

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2009. április 08-án (szerdán) 15⁰⁰ órakor megtartott *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság*, valamint *Szociális és Egészségügyi Bizottság* együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság:

Kiss Attila	a Bizottság elnöke
Rucz József	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Papp Róbert	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Kiss János	bizottsági tag
Kocsondi S. Dániel	bizottsági tag

Szociális és Egészségügyi Bizottság:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Kissné Tóth Erika	bizottsági tag

Igazoltan hiányzik:

Szociális és Egészségügyi Bizottság:

Kovács Árpád	bizottsági tag
--------------	----------------

Távol maradt:

Szociális és Egészségügyi Bizottság:

Erostyák Zoltán	bizottsági tag
Dr. Násztor Sándor	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Plesóczki Ágnes	osztályvezető
Németh Anikó	előadó
Dr. Mislai Judit	csoportvezető
Bagi László	osztályvezető
Pleskó Pál	önkormányzati képviselő
Simondán Gusztáv	Cigány Kisebbségi Önk. Elnöke
Lakatos Tibor	Cigány Kisebbségi Önk. Képviselője
Rajkiné Hichsi Mária	Cigány Kisebbségi Önk. Képviselője

Kiss Attila: Tisztelettel köszöntöm köreinkben a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a vezetőit. Nagy örömünkre szolgál, hogy eljöttetek közénk. Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság 7 fővel, a Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 fővel határozatképes.

Itt megint lenne egy ügyrendi módosító javaslatom. Vegyünk föl egy 3.) „Egyebek” napirendi pontot, amibe majd bele fog férni a zárt ülésen elhangzott Orosháza, Gárdonyi G. u. 37/C/1. szám alatti bérlakás kiírása.

Az együttes nyilvános ülés módosított napirendje a következő:

- 1.) Tájékoztatás az Orosháza, Kutasi u. 2. szám alatti bérlakások helyzetéről
Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető
 Bagi László osztályvezető
- 2.) Fejlesztési lehetőségeink a Szentetornyai körzetben, valamint a Kutasi u. és a Dankó u. körzetében (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Papp Róbert képviselő
- 3.) Egyebek

Aki támogatni tudja a kiegészített napirendi tárgysorozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

57/2009. (IV. 08.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 2009. április 08-i Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság, valamint Szociális és Egészségügyi Bizottság együttes nyilvános bizottsági ülésének kiegészített napirendi tárgysorozatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2009. (IV. 08.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a 2009. április 08-i Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság, valamint Szociális és Egészségügyi Bizottság együttes nyilvános bizottsági ülésének kiegészített napirendi tárgysorozatát.

- 1.) *Tájékoztatás az Orosháza, Kutasi u. 2. szám alatti bérlakások helyzetéről, valamint*
- 2.) *Fejlesztési lehetőségeink a Szentetornyai körzetben, valamint a Kutasi u. és a Dankó u. körzetében*

Kiss Attila: Kétféle állásfoglalást is kaptunk, az egyiket ugye Osztályvezető Asszonytól, a másik pedig a Városfejlesztési Osztály részéről érkezett. Nem tudom, ki mennyire tudta átolvasni az anyagot. Én minden esetre hadd kérjem meg mindkét Osztályvezetőt, hogy néhány szóban foglalja már össze ezt az előterjesztést.

Plesóczki Ágnes: Gyakorlatilag ezzel a kérdéskörrel kapcsolatosan a mi Osztályunknak az volt a feladata, vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a Kutasi utca 2. szám alatt lakók

más önkormányzati lakásban hol és milyen módon helyezhetők el, hogyha ennek a szükségessége felmerül. Az előterjesztés elkészítése során mi feltérképeztük azon ingatlanoknak a körét, ahol csereelhelyezéssel biztosítható lenne a lakók lakhatása. Gyakorlatilag ez az előterjesztésből is kitűnik, hogy mintegy 12 lakásban laknak itt érvényes bérleti szerződéssel rendelkezők, akik tekintetében az önkormányzat, ha úgy dönt, hogy az ingatlant kiüríti, akkor köteles csereelhelyezést biztosítani. Igazából, ebben a Városfejlesztési Osztállyal is egyetértettünk, hogy a komfortfokozatra, illetve a fizetendő bérleti díjra tekintettel is az önkormányzat tulajdonában álló kertes beépítésű ingatlanok jöhetnének számításba. Most ezeknek az ingatlanoknak a köre viszonylag korlátozott a városban, egy 35 darab ilyen lakásunk van amelynek a felében olyan lakó lakik, aki határozatlan idejű bérleti szerződéssel lakik az ingatlanban, tehát kiszámítható időn belül annak a megüresedése gyakorlatilag nem várható. A fennmaradó ingatlanok tekintetében megvizsgáltuk azt is, hogy körülbelül ebben az idejű évben – tehát 2009-ben – hány ingatlan üresedik meg ezek közül, az 2 darab. Tehát igazából az, hogy az ott lakókat ilyen csereelhelyezéssel tudjuk elhelyezni, ez nem megoldhatatlan, de egy nagyon hosszú, tervezhetetlen idejű folyamat lenne. Elhangzott itt a garzon is. Gyakorlatilag ez összkomfortos kategóriába tartozik, tehát ennek a bérleti díja 163 forint, ez közel négyszerese annak, amit ők most ott fizetnek. Tehát én úgy gondolom, és tekintettel arra, hogy ezek összkomfortos lakások, tehát itt a bejutás feltételei és mások, tehát a jövedelmi határok is másként alakulnak. Mi arra a megállapításra jutottunk, hogy igazából, ami a Lakáskonceptióban és a Bizottság által, illetve a Testület által elfogadottan megfogalmazásra került, hogy csökkentett színvonalú bérlakások építése esetén az ott lakókat viszonylag azonos idő intervallumon belül lehetne más helyen, más lakásokban elhelyezni, tehát új építésű lakásokban, és akkor biztosított lenne az, hogy az ingatlan más célra hasznosítható lenne ezt követően. Ez egy kiszámíthatóbb folyamat lenne. Nyilván ez pályázati lehetőségek függvényében lehetne ebben gondolkodni. Köszönöm szépen, én röviden ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottságok! Osztályunk is elkészítette a feladat-meghatározással egyidejűleg megfogalmazott műszaki vonatkozású előterjesztését, tájékoztatóját. Természetesen a készítés időszakában egyeztettünk az Általános Igazgatási Osztály illetékes Osztályvezetőjével, Helyettesével, hisz visszaköszönnek olyan megfogalmazások mindkét tájékoztatóban, előterjesztésben, amelyek mind a két Osztály részéről fontosnak tartandók.

Elsősorban mi legfontosabbnak azt tartjuk kiemelni, hogy a 2009. február 10-én készült állapotfelmérés eredményében is megállapítást nyert – melyet aztán a Bizottságok egyhangúlag el is fogadtak –, hogy a Dankó utca vonatkozásában egy változással, egy kisebb ráfordítással a komfortfokozatnak megfelelő szintű lakhatást lehetne biztosítani az ott élők számára.

A Kutasi 2. vonatkozásában nem vagyunk ennyire optimisták, hisz korábban is leírtuk, jelenleg is leírjuk, hogy a középső sor, a 13 bérlakásnak a fennmaradása, emberi tartózkodásra való alkalmassága erősen megkérdőjelezhető. Ennek a fenntartása bizonytalan. A további - a Képviselő-testület döntésétől függően - amennyiben ezen 13 lakást fent kívánja tartani, abban az esetben igen jelentős ráfordításokat kell erre a célra elkülöníteni. A fennmaradó 5 lakás kisebb állagjavítással, meg ráfordítással betöltheti a komfortfokozatnak megfelelő szerepét.

A javaslatunk, már Osztályvezető Asszony is elmondta, és ez korábban is megfogalmazódott, két irányú. Egyrészt a kertes ingatlanokba történő elhelyezés, másrészt a Lakáskonceptióban is megfogalmazott Dankó utcai önkormányzati területen olyan bérlakások építése, amelyek komfortfokozatukból adódóan, szoba-konyhás, esetleg egy mosóhelyiséggel kialakított lakások, kicsit hasonlóan a Dankó 2-14-es lakásokhoz, hát itt a számításaink, hát elég jelentős, majd 100 millió forintos plusz ÁFÁ-s igényt mutatnak. Ezen a területen 84

darab, 40-50 m²-es, szoba-konyha, mosóhelyiséges bérlakás építhető 4 illetve 6 lakásos épületesoportokban, tehát ilyen tömbökben tudnánk elképzelni ezen megvalósítását. Foglalkozunk is, és figyelemmel is kísérjük az állami szerepvállalásnak a lehetőségét ebbe a kérdésben. A „Magántőke szerepe a lakásépítésben”, így fogalmaztam meg azt a bekezdést, ahol is ilyen háromszereplős építésben az Állam most dolgozza ki annak lehetőségét, hogy magánbefektetők, építési vállalkozók, hogy tudnak állami támogatáshoz jutni bérlakások építésével, illetve a bérlők milyen bérlakás támogatási rendszerben kerülhetnének be, és támogatást nyernének a bérleti díjukra vonatkozóan. Összegzésképpen, illetve a legvégére hagytam egy olyan lehetőséget, amely már elég régóta foglalkoztatja úgy az Osztályt, mint Polgármester úrnak is, és a hivatal vezetésnek is jeleztem, hogy az utóbbi időben a megváltozott piaci helyzetből adódóan feltételezhetően sokan nem tudják fenntartani a tulajdonukban lévő családi házaikat, amelyek a város külső területein, Szentetornyán, Rákóczi-telepen, Gyökeresben találhatóak. A szabad piaci értékesítés szinte lehetetlen, és rendszeresen jelennek meg nálunk a hivatalban, hogy viszonylag alacsony áron értékesítésre ajánlják fel ezeket az ingatlanokat. Egy néhányat meg is néztünk, megtekintettük, ezek persze eléggé lerobbant állapotban, de statikailag, állékonyság szempontjából jó állapotban lévő épületek, amelyekből néhánynak a megvásárlásával ezek az emberek, akik a Kutasi középső, most elsősorban azokra gondolok, a 13 lakásban lakóra, elhelyezése egy hosszú távú biztosíték lehetne. Az is felvetődött, hogy a Kutasi 2. helyzetéből adódóan, viszonylag nagy teleknagysággal bír, felszámolásából származó esetleges önkormányzati árbevétel is ezeknek a lakásoknak a felújítására, egy újabb lakásalap, és akkor itt kapcsolódik egy picit Papp Róbert képviselő úr által régóta ismételt Lakásalap növelésének a lehetőségére. Tehát ezek mind olyan dolgok, amik talán előre mutathatnak, és valamilyen irányban kiindulási alapnak lehetne tekinteni. Én személy szerint sem tartom hosszú távon célszerűnek azt, hogy most megint a 13 lakásra gondolva jelentős ráfordítást, jelentős költséget költenénk, költségvetési pénzeket fordítanánk rá, és pár éven belül a jelenlegi állapot tükröződne vissza. Köszönöm szépen.

Kiss Attila: Én akkor vitára bocsátanám ezt a dolgot, és én néhány gondolatot mellétennék, illetve kérdésem lenne azoktól, akik frissen érkeztek a Pénzügyi Bizottsági ülésről. Gondolom nagyobb rálátással rendelkeznek a büdzsé helyzetére. Mennyire reális az, hogy a város költeni fog tudni mondjuk ilyen jellegű ingatlanok megvásárlására, mert azt nem tudom, nem emlékszem, hogy most Osztályvezető úr szóban mondta el, de jelen pillanatban nincsen olyan pályázat kint, amelyikből új lakásépítésben tudna gondolkodni a város. Nincs kint ilyen pályázat, 100 millió forintot pedig azt nyilván tudjuk, hogy nem tudunk most leakasztani a szögről. Volt egy kérdésem.

/Távozott az ülésről Kiss János, így a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság tagjainak száma 6 főre változott./

Dr. Kalmár Mihály: A Pénzügyi Bizottsági ülésről jövünk. Nem reális egész egyszerűen. Tehát ami előttünk áll esztendő, az olyan szűk esztendőnek fog bizonyulni, hogy azt kell megnézzük, hogy a fejlesztések, amiben a város most egyáltalán fejlesztésekbe gondolkozik, azok mik lesznek, és hát most olyan pályázatok vannak bent, amelyek már hitelre fogják szerintem kényszeríteni az önkormányzatot, mint önrész. Ezek már bent lévő, és megszavazott pályázatok. Tehát azért mondom, hogy aztán, hogy a hitelkeret milyen fokú lesz, vagy milyen fokú nem lesz, de egyelőre nagyon szűkös kiadásokra van lehetőség.

Dávid Zoltán: Nem akartam hozzászólni, de csak kénytelen vagyok. Azt gondolom, hogy a kérdés az jó volt, de hát nem hiszem, hogy itt valaki a teremben erre a kérdésre illetékes lenne

válaszolni, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem is tudunk, hisz ezt a Polgármester úr felé kell irányulnia ennek a kérdésnek, és öneki kell ezt megválaszolnia. Én, mint Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnökeke viszont azt mondom, hogyha indokolt, életveszélyes, vagy tehát szükséges, és ezt meg tudja indokolni az önkormányzat, én azt gondolom, hogy mindenféleképpen ha nem is a megvásárlásra, de valamiféle forrást kell arra találnunk, tehát megoldást kell találnunk, ez a fontos szerintem. Az, hogy az a megoldás az most éppen ennek a háznak a megvásárlása vagy nem, vagy egy más formában történik, a lényeg az, hogy valamiféle megnyugtató megoldást kapjon a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, amivel ők is el tudnak a tagságuk irányába számolni az itt történetekről, vagy a javaslatokkal. Tehát én azt támogatnám, és mindenféle konkrétum nélkül, hogy megoldást kell találni, de nem hiszem, hogy most ez a fórum, és bármelyikünk itt erre választ tudna adni. Tehát én azt gondolom, hogy fogalmazzák meg konkrétan a kérésüket, esetleg próbáljanak meg többféle alternatívát is kidolgozni. Nyilván legyenek köztük költségkímélőbbek is, és akkor, ami elfogadható, ezt majd meg kell beszélni. Tehát én ennél többet nem tudok, de azt gondoltam, hogy ezt mindenféleképp el kell mondani. Köszönöm.

/Visszajött az ülésre Kiss János, így a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság tagjainak száma 7 főre változott./

Fehér Béláné: Lehet, hogy én vagyok valamilyen szinten tájékozatlan a témával kapcsolatban, mindkét anyag végén egy olyan egyszerű határozati javaslat szerepel, amely a beszámolót elfogadja, de semmilyen kimenete nincs sem egyiknek, sem másiknak. Úgy gondolom, hogy azon kívül, hogy ezt a beszámolót elfogadjuk, azon kívül csak kellene javaslatokat tennünk arra vonatkozóan, hogy mi legyen a továbblépés. Az sem világos a számomra, hogy itt elhangzik, mindkét anyagban szerepel, de hát egyértelműen ott, ahol a felmérés zajlott, hogy 13 ingatlan olyan állapotban van, amelynek felújítása olyan nagy ráfordítást igényelne, amellyel nem érdemes ott azon a helyen belefogni ennek a felújításába. Na most ettől a pillanattól kezdve ez azt jelenti, hogy előbb-utóbb azokat a lakásokat át kell minősíteni lakhatatlanná, életveszélyessé. Tehát ez ezt jelenti ettől a pillanattól kezdve? Akkor ennek mi a határideje, vagy mi az a jogi szabály, ami ezt befolyásolja?

Papp Róbert: Talán válaszolnék egy picit besegítve Lacinak nyilván, hogy a megelőző Lakásügyi Bizottságon fessegettük azt a témát, hogy hogyan lehetne javítani az életminőséget ezeken a területeken mind a Kutasi utcára vonatkozóan, illetve Rucz képviselőtársamnak a körzetében, a Szentetornyai körzetben. Akkor abban maradtunk, hogy összehívunk egy olyan bizottsági ülést, amely nyilván, egy, legyen összevont és legyen itt a Szociális Bizottság mindenféleképpen, nyilvános legyen, kettő, hívjuk meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a Vezetőit, és három, együtt találjuk ki mi lehetne az a megoldás, amivel el lehetne indulni. Bagi osztályvezető úr készített egy olyan összegzőt, amely tartalmazza mindazt ahogyan jelenleg működünk ezekben a térségekben, és nyilván azért van itt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, hogy el tudja mondani javaslatát, véleményét. A határozati javaslatok azért nincsenek lezárva, mert azt szeretnénk, ha együttesen tudnánk kitalálni azt, hogy mi lenne a legjobb megoldás. Ami nagyon fontos, és amire a hangsúlyt szeretném fektetni ebben az ügyben, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Vezetői felelős döntéseket és javaslatokat tegyenek meg az önkormányzat felé, ergo együtt tudjunk dolgozni, és hogyha eredményesen tudunk ebben az ügyben szerepelni, akkor természetesen a kisebbségi önkormányzat is jól végezte a munkáját, és nyilván az önkormányzat is eleget tett azoknak a elvárásoknak, direktíváknak, amely a kisebbségi közösségekre vonatkoznak városunkban. Köszönöm szépen.

Bagi László: Egy rövid kiegészítést, ha megengednek. Tehát a leírtak természetesen azok megalapozottak, az a bizonyos anyag mikor elkészült, ez műszaki oldalról lett összeállítva. Ha egy ingatlanra azt mondom, hogy az 50 %-ot meghaladó, tehát a becsült értékének az 50 %-át meghaladja a felújítás, akkor azt mondom, hogy gazdaságosan nem javasolt a felújítása. Természetesen lehet ellenkező döntés, hogyha a Képviselő-testület felvállalja, mivel valamilyen irányban el kell mozdulni, és jogos az az észrevétel, hogy egy-egy mondatos a határozati javaslat, de képviselő úr kisegített, tehát mi nem vagyunk abban a helyzetben – én mondhatnám, persze tehettem volna 3-4 alternatívát, határozati javaslatot, hogy van most az asztalomon körülbelül négy szentetornyai ház, vegyük meg, fordítsunk rá 20 millió forintot, abba a négy házba el lehet helyezni négy családot, vagy hatot is, ez már természetesen egy előre mutató alternatíva Önök számára is, akik a döntés elkészítésében még inkább részt vesznek –, tanácsnok úr is említette a költségvetés ismeretében, hogy ilyen javaslatot tegyünk. Tehát a javaslatunk változatlanul az lesz, és feltételezhetően az lesz a végkicsengése, hogy a 13 lakást fel kell újítani, az elektromos áram ellátást – nem akartam ennyire részleteibe belemenni – a DÉMÁSZ lekötötte, már hónapok óta nincs áramellátás, mert szabványtalan. Tehát nem szabványos az áramvételezés, lopják az áramot innen, onnan, amonnan, tehát a fokozott életveszély fennáll. Ezt többször jelezte az üzemeltető – most a Városüzemeltetési Zrt-re gondolok –, tehát csak szabványos kötések hajlandó a DÉMÁSZ elfogadni, átvenni, ennek a bekerülési költsége 4,5 millió forint, csak a villamos ellátás. Ennyit tudok mondani, köszönöm szépen.

Lakatos Tibor: Tisztelt Bizottság! Nagy szeretettel köszöntöm Önöket, és örülünk annak, hogy a kisebbségi önkormányzat ezen a bizottsági ülésen részt vehet. Elmondanám, hogy 94' óta kisebbségi önkormányzat Tagja vagyok, Elnöke voltam, ez az első eset, amikor mindannyiunknak külön-külön meghívót küldtek, külön is köszönöm. Soha még ilyen elő nem fordult. Köszönöm azt, hogy a Kutasi 2-vel foglalkozik a Bizottság, és ugye ha jól olvastuk az előterjesztésekben, akkor a szentetornyai helyzettel is foglalkozik a Bizottság, és a Dankó utcai helyzettel is. Következő, már nagyon régóta napirenden volt a kisebbségi önkormányzatnak is a Kutasi 2. ügye. Én nem akarom részletezni, Önök tudják, hogy milyen áldatlan állapot uralkodik, éppen - gondolom - azért van ez a bizottsági ülés is, hogy ott valami rendet tegyünk közösen.

A legutóbbi ülésen, most pontosan nem emlékszem, de Bagi úr jelen volt, amikor is az elnöki beszámolónál kértem Bagi úrtól, hogy számoljon be a tavalyi kisebbségi önkormányzatnak az ülésén tett ígéreteiről, mert ugyanis ott nagyon sok ígéret elhangzott, ami után nem voltak tettek, és Bagi úr választa azt ami most elhangzott, hogy megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy a Kutasi utca 2-ben valamilyen formában rendet tegyenek. Most ahogyan hallottuk anyagi hiány miatt pályázati úton és módon nem lehet megvalósítani ezt a programot, de ahogy láttam az összegzésben, hogy ilyen csere formában tudnának segíteni. Éppen ezt beszélte a kisebbségi önkormányzat Tagjaival, hogy ez a csere megoldás nagyon jó lenne, és hogyha ezek nem egy helyen volnának, tehát magyarul asszimilálódnának, mert ez a közösség ami most jelen van a Kutasi 2-ben, ez tarthatatlan, a XXI. században ez nem megengedhető. Azt is el tudnám mondani, hogy ugye lassan már 20. éve itt vagyok az önkormányzatnál, nem most kellett volna hozzáfogni ehhez a Kutasi 2-nek a rendbe tételéhez. Volt a települési önkormányzatnak ideje arra – körülbelül 20 éve –, hogy itt valami formában rendet tegyünk. Mindig arról beszélünk, hogy milyen rendetlenség van a Kutasi 2-ben. Arról beszélünk, hogy az emberek milyen körülmények között élnek. Arról beszélünk, hogy tenni kéne valamit, és sajnálatos módon előrelépés ez idáig ebben az ügyben nem történt. Még egyszer mondom, hogy a XXI. században, ami ott tapasztalható, nem tudom, hogy ki járt ott, ki volt ott a helyszínen a Bizottság tagjai közül, tarthatatlan állapot, nem lehet a XXI. században fenntartani. Még egyszer, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat javaslata, amit

Osztályvezető úr is összegzett, az összegzésében kifejtett, hogy csere lehetőséget adjunk ezeknek az embereknek. Köszönöm szépen.

Papp Róbert: Nagyon örülök, hogy a kisebbségi önkormányzat részéről javaslat és hozzászólás hangzik el. Csak annyit szeretnék még előljáróban, hogy azt gondolom, hogy most már az elkészített anyag, és a szóbeli előterjesztésem kezd most már összemosódni, nem gond ez igaz?

Kiss Attila: Nem, összekapcsolódik a két téma. Szavazni nyilván külön szavazunk róla, de egyébként tárgyalhatjuk egybe.

Papp Róbert: Világos, nagy probléma ebből nem lesz. Valójában az igazsághoz hozzátartozik, hogy a tavalyi évben is volt már lehetőség arra, hogy az integrált szociális város-rehabilitáció keretén belül pályázzon a város, ezt akkor nem tette meg. Most újra lehetőség fog nyílni, júniusban lesz társadalmazása, szerint június végére már kiírása kerül egy pályázat, és élhetnek ezzel a lehetőséggel. Nyilván a részletek a kiírt anyagban vannak, 85 %-os vissza nem térítendő támogatással lehet nekiindulni ennek az egésznek. Ami nagyon keserű az egészben, hogy a támogatandó területek tervezett száma, az kettő. Tehát már ez nem valami sok azt kell, hogy mondjam, és nyilván az 50.000 fő alatti, és a 15.000 fő közötti városok létszámára vonatkozik. Ezekből a városokból eléggé sok van a régióban. Én ettől függetlenül megpróbálnám, hiszen hogyha megnéznénk a számadatokat mellé, ugye a 85 %-os vissza nem térítendő támogatás mellé a költségvetésben lenne esetleg ilyen pénz, én azt gondolom, hogy ha jól meg lenne szerkesztve, ha jól össze lenne rakva, hogyha világosan és egyértelműen garanciát tudnánk arra vállalni vagy nyújtani, hogy ez a beruházás ez hosszú távon maradéktalanul megőrzi komfortfokozatát, akkor azt gondolom, hogy szándék és akarat kérdése lenne. Egyelőre köszönöm szépen.

/Távozott az ülésről Horváth József, így a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság tagjainak száma 6 főre változott./

Kiss Attila: Köszönöm én is. Nekem volna egy kérdésem mindjárt itt az elején, illetve is válaszolnék ide mindjárt egyre. A csereprogrammal egyetlen probléma van, amit az Osztály le is írt egyébként, hogy egy nagyon lassú folyamat, ugyanis nagyon kevés ilyen cserelakás áll rendelkezésre, jelen pillanatban, ha jól emlékszem három, itt pedig 13 lakásról van szó. Ezért élt az Osztály azzal a javaslattal, hogyha lehet, akkor egyben próbáljuk meg megoldani a kérdést, ez viszont komoly anyagi vonzatokkal jár. Lehet, hogy egy vegyes rendszerben érdemes lenne elgondolkodni, illetve pályázat ügyben én szerintem érdemes lenne olyan szinten is gondolkodni, hogy ha jól vélekszem, akkor volt vagy van kint olyan pályázat, ami a szegregált lakóközösségek felszámolására irányul. A kérdés az, hogy nincs-e erre lehetőségünk? Sajnos látom a hozzáértők ingatják a fejüket, hogy nincs. Már pedig ha jól értettem, akkor egy ilyen irányú kérés is elhangzott a részletekről, hogy szét kéne szórni, hogy könnyítsük ezzel az asszimilációt az ott élő embereknek, nyilván hogy más környezetben vélhetőleg másként is fognak működni a dolgok, nem úgy, mint most.

Papp Róbert: Nincsenek ilyen pályázatok jelenleg kiírva. Az első, ami jelenleg, vagy legalább is információim szerint, ami legelőször ki lesz írva, az a júniusi lesz, amit az előbb említettem. Ebben nyilván a szegregált részekre vonatkozóan is lehet majd pályázni, ebben az anyagon belül nyilván kiderül a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség mint közreműködő szervezet a DAOP-os pályázatoknál, fenn a honlapján ez megtekinthető, tehát ez egy nyilvános, és onnan letölthető az a pályázati kiírás. Köszönöm szépen.

Kiss János: Tisztelt Bizottságok! Tisztelt Cigány Kisebbségi Önkormányzati Képviselők! Szóval ez, ahogyan a Cigány Kisebbségi Önkormányzattól Lakatos Tibor elmondta, tehát ez nagyon hosszú, és alapjába véve kényes folyamat. Ugye azt azért nem mondhatnám, hogy a Kutasi 2-be 20 év óta nem történt semmi, azért történtek ott felújítások, egyéb dolgok, gondolom ezt Bagi úr is meg tudja erősíteni. Na most az, hogy szegregáció, vagy asszimiláció és egyéb dolog, hát ezek nagyon elméleti, de egyben gyakorlati kérdések is, hogy mi a célszerűbb és mi a jobb. Itt egyetlen egy baj van, amit mindig elfelejtünk, ez vonatkozik mindenkire, hogy van jog is, mert állítólag jogállamban élünk, de a másik oldalon van kötelesség is. Mit értek most itt nagyon kicsibe a kötelesség alatt, hogy akkor az a minimális lakbér, ami ott esetleg ugye itt a kimutatás szerint járt, akkor ne legyen lakbérhátralékos. Vagy ne kelljen kikötni a villanyt. Tehát azért mondom, hogy rendbe van, majd az önkormányzat, mert mi, a Bizottság egy része nincs döntéshelyzetbe, csak döntés előkészítő helyzetben van: Döntés helyzetben az önkormányzati tagok vannak és az önkormányzat van, hogy mit kell csinálni evvel. Tehát nem hiszem, hogy mi most, vagy akár ez az önkormányzat ebbe a gazdasági helyzetbe csak így meg fogja tudni oldani ezeket a problémákat. Az, hogy milyen módon lehet ezt megoldani, hát itt ugye itt az alternatívák föl vannak sorolva. Mindenféleképpen itt nem lehet egy variáció mellett letenni a voksot, vagy hogy most úgy csináljuk, hogy föllendül a gazdasági helyzet, aztán majd lesz lakáspályázat, aztán építünk, és akkor egy az egyben a Kutasi 2. átköltözik amoda. Tehát egy ilyen vegyes rendszer, de mindennek a lényege a pénz, és aztán, ahogy az elején kezdtem, ha valamiféleképpen elindulnak ezek a lépések, tehát én ezt a beszélgetést, illetve ezt az egész mai ülést ebbe a témába én úgy fogtam föl, hogy ez egy – ahogy a Papp úr is elmondta – közös gondolkodás elindítása, a lehetőségek számbavétele, és majd az anyagi lehetőségek határain belül valamerre elindulva azokat – tehát a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Vezetőit – bevonva próbáljunk a megoldás útján valamerre elindulni. De ugye jó az is, hogyha lenne rá pénzünk, akkor ilyen ingatlanokat tudnánk venni. Na de most hogyha itt nincs lakbérfizetés, itt van áramkikapcsolás, hogy lesz ott garanciánk ugyanerre. Azt már véletlenül se merem mondani, ne hogy valamit ránk süssenek, hogy mondjuk itt egy ingatlan, nem tudom „x” értékű, környező településeken töredékeért lehet már ingatlanokat venni. Rengeteg megoldás létezik, tehát itt most mi biztos, hogy nem fogunk tudni dönteni, hogy ez az egyedüli igaz, és üdvöztető út, de avval viszont tökéletesen egyetértek Tibivel, hogy valamerre valahogy el kell indulnunk, mert igenis ebbe a XXI. századba emberhez méltatlan körülmények között nem lehet élni. De ahhoz, hogy ezek a körülmények méltóak vagy méltatlanok, ehhez igen is ki kell mondani mindenféle tekintet nélkül, hogy a körülményekért az is felel, aki ott él, és ezt nagyon elfelejtjük. Ezt elfelejtjük mindenféle szinten. Azt mondhatom, a közélet mindenféle szintjén elfelejtjük, szóval azt is mondhatnám, hogy általánosságba kiterjesztve átestünk a ló túlsó oldalára. Az állampolgárság úgy egybe van, hogy vannak állampolgári jogok, és állampolgári kötelességek, és hogyha ez fölborul, akkor ide jutunk ahova most 20 éve jutottunk. Tehát én is ugye azt mondom, örülök, hogy foglalkozunk az üggyel, és úgy induljunk neki, hogy mire lejár ez a ciklus valami előrelépést tudtunk csinálni. Ennek ez a lényege az én felfogásom szerint. Természetesen annak örülni kell, hogy idáig eljutottunk, de hogy most pont ilyen gazdasági helyzetbe fogtunk neki, lehet, hogy jól jövünk ki belőle, majd meglátjuk. Nem nagyon akarom ismételni magam, de hogy melyik, hogy a jobb, hogy mint, én számomra mindenféle variáció elfogadható és támogatni tudom az előbbi megismételve, hogy van jog, és van kötelesség, és így egy ez az állampolgárság. Köszönöm.

Kiss Attila: Én is köszönöm. Annyit kérnék majd mindenkitől – látom sok a jelentkező –, hogy próbáljuk meg picit tömöríteni a mondani valónkat, természetesen ez rám is vonatkozik.

Fehér Béláné: Jelen pillanatban ennek az ülésnek az a lényege, hogy együtt gondoljuk végig, hogy milyen lépéseket szeretnénk tenni, milyen lépéseket lehet tennünk jelen pillanatban ebben a helyzetben. Egy gondom és problémám van. Az Általános Igazgatási Osztály beszámolójában ugyan a Kutasi utcára vonatkozóan látjuk pontosan, hogy mikor járnak le a bérleti szerződések, de a 35 kijelölt ingatlan, amely esetlegesen betölthetné a szerepét, a 35 kijelölt ingatlan bérleti szerződésének végső határait nem látjuk. Tehát ettől a pillanattól kezdve még nem is lehet egymás mellé tenni a két dolgot arra vonatkozóan, hogy ez a kettő összefuttatható-e, netán 2012-re, netán 2014-re, vagy bármilyen időpontra. Ettől a pillanattól kezdve egy megoldási lehetőség az lehetne, hogy elméletileg moratórium van a Kutasi utcára vonatkozóan, tehát oda már elhelyezni családokat nem helyezünk el, vagy legalább is remélem, hogy már moratórium alatt van. Kinek kell kimondania azt, hogy még egyszer meghirdetésre megkerüljön itt lakás? Ki tudja ezt kimondani, vagy pedig ez már folyamat?

Plesóczki Ágnes: Ez már most is így van. Tehát a Lakásügyi Bizottságnak egy ilyen elvi állásfoglalása alapján a Kutasi utcán megüresedő lakások, azok nem kerülnek kipályáztatásra, viszont jelenleg négy üres lakás van, amiből gyakorlatilag egy üres, mert alig hogy megüresedik, oda jogcím nélkül beköltöznek, és most akik jogcím nélkül ott vannak, mindegyik kilakoltatás alatt áll, vagy legalább is valamilyen folyamat megkezdődött. Igazából a tényleges illetéknéppen történő megüresedés a fokozatosságnak is gyakorlatilag gátja, hogy bekerülnek a jogcím nélküli használok, sajnos egyből elfoglalják, egy üres most jelenleg a négyből, amit nem pályáztatunk. Köszönöm.

Fehér Béláné: Igen. Tehát tulajdonképpen a Lakásügyi Bizottság kimondta arra vonatkozóan, hogy a Kutasi utcára most már ettől a pillanattól kezdve nem kerül új lakó. Jelen pillanatban arra az önkormányzatnak valószínűleg nincs összege, hogy a Kutasi utcán lévő lakásokat olyan szintre felhozza, hogy az megfelelő, lakható helyzetbe kerüljön, erre korábban biztos hogy voltak törekvések, jelen pillanatban ott áll az épület ahogyan áll. Ettől a pillanattól kezdve még mindig azt hiányolom, hogy a kettőt össze lehetne valamilyen szinten hozni független attól, hogy jogcím nélküliek vannak ebben az épületben. Ha előbb-utóbb szép lassan a megüresedések bekövetkeznének, mert hogy lejárnának a bérleti szerződések, lehet, hogy öt év alatt, de az épület kiürülne. Hogy jogcím nélküliek vannak benne, az egy jogi kérdés, amit szintén meg lehet csinálni bizonyos időszakon belül. Akik határozatlan időre vannak kijelölve a Kutasi utcán valószínűleg elhelyezhetők lennének más bérlakásban szintén határozatlan időre. Tehát szerintem a kettő egymás mellett futtatható lenne, jelen pillanatban az önkormányzat kezében lévő bérlakások esete, és a Kutasi utca összefuttatható lenne, lehet, hogy öt év alatt, de összefuttatható lenne.

Kiss Attila: Köszönöm szépen. Van egy technikai problémája ennek a felvetésnek, egyébként nagyszerű az ötlet, hogy olyan lakás, amelyik árfekvésben, tehát ugye itt a pontszámokat a teherbíró képesség és a lakás minősége, nagyságához szabjuk, szóval az ott élő közösségnek az anyagi teherbíró képessége nem teszi lehetővé, hogy magas komfortfokozatú, vagy nagyobb lakásba költöztessük őket. Nem tudjuk kiváltani, ez az alapvető probléma, hogyha onnan ugyan kiköltözik is, nem tud érvényes pályázatot benyújtani egy másik lakásra, mert nem fogja megnyerni. Ezért kellene valamilyen módon valahogyan cserében gondolkodni.

Plesóczki Ágnes: A Dankó utcai ingatlanoknál azt tudom mondani, hogy 2013. gyakorlatilag az utolsó időpont. Kettő az idén üresedik meg, a többi pedig az elkövetkezendő években, 2010-ben, 2011-ben, 2012-ben. Erről viszont tudni kell azt, hogy ez gyakorlatilag nem jelent semmit. Azért nem is írtuk bele, mert ezek a lakók a jogszabályok alapján kérhetik a bérleti szerződésük meghosszabbítását, és amennyiben a rászorultságok a továbbiakban is fennáll, az

ő bérleti szerződésüket ott meg kell hosszabbítani. Tehát az, hogy valakinek a Dankó utcán le fog járni 2009. augusztus 1-jén a szerződése, az nem jelenti azt, hogy az ő rászorultság is megszűnt, tehát róla a továbbiakban is gondoskodni kell. Azért nem is tettük bele ebbe az anyagba, mert ez szintén kiszámíthatatlan, hogy közülük ki fogja ennek a meghosszabbítását kérni; hát erős a gyanúnk, hogy azért azt zömében fogják kérni. Várhatóan lesz ott megüresedés egy idő után, de ezt tényleg nem tudjuk prognosztizálni éppen emiatt, hogy kérhetnek meghosszabbítást. Köszönöm szépen.

Dr. Kalmár Mihály: Én visszatérnék Dávid Zoltán elnök úr mondandója, illetőleg a beszámolókra, amik itt előttünk vannak. Addig, amíg a pénzekért felelős polgármester úr, alpolgármester úr, Pénzügyi Osztály osztályvezető nem tudja megmondani, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre erre, addig itt fölösleges ötletelnünk, mert nem tudjuk, hogy bele fér-e abba a keretbe amit itt ötletként mondunk vagy nem. Most előttünk van két beszámoló, úgy érzem, hogy nekünk most az a feladatunk, hogy ezt fogadjuk el, a két Bizottság elnöke menjen el az illetékesekhez, jelezze azt a problémát, hogy tartunk ott ahol. A beszámolóban itt meg lett válaszolva, hogy a lakások nem életveszélyesek még, tehát nem akut dologról van szó, ezek még viszonylag lakhatók, illetve hát itt elhangzott, hogy már a körülmények azért annyira nem XXI. századiak, de hogy ki tehet róla, ki nem, ez más kérdés, és a következő lépés az, amikor elmondja a városvezetés, hogy tud erre pénzt félretenni, mennyi pénzt tud félretenni, esetleg milyen pályázatok jönnek be amin megpróbálunk elindulni, akkor lehet az Építési Osztálynak, a Lakásügyi Osztálynak, illetve nekünk valamilyen ötletünk, hogy tudjuk, hogy milyen keretek között ötletelhetünk, és amikor ez megvan, a kisebbségi önkormányzat fele megmutatni azt, hogy ezek a lehetőségek vannak, és adjuk meg nekik a lehetőséget, hogy döntsék el, hogy körülbelül mi a lehetőség. De ezt itt most ma szerintem abszolút nem tudjuk megmondani, mivel még egyszer mondom, a pénzügyi szűkösség miatt itt most nekünk egy feladatunk van, elfogadni a beszámolót, és tovább görgetni a város vezetése fele azt az ügyet, ami itt elhangzott. Még egyszer mondom, ötletek jöhetnek – mert én nekem is lenne számtalan ötletem –, csak itt lehet hirtelen oldalba böknek, hogy ez megvalósíthatatlan. Tehát azért mondom, hogy szerintem itt azzal időt húzni, hogy variációkat mondunk, jelen pillanatban azért nem sok értelmét látom, mert nem tudom milyen pénzügyi háttere van. Ha látjuk, hogy milyen pénzügyi háttere van, rögtön leülünk, és folytatjuk a további megbeszélést. Köszönöm szépen.

Lakatos Tibor: Kiss János úr szavaira válaszolva. Azért többségében mi romák tudjuk, hogy mi a jogunk és kötelességünk. Higgye el. Biztosan hogy tudjuk. Na most itt Orosházán körülbelül hatszázan élünk, a hatszáz közül lehet, hogy ötszáz tudja a jogát és kötelességét, esetleg az a száz, lehet hogy nem. Tehát nem azt mondtam, hogy nem - de lehet, hogy nem. Ez a hozzászólásom az egyikhez. A másik pedig az, szeretném elmondani, hogy most ahogy mondtam örülünk, hogy foglalkozunk az ügyel, nem is azonnali megoldást várunk. Itt mindannyian leszögeztük, hogy nem azonnali. Megértjük azt, hogy folyamatos kell, hogy legyen ez a program, és csak annyit tennék hozzá, hogy települési önkormányzat és kisebbségi önkormányzat mióta van? És évente nem lehetett volna megoldani egy-egy problémát? És mióta foglalkozunk a Kutasi 2-vel? - például maga a Cigány Kisebbségi Önkormányzat. Mióta vetette fel ülésén ezeket a problémákat? Tehát én azt gondolom, hogyha egy embert egy évben már kihoztunk volna onnan, akkor ma ez az állapot nem lett volna, ami most van. Egy embert Tisztelt Bizottság, arra kérem, hogy ezeket vegyék figyelembe, egy embert. Én ott nevelkedtem ahol minket már kivettek abból a közegből, én ott nevelkedtem, és úgy gondolom, hogy a társadalom hasznos tagja vagyok, tudom, hogy mi a kötelességem, és mi a jogom. Tehát higgyék el, és nem politikai szándék indult ki belőlem mikor azt mondtam, hogy asszimilálódni kell, mert ha így hagyjuk egy csoportba őket

ugyanaz fog történni, és itt említette Osztályvezető úr, hogy esetleg pályázat útján, akkor egy több szintes lakás épülne, és akkor oda, ez sem jó, ez sem jó. Ugyanaz lesz, ugyanaz következik be, ami most uralkodik. Úgyhogy én örülök a cserének, ez nagyon jó megoldás volna, és még egyszer mondom, ha már egy embert, ha most ciklus végén egy családot el tudnak helyezni majd, akkor mi nagyon megköszönnénk. Ez már előrelépés lenne. De én azt gondolom, hogy minél többet kell onnan kihozni. Köszönöm.

Rucz József: Tisztelt Cigány Kisebbségi Önkormányzat. Annak idején, amikor engem megválasztottak, - és Gusztit szeretném emlékeztetni, mert hát hívhatom így, egy faluban lakunk, - és fölmerült akkor az a dolog, hogy szoc.pol.-lal építkeznének ott kint. Engemet meg is keresett egy, az ő általa megadott vállalkozó, azt hiszem, hogy Dunántúlról – most ezt kerestem a telefonba, de már nincs benne a telefonban a neve –, valójában én akkor a legmesszemenőkig elmentem a Polgármester úrhoz, és akkor területet is tudtunk volna ott vásárolni, csak valahogy akkor ez nem tudom, hogy miért, abbamaradt. Valójában ez már régóta megy, ez a dolog, tehát ezt Guszt, Elnök úr tudná bizonyítani, hogy ez így volt, utána is jártunk, csak valamiért elmaradt ez a dolog. Ez a dolog én szerintem menne, csak hát hogyha valamiért elmarad és nem megy, pedig akkor még nagyobb lehetőség volt arra, hogy hát szoc.pol-t megkapják, mint most. Én úgy gondolom, én ebbe is látnám azt, csak hát ugye most már hogyha ez valójában nem lesz, akkor sok mindent nem lehet vele kezdeni, hanem ezt hamarabb kellett volna kisebbségi önkormányzatnak, ezelőtt, amikor ezt beszéltük, csak azt nem tudom, hogy Guszt, ezt miért nem vetette ott fel, amikor volt testületi ülés ott a kisebbségi önkormányzatnak, akkor lehet, hogy lehetett volna benne lépni, és lehet, hogy nagyobb segítséget tudott volna adni az önkormányzat is. Lehet, hogy ezt meg lehetett volna oldani, és akkor most lehet, hogy nem vagyunk már itt, hanem előrébb vagyunk egy lépéssel. Köszönöm szépen.

Kissné Tóth Erika: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy lényegében előttem is elmondták már azokat a dolgokat, amire én is szerettem volna reagálni. Egyrészt úgy gondolom, hogy valamilyen szempontból ugyanazt mondja, látja a Cigány Kisebbségi Önkormányzat is, mint amit mi, hogy ezt a helyzetet fel kell számolni, és meg kell szüntetni. Én úgy látom, hogy ez a munka elkezdődött már azzal, hogy nem adjuk ki azokat a lakásokat ismét, amelyek megüresednek. Ebben van is egy ilyen szándék erről a részről, és én sem tudom támogatni a 13 lakás felújítását. Elhangzottak itt érvek amellest is ugye, hogy annak, hogy ki lett kapcsolva az áram nyilván előzményei voltak, a lakáshátralékokkal jogtalanul ott élőkkel is problémák vannak, úgy gondolom, hogy nem is várható el az önkormányzattól az, hogy ezeket a dolgokat gyakorlatilag ő orvosolja, és vállalja fel a felelősségét annak, hogy ez a helyzet idáig fajult, és egyetértek azzal, hogy el kell indítani a csereprogramot, mert a változás ezzel elindult, hogy már nem töltjük ismét fel azokat a lakásokat, és ha jól értettem az Osztály szerint jelenleg is van három lakás talán amely alkalmas arra, nem? Várható három lakás, amely alkalmas arra, hogy az ott élő családok helyzetét megoldja. Én azt gondolom, hogy ezen el kell indulni, és akkor a továbbiakban pedig látjuk, hogy hogyan folytatható ez a kérdés. Köszönöm.

Kiss Attila: Én is köszönöm. Néhány dologra szeretnék reagálni. Először is azt gondolom, hogy ez a két Bizottság tényleg nagyon hosszú idő óta először egy olyan kérdést tűzött a napirendjére, amit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megköszönhet, hogy ez megtörtént. Tehát azt javasolnám, hogy a múlt felé már ne mutogassunk, hogy korábban kinek mi volt a felelőssége, azt a korábbi Vezetőktől kell majd számon kérni. Én azt gondolom, hogy megpróbálunk megoldást találni erre a helyzetre. Ennek egyébként van egyfajta szemléletbeli változtatást is igénylő megoldási módja, mégpedig az, hogy az önkormányzat megkeresi a

lehetőségét a megoldásnak, és a másik oldalról azok, akiket pedig ez érint aktívan hozzájárulnak. Tehát én most ki merem jelteni itt a jegyzőkönyv és mindenki füle hallatára, abban az esetben leszek hajlandó bármilyen programot is támogatni, ha és amennyiben azok, akiket érint ez a változtatás és ennek a lehetősége, effektív valóságos cselekedetekkel hozzá fognak járulni a program sikeréhez. Ellenkező esetben nyilván nem fogom támogatni, ugyanis azt gondolom, hogy a hozzáállás a másik Oldal részéről is változni fog azzal, ha valamilyen módon sajátjuknak fogják érezni az elért eredményeket. Ezt én alapkritériumként kezelem, és a továbbiakban tőlem mindenki ilyen jellegű hozzáállást várjon. Jelzem, pont az ilyen jellegű hozzáállás miatt Kalmár Mihály úrral vitáznék egyet. Azt gondolom, hogy a költségvetésben van pénz, lehet találni benne pénzt, nem túl sokat, de mondjuk, hogyha nem egy egyéves ciklusban gondolkodunk, hanem arról beszélünk, hogy ciklus végére legalább 50 %-át mondjuk az ott élő embereknek normálisabb körülmények közé tudjuk helyezni, az már egy óriási eredmény lenne. Az én eddigi tapasztalatom alapján, ha a városvezetéshez odamegyünk, és megkérdezzük tőlük, hogy mennyi pénzt tudnak szánni valamire, akkor nyilván mint jó közgazdászok és mint a város pénzére vigyázók azt fogják mondani, hogy semennyit. Tudjuk is, hiánnyal van tervezve a költségvetés. Ellenben hogyha mi itt már magunk között megpróbáljuk megkeresni azokat a megoldásokat, amik a leghatékonyabban, a legrövidebb idő alatt, és a legkevesebb költséggel megoldásokat képesek generálni, ha egy ilyen konstruktív indítvánnyal megyünk oda a városvezetéshez, akkor az én tapasztalatom alapján igen is lehet találni forrásokat dolgokra. Ezért aztán én inkább erről az oldalról indulnék el azzal együtt, hogy természetesen a végén az igent vagy a nemet úgyis az önkormányzat és a Képviselő-testület fogja kimondani. Azzal egyébként meg maximálisan egyetértek, hogy most a határozati javaslatot kell elfogadni, viszont hogyha csak ennyit teszünk, akkor itt egyenlőre pontot tettünk a dolognak a végére, és valaki másnak testáljuk át ezt a feladatot, miközben valahol ezeknek a Bizottságoknak kell ezzel a feladattal foglalkoznia. Tehát én inkább gondolkodnék továbbra is egy aktív hozzáállásban, mert a passzív hozzáállás az automatikus nemhez szokott általában vezetni, mert egyébként meg igazat mondanak amikor azt mondják – nem szeretném azt mondani, hogy nem mond igazat Dancsó úr, vagy a Polgármester úr mikor azt mondja – hogy nincs pénz, mert tulajdonképpen valóban nincs, de mondjuk lehet egy bizonyos feladatkörrel elvenni pénzt, és áttenni egy másikra - ha az fontosabb. Ebben én azt tapasztaltam – Alpolgármester úr, Polgármester úr részéről is –, hogy van egy rugalmas hozzáállás, tehát én emiatt mégis csak javasolnám, hogy menjünk neki ennek a témának, és próbáljuk meg megkeresni ezeket a megoldásokat. Köszönöm szépen. Elnök úrnak megadnám a szót.

Simondán Gusztáv: Nagyon szépen köszönöm Elnök úr. Rucz képviselő úrhoz szeretnék mondani egy szót, hogy én nem felejtettem el ezt a dolgot, amit abba az időben be akartunk indítani, de sajnos nem akarnám megmondani de megmondom, hogy felső utasításokat kaptam, hogy ezzel az ügyel ne foglalkozzak. Ennyit akartam neked mondani, mert ez az ügy másképp már rég meg lett volna, csak azt mondták ne foglalkozzak vele. Ezt idáig nem mondtam meg senkinek, de most kijött a számon.

Rucz József: Mi az a felsőbb utasítás?

Simondán Gusztáv: Erről nem szeretnék mondani semmit.

Kiss Attila: Nyilvános ülésen vagyunk, ezt a témát hagyjuk békén jó, mert ezt bizonyítani is kell, tehát ebbe ne menjünk bele.

Simondán Gusztáv: Így van, így van. Erről ennyit szerettem volna mondani. A másik az, hogy azt szeretném mondani, hogy a Kutasi utcát - szerintem - úgy lehetne megsemmisíteni, hogyha ahogy Lakatos Tibi is mondta, hogy kilakoltatni egy-két családot úgy más ingatlanokba, és utána rögtön ahogy anno abba az időbe volt a szentetornyai cigánytelep, úgy ahogy lakoltatták őket, így lebontani azokat a lakásokat. Míg azok a lakások nem lesznek lebontva, addig ott mindig is fognak bele költözni emberek. Ezt szerettem volna Önöknek mondani, és gondolkozzanak el rajta, amit most mondtam, szerintem ez így lenne aktuális, ahogy én mondom. Köszönöm szépen.

Kiss Attila: Osztályvezető úr. Szerkezetileg alkalmasak-e ezek az épületek arra, hogy külön-külön bontásra kerüljenek? Csak egy rövid igen-es, nem-es választ.

Bagi László: Igen, de majd...

Kiss Attila: Jó, tessék parancsoljon Lakatos Tibor úr.

Lakatos Tibor: Köszönöm a szót Elnök úr. Azt szerettem volna pontosan elmondani Rucz képviselő úrnak válaszul, hogy volt szó a testületi ülésen erről a szoc.pol-os támogatásról. Ahogy Elnök úr mondta, ne feszegessük, hagyjuk, tehát volt róla szó, ez megsemmisült. Egyetlenegy dolgot szeretnék még, és tényleg röviden, hogy volt, amikor volt a kisebbségi jogok felügyelőinek tanácsnoka aki a kisebbségi ügyeket, illetve a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a munkáját segítette, tehát ez volt a feladata. Ez Dominkó úr volt legutóbb, lemondott erről a tisztségéről – vagy nem tudom mi történt –, azóta nincs ilyen, de ha jól tudom a települési önkormányzatnak az SZMSZ-ében tartalmaznia kell azt, hogy ki a kisebbségi jogok felügyelőjének tanácsnoka, és ha jól tudom, ezt törvény is írja elő, hogy legyen. Köszönöm.

Fehér Béláné: Kiss Attila úrnak szeretném csak jelezni, hogy az anyagban végül is legalább két vagy három felvetés van a témára vonatkozóan. Na most ettől a pillanattól kezdve mivel többre meg valószínűleg nem fogunk jutni itt a bizottsági ülésen, ettől a pillanattól kezdve tényleg úgy gondolom, hogy nem ez a két Bizottság fogja ezt jelen pillanatban eldönteni. Itt felvetés van a lakások megvásárlásának lehetőségére is, amint hallottuk ugye a pályázat is kérdéses, arról is hallanunk még valószínűleg előterjesztést, legalább is a Képviselő-testület biztos, hogy hall előterjesztést is, mérlegeli, hogy ebbe a pályázatba belép-e vagy sem, tehát ez megint kívülről a mi részünkről. Itt a megüresedni látszó ingatlanokra vonatkozóan is választ is kaptunk arra vonatkozóan, hogy lehet, hogy a jelen pillanatban ott lakó még beadja a pályázatát, amennyiben nem akkor ugye új pályázatot írnak ki, elhelyezési lehetőségként beadhatják azok a pályázatukat, akiknek lejár a szerződése ott a Kutasi utcán. Tehát ettől a pillanattól kezdve jobb megoldásokat nem igazán fogunk tudni előteremteni. Úgy gondolom, hogy itt akkor ülhetünk hétig, nyolcig is, több javaslatunk nem hiszem, hogy lenne a témára vonatkozóan.

Dr. Kalmár Mihály: Én nagyon gyors leszek, és nem azért, mert mint egy jó házastársnak az utolsó szó az enyém kell, hogy legyen. Nem azért akarok itt vitatkozni, de tényleg bölcs Vezetőink döntenek, mert én nem mondhatom meg, hogy van-e pénz a költségvetésben vagy nincs, tehát itt senki nem mondhatja meg. Ha pedig elmegyünk hozzájuk, és azt mondják hogy van néminemű pénz a költségvetésbe, akkor az ötletek jöhetnek. Ha azt mondják, hogy nincs, akkor aztán itt hiába találunk ki bármit tényleg. Tehát azért mondom, hogy nem is akarok én erről tovább vitatkozni, csak ez az én véleményem, hogy ez körülbelül így látszik.

Papp Róbert: Én azt gondolom, hogy nem arra van szükséges a két Bizottságnak, hogy itt eldöntse a dolgot. Pont arra van szükséges a két Bizottságnak, mivel hogy szakmai Bizottság, javaslatokat, és elképzeléseket készít elő, amit utána beterjesztünk a Képviselő-testület felé. Addig nekünk az lenne a feladatunk szakmai bizottsági munkatársakként, feladatként, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Vezetőivel együtt ennek egy társadalmazását, egy társadalmi vitáját lebonyolítsuk. Azért nem mehetünk úgy oda a Képviselő-testület elé, hogy ez az akármilyen előterjesztés ami majd elkészül, nincs teljesen előkészítve, és aztán most teljesen mindegy ki a Polgármester, azért az egészen övön aluli lenne, hogy neki kellene aztán, vagy akárkinek kellene magyarázkodnia azért, mert az hiányzik belőle, hogy az előkészítés folyamán, amikor ezeket az opciókat elkezdjük megvalósítani, olyan sérülések, szociális vagy egyéb sérülések történtek abban a térségben, amivel aztán valakinek el kell számolnia, vagy legalább is meg kell válaszolnia. Tehát én azért is gondolom, hogy nem feleslegesek ezek az ötletelések, de én inkább hívnám megbeszélésnek, mert amikor odaérünk hogy pontot tudunk tenni ennek a végére – mindenkinek jó, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, a helyi önkormányzatnak, a családoknak, a körzetben élőknek – addigra már ezeknek az elemeknek amiknek benne kell lennie, ezeknek már rendben kell lennie. Amikor már egy pályázatot elindítunk, amikor odamegyünk, hogy na akkor az első bontás – mondjuk - megkezdődik, vagy az első építés, akkor már rendben kell lenni ezeknek a dolgoknak. Akkor már válasszal kell rendelkeznie a Cigány Kisebbség Önkormányzatnak, és nekünk is válasszal kell rendelkezünk szerintem. Köszönöm szépen.

Kiss Attila: Tekintettel arra, hogy mindkét határozati javaslatban vagylagos megoldások voltak többek között új elemként merült föl az, hogy vegyes megoldásban is gondolkodhatunk. Én azért továbbra is azt gondolom, hogy érdemes erről a történetről beszélnünk már csak azért is, mert így mindenki a saját közegébe visszamenve alkalmasint tud lobbizni például bizonyos dolgokért. Az, hogy köztünk szemléletkülönbség van doktor úr, ez gondolom hogy, teljesen természetes és normális, de ez így rendben is van. A lényege az, hogy a végére közös dűlőre tudjunk jutni, és én továbbra is örülök annak, hogy ez a történet legalább előkerült, és idekerült erre az asztalra, mert ahogyan azt a Cigány Kisebbségi Önkormányzat jelenlévő Vezetői, korábbi Elnöke is mondta, nagyon hosszú ideig nem történt ebben a dologban operatív beavatkozás. Időről időre történtek dolgok, de igazi operatív beavatkozás nem történt. Tehát a határozati javaslatoknak az elfogadását természetesen támogatom, és magam is azt szeretném javasolni, hogy fogadjuk el ezeket a beszámolókat. Ellenben azt is szeretném kérni, hogy egészítsük ki ezeket a határozati javaslatokat, és vizsgálják meg az Osztályok, hogy melyek volnának azok a leghatékonyabb és legköltséghatékonyabb eszközök amikkel viszonylag rövid távon ha nem is végleges, de megoldásokat, vagy részeredményeket tudunk elérni, és ezt viszont szeretném majd kiegészítő határozati javaslatként a napirendhez hozzáfűzni.

Fehér Béláné: Jelen pillanatban akkor tulajdonképpen két kiegészítést hallottunk, az egyik a pályázatra vonatkozik, a másik kiegészítés pedig - Lakatos úré - arra vonatkozott, hogy jobb lenne, hogyha szétszórva kerülnének elhelyezésre, teljesen mindegy, hogy hány év alatt és hogyan, milyen körülmények között, de szétszórva kerüljenek elhelyezésre a Kutasi utcán lakók. Akkor ezt belefoglalhatjuk mindjárt, és akkor jó lenne, hogyha a többi itt ülő kollega is hozzátenné a javaslatait, hogy haladjunk is előre, és akkor utána tudnánk a javaslatokon vitatkozni. Én az elején már elmondtam a saját javaslatomat az egymás mellé futtatásra vonatkozóan, arra kaptam választ, hogy az nem egyértelműen tehető meg, tehát én ettől a pillanattól kezdve csak azt várom ettől a megoldástól, hogy esetlegesen bekerülnek oda olyan családok, akik jelen pillanatban a Kutasi utcán laknak. Akkor javasolnám, hogy tegyük föl az ötleteinket, és akkor itt meg tudnánk beszélni. Jelen pillanatban mivel én sem tudom a

pénzügyi hátttereket, ezért javaslatot nem merek tenni bármilyen egyéb megoldásra vonatkozóan sem.

Kiss János: Nem azért, hogy szaporítsam a szót, de hogyha most ott leállunk, hogy mennyi pénzünk van rá, akkor akár neki se induljunk. Én úgy érzem, hogy ezt a következőképpen, a következő filozófia mentén kellene megcsinálni. Most van itt nekünk kettő darab, két Osztályról két anyagunk. Most az én véleményem szerint az a feladatunk, hogy ezt az anyagot elfogadjuk, ezt tudomásul vesszük, és szerintem a Bizottság az Osztályokkal ezek után a következő feladata lesz. Összegyűrje ezt a két anyagot, és ebbe az anyagba beleteszi azokat az alternatívákat, amik itt elhangzottak. Tehát gyakorlatilag, ha nagyon hivatalosan mondom, akkor megalkotjuk ennek a problémának a koncepcióját, ennek ez a feladata. De ha most mi itt leragadunk arra, hogy erre van-e pénzünk vagy nincsen pénzünk, mert ez, ahogy Tibi is mondta, meg többen mondtuk, ez nem egy év, két év, három év, négy év. Ez egy speciális lakásprobléma megoldásának a koncepcióját kell, hogy tartalmazza és a per pillanat tudásunk szerinti variációkat. Szerintem most nekünk ez a feladatunk. Fogadjuk el ezt a kettőt, a kettőből gyűrjük meg a végleges lakáskonceptiót alternatív javaslatokkal, és az kerüljön az önkormányzat elé, szerintem ez a feladatunk most. Hiába határozunk meg időpontokat, hiába határozunk meg pénz dolgokat meg ilyesmit, nem, ebbe nem. Az majd a végrehajtási tervbe vagy „anyám tyúkjába, akármibe”, majd ahogy lesz rá pénz, úgy, de hogy legyen egy elképzelése a Bizottságnak, hogy igen lehet így, lehet úgy, lehet cserével, lehet megüresedett lakásokkal, lehet esetleg újraépíteni, vagy pályázati pénzből, ezeket a variációkat és fölvetéseket ebbe a koncepcióba kell belegyűrti. Én szerintem nekünk ez a feladatunk. Köszönöm.

/Távozott az ülésről Simondán Gusztáv a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke./

Dávid Zoltán: Én csak nagyon röviden, én szeretném ha már szavaznánk, de még annál jobban szeretném, hogyha – Elnök úr ugyan kiment, de Tibornak is el tudom mondani – valamiféle cselekvési tervet, együttműködési koncepciót dolgoznának ki, mert azt gondolom nincs igaza az előttem szólónak, hisz nem nekünk kell megoldani a kisebbségi kérdést, azt gondolom, hogy sértő is lenne Önökre, hanem azt gondolom, hogy együtt kell megoldanunk. Azt úgy nem lehet megoldani, vagy csak rosszul lehet megoldani, hogyha mi megoldásokat találunk, és abba belekényszerítjük a kisebbségi lakótársainkat. Én azt gondolom, hogy valakinek hiányzik, igen is hiányzik az az ember aki közösen fogná a kezüket, vagy együttműködne és szorosabban információban stb. Tehát dolgozzák ki Tiborék hosszútávon a tervet, ebben szerintem szerepjen az, hogyha kiköltözött valaki, akkor Ők vállaljanak arra garanciát, hogy vagy lebontani, vagy oda nem költözik senki, mert nincs semmi értelme, hogyha adunk egy lakást valakinek, utána hat költözik a helyébe, tehát ez ilyen „róka fogta”. Tehát itt csak úgy lehet, hogyha a kisebbségi önkormányzat megalkotja a maga akaratát, azt mondja, hogy ezt érjük el az év végére, mint ahogy Tibor is azt megfogalmazta, hogy egy lakást egy embernek adjunk, de azért ő tegyen valamit, vállaljon ő is valamit. Tehát hogy nem csak az, hogy valamit adunk a semmiért, mert azt gondolom, hogy ez mindenkit fölháborít, valamit ő is vállaljon, és vállalja azt az a személy is, meg a kisebbségi önkormányzat is, hogy annak a helyére nem költözik senki, vagy igen is bontsák le. Tehát ez így nem működik, hogy most valaki, majd mi megmondjuk a „frankót”, hát ez biztos nem fog sikerülni. Itt vagy együttműködünk és valamiféle, és én azt mondom Tibor dolgozzatok ki egy hosszú távú egy éves cselekvési tervet amibe elírjátok, hogy hova szeretnétek eljutni, ti mit garantáltok, tehát hogyha kiköltöztetünk valakit, vagy segítünk abban, akkor az a személy mit vállal, ti mit vállaltok, hogy annak a helyére vagy segítitek azt lebontani, és akkor, tehát tegyétek le írásba a ti javaslatotokat, én nem fogom kitalálni, hogy nektek mi a jó, meg annak mi a jó, találjátok

ki ti. És mi akkor mi ahhoz, hogyha meg van a forrás, megpróbáljuk hozzátenni, ennyi, és azt mondom, hogy szavazzunk, mert nincs értelme tovább erről vitatkozni. Köszönöm.

/Visszajött az ülésre Simondán Gusztáv a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke./

Kiss Attila: Köszönöm. Azt hiszem egyébként, hogy egyről beszélünk, csak különbözőképpen fogalmazzuk meg. Én minden esetre azt gondolom, hogy mindkét Oldalnak aktívnak kell lennie, ezért én akkor tennék most egy módosító indítványt, illetve a határozati javaslatnak egy kiegészítését, miszerint a Városfejlesztési Osztály és az Általános Igazgatási Osztály a lehető leghamarabb dolgozza ki annak a konstrukcióját amivel a legköltséghatékonyabb módon, leghatékonyabban lehet ezt a helyzetet feloldani, gondolkodva akár vegyes rendszerben is. Én azért ragaszkodnék ehhez.

Plesóczki Ágnes: Én azt tudom mondani, hogy ezt mi át tudjuk dolgozni, a cserére vonatkozó részt, ami az Osztályunk kompetenciájába tartozhat, de én igazándiból ugyan ezt tudom leírni, csak másképpen. Tehát én továbbra sem fogom tudni megmondani azt, hogy mikor ürülnek ki a lakások, hogy mikor cserélődnek. Azt tudjuk vállalni természetesen, hogy erre odafigyelünk, és amikor olyan lehetőség nyílik, hogy csere, akkor mivel gyakorlatilag az önkormányzat nevében cserét a Polgármester úr kezdeményezhet a bérlő felé, tehát hogy ezt a megoldást akkor egyeztetve Polgármester úrral, illetve a Bizottsággal, ezeket előkészítjük mindig cserére. Ez egy nagyon hosszadalmas folyamat, ehhez a dologhoz hozzá lehet látni, de én nem tudom ebbe leírni azt, hogy hát a legolcsóbb most nyilván a csere, ez a leggazdaságosabb, de én továbbra sem fogom tudni megmondani azt, hogy ez milyen ütemben történhet. Én a magam nevében beszélek, nem tudom Laci ehhez mit tud hozzáfűzni. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna.

Kiss Attila: Egy kicsit pontosítanék. Én azért szeretném ezt a határozati javaslatot, ha legalább is komolyan gondolnánk, és megszavaznánk, mert ezzel pont abban segítenénk az Osztályvezető úrnak, hogy ő azt mondta, itt hivatkozott rá, hogy hát tulajdonképpen lenne javaslata a Városvezetés felé, de ő nem tehet javaslatot a Városvezetés felé, hanem a Városvezetés felé javaslatot tehet a Bizottság.

Papp Róbert: Én örülnék, hogyha az a határozati javaslatban nem szerepelne, hogy most a Városfejlesztési Osztály induljon neki ennek a munkának, mert nincs anyag, amiből dolgozzon. Tehát itt leghamarabb ebből anyag, pályázati kiírás, az június környékén lesz. Júniusban kezdődik a társadalmasítása, július végére lehet kiírni a pályázatot, annál hamarabb előkészíteni a Városfejlesztési Osztály nem tud. Ebben előkészítési folyamat akkor van, hogyha látja azokat a szabályokat, irányadó elveket, ami alapján majd tud számolni, és előterjesztést tud készíteni. Nyilván nem az Osztályvezető urat védem, hanem csak azt gondolom, hogy a nincsből nehéz azért tervezni. Tehát lássunk valami anyagot, és aztán nyilván, hogy automatikusan is, de azért felkérjük az Osztályvezető urat, hogy akkor nyomjuk meg.

Kiss Attila: Nekem már akkor csak egy kérdésem marad, elnézést, hogy akkor tulajdonképpen miről, akkor most ez mire volt jó, hogyha semmilyen előremutató határozati javaslatot nem fogadunk el, akkor miről beszélgettünk ma?

Kiss János: Csak annyit szeretnék mondani, hogy ne felejtsük el azt, amit a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, Lakatos Tibi mondott, hogy gyakorlatilag - most ha jól értettem - nincsen hivatalos kapcsolat - tehát ahogy mondtad, hogy Dominkó úr volt -, tehát akkor

nincsen kisebbségi tanácsnok most, hogyha jól értettem, nincs. Ezt viszont akkor az önkormányzat felé jelezni kell, és akkor ebben lépni kell, hogy legyen, és ezt akkor ne felejtsük el. Csak azért kértem még egyszer szót, hogy valamilyen formában akkor ezt fogalmazzuk itt bele, hogy legyen, az önkormányzat akkor válassza meg, vagy valamit csináljon, hogy meglegyen a hivatalos kapcsolat. Ezt javaslom, hogy most erről határozzunk, tehát határozati javaslatba mondom akkor, hogy az önkormányzat jelöljön ki, mint az eddigi gyakorlatnak vagy nem tudom törvényi előírásnak megfelelően kisebbségi tanácsnokot. Köszönöm.

/Távozik az ülésről Pleskó Pál önkormányzati képviselő./

Kissné Tóth Erika: Ahogy látom mindannyian egyet értünk abban, hogy a csereprogramot el kell indítani. Akkor azt javaslom, hogy a határozati javaslatunkban szerepeljen ez a dolog, hogy az Osztály figyelje, és minden lehetőséget a cserére indítványozzon.

Lakatos Tibor: Most látom, hogy Juditka itt van, hogy tud-e nekem választ adni arra, ami bennem fölvetődött, hogy a törvény előírja azt, illetve az Önök SZMSZ-ében, illetve a Képviselő-testület SZMSZ-ében benne van-e az, hogy kisebbségi jogok felügyelőinek tanácsnoka kell, hogy segítse a kisebbségi önkormányzat munkáját.

Dr. Mislai Judit: Tisztelt Bizottságok, Tisztelt jelenlévők. Én most felolvasnám, hogy mi van a helyi önkormányzatokról szóló törvényben. „A Képviselő-testület a polgármesternek, bármely települési képviselőnek a javaslatára a települési képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.” Tehát az önkormányzat Képviselő-testülete határozza meg a szervezetét, a jelenlegi SZMSZ-ünkben egy tanácsnok megválasztására van lehetőség. További tanácsnokok megválasztása képviselő-testületi akarat, illetve az SZMSZ módosítása után kerülhet sor.

Kiss Attila: Tehát akkor ez nem kötelező dolog.

Dr. Mislai Judit: Nem kötelező, de meg lehet határozni olyan feladatokat.

Bagi László: A feladat-meghatározás most magam irányában feladat-meghatározás, tehát értem Elnök úrnak azt az aggályát, és higgye el a Tisztelt Natália is, hogy bennem is forgott ez, hogy most legyen határozati javaslat, vagy most felvázoljak tíz alternatívát, és akkor most mindegyikről külön szavazunk? Tehát a mi szándékunk az volt Ágival, hogy itt alakuljon ki egy vita, legyenek prioritások, legyenek feladatok, és abban Attilának igaza van, meg Erikának is, hogy akkor indítsuk el, hogy nézzük meg a cserelakások lehetőségét, vizsgáljuk meg annak a pénzügyi forrását, én ezt felvállalom – a Polgármester úrral történő egyeztetésnél –, hogy felajánlott lakásvásárlással hogy tudjuk segíteni ezt a programot, tehát ez megfogalmazható egy határozati javaslatban. Ez már egy előrelépés, és egy pontként megfogalmazható az is, hogy várjuk meg a DAOP-os pályázat kiírását, azt a június, júliusi időszakot, de ez idő tájt azért történjen valami, tehát ebben az Elnök úrnak abszolút igaza van, hogy valami előrelépés talán történjen. Aztán nem azt mondom, mert ez magamnak feladat, hogy ez most ne a májusi testületi ülés legyen, mert hát elég szűk a határidő, de azért ne a feledés homályába menjen ez a dolog, hanem egy-két testületi ülésen belül azért erre valami érdemi előrelépés történjen. Nekem is az a szándékom, hogy ez a Kutasi utca, én 2000. óta dolgozom itt, és amióta ezen a területen dolgozom, én évente többször kint vagyok a Kutasiban, közelmúltban is, és jól ismerem, ottani emberekkel is személyes kapcsolatam van.

Itt rendszeresen összejövünk mindenféle szinten, civil szervezet, rendőrség, nagycsaládok és egyebek, és mindig feldobjuk a labdát, és soha senki sincs, aki leüsse, és ebből valami előrelépés történjen, tehát történjen már valami, ennyi. Köszönöm.

Papp Róbert: Annyit szerettem volna csak Elnök úrnak a kérdésére válaszolni, hogy nyilván Dávid Zoltán képviselőtársunk elég világosan egy egyértelműen összefoglalta, hogy akkor merre van indulás. Nyilván a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elkészíti a cselekvési programját, gyakorlatilag asszisztálunk hozzá, mellétezzük, amink van, megnézzük van-e pénzünk vagy nincs, mik a jogi lehetőségeink, ennyi, aztán bontunk, meg építünk. Köszönöm.

Kiss Attila: Noha azért mégis csak körvonalazódik valami, és ami úgy tűnik, hogy kikristályosodott. Volt egy olyan javaslat, ami úgy gondolom használható, hogy ezt a lakáscsere programot, tehát a cserélési lehetőséget fogalmazzuk bele a kiegészítő határozati javaslatba. A másik ilyen pedig, hogy a Városfejlesztési Osztály vizsgálja meg, hogy melyik a költséghatékonyan leghamarabb elindítható program. És akkor ez egy elég általános megfogalmazás ahhoz, hogy rugalmas kereteket adjon nekünk. Én továbbra is ragaszkodnék hozzá, hogy erről legyen határozati javaslat. A határozati javaslatot fölolvassom. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága az Általános Igazgatási Osztály tájékoztatását elfogadja. A második, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály tájékoztatását elfogadja. Ebben feladat nincsen meghatározva Hölgyek és Urak. Ez egy tájékoztatás. Én azért szeretném, hogyha határozati javaslat lenne mellé ragasztva.

Dávid Zoltán: Én továbbra is azt mondom, hogy az ellen tiltakozom, hogy adjunk lakást anélkül, hogy együttműködve a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal a meglévő már olyan lakásokat, amik lakhatatlanok. Először is én azt gondolom, hogy segíteni kell a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy azok a lakások, amelyekből már az önkormányzat segített kikerülni embereket, oda ne kerülhessen vissza más. Ez a legelső, amíg ez nincs a Tiborék részéről biztosítva, nincs miről beszélni, mert adunk még egyet, beköltözik három. Tehát én azt mondom, hogy Elnök úrnak igaza van, és én ezt pártolom. Először lépjenek ők, ezért kell a cselekvési terv. Cselekvési terv tartalmazza azt, hogy ők vállalják azt, hogyha kiköltöztetünk onnan egy embert, adunk egy embernek amint lesz lehetőség cserelakást, ők biztosítják azt – mármint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat –, hogy lebontják abban a pillanatban, ahogy kiköltözött az illető abból a lakásból. Lebontják, vagy teleteszik törmelékkel, vagy nem tudom, tehát hogy oda nem tudjon bemenni más ember, mert így hiába adunk lakást, hát nem lesz vége soha. Ha ész nélkül adjuk, ha nincs valamiféle koncepció, és ebbe viszont a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak kell a cselekvési tervét meg az akaratát, tehát ők legyenek az első lépés. Ha ők adják a cselekvési tervet, amit Robi is meg én is próbálok szólni, hiába próbáljuk Bagi Lacit arra kényszeríteni, hogy ő oldja meg, hát hogy oldja meg, hát nem tudja, hogy mit akarnak ők. Tehát én azt mondom, hogy csinálják meg a tervet, én mint az Egészségügyi és Szociális Bizottsága Elnöke, amíg nincs ilyen ember, én nagyon szívesen fölajánlom mint önkormányzati képviselő, és én régóta ismerem a Kutasi utcát is, meg mint Családsegítő Szolgálat Vezetője is rengeteget jártam oda segíyezni, többször voltam a helyszínen, tehát tudom, hogy mik ott a lehetőségek meg a szabályok, jó rálátásom van. Tehát addig én fölajánlom, hogyha Elnök úr elfogadják, hogy én közvetítek a Bizottság, Polgármester úr felé, szívesen. De még egyszer mondom, én csak úgy látom értelmét, ha együtt. Az, hogy majd most mi itt fölülről megmondjuk, hogy nekik mi a jó, hát az borzasztó. Én ennyit szerettem volna.

Kiss Attila: Elnézést kérek Elnök úr, ezt a javaslatot elfelejtettem belefoglalni ebbe a dologba, természetesen ugyanolyan fontos része és alkotóeleme. Én is azt gondolom, hogyha mindenki közre akar benne működni, akkor leszünk képesek előrelépni. Tehát azt javaslom, hogy ez is fogalmazódjon bele a határozati javaslatba, hogy a program elindításának feltétele a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről kötelezettségvállalás írásba foglalása, amit várunk a Cigány Kisebbségi Önkormányzattól. Gondolom, hogy így elfogadható a dolog Elnök úr számára.

Dávid Zoltán: A cselekvési tervet csinálják meg, és abba ezek le lennének írva.

Kiss Attila: Most azzal kapcsolatba viszont szeretnék egy picit kiegészítést tenni, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat nincs azoknak az információknak a birtokába, ami alapján el tudja mondani, hogy ez a lakás fog megüresedni, ott lehet vásárolni, tehát erre a Városfejlesztési Osztály fog tudni.

Dávid Zoltán: De ezt nem is kell neki. Ő neki csak annyit kell elmondani, hogy ő neki az a kérése, hogy egy embert szeretne a Kutasiról kiköltöztetni. Ha ez megtörténik, akkor ő vállalja, hogy azt a lakást ők lebontják, és vállalja azt, hogy azaz ember aki a lakást megkapja, azt a lakást hosszú távon olyan állapotban tartja legalább, minimum, amilyen kapta. Ugyanis ettől függetlenül azt hallottam, hogy a Juhász Gyula, meg a nem tudom, az összes többi lakás környéke olyan lepusztult, és olyan szeméttel van, hogy egyszerűen azt mondják, hogy szétszednek mindent, szét van ott a szemét, meg minden – ez nem ide tartozott, ezt az „Egyebek”-ben akartam mondani, de most itt ki jött belőlem –, úgyhogy azt gondolom, hogy ezzel is foglalkozni kellene. Állítólag a Juhász Gyulán, meg ott a környékén, meg minden, hát az borzadály. Ki van tépve, szét van szedve, stb. Tehát az együttműködés kell az önkormányzat részéről, hogy ők ellenőrzik, meg vállalják azt, hogyha oda adunk lakást az ő általuk megjelölt egyes személynek akkor azt ők lebontják, ezt meg úgy karbantartják, hogy nem lesz olyan gond, hogy eladja, szétszedi, beköltözik nem tudom 20 ember, meg stb., ennyi. Egyszerű.

Dr. Kalmár Mihály: Csak egy rövid technikait szeretnék kérdezni a Jogi Osztálytól, hogy nekünk most ezzel a határozati javaslattal más dolgunk szerintem nincs, csak elfogadni a beszámolót, és aztán egy új határozati javaslatot fogalmazunk meg, de ne ehhez csatoljuk. Tehát így külön, én csak kérdezem a Jogi Osztályt, hogy ez technikailag ez szerintem így helyes, mert itt más dolgunk nincs elfogadni ezt, és ne ezt egészítsük ki, hanem egy új határozati javaslatot hozunk.

Kiss Attila: Köszönöm. Elfogadom a javaslatot természetesen.

Lakatos Tibor: Azt szeretném mondani, hogy itt elhangzott, hogy a kisebbségi önkormányzat fogalmazza meg azokat a célokat amit majd a testület elé tűz, vagy a Bizottság elé tűz, egy határozati előterjesztést. Na most a következőt javasolnám én, hogy nem-e lehetne arról szó, hogy a Bizottság fogalmazza meg, tehát a mi részünkre, hogy mi az elvárása tőlünk, tehát a kisebbségi önkormányzattól, és annak tagjaitól, és akkor azt mi egy együttműködési megállapodásban végrehajtjuk, tehát egy együttműködési megállapodást kellene.

Dávid Zoltán: Segítek a cselekvési terv elkészítésében, hogyha ez kell.

Lakatos Tibor: Nem erről van szó, tehát meg tudnánk mi ezt fogalmazni, hanem én jobbnak látnám azt, hogy egy együttműködési megállapodást kötné a Bizottság velünk.

Dávid Zoltán: Ugyanaz szerintem.

Kiss Attila: A Bizottság nem tud egyébként, hanem a város tud. Ebből a szempontból Dávid Zoltán úrral értek egyet, és azt gondolom, hogy helyesebb lenne, ha ezt töletnek indulna el. Tehát ne legyen már az, mert ez szerintem sem egészséges, hogy mi egyfajta diktátumot közvetítünk felétek. Én azt gondolom, hogy felelősen el kell gondolkodni, hogy mi az, amit elvártok a várostól mint kisebbségi önkormányzat, és mint kisebbség, és mi az amit ezért úgymond cserébe felkínáltok. Ez egy tárgyalási alap, azt gondolom, hogy minden normális megállapodás egyfajta tárgyalási alapról indul, amit letesz az egyik fél, és letesz a másik fél, és aztán majd a kettőből összegyűrünk egy olyat, amelyik mindenki számára elfogadható. Tekintettel arra, hogy Elnök úr egyébként is fölkinálta a segítségét, természetesen én is fölkinálom a segítségemet, mind a ketten gesztorkodhatunk efölött a dolog fölött, segítünk összeállítani ezt a megállapodás-tervezetet, de azt gondolom, hogy ennek a kiindulópontja az a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kell, hogy legyen.

Lakatos Tibor: Jó, természetesen megértem, mert ez nem első alkalom, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat foglalkozik az üggyel. Még egyszer az elejére térek rá, amit mondtam, hogy nagyon köszönöm, és köszönjük, hogy a Bizottság foglalkozik az üggyel. Tehát ez már egy előrelépés, és a következő az, én nagyon pártolom azt, amit Fehér Béláné mondott egy javaslatként. Köszönöm.

Kiss Attila: Összegezzük már majd, de akkor előtte szerintem én most már látom, hogy nem nagyon jelentkezett senki, a két határozati javaslatot fogadjuk el, és akkor megfogalmazzuk azt a másik határozati javaslatot. Az egyik határozati javaslat az Általános Igazgatási Osztálynak az előterjesztéséhez kapcsolódik, és kérdezném, hogy ki az, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

58/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága az Általános Igazgatási Osztály tájékoztatóját elfogadja.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága az Általános Igazgatási Osztály tájékoztatóját elfogadja.

Kiss Attila: A második a Városfejlesztési Osztálynak a beszámolójához kapcsolódik. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

59/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály tájékoztatását elfogadja.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály tájékoztatóját elfogadja.

Kiss Attila: Akkor pontosítsunk már, hogy mik voltak ezek a prioritások, amik akkor egy külön határozati javaslatban szerepeljenek. Szavazzon a Bizottság arról, hogy a Kutasi utcában elkezd keresni az Általános Igazgatási Osztály a cserelakásoknak a lehetőségét. Osztályvezető Asszony majd segítsen megfogalmazni.

Plesóczki Ágnes: Köszönöm szépen, közben itt konzultáltunk, mert összehoztunk egy dolgot, ez gyakorlatilag ugyan erről szól, csak egy kicsit bővebb, azért kérdeztem Juditkától, hogy elég-e így, vagy bonyolítsuk a dolgot. Tehát ez arról szólna, hogy az Általános Igazgatási Osztály vizsgálja megüresedő lakások esetében a csere lehetőségét a Kutasi utca 2. szám alatt szóba jöhető bérlők vagyoni jövedelmi helyzetének, és fizetőképességének figyelembe vételével. Ezt azért tartom fontosnak, mert ugye ott ahol hátralék van, a csere szóba sem jöhet. Itt ez egyezik azzal is, hogy valamit tenni is kell érte, tehát én úgy gondolom, hogy elsősorban ez, mivel korlátozott a lakások száma, tehát elsősorban itt lenne érdemes elkezdni. Talán ez motiváló lehet a többiek részére is. Köszönöm szépen.

Kiss Attila: Jó, egyszer rendben van. Aztán Elnök úrnak volt egy javaslata miszerint a probléma megoldásával kapcsolatban készítsen elő a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egy cselekvési tervet. Kérlek Elnök úr, hogy fogalmazd már meg pontosan.

Dávid Zoltán: Nekem az a javaslatom, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat készítsen egy cselekvési tervet amire jómagam, Elnök úr is szívesen beszáll, segít ennek a megfogalmazásában vagy meghatározásában. Ebben a cselekvési tervben határozza meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, hogy hova akar eljutni, hova szeretne eljutni az év végére. Én azt gondolom, hogy Lakatos úr megfogalmazott egy kérelmet vagy egy irányvonalat, hogy szeretné, hogyha az önkormányzat egy embernek biztosítana, az már neki siker lenne. Én azt gondolom, hogy ennek cserében viszont vállalja föl a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, hogy azt a lakást ahonnan kiköltözik, az az illető személy az olyan legyen aki ott megállja a helyét, tehát ott az életvitele az olyan lesz ami hát mindenkor elvárásnak megfelel, illetve ahonnan kiköltözik, azt vállalja a kisebbségi önkormányzat, hogy azt a lakrészt, azt valahogy

lebontja, lakhatatlanná teszi, vagy nem tudom mit csinál vele. És nyugodtan bele lehet írni, hogy a Szociális Bizottság Elnöke és a Lakásügyi Bizottság Elnöke pedig - ha kell - szívesen kimegy, megnézi, tehát mentorként támogatja, vagy segít ennek az előkészítésében, együttműködik addig amíg nincs ilyen tanácsnok. És megfogalmazódott még egy kérdés, hogy kéri a kisebbségi önkormányzat, hogy részükre a tanácsnoki funkció újra – ha lehetséges – akkor kerüljön be, ez is kérésük volt, ha jól értettem.

Kiss Attila: Akkor megkérem Jogi Osztály csoportvezető asszonyt, hogy az információk alapján röviden írja össze, és akkor volt még egy javaslat ami már megfogalmazódott elsőre, az egybe vágott ha jól értettem Erikának a javaslatával, tehát már csak egy határozati javaslat maradt még, hogy a Városfejlesztési Osztály vizsgálja meg a tanulmányban vagy előterjesztésben szereplő lehetőségek közül gazdaságilag melyik kivitelezhető leghatékonyabban, és vizsgálja meg a menetközben előkerülő pályázatokat, folyamatosan figyelemmel kísérje, és erről tájékoztassa a Bizottságokat. Öszintén szólva én örülök, hogy a bizottsági ülés hosszú ideig tart, mert így legalább tisztességesen kibeszélünk mindent.

Dr. Mislai Judit: Tehát azt javasolnám, hogy a Tisztelt Bizottságok egy olyan tartalmú határozati javaslatot fogadjanak el, hogy felkérjük a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy cselekvési programot készítsenek a Kutasi utca 2. számú bérlakás problémáinak megoldására, készítsék elő azt, hogy az év végéig mit kívánnak elérni ebben ügyben, és amennyiben igénylik, akkor forduljanak ebben a cselekvési tervben az önkormányzat felé annak megfontolása céljából, hogy kisebbségi tanácsnokot válasszanak meg, vagy jelöljenek ki.

Simondán Gusztáv: Megkérném a Tisztelt Bizottságot, hogy Cigány Kisebbségi Önkormányzatra bizzák már rá, hogy kit választanak.

Dr. Mislai Judit: Egy pillanat, még nem fejeztem be teljesen. Ehhez a munkához a cselekvési terv vonatkozásában amennyiben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kéri, úgy a két Elnök úr – mint a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről – felajánlja segítségét.

Viszont Elnök úrnak még elmondanám a beszélésére, hogy az önkormányzat saját maga alakítja ki a szervezetét ugyanúgy, mint hogy, mi sem tudunk beleszólni abba, vagyis a nagy Önkormányzat se tud beleszólni abba, hogy kit válasszanak meg Bizottsági Elnökek, vagy kit jelöljenek erre a kérdésre, hogyha a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérését megfontolva az Önkormányzat úgy dönt, hogy az SZMSZ-t módosítja, és létrehoz egy kisebbségi tanácsnoki funkciót, akkor az önkormányzat fogja eldönteni. Tehát a tisztség létrehozására egyetértési jogot nem lehet megadni.

Kiss Attila: Véleményezést sem?

Dr. Mislai Judit: Véleményezni lehet, de a véleményezési jog az azt jelenti, hogy figyelembe vehetik a kérést.

Lakatos Tibor: Annyit a kisebbségi önkormányzat, tehát a kisebbségi jogok által, meg a törvények lehetőséget adnak arra, hogy véleményezzük, vagy egyetértünk abban.

Dr. Mislai Judit: Ez meghatározott feladatkörök vonatkozásában valóban így van.

Lakatos Tibor: Illetve tehát a Testületnek egy levél megfogalmazásában, hogy szeretnénk, hogy ez és ez legyen a tanácsnok, hármat is megjelölhetünk, és a három közül valakit megválaszt a Bizottság vagy a Testület.

Dr. Mislai Judit: Persze természetesen kérni lehet, de a Testület dönt, hogy létrehozza-e.

Lakatos Tibor: Ilyet, tehát mi nem azt gondoltuk, hogy mi döntsük el, elnézést, azt tudjuk, hogy a Testület dönt.

Kiss Attila: Maradjunk akkor a határozati javaslatnál. Ez volt a legbonyolultabb határozati javaslat. Röviden összefoglalva a történetet arról szól, hogy készüljön el a cselekvési terv, hogy legyen tanácsnok, és hogy a két bizottsági elnök segítse a cselekvési terv előkészítését. A másik két javaslat egyértelmű volt, kérdésem, hogy szavazhatunk-e egyben így erről a csomagról, vagy külön-külön szavazzunk. Mindenki bólogat, tehát egyben a három. Aki ezzel a három tartalmú határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

60/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága

- a.) felkéri az Általános Igazgatási Osztályt, hogy a megüresedő önkormányzati bérlakások tekintetében vizsgálja a csere lehetőségét a Kutasi utca 2. szám alatt szóba jöhető bérlők vagyoni-jövedelmi helyzetének, fizetőképességének figyelembe vételével
- b.) felkéri a Városfejlesztési Osztályt, hogy vizsgálja meg az előterjesztésben szereplő lehetőségek közül gazdaságilag melyik kivitelezhető leghatékonyabban, és vizsgálja meg a menetközben előkerülő pályázatokat, folyamatosan figyelemmel kísérje, és erről tájékoztassa a Bizottságokat
- c.) felkéri a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy cselekvési programot készítsenek a Kutasi utca 2. számú bérlakás problémáinak megoldására, készítsék elő azt, hogy az év végéig mit kívánnak elérni ebben ügyben, és amennyiben igénylik, akkor forduljanak ebben a cselekvési tervben az önkormányzat felé annak megfontolása céljából, hogy kisebbségi tanácsnokot válasszanak meg, vagy jelöljenek ki.
A cselekvési terv kialakításához - amennyiben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat igényli - a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke felajánlja segítségét.

Felelős: az a.) pont tekintetében Plesóczki Ágnes osztályvezető
Határidő: folyamatos

Felelős: a b.) pont tekintetében Bagi László osztályvezető
Határidő: folyamatos

Felelős: a c.) pont tekintetében a Cigány Kisebbségi Önkormányzat

Határidő: folyamatos

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága

- a.) felkéri az Általános Igazgatási Osztályt, hogy a megüresedő önkormányzati bérlakások tekintetében vizsgálja a csere lehetőségét a Kutasi utca 2. szám alatt szóba jöhető bérlők vagyoni-jövedelmi helyzetének, fizetőképességének figyelembe vételével
- b.) felkéri a Városfejlesztési Osztályt, hogy vizsgálja meg az előterjesztésben szereplő lehetőségek közül gazdaságilag melyik kivitelezhető leghatékonyabban, és vizsgálja meg a menetközben előkerülő pályázatokat, folyamatosan figyelemmel kísérje, és erről tájékoztassa a Bizottságokat
- c.) felkéri a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy cselekvési programot készítsenek a Kutasi utca 2. számú bérlakás problémáinak megoldására, készítsék elő azt, hogy az év végéig mit kívánnak elérni ebben ügyben, és amennyiben igénylik, akkor forduljanak ebben a cselekvési tervben az önkormányzat felé annak megfontolása céljából, hogy kisebbségi tanácsnokot válasszanak meg, vagy jelöljenek ki.
A cselekvési terv kialakításához - amennyiben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat igényli - a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke felajánlja segítségét.

Felelős: az a.) pont tekintetében Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

Felelős: a b.) pont tekintetében Bagi László osztályvezető

Határidő: folyamatos

Felelős: a c.) pont tekintetében a Cigány Kisebbségi Önkormányzat

Határidő: folyamatos

3.) Egyebek

Kiss Attila: Ebben a napirendi pontban még egy napirendi pontunk van, ez a Gárdonyi G. u. 37/C/1. amely lakáselőtakarékosági lakásként volt eddig meghirdetve. Kérdés az, hogy ugyanígy pályáztassuk-e tovább, vagy pedig menjen át szociálisba, nem mindegy. Fussunk még egy kört jó, akkor megfogalmazom a határozati javaslatot, ez csak ugye a Lakásügyi Bizottságra vonatkozik. Orosháza Város Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága Orosháza, Gárdonyi G. u. 37/C/1. szám alatti lakást meghirdeti lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára bérlakásnak. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

61/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbevitelre meghirdeti – a 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek mellett – az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37/C/1. szám alatti 58 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos bérlakást.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

Dávid Zoltán: Én még akkor itt az „Egyebek”-nél akkor szeretném az Osztályt fölkeríteni, és szeretném Elnök úr, hogyha csatlakoznátok ahhoz, hogy áldatlan állapotok vannak a kiadott lakások környékén, mindegyik körül szinte áldatlan állapotok vannak, most nem a Kutasira gondolok elsősorban, Juhász Gyula stb., tehát a közvetlen környéken, hogy kijön a lépcsőházból, meg maga a lépcsőházak, hát borzasztóan néznek ki. Azt szeretném kérni, hogy az Osztály ezt nézze már meg. Bocsanat, nem a Juhász Gyula akkor, hanem attól távol eső, de önkormányzati hatáskörbe tartozó lakások körül állítólag, a közvetlen környéke állítólag tiszta szemét. Maga a lakásokból szét vannak szedve, vagy nem tudom, tehát ezt nézzék már meg, hogy milyen az állapota ezeknek a lakásoknak, hogy kell-e ott intézkednünk, tehát hogy kell-e oda odafigyelnünk, hogy le van fűrészelve a korlát, vagy nincs lefűrészelve. Tehát egy ilyenre kérjük már föl az Osztályt. Jó?

Plesóczki Ágnes: Én azt tudom mondani, hogy vettük a jelzést, és fogjuk tolmácsolni a Városüzemeltetési Zrt. felé, mert nem mi vagyunk a fenntartók. Fogunk egy ilyen levelet akkor feléjük írni, hogyha ez így megfelelő.

Dávid Zoltán: Persze, köszönöm szépen.

Kiss Attila: Ezzel az együttes nyilvános ülést bezárom.

K.m.f.



Dávid Zoltán
Szociális és Egészségügyi
Bizottság elnöke



Kiss Attila
Mezőgazdasági, Ellátási és
Lakásügyi Bizottság elnöke

