

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2009. szeptember 21-én (hétfőn) 14⁰⁰ órakor megtartott **Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság:

Kiss Attila	a Bizottság elnöke
Rucz József	bizottsági tag
Papp Róbert	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Kiss János	bizottsági tag
Kocsondi S. Dániel	bizottsági tag

Az ülésről távol maradt:

Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság:

Lövei Ferenc	bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottként megjelent:

Németh Béla	polgármester
Kovács György	aljegyző
Plesóczki Ágnes	osztályvezető
Németh Anikó	előadó
Dr. Mislai Judit	csoportvezető
Csizmadia Gergely	önkormányzati képviselő
Vargáné Szilvia Izabella	osztályvezető
Misurda Éva	Média Kft. képviselő

Kiss Attila: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm az Osztály dolgozóit, vendégünket Csizmadia Gergely képviselőtársunkat, és a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság 6 fővel határozatképes.

Elkezdénénk a mai napi munkánkat. Viszonylag kevés napirendünk van. Kérdezném, hogy mindenki megkapta-e a kiküldött anyagot időben? Úgy látom, hogy igen, akkor mindenki ismeri a napirendeket.

Napirend:

- 1.) Tájékoztató a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében hozott törvénnyel kapcsolatban

Előadó: Németh Béla polgármester

- 2.) Lakáspályázati kiírás

Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető

- 3.) Egyebek

Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek a napirendekkel kapcsolatban módosító javaslata, véleménye? Nem látok ilyet, akkor szavazás következik.

Aki elfogadja a napirendi tárgysorozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2009. (IX. 21.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 2009. szeptember 21-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Tájékoztató a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében hozott törvénnyel kapcsolatban

Kiss Attila: Polgármester úr az előterjesztő. Szeretném kérdezni Polgármester úr, hogy az első szó jogán kíván-e valamit hozzáfűzni?

Németh Béla: Ha meg akarod nekem adni az első szó jogát, akkor az előterjesztés nyilván a tudtommal készült, a határozati javaslattal meg egyetértek. Ennyit röviden, a beltartalma vitathatóbb. Annyi sok minden hiányzik ahhoz, hogy ezzel érdemben tudjunk foglalkozni, azt hiszem az előterjesztésből egyértelműen kitűnik. Nincs meg az az állami kedvezőbb hitel biztosítása, amivel egy elővásárlásnak a finanszírozását vállalhatnánk, arról nem beszélve, hogy ha egyiket bevállaljuk, akkor ez precedens értékű, akkor az összes többivel valamilyen szinten foglalkoznunk kellene, nem önkormányzati feladat.

Kiss Attila: Köszönöm. Nekem kérdésem lenne. Készült-e arra valamiféle becslés, hogy ez körülbelül mekkora lakásállományt érintene? Tehát van-e erről valamiféle legalább nagyságrendi elképzelés?

Németh Béla: Nincsen.

Kiss Attila: Nincs. Én őszintén szólva a Kormányt ezt a döntését több szempontból is aggályosnak látom. Nem nagyon látok más jelentkezőt, úgyhogy akkor én ezzel kapcsolatban elmondanám a gondolataimat. Tekintettel arra, hogy ezt a törvényt már meghozták és lehetőségként fölkinálták, és ez egészen jónak is tűnik az állampolgárok szempontjából. Valóban a háttérfeltételeket én sem látom biztosítottak különös tekintettel arra, hogy most kívánják megkurtítani az önkormányzatoknak a büdzsáját 120 milliárd forinttal, ami vélhetőleg azokat a városokat fogja legrosszabbul érinteni, akiknek viszonylag magas egyéb adóbevételek van. Gondolok én itt akár iparüzési adóra, akár idegenforgalmi adóból befolyó összegekre stb. Nyilván innen fognak tudni kurtítani értelemszerűen, hiszen akiknek már eddig se volt, azoktól már nem lesz mit elvenni. Azt meg nyilván - remélem legalább is, hogy - nem kívánják megkockáztatni, hogy az önkormányzatok csődöt jelentsenek tömegesen, meg persze ez benne lehet a pakliban, de nyilván a tömeges csődjelentés, az azért nagyon komoly társadalmi problémákat vethet föl. Tehát őszintén szólva megint ezt a furcsa fordított

sorrendet látom, amit én érzek, hogy ez nyilván a válságkezelésnek egyfajta szükségszerű rossz következménye. De mindenestre egy ilyen bedobni a piacra úgy, hogy ráadásul ez aztán még az esélyegyenlőséget is igen vitathatóvá teszi, hiszen hogyha valóban egy-kettő, öt-tíz lakás esetében ezt még meg is tudná magának engedni az önkormányzat, nem biztos, hogy mondjuk ez nem érint egy száz vagy kétszáz darab lakást, és akkor azzal hogyan lehet majd elszámolni, hogy mondjuk annak a tíz embernek meg lett vásárolva a lakása, a maradék százkilencvennek meg nem. Ha ebből valaki egy precedens pert kezdeményez és megnyeri, márpedig meg fogja nyerni értelemszerűen, akkor az önkormányzat olyan helyzetbe kerülhet, amikor egyszerűen nem lesz sem forrás, se semmi, hogy majd ezt megvalósítsa, egy csomó pert el fog bukni, és aztán hosszútávon ez a nyakunkra tekeredhet. Nem kellően átfogó volt szerintem ez a rendelet, én egy egészen más megoldást választottam volna ehelyett a Kormány helyében, és sokkal inkább tettem volna oda a hangsúlyt, hogy egy elkülönített pénzüsszezből vagy keretből egy időszakos támogatást biztosítottam volna ezeknek a családoknak, amit az önkormányzatoknak kellett volna kiosztani, és akkor így ez akár rendben is lehetett volna. Őszintén szólva én egyetérték a határozati javaslattal, ezt így ebben a formában különös tekintettel a következő évre, amiről hangsúlyozom, nem túlságosan rózsásak a kilátásaink, egészen egyszerűen felvállalhatatlannak tartom, úgyhogy én támogatom a határozati javaslatot. Szeretném kérdezni, hogy ki az, akinek esetleg véleménye, hozzászólása, kérdése van? Papp Róbert úr tessék.

Papp Róbert: Köszönöm szépen. Nem is mertem elolvasni az írásos előterjesztést, nyilván a határozati javaslattal ebben a formában nem tudok egyetérteni, nyilván véleménykülönbségek abból is adódnak ugye, hogy a nézeteink, az olvasataink ebben az anyagban vagy akár maga a törvényi előírásban mások, tehát másképp értelmezzük ezeket a leírtakat. Nekem az a véleményem erről, hogy nem teljesen átfogó ez az anyag. Nyilván vezetői, szakmai szinten áttekintve a lehetőség és a felmerült kérdéseket megállapításra kerül, hogy központi támogatás hiányában nem tudja az önkormányzat felvállalni ezt a lehetőséget. Én azt gondolom, hogy nem teljes körben vizsgáltuk meg, az írásos előterjesztés nem tér ki, szerettem volna számszakilag látni ebből valamennyit még akkor is, ha egy kicsit nehezebb most felmérni azt, hogy Orosházán vagy ebben a térségben mennyien vannak azok, akik a lakástörlesztő hitelüket nem tudják, vagy nagyon nehezen tudják fizetni. Nyilvánvaló, hogy van abban igazság, hogy szociálisan a rászorultság elvét megtartani, tartani vagy követni nyilván nem nehéz, hiszen ennek az elbírálása netán ennek folyamata azért az valamilyen szinten feszültségeket tudna gerjeszteni. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy számszaki számításokat szerintem lehetett volna végezni, egy-két példát beletenni az írásos anyagba, már csak azért is, hogy ha azt mondom, hogy nem is látom ki száz százalékában, de hajlandóságot mutatnak a szociálisan rászorultak felé, ez egyfajta szociális érzékenységre utaló magatartás az önkormányzat felől, akkor néhány számítással szerintem el lehetne érni azt, hogyha teljes egészében nem tudjuk kiváltani ezeket a problémákat, valamennyire az önkormányzat partnereként tudna segíteni ezeknek a lakástörlesztő hiteleknek. Pontosan nem tudom megmondani, hogy mi lenne a legjobb ötlet vagy modell arra, hogy eljusson mihozzánk és tudjunk rajtuk segíteni. Azt gondolom, hogy lenne még ebben lehetőség, hogy átnézzük, és én azt gondolom, hogy ez a határozati javaslat most még számunkra nem elfogadható. Köszönöm.

Németh Béla: Pénzügyintézetektől nem várható, hogy a rossz hír előjeleiről tájékoztatást adjanak nekünk. Itt tömegében nem jelentek meg még érdeklődők. Fogadóórák alkalmával egy-egy személy érdeklődött, hogy ezzel az önkormányzat helyi szinten hogy-mint kíván foglalkozni. De csak azért, mert a pénzügyintézettől olyan levelet kaptak, hogy keressék fel a területileg illetékes önkormányzatokat, és ott remélhetnek segítséget. Tehát nem tudom, mi alapján

kellett volna számításokat végeznünk, maximum, ami alapján lehetett volna, így hasra ütésre, és akkor megtippeljük, hogy ennyi, annyi, amannyi, más alapján nem lehet. Rengeteg megoldatlan probléma van mögötte, mi van akkor, ha valaki olyan nehéz helyzetbe került, hogy azt az általunk megfogalmazott bérleti díjat sem fogja tudni fizetni, akkor mit csinálunk vele, kilakoltatjuk, hova, milyen formában? Valójában egy harmadik közszereplőként bemennénk a pénzügyi és a magánszemély szerződésébe, amiből a végén mi csak rosszul tudunk kijönni, anyagilag érve, az önkormányzat. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy meg tudjuk oldani.

Kiss Attila: Köszönöm. Öszintén szólva, én itt látok ebben egyfajta felelősségátviteli metódust. Nyilván mindenki magának fogalmaz meg véleményt, de biztosan van benne egy adag ilyen is. Nagyon szerencsétlen helyzet van az országban most, mint ahogy a világgazdaságban is, bár ugye azt már tudjuk, hogy a németeknél és az amerikaiaknál elindult fölfelé a gazdaság, tehát ott már növekednek, ez talán valamiféle reménységre adhat még nekünk is okot mindez által, és azt is értem, hogy egy ilyen krízishelyzetben valamilyen mértékben mindig tűzoltó munka folyik, ami nem kellő átgondoltságot eredményez, viszont azt is gondolom, hogy az önkormányzatoknak föl kell mérni az ezzel járó következményeket. És elnézést, én nem fogok asszisztálni ehhez a fajta felelősségátvállaláshoz, a magam részéről biztosan nem. Egészen egyszerűen azért, mert települési képviselő vagyok, tehát ez akkor lett volna fer, hogyha mellé az állam is odateszi azt, amit oda kellett volna tennie, tekintettel arra, hogy azokat a törvényeket, és azokat a dolgokat, amik hozzájárultak ahhoz, hogy a világgazdasági válság ilyen mélyen sújtsa Magyarországot - hát arról a mindenkori Kormány tehet. Ebben ugye vannak viták, hogy most akkor ezt a mindenkori Kormányt honnantól értjük, én nem akarom a dátumot megnevezni, de abban minden szereplő benne van a politikai palettán, akire én gondolok. A lényeg a lényeg, szerintem ez hasonló kudarcosan fog lecsapódni az összes önkormányzatnál, vagy az önkormányzatok döntő többségénél, és én bízom benne, hogy valami egyéb megoldással majd elő fognak állni, köszönöm.

Németh Béla: Még egy mondat, mint előterjesztő: A Megyei Jogú Városok Szövetsége egy az egyben megmondta, hogy ezzel a témával nem tud foglalkozni, tehát nem példa nélküli az, hogy nálunk egy ilyen előterjesztés van. Nyilván nem abból következik, hogy ők így döntöttek, és akkor őket utánozzuk, hanem hosszas egyeztetés, tárgyalás után alakult ki ez a vélemény, hogy ezzel sajnos csak ezt lehet tenni.

Kiss János: Alapjába véve nagyon faramuci a helyzet. Gyakorlatilag a határozattal egyetértek. Amit mindig hangsúlyozok, hogy mindnyájan különböző közegben dolgozunk, különböző közeget, a társadalom egy rétegét látom. Általában ezeket a hiteket nem Juliska néni, Pista bácsi, és x,y,z vette föl, hanem az én köreimbe, és ismeretségi körömben általában olyanok vették föl, akiknek amúgy is egészen magas színvonalú lakása volt, és van. Sőt tudok olyat is, aki második lakásra vette föl ezt a hitelt, és csinálja. Na most, alapjában véve nem értem azt a logikát, hogy miért testálják rá ezt az önkormányzatra, holott ez az adott hitelfelvevő és a hitelt adó bank közötti megállapodás. Van olyan közmondás, ami azt mondja, hogy addig nyújtózkodj ameddig a takaród ér. Hát én elhűlve hallgattam történeteket, meg a tévében is bemutatja, amikor 110.000 forintos fizetésére be mert vállalni 70.000 forintos törlesztő részletet. Hát most felnőtt állampolgárok vagyunk, vagy nem, ez az egyik. Másrészt, hát ez borzasztó mennyi minden buktatót tartalmaz, ahogy itt föl van írva, illetve ahogy itt föl is van sorolva. Azzal viszont abszolút nem értek egyet, és totálisan, hogy akkor tessék a bankokat rászorítani a Kormányra, hogy ő segítsen ezeken a hitelezőkön. Mert hogyha olvasták a Központi Statisztikai Hivatal és a Bankfelügyelet féléves jelentését, a válság ellenére a bankok tavalyhoz képest 110 %-al növelték a profitjukat, ez le van írva. A

válság ellenére. Arról nem is szólva, és akkor ne etikai kódexeket hozzon a Kormány, hanem törvényeket, és kényszerítse rá a bankokat. Nézzünk körbe, mindenütt meg tudott a Kormány, Szlovéniába, Szerbiába, Szlovákiába tudott olyan törvényeket hozni. Most már annyira fölpuhult a válság állítólagos megszűnésének kapcsán, hogy most újból ott tartunk, hogy a bankvezérnek megint bónuszt adjunk. Három hónappal ezelőtt még az volt, hogy a bankvezérek fizetését maximáljuk, ez már el van felejtve. Most már arról van szó újból, hogy mennyi bónuszt kapjanak. Meg már ugye a liberális piacgazdaság szellemébe csak nem szabadna őket szegénykéimet elvonni ettől a hatalmas nagy jövedelemtől, mert akkor meg elmegy a konkurenciához. Menjen, hát hány konkurencia van? Hát ennyi bankos kell? És az személyi felelőssége is. Én mondom akkor kommunista létemre, ugye, hogy ne a gondoskodó, állandóan gondoskodó állam húsz éve már abban élünk, hogy mindenki próbáljon az egyénileg magáról gondoskodni is, és nem felelőtlenül élni. Na de hát itt mindenki azt csinálja hogy akkor most ordít azért, és az állam segíti ki a bankokat. Ez ellen kellene ordítani, hogy a bankok ne értsenek el ilyen horribilis profitot minden állampolgár kárára, és ráadásul kikerül az országból. És még országgyűlési képviselők is, mai Népszabadságban is olvasom, országgyűlési képviselő, de majdnem harmada szlovák rendszámú autóval jár. Röhej egyébként is ez az egész, hogyha még egy kicsit lejjebb jövünk, akkor a mi törekvéseinkkel amit most megalakítottunk Lakáskonceptiót, ellentétes, mert azt fogadtuk el, azt alkottuk meg két év alatt – ebben oroszánrésze van itt Papp Róbertnek és Kiss Attilának – hogy inkább azt próbáljuk, hogy a vegyes lépcsőházunkba vegyék meg. Itt akkor mindig ilyen látszatlolgokat csinálunk, meg vakarászzuk, meg passzoljuk lefele, itt kettős a felelősség. Még fölveszem a hitelt, akkor nézzem meg, hogy meddig tudok takarózni, a bank akkor rendelkezzen, az állam, a Kormány meg hozzon olyan intézkedéseket, amikkel a bankokat meg tudja rendszabályozni. Kész, nem tudok mást mondani, de ez egyébként az élet összes területén így van. Így van a gazdáknál, így van máshol is. A gazdákra is rászoktattak három féle terményt termesztésére, és utána visítanak, hogy vegye meg az állam, holott még a kiröhögött Torgyán József is elmondta, hogy az állattenyésztés nélkül, ugye a népi mondással, hogy a terményt Győrbe kell eladni. Ez olyan, mint hogyha mi a cégnél 24 órán keresztül virslit termelnénk, és ordítanánk, hogy vegye meg az állam a virslinket, mert nincsen árpia, és akkor itt vagyunk ilyen problémákkal, bajokkal. Majd meglátjuk, hogy az új Kormány milyen lépéseket tud annak érdekében hozni. Ezzel azért bátorzkodtam egy pár ilyen dolgot is elmondani, mert a Bizottsági Elnök úr is tett rá utalást a magasabb politikával, alapjába véve nem ez a feladatunk most, alapjába véve az, hogy ezt a határozatot elfogadjuk-e, nem fogadjuk el. Én részemről a fenti indokok alapján nem fogom elfogadni, tehát nem értek azzal egyet, hogy ezeknek meg tudjuk vásárolni.

Németh Béla: A határozati javaslat arról szól, hogy elutasítjuk.

Kiss János: El, igen elutasítjuk.

Németh Béla: Tehát egyetértesz vele.

Kiss János: Igen.

Plesóczki Ágnes: Egyetlen gyakorlatilag számszerűsíthető adattal rendelkezünk, ugyanis ez ideig a mi Osztályunkon egyetlen személy érdeklődött eziránt, egy 150 m²-es, uszodás ingatlan felől. Ha jól emlékszem körülbelül olyan 19 millió forint hitel van ezen az ingatlanon. Ez az egyetlen érdeklődő volt ez ideig. Ez szóban hangzott el, szóban jött be érdeklődni, ez az egy érdeklődőnk volt.

Kiss Attila: Még egy számszerű adatot akkor én is mellétenék. Én ugyan nem illet, hanem olyat, hogy gyakorlatilag körülbelül két, két és fél év volt az, amíg az eurónak és a svájci franknak az ára nagyon lent volt, tehát ugye euró-szinten 250 forint körüli összegről beszélünk, és volt egy fél év amíg 300 forint környékén volt. Mostanra gyakorlatilag az euró-árfolyam eltérése ehhez a két évhez képest is 10 %-on belül van, ha pedig az előtte való időszakot vesszük, és ugye itt nem csak az elmúlt két-három évben vettek föl hiteleket, hanem már azt megelőzően is, hiszen ezek a lakáshitelek többnyire 20-25 éves hosszú lejáratú hitelek, akkor pedig már ekkora eltérés sincsen. Tehát őszintén szólva, egy picit ilyen módon is talán indokolatlan most ez a dolog. Papp Róbert úr a szó, tessék.

Papp Róbert: Köszönöm szépen. Két gondolat lenne. Az egyik Kiss János bizottsági tagtársam felé, hogy nyilván mikor a Lakáskonceptiót szakmai alapon a bizottság elkezdte összehozni, nyilván az egész bizottság jelen volt egyrésztől, másrésztől nyilván akkor még olyan helyzet volt, olyan körülmények voltak, amelyek alapján a Lakáskonceptió akkor megállta még, szerintem ma is megállja a helyét. Látható, hogy nem a teljes városvezetés gondolja úgy, hogy esetleg ki lehetne még egészíteni, nyilván az, hogy a pénzügyi összeg, amivel javaslatként szeretném, hogy kerüljön bele. A másik. Nyilván, hogy erre nincs mit mondani, tehát úszómedence, meg egyebek, az egy nagyon nehéz helyzet, szerintem véleményezni is csak óvatosan kellene. Szerintem a törvényalkotók, amikor megfogalmazták ezt a rendeletet, akkor nem éppen az úszómedencés, 19 millió forintos, meg egyéb helyzetekbe gondolkodtak, hanem azokra a rászorult szociális helyzetben lévő lakáshitelesekre, akik egyébként tényleg az életük a munkájuk küzdelmével telik el, nem pedig az úszómedencének a takarításával. Köszönöm szépen.

Rucz József: Én csak annyit szeretnék mondani, Papp Róbert úr képviselőtársam már említette azt a részét a dolognak, hogy ez a példa, amit itt ugye elmondtak - tehát ezt nem lehetne úgy alapul venni, mert azért akár itt Orosházán is vagy az országban ez nem egy olyan, - tehát azt akarom ebből kihozni, hogy hát nem olyan, - hogy általánosságba lehetne venni ezeket a dolgokat. Én úgy gondolom, hogy akik ezeket a pénzeket felvették anno annak idején ugye, azok akik már ezelőtt 25 évvel vették föl, azoknak már szinte ezek a pénzek lejártak, tehát azokat már nem igen érinti, hanem itt az elmúlt 5-6 évben, akik fölvtették ezeket a pénzeket. Még akkor ugye a gazdasági helyzet is, meg a Kormány is másként látta ezeket a dolgokat, de most, hogy ez gazdasági helyzetre való hivatkozással mondják mindig ezeket a dolgokat, én nem abba látom a hibát, én abban látom a hibát, hogyha egy kicsit politizálhat az ember, hogy valójában is a leépítések hada megy. Tehát mindenféle csak leépítés és leépítés, és én a tévéből vettem azokat a példákat, amit most mondok. Három-négy tagú családok, akiknek nem is azt lehet mondani, hogy olyan nagyon nagy négyzetméteres, mert a 90 vagy 100 m² egy négytagú családnak az nem is olyan nagyon nagy lakás, akkor csak egyik hónapról a másik hónapra a 60.000 forintból 140-150 ezer forint lett nekik a hitel törlesztése. Valójában, amikor ezeket az intézkedéseket a Kormány meghozta, meg a bankszektor ezeket a lépéseket megtette, akkor szerintem újra nekik kellett volna elsődlegesen is egy olyan - hiszen ők tudják is, tisztába is vannak vele - kutatást végezni, hogy ez mennyiben befolyásolja az embereknek a közérzetét és a fenntartását, mert az embereknek szinte a léte az, hogy valakinek legyen lakása. Itt már előttem is mondták ezt a dolgot, hogy ez a törvény, amit itt összekreáltak, mert ez nem egy megalkotott dolog, ez nem azt szolgálja valójában, hogy az embereknek kicsit is a jólétüket biztosítsa. A másik része a dolognak, már lehetett rá tanúbizonyságot tenni, hogy hát én inkább ilyen ember-centrikus, érzékenyebb típusú ember vagyok, viszont azt az önkormányzat sem tudja fölállalni, azokat a dolgokat, amit a Kormány egyes szakemberei elhibázott lépésnek csináltak vagy tartottak, és én teljes mértékben egyetértek a határozati javaslattal, és én úgy látom ebben, hogyha itt Orosházán is

elindulna, hogy egyet-kettőt megvenne, vagy hát pediglen kifizeti, hogy a Polgármester úr is elmondta ezt, hogy valójában is akkor oda juthatna a dolog, hogy az sem tudná fizetni, mint ahogy így is van rá példa, hogy nem tudják azokat a kis bérlakásokat fizetni, amibe laknak. Nincs munkahelye, tehát ez a legnagyobb baj én szerintem, hogy először is munkahelyet kellene teremtenünk, ez is nem az önkormányzat feladata volna, hanem országos szinten, és akkor meg lehetne nézni azokat a dolgokat, hogy hogyan tudna az önkormányzat is ezeken az embereknél segíteni. Én egyetérték a határozati javaslattal.

Kiss Attila: Köszönöm szépen. Még egy dolgot, gondolatot – ha már ez egyszer előkerült – a margóra azért odatennék. Alapvetően ez valóban azokat a családokat fogja érinteni, aki aztán a lakbért sem fogják tudni kifizetni. Megmondom, hogy miért gondolom ezt. Első körben a bankok és a Kormány – egyébként szerintem helyesen – megállapodott abban, hogy minden ilyen lakáshitelesnek fölkinálja azt a lehetőséget, hogy ugyan-amellett a törlesztő-részlet mellett, amit eddig fizetett, még ha devizaalapú volt a hitele, egy változó futamidejű konstrukciót választhatott. Tudom, mert én is kerültem ebbe a helyzetbe, és én is ezt választottam, mivel hogy a jövedelmi szintem nekem nem változott, tehát sem nem emeltek, sem nem csökkentettek, abba még bőven belefért ez a hitel törlesztő-részlet, amivel korábban számoltam. Annyi változik csak, hogy most a motorkerékpáromon nem öt, hanem most körülbelül 7 évnyi hitelt fogok majd kifizetni. Tehát ezt a konstrukciót szerintem azok fogják igényelni, akik elveszítették a munkahelyüket, és ezen keresztül gyakorlatilag teljes fizetéseképtelenségben vannak, és ilyen módon még azt sem tudják választani, amiről már itt az előbb én szót ejtettem, amit persze nyilván nem lehet ebből a szempontból megközelíteni hogy majd egy csomó fizetéseképtelen valakit fog eredményezni a városnak. Viszont hogyha költünk arra, hogy lakást is vásárolunk, meg még ráadásul aztán majd ott tartjuk őket ingyen, akkor az aztán tényleg olyan szinten fog az önkormányzat nyakára tekeredni, hogy ez kivédhetetlen dolgokat fog hozni. Én továbbra is abban bízok, hogy tömegesen fogják ezt elutasítani az önkormányzatok, és egy újabb átgondoláson egy másik konstrukció fog napirendre kerülni. Nem vélelmezem egyébként a rossz szándékot ennek a lehetőségnek a fölvetésében a kormányzat részéről, mindez által azt gondolom, hogy ez így egy nem felvállalható dolog. Tehát én is kitartok amellett, hogy a határozati javaslat így van rendben, ahogy van. És akkor, hogyha nincsen már más hozzászóló, akkor szavazásra bocsátanám ezt a napirendet, és kérdezném, hogy ki az akkor aki a határozati javaslatban foglaltakat el tudja fogadni, és támogatja. Aki igen kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

110/2009. (IX. 21.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete „a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról” szóló 2009. évi XLVIII. tv-nyel kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, a jelenlegi finanszírozási feltételek fennállásáig nem tudja elővásárlási jogát gyakorolni.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Kiss Attila a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Lakáspályázati kiírás

Kiss Attila: Osztályvezető Asszonyt szeretném megkérdezni, hogy kívánja-e az előterjesztést valamivel kiegészíteni?

Plesóczki Ágnes: Köszönöm szépen Elnök úr. Ez a három lakás jött most ezidáig össze. A Dankó István utcai ingatlant sikerült kiüríteni, ott lakásfoglaló volt, azért igyekeztünk minél hamarabb behozni, ott még pici munkálatok folynak, de úgy gondoltuk, hogy mindenképpen meg kellene pályáztatni, mielőtt újra ki lenne festve, és valaki beleköltözne.

Kiss Attila: Nekem egy kérdésem van Osztályvezető Asszonyhoz, hogy az a rendszer, amit kitaláltunk, ugye volt egy bizonyos problémánk, szituáció, ezt itt most nem szeretném részletezni, biztos, hogy tetszik rá emlékezni, azzal az egy lakással kapcsolatban, az a rendszer ami utána ki lett találva, akkor ezek szerint most már jól működik ez a körbeegyeztetés a Városüzemeltetés, a másik Osztály között.

Plesóczki Ágnes: Teljesen tökéletesen.

Kiss Attila: Tehát akkor ez bejött. Örülünk neki, hogy ebben kölcsönösen tudtuk segíteni egymást. Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy ki az, akinek a napirenddel kapcsolatban véleménye, hozzászólása, javaslata van? Nem látok jelentkezőt, akkor szavazásra bocsátanám. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2009. (IX. 21.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra

- az Orosháza, Hegedűs I. u. 21/C. 1/3. szám alatti, 55 m² alapterületű, 2 szoba, összkomfortos,
- az Október 6. u. 33-35. 5/34. szám alatti 17 m² alapterületű, 1 szoba, összkomfortos, illetve
- a Dankó I. u. 8. szám alatti 46 m² alapterületű, 1 szoba, komfortos bérlakását.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

3.) Egyebek

Kiss Attila: Osztályvezető Asszony szeretném kérdezni, hogy van-e esetleg ebben a részben Önnek valamilyen előterjesztése, illetve szeretném kérdezni Társaimat, hogy van-e esetleg valaki aki ezen a napirenden belül valamilyen javaslattal, véleménnyel, hozzászólással élni kíván? Polgármester úr tessék parancsolni.

Németh Béla: E hónap végén járnak csak le a föld bérbeadási szerződések. Van olyan bérlő – most név nélkül mondom – aki még tavalyi évi bérletét sem rendezte, az ideit még természetesen nem. Ha jól tudom szeptember végén lejárnak a bérleti szerződések, további bérbeadás kezdődik október elejétől. Ma levelet írtam Osztályvezető úrral azon személyek felé, akik nem rendezték a bérleti viszonyukat, hogy rendezzék a bérleti díjat, mert a rendeletünk értelmében egyébként nem kerülhetnek még egyszer bérlő viszonyba. Szerintem a Bizottságnak is ezzel előbb-utóbb foglalkoznia kell. Ha esetleg ilyen információ jut el hozzátok, hogy esetleg tudtok arról, hogy valami oknál fogva kik nem rendezték a bérletüket, szándékosan, nem szándékosan, akkor működjetez közre. Ez a levél arról szól, hogy tiszta viszonyokat kell teremteni ahhoz, hogy egy további időszakra bérlők lehessenek. Azt hiszem, hogy ez vitathatatlan.

Kiss Attila: Hát ez ugye a lakásokkal kapcsolatban is így van. Tehát aki adósságot halmoz föl, utána már nem is pályázhat, gondolom ugyan így van ez is.

Horváth József: Annyit szeretnék kérdezni Polgármester úr, hogy ezt a levelet megtekinthetem?

Németh Béla: Nincs még kész, de a lényeg az, hogy a hátralékosok rendezzék bérleti viszonyukat, de elvileg igen, megtekinthető.

Kiss Attila: Tekintettel arra, hogy Mezőgazdasági és Lakásügyi Bizottság is vagyunk az ezzel kapcsolatos földek további kibérlésének a napirendjét, ami majd nyilván napirendre fog kerülni, azt majd akkor én most indítványoznám, hogy a Bizottság is támogassa ezt a határozati javaslatot, hogy jöjjön be egy-egy bizottsági ülésre.

Németh Béla: Igen, ez a kérésem.

Kiss Attila: Úgy éreztem én is, hogy ez a javaslat. Természetesen fogunk ezzel foglalkozni, mivel Horváth József tagtársunk már elkezdett, nem tudom, hogy mennyire fogjuk tudni ebben a ciklusban már érdemben tárgyalni a dolgokat, de ugye a lakásos ügyön túltettünk, akkor utána a második szerepet szeretnénk volna fölvállalni. Én bízom benne, hogy záros határidőn belül komolyabb szinten is mezőgazdasági kérdésekkel újra fogunk foglalkozni, de hát akkor ennek ez lesz az első argumentuma. Kérdezném, hogy van-e még valakinek hozzászólása, javaslata? Nincs, akkor kérdezném a Bizottság tagjait, hogy támogatják-e, hogy majd a földbérlettel kapcsolatos előterjesztés bejőjön ez elé, a bizottság elé. Ha igen, akkor kérem, kézfelemeléssel jelezzék.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

112/2009. (IX. 21.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága döntött arról, hogy a mezőgazdasági haszonbérletre vonatkozó ügyekről készült előterjesztések kerüljenek a Bizottság elé beterjesztésre.

Felelős: Bagi László osztályvezető

Határidő: értelemszerű

Kiss Attila: Ezzel a nyilvános ülést bezárom, zárt ülés keretében folytatjuk munkánkat.

K.m.f.



Kiss Attila
Mezőgazdasági, Ellátási és
Lakásügyi Bizottság elnöke