

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében 2008. július 3-án 14⁰⁰ órakor megtartott *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Kiss Attila	a Bizottság elnöke
	Rucz József	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Papp Róbert	bizottsági tag
	Horváth József	bizottsági tag
	Kocsondi S. Dániel	bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:	Kiss János	bizottsági tag
--------------------------------	------------	----------------

Meghívottként megjelent:	Plesóczki Ágnes	osztályvezető
	Németh Anikó	csoportvezető

Kiss Attila: Tisztelt jelenlévők! Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság 6 fővel továbbra is határozatképes. A nyilvános ülés napirendje a következő:

Napirend:

1.) Lakáspályázati kiírás

Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Aki a napirenddel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

74/2008. (VII.03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 2008. július 3-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendjét.

1.) *Lakáspályázati kiírás*

Kiss Attila: Osztályvezető asszony, tessék parancsolni.

Plesóczki Ágnes: Ezt a napirendi pontot szeretném kiegészíteni, ugyanis időközben még három lakás megüresedett a Kutasi utcában, és itt az idő, a következő testületi ülés távolsága miatt szeretnénk, hogyha ez is megpályáztatásra kerülne. Tehát kiegészülne a határozati javaslat 1.) pontja: a Kutasi u. 2/1. 32 m², 1 szobás, komfort nélküli lakással - ez Nagy Zoltáné volt, ő állt el a szerződéskötéstől -, a Kutasi u. 2/9. 10 m²-es, 1 szobás, komfort nélküli lakással - itt Nagy Károly állt el a szerződéskötéstől -, illetve a Kutasi u. 2/5. 20 m², 1

szobás, komfort nélküli lakással. Utóbbit a Városüzemeltetési Zrt. jelentette vissza, hogy ugyan teljes felújítást igényel, de ezekkel a lakásokkal az az eljárás, hogy akkor újítják már fel, ha megvan a kijelölt bérlő, mert előtte nem célszerű.

Kiss Attila: Akkor a kiegészített határozati javaslatához kérdezném, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye, kiegészíteni valója? Nem, akkor az Osztályvezető asszony által kiegészített határozati javaslatot aki el tudja fogadni, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

75/2008. (VII.03.) sz. határozat

Orosháza Város Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága

- 1.) szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti az Orosháza,
 - Kutasi u. 2/1. szám alatti 32 m² alapterületű 1 szobás, komfort nélküli,
 - Kutasi u. 2/5. szám alatti 20 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli,
 - Kutasi u. 2/9. szám alatti 10 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli,
 - Kutasi u. 2/11. szám alatti 30 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli,
 - Dankó I. u. 6. szám alatti 46 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos,
 - Hegedűs I. u. 23/D. 2/5. szám alatti 42 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos bérlakást.
- 2.) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbevételre meghirdeti – a 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek mellett – a Gárdonyi G. u. 37/C/2. szám alatti 58 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos bérlakást.
- 3.) költségelven történő bérbeadásra a Szabadság tér 5. 1/9. szám alatti 74 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos bérlakást.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

Kiss Attila: Bejelentések napirendi pont ugyan nincsen, de látom, hogy még többen hozzá szeretnének szólni, úgyhogy azt javaslom, hogy vegyük fel a napirendre. Aki ezt elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

76/2008. (VII.03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága a 2008. július 3-i nyilvános ülés napirendi tárgysorozatába felvette a Bejelentések c. napirendi pontot 2.) sorszámmal.

2.) *Bejelentések*

Kiss Attila: Tehát a bejelentéseknél tartunk. Papp Róbert úrnál van a szó.

Papp Róbert: Megközelítőleg 5 évvel ezelőtt kerültek átadásra a Hegedűs István utcai lakótelepen lévő lakások, természetesen a közeljövőben - és még ebben az évben, ezt így értem - érkezni fognak hosszabbítási kérelmek az Osztályhoz, és természetesen előterjesztési formában a Bizottsághoz. Szeretnék az Osztály, és természetesen a Bizottság felé is javaslatot tenni. Egyszer már elhangzott, hogy van vagyonosodási vizsgálat, az nem készült el akkor, vagy nem érkezett ezzel kapcsolatban olyan információ, amely alátámasztaná egy-két pályázónál azt, hogy érvényes vagy érvénytelenné válik a pályázata. Szeretném felhívni az Osztálynak és a Bizottságnak is a figyelmét arra, hogy körültekintően, alaposan vizsgálja a lehetőségeihez mérten a hosszabbítási kérelmek esetén, hogy kinek engedélyez, illetve kinek nem.

Kiss Attila: Látom Osztályvezető asszony már szembesült a problémákkal, és erősen bólogatott. Biztos vagyok benne, hogy ez jó lesz. Kocsondi Dániel úrnál van a szó.

Kocsondi S. Dániel: Nekem csak egy kérdésem lenne, hogy amikor hosszabbítási kérelmet nyújtanak be, akkor a pályázathoz hasonlóan ugyanaz az eljárás, ugyanúgy megnézik?

Plesóczki Ágnes: Igen.

Kocsondi S. Dániel: Jó, nagyszerű, köszönöm szépen.

Kiss Attila: Csak ott már nem kerül be a listába, hanem a hosszabbítási kérelem kerül be a Bizottság elé. Nem lehet több pályázó ugyanarra a lakásra, ha hosszabbítás van?

Plesóczki Ágnes: A hosszabbítási kérelmek nem kerülnek Bizottság elé.

Kiss Attila: Most is volt egy bent.

Plesóczki Ágnes: Igen, azok azért voltak bent, mert még a régi szabály alapján kerültek meghosszabbításra. A Bizottság elé azok a hosszabbítási kérelmek kerülnek be, amik korábban nem 5 évre lettek megkötve.

Papp Róbert: Osztályvezető asszonytól szeretném kérdezni, hogyha a hosszabbítási kérelem előterjesztés formájában hozzánk nem kerül be, ennek ellenére kikérik-e ugyanúgy az anyagokat a Földhivaltól és az egyéb helyekről, hogy mikkel rendelkeznek?

Plesóczki Ágnes: Igen, természetesen kikérjük. Erre is van egy nyomtatványunk „Hosszabbítási kérelem” elnevezéssel. Itt is vizsgálunk vagyonosodást, mert a hosszabbításra csak akkor van lehetőség, hogyha a szociális lakáshoz jutás feltételeinek megfelelnek. Itt nincs szó kijelölésről, nem kell választani se, itt adott emberről van szó. Ha nem felel meg a tárgyi feltételeknek, akkor felbontjuk a szerződését, és ilyenkor még plusz vizsgálati szempontként nézzük például a hátralékát is. Tehát itt több szempontból vizsgálódunk. Most szeptember-októberben fog ez majd következni, hogy lejárnak a szerződések Hegedűs utcán, ott lesz munka bőven, ez biztos.

Papp Róbert: Szeretném kérdezni az Osztályt, hogy van-e arra lehetőség, hogy valamikor december hónap környékén kapjunk egy tájékoztatást arról, hogy – és két szempontból szeretném ezt kérni – hogyan alakultak a hosszabbítási kérelmek, tehát hány lakónak sikerült meghosszabbítani, illetve mennyinek nem. A két szempont, ami miatt kérdezem, hogy mennyire sikerül kamatoztatni nekünk azt a két szót, hogy szociális bérlakás. Mennyire sikerül talpra állnia ezeknek a családoknak, és önálló életet kezdeni egy meglévő ingatlanban, ez az egyik szempont. A másik pedig az, hogy mennyi a visszaélések száma, mennyire használják ki azokat a lehetőségeket, amikre nekünk akár alkotmányos, vagy akár törvényi kereteink végett nincs betekintésünk.

Kiss Attila: Azt gondolom, tisztelt Képviselőtársam, hogy ezt így integráltan vizsgálni egy elképesztő munka lehet, de ha már egyszer akarunk ebben az ügyben vizsgálódni - mert miért ne vizsgálódhatnánk -, akkor ezt célszerű még a lakáskonceptió előtti időszakban megvizsgálni. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban racionálisabb lenne, hogyha esetleg kérnénk inkább az Osztálytól egy-két kiugró példát, amivel az elmúlt években találkoztak, hogy ezt valamilyen módon szempontként majd figyelembe tudjuk venni. Hogyha volt olyan tipikus eset, ahol visszaéléssel szembesültünk, vagy hogy körülbelül hányan vannak azok, akik – mondjuk az elmúlt két évben – az önkormányzati bérlakásból saját lakásba tudtak költözni. Ha erről van információ, akkor megismernénk.

Plesóczki Ágnes: Erre nincsen.

Kiss Attila: Erre nincsen, mert valami ilyesmire irányult a kérdés, ha jól értettem.

Papp Róbert: Leegyszerűsíteném. Tehát körülbelül úgy néz ki, hogy olyan 50 alatti hosszabbításról lehet szó, mert 76 lakás van. Nem egy ütemben történt a 76 lakásnak az átadása. Ez azt jelenti, hogy körülbelül 20-30 hosszabbítási kérelem fog várhatóan érkezni az én olvasatomban, hogy ettől mennyivel lesz több vagy kevesebb, én ezt nem tudom. Mondjuk legyen 30. Annyit szeretnék tudni, hogy a 30-ból 18-nak nem hosszabbítottuk meg, mert változott a helyzete, tehát jobb lett a körülménye, és 12-nek meg nem lett jobb. Ennyi lett volna, nevekre nincsen szükségem.

Kiss Attila: Értem, akkor csak ezekre a lakásokra vonatkoztatva kérdezi a statisztikát.

Papp Róbert: Így van, nevekre nincsen szükségem, két számra, az egyik az egyikhez tartozik, a másik a másikhoz.

Plesóczki Ágnes: Arról nincs adatunk, hogy mi lesz, semmiféle jogosultságunk a nyomon követésre nincsen, ez bizonyos. Azt viszont meg tudjuk tenni, hogy decemberig 12-15 közötti lakás lesz. Ezekről be tudunk számolni, hogy meg lett-e hosszabbítva december végén, és akkor majd megnézzük a következő ütemet, arról meg negyedév végén, ahogy üresednek, ennek semmi akadálya nincsen. Még annyit el szeretnék mondani, ha tudnánk ilyen kimagasló visszaélésekről, akkor abban el is járnánk, egy-két ilyen alkalom volt esetleg.

Papp Róbert: Szerintem nem függvénye a lakáskonceptiónak az időtartamához képest, hogy ez mikorra lesz meg.

Kiss Attila: Félreértettem a kérdést, amit ott elmondtam, akkor azt tekintsük most semmisnek, visszavontam. Most egyébként sem tudunk erről szavazni, tekintettel arra, hogy ez nem volt napirenden, hanem csak bejelentés, de Osztályvezető asszony ígéretet tett rá,

hogy decemberben megkapjuk ezt a kimutatást. Eddig még betartotta, amit ígért, gondolom ez így is fog maradni.

Papp Róbert: Még egy észrevétel lenne, pontosan ide vág, a Hegedűs István utcai lakóteleppel kapcsolatban, hogy kialakításra került parkoló. A parkoló kihasználtsága nulla, ehelyett a Bartók Béla utcán állnak végig az autók. A tegnapi nap folyamán kamiont láttam állni.

Kiss Attila: Az munkaeszköz.

Papp Róbert: Az munkaeszköz, de kamionnal oda szerintem nem kellene állni. Nyilván nem a Bizottságnak a hatásköre, de szeretném megemlíteni, hogy azért ezzel a problémával majd valamit kezdeni kellene.

Kiss Attila: Emlékeztetni szeretném képviselőtársamat, hogy a lakástörvény szerint, ha valakinek nagy értékű autó van a tulajdonában, az nem lakhat szociális bérlakásban. Lehet, hogy kár volt oda parkolókat építeni, és ha építettünk, akkor lehet, hogy emiatt nem parkolnak oda a tisztelt lakók, nehogy véletlen hamarabb bukjanak le, mint kellene, ez természetesen csak vicc volt.

Papp Róbert: A vicchez csak annyit, hogy a parkolók a lakótelep belső szívében lettek kialakítva, amely helyrajzilag csak annyit tesz, hogy ott pont nem látszódnának az autók. Ahol most állnak az autók, az gyakorlatilag egy negyed sávot lezár a Bartók Béla utcából, és ráadásul mindenkinek a szeme előtt vannak, hogy aztán milyenek, most abba nem megyek bele.

Kiss Attila: Majd az újrakérelmezésnél ezek ki fognak derülni. Én bízom benne egyébként, hogy ezzel kapcsolatban precíz munkát fog végezni az Osztály, én nincs is efelől kétségem. Rucz József úr kért szót.

Rucz József: Azért kértem a szót, hogyha már itt beszélgetünk a parkolóról, akkor annak idején nem kellett volna megépíteni oda a parkolót, hogyha valójában rászorultsági elven működik ezeknek a lakásoknak az adása.

Kiss Attila: Ez azért egy elég sarkos álláspont lett volna, mert érkezhethet oda vendég is autóval, tehát a parkolási lehetőséget biztosítani kell.

Kocsondi S. Dániel: Valóban egyébként bárki más jöhet, mentő vagy tűzoltó.

Kiss Attila: Vagy mondjuk valakinek céges autója van, mert olyan a munkája. Szeretném kérdezni, hogy van-e még valami, amiről ma szeretnénk beszélni. Úgy látom hogy nincsen, akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját, a tartalmas és értelmes együttműködést. A nyilvános ülést bezárom.

K.m.f.



Kiss Attila
a Bizottság elnöke

