

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal II. emeleti kistanácskozó termében 2008. június 4-én 15⁰⁰ órakor megtartott *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Kiss Attila	a Bizottság elnöke
	Rucz József	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Papp Róbert	bizottsági tag
	Horváth József	bizottsági tag
	Kiss János	bizottsági tag
	Kocsondi S. Dániel	bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Kovács György	aljegyző
Plesóczki Ágnes	osztályvezető
Dr. Mislai Judit	csoportvezető
Németh Anikó	csoportvezető
Bagi László	osztályvezető-helyettes
Martonné Zánthó Edit	csoportvezető
Bánfalviné Feldmann Ágota	Városüzemeltetési Zrt., vezérigazgató

Kiss Attila: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket! Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság 7 fővel továbbra is határozatképes. A nyilvános ülés napirendi tárgysorozata a következő:

Napirend:

- 1.) Tájékoztatás a 35/2008. (IV. 8.) sz. határozatban foglaltakról
Előadó: Mislai József osztályvezető
Erős Károly osztályvezető
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
- 2.) Lakáspályázati kiírások
Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 3.) Egyebek

Amennyiben nincs kérdés, javaslat, szavazzunk a napirendi tárgysorozatról, aki egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

48/2008. (VI.04.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 2008. június 4-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Tájékoztatás a 35/2008. (IV. 8.) sz. határozatban foglaltakról

Kiss Attila: Köszöntöm Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató asszonyt, és a Hivatal munkatársait. Osztályvezető asszonynak van-e kiegészíteni valója?

Plesóczki Ágnes: A lakáskonceptió mostani szerkezetének megvalósítása lenne a feladat.

Bánfalviné Feldmann Ágota: A lakások bérleti díjának bevétele emelkedett az elmúlt évben, míg az üzletek után befolyt összeg pedig csökkent. A volt KHB Bank épülete kb. havi 1.000.000,- Ft kiesést eredményez.

Kiss Attila: A bérleti díj leszállítása nem hozna esetleg eredményt? A 4. pont az mire vonatkozik?

Plesóczki Ágnes: Az a lakásalapra vonatkozik. Ezt a befolyt összeget, illetve a felhasználást a Pénzügyi Osztály adatai alapján állítottuk össze. A felújítás nem teljes, az ingatlanok számának bővítése sincs benne. Az összeg nem a lakásalap teljes összege.

Martonné Zánthó Edit: Szeretném hozzátenni, hogy a 4. pont a 3. pontból van fedezve és nem az 1. pontból.

Kiss János: Tehát csökkennek a bevételek az üres üzletekből kifolyólag. Köszönjük az anyagot az összeállítóknak.

Bagi László: Bevételevesztés keletkezett. Sok volt a megkeresés a volt KHB Bankkal kapcsolatban, de gondot okoz a 750 m² alapterület. Mi úgy gondoltuk, hogy az emeleten lehetne kialakítani 4 lakást, a földszint meg üzlet maradna. Gondot okoz viszont, hogy nincs elég parkoló. A tanulmányban a park-parkoló részre is kitértünk.

Kiss Attila: A főtér-rekonstrukcióban ez is szerepelne.

Bánfalviné Feldmann Ágota: A Gimnázium közelsége is akadályozza az üzlet kiadhatóságát, mert volt jelentkező, aki szórakozóhelyet szeretett volna kialakítani, akár az emelettel együtt is, de ez sajnos akadályozta ezt a tervet.

Papp Róbert: Bagi Lászlótól kérdezném, hogy a lakások kb. hány m²-esek lennének?

Bagi László: Egy lakás kb. 60 m²-es lenne, és kb. 9 millió Ft-ba kerülne. Viszont lehet, hogy zöldterületet is fel kellene áldozni a parkolási lehetőség miatt.

Kiss János: Két dolgot kívánnék megjegyezni. Az egyik, hogy a parkolás nagy gond. Szeretném megkérni a közterület-felügyelőket, hogy a Hajnal utcán és a Hajnal közben ellenőrizzenek sűrűbben, mert ott a „kedves” autósok rendszerint a zöldterületre állnak, még

akkor is, ha éppen van szabad parkolóhely. A Hajnal közben pedig az autósok a járdabejáró elé állnak. Kérem, hogy ott is intézkedjenek arról, hogy fessék fel az útra, hogy ott megállni tilos, mert így ott az anyukák sem tudják feltolni a babakocsit, csak kerülgetik az autókat. A másik, ha túl alacsonyan állapítják meg az egy főre eső jövedelmet, akkor sokan ki fognak esni. Mit fogunk csinálni velük?

Kiss Attila: Jelenleg a parkolók száma mennyivel bővülne?

Bagi László: Az Alföld-rekonstrukcióval 285 parkoló lenne a mélygarázsban és a tetőparkolóban, valamint még +50 parkolóhely biztosítását vállalnák. Ez úgy kb. 320 parkolóhelyet jelentene.

Kocsondi S. Dániel: Alacsony a jövedelem. Mi alapján állapítják meg, hogy mekkora legyen a minimum?

Plesóczki Ágnes: A lakásrendelet alapján.

Németh Anikó: A lakásrendelet szabályozza, hogy mekkorának kell lennie, a rendeletet alkalmazzuk.

Kovács György: Nem törvény szabályozza, az önkormányzat szabályozza, hogy mekkora legyen ez az összeg. Az érvénytelenség csak az utóbbi időben figyelhető meg.

Bánfalviné Feldmann Ágota: A bérleti szerződésben benne foglaltatik, hogy két hónapi elmaradás után fel kell bontanunk a szerződést. Ha alacsony az egy főre jutó jövedelem, akkor nagyobb a valószínűsége, hogy az illető nem fogja tudni fizetni a bérleti díjat, ami igaz, hogy nem túl magas, de a rezsit sem, ami pedig folyamatosan emelkedik. Ha pedig valaki nem fizet, akkor amíg le nem zárul a kilakoltatás, addig a Városüzemeltetési Zrt-nek kell fizetnie az elmaradásokat és a fogyasztásokat, meg az esetleges felújítást.

Kiss Attila: Kérdés, észrevétel van-e? Nekem lenne. A 3. pont szerinti bevételből van ezek szerint a 4. pont fedezve? Az 1. és 2. pont szabad, általános bevétel, nem kötött a felhasználás. Javasolnám, hogy ennek a pénzösszegnek a fele a következő költségvetésben legyen kötött, legyen ez a felújításra fordítva. Tehát 72 millió Ft-ból 36 millió legyen a 15 millió Ft helyett erre a célra.

Martonné Zánthó Edit: A lakások állagmegóvásra, karbantartásra, a kiadások fedezésére és az adminisztratív munkák költségére van ez a pénz. A lakásfelújítás a lakásalapból van fizetve.

Kiss Attila: A Kutasi utcán komfort nélküliek a lakások, arra gondoltam, hogy ezeket kellene komfortosítani, egy Kormányprogram szerint megszüntetni a szegregációt.

Martonné Zánthó Edit: Egy stratégiát kell felállítani.

Rucz József: Aki olyan beállítottságú, ott hiába komfortosítunk. Meg lehet nézni a Gyopárosi úton lakó cigányokat. Ez nem szegregáció. Ott ők egy viszonylag szép, komfortos házba költöztek be, és meg lehet nézni, hogy most milyen. Én nem vagyok ellenük, mert ha kell, akkor segíték nekik, de nem becsülik meg, amit kapnak.

Kiss Attila: Szerintem akkor is komfortosítani kell az ingatlanokat, és meg kell szüntetni a szegregációt.

Kiss János: Megvalósítható hosszú távú célok kellenek.

Bánfalviné Feldmann Ágota: A bevétel folyamatosan képződik. Nem minden évben történik felújítás. A Győri Vilmos téren van egy üzlet, amit nem tudunk kiadni, annak nagyon rossz az állapota.

Kiss Attila: Javaslatot tennék a lakás koncepcióban erre.

Papp Róbert: Az építéshatóság bekapcsolására nincs szükség, őket nem kell belevenni?

Bagi László: Nincs. Ők csak belvíz és életveszélyes épület bontásakor, valamint homlokzat-felújításkor kapcsolódnak be. Erre van külön pénz a költségvetésben.

Kocsondi S. Dániel: Csak a karbantartási munkák tartoznak a Városüzemeltetési Zrt-hez?

Kovács György: Az a kérdés, hogy hol valósuljon meg a lakáskonceptió?

Kiss Attila: Az Osztálytól kérnénk egy javaslatot, amiből egy egész lakáskonceptiót kialakíthatunk.

Plesóczki Ágnes: Készülünk rá. A vegyes lépcsőházakról tudunk kimutatást készíteni. Érdemes lehet megszondáztatni az orosházi lakosokat az Orosházi Életben közzétett kérdőívvel.

Kiss János: Kérném a Hivatal dolgozóit, hogy a közterület-felügyelőkkel vegyék fel a kapcsolatot, hogy a zöldterületekre ne parkoljanak, ellenőrizzék ezt, és ne állják el a bejárókat.

(Lövei Ferenc bizottsági tag az üléssteremből távozott, így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 6 főre változott.)

Kovács György: Fel fogjuk venni a kapcsolatot a rendőrséggel is, értesíteni fogjuk őket erről.

(Kiss János bizottsági tag az üléssteremből távozott, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre változott.)

Kiss Attila: Térjünk vissza a tárgyhoz. Egy ügyrendi javaslattal szeretnék élni. Javasolnám, hogy tartsunk 5 perc szünetet, és a szünet után folytassuk a nyilvános üléssel és a többi napirendi ponttal. Ebben a kérdésben még úgy tűnik van mit megbeszélni, ezt hagyjuk utoljára. Aki a javaslatot elfogadja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

49/2008. (VI.04.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága Kiss Attila elnök ügyrendi javaslatával egyetért, mely szerint szünet után a nyilvános ülés többi napirendi pontjának tárgyalásával folytatják a bizottsági munkát, és a végén térnek vissza a „Tájékoztatás a 35/2008. (IV. 8.) sz. határozatban foglaltakról” című napirendi pont tárgyalására.

(SZÜNET)

Kiss Attila: Folytatnánk az ülést, a nyilvános ülés következő napirendi pontjával.

2.) Lakáspályázati kiírások

Kiss Attila: Van-e kiegészítenivaló ehhez a napirendhez?

Németh Anikó: A Dankó I. u. 6. szám alatti lakással szeretném még kiegészíteni. Ezt cserében kívántuk felajánlani. Biztosan emlékeznek Bondár Ildikóra, kilakoltatásra kerül a lakásból, volt szó a csereigényről, de végül a hölgy nem tudja elfogadni ezt a lakást, és úgy gondoltuk, hogy akkor meghirdetnénk ezt is. Ezzel bővülne ki a lista.

Papp Róbert: Kérdezném az Osztályt, hogy kaptunk-e magyarázatot Bondár Ildikó részéről, hogy miért nem tart igényt a lakásra.

Németh Anikó: Egyrésztől kint van a városból neki, másrészt a gyerekekre hivatkozik, mert mindegyik gyerek a IV. számú iskolába vagy az Ifjúság utcai óvodába jár, és harmadrészt kicsi az alapterülete ahhoz képest, amiben most laknak.

Papp Róbert: Én már az Osztályvezető asszonnyal néhány szót váltottam. Érdeklődtem, hogy mi minden történt ezzel a családdal. Tavalyi évben sikerült a lakáspályázatok alapján lakást biztosítani. Kértem, hogy nézzük meg, hogy mi minden szól még amellelt, hogy Bondárék ügyét rendezzük. Jelezte nekem, hogy minden olyan törvényi és jogi alapot kihasználtunk, ami az ő lehetőségüket javíthatja.

Kocsondi S. Dániel: Gondolom, azt feltételezte a hölgy, hogy lakáspályázatot fog nyerni, mert látom, hogy az érvénytelen pályázatok között szerepel.

Plesóczki Ágnes: Beszéltünk a kolleganőmmel. Kicsi rá az esély, de megpróbáljuk felvenni a kapcsolatot a Családok Átmeneti Otthonával. Próbálunk máshonnan további segítséget nyújtani a családnak. Illetőleg most is ki lesznek írva pályázatok. A Gyermekjóléti Központtal is egyeztettem, ők is megpróbálnak segíteni. Megkísérelnek befolyást gyakorolni Bondár Ildikóra azzal összefüggésben, hogy olyan komfortfokozatú illetve olyan lakbérű lakásra pályázzon, amire fogja majd futni a későbbiekben. Más lehetősége nincs, a cserelehetőséget annak idején nem fogadta el.

Kiss Attila: Ha jól értem, akkor van esély arra, hogy valamilyen formában rendeződjön a helyzetük.

Plesóczki Ágnes: Nem bocsátkoznék esélylatolgatásokba.

Kiss Attila: Akkor az elhangzott kiegészítésekkel (azaz a Dankó I. u. 6 sz. alatti 46 m² alapterületű egyszobás komfortos lakással és a Kutasi u. 2/3. és 2/11. sz. 30 m² alapterületű lakásokkal) aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, az kérem, hogy szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

50/2008. (VI. 04.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága meghirdeti

- 1.) szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra az Orosháza,
 - Kutasi u. 2/3. szám alatti 30 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli,
 - Kutasi u. 2/11. szám alatti 30 m² alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli,
 - Kakasszék tanya 2/4. szám alatti 66 m² alapterületű, 2 szobás, komfortos,
 - Dankó I. u. 2. szám alatti 46 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos,
 - Bartók B. u. 43/C szám alatti 55 m² alapterületű, 2 szobás összkomfortos,
 - Ond u. 12. 3/10. szám alatti 58 m² alapterületű, 2,5 szobás, összkomfortos,
 - Október 6. u. 33-35. 1/4 . szám alatti 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
 - Október 6. u. 33-35 4/23. szám alatti 18 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
 - Dankó I. u. 6. szám alatti 46 m² alapterületű, 1 szobás komfortos bérlakást.
- 2.) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbevételre – a 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek mellett – a Gárdonyi G. u. 37/B/4. szám alatti 47 m² alapterületű, 1,5 szobás összkomfortos bérlakást.
- 3.) költségelven történő bérbeadásra a Szabadság tér 5. 1/9. szám alatti 74 m² alapterületű, 1,5 szobás összkomfortos bérlakást.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

/Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága a 49/2008. (VI.04.) sz. határozata értelmében a munkát zárt ülés keretében folytatja, amiről külön jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza az 51/2008. (VI. 04.) sz., az 52/2008. (VI. 04.) sz, az 53/2008. (VI. 04.) sz., az 54/2008. (VI. 04.) sz. és a 55/2008. (VI. 04.) sz. határozatokat./

Kiss Attila: Folytassuk a nyilvános ülést az 1.) napirendi pont további tárgyalásával.

Azt szeretném kérdezni, hogy folytassuk-e a vitát, vagy fogalmazzunk meg kérdéseket az Osztály felé?

Az egyik ilyen kérdés, ami felmerült, hogy jó lenne tudni, milyen javaslata lenne az Osztálynak a profiltisztításra, hogy meg tudjuk-e jelölni azokat az ingatlanokat? A másik pedig az, amit az Aljegyző úr is felvetett. Melyek azok a területek, amelyek egy esetleges fejlesztés esetén számításba jöhetnek?

Plesóczy Ágnes: Annyit szeretnék mondani, hogy ennyire elaprózni nem kellene ezt a lakáskonceptiót. Mi megkísérelnénk azt, hogy egy lakáskonceptió-tervezetet ide majd letenni. Ezt nem tudjuk nyilván a következő bizottsági ülésre megcsinálni. Ami célszerű lenne, hogy benyújtunk egy, a lakosság felé közzétehető kérdőívtervezetet, amit meg lehetne tekinteni, és majd azt is fel lehetne dolgozni. Egy koncepció kidolgozása eléggé időigényes. A vegyes lépcsőházakra vonatkozóan ezek a lakásrendeletünkben gyakorlatilag szerepelnek. Mi ehhez adatot tudunk szolgáltatni. Ebben benne van, hogy lépcsőházanként hány lakás van a mi tulajdonunkban, és ehhez még azt tudjuk hozzátenni, hogy összesen hány lakás van abban a lépcsőházban. Egy kis türelmet kérnénk, hogy ezt kidolgozzuk. Az adatok birtokában lehetne felvázolni egy irányvonalat, hogy mennyiben eltérő.

Papp Róbert: Én egy ügyrendi javaslatot szeretnék tenni a Bizottságnak. Ma ne tárgyaljuk tovább ezt a témát. Augusztus 31-ig bezárólag mindenki rájja át ezt a dolgot, és ősztől pedig egy lakáskonceptiót fogunk csinálni.

Kiss Attila: Az idei évben meg akarjuk csinálni?

Papp Róbert: Igen, mindenféleképpen. Jövőre be is fogjuk állítani a pénzügyi részét is a költségvetésbe.

Kiss Attila: Van-e valakinek egyéb javaslata? Akkor a határozati javaslatot úgy fogalmaznám meg, hogy az előző bizottsági ülésen megfogalmazott, a 35/2008. (IV.08.) sz. határozat szerinti kérdésekre az Osztály írásban a Bizottság kérésének megfelelően kielégítő választ adott, a tájékoztatást elfogadjuk. Aki ezt támogatni tudja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

56/2008. (VI. 04.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 35/2008. (IV.08.) sz. határozata szerinti kérdésekre az Általános Igazgatási Osztály által írásban benyújtott tájékoztatást.

Kiss Attila: Az ülést bezárom. Köszönöm a megjelenést.

K.m.f.



Kiss Attila
a Bizottság elnöke

