

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal II. emelet 22. számú hivatalos helyiségben 2009. február 10-én (kedden) 14⁰⁰ órakor megtartott *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság nyilvános* üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Kiss Attila	a Bizottság elnöke
	Papp Róbert	bizottsági tag
	Horváth József	bizottsági tag
	Kocsondi S. Dániel	bizottsági tag
<u>Igazoltan távol maradt:</u>	Rucz József	bizottsági tag
	Kiss János	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
<u>Meghívottként megjelent:</u>	Plesóczki Ágnes	osztályvezető
	Németh Anikó	csoportvezető
	Bagi László	osztályvezető-helyettes
	Csizmadia Gergely	önkormányzati képviselő

Kiss Attila: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit, aki a mai bizottsági ülésen megjelent. Megállapítom, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság 4 fővel határozatképes.

Napirend:

- 1.) Lakáspályázati kiírás
Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 2.) Monori tanyák 48-49. önkormányzati bérlakás kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 3.) Egyebek

Aki elfogadja a napirendet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

12/2009. (II.10.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága elfogadta a 2009. február 10-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Lakáspályázati kiírás

Kiss Attila: Ebben kevésbé a kiírás az érdekes, mint inkább az, hogy van itt terítéken 3 db lakásunk amelyik megüresedett, és amelyik belefér abba a kategóriába, amiről a lakásrendeletünk is szól, miszerint célszerű lenne, vagy számításba jöhet, mint értékesítésre kijelölt ingatlan. Kérdezném, hogy kívánjátok-e valamivel kiegészíteni? Tessék parancsolni Osztályvezető Asszony.

Plesóczki Ágnes: Köszönöm szépet a szót. Az volt a tervünk, hogy ezekről a lakásokról tudunk majd prezentálni egy hasonló típusú állapotfelmérést, ehhez Bagi László úr hozzá is kezdett, azonban ez nem készült még el, a Városüzemeltetési Zrt.-től várunk még hozzá, illetve vár Bagi László úr adatot. Gyakorlatilag amit mi le tudtunk ide tenni, hogy mennyi lakás van a lépcsőházban ami a mi látókörünkbe van, ennyi az, ami rendelkezésre áll ezekről a lakásokról. És akkor ez alapján Önök most eldöntik, hogy megpályáztassuk ezeket a lakásokat, vagy ne pályáztassuk.

Kiss Attila: Műszakilag tudunk-e valami dolgokat erről a lakásról, ami esetleg segíthet a döntésben.

Bagi László: A Könd u. 34/8. Ez egy több lakásos társasház, egy udvari lakás, ebben a közelmúltban újítottunk fel két lakást is, mind a kettő viszonylag komoly felújítás volt. Szerkezetileg ezeknek a házaknak szigetelési problémái vannak, ezeknek is azok voltak amiket már felújítottunk, tehát régi építésű ingatlanról van szó. A leszigetelést mindenféleképpen el kell végezni rajta, amelynek négyzetmétere most szűken olyan 22.000 - 25.000 forint, és egy festés-mázolást. Egyébként azt mondom, hogy jó helyen van, szeretnek is ott lakni, esetleg szándékába állna megvásárolni. Viszont az Osztály részéről annyi adat került a felszínre, hogy a Városüzemeltetési kollégák ilyen költséget, hogy mennyi volt a rezsije, stb. stb., kért, és ezt ki kell gyűjteni, és azt kérte a kolléganő, hogy ebbe kis időt kér.

Kiss Attila: Jó, a következő a Huba utca 16. 4/3., meg a Huba utca 18. 4/1.

Bagi László: Tisztelt Bizottság. A Huba utca kapcsán csínján kellene bánni a kijelöléssel, ugyanis van egy folyamatban lévő pályázat, ami az első fordulóban nyert, ez a szociális város-rehabilitáció, ez egy projektem, hogy a Huba utcai hosszú tömbben lévő 26 db önkormányzati bérlakás felújításra kerül. Párhuzamosan be van adva önálló társasházként a panelpályázatra is, a komplett felújításra. Az az elképzelésünk, hogy a második fordulón beadjuk az Ügynökséghez, ez egy 250 milliós több projektelemből összerakott pályázat, amelybe egyrészt van ez a huszon-egynéhány önkormányzati bérlakás, amely magába foglalná a teljes villamos hálózat felújítását, továbbá fűtőkorszerűsítés, mert ezek konvektoros lakások, lakásonként a közreműködő szervezet (a DARFÜ) azt a tanácsot adta, amikor megkapjuk az anyagot, hogy a 10 millióval megtervezett felújítás – amely csak a huszon-egynéhány lakásnak a villamos hálózatának a felújítását vette be – egészítsük ki még majd 20 millióval, tehát 29,7 millió egészen pontosan azaz összeg, amelyet rá kell úgymond költeni, illetve meg kell jelenjen a másik forduló pályázatban ahhoz, hogy a másik fordulóban is továbbra is támogatásban részesítsenek.

Kocsondi S. Dániel: És ezek közül a lakások közül valamelyik panel pluszos.

Bagi László: Ezt mondtam is. Én azt mondom, hogy egyelőre a két Huba utcait még ne jelöljük értékesítésre.

Kiss Attila: Addig azt nem lenne célszerű átsorolni mondjuk közérdekű bérlőkijelöléses valamire, mert ha most ezt kipályáztatjuk, akkor viszont 5 évre újra beragad.

Papp Róbert: Arra van lehetőség, hogy nem 5 évre hosszabbítjuk meg, hanem 2-re vagy 3-ra? Például, hogy mennyi az ügymenete, mennyi időt vesz igénybe, lehet két év, három év is.

Bagi László: A mi elképzelésünk szerint a pályázatot, ha március 31-ig be tudjuk adni, akkor ott van egy 90 napos átfutás. Tehát szeptember végén ezt lehet, hogy már kezdenénk.

Kiss Attila: Jövő tavasszal lenne érdemes akkor ezek szerint eladni. Egy évre hogyan tudjuk hasznosítani ezt a lakást?

Plesóczki Ágnes: Hát csak ha kipályáztatjuk.

Kiss Attila: De egy évre hogyan?

Plesóczki Ágnes: Most feltétlenül el akarja adni a Bizottság, mert most gyakorlatilag, ha ez mégsem kerül eladásra, akkor miért ne kerülhetne bele egy bérlő?

Kiss Attila: Megmondom, hogy miért, mert hogy a Pénzügyi Osztály elnyelte a pénzügyi lehetőségeit a Lakásalapnak, amiből valahogy majd év közben finanszírozni kellene a karbantartásokat, úgy.

Csizmadia Gergely: Én a bérbeadásra való és bérbeadás folyamán való értékesítést azért nem javasolnám, mert akkor alaptól 20 %-kal kevesebb az értéke.

Kiss Attila: Az világos, nem is arról beszéltünk.

Papp Róbert: Szerintem bontsuk ketté a dolgot. A Huba utca 18.-ban például, a Huba utca 18-22., ugye ott 42 lakás van, és ebből 3 db a mienk. Ugye a koncepciót úgy készítettük el, hogy ott ahol tömbszerűen nagyon kevés a lakásunk akkor nyilván attól szabaduljunk meg.

Bagi László: Elnézést, én a Huba utca 16.-ról beszélek, a 18. felújított.

Kiss Attila: Csak egy lakásról beszélünk.

Bagi László: Elnézést már a címek miatt, de a Huba utca 18-22. fel van újítva. Ez a keresztötmb, a három lépcsőház. A Huba utca 16. 4/3. szám pedig benne van mind a két pályázatban.

Kiss Attila: Van-e valamiféle lehetőségünk arra, hogy ezt a bizonyos – most már 1 db lakásról van szó – hogy ezt egy évre hasznosítsuk valamilyen formában.

Plesóczki Ágnes: Abban az esetben, hogyha jelentkezik egy közérdekű bérlő. Tehát közérdekű célból nem jelölhetjük ki, mert közérdekű célból úgy jelölhetünk ki lakást, hogyha azt valaki kéri.

Kiss Attila: Oké, van valamennyi lakás, amit ugye stokkon tartunk pont a közérdekű bérlőkijelölés miatt. Nincsen?

Papp Róbert: Tavaly volt.

Plesóczki Ágnes: Nem, tehát nincs erre külön lakás kijelölve. A közérdekű bérlőnél úgy működik, hogy beadja a kérelmét, és ami az adott pillanatban lakás létezik, azt tudjuk felajánlani, azt kapják, azt osztjuk. Ha nem felel meg, akkor várakozik egy fél évig, vagy két hónapig. Adott esetben egy-két tartalék lakás azért előfordul, ami úgy egy-két hónapig csúszik, de az nem közérdekű célra, hanem hogyha életveszélyes ingatlan lesz, vagy bármi, akkor legyen mihez nyúlni. De ez sem mindig van, mert ha tudjuk, hogy fog megüresedni, akkor a bérleti díj elmaradásának a megelőzése érdekében kipályáztatjuk, és ha valami rendkívüli esemény jön, arra várhatóan az a következő beköltözhető lesz.

Kiss Attila: Következő kérdésem van. Van-e információnk arra, hogy esetleg ilyen jellegű kérelem fog bejönni?

Plesóczki Ágnes: Nincsen.

Kocsondi S. Dániel: Ha jól értem, akkor igazából itt a megoldás a közérdekű lakáshasználat lenne jó. Ha jól értem a szociális lakásként kerülne kiutalásra, akkor 5 év, viszont ha valaki hosszabbítási kérelmet nyújt be, kötelező elfogadni amennyiben megfelel. Csak így módon lehet, mert hogy egy évig üresen tartani lakást, az meg nem a legjobb megoldás.

Plesóczki Ágnes: Igen, hogyha hosszabbítási kérelmet nyújt be, és szociális rászorult, illetve időközben is van arra lehetőség, hogyha beleköltözik ebbe egy szociális bérlő, és közös megegyezéssel cserelakást tudunk a részére felajánlani azon komfortfokozatban, de ehhez közös megegyezés szükséges, akkor van lehetőség a cserére.

Kiss Attila: Utána meg majd azt mondja, hogy hát miért menjen ő, mikor itt is jó, és igaza is van egyébként teljesen.

Plesóczki Ágnes: Most hogyha ez a lakás viszont egy évig üresen tartjuk, az nagy bérleti díj kiesést fog jelenteni, ez ezért gond.

Papp Róbert: Biztos hogy nem, de hát volt ilyen, hogy két évreadtuk meg.

Kiss Attila: Az hosszabbítás volt.

Németh Anikó: Elnézést, én gondolom, hogy Papp Róbert úr mire gondol. Abban az esetben tettünk ilyet, amikor előtakarékosági szerződéssel rendelkeztek, lejárt a szerződésük, viszont tudták igazolni, hogy lakásszerzésük folyamatban van, tehát vagy építkeznek, vagy vásárolnak, akkor van lehetőség plusz két évet adni neki.

Kiss Attila: Igen, igen, most már én is emlékszem. Jó, hát akkor most ebben az esetben én azt gondolom, hogy akkor maradjunk az így jártunknál, akkor inkább menjen még ki 5 évre, és majd 5 év múlva lesz gazdája. Viszont a másik két lakás esetében én azzal a javaslattal élnék, hogy akkor piaci alapon kerüljön értékesítésre, a két lakás, amiről pedig beszélek az a Könd u. 34/8, és a Huba utca 18. 4/1.

Plesóczki Ágnes: Még annyit szeretnék elmondani a Köndről, hogy ott biztos, hogy lenne másik, tehát Mislainé szerintem biztos, hogy újra bepályázza azzal, hogy ő is szeretné megvenni, tehát ebből már csak 6 darab van.

Kiss Attila: Na de ő benne lakik, és az nekünk nem jó.

Plesóczki Ágnes: Tényleg.

Kiss Attila: Nem zárkózom el ettől, mint ahogy nem is hoztunk ilyen rendeletet, de kerülni kellene. Egyszerűen akkora veszteség, és most igazából ezt abban a relációban érdemes végiggondolni, hogy ezeket a lakásokat az adófizető állampolgárok pénzéből vásárolta meg, vagy szerezt benne tulajdonjogot a város. Most innentől kezdve az adófizetők pénzét jelentős megrövidítve egy egyébként is kedvezményesen ott lakó, és stb., stb. jól jár abból amit befizetett mondjuk Csizmadia Gergely, aki a saját lakásában lakik. A I. határozati javaslat a.) pontjának a vonalára a Huba utca 16. 4/3. kerül, a b.) pontjának a kis vonalára a Könd utca 34/8., és a Huba utca 18. 4/1. fog kerülni. Aki ennek függvényében elfogadja az I. határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

13/2009. (II. 10.) sz. határozat

Orosháza Város Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága a vegyes tulajdonú társasházakban lévő bérlakások közül:

- a.) az alábbi lakást meghirdeti szociális alapon történő bérbevételre:
 - Orosháza, Huba utca 16. 4/3.
- b.) az alábbi lakások tekintetében javasolja a Képviselő-testület felé azok szabadpiacon történő értékesítését:
 - Orosháza, Könd utca 34/8.
 - Orosháza, Huba utca 18. 4/1.

Az értékesítés előkészítésével – mely tartalmazza az ingatlanforgalmi szakértői vélemény beszerzését is – megbízza a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztályt.

Felelős: az a.) pont tekintetében Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

Felelős: a b.) pont tekintetében Bagi László osztályvezető

Határidő: folyamatos

Kiss Attila: A II. határozati javaslat, az értelemszerű. A fennmaradó lakások vannak itt, van-e valakinek módosító indítványa? Úgy látom nincsen, akkor aki ezt támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

14/2009. (II. 10.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága

- 1.) szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti az Orosháza,
 - Kakasszék tanya 2/7. szám 45 m² alapterületű, 1,5 szobás, komfortos,
 - Október 6. u. 33-35. 4/22. szám 37 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos,
 - Október 6. u. 33-35. 2/13. szám 17 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos,
 - Október 6. u. 33-35. 4/26. szám 17 m² alapterületű, 1 szobás, összkomfortos,
 - Bartók B. u. 39/D. szám 66 m² alapterületű, 2,5 szobás, összkomfortos,
 - Hegedűs I. u. 23/B. 1/3. szám 55 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos,
 - Gárdonyi G. u. 37/C/3. szám 47 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos bérlakást,
- 2.) lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők számára történő bérbevételre meghirdeti
 - a 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek mellett
 - az Orosháza,
 - Gárdonyi G. u. 37/A/4. szám alatti 47 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos,
 - Hegedűs I. u. 25/D. 1/3. szám 55 m² alapterületű, 2 szobás, összkomfortos bérlakást,
- 3.) költségelven történő bérbeadásra az Orosháza,
 - Szabadság tér 5. fsz. 3. szám 72 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos,
 - Szabadság tér 5. 1/6. szám 51 m² alapterületű, 1,5 szobás, összkomfortos bérlakást.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

2.) Monori tanyák 48-49. önkormányzati bérlakás kijelölése értékesítésre

Kiss Attila: Én a magam részéről értettem az indoklást. Kérdezem, hogy kívánjátok-e valamivel kiegészíteni? Szerintem ezt egyértelműen el kellene adni. Van egyébként valaki, aki hajlandó ezt megvenni?

Bagi László: Van.

Kiss Attila: Van rá jelentkező is?

Bagi László: Ottani ingatlantulajdonos is, aki tulajdonos ebben a társasházban, illetve van egy fiatal hölgy, aki ott lakik Monoron.

Papp Róbert: Ez egy egyösszegű megfizetés lesz, és a Lakásalapba megy?

Bagi László: Igen egyösszegű, és a Lakásalapba megy.

Kiss Attila: Jó, köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e valakinek még javaslata, módosító indítványa, kérdése? Nem látok, akkor szeretném kérdezni, hogy az eredeti határozati javaslatot ki tudja támogatni. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

15/2009. (II. 10.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mezőgazdasági-, Ellátási- és Lakásügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kijelöli értékesítésre a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza külterület 0711/A/3 hrsz. albetétét, amely természetben az Orosháza, Monori tanya 48-49. szám alatti társasházban lévő 43,5 m²-es, 1 szoba-konyhás lakást a hozzátartozó 2229/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal,
2. az ingatlanforgalmi értékbecslés az ingatlan kikiáltási árát 225.000 Ft + ÁFA-ban állapítja meg,
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) számú rendelet és az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) számú rendelet alapján az árverést követően az adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Bagi László osztályvezető az előkészítésért, az értékesítési eljárás lefolytatásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin vezető jogtanácsos az adásvételi szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Kiss Attila a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Egyebek

Az „Egyebek” napirendi pontban hozzászólás nem történt.

Kiss Attila: A nyilvános ülést bezárom, zárt ülés keretében folytatjuk.

K.m.f.



Kiss Attila
 a Bizottság elnöke

