

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1.) Az ajánlatkérő neve és címe:

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., tel.: 68/413-022 fax: 68/411-545) ajánlatkérő nevében és megbízásából a Tender-Co Gazdasági Szervező és Vagyongazdálkodó Kft. (1117 Budapest, Galambóc u. 22. Tel: 203-35-11, Tel/fax: 203-3510).

2.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az Orosháza város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 azonosítószámú projektben érintett közművek vagyonértékelése, valamint a vagyonértékelés alapján a gördülő fejlesztési terv összeállításához szükséges pótlási terv elkészítése a 24/2013. (V.29.) NFM rendeletben előírtaknak megfelelően.

A vagyonértékelést a vonatkozó előírásoknak megfelelően, az avulással korrigált pótlási érték módszerével kell elvégezni. A projekt által érintett víziközmű-rendszereket és elemeit teljes körűen számba kell venni.

1. A beruházás által érintett, már meglévő víziközmű-rendszerekre vonatkozóan, homogén műszaki ismérvekkel rendelkező objektumok szerint strukturált eszköz- és vagyonleltár felállítása, mely tartalmazza legalább az alábbiakat:
 - Objektumok azonosítása: A víziközmű elemeit teljes körűen, tételesen számba kell venni és beazonosíthatóvá kell tenni. A helyhez kötött pontszerű létesítmények esetén legalább település, utcanév vagy helyrajzi szám megadásával, vonalas létesítmények esetén utcanév megnevezésével, vagy kezdő és végpont EOVS, vagy GPS koordinátáinak megadásával kell azonosítani.
 - Az egyes objektumok vagyonértékének meghatározásához szükséges műszaki alapadatok körének definiálása és megadása (pl. hálózathál:
 - anyag, átmérő, hossz,
 - fektetéskor várható élettartam,
 - fektetési mélység, talajminőség, talajvízszint, burkolati minőség, stb.)
 - Állapotjellemzők: az egyes objektumok műszaki állapotára utaló alábbi jellemzőket kell szerepeltetni:
 - Az eszköz üzembe helyezésének éve,
 - Az eszköz még várható élettartama,
 - Az eszköz állagmutatója
 - Az eszköz pótlásának várható éve

A műszaki rendszerek állapotáról már rendelkezésre álló információkat Ajánlatkérő a nyertes Ajánlattevő számára hozzáférhetővé teszi, ezek mellett az állapotjellemzők meghatározásához el kell végezni az érintett rendszerek állapotfelmérését,

 - Az objektumok pótlási költsége: a fajlagos és egyedi költségek feltüntetésével, a költségkalkulációk megfelelő alátámasztásával.
 - Az objektumok vagyonértéke az avulással korrigált pótlási érték módszerével meghatározva.
2. A projekt keretében létrejövő eszközök beillesztése a felállított vagyonleltárba, vagyis a beruházási költségek bontása a vagyonleltárnak megfelelő objektumstruktúrába.
3. Az Ajánlatkérő adatszolgáltatása illetve együttműködése mellett Pótlási Terv elkészítése.

A fenti munka alapján lehetővé kell válnia:

- a víziközművek valós vagyonértékének szakmailag korrekt meghatározásának és alátámasztásának,
- a meglévő műszaki rendszer hosszú távú rekonstrukciós igényeinek minél pontosabb előrejelzésének,
- a beruházással létrehozott, új eszközök esetében az egységes adatstruktúra kialakításának
- vagyonértékelés és az erre épülő Pótlási Terv input – output adatai alátámaszthatóságának és ellenőrizhetőségének,
- a régi és új eszközökre vonatkozó jövőbeli rekonstrukciós feladatok egységes tervezhetőségének.

Műszaki információk

- Szennyvíztisztító telepre vonatkozó adatok

A jelenlegi szennyvíztisztító telepet (6630 m³/d, 52 470 LE) a rendelkezésre álló elvi vízjogi engedély alapján $Q(d, \text{át}) = 7.600 \text{ m}^3/\text{d}$ 58.500 LE mértékre kell kiépíteni (a megadott mértékek az alábbi alapadatok alapján kerültek kiszámításra: szippantott szennyvíz fogadó kapacitás: 100 m³/d, 60 g BOI₅/fő/d)

- Csatornahálózatra vonatkozó adatok

- Meglévő csatornahálózat hossza
 - bekötővezeték 43.718 fm
 - nyomóvezeték 16.932 fm

- A szennyvízhálózaton található meglévő szennyvíz átemelők száma: 26 db

A beruházás kapcsán létrejövő tervezett bővítések

Tervezett ároknyitósos technológiával épülő új létesítmények

Gerincesatorna Kőagyag/ összekötő vezeték DN 225 KMPVC

Átmérő DN 200 – hossz 57608,9 m

Átmérő DN 225 – hossz 190,8 m

Átmérő DN 300 – hossz 1818,0m

Mindösszesen: 59617,7 m

Bekötővezeték Kőagyag/KG PVC DN150/160

3137 db – hossz 27124,2 m

Nyomóvezeték PE

Átmérő DN 90 – hossz 5923,9 m

Átmérő DN 110 – hossz 918,3 m

Átmérő DN 160 – hossz 1904,7m

Átmérő DN 250 – hossz 5360,6 m

Mindösszesen: 14107,5 m

Átemelő 28 db

Meglévő átemelő körzeteket érintő új létesítmények

A, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, O, P, R, S, T, Z jelű átemelő körzetben új biofilter beépítése a meglévő átemelőkhöz 1-1 db összesen 17 db

B, C jelű átemelő körzetben új biofilter beépítése a meglévő átemelőkhöz 2-2 db összesen 4 db

A 19 db meglévő átemelőnél Összesen: 21 db

Meglévő átemelő körzeteket érintő rekonstrukciós létesítmények

Tervezett ároknyitások technológiával épülő rekonstrukciós vonalas létesítmények

Gerincecsatorna Kőagyag

Átmérő DN 200 – hossz 541,5 m

Átmérő DN 250 – hossz 312,9 m

Átmérő DN 300 – hossz 1803,6m

Mindösszesen: 2658,0 m

Tervezett ároknyitások technológiával poutszerűen javítandó rekonstrukciós létesítmények (226 db törés)

Gerincecsatorna KGPVC v. ac

Átmérő DN 200 – 224 db

Átmérő DN 300 – 2 db

Meglévő átemelőket érintő gépészeti és építészeti rekonstrukciós létesítmények

Átemelő 5 db gépészet, 2 db építészeti

Épül összesen

Gerincecsatorna Kőagyag

Átmérő DN 200 – hossz 58150,4 m

Átmérő DN 225 – hossz 190,8 m

Átmérő DN 250 – hossz 312,9 m

Átmérő DN 300 – hossz 3621,6m

Átmérő DN 200 – 224 db

Átmérő DN 300 – 2 db

Mindösszesen: 62275,7 m, 226 db

Bekötővezeték Kőagyag/KG PVC DN150/160

3137 db – hossz 27124,2 m

Nyomóvezeték

Átmérő DN 90 – hossz 5923,9 m

Átmérő DN 110 – hossz 918,3 m

Átmérő DN 160 – hossz 1904,7m

Átmérő DN 250 – hossz 5360,6 m

Átemelők

28 db új átemelő

21 db biofilter

5 db gépészet,

2 db építészeti

Megszüntetendő létesítmények

Gerincecsatorna KG PVC / ac. / b.

Átmérő DN 200 – hossz 541,5 m

Átmérő DN 250 – hossz 300,0 m

Átmérő DN 300 – hossz 1803,5m

Mindösszesen: 2645,0 m

3.) A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

4.) * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, a Kbt. 122. §. (7) bekezdése a) pontja alapján, az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat: a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.

5.) * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6.) Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. június 28.

7.)

7.a.) Eredményes volt-e az eljárás: igen

7.b.) * Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra: -

7.c.) * Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8.) A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):
3 (három)

9.)

9.a.) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1./ Az ajánlattevő neve: BDL Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

Székhelye: 1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Ajánlati ár: nettó 24.870.000,- Ft

9.b.) ** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

9.c.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a

módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján értékelte az ajánlatokat.

10.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

WEST-ÉRTÉK MÉRNÖKI IRODA KFT. Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazta:

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok körében előírta, hogy

M1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban összesen legalább 1 darab, település közművagyonának a 24/2013. (V.29.) NFM rendeletben előírtaknak megfelelő vagyonértékelésre, valamint az erre épülő pótlási terv elkészítésére vonatkozó referenciával.

Ajánlatuk 14. oldalán csatolt referenciaismeretükből nem derül ki, hogy a feltüntetett referenciák kiterjednek-e a vagyonértékelésre épülő pótlási terv elkészítésére is.

Az ajánlattételi felhívás 7.e. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Megkövetelt igazolási mód körében előírta, hogy

M2.) Az Ajánlattevőnek a 310/2011. Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja szerint az ajánlathoz csatolnia kell:

- *a teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek aláírását is tartalmazó, az alkalmasság megítéléséhez szükséges részletezettségű szakmai önéletrajzát és*
- *az előírt végzettségét igazoló bizonyítvány egyszerű másolatát.*
- *az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatban bemutatott szakember arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik, és nincs más olyan kötelezettsége a jelzett időszak(ok)ra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná, korlátozná, vagy kizárná.*

Ajánlatukban Sz.T. szakember becsatolt szakmai önéletrajza nem sajátkezűleg aláírt, továbbá nem csatolták Sz.T. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok körében előírta, hogy

M3.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem szerepel az ingatlanvagyon-értékelői névjegyzékben.

A Megkövetelt igazolási mód körében pedig előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell *„Igazolás (vagy hivatkozás) az ingatlanvagyon-értékelői névjegyzékben történő szereplésről”.*

Ajánlatuk nem tartalmaz Igazolást (vagy hivatkozást) ajánlattevőnek az ingatlanvagyon-értékelői névjegyzékben történő szerepléséről.

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok körében előírta, hogy

M4.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a feladat ellátása során nem vesz igénybe a Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Vízgazdálkodási és Tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm.rendelet 1. számú melléklete 3.2.-3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részsakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakembert.

A Megkövetelt igazolási mód körében pedig előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell „A szakértői jogosultság igazolását”.

A becsatolt dokumentumok alapján ajánlatukban bemutatott két szakember egyike sem rendelkezik a 297/2009. (XII.21.) Korm.rendelet 1. számú melléklete 3.2.-3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részsakterületen szakértői jogosultsággal.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének eleget tett, ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a feladatellátásba bevont szakemberek egyike sem rendelkezik a 297/2009. (XII.21.) Korm.rendelet 1. számú melléklete 3.2.-3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részsakterületen szakértői jogosultsággal, ezért a benyújtott ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

KISS-TIKE KÖNYVELŐ, SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT. Ajánlattevő ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazta:

A szerződés teljesítésébe bevonni kíván G.F. valamint H.R. szakemberek csatolt önéletrajzuk szerint nem állnak munkaviszonyban az ajánlattevővel. Az ajánlattevő csatolt Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatában, valamint csatolt Kbt. 40. § szerinti nyilatkozatában azonban nem tüntette fel a szakembereket, mint kapacitást nyújtó szervezetet (személyt), illetőleg az általuk végzendő munkát, mint alvállalkozásba adni kívánt tevékenységet.

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Megkövetelt igazolási mód körében előírta, hogy

M1.) Az ajánlattevőnek az ajánlatban ismertetnie kell az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban végzett legjelentősebb szolgáltatásait, amelyben ki kell térni az alábbiakra: a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél megnevezése, a szolgáltatás tárgya, a szolgáltatás rövid ismertetése. A szolgáltatásokat úgy kell ismertetni, hogy abból az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelés megállapítható legyen.

Ajánlatuk 12. oldalán csatolt referenciaismertetésükből nem derül ki, hogy a feltüntetett referencia esetében ki a szerződést kötő másik fél és mi a címe.

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Megkövetelt igazolási mód körében előírta, hogy

M2.) Az Ajánlattevőnek a 310/2011. Kr. 15. § (2) bekezdés e) pontja szerint az ajánlatához csatolnia kell:

- *a teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek aláírását is tartalmazó, az alkalmasság megítéléséhez szükséges részletezettségű szakmai önéletrajzát és*
- *az előírt végzettségét igazoló bizonyítvány egyszerű másolatát.*

- az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatban bemutatott szakember arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében közreműködik, és nincs más olyan kötelezettsége a jelzett időszak(ok)ra vonatkozóan, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná, korlátozná, vagy kizárná.

Ajánlatukban G.F. szakember becsatolt szakmai önéletrajza nem aláírt, továbbá nem csatolták sem G.F. sem H.R. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, illetve az előírt végzettségét igazoló bizonyítvány egyszerű másolatát.

Az ajánlattételi felhívás 7.e. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontja a Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok körében előírta, hogy

M4.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a feladat ellátása során nem vesz igénybe a Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Vízgazdálkodási és Tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm.rendelet 1. számú melléklete 3.2.-3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részzakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakembert.

A Megkövetelt igazolási mód körében pedig előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell „A szakértői jogosultság igazolását”.

A becsatolt dokumentumok alapján ajánlatukban bemutatott két szakember egyike sem rendelkezik a 297/2009. (XII.21.) Korm.rendelet 1. számú melléklete 3.2.-3.4. pontjában meghatározott vízgazdálkodási részzakterületen szakértői jogosultsággal.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ezért ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

11.)

11.a.) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: BDI. Környezetvédelmi, Tervező, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.870.000,-Ft

Kiválasztásának indoka: az alkalmasnak minősített és érvényes ajánlatot tevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot ezen cég nyújtotta be.

11.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

12.) * A közbeszerzésnek az(ok) a rész(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

12.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:Az objektumok azonosítására, állapotfelmérésére SzVV szakértői jogosultsággal rendelkező szakember bevonása.

12.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.) * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

13.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

13.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.) * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

14.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

14.b.)

14.c.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.)

15.a.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2013. július 18.

15.b.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2013. július 27.

16.) Az összegezés elkészítésének időpontja:
2013. július 17.

17.) Az összegezés megküldésének időpontja:
2013. július 17.

18.) * Az összegezés módosításának indoka: -

19.) * Az összegezés módosításának időpontja: -

20.) * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.) * Az összegezés javításának indoka: -

22.) * Az összegezés javításának időpontja: -

23.) * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.) * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.


Ajánlatkérő nevében