

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1.) Az ajánlatkérő neve és címe:

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., tel.: 68/413-022 fax: 68/411-545, e-mail: meszaros.gabriella@oroshaza.hu) ajánlatkérő nevében és megbízásából a Tender-Co Gazdaság Szervező és Vagyongazdálkodó Kft. (1117 Budapest, Galambóc u. 22. Tel: 203-35-11, Tel/fax: 203-3510).

2.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Orosháza Város Önkormányzata esetében 2014. január 01-től 2016. december 31-ig Orosháza Város Önkormányzata által működtetett, érintett intézményei esetében 2014. február 01-től 2016. december 31-ig terjedő határozott időtartamra.

1. rész: Orosházi Polgármesteri Hivatal előerős őrzése, telefonközpont kezelése, a jelző- és riasztórendszerek diszpécserközponton keresztüli figyelése; jelzés, riasztás esetén a szükséges intézkedések megtétele

2. rész: Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézményei a jelző- és riasztórendszerek diszpécserközponton keresztüli figyelése (távfelügyelet); jelzés, riasztás esetén a szükséges intézkedések megtétele.

3. rész: Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézményei tűzjelző rendszereinek karbantartása.

3.) A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A. §. (1) bekezdése alapján indított hirdetmény közzététele nélküli eljárás

4.) * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Hirdetmény nélküli eljárás, a Kbt. 122/A. §. (1) bekezdése alapján, az ajánlatkérő hirdetmény közzététele és tárgyalás tartása nélkül eljárást indíthat: ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.

5.) * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6.) Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2013. november 22.

7.)

7.a.) **Eredményes volt-e az eljárás:** Az 1. rész és a 3. rész esetében igen

7.b.) * **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:**

A 2. rész tekintetében az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, mert nem nyújtottak be ajánlatot.

7.c.) * **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:** a 2. rész esetében igen.

8.) A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: 2 ajánlat
2. rész: 0 ajánlat
3. rész: 3 ajánlat

9.)

9.a.) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részaajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1./ Az ajánlattevő neve: „Kulich” Biztonságtechnikai Kft.

Székhelye: 5630 Békés, Kossuth u. 23.

Ajánlati ár:

3. rész: (Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézmények tűzjelző rendszereinek karbantartása): nettó 676.000,-Ft/év

2./ Az ajánlattevő neve: Oros-Sekuritechnika Szolgáltató Kft.

Székhelye: 5900 Orosháza, Hajnal köz. 16.

Ajánlati ár:

1. rész: (Orosházi Polgármesteri Hivatal előerős őrzése, telefonközpont kezelése, jelző- és riasztórendszereinek diszpécserközponton keresztül felügyelése): nettó 5.234.000,-Ft/év

3. rész: (Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézmények tűzjelző rendszereinek karbantartása): nettó 546.000,-Ft/év

Ajánlattevők ajánlatai formai és tartalmi szempontból is érvényesek, a nevezett ajánlattevők megfelelnek az előírt szerződés teljesítésére való alkalmassági követelményeknek, az ajánlattevők által csatolt dokumentumok, iratok az eljárás megindító felhívás és dokumentáció szerint kerültek benyújtásra, a nevezett ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn az előírt jogi kizáró okok.

9.b.) ** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részaajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész (Orosházi Polgármesteri Hivatal előerős őrzése, telefonközpont kezelése, jelző- és riasztórendszereinek diszpécserközponton keresztül felügyelése)

AJÁNLATTEVŐ	ÁRAJÁNLAT (NETTÓ Ft/ÉV)	HELYEZÉS (AHOL AZ I. A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁS)
Oros-Sekuritechnika Szolgáltató Kft.	5.234.000,-Ft/év	1.

2. rész (Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézmények jelző- és riasztórendszereinek diszpécserközponton keresztül felügyelése (távfelügyelet))

Nem érkezett ajánlat.

3. rész (Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézmények tűzjelző rendszereinek karbantartása)

AJÁNLATTEVŐ	ÁRAJÁNLAT (NETTÓ Ft/ÉV)	HELYEZÉS (AHOL AZ I. A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁS)
-------------	----------------------------	--

Oros-Sekuritechnika Szolgáltató Kft.	546.000,-Ft/év	1.
„Kulich” Biztonságtechnikai Kft.	676.000,-Ft/év	2.

9.c.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

9.d.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján értékelte az ajánlatokat.

10.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Neve: Medgyes Security Biztonsági Szolgáltató Kft.

Címe: 5665 Pusztatölke, Szabadság u. 7.

A hiánypótlási felhívásra nem reagált, az abban foglalt hiányokat nem pótolta. Így ajánlatában a következő hiányok, hiányosságok vannak:

1./ Az 1. részre tett ajánlatuk vonatkozásában nem nyújtották be ajánlatukban a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt személy- és vagyonörök által aláírt szakmai önéletrajzát, valamint érvényes vagyonöri igazolványuk egyszerű másolatát. Így az ajánlattételi felhívás 7. c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok M2. pontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelésük az adott rész vonatkozásában nem állapítható meg.

2./ A 3. részre tett ajánlatuk esetében nem nyújtották be ajánlatukban az ajánlattételi felhívás kiküldésének napját megelőző 36 hónapból származó, az alkalmassági feltételeket kielégítő, tűzjelző rendszerek karbantartására vonatkozó referenciák ismertetését, a 310/2011. (XII.23.) Korm.rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti igazolását. Így az ajánlattételi felhívás 7. c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok M1. pontjában előírt alkalmassági feltételnek való megfelelésük az adott rész vonatkozásában nem állapítható meg.

Fentiek alapján a Medgyes Security Biztonsági Szolgáltató Kft. 1. rész esetében nem igazolta a Műszaki, szakmai alkalmasság M2. alpontjában előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelését, illetve 3. rész esetében nem igazolta a Műszaki, szakmai alkalmasság M1. alpontjában előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelését, azaz egyik részajánlata esetében sem igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát, ezért ajánlatkérő ajánlatát mindkét részajánlat esetében a Kbt. 74. § d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

11.)

11.a.) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész (Orosházi Polgármesteri Hivatal élőerős őrzése, telefonközpont kezelése, jelző- és

riasztórendszereinek diszpécserközponton keresztüli figyelése)

Nyertes ajánlattevő: Oros-Sekuritechnika Szolgáltató Kft. (5900 Orosháza, Hajnal köz. 16.)

Ajánlati ár, nettó 5.234.000,-Ft/év

A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indoka: az adott rész vonatkozásában az érvényes és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást Ő igényelte.

3. rész (Orosháza Város Önkormányzata által működtetett egyes oktatási intézmények tűzjelző rendszereinek karbantartása)

Nyertes ajánlattevő: Oros-Sekuritechnika Szolgáltató Kft. (5900 Orosháza, Hajnal köz. 16.)

Ajánlati ár, nettó 546.000,-Ft/év

A nyertes ajánlattevő kiválasztásának indoka: az adott rész vonatkozásában az érvényes és szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást Ő igényelte.

11.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.) * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

12.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Riasztások fogadása (1. rész esetében)

Tűzjelző berendezések karbantartása (3. rész esetében)

12.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.) * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

13.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Schmittinger László e.v. - Tűzjelző berendezések karbantartása (3. rész esetében) - 15 %

13.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.) * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

14.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

14.b.)

14.c.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.)

15.a.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2013. december 17.

15.b.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2013. december 26.

16.) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. december 16.

17.) Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. december 16.

18.) * Az összegezés módosításának indoka: -

19.) * Az összegezés módosításának időpontja: -

20.) * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.) * Az összegezés javításának indoka: -

22.) * Az összegezés javításának időpontja: -

23.) * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.) * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.


Ajánlatkérő nevében

