

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1.) Az ajánlatkérő neve és címe:

Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., tel.: 68/413-022 fax: 68/411-545, e-mail: patyig@oroshaza.hu) ajánlatkérő nevében és megbízásából a Tender-Co Gazdaság Szervező és Vagyongkezelő Kft. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56. Tel: 203-35-11, Tel/fax: 203-3510).

2.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Orosháza Városi Önkormányzat TÁMOP-3.3.2-08/2-2008-0077 projektje keretében továbbképzések, szakértői-mentori szolgáltatások, tanulmánykészítés beszerzése.

Mennyisége:

Továbbképzések

1. „Hatékony együttnevelés az iskolában” *30 órás tanfolyam összesen 21 fő részére*

1.1. Érintett intézmény:

1.1.1. Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Köznevelési Intézmény és Tehetségközpont (TMKIT)

2. „Óvodai IPR” *30 órás tanfolyam összesen 9 fő részére*

2.1. Érintett intézmény:

2.1.1. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája

3. „Fenntartói kötelezettségek – egyenlő bánásmód a köznevelésben” *30 órás tanfolyam* a kedvezményezett projektmenedzsmentje tagjainak összesen *3 fő részére, vagy a pályázati kiírásban és az azóta történt módosításokban megadott feltételeknek megfelelő szakmai nap szervezése és megtartása az érintett 3 fő bevonásával.*

3.1. Érintett intézmény:

3.1.1. Orosháza Városi Önkormányzat

Szakértői, mentori szolgáltatások

1. Szakértői, mentori szolgáltatás a projekttevékenység szakmai támogatásához a képzések implementálásában, a pedagógiai/nevelési program módosításában segítséget nyújtó szakértők, IPR módszertani mentor-tanácsadók révén. A szolgáltatás fentiekén túl tartalmazza az intézményi szakértésre, mentorálásra vonatkozó projektterv alapján vállalt tevékenységeket, pl.:

- intézményi mentorálások módszertani mentor tanácsadóval,
- intézményi folyamatok áttekintése, szükség esetén eljárásrendek kidolgozása, módszertani támogató tevékenység a pedagógiai elvek, szervezési és módszertani alapok betartásával mentor tanácsadó/szakértő révén,
- az IPR képzésen tanultak hasznosulásának figyelemmel kísérése, adaptációjának segítése a pedagógusok oktatásszervezési eljárásainak alkalmazásában,
- az IPR bevezetésének/megvalósításának szakmai segítése,
- az érintett intézményekben a kompetencia alapú nevelés, oktatás támogatása,
- szakmai fejlesztés, iskolafejlesztés,
- a fejlesztésekhez szükséges felmérések szervezése, értékelése, a fejlesztési módszerek alkalmazásának támogatása,
- a szükséges prevenciós tevékenységek támogatása,
- egyéni fejlesztési tervek készítésének támogatása,
- támogató programok kidolgozásának segítése (pl. SNI visszahelyezés, HHH integráció, szociális támogató, óvoda-iskola átmenetet segítő programok),
- a kommunikáció és együttműködés hatékonyságának támogatása pl. fórumok,

kerekasztalok szervezésének segítségével,

- tanácsadás a komplex megelőzési, felülvizsgálati programok bevezetéséhez,
- a pedagógiai/nevelési programok átdolgozása és szakértése.
- az érintett SNI és HHH gyermekek/tanulók egyéni fejlesztésének és folyamatos nyomon követésének biztosítása érdekében végzett állapotfelmérések, állapotrajzok elkészítéséhez használt elektronikus adatbázis szolgáltatás, rendszeres értékelési módszer támogatása (pl. használat, szükséges releváns adatok, értékelések, adatok értelmezése, fejlesztések előkészítése és nyomon követése).

A szolgáltatásokkal szemben elvárt, hogy az érvényes esélyegyenlőségi szakmai előírások (pl. „Komplex felhasználói útmutató”, a „Közüoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv Gyakorlati útmutatója”) alapján a projekt által megvalósítandó és támogatott „A”, „C”, „D” „E” komponensek szerint történjenek. A szakértői, mentori órák az érintettekkel történő kontakt órákból, és a feladatok ellátásához szükséges önálló szakértői/mentori munkaórákból áll, melyek aránya az adott feladat jellegéhez igazodó, de az önálló munka aránya egyik intézmény esetében sem haladhatja meg az 50%-ot.

1.1. Érintett intézmény és óraszám:

- 1.1.1. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának feladatellátási helyei **összesen 448 óra**
- 1.1.2. Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Közüoktatási Intézmény és Tehetségközpont általános iskolai feladatellátási helyei **összesen 320 óra**
- 1.1.3. Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Közüoktatási Intézmény és Tehetségközpont székhelyintézményi és szakszolgálati feladatellátási helyei **összesen 192 óra**

Tanulmányok készítése

- Tanulmány készítése Orosháza Város Települési Közüoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének, Orosháza Város Önkormányzata közüoktatási intézményeinek esélyegyenlőségi tervei, valamint Orosháza Város Közüoktatási, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és - Fejlesztési Tervének összehangolt aktualizálásához.
- Tanulmány készítése Orosháza Város Önkormányzata közüoktatási intézményeiben az integrált pedagógiai program/rendszer (IPR) feltételrendszereinek, működtetésének vizsgálatára, az ehhez szükséges szabályozói környezet megteremtésének támogatásához.
- Megvalósíthatósági megalapozó tanulmány kidolgozása a szegregáció csökkentése érdekében végzett intézkedési és kommunikációs tervekhez. A tanulmány az érintettek körében végzett szükségletfelmérésre és helyzetelemzésre alapozva támogassa a szakértői, mentori szolgáltatásokban megvalósuló kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelését (pl. fórumok, kerekasztalok), és járuljon hozzá a szükséges beavatkozások megtételéhez (pl. a felsőbb évfolyamokat is érintő intézményi átszervezések, a szélsőségesen szegregált intézményi egységek megszüntetését/átszervezését célzó funkcióváltás megalapozásához szükséges előkészítő feladatok).
- Átfogó elemzés, mely a település egészének helyzetét tárja fel és elemzi az SNI és HHH helyzetű gyermekek (és szükség esetén tanulók) körében. Az elemzés a szakértői, mentori szolgáltatásokban megvalósuló nyomon követés támogatásával tartalmazza az egészséggel kapcsolatos segítő szolgáltatások biztosításának, a prevenciós tevékenységeknek, a szükséges intézkedések megtételének, a gyerekek fejlesztéséhez szükséges szolgáltatások elérhetőségének, a szakmai

kapacitás fejlesztésének állapotát és azok javítására tett javaslatait.

- Diszkussziós tanulmány készítése a szakmai fejlesztések dokumentumainak összefoglaló értékelésére, a fejlesztés irányainak megadására, a konkrét cselekvések segítésére. A tanulmány az eddig meglévő, és a jelen szolgáltatás körében készített elemzések, tanulmányok, intézkedési tervek összegző értékelésével, valamint a köznevelésben, közoktatásban várható változások figyelembe vételével hatékony támogatást nyújt a szükséges fenntartói döntések megtételéhez.

3.) A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.) * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. §. (7) bekezdése alapján, az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat: a) az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.

5.) * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6.) Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012. október 31.

7.)

7.a.) Eredményes volt-e az eljárás: igen

7.b.) * Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

7.c.) * Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8.) A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 (három)

9.)

9.a.) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1./ Az ajánlattevő neve: Kaposvári Egyetem Pedagógus-továbbképző és Szolgáltató Intézet

Székhelye: 7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 10.

Ajánlati ár: nettó 14.262.000,- Ft

9.b.) ** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

AJÁNLATTEVŐ	ÁRAJÁNLAT (NETTÓ FT)	HELYEZÉS (AHOL AZ 1. A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁS)
Kaposvári Egyetem Pedagógus- továbbképző és Szolgáltató Intézet	14.262.000,- Ft	1.

9.c.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

9.d.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján értékelte az ajánlatokat.

10.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1./ Az ajánlattevő neve: OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. (Címe: 5600 Békéscsaba, Penza ltp. 2. fszt. 1.)

Az érvénytelenség indoka:

1.1. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16. Egyéb információk pontja második francia bekezdésében előírta, hogy „Az ajánlathoz csatolni kell azon személy(ek) aláírási címpéldánya(i)t, aki(k) az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjében – a cégjegyzékben rögzítettek szerint - aláírta/aláírták. Amennyiben az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat nem a cégjegyzék szerint képviselőre jogosult személy(ek) írja/írják alá, úgy az ajánlatba – az aláírási címpéldány(ok)on kívül - csatolni kell a közbeszerzési eljárásban való teljes körű képviselői jogosultságról szóló, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást is.” Ajánlatuk nem tartalmazza azon személy(ek) aláírási címpéldánya(i)t, aki(k) az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő képviselőjében aláírta/aláírták.

1.2. Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontjában a Megkövetelt igazolási mód M2. alpontjában előírta, hogy

„M2. Az ajánlattevőnek az ajánlatba csatolnia kell az alábbi iratokat, dokumentumokat:

- a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek ismertetését tartalmazó ajánlattevői nyilatkozatot (a nyilatkozat mintáját a jelen ajánlattételi felhívás 11. számú melléklete tartalmazza)

- az adott szakember aláírását is tartalmazó részletes szakmai önéletrajz (amelyet olyan részletességgel kell elkészíteni, hogy abból egyértelműen kiderüljön az adott szakemberrel szemben támasztott ismeretek, szakmai gyakorlat megléte) (az önéletrajz

mintáját a jelen ajánlattételi felhívás 12. számú melléklete tartalmazza)

- Az adott szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (a nyilatkozat mintáját a jelen ajánlattételi felhívás 13. számú melléklete tartalmazza)."

Az ajánlattételi felhívás 7.c. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró ok és igazolási mód pontjában a Megkövetelt igazolási mód M2. alpontjában előírt dokumentumok hiányosan kerültek benyújtásra. Ajánlatuk nem tartalmazza az ajánlat 14-16. oldalán szereplő 11. számú mellékletben megnevezett, a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek (1)szakmai önéletrajzát és (2)rendelkezésre állási nyilatkozatát.

1.3. Az ajánlat 14-16. oldalán csatolt a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek ismertetését tartalmazó ajánlattevői nyilatkozat (11. számú melléklet) kitöltése hiányos. Több szakembernél hiányzik a gyakorlati idő, illetve a névjegyzéki szám megadása.

1.4. Az ajánlattételi felhívás 4.d. Az elvégzendő feladattal kapcsolatos műszaki-szakmai információk, ajánlatkérői elvárások pontjában egyebek között előírta, hogy

„Ajánlattevőknek ajánlatukban csatolni kell az alábbiakat:

A továbbképzések lefolytatása tevékenység vonatkozásában:

Az oktatási tervet önálló tervként kell csatolni a pályázathoz (dátum: mettől-meddig, helyszín, oktató személye).

A szakértői, mentori szolgáltatások vonatkozásában:

A mentorálási feladatokra vonatkozóan az ajánlattevő ajánlatához csatolnia kell az ajánlati felhívás szakmai paramétereinek figyelembe vételével készített mentorálási (szaktanácsadói) tevékenységre vonatkozó min. 3, max. 5 oldal (Times New Roman 12 pt. betűtípus egyes sorköz) terjedelmű munkatervét. A munkaterv részletesen mutassa be, hogy az abban megjelölt tevékenységek mennyiben támogatják a TÁMOP-3.3.2. pályázat innovációs törekvéseinek megvalósulását".

Ajánlatukban nem nyújtották be a mentorálási feladatokra vonatkozó munkatervet.

Az OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. ajánlatát nem az ajánlattételi felhívásban megadottak tartalommal nyújtotta be, a hiánypótlási felhívásra nem reagált, az abban foglalt hiányokat nem pótolta, minek következtében az M2. Műszaki szakmai alkalmassági feltétel (az előírt szakemberekkel való rendelkezés) vonatkozásában ajánlatkérő az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságát a Kbt. 98. § (2) bekezdése szerint nem tudta megállapítani.

Fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy az OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § e.) pontja alapján érvénytelen, azaz ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2./ Az ajánlattevő neve: Horváth & Dubecz Tanácsadó Kft. (Címe: 1119 Budapest, Etele út 59-61.)

Az érvénytelenség indoka:

2.1. Ajánlattevő ajánlatként csak a kitöltött felolvasó lapot nyújtotta be. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte benyújtani a Felolvasó lap kivételével az ajánlattételi felhívás 16. Egyéb információk pontja utolsó előtti francia bekezdésében felsorolt iratokat,

dokumentumokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalommal. Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, a hiánypótlási felhívásra nem reagált, az abban foglalt hiányokat nem pótolta, az ajánlattételi felhívásban előírt iratok hiányában ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdése szerint nem tudja elbírálni ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságát, illetve a kizáró okok fennállását.

Fentiek alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy a Horváth & Dubecz Tanácsadó Kft. benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § e.) pontja alapján érvénytelen, azaz ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11.)

11.a.) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Kaposvári Egyetem Pedagógus-továbbképző és Szolgáltató Intézet (Székhelye: 7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 10.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 14.262.000,- Ft

Kiválasztásának indoka: az alkalmasnak minősített és érvényes ajánlatot tevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a nevezett ajánlattevő igényelte

11.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.) * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

12.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szakértői-mentori szolgáltatások, tanulmánykészítés.

12.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.) * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

13.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

13.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.) * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

14.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

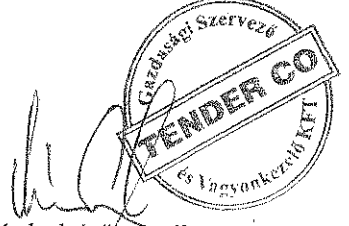
Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró okok M2. (szakemberek) pontja

Berecz Aranka Békéscsaba; Horváth Attila Nagyatád; Kézy Ágnes Budapest; Kristóf Lajosné Miskolc; Kurdi László Szekszárd; Lengyelne Bencsik Judit Kutas; Lévai Ferencné Szeged; Révészné Kaszás Hajnalka; Ritter Attila Kozármisleny; Sarró Ferencné Makó; Tóth László Pécs.

- 14.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 15.)
- 15.a.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. november 24.
- 15.b.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. december 3.
- 16.) Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. november 23.
- 17.) Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. november 23.
- 18.) * Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.) * Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.) * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.) * Az összegezés javításának indoka: -
- 22.) * Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.) * A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.) * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.


Ajánlatkérő nevében

