

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1.) Az ajánlatkérő neve és címe:

Orosháza Város Önkormányzata (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

2.) A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 azonosító számú projekt megvalósítása során kommunikációs szakértői feladatok ellátása.

3.) A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.) * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A szolgáltatás becsült értéke nettó 11.600.000,- Ft, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (7) bekezdés szerint járt el.

5.) * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6.) Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívást az ajánlatkérő 2012. február 20-án küldte meg a kiválasztott ajánlattevők részére

7.)

7.a.) Eredményes volt-e az eljárás:

Az eljárás eredményes volt.

7.b.) * Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

7.c.) * Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-

8.) A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 (három)

9.)

9.a.) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Inno Invest Kft. székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István u. 3. I/4.

A szerződés teljes időtartamára vonatkozó egyösszegű ajánlati ár: **nettó 11.450.000,- Ft**

9.b.) ** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

AJÁNLATTEVŐ	EGYÖSSZEGŰ ÁRAJÁNLAT (FT-BAN)	HELYEZÉS (AHOL AZ I. A LEGALACSONYABB ÖSSZEGŰ ELLENSZOLGÁLTATÁS)
E-MISSZIÓ TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET	Nettó 14.300.000,- Ft	Érvénytelen ajánlat, az ajánlat értékelésre nem került
MEGADELTON KFT.	Nettó 13.500.000,- Ft	Érvénytelen ajánlat, az ajánlat értékelésre nem került
INNO INVEST KFT.	Nettó 11.450.000,- Ft	1.

9.c.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

-

9.d.) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

-

10.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

E-MISSZIÓ TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI EGYESÜLET AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pont alapján. A részletes indokok az alábbiak:

- Az ajánlat nem tartalmazza a „Nyilatkozat az alvállalkozót érintő kizáró okokról” c. dokumentumot. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza a jogi kizáró okokról szóló nyilatkozatot, illetve nem igazolta azok fenn nem állását, így nem állapítható meg a jogi kizáró okoknak való megfelelés. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza a pénzügyi, gazdasági alkalmasságot alátámasztó pénzügyi beszámolóját, annak ellenére, hogy beszámolója nem érhető el webes felületről. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.

- Az ajánlat nem tartalmazza megfelelő formában a **„Referencia munkák bemutatása”** c. dokumentumot (5. számú melléklet), így nem állapítható meg egyértelműen a műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelés, ugyanis a csatolt referenciából hiányzik a szolgáltatás megfelelő ismertetése. Ajánlattevő által csatolt referencia alapján nem derül ki, hogy Ajánlattevő rendelkezik megfelelő referenciával az alábbi területeken: a) legalább 1 db, legalább nettó 300.000.-Ft értékű teljesített (befejezett) szolgáltatási referenciával, amely színes szórólapok, prospektusok és köztéri plakátok nyomdai előállítása területén valósult meg; b) legalább 1 db teljesített (befejezett) szolgáltatási referenciával, amely lakossági kommunikációs tevékenység keretén belül grafikai tervezés és arculattervezés területén valósult meg, és ahol a grafikai tervezés magában foglalta a nyomdai úton előállított, valamint az interneten való megjelenés megtervezését; c) legalább 1 db jelenleg is működő honlap tervezését, fenntartását, legalább heti rendszerességgű frissítését tartalmazó referenciával, amelyet jelenleg legalább 1 éve üzemeltet (és amely nem lehet a nyilatkozatot adó saját honlapja). Továbbá az ajánlat nem tartalmazza megfelelő formában a **referencia nyilatkozatot**, mivel nem derül ki, hogy a szolgáltatás tárgya EU-s projekt keretében került teljesítésre, valamint Ajánlattevő az ellenszolgáltatás nettó összegét/szolgáltatás mennyiségére utaló más adat mennyiségét EURO-ban adta meg HUF helyett. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.

Az ajánlattevő továbbá egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt forma követelményeit, a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján. A részletes indokok az alábbiak:

- Az ajánlat nem tartalmazza a **„Nyilatkozat a Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozóan” c. dokumentum** (4. számú melléklet) 1) pontjában, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni, PR szakértés területén. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza a **Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozatát** arra vonatkozóan, hogy a PR szakértő Cselőszki Tamást a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe kívánja venni. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő **aláírási címpéldányát**. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza **„A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek szakmai önéletrajza”** c. dokumentumot olyan formában, amelyben a megadott képzettség igazolásául szolgáló korábbi projektek időpontjai alapján a PR szakértő legalább 5 éves eljárás tárgya szerinti szakmai tapasztalata megállapítható lenne. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás

keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.

- Az ajánlat nem tartalmazza a PR szakember legmagasabb **iskolai végzettségét igazoló dokumentumot** egyszerű másolatban. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.

MEGADELTON KFT. AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: Az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek a **Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pont** alapján. A részletes indokok az alábbiak:

- Az ajánlat nem tartalmazza a „Nyilatkozat az alvállalkozót érintő kizáró okokról” c. dokumentumot. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be megfelelő formában a hiánypótlási dokumentumokat.

Az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt forma követelményeit, a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján. A részletes indokok az alábbiak:

- Az ajánlat nem tartalmazza a „Nyilatkozat a **Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozóan**” c. **dokumentum (4. számú melléklet) 1) pontjában**, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni, PR szakértés területen. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza a **Kbt. 55. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozatát** arra vonatkozóan, hogy a PR szakértő Pócs Anitát a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe kívánja venni. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.
- Az ajánlat nem tartalmazza „**A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek szakmai önéletrajza**” c. dokumentumot olyan formában, amelyben a megadott képzettség igazolásául szolgáló korábbi projektek időpontjai alapján a PR szakértő legalább 5 éves eljárás tárgya szerinti szakmai tapasztalata megállapítható lenne. Az Ajánlatkérő a dokumentum pótlására hiánypótlási felhívás keretében kérte fel az ajánlattevőt, azonban az ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat.

11.)

11.a.) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Inno Invest Kft.

Egyösszegű ajánlati ár, az ellenszolgáltatás összege: nettó 11.450.000,- Ft + ÁFA

Kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a nevezett ajánlattevő tette

11.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.) * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

12.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alvállalkozó neve és címe: Orosházi Média Kft. (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

A közbeszerzésnek az a része, amelyben alvállalkozó közreműködik:

- Nyomtatott sajtó (cikkek, interjúk) (fizetett média)
- Televízió (fizetett megjelenés)
- Szórólap, vagy egyéb nyomdai kiadvány
- Fotódokumentáció
- Záró-rendezvény
- Internetes honlap (a projektet bemutató oldal, vagy aloldal)
- Zöld szám, információs központ (ügyfélszolgálat)
- TÉRKÉPTÉR feltöltése tartalommal
- Reklámtárgy

12.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.) * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

13.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alvállalkozó neve és címe: Orosházi Média Kft. (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

A közbeszerzésnek az a része, amelyben alvállalkozó közreműködik:

- Nyomtatott sajtó (cikkek, interjúk) (fizetett média)
- Televízió (fizetett megjelenés)
- Szórólap, vagy egyéb nyomdai kiadvány
- Fotódokumentáció
- Záró-rendezvény
- Internetes honlap (a projektet bemutató oldal, vagy aloldal)

- Zöld szám, információs központ (ügyfélszolgálat)
- TÉRKÉPTÉR feltöltése tartalommal
- Reklámtárgy

A fenti feladatok teljesítése során 24,89 % mértékű közreműködés.

13.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.) * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

14.a.) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

14.b.) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.)

15.a.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. március 30.

15.b.) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. április 9.

16.) Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. március 29.

17.) Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. március 29.

18.) * Az összegezés módosításának indoka: -

19.) * Az összegezés módosításának időpontja: -

20.) * A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.) * Az összegezés javításának indoka: -

22.) * Az összegezés javításának időpontja: -

23.) * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.) * Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja ki.

