

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2008. október 30-án 10⁰⁰ órakor megtartott Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Varga Zoltán	a Bizottság elnöke
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Rucz József	bizottsági tag
Csongrádi Pál	bizottsági tag
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Dr. Faludi János	bizottsági tag
Dominkó Gábor	bizottsági tag

**Meghívottként
megjelent:**

Kovács György	aljegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Bagi László	osztályvezető-helyettes
Miszlai József	osztályvezető
Bicsánszky József	osztályvezető
Szőke Csabáné	osztályvezető
Dénes Tünde	csoportvezető
Verasztó Ervin	Adóiroda vezető
Balogh Emese	MI-ÉRTÜNK Egyesület képviselőjében
Dr. Gervain Mihály	O.V.Ö. Kórháza, kórházigazgató
Dr. Grósz Miklós	O.V.Ö. Kórháza, főorvos
Laczi Mihály	O.V.Ö. Kórháza, gazdasági főosztályvezető
Pető-Farkas Éva	O.V.Ö. Kórháza, pénzügyi főosztályvezető
Bárándi István	O.V.Ö. Kórháza, műszaki főosztályvezető
Dr. Gyenes Ágota	EDDSZ Orosházi Szervezete képviselőjében
Pintér Tibor	Kossuth Köznevelési Intézmény, igazgató
Raffai Jánosné	Közművelődési és Köznevelési Intézmények Gondnoksága, intézményvezető,
Röllig Pál	Békés Megyei Vízművek Zrt., üzemtechnikus-vezető
Rózsa Zoltán	Szántó Kovács János Múzeum, igazgató

Varga Zoltán: Köszöntöm a Bizottság tagjait és elnézést kérek a kis anomáliáért, egyben kérem Aljegyző úron keresztül a Hivatal vezetését, hogy amikor látják, hogy ennyi napirendi pont van, akkor egy olyan helyet biztosítsanak, ahol meg tudjuk tartani az ülést. Ha nincs véletlenül a Hivatalban, szerintem bármelyik intézményünk szívesen lát bennünket egy ilyen bizottsági ülésre. Ne abba a kis helyiségbe kelljen lennünk, ami nagyon kellemetlen mindenkinek.

Hölgyeim és Uraim, megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, hisz teljes létszámmal jelen vagyunk. A Bizottsági ülést megnyitom. Szeretnék javaslatot tenni a napirendre. A meghívóban 13 napirendről és egy zárt ülésről van szó. A nyilvános ülés napirendjét javaslom kiegészíteni három napirendi ponttal. Az egyik a Vízművek üzemeltetési szerződése, a másik a volt könyvtár épületének a Múzeum részére történő átadásáról egy javaslat, és a zárt ülésben

két napirendet tárgyalnánk meg. Van egy fellebbezési ügyünk és van egy állásfoglalás egy ingatlan adás-vétel ügyében. Ezt szeretném, ha a Bizottság felvonná a napirendjére. Tehát a zárt ülésen két napirendi, a nyilvános ülés keretében 15 napirendi pontot tárgyalnánk a mai napon.

Van-e a napirenddel kapcsolatban a Bizottság részéről észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a kiegészített napirendi tárgysorozattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2008. október 30-i bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

Varga Zoltán: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk a napirendet. Egy módosítást szeretnék még kérni, ez az én személyes ígéretem a Kórház vezetésének, hogy az első helyre vesszük az ő napirendjeiket, mert eredetileg a hetedik helyen lenne. Van-e ezzel kapcsolatban a Bizottság részéről kifogás? Megállapítom, hogy nincs. Tehát a 7.) napirendi pont előbbre kerül és úgy folytatódik a sorrend tovább. Aki a módosítással egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

112/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy döntött, hogy az elfogadott 2008. október 30-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatában 7.) napirendi pontként szereplő *Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlypontivá átminősítése* c. előterjesztést 1.) napirendi pontként tárgyalja.

Varga Zoltán: Ismertetem a nyilvános ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

Napirend:

- 1.) **Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlypontivá átminősítése**
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) **Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 3.) **A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazott**

- települési átlagértékeiről szóló rendelet**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 4.) **Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 5.) **A MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület támogatása**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 6.) **Tájékoztató a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett kedvezményes kamatozású hitel felvételéről**
Előadó: Mislai József osztályvezető
- 7.) **Kossuth Közoktatási Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata**
Előadó: Mislai József osztályvezető
Bicsánszky József osztályvezető
- 8.) **Állati hulladékgyűjtő kijelölése**
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 9.) **Az utcanév és házszámablak kihelyezéséről szóló rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Mislai Judit csoportvezető
- 10.) **Ifjúság a városért – város az ifjúságért című pályázattal kapcsolatos feladatok**
Előadó: Németh Béla polgármester
- 11.) **Fegyelmi ügyben kötelezettség vállalás elbírálása**
Előadó: Kovács György aljegyző
- 12.) **A víztorony töltő – ürítő vezetékek cseréjéhez pénzügyi forrás biztosítása**
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 13.) **Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEIOP pályázat előkészítése**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
14. **Vízmű Zrt. üzemeltetési szerződés további módosítása**
Előadó: Németh Béla polgármester
15. **Volt könyvtár épületének a múzeum részére történő átadása**
Előadó: Rózsa Zoltán, múzeumigazgató

1.) Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlypontivá átminősítése

Varga Zoltán: Remélem, mindenki kapott egy hosszú anyagot még a tegnapi postával is a rendes postán kívül. Előadó: Németh Béla polgármester úr, aki sajnos nincs jelen. Itt látom viszont és tisztelettel köszöntöm Dr. Gervain Mihály igazgató főorvos urat. Amennyiben szóbeli kiegészítést szeretne fűzni az anyaghoz, akkor megadom a szót.

Dr. Gervain Mihály: Tisztelt Elnök úr! Legelőször is szeretném megköszönni, hogy a napirendi pontot előre vették, de ennek van egy objektív oka is, nevezetesen mindnyájunknak tovább kell dolgozni, nem tudjuk leállítani a napi munkánkat. A történetet nem tudom mennyire ismerik. A tegnapi nap folyamán egy – számunkra legalábbis – de a város ügymenetét ismerve furcsa dolog történt. A Szociális és Egészségügyi Bizottság elé egy járóbeteg ellátással kapcsolatos meghívó alapján készült a Kórház képviselője, helyette nem a járóbeteg ellátásról folyt a szó, hanem a napirendtől teljesen eltérően, a súlypontiság kérdését

vette a Bizottság témájául. Természetesen tudomásul vesszük, hogy a tulajdonos jogai mindent felülírnak, azonban a témával kapcsolatosan a Kórházat képviselő orvos-vezető, Dr. Grósz Miklós úr a járóbeteg-ellátással kapcsolatos kérdésekből készült, és egészen más kérdés került napirendre. Természetesen állunk elébe. Ismertetném a tegnapi bizottsági döntést, mert úgy gondolom, ez az Önök hozzáállása szempontjából lényeges. Megkaptam másnapra a jegyzőkönyvet Dávid Zoltán úrtól, amit ezúton is köszönünk, hiszen így tudtunk reagálni az ott témán kívül, véleményem szerint „puccsszerűen” elővezetett kérdésekre. A Bizottságnak az volt a kérése, hogy a benyújtott indítványhoz fűzzünk még kiegészítő kérdéseket. Természetesen magunktól is úgy gondoltuk, ha a téma Bizottság-elé kerül, akkor részletes képet fogunk a helyzetről az Önök számára adni, illetőleg adtunk volna a Bizottság számára is, de nem volt témául kitűzve. Ezért az úgynevezett határozati javaslat című indokláshoz tegnap a Bizottság számára és reményeim szerint, Polgármester úr legalábbis azt ígérte, hogy a postával minden képviselő számára elküldi a kiegészítést.

Engedjék meg, ha kicsit messzebből és hosszabbról kell kezdenem, hogy mindenki számára világos legyen a kérdés. 2006. augusztus 23-án indult akkori miniszter részéről az „egészségügyi reformnak” nevezett elképzelés, aminek egyik lényegi állomása volt, hogy az intézeteket országosan három irányban csoportosították, rangsorolták. Lettek úgynevezett területi ellátási kötelezettséggel bíró szakorvosi rendelőintézetek, lettek területi kórházak, lettek súlyponti intézetek és lettek országos intézetek. Az országos intézeteknek és a súlyponti intézeteknek a miniszter akkori véleménye és a leírt parlamenti bizottság előtt leírt szövege szerint két feltételnek kellett eleget tenni, és ez a két pont elég lényeges lesz majd az Önök véleményének a kialakításához. Folyamatos 24 órás ügyeleti szolgálatot kellett biztosítani és a területi kórházaktól minden további nélkül át kellett volna venni betegeket. Az akkori eljárási rend alapján a Parlament 2006. december 22-én törvényben rögzítette a súlyponti kórházakat. Ennek a törvényi helyzetnek hosszantartó, elég széles körű kihatásai vannak mindmáig. Ezt a parlamenti törvényt azóta sem módosította sem a Kormány, sem pedig a Parlament. A területi kórházak számára nem írtak elő valójában semmiféle olyan feladatot, amelyik törvényben lett volna megfogalmazva. Az orosházi Kórház 2006. októberében még a súlyponti kórházak listáján szerepelt. Ez egy lényeges momentum. Nem szerepelhet az írásos anyagban, hiszen 20 oldalnyi lett volna, ha leírjuk, majd október végén, amikor a Parlament elé került a súlyponti kórházak listájának megvitatása, legnagyobb meglepetésünkre nem szerepeltünk a súlyponti kórházak között. Bár nincs jelentősége, de végső soron mégiscsak úgy érezzük, mi most semmi másra nem tennénk javaslatot az Önök számára, mint arra, ami egyszer már az egészségügyi kormányzat szerint megillette az orosházi Kórházat, azt kapjuk vissza. Ismeretes Önök előtt, hogy 2007. április 30-án kellett a város vezetésének, tehát Önöknek, mint tulajdonosoknak aláírni az úgynevezett „struktúra törvényt”. Ez a struktúra törvény rögzítette a Kórház szerkezetét, benne azt, hogy 24 órás sürgősségi ellátási osztályunk van, benne azt, hogy körülbelül százezres felvevő területünk lett, maradt, és előírt két feltételt még, a krónikus osztály bővítését és egy új osztály, a rehabilitációs osztály létrehozását. Ez egy nagyon nagy eredmény volt, mindenekelőtt gondolom, emlékeznek rá, hogy a Kórház szerkezetének megtartásáért nagyon keményen kellett harcolni, Önök is megtették azt, ami a Testületnek, a tulajdonosnak a szerepe volt. Mindeközben azonban történt egy nagyon érdekes háttérjáték, amiről csak a struktúra törvény aláírásakor értesülhettünk. Nevezetesen, hogy a Kórház felvevőterületét megcsonkították. Annak ellenére, hogy Polgármester úr feladata volt egyeztetni a területi ellátási kötelezettségben érintett polgármesterekkel, Szarvas területét elcsatolták tőlünk. Ezáltal a Kórház egységes szerkezete megmaradt, a felvételi területet azonban 24-28 ezres területtel megcsonkították. Ekkor már nem volt lehetőség ezért újra harcba indulni. Ez azért volt számunkra meglepő, mert a szarvasi terület polgármestereitől, a szarvasi kistérségtől, pontosabban az őket képviselő Babák Mihály polgármester úrtól írásos anyagunk volt arra nézve, amit mi az ÁNTSZ-nek be is adtunk,

hogy Szarvas és térsége továbbra is ragaszkodik az orosházi Kórház ellátásához. Mégis közben – mást nem tudunk feltételezni – háttéralkukkal ezt a területet elcsatolták, nevezetesen Békéscsabához. Ez a trükk ismeretes volt – nem tudom másnak nevezni – hiszen erre egyszer már volt példa. Akkor, amikor a békéscsabai kórház felújítását a 80-as években indokolni kellett, ugyancsak elcsatolták Szarvast, majd amikor a pénzt megszerezték rá, rögtön visszacsatolták, aminek az a háttér oka is megvolt, hogy a szarvasi terület betegei továbbra is ragaszkodtak a mi ellátási területünkhöz. 1967-óta, amióta Orosházán kórház van, Szarvas és a Szarvas környéki települések mindvégig hozzánk tartoztak. Tehát a betegeknek 41 évi kórtörténete, előzmény adatai, kezelési, orvosi, vizsgálati leletei mind az orosházi Kórház egyes szakmai osztályainál lelhetők fel. Ez nyilvánvalóan nagyon jelentős ellátási könnyebbség mind a beteg, mind az ellátó szakmák számára. A helyzet tehát most az, hogy az az anyag, amit én Önöknek leírtam két kiegészítést igényel, és ez lényeges dolog.

Egy: hogy a súlypontiság mögött egyik feladatunk, hogy ennek birtokában is, Önöknek mint tulajdonosnak, Polgármester úrnak mint a tulajdonos képviselőjének, úgy gondolom, a súlypontiság igénylése mellett harcba kell indulni a szarvasi terület visszaszerzéséért. Majd ezt is megmondom, hogy ennek milyen objektív okai vannak.

A másik: a súlypontiságnak van egy nagyon lényeges szerepe. Miután a parlamenti törvény garantálja a súlyponti intézeteket, ez a garancia egyfelől a hosszantartó jövő szempontjából egy lényeges és el nem hanyagolható momentum, a másik, hogy ebből az következik számos más mellett, amire kitérek majd, hogy a szakember-utánpótlás szempontjából nyilvánvalóan mind az ápolószemélyzetnek, mind az orvosok számára egy súlyponti intézet a hosszú távú jövőképük garanciája. Tehát a szóbeli kiegészítem lényege az, hogy a súlypontiságot, ami egyszer már legalábbis egy parlamenti, kormányzati döntés alapján Orosházának volt, legalábbis tárgyalási szinten, vissza kellene szerezniük.

Miért van erre most mód és lehetőség? Azért van mód és lehetőség rá, mert az országos tisztifőorvos április-májustól felülvizsgálta a teljes magyarországi intézményhálózatot, utoljára a súlyponti kórházak helyzetét, amely vizsgálatnak november elejére kell a Kormány elé, illetőleg a tárca elé kerülni. A súlyponti intézetek jelentős része megfelel az előírt feladatoknak, azonban ismerünk számos olyan súlypontinak nevezett intézetet, amelyik elemi feltételeknek sem felel meg, pl. nincs traumatológiai ellátása, nincs sürgősségi ellátása, nem biztosít 24 órás állandó felvételi rendszert, vagy számos olyan ellátó osztálya hiányzik, amelyik a diagnosztika szempontjából alapvető. Nincs pathológiája, laboratóriuma, anaesthesiológiai szolgálata. Tehát a tisztiorvosi felülvizsgálat lehetőséget ad arra, hogy a tárca, amikor áttekinti az ország intézményhálózatát, a súlyponti kórházak listáját módosíthatja. Ehhez parlamenti törvény kell, miután a súlyponti kórházak listája parlamenti törvényben lett meghatározva. A Kormány vagy az Egészségügyi tárca megteheti, hogy bővíti a listát, megteheti, hogy változatlanul hagyja, megteheti azt, hogy csökkenti természetesen, mert ennek finansziális következményei vannak, és megteheti azt, hogy a listában helyet cserél, mint a régi tévés játékban, cseréljen helyet a népitáncossal. Ez az a pillanat, amikor van a tulajdonos számára egy olyan törvényi lehetőség, amelynek alapján be lehet az igényt nyújtani a súlyponti kórház rangjának elérésére, a területi kórház átminősítésére. Mi ennek a Testület szempontjából, mint tulajdonosnak az értelme? Mi a jó ebben a Testület számára? Az előbb elmondott két lényeges tényezőtől kívül, hogy egy hosszú távú szakmai jövőképet és ezáltal szakember-utánpótlást biztosít. A leglényegesebbet és ebben a mai pénzügyi válsághelyzetben emelném ki, a súlyponti intézetek számára kötelező a finanszírozást biztosítani, bármilyen lesz is az egészségügy finanszírozása. Kettő: körülbelül szakmánként különböző módon, de 10-20%-nál magasabb finanszírozást élveznek a súlyponti intézetek. Magyarul bármilyen döbbenetes is szakmai szempontból, azt lehet mondani, hogy van súlyponti vakbélgyulladás és van területi vakbélgyulladás. Természetesen szakmailag ez nem igaz, de kikarikírozva pénzügyileg nagyon is igaz. Úgy gondoltuk tehát, hogy miután láttuk a

jövő szempontjából a tulajdonos számára mi jelent veszélyt vagy mi jelenthet veszélyhelyzetet, és láttuk azt, hogy mi lehet pozitívum, megtettük azt a javaslatot, amelyet először, lévén, hogy idő szempontjából a kistérségi társulás ülést tartott, a kistérség elé vittük. A kistérség polgármesterei egyöntetűleg, testületileg 100%-osan támogatták a javaslatot. Ez azért volt lényeges a számunkra, mert nyilvánvalóan Önöknek, mint tulajdonosoknak a döntése a mérvadó, de tekintettel arra, hogy négy kistérséget látunk el, pontosabban jelenleg hármat, és szeretnénk, ha a negyediket is elláthatnánk, amire Önöknek majd nagyon kemény munkát kell fordítani, hogy a szarvasi térség visszatérjen hozzánk. Ezt a döntésüket, ha ez pozitív lesz, el szeretnénk vinni a mezőkovácsházi és a battonyai kistérséghez is, hiszen a jogi folyamat egyetlen lényeges ponton ad lehetőséget lépésre, egyéni országgyűlési képviselői indítvánnyal kell a Parlament elé terjeszteni ezt az igényét a tulajdonosoknak és a kistérségnek. Úgy gondoltuk, hogy az országgyűlési képviselőink számára egy lényeges muníció lehet az, hogy ha 124-130 ezer ember igényét tudja egy parlamenti indítványban előterjeszteni. Miután erre elvileg lehetőség nyílik az országos tisztiorvosi felülvizsgálat számára, úgy gondoltuk, hogy ez egy lényeges feladat, és mi erre a szakmai részről az indítványt Önöknek megtettük, megteesszük. Úgy gondoltuk, időben. Ezért ért minket némi megdöbbenéssel az, hogy a Szociális Bizottság hátba támadta ezt a javaslatot. Úgy gondoljuk, hogy a város és a kistérség ellen van az, hogyha ez a javaslat teljes körű és egyöntetű támogatását a tulajdonos Önkormányzatnak nem bírja. Ez a konkrét témához fűződő hozzászólás. Természetesen állunk Önök rendelkezésére bármely kérdésben, hiszen a jelenlegi helyzet még ehhez nagyon sok kérdés felvetését teszi szükségessé. Miután mi nem szeretnénk hasonló puccsot elkövetni, ezért most mindazt a kérdést nem teszem fel, és megpróbálom holnap sem feltenni a Testületnek, amely egyébként a mai helyzetben hozzá tartozna ehhez a kérdéshez, és hozzá tartozna az eljövendő két hónap feladataihoz, hiszen csak egyetlen egy dologra hadd utaljak zárszóképpen. Jelenleg a 13. havi bér havi részletét az intézet saját erőből kifizette, nincs pontos információnk arról, hogy ezt megkapjuk-e. Ez 115 mFt. A vizit- és napidíj pótlására sem került sor, ami körülbelül 40 mFt-ot vitt el. Úgy gondolom, bárki számára nyilvánvaló, hogy akkor, amikor év végén, és most ebben a helyzetben, amikor még mindenki szeretné a pénzét magánál látni, ez a 150 mFt körüli összeg hiányzik a Kórházból és nem tudunk a beszállítóinknak az eddigi megszokott naprakész finanszírozással bírni. Ezért kérdezném az Önök tanácsát, hogy akár Önöknek, vagy akár holnap a Testület előtt ennek a kérdésnek a felvetésére van-e mód, vagy nincs, vagy csak egy következő ülésen lehetne erre sort keríteni. Köszönöm a türelmüket.

Varga Zoltán: Köszönöm az elég kimerítő tájékoztatást. Én a mai bizottsági ülést vezetem, a holnapi testületi ülésen, hogy miről lehet beszélni, abban nem vagyok kompetens. Viszont ragaszkodnék az előterjesztéshez, ami a napirendünkön szerepel. Megértem, hogy ez egy nagyon széles és tág probléma, és ezt gondolom mindenki elismeri. Egyrészt nem a mi szakbizottságunk feladata ez, hanem van erre szakosodott bizottság, aminek ezt meg kell tárgyalnia, magam azért kértem ennek napirendre tűzését, mert nyilván a súlypontivá minősítés, az egyfajta más aspektust is felvet.

Kérdezem a Bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban a Főigazgató úr részére? Nagyon sok napirendi pontunk van és 12 órákor szeretném befejezni a bizottsági ülést. Az előadóktól is és a Bizottság tagjaitól is mérséklést kérek a hozzászólásaikban. Csizmadia Gergelynek adom meg a szót.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen a szót. Igazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy amennyiben a kötelező finanszírozást a törvény garantálja a súlyponti kórházaknak, ez milyen forrásból történik? A törvényben ez is le van fektetve, hogy ez állami finanszírozás vagy pedig az önkormányzatoknak kell kötelezően finanszírozni?

Dr. Gervain Mihály: Természetesen a biztosítási járulékalapból, az úgynevezett E-alapból kell finanszírozni, ha van finanszírozási szerződés. A fejlesztést mind a múltban, mind pedig jelenleg a tulajdonosnak kell finanszírozni. A biztosítási forrás, az E-alap csak a működési költségeket jelenti.

Varga Zoltán: Azért szeretnék egy-két dolgot hozzáfűzni ahhoz, amit a Főigazgató úr mondott. Én megnéztem és elhoztam, T/6645-ös számon van egy törvényjavaslat az Országgyűlés előtt, ami az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szól. Ezt október 27-én nyújtották be az Országgyűléshez, tehát elég friss ez az anyag. Nekem volt alkalmam Székely miniszter úrral erről a kérdésről tárgyalni. Ennek a törvényjavaslatnak nem tárgya a súlyponti kórházak ügyének a tárgyalása, amiről most a Főigazgató úr beszélt. Igaza van abban, hogy mivel ez a törvényjavaslat nyitva van, bármilyen képviselői módosítási indítványt lehet tenni. Nem látom esélyét, hogyha ez nincs a másik oldalról megtámasztva. Nyilván elhiszem, hogy így van, és azok, amiket az országos tisztifőorvos mondott, hogy vannak olyan súlyponti kórházak, amelyek nem felelnek meg annak a feltételnek, amelyet ezen törvény tárgyal, akkor ezt az egészségügyi kormányzat is mondhatja, hogy xy kórház ennek nem felel meg, kinyitjuk a kérdést és akkor lehet dönteni. Nem látom a lehetőségét sem kormánypárti, sem ellenzéki oldalról kinyitni a vitát képviselői oldalról, hogy megváltoztassuk ezt a besorolást, hogy melyik kórházak lettek súlypontiak, melyek nem lettek súlypontiak. Lehet próbálkozásokat tenni, nyilvánvalóan alá tudjuk írni, ha kvázi „belekényszerít” bennünket a politika, hogy írjuk alá. Három országgyűlési képviselő van ebben, mi tehetünk egy ilyen egyéni képviselői módosító indítványt, le fogja szavazni a Parlament. Nem jutunk előbbre ebben a dologban. Azt gondolom a holnapi testületi ülésen lehet erről hosszabban beszélni. Kettős dolgot kell ebben tenni. Ha igazak ezek a felvetések, amelyekről Főigazgató úr beszélt, akkor igenis el kell járni az egészségügyi kormányzat irányába, hogy ezek legyenek, ez nekünk is lehet feladatunk, de nyilván annak a hivatali apparátusnak a dolga, aki ezért felel. Ha ez így van, hogy xy kórház a régióban nem felel meg, akkor ezt mondja ki, mert akkor az nyilvánvalóan a betegek ellenében történő döntés, ha továbbra is bent hagyják. Ha ez nem történik meg, akkor én nem látom esélyét. Ha Dunántúlon van egy probléma, nyilván, az bennünket nem tud helyzetbe hozni, hiszen a Dél-alföldi Régió belül volt és van is egy sokat kárhozott megállapodás, amely egy xy helyhez fűződik. Annyit szeretnék módosítani abban, amit Tanár úr mondott, hogy lehet, hogy munkaanyagukban volt Orosháza súlyponti kórház, de semmilyen hivatalos dokumentumban, kormány- és parlamenti előterjesztésben nem szerepelt. Ott voltam a lovasberényi találkozón, több képviselővel, ahol ezekről az ügyekről beszéltünk. Nem vitatom, hogy számtalan munkaanyagban ez a dolog szerepelhetett, de semmilyen hivatalos ügyben nem. Más oldalról közelíteném meg a dolgot. Azt gondolom, hogy azok a problémák, amikről Főigazgató úr beszélt, azok valóságok. Ebben kell nekünk valamit megtalálni. Nyilvánvalóan az egy feladat lehet, hogy próbáljuk visszaszerezni a szarvasi térséget. A megfelelő testületi döntéssel ezt meg fogja kapni az, aki ezért felel. Ennek sem látom realitását. Ahogy elvitték, és száz ígéret volt akkor, hogy nem viszik el, akik akkor a testületi ülésen voltak, pontosan tudják, sőt azt mondták, hogy nincs is ilyen döntés, butaság, itt marad. Elvitték. Nem látom realitását, hogy ebben a politikai összeállításban ez a dolog megváltozzon. Ezt a Kórházat kell olyan helyzetbe hozni, a szakma és nyilvánvalóan a Testület segítségével, hogy az emberek ezt a Kórházat szívesen válasszák. Ha ebben a dologban a Testületnek tennie kell valamit, a zsebébe kell nyúlni, mert nyilvánvalóan ez anyagi kérdés is lehet, akkor ezt meg kell tennünk. Teljesen világos, amit a Főigazgató úr mondott, bizony a szakma számára is, mivel ez a törvény azt garantálja, hogy akár az OEP-nek, akár más biztosítónak kötelezően szerződést kell kötnie a kiemelt kórházakkal, vagyis a súlypontiakkal, míg a többivel, ha megfelelnek,

kötnek, ha nem felel meg, nem kötnek. Nekünk olyan helyzetbe kell hozni a Kórházat a mostani struktúrájával, hogy igenis ne tudja kikerülni bármilyen OEP és bármilyen biztosító, hogy ne kössön vele szerződést. Ha nézik, hogy milyen feltételei vannak, akkor minden feltételnek feleljen meg, és nem tudják ezt kikerülni. Ez súlyos anyagi áldozatot fog jelenteni a Testülettől az elkövetkezendő időben, akár felszerelésben, akár bérben, bármiben. Erről van szerintem realitás tárgyalni hosszú távon, ebben nyilván a szakma részéről is kell - óvatosan szeretnék fogalmazni, ne sértődjön meg senki - egyfajta realitás érzék. Mi az, amit ez a Testület képes emellé odatenni? Azt, amit reálisan oda kell tenni, azt viszont oda kell tenni, ha azt akarjuk, hogy a Kórház a struktúrájában megmaradjon. Orvosok mennek el, nyilvánvalóan azért, mert egy részük jobb kondíciókat talál, más részük azért, mert nem találja meg a helyét a városban ezer ok miatt. Ebben az ezer okban is kell nekünk kutakodnunk, hogy mi az, ami miatt ez nem történik meg, és nyilván az anyagi része miatt is, hiszen nyilván, ha egy fiatalabb orvos egy jobb perspektívát talál, miért ne menne el.

Azt gondolom, és ebben védem a tegnapi Bizottságot Tanár úr. Aki nézi a 11.) számú előterjesztést, ami a testületi ülésre kiment, az egy oldal, a határozati javaslat is arról szól, hogy „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlyponti kórházzá történő átminősítését, továbbá felkéri a térség országgyűlési képviselőit, hogy egyéni képviselői módosító indítvány benyújtásával a vonatkozó törvényjavaslatot kezdeményezzék.”

Tehát semmi másról nem szól, erről a dologról szól! Ha én ott lettem volna a tegnapi bizottsági ülésen, én is azt mondom, hogy beszéljünk erről, ne másról, mert ezernyi dologról lehet beszélni. De ez az előterjesztés tárgya. Csak azt tudom mondani, hogy mi először is nem szakbizottság vagyunk, mi itt egyfajta véleményt nyilvánítunk a szavazásról, erről a Testület fog dönteni. Még nem tudom hogy fogok szavazni holnap. De azt itt nyíltan megmondom, hogy nem látom realitását annak, hogy a Kórházat súlyponti kórházzá minősítsünk. Nagyon szépen kérem Tanár urat is, hogy erről beszéljünk, ne kalandozzunk el másfele. Kezdeményezni fogom a bizottsági ülésen most a bejelentések között, hogy jövő hét szerda délelőtt tartsunk bizottsági ülést Gyopárosfürdő beruházása ügyében. Mindenki tudja, hogy folyik a második forduló előkészülete, a múlt héten volt egy megbeszélés, amin parlamenti elfoglaltságom miatt nem tudtam részt venni, ott bizonyos javaslatok, döntések születtek. Szeretném, hogy a Bizottság is ebben képben legyen. Ne akkor, amikor a pályázatot beadjuk, vitatkozzunk olyan dolgokon, amin nem lehet akkor már vitatkozni, nem lehet megváltoztatni döntéseket. Akkor semmi mással nem foglalkozunk, hanem szerdán reggel 9 órától egészen délutánig csak Gyopárosfürdővel foglalkoznánk.

Dr. Gervain Mihály: Az országos tisztifőorvosnak novemberre kell letenni a Kormány számára, illetőleg a tárca számára a véleményét és a felmérést. Az, amit most október 27-én már ismert az Elnök úr, még nem tartalmazhatja, mert novemberben kell leadni az ide vonatkozó anyagot. A másik pedig, hogy természetesen nincsen azzal probléma, hogyha a tulajdonos nem akar nagyobb garanciát akár a finanszírozásra, akár a jövőképre, csak akkor annak következménye van az elkövetkezendő egy-másfél évben, hogy nagyobb arányú finanszírozást kell a tulajdonának a biztosítására, megtartására saját erőből fordítania. Mert az a 10-20%-nyi többlettámogatás, az így nem érkezik meg. A harmadik pedig, természetesen szó sincs arról, hogy ez egy könnyű vagy automatikus feladat lenne, ez legalább olyan kemény egy-másfél éves „lobbiháborút” jelentene, mint amit a struktúratörvény esetében az intézmény osztályainak a szerkezetének a megtartása jelentette. Szó sincs arról, hogy azt gondolnánk, hogy ez könnyű vagy magától értetődő lenne, különösen a mai helyzetben. Köszönöm szépen.

Varga Zoltán: Szavazunk a határozati javaslatról, arról, ami ki van küldve. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

113/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlyponti kórházzá történő átminősítését, továbbá felkéri a térség Országgyűlési Képviselőit, hogy egyéni képviselői indítvány benyújtásával a vonatkozó törvénymódosítást kezdeményezzék.

Felelős: Németh Béla polgármester a döntés közléséért Orosháza Város Önkormányzat Kórháza Igazgató Főorvosa felé
Dr. med. habil. Gervain Mihály Igazgató Főorvos a súlypontivá átminősítés elérése érdekében szükséges szakmai feladatok elvégzéséért

Határidő: értelem szerint és folyamatos”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

Varga Zoltán: Van-e az előterjesztőnek kiegészíteni valója? Nincs. A képviselők közül van-e valakinek észrevétele? Nincs. Úgy tudom, hogy a helyi adó emelésével gond van. A bizottsági tagokra nézek, ez nem lesz támogatva a testületi ülésen. Jól tudom? Azért nem lett visszavonva, mert sok más olyan dolgot tartalmaz ez a rendelet-tervezet, aminek viszont benne kell lenni. Egyrészt azért is, mert az idegenforgalom a szakterülete a Bizottságunknak. Magam is egyetértek azzal, hogy ne emeljük meg, függetlenül attól, hogy ez bizonyos mértékű pénzkiesést jelent. Azt gondolom, hogy az az érdekünk - rövid távon legalábbis -, hogy idecsalogassuk az embereket, nem ez az idegenforgalmi adóemelés, és hogy mondjuk a környékre menjenek el, mert bizony az emberek ezt is nézik, függetlenül attól, hogy ezt nem a vállalkozó fizeti, hanem azok az emberek, akik ide látogatnak Orosházára. Az a javaslatom, hogy a Bizottság úgy támogassa ezt a rendelet-tervezetet, hogy a helyi adóemelés kerüljön ki, maradjon a mostani szinten. Aljegyző úrnak adom meg a szót.

Kovács György: Tisztelt Bizottság! Ha a 4.§ esetében az a döntés születne, hogy a Bizottság nem támogatja, akkor a 6. § (2) bekezdését is ki kell venni, mert az az előző emelésről szól, annak hatályban kell maradnia. Köszönöm.

Varga Zoltán: Köszönöm, hogy erre figyelmeztetett Aljegyző úr. Természetesen az összes ehhez kapcsolódónak módosulnia kell az előterjesztésben. Ezt a módosító javaslatot teszem fel szavazásra. A Bizottság támogassa, hogy a 4. § kerüljön ki, és ehhez képest módosuljon a rendelet-tervezet. Ha lehetne, a testületi ülésre kellene készíteni egy ilyen változatot is, mert valószínű át fog menni a testületi ülésen is. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

114/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága egyetértett Varga Zoltán bizottsági elnök módosító javaslatával, mely szerint a rendelet-tervezet adóemelést tartalmazó 4. §-a kerüljön törlésre, és ehhez képest módosuljon a rendelet-tervezet.

Varga Zoltán: Aki a módosított rendelet-tervezettel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

115/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az általa elfogadott módosítással javasolja a helyi adókról szóló rendelet módosításának elfogadását és a rendelet megalkotását a Képviselő-testület felé.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) *A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazott települési átlagértékeiről szóló rendelet*

Varga Zoltán: Van-e kérdése, kiegészíteni kívánja-e valaki? Csizmadia Gergelynek adom meg a szót.

Csizmadia Gergely: Köszönöm a szót. Azt szeretném csak megkérdezni, hogy a törvényi értékhatárban akármilyen mozgástere van-e az önkormányzatoknak? Tehát adott esetben a legminimálisabb értéket is választhatja-e a Testület? Azért kérdezem ezt, mert nem igazán tudom, hogy az értékalapú ingatlanadó a jövőben esetlegesen be lesz-e vezetve, ha igen, mi módon, és ha ezen a 120-150 ezer forintos áron határozza meg az Önkormányzat ezt az értéket ingatlanonként, akkor irdatlan nagy terhet ró a lakosságra a későbbiekben, amennyiben

ez ki lesz vetve. Mert gondolom, a célból került ez meghatározásra, hogy utána a földhivatali nyilvántartásból négyzetméterek alapján meg lehessen határozni akár a luxusadó, akár amennyiben be lesz vezetve ez az értékalapú ingatlanadó, akkor annak a mértékét.

Verasztó Ervin: Nincs ilyen információnk az értékalapú ingatlanadóról pillanatnyilag. Tudjuk, hogy már régóta tervezik bevezetni. Azt gondolom, hogy ilyen értelmű összefüggés nincs. Amit a luxusadóhoz meghatározunk értékhatárt, az nem kerül automatikusan az értékalapú ingatlanadóba bele. Ez a táblázat, amit tartalmaz az előterjesztés, a helyi adó törvénybe kerül a luxusadóról szóló törvényből, ez lehet annak az előszele, hogy a később alkalmazásra kerül az ingatlanadónál is, de akkor arra nekünk majd külön értékhatárt kell meghatározni. Egész biztosan nem lesz olyan megkötés, hogy csak az alapján lehet az ingatlanokat adóztatni, amit a luxusadónál meghatároztunk. Ettől nem félek, hogy ilyen lenne.

Varga Zoltán: Egyéb kérdés? Nincs. Nekem két rövid megjegyzésem van. Ebben a kormányzati ciklusban nem lesz luxusadó, vagyis értékalapú ingatlanadó, bocsánat, ez lekerült a napirendről, ezzel már nem kell számolni. A fiatalabbak azért még fognak erről az értékalapú adóról szavazni. Nem csak a Parlamentben, de itt a városban is, ez elkerülhetetlen lesz az elkövetkezendő időszakban, azzal egyetértek, hogy annak nem ez lesz az alapja. Nyilvánvalóan teljesen más értékhatárokat kell egy blokk társasházban megállapítani, mint pld. egy szabadon álló családi házban. Valaki megnézi ezt a 150 eFt értéket, azt gondolja, hogy ebből luxusingatlan után adóztatni lehet, 500 m²-es egyedülálló családi házat kellene építeni. Lehet, hogy van egy-kettő ilyen Orosházán, de azzal nem érdemes most foglalkozni. Nyilvánvalóan ez az értékhatár egy 60 m²-es ingatlannál egy komoly terhet jelenthet. Teljesen másról van szó. Azt gondolom, hogy ez vagy azért került bele, mert a mostani kiírások alapján, ha nincs rendelet, az okozhat problémát a későbbiekben. Van rendeletünk, de ezzel a rendelettel gyakorlatilag nem megyünk semmire. Aki akarja, megszavazza, ezzel egy dolgot kipipáltunk, de ezzel se bevétel nincs, sem idegesíteni nem éri meg másokat, 2010-ig nincs napirenden ez a dolog. Utána majd aki kormányoz, kénytelen lesz megoldani ezt a problémát. Aki elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 1 igen szavazattal, 6 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

116/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága – a többségi igen szavazatok hiánya miatt – A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazott települési átlagértékeiről szóló rendelet-tervezetet elutasította.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása

Varga Zoltán: Van-e kiegészítenivalója az előterjesztőnek, kérdése valakinek? Nincs. Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

117/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Talajterhelési díjról szóló rendelet módosításának elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

5.) A MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület támogatása

Varga Zoltán: Osztályvezető úrnak van-e kiegészítenivalója?

Bicsánszky József: Köszönöm nincs.

Varga Zoltán: Egyéb kérdés? Nincs. Aki a határozattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

118/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület (továbbiakban Egyesület) támogatásával egyetért és az Önkormányzat tulajdonában lévő, Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám alatti (orosházi belterületi 793. hrsz. - földszinti 35 m² alapterületű) ingatlanát határozatlan időtartamra az Egyesület használatába, közcélú feladat ellátására, térítésmentesen átadja, valamint kötelezi az Egyesületet az épület használatával és fenntartásával kapcsolatosan felmerülő költségekből a rezsiköltségek fizetésére.
- 2.) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy jelen határozat végrehajtására az ingatlan üzemeltetőjével kössön megállapodást!

- 3.) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy évente, első alkalommal 2009. szeptember 30-ig tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséről, az ingatlan célszerű használatáról.

Felelős: Mező Andrea az Egyesület elnöke és Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a használatra vonatkozó megállapodás megkötéséért, Simonné Dr. Kürti Katalin és Míszlai József osztályvezetők a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: folyamatos”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Tájékoztató a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett kedvezményes kamatozású hitel felvételéről*

Varga Zoltán: Kérdése, kiegészítenivalója van-e valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

119/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által meghirdetett, a Panel Plusz Hitelprogram keretében az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, a lakóépületek gépészeti rendszereinek korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felújításának támogatásához kapcsolódó, kedvezményes kamatozású, hosszúlejáratú hitel felvételéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Míszlai József osztályvezető

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) *Kossuth Közoktatási Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata*

Varga Zoltán: Osztályvezető uraknak van-e kiegészítenivalójuk? Nincs. A Bizottság részéről van-e kérdés? Nincs. Szavazunk a határozati javaslatról. Aki egyetért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

120/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) a Kossuth Lajos közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörét 2009. január 1. napjával önállóan gazdálkodó költségvetési szervre változtatja.
- 2.) felhívja a létszámcsökkentési pályázatok beadásáért felelős személyzeti vezetőt, hogy a gazdasági igazgató-helyettesi álláshely visszaállítása esetén gondoskodjon az egyszeri költségvetési támogatás azonnali lemondásáról.
- 3.) az előterjesztés mellékletében szereplő Költségta­karékossági Ütemtervet jóváhagyólag tudomásul veszi, az intézmény 2009. évi költségvetésének tervezése során az ütemtervben foglaltakat alkalmazni kell.
- 4.) hozzájárul a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény 2007. évi beszámolójában szereplő – az előző évek adatát részletező – költségvetési hiány, valamint a 2008. évi költségvetés konszolidálásához, így az önkormányzati támogatás 140.181 ezer forinttal történő megemeléséhez, valamint a saját bevételek 65.000 ezer forinttal történő csökkentéséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyeket a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Felelős: Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a döntés végrehajtásáért
Miszlai József és Bicsánszky József osztályvezetők, valamint Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a munkakörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) Állati hulladékgyűjtő kijelölése

Varga Zoltán: Ezt az anyagot később kaptuk kézhez, van-e kiegészítenivalója az Osztályvezető úrnak?

Erős Károly: Nagyon röviden szólnék hozzá, mivel már ismertetésre került ennek a lényege. Két dolog merült fel, amit a Jogi Osztály tisztázott Letavecz ügyvédnövel, ennek megfelelően

módosításra került az előterjesztés. Előrebocsátanám, hogy ezzel kell még majd foglalkozni, Pitvaros és Nagyszénás jelezte társulási, csatlakozási szándékát. Ezt a későbbiekben megfelelő előkészítés után tárgyalni kell és javasolnám a társulás bővítését minél nagyobb körben a költségek eloszása miatt. A másik pedig az, hogy az alapszerződésben is kötelezettséget vállaltunk arra, hogy kijelöljük állati hulladéklerakónak ezt a közösen megalkotott létesítményt. Ennek a próbaüzeme most indul, a végleges üzem várhatóan január 01-től indul és akkor Orosháza közigazgatási területén elhullott állatokat ide célszerű és kötelező is szállítani. A költségek kidolgozása a gesztor Tótkomlós Önkormányzata részéről folyamatban van, erre későbbiekben lehet visszatérni.

Varga Zoltán: Kérdése van-e valakinek? Nekem több kérdésem is van ezzel kapcsolatban. Egyrészt szeretném, ha a Bizottság tájékoztatást kapna arról, hogy a beruházás úgy valósult-e meg, ahogy az az eredeti tervekben le volt írva, mert itt több észrevétel hangzott el ezzel a dologgal kapcsolatban. Ugyanis ennek több település összeadta kvázi a pályázati önrészét, még akkor is, ha ez elég nagy állami támogatással valósult meg. Egyáltalán, hogy kapjunk már egy hiteles tájékoztatást arról, hogy hogyan is áll ennek az engedélyeztetése. Hallottunk arról, hogy próbaüzem van, és január elején várható, hogy kap egy végleges üzemelési engedélyt. Bízom benne, hogy megkapja a végleges üzemelési engedélyt, mert ez fontos lenne. A tervezettel nekem nincs bajom, nyilvánvaló, hogy az üzemeltetéshez hozzá kell járulni. Arról kevés az információ, mert az rendben van, hogy az ott fog működni, azt is tudjuk szóbeszédből, hogy talán van két hűtőkocsi, amik járkák ezeket a településeket valamilyen rendszer szerint, nyilván megoldás azoknak a számára, akik gazdálkodnak és tudják megfelelően kezelni, de mi lesz a lakossággal? Fontos dolog ez, mert be kell zárni azt a döggutat, ami Orosházán volt, mindenhol vannak állati tetemek, hogyan fog ez a dolog működni úgy, hogy az betartható legyen a lakosság részéről, ne találkozzunk kidobott állati tetemekkel, ne kényszerüljön a lakosság arra, hogy elássa a saját kertjében, ami ugyanúgy jogszabályellenes. Mindannyian tudjuk, hogy bizony ezt csinálják, sőt ha valaki eltemeti a háziállatát, még síremléket is állít neki otthon. Ezek nem egy jól bevett szokások. Jó lenne erre felkészülni, hogy hogyan fog ez a struktúra működni attól függetlenül, hogy nyilvánvalóan az üzemelési költséget kell, hogy kifizessük. Rucz Józsefnek adom meg a szót.

Rucz József: Köszönöm a szót. Visszatérnék arra, hogy felhatalmazzuk Polgármester urat, hogy írja alá ezt a szerződést, mégis azért kíváncsi volnék, hogy mi ennek a vonzata. Előttünk van egy írás, amiben nincs megadva, hogy mennyit kell majd nekünk ezért fizetnünk körülbelül. Ezt azért tudnunk kellene, hogy erről valami határozatot tudjunk hozni.

Varga Zoltán: Legalább a szakbizottság elé a szerződés-tervezetet ide kellett volna hozni. Ez az a testület, ami erről tudna beszélni. Nem csak úgy a vakvilágba írjuk alá, és utána meg vitatkozunk róla, hogy ez nem jó.

Csizmadia Gergely: Arra szeretném kérni a Városfejlesztési, illetve a Szervezési, Jogi Osztályt, hogy a lakosság felé ez a változás mindenféleképpen többször, látható felületen jelenjen meg majd az Orosházi Életben, hogy megváltozott az állati tetemek lerakási rendje, mivel hogy a városban az ezzel foglalkozó cég, a Városüzemeltetési Zrt. telepe be fog december 31-ig zární, és novembertől talán lesz két hónapos átfutási idő, amíg oda is el tudják helyezni a tetemeket, illetve ha megnyit időben a tótkomlói telep, akkor pedig arra lehetne egy „átszoktatást” csinálni a városban.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szeretnék az elhangzottakra reagálni. A Társulás ennél sokkal több javaslattal élt. Az elhangzottakon kívül is voltak aggályaink a Társulás kérésével

kapcsolatban, hogy milyen előterjesztés szülessen erre az október 31-i testületi ülésre vonatkozóan. Azonban Tótkomlós a gesztora az egész társulásnak, ő szervezi ennek a szolgáltatásnak az ellátását. Létrehozott erre egy Kft-t, és jelen pillanatban nem állnak ott a működési modell kidolgozásával és a számításokkal, hogy erre vonatkozóan a Képviselő-testületet tájékoztatni tudjuk. Ezért is tartalmazza azt ez az előterjesztés, hogy ezekre a kérdésekre a jövőben vissza kell térni, tisztázni kell, illetve konkrét döntéseket kell hozni. Jelen pillanatban még ugyan kijelölés van a tárgyban megjelölve, azaz hulladékgyűjtő kijelölése, de jelenleg még vitatott a felek között, hogy mód van-e a kijelölésre, mert ezt rendelettel kellene megtenni az adott esetben. Nem akarom vele az időt húzni, de nem tisztáztak jelenleg még a körülmények.

Varga Zoltán: Köszönöm szépen. Az a javaslatom, hogy a Bizottság ezt a határozati javaslatot ne támogassa, a Polgármester érdeke, hogy ne hatalmazzuk fel olyan szerződés aláírására, amiről ő sem tudja, mi lesz belőle. Ez az egyetlen fegyverünk, hogy addig nem fizetünk, míg nincs tisztázva az egész működési feltétel. Amikor ez előttünk lesz, akkor majd megtárgyaljuk, akkor majd utána lehet erről szó.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szeretném kiegészíteni azt, amit az Elnök úr mondott. A hatályos törvényi rendelkezés szerint annak kell fizetni az állati tetem elszállítása, illetve ártalmatlanítása költségét, akinek a tulajdona maga a tetem. Tehát itt is érvényesül, mint a hulladékgazdálkodás más területein az az elv, hogy a szennyező fizet.

Varga Zoltán: Ezt senki nem vitatja. De itt az egész telep működéséről kell egy rendelet. Akkor mit akarunk kifizetni, ha...

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ez a kérdés.

Varga Zoltán: Azt gondolom, ez nem így van. A városnak kötelessége ezzel foglalkozni, ketté kell majd választani a gazdálkodókat, ami más ügy, és a lakosságot, ahol két-három-öt évben egyszer valami állat, ha elhullik, ezt el akarja normálisan helyezni a törvényeket betartva, ez is egy más dolog. Ezzel nekünk igenis foglalkozni kell, nem lehet azt mondani, hogy nem. Nem egészítem ki semmivel a határozati javaslatot, levesszük a napirendről, nem fogadja el a Bizottság a határozati javaslatot, majd visszajön ide, és a Testület sem fogja elfogadni.

Csizmadia Gergely: Amennyiben most ezt a határozati javaslatot nem fogadjuk el, a következő határozati javaslatban kérném, hogy szerepeljen minimálisan a Bizottságunk részéről, hogy a Hivatal hirdesse ezt a változást a lakosság körében, hogy ne legyen véletlenül se a még működő dögtelep előtt állati tetemek kazla, hogy utána azokat a város költségén kelljen elszállítani.

Erős Károly: A műszaki részével foglalkoztam, engedjék meg, hogy ezzel kapcsolatban válaszolhassak, mivel most van alkalmam, hogy erről tudjak a Bizottság felé referálni. Én Polgármester urat képviseltem több társulati ülésen, illetve a beruházás folyamat figyelemmel kísértem, ahol tudtam, segítettem. Egyik kérdés az volt, hogy mennyire változtak meg a beruházás paraméterei a tervekhez, pályázathoz képest. Merem állítani, hogy kifejezetten csak jó irányban történt elmozdulás. Tudomásom szerint csak négy ilyen telep működik az országban, vagy épült meg. Egy gyöngyösi telepet néztünk meg. Hál' Istennek olyan információkat kaptunk, ami alapján még kellő időben át lehetett terveztetni a pályázat adta lehetőségeken belül, ez mind ellenőrzött formában történt. Egy lényeges dolgot hadd említsek

meg, a gyöngyösisével ellentétben, ahol az egész épület hűtve van, ez az egyik alapkövetelménye ennek a begyűjtő rendszernek, ezzel szemben itt leszűkítettük csak a tároló konténereknek a kis helyiségeire, ami gyakorlatilag, mint egy-egy garázs akkora nagyságrendűek, tehát az üzemeltetési költség jelentősen csökkent ez által. Merem állítani, és nem reklámot csinálni a Békés-Drén Kft-nek, véleményem szerint nagyon jó munkát végeztek, szívesen dolgoznék, vagy dolgoztam volna velük többet is itt a városban. Precízen csináltak épületet, talajmunkát, kerítést, védelmi rendszert, minden nagyon szép.

Propagandát a lakosság felé ki kell fejteni, csak amíg a próbaüzem nem indult, addig erre nem volt lehetőség. Ajánlanám a képviselő uraknak, hogy akár egyénileg, akár kis csoporttal egy kis látogatást tegyenek. Amit most merek ígérni - egy olyan színvonalas tájékoztató anyag készült a beruházás kapcsán -, hogy megpróbálok holnapra néhány példányt Tótkomlósról beszerezni és ezt átadni Önök felé.

Igazán csak pár szóban: 270 millió volt a beruházás, durván 200 millió az építészeti beruházás, amely magában foglalta: a tótkomlósi szeméttelep rekultivációját (ugyanis ezen a helyen történt meg ez az építkezés), az épületet a hozzá tartozó személyzeti helyiséggel, hídmérleggel, kerítésekkel, utakkal stb.. Kettő darab gépkocsi került beszerzésre, egy nagyon komoly, több mint 50 millió forintos speciális Mercedes aléptímenyű szállítójármű, ami a nagyobb testű állatok szállítására alkalmas, akár a Társulás területén, ami kb. Eperjestől Battonyáig terjed, annak a begyűjtésére, akár komolyabb szállítási feladatokra is, gondolok itt a vásárhelyi, debreceni ATEV-hez történő közvetlen szállításra. A másik egy kis Multi-Car, ami természetesen csak a kisebb, háziállat nagyságrendű állati tetemek begyűjtésére szolgál. Kidolgozás alatt van, ahogy Simmonné kolléganő is mondta, ennek a működési rendszere, sajnos ez nem készült el a mostani testületi ülésre, ez egyértelműbbé tette volna, hogy ez most körjárással fog működni, megfelelő napokra leosztva területenként, illetve tudomásom szerint a törvényben 24 óra van rögzítve az állati tetemek összegyűjtésére, tehát ezt pontosan hogy fogják megoldani. Ez a Komlós Kft-nek, mint működtetőnek a feladata, és ugyancsak a költség megállapítása is az ő feladatuk. Annyit szeretnék még számadatként mondani, hogy Orosháza létszámarányosan, és ez az emberi lélekszámnak a létszáma 33%-os tulajdonos ebben a társulásban. Ezáltal 33%-os működtetési költség is eshet rosszabb esetben ránk. Ez még kidolgozás és vita kérdése lesz, hogy a létszámarány is számít, vagy csak a beszállított állati tetemek mennyisége. Ez egy kis sertéstartó falu esetében nagyon eltorzítaná a dolgokat. Annyit szeretnék még mondani, hogy 50 kg alatti elhullott állat esetében tudomásom szerint megvan a lehetőség saját területen történő elhantolásra, efelett már nem.

Jelenleg a Városüzemeltetési Zrt. felé évi 3,5 mFt költséggel járulunk hozzá ennek a tevékenységnek a végzéséhez. Az Önkormányzat tehát most is hozzájárul, nem hárítja át teljesen az állattartókra ezt. Ez meggondolás kérdése. Kunágota polgármestere pl. kijelentette, hogy ők a lakosságot abszolút mentesíteni kívánják ez alól, ezt az önkormányzat fogja fizetni. Köszönöm, ennyit akartam hozzáfűzni.

Varga Zoltán: Kettő módosító javaslat hangzott el, az egyiket Csizmadia Gergely tette, hogy a Hivatal gondoskodjon arról, hogy a lakosságot a városunkban értesítsék arról, hogy december 31-én a jelenlegi telep megszűnik, és a Bizottság pedig nem támogatja az eredeti határozati javaslatot, hogy a Polgármester úr ezt a szerződést, amit gyakorlatilag nem is láttunk, aláírja. Aki így ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

121/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága:

- 1.) az *Állati hulladékgyűjtő kijelölése* c. előterjesztés határozati javaslatát nem támogatja,
- 2.) megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon a lakosság időben történő tájékoztatásáról a jelenlegi állati hulladék elhelyezés december 31-ével történő megszűnéséről és az új rendszerről.

Felelős: az 1.) pont esetében Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
a 2.) pont esetében Erős Károly osztályvezető

Határidő: értelem szerint

9.) *Az utcanév és házszám táblák kihelyezéséről szóló rendelet módosítása*

Varga Zoltán: Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítenivalója valakinek? Nincs. Kérdés? Nincs. Aki egyetért a rendelet módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot.

122/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja *Az utcanév és házszám táblák kihelyezéséről* szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását a Képviselő-testület felé.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10.) *Ifjúság a városért – város az ifjúságért című pályázattal kapcsolatos feladatok*

Varga Zoltán: Polgármester úr helyett valaki más előterjesztő? Nincs. Kérdés van-e? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

123/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a nyertes pályázat vissza nem térítendő támogatásán felüli – 2009. május 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő időszakra – havi bruttó 140.000.- Ft munkabér és a munkáltatót terhelő járulék biztosítására.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ifjúságpolitikai referens munkakör – 2009. január 01-jétől 2009. december 31-éig terjedő határozott időre szóló – pályázati úton történő meghirdetésére. A pályázati eljárás lefolytatása és a döntés joga a Kulturális Bizottságé. Javaslattevési joggal az ifjúsági ügyekkel foglalkozó önkormányzati képviselő rendelkezik, akinek ki kell kérnie az Ifjúsági és Diákönkormányzat véleményét is.
4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás során kiválasztásra kerülő nyertes pályázóval a munkaszerződés megkötésére.
5. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az elnyert támogatás és a biztosított önrész terhére történő, a pályázati célok között meghatározott dologi kiadások költségeinek utalványozására.

Felelős: Németh Béla polgármester,
Miszlai József osztályvezető,
Mákné Kiss Katalin személyzeti vezető

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

11.) Fegyelmi ügyben kötelezettség vállalás elbírálása

Varga Zoltán: Kérdése van-e valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

124/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Németh Béla polgármester fegyelmi ügyében – a Vizsgáló Bizottság által igénybe vett jogi szakértő által elvégzett munkát elismeri, annak teljesítését igazolja, felkéri a Polgármestert a Dr. Varga Imre ügyvéd által kiállított számla szerinti díj utalványozására.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) *A víztorony töltő – ürítő vezeték cseréjéhez pénzügyi forrás biztosítása*

Varga Zoltán: Van kérdése, kiegészítenivalója valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban? Rucz Józsefnek adom meg a szót.

Rucz József: Köszönöm. Annyi kérdésem van, hogy nem lehetett előre látni, hogy ez a fölszálló csővezeték ott van?

Varga Zoltán: Ez a csővezeték a földben van. Van-e még kérdés? Nekem egyetlenegy kérdésem van, hogy miért kerül ez ilyen sokba? Nagyságrendileg nem nagy pénz, de most ki kell ásni, ki kell venni. Olyan drága az a műanyag cső? Mekkora az a cső?

Bagi László: 50 méter, 900.000 Ft csak a cső, az anyag nettóban.

Varga Zoltán: Nem az összeg nagysága, de megdöbbenett, hogy egy viszonylag kicsi rész is ennyibe kerül. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

125/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Egyetért az 1500 m³-es víztorony töltő-ürítő vezeték cseréjével.
2. A vezetékszakasz munkáinak költségére 1.900.000 Ft + ÁFA összeget biztosít a 2008. évi költségvetés pályázat és egyéb tartalékkeret terhére biztosítja, a Békés Megyei Vízművek Zrt. részére.
3. Felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szükséges megállapodások aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes, az előkészítésért, a kivitelezés ellenőrzéséért, az adatszolgáltatásért
 Miszlai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető főtanácsos, az érvényes jogszabályok betartásáért
Határidő: a 2008. októberi Képviselő-testületi ülés után azonnal"

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

13.) Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEIOP pályázat előkészítése

Varga Zoltán: Kérdése, észrevétele van-e valakinek? Annyit szeretnék mondani, hogy az utolsó pillanatban vagyunk. Nekem nem nagyon tetszik az egész rendszer, ami ki fog alakulni, de úgy látom, kényszerhelyzetbe fogunk kerülni, tehát ezt az átrakó állomást nem lehet megspórolni. Alpolgármester urat telefonon is fel fogom majd hívni, és meg fogom kérdezni, igaz-e, ami oda le van írva, hogy 2010-ig van működési engedélye az orosházi hulladéklerakónak, mert az előterjesztésben ez van. Be kellene hozni a papírját a testületi ülésre. Vannak kétségek ezzel kapcsolatban, hogy ez így van-e, mert azért nem a pályázat elengedése a tét, de bizonyos következményekre számolni kell, ha ez nincs papíron meg. A pályázat elbírálásáról beszélünk, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

126/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerének fejlesztése, a közszolgáltatás zavartalan fenntartása érdekében az alábbi határozatot hozza.

- 1.) A Képviselő-testület egyetért az átrakóállomás és a szükséges szállító céljárművek létesítését, beszerzését célzó fejlesztés megvalósításával.
- 2.) A fejlesztés a KEOP-1.1.1. jelű pályázati lehetőséggel kell, hogy megvalósuljon vissza nem térítendő támogatás igénybevételeivel.
- 3.) Az előkészítés el nem számolható (EMT) továbbá csak később elszámolható költségeit az Önkormányzat 8 millió Ft keretösszegig a 2008. évi költségvetéséből előfinanszírozza.

- 4.) A Képviselő-testület elrendeli a Polgármesteri Hivatal Pályázati Csoportja számára a pályázat benyújtásához szükséges előkészületek meglétét.
- 5.) Képviselő-testület felhatalmazza Németh Béla polgármestert, hogy a pályázat elkészítéséhez szükséges szerződéseket megkösse, a szükséges nyilatkozatokat, pályázatot aláírja, az Önkormányzat nevében eljárjon.

Felelős: A koordinációért: Molnár Béla alpolgármester
 Szakmai referensként: Bánfalviné Feldmann Ágota (VÜRT)
 Hagymási László (DAREH)
 A pályáztatásért: Bánfalviné Feldmann Ágota (VÜRT)
Határidő: értelem szerint és folyamatos"

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

14.) *Vízmű Zrt. üzemeltetési szerződés további módosítása*

Varga Zoltán: Van kiegészítés? Mert látom, hogy kemények vagyunk és nagyon örülök, hogy nem támogatja, módosított határozati javaslat lesz, amit egyhangúlag tud támogatni a Bizottság. Mi lesz ebből akkor?

(Rucz József bizottsági tag távozott az ülésteremből, ezzel a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság létszáma 6 főre változott.)

Simonné Dr. Kürti Katalin: Úgy gondolom, megegyezéssel lehet ezt a dolgot rendezni, hisz a víz- és szennyvízdíjakkal lesz egy követelése a Vízműveknek, nekünk meg egy bérleti díj követelésünk és akkor majd szembeállítjuk őket.

Varga Zoltán: Egyetértek. Van-e kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

127/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel 1999. augusztusában kötött üzemeltetési szerződésének módosítására vonatkozó javaslatot az alábbi véleményeltéréssel fogadja el:

a szerződés-tervezet 2.) pontjában foglaltakat nem fogadja el, miszerint az Orosházi Önkormányzatot 2008. évre 15.053.451.- Ft + ÁFA bérleti díj illesse meg és ragaszkodik ahhoz, hogy a bérleti díj összegére a szerződés XIII. 2.), és 3.) pontjainak 2003. június 23-án elfogadott rendelkezéseit kell alkalmazni;

2.) felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés-módosítás véleményeltéréssel történő aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a véleményeltérés szerződésre vezetéséért,
Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15. *Volt könyvtár épületének a múzeum részére történő átadása*

Varga Zoltán: Múzeumigazgató urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Rózsa Zoltán: Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden: mindent leírtunk az előterjesztésben, egyetlen egy dolog volt, akinek nem volt világos, jelen pillanatban csak a könyvtár épületét szeretnénk, és majd nyertes pályázat esetén felújítva rendelkezésünkre áll a régi-új épület, akkor szeretnénk majd újból fordulni, hogy létszámot is bővítsünk a Múzeum esetében. Köszönöm szépen.

(Rucz József bizottsági tag visszaérkezett az ülésterembe, ezzel a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság létszáma 7 főre változott.)

Varga Zoltán: Azt gondolom, hogy ez a dolog támogatható, két dolgot szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, egyrészt azért, hogy jegyzőkönyvben legyen, ami szól a Múzeumnak is és a Hivatalnak is. Ebben az előterjesztésben az van, hogy egy pályázatot beadtunk, a pályázat megnyerése esetén nagyon komoly tervek vannak, amik támogathatók. Az nem reális, ha valaki arra blazírozik, hogy a megyei önkormányzat kötelező feladatából valamilyen forrást ide lehet csoportosítani direkt módon. Csak megállapodással lehet. Ha a megyei önkormányzattal van egy megállapodás – erre volt már példa – akkor lehet forrást átcsoportosítani. Senki ne blazírozzon arra, hogy bármely törvénymódosítással megvalósul, mint ahogy az előterjesztésből ki lehetett olvasni, hogy valaki erre is számít. Ha bevállalunk feladatokat vagy van megállapodás bizonyos feladatok átvállalására és azokat a feladatokat a meglévő normatíva és a kiegészítő normatíva finanszírozza, vagy marad az önfinanszírozás, amit az Önkormányzat eldönt. Ez legyen világos, ahogy elmondtam a Kórház esetében is, a Múzeum esetében is elmondom, hogy realitásérzéke mindenkinek legyen. Minden ezen áll vagy bukik, és jó dolgok is ezen buknak meg, hogy olyan szélesre akarjuk tární a kaput, amit már nem tudunk bevállalni. A fürdővízzel kiöntik a gyereket is. A kis lépések taktikája szerintem sokkal jobb ezekben az ügyekben. Mert az az anyag, amit letettek a Múzeum munkatársai az Igazgató úr vezetésével, az szerintem támogatható, értéke lehet majd a városnak, idegenforgalmi, turisztikai vonzerőről beszélünk, ezek is fontosak, csak

mindenkinek látnia kell, meddig tudunk még nyújtózkodni. Van-e még kiegészítenivalója valakinek a Bizottság tagjai részéről. Aljegyző úrnak adom meg a szót.

Kovács György: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Csak annak tisztázása érdekében, hogy ez az anyag a képviselő-testületi ülésre nem került kiküldésre. Most csak a Bizottság tárgyalja, ezt azzal indokolnánk, hogy ha elfogadják, ahhoz, hogy egy alapos és jó döntés születessen itt a Múzeum alapító okiratának a módosítását is be kellene terjeszteni a Képviselő-testület elé, magának az ingatlan átadásnak a konkrét előkészítését, határozatba és előterjesztésbe foglalni, és az egészet alaposan megindokolni. Úgy gondolom, ez akár még egyszer a Bizottság elé kerülhet, de ha a Bizottság úgy értékeli, hogy ezzel a döntésével már támogatta, akkor a következő testületi ülésre lehetne és kell előkészíteni.

Varga Zoltán: Ha a Bizottság úgy dönt, hogy kerüljön a Testület elé, az SZMSZ szerint sem kerülhet? Tehát csak a polgármesternek, alpolgármesternek és a jegyzőnek van ilyen jogosítványa? A Bizottságnak sincs ilyen kompetenciája? Mert nekem, mint képviselőnek tudom, hogy nincs, de mintha úgy emlékeznék, hogy a Bizottság azért terjeszthet elő soron kívüli javaslatot. Ez a kérdés, hogy a holnapi testületi ülésre a Bizottság előterjesztheti-e ezt az anyagot? A következőre persze hogy előterjesztheti, azzal nincs baj. De szeretném, ha a Testület holnap erről tárgyalna. Mert bocsánat, de azok az indokok, amik itt elhangzottak, fontos indokok, de hát hány olyan üzemelő intézményünk volt, ahol ment a dolog, és az alapító okirat módosítása megtörtént, közben az átadás megtörtént. Azt gondolom, holnap döntünk, az alapító okiratot ráér a következő időszakban módosítani, az átadás holnapután megtörténhet, mert azt gondolom, emberek vannak, akik átadják ezt. Miért ne menne a munka? Nem eladjuk, hanem egy tevékenységet segítünk. Ebben nem látok problémát. A kérdés tehát az, hogy beterjesztheti-e a Bizottság holnap a testületi ülésre?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szerintem ez ügyrendi kérdésen eldönthető.

Varga Zoltán: Azt fogják kérdezni, hogy az SZMSZ szerint mi van? Nekem is tudnom kellene.

Kovács György: Beterjeszthető.

Varga Zoltán: Köszönöm. Azt szeretném kérni akkor a Bizottságtól, hogy ezt holnap terjesszük be a Testület elé. A Testület majd mérlegeli az alapos döntést. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

128/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek a Dózsa Gy. u. 7. szám alatti volt könyvtár épületeit a Szántó Kovács János Területi Múzeum számára szakmai és idegenforgalmi hasznosításra átadni.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: A Hivatal készüljön fel, hogy ha van valami indok, azt elmondja ott a testületi ülésen.

A bejelentések között én egyet szeretnék kérni, és ezt az előbb mondtam is, hogy jövő héten 9 órakor a bizottság tagjai ráérnének-e egy gyopárosi „szeánsz”-ra, mondjuk délig? Azt szeretném kérni a Hivataltól, hogy egyrészt készült egy jegyzőkönyv a legutóbbi beszélgetésről, de parlamenti elfoglaltságom miatt nem tudtam elmenni. Gondolom, ez a jegyzőkönyv nem titkos, kapják meg azt a Bizottság tagjai. Mindenkit, akit érdemes ebben az ügyben idehívni, és aki a Hivatal részéről felvállalja, hogy tud érdemben válaszolni, tudja tájékoztatni a Bizottságot, egy ember is lehet, az legyen ott. Ha szükségesnek látják, hívják fel az Ügynökségtől azt az embert, akivel volt Szegeden tárgyalás, ha esetleg gondot okoz, akkor szóljanak, majd idehívom. Pontosán tudnunk kell, mert ez egy kétfordulós pályázat, nem lehet ezzel akkor a Bizottságnak és a Testületnek szembesülni, amikor viták vannak ebben a kérdésben akár a Kórház, akár a Hivatal vagy egyéb részről. Ráadásul nem is biztos, hogy nem kell ezt az egészet áttekinteni abban a fényben, hogy ezt az egészet nekünk működtetnünk kell és a gazdasági körülmények jócskán meg fognak változni az elkövetkezendő időszakban. Más lesz a vendégforgalom, ezzel mindenkinek számolni kell. Nem milliárdokról van szó.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Azt szerettem volna mondani, hogy a projekt menedzselését Szederhádi István pályázatíró végzi, a műszaki oldalát pedig Takács Antal főmérnök. Ők természetesen állnak rendelkezésükre.

Varga Zoltán: És most mit csináljak vele? Itt az Aljegyző úr, ő a Hivatal vezetője, ha jövő szerda 9 órában megegyeztünk, akkor legyenek itt. Nem én döntöm el.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Azt akartam mondani, hogy mivel áttérték már az ülés következő napirendjére, még van a Kisvasút utcai ingatlan ügye is.

Varga Zoltán: Az a zárt ülés anyaga lesz. Még nem vagyunk ott, még a bejelentések mennek. Erről döntsön a Bizottság, hogy jövő héten szerdán, 9 órakor találkozunk, egy napirendi ponttal: Gyopárosfürdő fejlesztése pályázat áttekintése. Mindenki, aki ebben szakértő, kérem legyen itt, kiegészítő anyagokkal együtt. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

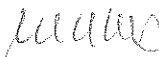
129/2008.(X.30.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta, hogy a következő ülés időpontja 2008. november 5. szerda, 9 óra, napirendje: Gyopárosfürdő fejlesztése pályázat áttekintése.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke az ülés összehívásáért
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: Van-e még bejelentenivalója valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Ezennel a nyilvános bizottsági ülést bezárom.

K.m.f.


Varga Zoltán
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Csengeriné Szedlák Izabella