

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2009. augusztus 5-én 9⁰⁰ órakor megtartott Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
	Dominkó Gábor	bizottsági tag
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Rucz József	bizottsági tag

<u>Távolság maradt:</u>	Csongrádi Pál	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Varga Zoltán	bizottsági tag

<u>Meghívottként megjelent:</u>	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
	Simonné Dr. Kürti Katalin	vezető jogtanácsos, osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Ludvig József	ügyintéző
	Stübe Gergely	ügyintéző

<u>Érintettként megjelent:</u>	Dr. Urbán Melinda	Thék Endre utcai lakó
---------------------------------------	-------------------	-----------------------

Dr. Faludi János: Köszöntök mindenkit! Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van 4 fő. Köszöntöm az apparátus tagjait, Címzetes Főjegyző asszonyt. A mai ülésünknek egy napirendi pontja van:

Napirend:

- 1.) „Orosháza Város közlekedési problémái”
Előadó: Bagi László osztályvezető

Próbáljunk valami koncepciót összeállítani a város közlekedéséről. Én úgy gondolom, hogy elsősorban szakembereknek kell ezt megalkotni. Nekünk inkább ötleteket kellene adni, mit lehetne, mit nem lehetne megcsinálni. Utána még egyszer összeülnénk, amikor a szakemberek össze fogják állítani ezt a dolgot. Én javaslom, hogy aki egyetért azzal, hogy csak ezt tárgyaljuk a mai nap, az kézfelnnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

64/2009.(VIII.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2009. augusztus 5-i nyilvános bizottsági ülés napirendjét.

Dr. Faludi János: Megkérem az apparátust, elsősorban Osztályvezető urat hogy ha valamilyen elképzelése van, akkor legyen szíves tájékoztasson bennünket. Megkérek mindenkit, hogy a mikrofonba beszéljen, mert a jegyzőkönyv csak úgy fog elkészülni.

1.) „Orosháza Város közlekedési problémái”

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök úr! Az ismert okokból került megrendezésre ez a mai bizottsági ülés és kértük Önöket, hogy segítsék a Hivatalnak, illetve az Osztálynak a munkáját azáltal, hogy úgy a Bizottság, mint az önálló körzettel rendelkező képviselők a körzetükben fellelhető olyan problémákra vetítsenek rá, illetve világítsanak meg egy-egy problémás helyzetet, amely egy szakértői véleményben kidolgozva egy későbbi tárgyalás alapját képezné. Két Képviselő úr élt ezzel a lehetőséggel az elmúlt napok során. Burka László 12-es választóközrztből. Ő egy viszonylag régóta húzóóó, régóta napirenden lévő kérdést ismételtén próbál előterjeszteni: a Bartók Béla úton lévő 76 lakás, a Juhász Gyula úton 84 lakás, illetve az Ifjúság úti óvoda pihenőpark, iskola körzetének, lakó-pihenő övezetté történő átminősítését kéri. Igazság szerint a Képviselő úrral többször egyeztettem ezt a kérdést. Neki jelentős egyéb igénye, a körzetére vonatkozóan nincsen. Viszont ami általánosan felvetődő probléma, mások is jelezték, hogy a hét végén a város központjában lévő forgalomirányító jelzőlámpák bizonyos csomópontokban nem működnek, illetve villogó sárga fénnel jelzik a veszélyhelyzetet. Kollégám, Stübe Gergely egyeztetett a Kht-val, illetve a Lakner Pállal, az itteni üzemegység-vezetővel. Most ki lehet jelenteni, nem indokolt azon csomópontokban a teljes üzem. Az üzem az általában szombaton 13 óráig van. A forgalomszámlálás és az egyéb forgalmi adatok azt tükrözik, azt támasztják alá, hogy nem indokolt a teljes üzemű működtetés. Másodsorban ezeknek a csomópontoknak jelentős része állami utakat irányít, az üzemeltetés is a Közútkezelő Kht-nak a hatáskörébe tartozik. A Zilahi képviselő úr, mint a város egyik olyan körzetének képviselője, ahol jelentős számú idős lakos él, a László Elek lakótelep, a Kórház-, és a Könd utca környékéről küldött be észrevételt. Ezek az elmúlt időszakban több alkalommal zöldvonalas bejelentés formájában is eljutott hozzánk. Itt a Kórház utcában meglévő teherforgalomnak a kitiltása, amely abszolút, úgy gondolom személy szerint is, hogy logikátlan. Illetve a buszok majdnem, hogy menekülési útvonalnak használják a Kórház utcát, nem a menetrend szerinti, nem az útvonaluknak megfelelő nyomvonalon haladnak. A Huba utcai csomópontokat pontosan a viszonylag nehézkes Huba - Rákóczi utcai csomópont kikerülésével a Kórház utcában próbálnak időt nyerni. Ezáltal megterhelik elég jelentősen ennek az útszakasznak a forgalmát. Továbbá ez irányban nekünk is lépni kell. A vontatókkal járnak be, akik oktatnak vontatókezelést, traktorvezetést, itt gondolok a Mezgére. Korábban ők vettek részt ebben jelentősebben. Beviszik az egyirányú László Elek lakótelepi szűk utcák közé a vontatókat, ahol amúgy is problémás a parkolás, a közlekedés. Ebben az irányban mindenféleképpen lépünk kell. Elérkeztünk az alapszituációhoz, amiért tulajdonképpen ez a megbeszélés létrejött. Régi probléma, és visszatérek a Huba utcára, a jobbra kanyarodás, a kis ívben való kanyarodás, a kerékpáros-forgalom, a gyalogosforgalom megnövekedése. A határhoz a legrövidebb úton itt lehet eljutni a kamionforgalom, a buszforgalom, a külföldi munkavállalók részéről. Ebben a kérdésben Stübe Gergelyt szeretném felkérni, hogy tájékoztassa Önöket ebben a kérdésben, milyen előrelépés lehetséges, jelen pillanatban hol tartunk ennek a problémának a megoldásában.

Az alvégi temető megközelítésével kapcsolatban Címzetes Főjegyző asszony összeírt néhány gondolatot, amik felvetődtek a múltkori testületi ülésen és ez a Kohán György utcai kérdés. A Kohán György utcából lehet, hogy pont ennek a Polgármester úr körzetéből 30-40 aláírással

érkezett be a Polgármester úrhoz kérelem az ott lakók részéről, amelyben kérik a Vajda utca tehermentesítését, és az eredeti állapot visszaállítását, tehát hogy a Vajda közről ki lehessen közlekedni, ne csak a Móricz Zsigmond felől a Tó utca irányába lehessen közlekedni. Ebben a kollégák is az elmúlt években is többször kint jártak a rendőrség bevonásával. Minden esetben a helyszíni szemle azt eredményezte, hogy egy tükörnek a kihelyezése beláthatóvá tenné ezt a csomópontot, de ezt a rendőrség, mint szakigazgatás nem javasolta. Gyakorlatilag arról szól a történet, hogy a Jelinek műhely által használt parkolók közül egyet meg kellene szüntetni, forgalom elől elzárt területté nyilvánítani a szabad kilátás érdekében. Amennyiben ott parkolnak, a balra történő kilátás akadályozott. Ez is egy nagyon fontos kérdés, ami megoldásra vár.

A következő a Kossuth utca kérdése, amely Kiss Attila képviselő úr által többször említett motorosok kitiltása, és kismotorral a hátsó traktusok (a játszótér és az egyéb az épületek hátsó bejáratainak) megközelítésének kérdése olyan probléma, amely szakember bevonásával kell, hogy megoldást nyerjen.

Eljutottam a Könd utca Thék Endre utca csomópontjába, az is tapasztalható, hiszen erre is vannak forgalomszámlálási adatok, hogy a Győri Vilmos tér és a Táncsics utcai lámpás csomópont megépítésével, de azt megelőzően még inkább, a Thék Endre utca párhuzamos voltából adódóan szintén egy ilyen menekülő útvonallá alakult a Könd utca irányában. Az a keskeny egyirányú forgalmat biztosító utca ezáltal jelentős forgalomterhelésben szenved, ha lehet ezt a kifejezést használni. Viszont az az intézkedés, amely úgy mond egy kicsit felkorbácsolta az indulatokat itt a közelmúltban, úgy gondolom, egy kicsit átgondolatlan volt, hisz a belváros megközelítése, a piactér, a vásárcsarnok megközelítésének a legideálisabb útja. Ezek mind arra sarkallnak bennünket is, hogy ezek élő problémák és természetesen ezek azok, amelyek napi szinten eljutnak hozzánk, de valószínű, hogy a város egyéb pontjain, más körzetekben további hasonló problémákkal találkozhatunk, csak ezek azok, amik a mindennapi életünkben szerepet játszanak és a legbosszantóbbak tulajdonképpen.

Bírnuk Címzetes Főjegyző asszonynak az ígéretét, illetve támogatását abban, hogy az egész város vonatkozásában egy átfogó közlekedési alternatíva, koncepció, egy szakértői dokumentáció formájában ezek a területek átgondolást nyernek és reményeink szerint rövid határidővel nyugvópontra kerülnek. Köszönöm.

Dr. Faludi János: Köszönöm szépen! Van-e valakinek kérdése?

Rucz József: Köszönöm a szót! Minden útkeresztezésről halottunk de a Rákóczi-, Huba, és Móricz Zsigmond utcáról nem hallottam. Sok emberrel beszéltem és mondták többen is, meg én javaslom, hogy el kéne rajta gondolkodni, hogy egy jobbra kanyarodó sávot be kéne iktatni, és akkor a lámpa ki lenne kerülve, mert így abszolút nem lehet átjutni. Állandóan ott vannak a rendőrök. Ez egy létkérdés vagy pedig a kerékpárutat el kell onnan tenni. Egyszerűen nem lehet ott átmenni. Tegnap én sem bírtam ott átmenni.

Dr. Faludi János: Köszönöm. Parancsoljon, Csizmadia Gergely!

Csizmadia Gergely: Köszönöm! Én ugyanazt a hozzászólásomat szeretném csak megismételni, amit az elmúlt testületi ülésen elmondtam. A Tass utcán kaptam az ottani páratlan oldali lakósoktól körülbelül két oldalnyi aláírással egy olyan megkeresést, hogy a Tass utca teljes hosszában - tehát a két rész között, ami a parkolók és a járda, valamint a páratlan oldal között van -, vagy egy forgalomlassítást vagy valamilyen intézkedést, hogy ha lehet, tegyen a város, ami szakmailag is megalapozott. A szakértői vélemény után, illetve mivel, hogy a körzetemben most folyamatban van az „Adj helyet magad mellett ” című pályázat, ez is indokoltá tenné a játszótér építése kapcsán, hogy az úton egy gyalogátkelő

kerüljön kialakításra. Én egyeztettem a projektfelelősökkel, Szederhádi úrral, illetve Püspöki-Sinka Edittel azzal kapcsolatban, hogy most jelenleg milyen tervezési fázisban, milyen állapotban van ez a beruházás, és a jelenlegi állapotok szerint a tervekben egyenlőre nem szerepel a gyalogátkelő megépítése, viszont akkor ott viszonylag nagy gyermekforgalom lesz és kisbabák anyukákkal együtt rengetegen fognak - gondolom - azon az úton átkelni. Mindenféleképpen fontos lenne, hogy ott egy gyalogátkelő valahol a leendő játszótér megközelítéséhez, lámpák között kialakításra kerüljön. Múlt héten voltak itt lenn Orosházán a projektkészítők, illetve a végrehajtó cégnek a képviselői, és velük egyeztettem, hogy ennek a dolognak egy olyan feltétele is van, hogy talán nemzeti közlekedési hatósági is engedélyéhez van kötve, hogy gyalogátkelőt hol, milyen feltételek között lehet létesíteni. Pont erre hívtam fel a figyelmüket, hogy talán 90 napos határidő van ott is. Különböző feltételek elbírálására, nem tudom pontosan, ezt csak tőlük hallottam. Akkor mindenképpen indokolt lenne már most ezt a dolgot is megindítani, hogy mire oda kerül a kivitelezés, illetve a közbeszerzés, meg maga az egész dolognak a végrehajtása, addigra ez a része is rendben legyen. Nyilván, hogy a forgalomlassítás pedig – gondolom -, vagy fekvő rendőrrel vagy az útburkolat megemeléssel megoldható, és különböző más módszerek vannak. Hogyha már gyalogátkelő is fog ott létesülni, akkor gondolom, azelőtt és után lehetne valamilyen módon esetleg ezeket a dolgokat megoldani. Ez lenne az egyik.

A másik probléma, hogy elég gyakran szoktam kijárni a Veress József utcáról a Táncsics utca felé és nagyon sokszor parkol a Táncsics Gimnázium, illetve a Szociális Otthon előtti részen a parkolón kívül bal oldalon kamion, illetve személyautó. Még annyira nem is problémások, de amikor nagy teherautó vagy kamion parkol ott le, akkor a balra kikanyarodás eléggé nehézkes, ezt tűkörkihelyezéssel vagy ott a parkolás korlátozásával, várakozni tilos táblával, vagy ilyesmivel lehetne talán megoldani. Ezt is esetleg jó lenne megvizsgálni, amikor szakértői véleményét kérünk. Köszönöm szépen, ennyi volt.

Dr. Faludi János: Tessék, van valami még? Nekem volna még pár dolog. A Thék Endre - Kígyó utca témájában továbbra is egyirányú utcát akarunk. Ott elég keskenyek az utak, nagyon nem bírja a kétirányú forgalmat. Meg kellene fordítani a rendet, a Lehel utcáról lehetne bemenni egy irányba, ide jönni a központba, illetve a Kígyó utcát megfordítani és a Könd utcáról kimenni a Kígyó utcáról a Lehel utcára. Ezzel abban a másodpercben megváltozna az egész rend és most arra nem lehet hivatkozni, hogy neki nagyot kell kerülni, ha valaki haza akar menni. Ennél nagyobb dolgokat kell kerülni nagyobb városokban, illetve ott, ahol komolyabb a közlekedés. Ez azért volna jobb, mert kikerülnénk innen, a menekülő út megszűnne, gyakorlatilag rá vannak kényszerítve arra, hogy a lámpás irányokat közelítsék és azon közelítsenek haza. Egyébként is, aki autóval közlekedik, reggel elmegy, este hazajön, ezt a kerülőt kibírja. Ne azért használja az autót, hogy a piacra kimenjen a Thék Endre utcáról. A kerékpárút, ami a belvároson keresztül megy, én úgy gondolom akkor lesz aránylag rendben, ha a nagyobb forgalmú kereszteződésekben villogó sárga jelzést kirakunk, ami veszélyt jelez, illetve a kerékpárosoknak is kirakunk olyan táblákat, hogy veszély van, kereszteződésen fog átmenni. Jobban figyeljenek ők is oda, mert a kerékpárosok úgy közlekednek a forgalmas kereszteződésekben - igaz, hogy elsőbbségük van -, nem néznek se jobbra, se balra, csak mint az örült, úgy mennek. Viszont most már gyalogosok is használják a kerékpárutat, ami viszont tilos. Ne járjon a gyalogos a kerékpárúton, az a kerékpárosoknak van kitalálva. A Kohán utca, Tó utca és Vajda utca az egy irányra van kitalálva, tehát az szűk két irányra. A Móricz Zsigmond - Huba - Rákóczi utcák kereszteződése nagyon problémás dolog, esetleg ott tényleg egy szakembert kellene bevonni, aki úgy próbálja a lámpákat beállítani, hogy külön egy gyalogos átkelő sávot jelez, akkor viszont nem közlekednek a gépkocsik, de mikor a gépkocsik közlekednek, akkor nem közlekednek a gyalogosok és a kerékpárosok állnak. Egyébként ezt másképp nem lehet megoldani, mert vagy belemennek a tilosba és fotóznak a

rendőrök és büntetnek, vagy pedig olyan torlódás fog keletkezni, hogy a vége ott lesz a temetőnél folyamatosan. Egyébként ez abból is adódik, hogy az a koncepció szerintem nem volt jó korábban, hogy az elkerülő utat erőltettük az északi oldalon. A déli oldalt kellett volna erőltetni, mert már akkor mindenki tudta, hogy a román forgalom itt fog jönni folyamatosan, még akkor is, ha a nagylaki átkelőhelyen meg lesz az autósáv, gyorsforgalmi sáv, akkor is ezek az autók, kisbuszok itt fognak közlekedni ezen az úton, mert erre körülbelül 60 kilométerrel rövidebb elérni Kecskemétet, Kiskunfélegyházát, mintha körbe mennek Nagylak – Szeged és úgy fel. Az autós 60 kilométerért már megteszi ezt az utat, pláne ha meg is lesz csinálva a Kaszaperi út, márpedig 1-2 éven belül meg is lesz csinálva, végig fognak repeszteni, tehát nem fognak elmenni Nagylak felé. Csak a nemzetközi forgalom a nagy, de a románok továbbra is itt fognak közlekedni. Egyébként, meg lehet nézni a Móricz Zsigmond utcán, minden harmadik kocsí román rendszámú vagy egyéb külföldi. A Kossuth utcai forgalmat szakembernek kellene megnézni, mit lehet csinálni, addig míg ragaszkodnak a Kossuth utcai lakók, hogy az kétirányú legyen, addig ez probléma lesz. Azt is egyirányúsítani kellene, és akkor ott is megváltozna egyből a rend. Valamelyik irányból csak behajtani és egy irányba közlekedni. A Tass utcára pedig - én úgy gondolom - fekvőrendőröket kell lerakni, hármat legalább vagy kettőt minimum, és akkor azonnal lelassul a forgalom. Benn a lakások és a járda közötti parkolórészben is fekvőrendőröket kellene berakni, meg ki az útra is. Olyan helyen is vannak fekvőrendőrök, ahol egyáltalán nem igényli, de le van rakva valamiért, akkor oda pláne le kell rakni a Tass utcára a fekvőrendőröket, hogy lassítsák a forgalmat. Egyből lelassulna a forgalom és nem volna olyan örült közlekedés. Nekem szóban Bogdánffy Csaba képviselő úr jelzett egy olyan dolgot, hogy a Bajcsy-Zsilinszky úton megvásárolta az Árpási úrtól a Kecskés vállalkozó azt a lakást, ahol korábban a töltőüzeme és lakása volt Árpási úrnak. Kecskés úr fatelepet nyitott, de olyan nagyüzemben dolgozik már most, hogy naponta minimum egy kamion érkezik Romániából. Hozza a fát neki és ezt a nagy mennyiségű fát az Árpád - Bajcsy utca sarkán rakják le. A volt AKG parkolójába beáll a kamion és ott rakják le, egyrészt forgalomkorlátozást csinálnak, másrészt nem az Aradi utcán jönnek be a kamionok és a körforgalomba jönnek vissza a Bajcsyra, hanem befordulnak a Kelet utcán mindjárt, és ráfordulnak az Árpád utcára. Az Árpád utca aránylag könnyű járművekre van kiképezve. Már most kezd repedezni az aszfalt, nincs neki alapja, egyértelműen nem a kamionokra találták ki azt az utat. A kamionok nagyon rövid idő alatt széjjel fogják nyomni azt az utat. Az a kérése, a lakosság fordult hozzá, hogy ki kell tenni egy behajtani tilos táblát, hogy 3,5 tonnánál nehezebb jármű nem mehet be, és kész. Egyébként az lesz, hogy egy fél év múlva csinálni kell az utat. Röviden egyelőre ennyi.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Amit az Osztályvezető úr itt felsorolt, azok között nem került kifejtésre teljes egészében, ami elhangzott a testületi ülésen. Én említettem itt a Szentesi - Vásárhelyi útra való kanyarodást is problémaként. Azt meg fogom vizsgáltatni most attól függetlenül, hogy a Közútkezelő vagy sem a terület, aztán majd látjuk, hogy mit mond a szakértő. Ha tényleg a gyalogosoknak lehet ott külön jelzőtáblát kihelyezni, majd a szakértő eldönti. Én ezt szerepeltettem a problémák között, meg a Tass utcát is szerepeltettem. A Tass utcánál akkor úgy kell értenem, hogy a belső részen is kell egy forgalomkorlátozás a járda mindkét oldalán, tehát van egy közúti forgalmas, meg van egy kisebb, ahol a parkolók is vannak elöl üzletek, garázsok?

Csizmadia Gergely: Alapvetően ott, ahol az üzletek vannak és a garázsok, ott igazából jelenleg is 5-10 km/h sebességgel közlekednek. Az nem jelentős, hanem az a rész, amely most felújításra kerül majd.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Tudom, akkor a közút.

Csizmadia Gergely: Maga a közúti rész.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: A közút, én is arra gondoltam. Csak ezt akartam tisztázni, mert azt fel is írtam.

Csizmadia Gergely: Annak az útszakasznak valahol a közepe táján, illetve ahogy a lépcsőházak közé ott van egy behajtó rész (ahol a hátsó garázsokat meg lehet közelíteni), azelőtt lehetne talán valahol gyalogátkelőt kialakítani. Ahogy megnéztem, ott vannak közvilágítási lámpatestek is kirakva. Talán a játszóteret megközelítő járdarészhez ezt a járdarészt is lehetne csatlakoztatni, vagy úgy lehetne megtervezni. Biztos vannak olyan előírások, hogy mik kellenek, meg milyen távolságok. Ezeket kell majd megvizsgálni, hogy hova lehet egyáltalán ezek alapján az elvek alapján az átkelőt majd kihelyezni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Jó, köszönöm szépen. Pontosítani szerettem volna, hogy melyik részére tetszik gondolni a Tass utcának. Én főleg a piaci napokra összpontosítottam, hogy nagyon nagy a leterheltsége, de egyébként is. Így most már értem, tehát ezek szerepelnek a megvizsgálandó kérdések között. Az Árpád utca - Bajcsy-Zsilinszky utca az egyértelmű, az Árpád utcának nincs útalapja, az nem készült el, úgyhogy ott a kamionközlekedést tényleg majd meg kell nézni, kitiltani. Nem tudom, a Kígyó utca, Thék Endre utca forgalmának a megfordítása, majd a szakértő ezen el kell, hogy gondolkodjon. A Kossuth utca egyirányúsítása kapcsán én Kiss Attilának az elmondásából nem alapvetően ezt a problémát szűrtem le, hogy egyirányúsítsuk a Kossuth utcát, hanem hogy tegyük használhatóvá, bejárhatóvá - de lehet, hogy én tévedek -, tehát hogy azt nem tudjuk megközelíteni csak egy oldalról, a Könd utcáról. Lehet, hogy nem jól emlékszem már erre.

Dr. Faludi János: Egyébként Kiss Attila ezt mondta, de én azt mondom, hogy továbbra is be lehet fordulni innen is, de ennek az a gondja, hogy balról nem lehet, meg egyenesen nem lehet befordulni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Igen, igen.

Dr. Faludi János: Nekem meg az a véleményem erről is, hogy legyen egyirányú akkor, és onnan vagy innen lehessen közlekedni. Egyből megváltozik az egésznek a rendszere.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Tehát innen lehessen behajtani.

Dr. Faludi János: Vagy innen lehessen behajtani, vagy a másik oldalról.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Felírtam.

Dr. Faludi János: A Thék Endrén esetleg arról jönne a forgalom, akkor innen lehetne behajtani oda.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Igen.

Dr. Faludi János: Akkor máris megváltozna az egésznek a koncepciója.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Felírtam ezt. Ezt az 5 témát feltétlenül megkapja a szakértő, majd a plusz dolgokkal együtt.

Dr. Faludi János: Parancsoljon, Rucz úr!

Rucz József: Köszönöm a szót! Szerintem Kiss Attila azt fejtette ki, hogy mind a két oldalról be lehetne hajtani, csak a járdának a meghosszabbításában kell ugyanúgy megoldani, mint Csabán és Szegeden. Szegeden is be lehet hajtani mindenhova. Én azt mondom, hogy ha volnának ott fekvőrendőrök vagy a járdának a meghosszabbítása ki lenne rakva kőből mindenütt, ahol át lehet menni. Itt van két olyan hely, ahol át lehet menni, és egymástól elég távol vannak.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Kiemelni.

Rucz József: Teljes mértékben a járdának a szélességében kirakni, az én véleményem szerint. Kiss Attila ezt mondta.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Igen.

Rucz József: Az tényleg nagyon rossz, hogyha az is le lesz zárva, egyirányúsítva lesz, mert aki a Könd utca felől jön és a főutcára akar menni, annak igen nagyot kell kerülnie.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Szerintem is, igen.

Rucz József: Azt nem lehet az én véleményem szerint megcsinálni, akkor a lakók fognak felháborodni, hogy most mi 12-en, 23-an el fogjuk ezt eldönteni, hogy most már ennek így kell lenni. Az én véleményem az, hogy ha már ez meg lesz csinálva, a fekvőrendőr mind a két átkelőn kell.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Megmagasítani.

Rucz József: Igen, a járdaszintet felhozni mind a két oldalt. Szerintem akkor mind a két oldalról be lehet hajtani. Én elég sokat közlekedek bent a városban, nagyon sokan egyenesen mennek és közben meg gyorsan lecsapnak, és ez se jó, mert ebből is baleset lesz. Úgy gondolom, akkor inkább azt kellene megengedni, hogy balra is lehessen fordulni a Rákóczi útról mikor jövőnk befelé. Ha ez így meg lesz csinálva, akkor eleve nem is tud rajta gyorsan menni, mert mindjárt fékeznie kell, mert itt van az első gyalogátkelőhely, utána megint nem tud fel gyorsítani, mert megint fékeznie kell. A végén úgyszintén ott van megint egy gyalogátkelőhely a Könd utca sarkánál.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Meg kell állni.

Rucz József: Ott még plusz elsőbbségadás tábla is van, és a gyalogost el kell engednie mindenképpen. Stoptábla van.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Igen.

Rucz József: Még egyet szeretnék mondani, ha valaki a Rákóczi úton jön és az Önkormányzat felé fordul be a biciklis és olyan járművel fordul, ami zárt kocsi (amiből nem látni ki csak az ajtónál, amiből hátra nem látni) hiába néz hátra, akkor óhatatlanul baleset következhet be.

Dr. Faludi János: A bokrok ott vannak.

Rucz József: A bokrok ott vannak, elütheti a biciklist. Én is a múltkor egy másik autóval, a FIAT-tal jöttem.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: És nem látta be.

Rucz József: És a biciklis már ott is volt.

Dr. Faludi János: Nem lehet belátni.

Rucz József: A mögöttem lévő éppen, hogy csak nem jött belém. Ezt is meg kell úgy csinálni, előrébb a bokrokat, hogy én tudjam követni szemmel - mert most nem tudom követni -, hogy jön vagy nem. Így be kell fordulni és akkor vissza kell nézni, hogy jön-e biciklis vagy nem. Ugyanez van például az Eötvös Iskolánál is, annál az egy kereszteződésnél azt meg lehetne csinálni, mert ott is elég sokan járnak az Eötvös Iskola és a bérház között.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Bercsényi utcánál.

Rucz József: Igen, a Bercsényi utcánál, ahogy járunk befele, ott a biciklisnek kéne kitenni elsőbbségadás kötelező táblát az autósoknak, az én véleményem szerint, mert ott meg pontosan az a helyzet áll fenn, hogy onnan jönnek lefele, mint az örültek. Jönnek ezek az elektromos biciklik. Az egyik munkatársunkat itt csapták el, és olyan gyorsan jön, hogy az autós szinte észre sem veszi, már ott is van. Azon az egy helyen a bicikliseknek kelljen megállni. Én javasolnám ebben a kereszteződésben is, ha meg lehetne azt oldani, hogy az elsőbbségadás rájuk is vonatkozzon, mert valójában én tudom, hogy jobbkéz-szabály van, és a biciklisnek elsőbbsége van. Na de nem néznek szét, kényszeríteni kéne rá. Igenis neki is felelőssége legyen abban, hogy ha véletlenül elütik, akkor ne a sofőrt büntessék, mert nem látja, mert ezekkel a bicikkel olyan pillanatok alatt odaér, hogy fel se tudja mérni az ember. Nem távolságok ezek, itt nincsenek olyan nagy távolságok a belső kerékpár útnál. Ezeket kellene szorgalmazni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Jó, én ezeket mind fel fogom sorolni.

Rucz József: Azért mondom, mert megnéztem azt a területet. Ott egy jobbra kanyarodó sáv bőven elfér. A sarkon van az az épület, a Móricz Zsigmond utca sarkán meg az út között az autós csárda. Ott bőven elférhet egy kanyarodósáv, és akkor szinte semmi probléma nem volna. Annak úgymint elsőbbséget kellene adni a biciklisnek, neki úgymint meg kellene állni. A lámpa eleve ki lenne kerülve, mert egy nagyon veszélyes terület. Ott most átmennek 30-40-en, tegnap délután vagy 25-en mentek át, megszámoltam. Én nem mentem át, mert tudtam, hogy nem tudok elfordulni. Utánam meg dudáltak, mert mentek volna egyenesen. A rendőr ott volt, és le is fényképezte a teherautót. Azért mondom ezeket a dolgokat, mert nagyon sokat közlekedek be a városba, pont onnan jövünk mindig befele, és az a megoldás nem jó.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Azt leírtam, de akkor ezt ki fogjuk részletezni a szakértő felé, meg még a most elhangzottakat, amit mondott Osztályvezető úr, hogy a Jelineké előtt egy parkolót meg kellene szüntetni. Én azt nagyon erősen támogatom, mert ott a Móricz Zsigmond utca nagyon leterhelt, szemben van a Szilasi Pékség, ha annak a kocsijai kint állnak, a Jelinek kinn szerel a parkolójában, akkor ott egyszerűen életveszély van, ha autóval közlekedünk. Nekem ez a személyes tapasztalatom, és ez a temetőt is érinti valamelyest. Én

ezt javaslom megfontolni a Bizottság részére, hogy esetleg egy parkoló elvételeit kezdeményezzük a Jelinek Autójavítónál. Vagy legalább megvizsgálni, hogy mit jelentene ez.

Dr. Faludi János: Jó, köszönöm szépen.

Dominkó Gábor: Azt szeretném még hozzáfűzni ezekhez, hogy szerintem bármiféle korlátozást nagyon át kell gondolni ebben a mostani helyzetben, ebben a városban. Belementünk már egy olyan bicikliútba, ami talán nem biztos, hogy a város előnyére vált. Ha belegondolunk, a bicikliút előtt közel nem volt annyi biciklis baleset itt a belvárosban, mint amióta megvan. A másik dolog a Kossuth Lajos utca egyirányúsítása, véleményem szerint az teljesen felelőtlen döntés lenne, mivel jobbról és balról párhuzamosan szintén egyirányú utcák szegélyezik a Kossuth utcát. Szerintem szintén a belváros forgalmának egyik megbénítása lenne ez a döntés. A Huba utca – Móricz Zsigmond utca – Rákóczi utca kereszteződése amíg el nem készül, meg nem valósul a tehermentesítése - a jobbra kanyarodásra gondolkodom - addig ott a környéken, véleményem szerint, semmilyen korlátozást bevezetni nem célszerű. Sőt én még merészném azt is mondani, hogy a Kohán György utcán is vissza kellene állítani a kétirányú forgalmat, valamilyen szinten legalább tehermentesítené azt a kereszteződést, azt a csomópontot. Látjuk, hogy jelen esetben a városban, a városi közlekedésnek az egyik legsarkalatosabb pontja. Bárki elmegy arra három órákor, nem lehet átjutni csak a negyedik lámpánál. Köszönöm szépen.

Stübe Gergely: Üdvözlök mindenkit. Stübe Gergely vagyok. Ha már itt tartunk, visszakanyarodtunk a Huba utca – Móricz Zsigmond utca – Rákóczi utca kereszteződéséhez. Mi találtunk egy viszonylag drasztikus megoldást, abban gondolkodtunk, hogy a Rákóczi Ferenc balra (a Móricz Zsigmond út felé) kanyarodó sávját forgalom elől elzárt területként kellene kezelni, és akkor nem kéne a közös kerékpáros és gyalogos átkelőhelyet ráereszteni a jobbra kanyarodó sávra a Vásárhelyi út felől.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ez hogyan balra kanyarodás?

Stübe Gergely: A Rákóczi Ferenc utca felől ha jövünk és a Móricz Zsigmond utca felé kanyarodunk.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Fordítva, ha a Vásárhelyi útról jövünk és a Móricz Zsigmond utca felé kanyarodunk, az a problémás.

Stübe Gergely: Igen, abban az esetben, hogyha ezt a balra kanyarodást megtiltanánk, akkor a balra kanyarodók helyett mehetnének a Móricz Zsigmond utcán a közös kerékpáros és gyalogos átkelőhelyen. Viszont, mikor a Vásárhelyi útról jobbra kanyarodnak a Móricz Zsigmond utcára, akkor nem lenne ütközés a kerékpárosokkal, gyalogosokkal, mert akkor csak az autók mehetnének. Tegnap készült egy ilyen forgalomszámlálás három óras időintervallumra, és a Rákóczi Ferenc utca felől mindössze három óra alatt 82 autó kanyarodott balra a Móricz Zsigmond utcára. Ez öt percenként két autót, járművet jelent, és véleményem szerint, meg lehetne szüntetni ezt a balra kanyarodó sávot. Így el tudnának menni a Bercsényi utcán és a Kölcsey utcán a balra kanyarodó gépjárművek. Természetesen meg lehetne csinálni a Kohán György utca kétirányúságát, és még jobban tehermentesülne a csomópont a meghatározó forgalom javára. Ezt a megoldást javasolja a Magyar Közút Kht. is, hogy megszüntessük a balra kanyarodó sávot.

Rucz József: Nem lehet a Huba utcáról a Rákóczi utcára kanyarodni?

Dr. Faludi János: Nem a Huba utcára, a Móriczra.

Rucz József: Az jobbra van.

Stübe Gergely: Nem, az balra van.

Dr. Faludi János: Ha innen megyünk ki fele a városból, akkor fordulok balra a Móricz Zsigmond utcára de annak mi a jelentősége, nem az a probléma hanem...

Stübe Gergely: Az a jelentősége...

Dr. Faludi János: A Vásárhelyi útról akik jönnek az nagyobb forgalom, tehát aki a Vásárhelyi út felől jön, az hogyan forduljon jobbra.

Stübe Gergely: Az a jelentősége, hogy akkor a jobbra kanyarodásnál szabadon engedi az autókat és akkor nem közlekednek sem a kerékpárosok, sem a gyalogosok. Majd külön alkalommal közlekedik a gyalogos és a kerékpáros egy másik zöldnél.

Rucz József: Jó az ötlet egyébként.

Dominkó Gábor: Egy kis figyelmet ha kérhetnék!? Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, amennyiben ezt az esetet bevezetnénk, a balra kanyarodást megtiltanánk a Rákóczi útról, a Bercsényi utca valóban alkalmas lenne a forgalmat elvezetni ebben az esetben - úgymond a kereszteződés blokkolása előrébb tolódna a Bercsényi utcára - ugyanis akkor ott sorakoznak fel a balra kanyarodó autók. Ott kellene valahogy kiszélesíteni az utat, illetve egy balra kanyarodó sávot létrehozni a Bercsényi utcára vagy máskülönben ott felsorakoznak az autók, egyéb járművek, és megint a közlekedés megbénulásához vezetne ez az egész. Köszönöm.

Dr. Faludi János: Mindent nem lehet egyszerre.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Nem, a Tisztelt Bizottságnak esetleg az egész városra, vagy a belvárosi részre kiterjedő szakértői vélemény készüljön, mert elég nagy terjedelmet érintő problémák jelentkeznek itt a felvetésekből, azt tapasztalom.

Dr. Faludi János: Mindenféleképpen el kell gondolkodni azon - volt ezen egyszer egy polemizálás -, hogy be kell vezetni a városban a fizető parkolást. Egyből megváltozna az egész belső város rendje.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Erről beszéltünk mi is tavaly. A legcélszerűbb egy parkolóház felépítése lenne, csak az Önkormányzatnak nincsen megfelelő nagyságú ingatlana, hogy ezt biztosítani tudná, mert az mindent megoldana. De egyébként, nem fogjuk tudni megúsni, hogy fizető parkolókat vezessünk be előbb-utóbb, ez az én egyéni meglátásom.

Dr. Faludi János: Ez biztos.

Csizmadia Gergely: A másik dolog a fizető parkoló bevezetésével kapcsolatban az, hogy a belvárosban - szerintem - a benn levő autóknak legalább 60-80 %-a az ott lakóknak a gépjárműve. Kivéve a délelőtti közlekedést, amikor valaki ügyeket intéz. Aki saját

gépjárművel rendelkezik, annak minimum egynek ingyenessé kell, hogy tegyük a parkolást ugyanúgy, mint bárhol máshol ez működik, mert bárhol más területen nem tudják egyszerűen fizikálisan megoldani az autó tárolását, akkor megint ugyanott vagyunk, ahol a part szakad. Ugyanis nem biztos, hogy a fizető parkolóvá tétel, a nem túl olcsó berendezések, meg utána a pénzkezelés, stb. olyan dolgot jelentene, ami ilyen szempontból csökkentené a forgalmat.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Külön ki fogom hangsúlyozni, hogy a teljes belső városrész közlekedési forgalmát tekintse át szakmai szempontból a megbízott szakértő, és akkor azt vitassa meg majd a Bizottság, amit ide az asztalra letesz kész munkaként.

Dr. Faludi János: Igen, az biztos, hogy olyan közlekedési rendet nem fogunk tudni csinálni, ami mindenkinek jó. De arra törekedni kell, hogy biztonságos legyen és átjárható, tehát gyorsítsuk a forgalmat és biztonságosan tudjunk közlekedni a város közepén. Jelen pillanatban eléggé bizonytalan a közlekedés, le is van lassulva, meg eléggé balesetveszélyes sok kereszteződésünk. Ezen kell változtatni, meg azon is, hogy lehetőleg minél többen balesetmentesen tudjuk megközelíteni a célt. Nem lesz könnyű feladata a szakértőnek. Ha elkészültek a koncepcióval, akkor javaslom, hogy újra tárgyaljuk ezt a dolgot.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Egyedül felvállalni a felelőséget azért, hogy egy szakértői véleményben foglaltak alapján megváltoztassa a jegyző a forgalmi rendet, az nem fog menni, azt én nem hiszem, hogy felvállalható.

Dr. Faludi János: Egyértelmű, de a végén úgyis döntenünk kell.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Dönteni kell, igen, világos.

Dr. Faludi János: Bármilyen fájó lesz is.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Marad továbbra is a Thék Endre – Kígyó utca egyirányúsítása.

Dr. Faludi János: Most akkor maradjunk úgy, ahogy van.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Akkor ne vessük fel most egyelőre.

Dr. Faludi János: Várjuk meg, a szakértő mit fog erre mondani, fel lehet neki vetni, hogy mi lenne...

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Jó, csak így kérdőjelesen.

Dr. Faludi János: De a szakértő mondja, írja meg, hogy biztonságosabb, hogy gyorsabb.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Tehát a Kossuth utcát megnyitni esetleg ezzel a kiemelt szegéllyel.

Dr. Faludi János: Úgynevezett fekvőrendőrnek becézve. Lehetőleg ne olyan nagy legyen, hogy összetörjön a jármű.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: A leírtak csak felvezető, gondolatébresztő.

Stübe Gergely: Ha kinn zöld jelzést kapnak.

Rucz József: Ha eszerint nézzük, akkor a zöld jelzés a jó.

Stübe Gergely: Igen.

Rucz József: Akkor itt van a másik probléma a Rákóczi út - Móricz Zsigmond utca sarkánál, mert ha én megyek egyenesen és fordulok kisívből jobbra, akkor mint ahogy idáig is, közlekednek a járdán.

Stübe Gergely: A gyalogosok a lámpa által forgatott, irányított gyalogosok.

Rucz József: Én most az első fázist nézem. Az első fázis azt mutatja, hogy a Móricz Zsigmond utcából én mehetek egyenesen vagy fordulhatok jobbra, és közben mennek a gyalogosok.

Stübe Gergely: Igen, az eddig is úgy volt, marad úgy az a fázis, ahogy volt. Mert ott nem tapasztaltunk különösebb problémát.

Rucz József: Ha a forgalmi rend meg fog változni, szerintem át fog terelődni teljes mértékben a Rákóczi Ferenc utcára, a Rákóczi és a Móricz Zsigmond utca sarkára, ahogy jobbra fordul. Akkor majd ott fognak a rendőrök állni. Ugyanúgy csinálják különben a rendőrök, csak ezt még nem vették észre nagyon sokan, hogy ha megyünk a Rákóczi utcáról kifelé, akkor meg beállnak a bérházhoz. Azt is figyelik ugyanúgy, tehát most ott, ahol lehet kis ívből jobbra elfordulni a Huba utcára, azt is ugyanúgy figyelik a rendőrök. Ez a csomópont a legkritikusabb itt Orosházán. El fogom hozni - most nem hoztam el -, a következő bizottsági ülésre, két fénykép is van már. Az egyik az, amit mondtam, a Móricz Zsigmond utcára fordul a Vásárhelyi útról, a másik meg a Rákóczi utcáról megy egyenesen, már ott is fényképeznek, pedig már gyalogos sem közlekedik. Szerintem ez most divatba jött, hogy a kerékpárút oda lett téve, de ez azelőtt nem volt ennyire felkapott. Most van mire felkapni, mert a kerékpárosok, a gyalogosok mennek a Móricz Zsigmond utcán és a Móricz Zsigmond utcára be szoktak állni oda a Penny parkolóba és onnan figyelni. Ugyanez van azon a részen is, amikor a gyalogos megy át. Ezt kellene összhangba hozni, megkérdezni a szakértőt - én azt látom a legészszerűbbnek -, hogy a Vásárhelyi útról egy jobbra kanyarodó sávot kis ívből kialakítani, és akkor minden maradhatna a régiben, akkor nem kéne megváltoztatni. Akkor nem kéne lezárni azt az utcát. Mert annak semmi jelentősége nincsen, hogy ott most elfordul balra a Penny felé, az a sáv ha megmaradna. De itt a Vásárhelyi úton! Akkor lehetne azt mondani, hogy egyirányúsítom a Kohán György utcát, vagy akármelyiket, de addig nem lehet, mert bemennek oda és úgyis keresztülmennek. Sokszor én is megteszem, ha azt látom, hogy nem férek át, akkor fogom magam és bemegyek keresztül a Vajda utcán. Múltkor is előttem egy nagy teherautó ment. Alig bírt kifordulni a Vajda közre, de kifordult. Mert ő is úgy van vele, mint a másik ember, hogy nagyon sokan nem mernek elmenni. Mondjuk a románok nem foglalkoznak vele különösebben, mert az megy tovább. Azt nemigen érdekli, hogy ha meg előtte egy román busz befordul, ott képtelenség elmenni. Én azt mondom, jobbra kanyarodó sáv. Nem kerülne semmivel sem többre, mint emez sávokat megszüntetni, és a forgalom sokkal biztonságosabb. Nagyon sokfelé van ez az országban, aki sokat járt, láthatja a lámpa mellett ott van a jobbra kanyarodó sáv kis ívből, akár Szegeden megyek, akár Pesten, bármerre. Köszönöm.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Akkor a két képviselő úr által benyújtott írásos bejelentést külön oda fogom adni a szakértőnek másolatban, hogy azt vizsgálja meg, mert az már nem a belvárosi részt érinti. Például, a Burka úr körzete, de elég sok mindent felvetett ott.

Rucz József: Mindenféleképpen kapja meg a mai ülésünk jegyzőkönyvét is a szakértő.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Jó, rendben van.

Dominkó Gábor: Én továbbra is azt mondom, hogy a Vajda utcát tegyük egyirányúsítottá, mindegy, hogy merről, de az volna a legjobb, ha a Vajda közből jönnének erre. Meg kell nézni, az az aszfaltút körülbelül olyan széles, mint egy személygépkocsi. Ott két jármű csak úgy tud elmenni egymás mellett, hogy mindkét gépkocsi lemegy az útpadkára. Ezt az utat csak egyirányúsítani lehet, nem tudom miért lett kétirányúsítva.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Ez igaz.

Dominkó Gábor: Ezt meg kell nézni.

Dr. Faludi János: Rá kell húzni 50 méter burkolatot, még annyi sincsen.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: Az nagyon keskeny, én is úgy tapasztaltam. És akkor a Vajda utca egyirányúsítása.

Dominkó Gábor: Annyit szerettem volna még mondani, visszatérve a Vajda utcára, hogy amennyiben a Vajda utca egyirányúsított lenne, egyrészt a másik oldalt ha kifelé menne az egyirányúsítás, akkor másik oldalt nem lehetne hagyni normálisan az utcát, ugyanis jobbról-balról nincsen szilárd burkolatú út. Szerintem a Vajda utcának a forgalma nem igényli azt, hogy ez az egyirányúsítás megtörténjen, amennyiben a Kohán György utca vissza lesz állítva. Ez az egyik dolog, a másik dolog pedig itt a beszélgetés közben eszembe jutott egy olyan gondolat, hogy aki a felüljáróról igyekszik befelé a városba, esetleg pont Jelinekéék felé a gumishoz, annak négy lámpán kell keresztül mennie. Más városokban meg tudták oldani azt, hogy négy sorozat lámpán - ha normálisan halad -, akkor egy tempóval át tud haladni. Nem tudom, ebben a városban ez lehetséges-e, meglehet-e oldani? Köszönöm.

Dr. Faludi János: Köszönöm szépen, nem tudom van-e még hozzászólás?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Csak egy megjegyzés az utolsó észrevételhez. Persze össze lehet hangolni a lámpákat, de az a főághoz képest egy alárendelt ág. A főág a régi 47-es út a Lehel utca felől, és azok a lámpák össze vannak hangolva. Persze aki a Szőlőből jön befelé, az mellékága annak a főágnak, tehát valamit valamiért.

Dr. Faludi János: Az előző észrevételhez a lámpák fázisainak összehangolása kérdésében a régi 47-es a Lehel utca kanyarodó sávjával, az a főág, és azok a lámpák vannak összehangolva, a Szőlő városrészből a felüljáróról érkező ahhoz képest alárendelt vonal. A mai ismereteink szerint így is fog maradni.

Hegedúsné Dr. Hegedűs Mária: A kollégáim segítségével mind kiemelten fogjuk leírni, meg a jegyzőkönyvet, a beadott anyagokat át fogom adni a szakértőnek.

Dr. Faludi János: Esetleg az jutott eszembe, hogy a helyi újságban meg kellene jelentetni, hogy tárgyaltuk ezt a témát, és a szakértők is fogják tárgyalni, hátha még jön valami ötlet a lakosságtól. Nem kell kérdésként feltenni, csak leírni, hogy történt ilyen.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Jó, ezt megjelentetjük, mert a TV-nek adott interjút az Osztályvezető úr kimondottan a közlekedésről.

Dr. Faludi János: Egy belső réteg nézi a tv-t, nem mindenki, de általában mindenki olvas újságot.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ennek nincs akadálya. Persze, megteesszük.

Dr. Faludi János: Van-e még valami?

Dr. Urbán Melinda: Köszönöm a szót. Dr. Urbán Melinda vagyok. A Thék Endre utcai lakók nevében hallgatom ezt a mai bizottsági ülést. Egy mondatot szeretnék ezzel kapcsolatban szólni. Nagyon örülnek a lakók, hogy a Bizottság foglalkozik ezzel a témával. Égető probléma az utóbbi időben az, hogy borzasztóan megnövekedett a forgalom és nagyon szívesen fogadjuk a szakértői vizsgálatot. Nem tudom, hogy ennek mennyi lesz az átfutási ideje, mikorra várható, hogy lesz belőle valami?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Sürgetni fogjuk, tehát nem hosszú hónapokról van szó.

Dr. Urbán Melinda: Igazság szerint én csak a lakók, a szomszédaim és a magam nevében annyit tudok már ehhez hozzátenni, hogy nagy várakozással figyeljük, hogy mi fog történni. Igazság szerint minket minden megoldás érdekel, most már úgy tűnik ebből, tényleg nagyon nagy a forgalom. Elhangzottak különböző ötletek a forgalom korlátozásával kapcsolatosan, esetleg a forgalmat megfordítani. Tulajdonképpen ez is egy jó módszernek tűnik, viszonylag költségkímélőbb, mint mondjuk egy fekvőrendőrnél a kihelyezése, aminek vannak előnyei meg hátrányai is. Reméljük, hogy a szakmai vélemény a kérdéseket majd tisztázni tudja. Nem tudom egyébként, a forgalom a Lehel utca felől, a 47-es főút felől mit vált ki, lehet hogy majd még jobban megnő?! A Thék Endre utca négy szakaszból áll, ha a négy szakasz egy részén meglesz a forgalom fordítva, az akkor már eredményes lehet.

Dr. Faludi János: Köszönjük szépen. Parancsoljon, Simonné Dr. Kürti Katalin.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elnézést, így utólag fontosnak tartanám, hogy egy kicsit szélesebb körben is tekintsük ezt a kérdést, és jogi oldalról is közelítsünk ehhez a problémakörhöz. El kell mondani, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény az kötelező feladatává teszi a közút kezelőjének - a hatásköri törvények megnevezik a Képviselő-testületet -, hogy a forgalmi rendet minimum 5 évenként felülvizsgálja és szabályozza. A szabályozás során a biztonságos közlekedésre, a környezet esztétikumára és a közlekedési kultúrára kell, hogy figyelemmel legyen. Az utak forgalomszabályozásáról szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, ami ennél hosszabban - a mellékleteket nem nyomtattam ki - tartalmazza a forgalomszabályozás általános és speciális elveit, tehát ez egy nagyon fontos szakmai kérdés. Én azt gondolom, hogy mivel ilyen nem volt, nem hogy 5 év után, de hosszabb időintervallumban sem, ezért nagyon indokolt volna elkészíteni a város egész területére a terevt, mert azt gondolom, egy útnak a forgalomszabályozását kiemelni nem célszerű. Most a beszélgetés során is felmerült, hogy minél nagyobb kitekintéssel kell ezt a dolgot szabályozni, vizsgálni és a szakértő megbízása, ahogy Jegyző asszony mondta,

mindenképpen indokolt. Egy szakértő van a látókörünkben, akitől majd ajánlatot kérünk, de nem biztos, hogy a költségvetésünkben erre a célra biztosított keret megfelelő fedezetet fog erre nyújtani, lehetséges még talán az is, hogy a költségvetési rendelet módosítása során is erre a kérdésre vissza kell térni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Igen, nem tudjuk előre, hogy tudunk-e az ajánlattal élni.

Dr. Faludi János: Köszönjük szépen! Mindegy nekem is, tulajdonképpen az a véleményem, hogy a szakértő ne csak egymaga döntsön. Segítsenek a jogászok is ebben a dologban.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Meg az Osztály is.

Dr. Faludi János: Meg esetleg konzultáljunk a rendőrséggel is. Nekünk ez nem kötelező, de nem árt, mert egyébként ők mennek utána a csomópontok mellé fényképezni, meg büntetnek.

Simonné Dr. Kürti Katalin: A baleseti adatokat figyelembe kell venni.

Dr. Faludi János: Pontosan, így van ahogy mondja. Egy olyan statisztikájuk van, amiből aztán tudnak kiindulni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ez jogos, igen, a Rendőrséget be kell vonni.

Dr. Faludi János: Az a kérésem, hogy nagyon széleskörűen, nagyon mélyrehatóan vizsgáljuk meg a dolgokat, és ha kell ilyen koncepciót csinálni, akkor csináljuk meg, vigyünk a testületi ülés elé.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ezek a bizottsági ülések, a lakossági észrevételek, a bizottsági tagok meg a Képviselők által elmondottak azért jók, nagyon hasznosak, hogy amikor megkapja a szakértő ezt az anyagot, akkor legyen egy kicsit irányítva a figyelme, hogy mire van társadalmi igény, mivel kell kiemelten foglalkoznia, mit szeretnénk.

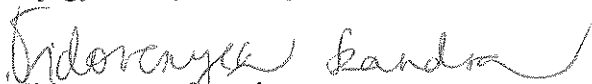
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: De külön akkor kérjük, hogy a Rendőrséget vonja be, illetve a Rendőrséget kérjük, szíveskedjen közreműködni.

Dr. Faludi János: Náluk van a statisztika, mikor mi történik, hány feljelentés, hány szabálysértés, hány sérüléssel baleset történt, hány halálos. Nem szeretnék azzal dicsekedni, mint Békéscsaba az elmúlt napokban, hogy a legtöbb halálos baleset náluk történt. Ez a kerékpárút eléggé megdolgoztatja a szakembereket, hogy biztonságosan lehessen közlekedni ebben a városban. Köszönöm szépen, akkor a mai ülést berekesztem.

K.m.f.


Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra

