

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2008. július 2-án 9⁰⁰ órakor megtartott Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Varga Zoltán	a Bizottság elnöke
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Rucz József	bizottsági tag
	Csongrádi Pál	bizottsági tag
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Dr. Faludi János	bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:	Dominkó Gábor	bizottsági tag
--------------------------------	---------------	----------------

Meghívottként megjelent:	Németh Béla	polgármester
	Molnár Béla	alpolgármester
	Erős Károly	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető helyettes
	Simonné Dr. Kürti Katalin	vezető jogtanácsos, osztályvezető
	Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó

Varga Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait, a megjelent előterjesztőket, előadókat. Az ülést megnyitom, megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Dominkó Gábor jelezte távolmaradását. Ismertetem a napirendi tárgysorozatot:

Napirend:

- 1.) **Helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedésre nyilvános pályázat kiírása**
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 2.) **Települési folyékony hulladékszállításra közbeszerzési eljárás kiírása**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 3.) **Belvárosi kerékpárút-hálózat fejlesztése és a 28/2008. (I.25.) Kt.sz. határozat módosítása**
Előadó: Németh Béla polgármester
- 4.) **Orosháza Vásárhelyi út, Téglagyári úti 47. sz. főút Kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút tervezése, előkészítése és megvalósítása pályázat útján**
Előadó: Németh Béla polgármester
- 5.) **Az Orosháza 0572/19 hrsz-ú földút tulajdonjogának rendezése**
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 6.) **Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálása**
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 7.) **„Miénk a tér Egyesület” kérelmének támogatása**
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester

Van-e valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, aki a napirendi tárgysorozatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

78/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2008. július 02-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedésre nyilvános pályázat kiírása

Varga Zoltán: Az előadókat kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítés? A Bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni, kérdezni? Megállapítom, hogy nem. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

79/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, valamint az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2004. évi CXXIX. törvény 267. § (5) bekezdésében foglaltakra, az autóbusszal történő menetrend szerinti helyi közúti személyszállítás 2009. január 1. napjától közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására nyilvános pályázatot ír ki.
- b.) az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás szövegét jóváhagyja.
- c.) a pályázati eljárás lebonyolításával megbízza a Tender-Co Kft-t a keret-megállapodásban meghatározott díjazás szerint.
- d.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a pályázati kiírás jóváhagyására, és a pályázati felhívás közzétételére.
- e.) megbízza Erős Károly és Mislai József osztályvezetőket, hogy a beérkezett pályázatok borítékbontását és értékelését követően a pályázat eredményéről szóló összegző anyagot terjesszék a Képviselő-testület elé.

Felelős: Németh Béla polgármester a pályázati kiírás jóváhagyásáért
 Erős Károly és Mislai József osztályvezetők a pályázati kiírás műszaki, gazdasági alkalmassági követelményének kidolgozásáért és a szakmai, pénzügyi értékelésért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, az összegzés Képviselő-testület elé terjesztéséért

Határidő: a pályázati kiírás elkészítésére és jóváhagyására 2008. július 31.
 a felhívás közzétételére 2008. augusztus 15.
 az összegzés Képviselő-testület elé terjesztésére november 30.”

Felelős: Varga Zoltán, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) *Települési folyékony hulladékszállításra közbeszerzési eljárás kiírása*

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítése az előadónak? Más észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

80/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 27. § (4) bekezdése alapján, a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII.22.) Korm. rendelet figyelembevételével Orosháza város közigazgatási területén a települési folyékony hulladék szállítása közszolgáltatás 2009. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig (5 év) történő ellátására közbeszerzési eljárást folytat le.
- 2.) felkéri Molnár Béla alpolgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás során lássa el a koordinálási feladatokat, érvényesítse a szakmai szempontokat, valamint a lakosság nagyarányú érintettsége miatt az eljárás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin, Mislai József és Erős Károly osztályvezetők a közbeszerzési eljárásban feladataik ellátásáért
 Molnár Béla alpolgármester a koordinálásért és tájékoztatásért
 Németh Béla polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért

Határidő: 2008. december 31.”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) *Belvárosi kerékpárút-hálózat fejlesztése és a 28/2008. (I.25.) Kt. sz. határozat módosítása*

Varga Zoltán: Van-e kiegészítenivaló ezzel kapcsolatban?

Németh Béla: Tulajdonképpen a közbeszerzésen ezt a legkedvezőbb ajánlatot tették, és annak megfelelően kellene módosítanunk, hogy minél hamarabb eredményt lehessen hirdetni, és induljon a megvalósítás.

Varga Zoltán: További kérdés a Bizottság részéről? Először Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Molnár Béla: Csak annyit kérdeznék, hogy az eredeti tervekben ezek a költségek nem szerepeltek, ennyire mellénéztük a költségvetést?

Erős Károly: Az eredeti tervben - ez egy tender terv volt, nem kiviteli terv -, sajnos van, amit a tervező kihagyott, amit mi a terv átvétele után fedeztünk fel. Ez közel 10 mFt-os nagyságrendű. Benne volt a kiviteli ajánlatban, csak a terveket nem szerepeltette külön a tervező, pl. forgalmi csomópont kialakítása, lámpák áthelyezése. Ez az összeg egyik része. A másik igen jelentős része az, hogy a tender kiírása során beírtuk, hogy 10% tartalékkeretet építsenek be. Ez nyilván nem volt benne. A 10% tartalékkeret az 11 mFt ebből a 17 millióból. A 6%-ot annak tudom be, hogy pont egy év telt el a költségvetés elkészítése óta, az egy inflációs rátának megfelelő. A kérdésre válaszolva, valóban volt, ami nem szerepelt benne, ezt kompenzálta az előző önerő nagysága.

Molnár Béla: Az elképzelhető-e, hogyha magasabb összeget szerepeltetünk a pályázatnál, többet nyertünk volna?

Németh Béla: Így is műszakilag csökkentették már. Nagyobb összegre pályáztunk, kevesebbet nyertünk. Az volt a válasz, hogy műszakilag nem volt indokolható a tartalom, műszakilag csökkentett formában támogatták. Ha többet szerepeltetünk, nyilván nem lehet már tudni, mi lett volna. Amit beadtunk, már abból csökkentettek.

Dr. Faludi János: Kérdezném, hogy akkoriban, mikor az ötlet odaig jutott, hogy megcsináljuk, akkor nem volt egy bejárás, hogy ez az út hol fog menni? Azt nem láttuk előre, hogy ott van közlekedési lámpa, szökökút? Ha ezek a költségek belekerültek volna a műszaki tartalomba és a pályáztatás, közbeszerzés, támogatási pénz megnyerése úgy indult volna, akkor lehet, hogy nem húzták volna meg a műszaki tartalommal.

Erős Károly: Hangsúlyoznám, hogy magában a tételes költségvetésben benne vannak ezek a megvalósítandó feladatok, csak a terveit nem kalkulálta be a tervező, amit a kivitelezővel áll szándékunkban megcsináltatni. Én személy szerint bíztam abban, hogy nagyobb verseny lesz és lejjebb fog menni az ár. Sajnos ez nem következett be, lehet, hogy az útépitési piacon esetleg valami fellendülés várható, vagy pedig tényleg ez egy helytálló költség, hisz az építkezésnél egy működő városnak a belvárosában kell dolgozni. Ez az egyik ajánlat, ami kezelhető nagyságrendű, 119 mFt. A másik kettő – hatan kérték ki, de csak hárman adták be, ez is jelzésértékű – az már 143 és 145 mFt.

Rucz József: Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy a pályázatot aki írta, hogy nem vette figyelembe a 11 mFt-nyi költséget? Miért nem kalkulálta bele? Keresni kell akkor másik tervezőt. Ez figyelmetlenség az ő részéről szerintem.

Erős Károly: Nem védeni akarom a tervezőt, mert mi sem vagyunk megelégedve vele, és nem ő a „kedvenc tervezőnk”, hogy úgy mondjam, de pályázati úton történt a terveztetés is, a legjobb ajánlattevő nyerte el a kiírt paraméterek alapján. Nem tudhattuk, hogy a tervből ki fog felejtetni dolgokat. Elmondanám, hogy maga a kivitel nem sérült, mert minden tételesen be van árazva, a tervkészítés nagyságrendje nem volt belekalkulálva, a szakági tervek hiányoztak egészen pontosan.

Csizmadia Gergely: Ki volt ez a tervező? Ha beletervezi ezt a 11 milliós tartalékot, a pályázaton ezzel együtt tudott volna szerepelni a teljes műszaki tartalommal, és nem húzták volna le, hogy nincsen rá szükség.

Erős Károly: Az biztos, hogy a pályázaton tartalékkeretet nem lehetett felállítani, ezt már csak a tervek kiírása után kértük.

Csizmadia Gergely: Bocsánat, nem a tartalékkeretet, hanem magát a tartalmat, ami szerepelt.

Németh Béla: Most egyáltalán nem biztos, hogy a 11 mFt tartalékkeret egy az egyben felhasználásra kerül. Ez az előre nem látható műszaki megoldásokra biztosít fedezetet, amennyiben ilyenek bekövetkeznek.

Erős Károly: Biztos, hogy emlékmű-áthelyezésnél vagy máshol lehet rá építeni, de nem szeretnénk teljesen felhasználni. Tehát ez a 17 mFt, az eredeti 10%-os keret, remélem nem lesz túllépve.

Csizmadia Gergely: De lehet tudni, hogy ki volt a tervező?

Erős Károly: Természetesen, Nagy József, mezőberényi ismert tervező.

Varga Zoltán: Azt gondolom, hogy legnagyobb probléma az, hogy a terv olyan minőségű lett, amilyen, és már nem tudunk rajta változtatni. Ezeket a következtetéseket le kell vonni. Egy tervező, amikor ilyen pályázati tervet készít, kell hogy kalkuláljon az inflációval is, nem szoktak a napi árral tervezni, mert tudja, hogy ez egy folyamatba fog beilleszkedni. Ez most lehet egy példa is. 125 mFt a közbeszerzési ár. Mennyit kalkuláltak a tenderben, szerződésben a tartalékra?

Erős Károly: 11 mFt-ot.

Varga Zoltán: Az lenne a javaslatom, hogy ezt a 11 milliót ne építsük bele az árba. Jöjjön ide, ha valami gondja, baja van a kivitelezés során. Már így is nagyobb lett a költség, mint amire gondoltunk. Egy kontrollt szeretnék a Bizottság részéről, mert ha ezt itt most elengedjük, akkor innentől kezdve csak a végén, mikor jönnek a számlák, fogjuk tudni a számokat. Kontrollt kérnék az Osztály, a tervező és a kivitelező felé is, legalább ennek a 11 mFt kérdésében. Világos, azt hiszem, hogy úgy írjuk alá a szerződést, hogy ez ne legyen benne. Ha több lesz az ára és ez műszaki okok miatt indokolt, nyilván meg fogjuk emelni a saját erőt és akkor ki lesz fizetve a végén. De mivel ebben több ilyen baki is van, szeretném kérni, hogy ez így legyen.

Németh Béla: Egy áthidaló megoldással kellene elindulni. Legyen benne a 11 millió, hisz a megállapodást alá kell írunk, a tartalék-felhasználás indokoltságának megítélése a műszaki vezetés mellett a Városfejlesztési Bizottsággal közösen történjék.

Varga Zoltán: Azért nem ezt javasoltam, mert esemény után leszünk. Esemény előtt szeretném a Bizottság elé hozni, hogy milyen problémák merültek fel. Ettől aláírható a szerződés, mert a tartalék ilyen tekintetben a kivitelező számára sem egy biztos dolog, mert ha nincs tartalék, akkor a tartalék nélküli összeget szerződi le.

Németh Béla: Igen, de kockáztatunk, hisz ő most közbeszerzéssel árajánlatot adott, ahol mi kértük, hogy legyen benne a tartalék, erre jelentkezett. Ha most mi azt mondjuk, hogy nélküle, akkor azt mondhatja, hogy köszöni szépen, ettől eláll.

Varga Zoltán: Akkor „sumákol”, mert eleve bekalkulálta magának tartaléknak. Erre ezt tudom mondani.

Németh Béla: A pályázati kiírást nem ő kalkulálta be, hanem így szólt a felhívás.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Azt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hogy a közbeszerzési tender lebonyolódott. Ha a feltételekben változás következik be, újra kell kezdeni az egész eljárást. Hogy az Elnök úr elképzelései megvalósuljanak, illetve a Bizottságé is, azt javaslom, hogy a műszaki ellenőr csak úgy rendelhessen el pótmunkát, hogyha ezt megelőzően a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalja.

Németh Béla: Ezt mondtam tulajdonképpen, az út csak így járható.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Csak úgy rendelhessen a megrendelő, azaz a Hivatal pótmunkát, akár a tartalékkeret terhére is, hogy azzal a Városfejlesztési Bizottság előzetesen egyetért.

Varga Zoltán: Semmiféle utólagos ügy nem fér ebbe bele, csakis előzetes egyetértés mellett lehet.

Németh Béla: Ez lenne a kontroll. Akkor megfelelünk a közbeszerzési felhívásnak is, és valójában a műszaki ellenőr mindig a Bizottság véleménye alapján fogad be pótmunkát.

Molnár Béla: Találkoztam a Tender-Co képviselőjével, Maros Zoltán úrral, a diákélelmezési közbeszerzési kiírás kapcsán, és szóba került ez az ügy is. Ő egyetértett velem abban, hogy szerinte is lehetett volna többet nyerni ezen a pályázaton, ha ez a terv úgy készül el, ahogy kell. Ez az ő magánvéleménye. Illetve kapcsolatban vagyok a valamikori Betonúttal, most már Euroaszfalt Holding csoporttal. Ők határozottan állítják - ugyan nem nyertek itt a tenderen, ha jól emlékszem harmadikként futottak be -, hogy ezt pótmunka nélkül nem lehet megúszni, sőt véleményük szerint még a 11 mFt kevés lesz. Majd meglátjuk. Ez teljesen jellemző magatartás most az útépítőknél, hogy durván ár alá megy, utána meg pótmunka van, mindig jön még valami közbe. Főleg kisebb tendereknél játsszák el ezt, arra kérek mindenkit, főleg a Városfejlesztési Osztályt, hogy figyeljen erre rá.

Varga Zoltán: Csak arra szerettem volna reagálni, hogy valóban, nagy bizonyossággal többet lehetett volna nyerni feltételezésem szerint, főleg, ha magasabb az összeg. Azt gondolom, hogy abban nincs vita köztünk, hogy a beruházás induljon el, visszaadni a pénzt nem lenne érdemes. Ezzel a kiegészítéssel tenném fel szavazásra, hogy a pótmunkákat (a 11 mFt tartalékkeret terhére és azon felül is) csak a Városfejlesztési Bizottság engedélyezésével lehessen

megrendelni. Nyilvánvalóan ez csak egy kontroll, mert nem fogjuk tudni leállítani a beruházást, de azért annak kell, hogy következménye legyen, hogyha a 11 mFt-on felül még többbe fog kerülni. Akkor az azért már elég súlyos dolog, különösen a tervező felé, de azok felé is, akik a tervezői megbízást kiadták és ellenőrizték a tervező munkáját. Ha a tervezőt idehívnánk, azt mondhatná, hogy ő elvégezte a feladatát, erre kapott megbízást. Aki a határozati javaslattal és a kiegészítéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

81/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé azzal a kiegészítéssel, hogy a beruházás során pótmunkát (a 11 mFt tartalékkeret terhére és azon felül is) csak a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság engedélyezésével lehessen megrendelni:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerékpárút-hálózat fejlesztése tárgyában hozott 28/2008. (I.25.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dél-alföldi Operatív Program Új Magyarország Fejlesztési Terv céljaihoz kapcsolódóan „Kerékpárút hálózat fejlesztése” céljából kiírt (Kódszám: DAOP-2007-3.1.2.) Orosházán belvárosi kerékpárút építésének (Huba utca – Rákóczi Ferenc utca – Táncsicsa utca) pályázatos megvalósításáról.
2. A tervezés, kivitelezés és lebonyolítás költsége 125.605.899.- Ft.
A beruházáshoz szükséges forrást, melyből
 - 82.630.260.- Ft központi támogatás
 - 25.991.791.- Ft az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében már rendelkezésre áll
 - 16.983.848.- Ft-ot az Önkormányzat a 2008. évi költségvetése pályázati és egyéb tartaléka keret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a legjobb ajánlatot tevő kivitelezővel a kiviteli szerződést megkösse, valamint a beruházáshoz szükséges további eljárásokat lefolytassa és annak eredményeként szerződést kössön.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki megvalósításért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződések megkötéséért
 Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért
Határidő: 2008. július 12.”

Felelős: Varga Zoltán, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) *Orosháza Vásárhelyi út, Téglagyári úti 47. sz. főút Kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút tervezése, előkészítése és megvalósítása pályázat útján*

Varga Zoltán: Van-e kiegészítenivalója valakinek? Ha ezt jól értem, azért kell ezt nekünk bevállalnunk a vásárhelyiekkel együtt, mert az elkerülő úton nem csinálják meg a kerékpárutat. Rendben van, meg fogjuk tervezni. Utána kié lesz ez a bicikliút? Hogy fog ez működni?

Németh Béla: Közigazgatási határig Orosházáé, azon túl pedig a Hódmezővásárhelyi Kistérségé.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Amilyen arányban ebben a konzorciumban részt veszünk, olyan arányban fogjuk fizetni.

Molnár Béla: Meghívással történik a tervező kiválasztása, vagy ha megtörtént már, ki az?

Erős Károly: Nincs még meg, holnap kell, hogy beérkezzenek az ajánlatok, meghívásos gyakorlatilag. Ami eddig készült, az egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány volt.

Molnár Béla: Kiket hívtunk meg, azt meg lehet tudni?

Erős Károly: A DAMI-t, a Kövimet Bt-t, a harmadikat hirtelen nem tudom.

Varga Zoltán: Nagy Józsefet.

Erős Károly: Őt nem.

Varga Zoltán: Ez egy egyenes bicikli út.

Dr. Faludi János: Nem lehet tudni, van ott vasúti csomópont is. Lehet, hogy mi is meg tudnánk csinálni.

Erős Károly: A vasúti kereszteződést egyedül ő tudja megtervezni, mert csak neki van a megyében erre jogosítványa.

Dr. Faludi János: Méterarányban van megadva a felosztás? Ebből kifolyólag a vásárhelyieknek a része egy egyenes, se egy tanya, se semmi, nekünk meg egy csomó átereszt, meg házak mellett is vinni kell egy darabig. A mi részünk szerintem drágább lesz, mint az övéké.

Németh Béla: Vasúti átjáró is.

Erős Károly: Nyolc millió forint csak a dobozáthelyezés a vasúti átjárónál.

Varga Zoltán: Az meg az övéké.

Erős Károly: De ha így van, ahogy Faludi úr mondja, inkább maradjunk csöndben. Nem mindenki a saját szakaszát fizeti.

Németh Béla: Többnek tűnik, mint 50-50%.

Erős Károly: Fajlagosan a vasúti átjáró miatt drágább.

Németh Béla: Lázár János úrral egyeztettünk, a kistérség ezt tudja elfogadni, valamikor e hónap 11-e körül lesz testületi ülés, ahol meg is hozzák ezt a határozatot, és be tudjuk mi is nyújtani a pályázatot.

Varga Zoltán: Ez most csak tervezésről szól?

Németh Béla: Tervezésről és kivitelezésről.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Pályázat benyújtásáról is szó van, de ez folyamatos benyújtású.

Németh Béla: A tervezés is 10% önerőt igényel és a kivitelezés is, amit a méterek alapján durván 50-50% arányban osztottunk ki egymás között.

Varga Zoltán: De akkor most miért nem adjuk be a kardoskúti kerékpárutat újra?

Németh Béla: Mert nem lehet beadni csak kettes vagy hármas számú utat. Az meg négyes.

Varga Zoltán: Ez kifejezetten a kettes-hármasra vonatkozik?

Németh Béla: Igen. A kardoskúti négyes számú.

Csizmadia Gergely: Az előbb mondta Polgármester úr, hogy a tervezési költség is 10%. A határozatban 4 mFt szerepel.

Németh Béla: Ha nyertünk a pályázaton, ha nem, ekkora a költség. Ha nyerünk, akkor el lehet számolni utólag. Ha nem nyerünk, akkor sajnos nem.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Egy bizonyos adattartalmat kell a pályázatnak tartalmaznia, amit a nyertes tervező elkészít. Utána más az engedélyes terv, azaz kiviteli terv, amit a pályázatban elszámol.

Varga Zoltán: Egyéb kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Közlekedési Operatív Program „Kerékpárút hálózat fejlesztése” (KÖZOP-2008-3.2) tárgyában kiírt pályázaton a

Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással való részvételről a Vásárhelyi út Téglagyári úti – 47. sz. főút kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút megépítése tárgyában.

2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a 2008. évi és a 2009. évi költségvetése terhére a 9.931.206 Ft, azaz Kilencmillió-kilencszázharmincegyezer-kettőszázhat forint önrészt.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással való együttműködési megállapodás, a pályázat, valamint a támogatási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására, melynek várható költsége bruttó 4.000.000 Ft. Ebből 1.900.000 Ft térheli Orosháza Város projektrészét (1.675 fm) míg a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás része 2.100.000 Ft (1.850 fm).

Felelős: Németh Béla polgármester az együttműködési megállapodás és a szerződések aláírásáért

Erős Károly osztályvezető a tervezés megvalósításáért

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, az együttműködési megállapodás, a tervezési szerződés előkészítéséért és a pályázat beadásért

Miszlai József osztályvezető a forrás költségvetési fedezetének biztosításáért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *Az Orosháza 0572/19 hrsz-ú földút tulajdonjogának rendezése*

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítése valakinek? Kérdés? Van lehetőség ingyen odaadni?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Megállapodás kérdése. Van lehetőség, igen.

Varga Zoltán: Meg lehet állapodni ingyen?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Lehet ingyen, ha abból indulok ki, hogy ő hamarabb tulajdonos volt, mint mi tulajdonosok lettünk.

Varga Zoltán: Ha lehet, akkor rendben van. Van még kérdés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ha arról van szó, hogy nekünk van egy közutunk, ...

Varga Zoltán: Véletlenül került ide, csak nehogy utána baj legyen. Van aki nem ért egyet? Mi a baj? Most mondják, ne a testületi ülésen. Ahogy olvasom, ez véletlenül került az Önkormányzat tulajdonába. Ez a tér közepén egy lyuk. Most akkor járjunk oda söpreni? Erről szól a dolog.

Németh Béla: Ezt karban is kell tartani. Költségek, mentesítés, egyebek.

Erős Károly: Mi ez, betonozott út?

Németh Béla: Földút.

Varga Zoltán: De minek ez nekünk? Most a miénk.

Dr. Faludi János: Hova visz ez az út?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Az átalakulási vagyommérlegünkben szerepel. Nagyon körültekintően utána néztünk ennek az útnak, - épp ahogy az Elnök úr is felvetette -, hogy ingyenesen oda lehet-e adni. Felmerült, hogy át kell minősíteni és csak forgalmi áron lehet odaadni. Mivel az átalakulási vagyommérlegében benne volt, hamarabb tulajdonosa volt, mint ahogy minket bejegyeztek, gyakorlatilag a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatainak a megdöntéséről van szó. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat azoknak a földútjainak a karbantartására sem képes megfelelő összeget fordítani, ami közútként funkcionál, és ez még nem is funkcionál úgy, már annak idején is „kézzel-lábbal” tiltakozott az Önkormányzat, hogy ezeket a földutakat tulajdonaként megszerezze, és ez így belekerült ebbe a csomagba.

Varga Zoltán: Köszönjük szépen. Tehát szavazásra bocsátom a napirendet. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága „Az Orosháza 0572/19 hrsz-ú földút tulajdonjogának rendezése” c. előterjesztés határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) *Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klímatisztálása*

Varga Zoltán: Van-e kiegészítés? Alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Molnár Béla: Továbbra is három ajánlat van bekérve. Beszéltünk arról, hogy hogyan lehetne csendesíteni a rendszert, csak nem látom az előterjesztésben, hogy ez is benne lenne.

Erős Károly: Nem sikerült, felvettük velük a kapcsolatot, de nem jutottunk olyan állapotba, hogy kijött szakértő és szakvéleményt mondott volna.

Molnár Béla: Hogy minden világos legyen. Ha egyéni előadó, énekes lép fel, vagy egy hangszeren játszanak a koncertteremben és bekapcsolják a klímát, semmit nem lehet hallani. Lagzira jó. Hasznosítható, viszont pont a koncerttermi funkció, mint olyan meghiúsul. Erre kértem a Városfejlesztési Osztályt, hogy ezt is próbálják meg beleépíteni. A klímával semmi gond, megnéztük, bele lehet építeni. Ez az ajánlat is megfelelő ennek, csak hiányolom ezt, csak azért halljuk, mert nem működtetjük a klímát. Voltunk ott fórumon, amin világosan hallható

volt, hogy dübörög az egész. A légtechnikai részben legalább a ventilátorokkal kellene valamit kezdeni, megnézni, hogy mitől van ilyen hangja ennek az egész rendszernek.

Erős Károly: Elfogadom azt, amit Alpolgármester úr mondott, két héttel ezelőtt volt a garanciális bejárás, ott sem merült fel a dolog. Máté István hivatalosan nem tud arról, hogy ott zaj volna. Ő volt ennek a projektnek a felelőse. Ezért nem moshattuk össze a kettőt. Most is azt mondom, hogy a klímát, ha lehet, szavazzák meg, mert azt legalább megcsináljuk, és a ventilátor kérdést pedig a gyártó szakemberére bizzuk, ő vizsgálja azt meg.

Molnár Béla: Én is ezt mondtam. Készséggel elmegyek bárkivel a koncertterembe, bekapcsolom, aztán hallgassuk meg, hogy ez jó-e így, vagy sem. Nem azt mondom, hogy stúdiófelvételeket lehessen ott készíteni.

Varga Zoltán: Túl vagyunk most már a garanciális időn, mindenen?

Erős Károly: Igen. Szavatossági igényeink még lehetnek, de eddig még nem merült fel.

Molnár Béla: Nem akarom ezt az ügyet ekkorára fűjni, talán volna egy olcsóbb megoldás, és csak annyi lenne, hogy két ventilátort kell kicserélni, vagy hármat, ami befűjja a levegőt és alacsonyabb fordulatszámmal menne. Ha a régieket hagyták bent, ebben a technika már sokat fejlődött, és le lehetne csendesíteni a rendszert. Nem mindegy, ezért hozom szóba. Ha már koncertterem, mégiscsak jó lenne, ha olyan klímája volna, ami nem dübörög.

Varga Zoltán: Azt mondom, hogy ez nem a Bizottság kompetenciája. Nagyon örülök, hogy Alpolgármester úr felvetette ezt a kérdést, de ez nem ide tartozik.

Molnár Béla: Ebben teljesen igaza van az Elnök úrnak, de csak azért kérdeztem rá, és azért is jöttem be, mert nem találtam benne, holott előzetesen szó volt róla.

Varga Zoltán: A klíma az illik a rendszerhez. Azt javaslom, hogy a beszerzést szerezzük be, viszont nem értem, hogy Máté István korábban nem vette észre ezt a problémát. Hogy nem hallotta, hogy ez zajos? Nem most lett ez átadva, hanem három éve. Ebből vita lesz, hogy ki fogja ezt kifizetni, mert biztos, hogy pénzbe kerül, még akkor is, ha garanciális.

Erős Károly: Azért kértük meg a gyártó szakembert és tervezőt. Lehet, hogy eredetileg ez volt megajánlva, ők ezt adták, nem volt kikötésünk.

Molnár Béla: Nem egy hajóban evezünk. Nem feltételezem, hogy nem azt hozták, amit rendeltünk, a végeredménnyel van a probléma.

Varga Zoltán: Ezt majd kiderítjük. Csizmadia Gergelynek adom meg a szót, ha a klímához akar hozzászólni.

Csizmadia Gergely: Ha elindul a beszerzés, az mikorra tud megvalósulni?

Varga Zoltán: Őszre.

Molnár Béla: Nem, ez sokkal gyorsabb.

Erős Károly: Most is be fogunk kérni három ajánlatot, az eddigi ajánlatok, ahogy kitűnik, 29 kW-ról szólnak.

Varga Zoltán: Ezt meg kell beszélni, hogy jövőre már nyár elején működni fog, ez akkor is eredmény. Nincs ezzel semmi gond, de akkor is így van.

Erős Károly: Az Okmányirodában már elindul, most döntöttünk róla nem olyan régen, elég gyors lesz, ha ki tudjuk választani a kivitelezőt, meg lehet csinálni egy hónapon belül. Igyekezni fogunk, hogy Faludi úr javaslatára a tanácsterem hamarabb elkészüljön, nem egy év alatt.

Varga Zoltán: És ez hol tart most?

Erős Károly: Most készítjük elő szavazásra.

Varga Zoltán: Aki egyetért a határozattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) a Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálására a 2007. évi pénzmaradvány terhére bruttó **3.600.000 Ft**-ot biztosít.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki lebonyolításért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: 2008. második félév”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) „Miénk a tér Egyesület” kérelmének támogatása

Varga Zoltán: Van-e az előterjesztőnek kiegészítenivalója? Kérdése van valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2008.(VII.02.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenfogalmi Bizottság javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a „Miénk a tér” Parkszerpítő Egyesület kezdeményezését, mely szerint a közösségi terek kialakulásának elősegítése érdekében segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonban álló orosházi 5097 hrsz-ú, közpark megjelölésű ingatlan, továbbá az 5519/1 hrsz-ú ingatlanon lévő közpark és játszótér tisztán tartásában, gondozásában, felújításában, fejlesztésében és megóvásában;
- 2.) dönt a 12/2008. (VI.16.) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében biztosított 10.000.000,- Ft fejlesztési célú összegből az 5519/1 hrsz-ú ingatlanon nyilvántartott Ifjúság utcai játszótéren (pihenőpark) az elkészült engedélyes tervben szereplő „játszóvár” játékelem létesítéséről;
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a játékelem beszerzésére 3 árajánlatot kérjen és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért

Erős Károly osztályvezető a tervezés, a beszerzés és a kivitelezés koordinálásáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi teljesítésért

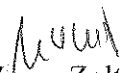
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

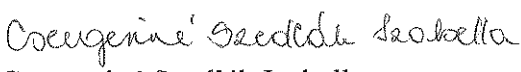
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: A nyilvános ülés véget ért, zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

K. m. f.


Varga Zoltán
a Bizottság elnöke

Hangfelvétel alapján készítette:


Csengeriné Szedlák Izabella