

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2009. április 07-én 15⁰⁰ órakor megtartott Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:	Varga Zoltán	a Bizottság elnöke
	Rucz József	bizottsági tag
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Dominkó Gábor	bizottsági tag
	Dr. Faludi János	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag

Igazoltan távol van:	Csongrádi Pál	bizottsági tag
-----------------------------	---------------	----------------

Meghívottként megjelent:	Miszlai József	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Vargáné Szluka Izabella	osztályvezető
	Kisné Bor Emília	osztályvezető
	Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
	Patyi Gábor	vezető tanácsos

Varga Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Hivatal dolgozóit, a Képviselő urakat. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Csongrádi úr jelezte, hogy ma nem tud részt venni az ülésen. A bizottsági ülést megnyitom, szeretnék javaslatot tenni, hogy az írásban kiküldött napirendeket tárgyalja meg a Bizottság, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. napirendi pontot levesszük napirendről, tehát a napirend a következő:

Napirend:

- 1.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv
Előadó: Németh Béla polgármester
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtása
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 3.) Tájékoztató a 2008. évi városmarketing kiadások felhasználásáról és a 2009. évi városmarketing keret felosztása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 4.) Kelet u. 38. számú ingatlanban a résztulajdon értékesítésre történő kijelölésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) Gázvezetési szolgálmi jog engedélyezése az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. számára a 7505/4 hrsz-on
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) Vásárcsarnokban üzlet értékesítésre történő kijelölése (958/24/A/14 hrsz)
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 7.) „Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) Diáktanya átminősítése lakóház udvarból közösségi célú épületté
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 9.) Végleges akcióterületi terv elfogadása az „Adj teret magad mellett” című pályázathoz
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 10.) „Alföld Gyöngye” projekt többletforrás biztosításának igénye
Előadó: Németh Béla polgármester
- 11.) Részvétel a 2009. évi Vasút- Tisztasági Programban
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 12.) Az Önkormányzati Minisztérium által kiírt sportlétesítmények felújításához pályázat benyújtása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 13.) Önkormányzati tulajdonú telek ingatlanok kijelölése értékesítésre az Orosháza, Falus Elek utcában és a 369/2008. (VIII.28.) Ktsz határozat hatályon kívül helyezése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 14.) Emléktábla állítás Kristó Gyula születésének 70. évfordulója alkalmából
Előadó: Kisné Bor Emília osztályvezető
- 15.) Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptiója
Előadó: Kisné Bor Emília osztályvezető
- 16.) Munkahelyteremtő támogatásokról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 17.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. sz. rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 18.) Közzolgáltatási Szerződés az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 19.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére kiegészítő támogatás biztosítása
Előadó: Németh Béla polgármester

Van valakinek észrevétele, szóbeli kiegészítése? Akkor szavazzunk a napirendről, aki egyetért vele, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2009. április 07-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv

Varga Zoltán: Tisztelettel köszöntöm Osztályvezető asszonyt, megkérdem, van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez?

Vargáné Szluka Izabella: Tisztelt Elnök úr és Bizottsági Tagok! Szeretnék egy módosítást bejelenteni. Az előterjesztés 14. oldalán az Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. foglalkoztatási helyen az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése, turizmusfejlesztés közfeladat sorában a legutolsó helyen 'egyéb személyi szolgáltatás' FEOR nyilvántartásban is szereplő elnevezés helyett 'egészségmegőrző asszisztens' elnevezés fog szerepelni. Ezt így fogjuk cserélni, hogy semmiképpen se férjen kétség ahhoz, hogy közfeladat megoldására és nem profitorientált tevékenységre fogjuk ezeket a közcélú személyeket kiközvetíteni. Köszönöm szépen.

Varga Zoltán: Kérdés, észrevétel? Csizmadia Gergely úr, parancsoljon!

Csizmadia Gergely: Köszönöm. Én csak annyit szeretnék pont ehhez a táblázati részhez hozzátenni, hogy innen a helyi közutak, közterületek fenntartásától lefelé már a Városüzemeltetési Zrt. feladata, csak átsúszott – gondolom - a következő oldalra. Nem a Gyógyfürdő látja el ezeket.

Varga Zoltán: Itt egy vonalat kell húzni a helyi közutaknál, ugye?

Vargáné Szluka Izabella: Igen.

Varga Zoltán: Világos. Kérdés, észrevétel van? Nincs. Határozati javaslat sincs. Akkor tárgyalásra alkalmasnak tartja a Bizottság az anyagot, ezt teszem fel szavazásra, és majd lesz valami határozati javaslat a testületi ülésen. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, az emelje fel a kezét.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

23/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervét a Képviselő-testület általi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Varga Zoltán: Köszönöm! Egyhangúlag elfogadva. Nem tudok miről szavaztatni. Kellene valami határozati javaslat a testületi ülésre erről.

Vargáné Szluka Izabella: Nem tetszettek megkapni?

Varga Zoltán: Hát nem.

Vargáné Szluka Izabella: Az anyaghoz kapcsolódott egy előterjesztés és annak a 2. oldalán van a határozati javaslat.

Varga Zoltán: Igen, van, én tévedtem. Akkor a határozati javaslatról is szavazzunk, aki elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

24/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja

- 1.) Orosháza Város 2009. évi közfoglalkoztatási tervét, továbbá
- 2.) biztosítja a személyi kiadásokra a 3.441,1 eFt-ot a bér és közterhei 5%-ának fedezetére, 600 eFt-ot a közcélú foglalkoztatottak munkavédelmi oktatására, a dologi kiadásokra, eszközbeszerzésekre 17.500 eFt-ot a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. számára a 2009. évi költségvetés közfoglalkoztatásra elkülönített kerete terhére.

Felelős: *Vargáné Szluka Izabella osztályvezető* a Közfoglalkoztatási Terv Magyar Államkincstárhoz történő eljuttatásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért
Bagi László osztályvezető a szakmai ellenőrzések koordinálásáért

Határidő: értelem szerint és folyamatos

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének végrehajtása

Varga Zoltán: A meghívó szerinti 2. napirend kimarad, a költségvetés következik. Az anyagot később kapta meg a Bizottság minden tagja. Osztályvezető úr, van-e szóbeli kiegészítés?

Miszlai József: Köszönöm szépen, Elnök úr. Röviden néhány mondatot fűznék hozzá azért, mert tényleg tegnap este jutott mindenki kezébe az anyag. Az előzményről csak annyit szeretnék mondani, hogy az államháztartás információs rendszere úgy van kialakítva, hogy tulajdonképpen ezt a kormányzat felé március első felében már továbbítottuk, és ezek a sarokpontok jönnek vissza ebben az anyagban is. Természetesen a Testület olvasatára formálva azt az információs rendszert, amelyet a jogszabályok számunkra kötelezően előírnak. Összefoglalásképpen annyit mondanék erről a 2008-as zárszámadási rendelet-

tervezetről, hogy a rendeletről látszik a 10 milliárdot jóval meghaladó bevételi főösszeg, míg a kiadási főösszeg kicsivel alatta marad a 10 milliárdnak. Ha nagyjából vesszük, akkor a kettő között van az a 770 millió Ft pénzmaradvány összege, ami a rendeletben is taglalva van a 4. §-ban, hogy mi és mennyi, hol és mennyi pénzmaradvány keletkezett. Tavaly 7 millió Ft körüli volt az a szabad pénzmaradvány, amelyet az intézményektől a költségvetési rendelet alapján bevontunk a tartalékba. Most ez 10-szeresére nőtt, 71 millió Ft-ot meghaladó összeg. Ezt szintén ugyanúgy át fogjuk majd a költségvetés I. módosításán vezetni, mint ahogyan a korábbi években is tettük. A korábbi időszakban is beszéltünk arról, hogy milyen tendenciák érvényesültek a 2008-as költségvetésben, egyáltalán a költségvetési évben. Azt lehet itt is megállapítani, mint amiről korábban is beszéltünk, hogy a pályázataink csak részben, illetve kis összegekkel, és főként az előkészítési fázisában vannak, ezáltal az önerőket nem kellett felhasználnunk. Így keletkezhetett az, hogy a Polgármesteri Hivatal pénzmaradványa meghaladta a 450 milliót, hiszen még 2008-ban a adófizetés során, helyi adófizetés során még nem jelentkeztek azok a problémák - válság -, amelyekre majd ezek után számítanunk kell, sajnos. Mind a foglalkoztatásra, mind pedig az árbevéelteremtő-képesség okán a 2008-as anyagban nem látható semmilyen probléma, az intézmények - az évközi korrekciókkal, amelyek mind egytől egyig a Testület előtt voltak - tudták a költségvetést hozni, és még mint említettem, 71 millió Ft-os szabad pénzmaradvány is jelentkezett, amit természetesen a Hivatal tartalékában fogunk majd szerepeltetni az első módosítás kapcsán. Az anyag - amint említettem is - már egyfajta szűrőn átment, könyvvizsgáló is véleményezi majd testületi ülésre, ahogy a korábbi években is gyakorlat volt. Oda kell tegye az anyaghoz az írásos szakvéleményét, amit majd a testületi postázás alkalmából meg is fogunk küldeni. Én egyelőre ennyit szerettem volna elmondani, és majd a kérdésekre válaszolok.

Varga Zoltán: Köszönöm. Kérdés, észrevétel? Nincs. Majd a testületi ülésen - gondolom - elmondja mindenki a hoztatkozásának megfelelően. Szavazhatunk, akkor aki elfogadja a beszámolót, az emelje fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

25/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) Tájékoztató a 2008. évi városmarketing kiadások felhasználásáról és a 2009. évi városmarketing keret felosztása

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítés? Alpolgármester urat helyettesíti valaki?

Csányiné Kádár Tünde: Szakmai oldalról ha valami kérdés merül fel, arra megpróbálnék válaszolni.

Varga Zoltán: Akkor vállalja, hogy mond nekünk pár szót?

Csányiné Kádár Tünde: Alpolgármester úrral annyiban beszéltünk erről, hogy ő most nem lesz itt, nekem mindenképpen itt kell lennem. A Városmarketing Bizottságban a Kulturális Osztály részéről én vagyok benne.

Varga Zoltán: A legnagyobb problémája szerintem a városmarketingnek, hogy nincs meghatározott stratégiája, legalábbis én nem tudom mi a stratégiája. A várost akarja külső szemlélő számára eladni, és bemutatni, vagy pedig egy városmarketingnek az a célja, hogy a városon belül egyfajta kohéziót teremtsen, és akkor azt is lehetne mondani, hogy rendben levő ez a dolog. A megítélésem szerint, amit mi elköltöttünk tavaly városmarketingre, annak döntő többsége nem arról szól, hogy a várost egy külső kör számára vonzóvá, elérhetővé tegyük, hanem egyfajta belső kohézió növelést akart elérni. Ez szerintem zsákutca, ha ebben az irányban kell tovább menni, ezt nagyon komolyan át kellene gondolni. Ezért lenne jó, ha itt lenne az Alpolgármester úr, mert nyilván ő az, aki az egésznek a filozófiáját meghatározza. De hát ami a 2009. évi tervezetben is itt van, az nem marketing, hogy ezt a várost, Gyopárosfürdőt és az egész városi miliőt el akarom adni a külső piacon, hanem arról szól, hogy helyben érezzük jól magunkat, csináljunk minél több rendezvényt, azzal meg tudjuk mozgatni a város lakosságát, de ez egy más ügy, ez nem marketing. Nekem ez a legnagyobb problémám vele, éppen ezért ez így nekem elfogadhatatlan. Az urak közül akar valaki hozzászólni? Nem nagyon akar. Csányiné Kádár Tünde, akar hozzá szólni, akar valamit mondani?

Csányiné Kádár Tünde: Köszönöm, nem.

Varga Zoltán: Ezt az Alpolgármester úrral kellene megvitatnunk, az biztos. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról, ebből nyilván komoly vita lesz a Testület előtt, hogy ne kidobott pénz legyen az ablakon, amit e célból marketingre fordítunk.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

26/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a 2008. évi marketing kiadásokról szóló tájékoztatót elfogadja.
- 2.) kijelenti, hogy az alább felsorolt 2009. évi rendezvényeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekint és a 2009. évi költségvetésének városmarketing kiadási előirányzat terhére
 - a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	1.000.000	750.000
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Népmese Kiállítás	600.000	500.000
Összesen:			1.250.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Orosházi Gazdakör	Aratóünnep	1.305.000	750.000
Orosháza-Gyopárosfürdő Idegenforgalmi Egyesület	1) Minigaléria 2) Mesterségek bemutatása	550.000	550.000
Orosházi Lovas Egyesület	Nemzetközi Lóverseny	2.350.000	400.000
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1) Városalapítási Ünnepség Zombai Nyugdíjasokkal 2) Kistérségi Nyugdíjas júliális 3) Idősek Napja	1.186.500	1.000.000
Petőfi Kulturális Kht	Szent István napja	3.174.000	1.875.000
Összesen:			4.575.000

- 3.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő teljeskörű elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért
 Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért
 Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) Kelet u. 38. számú ingatlanban a résztulajdon értékesítésre történő kijelölésre

Varga Zoltán: Bagi úr, van valami szóbeli kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Van egy igen rossz állapotban lévő ingatlan, amelyben az Önkormányzat egy örökség folytán tulajdonrészt szerzett, 396/3021 arányban. A többségi tulajdonos meg kívánja vásárolni az önkormányzati tulajdoni részt, és az ingatlant, épületet lebontva egy új építést kíván végrehajtani, és ehhez kéri a támogatást. Az ingatlanbecslés 240.000 Ft + ÁFA értékben állapítja meg az önkormányzati rész értékét.

Varga Zoltán: Mekkora ez a telek? Maga a telek mekkora?

Bagi László: 540 m² 1.820.000 Ft ÁFÁ-val az egész, gyakorlatilag telekárón értékelve, a bontás még terhet is jelent a mostani tulajdonosnak.

Varga Zoltán: Én nem tudom, ott azon a környéken ilyen olcsók a telkek? Ki készítette? A Szőlőkben drágábban adnak építési telket, ott nincs is szennyvíz.

Bagi László: Tisztelt Bizottság, itt van az értékbecslés, meg lehet tekinteni az anyagot, az épület gyalázatos, tényleg telekárón értékesíthető. Közre bocsátanám.

Varga Zoltán: Ki csinálta?

Bagi László: Kovács Sándor. Még egy megjegyzést tennem kell a vonatkozó rendeletek értelmében. Elterhet az ingatlan ára a forgalmi értékbecsléstől. Ez egy irányár tulajdonképpen, alkalmazhat a Testület ennél magasabb és alacsonyabb árat is, amennyiben a döntés olyan irányba mozdul.

Varga Zoltán: Nyilván a tulajdonrész aránya alapján határozták meg az árat. Nem az épület érdekel, hiszen nem azért veszik meg a telket. Nekem mindegy, de én még várnék, gondolkodjunk tulajdonos fejjel.

Bagi László: Egy fiatal pár apránként megvásárolta a résztulajdonokat.

Varga Zoltán: Ez üzlet, a város tulajdona, tessék úgy gondolkodni. Én még nem adnám el. Akár odaadhatnám ingyen is, ha fiatalokról van szó.

Bagi László: Nem, nem szó sincs róla.

Varga Zoltán: Nincs több kérdés? Aki egyetért a határozati javaslattal, az emelje fel a kezét.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

27/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) Kijelöli értékesítésre a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, természetben Orosháza, Kelet u. 38. szám alatti 2985 hrsz-ú lakóház, udvar megjelölésű ingatlanban lévő 396/3024-ed tulajdoni hányadát az ingatlan két többségi, összesen 2478/3024-ed részbeni tulajdonosai részére.
Az ingatlanforgalmi értékbecslés az Önkormányzat ingatlanban lévő résztulajdonának árát 240.000,- Ft + ÁFA-ban állapítja meg.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet (vagyonrendelet) értelmében az eljárást lefolytassa, az adás-vételi szerződést aláírja.

Felelős: Bagi László osztályvezető az előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződéskötésért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Gázvezetési szolgalmi jog engedélyezése az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt. számára a 7505/4 hrsz-on

Varga Zoltán: Eljutunk 60 ezer forintig, nem semmi.

Bagi László: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Felvettük a kapcsolatot az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt-vel. Megtekintettük a helyszínt. Áttekintettük a jogszabályi háttérrel. Felvetődött a Pénzügyi Bizottság ülésén Szitó úr részéről, hogy korlátozottan járuljon hozzá a Képviselő-testület ennek a szolgalmi jognak a bejegyzéséhez, mindaddig míg az ingatlan az Önkormányzat tulajdonában van. Elvileg a Ptk. szerint - azt mondják a jogász kollégák - megoldható, de nem jogszerű, nem a joggyakorlat szerinti, ez az egyik álláspont. A másik álláspont szerint a vezetékgazdálkodás nem tulajdonosfüggő, hanem ingatlanfüggő tehát dologi jog és az ingatlant terheli. Készült ingatlanforgalmi értékbecslés, az 1285 m², azt tudni kell, hogy az ingatlan jelenleg vegyes művelésű legelő, de van egy kicsi szántó is a nyilvántartás szerint. A terület ingatlanforgalmi értékét 400 ezer forintban állapította meg az ingatlanbecslő. A gyakorlat 10-15%-os korlátozási kártérítést ismer el. Így alakult ki a 60.000 Ft-os korlátozási kártalanítási összeg, amit az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt hajlandó kifizetni. Nemleges válasz, elutasítás esetén államigazgatási eljárás keretében kérheti a szolgalmi jog bejegyzését. Ebben az esetben ingyenesen fog megtörténni a Hivatalon keresztül a bejegyzés.

Varga Zoltán: Köszönöm! Kérdés, észrevétel van? Nincs. Akkor kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) VezetékJogot alapító szerződést köt az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen működő Részvénytársasággal az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 7505/4 hrsz-ú ingatlanán található közénymású (3bar) DN 200PE 3 bar-os gázvezeték által érintett 1281 m²-es területre 60.000,- Ft értékű kártalanítás megfizetése ellenében határozatlan időre mindaddig, amíg a gázvezetők az érintett ingatlanon fennáll.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a vezetékJogot alapító szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a vezetékJog átvezetéséért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Vásárcsarnokban üzlet értékesítésre történő kijelölése (958/24/A/14 hrsz)

Varga Zoltán: Ennek is itt van az értékebecslése? Körbe kéne adni, megnézzük. Ezt is Kovács úr készítette?

Bagi László: Nem, ezt Kalácsi Károly.

Ha megengednek néhány gondolatot... A Vásárcsarnok megépítésekor is az volt a szándék, hogy vállalkozások telepedjenek be, ez meg is történt, jelentős százalékban vannak benne magántulajdonnal bíró ingatlantulajdonos, ezért is lett társasházzá nyilvánítva.

A szóban forgó ingatlanrészt a jelenlegi bérlője kívánja megvásárolni 19.200.000 Ft + ÁFA ingatlanforgalmi értéken. A vagyonrendeletünk értelmében hirdetést követő árverésen történne az értékesítés, a jelenlegi bérlőnek elővételi joga nincsen. Egyeztettük a Városüzemeltetési Zrt vezérigazgatójával, ő is támogatja az ingatlan értékesítését. Szeretnénk tiszta tulajdont a Vásárcsarnokban, tehát lehetőség szerint az Önkormányzat, amennyiben van rá érdeklődés, forgalmi értéken értékesíti a vállalkozóknak, jelen esetben 260.000 Ft/m² nettó áron.

Varga Zoltán: A bérlője akarja megvenni? Egy ideje üresen áll.

Bagi László: Nem, elnézést tévedtem, egy ismert orosházi vállalkozó akarja megvenni. Azt hittem ő a bérlője, de nem.

Varga Zoltán: Hol van ez? Melyik üzlet ez?

Bagi László: Be van csatolva az értékebecslés mellé a társasház alaprajza.

Varga Zoltán: Ha bemegyünk az iskola felől, akkor melyik üzlet?

Bagi László: A volt kínai.

Varga Zoltán: A kínai. A hátsó résznél balra.

Bagi László: Elég nagy üzlet ez, 74 m².

Varga Zoltán: Mennyi volt ennek a bérleti díja, amíg ki volt adva, tudja valaki?

Bagi László: Nem tudok rá válaszolni. A bérleti díj 1200 - 1500 Ft/m² + ÁFA/hó, kb 74 m² alapterület.

Varga Zoltán: Most már tudom melyik az, tudom hol van, a kolbászsütő ott mögötte van.

Bagi László: Olyan 100.000,- Ft/hó körül volt a bérleti díj.

Varga Zoltán: Én nem adnám el, majd eldönti a többség. Ha eladunk valamit, az egyszeri aktus. Eladtuk és akkor nincs tovább. De pénz sincs, mert a pénzt utána elköltjük, nincs tovább bevétel. Aki megveszi befektet, ugyanúgy kiadja. Egyszerűen nem is értem, hogy miért adnánk el, még akkor is, ha most üresen áll.

Csizmadia Gergely: Ami az eladás mellett szól, az az, hogy már több mint fél éve üresen áll, magas a bérleti díj. Több ingatlan is a magas bérleti díj miatt áll üresen.

Varga Zoltán: Ez rendben van, de akkor vissza kell lépni, a gazdasági környezethez kell alakítani az árakat. Kedvezőbb gazdasági környezetben ismét emelkedhet, de megmarad a tulajdon és használat bérleti díj bevétele. Mindent el kell adni, nincs vele gond, ez nem egy felelős tulajdonosi magatartás. Szavazzunk, aki a határozati javaslatot elfogadja, az szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

29/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a „*Vásárcsarnokban üzlet értékesítésre történő kijelölése (958/24/A/14 hrsz)*” c. előterjesztés határozati javaslatát – a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányában - elutasította

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) „Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása

Varga Zoltán: Ezt támogatom, teljes mellszélességgel. Szerintem úgy kéne csinálni, hogy a füstöt tilos kifűjni. Szívni lehet, csak kifűjni tilos. És ez a három tábla kerülne 300.000 Ft-ba?

Bagi László: Nem, 100 db ilyen tábla.

Varga Zoltán: Értem. Húha! Mondja, Osztályvezető úr!

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, most egy kicsit hosszabb leszek, mert ez egy hosszabb folyamatnak az eredménye, inkább egy mérföldköve. A tavalyi év folyamán Erostyák Zoltán képviselő úr kereste meg az Osztályunkat, illetve az illetékes Osztályokat, és a Szakbizottságot, a Szociális és az Egészségügyi Bizottságot, hogy dolgozza ki, illetve tárja fel annak a lehetőségét a Hivatal, hogyan lehetne dohányzásmentes övezeteket kialakítani a városban. Erre vonatkozóan készült is ez év februárjában egy rendelet-tervezet, melyet aztán egy kicsit finomított a Bizottság, hiszen a Bizottságon belül is megoszlott a vélemény. Az volt az elsődleges, hogy próbáljunk meg egy figyelemfelhívást, egy programot indítani annak érdekében, hogy a közintézmények környezetében ne dohányozzanak, illetve lehetőség szerint tartózkodjanak a dohányzástól a dohányosok. A legutóbbi testületi ülést megelőző bizottsági ülésre készült egy figyelemfelkeltő anyag. Egy prezentációs formában bemutattuk ennek a lehetőségeit, illetve felvette az Osztály a kapcsolatot civil szervezetekkel, akik élére állnának ennek a programnak. Akkor született egy olyan bizottsági javaslat, hogy készítsünk költségvetést a figyelemfelhívó táblákra és ezek kihelyezésére. Ez a 341.000 Ft költség lehetőséget biztosítana, hogy ezek a táblák megjelenjenek az intézményeken, és talán egy kicsi visszatartóerőt is jelentenének. Persze ez egy lépés lenne, mert vannak olyan elképzelések az ÁNTSZ és egyéb egészségügyi szakemberek részéről, kicsit más településektől lopva az ötletet, hogy például a középiskolákban is lehetne dohányzásmentes napot tartani. Kicsit preventív, megelőző magatartásként gyümölcsöt, gyümölcslevet osztogatnának. A tábla kihelyezése csak egy első lépés lenne a megelőzés érdekében.

Varga Zoltán: Kérdés, észrevétel? Nincs. Emelje fel a kezét, aki támogatja az előterjesztést.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) A dohányzásellenes programsorozat céljaival egyetért és azt támogatja.
- 2.) A programok megszervezésével, koordinálásával és megvalósításával a MI-ÉRTÜNK Egyesület KontaktPont Orosháza szervezetét bízta meg.
- 3.) Az intézmények területén elhelyezésre kerülő „dohányzásmentes terület” táblák tekintetében a Szociális és Egészségügyi Bizottság által elfogadott verziót (100 db 60x20 cm-es szendvicspanel anyagú tábla, fehér alappal, rajta zöld színű ponttal és felirattal) támogatja.
- 4.) A táblák elkészítésének költségét, összesen 340.320,- Ft-ot biztosítja az önkormányzat 2009. évi költségvetésében lévő Pályázati és egyéb tartalék keret terhére.
- 5.) Felhatalmazza a polgármestert az eljárás lefolytatására és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a táblák elkészítéséért
 Miszlai József osztályvezető a költségek biztosításáért
 Vargáné Szluka Izabella a MI-ERTÜNK Egyesülettel történő
 megbízás elkészítéséért
 Kisné Bor Emília az intézmények tájékoztatásáért
Határidő: azonnal”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) Diáktanya átminősítése lakóház udvarból közösségi célú épületté

Varga Zoltán: Kiegészítenivaló van?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Az „Adj teret magad mellett” című pályázattal függ össze ennek az épületnek az átminősítése lakóház udvarból közösségi célú épületté, ugyanis ez is egy pályázat része. Ez lenne egy közösségi épület, egy közösségi központ alakulhatna ki a pályázati forrás keretein belül, és ehhez szükséges az ingatlan-nyilvántartási átvezetése, amely testületi hatáskör, és ehhez kérnénk az Önök támogatását.

Varga Zoltán: Kérdés van? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) az általa hozott 192/2006. (IX.8.) K.t.sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) az Orosháza, Ond u. 18. szám alatti 970 hrsz-ú, a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó ingatlanát átminősíti lakóház udvarról, korlátozottan forgalomképes vagyonná, közösségi célú épületté.

Felelős: Bagi László osztályvezető
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

9.) Végleges akcióterületi terv elfogadása az „Adj teret magad mellett” című pályázathoz

Varga Zoltán: Most jön a meghívó szerinti 10. napirendi pont, amire már Osztályvezető úr is utalt. Jó lett volna, ha valaki hozta volna az akciótervet.

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Most jutottunk hozzá mi is a bizottsági ülés előtt. Elképzeléseink szerint ez a városi honlapra mindenféleképpen felkerül, az Osztályon is meg lehet tekinteni. Ekkora anyagnak a lemásolása nagyon jelentős költség lett volna, mert 100 oldal.

Varga Zoltán: Nem is arra gondoltam, csak jó lett volna megtekinteni.

Bagi László: Annyit azért elmondanék, hogy ez egy 292.000.000 Ft-os összköltségű projekt, amelynek a költségablái a közreműködő szervezet és a Bíráló Bizottság kérésének megfelelően átdolgozásra került, és most az árfolyam veszteségekből eredő veszteség, illetve olyan projektelem is szerepel benne, amely nem került támogatásra, így mintegy szűk 8.000.000 Ft-os plusz költséget szeretnénk majd a májusi képviselő-testületi ülésen elfogadtatni. Úgy érezzük, hogy ez az összeg, ez az 5 % még kezelhető. De elsősorban arra kell gondolni, hogy a közreműködő szervezet a DARFÜ Kht, a projektelemként megjelenő 23 bérlakásnak az energetikai felújítására előirányzott 10.000.000 Ft-os elektromoshálózat-fejlesztést kevésnek találta, és átcsoportosításokat kért. Az átcsoportosítás eredménye további majd 20.000.000 Ft ezen lakásoknál a használati melegvíz előállításába besegítő napkollektoros rendszernek a kiépítése, mellyel kapcsolatban a tegnapi nap voltak a Kht-nál a kollégák, igen kedvező fogadtatásban részesült. A mostani 15-i testületi ülésre nem tudtuk előkészíteni, ezért a májusra szeretnénk bevinni.

Varga Zoltán: Ez dicséretes, hogy figyelembe vesszük a Kht igényét, de megfelel ez az akcióterv? Engem különösképpen ez érdekelne, hogy a városi miliőt hogy érinti. Az másodlagos, hogy a Közreműködő Szervezetnek az igényeinek is meg kell felelnie. Most így látatlanban rábólintunk, tehát ezt most mindenki úgy vegye, hogy ez egy véleményezés. Mindenki úgy adja hozzá a szavazatát, hogy a Testület nyilván ránk fog hallgatni, amikor rá fognak bólintani 15-én. Kérdés van? Nincs. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

32/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Dél-alföldi Operatív Program keretében Integrált, szociális jellegű városrehabilitáció keretében benyújtott „Adj teret magad mellett!” Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése című pályázat (kódszám: DAOP-5.1.1-2008-0004) II. fordulóra történő benyújtásához szükséges végleges Akcióterületi Tervet.
2. felhatalmazza a polgármestert a végleges Akcióterületi Terv aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a végleges Akcióterületi Terv előkészítéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10.) „Alföld Gyöngye” projekt többletforrás biztosításának igénye

Varga Zoltán: Ennek ki a gazdája? A két felelős itt van, Bagi úr meg Míslai úr. Mi az igazság ebben a projektben? Az világosan olvasható, hogy 335 millióval kerül többbe. Múltkor a zárt ülésen volt egy bejelentés, hogy per pillanat nincs meg az önerő sem. Jól tudjuk, akkor hogyan állunk most ezzel a dologgal? Mert idáig szerintem egy biztos, mindenki fontosnak tartja, hogy ez a projekt megvalósuljon, és hogy a második fordulóban jól szerepeljünk. Mikor kell leadni a második forduló végleges változatát? Hogy van az ütemterv? Míslai úr tud valamit a pénzügyi részéről, ami 335 millió? Meg hiányzik az önerő, durván kéne majd 1,2 milliárd Ft. 700 valamennyi van tehát, arról nem álmodik senki, hogy több lehet a támogatás, lehetett volna, ha többet kérünk, de most már nem lehet.

Bagi László: A határozati javaslat is úgy szól, a 754 milliót elfogadja az Önkormányzat. Amennyit tudok: a kiesett forrás előkészítése érdekében most az MFB által finanszírozott, refinanszírozott hitelek között keressük a forrást, a saját forrást. Annyi a szerencsénk, hogy nem kell fedezetigazolás a pályázat benyújtásához, tehát nem kell fölmutatnunk, hogy rendelkezésünkre áll. Eddig ugye könnyen voltunk, mert volt egy szerződésünk a pénzintézettel.

Varga Zoltán: A szerződés aláírásakor kell a fedezetigazolás?

Bagi László: Igen, de a pályázati szakaszban még nem kell. Most lesz még elég időnk arra, hogy ennek megszerzésére tegyünk lépéseket. Ez látszik elérhetőnek és megvalósíthatónak, az ÖKIF (Önkormányzati infrastruktúra-fejlesztési program) keretében. Ráadásul kifejezetten ilyen programokat is finanszíroz, tehát ROP-os pályázatokat is többek között, és itt még kedvezőbb a türelmi idő, illetve a saját forrás. 100%-ban tudjuk a saját forrást ebből biztosítani. Ez egy előzetes tájékoztató lépés. Annyi a hátrány, hogy előtte közbeszerzést kell lefolytatni, és ez, tudjuk, időigényes folyamat. Az idő szorít. A testületi ülésre biztos lesz valamilyen előterjesztés, hiszen annyira sok időnk meg nincs, hogy akár a májusi testületi ülésre kerüljön ez a téma elő a finanszírozási oldalát tekintve.

Varga Zoltán: Kérdés van? Én most ebben biztos nem tudok állást foglalni, én fontosnak tartom ezt a gyopárosfürdői fejlesztést, de így most nem tudom megszavazni, ez most így kevés. Sőt, jó lenne együtt látni, mi lesz a KEOP-os pályázattal. Van ugye egy másik projekt, ami a geotermikus hő hasznosítást célozza meg. Ez szintén ide fog becsatlakozni. Az önereje ennek sincs akkor most már meg. Ez egy elég érdekes dolog, át kell pontosan nézni. Ha most ez 335 millióval többbe kerül, ekkora áremelkedés nincs. Azt gondolom, hogy senki nem gondolja, hogy az elmúlt időszaknak az eredménye, sőt bizonyos tekintetben elvileg csökkenni is kellene, mert a verseny még nagyobb a különböző dolgokért. Legfeljebb egy-két import dolognál van árfolyamból adódó költségemelkedés. Az összes többinél nem tudom értelmezni a többletet. Ebből fel kéne készülni a testületi ülésre, üzenjék meg a főnökeiknek, ebből ott komoly polémia lesz, ha azt akarjuk, hogy ebből konszenzusos döntés szülessen. Ha nem, akkor nyilván a többség dönt, de akkor mi ennek a projektnek a támogatásából így kiszállunk.

Csizmadia Gergely: Köszönöm a szót. Mint ahogy már eddig is hangoztattam, ilyen volumenű beruházásnál XXI-i századi beléptető rendszert kellene megvalósítani, mint ami Sárovaron, Debrecenben már üzemel. Szederhádi úrtól kérdeztem talán, Takács Antal úr foglalkozott vele.

Varga Zoltán: Lehet, hogy vissza kellene térni az eredeti elképzeléshez. Én fogom majd keresni az Alpolgármestert, mert lehet, hogy alapjaiban át kellene gondolni. Nem lehet teljes mértékben megváltoztatni egy beadott pályázatot, ha nagyon eltérünk, el fogják utasítani a második fordulón. Azokat az indikátorokat, amiket bevállaltunk, azokat hozni kell a mostaniban is. A mozgástér az szűk. A gyógyászat kérdését újra érdemes lenne felülvizsgálni. Ez arra a koncepcióra készült, hogy épül majd egy szálloda mellé és annak a szállodának a kiszolgálása a cél. Szerintem nem biztos, hogy nem kéne felülvizsgálni azt az álláspontunkat, hogy inkább melegvizet adjon el a város az adott befektetőnek, és akkor az megcsinálja saját maga a saját struktúráját. Nem sok helyen működik ez így. Nem a fürdő csinálja meg neki az ezzel kapcsolatos szolgáltatást. Melegvizet szolgáltat és amit akar a vállalkozó, befektető, azt megcsinálja magának. Az összes többi pedig bejön a közösbe és igénybe veszi. Ez tehermentesítene bennünket, mert szerintem Csizmadia Gergelynél ez jogos, de ez további többletforrást igényelne, mert koncepciónálisan az egész fürdőre át kellene tekinteni. Nyilván az adott keretek között át kell gondolni az egész fejlesztést, bizonyos helyeken visszalépni a gyógyászat javára. Most ezek nem működő, „Patyomkin” gyógyászati egységek lesznek, amíg oda szálloda nem kerül. Orvos se lesz, aki oda menjen, mert az a másik oldalon fog dolgozni. Nekem ezzel ez a bajom.

Rucz József: Köszönöm a szót, Elnök úr!. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a mostani beléptetőrendszerrel összhangban fog lenni teljes mértékben.

Varga Zoltán: Ne nekem mondja, hanem Csizmadia Gergelynek.

Rucz József: Jól van, tudja meg mindenki, ez teljes mértékben összhangban lesz. Későbbiekben ugyanígy lehet fejleszteni tovább, mert ezt is szeretnék fejleszteni tovább, ami mostani van az öltözőben, de ez mind pénzkérdés. Az van a legkevesebb. Ez benne van, de nem valósul meg, mert másfélszer többbe kerül. Ennek a pénznek még legalább a felét hozzá kéne tenni, hogy ilyen szekrények legyenek, hogy mindent óramű nyisson. Én nem vagyok ellenére, de véleményem szerint nem biztos, hogy az első perctől ki lesz használva az a része, hogy ott órával nyissa a szekrényt, vagy ugyanúgy, mint eddig, kulccsal. Viselve válik el, erre én azt mondanám. Itt is az a baj, megmondom őszintén, hogy a kulcsot elhagyják, azért nincs kiadva kulcs, azért van egységes kulcs, mert egyszerűen elhagyják a kulcsot. Eleibe ki volt adva a kulcs, akkor mindig királykulcsot kellett csinálni ahhoz, hogy ki tudjuk nyitni az ajtót. Most csak hozza a bilétát, és kinyitjuk az ajtót. Az órával sem biztos hogy tudná nyitni, mert órát elhagynak, nem tudnak kimenni. Leveszi a kezéről mikor végzett, és nem tudja, hogy hol van, akkor ki kell engedjük. Eddig jó volt, mert ugye az se volt szabályos, hogy az ötszáz forintot letette és akkor ottmaradt az óra. Most meg nem győzzük venni az órát, kétháromszáz darabot szoktunk venni. Hogyha elhagyja az órát, akkor valahogy ki kell neki jönni, este tíz-tizenegy óráig nem keresi az óráját az biztos, amikor nyolc órakor el kell hagyja a területet.

Varga Zoltán: Csizmadia Gergely?

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen! Én egyetértek, elfogadom azt, amit a Rucz József úr mondott, de én azt mondom, ekkora magas költségvetésben ilyen alapvető dolgok nincsenek betervezve, akkor biztos, hogy ennek felelőse van, valaki előkészítette ezt az egész projektet. Kulcsos néni nyitogat a XXI. században? Közel két milliárdért megcsinálni egy ilyen projektet, azt mondom, hogy ez egy szégyen, ha ilyen alapszabványok nem kerülnek bele. Ez az első perctől kérve volt. Én nem láttam a terveket meg a részletes költségvetését se ennek. Meg

az is igaz, hogy ez nem egy kardinális kérdés, de szerintem mindenféleképpen erre manapság már gondolnia kellene a tervezőnek. Nyilván ez most házon belül van, nem is tudom most ki a tervező, már kiválasztásra került, már építési engedély van, csak a belső beruházási dolgokat nem tudom, hogy azt hogy valósították meg. Tehát ez is megérne egy olyan bizottsági ülést. A részletes belső dolgokról is tájékoztassanak bennünket, mint ahogy volt egyszer egy rendkívüli bizottsági ülés valamikor talán az év elején.

Varga Zoltán: Igen.

Rucz József: Ha az első beruházás így épült volna meg, akkor könnyebb lett volna a dolgunk. Csak rá kellene építeni, de így egyszerre kettőt kell megcsinálni, ez a gondunk nekünk. Egyértelmű, de valahol az első beruházáshoz kell mennünk, ahhoz kell igazodnunk és azután onnan lehet továbbfejleszteni a dolgokat.

Varga Zoltán: Fogunk akkor majd kezdeményezni egy külön bizottsági ülést, ahol kapjon a Bizottság tájékoztatót a projekt állásáról, arról mi hogyan működik. Ezt valahogy össze kéne hozni. Majd Bagi úr, mivel az ő beosztottja a Szederhádi úr, akkor ezt meg tudja oldani. Javaslat lesz akkor, ha szükséges még, nem feltétlen szükséges a tervezőket ugráltatni.

Bagi László: Az egész tervezési anyag PDF formátumban megvan.

Varga Zoltán: Jó.

Bagi László: Az rendelkezésre áll, be lehet mutatni. Sajnálom, hogy most nincs itt.

Varga Zoltán: Mikorra tudnánk ezt összehozni?

Bagi László: Két hét múlva?

Varga Zoltán: Két hét múlva kinn a fürdőben. Csütörtök, pénteki napra kéne tenni, ha kérhetem, ne a hét elejére.

Bagi László: Jó! A helyszínen, rendben!

Varga Zoltán: Aki támogatja a határozati javaslatot, az szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

33/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészíti a 45/2008. (II.5.) K.t.sz. határozatát az alábbiak szerint:

- 1.) Az „Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztése” című projekt megvalósítása érdekében az előzetes számításoknak megfelelően a Képviselő-testület a projekt várható teljes költségét 1.880.000.000 Ft összegben határozza meg.
- 2.) A Képviselő-testület elfogadja a várható 754.800.000 Ft támogatást.
- 3.) A második fordulóban nyertes pályázat esetén a Képviselő-testület vállalja 1.125.000.000 Ft önrész biztosítását a megvalósítás ütemezése szerint a 2009. évi, 2010. évi, illetve a 2011. évi költségvetés terhére.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester
Bagi László osztályvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: folyamatos”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: De jó lenne, ha Szederhádi úr eljönne a testületi ülésre.

11.) Részvétel a 2009. évi Vasút-tisztasági Programban

Varga Zoltán: Ez egy dicséretes dolog. Nem lehet egy ilyet a közútkezelővel is csinálni?

Bagi László: Ez a minisztériumi kiírás központi.

Varga Zoltán: Az rendben van, de nem tudjuk mi itt is felvenni a telefont és felhívni a Virág urat, hogy szeretnénk a város előtt lévő 1 km-es közúton ilyen tisztasági dolgot csinálni? Aki bejön ide a városba lássa, hogy a város eleje meg a vége valamennyire tiszta. A vasút mellett csinálnak ilyet, akkor a közút mellett is lehet.

Bagi László: Utánanéznünk.

Varga Zoltán: A Közútnak is lehet biztosan ilyen pénzalapja, közösen meg tudjuk oldani.

Bagi László: Rendben.

Varga Zoltán: Aki támogatja, emelje fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

34/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által kiírt „Vasúttisztasági” közmunkaprogramhoz Vésztő város gesztorságával való csatlakozáshoz, melyben vállalja 10 fő hat hónapos foglalkoztatását.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közérdekű kötelezettséget vállal foglalkoztatásbővítés céljából a pályázati önrész biztosítására, mely 104.000,- Ft/fő/6 hónap, tehát összesen 1.040.000,- Ft

Felelős: Bagi László osztályvezető
Miszlai József osztályvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

12.) Az Önkormányzati Minisztérium által kiírt sportlétesítmények felújításához pályázat benyújtása

Varga Zoltán: Mindenki látja, hogy 250 millió Ft van erre az évre. A maximált összeg az 10 millió, támogatás mértéke 100%, és akkor mi betettünk két pályázatot, amiből mi egyet szeretnénk, akarunk nyerni, ugye? Ennek az a veszélye, hogy egyik se fog nyerni. Akkora összeggel - nekem teljesen mindegy, be lehet adni – ha országosan kiírnak 250 millió Ft-ot, abból be lehet menni a legutolsójára, az 25. pályázat. El kell képzelni azt a Bizottságot, aki ezt a sok pályázatot meglátja, mit fog csinálni? Két dolog lehet. Vannak kedvenc városok, akkor nincs értelme, be lehet írni nyugodtan, vagy pedig azt mondja, vannak kis összegű pályázatok, és abból százat el tudunk engedni. Ennyi. Lehet azt mondani, hogy 10 millió két pályázat, de nyilván az egyiket ki fogják húzni. A másikat meg megint. Én javasolni fogom a testületi ülésen átgondolni. Át kellene gondolni, Patyi úr. Legyen benne egy kisebb is, mert akkor valamit meg lehetne oldani. Ki fogják dobálni a nagyokat ennyi pénzből.

Bagi László: Elfogadva Elnök úrnak a javaslatát, annyit azért elmondanék, hogy a beadási határidő április 24. és május 25-ig - ez is hasonló, mint az Óvoda pályázatnál, amit a múltkor támogatott a Képviselő-testület, ez is előfinanszírozott - lesz döntés, támogatási szerződés július 15-ig, és 2010. augusztus 31-ig fel kell használni. Több intézménnyel is lehet pályázni, az Önkormányzatnak kell meghatározni a prioritási sorrendet. Itt is ez van. A Birkózócsarnok van első sorban támogatva vezetői szintről.

Varga Zoltán: Én biztos csinálnék egy kisebbet is, nem lőnék rá a 10 millióra. Kiválasztanék olyan elemeket, amelyre plusz pontokat is adnak, nyílászárók cseréje, fűtőkorszerűsítés, akadálymentesítés, ezek a slágerek, ezt el kell dönteni. Van valakinek kérdése? Nincs. Akkor aki támogatja, az szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

35/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) Dönt a 15/2009. (III.17.) ÖM rendelet formájában kiírt „a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatásának” elnyerésére benyújtandó alábbi sportlétesítmények pályázatos felújításáról:
 - a.) Birkózó csarnok (Október 6. u. 33-35.) felújítása. A beruházás összköltsége: bruttó 10.000.000,- Ft.
 - b.) Asztalitenisz csarnok (Fürdő u. 5.) felújítása. A beruházás összköltsége: bruttó 8.000.000,- Ft.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a beruházáshoz kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a
 beruházáshoz kapcsolódó szerződések előkészítéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

13.) Önkormányzati tulajdonú telek ingatlanok kijelölése értékesítésre az Orosháza, Falus Elek utcában és a 369/2008. (VIII.28.) Ktsz határozat hatályon kívül helyezése

Varga Zoltán: Ez már egyszer volt.

Bagi László: Igen. Tisztelt Bizottság, a vagyonrendeletünk értelmében kötelező, hat hónapig lehet egy képviselő-testületi döntés alapján egy ingatlant értékesíteni. Most ismételen vannak érdeklődők a felépítmény alatti telket megvásárolni, de már kifutottunk a hat hónapból, és ismételen meg kell futtatni a Testület előtt. A felépítmény magántulajdon, a telek önkormányzati tulajdon.

Dr. Faludi János: A telek önkormányzati tulajdon?

Bagi László: A felépítmény magántulajdon, a telek önkormányzati tulajdon.

Varga Zoltán: Aki egyetért vele, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) Az általa hozott **369/2008. (VIII.28.) Ktsz.** határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) A következőkben felsorolt – a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó – az önkormányzat tulajdonában lévő telekingatlanokat kijelöli értékesítésre az ingatlanon lévő felépítmények tulajdonosai számára.
- 3.) Az ingatlanok a következők:

Cím	Hrsz.	Terület (m ²)	Fajlagos ár (Ft/m ²)	Nettó forg. érték (kerekített) Ft
Oh. Falus E. u 1.	1584	559	170,-	95.000,-
Oh. Falus E. u. 3.	1583	484	170,-	82.000,-
Oh. Falus E. u. 11.	1577	525	170,-	89.000,-
Oh. Falus E. u. 15.	1574	555	170,-	94.350,-

- 4.) Az ingatlanok vételárának kifizetését 4 havi, havi egyenlő részletben engedélyezi azzal, hogy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetén az egész vételártartozás egy összegben esedékessé válik.
- 5.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a 13/2006. (IX.15.) sz. Ör. rendelet (vagyonrendelet) értelmében a szükséges eljárás kerüljön lefolytatásra és az adás-vételi szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Bagi László osztályvezető az előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

14.) Emléktábla állítás Kristó Gyula születésének 70. évfordulója alkalmából

Varga Zoltán: Kérdés, észrevétel van? Ki támogatja?

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Dr. Kristó Gyula emléktábla állítását a Táncsics Mihály Gimnázium aulájában,
- 2.) az emléktábla elkészítéséhez az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009 (II.20.) számú rendeletben „Emléktáblák készítése” keret terhére 200.000,- Ft összegű fedezetet biztosít.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a lebonyolításért

Határidő: azonnal”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15.) Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptiója

Varga Zoltán: Az számomra kiderült, hogy ez a pont a pályázatnak egy igen fontos kelléke. Én vettem a fáradságot és beleolvastam ebbe a koncepcióba. Dicséretes dolog, hogy ezt a 31 oldalt így össze lehetett állítani, de nekem nagyon sok kérdésre nem ad választ, ha már egy ilyen sportkonceptiónak nekiállunk. Szerintem a lényegre nem ad választ, de valószínű nem az volt a célja, hogy a lényeget eldöntse, hanem hogy a pályázat mögé oda lehessen tenni. Meg kellett volna legalább próbálni, nem volt itt valami társadalmi egyeztetés az egyesületekkel? Parancsoljon Patyi Gábor úr.

Patyi Gábor: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ez egy készütségi állapotban lévő anyag, még nincs kész. Még rengeteg kidolgozást igényel ez a koncepció. Ami hiányzik, az érintettekkel való egyeztetés. Most jelenleg ebben az állapotban azért kellett behozzuk, hogy a pályázathoz be tudjuk adni. Ez az anyag bővítve, kidolgozva és egyeztetve vissza fog kerülni a Testület elé.

Varga Zoltán: Ha ezt valaki megnézi, csak kipipálja, hogy van ilyen. Ez egy nagyon fontos döntés lesz a Testületnek, ha képes lesz valaki megalkotni egy ilyen sportkonceptiót, mert itt ebben nagyon komoly problémákat látok. Kérdés, észrevétel nincs most a koncepcióhoz? Jó, ki ért vele egyet?

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Sportfejlesztési Konceptióját jóváhagyja, a dokumentum folyamatos gondozását a Kulturális Osztály feladatkörébe utalja.

Felelős: Patyi Gábor vezető tanácsos a tájékoztatásért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

16.) Munkahelyteremtő támogatásokról szóló rendelet-tervezet

Varga Zoltán: Mennyi pénz van erre? Mislai úr, 20 millió?

Mislai József: 20 vagy 25 millió, bocsánat majd megnézem, 20 millió.

Varga Zoltán: És akkor ezután fog májusban hatályba lépni, és lesz valami végrehajtási utasítása? Ez nincs benne. Meg kell pályáztatni vagy írni kell, mert ez nincs ebben benne?

Mislai József: A rendelet alapján jönnek be az igények.

Varga Zoltán: Hogyan jön be? Mikor jön be, ezt én nem találtam. Van egy határidő, eddig bejön és azután döntünk, vagy folyamatosan beérkezik és akkor döntünk?

Mislai József: Folyamatos lesz.

Varga Zoltán: Az nem jó, olyan lesz, mint a panellakásokkal, aki előbb kész lesz, az elviszi a pénzt. Kellene egy intervallumot szabni neki, 30 - 60 nap, nem?

Csizmadia Gergely: Az összes pályázat olyan, hogy megadott keretösszegig tart, amíg bepályáznak, addig.

Varga Zoltán: Nem, határidők vannak. Meddig kell beadni a pályázatot, nem úgy működik a dolog, hogy aki tudja, mert tud az előkészületekről - május 1-jén kijön a rendelet - május 2-án beadja. Azért nem így működik a dolog, gondolom én.

Csizmadia Gergely: Ebben az esetben akkor az egész pályázati rendet ki kell alakítani. A formanyomtatvánnyal együtt, mert az sincs ehhez csatolva, illetve magát a bírálati szempontokat is. Onnantól kezdve, hogy határidőt is adunk, akkor valószínűleg több igény fog beérkezni, mint amennyi keretünk lesz erre. A rendeletbe pluszban még egy bírálati rendszert is be kell építeni, ha nem időarányos beérkezés van. A jelenlegi tervezetben nincsenek ilyen kitételek beépítve. Még egyszer vissza kell küldenünk a Támogatást Vizsgáló Irodához a Pénzügyminisztériumhoz.

Varga Zoltán: Én nem gondolom, hogy ezt vissza kell küldeni.

Csizmadia Gergely: Most ezt is vissza kell küldeni, a mostani kiegészítésekkel. Tehát amennyiben elfogadjuk, legalábbis az előterjesztésből én ezt olvastam ki. A különböző

megjegyzéseket tettek, EU-s irányelvnek megfelelő kiegészítéseket kellett, hogy belehelyezzenek a hivatali munkatársak a rendeletbe, és azt követően ismételt visszaküldés kell a TVI felé, és utána lesz gyakorlatilag működőképes rendelet.

Varga Zoltán: Hát rendben van, de itt ebbe a rendeletbe az van beleírva valahol, hogy a két Bizottság fog erről javaslatot tenni a Testület felé, van egy ilyen része. Mintha az egyik a miénk lenne, a másik meg a Pénzügyi Bizottság. De itt van a támogatás forrása, ott van a 6. §-ban. Képviselő-testület soron következő zárt ülésen dönt, a mi Bizottságunk és a Pénzügyi Bizottság javaslata figyelembevételére alapján. Hogyan fogjuk meghozni a javaslatunkat, ha nincs mihez igazodjunk. Te ismered, én ismerem, ő ismeri, hogy fogjuk ezt csinálni? Amíg a keret tart, addig van, azután lehúztuk a rolót.

Csizmadia Gergely: Mivel minden egyes vállalkozásnak egy darab munkahely létesítésére is lehetőséget ad a rendelet, innentől kezdve szerintem túl sok mérlegelési lehetőségünk nincs, pont az a lényege ennek a rendeletnek, hogy bárki, aki tudomást szerez a rendeletről, be tudja adni a pályázatát. A Bizottság vagy támogatja, vagy nem az egyes pályázatokat. Nem biztos, hogy szerencsés így a rendelet, de automatikus és nyitott mindenki számára.

Varga Zoltán: Na Jó! Nincs több kérdés akkor szavazunk a rendelet-tervezetről, aki támogatja, szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

17.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. sz. rendelet módosítása

Varga Zoltán: Az ebek miatt kerül rá sor. Kérdés van? Nincs. Aki elfogadja a rendelet módosítását, az szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú

rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

18.) Közzolgáltatási Szerződés az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel

Varga Zoltán: Kérdés van? Nincsen. Aki elfogadja, szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) Orosháza Város belterületén a kóbor ebek befogást követő elhelyezésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel kötendő Közzolgáltatási Szerződés megkötéséhez hozzájárul.
- 2.) a Közzolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez 1.000.000,- Ft kompenzációt (támogatást) biztosít az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesületnek – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – az önkormányzat 2009. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének figyelemmel kísérésért

Határidő: azonnal”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

19.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére kiegészítő támogatás biztosítása

Varga Zoltán: 33,8 millió Ft. Csizmadia Gergelyt szeretném megkérni, hogy világosítson fel bennünket egy picit. Mi történt itt?

Csizmadia Gergely: Gyakorlatilag ezt az összeget azért kéri a Zrt, mert az elmúlt években az Önkormányzat részére a Zrt. nettó módon számolta el a költségeket, az anyagköltségről és a közvetített szolgáltatásokról beszéltek. Most ezek a költségek effektíve a Zrt. részéről kiadásként felmerültek, és az adott munkák a Zrt. minden egyes évi beszámolójában a Képviselő-testület által elfogadásra is kerültek. Ez az összeg gyakorlatilag abból adódik, hogy az elmúlt évek szerződése nem ÁFA-s szerződés volt. Mivel nem közbeszerezett szerződésekről volt szó, hanem kvázi támogatási szerződésről, amiben kompenzációt biztosított az Önkormányzat azoknak a feladatoknak az ellátására, amit a Közzolgáltatási Szerződésben megállapított a Városfejlesztési Osztály, és aláírásra került a Zrt.-vel. Ezek a költségek effektíve felmerültek és a Zrt. által nettó módon lett elszámolva. Ugyanakkor a Zrt. könyvelésében az ÁFA-törvény alapján bruttó módon kellett, hogy elszámolódjon. Az így keletkezett támogatási különbséget kéri a Zrt. azokra a már elvégzett feladatokra, aminek az effektív bekerülési költsége ennyivel többbe került az elmúlt években.

Varga Zoltán: Mislai úr, ez így van?

Mislai József: Nem tudom szebben elmondani, amit a Képviselő úr elmondott.

Varga Zoltán: Miért így szerződünk? Nem a közbeszerzés miatt van így. Valami más oka van?

Mislai József: Kvázi intézményfinanszírozásként kapta az összeget a feladat ellátásra a Városüzemeltetési Zrt bruttó módon. Az intézmények fele sincs ÁFA elszámolás alatt, és ennek okán a Városüzemeltetési Zrt. bevételhez kapcsolódó tevékenység elvégzésénél a kiadások ÁFA-ját azt nettó módon számolta el, itt jelentkezett az a ÁFA különbözet, amit most 3 évre havonta kimutattak.

Varga Zoltán: Miért így számolta el? Mi bruttó módon adtuk, akkor miért úgy számolt el a Városüzemeltetési Zrt.?

Csizmadia Gergely: Tavaly én, mint újonnan oda került gazdasági vezető, tavaly november folyamán értem, értünk oda, hogy a Közzolgáltatási Szerződést ilyen szempontból felülvizsgáljuk, emiatt kértem az APEH részéről állásfoglalást, hogy milyen módon lenne helyes az ÁFA elszámolása ebből a Közzolgáltatási Szerződés szempontjából, és az ehhez csatolt állásfoglalás alapján került sor erre a felülvizsgálatra, és ennek az összegnek a kimutatására a Képviselő-testület részére.

Varga Zoltán: Kérdés van? Nincs senkinek, jó. Aki elfogadja a határozati javaslatot, hogy adjunk a Zrt-nek majdnem 34 millió Ft-ot, az emelje fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

42/2009.(IV.07.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a 2006., 2007. és 2008. évekre a lakás- és ingatlangazdálkodásra; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetésére; a helyi közutak kezelésére; a köztisztaság és településtisztaság biztosítására; a karantén kártevők és rágesálók irtására, a dögtelep üzemeltetésére és állati tetemek gyűjtésére; a kutyaemenhely üzemeltetésére; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartására; valamint a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésére kötött Közzolgáltatási szerződésekhez kapcsolódóan a felmerült áfa-fizetési kötelezettségre tekintettel összesen 33.898.000,- Ft kiegészítő támogatást biztosít, a befizetés igazolásának elmulasztása esetén visszafizetési kötelezettséggel.
- 2.) az 1.) pont szerinti kiegészítő támogatást az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartalékok kerete terhére biztosítja.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetésben történő átvezetésért és az ezt követő átutalásért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

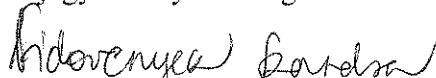
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán Nem így kellett volna megoldani a dolgot, de hát most már mindegy. Ha már az APEH-hez is fordultak, le lehetett volna írni. Van még valakinek kérdése? Mivel nincs, a mai bizottsági ülést bezárom.

K.m.f.


Varga Zoltán
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra

