

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2009. március 19-én 8⁰⁰ órakor megtartott Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság **nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:	Varga Zoltán	a Bizottság elnöke
	Rucz József	bizottsági tag
	Csongrádi Pál	bizottsági tag
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Dominkó Gábor	bizottsági tag
	Dr. Faludi János	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:	Németh Béla	polgármester
	Molnár Béla	alpolgármester
	Kovács György	aljegyző
	Miszlai József	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Dr. Szántó Mária	jogtanácsos

Varga Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Bizottsági ülésen megjelenteket. Miután megállapítom, hogy határozatképes a Bizottság, az ülést megnyitom, és szeretnék javaslatot tenni a napirendre. Az írásban kiküldött napirendeket tárgyalja meg a Bizottság, van valakinek szóbeli kiegészítése ezekhez? Igen Alpolgármester úr szólt, hogy a 9. napirendi pontot, melynek ő az előadója, vegyük előre.

Napirend:

- 1.) Orosháza 7814. hrsz.-ú közpark értékesítési lehetősége
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 2.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítése az Orosháza, Falus Elek utcában
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlan (hrsz: 3603) kijelölése értékesítése az Orosháza, Botond utcában
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 4.) Az Orosháza 7505/4 hrsz.-ú, az önkormányzat tulajdonát képező területen áthaladó gázvezetékre vonatkozó szorgalmi jog bejegyzéséhez történő hozzájárulás
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) Pályázat benyújtása a Mátyás király utcai óvoda felújítására
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) Hegedűs István utcai magánérős útalap építés támogatása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) A 7505/4 hrsz.-ú ingatlan egy részének védetté nyilvánítása (gyurgyalag)

Előadó: Bagi László osztályvezető

- 8.) Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény átszervezése

Előadó: Németh Béla polgármester

Dr. Dancsó József alpolgármester

- 9.) 2008. évi Költségvetés IV. módosítása

Előadó: Németh Béla polgármester

Hegedűsné Dr Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Akkor szavazzunk így a napirendi tárgysorozatról, aki egyetért vele, kérem szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

11/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2009. március 19-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Orosháza 7814. hrsz.-ú közpark értékesítési lehetősége

Varga Zoltán: Tisztelettel köszöntöm Molnár Béla alpolgármestert, akinek előzetes kérése alapján a napirendi pontját előre vettük, parancsoljon.

Molnár Béla: Köszönöm szépen, Elnök úr! Köszöntöm az ülésen megjelent minden kedves résztvevőt. Levélben már leírtam, de röviden most összefoglalom. Megkeresett egy UKRKERMAZIT nevezetű cég azzal kapcsolatban, hogy szállodai fejlesztést szeretne végrehajtani a Gyopárosi tó partján, egész pontosan a 7814 hrsz-ú ingatlan területén, ami jelen állapotában közpark megjelölést mutat a földhivatali nyilvántartásában. Megnéztük Bagi László osztályvezető úrral a gyopárosfürdői szabályozási tervet, amelyben egy korábbi szabályozási terv vázlaton fel is van tüntetve, hogy itt üdülő, szálloda létesíthető, tehát a szabályozási tervet módosítani nem kell, mert már tartalmazza az erre irányuló szándékunkat. Úgy tűnik számomra, ismereteim szerint, hogy első érdemi pályázó, aki ebben a tekintetben érdeklődik. Megadtam nekik azokat az adatokat, amelyek alapján tájékozódhatnak egyáltalán, de sem értékbecsléssel, sem más adattal nem tudtam szolgálni. A Bizottság támogatását kérem ahhoz, hogy előterjesztést tudjak készíteni az értékesítés kijelöléséhez. Ehhez a telek megosztása szükséges és az, hogy önálló helyrajzi számokon történjen az értékesítés. Továbbá legalább kettő, de inkább három becsüs cég értékelését meg kell kérnünk ahhoz, hogy az értékelések átlaga alapján a hatályos jogszabályok (rendeleteink és szabályozásaink) alapján a területet reális értéken áverésre kitűzzük. Amennyiben ez most nem jön össze, akkor is ez a későbbiekben egy előre mutató dolog lehet. Most ahogy elnézem, a gazdasági válság közepén, a csoda kategóriába megy, ha valakik ilyen akarnak építeni, de soha nem tudjuk milyen szándékok, érdekek motiválják őket, és ezt nekünk nem is kell vizsgálni. Nekünk azokat a lehetőségeket kell biztosítanunk, hogy a gyopárosfürdői fejlesztéseket tovább tudjuk vinni. Ezt a térképet az ülés végéig itt hagynám, és akkor meg lehet nézni. Elnézést kérek, hogy a kiküldött anyagban a térképen nem lett besraffozva az a terület, amely értékesítésre kerülne. Ez a Kertészház utca és a Partizán emlékmű közötti területet takarja. Durván egy hektárnyi

terület (10.000 m²) értékesítéséről lenne szó. Az érdeklődő partner pedig értelemszerűen infrastrukturális csatlakozási lehetőségekről, a szabályzási terv állapotáról és ezekről érdeklődött. Ennyit szerettem volna kérni, illetve azt, hogy a Tisztelt Bizottság döntsön, hogy érdemes-e ebbe energiákat fektetni a Hivatalnak és nekem.

Varga Zoltán: Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Kérdés van-e az előterjesztéshez? Valaki meg óhajtja tekinteni a térképet? Én megvalloim őszintén, nagyon nehezen tudtam behatárolni a területet.

Molnár Béla: A jelenlegi élményfürdővel szembeni terület, arról át lehet látni. A beépítési magasságot és egyéb dolgokat megadtuk a jelenlegi szabályozások szerint.

Varga Zoltán: Kérdés nincs? Én azt gondolom, a magam véleményét tudom mondani, mindenképpen szüksége van a városnak megfelelő szálláshelyre, még régebben ez a szálláshely ki is lett jelölve.

Dr. Faludi János: Szállodát vagy panziót akar építeni?

Molnár Béla: Szállodát, 4 vagy 5 csillagos szállodát. Szerintem panziónak a telek drága lesz.

Dr. Faludi János: Javasolnám, hogy direkt értékesítéskor csak szállodát lehessen építeni, és a későbbiekben is.

Molnár Béla: Úgy tudom, szerződési garanciákat lehet szerezni.

Varga Zoltán: Szerintem ma még nem tartunk ott. Először meg kell osztani a területet. Nyilvánvalóan Dr. Faludi János azt akarja mondani, hogy beépítési kötelezettséggel adjuk el. Ha a megosztás megtörténik, az eladás feltételeibe kell megfogalmazni a területátadás garanciáit.

Molnár Béla: Annyit el tudok mondani, hogy a megkereső nem csak látványtervvvel, de alaprajzi tervekkel rendelkezik. Mi el tudjuk indítani a folyamatot, meg tudjuk hívni a testületi ülésre vagy a Bizottság elé a képviselőjüket, aki be tudja mutatni a terveiket. Úgy lenne szerintem is célszerű, ezzel abszolút egyetértek, hogyha X időn belül nem teljesülnek az eladási feltételek, akkor visszazáll. Akkor a költségvetésben biztosítani kell a fedezetét kamatmentesen.

Varga Zoltán: Nincs határozati javaslat, azt teszem föl szavazásra, szóbeli határozati javaslatnak, hogy a Bizottság támogatja-e azt, hogy egy külön helyrajzi számon ez a telek megjelenjen a szabályozási tervnek megfelelően. Kezdődjön el egy a Szervezeti Működési Szabályzat és az Ügyrend szerint egy értékesítésre való kijelölés.

Molnár Béla: Ebben benne van minden.

Varga Zoltán: Akkor ebben benne van minden. Tudunk erről szavazni? Aki egyetért, attól azt kérem, tegye fel a kezét.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

12/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja, hogy az „Orosháza 7814. hrsz.ú közpark értékesítési lehetősége” c. előterjesztés szerint egy külön helyrajzi számú telek kerüljön kialakításra szállodaépítés céljára a szabályozási tervnek megfelelően és kezdődjön el a terület értékesítésre történő kijelölésére az eljárás.

Felelős: Bagi László osztályvezető
Molnár Béla alpolgármester a koordinálásért
Határidő: folyamatos

2.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítése az Orosháza, Falus Elek utcában

Varga Zoltán: Akkor most visszatérünk a Meghívó szerinti 1. napirendi pontra. Van-e szóbeli kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Nagyon rövid kívánok lenni. Jelenleg van egy kicsi élénkülés ezekre az építési telkekre, sok terület már nem áll rendelkezésre, tekintettel a szennyvíztisztító 300 m-es védő távolsága miatt, ami behatárolja az építési lehetőségeket.

Varga Zoltán: Ez a kettő van még?

Bagi László: Igen.

Varga Zoltán: Kérdés van? Amennyiben nincs, akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

13/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes:
 - Orosháza, belterületi 1559 hrsz-ú, kivett, beépítetlen terület megjelölésű, 530 m² területű,

- Orosháza, belterületi 1560 hrsz-ú, kivett, beépítetlen terület megjelölésű, 535 m² területű ingatlanjait.
- 2.) Az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított:
 - 1559 hrsz-ú ingatlan esetében 500.000,- Ft + ÁFA,
 - 1560 hrsz-ú ingatlan esetében 500.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlan (hrsz: 3603) kijelölése értékesítése az Orosháza, Botond utcában

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Ismét nagyon rövid kívánok lenni. A hatályos szabályzási terv, illetve az építési szabályzatunk értelmében ez egy kertes mezőgazdasági övezet, kifejezetten kertté alakítás céljából kívánják megvásárolni. Jelenleg haszonbérbe van adva, 3% mértékben be lehet építeni 30m²-es kis épület, szerszámos építhető rajta.

Varga Zoltán: Kérdés? Ha nincs, akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

14/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Képviselő-testülete:

- 1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes: Orosháza, belterületi 3603 hrsz-ú, kivett, beépítetlen terület megjelölésű, 971 m² területű ingatlanát.
- 2.) Az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 200.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.

- 3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Az Orosháza 7505/4 hrsz-ú az önkormányzat tulajdonát képező területen áthaladó gázvezetékre vonatkozó szorgalmi jog bejegyzéséhez történő hozzájárulás

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Pár szót szeretnék hozzátenni. Ez a gázvezeték biztosítja a Főiskola, a Tudáspark és Szabadidő Központ gázellátását. A vezeték nyomvonala szorgalmi joggal terhelt, ami vagyonfelhasználás korlátozását jelenti. Mi szorgalmi jog bejegyzését javasoljuk, kérjük ehhez a támogatásukat.

Varga Zoltán: Kérdés? Nekem van, azért a gázért fizetünk. Azért nem jótékonyági intézmény a DÉGÁZ-ÉGÁZ sem. Miért kellene nekünk ezt odaadni, lemondani róla, ha valami kis pénzt is lehet tőlük kapni.

Dominkó Gábor: Mi volt az eddigi gyakorlat? Milyen az ár?

Bagi László: Általában ez úgy működik, hogy a DÉGÁZ előkészíti. Kész vázrajzokkal jön, illetve megállapodás-tervezettel és ilyenkor pár ezer forintokat szokott - tehát a védőterület után annak a korlátozásával, beépítési, fatelepítési és egyéb szempontból – fizetni. Az ilyen korlátozott felhasználású terület 20-30.000 Ft nagyságrendű értéket veszít. Ebből volt már többször vitánk is, mert lehet ennél nagyobb összeg is. Külön felértékeltejtük, és a mi értékbecslésünket tekintjük elfogadhatónak, hasonló esetre volt már testületi döntés is. Ezt az eljárást alkalmazva értünk el magasabb megváltást is.

Dominkó Gábor: Még egy kérdésem van. Mióta van a vezeték a földben?

Bagi László: 2005-től ez egy új vezeték.

Dominkó Gábor: Azért kérdeztem, hogy miért pont 2009-ben kerül ez döntésre?

Bagi László: 2008-ban készült a vázrajz, ezután a földhivatali bejegyzés rendezés stb.

Varga Zoltán: Én nem azt mondom, hogy, százazreket, milliókat kell kérni, de hát minden – itt a Pénzügyi Osztály vezetőjére nézek, aki szerintem nem szeretné ingyenesre kény - fillér jól jön az Önkormányzatnak.

Lövei Ferenc: Hány ilyen ingyenes szerződésünk van Orosházán?

Bagi László: Nincs. Ez az első.

Varga Zoltán: Én nem tudtam, hogy van-e ilyen, mert elképzelhetőnek tartok olyat, hogy legyen ingyenesség nyomós elfogadható indokok alapján, de ez nem a Bizottság dolga, hanem az Önkormányzat vezetése üljön le a DÉGÁZ-zal, és találjon ki valamit.

Lövei Ferenc: Méretei alapján ez a szakasz körülbelül mekkora? Arányosítás alapján milyen értéket képvisel?

Bagi László: 1284 m², ami a korlátozási terület- az itteni építési és üdülőtellek árai 2500-3000 Ft/m². Hosszan elnyúló, viszonylag keskeny sáv ennek az ingatlannak a szolgalmi joga, mindenképpen bejegyzésre kerül az ingatlan-nyilvántartásba. Ki lehet mondani, hogy minden ilyen jellegű bejegyzés a DÉGÁZ számára egy szerzett jog, az Önkormányzat számára pedig teher. Párszáz forint m²-enként az egész területre 5-600.000 ezer Ft biztosan.

Ha megengedik - az előterjesztést nem védve -, bennünket elsősorban ingyenesség érint. Mi azért méltányoltuk, akartuk méltányolni, mert az önkormányzati ingatlanokat látja el a vezeték gázzal.

Varga Zoltán: Mi keményen fizetünk az energiáért, ha adott volna egy 10% kedvezményt egész évre, azt mondom, jó. Javaslom, ne fogalmazzunk új határozati javaslatot, hanem az előterjesztést ne fogadjuk el. A önkormányzati vezetésnek úgyis újra kell tárgyalnia és megegyezni, a Bizottság elé úgyis visszakerül.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

15/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az „Az Orosháza 7505/4 hrsz-ú az önkormányzat tulajdonát képező területen áthaladó gázvezetékre vonatkozó szorgalmi jog bejegyzéséhez történő hozzájárulás” c. előterjesztés határozati javaslatát- a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányában - elutasította.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: A Bizottság azt kéri, valamilyen méltányos árban egyezzünk meg a DÉGÁZ-zal.

5.) Pályázat benyújtása a Mátyás király utcai óvoda felújítására

Varga Zoltán: Van-e szóbeli kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Nagyon rövid kívánok lenni. Ez egy, az Önkormányzati Miniszter által kibocsátott rendelet alapján pályázható fejlesztés, egy előfinanszírozó pályázati lehetőség. Döntés esetén, tehát március 27-én benyújtásra kerül a pályázat, ezután május közepén egy miniszteriális bizottság fog dönteni az odaítélésről, ezután két héten belül átutalják a számlánkra a 20 millió forintos összeget, reményeink szerint.

Varga Zoltán: Jó. Én azt szeretném megkérdezni, hogy még melyik intézmények voltak jelölve? Milyen érvek döntöttek a Mátyás király utcai óvoda mellett, mert igen széles sávban volt lehetőség dönteni.

Bagi László: Az Önkormányzat vezetése is felállított egy sorrendet különböző ismérvek alapján. Előtérbe került a Könd utcai óvodának a magastetővel történő beépítése, az Ifjúság utcai óvodának a hasonló mértékű felújítása, de az elkészült költségvetések mind a kettő esetében jelentősebb ráfordítást irányoztak elő (Könd utca 47 millió Ft., az Ifjúság utcai hasonló nagyságrendű, mint a pályázat). A Mátyás király utcai óvoda érvényes építési engedéllyel rendelkezik egy korábbi pályázat kapcsán, ezért döntöttünk az óvoda mellett, további érv, hogy nagyon rossz állapotban van. Reményeink szerint, a pályázati összeggel látványos eredmény produkálható az óvoda esetén.

Varga Zoltán: És a többi óvoda? A Mátyás király úti óvoda a legrosszabb?

Bagi László: Igen, most ezt ki lehet jelenteni. A többi esetén is szándékunkban van a javítás. Várjuk a megyei ilyen jellegű pályázati lehetőségeket, és abban kívánunk részt venni egyeztetetten az Ifjúsági utcai óvoda javára.

Varga Zoltán: Kérdés van? Mivel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, az szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

16/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 8/2009. (II.26.) ÖM rendelet formájában kiírt „a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése” támogatásának elnyerésére benyújtandó Mátyás király utcai óvoda pályázatos felújításáról.
- 2.) A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 80%-os, 20.000.000,- Ft központi forrás pályázásával a bruttó bekerülési költség 20%-a, azaz 5.000.000,- Ft – a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés pályázati tartalékalap terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a pályázat benyújtására, valamint a beruházáshoz kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a
 beruházáshoz kapcsolódó szerződések előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének
 tervezéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Hegedűs István utcai magánérős útalap építés támogatása

Varga Zoltán: Bagi úr, van valami kiegészítenivalója?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! A 2009. évi költségvetésben ez az összeg rendelkezésre áll. A Hegedűs István utcai lakosok 92 %-os szervezethez adtak be pályázatot. Minden kritériumnak megfelelnek, 100 %-osan közművesített az utca, tehát szennyvízelvezetés is van. Nem fenyeget az a veszély, hogy az elkövetkezendő 5 évben ivó- vagy szennyvízvezeték építésére kerülne sor.

Varga Zoltán: Melyik is ez az utca?

Bagi László: Az Avar és a Kishegyi utcák között.

Varga Zoltán: Így tudom. Akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

17/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) A Hegedűs István utcai útépitési együttműködés által benyújtott pályázatot támogatja.
- 2.) Az útalap-építés teljes költségére a lefolytatott közbeszerzési eljárás függvényében az ingatlanulajdonosok **1.677.000,-** Ft-os útépitési hozzájárulásához **6.290.000,-** Ft-ot a 2009. évi költségvetés terhére biztosít.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal tárgy szerint illetékes osztályait a beruházáshoz kapcsolódó eljárások lebonyolítására, a polgármestert a beruházáshoz kapcsolódó szerződések, megállapodások megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető
 Mislai József osztályvezető
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos

Határidő: az intézkedések megkezdésére 2009. március 25., a továbbiakban folyamatos”

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) A 7505/4 hrsz-ú ingatlan egy részének védetté nyilvánítása (gyurgyalag)

Varga Zoltán: Megkaptuk az anyagot. Először azt szeretném kérdezni, hogy ez a Bizottság hatásköre?

Bagi László: Igen.

Varga Zoltán: Ha mi most azt mondjuk, hogy védett, akkor az védett lesz?

Bagi László: Akkor beépítésre kerül a rendeletek mellékletébe a helyrajzi szám..

Varga Zoltán: Tessék, kérdés, észrevétel van?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Ismét nagyon rövid kívánok lenni. Nem nagyon gondoltuk, hogy ilyen messzire fajul a dolog, de olyan erős a magánszférából az az óhaj, hogy nem lehetne az asztalról ezt a témát lesöpörni, mint a mellékelt dokumentumok bizonyítják. Többszöri helyszíni bejárás volt a terület elkerítésének, lehatárolásának ügyében. A Körös Maros Nemzeti Park szakemberei lehatárolták a területeket, amelyek költőhelyek. Azt tudni kell, hogy ez egy fejlesztési területünk, ahol reményeink szerint megvalósul az extémsport-pálya, illetve az ahhoz kapcsolódó kemping és egyéb fejlesztési elképzeléseink vannak. Erről a szándékaról a városnak természetesen a Körös Maros Nemzeti Park szakembereinek tudomása volt, ennek ismeretében lehatárolták le annak területét, ahol ez a költőhely megjelenik. A védettség igazából májustól (ekkor érkeznek) augusztus végéig (költési idő) tart, egyébként vándormadarak. A fokozott védettség tehát az érkezéstől a költés végéig tart. A lehatároláskor felmerült a kerítés építése, de mi ragaszkodtunk a természetes formához (faggyal sövény), ami az ott sportoló, sétáló, nyaraló, kiránduló, egyéb szabadidejét töltő emberek számára is érdekes, látványos lehet.

Varga Zoltán: Rendhagyó módon felfüggesztjük a folyó napirendi pont tárgyalását, mert a polgármester úrnak el kell menni állampolgári esküre, ezért előre vesszük a Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény átszervezése napirend tárgyalását.

8.) Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény átszervezése

Varga Zoltán: Nem tudom, megkapta mindenki az írásos anyagot? Nem, a külsős bizottsági tagok nem kapták meg. Nem én küldtem a levelet, hanem az iskola vezetése küldte, ezt én körbe adom.

Németh Béla: Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülés alkalmával megjelenteket a Mezővel kapcsolatban. Szeretném a Tisztelt Bizottságot tájékoztatni, úgy hogy közben még a tárgyalások folynak az átadás-átvétellel kapcsolatban. Még nincs végleges döntés, az 24-én lesz a testületi ülés alkalmával. Reményeim szerint hétfőn a Kulturális Bizottság ülésére egy

megállapodás-tervezetet le tudunk tenni az asztalra, vagy rövid idővel előtte kiküldeni. Szeretném elmondani, hogy a tárgyalások jelen pillanatban hol tartanak, még azt is kihangsúlyozva, hogy még nincs végleges döntés, de kezd kirajzolódni, körvonalazódni, hogy milyen megállapodás van születendőben. Az elmúlt 4 évben a Mezőgazdasági Technikum, rövidebb néven Mezgé, mintegy 800 millió Ft önkormányzati támogatásban részesült úgy, hogy más iskolákhoz hasonlítva az egy főre jutó támogatás összege sokszorosa például a Táncsics Mihály Gimnázium támogatásának. Végiggondolva Orosháza város jelenlegi anyagi helyzetét arra kényszerültünk, hogy tárgyalásokat kezdjünk a Megyei Önkormányzattal, amelynek hatáskörébe tartozik a középfokú intézmények üzemeltetése és fenntartása. Azt is tudni kell, hogy önkormányzati választások után hat hónapon belül - ha a Képviselő-testület úgy dönt, vagy döntött volna, hogy át kívánja adni a megyének - a Megyének lehetősége van, hogy befogadja. Most hat hónapon túl a Megyének van mérlegelési lehetősége, hogy befogadja mint fenntartó vagy nem az intézményt. A befogadás körülményei úgy tűnik, hogy a Megye részéről elfogadhatók. A megállapodás-tervezet úgy körvonalazódik, hogy Orosháza a későbbiekben is megőrzi a mezőgazdasági képzés, a szakmunkásképzés és a gazdaasszonyképzés területét. A Megyei Önkormányzat egy oktatási bázis lehetőségét látja ebben az intézményben. A Megyei Önkormányzat az intézmény jelenlegi struktúráját meg kívánja őrizni úgy, hogy fő hangsúlyt fektet a fémipari és gépipari képzésre, gondolva arra, hogy az orosházi nagy munkáltatóknak az igényét ki tudja elégíteni itt helyben. Arról, hogy bezár a Mezgé és megszűnik a szakképzés, nincsen szó, a Megyei Önkormányzat bizonyos fejlesztésekben gondolkodik 1 milliárd Ft-os nagyságrendben az ingatlanainkon, amely fejlesztést vállalni csak akkor tudja, ha az oktatás idejére tulajdonosi viszonyba is kerül bizonyos ingatlanoknál. Ami tulajdonba nem kerül és nem is volt róla szó, az Bónum, a Tudáspark, a Gazdaasszony-képző. Ezek nem kerülnek át a Megyéhez. A tárgyalásaink alapján ez egyértelmű, hogy ezt nem is kérjük, ami átkerülhet, az a központi épület (az A, B épület) és a Kollégium (Szakmunkásképző, Mezőgazdasági Technikum, Kollégium). A tulajdonjog csak annyi időre kerül át - ha így dönt a Képviselő-testület -, ameddig Orosházán képzés van. A Megye fejleszteni kíván rajta, de a saját tulajdonán akar fejleszteni. Ha az oktatás, képzés Orosházán megszűnik, az ingatlanok minden ellenszolgáltatás nélkül visszakerülnek Orosháza tulajdonába a fejlesztésekkel együtt. Úgy képzelik, hogy ez évben felújítják a Kollégiumot, hiszen a Kollégiumba a Megye más területeiről is lehet beiskolázni a fémipari képzés kapcsán. A Megyei Önkormányzat úgy érzi, hogy egy nagyon komoly infrastrukturális háttérrel rendelkező oktatási bázis lesz, ahol a képzést tovább akarja folytatni. Békés megyében fém-, és gépipari oktatási bázis létesül, mivel a Megye fejlesztésre méltónak ítéli a komplexumot. A Megyei Önkormányzat részéről elhangzott, hogy a gyulai Harrukern János Oktatási Központba, vagy a mezőkovácsházi Hunyadi János Szakmunkásképzőbe, Oktatási centrumba integrálódhat be. A Megyei Önkormányzat úgy tervezi - a megbeszélések alkalmával ez többször elhangzott -, hogy a Zsinagóga mellett lévő Kisegítő Iskolát is kollégiumi háttérrel a jelenleg még a Szakmunkásképző rendelkezésre álló épületben, amit szintén fel kívánunk újítani, kihelyezi és felszabadul a Zsinagóga melletti épület, ami ideális lenne Orosháza Zeneiskolájának befogadására. A Zeneiskolának ez régi igénye, óhaja, hogy egy telephelyre szeretne kerülni. Jelen pillanatban 4 vagy 5 helyen van, ami nyilván ugyanilyen mértékben növeli a költségeket. Az, hogy a szakmunkásképzés Orosházán megszűnjön, szóba sem jöhet, egy strukturális átalakítás a nagy munkáltatók érdekében meg fog történni. Úgy érzem, hogy Orosháza város nem jár rosszul, a képzésben résztvevők 40-45%-a bejáró volt eddig is. A Megyei Önkormányzatnak bővítési lehetősége van, ahogy már meggyőződünk róla. A Tudáspark, a bónumi terület oktatás céljából kerül a Megyei Önkormányzathoz, mint leendő új fenntartóhoz. Én azt hiszem, az, hogy ezek az ingatlanok csak oktatás céljából kerülnek oda, a tulajdonviszony csak addig illeti meg a Megyét, amíg itt képzés folyik, ez garancia arra, hogy Orosházán nem kívánják megszüntetni a szakmunkás- és

mezőgazdasági képzést. A váza nagyon röviden ennyi. A tárgyalások folytatódnak, reményeink szerint hétfőn dél körülre eljutunk oda, hogy a megállapodás-tervezetet meg tudjuk szövegezni. Én tisztelettel kérem, ha kérdés van, azt tegyék fel.

Varga Zoltán: Elég ennyi tájékoztató, nem vagyunk elkésve. Én változatlanul nem látom annak logikáját, hogy a Megyei Önkormányzat, aki nincs költségvetési helyzetben az igaz, van neki egy körülbelül kilenc milliárdos kötvénykibocsátása, ami egyelőre ott van, tehát fejlesztésre tud mit fordítani. Mi az, ami neki jó, hogy azt a mínusz kettőszáz milliót átveszi. A többi struktúraváltást sokkal pontosabban kellene látni, hogy mit jelent. A Mező a város önkormányzatának mínusz 200 millió forintjába került, ha nem változik semmi, akkor a Megyei Önkormányzatnak is. A Megyei Önkormányzat abban gondolkodik, hogy ide hozza a gépipari képzést, az összes többit el fogja vinni, mert Eleken, meg Gyulán, meg máshol megcsinálja a képzést. Ha meg minden megmarad, akkor mi változik? Az, hogy egy igazgatót kirúgunk, abból nem lesz 200 millió megtakarítás, mert lesz egy másik igazgató, meg egyet a gazdasági részre lehet tenni. Egy pár tíz milliós megtakarítást el lehet elérni, de 200-at nem. Nekem ez a problémám. Hol és hogyan takarítja meg a 200 milliós mínuszt? Változatlanul nem értünk egyet, ez a többség felelőssége ebben a dologban. Ráadásul most ide letett az igazgató egy javaslatot, ami rögtön, kapásból - hogyha ez igaz - 100 millió, mert van egy bevételnövekedés, meg egy kiadáscsökkenés. Lehet, hogy nincsen annyi, csak 70-80 millió, össze kell csak adni. Számtalanszor elmondtuk, csak az Igazgató az útja ennek a dolognak, akkor ezt tessék megoldani. Kérdés, ha a Megye befektet egy milliárd forintot, és csak oktatásra használja, és majd valamikor abbahagyja és visszaadja, akkor kell kifizetni az egy milliárd forintot?

Németh Béla: Nem kell.

Varga Zoltán: Ugyan már, azt nem teheti meg. Azt senki ne gondolja, hogy a felújításra szánt összeget majd ideadja. Akkor azt odaadhatná már most is. Akkor milyen alapon adja ide a Megyei Önkormányzat a fejlesztési forrását, ezt ott nem fogják elfogadni a megyei képviselő-testületi ülésen, hogy egy milliárdot csak úgy befektetnek, és ha nem oktatás lesz, akkor visszaadja egy milliárdos fejlesztéssel a városnak.

Németh Béla: Ez arra garancia, hogy hosszútávon itt akarja tartani a képzést.

Varga Zoltán: Polgármester úr, én ezt értem, mert be is lehet venni ezt a számot, de ha teljesen véletlenül megszünteti a képzést, és visszaszáll az ingatlan a városra, akkor el kell számolni.

Németh Béla: A Megállapodás-tervezetben az lesz benne, hogy minden követelés nélkül visszaadja. Ha megszünteti a képzést, akkor visszaadja.

Varga Zoltán: Ezt most csak gondolja, én kíváncsi lennék. Nem ismerem a közgyűlés elnökét, hogy egy ilyen megállapodást ő aláírja, vagy ...

Németh Béla: Bocsásson meg, hogy a szavába vágok, felvetette, hogy a Pintér úrtól kaptunk valamit, ha ez igaz. Ha ezt megnézzük, semmi nincs alátámasztva, hogy egyáltalán mi annak a valósága, amit beírt, hogy ennyivel több a bevétel, ennyivel több a kiadás, ez mindennek tekinthető, csak tárgyalásra nem alkalmas. Szeretném elmondani, hogy ezen levél előtt három nappal még 110 és 117 millió Ft-os megtakarításról kaptam tőlük levelet, ami szintén semmilyen módon nincs alátámasztva, csak valamilyen szinten fel vannak sorolva, hogy

mennyivel több bevétel, mennyivel kevesebb kiadás. A valóságalapja erősen megkérdőjelezhető. Hogy mi a lehetősége a Megyének? Nem biztos, hogy 3-5 fővel szakmacsoportokat indít Orosházán, ezt össze tudja vonni a megyén belül. Elképzelhető, hogy valami nem úgy marad Orosházán, de elképzelhető, hogy a kollégiumi háttérre építve sok minden itt fog maradni Orosházán, a Megyének nincs kollégiuma, ahova a megye távolabbi részeiről jövőket tudná fogadni és elszállásolni. Ez is egy nagyon kedvező lehetőség a Megyei Önkormányzat részére. A leendő fenntartóval történt egyeztetések alapján, amit most elmondtam, az minden körvonalazódik. De ameddig a tárgyalásoknak nincs vége, addig is ez egy tájékoztató a jelen állásról. Merem remélni, hogy amit itt most elmondtam, az mind benne lesz a Megállapodás-tervezetben.

Varga Zoltán: Köszönöm szépen, van-e a bizottsági tagok részéről valami kérdés?

Dr. Faludi János: Nekem az a kérdésem, Polgármester úr, hogy mi a biztosíték az egy milliárdra? Azt is a Testületnek kell elfogadnia, és ha a Testület nem fogja támogatni ezt az egy milliárdos fejlesztést Orosházán, akkor mi van?

Németh Béla: A Megállapodás-tervezetben van benne.

Dr. Faludi János: Hiába van benne, ha aláírja a Megállapodás-tervezetet a Közgyűlés Elnöke, Polgármester úr, a Képviselő-testület meg nem fogja elfogadni, vagy nem támogatja!

Németh Béla: Itt az átadás-átvétel július 1-jével történne. Azért van a Megállapodás-tervezet, amely végigmegy mind a két képviselő-testület előtt. Először nálunk, utána megy a Megyéhez. Ha ezt nem fogadják el, akkor nincs megállapodás. Ez ennyire egyszerű.

Dr. Faludi János: Tehát ha 24-én nem szavazza meg a megyei testület, akkor nincs megállapodás, persze. Ez a szerződés elválaszthatatlan része.

Németh Béla: Én azért feltételes módon beszéltem, mert a két képviselő-testületnek még valamilyen döntést hoznia kell.

Dr. Faludi János: Én attól félek még, amit Varga Zoltán is elmondott, hogy a mezőgazdasági technikai képzést fogják visszaszorítani.

Németh Béla: Akkor miért kell nekik a bónumi telep, ahol a mezőgazdasági technikum bázisa van?

Varga Zoltán: Polgármester úr, azért nem kérjük tulajdonba, mert egy szerződést fog velünk kötni, hogy addig, amíg itt van addig az övé, ha meg megszűnteti, akkor visszaszáll. Ha ő meg akarná tartani, akkor elkérné tulajdonba ugyanúgy. Nem gondolkodik logikátlanul a Megye, nekem ezzel nincs bajom, mert logikusan gondolkodik, de nekünk az orosházi érdekeket kell képviselnünk, tisztában kell lennünk, hogy ez hosszú távon mit fog jelenteni. Még egyszer mondom, hogy látni kell azt a megállapodást.

Németh Béla: Az lesz a vízvázlatos testületi ülés előtt, merem remélni, hogy hétfő délig sikerül összerakni, aztán rögtön küldjük is ki. Azért azt is tudni kell, hogy a Tudáspark és Bónus pályázati pénzből valósultak meg, így a Képviselő-testületnek nem nyílik arra lehetősége, hogy odaadjuk.

Varga Zoltán: Szerintem ez nem így van, mert ha a kötelezettséget átvállalja, akkor evvel lehet élni.

Németh Béla: Benne vagyunk még abban az időszakban, amikor elidegenítési tilalom van rá. Ha átadjuk, akkor megsértettük az elidegenítési tilalmat.

Varga Zoltán: Ez teljesen így van, Polgármester úr, de ebbe a vitába most ne menjünk bele, mert nyilván nem ez a tárgy. Én úgy látom, hogy a többség ezt eldöntötte. Én egy dolgot szeretnék mondani, hogy különböző fajta nyílt levelek mentek, és ezek az én személyemet is érintették, azért kellett volna azt a logikus lépést a mostani vezetésnek is meghoznia. Önkormányzati döntés a választások után, akkor volt az a hat hónap moratórium, amikor ezzel a kérdéssel foglalkozni kellett, és ezzel vezetői szinten itt az Önkormányzatban foglalkoztunk is. Úgy döntött az akkori vezetés, hogy nem adja át. Azt, hogy ő foglalkozott vele, az teljesen logikus, hiszen akkor lehetett. Miért nem akkor foglalkozunk ezzel a kérdéssel, amikor ennek itt az ideje, vagy előtte kellett volna, vagy megvárni a 2010-es önkormányzati választásokat, és akkor teljesen más feltételekkel lehet tárgyalni. Ezt csinálta a Fetszer János által vezetett testület. Én emlékszem, hogy akkor erről volt egy nagyon hosszú polémia, mert akkor – mivel az Önkormányzatnak mindig nagyon nehéz a helyzete – volt itt a lehetőség, hogy adjuk át a Megyének, de akkor úgy döntöttünk végül, hogy nem. Ez ki nem került. Ez egy belső vezetői egyeztetés, én remélem, hogy majd amikor visszajön az előző vezetés, akkor ugyanúgy meg fogja találni azokat a dokumentumokat, amik az előző, azaz a mostani négy éves időszak különböző problémái voltak. Ez nem egy olyan nagy talány, hogy elő kell bányászni egy ilyen vezetői emlékeztetőt, mert ez azt bizonyítja, hogy az akkori vezetők felelősen gondolkodtak erről a dologról. Átnézték, átrágták, és a végén úgy döntöttek, hogy nem. Most ehhez képest óriási csúsztatás az, hogy mi akkor is át akartuk adni.

Németh Béla: A nyilvánosság bevonásával történik ez a gondolkodás, ami 24-én a Képviselő-testület előtt lesz, és dönthet a Testület. Dönthet úgy is, hogy igen, dönthet úgy is, hogy nem. Elmondta, hogy akkor is nehéz helyzetben volt az Önkormányzat, most is nehéz helyzetben van az Önkormányzat.

Varga Zoltán: És mégsem döntöttünk úgy, hogy átadjuk az Intézményünket.

Németh Béla: A szituáció ugyanaz volt? Nem, közel sem az.

Varga Zoltán: Miért nem az volt? Miért ne lenne? Mi a különbség most?

Németh Béla: Az a különbség, hogy...

Varga Zoltán: De bocsánat, én azt gondolom, hogy itt már most két és fél éve van egy vezetés. Ez a vezetés tette a Mezgével azt, hogy idáig jutott a költségvetése. Azzal, hogy először elzavarta a Pintért, volt egy zavaros állapot. Lerobbant az egész iskola, utána visszajött a Pintér, mert visszahelyezte a bíróság az állásába. Ez a vezetésnek a dolga, hogy ezt megoldja.

Németh Béla: Ezt tessék kipontozni.

Varga Zoltán: Nyugodtan beleírhatja.

Németh Béla: Nem ugyanaz a helyzet 1999-ben, mint 2009-ben, és most nem ugyanaz a helyzet, mint jövőre lesz. Tudomásul kell venni, hogy a gazdasági világválság és a rendkívül rossz kormányzás olyan helyzetbe hozta az önkormányzatokat, hogy ezeket a lehetőségeiket végig kell gondolni, hogy tudná a város költségvetését valamilyen szinten mentesíteni olyan feladatok alól, ami egyébként nem kötelező feladat. Még mielőtt elindulnák az eskütételre, hadd mondjam el, hogy jelen pillanatban közel ezer embernek megkérdőjeleződött Orosházán a munkaviszonya, ezzel is foglalkoznunk kell. A helyi bevételeink vélhetően nem úgy teljesülnek, ahogy az elmúlt időszakban. Tudni kell, hogy az orosházi kórház a 30 milliárdos egészségügyi kivonásból kb. 300 milliós kivonás érinti, ezzel is foglalkoznunk kell. Az egészségügy és ezen túl az oktatás egyszerűen fenntarthatatlan terheket ró Orosháza városra. Azt is el kell dönteni, hogy fejlesztünk, nem fejlesztünk vagy megpróbálunk minden struktúrát úgy, olyan formában megőrizni, ahogy az elmúlt 15 - 20 - 30 évben kialakult. A felelős vezetésnek az mellé kell, hogy felsorakozzon, hogy ezeket a helyzeteket valamilyen szinten kezelni kell. Arról is tudni kell, hogy a közmunka-program mit tud segíteni, vagy pontosabban segély helyett munkát tudjunk adni. Orosházán jelen pillanatban 533 embert érint, aminek az anyagi feltételeit is meg kell teremteni. Ahhoz, hogy eszközt tudjunk adni a kezükbe, mert ha idejében nincs meg a 90 napos foglalkoztatás minden ellátórendszerből, kiesik. Ez is felelősség, annak az 533 embernek valamit biztosítanunk kell, hogy egyáltalán az ellátórendszer valamilyen szerény javadalmazását igénybe vehesse. Ennél ez komplexebb. Pintér úr, ahogy visszakerült, természetesen tiszteletben tartottuk, hogy ő ennek az intézménynek a vezetője. A költségvetést akkor sem tudtuk tartani, hiszen tavaly mintegy 185 milliós konszolidációt kellett végrehajtunk. Az idei költségvetésben két hónap után eljutott odáig, hogy már 13-15 millió forint kintlévősége van, nem tudja teljesíteni a karcsúsítást és a racionális gazdálkodás lehetőségét. De mindig kaptunk valamilyen kezelhetetlen kimutatást, hogy most ennyi, most annyi az. Két levél között három nap eltelik, és 40 millióval eltérő összegeket ír, nem hiszem, hogy ez következetes és végiggondolt dolog. Sokkal inkább valami lózung, na itt van és csámcsogjatok rajta. Lépnünk kell, nehéz helyzetben vagyunk az elmondott feladatokkal is illik foglalkozni, mert ott is emberek vannak. Elnézést kérek, én megyek, ha van még egy kérdés, akkor tegyék fel. Ha nincs, akkor köszönöm szépen.

Varga Zoltán: A külsős bizottsági tagok a delegáltakon keresztül tudnak majd véleményt nyilvánítani. Határozati javaslat nincs erre.

7.) A 7505/4 hrsz-ú ingatlan egy részének védetté nyilvánítása (gyurgyalag)

Varga Zoltán: Térjünk vissza a megszakított előterjesztés tárgyalásának folytatásához. Itt elég szorításban vagyunk, mivel a bizottságunk környezetvédelmi is meg városfejlesztési is. Most egy valós konfliktusba kerültünk, mert úgy gondolom, ha mi elfogadjuk ezt az állampolgári kezdeményezést, akkor ennek a fejlesztési területnek a használhatósága elég korlátozott lesz. Most függetlenül attól, hogy mikor jönnek költeni a gyurgyalagok, meg a parti fecskék, utána sem lehet a területet szétrombolni. Szóval ez egy elég valós konfliktushelyzet, ezt beszéljük meg.

Dominkó Gábor: Elnézést, lehetne egy kérdésem? Ezen a térképen ez a két bekeretezett hely lenne és kész?

Bagi László: Ez egy 40 ha-os területnek a közepe.

Varga Zoltán: Az egész egy úttal körülhatárolt hely.

Dominkó Gábor: De ezt valamilyen természetes védőövezettel meg lehet oldani, hogy zavarásmentes legyen.

Bagi László: Az a szándékunk. Nem kerítésben vagy valamilyen kapuban, hanem természetes megoldásban gondolkodunk. Valamilyen sövény, illetve fásítás a terv.

Dominkó Gábor: Oda akkor be sem lehetne menni.

Bagi László: Egyrésztől egyébként ez egy látványi elem is, de mégis quadosok meg motorkerékpárosok ne nagyon menjenek arra.

Rucz József: Én egy nagy horgász ember vagyok és valamikor tizenévvvel ezelőtt a Körösnél kialakítottak egy olyat, hogy tájvédelmi terület. A Körös – Maros Nemzeti Park, az ugyanez. Ott egyetlenegy gólya volt, amit mi etettünk, mert szerencsétlennek a lába el volt törve, ez így igaz, de mivel ott nagyon sok halat lehetett fogni, így azt a szakaszt kivették a horgászoknak. Én úgy gondolom, hogy én szeretem a természetet, de miért nem jöttek akkor, amikor az építkezés befejeződött? Mert akkor is ott költöttek ezek a madarak. Ezek nem úgy jöttek ide, hogy csak úgy ott vannak. Én sokat jártam oda ki, amikor még a szálloda a miénk volt, én nem sok gyurgyalagot, meg parti fecskét láttam ott. Én ismerem ezeket a madarakat. Meg az is, hogy egyszer itt azt írja, hogy 5052 m² és a végén meg kiderül, hogy 8058 m² meg 4179 m². Akkor a kettő közül most melyik az igaz? Az első mondatukban kérnek 5052 m²-t, aztán meg a határozati javaslatban kérnek tizenvalahány-ezret. Én nem vagyok ellene a dolognak, de azért csak kéne tudnunk, hogy milyen határozatot hozunk. Nem tudjuk pontosan, hogy mennyi madár fészkel itt, csak látunk itt a térképen valamilyen köröket. Nekem kétségeim vannak.

Varga Zoltán: Konkrét kérdés hangzott el a területnagyságot illetően, mi az igazság, Bagi úr?

Bagi László: Az igazság az, hogy először van ez a lödomb, az az 5052 m², annak a földrészletnek az „n” alrészlete, onnan indult el az engedélyezési eljárás. Amikor kimentek a Környezetvédelmi Igazgatóság szakemberei, többszöri helyszíni szemlét tartottak, és ezután a másik két adat pontosításra került.

Varga Zoltán: Melyik az igaz?

Bagi László: Az, ami le van határolva a térképen, az a két sokszög, ami két alrészleten van.

Csongrádi Pál: Tisztelt Bizottság! Az állampolgári kezdeményezések egy területegységre irányultak, az volt az a kis terület, ezután a Körös – Maros Nemzeti Park Igazgatóságának szakemberei által történt felmérés több helyszínt tárt, fedezett fel, mint amit az állampolgári kezdeményezés tartalmazott. Ez természetes is, hiszen a szakemberek hozzáértése szükséges ahhoz, hogy objektív megítélés szülessen a védendő területről. Ha megnézzük ezt a műholdas képet és összevetjük a védendő terület nagyságát az ott rendelkezésre álló terület arányában, akkor azt mondom, hogy az nem lehet a koncepció egyébként sem, hogy ezt területet 98%-ban beépítjük és azt a két piros kör által határolt területet is feltétlenül aszfaltozni szeretnénk a hosszú távú jövőben. Ha viszont ezt természetbarát módon körülhatároljuk, és szerintem csak úgy lehetne – drót meg beton kerítés harmóniájába nem illik ide, más részt nem a célt szolgálná -, egy szigetként megóvnánk ilyen célra. Az, hogy Rucz úr nem lát elég madarat, az már nagy baj, és hogyha nem tesszük meg a lépést, akkor még kevesebbet fog látni ő is meg az unokái is, meg mindenki, aki a jövőben nem csak ilyen, hanem másféle madarat is látni

szeretne. Én azt gondolom, hogy ez emberiség szempontjából - ami lehet, hogy nagy szónak és közhelynek is tűnik - egy igen fontos kis lépés, amelyet ha most nem teszünk meg, és még több ilyen nem teszünk meg, és mi magunk is nem kezdeményezzünk, nem látjuk meg - ne várjuk meg azt, hogy egy állampolgár bejöjjön és mondja meg azt, amit ennek a Bizottságnak vagy az Önkormányzatnak kellene -, akkor súlyos mulasztásokat követnénk el. Én a magam részéről messzemenőleg támogatnám a határozati javaslatot.

Varga Zoltán: Én még mindig csak hangosan gondolkodom, hogy a további bizottsági tagok véleménynyilvánítását kérem. A jelen tárgy - költési időszak májustól augusztus végéig - határozati területe mennyiben befolyásolja, akadályozza a tervezett városfejlesztési koncepció megvalósulását, mert akkor motorozni sem lehet, a megvalósuló tevékenység nem vagy csak korlátozottan végezhető.

Csongrádi Pál: Motorozásról nem is volt szó.

Varga Zoltán: Quadosok, az is motor.

Csongrádi Pál: A területre terjed ki, azért van a területnek határa.

Varga Zoltán: Hiába van itt ez lehatárolva, ha itt zaj van, védőtávolságnak kell lennie.

Dominkó Gábor: Jelen pillanatban is sok időt szentelek a motorsportnak. Szerintem ezt a quadozást el lehet tenni olyan helyre, ami kizárja a zavarást, a rendelkezésre álló 40 hektárból mindössze 2-3 hektárt érinthet.

Varga Zoltán: Jól van. Van ennek a területnek valamilyen vázlatrajza, ahol a megvalósítandó fejlesztés fel van tüntetve? Azzal össze kellene vetni, hol milyen funkciókat valósítanánk meg. A szóban forgó 40 hektár felhasználásáról valamilyen elhelyezési vázlat csak van, ezzel összevetve lehetne felelősen eldönteni azt, hogy a jelen védendő terület objektíve védhető a kitűzött városfejlesztési cél megvalósítása mellett.

Bagi László: Sajnálom, hogy nincs most itt egy ilyen rajz. Láttam egy olyan beépítési elképzelést, vázlatot, amelyben a quadosok egy eldugott sarkában a tervezett campingtől távol kapnak helyet. Ez a lehatárolt terület a védőterületeket is tartalmazza, nem csak konkrétan a költőhelyeket. A szakemberek szerint, ha a kialakított területet biztosítják, akkor nem zavaró az ezen a területen kívüli tevékenység.

Csongrádi Pál: A homokbánya területén is fészkelnek parti fecskék, itt sincs védetté nyilvánítás.

Varga Zoltán: Mennyire sürgős ez a dolog? Van-e olyan konkrét szituáció, hogy azonnal dönteni kell? Szükséges lenne a jövőbeni fejlesztést és jelen védettséget alaposan egyeztetni.

Csongrádi Pál: A 70-es évektől nyomon lehet kísérni a madarak jelenlétét a katonai gyakorló területen, majd a magára hagyott területen és most a fejlesztés eredményeként létrejövő majdani védett területen. Véleményem szerint a döntés halasztható - a védetté nyilvánítás -, de táblával a frekvenciát több területet meg lehet jelölni attól függetlenül, hogy a madarak nyugalma ne zavarjuk, hiszen a jobb érzésű emberek 70 %-a el fogja kerülni, ezzel már valamit léptünk.

Kovács György: Én egy újságcikk kapcsán az előkészítésben is részt vettem. Olyan tájékoztatást kaptam, hogy a parti fecskék eléggé túrik a különböző környezeti hatásokat, hiszen látjuk, hogy más fajok - lehet, hogy nem pont ezek, akik itt fészkelnek - keresik az ember közelségét, igazán nem zavarja őket semmi. Csongrádi úrral egyetértve, én is úgy gondolom, az Önkormányzat és a Hatóság felelősége ott lép be, hogy így természetes módon tudnánk megoldani. Nyilván az állampolgári kezdeményezés is azért született, mert mindenki látja Orosházán, hogy az Önkormányzat fejlesztési elképzelései a város terjeszkedése, lehetőségei hamarosan el fogják érni azt a területet, hiszen többször szóba is került már ez. Ez nem titok. Aki jár fórumokra hallhatja, meg ha logikusan gondolkodik a város jövőjét illetően, akkor látni kell, hogy többek között a legutóbbi fejlesztési elképzeléssel - a Kalandparkkal - kapcsolatosan teljesen természetes módon a hely keresés közben felszínre került a madarak fészkelőhelyének védelme. Na most, ha így exponálódik egy terület, akkor nyilvánvalóan belép az Önkormányzat felelősége, pláne így, hogy konkrét kezdeményezés is és szakértői vélemény is van. Ettől kezdve mi is - úgy gondolom - felelősnek kell, hogy érezzük magunkat, ha Magyarországon ma erre vonatkozóan kötelező érvényű jogszabályok vannak, hogy ezeket az állatokat védeni kell. Mi hivatalosan tudomást is szereztünk róla. A Bizottság is tárgyalja. Legalább annyit meg kell lépnünk, amit Csongrádi úr javasolt, hogy egy figyelemfelhívással kérjük az ott különböző okból megjelenőket - nem egy kijelölt funkciójú terület jelenleg - arra, hogy kíméljék ezt a részt. Így nem lehet arra hivatkozni, hogy nem tudták azt, hogy védettség alatt állnak. A másik dolog pedig az, hogy sajnálom, hogy nem került ide egy vázlatrajz, de talán azért, mert ezek csak elképzelések. Én úgy tudom, vagy úgy tudtam, hogy egy kempingfejlesztési elképzelés - de majd Bagi úr megcáfol, ha nem így van - meg ez a Kalandpark az, amelyeknek a találkozási pontjain, a kettőnek a határai között helyezkednek el a fészkelőhelyek, aminek lehetne valóban egy kifejezetten olyan jellegű funkciót is találni, ami az ifjúsági nevelésben, a természetvédelmi nevelésben kezünkbe adna egy olyan lehetőséget, amivel élni kell. Ennek a kérdésnek szakszerű, a szakemberek által kimunkált megvalósítása része lehet a fejlesztési programnak is. Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy kifejthetem a véleményemet.

Varga Zoltán: Köszönöm Aljegyző úr hozzászólását, de jó lenne a Hivatalból kijövő olyan előterjesztés, ami már a Hivatal apparátusának, egy - hogyan is mondjam - szakmai és minden szempontból egységes véleményét tükrözi, ez nagyon megkönnyítené a mi munkánkat. Itt laikusok ülnek, akiknek ilyen-olyan affinitása van az ilyen környezet- és természetvédelmi dolgokhoz. Szerintem mindenkinek elég jó az affinitása a dologhoz, de az nagyban segítené a munkát, és én most azt látom, hogy ez egy feladatmeghatározás saját magunk számára, a Bizottságot hozzák ilyen helyzetbe.

Dominkó Gábor: Én ismerem ezt a területet, voltam kinn többször. Ez a két terület pontosan a motorosok, quadosok, biciklisek, fűszerek által legkedveltebbek, mert a természeti akadályok, amik annak idején keletkeztek, amik bizonyos dolgok - biztonság, leküzdendő akadály stb. - miatt a legelvezetesebbek.

Varga Zoltán: Ez egy állandó konfliktushelyzet.

Dominkó Gábor: Így van. Ez egy folyamatos konfliktus az ott lakókkal szemben is, meg az is, hogy azok a dolgok nincsenek szabályozva, amit a többiek ott csinálnak.

Varga Zoltán: Logikus.

Bagi László: A táblákkal kapcsolatosan - a rendeletalkotás folyamatától függetlenül - a Természetvédelmi Felügyelőség vállalta, hogy a táblákat kihelyezi.

Varga Zoltán: Jó, akkor ezt majd le kéne megfelelő módon ellenőrizni, és ez történjen meg. Szeretném kérdezni az Osztályvezető urat, mit vállal be, mikor térjen vissza a Bizottság erre az ügyre? Én azt javaslom, ne döntsünk most, de rövid időn belül térjünk vissza a témára, egy ésszerű, belátható határidőn belül.

Bagi László: A májusi ülésre hozom.

Rucz József: Májusban kezdenek költözni a madarak.

Bagi László: Most a táblákkal meg lesz oldva. Később, amikor építkeznek lesz érdekes a tervezés, amit figyelembe kell vennünk.

Varga Zoltán: Igen, ha majd valamikor valaki akar oda építeni, akkor ezzel a korláttal szembesül. A táblák most már megvédik, hacsak a motorosok nem célozzák meg, véletlenül nem mennek neki. Akkor a májusi bizottsági ülésre Bagi úr egy ceruzás vázlatot fog nekünk hozni, hogy mi az elképzelés erre a 40 hektáros területre, és akkor ezt megvitatjuk. Ha valaki úgy gondolja, hogy meg akarja nézni a gyurgyalagot, akkor jelentkezzen Bagi úrnál és ő megszervezi a kijutást a területre. Azt teszem fel szavazásra, hogy a májusi bizottsági ülésre kapunk egy felhasználási vázlatot és akkor foglalkozunk a kiegészítésekkel. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

18/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy döntött, hogy „A 7505/4 hrsz-ú ingatlan egy részének védetté nyilvánításáról (gyurgyalag)” c. előterjesztés határozati javaslatáról a májusi ülésén hoz döntést, az ingatlanon tervezett fejlesztések által érintett területek megismerését követően.

Felelős: Bagi László osztályvezető fejlesztési területek bemutatásáért
Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a napirendre tűzésért

Határidő: értelem szerint

9.) 2008. évi Költségvetés IV. módosítása

Varga Zoltán: Kiegészítenivaló van?

Miszlai József: Két mondatot szeretnék mondani. Ezek a 2008-as költségvetés utolsó módosításai.

Az előirányzatok fognak szerepelni áprilisban a Testület elé kerülő zárszámadási rendelet-tervezetben. A korábbi módosításokkal szemben viszonylag kicsi a módosulás, viszont a belső tartalmában jelentős változások vannak. Sajnos vannak benne negatív tényezők is. Itt

esősorban a Kórháznak a bevételi elmaradásából származó előirányzat-csökkenésére gondolok, ennek ellenére úgy látjuk, hogy a zárszámadásban végül a 2008-as költségvetési gazdálkodásunk kiegyensúlyozott fog maradni a Kórháznál. Ugyanakkor, ami a Hivatal oldaláról pedig pozitív dolog, hogy a bevételi oldalán 190 millió helyi adó bevételi plusz van, ami beépült a tartalékba, mert kiegészítésre nem volt szükség a kiadási oldalon. Igazából ez arra vezethető vissza, hogy fejlesztési kiadásaink 2008-ban még nem jelentkeztek úgy, mint amivel 2009-ben számolhatunk. Összességében ennyi kiegészítéssel élek, köszönöm.

Varga Zoltán: A Képviselő-testület tagjai kaptak egy levelet, amelyben a Kórház likviditási gondokra hivatkozva, annak kezelésére 20 millió Ft-ot kér. Ezt tartalmazza már az előterjesztés?

Miszlai József: Nem. Ez már a 2009. év. A 2008. év lezárása, ami előttünk van.

Varga Zoltán: Bocsánat. Az viszont elég meglepő volt, hogy a működési költségvetés gyakorlatilag szufficites. Mi lehet ennek a magyarázata?

Miszlai József: Elnök úr! Örök polémia a költségvetés tárgyalásánál, hogy mennyiben működési jellegű bevétel az iparüzési adó? Tömegében ez jelentkezik kérdésként, és mivel jól teljesült arányaiban is az összes működési jellegű bevételen, igen jelentős arányt képvisel a közel 10 milliárdból 1,3 milliárdot. Tehát több mint 10%-a a működési bevételnek a helyi adókból származik. Ez lehet az, hogy ebben az olvasatában 2008-ban, meg korábban is szufficites a működés. Ez 2009-ben sajnálatosan megbillent a költségvetés törzsszámai alapján.

Varga Zoltán: A központosított előirányzat mit jelent, mit takar?

Miszlai József: A legnagyobb része a szociális juttatásokhoz kapcsolódó kifizetések, amelyeket év közben pótelőirányzattal kapunk meg. Az a bizonyos kifizetett segély 90%-a, amely visszafordul az állami költségvetésből, ehhez jön még helyi döntés alapján, egyedi döntések alapján a Tűzoltóság.

Varga Zoltán: Az egyéb mit jelent, az a 253 millió, ami alatta van?

Miszlai József: Az a támogatási rész, ami a kötött támogatási alaphoz kapcsolódó plusz juttatás. A normatíva nem kötött. Egyre több a költségvetésből a támogatásra kiadott, elszámolási kötelezettség alá vont támogatás. A kormányzat felé akkor el is kell számolnunk, ha túligénylésünk van – a 2008. évi elszámolást 2009. március 26-ig – kamatfizetés mellett kell rendezni.

Varga Zoltán: Ezt én azért kérdeztem, mert - Polgármester úr már nincs itt de ő is midig szeret a kormánnyal példálózni -, szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy ha valaki megnézi a 7. sort, ahol vannak az állami hozzájárulások, az eredeti előirányzat egy összeg, a módosított is egy összeg, igaz, hogy van egy 1,3 %-os csökkenés az előirányzathoz képest. Mindenki a helyén kezelné azokat az ügyeket, amelyek arról szólnak, hogy a Kormány ellehetetleníti az önkormányzatokat. Orosháza Város Önkormányzatának költségvetési támogatása azért nem olyan rossz, hogy erre mindent rá lehetne fogni. Van-e kérdés a költségvetéshez? Van határozati javaslat, vagy nincs? Aki támogatja a költségvetési rendelet módosítását, az tegye fel a kezét.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

19/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága „Az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének módosításáról” szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Varga Zoltán a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Varga Zoltán: Nincs több napirendi pont.

Kovács György: Itt van még az Autóbusz-pályázat műszaki ellenőrzésére vonatkozó határozati javaslat.

Varga Zoltán: Viszont a napirendre nem vettük fel. Most mi legyen?

Csizmadia Gergely: Legyen a bejelentések között.

Varga Zoltán: A bejelentés nincs napirenden. Most mit csináljunk? Módosítjuk a napirendet, tehát felteszem szavazásra. Vegyük fel a napirendünkre, aki egyetért vele, az kérem emelje fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.

20/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a 2009. március 19-i bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát kiegészíti a következő 10.) napirendi ponttal „Orosháza, Március 15. tér „Utasközpontú autóbuszpályaudvar (DAOP-3.2.1.-2008-0003) kialakításának” beruházásához kapcsolódó műszaki ellenőrzés tárgykörében végzett közbeszerzési eljárás eredményének véleményezése”, Előadó: Bagi László osztályvezető.

Varga Zoltán: Köszönöm szépen, tehát kiegészítettük a napirendünket és akkor most térjünk rá a tárgyalására.

10.) Orosháza, Március 15. tér „Utasközpontú autóbuszpályaudvar (DAOP-3.2.1.-2008-0003) kialakításának” beruházásához kapcsolódó műszaki ellenőrzés tárgykörében végzett közbeszerzési eljárás eredményének véleményezése

Varga Zoltán: Ugye, ez egy ajánlat? A KÖVIMET Tervezői Szolgáltatói Bt. az Moldován Attila, akivel szerintem elégedetlen az Önkormányzat egy része. Nyilván itt kell eldönteni. Én mindenképpen problémát látok, még akkor is, ha ő adta a legalacsonyabb ajánlatot. Azt viszont szeretném megkérdezni, hogy ha már nem egy nyílt eljárás volt, hanem azt mondtuk - vagyis mondták, a Hivatal azt mondja -, hogy ez olyan alacsony összeg, hogy ide meg lehet hívni vállalkozókat. Kértek négy ajánlatot. Miért nincsen egyetlen egy orosházi sem? Az orosházi műszaki ellenőrzést legalább az ajánlatkérésbe miért nem vonjuk be?

Bagi László: Nincs olyan jogosultságuk.

Varga Zoltán: Nincs olyan jogosultságuk?

Bagi László: Igen, nincs. Tisztelt Bizottság! Természetesen vannak magasépítési jogosultsággal bírók, azok rendszeresen vannak alkalmazva Orosházán. De ez átfogó hozzáértést igényel, itt volt pont a tervező kolléga, Varga Zsolt, aki a negyedik ajánlatot tette. Az ajánlatát érvényteleníteni kellett, mert nem volt teljeskörű a jogosultsága. Ez a beruházás egy olyan jogosultságot igényel műszaki ellenőrzés szempontjából, amely a magas-, és mélyépítést is magába foglalja, azon felül is felsőfokú. Van ez a műszaki ellenőr I. és II. kategória. Az itteni kollégáknak, például Kovács Sándornak magasépítési I. kategóriája van, de nincs mélyépítési jogosultsága. Hegedűs Lórántnak teljes jogosultsága lenne, de ő már nem vállal, azt mondta, neki már elege van. A házon belül Takács Antalnak van teljes jogosultsága, ő se vállalna ilyen jellegű munkákat. Ezek a lehetőségek, amiből meríteni lehet.

Varga Zoltán: Ha az orosháziaknak nincs, miért nem keresnek egy olyan társat, akivel vállalható a kiírt feladat végrehajtása. Ezt tudják?

Bagi László: Persze, hogyan tudnák! Hangsúlyozottan ők elsősorban magasépítést vállalnak. A magasépítésen értem az épületgépészetet, villamosrendszereket. Csanda Ferenc például rendszeresen dolgozik a város beruházásain, mint műszaki ellenőr, erősáramú rendszereken.

Varga Zoltán: Kérdés? Én nagyon megfontolnám a Hivatal helyében, mert mindig baj volt vele.

Lövei Ferenc: Én csak egy olyan dolgot akarok kérdezni, hogy amit Osztályvezető úr is, Varga úr is említett, alá tudja támasztani? Tényleg annyi baj volt a KÖVIMET-tel?

Bagi László: Én nem mondanám, én nem így látom. Elégge foglalkoztatja a város, még az előző ciklusból van a munkakapcsolat vele, sok tervezési feladatot old meg, illetve az utóbbi időben többször volt megbízva műszaki ellenőrzési feladattal is. Egyszer fogalmaztam úgy egy bizottsági ülésen az utakkal kapcsolatos műszaki előírások, szabványok és egyéb vonatkozású dolgokban, hogy annyira lazák, annyira sokrétű, az amit szem előtt kell tartani, hogy a kivitelezőnek sok kiskapu, joghézag, lehetőség áll rendelkezésre, ami bizonyos helyzetekre ki tud hatni. Én azt mondom, jól felkészült szakember minden tekintetben. Korábban a Megyei Közútkezelő Kht-nál dolgozott elég hosszú ideig, hasonló területen, központi támogatású vagy állami kezelésű utak műszaki ellenőrzésével, beruházásával, szerelésével foglalkozott. Én azt is tudom, hogy ő érzi a bizalomvesztést, az utas kollégák ugyanakkor bíznak benne, tehát valószínű ezért történnek ezek a megkeresések. Tény, hogy

az egyik legolcsóbb a környéken ezen a területen. Vásárhelyen szintén a kakasszéki regionális pályázatnál tervezett, az előkészítésében vett részt, ahol a vásárhelyi kollégák maximálisan elégedettek voltak vele. Természetesen a megítélés kategóriája, de a kiírás minden esetben a meghívásnál a legkedvezőbb árajánlat, más egyéb szempontok. Természetesen a tulajdonos, a beruházó választhatja a második helyen bejövő ajánlattevőt. Azt azért el kell mondani, hogy a KÖVIMET ajánlata jelentősen alatta van a pályázatban az erre a célra megcélzott keretösszegnek, az első három mindegyik alatta van.

Varga Zoltán: Egyéb kérdés? Ez az Önök felelőssége. A Bizottság ebben döntési pozícióban van, vagy mi a javaslat? Ezt nekünk delegálta a Testület?

Bagi László: Nem.

Varga Zoltán: A döntéshozatal előtt megtárgyalja.

Bagi László: A döntés a Polgármester kezében van.

Varga Zoltán: Akkor a döntés a polgármester kezében van, ki támogatja a javaslatot?

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2009.(III.19.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja Orosháza, Március 15. téren utasközpontú autóbusszpályaudvar kialakítása műszaki ellenőrzésére vonatkozó szerződés megkötését a legkedvezőbb ajánlattevővel, a Kövimet Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt-vel.

Felelős: Bagi László osztályvezető
Miszlai József osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos

Határidő: a döntést követően azonnal és folyamatosan

Varga Zoltán: A Bizottság meghallgatta, megtárgyalta az előterjesztéseket, állást foglalt, elvégezte a kitűzött feladatát. Megköszönöm mindenkinek a munkát, az ülést bezárom.

Kmf.


Varga Zoltán
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:

Vidovenyecz Szandra

