

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2009. december 16-án 14<sup>00</sup> órakor megtartott **Kulturális Bizottság nyilvános** üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Zalai Mihály	a Bizottság elnöke
	Pleskó Pál	bizottsági tag
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
	Dr. Zilahi Lajos	bizottsági tag
<b><u>Később érkezett:</u></b>	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
<b><u>Igazoltan távol maradt:</u></b>	Kovács Árpád	bizottsági tag
	Ribár Jánosné	bizottsági tag
<b><u>Meghívottként megjelent:</u></b>	Bicsánszky József	osztályvezető
	Csányiné Kádár Tünde	vezető főtanácsos
	Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
	Hotoránné Fekete Gabriella	Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgató
	Rózsa Zoltán	Szántó Kovács J. Területi Múzeum igazgató
	Szél Attila	Orosházi Spartacus Birkózó Klub elnök
	Bodrogi Béla	OKSC, elnök
	Rajki István	OFKSE, elnök
	Kiss A. János	újságíró, Hír 6 képviselőjében

**Zalai Mihály:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. A meghívóban kiküldött napirend a következőképpen módosul:

### **Napirend:**

- 1.) Tájékoztató a Justh Zsigmond Városi Könyvtár munkájáról  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 2.) Tájékoztató a Szántó Kovács János Területi Múzeum munkájáról  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) Az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület és az Orosháza Kézilabda Sport Club póttámogatása  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 4.) Sportszervezetek létesítménybérletének póttámogatása  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 5.) Az Orosházi Spartacus Birkózó Klub póttámogatása  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 6.) Orosháza Város 2010. évi rendezvényterve  
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) Bejelentések

Aki a módosított napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**126/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2009. december 16-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

*(Megérkezett Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag, így a Bizottság létszáma 5 főre változott.)*

**1.) Tájékoztató a Justh Zsigmond Városi Könyvtár munkájáról**

**Zalai Mihály:** Igazgató asszony kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Köszönöm szépen, nem.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e valaki kiegészítést vagy kérdést feltenni?

**Dr. Zilahi Lajos:** Én kérdeznék. Emlékszek rá, hogy egyik ülésünkön az igazgató megválasztásról, meghosszabbításról volt szó. A kérdésem az, hogy elültek-e ezek a problémák?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Én úgy gondolom, hogy el, a kollegák között rendeződött. Nyilván vannak sértődések, de úgy gondolom, hogy ez a munkában nem látszik. Gondolom, hogy majd az idővel lecseng teljesen.

**Dr. Zilahi Lajos:** Kívánom.

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Köszönöm szépen.

**Zalai Mihály:** Megadom a szót Pusztainé Szabó Margitnak.

**Pusztainé Szabó Margit:** Tisztelt Elnök úr, tisztelt Jelenlévők! Szeretném megkérdezni Igazgató asszonytól, mivel a részletes beszámoló nagyon sok mindent elárul a könyvtár működéséről, most, hogy bekerültek a központba, mi az a terület, amit itt kiemelne? Változott-e valami a könyvtárlátogatásokkal kapcsolatban a helyváltoztatás óta, vagy mi az a központi téma, amit mindenképpen kiemelne a beszámolóból?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Tulajdonképpen azt hiszem, hogy az internethasználatunk az, ami jelentősen megnőtt. Igaz, hogy az az épület sem volt kint a városközpontból, de azért oda el kellett jönni. Itt, ha valakinek van egy fél órája, akkor bejön, szinte mindig teltház van.

Attól függetlenül, hogy mi azt hittük, hogy azért van, mert nagyon sok háztartásban otthon is van már lehetőség internetezni, viszont ahogy ide beköltöztünk, ez ugrásszerűen megnőtt. Olyannyira, hogy a velünk szemben lévő két internetező be is zárt. Volt néhány olvasó, aki elment tőlünk, mert sokszor nem volt helye, de egy-két hónap után visszajött. Elmondta, hogy máshol, ha valamilyen gondja volt, segíteni nem tudtak, a kollegáim viszont tudnak, a többi helyen nem kapták meg a segítséget, így nagyon sokan visszajöttek. A folyóirat-olvasónál tulajdonképpen az olvasók változtak. Vannak sokan, akik nem jöttek, mert azt mondták, hogy nekik az a rész jobban útba esett, viszont mások járnak. A szombat délutáni olvasásokon vagy napközben is egész kis klubok, csoportok alakultak ki, akik egyszerre jönnek és megvitatják az élet nagy dolgait amellest, hogy közösen végignézik az újságot. A gyerekkönyvtárnak is jobb, mert közelebb van az iskolákhoz, jobban központban van. Tehát, amit jelentősnek érzünk, az az internet.

**Pusztainé Szabó Margit:** A rendezvények látogatottsága?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Az az igazság, hogy miután beköltöztünk a Művelődési Házba, egy kicsit visszafogtuk a rendezvényeinket, mert az volt a tapasztalatunk, hogy nagyon sok színvonalasabb rendezvény van. Mi úgy gondoltuk, hogy ez igazából nem tartozik bele a mi profilunkba, inkább könyvbemutatókat, helyi szerzők bemutatását érdemes csinálni. Természetesen a játszóházat, a gyermekfoglalkozásokat csináljuk továbbra is, de a felnőttek részére elsősorban helyi szerzőknek könyvbemutatókat rendezünk. A könyvtárnak is van nyilván közművelődéshez kapcsolódó profilja, de a Képtárral, a Művelődési Házzal vagy a Múzeummal nem hiszem, hogy kell versenyezni. Mindenkinek, én úgy gondolom, hogy a saját dolgát kellene csinálnia, hogy ezek a párhuzamosságok eltűnjenek. Köszönöm.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e még valaki kérdést feltenni a beszámolóval kapcsolatban? Én szeretném megköszönni ezt a nagyon részletes és alapos beszámolót, amely nyilván azért születhetett meg ilyen részletességgel, mert volt miről beszámolni. Testületin találkoztam olyan éves beszámolóval, amely talán másfél oldal volt, pedig volt miről beszámolni. Részben egyébként az a beszámoló érinti a könyvtár beszámolóját. Szeretném megköszönni a Bizottság nevében, és szeretnék néhány részlettel kapcsolatosan kérdést feltenni. Öt vagy hat dolog indított kérdésre. Az egyik az infrastruktúra helyzetével kapcsolatos. A beköltözés után mennyivel változott meg a PMK-val történő viszony? Mennyiben fonódtak össze bizonyos tevékenységek, vagy készültek-e esetleg közös projektek, vagy pedig minden megy tovább a maga útján párhuzamosan? Vannak-e olyan programok, ahol összetalálkozik a két intézmény tevékenysége?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Vannak közös rendezvényeink, mint az '56-hoz kapcsolódó vetélkedők, stb. Éppen ez az, amire visszautalnék, amit Igazgató asszonynak mondtam, hogy ezeket a programokat lecsökkentettük. Tulajdonképpen jó a kapcsolatunk, ha van olyan rendezvény, például a játszóházakat szoktuk összehangolni. Korábban volt olyan, hogy ugyanarra a napra ők is, vagy a Nagycsaládosok is szerveztek. Így jobban össze tudjuk hangolni a programokat, most volt a rock vetélkedő, amit szintén közösen csináltunk. Én úgy gondolom, de remélem ők is így gondolják, hogy jó a kapcsolatunk. Mielőtt átmentünk biztos, hogy volt egy kicsi ellenérzésük, hiszen elfoglaltunk tőlük jócskán helyet, amit nyilván ők nem tudnak használni, de azért úgy gondolom, hogy jó a kapcsolatunk.

**Zalai Mihály:** A raktár használata a régi ingatlanban megszűnt-e már teljesen?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Még van néhány dolgunk, de alapjában olyan, amit szolgáltatunk, tehát könyvanyagok nincsenek. Néhány fölösleges bútor van a hátsó raktárban,

de egyébként mindent elhoztunk, az épületet átadtuk. Átnéztem a nagy értékű nyilvántartást, még vannak benne olyan dolgok, amik nem kerültek átadásra. Konkrétan a riasztórendszer, a kazán, ami ott maradt, tehát ezeket a dolgokat úgy gondolom, hogy a közeljövőben rendezzük. Egyébként a könyvanyagok, a folyóiratanyag teljesen átment, még dobozban van néhány dolog, elsősorban irattározás. Most van lehetőségünk, hogy közfoglalkoztatottakat alkalmazzunk, ők tudnak segíteni. Tulajdonképpen ott nekünk egy 100-120 m<sup>2</sup>-es raktárunk volt, és itt 50 m<sup>2</sup>-en sokkal többet tudunk raktározni. Vannak még üres polcaink, állványaink is, tehát ez hosszú távon megoldja a raktározási gondjainkat.

**Zalai Mihály:** A KSZR-rel kapcsolatban jutott eszembe, hogy a beszámoló konkrétan úgy fogalmaz, hogy a „feladatellátására a könyvtár szakmailag alkalmatlan, a jelenlegi könyvtári létszámmal a szolgáltatás nehezen működtethető”. Jelenleg a kistérség milyen anyagi hozzájárulással vesz részt KSZR működtetésében?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** A KSZR tulajdonképpen Kistérségi Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer, amit a Vidékfejlesztési Minisztérium fejezetében lévő eszközökből finanszíroznak. Ez minden évben meghatározott összeg, ebben az évben 1.180 ezer forintot kapott az a település könyvtári működésre, aki belépett ebbe a szolgáltató rendszerbe. Ennek az a lényege, hogy a nyilvános könyvtárat a törvény meghatározza, és akik ennek a kritériumnak megfelelnek, azok kérhetik a felvételüket az ún. nyilvános könyvtári jegyzékre. Ennek az az előnye, hogy aki ezen a jegyzéken fent van, az juthat hozzá minden pályázathoz, minden olyan forráshoz, ami állami pénz. Egyébként aki ezen nincs rajta, az semmilyen támogatást nem kap. Normatívát természetesen kap, ami a település kulturális fejlesztésére van, de semmilyen pályázaton nem vehetnek részt. A kistérségben öt olyan település van, aki az elmúlt évben lekerült erről: Kardoskút, Békéssámson, Csanádapáca, Pusztaföldvár és Gerendás. Kardoskút azért, mert nem alkalmazott korábban könyvtárost, a békéssámsoniak azért, mert bevitték szakfeladatra és nem volt önálló alkönyvtára. Amikor Csanádapáca, Gerendás és Pusztaföldvár megcsinálta mikrotérségi iskoláját, ebbe az iskolába nem vihették be a Művelődési Házat és a könyvtárat, és ők is bevitték szakfeladatra, tehát nincs önálló könyvtárunk. Így kerültek le a jegyzékről. A kistérség erre a normatívára pályázhat településenként, 5.900 ezer forint ebben az évben, és ezekért a szolgáltatásokért tulajdonképpen fizetnek. Ezek a települések elég nagyok ahhoz, hogy adják az épületet, annak a fenntartását, és fizetik a könyvtáros bérét. Elméletileg mi gyarapítunk a részükre és beletároljuk a könyvet, ezért ők év végén a gyarapított darabszám arányában fognak fizetni. Havonta kapjuk a normatívát, ez 490 ezer forint egy hónapban, és úgy állapodtunk meg, hogy a decemberi normatívából fogjuk kiszámlázni ezt a településeknek, ami változó lehet.

**Zalai Mihály:** Lehet, hogy félreérthető voltam. Arra volnék leginkább kíváncsi, hogy van-e egyéb forrása a kistérségnek arra, hogy a létszámgondokon tudjon segíteni?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Tulajdonképpen nincs, inkább a települési könyvtárosokat lehet belőle fizetni, tehát nekünk, bent nem ad lehetőséget. A közhasznú foglalkoztatásban olyan szerencsénk van, hogy van egy olyan új kollegánk, aki Gádoroson dolgozott korábban és elvégezte a könyvtár szakot, ő nagy nyereség volt. Van egy szoftverüzemeltető, aki az interneten tud segíteni, egész jól csinálja a dolgokat. Éppen most adtam le a jövő évi igényt, és most jelezték, hogy megint van egy könyvtár szakos végzettségű. Ők azok, akikkel megoldódhatnak ezek a létszámgondok, mert szakmailag be tudnak segíteni. Hogyha ez a közfoglalkoztatás hosszú távon működhet és ők maradhatnak, akkor így jó lenne.

**Zalai Mihály:** Még két rövid kérdésem van. Az állomány gyarapodásával kapcsolatosan egy elég szomorú táblázatot láthatunk, amely azt mutatja, hogy '96 óta jelentősen csökken az

évente beszerzett könyvállomány, illetve az látható sajnós, hogy 2003 óta szinte állandósult, hogy 1000 darab alatti új beszerzést tud csak a könyvtár megvalósítani. Van arra pályázati lehetőség, amellyel ki lehet ezt egészíteni?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Az elején, amikor sokat vettünk, akkor amit költségvetési támogatásként kaptunk az Önkormányzattól, abban az időben 4-5 millió forintot tudtunk könyvbeszerzésre fordítani. Voltak még főleg a Nemzeti Kulturális Alapnak vagy a Minisztériumnak olyan pályázatai, amik kimondottan állománygyarapításra voltak kiírva, ezek teljesen megszűntek. Minden pályázatban ott, ahol részletezi, hogy mit nem lehet a pályázatból csinálni, az első általában az, hogy állománygyarapításra nem használható. Van az érdekeltség-növelő támogatás, ami azt jelenti, hogy azt az összeget, amit 2009-ben állománygyarapításra fordítunk, annak a 20-25%-át következő évben lehet elkölteni. Azért érdekeltség-növelő, hogy minél többet költsünk, mert annak kb. 20-25%-át egy minisztériumi alapból vissza lehet igényelni, de elég keveset költünk, ez az idén 180 ezer forint volt. Volt olyan év, amikor 1.200 ezer forintot is kaptunk. Van még egy másik lehetőség. Ennek az érdekeltségi támogatási összegnek egy részét a Minisztérium azoknak a könyvtáraknak a támogatására fordítja, akik nem érik el az országos átlagot. Meghatározzák minden évben, hogy mennyi az egy lakosra jutó településen az átlag, ezt mi soha nem érjük el azóta. Van egy olyan lehetőség, hogy felzárkóztató pályázat. Az első évben volt rá lehetőség, aki beadta általában kapott, hogyha alatta volt az országos átlagnak. Most már olyan sokan pályáznak, hogy itt is vannak szigorítások, mert csak abban az esetben lehet pályázni erre a felzárkóztató pályázatra is, hogyha az adott évben több az eredetileg a költségvetésben tervezett pénz az állománygyarapításra, mint az előző évben volt. Tehát valami növekedést kell kimutatni ahhoz, hogy beadható legyen a pályázat. Évek óta ezt se tudjuk már beadni, mert annyira kevés az állománygyarapításra fordítható összegünk. Egyébként, amikor van ilyen lehetőség, akkor beadjuk. A Külügyminisztériumnak van néha pályázata, főleg uniós témájú könyvekre lehet, ez 100-150 ezer forintos, tehát nagyon minimális, de szoktunk ilyenekre is. Ha lehetőség van állománygyarapításra, szoktunk pályázni, csak sajnós nincs.

**Zalai Mihály:** Köszönöm szépen. A programokkal kapcsolatban szeretném megtudni, hogy a 2007. és 2008. év közötti változás sokszoros, viszont a KSZR működésének az elkezdésével azoknak az adatai is csatolódtak ehhez. Azt szeretném megtudni, hogy van-e arról adat, hogy a könyvtár látogatottsága, akármilyen szinten, akár a kölcsönzés, akár a látogatók számában az átköltözéssel mennyiben változott? Van-e olyan adat, ami csak az orosházi könyvtáregységre vonatkozik?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** 2005-ben volt 4700 olvasónk összesen a gyerekkönyvtárral, 2006-ban 3942, 2007-ben 3440, tehát a különbség a KSZR és a mostani, de ez ugyanaz most is körülbelül, ahogy néztük a kollegákkal. Sajnós ez országos szinten így van. A KSZR adatait pedig azért kell belevenni, mert tulajdonképpen a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak a szolgáltatóhelyei, nem önállóak. Csökkenni nem csökkent, és a statisztikában is a létszámot úgy kell jelentenünk, mintha nekünk egy fiókkönyvtárunk lenne.

**Zalai Mihály:** Köszönöm szépen.

**Pleskó Pál:** Nekem egy kérésem lenne a Könyvtár Igazgató asszonyához. Nézem, hogy áprilisban milyen programokat hajtottak végre. Szeretném, hogyha a rendhagyóak keretében Orosháza helytörténetével, a helyi orosházi órákkal is foglalkoznának akár egy előadással, akár egy képiállítással. Nagyon sok gyermek megfordulhatna, és kitűnő alkalom a városunk történelmének bemutatására.

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Úgy gondolom, hogy ennek nincs akadálya. Az iskolákban tudom, hogy vannak órák, de természetesen nincs ennek akadálya. Ezt majd megbeszélem a gyerekkönyvtáros kollegákkal is. Egyébként volt egy pályázat kapcsán családfakutatás, és akkor ilyen helytörténeti dolgokkal is foglalkoztak. Valóban a gyerekkönyvtárban ilyen jelleggel nem voltak még foglalkozások vagy előadások, inkább csak a felnőtt könyvtárban a szerzők bemutatásával.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e még valaki kérdést feltenni? Amennyiben nem, akkor megkérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról. Aki elfogadja, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 127/2009. (XII. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2007 - 2009 közötti tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, az intézmény dolgozóinak további eredményes munkát kíván.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető tanácsos a közlésért  
Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
Határidő: értelem szerint

#### 2.) *Tájékoztató a Szántó Kovács János Területi Múzeum munkájáról*

**Zalai Mihály:** Igazgató úr kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

**Rózsa Zoltán:** Köszönöm, nem.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés, észrevétel?

**Pusztainé Szabó Margit:** Én szeretném megkérdezni Igazgató úrtól, hogy az ifjúságnak a megjelenése, jelenléte a múzeumban mennyire érzékelhető? Ezt azért kérdezem, mert most, az idei tanévben a városi iskola kiemelt nevelési célként kezeli a helytörténeti ismeretek feldolgozását, a lokálpatriotizmus érzésének mélyítését, kialakítását. Ebben a munkában mi sok dolgot tűztünk ki célul, a gyerekek mennek a Darvas József Irodalmi Emlékházba, mennek a múzeumba és a könyvtárba, főként forráskutatásra. Ez az elmúlt évekhez képest érzékelhető változást jelent-e, vagy ha nem, akkor miben látja a jövő szerepét a múzeum szempontjából, hogy ebben segítségünkre legyen?

**Rózsa Zoltán:** A kérdésnek örülök, már csak azért is, mert örülök annak, hogy a mellettem ülő Igazgató asszony „vaskos” anyaggal rukkolt elő. Én valószínűleg félreértettem, mert 3-4 oldalra kaptam megbízást, hogy ennyiben foglaljam össze. Így is „szívtam a fogamat”, hogy 6

oldalba sikerült csak összesűríteni mindazt, amit le akartam írni. Mindenesetre vannak részek, amik csak érintőlegesen kerültek bele ebbe az anyagba, így valószínűleg az iskolák és a múzeum kapcsolata is. Én azt hiszem, hogy igen szerencsés helyzetben vagyunk, hiszen a múzeumban két olyan ember is dolgozik, akik a másik lábukkal iskolában is tevékenykednek. Az egyik Bárdos Zsuzsa, aki általános iskolai vonalat visz és képvisel, a másik pedig Erostyák Zoltán, aki a gimnáziumban is ott van. Én úgy látom, és az idő bennünket igazol ismerte a trendeket, az országos és nemzetközi pályázatokat, hogyha figyelembe vesszük, akkor azt látjuk, hogy az oktatómúzeum egy igen fontos kiugrási lehetőség lesz a jövőt illetően. Kicsit fájjalom azt, hogy az a kutatói tevékenység, amit a múzeum magáénak tud, mint például régész és néprajzos, mint kutató személyiség, az valószínűleg hosszútávon el fog kerülni az ilyen kis múzeumoktól, mint amilyen a miénk. Ugyanakkor nagyon örülök annak, hogy azt az ismeretanyagot, aminek a birtokában vagyunk, be tudjuk vinni az iskolás generációnak. Mind a két említett kollegám igen mélyeséges és jó munkát végez. Éppen a mai nap folyamán lesz a Mélyen szántó esték záró felvonása a Táncsics Mihály Gimnázium zsbongójában. El kell mondjam azt, hogy amikor a Múzeumok Őszi Fesztiválját idén novemberben megvalósítottuk, nagyon sokan csatlakoztak az országos vonulathoz, és négy rendezvényt szerveztünk ennek apropóján. Mind a négy rendezvényen igen jelentős számban ott voltak a diákok. Három olyan rendezvényt is megvalósítottunk ezek közül, amikor diákok aktív részesei voltak az estnek. Például berendeztünk egy fonót, és akkor Erostyák Zoltán és a diákok beültek a fonóba, előadták a fonó hangulatát. Berendeztünk egy kávéházat, ahol szintén diákokkal együtt, közösen egy kávéházi hangulatot, a 20-as, 30-as évek Orosházáját idézték meg. A mai este is éppen erről fog szólni, mert a Mélyen szántó esték sorozatunkat azért indítottuk el három évvel ezelőtt, és most már több, mint 50 előadáson vagyunk túl, hogy mi magunk, elsősorban, akik ott dolgozunk, saját gondolatainkkal, éppen aktuális kutatási témáinkkal álljunk elő, és akkor frontálisan mondtuk el az embereknek azt, ami foglalkoztat bennünket. Rá kellett hogy jöjjünk arra, éppen a már említett előadások, Múzeumok Őszi Fesztiváljának előadásainak sikerén felbuzdulva, hogy változtatnunk kell. Például a mai este nem arról fog szólni, hogy Erostyák Zoltán kiáll és elmondja másfél órában a szerelmi történetet, amiről szól az előadás, ahogy azt egy hagyományos Mélyen szántó esték sorozatban ezt megtette volna, hanem csak negyed órát fog beszélni, és 30-40 gyerek vele együttesen előadnak egy előadást. Tehát ez már egy olyan vonulat, amit szerintem mindenféleképpen képviselnünk kell, mert hogyha aktív részesevé válnak a gyerekek a mi mindennapjainknak, a mi életünknek, akkor az mindenkinek jót fog tenni. Így amikor a múzeum egy új monográfián dolgozik, mert 1965-ben megjelent a régi monográfia, és úgy gondoljuk, hogy 50 év elteltével nem árt egy új várostörténeti monográfiával előállni, akkor hogyha egy „beoltott” fiatal generáció van a hátunk mögött, van a tarsolyunkban, ez csak előny lehet, hiszen azt a monográfiát mi nem a könyvespolcnak akarjuk írni, hanem azt akarjuk, hogy vegyék le a polcra. Ez a generáció, akivel elkezdjük ezt a foglalatatoskodást, kvázi „kisherceg” módjára, felelősséggel tartozunk értük. Azt hiszem, hogy ez lesz az az irány, amibe menni kell, és én a múzeum jövőjét is, persze a tudományos munka és a sok rendezvény mellett, a fiatalság, ifjúság megmozdulásában látom. Nagyon örülök annak, hogy mind az általános iskolák, mind pedig a gimnázium részéről fogadókészség van és tudunk együtt dolgozni.

**Zalai Mihály:** Köszönöm szépen.

**Pleskó Pál:** Azt szeretném megkérdezni, hogy gyakorlatilag másfél esztendeje a régi könyvtár épületét megkapták, annak a sorsáról, jövőjéről, jelenéről kérdeznék.

**Rózsa Zoltán:** Nagy lelkesedéssel elkezdtek fűteni az épületet és le is álltunk 1 hónap után, mert kb. 100.000,-Ft-ba került alaphangon, éppen ezért minden egyes alkalommal, amikor

száraz idő van, szellőztetünk. Vizesedik, a parketta fel van púposodva. Beadtunk egy pályázatot november 16-án. Ez a DAOP pályázat volt, egy ROP-os pályázat, ami a kulturális turisztika, kulturális turizmus irányába megy. Ennek a kérdésnek is nagyon örülök, mert az előbb arról beszéltem, hogy a múzeumnak van egy lába, az iskolákkal való kapcsolat, de van egy másik lába is, ez pedig a turizmus. Tehát valahol bevétel-orientált irányba kell, hogy haladjunk, és ez a két láb alkotja majd a múzeumot a mi elképzeléseink szerint a jövőben. Tehát következésképpen ez a pályázat, hogyha nyer, akkor ebben a pályázatban lesz az emeleti térben, a tetőtérben egy közösségi tér. Lesz benne egy hungaricum bolt, lesz benne időszakos kiállításoknak helye, lesz benne egy nagyon modern és nagyon szép állandó kiállítás. Elég hely is van hozzá, hogy ezt meg tudjuk valósítani, és terveink szerint pedig egy múzeumi kávézó is megvalósulhatna. A raktárhelyiségeket pedig már birtokba vettük, ahogy ezt Igazgató asszony is említette, még természetesen nem tudtunk mindent bepakolni, mert ez a raktár is kevésnek bizonyult. Terveink szerint a volt könyvtár épülete a kulturális turizmus vonulatát képviseli, míg a TÁMOP és TIOP pályázatok majd az oktató, virtuális dolgokat erősíti, ez pedig a múzeum jelenlegi épületét fogja majd magába foglalni. Bevontuk a körbe a Magtár épületét, ahol elsősorban magtár funkcióból kiinduló gabonatörténeti dolgok lesznek, de a legmodernebb megoldással én is csak most ismerkedek. Szinte muszáj az új dolgokkal, az új technikával felvértezni magunkat, mert így leszünk - véleményem szerint - piacképesek. Legnagyobb fájdalomra a Darvas Ház kérdése nem került bele ebbe a dologba. Mi csak annyit szeretnénk volna, hogyha van a Darvas Házban egy kemence, mi akarunk bele egy olyan kemencét, amit be is lehet gyújtani, mert most az a kemence egy provizórikus dolog. Oda van építve, mert abba a parasztházba oda való, de úgy építették meg eleve, hogy be se lehet benne gyújtani. Mi egy olyan kemencét akarunk a Darvas Házba, ami meleget ad, ami egy központi hely lehet. Most ebbe a pályázatba sajnos valamilyen oknál fogva nem került bele, de én bízok benne, hogy a jövő ezt a dolgot megoldja. A Darvas Háznak a hozzáépített kis szobai része már olyan szinten válik el a főépülettől, hogy lassacskán el fog válni teljesen. Mindig kérjük, most is kérem, hogy lehetőség szerint próbáljunk meg annyi fedezetet megteremteni arra, hogy ez a ház ne legyen a múlté. Köszönöm szépen.

**Zalai Mihály:** Nem tudtam, hogy volt korlátja a beszámolóknak, nem tudtam, hogy területi korlátot is szabtak, a tömörítés is egy nagyon fontos erény. Azt gondolom, hogy a programlista önmagáért beszél, és a művelődési központnak is komoly konkurenciát jelentett, de nyilván azért jellegében mégiscsak a múzeumra jellemzők. Remélem mindenki értette, én kiolvastam a finom utalásokat, amelyek az anyagi nehézségekről szólnak. Mindezzel együtt én azt gondolom, hogy a múzeum szakmailag egy nagyon jó úton halad, olyan kapcsolatokat épített ki a város polgárai felé, amelyek illőek, amelyek biztosítják az itt élőknek azt az érzését, hogy a múzeum az övék, és ezzel a múltjuk is az övék. Azt gondolom, hogy ez a munka szorosabbá tudja fűzni az itt élő polgároknak a saját múltjukhoz fűződő viszonyát. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen állapotban van jelenleg a Magtár? Úgy tudom, hogy annak is kritikus az állapota.

**Rózsa Zoltán:** Elég rossz. A szokásos megoldásokkal indult az egész történet. Felújították az épületet még a Megyei Múzeumi Szervezet égisze alatt, csak éppen, miután megemelte volna a költséget, hogy alátalpalják, vagy valami hasonló, ezért egy látszatsdolgót intéztek csak az egészszel. Következésképpen 1-2 év múlva az egész megadta magát. Most úgy néz ki, hogy ami van padozat, az beszakadt értelemszerűen, salétromosodnak a falak. Amúgy szerintem nem olyan nagyon sok pénzbe kerülne ennek a helyretele, mint például a Darvas Házé. Én nem tudom ezt megítélni, de nem életveszélyes szerintem.

**Zalai Mihály:** Szeretném javasolni, hogy a költségvetés tárgyalásakor külön fejezetben legyen a vizesedés megállítása a jelenlegi volt könyvtár épülete esetében. Hiszen, ha

megállítjuk a víz további terjedését akár felülről, akár alulról, ez legalább konzerválja a jelenlegi állapotokat és lassítja az épület romlását. Ebben az esetben is, a Magtár és a Darvas Ház esetében is ezeket egy külön tételként javaslom, hogy kezelje Igazgató úr a tárgyaláskor, függetlenül a múzeum költségvetésétől.

**Rózsa Zoltán:** Rendben.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e még valaki kérdést feltenni? Amennyiben nincs több hozzászólás, a határozati javaslatot szavazásra bocsátom, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért vele.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### **128/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szántó Kovács János Területi Múzeum működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, az intézmény dolgozóinak további eredményes munkát kíván!

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető tanácsos a közlésért  
Határidő: azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

### **3.) *Az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület és az Orosháza Kézilabda Sport Club póttámogatása***

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e valaki kérdést feltenni?

**Bogdánffy Csaba:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az év végén vagyunk és a sporttámogatások a szokásoknak megfelelően ilyenkor csúcsosodnak ki. A két előttünk levő előterjesztéssel kapcsolatban, mivel ez megy testületi ülés elé is, hiszen ők kiemelt kategóriában kapták a pénzt, ezért szeretnék most feltenni kéréseket. Örömmel tapasztaltam, hogy a Női Kézilabda Egyesület megtartotta az évzáró közgyűlését, ha jól olvastam az Oroscafé honlapon. Megnéztem a sporttámogatásoknak az elosztását, amit az Önkormányzat a tavasz folyamán végzett a költségvetés készítésekor. Megállapítható, hogy a Női Kézilabda Egyesület az eredetileg az Önkormányzattól igényelt sporttámogatásnak a 4/5-öd részét kapta meg, tehát nem jutott még el odáig, amikor csinálta a költségvetést, hogy a „plafont” elérje és kihasználja. Viszont amellet, hogy ez dicséretes, az Oroscafé-n olvastam az Ellenőrző Bizottságnak a beszámolóját és ezért van kérdésem. Azt írja, hogy az Ellenőrző Bizottság beszámolója szerint az egyesület bevételi oldala 23 millió forintban realizálódott, ebből 20 millió forint az önkormányzati támogatások, a többi szponzori és egyéb bevétel. Ha megnézem az előző Bizottság által végzett elemzést, azt mutatja, hogy ott még jelen pillanatban több, mint 800 ezer forint passzívum van az egyesület számláján. Tehát azt írja, hogy összesen 22.138 ezer forintot

költöttek különböző költségnemenként, akkor azt jelenti, hogy a bevétel és a kiadások után van kb. 800 ezer forint. Most itt van előttünk egy 2 millió forintos póttámogatás kérdése. Végeredményben vannak kiegyenlített számlák, vagy ezt csak kifejejtette a beszámolóból az ellenőrző biztos, vagy miért adódik ez? Itt vagyunk az év végi utolsó hónapokban. Ha tegnap tartotta a beszámolót, akkor azt kellett volna mondani, legalábbis a közvéleményt úgy tájékoztatni, hogy van még ennyi kifizetetlen számlánk, és az Önkormányzathoz fordultunk. Szeretnék tisztán látni. Ez lenne a női szakághoz a kérdésem. Van a férfi szakághoz is kérdésem. Legelőször szeretnék gratulálni, azt hiszem mindannyiunk nevében a kézilabda egyesületnek, akik feljutottak az NB I-es bajnokságba, tehát első helyen állnak. Azt lehet mondani, hogy a várakozástól egy kicsit jobban, mert a dobogós helyet mindenki várta, de a várakozástól jobban szerepeltek, nagyon dicséretes. Viszont azt kell megállapítani, hogy az összes sportegyesület közül, akit finanszíroz az Önkormányzat, egyes egyedül a férfi kézilabda szakág az, amelyik márciusban megkapta azt a pénzt, amit kért az Önkormányzattól, 30 millió forintot. Az a meglátásom, véleményem, hogy finoman fogalmazzak, a férfi kézilabda szakág nem tud önmérséklést tanúsítani. Ahhoz a 30 millió forinthez most megint, ha jól tudom, 3 és fél millió forint póttámogatást kér. Ismételt kérdésem, mivel itt van előttem a kimutatás, mennyi a sajátbevétel-tervük és mennyi az önkormányzati támogatásuk? Hogyan alakult a Férfi Kézilabda Egyesületnek a saját bevételi terve? Kb. mi az az összeg, ami az év végéig kijön? Mert, ha én bemegyek a Sportcsarnokba, látom a molinókat és a reklámfelületeket, feltételezem, hogy az nemcsak dísznek van ott, hanem valaki ezért valamilyen formában fizet. Van sportolói tagsági díj, stb., aminek egy ekkora egyesületnél, nekem az a véleményem, hogy legalább 35-40 millió forintnak kéne lenni idáig a bevételnek. Tehát hogyan áll a Férfi Kézilabda Egyesület a saját bevétel vonatkozásában? Minden egyesületünk belefért az eredetibe, vagy nem tudnak számolni, rosszul kalkuláltak. Mindenki benne maradt a márciusi költségvetési tervben, az összes egyesület közül a Férfi Kézilabda Egyesület nem. Mi az oka? Hogyan alakult ezzel összhangban a saját bevétel?

**Zalai Mihály:** Azzal vitatkoznék, hogy minden egyesület benne maradt, emlékezetem szerint eddig is tárgyaltunk póttámogatásokról, most is éppen arról tárgyalunk.

**Bogdánffy Csaba:** Elnézést kérek Elnök úr, itt van előttem, hogy mennyi önkormányzati támogatást kértek, ezt nem kapta meg maximálisan csak a Férfi Kézilabda Egyesület, a többi mind kevesebbet kapott. Tehát az eredeti tervébe, amit ő betervezett és idefordult, abban mindenki benne maradt. A Férfi Kézilabda Egyesület megkapta a 30 millió forintot. Itt van a terve, hogy 30 millió forintot kér az Önkormányzattól, ezzel most 33 és fél millió forint. Én azt nem vitatom, hogyha az eredetileg tervezettben benne van, azt mondom „sorry”, nem tudtuk kielégíteni márciusban, de most, jelen pillanatban úgy néz ki, hogy egyedül a Férfi Kézilabda Egyesület nem fér bele a saját maga által készített költségvetésbe.

**Zalai Mihály:** Elnök úrnak megadom a szót.

**Bodrogi Béla:** Válaszolok. Ezzel a közgyűléssel felkészültünk és zárást hajtottunk végre. Értelemszerűen egy határt kellett húznunk, amikor le kellett zárunk a pénzügyi részt és ezért van az, hogy van egy ilyen eltérés a számok között, hogy még van aktívumunk és közben meg kérünk. Természetesen az az aktívum már régen eltűnt és már nincs, és természetesen vannak olyan kifizetetlen számlánk akár a szállító felé, akár a Békés Megyei Kézilabda Szövetség felé, amelyekre éppen a póttámogatás kérését megfogalmaztuk. Ugyanakkor el kell mondanom azt is, hogy a beszámolóban leírtuk, hogy nagyon nehéz jelen pillanatban, nemcsak az Önkormányzatnak, hanem az egyesületnek is a gazdasági éve. Azok a szponzorok, akik az elmúlt években támogattak bennünket, mindig megköszöntük nekik akár kisösszegű vagy természetbeni juttatások voltak, egyre másra sajnálattal közölték, hogy nem tudnak az elmúlt és

a következő időszakban sem támogatni bennünket. Jelen pillanatban 100 fő igazolt versenyzőnk van, és ehhez még plusz tartoznak azok a gyerekek, akik nem rendelkeznek igazolással. Jeleztem a kérelemben, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség az ADIDAS utánpótlás bajnokságban elrendelte az igazolásokat, éppen azért, mert tisztán akartak látni. Másodszor pedig tiszta versenyeket szerettek volna, mert sajnos más egyesületeknél előfordult, hogy ahogy jutottak fel a felmenő rendszerben, egyszer csak megjelentek x, y, z csapatok játékosai is az ő színeikben. Tehát az adott versenyekre „villámigazolásokot” hajtottak végre, és akkor Budapest válogatott jött le Ferencváros nevében egy országos döntőre. Ezeket akarja elkerülni a Magyar Kézilabda Szövetség azzal, hogy elrendelte, minden gyereknek, aki elindul az utánpótlás bajnokságban, igazolással kell rendelkeznie. Mi eddig csak 14 év fölött igazoltunk versenyzőket, mert addig a gyerekeket ismerve több sportágat áttekintenek, nagy volt a fluktuáció, és amikor már kialakult bennük egy pár év kézilabdás múlt után, igazoltuk őket. Mi az elmúlt években is mindig kijöttünk a költségvetésből, tehát mindig megpróbáltunk „addig nyújtózkodni, ameddig a takaró ér”. Azért fogalmazzuk meg ezt a pótköltségvetési igényt, mert minden évben voltak gondjaink, csak görgettünk bizonyos dolgokat magunk előtt és egy bizonyos idő után tudtuk csak megoldani a dolgokat. Most viszont olyan helyzetbe kerültünk, hogy meg kéne oldani a dolgainkat és csak ezzel segítséggel tudjuk megoldani.

**Rajki István:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Köszönjük a gratulációt, tényleg a dobogót céloztuk meg, de azt is hozzá kell tennem, hogy ebben a bajnokságban az első öt helyezet közül bárki nyerhette volna ezt az őszi fordulót, mivel 3 pont differencia van az elsők között. Nem tudom Bogdánffy úr mire alapozza, hogy májusban megkaptuk a 30 millió forintot. A 2. számú módosítás 1. számú melléklete tartalmazza a havi ütemezést, mi ez alapján kaptunk meg mindent. A sértegetést visszautasítom, mert tudunk számolni, és azt hiszem, hogyha valamit leírtam az elmúlt 2-3 évben, mindegyik számot olyan tényszerű dolgokkal támasztottam alá, ami úgy gondolom, hogy nem légbőlkapott. Azt, hogy csak nekünk van ez a megkülönböztetett támogatásunk, szíve joga, hogy ezt állítsa, tudomásom szerint vannak még rajtunk kívül négyen-öten, akik szintén nem tudtak akkor számolni. A molinókkal kapcsolatban, úgy gondolom, hogy azoknak a molinóknak több tulajdonosa is van. A két kézilabda egyesület, biztos vagyok benne, hogy az iskola is, vagy esetleg más sportegyesület is. Amikor átvonulunk a Táncsics sportcsarnokába, mi csak azokat a molinókat fogjuk elvinni magunkkal, akikkel jelenleg szerződéseink vannak. A bevételekre kérdezett rá Bogdánffy úr. Alapjában véve próbálkozunk a tagdíjszedésekkel, de ezt a tagdíjszedést csak úgy tudtuk megvalósítani, hogyha minden korcsoport a saját programjára használja fel a pénzt. Így is kb. 65%-os csak a tagdíjfizetés, mert el lehetne dönteni azt, hogy aki nem fizet tagdíjat, kizárjuk, de közben sokszor az a legtehetségesebb gyerek, tehát ezt nem tehetjük meg. Én úgy gondolom, leírtam, hogy miből adódott az a 3 és félmillió forint többletgyűnyünk. Azt is el kell mondanom, hogy augusztusban, szülői értekezleten, szülői kollektívák előtt kijelentettem, hogy az étkeztetési költségeket tovább nem tudjuk bevállalni. Egy héten belül visszakozz-t kellett vezényelnem, mert ha nem teszem meg, 3 napon belül ezeknek a gyerekeknek a java már Szegeden versenyezne, és megkockáztattuk volna a Táncsics Gimnázium sportosztályának azt a munkáját, amit - úgy gondolom - a város, az egyesület és a középiskola felépített. Alapjában véve be kellett vállalni azt, amit még 2007-ben elkezdtünk. Annyi van a kérelemben, hogy miből adódott havonta, évente az ami folyamatosan rárakódott az egyesületre, mint plusz költség. Ezért tettem azt a javaslatot az étkeztetéssel kapcsolatban, hogy át kell gondolni, mert 100-130 km-es körzetből hozunk ide gyerekeket, és ezeket a gyerekeket hétvégén sajnos versenyeztetni is kell. Lehet, hogy nem jó a szemlélet, de én úgy gondolom, hogyha ideengednek 14-15 éves gyerekeket a mi hatáskörünkbe, és itt laknak szombaton, vasárnap, egy főtt ebédet kell nekik biztosítani. Én nem tudok számolni, akkor aláírom, de nem volt lehetőségem azt megtenni, hogy ezt az étkeztetési költséget visszavonjam. A gimnáziummal történt egyeztetés alapján pedig, és talán Polgármester úr is tud róla, az történt, hogy ebben az évben mindenféleképpen az

egyesület bevállalja minden sportosztályosnak, aki versenyző és megérdemli, valamint a tanulmányi eredménye olyan, ebben az évben egyértelműen az OFKSE fizeti az étkezési költségeket. A többi részletre majd vissza fogunk térni. Mindenféle járulékos költséget nem írtam be, hogy mennyi igazoltatás és mennyi egyéb olyan dolog van, amivel költség merül fel, de azt el tudom mondani, hogy Sárospataktól – Pécsig versenyeztettük a gyerekeinket. Itt a 10-12 éves gyerekeket el kellett vinni már pénteken. Felmerült költségek vannak ilyenkor, ami akár útiköltség, akár ellátási költség. Tehát ez a hat korcsoport - öt országos döntős, egy régiós döntős volt -, akiről mondhatom azt, hogy bejárta majdnem egész Magyarországot, úgy gondolom, hogy megérdemelték, hogy mellettük voltunk és a költséget álltuk. Sajnos egyre kevesebb költséget lehet a szülőre áthárítani. Elgondolkodtató, hogy mennyire kell nekünk ezt a dolgot csinálni. Egy biztos, egyfelől nyugodt a lelkiismeretünk, hogy a közel 250 gyereknek, aki a foglalkozásokra jár, egészséges feltételeket teremtünk. Azoknak a diákoknak – a sportosztályosoknak, az általános iskolában, ahol előkészítjük a gimnázium sportosztályaiba a megfelelő beiskolázást - mi támaszai vagyunk. Úgy gondolom, hogy ez a két tétel az (1.800 ezer és 1.700 ezer), ami úgy megnövelte a költségeinket, hogy én ezt január 20-án nem tudhattam, mivel akkor készült a támogatásigénylésünk, amit az Önkormányzat felé benyújtottunk. Összefoglalva semmi olyat nem kértünk, ez plusz költségként jelentkezett az egyesületnél. Apróságokról nem beszélek, hogy úgy gondolom, a férfi egyesület nagyon sokat tett, és ez is költségekkel jár, amit a város megvalósított Gyopároson a strandkézilabda érdekében. Az országos döntőt is ide le tudtuk hozni és mindent elkövettünk, hogy a tavalyi évvel szemben ez az év ezen a területen fontos legyen, sokat dolgoztunk és némi aprópénzbe is került. Én nem akarom nagyon felemelni az érdemeinket, de összességében ez a 3 és fél millió forint olyan pénz, amit majd el kell dönteni a jövőben, hogy szabad-e csinálni. Azt tudom, hogy addig ki kell állni egy korcsoport mellett, ameddig csak megy a verseny, nyer, továbbjut és ott kell mellettük lenni.

**Bogdánffy Csaba:** A saját bevételre nem válaszolt, de nem ez a lényeg. Azt vettem ki Elnök úr szavaiból, megkérdezte, hogy milyen 30 millió forintra gondolok. Én feltételezem, a támogatási szerződésben benne van, hogy november 5-ig meg kellett volna kapni a 30 millió forintot. 9 millió és 21 millió forintot. Ezt megkapták vagy nem kapták meg?

**Rajki István:** Megkaptuk.

**Bogdánffy Csaba:** Erről a 30 millió forintról beszélek Elnök úr, ezt kérdeztem. Ezen felül van még a 3 és fél millió forint, tehát az eredeti 30 millió forintot megkapták.

**Rajki István:** Egyet szeretnék ehhez hozzászólni, hogy az a 30 millió forint kb. 10 és fél hónapra volt elég a két kiadásnak a lefedésével, mert a gimnáziummal történt egyeztetés alapján én magamra vállaltam az egyesület nevében az ottani költségeket, hogy a gyerekek el ne menjenek, a másik, hogy a tavaszi versenyeztetés költségeivel nem tudtam mit csinálni. Az előző évben nem voltak ilyen költségeink az utánpótlás versenyeztetése kapcsán, most ezek felmerültek. Arról ne is beszéljek, hogy mindennek emelkedett az ára, nem is akárhogy, hogyha azt mondom, hogy tavaly 30 millió forint, 30 millió forint volt, most az idén az ért 28 millió forintot. Most ebbe nem is akarok belekeveredni, én írtam meg az üzleti tervét az egyesületnek, én számoltam. Én úgy gondolom, ahhoz, hogy ezt az évet sikeresen be tudjuk fejezni és minden szállítót ki tudjunk fizetni, a diákélelmezéstől kezdve a buszközlekedésig, addig ez az összeg kell. Meg lett előlegezve a két témára, és most ezzel lesz lefedve az, amit én erre a két dologra az egyesület részéről biztosítottam.

**Zalai Mihály:** Kíván-e még valaki hozzászólni, kérdést feltenni? Amennyiben nincs több kérdés, a két határozati javaslatról együtt szavazhatunk?

**Bogdánffy Csaba:** Külön legyen szíves szavaztatni.

**Zalai Mihály:** Rendben, Bogdánffy Csaba kérésére külön szavazunk a két határozati javaslatról. Aki az 1. határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### **129/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére a SPO-TÁM-2009/16 számú Megállapodás 3. pontjában az egyesület működéséhez biztosított 30.000.000.- Ft támogatási összegén felül, további 3.500.000.-Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének „Pályázati és egyéb tartalék” kerete terhére, elszámolási - és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési - kötelezettséggel;
- 2.) elfogadja az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel kötött SPO-TÁM-2009/16 számú Megállapodás 3. pontjának alábbi módosítását:
 

„3. Az Önkormányzat a Támogatott részére bruttó 33.500.000.-Ft támogatást nyújt a .../2009. (...) Ö.r. számú rendelettel módosított 4/2009. (II.24.) Ö.r. számú rendeletben jóváhagyott keret terhére, amely kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire, edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérlésének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”
- 3.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2009/16/2 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

**Felelős:** Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető és Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**Zalai Mihály:** A 2. határozati javaslatról szavazzunk, aki egyetért velem, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 130/2009. (XII. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) az Orosházi Kézilabda Sport Club részére a SPO-TÁM-2009/17 számú Megállapodás 3. pontjában az egyesület működéséhez biztosított 20.000.000.- Ft támogatási összeg felül, további 2.000.000.-Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének „Pályázati és egyéb tartalék” kerete terhére, elszámolási - és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési - kötelezettséggel;

2.) elfogadja az Orosháza Kézilabda Sport Clubbal kötött SPO-TÁM-2009/17 számú Megállapodás 3. pontjának alábbi módosítását:

„3. Az Önkormányzat a Támogatott részére bruttó 22.000.000.-Ft támogatást nyújt a .../2009. (...) Ö.r. számú rendelettel módosított 4/2009. (II.24.) Ö.r. számú rendeletben jóváhagyott keret terhére, amely kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire, edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”

3.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2009/17/2 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert

**Felelős:** Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért  
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető és Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

#### 4.) *Sportszervezetek létesítménybérletének póttámogatása*

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Pleskó Pál:** Nem akarok kérdést feltenni, viszont visszakérdezek. Asztalitenisz Sportegyesület Orosháza szintén alultervezte a terembérletét elég „jócskán”, tehát aki másnak szánja az élcélődést, visszakapja.

**Bogdánffy Csaba:** Elnézést kérek Pleskó úr, kiforgatja a helyzetet. Teljesen más a sportegyesületeknél a bérleti díj, és más a működési kiadás. A sportegyesületeknél a terembérleti díj a tényleges lepergetett órák alapján van. Azt az iskolák leszámolják, tehát feléjük ki kell fizetni, de nem akarok „visszalőni” ezzel kapcsolatban, meg kell nézni, hogy a Férfi Kézilabda Egyesületnek hány millió forint terembérleti díj póttámogatása van ugyanebben. Ezt én nem kifogásoltam. Azt, hogy az Asztalitenisz Egyesületnél van 120 ezer forint támogatás, aláírom. Ez egyetlen egy dolog miatt van, a Pintér Attila Emlékverseny miatt, mert a Szövetség későn adta és két napos lett a verseny, de azt mondom, hogy mivel a termet mindenkinek kifizette idáig az Önkormányzat, a létesítménytámogatást, azért adtuk be mi is. Nem „szúrom magam szíven”, hogyha úgy dönt a Bizottság, hogy az Asztalitenisz Egyesületnek a 120 ezer forintot, a több millióval szemben nem szavazza meg. Azt mondom, hogy válasszuk ketté a terembérleti díjat és a működési kiadást, mert az egyik „alma”, a másik pedig „szilva”.

**Zalai Mihály:** Nem hiszem, hogy ilyen kicsinyes helyzetet szeretnénk teremteni, ilyen szintre levinni ezt a vitát. Azért általánosságban engedjenek meg egy mondatot. Általánosan igaz az, hogyha az elvártnál magasabb eredmény születik, az általában az előre tervezettnél magasabb költségeket is von maga után. Illetve ki lehet választani egyesületeket, kik költöttek többet a tervezettnél, azonban alapvetően az a helyzet, hogy év végén, lehetőség szerint - még ebben az évben azt gondolom, hogy ez működik, mert most még ebben a helyzetben vagyunk - az Önkormányzat igyekezett segíteni az egyesületeken, nemcsak a sporteredmények miatt, hanem a sportszereplőknek, az ott sportoló orosházi fiataloknak. Ebben én azt látom, hogy lassan már egy vérre menő vita fog kialakulni. Én arra kérek minden jelenlévőt, hogy ne tegyünk különbséget egyesület és egyesület között, most is 3 vagy 4 egyesület dolgát fogjuk tárgyalni.

**Bogdánffy Csaba:** Szeretném kérni, hogy a két előterjesztést legyen szíves külön szavaztatni, és az Asztalitenisz Egyesület támogatásának a szavazásában nem kívánok részt venni.

**Zalai Mihály:** Az előző kérésem pont erre vonatkozott, de úgy látom, hogy nem talált értő fülekre. Kíván-e még valaki hozzászólni?

**Rajki István:** Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Harmadik éve foglalkozom felelős vezetőként az OFKSE-el, engem nem lep meg ez a szavazási arány. Idáig még a három év alatt egyetlen egyszer sem fogadtak el semmit sem x, y-ok, ezért minket nem is fog ez már meglepni a jövőben sem. Úgy gondolom, hogy a jó eredményeket nem kell megmagyarázni. A kudarcokról lehet beszélni, de az se biztos, hogy mindig személyi felelősség van mögötte. Én örülök annak, mindegy, hogy más egyesületeknek sok ez a támogatási összeg, hogy Orosházán, ha azt nézzük legalább 500 ember foglalkozik kézilabdával. Nagyon örülök, hogy ezek a rendezvények látogatottak, sportszerűen látogatottak, ha meg akarjuk csorbítani őket, akkor lehet szavazni így is, úgy is. Én bízom a város jól felfogott véleményében és boldog lennék, ha nem politikai alapon beszélnék a sportról, mert itt gyerekek, felnőttek dolgoznak,

ezeknek a feltételeit kell biztosítani. Azt aláírom, hogy esetleg vannak váratlan dolgok egy évben, amik nehezítik ezt a helyzetet anyagilag, de higgyék el, minket biztos, de azt hiszem minden egyesületet az vezérel, hogy ne személyeskedjenek egy-egy egyesülettel, hanem nézzék meg az ottani munkát, el lehet jönni a versenyekre, mérkőzésekre. Nagyon örülnék, ha minél több képviselő látná a rendezvényeket a kézilabdafronton, meglátnák, hogy ott olyan tartalmi munka folyik, ami nem egy-két hónap eredménye, hanem sok éves előzetes munka van benne. Azt kérem, hogy ne politikai alapon ítéljünk meg dolgokat, hanem a tények alapján. A jövőben sem fog váratlanul érni ez a szavazati arány. Köszönöm.

**Zalai Mihály:** Javaslom, hogy ne előlegezzünk meg semmit. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben a Bizottság tagjai nem kívánnak hozzászólni, a két határozati javaslatot egyenként szavazásra bocsátom. Az 1. határozati javaslattal aki egyetért, kérem, hogy szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 131/2009. (XII. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére a SPO-TER-2009/3 számú Megállapodás 3. pontjában sportlétesítmények bérleti díjára biztosított 5.660.000.-Ft támogatási összegén felül, további 2.400.000.-Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének „Pályázati és egyéb tartalék” kerete terhére.
2. a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TER 2009/3/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

**Felelős:** Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető és Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés- módosítások előkészítéséért  
**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

**Zalai Mihály:** A 2. határozati javaslattal, aki egyetért, kérem, most szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 2 fő nem vett részt a szavazásban - meghozta az alábbi határozatot:

**132/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. az Asztalitenisz Sportegyesülettel kötött SPO-TER-2009/1 számú Megállapodás 3. pontjában sportlétesítmények bérleti díjára biztosított 250.000.-Ft támogatási összegén felül, további 120.000.-Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének „Pályázati és egyéb tartalék” kerete terhére.
2. a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TER 2009/1/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető és Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés- módosítások előkészítéséért

Határidő: azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

### 5.) *Az Orosházi Spartacus Birkózó Klub póttámogatása*

**Zalai Mihály:** Tisztelettel kérdezem a Bizottság tagjait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni?

**Bogdánffy Csaba:** Elnézést kérek, nekem van ez a rossz szokásom, hogy sportnál mindig kérdezek. A következőt szeretném megkérdezni Elnök úrtól. Megnéztem a beszámolót és megint elővettem a tavaszi igényt. 22 millió forintos önkormányzati támogatási igényt nyújtott be a Birkózó Egyesület. Jelen pillanatban, ha jól néztem a papírt, 13 millió forintos bevétele volt, ebből önkormányzati támogatás 7.300 ezer forint. Valamit nem értek, mert igaz, hogy ebben volt rendezvénytámogatás 8 millió forint, de akkor, hogy tudtak dolgozni, hogy egy 22 millió forintos tavaszi igénnyel szemben most kb. úgy néz ki, hogy 12 millió forinttal és a mostani póttámogatással kijön az egyesület? Itt megint ellentmondást érzek. Miből adódott ezt? Megint magamban kérdéseim vannak, ezért tettem fel. Itt van fehéren-feketén, 22 millió forintos önkormányzati igény volt márciusban.

**Szél Attila:** Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Aki nem ismerne, Szél Attila vagyok az Orosházi Spartacus Birkózó Klub elnöke 2009. március 11-e óta, ami azt jelenti, hogy megörököltem egy helyzetet. Úgy gondolom, bármi kérdésre tudok konkrét választ adni az azóta eltelt időben, sőt 2009. január 1. és március 11. között is áttanulmányoztam a papírokat, de konkrétan, hogy miért jelent meg az az igény, mivel nem én fogalmaztam meg, így ebben nem tudok választ adni.

**Bogdánffy Csaba:** Elnézést, már vissza is vontam.

**Zalai Mihály:** Az enyém azonban nem lesz túl konkrét válasz, de én úgy tudom, olyan információim voltak ennek a tervezésekor, hogy több tervet nem valósítottak meg, amelyek nyilván pénzügyileg alátámasztottak, ezért volt a magasabb igény.

**Szél Attila:** Nagyon szívesen beszámolok arról a pénzmennyiségről, amit mi felhasználtunk, elköltöttünk. A költségeinket jelen pillanatban több apró dolog hozta ki. Két, három év alatt indult be, tulajdonképpen az idősebb Jeszenszky úr indította be 2006-ban az OMTK-ból kiválva a Spartacus Birkózó Egyesületet. Rövidesen beindultak a helyi iskolákban, utána a környező településeken a Spartacus Birkózó Klubnak apróbb szervezetei. Nem önálló szervezetként, hanem mi tartjuk fent őket olyan szempontból, hogy az edzéseket a mi edzőink biztosítják, mert az tudvalevő, hogy birkózó gyerek nélkül nem lehet birkózást csinálni, ez egy alapvető dolog. Ebből kifolyólag megindult egy olyan munka, ami jelentős létszámnövekedéssel járt. Ezt tovább fokozta az a dolog, hogy tavaly óta „Mr. Tus” iskola is működhet Orosházán, ami szintén egy nagyobb térséget ölel fel. Van már tanulóink Kalocsáról, Zentáról, Dévaványáról általános iskolás és középiskolás is. Illetve volt a Spartacus Birkózó Klubnak egy olyan hagyománya, hogy mindig kettévált, hogyha valaki nem értett egyet a másikkal. A város életében többször előfordult, hogy két birkózó egyesület volt. Amikor én elnök lettem szintén ilyen állapotban volt ez a dolog. Az új elnökség célul tűzte ki, hogy egyesíti a két egyesületet. Ez október folyamán történt meg, pont ez az időszak volt az, ami a diák és serdülő korosztályban a fő versenyidényt jelenti, négy magyar bajnokságot bonyolítottak le október végétől december végéig. Szerencsére egy megnövekedett létszámmal tudtunk részt venni és olyan örvendetes események is bekövetkeztek, hogy országos szinten is elismerték Orosháza munkáját, mert több alkalommal is meghívást kaptak fiataljaink a tatai olimpiai edzőtáborba, diák, serdülő, ifjúsági keret tagjaként. Odáig fajult a dolog, hogy holnap is utaznak újra, mert azt kell mondjam, biztosan követik az újságban és a helyi televízióban, hogy országosan is kimagasló eredményeket értünk el ezekben a korosztályokban. Sőt diákkorosztályban 13 fő vett részt rangsorversenyen. Ahhoz, hogy az országos bajnokságra eljussunk, egy rangsort kellett teljesíteni. Orosházáról 13 fő teljesítette diák korosztályban ezt a rangsort, tehát benne volt az első 16 között, a serdülő korosztályban pedig 9 fő. A négy magyar bajnokságból háromban csoportelsőként végeztünk záróakordként. Egyszer harmadikok lettünk a második helyezettel azonos ponttal. Azt kell mondjam, hogy ez csak azért történhetett meg, mert az egyesület vezetése azt tűzte célul, hogy minden egyes versenyre ellátogatunk. A birkózó verseny sajátja az, hogy előző este mérés van, nálunk is ez okozza a fő problémát. Valahogy a budapesti egyesületek nem akarnak versenyt rendezni, idén rendeztek ötöt is, ahova nekünk el kellett utazni (pl. Gyöngyös, Zalaegerszeg, Kaposvár, Szombathely), ahol a gyerekeket altatni, etetni kell, és a megnövekedett létszámnál ez okozta most ezt a különbséget. Egyébként a 22 millió forintot, hogyan tervezték az elmúlt időszakban, azt nem tudom. Nagyon sok szülői segítség van emögött még, illetve a támogatók nem mindig pénzbeli támogatással járulnak hozzá, hanem fuvaroztatással és egyéb olyan dolgokkal, amik konkrétan nem jelennek meg ebben a 12 millió forintban. Összességében ezt tudnám elmondani ezekről a dolgokról.

**Zalai Mihály:** Köszönjük szépen. A Bizottság tagjai részéről kíván-e még valaki kérdést feltenni, véleményt megfogalmazni? Amennyiben nem, akkor megkérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**133/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális Bizottsága

- 1.) az Orosházi Spartacus Birkózó Klub részére a SPO-TÁM-2009/9 számú Megállapodás 3. pontjában az egyesület működéséhez biztosított 9.850.000.- Ft támogatási összegén felül, további 1.318.000.- Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének „Pályázati és egyéb tartalék” kerete terhére, elszámolási - és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési - kötelezettséggel;
- 2.) elfogadja az Orosházi Spartacus Birkózó Klubbal kötött SPO-TÁM-2009/9 számú Megállapodás 3. pontjának alábbi módosítását:

„3. Az Önkormányzat a Támogatott részére a működésre bruttó 5.568.000.-Ft, a „Mr. Tus” birkózó iskola működtetésére bruttó 5.600.000.- Ft-ot, mindösszesen bruttó 11.168.000.- Ft támogatást nyújt az .../2009. (...) Ö.r. számú rendelettel módosított 4/2009. (II.24.) Ö.r. számú rendeletben jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire, edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérlésének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”

- 3.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2009/9/2 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

**Felelős:** Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért  
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető és Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

**Határidő:** azonnal

**Zalai Mihály:** Valamennyi jelenlévő egyesületi elnök úrnak további eredményes versenyzést és jó munkát kívánok.

**6.) Orosháza Város 2010. évi rendezvényterve**

**Zalai Mihály:** Osztályvezető úr kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

**Bicsánszky József:** Köszönöm, nem.

**Zalai Mihály:** A Bizottság tagjai részéről kíván-e valaki kérdést feltenni?

**Pleskó Pál:** Megmondom őszintén, nem vettem azt a fáradságot, nem számoltam össze, hogy hány rendezvényről van szó.

**Csányiné Kádár Tünde:** Ezt nem tudom én se megmondani, valóban sok, de ebben benne vannak az egyesületek, alapítványok kis rendezvényei is.

**Zalai Mihály:** Azt szeretném kérdezni, hogy a sajtóban történt-e értesítés a rendezvénynaptárba való jelentkezésről?

**Csányiné Kádár Tünde:** A szeptemberi Orosházi Életben megtörtént a felhívás, mert az egyesületek illetve alapítványok, tehát a civil szervezetek részéről a támogatásnak, amit remélhetőleg a következő évben is igénybe vehetnek, a helyi szabályzatunk szerint egyik feltétele az, hogy október 1-ig jelentkezzenek a következő évi rendezvénynaptárba a programjaikkal. Erre megtörtént a felhívás.

**Zalai Mihály:** Köszönöm szépen. A Bizottság tagjai részéről kíván-e valaki hozzászólni? Amennyiben nincs hozzászólás, a határozati javaslatot szavazásra bocsátom, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki egyetért vele.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **134/2009. (XII. 16.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága Orosháza 2010. évi rendezvénytervéről szóló tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

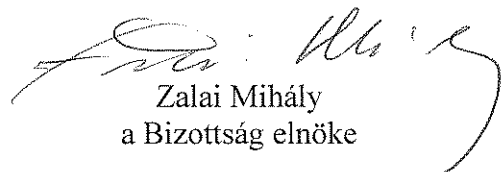
**Felelős:** Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a rendezvények Városi Honlapon történő közzétételért.

**Határidő:** folyamatos

#### **7.) Bejelentések**

**Zalai Mihály:** Kíván-e valaki bejelentést tenni? Amennyiben nem, akkor az ülést bezárom, megköszönöm mindenki munkáját, mindenkinek áldott karácsonyt és sikeres új esztendőt kívánok.

K.m.f.

  
Zalai Mihály  
a Bizottság elnöke