

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében a 2008. október 22-én 10⁰⁰ órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen van: Zalai Mihály a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba bizottsági tag
Kovács Árpád bizottsági tag
Ribár Jánosné bizottsági tag

Igazoltan távol van: Pleskó Pál bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag

Távol maradt: Dr. Zilahi Lajos bizottsági tag

**Meghívottként
megjelent:**

Bicsánszky József	osztályvezető
Miszlai József	osztályvezető
Mákné Kiss Katalin	személyzeti csoportvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
Patyi Gábor	vezető tanácsos
Dr. Szántó Mária	jogtanácsos
Bárdos Zsuzsanna	Általános Iskola Eötvös József Tagintézménye képviselő
Liborné Putnoki Edit	Justh Zsigmond Városi Könyvtár képviselő
Rózsa Zoltán	Szántó Kovács János Területi Múzeum, igazgató
Süli Gabriella	Kossuth Közoktatási Intézmény, igazgató-helyettes
Misinszkiné Szőke Nóra	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, igazgató-helyettes
Baranyi János	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola képviselő
Marton Richárd	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola képviselő
Kálmán László	MI-ÉRTÜNK Egyesület képviselő
Erostyák Zoltán	önkormányzati képviselő

Zalai Mihály: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Pusztainé Szabó Margit és Pleskó Pál jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Dr. Zilahi Lajos hiányzásának okáról nem tudunk. Ismertetem a mai ülésünk módosított napirendjét.

Napirend:

- 1.) Orosháza helytörténetének tanítása/tanulása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 2.) Köznevelési pályázatok benyújtása
 - a.) TÁMOP 3.1.4. pályázat „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben”
 - b.) TÁMOP 3.3.2/08/2. „Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása”
 Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) A MI-ÉRTÜNK Prevenciós és Segítő Egyesület támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 4.) Tájékoztatás az Eötvös J. Általános Iskolából a Táncsics M. Gimnáziumba került tanulók sorsáról
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 5.) A Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata
Előadó: Mislai József osztályvezető
Bicsánszky József osztályvezető
- 6.) Kiadvány megjelentetésének támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) Az IFJ-REF-8 jelű pályázat további sorsáról való döntés
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 8.) Egyebek

Megkérdem, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki az ismertetett napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2008. október 22-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) Orosháza helytörténetének tanítása/tanulása

Zalai Mihály: A határozati javaslat szövegével kapcsolatban szeretnék egy módosító javaslatot tenni. „Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága az Orosháza helytörténeti tanításáról/tanulásáról szóló beszámolót elfogadj és felkéri”, innentől kezdve a határozati javaslat szövege változatlan maradna. Átadom a szót Liborné Putnoki Editnek.

Liborné Putnoki Edit: A Könyvtár munkája során nagyon fontos kérdés, hogy a jövőben milyen módszereket, ötleteket tudunk majd a gyerekeknek átadni, hisz ez a városhoz való kötődésüket nagyon nagy mértékben befolyásolja. A TIOP-1.2.3-as pályázatot már beadta a Könyvtár, amelyben együttműködést kötöttünk a Szántó Kovács János Múzeummal a helytörténetnek a feladatmegosztásáról. Megpróbáljuk kiküszöbölni a párhuzamos gyűjtéseket. A TÁMOP-3.2.4. pályázat, ami szintén érinti majd a Könyvtárat, most van kidolgozás alatt. Ebben lesz lehetőség források pályázására és ebben szeretnénk a

helytörténetet is szerepeltetni. Egy akciótervet kellene készíteni legkésőbb január 14-re, ami a pályázat beadási határideje. A TÁMOP-ban is együttműködésben gondolkodunk a Múzeummal, valamint civil szervezeteket is szeretnénk bevonni. A végső cél egy tananyag előállítása. Ehhez a munkához szakembereket is fel fogunk kérni, hiszen itt arra is gondolni kell, hogy digitális tananyag tudjon ebből válni. Valószínű, hogy ezt több lépésben lehet megvalósítani.

Ribár Jánosné: Nagyon örülök annak, hogy ilyen fontosnak tartjuk a településtörténet megismerését. Tavalyi évben részt vettem a városalapítás évfordulójára, a József Attila Általános Iskola által rendezett megemlékezésen, ami nagyon valóságos volt. A célokat olvasva azt gondolom, hogy ez a város a tényeket nem zárhatja ki és nem tagadhatja el. A zombaiak idetelepülése, az tény. Véleményem szerint bele kellene venni az iskolásoknak a templom meglátogatását, mivel itt található a zombai harang. Nem kell ahhoz vallásos embernek lenni, hogy ezt a tényt ne hallgassuk el és minden diák ismerje meg, hogy az ő városának alapítása összefügg azzal, hogy a zombaiak a vallásuk miatt eljöttek és megalapították ezt a várost.

Liborné Putnoki Edit: Mi a Könyvtár anyagából tudunk szolgáltatást nyújtani. A komplexitás abban van, és itt van a Múzeum együttműködésének a jelentősége, hogy a természeti értékek megőrzése is legalább annyira fontos. A társadalomtudományokból nyilvánvalóan a vallásnak, a néphitnek, a népszokásoknak is be kell épülniük. A egyik legfontosabb kérdés az lesz, hogy pontosan meg kell határozni mi az, ami a helytörténet körébe tartozik. Van egy helytörténeti gyűjtőkörünk, ami véleményem szerint jól behatárolja, így fogalmaz: „dokumentumtípustól függetlenül, teljesen mindegy, hogy milyen hordozón jelenik meg az információ, a lényeg az, hogy a mindenkori közigazgatási területhez kapcsolódó tárgyi emlék, dokumentum az, ami a helytörténet körébe tartozik.” Pontosan meg lesz határozva, hogy milyen dokumentumokat gyűjt a Könyvtár, és milyen a Múzeum. Az EU-s pályázatokban az együttműködéseknek köszönhetően lehetőség van arra, hogy olyan IKT struktúrát hozzunk létre, ami a szolgáltatásokat helytől függetlenül teszi.

Ribár Jánosné: Köszönöm szépen. Én természetesen nem úgy gondoltam, hogy más ellenében, hanem más mellett. Fontosnak tartottam ezt elmondani a célok kapcsán, még ha Ön nem is teljesen kompetens benne, bár a harang egy tárgyi emlék.

Zalai Mihály: Kb. 1 éve indult el a kezdeményezés, amely az orosházi órák megtartásáról rendelkezett. Tudomásom szerint, Bárdos Zsuzsanna vezetésével ezt a feladatot már sok éve ellájták Rákóczitelepen. Szeretném megkérni, hogy a tapasztalatairól számoljon be.

Bárdos Zsuzsanna: Körbeadnék néhány anyagot, ami arról tesz tanúbizonyságot, hogy Rákóczitelepen 2000-től kezdve mi már próbálkozunk a hagyományőrzéssel. Az akkori iskolaigazgató jóváhagyásával kezdtünk neki a munkának. Kb. 1,5 évtizeddel ezelőtt irodalmi muzeológusként kezdtem dolgozni ebben a városban. Később általános iskolai és középiskolai tanárként megpróbáltam két oldalról segíteni azt, hogy hogyan lehetne a legifjabbakat is tevékenykedtetni és erre helyezném a hangsúlyt. Valójában minden korosztály keresi a modelleket, a példákat és nagyon jól tudjuk, hogy megtalálják a médiában, ami időnként többet árt, mint használ. Igyekszünk olyan modelleket találni a számukra, akik ideköthetnek ehhez a vidékhez. A bizottsági anyagban olvastam, hogy a táj és a történelmi múlt közös arculata, valamint az egészséges lokálpatriotizmus alapja jelenjen meg a mindennapjainkban. Úgy érzem, ez a rezüméje annak, amit mi 9 esztendeje, hol Rákóczitelepen, hol az Eötvös Iskolában megvalósítunk. Ezek a foglalatosságok, amit mi

csinálunk, illeszkednek irodalom- és történelemórához, illeszkednek osztályfőnöki tevékenységhez, hon- és népismeret, tánc és dráma modulhoz egyaránt. Hagyományörző szakkört működtetünk. Ezen kívül helytörténeti kutatásokkal, pályázatokkal foglalkozunk, társadalmi eseményekre állítunk össze megemlékezéseket. Mindenkor építünk a szülőkre, nagyszülőkre és a régi tanítványainkra. 2000-ben úgy kezdtük ezt a programot, hogy látványos alkalmakkal próbáltuk odacsalogatni a gyerekeket és felnőtteket. Szombaton volt a IX. hagyományörző napunk, amin alig fértünk el. Nyelvjáráskutatásunk eredménye egy hangkazetta lett. A táplálkozási szokások megismertetésére még a disznóvágástól sem riadtunk vissza, de rendeztünk tollforgató versenyt is. A tőlünk kikerülő gyerekek, talán büszkén fognak majd emlékezni Orosházára. A következő esztendőben rendszereztük a megye, illetve a környék irodalmi hagyományait. Programjaink évről-évre elvontabb elemekkel gazdagodtak, ahogyan felcseperedtek a gyerekek. Gyűjtőmunkákat végeznek a gyerekek feladatként. Volt módunk egy munkáltatókönyv feladatait kipróbálni. Ez a munkáltatókönyv Békés megye irodalmát vitte közelebb az iskolásokhoz, az országos topográfiába illeszkedve. Ebben a könyvben irodalmi szemelvények mellett konkrét játékokat, megoldó kulcsokat és feladatokat is terveztünk. Ezeket a feladatokat megvalósították a gyerekek hol biciklivel, hol fényképezőgéppel a vállukon. Szükségük van a gyerekeknek támpontokra és nagyon örülök, hogy most találkozik a két kezdeményezés, illetve a másik szándék.

Zalai Mihály: Az elmúlt években milyen akadályokba ütközött a munka? Mi az a segítség, amit akár a Kulturális Bizottság, akár az Önkormányzat nyújthatna annak érdekében, hogy a többi tagintézményben ezek a foglalkozások gördülékenyen és valamennyire intézményesített formában valósuljanak meg?

Bárdos Zsuzsanna: Működik a tanárokat összefogó művészeti munkacsoport, amely városi szintű. Ott a kollégák már jó néhány alkalommal érdeklődtek arról, hogy milyen anyagokkal rendelkezünk, mivel tudnánk segíteni a munkájukat. Ezeknek az anyagoknak jó lenne, ha lenne szervezett kiadása, vagy nyomtatása. Szabadfoglalkozásokat eddig házon belül valósítottuk meg, kivéve, amikor hívtak bennünket, de ennek is anyagi vonzata van. Úgy gondolom, elsősorban a szervezett formát lehetne biztosítani, részint anyagi oldalról, részint a megjelentethető művek oldaláról.

Ribár Jánosné: Gratulálok, nagyon szép az anyag, amit kaptunk. A '48-as háborúról is beszélni kell és a céhes ipar kibontakozásáról. Itt annyit olvasok az anyagban Orosháza történetének a kialakulásáról, hogy „a harmadik újratelepítésig, 1744. április 24-ig.” Jelen pillanatban mit tanulnak a gyerekek Orosháza újratelepítéséről?

Bárdos Zsuzsanna: A történelem órákon általában egyetemes, illetve országos vonatkozású dolgokról tudnak beszélni. Mi Rákóczi telepen hozzátesszük, amit a Múzeumban találtunk. Kettéválasztanám, mert a város gyerekei nem tudom, hogy mit tudnak azon kívül, amit a tankönyvben olvashatnak. Mi bejövünk a Múzeumba, és konkrét tárgyakon keresztül folyamatos információkat tudunk adni ezeknek a gyerekeknek.

Ribár Jánosné: Én igazából csak arra voltam kíváncsi, hogy tudják-e a gyerekek, hogy vallási okokból alapították ezt a várost?

Bárdos Zsuzsanna: Természetesen tudják.

Bogdánffy Csaba: Ahhoz, hogy ez működjön, a pedagógusok affinitása nélkülözhetetlen. Ez a munka Bárdos Zsuzsának köszönhetően jött létre Rákóczi telepen. Meg kell találni mindenhol azt a pedagógust, aki a helytörténet feldolgozását magáénak érzi.

Zalai Mihály: Önkéntesen vállalt feladatellátásról volt eddig szó. Szeretnénk felkérni, hogy segítse a most már intézmények között is elinduló munkát. Tudomásom szerint jövő évtől már a Múzeumban is fog dolgozni, ez nyilván könnyíteni fogja ezt a munkát a mindennapok szintén. Rózsa Zoltántól szeretném megkérdezni, hogy az orosházi órákkal kapcsolatban milyen volt az együttműködés a rákóczi telepi tagintézménnyel?

Rózsa Zoltán: A rákóczi telepi tagintézménnyel mindig élő volt a kapcsolat. Több tagintézmény is felkért már bennünket orosházi órák megtartására. Ez jó, de kevésnek érkezem. Ennek folyamatosnak kellene lenni és bele kellene építeni a tananyagba. Ezért újra felvettük a kapcsolatot a tagintézmény-vezetőkkel, hogy dolgozzunk ki együtt tanmeneteket. Évekkel ezelőtt én úgy láttam, hogy mindenki ül a maga kis csónakjában és cél nélkül evezget. Most már nagyjából kristályosodik a cél. Én mindig is azt mondtam, hogy célok kellene. Tudjuk azt, hogy rövid-, közép- és hosszútávon mit akarunk elérni. A cél szerintem az, hogy átadjunk valamit a gyerekeinknek. Most a gimnázium végzőseinek 80-90%-a azt mondta, hogy bárhova csak Orosházára ne. Úgy gondolom, ezt a feladatot egy intézmény nem tudja önmagában megoldani. Örülök annak, hogy lesz egy házigazda és elindul valami. Az arculat megteremtése rendkívül fontos. A gyökerek, az arculat az szintén összefügg egymással. Ha nem adunk gyökeret a gyerekeknek, nem tudnak mibe kapaszkodni. Én nem szeretném Liborné Putnoki Editet ismételni, köztünk nagyon jó munkakapcsolat van, Bárdos Zsuzsával szintén jó munkakapcsolatban vagyunk. Ezt kellene a város egészére kiterjeszteni, és kellene egy kulturális koncepció. Az előttünk álló pályázatok összehangoltságot várnak el tőlünk. Egy észrevételelem lenne még. Nekem személy szerint nem tetszik az, hogy a határozati javaslatban szerepel, hogy felkérjük a Justh Zsigmond Városi Könyvtárat, hogy legyen kezdeményezője ennek az egész munkának, és közben az intézmény vezetőjét meg sem hívták ide. Több odafigyelést várok el, hogy a későbbiekben ne fordulhassanak elő ilyenek. Köszönöm szépen.

Zalai Mihály: Ez az én felelősségem, ezért elnézést kérek. Ha jól értettem, akkor kevés volt az olyan megkeresés, ami nem egyszeri alkalomra szólt, illetve kevés volt az olyan megkeresés, ami nem előadást kért, hanem a gyermekeket vitte volna be a Múzeumba.

Rózsa Zoltán: Ettől függetlenül mi kimegyünk. Sajnos vannak megszorítások, pl. a pedagógusoknak, ha elhozzák a gyerekeket, le kell dolgozniuk azt az órát.

Zalai Mihály: Az elmúlt két évben 650 fővel csökkent Orosháza bejelentett lakossága. A valóságban ennél jóval többel csökkent, hiszen az iwiw-en, ha megnézi az ember az ismerőseit, akkor a 20%-uk Angliában, Írországból van. Vannak olyan elemek, részben az ország gazdasága, a térség gazdasági helyzete, amiben sokkal kisebb a mozgásterünk, mint ezekben az eszközökben, a lokálpatriotizmus erősítésében. Lehetséges, hogy ez nem fogja itt tartani azt a 20 éves fiataalt, de ha kialakul ez a fajta orosházi identitás, az sokkal könnyebben fogja visszahozni vagy fogja arra sarkalni, hogy segítse a településen zajló életet, még ha a távolban is él.

Rózsa Zoltán: Keller Józseffel arról beszélgettünk, hogy melyik korosztályból vannak itt sokan vagy kevesen. Az 1950-es években születettek, akiknek meg volt a közösségi terük, hogy ők milyen százalékban képviseltetik magukat Orosházán vagy akárhol és milyen

százalékban képviseltetik a fiatalok, akiknek nincs meg ez a fajta közösségi tér. A munka, amit mi végezni fogunk, a közösségi teret is meg fogja teremteni.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm valamennyi vendégünk beszámolóját, illetve segítségét. Aki az általam javasolt kiegészítéssel támogatja a határozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága az Orosháza helytörténeti tanításáról/tanulásáról szóló beszámolót elfogadja és felkéri a Justh Zsigmond Városi Könyvtárat, legyen házigazdája, kezdeményezője, szervezője annak az előkészítő programnak, mely 2009. január 30-ig összeállítja Orosháza helytörténete közkinccsé tételének tervét.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért
Határidő: értelemszerűen.

2.) Közoktatási pályázatok benyújtása

- a.) TÁMOP 3.1.4. pályázat „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben”
- b.) TÁMOP 3.3.2/08/2. „Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása”

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Zalai Mihály: A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés?

Bogdánffy Csaba: Öt feladat-ellátási hely van meghatározva. Tudhatnánk, hogy melyek lesznek ezek a helyek?

Bicsánszky József: A Lehel utcai Tagóvoda, az Eötvös József Tagintézmény, a Kardoskúti Tagintézmény, a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola és a Czina Sándor Tagintézmény. Azért ezek az intézmények lettek kiválasztva, mert az intézményvezetőknek ez volt a szakmai véleménye és az előzetesen megkeresett szakértői vélemény is erre tett javaslatot, és nem utolsó sorban azért, mert a pályázati kiírásban meghatározott szempontoknak ez az összeállítás felel meg a legjobban.

Ribár Jánosné: Rózsa Zoltán említette, hogy a pedagógusoknak megnövekedett a munkájuk. Hogyan tudják megvalósítani az egyenlő hozzáférést és esélyegyenlőséget? Én is úgy tudom, hogy nagyon leterheltek a pedagógusok. Nagyobb gyereklétszámmal nagyobb feladatot kell megoldaniuk.

Bogdánffy Csaba: A pedagógusoknak teljesíteniük kell az előírt órakeretüket, de ez nem lehet gond. Az intézményvezetőnek van hatásköre arra, hogy igazolja ezeket a tanítási kereteket.

Bicsánszky József: Az elmúlt két évben Orosházáról több, mint száz pedagógus vett részt olyan felkészítésben, amelyik a ma korszerűnek tartott pedagógiai technológia, pedagógiai módszer, eszköztár elsajátítására irányult. Azt kell mondanom, hogy jó úton indult el a város közoktatása, ez az Evangélikus Általános Iskola és Gimnáziumra is vonatkozik. Azok a bemutatók, amiken részt vettünk, azt mutatták, hogy jelentős mértékben átalakul a pedagógiai gondolkodás, a tanulók fejlődéséhez való viszony, az eszköztár. Ez a pályázati program a már kialakult jó gyakorlatok átvételére, a helyi innováció segítésére és egymás munkájának megismerésére irányul. Nem lesz könnyebb a gyermekek nevelése, de bízom benne, hogy ilyen keretek között jobbak az esélyeink.

Zalai Mihály: Az óvoda kiválasztásánál mi volt az a szempont, ami a Lehel utcai óvodát jelölte ki?

Bicsánszky József: Óvodavezető asszony úgy ítélte meg, hogy az ottani körülmények a legalkalmasabbak és ebben a technikai, tárgyi feltételek is szerepet játszottak, valamint az, hogy az elmúlt években a kollégák, hogyan vettek részt a felkészítésben. Gyorsan hozzáteszem, hogy ő igazából 3 intézményre tett javaslatot, de rangsorban. Ez volt az egyes.

Bogdánffy Csaba: Nekem mindig az volt az elvem, hogy aki időben lép és bekapcsolódik valami újba, az időt és pénzt is nyer. Ez bebizonyosodik a kompetenciaalapú oktatás pályázatánál is, mert akik először beléptek ebbe, azok kaptak 18-20 millió forint állami támogatást, sőt a pedagógusok ezért dupla bért kaptak. Megkapták egyszer a fizetésüket és mellé a pályázati pénzt. Az elterjesztésért már nem fognak plusz pénzt kapni. Emiatt lehet, hogy lesz egy kis ellenérzés, de én azt mondom, hogy bátraké a szerencse. Ez minden EU-s pályázatnál így van.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm valamennyi vendégünk beszámolóját, illetve segítségét. Aki támogatja a határozatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be a Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - Innovatív intézményekben Kódszám: TÁMOP-3.1.4/08/2. felhívásra.
2. pályázatot nyújt be az Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása Kódszám: TÁMOP 3.3.2. felhívásra.

3. megbízza a Kulturális Osztályt e határozat 1. és 2. pontjában szereplő pályázatok elkészítésével, e munkához önkormányzati támogatást nem biztosít.
4. felhatalmazza a polgármestert e határozat 1. és 2. pontjában szereplő pályázatok benyújtásához és megvalósításához szükséges szerződések, nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester és Bicsánszky József osztályvezető
Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) A MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület támogatása

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Zalai Mihály: A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Megkérdezem Kálmán Lászlót, az Egyesület képviselőjét, hogy kíván-e szóban kiegészítést tenni?

Kálmán László: Fontos, hogy bekerüljünk a Török Ignác utcáról a városba, mivel a célcsoportunk a fiatalok. Az állomásnál lévő ingatlan azért is lenne megfelelő, mert az utazó diákok is betérhetnének. Jelen vagyunk kéthetente az Evangélikus Iskola Diák Klubjában, megkereső prevenció munkában. A Malomban jelen vagyunk a hónap első péntekjén, szintén megkereső munkában. Öröm számunkra, hogy pályázatot nyertünk a Város Általános Iskolájával közösen, így az összes 7. osztályt leprevenciozzuk. A Mezőgyében is jelen vagyunk iskolai szociális munkában, tehát a diákok már megismertek minket. A hatékony munka folytatásához egy belvárosi hely lenne szükséges. Még engedjék meg, hogy utaljak arra, hogy az Ifjúsági Konceptióban is szerepel, hogy az Önkormányzatnak támogatandó törekvés lenne egy alacsonyküszöbű szolgáltatás.

Zalai Mihály: Az Október 6. u. 33-35. szám alatt lévő ingatlanról van szó, amit kb. 1,5 éve nem sikerül kiadnia a Városüzemeltetési Zrt-nek. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület (továbbiakban Egyesület) támogatásával egyetért és az Önkormányzat tulajdonában levő, Orosháza

Október 6. utca 33-35. szám alatti (orosházi belterületi 793. hrsz. – földszinti 35 m² alapterületű) ingatlanát határozatlan időtartamra az Egyesület használatába, közcélú feladat ellátására, térítésmentesen átadja, valamint kötelezi az Egyesületet az épület használatával és fenntartásával kapcsolatosan felmerülő költségekből a rezsi költségek fizetésére.

- 2) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy jelen határozat végrehajtására az ingatlan üzemeltetőjével kössön megállapodást!
- 3) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy évente, első alkalommal 2009. szeptember 30-ig tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséről, az ingatlan célszerű használatáról.

Felelős: Mező Andrea az Egyesület elnöke és Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a használatra vonatkozó megállapodás megkötéséért, Simonné Dr. Kürti Katalin és Mislai József osztályvezetők a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint és folyamatos”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) *Tájékoztatás az Eötvös J. Általános Iskolából a Táncsics M. Gimnáziuma került tanulók sorsáról*

Zalai Mihály: Átadom a szót Osztályvezető úrnak.

Bicsánszky József: Az elsőként kiküldött előterjesztésben a 9.b osztály létszáma az első oldalon pontatlanul szerepelt, ezért még aznap elkészítettem a módosítást, de már nem volt mód a kicserélésre, így kollégám másnap vitte ki a javított anyagot. Elnézést kérek mindenkitől.

Bogdánffy Csaba: Az előző évi iskola-összevonás kapcsán nekem a legfájdalmasabb pont az Eötvös Gimnáziumban létrehozott osztályok megszüntetése volt. Az Eötvös Gimnáziumot mikor létrehoztuk, már akkor sem az volt a célunk, hogy ezekből a gyerekekből professzorokat képezzünk. Azt fogalmaztuk meg, hogy a sportban kiemelkedően tehetséges gyerekeknek adjunk lehetőséget a gimnáziumi érettségi megszerzésére. Ezeknek a gyerekeknek a felvitelikor a tanulmányi átlaguk olyan 3,5 volt. Mi nem próbáltunk a Táncsicssal rivalizálni. Én azért kértem ezt a tájékoztatót, mert kíváncsi voltam rá, hogyan valósult meg az Önkormányzat azon ígérete, hogy ezek a gyerekek minden támogatást megkapnak annak érdekében, hogy befejezzék a középiskolai tanulmányaikat. Köszönetemet fejezem ki a Táncsics Gimnázium azon pedagógusainak, akik mindent megtettek, hogy az adott körülmények között beilleszkedjenek a gyerekek, de azért azt nem lehet mondani, hogy ez általános. Írásos dokumentáció van a birtokomban, amiben a szülők megfogalmazták, hogy ezek a gyerekek nem olyan fogadtatásban részesültek, amilyen szükséges lett volna. Látszik a létszámalakulásból is, hogy voltak gondjaik, a 61 főből 41-en vannak a Táncsicsban. Talán már az elején nem volt szerencsés, hogy az általános tantervű osztályt összevonták a sportosztállyal és lett egy 44 fős osztály. Köszönöm a tájékoztatót és tudomásul veszem. Egy kérdésem lenne még. Ezeknek a gyerekeknek mennyi felzárkóztatási órájuk volt? Tudom, hogy volt ilyen és azt is tudom, hogy voltak gyerekek, akik nem mentek el rá.

Bicsánszky József: Heti óratervebe beillesztették a felzárkóztató órákat. Azért nem tudok pontos számot mondani, mert Igazgató úr elmondta, hogy mekkora az igény, meghatározta ennek az összegét és az Önkormányzat erről döntött. Itt van az érintett osztály Osztályfőnöke, aki a tanrendről, felzárkóztatásról konkrét tájékoztatást tud adni.

Misinszkiné Szőke Nóra: A tavalyi 10.d osztályba 40 főt vettünk át az Eötvös Iskolából. Itt az érintett legnagyobb tantárgyakból (magyar nyelv és irodalom, történelem, angol, német és matematika) csoportbontás volt. Matematikából és magyarból volt heti plusz egy órájuk, illetve volt elkülönített órakeretünk arra, hogyha szükséges, tartsunk nekik felzárkóztató órákat. A tavalyi 9.d esetben csak nyelvből volt csoportbontás. Az idei tanévben is van órakeretünk elkülönítve erre és már többen jelezték, hogy van is rá igény.

Ribár Jánosné: Mit jelent, hogy tantárgyi tanulmányi átlag? Más is van? A 2006-2007-es tanévben az igazolt hiányzások száma 64,2 óra/hét és 12 óra/nap volt. A 2007-2008-as évben 126,4 óra/hét és 25,3 óra/nap volt. Ez nekem soknak tűnik. Ha ilyen sokat hiányoztak a gyerekek, akkor, hogy lehet felzárkóztatni őket? A sportból adódnak ezek a hiányzások?

Misinszkiné Szőke Nóra: Magatartási átlag is lehet. A hiányzás sportból is adódhat, bár ha iskolai keretekben mentek, az nem számít bele, ez azon felüli. Valóban sok ez a hiányzás. A felzárkóztatás pedig csak akkor ér valamit, ha részt vesznek rajta.

Bicsánszky József: Évek óta Orosházán az átlagos hiányzás egy tanulóra vetítve 10 nap. Ehhez mérten lehet azt mondani, hogy ez sok vagy kevés.

Zalai Mihály: Bogdánffy képviselőtársam azt fogalmazta meg az előbb, hogy a fogadtatás a Tánicsics Gimnáziumban nem volt megfelelő. Úgy gondolom, hogy az ilyen kijelentéseket bizonyítani kellene, mert ez bizonyíték nélkül egyenlőre csak vád. A beszámolóban úgy tűnik, hogy megfelelő volt a fogadtatás, a segítségnyújtás. Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy a lemorzsolódás már az Eötvös Gimnáziumban is elkezdődött. A 9.d osztálynál 2007-2008-as tanévben a tantárgyi bukások száma évvégén 57 volt, illetve 12 tanuló bukott meg. Lehetséges, hogy ezek a tanulók ezt a fogadtatást a saját sikertelenségüknek a folyamánként érezhették és nem biztos, hogy a pedagógusok rosszsindulataként kell ezt feltételezni. Látható a kimutatásban, hogy a Tánicsics Gimnázium falai közt egy más követelményrendszerrel találkoztak, azonban az is látszik, hogy azok az évfolyamok, ahol továbbléptek, ott elrendeződtek a sorok. Azok között a tanulók között, akik elkezdtek ezt a tanévet, már sokkal kisebb lesz a lemorzsolódás. Szeretném megköszönni Patyi Gábornak a pontos és mindenre kiterjedő tájékoztatást.

Bogdánffy Csaba: Látható a táblázatból, hogy az igazolt órák száma nem az Eötvösben volt magas és a Tánicsicsban leszorították. Az Eötvösben beállt egy szintre és a Tánicsicsban tovább nőtt. Szülői nyilatkozatok vannak a birokomban a fogadtatással kapcsolatban, de nem szeretném megkavarni a dolgokat.

Misinszkiné Szőke Nóra: A követelményrendszerrel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy minden iskolának más a követelményszintje, de ugyanannak az érettséginek kell megfelelnie mindenkinek. Mi azon dolgozunk, hogy sikerüljön nekik.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

108/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága az Eötvös József Általános Iskola és Gimnáziumnak a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolába átvett tanulóinak sorsáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: a közlésért Patyi Gábor vezető tanácsos

Határidő: azonnal

5.) *A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata*

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Zalai Mihály: A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés?

Bogdánffy Csaba: Az Intézmény vezetője elkészítette a takarékosági tervet, amit előírt a Képviselő-testület a részére. Szeretném megkérdezni a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy ez a terv mennyire reális?

Miszlai József: Az energetikai számításokra vonatkozó adatok állhatnak a legkonkrétan közel a valósághoz. A 2009. évi költségvetési koncepció is még előkészítési fázisban van, így nagyon nehéz bármit is mondani. Igazgató úrral végigvettük és ez olyan számadatokat tartalmazó rész, amit ő leírt és az aláírásával ellátott, amit az előterjesztés időpontjában reálisnak és megvalósíthatónak tart, hiszen a megtakarítás lényege az, hogy a 2009-es költségvetést valamilyen módon elősegítse. Kétirányú lehet maga az előterjesztés, egyrészt a kiadáscsökkentés elősegítése, másrészt a bevétel növelése. Ezeket a szempontokat vettük nagyító alá és azt, ami konkrétan szám formájában megjelent. Természetesen 1-1,5 év múlva lehet áttekinteni, hogy megvalósult-e, de magát inkább a jogcímeket próbálnám kiemelni, hogy ezekben gondolkodik az Intézmény vezetője.

Zalai Mihály: A 2. pontja az ütemtervnek tartalmazza, hogy a megtakarítás az áramdíj, vízdíj, hulladékkezelés esetében felére, harmadára fog csökkenni. Ez csak becslés, vagy számokkal alá tudják támasztani?

Süli Gabriella: 2008. szeptember elsejétől a kollégium, mint kollégium megszűnt működni, innen ered a közüzemi díjaknak a megtakarítása.

Zalai Mihály: A repülőtérről kapcsolatban azt írják, hogy rendkívül nagy az átmenő forgalom. Mi ennek az oka?

Süli Gabriella: Közlekednek a gyepen keresztül, akár cross autókat próbálgatva, akár motorozva. Maga a terület nincs körbekerítve, így az megy oda, aki akar.

Zalai Mihály: Az anyagban szereplő 5-6 millió forint tulajdonképpen kerítést takar?

Süli Gabriella: Igen, amit szakképzési támogatásból, illetve ilyen jellegű támogatásból kíván Igazgató úr megvalósítani.

Zalai Mihály: Ez a kerítés meg fogja akadályozni, hogy oda behajtsanak? Véleményem szerint elég, ha egy helyen megbontják.

Süli Gabriella: Kint van egy tábla, hogy magánterület. Onnantól kezdve jogi lépéseket lehet tenni velük szemben.

Zalai Mihály: Szükséges ez a beruházás ahhoz, hogy ilyen jogi lépéseket tehessenek?

Süli Gabriella: Természetesen, aki akar az így is be tud menni, de talán felhívja rá a figyelmet, hogy az magánterület.

Zalai Mihály: Ha van rá még mód, akkor gondolják át, hogy nem lenne-e elegendő az utak lezárása sorompóval? A 4. bekezdésben szerepel, hogyha visszaáll az intézmény önálló gazdálkodása, akkor fel kell állítani egy működőképes gazdasági irodát. Itt viszont nem költségcsökkentették ezt a lépést. Mekkora ez az összeg?

Süli Gabriella: Konkrét összeg azért nem szerepel, mert az iroda létszáma még kérdéses. Az biztos, hogy gazdasági igazgató-helyettes, gazdasági vezető státusz visszaállítása szükséges, de az, hogy 2 vagy 3 fővel tudjuk megoldani a mindenre kiterjedő gazdasági tevékenységet, az a jövő kérdése.

Zalai Mihály: A 4. pont hatodik bekezdésében számolnak azzal, hogy a matematikaoktatás csoportbontását megváltoztatják, aztán már cáfolják is azzal, hogy ez olyan veszélyeket rejt magában, hogy az oktatás színvonala talán csökkenhet. Most mi az álláspontja ezzel kapcsolatban az intézménynek? Az 5. bekezdés végén írják, az autósok vizsgapályájával kapcsolatban, hogy az említett felületen elhelyezett anyagok a munkák megkezdését, a 2008. VII. 11-i képviselő-testületi döntés óta lehetetlenné teszik. Milyen anyagokról van szó? Melyik képviselő-testületi döntés teszi lehetetlenné a munkát?

Süli Gabriella: A Tudáspark melletti terület az iskola kezelésébe került a 2008. VII. 11-i testületi döntés értelmében. Itt kapott lehetőséget az intézmény arra, hogy a bónumi pályát kitelepítse. A területen építési törmelék található és ennek az elszállítása okoz problémát. Amennyire én tudom, Igazgató úr felvette a kapcsolatot a Városüzemeltetési Zrt-vel és folyamatban van most már a törmelék elszállítása. Rátérnék a csoportbontásra. Jelenleg 9. és 10. évfolyamon van matematikából, informatikából és idegen nyelvből csoportbontás. Felmerült az a lehetőség is, hogy a csoportbontások megszüntetésével csökkenthető a pedagógusok óraszám, ezzel megtakarítható lenne valamennyi munkabér, de pedagógiaiilag ez a döntés, úgy gondolom, nem támogatható.

Zalai Mihály: Az összegzésben 43-50 millió költségmegtakarítást terveznek. Látva az intézmény idei 65 millió forintos hiányát, ha jól értelmezem, akkor ez a jövő évre sem teszi lehetővé azt, hogy ez a hiány ne induljon el újra növekedésnek.

Süli Gabriella: A saját bevételekkel - úgy gondolom - fogunk tudni még elérni bizonyos pozitívumokat. Gondolok itt a felnőttképzés szélesítésére és a kollégium egyéb hasznosításra.

Miszlai József: Ha Elnök úrnak arra vonatkozott a kérdése, hogy támogatás nélkül fog-e tudni gazdálkodni az intézmény, akkor a válasz nem. Ki kell egészíteni a normatívát. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, mert még nem tudjuk, hogy mennyi lesz a normatív támogatás.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörét 2009. január 1. napjával önállóan gazdálkodó költségvetési szervre változtatja.
- 2.) felhívja a létszámcsökkentési pályázatok beadásáért felelős személyzeti vezetőt, hogy a gazdasági igazgató-helyettesi álláshely visszaállítása esetén gondoskodjon az egyszeri költségvetési támogatás azonnali lemondásáról.
- 3.) az előterjesztés mellékletében szereplő Költségtakarékossági Ütemtervet jóváhagyólag tudomásul veszi, az intézmény 2009. évi költségvetésének tervezése során az ütemtervben foglaltakat alkalmazni kell.
- 4.) hozzájárul a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény 2007. évi beszámolójában szereplő – az előző évek adatát részletező – költségvetési hiány, valamint a 2008. évi költségvetés konszolidálásához, így az önkormányzati támogatás 140.181 ezer forinttal történő megemeléséhez, valamint a saját bevételek 65.000 ezer forinttal történő csökkentéséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyeket a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Felelős: Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a döntés végrehajtásáért,
Miszlai József és Bicsánszky József osztályvezetők, valamint Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a munkakörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Kiadvány megjelentetésének támogatása*

Zalai Mihály: Győri László kötetének nyomdai költségeit 80.000,-Ft erejéig javasolnám támogatni és a megjelent kiadványból a szerző 10 példányt ajándékozzon az Önkormányzatnak. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

110/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága dönt, hogy a 2008. évi költségvetésében a „kiadványok támogatására” jóváhagyott keretből Győri László: A rabbiánus kecsketartó (elbeszélések) c. kötetének nyomdai költségeit 80.000-Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli.

Egyéb feltétel: a megjelent kiadványból a szerző 10 példányt az önkormányzat részére átad ajándékozás céljára, melyből a város iskolái, közgyűjteményei részesülnek.

Felhatalmazza a Polgármestert a megrendelés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető az forrás biztosításáért, Csányiné Kádár Tünde vezető tanácsos a közlésért

Határidő: értelem szerint

7.) *Az IFJ-REF-8 jelű pályázat további sorsáról való döntés*

Zalai Mihály: Ezt a pályázatot a Képviselő-testület már egy korábbi határozatával támogatta. Az írásos anyagot mindenki megkapta. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a nyertes pályázat vissza nem térítendő támogatásán felüli – 2009. május 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő időszakra – havi bruttó 140.000,-Ft munkabér és a munkáltatót terhelő járulék biztosítására.
3. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ifjúságpolitikai referens munkakör – 2009. január 01-jétől 2009. december 31-éig terjedő határozott időre szóló – pályázati úton történő meghirdetésére. A pályázati eljárás lefolytatása és a döntés joga a Kulturális Bizottságé. Javaslattételi joggal az ifjúsági ügyekért felelős önkormányzati képviselő rendelkezik, akinek ki kell kérnie az Ifjúsági és Diákönkormányzat véleményét is.
4. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás során kiválasztásra kerülő nyertes pályázóval a munkaszerződés megkötésére.
5. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az elnyert támogatás és a biztosított önrész terhére történő pályázati célok között meghatározott dologi kiadások költségeinek utalványozására.

Felelős: Németh Béla polgármester, Miszlai József osztályvezető, Mákné Kiss Katalin személyzeti vezető

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Egyebek

Zalai Mihály: Megkérdem, hogy van-e valakinek bejelenténivalója az Egyebek napirendi pont keretében? Megállapítom, hogy nincs.

Megköszönöm a Bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.



Zalai Mihály
a Bizottság elnöke

