

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében a 2008. szeptember 17-én 14⁰⁰ órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen van: Zalai Mihály a Bizottság elnöke
Pleskó Pál bizottsági tag
Dr. Zilahi Lajos bizottsági tag
Bogdánffy Csaba bizottsági tag
Ribár Jánosné bizottsági tag

Igazoltan távol van: Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag
Kovács Árpád bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Simonné dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Mislai Judit	csoportvezető
Bicsánszky József	osztályvezető
Mislai József	osztályvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
Patyi Gábor	vezető tanácsos
Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
Blahó János	Táncsics Mihály Gimnázium, igazgató
Császár Péterné	Táncsics Mihály Gimnázium, gazdasági vezető
Pintér Tibor	Kossuth Köznevelési Intézmény, igazgató
Süli Gabriella	Kossuth Köznevelési Intézmény, igazgatóhelyettes
Kisné Bor Emília	Orosháza Város Általános Iskolája, igazgatóhelyettes
Verasztóné Hegedűs Ilona	Orosháza Város Általános Iskolája, gazdasági vezető
Orosz László	Orosháza Város Általános Iskolája, tagintézmény-vezető
Riczáné Muzsik Ibolya	Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, igazgató
Bordásné Nyíregyházi Mária	Maros-Körös Köze Okt. és Kult. Közhasznú Egyesület, elnök
Gonda Géza	Kulturális Kapcsolatok Egyesülete, elnök
Hotoránné Fekete Gabriella	Justh Zsigmond Városi Könyvtár, igazgató
Líborné Putnoki Edit	Justh Zsigmond Városi Könyvtár
Baloghné Rajki Petra	Szívünk Napja rendezvény főszervezője
Poór Csaba	Média Kft., ügyvezető
Bokros Éva	Szentotomnyai Jótékonyági Nőegylet, elnök

Zalai Mihály: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Kovács Árpád és Pusztainé Szabó Margit jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Ismertetem a mai ülésünk kibővített napirendjét.

Napirend:

- 1.) Terembérleti támogatás biztosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 2.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2008. évi támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 4.) A Kulturális Kapcsolatok Egyesületének kérelme
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 5.) - A TIOP-1.2.3./08/1 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” c. pályázat képviselő-testületi támogatása
- A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 6.) Támogatási kérelem a „Szívünk Napja” a Szív világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 8.) Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
Miszlai József osztályvezető
- 9.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
Miszlai József osztályvezető
- 10.) Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása
Előadó: Molnár Béla
- 11.) Az Orosházi Média Kft. támogatása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 12.) Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 13.) TÁMOP-3.2.2/08/A/2 kódszámú „Területi együttműködések, társulások, hálózati tanulás” című pályázat benyújtásának támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 14.) Szentetornyai Jótékonyági Nőegylet Egyesület támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 15.) Egyebek

Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba: Javasolnám, hogy a 7.) és 14.) pontok kerüljenek le a napirendről.

Zalai Mihály: Aki egyetért a 7.) napirendi pont levételével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

82/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elvetette Bogdánffy Csaba képviselő úr javaslatát, mely szerint a 7.) napirendi pontot vegye le a Bizottság napirendjéről.

Zalai Mihály: Aki egyetért a 14.) napirendi pont levételével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

83/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elvetette Bogdánffy Csaba képviselő úr javaslatát, mely szerint a 14.) napirendi pontot vegye le a Bizottság napirendjéről.

Zalai Mihály: Aki az ismertetett napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

84/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2008. szeptember 17-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) Terembérleti támogatás biztosítása

Pleskó Pál: Mi a különbség a létesítmények használati óradíja között? A Táncsics Mihály Gimnázium sportcsarnokának díja mindösszesen 20%-kal emelkedett, míg a többieké magasabb mértékkel.

Blahó János: Annyit ér a tornaterem, amennyiért elviszik. Bevételi kényszer miatt kénytelenek vagyunk kiadni. Ez az értéktörvény közoktatási megjelenési formája.

Bicsánszky József: Az Eötvösnél azért indokoltabb a magasabb emelés, mert ott a rárakódó költségek is nagyobbak.

Bogdánffy Csaba: A testületi ülésen beterjesztett költségvetési módosító indítványoknak mennyi a hozadéka? Ezek a módosító kérelmek mennyivel növelték a város költségvetését? A Bizottságunk elé került kérelmeket össze tudtam adtam, ez 94.514.000,-Ft.

Miszlai József: Nem készültem ezzel a számmal. A holnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére konkrét számot fogok tudni mondani, de 70 millió forintot biztosan meghaladó nagyságrend lesz.

Zalai Mihály: Az előterjesztés 1.) pontjában szerepel, hogy a 2007. évi októberi, novemberi és decemberi teremhasználati díj most kerül kifizetésre az Eötvös tagintézmény tekintetében. Ez mindig így történt?

Patyi Gábor: Ennek a három hónapnak a számláját januárban kaptuk meg és így ezt az évet terheli. Az iskolán múlik, hogy mikor tudja lezárni. 2006-ban már decemberben megkaptuk. Ez most fordult elő.

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

85/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja az Orosháza Kézilabda Sport Clubbal kötött SPO-TER-2008/2 számú Megállapodás 3. pontjában szereplő támogatási összeg módosítását 4.100.000.- forintról 6.100.000.- forintra a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
2. elfogadja az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel kötött SPO-TER-2008/1 számú Megállapodás 3. pontjában szereplő támogatási összeg módosítását 4.100.000.- forintról 5.671.000.- forintra a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
3. a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TER-2008/1/1 és SPO-TER-2008/2/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért,
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződés módosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása

Zalai Mihály: A Bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni?

Bogdánffy Csaba: Megnéztem az Egyesület költségvetését és szerepel benne 11 millió forint saját gépkocsi használatként, ami a 20 millió forintos előirányzatnak több, mint a fele. Erre oda kellene figyelni és másképpen kellene megoldani az elszámolásokat, mert ez nagyon káros. A 200.000 forintos tagdíj-bevételt megdöbbenően kevésnek tartom. Ez azt jelenti, hogy 690 forintot fizetnek évente a sportolók, ami 57 forintot jelent havonta. Más szakosztálynál 1000 forintot fizetnek havonta, ha csak ezt beszédnek, az kb. 3,5 millió forint költségvetési bevételt jelentene.

Zalai Mihály: Sajnálom, hogy az Egyesület részéről sem elnök úr, sem megbízottja nincs jelen. Javasolom, hogy amikor a 2008. évi beszámolóját megteszi az Egyesület és itt lesz a képviselője, akkor térjünk vissza ezekre a kérdésekre.

Megkérdézem, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

86/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő testülete

- 1.) az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület részére 2008. évben nyújtott sporttámogatás összegét 9.500.000.- Ft-tal megemeli a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére,
- 2.) módosítja az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesülettel kötött és hatályban lévő SPO-TÁM-2008/18. számú sporttámogatási Megállapodásának 3. pontját és 1. sz. mellékletét a következők szerint:

„3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 29.500.000.- Ft támogatást nyújt a/2008. (..) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”

„1. számú melléklet

Támogatás kifizetésének ütemezése

	Kifizetés időpontja	Összeg (e Ft)
1.	2008. január 5-ig	2000
2.	2008. február 5-ig	2000
3.	2008. március 5-ig	2000
4.	2008. április 5-ig	2000
5.	2008. május 5-ig	2000
6.	2008. június 5-ig	2000
7.	2008. szeptember 5-ig	4000
8.	2008. október 5-ig	4500
9.	2008. november 5-ig	4500
10.	2008. december 5-ig	4500
Összesen:		29500

3.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a megállapodás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért,
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) *A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2008. évi támogatása*

Zalai Mihály: Átadom a szót Elnök asszonynak.

Bordásné Nyíregyházi Mária: Az Egyesület igen széleskörű programokat valósít meg. Az utóbbi időszakban csökkent az önkormányzati támogatásunk, amit megértettünk, hiszen nehéz anyagi helyzetben volt az Önkormányzat. Arra kérem Önöket, hogy a szerződésben is megjelölt programjainkat meg tudjuk valósítani, illetve a versenyre készülő gyerekeket tudjuk támogatni, emeljék meg a részünkre nyújtandó támogatást.

Zalai Mihály: Az önkormányzati támogatáson kívül mekkora erőt képvisel az egyéb bevétel?

Bordásné Nyíregyházi Mária: Az egyéb bevételeket pályázatok formájában tudjuk biztosítani. Kb. 1-2 millióra csökkent a forgalmunk. Az utóbbi időszakban kevés olyan pályázat volt, amiben részt tudtunk volna venni. Az előző évben társpályázók voltunk a drogprevenció, illetve egészségvédelmi programokban.

Zalai Mihály: Hiúsult meg amiatt pályázat, mert nem tudták az önrészt biztosítani?

Bordásné Nyíregyházi Mária: Igen, volt egy EU-s pályázat, amihez nem tudtuk megelőlegezni az összeget.

Zalai Mihály: Ha ilyen helyzetbe kerülnek, kérem, forduljanak a Képviselő-testülethez. A költségvetési rendelet tartalmazza ezt a támogatást, ezért a Bizottság erről nem dönthet.

Dr. Zilahi Lajos: Sokan kértek és kaptak összegeket plusz célokra. Kiderült, hogy van a költségvetésben maradvány, aminek terhére lehet ezeket a kéréseket teljesíteni. 200.000,-Ft szerintem nem nagy összeg egy olyan egyesületnek, aki nem is csak helybeli feladatokat lát el. A magam részéről támogatom a javaslatot.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

87/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület részére 2008. évre 200.000 forint támogatást biztosít,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) A Kulturális Kapcsolatok Egyesületének kérelme

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy a Bizottság részéről kíván-e valaki hozzászólni?

Bogdánffy Csaba: Van 4.448.000,-Ft többletigénye az Egyesületnek. Általánosságban le van írva, hogy mire szeretnék ezt az összeget fordítani. Konkretizálva a 1,5 millió forintos tűzjelző van, amivel maximálisan egyetértek. Számomra nem tűnik ki, hogy van-e valamilyen konkrét feladatnövekedés, amire kérik, vagy a kisebb hiányok pótlására szükséges.

Gonda Géza: A válaszom előtt egy hibát szeretnék kijavítani. Az előterjesztésben 4.488. ezer forint szerepel, míg a mi általunk megküldött költségvetésben hibásan 4.448 ezer forint szerepel. A Képtárban nagy értékű gyűjtemény van és nemcsak képtárként funkcionál az épület, hanem lakóházként is, ezért szükséges a tűzjelző kiépítése. Ezt más keretből kívánjuk biztosítani.

Miszlai József: Mivel az ingatlan önkormányzati tulajdon, ezért a költségvetés módosításába lett beemelve ez a 1,5 millió forint.

Zalai Mihály: Vizsgálták annak a lehetőségét, hogy a tűzjelző rendszert pályázati úton valósítsák meg?

Gonda Géza: Igen és azt is néztük, hogyan lehetne akadálymentesíteni a Képtárat. Mivel az önkormányzat a tulajdonos, így csak ő tudja megpályázni az Egyesület nem.

Pleskó Pál: Két éve én megdöbbsentem, hogy tűzjelző rendszer nélkül üzemeltetjük a Képtárat. Nagyon nagy szükség lenne rá, mert 1 hónapja is leégett egy lakás felette és ha nem vették volna észre időben, akkor a Képtárra is áterjedhetett volna. Mikor kerül a rendszer kiépítésre?

Miszlai József: A költségvetés-módosítás várhatóan szeptember 25-én megtörténik és azt követően lesz rá mód. Tudomásom szerint a Városfejlesztési Osztály már megkapta feladatát.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

88/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete kérelmét, és az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III.14.) rendelet soron következő módosításánál az egyesület támogatására vonatkozó előirányzatot 4.488 ezer Ft-tal megemeli a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére. Az Egyesületnek a Közművelődési Megállapodásban foglalt kötelezettségei a módosított költségvetési rendeletben biztosított összegre vonatkoznak.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetésen való átvezetésért
Csányiné Kádár Tünde a tájékoztatásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) - A TIOP-1.2.3./08/1 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” c. pályázat képviselő-testületi támogatása

Zalai Mihály: Megkérdezem Igazgató asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Hotoránné Fekete Gabriella: Ez egy nagyon jelentős infrastrukturális fejlesztés lesz, ami nemcsak a Könyvtárt, hanem a Múzeumot is érinti. 2002-ben voltak utoljára a gépek

fejlesztve, tehát elég elavultak. Átadom a szót kolléganőmnek, aki még el tud mondani ezzel kapcsolatban néhány dolgot.

Liborné Putnoki Edit: Nagyon egymásra épülő, összefüggő pályázatokról van szó. Az egész infrastrukturális tartalmi fejlesztés abban az esetben fog létrejönni kistérségi szinten, ha ez a pályázat sikerül. Ez egy megalapozó pályázat, ami 70 milliós és konzorciumi formában jön létre. Az ezt követők kis lego-elemekként fognak ráépülni erre a rendszerre. A Múzeummal egy komoly együttműködést kívánunk megvalósítani. Orosháza helytörténetét szeretnénk feladatmegosztásban ellátni.

Zalai Mihály: Az előterjesztésben szerepel, hogy a konzorciumi egyeztetések folyamatban vannak. Nem kellett volna ezeknek már a végére érni?

Liborné Putnoki Edit: Nem sikerült még minden árajánlatot megkapnunk. Tegnap jelentette be az egyik konzorciumi tag, hogy nem tud velünk pályázni, mert egy másik TIOP-os pályázatot már beadott a település, ami kizáró ok. Elég nehéz ezeket a dolgokat összehangolni, hogy mindenkinél minden szempont és kívánság érvényesüljön. Vége felé tartanak a konzorciumi egyeztetések és azt már nagyvonalakban lehet tudni, hogy hová milyen eszközök kerülnek. Azt még nem tudjuk pontosan, hogy összegeként mekkora fejlesztések történnek egy-egy tagnál. A legnagyobb fejlesztés a Justh Zsigmond Könyvtárban lesz, hiszen ő a konzorcium vezetője.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

89/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár kérelmét, hogy a TIOP-1.2.3./08/01 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” c. pályázaton konzorciumi formában, mint a konzorcium vezetője részt vegyen.
- 2.) vállalja, hogy a pályázat sikeressége esetén a megvalósításához szükséges költségekre a támogatási szerződés szerint a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak megállapított támogatási összeg erejéig fedezetet nyújt visszafizetési kötelezettséggel.
- 3.) kötelezettséget vállal arra:
 - hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti,
 - a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett, a támogatásból korszerűsített ingatlan

rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonjogviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik,

- a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét (beleértve eszközbeszerzést) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníti el, nem terheli meg, nem adja bérbe.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, Hotoránné Fekete Gabriella igazgató a pályázat benyújtásáért és a pályázat sikeressége esetén annak lebonyolításáért, Mislai József osztályvezető a kiskincstári finanszírozásért, Csányiné Kádár Tünde a tájékoztatásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának a módosítása

Hotoránné Fekete Gabriella: Használati Szabályzatunk és a Szervezeti és Működési Szabályzatunk módosítására azért van szükség, mert a költözés miatt adatok változtak, illetve a TEÁOR-számok változtak. Szeretnénk, ha a Használati Szabályzatunkba bekerülne egy olyan passzus, ami lehetővé tenné a nyitvatartási rend változtatását. A III. fejezet 24. pontja eredetileg úgy hangzik: „Olyan belső munkák esetében (leltározás, költözés, felújítás), amelyek a könyvtár igénybevételét nem teszik lehetővé, de két hónapnál hosszabb időt nem vesznek igénybe a szolgáltatások szüneteltetését, korlátozását a polgármester engedélyezi.” Egyeztetünk Osztályvezető úrral és a jogászokkal és szeretnénk, ha ez úgy módosulna, hogy „A nyitva tartás átmeneti, legfeljebb 30 napig tartó korlátozását az intézményvezető kérelmére Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága engedélyezheti.”

Zalai Mihály: Az SZMSz módosítása milyen elemeket tartalmaz?

Hotoránné Fekete Gabriella: Bekerülne a Könyvtár rövidített neve, ami az új Alapító Okiratunkban már szerepel. Az átköltözés miatt változtak a telefonszámok, nincs földszint és emelet. A könyvtár alaptevékenységének TEÁOR száma 92.51 volt, most 91.01-re változott. Az államháztartási szakágazati rend szerint változtak a TEÁOR számok. A fogyasztási cikk kölcsönzés 71.40-ről 72.22-re változott, míg az adatfeldolgozás 72.30-ról 63.11-re. Tulajdonképpen ezeket a módosításokat takarja és természetesen az átköltözés miatt a címváltozást.

Pleskó Pál: A Könyvtár régi épületének mi lesz a sorsa? Javasolnám, hogy a Kulturális Bizottság tekintse meg az épületet és gondolkodjunk azon, hogyan tudnánk hasznosítani.

Hotoránné Fekete Gabriella: Az épület még a mi használatunkban van, illetve a Múzeuméban. A Darvas házból oda kerültek az eszközök és a hátsó épület a mi raktárunk. Pár napja készült el a Kultúrház balett-termébe a gördíthető állványrendszerünk, amire hamarosan átpakolunk.

Zalai Mihály: Én láttam üresen az épületet, véleményem szerint szükségtelen bejárni. Rendkívül leromlott állapotban van. Azt sajnálom, hogy a kistérség jelenlegi állapota miatt

már késtünk le lehetőségekről, de természetesen folyamatosan folyik a lehetőségek keresése. Már a költözéskor is nagyon erős szándéka volt a fenntartónak, hogy az épületet városi tulajdonban és működtetésben kívánja tartani.

Bogdánffy Csaba: Mondjuk ki nyugodtan, hogy elszúrtuk. A Könyvtár jó helyen van a Kultúrházban, de ha nem siettünk volna ennyire a költöztetéssel, akkor lett volna EU-s pályázat, ahol több száz milliót lehetett volna nyerni ennek az épületnek a rekonstrukciójára. Minél előbb ki kell találni, hogy mi lesz ennek az épületnek a sorsa, mert csak egyre többre fog kerülni a felújítás.

Zalai Mihály: Azzal nem értek egyet, hogy elszúrtuk. Ennek a lehetőségét ott is kell keresni, amikor a Művelődési Központ funkcióit az előző Testület idején kidolgozták. Egy átgondolatlan tervezés eredménye, hogy óriási tereket kellett megtölteni élettél és tartalommal. A költözködéskor még nem állt fenn az a lehetőség, hogy a Könyvtár pályázni tudott volna. Pályázati lehetőséget más funkcióban is lehet találni az épületnek. Javasolom, hogy térjünk vissza az eredeti előterjesztésre.

Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

90/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint annak részét képező Használati Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért, Hotoránné Fekete Gabriella igazgató a dokumentumok aláírásra történő előkészítésért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

- 6.) *Támogatási kérelem a „Szívünk Napja” a Szív világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához*

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Bogdánffy Csaba: Előre szeretném bocsátani, hogy nekem ez szívügyem és támogatom, de lenne két kérdésem. Korábban ezt a programot Rácz Anna vezetésével a Kórház Kardiológiai Osztálya csinálta. Azt szeretném kérdezni, hogy hogyan került ez a Felfedezések Alapítványhoz? A civil szervezeteket pályázatánál az év elején ez nem került szóba, pedig akkor ezt meg lehetett volna oldani.

Baloghné Rajki Petra: Rácz Annával egymásra találtunk 3 évvel ezelőtt, és közösen kezdtük el szervezni az akkor már 6. Szív Napját, ami kinőtte magát egy városi rendezvénné, és átkerült az én kezembe. Nekem nincs alapítványom és csak így lehetett kérvényeznem, hogy esetleg támogassa a rendezvényt a Képviselő-testület a terembérlési díjjal. Mint magánszemély a Kultúrházat is drágábban kaptam volna meg, ezért kerestem alapítványt. Ez az alapítvány az unokatestvéremé. Gyermektáboroztatással, egészségnapokkal, könyvkiadással foglalkoznak, tehát az a nonprofit szervezet, ami azzal foglalkozik, ami Orosházán is megvalósul.

Zalai Mihály: Arra bátorítanám, hogy a jövőben orosházi alapítványi formában végezzék ezt a tevékenységet, mert szükség van rá és több irányból is, pályázatokon keresztül forrásokhoz lehet jutni.

Simonné dr. Kürti Katalin: Meg kellene jelölni a határozati javaslatban a támogatottat, aki köteles lesz majd elszámolni.

Zalai Mihály: Szükséges ez, hiszen a támogatási szerződésben szerepelni fog az Alapítvány és Baloghné Rajki Petra az alapítvány meghatalmazottja.

Simonné dr. Kürti Katalin: Célszerű lenne a határozati javaslatban is szerepeltetni.

Bicsánszky József: Amennyiben a Bizottság ezzel egyetért, akkor a Képviselő-testületi ülésre az előterjesztés 1. pontját kiegészítem az Alapítvány nevével.

Zalai Mihály: Akkor ezzel a módosítással fogunk szavazni az előterjesztésről. Megkérdem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

91/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé azzal, hogy a támogatott alapítvány neve is kerüljön rögzítésre:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a „Szívünk Napja” a Szív Világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához 120.000,- Ft támogatást nyújt a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 2.) a támogatást terembérlési díj céljára, a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja

3.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a támogatási szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) *Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása*

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés?

Bogdánffy Csaba: Az előző bizottsági és testületi ülés napirendjéről – úgy gondolom, hogy megalapozottan – lekerült ez a kérdés. Konzekvens kívánok lenni bizonyos elvek érvényesítésében, ezért is kértem korábban a napirendről való levételt. Az általános iskolák összevonásával megtörtént egy szerkezeti egység lebontása, bizonyos jogosítványokat megvont ez az intézkedés a tagintézményektől. Most ezeket próbáljuk visszaadni a törvény adta lehetőségünknel fogva. Szeretnék egy módosító javaslatot tenni és úgy gondolom, ha azt most elfogadjuk, át fog menni a határozat a testületi ülésen is. Javaslatom az, hogy mindenfajta cím adományozása nélkül a tagintézmény-vezetők kötelező óraszámát csökkentjük 8 órától 4-re, nemcsak a 3 nagy intézménynél, hanem a Czina Iskola vezetőjének óraszámát is.

Zalai Mihály: Nem értem Bogdánffy Csaba képviselőtársamat. Először le akarja vetetni napirendről, most pedig módosító indítványt nyújt be. Szerintem nem hisz benne, hogy ez a javaslat át fog menni.

Bogdánffy Csaba: Az eredeti elképzelésemet mindenki tudta. Ha már nem került levételre a napirendről az előterjesztést, így megpróbálok kompromisszumos megoldást találni a napirendi pont elfogadásával kapcsolatban.

Zalai Mihály: Úgy gondolom, konzekvens marad képviselő úr véleménye is, ha ezt a határozati javaslatot módosítás nélkül elfogadja, mert tartalmazza azokat az elemeket, amelyeket az előző bizottsági ülésen javasolt. Javasolta az óraszámcsökkenést és innentől kezdve már nem értem, hogy ami igazából a tagintézmény-vezetők mozgásterének a bővítését érinti, azt miért ne tudná Ön támogatni.

Bogdánffy Csaba: Odaadjuk az igazgatói címet, ami most lehet, hogy nem jár anyagi kiadással, de a következő lépés az lesz, hogy a vezetői pótlékokat megadjuk és „visszaturbósítjuk” az eredeti állapotra, mint amikor önálló igazgatók voltak. Egy összevont intézménynél van egy vezető és vannak helyettesei.

Zalai Mihály: Ez nem jelent pótléknövekedést, ezt tartalmazza az előterjesztés is.

Bogdánffy Csaba: Az igazgatói pótlék, ha alatta lesz a kötelezőnek, akkor majd úgyis fel kell „turbósítani”

Verasztóné Hegedűs Ilona: Nem fog pótléknövekedés sem most, sem a jövőben kötődni az igazgatói kinevezéshez. Az órakedvezményt, ha megkaphatják, akkor azt köszönettel veszik.

Dr. Zilahi Lajos: Két előterjesztés van előttünk, az egyikben az áll, hogy csináljuk vissza az igazgatókat, a Mezgénél pedig az önálló gazdálkodási jogkört állítsuk vissza. Annak idején mi ezeket a változtatásokat nem helyeseltük és most azt tapasztaljuk, hogy lépkedünk visszafelé.

Zalai Mihály: Az iskolák összevonásának elsősorban pénzügyi oka volt, az akkori törvényi változások tették ezt szükségessé. Ha ez nem így lett volna, akkor bizonyára csak Orosházán történt volna merő gonoszságból intézmény-összevonás. A közoktatási törvény nyári változása is azért következett be, hogy ezt a helyzetet próbálják egy kissé könnyíteni, rendezni. Az intézmény vezetői elvégezték ezt a nagyon megterhelő feladatot, úgy gondolom, ha lehetőség van rá, akkor azzal meg kell köszönjük a munkájukat, hogy ezt a lehetőséget biztosítjuk számukra, egyrészt az oktatás színvonalának megtartása érdekében, másrészt a jogköreik nőnek, pl. a bizonyítványokban az igazgató aláírása szerepelhetne, nem pedig a főigazgatóé.

Szeretném Bogdánffy Csaba módosító javaslatát szavazásra bocsátani. Aki támogatja, hogy igazgatói cím adományozása nélkül fogadjuk el a határozati javaslatot, illetve a belvárosi intézmények mellett a Czina Sándor Iskola tagintézmény-vezetője is kapja meg a kötelező óraszámcsökkentést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

92/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elvetette Bogdánffy Csaba képviselő módosító javaslatát, mely szerint az igazgatói cím adományozása nélkül kerüljön elfogadásra a határozati javaslat, illetve a belvárosi intézmények mellett a Czina Sándor Iskola tagintézmény-vezetője is kapja meg a kötelező óraszámcsökkentést.

Zalai Mihály: Szeretném megkérdezni a Bizottság tagjait, hogy szavazás előtt kíván-e még valaki hozzászólni?

Pleskó Pál: Az átsorolás nem jár pótléknövekedéssel, így nem tudom, hogy Bogdánffy képviselő úr miért van annyira ellene. Itt vannak az illetékesek, akik el tudják mondani nekünk, hogy hogyan döntsünk.

Orosz László: A közoktatási törvény változott a nyáron. Ez tette lehetővé, hogy főigazgatói és igazgatói posztok kerüljenek bele az SzMSz-be. A törvény úgy szól, hogy „minden másban a tagintézmény-vezetők változatlanok.” A titulusuk igazgató lesz, de minden másban a tagintézmény-vezetői dolgok érvényesek, tehát nem kötelező az óraszámcsökkentésük sem. Nem tudunk róla, hogy ez bármilyen pótlékkal járna. A Kjt. jövőre változni fog, ilyen információnk van, de nem tudjuk, hogy milyen tartalommal. Számunkra megbecsülést jelenthetne, ha igazgatónak szólítanának bennünket.

Bogdánffy Csaba: A presztízs kérdése nem a címtől függ. Én 11 évig voltam igazgató, de nem voltam igazgató úr. Csaba bácsi voltam a gyerekeknek, tehát nem a beosztásom biztosította számomra vezetőként az elismerést.

Dr. Zilahi Lajos: Én egyetértek vele, hogy kapják vissza az igazgatói címet a tagintézmény-vezetők.

Pleskó Pál: Az előterjesztésben nem szerepel a Czina Sándor tagintézmény vezetőjének az óraszámcsökkentése.

Kisné Bor Emília: A Czina Sándor tagintézmény igazgatójának az óraszámja már eleve kedvezményezett. Külön kellene választani a címet és az óraszámot.

Bicsánszky József: A határozati javaslatban elkülönül a két dolog. A 2. pont csak a címekről rendelkezik és úgy fogalmaz, hogy a szervezetenként önálló intézményegységek vezetői, ami a mi esetünkben azt jelenti, hogy a kardoskúti intézményegység, a Czina Sándor Tagintézmény, a három városközponti és a Pedagógiai Szakszolgálat. Ez nem jár költségtöbblettel.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

93/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 55. § (3) bekezdése alapján 2008. október 1-ei hatállyal

- 1.) Pusztainé Szabó Margit igazgató besorolását főigazgatóra változtatja és heti kötelező óráját megszünteti – a magasabb vezetői megbízás minden egyéb tekintetben változatlan marad.
- 2.) engedélyezi Orosháza Város Általános Iskolája szervezetenként önálló intézményegység-vezetőinek igazgatói besorolását.
- 3.) a városközponti intézményegységek vezetői, valamint a magasabb vezető és helyettese kötelező óraszámának csökkentéséhez kapcsolódó személyi juttatás és járulékaikra 228.000,-Ft/hó, azaz 2008. évre 684 ezer Ft többlettámogatást biztosít a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyet a költségvetés következő módosításán átvezet.

Felelős: Németh Béla polgármester és Pusztainé Szabó Margit főigazgató a munkáltatói intézkedések megtételéért, Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) *Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye*

Zalai Mihály: A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés, észrevétel?

Bogdánffy Csaba: Megnéztem visszamenőleg a költségvetésben a dologi kiadások alakulását. A dologi kiadásoknál mennyi az energia ára? A testületi ülésre készüljön egy olyan kimutatás - nézzék meg az önkormányzat energetikusai –, hogy az intézményeknél hogyan alakul az energiahelyzet ezeken a költségvetési tényezőkön belül. Javasolnám, hogy nézzük meg a város többi intézményét is, hogy hogyan alakulnak a dologi kiadások. Ez a két intézmény csak egy kis szelet. Kérném még, hogy külön szavazzuk a határozati javaslatokról. A Gimnázium esetében sajnos egyben van a személyi és a dologi kiadás, ezért én tartózkodni fogok.

Blahó János: Mi megbontottuk ebben a beadványban, ami nehézséget okoz, hogy felújítás után ez az első olyan év, ami teljes lesz. Két évig építkeztünk. Most fogjuk látni, hogy mennyi lesz a bázis. Ezeket kétségtelen, hogy szakmailag meg lehet becsülni, de a tényeket majd a decemberi megkapott számlák összesítésével tudjuk meghatározni. A többit úgy gondolom, hogy kibontottuk.

Pintér Tibor: A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségvetés-módosítási javaslatait milyen pont alatt tárgyalja majd a Képviselő-testület? Az elmúlt héten volt egy megbeszélésünk, ahol jeleztük az Oktatási Gondnokság felé, hogy milyen módosításokat szeretnénk. Ezekből ebben az előterjesztésben nem látok semmit.

Miszlai József: A szeptember 25-i testületi ülésen nem kerül tárgyalásra a Mezgé költségvetési helyzete, csak a gazdálkodási jogkör. A következő ülésre fog bekerülni a Mezgé önálló napirendi pontként.

Bicsánszky József: Ebben a napirendben három önállóan gazdálkodó intézmény költségvetési rendeletmódosítást érintő kérelme szerepel egy előterjesztés részeként.

Zalai Mihály: Figyelembe véve Bogdánffy Csaba képviselő úr kérését a II. határozati javaslatot pontonként fogom szavazásra bocsátani.

Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a I. határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Tánicsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola intézményét érintő önkormányzati döntések következtében kialakult... többlettámogatási kötelezettségét a feladatbővülés arányában érvényesíti,

2. hozzájárul a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola személyi juttatások és azok járulécai 3.067 ezer Ft-os, ill. a dologi és egyéb folyó kiadások 35.931 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére; valamint az engedélyezett álláshelyeinek 2 fővel történő bővítéséhez, melyeket a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Felelős: Mislai József osztályvezető a rendeletmódosítás előkészítéséért, valamint Blahó János igazgató

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Bogdánffy Csaba: Visszavonom a kérésem, ne bonyolítsuk a dolgokat, szavazzunk egyben.

Zalai Mihály: Aki egyetért a II. határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

95/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézményét érintő önkormányzati döntések következtében kialakult többlettámogatási kötelezettségét a feladatbővülés arányában érvényesíti,
2. hozzájárul az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézményét érintő pedagógiai szolgálati többletfeladattal járó költségvetési többletigényéhez: a személyi juttatások és azok járulécai 1.240 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, valamint az engedélyezett álláshelyeinek 2 fővel történő bővítéséhez
3. hozzájárul az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézményét érintő idegen nyelvi képzés költségvetési többletigényéhez: a dologi és egyéb folyó kiadások 560 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére
4. hozzájárul az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye költségvetési többletigényéhez: személyi juttatások és azok járulécai 11.307 ezer Ft-os, a dologi és egyéb folyó kiadások 13.322 ezer Ft-os, ill. az intézményi beruházási kiadások 912 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.

5. hozzájárul a fenti módosítások költségvetési rendelet soron következő módosításában történő átvezetéséhez

Felelős: Mislai József osztályvezető a rendeletmódosítás előkészítéséért, valamint Pusztainé Szabó Margit igazgató

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Zalai Mihály: Aki egyetért a III. határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezet dologi és egyéb folyó kiadások 11.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyet a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Felelős: Mislai József osztályvezető a rendeletmódosítás előkészítéséért, valamint Raffai Jánosné intézményvezető.

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Bogdánffy Csaba: Én továbbra is az A.) változatot javaslom, hogy január 1-jétől kerüljön visszaállításra az önálló gazdálkodás.

Zalai Mihály: Én javaslom, hogy a B.) változatot támogassa a Bizottság, és ezt ajánlja elfogadásra a Testület számára.

Aki az A.) változatot támogatja Bogdánffy Csaba képviselő úr kiegészítésével, miszerint január 1. napjával legyen önállóan gazdálkodó költségvetési szerv a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 1 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 4 fő nem vett részt a szavazásban – meghozta az alábbi határozatot:

97/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény gazdálkodási jogköre c. előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát elvetette.

Zalai Mihály: Aki a B.) változatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Ebben az esetben a második bekezdés lehet, hogy érvényét veszti.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 1 fő nem vett részt a szavazásban – meghozta az alábbi határozatot:

98/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény gazdálkodási jogköreinek változtatásáról az intézmény Költségvetés-tervezési Ütemterve részeként dönt.
- 2.) felhívja a létszámcsökkentési pályázatok beadásáért felelős személyzeti vezetőt, hogy a gazdasági igazgató-helyettesi álláshely visszaállítása esetén gondoskodik az egyszeri költségvetési támogatás azonnali lemondásáról.

Felelős: Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a döntés végrehajtásáért, Mislai József és Bicsánszky József osztályvezetők valamint Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a munkakörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

10.) Az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása

Zalai Mihály: Megkérdezem Ügyvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Poór Csaba: Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító és 100%-os tulajdonos az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Korlátolt Felelősségű Társaság mellékletben csatolt alapító okiratának módosítását a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. rendelkezései szerinti tartalommal a 361/2008. (VIII.01.) Kt. sz. határozatban rögzített személyi változásra való tekintettel elfogadja, és egyúttal jóváhagyja az alapító okiratban megjelölt tevékenységi körök 2008-as TEAOR kódszámú átvezetését.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, Poór Csaba ügyvezető a cégbíróági eljárás lebonyolításáért, valamint a szükséges dokumentumok előkészítésért, a feladat végrehajtásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) Az Orosházi Média Kft. támogatása

Zalai Mihály: Az előterjesztésben szerepel, hogy „a helyi műsorkészítésre, lapkiadásra igénybe vehető ORTT-s támogatások elnyerésére, továbbá a technikai fejlesztések érdekében nem történt pályázat benyújtása.” Forintosítható, hogy mekkora összegtől esett el a Kft?

Poór Csaba: Konkrétan nem forintosítható. A probléma az, hogy '98-ban a televízió elvesztette a sugárzási jogosultságát. Ennek következtében látványos összegektől esett el, mert akkor még lehetett híradó-támogatásra pályázni, ami olyan évi 8-10 millió forint volt. ORTT-nél nincs rendszeresen bejelentve a TV, nem szerepel önálló televízióként. 4-5 hónapja volt egy eszközfejlesztési pályázat, amin szintén indulhatott volna a Média Kft.

Zalai Mihály: Az eszközléltárból idéznék egy részt: „A Kft. tulajdonában álló technikai eszközök tételes átadás-átvétele a mai napon nem történt meg.” Ez azóta sem történt meg?

Poór Csaba: Van egy leltár, amit a könyvelő vezetett, viszont a cég átadás-átvételkor ez úgy szokás, hogy az előző ügyvezető eljön és átadja a dolgokat, és tesz egy teljességi nyilatkozatot. Ez nem történt meg. Varga Zoltánnal többször próbáltunk egyeztetni, három esetben konkrét időpontot is megbeszéltünk, amit végül ő mindig lemondott. Így van, ami hiányzik, pl. szerződések, amiről már többször beszéltünk a könyvelővel, hiszen a szerződéseket ő őrzi. A reklámszerződések őrzési helyéről fogalmunk sincs, és ezek alapján számlát állítottak ki. Hiányzik az ORTT-vel kötött műsorszolgáltatási szerződés.

Zalai Mihály: Ha jelentkezik egy szolgáltató valamilyen szerződésre hivatkozva és pénzt követel a Kft-től, akkor ebben az esetben ki lesz a felelős?

Poór Csaba: Kártérítési felelősség az előző ügyvezető igazgatót terheli, mivel nem tett teljességi nyilatkozatot, ami alapvetően neki lett volna fontos. Sajnos jelentkezett már ilyen probléma. Nemrég kaptuk meg a MAHASZ szerződést és kiderült, hogy 1,5 éve nincs fizetve a MAHASZ jogdíj. Ezt visszamenőleg ki kell fizetni, ami olyan százezres nagyságrendű összeg. Próbálunk tárgyalni róla és csökkenteni ezt az összeget. Egy televízióknak 3 alapvető szerződése kell, hogy legyen. Az ORTT-val, a MAHASZ-szal és az ARTISUS-szal. Probléma még, hogy Gyopárosfürdővel van talán egy keret-megállapodás, amiről kiderült, hogy igazából csak szóbeli megállapodás volt. Nagyon sok ilyennel találkoztunk már, hogy csak szóbeli megállapodás volt.

Zalai Mihály: Az is szerepel az anyagban, hogy az eszközök nagy részének eredete ismeretlen, jogviszonya hiányos. Az kiderült, hogy a Hivatal tulajdonát képezik az ott található eszközök. Ezzel a költségvetési módosítással, ez a rendezetlen helyzet végleg megoldódna?

Poór Csaba: Igen, ebből az összegből megoldódnának a dolgok.

Zalai Mihály: A fejlesztési koncepcióban szerepel egy kitétel, miszerint a 24 órás adásban 2 óra szerkesztett rész lenne. Ebben mennyi lenne az ismétlés?

Poór Csaba: Ez a napi 2 óra több részből állna össze. Egyrészt átvett műsorokból állna. A 2 óra az a minimum, ami alatt nem lehet beadni az ORTT-hez engedélyeztetésre. A költségvetésünk függvénye, hogy mit tudunk összeállítani. A híradó készítés a legdrágább. Úgy gondolom először heti 2, majd 3 alkalommal gyártanánk híradót. Terveink szerint a 2 órából napi fél óra lenne a frissülő anyag. A pontos műsorstruktúrát le fogjuk adni a Képviselő-testületnek.

Zalai Mihály: Felvetődött bennem, hogyha ez a 2 órás saját szerkesztésű műsor létrejön, akkor az jóval több munkatársat fog igényelni. A mostani támogatási igény nem tartalmazza még azokat a feltételeket, amik ennek a műsorstruktúrájának az üzemeltetéséhez szükségesek.

Poór Csaba: Ez így van. A reklámfelülete meg fog növekedni a Média Kft-nek. Lesz egy képűségünk, ami az apróhirdetéseket tudja fogadni. Úgy gondolom, ebből éves szinten 3-5 millió forintot be lehet hozni. Egy képűség szoftver kb. 880.000,-Ft, tehát 3 év alatt bőven visszahozza a saját árát. A képűség alatt szólna a zene, tehát akár szólhat vendéglátóhelyeken is. Ez egy kiváló bevételi forrás.

Zalai Mihály: Van-e olyan számítás, hogy mennyi plusz támogatást fog jövőre igényelni a Média Kft?

Poór Csaba: Egyelőre nincs ilyen számításunk, de el fog készülni novemberig. Készül egy pénzforgalmi terv és új SzMSz, amiben lesz egy szervezeti ábra. Az biztos, hogy többre fog kerülni a működtetés, mint eddig. Számolás alatt van, hogy mennyi saját erővel tudunk hozzájárulni és mennyi támogatás kellene az Önkormányzat részéről.

Zalai Mihály: A testületi üléseket – kevés vágással – képes lesz a TV közvetíteni?

Poór Csaba: Terveink szerint igen, de még fog kelleni egy keverő. Két-három kamerás rögzítésre már most képesek vagyunk. Az élő közvetítés további fejlesztést igényel, a felvételtől való közvetítést meg tudjuk oldani. Egy probléma van, a hangnak a megoldása.

Ezt megoldhatja a televízió, vagy pedig a városnak kellene olyan professzionális rendszert alkalmazni, amire mi simán tudunk csatlakozni.

Zalai Mihály: A jelátvitel költségére 300.000,-Ft van beállítva. Ez a saját kapcsolódást jelenti?

Poór Csaba: Ma Orosházán 3 kábelszolgáltató van. A szolgáltatóknak kötelességük a teljes programszolgáltatásuk 10%-át helyi televíziókkal feltölteni. Ez azt jelenti, hogy a T-kábelnek a 30 csatornája mellé 3 helyi televíziót kellene felvennie, de nincs. A T-kábelnek e tekintetben van egy kötelezettsége felénk, viszont az meg kell oldanunk, hogy innen a jel hogyan jut el az ő bejátszópontjukig. Ha partnerek, akkor segítenek ebben és nekünk ingyen lesz, ha nem, akkor ennyibe fog kerülni a jelátvitel egy szolgáltatóra.

Pleskó Pál: Egyösszegű támogatással megteremtjük a jövő évtől a 24 órás szolgáltatást. A jelenlegi költségvetésben nincs benne a műsorszórás. Jövő évben ez mennyivel emeli meg a költségvetést?

Poór Csaba: Valamennyivel fog növekedni, de pontos adatot novemberben fogok tudni mondani.

Pleskó Pál: A későbbi bővülések jelentenek-e majd többletköltséget?

Poór Csaba: Pontos adatot most nem tudok mondani. Az tudom elmondani, hogy máshol hogyan működik ez. A saját készítésű műsorok mindig többbe kerülnek. Ehhez, hogy honnan lesz forrás, saját bevételből vagy önkormányzati támogatásból, az még kérdés. Ha a TV profi stábbal tud dolgozni és van egy nagyon komoly értékesítési csapata, akkor a híradón kívül minden más műsor támogatható, el lehet adni. Vállalkozókkal meg lehet támogatni egy-egy műsort, és ezek a támogatások nagyban fedezik a műsor készítését.

Zalai Mihály: Jelenleg 3 óra az OVTV műsorideje, ami 14 órára fog növekedni, plusz a képűjság. Nem fog ugye ilyen arányban növekedni a költség?

Poór Csaba: Nem, már azért sem, mert a 22 óra automatizált. Egy számítógépes rendszer fogja üzemeltetni, ahhoz plusz embert nem kell felvenni. Ez egy online felület, tehát a világ bármely pontjáról ellenőrizni lehet. Úgy gondolom 20-25%-os növekedés lehet, de leadjuk az üzleti tervet.

Ribár Jánosné: Véleményem szerint fontos az eszközlétár. Az eszközlétár csak az új eszközöket fogja takarni vagy az örökölteket is?

Poór Csaba: A könyvelőnél lévő eszközlétárt kellene hivatalosnak venni, abban benne vannak már az új eszközök is, azonban ha csak azt néznénk, már az Orosházi Média Kft. nem működne. Vannak olyan eszközeink, amiknek papíron nincs nyoma, ezek a Hivatal eszközei. Tulajdonképpen leltári többlet van.

Ribár Jánosné: Hallottuk azt is, hogy nem történtek pályázások. Ezt lehet még korrigálni ebben az évben vagy ezek év elejiek?

Poór Csaba: Infrastruktúrafejlesztésre folyamatosan vannak pályázatok. A mai napon is megnéztem a NFÜ honlapján, de sajnos nincs jelenleg kiírás. Önkormányzati tulajdonú kft-k

helyzete elég speciális, ez kicsit szűkíti a lehetőségeinket. Vannak ilyen kiírások, pl. Békéscsaba 2-3 hónapja nyert, mi arról sajnos lemaradtunk.

Dr. Zilahi Lajos: Megdöbbenőek ezek a dolgok. Hogy lehet egyáltalán így működni, hogy semmi nincs. Ki ezért a felelős?

Poór Csaba: Az SzMSz már elkészült, a munkaköri leírások elkészültek. A szerződések vizsgálata folyamatban van. Nem volt szerződések és határozatok könyve, ami az áttekintést könnyítette volna.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Média Kft. részére a 168/2008 (V.08.) Kt.sz. határozattal biztosított 38.000.000 Ft támogatási kereten felül további **9.650.000 Ft** összegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének Pályázati és egyéb tartalék terhére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosítását 2008. október 07-ig az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjével kösse meg a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) utasítja az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjét, hogy 2008. október 31-ig készítse el a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát, illetve készítsen beszámolót a Kft. munkavállalóinak és szerződéses partnereinek hatályos szerződéseiről.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért

Poór Csaba ügyvezető a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért, a szükséges intézkedések megtételéért, a feladatok végrehajtásáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosítása

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye 11/2008. (I.25.) K.t. sz. határozattal elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi alapító okiratot 2008. szeptember 1-ei hatállyal elfogadja:

„Az Orosháza Városi Önkormányzat
Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményének
alapító okirata

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § rendelkezései alapján a

LISZT FERENC ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNY

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye
2. Rövid neve: Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola
3. PIR szám/OM azonosító: 634575/039478
4. Székhelye: 5900 Orosháza, Vörösmarty u. 3/a
5. Működési, illetékességi területe(i):
 - Orosháza közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,
 - Orosháza vonzáskörzete – a szabad kapacitás kihasználásáig.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Fenntartó/felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzata
9. Fenntartó/felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy

11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Gazdálkodási tevékenységét megállapodás alapján Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága látja el, amelyhez önálló költségvetéssel tartozik.
13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőre jogosult: az igazgató
15. Számlaszám: 11733041-15347794-39870009
16. Adószám: 16652778-1-04

II. Egyéb rendelkezések

17. Telephelyei:

Orosháza, Ady Endre u. 11.; Orosháza Város Általános Iskolája, Vörösmarty u. 4., Ifjúság u. 9., Eötvös J. tér 2. és Iskola u. 36.; Petőfi Kulturális Kht. Orosháza, Kossuth u.1.; Czabán Samu Általános Iskola, 5931 Nagyszénás, Táncsics u. 27/2.; Czabán Samu Művelődési Ház, 5931 Nagyszénás, Március 15. tér 7.; Némann Valéria Általános Iskola, 5932 Gádosor, Iskola u. 4.; Body-Fitt Center Orosháza, Táncsics u. 27.; Általános Iskola 5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7.;
Művelődési Ház és Könyvtár 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 25.

18. Tag/részintézménye(i): nincs
19. Tagozata(i): nincs
20. Típusa: alapfokú művészetoktatási intézmény
21. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 1500
22. Férőhelyek száma: 1500
23. Évfolyamok száma: 12
24. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tanulók tehetségének kibontakoztatásáért, pályairányításáért, művészeti neveléséért.

Művészeti ágak:

Tanszakok:

Hangszeres tanszakok: furulya, fuvola, oboa, klarinét, fagott, kürt, trombita, harsona, tuba, szaxofon, ütő, gitár, zongora, szintetizátor, hegedű, brácsa, gordonka, nagybőgő.

Zeneművészet:

Vokális tanszak: magánének, jazzének.
 Elméleti tanszakok: szolfézs, zeneelmélet, zeneirodalom, improvizáció.

Népzene tanszak

Mandolin tanszak

	Egyéb tanszak: kamarazene.
Táncművészet:	modern-kortárstánc, társastánc, néptánc, balett.
Képző-és iparművészet:	kerámia, kézműves, tűzzománc-készítő, grafika, szobrászat, festészet, bábkészítő, foto-videó, textilműves.
Színművészet-bábművészet:	színjáték.

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8520 Alapfokú oktatás	852020 Alapfokú művészetoktatás

25. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kisegítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:

- Orosháza kulturális és művészeti hagyományainak ápolása, fejlesztése: kulturális programok szolgáltatása, előadások, rendezvények szervezése, lebonyolítása.
- Orosháza közoktatási intézményei művészeti-nevelési tevékenységének segítése.
- Művészeti egyesületek, együttesek támogatása.
- Épületeinek, oktatási eszközeinek bérbeadása.
- Szabadidős tevékenységek szervezése, lebonyolítása.
- Felnőtt tanfolyamok szervezése.
- Intézmény támogatás

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8411 Általános közigazgatás	841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)

26. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nem végez

27. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

28. Helyrajzi szám: 22; 2374

Orosháza, 2008.

Németh Béla
polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2008. szeptember 1-én lép hatályba [...../2008. (.....) Kt. számú hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. január 25-én kelt alapító okirat [11/2008. (I.25.) Kt. számú hat.] hatályát veszti.”

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, Riczánné Muzsik Ibolya igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13.) TÁMOP-3.2.2/08/A/2 kódszámú „Területi együttműködések, társulások, hálózati tanulás” című pályázat benyújtásának támogatása

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) kiemelten fontos település- térség- és regionális fejlesztési célnak tartja a TÁMOP-3.2.2/08/A/2 kódszámú, „Területi együttműködések, társulások, hálózati tanulás” című, a Móra Ferenc Általános Művelődési Központ 6782 Mórahalom, Barmos György tér 2. és az Újvárosi Általános Művelődési Központ 6500 Baja, Oltványi u. 14. valamint Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye 5900 Orosháza, Előd u. 17. konzorcium által benyújtásra kerülő pályázat megvalósítását.
- 2.) kötelezettséget vállal arra, hogy e határozat 1.) pontjában rögzített pályázat megvalósítása érdekében teljes körűen együttműködik Mórahalom Város és Baja Város Önkormányzatával, velük a sikeres megvalósítás érdekében Együttműködési Megállapodás megkötését kezdeményezi.
- 3.) a rendelkezésére álló eszközökkel hatékonyan segíti a Dél-alföldi regionális közoktatási hálózat fejlesztését, a pályázati program céljainak megvalósítását, az orosházi projektiroda működését.

Felelős: Dr. Dancsó József alpolgármester, Bicsánszky József osztályvezető, Pusztainé Szabó Margit igazgató

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14.) Szentetornyai Jótékonysági Nőegylet Egyesület támogatása

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Bogdánffy Csaba: Előre bocsátom, hogy én mindig nagy figyelmet fordítok a társadalmi szervezetek működésével kapcsolatban, de azért javasoltam, hogy vegyük le napirendről, mert a határozati javaslatot példaértékűnek tartom. Ez a Jótékonysági Nőegylet 2008. június 15-én alakult. Konkrét tevékenységet még nem folytatott. Itt leírják, hogy mit szeretnének majd csinálni és ehhez kérnek közösségi teret és a közösségi tér költségeinek viselését az Önkormányzat részéről. Egy konkrét tevékenységet még fel nem mutató alapítványnak odaadni egy majdnem 10.000 m²-es önkormányzati ingatlant, nem tartom helyénvalónak. Van Szentetornyán közösségi tér, ahol az összejöveleteiket meg tudnák tartani. Dolgozzanak, ha a későbbiek folyamán olyan lesz a tevékenységük, én is támogatni fogom. A városunkban jó néhány olyan közösségi szervezet van, akik hosszú évek óta nem kaptak helyiséghasználatot.

Zalai Mihály: Hasonló gondolatok bennem is felmerültek, de találtam két érvet, amivel ezeket a gondolatokat elhessegettem és megerősített abban, hogy támogatásra érdemes a javaslat. Az egyik érv az, hogy gazdája lenne az épületnek és amennyit az állagmegóváásra fordítanának, az fedezné a csekély rezsi költséget, hiszen nem folyamatos működtetésre lesz. A másik érv pedig az, hogy az Egyesület karitatív működéséhez szükség van egy ingatlanra, ahol tudnak tárolni.

Ribár Jánosné: Azt gondolom, hogy állagmegóvási szempontból is nagyon fontos, hogy annak az épületnek legyen gazdája. Kell egy saját terület a munkához. Jó lenne, ha mindenkinek jutna olyan helyiség, amit az otthonuknak érezhetnek. Sokkal jobban tudnának dolgozni. Reméljük, hogy az Egyesület meg fogja tölteni tartalommal az épületet.

Bogdánffy Csaba: Azt el tudnám képzelni, hogy egy félállású gondnokot oda rakna a város, aki ott rendet tartana. Az Egyesületnek pedig kijelölnék egy helyiséget, amit használhatna. Ezt el tudom képzelni, de egy ekkora épület átadását nem tudom támogatni. Az egész épületet úgysem tudják használni, legfeljebb fogócskázni tudnak benne.

Zalai Mihály: Úgy gondolom, Igazgató asszony nem venné örömmel azt a javaslatot, hogy alkalmazzunk fél állásban bárkit is, mert ez jelentősen növelné a költségeket.

Bokros Éva: A nevünk nem azt jelenti, hogy csak Szentetornyán szeretnénk tevékenykedni. Tudomásunk szerint ahhoz, hogy Orosházi Nőegylet legyünk, testületi határozatra van szükség. Jogásztól kaptuk ezt a tájékoztatót. Fogócskázni nem szeretnénk az épületben. Felvettük az Élelmiszerbank Egyesülettel a kapcsolatot, és ígéretet kaptunk arra, hogy élelmiszersegéllyel támogatnak majd bennünket. Ehhez viszont komoly raktári kapacításra van szükségünk. Az anyagban szereplő négyzetméter nemcsak ingatlant takar, hanem sportpályát is. Szeretnénk egy olyan közösségi házat kialakítani, ami nem csak a szentetornyaiaknak szól. A nevünket is meg fogjuk változtatni, ha erre a Képviselő-testület engedélyt ad.

Zalai Mihály: Én úgy gondolom, hogy a névváltoztatáshoz nem kell testületi határozat. Ha ez így lenne, akkor az elmúlt években minden egyesületnek szerepelnie kellett volna az előterjesztési anyagokban.

Bokros Éva: Annak ellenére, hogy még csak három hónaposak vagyunk, mi már régebb óta dolgozunk. Jelen pillanatban is folyamatban van a mikulásnap ünnepség szervezése.

Felvettük Orosháza város óvodáival a kapcsolatot. A támogatása egy egyesületnek, véleményem szerint, nem azon múlik, hogy hány éves.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2008. (IX. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testülete

1. a Szentetornyai Jótekonysági Nőegylet Egyesület (továbbiakban Egyesület) támogatásával egyetért és az Önkormányzat tulajdonában levő, Orosháza Kosztolányi Dezső utca 4. szám alatti (orosházi belterületi 8418/1. hrsz. – 3.094 m² és 8385/9 hrsz. – 5.387 m²) ingatlanát határozatlan időtartamra az Egyesület használatába, közcélú feladat ellátására, közösségi tér biztosítására térítésmentesen átadja, valamint biztosítja az ingatlan fenntartásával és használatával kapcsolatosan felmerülő költségeket,
2. felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy jelen határozat végrehajtására az ingatlan üzemeltetőjével kössön megállapodást,
3. felhívja az Egyesületet képviselőjét, hogy évente, első alkalommal 2009. szeptember 30-ig tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséről, az ingatlan célszerű használatáról.

Felelős: Bokros Éva az Egyesület elnöke és Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a használatra vonatkozó megállapodás megkötéséért, Simonné Dr. Kürti Katalin és Mislai József osztályvezetők a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint és folyamatos”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15.) Egyebek

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e valakinek bejelenteni valója? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm a Bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.



Zalai Mihály
a Bizottság elnöke

