

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében a 2008. augusztus 27-én 11⁰⁰ órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Zalai Mihály	a Bizottság elnöke
	Kovács Árpád	bizottsági tag
	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
	Pleskó Pál	bizottsági tag
	Dr. Zilahi Lajos	bizottsági tag
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag

Igazoltan távol van:	Ribár Jánosné	bizottsági tag
-----------------------------	---------------	----------------

Meghívottként

megjelent:

Németh Béla	polgármester
Kovács György	aljegyző
Bicsánszky József	osztályvezető
Miszlai József	osztályvezető
Martonné Zánthó Edit	osztályvezető-helyettes
Dr. Miszlai Judit	csoportvezető
Fekécs Istvánné	OV Napköziotthonos Óvodája, óvodavezető
Brachna Judit	Ügyviteli Szakképző Iskola, igazgató
Blahó János	Táncsics Mihály Gimnázium, igazgató
Pintér Tibor	Kossuth Közoktatási Intézmény, igazgató
Riczánné Muzsik Ibolya	Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, igazgató
Timethy A. Lehmun	Táncsics Mihály Gim. és Szakközép Isk.
Makuláné Gulicska Valéria	Táncsics Mihály Gim. és Szakközép Isk.
Károlyfalvi Elemérné	Táncsics Mihály Gim. és Szakközép Isk.

Zalai Mihály: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Ribár Jánosné jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Ismertetem a mai ülésünk napirendjét.

Napirend:

- 1.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségmegtakarításra vonatkozó javaslatok
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 2.) Orosháza Város Általános Iskola vezetőinek átsorolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) Alapító Okirat kiegészítése
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 4.) Csatlakozás a BURSA HUNGARICA felsőfokú oktatási pályázathoz
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 5.) A maximális csoport- és osztálylétszámok valamint az indítható csoportok, osztályok számának engedélyezése

Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

6.) napirendi pontként szerepelnek a meghívóban a „Közükatási intézmények támogatási kérelmei”, amivel kapcsolatban szeretném javasolni, hogy vegyük le napirendről. Egyrészt a Kulturális Bizottság korábban sem tárgyalta közvetlenül a költségvetés-módosítással összefüggő kérelmeket, másrészt nem érzem számokkal megfelelően alátámasztottnak ezt az előterjesztést. Tisztelettel kérem az intézményvezetők megértését is e tekintetben.

Bogdánffy Csaba: Az általános iskolák vezetőinek besorolása is érinti a költségvetést, vagy pedig hozunk egy döntést, hogy oldja meg önerőből ezt a kérdést az általános iskola. Az óraszám csökkenésnek költségvetés vonzata van. A többivel egyetérték, mert én is akartam kérni, hogy ez ne kerüljön testületi ülés elé, de ennek van egy sarkalatos pontja.

Németh Béla: Véleményem szerint meg lehet találni a megoldást, hisz a Bizottság csak javaslattal él a Testület felé. Nyilván a közoktatási intézmények kérelmével foglalkozni kell és erre alkalmas a költségvetés módosításának időpontja. A Bizottság kimondhatja, ha támogatni tudja a 2. napirendi pontot, hogy a Képviselő-testület fogadja el, és a soros költségvetési módosításban keresse meg ennek a feltételeit. Ha úgy érzi a Bizottság, hogy nem akar ezzel foglalkozni, akkor hagyjuk meg a Pénzügyi Bizottságnak.

Blahó János: Ezt a kérelmünket már nem most adtuk be. Korábban, amikor a költségvetés megszületett, már tudtuk azt a programot, amiben a Gimnázium részt vesz. A város közoktatási rendszeréről van szó. Mind a diákok, mind a szülők egyetértenek azzal az egyetem által támogatott programmal, hogy a Dél-alföldi Régióban egy tudásközpont jöjjön létre. Örömmel mondom azt, hogy ennek a programnak részei az óvodák, általános iskolák, középiskolák. Többször tárgyaltam erről a programról a város vezetőivel. Akkor úgy értettem, hogy ezt támogatja a város. Mindennek van költségvetési vonzata. A pályázat el fog indulni vagy velünk, vagy nélkülünk. A döntést abban kell mérlegelni, hogy a közoktatási intézményeink be kívánnak-e kapcsolódni a jövőbe, vagy nem kívánnak jövőt építeni. A TIOP-3.3.2-es programba közösen veszünk részt az általános iskolával. Orosháza abban a kiváló helyzetben van jelen pillanatban, hogy mind a kompetencia alapú oktatás, mind a tanár tovább- és átképzések, mind a gyakorló iskolai rendszer tekintetében teljes vertikumban bejöhét ebbe a rendszerbe. Ennek az elemeit már építjük. A nyáron saját erőből már megcsináltuk az akkreditál nyelvviszga-központot, amely szakmai nyelvviszgat is ad. Indult az óvodai nyelvtanulás, amire ráépül az általános iskolai, és arra ráépül a középiskolai. Lektorai rendszer kiépítésére van lehetőség, tehát a starthelyzet megvan. Remélem, hogy a város döntéshozói látják ennek a folyamatnak a szükségességét. Döbbenettel lehetett érzékelni, hogy milyen mértékben mennek el a gyerekeink ebből a városból. Ez tulajdonképpen alapvetően szerepel a közoktatási koncepcióban, a városi stratégiában. Ezt bontottuk ki, és ehhez kérünk segítséget, mert abból a költségvetésből, amit kap az iskola, nem tudjuk ezt megoldani. A tisztelt jelenlévőket arra kérném, hogy nézzenek körül, hogy egy hasonló jellegű iskola mennyi költségvetési támogatást kap. Néha most már az az érzésem, hogy nem a Tácsics Mihály Gimnáziumról szól az egész dolog. Ha én vagyok az akadály, és én vagyok útban, akkor ezt akceptálom és felállok. 1000 gyerekről van szó, Orosháza közoktatási jövőjéről van szó. Ha az a szándék, hogy az igazgató személyén keresztül büntetik az iskolát – kérem őszintén válaszoljanak -, akkor én befejeztem az igazgatói tevékenységemet, de a gimnázium ilyen fajta degradálásának én nem leszek partnere. Aki

nem tud versenyben maradni, le fog maradni. Ezek mind-mind nyitott programok. Nekünk szeptemberben mondanunk kell valamit.

Németh Béla: Én úgy gondolom, hogy senki nem gondol arra, hogy a felvetődött jogos igényeket nem kellene komolyan venni. Ha a szeptember huszonvalahányadikán esedékes soros költségvetési módosításkor döntenék erről, az késő volna? Nem szeretnék az általatok sok-sok éven keresztül végzett munkát megkérdőjelezni, inkább egy csokorban szeretnék a Testület elé vinni a költségvetés módosításait. Ha még akkor aktuális, akkor én ezt a kis türelmet kérném tőletek.

Blahó János: Én megköszönöm. A lektori rendszer már szeptemberben indul, tehát ez a program már gyakorlatilag megy, és a sportiskolai program is bővül a birkózással. Elfogadjuk azt a nyilatkozatot, hogy Orosháza város támogatja az egyetemi programban való részvételünket, de kérem ez pénz lesz. Ez a jéghegy csúcsa. Úgy tűnik, hogy nyerni tudunk egy 600 milliós pályázaton. Szeretnék egy lehetőséget, ahol bővebben beszélhetnénk erről, hogy miről is van szó. Ez a program átnyúlik a felnőttképzésbe, szakképzésbe, a támogatás irányába. Én elfogadom, hogy ennek ilyen pénzügyi oldala van, csak azt kérném, hogy a lektori rendszert és a nyelvvizsga programot kezeljük, mert az szeptembertől megy, aminek költségei vannak. Ezt az iskola úgymond bevállalja, csak beszéljük meg ennek az áthidaló kezelését, s a többről pedig kérném, hogy nagyon komolyan beszéljünk. A speciális egyedi tantervű programjainkat újra kell írni. A kollégáimmal még újra tudom íratni ezeket, de egy egyetemi professzort nem tudok rákényszeríteni, hogy ingyen dolgozzon ebben. Én továbbra is azt mondom, hogy 20 millió forint nem elég egy ekkora intézménynek. Át lehet számolni és meg lehet nézni a feladatokat. Nem herdáljuk el a pénzt és nem a mienk csak, mert rendszerben gondolkodunk, ami oktatási és társadalmi rendszer. Én ebben kérnék akkor partnerséget és elfogadom ezt az időpontot. Szeretnék lehetőséget kérni arra, hogy erről részletesebben beszélhessünk, és a pénzügyi tervezésben is szeretnék segítséget kérni.

Bogdánffy Csaba: Én megértem igazgató úr dilemmáját, de azt azért leszögezhetjük, hogy a Képviselő-testület nem fog költségvetési rendeletet módosítani anélkül, hogy nem tudja a sarokszámokat. Az a gond itt, hogy nem tudja igazgató úr sem megmondani, hogy mennyibe kerül. Úgy kell előkészíteni, hogy a szeptemberi költségvetési módosításra, fillérre kiszámolt sarokszámok legyenek.

Németh Béla: Meg fogjuk tárgyalni azon intézményvezetőkkel, akik maximálisan érintettek a költségvetés-módosításban, hogy mi az, ami belefér, mi az, amit tudunk támogatni. Egy percig se gondolj arra, hogy az iskolának az eddig elért eredményeit és szerepét szeretnék valamilyen módon csökkenteni, de fix számokra és alapos előkészítésre van szükség.

Blahó János: Kaptam egy olyan instrukciót, hogy a nyelviskolai képzésre fókuszáljak, ami ki van fejtve pénzügyileg is, illetve a turisztikai képzés, ami szintén ki van fejtve. A többivel azért nem is foglalkoztam, mert majd keressük, hogy mi a realitás és ehhez keressük a megoldást.

Zalai Mihály: Úgy gondolom, félreértette Igazgató úr a Bizottság szándékát. Senkinek nincs a Gimnázium elképzeléseivel, pláne nincs az Ön személyével problémája. A döntéshozáshoz hiányzik egy A4-es oldalnyi kimutatás, amely a 2008. évre egzaktan, egyösszegben sarokszámot tudott volna mutatni. A támogató nyilatkozathoz szükség van erre. A napirend előtti felszólalásuk után, kérem, hogy a napirendről szavazzunk. Aki egyetért az így kialakult öt napirendi ponttal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

73/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2008. augusztus 27-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségmegtakarításra vonatkozó javaslatok

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

Zalai Mihály: Igazgató úr kíván-e kiegészítést tenni?

Pintér Tibor: Mindhárom kollégiumi nevelő kinevezésének a módosítása meg fog történni, viszont meglévő pedagógus álláshelyeket majd ezután kell megszüntetni. Ennek az az oka, hogy a megváltozott szakmai struktúrának és a munkahelyek igényeinek próbálunk megfelelni.

Pusztainé Szabó Margit: A csoportos létszámleépítés igen kemény feltételeket von maga után. Miért merült ez fel?

Pintér Tibor: Az utóbbi 1,5 évben középpontba került a Mezgé fajlagos költségvetési igényének a mértéke. Az új fenntartói elvárás az volt, hogy ezeket faragjuk le. Az én elvárásom saját magammal szemben pedig az, hogy ezt úgy faragjuk le, hogy az oktatás színvonala ne csökkenjen. A csoportos létszámleépítés egy korábbi és radikálisabb javaslat volt, ami nem ment át sem a Kulturális Bizottságnál, sem a Pénzügyi Bizottságnál és nem is került a Testület elé.

Károlyfalvi Elemérné: A Mezgé kollégiumának bezárása következtében el kell helyezni a mi kollégiumunkban 13 fiú és 6 lány tanulót. Nálunk ez csoportnövekedést eredményez, mivel maximálisan 27 fő lehet egy csoportban. Ha nem osztanánk két csoportba a jelenlegi 43 fiút, akkor normatíva elvonásban részesülnénk. Tehát mindenképpen szükségünk van egy férfi nevelőtanárra. A tárgyi feltételeket is bővítenünk kellene. A kollégiumban 89 férőhelyünk van. 85 fő jelentkezési lapja van nálunk, de nemek szerint nem tudjuk korrekt módon elhelyezni őket. Az egyik emeleten a tanulói szobát át kell alakítanunk hálósobává. Vasárnap jönnek a tanulók, addigra meg kellene vennünk a bútorokat. Ha én ígéretet kapok, hogy pozitív lesz az elbírálás, akkor keresünk átmeneti megoldást.

Zalai Mihály: Most csak személyes ígéretemet tudom adni.

Károlyfalvi Elemérné: A Bizottság, ha most kialakít egy álláspontot, azt a Képviselő-testület nagyobb valószínűséggel tartja tiszteletben.

Bogdánffy Csaba: Konkrét ígéretet nem tudunk tenni, mert a költségvetés módosítása fogja erre megadni a fedezetet, de logikus, hogyha az egyik oldalon megtakarítást érünk el ezzel az átszervezéssel, akkor nem fogja feltételezésem szerint azt mondani a Testület, hogy nem támogatja ezt a kiadást.

Pleskó Pál: A 10 fős MSZP frakció még soha nem fogadta el a költségvetést, de mi ígéretet teszünk rá, hogy elfogadjuk.

Bogdánffy Csaba: Soha nem szoktunk politikai vitát folytatni a bizottsági ülésen. Tudomásom szerint az eredeti költségvetést is megszavazta az egész Képviselő-testület. Kérem, hogy ezeket a politikai felhangokat tartsuk távol a bizottsági üléstől.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

74/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az érintett intézmény igazgatójának javaslatait figyelembe véve, a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményben 3 kollégiumi nevelői és 6,5 technikai dolgozói – takarítói, karbantartói, konyhai dolgozói és portás – álláshelyet véglegesen megszüntet. A megszüntetés időpontját 2008. szeptember 30-ában állapítja meg.

Az álláshelyek megszüntetésének oka: a kollégiumban valamint a konyhán a főtevékenység részben vagy teljes egészében megszűnt. Az intézmény alapfeladatai a belső átszervezés nyomán hatékonyabban láthatók el.

A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 108,5-ről 99-re csökken.

2./ kijelenti, hogy a felügyelete alá tartozó intézményekben engedélyezett álláshelyek száma jelen határozat alapján 9,5-tel, 1806-ról 1796,5-re csökken.

3./ felhívja az érintett intézmény vezetőjét, hogy amennyiben az álláshelyek megszüntetése egyúttal létszámcsoökkentéssel is jár, a létszámcsoökkentéssel érintett és továbbfoglalkoztatni nem lehetséges közalkalmazottak számát az egyszeri visszaigénylés, valamint a testületi nyilatkozat érdekében (esetleges munkajogi jogviták elkerülése végett) haladéktalanul bocsássa a fenntartó rendelkezésére.

4./ felhívja Pintér Tibor igazgatót

a) hogy csoportos létszámcsoökkentésre irányuló korábbi kezdeményezése ellentétes a fenntartó Önkormányzat döntésével, ezt közölje minden érintettel, egyidejűleg adjon tájékoztatást részükre Orosháza Város Képviselő-testülete jelen határozatáról!

b) hogy a 2008/2009. tanév tantárgyfelosztásának összeállításához közoktatási szakértőt vegyen igénybe, a szakértő által ellenjegyzett Tantárgyfelosztást

2008. augusztus 29-ig terjessze véleményezésre az intézmény Nevelőtestülete elé!

- c) hogy 2008. október 1-ig a Commitment Szolgáltató és Tanácsadó Zrt szakértői jelentésének javaslatai alapján készítsen KÖLTSÉGTAKARÉKOSSÁGI INTÉZKEDÉSI ÜTEMTERVET!

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Mákné Kiss Katalin személyzeti vezető a pályázat benyújtásáért, Pintér Tibor igazgató a munkáltatói intézkedések jogszabályokban előírtak szerinti megtételéért, a szükséges adatok megfelelő és kellő időben történő szolgáltatásáért és e határozat 4./ pontjában szereplő feladatok végrehajtásáért.

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Orosháza Város Általános Iskola vezetőinek átsorolása*

Zalai Mihály: Átadom a szót Osztályvezető úrnak.

Bicsánszky József: Módom volt tegnap részt venni egy országos tanévnyitó értekezleten, ahol szóba kerültek ezek a friss jogszabályi lehetőségek. A nagy iskolákban ezeket a döntéseket már meghozták vagy ezen a héten hozzák meg.

Pusztainé Szabó Margit: Szeretnék mentességet kérni a döntés alól, mivel érintve vagyok.

Bogdánffy Csaba: Egy évvel ezelőtt hozott a Testület egy döntést – tény, hogy azt mi nem szavaztuk meg -, mely döntés alapján, a költségtakarékossági szempontok figyelembevételével az orosházi általános iskolákat összevonták. Most folyamatosan születnek olyan döntések, amik többletköltségeket jelentenek. Ilyen a stratégiai igazgató-helyettes kérdése és most a vezetők átsorolása, ami az óraszámcsökkenésből kb. 5 millió többletkiadást jelent és itt még nincs szó vezetői pótlékokról. Az intézmény-összevonás után én figyelemmel kísértem az intézmények működését és több alkalommal konzultáltam a tagintézmény-vezetőkkel. Az a meggyőződésem, hogy aránytalan munka hárul az egyes tagintézmény-vezetőkre. Nem lehet egy lapon említeni azt a vezetőt, akinek 40-50 pedagógusa van és 600 tanulója, meg azt akinek maximum 200 tanulója van. Az ősz folyamán én már megkerestem Osztályvezető urat és kértem véleményt, hogy milyen módon lehetne megoldani azt, hogy a 3 nagy tagintézmény (Vörösmarty, József A. és Eötvös) vezetőinek a kötelező óraszámát 8-ról az eredeti 4-re állítsuk vissza. Az akkori törvények nem adtak erre módot. A nyári szünet után ismét megkerestem Osztályvezető urat és felhívtam rá a figyelmet, hogy történt egy törvényi módosítás, amely lehetőséget ad az összevont intézményeknél, a vezetők óraszámának módosítására. Ez nem kötelező, ez a Képviselő-testületnek egy lehetősége. Ebben az előterjesztésben már 6 tagintézmény-vezető kötelező óraszámcsökkentése szerepel, így már nem fog jelentkezni a költséghatékony megtakarítás. Én maximálisan mellé álltam ennek a kérdésnek, de továbbra is csak a 3 nagy tagintézmény-vezető óraszámának csökkentését javaslom. Korábban felvetettem azt is, hogy nem megfelelő, hogy a 3 nagy iskolában az iskolatitkárok 6 órában dolgoznak. Akkor azt a választ kaptam, hogy ilyen jellegű kérés nem érkezett a Testület felé, ha jön ilyen kérés, akkor azt meg fogjuk vizsgálni, és támogatni fogjuk. Sajnálom, hogy ez a javaslat sehol nem szerepel. Tehát a

módosító javaslatom a következő: amennyiben a törvényi előírás lehetőség biztosít rá a Képviselő-testületnek, akkor a 3 nagy tagintézmény-vezető kötelező óraszámát csökkentse a Testület 8-ról 4-re.

Bicsánszky József: Az előterjesztés melléklete az Alapító Okirat és abban felsorolásra kerül, hogy melyek a szervezeti önálló intézményegységek. Orosháza Város Általános Iskolájának jelenleg 5 szervezeti önálló intézményegysége van. A módosító javaslat valóban az előterjesztés 2. pontját képes megváltoztatni.

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e további módosító javaslat? Megállapítom, hogy nincs. Bogdánffy Csaba képviselő úr módosító javaslatát szavazásra bocsátom, amely a következő. Az intézményvezetők besorolásának megváltoztatása nélkül a 3 intézményvezető (Vörösmarty Mihály Tagintézmény, Eötvös József Tagintézmény és a József Attila, mint székhely) kötelező óraszámát csökkentse a Testület 8-ról 4 órára. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül – egy fő érintettsége okán nem vett részt a szavazásban - meghozta az alábbi határozatot:

75/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága Bogdánffy Csaba képviselő módosító javaslatát -, mely szerint az intézményvezetők besorolásának megváltoztatása nélkül a 3 intézményvezető (Vörösmarty Mihály Tagintézmény, Eötvös József Tagintézmény és a József Attila, mint székhely) kötelező óraszámát csökkentse a Testület 8-ról 4 órára -, elutasította.

Zalai Mihály: Aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással és igen szavazat nélkül – egy fő érintettsége okán nem vett részt a szavazásban - meghozta az alábbi határozatot:

76/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága nem támogatja az „Orosháza Város Általános Iskola vezetőinek átsorolása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát.

3.) Alapító Okirat kiegészítése

Zalai Mihály: Átadom a szót Osztályvezető úrnak.

Bicsánszky József: Több módosításról van szó. A rendelet-módosítás egy hiányzó szövegnek a beemelése, ami szövegszerkesztési hiba miatt nem került be. Az egységesítés okát a Szakszolgálati Intézményegység után a tagintézmény elnevezés is bekerül. A „közös igazgatású közoktatási intézmény”-t azért írtuk be, mert a többcélú intézmény helyes ugyan, de az az informatikai rendszer, amin keresztül adatokat kell közölni, ezt tudja befogadni.

Elnézést kérek a korábbi szövegszerkesztési hibáért és kérem a Bizottságot az előterjesztés elfogadására.

Bogdánffy Csaba: Az előző napirendi pontnál hoztunk egy döntés. Ennek megfelelően az Alapító Okirat módosítására is teszek egy javaslatot. A 14. pontnál szerepel, hogy „képviselőre jogosult: a főigazgató”, úgy gondolom, még maradjon az előző döntésünknek megfelelően az igazgató. A Testület utána hozhat más irányú döntést.

Zalai Mihály: Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egy fő érintettsége okán nem vett részt a szavazásban - meghozta az alábbi határozatot:

77/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta Bogdánffy Csaba képviselő módosító javaslatát, mely szerint az Alapító Okirat 14. pontjában a „képviselőre jogosult: a főigazgató” helyett „igazgató” szerepeljen.

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, javaslat? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, a módosítást figyelembe véve, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

78/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye 337/2008. (VIII.01.) Kt.sz. határozattal elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja:

**„Az Orosháza Város Általános Iskolája és
Pedagógiai Szolgáltató Intézménye
alapító okirata**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § rendelkezései alapján a

**OROSHÁZA VÁROS ÁLTALÁNOS ISKOLÁJA
ÉS
PEDAGÓGIAI SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNYE**

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye
2. Rövid neve: nincs
3. PIR szám/OM azonosító: 346502/028279
4. Székhelye: 5900 Orosháza, Előd u. 17.
5. Működési, illetékességi területe(i):
 - Orosháza város és Kardoskút község közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,
 - Orosházi Kistérség Többcélú Társulása közigazgatási területe – a szabad kapacitás kihasználásáig.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Fenntartó/felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzata
9. Fenntartó/felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy
11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv magasabb vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőre jogosult: az igazgató
15. Számlaszám: 11733041-15346504
16. Adószám: 15346504-1-04

II. Egyéb rendelkezések

17. Telephelye(i):
5900 Orosháza, Vörösmarty u. 4., 5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 14-16., 5900 Orosháza, Ifjúság u. 9., 5900 Orosháza, Eötvös József tér 2., 5900 Orosháza, Iskola u. 36., 5945 Kardoskút, Kossuth u. 2.
18. Tag/részintézménye(i):
 Orosháza Város Általános Iskolája – Czina Sándor Tagintézmény
 Orosháza Város Általános Iskolája – Eötvös József Tagintézmény
 Orosháza Város Általános Iskolája – Vörösmarty Mihály Tagintézmény
 Orosháza Város Általános Iskolája – Kardoskúti Tagintézmény
 Orosháza Város Általános Iskolája – Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény
19. Tagozata(i): nincs

20. Típusa: közös igazgatású közoktatási intézmény

21. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 2716

22. Férőhelyek száma: 2716

23. Évfolyamok száma: 8

24. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tankötelezettség teljesítéséért, a tanulók testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a tanulói közösség kialakulásáért és fejlődéséért.

TEÁOR megnevezése
8520 Alapfokú oktatás

szakágazat megnevezése
852010 Alapfokú oktatás

Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény:

TEÁOR megnevezés

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

szakágazat megnevezése

856000 Oktatási, nevelési, módszertani tanácsadás, szakmai tervezés, szakértés

Pedagógiai szakmai szolgáltatás:

- tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése,
- pedagógus továbbképzések, előadások, konferenciák szervezése, tartása, koordinálása,
- pedagógiai értékelés,
- szaktanácsadás,
- tanulói tájékoztató, tanácsadó szolgálat.

Pedagógiai szakszolgálat:

- továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás,
- gyógypedagógiai tanácsadás, diagnosztika és terápia,
- logopédiai ellátás,
- gyógytestnevelés,
- iskolapszichológiai ellátás.

25. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:

- iskolaotthonos, napköziotthonos és tanulószobai ellátás,
- beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása,
- a többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:
 - a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a

viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;

az a.)-b.) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - Testi- mozgásszervi fogyatékos,
 - Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízérzés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
 - Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
 - Beszédfogyatékos,
 - Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
 - Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - A pszichés fejlődés zavarai:
 - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
 - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
 - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
 - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
 - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
 - Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
 - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
 - + Magatartási zavarok,
 - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
 - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
 - + Tic,
 - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.
- A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.
- használt tankönyvek adásvétele,
- felnőttoktatás, vizsgáztatás,
- a sportcsarnok szabad kapacitásának kihasználása,
- étkeztetés,
- intézmény támogatás.

TEÁOR megnevezése

8411 Általános közigazgatás

8551 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

8559 Máshová nem sorolható egyéb oktatás

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan

bérbeadása, üzemeltetése

szakágazat megnevezése

841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)

855100 Sport, szabadidős képzés

855200 Kulturális képzés

855900 Máshová nem sorolható egyéb oktatás

856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

682000 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan

bérbeadása, üzemeltetése

26. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nincs

27. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

28. Helyrajzi szám: 971; 4; 91; 5519/1; 177/6; 8899

Orosháza, 2008. augusztus

Németh Béla
polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
címetes főjegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2008. augusztus ... lép hatályba [...../2008. (.....) Kt.sz. hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. augusztus 1-jén kelt alapító okirat [337/2008. (VIII.01.) Kt.sz. hat.], hatályát veszti.”

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, a Kulturális Osztály vezetője a tájékoztatásért, Pusztainé Szabó Margit főigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Csatlakozás a BURSA HUNGARICA felsőfokú oktatási pályázathoz

Zalai Mihály: Megkérdem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

79/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete bekapcsolódik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójába, a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételek előírásai szerint.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető a Csatlakozási Nyilatkozat megküldéséért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) A maximális csoport- és osztálylétszámok valamint az indítható csoportok, osztályok számának engedélyezése

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Az Önkormányzat Minőségirányítási Programja rögzíti, hogy „az intézményvezető javaslatára Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága évente, legkésőbb június hónapban dönt.” Kezdeményezni fogom ennek a módosítását augusztus 31-re. Egyre inkább az a tapasztalat, hogy augusztus végén dől el, hogy hány tanuló jelentkezik. A Művészeti Iskola és a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény esetében ezek a hiányzó adatok nehezítették, hogy ennél pontosabb előterjesztés kerüljön a Bizottság elé. Az a kérésem az intézmények felé, hogy ha van pontosabb adatuk, tegyék meg a kiegészítést.

Pintér Tibor: Nálunk még sok diák nem döntötte el, melyik osztályban kívánja a tanulmányait folytatni, de úgy gondolom, hogy a csütörtökön átküldött adatok már végérvényesnek tekinthetők.

Riczáné Muzsik Ibolya: Mi még augusztus végén sem tudunk korrekt adatokat mondani, mert a végleges létszám szeptember végére alakul ki. Hozzánk a gyerekek akkor jönnek plusz órákra, amikor már tudják, hogyan alakulnak az iskolai elfoglaltságaik.

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

80/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja és a 3. számú melléklet II. rész 7. pontja valamint Orosháza Város Önkormányzata 84/2008. (II.22.) Kt. számú határozata alapján 2008. szeptember 1-től, a 2008-2009. tanévre

1. Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodájában 36 óvodai csoport indítását engedélyezi. A maximális létszám a nevelési évben bekövetkezett változások ill. a mellékletben szereplő oktatásszervezési indokok figyelembe vételével 24 óvodai csoportban léphető túl.
2. Orosháza Város Általános Iskolájában 89 osztály indítását engedélyezi. A maximális létszám a tanév közben bekövetkezett változások ill. a mellékletben szereplő oktatásszervezési indokok figyelembe vételével 34 osztályban léphető túl.
3. Orosháza Város Ügyviteli Szakképző Iskolájában 4 osztály indítását engedélyezi.
4. A Kossuth Lajos Közoktatási Intézményben 30 osztály indítását engedélyezi. A maximális létszám a tanév közben bekövetkezett változások ill. a mellékletben szereplő oktatásszervezési indokok figyelembe vételével 1 osztályban léphető túl.

5. A Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolában 38 osztály indítását engedélyezi. A maximális létszám a tanév közben bekövetkezett változások ill. a mellékletben szereplő oktatásszervezési indokok figyelembe vételével 2 osztályban léphető túl.
6. A Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 67 osztály indítását engedélyezi. A maximális létszám a tanév közben bekövetkezett változások ill. a mellékletben szereplő oktatásszervezési indokok figyelembe vételével 42 osztályban léphető túl.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető a közlésért
Határidő: azonnal

Bogdánffy Csaba: Tavaly júniusban döntés született arról, hogy az Eötvös József Általános Iskola két gimnáziumi osztálya a Táncsics Mihály Gimnáziumba kerül. Kötelességünk ezeknek a gyerekeknek a sorsát figyelemmel kíséreni, ezért javaslom, hogy az októberi ülésre kérjünk a Kulturális Osztálytól egy tájékoztatót. Konkrétan arról lenne szó, hogy hány gyerek került volna át a Táncsics Mihály Gimnáziumba, és ebből hányan iratkoztak be? Hányan mentek el más oktatási intézménybe? Milyen szakokra mentek a Táncsicsba a gyerekek? Milyen a tanulmányi eredményük? Hányan vannak jelenleg az oktatási intézményben? Hányan buktak és hány tantárgyból? Javaslom, hogy az elkészült előterjesztést, a Bizottság ülése után valamennyi képviselő kapja meg. Sajnos a birtokomban van írásos megkeresés ezeknek a gyerekeknek a sorsával kapcsolatban. Egyenlőre ezt én megtartom saját magamnak, de szeretnék tisztán látni. Szeretném, ha a Tisztelt Bizottság határozatot hozna, hogy kérünk erről egy előterjesztést az októberi ülésre.

Zalai Mihály: Véleményem szerint erről nem kell határozatot hoznunk. Osztályvezető úr az intézményvezetők bevonásával, elő fogja készíteni ezt a beszámolót.

Bogdánffy Csaba: Kérem Elnök urat, hogy szavaztassa meg, mert volt már két előterjesztésem a sportiskolával kapcsolatban és nem történt semmi. Ha nem történik lépés, akkor a következő ülésre képviselői indítványként írásba fogom a Bizottság elé terjeszteni ezt a javaslatom. Ez úgy gondolom volt intézményvezetőként is kötelességem.

Zalai Mihály: Aki, egyetért azzal, hogy az előbb felsorolt szempontok alapján a Kulturális Osztály a Táncsics Mihály Gimnáziumba átkerült sporttagozatos gyerekek sorsáról készítsen egy előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

81/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága Bogdánffy Csaba képviselő indítványára felkéri a Kulturális Osztályt, hogy a Eötvös József Általános Iskolából a Táncsics Mihály Gimnáziumba átkerült sporttagozatos gyerekek sorsáról készítsen egy előterjesztést az októberi bizottsági ülésre az indítványozó által megfogalmazott kérdések figyelembevételével:

Hány gyerek került volna át a Táncsics Mihály Gimnáziumba, és ebből hányan iratkoztak be?
 Hányan mentek el más oktatási intézménybe?
 Milyen szakokra mentek a Táncsics Mihály Gimnáziumba a gyerekek?
 Milyen a tanulmányi eredményük?
 Hányan vannak jelenleg az oktatási intézményben?
 Hányan buktak és hány tantárgyból?

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető
Határidő: 2008. októberi kulturális bizottsági ülés

Németh Béla: Szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy a Fejlesztési Igazgatóságon döntöttek az oktatási intézmények kapcsán benyújtott pályázatokról. Mintegy ötszázegynéhány pályázat érkezett be 300 milliárd forint értékben, ebből kettőszázegynéhányat tudtak bevállalni. 50 milliárd forintos nagyságrendre lehetet pályázni, amit megemeltek 85 milliárdra és ehhez hozzátették a 2010 utáni időszakot is. Az Eötvös Iskola benyújtott 520 milliós pályázatunk a nyertesek közt nincs szerepeltetve. A hivatalos értesítést még nem kaptuk meg. A kistérségünkben csak Csorvás város nyert. Békés megye összességében 3 milliárdot nyert. Számomra kicsit furcsa, hogy vannak települések ahol 2-2-pályázattal is tudtak nyerni és vannak települések, akik eggyel sem tudtak nyerő helyzetbe kerülni.

Bogdánffy Csaba: Én is utána néztem ennek a dolognak. A régióban összesen 9 milliárd forint pályázati pénzről döntöttek és van még 4,5 milliárd forint, amiről szeptember végén, október elején fognak dönteni, tehát az Eötvös Iskola pályázatát még nem utasították el, benne van a második körben.

Pleskó Pál: Felmerült az igény, hogy orosházi órák tartásához szükség lenne tankönyvre, amihez szükség lenne egy elvi támogatásra. A Kulturális Bizottság támogathatja kiadványok megjelentetését. Meg kellene vizsgálni, hogy milyen reális esélye van annak, hogy ez jövőre elkészülhessen.

Bicsánszky József: Én szöveggyűjteményben gondolkodtam, ami a különböző korosztályok fejlettségi igényéhez igazodó és pedagógiaiilag is lektorált. Az előkészítés időigényes feladat, amire a korábbi években már tettem kísérletet és inkább csak kudarcokról tudnék beszámolni. Igyekszem ezzel kapcsolatban egy tájékoztatót összeállítani, utána döntési helyzetbe kerül a Kulturális Bizottság arról, hogy hogyan tovább, milyen feladatokat határoz meg erre vonatkozóan.

Zalai Mihály: Amennyiben nincs több bejelentés, megköszönöm a Bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.


 Zalai Mihály
 a Bizottság elnöke

