

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében a 2008. május 6-án 14⁰⁰ órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Zalai Mihály	a Bizottság elnöke
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
	Ribár Jánosné	bizottsági tag
	Dr. Zilahi Lajos	bizottsági tag
	Kovács Árpád	bizottsági tag
	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
	Pleskó Pál	bizottsági tag

Meghívottként

<u>megjelent:</u>	Kovács György	aljegyző
	Simonné dr. Kürti Katalin	osztályvezető
	Bicsánszky József	osztályvezető
	Deák György	tanácsadó
	Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
	Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
	Martonné Zántó Edit	osztályvezető-helyettes
	Varga Zoltán	Média Kft. ügyvezető

Zalai Mihály: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Ismertetem a mai ülésünk napirendjét.

Napirend:

- 1.) Civil szervezetek támogatásának elszámolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 2.) Civil szervezetek támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) Média Kft. 2008. évi közszolgáltatási szerződése
Előadó: Németh Béla polgármester
Varga Zoltán ügyvezető
- 4.) Történelmi egyházak támogatási igényének elbírálása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 5.) TISZK- Társasági Szerződés
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
Bicsánszky József osztályvezető
- 6.) Kiadvány megjelentetésének támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) Bejelentések

Aki az ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

26/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2008. május 6-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) *Civil szervezetek támogatásának elszámolása*

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bicsánszky József: Négy elszámolásról kell beszélnünk, és mivel a nem képviselő-testületi tagok esetén előfordult, hogy nem kapták meg az előterjesztést, azt az előterjesztést, amit a testületi ülés 16. pontjában lehet megtalálni, ezért erről egy kicsit bővebben szólok. Az alapítványok elszámoltatása a Képviselő-testület döntéskompetenciájába tartozik. A Tiszatáj Alapítvány 500.000,-Ft támogatást kapott. Kolléganőm behozta a részletes elszámolást, amin nyomon követhető, hogy valóban a kért célra használták fel. Az Evangélikus Gimnázium Alapítvány részére 200.000,-Ft támogatás lett kiutalva, amit Zorbas Claudiának az izraeli mesterkurzuson való részvételére fordítottak. Az elszámolás elfogadásáról szintén a Képviselő-testület jogosult dönteni. Kolléganőmnél megvan a szerződés, a bizonylat, illetve a szakmai beszámoló. A másik két támogatás a Tiszta Szívvel Egymásért Egyesület és a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatására vonatkozik. Az elszámolások és a szakmai beszámolók szintén megtekinthetők. Ezekről a Bizottság jogosult dönteni.

Bogdánffy Csaba: Sajnos a kiküldött anyagból nem derült ki számomra, hogy ez a két napirend összetartozik. Tavaly a támogatások odaítélésénél én tartózkodtam a szavazáskor, mert az volt a kifogásom, hogy pl. a Tiszta Szívvel Alapítvány úgy kérte a támogatást, hogy „kéri a Képviselő-testületet, hogy a működéséhez a lehető legnagyobb összegű támogatást adja”. Nem mondták meg konkrétan, hogy mire akarják költeni. Most pedig itt van, hogy elszámoltak a 200.000,- forinttal, de azt sem tudom, hogy mire költötték. Az OKSE elszámolását a Testület az előző ülésen emiatt nem fogadta el. Félő, hogy ezt sem fogják így elfogadni.

Bicsánszky József: A képviselő-testületi ülésen csak a két alapítvány beszámolója szerepel. A másik kettő a Kulturális Bizottság ülésén kerül megtárgyalásra. Mi a korábbi évek gyakorlata alapján jártunk el. Behoztunk minden dokumentumot és ismertetjük a Bizottságnak, valamint körbeadjuk megtekintésre, ha szükséges.

Zalai Mihály: Úgy gondolom, a Pénzügyi Osztály elvégezte ezeknek a számláknak az ellenőrzését.

Pleskó Pál: Volt már rá példa, hogy a Bizottság döntését a Testület nem fogadta el. Félő, hogy hasonló fog történni, ha így visszük a Testület elé, hogy a Képviselők nem látták az elszámolást. Meg kellene találnunk a megoldást.

Bicsánszky József: Két lehetőséget látok. Mivel ez nem határidős, így elő tudjuk újra készíteni kibővítve az előterjesztéseket. A másik lehetőség, hogy annak a két előterjesztésnek az anyagát, amit a Bizottság jogköre elfogadni, kolleganőm röviden ismerteti Önöknek. A

másik két testületi előterjesztést pedig a holnapi nap folyamán kiegészítjük, leadjuk a Jogi Osztálynak, ami az ülés előtt kiosztásra fog kerülni.

Zalai Mihály: Kérném, hogy ez az előterjesztés kiegészítése egy rövid pénzügyi áttekintés legyen. A személyes véleményem a dologról az, hogy az ellenőrző szerv a Pénzügyi Osztály, és mi vagyunk azok, akik elfogadjuk. Lehetséges, hogy az az információ, ami hozzánk érkezik kevés, ezt el tudom fogadni. Megkérném az Osztály, hogy tegye meg a szóbeli kiegészítést.

Csányiné Kádár Tünde: A Tiszta Szívvel Egymásért Egyesület a pályázatát segélyezési programjának céljából adta be. A 221/2007-es határozattal fogadta el a Testület a támogatásukat. A pénzügyi ellenőrzés elvégezte a Pénzügyi Osztály. Az összesített számla 203.244 forintos. Csatolva vannak a számlák, amik élelmiszerekről, törlőkendőről, illetve szállításról szólnak.

Zalai Mihály: Úgy gondolom, abból baj lesz, ha minden egyes számlát megvizsgál a későbbiekben a Kulturális Osztály.

Csányiné Kádár Tünde: A szakmai beszámoló: 2007. október elejétől-november elejéig Orosházán és az Orosházi Kistérségben 40 tonna tartós élelmiszert szállítottak ki. Az élelmiszereket Szentetornyán raktározták és onnan történtek a kiszállítások. Karácsony előtt 14.000 liter tej, valamint 11.000 adag melegétel került kiosztásra. Minderről a médiában is olvashattunk tájékoztatást.

A Művészeti Iskola a Tavaszi Művészeti Fesztiválra kapott 100.000,- forint segítséget. Készítettek egy pénzügyi beszámolót, amit a Pénzügyi Osztály elfogadott. Programfüzet-nyomtatás, jegynyomtatás szerepel a számlákon. Szakmai beszámolója: VII. alkalommal rendeztek ilyen fesztivált, amit nagy létszámban látogattak. Színvonalas előadások szerepeltek a közel 10 napos rendezvénysorozat programjában.

Zalai Mihály: Szeretném kérni Osztályvezető úrtól, hogy a Testület részére készülő kiegészítés ne legyen több 5 mondatnál, csak felsorolásszerűen tartalmazza azt, hogy milyen jellegű számlákat nyújtottak be, illetve mi volt a megvalósítás. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Szeretném megkérdezni a Jogi Osztálytól, hogy külön kell-e szavaznunk a határozati javaslatokról, vagy lehet együtt?

Simonné dr. Kürti Katalin: Szerintem, lehet együtt szavazni.

Zalai Mihály: Aki egyetért a civil szervezetek támogatásának elszámolásával kapcsolatos határozati javaslatokkal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

27/2008. (V. 06.) sz. határozat:

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Tisztúj Alapítvány részére, a Tisztúj Orosházi számának megjelentetéséhez az 500.000,-Ft támogatásról szóló elszámolását elfogadja.
- 2.) Az Evangélikus Gimnázium Alapítvány részére, Zorbas Claudianak az Orosházi Evangélikus Általános Iskola és Gimnázium tanulójának az Izraelben megrendezésre kerülő Nemzetközi Hegedű Mesterkurzuson való részvételéhez nyújtott 200.000,-Ft támogatásról szóló elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

II.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális Bizottsága a Tiszta Szívvel Egymásért Egyesület részére a 2007. évben nyújtott támogatásról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

III.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kulturális Bizottsága a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére 2007. évben nyújtott támogatásról szóló elszámolást elfogadja.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

2.) *Civil szervezetek támogatása*

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Pusztainé Szabó Margit: Vannak itt olyan alapítványok, akik kértek és nem kaptak támogatást. Lehet tudni, hogy miért nem?

Zalai Mihály: Azok az alapítványok nem kaptak támogatást, akik iskolai, óvodai gyermeknapra kérték a támogatást. Az a személyes véleményem, hogy nem kellene szétforgácsolnunk az adható támogatást, amikor lesz egy közös városi gyermeknap. Az elszámolás is olyan bonyolult, sok papírmunkával jár, hogy kisebb összegre emiatt sem érdemes pályázni. A megmaradt összeggel a második fordulóban pályázókat tudnák támogatni.

Bicsánszky József: Az anyagban két részösszeg nem azonos. A 27 alapítvány és a 31 egyesület összesen 58, az 59. azért került ki a sorból, mert a rendezvény elmarad, bár a jelentkezők közül nem töröltük, de a résztvevők között már nem szerepel.

Zalai Mihály: Az alapítványok között feltüntetett 19. sorszámú Őrizd a Lángot Alapítvány korábban azért nem nyert támogatást, mert a rendezvénynaptárba nem jelentkeztek be, de később dokumentumokkal igazolták, hogy ezt mégis megtették. Kérem a Bizottságot, hogy az előterjesztést oly módon vegye figyelembe, hogy a 19. sorszámú Őrizd a Lángot Alapítvány esetében 150.000,-Ft a támogatás.

Pleskó Pál: 2007-ben mekkora összeg volt a civilszervezetek támogatására?

Zalai Mihály: Ugyanennyi.

Pusztainé Szabó Margit: Két azonos című pályázatnál az egyik kap támogatást a másik nem. Az egyik a József Attila Általános Iskola Centenárium Alapítvány Iskolanapja, a másik pedig az Összefogás a Fogyatékos Gyermekekért Alapítvány Iskolanapja.

Zalai Mihály: Ennek az az oka, hogy az Összefogás a Fogyatékos Gyermekekért Alapítvány gyermeknapra pályázott. Azok az egyesületek és alapítványok, akik nem jelentkeztek időben a rendezvénynaptárba egy hiánypótló felszólítást kapnak, és automatikusan pályázhatnak a II. félévben. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2008. (V. 06.) sz. határozat

1.) Orosháza Város Önkormányzata Kulturális Bizottsága a felsorolt egyesületek részére az alábbiakban feltüntetett támogatási összeget ítéli meg a 2007. évi költségvetési keret terhére:

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program összköltsége Ft	Igényelt támogatás Ft	Elnyert támogatási összeg Ft
1.	Aranyeső Emlődaganatos Betegek és Barátaik Klubja	Gyopárosi rehabilitáció – gyógyúszás, víz alatti torna	70.000	50.000	–
2.	Bel Canto Művészeti Egyesület	Nyárköszöntő Musical és Operett Gála – Karácsonyi rendezvény	400.000	350.000	200.000
3.	Cinkusiak Baráti Köre	Régiós Népdalköri Találkozó megrendezése	250.000	120.000	–
4.	Egészségsgiget Egyesület	Országos „Lisztérzékeny Nap” szervezése	215.000	200.000	200.000
5.	Fegyveres Testületek Nyugállományúak Klubja	„Idősek Világnapja” megünneplése gazdag kulturális programmal	100.000	70.000	50.000
6.	Hadirokkantak, Hadiözvegyek, Hadiárvák Orosházi Szervezete	A Hősi Emlékfal gondozása – Hősök Napja ünnepség	37.000	37.000	35.000

7.	Határőr Nyugdíjasok Orosházi Egyesülete	Az „Idősek Világnapja” rendezvény keretében egész napos városi program	120.000	60.000	40.000
8.	Magyar Nemzetőrség Békés Megyei Szervezete	Katasztrófavédelmi nap gyermekek számára – A XIII. Magyarság Tábor résztevőinek fogadása	200.000	160.000	80.000
9.	Magyar Technikai és Tömegsport Klub	Gyermeknap rendezvény – Sárkányrepülő és ernyő bemutató	215.000	80.000	–
10.	MATASZ Magyar Tartalékosok Szövetségének Orosházi Szervezete	„Haditorna” Orosháza általános és középiskolásai részére	275.000	125.000	80.000
11.	Mozgáskorlátozottak Orosháza és Vidéke Egyesülete	Rehabilitációs, egészségmegőrző víz alatti gyógytorna Gyopárosfürdőn	630.000	500.000	150.000
12.	Nagycsaládosok Egyesülete Orosháza	Városi szintű komplex játsszóházi program 2008-ban 12 alkalommal a Petőfi Kulturális Kht-vel együttműködve	500.000	350.000	200.000
13.	Orosháza Város és Körzete Méhészegyesület	Gyermeknap a Családok Átmeneti Otthonában – A városi Adventi ünnepségen való részvétel	325.000	120.000	120.000
14.	Orosháza Városi Modellező és Sport Klub	25. Alföld Kupa Nemzetközi Hajómodell Verseny 6 ország részvételével	415.000	300.000	150.000
15.	Orosházi Foltvarró Egyesület	Foltvarró nap rendezése	50.000	50.000	30.000
16.	Orosházi Gazdakör	III. Orosházi Hagyományok és Ízek verseny és kóstoló	382.000	230.000	200.000
17.	Orosházi Kutyaiskola	Kutyakiállítás 5 megye kutyás egyesületeinek meghívásával	470.000	100.000	90.000
18.	Orosházi Polgári Együttműködés Közhasznú Egyesület	Városi szintű „Családi Nap”	300.000	250.000	250.000
19.	Orosházi Természetvédő Közhasznú Egyesület	„Mondd, szereted-e az állatokat?” versmondó verseny az Állatok Világnapja alkalmából	120.000	100.000	100.000
20.	Orosházi Szokolay Bálint Madrigál Kórus Egyesület	Kórustalálkozó	180.000	100.000	50.000
21.	Pusztaszentornyai Olvasókör Hagyományörző Baráti Kör Közhasznú Egyesület	Tanyanap – emléktábla avatás, emlékműsor, sport és egyéb játékos vetélkedők	465.000	300.000	300.000
22.	Rákócziutcai Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	„Kerek évfordulások” az egyesület 75, 80, 85 éves tagjainak a megköszöntése	120.000	90.000	90.000
23.	SINOSZ Orosházi	Siketek Napja Regionális	250.000	150.000	60.000

	Szervezete	Találkozó Gyopárosfürdön			
24.	Vakok és Gyengénlátók Orosházi Klubja	Fehér Bot Napja rendezvény - Kiállítás a sorstársak alkotásaiból	85.000	50.000	40.000
Összesen:			6.174.000	3.942.000	2.515.000

Az alábbi egyesületek az előírt határidőig nem küldték be 2008. évi rendezvénytervüket.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program összköltsége Ft	Igényelt támogatás Ft	Elnyert támogatási összeg Ft
1.	Best-Dance Company	Városi Gyermek Szépségverseny	220.000	120.000	
2.	Békés Megye Fenntartható Környezetéért Egyesület	Fejlesztési Fórumsorozat megtartása (6 alkalommal) – ingyenes pályázati ismertetés és tanácsadás	200.000	120.000	
3.	MABÉOSZ Városi Bélyeggyűjtő Kör	Katalógus vásárlás	20.000	20.000	
4.	Magyar Politikai Foglyok Szövetsége	Nemzeti ünnepeken való részvétel	60.000	50.000	
5.	Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete Orosházi Területi Szervezete	Véradók Napja ünnepség és elismerések átadása a sokszoros véradóknak	280.000	100.000	
6.	Orosházi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület	IV. Bűnmegelőzési Nap	1.557.000	230.000	
7.	Orosházi Munkakutyások Egyesülete	8. Oros Kupa nemzetközi Munkakutya verseny	950.000	300.000	
Összesen			3.287.000	940.000	–

- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Kulturális Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé támogatásra az alább felsorolt alapítványokat a táblázatban feltüntetett összeggel a 2008. évi költségvetés terhére:

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program összköltsége Ft	Igényelt támogatás Ft	Elnyert támogatási összeg Ft
1.	Bácska Ovi Alapítvány	Gyermeknap rendezvény az óvodások és a városrész gyermekének bevonásával	150.000	140.000	–
2.	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XIX. Berta József Labdarúgó Emléktorna	350.000	100.000	80.000
3.	Czina Sándor Általános	1.)Sulisírató 2.) Simonyi Zsigmond	70.000	60.000	60.000

	Iskola Tanulóiért	Kárpát-medencei Helyesírási Verseny 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny			
4.	Egy Más Jövőért Alapítvány	Idősek Karácsonyi Ünnepe	80.000	70.000	50.000
5.	„Együtt Egymásért” Hajléktalan Embereket és Csoportokat Segítő Közhasznú Alapítvány	„Egy éjszaka a hajléktalanokért”	357.000	149.500	80.000
6.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny rendezése	50.000	40.000	20.000
7.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi utcai Általános Iskola Tanulói Támogatására	Falunap – egész napos program a lokálpatriotizmus jegyében	150.000	120.000	100.000
8.	Evangélikus Általános Iskola Alapítvány	„Reneszánsz vetélkedő Mátyás király szellemében” a város általános iskoláinak	200.000	120.000	100.000
9.	Evangélikus Gimnázium Alapítvány	2008. a Biblia éve – Bibliai vetélkedő középiskolások számára	200.000	120.000	100.000
10.	Helios Alapítvány	XIII. Ifjúsági Magyarságtábor	960.000	300.000	150.000
11.	„Játékoszóró” Alapítvány az Óvodásokért	„Szöszmötölő” gyermeknap program	150.000	135.000	–
12.	Játszóház Alapítvány a Boldog Gyermekekért	Családi hétvége (Uzsoki tagóvoda) – Gyermeknap kerti party (Mátyás királyi tagóvoda) – Karácsonyi Játszóház (Központi Óvoda)	300.000	250.000	–
13.	József Attila Általános Iskola Centenárium Alapítvány	Iskolanap	300.000	250.000	150.000
14.	Muzsikáló Gyermekekért Alapítvány	Tavaszi Művészeti Fesztivál	1.250.000	800.000	150.000
15.	Münster Alapítvány	1.) A Bad Leonfeldenből érkező diákok fogadása 2.) Wolfsburgból érkező diákok fogadása	775.000	132.000	20.000
16.	„Napsugár” A Jövő Gyermekeiért Alapítvány	Gyermeknap	92.700	50.000	–
17.	Németh Imre Alapítvány	1.) Zöld Hét program 2.) Dél-Alföldi Ökoiskolák Regionális Találkozója	220.000	200.000	50.000
18.	Orosházi Ifjúság úti Óvoda Gyermekeiért Alapítvány	„Miénk ez a nap” – hagyományörző gyermeknap program	100.000	90.000	–
19.	„Őrizd a Lángot” Alapítvány	1.) Május: Tűzvédelmi hónaphoz kapcsolódó rendezvények rajzpályázat a Flórián-nap alkalmából, Flórián Bál, 2.) Tűzoltó majális 3.) Nyugdíjas tűzoltó találkozó	700.000	300.000	150.000

20.	Összefogás a Fogyatékos Gyermekekért Alapítvány	Iskolanap	300.000	200.000	–
21.	Phrahla-Testvérek Alapítvány	Nyári Napközis Tábor	260.000	240.000	100.000
22.	Ravasz Antal Alapítvány	Országos Evangélikus Konferencia – az orosházi gimnáziumi képzés 75 éves évfordulója alkalmából	2.000.500	1.000.000	–
23.	Székács József Családsegítő Alapítvány	„200 gyermek karácsonya” – hagyományos rendezvény a rászoruló gyermekek megajándékozására	700.000	300.000	220.000
24.	Tánc-és Mozgáskultúráért Alapítvány	Karácsonyi Táncgála	620.000	300.000	–
25.	Természetbúvárai Alapítvány	Erdei iskolai program megvalósítása	850.000	136.000	120.000
26.	Uzsoki Ovi Alapítvány	„Kisfarsang” – őszi hagyományőrző rendezvény	200.000	150.000	120.000
Összesen			11.385.200	5.752.500	1.820.000

Az alábbi alapítvány az előírt határidőig nem küldte meg a 2008. évi rendezvénytervét.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program összköltsége Ft	Igényelt támogatás Ft	Elnyert támogatási összeg Ft
1.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	Lőrinc-napi Dinnyehagyó Hagyományápoló Nyíltnap	300.000	200.000	

”
Felelős: Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések aláírásának előkészítéséért, Mislai József osztályvezető a támogatás átutalásáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) Média Kft. 2008. évi közszolgáltatási szerződése

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy kívánja-e valaki kiegészíteni az anyagot? Érdeklődnék a beszámoló egyik mondatával kapcsolatban, mely a következő. „Sikerül-e megoldanunk az önálló kábelhely megszerzését, ami költségigényes ugyan, de megoldaná a függetlenedésünket a műsoridő jobb és célszerűbb kialakításában.” Ebben a kérdésben milyen lépések történtek?

Varga Zoltán: Erre már többször volt kísérlet. Az ORTT-nél kell kezdeményeznünk egy tárgyalást, hogy mit tudunk, milyen összeggel biztosítani. Önálló kábel esetén több lehetne heti egy óránál a műsoridő, ami nagyobb költséggel járna, de a reklámbevételek ígéretesen fedezhetnék a többletkiadást. A dologban akkor dől el a kérdés, ha a Testület azt mondja, hogy igényt tart arra, hogy a testületi üléseket teljes egészében közvetítsük. Csongrádon ez úgy működik, hogy a csütörtöki üléseket szombat délután adják le vágatlan formában. Itt azért egy 6 órás testületi ülést elég nehéz lenne vágatlanul leadni. Arról is tárgyaltunk már, hogyha

a testületi ülés napirendjei meghaladják az átlagos érdeklődési szintet, akkor a heti kétszeri ismétlésből az egyiken megpróbálnák egy egyórás testületi összefoglalót leadni. Ebben az esetben nem kellene az önálló kábelhellyel birkóznunk. Természetesen az interneten megoldható, hogy az ülés 1 órás anyagát feltegyük.

Zalai Mihály: Ezt a folyamatot a Testület előre tudná mozdítani azzal, ha kijelentené, hogy kíván felvett közvetítést az ülésekről?

Varga Zoltán: Arra a határozott állásfoglalásra várnánk, hogy a Testület azt mondja, hogy igen biztosítani kell, hogy az ülések:

a.) vágatlan formában,

b.) vágott formában

adásba kerüljenek. Most kísérleti formában megpróbáljuk megvalósítani, hogy a kétszeri ismétlésből az egyiken leadnánk egy összefoglaló anyagot.

Zalai Mihály: Az önálló kábelhely megszerzésnek egyszeri kiadása mekkora összeget jelentene?

Varga Zoltán: Ez függ attól is, hogy megvásároljuk, vagy béreljük ezt az önálló kábelhelyet. Véleményem szerint célszerűbb lenne a megvásárlás, mert a bérlet látszólag olcsóbb, de bizonytalan, hogy mikor mennyivel emelik a bérleti díjat. A megvásárlás kb. bruttó 7 millió forint.

Pleskó Pál: A Média Kft. 2007. évi összbevétele 41 millió forint volt, amiből 1,6 millió fordított műsorkészítésre. A fő profil az Orosházi Élet, ami közkedvelt lap lett. A 2008. évi 8 millió forintos emelés nem olyan nagy összeg, ebből nem lehet az önálló kábelvetítést megvalósítani. A testületi ülésekre most igény jelentkezik. Mekkora összeg kellene az önállósághoz?

Varga Zoltán: Becslést tudok csak mondani. Ez attól is függ, hogy egy vagy két testületi ülés van. Úgy gondolom, hogy éves szinten 4-5 millióból meg lehetne ezt oldani. Ehhez technikai felszerelés is szükséges, illetve az a plusz munka, amit a kollégáknak kellene végezni. Nagyon fontos részlet az is, hogy vágatlanul vagy szerkesztett formában megy le. Az 5-6 órás vágatlan műsorral vannak fenntartásaim, mert szerintem szombat délután 2-7-ig nem fogják kizárólag csak ezt nézni. A szerkesztett formának az a hátulütője, hogy bárki mondhatja, hogy szubjektív módon lett megszerkesztve az anyag.

Pleskó Pál: A Gyopár-TV-én, az interneten teljes terjedelemben láthatóak az ülések.

Varga Zoltán: A neten mi is fent vagyunk, két helyen is. A városi honlapon és az OVTV-én is.

Deák György: Önálló kábel esetén megváltozna az adás struktúrája. Sokkal könnyebb lenne egy önálló csatornán működő televízió számára hirdetőket találni. Egyszeri beruházással létre lehetne hozni egy hirdetőújságot, ami az adásidőn kívül folyamatosan mehetne. Ennek van egy technikai eszköze.

Varga Zoltán: A Csongrádi TV költségvetése 30 millió forint. A mi 38 milliós költségvetésünkben a nyomdaköltség, a terjesztési költség, az Orosházi Élet előállítási költsége jóval meghaladja a televíziózási költségeket. Hódmezővásárhelyen pl. 50 millió a televízió költsége. Ezt nem azért mondom, mert elégedetlen vagyok, csak érzékeltetni

szeretném, hogy nem valami luxus felé tolódott el a televízió költségvetése, hanem a realitás felé. Szeretnénk majd megnézni, hogy mire tudunk pályázni. Talán lesz lehetőség az önálló kábelhelyeknél is. A pályázatok nem szívesen támogatják az önkormányzati fenntartású televíziókat, keresik a vállalkozói érdek valamilyen képviselőjét. Egy 100%-os önkormányzati tulajdonú Média Kft. esetében, mi nem tudunk olyat produkálni, hogy 5%-os tulajdonban valaki belép. Azokat a pályázatokat kell megtalálnunk, ahol az ORTT nem tesz különbséget vállalkozás vagy önkormányzati fenntartású televízió között.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

29/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Média Kft. által benyújtott – a 2007. évben részére Közzolgáltatási Megállapodás alapján biztosított céljellegű támogatás elszámolására vonatkozó – szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
- 2.) a 2008. évre 38.000.000,- Ft támogatást biztosít az Orosházi Média Kft.-nek - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2008. évi költségvetésének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége szakfeladat, pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére.
- 3.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosházi Média Kft. 2008. évi közművelődési feladatellátására vonatkozó Közzolgáltatási Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzolgáltatási Megállapodás aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Történelmi egyházak támogatási igényének elbírálása

Ribár Jánosné: A kifizetések technikai részére szeretnék rákérdezni. Van egy olyan, hogy „szállítási határidőről szóló írásbeli tájékoztatás, Polgármesteri Hivatalhoz történő beküldését követő 5 munkanapon belül”. A második részletre pedig egy fix határidő van. Az Evangélikus Egyházközségnél augusztus 31-i banki átutalással teljesített határidő van az Önkormányzat

részéről. A Református Egyházközségnél két részlet van szintén, de nincs feltétel szabva, hanem augusztus 31, illetve október 15. A kérdésem az, hogy van-e teljesítési feltétel és leszámolt, elvégzett munkákról szóló számlák bemutatása szükséges-e a Hivatal felé, hogy ez az összeg kifizetésre kerüljön vagy ez a határidő az elsődleges? Az Egyházközségek nem tudják megelőlegezni a pénzt, tehát úgy kell akkor a szerződéseket megkötni a kivitelezőkkel, hogy az Önkormányzat átutalása után fizetnek

Simonné dr. Kürti Katalin: Nem tudjuk előre, hogy milyen formában történik a kötelezettségvállalás az Egyházak részéről. Ez az ő kompetenciájuk. Amikor adnak egy tájékoztatást, hogy pl. augusztus 4-én fizetniük kell, akkor mi 5 munkanapon belül odaautaljuk a pénzt, hogy a fizetési kötelezettségüknek eleget tudjanak tenni. Az amiről Ön beszélt, hogy számla kell, az az elszámolás.

Zalai Mihály: Szeretném megkérdezni, hogy a határozati javaslatot befolyásolja-e, ha az előterjesztés címén változtatunk? Az én javaslatom az lenne, hogy az előterjesztés neve „Történelmi egyházak támogatása” legyen. Úgy érzem az igény elbírálása pályázat esetén áll fenn.

Simonné dr. Kürti Katalin: Véleményem szerint is jobb lesz az Ön által javasolt elnevezés.

Zalai Mihály: Szeretném ezt módosító indítványként beterjeszteni.

Bogdánffy Csaba: Kovács Árpáddal szerintem történt ezzel kapcsolatban egyeztetés, mert ez az előterjesztés már lekerült egyszer napirendről.

Kovács Árpád: Módosító javaslatként beterjesztésre került a problémám. A tartalommal nem volt gondom, de a stílussal, ahogy ez az egész történet lejátszódott igen.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a módosító javaslattal, hogy a cím „Történelmi egyházak támogatása” legyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta Zalai Mihály bizottsági elnök módosító indítványát, hogy a napirend címe „Történelmi egyházak támogatása” legyen.

Zalai Mihály: A módosított formában teszem fel a három határozati javaslatot, aki ezekkel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozatok elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az **Orosházi Római Katolikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Széchenyi tér 1. szám) részére a Jézus Szíve Katolikus Templom felújítására vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít az épített környezet védelme, városképi megfeleléség biztosítására.
- 2) az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására.

A támogatás fedezetéül a 2008. évi költségvetés máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

II.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Thék Endre u. 2. szám) részére az Orosháza, Győry Vilmos tér 1. szám alatti épület felújítására vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít az épített környezet védelme, városképi megfeleléség biztosítására.
- 2) az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására.

A támogatás fedezetéül a 2008. évi költségvetés máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

III.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az **Orosházi Református Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Könd u. 5. szám) részére az Orosháza, Táncsics u. 23. alatti Gyülekezeti Ház felújítására vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít a közösségi tér biztosítása.
- 2) az előterjesztéshez csatolt támogatási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására.

A támogatás fedezetéül a 2008. évi költségvetés máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszköztadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *TISZK- Társasági Szerződés*

Zalai Mihály: Megkérdezem Osztályvezető urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Bicszászky József: A fenntartók képviselőjében eljárók ma délelőtti ülést tartottak. Tájékoztató hangzott el, hogy milyen ütemben kívánják elfogadni a társasági szerződést. Arról is döntött a tanács, hogy a felügyelő bizottságnak kik legyenek a tagjai. Tagok: Csongrád Megye Önkormányzatának, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Hódmezővásárhely Önkormányzatának képviselője, valamint Laczi Sándor és a Szegedi Egyetem delegáltja. Ismertették, hogy az Infrastrukturális fejlesztés című pályázatban, röviden a KIOP-ban, két szakmacsoport támogatására lesz lehetőség. Az egyik a gépészet a másik az informatika. A tervezet 4 pólust tartalmaz, ebből az egyik Orosháza. Végül az együttműködési megállapodással kapcsolatos kérdésekről kaptunk tájékoztatót. Összességében ennek az előterjesztésnek az érdemi része a mai tanácsulást követően megerősödött.

Zalai Mihály: Ha jól értelmezem a szerződést, a taggyűlés a törzstőke arányában számítja a szavazatokat. Mi 4,9%-kal veszünk részt. Ezt biztosítja, hogy a város az érdekeit a társaságban megfelelően tudja képviselni?

Bicszászky József: A tapasztalatom az, hogy nagyon erős érdekütközések jellemzik a szakképzés területeit. Az érdekérvényesítésnek különböző területei vannak, ahogy én látom megfelelő szinten képviseli magát Orosháza Város Önkormányzata. A mai ülésen dr. Dancsó József alpolgármester úr képviselte a város érdekeit. Valóban komoly erőfeszítésre van szükség, hogy jelen legyünk a felügyelő bizottságban, a döntéshozó szervezetben. Pillanatnyilag az orosházi szakképzés ezen szervezeten belül stabil helyet kap. A legnagyobb érdekellentét a gépészet területén van, nagyon erős a konkurencia. A helyzet nem lenne könnyebb, ha Békés megyében kerestünk volna partnert, mert a konkurencia itt is ugyanolyan erős. Tehát röviden a válaszom annyi, hogy a helyzetünk jelenleg stabil, de az érdekérvényesítés nagyon nehéz.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

32/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi a TÁMOP-2. 2. 3/07/2 pályázat I. fordulója eredményességéről szóló tájékoztatást.
2. felhatalmazza Németh Béla polgármestert, hogy aláírja a mellékletben szereplő Csongrád Megyei Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződését.
3. a Csongrád Megyei Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésében Orosháza Város Önkormányzatára eső törzsbetét mértékét elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzsbetét összegének átutalására – a 2007. évi pénzmaradvány terhére – intézkedjen.
4. elfogadja a TÁMOP-2. 2. 3/07/2 pályázat II. fordulójának előkészítéséről szóló tájékoztatást.
5. elfogadja a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” címmel a TIOP-3.1.1/08/1 kódszámú pályázat előkészítéséről szóló tájékoztatást.

Felelős: Németh Béla polgármester, Simonné Dr. Kürti Katalin, Mislai József és Bicsánszky József osztályvezetők

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Kiadvány megjelentetésének támogatása*

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy van-e kiegészítés, kérdés az anyaggal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

33/2008. (V. 06.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Kulturális Bizottsága

1. dönt, hogy Fülöp Béla Fényjelek – Szójelek – Énekek című szépirodalmi műve kiadásának nyomdai költségeit 60.000.-Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli, a 2008. évi költségvetésében kiadványok támogatására jóváhagyott keretből. Egyéb feltétel: a megjelent kiadványból a szerző – saját felajánlása alapján – 80 példányt az önkormányzat részére átad ajándékozás céljára.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a megrendelés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető és Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

Határidő: értelem szerint

7.) *Bejelentések*

Zalai Mihály: Megkérdezem, hogy kíván-e valaki bejelentést tenni?

Bogdánffy Csaba: Szeretném kérni, hogy a jövőben a Kulturális Bizottság anyagi támogatásokkal kapcsolatos döntést csak akkor tárgyaljon, ha a kérelmező részletesen kibontja, hogy a kért összeget mire kívánja felhasználni. A februári üléstünkön kezdeményeztem, hogy a Bizottság tűzze napirendre a normatív sportiskola helyzetével kapcsolatos anyag megtárgyalását. Az iskola működését hamarosan számon fogják kérni, és nekem kétségeim vannak. Nem akkor kellene kapkodni, amikor majd kéri az elszámolást. Ismereteim szerint a 9. évfolyamon történt beiskolázásnál nincs meg a 30-32 fős létszám. Tűzzük napirendre ezt a témát, mert itt már előre fizettek, és ha ez nem megy, a városnak vissza kell fizetnie.

Ribár Jánosné: Szeretném kérni, hogy a jövőben figyelmesebben állítsák össze és küldjék ki a bizottsági anyagot.

Kovács György: Nagyon nagy volumenű volt a kiküldendő anyag, mert összeecsúsztak a bizottsági ülések és a testületi ülés. Természetesen ez nem mentség. Elnézést kérek. Aki szeretné visszamenőleg áttanulmányozni az anyagot nálam, vagy Ludvigné kolléganőmnél megteheti.

Zalai Mihály: Amennyiben nincs több bejelentés, megköszönöm a Bizottság munkáját, a nyilvános ülést bezárom.

K.m.f.



Zalai Mihály
a Bizottság elnöke