

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében a 2009. február 11-én 14<sup>00</sup> órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.<sup>60</sup>

**Jelen van:**

Zalai Mihály	a Bizottság elnöke
Kovács Árpád	bizottsági tag
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Dr. Zilahi Lajos	bizottsági tag
Ribár Jánosné	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

**Igazoltan távol maradt:** Pleskó Pál bizottsági tag

**Meghívottként megjelent:**

Németh Béla	polgármester
Miszlai József	osztályvezető
Kisné Bor Emília	mb. osztályvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
Patyi Gábor	vezető tanácsos
Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
Hotoránné Fekete Gabriella	könyvtárigazgató
Verasztóné Hegedűs Ilona	Orosháza Város Általános Iskolája, gazdasági vezető

**Zalai Mihály:** Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel továbbra is határozatképes. Ismertetem a mai ülésünk napirendjét.

### **Napirend:**

- 1.) Kardoskút Község Önkormányzatával kötött Közoktatási és Finanszírozási Megállapodás aktualizálása  
Előadó: Németh Béla polgármester  
Miszla József osztályvezető
- 2.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetése  
Előadó: Németh Béla polgármester  
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 3.) Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének felülvizsgálata és kiegészítése  
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 4.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézmény Alapító Okiratának kiegészítése és pontosítása  
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 5.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2007-2013. közötti időszak továbbképzési és beiskolázási tervének módosítása  
Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető

- 6.) Városi rendezvénynaptár 2009  
 Előadó: Kisné Bor Emília mb. osztályvezető
- 7.) Egyebek

Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki az ismertetett napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **5/2009. (II. 11.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2009. február 11-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

- 1.) ***Kardoskút Község Önkormányzatával kötött Közoktatási és Finanszírozási Megállapodás aktualizálása***

**Zalai Mihály:** Megkérdezem Mislai Józsefet, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

**Mislai József:** Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **6/2009. (II. 11.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kardoskút Község Önkormányzatával 2008. augusztus 1. napján kötött Közoktatási Megállapodás 4/c. pontját 2009. január 1. napjával hatályon kívül helyezi. A Közoktatási Megállapodás egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- 2.) Kardoskút Község Önkormányzatával 2008. augusztus 1. napjával kötött Közoktatási Megállapodás mellékletét képező Finanszírozási Megállapodást 2009. január 1. napjával az alábbiak szerint módosítja:

- Az 5./a. pont helyébe a következő rendelkezés lép: „a kiegészítő támogatás összege 2009. január 1. napjától 2009. december 31. napjáig tervezett 3.370.000,- Ft/hó.”
- A 3./a.; 3./d., 3./e. pont utolsó mondata, a 4./a. pont, valamint a 4./c. pont utolsó mondata hatályát veszti.

A Finanszírozási Megállapodás egyéb vonatkozásban változatlan tartalommal marad hatályban.

- 3.) Felhatalmazza Németh Béla Polgármestert a módosított egységes szerkezetű Közoktatási Megállapodás és Finanszírozási Megállapodás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közoktatási és Finanszírozási Megállapodás aláírásáért, Mislai József osztályvezető a Finanszírozási Megállapodás végrehajtásáért, Kisné Bor Emília megbízott osztályvezető és Pusztainé Szabó Margit főigazgató a Kotv. szerinti feladatok ellátásáért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a megállapodások megkötéséért

Határidő: 2009. február 28.”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

## 2.) *Az Önkormányzat 2009. évi költségvetése*

**Zalai Mihály:** Átadom a szót Osztályvezető úrnak.

**Mislai József:** 3 adatot szeretnék összefoglalásképpen kiemelni. Ha az előző évi előirányzathoz viszonyítjuk ezt a 2009-es javaslatot, akkor azt látjuk, hogy a költségvetési bevételek mindössze 15,7 millió forinttal nőttek, ami 0,18% növekedést jelent, azaz az előző évi szinten terveztük meg a bevételeinket, viszont a kiadási főösszeg 331,7 millió forinttal nőtt, ez sem túl nagy, de 3,6%-os növekedés. A hiány a tavalyi évben 384 millió forint volt, ami 4,18%-os hiányt tükrözött, az most 700 millió, ami 7,35%-os, tehát ebben a tervezetben jelentősen megnőtt a hiány mértéke. A szöveges indoklásban próbáltuk részletesen ezt levezetni és a 7. sz. melléklet az, ami leginkább mutatja, hogy a működési bevételek nem képesek finanszírozni ebben a költségvetési tervezetben a működési kiadásokat. Ez egy alaptényező, ami aztán a költségvetésben esetlegesen látható feszültségeket generálja. Ezt a többletet, ami a hiánynál megjelenik, ezt részben kedvezményes kamatozású hitellel, a Testület egyébként már kétszer 100 milliós panelhitel felvételéről döntött, amiből 100 milliót már fel is vettünk, a másik 100 millió szerepel ebben az anyagban, de az afölötti 500 millió forint megszerzése jelen körülmények között, amikor tulajdonképpen a pénzpiacon megszűnt a hitelezési tevékenység, rendkívül sok kérdőjelet vett majd fel. Mindenesetre a tervezetben az 500 millió forint felvétele kell, hogy szerepeljen az egyensúlyi állapot megteremtéséhez. Köszönöm, egyenlőre ennyit szerettem volna elmondani. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

**Dr. Zilahi Lajos:** A költségvetés bevezetésében lévő 18.§ (3) és (4) bekezdésével kapcsolatban lenne kérdésem. Milyen átszervezésekre gondolnak?

**Mislai József:** Itt egy későbbi időpont van kitűzve, akkorra kell ezt a Testület elé vinni. Lehet intézmény-összevonás vagy akár kiszervezés, minden olyan intézkedés, ami a költségek

csökkenését jelenteni, hiszen a bevételi forrásaink rendkívül kifeszítettek. Ez egyébként a tavalyi anyagban is benne volt. A szöveges részben is kifejtettük, hogy valamilyen strukturális változás kell az intézményeknél, hiszen a központi források jelentősen csökkennek. Ennek a formája későbbi előterjesztések témája kell, hogy legyen. Rendeletben szeretnénk szabályozni, épp azért, hogy ez kötelező legyen akár az apparátusra, akár pedig az intézményekre.

**Pusztainé Szabó Margit:** Én is a 18.§ (4) bekezdéséhez szeretnék hozzászólni. A 2009. június 30-ai dátumot kifogásolom. A Köznevelési törvény 102.§ (9) bekezdése így szól: „A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása évének március utolsó munkanapjáig hozhat a nevelési-oktatási intézmények átszervezésével, fenntartói jogának átadásával, megszüntetésével összefüggő döntést.” Véleményem szerint, ha sor kerül arra, hogy át kell tekinteni az iskolaszervezetet, akkor ez az időpont nem jó. Február végig be kellene adni az anyagot ahhoz, hogy itt márciusban döntés szülessen. Véleményem szerint erre már túl késő van. A gazdasági vezetőmmel és a tagintézmény-vezetőkkel alaposan áttanulmányoztuk a költségvetést. A köznevelési intézményeknél, ha a kardoskúti adatokat figyelembe vesszük, akkor ezek a mutatószámok jelentősen változnak. Kiszámoltuk, hogy az összes köznevelési intézmény saját bevétele 6.079.000 forinttal növekszik az elmúlt évhez képest. Az állami normatíva 35.652.000 forinttal csökkent és az önkormányzati támogatás 53.464.000 forinttal növekedik, tehát összességében 23.891.000 forinttal nagyobb költségvetésből gazdálkodhatnak az intézmények, mint 2008-ban. Ez szerepel a kimutatásban. Ha figyelembe vesszük a Kardoskút által ideutalt 11.301.000 forint állami normatívát, valamint a Kardoskúti Önkormányzat 39.151.000 forintos támogatását, ami összesen 50.452.000 forint, akkor az intézmények saját bevétele 6.079.000 forinttal kell, hogy több legyen, az állami normatíva -46.953.000 forint, tehát csökkent. Orosháza Önkormányzata által biztosított támogatás 14.313.000 forinttal több, mint az elmúlt évi. Tehát az összehasonlítás eredménye -26.561.000 forint előirányzat-csökkenés a városi köznevelési intézmények esetében. Ebből, ha kivesszük Orosháza Város Általános Iskoláját, akkor a tavalyi előirányzathoz képest a személyi juttatás 54.702.000 forinttal lett kevesebb, a járulék 17 millió forinttal lett kevesebb és a dologi előirányzatra 46.108.000 forinttal többet költene Orosháza Város Általános Iskolája. Ez összességében -26.561.000 forint. Az összes kiadás tekintetében 55.728.000 forint a növekedés a tavalyi évhez képest, amiből az orosházi iskolák növekedése csak 5.276.000 forint. Tudom, hogy így nehéz volt követni az adatokat, de azért mondtam el, mert elég torzak ezek a mutatók Kardoskút miatt. Az egy tanulóra jutó kiadás is jelentősen csökkent az intézményben. Érdemes lett volna a kardoskúti adatokat külön kezelni, ezt lehet, hogy mi is jelezhetjük volna előre. Ott nagyon nagy az önkormányzati támogatás, ami nagyon eltorzítja az adatokat. Ugyanúgy torzít, mint mikor egy országos kompetenciamérésnél figyelembe vesszük a sok eseti tanulókból álló tagintézmény eredményét. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni, köszönöm.

**Miszlai József:** A költségvetés összeállításánál az oktatási intézményeket és az azon kívül lévő intézményeket vesszük figyelembe. Amit elmondott Igazgató asszony, az biztos, hogy mind így van, viszont szeretnék még két számot mondani. Összességében 67 millió forintra csökkent az intézményi szektoron belül a normatív támogatás és ehhez képest az önkormányzati támogatás 74 millió forint. Tehát ott van egy 7,2-7,3 millió forintos növekmény. Tudom, hogy ez szórást mutat az intézmények között, meg a szektorokon belül is, de összességében ez az összeg tavaly nem volt egészen 500 millió és most 570 millió forint.

**Pusztainé Szabó Margit:** Ezzel a résszel kapcsolatban csak ennyi, de vannak természetesen más észrevételeink is, hiszen közösen az Igazgatói Munkaközösséggel tárgyaltuk azt, hogy a megadott keretszámok olyanok, hogy szinte lehetetlennek tűnik most az egész évben való gazdálkodás ebből az összegből. Az iskolák kb. 60 millióval kapnak kevesebbet, mint a tava-

lyi előirányzat. Ez jó esetben 15 pedagógus egész éves bérét jelenti. Én azon gondolkodtam, hogy mit lehet még lezorítani, megszorítani, amikor már megtettük. Évközben a törvény már nem enged további összevonásokat és nincs is már nagyon mit összevonni. A tavaly szeptemberi tantárgyfelosztáskor már kicsavartuk az iskolákat, a plusz órakereteket lefaragtuk. Ezek már törvényi órakeretek. Azt nagyon jól tudjuk, hogy dologiból nem lehet megtakarítani, hiszen a dologinak tavaly is már csak a 70%-át kaptuk meg. Bérből lehetne, de ha áttekintjük az iskolarendszert, akkor látjuk, hogy csak szeptemberben lehet meglépni az átszervezéseket. A tavalyi átszervezésből tudjuk nagyon jól, hogy az már az ideai költségvetést nem menti meg. Nem baj az, ha a jövő évit megmenti, mert az még rosszabb lesz, ahogy hallottuk a törvényi változásokat. Az állam majd csak az alapellátást fogja finanszírozni. Kíváncsian várjuk, hogy mit jelent majd az alapellátás. Gondolkodunk rajta, hogy a megszorításokat hogyan tudnánk végrehajtani úgy, hogy közben törvényesek maradjunk, mert meg tudjuk azt csinálni, hogy két osztályt összevonunk, de akkor fölötte leszünk a törvényileg megengedett létszámnak. Meg lehet azt csinálni, hogy a csoportbontást megszüntetjük, de törvénytelen, ha összevonjuk az emeltszintű csoportot a nem emelt szintűvel. Nagyon nehéz lesz belül maradni ezen a költségvetésen. Minden tagintézmény-vezető azon dolgozik, hogy lefaragjunk legalább belőle, amennyit bírunk. Néztem más tétéleket, hogy honnan lehetne esetleg átcsoportosítani, de mindenhol csökkentek a támogatások. Az elindult városi beruházásokat is nyilván tovább kell vinni, azok is indokoltak, de ott én növekedést látok. Mindig annak vagyok a híve, hogy a fejlesztéseket, a beruházásokat is vinni kell egy városban. Milyen jó, hogy van pl. Gyopáros. Fenntartói intézkedés kell, hogy mi legyen az intézményekkel, mert ez sokáig így nem tartható ilyen szerkezetben.

**Zalai Mihály:** A 18.§ (3) és (4) bekezdésével kapcsolatban azt gondolom, hogy ezek a május 31-i, illetve június 30-i időpontok azért szükségesek, mert két hónap működés után semmilyen konkrét javaslatot nem lehet megfogalmazni esetleges intézmény-átalakítással kapcsolatosan. Egyelőre nem tudjuk, hogy lesz-e az országnak újabb költségvetése, ami után az önkormányzatoknak is át kell gondolniuk ezt az évet. El kell telnie hat hónapnak, hogy látható legyen az intézmények teljesítése, és kell-e a fenntartónak bármilyen kényszerű döntést meghozni. Erre egyikőnk sem készül és - emlékezetem szerint - ez már a tavalyi költségvetésnek is része volt.

**Miszlai József:** Ezeket a dátumokat igazából az motiválta, amit Igazgató asszony is elmondott. A 2008. évi CV. törvény, ami „A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról” címet viseli bizonyos feladatokat ír elő 2009-re, hogy majd 2010-ben lehessen egy olyanfajta költségvetés-tervezést megvalósítani, amit említett az előzőekben, hogy szét kell választani a tevékenységi köröket. Meg kell határozni az alaptevékenységet, kiegészítő és kiegészítő tevékenység bevételeit és kiadásait. Igazából a fenntartó, tehát az állam csak az alaptevékenységre koncentrált. A kiegészítő tevékenységeknek önfenntartónak kellene lenniük. Ezt a fajta szétbontást kellene május 15-re meghatározni. Ezért lett ez a két dátum így beütemezve.

**Bogdánffy Csaba:** Átnézve a költségvetést néhány furcsaságot találtam benne. Szeretnék csatlakozni Főigazgató asszonyhoz, ő azt mondta, hogy nehéz lesz kijönni a költségvetésből, én azt mondom, hogy lehetetlen. A dologi kiadásoknál kb. 30 millió forintos csökkenés van. Számomra kissé érthetetlen a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola dologi kiadása, ami 26%-ra van beállítva. Furcsaság még számomra a tavaly júliusban alakult Nőegylet 17 millió forintos helységgel való támogatása. Szerintem pazarlás egy ekkora iskolát odaadni a Nőegyletnek. A civil szervezetek közül ki lettek emelve, és fél év után 1 millió forintos támogatást kapnak. Én nem szeretnék a részletekbe belemenni, biztosan lesz majd nálam hozzáértőbb, aki a testületi üléseken majd foglalkozik ezekkel a kérdésekkel. Számomra mindig lé-

nyeges a sporttámogatás kérdése. Végignéztem részletesen a sporttámogatásokat, és kicsit furcsállom, hogy a kiemelt sportágak, így a Férfi Kézilabda Egyesület, a Kézilabda Klub, az OFC és most hozzájuk jött a Labdarúgó Utánpótlás Sportegyesület támogatása összességében, ha a tavalyi évhez viszonyítom 95%. Ez azt jelenti, hogy 90 millió forint és tavaly 94 millió forint volt a tényleges felhasználás. Ugyanakkor a többi egyesületnek 75%-os a beállítottsága. 25 millió forintot tervezünk 16 egyéb sportegyesületnek. Ez egy kicsit diszkriminatív megközelítés. A 16 egyesület között van olyan, akinek a kapcsolata révén elkötelezettsége van. Én nem irigylem azt a bizottságot, akinek igazságosan ezt a pénzt el kell majd osztani. Meg kell nézni a teljesítményt és a minőséget is, és azt is, hogy ezek az egyesületek saját bevételt mit tesznek hozzá a költségvetésükhöz. Nagyjából ismerem, hogy mennyi a többi klubnak a szponzori bevétele, mennyi a tagdíjbevétele. A kiemelt egyesületek nem is törekszenek rá, mert 95%-ban le vannak finanszírozva. Ezt én a többiekkel szemben igazságtalannak tartom. Egyetértek Kiss Attila képviselőtársammal, hogy ebben a kérdésben rendet kellene tenni.

**Dr. Zilahi Lajos:** Az elmúlt két év költségvetésében sem volt és a mostaniban sincs olyan felújítás, amely az én körzetemet érinteni. Ugyanakkor látom, hogy vannak olyan körzetek, ahol több tétel is megvalósul. A Hivatalban is többször egyeztettem erről. Jártam Bencsik Jánosnál is.

**Miszlai József:** A Könd utcai óvoda felújítására lett még decemberben beállítva 2,6 millió forint. Ebből a kisebb javítások lesznek elvégezve. Nagyobb felújítás az Ifjúság utcai és Uzsoki utcai óvodánál lesz.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e módosító javaslat a költségvetési rendelettel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### 7/2009. (II. 11.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

#### 3.) *Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének felülvizsgálata és kiegészítése*

**Zalai Mihály:** Osztályvezető asszony, kíván kiegészítést tenni?

**Kisné Bor Emília:** Köszönöm, nem kívánok kiegészítést tenni.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **8/2009. (II. 11.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv felülvizsgálatát és kiegészítését jóváhagyólag elfogadja.

Felelős: Kisné Bor Emília megbízott osztályvezető

Határidő: azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### **4.) Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézmény Alapító Okiratának kiegészítése és pontosítása**

**Bogdánffy Csaba:** A feladatellátási helyek itt felsorolásra kerültek. Meg van határozva a felvehető tanulók és a férőhelyek száma. Mindenki tudja, hogy az Eötvös Iskolában nem 520 fő a férőhelyek száma, ugyanakkor a rákócziitelepi telephelyre nem fér be 200 gyereknél több. Miért alacsony a központi intézménynél a létszám és miért van megerősítve a rákócziitelepi?

**Kisné Bor Emília:** Minden olyan pályázatnál, ami fejlesztési törekvést irányoz elő a kihasználtságnak legalább 80%-osnak kell lennie.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **9/2009. (II. 11.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye 392/2008. (VIII. 28.) Kt.sz. határo-

zattal elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja:

**„Az Orosháza Város Általános Iskolája és  
Pedagógiai Szolgáltató Intézménye  
alapító okirata**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § rendelkezései alapján a

**OROSHÁZA VÁROS ÁLTALÁNOS ISKOLÁJA  
ÉS  
PEDAGÓGIAI SZOLGÁLTATÓ INTÉZMÉNYE**

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

**I. Általános rendelkezések**

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye
2. Rövid neve: nincs
3. PIR szám/OM azonosító: 346502/028279
4. Székhelye: 5900 Orosháza, Előd u. 17.
5. Működési, illetékeségi területe(i):
  - Orosháza város és Kardoskút község közigazgatási területe – feladatellátási kötelezettséggel,
  - Orosházi Kistérség Többcélú Társulása közigazgatási területe – a szabad kapacitás kihasználásáig.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Fenntartó/felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzata
9. Fenntartó/felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy
11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.
13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőjére jogosult: a főigazgató

15. Számlaszám: 11733041-15346504

16. Adószám: 15346504-1-04

## II. Egyéb rendelkezések

### Feladatellátási helyek

17. Székhely Intézmény:

Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

5900 Orosháza, Előd u. 17.

Felvehető tanulók száma: 731

Férőhelyek száma: 731

18. Tagintézménye(i):

➤ Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

Czina Sándor Tagintézmény

Telephely 5900 Orosháza, Ifjúság u. 9.

Felvehető tanulók száma: 276

Férőhelyek száma: 276

➤ Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

Eötvös József Tagintézmény

Telephely: 5900 Orosháza, Eötvös tér 2.

Felvehető tanulók száma: 520

Férőhelyek száma: 520

Telephely: 5900 Orosháza, Iskola u. 36

Felvehető tanulók száma: 243

Férőhelyek száma: 243

➤ Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

Vörösmarty Mihály Tagintézmény

Telephely: 5900 Orosháza, Vörösmarty u. 4.

Felvehető tanulók száma: 731

Férőhelyek száma: 731

Telephely: 5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 14-16.

➤ Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

Kardoskúti Tagintézmény

Telephely: 5945 Kardoskút, Kossuth u. 2.

Felvehető tanulók száma: 215

Férőhelyek száma: 215

➤ Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye

Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény

Telephely: 5900 Orosháza, Eötvös tér 2.

Felvehető tanulók összlétszáma: 2716

Összes férőhelyek száma: 2716

19. Tagozata(i): nincs
20. Típusa: közös igazgatású közoktatási intézmény
21. Évfolyamok száma: 8
22. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tankötelezettség teljesítéséért, a tanulók testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a tanulói közösség kialakulásáért és fejlődéséért.

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8520 Alapfokú oktatás	852010 Alapfokú oktatás

Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény

<u>TEÁOR megnevezés</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység	856000 Oktatási, nevelési, módszertani tanácsadás, szakmai tervezés, szakértés

Pedagógiai szakmai szolgáltatás:

- tanulmányi és tehetségdonozó versenyek szervezése,
- pedagógus továbbképzések, előadások, konferenciák szervezése, tartása, koordinálása,
- pedagógiai értékelés,
- szaktanácsadás,
- tanulói tájékoztató, tanácsadó szolgálat.

Pedagógiai szakszolgálat:

- továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás,
- gyógypedagógiai tanácsadás, diagnosztika és terápia,
- logopédiai ellátás,
- gyógytestnevelés,
- iskolapszichológiai ellátás.

23. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:

- általános iskolás korú tanulók napközti otthonos és tanulószobai ellátása,
- beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása,
- a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képességkibontakoztató és integrációs felkészítése,
- a többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:
  - a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkci-

- ók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,
- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;
- az a.)-b.) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
    - Testi- mozgásszervi fogyatékos,
    - Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízérzés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
    - Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
    - Beszéd fogyatékos,
    - Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
    - Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.
  - A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
    - A pszichés fejlődés zavarai:
      - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
      - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
      - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
      - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
      - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
    - Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
      - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
      - + Magatartási zavarok,
      - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
      - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
      - + Tic,
      - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.
  - A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.
  - használt tankönyvek adásvétele,
  - felnőttoktatás, vizsgáztatás,
  - a sportcsarnok szabad kapacitásának kihasználása,
  - étkeztetés,
  - intézmény támogatás.

TEÁOR megnevezéseszakágazat megnevezése

8411 Általános közigazgatás

841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)

8551 Sport, szabadidős képzés

855100 Sport, szabadidős képzés

8552 Kulturális képzés

855200 Kulturális képzés

8559 Más hová nem sorolható egyéb oktatás

855900 Más hová nem sorolható egyéb oktatás

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység

856000 Oktatást kiegészítő tevékenység

6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése

682000 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan  
bérbeadása, üzemeltetése

24. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nincs

25. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

26. Helyrajzi szám: 971; 4; 91; 5519/1; 177/6; 8899

Orosháza, 2009. február .

Németh Béla  
polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária  
címzetes főjegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2009. .... lép hatályba [...../2009. (.....) Kt.sz. hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. augusztus 28-án kelt alapító okirat [392/2008. (VIII. 28.) Kt.sz. hat.], hatályát veszti.”

**Felelős:** Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért, Kisné Bor Emília mb. osztályvezető a tájékoztatásért, Pusztainé Szabó Margit főigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

**Határidő:** azonnal ill. értelem szerűen”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**5.) *A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2007-2013. közötti időszak továbbképzési és beiskolázási tervének módosítása***

**Zalai Mihály:** Megkérdezem Igazgató asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** A határozati javaslat csak a továbbképzési terv módosítását tartalmazza. Szeretném, ha a javaslat kiegészítésre kerülne és a következő szöveggel kerülne elfogadásra: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Város Könyvtár 2007-2013. évre szóló hétéves továbbképzési tervének módosítását, valamint a 2009. évi beiskolázási tervét a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja.”

**Bogdánffy Csaba:** A városban elkészülnek az intézmények továbbképzési tervei, de úgy emlékszem, ezeket nem kell a Testület elé vinni. Miért kell a Könyvtárét idehozni? Ez törvényi előírás?

**Hotoránné Fekete Gabriella:** Igen, törvényi előírás. Február 15-ig kell a Képviselő-testületnek elfogadni és március végéig kell ezt beküldenünk.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a kiegészített határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### 10/2009. (II. 11.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Justh Zsigmond Város Könyvtár 2007-2013. évre szóló hétéves továbbképzési tervének módosítását, valamint a 2009. évi beiskolázási tervét a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** a közlésért Kissné Bor Emília megbízott osztályvezető  
**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

#### 6.) *Városi rendezvénynaptár 2009.*

**Zalai Mihály:** Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Ribár Jánosné:** Nem a rendezvénynaptárhoz szeretnék igazából hozzászólni, hanem egy észrevételt szeretnék tenni. Kedves meghívást kapott az egyház a Magyar Kultúra Napján megrendezésre kerülő hangversenyre. Jó lenne, ha a protokoll-felelősnek megfelelő információi lennének az egyház vonatkozásában. Az egyházban a plébániakormányzó az tulajdonképpen még segédlelkész sem. Arra akarok kitérni, hogy az a furcsa helyzet állt elő, hogy az evangélikus esperesnek nem volt nevesítve a helye, ellenben a katolikus plébánia kormányzónak igen, aki még segédlelkész sem az evangélikus egyház rendszerében. A továbbiakban jó lenne az egyházi protokollt figyelembe venni.

**Csányiné Kádár Tünde:** Ez megyei illetve városi közös rendezvény volt. Olyan döntés született, hogy nem lesznek kiírva a nevek. Vendégként jött hozzánk a két püspök úr. Valószínű ez azért történt, hogy nekik és a kísérelőjüknek mégis legyen foglalt helyük az első sorban. Nem tudom, hogy ez kinek a döntése volt.

**Zalai Mihály:** Szeretném javasolni, hogy ezt ne most vitassuk meg, mivel nincsenek jelen az illetékesek.

**Ribár Jánosné:** Csak annyi a kérés, hogy ha közös rendezvény van, akkor az egyházak szívesen adnak tájékoztatást.

**Csányiné Kádár Tünde:** Az egyházak felvilágosítását a nevekkel kapcsolatban kértem, és az interneten is utánanézttem.

**Bogdánffy Csaba:** Átnéztem a rendezvénynaptárt és úgy gondolom, hogy elég széleskörű és tartalmaz. Az Asztaliteniszt Sportegyesület vezetését meg kell rónom, mert a mi második legrangosabb emlékversenyünk kimaradt. Ugyanakkor van benne erőpróbáló rendezvény is, itt a háromnapos Libamájfesztiválra gondolok.

**Zalai Mihály:** A rendezvénynaptár nyitott, úgy gondolom, akár holnap is bele lehet ebbe kerülni, mert a honlapon az aktualizált változat jelenik meg. Az éves ajánlóba viszont szűrés után kerülnek bele a rendezvények, hiszen nyilván a turizmusra próbálunk leginkább fókuszálni. Szeretném megkérdezni, hogy áll a kiadvány megjelenése?

**Csányiné Kádár Tünde:** Az anyagot leadtam, megtörtént az angol, illetve román nyelvre történő fordítása. A nyomdában van jelenleg az ajánló és szólni fognak, amikor olyan állapotban lesz, hogy érdemes megnéznünk.

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### 11/2009. (II. 11.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága az Orosháza 2009. évi rendezvénytervéről szóló tájékoztatást jóváhagyólag tudomásul veszi.

**Felelős:** Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a rendezvények Városi Honlapon történő közzétételért

**Határidő:** folyamatos

#### 7.) *Bejelentések*

**Zalai Mihály:** Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy a bejelentések napirend keretében kíván-e valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy nem. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

K.m.f.

  
Zalai Mihály  
a Bizottság elnöke