

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében a 2008. február 20-án 14⁰⁰ órakor megtartott *Kulturális Bizottság nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Zalai Mihály	a Bizottság elnöke
	Pleskó Pál	bizottsági tag
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
	Ribár Jánosné	bizottsági tag
	Dr. Zilahi Lajos	bizottsági tag

Igazoltan távol van:	Kovács Árpád	bizottsági tag
	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Németh Béla	polgármester
Bicsánszky József	osztályvezető
Miszlai József	osztályvezető
Miszlai Judit	csoportvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető tanácsos
Püspöki-Sinka Edit	tanácsos
Hotoránné Fekete Gabriella	Justh Zs. Városi Könyvtár, igazgató

Zalai Mihály: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális Bizottság tagjait, s valamennyi megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A megküldött napirend sorrendjének módosítására szeretnék javaslatot tenni. Ismertetem az ülésünk módosított napirendjét.

Napirend:

- 1.) Könyvtár NKA pályázata
Előadó: Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető,
Oláh Viktor tanácsos
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendelet-tervezete
Előadó: Németh Béla polgármester,
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
- 3.) „Thék Endre díj Orosháza gazdaságáért” kitüntető cím alapításáról rendelet-tervezet
Előadó: Németh Béla polgármester
Dr. Miszlai Judit csoportvezető
- 4.) DAOP pályázatok
Előadó: Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető
Püspöki-Sinka Edit tanácsos
- 5.) Maximális osztálylétszámok engedélyezése
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 6.) Egyebek

Aki az ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

1/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága elfogadta a 2008. február 20-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) *Könyvtár NKA pályázata*

Zalai Mihály: Megkérdem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés, kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

2/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtári Szakmai Kollégiuma által kiírt „Szakmai Programok kötelező önrésszel” (Altéma kódszáma: 2108) támogatásának elnyerésére a Justh Zsigmond Városi Könyvtár által benyújtandó pályázat támogatásáról, és a szükséges 210.000.- Ft saját erőt a – Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére – 2008. évi költségvetés terhére biztosítja.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtári Szakmai Kollégiuma által kiírt „Szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés” (Altéma kódszáma: 2105) támogatásának elnyerésére a Justh Zsigmond Városi Könyvtár által benyújtandó pályázat támogatásáról, és a szükséges 200.000.- Ft saját erőt a – Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére – 2008. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Hotoránné Fekete Gabriella a pályázat beadásáért
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2008. február 25.”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési rendelet-tervezete*

Németh Béla: Sok új elem jelent meg a költségvetésben. Én most ezekről szeretnék főleg beszélni. A költségvetés tartalmazza egy járdaépítési program kezdetét, amit reményeink szerint évente kellene az Önkormányzatnak bevállalni. Most 40 millió forintos nagyságrendben szerepel ez a program. Játsszótér felújítására 30 millió forint jelenik meg, aminek a konkrét

felhasználásáról a Képviselő-testület fog dönteni. Teljesen új program a babafa-program, ami 7,4 millió forintos nagyságrendben jelenik meg. Reményeink szerint, akinek a tiszteletére fát ültetnek az védeni fogja a környezetet. 6 millió forint került beállításra személygépkocsi vásárlásra. Teljesen új összeg a temetőfenntartásra elkülönített 10 millió forint. Legalább 10 éve mulasztásos törvénysértésben van az Önkormányzat, mert a köztemető kérdése nincs megoldva. Az Evangélikus Egyház tulajdonában lévő Alvégi Temetőben lenne a kialakítása. Ebből az összegből feltételezésünk szerint az elhanyagolt 3 hősi sírkert ápolására is jutna. Az Egyházzal leülve, a beltartalom pontosítása után születik majd meg a megállapodás. Új még a 24 millió forintos tétel, amiből a velünk megállapodást kötött 3 történelmi egyház kerül támogatásra 8-8 millió forinttal. Ez a támogatás működésre nem fordítható és itt is egy későbbi megállapodás lesz a beltartalomra. Orosháza Kórháza az előző évi támogatáshoz képest + 11 millió forintot kap. Ebben az összegben nincs benne a tavaly ősszel műszerbeszerzésre jóváhagyott 7,5 millió forint, az ettől független. Megjelenik egy 100 millió forintos hitelfelvétel a panelprogram folytatására. Ez előző évi 10 millió forintos marketingköltséghez az idén plusz 40 millió forint társul. Orosháza város és Gyopárosfürdő együtt vállalná ezt a marketingtevékenységet. 15 millió forint nagyságrendben az iskolai szabadidősport is bekerül a költségvetésbe. A célokat a Kulturális Osztályon fogják kidolgozni. Ettől az évtől bérleti díjat fizet a Gyógyfürdő Zrt. az Önkormányzat tulajdonában lévő és a Gyógyfürdő Zrt. által működtetett vagyontárgyak után. Ez bruttó 104 millió forint, nettóban 87 millió forint. Igyekszünk ebből az összegből marketing munkát megoldani. Az idén indul először az ifjúságpolitikai koncepció 3 millió forintos nagyságrenddel. Elfogadásra került a törzsgárda jutalom szabályzata, aminek a költségvetése Orosháza város költségvetésében szerepel. Az oktatásnál belépett a csoportfinanszírozás, ami nagyban befolyásolta a költségvetést. Megközelítőleg 130 millió forinttal kevesebb az idei normatíva, mint tavaly, ezért próbáltuk az intézményeknek nyújtott önkormányzati támogatás összegét emelni. Tavalyi évben 493.958.000 forintot biztosított az Önkormányzat. 2008-ban 594.343.000 forint a támogatás mértéke. Összességében véleményem szerint nem jelenik meg pazarlás a költségvetésben, inkább a visszafogottság jellemzi. Köszönöm, ha lesz kérdés, szívesen válaszolok.

Miszlai József: 2008. évi költségvetés főösszege 9,2 milliárdot meghaladó összegű. A tavalyi 10 milliárdos költségvetéshez képest csökkenés látható, aminek az oka, hogy a felhalmozási költségvetés csökkenő tendenciát mutat. 2006-ban a teljes költségvetés 71 %-a működési költség volt, 2007-ben a 76 %-a és most 2008-ban a 90 %-a működési jellegű, tehát csak 10 % maradt felhalmozásra. Ennek egyik oka, hogy elmaradnak a fejlesztési pályázataink. Tavaly 400 millió forintos hiány volt, ami kb. 4 %. Most 384 millió forintos hiánnyal számol a tervezet, ami kb. 4,14 %, tehát némileg növekedő, de abszolút értékében csökkenő ez az összeg. Az, hogy a költségvetés elment a működés irányába, az részben a fejlesztési költségvetés csökkenése, részben pedig olyan intézkedések hatására történt, amelyeket az Önkormányzat nem tud befolyásolni. Itt gondolok a rezsiköltségek emelkedésére és a 2008. január 1-jei bérfejlesztésre. A közoktatási szektorban egy új finanszírozási rendszer lép életbe, aminek eredménye, hogy a normatív támogatás csökkenő tendenciát mutat és ezt a folyamatot még felerősíti a diáklétszám csökkenése. Ez alól talán az óvoda a kivétel, ahol viszonylag jelentős összegű növekedés tapasztalható. A sajátérő-bevételek meghatározásánál elég szigorúak voltunk. 13%-os növekedés az elvárt. Az intézmények takarékos gazdálkodással tudják a 2008. évi költségvetést végrehajtani. A javaslat a korábbi évekhez hasonlóan tartalmazza a tartalékok között a minőségi munkáért járó támogatást, a keresetkiegészítést, a pedagógusok szakkönyvvásárlását, a bérfejlesztés összegét és a törzsgárda, szolgálati emlékérem összegét.

Bogdánffy Csaba: Emlékeim szerint régebben, amikor a költségvetést tárgyaltuk mindig itt voltak az intézményvezetők és lehetett tőlük kérdezni. Hiányolom őket. A másik gondom, hogy hogyan lehet intézménynél dologi kiadást nullára tervezni. Az Ügyviteli Iskolára gondolok. Több kérdésem is lenne. A sportegyesületek támogatásánál miért lett kivéve a

kalapból a két kézilabda egyesület? Az intézmények összevonása miatt mekkora megtakarítás keletkezett? Az 5. oldalon szerepel 2008. május 31-én felülvizsgálat a közművelődési intézményeknél és június 30-án a közoktatási intézményeknél. Mit takar ez? Van az 54. oldalon jó néhány beruházás. Ilyen a kazáncsere, 12 út aszfaltozása. Ezek saját erőből vannak tervezve. Nincs rájuk pályázati kiírás?

Németh Béla: Az intézményeknek a sarokpontot határozta meg az Önkormányzat a beltartalmat ők határozták meg. Így jött vissza az intézménytől az anyag. Ez az ő felelősségük. A kézilabdacsapatokkal egy megörökölt együttműködési megállapodás van, ami folytatódik az idei évben is. A felülvizsgálat minden évben benne van a költségvetésben. Van amikor él vele a Képviselő-testület és van amikor nem. Az általános iskolák összevonása kapcsán, ha jól emlékszem 31 fővel kevesebb dolgozót alkalmaznak, mint a tavalyi évben. Ez kb. 75 millió forint bér megtakarítást jelent. A mi helyi rendeletünk alapján működő útalap-építésre lakossági hozzájárulással nincs pályázat. Tavaly ősszel lettek leaszfaltozva, decemberben volt a műszaki átadás és januárban történt a kifizetés. A Mezgé fűtésfelújítására jelenleg - a pályázatfigyelők szerint - nincs kiírás.

Dr. Zilahi Lajos: A hősi temető felújításával nagyon egyetértek. Az én körzetemben van a régi KRESZ-játszótér, nagyon örülnék a felújításának, de az az igazság, hogy nagyon kevés a gyerek a Dr. László Elek lakótelepen. Problémát jelent a körzetemben, hogy az SZTK-nál lévő ABC mögötti utcának nagyon rossz a vízelvezetése és ezzel nem találkoztam az anyagban.

Németh Béla: Az elhangzott felvetésekről a Városfejlesztési Osztály tud, és amikor a Városüzemeltetési Zrt-vel kötik majd meg a szerződést, merem remélni, hogy ez is része lesz és megoldódik a probléma. Örülök, hogy a temető kérdésében egyetértünk.

Pleskó Pál: Az elhangzott tételeken kívül még jelentős összeggel támogatja az Önkormányzat a civil szervezeteket. Benne van a költségvetésben az utcanév-táblák felújítása, üdvözlőtáblák kiállítása. Úgy gondolom erre a költségvetésre vártunk 1990 óta, és én örömmel megszavazom.

Bogdánffy Csaba: Nekem hiányérzetem van a költségvetéssel kapcsolatban. Az intézmények saját bevételénél rettenetes aránytalanságok vannak. Van olyan intézmény, aki a tavalyi teljesítéséhez képest 150-200 %-os előirányzatot kapott, pl. a Könyvtár, a Liszt Ferenc Művészeti Iskola, a Múzeum, a Kossuth Közoktatási Intézmény. A Táncsicsnak pedig 14 millió forint volt a bevétele és most kap 8 millió forint. Van olyan, hogy egy-egy évben kiugró bevétele van egy intézménynek, de ezt nem mindig tudják teljesíteni. Már most látszik, hogy az Általános Iskola sem tudja hozni ezt a bevételt csak úgy, ha megemeli a terembérleti díjat. A dologi kiadásnál az előirányzat mindig kevesebb, mint a teljesítés. A közművelődési és oktatási intézmények 374.489.000 forint dologi kiadást teljesítettek és 146.044.000 forint az ez évi terv, ami képtelenség. Az intézmény-összevonással kapcsolatban úgy érzem, folyamatosan félretájékoztatják Polgármester urat. Az igaz, hogy 19 pedagógust és 9 technikai dolgozót küldtek el az elmúlt évben, aminek a bére és a járulékok 67.527.597 forint, csak ennek egy szépséghibája van, hogy ebben benne van az a létszám is, amit mi intézményvezetők június 27-ig végrehajtottunk. Az összevonás tényleges eredménye 6,5 pedagógus és 2,5 technikai dolgozó, aminek a költsége 22.568.000 forint. A sportegyesületekkel kapcsolatban szeretném még elmondani a véleményem. Az OFC-vel kapcsolatban nincs gondom. A gondom a kézilabdacsapatokkal kapcsolatban van. Tavaly a férfi csapat eredeti szerződése 15 millió forint volt, amit felemeltünk 17,5 millió forintra. A női csapatnak 5,3 millió forint volt az előterjesztése, ami 10,3 millió forint lett később. A többi sportegyesületnek 16,5 millió forint támogatást adtunk tavaly. Az idén 13 millió marad az összes többinek. Én itt aránytalanságot látok. Módosító javaslatom lenne, hogy az OFC kapja meg a 25 millió forintot és a

kézilabdacsapatok 27,8 milliója a 13 millióval együtt kerüljön egy Bizottság elő. Birtokomba került a férfi kézilabdacsapat átadásának jegyzőkönyve. Polgármester úr figyelmébe ajánlom. A hősi temető felújításával egyetértek. Visszatérnék az intézmény-összevonásra, aminek a legnagyobb vesztese a tagintézmény-vezetők. Igazgatóhelyettesi beosztásban dolgoznak, megemelkedett a kötelező óraszámuk és hatórás iskolatitkárok dolgoznak mellettük. Egy vezetőnek a legnagyobb bizalmasa a titkárnője. Javaslom, hogy a 3 legnagyobb tagintézményben az iskolatitkárok 8 órában dolgozzanak, ennyivel segítsük a tagintézmény-vezetők munkáját. Egy-két tételt nem értek a tartalékok közt sem. A Média Kft. 17.650.000,-Ft pluszt kap. Mi ennek az oka? Környezetvédelmi apparátus dolgozik az Önkormányzatnál, és mégis 3.300.000 forintért csinált egy tanácsadó olyan munkát, ami nem is megfelelő. Az egyházak súlya nem egyforma, szerintem nem jó az „egyenlődsi”. Konkrét feladatokra kössünk velük megállapodást és adjunk támogatást.

Németh Béla: Több olyan kérdés visszajött, amire már a tájékoztatómban kitértem. Még egyszer elmondom. Ez a költségvetés az intézményekkel való egyeztetés alapján került előterjesztésre. Utána az érdekvédelmi szervezetekkel is leültünk. Könyvvizsgáló asszony is jóváhagyta a költségvetést. Olyan költségvetés biztos nincs, ami minden jogos igényt ki tud elégíteni. Az iskolatitkárokkal kapcsolatos felvetést meg fogjuk vizsgálni, és ha indokolt megkeressük rá a forrást. A Média Kft. többlettámogatásában 9 millió forint eszközbeszerzés van, a többi sajnos a megnövekedett költségek finanszírozására lesz fordítva. Az egyházaknak reményeim szerint a jövőben is tudunk támogatást adni. A feladat most még olyan nagy mértékű, hogy nincs szükség a szelektálásra. Az egyházaknak vannak épületeik, amiket karban kellene tartani, ezt próbáljuk valamilyen formában segíteni. A kézilabdacsapatokkal kapcsolatos szerződéseket mi megörököltük és vittük tovább. Az 5 millió forint különbség az osztályváltást hivatott követni. Az idén már nem lesz ilyen különbség. Az összeg javarészét az utánpótlásra fogják fordítani.

Miszlai József: A 14. oldalon látható, hogy 7.200.000 forint a tervezett sajáterő bevétel és a várható teljesítés 14 millió forint. Ez azért van így, mert félévig teljesített az Eötvös, a József Attila és a Vörösmarty, a Czina. Többet nem terveztünk, mint a várható 2007. évi senkinél sem. Az más dolog, hogy pl. az Oktatási Gondnokság úgy gondolta, hogy nem tervez áfa-bevételt, holott neki tavaly volt, de ő ezt most egy soron tervezete meg, ez az ő szíve joga, hiszen mi csak a sarokszámokat közöltük. Nézzük például a Múzeumot, ahol 1.019.000 forint van bevételként előírva és a tavalyi várható teljesítése 569 ezer forint. Ezt ha kiegészítjük a 448.000 forint áfa-bevétellel, akkor már látszik, hogy nagyjából ugyanazt az összeget írtuk elő. Az kétségtelen, hogy a kisebb intézményeket nehéz helyzetbe hozza ez az elgondolás. Az intézmények az eredeti beadott kérelmükben vagy a tavalyi szintet vagy annál jóval kevesebbet hoztak és ekkor mondtuk, hogy ezt ilyen infláció mellett nem tudjuk érvényesíteni. A Táncsics külön kérte, hogy vegyük vissza a saját bevételüket 5 millió forintra és a költségvetés főösszegét ők visszavették 5 millióval. A többi intézménytől nem jött ilyen kérés.

Németh Béla: A Könyvtárnál rezsiköltség nem jelenik meg, mert a PMK költségvetésében lesz. A Könyvtárról annyit még szeretnék elmondani, hogy előrehaladott tárgyalások vannak 5 vidéki településsel, akik nem tudnak saját könyvtárat fenntartani és együttműködési megállapodást fognak kötni velünk.

Bogdánffy Csaba: Meg kellene még tárgyalnunk egy körben a labdajáték-utánpótlás kérdését. Tudom, hogy nem ide tartozik, de majd szeretném az elképzelésem megosztani.

Németh Béla: Ezzel a kérdéssel már én is foglalkoztam. Meg kellene próbálnunk az utánpótlásra egy önálló egyesületet létrehozni.

Zalai Mihály: Javaslom, hogy Bogdánffy Csaba két módosító javaslatáról külön szavazzunk. Az 1. módosító javaslat, hogy a kézilabda csapatok támogatása kerüljön ki a költségvetésből, mint önálló tétel és a sporttámogatásokhoz emeljük be ezt a tételt. Kérem, aki elfogadja a módosító javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

3/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága Bogdánffy Csaba módosító javaslatát, miszerint a kézilabda csapatok támogatása önálló tételként kerüljön ki a költségvetésből, és a sporttámogatások kereten belül legyen kezelve, elvetette.

Zalai Mihály: Az iskolatitkárokkal kapcsolatos felvetést szabályozhatjuk a rendeletben?

Németh Béla: Megvizsgáljuk a kérdést, és egy későbbi időpontban visszatérünk rá.

Bogdánffy Csaba: Feltételezem, hogy majd az Osztály megvizsgálja.

Bicsánszky József: Három szempont merül fel. Meg kell vizsgálni mennyi az engedélyezett létszem és ezzel összefüggésben meg kell nézni, hogy munkáltatói jogkörben, belső átcsoportosítással az a 0,6 álláshely megoldható-e. Pénteken lesz a testületi ülés, addig nem lehet szakszerűen előkészíteni az anyagot, mert nagyon sok tétel húzódik meg egy létszámmegemelés mögött. Jobb lenne egy hónap múlva visszatérni erre a kérdésre, amikor a rendelet és a létszám alapján tudunk már ezekre a kérdésekre válaszolni.

Zalai Mihály: Akkor erről a módosító javaslatról most nem kell szavaznunk. Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel a költségvetéssel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki a rendelet-tervezetet támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 2 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

4/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását nem javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) „Thék Endre díj Orosháza gazdaságáért” kitüntető cím alapításáról rendelet-tervezet

Zalai Mihály: Polgármester úr kíván-e kiegészítést tenni?

Németh Béla: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni az anyagot.

Pleskó Pál: Ez az Önkormányzat második díja az Orosházán végzett különböző tevékenységek elismerésére. Első alkalommal 2008. október 31-én, a későbbiekben pedig április 24-én a városalapítási ünnepségen kerülne átadásra. A kitüntető címet 2 fő természetes személy kaphatja, ezzel elkerülhető az a probléma, hogy hogyan osszuk meg kollektívák esetében.

Bogdánffy Csaba: Szeretnék konzekvens maradni és továbbra is azt javaslom, hogy ez csak maradjon „Orosháza gazdaságáért díj” elnevezés nélkül. Ugyanezt mondtam a „Hampel díj”-nál is. Azt el tudom fogadni, hogy a későbbiek során összetüljön a Testület és nevesítse ezeket a díjakat. Hozzá kell tennem, hogy semmi gondom Thék Endrével.

Zalai Mihály: Nem látok gondot abban, hogy a díjat kollektíva kapja. A kollektívát képviselő személy át tudja venni. Bogdánffy Csaba képviselő úr módosító javaslatára szeretnék még reagálni. Azt gondolom, hogy Thék Endrére sok mindent rá lehet fogni, de kellő idő eltelt az ő munkássága és a jelenlegi pillanat között. Azt gondolom, hogyha az ő nevével nevesíteni tudunk egy díjat, az mindenkit büszkeséggel tölthet el.

Ribár Jánosné: Nagyon büszke vagyok Thék Endrére, de sajnos sokan nem ismerik az ő munkásságát. Az Operaház berendezését, az Országházban a miniszteri rezidenciában használt bútorokat ő készítette és sok-sok dolgot még. Nagyon elismert volt világszerte.

Zalai Mihály: Bogdánffy Csaba képviselő úr módosító javaslatát tenném fel szavazásra. Aki támogatja, hogy az elnevezésből maradjon el Thék Endre neve, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

5/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága Bogdánffy Csaba módosító javaslatát, miszerint Thék Endre neve ne szerepeljen az Orosháza gazdaságáért díj elnevezésében, elvetette.

Zalai Mihály: Megkérdem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki az eredeti rendelet-tervezetet támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

6/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a „Thék Endre díj Orosháza gazdaságáért” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) DAOP pályázatok

- „Bogárzó Szabadidő és Rendezvény Központ alapvető infrastruktúra fejlesztése” tárgyában tájékoztató
- „Élhető hagyományok – Játékos időutazás” A Magtár és Darvas József Emlékház turisztikai funkcióváltása című pályázat benyújtása
- „Színpadon a kenyérünnep” című pályázat benyújtása

Zalai Mihály: A pályázattal kapcsolatos anyagok most kerültek kiosztásra. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Püspöki-Sinka Edit: A rendkívüli testületi ülést követően kaptuk ezt a feladatot. Sajnos lovas témával kapcsolatos projektre nincs pályázati támogatás. „Bogárzó Szabadidő és Rendezvény Központ infrastruktúra fejlesztése” néven szeretnénk beadni pályázatot. Március 1-jei beadási határidővel kiírásra került egy pályázat, de erre nem tudjuk beadni az anyagot, mert olyan mutatókat kérnek, amit nem tudunk ezzel a területtel kapcsolatban prezentálni és a közműfejlesztés tervei, engedélyezése sem tud elkészülni ilyen rövid idő alatt. Vizsgálódásokat folytattunk és az Integrált városközpont fejlesztés keretében lehetőség lesz közösségi funkciót erősítő tevékenységek fejlesztésére. Az előterjesztésre egyenlőre azért van szükség, hogy a terveket elkészíthessük.

Zalai Mihály: A lovas sportot a későbbiek során ez nem fogja befolyásolni?

Püspöki-Sinka Edit: A Lovas Egyesületnek már vannak előtárgyalásai egyéb rendezvényekre vonatkozóan is, ami mellett természetesen a lovassport működne, de pályázati forrást nem tudunk rá szerezni. Rátérnék a második előterjesztésre, ami „Élhető hagyományok – Játékos időutazás” címmel került megfogalmazásra. Ez a pályázati felhívás többek közt múzeumok és tájházak fejlesztését irányozta elő. A Magtárt és a Darvas József Emlékházat szeretnénk felújítani. A harmadik előterjesztés színpad, lelátó, színpadbefedés és 10 db mobil illemhely beszerzésére irányul.

Zalai Mihály: A 10x8 méteres színpad mire alkalmas? Más alkalommal is tudjuk használni.

Csányiné Kádár Tünde: Egyeztetés történt a Kultúrházzal és Gyopárossal is.

Zalai Mihály: A Magtár későbbi használata úgy tűnik, hogy megnövekedett önkormányzati támogatást fog jelenteni.

Püspöki-Sinka Edit: Az a terv, hogy oktatási célokra is használja majd a Gimnázium, a helyi oktatási intézmények, de országos szintre is ki lehet terjeszteni. Egy elég nagy telek kapcsolódik az épülethez, amin játszóteret szeretnénk kialakítani.

Dr. Zilahi Lajos: A Darvas Ház jelen pillanatban siralmas. Örülök, hogy előrelépés történik az ügyében.

Zalai Mihály: Megkérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja a 3 pályázati előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

7/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozatok elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Képviselő-testülete

1. a „Bogárzói Szabadidő és Rendezvény Központ infrastruktúra fejlesztése” tárgyában adott tájékoztatást és a tett intézkedéseket elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármester a projektelem megvalósításához szükséges tervezési szerződés(ek) aláírására.

Felelős: 1. értelem szerint
2. Erős Károly osztályvezető a tervezési eljárás műszaki munka-programjának elkészítéséért, a tervezési munka felügyeletéért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződések előkészítéséért

Határidő: 2008. február 22. és folyamatos”

II.

„Orosháza Város Képviselő-testülete dönt

1. A Dél-alföldi Operatív Program keretében Múzeumok, tájházak, tematikus bemutatóhelyek, témaparkok és az épített örökség turisztikai célú, látogatóbarát fejlesztése (kódszám: DAOP-2007-2.1/B) – **Élhető hagyományok – Játékos időutazás” A Magtár és Darvas József Emlékház turisztikai funkcióváltása** című pályázat benyújtásáról.
2. Az elnyert támogatás esetén Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 18-20 millió forint – a 2008. évi és 2009. évi költségvetés terhére.
3. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatás elnyerését követően a pályázat, valamint a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: 1.) Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért
2.) Mislai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2008. március 1.”

III.

„Orosháza Város Képviselő-testülete dönt

1. A Dél-alföldi Operatív Program keretében Kulturális és gasztronómiai turisztikai célú rendezvények infrastrukturális hátterének fejlesztése (kódszám: DAOP-2007-2.1/C) **„Színpadon a Kenyérünnepe”** című pályázat benyújtásáról.
2. Az elnyert támogatás esetén Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 26 millió forint – a 2008. évi és 2009. évi költségvetés terhére.

3. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatás elnyerését követően a pályázat, valamint a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: 1.) Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért

2.) Mislai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2008. március 1.”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *Maximális osztálylétszámok engedélyezése*

Zalai Mihály: Átadom a szót az előterjesztőnek.

Bicsánszky József: Januárban kaptam egy kérelmet, amiben egy osztályban kérték a maximális osztálylétszám megemelését. Mire előkészítettem az előterjesztést megérkezett a következő e-mail további osztálylétszám-emelésre. A szakértői bizottság a tanulók státuszát vizsgálja meg és egy helyett kettőt, illetve hármat jelentenek a gyerekek. Az idei évben elég sok osztály volt azon a határon, amit már egy döntés is megkérdőjelez. Elkészítettem a második előterjesztést, de ismét érkezett egy kérelem. Ekkor konzultáltam a Szervezési és Jogi Osztállyal és tájékoztam más városok gyakorlatáról is, ahol ugyanezt az eljárást követik, csak egy kicsit már korábban bevezették.

Zalai Mihály: Megkérdem a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

8/2008. (II. 20.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális Bizottsága a következő határozat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja és a 3. számú melléklet II. rész 7. pontja alapján a maximális osztály/csoportlétszámok túllépésének engedélyezésére irányuló jogkörét átruházza a polgármesterre.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Zalai Mihály a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Egyebek

Ribár Jánosné: Szeretném megkérdezni, hogy a Magyar Kultúra Napjára a meghívót ki készítette? Egy kicsit több figyelmet kérnék. Fülöp Béla tanár úr kiállítását Ribár János esperes úr nyitotta meg és egyedül az ő esetében nem volt feltüntetve a meghívón, hogy ki nyitja meg a kiállítást.

Csányiné Kádár Tünde: Több emberen keresztülment a meghívó. Utána fogok nézni, hogy a nyomdába kerülő anyagban szerepelt-e.

Bicsánszky József: A felelősség az Osztályt terheli, bocsánatot kérünk az Esperes úrtól.

Pleskó Pál: Szeretném kérni Bogdánffy Csaba képviselőtársam segítségét. A Sportcsarnok előcsarnoka teljesen fehér. Ott volna lehetőség Orosháza kiváló sportolói nevének megörökítésére. A másik kérdésem, hogy a FTC vezetősége hozzám fordult, hogy szeretnének kötni az OFC-vel egy együttműködési megállapodást. Kivel lehetne ezt megkötni?

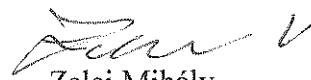
Németh Béla: Ez nagyon jó hír. Elő fogjuk készíteni.

Bogdánffy Csaba: Egyetértek az előcsarnokban létrehozandó kiállítással. A legnagyobb gond, hogy előbb a falat kell tatarozni, és utána lehetne oda vitrineket készíttetni és egy nagyon szép kiállítást lehet ott létrehozni. Szeretném kérni, hogy a Kulturális Bizottság napirendi pontként vegye fel ebben a félévben a normatív sportiskola és az utánpótlás helyzetét.

Németh Béla: Szeretném bejelenteni, hogy Glózik Pál - Orosháza sportjáért kitüntetett – elhunyt. Sajnos későn kaptuk az üzenetet, így nem tudtunk elmenni a temetésre, egy gyásztaáviratot küldtünk.

Zalai Mihály: Amennyiben nincs több bejelentés, megkérem a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállás emlékezzünk meg Glózik Pálról.
Megköszönöm a Bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.


Zalai Mihály
a Bizottság elnöke

