

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 30-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Bojtor István alpolgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Sára Csaba, Horváth József, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Fetser János, Füvesi Sándor, Burka László, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán képviselők

Igazoltan távol van: Kovács Péter képviselő

Később érkezett: Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, a meghívottakat és a Média képviselőit.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy Elekes Lajos alpolgármester jelezte, hogy később fog érkezni, valamint Kovács Péter jelezte, hogy a testületi ülésen nem tud részt venni.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin eljuttatott hozzá egy indítványt, melyet ki is küldött minden képviselőnek. A Képviselő-testület már tárgyalta a Szerkesztő úr javaslatára, de nem támogatták. Most sem tudja támogatni az élő közvetítést. Tehát az a javaslata, hogy ezt ne vegyék fel napirendre.

Megkérdezte a Képviselő urat, hogy fenntartja-e az indítványát?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nem értette, hogy miért kell félni egy közmeghallgatástól. Az ő indítványa arra irányult, hogy a közmeghallgatás, amely a testületi ülés keretében történik, legyen meg az élő közvetítése. Arra ő nem emlékszik, hogy valaha is tárgyalta volna ezt a testület. Az itt élőknek joga van ezt megismerni.

Lenne ehhez kapcsolódóan egy másik indítványa, mégpedig az, hogy az SZMSZ 70.§. d.) pontja szerinti jegyzőkönyv, ami készül a közmeghallgatásról, azt tegyék közzé az Orosházi Életben, illetve elektronikus úton az oroscafe.hu-n. A tájékoztatás elengedhetetlenül fontos, hiszen olyan kérdések fognak elhangozni, ami szélesebb körben érinti a lakosokat. Azok a válaszok, amik a Polgármester úrtól megfogalmazásra kerülnek, azok igenis komoly érdeklődésre adnak számot és szükségszerű a tájékoztatás és nem olyan jellegű, ami az újságban olvasható. Kérte, hogy fontolják meg a döntésüket.

Fenntartotta az indítványát.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: A Fideszes többség arról hozott határozatot, hogy a Képviselő-testületi ülést nem közvetíti a Média, és nem arról, hogy a közmeghallgatásról nem kíván közvetítést adni, tehát ez két különböző dolog.

Kérte, hogy ezt fontolják meg. A közpénzen működő média elzárja az orosházi állampolgárokat attól, hogy a közmeghallgatáson történt kérdéseket, válaszokat ne

tudhassák meg. Szerinte ennek egyetlenegy oka lehet csak, hogy a politikai Fideszes többség fél az orosházi állampolgároktól.

Kérte, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Dr. Szabó Ervin módosító indítványát, mely szerint kérte a 2017. november 30-ai Képviselő-testületi ülés és annak keretében megvalósuló közmeghallgatás élő közvetítését.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A napirendi pontok szerint zárt ülés keretében akarja a testület tárgyalni a Bérőlkijelölést közérdekből című előterjesztést. Ennek nincs indoka semmi, ami alátámasztaná a zárt ülésen való tárgyalást, hiszen az 5. napirendi pont lefedi ugyanazt, amit tárgyalnak, ezért kérte, hogy a zárt ülés 11. napirendi pontját tárgyalják 5. napirend keretében.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tekintettel arra, hogy a bérőlkijelölést személyi adatok védelme miatt szokták kérni zárt ülésre, itt egyesületről van szó, és nem tett semmiféle nyilatkozatot a zárt ülés vonatkozásában. Így mód és lehetőség van erre, csak azt kérte, hogy az utolsó napirend elé tegyék, ne közvetlenül az 5. napirend után, mert az 5. napirendnél hatályba kell lépnie a rendeletnek, azt gyorsan ki kell hirdetnie és időpontot meg kell, hogy jelöljön. Mire a végére érnének a testületi ülésnek akkor már egy hatályos rendeletük lesz, miszerint jogosultak lesznek bérőlkijelölésre kijelölni. Tehát nincs akadálya, de az utolsó napirendnek szeretné tenni a nyilvános ülésnek.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megköszönte a Jegyző Asszony támogató tájékoztatását. Ez egy technikai jellegű dolog, ami ellen semmi kifogása nincs, hiszen érdemben támogatta az indítványát. Az, hogy az indítványa az interpellációk előtt 17. napirendként lesz megtárgyalva teljesen elfogadhatónak tartotta.

Dávid Zoltán polgármester: A Képviselő úr indítványát elfogadta és támogatta. Erről külön nem kell szavazni.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2017. november 30-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testező Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester

- 3.) **Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló**
Előadó: Horváth József elnök
- 4.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 8.) **Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) Ö.r. módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Csanádapáca 0101/49 hrsz-ú ingatlan az Orosházi Regionális Víziközműrendszer tulajdonába adásához hozzájárulás**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5594/A/6 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1159/A/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Beszámoló az ITS végrehajtásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **Ipari park terület értékesítése**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **Az Egyházak 2017. évi önkormányzati támogatásának elszámolása, valamint kapcsolódó döntés meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 16.) **Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 17.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 18.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Október 6. u. 33-35. IV/22. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 2.) **Október 6. u. 33-35. III/17. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 3.) **Október 6. u. 33-35. I/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 4.) **Október 6. u. 33-35. I/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 5.) **Október 6. u. 33-35. II/9. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 6.) **Október 6. u. 33-35. III/18. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 7.) **Október 6. u. 33-35. IV/25. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 8.) **Október 6. u. 33-35. IV/28. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 9.) **Október 6. u. 33-35. V/32. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
 - 10.) **Használt lakás vásárlási támogatás nyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
-
- 1.) ***Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához***

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Tóth-Kása Sándort. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Sára Csabát, a bizottság elnökhelyettesét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte Jegyző Asszonyt, hogy olyan személy helyettesítheti-e a bizottság elnökét, aki az ülésen nem volt jelen?

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint a történekről az is elmondhatja, hogy mi a végeredmény, aki nem volt ott.

Megadta a szót válaszára Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ha az Elnök úr Sára Csaba képviselő urat bízta meg, hogy helyette elmondja a bizottsági döntést, akkor nincs akadálya.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Horváth József képviselőt, bizottsági tagot, hogy ő is ismertesse a bizottsági eredményt.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Többször jelezték már, hogy valamit kellene kezdeni a városi Mátrai Stadionnal, hiszen Orosházánál lényegesen kisebb települések milliárdokat kapnak sporttelepek és uszodák fejlesztésére TAO pénzekből. Hosszú idő után végre megvalósul. Indítványozta már többször, hogy a város Mátrai stadionját rendbe kellene tenni, mert nagyon rossz állapotban van, a megközelítése is egy zsákutcában történik és a parkolás is problémát okoz. Meg kellene tervezni az egész fejlesztési menetet, 3 év alatt be is lehetne fejezni úgy, hogy a MÁV-al leülnek megtárgyalni, hogy a pályától jobbra eső területen hogyan lehetne parkolók kiépítésére megszerezni, mert nagyon nehéz megfordulni az utcában. A lelátót is be kellene fedni és bővíteni. Folyamatosan történik beruházás az utánpótlás feltételeinek a javításába, de ilyen rossz helyzetben 100 év óta nem volt Orosháza labdarúgója, mint most.

Az előterjesztésben benne van, hogy három 9 fős kisbuszt vásárol az Egyesület TAO pénzből, Megkérdezte, hogy mi az oka, nem kellene nagyobbat vásárolni, hogy többen felférjenek?

Másik kérdése, hogy a mobil lelátót hol helyeznék el melyik oldalon? Bizik benne, hogy ez a beruházás eredményes lesz, és átlátható lesz a közbeszerzés és az eredménye is.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Tóth-Kása Sándornak válaszára.

Tóth-Kása Sándor elnök: A kisbuszok beszerzését az indokolja, hogy sajnos a pályázati feltételek ilyenek. Az MLSZ-nél nem pályázhatnak csak 8+1-es kisbuszra, amit az edzők is vezethetnek. Nagyobb buszra nem pályázhattak. A három buszra pályáztak, megnyerték. Erre még össze kell szedniük a TAO forrást. Az Önkormányzatnak megköszönte az önrészt. Ezek a kisbuszok arra fognak szolgálni, hogy a vidékről bejáró alközponti edzésekre és a bejáró gyerekek beutaztatását segítsék, hiszen a szülők sem időben sem anyagilag nem tudják megengedni ezt, mert a környező településekről nehéz ezeknek a gyerekeknek az edzésekre bejutniuk.

A lelátóval kapcsolatban elmondta, hogy a lelátó az ULE központban került elhelyezésre a megépített új füves pálya mellé. Úgy tárgyaltak a kivitelezővel, hogy ezt meghitelezze számukra és elhelyezte a pálya mellett egy használati szerződéssel, ami anyagi kielégítést nem követett. Ezt a tartozást majd rendezniük kell. Tehát ezek a mobil lelátók nem a Mátrai

Stadionba kerülnek, hanem már oda kerültek az ULE bázisra. A Mátrai Stadion lelátóját a jövőben tervezik felújítani. A következő pályázatban a Mátrai Stadion lelátójának a kicserélésére fognak pályázni.

Bojtor István alpolgármester: A Mátrai Stadion lelátójával kapcsolatban elmondta, hogy azoknak a munkálatok után – amik a jelen előterjesztés alapját is képezik, tehát a pálya méretének és kiszélesítésének a munkálatai – kerülhet sor a lelátónak a korszerűsítésére, mert ez érinteni fogja a lelátónak a méretét is. Ez tervezés alatt áll még jelenleg. A Labdarúgó Szövetségtől ígéretet kaptak, hogy a következő ütem a lelátó lesz. A MÁV-al való egyeztetés valamilyen formában már elkezdődött, amikor az egységes városfejlesztési stratégiát kidolgozták a kis utcának a méretéről és a parkolási lehetőségekkel kapcsolatban. Ezt a megbeszélést a közeljövőben folytatni fogják velük. Az igény jogos és adott.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az előterjesztés kapcsán világosan látszik, hogy a Képviselő-testület arra készül, hogy a város 2019. évi költségvetését fogja megterhelni, annak terhére kívánnak adni közel 46 millió forintot. Már 2018-ra is megtették ugyanezt, ott 41 millió forint volt, ami már a költségvetésben szerepel ezen sportegyesület javára. Ezt a logikát és folyamatot tarthatatlannak és igazolhatatlannak tartotta, és elutasította azért, mert akkor, amikor folyamatosan arra hivatkoznak, hogy semmire nincs pénz és inkább eladnak szociális bérlakásokat, minthogy felújítanak pár százezer forintból, de szó nélkül már több 10 milliós, gyakorlatilag előre már 100 millió forintot elköltöttek akkor, amikor más sportágakat semmilyen úton-módon nem támogattak, akár a birkózás, vívás kosárlabda gyalázatos helyzetben van. Szerinte valamennyi sportot azonos mértékben kellene támogatni, ami városunkra nem jellemző. Meg lehet nézni, hogy a férfi kézilabda sportnak mennyit ad a város, és a női kézilabda csapat mennyire mostoha helyzetben van. Nem lehet arról hallani, hogy hogyan akarják rendezni a Víziközmű Társulat tagjainak a követelését, mit akarnak tenni a lakásépítés szociális önkormányzati bérlakás iránti igény orvoslása céljából, vagy a háziorvosi problémákat hogyan tudják megoldani.

Ez a jelentős összeg biztosítása ebben a rációban ez elfogadhatatlan.

Hangsúlyozta, hogy úgymint megkapja, de vállalja, hogy ő mennyire sportellenes, de aki hallotta a szavait, annak egyértelmű és világos volt, hogy nem. Viszont ahogy egyes sportágakat, és azon belül is még differenciálnak, az teljes mértékben elfogadhatatlan. Kérte a Képviselő-testületet, hogy legalább ne terheljék meg előre a 2019. év költségvetését, tehát ne támogassák az előterjesztést.

Bojtor István alpolgármester: Megdöbbenve hallgatta végig, amit a Képviselő úr a különböző sportágak fejtegetésével kapcsolatban mondott, hogy kiket támogatnak és kiket nem. Vagy felkészületlenségről van szó, vagy pedig máshova szeretne célozatosan támogatásokat gyűjteni. A felsorolt 3 sportág közül a birkózást jelentős összeggel támogatják. Kosárlabda csapatról nem tud Oroszáján, nem fordult hozzájuk igénnyel a kosárlabda sport bármilyen támogatási formában, illetve a vívást is természetesen támogatják. A birkózással kapcsolatban jelenleg is tárgyalnak egy birkózó csarnok létesítéséről, erről a Média is tudósított. Ezek a beruházások önkormányzati forrás kisebb részben, illetve az egyesület által gyűjtött források jóval nagyobb részben, ezek a város vagyonát gyarapítják. Ezek a pénzek nem haszontalanok és nem folynak el, hanem pont az ULE-nak a tevékenysége és az ULE-nak az eddigi beruházásai is mutatják, hogy nem rossz helyre kerültek ezek a támogatások és az önkormányzati támogatások sem, és jelentős nagyságrendű gyermek és utánpótlás sportoló tevékenységét támogatják. A Mátrai Stadionról szólva úgy gondolja, hogy a kettő valamilyen formában összetartozik, és azok a fejlesztések is, amik oda irányulnak ebben az előterjesztésben, azok is látványosan és megfelelő módon gyarapítják a város vagyonát.

Németh Béla képviselő: Nem értett egyet azzal a hozzászólással, hogy Oroszáján valamelyik sportág hátrányt szenved. Mindegyiknek az edzőtermét, vagy csarnokát fenntartja a város. Megítélése szerint mindegyik kedvező helyzetben van, még ha

szerényebb is a támogatás, mint amit szíve szerint biztosítana az egyesületeknek. Orosháza labdarúgója eléggé rossz napjait éli, miután megszűnt az érdemi felnőtt csapat. Az OMTK ULE próbálja ezt az űrt betölteni, amely a legalacsonyabb bajnokságban indult a NB3-ban. Onnan felkerült a NB2-be. Itt is van lehetőség osztályváltásra, hogy jövőre a NB1 osztályban szerepeljen. Sok tehetséges gyereket a környező településekről budapesti egyesület is elvitt tőlük, az előrelépés a játékos karrier sikere érdekében a szülő is hozzájárult, mert Orosházán nincs. Akik itt maradtak zömében tehetséges fiatalok, ők fogják biztosítani a későbbi felnőtt csapat gerincét. A Mátrai Stadionnal kapcsolatban elmondta, hogy a folyamat, ami elindult nagyon fontos, és 2-3 év múlva komoly nemzeti bajnokságba résztvevő csapatot tudnak összerakni. Tóth-Kása Sándornak azt kívánta, hogy azt a munkát, amit eddig végzett ez a cél vezérelje tovább.

Fetser János képviselő: A frakciójuk támogatja az előterjesztést abban az esetben, ha a határozati javaslatot kiegészítik azzal, hogy a közbeszerzés kiírása és elbírálása kerüljön a Képviselő-testület elé, és pozitív elbírálás esetén biztosítja az 1. pontban felsorolt összeget.

Bojtor István alpolgármester: Kiegészítik ezzel, de szerinte az egyesület elnökét is meg kellene kérdezni.

Tóth-Kása Sándor elnök: Egyetértett a javaslattal. Eddig is minden beruházásuk nyitott volt, minden beruházásukat pályáztatták azt is, amit nem kellett volna. Amihez kellett közbeszerzést írtak ki. Semmi akadálya, hogy ez így valósuljon meg. Azt tudni kell, hogy a TAO és az önrész együttmozog, tehát a közbeszerzés kiírására az új közbeszerzési szabályok adnak választ, hogy mikor tudják kiírni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Fetser János képviselő urat, hogy fogalmazza meg újra a javaslatát. Felhívta a figyelmét, hogy legközelebb, ha ez bizottsági ülésen is megfogalmazódik benne, akkor ott tegye meg a javaslatait, hogy meg tudják vizsgálni, és ne itt kelljen ezt megbeszélni.

Fetser János képviselő: A határozati javaslat 2. pontja úgy szólna, hogy – a közbeszerzés kiírása és elbírálása a Képviselő-testület elé kerüljön és pozitív elbírálás esetén biztosítja csak a saját erőt.

Németh Béla képviselő: A közbeszerzésre nincs semmi jogosultsága a Képviselő-testületnek. A közbeszerzési tanács az, aki hivatott megállapítani, hogy a közbeszerzés szabálytalan, vagy szabályos volt, hisz addig nem is indulhat el a beruházás, amíg szabályszerűségi határozatot nem hozott a közbeszerzési tanács. Azt elfogadja, hogy politikailag tudnak esetleg állást foglalni, de a közbeszerzés szabályait nem tudják felülírni semmi helyi elképzeléssel, vagy ötlettel. Be kell tartani a törvényeket. Azzal egyetértett, hogy nyilvános legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Ez nem így van. 45 millió forintot biztosít Orosháza polgárainak a pénzből a város. Kialakíthatja a kiírásról és az elbírálásról a véleményét, de különösen érdekes az, hogy nincs akadálya. Akadálya csak akkor lehet, ha valamit el akarnak titkolni, hiszen nem mentek abba bele, hogy a legutóbbi közbeszerzésben Tóth-Kása Sándor elmondta, hogy vállaltak olyan kötelezettséget, amit majd ebből fognak kifizetni. Ezt meg sem szavazták.

Dávid Zoltán polgármester: 5 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

(Németh Béla képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Ismételten kérte Fetser urat, hogyha lehet, akkor bizottsági ülésen fejtse ki máskor a módosításait, így a testületi ülés lefolyása simább lehet. Megkérte a Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a megállapodást, amit megfogalmaztak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Fetser úr módosító javaslata úgy hangzik, hogy az 1. pontban odaírnák, hogy – a támogatás biztosítása azzal a feltétellel történik, hogy közbeszerzési eljárás kiírása esetén a kiírást véleményezze a Képviselő-testület, és a Bíráló Bizottságban az Önkormányzatot Bojtor István alpolgármester képviselje.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra Fetser János módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadta Fetser János módosító indítványát, mely szerint a támogatás biztosítása azzal a feltétellel történjen, hogy közbeszerzési eljárás kiírása esetén a kiírást véleményezze a Képviselő-testület, és a Bíráló Bizottságban az Önkormányzatot Bojtor István alpolgármester képviselje.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

284/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 164/2017. (V.30.) K.t. határozatára tekintettel dönt arról, hogy

1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2017/2018. évi TAO pályázatának tárgyi eszköz beruházásához szükséges 30 % önrészt, azaz legfeljebb bruttó 45.795.756,- Ft összegű önrészt az Önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére céljellel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel. A támogatás biztosítása azzal a feltétellel történik, hogy közbeszerzési eljárás kiírása esetén a kiírást véleményezze a Képviselő-testület, és a Bíráló Bizottságban az Önkormányzatot Bojtor István alpolgármester képviselje.

2.) felkéri a jegyzőt az 1. pontba foglalt önrésznek az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe való betervezésére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester értelem szerint

Tóth- Kása Sándor elnök a határozat végrehajtásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért, 2019. évi költségvetésbe való betervezéséért

Határidő: értelem szerint

2.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Az előterjesztésben a második határozati javaslattal kapcsolatban felhívta a figyelmet, hogy Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló jelezte, hogy el van írva az adat. A könyvvizsgálói engedély szám alatti sort módosítani kellene úgy, hogy Váriné Kádár Margit kamarai tagsági száma 000999. A Bizottság ennek megfelelően az első határozati javaslatot 5 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, a második határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az ügyvezető díjazásáról kell, hogy döntsenek. Ilyenkor elengedhetetlen, hogy a vezetőt mérleg alá vonják. A kép világos, nincs demokrácia, megszűnt az élő közvetítés, a színvonala romlott, egy pártújság szintjére süllyedt, tájékoztatás nincs. Elmenekülő munkatársakat láthatnak. Ez az, amit most értékelni kívánnak és ezt a folyamatot kívánják hosszú időre fenntartani a döntés alapján. A Kft. ügyvezetőjét, Lajti Tímeát egészen 2022. december 31-ig meg kívánják bízni, ez nem támogatható. Ez óriási időintervallum, egy cikluson túl nyúló idő, ami indokolatlan. A teljesítménnyel nem is alátámasztható. A bérezés is, 700.000 forint bruttó bérezésről van szó, ami havi javadalmazásként jelentkezik. Ma ennyi egy országgyűlési képviselő fizetése. Több mint a Polgármester fizetése. Úgy gondolja, hogy ez elfogadhatatlan. Önálló érdemi unkát nem tud végezni, lehet, hogy nem az ő hibájából. A jó érzésű, szakmailag kifogástalan embereket is inkább bedarálják, befolyásolják, és olyan helyzetbe hozzák, ami elfogadhatatlan. A diktatúra, amit kialakítottak, az ezzel jár. A jó szakemberek is inkább feladják a szakmaiságot, és beállnak a sorba, hogy kiszolgálják, amit kívánnak. Együtt fog bukni a vezetőséggel ez a személy is. Irreális, nem támogatható. Nem tudja mit akarnak 2023-ig. Nincs a munkájának mérhető értéke. Emelkedik a könyvvizsgáló díja is, erről az előterjesztés nem szól. Az eddigi 480.000 forint + Áfa/évről, most már 576.000 Ft/évre emelkedik. Ez 20%-os emelést jelent. Ennek mi az indoka? A munka nem változik. Vissza kellene adni egy olyan intézmény tekintélyét, ami fontos szerepet tölt be a város életében, igen meghatározó, értékteremtő és véleményformáló szerepe van. Ne hagyják, hogy ez pártpolitikai szintre süllyedjen.

Fetser János képviselő: Nem támogatják. Ebből az intézményből kifizető helyet csináltak. 2 jogcímen biztosítanak a vezetőnek fizetést. Ügyvezetőként kap 220.000 forintot, művelődés szervezői feladatként kap 480.000 forintot. Az pénz és az ilyenfajta munkakörök szétválasztása egy célt szolgál, hogy az orosházi állampolgárok által megkeresett adóforintokat hogyan csepegtetik vissza a politikai embereknek, akiket különböző módon, elsősorban politikai szándékból idecsempésztek az intézmények élére, vagy az intézményekbe. Hihetetlen összegeket költenek. Odatették a médiát, alacsony színvonalon dolgoznak és egyértelműen politikai célokat szolgálnak. Az I. határozat törlését, valamint név szerinti szavazást kért. A feladatokat, ami ott keletkezik, köteles a mindenkori vezetőnek ellátni, ez mindig így volt, jóval kevesebb pénzért. Pusztai Lajosnál hozták be a kettős

fizetési rendszert, ami nem szolgál mást, mint a pénz elsíbolását. Semmi nem indokolja, hogy egy művelődési központ vezetője 700.000 forintot keressen. Egyéb jogcímen a városból, vagy bárhonnán van-e az Ügyvezető Asszonynak bevétele? Egyéb jogcímen is kap segítséget a várostól. Miért nem a felügyelő bizottság elnöke írja alá azt a levelet, amit javasol, miért az ügyvezető? 9,5 millió forint veszteség várható. Az egyéb bevételből teremtsen meg, hogy nyerség legyen és ne fizessen ki olyan pénzeket a média embereinek, ami példátlan nemcsak a városban, hanem a régióban is. 4.000.000 forint tagi kölcsönt biztosít az önkormányzat, ezt ne engedjék el, fizessék meg. Lajti Tímea kéréssel fordult a képviselő-testület felé. Albérletben lakott a Gárdonyi lakótelepen és kérte a lakás biztosítását a várostól. Ez se piaci alapon történt meg. Úgy tudják, hogy ebben a lakásban nem lakik, továbbra is a Gárdonyin lakik és a szülei költöztek be, ami törvénytelen. Kérte, hogy erre reagáljon.

Fejes Róbertné alpolgármester: Amit Ervin mondott, havi 8000 Ft-tal emelkedne a Könyvvizsgáló Asszony a havi juttatása. A 4.000.000 forint tagi kölcsönről még 2012-ben született döntés, nem Lajti Tímea fordult a testület felé, hogy kölcsönt szeretne. Mióta Lajti Tímea az ügyvezetője az intézménynek, azóta élet van a házban. Folyamatosan olyan kulturális programokat szerveznek, ami teltházás. Gyerekek, idősek, mindenki megfordul. Nem kellene meglepődni ezen, hogy ennyi a bére, a tavalyi év óta ennyi, ez nem változott. A jogszabály teszi lehetővé, hogy 5 éves kinevezés legyen. Nem ő az egyedüli, akinek az utóbbi időben a kinevezése módosításra került, mindenkinek az 5 évet terjesztették elő. Megfelelő, kiemelkedő munkát végez. Többet hoz a városnak, mint amit elvesz.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Nánási Jánost, Lajti Tímeát és Váriné Kádár Margitot. Megadta a szót Fetser Jánosnak.

Fetser János képviselő: Az ügyvezető válasza után szeretne szót kérni.

Dávid Zoltán polgármester: Lajti Tímeának adott szót.

Lajti Tímea ügyvezető: A személyes kérdésekre tud válaszolni. Vele élnek a szülei a Hajnal utcán. Örül, hogy itt lehetnek vele, beteg, idős emberek. Tisztelettel megköszönte mindig azt a lehetőséget, amit biztosítottak a családjá számára. Megfordul a Gárdonyin is, de életvitelszerűen a Hajnal utcán ápolja a múlt apukáját anyukájával együtt. Az ideje nagy részét velük és ott tölti. A bérét vitathatják, tavaly is a testület döntése volt, most is az lesz, hogy mennyit ér a munkája. A szakmaisága nem vonható kétségbe. A 3 év óta mindig figyelembe vette a lakosság kérését, igényeit. Sok magánszeméllyel és civil szervezettel alakult ki baráti, jó kapcsolat. Együtt tudnak dolgozni, gondolkozni. Ezek megjelennek a rendezvények színvonalában, nézettségében. Az új emberek jelen vannak, nem zárt körről beszélnek. A 9,5 millió forintról elmondta, hogy egy 9 hónapos kimutatást láthatnak. A felügyelő bizottságnak joga volt tudni, hogy álltak az elmúlt időszakban. A 3 hónapban a bevételek még növekedtek a szám csökkenni fog. A beruházásokkal kapcsolatos amortizáció megjelenik, ez nem volt kis összeg. A terembérletek és bevételek ebben a 3 hónapban fognak jelentkezni a költségvetésben. Ez egy év közbeni tájékoztató jellegű dolog volt. A fennmaradó összeget a tavalyi tartalékkeret terhére ki tudják egyenlíteni, ezért nem fordulnak plusz pénzért senkihez. Az igényeket figyelembe véve próbálja a munkáját végezni, ami az orosházi lakosok igénye. Nem politikáról beszélnek, vagy amiket említenek, mert az elmúlt 25 évben bármelyik városban bármilyen vezetésnek dolgozott, ezt támasztja alá. Úgy gondolja, nem kell megvédenie magát. Elfogadja, hogy ez a véleményük és köszönte, hogy elmondták.

Dávid Zoltán polgármester: Lajti Tímea közmegelegedéssel végzi a munkáját. Úgy érzékeli a visszajelzések alapján, hogy a munkája pozitív. Minden rendezvénye szinte teltházás. Az elfogadás, a népszerűség a programokkal szemben Orosháza város polgárainak szolgálatára van és kielégíti. Lehetne fejleszteni, lehetne még jobb, de erre ügyvezető

asszony törekszik és dolgozik.

Fejes Róbertné alpolgármester: Mindig, minden lehetne jobb, ez persze pénz kérdése. Lajti Tímeának, mióta az ügyvezetői posztja megvan, tudomása szerint szünetelteti a vállalkozását. Semmi más bevétele nincs, csak ez a fizetése.

Fetszer János képviselő: Módosító indítványt javasolt, hogy az I. határozati javaslatot törölni kívánja. 480.000 Ft+Áfa fizetésért tisztességesen meg van fizetve, ennyit nem kap máshol. Végezheti ugyanígy a feladatát. Ő nem foglalkozik Lajti Tímea családjával, tiszteletben tartja. Ő kapott lakást, életvitelszerűen nem ott lakik. Ezt tudják. Komoly jogi probléma van. Menet közben egy ilyen nagy összeggel, amivel rendelkezik, folyamatosan azt hangsúlyozni, hogy milyen magas színvonalon dolgozik?! 90 óta nem volt egy vezető se, aki ekkora forrást kapott volna a művelődési ház működésére, főleg nem úgy, hogy teljes mértékben fel is lett újítva. A színvonal hangsúlyozását visszavenné, mert nagy forrásokkal rendelkezik. Felelős vezetőként az ő bűne és Nánásié, hogy egy politikai szennylapot csináltak a médiából. Ezt az orosháziak különböző módon megfogalmazzák. Mindenféle fórumon ennek hangot is adnak. A nyilvánosságot kiszorítják a félretájékoztatással, a kommentek beszüntetésével és egyebekkel, és erre még a polgármester gratulál is. Az országos médiát és a környékbeli médiát kell megnézni, hogy vannak megfizetve. Név szerinti szavazást kért a javaslatáról.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándornak adott szót.

Füvesi Sándor képviselő: Átgondolni és másként látni. Évekig a szép emlékű Média Kft-t és annak tevékenységét legjobb tudása szerint véleményezte, ehhez joga van. A közszolgáltatásot, amikor valaki azért felel, hogy milyen tájékoztatást kapnak az orosháziak pénzből azok, akikért dolgoznak, akkor annál elhivatottabb munkát keveset tud elképzelni. Ezt a szintet máshová teszi. A kampányújság, a kampány TV, kampány internetes oldal önkormányzati pénzből nem felel meg a közszolgáltatás kritériumának. Miután áttették a PMK-hoz, ez az árnyék rávetül erre az intézményre is, ezért beszélni kell róla, ha az ügyvezetővel kapcsolatos döntést meghozzák. Nem hogy nem pályáztatták ezt a tisztséget tavaly, hanem zárt ülésre vitték be, ami példátlan volt. Most legalább nyílt ülésen lehet róla beszélni. Mikor felmerül az, hogy az ügyvezető a lakását megfelelően használta-e, akkor a város első embere azt kell mondja, hogy ez komoly felvetés és vizsgálatot rendel el. Ez eddig nem hangzott el. Degradálják a színvonalat. Nem csak őket tiltják le, megakadályozzák, hogy egy előterjesztés napirendre kerüljön, ami arról szól, hogy az orosháziak megjelenhessenek a médiájukban. A közmeghallgatást. Még napirendre sem engedik. A 95%-ának nem volt köze a politikához. Egy közmeghallgatásnak a leadása kapcsán megkérdezte, hogy amikor júniusban döntött a Fideszes többség, akkor azt a tájékoztatást kapták, hogy a testületi ülés élő közvetítése helyett lesz egy 15-40 perces összefoglaló a városi televízióban. Nem értett vele egyet. Az élő közvetítést semmi nem pótolhatja. Már erre sincs pénz? Leadtak az MSZP részéről 45 másodpercet, majd 3 perc következett a Fidesz sajtótájékoztatójáról és ez volt a kiegyensúlyozott tájékoztatás a testületi ülésről. Erre szeretne rákérdezni az ügyvezetőtől, hogy ezzel mi van?

Dávid Zoltán polgármester: Ha van válasz, fogalmazza meg.

Lajti Tímea ügyvezető: A cégen belül, a szervezeti felépítésben úgy működnek, hogy a cégvezető teljes jogkört kapott arra, hogy a szakmai dolgokat irányítsa. Erre ő hivatott a választ megadni.

(Több képviselő közbeszólt.)

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ne szóljanak közbe. Ha van mondanivalójuk, kérjenek szót.

Lajti Tímea ügyvezető: Teljes jogkörrel rendelkezik, a szakmai döntések és személyi kérdések meghozatalában. Nem hivatott megválaszolni, hogy miért hozza ezt a szakmai döntést.

Dávid Zoltán polgármester: További kérdést nem lát. Lezárta a vitát.
(Több képviselő bekiabált.)

Kérte, hogy időben nyomjanak gombot. Nem volt felszólalásjelzés. Megadta a szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Válaszok sem voltak. Mi indokolja a 20%-os emelést? Az ügyvezető sem válaszolt, az előterjesztő részéről sem. Az orosháziak igénye arra irányul, hogy ne egy ilyen silány pártlapot tegyenek be péntekenként a postaládájukba. Az egész előterjesztés törvénysértő. Erre még nem volt példa, hogy a megkötendő megbízási szerződést ne mellékeljék az előterjesztéshez. Hol van? Ki találja ki a tartalmát? Utána valaki megszerkeszti és a képviselők nem is tudják a tartalmát? Erre még nem volt példa. Jegyző Asszony! Polgármester úr! Hol van a törvényesség? Hogy hagyhatják, hogy ilyen silány, szakmaiatlan előterjesztés jöjjön be? Felesleges a 2 alpolgármester. Szakmaiatlan. Lezárja a vitát, válaszokat meg nem kapnak. Határozott idő, de közbe megbízási jogviszony? Jegyző Asszony! Érdekelne, hogy szűnik meg, milyenek a felmondási lehetőségek? A határozott miatt köt ez a dolog. Nézzenek rá a megbízásra is. Erre nem kaptak választ.

Dávid Zoltán polgármester: Lejárt az idő. Testületi ülésen vannak, a bizottsági ülésen ezeket a kérdéseket föltehető volna. Itt is feltehető, de a testületi ülése nem arról szól, hogy részleteiben, mindenféle kérdést átbeszéljenek, amit ott valamiért nem tesz fel, nem fogalmazza meg, akkor nem gondolja, hogy a testületi ülést szét fogja vágni azzal, hogy itt teszi fel. Jogában áll, de kérte, hogy a bizottságban próbálja a kérdéseit tisztázni, mert nem ide tartozik. Jegyző Asszony a törvényességgel biztosított, az előterjesztés, ami ide került rendben van, de megadta a szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az önkormányzati cégek ügyvezetőinek a megbízása és a munkaszerződése eddig még soha nem volt a képviselő-testületi ülésen és nem képezte a határozat mellékletét. Egy esetben sem történt így. Amennyiben a testület kéri, hogy legyen bent, természetesen a határozat mellékletét képezi. A testület 2015-ben eldöntötte, hogy Lajti Tímea a művelődésszervező feladatokat határozatlan idejű munkaviszonyban munkaszerződéssel látja el, ami elfogadott joggyakorlat a gazdasági társaságok esetében, főleg akkor, ha a dolgozók közül kerül ki az ügyvezetés. Az ügyvezetői feladatokat 2 féle módon lehet ellátni. Vagy megbízási szerződéssel vagy munkaviszony keretében. Lajti Tímea esetében eddig is, jelenleg is megbízási szerződése van, ami alapján a feladatot ellátja. 1 éves, december 31-én jár le. A Ptk. előírja, hogy maximum 5 évre lehet a megbízási szerződéseket megkötni. Megszüntetés esetén a testület által elfogadott javadalmazási szabályzat rendelkezései lépnek életbe. A testület fogadta el annak tartalmát. Nem törvénysértő, hogy a határozatlan idejű jogviszonyban lévő munkavállaló megbízási jogviszonyt létesítsen határozott időre. Természetesen a testület joga és lehetősége, hogy ezt milyen intervallumban, 1-5 évben határozza meg.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: Az SZMSZ szerint 2 percben tud még hozzászólni. Várja az ügyvezetőnek a válaszát. Ha az megtörtént, szeretne élni a 2 perccel. Választ kér, és utána lehetőséget hozzászólásra. Addig ne zárja le a vitát.

Dávid Zoltán polgármester: Ügyvezető Asszony a válaszokat megadta, amit megkívánt. Olyan kérdéseket ne tegyen fel, amire nem tud vagy nem fog válaszolni.
Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Mi indokolja a 20%-os áremelést? Mikor fog már valaki válaszolni? Az ügyvezetőnek az a válasza egy önkormányzati képviselőnek, hogy erre ő nem válaszol?! Ki gyakorol ellenőrzési jogot? Elfogadhatatlan. Milyen hozzáállás? Milyen feladatkört lát el? Nézzék meg a munkaköri leírást, a Ptk.-t. Nincs semmi ráhatása? Nem tud válaszolni arra a kérdésre, amit a saját munkavállalója csinál?

Elekes Lajos alpolgármester: Nem csodálkozik, hogy Füvesi úr nem érti meg, de Dr. Szabó Ervin jogi képesítéssel rendelkezik. A társaság úgy működik, hogy a polgárjogban lévő társasági jogot szabályzó törvényrésznél biztosítva van egy olyan, hogy a cégnél működik cégvezető. Ez a cégvezető azt a tevékenységet, a működését annak a résznek teljesen autonóm módon végzi. Az ügyvezetőnek szakmai kontrollja a cégvezető felett nem kell, hogy legyen. Kifejezetten a pénzügyi és jogi kontroll van meg. El kell olvasni a törvényt. Kérte, hogy ne hozzák ilyen helyzetben az Ügyvezető Asszonyt. Van egy cégvezető, ő a média működéséért a felelős. Ha szakmai kérdéseket akarnak feltenni, arra a cégvezetőnek kell válaszolni. Az ügyvezető olyan dologban, ami nem tartozik a hatáskörébe, arról nem adhat szakmai választ. Ha a kérdés az, hogy miért úgy néz ki a mérleg, a pénzügyi helyzete, miért olyan szerződések kerültek aláírásra, abban az esetben az Ügyvezető Asszony a felelős. De hogy miért úgy jelenik meg az adott újság, miért olyan a közvetítés, ezek szakmai dolgok, a médiára vonatkozik, ez a cégvezető önálló hatásköre. Ez így van rögzítve a törvényben, és gondolja, hogy a belső működési szabályzatokban is így van lekezelve. Ezt a vitát nem érdemes folytatni. Ha szeretnének kérdezni a média vonatkozásában, azt a Cégvezető Úrhoz kell feltenni, ő biztosan megválaszolja.

Füvesi Sándor képviselő: Nem kapott választ az Ügyvezetőtől. Módosító javaslatként indítványozta az I. határozati javaslatához, hogy módosítsák és vonják össze a tisztséget művelődésszervezőként 480.000 Ft-os díjazással. A végső időpontot is módosítsák, a képviselőtestület ciklusának a végéig, 2019. december 31-ig. Dr. Szabó Ervin is mintha ilyen módosítást tett volna. Ne akarják megmagyarázni, hogy ugyanaz vonatkozik rá, mint a gazdasági szektorra. Mióta van az, hogy egy önkormányzati cég van, aminek az ügyvezetőjéről döntenek és elkezdik leszeletelni a feladatokat, hogy mi nem tartozik hozzá, de a 700.000 forintos fizetés jár. Hogy hozhat egy ügyvezető napi döntést úgy, hogy le van adva a feladat, nem tartozik hozzá? Hogy ügyvezető? Azért csinálják, hogy azt mondják, nem tartozik hozzá. Nem válaszolt Polgármester, mikor Fetser úr felvetett egy súlyos dolgot, hogy ki kéne vizsgáltatni. Mert az ügyvezető azt mondta. Így adnak tisztségeket, 700.000 forintos fizetéseket, lakásokat? Így működik?

Elekes Lajos alpolgármester: Egy gazdasági társaságra, függetlenül a tulajdonostól, a Ptk. gazdasági jogról szóló része vonatkozik rá. A törvény lehetőséget biztosít cégvezető kinevezésére. A kérdéseiket tegyék fel Cégvezető Úrnak. Politikai purparlé, hogy ezeket a kérdéseket próbálják az Ügyvezető Asszonytól kicsikarni és nem fogadják el, hogy a cégvezető válaszoljon. Kíváncsiak a válaszra vagy nem? Ha nem hallgatják meg, akkor csak politikai balhé folyik. Javasolta, hogy hallgassák meg a szakmai választ. Alapvetően a Ptk. előírásai vonatkoznak egy önkormányzati tulajdonban lévő cégre, de vannak egyéb jogszabályok, mint az átláthatóságról, takarékoságról szóló előírások, amik különböző törvényekben vannak rendezve. Speciális jogszabályok, amik vonatkoznak még pótlólagosan egy ilyen típusú társaságra, ami normál gazdasági társaságra, az önkormányzati szférán kívül nem vonatkozik. Szigorúbbak az előírások egy állami, önkormányzati, közösségi tulajdonban lévő gazdasági társaság esetén, de a működési ráját ugyanaz a Ptk. határozza meg.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser János ügyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: Közpénzről van szó. Az önkormányzati törvény komoly felelősséggel bízta meg, esküt is tettek rá, hogy az adófizetők pénzét hogyan és mire költik

el. Minden döntéshozót az kell, hogy vezéreljen, hogy jó gazda módjára költse el az emberek pénzét, úgy, hogy hosszú távon a város fejlődni tudjon. Az idegenek, akik azért jöttek, hogy minél több pénzt zsebre tegyenek, azok máshogy gondolkoznak, köztük Elekes Lajos is.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándor ügyrendben kért szót. Ügyrendben szóljanak, mert ez nem az volt. Meg fogja vonni a szót, ha nem úgy lesz.

Füvesi Sándor képviselő: Ezúttal is ügyrendben szól. Harmadjára kér választ a kérdésére. Miért van felelős kiadóként mindenhol Lajti Tímea megjelölve, ha egyébként semmi köze nincs a médiához?

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervinnek válaszként felolvasta: „a hatályos jogszabályoknak megfelelően a Képviselő-testület jogosult a gazdasági társaság ügyvezetői, illetve az állandó könyvvizsgáló megválasztására. A Törvény 4. § (1c) bekezdése rögzíti, hogy: „A könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot a társaság legfőbb szervének.” Nem tehet róla, ha nem érti a választ. Tanulmányozza át az anyagot.
Elekes Lajos ügyrendben kért szót.

(Dr. Szabó Ervin mikrofon nélkül szólt közbe.)

Elekes Lajos alpolgármester: Kérte Polgármestert, hogy ilyen fajta kirekesztő hozzászólásoknak, mint amit Fetser úr tett, ne adjon teret. Bárkit, őt is idegenlelkűséggel vádolni, úgy gondolja sértő, kirekesztő. Amiért nem ebben a városban született, még ugyanolyan ember. Nem tudja, hogy miért tartja őt idegennek. Rossz felé mennek, ha valakiket az alapján ítélnék meg, hogy honnan jött, milyen a bőrszíne, vallása, egyéb meggyőződése. Ez nem méltó ehhez helyez. Ilyen megszólalásnak ne adjon helyet.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A válaszból semmit nem értett. A kérdése változatlanul az, hogy mi indokolta a 20%-os díjemelést? Ebbe semmi politika nincs. Erről egy betű sincs az előterjesztésben.

Dávid Zoltán polgármester: Az Ügyvezető Asszony döntése volt.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ez már egy válasz. Akkor az Ügyvezető eldöntötte.

Lajti Tímea ügyvezető: Könyvvizsgáló Asszony fordult felénk egy ilyen kéréssel, mivel megnövekedett a feladatellátása. A könyvelőknek, a kollégáinknak, mindenkinek több lett a feladata azzal, hogy a háznak az élete megváltozott. A bére évek óta nem emelkedett. Az emelés minimális ahhoz képest, amennyi többletfeladatot ellát. Az elmúlt évek során ellátott feladatokról beszél. Bruttó 8000 forint havonta. Változott a benzin ára, sok-sok minden. 10 éve, mióta ennek a cégnek dolgozik, ebben a bérezésben részesült. Volt egy kérése, úgy gondolták, hogy ez nem túlzó. A feladataival arányos, talán még többet is kaphatna, ha lehetőségük lenne, de nincs. A felügyelő bizottság tagjaival egyeztetve és javaslatára, egyetértésével történt a javaslat a képviselő-testület felé. Csatolva volt a jegyzőkönyv, beadta.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megköszönte a választ. Nem tudja, hogy miért kellett ezt elhúzni. A dolgozók bére mennyivel emelkedett?

Lajti Tímea ügyvezető: A dolgozók bére is emelkedett. Nem 20 %-kal, de azok a dolgozók, akik 10-15 éve az intézményben dolgoznak, folyamatosan kiemelkedő munkát végeznek és ez nem volt díjazva, de most az ő bérük is rendezésre került. A felelős kiadóként azért jelenik meg az impresszumban, mert ennek vannak szabályai. Ha nem lenne jelen fizikálisan, Amerikában élne, akkor is ő lenne az első számú vezetője a cégnek, ezért az impresszumban első számú felelősnek meg kell, hogy jelöljék. De ez nem befolyásolja azt, hogy a napi szakmai munkát a cégvezető végzi és azokért a döntésekért ő a felelős.

Sára Csaba képviselő: A könyvvizsgálói juttatással kapcsolatban elmondta, hogy a 48.000 forint + Áfa díjazás egy ekkora szervezet esetében nem kiemelkedő összeg. A cég, ahol dolgozik, évekkor ezelőtt is többet fizetett könyvvizsgálói díjra havonta. Megnövekedtek a feladatok, ez indokolja a megnövelt juttatást. Felhívta a figyelmet, hogy most már csak egy cégnek végzi a könyvvizsgálatát, a médiának nem, ha jól tudja. Itt megtakarítás valószínűsíthető.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a név szerinti döntéshozatal elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a név szerinti döntéshozatalt.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János módosító indítványát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító indítványát, mely szerint az előterjesztés I. határozati javaslatát töröljék.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító indítványát, mely szerint az előterjesztés I. határozati javaslatát módosítsák és vonják össze a tisztséget művelődésszervezőként 480.000 Ft-os díjazással, valamint a végső időpontot is módosítsák a Képviselő-testület ciklusának a végéig, 2019. december 31-ig.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

285/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve - a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Lajti Tímeát bízza meg határozott időtartamra 2018. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig, és dönt arról, hogy ügyvezetői feladatait megbízás keretében lássa el, amelyért

bruttó 220.000, Ft,- azaz bruttó kettőszázhuszezer forint összegű megbízási díj illeti meg.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán a határozat közzétételéért;

A PMK ügyvezetője a szükséges cégbírói intézkedések megtételéért.

Határidő: 30 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát az említett pontosítással.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

286/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának a V.K.M. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft.-t (székhelye: 6640 Csongrád, Csemegi Károly utca 6., cégjegyzékszám:06-09-003613, könyvvizsgálóért felelős személy: Váriné Kádár Margit, kamarai tagsági száma: 000999) választja meg 2018. január 1. napjától, 2019. május 31. napjáig tartó időszakra, havi 48.000 Ft + Áfa,- azaz havi 48.000,- forint + Áfa díjazás ellenében.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közzétételéért;

A PMK ügyvezetője a megbízási szerződés megkötéséért, valamint a szükséges cégbírói intézkedések megtételéért.

Határidő: 90 nap

3.) *Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

287/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Horváth József bizottsági elnök

Határidő: 15 nap

4.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte, hogy a 265/2017. számú határozatnak mi lett az eredménye? Az Alföld Gyöngye Hotel és Étteremről van szó, amelynek a pályázati határideje november 30-al lejár.

Bojtor István alpolgármester: Nem érkezett még semmilyen pályázati anyag eddig.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

288/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

melléklet

19/2017. (I.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról 500 millió Ft támogatási összeg erejéig, melyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.

2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költségeket legfeljebb bruttó 19.000.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, a konzorciumi megállapodás, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

Az EMMI által megküldött támogatási döntésről szóló értesítés szerint a pályázat sikeres volt, az elnyert támogatás összege 488.827.162,- Ft.

137/2017. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 1./ felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-2.1.2-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel egyedi megállapodás megkötésére.

2./A a TOP-2.1.2-16 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére a tervezett beruházási költség bruttó 5%-a erejéig összesen 15.000.000.- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg, nem nyertes pályázat esetén pedig a 2018. évi költségvetés terhére.”

A pályázat előkészítésére vonatkozó egyedi megállapodás a Projektfelügyelet - Országos Projektervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel megkötésre került.

194/2017. (VI.29.) K.t. határozat: „1.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, forgalomképes Orosháza, 3757/A/6 hrsz-ú, kivett egyéb helyiség megjelölésű, 29 m² területű, társasházi ingatlant.
2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 30.000 Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
3.) az értékesítési eljárást fajtájaként a zárt pályázati eljárást jelöli meg, az alábbiak szerint:
a.) a pályázatra meghívottak köre Orosháza, Luther u. 11. szám alatt lévő társasház tulajdonosai
b) a pályázati eljárás egyfordulós,
c) a pályázati eljárásban alternatív ajánlat nem tehető,
d) a pályázatok elbírálási szempontja: a legmagasabb összegű vételár,
e) a pályázatok elbírálására, az eredményesség/eredménytelenség megállapítására Dávid Zoltán polgármester jogosult.
4.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására a nyertes ajánlattevővel.”

A zárt pályázati eljárás lefolytatását követően a nyertes társasházi tulajdonossal az adásvételi szerződés megkötésre került.

213/2017. (VIII.10.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt A helyi identitás és kohézió erősítése tárgyú, TOP-5.3.1-16 kódszámú pályázati kiírásra történő pályázat benyújtásáról 103 millió Ft támogatási összeg erejéig, amelyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.
2. felhatalmazza a polgármester a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-5.3.1-16 kódszámú, A helyi identitás és kohézió erősítése tárgyú felhívásra benyújtandó pályázat előkészítése tárgyában az ajánlatkérést követően a szükséges szerződés megkötésére.
3. a pályázat előkészítésére összesen bruttó 5.150.000,- Ft összegben forrást biztosít a pályázat nyertessége esetén a pályázati előleg lehívását követően a támogatás terhére, nem nyertes pályázat esetében az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére.
4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítéssel kapcsolatos dokumentumok, megállapodások aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések a Békés Megyei Vállalkozási és Fejlesztési Nonprofit Kft-vel (Békéscsaba) aláírásra kerültek.

214/2017. (VIII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyában kiírt pályázat esetében dönt arról, hogy:
1) a lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
2) felkéri Bojtor István alpolgármestert, hogy az eredménytelenségre tekintettel, a szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében folytasson tárgyalásokat a jelenlegi szolgáltatóval közszolgáltatási szerződés 2018. január 01. napjától 2018. december 31. tartó 1 éves határozott időtartamra történő megkötése érdekében és azt terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.
3) ismétlen pályázatot kíván kiírni „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyában, 2019. január 01-től történő szolgáltatás kezdéssel, és felkéri Bojtor István alpolgármestert a pályázati kiírás tartalmának előkészítésére, majd annak Képviselő-testület elé terjesztésére.”

A Képviselő-testület 258/2017. (X.27.) K.t. határozatával döntött a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-vel 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig 1 éves határozott időtartamra közszolgáltatási szerződés megkötéséről.

Elrendelte továbbá, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján előzetes tájékoztató közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok ellátásáról Orosháza város közigazgatási területén 2019. január 1. napjától 5 éves határozott időtartamra.

216/2017. (VIII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a

1. DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel használati szerződés köt 2017. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig időtartamra az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan 211 m² épületrészének (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) hasznosítására.
2. közlekedési társaság az 1. pontban meghatározott ingatlanrészt (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) önállóan bérbe adja és az ebből befolyó díjakat az Önkormányzattal történő előzetes egyeztetés alapján az ingatlan felújítására fordítsa. A hasznosításból eredő jövedelmekkel illetve az elvégzett értéknövelő beruházásokkal a társaság minden év december 31. napjáig köteles elszámolni az Önkormányzat felé. Amennyiben a beruházás elvégzése nem szükséges vagy ennek a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. nem tesz eleget, abban az esetben köteles a beszedett díjakat az Önkormányzat által kiállított számla alapján használati díj jogcímén tárgyév december 31. napjáig megfizetni.
3. felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés megkötésére.”

A használati szerződés az Önkormányzat és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részéről aláírásra került.

248/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekékeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás”

- b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

c) felkéri a jegyzőt - a kormányzati funkció megnevezésének változására tekintettel – az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére.”

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a változásokat 2017. 10.31. bejegyzési és hatályosulási dátummal törzskönyvi nyilvántartáson átvezette.

249/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó 1.) dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2017. április 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet II.4. pontjában „**A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése**” megnevezésű táblázat a következők szerint módosul:

Sorszám:	Kormányzati funkciósám:	Kormányzati funkció megnevezése:
1.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3.	101221	Fogyatékossggal élők nappali ellátása
4.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6.	102031	Idősek nappali ellátása
7.	102032	Demens betegek nappali ellátása
8.	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9.	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12.	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
13.	107051	Szociális étkeztetés
14.	107052	Házi segítségnyújtás
15.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerint módosítással egységes szervezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

Az Egységes Szociális Központ egységes szervezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzata aláírásra került.

261/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Munkás Testező Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 (5900 Orosháza, Gyopárosi út 3., adószám: 18391613-1-04) 2014/2015. évi Tao. pályázatának tárgyi eszköz beruházásokhoz biztosított 30% önrész, 34.325.986,- Ft összegű támogatás felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást, a fel nem használt 497,- Ft összeg visszautalásával elfogadja.”

262/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a változással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett hatályon kívül helyezi a) a 168/2013. (V.17.) K.t. számú határozatának 3. pontját, b) a 229/2016. (X.30.) K.t. számú határozatának 4. pontját.”

A 261/2017. (X.27.) K.t. - 262/2017. (X.27.) K.t. határozatok továbbításra kerülnek.

264/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.
*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

265/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó, 2017. augusztus 31. napján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó megismételt nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.”

A pályázati felhívás közzététele interneten és a sajtóban megtörtént, a pályázat beadási határideje: 2017. november 30.

269/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Törvénysértés Orosházán ismételten!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

270/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Szerbiai referens vagy családi kifizetés?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

271/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Folyamatban van” a tehetetlenségük? Meddig?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

272/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Bíróság előtt a fél városvezetés?!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 269/2017. (X.27.) K.t. - 272/2017. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

274/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Dr. László Elek ltp. 7/C. IV/17. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Koszti Irén nevű alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű alatti lakost jelöli bérlőül azzal, hogy mennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

275/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Dr. László Elek ltp. 7/B. IV/15. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Sztojka Sándorné nevű alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű alatti lakost jelöli bérlőül azzal, hogy amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

276/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Kakasszék tanya 2/6. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Nagy Gyöngyi nevű, alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

277/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/35. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Csurár János nevű, alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

A 274/2017. (X.27.) K.t. - 277/2017. (X.27.) K.t. határozatok – a szükséges intézkedések megtételére – megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

278/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gárdonyi Géza u. 37. G/1. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.”

A lakás bérbeadására vonatkozó pályázat ismételt kiírása megtörtént.

279/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. C/1. szám alatti bérlakásra lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők lakáshoz juttatása céljából

- első helyen Dimákné Nagy Katalin nevű, alatti lakost,

- második helyen Valaczkai Gergely Ádámné nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés 5 évre szól.”

280/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti sportegyesületet az

1.) Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű, komfortos,

2.) Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II./8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,

3.) Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,

4.) Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű összkomfortos bérlakások bérlőjévé 2018. október 31. napjáig.”

A 279/2017. (X.27.) K.t. - 280/2017. (X.27.) K.t. határozatok – a szükséges intézkedések megtételére – megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

5.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendelet módosítást egyhangúan támogatta.

Antal László képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a rendelet módosítást megtárgyalta és egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Amennyiben a rendeletet elfogadják, akkor a rendelet 11.30 órakor fog hatályba lépni, és kollegái intézkedni fognak a rendelet azonnali kifüggesztéséről.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2017. (XI.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és a rendelet módosítást 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Antal László képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a rendelet módosítást megtárgyalta és 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Jól látható, hogy a jövőben üzleti vagyonként kívánja az Önkormányzat ezen vagyonelemeket hasznosítani.

Milyen indokok támasztják alá, hogy ilyen döntést kell hozni? Komoly aggályai és fenntartásai vannak ezzel szemben. További kérdése, hogy mi lesz ezeknek a sorsa, hiszen üzleti vagyonként ez már forgalomképesé válna, értékesíthetők és ezáltal valamilyen úton-módon hasznosításukra kerül sor?

Nem lehetne- esetlegesen lebontani a Dózsa György utca 1. szám alatti ingatlant és bérlakás építési programba fogni nekik, mint önkormányzatnak? Erre sokkal nagyobb szükség lenne, mint például akár a város költségvetését 240 millió forinttal megterhelő munkásszálló megépítésére, ami multinak szólna, de az itt élő és arra rászoruló személyeknek is. Szeretné, ha az aggályait eloszlatnák a válaszukkal, és meg tudják azt magyarázni, hogy mi indokolja, hogy üzleti vagyon legyen és mi ezzel az elképzelés a jövőt tekintve.

Bojtor István alpolgármester: Az anyagban látható, hogy ez az augusztusi testületi ülés döntése alapján már megtörtént, hogy a Városüzem kezelésébe illetve hasznosítására javaslatot adó szervezet kezelésébe adták a két ingatlant. Értékesítésről nem tud. A hasznosítási elképzelések, illetve az előrehaladott tárgyalások alapján a bérbeadás a hasznosítási forma, amely a közeljövőben szóba jön ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban. Konkrétabban a Képesy utca, ahol konkrét bérlői igény jelentkezik. Ezt pályázat útján kell megvalósítani, de felmerült igény alapján is ez a hasznosítás a közeljövőben megtörténhet.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2017. (XI.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006.
(IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolta.

A kiegészítés a következő: a 2.§. 5. rész helyébe a következő rendelkezés lép, valamint az e.) és f.) pontokkal egészül ki:

Az 5.§ adónak az éves mértéke a lakások esetében 0 forint/m². Ez az e.) pont.

A településképről szóló törvény szerinti reklámhordozó esetén amennyiben a reklámhordozó reklámközzététele használható felülete 2m²-t nem haladja meg 0 m²/év, a 2 m²-t meghaladó felület esetében pedig 12.000,- Ft/m²/évre változik.

Antal László képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta és 2 igen szavazattal 1 nem mellett az előbb elhangzott adatokkal együtt elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Véleménye szerint ez egy politikai indíttatású helyi rendelet, amit nem fognak elfogadni. Amikor a Jobbiknak megjelent a plakátja a köztereken, ezt olyan módon nem tudta elfogadni a jelenlegi kormányzat, hogy a Parlamentbe áteröltetett egy törvénymódosítást, amivel most helyi szinten így akarja ellehetetleníteni a politikai ellenfeleket. Egyértelműen látható, hogy ez nem az állampolgárok, hanem a kormány akaratát képezi le, ezért nem fogják elfogadni és megszavazni, hiszen semmi nem indokolja, hogy ezt a rendeletet Orosháza ilyen módon elfogadja.

Módosító indítványa, hogy a 2 m² helyett 12 m² legyen.

A maximális 12.000,- Ft/m²/év-el nem értett egyet, ezért javasolta, hogy ehelyett legyen 1.200,- Ft/m²/év.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint bevezettek egy új adót a Dávid adót. Erre az adóra semmi szükség nincs, de ennek ellenére úgy döntöttek, hogy egy új adóval sújtják az itt élő polgárokat, hiszen magánszemélyeket, kis és közép vállalkozásokat, és egyéni vállalkozókat sújtja. A törvény egyébként ezt a 2 m²-t nem érinti az ilyen méretű, nagyságú cégtáblát, de az összes más reklámhordozót igen.

Megjegyezte, hogy a Pénzügyi bizottsági ülésen úgy zajlott le ennek az összegnek a meghatározása, hogy Kovács Péter hasra ütésre javasolta, hogy legyen maximális 12.000,- Ft/m²/év.

Semmilyen felmérés nem előzte meg ezt? Hány embert érint, mekkora bevételre számít, és az alatt az 1 hónap alatt, ami még rendelkezésre áll a felkészülésre, hogy tudnak felkészülni, felmérték-e ezt? Ki fogja viselni annak a kárát, amit kénytelenek majd a magánszemélyek lebontani? Sokan ebből éltek. Sok ilyen tábla van a város területén. Kíváncsi arra, hogy mit szól hozzá Dávid Zoltán úr. Azon is el kellene gondolkodni, hogy egész évre szabják ki ezt a díjat, miközben általában ez ciklusosan 1, vagy 2-3 hónapra kerül kiadásra, bérletre a tulajdonosok által. Nem értett egyet azzal, hogy új adóval sújtják az itt élőket, ami elsősorban a kis és középvállalkozókat sújtja, ezáltal a multikat támogatják.

Fejes Róbertné alpolgármester: Az előterjesztésben benne van, hogy nem azokat az embereket sújtják az új adóval, akiknek az udvarában bent van a reklámtábla, hanem azokat, akiké a reklámtábla. 2 m² feletti táblákra vonatkozik ez a 12.000,- Ft/m²/év. Ez nem Dávid adó és nem az itteni lakosokat sújtja, hanem a tábla tulajdonosait 2 m² felett.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Azért kért ügyrendben szót, hogy a Jegyző Asszony foglaljon állást, hogy ez új adó vagy nem a reklámhordozókat illetően, és a helyi lakosok fogják-e bevallani és megfizetni, vagy sem.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A helyi adókról szóló törvény írta elő az Önkormányzatoknak, hogy az építményadók között meg kell határozni a reklámhordozókra vonatkozó adó mértéket. Ez az adómérték lehet 0 és maximálisan 12.000,- Ft/m²/év. Ez az adómérték a mindenkori reklámhordozó tulajdonosát terheli, függetlenül attól, hogy azon ki, mit, és mennyi ideig hirdet. Ez hasonló a gépjárműadóhoz a mindenkori január 1-én a reklámhordozó tulajdonosát terheli egész évre vonatkozóan. Ha évközben megszünteti, felbontja, akkor is az adó mértéke éves szintre kerül meghatározásra. Ez új adó, de a törvény szerint kötelező meghatározni a Képviselő-testületnek.

Bojtor István alpolgármester: A korrektség kedvéért felolvasta, hogy mit nem értenek bele ebbe az adóba: a cégtábla, üzletfelirat, vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat, más grafikai megjelenítés. Az üzlethelyiség portájában, kirakatában elhelyezett gazdasági reklám, a járművön elhelyezett gazdasági reklám, továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívás, hirdetés, valamint a helyi Önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán, vagy egyéb felületen elhelyezett kisméretű hirdetés. Ezek nem az adózás hatálya alá eső reklámok.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megkérdezte, hogy az Önkormányzat ebből mekkora bevételre számít, volt-e felmérés, hány embert érint, hogy tudnak felkészülni erre az 1 hónapos intervallumra?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Mivel ilyen adó még nem szerepelt az Önkormányzatnál, így előre nem tudtak készülni rá, ezért nem tudta megmondani, hogy körülbelül hány m² van ilyen terület. Azáltal, hogy 0 adónem is van mindenképpen bejelentési kötelezettség fogja terhelni a 0-s adóba esőket is. Fontos azt még tudni, hogy január 1-től egy új jogszabály lép életbe, amely a településképi rendeletnek lesz majd decemberi ülésen a napirendje az Önkormányzatnál, ugyanis a reklámhordozók vonatkozásában az Építéshatóságnak megszűnik az engedélyeztetési eljárási jogköre, és ez átkerül január 1-től a Főépítészeti véleményezés és bejelentési eljárások közé. Az új központi jogszabály viszont jelentősen korlátozta, hogy milyen reklámok kerülhetnek kitételre, és január 1-től már csak új reklámhordozó létesítésére csak kimondottan az új szabályok között kerülhet sor, és a meglévő reklámhordozókat pedig 2020-ig el kell távolítani, és amelyek nem felel meg a szabályoknak, azt meg kell szüntetni, el kell bontani. Nagyon nehéz lesz meghatározni és csak majd a bevallások és az ellenőrzések alapján fogják látni, hogy melyek azok a reklámtáblák, amelyek fent maradnak. Amelyek nem lesznek megfelelőek az új jogszabály szerint valószínű, hogy a tulajdonosa elfogja bontani, mert egyébként pedig 2020-ig neki is, míg el nem bontja fizetnie kell. Jelenleg nem tudja megmondani, hogy a bevételi oldalon mire számíthatnak az Önkormányzat tekintetében.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Név szerinti szavazást kért.

Dávid Zoltán polgármester: További hozzászólót nem látott. Lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elutasította Fetser János módosító javaslatát, mely szerint kérte, hogy a 0 m² az 12 m²-ig terjedjen és a 12 m² feletti pedig 1.200,- Ft/ m² /év legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendeletervezetet. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2017. (XI.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Megkérte a sajtó jelenlévő munkatársait, hogy ne a saját véleményüket írják le a tudósításban, hanem az elhangzott tényeket, mivel szerinte meghamisítják azt, ami itt elhangzik. Olyan mondatokat írnak le, ami nem hangzik el, ezért ezt felháborítósnak tartotta.

8.) Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) Ör. módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Antal László képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság megtárgyalta és 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványa a rendeletervezet 1.§ vonatkozásában, hogy vegyék bele a felsorolásba, hogy a belterületi szemétgyűjtő szigetek ellenőrzése, tehát erre is terjedjen ki a mezei őrszolgálat munkája. A Szentetornyán található szemétszigettel kapcsolatosan rengeteg negatív visszajelzés van, ez pedig a város külterülete. Erre utalt a módosító indítványában.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ebbe a helyi rendeletbe ezt nem tudják beletenni, hiszen a mezőgazdasági földhasználók fizetik ezt a járulékot, és az alapelv, amit a Képviselő úr mondott, az pedig a hulladék közszolgáltatással kapcsolatos, tehát nem az ő feladat és

hatáskörükbe tartozik. Ez kimondottan külterületi termőföldek védelme, nem a külterületen élő tanyás ingatlan tulajdonosai fizetik ezt a járulékot. Ennek van egy másik módja a hulladékszállítással kapcsolatos közfeladatoknak az ellátásán belül az illegális hulladékszállítással kapcsolatosan. Tehát nem fér bele a mezei őrszolgálattal kapcsolatos rendelet céljába.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A napirendi pont kapcsán az adófizetésnek a szigorítását lehet látni, amikor önállóan a Hivatal is ezt ki tudja szabni. Bármikor az adatokhoz hozzá tud férni és ezáltal gyakorlatilag önállóan is tudja a törvény teljes erejével súlytani ezeket az adó módjára fizetendő járulék megfizetésére kötelezett személyeket.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ez nem szigorítás. Eddig is a mezőéri járulékkal kapcsolatban az Adóhatóság teljes jogkörrel fel volt ruházva arra, hogy ellenőrizze ingatlan nyilvántartási adatokból. Jelezte is, hogy mivel a Ket. helyett most már az általános közigazgatási rendtartású Ákr. kerül januártól bevezetésre, ezért ez az új szabály előírja, hogy amennyiben mivel ez nem adó, hanem a mezőéri járulék az Önkormányzat által fizetési kötelezettséget megállapító rendelet, ebben az esetben az ilyen eljárási szabályokat is, ami önkormányzati jellegű, és amit nem a helyi adó törvény szabályoz, akkor abban minden eljárási rendet szabályozzanak. A probléma abból adódott, hogy a mi helyi rendeletünkben augusztus 29-vel határozták meg a határozathozatalnak a dátumát, és ezáltal lehetővé tették, hogy bármikor, amikor az ilyen ellenőrzés során az önbevallás nem történik meg felszólításra sem, akkor most a rendeletben is lerögzítették, hogy milyen módon a Hivatalnak jogosultsága van eljárni. Ez eddig is meg volt.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2017. (XI.30.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) Csanádapáca 0101/49 hrsz-ú ingatlannak az Orosházi Regionális Víziközműrendszer tulajdonába adásához hozzájárulás

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth József bizottsági tagot, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

289/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató a Csanádapáca, 0101/49. helyrajzi számú, „kivett vízmű” megnevezésű ingatlanon szerzett tulajdonjogát követően nyilvántartott 48.528,- Ft nettó értékű ingatlan vagyonát a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. §-a alapján térítésmentesen az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosainak, mint az ellátásért felelősök tulajdonába adja.
- 2.) elfogadja, hogy az áthárított vagyon 51,04 %-a, 24.769,- Ft nettó értékben kerül Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, mint az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosainak közösségét képviselő önkormányzat képviselőjét, hogy a vagyon áthárítására vonatkozó megállapodást Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosai nevében, az önkormányzatok hozzájáruló nyilatkozatai alapján aláírja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a vagyonszerzés ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséért,
Godár Andrea irodavezető a vagyonátruházás számviteli nyilvántartásban való rögzítéséért.

Határidő: értelem szerint

10.) Állati hulladékkal kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Bényi Károly urat az ATEV részéről.

Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Lövel Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Bényi Károly urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Bényi Károly jelezte, hogy nem kívánja kiegészíteni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

290/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megkötöti az ATEV Zrt. - vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2018. január 01. napjától 2018. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szolgáltatási díjnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetésébe történő betervezéséért,
Barák Anita mb. irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő: 2017. december 31.

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan

Neve: **Orosháza Város Önkormányzata**

Székhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Levelezési címe: ua.

Megye: Békés

ÁHTI azonosító száma: 735111

Adószáma: 15725510-2-04

Csoportos adószám: -

Számlaszáma: 11733041-15346315

Bank neve: OTP Bank Nyrt.

Telefón: +36 68 / 413-022 /306.mellék Fax:+36 68 / 411.545

e-mail: szeplaki.dora@oroshaza.hu

Vezető: Dávid Zoltán polgármester

Ügyintéző: Széplaki Dóra Mobil:+36 70 / 4534273

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

SZOLGÁLTATÓ:

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság: +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: kereskedelem@atev.hu, call-center: **06 40 820-024**

Céggjegyzék száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01
Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.
Számiaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019
Számlasszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016
MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311
Felelős vezető: Gyetvai Imre vezérigazgató
(továbbiakban: Szolgáltató)

Ezen szerződés 12 oldalt, 1 db 1. számú Felrakóhely adatlapot és 1 db 2. számú Szolgáltatási díjak mellékletet tartalmaz.

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)
Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett
ENAR: 3812033
Telephely helyrajzi száma: 0191/2
Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)
Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12
Település azonosítója: 29115
e-mail: solt@atev.hu
+36-30/958-1914
+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)
Címe: 4079 Debrecen, Bánk
Telephely helyrajzi száma: 0817
Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)
Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102
Fax: +36-52/441-102
Kapcsolattartó: Szakajda Tímea nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen, Bánk Pf.: 106
Település azonosítója: 15130
Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)
e-mail: debrecen@atev.hu
+36-30/636-0937
+36-30/298-4788

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)
Cím: 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b
Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1
Település azonosítója: 08314
Telephely áeü. azonosítója: α HU 051 00074
Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275
Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagsszervező
Felelős vezető: Vigh Róbert mb.gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259
Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18
Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á)
e-mail: hodmezo@atev.hu
+36-30/298-4561
+36-30/348-3068

Átvevő/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)
Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület
Telephely helyrajzi száma: 011/1, 7, 12, 13, 14

Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb, Pf. 1
Település azonosítója: 16948

Telephely áeü. azonosítója: 06-AH-002 (F)

Telefon: +36-22/235-400 Fax: +36-22/235-410

e-mail: matyasdomb@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató

+36-30/946-7095

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Böhönyi gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Böhönye, Törökkréti major

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Település azonosítója: 26532

Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

e-mail: solt@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bónyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória)

Cím: 9073 Böny, Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 33950

Telephely áeü. azonosítója: 07-AH-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

+36-30/908-0618

1. Megrendelő a közigazgatási területén keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízza meg azzal, hogy a nála keletkező **állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.**

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek megnevezését, kategóriáját, várható éves mennyiségét, Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon** (1. sz. melléklet). A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül feltüntetésre.
3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített bizonylati előírásokat (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén kereskedelmi okmányt kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani, vagy elvesztés esetén pótolni. (3. sz. melléklet)

Az Átvétel bizonylata a kereskedelmi okmány.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, illetve küldi vissza a Megrendelőnek.

A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi marhalevél igazolólapot is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: **06 40 820-024**) telefonon lemondhatja.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a szállítást Megrendelő végzi, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Az így mért súly képezi a számlázás alapját. Amennyiben a szállítást Szolgáltató végzi, úgy a mérlegelés Megrendelő felrakóhelyén - Szállító képviselőjének jelenlétében - történik. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (3. sz. melléklet)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
 - o április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
 - o október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja. A hűtőben +6 °C alatti hőmérsékleten tárolt állati melléktermékekre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.

6. Szolgáltatási díj:

Az állati hullák, valamint melléktermékek ártalmatlanítására, valamint szállítási költségterítés vonatkozásában felek a 2. számú melléklet listaárait alkalmazzák.

Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség az 1. kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles a 2. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.

Megrendelő kérésére, illetve Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításáért, pótlásáért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (3. sz. melléklet)

7. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, elszámoló számla kiállításával történik.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 10. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 10 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félv év első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg.

Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja.

8. Lakosságtól közvetlenül átvett állati melléktermék elszállítása

Szolgáltató Megrendelő erre irányuló külön igénye esetén vállalja az önkormányzat közigazgatási területén található, vagy a lakoságnál keletkező állati melléktermék elszállítását is, közvetlenül a keletkezés helyéről. Ennek feltételeit az 5. sz. melléklet tartalmazza.

9. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek 2018.január 01. napjától 2018. december 31.napjáig, 1 év határozott időre kötik meg.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - indokolás nélkül felmondhatja.

10. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, illetve a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.
- g.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, illetve hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, illetve annak adatairól információt adjon át, adategyeztetést folytasson.
- h.) Felek nyilatkoznak, hogy mindketten jogképesek. Jelen szerződést aláíró képviselőik képviseleti joga a szerződés tekintetében korlátozva nincs, bejegyzett adataikban változás nem történt, képviselőik a szerződés aláírásához megfelelő felhatalmazással rendelkeznek.

Felek nyilatkoznak, hogy csőd-, illetve felszámolási-, végelszámolási és végrehajtási eljárás alatt nem állnak, ilyen eljárást ellenük nem indítottak és maguk sem indítottak.

Felek fenti eljárások velük szembeni megindítását kötelesek a másik félnek haladéktalanul írásban bejelenteni.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

....., 2017. év hó nap

.....
MEGRENDELŐ

.....
SZOLGÁLTATÓ

ÁLTALÁNOSAN ALKALMAZOTT SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla (juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl)	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75,00
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek	63,50
102417	hígtrágya	40,00
102059	keltetői melléktermék	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40,00
102113	trágyás homok, alom	40,00
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

Takarmány alapanyagok feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102010	sertés vegyes vágóhídi melléktermék	33,00
102025	sertés csont	33,00
102433	baromfivágási vegyes melléktermék	33,00
102052	baromfi csont	33,00
102036	baromfi farhát	33,00
102091	nyúl melléktermék, vegyes	47,00
102441	vizes toll	33,00
102166	vágóhídi vegyes melléktermék egyéb állat, kérődzőmentes	33,00
102071	zsír melléktermék (sertés)	33,00
102072	zsír melléktermék (baromfi)	33,00
102074	bőrke sertés	33,00
102090	zsiros kacsacsont	33,00
102095	baromfiháj	33,00
102030	sertés vér	47,00
102051	baromfi vér	47,00
102437	SRM-mentes vágási melléktermék - marha, juh, kecske	47,00
102026	szarvasmarha csont	47,00
102028	csont (vegyes)	47,00
102124	vadon élő állatok feldolgozásból származó melléktermék	47,00
102422	húsféleség csomagolóanyaggal nem szennyezett	33,00

Takarmány alapanyagok nem feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102440	vér (marha, juh, kecske)	47,00
102175	élelmiszer-hulladék belföldi	47,00
102194	szőr, köröm, pata, szaru	47,00
102195	tejipari melléktermék	47,00
102196	tojáshéj	47,00
102455	egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati melléktermék	47,00
102442	bőrfeldolgozási melléktermék	47,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati
melléktermék
égetésre történő előkészítése (3/C)**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102122	parafinos toll	75,00
102413	húsféleség csomagolóanyaggal szennyezett	75,00

Szállítási költségtérítés

Megnevezés	Díj
Gyűjtőjárat	137,60 Ft/km+ÁFA
Átszállítási költség	36,- Ft/tonna/km+ÁFA

A szállítási költségtérítés meghatározása a tényleges távolság alapján történik. A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).

3. sz. melléklet

MEGRENDELŐ ÁLTAL FIZETENDŐ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- térítési díj: 600.-Ft/garnitúra + ÁFA

Dokumentumok ismételt kiállítás, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- adminisztrációs díj: 4.400.-Ft/db + ÁFA

4. sz. melléklet

Állati melléktermék elszállítása közvetlenül közigazgatósági területről, lakosságtól

1. Megrendelő ilyen jellegű szállítással kapcsolatos bejelentését az alábbi telefonszámokon teheti meg:

ATEV Zrt. call-center 06 40 820-024

A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- költségviselő hivatal neve;
- átadás konkrét helye;
- tulajdonos neve, telefonszáma;
- elszállítandó melléktermék fajtája, mennyisége, becsült súlya;
- az elszállítás kért időpontja;
- bejelentő neve, visszahívhatósága.

Szolgáltató a telefonon történő bejelentés mellett kérheti a megrendelés faxon történő megerősítését.

2. A hulladék gyűjtése, tárolása elszállításig a Megrendelő feladata.
A hulladék közúti történő kijuttatásához szükség esetén a Megrendelő köteles segítséget nyújtani. Szarvasmarha elhullás esetén a tulajdonos az elszállítással egyidejűleg köteles átadni a marhalevelet is. Az

elszállításkor a tulajdonos, valamint Szolgáltató képviselője melléktermék átvételi jegyet töltenek ki, melyet mindkét fél aláír.

3. Szállítási nap: az ügyintéző bejelentése alapján, a Szolgáltatóval egyeztetett gyűjtőjáratos nap.
A fenti szállítási nap változása esetén (technikai meghibásodás, szállítási nap lemondás, stb.) felek kölcsönösen kötelesek értesíteni egymást. Szolgáltató kezdeményezheti más szállítási nap kijelölését.
4. A település teljes közigazgatási területe egy felrakó helynek minősül.
5. A lakosságtól történő közvetlen elszállítás esetén is Megrendelő a költségviselő.
Szolgáltató havonta egy alkalommal megküldi Megrendelő részére a teljesítés igazolására szolgáló kereskedelmi okmány egy példányát.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Bényi Károlynak a jelenléte.

11.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5594/A/6 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth József bizottsági tagot, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványként javasolta, hogy vegyék le ezt az előterjesztést a napirendről. Nem értett egyet a napirendi ponttal. Szomorúnak tartotta azt a tényt, ami benne van az előterjesztésben, hogy az Önkormányzatnak az ingatlan kapcsán semmilyen fejlesztési elképzelése nincsen. Azért javasolja levenni napirendről, mert semmi indoka nincs. Van egy lakás, amelyre az értékbecslő megjelölte a forgalmi értékét, 1,8 millió forintban, ennek a felújítása a Városüzem visszajelzése alapján 900 ezer forint lenne. A testületi üléseken mindig azt hallják, hogy milyen döntéseket hoznak, ilyen a Projektfelügyelet, amelyeknek igazából indokolatlan pénzköltésére, vagy most 2019-re is kifizettek már 47 millió forintot, de 900 ezer forint nincs arra, hogy egy szociálisan önkormányzati bérlakást felújítsanak és beállítsanak egy rendszerbe, hanem inkább azt értékesítik. De azért sem értett vele egyet, mert ez az ingatlan már 4 éve üresen áll, nincs gazdája, nincs bérbé adva. Ahelyett, hogy bármi elképzelés lenne, inkább azt jelentik ki, hogy semmi fejlesztési elképzeléssel nem rendelkeznek, több jelentkező van, el kell adni. Ebben semmiképpen sem a város érdeke, és a szociális önkormányzati bérlakásra szorulóknak érdeke érvényesül, ha ilyen döntést hoznak. Ismeretlen tettes ellen ő megfogja tenni a hűtlen kezelés miatt a büntető feljelentést, mert nem tudja elképzelni, hogy egy önkormányzati bérlakást 1.800.000,- Ft-ért el lehet adni úgy, hogy erre komoly érdeklődés van. Aki majd megveszi az arra anyagilag tőkével rendelkező lesz, aki fel fogja újítani, és akkor mekkora értéket fog érni az ingatlan. Nem értette, hogy miért hagyják az értékeket tönkre menni.

Füvesi Sándor képviselő: Egyetértett az előtte felszólalóval, hogy le kell venni a napirendről az előterjesztést. Két évvel ezelőtt ugyanebben az utcában az Önkormányzat meghirdetett eladásra egy ingatlant. Ez a helyzet ismétlődik meg. Ez 46 m² területű kis lakás.

Megkérdezte, hogy tudják, miről beszélnek, voltak a Hegedűs István utcában, látták

ezeket a házakat? Így kérdések merülnek fel. 2013. óta mi történt 4 évig, mert az a növény, nem tegnap óta futotta be a házat? 2 évvel ezelőtt tiltakozott az ellen, hogy néhány házzal arrébb ne adják el a Hegedűs István utcán a lakást, amit most ha megnéznék látszik, hogy kicserélték az ablakot, raktak rá redőny és az alját betapasztották.

Miért nem tudta ezt az Önkormányzat akkor megtenni? Ezt nem történt volna meg, ha az ingatlanokat azok, akik ezért a fizetésüket kapják, és azok, akik azért vannak, hogy ezeket az embereket ellenőrizzék, mindenki normálisan végezné a munkáját. A Hegedűs István utcára van számozva egy szép ház, ami az épületsor végében található, ami gyönyörűen fel van újítva, de nem az Önkormányzaté. Ideális lenne önkormányzati bérlakásnak az ilyen, hogy elindítsanak valakit. A 24 lakásból 3 önkormányzati csak. Miért éri meg a magánembernek az, ami az Önkormányzatnak nem?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A napirend kapcsán név szerinti szavazást kért, valamint a módosító indítványa kapcsán is, melyben kéri, hogy a 2018. évi költségvetésbe állítsák be a felújításra megjelölt 900 ezer forint összegszerűséget.

Fetser János képviselő: Egyetértett a felszólalókkal. Az előterjesztést nem támogatják. Lényeges dolog, hogy hogyan alakulhatott ki ez az állapot, kinek a felelőssége. Több tíz millió forintot fordítanak a költségvetésből az orosháziak adófizető pénzéből vagyongazdálkodásra. Kellene iennie egy lakásalapnak. Befolyik a bérleti díj, ezt úgy tűnik, hogy felélik, nem fordítják a meglévő lakásállomány felújítására, karbantartására, szinten tartására.

Úgy tűnik, hogy nincs folyamatos ellenőrzés; tehát akkor miért fizetnek 10 milliókat ki a Városgazdálkodási Részvénytársaságnak? A vagyongazdálkodás értelmében egyértelmű, hogy ez hűtlen kezelés. Kilakoltatás útján már ott áll a lakás 2013 óta. Mikor és ki hagyta el ezt az ingatlant, mekkora hátralékkal, ha üres, akkor miért nem jelezték a Képviselő-testületnek a költségvetés készítése során, hogy fel kellene újítani? Ha hátraléka volt, milyen jogi procedúrákat tettek meg, hogy ezt a hátralékot be tudják hajtani? Persze keletkezhet veszteség, de ha nem fizettek volna ki Csizmadia Gergelynek 8 millió forintos prémiumot, amikor veszteséges volt a cég akkor fel tudták volna újítani a lakást. Lakásokat nem építenek, folyamatosan csökken a lakáslétszám, az igény viszont megjelenik.

Miért szűkítik a lehetőségeket, miért nem bővítik?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Barák Anita irodavezetőnek válaszára, hogy ki készítette az értékbecslést.

Barák Anita irodavezető: Az értékbecslést az Árkád Plusz Kft. készítette, amit természetesen megtekinthetnek az irodában. Valóban 46 m² elhanyagolt állapotú, csak felújítás után alkalmas beköltözésre. Fizikai állapotát 60 %-ban határozta meg az értékbecslő. Valóban itt 24 db lakás található, és korábban az 1990-es évek után kerültek folyamatosan értékesítésre. Önkormányzati lakások voltak, most jelenleg már csak ennyi van sajnos. Ezek nem most, hanem sokkal korábban kerültek értékesítésre.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: Nem kapott a kérdéseire választ. 2013. óta eltelt 4 évig mi történt?

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a Képviselő urat, hogy bizottsági üléseken tegye fel ezeket a kérdéseket. Megadta a szót válaszára Benkő Ferenc vezérigazgatónak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Véleménye szerint nem a szakmáról, hanem politikai célból folyik a vita. Abban az esetben, ha egy ingatlan megüresedik és itt szóba került, hogy még 2013-ban kilakoltatás útján került üresítésre, akkor az elődje egy állapotfelméréssel az Önkormányzat felé jelezte, hogy ingatlan megüresedés történt. Ilyenkor felméri az ingatlan állapotát, és ha komoly felújítások árán tudnák csak ismételten lakhatóvá tenni, innentől kezdve az ellenőrzések során ezeket az ingatlanokat folyamatosan nyilvántartásban tartják. A lakott ingatlanokat minden évben ellenőrzik, és a lakatlan ingatlanokról is vezetnek listát. Az, hogy felnőtt rá a növényzet nem az a kategória, hogy vitákat keltsen.

Füvesi Sándor képviselő: A rendszer problémára mutattak rá, ami folyamatosan kiütözik. Ő erre kérne egy vizsgálatot, hogy hogy van az, hogy 2013-ban megüresedik egy ingatlan és eltelik 4 év, amiről nem tudtak semmit, és itt áll az előterjesztés előttük, hogy el kell adni.

Miért így alakulnak a dolgok? A növényt azért említette, mert az elhanyagoltságot mutatja és a saját vagyonnal való nem felelős gazdálkodást.

Mi történt éveik a saját önkormányzati cégüknél azokkal, akik ezért dolgoznak?

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Vezérigazgató urat, vagy a Jegyző Asszonyt, hogy egy-két mondatban mondják el, milyen lehetőség van az Önkormányzat kezében arra vonatkozóan, hogy ezeknek a lakásoknak a használói nem úgy használják egy lakást, ahogy kell, betörik az ablakot, elégetik a parkettát, vagy nem fizetik a díjakat, és milyen gyorsan tudják ezeket eszközölni. Elmondta, hogy azokkal szemben, akik nem rendeltetésszerűen használják a lakásokat, lassan tudnak intézkedni. Ha észlelik, hogy nem fizeti valaki a díjat, vagy betüzi a parkettát és rögtön ki tudnák ezen okból lakoltatni, akkor nagyon gyorsan tudnának intézkedni. De ezek a dolgok nagyon lassan haladnak, mert kilakoltatási moratórium van.

Kérte a Képviselő urat, hogy segítsen abban, hogyha ennyire a szíven viseli, hogy tegyenek valamit azok ellen, akik nem fizetnek díjat, nem rendeltetésszerűen használják a lakásokat. Korábban kérte az Igazgató úrtól, hogy tegyen intézkedést, mérje fel, és próbáljanak olyan rendeletet hozni, amivel hatékonyabban, gyorsabban tudják azokat, akik nem megfelelően használják a lakásokat kilakoltatni, mert elveszik azoktól a lehetőséget, akik oda azért mennének, mert biztonságban meleg otthonban szeretnének lenni. Ebben, ha tud segíteni a Képviselő úr, akkor a Vezérigazgató úrral vegye fel a kapcsolatot és dolgozzák ki. Vezérigazgató úr biztos megerősíti ebben. Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: Arról volt szó, hogy hosszadalmas az eljárás, de az előterjesztésben az van írva, hogy a lakás 2013-ban végrehajtó általi kilakoltatás útján megüresedett nem akkor kezdődött.

Kérte, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, találjanak a költségvetésben 900 ezer forintot. Tegyenek egy próbát, újítsák fel, adják oda valakinek és utána levonhatja mindenki a konzekvenciát.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Amit a Polgármester úr mondott maximálisan megerősítette.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az imént elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy számos interpellációt terjesztett elő ez ügyben. Rengeteg javaslata és hozzászólása volt arra, hogy hogyan lehetne miként kezelni az eljárást, felgyorsítani az időt a kilakoltatásig és lerövidíteni a szociális önkormányzati bérlakások vonatkozásában, de itt nem erről van szó, hanem van egy önkormányzati bérlakás üresen áll hosszú évek óta és semmit nem tettek vele, hogy ne így legyen. Azért van itt előttük, mert több érdeklődő mutatkozott az ingatlan megvétele iránt.

Megkérdezte, hogy hány érdeklődőről van szó, és kik ezek?

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő által kért név szerinti döntés elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta Dr. Szabó Ervin képviselő javaslatát, miszerint kérte, hogy a módosító javaslatának elfogadása név szerint történjen.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványa, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és biztosítsanak 900 ezer forintot a 2018-as költségvetésben a felújításra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő javaslatát, miszerint kérte, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről, és a 2018. évi költségvetésbe állítsák be a felújításra megjelölt 900 ezer forint összességét.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

291/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, Hegedűs I. utca 16/A. szám alatti társasházban található 5594/A/6. hrsz-ú, kivett lakás megjelölésű, 46 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.800.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,

- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az eredményes árverés estén adásvételi szerződés előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Jelezte, hogy nem kapott választ arra a kérdésre, hogy az utóbbi időben több érdeklődő mutatkozott az ingatlan megvétele iránt, ez mit takar, és kik ezek, hány főt érint, és mit jelent az érdeklődés részükről?

Bojtor István alpolgármester: Az érdeklődő 3 magánszemély volt. Olyan konkrétum, ami a vételi szándékukat jelentette volna nem érkezett, érdeklődésről volt szó, és árverés útján, bár ez az anyagban is szerepel.

12.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1159/A/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Szomorúságának ad hangot, hogy egy ilyen nem milliárdos tételnél is megkötötték magukat és még egy próbát sem voltak hajlandóak tenni. Összekötődik a két napirend, ingatlaneladásról szól. A 2 előterjesztés hasonlít is meg el is tér. Az előzőben, miután kibogozták, hogy 2013-ban megüresedett és leadta a városnak, nem kaptak rá választ, hogy az önkormányzat háza táján mi történt? Hol volt, hol tartották nyilván? Miért nem tudott róla az illetékes bizottság és a testület? A végén rá lehet mutatni, hogy milyen rossz állapotban van, adják el. Így nem csoda, ha így vigyáznak a saját vagyonukra. Ez az ingatlan csak 2016-ban üresedett meg, ez csak egy év. Ez egy lakás egy társasházban. Van 2 önkormányzati lakás, meg 2 magánlakás. A térképen látszik is, a 2 végében található az önkormányzati lakások. Most az egyik szélen található kívánják eladni. Ha jelenleg egy önkormányzati lakás ugyanabban az ingatlanban alkalmatlan arra, hogy ott lakjanak, most is ott laknak szociális alapon, 2 magánszemélynek alkalmas, hogy ott lakjon benne, akkor a negyedik ingatlan, hogy lehet olyan állapotban, hogy a többiben tudnak lakni, ebben viszont nem lehet. Nem a vizesedés, annyit ért hozzá, hogy az nem 700.000 forint. Be

kell kenni és van rá olcsó és gyors megoldás. A Hegedűs István utcai egy kicsi lakás, de ennek jó nagy belmagassága van. Ez négyzetméterben nem adja vissza azt, ami ott van. Nagy ingatlan, jó helyen, a Szentesi úton a vasútátkelő mellett, jól megközelíthető. Nem komfortos. Meddig? Amíg az önkormányzat nem költ rá és nem csinálja meg. 50%-ban ott van az önkormányzat. Utána majd azzal fogják behozni a negyediket is, hogy már csak egy van. Az előző ciklusokban is volt ilyen, hányszor mondta el? Már csak egy lakás van ott, problémát okoz, hogy oda kijárjon a Városgazdálkodás, ezért adják el. A rendszerváltáskor más helyzetről volt szó, mint most. Azok az emberek évtizedekig ott laktak, a Hegedűs utcai ingatlanban is eredetileg ott laktak benne és a rendszerváltásban adódott egy helyzet, de most ami még az önkormányzatnak megvan, azt a körömszakadtáig fogja védeni. Nem érdekli, hogy minek hívják, vagy verbális offenzívának az illetet, könnyörögni fog, míg meg nem értik, hogy mi a helyes döntés.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Javasolta, hogy vegyék le napirendről és az összeget állítsák be a 2018. évi költségvetésbe. Ellenzi az ingatlan értékesítését is. Nem tudja, milyen mutyi van a háttérben, és milyen érdekek fűződnek. Évekig, egy évig üresen álló ingatlanról van szó, ami 20 év múlva is ott állna, ha Benkő Ferencen múlna. Aggályos, hogy nem jelentkezne érte több érdeklődő. Tudják, hogy a tulajdonostársat elővásárlási jog illeti meg. Bárhogy alakul az árverés, ő meg tudja venni és egyből egy nagyobb értékű ingatlan tulajdonosává válik. A képviselőtársai, akik jó érzéssel gondolnak a városra, az itt élőket próbálják segíteni, akik szociálisan rászorultak, lehet látni, hogy 10-15-en is sorban állnak. Őket próbálják segíteni, ebben nincs politika. Nincs koncepciójuk, hiába teszik a javaslatokat a bérlakás probléma megoldásában. Itt egy kézenfekvő megoldás, ezzel is szembe helyezkednek. A lakásgazdálkodási koncepciót a városüzemeltetés adja ki neki, ne kelljen könnyörögni érte, meg levelezni, a közigazgatási hivatalhoz fordulni, meg perrel riogatni. Kérte az üres lakások listáját is, amire Benkő úr rá szokott nézni időnként. Tudja, hogy ezt is meg fogják szavazni, mert ennyire nem szociálisan érzékenyek, nem hallják meg azt a segélykiáltást, mely a város egyre nagyobb rétegétől érkezik. Szégyen, amit csinálnak. Meg tudná bocsátani a szakmaiatlanságot, ha helyesen tudnának dönteni. Évekig nem tettek semmit, most is inkább ne tennének semmit, mint a Dávid adó vonatkozásában. Azt a helyes döntést kellene meghozni, hogy nem engednek valamilyen nyomásnak és érdekeknek, ami egy gazdagodást fog eredményezni valamilyen magánszemély esetére, hanem azokkal kellene törődni, akik erre tényleg rászorultak. Ne adják el a bérlakások keretei közül. Nem egy olyan összecszerűség. Ha megpróbálnák és esélyt adnának, akkor lenne rá jelentkező. Meg lennének lepődve, hogy hányan jelentkeznek, erre a komforttalan, leírt, semmirevaló ingatlanra is. Próbálják meg! Polgármester azzal dicsekszik, hogy mennyire szociálisan érzékeny. Tudja, hogy ezek üres szavak, de hallja meg, amit mond, figyeljen oda azokra, akiket próbál képviselni. Nézze meg, menjen be az ügyintézőkhöz, hogy hányan és milyen hátrányos helyzetben élőkéről van szó, akik még ilyen komfort nélküli ingatlanok is tudnának örülni még ilyen állapotban is, ahogy most van. Sajnos sokkal rosszabb ingatlanban kénytelenek magyar emberek élni Orosházán is. Tényként közli ezt, hogy hátha hat Polgármesterre. Ki kellene menni az emberek közé és megtapasztalni, hogy milyen mélyszegénység van a városban és ennek az enyhítésére ez megoldást jelentene. Elfogadhatatlan. Név szerinti szavazást kért a módosító indítványára. Kérte, hogy tegyenek egy próbát.

Elekes Lajos alpolgármester: Megkérdezte a szociális bérlakás ügyében döntő bizottság elnökétől, Lövei Ferencről, hogy van-e olyan kielégítetlen igény, ami hosszú távon jelentkezik? Tudja, hogy egy esetben egy döntést lehet hozni egy ingatlant illetően. Akik szeretnének lakáshoz jutni, ők folyamatosan jelentkeznek. Néhány döntési cikluson keresztül többé-kevésbé ki tudják elégíteni. Mielőtt elcsúszik a vagyongazdálkodás körébe eső kérdés, ami egy ingatlan értékesítéséről szól, egy

szociális helyzetet érintő vitává, megkérdezte, hogy mennyire valós probléma ez, vagy ezek csak politikai felhangok voltak?

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Megdöbben képviselő úr, mert ami elhangzott, az politikai hatásadás beszéd volt. A tényekről zárt ülés keretein belül tud beszélni. Nincs sok alapja annak, amit képviselő úr felhozott.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Vannak olyan ingatlanok, amikre jelentkező se volt. Több ingatlan van felújítva, érdeklődés hiányában újra ki lesznek írva. Orosháza lakosságának a jelentkezők nagy részét, akik a pontozási rendszernek megfelelnek, azokat ki tudják szolgálni.

Elekes Lajos alpolgármester: Vannak olyan felújított lakások, melyekre nincs érdeklődés? Úgy gondolja, hogy ha komoly szociális krízis lenne a városban, mint amit Dr. Szabó Ervin felvetett, abban az esetben ezekre a lakásokra pályáznának.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Meg tudja erősíteni Elekes úr kérdését. A városban, az arra jogosultak, megfelelő pontot elért pályázók tekintetében tudnak szociális bérlakást nyújtani. Nem szenvednek hiányt. Más kérdés, hogy a pontozási rendszerben folyamatos átalakítások vannak, hogy a legmegfelelőbb módon tudják kiadni, de olyanba se szeretnének belemenni, amire szintén a képviselő úr javaslatára nagy hátrány és vagyoni kár érte a várost más adófizető polgárok pénzét elvéve.

Füvesi Sándor képviselő: Már a kérdés is megdöbbenetete, amit Elekes úr feltett politikai felhangokkal vádolva azt, ami elhangzott. Szó se volt róla. Megkérdezi, hogy van-e igény a lakásokra. Igen! Olyan igények vannak a szociális bérlakásokra, hogy sokszor 10-15-20-an jelentkezők. Az, amit most az elnök mondott, évek óta nem látott illet, a bizottságin meg is kérdezte, hogy néhány lakást nem tud a bizottság odaadni. Megnézte az előterjesztést, az Október 6. utca garzonbérlők házáról beszélnek. Eljutottak oda, hogy mindenhova jelentkezők, már a komfort nélkülibe is, csak a garzonbérlők házába ne kelljen bemenni. Ez egy másik problémakör. Nyissanak egy előterjesztést erről és végre beszéljék meg és oldják meg. Nem kíván eltérni a napirendtől, mert akkor figyelmeztetik. Egy felelős alpolgármester naivan megkérdezi az illetékes bizottsági elnököt, hogy egyébként van-e igény szociális bérlakásokra? Más sincs, csak igen. Többszöröse annak. Kínlódna a zárt ülésen, hogy melyik rászorulóknak adják az egy lakást, mikor 2 oldal a pályázók száma. Utalt a város Gazdaság Fejlesztési Programjára, amit elfogadtak, melyben a jelenlegi lakásállományra vonatkozólag az szerepel, hogy rontja a helyzetet, hogy az önkormányzat tulajdonában már mindössze 306 db lakás van.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a név szerinti szavazásról való döntést.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a név szerinti döntéshozatalt a módosító javaslat vonatkozásában.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító indítványát, mely szerint vegyék le napirendről az „Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1159/A/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre” című előterjesztést és az összeget állítsák be a 2018. évi költségvetésbe.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

292/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, Szentesi út 28. szám alatti társasházban található 1159/A/1. hrsz-ú, kivett lakás megjelölésű, 44 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 750.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: 20 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

13.) Beszámoló az ITS végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Készültek egy prezentációval a nyertes TOP pályázatokról, valamint azokról, melyek első körön sikeresen átmentek, de még végleges döntés nem született.

Bemutatta a prezentációt, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sok pályázat van folyamatban. Sok munka van mindegyik pályázattal. Ezek a folyamatok a maguk útján haladnak. Reméli, hogy amik még nem nyertek, azok is pozitív támogatást kapnak az elbírálóktól. Sok munka és komoly összeg van abban, hogy eddig eljutottak, láthatták a diákon. Ha megvalósulnak a fejlesztések, a városnak mindenképpen előnyére szolgálnak.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: Elmondta, hogy azért jött később, mert egy egyeztetésen vett részt Szentesen, ami az ITS-sel kapcsolatos turisztikai célok irányában ad egy fajta reménysugarat, lehetőséget, hogy tovább haladjanak. A Gyopárosfürdőt érintő fejlesztések nem irányulhatnak a vízfelület, a fürdő, sem a szálláshelyek fejlesztésére. A turisztikai fejlesztési koncepciót ebben az évben teljesen átrajzolták a Magyar Turisztikai Ügynökség létrejöttével. A turisztikai jellegű forrásokat az ügynökségen keresztül lehet elérni. A pályázatok alapja a turisztikai desztináció, ami azt jelenti, hogy az országban egybefüggő területeket önálló desztinációként kezelnek, melyet az ügynökség jelöl ki. Nem alulról szervezett folyamat, hanem felülről behatárolt dolog. Mezőhegyes központtal létrejött egy turisztikai desztináció, aminek Orosháza sajnos nem tagja. Ilyen módon ebből a fejlesztési forrásból kimaradnak, ami fontos lenne, hogy a TOP-os fejlesztések jól tudjanak működni. A zöld város, barna mezős, stb. fejlesztések úgy tudjanak működni, amire szükség van. Orosháza természetes szövetséget kell alkosson Szarvassal, Szentessel. A megbeszélésen jelen volt Csongrád, Kunszentmárton is, úgy döntöttek, hogy a Szarvasi TDM-et, mint adminisztratív, koordináló központot kihasználva létrehoznának egy olyan desztinációt alulról szerveződve, ami kellő lobbierőt nyújtana ahhoz, hogy a turisztikai ügynökséggel tárgyalva a 4 választóközvetnek az országgyűlési képviselője, illetve a szakmai szervezetek egy erős szakmai anyaggal megtámogatva a turisztikai fejlesztéseket el tudják érni. Polgármester úr hatalmazta fel, hogy elmenjen és tárgyaljon, de semmi döntési kötelezettséget nem tudott vállalni. Egy elvi szándéknyilatkozatot a következő testületi ülésre be szeretne terjeszteni. Kérte, hogy egyhangúan támogassák. Ez az egy módszer, amivel a Kisfaludi tervben rögzített turisztikai forrásokhoz hozzá tudnak jutni. Példaként mondta, hogy a Dunakanyar régió több mint 40 milliárd forintot nyert ebben a körben. Fontos, hogy ez komplex fejlesztést tartalmazna, a kifutási ideje hosszú lenne, többféle támogatási módot lehetne beletenni. Igyekezni fog, hogy egy olyan előterjesztés kerüljön a testület elé, ami támogatni fogja a város fejlődését, ami az ITS-ben az egyik fő kitörési pont.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

293/2017. (XI.30.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának végrehajtásáról szóló beszámolót.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: 2017. december 31.

14.) Ipari park terület értékesítése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta mindhárom határozati javaslatot 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ha jól számolta, igen jelentős terület kerül értékesítésre a város ipari parkjából. Az egész ipari park tekintetében 25%. Olvasta az előterjesztésben, a III. határozatban, hogy az ebből befolyó összeg, ami megközelítőleg 100 millió forint, ami változhat, de reményeik szerint csak felfelé, ez jelentős összegszerűség. Látja, hogy van egyfajta pozitív elmozdulás, mert a várhatóan befolyó pénznek a felhasználását illetően vannak tervek. Ez egy ritkán előforduló lehetőség a városnak, mert 100 millió vagy azt meghaladó összeghez ritkán jut. Javasolta, hogy ez egy külön alapba, szociális lakás, bérlakás alapba folyjon. Utána már az összegszerűség megvan, hogy erre kidolgozzanak egy koncepciót. Több alternatíva van, hogy kisebb értékű külterületen lévő ingatlanokat vásároljon az önkormányzat, amit számos koncepcióval lehetne fiatal pároknak, nagycsaládosoknak juttatni, amit esetlegesen részletekben, hosszú távon meg tudnak vásárolni, vagy akár egy önálló bérlakás építési programba fogjanak, új építésű ingatlanokba. Az összegszerűség vonatkozásában egy konkrét fiókba kerüljön és legyen felcédulázva bérlakásra szólóan. Nem kell szociális legyen, támogassák a letelepedni kívánó fiatalokat. Probléma az, hogy nincs esély arra, hogy valaha önállóan lakáshoz juthassanak, ezért mennek el olyan sokan. Egy lakásépítés nagyon sokat segítene, ezért indítványozza, hogy egy ilyen keretbe helyezték ezt az összegszerűséget. Ha ez több megbeszélést igényel, úgy sem kell itt dönteni, vegyék le napirendről és tárgyaljanak róla, ha a várost irányító frakció részéről erre hajlandóság van. Az ezzel kapcsolatos álláspontját, okfejtését meghallgassák, és erről tudnak későbbiekben is tárgyalni, hogy milyen célzott felhasználása legyen a jövőben. Ez kétirányú, várja az észrevételt, a pozitív hozzáállást. Vegyék le, és tárgyaljanak róla, gondolkozzanak együtt, vagy egy önkormányzati bérlakás alapba kerüljön az összeg.

Bojtor István alpolgármester: Gondolja át a javaslatát. Amit említett, hogy milyen típusú alapba helyezték a még be nem folyt összeget, az gyakorlatilag egy részhalmaza annak, amit ő előterjesztett. Beruházásokról beszélnek abban az esetben

is. Minden beruházási típusú döntés – önkormányzati vagy egyéb forrásból származó – mindig a testület elé kerül. Nem szeretné kivenni az előterjesztésből a 3. pontot. Költségvetési tervezési időszak van. Úgy gondolja, hogy ennek ilyen módon jó helye van, jó helyre kerül. Kontrollált és Képviselő-testület által jóváhagyott felhasználásra fog kerülni, amennyiben realizálódik.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dr. Szabó Ervinnek volt módosító indítványa a III. határozati javaslatához. Szavazásra bocsátotta a javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító indítványát, mely szerint a III. határozati javaslatot vegyék le napirendről, tárgyaljanak róla, gondolkozzanak együtt, hogy mire használják az összeget, esetleg egy önkormányzati bérlakás alapba kerüljön elkülönítésre.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

294/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza belterület 2436/23 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 16767 m² területű és 2436/37 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 14769 m² területű ingatlanjait - a cégbírósági bejegyzését és átláthatósági nyilatkozattételt követően – a Bay Solar Projekt Kft. (Cg. 15-09-084062) részére.
2. a 1. pontban meghatározott ingatlanok vételárát a 2436/23 hrsz-ú ingatlan esetében 15.090.300,-Ft + ÁFA és a 2436/37 hrsz-ú ingatlan esetében 13.292.100,-Ft+ÁFA összegben határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások – különösen az állami elővásárlási jog gyakorlásának biztosítása, valamint a 2436/23 hrsz-ú ingatlanon lévő az OTP Bank Nyrt.- nél bejegyzett zálogjog törlése – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.

Végrehajtásért Felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi engedélyezési eljárás lefolytatásáért,

Dávid Zoltán polgármester az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

295/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza belterület 2436/7 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 29352 m² területű és 2436/38 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 43705 m² területű ingatlanokat.
- 2.) a 1. pontban meghatározott ingatlanok kikiáltási árát 2436/7 hrsz-ú ingatlan esetében 26.416.800,-Ft + ÁFA és a 2436/38 hrsz-ú ingatlan esetében 39.334.500,-Ft +ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, azzal a kitételrel, hogy az árverés kiírásakor az árverési előleg összegét a kikiáltási ár 30%-ában határozza meg. Az eljárás a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembe vételével kerül lefolytatásra.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások - különösen az OTP Bank Nyrt.- nél bejegyzett zálogjog törlése, állami elővásárlási jog gyakorlása tárgyában – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi engedélyezési eljárás lefolytatásáért

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

296/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Orosháza, belterület 2436/7 hrsz-ú, 2436/23 hrsz-ú, 2436/37 hrsz-ú, 2436/38 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséből befolyt vételárat Orosháza Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében beruházási tartalékba helyezi.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozatban foglaltakért

Határidő: értelem szerint

15.) Az Egyházak 2017. évi önkormányzati támogatásának elszámolása, valamint kapcsolódó döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság megtárgyalta az egyházaknak adott támogatás elszámolásáról szóló beszámolókat, a határozati javaslatokat 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

297/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés keretében – a 75/2017. (III.31.) K.t. határozat alapján - a 2017. évre biztosított 5.913.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

298/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/2017. (III.31.) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról, 6/2017. (I.27.) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

299/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 73/2017. (III.31.) K.t. határozatával az Orosházi Református Egyházközség részére nyújtott 3.000.000,- Ft felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.
- 2.) a 6/2017. (I.27.) K.t. határozatában foglaltak szerint a 2016. évre biztosított támogatási összegből fennmaradó 169.874,- Ft felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

300/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a Jézus Szíve Plébánia részére 1.500.000,- Ft elszámolási, nem

rendeltetésszerű használat esetén visszafizetési kötelezettséggel vissza nem térítendő támogatást nyújt projektor rendszer kiépítésére, Orosháza város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelet II. tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 9. Testvérvárosi kapcsolatok kiadásai sora terhére.

2.) a Jézus Szíve Plébánia a támogatás összegével a projektor rendszer kiépítését követően, de legkésőbb 2018. február 28-ig számlával, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentummal, számlát helyettesítő bizonylattal el kell, hogy számoljon.

3.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, és a támogatási szerződés előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Godár Andrea a támogatási szerződésben foglaltak pénzügyi ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

16.) Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte Horváth Józsefet, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Horváth József képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János üggyrendben kért szót.

Fetser János képviselő: A frakció nevében bejelentette, hogy nem kívánnak részt venni a vitában, kikapcsolják a pultokat, tiltakozásul Elekes Lajos tevékenysége ellen. Az ő előterjesztései soha nem a város érdekeit szolgálják.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ez az előterjesztés sem fog a városvezetés dicsőségére válni. Egy újabb szégyen, ami a Fidesz döntése alapján realizálódni fog. Sokat nem kell magyarázni, ez megint nem a város érdekét képviselő döntés lesz. Megint nem az itt élők védelmében terjesztettek elő napirendi pontot, és nem az általuk képviselt lakókat képviselik. Látszik, hogy ez szinte bosszú a Projektfelügyelet részéről. Egy gazdasági társaság persze, hogy a saját érdekeit nézi, szinte dicséret is, abból a szempontból, hogy róluk kellene példát venni, hogy miért nem tudnak a város érdekében együtt gondolkodni, miért nem tudják megakadályozni, hogy mások fölējük kerüljenek és a józan gondolkodás mentén a saját érdekeiket megvédeni? Ez az előterjesztés a felelősség teljes kizárásáról szól. A múltkori napirendnél, mikor a 10 milliót megszavazták, akkor is elmondta, hogy hibáztak és mégis pénzt kaptak. Most ha hibáznak, akkor is megkapják a pénzt és a felelősséget is kizárták. A hiba fogalmát kizárólagosan kitolták arra, hogy ha bírságot kap az önkormányzat, és minden fórumot igénybe véve, kimerítve tudja igazolni jogerős határozat birtokában, hogy

elmarasztalták a pályázat kapcsán, amit a Projektfelügyelet vezetett közbeszerzés vonatkozásában, akkor és csak is akkor fognak fizetni. A jövőre nézve nincs gátja annak, hogy a Projektfelügyelet megalapozott munkát végezzen, persze nem feltételezi, hogy szándékosan fognak kárt okozni, de láthattak arra példát, hogy hibázni tud. Nem érti, hogy mit akarnak ezzel elérni. Valaki vessen véget Elekes Lajos ámokfutásának. Hiába tiszteli őt, mint magánszemély, de ezeket a döntéseket nem tudja elfogadni és felfogni. Miért kell a Projektfelügyelet által megszabott feltételeket a városra erőszakolni? Mi ebben a város érdeke? Mi ebben Elekes Lajosnak az érdeke? Ez nem a város érdeke, senkinek sem az érdeke, hogy a felelősséget teljesen kizárják. A szerződés elbír mindent, bár vannak fenntartásai, hogy a polgári jognál ez nem-e megszorító intézkedéseket tartalmaz. Érdemes lesz a bíróság előtt egyszer végigfuttatni, bár ezt úgy sem fogják megcsinálni, hogy ezáltal semmis. A JT Infotéka Kft. ezt a folyamatot már elindította, de akkor is. Olvassa el mindenki, hogy milyen konjunktív feltételeket írt elő, ami kizárja, hogy valaha is felelősségre lehessen vonni a Projektfelügyeletet. Ezt nem gondolhatja komolyan senki. Ez csak Elekes bulija lehet, aki ebből lehet érdeket lát, nem tudja, de a város biztos nem.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajosnak adott szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Minden olyan típusú megjegyzést, ami túlmutat a jóhiszeműség keretén, azt visszautasítja. A cél és az érdek mindenkinek az, hogy Orosházát szolgálják. Az előző napirend során bemutatott eredménycsomag, amit láttak a kivetítőn, az a munkájukat bizonyítja, az eddigi munkát bemutatta. Nem érdekli, hogy sárt dobálnak rá, becsukja a szemét és végigviszi a pályázatok realizálását, bármennyire nem akarják. A jogi típusú felvetés kapcsán, nem csodálja, hogy az MSZP tagjai kikapcsolták a mikrofonjukat, mert egy ilyen jogi vitába nem hiszi, hogy bármely képviselő részt tudna venni. Az, hogy a felelősséget ilyen módon a vállalkozó kizárja, ez nem igaz. Konjunktív feltételek esetén ez a felelősség fennáll. Ne mondják, hogy teljesen kizárja, mert az nem létezik, valamilyen módon szabályozza a szerződés. Kérte, hogy olyat mondjanak, ami a valóságot fedi. Szakokleveles közgazdászként meglepődött azon, hogy a szerződés szemére hányja, hogy abban az esetben áll fent, ha jogerős döntés van és nincs jogorvoslati lehetőség egy megállapított bírság esetében. Akkor áll fent bárkinek a Ptk. szerint kártérítési kötelezettsége, ha igazolt kár van. Addig nincs igazolt kár, míg nincs arról döntés, hogy elmarasztalja a közbeszerzési tanács vagy bárki más. Ha a magyar kormány hoz egy rendeletet, amelyben szabályozza, hogy ki az, és milyen feltételek fennállta mellett végezhet közbeszerzési tanácsadói tevékenységet. Ebben rögzíti a felelősségbiztosítási elemeket, melynek rendelkeznie kell egy ilyen akkreditált beszerzési tanácsadónak, szakértőnek. Ez nekik is jó kell legyen. Ha van egy ügyvéd, vagy könyvvizsgáló, és annak van felelősségbiztosítása, akkor a díjbevételét is ezekhez szabja meg. Van egy kockázatviselés, amit valaki magára vállal a feladat elvégzéséért, és van egy ellenértéke, egy megbízási díj. A múltkor is próbálta mondani, hogy ez a kettő egymással összefüggésben áll. Tízszor, hússzor nagyobb felelősségvállalást lehetne kérni, de abban az esetben a felelősségvállalásnak a díja is más lenne. Azzal, hogy ez a szerződés a kormányrendeletben rögzített felelősségvállalási határokra épül rá és azt mondja, hogy ha bizonyított kár van, és a közbeszerzési eljárás során felmerül, mint bírság, vagy bármi más egyéb kötelezettség, nem hiszi, hogy ez a felelősségnek a kizárása. Annyi felelősséget a szerződés tartalmaz. Több olyan lépés van a megvalósítás esetén, ahol zsilipelve van a szabálytalanság esetén a megvalósítás, van több ellenőrzési folyamat időközben. Reméli, ezt el tudja fogadni képviselő társa.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nem értenek egyet. A szerződésmódosítás alapján, ha ez már korábban is benne lett volna a Projektfelügyelettel kötött szerződésben, akkor semmilyen eszközük nem lett volna arra, mint amit múltkor meg tudták valósítani, hogy

a neki kifizetett díjból visszatartsanak, csökkentsék azt, stb. és olyan tárgyalásokat folytasson Elekes Lajos, melyben az összegszerűség csökkentett volt. A szerződés alapján, ha lesz késedelem, ha nem, mert a pályázat el lett utasítva, bírságokat nem fognak kapni, de ettől függetlenül a Projektfelügyeletnek a megbízási díját teljes terjedelemben ki kell majd fizetni. Ez a régi és az új szerződés közötti különbség. Ezt nem ők akarják, hanem a megbízott. De miért akarja? Mert ez neki elemi érdeke, komoly felelősséget kizáró lehetőség. Ők maximálisan tudják képviselni az érdeküket. A múltkori csökkentett díjukra tekintettel találták ezt ki és beépítik a szerződésbe, hogy velük szembe többet ilyen ne fordulhasson elő. Nem a Projektfelügyelettel van a gondja, hanem azzal a hozzáállással, amit a vezetés gyakorol.

Elekes Lajos alpolgármester: Sajnálja, hogy a krumplit hasonlítja össze az almával. A múltkor egy szerződésnél elszámoltak egymással, az egy pályázat előkészítésére vonatkozó szerződés volt. A Projektfelügyelettel 2 szerződésük van, az egyik a projekt előkészítésre vonatkozó, azokra, melyeknek a sikerességi mutatóját meg eredményét láthatták milliárd forintokban kifejezve. A mostani szerződés közbeszerzésre vonatkozó szerződés, melyben van egy keretszerződés, ez most erről szól. A kettőt összehasonlítani nem releváns, nem ugyanarra vonatkozik. Az első olyan, ami egy pályázatnak a megvalósítására vonatkozik. Az eddigi tevékenysége, amit ő közbeszerzés keretében végzett, az folyamatos szolgáltatásoknak a beszerzésére irányult. Az energiát, villanyáramot, biztos rajtuk keresztül szereztek be, volt az eb rendészeti tevékenység, ami szintén közbeszerzéses volt, de egy elnyert pályázat megvalósítása még nem merült fel, tehát ez egy új típusú tevékenység, ami felmerül a keretszerződésükben. Ezért merült fel ez az igény, hogy álljanak rá ténylegesen arra a felelősségi szintre, amit a kormányrendelet ír elő.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

(Fetser János, Füvesi Sándor és Burka László képviselők nem vettek részt a szavazásban.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

301/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és – felügyelő Kft-vel (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.) 2015. május 26-án kötött Együttműködési megállapodás alapján közbeszerzési eljárások lebonyolítására kötendő megbízási szerződésekben a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„1. *Megbízott kárfelelőssége az alábbi konjunktív feltételek esetén áll fenn:*

- 1.1. *a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, és ezáltal a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárás indul, melynek eredményeként a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja Megbízó anyagi felelősségét (bírság kiszabása) és*
- 1.2. *a Megbízó minden rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőséget (ideértve*

a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatára nyitva álló peres utat is) kimerített és

1.3. a Megbízott álláspontja tükröződik a jogorvoslati eljárás és/vagy közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárások iratanyagában, mellyel összefüggésben Megbízót teljes körű információ,- és dokumentumszolgáltatási kötelezettség terheli.

2. A felek rögzítik, hogy a Megbízó által a Megbízott szerződésszegésére alapított bármely polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata során - a bíróság a jogsértést jogerősen megállapítsa. A felek e tekintetben rögzítik, hogy a támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás felhasználásának ellenőrzésében résztvevő bármely közreműködő, támogató szervezetet nem tekintik közbeszerzési jogszabálysértés jogerős megállapítására hatáskörrel rendelkező szervezetnek, így e szervezet(ek) által megállapított (vissza)fizetési kötelezettségek tekintetében a Megbízottat felelősség nem terheli.”

3. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződések aláírásáért.

Határidő: értelemszerűen.

17.) Bérlőkijelölés közérdekből

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Indítványának eleget adva a zárt ülés keretéből nyílt napirendi ponttá vált. Ez így helyes és megalapozott. Az 5. pontban ezt jelentősen érintették. Nem akar kitérni a rendeletmódosításra, nem lát benne kivétnevalót, de szeretne kérdést megfogalmazni, mert a rendelet egy általános, elfogadható módosítást tartalmazott. A határozat arról szól, hogy az önkormányzat szeretne az ökömenikus segítségnyújtó részére 2 db önkormányzati bérlakást biztosítani igen jelentős intervallumra. Egy fél utas ház kialakításra, valamint krízis központ elnevezésű projekt, pályázat tekintetében. Az önkormányzat már szándéknyilatkozatban vállalta a pályázat benyújtásakor ezt. Ez mikor történt meg? Ez saját jogkörben történt vagy a testületi döntés volt? Nem talált nyomát. Ki döntötte el, ki írta alá, ki fogadta el, ki vállalta szándéknyilatkozatban és mikor? Majd az illetőt szeretné nyilatkoztatni, hogy miért. Hallották a Társadalmi Elnöktől és Alpolgármester úrtól, hogy milyen jól állnak önkormányzati bérlakások vonatkozásában és mennyire nincs probléma e vonatkozásában és aki igényli, mindenki lakáshoz jut, ő mégis úgy gondolja, hogy a város sajnos nem tudja megengedni, hogy ilyen jellegű kéréseknek eleget tudjon tenni. Meg kell nézni, hogy ilyen típusú lakásokra, 10-20 fő is jelentkezik, ha egy ilyen típusú lakás - mint amit most át kívánnak - adni meghirdetésre kerülne. Kivonják hosszú

évekre az önkormányzati bérlakások keretéből ezt a két ingatlant. Bármennyire mondaná, hogy a tízszeresét is odaadná ennek a kérésnek, de a város ezt most nem tudja megengedni. Olyan mértékű sorban állás van és szociálisan rászorult helyzetű emberek igényeit kell kielégíteni, aki tényleg itt élnek, itt próbálnak boldogulni, itt termelnek, itt nevelnek gyereket, hiszen ezek olyan lakások, ami több gyermekes család elhelyezésére alkalmas, ami nem teszi lehetővé, hogy az ország másik pontjából érkező családokat helyezzenek ott el a szervezet részéről. Ezért nem tartja megalapozottnak és megfontoltnak. Miért történt a szándéknyilatkozat aláírása? Mi volt a motiváció, ami miatt az önkormányzat ezt elfogadta? Mit lehet ilyenkor tenni, ha egy szándéknyilatkozat alá van írva? Lehet kihátrálni vagy sem? Nem látta a nyilatkozatot, nem tudja a megkötésének körülményeit, nem tud róla semmit. Aggályosnak tarja, hogy egy ilyen szándéknyilatkozatot valaki saját jogkörben alá tudott írni, de biztos jogilag megalapozott volt. Ingatlanok hosszú távú lekötéséről, kivonásáról van szó. Megkérdezte Jegyző Asszonytól, hogy ekkor és ebben az esetben lehet e bármit tenni? Van 2 ingatlan, amiről döntenit kell.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Egy szándéknyilatkozatot a Polgármester úr írt alá a pályázat benyújtásakor. Akkor elegendő volt egy szándéknyilatkozat, ami tartalmazza, hogy nyertes pályázat esetén a képviselő-testület egyedi döntése szükséges az ingatlanok használatának az odaítéléséhez. Természetesen van rá lehetőség, hogy kihátráljanak, hiszen ha most a testület nem adja oda az ingatlant, akkor természetesen nem kapja meg a segélyszervezet. Amikor a szándéknyilatkozat készült 2016-ban, a segélyszervezetnek kötelező feladatellátására volt szerződése az önkormányzattal. 2016. július után szüntették meg a szerződést, hiszen 30.000 alá csökkent a város lakosainak száma, és ettől kezdve nincs kötelező feladatellátása. Ha meglenne az a szerződés, akkor nem is lenne szükség, hogy a rendeletet módosítsák, hiszen kötelező feladatellátás kapcsán eleve benyújthatta volna a bérlőkijelölési jog alapján a kérvényét. Módosították a rendeletet, ezzel teremtették meg a lehetőségét, hogy ilyen közérdekű bérlőként biztosítsák számra, de természetesen van lehetőség visszakozni. A szándéknyilatkozatban úgy volt, hogy egyedi döntés alapján történik az ingatlanok biztosítása.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Köszönte a tájékoztatást. Indítványozta, hogy ne tárgyalják, ne biztosítsák a 2 ingatlant az igénylőknek.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító indítványát, mely szerint az Ökumenikus Segélyszervezet ne kapja meg az előterjesztésben szereplő 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/E. II/7. 27 m2 alapterületű 1 szobás, komfortos; valamint az 5900 Orosháza, Kossuth tér 7/B. IV/12. 53 m2 alapterületű 2 szobás, komfortos bérlakásokat közérdekből.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

302/2017. (XI.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli az Ökumenikus Segélyszervezet elnevezésű, 1221 Budapest, Kossuth Lajos u. 64. szám alatti székhelyű szervezetet 2025. április 30. napjáig az alábbi önkormányzati bérlakások bérlőjévé:

- 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/E. II/7. 27 m² alapterületű 1 szobás, komfortos;
- 5900 Orosháza, Kossuth tér 7/B. IV/12. 53 m² alapterületű 2 szobás, komfortos.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: a határozat közlésére 15 nap

18.) Interpellációk

Dávid Zoltán polgármester: Nem érkezett interpelláció.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

Lövei Ferenc képviselő: A Mohács utcán tapasztalták, ő is meggyőződött róla, hogy az aszfalt szilárd burkolata több helyen keresztbe van repedve. Jön a tél, gondot okoz. Megkérdezte, hogy van-e lehetősége az önkormányzatnak, hogy minimális ráfordítással akár szurok kiöntésével a nagyobb kárt meg tudnák előzni? A Mező utca Földvári út felőli szakaszán köszönik a lakók és ő maga is, hogy sikerült a gáztároló körül egy tűzcsapot elhelyezni.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ismételje meg a Mohács utcával kapcsolatos kérését.

Lövei Ferenc képviselő: A mohács utcán a szilárd burkolat megrepedt. Jelezték a lakók, hogy lényegesen kevesebb költséggel lehetne megóvni, ha esetleg leszurkozzák, mert utána jön a tél, és felfagy, utána szakaszos törések jelentkeznek, amik lényegesen nagyobb költséget jelentenek az önkormányzatnak. Arra kért tájékoztatást, hogy van-e lehetőség, így most kevesebb összegből megvalósítani a rekonstrukciós munkát?

Dávid Zoltán polgármester: Megvizsgálják a kérdést, a másikat köszönik szépen.

Horváth József képviselő: Az augusztusi vihar során, a Lehel utca 63. szám alatti lakatlan ingatlan kerítését kidöntötte a kidőlő fa. Az építéshatóság ebben az ügyben

eljárt, szeptember 12-én tájékoztatták arról, hogy keresik a lehetőségét annak, hogy a gyalogos közlekedés biztonságos megoldására kialakítanak valami rendszert. Romlani fog az időjárás. A gyalogosok az útestre kénytelenek a lekerített járdaszakasz kikerülése érdekében kimenni, amit balesetveszélyesnek tart. A Lehel utcáról van szó, ahol jelentős gépjárműforgalom van. Belátható időn belül mikor lesz kész?

Dávid Zoltán polgármester: Megvizsgálják és választ fog kapni képviselő úr.

Sára Csaba képviselő: A Máltai játszótér környékén jó néhány kandeláberről hiányoznak a szerelvényzáró ajtók. Ezeknek a felülvizsgálata mikor fog megtörténni? Ha lehet, minél hamarabb kerüljön kicserélésre, ezeknek az ajtóknak a hiánya legyen pótolva. Az előd utca - Ond utca közben az iskolánál kiraktak egy megállni tilos táblát, ami reggelente akadályoztatja az autók mozgását abból a szempontból, hogy kevés a parkolóhely. Hozzák-viszik a gyerekeket, ez a tábla feleslegesen lett kihelyezve véleménye szerint. Ha a táblát nem is lehet elvenni, de legalább egy várakozni tilos táblára módosítsák.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte az észrevételt, megvizsgálják a kérdéseket.

Németh Béla képviselő: Legutóbbi testületi ülésen felvetette, hogy balesetveszélyes a felfestés a Penny Market előtt. Akkor azt az információt kapta, amit ő is tudott előtte, hogy a Megyei Közútkezelő fenntartásában van. Akkor mondta, hogy feléjük észrevétellel kell élni, hogy ezt a balesetveszélyt elhárítsák. Megkérdezte, hogy az akkori ígéreten túl történt-e valami intézkedés ez ügyben? Megkeresték őket telefonon, levélben? Várnak arra, hogy elhallatszódjon a hangja odáig és észrevegyék?

Barák Anita mb. irodavezető: A közút tájékoztatott róla hogy folyamatban van a megváltoztatása, dolgoznak rajta.

(Több képviselő mikrofon nélkül szólt közbe.)

Barák Anita mb. irodavezető: Ezt ők tudják megmondani. Szorgalmazza, de befolyásolni nem tudja.

Füvesi Sándor képviselő: Az Orosházi Életben megjelent, hogy több milliárdért fejlesztették az Orosházi Kórházat. Szóbeli tájékoztatást kért, hogy milliárd felett biztos fejből is megy, mondjon pár milliárdos fejlesztést az Orosházi Kórház tekintetében.

A 11. számú előterjesztésnél, amikor a Hegedűs I. utcai ingatlanról beszéltek, Benkő Ferenc elmondta, hogy ők 2013-ban megüresedettként leadták az önkormányzatnak. Kért egy részletes tájékoztatást, hogy azóta mi történt ezzel a lakással. Hol volt, ki mit csinált, miért jutottak 2017-ben ide?

Ha júniusban úgy szavazott polgármester úr, hogy az élő testületi ülés közvetítés helyett majd július 1-jétől 15-40 perces összefoglaló anyagok lesznek, akkor tud-e róla, hogy ezek vannak-e, hol vannak? Ha nincsenek, akkor mit gondol utólag erről a döntéséről?

Dávid Zoltán polgármester: A szerkesztő úrral fel kellene vegye a kapcsolatot és megkérdezni. Azt javasolja, mert nem tudja ezt megválaszolni.

A kórházzal kapcsolatosan nem tudja, hogy honnan veszi ezt, ha gondolja, le fogja írni, hogy milyen támogatást nyújtott az önkormányzat a kórháznak, abból tájékozódni tud.

Tóth Zoltánné képviselő: 2017. évben jelentős összeget különítettek el az útalapok készítésére. Ez a Kettőssánc téren meg is valósult a körzetében, köszönik a lakók. Hol valósultak meg az útalap készítések és befejeződtek-e már a városban?

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ismétlje meg a kérdését, hogy irodavezető asszony tudjon válaszolni.

Tóth Zoltánné képviselő: Hol valósultak meg a betervezett beruházások és befejeződtek-e már? A kettőssánc teret tudja, mert a körzete, ott nagyon örültek neki.

Barák Anita mb. irodavezető: Oda fogja adni a teljes listát. Nem szeretne egy utcát sem kihagyni. Úgy tudja, hogy az Orosházi Életben is benne volt a beruházás, de ülés után oda fogja adni. Több helyen is folytattak, sajnos a keret elég kevés volt, több utca érdemelt volna felújítást, nagyobb mértékű felújítást, de idei évben ennyi volt a keret.

Dávid Zoltán polgármester: (További hozzászólás nem hangzott el.)
Fejes Róbertné alpolgármesternek adott szót.


Fejes Róbertné alpolgármester: Egy tájékoztató levelet olvasott fel Garai Ritától, a Dél-Békés Mentőcsoport Kuratóriumi Elnöktől, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dávid Zoltán polgármester: Megnézik, hogy mit lehet ebben segíteni.
Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. november 30-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

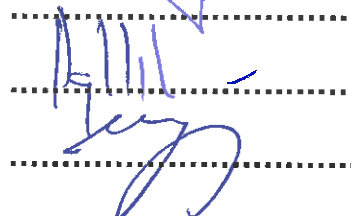
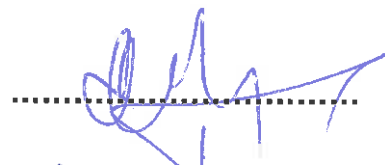
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 30-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Nánási János cégvezető

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Irimiás László

.....

Tóth-Kása Sándor OMTK-ULE elnök

.....

Lajti Tímea ügyvezető

.....

Bényi Károly ATEV Zrt. részéről

.....

Vígh Róbert ATEV Zrt. részéről

.....

Szalkay Róbert református lelkipásztor

.....

Iványi László esperesplébános

.....

Ördög Endre igazgató lelkész

.....

Bogdan Krisz Udiki
Csikhen Pap Rita

P. S. Csikhen
Csikhen Pap Rita

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor főtanácsos

Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető

Miszlai Judit jogtanácsos

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

M. S. Csikhen
Barák Anita
Godár Andrea
Patyi Gábor

Dr. Éberhardt Bernadett



**Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

21/2017.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését
2017. november 30-án (csütörtök) 9.00 órai
kezdettel tartja a
Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 3.) **Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló**
Előadó: Horváth József elnök
- 4.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 8.) **Rendelet-tervezet a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) Ö.r. módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Csanádapáca 0101/49 hrsz-ú ingatlanak az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonába adásához hozzájárulás**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 10.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5594/A/6 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1159/A/1 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Beszámoló az ITS végrehajtásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **Ipari park terület értékesítése**
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **Az Egyházak 2017. évi önkormányzati támogatásának elszámolása, valamint kapcsolódó döntés meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 16.) **Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 17.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Október 6. u. 33-35. IV/22. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 2.) **Október 6. u. 33-35. III/17. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 3.) **Október 6. u. 33-35. I/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 4.) **Október 6. u. 33-35. I/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 5.) **Október 6. u. 33-35. II/9. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

- 6.) **Október 6. u. 33-35. III/18. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 7.) **Október 6. u. 33-35. IV/25. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 8.) **Október 6. u. 33-35. IV/28. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 9.) **Október 6. u. 33-35. V/32. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 10.) **Használt lakás vásárlási támogatás nyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviseelő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek. Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2017. november 24.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



Előterjesztés Orosháza Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 (továbbiakban Egyesület) 2017. évben is benyújtotta pályázatát (a pályázat megtekinthető az egyesület honlapján www.omtk.hu) a Magyar Labdarúgó Szövetséghez (továbbiakban MLSZ), hogy a TAO program keretein belül folytatni tudja tárgyi eszköz beruházásait, felújításait. A Mátrai Sándor Stadion korszerűsítését Orosháza Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) a 164/2017. (V.30.) K.t. határozatával támogatta és tulajdonosi hozzájárulását adta a beruházás megvalósítására. A pályázatával az alábbi eszközöket szeretné beszerezni, illetve fejlesztéseket megvalósítani:

1. Az Egyesület által benyújtott pályázat pozitív elbírálást kapott, ezért elkezdődhet a Mátrai Sándor Stadionban egy új előfűves, az előírásoknak megfelelő méretű pálya építése a meglévő régi helyére, villanyvilágítással, automata öntözőrendszerrel, kapukkal, labdafogó hálókkal.
2. A Mátrai Sándor Stadionnak és az Egyesület sportközpontjának új előfűves pályáihoz korszerű eredménykijelző rendszer beszerzése, telepítése. Szintén a nézők, csapatok tájékoztatása céljából korszerű hangosítási rendszer telepítése az Egyesület sportközpontjának center pályája mellé.
3. Az Egyesület sportközpontjának center pályája mellé a szülők, szurkolók megfelelő elhelyezésére egy könnyűszerkezetes, 104 fő befogadására alkalmas mobil lelátó elhelyezése, valamint két 7 m-es kispad biztosítása is szükséges a pálya mellett a mérköző csapatok számára.
4. 3 db 9 fő szállítására alkalmas kisbusz beszerzése, amely az Egyesület csapatait szállítja a vidéki mérkőzésekre, illetve a vidéki csapatok megfelelő beszállítása az alközponti rendezvényekre.
5. A meglévő pályakarbantartó géphez szükséges adapterek beszerzése (fúkasza, fűgyűjtő, pályasimító és hótoló).
6. Az új öltözőépület megfelelő, korszerű bútorzattal való ellátása, illetve a régi öltöző elhasználdott öltözőbútorainak cseréje.

Az MLSZ 2017. október 26. napján kelt ki/JH01-17194/2017/MLSZ iktatószámú határozatában az Egyesület tárgyi eszköz beruházásait (előfinanszírozott ingatlan és nem ingatlan) és annak költségeit az alábbiak szerint hagyta jóvá:

Beruházás	TAO támogatás (bruttó)	Önrész (bruttó)	Összesen (bruttó)
Tárgyi eszköz beruházás (ingatlan) Mátrai Sándor Stadion pályaépítés	69.036.152,- Ft	29.586.922,- Ft	97.932.712,- Ft
Tárgyi eszköz beruházás (nem ingatlan): lelátó, kispadok, eredményjelzők, hangosítás, kisbuszok, pályakarbantartó adapterek, öltözői bútorzat	37.820.614,- Ft	16.208.834,- Ft	53.651.242,- Ft
Összesen:	106.856.766,- Ft	45.795.756,- Ft	152.652.522,- Ft

A sportszervezet a megvalósításához szükséges TAO támogatás összegyűjtését megkezdte. Azzal a kérelemmel (a kérelem az előterjesztés mellékletét képezi) fordult az Önkormányzathoz, hogy vissza nem térítendő támogatás formájában biztosítsa számukra a pályázatból létrejövő és az önkormányzat tulajdonába kerülő, az önkormányzati feladatellátást is segítő beruházások megvalósításához szükséges bruttó 45.795.756,- Ft önrészt. A kért támogatást az Önkormányzat a 2019. évi költségvetésében tudja biztosítani.

A sportszervezet a TAO pályázatán keresztül teremtheti meg az utánpótlás centrumi feladatellátás feltételeit. A támogatási forma lehetőségeinek kihasználása segíti az Önkormányzat tulajdonában álló és a sportszervezet által használt sportcélú ingatlan fejlesztését, felújítását, értékének növelését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 164/2017. (V.30.) K.t. határozatára tekintettel dönt arról, hogy

1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2017/2018. évi TAO pályázatának tárgyi eszköz beruházásához szükséges 30 % önrészt, azaz legfeljebb bruttó 45.795.756,- Ft összegű önrészt az Önkormányzat 2019. évi költségvetése terhére céljelleggel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) felkéri a jegyzőt az 1. pontba foglalt önrésznek az Önkormányzat 2019. évi költségvetésébe való betervezésére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester értelem szerint

Tóth- Kása Sándor elnök a határozat végrehajtásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért, 2019. évi költségvetésbe való betervezéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 23.

Bojtor István
alpolgármester



Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913
Cím : 5900 Orosháza , Gyopárosi u. 3.
Levél cím : 5901 Orosháza Pf : 70
Nyilvántartási szám : Békés Megyei Bíróság : 2578
Adószám : 18391613-1-04
Bankszámlaszám : 11733041-20041834



Tárgy: Kérelem

Orosháza Város Polgármesteri Hivatala
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Bojtor István Alpolgármester Úr részére

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Alulírott Tóth-Kása Sándor az OMTK-ULE 1913 (5904 Orosháza, Gyopárosi út 3.) Sportszervezet elnöke, az alábbi támogatási kérelemmel fordulok a Tisztelt Alpolgármester Úr felé.

Sportszervezetünk a 2017-2018. évi TAO program keretein belül rendelkezik a Magyar Labdarúgó Szövetség TAO irodája által kiadott és tárgyi eszköz beruházás támogatása jogcím kategóriájában megvalósítható élőfüves labdarúgó pálya (Mátrai Sándor stadion területén) építésére szóló és egyéb kisebb értékű ingó és ingatlan beruházások megvalósítását engedélyező Jóváhagyó Határozattal.

A támogatott program tényleges megvalósítása tekintetében a Sportszervezetünk által TAO forrásból biztosítandó a bekerülési érték 70 %-a : 106.856.766.-Ft.

Tisztelettel kérjük az Önkormányzat támogatását, hogy a megvalósításhoz szükséges 30 % önerő 45.795.756.- Ft összegével a Sportszervezetünket támogatni szíveskedjen.

Kérjük továbbá, hogy az önerőt a 2018.évi költségvetés terhére biztosítsák részünkre, mivel az önerő nélkül a beruházások nem tudnak megvalósulni a jövő év folyamán.

A kérelmünk megértését és támogatását előre is tisztelettel megköszönöm!

Melléklet: MLSZ jóváhagyó határozat

Orosháza, 2017.10.31.

Tisztelettel:

Tóth-Kása Sándor
elnök



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: KI/JH01-17194/2017/MLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-17194/2017/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton
E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913

Orosháza

Gyopárosi út 3

5904

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 kérelmező (székhelye: 5904 Orosháza Gyopárosi út 3 , adószáma: 18391613-1-04, képviselője: Tóth-Kása Sándor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Sport törvény 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	2 271 622 Ft	46 837 Ft	23 419 Ft	2 341 878 Ft	2 341 878 Ft	4 660 337 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	36 685 996 Ft	756 412 Ft	378 206 Ft	37 820 614 Ft	16 208 834 Ft	53 651 242 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	66 965 067 Ft	1 380 723 Ft	690 362 Ft	69 036 152 Ft	29 586 922 Ft	97 932 712 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	26 829 009 Ft	553 162 Ft	276 588 Ft	27 658 759 Ft	3 073 195 Ft	30 455 366 Ft
Összesen:	132 751 694 Ft	2 737 134 Ft	1 368 575 Ft	136 857 403 Ft	51 210 829 Ft	186 699 657 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímenhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
kisbusz (9 fős) új	Személyszállítási eszköz	27 885 597 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fűkasza	Pályakarbantartó gép	1 236 791 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	1 789 805 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	1 082 419 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	422 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
öltöző pad	Berendezési eszköz	5 403 750 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	1 964 336 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	858 126 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	1 576 091 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	62 921 348 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	858 126 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb	Pályaépítés	858 126 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		106 856 767 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevélben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívüli bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.04.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.04.29. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben felüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei 2 341 878 Ft összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **187 259 Ft** támogatási összeggel





csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) egyéb megnevezésű projektelemelem (Központi centerpálya komplett kivitelezése) az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 62 921 348 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **81 672 335 Ft** támogatási összeggel **69 036 152 Ft** összegré csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemele **27 658 759 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímekek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **2 210 955 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megnehezítené, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.10.26.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913
2. Irattár

2

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzata a 408/2016. (XII.22.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: PMK) ügyvezetőjének Lajti Tímeát bízta meg határozott időtartamra, 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra, azzal, hogy ügyvezetői feladatait megbízás keretében lássa el, amelyért bruttó 220.000,- Ft összegű megbízási díj illeti meg.

Ezen felül, Orosháza Város Önkormányzat a 314/2015. (XII.18.) K.t. határozatával döntött többek között arról, hogy Lajti Tímea ügyvezető asszonnyal határozatlan időtartamra 8 órás munkaidőben munkaszerződést köt művelődésszervezői feladatok ellátására, melynek munkabére havi 480.000,- Ft összegben került megállapításra.

Tekintettel arra, hogy az ügyvezetői megbízása év végén lejár, szükséges a PMK vezetőjének mihamarabbi megválasztása.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:21. § (3) bekezdése értelmében *„a jogi személy első vezető tisztségviselőit a jogi személy létesítő okiratában kell kijelölni. A jogi személy létrejöttét követően a vezető tisztségviselőket a jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személyek esetén a jogi személy alapítói választják meg, nevezik ki vagy hívják vissza. A vezető tisztségviselői megbízás a tisztségnek a kijelölt, megválasztott vagy kinevezett személy által történő elfogadásával jön létre.”*

A Ptk. 3:112. § (1) bekezdése alapján *„a társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő - a társasággal kötött megállapodása szerint - megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.”*

II.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 410/2016. (XII.22.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának V.K.M. könyvvizsgáló és gazdasági szolgáltató Kft.-t (székhelye: 6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6., cégjegyzékszám: 06-09-003613, könyvvizsgálói engedély száma: 000999) választja meg 2017. január 1. napjától,

2017. december 31. napjáig tartó időszakra, évi 480.000 Ft+ÁFA, azaz évi négyszáznyolcvanezer forint +ÁFA díjazás ellenében.

Tekintettel arra, hogy a könyvvizsgáló megbízatása is év végén jár le, célszerű a PMK ügyvezetőjének és könyvvizsgálójának egyidejű megválasztása.

A Ptk. 3:130 § (1)-(2) bekezdése a következőket rögzíti:

„3:130 § (1) Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést – a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett – az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

(2) Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.”

Kiemelendő, hogy a PMK a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. § a) pontja értelmében, köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, amelyek legfőbb szerve Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, így a hatályos jogszabályoknak megfelelően a Képviselő-testület jogosult a gazdasági társaság ügyvezetői, illetve az állandó könyvvizsgáló megválasztására. A Törvény 4. § (1c) bekezdése rögzíti, hogy: „A könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot a társaság legfőbb szervének.”

A PMK Felügyelőbizottságának jegyzőkönyvi kivonata az előterjesztés mellékletét képezi.

Tekintettel a fent előadottakra, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve - a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének Lajti Tímeát bízta meg határozott időtartamra 2018. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig, és dönt arról, hogy ügyvezetői feladatait megbízási keretében lássa el, amelyért bruttó 220.000, Ft,- azaz bruttó kettőszázhuszezer forint összegű megbízási díj illeti meg.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán a határozat közléséért;

A PMK ügyvezetője a szükséges cégbírószági intézkedések megtételéért.

Határidő: 30 nap

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. legfőbb szerve - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának a V.K.M. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft.-t (székhelye: 6640 Csongrád, Csemegi Károly utca 6., cégjegyzékszám:06-09-003613, könyvvizsgálatért felelős személy: Váriné Kádár Margit, könyvvizsgálói engedély száma: 000999) választja meg 2018. január 1. napjától, 2019. május 31. napjáig tartó időszakra, havi 48.000 Ft + Áfa,- azaz havi 48.000,- forint + Áfa díjazás ellenében.

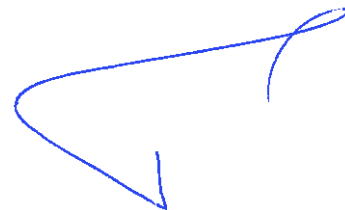
Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért;

A PMK ügyvezetője a megbízási szerződés megkötéséért, valamint a szükséges cégbírószági intézkedések megtételéért.

Határidő: 90 nap

Orosháza, 2017. november 22.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Jegyzőkönyv kivonat

Kivonat, mely készült a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. hivatalos helyiségében 2017. november 16.-ai Felügyelő Bizottsági ülés alkalmából

.....a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2017(XI.16.) számú határozat:

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadta:

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2017. január 01.-2017. szeptember 30. időszakra vonatkozóan a pénzügyi beszámolóra tett észrevétellel.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a következő javaslatot teszi:

A $\frac{3}{4}$ éves adatok alapján közel 9,5 millió forint veszteség várható az év végi beszámolóban. Ezt a veszteséget az év során megkapott többlet feladatok okozzák, melyhez többlet támogatás nem lett rendelve, így az ezek megvalósításához szükséges fedezetet a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részben megoldotta a tavalyi év eredménytartaléka terhére.

A Felügyelő Bizottság az ügyvezetővel egyetértésben javasolja a több mint négy éve keletkezett négy millió forint összegű tagi kölcsön elengedését a fentiekben jelzett veszteség csökkentésére.


23/2017(XI.16.) számú határozat:

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadta:

A javaslattételt könyvvizsgáló megválasztására a 2018. január 01.-2019. május 31.-ig határozott időtartamra, havi 48.000 forint + ÁFA díjazással.

A javaslat a V.K.M. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft. (6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6., cjsz.: 06-09-003613)

Orosháza, 2017. november 16.


Lajti Tímea
ügyvezető

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Települési Értéktárat, a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben kapott felhatalmazása alapján, Orosháza Város Önkormányzata hívta életre 280/2013. (X. 31.) K. t. számú határozatával.

A törvény preambuluma deklarálja, hogy a magyar nemzeti értékek, és azokon belül a hungarikumok megőrzendő és egyedülálló értékek, ezért az összetartozás, az egység és a nemzeti tudat erősítése érdekében nemzetünk értékeit össze kell gyűjteni. A jogalkotó intézményesített rendszert hozott létre, így a nemzeti értékek azonosítása, rendszerezése és védelme egy többszörösen összetett, alulról felfelé építkező rendszerben, az ún. Magyar Nemzeti Értékek Piramisában történik. Az értékek felkutatása, azonosítása és gyűjtése a településeken, a települési értéktárakban kezdődik, hiszen a helyi értékeket a helyiek ismerik a legjobban. Ezen célból jött létre települési értéktárunk, ami az Orosházi Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által kiemelkedő helyi jelentőségűnek nyilvánított javak összességéből áll össze.

Bizottságunk félévente beszámol a munkájáról Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének és tájékoztatja az elvégzett tevékenységéről. A legutóbbi beszámoló óta eltelt időben számos tájékoztató levél kiküldésére került sor a helyi nemzeti értékek felkutatása, a szükséges dokumentumok összegyűjtése, benyújtása érdekében.

A kiküldött levelekben a települési értéktárunkba felterjesztésre érdemes - vagy már javasolt, de még fel nem terjesztett - orosházi helyi értékek elérhető kapcsolattartóit kértük, hogy szíveskedjenek felterjesztésüket részünkre megküldeni, illetve kiegészíteni a hiányosan beküldött javaslataikat, csatolják a hiányzó mellékleteket. Ennek eredményeként az Orosházi Települési Értéktárba 17 új helyi nemzeti érték felvételét kezdeményezték az elmúlt félévben, melyek felsorolását jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

Bizottságunk a 2017. november 8-án megtartott ülésén a beérkezett javaslatok megvizsgálását követően egyhangú szavazati aránnyal döntött 13 helyi nemzeti érték Orosházi Települési Értéktárba való felvételéről, míg a „Török cukrászat megteremtése Orosházán”, „Orosháza Főtere”, „Orosházi háziszappan”, valamint az „Orosházi Méhész Egyesület és méhészet története” értékek visszaküldésre kerültek a javaslattevőkhöz a felterjesztések kiegészítése céljából.

Az ülésen továbbá arról is döntött az Orosházi Települési Értéktár Bizottság, hogy az értéktárunkba most bekerült elemek közül az „Orosháza üvegipara”, „Orosháza Nagytatársánc”, „Orosháza-Gellértegyháza Árpád-kori település temploma és temetője”, valamint az „Orosházi Libamáj, Orosházi kacsamáj” értékek

dokumentációját megküldi a Békés Megyei Értéktár Bizottságnak és javasolja azok felvételét a megyei értéktárba, mivel jelentőségük álláspontunk szerint meghaladja a helyi értékek szintjét.

Továbbra is várjuk az Orosházán élők javaslatait a környezetünkben lévő helyi értékek megőrzése és a bennük felhalmozódott tudás jövő nemzedék számára történő átörökítése érdekében és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Horváth József bizottsági elnök

Határidő: 15 nap

Orosháza, 2017. november 20.



Horváth József

önkormányzati képviselő, bizottsági elnök

1. melléklet

Orosházi Települési Értéktár felvételeire beérkezett javaslatok 2017.

Sorszám	Javaslat	Javaslattevő	Besorolás	Beérkezés dátuma	Felvétel dátuma
1.	Orosházi háziszappan	Németh Csilla	Egészség és életmód 2	2017. január 26.	Kiegészítésre visszaküldve
2.	Orosháza, Nagytatársánc	Nagy Gyula Területi Múzeum	Épített környezet 3	2017. február 28.	2017. november 8.
3.	„Orosháza-Gellértgyháza Árpád-kori település temploma és temetője	Nagy Gyula Területi Múzeum	Kulturális örökség 5	2017. március 24.	2017. november 8.
4.	Orosházi Hagymányok Ízek Versenye	Orosháza és Térsége Gazdakör	Kulturális örökség 5	2017. május 10.	2017. november 8.
5.	Török cukrászat megteremtése Orosházán	Ficsor Zoltán	Agrár-és élelmiszer gazdaság 1	2017. május 10.	Kiegészítésre visszaküldve
6.	Orosháza Főtere	Orosháza Város Önkormányzat Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda	Épített környezet 3	2017. május 10.	Kiegészítésre visszaküldve
7.	Orosházi tányéros leves	Tercsi József	Turizmus 8	2017. május 13.	2017. november 8.
8.	Oros-Süti mirelit torták	Oros Süti Kft.	Agrár-és élelmiszer gazdaság 1	2017. május 15.	2017. november 8.
9.	Mátrai Sándor labdarúgó életútja	Berta József Labdarúgó Alapítvány	Sport 6	2017. május 18.	2017. november 8.
10.	Orosháza üvegipara	Orosházi Nyugdíjasok Egyesülete	Ipari és műszaki megoldások 4	2017. május 22.	2017. november 8.

Orosházi Települési Értéktár felvételre beérkezett javaslatok 2017.

Sorszám	Javaslat	Javaslattevő	Besorolás	Beérkezés dátuma	Felvétel dátuma
11.	Evangellia et epistolae dominocorum festorum dierum totius anni	Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium	Kulturális örökség 5	2017. június 07.	2017. november 8.
12.	Orosháza Jelesei DVD sorozat	Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium	Kulturális örökség 5	2017. június 07.	2017. november 8.
13.	Orosházi Méhész Egyesület és méhészet története	Orosházi Méhész Egyesület	Agrár-és élelmiszer gazdaság 1	2017. szeptember 12.	Kiegészítésre visszaküldve
14.	Vinculum Egyesület	Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium	Kulturális örökség 5	2017. szeptember 20.	2017. november 8.
15.	Írógép gyűjtemény	Alapítvány a Gép és Gyorsírásért GYSZC Kossuth Lajos Szakgimnáziumi és Szakközép Iskola	Kulturális örökség 5	2017. október 9.	2017. november 8.
16.	Kodály Zoltán gyerekkórus	Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola	Kulturális örökség 5	2017. október 15.	2017. november 8.
17.	Orosházi Libamáj, Orosházi kacsamáj	Merian- Foods Élelmiszeripari Kft.	Agrár-és élelmiszer gazdaság 1	2017. november 7.	2017. november 8.

4.

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

19/2017. (I.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1. dönt a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című, EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról 500 millió Ft támogatási összeg erejéig, melyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.
2. a pályázat benyújtásához szükséges előkészítési költségeket legfeljebb bruttó 19.000.000.- Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének tartalék kerete terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, a konzorciumi megállapodás, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

Az EMMI által megküldött támogatási döntésről szóló értesítés szerint a pályázat sikeres volt, az elnyert támogatás összege 488.827.162,- Ft.

137/2017. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1./ felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-2.1.2-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel egyedi megállapodás megkötésére.
2./A a TOP-2.1.2-16 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére a tervezett beruházási költség bruttó 5%-a erejéig összesen 15.000.000.- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg, nem nyertes pályázat esetén pedig a 2018. évi költségvetés terhére.”

A pályázat előkészítésére vonatkozó egyedi megállapodás a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel megkötésre került.

194/2017. (VI.29.) K.t. határozat: „1.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, forgalomképes Orosháza, 3757/A/6 hrsz-ú, kivett egyéb helyiség megjelölésű, 29 m² területű, társasházi ingatlant.
2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 30.000 Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
3.) az értékesítési eljárás fajtájaként a zárt pályázati eljárást jelöli meg, az alábbiak szerint:
a.) a pályázatra meghívottak köre Orosháza, Luther u. 11. szám alatt lévő társasház tulajdonosai
b) a pályázati eljárás egyfordulós,
c) a pályázati eljárásban alternatív ajánlat nem tehető,
d) a pályázatok elbírálási szempontja: a legmagasabb összegű vételár,

- e) a pályázatok elbírálására, az eredményesség/eredménytelenség megállapítására Dávid Zoltán polgármester jogosult.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására a nyertes ajánlattevővel."

A zárt pályázati eljárás lefolytatását követően a nyertes társasházi tulajdonossal az adásvételi szerződés megkötésre került.

213/2017. (VIII.10.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt A helyi identitás és kohézió erősítése tárgyú, TOP-5.3.1-16 kódszámú pályázati kiírásra történő pályázat benyújtásáról 103 millió Ft támogatási összeg erejéig, amelyben a konzorcium vezetőjeként kíván részt venni.
2. felhatalmazza a polgármester a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-5.3.1-16 kódszámú, A helyi identitás és kohézió erősítése tárgyú felhívásra benyújtandó pályázat előkészítése tárgyában az ajánlatkérést követően a szükséges szerződés megkötésére.
3. a pályázat előkészítésére összesen bruttó 5.150.000,- Ft összegben forrást biztosít a pályázat nyertessége esetén a pályázati előleg lehívását követően a támogatás terhére, nem nyertes pályázat esetében az önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére.
4. felhatalmazza a polgármestert az előkészítéssel kapcsolatos dokumentumok, megállapodások aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések a Békés Megyei Vállalkozási és Fejlesztési Nonprofit Kft-vel (Békéscsaba) aláírásra kerültek.

214/2017. (VIII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyában kiírt pályázat esetében dönt arról, hogy:

- 1) a lefolytatott pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.
- 2) felkéri Bojtör István alpolgármestert, hogy az eredménytelenségre tekintettel, a szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében folytasson tárgyalásokat a jelenlegi szolgáltatóval közszolgáltatási szerződés 2018. január 01. napjától 2018. december 31. tartó 1 éves határozott időtartamra történő megkötése érdekében és azt terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.
- 3) ismételten pályázatot kíván kiírni „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyában, 2019. január 01-től történő szolgáltatás kezdéssel, és felkéri Bojtör István alpolgármestert a pályázati kiírás tartalmának előkészítésére, majd annak Képviselő-testület elé terjesztésére."

A Képviselő-testület 258/2017. (X.27.) K.t. határozatával döntött a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-vel 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig 1 éves határozott időtartamra közszolgáltatási szerződés megkötéséről.

Elrendelte továbbá, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján előzetes tájékoztató közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában menetrendszerinti helyi autóbussz közlekedési feladatok ellátásáról Orosháza város közigazgatási területén 2019. január 1. napjától 5 éves határozott időtartamra.

216/2017. (VIII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a

1. DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel használati szerződés köt 2017. január 01. napjától 2021. december 31. napjáig időtartamra az Orosháza belterület 835/2. hrsz-ú ingatlan 211 m² épületrészének (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) hasznosítására.

2. közlekedési társaság az 1. pontban meghatározott ingatlanrész (180 m² büfé, 12 m² újságos pavilon, 19 m² női-férfi mellékhelyiség) önállóan bérebe adja és az ebből befolyó díjakat az Önkormányzattal történő előzetes egyeztetés alapján az ingatlan felújítására fordítsa. A hasznosításból eredő jövedelmekkel illetve az elvégzett értéknövelő beruházásokkal a társaság minden év december 31. napjáig köteles elszámolni az Önkormányzat felé. Amennyiben a beruházás elvégzése nem szükséges vagy ennek a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. nem tesz eleget, abban az esetben köteles a beszedett díjakat az Önkormányzat által kiállított számla alapján használati díj jogcímén tárgyév december 31. napjáig megfizetni.

3. felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés megkötésére.”

A használati szerződés az Önkormányzat és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részéről aláírásra került.

248/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától az alábbiak szerint módosítja:

”**1. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
13	107051	Szociális étkeztetés
14	107052	Házi segítségnyújtás
15	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás”

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

c) felkéri a jegyzőt - a kormányzati funkció megnevezésének változására tekintettel – az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításának elkészítésére.”

A Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága a változásokat 2017. 10.31. bejegyzési és hatályosulási dátummal törzskönyvi nyilvántartáson átvezette.

249/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

1.) dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2017. április 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatának II. fejezet II.4. pontjában „**A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése**” megnevezésű táblázat a következők szerint módosul:

Sorszám:	Kormányzati funkciósám:	Kormányzati funkció megnevezése:
1.	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2.	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3.	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
4.	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5.	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6.	102031	Idősek nappali ellátása
7.	102032	Demens betegek nappali ellátása
8.	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9.	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10.	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
11.	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
12.	107030	Szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás
13.	107051	Szociális étkeztetés
14.	107052	Házi segítségnyújtás
15.	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerint módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

Az Egységes Szociális Központ egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzata aláírásra került.

261/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Munkás Testező Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 (5900 Orosháza, Gyopárosi út 3., adószám: 18391613-1-04) 2014/2015. évi Tao. pályázatának tárgyi eszköz beruházásokhoz biztosított 30% önrész, 34.325.986,- Ft összegű támogatás felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást, a fel nem használt 497,- Ft összeg visszautalásával elfogadja.”

262/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a változással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett hatályon kívül helyezi

a) a 168/2013. (V.17.) K.t. számú határozatának 3. pontját,

b) a 229/2016. (X.30.) K.t. számú határozatának 4. pontját.”

A 261/2017. (X.27.) K.t. - 262/2017. (X.27.) K.t. határozatok továbbításra kerülnek.

264/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

265/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó, 2017. augusztus 31. napján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó megismételt nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.”

A pályázati felhívás közzététele interneten és a sajtóban megtörtént, a pályázat beadási határideje: 2017. november 30.

269/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Törvénysértés Orosházán ismételten!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

270/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Szerbiai referens vagy családi kifizetés?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

271/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „„Folyamatban van” a tehetetlenségük? Meddig?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

272/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Bíróság előtt a fél városvezetés?!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 269/2017. (X.27.) K.t. - 272/2017. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

274/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Dr. László Elek ltp. 7/C. IV/17. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Koszti Irén nevű alatti lakost,
 - második helyen Bíró Gergely nevű alatti lakost jelöli bérlőül azzal, hogy mennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.
- A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

275/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosháza Dr. László Elek ltp. 7/B. IV/15. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Sztojka Sándorné nevű alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű alatti lakost jelöli bérlőül azzal, hogy amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

276/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Kakasszék tanya 2/6. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Nagy Gyöngyi nevű, alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

277/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/35. szám alatti bérlakásra benyújtott pályázatok kiértékelését követően, fenti bérlakásra

- első helyen Csurár János nevű, alatti lakost,

- második helyen Bíró Gergely nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés szociális helyzet alapján kerül megkötésre, meghatározott, öt éves időtartamra.”

A 274/2017. (X.27.) K.t. - 277/2017. (X.27.) K.t. határozatok – a szükséges intézkedések megtételére – megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

278/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gárdonyi Géza u. 37. G/1. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.”

A lakás bérbeadására vonatkozó pályázat ismételt kiírása megtörtént.

279/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. C/1. szám alatti bérlakásra lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők lakáshoz juttatása céljából

- első helyen Dimákné Nagy Katalin nevű, alatti lakost,

- második helyen Valaczkai Gergely Ádámné nevű, alatti lakost jelöli bérlőül.

Amennyiben az első helyen bérlőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződését nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult.

A bérleti szerződés 5 évre szól.”

280/2017. (X.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti sportegyesületet az

1.) Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű, komfortos,

2.) Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II./8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,

3.) Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,

4.) Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű
összkomfortos
bérlakások bérlőjévé 2018. október 31. napjáig.”

A 279/2017. (X.27.) K.t. - 280/2017. (X.27.) K.t. határozatok – a szükséges
intézkedések megtételére – megküldésre kerültek az Orosházi
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű
határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

Orosháza, 2017. november 24.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

5

INDOKLÁS

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

1. A lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény felhatalmazása alapján a Képviselő-testület által megalkotott az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 38-40/A. §-ai tartalmazzák az önkormányzati bérlakásokra – a bérbeadási jogcímétől függően – megállapított lakbérek mértékét.

A rendelet 41. § (4) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a lakások lakbérét minden év december 31. napjáig felülvizsgálja és megállapítja a következő évre vonatkozó bérleti díjakat. A jelenlegi lakbérek 2015. március 1-étől hatályosak, azóta emelés nem történt.

A korábbi évek gyakorlata szerint a lakbéremelés mértékét az előző évi infláció határozza meg. A KSH által közzétett 2016. évre vonatkozó fogyasztói árindex mértéke az előző évhez viszonyítva 100,4 %.

A fentiekre tekintettel arra teszek javaslatot, hogy ne kerüljön sor 2018. március 1. napjától lakbéremelésre.

2. Orosháza Város Önkormányzata és a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet között 2007. évtől ellátási szerződés állt fenn családok átmeneti otthona alapellátás biztosítására, mely szerződés 2016. június 01-től közös megegyezéssel megszüntetésre került. Önkormányzatunk a feladatellátási kötelezettség megszűnése ellenére a rendelkezésre álló eszközökkel törekszik a Segélyszervezet munkájának támogatására.

A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet 2016. évben EFOP pályázatokat nyújtott be Krízisközpont, valamint Félutas-ház kialakításának támogatására, melyet Önkormányzatunk szándéknyilatkozatokkal támogatott. A két pályázat sikerességére tekintettel a Segélyszervezet részére két önkormányzat lakás bérletének közérdekből való biztosítása szükséges. A közérdekű bérlőkijelölésről szóló előterjesztés a mai képviselő-testületi ülés zárt napirendi tárgysorozatában szerepel.

Ahhoz, hogy a Segélyszervezettel bérleti szerződés megkötésére kerülhessen sor, elsődlegesen szükséges a rendelet közérdekű bérlőkijelölésre vonatkozó szabályozásának kiegészítése.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához: A hatályos rendeletben szabályozottak szerint magánszemélyeken túl bérleti szerződés köthető közérdekű lakbérű lakás esetén jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasággal. Ebben az esetben javaslom a jogi személy megjelölésre módosítani a jelenlegi szabályozást.

A rendeletervezet 2. §-ához: Felülvizsgálatra került a közérdekű bérlőkijelölésre vonatkozó 14. §, mely kiegészült azzal, hogy lehetőség van közérdekű bérlőkijelölésre a családok átmeneti otthona feladatellátás keretében történő szolgáltatások nyújtása esetén.

A rendeletervezet 3. §-ához: A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz. A rendeletervezet kihirdetésének és hatálybalépésének időpontja – tekintetbe véve a jelen előterjesztésben foglaltakat - a Képviselő-testület ülésén kerül meghatározásra.

A rendeletervezet hatásai:


- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon.
- b) környezeti, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincsenek.
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendeletervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendeletervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. november 22.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 5. § (3) bekezdés bb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(3) Lakásbérleti szerződés köthető - ha a törvény vagy e rendelet másként nem rendel -]

...

[b) a (2) bekezdés c) pontja alapján]

...

bb) közérdekű lakbérű lakás esetén jogi személlyel,

...”

2. § Az Ö.r. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetüktől függetlenül a Képviselő-testület határozata alapján meghatározott időre, illetve feltételhez kötötten lakásbérleti szerződést köthető az 5. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározottakkal

- a) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében megjelölt kötelező feladatok ellátása érdekében,
- b) a város gazdasági életében fontos szerepet játszó gazdálkodó szervezeteknél, költségvetési szerveknél közérdekű feladat ellátása érdekében foglalkoztatott – főként felsőfokú végzettségű – szakemberek lakhatásának megoldására,

- c) egyesületekkel, szervezetekkel a város kulturális – és sport életében jelentős szerepet betöltő személyek lakhatásának megoldására,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról törvény alapján családok átmeneti otthona feladatellátás keretében történő szolgáltatások nyújtására.

(2) A lakásbérleti szerződés időtartamát a kérelemben foglaltak figyelembevételével a Képviselő-testület határozza meg. A lakásbérleti szerződést a jogi személy vagy elhelyezést kérő jogi személy által megnevezett természetes személy a kijelölésről szóló képviselő-testületi határozatról szóló értesítés közzétételétől számított 30 napon belül köteles megkötöni.”

3. § (1) E rendelet a kihirdetése napján óra perckor lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. november 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján óra perckor.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

6.

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendeletéhez

az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 229/2017. (VIII.31.) K.t. határozatában döntött arról, hogy az Orosháza, Képesy József utca 3., valamint az Orosháza, Dózsa György utca 1. szám alatti ingatlanokat korlátozottan forgalomképes vagyon helyett üzleti vagyonná minősíti. Az átminősítés kapcsán módosításra került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel fennálló közszolgáltatási szerződés.

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. melléklet 1. pontjában (a korlátozottan forgalomképes ingatlanok felsorolása) szerepelnek a Képesy József utcai, valamint a Dózsa György utcai ingatlanok:

Ssz:	Hrsz.:	Kül	Megnevezés	Település	Közter. név	Hsz.	Ingatlan jelleg
1.46.	3627	N	Gimnázium	Orosháza	Dózsa György utca	1.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.65.	5811	N	Civil szervezetek háza	Orosháza	Képesy József utca	3.	Egyéb hivatali épületek

A 229/2017. (VIII.31.) K.t. határozat alapján javaslom a fenti ingatlanok 1. melléklet 1. pontjából való törlését.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-át figyelembe véve forgalomképtelen kizárólagos önkormányzati vagyon jellegére tekintettel javaslom továbbá a következő ingatlanok törlését a felsorolásból:

1.20.	2003/1	N	Csapadékvíz csatorna	Orosháza	Nyárfa utca		Nyílt vízelvezető árok, csatornák
1.37.	3327/2	N	Árok	Orosháza	Nagy László utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.40.	3522/1	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.41.	3522/2	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

Az Ör. 1. melléklete 1. pontjában felsorolásra kerülnek a korlátozottan forgalomképes ingatlanok, mely felsorolás nem tartalmazza a fentiekben felsorolt ingatlanokat.

A rendeletervezet 2. §-ához:


A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása - a módosulás jellegére tekintettel - kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendeletervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. november 20.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../... (....) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. november 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a/.... (.....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok:

Ssz.	Hrsz.	Kül	Megnevezés	Település	Közter. név	Hsz.	Ingatlan jelleg
1.1.	1	N	Városháza	Orosháza	Szabadság tér	4-6.	Polgármesteri hivatalok
1.2.	10091/1	N	Vízmű	Orosháza	Mátyás Király utca	37/A	Szivattyútelepek
1.3.	10091/2	N	Óvoda	Orosháza	Mátyás Király utca	37.	Óvoda
1.4.	10092	N	Kút	Orosháza	Mátyás Király utca	39.	Kutak
1.5.	1045	N	Óvoda	Orosháza	Könd utca	86.	Óvoda
1.6.	1067/2	N	Szennyvíztisztító	Orosháza	Dr. László Elek Ltp		Szennyvízgyűjtők
1.7.	117	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát -		Szivattyútelepek
1.8.	134/3	I	Vízmű	Orosháza	Monori Ugarok		Kutak
1.9.	134/5	I	Vízmű	Orosháza	Belső-Hosszú sor		Szivattyútelepek
1.10.	141/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Szivattyútelepek
1.11.	141/5	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.12.	1433/5	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.13.	1433/6	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.14.	146/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.15.	152/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.16.	174/7	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.17.	174/8	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.18.	174/9	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.19.	177/6	N	Eötvös J. Általános Iskola	Orosháza	Eötvös tér	2.	Általános iskola
1.20.	22	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	3/a	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.21.	2265	N	Harmónia és Fordulat Klubok	Orosháza	Kettőssánc tér	10.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.22.	2266	N	Szennyvíztisztító telep	Orosháza	Kettőssánc tér		Szennyvíztisztító-telepek

1.23.	2339	N	Óvoda	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	36.	Óvoda
1.24.	2361	N	Hajléktalan szálló	Orosháza	Szabó Dezső utca	1.	hajléktalanok átmeneti szállása éjjeli menedéke
1.25.	2374	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Ady Endre utca	11.	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.26.	2378	N	Nagycsaládosok Egyesülete	Orosháza	Ady Endre utca	7.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.27.	2385	N	Kisegítő iskola	Orosháza	Pacsirta utca	1.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.28.	2387	N	Művészetek Háza	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	2/a	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.29.	2436/14	N	Vízmű	Orosháza	Gyártelep utca		Szivattyútelepek
1.30.	2436/20	N	Erdő	Orosháza	Retek utca		Termőföld
1.31.	2436/26	N	Erdő	Orosháza	Gyártelep utca		Termőföld
1.32.	280	N	Óvoda	Orosháza	Móricz Zsigmond utca	33.	Óvoda
1.33.	2879	N	Irodaház	Orosháza	Pacsirta utca	8.	Egyéb hivatali épületek (irodaházak)
1.34.	2962/4	N	Kisharang Bölcsőde	Orosháza	Zöldfa utca	8-10.	Bölcsőde
1.35.	2966	N	Családsegítő Szolgálat	Orosháza	Hajnal utca	1.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatának és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.36.	3396	N	Véderdő	Orosháza	Mező utca		Termőföld
1.37.	3518	N	Darvas emlékház	Orosháza	Dózsa György utca	74.	Múzeum
1.38.	3625/1	N	Ezüst Fenyő Idősek otthona	Orosháza	Táncsics Mihály utca	8/1	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.39.	3625/2	N	Darvas Kollégium (leány)	Orosháza	Veres József utca	2/A	Diákszállók és kollégiumok
1.40.	3626/1	N	Táncsics Mihály Gimnázium	Orosháza	Táncsics Mihály utca	2-4.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.41.	3626/2	N	Táncsics Mihály Gimnázium Tornaterem	Orosháza	Táncsics Mihály utca	6.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.42.	3633/2	N	Magtár	Orosháza	Zombai utca	9.	Múzeum
1.43.	368/2	I	Komposztáló üzem	Orosháza	Bónum -		Hulladékkomposztáló telep
1.44.	373	I	Szennyvíztelep	Orosháza	Falus Elek utca		Szennyvíztisztító-telepek (állomások)
1.45.	3733	N	Múterem	Orosháza	Zombai utca	63.	Múzeum

1.46.	3735	N	Transzformátorállomások	Orosháza	Zombai utca		Transzformátorállomások, villanyoszlopok
1.47.	3737/1	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	5.	Múzeum
1.48.	3737/2.	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	7.	Múzeum
1.49.	382/3	I	Tanműhely	Orosháza	Bónum -	62	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.50.	386/1	N	Öltöző	Orosháza	Tó utca	15	Sport létesítmény
1.51.	3902	N	Gyöngyvirág Idősek Klubja	Orosháza	Székács József utca	3.	Idős vagy megváltozott képességű emberek részére átmeneti elhelyezést
1.52.	4	N	Vörösmarty Általános Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	4.	Általános iskola
1.53.	414/2	I	Szeméttelep	Orosháza	Vásárhelyi út		Szeméttárolók, hulladéklerakók
1.54.	427/1	I	Szeméttlerakóhely	Orosháza	Szentesi út		Hulladéklerakó
1.55.	505	N	Kultúrház	Orosháza	Könd utca	1.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.56.	5201/12	N	Véderdő	Orosháza	Szarvasi út		Termőföld
1.57.	539/1	N	Áruház, Képtár	Orosháza	Thék Endre utca	1.	Múzeum
1.58.	5517	N	Óvoda	Orosháza	Ifjúság utca	5.	Óvoda
1.59.	5519/7	N	Czina Sándor Általános Iskola	Orosháza	Ifjúság utca	7.	Általános iskola
1.60.	6401	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.61.	6402	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.62.	6484	N	Óvoda	Orosháza	Uzsoki utca	31.	Óvoda
1.63.	651/107	I	Véderdő	Orosháza	Alsósóstanyák		Termőföld
1.64.	7254	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Szent István utca	25/1	Körzeti orvosi rendelő
1.65.	736	N	Óvoda	Orosháza	Lehel utca	23.	Óvoda
1.66.	7393	N	Platán Idősek Otthona	Orosháza	Teréz u.	14	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.67.	7505/10	N	Sportpálya	Orosháza	Gyopárosi út	1/a	Sportlétesítmény
1.68.	7505/9	N	Főiskola, szabadidő és sportcentrum	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Önálló többfunkciós kulturális és sportlétesítmény
1.69.	7505/8	N	Tudáspark	Orosháza	Gyopárosi út	3/a.	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.70.	7746/2	N	Vasútállomás és turinform iroda	Orosháza	Fasor utca		Vasútállomások

1.71.	7747/3	N	Visszasajtoló kút	Orosháza	Szentetornyai út		Kutak
1.72.	7765	N	Kút	Orosháza	Hűvös utca		Szivattyútelepek
1.73.	7814/1	N	Kemping	Orosháza	Tópart utca		Fogadók, panziók és egyéb szálló jellegű épületek étteremmel vagy anélkül
1.74.	7840/3	N	Gyopárosfürdő strand	Orosháza	Fasor utca		Strandok
1.75.	7840/4	N	Gyógyfürdő (Fizikoterápia)	Orosháza	Fasor utca	1.	Gyógyfürdők
1.76.	796/2	I	Orvosi rendelő és vegyesbolt	Orosháza	Kiscsákó		Körzeti orvosi rendelő
1.77.	801	N	Vadvirág Esély Klub	Orosháza	Október 6. utca	39.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.78.	8237/5	N	Visszasajtoló kút	Orosháza	Kertészház u.		Kutak
1.79.	835/2	N	Buszállomás	Orosháza	Március 15. tér		Autóbusz-állomások
1.80.	835/3	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.81.	835/5	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.82.	8385/11	N	Közösségi ház	Orosháza	Kosztolányi D. u. 4.		Közösségi épületek
1.83.	8827	N	Reménység Idősek Klubja	Orosháza	Lórántffy utca	35.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.84.	8899	N	Általános iskola	Orosháza	Iskola utca	34-36.	Általános iskola
1.85.	8929	N	Óvoda	Orosháza	Bácska utca	29.	Óvoda
1.86.	8932	N	Közösségi ház	Orosháza	Lórántffy utca	37.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.87.	8971	N	Sportpálya	Orosháza	Szentesi út		Szabadtéri sportpályák
1.88.	899	N	Nyugdíjsház	Orosháza	Töhötöm utca	46.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjsház) garzonház, szobabérlők háza
1.89.	91	N	Önkormányzati étkező	Orosháza	Deák Ferenc utca	16.	Három és annál több lakásos lakóépületek társasházi formában
1.90.	9390	N	Őszirózsa Idősek Klubja	Orosháza	Kiss Ernő utca	19.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjsház) garzonház, szobabérlők háza
1.91.	9393	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Kiss Ernő utca	25.	Körzeti orvosi rendelő
1.92.	953	N	Petőfi Művelődési Központ	Orosháza	Kossuth Lajos utca	3.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,

1.93.	964	N	Óvoda	Orosháza	Előd utca	7.	Óvoda
1.94.	970	N	Diáktanya	Orosháza	Ond utca	18.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.95.	971	N	Református Két Tannyelvű Általános Iskola	Orosháza	Előd utca	16.	Általános iskola
1.96.	988	N	Hidroforház	Orosháza	Tass utca		Egyéb, eddig fel nem sorolt építőmérnöki létesítmények"

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/ (.....) önkormányzati rendelethez

a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Kormányhivatal vizsgálat alá vonta a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.), mely alapján javaslat született az Ör. kisebb mértékű módosítására, pontosítására.

1. A rendelet 1/A. §-a tartalmazza az értelmező rendelkezéseket. Tekintettel arra, hogy a fogalmak használata (állami támogatás, egy és ugyanazon vállalkozás) az Ör-ben megszűnt, így azok értelmező rendelkezésekből való törlése is indokolt.
2. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 7. § e) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási jogát korlátozza az, hogy a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó és a helyi iparüzési adó megállapítása során – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a 6. § d) pontja (mentességek, kedvezmények megállapítása, bővítése) nem alkalmazható. A helyi iparüzési adó esetén egy adómérték alkalmazható.

Az Ör. 3. §-a a következőképpen rendelkezik:

„(1) *Mentes az adókötelezettség alól*

a) *a lakás,*

b) *a lakással egy helyrajzi számon szereplő gépjárműtároló (garázs).*

(2) *Az önálló helyrajzi számon szereplő egy gépjárműtároló vonatkozásában mentes az adó megfizetése alól az a magánszemély tulajdonos, aki a 70. életévét betöltötte, az adómentességre feljogosító életkor elérését követő év január 01-től.*”

A fentiekén túl a Htv. 2018. január 01-i hatállyal módosította az építményadó adóköteles adótárgyainak és adóalanyainak körét további §-ok beiktatásával, mely alapján az Ör. rendelkezéseit is ki kell egészíteni.

„11/A. § *Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő ingatlanon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklámhordozó.*”

„12/A. § *Az adó alanya a 11/A. § szerinti esetben az, aki az év első napján a reklámhordozó Polgári Törvénykönyv szerinti tulajdonosa.*”

„15/A. § *A 11/A. § szerinti esetben az adó alapja a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben – két tizedesjegy pontossággal – számított felülete.*”

„16/A. § Az adó évi mértékének felső határa a 15/A. § szerinti adóalap esetén 12 000 Ft/m².”

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján:

„11/F. § E törvény alkalmazásában:

...

2. **plakát:** a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklámnak, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény szerinti kampányeszköznek nem minősülő falragasz vagy felirat, mérettől és hordozóanyagtól függetlenül;

3. **reklám:** a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény 3. § d) pontja szerinti gazdasági reklám, ide nem értve
a) a cégtáblát, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést,
b) az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot,
c) a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá
d) a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést), valamint a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblán vagy egyéb felületen elhelyezett, kisméretű hirdetéseket;

4. **reklámhordozó:** a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt az e törvény szerinti reklám közzétételét, illetve elhelyezését biztosító, elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény.”

A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény rendelkezései szerint:

„3. § E törvény alkalmazásában

...

d) **gazdasági reklám:** olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket – (a továbbiakban együtt: termék), szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog (a továbbiakban mindezek együtt: áru) értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul (a továbbiakban: reklám), ...”

Az új adótárgyak önkormányzati rendeletbe foglalásával az adókötelezettségek köre kibővült. Az építményadó körében a magánszemélyek tulajdonában lévő, üzleti célt szolgáló, illetve a vállalkozások tulajdonában álló lakások és gépjárműtárolók, valamint a településképről szóló törvény szerinti reklámhordozók esetén adóbevallás benyújtására kötelezett az adóalany.

Az adókötelezettségre vonatkozó szabályok a Htv. alapján:

„14. § (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését vagy a használatbavétel tudomásulvételét vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, az építmény átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.

(4) Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.

(5) A 11/A. § szerinti esetben az adókötelezettség a reklámhordozó elhelyezésére vonatkozó hatósági engedély kiadását, engedély hiányában a reklámhordozó ingatlanon való elhelyezését követő év első napján keletkezik. Az adókötelezettség a reklámhordozó lebontása, eltávolítása vagy megsemmisülése, de legkorábban az adókötelezettség keletkezése évének utolsó napjával szűnik meg.”

Fentiek alapján a 2018. január 01. napján beálló adókötelezettségek esetén az adóbevallás határideje a jogszabályi rendelkezések alapján az adókötelezettség keletkezésétől számított tizenöt nap, azaz 2018. január 15.

Ezt követően az adóhatóság határozatban veti ki az adót, melyet évi két részletben - március tizenötödikéig, illetve szeptember tizenötödikéig - kell megfizetni.

A tervezet 2. §-ában -, mely az Ör. 5. §-át módosítja - az adó évi mértéke nem került megjelölésre.

Az építményadó vonatkozásában

- lakás esetén alkalmazható adómérték 0 Ft/m² - 1853,9 Ft/m²,
 - a reklámhordozó esetében 0 Ft/m² – 12.000,- Ft/m²
- között állapítható meg.

Az adó mértékére vonatkozó bizottsági javaslat a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

Az előbbieket figyelembevételével javaslom az Ör. tervezet szerinti módosítását.

Részletes indoklás:

1. §-hoz: Az Ör. 3. § újraszabályozásával eleget teszünk annak az Alaptörvényből és a Htv-ből levezethető kötelezettségnek, mely szerint a rendeletalkotási felhatalmazás csak az adó mértékének és alapjának megállapítására, illetőleg a törvényi kedvezményi, mentességi szabályok rendeleti szabályokkal való kibővítésére korlátozódik.

2. §-hoz: E tervezet 1. § szerinti módosítási javaslatához kapcsolódóan azon adótárgyak esetében, ahol az adó alóli mentesítésre nincs lehetőség, az adó mértékét meg kell állapítani. Ez azt jelenti, hogy az adótárgy adókötelezettsége fennáll, adatbejelentést kell 2018. január 15-ig benyújtani.

A Nemzetgazdasági Minisztérium Jövedelemadók és Járulékok Főosztályának Tájékoztatója szerint 2018. január 1-jétől az építményadóban alkalmazható maximális adómérték 1853,9 Ft/m²/év. A reklámhordozó esetében adó mértékének felső határa 12 000 Ft/m²/év.

3. §-hoz: A tervezet 2018. január 01. napján lép hatályba, valamint egyidejűleg hatályát veszti az Ör. 1/A. §-a (az értelmező rendelkezések).

A rendeletervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára kiemelt fontosságú a helyi adórendszer fenntartásával a város fejlődésének elősegítése.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terhek az adózók tekintetében mérsékelten növekednek az új adótárgyak adókötelezettség alá vonásával.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendeletervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések változása alapján kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet tervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. november 24.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../ (.....) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. §-ában, az 5. § és 6. §-ban, valamint a 39/C. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Mentés az adó alól

- a) a magánszemélyek tulajdonában lévő, nem üzleti célokat szolgáló lakás,
- b) a magánszemély tulajdonában lévő, nem üzleti célokat szolgáló, a magánszemély tulajdonában lévő lakással egy helyrajzi számon feltüntetett gépjárműtároló,
- c) az adómentességre jogosító életkor elérését követő év január 01-től a 70. életévét betöltött magánszemély tulajdonában álló gépjárműtárolók közül a legnagyobb alapterületű, amennyiben nem üzleti célokat szolgál.”

2. § Az Ör. 5. § bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő e)-f) pontokkal egészül ki:

„5. § Az adó éves mértéke:

...

- e) lakás esetén,- Ft/m²,
- f) a településképről szóló törvény szerinti reklámhordozó esetén,- Ft/ m².”

3. § (1) E rendelet 2018. január 01. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 1/A. §-a.

Orosháza, 2017. november 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete/..... (.....) önkormányzati rendelethez a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelete rendelkezik a mezei őrszolgálatról.

A rendelet gyakorlati alkalmazása kapcsán fogalmazódott meg a szakemberek részéről a módosítás igénye, melynek célja a rugalmasabb, ügyfélközpontú jogalkalmazás elősegítése.

Részletes indoklás:

1-2. §-hoz:

Az Ör. jelenleg hatályos rendelkezései nem határozzák meg a mezei őrszolgálat célját, rendeltetését, csak utalást tartalmaznak a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvényre.

A rendelet céljának meghatározása került az 1. §-ba, a korábban ott szereplő, hatályra vonatkozó rendelkezések pedig változatlan tartalommal a rendelet 2. §-ába.

3. §-hoz:

Technikai jellegű kiegészítést tartalmaz, célja a mezőéri járulékhoz kapcsolódó nyilvántartás pontosságának biztosítása.

4. §-hoz:

Az eljárási szabályok pontosítását tartalmazza. Lehetőséget teremt a kötelezett bevallásának elmulasztása, továbbá a bevallás adatai és az ingatlan-nyilvántartási állapot eltérése esetén a mezőéri járulék kivetésére az ingatlan-nyilvántartás adatai (földhasználati lapok) alapján.

A mezőéri járulék megállapítása határozattal történik, mely alapján évente kell a kötelezetteknek – újabb határozat kiadása nélkül - a mezőéri járulékot megfizetni. Az önkéntes jogkövetést segíti elő az (5) bekezdésbe foglalt rendelkezés.

5. §-hoz:

A rendelet mellékletei pontosításra kerültek.

6. §-hoz:

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:
Társadalmi hatás a mezőéri járulékot fizetők körében várható, Orosháza Város Önkormányzata költségvetésére gyakorolt hatása nem számottevő.
2. Környezeti és egészségi következmények:
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
5. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendelettervezet megalkotásával a rendelet gyakorlati alkalmazóinak javaslati kerülnek beépítésre a hatályos joganyagba.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet tervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. november 24.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK/..... (.....) önkormányzati rendelete a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 17. § (1) bekezdésében, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a nemzeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdésében és 19. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Orosháza Város Önkormányzata a város közigazgatási területéhez tartozó termőföldek őrzése, a termőföldeken lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok, továbbá mezőgazdasági építmények, egyéb művelési ágú ingatlanok földmérési jelek védelme, az illegális hulladéklerakó helyek kialakításának megakadályozása, a külterület közrendjének, közbiztonságának erősítése céljából mezei őrszolgálatot tart fenn.”

2. § Az Ör. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az Orosháza város közigazgatási területéhez tartozó külterületen található földterületekre (a továbbiakban: földterület) terjed ki.

(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya az erdő, nádas, kivett művelési ágú területekre, védett természeti területekre, halastavakra, valamint zártkertekre.

(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed az (1) bekezdésben jelölt földterületek földhasználóira, ha az nem ismert, tulajdonosaira.”

3. § Az Ör. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (5) Az Orosházi Polgármesteri Hivatal jogosult a (3)-(4) bekezdés alapján bejelentett adatokat az ingatlan-nyilvántartásban ellenőrizni, illetve kérheti a használati jogot biztosító szerződés, megállapodás bemutatását.”

4. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A mezőőri járulék fizetési kötelezettség megállapítása a földhasználó bevallása alapján történik.

(2) Önkéntes bevallás hiányában, továbbá amennyiben a bevallás az ingatlan-nyilvántartás adataitól eltér a fizetési kötelezettség megállapítására hivatalból kerül sor.

- (3) A mezőöri járulék összegét a polgármester határozatban állapítja meg.
- (4) A mezőöri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
- (5) A mezőöri járulék fizetési kötelezettség teljesítéséhez az Orosházi Polgármesteri Hivatal a kötelezettek részére fizetési értesítőt és postai befizetési csekket küld.
- (6) A meg nem fizetett mezőöri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”

5. § Az Ör. 1-2. melléklete helyébe e rendelet 1-2. melléklete lép.

6. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 8. § (4) bekezdése.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. november 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelethez

**Bejelentés
mezőri járulék megállapításához**

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. sz., Tel: 413-022, Fax: 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam használt vagy tulajdonomban lévő földterületről az alábbi bejelentést teszem:

1./ Azonosító adatok

A földhasználó neve (cégneve):

(szül.hely: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Címe: (lakóhelye, székhelye) _____

Adóazonosító jele, adószáma: _____

Telefonszáma: _____

Számlavezető pénzüintézet neve: _____

Számlaszáma: _____

Külterületi termőföld

Helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (ha)	Tulajdonos neve, címe	Használat jellege*

Helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (ha)	Tulajdonos neve, címe	Használat jellege*
Összesen:				

*Tulajdonos, haszonbérelő, ingyenes szívességi használat, haszonélvezet, feles bérlet, részesművelés

2./ A változás dátuma _____

3./ Járulék számítása

Járulékköteles termőföld területére vonatkozóan, minden megkezdett hektár után:

_____ X 940,- Ft/év = _____ Ft

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás”

2. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelethez:

Bejelentés

mezőőri járulék befizetésére kötelezett személyében történő változásról

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. sz., Tel: 413-022, Fax: 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam a tárgyév január 01-én használt vagy tulajdonomban lévő földterület használatában vagy tulajdonában bekövetkezett **változásról** az alábbi bejelentést teszem.

A bejelentő földhasználó vagy tulajdonos (a megfelelő aláhúzendó) neve (cégneve):

Címe: (lakóhelye,
székhelye) _____

mint az alábbi területek tulajdonosa/földhasználója bejelentem, hogy a táblázatban szereplő változások _____ év _____ hó _____ napjától hatályosak.

Helyrajzi szám	terület (ha)	Változás oka (eladás, bérlet megszüntetés)	Az új tulajdonos/bérlő neve, címe

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás”

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Csanádapáca, 0101/49. hrsz-ú ingatlan az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonba adásához hozzájárulás

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 329/2012. (XII. 21.) Kt. számú határozatával elfogadta, az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszerre (továbbiakban: ORVR) történő, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény szerinti vagyoni áthárításra vonatkozó megállapodást. E vagyoni áthárítás keretében került az ORVR tulajdonába a Csanádapáca 0148/84. helyrajzi számú „kivett vízmű” megnevezésű ingatlan és a Csanádapáca 0101/49. helyrajzi számú „kivett vízmű” megnevezésű ingatlan.

A Csanádapáca 0101/49. helyrajzi számú ingatlan, mind figyelőkút földterülete (200 m²) került áthárításra, 181.545,- Ft nettó értékben

Az ORVR-t alkotó önkormányzatok és az Alföldvíz Zrt. között létrejött bérleti-üzemeltetési szerződés 4.4. pontja alapján az ORVR vagyona az ellátásért felelős önkormányzatok osztatlan közös tulajdonában van.

A szerződés 14.3. pontja értelmében az ellátásért felelősök megállapodtak abban, hogy tekintettel arra, hogy az ORVR-en a szerződést aláíró valamennyi ellátásért felelős tulajdonjoggal rendelkezik, maguk közül Orosháza Város Önkormányzatát, mint ellátásért felelőst jelöli ki nevükben eljáró képviselőnek.

Az osztatlan közös tulajdon képező tulajdonostársak az alábbi települések önkormányzatai: Csabacsúd, Gádosor, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Szarvas.

Az Alföldvíz Zrt. Csanádapáca 0101/49. helyrajzi számú „kivett vízmű” megnevezésű ingatlanon a tulajdon jog szerzést követően nyilvántartott 48.528,- Ft nettó értékű ingatlan vagyoni áthárítását kezdeményezte a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. §-a alapján, figyelemmel arra, hogy a korábban áthárított ingatlan területe változott.

A 2011. évi CCIX. törvény 79. §-a a következő rendelkezést tartalmazza:

„79. § (1) Az a gazdálkodó szervezet, amely eszközei között sajátjaként 2015. december 31-ét megelőzően üzembe helyezett víziközművet tart nyilván, az ellátásért felelőssel, azok ellátásért felelős részére történő átruházásáról a polgári jog általános szabályai szerint írásban megállapodik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetkörben, ha a tulajdon átruházással érintett víziközmű olyan víziközmű-rendszernek képezi részét, amelyen a gazdálkodó szervezet mellett több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik, őket a tulajdon a már tulajdonukban lévő víziközmű vagyoni érték nettó könyv szerinti értéke arányában illeti meg. Ha víziközművön egyetlen ellátásért felelősnek sem áll fenn tulajdonjoga, úgy az

ellátásért felelős települési önkormányzatok a víziközmű által kiszolgált felhasználói egyenérték területükre eső arányában részesednek a tulajdonból.

(3) Ha a felek az (1)-(2) bekezdésben foglalt ügylet lebonyolítása során térítésmentes átruházásról állapodnak meg, a térítésmentes vagyónátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül."

Az ORVR-t alkotó települések önkormányzatai hozzájáruló nyilatkozatait a megállapodásban foglaltak végrehajtásához, azaz a térítésmentes átháramoltatáshoz, a számviteli nyilvántartásban történő rögzítés kötelezettsége vállalásához és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez az Alföldvíz Zrt. beszerezte és önkormányzatunk részére megküldte.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató a Csanádapáca, 0101/49. helyrajzi számú, „kivett vízmű” megnevezésű ingatlanon szerzett tulajdonjogát követően nyilvántartott 48.528,- Ft nettó értékű ingatlan vagyonát a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. §-a alapján térítésmentesen az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosainak, mint az ellátásért felelősök tulajdonába adja.
- 2.) elfogadja, hogy az átháramoltatott vagyon 51,04 %-a, 24.769,- Ft nettó értékben kerül Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, mint az Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosainak közösségét képviselő önkormányzat képviselőjét, hogy a vagyon átháramoltatására vonatkozó megállapodást Orosházi Regionális Víziközmű-rendszer tulajdonosársai nevében, az önkormányzatok hozzájáruló nyilatkozatai alapján aláírja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a vagyonszerzés
ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséért,
Godár Andrea irodavezető a vagyónátruházás számviteli
nyilvántartásban való rögzítéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 24.


Dávid Zoltán
polgármester

10,

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a 2014-es évtől kezdődően az ATEV ZRT.-vel áll szerződéses viszonyban a városunk területén keletkező állati hulladékok kezelésére.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017-es naptári évre vonatkozóan a 347/2016. (XI. 25.) számú határozatával döntött az ATEV Zrt.-vel való szerződéskötésről és az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében a fenti szolgáltatás díjának fedezetéül szolgáló bruttó 3.000.000,- Ft összeg biztosításáról, melyből a 2017. januártól szeptember végéig kiszámlázott tételek alapján bruttó 2.429.701,- Ft-ba került az elszállítás, illetve az ártalmatlanítás.

A 2014. évi költség bruttó 2.370.826,- Ft volt, a 2015. évben 2.335.327,- Ft-os összeg került kifizetésre, míg 2016-ban 2.668.492,- Ft.

A fent leírtakra, valamint az Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának 3.3. pont a) alpontjára - a szolgáltatás műszaki-technikai sajátosságaira - tekintettel javaslom, hogy a 2018. évre vonatkozóan ismételten az ATEV Zrt.-vel kössünk határozott időtartamra vonatkozó szolgáltatási szerződést 2018. január 1-től 2018. december 31-ig terjedő időtartamra. A szerződés jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az Önkormányzatnak nem áll fenn közbeszerzési kötelezettsége a szolgáltatásra, tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. Törvény 17. § (2) bekezdésében foglalt becsült érték számítására vonatkozó szabályokra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megkötö az ATEV Zrt. - vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2018. január 01. napjától 2018. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szolgáltatási díjnak az Önkormányzat 2018.
évi költségvetésébe történő betervezéséért,
Barák Anita mb. irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet
biztosításáért.

Határidő: 2017. december 31.

Orosháza, 2017. november 22.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester

Érvényes: 2016.11.17.
Partnerszám: 20097096
Gyárnév: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára

SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan

Neve: **Orosháza Város Önkormányzata**

Székhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Levelezési címe: ua.

Megye: Békés

ÁHTI azonosító száma: 735111

Adószáma: 15725510-2-04

Csoportos adószám: -

Számlaszáma: 11733041-15346315

Bank neve: OTP Bank Nyrt.

Telefon: +36 68 / 413-022 /306.mellék Fax:+36 68 / 411.545

e-mail: szeplaki.dora@oroshaza.hu

Vezető: Dávid Zoltán polgármester

Ügyintéző: Széplaki Dóra Mobil:+36 70 / 4534273

(továbbiakban: **Megrendelő**)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

SZOLGÁLTATÓ:

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság: +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: kereskedelem@atev.hu, call-center: **06 40 820-024**

Cégjegyzék száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Gyetvai Imre vezérigazgató

(továbbiakban: **Szolgáltató**)

Ezen szerződés 12 oldalt, 1 db 1. számú Felrakóhely adatlapot és 1 db 2. számú Szolgáltatási díjak mellékletet tartalmaz.

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: solt@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen, Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Szakajda Tímea nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen, Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)

e-mail: debrecen@atev.hu

+36-30/636-0937

+36-30/298-4788

Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b

Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1

Település azonosítója: 08314

Telephely áeü. azonosítója: α HU 051 00074

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Vígh Róbert mb.gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18

Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á)

e-mail: hodmezo@atev.hu

+36-30/298-4561

+36-30/348-3068

Átvevő/kezelő telephely:

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)

Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület

Telephely helyrajzi száma: 011/1, 7, 12, 13, 14

Telephely áeü. azonosítója: 06-AH-002 (F)

Telefon: +36-22/235-400 Fax: +36-22/235-410

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező

Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató

Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb, Pf. 1

Település azonosítója: 16948

e-mail: matyasdomb@atev.hu

+36-30/958-1914

+36-30/946-7095

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Böhönyei gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Böhönye, Törökréti major

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Település azonosítója: 26532

Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

e-mail: solt@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

+36-30/908-0618

Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória)

Cím: 9073 Bőny, Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 33950

Telephely áeü. azonosítója: 07-AH-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Murger Mihály gyárigazgató

+36-30/908-0618

1. Megrendelő a közigazgatási területén keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízza meg azzal, hogy a nála keletkező állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek megnevezését, kategóriáját, várható éves mennyiségét, Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon** (1. sz. melléklet). A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül feltüntetésre.
3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített bizonylati előírásokat (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén kereskedelmi okmányt kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani, vagy elvesztés esetén pótolni. (3. sz. melléklet)

Az Átvétel bizonylata a kereskedelmi okmány.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, illetve küldi vissza a Megrendelőnek.

A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi marhalevél igazolólapot is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: **06 40 820-024**) telefonon lemondhatja. Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Az így mért súly képezi a számlázás alapját. Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, úgy a mérlegelés Megrendelő felrakóhelyén - Szállító képviselőjének jelenlétében - történik. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (3. sz. melléklet)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
 - o április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
 - o október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja. A hűtőben +6 °C alatti hőmérsékleten tárolt állati melléktermékekre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.

6. Szolgáltatási díj:

Az állati hullák, valamint melléktermékek ártalmatlanítására, valamint szállítási költségtérítés vonatkozásában felek a 2. számú melléklet listaárait alkalmazzák.

Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség az 1. kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles a 2. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.

Megrendelő kérésére, illetve Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításáért, pótlásáért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (3. sz. melléklet)

7. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, elszámoló számla kiállításával történik.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 10. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 10 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félv év első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg.

Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja.

8. Lakosságtól közvetlenül átvett állati melléktermék elszállítása

Szolgáltató Megrendelő erre irányuló külön igénye esetén vállalja az önkormányzat közigazgatási területén található, vagy a lakosságnál keletkező állati melléktermék elszállítását is, közvetlenül a keletkezés helyéről. Ennek feltételeit az 5. sz. melléklet tartalmazza.

9. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek 2018.január 01. napjától 2018. december 31.napjáig, 1 év határozott időre kötik meg.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - indokolás nélkül felmondhatja.

10. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellentük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, illetve a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk. Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.
- g.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, illetve hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, illetve annak adatairól információt adjon át, adategyeztetést folytasson.
- h.) Felek nyilatkoznak, hogy mindketten jogképesek. Jelen szerződést aláíró képviselőik képviseleti joga a szerződés tekintetében korlátozva nincs, bejegyzett adataikban változás nem történt, képviselőik a szerződés aláírásához megfelelő felhatalmazással rendelkeznek.

Felek nyilatkoznak, hogy csőd-, illetve felszámolási-, végelszámolási és végrehajtási eljárás alatt nem állnak, ilyen eljárást ellenük nem indítottak és maguk sem indítottak.
Felek fenti eljárások velük szembeni megindítását kötelesek a másik félnek haladéktalanul írásban bejelenteni.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

....., 2017. év hó nap

.....
MEGRENDELŐ

.....
SZOLGÁLTATÓ

ÁLTALÁNOSAN ALKALMAZOTT SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla (juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl)	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75,00
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek	63,50
102417	hígtrágya	40,00
102059	keltetői melléktermék	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40,00

102113	trágyás homok, alom	40,00
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

Takarmány alapanyagok feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102010	sertés vegyes vágóhídi melléktermék	33,00
102025	sertés csont	33,00
102433	baromfivágási vegyes melléktermék	33,00
102052	baromfi csont	33,00
102036	baromfi farhát	33,00
102091	nyúl melléktermék, vegyes	47,00
102441	vizes toll	33,00
102166	vágóhídi vegyes melléktermék egyéb állat, kérődzőmentes	33,00
102071	zsír melléktermék (sertés)	33,00
102072	zsír melléktermék (baromfi)	33,00
102074	bőrke sertés	33,00
102090	zsíros kacsacsont	33,00
102095	baromfiháj	33,00
102030	sertés vér	47,00
102051	baromfi vér	47,00
102437	SRM-mentes vágási melléktermék - marha, juh, kecske	47,00
102026	szarvasmarha csont	47,00
102028	csont (vegyes)	47,00
102124	vadon élő állatok feldolgozásból származó melléktermék	47,00
102422	húsféleség csomagolóanyaggal nem szennyezett	33,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102440	vér (marha, juh, kecske)	47,00
102175	élelmiszer-hulladék belföldi	47,00
102194	szőr, köröm, pata, szaru	47,00
102195	tejipari melléktermék	47,00
102196	tojáshéj	47,00
102455	egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati melléktermék	47,00
102442	bőrfeldolgozási melléktermék	47,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati
melléktermék
égetésre történő előkészítése (3/C)**
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102122	parafinos toll	75,00
102413	húsféleség csomagolóanyaggal szennyezett	75,00

Szállítási költségtérítés

Megnevezés	Díj
Gyűjtőjárat	137,60 Ft/km+ÁFA
Átszállítási költség	36,- Ft/tonna/km+ÁFA

A szállítási költségtérítés meghatározása a tényleges távolság alapján történik. A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).

MEGRENDELŐ ÁLTAL FIZETENDŐ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- térítési díj: 600.-Ft/garnitúra + ÁFA

Dokumentumok ismételt kiállítása, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- = adminisztrációs díj: 4.400.-Ft/db + ÁFA

Állati melléktermék elszállítása közvetlenül közigazgatósági területről, lakosságtól

1. Megrendelő ilyen jellegű szállítással kapcsolatos bejelentését az alábbi telefonszámokon teheti meg:

ATEV Zrt. call-center 06 40 820-024

A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- költségviselő hivatal neve;
- átadás konkrét helye;
- tulajdonos neve, telefonszáma;
- elszállítandó melléktermék fajtája, mennyisége, becsült súlya;
- az elszállítás kért időpontja;
- bejelentő neve, visszahívhatósága.

Szolgáltató a telefonon történő bejelentés mellett kérheti a megrendelés faxon történő megerősítését.

2. A hulladék gyűjtése, tárolása elszállításig a Megrendelő feladata.
A hulladék közútig történő kijuttatásához szükség esetén a Megrendelő köteles segítséget nyújtani. Szarvasmarha elhullás esetén a tulajdonos az elszállítással egyidejűleg köteles átadni a marhalevelet is. Az elszállításakor a tulajdonos, valamint Szolgáltató képviselője melléktermék átvételi jegyet töltenek ki, melyet mindkét fél aláír.
3. Szállítási nap: az ügyintéző bejelentése alapján, a Szolgáltatóval egyeztetett gyűjtőjáratos nap.
A fenti szállítási nap változása esetén (technikai meghibásodás, szállítási nap lemondás, stb.) felek kölcsönösen kötelesek értesíteni egymást. Szolgáltató kezdeményezheti más szállítási nap kijelölését.
4. A település teljes közigazgatási területe egy felrakó helynek minősül.
5. A lakosságtól történő közvetlen elszállítás esetén is Megrendelő a költségviselő.
Szolgáltató havonta egy alkalommal megküldi Megrendelő részére a teljesítés igazolására szolgáló kereskedelmi okmány egy példányát.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5594/A/6. hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő, a tulajdoni lapon Orosháza, Hegedűs I. u. 16/A. szám alatti, 5594/A/6. hrsz-ú lakás olyan társasházban helyezkedik el, ahol a társasház 24 db ingatlanából, jelenleg 3 önkormányzati tulajdonban van. Az 5594/A/6. hrsz-ú lakás félkomfortos, 46 m² alapterületű. (1 szoba, konyha és fürdőszoba). Az épület általános állapota rendkívül elhanyagolt.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által készített költségvetés szerint a lakás felújítása minimum 900.326,- Ft fedezetet igényelne. Tekintettel a lakás komfortfokozatára, használhatóságára, valamint arra, hogy felújításra szorul, a Lakásgazdálkodási Konceptió alapján a lakás bérbeadás útján történő hasznosítására hosszabb távon nem számítunk.

A lakás 2013-ban végrehajtó általi kilakoltatás útján megüresedett. Az ingatlan nem tartozik a „nem elidegeníthető lakások” körébe. Mivel jelenleg nincs bérlője, ezért elővásárlási jog nem terheli.

A lakást rossz műszaki állapota miatt bérbeadni nem lehetséges.

Az utóbbi időben több érdeklődő is mutatkozott az ingatlan megvétele iránt.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) értelmében: „13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

A Vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint: „A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

A Vagyonrendelet szabályainak megfelelően megrendeltük a tárgybeli ingatlan értékbecslését. Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke 1.800.000,- Ft. Az elkészült értékbecslés megtekinthető az Orosházi

Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat az ingatlan vonatkozásában nem rendelkezik fejlesztési elképzeléssel, javasoljuk annak árverésen történő értékesítését. Az ingatlan az ingatlanforgalmi értébecslő által megállapított 1.800.000,- Ft forgalmi értéken kerülne kikiáltásra.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja kimondja, hogy az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az ingatlan értékesítése kapcsán kiemelendő, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 1. § (2) bekezdés a) pont értelmében az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő dolgok a nemzeti vagyon körébe tartoznak, továbbá az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírja, hogy: *„A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”*

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: *„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”* E rendelkezés alól kivételt állapít meg az Nvtv. 14. § (4) bekezdése miszerint: *„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”*

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft. (Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2017. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.)

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke nem éri el ezt az értékhatárt, az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

A Vagyonrendelet 24-32. §-ai tartalmazzák az árverés kiírásának és lebonyolításának szabályait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, Hegedűs I. utca 16/A. szám alatti társasházban található 5594/A/6. hrsz-ú, kivett lakás megjelölésű, 46 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 1.800.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,

- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

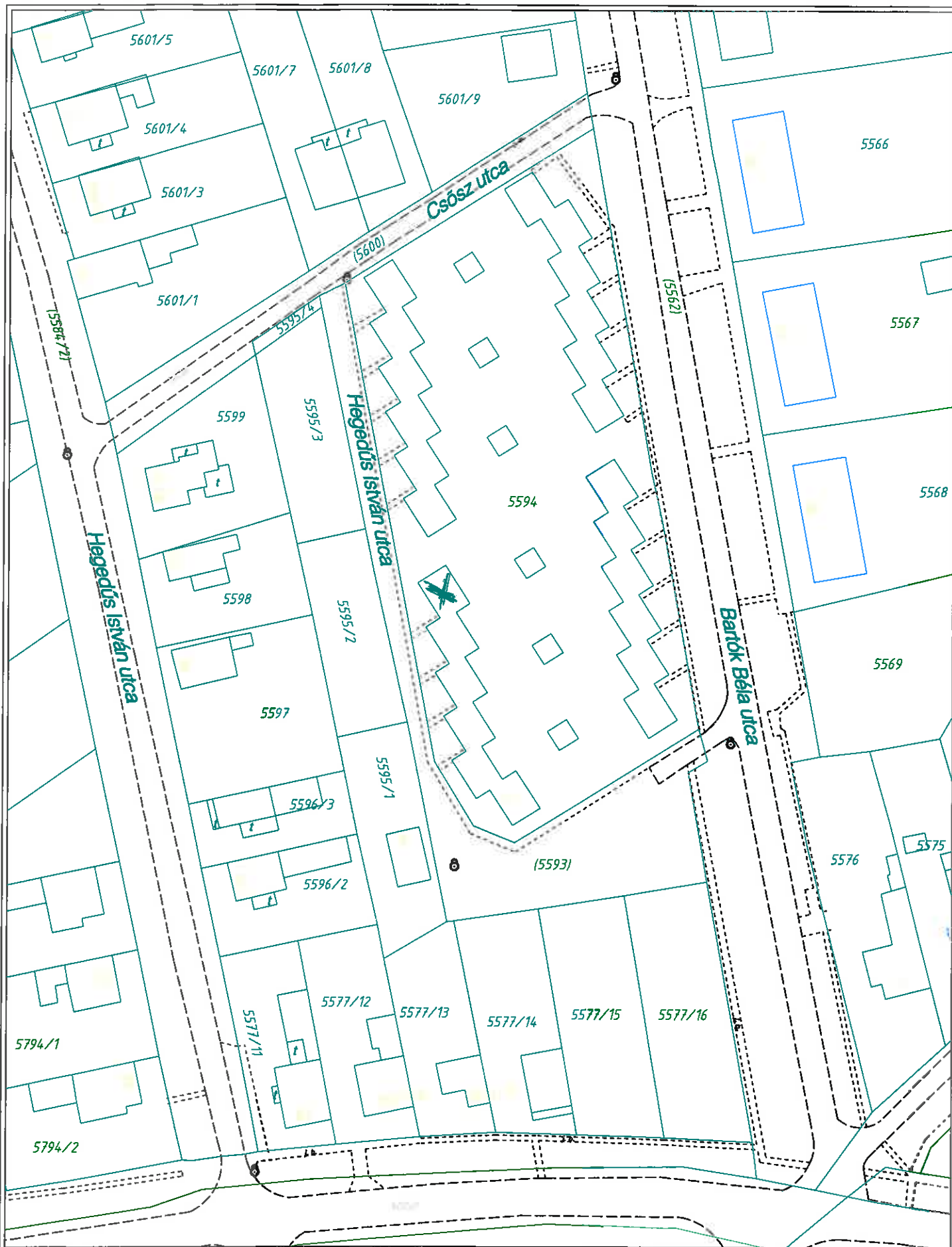
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az eredményes árverés esetén adásvételi szerződés előkészítéséért,

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 22.

Bojtor István
alpolgármester



Készítette: Jenkóné Tóth Olga
 Dátum: 2017. november 22.
 Lapméret: A4 x 1 ábró
 Megjegyzés:

Alap

1 : 1000



12,

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 1159/A/1. hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő, a tulajdoni lapon Orosháza, Szentesi út 28. szám alatti, 1159/A/1. hrsz-ú lakás olyan társasházban helyezkedik el, ahol jelenleg 2 db önkormányzati és 2 db magántulajdonban álló lakás található. Az 1159/A/1. hrsz-ú lakás komfort nélküli, 44 m² alapterületű (1 szoba, konyha, kamra és fűskamra). A lakás teljes felújításra szorul, a falai felvizesedtek, rajtuk vakolatmállás tapasztalható. A tetőszerkezete elavult állapotú.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által készített költségvetés szerint a lakás felújítási költségei minimum 716.067,- Ft fedezetet igényelnének, azonban a felújítás nem változtatna a lakás komfortfokozatán.

Tekintettel a lakás komfortfokozatára, használhatóságára, valamint arra, hogy felújításra szorul, a Lakásgazdálkodási Konceptió alapján a lakás bérbeadás útján történő hasznosítására hosszabb távon nem számítunk.

A lakás 2016-ben megüresedett. Az ingatlan nem tartozik a „nem elidegeníthető lakások” körébe. Mivel jelenleg nincs bérlője, ezért elővásárlási jog nem terheli.

A lakást rossz műszaki állapota miatt bérbeadni nem lehetséges.

Az utóbbi időben több érdeklődő is mutatkozott az ingatlan megvétele iránt.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) értelmében: „13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

A Vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint: „A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

A Vagyonrendelet szabályainak megfelelően megrendeltük a tárgybeli ingatlan értékbecslését. Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi

értéke 750.000,- Ft. Az elkészült értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat az ingatlan vonatkozásában nem rendelkezik fejlesztési elképzeléssel, javasoljuk annak árverésen történő értékesítését. Az ingatlan az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 750.000,- Ft forgalmi értéken kerülne kikiáltásra.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja kimondja, hogy az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az ingatlan értékesítése kapcsán kiemelendő, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 1. § (2) bekezdés a) pont értelmében az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő dolgok a nemzeti vagyon körébe tartoznak, továbbá az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírja, hogy: *„A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”*

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: *„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”* E rendelkezés alól kivételt állapít meg az Nvtv. 14. § (4) bekezdése miszerint: *„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”*

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft. (Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2017. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.)

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke nem éri el ezt az értékhatárt, az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

A Vagyonrendelet 24-32. §-ai tartalmazzák az árverés kiírásának és lebonyolításának szabályait.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, Szentesi út 28. szám alatti társasházban található 1159/A/1. hrsz-ú, kivett lakás megjelölésű, 44 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 750.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,

- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

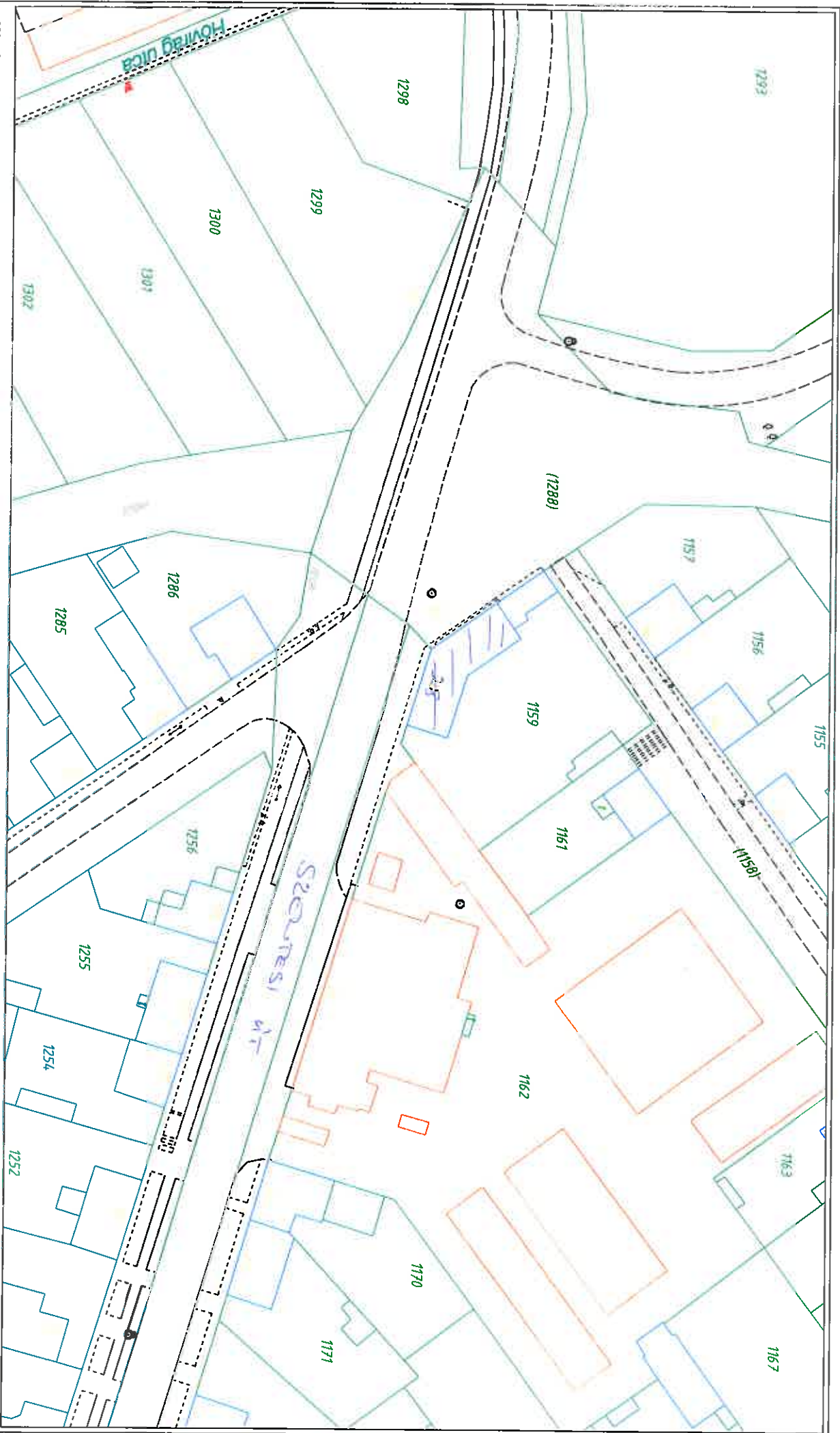
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 22.

Bojtor István
alpolgármester



Készítette: Jankóné Tóth Olga
 Dátum: 2017. november 22.
 Lapméret: A4 x 1 fekvő
 Megjegyzés:

Alap

1 : 1000



13.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló az ITS végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2016. (I. 29) K.t. határozatával fogadta el Orosháza Város - 2016-2023-as időszakra szóló - Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (továbbiakban: ITS), míg annak módosítására a 145/2016. (V. 12) K.t. határozattal került sor.

Az ITS városunk középtávú fejlesztési irányait, céljait, tevékenységeit tartalmazza.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján az ITS végrehajtásáról szóló beszámolóról a Képviselő-testületnek évente döntenie kell.

Az ITS-ben megfogalmazásra kerültek azon főbb középtávú célok, melyeket a városunk célul tűzött ki. Ezek az alábbiak: erősödő vállalkozások, javuló közlekedési kapcsolatok, zöldebb város, fenntartható egészségügyi, szociális, kulturális intézményrendszer, kulturális és sportlehetőségek fejlesztése, felkészültebb társadalom, esélyegyenlőség.

A kitűzött célok elérésének legfőbb forrásait az Operatív programok és egyéb pályázatok biztosítják. A 2016. és 2017. évben benyújtott pályázatok ismertetésére a Képviselő-testületi ülésen kerül sor prezentáció formájában, melynek anyaga nem kerül csatolásra az előterjesztéshez, elektronikus formában érhető el a www.oro-haza.hu weboldalon, *Képviselő-testület/Bizottsági munka/Előterjesztések* menüpont alatt.

Fenti alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának végrehajtásáról szóló beszámolót.

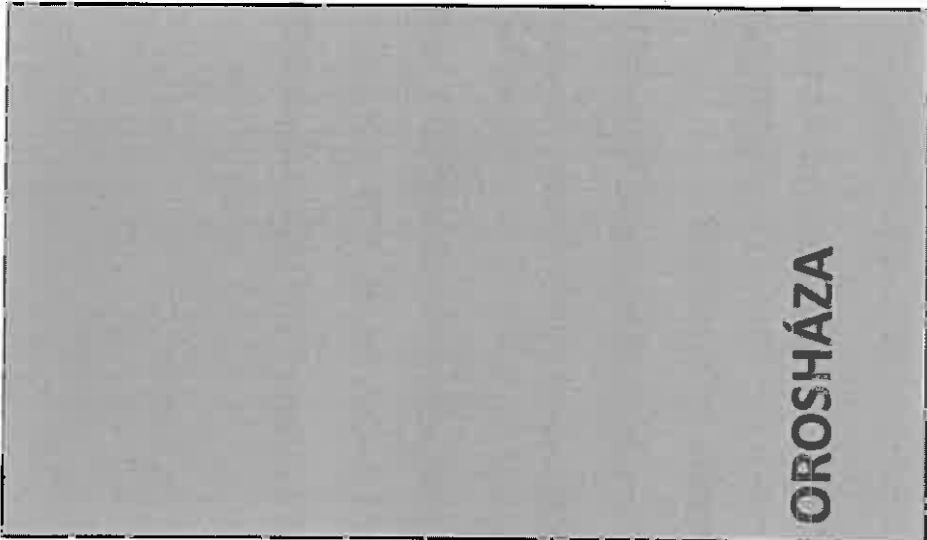
Felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: 2017. december 31.

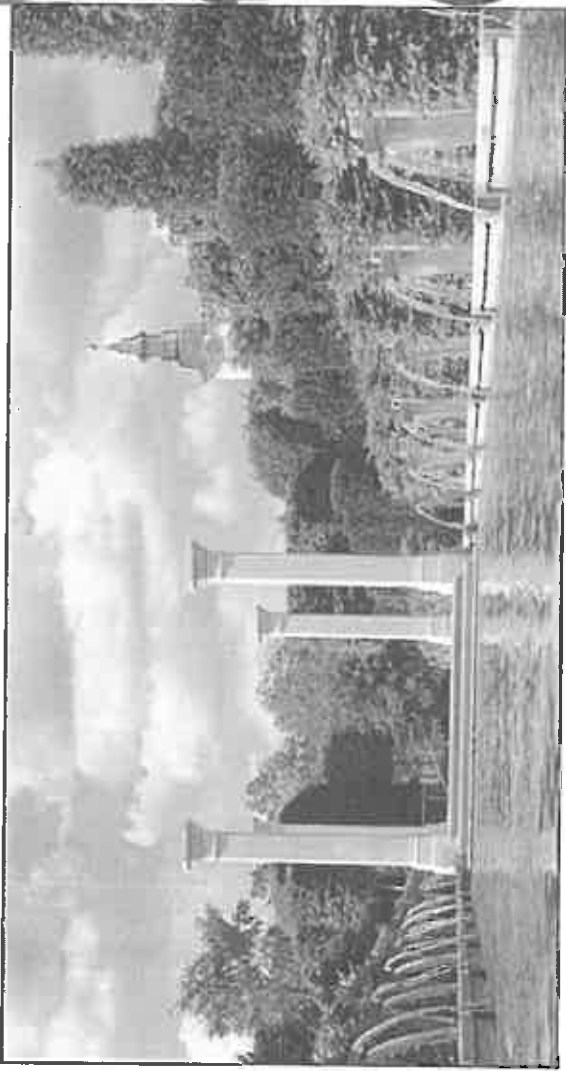
Orosháza, 2017. november 22.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



Beszámoló az ITS végrehajtásáról





Orosháza Város Önkormányzata 7/2016 (I.29) Kt. határozatával fogadta el a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Módosítása a 145/2016 (V.12) Kt határozattal került elfogadásra.

ITS: város középtávú fejlesztési irányait, céljait, tevékenységeit tartalmazza. (2016-2023 időszak)
Főbb középtávú célok: javuló közlekedési kapcsolatok, zöldebb város, fenntartható egészségügyi, szociális, kulturális intézményrendszer, kulturális és sportlehetőségek fejlesztése

Célok elérésének legfőbb forrása: Operatív programok

2016-ban 14 db TOP pályázat került benyújtásra, melyből 8 nyertesnek bizonyult

2017-ben 7 db TOP pályázatot nyújtottunk be (első körös bírálaton átmentek)





NYERTES TOP PÁLYÁZATOK

- TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00046 Óvodák felújítása Orosházán (közbeszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése (közbeszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00016 Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelő felújítása Orosházán (beszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-5.2.1-15-BS1-2016-00005 Tegyük érte közösen! – Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért (pályázat megvalósítás alatt)
- TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00007 Helyi foglalkoztatási Paktum az Orosházi járásban (megvalósítás alatt)
- TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn (tervezési folyamat zajlik)
- TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn (tervezési folyamat zajlik)
- TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00005 Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán (közbeszerzés előkészítése zajlik)





Óvodák felújítása Oroszában

- **Kedvezményezett neve:** Oroszába Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 250.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

Oroszába Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának Lehel utcai székely intézményének és a Könd utcai telephelyének fejlesztésére kerül sor a pályázaton belül. Mindkét intézmény vonatkozásában sor kerül az épületek energetikai korszerűsítésére: új nyílászárók kerülnek beépítésre, az épületek külső- illetve földszigetelése is megvalósul.

A fűtési rendszer korszerűsítése is megtörténik új kazánok beépítésével, valamint az épületek elektromos hálózata is megújul.

Az intézmények akadálymentesítése WC, bejáró is – a Lehel utcai óvoda vonatkozásában – parkoló kialakításával megtörténik. Sor kerül a belső padlóburkolatok részleges cseréjére is. Oroszában igényfelmérés alapján megállapítást nyert, hogy szükség volna bölcsődei férőhelyek kialakítására is (24 férőhely), ezért a Könd utcai Telephelyen bölcsődei csoportszoba is kialakításra kerül. Itt tálalókonyha felújítása is megvalósul.





Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése

- **Kedvezményezett neve:** Oroszháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 119.687.681,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt keretében Oroszháza Város Önkormányzata, mint fenntartó, az általa fenntartott Egységes Szociális Központon belül működő Reménység Klub, Ószirozsa Klub, Öreg Tölgy Klub és Gyöngyvirág Klub által nyújtott szociális alapellátási feladatok közé tartozó házi segítségnyújtás, étkeztetés és nappali ellátás szolgáltatások ellátására vonatkozóan valósít meg infrastrukturális fejlesztéseket.

A problémák kiküszöbölése érdekében jelen projektben megújuló energiaforrások alkalmazását, épületek nyílászáróinak kicserélését, külső homlokzati, földem hőszigetelését, akadálymentes parkoló és mosdó kiépítését, gáztűzhely cserét, új villamos elosztó hálózat kiépítést tervezzük.

A projektben az infrastrukturális fejlesztés során az energiatakarékos megoldások, megújuló energiaforrások alkalmazására az Ószirozsa Klub épületét illetően, és a Székács József utcai Gyöngyvirág Idősek épületére is egy-egy komplett napelemes rendszer kerül felszerelésre, amellyel a villamos energia fogyasztás csökkenthető.





Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelő felújítása Orosházán

- **Kedvezményezett neve:** Oroszáza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 39.723.571,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

Jelen projekt keretében 1 körzetben a gyermek és háziorvosi ellátás fejlesztése történik meg, amely az ellátásnak helyet adó rendelő fejlesztését, energetikai korszerűsítését foglalja magában az előírt követelményeknek és a jelen kor elvárásainak megfelelően.

Sor kerül a teljes belső tér – kezelők, várók, mosdók felújítására. Kialakításra kerül egy akadálymentesített mosdó, mozgássérült parkoló és csúszásmentes burkolattal ellátott rámpa kerül kiépítésre.

Az épület külső hőszigetelést kap, megvalósul a nyílászárók teljes cseréje.

A fűtés teljes korszerűsítése és kondenzációs kazán beépítése is a felújítás részét képezi. Az épület tetejére napelemek kerülnek, amelyekkel biztosítható az energia költségek részleges kiváltása.

Eszközbeszerzés és informatikai fejlesztés keretében az ellátás színvonalának javítására kerül sor.



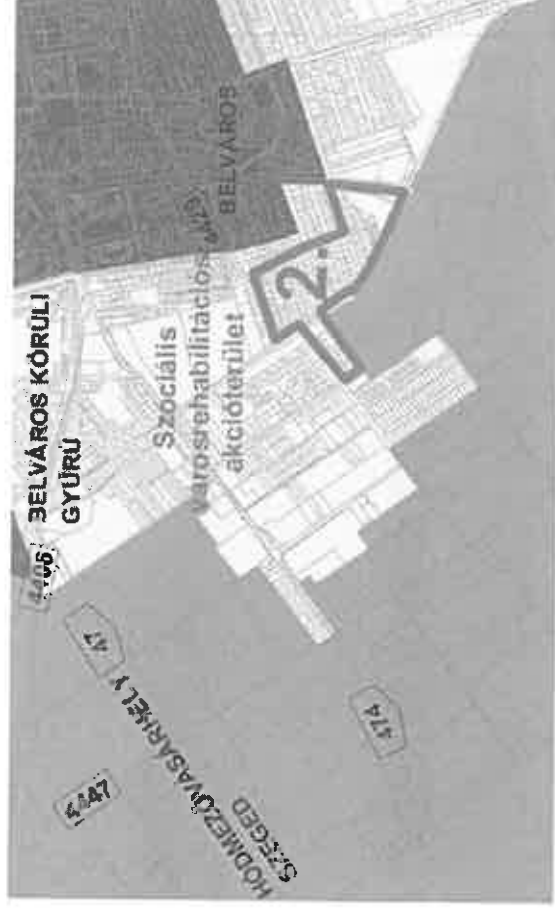


Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért

- Kedvezményezett neve: Orosháza Város Önkormányzata
- Szerződött támogatás összege: 69.992.528,- Ft
- Támogatás mértéke: 100%

A projekt Orosháza Város Önkormányzata, az Egy Más jövőÉrt Alapítvány, Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal konzorciumi partnerségében valósul meg.

A megvalósítás helyszíne a szegregált területnek minősülő Dankó I. u. déli oldala a Melinda utcától a vasútig, valamint a szegregációval veszélyeztetett Sámsoni u. – Hun u. – Makói u. – vasútig tartó terület.

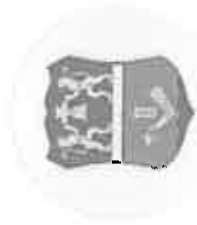




Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért

- A fejlesztés átfogó célja társadalmi és munkaerő-piaci hátrányok mérséklése. Ez két alcél megvalósítása révén érhető el: A foglalkoztatási esélyek növelése a munkára való alkalmasság növelésével (álláskeresési tanácsadás, „Én kis kertem” kertművelő program) és a tanulási hajlandóság javítása mentén (általános iskolás korosztály személyiség- és készségfejlesztése, tananyagban lemaradt diákok felzárkóztatása) A hátrányos helyzetű személyek elkülönülésének csökkentése a leszakadó társadalmi csoportok támogatásával (adósságkezelési tanácsadás, életvezetési tanácsadás, egyéni fejlesztési tervek elkészítése), a közösségfejlesztéssel (környezetvédelmi nap, egészségnap, családi nap, sportnap, közlekedésbiztonsági nap), a társadalmi integráció elősegítésével (lakossági fórumot, a terepen dolgozó szociális munkások számára szupervízió). A projekt a társadalmi befogadásának érdekében összeállításra kerül a Közösségi Beavatkozási Terv és támogató csoportot működtetésére kerül sor.





Helyi foglalkoztatási Paktum az Orosházi járásban

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 300.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata, tagjai: Békés Megyei Kormányhivatal, Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesülete, Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal.

A 2017 február 1-én indult, 36 hónapos projekt átfogó célja munkaerő-piaci, foglalkoztatási és humán erőforrás fejlesztési koncepciók megvalósítása. Elsődleges célcsoport a hátrányos helyzetű és inaktív álláskereső, a közvetett célcsoportba tartoznak a hátrányos helyzetűek és inaktív álláskereső családjai, a velük foglalkozó intézmények munkatársai, a bevont vállalkozások és a helyi lakosság.

A foglalkoztatási paktum keretében helyi szintű foglalkoztatási megállapodások, együttműködések valósulnak meg: létrejön Orosházi Járási Foglalkoztatási Paktuma, munkaerő-piaci szolgáltatásokba bevonva az elvárt eredmények alapján 195 hátrányos helyzetű és inaktív személyt, a foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók száma 100 fő, közülük a támogatás után hat hónappal állással rendelkező munkavállalók száma 56 fő – szintén az elvárt eredmények alapján.





Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 420.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

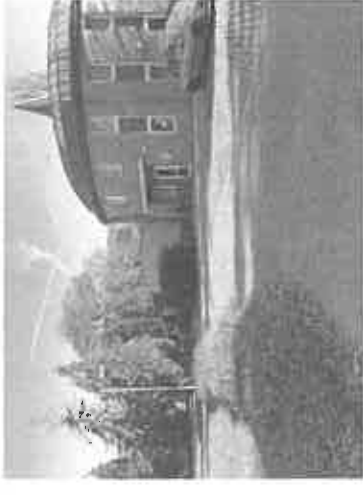
A projekt keretében Orosháza város Gyopáros településrészen a Gyopárosi út mellett, mint „barnamezős” területnek a rehabilitációja valósul meg.

A beruházás elsősorban a helyi lakosság igényeit kielégítő közösségi tér kialakításra irányul. A beruházás közvetlen környezetének zöldfelület rehabilitációja valósul meg.

Az épületek csapadékvízének közvetlen hasznosítására kerül sor tároló és öntöző rendszer kiépítésével az előző pontban megújított zöldfelületek hosszú távú fenntartása érdekében. Kialakításra kerül egy többfunkciós rendezvény tér, amely szabadtéri színpadnak, kávézónak, vizesblokkoknak, és elárúsító mobil pavilonoknak ad helyet. A projekt keretében továbbá szükséges egy, gazdaságosan már nem felújítható volt katonai épület bontása.

A meglévő, kör alaprajzú fogadóépület megújítása szintén megvalósításra kerül. Az épület eredeti elsődleges funkciója kávézó-büfé, amely a továbbiakban is megmarad. Az épület funkciójához szükséges helyiségek, belső fogyasztótér és vizesblokk rendelkezésre állnak. Az épület bővítésének keretében a bejárat felőli oldalon egy nyitott terasz kerül kialakításra.

A különböző funkciójú területeket elválasztó kerítés létesül, élő borostyán felhasználásával. A fejlesztendő terület megközelítését és használhatóságát a megvalósuló útrekonstrukció és parkoló kialakítás segíti. Akadálymentesített parkoló, járda, rámpák, illemhely épülnek. Energiatakarékos LED térvilágítás kerül kialakításra.





Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Oroszháza-Gyopárosfürdőn

- **Kedvezményezett neve:** Oroszháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 400.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt elsődleges célja Oroszháza Gyopárosfürdő területén meglévő, részben kihasználatlan kétszintes konferencia épület felhasználásával konferenciák megrendezésére alkalmas komplexum, valamint hozzá kapcsolódóan közösségi, szabadidő eltöltésére alkalmas tér és egy kulturális célokat betöltő 3D mozi kialakítása, a kapcsolódó zöldfelületek rehabilitációja és a parkolók megújítása. Az épület másik felén az eredeti funkció megtartása és fejlesztése történik meg. LED térvilágítás és csapadékvíz felhasználáshoz kapcsolódó beruházás, az épület tetején napelemes rendszer kerül kialakításra, akadálymentesítés akadálymentesített parkoló, külső lift és akadálymentes illemhely formájában valósul meg.

A régi vasútállomás épületét közösségi funkcióval kívánjuk feltölteni. Az ingatlan telke közterületként, közösségi funkcióra kerül hasznosításra, a zöldfelület megújítása valósul meg a projekt keretében. A beruházás közvetlen környezetének zöldfelület rehabilitációja mintegy 5000 m² területen valósul meg.

Az épületek csapadékvízének közvetlen hasznosításának kialakítására kerül sor tároló és öntöző rendszer kiépítésével a megújított zöldfelületek fenntartása érdekében.





Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán

- **Kedvezményezett neve:** Oroszháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 400.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A belváros csapadékvízének főgyűjtője a Kossuth Lajos utcán halad, és a Rákóczi út alatt megy át tovább a főtérre. Így a Könd, Rákóczi, Előd, Ond és Kossuth utca összes csapadékvize bekerül a főtér rendszerébe. A Kossuth Lajos utcai fő vízgyűjtő nem képes a vizet rendszeresen elvezetni, hevesebb esőzések esetén a főtér elöntésre kerül. A Dózsa György és Könd utca vonalán található csatornák keresztmetszete sem megfelelő a csapadékvíz elvezetéséhez, a Könd utca vonalán elleneséses szakaszok vannak, melyek hatására feliszapolódás keletkezett, így nem csak heves esőzés esetén vannak elöntve területek

Specifikus célok: A belterületre hullott csapadékvizek rendezett és kártétel nélküli elvezetése annak érdekében, hogy a településrész természetes és épített környezetének védelme megvalósuljon, valamint a vállalkozások és befektetők, valamint a lakosság számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható települési környezet kerüljön kialakításra.





2017-ben benyújtott pályázatok (Első körös bírálaton túljutott pályázatok)

- TOP-2.1.2-16 Zöld város kialakítása Orosháza (belváros)
- TOP-1.2.1-16 Orosháza - Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése
- TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása
- TOP-3.1.1-16 Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem
- TOP-3.1.1-16 Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem
- TOP-1.1.3-16 Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény korszerűsítése
- TOP-5.3.1-16 Helyi identitás és kohézió erősítése





Zöld város kialakítása Orosháza

A pályázat javítaná Orosháza város általános környezeti állapotát, a település több központi pontját fejlesztené, szépitené. Fejlesztené a város két központi elhelyezkedésű templomának, és az azokat körülölelő parkjainak környezetét, a Táncsics Gimnázium előtti szoborparkot és teret, valamint létesülné egy két pontos kerékpár kölcsonzó (egy a központban, egy pedig Gyopárosfürdőn). Ezen lehetőségek a városlakók komfortérzetét, illetve a település nyújtotta szabadidős lehetőségeket jelentősen javítanák.

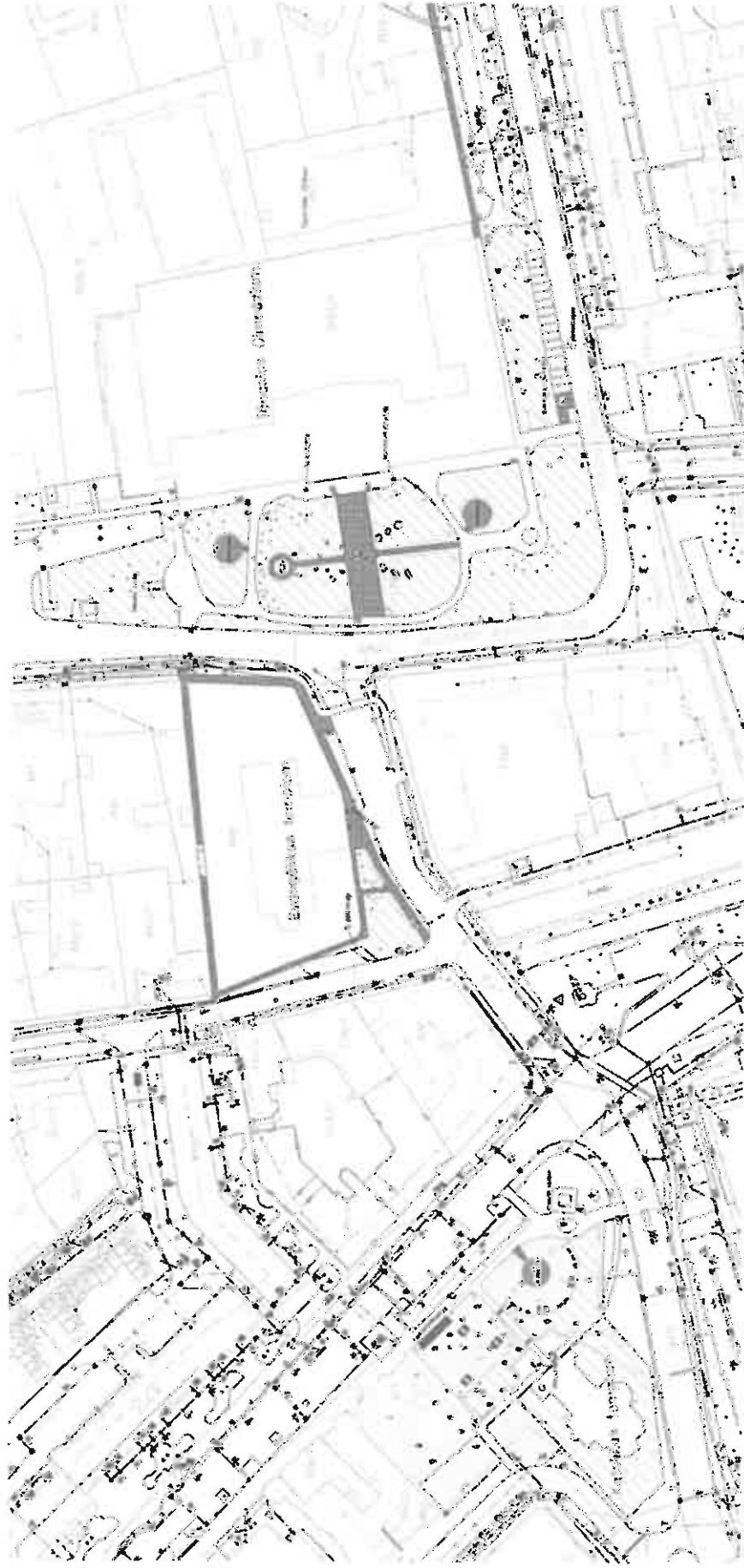
A fejlesztések az alább belterületi ingatlanokat érintik Orosházán:

- A Katolikus templom melletti park felújítása, növényzet telepítése, a templomkert összesenyitása a Széchenyi tér parkjával és egy zenepavilon kialakítása, továbbá egy kerékpárkölcsonzó automata pont kialakítása
- Az Evangélikus templom környezetének felújítása, rendbetétele
- A Mikszáth Kálmán utcán a Táncsics Gimnázium előtti terület rekreációs térré alakítása, a szoborcsoport megközelíthetőségének kialakítása
- A Táncsics Gimnázium mellett a Dózsa György utcán parkolóhelyek és akadálymentes parkoló kialakítása, elektromos jármű töltőállomás telepítése, a járda díszburkolatának folytatása a Zombai utcáig, a meglévő parkolók felújítása
- Gyopárosfürdőn a fürdő bejáratához közel kerékpárkölcsonzó automata pont kialakítása





Zöld város kialakítása Orosháza





Orosháza - Gyopárosfürdő városrész további turisztikai célú fejlesztése

Kisvasút utcai parkerdő, Gyopárosi úti gyalogos felüljáró, játszóház - a lehatárolt fejlesztési keret terhére.

1. A bejáratnál található „körépület” bevonásával, ahhoz történő hozzá- és ráépítéssel egy „játszóhajó” kerül kialakításra, mely magába foglalná a játszóházat, napozóteraszt, egyéb szabadidős tevékenységeket. A meglévő épületen belül vendéglátóegységgel kiegészítve.
2. Az körépülettől kiinduló sétalót rávezet a Gyopárosi útnál eltérő szintben kiépítendő, környezetéből kiemelkedő építményre, mely, Gyopárosfürdő városrész bejáratát jelöli, felső szintjéről körbe tekintve a tájékozódást könnyíti és biztosítja az átkelést a kiserdőben kialakított meditációs parkhoz.
3. A vasút és a Gyopárosi tavak közötti területen lévő parkerdőben szabadidős tevékenységre, kikapcsolódásra, testi-lelki feltöltődésre alkalmas „Meditációs Park” kialakítása a cél.



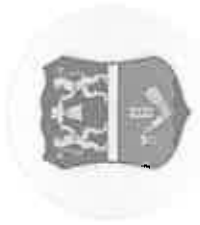


Orosháza - Gyopárosfürdő városrész további turisztikai célú fejlesztése

4. A kemping mellett fogadóépületet tervezünk. Az épületben található üzlethelységben a településen előállított helyi termékek lesznek, illetve helyet kap egy kávézó és vendéglátó egység, valamint egy információs központ. Lesz sporteszköz kölcsönző, ruhatár, valamint akadálymentesített vizesblokk is. Az épület előtt parkolóhelyek kerülnek kialakításra, elektromos autók töltésére alkalmas beállókkal és a mozgáskorlátozott számára rendelkezésre álló helyekkel.

5. A fogadóépülettől egy sétányon a fürdő előtt elhaladva jutunk el a Napsugár hotel és a vasút közötti Liget sori közpark területéhez, ahol a meglévő fák védelme mellett egy új tematikus játszótér kerül kialakításra. A játszótér kialakítása során építeni szükséges gumi burkolatot, térburkolatot, elhelyezésre kerülnek utcabútorok, ivó kutak. Az interaktív játékelemek több korosztály és családok számára több órák kikapcsolódást kínálnak. Az oda vezető sétányon pihenő padok és szemetesek kerülnek elhelyezésre.





Városháza felújítása

A projekt költsége:

- a projekt teljes összköltsége – tervezői költségvetés alapján – bruttó 675.052.452.- Ft.
- A pályázatban igényelt támogatás 450.000.000.- forint.
- A szükséges önerő mértéke: 225.052.452.- Ft.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal épületének korszerűsítése és felújítása az alábbi fejlesztéseket tartalmazza:

- homlokzati nyílászárók cseréje, tetősík ablakok cseréje, utólagos hőszigetelés, tetősík szigetelése, kőműves munkák, javítások, füstgátló nyílászárók beépítése, pincefödém szigetelése, tetőfedés, bádogozás, földém erősítése (irattárhoz), lapostető felújítása, szárazépítés (álmennyezet), festés, mázolás, akadálymentes WC kialakítása, lépcsőjáró lift beszerelése, villamoshálózat teljes felújítása, tűzjelző rendszer kialakítása, villámvédelmi rendszer kialakítása, napelemes rendszer bővítése,
- épületgépészeti munkák: belső gázellátás (kazánok cseréje), víz-csatarna szerelés, szellőző rendszer kiépítése, fűtési rendszer korszerűsítése (FAN-COIL rendszer kialakítása).





Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 398.821.092,- forint.

- A pályázatban a Gyopárosi élményfürdő megközelítését biztosító kerékpárforgalmi létesítmény kialakítására kerül sor. A kerékpárút nyomvonala a következőképpen alakul: Szentesi úti körforgalomtól a Fürdő felé bevezetve Kisvasút utcán a jobb oldalon haladva, majd a szakasz végén a Kisvasút utca útburkolatát keresztezve közelítjük meg a Fürdő főbejáratát. Tovább haladva a meglévő útterületen a Fásor utca útburkolatán létesül a kerékpárút, itt a Fásor utca egyirányúsítása szükséges. A továbbiakban kizárólag a Gyopárosi út felé közelíthető meg a Fásor utca és a Kisvasút utca felé történhet a kihajtás. A Gyopárosi út mindkét oldalán kerékpársáv létesül. A lakott ingatlanok előtt zár csapadékvíz elvezetés is kiépül teljes hosszon 25m-ként víznyelőkkkel. A szakasz elején gyalogos átkelő is létesül a forgalom biztonságos lebonyolódása érdekében. A szakasz vége az Alföld Gyöngye Hotel főbejárata. Itt is biztosításra kerül a kétoldali kerékpárút kapcsolat.

- Kerékpárút felújítás keretében érintett helyszínek: Bajcsy-Zsilinszky páros oldal a Kerek utcától a körforgalomig, Vásárhelyi út a Bajnok utcától a vasútig, Szarvasi út Üveg köztől a Vég közig





Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 299.927.758,- forint.

- A pályázatban a város több részén parkolók kialakítását tervezzük. A Hajnal utca és Hajnal-köz területén összesen 65 db, a Kórház utcán 40 db, a Bajnok utcán 24 db, az Ady Endre utcán pedig megközelítőleg 55 db parkoló létesítésére kerül sor.
- Kerékpárút felújítás keretében érintett helyszínek: Bajcsy Zsilinszky utca páratlan oldal a Katona utcától a körforgalomig, Vásárhelyi út a vasúttól a Gárdonyi utcáig, Szarvasi út a Raksányi köztől az Üveg közig. A Szarvasi út esetében a meglévő kerékpárút mindössze 1,6m széles, melynek szélesítését előirányoztuk a szabványos 2 m-re.





Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény korszerűsítése

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 250.000.000,- forint, amely utófinanszírozás keretében kerül biztosításra.

- **Energetikai fejlesztés:** Energetikai szempontból épületszerkezeti korszerűsítés történik, ami csökkenti az épület energiaigényét. A kivitelezés során lecseréljük az elhasználódott, és energetikai szempontból korszerűtlen nyílászárókat.
- **Gépészet:** Lecseréljük az elavult csatornarendszer elemeket a meglévő zsírleválasztó, valamint a belső víz-, gáz- és elektromos hálózatot.
- **Elektromos hálózatok:** A változó energiaigényeknek megfelelően méretezett formában a vonatkozó szabványok betartása mellett teljes felújítás megvalósítása indokolt. Figyelembe véve a gázhálózat átalakítását, a beépítendő fokozott légzárású nyílászárók által támasztott biztonságtechnikai követelményeket is, egyéb az üzemelés biztonságát szavatoló, szakaszoló, és biztonsági rendszerek telepítése is indokolt.
- **Belső tér:** A teljes épület belső padlóburkolatait lecseréljük. Az épület modernizációja során keletkezett vakolathányosságok és egyenetlenségek kijavítása, és a teljes épület belső felületének újbóli kifestése szükséges.
- **Konyhatechnológia:** A külső energetikai célú fejlesztésen túl a konyhatechnológiát és annak gépészeti hátterét is modernizáljuk. Az elavult konyhatechnológiai gépek cseréjét megteszük, továbbá konyhatechnológiai fejlesztési tervet készítünk konyhatechnológus bevonásával.





TOVÁBBI PÁLYÁZATOK, BERUHÁZÁSOK

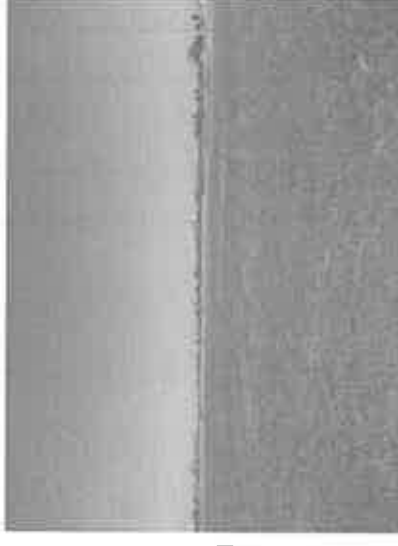
- E-töltőállomások kiépítése Orosházán (benyújtott)
- Munkásszálló kialakítása (benyújtott)
- Tanuszoda építés (állami beruházás)
- Luther utca felújítása (nyertes)
- EFOP 3.9.2 (nyertes)
- EFOP-1.5.3 (benyújtott)
- Vidékfejlesztési Program: külterületi helyi közutak fejlesztése (benyújtott)
- Bethlen G Alapítvány: Testvérvárosi találkozó megrendezése 2016 (megvalósult)
- Bethlen G Alapítvány: Testvérvárosi találkozó megrendezése 2017 (megvalósult)
- Szovjetunióba hurcolt hadifoglyok emlékére emléktábla kihelyezése (megvalósult)





Munkásszálló kialakítása

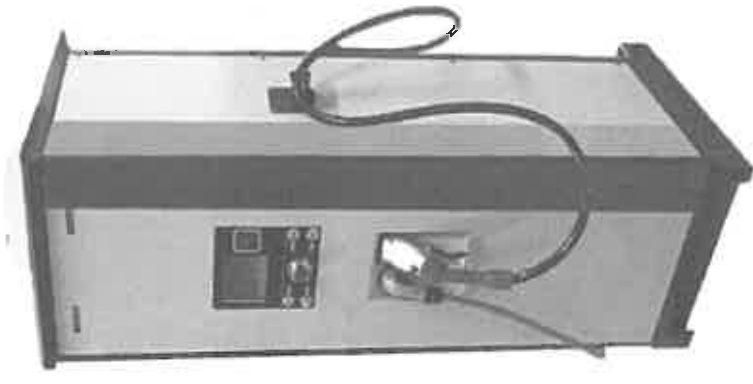
- A pályázat célja új munkásszállás építése a munkaerőpiaci mobilitás elősegítése érdekében, amelynek helyszíne Orosháza-Gyopárosfürdő, Gyopárosi út 7718 hrsz.
- A tervezett beruházás 100 fő munkavállaló elszállásolásra alkalmas szállás kialakítását foglalja magában.
- A tervezett munkásszállón két szinten összesen 24 db apartman jellegű lakrész kerülne kialakításra 4db 2 fős, 18db 3+2 fős és 2 db 1 fős férőhely megosztással.
- A projekt elszámolható költsége előreláthatólag nettó 466.666.667,- Ft, amelyből a 60% támogatás, nettó 280.000 000,- Ft figyelembe vételével az önkormányzatot terhelő önerő nettó 186.666.667,- Ft.
- A berendezési tárgyak beszerzését az önkormányzat saját forrásból biztosítja majd (előreláthatólag nettó 48 millió Ft) Ez magában foglalja a szobák és közösségi helyiség alapfelszereltségét (ágy, szék, asztal, függöny, hűtő stb.), valamint a mosókonyha felszerelését.





E-töltőállomások kiépítése Orosházán

- Orosháza Város 3 db töltőállomás kiépítésére pályázott a Nemzetgazdasági Minisztérium az elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatására vonatkozó pályázati felhívás alapján. A pályázaton a város 10.114.000,- Ft támogatást nyert el, melyhez a Képviselő-testületnek 1.962.000.- Ft-ot önerőként kell biztosítania.





Tanuszoda építés

A Kormány 1281/2017 (VI.2.) korm. határozatával egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében Orosháza településen tanuszoda beruházás valósuljon meg.

A megvalósuló tanuszoda kivitelezése, beüzemelése, valamint a beruházás megvalósulását követően fenntartása és üzemeltetése az NSK feladatává válik. Az önkormányzat telek biztosításával járul hozzá a beruházáshoz.





További nyertes pályáztok: Luther utca, EFOP

- Luther utca felújítása (nyertes) Elnyert támogatás: 45.984.250 Ft. Dózsa György utca és Csendes utca, valamint Csendes utca és Eszperantó utca közötti szakaszainak burkolatfelújítása valósul meg. Jelenlegi nagy kockakő burkolat bontására kerül sor. A megtisztított kövek az útalapra lesznek visszaépítve. A jelenlegi kövek állapota és hiányosságai miatt a nagykockakövek pótlása szükséges. A burkolat felújítás mellett a jelenlegi csapadékvíz elvezetés rendezésére kerül sor. Megvalósul A padka nyesése és rendezése gépi erővel, a szikkasztóárkok profilozása, illetve a szintkülönbségekből eredő bevágási szelvény bővítése. Közbeszerzés előkészítése zajlik.
- EFOP 3.9.2 Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben (nyertes) Elnyert támogatás 488.827.162,- Ft . Támogatás intenzitás 100%. A pályázat a humán közszolgáltatások hatékonyságának növelésére és az azokhoz történő hozzáférés javítására irányul.



Támogatások összegszerűsége

- Elnyert TOP pályázatok támogatása: 1.999.653.780,- Ft
- Benyújtott TOP pályázatok támogatás igénye: 2.453.000.000,- Ft
- További pályázatokon elnyert támogatás: 536.961.412,- Ft
- További pályázatokra benyújtott támogatási kérelem: 1.739.380.249,-





Megállapítás:
ITS-ben megjelölt célok elérése irányában haladnak a folyamatok, melyeket a 2023-ig tartó időszakban folytatni kívánunk.



14,

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Tárgy: Az Ipari Park területén való ingatlanok értékesítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Eogen Hungary Kft. ügyvezetője Nagy Miklós Úr az alábbi tartalmú levéllel kereste meg Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületét:

„Az Eogen Hungary Kft. és a Biogazprom Kft. együttműködésével beruházás megkezdését tervezzük az Orosházi Ipari Park területén. A beruházás keretében 1 ha területen napelem tartószerkezet gyártócsarnok kiépítését tervezzük, az üzem igényeit ellátó napelem kapacitások kiépítésével. A többi megvásárlásra kerülő területen szintén 1 ha méretű telkek kialakítását tervezzük, napelemes kiserőművek kiépítése céljából. Távlati terveinkben szerepel energiaigényes gyártókapacitások telepítése részben a napelem rendszerek helyére épített csarnokokban. Amennyiben ezek a fejlesztések megvalósulnak, a korábban telepített napelemeket a gyártócsarnokok tetejére szereljük át.

Az általunk tervezett fejlesztéseknek kiemelten jó lehetőséget biztosít a helyben elérhető hálózati kapacitások megléte, melynek lekötése már megtörtént.

Beruházásunk a település részére helyi adó megfizetését biztosítja, emellett pedig a helyi vállalkozók és munkavállalók részére biztosít lehetőséget az üzemekben való munkára és a napelemparkok fenntartási feladataiban való részvételre. A cégekben elérhető TAO keretet is felajánljuk a helyi sportegyesületek részére.

Amennyiben támogató döntés születik készek vagyunk azonnal szerződést kötni. A vásárlást a Bay Solar Kft. projektcégünk nevében kívánjuk végrehajtani. Ennek a cégnek a megvásárláshoz kapcsolódó cégbírószági bejegyzés jelenleg folyamatban van.”

A kérelem teljesítésének lehetősége megvizsgálásra került, amely kapcsán az alábbiak állapíthatók meg.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja kimondja, hogy az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Azon önkormányzati tulajdonban lévő és az Orosházi Ipari Parkban található területek, amelyek az értékesítés kapcsán relevánsak, az alábbi ingatlanok:

a) Orosháza belterület 2436/7 hrsz., kivett beépítetlen terület művelési ágú, 2 ha 9352 m²,

b) Orosháza belterület 2436/23 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 6767 m²,

c) Orosháza belterület 2436/37 hrsz., kivett beépítetlen terület művelési ágú, 1 ha 4769 m²,

d) Orosháza belterület 2436/38 hrsz., kivett beépítetlen terület művelési ágú, 4 ha 3705 m²

1.) Értékbecslés:

Az értékesítés kérdésében való döntéshozatal érdekében a **Vagyonrendelet szabályainak megfelelően** megrendeltük a tárgybeli ingatlanok **értékbecslését**.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) az értékbecslésről az alábbiak szerint rendelkezik:

„13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

Az elkészült értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában. A független értékbecslő az ingatlanok forgalmi értékét az alábbi összegekben állapította meg:

- 2436/7 hrsz- ú ingatlan (29352 m²) esetében 25.600.000,-Ft + ÁFA összegben,
- 2436/23 hrsz- ú ingatlan (16767 m²) esetében 14.700.000,-Ft + ÁFA összegben,
- 2436/37 hrsz- ú ingatlan (14769 m²) esetében 12.900.000,-Ft + ÁFA összegben,
- 2436/38 hrsz- ú ingatlan (43705 m²) esetében 38.100.000,-Ft + ÁFA összegben.

2.) Államot megillető elővásárlási jog:

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) bekezdése szerint: „Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - **az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog** illeti meg.” E rendelkezés alól kivételt állapít meg az Nvtv. 14. § (4) bekezdése miszerint: „A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft. (Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2017. évben 25,0 millió

forint egyedi bruttó forgalmi érték.) A hivatkozott jogszabályra tekintettel az elővásárlási jogot érvényesíteni kell értékesítés esetén.

3.) Elővásárlási jog gyakorlása:

A Magyar Államot megillető elővásárlási jogot az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdése alapján az Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) gyakorolja, amely a szerződés megküldésétől számított 35 napon belül nyilatkozhat, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával a Magyar Állam nevében. A 35 napos határidőt a szerződés postai küldeményként történő feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő, azaz amennyiben az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidőben nem tesz elfogadó nyilatkozatot, abban az esetben úgy kell tekinteni, hogy lemondott az elővásárlási jogáról. A Magyar Állam az elővásárlási jogát a szerződésben foglalt feltételekkel, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben meghatározott formai és tartalmi elemekkel ellátott (ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas) nyilatkozattal gyakorolhatja a szerződésben foglalt vételáron a vételár Eladó részére történő egyidejű megfizetésével. Abban az esetben ha az MNV Zrt. az elővásárlási jogát gyakorolja, úgy az adásvételi szerződés eladó és az elővásárlásra jogosult között jön létre, amely esetben Eladó Vevő által megfizetett vételárat 30 napon belül köteles visszautalni Vevő bankszámlájára.

4.) Önkormányzati vagyon elidegenítésének feltétele:

A Vagyonrendelet 15. § (1) és (3) szerint:

„(1) A költségvetési törvényben meghatározott értékhatár felett önkormányzati vagyon elidegeníteni, megterhelni, használatba- bérbe adni kizárólag versenyeztetés útján lehet.

(3) A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2017. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

4.a.) Árverés:

A vagyonrendelet szabályainak megfelelően, így a 2436/7 hrsz-ú ingatlan és a 2436/38 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kizárólag versenyeztetés útján kerülhet sor, amelynek formájára javaslom az árverést. A Vagyonrendelet 24-32. §-ai tartalmazzák az árverés kiírásának és lebonyolításának szabályait.

4.b.) Bay Solar Projekt Kft. részére értékesítésre kijelölés:

A 2436/23 hrsz- ú ingatlan, valamint a 2436/37 hrsz- ú ingatlan esetében, tekintettel arra, hogy a vagyonrendelet alapján nem áll fenn versenyeztetési kötelezettség, javaslom az ingatlanok Bay Solar Projekt Kft. részére való értékesítésre kijelölését.

Az ingatlan értékesítése kapcsán kiemelendő, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 1. § (2) bekezdés a) pont értelmében az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő dolgok a nemzeti vagyon körébe tartoznak, továbbá az Nvtv. 13. § (2) bekezdés előírja, hogy: „A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”

Az Eogen Hungary Kft. jelezte, hogy a vásárlást a Bay Solar Projekt Kft. projektcégük nevében kívánja végrehajtani és ennek a cégnek a megvásárláshoz kapcsolódó cégbírósági bejegyzés jelenleg folyamatban van.

A fent hivatkozott jogszabálynak megfelelően értékesíteni kizárólag átlátható szervezet részére lehet, így az értékesítésre kijelölés kizárólag a Bay Solar Projekt Kft-ben történt tulajdonosváltás bejegyzését követően és az átláthatósági nyilatkozat megtétele után kerülhet sor.

A Vagyonrendelet 32/A §-a tartalmazza az ingatlan kijelöléssel történő értékesítésének egyes szabályait. Az Eogen Hungary Kft. a Vagyonrendeletben előírt nyilatkozatot megtette a költségek vállalásáról.

5.) Keret-biztosítéki jelzalog:

A 2436/7 és a 2436/23 hrsz.-ú ingatlanokkal kapcsolatban utalni szükséges Orosháza Város Önkormányzatának a 274/2011 (X.21.) K.t számú határozatára, amely alapján 2011. november 02. napján keret-biztosítéki jelzalogszerződést kötött az Önkormányzat az OTP Bank Nyrt-vel. Ezen megállapodásban a fenti ingatlanokra is biztosíték került megjelölésre, így a zálogjoggal terheltég megszüntetése indokolt az értékesítést megelőzően, amelyhez az OTP Bank Nyrt. törlési engedélye szükséges, amelyet kérelmünkre kiállít a pénzügyintézet. Az OTP Bank Nyrt. előzetesen akként nyilatkozott, hogy a nevezett ingatlanokat a keret-biztosítéki jelzalogszerződésből külön fedezet nyújtása nélkül kiengedi.

A Vagyonrendelet 14.§ (2) bekezdése értelmében a vagyontárgy hasznosítására csak akkor lehet versenyeztetési eljárást indítani, ha a hasznosításnak nincs akadálya (ténylegesen létezik, per-, igény- és tehermentes) és az eljárás befejezéseként a szerződés határidőben megköthető.

6.) Vételár:

A Vagyonrendelet alapján az elidegenítésre minimum a forgalmi értékbecslésben meghatározott értéken kerülhet sor. A döntés során magasabb ár is megállapítható (13.§ (3)). Az ingatlanok vételárára a Kft. az alábbi összeget jelölte meg:

- a 2436/23 hrsz-ú ingatlan esetében 15.090.300,-Ft+ÁFA (értékbecslés: 14.700.000,-Ft + ÁFA)
- a 2436/37 hrsz-ú ingatlan esetében 13.292.100,-Ft+ÁFA (értékbecslés: 12.900.000,-Ft + ÁFA)

Kérjük, a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslatokat.

I.
Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza belterület 2436/23 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 16767 m² területű és 2436/37 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 14769 m² területű ingatlanjait - a cégbírósági bejegyzését és átláthatósági nyilatkozattételt követően – a Bay Solar Projekt Kft. (Cg. 15-09-084062) részére.
- 2) a 1. pontban meghatározott ingatlanok vételárát a 2436/23 hrsz-ú ingatlan esetében 15.090.300,-Ft + ÁFA és a 2436/37 hrsz-ú ingatlan esetében 13.292.100,-Ft+ÁFA összegben határozza meg.
- 3) felhatalmazza a polgármestert az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások – különösen az állami elővásárlási jog gyakorlásának biztosítása, valamint a 2436/23 hrsz-ú ingatlanon lévő az OTP Bank Nyrt.- nél bejegyzett zálogjog törlése – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.

Végrehajtásért Felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi engedélyezési eljárás lefolytatásáért,

Dávid Zoltán polgármester az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

II.
Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza belterület 2436/7 hrsz-ú kivett beépítetlen terület megjelölésű, 29352 m² területű és 2436/38 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 43705 m² területű ingatlanokat.
- 2.) a 1. pontban meghatározott ingatlanok kikiáltási árát 2436/7 hrsz-ú ingatlan esetében 26.416.800,-Ft + ÁFA és a 2436/38 hrsz-ú ingatlan esetében 39.334.500,-Ft +ÁFA összegben határozza meg.

- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, azzal a kitételrel, hogy az árverés kiírásakor az árverési előleg összegét a kikiáltási ár 30%-ában határozza meg. Az eljárás a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembe vételével kerül lefolytatásra.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások - különösen az OTP Bank Nyrt.- nél bejegyzett zálogjog törlése, állami elővásárlási jog gyakorlása tárgyában – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi engedélyezési eljárás lefolytatásáért

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

III.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Orosháza, belterület 2436/7 hrsz-ú, 2436/23 hrsz-ú, 2436/37 hrsz-ú, 2436/38 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséből befolyt vételárat Orosháza Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében beruházási tartalékba helyezi.

Végrehajtásért felelős:

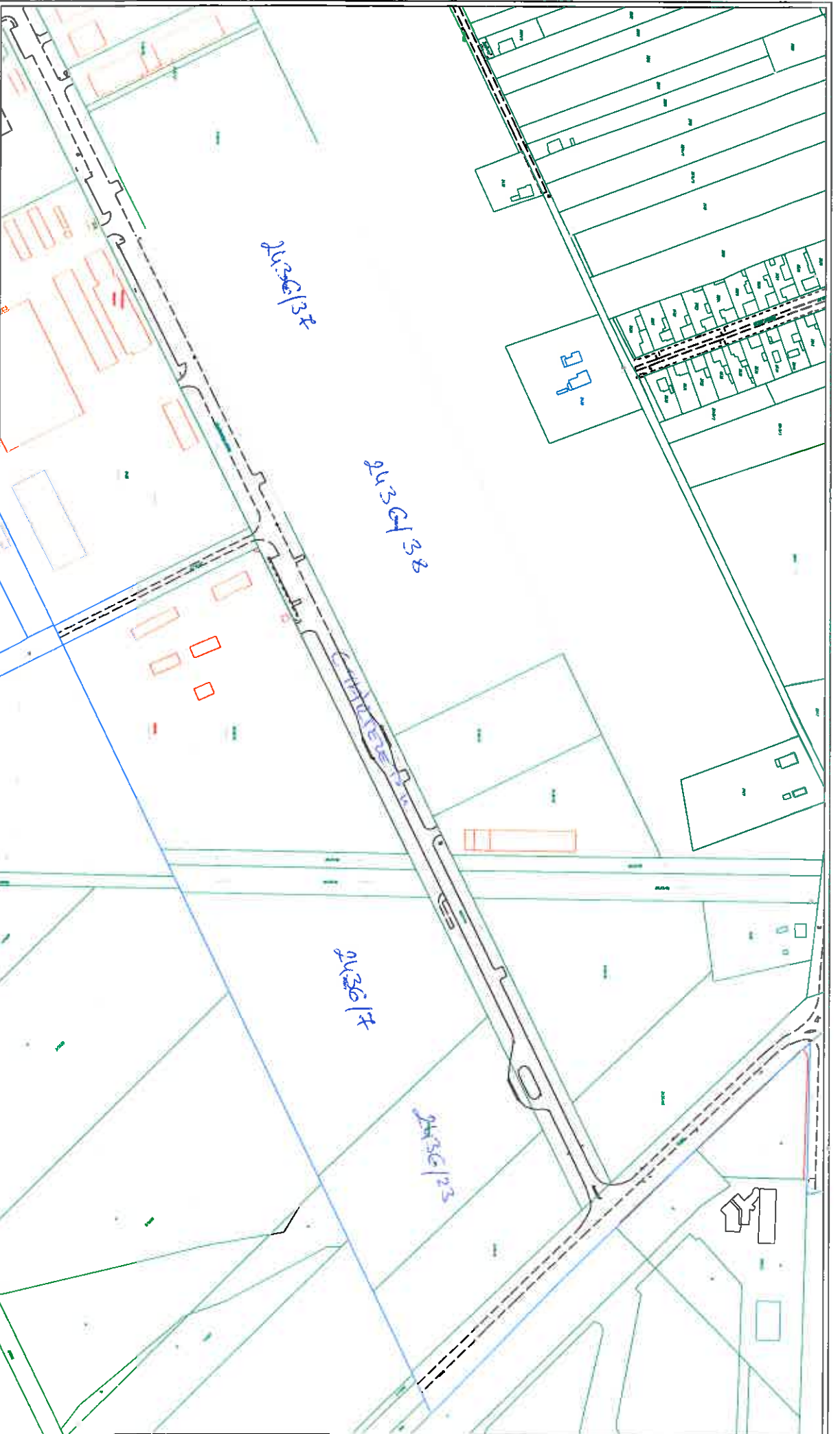
Godár Andrea irodavezető a határozatban foglaltakért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 28.

Tisztelettel:

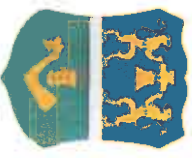

Bojtor István
alpolgármester



Készítette: Jankóné Tóth Olga
Dátum: 2017. november 28.
Lapméret: A4 x 1 fekvő
Megjegyzés:

Alap

1 : 4000



Újpesti Polgármesteri Hivatal

15,

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Egyházak 2017. évi önkormányzati támogatásának elszámolása, valamint kapcsolódó döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzata a 2017. évi költségvetési rendeletében – a megkötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés alapján – az Orosházi Evangélikus Egyházközség számára a 75/2017. (III.31.) K.t. határozata alapján bruttó 5.913.000,- Ft-ot biztosított a köztemetők fenntartására.

A Közszolgáltatási Szerződés rendelkezései alapján az Egyházközséget 2017. október 31-ig számlákkal alátámasztott beszámoló készítési kötelezettség terhelte.

Az Egyházközség ennek megfelelően a részére biztosított bruttó 5.913.000,- Ft összeggel a megjelölt határidőn belül elszámolt, a számlákkal alátámasztott beszámolóját a Közgazdasági Irodának benyújtotta. Az Egyházközség a részére biztosított összegből az Alvégi temetőben a városképi jelentőségű Szűcs sírásóház felújításának első ütemét elvégezte, az Alvégi és Felvégi temetőkben a lejárt váltású és elhagyott sírhelyeket felszámolta, az Alvégi temetőben új urnafalat épített, valamint mindkét temetőben földutak javítását és a fák pótlását a szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően végezte el. (A beszámoló a jelen előterjesztéshez nem kerül csatolásra, az megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján Godár Andrea irodavezetőnél.)

A benyújtott elszámolást pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta, így azt elfogadásra javaslom a T. Képviselő-testület felé.

II.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 74/2017. (III.31.) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére összesen 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott a szentetornyai templom burkolólapjainak felújítási munkálataira, valamint az Orosházi Alvégi temető katolikus részére és a szentetornyai Laposi temető felmérésére, digitalizálására, térkép és naprakész nyilvántartás készíttetésére.

A Kedvezményezett a Támogatási szerződésnek eleget téve a felhasználást követően pénzügyi elszámolást nyújtott be, mely alapján megállapítható, hogy a fenti támogatási összeget a Támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a fentebb felsorolt munkálatokra használta fel. (A beszámoló a jelen előterjesztéshez nem kerül csatolásra, az megtekinthető a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján Godár Andrea irodavezetőnél.)

A benyújtott elszámolást pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta.

III.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 73/2017. (III.31.) K.t. határozatával az Orosházi Református Egyházközség részére az Orosháza, Könd utca 5. szám alatti Lelkészi Hivatal és Parókia épületének falszárító vakolat cseréjére, és kapcsolódó villanszerelési munkálataira, valamint az Orosházi Református Gyülekezeti Ház (Orosháza, Táncsics utca 23.) felszivárgó talajnedvesség elleni szigetelése, tetőzet javítása, épület egyik fala aláfalazásának elvégzésére 3.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtott.

Az Egyházközség 2016. december 30. napján kelt, levelében kérelmezte, hogy a megjelölt felújítási munkálatok kapcsán az Önkormányzat 2016. évre adott 3.000.000,- Ft összeg kapcsán átcsoportosításra adjon lehetőséget a Képviselő-testület, mely alapján a Református Templom 2.353.918,- Ft, a Lelkészi Hivatal és Parókia épülete pedig 476.208,- Ft értékben kerüljön javításra, és ekként fogadja el a Képviselő-testület a támogatásról való elszámolást.

Mindezekon túlmenően az Egyházközség a fennmaradó 169.874,- Ft összeget rajtuk kívülálló okok miatt nem tudta felhasználni ellenben a kérelmében megfogalmazottak szerint az összeget nyílászárócserére, a Táncsics utcai imaterem fűtéskorszerűsítéséhez szükséges gáztervezési díjra és az imaterem villanszerelési munkálataira kívánták fordítani. Ezen összegre nézve az elszámolási határidőt 2018. január 31-re kérték módosítani. Mindezen kérelmet az Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyta és arról a 6/2017. (I.27.) K.t. határozatával döntött.

A Kedvezményezett Támogatási szerződésnek eleget téve a felhasználást követően pénzügyi elszámolást nyújtott be, mely alapján megállapítható, hogy a fenti támogatási összeget a Támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően, a fentebb felsorolt munkálatokra használta fel.

A Kedvezményezett a Képviselő-testület 6/2017. (I.27.) K.t. határozatában foglaltaknak megfelelően 2016. évre nyújtott támogatási összegből fennmaradó 169.874,- Ft felhasználásáról is beszámolót nyújtott be, amely alapján megállapításra került, hogy ezen összeg felhasználása a határozatban foglaltak szerint történt.

(A beszámolók a jelen előterjesztéshez nem kerültek csatolásra, az megtekinthetők a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján Godár Andrea irodavezetőnél.)

A benyújtott elszámolásokat pénzügyi szempontból a Közgazdasági Iroda jóváhagyta.

IV.

A Jézus Szíve Plébánia 2017. november 22. napján levelében fordult az Önkormányzathoz, amelyben előadta, hogy segítséget szeretne kérni, hogy a templomukban meg lehessen oldali az énekek, és alkalom adtán képek, filmek vetítését. Ehhez kapcsolódóan 1.500.000,- Ft összegű támogatást kér a Plébánia az Önkormányzattól, hogy egy fix, korszerű projektor rendszert tudjanak kiépíteni. A Jézus Szíve Plébánia részletes indokait kifejtő levele jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A támogatásként kért összeg az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelete II. tájékoztató tábla. XIV. Kulturális szolgáltatások 9. Testvérvárosi kapcsolatok kiadásai sora terhére biztosítható.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés keretében – a 75/2017. (III.31.) K.t. határozat alapján - a 2017. évre biztosított 5.913.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/2017. (III.31.) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia részére nyújtott 3.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról, 6/2017. (I.27.) K.t. határozatával a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

III. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 73/2017. (III.31.) K.t. határozatával az Orosházi Református Egyházközség részére nyújtott 3.000.000,- Ft felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.
- 2.) a 6/2017. (I.27.) K.t. határozatában foglaltak szerint a 2016. évre biztosított támogatási összegből fennmaradó 169.874,- Ft felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott beszámolót és az elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

IV. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a Jézus Szíve Plébánia részére 1.500.000,- Ft elszámolási, nem rendeltetésszerű használat esetén visszafizetési kötelezettséggel vissza nem térítendő támogatást nyújt projektor rendszer kiépítésére, Orosháza város Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (I.30.) önkormányzati rendelet II. tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 9. Testvérvárosi kapcsolatok kiadásai sora terhére.
- 2.) a Jézus Szíve Plébánia a támogatás összegével a projektor rendszer kiépítését követően, de legkésőbb 2018. február 28-ig számlával, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentummal, számlát helyettesítő bizonylattal el kell, hogy számoljon.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, és a támogatási szerződés előkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Godár Andrea a támogatási szerződésben foglaltak pénzügyi ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2017. november 22.

Tisztelettel:



Bojtor István
alpolgármester

JÉZUS SZÍVE PLÉBÁNIA

5900 OROSHÁZA, Deák Ferenc u. 18.

Telefon: 68/412-723

adószám: 19979539-1-04

OTP Bank O. h: 11733041-20022882

Iktatószám: 266/2017

Hivatkozási szám:

Melléklet:

Tárgy: Templomi kivetítő ügye

Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán Polgármester Úr

OROSHÁZA

Szabadság tér 4/6

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Önkormányzat!

Plébániánknak nyújtott 2017. évi támogatási összeggel elszámoltam. Köszönöm a Polgármester Úrnak és a város Képviselő-testületének a nyújtott támogatást.

Ezúton volna még egy tiszteletteljes kérésem. Rendkívüli segítséget szeretnék kérni abban, hogy templomunkban meg lehessen oldani az énekek, és alkalomadtán képek, filmek vetítését.

Közeledik a karácsony, és ilyenkor sok ember megfordul templomunkban, gyerekek karácsonyi műsora és egyéb rendezvények lesznek.

1,5 millió forintot szeretnék kérni ahhoz, hogy egy fix, korszerű projector rendszer kiépülhessen templomunkban. Ehhez szükséges motoros vetítővászon felszerelése (amikor nem szükséges, akkor be lehessen hajtani), projektor, számítógép és hangrendszer kiépítése.

Bízom benne, hogy kérésem meghallgatásra talál.

Köszönettel és tisztelettel:

Orosháza, 2017. november 22.



Iványi László
tb. kanonok,
esperesplébános

16.)

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2015. május 26-án Együttműködési megállapodást kötött a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel (a továbbiakban: Projektfelügyelet Kft.) közbeszerzési feladatok ellátására vonatkozóan. Az Együttműködési megállapodás alapján a Projektfelügyelet Kft. bonyolítja le azokat a közbeszerzési eljárásokat, melyeknél a közbeszerző kiválasztását nem kell, hogy beszerzési eljárás megelőzze.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben új kártérítési alakzatként nyert szabályozást a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség, azaz a kártérítési felelősség jogalapját tekintve már a vétkességtől független (objektív), de nem kimenthetetlen helytállást jelent. Ezzel összefüggésben a közbeszerzésre vonatkozó megbízási szerződések kapcsán mind gyakrabban kerül alkalmazásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:152. §-a, azaz a közbeszerzési szaktanácsadó felelősségkorlátozása.

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősségét korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

A Projektfelügyelet Kft. a jövőben a közbeszerzések tekintetében kötendő szerződésekben az alábbi klauzulát kívánja alkalmazni:

- „1. *Megbízott kárfelelőssége az alábbi konjunktív feltételek esetén áll fenn:*
- 1.1 *a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, és ezáltal a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárás indul, melynek eredményeként a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja Megbízó anyagi felelősségét (bírság kiszabása) és*
- 1.2. *a Megbízó minden rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőséget (ideértve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatára nyitva álló peres utat is) kimerített és*
- 1.3. *a Megbízott álláspontja tükröződik a jogorvoslati eljárás és/vagy közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárások iratanyagában, mellyel összefüggésben Megbízót teljes körű információ-, és dokumentumszolgáltatási kötelezettség terheli.*
2. *A felek rögzítik, hogy a Megbízó által a megbízott szerződésszegésére alapított bármely polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata során - a bíróság a jogsértést jogerősen megállapítsa. A felek e tekintetben rögzítik, hogy a támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás felhasználásának ellenőrzésében résztvevő bármely közreműködő, támogató szervezetet nem tekintik*

közbeszerzési jogszabálysértés jogerős megállapítására hatáskörrel rendelkező szervezetnek, így e szervezet(ek) által megállapított (vissza)fizetési kötelezettségek tekintetében a Megbízottat felelősség nem terheli.”

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (3) bekezdése mondja ki, hogy: *„A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az európai uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadót bevonni.”*

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

„5. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy, vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely legalább évi ötven millió forint, és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra. A felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie. A felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.

6. § (11) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért - ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

Támogatásból megvalósuló projekt esetében a közbeszerzési eljárás keretében okozott kár adódhat egyrészt a Közbeszerzési Döntőbizottság/Bíróság által megállapított bírságból, másrészt a támogatás ellenőrzésében részt vevő szervezet által elvont támogatásból.

A Projektfelügyelet Kft. által a gyakorlatban alkalmazni kívánt felelősségkorlátozás azt jelenti, hogy támogatásból megvalósuló projektek esetében egy szerződésszegéssel okozott kár esetében az önkormányzat a konjunktív feltételek fennállása esetén csak a Közbeszerzési Döntőbizottság/Bíróság által meghatározott bírság megtérítését követelheti kártérítésként. A támogatás ellenőrzésében részt vett szervezetek által esetlegesen elvont támogatást viszont nem, függetlenül attól, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó felelősségbiztosítása esetlegesen az okozott kárra fedezetet nyújt.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Projektfelügyelet Országos Projekttervező, -támogató és – felügyelő Kft-vel (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.) 2015. május 26-án kötött Együttműködési megállapodás alapján közbeszerzési eljárások lebonyolítására kötendő megbízási szerződésekben a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„1. *Megbízott kárfelelőssége az alábbi konjunktív feltételek esetén áll fenn:*

1.1. *a Megbízott által adott és dokumentált tanácsok, valamint az általa kiállított dokumentumok tartalma jogszabályba ütközik, és ezáltal a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárás indul, melynek eredményeként a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja Megbízó anyagi felelősségét (bírság kiszabása) és*

1.2. *a Megbízó minden rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőséget (ideértve a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatára nyitva álló peres utat is) kimerített és*

1.3. *a Megbízott álláspontja tükröződik a jogorvoslati eljárás és/vagy közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárások iratanyagában, mellyel összefüggésben Megbízót teljes körű információ,- és dokumentumszolgáltatási kötelezettség terheli.*

2. *A felek rögzítik, hogy a Megbízó által a Megbízott szerződésszegésére alapított bármely polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata során - a bíróság a jogsértést jogerősen megállapítsa. A felek e tekintetben rögzítik, hogy a támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetében a támogatás felhasználásának ellenőrzésében résztvevő bármely közreműködő, támogató szervezetet nem tekintik közbeszerzési jogszabálysértés jogerős megállapítására hatáskörrel rendelkező szervezetnek, így e szervezet(ek) által megállapított (vissza)fizetési kötelezettségek tekintetében a Megbízottat felelősség nem terheli.”*

3. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződések aláírásáért.

Határidő: értelemszerűen.

Orosháza, 2017. november 24.


Elek Lajos
alpolgármester

Dr. Szabó Ervin
önkormányzati képviselő
Orosháza Város Önkormányzata

Előterjesztés
képviselői önálló indítvány

Tárgy: a 2017. november 30-i képviselő-testületi ülés élő közvetítésének biztosítása

tárgyalás: nyílt

határozathozatal: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint az a Tisztelt Képviselő-testület számára ismert, megszüntetésre került a képviselő-testületi ülések élő közvetítése, azaz nem lehetséges sem a kábeltévé műsorszórásában található Orosháza Tv, sem az OrosCafé internetes oldalán elektronikus úton nyomon követni a testületi üléseket, illetve annak keretében zajló eseményeket.

A polgármesteri hivatal tájékoztatása szerint Orosháza Város Önkormányzatának képviselő testülete 2017. november 30-án 9:00 órától ülést tart, majd 16:00 órától, annak keretében közmeghallgatást, melyre a hirdetmény szerint minden polgárt vár, aki közvetlenül kérdést óhajt intézni városunk polgármesteréhez, Dávid Zoltánhoz.

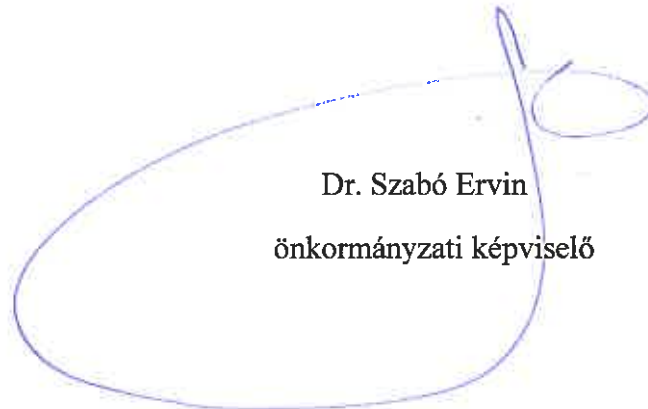
Úgy gondolom, hogy maga a közmeghallgatás intézménye, mely jelenleg csak évente egyszer biztosított, magában is hordozza annak biztosítását, hogy annak tartalma ne csak az ülésteremben jelen lévők, hanem mindenki számára is megismerhető legyen közvetlenül.

Őszintén bízom abban, hogy a kormánypárti képviselők is a korábbi döntésükkel kifejezett álláspontjukkal szembehelyezkedve úgy ítélik meg, hogy városunk polgárainak joga van az elfoglaltságaik miatt élőben közvetlenül megismerni az ezen a napon elhangzottakat, a jelentős közérdeklődésre számot tartó polgármesteri válaszokat.

Annak érdekében, hogy a helyi demokrácia e rendkívül fontos, azonban igen ritkán gyakorolható intézménye igazán betölthesse szerepét, elengedhetetlen, hogy a Petőfi Kulturális Kht. arról, a rendelkezésre álló technikai eszközével élő közvetítést szolgáltatson mind az OrosCafé-n elektronikusan, mind a kábel tévé orosházi csatornáján.

Kérem, hogy a Tisztelt **Képviselő-testület** szíveskedjen támogatni a fent leírt indokok alapján a nyilvánosság számára a 2017. november 30-ai képviselő-testületi ülés és annak keretében megvalósuló közmeghallgatás élő közvetítését az alábbi határozati javaslat elfogadásával!

Kelt, Orosháza, 2017. november 21.



Dr. Szabó Ervin
önkormányzati képviselő

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. felkéri a Petőfi Kulturális Kht-t, hogy a 2017. november 30-ára kitűzött és az Orosháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete által megtartandó ülésről – ennek keretében a közmeghallgatásról - élő közvetítést biztosítson mind a kábelszolgáltatónál elérhető csatormán, illetve az önkormányzat által üzemeltetett elektronikus média felületén (OrosCafé).

Felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal



Tisztelt Dávid Zoltán Polgármester Úr!

A kármentésben komoly tapasztalattal rendelkező Dél-Békés Mentőcsoporthoz az első perctől aktívan kivette a részét a nyári orosházi viharok okozta károk elhárításában. Szervezetünk önkéntesei látták, tapasztalták azt a hatalmas pusztítást, mellyel az orkánerejű szél és jégeső végigsöpört Orosházán.

Az augusztusi vihar után napokig dolgoztunk a dr. László Elek lakótelepen, ahol évtizedek óta nevelt és becsben tartott fákat döntött a lakótelepi házakra, vezetékekre a vihar, a földdel tette egyenlővé az itt élőknek zöld környezetet, a forró nyári hónapokban árnyékot is nyújtó plátánokat, fűz- és nyárfákat.

A Dél-Békés Mentőcsoporthoz a vihar és kárenyhítés utáni időszakban is többször felkereste az említett területet, hiszen valljuk, ha a tenni akarás megvan, az önzetlen segítségnyújtásnak mindig akad formája. Szervezetünk tagjai ezért is döntöttek úgy, hogy a folytatásban is szívükön viselnék a dr. László Elek lakótelep érintett részét. Az önkormányzat, valamint a lakosság igényeit szem előtt tartva közös erővel tennék azért, hogy méltó környezetet nyújtson ez a terület.

Azzal a kéréssel fordulunk tisztelt Polgármester Úrhoz, hogy támogassa a Dél-Békés Mentőcsoporthoz azon kezdeményezését, melynek keretében – amennyiben pályázati forrást talál a megvalósításhoz – fásítási programot valósítanánk meg és pihenőparkot alakítanánk ki a mellékelt helyszínrajzon jelzett területen. Célunk egy olyan közösségi tér létrehozása, mely egyrészt remek helyszíneként szolgál az itt élőknek, ide érkezőknek a közös időtöltéshez, másrészt jelképe lehet annak a város határain túlnyúló összefogásnak, mely a pusztító vihar utáni kárelhárítást jellemezte idén nyáron, Orosházán.

Kérjük Polgármester Úr támogatását fent említett terveink kidolgozásához, tegyünk közösen a zöldebb Orosházáért!

Végegyháza, 2017.11.27.

.....
Dr. Garay Rita

Dr. Garay Rita
Kuratóriumi elnök

Dél-Békési Mentőcsoporthoz
Katasztrófavédelmi Alapítvány
5811 Végegyháza, Dózsa u. 88.
Adószám: 18515705-2-04
Nyilvántartási szám: 2648
Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezet
53500614-11755780-00000000

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. november 30. napján tartott üléséről.

*PMK, egyesületi döntés 1. list. módosító
javaslatok Fetscher és másoké*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetszer János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba		X	
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	5	8	

Hiteles: 2017. nov. hó 30. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. nov. hó 30. napján tartott üléséről.

*Kele adóterületi ülése 20/2016 (XII. 20) Ör.
üld. önkormányzat*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
M i n d ö s s z e s e n :	8	5	

Hiteles: 2017. november hó 30. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. *nov* hó *30* napján tartott üléséről.

5594/A/6 *huni igazságos kijelölése értékelése*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	<i>8</i>	<i>5</i>	

Hiteles: 2017. *november* hó *30* nap

Dávid Zoltán
(Dávid Zoltán)
polgármester

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. nov hó 30 napján tartott üléséről.

Dr. Szabó Ervin módosítás 2018. évi költségvetésben
lízingköltség 500.000 Ft felújításra a 5594/A/E
munkálatokkal

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba		X	
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	5	8	

Hiteles: 2017. nov hó 30 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. nov. hó 30. napján tartott üléséről.

1159/A/1.hru. ingatlan kijelölés felülvizsgálata

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	5	

Hiteles: 2017. november hó 30. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. november hó 30. napján tartott üléséről.

Dr. Kolos Ervin

*1159/A/1. hullám megvalósítása az önkormányzat költségvetésében
felújításra váró épületek felújítását 2018. évi költségvetésben*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla			
13.) Sára Csaba		X	
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	5	4	

Hiteles: 2017. november hó 30. nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. nov hó 30 napján tartott üléséről.

Jelen passz tevékenység elvégeztetve T. k. j. av.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	14	0	

Hiteles: 2017. november hó 30 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. *nov.* hó *30* napján tartott üléséről.

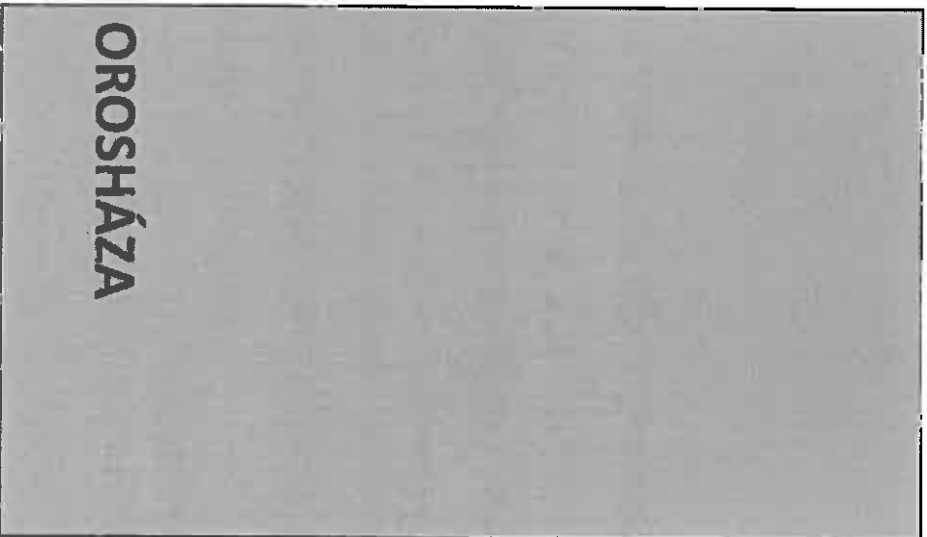
Span paszék leminátekkel átírték a II. ker. javaslat.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	<i>18</i>	<i>0</i>	

Hiteles: 2017. *november* hó *30* nap

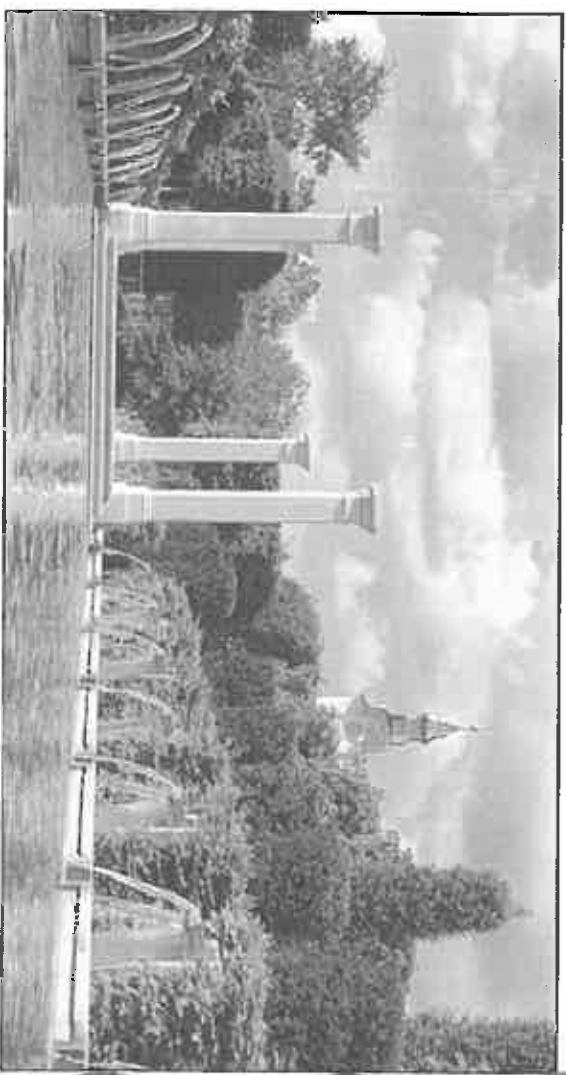

(Dávid Zoltán)
polgármester

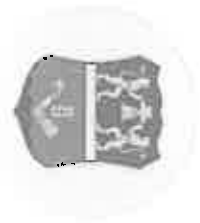

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző



OROSHÁZA

Beszámoló az ITS végrehajtásáról





Orosháza Város Önkormányzata 7/2016 (I.29) Kt. határozatával fogadta el a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Módosítása a 145/2016 (V.12) Kt határozattal került elfogadásra.

ITS: város középtávú fejlesztési irányait, céljait, tevékenységeit tartalmazza. (2016-2023 időszak)

Főbb középtávú célok: javuló közlekedési kapcsolatok, zölddebb város, fenntartható egészségügyi, szociális, kulturális intézményrendszer, kulturális és sportlehetőségek fejlesztése

Célok elérésének legfőbb forrása: Operatív programok

2016-ban 14 db TOP pályázat került benyújtásra, melyből 8 nyertesnek bizonyult

2017-ben 7 db TOP pályázatot nyújtottunk be (első körös bírálaton átmentek)





NYERTES TOP PÁLYÁZATOK

- TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00046 Óvodák felújítása Orosházán (közbeszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése (közbeszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00016 Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelő felújítása Orosházán (beszerzés előkészítése zajlik)
- TOP-5.2.1-15-BS1-2016-00005 Tegyüknek érte közösen! – Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért (pályázat megvalósítás alatt)
- TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00007 Helyi foglalkoztatási Paktum az Orosházi járásban (megvalósítás alatt)
- TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön (tervezési folyamat zajlik)
- TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön (tervezési folyamat zajlik)
- TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00005 Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán (közbeszerzés előkészítése zajlik)





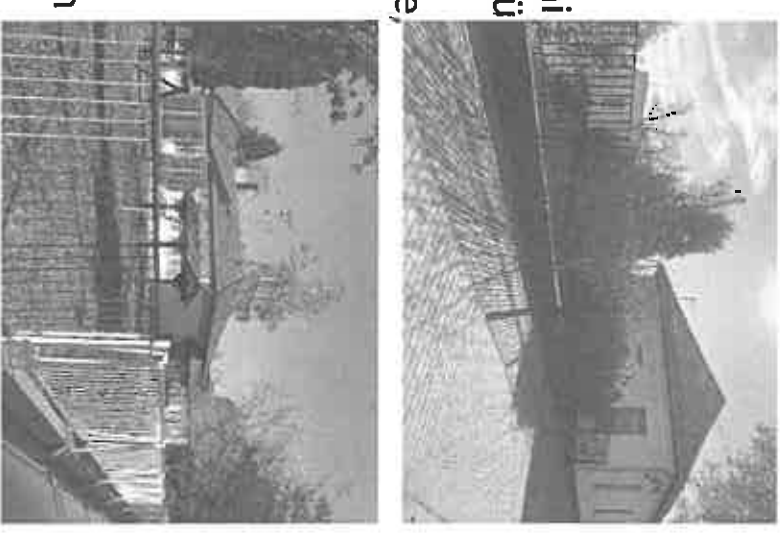
Óvodák felújítása Orosházán

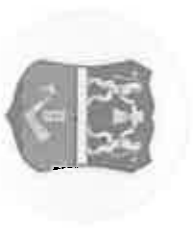
- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 250.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának Lehel utcai székhely intézményének és a Könd utcai telephelyének fejlesztésére kerül sor a pályázaton belül. Mindkét intézmény vonatkozásában sor kerül az épületek energetikai korszerűsítésére: új nyílászárók kerülnek beépítésre, az épületek külső- illetve födémvizigetelése is megvalósul.

A fűtési rendszer korszerűsítése is megtörténik új kazánok beépítésével, valamint az épületek elektromos hálózata is megújul.

Az intézmények akadálymentesítése WC, bejáró is – a Lehel utcai óvoda vonatkozásában – parkoló kialakításával megtörténik. Sor kerül a belső padlóburkolatok részleges cseréjére is. Orosházán igényfelmérés alapján megállapítást nyert, hogy szükség volna bölcsődei férőhelyek kialakítására is (24 férőhely), ezért a Könd utcai Telephelyen bölcsődei csoportszoba is kialakításra kerül. Itt tálalókonyha felújítása is megvalósul.





Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 119.687.681,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt keretében Orosháza Város Önkormányzata, mint fenntartó, az általa fenntartott Egységes Szociális Központon belül működő Reménység Klub, Ószirozsa Klub, Öreg Tölgy Klub és Gyöngyvirág Klub által nyújtott szociális alapellátási feladatok közé tartozó házi segítségnyújtás, étkeztetés és nappali ellátás szolgáltatások ellátására vonatkozóan valósít meg infrastrukturális fejlesztéseket.

A problémák kiküszöbölése érdekében jelen projektben megújuló energiaforrás alkalmazását, épületek nyílászáróinak kicserélését, külső homlokzati, földem hőszigetelését, akadálymentes parkoló és mosdó kiépítését, gáztűzhely cserét, új villamos elosztó hálózat kiépítést tervezzük.

A projektben az infrastrukturális fejlesztés során az energiautakarakos megoldások, megújuló energiaforrások alkalmazására az Ószirozsa Klub épületét illetően, és a Székács József utcai Gyöngyvirág Idősek épületére is egy-egy komplett napelemes rendszer kerül felszerelésre, amellyel a villamos energia fogyasztás csökkenthető.





Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelő felújítása Orosházán

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 39.723.571,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

Jelen projekt keretében 1 körzetben a gyermek és háziorvosi ellátás fejlesztése történik meg, amely az ellátásnak helyet adó rendelő fejlesztését, energetikai korszerűsítését foglalja magában az előírt követelményeknek és a jelen kor elvárásainak megfelelően.



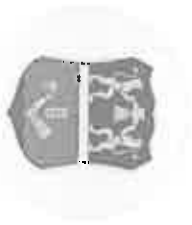
Sor kerül a teljes belső tér – kezelők, várók, mosdók felújítására. Kialakításra kerül egy akadálymentesített mosdó, mozgássérült parkoló és csúszásmentes burkolattal ellátott rámpa kerül kiépítésre.

Az épület külső hőszigetelést kap, megvalósul a nyílászárók teljes cseréje.

A fűtés teljes korszerűsítése és kondenzációs kazán beépítése is a felújítás részét képezi. Az épület tetejére napelemek kerülnek, amelyekkel biztosítható az energia költségek részleges kiváltása.

Eszközbeszerzés és informatikai fejlesztés keretében az ellátás színvonalának javítására kerül sor.



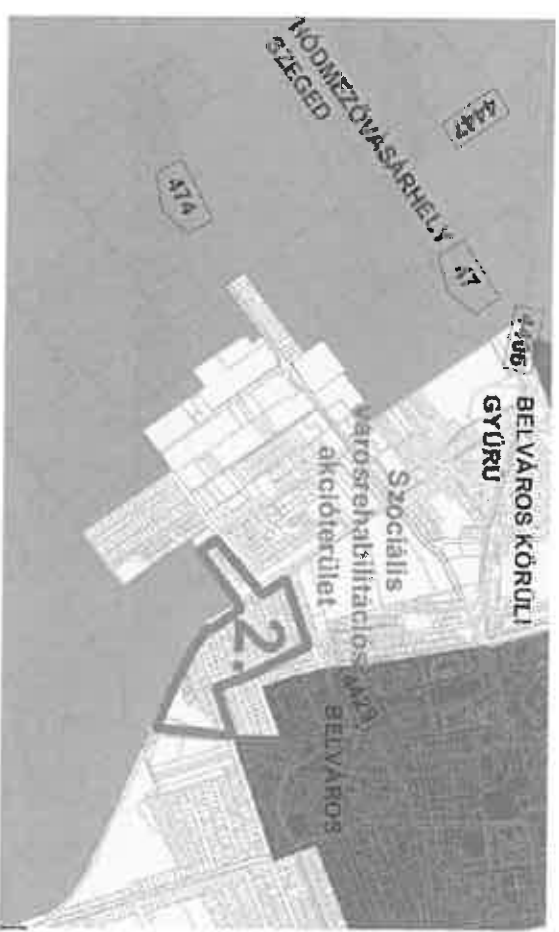


Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 69.992.528,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt Orosháza Város Önkormányzata, az Egy Más jövőÉrt Alapítvány, Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal konzorciumi partnerségében valósul meg.

A megvalósítás helyszíne a szegregált területnek minősülő Dankó I. u. déli oldala a Melinda utcától a vasútig, valamint a szegregációval veszélyeztetett Sámsoni u. – Hun u. – Makói u. – vasútig tartó terület.





Helyi komplex program Orosháza társadalmi integrációjáért

- A fejlesztés átfogó célja társadalmi és munkaerő-piaci hátrányok mérséklése. Ez két alcél megvalósítása révén érhető el: A foglalkoztatási esélyek növelése a munkára való alkalmasság növelésével (álláskeresési tanácsadás, „Én kis kertem” kertművelő program) és a tanulási hajlandóság javítása mentén (általános iskolás korosztály személyiség- és készségfejlesztése, tananyagban lemaradt diákok felzárkóztatása) A hátrányos helyzetű személyek elkülönülésének csökkentése a leszakadó társadalmi csoportok támogatásával (adósságkezelési tanácsadás, életvezetési tanácsadás, egyéni fejlesztési tervek elkészítése), a közösségfejlesztéssel (környezetvédelmi nap, egészségnap, családi nap, sportnap, közlekedésbiztonsági nap), a társadalmi integráció elősegítésével (lakossági fórumot, a terepen dolgozó szociális munkások számára szupervízió). A projekt a társadalmi befogadásának érdekében összeállításra kerül a Közösségi Beavatkozási Terv és támogató csoportot működtetésére kerül sor.





Helvi foglalkoztatási Paktum az Orosházi járásban

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 300.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata, tagjai: Békés Megyei Kormányhivatal, Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesülete, Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal.

A 2017 február 1-én indult, 36 hónapos projekt átfogó célja munkaerő-piaci, foglalkoztatási és humánerőforrás fejlesztési koncepciók megvalósítása. Elsődleges célcsoport a hátrányos helyzetű és inaktív álláskereső, a közvetett célcsoportba tartoznak a hátrányos helyzetűek és inaktív álláskereső családjai, a velük foglalkozó intézmények munkatársai, a bevont vállalkozások és a helyi lakosság.

A foglalkoztatási paktum keretében helyi szintű foglalkoztatási megállapodások, együttműködések valósulnak meg: létrejön Orosházi Járas Foglalkoztatási Paktuma, munkaerő-piaci szolgáltatásokba bevonva az elvárt eredmények alapján 195 hátrányos helyzetű és inaktív személyt, a foglalkoztatási paktumok keretében álláshoz jutók száma 100 fő, közülük a támogatás után hat hónappal állással rendelkező munkavállalók száma 56 fő – szintén az elvárt eredmények alapján.





Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 420.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt keretében Orosháza város Gyopáros településrészen a Gyopárosi út mellett, mint „barnamezős” területnek a rehabilitációja valósul meg.

A beruházás elsősorban a helyi lakosság igényeit kielégítő közösségi tér kialakításra irányul. A beruházás közvetlen környezetének zöldfelület rehabilitációja valósul meg.

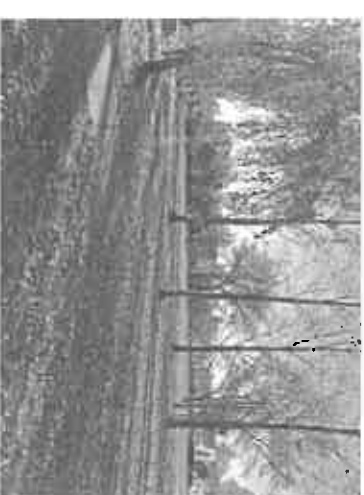
Az épületek csapadékvízének közvetlen hasznosítására kerül sor tároló és öntöző rendszer kiépítésével az előző pontban megújított zöldfelületek hosszú távú fenntartása érdekében.

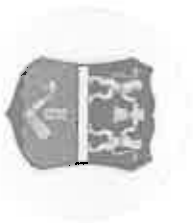
Kialakításra kerül egy többfunkciós rendezvény tér, amely szabadtéri színpadnak, kávézónának, vizesblokkoknak, és elárusító mobil pavilonoknak ad helyet. A projekt keretében továbbá szükséges egy, gazdaságosan már nem felújítható volt katonai épület bontása.

A meglévő, kör alaprajzú fogadóépület megújítása szintén megvalósításra kerül. Az épület eredeti elsődleges funkciója kávézó-büfé, amely a továbbiakban is megmarad. Az épület funkciójához szükséges helyiségek, belső fogyasztótér és vizesblokk rendelkezésre állnak. Az épület bővítésének keretében a bejárat felőli oldalon egy nyitott terasz kerül kialakításra.

A különböző funkciójú területeket elválasztó kerítés létesül, élő borostyán felhasználásával. A fejlesztendő terület megközelítését és használhatóságát a megvalósuló útrekonstrukció és parkoló kialakítás segíti. Akadálymentesített parkoló, járda, rámpák, illemhely épülnek.

Energiatakarékos LED térvilágítás kerül kialakításra.





Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 400.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A projekt elsődleges célja Orosháza Gyopárosfürdő területén meglévő, részben kihasználatlan kétszintes konferencia épület felhasználásával konferenciák megrendezésére alkalmas komplexum, valamint hozzá kapcsolódóan közösségi, szabadidő eltöltésére alkalmas tér és egy kulturális célokat betöltő 3D mozi kialakítása, a kapcsolódó zöldfelületek rehabilitációja és a parkolók megújítása. Az épület másik felén az eredeti funkció megtartása és fejlesztése történik meg. LED térvilágítás és csapadékvíz felhasználáshoz kapcsolódó beruházás, az épület tetején napelemes rendszer kerül kialakításra, akadálymentesítés akadálymentesített parkoló, külső lift és akadálymentes illemhely formájában valósul meg.

A régi vasútállomás épületét közösségi funkcióval kívánjuk feltölteni. Az ingatlan telke közterületként, közösségi funkcióra kerül hasznosításra, a zöldfelület megújítása valósul meg a projekt keretében. A beruházás közvetlen környezetének zöldfelület rehabilitációja mintegy 5000 m² területen valósul meg.

Az épületek csapadékvízének közvetlen hasznosításának kialakítására kerül sor tároló és öntöző rendszer kiépítésével a megújított zöldfelületek fenntartása érdekében.





Csapadék- és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán

- **Kedvezményezett neve:** Orosháza Város Önkormányzata
- **Szerződött támogatás összege:** 400.000.000,- Ft
- **Támogatás mértéke:** 100%

A belváros csapadékvizének főgyűjtője a Kossuth Lajos utcán halad, és a Rákóczi út alatt megy át tovább a főtérre. Így a Könd, Rákóczi, Előd, Ond és Kossuth utca összes csapadékvize bekerül a főtér rendszerébe. A Kossuth Lajos utcai fő vízgyűjtő nem képes a vizet rendszeren elvezetni, hevesebb esőzések esetén a főtér elöntésre kerül. A Dózsa György és Könd utca vonalán található csatornák keresztmetszete sem megfelelő a csapadékvíz elvezetéséhez, a Könd utca vonalán elleneséses szakaszok vannak, melyek hatására feliszapolódás keletkezett, így nem csak heves esőzés esetén vannak elöntve területek

Specifikus célok: A belterületre hullott csapadékvizek rendezett és kártétel nélküli elvezetése annak érdekében, hogy a településrész természetes és épített környezetének védelme megvalósuljon, valamint a vállalkozások és befektetők, valamint a lakosság számára vonzó, ugyanakkor környezetileg fenntartható települési környezet kerüljön kialakításra.





2017-ben benyújtott pályázatok (Első körös bírálaton túljutott pályázatok)

- TOP-2.1.2-16 Zöld város kialakítása Orosháza (belváros)
- TOP-1.2.1-16 Orosháza - Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése
- TOP-3.2.1-16 Városháza felújítása
- TOP-3.1.1-16 Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem
- TOP-3.1.1-16 Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem
- TOP-1.1.3-16 Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény korszerűsítése
- TOP-5.3.1-16 Helyi identitás és kohézió erősítése





Zöld város kialakítása Orosháza

A pályázat javítaná Orosháza város általános környezeti állapotát, a település több központi pontját fejlesztené, szépítené. Fejlesztené a város két központi elhelyezkedésű templomának, és az azokat körülölelő parkjainak környezetét, a Táncsics Gimnázium előtti szoborparkot és teret, valamint létesülné egy két pontos kerékpár kölcsonzó (egy a központban, egy pedig Gyopárosfürdőn). Ezen lehetőségek a városlakók komfortérzetét, illetve a település nyújtotta szabadidős lehetőségeket jelentősen javítanák.

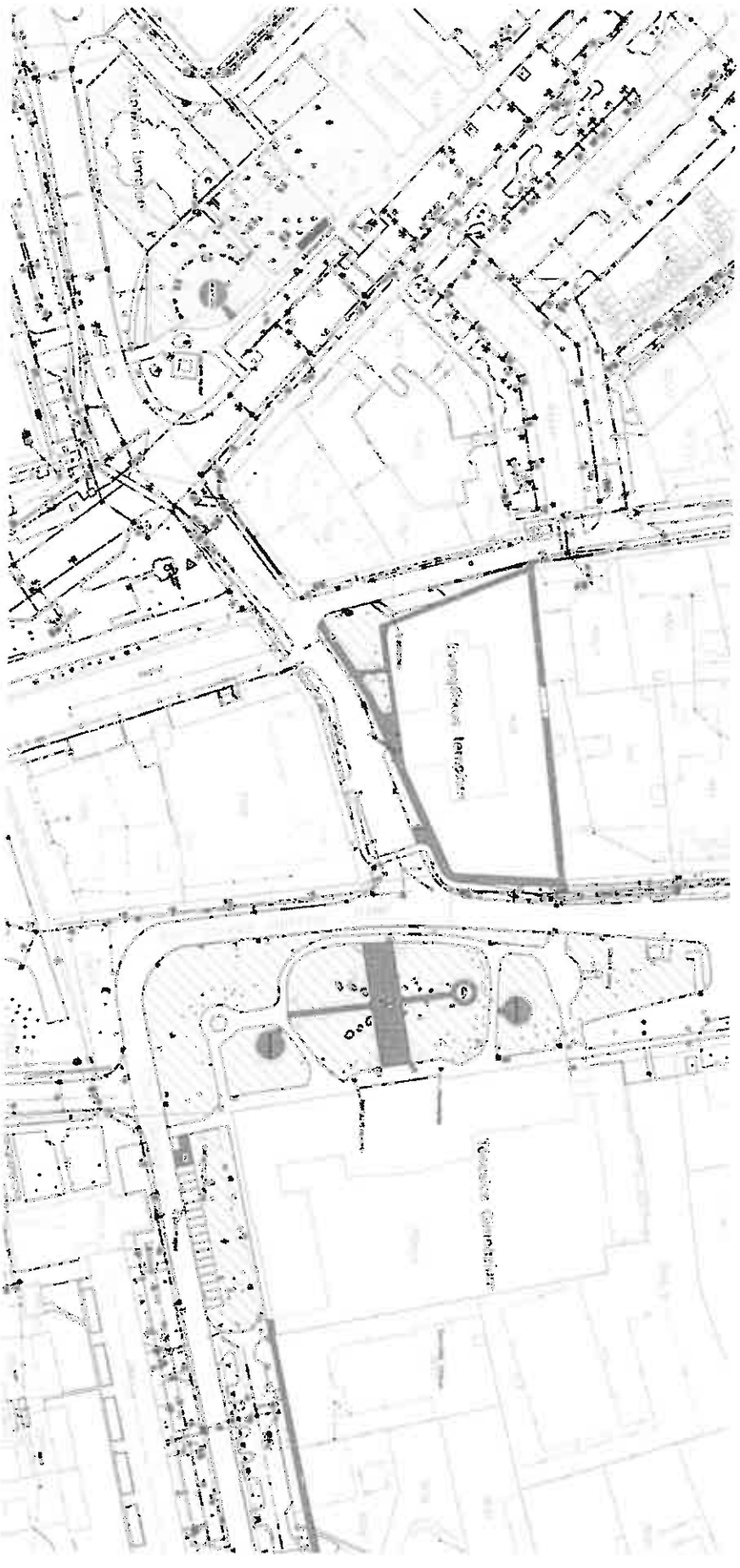
A fejlesztések az alábbi belterületi ingatlanokat érintik Orosházán:

- A Katolikus templom melletti park felújítása, növényzet telepítése, a templomkert összesenyitása a Széchenyi tér parkjával és egy zenepavilon kialakítása, továbbá egy kerékpárkölcsonzó automata pont kialakítása
- Az Evangélikus templom környezetének felújítása, rendbetétele
- A Mikszáth Kálmán utcán a Táncsics Gimnázium előtti terület rekreációs térré alakítása, a szoborcsoport megközelíthetőségének kialakítása
- A Táncsics Gimnázium mellett a Dózsa György utcán parkolóhelyek és akadálymentes parkoló kialakítása, elektromos jármű töltőállomás telepítése, a járda díszburkolatának folytatása a Zombai utcáig, a meglévő parkolók felújítása
- Gyopárosfürdőn a fürdő bejáratához közel kerékpárkölcsonzó automata pont kialakítása





Zöld város kialakítása Orosháza





Orosháza - Gyopárosfürdő városrész további turisztikai célú fejlesztése

Kisvasút utcai parkerdő, Gyopárosi úti gyalogos felüljáró, játszóház - a lehatárolt fejlesztési keret terhére.

1. A bejáratnál található „körépület” bevonásával, ahhoz történő hozzá- és ráépítéssel egy „játszóhajó” kerül kialakításra, mely magába foglalná a játszóházat, napozóteraszt, egyéb szabadidős tevékenységeket. A meglévő épületen belüli vendéglátóegységgel kiegészítve.
2. Az körépülettől kiinduló sétalótút rávezet a Gyopárosi útnál eltérő szintben kiépítendő, környezetéből kiemelkedő építményre, mely, Gyopárosfürdő városrész bejáratát jelöli, felső szintjéről körbe tekintve a tájékozódást könnyíti és biztosítja az átkelést a kiserdőben kialakított meditációs parkhoz.
3. A vasút és a Gyopárosi tavak közötti területen lévő parkerdőben szabadidős tevékenységre, kikapcsolódásra, testi-lelki feltöltődésre alkalmas „Meditációs Park” kialakítása a cél.

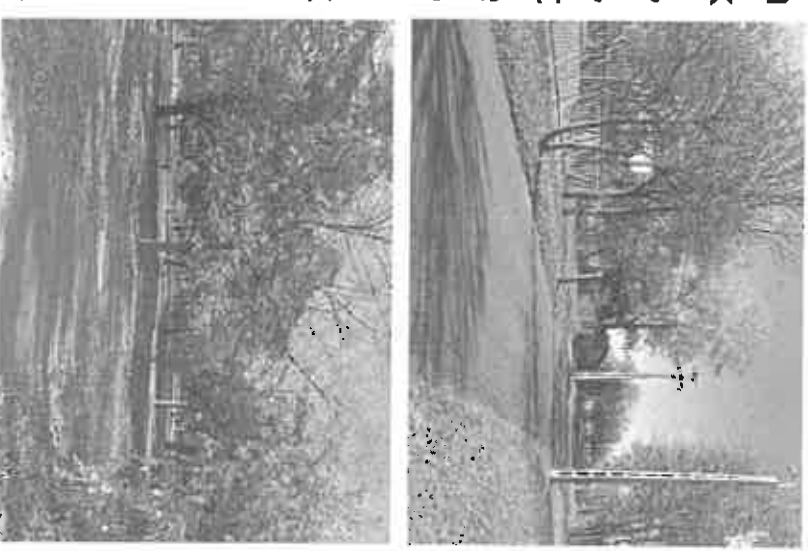




Orosháza - Gyopárosfürdő városrész további turisztikai célú fejlesztése

4. A kemping mellett fogadóépületet tervezünk. Az épületben található üzlethelységben a településen előállított helyi termékek lesznek, illetve helyet kap egy kávézó és vendéglátó egység, valamint egy információs központ. Lesz sporteszköz kölcsönző, ruhatar, valamint akadálymentesített vizesblokk is. Az épület előtt parkolóhelyek kerülnek kialakításra, elektromos autók töltésére alkalmas beállókkal és a mozgáskorlátozott számára rendelkezésre álló helyekkel.

5. A fogadóépülettől egy sétányon a fürdő előtt elhaladva jutunk el a Napsugár hotel és a vasút közötti Liget sori közpark területéhez, ahol a meglévő fák védelme mellett egy új tematikus játszótér kerül kialakításra. A játszótér kialakítása során építeni szükséges gumi burkolatot, térburkolatot, elhelyezésre kerülnek utcabútorok, ivó kutak. Az interaktív játékelemek több korosztály és családok számára több órás kikapcsolódást kínál. Az oda vezető sétányon pihenő padok és szemetesek kerülnek elhelyezésre.





Városháza felújítása

A projekt költsége:

- a projekt teljes összköltsége – tervezői költségvetés alapján – bruttó 675.052.452.- Ft.
- A pályázatban igényelt támogatás 450.000.000.- forint.
- A szükséges önerő mértéke: 225.052.452.- Ft.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal épületének korszerűsítése és felújítása az alábbi fejlesztéseket tartalmazza:

- homlokzati nyílászárók cseréje, tetősík ablakok cseréje, utólagos hőszigetelés, tetősík szigetelése, kőműves munkák, javítások, füstgátló nyílászárók beépítése, pincefödém szigetelése, tetőfedés, bádogozás, födém erősítése (irattárhoz), lapostető felújítása, szárazépítés (álmennyezet), festés, mázolás, akadálymentes WC kialakítása, lépcsőjáró lift beszerelése, villamoshálózat teljes felújítása, tűzjelző rendszer kialakítása, villámvédelmi rendszer kialakítása, napelemes rendszer bővítése,
- épületgépezeti munkák: belső gázellátás (kazánok cseréje), víz-csatorna szerelés, szellőző rendszer kiépítése, fűtési rendszer korszerűsítése (FAN-COIL rendszer kialakítása).

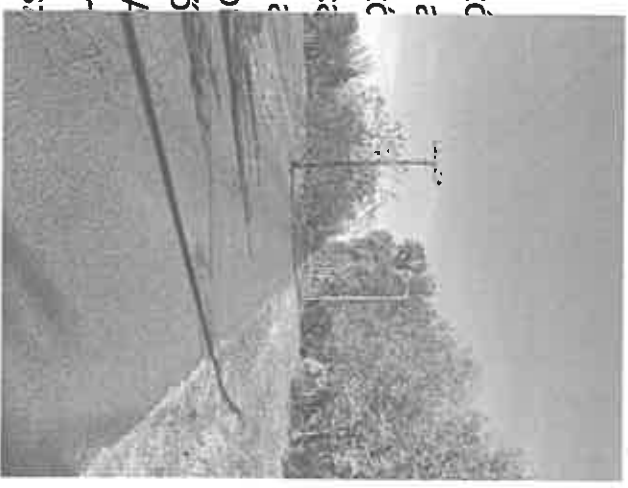




Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 398.821.092,- forint.

- A pályázatban a Gyopárosi élményfürdő megközelítését biztosító kerékpárgalmai létesítmény kialakítására kerül sor. A kerékpárút nyomvonala a következőképpen alakul: Szentesi úti körforgalomtól a Fürdő felé bevezetett Kisvasút utcán a jobb oldalon haladva, majd a szakasz végén a Kisvasút utca útburkolatát keresztezve közelítjük meg a Fürdő főbejáratát. Tovább haladva a meglévő útterületen a Fásor utca útburkolatán létesül a kerékpárút, itt a Fásor utca egyirányúsítása szükséges. A továbbiakban kizárólag a Gyopárosi út felé közelíthető meg a Fásor utca és a Kisvasút utca felé történhet a kihajtás. A Gyopárosi út mindkét oldalán kerékpársáv létesül. A lakott ingatlanok előtt zártsapadékvíz elvezetés is kiépül teljes hosszon 25m-ként víznyelőkkkel. A szakasz elején gyalogos átkelő is létesül a forgalom biztonságos lebonyolódása érdekében. A szakasz vége az Alföld Gyöngye Hotel főbejárata. Itt is biztosításra kerül a kétoldali kerékpárút kapcsolat.
- Kerékpárút felújítás keretében érintett helyszínek: Bajcsy-Zsilinszky páros oldal a Kerek utcától a körforgalomig, Vásárhelyi út a Bajnok utcától a vasútig, Szarvasi út Üveg köztől a Vég közig





Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 299.927.758,- forint.

- A pályázatban a város több részén parkolók kialakítását tervezzük. A Hajnal utca és Hajnal-köz területén összesen 65 db, a Kórház utcán 40 db, a Bajnok utcán 24 db, az Ady Endre utcán pedig megközelítőleg 55 db parkoló létesítésére kerül sor.
- Kerékpárút felújítás keretében érintett helyszínek: Bajcsy Zsilinszky utca páratlan oldal a Katona utcától a körforgalomig, Vásárhelyi út a vasúttól a Gárdonyi utcáig, Szarvasi út a Raksányi köztől az Üveg közig. A Szarvasi út esetében a meglévő kerékpárút mindössze 1,6m széles, melynek szélesítését előirányoztuk a szabványos 2 m-re.





Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény korszerűsítése

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével bruttó 250.000.000,- forint, amely utófinanszírozás keretében kerül biztosításra.

- **Energetikai fejlesztés:** Energetikai szempontból épületszerkezeti korszerűsítés történik, ami csökkenti az épület energiaigényét. A kivitelezés során lecseréljük az elhasználódott, és energetikai szempontból korszerűtlen nyílászárókat.
- **Gépészet:** Lecseréljük az elavult csatornarendszer elemeket a meglévő zsírlévalasztó, valamint a belső víz-, gáz- és elektromos hálózatot.
- **Elektromos hálózatok:** A változó energiaigényeknek megfelelően méretezett formában a vonatkozó szabványok betartása mellett teljes felújítás megvalósítása indokolt. Figyelembe véve a gázhálózat átalakítását, a beépítendő fokozott légzárású nyílászárók által támogatott biztonságtechnikai követelményeket is, egyéb az üzemelés biztonságát szavatoló, szakaszoló, és biztonsági rendszerek telepítése is indokolt.
- **Belső tér:** A teljes épület belső padlóburkolatait lecseréljük. Az épület modernizációja során keletkezett vakolathiányosságok és egyenetlenségek kijavítása, és a teljes épület belső felületének újbóli kifestése szükséges.
- **Konyhatechnológia:** A külső energetikai célú fejlesztésen túl a konyhatechnológiát és annak gépészeti háttérét is modernizáljuk. Az elavult konyhatechnológiai gépek cseréjét meg tesszük, továbbá konyhatechnológiai fejlesztési tervet készítünk konyhatechnológus bevonásával.

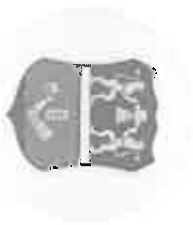




TOVÁBBI PÁLYÁZATOK, BERUHÁZÁSOK

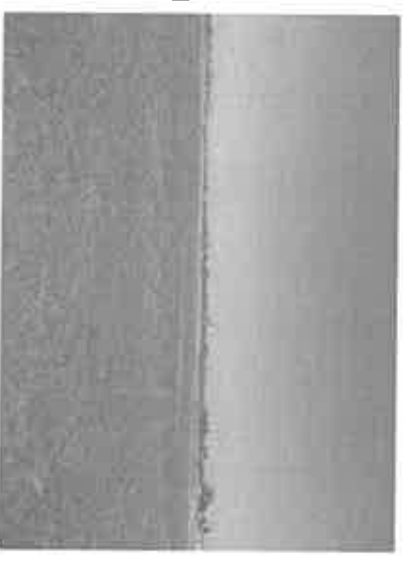
- E-töltőállomások kiépítése Orosházán (benyújtott)
- Munkásszálló kialakítása (benyújtott)
- Tanuszoda építés (állami beruházás)
- Luther utca felújítása (nyertes)
- EFOP 3.9.2 (nyertes)
- EFOP-1.5.3 (benyújtott)
- Vidékfejlesztési Program: külterületi helyi közutak fejlesztése (benyújtott)
- Bethlen G Alapítvány: Testvérvárosi találkozó megrendezése 2016 (megvalósult)
- Bethlen G Alapítvány: Testvérvárosi találkozó megrendezése 2017 (megvalósult)
- Szovjetunióba hurcolt hadifoglyok emlékére emléktábla kihelyezése (megvalósult)





Munkásszálló kialakítása

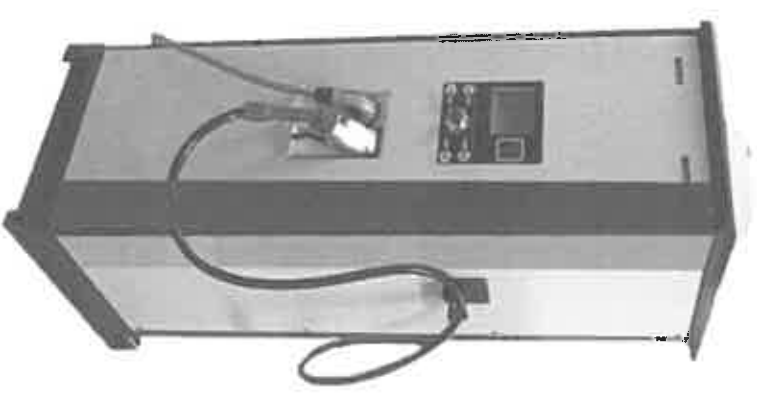
- A pályázat célja új munkásszállás építése a munkaerőpiaci mobilitás elősegítése érdekében, amelynek helyszíne Orosháza-Gyopárosfürdő, Gyopárosi út 7718 hrsz.
- A tervezett beruházás 100 fő munkavállaló elszállásolásra alkalmas szállás kialakítását foglalja magában.
- A tervezett munkásszállón két szinten összesen 24 db apartman jellegű lakrész kerülne kialakításra 4db 2 fős, 18db 3+2 fős és 2 db 1 fős férőhely megosztással.
- A projekt elszámolható költsége előreláthatólag nettó 466.666.667,- Ft, amelyből a 60% támogatás, nettó 280.000 000,- Ft figyelembe vételével az önkormányzatot terhelő önerő nettó 186.666.667,- Ft.
- A berendezési tárgyak beszerzését az önkormányzat saját forrásból biztosítja majd (előreláthatólag nettó 48 millió Ft) Ez magában foglalja a szobák és közösségi helyiség alapfelszereltségét (ágy, szék, asztal, függöny, hűtő stb.), valamint a mosókonyha felszerelését.





E-töltőállomások kiépítése Orosházán

- Orosháza Város 3 db töltőállomás kiépítésére pályázott a Nemzetgazdasági Minisztérium az elektromobilitási töltőinfrastruktúra kiépítésének támogatására vonatkozó pályázati felhívás alapján. A pályázaton a város 10.114.000,- Ft támogatást nyert el, melyhez a Képviselő-testületnek 1.962.000,- Ft-ot önerőként kell biztosítania.





Tanuszoda építés

A Kormány 1281/2017 (VI.2.) korm. határozatával egyetértett azzal, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében Orosháza településen tanuszoda beruházás valósuljon meg. A megvalósuló tanuszoda kivitelezése, beüzemelése, valamint a beruházás megvalósulását követően fenntartása és üzemeltetése az NSK feladatává válik. Az önkormányzat telek biztosításával járul hozzá a beruházáshoz.





További nyertes pályázatok: Luther utca, EFOP

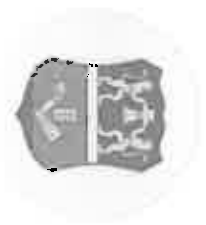
- Luther utca felújítása (nyertes) Elnyert támogatás: 45.984.250 Ft. Dózsa György utca és Csendes utca, valamint Csendes utca és Eszperantó utca közötti szakaszainak burkolat-felújítása valósul meg. Jelenlegi nagy kockakő burkolat bontására kerül sor. A megtisztított kövek az útalapra lesznek visszaépítve. A jelenlegi kövek állapota és hiányosságai miatt a nagykockakövek pótlása szükséges. A burkolat felújítás mellett a jelenlegi csapadékvíz elvezetés rendezésére kerül sor. Megvalósul A padka nyesése és rendezése gépi erővel, a szikkasztóárkok profilozása, illetve a szintkülönbségekből eredő bevágási szelvény bővítése. Közbeszerzés előkészítése zajlik.
- EFOP 3.9.2 Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben (nyertes) Elnyert támogatás 488.827.162,- Ft . Támogatás intenzitás 100%. A pályázat a humán közszolgáltatások hatékonyságának növelésére és az azokhoz történő hozzáférés javítására irányul.



Támogatások összegszerűsége

- Elnyert TOP pályázatok támogatása: 1.999.653.780,- FT
- Benyújtott TOP pályázatok támogatás igénye: 2.453.000.000,- FT
- További pályázatokon elnyert támogatás: 536.961.412,- FT
- További pályázatokra benyújtott támogatási kérelem: 1.739.380.249,- Ft





Megállapítás:

ITS-ben megjelölt célok elérése irányában haladnak a folyamatok, melyeket a 2023-ig tartó időszakban folytatni kívánunk.



**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 5. § (3) bekezdés bb) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(3) Lakásbérleti szerződés köthető - ha a törvény vagy e rendelet másként nem rendel el –]

...

[b) a (2) bekezdés c) pontja alapján]

...

bb) közérdekű lakbérű lakás esetén jogi személlyel,

...”

2. § Az Ö.r. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetüktől függetlenül a Képviselő-testület határozata alapján meghatározott időre, illetve feltételhez kötötten lakásbérleti szerződést köthető az 5. § (3) bekezdésének b) pontjában meghatározottakkal

- a) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében megjelölt kötelező feladatok ellátása érdekében,
- b) a város gazdasági életében fontos szerepet játszó gazdálkodó szervezeteknél, költségvetési szerveknél közérdekű feladat ellátása érdekében foglalkoztatott – főként felsőfokú végzettségű – szakemberek lakhatásának megoldására,

- c) egyesületekkel, szervezetekkel a város kulturális – és sport életében jelentős szerepet betöltő személyek lakhatásának megoldására,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról törvény alapján családok átmeneti otthona feladatellátás keretében történő szolgáltatások nyújtására.

(2) A lakásbérleti szerződés időtartamát a kérelemben foglalt figyelembevételével a Képviselő-testület határozza meg. A lakásbérleti szerződést a jogi személy vagy elhelyezést kérő jogi személy által megnevezett természetes személy a kijelölésről szóló képviselő-testületi határozatról szóló értesítés közlésétől számított 30 napon belül köteles megkötöni.”

3. § (1) E rendelet a kihirdetése napján 11 óra 40 perckor lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2017. november 30.

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. november 30. napján 11 óra 30 perckor.



(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.


Orosháza, 2017. november 30.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. november 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a 27/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok:

Ssz:	Hrsz.:	Kül	Megnevezés	Település	Közter. név	Hsz.	Ingatlan jelleg
1.1.	1	N	Városháza	Orosháza	Szabadság tér	4-6.	Polgármesteri hivatalok
1.2.	10091/1	N	Vízmű	Orosháza	Mátyás Király utca	37/A	Szivattyútelepek
1.3.	10091/2	N	Óvoda	Orosháza	Mátyás Király utca	37.	Óvoda
1.4.	10092	N	Kút	Orosháza	Mátyás Király utca	39.	Kutak
1.5.	1045	N	Óvoda	Orosháza	Könd utca	86.	Óvoda
1.6.	1067/2	N	Szennyvíztisztító	Orosháza	Dr. László Elek Ltp		Szennyvízgyűjtők
1.7.	117	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát -		Szivattyútelepek
1.8.	134/3	I	Vízmű	Orosháza	Monori Ugarok		Kutak
1.9.	134/5	I	Vízmű	Orosháza	Belső-Hosszú sor		Szivattyútelepek
1.10.	141/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Szivattyútelepek
1.11.	141/5	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.12.	1433/5	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.13.	1433/6	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.14.	146/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.15.	152/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.16.	174/7	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.17.	174/8	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.18.	174/9	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.19.	177/6	N	Eötvös J. Általános Iskola	Orosháza	Eötvös tér	2.	Általános iskola
1.20.	22	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	3/a	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.21.	2265	N	Harmónia és Fordulat Klubok	Orosháza	Kettőssánc tér	10.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.22.	2266	N	Szennyvíztisztító telep	Orosháza	Kettőssánc tér		Szennyvíztisztító-telepek

1.23.	2339	N	Óvoda	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	36.	Óvoda
1.24.	2361	N	Hajléktalan szálló	Orosháza	Szabó Dezső utca	1.	hajléktalanok átmeneti szállása éjjeli menedéke
1.25.	2374	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Ady Endre utca	11.	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.26.	2378	N	Nagycsaládosok Egyesülete	Orosháza	Ady Endre utca	7.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.27.	2385	N	Kisegítő iskola	Orosháza	Pacsirta utca	1.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.28.	2387	N	Művészetek Háza	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	2/a	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.29.	2436/14	N	Vízmű	Orosháza	Gyártelep utca		Szivattyútelepek
1.30.	2436/20	N	Erdő	Orosháza	Retek utca		Termőföld
1.31.	2436/26	N	Erdő	Orosháza	Gyártelep utca		Termőföld
1.32.	280	N	Óvoda	Orosháza	Móricz Zsigmond utca	33.	Óvoda
1.33.	2879	N	Irodaház	Orosháza	Pacsirta utca	8.	Egyéb hivatali épületek (irodaházak)
1.34.	2962/4	N	Kisharang Bölcsőde	Orosháza	Zöldfa utca	8-10.	Bölcsőde
1.35.	2966	N	Családsegítő Szolgálat	Orosháza	Hajnal utca	1.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatainak és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.36.	3396	N	Véderdő	Orosháza	Mező utca		Termőföld
1.37.	3518	N	Darvas emlékház	Orosháza	Dózsa György utca	74.	Múzeum
1.38.	3625/1	N	Ezüst Fenyő Idősek otthona	Orosháza	Táncsics Mihály utca	8/1	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.39.	3625/2	N	Darvas Kollégium (leány)	Orosháza	Veres József utca	2/A	Diákszállók és kollégiumok
1.40.	3626/1	N	Táncsics Mihály Gimnázium	Orosháza	Táncsics Mihály utca	2-4.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.41.	3626/2	N	Táncsics Mihály Gimnázium Tornaterem	Orosháza	Táncsics Mihály utca	6.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.42.	3633/2	N	Magtár	Orosháza	Zombai utca	9.	Múzeum
1.43.	368/2	I	Komposztáló üzem	Orosháza	Bónum -		Hulladékkomposztáló telep
1.44.	373	I	Szennyvíztelep	Orosháza	Falus Elek utca		Szennyvíztisztító-telepek (állomások)
1.45.	3733	N	Múterem	Orosháza	Zombai utca	63.	Múzeum

1.46.	3735	N	Transzformátorállomások	Orosháza	Zombai utca		Transzformátorállomások, villanyoszlopok
1.47.	3737/1	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	5.	Múzeum
1.48.	3737/2.	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	7.	Múzeum
1.49.	382/3	I	Tanműhely	Orosháza	Bónum -	62	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.50.	386/1	N	Öltöző	Orosháza	Tó utca	15	Sport létesítmény
1.51.	3902	N	Gyöngyvirág Idősek Klubja	Orosháza	Székács József utca	3.	Idős vagy megváltozott képességű emberek részére átmeneti elhelyezést
1.52.	4	N	Vörösmarty Általános Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	4.	Általános iskola
1.53.	414/2	I	Szeméttelep	Orosháza	Vásárhelyi út		Szeméttárolók, hulladéklerakók
1.54.	427/1	I	Szeméttárolóhely	Orosháza	Szentesi út		Hulladéklerakó
1.55.	505	N	Kultúrház	Orosháza	Könd utca	1.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.56.	5201/12	N	Véderdő	Orosháza	Szarvasi út		Termőföld
1.57.	539/1	N	Áruház, Képtár	Orosháza	Thék Endre utca	1.	Múzeum
1.58.	5517	N	Óvoda	Orosháza	Ifjúság utca	5.	Óvoda
1.59.	5519/7	N	Czina Sándor Általános Iskola	Orosháza	Ifjúság utca	7.	Általános iskola
1.60.	6401	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.61.	6402	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.62.	6484	N	Óvoda	Orosháza	Uzsoki utca	31.	Óvoda
1.63.	651/107	I	Véderdő	Orosháza	Alsósóstanyák		Termőföld
1.64.	7254	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Szent István utca	25/1	Közzeti orvosi rendelő
1.65.	736	N	Óvoda	Orosháza	Lehel utca	23.	Óvoda
1.66.	7393	N	Platán Idősek Otthona	Orosháza	Teréz u.	14	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.67.	7505/10	N	Sportpálya	Orosháza	Gyopárosi út	1/a	Sportlétesítmény
1.68.	7505/9	N	Főiskola, szabadidő és sportcentrum	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Önálló többfunkciós kulturális és sportlétesítmény
1.69.	7505/8	N	Tudáspark	Orosháza	Gyopárosi út	3/a.	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.70.	7746/2	N	Vasútállomás és turinform iroda	Orosháza	Fasor utca		Vasútállomások

1.71.	7747/3	N	Visszasajtoló kút	Orosháza	Szentetornyai út		Kutak
1.72.	7765	N	Kút	Orosháza	Hűvös utca		Szivattyútelepek
1.73.	7814/1	N	Kemping	Orosháza	Tópart utca		Fogadók, panziók és egyéb szálló jellegű épületek étteremmel vagy anélkül
1.74.	7840/3	N	Gyopárosfürdő strand	Orosháza	Fasor utca		Strandok
1.75.	7840/4	N	Gyógyfürdő (Fizikoterápia)	Orosháza	Fasor utca	1.	Gyógyfürdők
1.76.	796/2	I	Orvosi rendelő és vegyesbolt	Orosháza	Kiscsákó		Körzeti orvosi rendelő
1.77.	801	N	Vadvirág Esély Klub	Orosháza	Október 6. utca	39.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.78.	8237/5	N	Visszasajtoló kút	Orosháza	Kertészház u.		Kutak
1.79.	835/2	N	Buszállomás	Orosháza	Március 15. tér		Autóbusz-állomások
1.80.	835/3	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.81.	835/5	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.82.	8385/11	N	Közösségi ház	Orosháza	Kosztolányi D. u. 4.		Közösségi épületek
1.83.	8827	N	Reménység Idősek Klubja	Orosháza	Lórántffy utca	35.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.84.	8899	N	Általános iskola	Orosháza	Iskola utca	34-36.	Általános iskola
1.85.	8929	N	Óvoda	Orosháza	Bácska utca	29.	Óvoda
1.86.	8932	N	Közösségi ház	Orosháza	Lórántffy utca	37.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.87.	8971	N	Sportpálya	Orosháza	Szentesi út		Szabadtéri sportpályák
1.88.	899	N	Nyugdíjasház	Orosháza	Töhötöm utca	46.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjasház) garzonház, szobabérlők háza
1.89.	91	N	Önkormányzati étkező	Orosháza	Deák Ferenc utca	16.	Három és annál több lakásos lakóépületek társasházi formában
1.90.	9390	N	Őszirozsa Idősek Klubja	Orosháza	Kiss Ernő utca	19.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjasház) garzonház, szobabérlők háza
1.91.	9393	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Kiss Ernő utca	25.	Körzeti orvosi rendelő
1.92.	953	N	Petőfi Művelődési Központ	Orosháza	Kossuth Lajos utca	3.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,

1.93.	964	N	Óvoda	Orosháza	Előd utca	7.	Óvoda
1.94.	970	N	Diáktanya	Orosháza	Ond utca	18.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.95.	971	N	Református Két Tannyelvű Általános Iskola	Orosháza	Előd utca	16.	Általános iskola
1.96.	988	N	Hidroforház	Orosháza	Tass utca		Egyéb, eddig fel nem sorolt építőmérnöki létesítmények”

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. §-ában, az 5. § és 6. §-ban, valamint a 39/C. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § **Mentes az adó alól**

- a) a magánszemélyek tulajdonában lévő, nem üzleti célokat szolgáló lakás,
- b) a magánszemély tulajdonában lévő, nem üzleti célokat szolgáló, a magánszemély tulajdonában lévő lakással egy helyrajzi számon feltüntetett gépjárműtároló,
- c) az adómentességre jogosító életkor elérését követő év január 01-től a 70. életévét betöltött magánszemély tulajdonában álló gépjárműtárolók közül a legnagyobb alapterületű, amennyiben nem üzleti célokat szolgál.”

2. § Az Ör. 5. § bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő e)-f) pontokkal egészül ki:

„5. § **Az adó éves mértéke:**

...

e) lakás esetén 0,- Ft/m²,

f) a településképről szóló törvény szerinti reklámhordozó esetén, amennyiben a reklámhordozó reklámközzétételre használható felülete

fa) a 2 m²-t nem haladja meg 0,- Ft/ m²,


fb) nagyobb 2 m² felületnél 12.000,- Ft/ m².”

3. § (1) E rendelet 2018. január 01. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 1/A. §-a.


Orosháza, 2017. november 30.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. november 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
29/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 17. § (1) bekezdésében, valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a nemzeti őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdésében és 19. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Orosháza Város Önkormányzata a város közigazgatási területéhez tartozó termőföldek őrzése, a termőföldeken lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok, továbbá mezőgazdasági építmények, egyéb művelési ágú ingatlanok földmérési jelek védelme, az illegális hulladéklerakó helyek kialakításának megakadályozása, a külterület közrendjének, közbiztonságának erősítése céljából mezei őrszolgálatot tart fenn.”

2. § Az Ör. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) E rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az Orosháza város közigazgatási területéhez tartozó külterületen található földterületekre (a továbbiakban: földterület) terjed ki.

(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya az erdő, nádas, kivett művelési ágú területekre, védett természeti területekre, halastavakra, valamint zártkertekre.

(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed az (1) bekezdésben jelölt földterületek földhasználóira, ha az nem ismert, tulajdonosaira.”

3. § Az Ör. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (5) Az Orosházi Polgármesteri Hivatal jogosult a (3)-(4) bekezdés alapján bejelentett adatokat az ingatlan-nyilvántartásban ellenőrizni, illetve kérheti a használati jogot biztosító szerződés, megállapodás bemutatását.”

4. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A mezőőri járulék fizetési kötelezettség megállapítása a földhasználó bevallása alapján történik.

(2) Önkéntes bevallás hiányában, továbbá amennyiben a bevallás az ingatlan-nyilvántartás adataitól eltér a fizetési kötelezettség megállapítására hivatalból kerül sor.

- (3) A mezőri járulék összegét a polgármester határozatban állapítja meg.
- (4) A mezőri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.
- (5) A mezőri járulék fizetési kötelezettség teljesítéséhez az Orosházi Polgármesteri Hivatal a kötelezettek részére fizetési értesítőt és postai befizetési csekket küld.
- (6) A meg nem fizetett mezőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.”


5. § Az Ör. 1-2. melléklete helyébe e rendelet 1-2. melléklete lép.


6. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 8. § (4) bekezdése.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.


Orosháza, 2017. november 30.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2017. november 30. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a 29/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelethez:
„1. melléklet a 3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelethez:

**Bejelentés
mezőőri járulék megállapításához**

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. sz., Tel: 413-022, Fax: 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam használt vagy tulajdonomban lévő földterületről az alábbi bejelentést teszem:

1./ Azonosító adatok

A földhasználó neve (cégneve):

(szül.hely: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Címe: (lakóhelye, székhelye)

Adóazonosító jele, adószáma:

Telefonszáma:

Számlavezető pénzintézet neve:

Számlaszáma:

Külterületi termőföld

Helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (ha)	Tulajdonos neve, címe	Használat jellege*

Helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (ha)	Tulajdonos neve, címe	Használat jellege*
Összesen:				

*Tulajdonos, haszonbérelő, ingyenes szívességi használat, haszonélvezet, feles bérlet, részesművelés

2./ A változás dátuma _____

3./ Járulék számítása

Járulékköteles termőföld területére vonatkozóan, minden megkezdett hektár után:

_____ X 940,- Ft/év = _____ Ft

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás"

**2. melléklet a 29/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelethez:
„2. melléklet a 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelethez:**

**Bejelentés
mezőri járulék befizetésére kötelezett személyében történő változásról**

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. sz., Tel: 413-022, Fax: 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam a tárgyév január 01-én használt vagy tulajdonomban lévő földterület használatában vagy tulajdonában bekövetkezett **változásról** az alábbi bejelentést teszem.

A bejelentő földhasználó vagy tulajdonos (a megfelelő aláhúzendó) neve (cégneve):

Címe: (lakóhelye,
székhelye) _____

mint az alábbi területek tulajdonosa/földhasználója bejelentem, hogy a táblázatban szereplő változások _____ év _____ hó _____ napjától hatályosak.

Helyrajzi szám	terület (ha)	Változás oka (eladás, bérlet megszűntetés)	Az új tulajdonos/bérlő neve, címe

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

_____ aláírás”

