

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. december 19-én a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Távolmaradását bejelentette: Dr. Faludi János képviselő

Meghívottként megjelent: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Melega Krisztián a Hír6 képviselőjében, Röllig Pál a BM Vízművek Zrt. Orosházi Kirendeltségének vezetője, Nagy László a BM Vízművek Zrt. vezérigazgató-helyettese, Süli Gabriella a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény igazgató-helyettese, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Szarvas Péter a Körös Volán Zrt. vezérigazgatója, Gémes Tibor a Körös Volán Zrt. személyszállítási igazgatója, Bánfalviné Feldmann Ágota a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Ádászné Andrusik Katalin a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetője, Riczánné Muzsik Ibolya a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, Pusztai Lajos a Petőfi Művelődési Kht. igazgatója, Seben Lajos az orosházi Spartacus Birkózó Klub Egyesület Elnöke, Hotoránné Fekete Gabriella a Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezető-helyettese, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Dénes Tünde a Népjóléti és Szociális Osztály csoportvezetője, Csányiné Kádár Tünde a Kulturális Osztály osztályvezető-helyettese, Patyi Gábor ügyintéző, Verasztó Ervin az Adóiroda vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói.

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődő állampolgárokat, a Hivatal dolgozóit, a képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy 22 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Faludi János úr jelezte, hogy a mai testületi ülésen nem tud részt venni.

„Egy rögtönzött javaslatot kaptam Molnár alpolgármester úrtól, hogy a Green Horizont Kft-től itt van Polyák Viktor projektigazgató és kíséretében Lakner Pál úr és Green Horizont Kft-től még egy személy. Prezentációt szeretnének részünkre bemutatni. Ez valójában a napirendi pontok szerint valamikor a 30. vagy 31-ként szerepel. Kezdjük ezzel, ha nincs ellenetekre. A napirend előtti felszólalásra Dr.Dancsó József úr jelentkezett és utána fogadjuk el a napirendi pontokat,

természetesen, ha nincs ellenetekre, akkor a Green-Horizont Kft. prezentációjával kezdjük."

Bozsár Lajos képviselő: „Én a napirendi pontok kapcsán szóltam volna hozzá, hogy tiszteletben tartva..."

Németh Béla polgármester: „Módosítunk rajta, oda jutunk majd."

Bozsár Lajos képviselő: „De pont azt akarom mondani, hogy éppen ne módosítsunk rajta, mert én tiszteletben tartom az itt jelenlévőket minden tekintetben, de azért nyilván ez a rengeteg napirendi pont fontossága azt mutatja, hogy menjünk végig a napirendi pontokon. Ez az egyik. A másik, hogy ha vannak ilyen prezentációk, akkor én hajlandó vagyok egy olyan testületi ülésre is bejönni, ahol csak a prezentációk vannak. Tehát nem lebecsülve senkinek a hozzáállását, akaratát, szándékát, úgy gondolom, hogy elsősorban a napirendi pontok sorrendje számomra most azért elfogadható e tekintetben. Mert nyilvánvaló, ha ilyen tekintetben nézzük, akkor azt mondjuk, hogy vannak olyan napirendi pontok, amit azért előrevehetnénk, mert pontosan valaki nem ér rá vagy sürgősebb dolga van."

Németh Béla polgármester: „Meg fogom tenni a javaslatomat és eldönti a Tisztelt Képviselő-testület, hogy milyen sorrendben fogja a napirendi pontokat tárgyalni."

Molnár Béla alpolgármester: „Nem akartam hozzászólni, de ezek a prezentációk nemcsak simán prezentációk, hanem én a Testületet a prezentációkat követően elvi állásfoglalásra fogom kérni, hogy egyáltalán ezen az úton menjek-e? Mert, hogy engem kerestek meg ezekkel a témákkal kapcsolatban és feleslegesen nem akarok sem dolgozni, sem a Testület pénzét a későbbiekben arra pazarolni, hogy adott esetben olyan projekteket készítek elő, ami nem valósul meg az elvi megvalósulás szintjén sem, vagy az elvi hozzájárulás nélkül."

Németh Béla polgármester: „Napirendi pont előtt Dr.Dancsó József úr kér szót. Téma: Parlamenti döntésről tájékoztató az Orosházi Kórház súlyponti kórházzá történő átalakítása ügyében."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Október 31-én a Képviselő-testület olyan döntést hozott 495/2008. számon, ami arról szólt, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Orosháza Város Önkormányzat Kórháza súlyponti kórházzá történő átminősítését. Továbbá felkéri a térség Országgyűlési Képviselőit, hogy egyéni képviselői indítvány benyújtására vonatkozó törvénymódosítást kezdeményezzenek. Úgy gondolom, hogy ezt a határozatot mindenképpen komolyan kellett venni és végre kellett hajtani, hiszen ez volt Dr. Gervain Mihály igazgató úr kérése és ő kezdeményezte a súlyponti alakítást a Kórháznak, illetve, hogy az Országgyűlési Képviselők járjanak el e témában. Magam részéről úgy gondoltam, hogy az a szerencsés, ha az egyéni Országgyűlési Képviselő, Fetser János úr áll ennek az élére, de tapasztalva azt, hogy némi hezitálás volt az MSZP Frakciójában már itt a képviselő-testületi ülésen is e témában, ezért némi várakozás után úgy gondoltam, hogy Faludi János képviselő úr hozzászólását is figyelembe véve, aki azt javasolta, hogy keressem meg azon térségi Képviselőket is, akiket érint Orosháza Város Kórházának ellátási területe, tehát a Mezőkovácsházi Kistérséget magyarul. Ezért én kezdeményeztem egy találkozót,

beszélgetést Karsai József képviselő úrral és Spiák Ibolya képviselőasszonnyal a tekintetben, hogy a támogatásukat kapjam, kérem. Varga Zoltán képviselő úrral is beszéltem a Parlamentben e témában, ő azt mondta, hogy végül is csináljuk, ha így gondoljuk. Szeretném Önöket tájékoztatni ezzel kapcsolatban, hogy december 7-én az egészségügyi törvénnyel kapcsolatban volt az Orosházi Kórház súlypontivá alakításáról szavazás a Parlamentben. Elkészítettük a módosító javaslatunkat Spiák Ibolya képviselőasszonnyal, mivel vele együtt tudtunk dolgozni ebben a témában és ő is szívügyének tekinti az Orosházi Városi Kórház jövőjét. Hiszen tudjuk jól, Gervain igazgató úr előterjesztésében is benne van, benne volt, hogy milyen finanszírozási pluszokat tud jelenteni adott esetben a mi Kórházunknak ez a kérelem, ez a lehetőség. 2008. december 8-án, ahogy jeleztem a Parlament szavazott erről a kérdésről. Talán azért, mert nem mindenki figyelte a maratoni ülésnek a szavazási rendjét, szeretném ismertetni a szavazásnál kialakult eredményt. A 6645/86. számú módosító indítvány vonatkozásában 167 igen és 207 nem, 0 tartózkodás mellett sajnos a Parlament többsége elvetette az egyéni módosító javaslatunkat. A szavazás úgy állt össze, hogy az MSZP 185 nem szavazatot adott le az Orosházi Városi Kórház súlypontivá alakítására, Fetser János képviselő úr volt az egyetlen, aki igennel szavazott az MSZP Frakciójából, Varga Zoltán képviselő úr jelen volt, de nem vett részt a szavazásban, tehát nem nyomott gombot, mint ahogy itt a képviselő-testületi ülésen is tette ezt. Karsai József képviselő úr annak ellenére, hogy nekem ígéretet tett a támogatásra, nemmel szavazott a súlypontivá minősítés kapcsán. Gyakorlatilag az MSZP Frakciója így járt el, az SZDSZ Frakciója egyöntetűen 19 nem gombot nyomott a súlypontivá alakításra, az MDF Frakciója a jelenlévők 7 igennel támogatták, kivéve Katona Kálmánt, aki nemet nyomott rá, a FIDESZ képviselői egyöntetűen 134 igennel támogatták Orosháza Város Kórházának súlypontivá alakítását. A Keresztény Demokrata Néppárt 22 egyöntetű igennel támogatta ezt, míg a független képviselő közül Császár úr és Gyenesei úr nemet nyomott, Tóth András és Vass János képviselő úr pedig igen gombbal támogatta Orosháza Város Önkormányzat Kórházának súlypontivá alakítását. Így jött létre az az eredmény, amit Önöknek elmondtam. Tehát 167 igen és 207 nemmel vetették el ezt a javaslatot. Én nagyon sajnálom, hogy az MSZP úgy gondolta, hogy Orosháza városának nincs szüksége, és az SZDSZ is így gondolta, hogy nincs szüksége súlypontivá alakításra a kórházunk esetében. Olyan forrásoktól eshet el tekintetben a kórházunk a jövőben, mert úgy gondolom, hogy nem lenne szerencsés elveszíteni. Nyilván gondolkodni kell azon és Spiák doktornővel gondolkodunk is azon, hogy újra megpróbáljuk a következő ülésszakban ismételtén immáron egyéni képviselői indítványként a Parlament elé tární ezt az ügyet, mert a megítélésünk szerint a FIDESZ Egészségügyi Kabinetével közös állásponton úgy látjuk, hogy a városi Kórházunk bizony alkalmas arra minden tekintetben, minden feltételében arra, hogy súlyponti kórházzá minősítse a Parlament. Bízom benne, hogy adott esetben ehhez azért partnereket is fogunk tudni találni, mint ahogy most sajnos nem sikerült. Remélem, hogy átgondolja nagyon sok Képviselő az MSZP és az SZDSZ padsoraiban, hogy ezt a lépést meg kell tenni. Köszönöm a Testületnek az október 31-én meghozott döntését. Jelentésemet kérem vegyék tudomásul. Megpróbáltunk mindent. Sajnos a parlamenti erőviszonyok most még nem tették lehetővé azt, hogy ez a vágyunk, határozatunk valóra váljék."

Pleskó Pál képviselő: „Először is hadd mondjak Dr. Dancsó Józsefnek köszönetet amiért megpróbálta a lehetetlent. Itt elmondom a Kórházzal kapcsolatosan aggályaimat, ami a múltban is fennállt, most is fennállnak. Hiszen mire alapozom? A

szakmai rangsorban lassan kezd a 60. helyről is lecsúszni az Orosházi Kórház. Nemrég, október 31-én Dr. Gervain Mihály igazgató úr azzal bíralt bennünket, idézem: "Szomorú, hogy a Testület több tagja nem érti miről van szó." Így elmondanám, akkor is elmondtam a véleményemet, most felidézem, hisz az utolsó órában, utolsó percben, utolsó másodpercben vagyunk a Kórház tekintetében. A súlyponti válság egyértelmű, hogy nem a mi kompetenciánk, hiszen hogyha egy kicsit cinikus akarok lenni, azt mondanám, egy óvódás is tudja jól, hogy mi az, ami az óvodában dől el és mi az, ami a nagyoknál. A nagyoknál eldőlt nem lesz súlyponti a Kórház. Elmondta, hogy kritikus helyzet van a Kórháznál, hisz orvoshiány van, ami lassan már a Kórház működését veszélyezteti. Még akkor is, ha az Ezeregyéjszaka meséiből vett orvosokkal dolgoznak itt Orosházán. Itt bocsánatot kérek dr. Azubi Ali a Sebészeti Osztály orvosától, dr. Abdul Rahmas a Gyermek Osztály orvosától és dr. Mahmoud Ahmed a Sürgősségi Betegellátás Osztály főorvosától, hogy nevüket említettem. Egyszerűen nincs orvosunk, nemhogy súlyponti, hanem normál ellátási kórházi célra sem. Elmondtam, hogy a 2006. évi CXXXII. tv. 13. § (1) bekezdése szerint az Egészségügyi Minisztérium, amelyik hatályba lépett 2007. július 1-el, 2007. június 18-án hozzánk intézett levelében a következőket írta le: Dr. Gervain Mihály főigazgató úr 2007. július 1-től más vezetői megbízást, pl. Urológiai Osztály vezetése, nem tölthet be. Idáig van a levélből idézet. Mi van ma? Kettősség van, mind a két beosztást betölti és itt van a kutya elásva. Hiszen van egy magyar ősi mondás, hogy egy fenékkal csak egy lovat, egy nyeret lehet megülni. Az Urológiai Osztály vezetése nagy fokon vonja el a figyelmet. Ez volt a múlt és mi van most? Állítom, hogy csőd közeli helyzet, mégpedig a katasztrofális eladósodás veszélye fenyegeti a Kórházat és több mint 800 ember munkahelye, állása kerülhet veszélybe. Nem véletlenül volt Dr. Kalmár Mihály egészségügyi képviselőtársam hasonló véleményen, hiszen az osztályos munka elvonja a figyelmét a Kórház nagyobb feladataitól, az átfogó menedzseléséről. Hiszen ma egy kórház filozófiája: menedzselni kell, nem a részletmunkában elveszni. Mire alapozom a Kórház csőd közeli helyzetét? Csakis azokra a tényekre, amik rendelkezésünkre állnak. Emlékezzünk, 2008. májusában volt egy hármaskörös népszavazás, ami eltörölte a napidíjat, vizitdíjat. A mi esetünkben 6-8 millió Ft esett ki havonta a Kórháznál. 2008. áprilisában a szállítói állományok a 30-60 nap és a 61 napon túli is meghaladta akkor még a 70 millió Ft-ot. Ma ez a szám, miután kiesett bevétel, 173 millió Ft-ra emelkedett. Ezen édes keveset fog segíteni a visszaosztásból származó 69 millió Ft és a jelenlegi több mint 300 millió Ft-os kórházi hiányt valahogy pótolni kell. Nem hiszem, hogy az Önkormányzat olyan bőkezű lehet a jövő esztendőben és itt van előttem egy olyan kimutatás, hogy 236 millió Ft-ot fordítottunk az Orosházi Kórházra. Én azt kérem, hogy volt ma egy példa rá, hogy előrejelzést nem vettük komolyan. Figyeljünk erre a kérdésre, nehogy késő legyen. Mentsük Orosháza Kórházát!"

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy ez nagyon ügyes PR fogás Dr. Dancsó úr részéről, hogy itt ezt nekünk elmondta. Aki figyelemmel kíséri hosszú ideje a Parlament közvetítését, a szavazások után 5 perccel a Parlament honlapjáról mindenféle adatot le tud tölteni. Én azt gondolom, hogy aki idáig is érdeklődött, az mindig meg tudta nézni, hogy ki hogyan szavaz ezekben a kérdésekben. Mindenki számára nagyon fontos az Orosházi Kórház, számomra is, de azért azt gondolom, hogy amikor igazából – és ezt önkritikusan be kell vallani –, hogy amikor a Kormányzat kijelölte a súlyponti kórházakat, akkor azon kívüli, hogy voltak nyilvánvalóan megfelelően nagy kórházak, akik ennek megfelelnek, nagyon súlyosan esett latba a területi elhatárolás, hogy minden körzetben megfelelő módon legyen

egy ilyen kijelölt kórház. Tehát igazából ma sincs meg, hogy mit várunk el egy súlyponti kórháztól. El szeretném mondani, hogy Székely Tamás miniszter úr, Fetser János országgyűlési képviselő és Gervain Mihály kórházigazgató úrral, aki fent volt a Parlamentben és személy szerint én is részt vettem ezen a tárgyaláson, megállapodtunk, hogy a Miniszter úr el fog látogatni január végén Orosházára és ezeket a kérdéseket ott terítékre tudjuk tenni. Készül az a rendelet, amely meghatározza, hogy mit vár el egy súlyponti kórháztól az egészségügyi kormányzat, tehát a fenntartótól, mit fog tudni ő ehhez hozzátenni és akkor lehet ezeket a kérdéseket érdemben felvetni. Sok mindenben nem értek egyet Kalmár képviselőtársammal, de ő a múltkor teljesen természetesen igazat állított abban, hogy fogalmunk sincs, hogy mibe akarunk belépni, hogy súlyponti kórházzá minősítjük magunkat, mert még nincs meg ezeknek tételesen a szabálya, hogy milyen műszereket, milyen ellátást, milyen háttérrel kell erre biztosítani. A rendelet megalkotása után pedig Miniszter úr elmondta, hogy lesz egy nagyon szigorú felülvizsgálat, amit az ÁNTSZ fog elvégezni, ahol tételesen meg fogják állapítani, hogy azok a súlyponti kórházak, amelyek ma ilyen minősítést kapnak, azok megfelelnek ezeknek a követelménynek. Igazából a törvényben az van benne, hogy annyiban van előnye ma egy súlyponti kórháznak, hogy aki a biztosítást rendezi, annak kötelezően szerződést kell kötni a súlyponti intézménnyel, de még ilyen nem fordult elő, hogy valakivel ne kötöttek volna szerződést a meglévő keretösszegének mértékéig. Én azt készséggel elismerem, hogy aki ismeri a visszaosztást, az látja, hogy a súlyponti kórházak egy picit többet kaptak, mint amennyit a nem súlyponti kórházak. Ez akkor sem változtatott volna a mostani elosztáson, ha ne adj Isten ezt a Parlament elfogadja. Teljesen természetesen az ellenzéki Képviselők ezt ügyesen kihasználva, ha már nyitva van egy törvény, akkor azon bármit lehet módosítani, ezért nem kapta meg a Parlament többségének a szavazatát, mert nyilvánvalóan nem volt máshonnan ilyen igény az orosházai ellenzéki Képviselők gondolták úgy, hogy nekik megvan ez a háttér támogatásuk. Egyetlenegy más ilyen módosító javaslat nem érkezett, pedig gondolhatják más kórház is szeretne súlypontivá válni, nemcsak az orosházi. Alapvetően nincs elkésve semmi. Magam is partner leszek abban, ha világosan látjuk azokat a feltételeket, hogy mit vár el a Kormányzat ettől, mit kell nekünk teljesíteni, ebből mit tud finanszírozni a társadalombiztosításon keresztül a Kormányzat és mit kell nekünk ehhez hozzátenni saját erőből. Akkor lehet ebben érdemben vitát nyitni. Bízom benne, hogy a január végi miniszteri látogatáson sokkal közelebb tudunk kerülni ehhez a dologhoz. Sokkal fontosabb érdemi munkát végezni ebben az ügyben, mint ilyen típusú PR tevékenységeket folytatni, mert ennek nincs meg a többsége, akkor el lehet mondani, hogy voltak nagyon sokan, többen voltak, akik nem támogatták és mi meg támogattuk, de igazából az ügy érdemben nem tud előrehaladni."

Németh Béla polgármester: „A pontosítás kedvéért annyit el kell mondani, hogy a súlypontivá minősítést a Kórház menedzsmentje kezdeményezte. Első körben az Orosházi Kistérség társulási ülésén volt napirendi pontként, ahol egyhangúan támogattuk a súlypontivá válást. Ezzel azt akarom mondani, hogy nem lehet mondani, hogy csak ellenzékiek, hiszen...”

Varga Zoltán képviselő: „A Parlamentről van szó.”

Németh Béla polgármester: „Itt nem ellenzéki, hanem egységes vélemény volt a Kistérség részéről, utána jött ide ugyanezen előterjesztés a Képviselő-testület elé,

ahol ha jól emlékszem, itt is többen voltunk, akik támogattuk, 18 igen szavazattal és 2 tartózkodással. Tehát konszenzus volt itt. A Parlament egy külön történet, ott szinte biztos, hogy ..."

Varga Zoltán képviselő: „Egyelőre még nincs kötelező szavazás ilyen tekintetben.”

Németh Béla polgármester: „Én nem akarom azt mondani, hogy miért nem szavaztál. Ez a Te dolgod. Én ezt nem is kívánom rajtad számon kérni.”

Dr. Kalmár Mihály képviselő, tanácsnok: „Úgy érzem eljött az ideje annak, hogy a politikusok ne kovácsoljanak több tőkét a kiszolgáltatott helyzetű betegek és egészségügyi dolgozókból, és eljött annak az ideje is, hogy két lábbal leálljunk a földre és úgy gondolkozzunk. Én két egészségügyi konferencián vettem azóta részt az országban. Az egyikén Székely Tamás, a másikon Kókény Mihály tartott előadást, amelyben egyértelműsítették, hogy nem kívánnak módosítani jelenleg a súlyponti kórházak kérdésében. Előadást tartott Varga Ferenc a Magyar Kórházszövetség Elnöke, aki egyértelműsítette azt, hogy a súlyponti kórházaktól bejött jelentésben kimondják, hogy semmivel nem jártak jobban, mint a területi kórházak finanszírozásban. Ezt nem én mondom, hanem maga a Kórházszövetség Elnöke. Az is tény, hogy bajban van az Orosházi Kórház. A 2006. évi CXXXII. tv. egyértelműen piaci alapokra helyezte az egészségügyet, a gyógyítást, amelynek az a lényege, hogy a kórházak ma már bonyolult üzemmé kellett, hogy váljanak és meg kell találni a saját helyüket az egészségügy piacán. Meg kell határozni egy célállapotot, hogy merre is akarjuk vinni az Orosházi Kórházat. Azaz versenyképesnek kell maradni úgy, hogy nagyon szigorú és racionális költségvetés mellett megmaradjon a vonzereje és a megtartó ereje mind a betegek, mind az egészségügyi és mind a biztosítók számára az Orosházi Kórháznak. A gyógyító szakmai tevékenység, az irányítás, az informatika és a gazdaság összhangjának kialakításával létrejöhet egy rendszer, ami ezeknek a feladatoknak a végrehajtását magas színvonalon képes produkálni, de ez csak team-munkában képzelhető el és sajnos az Orosházi Kórházban nem működik ilyen team-munka, itt egyszemélyes és hierarchikus rendben megy az irányítás, ami egyértelművé válik az, hogy lassan reagál a külső környezeti hatásokra, illetőleg igen költségessé válik így a működése. Nem véletlen, hogy a 2006. évi CXXXII. tv. meghatározza az évi 500 millió Ft felett gazdálkodó kórházak menedzsmentjének összetételét és a törvény kimondja, hogy 2007. július 1-től a kórház főigazgatója más vezetői beosztást nem tölthet be, hiszen nem marad ideje a kórház menedzselésére. A mi Kórházunk Igazgatója továbbra is az Urológiai Osztály vezetője, nincs elég ideje arra, hogy a Kórházzal foglalkozzék. Végezetül vissza kell kanyarodjak oda, hogy van egy gazdasági válság. Az Önkormányzatnak kutyakötelessége a meglévő munkahelyeket a lehető legerősebb módon megvédeni és mivel látszik, hogy a Kórház adóssága hónapról-hónapra nő, így ki kell mondjam, hogy veszélybe kerültek a kórházi munkahelyek. Tehát az Önkormányzatnak igenis oda kell figyelni, hogy ezeket a munkahelyeket megtartsa és a Kórház munkahelyeit megvédje.”

(Lövei Ferenc képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Kiss Attila képviselő: „Némi pontosítást szeretnék eszközölni. Pleskó Pál úr részéről elhangzott, hogy a 171 néhány millió Ft-os kiesett finanszírozás, ami az idei évre

előállt. Azért ennek a margójára egy picit pontosítanék. Ennek egy része nagyságrendileg 60 millió Ft-os összeg, az a vizitdíj és a kórházi napidíj eltörlesztéséből származik, amit a népszavazáson nem a jelenleg kormányzó Pártok, illetve akkor még együtt kormányzó Pártok kezdeményeztek. Ezt számon kérni rajtuk szerintem faramuci dolog. Miközben mondjuk az élelmezéssel kapcsolatosan kiemelt és plusz forrásokat biztosított az egészségügyi tárca már abban az időszakban. Van itt még nagyságrendileg egy 110 millió Ft-ról szó, ami továbbra is hiányként látszik. Azért azt megemlíteném, hogy 2007-ban 120 millió Ft-ot rendkívüli támogatásként az egészségügyi tárca biztosított és adott az Orosházi Kórháznak. Tehát ezt a 120 millió Ft-ot alapként kezelni az idei évre, ez egészen egyszerűen szerintem abnormális dolog. Tehát, ha egy kórház rendkívüli támogatást kap 120 millió Ft erejéig, akkor azt gondolom, hogy azt nem lehet onnantól kezdve az előző évi alapba belesorolni, hiszen azért rendkívüli, mert hogy nem a szokásos támogatási mértékről vagy finanszírozási kérdésről szól. Azt ma már mindenki tudja és minden egészségügyi szakember elismeri, hogy az egészségügy jelenlegi működési struktúrája finom szólva is renoválásra szorul. A probléma itt valóban a politikai súlyokban van. Kiinek mi a fontos? Én meg azt gondolom, hogy ezzel szemben végre a szakmának le kellene ülni a politikusokkal és nem úgy, hogy a szakma egyik fel az egyik politikai táborral ül le, a másik meg másikkal, és innentől kezdve majd lesz megint két teljesen radikálisan eltérő álláspont. Valamilyen módon már meg kéne találni a konszenzust, mert ez hosszú távon valóban azt eredményezheti, hogy az egész egészségügyi rendszer fog beborulni. Ebben helyi és országos politikusoknak felelőssége van. Itt elhangzott, ami minket is érint, az SZDSZ képviselői nemmel szavaztak. Én itt a testületi ülésen, azért ezt hozzátenném igennel szavaztam erre a kezdeményezésre mint helyi Képviselő, de azt is megmondom őszintén, hogy ha ott ülnék a Parlamentben nem biztos, hogy igennel szavaztam volna. Egészen egyszerűen azért, mert ez az egész kérdéskör alapjaiban megváltoztatásra szorulna. Szóval úgy dióhéjban azt gondolom erről az egészről, hogy ideje lenne már a betegek bőrére nem politizálni."

(Lövei Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 22 főre változott.)

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Varga képviselő úr is elismerte, hogy a súlyponti kórházak esetében a mostani, kézből osztogatott pénznél jobban jártak. Perspektivikusan mindenképpen úgy látszik, hogy a súlyponti kórházak a finanszírozás tekintetében, még hogyha kézbe osztják is a pénzt nekik, nagyobb szeletet tudnak kihasítani. Ezért is lett volna fontos ez a kérdés. Bízom benne, hogy ezalatt a 1,5 év alatt jóvátehetetlen károkat nem fog okozni ez a Kormány az egészségügyben, és lehetőséget fogunk kapni arra, hogy ezeket az anomáliákat kezelni tudjuk az elkövetkezendőkben.”

Varga Zoltán képviselő: „Nagyon szeretném kérni, hogy a saját Kórházunk menedzsmentjéről és az egész tevékenységéről legalább mi ne állítsunk olyat, ami nem igazán. Mert mi hozzuk nehéz helyzetbe a saját Kórházunkat. Először is szerintem nincs csőd közelben az Orosházi Kórház, holott vannak fizetési nehézségei. Számtalan Kórház van a közelünkben, ami sokkal nagyobb hiánnyal rendelkezik mint ez a Kórház és mégsem mond ilyen dolgokat. Legalább mi ne állítsunk az állampolgárok részére, hogy itt baj van. Ha valakinek valami baja van a menedzsmenttel, akkor tegye meg az intézkedéseket ennek irányába. A Kórház az

egy különleges üzem. Egy hierarchikus rendszerben dolgozó rendszer. Azt gondolom, hogy az a Kórházigazgató, aki dolgozott hosszú éveken keresztül egyensúlyban tartotta a Kórházat. Rákenni most, hogy probléma van, azt gondolom eléggé sportszerűtlen, és nemcsak ő magánrendel ebben a Kórházban. Tessék megnézni, hogy kik. Sajnos az orvosi társadalomban ez egy bevett szokás, hogy szinte mindenki, akinek valamire való tudása van, magánrendel. Így alakult ki az egész hierarchia az elmúlt időszakban. Abban igaza van Kiss Attilának, hogy rendbe kéne tenni ezeket a dolgokat. Azt meg vegye mindenki tudomásul, hogy bármilyen Kormány lesz, politikusok fognak dönteni. Arra való hivatkozással, hogy ki dönt, meg hogy dönt, nyilván a Parlamentben politikusok ülnek, a politikusok a szakmától kapott ilyen-olyan impulzusok alapján és mindig a kialakult többségnek megfelelően el fogják dönteni, hogy merre az irány. Ebben változás nem lesz. Azt szeretném kérni, hogy amíg nem tisztázottak a feltételek, legalább saját magunk ne romboljuk ennek a Kórháznak az imázsát, van annak elég baja saját magától, nem kell, hogy még mi is rálapátoljunk eggyel.”

Németh Béla polgármester: „A napirendi pontokra térünk. Javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület elé, hogy a 11. napirendi pontot töröljük a ma megtárgyalandók sorából. Az előbbieken már elhangzott, hogy a súlypontivá válást nem szavazták meg a Parlamentben, ennek a tervekészítésnek egyik része a súlypontiságot is érinti, tehát okafogyottá vált. Ezzel párhuzamosan javaslom, hogy a 494/2008. (X. 31.) Kt. sz. határozatunkat, ami feladatul adta Egészségügyi Tanácsnok Úrnak, hogy január végéig tanulmányt készítsen, ami ez is része lett volna többek között, az is okafogyottá vált. Azt is most hatályon kívül helyezzük. Továbbá javaslom, hogy a nyilvános ülésből a 30.) napirendi pontot is töröljük. Én kezdeném azzal, hogy a két, általam visszavonásra javasolt napirendi pontot szavazzuk meg először.”

Szavazásra bocsátja a fentebb felsorolt napirendi pontok tárgysorozatból történő levételét.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

563/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a mai ülésre kiküldött napirendi tárgysorozatából leveszi a 11.) számú (a Kórház átvilágítása és egészségügyi stratégiai terv készítése) és a 30.) számú (Polgármester illetményének megállapítása) napirendi pontokat.

Németh Béla polgármester: „A már az előbb számában említett határozatunkat, ami október 31-én született, azt helyezzük hatályon kívül.”

Szavazásra bocsátja a határozat hatályon kívül helyezését.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 8 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

564/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 494/2008.(X.31.)K.t. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Németh Béla polgármester: Javasolja, hogy a három prezentációból egy prezentációt első napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

565/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a prezentációk közül a Green Horizont Kft. prezentációját első napirendi pontként tárgyalja.

Németh Béla polgármester: „A meghívóba nem tudott bekerülni, hogy zárt ülés keretében még egy napirendi pontot felvesszünk 7. sorszámmal. Ki lett osztva az anyag, mindenki előtt ott kell legyen.”

Szavazásra bocsátja a zárt ülés napirendi tárgysorozatának kiegészítésére vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

566/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy mai zárt ülésének napirendi tárgysorozatába 7.) napirendi pontként felveszi a tájékoztatást Orosháza, Könd u. 1.sz. alatti ingatlan kiürítése tárgyában a Szegedi Ítéltábla által hozott ítéletről, valamint döntést ingóadásvétel és az ingatlan további hasznosítása ügyében.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a kiküldött napirendi tárgysorozatot az elfogadott kiegészítéssel és módosításokkal.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

567/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által ismertetett, módosított és kiegészített napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Prezentáció (I)**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 2.) **Helyi autóbuszközlekedési díjak meghatározása, helyi közlekedés támogatása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
Miszlai József osztályvezető,
- 3.) **BM. Vízművek Zrt-vel kapcsolatos szerződés tervezetek**
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 4.) **Ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet-tervezet**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) **Szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 29/2003. (XII.29.) Ör.számú rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
- 6.) **A DAREH Önkormányzati Társulás KEOP-2-3-0/1F hulladéklerakók rekultivációjára vonatkozó pályázatának I. és II. üteméhez szükséges önkormányzati önerő biztosítása**
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 7.) **Gyermek és Diákélelmezési Intézmény támogatási igénye**
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 8.) **Étkezési nyersanyagnormák meghatározása**
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 9.) **A Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelmé**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 10.) **Az Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Kör támogatása**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 11.) **Az Orosházi Spartacus Birkózó Klub támogatása**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 12.) **„Álföld Gyöngye” projekttel kapcsolatos kötelezettségvállalásra pénzügyi fedezet biztosítása**
Előadó: Németh Béla polgármester
- 13.) **Petőfi Kulturális Közhasznú Társasággal kötött Közszolgáltatási Megállapodás módosítása**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 14.) **A Művészetek Háza működtetésének támogatása**
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 15.) **Az Önkormányzat 2008. évi Költségvetési rendeletének III. módosítása**
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 16.) **Helyi adókról szóló rendelet (Iparüzési adó) módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin adóiroda vezető
- 17.) **Orosháza Város Önkormányzatának Lakáskonceptiója**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 18.) **A Képviselő-testület 2009. évi Munkatervének elfogadása**
Előadó: Németh Béla polgármester

- 19.) A Városi Képtár átadása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 20.) Extrém sportpark létesítése
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 21.) Haszonbérleti díjak gazdasági évre vonatkozó megállapításainak módosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 22.) 316/2008. (VII.11.) Kt.sz. határozatával Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-nél kivitelezésre került beléptető rendszerrel összefüggő döntéshozatali eljárás, szerződés szabályosságának vizsgálatára alakított Bizottság megállapítása
Előadó: Bogdánffy Csaba a bizottság elnöke
- 23.) Műfü borítású labdarugó pályák építése az OLLÉ program keretében
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 24.) Tótkomlós és térsége állati hulladékkezelő üzemeltetési költségének Orosházára eső részének biztosítása, Nagyszénás és Pítvaros települések önkormányzati társuláshoz történő csatlakozásának támogatása
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 25.) Orosháza Újosztáson telkek kijelölése értékesítésre (12033., 12063. hrsz-ok)
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 26.) Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire, valamint a Tűzoltóparancsnokság hivatásos állományára vonatkozó teljesítménykövetelmények meghatározása.
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 27.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár pályázata
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 28.) Orosháza Város Önkormányzata Egyesített Szociális Intézményének Alapító Okirat módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 29.) Az engedélyezett álláshelyek csökkentése a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményben
Előadó: Mislai József osztályvezető
- 30.) **Bejelentések:**
- OFC Felügyelő Bizottságba új tag jelölése
Előadó: Németh Béla polgármester
- „Színpadon a Kenyérünnepe” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez pontos önértékelő meghatározás
Előadó: Németh Béla polgármester
- Pénzügyi forrás biztosítása a Fagyöngy-, Kisfaludy utca, valamint a Bónumi tanyák bekötő földútjának megerősítésére
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- Prezentációk (II.-III.)
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

1.) **Prezentáció (I.)**

Németh Béla polgármester: „Átadom a szót Molnár Béla alpolgármesternek.”

Molnár Béla alpolgármester: „Üdvözlöm a Green-Horizont Kft. képviselőit. A kiosztott anyaggal egyezően arra kérek mindenkit, hogy figyelmesen hallgassák végig az előadást és az előadás végén a Testületet elvi állásfoglalásra kérném azzal kapcsolatban, hogy ezen az úton alpolgármesteri tisztségemből eredően további tevékenységet illetve előkészítést folytassak. Szerintem az elmondott anyag

önmagáért fog beszélni és bízom benne, hogy pozitívan illetve támogatólag állnak hozzá a képviselők ehhez a történethez, ami többek között az Ipari Parkunk fellendülését is eredményezné.”

Polyák Viktor projektmenedzser: Az Ipari Park esetében elhangzott, hogy 20 megawatt teljesítményű erőműt szeretnének felépíteni, amely hozzávetőlegesen 40 ezer tonna lakossági hulladékot kíván előteremteni, megteremteni ezt a 20 megawatt teljesítményt. Azok a projektfejlesztési aspektusok láthatók a prezentáción, ami alapján ezt a technológiai sort kifejlesztették. Ez egy magyar találmány. Olyan kiegészített találmányokkal van felszerelve, amivel gyakorlatilag teljes mértékig olyan energiakomplexumot, olyan energiaszolgáltatás mellett tudják ezt a tevékenységet végezni, amely gazdaságossá teszi a hulladékok feldolgozását. Egy ilyen erőmű trafóegységből és egyéb kiszolgáló egységekből áll. A trafóegységről elmondandó, hogy a természetben is létező biodegradációt képezi le. A biodegradáció minden egyéb hulladék lebontását végzi el természetesen módon ez kb. 300-350 évig tart, ebben a berendezésben hozzávetőlegesen ez 1 óra. A teljes gazdasági szerves hulladék válogatás nélküli felhasználását tudják elképzelni és megvalósítani. Van gáztermelés, ami maga az erőmű működtetésére és a fűtésére elegendő mennyiségben termelődik. Ha még hulladékhő is van, amely Orosháza esetében a későbbiekben szóba jöhető távfűtésre tökéletesen alkalmas volna, de bármely olyan Ipari Parkba később betelepülő vállalkozásra, aminek hőenergiára, fűtőenergiára van szüksége, azokat tudná ellátni, az Ipari Park fejlesztését lehetne fokozni. Ha valamilyen hulladék valamilyen oknál fogva nem hasznosítható, akkor az ebben az üzemben bármikor felhasználásra kerül úgy, hogy ebből energiát tudnak termelni.

Molnár Béla alpolgármester: „Köszönöm szépen a tájékoztatót. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a felsoroltak okán értelem szerűen a DAREH rendszer, illetve a DAREH rekultivációban elképzelhető az együttműködés. Úgy gondolom, hogy az említett hőhasznosítási potenciál, ami az Ipari Parkban a beruházást követően rendelkezésre tudna állni, az mindenképpen segítene a könnyebb betelepülésben, pl. csarnokfűtés, stb. Ez egy olcsó hő. Tehát jóval olcsóbb hő, mint amit a normál földgáz fűtéssel elő lehet állítani. Úgy gondolom, hogy ez a kezdeti első meghatározó lépésnek nagyon jó. A kiegészítésül annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy hangsúlyozni szeretném, hogy ez nem hulladékégető-mű. Ezt kérném, hogy egy kicsit jobban fejtsse ki.”

Polyák Viktor projektmenedzser: Ez nem éget, hanem a szerves hulladékot dolgoznak fel tovább, apróra törik alacsony hőmérsékleten. Mivel alacsony hőmérsékleten dolgozik az üzem, ezért nincs akkora emissziós kibocsátás, mint egy hulladékégetőnek, amelyik magasabb hőmérsékleten nagyobb kibocsátást tud elérni. Azon dolgoznak, hogy azok az emissziós tényezők, amelyek mégis csak vannak egy ilyen lebontás során, azokat felfogják és egy másik technológiai rendszerrel semlegesítsék. Ennek az üzemnek kéménye sincs. Kipufogója van a dízelmotoroknak illetve az energiatermelő részeknek, ennek az üzemnek kéménye sincs. Kibocsátásról nem tud beszélni. Lakossági fórumon ezt modelleznék.

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy azzal nincs gond, hogy tovább folyjanak az egyeztetések. Magunk részéről egyetértünk, hogy az Alpolgármester úr kapjon felhatalmazást arra, hogy ezeket a tárgyalásokat folytassa. Egy kérdésem lenne. Ha jól hallottam ez egy magyar know-how. Úgy látják, hogy akkor minden

olyan engedéllyel fognak tudni rendelkezni, amely az Európai Unió elég szigorú szabványait kielégíti és van-e ilyen üzem vagy pedig ez lesz az első? Hol van ilyen üzem?

Polyák Viktor projektmenedzser: Romániában van egy kísérleti üzem. Ahol a kísérleti méréseket, műszaki csiszolásokat el lehet végezni.

Varga Zoltán képviselő: „Tehát a romániai tapasztalatokat ebben az üzemben már tudják hasznosítani?”

Polyák Viktor projektmenedzser: Nem. Ott gyakorlatilag ennek a reaktornak a tökéletesítése folyt. Csatlakozott egy olyan műszaki konzorciumba, azt a technológiát, mivel a két technológiáról beszélnek, a kiszolgáló és egyéb olyan kardinális tényezők, amelyek ennek a dolognak a működtetését biztossá teszik, illetve a reaktor technológiával kapcsolódottak be abba a programba. Az a rendszer engedélyes, annak nincs semmilyen műszaki vagy egyéb problémája. Ezzel a rendszerrel tudnak csatlakozni és ezzel a rendszerrel tudják megoldani azt, hogy nemcsak műanyag és gumi hasznosításból lehet energiahordozót nyerni, hanem a lakossági hulladékot, szerves hulladékot dolgoznak fel.

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy ha ez a berendezés a Magyar Környezetvédelmi és Hatósági előírásoknak meg fog felelni, akkor szerintem ezzel nem lesz gond, mert a magyar lényegesen szigorúbb, mint a román. Az, hogy Romániában engedélyezték, az még nem biztos. Egy dolgot azért szeretnék az Önök figyelmébe ajánlani. Mint ahogy perpetuum mobile nincs, én nem tudok elképzelni olyan ipari üzemet, aminek ne legyen káros anyag kibocsátása. Ezt azért mondom, mert lesznek lakossági fórumok és olyat állítani nem érdemes, ami nem így van. Az teljesen természetes, hogy ennek a technológiának nincs kéménye, mert teljesen máson alapszik. Keletkeznek káros anyagok, melyeket Önök kezelnek.”

Polyák Viktor projektmenedzser: „Átalakul.”

Varga Zoltán képviselő: „Bocsásson meg! Nem hiszem, hogy van olyan. Még egyszer mondom, ahogy perpetuum mobile nincs, úgy valami mégis fog maradni, lehet, hogy az nagyon kicsi, de azt az üzemben.”

Polyák Viktor projektmenedzser: „Nem is azt állítottam. Közelít a nullához.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem itt a Testületet, hanem, amikor itt lakossági fórum lesz, mert ez egy érzékeny terület lesz és mi is azon leszünk, mert nagyon fontos, hogy egy környezetbarát és egy jó technológia megvalósuljon. Csak azt Önök nagyon tudják segíteni, ha őszinték. Még ha nem is vegyészek és gépészek itt az emberek, de azért elég értelmesek az orosháziak ahhoz, hogy meglehessen őket győzni egy normális technológia bevezetéséről.”

Molnár Béla alpolgármester: „Annyiban egyetérték a Képviselőtársammal, hogy én sem ismerek olyan technológiát, ami káros anyag kibocsátástól mentes. Azért az nem mindegy, hogy a levegőbe kerül vagy pedig lekötve, kezelhető formában kerülhet elhelyezésre. Úgy gondolom, kiderült az előadásból, hogy gyakorlatilag ez az egyetlen pontja a projektnek, amin még dolgoznak és aminek a végére meg

fogják tudni találni a megfelelő megoldásokat. Az én javaslatom az, és még egyszer mondom, a Testület hozzájárulását kérem ahhoz, hogy a tárgyalásokat lefolytathassam. Én utánajártam a projektnek. Való igaz, hogy már több helyről biztosították őket a támogatásukról. Most szervezik össze a projektjüket. Nagyon szeretném, ha ez a projekt Orosházán valósulna meg és ehhez kérem a Testület támogatását. Az elkövetkezendő testületi ülésen vagy üléseken, nem tudom, hogy be tudom-e hozni, attól függ hogyan haladnak a tárgyalásaink, gyakorlatilag a megállapodás paramétereiről, területbiztosításról, egyéb dolgokról szeretnék a későbbiekben a cég Képviselőivel tárgyalni. Mindamellet, hogy az érdeklődőket tisztelettel meghívom, mert kaptam lehetőséget Németh Tamás ügyvezető igazgató úrtól arra, hogy az említett román üzemet megnézzem, tehát aki csatlakozik hozzám, azt szívesen látom az autómban vendégül és elviszem és vissza is hozom.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a felhatalmazást a munkavégzésre Molnár Béla alpolgármester úr részére.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

568/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adta ahhoz, hogy Molnár Béla alpolgármester a Green-Horizont Kft-vel egy Orosházán megvalósuló beruházás céljából tárgyalásokat folytasson, s annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester

Határidő: folyamatos

(Kiss Attila képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Pillanatnyilag visszatérek Varga Zoltán úr kijelentésére, hogy az örökmozgó nem biztos, hogy van. Csak egy idézetet szeretnék elmondani Albert Schweitzer úgy fogalmazott, hogy vannak a világon megoldatlannak tudott dolgok addig, amíg nem jön valaki, aki ezt nem tudja és megoldja. Bízzál bennünk Zoli!”

2.) *Helyi autóbusszközlekedési díjak meghatározása, helyi közlekedés támogatása*

Németh Béla polgármester: Köszönti Szarvas Péter vezérigazgató urat és Gémes Tibor gazdasági igazgatót. Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság és a Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság. Várja a Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 nem, 1 tartózkodással, 2 igennel nem foglalt állást.”

(Kiss Attila képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 22 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Bizottság többségi szavazással támogatta az előterjesztést.”

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 2 dologban döntött a Bizottság. A négy határozatot egybevonva 1 igen, 1ⁿ nem, 1 tartózkodással nem foglalt állást, a jegyrendeletet 2 igen és 1 ellenszavazattal elfogadta és úgy szintén a Testületnek elfogadásra ajánlja.”

Bozsár Lajos képviselő: „Mint a mellékelt bizottsági állásfoglalások is mutatják, hogy nem egységesen döntött a Bizottság sem, pontosan azért, mert rengeteg olyan kérdés és felvetés született ezeken a bizottsági üléseken, amely idetartozik a testületi ülésre és aggodalmakra adnak okot. Az egyik ilyen dolog, hogy meggyőződéseim szerint, aki a közbeszerzési pályázatot kiírta, az önkormányzat-ellenesen írta ki a pályázatot. Nem az Önkormányzat érdekeit képviselte. A közbeszerzésbe nem lehet egy olyan tételt beletenni, hogy határozzák meg, hogy az Önkormányzat mennyivel támogatja a Volánt. Ez nonszensz. Nincs ilyen. Majd a végén a Képviselő-testület eldönti, hogy támogatja, és ha támogatja, mennyivel. Ez már önmagában determinálja azt, hogy ennyi meg ennyi pénzt kell az Önkormányzatnak kifizetni. A másik dolog az, hogy van a Volánnal szembeni nyert perünk, most, hogy ha a 30 milliós támogatást nézem, akkor négy év alatt a Volán visszaszedi azt, amit elbukott a bírósági peren. Második: 10 évig nem fizetett a Volán 10 fillér bérleti díjat Orosháza Város Önkormányzatának. Ez a 30 milliós támogatás számomra azt jelenti, hogy gyakorlatilag amit eddig 5 vagy 4,5 év alatt odaadtunk a Volánnak, azt most egy évben odaadjuk. Volt egy megfelelően erős pozíció Orosháza városnak, akkor én azt szeretném, hogy Orosháza városnak megmaradjon, tudjunk a Volánnal olyan kompromisszumot kötni, amely a Volán számára is elfogadható és Orosháza város számára is elfogadható. Negyedik érv: Orosháza város nyert a buszpályaudvar felújítására. Ha ezt a buszpályaudvart mi felújítjuk és ez a következőben várhatóan elindul, akkor egy nagyon komoly vagyont fog működtetni a Volán. Természetesen a város érdeke is, de nyilván elsősorban a Volán érdeke is ez. Arról nem is beszélek, hogy tele van ellentmondással az előterjesztés. Arról szólt a fáma, hogy új buszok vannak beállítva és kiderül, hogy 4, 6 és 9 éves buszokkal járunk. Akkor tessék egységesen leírni, hogy ennyi van. Ezért számunkra önmagában ez így nem elfogadható. A mi javaslatunk az, hogy maradjon meg az eddigi támogatás a Volánnal szemben, az ellen sem zárkozunk el, ha esetleg ezt a támogatás mértékét inflációval megemeljük, de az, hogy minden évben 30 milliót adjunk, ez négy éven keresztül 120 millió Ft és hogy ha most ezt határozati javaslatot, előterjesztést elfogadjuk, akkor gyakorlatilag helyzeti előnybe juttatjuk a Volánt atekintetben, hogy netán azért a területért Orosháza város mennyi bérleti díjat kapjon. Az egy külön alku tárgyának kell, hogy legyen. De az ellen nem zárkozok el, hogy még egyszer mondom, hogy az eddigi támogatás mértékét az inflációmértékkel emeljük meg, ezt adjuk oda a Volánnak. Hiszen, hogy ha a jegyárakat nézzük, az is az infláció fölötti értéket közelíti meg, hiszen van egy 9%-os és egy 7%-os emelés, de még mi adunk 30 millió Ft-ot. Zárójeles megjegyzés: Van 100% vagy majdnem 100%-ú tulajdonú cégünk és adott esetben ezeket az Önkormányzati cégeket pedig, nem mondom, hogy nem megfelelően támogatjuk, de időnként nagyon komoly vita van arról, hogy

milyen összeggel a különböző feladatokat hogyan támogatjuk. Itt Gyopárosfürdőről és a Városüzemeltetési Rt-ről van szó. Akkor igenis fontoljuk meg azt, hogy ne 30 millió Ft-ot adjunk a Volánnak, pontosan azért, mert rengeteg helyre kell a költségvetésből ez a pénz és akkor ezt fel tudjuk használni esetleg pályázathoz vagy más fontos önkormányzati feladathoz. Mert egyébként ez így, ez az előterjesztés ez így számunkra elfogadhatatlan."

Németh Béla polgármester: Megkéri Szarvas Pétert, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljon.

Szarvas Péter a Körös Volán Zrt. vezérigazgatója: „Orosháza város kiírt egy pályázatot. A Körös Volán Zrt. megvásárolta a feltétel füzetet, beadtunk egy pályázatot, a Bíráló Bizottság érvényesnek tekintette. A Részvénytársaság hosszú évek óta látja el Orosháza helyi buszközlekedési tevékenységét. Évek óta ezt több alkalommal bemutattuk 10 millió Ft feletti éves veszteséggel. Az új pályázat, illetve az új szerződés azt a helyzetet idézi elő, hogy a 2004-ben életbe lépett XXXIII. autóbusz-közlekedésről szóló törvény alapján nem kötelezhető a szolgáltató veszteség viselésére. A megrendelőnek a tevékenységgel kapcsolatos indokolt, igazolt költségeket meg kell téríteni. Erre alapoztuk a pályázatunkat, azt gondolom, hogy miután többségi állami tulajdonú a Körös Volán Zrt., fel sem merülhetett bennünk az, hogy olyan tevékenységet vállaljunk négy éven keresztül, ami veszteséget okozhat. Ez volt a pályázatunk koncepciója, ezért írtuk a megfelelő pályázati pontokhoz azokat a vállalásainkat, amik a tarifára, működési támogatás igénylésére vonatkozott. Tudtuk jól, hogy az eddigi 7 millió körüli éves működési támogatáshoz képest az általunk igényelt összeg jóval magasabb, de hangsúlyozom, ez azért történt, mert nem tudja a Zrt., amennyiben nyertesnek kihirdetik, veszteségesen ezt a tevékenységet ellátni. Az említett perrel kapcsolatban nincs jogerős ítélet. Az elsőfokú ítélet szóban kihirdetésre került, ezzel kapcsolatban a Részvénytársaságnak még nincs álláspontja, hogy a továbbiakban milyen megoldást tartanánk kívánatosnak. Ha a Város a későbbiekben arra törekszik, hogy egy kiemelt nagyságú használati, üzemeltetési díjat szeretne a Pályaudvar üzemeltetéséből érvényesíteni a Körös Volán Zrt. felé, ez növeli a tevékenységünk költségét és ezzel kapcsolatban a tevékenység vesztesége is nőni fog és erre ugyanúgy kompenzációt fog kérni a szolgáltató. A 2004. évi XXXIII. törvény alapján ez nem tagadható meg. Úgy gondolom nincs a Város gyenge pozícióban, hiszen rendkívüli felelősség egy ilyen tevékenységet rábízni egy gazdálkodó szervezetre. Nem hiszem, hogy a Körös Volán nem bizonyított az elmúlt időszakban és nem hiszem, hogy komoly kritikák illethetnék a kollegáim munkáját. Az utasok szempontjából úgy gondolom tisztességesen, korrektül végeztük a munkát, láttuk el a szolgáltatást. Jó néhány éven keresztül viseltük ennek veszteségét. Természetesen a Buszpályaudvar üzemeltetését vállaljuk, hiszen eddig is ezt tettük, úgy gondolom, hogy az épület, ami természetesen a bírósági per tárgya, nemcsak Békés Megyei viszonylatban egy rendkívül jó állapotú, hanem országos szinten vállalható az összehasonlítás. Magam részéről büszke vagyok arra, hogy Orosházának szép pályaudvar épülete van. Az autóbuszok állapotát illetően szeretném elmondani, hogy jelenleg 5, 6 és 9 éves autóbuszok látják el a tevékenység nagy részét. A Város természetesen törekedhet arra, hogy fiatalabb járműpark működjön Orosházán, de annak a többletköltsége ismét a veszteséget növelné. A többletköltség az amortizáción keresztül jelenne meg. Természetesen vállalnák ezt, az ezzel kapcsolatos döntés a megrendelő kompetenciája. Úgy éreztem az előzetes tárgyalásokon, hogy már eddig is nagyon

komoly vitát váltott ki a működési támogatás nagysága, részünkről elfogadható, ha a megrendelő azt kéri, hogy a jelenlegi három autóbusszal lássuk el az elkövetkező négy évben ezt a tevékenységet. Ebben mi kompromisszumunkra készek vagyunk, ha a megrendelő részéről más az igény természetesen akceptálni tudjuk. Arra is szeretném még a figyelmet felhívni, hogy Orosháza lélekszámával megegyező városoknál, ahol van helyi buszközlekedés, ott ha megérdeklődnék, hogy milyen működési támogatás igény lép fel. Nincs messze Baja például, 100 millió feletti az éves működés támogatási igény. Kedvezőbbet is tudnék mondani, például Gyulát, ott 15 millió Ft-os igényt nyújtottunk be. Úgy érzem, hogy a helyi buszközlekedési szolgáltatás az sajnos minden Önkormányzat számára az eddigiehez képest nagy valószínűséggel többre fog kerülni. Úgy gondolom a Cég ajánlata korrekt, ha a Testület amellett dönt, hogy megbízza a Körös Volán Zrt-t, akkor az elkövetkező négy évben nyugodt, kiszámítható, jó színvonalú szolgáltatást fogunk nyújtani. Természetesen a negyedik év végén a megrendelő, az Önkormányzat eldönti a továbbiakat."

Kiss Attila képviselő: „Láttam ezt az előterjesztést, én is meghökkentem ezeken a számokon. Főként annak relációjában, hogy gyakorlatilag 25%-ot esett az elmúlt időszakban az üzemanyagok ára és a gazdasági elemzők szerint ez tartósan ki is fog tartani. Ha valaki utánanézi, akkor tudja, hogy egy haszongépjármű, autóbusz, tehergépjármű üzemeltetése költségének több mint 60%-a az üzemanyagköltségből áll. Ha ezen az oldalon elindulunk és elkezdünk számolni, akkor végképp nem értem azt, hogy mitől lett a 7,5 millió 30 millió és mitől lett még 12% jegyáremelés. Ezeket a számokat irracionálisnak tartom, egyébként is azt mondta, hogy 10 millió Ft veszteséget okoz Önöknek éves szinten az orosházi buszjáratok működtetése. De a 10 millió, a 7,5 millió és a 30 millió közötti 22,5 millió Ft az valahogy nem áll szinkronban egymással és akkor még nem is beszéltünk a 12%-os jegyáremelésről. Irracionálisnak tartom ezeket a számokat, azt gondolom, hogy ez elfogadhatatlan."

Németh Béla polgármester: „Az anyagból is kiderül és a tárgyalások alkalmával is világosan kiderült, hogy folyamatában veszteséges tevékenység a Körös Volán esetében, ezért került bele az előterjesztésbe, hogy a támogatás csak az első félévben kerül kifizetésre, a második félévben egy kontroll, a kimutatások alapján van még egy korrigálási lehetőség. Gondolom, hogy a Bizottságok, amelyek ezt tárgyalták találkoztak vele és további feladatokat ró a Volán társaságra, meg kell nézni, hiszen utoljára Orosházán 1992-ben volt, hogy felmérték az utazási szokásokat, igényeket, mozgásokat. Első félévben egy külső cég bevonásával egy tanulmánytervet készítenek, ami alapján esetleg a második félévre lehet racionalizálni a működéssel kapcsolatban dolgokat, ami lehet hogy a második félévi támogatásnak a szoros elszámolás következtében egy kevesebb összeg is elegendő lehet. A tömegközlekedés tudjuk, hogy országosan sajnos mindenhol veszteséges. Gondoljunk a BKV-ra és felvetődik a kérdés, hogy kinek kellene megfizetni a tömegközlekedést, annak aki igénybe veszi vagy ennél lényegesen bővebb közösségnek kell helytállni. Ezen is lehet polemizálni, azt tudnunk kell, hogy az orosházi tömegközlekedést a kimutatások és részbeni becslések alapján éves szinten megközelítőleg kettőezren veszik igénybe és ha a város lakosságát nézzük, akkor 29 ezren nem veszik igénybe. A tisztelt Képviselő-testületnek azt is szeretném a figyelmébe ajánlani, hogy lejárt a szerződésünk, közbeszeresztetni kellett. Nem volt más lehetőségünk, a közbeszerzés kiírásakor nagyon komoly korszerűsítésre gondoltunk. A pályázati felhívásban ez mind szerepelt: EU komfort motorok,

mozgáskorlátozottak közlekedését elősegítő buszok. Kiderült, hogy ezeknek a költsége milyen nagy mértékű és az amortizációja is többek között, nem volt más lehetőségünk, mint a tárgyalásos formát választva ilyen mértékű támogatási csökkentést lehetett elfogadtatni. Az előző években kialakult rendszert tarthatatlansága miatt javaslom a Képviselő-testületnek, mivel azt már folytatni sem lehet, mert annak vége van, de önkormányzati feladat a tömegközlekedés vagy egyáltalán a közlekedés biztosítása az Orosházán lakóknak, hogy ezt az előterjesztést fogadjuk el.”

Bozsár Lajos képviselő: „Módosító indítványom volt. A Volán eddigi támogatását az infláció mértékével emeljük meg.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

569/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bozsár Lajos képviselő módosító indítványát, mely szerint a Körös Volán Zrt. eddigi támogatása az infláció mértékével emelkedjen meg – többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztést. A díjak meghatározása az első és utána a szerződés.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzatának
27/2008. (XII.20.) Kt. számú r e n d e l e t é t**

a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának és utazási feltételeinek megállapításáról szóló, a 25/2007. (XII.22.) számú rendelettel módosított 20/1992. (XII.21.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: „A közszolgáltatási szerződés a következő, amit el kell fogadnunk.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

570/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 372/2008. (VIII.28.) K.t. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

571/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” vonatkozó nyilvános pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja,
- 2.) a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés biztosítására a pályázat nyertesével, a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt.-vel (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103.) közszolgáltatási szerződést köt 2009. január 1. napjától számított 4 évi időtartamra.
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: 2008. december 31.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

572/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a Magyar Köztársaság Közlekedési, Hírközlési és Energetikai Miniszterével a helyi személyszállítás helyközi járással történő lebonyolítása feltételeinek meghatározásáról megállapodást kíván kötni 2009. január 1. napjától számított 4 évi időtartamra.
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: 2008. december 31.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

573/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedést 2009. január 1. napjától 2009. december 31. napjáig folyamatosan a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. útján fenntartja.

2.) a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 2009. évben az alábbiak szerint meghatározott támogatást nyújt:

- a.) az I. félévre az igényelt nettó 25 millió Ft támogatás 50%-a, azaz 12.500.000,- Ft + Áfa, azaz Tizenkettőmillió-ötszázezer forint + Áfa, melyet 2009. június 30. napjáig utal át,
- b.) a II. félévre a Körös Volán Zrt által benyújtott 2009. I-X. havi tényleges bevételi és költségadatok alapján a felmerült költségekre fedezetet, valamint éves szinten 500.000,- Ft pozitív eredményt biztosító kiegészítő támogatást – ami nem haladhatja meg a 12.500.000,- Ft + Áfa összeget –, amelyet 2009. december 31-ig utal át.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Szarvas Péter vezérigazgató az I-X. havi adatok szolgáltatásáért

Határidő: értelem szerint

SZÜNET

3.) **BM. Vízművek Zrt-vel kapcsolatos szerződés tervezetek**

Németh Béla polgármester: Tisztelettel köszönti a Vízművek Zrt. Képviselőit. A Környezetvédelmi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi szavazással elfogadásra javasolja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 tartózkodással, 3 igen szavazattal nem foglalt állást a napirendben.

Németh Béla polgármester: „Hozzá kíván-e valaki szólani? Varga Zoltán, bizottsági vélemény?”

Varga Zoltán képviselő: „Nem Polgármester úr drága, azt már elmondtam. Ez a Frakció véleményünk. Mi olyan metodikát választunk, kicsit gyorsításul, hogy minden egyes témához a Frakcióból egy vélemény hangzik el és hátha egy kicsit ütemesen tudunk haladni. Ha lehet egy ilyen ügyrendi javaslatom, akkor a 3. és a 4. napirendet tárgyalnánk egybe és nyilván külön szavazunk, mert az egész egybefügg. Van egy szerződés tervezet és utána van egy rendelet, ami elválaszthatatlan és egyszer kell hozzászólni.”

Németh Béla polgármester: „Egyetértek vele, a napirendeket együtt tárgyaljuk, de a határozatokat külön hozzuk. Szavazásra bocsátom a javaslatot.”

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

574/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint a nyilvános ülés napirendi tárgysorozatának 3. és 4. pontjait együttesen tárgyalják, majd azokról külön-külön szavaznak elfogadta.

3.) BM. Vízművek Zrt-vel kapcsolatos szerződés tervezetek

4.) Ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet-tervezet

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy nagyon fajsúlyos döntést fogunk hozni. 2-3 mondatot engedjenek meg azzal kapcsolatban. Ez az ideje a közszolgáltatási ügyek lerendezésének és nagyon szomorúan tudom megállapítani, hogy azt a pozíciót, amely Orosháza város az elmúlt 10-12 évben ki tudott magának ebben a különböző tulajdonlású, különböző típusú szervezetekben, azokat a helyzeti előnyeit, ami kézzelfogható gazdasági előnyök voltak valljuk be, ez nyilvánvalóan lehet, hogy a többi településnek nem nagyon tetszett, de hányszor kapom én azt itt, hogy itt a helyi érdekeket kell képviselni és nem valami más érdeket. Az előző hozzászólásokba is volt ilyen dolog. Világosan látni kell, hogy fokozatosan veszt el mind az autóbusz-közlekedésben, ebben még markánsabban, mert az a közszolgáltatási szerződés, amelyet tudomásom szerint a Vízmű Közgyűlése elfogadott, igazából nem nagyon tudunk itt mit csinálni, mert mondhatjuk nyilván, hogy nem, de annak következményei vannak. Mivel tagjai vagyunk ennek a Társaságnak, ebben ma már nagyon nem tudunk változtatni, ha valaki vette a fáradságot és végigolvasta, ebben nagyon súlyos változtatások vannak azokhoz az előző időszakban kötött és különböző egyéb megállapodásokkal biztosított ügyeknek, ami le van írva. Gyakorlatilag az ármegállapítás szinte kikerült a Testület hatásköréből, mert ha nem fogadjuk el a Közgyűlés által elfogadott árat, akkor gyakorlatilag kötelezettséget vállalunk már azonnal arra, hogy kiegészítjük. Innentől kezdve az a vízdíj van, amit a Közgyűlés meg fog állapítani, ilyen tekintetben nincs mozgásterünk. Nagyon sok ilyen egyéb következmény van. Éppen ezért mi nem támogatjuk és nem támogatjuk azt sem, hogy ilyen drasztikus módon emelkedjenek a víz- és szennyvíz-díjak. A vízdíj 30%-al, a csatornadíj majdnem 25%-al emelkedik az elkövetkezendő időszakban. Szeretném megkérdezni, hogy a szerződéstervezetnek a 14. oldalán a 14. pontban, hogy a Békés Megyei Önkormányzat résztulajdonosi dolgait ecseteli és nem nagyon értem azt, hogy a Békés Megyei Önkormányzatnak milyen vízi-közmű tulajdona van? Lehet, hogy van valamilyen osztatlan közös tulajdona, én azt nem vitatom, de szerintem ami közvetlen a szolgáltatásban van, az ha van az nagy baj szerintem, mert a Megyei Önkormányzat ezeket az ügyeket legfeljebb csak valamilyen módon a rendszerváltás óta csak koordinálta, de amikor megtörténtek az adott beruházások, akkor a vagyonátadásnak meg kellett történnie. Elvileg ilyen típusú dolog nem lehet, azért probléma, mert most már valószínű olyan megfontolásból a Megyei Önkormányzat mostani vezetése ezt megtartotta, hogy legyen delegáltja az Igazgatóságban és a Felügyelő Bizottságban. Vállalta az ezzel kapcsolatos terheket is, ezért ő bérleti díjat is kap a vízi-közmű vagyonért. Mivel nem szolgáltat sehhol, ezért általánosságban megjelenik minden településnek a bérleti díjában, hisz ez egy ugyanolyan költség mint a miénk, van egy képlet erre vonatkozóan. Mondhatunk bármilyen bérleti díjat,

van egy általános bérleti díj, amit a Közgyűlés kialakított, mindenki kap egy ilyet és mindenki szabadon eldöntheti, hogy mekkora bérleti díjat kér a saját közművagyonáért. Mi mondhatjuk, hogy szerintünk ennyit, de ez automatikusan beépítésre kerül a vízdíjba. Fontos dolog, hogy mikor azon gondolkodunk, hogy mekkora bérleti díjat kérünk a saját vagyonunkért, azt automatikusan áthárítjuk a fogyasztókra, hisz a vízdíjképlet ez alapján van felépítve. Kaphatnék rá választ, hogy milyen közműtulajdonnal rendelkezik a Megyei Önkormányzat és mekkora az értéke? Ez érdekelne engem."

Nagy László vezérigazgató-helyettes: „Közművagyon leltározásakor derült fény arra, hogy a Megyei Önkormányzat még a regionális rendszerek tekintetében tulajdonnal rendelkezik. Az üzemeltetési szerződésben nemcsak erről van szó, hogy a Megyei Önkormányzat a használatba adott közművagyonért - és itt kicsit megszakítom a gondolatot, hogy ez a közművagyon miért maradt a Megyei Önkormányzatnál, ez nagyon messze húzódik. A létesítéskor ez miért nem került átadásra, ennek a vizsgálata nem is a mi tisztünk. Egy tény, hogy a Megyei Önkormányzatnak a regionális rendszerben tulajdona van. Ezt a tulajdont használjuk a fogyasztók érdekében és ezen a tulajdonon nemcsak bérleti díjat kell realizálni, hanem beavatkozásokat kell elvégezni, amikor a rekonstrukciók és az üzemeltetési feladatok kettéváltak. A rekonstrukció kimondottan a tulajdonosok felelősségévé vált, akkor merült fel, hogy mi legyen a Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő regionális rendszer rekonstrukciójával, hiszen mint tulajdonos helyt kellene állni, viszont ezen tulajdonért mind ez ideig se bérleti díjat, sem fogyasztón keresztül díjat nem tudott realizálni. Ezért került beépítésre a szerződésbe, a szerződés szól erről, ha tovább olvassuk, hogy ennek a bérleti díjnak a fejében a Megyei Önkormányzat a rekonstrukciós munkákat finanszírozni fogja a regionális vízi-közmű vagyon tekintetében."

Varga Zoltán képviselő: „Szeretném megkapni írásban a konkrét választ, hogy mekkora összeg és mik ezek a tulajdonok. Ha ez lehetséges."

Nagy László vezérigazgató-helyettes: „Természetesen van erre lehetőség. Itt szeretném elmondani, hogy a Vízmű működésének a megváltozása, működési struktúra változása után a Felügyelő Bizottságunk és az Igazgatóságunk döntött arról, hogy a következő nagy feladat az általunk üzemeltetett vízi-közmű vagyon leltározása és a vagyoni arányok meghatározása. A településeken lévő közművagyonnal nincsenek is ilyen problémák. A közös tulajdonú rendszereken merültek ezek fel. ezen leltári elemek számba vétele 2009. év elején meg fog történni és akkor pontos számot tudunk adni arról, hogy a regionális rendszereket milyen mértékben tulajdonolják az Önkormányzatok."

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 3.számú előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

575/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) elfogadja a 2008. évi díjkülönbözet megfizetésére vonatkozó, a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötendő Megállapodást,
- 2.) a Megállapodás szerint fizetendő 39.793.000,- Ft és kamatai fedezetét a 2009. évi költségvetésében biztosítja,
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Megállapodás aláírásáért,
Miszlai József osztályvezető a fedezet 2009. évi költségvetésben történő tervezéséért, a fedezet rendelkezésre állása esetén az átutalásért

Határidő: 2009. június 30.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

576/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 510/2008. (X.31.) Kt. számú határozatát akként módosítja, hogy:

- 1.) a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel 1999. augusztusában kötött üzemeltetési szerződés módosítására vonatkozó javaslatot véleményeltérés nélkül elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

577/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a Békés Megyei Vízművek Zrt. Részvényeseinek Együttműködési Szerződését, valamint a Megyei Vízművek Zrt.-vel kötendő Üzemeltetési Szerződést azok mellékleteivel (Eszközgazdálkodási Szabályzat, Víz- és Csatornaszolgáltatás Díjképzésének Szabályzata, Önköltségszámítási szabályzat) együtt.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: „Mivel együtt tárgyaltuk a 4. pontot a 3. napirendi ponttal vitát nem nyitunk. ”

Szavazásra bocsátja a 4.) napirendi pontban előterjesztett önkormányzati rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat
28/2008.(XII.20.) számú r e n d e l e t é t**

**az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló, a 18/2008. (IX.29.) számú
rendelettel módosított 28/2003. (XII.29.) Ö. r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) Szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló
29/2003. (XII.29.) Ö.r.számú rendelet módosítása**

Németh Béla polgármester: Pénzügyi, az Ügyrendi és a Környezetvédelmi Bizottságok véleményeit várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság egyhangúlag támogatta.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzatának
29/2008. (XII.20.) számú r e n d e l e t é t
a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező
közszolgáltatás igénybevételéről szóló,
a 24/2004. (X.01.) Ö.r. számú, a 19/2006.(XII.15.) Ö.r. számú és a 22/2007.(XII.22.)
számú rendeletekkel módosított 29/2003. (XII.29.) Ö.r. számú rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6.) A DAREH Önkormányzati Társulás KEOP-2-3-0/1F hulladéklerakók
rekultivációjára vonatkozó pályázatának I. és II. üteméhez szükséges
önkormányzati önerő biztosítása**

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Környezetvédelmi Bizottságok véleményeit várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Molnár Béla alpolgármester: „Ez az összeg megfeleleződhet abban az esetben, ha sikerrel szerepel a DAREH által benyújtott pályázat az önerőalapra az Önkormányzati Minisztériumhoz.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

578/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAREH Társulás által benyújtott KEOP-2.3.0/1F kódszámú pályázat I. üteméhez szükséges önrész biztosítása érdekében 70,-Ft x 31.927 fő, azaz **2.234.489,-Ft** összegű hozzájárulást biztosít a 2008. évi költségvetési rendeletben foglalt máshová nem sorolható önkormányzati szakfeladat felhalmozási célú támogatás értékű pénzeszköz átadás kiadási előirányzatának terhére a DAREH Társulás részére.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a határozat DAREH Társulás részére történő továbbításáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: a határozat közlésére: értelem szerint

A hozzájárulás átutalására: 2008. december 31.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

579/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAREH Társulás által benyújtott KEOP-2.3.0/1F kódszámú pályázat II. üteméhez szükséges önrész biztosítása érdekében 75,-Ft x 31.927 fő, azaz **2.394.525,-Ft** összegű hozzájárulást biztosít a 2008. évi költségvetési rendeletben foglalt máshová nem sorolható önkormányzati szakfeladat felhalmozási célú támogatás értékű pénzeszköz átadás kiadási előirányzatának terhére a DAREH Társulás részére.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a határozat DAREH Társulás részére történő továbbításáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: a határozat közlésére: értelem szerint

A hozzájárulás átutalására: 2008. december 31.

7.) *Gyermek és Diákélelmezési Intézmény támogatási igénye*

Németh Béla polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Sóki Krisztina képviselő: „Az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy a támogatási igény alátámasztásául szolgáló intézménytípusonkénti kimutatás megtekinthető volt a Pénzügyi Osztályon, én ezt meg is tettem. Mégis úgy gondolom, hogy egy ilyen mértékű, 38,5 milliós többlettámogatási igény azért érdemelt volna ennél a fél oldalas kérelemnél egy kicsit több alátámasztást is, ezért Pénzügyi Osztályvezető Úrhoz lenne két kérdésem. Az egyik az, hogy ez a finanszírozási különbözet ez év közben okozott-e az Intézményeknek cash-flow problémát? Hogyan jelentkezik? Vannak-e esetleg felhalmozott szállítói tartozások. A kiegészítő tevékenységből, a vendégétkeztetésekből és rendezvényekből származó bevétel 2008-ban várhatóan milyen összeget fog kitenni?”

Miszlai József osztályvezető: „Képviselőasszony kérdésére válaszolva azt tudom mondani és egy kicsit átcsapnék a következő napirendi pontra, hiszen összefüggés van a kettő között. A 38,5 millió Ft-ot tényleg leegyeztettük és bizonyos egyesség után állapítottuk ezt meg, hiszen itt levezetve november 30-ig körülbelül 37,5 millió és a decemberi hónapot próbáltuk ezzel az 1 millió Ft-tal finanszírozni. Azt tudom mondani, hogy év közben nem volt likviditási problémája az Intézménynek abból a szempontból, hogy 60 napos fizetési határideje van és a legnagyobb költséget az élelmiszer beszerzése jelenti az Intézménynél. Szeptemberben, amikor más Intézmények pótigényével foglalkoztunk, akkor jelzésre került bizottsági üléseken, hogy ennél az Intézménynél van egy speciális helyzet, minden évben előjön egyébként, hogy ennek a kérdésnek az újratárgyalását elő kell vennünk. Ez az a pillanat, amikor ide jutottunk. Összehasonlításképpen szeretnék néhány számot mondani. Indokként azt jelöltük meg, hogy az állami támogatási nem finanszírozza már a nyersanyag költséget sem és még ott van a rezsiköltség, amit a fenntartónak kell biztosítani valamilyen módon. Hacsak a három korosztályt vesszük, az óvodait, az általános iskolait és a középiskolait csak az önkormányzati támogatásra fókuszálva az óvodánál 220 nappal számolunk mint nyitvatartási nap, akkor 48 Ft-tal egészítjük ki adagonként ezt a nyersanyagköltséget és akkor a rezsit, ami plusz 51%, mint ahogy itt a kimutatásban is mutattuk költségként. 2009-ben ez 27 Ft-ra csökken az által, hogy 65 ezerrel megemelik a fejkvótát az idei 55 ezerről. Ez az általános iskoláknál úgy néz ki, hogy 44 Ft-ról 16 Ft-ra csökken, viszont középiskolánál szinte marad ugyanazon a szinten, hiszen 300 Ft-ot fizetünk gyerekenként naponta. Leginkább az óvodáknál veszik igénybe a kedvezményes étkeztetést. Előrevetíti annak a képét, hogy van egy nyersanyagköltség, ami a következő napirendi pontban van, ami viszonylag nagy 8%-os az Intézménynél. Viszont van egy 18%-os állami normatíva csökkenés, de ez természetesen mindent nem fed le, ahogy a számokat is el próbáltam mondani. Nagy valószínűséggel a jövő évben hasonló problémát fogunk látni, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy 22%-kal drágábban szerzi be az élelmiszert jövő évben az Intézmény mint ebben az évben a közbeszerzés eredményeképpen. Likviditásra visszatérve nem volt gondja, szállítói állománya lesz, de nem lejárt szállítói tartozása, illetve még ez mindenképpen kordában tartható,

hiszen ha lesz lejárt és az 30 napon belüli lesz ez természetesen egy gördített fizetés, de költségeinek zöme az 60 napos fizetési határidejű. Így azért egy egyfajta átcsúsztatás működik. A másik kérdésre azt tudom mondani, hogy természetesen nagy vállalkozási tevékenységből származó összeggel kalkulál az Intézmény. Az Intézmény információi alapján úgy látjuk, hogy időarányosan nagyjából teljesül is. Ez az a rész, amikor a nyersanyag költségen kívül a rezsiköltséget is továbbhárítja az igénybevevőre. Itt a vendégétkeztetésre kell gondolni és azokra a rendezvényekre, amelyek költségalapúak. Azt lehet mondani, hogy a saját bevételének egy igen jelentős része az ilyen jellegű bevételekből van. Természetesen az Intézmény arra lett létrehozva, hogy a diákétkeztetést biztosítsa és ehhez 2008-ban ez az összeg mindenképpen szükségeltetik."

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető: „Körülbelül 2009-es évben előreláthatólag az ez évi tervezett 75 millió Ft-os bevételre számítunk ebből az étkeztetésből. Gondolom ez volt a kérdés."

Németh Béla polgármester: „Igen. Köszönöm szépen. Megadom a szót Molnár Béla alpolgármester úrnak."

Molnár Béla alpolgármester: „Annyit el szeretnék mondani, hogy itt elhangzott, ha annak idején nem csinálunk belőle politikai ügyet és céggé tudjuk szervezni az Intézményt, akkor az a 155 millió és 190 millió közötti különbözet ez szerintem bent maradt volna a költségvetésen belül, mégpedig azért mert a közbeszerzésből eredően nem tudunk semmilyen akcióban, semmilyen napi alkuban intézményi szinten részt venni, ezt megteszik azok a szállítók, akik nekünk utána a közbeszerzésen nyertes áron főgnak szállítani. Úgy gondolom, lehet hogy még egyszer érdemes lenne nekifutni ennek a dolognak. Legalábbis átgondolni, erre vonatkozóan egyeztetéseket fogok kezdeményezni. De, ha a Testület továbbra is úgy gondolja, hogy ez a tisztább és átláthatóbb módja a működésnek, akkor világosan látszik, hogy ennek ez az ára. Ugyanis az elmúlt évben jó ideig meg tudtuk azt tenni, mivel lejártak a régebbi szerződéseink és ki tudtunk menni a piaci alkuk világába és ennek köszönhetően volt alacsonyabb a nyersanyagköltségünk. Érdemes lenne ezt átgondolni."

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

580/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény dologi és egyéb folyó kiadások 38.500 ezer Ft-os megemeléséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyet a költségvetési rendelet módosításában átvezet.

Felelős: Mislai József osztályvezető a rendeletmódosítás előkészítéséért,
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

Határidő: értelemszerűen

8.) **Étkezési nyersanyagnormák meghatározása**

Németh Béla polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

581/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az intézményeknél 2009. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket az alábbiak szerint határozza meg:

Városi Kórház	
- fekvőbeteg-ellátás ellátottak ételmezése)	550 Ft/nap/adag
- vradó donorok ételmezése	80 Ft/nap/adag
- munkahelyi vendéglátás	356 Ft/nap/adag
- szociális étkeztetés (ebéd)	236 Ft/nap/adag
Egyesített Szociális Intézmény	480 Ft/nap/adag
Zöldfa utcai Bölcsőde	270 Ft/nap/adag
Gyermek- és Diákételmezési Intézmény	
- óvoda (3-6 év)	322 Ft/nap/adag
- általános iskolások (7-14 év)	367 Ft/nap/adag
- általános iskolai menza	221 Ft/nap/adag
- középiskolai (14-18 év)	626 Ft/nap/adag
- középiskolai menza	264 Ft/nap/adag
- munkahelyi vendéglátás	275 Ft/nap/adag
Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye	
- Kardoskúti Tagintézmény általános iskolások	329 Ft/nap/adag
- Kardoskúti Tagintézmény általános iskolai menza	203 Ft/nap/adag

A feltüntetett összegeket a mindenkor hatályos ÁFA törvény által meghatározott általános forgalmi adó terheli.

2. A szociális étkeztetésért fizetendő térítési díj (nyersanyag- és rezsiköltség) összegét 400 Ft/nap/adagban állapítja meg, melyet a mindenkor hatályos ÁFA törvény által meghatározott általános forgalmi adó terhel.
3. Utasítja az intézmények vezetőit a határozat végrehajtására.

Felelős: Valamennyi érintett Intézmény vezetője, továbbá a Polgármesteri Hivatal részéről Miszlai József pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2009. január 1.

9.) *A Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérelme*

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Kulturális Bizottságok véleményeit várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

582/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a „Megemlékezés, emlékest Hajdú Mihály orosházi születésű zeneszerző születésének 100. évfordulóján” programra intézményfinanszírozás formájában 455.000,-Ft forrást biztosít a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére az Önkormányzat 2008. évi költségvetése egyéb városi rendezvények előirányzat terhére.
- 2.) az intézményfinanszírozást a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő teljes körű elszámolási és beszámolási kötelezettség mellett adja.
- 3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fent említett összeget az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének soros módosítása alkalmával vezesse át az előirányzatokon.

Felelős: Riczánné Muzsik Ibolya igazgató a cél szerinti felhasználásért,
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: 2008. december 31. ill. értelemszerűen

10.) *Az Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Kör támogatása*

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Kulturális Bizottságok véleményeit várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő: „Erről őszintén kell beszélni, mert a mi oldalunk sem egységes ebben a dologban. Alapvetően azért tartózkodok én személy szerint

ezeztől a dolgoktól, egyszerűen nem értek azzal egyet, hogy menet közben osztogatunk pénzeket. Nem fér bele egy normális képviselő-testületi dologba. Vagy idejön év elején az igény, megszavazzuk és mindenki tudja, hogy mit akar. Én is fel tudok lázítani 5-6 civil szervezetet és meg fogok mindenkit győzni arról, hogy milyen jó dolog, hogy ezt támogatjuk. El kell tudni dönteni egy Képviselő-testületnek, hogy mennyi forrása van, mi az amit szeretne támogatni és azt adja oda az év elején, akkor tudnak vele gazdálkodni. Vannak rendkívüli helyzetek, de ezek közül egyik sem az. Azért mondom, hogy ez így nem tudom támogatni vagy mindegyiket kell támogatni. Nem tudok különbséget tenni ezek között és én ezért tartózkodom és a Frakcióból többen.”

Németh Béla polgármester: „Köszönöm szépen, tudomásul veszem. Megadom a szót Kiss Attilának.”

Kiss Attila képviselő: „Ismerve az Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Kör tevékenységét én alapvetően nem határolódnék el ennek az összegnek a megszavazásától tekintettel arra, hogy eredményes és jó sportmunkát végeznek. Viszont én abba az edzőterembe jártam évekig, jártam a karate klubba is. Tudom, hogy más jellegű edzések is vannak. Ezeknek a gépeknek a megvásárlására kérte Zsiga Zsolt úr ezt a támogatást. Azzal a módosító indítvánnyal élnék, hogy ezeket a berendezéseket csak a karatésok használhassák és ezzel kapcsolatban az ellenőrzési jogkört tartsa fenn magának a Város. Amennyiben ez a feltétel nem teljesül, akkor egy összegben fizesse vissza az Egyesület ezt a pénzt.”

Németh Béla polgármester: „Ennek a megoldását, hogy gondoltad? Konkrétan ki az, aki használhatná és ki az aki ezt részünkről ellenőrizné?”

Kiss Attila képviselő: „Én elvállalom az ellenőrzést. Szerintem mások is lesznek, akik ebben partnerek lehetnek. Konkrétan azt mondtam, hogy a karatésok. Indoklásban az szerepel, hogy a versenyzők felkészítéséhez fontosak ezek a gépek. Gyakorlatilag ez önmagába hordozza azt, hogy erre szeretnénk ezt használni. Ebben az edzőteremben folynak különböző edzések, van magánedzés is. Nekem ezzel kapcsolatban van egy rossz gondolatom, de nem szeretném kimondani, mert nem akarok ördögöt festeni a falra. Fenntartom a módosító indítványomat, miszerint ezeket a berendezéseket csak a karatésok használhassák, hogy vendég vagy itteni sportolók az mindegy. Ezzel kapcsolatban az ellenőrzési kört tartsa fenn magának a Város. Ha engem megbíznak én szívesen kimegyek ellenőrizni. Szerintem lesznek még ebben partnerek. Amennyiben ez egyéb más célokra van használva, akkor pedig a támogatási összeget fizesse vissza az Egyesület.”

Németh Béla polgármester: „Értem a logikádat, de nem tudom támogatni, ezt a módosító indítványt. Molnár Béla alpolgármester úr jelentkezett hozzászólásra.”

Molnár Béla alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy ne támogassuk ezt a módosító javaslatot. Minden bevétel az Egyesület kasszáját kell, hogy gyarapítsa. Úgy korrekt és mindenhol úgy működik. Akármelyik Egyesületet támogatjuk kézilabdát, focit, bármit, ott is bérbe adhatja az ingatlant, szerezhethet többletbevételt. Az más kérdés, hogy nem teszi, de én úgy gondolom, hogy ez így diszkriminatív lenne csak a karatésokkal illet megcsinálni. Mindamellett én az Attilának elmondtam a szünetben más dolgokat is, amiket úgy látszik nem fejtette ki eléggé részletesen. Azzal pedig

egyetértek, hogy év elején jól fel lehet mérni egy-egy Egyesületnek a működését. Viszont eddig minden egyes alkalommal, minden egyes kérésre a Testület megítélte a többletkérést. Annyit el kell mondjak, hogy jövő évben, amit a bizottsági ülésen is elmondtam és ezért volt a támogatás egyhangú, mert világbajnokság lesz Magyarországon 2009-ben és erre nagyon sok lehetőséget látok az orosházi karatésoknak. Nemcsak az indulásra, hanem a szép eredmények elérésére is."

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy a következő előterjesztésben egy birkózószőnyeget fognak vásárolni és azt a szőnyeget szerintem más nem használja. Nem úgy működik, hogy bemegyek szolgáltatást vásárolok mint itt is. Valamikor én is jártam ebbe a konditerembe. Ott egyszerűen szolgáltatási díjat kell fizetni. A birkózóknál még nem hallottam olyan, hogy birkózni akar és azért fizet. Teljesen más a struktúrája ennek az egész dolognak. Igaza van Kiss Attilának, hogy egy magánvállalkozás zsebébe tesszünk pénzt, akár tetszik akár nem, erről van szó."

Németh Béla polgármester: „Pontosítanunk kell, nem oda tesszük. Ennek az Egyesületnek a működését segítjük. A bevételi lehetőség, ha tud vele élni az az Egyesületnek a kasszáját gyarapítja. Ez vélhetően azt eredményezi a későbbiekben, hogy kevesebb támogatási igénye lesz. Nem érzem burkolt támogatásnak. Nem gondoltam volna, hogy ebből az ügyből ennyi vita lesz."

Kiss Attila képviselő: „Alapvetően a célt helyesnek és jónak látom. Azt is értem, hogy a karatésoknak erre szüksége van. Szerintem a módosító indítvány fontos, de ha nem fog átmenni én akkor is meg fogom ezt az előterjesztést szavazni."

Zalai Mihály képviselő: „Azt gondolom, hogy nem életszerű egy ilyenfajta korlátozás. A másik, hogy a Képviselőknek nincsen hatósági jogköre, hogy ellenőrzést folytassanak bármelyik Egyesületnél. Erre a Testület vagy az aktuális Bizottság a hivatott."

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Kiss Atilla képviselő módosító indítványát, amivel nem ért egyet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

583/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kiss Attila képviselő javaslatát, mely szerint az Orosháza Kyokushin Karate Szabadidő Kör a beszerezni kívánt eszközök használatát csak a karatésok részére biztosítsa, valamint az Önkormányzat tartsa fenn ellenőrzési jogkörét e tekintetben – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

584/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör részére a versenyzők felkészítéséhez szükséges eszközök beszerzésére 2.500.000,-Ft. támogatást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartalék kerete terhére,
- 2.) módosítja az Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Körrel kötött és hatályban lévő SPO-TÁM-2008/5 számú sporttámogatási Megállapodását az alábbiak szerint:
 - a.) A Támogatott képviselőjének a Megállapodás fejlécében szereplő adatai a következőképpen módosulnak: „másrészről Zsiga Zsolt elnök által képviselt **Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör** (székhely: 5900 Orosháza, Kazinczy köz 1/B. 2/8., adószám: 18394063-1-04 ; továbbiakban: Támogatott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:”
 - b.) A Megállapodás 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Az Önkormányzat 2008. évben bruttó 7.400.000.-Ft támogatást nyújt a/2008. (.....) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérék költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire, edzőtáborozás költségei; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”
 - c.) felhatalmazza a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2008/5/2 Megállapodás-módosítás megkötésére Németh Béla polgármestert.
- 3.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy
 - a.) a támogatás kizárólag a Megállapodás 3. pontjában rögzített célra fordítható;
 - b.) a támogatás cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást köteles benyújtani az Önkormányzat felé 2009. január 31.-ig, ennek elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után;
 - c.) a támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.

Felelős: Németh Béla polgármester a Megállapodás-módosítás aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Patyi Gábor vezető tanácsos a Megállapodás-módosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal

11.) Az Orosházi Spartacus Birkózó Klub támogatása

Németh Béla polgármester: „Pénzügyi és Kulturális Bizottság tárgyalta. Mielőtt megadnám a szót szeretném a tisztelt Jelenlévőket tájékoztatni, hogy e hét kedden 13 órakor az aradi birkózó sportklub vezetője, Arad város Alpolgármestere, az Orosházi Spartacus Birkózó Egyesület vezetői és személyem egy együttműködési megállapodást írtunk alá, ami azt eredményezi a későbbiekben, hogy az aradi birkózó egyesület és az Orosházi Spartacus közötti edzőpartner csere, a felkészülési lehetőség sokkal inkább biztosítottnak tűnik. Ez a távolság nem egy áthidalhatatlan dolog. Alpolgármester úrral mi mindkét Önkormányzat részéről üdvözlöttük ezt az együttműködést és sok sikert kívántunk nekik. Merjük remélni, hogy a hajdan sok dicsőséget elért Orosházi Spartacus a régi fényeiben fog dicsőséget szerezni Orosházának.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem magához ez előterjesztéshez szeretnék szólni, de azért kapcsolódik hozzá. Gyakorlatilag nyár óta folyik a munka e tekintetben, hogy a különböző sportlétesítmények bizonyos állagát felmérjük állagmegóvás érdekében. Azért ragadom meg most is az alkalmat, hiszen a birkózó csarnoknak a nyílászárói olyan állapotban vannak, hogy jó lenne ha szakemberek megnéznék, hogy mit tudnánk megvalósítani és az egyik része pont ez.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Tegnap Vajdaságból érkeztek vendégeink Gyopárosfürdőre. Beszélgetések kapcsán merült fel, hogy őket is érdekelné a Mister Tus Iskola, tehát Magyarokanizsáról volt konkrétan itt egy Képviselő úr a turizmus kapcsán. Sok mindenről beszélgettünk és felmerült ez a kérdés is. Talán célszerű velük felvenni a kapcsolatot.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

585/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 4.) az Orosházi Spartacus Birkózó Klub részére a versenyzők felkészítéséhez szükséges eszközök beszerzésére és a versenyeztetés biztosítására 2.500.000,-Ft. támogatást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartalék kerete terhére,
- 5.) módosítja az Orosházi Spartacus Birkózó Klubbal kötött és hatályban lévő SPO-TÁM-2008/8 számú sporttámogatási Megállapodását az alábbiak szerint:

a.) A Megállapodás 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 7.750.000,-Ft támogatást nyújt a/2008. (.....) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”,

b.) felhatalmazza a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2008/8/2 Megállapodás-módosítás megkötésére Németh Béla polgármestert,

3.) A Támogatott tudomásul veszi, hogy

- a.) a támogatás kizárólag a Megállapodás 3. pontjában rögzített célra fordítható;
- b.) a támogatás cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást köteles benyújtani az Önkormányzat felé 2009. január 31.-ig, ennek elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után;
- d.) a támogatás jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.

Felelős: Németh Béla polgármester a Megállapodás-módosítás aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Patyi Gábor vezető tanácsos a Megállapodás-módosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal

12.) „Alföld Gyöngye” projekttel kapcsolatos kötelezettségvállalásra pénzügyi fedezet biztosítása

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Környezetvédelmi Bizottságok véleményeit várja.

(Dr. Zilahi Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 6 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

586/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a

1. Az „Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztése” című pályázat projekt fejlesztési szakaszára és a második forduló pályázat elkészítésére a megfelelő eljárás keretében pályázati tanácsadó valamint műszaki tervező céget, továbbá az egyéb szolgáltatások igénybevételére az „Útvonal terv” és a Kbt. rendelkezéseinek figyelembe vételével szolgáltatókat kell kiválasztani.
2. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a projekt fejlesztési szakaszához szükséges 103.600.000.- Ft nagyságrendű forrást a 2008. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalék keret terhére biztosítja.
3. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. és a 2. forduló támogatás elnyerése után a támogatási szerződések aláírására, valamint az építési, árubeszerzési és szolgáltatási közbeszerzési eljárások eredményeként nyertes ajánlattevőkkel történő szerződés aláírására.

Felelős:

1. Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető az eljárások lefolytatásáért, szerződések előkészítéséért
2. Bagi László osztályvezető-helyettes a pályázási szakaszban a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály birtokában lévő adatok szolgáltatásáért a projektvezetés számára
3. Miszlai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: folyamatos

13.) *Petőfi Kulturális Közhasznú Társasággal kötött Közzolgáltatási Megállapodás módosítása*

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Kulturális Bizottságok véleményeit várja.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

587/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Petőfi Kulturális Kht-nak Közzolgáltatási Megállapodás keretében, az 5.) a.) pontja alapján, elszámolási kötelezettséggel nyújtott 23.400.000,-Ft céljellegű támogatásából elvon 2.005.000,- Ft-ot.
- 2.) a Városi Szilveszter megrendezéshez 850.000,-Ft. támogatást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartalékai terhére a Petőfi Kulturális Kht. részére.
- 3.) a Petőfi Kulturális Kht-val 2008. május 13-án kötött Közzolgáltatási Megállapodás mellékletben csatolt módosítását elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás módosításának aláírására.
- 4.) intézményfinanszírozás formájában 2.005.000,-Ft-ot átad a Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére azzal a feltétellel, mely szerint köteles a Petőfi Kulturális Kht. által ebben az évben kibocsátott számla ellenértékét 2008. december 31-ig kifizetni.
- 5.) elrendeli a Justh Zsigmond Városi Könyvtár részére átadott 2.005.000 Ft összegű intézményfinanszírozás átvezetését az önkormányzat 2008. évi költségvetésének soron következő módosításánál.

Felelős: Németh Béla Polgármester a Közzolgáltatási Megállapodás módosításának aláírásáért
 Hotoránné Fekete Gabriella könyvtárigazgató és Pusztai Lajos ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért
 Simonné Dr. Kürti Katalin a Közzolgáltatási Megállapodás módosításának előkészítéséért
 Mislai József a költségvetési rendeleten való átvezetésért

Határidő: azonnal, értelemszerűen

14.) A Művészetek Háza működtetésének támogatása

Németh Béla polgármester: Pénzügyi és Kulturális Bizottságok véleményeit várja.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

588/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete részére a 2008. december 31-ig érvényben lévő Közművelődési Megállapodás keretében nyújtott 12.000.000,- Ft céljellegű támogatáson felül – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – további 600.000,-Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartaléka terhére.
- 2.) elrendeli a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete részére nyújtott 600.000,-Ft támogatás átvezetését az önkormányzat 2008. évi költségvetésének soron következő módosításában.

Felelős: Gonda Géza elnök a támogatás elszámolásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési rendeleten való átvezetésért

Határidő: azonnal, ill. értelemszerűen

15.) Az Önkormányzat 2008. évi Költségvetési rendeletének III. módosítása

Németh Béla polgármester: Pénzügyi, Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottságok véleményeit várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság többségi szavazással támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Környezetvédelmi Bizottság többségi szavazással támogatta az előterjesztést.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi Bizottság többségi szavazással elfogadásra ajánlja.

Varga Zoltán képviselő: „Többszörösen bebizonyosodott, hogy azok a „vészmadár hangok”, hogy az Önkormányzat el van adósodva és tönkremegy, nem igazak. Aki egy kicsit belelát ebbe a költségvetésbe az világosan látja, hogy vannak azért források. Nem véletlenül tudunk itt ennyi pénzt, ha valaki itt végignézi, hogy a különböző szerződésekkel a buszközlekedéstől az ivóvízig, a birkózóktól a karatéig, a szilveszteri programra stb. Bizony itt több száz millió forintot kitesz ez az összeg ami benne van a költségvetésben. Egy számra azért szeretném felhívni a figyelmet, ha valaki figyelmesen elolvassa a kötelezettségvállalások és az adóságok is benne vannak ebbe a táblázatban. A 2012-es időszak nagyon komoly adósságszolgálatlaltal terhelt. Nyilván egy hosszú ciklus, ezt majd akkor lehet. Aki akkor itt szerepet vállal az Önkormányzat munkájában az kösse fel a nadrágját és a gatyáját, mert ezek ténylegesen átcsúsztatott tehervállalások. Nemcsak az, amivel bennünket vádoltak 2006-ban, mert az egy időszakra tényleg szólt. De ezek ténylegesen átcsúsztatott terhek a 2012-es időszak ciklusára, nem lesz könnyű. Nagyon bízom abban, hogy a Parlament bölcsessége addig odáig eljut, hogy az egész önkormányzati struktúrát áttekinti és egyfajta módosítás lesz ebben. Mert, ha marad ez a felállás az önkormányzati struktúrában, akkor bizony Orosháza Város nagyon nehéz helyzetbe

kerül. Mondjak egy pozitív példát is, ezt itt szeretném, mert megkaptam a felhatalmazást és azért néztem itt az internetet, hogy ezt itt bejelenthessem. 17-én Kormányülés volt és jóváhagyásra került a Dél- Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által az alapfokú iskola oktatási intézményeknek a következő köre. Hivatalosan is meg fogja kapni a Testület az értesítést, hogy az Eötvös téri iskola bekerült a második fordulóba. Még 20 iskola a Dél-alföldi Régióban lehetőséget kapott, hogy csatlakozik a 40-hez, ami idáig is. Én kívánom az Önkormányzat dolgozóinak, hogy a szerződéskötésig jussanak el és akkor nyilván nyáron el lehet indítani a beruházást. Azt szeretném még felhívásként mondani, hogy a közreműködő Szervezet és az Ügynökség is kezdeményezni fogja, hogyha a hivatalos levelet megkapja az Önkormányzat akkor indítsa el legtöbb helyen az előzetes közbeszerzési eljárást, hogy a szerződéskötés és ez a dolog párhuzamosan fusson. Mikor a szerződés alá van írva, akkor gyakorlatilag rövid időn belül ki lehessen választani a kivitelezőt és nyilván a nyári szünetben ezek a felújítások megtörténhetnek. Gratulálok a Városnak a sikeres pályázathoz."

Németh Béla polgármester: „Mindenkinek köszönöm, aki tett azért, hogy ez jövőre meg tudjuk csinálni. Megelőlegeztük a bizalmat a döntéshozóknak, hisz az előterjesztés között ez már szerepel, hogy ezzel el kell indulnunk. A feltételes közbeszerzésnek a forrását is meg kell teremtenünk. Ahogy Varga úr fogalmaz, hogy van itt pénz csak csínján kell bánni vele, mert nem lesz egyszerű évünk jövőre úgy tűnik. Azt mondanám, hogy nehéz volt az örökségünk, de felelősségteljes gazdálkodással eljutottunk odáig, hogy van egy kevéske kis pénzünk most. Köszönöm a dicséretet, mindenkinek jól esik ez az elismerés. Úgy hiszem, hogy meg is szolgáltunk erre az elismerő szavakra."

Dr. Sóki Krisztina képviselő: „A kötvénykibocsátással kapcsolatban szeretnék egy kérdést feltenni. Kötött-e Orosháza Város Önkormányzata megbízási szerződést a kötvénykibocsátáshoz kapcsolódóan monitoring feladatok ellátására? Mit értek ezalatt? A fel nem használt összeg befektetési portfóliójának kialakítására például, vagy árfolyam és kamatváltozásokban rejlő nyereségrealizálási lehetőségek kihasználására, illetve a befektetés szerkezetének változtatására vonatkozó javaslattevésre. Van-e ilyen jellegű szerződésünk, ha van, akkor az milyen feltételekkel kötött és milyen feladatokra?"

Pleskó Pál képviselő: „Nem akarok többszörösen ünneprontó lenne csak csupán pontosítanék Varga Zoltán képviselő által elmondottakra. Az általa megjelölt esztendő az nem egy évre szól, hanem 2025-ig. Tehát 2 milliárd Ft-os kötelezettségvállalás elcsúszik egész 2025-ig. Értjük meg, hogy úgy legyen, nem a 2013-ban kell fizetni a 2 milliárdos kötelezettségvállalást, hanem 2025-ig terjedő időszakban."

Németh Béla polgármester: „Kötvénykibocsátással kapcsolatban a nyomon követés az megvan. Mindig kapjuk a tájékoztatást, hogy milyen arány van a forint és a svájci frank között, amiből információ birtokában vagyunk. Megadom a szót Dr. Dancsó Józsefnek."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Képviselő Asszonynak szeretném jelezni, hogy erre külön szerződés nem kötött. Az eredeti szerződésben van egy olyan pont, ami arról szól, hogy milyen folyamatos kapcsolattartás kell az Önkormányzat és a

Treasury között, erre vonatkozóan dedikált személyek vannak kijelölve. Az Önkormányzat részéről osztályvezető úr, a Treasury részéről pedig, ha jól emlékszem Tarsoly Edit. Folyamatos kapcsolattartás van e tekintetben. Egy érdekes kérdés, hogy szabad-e, kell-e aktívan, nem aktívan ezt a fel nem használt és ki nem bocsátott kötvényállományt kezelni. 3/4 évvel ezelőtt jártak nálam egy Bank képviselői, akik egy konstrukciót igyekeztek bemutatni és ennek az előnyére felhívni a figyelmet. Gyakorlatilag arról szólt a lényege, hogy egy árfolyamsávban ha tart valamelyik deviza, abban az esetben, úgymond pozitív pénzügyi eredményt lehet realizálni. Viszont, ha az árfolyamsávból kitér az árfolyam aktuális értéke, akkor igen jelentős összegeket kell pótolni és így kompenzálni a veszteséget. Nagyon jónak tűnt abban az időszakban, amikor viszonylag stabilnak gondolhattuk az árfolyammozgásokat, hiszen mind euro és svájci frank alapon viszonylag kis mozgások voltak megfigyelhetőek időszakonként. A kockázatát is nyilván látni kell benne és akkor én úgy ítéltém meg, hogy nem szabad ebben -, még ha nagyon csábító is -, a dologba belelépni és bizony mikor bekövetkezett pont most ez a pénzügyi válság, hogyha beleléptünk volna ebbe az aktív árfolyam karbantartásba, több százmilliós kötelezettségünk jelentkezett volna. Kifejezetten fizetnie kellett volna a letéteket az Önkormányzatnak, ha ezt a konstrukciót komolyabban vesszük és elgondolkodunk rajta, ne adj' isten szerződést kötünk rá. Ráadásul egy olyan konstrukció volt, mint később megtudtam, hogy ez a Bank belement ebbe a konstrukcióba banki szinten és próbálta a kockázatait ilyen formában szétteríteni. Nagyon komolyan érintette a pénzügyi válság e tekintetben. Nem egy magyar székhelyű, de Magyarországon is jelentős fiókhálózattal működő pénzintézetéről van szó. Nagyon elgondolkodtató és érdekes kérdés az, hogy szabad-e, kell-e ilyen jellegű aktív árfolyamkezelést végezni. Az Önkormányzatoknak szabad-e ilyen tekintetben spekulálni, hiszen ez egy spekulációs ügylet adófizetők pénzével. Nekem az a véleményem, hogy nagyon óvatosan, de el kell utasítani ezeket a konstrukciókat, lehetőségeket, hiszen úgy gondolom, hogy a közpénzzel spekulálni igen veszélyes dolog. Van erre példa Magyarországon is, több Önkormányzat igyekszik ezt az eszközt használni. Úgy látom, hogy középtávon ezek inkább kiegyenlítik egymást, a kockázat viszont nagy, hogy egy egyszeri válság esetén, mint ahogy most is vagyunk, inkább veszteséget okoznak az Önkormányzatnak az ilyen típusú ügyletek."

Miszlai József osztályvezető: „Konkrétan válaszolnék a Képviselő Asszony által feltett kérdésre. A megbízási szerződés, amit a kötvénykibocsátásra kötöttünk, azzal egyidejűleg egy határidős deviza adás-vétel keretszerződést írt csak alá az Önkormányzat, ami a feltételrendszereket próbálja tisztázni és ennek ismeretében kell, ha odáig jut a dolog, egy egyedi adás-vételi határidős ügyletre vonatkozó szerződést kötni. Csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni, amit Alpolgármester úr mondott. Egy keretszerződésünk van és ez az együttműködés szabályait részletezi."

Németh Béla polgármester: „A költségvetésünkhöz, egy módosító indítványt olvasok fel a Tisztelt Képviselő tagoknak és ebben van benne az Eötvös téri iskolának a tervekészítésének az indítása, mint lehetőség.

Tárgy: Módosító indítvány a 17/2008. (IX. 29.) számú és a 12/2008. (VI. 16.) számú rendeletével módosított 2008. évi költségvetésről szóló 6/2008. (III. 14.) számú rendeletet módosító tervezethez.

Orosháza Város Általános Iskolájának Eötvös téri Tagintézményének épületére vonatkozóan beadott pályázatunk informális formában történt értesítés alapján

támogatást nyert. Önkormányzati önerőként a Képviselő-testület a 21/2008. (I. 25.) számú határozatával biztosított 50-52 millió Ft összegű fedezetet a 2008. évi és a 2009. évi költségvetés terhére.

Ebből a tervezési munkálatok elindításához 2008. évi költségvetés pályázati és céltartaléka terhére 16 millió forint elkülönítésére van szükség.

Az átcsoportosítás következtében a költségvetés soros módosításának rendeletén a következő módosításokat kell végrehajtani:

A költségvetés főösszege nem változik.

4. § és 5. § változik az alábbiakra:

„4. § A rendelet 7. § szövege az alábbiakra módosul:

„7. § A Képviselő-testület a beruházási és fejlesztési kiadásokat feladatonként a 4. számú melléklet szerint hagyja jóvá 978.832 ezer Ft összegben.”

5. § A rendelet 9. § szövege az alábbiakra módosul:

„9. § Az Önkormányzat céltartaléka 196.052 ezer Ft, melyből 173.784 ezer Ft a működési és 22.268 ezer Ft a felhalmozási költségvetéshez kapcsolódik a 6. számú mellékletben felsoroltak szerint, felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.”

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

589/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat a 2008. évi költségvetésének módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet alábbi módosításaival egyetért:

„4. § A rendelet 7. § szövege az alábbiakra módosul:

„7. § A Képviselő-testület a beruházási és fejlesztési kiadásokat feladatonként a 4. számú melléklet szerint hagyja jóvá 978.832 ezer Ft összegben.”

5. § A rendelet 9. § szövege az alábbiakra módosul:

„9. § Az Önkormányzat céltartaléka 196.052 ezer Ft, melyből 173.784 ezer Ft a működési és 22.268 ezer Ft a felhalmozási költségvetéshez kapcsolódik a 6. számú mellékletben felsoroltak szerint, felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.”

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet a már elfogadott módosításokkal együtt.
Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – névszerinti szavazással -13 igen szavazattal, 8 tartózkodással és ellenszavazat nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat 30/2008.(XII.20.) számú r e n d e l e t é t

az Önkormányzat 2008. évi Költségvetésének módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

16.) Helyi adókról szóló rendelet (Iparüzési adó) módosítása

Németh Béla polgármester: Pénzügyi Bizottság véleményét várja.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A rendelet tervezetét így nem tárgyalta a Bizottság, viszont a 2. oldal 2. bekezdésében olvasható, hogy a Pénzügyi Bizottság 2008. december 11-én tartott ülésének napirendjén szerepelt a tájékoztatás iparüzési adóval kapcsolatos képviselői felvetés tárgyú napirendet megtárgyalta. A tájékoztatót a Bizottság elfogadta és jónak tartotta a 2,5 millió Ft-ot meg nem haladó vállalkozói szintű adóalapot figyelembe véve felkérte a Jegyzőt a rendeletmódosítás előkészítésére, melyet egyhangúlag támogattunk és ez a rendelet-tervezet szerepel most Önök előtt.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „A Képviselő Asszony a legutóbbi Testületi ülésen felvetette annak a kérdését, hogy vizsgáljuk meg bizonyos szempontból, hogyan lehetne segíteni a helyi vállalkozókon iparüzési adó csökkentése, elengedése, módosítása kapcsán és akkor jómagam is nyitottságot mutattam arra, hogy vizsgáljuk meg, tekintsük át, nézzük meg. A Pénzügyi Bizottság ezt meg is tette. A mai testületi ülésen többször felmerült az a Szocialista Képviselőcsoport részéről, hogy ennek-annak a szervezetnek ilyen-olyan összegek kerülnek megszavazásra és ha belegondolunk itt sincs másról szó, mint támogatásról. Itt 26,2 millió Ft-os iparüzési adó nagy valószínűséggel történő csökkentésére bólintunk rá. Amikor azt mondjuk, hogy ilyen osztogatás történik, akkor ez is benne van. Ez sem különb attól, hogy valamely pótlólagos igény bejőjön. Mindezek mellett azt tudjuk erre mondani, hogy támogatásra méltó, hiszen nagyon fontosnak tartjuk azt, nem véletlenül került be a legutóbbi testületi ülésre sem az a rendelet, ami arról szól, hogy hogyan kívánjuk támogatni az új munkahelyek megvalósítását, bővítését. Adott esetben, ha az Ipari Park területén hogyha megvalósul, akkor további lehetőségként. Ehhez jól kapcsolódik felkészülve a gazdasági válság hatásaira, ami jövő évben, biztos vagyok benne, hogy még inkább éreztetni fogja Orosházán is hatását. Úgy gondolom, hogy a városi Képviselő-testület ezekkel a rendeletekkel, módosításokkal elmegy a lehetőségének a határáig. Maximálisan átérezve azt a feladatot, amelyet magára vállalt tudva azt, hogy ez azért nem a mi kompetenciánk az elmúlt hat év kormányzásának csődje nyilvánul meg ebben. Bizony a mi eszközeinknek ennyiben kell sajnos, hogy kimerüljenek és úgy gondolom, hogy erőn felül fog teljesíteni a Város, amikor ezeket a rendeleteket, módosításokat bevállalja, abból kifolyólag, hogy mi érezzük a súlyát annak, hogy mit jelent egy gazdasági válság, s valóban igyekszünk ezen enyhíteni a Városban működő vállalkozások tekintetében. Nagyon bízom abban, hogy egyszer eljut a Kormány is, hogy felismeri ennek a szükségességét és nem a csődpolitikát folytatja, hanem valóban az Ország javára kíván dolgozni.”

Varga Zoltán képviselő: „Nagyon nagy érdeklődéssel hallgattam Dr. Dancsó József alpolgármester úr hozzászólását, de azt gondolom, hogy az amit mond, az gyakorlatilag azon kívül, hogy a politikára tereli az ügyet igazából nem ez a lényeg. Az, hogy össze akarja mosni a kisvállalkozásoknak, mikrovállalkozásoknak adott engedményt, azt a mintegy 30 millió Ft-ot, amivel azt gondolom, hogy nagyon komoly munkahelymegtartó esélyt kapnak ezek a cégek összekeverni azokat és csak elő kell

hoznom, hogy a Karate Klubba minél jobb gépekkel tudjanak edzeni az emberek, azt gondolom, hogy arányvesztés, aránytévesztés. Nyilvánvalóan, ha ebből valaki politikát akar csinálni, akkor ebből lehet. Persze, hogy csökken az adóbevétele az Önkormányzatnak, éppen ezért nem kellene osztogatni, még tovább növelni a kiadásokat, mert nyilvánvalóan a bevétel és az a Politikai Párt, aki meg arról lózungul állandóan, hogy minél több maradjon a vállalkozások és az emberek zsebében az most ez a 30 millió Ft-ot kvázi úgy adja oda, mintha a fogát húzná és összehasonlítja az előző támogatásokkal. Ez több mint érdekes. Azt gondolom, hogy többet kellene adni és egyenlőre csak Dr. Sóki Krisztina Képviselő Asszony javaslatát fogadta el a Testület. Örültem volna, ha a másik oldalról, mert mindig amikor a Kormányzatot szidjuk, akkor mindig van egy válasz. Miért nem jött egy válasz erre, hogy akkor nem ennyit, hanem többet szeretnénk és akkor lehetne akár vitát is nyitni. Az, hogy összekeverjük a szezont a fazonnal, azt gondolom, hogy nem elfogadható."

Németh Béla polgármester: „Feltétlenül hozzá kell szólnom, hisz Orosháza Város Önkormányzata felelősen végiggondolva az ország gazdasági helyzetét, ami részben a világra kiterjed recesszió és nem utolsósorban a rossz kormányzás következtében itt van a nyakunkon, valamit tenni kell. Orosháza Város Önkormányzata maximálisan igyekszik helyben helytállni, hisz a leginkább nehéz körülmények között élő vállalkozóknak valójában támogatást biztosít azon keresztül, hogy az iparüzési adójukat 2,5 millió Ft nagyságrendig ezen megfizetése alól mentesíti őket és ne felejtjük el, hogy nem olyan régen hoztunk egy olyan rendeletet, ami a munkahelyteremtésre is támogatást biztosíthat az orosházi vállalkozóknak és oly mértékig kiszélesítettük, hogy már egy munkahelyteremtés is támogatható. A lehetőségeinken belül úgy érzem, hogy maximálisan igyekszünk eleget tenni. Azt hiszem nem azt kell néznünk, ahogy Varga úr itt a végén utalt rá, hogy honnan jött az ötlet és támogatható vagy nem. Az ötlet kipattant Dr. Sóki Krisztina gondolataiból. Első blikkre mindannyian azt mondtuk, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt nézze meg, éljen egy előterjesztési lehetőséggel. Úgy hiszem, hogy nem ellenünkre történik, legalább is sokunknak nem ellenünkre. Talán rólam nem is feltételezik, aki kisvállalkozóként élt közel 30 évet, sőt a kisvállalkozók érdekvédelmi szervezetének az Állammal szemben, mert oly mértékig kotorászik a zsebünkben. Az érdekvédelmi szervezetnek én már 18 éve elnöke vagyok. Ne feltételezzék rólam, hogy ez tőlem távol volna vagy idegen. Én akkor is köszönettel vettem, hogy egy ilyen feltételezés volt. Dr. Dancsó József és Molnár Béla urak kapnak szót."

(Bozsár Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nagyon örülök ennek a javaslatnak egyébként, amit Dr. Sóki Krisztina képviselő asszony megtett. Megmondom miért. A gazdaság bajaira a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség egyik orvossága az volt, hogy csökkentünk adót. Ezt az MSZP kisebbségi Kormány hevesen elutasította és azt látom, hogy itt Orosházán a Képviselő-testületben épp az MSZP padsoraiban ülő Képviselő Asszony javasolja az adócsökkentést megoldási javaslatként és orvosságként. Ezért is merem nagy örömmel javasolni, illetve elfogadása javasolni a Képviselő társaimnak, hogy úgy látom, hogy helyben az MSZP is belátta azt, hogy ez a helyes megoldása a gazdasági bajaink orvoslásának és ezért is örvendek annak, hogy gyakorlatilag az MSZP padsoraiban ülő Képviselő Asszony a FIDESZ ötletét valósította meg azzal, amikor helyben javasolta az adócsökkentést. Szeretném ezt

megköszönni Képviselő Asszonynak. Nem azért mondom ezt, hogy politikai polémiaát gerjesszek ebből, hanem mert őszintén örülök annak, hogy valóban sikerült közös nevezőre jutnunk ebbe a témába még ha csak Orosházán is, de meg tudjuk valósítani azokat a helyes és jó elképzeléseket, amelyek valóban a gazdasági válság nehézségeit igyekeznek enyhíteni. Köszönöm még egyszer Képviselő Asszonynak."

Molnár Béla alpolgármester: „Ha klasszikust kellene idéznem, akkor azt mondanám, hogy el a kezekkel a karatétől. Úgy gondolom, hogy nem pécézzünk ki magunknak egy Egyesületet, mert akkor majd kinézek én is egyet. Viszonylag egyszerű, én is mondhatnám, hogy lecsúszott egy osztállyal a labdarúgó csapatunk, mégis támogatjuk stb. Ne gyerekeskedjünk már emberek. Ez egy 30 éves múltú Egyesület, ne csináljuk már azt, hogy kipécézzük magunknak és akkor majd mindenről a karate tehet, azért mert 2,5 millió többlettámogatást kap a világbajnokságra felkészülés előtt. Úgy gondolom, nem fair azokkal az egyesületi tagokkal szemben, akik oda eljárnak és használják. Lehet belőle politikai tőkét csinálni én is tudnék sok mindent. Egyébként a hozzászólásom lényege a következő. Úgy gondolom, hogy jó döntést fog hozni a Testület azzal, ha ezt a rendelet-módosítást elfogadja és valóban nagy lehetőséget adunk azoknak a kisvállalkozásoknak, akik az elmúlt időszakban nehéz helyzetbe kerültek vagy kerülhetnek. A lényege az egésznek arról szól, hogy azért vagyunk társadalom és azért vagyunk Önkormányzat, hogy megfelelő gazdálkodás mellett, de azoknak az embereknek az igényeit elégítsük ki, akik bennünket ideküldtek. Ha bort iszunk és vizet prédikálunk az nem fog jóra vezetni. Lehet ezt osztogatásnak nevezni, jó gazdálkodással mindent ki lehet gazdálkodni úgy gondolom."

Dr. Sóki Krisztina képviselő: „Nem kívánok ebbe a vitába beleszállni, mégpedig azért mert ez a kérdéshez méltatlan. Amikor 2006-ban letettük a képviselői eskünköt, azt mondtuk, hogy Orosháza Város érdekét szolgáljuk. Próbáljunk már egyszer nem politikai érdekek mentén vitázni, hanem egy picit a szakmai érdeket előre helyezni. Ennek a napirendnek úgy lett volna tisztas az elintézése, hogy beszéltünk volna róla szakmailag mondjuk 2-3 mondatot és megszavaztuk volna."

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy Sóki Krisztinának van igaza ebben a kérdésben, de azért azt amit Dancsó József alpolgármester úr most mondott, tőle nagyon elfogadhatatlan és nem szeretném, ha ez megválaszolatlan maradjon. Neki pontosan tudni kell, hogy egy országos adóügyekben történő döntést nem lehet összekeverni egy helyi adórendeletben lévő döntéssel. Ezek más szintek. Ezt Ő pontosan tudja, ezért nagy gond nekem, mert ezt így elmondja és mindenki azt gondolja, hogy ezt itt a Politikai Pártok. Van különbség, nem gondoljuk, hogy általános adócsökkentést lehet ma Magyarországon alkalmazni, mert az a nagyon nyereséges azoknak a cégeknek is odaadjuk, akiknek nem kellene és itt egy célzott adócsökkentésről van szó, ami azt gondolom nem keverendő össze azzal, hogy ma Magyarországon lehet-e általánosan adót, járadékot csökkenteni. Ez azért nem ugyanaz a szint. Ezt világosan látni kell mindenkinek. Nagyon szívesen folytatok politikai vitát továbbra is, ha Molnár Béla úr akarja."

Molnár Béla alpolgármester: „Épp Varga Zoltán mondta, hogy politikus és hogy Parlamentben Ők hozzák politikusként a döntéseket, kórház költségvetés stb, egyéb ügyekben. Annyit szerettem volna elmondani, hogy igen más szint, de ugyanazon struktúra más szintje. Ne különítsük el a kettőt egymástól. Az egyik oldalon

forráskivonás, akkor a másik oldalon segítség és úgy gondoljuk, hogy most még meg tudjuk azt tenni, hogy segítsük ezeket a vállalkozókat. Ha áldásos tevékenységüket tovább folytatják, akkor már lehet, hogy mi sem fogjuk tudni.”

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat
31/2008.(XII.20.) számú r e n d e l e t é t

a helyi adókról szóló, a 34/2004. (XII.27.) Ör. számú, a 21/2006. (XII.15.) Ör. számú és a 20/2008. (XI.14.) számú rendeletekkel módosított 31/2003. (XII.29.) Ör. számú rendeletének módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

SZÜNET

(Molnár Béla, Csizmadia Gergely és Lövei Ferenc képviselők nem érkeztek vissza az ülésterembe, így a jelenlévő Képviselők létszáma 17 fő)

17.) Orosháza Város Önkormányzatának Lakáskonceptiója

Németh Béla polgármester: Várja a Lakásügyi és Környezetvédelmi Bizottságok véleményeit.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többsége támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

590/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bér lakás-állományának bővítése érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

1. A jelenlegi lakásszám és a jelentkező lakásigények mellett törekedni kell új lakások építésére, amely egyrészt lehetővé teszi a felmerülő lakásigények kielégítését, másrészt elősegíti a rossz műszaki állapotú, gazdaságtalanul fenntartható lakások kiváltását.

A lakásszám bővítés elsődleges eszköze az állami és más beruházási források felderítése, bevonása a lakásépítésekbe.

Bérlakás-építési pályázat kiírása esetén a pályázatkészítés során előnyben kell részesíteni a sorházas vagy tömbszerű beépítésben, valamint az önkormányzat meglévő ingatlanai átalakításával létrehozható összkomfortos lakásokra vonatkozó lehetőségeket.

Felelős: Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője
Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője

Határidő: értelemszerű

2. Keresni kell a pályázati forrásokat a Kutasi utca 2. szám alatt található önkormányzati bérlakások kiváltása céljából. Szociális követelményeknek nem megfelelő telepek felszámolására, illetőleg korszerűsítésre irányuló állami pályázati kiírás megjelenése estén pályázatot kell készíteni.

Felelős: Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője
Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője

Határidő: értelemszerű

3. A lakásépítésre vonatkozó pályázatok előkészítése során elsősorban az önkormányzat lakásalap számláján halmozódó összeget kell saját erőként betervezni.

A rendelkezésre álló források növelése érdekében a lakbér bevételek pályázati -támogatási szerződésben vállalt- kötelezettséggel nem terhelt, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó költségekkel csökkentett része 2009. évtől a lakásalapba kerüljön elszámolásra.

Felelős: Pénzügyi Osztály osztályvezetője

Határidő: értelemszerű

4. A kis lakásszámú, kertes ház jellegű ingatlanok tekintetében felmérést kell készíteni a bérlők esetleges vásárlási szándékát illetően.

Felelős: Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője

Határidő: értelemszerű

5. A vegyes (önkormányzati- és magán) tulajdonban lévő társasházakban található ingatlanok tekintetében a szabadpiacon történő értékesítésre kell törekedni. Ennek érdekében egyedi döntés alapján a megüresedett lakások értékesítését kell előnyben részesíteni.

Felelős: Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője
Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője

Határidő: folyamatos

6. A meglévő önkormányzati bérlakások műszaki állapotát és komfortfokozatát – ezáltal a bérlők életminőségét – javítani kell.
Pályázati forrásokat kell keresni energiatakarékos technológia (megújuló energia) beépítésére, az elavult rendszerek cseréjére.

Az iparosított technológiával készült épületek tekintetében megfelelő forrásokat kell biztosítani a Panel Plus Programban való részvételhez.

Felelős: Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője
Pénzügyi Osztály osztályvezetője

Határidő: értelemszerű

18.) **A Képviselő-testület 2009. évi Munkatervének elfogadása**

Németh Béla polgármester: Várja az Ügyrendi Bizottság véleményét.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja. Itt szeretné megköszönni a Hivatalnak a rendkívüli előrelátását, hogy szervezettebbé, gyorsabbá fogja tenni a Képviselő-testületi munkát.

(Molnár Béla, Csizmadia Gergely és Lövei Ferenc képviselők visszaérkeztek az ülésterembe, így a jelenlévő Képviselők létszáma 20 főre változott.)

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Az SZMSZ a munkatervvel kapcsolatosan úgy rendelkezik, hogy a jogszabályokban meghatározott kötelezően előírt határidőhöz kötött feladatokat kell szerepeltetni. Jogos igényként vette azt néhány Képviselő részéről, hogy a következő évben esetleg ettől eltérően bővebb felmérést kell készíteni, hogy milyen javaslataik, elképzeléseik vannak a jövő évre vonatkozóan. Ezt meg is fogja tenni. Most szűken ragaszkodtak az SZMSZ-ben foglaltakhoz.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Ők is hoztak most ide egy anyagot, sajnos nem sikerült átnézni pedig segítene abban, amit javasolni kíván. Javaslata, hogy a jövő évi munkaterv során, ha lehetséges tekintettel arra, hogy több mint 10 ezer nyugdíjas van Orosházán, helyes lenne talán az idős ügyi koncepció jelleggel vagy valamilyen formában jövő ősszel napirendre tűzni. Javasolná, ha lehetséges, akkor jövő év vége felé egy ilyen napirend megtárgyalásra kerülne.

Dr. Dancsó József alpolgármester: A munkaterv összeállításában Jegyző Asszonnyal egyetértve szükséges az, hogy a Képviselők ki tudják fejteni elképzeléseiket, hogy mit szeretnének a következő évben tárgyalni. Vannak is példák, hiszen a Megyei Közgyűlés esetében a Főjegyző úr meg szokta kérdezni Országgyűlési Képviselőként is, hogy milyen javaslata van a munkaterv összeállítása során. Násztor Sándor javaslatát támogatni tudja, mert ez valóban fontos kérdés. Egyre fontosabb, hogy koncepció, elképzelés mentén tudjanak az idősek mindennapi gondjával, problémájával foglalkozni.

Varga Zoltán képviselő: Egy ésszerű határidőt megszabni a Testületnek és azt mondani, hogy január 15-ig vagy 20-ig gondolja át mindenki, hogy mit szeretne és legyen egy zsűri. Nem azt jelenti, hogy mindegyiket szerepeltetni kell, mert sok javaslat felmerülhet, egyáltalán van-e hatásköre az Önkormányzatnak, akar-e vele foglalkozni, van-e erre kapacitása, pénze? Legyen egy vezetői döntés ebben, hogy mi az amit javasolnak és a Testület egészítse ki a munkaprogramot a következő ülésen. Következő ülésen fogadjanak el egy ilyen programot, amiben a Hivatal is tudja, hogy mit várnak el tőle és milyen anyagokat kell előkészíteni. Javaslata, hogy január 15-ig minden Képviselő gondolja át és írja le.

Németh Béla polgármester: Varga Zoltán által megfogalmazott javaslatot önálló határozattal fogják megszavazni. Munkatervet, ahogy van elfogadják és amikor indokolt és szükséges belefésülnek a többi.

Csizmadia Gergely képviselő: Annyival szeretné kiegészíteni, hogy a munkatervnek tartalmaznia kellene a Képviselő-testület rendes üléseinek a tervezett időpontját. Ez is mindenféleképpen fontos lenne, hogy minden Képviselő kalkulálni tudjon egyrészt a szabadságával és azokkal a dolgokkal mikor kell, hogy kötelezően itt tudjon lenni a testületi ülésen.

(Dominkó Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 19 főre változott)

Németh Béla polgármester: 2006. októberében megfogalmazásra került, hogy minden hónap második péntek legyen a testületi ülés napja. Erre törekedni szeretnének, de az élet sokszor nagy rendező és ezeket átalakítja. Nem lehet fix napokat kijelölni. Két határozat lesz. Az egyik, hogy 2009. január végéig a Képviselő-testület tagjai tegyék meg azt a javaslatukat, amit a jövő évi munkatervben szeretnének megtárgyalni. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

591/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő javaslatára döntött arról, hogy az Önkormányzat Munkatervének kiegészítésére a Képviselők 2009. január végéig tegyék meg javasolataikat.

Felelős: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

592/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évre vonatkozó munkatervét a mellékletben foglaltak szerint határozza meg:

Felelős: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: értelem szerint

19.) A Városi Képtár átadása

Németh Béla polgármester: Várja a Kulturális és Környezetvédelmi Bizottságok véleményeit.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság is egyhangúan támogatta az előterjesztést.

(Dominkó Sándor képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő: Az asztalon talált egy új határozati javaslatot a napirenddel kapcsolatban, amely egy stratégiai együttműködési megállapodást tartalmaz a Kulturális Kapcsolatok Egyesületével. Hivatkozik a 6. bekezdés a.) pontja arra, hogy az Egyesület megállapodás keretében eszközöket biztosít az Önkormányzat tulajdonában álló Városi Képtár további működéséhez. Nem lát mellékletet, nem tudják milyen eszközökről van szó. Mivel itt van a Kht. Vezetője szeretné megkérdezni, hogy van-e szükségük ilyen eszközökre, hiszen az átadás-átvétel megtörtént és bizonyára tudomása van arról, hogy jelenleg milyen eszközökkel rendelkezik így a Képtár.

Németh Béla polgármester: Azokról az eszközökről van szó, ami a Képtár működéséhez feltétlenül szükséges, az átadás-átvételben leltár szerint fel vannak tüntetve és szerepelnek.

Pusztai Lajos ügyvezető: A kiegészítő indítványt nem látta. Szerdai nap folyamán megtörtént a közös leltár, minden hiánytalanul megvan. Ha jól érti Zalai urat, akkor a Képtár működéséhez szükséges eszközök maradnának a Képtárban, amit az Egyesület otthagy működéshez. Ha döntés olyan szinten meg fog születni, hogy a Képtárat a Kht. Működtesse, akkor a Kht-ban található eszközök bőven kielégítik azt a feltételt. Fénymásoló, telefax és egyéb eszközökről van szó úgy tudja, azok a Kht-ban rendelkezésre állnak. Nem szükséges, hogy otthagyja azokat az eszközöket, amiket, ha jól tudja pályázatokon nyert el.

Németh Béla polgármester: Pályázatokon nyerte, ehhez a tevékenységhez és annak a monitoringozása miatt ezt meg kell őrizniük. Ha más készülékeket raknak a helyére, akkor egy-egy monitoringozás alkalmával nagy gondot jelent, hogy az hol van, mert feladathoz és bizonyos kihordási idővel nyerte a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete a Képtár működéséhez. Úgy volna szerencsés, ha ott maradna.

Pusztai Lajos ügyvezető: Szerdai bejáráskor egy fénymásolóról és egy telefaxról volt szó. Gonda úrral megállapodtak, hogy az ott maradhat, ha a működéshez feltétlenül szükséges.

Erostyák Zoltán képviselő: Kérdése, hogy ki az előterjesztője annak az előterjesztésnek amit most osztottak ki? Mert nincs rajta senki.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Simonné Dr. Kürti Katalin lett volna az előterjesztője, de neki most egyeztetni kell, ezért átveszi. Nyertek a pályázaton különböző eszközöket és csak az Önkormányzat veheti át, amennyiben ez nem történik meg vissza kell szolgáltatni.

Erostyák Zoltán képviselő: Jelent-e valami plusz anyagi terhet az Önkormányzat számára? Mert nincs benne kifejtve.

Németh Béla polgármester: Nem.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Nem, ezt megnyerte pályázaton az Egyesület. Veszteséget jelentene, ha visszaszolgáltatnák.

Zalai Mihály képviselő: Az igazgató úr szavaiból számára az tűnik ki, hogy ez a stratégiai együttműködési megállapodás nem az Önkormányzat számára fontos elsősorban. Hiszen az Önkormányzat el tudja látni ezt a feladatokat ezen eszközök nélkül is. Képviselőknek még csak áttanulmányozni sem volt ideje ezt az előterjesztést, nem látták, hogy milyen eszközökről van szó. A Kht. vezetését ebben a tekintetben nem szabad semmiképpen sem megkerülni. Azt szeretné kérni, hogy vegyék le napirendről. A Kht. Vezetője folytasson tárgyalásokat az Egyesület Vezetésével és egy olyan megállapodásra van szükség, ha egyáltalán szükség van, amely ügyek mentén az együttműködést biztosítja, illetve ezen eszközöknek az átvételéről szól. Nagyon sok pontját nem tudja értelmezni ennek a megállapodásnak. Javasolja, hogy egyelőre vegyék le napirendről, vizsgálják meg az érintettek, hogy mire van szükségük és ez alapján kössenek megállapodást az Egyesülettel.

Németh Béla polgármester: Ez a megállapodás Orosháza Város Önkormányzata és a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete között történne, amennyiben a Testület elfogadná. Gonda úr felajánlotta, hogy ezt nekik ne kelljen onnan elszállítani, ingyenesen biztosítja ehhez a tevékenységhez a későbbiekben. Amit pályázaton nyertek az az Egyesület tulajdonát képezi. A Kht-nak megítélése szerint annyi szerepe van, hogy amit megkap az Önkormányzattól vagyont azokat kell felelősségteljesen használnia és működtetnie. Megadja a szót Varga Zoltánnak.

Varga Zoltán képviselő: Jobban le kellene írni az előterjesztéseket, jobban kibeszélni, akkor világosan tudná mindenki, hogy attól, hogy megszakítottak egy működtetési kapcsolatot a Kulturális Kapcsolatok Egyesületével szerinte nem feladata és nem jó, ha a Testület ellehetetleníti ennek az Egyesületnek a működését. Ez a megállapodás arra van kitalálva, hogy úgy tűnjön, mintha továbbra is ő viszi ezt a dolgot, mert úgy tudja ezt az eszközt megőrizni. Ezzel semmi baja nincs. Legyen ott, használja a Kht. Ne lehetetlenítsenek el egy olyan Egyesületet, aki eddig normálisan csinálta a dolgot és valamiért megszakadt a kapcsolat. Semmi problémát nem lát benne, legyen egy leltár. Írják alá a megállapodást úgy, hogy a stratégiai szót húzzák ki, mert ez egy együttműködési megállapodás, annak a fenntartására, hogy ezek az eszközök itt maradjanak és ne kelljen visszaadnia a pályázónak.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Varga úr elmondta, amit szeretett volna mondani. Arról van szó, hogy ne csorbuljon a Város azzal, hogy vissza keljen szolgáltatni eszközöket. Csak az Önkormányzat veheti át jogszabály értelmében.

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos: A Kulturális Kapcsolatok Egyesülete az elmúlt években az együttműködési megállapodás megkötése óta több millió Ft-os pályázatokat nyert. A pályázaton nyert eszközök, melyek szerepelnek a mellékletben.

Sajnálja, hogy nem jutott el a Testület Tagjaihoz. Ezeket a szerdai leltározás kapcsán vették számba. Nemcsak egy fénymásolóról van szó, hanem többek között Kass János képeknek a posztamense, üvegvitrinek, amiben kiállítási anyag van, világító testek. Ezeket pályázatokon nyerték és ezeknek a monitoring vizsgálatához szükséges, hogy a Képtárban maradjanak. A Képtár pedig a Városé.

Zalai Mihály képviselő: Továbbra is fenntartja, hogy vegyék le napirendről. A megállapodás a jelenlegi formájában egy salátatörvényre emlékeztet, amiből lehet, hogy egy eleme ezeknek az eszközöknek az átadása ez fontos, de ne felejtsek el, hogy ezeket az eszközöket az Egyesület már elvitte onnan. Másrészről olyan pontokat tartalmaz, amit nem tart elfogadhatónak, ugyanis egy-egy projekt esetében lehet a Kht-nak megállapodást kötni az együttműködésre. Feleslegesnek tart egy ilyen keret-megállapodást. Továbbra is javasolja a levételét a határozati javaslat ezen részének, amit a testületi ülés elején osztotta ki.

Németh Béla polgármester: Ha nem fogadják el az együttműködési megállapodást és januári ülésre viszik be, az átadás-átvétel, ami megtörtént ezt nem írják felül? Kérdezi.

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos: Az átadás-átvétel menni fog, de nem kellene leszerelni a világítótesteket, vitrineket elvinni. Ez a Képtárhoz kell, ez nem a Kht-hoz, hanem az Önkormányzathoz tartozik. Ezt a Kht. nem is vette át ebben a leltárban.

Németh Béla polgármester: Adják meg a Bizottságnak az időt, hogy járja körbe és a stratégiai együttműködésnek nevezett részről most nem szavaznak, de az előtte lévő határozati javaslat, amiben szerepel, hogy a Városi Képtár a Petőfi Kulturális Kht-hoz kerül, az eredetileg megkapott előterjesztést szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

593/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. 2009. január 1-től a Petőfi Kulturális Kht. részére adja át a Városi Képtár 5900 Orosháza, Thék Endre u. 1.) valamint a Műterem (5900 Orosháza Zombai u. 63.) működtetését.
2. a Városi Képtár valamint a Zombai utcai Műterem működtetéséről, a jelenleg hatályos Közművelődési Megállapodásban szereplő feladatok átadásáról/átvételéről a Petőfi Kulturális Kht-val Közművelődési Megállapodást köt.
3. 2009. évi költségvetési rendeletében a hatályban lévő Közművelődési Megállapodás alapul vételével tervezi e határozatban szereplő feladatok ellátását.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közművelődési Megállapodás aláírásáért, Miszlai József osztályvezető a költségvetés tervezéséért, a leltár szerinti átadás-átvétel megszervezéséért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a Közművelődési Megállapodás elkészítéséért,

Bicsánszky József osztályvezető a közművelődési feladatok átadásáért, törésmentes folytatásának megtervezéséért, Gonda Géza ügyvezető és Pusztai Lajos ügyvezető a határozatban szereplő épületek és feladatok átadásáért és átvételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

Németh Béla polgármester: Jegyzőasszony javaslatot szeretne tenni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Ha a bizottsági Elnök úr is elfogadja, illetve a Képviselő-testület. Egyetért, hogy ez egy nagyon kutyafuttába összeütött dolog volt, mert nem volt rá kellő idő, de amennyiben elfogadják azt javasolja, hogy jelen pillanatban a döntésig ne történjen semminek a leszerelése, áttétele, elvitele. Egy most fennálló állapotfelmérés történjék, ha ezt így el tudja fogadni a Képviselő-testület.

Németh Béla polgármester: Erről döntöttek, hogy ott marad minden.

20.) Extrém sportpark létesítése

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Kulturális Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többsége támogatta az előterjesztést.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

594/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendeletben megfogalmazott szabadidősport feltételeinek fejlesztése, mint önkormányzati feladat megvalósítása érdekében extrém sportpark létesítéséről:

2. a fejlesztés színhelyeként az önkormányzat tulajdonában álló volt műszaki laktanya mögötti 7505/4 hrsz. számon nyilvántartott gyakorlóteret jelöli ki.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a fejlesztés koordinálásáért

Határidő: értelem szerint

21.) Haszonbérleti díjak gazdasági évre vonatkozó megállapításainak módosítása

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi, Mezőgazdasági Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslat I. részét támogatta.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslat II. részét támogatta

Dominkó Sándor képviselő: Az elmúlt testületi ülésen is vita volt ezen a határozati javaslaton. Akkor 5 éves időtartamú átlagot javasolt az egyik Bizottság. Akkor javasolta azt, hogy az 5 év nem túl életszerű, legyen kevesebb. De most viszont azt javasolja, hogy a II. határozati javaslat életszerűbb, sokkal jobban igazodik a gazdálkodás rendjéhez. Ez tükrözi legjobban a piaci viszonyokat, részéről a II. határozati javaslatot tartja elfogadhatónak.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Kiss Attila bizottsági elnök és Horváth József a Gazdakör Elnöke kereste meg, ültek le beszélni a kérdésről. Sok minden megváltozott az elmúlt években a haszonbérleti díjfizetéssel kapcsolatban, nem minden lett pontosan átvezetve a rendeletben, s akkor végiggondolták újra, hogy mit lehet tenni ezzel a kérdéssel, hogy valóban leginkább az élethez igazítsák a haszonbérleti ügyet és annak apropóján, hogy az előző képviselő-testületi ülésre is, amikor három év átlagáról szólt Dominkó képviselő úr és az Ő javaslatát fogadták el. Úgy gondolta, hogy az a szerencsés, ha ez benne marad. Amint végigbeszélték a lehetőségeket és számára is az a szimpatikusabb, és örül, hogy Dominkó úr is ezt támogatja, hogy a II. határozati javaslat legyen, a gazdasági évhez igazodjon a haszonbérleti díj fizetése és ne legyen egy hullámváz kiegyenlítés benne. Van egy olyan technikai előnye is, hogy akár négy év múlva is visszakalkulálni adott esetben elmaradt haszonbérleti díjakkal, s akkor milyen árat alkalmaztak, az sokkal nehézkesebb, mintha tudnák azt, hogy a 2008-as évben a 2008. augusztus 31-i állapotnak megfelelő tőzsdei árakat kell alkalmazni, a 2009-ben pedig a 2009-esnek megfelelő, tehát pénzügy-technikailag is sokkal egyszerűbb kezelni. ezzel kapcsolatban Mislai József osztályvezető úrral is folytattak egyeztetést és Ő is e tekintetben ezt a megoldást tartotta leghelyesebbnek.

Javaslat is az, hogy a II. számú verziót javasolja elfogadásra.

Németh Béla polgármester: A határozati javaslatot a számozás sorrendjében bocsátja szavazásra.

A határozati javaslat I. változatát maga sem támogatja, de a Pénzügyi Bizottság azt támogatta, erre kéri a szavazatokat.

A Képviselő-testület Igen szavazat nélkül, 17 ellenszavazattal, 1 tartózkodással - 2 képviselő nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozta:

595/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a három év átlagával számított haszonbérleti díj megállapítására vonatkozó I. számú határozati javaslatot – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat II. változatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

596/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) Az 534/2008. (XI. 28.) Kt.sz. határozatát a következőképpen módosítja:
A külterületi ingatlanok (szántó, erdő, köztes, stb.) és belterületi szántók bérleti díja 28 kg/AK étkezési búza a mindenkor aktuális év augusztusi tőzsdei árával számolt forintösszeg.
- 2) Az érintett haszonbérlettel kötött haszonbérleti szerződést módosítását rendeli el. A módosítást a 2008-2009. gazdasági évre vonatkozóan kell elkészíteni.
- 3) Az eredeti határozat további pontjai érvényben maradnak.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

- 22.) 316/2008. (VII.11.) Kt.sz. határozatával Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nél kivitelezésre került beléptető rendszerrel összefüggő döntéshozatali eljárás, szerződés szabályosságának vizsgálatára alakított Bizottság megállapítása**

Bogdánffy Csaba képviselő, a vizsgálóbizottság elnöke: Ügyrendi javaslata van. Először is elnézést kér Polgármester úrtól, hogy a nevét az előterjesztés utolsó oldalán elírták. Megkérdezi a napirendi pont tárgyalása előtt – mivel Polgármester úr érintett – hozzájárul-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához, vagy kéri a zárt ülésen történő tárgyalást.

Németh Béla polgármester: Válasza: természetesen igen. Mivel a névelírás megtörtént, ezért úgy gondolja, hogy nem róla van szó.

Megadja a szót a Bizottság elnökének **Bogdánffy Csaba** úrnak.

Bogdánffy Csaba képviselő, a vizsgálóbizottság elnöke: Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 316/2008. (VII.11.) Kt.számú határozatával Bizottságot állított fel az Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nél kivitelezésre került beléptető rendszerrel összefüggő döntéshozatali eljárás és szerződéskötés szabályosságának vizsgálatára.

A Bizottság a vizsgálatot elvégezte, s az alábbi összefoglalót készítette:

Megvizsgálta, áttanulmányozta az eljárással kapcsolatos dokumentumokat, valamint a határozata szerint meg kívánta hallgatni Németh Béla polgármestert, Pásztor Imre a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. volt vezérigazgatóját, Tóth Gézát a Gyógyfürdő Zrt. volt igazgatósági elnököt, Magony Ferencet a Zrt. volt műszaki igazgatóját, valamint Benkő Ferencet a jelenlegi vezérigazgatót.

A bizottsági meghallgatáson a felsorolt meghívottak közül megjelent Németh Béla polgármester úr, Tóth Géza és Benkő Ferenc. Távolmaradásáról értesítést küldött Magony Ferenc, de az ügyel kapcsolatban írásos tájékoztatást is adott. Pásztor Imre a tértivevényes meghívót átvette, de a tárgyaláson nem jelent meg. Polgármester úr elmondása szerint méltatlannak tartja az eljárást, ezért nem kíván abban részt venni.

A Bizottság a következő ténymegállapításokat tette: A rendelkezésre álló dokumentumokból és a meghallgatás során bizonyossá vált, hogy Pásztor Imre volt vezérigazgató elkészítette a Zrt. 2008. gazdasági évre érvényes üzleti tervét. Ugyanakkor az üzleti terv részét képező beruházási, fejlesztési tervet nem készítette el, ennek két részből kellett volna állnia, az önerőből történő fejlesztésnek és az Önkormányzatnak fizetendő bérleti díj terhére történő fejlesztéseket. A Bizottság részére a 2008. évi fejlesztési terveket a Gyógyfürdő Zrt. felmutatni nem tudta, olyan nem készült, így azt az Igazgatóság nem is véleményezhette, határozat nem született az elfogadásáról, a határozatokról szóló nyilvántartás általuk ellenőrzésre került, abban nem találták meg.

A rendszer bővítése a megelőző rendszer lecserélése a beruházási érték miatt is az Igazgatóság döntési hatáskörébe tartozott volna. A volt Vezérigazgató a Fürdő terhére, valamint a pénzeszköz terhére történő beruházással kapcsolatban nem élt javaslattal, alternatívákkal a Társaság ügyvezető szerve felé, hanem egy személyben döntött és ezt Németh Béla polgármester úrral egy személyben hagyta jóvá, aki ezt aláírta. Az Igazgatóság a fejlesztésről és annak értékéről csak utólag értesült, így lehetősége sem maradt az Alapszabályban meghatározott jogainak gyakorlására, az eljárás szabálytalan volt. Az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. Alapszabálya szerint - a 15.2. pont - a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik bekezdése szerint olyan szerződés megkötése, amelyben valamely szerződő fél az Rt. részvényese. Mivel a beléptető rendszer az Önkormányzat könyveiben kerül aktiválásra, a Társaságnak szabályosan a szerződést csak a Közgyűlés felhatalmazásával lehetett volna aláírni.

Az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nél kivitelezésre kerülő beléptető rendszerrel összefüggő döntéshozatali eljárás szerződéskötés szabályosságának vizsgálata alapján a Bizottság az alábbi megállapítást tette: Pásztor Imre volt vezérigazgató felelős, indokolatlan beruházás végrehajtásáért, a versenyeztetés kikerüléséért, az SZMSZ és az Alapszabály megsértéséért. Németh Béla polgármester, tulajdonosi képviselő felelős az ellenőrztetés hiányáért, az egyszemélyi jóváhagyásért, és a szabálytalan eljárás végrehajtásáért.

A Bizottság a fenti megállapításokat egyhangúlag, valamennyi bizottsági tag igenlő szavazatával fogadta el.

Kéri a Képviselő-testületet a bizottsági jelentés elfogadására és az esetlegesen szükséges további intézkedések megtételére.

Németh Béla polgármester: A Bizottság jelentését szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással - Németh Béla polgármester, érintettként nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:

597/2008. (XII.19.) Kt.számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nél kivitelezésre került beléptető rendszerrel összefüggő döntéshozatali eljárás, szerződés szabályosságának vizsgálatára a 316/2008. (VII.11.) Kt.számú határozattal alakított Bizottság munkájáról szóló „vizsgálóbizottsági összefoglalót” elfogadta.

Varga Zoltán képviselő: Azt gondolja, hogy mivel az Önkormányzat Képviselő-testületének többsége elfogadta a jelentést, ebből automatikusan következik a következő lépés, hogy indítsanak fegyelmi eljárást a Polgármester ellen. Nyilvánvalóan ez egy következő szavazást igényel. Amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadja, javaslatot tesz majd a személyekre is.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Varga Zoltán képviselő javaslatát, mely a fegyelmi eljárás kezdeményezésére vonatkozott.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 9 tartózkodással - Németh Béla polgármester érintettként nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:

598/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nél kivitelezésre került beléptető-rendszerrel összefüggésben, a 316/2008.(VII.11.)K.t. számú határozatban foglaltakról készült „vizsgálóbizottsági összefoglalóban” leírtak alapján a Polgármester ellen indítsanak fegyelmi eljárást – minősített többségű igen szavazat hiányában – elutasította.

23.) Műfü borítású labdarugó pályák építése az OLLÉ program keretében

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Kulturális Bizottság és a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság is megtárgyalta. Kéri a Bizottságok által kialakított vélemények ismertetését az elhangzás sorrendjében.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt támogatta, mivel pályázati pénzekről lévén szó és egy komolyabb önerőről az Önkormányzat részéről, melyet a Bizottság támogatott.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Bizottságuk elfogadta, bár komoly vita és polémia alakult ki, hogy jó-e a sorrend, de azután tisztázódott, hogy ez egy célzott pályázat, amit megfogalmaztak, ebbe a pályázati körbe nem fér bele, majd az előző napirend kapcsán lesz módjuk ezt korrigálni.

Tehát a Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

599/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. számú rendeletben megfogalmazott iskolai és szabadidősport, valamint utánpótlás nevelés feltételeinek fejlesztése és támogatása, mint önkormányzati feladat megvalósítása érdekében részt kíván venni az Önkormányzati Minisztérium által támogatott Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Programban;
- 2.) elfogadja, hogy a tulajdonában levő, az Orosháza Város Általános Iskolája – Eötvös József Tagintézmény és a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola sportpályája az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program keretében a mellékletében szereplő beruházási tartalommal valósuljon meg;
- 3.) a fejlesztés forrásaként igénybe kívánja venni a 363/2007. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott feltételek szerint az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Programban résztvevő önkormányzatok számára az MFB Zrt. által sportberuházásokra közvetlenül nyújtott hitelt;
- 4.) felhatalmazza a jelen előterjesztés mellékletében szereplő „Csatlakozási nyilatkozat”, valamint a fejlesztés megvalósításához szükséges megállapodások aláírására Németh Béla polgármestert.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a beruházás megvalósításához szükséges műszaki feladatok ellátásáért
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a megállapodások előkészítéséért
 Patyi Gábor vezető tanácsos a program koordinációjáért

Határidő: azonnal

24.) Tótkomlós és térsége állati hulladékkezelő üzemeltetési költségének Orosházára eső részének biztosítása, Nagyszénás és Pítvaros települések önkormányzati társuláshoz történő csatlakozásának támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint Pénzügyi Bizottság. Kéri a Bizottságok véleményeinek ismertetését.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést és határozati javaslatot a Bizottság többsége támogatta.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Bizottságuk egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

600/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társulási Tanács előzetes jóváhagyása alapján jóváhagyja, Pítvaros település csatlakozását a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelő Önkormányzati Társuláshoz.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal, értelemszerűen

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

601/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társulási Tanács előzetes jóváhagyása alapján jóváhagyja, Nagyszénás település csatlakozását a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelő Önkormányzati Társuláshoz.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal, értelemszerűen

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

602/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tagönkormányzat a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelő Önkormányzati Társulásba fizetendő 2009. évi költségeket az alábbiak szerint elfogadja:

Orosháza Város Önkormányzata, mint tagönkormányzat a Tótkomlós és Térsége Állati Hulladék Kezelő Önkormányzati Társulásba a 2009. évre fizetendő állandó költségeket lakosságszám arányosan, a változó költségeket pedig a begyűjtött állati hulladék mennyiségének arányában fizeti meg. Az állandó költség 2009. évi összege 4.153.191.- Ft, a változó költség összege pedig 386.163.- Ft. Ezen költségek folyósítását Tótkomlós Város Önkormányzata részére a tanács által elfogadott ütemezés szerinti elszámolás alapján, Orosháza Város Önkormányzata a próbaüzem idejére, a 2009. évi költségvetésének terhére folyamatosan biztosítja, a változó költségek lakosság felé történő továbbszámlázását nem támogatja.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes a határozat továbbításáért
Miszlai József osztályvezető a költségek biztosításáért
Határidő: azonnal, értelemszerűen

25.) Orosháza Újosztáson telkek kijelölése értékesítésre (12033., 12063. hrsz-ok)

Németh Béla polgármester: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Kéri a Bizottságok által kialakított vélemény ismertetését.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többsége támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta a határozati javaslatot és a testület számára is elfogadásra javasolták.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Azért kért szót, mert Újosztás az a Rákócziutcai városrészhez, illetve a választókerületéhez tartozik. Még ha apró léptekben is, de ha valamilyen előremozdulás történik Újosztás tekintetében, a fejlesztési lehetőségekre gondol.

Megköszöni Jegyző Asszonynak, illetve Szőke Csabáné Osztályvezető Asszonynak azt, hogy az a felvetés, mely a Lakossági Fórumon az Újosztási építkezésekkel kapcsolatosan felvetődött, az teret nyert az Orosházi Életben. Köszöni a gyors és szakszerű válaszadást.

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A szavazás lebonyolítására felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazás eredményeként – 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással a következő határozatot hozta:

603/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes:

- Orosháza, Batthyányi utca 36. sz. alatti, 12033. hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1341 m² területű,
- Orosháza, Esze Tamás utca 28. sz. alatti, 12063. hrsz-ú, kert megjelölésű, 1388m² területű ingatlanjait.

2.) Az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 200,- Ft/m²+ ÁFA alapján:

- Batthyányi utca 36. sz. alatti ingatlan esetében 270.000,-Ft + ÁFA,
- Esze Tamás utca 28. sz. alatti ingatlan esetében 280.000,-Ft + ÁFA
összegben határozza meg.

3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

4.) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelemszerű és folyamatos

26.) Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire, valamint a Tűzoltóparancsnokság hivatásos állományára vonatkozó teljesítménykövetelmények meghatározása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, kéri a kialakított álláspont ismertetését.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság elnöke: Bizottságuk az előterjesztést és határozati javaslatot egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

604/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. évre vonatkozóan:

1. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.
2. Az Orosháza Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság hivatásos állománya és köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Németh Béla polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Hajdú Gábor Péter tűzoltóparancsnok

Határidő:értelem szerint

1. számú melléklet

**2009. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező
kiemelt célok:**

1. Folyamatosan rendelkezésre álljanak a település helyzetére illetve annak változására vonatkozó információk, előrejelzések és elemzések.
2. Az Önkormányzat céljait szolgáló, pályázatokkal elnyerhető központi és Európa Unió források felhasználásában rejlő lehetőségek maximális kihasználása.
A pályázatok elszámolási és dokumentálási rendjének betartása és ellenőrzése.
3. Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló beszámoló jogszabály szerinti, határidőre történő elkészítése.
Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása, figyelemmel a célszerűség, a hatékonyság és a takarékoság elveire.
A Pénzügyi Irányítási Rendszer bevezetése útján az Önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának folyamatos figyelemmel kísérése, ellenőrzése. Az intézmények ösztönzése a költségkímélő, racionális gazdálkodásra.
A 2009. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, felújítások előkészítése. Ennek során külön figyelmet kell fordítani a közbeszerzési törvény előírásaira.
4. A Képviselő-testület, a Bizottságok döntéseinek a szakmai és jogi előírásoknak megfelelő, megalapozott, a lehetséges esetekben döntési alternatívákat tartalmazó előkészítése. A testületi előterjesztések előkészítése során fokozott figyelmet kell fordítani a Képviselő-testület munkatervében foglalt határidők betartására.
A képviselő-testületi, bizottsági döntések maradéktalan végrehajtása.

5. Továbbra is erősíteni kell a hatósági közigazgatási ügyintézésben a szolgáltató jelleget, érvényesíteni a polgárbarát igazgatás eszközeit és módszereit.
6. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével kapcsolatos feladatok végrehajtása, a minőségbiztosítási követelményeknek való folyamatos megfelelés, a napi szinten történő alkalmazás, különös tekintettel a Képviselő-testület által megfogalmazott elvárásoknak is megfelelő, a Polgármesteri Hivatalon belüli kommunikáció-áramlás és a munkaszervezés tökéletesítésére.
A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) hatékony működtetése.
Az önkormányzati és hivatali belső ellenőrzés hatékonyan segítse a vezetést a közszolgálati feladatok minőségi, eredményes ellátásában.
7. A köztisztviselő munkájában a döntési folyamatok során érvényesüljön a szakszerűség, az objektivitás, a törvény előtti egyenlőség elvei. Személyében segítse elő Orosháza város szellemi és anyagi javainak gyarapodását, image-nek növekedését.
8. A magasan képzett, feladatát eredményesen ellátó, az önkormányzathoz lojális személyi állomány biztosítása és fejlesztése.
A köztisztviselők szakmai felkészültségének további javítása illetve szinten tartása érdekében a képzési és továbbképzési éves tervekben javasoltak végrehajtása.
9. Az egyes ágazati törvényekből adódó szervezési, intézményirányítási feladatok koordinálása, végrehajtása. (egészségügy, szociális, gyermekvédelem, oktatás, kultúra, sport és ifjúság)
10. Az Önkormányzati Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szükség szerinti folyamatos aktualizálása.
11. A Cigány és Német Kisebbségi Önkormányzatok jogszabályban előírt működési feltételeinek biztosítása és az ezzel kapcsolatos törvényi feladatok ellátása.
12. A település esélyegyenlőségi programjában foglaltak szerint a településen élő hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célok megvalósulásának elősegítése, figyelemmel kísérése.

2. számú melléklet

2009. évre vonatkozó teljesítmény követelmények alapját képező kiemelt célok

1. A Tűzvédelmi törvényben az önkormányzat részére meghatározott kötelező közszolgálati feladatokat jó felkészültségű, magas teljesítményt nyújtó, motivált, megfelelő létszámú és összetételű, elkötelezett személyi állománnyal valósítsa meg.

2. Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésének – a parancsnokságot érintő – végrehajtása a hatékonysági és takarékosági szempontok alapul vételével
3. Az Önkormányzat által igénybe vehető – tűzoltóságot érintő - pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, ezeknek az előkészítésében, hasznosításában történő széleskörű részvétel, a Tűzoltóságon rendszeresített technikai eszközök és felszerelések műszaki, mennyiségi, minőségi állapotának szinten tartása, a lehetőségekhez mérten történő fejlesztése
4. A hivatásos állomány képzésének, továbbképzésének tervszerű és fokozatosan történő végrehajtása a szakmai képzettségi szint emelése érdekében
5. A tűz elleni védekezés – a tüzesetek megelőzése, a tűzoltási és műszaki mentési feladatok, természeti csapás, ár-, és belvíz, baleset, káreset, rendellenes technológiai folyamat, vagy egyéb cselekmény által előidézett veszélyhelyzet – során a lakosság és az anyagi javak védelme érdekében végzett hatékony és magas színvonalú munka gyakorlatának megőrzése, tovább javítása, valamint ezek végrehajtása során törekedjen az ügyfélbarát és a szolgáltatói szemlélet erősítésére
6. A tűzvédelmi oktatótevékenység, felvilágosítás és tájékoztatás koordinálása és végzése
7. A tűzoltóság hagyományainak, a lakossággal, gazdálkodó szervezetekkel, valamint az önkéntes segítőkkel fennálló jó kapcsolat ápolása, folytatása
8. Az Európai Unió csatlakozásából, ezen belül a SEVESO II. egyezményből fakadó kötelezettségeknek való megfelelés segítése, a kapcsolódó tűzvédelmi feladatok koordinálása, végrehajtása
9. Megfelelés a fenntartó és a szakmai felügyelet által megfogalmazott elvárásoknak

27.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár pályázata

Németh Béla polgármester: az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Kulturális Bizottság tárgyalta. Kéri az álláspontok ismertetését.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta a pályázatot.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság is egyhangúan támogatta a pályázatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

605/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár kérelmét, hogy a „TÁMOP-3.2.4./08/10. kódszámú, „Tudásdepó-Expressz” „A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében”c. pályázaton konzorciumi formában, mint a konzorcium vezetője részt vegyen.
- 2.) vállalja, hogy a pályázat sikeressége esetén a megvalósításához szükséges költségekre a támogatási szerződés szerint a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak megállapított támogatási összeg erejéig fedezetet nyújt visszafizetési kötelezettséggel.
- 3.) kötelezettséget vállal arra:
 - hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti,
 - a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett, a támogatásból korszerűsített ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonjogviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik,
 - a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét (beleértve eszközbeszerzést) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníti el, nem terheli meg, nem adja bérbe.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért
 Hotoránné Fekete Gabriella igazgató a pályázat benyújtásáért és a pályázat sikeressége esetén a lebonyolításáért
 Mislai József osztályvezető a kiskincstári finanszírozásért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: értelemszerűen

28.) Orosháza Város Önkormányzata Egyesített Szociális Intézményének Alapító Okirat módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Kéri a Bizottság véleményének ismertetését.

Dávid Zoltán képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke: Bizottságuk az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Tudomása szerint azóta történt valamilyen okból módosító javaslat.

Németh Béla polgármester: A Módosító javaslat a legutóbbi Kistérségi Társulás ülésén született meg mint határozat, ami arról szól, hogy a határozat a.) pontjában

nem az érintett településeket kell említeni és Orosháza és kistérségét kell érteni, erre kell módosítani. A b.) pontban is nem az érintett települések, hanem ebben a szöveggörnyezetben megfogalmazva és az Orosházi Kistérség Többcélú Társulását kell alkalmazni.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, előtte azonban Dr. Dancsó József alpolgármesternek megadja a szót.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Csupán csak azért kért szót, mert minden egyes jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos napirendnél az elmúlt évekre vonatkozóan szót kért és továbbra is meg kívánja erősíteni és nagyon fontos feladatnak tartja, hogy a házi segítségnyújtás ilyen formában a Kistérségben fennmaradjon, működőképes állapotba kerüljön.

Németh Béla polgármester: Senki nem gondolta másként, sőt a Kistérségi ülésen is ez volt a vezérgondolat, hogy ezt mindenképpen meg kell őrizni, ezért is gondolták ki azt a megoldást, hogy a Kistérség a kicsit ódzkodó és Orosházával szemben kiszolgáltatottnak tekintő településekkel szemben a Kistérség vállalta fel ezt a feladatot.

Szavazásra bocsátja az általa ismertetett módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

606/2008. (XII.19.) K. t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosítása tárgyú előterjesztést I. számú határozati javaslatának a.) és b.) pontjaiban az „érintett települések” szövegrészt „Orosházi Kistérség Többcélú Társulás”-ára módosítja.

Németh Béla polgármester: Az általa javasolt módosítással, - a település helyére a kistérség kerül – szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

607/2008. (XII.19.) K. t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időtartamra, 3 hónapos felmondási idővel a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra, valamint a házi segítségnyújtás tevékenységének kiterjesztésére az Orosházi Kistérség érintett települések erre irányuló képviselő-testületi határozatai birtokában ellátási szerződést kíván kötni az alábbi feltételekkel:

- a. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása kötelezettséget vállal arra, hogy a feladattal kapcsolatos, normatívával nem fedezett, illetve a normatíva igénylés hiányában rendelkezésre nem álló mindennemű költséget a szociális

szolgáltatás által ellátottak arányában megtérít Orosháza Város Önkormányzata részére,

- b. az a. pontban szereplő költséget félévente Orosháza Város Önkormányzata számára az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása átutalja, s kötelezettséget vállal azonnali beszedési megbízás fenntartására, arra az esetre, ha fizetési kötelezettségének nem tesz eleget.
- c. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye részére haszonkölcsön-szerződéssel (ingyenesen) rendelkezésre bocsátja a feladat elvégzéséhez szükséges eszközöket és berendezéseket a megállapodások időtartamára, azzal, hogy annak áttelepítése minden költségeit vállalja.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
Széll Györgyné intézményvezető a szükséges intézkedések előkészítéséért és megtételéért

Határidő: értelemszerűen folyamatos

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

608/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. január 01-i hatállyal módosítja az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Alapító Okiratát, így tevékenységi körébe felveszi a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, melyet Orosháza, Tótkomlós, Nagyszénás, Csorvás, Gádos, Békéssáms, Csanádapáca, Pusztaföldvár, Kardoskút, Gerendás településeken lát el, továbbá házi segítségnyújtás tevékenységét kiterjeszti Orosháza, Tótkomlós, Nagyszénás, Csorvás, Gádos, Békéssáms, Csanádapáca, Pusztaföldvár, Kardoskút, Gerendás településekre.

Alaptevékenységként ellátott feladat **TEÁOR**
név

Szakágazat **megjelölés és**

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 8810

881000 Idősek és fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

Felelős : Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat közléséért, az egységes alapító okirat aláírásra történő megszerkesztéséért, működési engedélyezési eljárás figyelemmel kísérésért
Széll Györgyné intézményvezető működési engedélyezési eljárásban való közreműködésért, továbbá a zökkenőmentes feladat átadás átvételért

Határidő: értelemszerűen folyamatos

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

609/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye tagintézményei elnevezését, továbbá az alábbiak szerint az Intézmény Alapító Okiratát 2009. január 01-től a következők szerint módosítja:

<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
ŐREG TÓLGY KLUB (Orosháza, Iglói u. 7.)	8810	881000 Idősek és fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
REMÉNYSÉG KLUB (Orosháza, Lórántffy u. 35.)	8810	881000 Idősek és fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
GYÖNGYVIRÁG KLUB (Orosháza, Székács J. u. 3.)	8810	881000 Idősek és fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
ŐSZIRÓZSA KLUB (Orosháza, Kiss Ernő utca 19.)	8810	881000 Idősek és fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
ARANY ÉVEK GONDOZÓHÁZ (Orosháza, Kettőssánc tér 10.)	8790	879060 Egyéb bentlakásos ellátás
<u>Alaptevékenységként ellátott feladat</u>	<u>TEÁOR</u>	<u>Szakágazat megjelölés és név</u>
PLATÁN IDŐSEK OTTHONA (Orosháza, Teréz u. 14.)	8730	873000 Idősek bentlakásos ellátása

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a döntés közléséért, valamint az egységes alapító okirat aláírásra történő megszerkesztéséért
Széll Györgyné intézményvezető a névváltozást érintő dokumentációk elkészítéséért

Határidő: értelemszerűen folyamatos

29.) Az engedélyezett álláshelyek csökkentése a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményben

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a kialakított álláspont ismertetését.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

610/2008. (XII. 19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b.) pontja alapján, az érintett intézmény igazgatójának indítványát figyelembe véve a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményben 2 technikai dolgozói – traktoros és portás – álláshelyet véglegesen megszüntet. A megszűnés időpontja 2009. január 15. Az álláshelyek megszüntetésének oka: az intézmény alapfeladatai a belső átszervezés nyomán hatékonyabban láthatók el. A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 99-ről 97-re csökken.
- 2.) kijelenti, hogy a felügyelete alá tartozó intézményekben engedélyezett álláshelyek száma jelen határozat alapján kettővel, 1796,5-ről 1794,5-re csökken.
- 3.) felhívja az érintett intézmény vezetőjét, hogy amennyiben az álláshelyek megszüntetése egyúttal létszámcsökkentéssel is jár, a létszámcsökkentéssel érintett és továbbfoglalkoztatni nem lehetséges közalkalmazottak számát az egyszeri visszaigénylés, valamint a testületi nyilatkozat érdekében haladéktalanul bocsássa a fenntartó rendelkezésére.

Felelős: Pintér Tibor igazgató a munkáltatói intézkedések jogszabályokban előírtak szerinti megtételéért, a szükséges adatok megfelelő és kellő időben történő szolgáltatásáért.

Határidő: értelemszerűen.

30.) Bejelentések

(Dr. Sóki Krisztina képviselő az ülésteremből eltávozott, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Németh Béla polgármester: A meghívóban feltüntetett első napirend az OFC. Felügyelő Bizottságába új tag jelölése. Sajnos nem tud élni most azzal a lehetőséggel, hogy valakit jelöljön, mert az általa javaslatételre felkért személy későn jelzett vissza, hogy nincs javaslata, ezért ezt a napirendet egy későbbi testületi ülésre kéri elhalasztani.

30/2.) „Színpadon a Kenyérünnepe” című pályázat támogatási szerződésének megkötéséhez pontos önérté meghatározás

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta. Kéri a kialakított vélemény ismertetését.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Bizottságuk az előterjesztést támogatta.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

611/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt

- 1.) Az elnyert támogatás esetén Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a pályázati önrészt – 24.296.114 forintot – a 2009. évi költségvetés terhére.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester a támogatási szerződés aláírására, a projekt megvalósításához szükséges eljárások lefolytatására és szerződések megkötésére.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, a támogatási szerződés előkészítéséért, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáért,
Miszlai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: azonnal

30/3.) Pénzügyi forrás biztosítás a Fagyöngy-, Kisfaludy utca, valamint a Bónumi tanyák bekötő földútjának megerősítésére

Németh Béla polgármester: Ha jól tudja, ez a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta. Megadja a szót a Bizottság Elnökének a kialakított vélemény ismertetésére.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Bizottságuk az előterjesztést és határozati javaslatot támogatta.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

612/2008. (XII.19.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt:

- 1.) A Fagyöngy-, Kisfaludy utcák, valamint a Bónumi tanyák bekötő földútjainak betontörmelékből épített útalappal történő megerősítéséről, a 2009. évi működési költségkiadások terhére történő kötelezettségvállalással bruttó 9.700.000,-Ft összegben.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes a szakmai előkészítésért és kivitelezésért,
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződéskötés előkészítéséért,
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: értelemszerű

(Dr. Sóki Krisztina képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott)

Németh Béla polgármester: Tekintettel arra, hogy a nyilvános ülés napirendjei közül már csak a Prezentációk vannak hátra. Ennek a napirendnek az idejére átadja az ülés vezetését Dr. Dancsó József alpolgármesternek, mert a zárt ülés témájában még konzultálnia kell.

Dr. Dancsó József alpolgármester: A prezentációk előtt a bejelentések következnek. Megadja a szót az elsőként jelentkezett Bogdánffy Csaba képviselőnek.

(Németh Béla polgármester és Molnár Béla alpolgármester az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

Bogdánffy Csaba képviselő: Eredetileg azt szeretne volna, ha Polgármester úr végig hallgatja a bejelentését, de Jegyző Asszonynak ajánlja figyelmébe a következő bejelentését:

Lakossági Fórumon vetődött fel, hogy a temetkezésekkel kapcsolatban gondok és problémák vannak a városban. Mint tudják, a temető kezelését az Egyházaknak a hatáskörébe adták és ehhez jelentős támogatást ad az Önkormányzat is. Ugyanakkor ezeket a temetőket a Temetkezési Vállalkozások egymás között felosztották, az egyikben a Rekviem Temetkezési Vállalkozási az illetékes, a másikon pedig a Piéta Temetkezési Vállalkozás. Olyan problémát jeleztek, hogy ha Rekviem Temetkezési Vállalkozás által illetékes temetőbe temet a Piéta, akkor mind a két vállalkozás megfizetteti a ravatalozó használati díjat az ügyféllel. Ezt azt jelenti, hogy a Piéta esetében 10.200,-Ft, a Rekviem esetében 10.800,-Ft. Van egy Piéta temetkezési vállalkozás által temetett halott és mind a két Vállalkozás részére megfizettetik a ravatalozó használatot.

A másik, dolog: Volt egy sírmegváltás, olyan határidővel, ami 2012-ben járt volna le, ezt akkor is úgy váltották, ha meghal a Papa is akkor azt rátemetik az előtte eltemetett Nagymamára. 2012-ben járt volna le a 25 év, 2007-ben meghalt a Nagypapa, rátemetették, de csak úgy járultak hozzá a temetéshez, hogy ismételt

25 évre megváltatták a sírhelyet. Nem tudja, hogy miután még volt jónéhány év hátra a sírváltás érvényességéből, miért kellett még egyszer megváltaniuk azt.

Véleménye szerint, amikor letelt volna – 2012-ben – az első időszak, akkor kellett volna ismételtén megváltatni azt. Itt egy bizonyos időn belül dupla fizetési kötelezettsége keletkezett a szerencsétlen családnak, hisz nem elég probléma az, hogy a haláleset miatt több kiadás is keletkezik, a gyász, a fájdalom következtében még többszörösen fizet is.

A harmadik dolog: Felszámolnak olyat, hogy a sírhely temetés utáni rendezése. A bejelentő szerint hozzá nem nyúl senki sem.

És ami még szintén nagyon fontos bejelentés volt, a sírtisztítás. Amennyiben nem az adott temetőt kezelő Temetkezési vállalkozás végzi a sírtisztítást, hanem egy külső, akkor azért, hogy egyáltalán bemehet a temetőbe 4.200,-Ft-ot kell a Temetkezési Vállalkozásnak kifizetni.

Az elmondottak mind olyan panaszok a lakosság részéről, amit úgy gondolja, hogy megérné ennek az egész ügymenetnek a vizsgálatát. Ez egy elég régi anomália a temető használata, és az ott bevezetett rendszerek, de az, hogy duplán fizettetnek meg a családokkal különböző díjtételeket és reálisnak nem nevezhető díjtételeket, erre kéri Jegyző Asszony vizsgálatát.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Javasolja Bogdánffy Csaba képviselő egyetértésével, hogy Jegyző Asszony írásban válaszoljon a felmerült kérdésekre 8 napon belül Képviselő úr számára és remélhetőleg ez a kérdés megnyugtatóan rendeződni fog. Kellő tájékozódás után ezt Jegyző Asszony majd megteszi.

(Papp Róbert képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévők száma 17 főre változott).

Dr. Násztor Sándor képviselő: Szeretne visszautalni a legfiatalabb képviselő, Dr. Sóki Krisztina bevezető szavaira, hogy amikor dolgokat megítélnék az mindenekelőtt az orosházi érdekeket és az orosházi lakosság érdekét és az igazságot, a tényeket vegyék alapul, ne pedig különböző más határozat alapján mérlegeljenek.

Két dolgot kíván megemlíteni, tájékoztatást osztott szét, amit ennek szellemében kéri, hogy a Képviselőtársai így tanulmányozzák át és alakítsanak ki véleményt.

Nem tudja, hogy hogyan működik az a szabály, hogy ha valakinek valamilyen rosszindulatú elképzelése van, az bevonul a terembe és szétossza a Képviselők asztalára a kiadványait, előterjesztéseit. Két ilyen népi kezdeményezés volt, ami Őt is érintette, az egyik a néhány hónappal ezelőtti – az ügyvéd úr – aki bocsánat a kifejezésért, de mindenki megkapta nyilvánosan, amit úgy fogalmazott meg, hogy „kurva ország, kurva város” ez rájuk vonatkozott. Ilyen szintű embereknek.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Kéri Dr.Násztor Sándor képviselőtársát, hogy ilyen jellegű szavakat ne használjon a képviselő-testületi ülésen.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Azért említi, mert a mai napon is történt egy ilyen szétszórás. Nem fogja hagyni az ilyen szemenszedett hazugságokat, rágalmazásokat. Akkor majd Ő is teríteni fogja a tényeket, hogy ilyesmiket hogy lehet megengedni. Egyébként meg van nevezve három személy a háttérből, akire hivatkozik az illető, az magyarázatot is ad. Valahogyan ezt vagy szabályozni kellene, vagy rendezni kellene, hogy ez így megy, hogy valaki beszalad az utcáról és szétszór egy csomó dolgot, vagy mi ennek a rendje?

(Molnár Béla alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott)

Dr. Dancsó József alpolgármester: Köszöni a megszólalását Násztor úrnak, Egyrészt megköszöni a Képviselő-testület nevében azt a Tájékoztatót, amelyet eljuttatott a Képviselőhöz a tevékenységükkel kapcsolatban.

A másik felvetéssel kapcsolatban neki is van kérdése, ha már ez szóba került Jegyző Asszonyhoz, hogy kaptak egy Tisztelt Képviselők felirattal egy anyagot, Győri Lajos úr bozótharcos üdvözléssel juttatta ezt el. Megkérdezi, hogy hogyan fordulhatott elő, hogy ez az anyag itt kiosztásra került Jegyző Asszony, hiszen úgy gondolja, hogy az nem SZMSZ-szerű, hogy ilyen irományok itt kiosztásra kerülhetnek, mert nyilván a Hivatal jóváhagyásával, beleegyezésével az irányítás vezetésével kerülhetnek kiosztásra anyagok. Megkérdezi, hogy ez hogyan következhetett be.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Nincs erről tudomása, a kollégáit meg kell kérdeznie. Neki erről nem volt tudomása, maga is itt találta az asztalon ezt a levelet. A munkatársakat meg fogja kérdezni, hogy tudnak-e róla bővebb információt szolgáltatni, előtte bent volt-e a teremben, valakitől kértek-e erre engedélyt, tőle egészen biztosan nem.

(Papp Róbert képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott, Dávid Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a képviselők száma 18 főre változott)

Dr. Dancsó József alpolgármester: Ennek alapján kéri Jegyző Asszonyt, hogy a jövőben sokkal nagyobb figyelemmel forduljanak afelé, hogy arra illetéktelen személyek olyan irományokat ne osszanak ki, amely a Hivatal egyetértésével, jóváhagyásával nem következik be. Úgy gondolja, hogy ez a Testület működésének rendjével ellentétes, ilyen ne következzen be az elkövetkezendőkben.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Ezzel egyetért és ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy ennek eleget fognak tenni, tehát fokozott figyelmet fog erre fordítani a jövőben.

Molnár Béla alpolgármester: Annyit szeretne kérni, hogy mindenki figyelmesen hallgassa meg a következő két prezentációt, tudja, hogy van olyan Képviselő, akinek el kell mennie, ettől függetlenül azért szeretné, ha a súlyához megfelelően állnának hozzá, ez a kérése a Képviselőtársaihoz.

Dr. Dancsó József alpolgármester: A bejelentésekhez Kiss Attila képviselő jelentkezett még, megadja a szót számára.

Kiss Attila képviselő: Reggel még egy néhányan ültek csak a teremben, amikor egy úriember körbesétált ezekkel a papirokkal. Csak úgy bejött és mindenkinek ügyesen lerakta az asztalára ezt a papírt, ebben Jegyző Asszonynak nem gondolja, hogy volt valami része.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Annyiban, hogy ezentúl figyelni kell arra, hogy a terem kinyitásától kezdve akárki által ilyen ne történhessen meg.

Kiss Attila képviselő: Azt biztosan tudja, hogy nem a Városházától érkezett ez a papír, hanem jött egy „bácsika” és ezt ügyesen lerakta.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Megköszöni Kiss Attila képviselőnek, hogy felhívta erre a figyelmüket. Azt tudja erre mondani, hogy nyilvánvalóan nem a Városházáról érkezett ez az iromány. Éppen ezért van a Polgármesteri Hivatalnak, a Jegyző Asszonynak felelőssége ebben, hogy az ülésteremben ne történjen ez meg, a terem nyitásával felügyeletet kell gyakorolni a tekintetben, hogy ki mit helyez el adott esetben a Képviselők asztalára.

Varga Zoltán képviselő: Kérdése Címzetes Főjegyző Asszonyhoz – mert szomorúan értesült arról, hogy a pert a Képviselő-testület elveszítette a Polgármesterrel szemben, megkérdezi, hogy lát-e arra lehetőséget, vagy belefértek-e abba az időbe, hogy ez egy I. fokú ítélet, ami nem jogerős, megfellebbezzék. Azt gondolja, hogy ilyenkor illetett volna ezt a Testület elé hozni, mert ez a Testület kezdeményezése volt, a Testületnek kell kimondani, illetve állást foglalni, miután alperes volt, hogy akar-e kezdeményezni fellebbezést, vagy nem.

(Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária mikrofonon kívül kezdett válaszadásba Varga Zoltán képviselő úr kérdésfeltevése közben.)

(Németh Béla polgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott)

Dr. Dancsó József alpolgármester: Kéri Jegyző Asszonyt, hogy egyszerre egy személy beszéljen, Varga Zoltán képviselőnek adott szót.

Varga Zoltán képviselő: Tehát van-e még lehetőség jogorvoslatot kérni, ez a kérdése?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Természetesen az írásbeli ítélet megérkezésétől kezdődik a határidő. Írásbeli ítélet még nem érkezett meg.

Varga Zoltán képviselő: Akkor a következő képviselő-testületi ülés tud majd ezzel foglalkozni, vagy ha közben megérkezik kicsúsznak-e a határidőből?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Amennyiben megérkezik, erről azonnal tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Varga Zoltán képviselő: Az a javaslata, hogy most döntse el a Testület, hogy kíván-e fellebbezni, és amikor megérkezik az írásbeli ítélet Jegyző Asszony már tudja a dolgát.

Javaslat, hogy döntse most el a Képviselő-testület, hogy az I. fokú bírósági ítéletet fellebbezze meg a Képviselő-testület.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Visszaadja az ülésvezetés jogát Polgármester úr részére, Tájékoztatásként elmondja, hogy korábban Molnár Béla alpolgármester úrnak a Prezentációk előadójának megadta a szót, de a Bejelentések napirendhez több Képviselő úr nyomta meg a gombját és még ezekkel vannak folyamatban.

Amennyiben a bejelentések befejeződnek, azonnal elkezdődhet a prezentáció. Az előbbieket miatt elnézést kér Alpolgármester úrtól.

Pleskó Pál képviselő: Polgármester úr távollétében válaszolni kívánt Varga Zoltán felvetésére, miszerint folytatni kellene a pert, annak nincs értelme.

Amennyiben Varga Képviselő úrnak van pénze, dobja ki az ablakon, de Orosháza városnak, illetve a Képviselő-testületének nincs arra pénze, hogy mániákat, illúziókat kergessenek.

A Bíróság döntött, nincs tovább értelme ezt folytatni, mert pénzbe kerül, adófizetők pénzén kellene a kilátástalan pert folytatni.

(Dávid Zoltán képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Az a morbid helyzet van, hogy maga bocsátja szavazásra az ellene irányuló határozati javaslatot. El tudja fogadni, hogy Varga úr ezt szorgalmazza, de nem ártott volna, szinte biztos abban, hogy más véleménye volna, ha konzultált volna az Ügyvédjünkkel ennek a pernek a kapcsán, aki olyan kínos helyzetbe került a tárgyalás alkalmával, hogy utána elnézést kért tőlük négy szemközt és a Bírónőtől is, hogy Ő ezt egyszerűen nem vette észre, hogy olyan beadvánnyal élt, aminek semmi megalapozottsága nincs. Ennek ellenére szavazásra bocsátja, mert demokratikusan gondolkodik még akkor is ha ellene van a kezdeményezés.

Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, amennyiben megérkezik az írásos ítélet - hogy a határidőből ne csússzanak ki, - most döntsön a Testület arról, hogy akarnak-e fellebbezni vagy sem.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 8 tartózkodással - 1 fő érintettsége miatt nem szavazott - a következő határozatot hozta:

613/2008. (XII.19.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint a Polgármester fegyelmi ügyével kapcsolatosan indult bírósági ügyben hozott I. fokú határozat az Önkormányzat részéről kerüljön megfellebbezésre – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Átadja a szót a Prezentációk megtartására Molnár Béla alpolgármesternek. A nyilvános és zárt ülés között egy hosszabb szünet megtartására fog sor kerülni.

Molnár Béla alpolgármester: Az extrém parkos napirend esetében is elmaradt egy prezentáció, de a saját eredeti kettőjét el szeretné mondani. Az egyik egy nagyon rövid. Gyopárosfürdön szállodalétesítési igénnyel kereste meg egy ukrán befektetői csoport magyar képviselője – utána nézett ennek és egy igen komoly tőkeerős csoportnak tűnik – arra vonatkozóan kéri a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy tovább tudjon velük tárgyalásokat folytatni, területet szeretnének vásárolni a Középső-tó túloldalán, a Fürdővel szemben, amelyen őt csillagos szállodát

szeretnének létesíteni, erre vonatkozóan kellene részükre valamilyen nyilatkozat, hogy egyáltalán tárgyalásokat kész folytatni az Önkormányzat.

A másik pedig, hogy már az előző képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy előkészítés alatt van egy „libamáj fesztivál” program és ennek a prezentációja következik, mely alapján kéri a Testület felhatalmazását szerződéskötés előkészítésére a munka további folytatására.

Varga Zoltán képviselő: Érdeklődéssel fogja hallgatni a prezentációt, de előre felhatalmazza az Alpolgármester urat, hogy végezze a dolgát, nem kellene minden dologért ide felhatalmazással jönni a Testülethez, amikor döntési helyzet vannak, akkor igen, akkor kell, akkor igen, de közbe végezze a dolgát, vannak konzultációk, megbeszélések, melyeket le lehet folytatni, akár másokkal is az Ellenzékkel is, de ne PR-olja magát, hogy mennyit dolgozik. Amikor döntés van, akkor döntsenek, amikor nincs akkor csinálja mindenki a saját dolgát.

Molnár Béla alpolgármester: Köszöni Varga úr hozzászólását, mivel úgy gondolja, hogy ez nem az ön-PR-olás, hanem a tájékoztatás kategóriába tartozik, úgy gondolja, hogy érdemes arra a Testület és az érdeklődők, akiket érdekel a testületi ülés, ezek a témák a közvéleményt is érinthetik, illetve a sajtó képviselőinek is szól. Hozzáteszi, hogy nem titkos alakulatokat kíván ide hozni, a másik pedig, hogy nagyon kellemetlen helyzetbe kerül akkor, amikor komoly emberekkel komoly dolgokról tárgyal és adott esetben az előterjesztést nem tudja megvédeni. Jó volna, ha elvi felhatalmazása volna arra, hogy valamiben elinduljon. Vagy egy gyopárosi területértékesítés, vagy egy komoly program támogatása az megfelelő előkészítést igényel és ehhez szeretné maga mögött tudni a Testületnek a nagy többségét nemcsak a politikai többséget, hanem az elvi többséget is. Ezért csinálja így és bármit is mond bárki a következőkben is így volt.
(Varga Zoltán az ülésteremből eltávozott, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott)

Németh Béla polgármester: A kérdést feltevő bizonyára nem volt kíváncsi a válaszra, mivel a válaszadás közben elhagyta az üléstermet.

Kiss Attila képviselő: Csak halkan emlékezteti a Képviselőket arra, hogy a Főter rekonstrukcióval kapcsolatban éppen azok a kifogások hangzottak el, hogy a prezentációk és előzetes ismertető elmaradtak.

Németh Béla polgármester: Nagyon jónak tartja, hogy Kiss Attila ezt elmondta, mert úgy tűnik, hogy mikor milyen hangulat van, vagy milyen passzban van valaki, annak megfelelően akarja véleményét megfogalmaz.

Erostyák Zoltán képviselő: Dr. Dancsó József alpolgármestertől kérdezi, hogy tud-e erről a prezentációs programról, mert úgy tudja, hogy a Városmarketing-csoport éppen erről a témakörrel tárgyalt. Tehát a kérdése pontosan az, hogy a mai prezentáció összhangban van-e azzal, amit a városmarketingen is tárgyalásra került.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Igen tud róla.

Molnár Béla alpolgármester: Megköszöni a meghívott vendégek türelmét és kéri, hogy kezdjék el a prezentációt.

Orosz Pál és Tóth Gábor a Humán Telex Kft. képviselőjében: Projektoros szemléltetéssel bemutatják cégük szervezeti felépítését, stratégiáját. (Márkás cigaretták, égetett szeszek, sörök, borok stb. reklámozását végzik éves szerződés alapján.

A „Libamáj fesztivál” megszervezésével kapcsolatban elmondják, hogy saját rendezvényeket is szerveznek nem csak a multinacionális cégek megrendelését teljesítik, pl. ebben az évben a Foci EB., két évvel ezelőtt a Foci VB. megszervezése, ebben az esetben több mint százezer embert is megmozgattak, melyben Á-Z-ig mindent Ők végeztek.

Az Orosházi Önkormányzat alapkonceptiója megkérdőjelezhetetlen. A libamáj kiemelt kincse az országnak és a régióknak, mely ezidáig nem kapta még meg a neki járó pozíciót. Itt van Gyopárosfürdő, melyet szintén érdemes megismertetni nemcsak a régióban, hanem országos szinten is. Orosháza a libamáj fellegvára, ezért egy „Libamáj Fesztivál” megrendezését javasolják, amelyben Orosháza egy kiemelt publicitást kap egy nagyon aktív PR tevékenységgel, nemcsak a lakosságot, a feldolgozót, hanem a városban és környékén fellelhető tenyésztőket és mindenkit, aki az előállításához kapcsolódó (kereskedőket, vendéglátókat) tevékenységet lát el.

A jövő évben egy első „Libamáj Fesztivál” volna, mellyel egy hagyományteremtést javasolnak megvalósítani. Ez kb. 5-6 éven belül önfenntartóvá is válhat. Az időzítés és a helyszín: természetesen Orosháza városban Gyopárosfürdő sportpálya, mely kiváló terület volna szabad területen, ahol egy sátor felállítása volna javasolt. Két potenciális központot javasolnak, ez majd döntés függő, miután péntek, szombat vasárnap, három napos rendezvényről lévén szó, július 5-7-ig, illetve július 12-14-ig lehetne az időpont.

Céljuk 3000 látogató, aki nem csak régió szintjén, hanem országos szintről ide jönne.

A programok amelyeket javasolnak nem véglegesítettek. Lenne házigazdája a rendezvénynek, Hevesi Tamást javasolják, mert Ő már nagyon sok rendezvényt bonyolított és személy szerint a régióhoz köthető, illetve Harsányi Leventét, akít a Magyar Televízióból mindenki ismer.

A programok a libamáj köré szerveződnenek, volna libamáj elkészítési verseny, különböző kategóriákban. A hozzá kapcsolódó termékek, bemutatása standokon, szarvasgomba, sajt, pálinka, családi programok és színpadi rendezvények, melyekhez mindenképpen ajánlják a Bikini együttes, Rózsa Magdát, és Hevesi Tamást. Ebben az idősebb generációtól a gyermekig mindenki találna magának valót.

Teljeskörű lebonyolítást javasolnak, koncepció, arculat, teljes kommunikáció, a rendezvény megszervezése, beszerzik a kiállítókat, összeállítják a piár és reklámanyagot, gyakorlatilag mindent, ami segítséget kérnek az a terület és infrastruktúra rendelkezésre bocsátása, az anyagi háttér és a regionális kapcsolatok, hogy minél egyszerűbben és minél jobb partnerrel tudjanak dolgozni.

Megköszöni a figyelmet, amennyiben kérdés merülne fel, arra szívesen válaszol.

Pleskó Pál képviselő: Volt-e más városban hasonló rendezvény ? Ez egy újdonság, vagy pedig már megszokott sémával dolgoznak:

Tóth Gábor a Humán Telex Kft. képviselőjében: Miután a cégük budapesti Budapesten már volt több rendezvény szervezésük és a vidéki nagyvárosokban is, de Libamáj Fesztivált még nem rendeztek. Véleményük szerint ez csak Orosházához köthető és nem is rendezhető ez máshol.

Németh Béla polgármester: Varga Zoltán képviselőnek adja meg a szót.

Varga Zoltán képviselő: Nagy érdeklődéssel hallgatta a prezentációt, amit bemutattak véleménye szerint nincs olyan ember, aki ezt nem ítélné megvalósíthatónak. Maga is azt mondja, hogy „rajta”. Egy kicsit többet szeretne arról tudni, hogy mégis kb. nagyságrendileg mibe fog ez kerülni az Önkormányzatnak, mert az orosházi libamáj és a szarvasgomba és a tokaji bor a felsőkategóriás termékek. Ez a régió 3000 vendéggel nem az a nagyon gazdag régió. Ingyenes a belépés, de a rendezvények, melyeket prezentáltak jó színvonalúak, és nyilván nem „kétféleképpen” kerülnek. Ezt elfogadja tájékoztatásul és felhatalmazná Alpolgármester urat, hogy folytassa a tárgyalást és jöjjön ide, amikor ebben dönteni lehet, de most nincs alapja az Ő döntésének, mert számára ez nagyon szimpatikus és maga is tudja, hogy az orosházi libamáj innen indult el egy cégen keresztül, aminek nagy hagyománya van, de például hiányolja azt a céget, akinek ez egy reklámozást csinál függetlenül Orosházától. Itt van egy cég, aki ezt eladja, termelők vannak, feldolgozó van, ennél picivel többet kellene tudni Alpolgármester úr és várja a következő prezentációt, hogy dönteni tudjon ebben a dologban.

Molnár Béla alpolgármester: Egyelőre az elvi állásfoglalásra kérte a Képviselő-testületet, természetesen, hogy mit épít be a cég az Önkormányzat kérésére az árat is változtathatja. Az iparági kapcsolatokat igényelték. Bármennyire hihetetlen, van iparági kapcsolata, próbálja ezen keresztül összehozni az érintetteket arra, hogy költségvetést tudjanak alkotni, hogy egy szerződéses háttérrel tudjanak alkotni. Mindenképpen azt szeretnék, ahogyan van egy békéscsabai kolbász fesztivál, itt is lenne egy kifejezetten Orosházához köthető Fesztivál, aminek csökkenő támogatása volna az évek előrehaladtával és a 3000 látogató, melyet megcélzottak egy nagyon óvatos szám.

Őt megkérdezték, hogy mi az a részvételi szám, amellyel már elégedettek lennének, véleménye szerint ennél nagyobb publicitást és látogatottságot fog élvezni ez a program, de óvatosan kell haladni. Úgy gondolja, hogy a támogatásnak azt a felét, amit az iparágaktól be lehet szedni azt a kapcsolatrendszerükön keresztül meg tudják tenni. Mindamellelt éppen olyan időpontra tervezik a Fesztivált – többek között ezért nem november – mert ebben az időszakban jóval olcsóbb maga az alapanyag, amivel ezt a rendezvényt meg lehet szervezni, tehát a normál gasztronómiai árakon belül, vagy legalábbis annak a közelében lehet tartani. Természetesen az ingyenesség a belépésre vonatkozik. Mindent nem lehet ingyen adni, azt is el kell dönteni, hogy nevekket mennek ebben, de nem veszik el minden érvét a cégképviselőnek, de a következő prezentációban ezek már szerepelni fognak.

Orosz Pál a Humán Telex Kft. képviselőjében: Költségvetési tervet tudnak erről készíteni.

Papp Róbert képviselő: Volt már egy erőmű, ma reggel fogyasztottunk egy erőműt, az nem volt annyira átlátható, mint ez. Egy biztos csak az időponttal kapcsolatban,

tehát és aztán nyilván több kérdése nem is lesz: ez az időpont regionálisan nincsenek olyan nagy rendezvények, amibe ütköznének igaz?

Molnár Béla alpolgármester: Úgy gondolja, hogy azért határoztak meg két időpontot mert a rendezvény naptárakkal még illeszteni kell. A június egyébként nem annyira terhelt, mint a későbbi időszakok, a másik hogy nem szeretnék a nyári másik nagy rendezvény, az Európai Kenyérünnep közelébe tenni. Tehát lenne egy nyárzáró meg egy nyárnyitó rendezvény. Egyébként az országos figyelembe ezzel – véleménye szerint – legalább olyan eséllyel be tudnak kerülni, mint egy augusztus 20-i rendezvénnyel, éppen nincs akkor rendezvénydömping.

Németh Béla polgármester: Úgy tűnik, hogy nincs több kérdés.

Megköszöni a prezentációt, vélhetően még fognak találkozni ebben a körben, amikor döntést hoznak, hogy a libamájfesztivált Orosházán a közreműködésükkel hogy és mint szeretnék megrendezni.

Átadja Dr. Dancsó József alpolgármesternek az ülés vezetését.

A soron következő prezentáció befejezését követően felkéri a Képviselő-testület tagjait, fáradjanak át a kistanácskozó terembe, ahol meg kell beszélniük a soron következő zárt ülés egyik leglényegesebb témáját.

(Burka László képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 17 főre változott.)

(Németh Béla polgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

- Extrémpark

Dr.Dancsó József alpolgármester: Megadja a szót és a lehetőséget Kovács Péter úrnak.

Dr. Kovács Péter Sport-Infrastruktúra Kft. képviselője: Azt a céget – a Sport Infrastruktúra Kft-t képviseli, amely ezt a koncepciót elkészítette. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízása alapján elkészítették azt a programot két lehetséges helyszínre kidolgozva, amelynek eredményeképpen az extrém sportok gyakorlására és rendezvények megvalósítására alkalmas közösségi tér alakulhat ki. Véleményük szerint Orosházán a sportág fejlesztése könnyen elérheti társadalmi céljait, hiszen az extrém sportoknak közel húsz évre visszatekintő hagyományai vannak. A fejlesztés 25000 m²-en valósulhat meg. A terület közepén három domb kerül kialakításra, amelyek köré tervezték a park elemeit: egy dirt pálya, egy skate park és bowl, egy bmx dirt, bmx park és flatland pálya, valamint görkorcsolya út. Ezt egészíti ki azok az eszközök, amelyek egy komplex extrém park elemei: streetball pályák, mászófal, kiszolgáló eszközök.

(Az elhangzott ismertetés közben bemutatja az elkészített 3D-s prezentációját.)

(Burka László képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 17 főre változott.)

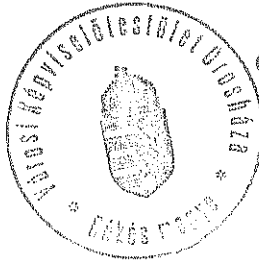
(Dr.Sóki Krisztina képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 16 főre változott.)

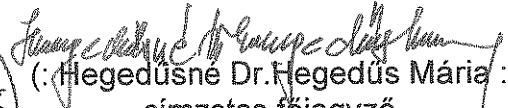
Dr.Dancsó József alpolgármester: Megköszöni Kovács úrnak a prezentációját.
Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, felvetése?
(Kérdés, felvetés nem hangzott el.)

Még egyszer megköszöni Kovács úrnak a prezentációt és további jó munkát kíván.
Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(:Németh Béla :)
polgármester




(:Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző