

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Készült az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november 26-án a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Horváth József, Kovács Péter, Lénárt Zoltán, Dr. Szabó Ervin, Burka László, Fetser János képviselők

Igazoltan távol van: Sára Csaba képviselő

Az ülésre később érkezett: Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester és Füvesi Sándor képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a megjelent Képviselőtársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel jelen van, az ülést megnyitotta. Sára Csaba jelezte, hogy nem tud részt venni, Elekes Lajos és Füvesi Sándor jelezték, hogy később csatlakoznak a testület munkájához. Tisztelettel köszöntötte a jelenlévő hallgatóságot, a média képviselőit és azokat, akik a TV-n keresztül nézik a közvetítést.

Köszöntötte a Diákönkormányzat megválasztott képviselőit, polgármesterét. Magonyné Urbán Zsuzsannának adott szót.

Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens: Orosháza város újonnan megválasztott diák képviselő-testülete nevében köszöntötte a jelenlévőket. November 24-én zajlottak az intézményekben a diák önkormányzati választások. Tisztelettel megkérte Polgármester urat és Alpolgármester Asszonyt, hogy a megválasztott képviselőknek adják át a megbízólevelet.

Dávid Zoltán polgármester és Fejes Róbertné alpolgármester átadták a megbízóleveleket az alábbi személyeknek:

Ifjúsági polgármester: Mészáros Enikő

Alpolgármesterek: Kunos Gyula Patrik, Németh Dániel,

Képviselők: Janicsek Dorka, Tóth Bence, Szabó Rajmund, Szalkay Péter, Dér Emese, Rácz Enikő, Nagy Mariann, Tárnay Balázs, Balogh Fruzsina, Tóth Krisztián

Egyéni tagok: Kunos Roxána Lilla, Dobos Dorina, Kerekes Tamás, Ravasz Melinda, Szemenyei Zoltán, Podhorszky Viktória Anna, Vizi Anna, Lovas József, Orbán Tamás, Pallag Adrienn, Keresztes Fanni

Dávid Zoltán polgármester: A megválasztott képviselőknek jó munkát kívánt. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatáson bárki feltehet kérdéseket. Kérte, hogy aki kíván ezzel élni, jelezze, fáradjon a mikrofon elé és a nevét, lakcímét

bediktálva adja elő a kérdéseit. A kérdésekre a választ vagy a közmeghallgatás keretében vagy azt követően írásban kapják meg.

Rajki Emma Orosháza, Damjanich u. 6. szám alatti lakos: Gratulált a megválasztott képviselőknek, sikeres munkát kívánt. Remélte, hogy sok dicsérettel jöhet, de nem sok minden változott. Több utcát említett tavaly, de negatív az eredmény a javítást tekintve. A Damjanich utcában is csak két süllyedést csináltak meg. A szegények pártfogója, mert át is éli ezeket a dolgokat. Mikor Polgármester úr távol volt, kapott egy levelet, amin nem az ő aláírása van. Véleménye szerint hamisítás, nem tudja elfogadni. A levél tartalmával nem volt elégedett, választ is írt. Azt írták a levélben, hogy soron kívüli lakásfenntartási támogatást intéztek neki. A támogatás a Démász és a gáz szolgáltató védelmi köréhez szükséges. Addig nem kapnak védelmi kört, míg a határozat nem szűnik meg. A Démász neki már meg is szüntette, nem beszélhetnek soron kívüliségről. Nem törölték ki a fellebbezési jogról való lemondást. Joga van nem aláírni, amikor nem fa tüzelési lakásban lakott, megkérdezte, hogy mi van, ha nem írja alá. 30 napon belül kap egy határozatot, megvárják, hogy jogerőre emelkedik, hogy fellebbezik e vagy sem, és azután kap valamikor pénzt. Ez szembe megy az alaptörvénnyel, mert az átmeneti segély sürgősséggel adandó, bizottsági ülés nélkül, amikor egy ember vészhelyzetben van. Ombudsmanhoz fordult a lakásfenntartási helyi rendelettel, mert kötelezték, hogy albérletben tartsa rendbe a portát. Alapjogok visszasságának gyanúját állapították meg. Azért nem vizsgálták meg, mert az expolgármester azt mondta neki, hogy ebben az ügyben pereskedik, de ez nem volt igaz. Ha nem vizsgálják meg, az Ombudsmanhoz fog megint fordulni. 2 hónapja írt egy levelet, amire várja a választ. Lehet meg sem kapta az illetékes a levelet, pedig át is vetette, írásban kéri a reagálást. A helyi rendeleteken még nem változott semmi. Kérte, hogy vizsgálják felül, mert az alaptörvényben foglaltaknak nem tettek eleget, a szegényeket megsegítő pontokat igyekeztek kihagyni. Jövedelemplótló támogatásként meg lehet ítélni 6 hónapra 20.000 forintot, de itt csak azoknak adnak, akiknek nem volt jövedelme. Annak idején azért nem kaptak, mert nem volt jövedelmük, most meg azért, mert marad 9.000 Ft az albérlet kifizetésére. Kérte, hogy vegyék ezt komolyan. A 37%-a a lakosoknak, akik nem mentek el szavazni, mind szegénységben élnek, nagy a baj, ezen változtatni kellene. Dr. Szabó Ervin részéről már februárban be lett nyújtva sok módosítás, de lesöpörték. A megalkotott rendeletek nem hatnak pozitívan a szegényekre, a helyzetük nem változik. A lakhatás alanyi jogon jár. 94-óta járt volna neki a lakás, ígéretet kapott, hogy megvizsgálják, ezzel szembe bevezették a pontozási rendszert, így rászorulóknak nem jutnak lakáshoz. Albérletet keres, sok emberrel beszél, akik elpanaszolják a gondjukat. Egy szülő a gyerekével folyton vándorol, mert devizás lakást veszítettek el, a férjének ki kell menni külföldre, el vannak adósodva, de nem kap semmit. A bérlők házában vannak üres lakások is, meg egyedülálló férfi lakók is, van olyan, akinek nincs jövedelme. Ő 29.600 Ft-ra nem kaphatta meg. Ha a gyerek az első, akkor az egyedülálló férfiak hogy kerültek előtérbe? Az üres lakásokat miért tartják üresen? A lakások egy részét méltányossági kiutalásokra kellene átalakítani, az ország más részein alkalmazzák a méltányosságot. Hogy tudják bizonyítani, hogy hány rászoruló van, ha nem vezetnek nyilvántartást? A kérelem benyújtása is alapjog, de megfosztják tőle a rászorulókat. Az adósságkezelési támogatásnál 2 évig nem kapott nyomtatványt. Soltész Miklós államtitkárnak kellett ez ügyben írjon. Feltételezi, hogy ezekről a dolgokról Polgármester úr nem tudott, levélben várja a választ. Köszönte, hogy meghallgatták.

Dávid Zoltán polgármester: Köszönte az észrevételeket. Kérte az irodavezetőt, hogy a Damjanich utca állapotát vizsgálják meg, és tegyék meg a szükséges javításokat. A szociális rendelettel és az azzal kapcsolatos kérdések felvetésének helye van. Az emberek szociális helyzetén folyamatosan javítani kell. Bármennyi pénz van, az mindig kevés, bármennyire igyekeznek jól elosztani, nem mindig a leghatékonyabban sikerül. A szociális rendelet most van felülvizsgálat alatt. Az észrevételek megvitatásra kerülnek, ha fedezet is rendelkezésre áll, akkor történnek előrelépések. Fontos, hogy ne legyenek hajléktalanok, ne legyenek éhezők bármilyen korosztályról legyen szó. Igyekeznek a kérdéseket a lehetőségekhez képest orvosolni. Előfordul, hogy félrecsúszik egy információ, vagy úgy érzi valaki, hogy nem volt elégséges a segítség, amit az önkormányzat tett, de kérte, hogy fogadják el, hogy mindenki azon igyekszik, hogy a rászorulókon segítsenek. A levél, amit Rajki Emma kapott, valóban nem ő írta alá. Alpolgármester úr aláírása a kiadmányozási rendelet szerint szabályosan került rá a levélre. A további felvetések egy része egyedi hatósági ügy körébe tartozik. Köszönte, hogy mindig reagál az önkormányzat szociális kérdéseire, igyekeznek, hogy ez egyre jobb legyen. A további felvetéseire írásban ígért választ.

Rajki Emma Orosháza, Damjanich u. 6. szám alatti lakos: Az aláírással azért nem ért egyet, mert nincs konkretizálva, hogy ki írta alá. Ha helyette írta alá, akkor írja oda a nevét, hogy tudja, kitől kapta. Kit vonjon felelősségre? Ez így nem szabályos.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott lehetőséget a válaszadásra.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A Polgármester úr feladat- és hatásköreinek egy részét maga látja el, valamennyi feladatot pedig a munkaterv vagy a kiadmányozás szabályai szerint lead. Amennyiben feladatot ad le, az ügyfelek számára úgy jelenik meg, hogy polgármester megbízásából xy, vagy alpolgármester végzi. Amennyiben le nem adott hatáskör- és feladatkörben – távol van, beteg, szabadságon van, stb.- az általános helyettese Bojtor István alpolgármester aláírja egy „h” betűvel, és a számára biztosított számozott bélyegzővel látja el. Ezt a levelet csak helyettesként írhatta alá, ha nincs számára leadva a feladat. Ha „megbízásából” látja az aláírásnál, akkor azt a feladatot leadta polgármester. A bélyegző minden esetben beazonosítja az aláírót, így házon belül azonnal be tudják azonosítani, hogy kitől származik a levél.

(Füvesi Sándor képviselő az ülésterembe megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Kiss János Orosháza, Hajnal köz 6/A. fsz. 2. szám alatti lakos: Megköszönte a levelet, amelyben az előző közmeghallgatáson feltett kérdéseire válaszoltak. Megjegyezte, hogy 41 évet az Orosházi Barneválnál dolgozott, tisztában van a higiéniai feltételekkel. Elmondta, hogy sajnálatos módon beteg lett és kórházba került, az ott dolgozó személyzettel, ápolók, orvosok munkájával elégedett volt. Felvetette, hogy korábban többször megvétózták a kórháznak juttatandó támogatásokat. Felháborította, hogy kórház környékén nagyon sok galamb van, mindenhol galambürüléssel lehet találkozni, néhol pedig elhunyt kiskalambok teteme található. Erre megoldást kell találni. Hozzátette, hogy az ő lakhelye környékén is volt ilyen probléma, de ők ezt megoldották azzal, hogy galambhálót, galambdrótot helyeztek ki. A kórházban tartózkodása alatt az egyik röntgengép is tönkrement vizsgálat közben. Elégedett a kórház felújításával, de hiányolta a klímák beszerelését. Későbbiekben átkerült a gyulai kórházba, a felesége a békéscsabai

kórházba és mindkét helyen volt klíma beszerelve. Szereti a kultúrát, de véleménye szerint az Üveggyűjtemény megvásárlása helyett, inkább kórházra kellett volna fordítani a pénzt. Hulladékgazdálkodással kapcsolatban megjegyezte, hogy a kiadott nyomtatványból hiányolta, hogy mennyibe fog kerülni majd a szemétszállítás. A közterület felügyelők munkájával kapcsolatban elmondta, hogy tiszteli a munkájukat, de felvetette, hogy a reggeli és az esti órákban is szükséges lenne, hogy a városközpontban jelen legyenek, mivel többször tapasztalta, hogy a lakóhelyén elhelyezett szeméttárolókba nem ott élő emberek is kidobják a szemetüket. Ehhez kapcsolódik, hogy a lakóhelyén a Hajnal köz elején tábla jelzi, hogy 5,5 tonnáig lehet behajtani, a parkolási zónában pedig már csak személygépkocsival lehet behajtani. A környéken van egy szállítmányozási cég, amelyek nagy transporterekkel közlekednek, és akadályozzák a közlekedést a reggeli és a délutáni órákban, mivel ott a bölcsőde, óvoda, iskola és sokan járnak arra. Ezt egy közlekedési szakemberrel át kellene beszélni. Falevelek gyűjtésével kapcsolatban megjegyezte, hogy a Hajnal köz 6. szám alatt a lakóhelyén ők össze szokták gereblyézni a leveleket, a fűvet is le szokták vágni, amit ők telepítettek be. Az összegyűjtött falevelekért a traktor csak 1 hét után jön ki, amit kiszállítanak a komposztáló telepre, úgy, hogy le sincs takarva semmilyen hálóval. Javasolta, hogy tegyék szemeteszsákba a közmunkások is a levelet, vagy legalább takarják le a traktort. Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak mi a szándéka a Mátrai Sándor Stadionnal, erre írásban kér választ. Felvetette, hogy a posta a sportcsarnok és Invitel környékén szükséges lenne útfelújítás, ezt szakemberrel meg kellene nézetni. Kérte, hogy nagyobb toleranciával legyenek egymás iránt, hallgassák meg egymás javaslatait. Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánt mindenkinek. Aláírásgyűjtéssel kapcsolatban elmondta, hogy megkér mindenkit, hogy az aláírás szabályait tartsák be. Konkrétan a munkahelyi aláírásgyűjtésre gondol, mert az véleménye szerint megfélemlítés.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy több ellenzéki javaslatot is beépített a képviselő- testület a rendeletébe. Minden javaslatot megvizsgálják, hogy be tudják-e építeni. A kórházzal kapcsolatban megjegyezte, hogy az új részleg átadása a mindenkori követelménynek megfelel, és korszerű gépekkel lett felszerelve. Az önkormányzat a mai képviselő-testületi ülés napirendjei között is szerepel egy napirendi pont, ami egy szemészeti gép beszerzését támogatja. A kórháznak is vannak még további tervei új eszközök beszerzésével kapcsolatban. Galambok nem csak a kórház környékén vannak, hanem a hivatal területén is nagyon elszaporodtak. A galambok elriasztásának módszerei nem biztos, hogy mindig elég hatékonyak. De az ezzel kapcsolatos felvetése teljesen jogos, ezzel a kérdéssel foglalkozni kell, de nem egyszerű eset. Megköszönte a hozzászólást, és a többi kérdésére írásban ígért választ.

Fülöp Péter Orosháza, Rákóczi u. 18. szám alatti lakos: Jelezte, hogy a posta épületénél és a piacnál közterületen lévő órák nem működnek. Ez már az előző közmeghallgatáson is szóba került. Sok helyen körforgalmat kellene kialakítani, a lámpás kereszteződéseket ki lehetne váltani, ami gyorsítja a forgalmat. A Rákóczi úton nagy forgalomban a posta előtt áll a sor vége. Tudja, hogy nem egyszerű, közművek is vannak az út alatt, de meg lehetne oldani. Arra van pénz, amire akarják. A Kölcsey és Ady utca között van egy terület, amit a közmunkások tartanak rendbe, de tervbe kellene venni, hogy a Kölcsey utcát meghosszabbítsák az Ady utca felé. Jobban megoszlana a belváros tehermentesítése. A járdákkal kapcsolatban elmondta, hogy ahol meg lett csinálva, ott jó, bízik benne, hogy folytatódik a munka. A Dózsa György utca 2-14. szakaszán szépen fel lett újítva a lakótömb, de az a rész

sötét, valami közvilágítást is kellene oda tervezni. A Tas utcán lévő U alakú tömböknél is meg lett csinálva néhány éve a világítás, és az nagyszerű. A parkot a Tas utcától a lámpáig a közmunkások gondozzák, a fűvet nem vágják, hanem nyúzzák. A város frekventált helyén van, sok szép fa van, reméli, hogy azok nem kerülnek kivágásra, viszont van néhány akácfa, aminek az ágai nyaldossák a lakások ablakait mikor fúj a szél, azokat jobb lenne kivágni, oda lehetne adni a rászorulóknak tűzifának. A kórház utcán a mentőállomástól meg kellene térburkolattal csináltatni a parkolót, mert hely és igény lenne rá. Sok eső esetén nehéz megállni a földes, sáros helyeken. A Rákóczi útnál lévő buszállomás közelében lévő lakótömbök lakói nevében elmondta, hogy jó lenne, ha nem használnák buszvárónak a lépcsőházat. Javasolta, hogy az Előd utca végéhez kerüljön át a buszmegálló, szembe a másik irányba közlekedő megállóval. Ezen el kellene gondolkozni. Vannak a városnak munkásai, mérnökei, építészei, így sok itthoni embernek lenne munkája. Turizmus szempontjából javasolta, hogy a Gyopáros felé közlekedő távolsági buszok menjenek be a fürdőhöz. Bevezették a turistabuszt, de ha abból az irányból jön valaki, akkor könnyebb lenne ott leszállni. Vasútbarát, rossz érzés számára, ha bezárják a vasútvonalakat. Az elkerülő azért lett felüljáróval építve, mert Vantara Gyula, az akkori közútépítő vezetője, így tervezte, mert az Orosháza-Szentes vasútvonalat le akarták villamosítani. A mellékvonalakat is kellene fejleszteni. Gyopároson is megállhatna a vonat. A gyopárosi hídon murva van, az nem európai színvonalú. Bízunk abban, hogy amit most nem lehet megoldani, majd a jövő generáció megoldja. A szociális problémákat nem akarja megismételni. Megköszönte a figyelmet, jó egészséget, eredményekben gazdag boldog új évet kívánt!

Dávid Zoltán polgármester: Megvizsgálják a felvetéseket, írásban adnak választ.

Faragó Magdolna Orosháza, Dózsa György utca 6. szám alatti lakos: Az előző közmeghallgatásra kapott választ megköszönte. Kérte, hogy ne vágjanak ki fákat. Az evangélikus iskola előtt 80-100 éves fa van, aminek 5-6 ágazata van. Vétek lenne kivágni. Jó egészséget, sikeres munkát kívánt.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a felszólalást, jó egészséget kívánt.

Kovács Károly Orosháza, Táncsics utca 15. szám alatti lakos, közös képviselő: A Táncsics utcai két zenés szórakozóhely működésével kapcsolatosan volt észrevétele és kérése az illetékes szervek felé megfelelő intézkedés céljából. Itt a Táncsics utcán található a Blabla nevű discó a Lucifer utódja, és van egy Csilla nevű kocsmá. Mindkettő zeneszolgáltatási engedéllyel rendelkezik. A Csilla nevű kocsmá 15-20 m²-es helység 2 üveglablakkal és egy üvegajtóval. Előtte 2-3 asztal, székekkel nyitott ajtónál hajnali 2-ig bömböl a zene, zeng az egész utca. Az állampolgár kihívja a Rendőrséget ők kijönnek, lecsendesítik a zenét. Ez a folyamat ismétlődik, tavasztól őszig. A kocsmának semmi létjogosultsága nincs arra a helyiség méretéből kiindulva, hogy zeneszolgáltatási engedélyt kapjon, ezért kérte a zeneszolgáltatási engedély megvonását. A másik hely a Blabla nevű discó, ami ugyancsak hajnali 5-ig pénteken és szombaton zeneszolgáltatási engedéllyel rendelkezik. Ezt az új tulajdonos a helyiséget átalakította és felújította, továbbá egy pinceszobát is kialakított, ami azelőtt nem működött. Bárhogyan is volt korábban és szigetelve is a zene nagy erővel kihallatszik az utcára, főleg a pufogás. Az volt a kérése, hogy a zenét halkítsák le olyan decibelre, ami nem hallatszik ki az utcára, mert így a lakók arra vannak ítélve, hogy pénteken és szombaton éjjel ne tudjanak pihenni. Javasolta, hogy hatékony

intézkedésekkel, vagy esetleges büntetésekkel, a létesítmények korlátozásával, bezárásával intézkedjenek. A válaszadást írásban kérte.

Dávid Zoltán polgármester: Megfognak vizsgálni a problémát, és írásban fognak rá válaszolni, ami reménye szerint megnyugtató lesz.

Dávid Zoltán polgármester: Írásban is érkezett egy levél a közmeghallgatásra. A levél írója jelezte, hogy jelen időpontban nem tud személyesen jelen lenni, ezért kérte, hogy olvassák fel a levelét. Megkérte Jegyző Asszonyt a levél ismertetésére.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Felolvasta Rácz József Orosháza, Tass utca 12/b. szám alatti lakos levelét, mely a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe megérkezett.)

Dávid Zoltán polgármester: Az Önkormányzatnak igen korlátozottak a lehetőségei a Lakásszövetkezetnek a dolgaiba való beleszólásba. Ha segítségért fordulnak az Önkormányzathoz, megpróbálnak a lehetőségeikhez mérten segíteni, mert nem szeretnék, hogy a lakótársak bajba kerüljenek. Riasztó képet ad az, hogy 700 lakó nem, vagy csak nem rendszeresen fizet. Ha a fizetési morál javulna, akkor nagy előrelépés lenne. Innen az Önkormányzattól beleszólni a Lakásszövetkezet életébe nem igazán lehet, de mivel segítséget kértek, megfognak vizsgálni annak a lehetőségét, hogyan tudnak segíteni, és írásban fognak válaszolni a levélre. Úgy tudja, hogy a mostani vezető mindent elkövet annak érdekében, hogy a fizetési morál és a befizetések rendeződjenek, sőt ő tárta fel azokat a plusz befizetéseket, amikre utal a levél írója is. Most ezt hirtelen visszaadni és rendezni a nagykasszából azokat az elmaradásokat, amik évek során felhalmozódtak az egy nagyon problémás és nehéz kérdés. Ennyi ember érdekét összehozni, megegyezni velük nem könnyű feladat. Úgy gondolta, hogy a Lakásszövetkezeti törvény, és a jogrendszer bizonyos dolgokat nyilvánvalóvá tesz, és hogyha valaki jogkövető, azokat az együttműködés és a lakhatás kötelezettségeit betartja, akkor nem került volna ilyen helyzetbe a Lakásszövetkezet.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Két kérdése volt. Az egyik egy lakossági megkeresés eredménye. Az Önkormányzat területén található buszmegállóknak kapcsán kérdezte, hogy ezeknek a konkrét ellenőrzése kinek a feladatát képezi, illetve melyek azok a megállóknak, amelyeknek az állagmegóvása a buszjáratokat üzemeltető DAKK, illetve az Önkormányzat feladata, és történik-e tervszerű, vagy valamilyen módon rendszeres bejárása a megállóknak helyzetének a felmérése céljából, hogy ez a lakosság bejelentésére megtörténhet-e? Az Orosháza belvárosában a Táncsics utca 13. szám előtt, ami a legforgalmasabb megállóhely, hiszen rengeteg diák várakozik ott, hosszú hónapok óta megfigyelhető, hogy rendkívül balesetveszélyes állapotban van a megállóhely. Az üvegtábla ki van törve. A betonból kiállnak az üveglap alátámasztására szolgáló vasbeton darabok. Megkérdezte, hogy mikor számíthatnak arra, hogy ez kijavításra kerül? A városhatárt jelző táblától igen korszerű széles kerékpárutak vezetnek Békéscsaba, Hódmezővásárhely irányába. A városban nem mondható ez el a kerékpárutak minősége szempontjából. Ezek rendkívül keskenyek és a járdával egybeépítés okán balesetveszélyesek is. Megkérdezte, hogy a kerékpárosok növekedő számára tekintettel, ami öröndetes, számíthatnak-e arra, hogy az Orosháza belterületén lévő kerékpárút szakaszok felújításra kerülnek, ha igen ez mikorra várható?

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe megérkezett.)

Dávid Zoltán polgármester: A kerékpárúttal kapcsolatban elmondta, hogy a TOP-os pályázatokkal szeretnék érinteni, megteremteni a pénzügyi alapot arra, hogy ezeken a kerékpárutakon javítsanak. Mindenféleképpen át kell gondolni és fejleszteni és javítani kell ezen a helyzeten. A másik kérdésre elmondta, hogy felmértette, hogy melyik buszmegálló tartozik a DAKK-hoz, és melyik az Önkormányzathoz. Sajnos nagy része az Önkormányzathoz tartozik. Ezek állapota tényleg hiányosak. Éppen ezért a felmérést követően a cégvezetőknél érdeklődött, hogy van-e lehetőség, hogy megfinanszírozzák a buszmegállót és a városnak ajándékozzák. A Start munkaprogram keretében is próbálnak erre lehetőséget találni és megépíteni a buszmegállót. A buszmegállók tisztántartása és karbantartása a Városüzemeltetésnek a feladata. Ha most van ilyen, akkor azonnali intézkedésre szólítja fel a jelenlévő Vezérigazgató urat, és ki fogják javítani. Megkérdezte Dr. Szabó Ervint, hogy elfogadja-e a válaszait?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elfogadta.


Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése? (További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a jelenlévőknek a részvételt. A közmeghallgatást bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. november 26-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

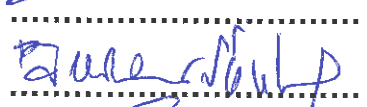
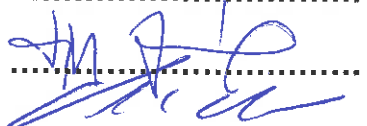
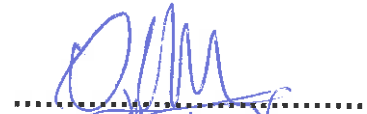
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. november 26-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

Zalai Mihály megyei képviselő

Varga Zoltán megyei képviselő

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

Benkő Ferenc vezérigazgató

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Bajkán György tűzoltóparancsnok

Dr. Szabó Péter rektor Kodolányi János Főiskola

Vaszkán Erzsébet igazgató

Németh Gabriella intézményvezető

Dr. Imre Gábor családorvos

Szabó Gábor vezérigazgató ATEV Zrt.

Bánki András mb. tanker. igazgató Klebelsberg Intézm.

Bak Tibor ügyvéd

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

MAGYI LUDAS

SÁNDOR ENIKŐ

K. P. Andras

Magi Ludas
Sándor Enikő
K. P. Andras

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

Kovács György
Barák Anita
Godár Andrea
Dr. Tóth Bernadett
Süléné Baranyai Ilona



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

19/2015

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését
2015. november 26-án (csütörtök) 9.00 órai

kezdettel tartja a

**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .**

Közmeghallgatás

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről, valamint döntés eszközadományozásról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet, valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 4.) **Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Az Önkormányzat képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. rendelet felülvizsgálata lakbérek tekintetében**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Stratégiai partnerségi együttműködési megállapodás megkötése a Kodolányi János Főiskolával**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 8.) **A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2015. évi felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Az Orosháza város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája SZMSZ-ének módosítása**
Előadó: Németh Gabriella intézményvezető
- 10.) **A 8. számú háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének felmondása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 11.) **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása az orosházi lakos várakozó igénylők részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötött ingyenes használati megállapodás módosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 15.) **Az orosházi 7840/4. hrsz-ú gyógyfürdő ingatlanból 642 m² terület történő értékesítésre kijelölése**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 16.) **Az Orosháza FC Futballklub Kft. „v.a.” végelszámolásának befejezésével kapcsolatos dokumentumok elfogadása**
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)
- 17.) **Békés Megyei Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodásokról való döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 18.) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által alapítandó gazdasági társasággal kapcsolatos dokumentumok elfogadása**
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 19.) **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 20.) **A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulással kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 21.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Október 6. u. 33-35. IV/28. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 2.) **Orosháza, Kórház u. 16. fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 3.) **Orosháza, Hegedűs István u. 25/C. I/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroehaza.hu/önkormányzat/képviseelő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. november 20.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



Orosháza Város Képviselő – testülete
5900 Orosháza
Szabadság tér 4-6.

Tárgy: Közmeghallgatás, közérdekű ügyben.

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!
Tisztelt Polgármester úr!

Sajnos, egyéb elfoglaltságom miatt a mai Közmeghallgatáson nem tudok részt venni, ezért kérem, szíveskedjenek mondandómat Önök ismertetni az érdeklődőkkel!

Egyben szeretnék elnézést kérni, ha egy kicsit hosszabb lesz gondolatom, de úgy érzem, a tisztánlátás jogos érdeke indokolja a terjedelmet!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!
Tisztelt Polgármester úr!

Kérem, engedjék meg, **hogy egy igen súlyos, és véleményem szerint a közeli jövőben várhatóan bekövetkező társadalmi, szociális válsághelyzetre** hívjam fel szíves figyelmüket!

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az ügy melyről beszélni kívánok – bár egyes szám első személyben terjesztem elő - **annak mondandója sokak egyetértésével, és kérésének megfelelően kerül most Önök elé.**

Előjáróban szeretném elmondani, hogy tökéletesen tisztában vagyok azzal, hogy jelen pillanatban – és itt a jelen pillanaton van a hangsúly - Önöknek jogi értelemben nincs túlságosan sok lehetősége arra, hogy bármilyen lépést tegyenek az általam itt és most Önök elé terjeszteni kívánt ügyben, **ugyanakkor meggyőződésem - hogy mint a múltban is – úgy most is Önöknek - ha úgy tetszik a város adófizetőinek - kell előbb – utóbb „jótállni” az Orosházi Lakásszövetkezetben kialakult kaotikus állapotok következményeiért**, merthogy felszólalásom témája, az Orosházi Lakásszövetkezet.

Szeretném elmondani azt is, hogy mielőtt az Önök színe elé járultam volna ügyünkkel, lényegében minden törvényes eszközt igénybe vettünk – sok másik sorstársammal egyetemben – egészen a mai napokig, amikor is Alkotmányos panaszt nyújtottunk be - kifogásolva egy peres ügyben nemrégiben meghozott jogerős ítéletet - mivel az a határozott véleményünk, hogy a kialakult helyzet csak azért juthatott el idáig, mert a mai napig „erősebb” érdekek gátolják azt, hogy az orosházi lakásszövetkezetben helyre álljon a rend, a törvényesség, és az átláthatóvá váljék a magunkkal cipelt, ezeket megnyomorító múlt.

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!
Tisztelt Polgármester úr!

Őszintén remélem, hogy mindazon kételyek, félelmek, melyek mondandómat áthatják eltűntek, és őszintén remélem azt is, hogy az a jövő - melyet ma látni vélek - sohasem fog bekövetkezni!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!
Tisztelt Polgármester úr!

Mint ahogyan arra Önök is emlékezhetnek, **2011. Októberében egy nagyon súlyos válsághelyzet alakult ki a szövetkezet életében** - lényegében minden látható előzmény nélkül - melynek akkori megoldására egyetlen lehetőség maradt, ez pedig **a város adófizetői által gyorssegélyként nyújtott 30 millió forintos hiteltámogatás volt.**

Meggyőződésem - és ezen meggyőződésemet a 2011-től napjainkig eltelt idő, az elmúlt négy év alatt szerzett tapasztalataim, a sorozatos elnöki, szövetkezeti megnyilatkozások, valamint egyéb rendelkezésre álló szövetkezeti dokumentumok alapján vagyok bátor felvetni - **hogy véleményem szerint az Orosházi Lakásszövetkezet néhány hónapra van attól, hogy a már ma is számomra egyértelmű tény - miszerint a szövetkezet lényegében pénzügyi csődben van - mindenki számára megtapasztalható tényé váljon.**

Mivel ez irányú véleményemet - melyet írásos kérdés, beadvány formájában - az utóbbi hónapokban több alkalommal megfogalmaztam a szövetkezet vezetése felé, ám magyarázatot, vagy cáfolatot ez idáig egyetlen esetben sem kaptam, így joggal gondolhatom azt, hogy a pénzügyi csődhelyzetre vonatkozó kijelentésem lényegét illetően megalapozott.

Kérem, engedjenek meg néhány számadatott, mely számadatokat a szövetkezeti információs rendszerből nyertem, így annak valóságát nincs okunk megkérdőjelezni:

2011. Októberében a szövetkezet nem fizetői kintlévősége: 50-55 millió forint volt, a nem, vagy rendszertelenül fizető lakások száma: 250-300.

Ez a nem fizetői kintlévőség mára megközelítette a 130 millió forintot, a nem, vagy rendszertelenül fizető lakások száma meghaladta a 700 ingatlant!

A nemrégiben kiküldött Elnöki levél szerint **2015. Szeptember 30-án a szövetkezet teljes pénzállománya nem érte el a 22 millió forintot, mellyel szemben áll egy kb. 30-35 millió forintos tulajdonosi követelés**, mely a 2014. évi durván eltúlzott rezszi előirányzatokból adódó többletbefizetések miatt kialakult tulajdonosi követelés.

A szövetkezet 1.180 lakásából ma több mint 700-nak van kisebb - nagyobb összegű hátraléka, a már fent említett 130 millió forint nagyságrendben!

A helyzetet rendkívüli módon súlyosbítja az a tény, hogy a szövetkezet ezen kintlévőség vonatkozásában - **jelen napon, néhány egyedi peren kívüli megállapodást nem számítva - egyetlen törvényi eljárást sem visz, magyarul: ezen követelés behajtására bírósági eljárás nincs folyamatban, így ennek teljes összegben való behajtására lényegileg jelen pillanatban nincs semmi esély!**

Ezek alapján megállapítható, hogy szövetkezet teljes pénzállománya a jelenleg meglévő tulajdonosi követelésre sem elegendő – nem hogy a működésre - és mivel az elmúlt két hónapban a havi bevételek - szintén a már említett elnöki levél tanúsága szerint – messze elmaradtak a szövetkezet havi kiadásaitól, magyarul: jóval kevesebb pénz folyik be befizetésként, mint amennyi kimegy költségként - és mivel a tulajdonosok jelen hónapokban „lakják le” a túlzott előirányzatok miatt keletkezett többletbefizetéseiket, így a szövetkezet pénzügyi helyzete várhatóan napról - napra, percről - percre rosszabb lesz!

Nos, ezen negatív pénzügyi állapotok felsorolásának itt és most még nincs vége, hiszen a helyzet súlyosságát tovább fokozandó szeretném Önöket tájékoztatni – mely véleményemet a már fentebb említett módon szintén eljuttattam a szövetkezet vezetéséhez, és melyre szintén nem kaptam sem választ, sem cáfolatot – **hogy mivel a jelenleg fizetendő előirányzatunk azonos a 2014. évi előirányzattal, így biztosan állítható, hogy a 2015-év elszámolása után - valamikor 2016. Májusában - ki fog derülni, hogy a szövetkezettel szemben a 2015-évi durván eltúlzott előirányzatnak köszönhetően, újabb kb. 40-60 millió forintos tulajdonosi követelés fog megjelenni, amit követni fog - a jelenleg is zajló - tulajdonosi „lelakási reakció” azaz: tovább fog csökkenni a befizetések összege, és a szövetkezet csődhelyzetét nem lehet tovább maszatolni.**

Mivel a jelenlegi előirányzatokat még 2012 elején állapították meg, így várható, hogy a 2015-év elszámolását követően a tulajdonosok nagy számban fognak követeléssel előállni vagy pereket indítani azért, hogy a 2012-13-ban keletkezett többletbefizetéseiket is, a 2014-15 évekhez hasonlóan visszakapják a szövetkezettől.

Ugyanis ha megnézzük a 2012-13 évek fogyasztási adatait – gáz, villany, stb. - valamint ezen szolgáltatások árváltozásait, akkor látható, hogy lényegében sem a fogyasztás mértékében, sem az árváltozásokban nem volt lényegi változás a 2014-15 évek fogyasztási adataihoz viszonyítottan.

Márpedig ez azt jelenti, hogy ha 2014-15-ben túlfizetést – túlárzást - mutatott ki a szövetkezet által készített elszámolás, akkor ez a túlfizetés 2012-13-ban is fennállt, csak mivel akkor – törvény és alapszabály sértő módon - nem készültek lakásokra lebontott elszámolások, ez kvázi „titokban” maradt.

Tovább fogja súlyosbítani a helyzetet az, hogy a közeli napokban megtartandó küldöttértekezletre előterjesztett 2016. évi előirányzatokban lényegében „megzsarolják a tulajdonosokat” hiszen még a javasolt alapszabály módosítás elfogadása esetén is a 2014. évi tényszámokhoz képest 10% emelik meg az előirányzatokat – amit semmi sem igazol - az előterjesztett alapszabály esetleges nem elfogadása esetén, 20% kívánják megemelni a 2014. évi tényszámok alapján előállt reális előirányzatot, magyarul: továbbra is a rendszeren fizetőkkel kívánják finanszíroztatni a nem fizetők lakhatását, fűtését, energia fogyasztását, és minden más lakhatási költségét!

Nos, mi ez, ha nem a nyilvánvaló beismerése a csődhelyzetnek, az évek óta tartó tehetetlenségnek, melynek az árát a kiszolgáltatót – a vezetők által évek óta szajkózott hazugsággal, miszerint: a szövetkezeti léten túl, már talán élet sincs - megfélemlített tulajdonosokkal akarják immár újból és újból megfizetni!

3/16

Kérdezem Önöket, és mindenki mást: Meddig lehet ezt még csinálni, meddig lehet még embereket lényegében „megzsarolni, megrövidíteni” lényegében arra kényszeríteni, hogy finanszírozzák mások lakhatását, közüzemi számláit csak azért, hogy némelyek állása, jó fizetése megmaradjon?

Mindeközben a szövetkezet által különböző jogcímen éveken át beszedett pénzeket - mint pl. a felújítási alap - egyszerűen nem a felújításra, hanem a napi túlélésre, működésre használja fel a szövetkezet, hiszen a már említett elnöki levélben fehéren feketével le vagyon írva: „Javításra, felújításra nincs kellő forrás” - azaz lényegében beismerésre került, hogy a szövetkezet éppen a legfontosabb alaptevékenységének nem képes eleget tenni, emiatt az épületeken évek óta lényegében nem történik állagmegóvás, energetikai, műszaki és egyéb beruházás, karbantartás, így az épületek értéke egyre csökken, ami tovább erősíti a nem fizetési hajlandóságot!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

Biztos vagyok abban, hogy Önök is találkoztak már olyan lakáshirdetésekkkel, ahol kiemelt hangsúlyt kapott – egyfajta megbélyegző szitokszóként - hogy az eladásra kínált lakás „nem lakásszövetkezeti”!

Talán kevesen tudják, de az épületek átadása óta - 30-40 év - az energetikai, villany, gáz, szellőzőrendszer és egyéb hálózatokon ez idáig semmiféle munkálatok nem folytak, ami rendkívül súlyos - akár életveszélyes - állapotok kialakulását is eredményezheti, pl. az elhasználódott gázvezeték rendszer, a gyakorlatilag évtizedek óta tisztítatlan szellőzőrendszer, vagy a falakban futó elektromos vezetékek - melyek alumíniumvezetékek - amit már évtizedek óta nem is gyártanak, és beépítésük évtizedek óta szigorú tilalom alatt áll!

Egy általam megkérdezett - építészmérnök, műszaki szakember - egy alaklommal elmondta, hogy ***ezen lakások egyikére sem lehetne ma lakhatási engedélyt kiadni, mivel egyszerűen az érvényben lévő szabványok szerint ezen 1.180 lakás lényegében „életveszélyes”.***

Kérem, gondoljanak bele, hogy az elmúlt 30-40 évben, milyen mértékben növekedett a háztartások elektromos eszköz használata egy olyan hálózaton, mely nem egy ilyen igénybevételre lett tervezve és építve!

Szinte napi rendszerességgel lehet az országos médiákban arról olvasni, hallani, hogy hol a gázvezeték, hol az elektromos vezeték miatt tűz ütött ki, gázszivárgás keletkezett, és emiatt lakások tucatjai vagy éppen százai maradtak szolgáltatás nélkül, mert a szolgáltató az életveszély miatt megszüntette a szolgáltatást, és az ott élők anyagi okok miatt képtelenek az adott hálózatok cseréjére, felújítására, ezért aztán fagyoskodtak, vagy elektromos áramellátás nélkül maradtak hónapokig.

Kérem, emlékezzenek a nemrégiben történt Hatvani és Budapesti esetekre, ahol több száz lakás maradt gázszolgáltatás nélkül, mert gázszivárgás miatt a szolgáltató megszüntette a gázszolgáltatást, és súlyos milliókba kerül a rendszer újrakepítése az ott élőknek, persze csak ha van rá pénzük!

Borzasztó belegondolni abba a helyzetbe, ahol egy 30-60 lakást magában foglaló épületben a fent említettekhez hasonló helyzet alakulna ki, melynek kezelésére a szövetkezetnek – az elnök beismerése szerint is – egyetlen fillérje sem lenne!

Nos, részben az ilyen és hasonló helyzetek azok, melyekről mint társadalmi, szociális válsághelyzetekről voltam bátor bevezetőmben utalni.

Csak a vak szerencse – és nem egy tudatos megelőzés – az, ami miatt ilyen helyzet még nem ált elő!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

Persze adódik a sommás válasz, miszerint: ha mindenki rendesen fizetne, akkor ezen problémák nem léteznének, ám ez véleményem szerint hamis, szakmaiatlan, felületes, mélyen demagóg, és valótlan leegyszerűsítése lenne a jelen állapotok magyarázatára!

Hogy miért?

Nos, arra kérem, engedjenek meg néhány tényt közölnöm!

A szövetkezet 2011-ben regnáló elnökével szemben felfüggesztett börtönbüntetést szabott ki a Gyulai Törvényszék, súlyos törvénysértések miatt, mely törvénysértések a 2011. Októberi csődhelyzet kialakulásának meghatározó előzménye volt.

2011. óta a szövetkezet – jobbára Önjelölt - négy elnökének, kb. harminc - negyven jövő - menő tisztségviselőjének, féltucatnyi új alkalmazottjának, öt ügyvédjének és számtalan megbízott külsős szakértőjének, könyvvizsgálójának, a szövetkezet konszolidációjára, hatékonyabb, átláthatóbb működésére, a kintlévőség kezelésére egyetlen megoldási elképzelése sem volt, miközben ezen tisztségviselők és egyebek díjazására, bérére, tiszteletdíjára, működésére, a szövetkezet tagsága az elmúlt négy évben 180- 200 millió forint nagyságrendben fizetett ki juttatásokat.

/Például a fent említett kiadások, csak 2014-ben meghaladták a 62 millió forintot, ami az adott év teljes költségvetésének a 30%!/

Magyarul: 2014-ben minden 3 forintból 1 forintot, egy olyan tevékenység finanszírozására fizettünk ki, amit lényegében nem, vagy csak részben végeztek el azok, akikre ráköltöttük!

Meggyőződésem, hogy a nem fizetők számának ilyen arányú növekedése, a kintlévőség ilyen mértékű megemelkedése lényegében nem más, mint az elmúlt négy év tehetetlen, gyakorta törvénysértő, pazarló, átláthatatlan, hatékonytalan, mismásoló és gyáva vezetési gyakorlatának egyenes következménye!

Magyarul: mára már százak és százak hite, bizalma szűnt meg a vezetéssel szemben, és sokan – így jómagam is – a nem, vagy részleges fizetési megoldást választotta, tudatosan vállalva az ebből eredő jogi procedúrát.

Hiszen meggyőződésem, hogy a szövetkezet azzal, hogy pl. éveken át nem készített elszámolásokat, hogy éveken át tehetetlenül bámulta a kintlévőség ilyen mértékű elszabadulását, hogy éveken át lényegében a legfőbb feladatának az ingatlanok állagmegóvása tekintetében semmi eredményt nem tudott felmutatni, ezzel lényegében megsértette, felrúgta a közöttünk lévő „szerződést” minekutána véleményem szerint minden jogi, erkölcsi alapja megszűnt arra, hogy pénzt követeljen tőlem olyan munkáért, amit nem végzett el!

Évek óta látható, hogy a szövetkezet – döntően jó szándékú, de teljeséggel hozzá nem értő vezetése - képtelen megbirkózni a súlyos válsághelyzettel, pedig az Orosházi Bíróság, majd szorososan Őt követve a Gyulai Törvényszék – „melyek láthatólag mindent elkövettek a szövetkezeti haláltusa meghosszabbításáért” - **egy peres ügyben nemrégiben meghozott ítéletében lényegében kimondta, hogy a szövetkezetnek nem kell sem előzetesen, sem utólag elszámolnia a tagok által befizetett pénzel, miközben ezen döntésnek minden törvény és szabály ellentmond!**

Hogy a szövetkezet „átlépheti, megsértheti” a lakásszövetkezeti törvényt és a maga által meghatározott alapszabályi köteleket!

/Csak azt tudnánk, hogy akkor miért is vannak törvények, Alapszabály, ha azt a szövetkezetnek nem kell betartania, csak nekünk?/

Hogy ha a tulajdonos látja, tapasztalja is a törvénytelen, szabálytalan működést, akkor is fizetnie kell, legfeljebb majd utólag beperelheti a szövetkezetet, de hogy a pénzét visszakapja-e, az kérdéses, látva a 130 milliót.

/Jól látható hát az ítéletből, hogy mi vár azokra, akik nem hajlandóak éveken át gondolkodás, számonkérés nélkül milliókat befizetni úgy a „feneketlen kasszába” hogy arról nem kapnak tisztességes, törvények által biztosított elszámolást!/

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

Fenti tényekkel, adatokkal azt kívántam bizonyítani, hogy a szövetkezetben kialakult állapotokért döntő felelősség terheli a szövetkezet elmúlt évekbeli vezetőinek szakmaiatlan, dilettáns, hanyag és gyakorta törvénytisztító munkavégzése, mely után megítélésem szerint sokak jogos reakciója az, hogy nem, vagy csak részben fizetik előírásaikat, melyekről most már négy évre visszamenőleg igazolódott – a 2014. évi elszámolás ismeretében – hogy durván túltervezettek voltak, mely túltervezés nem szolgált mást célt, mint a nem fizetők lakhatásának finanszírozását azokkal, akik rendszeren teljesítették előírásaikat, ami véleményem szerint törvénytelen, és gyalázatos megrövidítése a tulajdonosoknak!

Világosan látható, érzékelhető, hogy a szövetkezeti vezetésével szemben mára lényegileg - a fizetési hajlandóságtól függetlenül - megszűnt a bizalom, és ma már a szövetkezet létét is egyre többen kérdőjelezik meg, melynek legszembetűnőbb bizonyítékát Önök is láthatják a Kölcsey utcai „Torzó” képében, ahol a tulajdonosok végső elkeseredésükben maguk fogtak hozzá épületük saját költségükön való hőszigetelésére.

Teszik ezt úgy, hogy évtizedeken át fizették a felújítási költségeket, ám ezen pénzek – ki tudja hová, és milyen módon – „eltűntek” a szövetkezeti vezetők gyalázatos - most már jogerősen is tudjuk - gyakori törvénytisztító, mismásoló munkájának eredményeként.

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

A helyzet kritikus, és véleményem szerint társadalmi, szociális válsággal fenyeget.

Sajnos, az egy éve megválasztott elnök és csapata sem volt képes érdemi lépéseket, eredményeket felmutatni az elmúlt egy évben, oly annyira nem, hogy a közeli napokban megtartandó küldöttértekezletre elkészült módosító alapszabályi és működési tervek döntő, és érdemileg értékelhető javaslatait is egy lakótársunk készítette, mely a helyzet pikáns voltát mutatja, hiszen bár az illető perben állt a szövetkezettel, mégis az általa előterjesztett javaslatokat adja elő a szövetkezet vezetése, mint lényegében az egyetlen jövőbeni túlélési lehetőséget, és mert más, de legfőképpen jobb elképzelésük nincs a gondok kezelésére.

*/Igaz azonban, hogy a rosszul értelmezett alapszabályi javaslatok esetleges elfogadása után, várhatóan százak fognak bírtokvédelmi eljárást kezdeményezni az önkormányzat jegyzőjénél a szövetkezettel szemben!/
/*

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

Kérem Önöket, hogy fentiek ismeretében tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy ne álljon újból elő a 2011. Októberi helyzet, mert ezt a helyzetet már nem lehet 30 millió forint adófizetői pénzzel megoldani!

Kérem Önöket, tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy a szövetkezeti lakásokban élő 3.000 Orosházi, Nagyszénási ember egész életének a vagyoni eredménye – a lakása – ne legyen a végleges pusztulás martaléka!

Kérem Önöket, kövessenek el mindent, hogy ezt a végzetes állapotot – ha még nem késő – valamilyen módon kezelhető állapotban tartsuk!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Tisztelt Polgármester úr!

Bár mondandóm elején azzal kezdtem, hogy tisztában vagyok azzal, hogy Önöknek jogi értelemben nincs túlságosan sok lehetősége arra, hogy beavatkozzanak, ám itt vagyok, és ez azért van, mert meggyőződésem – látva az Önök mindennapi erőfeszítéseit – hogy a kialakult helyzet az Önök számára sem lehet pusztán csak jogi kérdés, hiszen itt 3.000 ember létéről, vagyonáról, lakhatási életkörülményeiről van szó, ami már nem lehet pusztán csak szövetkezeti kérdés, vagy ügy!

Ezekben a lakásokban az Önök választói élnek, és Önök azt ígérték ezen polgártársaiknak, hogy munkájukat az Ö boldogulásuk, és életkörülményeik javításának szolgálatába állítják, és ezen ígéreteik komolyságát, nekem nincs okom ma sem megkérdőjelezni.

Másrészt azt gondolom, hogy Önöknek - a város adófizetőinek - nem csak akkor lehet szerepe a szövetkezet életében, ha annak gyalázatos működése miatt pénzzel kell helytállni több tízmillió forint hitel formájában, hanem akkor is, amikor tisztán látható az elmúlt évek máig tartó vezetési válsága, eredménytelensége, és látható az újabb ki tudja hány tíz, vagy akár százmillió forintos újólagos kiségités rémképe.

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!
Tisztelt Polgármester úr!

Azért „jöttem” ma el, hogy ezt elmondjam Önöknek, és hogy az Önök segítségét kérjem!

Kérem Önöket, ne feledjék: hogy az esetleges jövőbeni „gerenda beesés” milyen következménnyel járhat a város egészére, és azon lakásokban élők életkörülményeire, anyagi biztonságára, akik elszenvedik a véleményem szerint hamarosan bekövetkező szövetkezeti összeomlást!

Még egyszer köszönöm a lehetőséget, köszönöm szíves türelmüket, és remélt intézkedésüket!

Kívánok munkájukhoz Jó egészséget, és sok sikert!

Üdvözlettel:

Rác Zósef

Orosháza, Tas út 12/b

Orosháza, 2015.11.25.

