

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. november 28-án a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Távolmaradását bejelentette: Pleskó Pál képviselő

Az ülésre később érkezett: Erostyák Zoltán és Kovács Árpád képviselő

Meghívottként megjelent: Kovács György aljegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Melega Krisztián a Hír6 képviseletében, Pintér Tibor a Kossuth Közoktatási Intézmény Igazgatója, Süli Gabriella a Kossuth Közoktatási Intézmény képviseletében, Riczáné Muzsik Ibolya a Liszt Ferenc Művészetoktatási Intézmény Igazgatója, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Bányainé Márton Diána vezető belsőellenőr, Benkő Ferenc a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgatója, Bánfalviné Feldmann Ágota Városüzemeltetési Zrt. vezérigazgatója, Miszlai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József Kulturális Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezető-helyettese, Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, Verasztó Ervin az Adóiroda vezetője, Dr. Kovács Győző az Okmányiroda vezetője, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói.

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődőket, hivatali dolgozókat, képviselő-testületi tagokat. Amint az a Meghívóból is kitűnik, a mai ülés közmeghallgatással kezdődik, majd ezt követően történik a napirendek elfogadása és ennek megfelelően a munka.

Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, az érdeklődőket és Képviselőtársait. Itt kívánja korrigálni az elmúlt évi közmeghallgatás alkalmával ígért időpont módosítását. A mai napon sem lehetett a délutáni órákra tenni a közmeghallgatás időpontját, mivel a mai napon du. 15.00 órakor a Tánacsics Mihály Gimnázium aulájában a Mindentudás Egyetem sorozat keretében Kaáli Nagy Géza professzor előadása lesz, melyen feltétlenül illik ott lenniük. Elnézést kér azért, hogy az ígéretét nem tudta tartani, de törekszenek arra, hogy a későbbiekben a közmeghallgatás olyan időpontban történjen, ami kevésbé lóg bele a munkaidőbe, vagy azt zavarja.

Megkérdezi, hogy a jelenlévők közül, kíván-e valaki közérdekű közleményt, vagy javaslatot megfogalmazni. Megadja a szót Németh József orosházi lakosnak.

Németh József Orosháza, Iglói út 61. szám alatti lakos. Az Orosházi Élet arról tájékoztatta az olvasókat, hogy százmillió megtakarítás keletkezett az iskolaösszevonásokból. Az a kérdése, hogy ebből a százmillióból sikerült-e az oktatásra visszafordítani valamennyit?

A másik kérdése, hogy a pedagógusok miért nem kapnak étkezési hozzájárulást? Úgy tudja, hogy Orosházán a közalkalmazottak kapnak, egyedül a pedagógusok nem kapnak csak.

Németh Béla polgármester: Most azonnal tud válaszolni.

Pedagógusok étkezési hozzájárulása a legutóbbi költségvetés módosítása alkalmával minden közalkalmazottnak, - ebbe beleértendők a pedagógusok is – október, november, december hónapokra az étkezési hozzájárulást biztosította Orosháza Város költségvetéséből.

A százmillió forint, ami megtakarítás az alapfokú oktatási intézmények összevonása kapcsán, természetesen jelen van Orosháza város költségvetésében. A szakmaisága az intézményeknek nem sérült, az anyagi megtakarítás jelentős, amit más célra a város működésére, fejlesztésére, pályázataihoz önerőként tudnak felhasználni.

Németh József Orosháza, Iglói út 61 szám alatti lakos: Megkérdezi, hogy a jövő évben várhatóan lesz-e étkezési támogatás a pedagógusoknak?

Németh Béla polgármester: Az a jövő évi költségvetés függvénye: ha arra gondolna, hogy az információk alapján milyen lehetőségek lesznek jövőre, akkor szerény mértékben lehet csak ilyenekben gondolkodniuk. Tudják, hogy az oktatásból, egészségügyből, országos szinten további milliárdoknak az elvonása következik be, ez Orosháza város esetében sem a mozgásteret bővíti, hanem sokkal inkább a megszorításra és roppant takarékos gazdálkodásra lesz lehetőség. Jövő évben a költségvetés elfogadásakor kb. február hónapban fog tudni erre válaszolni.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Németh úrnak kívánja elmondani a megtakarításokkal kapcsolatban, nyilván Németh úr is jól tudja, hogy az a pénzösszeg, melyet kivontak az elmúlt évben kormányzati intézkedések kapcsán és szorították az önkormányzatokat az összevonásra és gyakorlatilag a települések zöme élt ezzel a lehetőséggel, - ahol még volt mit összevonni, csak nagyobb települések tudták ezt megtenni, - azt jelentette, hogy ennyivel kevesebbet kellett az oktatásra fordítani és ugyanúgy tudták működtetni és az oktatás színvonalát megtartani. Erről mindenki meggyőződhetett, amikor a főigazgatói, igazgatói címek átadása volt, hiszen a szülők képviseletében elmondták, hogy nagyon komoly félelemmel voltak az összevonások kapcsán, de megnyugtatóan lezárultak ezek, sem a szakmai színvonal nem csorbult, sem egyéb emberi dolgok nem csorbultak, tehát ilyen értelemben ezt sikeresnek tekinthetik.

Persze nem szabad elfeledkezni arról sem az oktatás kapcsán, hogy itt mód és lehetőség volt arra, hogy többek között a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény elmúlt években keletkezett 141 millió forintos hiányát tudták rendezni és az elmúlt testületi ülésen arról is döntöttek, hogy egy 65 milliós csomaggal az idei évet is

rendbe tették, innentől kezdve az önálló intézmény január 1-jétől tiszta lappal tud indulni, s bizony, amikor oktatásról beszélnek, erről is szót kell ejteni, mert ez is nagyon fontos eleme volt az oktatási rendszer konszolidálásának.

Kiss János Orosháza, Hajnal köz 6/A. szám alatti lakos: Tudja, hogy a közmeghallgatás a Képviselő-testületnek egy kötelező feladat. Gyakorlatilag minden választókerületnek van Képviselője, hogy az állampolgárok őket keressék meg. Akik őt ismerik azt is tudják, hogy igen sokat szeret beszélni, de most megpróbálja mondandóját rövidre fogni, ha mégis hosszúnak éreznék, akkor kéri, ezt jelezzék.

Az Önkormányzat hagyományteremtő szándékkal minden évben megkoszorúzza a temetőben lévő sírkerteket. Úgy gondolja, hogy Dr. Násztor Sándor képviselő úr lassan több évtizedes munkájának gyümölcse beérik és a köztemető sorsa lassan rendeződni látszik. Azt is meg kell állapítani, hogy ez az egész dolog felemásra sikerült. Bocsánatot kér ezért a kifejezésért, de az Önkormányzat a Magyar sírkertet gyönyörűen rendbehozta, de a másik két sírkert méltatlan állapotban van. Azért hozta ezt közmeghallgatás elé, mert maga is azt akarja, hogy lassan egy évtizede minden fórumon, mint Képviselő is szövegátette, hogy mind a három sírkert méltó legyen Orosházához a Román és a Szovjet is. Erre annak idején személyesen kapott ígéretet Fetser János akkori polgármestertől, de nem történt semmi. Thürmer Gyula látogatása kapcsán, amikor Németh Béla polgármester úrral is találkoztak, szintén ígéretet kaptak a szovjet hősi sírkert rendbehozatalára. Beszélte Zalai Mihály önkormányzati képviselő úrral is ebben az ügyben. Rövidre fogva, ezzel kapcsolatban kérdése, hiszen a Képviselők ugyanúgy tisztában vannak azzal, mint Ő, hogy államközi szerződés van arra a volt Szovjetunió utódjával arra, hogy kölcsönösen gondozzák egymás sírkertjeit. „Mi magyarok roppant érzékenyek vagyunk arra, hogy a határon túli magyaroknak milyen a helyzete és rendbe legyenek a katonasírok, sírkertek. Kérdésem tehát az, hogy mikor lesz rendbehozva a szovjet hősi emlékmű és sírkert és a román sírkert is.”

A következő kérdése – tudja jól pro és kontra az érveket és ellenérveket – de újból azért hozza ide ezt a témát, hogy a Képviselő-testület egyszerre hallhassa, hallja, mert ennek nagyobb a hatása és jelentősége, mintha egyesével beszélne a Képviselőkkel.

A Kiscsáki kastély ügye. Két embernek volt a szívügye: Fekete Bálint volt képviselőnek és neki. Az a javaslata, hogy a Kiscsáki kastélyt az illetékes önkormányzati szerv vegye kézbe. Tudja, hogy örökösödési dolgok vannak, de visszaköltözött a tulajdonos Thaiföldre, de gondolja, hogy valakit megbízott Magyarországon azzal, hogy kastély ügyében tegyen valamit. Olyat is el tud képzelni, mint azt a kondorosi példa is bizonyítja, hogy a csárdát megvásárolta az Önkormányzat nagyon szépen felújította és működtette. Ha azonban jelentkezik egy befektető, azt kihez irányítsa, mit tudjon ezzel kapcsolatban elmondani, mert igaz, hogy nem lakik már kint, de általában, ha valaki megjelenik, vagy Fekete Bálinthoz, vagy hozzá irányítják az illetőt, hogy Ők ketten többet tudnak a dolgokról. Rengeteg lehetőség lenne és rengeteg tipp is arra, hogy ha ezt visszavásárolnák potom pénzért, mint ahogy potom pénzért lett eladva, milyen dolgokat lehetne ott csinálni. Lehetne elsősorban vadászház, a külföldi vadászok számára. Fel lehetne fűzni a Gyopáros fejlesztéssel kapcsolatosan, be lehetne kapcsolni a falusi turizmusba. Gyorsan csak egy példát mond el. Ahogyan a szállodákat üzemeltetik, a vendég legalább egy hetet tölt el, egy nap Gyopároson, egy nap Szarvason, egy nap a

dévaványai tüzok rezervátum, egy nap a Körös-part, ahol van lovaglási sportolási lehetőséggel és a Kiscsáki kastély.

Az Alföld Szállóval kapcsolatban nem kérdez, nem mond semmit. Véleménye az, hogy egy esetleges nagyobb pályázatnak ha akadálya lesz az Alföld Szálló sorsa, viszont azt nem tartja korrektnek, hogy ezt a problémát a mostani Önkormányzatra lőcsölik, a Szálloda megoldatlan problémáját. Az előző önkormányzati vezetésnek is lett volna 12 éve, hogy ezt a problémát rendezze.

A következő kérése a két Országgyűlési Képviselőhöz szól. Szinte a gazdasági válság mindkét oldalnak nagyon jól jött, a politikai elitnek. A kormányzó pártnak azért, mert most mindent befagyaszthat, mindent megszoríthat, mindent ráfoghat a válságra. Az ellenzéknek azért jó, mert továbbra is mutogathat, hogy: na látjátok ide juttatták az országot. Ezen úgy gondolja, hogy ne nyissanak vitát, ez az Ő magánvéleménye, de úgy gondolja, hogy az Országgyűlési Képviselők, ha reagálnak rá, ne rabolják egymás idejét, tudja a magyarázatokat. Egy valamit szeretne kérni: Figyelemmel kíséri a politikai eseményeket, úgy is mondhatná, hogy hobbyja a politika és mivel 1966. óta van Orosházán, mindig érdekelte a város sorsa, most már orosházinak vallja magát ennyi év után. Olyan büszke lenne arra, ha ezeket a megszorításokat nem azzal kezdenék, hogy vonják el a nyugdíjasoktól, vonják el a közalkalmazottaktól, fagyasszák be a béreket, hanem legyenek szívesek - a 376 Országgyűlési Képviselő közül nem jutott eszébe senkinek -, hogy legelőször fagyasszák be a saját járandóságukat, azután a költségtérítésről adjanak számlát, mint minden más magyar állampolgár. Januárban az elsők között lesz az, hogy megemelik a Képviselők tiszteletdíját és máris pénzüknél vannak az Országgyűlési Képviselők. Nagyon büszke lenne Orosháza térségének mindhárom Országgyűlési Képviselőjére, javasolná az adótörvények és egyébek kapcsán, hogy fagyasszák be a képviselői fizetéseket is.

Az Önkormányzat munkáját nem kívánja minősíteni. Borszár Lajos képviselő barátja – szokta volt mondani, hogy ne minősítsék egymást – nem minősíti az Önkormányzat munkáját, ezt a munkát majd minősíti a 2010-es választás, mert azt már mindenki gondolhatja, hogy 2010-ig így fognak, ilyen Kormányval és ilyen Önkormányzattal dolgozni.

Visszont ennek kapcsán összegyűjtött pár olyan idézetet politológusoktól, politikával foglalkozó emberektől, vagy gondolkodóktól, akiket, ha végighallgatják ezekben az idézetekben megtalálja mindkét oldal a véleményét, önkritikus véleményét is, teszi ezt azért, hogy mégis csak van véleménye, azon kívül ezzel - úgy gondolja, hogy senkit nem sért,- s az Orosházi Élet válaszra sem méltatta, meg sem jelentette.

Az idézetek a következők:

„A legtöbb kudarc oka a bűnbak keresés, a másokra mutogatás, mert ez a magatartás gátolja, hogy tanuljunk a kudarcainkból. (Louis Binstock)

Ha az ember egy bizonyos határon túl is töpreng egy problémán, ez zavart és aggodást szül. Minden ügy kapcsán eljön a pillanat, amikor káros a további mérlegelés. Eljön a pillanat, amikor dönteni kell, aztán pedig cselekedni – határozottan, visszatekintgetés nélkül. (Waite Phillis)

A hatalom elszigetelődésre vezet, az elszigetelődés pedig a hatalom szeszélyes gyakorlásához. Ez szétrombolja a normális kapcsolatokat a vezető és a nép között,

ami végül a hatalom elkorcsosodására vezet és ezzel képességének elvesztésére, hogy egységben tartsa a társadalmat. Ma ezzel a problémával kell szembenéznünk. (George E. Reedy)

Szónokolhatsz a kapitalizmusról, a kommunizmusról meg hasonlókról, de a lényeg az, hogy mindenki a jobb életkörülményekért harcol, és nem különösebben érdeklí az embereket, hogy milyen a kormányzási forma. (Bernard Baruch)

A politikust a közre tett benyomás érdekli, nem pedig a köz érdemi szolgálata. (Richard B. Morris)

A politikusok minden bántalmazást el tudnak viselni. Az összeesküvést, a forradalmat, az ellenvéleményt, azt, hogy hazudósnak nevezik, hogy kigúnyolják őket – de azt nem bocsátják meg, ha nem vesznek róluk tudomást. (Auberon Waugh)

Természetesen akinek nem inge, ne vegye magára, Köszöni, hogy meghallgatták és az Önkormányzatnak az elkövetkezendő két évben jó munkát kívánt, olyan munkát, ami ne arról szóljon, amiről eddig szólt, hanem szóljon a város gyarapodásáról, a város előrehaladásáról. Tudja, hogy ez egy idea, de próbálják meg, és ebben Ő mint magyar állampolgár, ha igénylik partner is lesz.

Németh Béla polgármester: Legelőször megköszöni a jókívánságokat. Úgy hiszi, hogy a Képviselő-testület minden tagja, nehézségeik ellenére Orosháza gyarapodásáért és Orosháza boldogulásáért dolgozik. Az Önkormányzat munkája – tudomásul kell venni, hogy ugyanolyan nehézségekkel találja magát szemben, mint az ország kormányzása, hisz egy milióban, egy környezetben élünk, sajnos már a mindennapok túlpolitizáltak, innen erednek megítélése szerint az önkormányzatoknak, ezen belül Orosháza Önkormányzatának is sok-sok nehézsége. Amit Kiss úr elmondott – most visszafelé halad – a Kiscsáki kastély ügye. Valamikor 1993-ban az akkori Új Élet Tsz. vezetése – mivel az Ő tulajdonukban volt – úgy döntött, hogy Rechmann úrnak eladják a kastélyt. Rechmann úr megvette, elindított egy felújítást, sajnos közben elhalálozott, a távolkeleti felesége a gyermekekkel a látókörből eltűnt. Az ingatlanra az Ő tulajdonjoguk van bejegyezve, a magántulajdon szentsége kevésbé adja meg annak lehetőségét, ami hajdan módi lehetett, hogy akkor ezt államosítsák, vagy elvegyék, vagy önkormányzati tulajdonba áthozzák valamilyen formában. Több információja van ezzel kapcsolatban, hogy talán meg fog jelenni a Rechmann úr örököse és fog valamilyen ajánlatot tenni, hogy ez mennyire hiteles, - ezt a kiscsáki útjaik alkalmával az ottaniak részéről hangzik el – valós, vagy nem valós, ezt nem tudja megkérdőjelezni, amennyiben megjelennek akkor, foglalkozhatnak az ügyel. Magántulajdon, műemléki épület, a Műemlékvédelem annak idején szigorú feltételeket fogalmazott meg, hogy hogyan kell helyreállítani, ezzel elindultak, sajnos most itt állnak, egy patthelyzetben, melynek áldozata a kiscsáki Geist-kastély.

Nem tartja valósnak azt, hogy a Szovjet és Román temető el van hanyagolva, az idei évben is volt ott karbantartás, takarítás, rendbetéve a sírkertnek az állaga. Azt elfogadja, hogy a magyar hősi temetővel 60 éves késésben voltak, mert az elmúlt időszakban azon túl, hogy be volt kerítve és még szögesdrót is volt a kerítés fölött, szinte semmi nem történt, kivéve a 90-es éveket, amikor a helyi Kisgazdapárt Nőegylete különböző takarítás, karbantartás és csinosítás feladatát elvállalta, akkor is látható volt, hogy ez városi segítség nélkül nem megoldható. Orosháza város az elhunytak emlékének a tiszteletére 2006. év óta „Halottak napján” mind a három hősi temetőben virágot helyez el, megkülönböztetés nélkül, ez az idei évben is ilyen formában történt. Ebben az évben volt először, hogy a magyar hősi temető a magyar

hősökhöz méltó körülmények között fogadta az oda látogatókat, koszorúzókat. Ezt a hagyományt, melyet 2006-ban elindítottak, meri remélni, hogy hagyománnyá tudják szélesíteni és mások is, az utánuk jövők is úgy érzik, hogy ezt meg kell tenniük, hisz akkor van erkölcsi alapjuk határon túli magyar hősi temetők méltó gondozására, vagy méltó védelmére, ha itt helyben is megteszik azt, amit meg kell tenni. A temetőfelújítás, amelyben benne van a hősi kerteknek a sorsa is, nincs befejezve. Ez reményeik szerint a megállapodás értelmében, - ami a tulajdonos Egyházzal történt – a későbbiekben is folytatódik. Minden évben meg lesz arra a lehetőség, hogy a Képviselő-testület megfogalmazza azt, hogy mit szeretne a temetőben elsősorban a felújítás, a korszerűsítés kapcsán, egyáltalán az állagmegőrzés kapcsán. Nem mondaná, hogy ebben késedelemben vannak, hiszen ha azt mondja, hogy az elmúlt 15-18 évben nem történt a temetőben annyi elvárható felújítás, mint ami az idei évben történt, akkor azt hiszi, hogy nem esik túlzásba. Az, hogy a mulasztásos törvénysértés a köztemető kérdését megoldották, ezt is pozitívnak tekinti. Ezt előbb is meg lehetett volna oldani, de az előző időszaknak nem tűnt olyan fontos kérdésnek, úgy tűnik, - holott akkor is volt kezdeményezés -, hogy ezt meg kell oldani, mint ahogyan ezt Ők érezték, hogy igen, ezt meg kell tenni. Összességében úgy érzi, - erre Kiss János úr is hivatkozott – hogy Thürmer úr látogatásán egy csomagról beszéltek, ami a köztemető kérdése, hősi sírkerteknek a kérdése, amit Ő akkor ott ígért, ebben az évben teljesítették. Türelmet kér a város anyagi lehetőségének függvényében a későbbiekben is fontos lesz – meri remélni mindannyiuknak – a temetőknek a méltóképpen karbantartása, felújítása, korszerűsítése. Azt gondolja, hogy a felvetett dolgokra mindenre válaszolt. Megadja a szót Dr. Dancsó József alpolgármester úrnak.

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Kedves Kiss János pártelnök úr ! Régóta ismerjük egymást, többek között az önkormányzati Testületből is, hiszen az előző ciklusban is egymás mellett ültünk itt a sarkon, nem egy Frakcióban és azokat a kritikus hozzászólásokat hiányoltam akkor, amit így már civilként megtesz, tehát úgy gondolom, hogy akkor bőven lett volna lehetőség arra, hogy többek között a temető ügyét, a hősi temető kérdését, a köztemető ügyét nagy vehemenciával lehetett volna követelni, kérni, hiszen ráadásul akkor egy városirányító Frakció volt és ennek volt tagja Kiss János Elnök úr is. Úgy gondolom, hogy akkor igazán lett volna lehetősége is ezzel kapcsolatban tenni.

A parlamenti Képviselők kapcsán megszólított, gondolom Varga képviselő úr is fog rá reagálni, vagy majd eldönti, úgy gondolom, hogy tipikusan azzal a esettel találkozunk, ami jellemző a magyar közéletre, meg azokra, akik szeretik megmondani, hogy mi a tuti, hiszen itt összemosnak olyan dolgokat, ami abszolút nem összemosható. Elnézést, 2002 óta az én tudomásom szerint az MSZP részben az SZDSZ-el van kormánypozícióban, a FIDESZ-MPP ellenzéki párt. A döntéseket a Parlamentben a koalíciós többség hozza és ő hajtja végre a Kormányán keresztül. Tehát, amikor összemosza Kiss úr a parlamenti elitet, vagy a politikai elitet, akkor bizony éppen azt a bűnbak képzést követi el, amit idézetként felolvasott számunkra, tehát a saját csapdájába esik. Nagyon szeretném kérni, ha ezt olvassa, akkor ne essen Ön saját csapdájába. Magam részéről azt tudom Önnek elmondani, hogy a parlamenti Képviselők fizetése az egy örök és kedvenc témája mindenkinek. Azt tudom erre elmondani, hogy Én nem tudok olyan törvényjavaslatról, ami be van terjesztve az Országgyűlésnek, de majd Varga képviselő úr megerősíti, vagy cáfolja ezt, amely a parlamenti Képviselők fizetésének bármilyen emeléséről szólna. Azt tudom, hogy keddi nap során, amikor a költségvetési módosító javaslatokról kellett

szavazni név szerint, akkor a költségtérítés kapcsán 15 %-os átalányadó lett úgy emlékszem egyhangúan megszavazva valamennyi Képviselőcsoport tagja által. Tehát nem emelkedtek a fizetések, s megszavazásra került név szerint a költségtérítés. Az már más kérdés, mi javasoltuk azt, hogy a Kormány tagjai fizetését valóban fagyasszák be a 2002-es szinten, illetve állítsák vissza. Erre az MSZP Kormány többsége nem kívánt reagálni, úgy gondolták jól van ez így, akkor csaknem duplájára emelték 2002-ben, amikor hatalomra került az új koalíció a fizetésüket, ezen nem változtattak, tehát amikor számonkéri Kiss úr ezeket a dolgokat, akkor ne általánosítsa, ne mosson össze, hanem a tények mentén tegye meg ezt, annak érdekében, hogy a bűnbak képzést elkerüljék, amiben nagyon egyetért, tehát ne essenek ebbe a hibába.

Kiscsákó kapcsán, ha Polgármester úr megengedi, nagyon kiváló ötleteket hallottunk az Ön szájából, úgy gondolom, azt hiszem nagyon örvidenénk annak, hogy ha ezeket az ötleteket megvalósítaná. Úgy gondolom mód és lehetőség van arra, ha úgy gondolja, hogy ezek jó irányok, jó ötletek, bárkinek megvásárolni a tulajdonostól az ingatlant, ezeket az ötleteket, amelyeket elmondott, hogy hogyan lehet egy héten keresztül tartalommal megtölteni a kiscsákói kastélyban nyaralóknak, vagy pihenőknek az idejét, úgy gondolom, hogy bátran és az Önkormányzat valamilyen módon segíteni is fogja ezt a munkát. Azt javaslom, hogy ne csak az ötlet szintjén maradjon az Ön részéről ez a felvetés, hanem tervőlegesen tegye ezt meg, hiszen Önnek ott helyismerete van, biztosan a helyiek is fogják segíteni ebben, tehát könnyen találhat ott munkaerőt, akit tud alkalmazni, vágjon bele, akár hitellel is, tehát nyugodtan, a lehetőség adva van, tehát úgy gondolom legfontosabb az az erő, amely Önben van, azt alkotó módon használjuk ki, s úgy gondolom, hogy a város közvéleménye előtt ez egy hatalmas tett lesz, ha Ön ezt megvalósítja, s úgy gondolom, hogy senki nem lesz Önnek az útjában, hogy ezeket az ötleteket ilyen szép formában, ahogy elhangzottak tegye meg, tegyék meg. Mindenki örülni fog annak, hogy ha Ön fel tudja virágoztatni a kiscsákói kastélynak a jövőjét és nemcsak múltját, hanem valóban jövője is lesz. Ennyiben kívántam reagálni."

Molnár Béla alpolgármester: Gyakorlatilag mindent elmondott Dancsó úr, amit maga is szeretett volna, egyetlenegy dolog, amit meg kíván fogalmazni. Köszönik az intelmeket Kiss úrnak, de gyakorló politikus szájából nagyon furcsán hangzottak ezek az idézetek, mert megértené, ha az utca embereként, vagy normál politikusgyűlölőként ide bejött volna, és ezeket elmondja, de gyakorló politikus szájából ezek nagyon furcsa mondatok, még azt is megkockáztatja, hogy kimeríti a „bort iszunk és vizet prédikálunk” történetét.

Németh Béla polgármester: Kovács György aljegyző úr kíván a kiscsákói kastély ügyében egy információt megosztani a jelenlévőkkel.

Kovács György aljegyző: Kiss úrnak kívánja elmondani, hogy a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottsági ülésen történt felvetése óta sikerült a tegnapi nap folyamán a Műemléki Felügyelőségtől egy olyan adatot beszerezni, egy ügyvédnek a nevét és elérhetőségét, akivel felveszik a kapcsolatot és ha Ő a család részéről továbbra is felhatalmazással bír a kastély ügyének a képviselőjében, akkor természetesen tájékoztatni fogjuk soron kívül.

Varga Zoltán képviselő: Jobban örülné, ha a közmeghallgatás a helyi ügyekről szólna, de azt gondolja, hogy a politikai típusú hozzászólásoknak a politikai

fórumokon van a helye. Ők is tartottak politikai fórumot, ott ezeket a dolgokat igazából el lehet mondani, röviden azonban három reflexiója van:

A temetők kérdését már többször kivitatták, nem akarja megismételni álláspontjukat. Szerintük az 1990. és 1994. közötti időszakban lett elrontva. Azt gondolja, hogy most már lezáródott az ügy, menjenek előre, de a történelmi hűséghez hozzátartozik.

Az iskolaösszevonásokkal kapcsolatos költségmegtakarítás: nagyon várja majd 2009. tavaszán a 2008. évi zárszámadást, ahol mindenki meglátja majd, hogy mennyibe került, hisz ez lesz az az év, ami nem csonka év, hanem teljes a működés szempontjából és akkor mindenki elmondhatja, hogy kinek volt igaza. Azt gondolja, hogy ezzel sem érdemes foglalkozni ilyen tekintetben. Mindenki ismeri mindkét politikai oldalt az álláspontját, Ők azt gondolják, hogy lényegesen szerényebb volt a megtakarítás, a másik oldal azt mondja, hogy nagyon-nagy volt a megtakarítás. Ki fog derülni a 2008. évi zárszámadáskor.

Azok a politikai természetű ügyek, amelyek parlamenti Képviselőkről szóltak, nem kíván beleszállni Dancsó úr által elmondottakba, mert tipikus politikai vita, ami szerinte nem ide tartozik a közmeghallgatásra, mert nyilvánvalóan nem feltétlenül látja úgy, ahogy Dancsó úr mondja. Egy dolgot kíván konkrétan mondani, azzal, hogy a köztisztviselői alap nem emelkedik, azzal automatikusan nem emelkedik az Országgyűlési Képviselők fizetése sem. Ezt azonban illene tudni a politikával foglalkozó embereknek, mert ez egy szám, és onnantól vannak a szorzószámok, amivel a különböző illetmények emelkednek, tehát, amikor eldöntötte a politika, hogy nem, akkor gyakorlatilag ez azt jelentette, hogy automatikusan eldöntötte, hogy a saját fizetése sem emelkedik. Nem kell semmilyen törvényjavaslatra várni, nem kell senkinek dicséretet mondani, mert ez így történt. Nagyon rossz százjű dolognak tartja a magyar politikai elit fizetése és költségterítése körül kialakult vitát. Ezért nyilvánvalóan a politika a felelős, mert nem tudta megoldani ezt a dolgot. Csak zárójelben jegyzi meg azt, amit Dancsó úr elmondott, hogy 2000-ben a FIDESZ alakította ki ezt a nagyon torz elszámolást, amikor nem mert hozzányúlni a képviselői jövedelmekhez, azokhoz az alapidjakhoz, amiből adózik mindenki, mert az nem egy nagy összeg. Nézzék meg, egy jól kereső diplomás bére már ott van az adózó képviselői jövedelmekhez. Ezt kellett volna egy normális módon megemelni. Ha Magyarország elvár egy felelős politikai elitet és el kell, hogy várjon, akkor azt gondolja, hogy ezt a felelős politikai elitet meg kell, hogy fizesse, mert emellett a jövedelmek mellett nem fogják vállalni azok az emberek a nyíltszínű politizálást és az ezzel kapcsolatos ügyeket, hanem egyszerűen elmennek a közszféra jól fizetett állásaiba, vagy a magánszféra bizonyos területeire. Ha valaki azt akarja, hogy a politikai elit még rosszabb állapotban legyen, mint most, az igenis csak kritizálja a fizetéseit és költségterítéseit, amit teljesen nyilvánvalóan rendbe kell tenni, de meg kell fizetni azt, ha azt akarják, hogy olyan emberek kerüljenek oda, akik képesek döntéseket hozni az ország érdekében, majd azután lehet őket kritizálni, hogy rossz döntéseket hoztak. Lehet kívülről mindig hozni olyan véleményeket, amelyek a politikai elitet járatják le. Olcsó szöveg egy ilyen idézet, hogy minden ország olyan politikai elitet kap, mint saját maga. Kiss úr ezt az idézetet is el lehetett volna mondani, de abba, hogy hogyan él a politikai elit, abban Kiss úr is benne van, mert az ország része. Azt gondolja, hogy ebben a kérdésben sokkal felelősebben kellene nyilatkozni.

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésterembe megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Mielőtt megadja Kiss János részére a szót, reagálni kíván Kiscsákó és az ottani önkormányzati tulajdon kérdésére. Azt gondolja, hogy mindenki előtt egyértelmű, hogy nem az Önkormányzat tulajdona a kastély, nem sok mindent tudnak vele kezdeni. Viszont Kiscsákó, mint hosszú éveken keresztül elhanyagolt terület úgy hiszi, hogy az idei évben felzárkózott Orosháza város más részeihez, hisz az Önkormányzat tulajdonában lévő üzlet és Községi Háznak a felújítása megtörtént. Ezen a héten lett átadva annak a bekötőútnak a felújítása, ami Kiscsákó életében a későbbiekben a komfortérzetet nagymértékben fogja növelni, a ki-be közlekedésnek reméli hosszú időn keresztül nem lesz akadálya. Ezt mindenképpen kell tudni Kiscsákó kapcsán, hogy nem lehet a későbbiekben azt mondani, hogy elhanyagolt, Orosháza külső része. Orosháza igenis a külső részek felújítását is folytatni kívánja az elkövetkezendőkben, ami most Kiscsákón megtörtént.

Kiss János Orosháza, Hajnal köz 6/A. szám alatti lakos: Visszatér a temető kérdéséhez, nem azt vitatta, hogy nem történt kigereblyezés, Ő a Román és a Szovjet hősi sírkertet is ugyanolyan állapotban szeretné látni, belátható időn belül, mint a Magyar hősök sírkertjét. Ő így értelmezte annak idején a Polgármester úr ígéretét.

Az elvárásokkal kapcsolatban abszolút nem csalódott, tudta, hogy ez lesz, miért ezt a fórumot választotta? Azért, mert egyesével beszélni az emberekkel, annak egészen más eredménye lenne. Azon kívül reménykedik abban, hogy a sajtó is erről tájékoztatást fog adni. Azon kívül ajánlja a sajtó képviselő számára, hogy a mai este beszélgetés lesz Hankis Elemérrel.

Németh Béla polgármester: A későbbi hozzászólók figyelmébe ajánlja, hogy közmeghallgatás van, közérdekű és lehetőleg politikától távol álló felvetéseiket ismertessék és arra megadják a választ, amennyiben nem tudnak rá válaszolni, abban az esetben írásban fog válaszadás történni.

Kiss Attila képviselő: Kiss János úr a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság tagja. Azt megállapította, hogy hobby politikus, mert viszonylag gyakran hiányzik az ülésekről, ellenben azzal a javaslattal él, hogy azon a fórumon ezeket a javaslatait minden további nélkül kezdeményezésként feltárhatja.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki közérdekű ügyben hozzászólni.

Tóth Ferenc Orosháza, Pipacs u. 4. szám alatti lakos. Egyik problémája a körzetében érvényes állattartással kapcsolatosan van. A Hatósági Osztálya a panasz bejelentése alapján a kivizsgálásokat megtartotta és a jegyzőkönyvben rögzítettek szerint az volt a megállapítás, hogy az előírásoknak megfelelő állattartás folyik. Majd négy hónap elteltével kapott egy levelet, amely azt tartalmazta, hogy itt állattartás nem is volt, nincs is, és ezzel együtt a panaszát végérvényesen lesöpörte. Ezt nagyon sajnálja, hogy ez történt vele szemben, mint panaszossal szemben, ezzel nem ért egyet továbbra sem és nagyon kéri, hogy a Címzetes Főjegyző Asszony januárban tudná fogadni ebben az ügyben és elmondhatná, az említettekkel kapcsolatos gondokat, mert továbbra is fennáll ennek a lényege és megoldást szeretne.

Ő úgy érzi, hogy az állattartók sokat megengednek maguknak, holott vannak olyan előírások, ahhoz, hogy valaki állatot tartson, annak feltételei is vannak, úgy érzi ennek kapcsán ilyen nem tapasztalt megoldani.

Ismételten azt kéri, hogy kapjon lehetőséget januárban a szóbeli meghallgatásra, mivel most Karácsony közeledik, nem kívánja az időt most elrabolni, de az állapota is elég gyenge, mivel most jött a kórházból.

A másik szintén a lakóhelyével kapcsolatos kérdése, felmerült részéről négy évvel ezelőtt, hogy valamit tenni kellene annak érdekében, hogy a Szőlő városrészben a városba bejárási lehetőségen tudjanak változtatni, esetleges hiányosságokat finomítani, mivel sok lehetőség nincs. A városba bejárásra két lehetőség van: a Csizmadia Sándor utcai sorompón keresztül, másrészt a kissorompón keresztül, ahol mind gyalogos, mind kerékpáros közlekedés folyik. Nem gondolja, hogy bekövetkezne egy olyan csoda, ott esetlegesen egy olyan alagút, csatorna létezne, vagy egy második felüljáró születne, ami végleges megoldást jelentene, de mindenesetre áthidaló megoldások azok vannak. Jó volna ezt a problémát napirendre tűzni. A Csizmadia Sándor utca igen forgalmas út, a Battonya felől érkező forgalom ráterelődik az Észak utcán át Szarvas felé, illetve Magyarország ezen területére.

Szeretné, ha volna egy olyan fórum a későbbi időpontban, olvassa az Orosházi Életben, hogy Dancsó József alpolgármester úr részt szokott ilyenén venni, ahol lehetőséget kaphatna maga is arra, hogy a lakókörzetében lévő problémákat elmondja. Van egy pozitív valami, hogy az Elektromos Művek a Balassa Pál utcán egy olyan átrendeződést folytat, amellyel a korábbi problémák érzékelésével megszűnnek az olyan gondok, amivel ki lehetne a kissorompónak a másik oldalát (a Szőlő körút felőli oldalán) kiszélesíteni, mivel nagyon sok ott a baleset, igen sok iskolás jár a Balassa Pál utcán és a Csizmadia Sándor utcán keresztül és ennek a megoldását szeretné tulajdonképpen kérni az ott lakók nevében, mert úgy érzi, hogy ez egy abba hagyott dolog a Szőlő városrész eddig, amíg elérte azt a pozícióját, amit elért, a további fejlesztéssel és lehetőségekkel kapcsolatban megállt. Egyes szükséges tennivalók ügyében kéri a Tisztelt Polgármester urat, hogy a felvetett problémákkal lehetőséget kapjanak, hogy ezekkel lehessen komolyan foglalkozni.

Németh Béla polgármester: Megköszönte a felvetett problémákat. A Képviselő-testület tagjai és Bizottságai vélhetően fognak a későbbiek kapcsán, mint információra ezekre is emlékezni és adott esetben gondolataikban a megoldások között, ha belefér az elképzelésbe, akkor ezzel is fognak élni.

Amit szintén említett, hogy állattartással kapcsolatos problémák is vannak, mellyel megkeresi majd Címzetes Főjegyző Asszonyt, januárban fogadóóráján szíveskedjen ezt megtenni, egyébként napirenden lévő téma ez, mert szinte biztos, hogy megkerülhetetlen, hogy rövid időn belül a helyi környezetvédelmi és állattartási rendelettel foglalkoznia kell a Képviselő-testületnek. Ha másért nem, aktualizálni kell, és ami a régiből kimaradt, azt bele kell építeni.

Zalai Mihály képviselő: Találkoztak már fórumon. A Szőlő városrésznek, ahol Tóth úr él Ő a Képviselője. Nem tud az állattartási ügyről, ezzel nem kereste meg, de felajánlja, hogy akár Karácsony előtt, akár január hónapban, amikor Tóth úrnak alkalmas felkeresi, s amennyiben elégedetlen és nem tartja megfelelőnek azt az eredményt, amely az ügyében született, szívesen segít abban, hogy tekintsék át az

állattartás körülményeit, azokat az iratokat, amelyeket ezügyben beszerzett és - ha lehetséges - lépjenek ebben. Szívesen áll rendelkezésre.

Tóth Ferenc Orosháza, Pipacs u. 4. szám alatti lakos: Megköszöni a felajánlást, melyet elfogad, sőt szívesen felajánlja segítségét is a város érdekében, hisz máskor is ezt tette. Ő egy olyan fórumot tud elképzelni, ahol rendelkezésre állnának a szükséges eszközök pl. térképek is.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Tóth úr egyetlen felvetésére kíván reagálni. Említette, hogy Lakossági Fórumokon szokott megjelenni, illetve azokat rendezni. Rendezőként a Rákóczitelepi Lakossági Fórumokon szokott részt venni, ami legközelebb a jövő héten csütörtökön 17.00 órakor lesz a Községi Házban, amennyiben ideje engedi szívesen veszi, ha ellátogat erre a Rákóczitelepi fórumra, s nyilván elsősorban a Rákóczitelepet érintő kérdésekkel fognak ott foglalkozni, hiszen ott egyéni önkormányzati Képviselő, s nyilvánvaló arra biztatja Képviselőtársait is, hogy tartsanak Lakossági Fórumokat, mert az egy fontos találkozási lehetőség a lakosokkal, a lakosok által felvetett gondolatokkal, problémákkal. A Szülő városrészben Zalai képviselő úr is jelezte, a másik képviselő pedig Burka úr. Bármelyik Képviselő, ha úgy gondolja és Fórumot szervez és arra megtiszteli a meghívásával szívesen részt vesz, mint azt tette eddig is. Ebben az esetben az felvetett ügyek talán hamarabb megoldást nyernek.

(Több közmeghallgatással kapcsolatos felvetés nem hangzott el.)

Németh Béla polgármester: Megköszönte az érdeklődést, szünet után a napirendek tárgyalásával folytatja munkáját a Képviselő-testület.

s z ü n e t

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődőket, hivatali dolgozókat, képviselő-testületi tagokat. Megállapítja, hogy 21 fő képviselő megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Pleskó Pál képviselő úr kórházi kezelésen van, ezért nem tud részt venni a mai testületi ülésen, Kovács Árpád képviselő úr jelezte, hogy egyházi elfoglaltsága miatt később érkezik.

A meghívón szereplő napirendi pontokhoz javaslatot tesz, miszerint az 1. sz. napirend – alapító okiratok módosítása – utolsó előtti, tehát 15.) sorszám alatti legyen.

Varga Zoltán képviselő: Módosító javaslata van a napirendi pontokkal kapcsolatban. Nem tartja indokoltnak, hogy zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület a 2.) pontot, már csak azért sem mert több ehhez hasonló napirend van a nyilvános ülésen, ezért szeretné, hogy ezt nyilvános ülés keretében tárgyalják. Mivel, mint bizottsági Elnök ebben érintett és el kell mennie az Alföld Kongresszusra, ezért kéri, hogy amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, hogy nyilvános ülésen tárgyalják, akkor ez legyen az 1.) napirend.

Németh Béla polgármester: Nem tudja támogatni ezt a módosító javaslatot, hisz nem véletlenül került zárt ülésre. Ennek a témának az anyaga a közbeszerzést, a meghívásos tárgyalásos közbeszerzést érinti, mindenképpen zárt ülés keretében kell

megtárgyalni. Szavazásra bocsátja Varga úr módosító indítványát, de nem volna szerencsés, ha nyilvános keretében tárgyalnák, mivel a közbeszerzést érinti, ez a város érdeke és zárt ülés keretében kellene tárgyalni.

Varga Zoltán képviselő: Szeretne ezzel kapcsolatosan – indokolt, vagy nem indokolt a zárt ülés - egy jogi véleményt meghallgatni, vagy Aljegyző úr, vagy a Jogi Osztály Vezetőjének véleményét.

Németh Béla polgármester: Vezetői egyeztetésen egyértelmű volt, hogy indokolt a zárt ülés keretében történő tárgyalás.

Kovács György aljegyző: Az SZMSZ szerint a pályázati kiírás esetén és abban az esetben, ha a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy üzleti érdeket sért egy-egy napirendnek a nyilvános ülésen történő tárgyalása, akkor lehet zárt ülésen tárgyalni. A Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy ebben az esetben, mivel tárgyalásos közbeszerzés folyik az ügyben, ez sérti az üzleti érdeket, vagy nem, ha nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.

Németh Béla polgármester: Nem véletlenül javasolták zárt ülésre. Szavazásra bocsátja Varga Zoltán képviselő előzőekben tett módosító javaslatát, melyet a maga részéről nem támogat.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

531/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő javaslatát, mely szerint a zárt ülés „Orosháza Városi Kórház Krónikus Osztály beruházásához műszaki szükségességből eredő pótmunkák fedezetének biztosítása” című napirendi pontja nyilvános ülésen kerüljön tárgyalásra – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot az általa az előzőekben tett módosító javaslattal – az 1. sorszám alatti napirend 15. sorszám alatt kerüljön megtárgyalásra – együtt az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Haszonbérleti díjak gazdasági évre vonatkozó megállapítása
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 2.) DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. használati jog bejegyzés iránti kérelme
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 3.) A volt Laktanya területén kialakítandó rutinpályán elhelyezett építési hulladék és egyéb anyag elszállítására fedezet biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 4.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
Plesóczki Ágnes osztályvezető

- 5.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Németh Béla polgármester
 Mislai József osztályvezető
- 6.) Folyékonyhulladék szállítással kapcsolatos szerződés és rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
- 7.) Foglalkoztatás elősegítésére támogatás biztosítására rendelet-tervezet
Előadó: Kovács György aljegyző
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
- 8.) Útépítési pályázat készítése és a 345/2008. (VIII.01.) Kt.sz. határozat módosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 9.) 1500 m³-es vasbeton Víztorony víztérfelújításának pótmunka költsége
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 10.) Belsőellenőrzési rendszer átalakítása
Előadó: Kovács György aljegyző
- 11.) Közszolgáltatási megállapodás a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel „Orosháza-kártya” biztosítására
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 12.) „Dr.Hampel Ferenc díj Orosháza Egészségügyéért” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
- 13.) „Thék Endre díj Orosháza Gazdaságáért kitüntető cím alapításáról” szóló rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
- 14.) Városi Óvodák nyílászáróinak rekonstrukciójára költség biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető-helyettes
- 15.) Alapító Okiratok módosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 16.) Bejelentések
- Támogatásról lemondás- Kiscsákói út felújítása
 - Támogatásról lemondás - Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése
 - Válaszadás Dr.Sóki Krisztina képviselő asszony interpellációjára

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

532/2008. (XI.28.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által ismertetett, módosított naprendi tárgysorozatot elfogadta.

1.) *Haszonbérleti díjak gazdasági évre vonatkozó megállapítása*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit a bizottsági vélemények ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a napirendet megtárgyalta és módosító javaslattal él – melyet a Bizottság egyhangúlag támogatott - a következők szerint: Annak érdekében, hogy a mezőgazdálkodók számára a megállapított haszonbérleti díj egy kiszámítható és gazdaságilag tervezhető struktúrát képviseljen a Bizottság azzal a javaslattal él, hogy egy ötéves visszamenőleges átlag alapján számolják ki évről-évre ezeket a haszonbérleti díjakat. Így elkerülhető az az anomália, amivel most szembesültek ennek az előterjesztésnek a kapcsán, miszerint az elmúlt évben még négyezer-egyéhányszáz forintról szó, most pedig 2.450,-Ft-ról. Tehát a Bizottság ezt a módosító indítványt tette.

Dominkó Sándor képviselő: Itt a haszonbérleti díjak megállapításánál a mezőgazdasági üzemek, vállalatok is nagyon sokszor problémás helyzettel állnak szemben hiszen egyformán kellene képviselniük a saját érdekeiket, illetőleg a földtulajdonosoknak is valamilyen módon az érdekeiket szem előtt kell tartaniuk és itt a nagyüzemek, társas gazdaságok általában az adott év piaci árához igazítják a haszonbérleti díjat, mondván: együtt sír - egyet nevet alapon, ha magasabbak az árak, akkor több jut az ő a saját zsebükbe és több jut a földtulajdonosoknak is, ha alacsonyabbak az árak, akkor nyilván nekik nem jelent az alacsonyabb haszonbérleti díj nagyobb terhet és a földtulajdonos is megbékél a helyzetével.

A módosító indítványt lényegesen jobbnak tartja, mint amilyen határozati javaslat, hiszen a 24.500,-Ft-os tonnánkénti ár most nem reális, most is, a mai napon a tőzsdén nem is a malmi búza, hanem az euró búza ára 32.000,-Ft, a malmi búza ára - amiben számolnak, étkezési búzában – 35-36.000,-Ft. Javasolja, hogy ez az ötéves átlag valóban közelít egy reálisabb képhez, de nem javasolja az ötét, mert az egy hosszabb időtartam, maximum három évre korlátozná ezt az átlagár kiszámítást. Ez sokkal jobban tükrözné az adott évnek a piaci árait.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban két módosító javaslat hangzott el:

A Bizottság részéről az ötéves átlagár megfogalmazására érkezett javaslat, Dominkó Sándor képviselő úr részéről a hároméves átlagár megfogalmazására érkezett javaslat.

Szavazásra bocsátja Dominkó Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

533/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Dominkó Sándor képviselő módosító javaslatát, mely szerint az étkezési búza árának a hároméves, visszamenőleges átlaga alapján kerüljön megállapításra a haszonbér díja a külterületi ingatlanok és belterületi szántók esetében.

Németh Béla polgármester: Ezek után az ötéves átlagárra vonatkozó módosító javaslatot nyilvánvalóan nem bocsátja szavazásra.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát a már elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

534/2008.(XI.28.)K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított földterületek bérleti díját 2008/2009. gazdasági évre vonatkozóan 2008. október 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg:

- belterületi kert	4,80 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi építési telek	3,20 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi üdülő telek	3,30 Ft/m ² + ÁFA
- zártkert, belterületi szántó	3,20 Ft/m ² + ÁFA
- legelő, kaszáló	0,51 Ft/m ² + ÁFA
- felülepítményhez kapcsolódóan /ház, tanya/ bármely művelési ág	3,20 Ft/m ² + ÁFA
- erdő, köztes művelés /kül- és belterületen egyaránt/	0,24 Ft/m ² + ÁFA
- külterületi ingatlanok /szántó, erdő köztes stb./	28 kg/AK étkezési búza tárgyévét megelőző 3 év átlaga alapján számított árának megfelelő Ft összeg.
- belterületi szántó	28 kg/AK étkezési búza tárgyévét megelőző 3 év átlaga alapján számított árának megfelelő Ft összeg.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes

Határidő: azonnal

2.) DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. használati jog bejegyzés iránti kérelme

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László bizottsági elnököt, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javaslatok, vélemények hangzottak el a használati jog bejegyzésével kapcsolatban. A Bizottság támogatta.

Bozsár Lajos képviselő: Először kérdése lenne, majd szeretné a határozati javaslat módosítását kezdeményezni.

Az előterjesztőtől kérdezi, hogy ez a határozati javaslat, ami a Képviselő-testület előtt van, mennyire szolgálja Orosháza város érdekeit?

Bagi László osztályvezető-helyettes: A DÉMÁSZ más településeken hasonló szerződéseket kötött és nagyobb településsel is, pl. Kecskemét várossal.

Hogy mennyire szolgálja a város érdekeit? Ezen az Osztályon is elgondolkodtak, hisz' a gyakorlatban van az a lehetőség is, hogy a megállapodás határozott idejű és bérleti díjat fizetnek ezekért a létesítményekért, illetve ezek által elfoglalt területekért. Viszont a DÉMÁSZ tett egy olyan ígéretet, amit az előterjesztés is tartalmaz, hogy a haszonbérleti díjának megfelelő külön munkát vállalnak, ez elsősorban közvilágítás fejlesztésben realizálná. Vélhetően ez az a pozitívum, ami az orosházi érdekeket szolgálhatja.

Bozsár Lajos képviselő: A határozati javaslatához módosító javaslata van. Nem nagyon tud sem azonosulni, sem egyetérteni azzal, amit az Osztályvezető-helyettes úr elmondott. A DÉMÁSZ szolgálmi jogot jegyezne be a trafóházakra, vagy elektromos berendezésekre, ami hosszú távon városfejlesztési szempontból korlátozná Orosháza város az irányú tevékenységét, hogyha bármilyen fejlesztéseket hajtana végre, az mindig akadályba ütközik, ha netalán egy-egy ilyen DÉMÁSZ berendezés az útjába áll, nem tudják ezt sehogy sem kivédeni.

A határozati javaslatot a tekintetben javasolja módosítani, hogy a Képviselő-testület azzal ne értsen egyet, hogy a szolgálmi jogot a DÉMÁSZ bejegyezze, azzal viszont értsen egyet, hogy határozatlan idejű bérleti díjat kapjon az Önkormányzat a DÉMÁSZ-tól mégpedig a mindenkor területfoglalási díjról szóló rendeletnek a tükrében. Tehát a területfoglalási díj adott és ne legyen szolgálmi jog bejegyezve, mert egy-egy városfejlesztési projekt megvalósítását nagyon nehéz lesz keresztülvinni a DÉMÁSZ-on.

Csizmadia Gergely képviselő úr éppen az elmúlt hónapokban szenvedett a DÉMÁSZ-szal a különböző engedélyeztetésekért a díszvilágítás miatt. Tehát nem egyszerű a DÉMÁSZ-szal, de említhetné a többi nagy Szolgáltatót is.

Tehát a módosító javaslata a következő: a szolgálmi jogot ne engedjék bejegyeztetni és a mindenkor területfoglalási díj legyen kiszámlázva a DÉMÁSZ-nak, s ez lehet határozatlan idejű, ahogy az előterjesztés tartalmazza.

Németh Béla polgármester: A Jogi Osztály Vezetőjétől kérdezi, hogy ez a felvetés jogilag járható-e?

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Bozsár képviselő úr ezen felvetésével először találkozok, így csak hirtelen reagálásként nem igazán tartja kivitelezhetőnek, de részletesebben utána kell nézni. Közterületen végleges építményt csak kivételesen lehet elhelyezni. Ezek meglévő állapotok, ennek építéshatóságilag is utána kellene nézni, hogy hogyan, mint létesült. Tisztázni kellene ennek a feltételeit.

Németh Béla polgármester: Észelve a felvetést, a módosító indítványt, amiben van logika, véleménye szerint nincs olyan kényszer, hogy ma döntenie kell. Ennek a problémának az ismeretében, építéshatósági rendelkezéseket is figyelembe véve visszahozzák a jövő hónapban, december 19-én a Képviselő-testület ülésére.

Szavazásra bocsátja az elhangzottaknak megfelelően a napirendről történő levételt.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

535/2008. (XI.28.)K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. használati jog bejegyzése iránti kérelme" tárgyú napirendet tárgysorozataról leveszi azzal, hogy azt a következő – 2008. 12.19.-i - ülésén tárgyalja meg.

(Varga Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

3.) A volt Laktanya területén kialakítandó rutinpályán elhelyezett építési hulladék és egyéb anyag elszállítására fedezet biztosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság támogatta.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság is megtárgyalta, felkéri Csizmadia Gergely képviselőt, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettesét, ismertesse a Bizottság véleményét.

Csizmadia Gergely képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: A Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadta.

Kiegészítésként hozzáfűzi, hogy az anyagok elszállítása a Városfejlesztési Osztály akkori vezetőjével, Erős Károly úrral július óta folytatott levelezés és a Városüzemeltetési Zrt. által adott árajánlatok alapján készült el. Az elszámolások azok alapján az árak alapján történtek az Önkormányzat részére benyújtásra.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

536/2008. (XI.28.)K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) az Orosháza Gyopárosi út 3. szám alatt fekvő (7505/3 hrsz) volt Laktanya területén lekerített 5237 m² nagyságú, gépjármű-oktató pálya céljára kialakított területen lévő korábbi beruházásokból származó bontott anyag (cserép,

bazaltkő, útszegélykő, járdalap és különböző minőségű tört anyag, homokos kavics) elszállítását elismeri, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. számláját befogadja.

- 2) A szállítási költségként felmerülő bruttó 1.128.120 Ft-ot a 2008. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalék keret terhére biztosítja.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés elkészítéséért

Miszlai József osztályvezető a forrás biztosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

4.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Lakásügyi, valamint az Ügyrendi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok vezetőit, a bizottsági vélemények ismertetésére.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A napirendet a Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Bozsár Lajos képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnök-helyettese: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az írásos előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzat

23/2008. (XII.09.) számú r e n d e l e t é t

a 28/2006. (XII.27.) Ö. r. számú rendelettel, a 16/2007. (XI.23.) számú rendelettel és az 1/2008. (I.31.) számú rendelettel módosított, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciója

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Környezetvédelmi, az Ügyrendi, a Kulturális és a Lakásügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen és 3 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Csizmadia Gergely képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést többségi szavazással támogatta.

Bozsár Lajos képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnök-helyettese: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, 1 igen és 1 tartózkodás mellett foglalt állást.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság többségi szavazással támogatta az előterjesztést.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra ajánlotta módosításokkal és javaslattal.

- A szöveges rész 6. oldalán alulról második bekezdés, a táblázat alatti rész, ami konkrétan a Lakásügyi Bizottságnak a témáját is érinti. Itt a harmadik mondat, ami így szól, hogy „lakásgazdálkodás bevételei egyre kevésbé finanszírozzák a fenntartással kapcsolatos kiadásokat” szövegrész helyére a pontos szöveg a következőképpen szólna: „a lakásértékesítés bevételei egyre kevésbé finanszírozzák az értéknöveléssel kapcsolatos kiadásokat”. Azért tartották fontosnak ennek a mondatnak a megváltoztatását, mert az árnyalja a képet, a helyzet ugyanis a következő: a lakbérekből befolyó pénzüsszeg a folyó kiadásokkal és az egész ügyintézésrel kapcsolatos finanszírozást bőségesen lefedi, az idei évben nagyságrendileg egy 20 millió forintos pozitívummal zár. Amit valóban nehezen, sőt egyre nehezebben tudnak finanszírozni, az a lakásértékesítésekből befolyó összeg, ami egy zárt számlára a lakásalapba érkezik be, s mivel folyamatosan futnak ki a korábbi értékesítések, egyre kevesebb összeg folyik be ebbe a leköttött részbe és ez valóban egyre kevésbé tudja finanszírozni a menetközben előkerülő felújításokat és rendbehozatalokat, hiszen ebből a keretből fedezi az Önkormányzat ezeknek a lakásoknak a felújítását. Ezért tartották fontosnak, hogy ez ide bekerüljön, mert két különböző dologról van szó, az egyik a bérleti díj kérdése, a másik pedig a lakásalapba befolyó értékesítésből befolyó pénzüsszegek kérdése.

(Kovács Árpád képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

- A 10. oldal 3. pontjánál van a következő módosító javaslat, mely a civil szervezetek támogatására vonatkozik, többször előkerült már képviselő-testületi ülésen. A 3.) ponttal kapcsolatosan a módosított szöveg a következőképpen hangzana: „A civil szervezetek támogatása biztosítására évek óta biztosít az Önkormányzat egy keretösszeget, amit szükséges lenne a korábbi elvi állásfoglalásoknak megfelelően újragondolni és ezt a keretösszeget megemelni.”
- A következő ponthoz a módosító javaslat az alábbi: meghagyva az eredeti szöveget kiegészítésként a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság

ezen pont fogalmazása alapján a Kulturális Bizottságnak ajánlja a sportszervezetek támogatásának újragondolását. Ebben is érdemes lenne valamilyen módon előrelépni.

Mindhárom módosító javaslatot 6 igen szavazattal fogadta el a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság.

Azért tartották fontosnak, hogy ez bekerüljön a költségvetési koncepcióba, mert gyakorlatilag ilyen formában a stratégiában – a költségvetés mindig egyfajta stratégiához is kapcsolódik – ez fontos lenne, hogy megjelenjen.

E módosításokkal a Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Remélhetőleg sikerült feljegyezni minden módosító és ajánló előterjesztését a Bizottságnak.

Valamennyi bizottsági vélemény elhangzott, a koncepcióhoz egy ajánlás és két módosító javaslat hangzott el.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Dr.Faludi János képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Dr.Dancsó József alpolgármester: Nem voltak egyszerű helyzetben, amikor a költségvetési koncepció előkészítésébe fogtak, mert nagyon komoly időhátrányba kerültek, s nem azért, mert nem akarták jól elvégezni ezt a feladatot, hanem abból kifolyólag, hogy a Kormány – enyhén szólva is – bizonytalankodott, ha élesebben akarna fogalmazni, akkor azt mondaná, hogy nem volt a helyzet magaslatán, amikor a költségvetést benyújtotta, hiszen mindenki által tudott, hogy az első verziót visszavonta a Kormány, majd lett egy második verzió, amit benyújtott, majd a második verzióhoz Veres János pénzügyminiszter úr, mint egyéni országgyűlési képviselő nagyon jelentős módosító indítványokat fogalmazott meg. Gyakorlatilag az volt tekinthető a nulladik verzióknak, ami már a 3.0-ás volt.

Ebből kifolyólag, mivel az Önkormányzatoknak az államháztartási törvény előírja azt, hogy koncepciót november 30-ig be kell nyújtani, illetve tárgyalni kell, tehát gyakorlatilag alig volt idő az elkészítésére és még egyszer mondja, nem azért mert késlekedtek volna, hanem azért, mert ilyen lehetetlen helyzetbe hozta Orosházát és nyilván az összes települést a Kormány úgymond „áldásos tevékenysége”. Bizik abban, hogy az elkövetkezendő időszakban az ilyen jellegű helyzetek mellőzésre kerülnek, mert bizony ez nem könnyíti meg a munkát, sőt részben nehezíti, s ez csak a technikai része az egésznek, hiszen van ennél sokkal lényegesebb dolog is, még pedig az, hogy nyilván Képviselőtársai előtt is ismert az, hogy bizony az elkövetkezendő év három nagy veszteséggel számoló területet jelent, ez pedig az önkormányzati szféra, az egészségügy és az oktatásügy. Az oktatásügyből kb. 20 milliárd forintot tervez kivonni a Kormányzat, az egészségügyből egy jó 38 milliárdot, az önkormányzati szféra gyakorlatilag még összeszámolhatatlan, hiszen olyan sok jogcímen érkezik normatíva és olyan sok minden történt a módosító javaslatok elfogadásával kedden a Parlamentben. Csak azt lehet felmérni, hogy egy 8 usque 12 %-os is lehet a forráskivonás az önkormányzati tevékenységből, márpedig ez - úgy gondolja, hogy - lehetetlen helyzeteket fog teremteni. Egyrészt a kisebb települések esetében, másrészt a Kistérségek működése szempontjából. Persze arról sem

szabad elfeledkezni, hogy a jövő évet büntetésre is használja a Kormány, hiszen mind a köztisztviselőket, mind a közalkalmazottakat úgy gondolják, hogy meg lehet ismét jól büntetni, hiszen a 13. havi fizetésüket nem kívánja biztosítani forrásilag a Kormányzat, ami – számára - azt jelenti, hogy valamilyen okból kifolyólag a „nem szeretem” kategóriába sorolja az ebben a szférában dolgozókat. Ez azt is fogja eredményezni, hogy nyilván ilyen értelemben a forrásokat így kívánják biztosítani. Persze azt lehet mondani, hogy a költségvetési konszolidációnak a terheit „rakjuk” a közszférában dolgozókra, tehát a köztisztviselőkre és a közalkalmazottakra, na meg kicsit a nyugdíjasokra is, hiszen a 13. havi nyugdíjakkal kapcsolatban tudottak az életbelépő intézkedések. Tehát gyakorlatilag ezzel a két területtel és elsősorban a közszférában dolgozókkal kívánják megfizettetni az elhibázott gazdaságpolitikájuknak az eredményét. Úgy gondolja, hogy ez méltatlan, felháborító és semmiképpen sem társadalmi nyugalmat és békét szolgáló cselekedet.

Ami a koncepció érdemi részét érinti: mindezek függvényében kell, kellett egy olyan koncepciót megfogalmazni, amely egyrészt a pénzügyi egyensúlyt fenn kívánja és fenn fogja tartani. Nyilván mérlegelni kell azt, hogy melyek az Önkormányzat kötelező feladatai a törvényből adódóan és melyek azok, amelyeket önként vállalt az elmúlt évek során. Szeretnék megtartani az elkövetkezendő évben is azokat az önként vállalt feladatokat, amelyek kapcsolódnak a mindennapi élet valamennyi szférájához – gondol itt a civil szervezetektől a sporttámogatáson át az egészségügy, az oktatásügy olyan jellegű támogatásáig, amely nem feltétlenül kötelező önkormányzati feladat, de úgy gondolja, hogy gyakorlatilag a városi életformához, életminőséghez pedig alapvetően hozzájárul. A szűkülő források ellenére úgy gondolja, hogy minden erőfeszítést meg kell tenni annak érdekében, hogy legalább ugyanezt az ellátási szintet, színvonalat biztosítani tudják a 2009-es évben is, mint a 2008-as évben. Ennek a szellemében fogant a költségvetési koncepció, amely úgy gondolja, hogy részletesen és eléggé konkrétan kifejti, kifejezi azokat az elképzeléseket, szándékokat, amelyeket meg kívánnak valósítani. Nyilvánvalóan azt is látni kell, hogy az elmúlt másfél-egy éves csúszás, amely a pályázati kiírásokban megjelenik, az bizonyos értelemben az elkövetkezendő éveket terheltebbé fogja tenni, hiszen tudható, látható, hogy azok a pályázatok, amelyek Orosháza város esetében sikeresen lezajlottak – és nemcsak arra gondol, ami megvalósítás alatt van, mint pl. a kerékpárút-hálózat összeköttetése, hanem gondol itt a szennyvíz beruházástól kezdve Gyopárosfürdő fejlesztéséig bizony az év elkövetkezendő év és talán még a 2010-es évet fogja leginkább terhelni. E tekintetben pedig fel kell készülni arra, hogy azokat a forrásokat, amelyeket az elmúlt években sikerült – úgy gondolja, hogy szigorú, költségtakarékos és rigorózus gazdálkodás révén kulminálni, vagy összegezni, azokat fel tudják használni majd az elkövetkezendő időszak fejlesztésére is. Tehát ilyen értelemben készen áll a város arra, hogy azokat a pályázatokat, amelyeket - bíznak benne, hogy - sikeresen fognak elnyerni, azokat mindenképpen tudják finanszírozni, hiszen ez alapvető és elengedhetetlen fontosságú elvárás a város valamennyi lakójától és úgy gondolja, hogy jogos elvárás, hogy a fejlesztésekkel, a fejlesztési lehetőségekkel éljenek. Nyilván ennek olyan értelemben ára van, hogy a források szétosztását, elosztását nagyon szigorúan kell tekinteni. Nagyon kell számolni és számolnak is arra a helyi adóbevételekre, amelynek javarészt az iparüzési adóbevétele teszi ki és Násztor képviselő úr folyamatos jelzése, amiben figyelmezteti a jelenlévőket, hogy bizony ez az elmúlt évtizedek erőfeszítésének az eredménye, bizony azt kell mondani, hogy az elkövetkezendő évben is rendkívül nagy szükség lesz arra, hogy ezek az adóbevételek befolyjanak. Komoly erőfeszítést kell, hogy ez az Adóirodának is jelentsen, hogy ezek valóban a

tervezetek szerint rendelkezésre álljanak, mert úgy látja, hogyha ezekkel valamilyen gond lenne, akkor bizony ezekre minden tekintetben minden forint és fillére szükséges.

Egyetlen felvetéssel kapcsolatban szeretne reagálni, ez a Lakásügyi Bizottság által a lakásgazdálkodás kapcsán tett javaslat. A maga részéről úgy gondolja, hogy a lakásértékesítés és a lakásgazdálkodás két külön kategória, a lakásértékesítés kapcsán úgy gondolja, hogy nincs vita abban, hogy annak a lakásalapba kell folyni és hogyha egyszer majd ez a Kormány is úgy gondolja, hogy talán érdemes szociális bérlakásépítésbe fogni, akkor az felhasználható és nyilván arra kell adott esetben fordítani. A lakbérek vonatkozásában pedig úgy gondolja, hogy nehéz attól eltekinteni, hogy most mennyi és hogyan folyik be és ez mire elegendő, tehát arra egy külön alapot létrehozni megítélése szerint – és elnézést lehet, hogy valamit félreértett Kiss Attila képviselő úr által elmondottakban.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: Csak pontosítana, újrasmétli amit elmondott: a lakásbérletből befolyó összegek képesek fedezni a lakásgazdálkodással együtt járó költségeket, de az értékesítésből befolyó összegek, amik tulajdonképpen ebbe a bizonyos lakásalapba kerülnek, amiből finanszírozzák a felújításokat, karbantartásokat, fejlesztéseket stb., ez viszont egy csökkenő tendenciát mutat és ez előbb-utóbb nem lesz képes. Ennyi történt, javaslattal egyelőre még nem éltek, az a lakáskonceptió kapcsán majd elő fog kerülni.

Dr.Dancsó József alpolgármester: Akkor most már teljesen világos, megköszöni Képviselő úr pontosítását. Gyakorlatilag okafogyottá vált részben a mondandója ezen része.

Szeretné kérni a Képviselő-testület támogatását, hogy meg tudják valósítani a jövő évi költségvetésüket is, ami azért nagyon komoly feladatokat fog majd az Önkormányzatra róni.

(Dr.Faludi János képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Dr.Násztor Sándor képviselő: A koncepcióval kapcsolatban öröndetes jelenség az, hogy a szennyvízrendszer kiépülésében is jól előrehaladnak, ugyanakkor számtalan olyan probléma adódik, amire érdemes odafigyelni. Valahogy ez az évről-évről történő besorolás szokásjog szerint úgy történik, hogy megvannak súlypontok, vagy az olyan kritériumok, amelyek nem maradhatnak ki (Kisebbségi Önkormányzatok stb.). Úgy hiszi, hogy jobban kellene tükrözni ennek a programnak, koncepciónak azt a várható helyzetet, amely a pénzügyi hurrikán kapcsán eléri majd a várost is és ennek komoly társadalmi kihatásai lesznek, lakossági rétegeket érintenek és ezekre is kellene figyelmet fordítani, mert nincs semmi probléma az elképzelés, vagyis a tervek szerint is a Kisebbségi Önkormányzatok támogatásával kapcsolatosan, de azért vannak itt olyan társadalmi rétegek, amelyeket érdemes megemlíteni, hogy figyelem történik feléjük. Adott esetben van, hogy 25-30 fős egy ilyen Kisebbségi Önkormányzat, nem azonos a 31 ezer lakosú városon belül olyan rétegekkel, mint az idős társadalom és mások. Ezekre is oda kellene figyelni, mert hatványozottan ezeket a rétegeket fogja majd sújtani mindaz, ami itt bekövetkezik. Ezért úgy gondolja, hogy valamilyen fogalmazás kellene a szociális, társadalmi kihatásoknak az ellensúlyozására, vagy erre való figyelemfelhívásra, ami a költségvetésben ezekre

figyelmet fordítana. A Szociális Kerekasztal létrehozásakor a maga részéről említette és javasolta, hogy ebben az évben volt ifjúságpolitikai konferencia, program, minden készült, talán helyes lenne, ha a 2009-es évben az „idősüggyel” foglalkoznának valamilyen formában, mint olyan várospolitikai társadalmi problémával, amely fontos. Azért azt is látni kell – „és nem mi vagyunk ebben a bűnösök” –, hogy az 1-18 év közötti korosztály nincs annyi, mint a 60 év felettek, tehát itt vannak olyan nagy társadalmi rétegek, amelyekre oda kell figyelni, még a 80 év felettek is több, mint ezren vannak és nem tehetnek róla és megtették a maguk dolgát. Úgy gondolja, hogy ezekre figyelmet kell fordítani és az ezzel összefüggő minden olyan karitatív tevékenység, amely ilyen jellegű szervezetek, vagy a sérült emberek szervezetei ilyen területen tevékenykednek, ezek nem azonosak a szórakozási, hobby, játékszerű dolgokkal és ezeknek a tevékenységét erősíteni kell és társadalmi, illetve pénzügyi vonatkozásban is a jövőben is megfelelő mértékben segíteni. Szeretné azt is megemlíteni, hogy sajnálatos módon ez évben az a költségvetési összeg, amely a Nyugdíjas Egyesület, Nyugdíjas Ház felé megállapítást nyert, az azonos azzal, ami 2002-ben volt, 2006-ban is 3,5 millió volt ez az összeg, azután 2,7 millió forint lett. Nem tudja, hogy ennek a realitását bárki is tárgyilagos szemmel nézve el tudja fogadni, hogy ez legyen itt a bázisszám. Valamilyen formában rendezni kell ezt a büntetőjellel szankcionált visszaszorítást.

Németh Béla polgármester: Még most forint nagyságrendekről nem kell beszélni, most a koncepcióról beszélnek, az a jövő évi költségvetésben fog majd megjelenni.

Dr.Násztor Sándor képviselő: A figyelemfelhívás szempontjából próbálta ezt érzékeltetni.

Németh Béla polgármester: Köszöni a figyelemfelhívást, remélhetőleg a jövő évi költségvetésben a Kiss Attila úr által is megfogalmazott civilek komolyabb támogatása, ami adott esetben nem idegen attól, amit a Násztor úr mondott meg fog jelenni. A jövő évben, amikor a számok birtokában lesznek, akkor tudnak forintokról beszélni.

Bozsár Lajos képviselő: Kiss Attila képviselő úr említette, hogy a Kulturális Bizottság figyelmébe ajánlják a sporttámogatást. Ennek kapcsán készítettek közösen egy anyagot, ami a Sportosztályon van és gyakorlatilag a sportlétesítmények állagmegőrzésére szolgál. Ezért kéri – tudja, hogy nem számszerűsítették és nagyon sok olyan fontos dolog van, ami emellett egy kiskategóriás dolog, de kéri - az Alpolgármester urat, hogy amikor a költségvetés összeállítása van, akkor ezt azért kellene figyelembe venni, hogy egyszer a sportlétesítményeket fenn kell tartani, tehát annak a költsége is nagyon ki van feszítve és állagmegőrzés mindenképpen kellene ezekre az épületekre, pl.: a ping-pong teremben a parketta kritikus állapotban van, talán ennél még rosszabb birkózócsarnok ablaka, nemcsak a saját megítélése szerint, hiszen az Osztályvezető-helyettes úrral voltak kinn, megnézték annak idején ezt a birkózócsarnokot, ahol az ablakok állapota kritikus. Ezt azért említette, mert nyilván ezek a problémák majd jelentkeznek, mert sokan bejelentkeznek a költségvetésnél, természetesen ezzel tisztában is van, de nyilvánvalóan vannak olyan dolgok, amit a lehetőségekhez mérten jó lenne, ha figyelembe vennének.

Dr.Sóki Krisztina képviselő: A 2009. évi költségvetési koncepció főbb célkitűzéseit áttanulmányozva, illetve Alpolgármester úr szavait hallva benne is megfogalmazódott

az, hogy meglehetősen szűkszavúan foglalkozik a pénzügyi és gazdasági válság hatásainak esetleges csökkentésével. Mindössze egy munkahelyteremtésre és megtartásra vonatkozó javaslat van benne, amit egy mai későbbi napirendben tárgyal a Képviselő-testület, itt nem akar a dolgok elébe menni.

Javaslatára viszont a helyi KKV-k terheinek csökkentésére vonatkozna: „Azok és a kis- és mikrovállalkozások, melyek iparüzési adóalapja 2009. január 1-től – 2009. december 31-ig tartó időszakban nem éri el a 3 millió forintot, mentesüljenek az iparüzési adó fizetési kötelezettség alól. Mielőtt még bármilyen támadás éri a javaslatára miatt – tisztában van ennek a súlyával és ezért nem azt kéri, hogy most rögtön döntsenek róla, azt kéri, hogy esetleges egyetértés esetén, amennyiben a Testület úgy látja, hogy támogatni kívánják ezt a szektort, akkor kérjék fel a Pénzügyi Osztályt ennek a számszaki adatainak a kidolgozására és ez kerüljön be a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre és esetleg a testületi ülésre is”.

Németh Béla polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 2009. évi költségvetési koncepciót a Kisebbségi Önkormányzatok megismerték, minősítették és elfogadásra ajánlják, tehát ők egyetértenek vele.

Dr.Sóki Krisztina részéről elhangzott felvetése kapcsán nem kíván szavazást elrendelni, a pénzügyi bizottsági ülések alkalmával – mint műhelymunka – vegyék napirendre, tájékozódjanak és próbáljanak ezzel kapcsolatban a város számára is kedvező és elfogadható előterjesztéssel élni.

(Bogdánffy Csaba képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata, hozzászólása a költségvetési koncepcióhoz?

(Dr.Faludi János képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

(További kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzott el.)

Úgy érzi, hogy Kiss Attila képviselő úr által elmondottak kapcsán felvetődött ellentmondás tisztázódott.

A módosítás, ami a koncepcióba be kell, hogy kerüljön: a lakásértékesítés bevételei egyre kevésbé finanszírozzák az értéknöveléssel kapcsolatos kiadásokat. Ez tény, ez egy megállapítás. Javasolja, hogy ez kerüljön be a költségvetési koncepcióba.

Szavazásra bocsátja az ismertetett javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

537/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság javaslatára a 2009. évi költségvetési koncepció szöveges részének 6. oldalán a „lakásgazdálkodás bevételei egyre kevésbé finanszírozzák a fenntartással kapcsolatos kiadásokat” szövegrészt „a

lakásértékesítés bevételei egyre kevésbé finanszírozzák az értéknöveléssel kapcsolatos kiadásokat” szövegezésre módosítja.

Németh Béla polgármester: Következő módosító indítvány, ami szintén a Lakásügyi Bizottságtól érkezett – itt több hozzászólás is utalt arra, hogy ez többek számára is színpadikus -, a civil szervezetek támogatására évek óta biztosított az Önkormányzat egy keretösszeget, amit szükséges lenne a korábbi elvi állásfoglalásoknak megfelelően újragondolni és ezt a keretösszeget megemelni. Úgy hiszi, hogy sokuk számára rendkívül kedvező, nyilván a lehetőségeik függvényében tudnak ezzel majd érdemben foglalkozni.

Szavazásra bocsátja az ismertetett módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

538/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság javaslatára a 2009. évi költségvetési koncepció 10. oldalának 3. pontját akként módosította, hogy a civil szervezetek támogatására évek óta biztosít az Önkormányzat egy keretösszeget, amit szükséges lenne a korábbi elvi állásfoglalásoknak megfelelően újragondolni és ezt a keretösszeget megemelni.

Németh Béla polgármester: A Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság a Kulturális Bizottságnak ajánlja a sportszervezetek támogatásának újragondolását. Ebben nem rendel el szavazást, az ajánlás elhangzott, ez nem módosító indítvány, ez figyelemfelkeltő ajánlás.

Szavazásra bocsátja Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepcióját a már elfogadott módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

539/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepciót módosításaival együtt elfogadja és az abban foglalt szempontokat, tervezési irányvonalat a további munka alapjának tekinti.
- 3.) Felkéri Bizottságait, Tisztségviselőit, az önállóan gazdálkodó intézmények Vezetőit, hogy a város 2009. évi költségvetési

tervjavaslatát kísérik figyelemmel és segítsék a tervezési munkálatokat.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: 2009. január 31.

- 4.) A tervezési munkálatok hivatali feladatai összehangolásával biztosítani kell a rendelet-tervezet elkészítését a jogszabályi előírások szerinti kötelező tartalommal.

Felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2009. február 15.

6.) Folyékonyhulladék szállítással kapcsolatos szerződés és rendelet módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, a Környezetvédelmi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Bozsár Lajos képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnök-helyettese: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazással támogatta, kéri a Képviselő-testületet is a támogatásra.

(Dr.Zilahi Lajos képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Csizmadia Gergely képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatta, ajánlja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

540/2008. (XI.28.)K.t.sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) a fennálló települési folyékony hulladék összegyűjtésére, és elhelyezés céljából történő elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést egy hónappal, azaz 2009. január 31. napjáig meghosszabbítja.
- b.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződésmódosítást aláírja.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés-módosítás aláírásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: 2008. december 31.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzata
24/2008. (XII.09.) számú r e n d e l e t é t

**a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos
közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló,**

**a 25/2003.(XII.12.) Ö.r. számú, a 20/2006.(XII.15.) Ö.r. számú,
a 8/2008.(IV.23.) számú és a 19/2008. (IX.29.) számú rendeletekkel módosított
16/2003.(VI.12.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) Foglalkoztatás elősegítésére támogatás biztosítására rendelet-tervezet

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi és az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a bizottsági elnököket a bizottsági állásfoglalások ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, fontosnak tartja, elfogadásra javasolja.

Csizmadia Gergely képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja és elfogadásra javasolja.

Bozsár Lajos képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Németh Béla polgármester: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság ülésén részt tudott venni, s ott élt egy módosító javaslattal, amit itt is el kíván mondani és a későbbiekben a szavazásokkor kéri, hogy ezt vegyék figyelembe.
Az előterjesztés 5 főben fogalmazta meg a minimum támogatásban részesülőknek a számát. Javaslata az, hogy ne zárják ki a mikrovállalkozásokat se ebből a

lehetőségből - ahogy Dr.Sóki Krisztina is elsősorban a mikrovállalkozásokra gondolt a helyi adónál, ha az egyáltalán járható -, ezt a minimumlétszámot ne 5 főben határozzák meg, a módosító javaslata az, hogy egy fő is kaphasson. Nyilván vállalni kell ugyanúgy a feltételeket, hogy adott esetben 3 év minimum, vagy 5 év maximum, alkalmaznia kell.

Miért mondja ezt? – Ebben az országban megközelítőleg 800 ezer kisvállalkozás van – Orosházán is sokan vannak, akik mikrovállalkozásnak, vagy adott esetben családi vállalkozásnak tekinthetők, a mikro és kisvállalkozások, ez a közel 800 ezer alkalmazza a munkavállalóknak megközelítőleg 80 %-át. Ezt a kört részben kizárnák egy ilyen munkahelyteremtő támogatás lehetőségéből. Ezen indokok alapján fogja majd módosító javaslatát szavazásra bocsátani. Ugy hiszi, hogy így felelnek meg a verseny-szemleges szemléletnek, senkit nem szeretnének ebből a lehetőségéből kizárni. Ha orosházi viszonylatban veszik figyelembe, hogy többszázan vannak mikrovállalkozók, netalán 50 % abban gondolkodna, hogy be tud alkalmazni egy embert - ami reményen feletti volna, de ne zárják el a lehetőségét – akkor nagyon sokaknak sikerülne munkaviszonyba kerülni, ami ennek a rendeletnek a fő célja.

Azért kívánta mindezt itt az elején elmondani, mert akikkel konzultált, ezzel egyetértenek.

Dr.Faludi János képviselő: Támogatják ezt az előterjesztést, mert egy nagyon jó tervezet, csak azt hiányolja, hogy miért nem csinálták meg előbb? Már a 24. órának az utolsó percében vannak, mert pl. itt volt egy vállalkozó, aki már mindenkit körbejárt és nem tudtak neki konkrét dolgot adni és úgy tudja, hogy Csongrádra fogja átvinni ezt a telephelyet (forgácsolózem). Jelenleg nagyon komoly tárgyalások vannak, mert Csongrád városa ugyanezt tudja nyújtani, egy picivel talán még többet, de szeretne a vállalkozó itt maradni Orosházán, mivel orosházi kötődésű, a tulajdonosnak van Csongrádon tulajdona, de a vállalkozó meg itt szeretne maradni. Tehát úgy gondolják, hogy ez korábban is meg lehetett volna, mert a törvényi lehetőségek adottak voltak és a városnak is van hozzá megfelelő anyagi lehetősége. Az előterjesztéssel egyetértenek.

Németh Béla polgármester: Szeretné elosztatni azt a tévhitet, hogy most egy vállalkozó megkeresése alapján indul esetleg ez az előterjesztés.

(Dr.Faludi János képviselő mikrofon nélküli közbeszólása a felvételen nem hallható.)

Németh Béla polgármester: „Ezt hangsúlyozta ki. Óvatosan bánjunk ezzel, lehet hogy titeket megkeresett valaki, nem tudok róla.”

A jelen gazdasági világhelyzet, a jelen helyi gazdasági helyzet mindenféleképpen azt indokolja, hogy az eddigi oktatás területén történt segítség, ami képzett munkaerőt biztosíthat Orosháza nagy gazdasági társaságainak. A nagy gazdasági társaságoktól és másoktól nyert információ is azt erősíti, hogy helyben – ami az ország rossz gazdasági helyzete miatt „a Kormányzat nem sikeres tevékenysége is közreműködött ebben”, ilyen helyzetbe hozta a várost, az Önkormányzatnak meg kell próbálni ezt a nagy problémát szerény helyi lehetőségekkel segíteni és megoldani. Ilyen szándék és megfogalmazás alapján született meg ez az előterjesztés. Nem egy, vagy két embernek az ösztönzésére, vagy megkeresésére, vagy adott esetben itt más települések kedvezőbbnek tűnő ajánlata, annulálása miatt. „A szomszéd rétje mindig zöldebb”, lehet hogy egy ilyen megfogalmazás is benne lehet ebben, alkossák meg ezt a helyi rendeletet, ami alapján lehet segítséget adni azok részére, akik

munkahelyet tudnak teremteni. Ezzel valójában Orosháza város gazdasági életét, szociális helyzetét és netán még az iparüzési adóbevételek szintentartására lesz lehetőség, mert ha foglalkoztatva van sok-sok jelenleg talán munkanélküli, elképzelhető, hogy ez olyan gazdasági eredményeket hoz, ami Orosháza város -reményeik szerint – javát szolgálja.

Dr.Faludi János képviselő: „Én nem azt mondtam, hogy egy vállalkozó miatt csináljuk meg, hanem tudtommal volt itt egy vállalkozó, aki szeretne kb. 100 főt foglalkoztatni és nem tudtunk neki konkrét dolgot nyújtani. Erről is megvan a konkrét információm, mert volt bent a Polgármesteri Hivatalban és tárgyaltak. Én most nem azt mondom, hogy ezért akarjuk ezt a rendeletet, azt mondtam, hogy nagyon jó rendelet, mert a 24. órában vagyunk és ne szalasszunk el senkit sem, se azt aki 100 főt akar foglalkoztatni, se azt aki 5 főt akar foglalkoztatni, hanem minél több embert fogjunk meg, vállalkozót ebben a városban, hogy az iparüzési adónk növekedjen és több embernek legyen munkája ebben a városban. Én ezt hangsúlyoztam.”

Németh Béla polgármester: Nyilván ebben a rendelet-tervezetben benne van az uniós elvárás, amit nem szabad hogy felülírjanak, ezek figyelembevételét is be kellett kalkulálni mindenféleképpen ebbe a rendeletbe és ez még mindig megy egy Irodához, ami meg fogja vizsgálni és lehet, hogy módosítási javaslattal él, adott esetben lehet, hogy ezt a rendelet tervezetet elfogadja és azt mondja, hogy ez így, ilyen formában bevezethető. A szándék, hogy most időben mikor – nem kis idő volt ezt előkészíteni, mostanra jutottak el odáig, hogy ez érdemben idekerül a Képviselő-testület elé.

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Faludi képviselő úrnak hozzászólását hallva - ezek szerint a nagytestvér még mindig figyel bennünket – ha lehet ezt egy kicsit ironikusan mondani.”

Ha ezt a rendelet-tervezetet megnézik, bizonyt az azt kell mondani, hogy hihetetlenül sok munka van benne és amikor kritikát fogalmaznak meg a Hivatal működésével kapcsolatban, itt viszont el kell mondani a pozitívumot is, hiszen mind Aljegyző úr, mind pedig a Jogi Osztály vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin igen komoly feladatot és munkát végzett el ebben, tehát a maga részéről szeretné megköszönni és kiemelni az ebben elvégzett munkájukat, mert nem volt egyszerű ezt megalkotni, összeállítani, hiszen nagyon sok településnek a rendeletét kellett áttekinteni, Európai Unió jogszabályokkal harmonizálni. El kell mondani, hogy nem volt túl sok tapasztalat más településeken, tehát lehet azt mondani, hogy a 24. órában vannak és ebbe van is valami, de azt kell mondani, hogy az első tizenben van Orosháza, aki ilyen típusú helyi rendeletet kíván megalkotni, reményeik szerint a Pénzügyminisztérium jóváhagyását követően, hiszen ott van még a Támogatást Vizsgáló Szervezet, aki ezt még meg fogja tekinteni, vagy vizsgálni. E tekintetben a maga részéről azt mondja, hogy az élén és az elején járnak ennek a folyamatnak.

Hogy mi okozta és mi indokolja ezt? Elsősorban az, hogy szerény – ahogy Polgármester úr is elmondta – lehetőségeikkel élve próbálnak meg felkészülni, felkészíteni a várost az elkövetkezendő időszak gazdasági visszaesésére és bizony ez az egyik komoly eszköz – úgy gondolja – a tekintetben, hogy ebben előrelépjenek. Az eddigi tapasztalatok szerint ez még tovább is megy még egy dologgal, mégpedig azzal, hogy próbáljanak meg a hátrányból előnyt kovácsolni, az Ipari Parkban eléggé sok üres terület van és amennyiben valaki zöldmezősen ott kíván beruházást végrehajtani, abban az esetben további kedvezmény, lehetőség van a foglalkoztatás

bővítésére. Ezzel szeretnék elősegíteni azt, hogy az Ipari Park betelepítése talán felgyorsulhat ezáltal, másrészt pedig a foglalkoztatás, ami a legfontosabb cél, ezáltal előreléphet és elsősorban azok a kis, közepes vállalkozások, adott esetben mikrovállalkozások részesülhetnek ebben, akik a foglalkoztatás terheit a leginkább a vállalkozások viselik. E tekintetben egyetért Dr. Sóki Krisztina képviselő felvetésével, biztos abban, hogy a Bizottság meg fogja vizsgálni azt, hogy ha ilyen javaslat születik, az mekkora adóbevétel kiesést jelent, teherbíró képességük tekintetében viselhető-e, vagy nem. A maga részéről a felvetéssel maximálisan egyetért, bízik benne hogy a Bizottság is jól tud ebben dolgozni a szakmai háttér segítségével.

Még egy dolgot szeretne elmondani: Ez egy elem, amivel a város kívánja a nehéz helyzetet valamennyire tompítani, ami előttük áll, meg amiben vannak – a másik amitől nagyon sokat vár, az az elképzelés és koncepció, hogy jövő év áprilisáig összefoglalkoztatási tervet kell készíteni, ami a nagy valószínűséggel megváltoztatásra kerülő szociális támogatási rendszert érinteni fogja és átalakítja. Rendkívül fontos feladat az, hogy ez a terv, ami legkésőbb áprilisra el kell, hogy készüljön, megfelelő háttérrel biztosítsa a legnehezebb helyzetben lévő szociálisan rászorultak tekintetében, hogy itt is próbáljanak meg a hátrányból valamilyen előnyt kovácsolni és azok, akik dolgozni tudnak, dolgozni akarnak, azoknak lehetőséget tudjanak teremteni, hogy vissza tudjanak csatlakozni a munka világába. Legalább olyan fontosnak tartja annak a közfoglalkoztatási tervnek a megvalósulását, mint ezt a helyi rendeletet. Abban azért vannak még hátrébb, mert bizonyos jogszabályok a Parlament előtt vannak és még nincsenek elfogadva, de Osztályvezető Asszonnyal többször értekeztek már erről és a fejekben már kezd összeállni az az elképzelés, gondolat, hogy ez megvalósuljon és ezzel is tompítsák, segítsék az Orosháza városban élőket érő - nagy valószínűséggel - komoly sokkot, hiszen azért látható és érezhető, hogy komoly foglalkoztatók, komoly létszám-takarékoskodásra fognak hárulni és szorulni. Mindezek alapján szeretné megköszönni azoknak a Bizottságoknak, akik foglalkoztak ezzel a témával és végigolvasták, végigbeszélték, javaslatokat fogalmaztak meg. Próbálják ezt a rendeletet minél jobbra és hatékonyabbá tenni annak érdekében, hogy némi segítséget tudjanak biztosítani azoknak, akik ezzel élni tudnak.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A módosító javaslata az előterjesztés 3. oldalán a 7. § (1) bekezdés b.) pontja és a 12. § (1) bekezdése, ahol minimális ötöt kéri törölni, tehát egy fő bealkalmazásakor is lehessen támogatásban részesülni.

Szavazásra bocsátja az ismertetett módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

541/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezetének 7. § (1) bekezdéséből, valamint a 12. § (1) bekezdéséből törli az öt főre vonatkozó kikötést.

Németh Béla polgármester: „A határozati javaslatról kell döntenem, ami alapján vinnünk kell a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére fel lesz terjesztve a rendelet-tervezet.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

542/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) a helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja.
- b.) felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a rendelet-tervezet Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére történő megküldésére, majd annak állásfoglalása alapján a rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető

Határidő: értelem szerint

8.) *Útépítési pályázat készítése és a 345/2008. (VIII. 01.) Kt. sz. határozat módosítása*

Németh Béla polgármester: „A Pénzügyi Bizottság előtt még nem a módosított volt, ugye Molnár alpolgármester úr?”

Molnár Béla alpolgármester: „Nem.”

Németh Béla polgármester: „Akkor előbb a módosítást kérem Molnár alpolgármester úrtól és utána várjuk a Pénzügyi Bizottság véleményét, amit vélhetően a módosítás előterjesztése nem fog befolyásolni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Írásban benyújtottam a határozati javaslatokra vonatkozó módosításaimat, aminek indoka viszonylag egyszerű. Nagyon rövid idő állt rendelkezésemre a pályázkészítésnek a meghívásos, a pályázkészítő kiválasztásának meghívásos eljárására, illetve a tervező csapat meghívásos megbízására. Szerencsére elkészültek a tervek, véleményem szerint jó minőségben és benyújtottuk őket a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz az idő rövidsége ellenére és az előzetes költségbecslés alapján úgy láttam célszerűnek, hogy csak a Középdűlő utcára nyújtsunk be pályázatot a Dél-alföldi Operatív Programba, mégpedig azért, mert van egy 250 millió Ft-os támogatási maximum és ezt már a Középdűlővel kimerítjük. Tehát értelmetlen lenne gyakorlatilag a pályázati összegünket növelni, mert arra semmilyen támogatást nem kapnánk, hanem a későbbiekben a Középdűlőt keresztező Kertészház utcát, illetve más utcákat egy következő pályázati fordulóban. Egyeztettem a DARFÜ-vel, tudom, hogy lesz kiírás útpályázatra. Tehát úgy láttam

célszerűnek, hogy ezt így érdemes megvalósítani, illetve a határozati javaslatomban már a konkrét eljárási összegek szerepelnek, nem pedig az előzetesen, hasra ütés alapján, illetve általam kitalált összegek, hanem az eljárások eredményeképpen megszületett összegek.”

Németh Béla polgármester: Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztést tárgyalta és az én ismereteim szerint is most van lehetőség erre az útfeljesztésekkel kapcsolatos pályázatok beadására és én úgy tudom, legalábbis az én ismereteim szerint, hogy szinte a 20. órában van, és mi azért támogattuk az eredeti előterjesztést, mert abban 2.) pontként szerepelt a Csizmadia Sándor utca 47-es főútra való felkötése, amiről korábban is a Testület már beszélt, és ezt mi így tartottuk fontosnak. Tehát az eredeti előterjesztést mi támogattuk, természetesen ez része annak.”

Németh Béla polgármester: „Molnár Béla úr tájékoztatott bennünket, hogy milyen szempontokat kellett az előterjesztés módosításakor figyelembe venni ahhoz, hogy a támogatás mértéke elegendő legyen nekünk annak az útnak a megvalósítására. Arról nem beszélve, hogy egy pályázat benyújtására van lehetőség, itt belterületi utak és külterületi út is van a Csizmadia Sándor utca esetében. Majd esetleg a későbbiekben lehet feladat, ha nyílik arra pályázati lehetőség, hogy annak a benyújtásával is élünk. Két határozati javaslat van a kezemben. Ez most lett kiosztva, ahogy jöttünk be testületi ülésre. Gondolom, mindenkinek módjában van elolvasni. Most a 9. számú határozati javaslatot bocsátom szavazásra.”

Szavazásra bocsátja a testületi ülés előtt kiosztott 9. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

543/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bel-és külterületi utak fejlesztésének tárgyában hozott 345/2008. (VIII.01.) Kt.számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az alábbi önkormányzati bel- és külterületi utak fejlesztésének, illetve építésének pályázatos előkészítéséhez, melynek tervezési költségeit, 7.600.000,-Ft +ÁFA azaz bruttó 9.120.000,-Ft, pályázatírási költségeit pedig 7,85 millió Ft + ÁFA összeggel a 2008. évi költségvetés pályázati és céltartaléka terhére összesen bruttó 18.540.000,-Ft.-ban határozza meg.

Középdülő és Kertészház utcák (tervezés, költségbecslés, területbiztosítás, pályázat készítés az I. ütemű kiépítésre).

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előkészítési feladatok szerződéseinek aláírására.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a pályázat benyújtásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért,
 Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: 2008. december 4.

Németh Béla polgármester: „Következik a szintén reggel aláíráskor kiosztott 9/1. határozati javaslat.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

544/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a Dél-alföldi Operatív Program keretében az „Önkormányzati tulajdonú belterületi valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése” (kódszám: DAOP 2008-3.1.1/B) – „**Középdülő utca fejlesztése**” című pályázat benyújtásáról.
- 2.) kinyilvánítja azon szándékát, hogy a pályázat nyertessége esetén vállalja kisajátítási terv alapján a szükséges (cca. 1,55 ha területre) kisajátítási eljárások lefolytatását és annak fedezetének biztosítását.
- 3.) elnyert támogatás esetén – tervezői költségvetés alapján, max. 65 %-os (max. 250.000.000 Ft) támogatási arány mellett - biztosít pályázati önrészként 148.607.153 Ft saját erőt a 2008. évi illetve a 2009. évi költségvetése terhére.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat, a támogatás elnyerése után a támogatási szerződés, valamint – a szükséges közbeszerzési eljárások lefolytatását követően - a megvalósításhoz kapcsolódó szerződéseknek az aláírására.

Felelős: 1.) Molnár Béla alpolgármester a pályázat benyújtásáért és a megvalósításnak a koordinálásáért
 2.) Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető az eljárások lefolytatásáért, szerződések előkészítéséért
 2.) Takács Antal városi főmérnök a tervezéshez műszaki és fejlesztési adatszolgáltatásért, az építési beruházás szakmai koordinációjáért
 3.) Mislai József osztályvezető a forrás tervezéséért, rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért.

Határidő: a pályázat benyújtására 2008. december 4., a továbbiakban értelem szerint

9.) 1500 m³-es vasbeton Víztorony víztérfelújításának pótmunka költsége

Németh Béla polgármester: A Pénzügyi Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztéssel kapcsolatosan a Pénzügyi Bizottságban vita volt és vélemények hangzottak el a pótmunkákkal kapcsolatosan. Ezt általában szeretném megfogalmazni, hogy a Pénzügyi Bizottságon több alkalommal a pótmunkákkal kapcsolatosan észrevételek merültek fel. Tehát oda kell a következő időszakokban figyelni a tenderkiírásokra illetve a tervezésekre. Én azt gondolom, hogy akkor esetleg pótmunkákra csak nagyon indokolt esetben lehet szó, hiszen ha egy tenderkiírás megvan és megnyeri valaki a pályázatot, akkor gyakorlatilag abból a pénzből kell kijönni. Ismerjük az előterjesztést, ismerte a Pénzügyi Bizottság is, de én azt gondolom, hogy ezt fontosnak tartottam elmondani, hiszen ez a bizottsági ülésen ez elég határozottan megfogalmazódott. Egyébként támogatta a Bizottság.”

Németh Béla polgármester: „Az észrevétel, azt hiszem, jogos teljes mértékben.”

Csizmadia Gergely képviselő, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: „A Városfejlesztési Bizottság ülésén a Pénzügyéhez hasonló vélemények hangoztak el a pótmunkákkal kapcsolatban. Azonban emellett egyhangúlag támogattuk az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

545/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az 1500 m³-es VB víztorony pótmunka költség igényét 1.737.100,-Ft+ÁFA értékben elfogadja.
- 2.) a pótmunka költségét a Békés Megyei Vízművek Zrt-től befolyó 2007. évi bérleti díj terhére biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a fedezet rendelkezésre állását követően a költség megtérítéséhez szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető-helyettes, az ellenőrzésért és az adatszolgáltatásért

Miszlai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal

10.) *Belsőellenőrzési rendszer átalakítása*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottsági ülésen felvetődött a Kórház belsőellenőrének az esetleges becsatolása a-4 főhöz, de szakmailag megindokolták, hogy miért marad ott, így a Bizottság az előterjesztést javasolja elfogadni.”

Németh Béla polgármester: Ez nem módosító javaslat?

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Nem.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

546/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

1. Az Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnokságán megüresedett belső ellenőri álláshely 2009. január 1-től átcsoportosításra kerül a Polgármesteri Hivatalba, ezzel a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőrök száma 4 főre emelkedik. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a belső ellenőri álláshely betöltése érdekében a pályázat kiírására.
2. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzés Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőrök útján történő ellátásának szabályait az önállóan gazdálkodó intézményekkel kötött megállapodásban rögzítse.
3. A belső ellenőrzés tárgyi feltételeinek biztosításáról a Polgármesteri Hivatal költségvetésének terhére a jegyző gondoskodik.

Felelősök: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Miszlai József Pénzügyi Osztályvezető a létszámváltozás átvezetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) *Közszolgáltatási megállapodás a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel „Orosháza Kártya” biztosítására*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kéri a Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottság támogatta az előterjesztést.”

Dr. Faludi János képviselő: „Egyetértek én ezzel az előterjesztéssel, de szeretném elmondani, hogy azt hiszem Önök is tudják, hogy ezt az orosházi kártyát nem az Orosháza Város Képviselő-testülete vezette be, hanem Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. Tehát gyakorlatilag az ő kártyájuk. Sőt. Anélkül, hogy minket megkérdeztek volna vagy tájékoztattak, újságból tájékozódunk, kiterjesztette a Kistérségre is ugyanezt a kártyát. Most innentől kezdve, hogy öneki van vesztesége mintegy magán Zrt-nek, úgy érve, hogy Orosháza jelentős tulajdonában lévő Zrt-nek van vesztesége és ezt a város polgáraival nyeleti le. Tehát gyakorlatilag nekünk kell az adózó pénzből megfizetni ezt a veszteséget, én ezt felháborítónak tartom. Annak ellenére meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, de felháborítónak tartom. Tartózkodunk, nem is az, hogy megszavazzuk, mert gyakorlatilag most ötvenegynéhány millió forint vesztesége vagy nem tudom most mennyi van körülbelül a cégnek, amit a korábbi vezetés szedett össze, az át lett gurítva erre az évre, és akkor most mi próbáljuk kiegészíteni ezt a veszteséget. Korábban nem volt ilyen betologatás.”

Németh Béla polgármester: „A szavazásig eldöntöd, addig hezitálhatsz, hogy milyen véleményt akarsz kézfelemeléssel támogatni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Annyit szeretnék hozzáfűzni Faludi úr, hogy azért ezt nem a Fürdő élvezi, hanem az orosházi lakosok. Szerintem, ha a Fürdő most azt mondaná, hogy megszünteti az Orosháza Kártyát, azért az elég fogós lépés lenne, és hogy milyen körülmények kényszerítik erre, azt meg azért próbálok megvilágítani az Ön számára. Tehát a földgáznak az ára kb. 30 millióval lett több egyébként a 2 évvel ezelőtti viszonyokhoz. Tehát vannak olyan gazdasági események, illetve a turizmus visszaesése is egy ilyen, főleg a szeptember-október-november, tehát a válság kezdeti időszakára tehető, illetve az elkövetkező időszakra vonatkozóan várható, hogy a turizmus egy kicsit visszaesik és ennek okán a Fürdőt, azért én úgy gondolom, hogy többségi tulajdonosként Orosháza városnak nem megsegítenie, hanem az orosháziaknak biztosítani azt, hogy a Fürdőbe be tudjanak lépni és azt használni tudják, mert azért az orosházi Fürdő igaz, hogy Orosháza város tulajdonában van, de ezen keresztül az orosháziaké.”

Dr. Faludi János képviselő: „Nem tudom, hogy akkor miből van a veszteség. A gázemelésből, a rossz vezetésből vagy az orosházi kártyából van a veszteség? Hogy veszteség van, az biztos, mert tudjuk, hogy veszteség van. Akkor mondja az Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezetése, hogy veszteségünk van és segítsetek ki bennünket, de ne fogjuk rá az orosházi kártyával kapcsolatos veszteségre. Gyakorlatilag ezt az előterjesztést az újságok is látták, hogy az orosházi kártyával baj van.”

Molnár Béla alpolgármester: „Úgy gondolom, nem voltam akkor kellően világos. Eddig a közgazdasági körülmények lehetővé tették azt, hogy a Fürdő ezt vigye. Az orosháziak legnagyobb meglepedésére volt orosházi kártya. A gazdasági viszonyok változása és ebbe beletartozhat a korábbi vezetés hibája, mindegy, hogy mi, de most elvárja tőlünk azt, hogy a Fürdő kérésének eleget tegyünk. Adott helyzetben, adott válaszlépéseket kell lépni. Azt, hogy boncolgatjuk, hogy mi okozta, az a Fürdő vezetésének a dolga, az Igazgatóság erről beszámolót fog írni. Gondolom, ha kíváncsi a Testületből bárki, akkor azt meg is kaphatja. Ettől függetlenül most van egy adott helyzet, amit szeretne a Fürdő véleményem szerint kezelni.”

Bozsár Lajos képviselő: „Egy picit más megvilágításba helyezném ezt. Ezen nyilván lehet vitatkozni, hogy most 18 millióval támogatjuk a Fürdőt vagy milyen formában támogatjuk a Fürdőt vagy ki élvezi ennek előnyeit, ki nem. Aki vált, az biztos élvezi, aki nem, az nem élvezi. Fontos jelen helyzetben, hogy a turisztika, idegenforgalom fellendüljön. Akkor az is nagyon fontos, hogy az az 50 millió Ft, amit marketingre megszavazott a Képviselő-testület, ami a költségvetésbe be lett emelve, hogy azt a költséget, azt az 50 milliót olyan hasznosan használjuk fel, ami a város és Gyopárosfürdő érdekeit szolgálja, és akkor nyilván a tekintetben nemcsak az orosházi élvezi, hanem minél több látogató jön a Fürdőbe, a városba és az majd elkölteni a pénzt és akkor nyilván az a veszteség, amit a Fürdő maga előtt tol vagy felhalmoz, az ezekkel a bevételekkel természetesen csökkenthető. Még egyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy az 50 millió nagyon komoly összeg. Azt is tudom, hogy más településeknél van, ahol sokkal több ennél, de nyilván ezt az 50 millió Ft-ot úgy kell hasznosítani, hogy az valóban a marketinget szolgálja.”

Molnár Béla alpolgármester: „Ezek szerint három a magyar igazság. Tehát még egyszer elmondom, az orosháziaikat támogatjuk ezen keresztül, tehát nem a Fürdőt. Úgy gondolom, hogy ez mindenki számára világos. Nem is akarom én ezt nagyon tovább bogozni. Ez arra szolgál, hogy az Orosháza Kártyát a változó gazdasági körülmények között a Fürdő meg tudja tartani és az orosháziaik kedvezményrel tudjanak a Fürdőbe belépni. Ez a javaslat semmi másról nem szól. Az, hogy a Fürdő milyen eredménnyel teljesít, azt majd az Igazgatóság eldönti, megmagyarázza, aztán majd ennek a következményeit le kell vonni mindenkinek, meg olyan hathatós intézkedéseket kell tenni. Többek között erre irányul a csodálatos gázfűtésünk kiváltása termálfűtésre, amivel a Fürdőt könnyebb helyzetbe tudjuk hozni.”

Papp Róbert képviselő: „Dancsó József alpolgármester úr fele szeretném jelezni, hogy a 97%-os tulajdonosi képviseletet ugye az ő személye jeleníti meg Gyopárosfürdőn. Amennyiben lehetőség engedi, akkor a következő évben jelezze az Igazgatóság fele, hogy a törekvések, akár a gazdasági vagy a marketing törekvések olyan irányba menjenek el, amely leginkább lecsorítja ezeknek a költségeknek a pótlását az Önkormányzat részéről. Valamilyen szinten természetesen el tudom fogadni Alpolgármester úr kijelentését, hogy az orosházi polgárokról szól. Rendben van és nyilván a Fürdőnek működni kell és ha most erre a segítségre van szükség, akkor természetesen megadjuk, ennek ellenére azért az Igazgatóság próbálja meg rendezni úgy a dolgait, hogy minél kevesebb támogatással eredményeket próbáljon meg felmutatni.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Köszönöm szépen Papp képviselő úrnak a figyelemfelhívó hozzászólását. Az Igazgatóság felé már gyakorlatilag májusban megtettem ezt a figyelemfelhívó jelzést. Ennek alapján gyors döntéseket hoztak is, ami a költségcsökkentés jegyében született. Gondolok én itt az energiaköltségek lecsökkentésére, illetve a személy- és bérjellegű kifizetések csökkentésére. Ez egy eredményeket hozó lépéssorozat volt. Viszont azért azon is el kell gondolkodni, hogy lehet költségoldalról szorítani ezt a céget egy darabig, utána már bizonyos értelemben már minőségi szolgáltatási problémák jelentkeznek. Nagyon jól tudjuk, hogy a szabvány pl. 26 °C-os vizet ír elő a kinti hideg vizes medencékben és bizony ezt hőmérővel gyakorlatilag Vezérigazgató úr utasítása alapján óránként mérték és ennek ellenére többen jelezték, hogy ez a víz hőmérséklet számukra kevés volt és

szeretnék, hogy ha több lenne. Azt is lehet tudni, hogy 1 °C-kal történő emelése, az bizony milliós nagyságrendet jelent egy nagy uszoda tekintetében, mivel ezt gázfűtéssel kell jelenleg megoldanunk. Tehát ezek a kérdések nagyon súlyos és fontos kérdések és ameddig lehet, el is kell menni a költségek csökkentésében - csúnya szóval racionalizálásában - viszont van egy határ, ahol már nem szabad átbillenni úgy gondolom a minőségi szolgáltatások tekintetében. Nagyon keskeny a mezsgye, hogy ezt pontosan belőjük, de folyamatosan figyelemmel kíséri, ami mind az Igazgatóság, mind a Felügyelő Bizottság ülésén részt veszek, ezt a tevékenységet és folyamatosan javaslatokat igyekszik megfogalmazni. Nincs egyszerű helyzetben egyik grénium sem e tekintetben, a támogatás, nem támogatás kérdésével. Egyrészt nagyon nehéz támogatást találni, épp az EU-s direktívák, törvények kapcsán azt tudom Önöknek elmondani, hogy látva és ismerve a környező települések Fürdőinek a helyzetét, nyilván az információkat olyan helyekről tudtuk összeszedni, amelyekben közösen megjelentünk. Pl. egy prezentáció során, ahol bemutattuk a fejlesztéseket és a Dél-alföld valamennyi Fürdője bemutatta, de Makó esetében, ott hangzott el, hogy 70 millió Ft-tal támogatja évente Makó városa azt a Fürdőjét, ami azért valljuk be őszintén még nem az a Fürdő, amit megálmodtak a makóiak. Gyula esetében szintén lényegesen nagyobb támogatás van, ott is 50-70 millió Ft az, ami bizonyos formában, de támogatásként odajut a Fürdőnek, de közelebbi település Tótkomlós esetében is van információ arra vonatkozóan, hogy bizony nem 1-2 millió Ft-tal kell azt a kis fürdőt sem támogatni az ottani tulajdonosi önkormányzatnak végül. Tehát nagyon nehéz a helyzet. Nagyon észnél kell lenni és oda kell figyelni. A marketingtevékenységet nyilván úgy kell folytatni, hogy a jövő évben várható turizmust is sújtó nehezebb időket valamennyire lehessen tompítani. Nyilvánvaló az ideai marketingtevékenység, amit gondolom mindenki megkapott azt a tájékoztatást, amelyet kértek a múlt testületi ülésen, látható és a Testület előtt ismert, hogy nyilván csak egy része volt az, amely közvetlenül Gyopárosfürdő érdekeit szolgálta, a város egészét kell e tekintetben figyelembe vennünk, és a jövő évre vonatkozóan ezen dolgozunk, hogy minél komplexebben és hatékonyabban tudjuk ezt megtenni. Azt látni kell, hogy bizonyos összegek ráfordítása inkább csak azt jelenti, hogy nem növekszik valamilyen veszteség vagy nem csökken az árbevétel, attól függ, hogy milyen relációban nézzük, mert ezek a hatások bizony elég komolyan jelentkeznek. A tevékenységgel kapcsolatban legközelebb december 12-én, 13-án lesz Study-tour. A szervezők kérik a Tisztelt Képviselőket, hogy amennyiben részt tudnak venni, 50 fős delegáció várható utazási irodák tekintetében, főleg Romániából, Lengyelországból, Szerbiából. Aki Képviselőként ezen részt szeretne venni, szívesen várják a szervezők a jelentkezését, akár a Részvénytársaságnál, akár nálam megtehetik. Szívesen látjuk és szeretnénk, ha részt tudna venni minél több Képviselő úr/hölgy ezen a Study-touron annak érdekében, hogy testközeli tapasztalatokat, élményeket és kérdésekkel is találkozhassanak. Elnézést, hogy ezt kihasználtam a reklám helyeként. ”

Molnár Béla alpolgármester: „Study-tourra elmentem én is a Vezérigazgató úrral. Tehát voltunk egy pár Fürdőben, megnéztük, hogy hogyan működik ez a dolog. Elég nagy a sajtónyilvánosság, tehát én azt mondom, hogy akit érdekel, annak szívesen el tudom mondani a tapasztalataimat a szünetben vagy bármikor a jövő hét folyamán. Azt kell mondanom, hogy az orosházi Fürdő a téli szolgáltatásait tekintve magasan a többi Fürdő szolgáltatásai fölött teljesít és úgy gondolom, hogy még vendégszámban is fölötte vagyunk, legalábbis az összehasonlító számok alapján a vendégszámban is fölötte vagyunk a környező Fürdőknek. Megnéztük, hogy milyen

részlegeket hogyan üzemeltetnek máshol. Tanulságos, hogy hogyan működik ez egy-két helyen, olyan helyeken is, amelyek egyébként patinás, nagynevű fürdőhelyek hogyan tudnak költségeket átvállalni – finoman szólva – a saját üzemeltetett Fürdőjétől és így eredményessé tenni, vagy legalábbis kisebb veszteségűvé. Akit érdekel, szívesen elmondom neki. Azt is hozzá kell tennem, hogy nálunk minden medence a besorolásának megfelelő minőségben működik. Tehát amiben meleg víznek kell lenni, meleg víz van, amiben hideg víznek, hideg víz van, amiben 26 °C-nak, 26 °C van, ami vízforgató, az nálunk vízforgató. Ilyen trükkök sorozatával találkoztam az elmúlt időszakban.”

Rucz József képviselő: "Én csak az üzemeltetéshez szeretnék egy-két mondatot mondani. Például van egy ún. beszerelt egység és az nem megfelelő a melegvízes motoroknak és most kb. 2,5 millió Ft-ba került az utóbbi hónapokban ennek kiküszöbölése. Azért mondom ezeket a dolgokat, mert én ezzel foglalkozom ott és nem véletlenül vannak ezek a dolgok. Tehát ennek is egy előzménye volt.”

Papp Róbert képviselő: „Én ezt mind értem, nyilván nem fúrunk, hanem mélyítünk és nyilván az összes része, ami ide vonatkozik a °C-tól a mélyítésig, ez teljesen rendben van. Én egyfajta olyan törekvést gondolok. Én látom a Gyopároson dolgozóktól, hogy ők Gyopárost csinálják, mi Képviselők Orosházát csináljuk. Ez teljesen rendben van. Ha Gyopáros úgy érzi, hogy szüksége van segítségre, mondjuk ez legyen egy szellemi tőke, amiben az Orosházi Képviselő-testület tud segíteni, akkor Dancsó József alpolgármester úron keresztül egy szorosabb együttműködésre lesz szükség pontosan azért, hogy minél hatékonyabban tudjon működni, a °C meglegyen, a motorok menjenek, stb.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 7 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

547/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) támogatja az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. által üzemeltetett Élményfürdőben az orosházi állandó lakosok számára a kedvezményes árú jegyek alkalmazását.
- 2.) az engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre 18.000.000,- Ft támogatást nyújt 2008. december 1 - 2009. november 30. időszakra vonatkozóan az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-nek – 2009. december 15-ig elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem célhoz kötött szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2008. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartaléka terhére.
- 3.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-vel kötendő Közszolgáltatási Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

4.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzszolgáltatási Megállapodás aláírására.

Felelős: Miszlai József a költségvetési fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin a szerződés aláírásra történő előkészítésért

Határidő: azonnal

12.) *„Dr. Hampel Ferenc díj Orosháza Egészségügyéért” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása*

13.) *„Thék Endre díj Orosháza Gazdaságáért kitüntető cím alapításáról” szóló rendelet módosítása*

Németh Béla polgármester: „Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztéseket, kérem a Bizottság véleményét.”

Bozsár Lajos képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság Elnök-helyettese: „Mind ehhez, mind a következő napirendet a Bizottság egyhangúan támogatta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja. Tehát a „Thék Endre díjnál is ugyanez a helyzet.”

Németh Béla polgármester: „Mindkét napirendről megismertük a Bizottság véleményét. Mindkettő módosításról szól, szinte azonos módosításról, ennek ellenére külön-külön fogom szavazásra bocsátani.”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Én korábban és ma is azon a véleményen vagyok, hogy jobb lenne, ha egy ilyen személyekhez kötött kitüntetési formát nem alkalmazna Orosháza, mert van még vagy öt vagy hat szakma, tehát így szétszabdalni a város elismerését és személyekhez kötni, mert kiváló emberek lehetnek itt, akik kiváló teljesítményt értek el, gyarapították a várost, de éppen nem szimpatizál Endre bácsival vagy Ferivel. Miért kell hozzákötni személyekhez ilyen dolgokat? Ezt meg lehet csinálni Monokon, mert ott volt egy Kossuth, de ilyen helyeken nem tudom mennyire tesz ez jót. Azonkívül nagyon sok érdemleges ember van itt, aki nem jut elismeréshez, mert kevés ez az elismerés. Vagy kétszeresére kellene az „Orosháza városért” kitüntetés címet növelni vagy volt már nem egyszer javaslat, hogy miért nincs egy harmadik fokozat, ami kevesebb pénzbe kerül, mondjuk egy Életmű-díj, és akkor megoldaná ezeket a problémákat és Orosháza név alatt menne. Ez az egyik, amit szerettem volna megemlíteni. Van egy másik is, ami a nemrég lezajlott eseményekhez kapcsolódik. A MOL ünnepségnél jó lett volna valamit adni elismerést, ha mindjárt egy kristályvázát egy-két embernek. Tehát ez nem sikerült. Most a megyei lapban megjelent egy közlés egy kiállítással kapcsolatosan. Én szeretném megjegyezni, hogy nem egy szerencsés dolog ez. Amikor volt ez a nagy ünnepség a megyei újság egy gyufásdoboz nagyságú, bolhabetűs közlést hozott le. Ennyit az egészről. Most pedig egy képes kiadvánnyal lehozzuk azt, van itt egy bozótharcos, aki tíz év alatt vagy tizenvalahány év alatt a saját olajbányász társait nem sokra becsülte, nem ment közójük, mert ő egyénileg akar megoldani dolgokat és ő nyilatkozik a kutatásokról meg egyebekről. Ne vicceljünk már? Hát itt voltak a városnak hivatalos delegációja illetve társa, akikkel ezt az ünnepséget megrendeztük. Itt voltak a MOL illetékes személyiségei, vezetői. Talán azok az illetékesek ezeknek az ünnepségeknek a megrendezésére, mert akkor felmerül a

kérdés, hogy az nem volt az igazi és ez az igazi. Tehát én ezt nagyon helytelennek tartom és hangsúlyozom, hogy sem a MOL-nak, sem a nyugdíjas szervezeteknek semmi közük ehhez a jóemberhez. Ő egyénileg akar produkálni és az, hogy kitömött bányász ruhát, nem kell itt kitömní. A Holoda Attila, aki a legilletékesebb volt, az bányász egyenruhában tartotta meg ezt az egész ünnepséget és mellette ott állt a kohász egyenruhában a Sági Lajos. Szóval hagyjuk már ezeket a bohózatokat. Egyébként volt kiállítás összeállítás, meg lehet nézni ma is a Nyugdíjsházban.”

Erostyák Zoltán képviselő: „Szeretném árnyalni Násztor úr szavait egy picit. A Múzeum csinálta ezt a kiállítást, ezért bátorkodom hozzászólni. Akit Ön bozótharcosnak nevez, az több évtizeden keresztül volt olajbányász és a kiállítás tele volt olajbányászokkal. A kiállításnak az olajbányászok körében nagy sikere volt. Egyébként ez az úriember megkereste a Múzeum Igazgatójával személyesen Násztor urat, hogy egyeztessenek, amitől Násztor úr elzárkózott.”

Dr. Faludi János képviselő: „A múltkor, amikor elfogadtuk ezeket a díjakat, tehát a Dr. Hampel Ferenc díjat és a Thék Endre díjat, akkor nem kértem szót. Azt hittem, hogy lassan most már elfelejtődik ez a dolog, de csak újra előkerült. Én egyetértek azzal, amit Násztor képviselőtársam mondott, hogy adjunk Orosháza Egészségügyéért és adjunk Orosháza Gazdaságáért díjat, de ne kössük nevekhez. Itt nagyon sokan vagyunk ebben a teremben, akik még emlékeznek Dr. Hampel Ferencre, aki eltávozott tőlünk, de én még aktív rendőrtiszt voltam, amikor többször a beosztottaim jöttek, hogy főnök be kéne vinni, újra az utcán van, ott nyalja a kutya a száját, mit csináljunk vele?”

Németh Béla polgármester: „Ha kérhetem, aki eltávozott köreinkből, vagy jót vagy semmit.”

Dr. Faludi János képviselő: „Sajnos nem tudok rá mondani jót és a városban sem tudnak rá mondani jót. Megalázó lesz az a díj is, aki ezt meg fogja kapni, főleg aki ismerte őt.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a „DR. HAMPEL FERENC DÍJ OROSHÁZA EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzatának
25/2008. (XII.09.) számú r e n d e l e t é t
„DR. HAMPEL FERENC DÍJ OROSHÁZA EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT” kitüntető cím
alapításáról szóló 28/2007. (XII.22.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Dr. Násztor Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 18 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a „THÉK ENDRE DÍJ OROSHÁZA GAZDASÁGÁÉRT” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzatának
26/2008. (XII.09.) számú r e n d e l e t é t
“THÉK ENDRE DÍJ OROSHÁZA GAZDASÁGÁÉRT” kitüntető cím alapításáról
szóló 5/2008. (II.27.) számú rendelet módosításáról
(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

s z ü n e t

14.) Városi Óvodák nyílászáróinak rekonstrukciójára költség biztosítása

Németh Béla polgármester: „Ezt az előterjesztést egyik Bizottság sem tárgyalta. Az előterjesztés mindenki előtt ismert. Egy felmérés után, amit az Osztály megítélésem szerint precízen, pontosan, gyorsan elvégzett, innentől kezdve minden Képviselőtársam teljes mértékben tisztában van azzal, hogy hol, milyen beavatkozás a legindokoltabb. A határozati javaslatot - gondolom - mindenki el tudta olvasni, ami arról szól, hogy a szigetelés mindegyik óvodában megtörténne, a részbeni nyílászáró cserék természetesen árajánlat után a megfelelő időben, ami nem biztos, hogy a téli időszakot kell, hogy jelentse, de a tavasz folyamán a következő fűtési szezonra szinte biztos, hogy meg kell oldanunk.”

Burka László képviselő: „Talán onnan folytatnám, ahol Polgármester úr abbahagyta, a felmérés. Gyakorlatilag ezt az előterjesztést én áttanulmányoztam, természetesen támogatni fogom a határozati javaslat egyes részeit, illetve lesz módosító indítványom is, vagy szeretnék tenni. Azonban mint a 12. választókerület Képviselője kicsit és röviden az Ifjúság utcai Óvodával is szeretnék foglalkozni. Én nem tartom műszakilag megalapozottnak azt, amit itt leírtak, hogy a nyílászárók egyedi, az igaz, hogy egyesített szárnyú faszerkezetűek és javítható állapotban vannak, mert ez így nem igaz, egy műszaki íyet nem írhat le. Meg kell nézni, 27 éves ezeknek az életkora. Én gyakorlatilag ezt folyamatosan figyelemmel kísértem. 2006. óta az ottani Óvodavezető ezzel kapcsolatosan leadta az igényét. El kell azt is mondani, hogy 2006. 02. 24-én készült egy komplett felmérés a Kovács Sándor Tervezőiroda által, ahol ezek az óvodák részletesen fel lettek mérve, hogy hol milyen gond, milyen probléma van, réges-régen, ezekről a dolgokról itt ebben szó van. 2006-ban, 2007-ben az Óvodavezető, Fekécsné leadta ezeket a javaslatokat. Tehát ezek elég régi témák. Ez nem arról szól, hogy most meg kellett ezeket lelni, meg kellett találni. Én azt gondolom, hogy talán erre lehetett volna pályázatokat írni, tehát lehetett volna figyelni a pályázatokat és hasonlóképpen, mint az iskoláknál, ami nagyon szépen meg is valósult egyenként, mint ahogy elindult a Bajcsy Óvodának a felújítása, ezekkel foglalkozni kell és foglalkozni kellett volna. Én azt gondolom, hogy az nem műszaki megoldás, hogy szigetelem esetleg ezeket az ablakokat valamilyen módon. Szeretném azt, ha ezt az anyagot, gondolom a Városfejlesztési Osztályon megvan és ebben gyakorlatilag az Ifjúság utcai Óvodát már 2006-ban, a Könd utcai Óvodát 2006-ban megjelölték a nyílászárók cseréjére. Én azt szeretném, hogy ezek belekerüljenek az anyagba, illetve minden óvodánál ezt fel kellene mérni,

figyelembe venni ezt a 2006-os tervezői felmérést és igényeket és a módosító indítványom az, hogy a többi óvoda is, aki indokolt, kerüljön ebbe bele. Ne egy ilyen tűzoltásos jellegű dolgot csináljunk most, hanem próbáljuk megoldani. Nem akarok példákat mondani, hogy hova adtunk pénzt az idei év folyamán, de az óvodák műszaki állapotát mindenki ismeri, többször beszéltünk róla. Én azt javaslom, hogy a következő testületi ülésre egészítsék ki a mostani módosító indítványom alapján a nyílászárók cseréjét és ennek a költségét vagy meg lehet ugyanúgy találni, ha nem, akkor majd segíteni fogok, vagy pedig a 2009. évi költségvetés terhére megoldani. Én azt gondolom, hogy a város minden óvodájának erre szüksége van és ne ilyen tűzoltás jellegű dolgokkal adjunk ki pénzt, amivel műszakilag nem fogjuk végérvényesen ezeket a dolgokat megoldani. Tehát nekem a módosító indítványom az, hogy az összes óvoda, ahol szükséges nyílászárót cserélni, kerüljön be, ezt meg kell költségetni és annak függvényében, hogy a 2008. évben még esetleg, ami pályázati tartalékkeret van, vagy meg kell nézni hogy áll a pénzkeret, ütemezni és a 2009. évben ezeket a dolgokat megvalósítani. Azt gondolom, hogy ezek a legminimálisabb feladatok. A továbbiakban pedig a pályázatokhoz elő kell készíteni az óvodáknak rekonstrukciós javaslatát."

Németh Béla polgármester: „Mielőtt tovább adnám a szót, feltétlenül reagálni kell Burka úr felvetésére. Való igaz, hogy évekkel ezelőtt elindult Orosházán az intézmények felújítása. Érdekes módon ebből a Burka úr által is említett óvodák annak idején nem kaptak elsőbbséget, kimaradtak. Nyilván ezt a hiányt rövid idő alatt nem tudjuk pótolni. A város költségvetésének pillanatnyilag lehetősége arra van, hogy a leginkább a rossz állapotban lévő óvodánál avatkozzon be, adott esetben egy nyílászáró cserével, ez az Uzsoki utca. Aki veszi a fáradságot és nemcsak a saját körzetében nézi meg az intézményt, hanem összehasonlítja, hogy más körzetében, vagy más körzetben hogy áll, akkor ezt az előterjesztést nem vitatná. Az, hogy az előterjesztésben is benne van, ha nyílik egy pályázati lehetőség, akkor fogunk ezzel élni. Ez a jövő zenéje. Merjük remélni, hogy lesz olyan kiírás, amiben részt tudunk venni. Én azt hiszem, hogy Képviselő úrnak a fontossági sorrendet talán a nyár folyamán úgy kellett volna megfogalmaznia, hogy az óvoda és az a körzet szépen kapott támogatást az idei évben. Ha a legfontosabb az óvoda nyílászárójának a cseréje a körzetében, akkor arra kellett volna fordítanunk, akkor ez most nem volna itt téma és probléma. Én azt kérem, hogy ezt az előterjesztést, amit mindenkinek volt módjában átolvasni és lehetősége volt rá - ha kell helyszínen leellenőrizi és meggyőződik róla, hogy az előterjesztés az a legkörültekintőbb módon készült el, akkor nem vitatná ennek az előterjesztésnek a fontosságát. Arról nem beszélve, hogy mindegyik óvodánknál a szigetelést az idei évben, ami télen is elvégezhető meg kívánjuk az előterjesztésnek megfelelően csináltatni."

Zalai Mihály képviselő: „A 11. választóközvet, Szőlő városrész Képviselőjeként szeretném megköszönni az Osztályvezető-helyettes úrnak illetve az Osztálynak a gyors munkáját. Valóban, ha egy kicsit szétnézünk a különböző óvodák állapota között, ha átmegyünk más körzetekbe, mert én láttam más óvodát, egyértelműen kitűnik, hogy az egyik legrosszabb állapotú óvodaintézményünk az Uzsoki utcai Óvoda. Ezt nemcsak amatőrként mondom, hanem ezt megerősítik a műszaki felmérések, illetve Igazgatóasszonynak is az a véleménye, hogy a későbbi pályázatok során az Uzsoki utcai Tagintézményt egyértelműen előre kell sorolni annak állapota miatt. Én azért szólaltam fel a múltkori testületi ülésen ez ügyben, mert sajnos az Uzsoki utcai Óvodán jelenleg átfúj a szél. Tehát egy olyan helyzetre

kell gyors megoldást találni, amely szerintem azonnali beavatkozást kíván. Ezért szeretném megkérdezni Osztályvezető-helyettes úrtól, hogy ha a határozati javaslatot jelenleg a Testület elfogadja, akkor mikor lehetséges, mikor kezdődhet el valóban a munka? Mert jó lenne, ha nem járnánk úgy, mint a Művelődési Ház klíma esetében, ahol egy egész szezont láthatóan csúszni fog a dolog.”

Bagi László osztályvezető: „Először Burka képviselő úrnak néhány gondolat: a műszaki megfelelés és a körületekintés. Ez egy kicsit – finoman fogalmazva – rosszul esett. Az Osztály kapott egy feladatot az előző képviselő-testületi ülésen az Uzsoki utcai Óvodából kiindulva és mi ezt komolyabban vettük és egy átfogóbb, a lehetőségekhez mérten az eltelt időszakban tényszerű adatokra támaszkodva átfogóbb áttekintést próbáltunk adni az óvodák jelenlegi energetikai helyzetéről, kiemelten foglalkozva a nyílászárók kérdésével. Ismerjük az Ifjúság úti Óvodának a helyzetét. Ismerem azt az anyagot, melyet Burka úr említett, a Kovács Sándor tervezőúr által ismertetett szakvéleményt, hisz azt mi kértük két évvel ezelőtt. Akkor úgy nézett ki, hogy lesz egy átfogóbb óvoda-felújítási pályázati lehetőség, amelyben több tagintézményt, köztük az Ifjúság úti Óvodát is szeretnénk volna egy felújítási pályázat keretében megvalósítani. Ez a lehetőség nem állt rendelkezésre abban az időben, viszont elmondanám, hogy az Ifjúság úti Óvodánál kb. öt évvel ezelőtt történt egy nyílászáró felújításhoz hasonló dupla üvegezési folyamat, egy eljárás, mely az udvari nyílászárókat érintette és ez már akkor is egy mondhatni szép eredménynek lehetett tekinteni. Az Ifjúság úti homlokzaton lévő nyílászárók tényleg olyan állapotban vannak, amit Burka úr is említett, viszont a rendelkezésre álló költségvetési lehetőségeket figyelembe véve mi az Uzsoki úti Óvodának a teljes nyílászáró cseréjét, illetve a Könd utcai Óvodának azt a 27 megjelölt ablakcseréjét tartjuk a legfontosabbnak. Válaszolnék Zalai képviselő úr által feltett kérdésre. Amennyiben a határozati-javaslatot a Képviselő-testület támogatja és a 19-i képviselő-testületi ülésen a költségvetésbe is beépítésre kerül a módosítás, akkor még ebben az évben elindítjuk, a három felhívást kiküldjük és a lefolytatjuk az eljárást, a szigetelési munkákat mindenféleképpen szeretnénk elvégeztetni, hisz ezek hétvégi munkaként is végezhetőek, tehát nem akarjuk befolyásolni az óvodai oktatást. A nyílászárók, illetve a csere kérdése az Uzsoki utcai Óvodánál kényesebb probléma. Amit meg tudunk tenni ebben az időintervallumban, azt meg tesszük, de az effektív, tehát az építéssel járó nyílászáró csere csak tavasszal valósítható meg úgy gondoljuk.”

Papp Róbert képviselő: „Szerintem Burka képviselőtársam teljesen jól végzi a dolgát, körzettel rendelkező Képviselő, ugyanúgy Zalai képviselőtársam is jól végzi a dolgát, körzettel rendelkező Képviselő, a körzetében van egy óvoda, ennek az óvodának az ügyéért felelős, ennek a műszaki dolgaiért is részben felelős amennyire a lehetőségei engedik. Azt gondolom, hogy nyitott szemmel járnak a Képviselők akkor, amikor a körzetükben lévő óvodáknak az állapotával kapcsolatban véleményeket, kritikákat vagy egyéb dolgokat fogalmaznak meg. Szerintem a Burka képviselőtársamnak különösebben nem dolga, hogy átmenjen a város másik felébe és az ottani óvodákban lévő műszaki állapotokat fogalmazza meg. Szerintem helytálló mindaz, amit Burka képviselőtársam elmondott, hozzáteszem egyébként, hogy Zalai képviselőtársam elmondásai is helytállóak.”

Bozsár Lajos képviselő: „Bízok benne, hogy ez a vita szakmai jelleget ölt és nem politikai jelleget, hiszen minden Képviselőnek, amelyik egyéni kerületben került

megválasztásra, fontos, hogy az óvodája rendben van. Elnézést Polgármester úr, egy picit csúsztatásnak érzem azt, hogy nem foglalkozott vele az előző Testület kellőképpen. Azért érzem csúsztatásnak, hiszen a Bácska utcai óvoda Rákóczi telepen teljes felújításra került. Tehát megindult egy szakasz, amit nyilván folytatni kell. Úgy gondolom, hogy a szakmai vita talán ott lehet közöttünk, hogy én azt gondolom, hogy bármennyire is ez most számomra is tűzoltómunkának tűnik, azt tartanám fontosnak, hogy a szakemberek meg tudják ítélni, hogy ha az most az Ifjúság utcai Óvoda vagy az Uzsoki vagy netán a Könd utcai Óvoda, akkor egy teljes felújítást kéne végezni és akkor azt mondjuk, hogy 10 évig erre az óvodára nincs gondunk. Én ismerem a Könd utcai Óvodát és az én választókerületemben a Móricz Óvoda van. Azt is tudom, hogy az átmenő forgalom miatt mekkora terhelést kap az az óvoda meg nyilván tudom, hogy az Uzsoki utcai e tekintetben sokkal kedvezőbb helyzetben van. Nyilván, hogy ezeket a problémákat meg kell oldani és meg is fogjuk tudni oldani. Ha van pályázat, akkor pályázni kell. Nyilvánvaló azért kell ezeket az óvodákat rendbe tenni, hogy egy szép intézményünk legyen, tényleg oda a gyerekek járnak, otthon érezzék magukat abban az óvodában. Nekem az a szakmai véleményem, hogy lehet, hogy a szétforgácsolás helyett egy intézményt kéne, amelyik a legjobban rászorul a felújításra, és akkor utána lépünk a következőre, a harmadikra. Hangsúlyozom, hogy a szakemberek el tudják dönteni azt a prioritást, hogy melyik intézményt kéne leghamarabb felújítani, mert, amit Zalai képviselőtársam mondott, azt is el tudom fogadni, hogy ott tényleg olyan állapotok vannak. Ismerem egyébként az Uzsoki utcai Óvodát is, de ismerem a Könd utcait is, mert ott is eléggé olyanok az állapotok, amit nyilván orvosolni kell az Önkormányzatnak tudni. Talán szerencsésebb lenne, ha a pénzt egy óvodára koncentrálnánk, mert így egy picit számomra is úgy tűnik, mintha szétforgácsolnánk az erőnket, de az is lehet, hogy ha a költségvetésük engedi, akkor meg kell nézni a következő évben mit tudunk e tekintetben tenni, illetve még egyszer hangsúlyozom a másik dolgot, azt, hogy a pályázati lehetőségeinket is próbáljuk meg kihasználni, amennyiben van."

Németh Béla polgármester: „Nagyon fontos a tűzoltás. Ezt Bozsár Lajos úr is említette is, hogy egy óvodára koncentráljuk a pénzt. Hát most a lehető legrosszabb állapotban, sajnos a legrosszabb állapotban lévő óvodának a mielőbbi nyílászárók cseréjére koncentrálnunk, tehát ez az elveddel is azonos. Ilyenkor, amikor Képviselőtársaim érthető, hogy elsősorban saját körzetükért próbálnak tenni és ezt én tiszteletben is tartom, bármennyire is feltételezi valaki, hogy esetleg vitatnám. Igaz, hogy közben van olyan gondolatom, lehet, hogy szerencsés vagyok, hisz én egyéni önkormányzati Képviselő is vagyok egy körzetet képviselve, hogy az én körzetemben csak a „cigány kocsmá” van, ami intézménynek nevezhető és onnan még ilyen igénnyel nem kerestek meg.”

Burka László képviselő: „Én azt gondolom, hogy azért mert én reálsan, őszintén el mertem itt mondani a dolgokat, itt egy páran sérelmezik. Én egyébként utánanézttem ennek Polgármester úr, ezek az anyagok azért vannak a birtokomban, mert elmentem az óvodákba, elmentem a Vezető Óvónőhöz is és azért tudom, hogy 2006-ban felmérés volt, 2007-ben felújítási tervet adtak be, 2008-ban meg előtte években is. Tehát én tájékoztattam ezekről a dolgokról, és én nem azt mondtam, hogy az Ifjúság utcát tegyék előre, azt mondtam el, hogy a határozati javaslatrésszel, egy bizonyos részével egyetértek, csak van módosító javaslatom. A másik pedig az, hogy visszautasítom azt a kioktató véleménynyilvánítást, amit a Polgármester úr

irányomba, ez irányban tett, hogy szét kell nézni a területen, meg hova kaptam pénzt, egyéb dolog. Én azt gondolom, hogy egyéni képviselőként jogkörömnél fogva ezeket a dolgokat észrevételezhetem, és kérem, legyen szíves ezeket tiszteletben tartani.”

Németh Béla polgármester: „Attól függetlenül még nekem lehet véleményem, Te meg vissza is utasíthatod, majd döntünk róla, hogy miről van szó.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én az elhangzottakhoz csak hozzáfűzni szeretnék egy dolgot. Van egy beadott pályázatunk, ami az Előd utcai Óvodát érinti, ami nyílászáró cseréről és homlokzatszigetelésről szól, tehát ott már csak a fűtést kell majd korszerűsíteni. Ezt a „Miénk a tér!” című pályázatunkba be tudtuk tenni, mert adta a lehetőség. Vizsgáljuk a lehetőségeket, de jelen pillanatban más olyan pályázati lehetőséget nem láttam, amivel óvoda-felújítást tudtunk volna kezdeményezni. Tehát az Előd utcát azt a jövő évben szerintem lehet komplettírozni energetikai szempontból. Én csak ennyit szerettem volna elmondani.”

Rucz József képviselő: „Én nagyon örülök neki mint a 14. választókerület Képviselője, hogy ez megtörténik, mert ha meg tudnak spórolni a fűtési szezonban 50-100 ezer Ft-ot ezzel a szigeteléssel, akkor már nagyon sokat nyert az óvoda. Úgy gondolom, hogy ez nem tűzoltás, hanem - nem akarok visszafele mutogatni a Mátyás király utcai Óvodára – hosszú, lehet mondani, évtizedek óta semmiféle olyan különleges fejlesztés nem történt rajta. Én ennek nagyon örülök, hogy ezt az ügynevezett, nem is nekem, hanem a kisgyerekeknek, lényegében azoknak fogják ezt megcsinálni. Bízok benne, hogy a következőkben rákerül arra is a sor, hogy komolyabb fejlesztés legyen.”

Papp Róbert képviselő: „2009. évben is lehetősége lesz az önkormányzatoknak pályázni DAOP 5.1.1. pályázati kereten belül az integrált város rehabilitációs pályázat keretén belül óvoda-felújításra is többek között. Ezt azért mondom el, mert a költségvetés elkészítésekor érdemes figyelembe venni, hogy az önrész biztosítására majd a költségvetésben legyen egy olyan összeg elkülönítve, ami ezt biztosítja.”

Molnár Béla alpolgármester: „Papp Róbert úr hozzászólásához csak annyit, hogy azt a kiírást lehetne egyszerűsíteni, mert egyébként ezt a pályázatot úgy elkészíteni, hogy azzal eredményt érjünk el, nagyon-nagyon-nagyon komoly előkészítő és nagyon nehéz munka volt. Azt kell mondjam, hogy jelen pillanatban nem tudunk az óvodák mellé olyan akcióterületet kijelölni a kiírás szerint, amivel egyébként sikerre lehetne vinni a pályázatot. Ebben én már jelzést adtam egyébként a DARFÜ-nek, hogy nagyon-nagyon nehéz ezeket a pályázatokat elkészíteni és tájékoztatásul mondom, hogy egyébként összesen négy pályázat érkezett be erre a címre, mert nem tudták összerakni úgy a pályázatokat, hogy azokat érdemlegesen úgy nyújtsák be, hogy azok nyerni is tudjanak. Nagyon bízom benne, hogy az a programunk, amit ide benyújtottunk, az nyerni fog. A bíráló bizottsági ülés megvolt, de nincs információ, az Irányító Hatóságnak a döntésére várunk. Remélem, hogy ezzel megoldódik az Előd utcai Óvodánknak a kérdésköre és a Diáktanyának a kérdésköre is, illetve lesz végre egy komoly üzemeltetett játszóterünk, aminek 140-150 millió Ft-os az összköltsége. Tehát oda - úgy gondolom - jó szívvvel és mindenki örömmel fogja vinni a gyermekét.”

Németh Béla polgármester: „Ennek a pályázatnak még része 10 önkormányzati tulajdonú lakásnak az energiakorszerűsítése. Így együtt, merjük remélni, hogy megnyerjük és a jövő évben ezt meg tudjuk valósítani. Burka úrnak volt egy módosító indítványa. Kérlek ismételd meg még egyszer, mert nem tudom sikerült felírni Aljegyző úr?”

Kovács György aljegyző: „Ha jól fogtam meg a lényegét a Burka úr javaslatának, majd kijavít, hogy ha nem, akkor arra irányult, hogy a következő testületi ülésre a Szakosztály egészítse ki az anyagot a többi óvoda nyílászáró cseréjére vonatkozó munkálatokkal is.”

Németh Béla polgármester: „Ezt a módosító indítványt lehetőségeink szerénysége miatt nem lehet támogatni. Mindenki eldönti, hogy támogatja-e vagy adott esetben tartózkodni kíván.”

Szavazásra bocsátja Burka László képviselő úr módosító indítványát.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 9 tartózkodással és 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

548/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Burka László képviselő módosító indítványát, miszerint a következő képviselő-testületi ülésre a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály egészítse ki a Városi Óvodák nyílászáróinak rekonstrukcióját tartalmazó anyagot a többi óvoda nyílászáró cseréjére vonatkozó felsorolásával és költségeivel – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

549/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Az 509/2008 (X.31.) Ktsz. határozatában a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály számára megfogalmazott feladat elvégzésére készült tájékoztatót tudomásul veszi és a következőket rendeli el:

- Nyílászáró szigetelések elvégzése a következő óvodákra vonatkozóan az Előd-, Lehel-, Móricz Zsigmond-, Mátyás király utcai óvodákban
becsült költség

Bruttó 1.940.000 Ft

- Részbeni nyílászáró csere (27 db) ablak cseréje,
a többi szigeteléssel történő felújítása a Könd utcai óvodában

Bruttó 2.850.000 Ft

- Teljes nyílászáró csere az Uzsoki utcai óvodában
Bruttó 2.600.000 Ft

Összesen: Bruttó 7.390.000 Ft

2. A felújítás elvégzésére a Képviselő–testület bruttó 7.390.000 Ft-ot biztosít a 2008. évi költségvetés pályázati céltartalék keret terhére.
3. Felhatalmazza a Polgármestert az eljárások lefolytatására és a szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes, a műszaki előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
szerződéskötés előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető, a forrás biztosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

15.) Alapító Okiratok módosítása

Németh Béla polgármester: „Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Kulturális Bizottság, a Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Várom a Bizottságok véleményét.”

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: „A Kulturális Bizottság többségi szavazattal elfogadásra javasolja.”

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 3 részletben szavazta. A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodásával kapcsolatos jogkört egyhangúlag támogatta. A Szántó Kovács János Területi Múzeummal kapcsolatos előterjesztést egyhangúlag támogatta a Bizottság. A Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Intézménnyel kapcsolatos előterjesztést 4 igen 2 tartózkodás szavazattal támogatta.”

Csizmadia Gergely képviselő, a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság Elnök-helyettese: „A Bizottság a három határozati javaslat közül kettőt egyhangúlag, az utolsót pedig többségi szavazattal támogatta.”

Erostyák Zoltán képviselő: „Néhány kiegészíteni valót szeretnék, illetve módosító indítványt szeretnék az előterjesztéssel kapcsolatban. Az első oldalon a 2.) pontnál szerepel Szántó Kovács János Területi Múzeum részére átadott Könyvtárat is megemlíti, hogy több pályázati lehetőség nyílik és itt a TIOP-ot említi meg a volt Könyvtár épületére. Igazgató úr elmondta a bizottsági ülésen is, illetve többször említette Osztályvezető úrnak, hogy a volt Könyvtár épületére nem a TIOP pályázati rendszert kívánjuk beadni, lévén olyan kicsi a támogatottsága, hogy azáltal az épület renoválása, karbantartását nem lehetne megvalósítani, hanem a DAOP pályázati rendszerben szeretnénk a volt Könyvtár épületét ahhoz a rendszerhez kapcsolni, ami az idei évben is már pályázati forrásban bement, tehát a volt Magtár épület, a Darvas Ház, illetve most már ehhez kapcsolódna a volt Könyvtár épület is, és egy egységes turisztikai rendszer és központ kialakítását tervezzük. A TIOP pályázati konstrukciót a mostani főépületre dolgoztuk ki és dolgozzuk ki, ez éppen folyamatában van. Nem

egyértelmű a 2.) pontnál, hogy most melyik pályázatról van szó és a TIOP-ot említi, tehát félreérthető, hogy a pályázat itt a TIOP-ra vonatkozik. Tehát ez nem, ez kimondottan a DAOP-ot érinti, ami lényegesen magasabb költséget tud biztosítani az épület felújítására és karbantartására. A másik, ami kimondottan módosító indítványom lenne a Művészetek Házával kapcsolatos előterjesztés. Szeretném kérni módosításként, hogy pályáztassuk meg az intézmény működtetését. Illetve szeretném kérni, hogy ennek függvényében elhangzott a bizottsági üléseken, hogy nem volt egyértelmű a három Alapító Okiratról történő szavazás. Kérem, hogy egyenként szavazzunk az Alapító Okiratokról, amennyiben lehetséges."

Németh Béla polgármester: „Rendben van. Azt hiszem, hogy a pályázati felvetéssel kapcsolatban, hogy most TIOP vagy DAOP, azt kellene csak kimondani, hogy pályázni kívánunk. Meg kell nézni, hogy melyik adja a legkedvezőbb lehetőséget a mi elképzelésünknek pályázati úton való érvényesítésére. Rendben van így? Majd ez lesz a módosítás.”

Dr.Faludi János képviselő: Az ún. Művészetek Házával kapcsolatban lenne javaslata, mivel az előterjesztésben az szerepel, hogy a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Oktatási Intézményhez lesz csatolva, hogy az üzemeltesse tovább. Úgy gondolják, hogy ez nem egy szerencsés ötlet, mert gyakorlatilag ha egy iskola be fog oda települni, előbb-utóbb az iskolává fog válni. Tehát az, amiért annak idején fel lett újítva, hogy rendezvények, illetve társadalmi ünnepek egyéb dolgok legyenek ott, nem fog megvalósulni. Ha egy iskola folyamatosan működni fog ott, akkor nem lehet rendezvényeket, nem lehet kiállításokat és egyéb kulturális dolgokat csinálni.

Ha az iskolának tényleg ilyen gondjai vannak, már pedig vannak az elhelyezéssel és a működtetésével, volt javaslat – és maximálisan egyetértene ezzel és a Testület figyelmébe ajánlja, hogy a jelenleg megyei fenntartásban lévő Intézmény, a Gyógypedagógiai Intézet, ami a Művészetek Háza mellett van, ezt kérjék vissza a megyétől és üzemeltessék. Ott most nagyon kevés, kb. 50-70 gyermek van abban a nagy épületben. Őket jobban el lehet helyezni bárhová, bármelyik iskolába, két vagy három tanterembe és akkor kapja meg a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény ezt az épületet és akkor az elhelyezése szinte teljesen megoldódik és akkor viszont üzemeltethetné még a Művészetek Házát is, mert ott akkor kimondottan csak rendezvényekre tartanak ezt az épületet, nem pedig tornateremnek, vagy koncert előkészítésnek, vagy próbateremnek.

Németh Béla polgármester: Faludi úr figyelmébe ajánlja, hogy nem véletlenül van ott az ún. hajdan Kisegítő Iskolának nevezett Intézmény azokkal, akik ezt az oktatást tudják igénybe venni, nem biztos, hogy egy más iskolában való elhelyezéssel az ő előmenetelüket, vagy a már ott lévőknek az előmenetelét segítenék elő. Ezt nem tartja jó gondolatnak.

Arra gondol, hogy a Művészetek Háza, amely a Zeneiskola működtetésében megítélése szerint megtalálja végre helyét és szerepét, hisz' ott hangversenyek, különböző előadóművészek fellépésére biztosít lehetőséget, ez nem azt jelenti, hogy iskola lesz, meg különben is, ha van egy jó épületben egy iskola, akkor ennek talán örülni kell, minthogy az iskoláról az a véleményük legyen, hogyha iskola, akkor az már csak valahol süllyedő formában képzelhető el.

Zalai Mihály képviselő: Faludi képviselőtársa felvetésére szeretne részben reagálni: azt gondolja, hogy a Kulturális Bizottság ülésén Igazgató Asszonytól megnyugtató

választ kaptak arra vonatkozóan, hogy milyen sorsa lesz az épületnek a továbbiakban Orosháza város kulturális életében. Számára teljesen megnyugtató volt Igazgató Asszony válasza a tekintetben, hogy ugyanúgy ahogy eddig a Művelődési Központ, vagy bármelyik más szervezet, vagy Intézmény a Művészetek Házát használni tudja a továbbiakban is. Amennyi oktatási funkció beköltözik ebbe az épületbe, azok részben nem este lesznek, illetve el fognak férni ennek a kiszolgáló helyiségeiben és azok is többfunkciójú területek maradnak a továbbiakban.

Papp Róbert képviselő: Egyet tudnak érteni Polgármester úrral, egyet tudnak érteni Zalai képviselő úrral, ez teljesen rendben van, csak a maguk részéről az oktatási feladatokat szerették volna ha nem költöznek be a Művészetek Házába, ezzel a módosítással szeretnének élni. A többi részükről rendben van.

Németh Béla polgármester: Osztályvezető Asszony és a pályázatírással foglalkozók egyeztettek a TIOP-DAOP kérdésben, felkéri Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsost, ismertesse az egyeztetés eredményét.

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Szederhádi István kollégával konzultált. Tudomása szerint a TIOP pályázat alapvetően működési célú programok megvalósításához ad támogatást, ennek van idén beadási határideje és erre a Múzeum tudna pályázni. Ebből nem valósítható meg az épület felújítása, arra a DAOP pályázat keretében kerül sor és az a jövő év második negyedévében kerül kiírásra. Tehát most a TIOP-ról tud dönteni a Képviselő-testület, ami nem érinti az épület felújítást, vagy a jövő év folyamán a DAOP benyújtásáról, aminek az előkészítését természetesen a Polgármesteri Hivatal elindítja.

Erostyák Zoltán képviselő: Bagi László urat szeretné megkérdezni, mert egy megbeszélésen eldöntötték, hogy nem a volt könyvtár épületére pályáznak.

Bagi László osztályvezető-helyettes: A két pályázat kapcsán volt egy szűkebb körű megbeszélés a Múzeum Vezetésének kérésére és akkor eldöntésre került, hogy a jelenlegi Múzeum, tehát a központi épület pályázik a TIOP-ra, ezzel egy belső ún. interaktív és az iskolabarát múzeum kialakítása lenne megcélozva. Ehhez is jár egy belső kisebb átalakítás, de elsősorban belsőépítészet, illetve hangtechnikai. Ez ügyben megkerestek egy külső szakembert, aki a tervezési, illetve költségvetés elkészítésében segít, hiszen egy költségvetést kell benyújtani erre, tudomása szerint ez egy 50 milliós támogatásban részesülő pályázati lehetőség. A másik a volt Könyvtár épülete, ami egy komplettebb a DAOP-on belüli felújításra szorulna, s ezt az Önkormányzat pályázná a Múzeumnak a támogatásaként. Ez egy 250 milliós lehetőség a mostani ismereteik szerint.

Németh Béla polgármester: Ezek szerint nem zárja ki egyik a másikat.

Szavazásra bocsátja a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítását, melyet a Bizottságok is támogattak.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

550/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Kossuth Lajos Közoktatási Intézményének 341/2008.(VIII.1.) K.t. sz. határozattal elfogadott alapító okiratát 2009. január 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi alapító okiratot elfogadja:

„Orosháza Városi Önkormányzat
Kossuth Lajos Közoktatási Intézményének
alapító okirata

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § rendelkezései alapján a

KOSSUTH LAJOS KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNY

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Városi Önkormányzat
Kossuth Lajos Közoktatási Intézménye
2. Rövid neve: Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény
3. PIR szám/OM azonosító: 634618/028410
4. Székhelye: 5900 Orosháza, Kossuth tér 1.
5. Működési, illetékességi területe(i):
 - Orosháza közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,
 - Dél-alföldi régió – a szabad kapacitás kihasználásáig.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Fenntartó/felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzata
9. Fenntartó/felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy
11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőjére jogosult: az igazgató
15. Számlaszám: van
16. Adószám: 16656284-2-04

II. Egyéb rendelkezések

17. Telephelye(i): 5900 Orosháza Kossuth tér 2.; 5900 Orosháza Kossuth tér 4.; 5904 Orosháza Gyopárosi út 3.; 5904 Orosháza Hűvös köz 7.; 5900 Orosháza Bónum Alsótanyák; 5900 Orosháza Libapiac tér
18. Tag/részintézménye(i): nincs
19. Tagozata(i): felnőttoktatás
20. Típusa: nevelési – oktatási intézmény
21. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 875
22. Férőhelyek száma: 875
23. Évfolyamok száma: 8
24. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tanulók tehetségéhez, képességéhez, pályairányultságához igazodó pedagógiai feltételrendszer fejlesztéséért, a tankötelezettség teljesítéséért, a helyi munkaerőpiaci igényekhez igazodó szakmai képzéséért, a tanulók testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a tanulói közösségek kialakulásáért és fejlődéséért.

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8531 Általános középfokú oktatás	853100 Általános középfokú oktatás

25. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:
- beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása,
 - a többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:
 - a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;
 az a.)-b.) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - Testi- mozgásszervi fogyatékos,
 - Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
 - Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
 - Beszéd fogyatékos,
 - Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
 - Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - A pszichés fejlődés zavarai:
 - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
 - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
 - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
 - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
 - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
 - Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
 - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
 - + Magatartási zavarok,
 - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
 - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
 - + Tic,
 - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.
- A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.
- általános iskolai felzárkóztatás,
- intézményi vagyon működtetése,
- iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás, vizsgáztatás,
- iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás,
- pedagógiai szakmai szolgáltatás,
- oktatási célok és egyéb feladatok,
- növénytermelési szolgáltatás,
- állattenyésztési szolgáltatás,
- nem menetrend szerinti szárazföldi személyszállítás,
- közúti teherszállítás,
- oktatási és sport építmény(rész) bérbeadása,
- mezőgazdasági gépek és berendezések bérbeadása,
- egyéb szálláshely-szolgáltatás,
- ingatlan bérbeadása, üzemeltetése,
- ingatlankezelés,
- szakmai középfokú oktatás,
- máshova nem sorolt felnőtt- és egyéb oktatás,
- intézmény támogatás.

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
0161 Növénytermesztési szolgáltatás	016100 Növénytermesztési szolgáltatás
4739 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás	
5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás	522100 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás	559000 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
5629 Egyéb vendéglátás	562900 Egyéb vendéglátás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	682000 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés	683200 Ingatlankezelés
8411 Általános közigazgatás	841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)
8532 Szakmai középfokú oktatás	853200 Szakmai középfokú oktatás
8553 Járművezető oktatás	855300 Járművezető oktatás
8559 M.n.s. egyéb oktatás	855900 M.n.s. egyéb oktatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység	

26. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nincs

27. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

28. Helyrajzi szám: 1183; 1185; 7505/3 hrsz-ból 40.237 m²; 7780; 7781; 0382/1; 460

Orosháza, 2008. november 28.

Németh Béla
polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

távollétében

Kovács György
aljegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2009. január 1-jén lép hatályba [550/2008. (XI.28.)Kt.sz. hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. augusztus 1-én kelt alapító okirat [341/2008. (VIII.1.) Kt.sz. hat.] hatályát veszti."

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, Mislai József és Bicsánszky József osztályvezetők szakfeladataik végrehajtásáért, Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a Szántó Kovács János Múzeum Alapító Okiratának módosítását.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

551/2008. (XI.28.) Kt. számú határozat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeumának 12/2008.(I.25.) K.t. sz. határozattal elfogadott alapító okiratát 2008. november 30-ai hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi alapító okiratot elfogadja:

**„Orosháza Városi Önkormányzat
Szántó Kovács János Területi Múzeumának
alapító okirata**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. § rendelkezései alapján a

SZÁNTÓ KOVÁCS JÁNOS TERÜLETI MÚZEUM

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Városi Önkormányzat
Szántó Kovács János Területi Múzeuma
2. Rövid neve: Szántó Kovács János Területi Múzeum
3. PIR szám/OM azonosító: 634586
4. Székhelye: Orosháza, Dózsa György u. 5.
5. Működési, illetékességi területe(i):
 - Orosháza város és az orosházi kistérség településeinek közigazgatási területe, továbbá a dél-békési kistérség településeinek közigazgatási területe – néprajz, történet szakágban.
 - Békés megye nyugati, délnyugati területe – régészet szakágban.
 - Békés megye területe – a megyei irodalomtörténethez kapcsolódó kutatás, gyűjtés, feldolgozás, bemutatás. Az orosházi központtal működő megyei irodalomtörténeti gyűjtemény gondozása.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

8. Felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9. Felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy.
11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegényítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Gazdálkodási tevékenységét megállapodás alapján Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága látja el, amelyhez önálló költségvetéssel tartozik.
13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízta meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőjére jogosult: az igazgató.
15. Számlaszám: 11733041-15347794-39880008
16. Adószám: 16654897-2-04

II. Egyéb rendelkezések

17. Telephelye(i): Orosháza, Dózsa György u. 7; Orosháza, Dózsa György u. 74; Orosháza, Zombai u. 9.
18. Tag/részintézménye(i): nincs
19. Tagozata(i): nincs
20. Típusa: területi múzeum
21. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: nincs
22. Férőhelyek száma: nincs
23. Évfolyamok száma: nincs
24. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el:

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
9102 Múzeumi tevékenység	910200 Múzeumi tevékenység

25. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
5811 Könyvkiadás	581100 Könyvkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység	581900 Egyéb kiadói tevékenység
8411 Általános közigazgatás	841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése	

Könyv-,újság-,papíráru-kiskereskedelem
 Egyéb, máshová nem sorolt iparcikk kiskereskedelem
 Film-, videó-terjesztés
 Máshová nem sorolt egyéb gazdasági szolgáltatás
 Intézmény támogatás

A kisebbségek kulturális örökségének megőrzése, fejlesztése, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése.

26. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nem végez
27. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.
28. Helyrajzi szám: 3737; 3738; 3518; 3633/1

Orosháza, 2008. november 28.

Németh Béla
 polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
 címzetes főjegyző

távollétében

Kovács György
 aljegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2008. november 30-án lép hatályba, [551/2008.(XI.28.) Kt.sz. hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. január 25-én kelt alapító okirat [12/2008. (I.25.) Kt.sz. hat.], hatályát veszti."

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, Míszlai József és Bicsánszky József osztályvezetők szakfeladataik végrehajtásáért, Rózsa Zoltán igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

Németh Béla polgármester: Aljegyző úr időközben elolvasta a módosító javaslatot és véleménye szerint az nem erre a határozati javaslatra vonatkozik.

Erostyák Zoltán képviselő: Félreérthető lehet az a rész, ami a Könyvtár épületét és a TIOP-ot egy bekezdésen belül érinti az előterjesztés első oldalán.

Németh Béla polgármester: Az nem a határozati javaslatnak a szövege, az csak a tájékoztató. A határozati javaslat egyértelmű.

Szavazásra bocsátja a 2/B. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

552/2008. (XI.28.) Kt. számú h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szántó Kovács János Területi Múzeum pályázatot nyújtson be a Társadalmi Megújulás Operatív Program TIOP-1.2.2/08/1 jelű pályázati felhívás **A) Oktató múzeum, B) Virtuális pontok az oktató múzeumhoz** című komponensekre.
2. A pályázat benyújtásához szükséges előzetes tervezői költségbecslés elkészítéséhez a 2008. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalék kerete terhére 200.000,-Ft fedezetet biztosít.
3. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat felhívás F8. pontjába foglalt fenntartói nyilatkozat kiadására, mely tartalmazza a pályázó (Múzeum) által vállalt kötelezettségek elvi támogatását, és a felhívás C10. pontjában előírt fenntartásra vonatkozó kötelezettségek teljesítését.
4. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezői költségbecslés elkészítésére irányuló szerződés megkötésére.

Felelős:

1. Rózsa Zoltán múzeumigazgató a pályázat elkészítésért és benyújtásáért.
Határidő: értelemszerűen a pályázati kiírás szerint.
2. Míszlai József osztályvezető az előzetes tervezői költségbecslés költségének rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért.
Határidő: értelemszerűen
3. Bagi László osztályvezető-helyettes a tervezői költségbecslés elkészítéséért. Határidő: 2008. december 15.
4. Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a pályázati nyilatkozatok, szerződések előkészítéséért.
Határidő: 2008. december 15.

5. Németh Béla polgármester a a költségbecslési szerződés és a szükséges nyilatkozatok aláírásáért
Határidő: értelemszerűen
6. Bicsánszky József osztályvezető a „Közművelődési hasznosítási terv” és a „Múzeumpedagógiai terv” elkészítésének felügyeletéért.
Határidő: folyamatos

Németh Béla polgármester: A 3. sz. határozati javaslatához érkezett módosító javaslat, miszerint pályáztassák meg az Intézményt. A módosító javaslatot nem támogatja.

Szavazásra bocsátja a 3. sz. határozati javaslatához tett, előzőekben ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

553/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Erostyák Zoltán képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Művészetek Házának működtetése kerüljön pályáztatásra – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti 3. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással a következő határozatot hozta:

554/2008. (XI.28.) Kt. számú határozat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményének 460/2008. (IX.25.) K.t. sz. határozattal elfogadott alapító okiratát 2009. január 1-ei hatállyal hatályon kívül helyezi, egyidejűleg az alábbi alapító okiratot elfogadja:

„Orosháza Városi Önkormányzat
Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményének
alapító okirata

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § rendelkezései alapján a

LISZT FERENC ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNY

alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalt szövegét az alábbiak szerint állapítom meg:

I. Általános rendelkezések

1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye
2. Rövid neve: Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola
3. PIR szám/OM azonosító: 634575/039478
4. Székhelye: 5900 Orosháza, Vörösmarty u. 3/a
5. Működési, illetékességi területe(i):
 - Orosháza közigazgatási területe – feladat-ellátási kötelezettséggel,
 - Orosháza vonzáskörzete – a szabad kapacitás kihasználásáig.
6. Alapító neve: Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete
7. Alapító címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Fenntartó/felügyeleti szerv neve: Orosháza Város Önkormányzata
9. Fenntartó/felügyeleti szerv címe: 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
10. Költségvetési szerv jogállása: helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy
11. Vagyon feletti rendelkezés joga: megilleti az alapfeladat ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével.
12. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Gazdálkodási tevékenységét megállapodás alapján Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága látja el, amelyhez önálló költségvetéssel tartozik.
13. Vezetőjének kinevezési rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre.
14. Képviselőjére jogosult: az igazgató
15. Számlaszám: 11733041-15347794-39870009
16. Adószám: 16652778-1-04

II. Egyéb rendelkezések

17. Telephelyei:

Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky u. 2/a; Orosháza, Ady Endre u. 11.; Orosháza Város Általános Iskolája, Vörösmarty u. 4., Ifjúság u. 9., Eötvös J. tér 2. és Iskola u. 36.; Petőfi Kulturális Kht. Orosháza, Kossuth u.1.; Czabán Samu Általános Iskola, 5931 Nagyszénás, Táncsics u. 27/2.; Czabán Samu Művelődési Ház, 5931 Nagyszénás, Március 15. tér 7.; Némann Valéria Általános Iskola, 5932 Gádoros, Iskola u. 4.; Body-Fitt Center Orosháza, Táncsics u. 27.; Általános Iskola 5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7; Művelődési Ház és Könyvtár 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 25.

18. Tag/részintézménye(i): nincs

19. Tagozata(i): nincs

20. Típusa: alapfokú művészetoktatási intézmény

21. Felvehető maximális gyerek/tanuló létszám: 1500

22. Férőhelyek száma: 1500

23. Évfolyamok száma: 12

24. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tanulók tehetségének kibontakoztatásáért, pályairányításáért, művészeti neveléséért.

Művészeti ágak:

Tanszakok:

Hangszeres tanszakok: furulya, fuvola, oboa, klarinét, fagott, kürt, trombita, harsona, tuba, szaxofon, ütő, gitár, zongora, szintetizátor, hegedű, brácsa, gordonka, nagybőgő.

Zeneművészet:

Vokális tanszak: magánének, jazzének.

Elméleti tanszakok: szolfézs, zeneelmélet, zeneirodalom, improvizáció.

Népzene tanszak

Mandolin tanszak

Egyéb tanszak: kamarazene.

Táncművészet:

modern-kortárstánc, társastánc, néptánc, balett.

Képző-és iparművészet:

kerámia, kézműves, tűzzománc-készítő, grafika, szobrászat, festészet, bábkészítő, foto-videó, textilműves.

Színművészet-bábművészet: színjáték.

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8520 Alapfokú oktatás	852020 Alapfokú művészetoktatás

25. A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő és kiegészítő tevékenységeket látja el:

- Orosháza-kulturális és művészeti hagyományainak ápolása, fejlesztése: kulturális programok szolgáltatása, előadások, rendezvények szervezése, lebonyolítása.
- Orosháza közoktatási intézményei művészeti-nevelési tevékenységének segítése.
- Művészeti egyesületek, együttesek támogatása.
- Épületeinek, oktatási eszközeinek bérbeadása.
- Szabadidős tevékenységek szervezése, lebonyolítása.
- Felnőtt tanfolyamok szervezése.
- Intézmény támogatás

<u>TEÁOR megnevezése</u>	<u>szakágazat megnevezése</u>
8411 Általános közigazgatás	841192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai (technikai szakágazat)

26. Költségvetési szerv/intézmény vállalkozási tevékenysége és mértéke: nem végez

27. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

28. Helyrajzi szám: 22; 2387; 2374

Orosháza, 2008. november 28.

Németh Béla
Polgármester

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária
címetes főjegyző

távollétében

Kovács György
aljegyző

Záradék:

A jelen alapító okirat 2009. január 1-én lép hatályba [554/2008. (XI.28.) Kt. számú hat.], ezzel egyidejűleg a 2008. szeptember 25-én kelt alapító okirat [460/2008. (IX.25.) Kt. számú hat.] hatályát veszti."

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címetes főjegyző az alapító okirat aláírásáért, Mislai József és Bicsánszky József osztályvezetők szakfeladataik végrehajtásáért, Riczáné Muzsik Ibolya igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

16.) *Bejelentések*

- Támogatásról lemondás- Kiscsákói út felújítása

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a határozati javaslattal kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

555/2008. (XI.28.)K.t. sz. határozat:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések” (DARFT HÖF –TEKI) 2008. évi támogatásának elnyerésére „**Kiscsákói út felújítása**” címmel. A Tanács a pályázatot **15.339.408.- Ft** támogatásban részesítette. A közbeszerzési eljárás és a megkötött szerződések alapján a beruházás forrásigénye csökkent, így a megítélt támogatásból Önkormányzatunk **12.471.814.- Ft**-ot használ fel. Orosháza Város Önkormányzata a fennmaradó **2.867.594.- Ft** támogatásról ezennel **lemond**.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a lemondással kapcsolatos nyilatkozat megtételére.

Felelős: Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos

Határidő: értelemszerű

- Támogatásról lemondás - Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a határozati javaslattal kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

556/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz a „Helyi önkormányzatok fejlesztési

feladatainak" (DARFT HÖF –CÉDE) 2008. évi támogatásának elnyerésére „Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése” címmel.

A Tanács a pályázatot 10.000.000.- Ft támogatásban részesítette. A közbeszerzési eljárás és a megkötött szerződések alapján a beruházás forrásigénye csökkent, így a megítélt támogatásból Önkormányzatunk 7.270.200.- Ft-ot használ fel.

Orosháza Város Önkormányzata a fennmaradó 2.729.800.- Ft támogatásról ezennel lemond.

- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a lemondással kapcsolatos nyilatkozat megtételére.

Felelős: Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos

Határidő: értelemszerű

- **Válaszadás Dr.Sóki Krisztina képviselő asszony interpellációjára**

Németh Béla polgármester: Átadja a szót Aljegyző Úrnak.

Kovács György aljegyző: A Képviselő-testület tagjai valamennyien megkapták a Dr.Sóki Krisztina Képviselő Asszony interpellációjára adott választ, amit most szeretne néhány dologban kiegészíteni.

Az elkészített kimutatásban, ahol az ellenjegyzés oszlopban „módosítva” jelzés szerepel, ott a szerződésben ellenjegyzési kötelezettségnek eleget tett a kötelezett, ahol a „testületi döntés” alapján jelzés szerepel, itt ez azt jelenti, hogy nincs ellenjegyzés és nyilvánvalóan, ahol egyáltalán nem tapasztaltak ellenjegyzést, ott a „nincs” szó szerepel. Ilyen módon a 2006-os évben a 15 összes tételből 4 „hiányzó” ellenjegyzés van, 2007-ben a 235 tételből 20 „hiányzó” ellenjegyzés van, 2008. évben a 220 tételből 15 „hiányzó” ellenjegyzés van.

Jegyző Asszony távollétében az idő múlása miatt hozzáfogott ezeknek az ellenjegyzéseknek a vizsgálatához, ennek keretében tegnap a Pénzügyi Osztály saját igazoló jelentését már megkapta és úgy kíván továbblépni az ügyben, hogy a belsőellenőrzés bevonásával tételesen meg fogja vizsgáltatni azt, hogy mik voltak az ellenjegyzés, aláírás körülményei, a költségvetésben a fedezet rendelkezésre állt-e és milyen intézkedéseket kell tenni a közreműködők felé és az esetleges Szabályzatok módosítása során. Kéri Képviselő Asszonyt, hogy a választ ezzel a kiegészítéssel elfogadni szíveskedjen.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi Dr.Sóki Krisztina képviselőt, hogy elfogadja-e Aljegyző úr választát?

Dr.Sóki Krisztina képviselő: Vélhetően nem meglepő, hogy miért nem fogja elfogadni Aljegyző úr választát, valamennyien megkapták ezt a válaszlevelet, aki annak a harmadik bekezdését elolvassa az pontosan látja, hogy mi ennek az oka. Ez ugyanis elismeri és Aljegyző úr is elmondta, hogy a hivatkozott Kormányrendeletnek nem felelnek meg bizonyos kötelezettségvállalások. Ezt akárhogy is nézzük ez törvénysértés és mint olyan nem az első az Önkormányzat két éves történetében, elegendő hogyha a Vizsgálóbizottság jelentéseire gondolunk, a folyamatban lévőkre is és a már lezárultakra is.

Aljegyző úr elmondott számokat, maga is számolt, megnézte hogy kb. hány százalék az a kötelezettségvállalás, ami nem rendelkezik a megfelelő ellenjegyzéssel, a maga részéről 4,9 %-át látta az összes kötelezettségvállalásnak, hat olyat talált, amely kifizetéshez nem kapcsolódó kötelezettségvállalás volt és 17 olyat, amely kifizetésre is került ellenjegyzés nélkül. Mik voltak ezek között? Ügyvédi tevékenység, szakvélemény írás, elemzés szakértés, tanulmányterv, tanácsadói tevékenység és még pár egyéb dolog is.

Szeretné hangsúlyozni, hogy ezzel az interpellációval nem a Pénzügyi Osztály vállára szeretett volna plusz terheket rakni, mint ahogy így menetközben és a velük való beszélgetések folyamán kiderült, hogy sajnos rakott. Reményeit szeretné kifejezni azzal kapcsolatban, hogyha az új integrált vállalatirányítási rendszer beindul, akkor január 1-től az ilyen jellegű kérések sokkal hatékonyabban és egyszerűbben kiszolgálhatók lesznek. Köszöni Osztályvezető úr és az Osztály munkáját ilyen tekintetben. Hogy mi ennek az egész dolognak a konklúziója? Úgy gondolja, hogy azt mindenkinek, aki részt vett ebben a folyamatban, le kell vonni. Itt akárhogy is nézik jogszabálysértés történt, ez ellen pedig tenni kell valamit. Az a Képviselő-testület bölcs döntése, hogy ez az ügy itt lezárul, vagy valamilyen tekintetben folytatják. Személy szerint javaslatot fog most tenni Polgármester úr fegyelmi felelősségének a kivizsgálására és a Testület pedig eldönti, hogy belekezdenek ebbe a folyamatba, vagy nem kezdenek.

Németh Béla polgármester: Dr.Sóki Krisztina képviselőtársuk részéről elhangzott egy javaslat, ami a Képviselő-testület bölcsességére bíz, szavazásra bocsátja, nem örül neki, hogy ilyen javaslat van, ezt előjáróban el kell mondania.

Szavazásra bocsátja Dr.Sóki Krisztina képviselő előzőekben elhangzott javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – 1 fő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

557/2008. (XI.28.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr.Sóki Krisztina képviselő javaslatát, mely szerint 2008. október 31-i ülésre kötelezettségvállalás tárgyában benyújtott interpellációjára adott válasz kapcsán a Polgármester fegyelmi felelősségének kivizsgálását kezdeményezte - minősített többségű igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Köszöni a felelősségteljes hozzáállást a témához.

Az interpellációra adott választ Képviselő Asszony nem fogadta el. Javasolja, hogy az Aljegyző úr által adott választ fogadja el a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasz elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

558/2008. (XI.28.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr.Sóki Krisztina képviselő interpellációjára adott választ elfogadta.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van bejelentése?

Molnár Béla alpolgármester: Olyan bejelentéssel szeretne élni, hogy a legnagyobb magyar tulajdonú média céggel felvette a kapcsolatot és egy is előtanulmányozást végeztetett marketing ügyekben Orosháza tekintetében. Készítettek egy mini felmérést, kimutatásra került, hogy 100 emberből 17 ember Gyopárosfürdőről még a mai napig azt hiszi, hogy Gyulán van, illetve amikor megkérdezték az embereket, hogy Orosházáról mi jut először az eszükbe, akkor a libamáj volt az, ami először az eszükbe jutott, második az Orsi márkanev, a harmadik az üvegipar, illetve az üvegyártás. Ez alapján bennük megfogalmazódott egy ötlet, hogy felajánlanák az együttműködésüket Orosháza városnak arra vonatkozóan, hogy más komoly, magukat komollyá kinőtt fesztiválokhoz hasonlóan Orosházán libamáj fesztivált rendezzenek a várossal együttesen és erre vonatkozóan a következő testületi ülésen prezentációt szeretnének tartani. Ezért a bejelentések között most bejelenti, hogy december 19-ére reményei szerint el tudnak jönni és el tudják mondani javaslataikat, illetve be tudnak mutatkozni a Képviselő-testület számára.

Bozsár Lajos képviselő: Elnézést kér előre is, hogy feltételezésekbe bocsátkozik, de inkább a kérdést próbálja oly módon feltenni, amire szeretne megnyugtató választ kapni, illetve hogy a lehetséges megoldások között megtalálják a megfelelő megoldást.

A koncepciónál szándékosan nem mondta el, mert nem volt e tekintetben a szerves része. Itt a 2013-ig terjedő időszaknak az elkötelezettsége volt a költségvetési koncepcióban feltüntetve. Tudomása szerint az Eötvös József Általános Iskola felújítási pályázata nyert.

Németh Béla polgármester: Még nincs kihirdetve sajnos, de nyert.

Bozsár Lajos képviselő: Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni az illetékeseket, illetve a szakembereket – tudomása van arról, hogy talán nem hirdették még ki a győztes pályázatot -, hogy lehet-e feltételesen közbeszeresztetni, vagy pedig meggyorsítják ezt az eljárást. Információi szerint Tótkomlóson éppen ilyen gyorsított eljárásban próbálják a közbeszeresztést megcsinálni. Ennek nyilván van törvényi háttere, ebbe most nem akar belemenni, mert egy részében nem szakember és nem is kompetens benne. Azt szeretné, hogy ez az iskola is felújításra kerüljön minél hamarabb, illetve nyilván itt a tanmenetet is figyelembe kell venni, a nyári szünetet, illetve az őszi kezdést. Ezt a pályázaton nyert összeget meg tudják-e feltételesen, vagy egyéb gyorsított rendszerben oldani azért, hogy a nyert pályázati pénz ne vesszen el és ez az intézmény felújításra kerüljön. Van-e erre valamiféle megoldás?

Németh Béla polgármester: Lehet feltételes módban közbeszerzést hirdetni, nyilván a hirdetésben, a hirdetményben ennek benne kell lennie, ami valójában egy előfutása annak, hogy előbbre legyenek, de adott esetben, ha a komolyságukat meg akarják őrizni, akkor ezt talán nem kellene, mert lehet hogy beleszaladnának abba,

hogy a végén – most olyan információjuk van, hogy megnyerték, de még nincs kihirdetve – netalán valami gellert kap a kihirdetés körüli hezitálás, akkor meg nem a komolyságukat erősítik, hogy közben egy feltételes módban kiírt közbeszerzéssel foglalkoztak.

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Az eredményes pályázatról való értesítést mindenképpen meg kell várni, az előtt nem lehet. Egyébként ez az egyetlen olyan kivétel, amikor úgy lehet kötelezettséget vállalni, hogy elég egy ígérvény. Úgy lehet közbeszerzési eljárást indítani fő szabály szerint, ha a fedezet rendelkezésre áll, hogyha pályázati források is vannak a fedezetben, akkor elég erre az ígérvény.

Bozsár Lajos képviselő: Ezt honnan lehet beszerezni? Most a pályázat kiíró ad egy ígérvényt, hogy megnyerték ezt az összeget.

Németh Béla polgármester: Akkor indítható.

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Így van.

Németh Béla polgármester: A támogatási szerződés aláírása előtt is indulhat, ha ez a birtokukban van.

Bozsár Lajos képviselő: Ehhez az ígérvényhez hogy tudnak hozzájutni?

Németh Béla polgármester: „Várunk.”

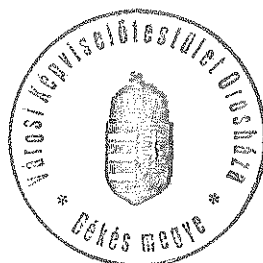
Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: „Várjuk, majd meg fogják küldeni, hogy nyertünk.”


Csizmadia Gergely képviselő: Arról szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a múlt hét folyamán szerdán a Polgármester úr és Alpolgármester urak elfoglaltsága miatt személye képviselte a várost Budapesten a II. Klímabarát Települések Szövetségének konferenciáján, amit a Britt Nagykövetség épületében tartottak meg. Ezen a konferencián sok olyan hasznos dolog elhangzott, ami az éghajlatváltozással kapcsolatosan minden települést az elkövetkezendőkben, illetve már napjainkban is érint, ilyen pl. a magas UV-sugárzás miatti esetleges riadóztatási lehetőség a lakosság felé, illetve a vízosztási akcióterveknek az elkészítése. Ezzel kapcsolatban az adott napon, a múlt héten szerdán több település, pontosan 19 csatlakozott a Klímabarát Települések Szövetségéhez, ami Orosháza geotermikus, illetve különböző alternatív energiák irányába tett lépéseivel is összhangban álló célokat fogalmazott meg és ezzel kapcsolatban szeretné a következő testületi ülésre előkészíteni azt az anyagot, amely javasolja, hogy Orosháza is csatlakozzon a régióban talán elsőként ehhez a Szövetséghez, ezekhez a célokhoz kapcsolódóan.

Németh Béla polgármester: Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
Polgármester




(: Kovács György :)
aljegyző

