

17/2016.Kt.sz.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. november 25-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Dávid Zoltán polgármester, Bojtor István alpolgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Kovács Péter, Antal László Füvesi Sándor, Fetser János, Burka László, Dr. Szabó Ervin és Lénárt Zoltán képviselők

**Igazoltan távol volt:** Tóth Zoltánné képviselő

**Később érkezik:** Sára Csaba képviselő

**Meghívottként megjelentek:**

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy Tóth Zoltánné képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen. Továbbá Sára Csaba képviselő pedig később érkezik. Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót Elekes Lajos alpolgármesternek.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Javasolt egy újabb napirendi pont felvételét a – Szándéknyilatkozat – című szóbeli előterjesztést az Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő Dózsa György utca 7. szám alatti 3737/2. hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ez 22. napirendi pontként kerül felvételre. Szavazásra bocsátotta Elekes Lajos módosító javaslatával együtt a napirendi pontokat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett elfogadta a módosított napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint:

**Nyilvános ülés keretében:**

**1.) A helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 2.) **Szennyvízberuházás kötbérigény érvényesítés**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala feladatellátásának elősegítése érdekében további helyiségek biztosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Az Orosházi Kórház részére nyújtott beruházási támogatás, elszámolási határidő módosítása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 6.) **Az Orosházi Evangélikus Egyházközség kérelmének elbírálása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 7.) **Tájékoztató az Alföld Gyöngye Hotel hasznosításával kapcsolatos egyeztetésekről (szóbeli előterjesztés)**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság beszámolója**  
Előadó: Horváth József elnök
- 10.) **Tájékoztató a Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vizsgálatának eredményéről, valamint a szükséges döntések meghozatala**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 11.) **Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **A 7821 és 7822 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezése**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatár- rendezése és értékesítésre történő kijelölése**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **A Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 15.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 16.) **Döntés az Orosháza, Falus E. u. 1. számú ingatlan előtti található közkifolyó áthelyezéséről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 18.) **DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 19.) **Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**  
Előadó: Bojtör István alpolgármester
- 20.) **Döntés likviditást biztosító hitelről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 21.) **Gyermek-, és diákélelmezési Intézmény támogatása**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

22.) **Szándéknyilatkozat**

23.) **Interpellációk**

1.) ***A helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatala***

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte Fejes Miklós forgalmi igazgatót a DAKK részéről.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte Fejes Miklós forgalmi igazgatót, hogy kívánja-e kiegészíteni?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: Megjegyezte, hogy ez a költségvetési támogatás már meghaladja a 40 millió Ft-ot, korábban, amikor a körjárat bevezetésre került, akkor 1-2 millió Ft-os emelésre került sor, és akkor volt a támogatási összeg 30 millió Ft. Sajnálta, hogy ehhez az előterjesztéshez nem készült olyan anyag, amelyből kiderülne, hogy mi indokolja a 10%-os emelést.

Megkérdezte, hogy mi indokolja azt, hogy a pályázati kiírás 10 éves időtartamra vonatkozik, a korábbi időszakban ennél jóval rövidebb időintervallumra kötöttek szerződést?

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** Felvetette, hogy az előterjesztésben szereplő 10 %-os emelkedés kapcsán tett indok nem helytálló, miszerint figyelembe kell venni a DAKK Zrt. előírását, nevezetesen, hogy olyan szerződést kell elfogadni, amelyben a szolgáltatás ellenértéke biztosítja a bevétellel nem fedezett indokolt költségeket és a méltányos nyereséget. Az Önkormányzatnak más szemlélettel kellene gondolkoznia, „jó gazda módjára kellene” ezt kezelni. Polgármester úrtól szeretne arra választ kapni, hogy ezt jó megoldásnak látja-e, illetve arra is, hogy tervez-e 2017-re menetrend módosítást, vagy járat módosítást a DAKK Zrt. 2016 évhez képest? Továbbá érdeklődött, hogy a korábban vállalt 6 db buszmegálló felújítás elkészült-e, hogy állnak vele. Polgármester úrtól megkérdezte, hogy miért tart egy idegen érdeket, a DAKK Zrt. által képviselt méltányos nyereséget előbbre valóznak, mint a város polgárainak az érdekeit megkövetelő szemléletmódot?

**Bojtor István alpolgármester:** Kiegészítésképp elmondta, hogy nem ugyanezzel a szolgáltatóval kívának 10 évre szerződést kötni, hanem azzal a szolgáltatóval, amely majd megnyeri a pályázati kiírást. Nem 40 millió Ft-ot fizetnek ki. Ez egy keretösszeg, amely tudomása szerint az elmúlt 5 évben sem került teljesen kihasználva. A tavalyi évben körülbelül 28 millió Ft volt a vége, az idei évben sem fogja ezt elérni. A tavalyi évben 3-szor módosítottak menetrendet a lakossági igények alapján.

**Elekes Lajos alpolgármester:** Véleménye szerint a „jó gazda gondosságával” járnak el, hiszen azt a keretet, amit a szerződésben meghatároznak a DAKK Zrt-vel, egy megfelelő szintű szolgáltatás mellett, a lehető legkisebb költséggel próbálják meg elvégezni, nem költik el az összes pénzt, hanem, amit lehet, megtakarítanak.

**Fejes Miklós forgalmi igazgató:** Elmondta, hogy nincs szó áremelésről, hanem egy 10%-os keretösszeg emelésről, ami alapvetően annak tudható be, hogy 2016. évben járat bővítések voltak. Ennek a 2017 évi áthúzódó hatása körülbelül 3 millió Ft-ot jelent. A keretösszeg emelése csak ezt a többletköltséget kívánja a DAKK Zrt. számára biztosítani. A tulajdonosi elvárások, illetve a személyszállítási törvény nem engedi meg a DAKK Zrt. számára, és egyetlen szolgáltatónak sem, hogy veszteséges tevékenységet végezzen. A törvény kimondja, hogy a szolgáltatóknak méltányossági nyereséget kell, hogy fizessen a megrendelő. Ez maximálisan 1-5% közötti intervallumban került meghatározásra. A DAKK Zrt. 1-3%-os megoldásban gondolkodik minden helyi szolgáltatás során. Menetrendváltással kapcsolatban megjegyezte, hogy amennyiben érkezik ilyen jellegű megkeresés, azt a DAKK Zrt. megvizsgálja. Jelen pillanatban úgy ítélik meg a menetrendet, hogy az utazó közönséget maximálisan kiszolgálja, ilyen irányú kérés, panasz az utolsó módosítás óta nem érkezett. A DAKK Zrt. az idei évben a 6 megállóhelyet felújította. 2016-ban igyekeztek a jármű parkot is korszerűsíteni, az utazási igényekhez igazítani. A tegnapi nap folyamán a DAKK Zrt. egy midi buszt állított forgalomba Orosházán, amely alapvetően munkanapokon a kevésbé kihasznált járatokat fogja kiszolgálni, illetve hétvégén egy teljes körű utas számlálást végeztek, amely lehetővé teszi, hogy bizonyos járatokon ez a midi busz közlekedjen, ezzel is elősegítve azt, hogy a költségek tovább csökkenjenek.

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** Megkérte Polgármester urat, hogy a felé megfogalmazott kérdésére legyen szíves válaszolni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Hozzátette, hogy nincs szó áremelésről. Véleménye szerint a járatokat a város lakóinak igényeihez igazították, és amennyiben szükség lesz más menetrendre, akkor tárgyalásokat fognak folytatni a DAKK Zrt-vel. A nyári időszakban a Dottó kisvonal is beállításra került, ami szintén segíti a közlekedést Gyopáros és a belváros között. A mostani szolgáltatóval elégedettek, amennyiben jelentkeztetett menetrendváltásra igény, a tárgyalások során mindig együttműködők voltak. Lehetne több busz, és több járat, de ez több költséggel is járna. A buszmegállókkal kapcsolatban elmondta, hogy Németh Béla képviselő úr által kért buszmegállók is elkészültek. Monoron is elkészült 2 db megálló, és a városban felújításra váró buszmegállók is már 90%-osan készen vannak. Orosházán körülbelül 100 db buszmegálló van, ebből körülbelül 20 db tartozik a DAKK Zrt. üzemeltetése, fenntartása alá, a többi a város tulajdona, de egyszerre nem tudják az összes megállót felújítani.

**Bojtor István** alpolgármester: A pályázati kiírás után, nagyon szívesen látják a DAKK Zrt-n kívüli pályázókat is. A jelenlegi szerződés is tartalmazza, azt a kikötést, amit a DAKK Zrt. kért.

**Füvesi Sándor** képviselő: Évek óta szóvá tették, hogy milyen rossz állapotban vannak a buszmegállók, akkor még a DAKK feladata lett volna kijavítani, de ezt az Önkormányzat átvette a maga részére. A DAKK érdekeit a cég vezetése képviseli, az orosházi lakosok érdekeit maguknak kellene képviselni.

**Antal László** képviselő: A felújításokkal kapcsolatban a nyári időszakban folyamatosan látni lehetett a külterületi részeken, hogy dolgoznak a buszvárók javításán, felújításán. A kisebb méretű buszok üzembe helyezésének nagyon örült, mivel ezekkel így költségeket lehet megtakarítani, és reményét fejezte ki abban, hogy ezzel a megoldással esetleg még 1-2 járatot tudnak bővíteni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **328/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (6000 Kecskemét, Csáktornyai utca 4-6, Cg.03-10-100546, adószám: 24200338-2-03, képviseli: Fekete Antal vezérigazgató) Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására, a Képviselő-testület 3/2014. (II.1.) K.t. számú határozata alapján kötött közszolgáltatási szerződést, 2017. január 01. napjától 2017. december 31-ig napjáng tartó határozott

időtartamra meghosszabbítja, valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírására azzal, hogy az Alapszerződés IV. fejezetének 5. Pontjában meghatározott ellenérték összege maximum 40.700.000,- Ft kerüljön meghatározásra.

2. felkéri a polgármestert Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátás tárgyában 2018. január 01. napjától 10 éves határozott időtartam vonatkozásában a pályázati kiírás előkészítésére és annak Képviselő-testület elé történő betervezésre.
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban foglaltak alapján az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátására.
4. felkéri a jegyzőt az 1. pontban meghatározott forrás 2017. évi költségvetésbe való betervezésére.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának előkészítéséért, és a forrás 2017. évi költségvetésbe történő betervezéséért

Dávid Zoltán a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírásáért, a pályázati kiírás előkészítéséért és annak Képviselő-testület elé terjesztéséért, valamint az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátásáért

**Határidő:** értelem szerint

## **2.) Szennyvízberuházás kötbérigény érvényesítés**

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben Uzonyi Yvette ügyvédnőt. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot, és 5 igen 2 tartózkodás mellett támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Felkérte Uzonyi Yvette ügyvédnőt, hogy adjon tájékoztatást a napirendi pontról.

(Sára Csaba képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Uzonyi Yvette** ügyvéd: Korábban a szennyvízberuházás időtartama alatt ő volt a projekt jogi tanácsadója is, ezért mélyebben ismeri a problémákat. Amikor ez a késelem egyértelművé vált 2015. márciusában, akkor az a lehetősége meg lett volna a városnak, hogy a kötbérigényét bejelentsen. Ugyanakkor a beruházás abban az állapotban volt, ami azzal fenyegetett, hogy amennyiben ezt a kötbérigényt azonnal

érvényesítik, akkor féltő lett volna, hogy a vállalkozó levonul, megkezdte a jogvitát, és tekintettel arra, hogy a 2007-2013-as támogatási időszaknak a lezárása közel volt, féltő volt, hogy a beruházás nem valósul meg, így Orosháza elveszíti a nagy összegű támogatást. Ezért azt választotta a megrendelő, hogy a kötbérigényét bejelenti. Amikor összegződtek a problémák, egy szokásosnál is intenzívebb munka jelentkezett, és még a Budapesti Műszaki Egyetem is bevonásra került a szennyvíztelep megfelelő kivitelezése érdekében. Ennek eredményeként sikerült a beruházást befejezni és az elszámolást is megtenni, ami azt jelentette, hogy teljes egészében a város a támogatási összeget megkapta. A kötbér igény, aminek az érvényesítéséről szó van, ez ezen felüli összeg, ami a városnak a bevétele lenne, amennyiben ez megítélésre kerül. Egy döntőki, illetve egy választott bírósági eljárás lehetőségét tartalmazza a szerződés. Bízunk benne, hogy a döntőki eljárás azt az eredményt hozza, amit a szerződés alapján érvényesíteni szeretnének. Amennyiben a döntőki eljárás eredményével bármelyik fél nem elégedett, meg van a lehetőség a választott bírósághoz való forduláshoz. Ebben az esetben szakértői bizonyításra kerülhetne sor, illetve abban a jogkérdésben kellene döntenie a választott bíróságnak, hogy annak ellenére, hogy a szerződés szerint egy osztatlan szolgáltatásról beszélnek, mégis csak a már megvalósult részei vonatkozásában, mint kötbéralapot nem állapítana meg, hanem csak a hiányzó összeget. Ezt azért említette meg, hogy a testület ismerje meg, mielőtt döntést hozna. Ha kérdésük van, szívesen válaszol rá.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: Fontos és súlyos ügyben kell döntenünk, hiszen a több milliárdos UNIO-s pályázat végén, ami a csatornahálózat fejlesztését illeti kifogás érte a munka kivitelezőjét nem kis mértékben. Megkérdezte, hogy másfél év után a városvezetés miért nem tartotta fontosnak, hogy erről az ügyről az önkormányzati képviselőket értesítse? Amikor ez az előterjesztés a csatornahálózat fejlesztésének ez az oldala van előttük, ezzel a beruházóval, ezért emlékeztette a jelenlévőket egy korábbi anyagra, amikor az Orosháza szennyvíztisztító telep építési munkálataival kapcsolatos döntések meghozatala tárgyú napirend volt előttük. Ugyanarról a KEVIÉP-ről van szó, és ugyanazt a témát folytatják évek óta. Az előterjesztésben döbbenettel olvasta, hogy milyen műszaki problémák voltak és ezt tavaly átadták. Megemlítette, hogy tavaly 2015. október 12-én keltezett előterjesztést, amiben ugyanehhez a pályázathoz egy kiegészítő pótmunkát biztosítottak egy bruttó 160 millió forintos összeghatár erejéig. A kivitelező a debreceni KEVIÉP. Ezt közbeszereztették és tavaly november 9-én az eredmény megszületett és ugyanez a KEVIÉP nyerte meg a beruházást. Véleménye szerint azzal a céggel, akivel jogi és pénzügyi vita van egy komoly műszaki probléma esetén nem szabadott volna, hogy megkapjon az orosháziak és az orosházi víziközmű társulat pénzéből egy ilyen beruházást.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Véleménye szerint nem kellő körültekintéssel járnak el a város érdekeiben. Most az előterjesztés alapján kifizetnek 21 millió forintot, azonban arról nincs szó, hogy igaz, hogy kifizetik a 8 millió forintot, de ha elbukják, akkor ki kell fizetni az ügyvédi költségeket is, ami megint csak plusz 8 millió forint, és ott lesznek megint 40 millió forintnál. Egy megalapozott ügyvéd sosem járna így el, hanem megpróbálna peren kívül nekifeszülni egy 180 milliós követelésnek, és addig menne, míg meg nem tudna egyezni valamilyen módon. A városvezetés sem jól járt el véleménye szerint, hogy most értesülnek a képviselők egy több mint másfél éve zajló egyeztetésről. Nem tudnak arról sem, hogy eddig mennyit fizettek ki a jelenlévő ügyvédnek. Ez konkrét kérdése is a Polgármester úr felé. Arra sem kaptak választ,

hogy mi történik akkor, ha elvesztesek lesznek. Azt tudni lehet, hogy a költségvetés fogja a 30 millió forintot majd viselni. Arra sem kaptak választ, hogy egy ilyen ügy esetében, amikor az ügyvéd nő javasol egy költséget, mi az indoka a Polgármester úrnak, hogy elfogadja és javasolja elfogadni a testületnek. Megkérdezte, hogy megkeresett-e más ügyvédi irodákat, akiket alkalmasnak talált arra, hogy elvégezze a munkát. További kérdése, hogy mi volt annak az akadálya, hogy ezt megelőzően más ügyvédi irodákat megkérdezzenek szakmai állásfoglalásra? Szerinte kérni kell más ügyvédi irodáktól is állásfoglalást és fel kell mérni, hogy belemennek-e a közel 30 millió forint kiadásába. Kérni kell árajánlatot is, hogy milyen összegszerűségért vállalnák-e. Sikerdíjat is javasolt az ügyvédek vonatkozásában.

**Bojtor István** alpolgármester: Megkérdezte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy szeretné-e azt, hogy a város utána menjen ennek a pénznek ilyen formában, vagy sem?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Természetesen igen, de azért mondta azt, hogy keressenek meg ügyvédi irodákat, hogy kifejtsék a jogi álláspontjukat, hogy ez nyerhető vagy nem és milyen indokok alapján, utána pedig találjanak egy jó árajánlatot, hogy ez versenyképes-e, és megpróbálni elérni azt, hogy sikerdíjban dolgozzon az ügyvéd, vagy ügyvédi iroda, aki ebben őket képviseli.

**Uzonyi Yvette** ügyvéd: Egy kiegészítést tett, hogy egyértelmű legyen a helyzet. Ő a projekt jogi tanácsadója volt, akit kiválasztottak erre a munkára pályázat útján, és ellátta ezt a feladatát, mely más fél évvel hosszabb időtartam alatt fejeződött be, mint a tervezett ugyanazon díjért. Ezt követően 2016. évben folyamatosan tartotta a kapcsolatot Orosháza Városával ez ügyben és 1 forint munkadíjat sem fizettek ki részére, holott többszöri konzultáció zajlott le köztük. Kérte, hogy a tevékenységét az alapján minősítsék, amit ő elvégzett, és leírt. A per veszteség és nyertesség vonatkozásában elmondta, hogy miután a szerződészegés tényszerűen megállapítható, ezért egy percig sem kérdéses, hogy Orosháza nyerni fog. A kérdés az, hogy oszthatatlannak tekintik-e a szolgáltatást, vagy az alapján fogja elfogadni a bíróság a kötbér alapját, hogy mi volt készen a befejezési határidőig, és mi volt az, ami hiányzott ezt követően. Az Önkormányzat nem nagyon tehet mást, csak azt, hogy a szerződés alapján a kötbér összegét törekszik érvényesíteni. Ezt szükséges így megtenni. A jó barátság alapja a pontos elszámolás. Ez az összeg azért került megállapításra az ügyvédi iroda részéről, mert ez az, amit a bíróság jogszabály alapján is meg tud ítélni egy ügyvédnek. Több projekt kapcsán dolgozott már Orosháza Városának, több polgármester regnálása alatt, és igyekezett a megrendelő érdekeit maximálisan képviselni. Visszautasította, hogy akár a szakmai hozzáértését, vagy a szakmai tisztességét úgy, hogy először látják egymást, kétségbe vonják, mert illetlen és udvariatlan.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Ügyrendben adott szót Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Elmondta, hogy várja a kérdéseire a választ a Polgármester úrtól. Továbbá megjegyezte, hogy nem a szakmai hozzáértését kifogásolta az ügyvéd nőnek, csak az előterjesztésről tett fel kérdéseket. Módosító indítványa, hogy keressenek meg több ügyvédi irodát, ők fejtsék ki jogi álláspontjukat, és jelöljenek meg összegszerűséget. Addig ezt az előterjesztést vegyék le napirendről.

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint az lett volna a helyes eljárás, ha erről menet közben, a Képviselő-testület zárt ülés keretében, mivel vagyoni kérdés – kapott volna tájékoztatást. Szerinte dönteni kell ezután a két dolog után, hogy mitévők legyenek. Egyetértett az előző hozzászólóval, hogy nem kellett volna adni újabb 160 millió forintos megbízást a kivitelezőnek, hogyha vita van a munkája körül.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Olyan problémák merültek fel a beruházás befejezésekor, ami az egésznek a működőképességét veszélyeztették. Együtt döntöttek itt a testületi ülésen, a pótmunkát be kellett fejezni. Az a kötbér igény, ami a szerződésben rögzítve van, azt teljes mértékben érvényesíteni kell. Abban közös a cél, hogy ettől a vállalkozótól az Önkormányzat a szerződésben rögzített maximális kötbért meg kell, hogy próbálja érvényesíteni. Ehhez nem kell testületi döntés, hanem kötelező a Polgármesternek eljárni. A teljes összeget meg kell célozni. Ez egy bonyolult, és összetett ügy, és az ügyvéd az, aki az egészet elejétől kezdve végig követte. A szakértőknek sem volt semmi kifogásuk az ügyvéd munkájával szemben, és ő állt a teljes ismeret birtokában. Ebbe egy külsőt beindítani, akár sikerdíjas alapon is, nem szolgálná a város érdekeit.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az ügyvéd minden tárgyaláson ott volt, mindent részletesen ismer e vonatkozásban, tehát úgy gondolta ő is, hogy akkor van igazán biztonságban a képviselő, ha az ügyvéd áll mellettük, és az ő érdekeiket fogja érvényesíteni és képviselni.

**Fetser János** képviselő: Ez a kivitelező, akivel jogvitába keveredtek, írt egy levelet, amiben azt írta, hogy indokolt még 160 millió forint pótmunka, és ezt a pótmunkát ő nyerte el, mert a közbeszerzési törvény szerint neki erre joga van. Tisztában kell lenni azzal, hogy a tulajdonosi jogokat a város Képviselő-testülete gyakorolja. Menet közben a Polgármester képviseli a testületet, de beszámolási kötelezettsége van, de nem szóltak arról, hogy van egy vita, történt egy egyeztetés és mi lett az eredménye. Ezt el kellett volna mondani. Kérte, hogy a következő időszakban így legyen.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát miszerint kérte, hogy keressenek meg több ügyvédi irodát, akik kifejtik jogi álláspontjukat, és jelöljenek meg egy összecszerűsítést, addig is ezt az előterjesztést vegyék le napirendről.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **329/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan felmerült kötbérigény jogi úton való érvényesítése tárgyában megbízási szerződést köt a Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával (székhely: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15.)
2. a kötbér igény érvényesítéséhez szükséges költségek biztosítására
  - a) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére összesen 3.000.000,- forintot,
  - b) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében pedig a „Szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kötbérigény érvényesítésére (eljárási költségek, ügyvédi munkadíj, szakértői díjak)” soron 18.000.000,- forintot biztosít
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

**Dávid Zoltán** polgármester az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírásáért

**Godár Andrea** irodavezető a 2. pont a) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2016. évi költségvetésén való átvezetéséért, valamint a 2. pont b) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezéséért

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában 2016. december 15.

2. pont vonatkozásában értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte az ügyvédnő jelenlétét, és jó munkát kívánt neki.

### **3.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Füvesi Sándor** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Bohák János c. tűzoltó alezredes mb. tűzoltóparancsnokot, és Kissné Erika tűzoltó ezredest.

Megkérdezte őket, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

**Bohák János** tű. alezredes mb. tűzoltóparancsnok: Elmondta, hogy 2016. február 1. óta irányítja az orosházi Tűzoltóparancsnokságot. 1993. óta tűzoltó, és eddigi szolgálati helye a szarvasi Tűzoltóparancsnokság volt, ahol több beosztást látott el. Utoljára parancsnokhelyettesként tevékenykedett, és február 1-től látja el itt Orosházán a parancsnoki beosztást. Megemlítette, hogy az orosházi Tűzoltóparancsnokság a 2015. évi feladatait a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatervének és az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség közvetlen irányítása mellett végrehajtotta hiánytalanul. A beosztotti létszám stabil, a gépjármű állományuk és szakfelszerelésük megfelel az elvárásoknak. Vonulási adataik csökkenő tendenciát mutatnak, ez köszönhető az integrált hatósági megelőzési folyamatoknak. A hatósági megelőzési folyamatokban a parancsnokságuk is hajt végre ellenőrzéseket, pld. tűzi víztározó, tűzoltó víz ellátó rendszert, tűzcsapok ellenőrzését. Gyakorlatok alkalmával pedig végrehajtják a tűzvédelmi szabályzat meglétét, a beépített tűzjelző berendezések karbantartottságát, továbbá az intézményeknek a naprakészségét is ellenőrzik. Polgárvédelmi szempontból minden évben végrehajtják így 2015-ben is a lakossági riasztórendszerek, a csapadékvíz elvezető hálózat, veszélyes fák, valamint a téli felkészülés jegyében az erőgépek befogadó és melegedő helyeket. Sikertörténet is volt a 2015-ös év a Tűzoltóparancsnokság életében, mert Dr. Tollár Tibor tű. vezérőrnagy úr az Országos Katasztrófavédelmi főigazgatója 2015. évben „az év hivatásos tűzoltóparancsnokság” címet adományozta a parancsnokság részére.

A laktanya felújítással kapcsolatban elmondta, hogy folyamatban van, jelenleg a tervező kiválasztás fázisában van. A Katasztrófavédelem mindent megtesz azért, hogy a felújítás projekt minél hamarabb elkezdődjön és mihamarabb be is fejeződjön. A felújítás alatti a tűzoltók elhelyezésének a megoldásával kapcsolatban tárgyaltak a Polgármester úrral.

Az égetéssel kapcsolatban elmondta, hogy egyértelműen tiltva van a tűzvédelmi szabályzatban a szabadtéri égetés, ha egyéb jogszabály nem rendelkezik, ezt az egyéb jogszabályt a terület meghozta, ezért megkért mindenkit a rendelet maradéktalan betartására. Továbbá kérte, hogy a lakosság ne égessen műanyagot, csak kerti hulladékot, mert rendkívüli módon szennyező a környezetre és az egészségre is. Javasolta, hogy a fűtési idény előtt mindig meg kell győződni a kémények állapotáról. Számolni kell a szénmonoxid szivárgással is. Megfelelő szénmonoxid érzékelő beszerzésével lehet védekezni ellene.

Felhívta a figyelmet, hogy a [www.katasztrofavedelem.hu](http://www.katasztrofavedelem.hu) honlapján található két lista, a hatóság által bevizsgált és nem megfelelőnek minősített szénmonoxid érzékelők listája, és a hatóság által bevizsgált és megfelelőnek minősített szénmonoxid érzékelők listája. A kéményseprő ipari tevékenység szolgáltatásához is ajánlott egy honlapot a [www.kemenysepres.katasztrofavedelem.hu](http://www.kemenysepres.katasztrofavedelem.hu). Itt az ipari tevékenységről van szó, mert köztudott, hogy 2016. július 1-től ahol nem volt megoldott, a katasztrófavédelem átvette a kéményseprés ipari tevékenység irányítását és felügyeletét. Ez 2018. január 1-vel egész Békés Megye területén igaz lesz. Ezen a honlapon bármilyen információ megtalálható. Ha bármilyen további kérdés van, szívesen válaszol.

**Fetser János** képviselő: Megköszönte a részletes beszámolót, és kiegészítést, és további sikeres munkát kívánt az elkövetkezendő időben. Volt terv volt megnyert projekt a laktanya felújítására, amit Orosháza Város szerint méltatlanul visszaadott az Államnak, és az az ígéret hangzott el 2011-ben, hogy ezt a következő évben megvalósítják. Szurkol azért, hogy sikerüljön.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)  
Lezárta a vitát. Megköszönte a Tűzoltóság munkáját.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **330/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért  
**Határidő:** 30 nap

#### **4.) A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala feladatellátásának elősegítése érdekében további helyiségek biztosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Lustyikné Papp Anikó hivatalvezetőt. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte Lustyikné Papp Anikó hivatalvezetőt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Lustyikné Papp Anikó** hivatalvezető: Azzal egészítette ki az előterjesztést, hogy az az indok, amiért kérték a földhivatali osztályuk épületében lévő irodák használatba adását, és ennek a támogatását a testülettől, azért van, mert egyrészt a földhivatali osztály tekintetében is az elmúlt években folyamatosan bővült a feladatuk, és emellett megemlítette azt a jogszabályt, amiről a kormány döntött 1959/2005. Kormányhatározatában, ekkor döntött arról, hogy a Járási Hivatalokat megerősítését és a hatáskör racionalizálását meg fogják valósítani. Bent van egy tervezet az Országgyűlés előtt. Ennek megfelelően 2017. január 1-től több szakterületet érintően új feladatokat fog kapni a Járási Hivatal. Igazságügy szolgálattal és áldozatsegíttéssel kapcsolatos és egyes fogyasztóvédelmi köznevelési és közlekedéshatósági igazgatósági feladatokat fognak kapni, illetve mind a népegészségügyi osztálynak és mind az állategészségügyi osztálynak feladata és hatásköre jelentősen fog bővülni. Ezek miatt érezte úgy, hogy annak érdekében, hogy a munka zavartalanul menjen, kérje az Önkormányzat támogatását.

**Horváth József** képviselő: A 2013. évi földforgalmi törvény jelentős adminisztrációt ró a Földhivatalra, így azok a helyiségek már nem elegendőek arra, és a gazdálkodók is

sok esetben szóvá tették, hogy milyen hosszadalmas és nehézkes az ügyintézés. Rengeteg igazolásra és földtulajdoni lapokra van szükség ahhoz, hogy a pályázatokat, támogatásokat szabályos körülmények között vehessék igénybe a gazdálkodók. Kérte, hogy a testület a plusz irodák átadását támogassa, mivel ez jelentős előrelépést eredményez abban a tekintetben, hogy a Földhivatal a feladatait nagyobb területen és a kialakított kormányablakhoz hasonló körülmények között tudja majd megvalósítani.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **331/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló 2375. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatt található „kivett irodaház” megjelölésű ingatlanból a főépület 1- 8. számú, összesen 139 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségeit 2017. január 1. napjától határozatlan időtartamra ingyenes használatba adja a Békés Megyei Kormányhivatal részére, a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalának 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatt fennálló feladatellátásának időtartamára, a helyiségek használata során felmerülő közüzemi díjfizetési kötelezettség mellett,
- 2.) az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés megkötésének feltétele, hogy az ingyenes használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére nem kerül sor,
- 3.) felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés Békés Megyei Kormányhivatallal történő megkötésére.

**Végrehajtásért fellelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért  
Benkő Ferenc vezérigazgató a szerződés megkötéséért

**Határidő:** azonnal

#### **5.) *Az Orosházi Kórház részére nyújtott beruházási támogatás, elszámolási határidő módosítása***

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Dr. Duray Gergő kórház főigazgatóját.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkettő határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a főigazgató urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

**Dr. Duray Gergő** kórház főigazgató: Két javaslattal éltek. Az egyik, hogy a gyermekorvosi rendelőkbe a Táncsics utcára a gyermekorvosok beköltözhesse nek kaptak 20 millió forint támogatást, és kérte az elszámolás határidejét 2017. március 31-re kitolni. Erre azért volt szükség, mert az április 29-i testületi határozatban, amikor megkapták ezt az összeget, az értékhatár miatt közbeszerzést kellett lefolytatni. Júniusban az összeállított anyagot elküldték a fenntartó irányába az ÁEK felé, majd júliusban a Miniszterelnökségnek is, augusztusban megtörtént az ajánlattételi felhívás dokumentációk kiközlése, szeptemberben boríték bontás következett. November 2-án kapták meg a szabályossági tanúsítványt. A szerződés aláírása megtörtént november 16-án, és most november 21-én a munkaterületet átadták a vállalkozónak. 2017. január végére megvalósul a beruházás és a gyermekorvosok be tudnak költözni a Táncsics utcára. Ezért kérték az elszámolás határidejének a kitolását, mert a folyamatok elhúzódtak.

A másik a parkoló kérdése, ami kapcsolódik az első témához. A városban a forgalom terhelés meg fog növekedni a parkolók esetében a kórház és a szakrendelő környékén. Ezt szeretnék mérsékelni. Ezzel kapcsolatban Polgármester úrral már egyeztetett, és arra az elhatározásra jutottak, hogy nyitnának a hátsó portánál egy másik sorompót, kétirányú lenne a forgalom. A főbejáratnál saját költségből sorompót helyeztek el, és a hátsó porta megnyitásával tovább tudnák csökkenteni a forgalom terhelést. Ez olyan sorompó lenne, amit bővítenék egy olyan infrastruktúrával, ami a rendszámot is felismeri. A hátsó részen főleg a dolgozók tudnának bejutni, illetve a mentőforgalom, a főbejáraton a dolgozók mellett a vendégek, és a betegek. Fontos még, hogy az aszfaltozásra szerettek volna támogatást kérni, a hátsó porta bejáratától szinte az SBO-ig, aminek az aszfaltja nagyon töredezett, ez több, mint 600 m<sup>2</sup>-es terület. Ennek a kiaszfaltozásának a támogatását szeretné kérni, így a hátsó forgalomnál a mentők is könnyebben be tudnának jutni.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Bojtor István** alpolgármester: A főigazgató úrral bejárták a területet ahova ezeket a parkolókat tervezik. Kérte a testületet, hogy egyhangúan támogassa ezt az elképzelést. Két dolgot segíteni fog ez a beruházás. Az egyik a beérkező orvosok és vendégek komfortérzetét, és hamarabb és egyszerűbben eljut oda, ahová ő szeretne. A másik, hogy a kórház kerítésén kívüli parkolási gondokon valamelyest enyhít ez a beruházás. Reményeik szerint majd tudnak is az idejében saját erőből külső parkolókat fejleszteni.

**Fetser János** képviselő: Egyetértett az elhangzottakkal, mert szerinte ezt az előterjesztést mindenki támogatni fogja. Szintén fontosnak tartotta a kórház körüli parkolók fejlesztését, és kérte, hogy erről ne feledkezzenek meg. Egyetértett a kórház főigazgatójának az elképzeléseivel is. Felhívta a figyelmet, hogy kaptak egy kimutatást a Békés Megyei kórházak adósságállományairól, amit részben rendez az Állam. Ezt

tragikusnak látta. Szerinte nem a kórház vezetői a felelősek, hanem a központi költségvetés teremt folyamatosan több 10 éve olyan helyzetet, hogy ellehetetlenül az egészségügy és a betegek és a dolgozók is sajnos egyre kiszolgáltatottabb helyzetbe kerülnek, így nehéz lesz megtartani az orvosokat és ápolókat. Nekik ezúton megköszönte az áldozatos munkájukat, hogy ilyen körülmények között is próbálnak helytállni mindannyiunk érdekében.

**Dávid Zoltán** polgármester: Egyetértett a hozzászólással. A parkolók kérdéséről a tervek elkészültét a jövő évi költségvetésből kívánják megvalósítani, hiszen nagy szükség van rá. Továbbra is marad még a piac környékén megoldatlan parkolási probléma, amelyen szintén közösen kell dolgozniuk, hogy meg tudják oldani. Megköszönte az együttműködést.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Szintén köszönetet mondott a kórház dolgozóinak, akik néha nehezebb körülmények között is elvégzik a gyógyításokat. Úgy gondolja, hogy a kórházak működését Magyarország Kormánya stabilizálta és az adósságállomány ez jöllehet egy magas szint, de ennek a növekedése megállt, stagnált, a Magyar Állam kezességet ott áll az intézményei mögött, és ez biztosítja azt is, hogy a kórház Orosházán is tud működni. A Főigazgató úr nagy erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy a napi likviditás menedzsment biztosítani tudja a számláknak a kifizetését. Most jelent meg a fiatal szakorvosok bérfelállításáról szóló kormányrendelet, miszerint szeptemberben elindul az egészségügyi szakdolgozók és szakorvosok béremelése, az ápolók bére 2019-re átlagosan 65%-kal fog nőni a szakorvosoké 2 év alatt pedig 207.000,- Ft-al nő meg. Ez azt jelenti, hogy azt a fiatal szakorvost, akit hátrányosan érint az új bérendelet megjelenése, ő pedig bértöbbletben fog részesülni, tehát bérhátrány nem érhet senkit. Számára büszkeség, hogy csak ebben az előterjesztésben beszélhetnek egy 20 milliós támogatási összegről, illetve 6,7 milliós támogatási összegről. A város jó gazda gondosságával eljárva gondoskodik a kórházról. Azon kell nekik gondolkodni, hogy a parkolási probléma, a kórház és a piac környékén is megoldódjon. Ezúton megköszönte a kórháznak az együttműködést.

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint a három békés megyei kórház adósságállománya meghaladja a 3,7 milliárd forintot, az orosházi kórházé 900 millió forint fölött van. Ennek egy részét törli majd el az Állam, a másik részére pályázatot fog kiírni. Bíz benne, hogy sikeres lesz ez a pályázat. A városnak 1,7 milliárd szabad pénzeszköze van. Lényegesen többet kellene adni, hogy ebbe a versenyhelyzetbe a kórház előrelépjen. A kormányzati döntéseket pedig kikényszerítette az élet, hiszen szakdolgozók tömegesen vándorolnak el, és majd előáll olyan helyzet, hogy nem lesz, aki ellássa a betegeket, tehát mindenféleképpen lépni kellett. Bíz benne, hogy visszaáll az az egyensúlyi rend, ami volt 15-20 évvel ezelőtt.

**Dr. Duray Gergő** kórház főigazgató: Elmondta, hogy 70 milliárd forintot szántak a konszolidációs támogatásra, amiből 45 milliárd forintot szeptember 30-i állapot szerinti 30 napon túli lejárt adósságra fognak átutalni, november 30-i dátummal. 15 milliárd forintba pedig pályázni lehet, ahol prioritásként veszik, hogy milyen gazdasági racionalizálási javaslattal tudnak előállni a kórházak. A cél, hogy a kórházak között szorosabb együttműködés és háttértevékenységek összevonása valósulna meg. Maradt még 10 milliárd forint, amiből az egészségbiztosítási alapot bővítenék, várólista csökkenésre, onkológiai ellátások javítására szeretnék ezt az összeget fordítani. Szakdolgozói hiány az orosházi kórházban nem jellemző. A gyulai szakképzési centrummal felnőtt szakképzést indítottak el, több évfolyam tanul már a kórházban, és

több szerződést kötöttek. Orvoshiány viszont van, hisz ez országos szintű, de próbálnak javítani a helyzeten.

**Dávid Zoltán** polgármester: További hozzászólás nem történt. Lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **332/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) az Orosházi Kórház részére biztosított 20.000.000,- Ft összegű támogatásról szóló 124/2016. (IV.29.) K.t. határozatát – a határozat módosítással nem érintett rendelkezéseit változatlanul fenntartva – a következők szerint módosítja:

1. A határozat 1.) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Elszámolás határideje: 2017. március 31.,”

2. A határozat határideje a következők szerint módosul:  
„Határidő:

...  
Elszámolás: 2017. március 31-ig.”

b) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés a) pont szerinti módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **333/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1) felhalmozási támogatást nyújt az Orosházi Kórháznak az Önkormányzat 2017. évi költségvetés terhére az alábbiak szerint:

a) Támogatott neve: Orosházi Kórház,

b) Támogatás összege: 6.742.671,- Ft felhalmozási támogatás, elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel,  
c) Támogatási összeg folyósításának ütemezése: 2017. január 15.,  
d) Elszámolás határideje: 2017. március 31.,  
e) Támogatás célja: Az Orosházi Kórházban hátsó porta megnyitásával az udvarban új parkolóhelyek kialakítása, mely magában foglalja a parkolókhöz vezető útszakasz aszfaltozását, valamint regisztrált rendszámokat felismerő rendszerrel összekapcsolható sorompó felszerelését.

- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
- 3) felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítsa a tervezéskor

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** A támogatás folyósításra az 1)c) pont szerint;  
az elszámolásra az 1)d) pont szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a Főigazgató úr munkáját, és minden jót kívánt.

#### **6.) Az Orosházi Evangélikus Egyházközség kérelmének elbírálása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

(Kovács Péter képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **334/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Evangélikus Egyházközségnek (5900 Orosháza, Thék Endre utca 2., adószáma: 19980333-2-01, bankszámlaszám: 11733041-20001034, képviseli: Ördög Endre igazgató lelkész) a 2016. március 07-én kötött közszolgáltatási szerződés 11. módosításának 2. pontjában rögzített feladatokra 2016 évben rendelkezésre bocsátott bruttó **5.802.500,- Ft**, azaz ötmillió nyolcszázkettőezer ötszáz forint vonatkozásában annak elszámolási határidejét 2016. december 31-re módosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 12. módosításának aláírására

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea az elszámolás ellenőrzéséért  
Dávid Zoltán a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásáért

**Határidő:** értelem szerint

#### **7.) *Tájékoztató az Alföld Gyöngye Hotel hasznosításával kapcsolatos egyeztetésekről (szóbeli)***

**Dávid Zoltán** polgármester: Mivel szóbeli előterjesztés, megadta a szót Bojtor István alpolgármesternek.

**Bojtor István** alpolgármester: Feladatul kapta ezeknek a tárgyalásoknak a lefolytatását, illetve a tárgyalásra érkezők fogadását és meghallgatását, illetve az erről szóló beszámoló elkészítését. Azért gondolta, hogy szóbeli legyen ez a tájékoztató, mert elég egyszerűen el lehet mondani ezt a két tárgyalást. Az első tárgyaláson Benkő Ferenc úrral a jelenlegi Városüzemeltetési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójával és Elekes Lajos alpolgármester úr jelenlétében tárgyaltak. A hotel működésével kapcsolatban kaptak véleményt, és a hotel veszteségéről, amelyet a városüzem okoz. Átmeneti megoldásként tudta eddig is vállalni a hotel üzemeltetését. Fejlesztésre neki nincs lehetősége saját erőből, ezért a szálloda működtetésére évente 20 millió forint önkormányzati támogatást kérne.

A másik ahol a jelenlévőkön és rajta kívül Kiss László a TDM elnöke és Elekes Lajos alpolgármester is jelen volt, Kiss László tájékoztatta őket az Alföld Hotel jelenlegi működését és annak további működtetési szándékát. Benkő úrtól kikért bizonyos adatokat, amelyek ismeretében tett egy ajánlatot, mely szerint a TDM működtetné a szállodát 2017. január 1-től. A szálloda további hasznosítását üdülési jog értékesítésével a román piacon szeretné megvalósítani. Ezzel befektetési lehetőséget kínálva a potenciális román ügyfeleknek. Több generációs befektetési forma lehet, ez az ún. timser rendszer, mert a gyógyászati részleggel szoros összeköttetésben és külföldi biztosítók bevonásával is lehet üzemeltetni. Ezen működési mechanizmusról kutatásokat végzett és megvizsgálta a jelenleg növekvő külföldi vendégéjszakák statisztikáit, melynek eredményeképpen ő is hasonló módon önkormányzati támogatást kérne. Első évben 20 milliót, második évben 10 millió forintot, és szakmai anyagot is ígért ezzel kapcsolatban. Eddig jutottak a tárgyalásokban. A második koncepcióval kapcsolatban elmondta, hogy köszöni a jelentkezést és, hogy meghallgathatta, de szerinte túl kockázatosnak és nehezen tervezhetőnek találja, és

erre nem gondolja, hogy biztosítani kellene pénzösszeget. Ez ügyben további keresést kell folytatniuk, mivel jövedelmezőbb megoldást szeretnének találni.

(Kovács Péter képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint saját magukkal egyeztettek Bojtor István alpolgármesterék. Erről vagy egy ad-hoc bizottságnak, vagy pénzügyi bizottságnak, vagy zárt testületi ülésnek kellett volna erről tárgyalni, szerinte ez komolytalan.

**Bojtor István** alpolgármester: Megértette Fetser úr hozzászólását, de megjegyezte, hogy ezzel a két jelölttel tudott tárgyalni, nála más jelentkező nem volt, de hozzátette, hogy egyiket sem támogatta.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Támogatni próbálta Bojtor István ez irányú feladatainak végrehajtását, de szeretné, ha az Önkormányzat kénytelen lenne hasznosítani ezt az ingatlant, és akkor olyan irányba kerülne el, hogy a végén ne kelljen közüzemi számlákkal szemben fűkaszákat venni.

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a válaszokat.

#### **8.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy a 2016/277. számú határozattal kapcsolatban hogy állnak a feladatok, ami megfogalmazódott az ingatlanok tulajdonjogának a tisztázása kapcsán?

**Elekes Lajos** alpolgármester: Két ingatlanról van szó. A Kiscsáki kastélyról, és a Gémes Palota néven ismert ingatlanról a Dózsa György utcán. A kiscsáki esetében ugyanaz a helyzet, hogy az örököse Németországban élő magánszemély, akivel a kapcsolatot felvették. Azt ígérte, hogy ad írásba egy ajánlatot, hogy mi az az összeg, amiért megválna ettől az ingatlantól. Ez folyamatban van. Gémes Palotával kapcsolatban várni kell, mert oda egy vagyonrendező fog nyilvános pályázatot kiírni az ingatlan adásvételével kapcsolatban. Reményeik szerint ez minél hamarabb kiírásra fog kerülni. Itt tart a két ügy.

A Gémes Palotánál a hatóság megírta az Önkormányzatnak, hogy ez az ügy hozzájuk tartozik illetékesség szempontjából, de ebben nem lépnek. A vagyonrendezőnek elmondták, és ő jelenleg az őt kirendelő törvényszéktől vár írásos kötelezettségvállalást, hogy amennyiben ő saját költségén elvégzi ezeket a feladatokat, ami az életveszély elhárításához szükséges, azt megelőlegezi neki a törvényszék. Felhívták a figyelmét az eljáró hatóságnak, hogy ha ebben nem intézkednek és ebben bármilyen nem várt esemény történik, akkor abban a felelősség kizárólag őket terheli.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **335/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Határidő:** azonnal

melléklet

**73/2016. (III.25.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt  
1.) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a DAKK Zrt.-vel érvényben lévő a regionális járatok helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok bevonására vonatkozó megállapodás – a határozat mellékletét képező táblázatban foglaltakkal egyező tartalmú – módosításáról.  
2.) a DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt-vel Pénzügyi Megállapodás megkötéséről Orosháza város közigazgatási területén belül regionális járatokkal helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátásának finanszírozására 17,828 Ft. + Áfa és 173.501,8 járatkilóméter teljesítményre vetítve, 2016 április 1.-től 2016 december 31.-ig, összesen bruttó 3.922.182 Ft.- összegben amelynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendeletének 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás kerete terhére biztosítja,  
3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megállapodás módosításra, és a Pénzügyi Megállapodás aláírására.”

A szerződésmódosítás megkötésre került.

**232/2016. (VIII.1.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a törzsvagyonába tartozó

a) Orosháza, belterület 174/11. hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlanából 677 m<sup>2</sup> nagyságú területet, valamint

b) az Orosháza, belterület 115/16. hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlanából 561 m<sup>2</sup> nagyságú területet

telekalakítási eljárás kezdeményezésével leválaszt abból a célból, hogy az újonnan létrejövő hrsz-ú területek kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlanok, az önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonába kerüljenek értékesítés céljából,

2.) kijelöli értékesítésre az 1.) pont szerinti telekalakítási eljárás eredményeként létrejövő, az Önkormányzat tulajdonába forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe kerülő

a) a 174/12. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 677 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint

b) a 115/19. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 561 m<sup>2</sup> nagyságú területeket,

c) az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapítottak szerint

a) a 174/12 hrsz-ú ingatlan esetében 1.625.000,-Ft + ÁFA,

b) a 115/19 hrsz-ú ingatlan esetében 1.345.000,-Ft. + ÁFA értékben

határozza meg.

d) felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárásokhoz szükséges dokumentumok, valamint az adásvételi szerződés és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A telekalakítást követően az adásvételi szerződés megkötésre került.

**277/2016. (X.5.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben dönt arról, hogy a Gémes palota és a kiscsáki kastély tekintetében felülvizsgálja a jogi lehetőségeket az épületek kisajátítására vonatkozóan.”

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2016. (X.27.) Kt. határozatával Elekes Lajos alpolgármester felhatalmazást kapott, hogy az ingatlanok tulajdonjogának megszerzése érdekében tárgyalásokat folytasson a vagyonrendezővel, illetve a tulajdonosokkal.

**297/2016. (X. 27.) K.t. határozat** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.  
\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**298/2016. (X.27.) K.t. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

- 1.) jóváhagyja Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékolására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátását követően megküldésre került az Óvoda részére.

**299/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát 2016. december 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára alapító okiratát a következők szerint adom ki:”

**2. Az alapító okirat a következő 1.2. ponttal egészül ki:**

„1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. Angol nyelven: Justh Zsigmond City Library

1.2.2. Német nyelven: Justh Zsigmond Städtische Bibliothek”

**3. Az alapító okirat 5. pontja, - mely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:  
Orosháza város közigazgatási területe.”

**4. Az alapító okirat 11. pontja, - mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény”

**5. Az alapító okirat 25. pontja, - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § és 65. § alapján, önkormányzat által fenntartott nyilvános könyvtári feladatokat ellátó települési, városi könyvtári ellátás.”

**6 Az alapító okirat 26.1. pontja, - mely a módosított okiratban 4.2., 4.3. és 4.4. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- tudás-, információ- és kultúraközvetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi,
- a nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében,
- gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
- közhasznú információs szolgáltatást nyújt,
- helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,
- szabadpolcos állományrészsel rendelkezik.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások”

**7 Az alapító okirat 14. pontja, - mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

**8 Az alapító okirat I.3., I.6., I.9., I.10., I.12., I. 13., I.15., I.16., I.17., II.18., II.19., II.20., II.21., II.22., II.23. II.24., II.26.2., II.27., II.28. pontjai, valamint az I. és a II. fejezetek számozása és címe elhagyásra kerül.**

**9 Az alapító okirat „Záradék” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„6. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot 2016. december 01. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012. február 03. napján kelt alapító okiratát visszavonom.”

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

Az alapító okirat módosítása, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat benyújtásra került a Magyar Államkincstár számára a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetése céljából.

**300/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára jelen határozat mellékletét képező, 2016. december 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátását követően megküldésre került a Könyvtár részére.

**301/2016. (X.27.) K.t. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeged-Csanádi Egyházmegye (székhely: 6701, Szeged, Aradi vértanúk tere 2.) részére a Városi sportcsarnok működtetési költségeinek támogatására szóló bruttó 10.000.000,- Ft összegű pénzügyi beszámolóját elfogadja.

A beszámolás elfogadásáról szóló határozat a Támogatott részére megküldésre került.

**302/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Fetser János javaslatát, mely szerint kérte, hogy az önkormányzat biztosítson forrást a költségvetésben a Gémes palota múzeum kiállító terem és raktár céljaira történő megvásárlására és gondoskodjon az eredeti állapotba történő visszaállításáról.”

**303/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Fetser János javaslatát mely szerint, az önkormányzat tervezze be a költségvetésbe és szerezzze meg a Gémes palota tulajdonjogát.”

**304/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Dr. Szabó Ervin javaslatát, mely szerint a kiscsáki kastély ingatlan esetében fennálló életveszély megszüntetése és az ingatlan megszerzése érdekében tegyen lépéseket az önkormányzat, valamint a Gémes palota ingatlant kisajátítás útján szerezzze meg.”

A 302/2016. (X.27.) K.t. - 304/2016. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**306/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Média Kft. részére 10.000.000 forint visszatérítendő működési támogatást biztosít 2016. dec. 31. napjáig a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátására.”

A támogatási szerződés aláírásra került a Média Kft-vel, valamint a visszatérítendő támogatás összege 2016. november 10. napján átutalásra került.

**311/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepció módosítását - a DAREH Önkormányzati Társulás 16/2016. (IX.21.) TGy. határozatának megfelelően - a határozat mellékletét képező tartalommal elutasítja.”

A határozat a Társulás részére megküldésre került.

**312/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi

Sándor „Korrupciógyanú 6. Miért fizettek ki több mint 1 millió forintot, amikor a megbízási szerződésben foglal feladatot a megbízott nem végezte el?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**313/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Találjunk megoldást együtt a Garzonbérlet Házának problémájára!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**314/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Gondok az úgynevezett főtér körül, és a főtéren” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**315/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért nem válaszol a feltett kérdésekre? Titkolni valójuk van?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**316/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mi kérdezzünk, a fideszes polgármester pedig válaszol! Miért nem a kérdésekre ad választ, avagy így leplezik a bűncselekményeket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**317/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Korrupciógyanú 7. Susmus, mutyi, avagy kapjanak valódi nyilvánosságot a „Pilot” program közbeszerzéseit” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**318/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Korrupciógyanú 5. Sörrel, virslivel és fideszes mutyival közpénzen?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**319/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mi került bruttó 7.582.000,- Ft-ba és ez miért nincs benne a megkötött szerződésben” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**320/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Sör-bor-rövidital-bambi, avagy így „tiszteleg” az orosházi önkormányzat egyik intézménye az '56-os hősök előtt?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 312/2016. (X.27.) K.t. - 320/2016. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**322/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. A/4. szám alatti bérlakás bérbeadása lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők lakáshoz juttatása céljából.

**323/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Tass u. 13. 4/2. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**324/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Dr. László E. ltp. 7/E. IV/15. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**325/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Huba u. 16. IV/3., az Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II./8. és az Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatti önkormányzati bérlakások bérbeadása közérdekű célból.

**326/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadása közérdekű célból.

A 322/2016. (X.27.) K.t. - 326/2016. (X.27.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

## **9.) Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság beszámolója**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az Értéktár beszámolóját egyhangúan elfogadta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: Nagyon fontosnak tartotta a közös orosházi értékeket, és örült annak, hogy mind orosházi szinten és mind megyei szinten is nagyon komoly munka folyik annak kapcsán, hogy ezeket az értékeket összegyűjtsék. Megköszönte az orosházi bizottság eddigi munkáját. Szomorúnak tartotta, hogy több orosházi értéket a megyei értéktár nem vett fel a megyei értéktárba. Ezek közül megemlítette a Csizmadia Lajosné által javasolt orosházi kovászos fehér kenyeret, az Asztalosné Szilágyi Julianna által javasolt 8 tojásos száraztésztát, és az Asztalos László által javasolt orosházi banán is elutasításra került. Megjegyezte, hogy a kezdeményezés mögött teljes mellszélességgel állnak, és minden segítséget minden támogatást is megadnak. Kiemelte Asztalos László által javasolt orosházi banánt. Az a történet, ahogy az orosházi banán létrejött egy Pável Bertalan sütőmester nevéhez kapcsolódik, aki Orosházán híres pék volt. Ő alkotta meg ezt az érdekes banán formájú péksüteményt. Nagyon örülne annak, hogyha ez az orosházi érték is bekerülne az értéktárba.

**Horváth József** képviselő: Nagyon sok olyan érték került felterjesztésre a helyi települési értéktár bizottsághoz, ami a valódi értéket jelenti Orosházán a Hungarikum törvény adta lehetőséget figyelembe véve. Vannak olyan egyedi értékek épített és kulturális örökségben meglévő értékek, amik még a mai napi nem kerültek bele az értéktárba, pedig több mint 2 éve a bizottság asztalán fekszik egy beadvány, ami nem tartalmazza a kor eseményeit, vagy egyéb földrajzi jelentőségű dolgoknak a feldolgozását a mellékletében, amelyben a bizottság nyugodt szívvel tudna dönteni amellet, hogy igenis helye van az értéktárban. Például a Nagytatársánc, vagy a monori csárda a mai napig is áll, ami magántulajdonban van. A megyei értéktár bizottság albizottságokat hozott létre, melynek vezetője a megyei önkormányzat elnöke, és szaktekintélyek vannak az értéktár bizottságban. Mellette szakterületenként 8 albizottságot hoztak létre, melyek 5 főből állnak, akik véleményezik a benyújtott értékeket. Az albizottság véleménye még nem végleges, ezt még a megyei értéktár bizottság felülbírálja, áttekinti és azokat emeli be, amelyeknek az egyedisége, különlegessége és a tájra jellemző volta megfelelő. Szerinte az „orosházi banán” ha kellőképpen ki lett volna dolgozva, a megyei értékek közé került volna. Emiatt a felhívást előkészítették, azoknak az értékeknek, amelyek a megyei értéktárba felterjesztésre kerültek. Például az Orosházi Evangélikus Templom. Tehát ezeket a dokumentumokat egészítsék ki a betérjesztők, hogy utána a bizottság a megyei értéktárba jól alátámasztva be tudja újra terjeszteni, hogy a megyei értéktárba bekerülhessenek. Megemlítette az orosházi kenyeret, mely szerinte Orosházán nem létezik, csak itt sűtik. Az eredeti gémes féle kovászos kenyeret ma Orosházán megvenni nem lehet, mert nincs. Az Asztalos László pék sűtött valamikor ilyen kenyeret. Ez szomorú tény. A lőkősházi kenyér lassan lekörözi az orosházi kenyeret, mert ők még az eredeti kovászos technológia szerint sűtik. Elmondta, hogy a hagyományok ízek régiók védjegy használatát a közeljövőben 7 orosházi termék fogja megkapni, ami bizonyítja azt, hogy a mostani élelmiszereket előállítók is tudnak olyat produkálni, amit jegyeznek, mint eredeti védett terméket.

**Füvesi Sándor** képviselő: Azt gondolta eddig, amíg a beszámolót olvasta, hogy ezek megfelelő orosházi értékek, amiket megfelelő előterjesztések alapján az orosházi értéktár bizottság befogadott. Ezért gondolta, hogy ezek Orosháza értékei, amiket fontosnak tartanak – pld. a gasztronómiai kincsek – akkor a megyei értéktár bizottság miért nem fogadja be. Megjegyezte, ha szükség van az ő személyes közreműködésére, akkor szívesen segít. Azzal viszont nem értett egyet, hogy az orosházi kenyér a feledés homályába vészett.

**Horváth József** képviselő: Megjegyezte, hogy nem személyes érdekek és lobbimentén dolgozik a megyei értéktár bizottság, hanem azok a tények, amik alátámasztják annak a nemzeti értéknek azt a valós értékét, hogy az az adott településen és körzetben a nemzeti értékek sorába tartozik. Úgy gondolja, hogy az értéktár bizottság eddigi munkája is mind azt támasztotta alá, hogy azokat az értékeket, amiket felvettek, a bizottságba a követelményeknek megfeleltek. De azt is látni kell, hogy 2013-ban megalkotott Hungarikum törvény gyakorlati végrehajtását jelentő 114/2014-es rendelet alkalmazásával is sok baj van. A települési értéktárak keresik helyüket, és szerepüket, ezért fog a megyei értéktár december 14-15-én egy módszertani napot tartani, ahol próbálják felkészíteni a települési értéktárban lévő résztvevőket arra a munkára, amit az adott település képviselő-testülete rájuk bízott.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése? (Több kérdés, vélemény nem hangzott el.)  
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **336/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Horváth József bizottsági elnök

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: 5 perc szünetet rendelt el.

## **S Z Ü N E T**

### **10.) Tájékoztató a Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vizsgálatának eredményéről, valamint a szükséges döntések meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az I. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az I. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1

tartózkodás mellett, a II. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Irimiás Lászlót, Lajti Tímeát és Krisztik Csaba urat.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: Az anyagnak a végkövetkeztetése, amiről dönteni is kell, hogy az Orosházi Média Kft. által közszolgáltatásban ellátott feladattal a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-t kívánják megbízni. A közmédia működtetését ezentúl a PMK végezné a Média Kft. dolgozói is az ígéret szerint a PMK munkatársai lennének és így dolgoznának tovább. A Média Kft-t 2009-ben a Fideszes többség hozta létre. Most az anyagban olvasható, hogy ezzel a lépéssel költségmegtakarítás érhető el, hiszen nem kell két ügyvezető, nem kell két felügyelő bizottság, két könyvelő stb. ezért örömet fejezte ki. Szerinte politikai érdekekről van szó. Megkérdezte, hogy mivel a szerkesztőséget át költöztetik a PMK-ba, amit egyébként most költöztettek ki arról a helyről, ahol az elmúlt években volt – ennek volt költsége? Ki rendelte el, miért ilyen következetlenül bánnak emberekkel egy szerkesztőséggel és egy önkormányzati társasággal, és ez mennyi pénzt jelent? Megjegyezte, hogy ebben az évben az Önkormányzat az orosházi adófizetők pénzéből 71.450.000,- Ft-al támogatta a Média Kft. működését. Ezt a magas összeget kívánják most megfejteni 20 millió forinttal, így 91.500.000,- Ft lesz ez az önkormányzati éves támogatás.

Az anyagban több a társaságra gazdálkodására nézve súlyos ténymegállapítás szerepel. Pld. tulajdonosi hozzájárulás nélkül 2015. decemberében 1.460.000,- Ft-ot fizettek ki a Média Kft-nél. Ezt eddig nem említették. Az ügyvezető saját hatáskörében létszámfejlesztést hajtott végre, nagyarányú eszközfelújítások történtek, melyek anyagi fedezete az idei költségvetés elkészítésekor csak korlátozott mértékben volt biztosítva. A bér és járulékköltségeket alultervezték. Ezért úgy gondolta, hogy az előterjesztést szükséges egy plusz határozati javaslattal kiegészíteni. Ezt módosító javaslatként kérte, melyet felolvasott:

„Orosháza Város Képviselő-testülete Irimiás Lászlót az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjét tisztségéből 2016. december 15-i hatállyal visszahívja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dávid Zoltán polgármester”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Az előterjesztésben olyan dolog olvasható, amiről még nem is tudtak nevezetesen, hogy arra adtak volna felhatalmazást, hogy reorganizációs tervet készítsen, és az Orosházi Média Kft, valamint a PMK összevonása, együttes működése vonatkozásában dolgozzon ki bárki egy tervet. Eddig csak a 10 millió forintos támogatásról tudtak, aminek a megszavazása megtörtént. A polgármester úr által kirendelésre került egy szakértő, amit indokolatlannak és feleslegesnek tartott, mert ha megkérdez a szakértő bárkit az is megerősítette volna, hogy a 10 millió forintra szükség van-e. Megkérdezte, hogy ez a szerződés mikor készült, mert az idő igen rövid volt, és mibe került az Önkormányzatnak? Fontosnak tartaná, hogy a két intézmény szakmai véleménye is elhangozzon, mert e nélkül aggályos a döntés. Ők tudják igazából, hogy ezek a társaságok miként hogyan működtek, és hogy ezek megvalósíthatók-e vagy sem. Megkérdezte továbbá, hogy az átszervezésnek nincs költsége, valamint egy okleveles gépész üzemmérnök, mérnök tanár valóban rendelkezik azzal a kompetenciával, hogy ilyen rendkívül súlyos kérdésben tudjon döntést hozni? Szerinte a szakértő messzemenően túlterjeszkedett azon

vonatkozásban, ami feladata lett volna, mert egy szakértő soha ne döntsön, hanem adjon véleményt. Véleménye szerint ez nem egy előkészített anyag, és nem lehet az érintett intézményvezetők nélkül és sokkal mélyebb és körültekintőbb vizsgálat nélkül egy ilyen döntést meghozni. A PMK végre a maga súlyát és szerepét betöltötte, amiért dicséret illeti, és ezt most megzavarni teljesen indokolatlan és értelmezhetetlen.

**Fetser János** képviselő: Elképesztőnek tartja, hogy egy ilyen anyagot tárgyaljanak, aminek az a lényege, hogy elfogyott a pénz és adjanak még 20 millió forintot. Készült egy üzleti terv, amit illeti volna betartani. A szakértő által készített anyagról elmondta, hogy számtalan jó oldalát is látja. Megjegyezte, hogy a múltkori testületi ülésen arról döntöttek, hogy 10 millió forintos hitelt biztosítanak a Média Kft-nek visszafizetési kötelezettséggel, tehát mi történt 1 hónap alatt, hogy ez megváltozott? Bár úgy tudja, hogy nem 1 hónap alatt változott meg valami, hanem még azon a napon Elekes úr bement a társasághoz, és megnyugtatta őket, hogy megfogják kapni a 20 millió forintot. Minden előterjesztést gyanúval, és fenntartással fogad, amit Elekes úr ír alá, viszont ebben az anyagban vannak racionális elemek. Elképesztőnek találta, ami a 32-33. oldalon található, hogy 10 millió forintos kiadást jelentett a létszám bővítés, amit az ügyvezető eszközölt. Megkérdezte, hogy mennyi a házipénztárba a rendelkezésre álló összeg, és megnézte-e, vagy csak papíron van benne? Az is le van írva az anyagban, hogy takarékos gazdálkodást lehetővé tevő intézkedéseket kellett volna meghozni. Ez miért nem történt meg, és miért nem kérték számon?

**Elekes Lajos** alpolgármester: Az átvilágítást azért szerette volna megvalósítani, mert bízott mindkét ügyvezető munkájában, és szerette volna őket megerősíteni abban, hogy egy külső szakértő nézze át ennek a két cégnek a gazdálkodását. Az derült ki, hogy mind a két cég gazdaságilag nem kifogásolható módon működött és az ügyvezetők jól jártak el. Az a megállapítás, amit a Krisztik úr tett a Média Kft-nek az alulfinanszírozására vonatkozóan, illetve a 20 millió forint kifizetésének az indokoltságára vonatkozóan annak a helyzetnek a következménye, hogy a Média Kft-t egyrészt alacsonyabb összeggel indították. 3 faktorból tevődik össze ez a plusz finanszírozási igény. Egyrészt a saját bevételeknek a sajnálatos visszaszorulása, a másik indok pedig, hogy képzett munkaerőhiány van, tehát ahogy a gazdaság erősödik az emberek élnek az EU által biztosított lehetőségekkel, hogy van, aki külföldön próbál szerencsét, emiatt nem könnyű médiában járatos szakembereket találni, ezért az ügyvezető csak magasabb bérszínvonal mellett tudta megoldani. Ebből adódik nagyjából a bérköltségeknek a tervek átlépése. Kiadás szempontjából az a digitális átállásra való beruházási programsor, amit eldöntöttek együtt már 2 éve, annak a befejezéséhez szükséges ez az összeg. A 20 millió forint teljes egészében indokolt. Az átvilágítást Krisztik úr 250,- Ft/ÁFA összegért végezte el. A jogi típusú megállapítások, amik benne vannak, azok nem csak Krisztik úr megállapításai, hanem a mögötte lévő jogi szakgárda tanácsain alapul. Olyan embert akartak ennek a feladatnak az elvégzésére keresni, aki kellő tapasztalattal rendelkezik. Ő döntéseket nem fogalmazott meg, hanem előkészített bizonyos döntéseket és javaslatokat. A 20 millió forintot igaz, hogy megígérte a Média Kft-nek, mivel ez az összeg indokolt, és egyeztetett a frakcióval is, hogy ezt a döntést támogatják-e. A város egy saját cége mellé odaáll, és nem hagyja az árokszálon a dolgozókat, mert fontosabb számukra a Média Kft-ben dolgozók tekintélye. A házipénztárral kapcsolatban elmondta, hogy gazdálkodási kérdés, attól függ, hogy mekkora készpénzforgalom van egy cégnek, és ahhoz irányul igazodik a házipénztárnak a forgalma.

2009-ben egy racionális lépés volt, hogy az Önkormányzat létrehozott egy külön eredmény orientált gazdasági szervezetet, aki amellel, hogy közfeladatot lát el és biztosítja a hiteles tájékoztatást a városnak és régióknak, emellett olyan típusú

tevékenységet folytatott a pályázatoknál, amit egy Önkormányzat nem tudott volna ellátni. Erre a Média Kft. tökéletes volt. A közbeszerzési törvény egyre szigorúbb. Ahogy összevonták a fürdőt és a Városüzemet is, onnantól fogva elkezdett működni jobban gazdaságilag, sokkal több eredmény halmazódott fel. A Média és a PMK összevonása is gazdasági előnyökkel jár. A Média Kft-ről elmondta, hogy azt akarják, hogy olyan cég legyen, aki közfeladatot lát el, Orosháza Város érdekében az orosházaiak számára végezze ezt a média tevékenységet, ahol szeretnék, ha orosházi emberek dolgoznának, és orosházi beszállítói legyenek, akiktől szolgáltatásokat vásárol a cég. Ez nem biztosított abban az esetben, ha nem inhaúz a Média Kft. Azt szeretné, ha az összevont PMK-ba beintegrált média tevékenység ez inhaúz tudjon maradni, erre ne tudjanak más média vállalkozók rámozdulni erre a szerződésre. Nem igaz az a feltételezés, hogy ő szeretné megtartani egy minimális működő státuszban a Média Kft-t.

Kérte, hogy az előterjesztést támogassa a testület. Az első rész tudomásul veszi a beszámolót, a második rész biztosítja a 20 millió forint többletfinanszírozást, amiből 10 milliót már pénzügyileg rendeztek. Harmadik pontként felkérlik az átvilágítást végző Krisztik Csabát, hogy reorganizációs menedzserként vegyen részt ebben a folyamatban együttműködve a két vezetővel. A két ügyvezetővel fog működni. Nekik hármójuknak ezt a folyamatot el kellene végezniük, ami jogilag azt jelenti, hogy a Média Kft. és a PMK szempontjából azokat a ptk-ba ágyazott társaságokra vonatkozó törvényi változásokat elő kell készíteni, amiket majd az Önkormányzat, mint a két cég alapítója meglép, megtárgyal, taggyűlésként működik alapító határozatokkal. Az Önkormányzat részéről pedig a szerződésmódosításokat, ami a Média Kft-vel és a PMK-val kapcsolatos közszolgáltatási szerződések módosításával kapcsolatosak, ezeket meg kell tenni decemberben. Ezért szeretnék ebbe a Krisztik urat is bevonni.

**Fetser János képviselő:** Szerinte ez az előterjesztés nem a város érdekeit képviseli, hanem Elekes úr és klientúrája érdekeit. Ha megbíz valakit valamilyen feladattal, akkor elsősorban a képviselő-testületet kell róla tájékoztatni.

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** Voltak kérdései, és nem kapott választ rájuk. Elhangzott alpolgármester úrtól, hogy a legfontosabb a dolgozók tekintélye, nem a gazdasági érdek, ezért javasolta, hogy hallgassák meg a két ügyvezetőt is, hogy ez mennyiben helytálló. Szerinte semmi nem indokolja ennek a lépésnek a megtörténtét, mert ami működik, azt miért kell bolygatni. Ez nem lesz gazdaságosabb, nem látja benne a szakmaiságot.

**Dávid Zoltán polgármester:** Megadta a szót ügyrendben Elekes Lajosnak.

**Elekes Lajos alpolgármester:** Megkérte Fetser Jánost, hogy ne személyeskedjen.

**Dávid Zoltán polgármester:** Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a napirendhez szóljanak hozzá. Megkérte a szakértő urat, hogy válaszoljon a kérdésekre.

**Krisztik Csaba okl. gépészmérnök:** Bemutatkozásában elmondta, hogy ő gépészmérnök, mérnök tanár, és közművelődési menedzser képzése is van. Ezt a felmérést vállalkozásban végezték el, az adatgyűjtést ő végezte, de egy szakmai tim van mögötte, akik jogi és pénzügyi szakemberek. A megbízás kelte november 2-a, ekkor írták alá. 250.000,- Ft + ÁFA volt ennek a megbízásnak a díjazása. Az anyaggal kapcsolatban minden egyes tájékoztatási kötelezettséget megad, ha kérdés van. A házipénztárral kapcsolatban elmondta, hogy a pénzeszközök nem hiányoztak. Az, hogy ki hogyan kezeli a pénztárat, az nem egy szakértőnek a kompetenciája, ők

konstatálták, hogy rendben van.

**Dávid Zoltán** polgármester: Véleménye szerint mindkét területen előbbre lépés történt a szakmai színvonalban, hisz úgy a Művelődési Központnál, mint a Médiaiban egy színvonalas munka folyik. Ehhez hozzá kell tenni a megfelelő technikát, és a pénzeszközöket, továbbá embereket, technikát és más eszközöket. Ezek az eszközök elhasználnak, és ezek pótlásáról gondoskodni kell. A megnövekedett munkamennyiség, ami a városban lévő történések, amelyekről úgy érezték, hogy hírt kell adniuk, ezt ők ítélik meg, hogy bekerüljön-e valamelyik sajtóorgánumba. Szerinte jól dolgoztak. Manapság egy szakmunkának az elvégzése nem 2 forint, tehát minőségi munkát végeztek, ami ahhoz volt szükséges, hogy az ott lévő gyerekek, fellépők, orosházi polgárok biztonságban legyenek. Kérte, hogy higgadtan és személyeskedés nélkül fogadják el, hogyha minőségben fejlődni akarnak, ahhoz több pénz kell. Egy változtatás nyilván eredménnyel is jár. Kb. 1 év múlva tudnak arról beszélni, hogy a változás hozott-e eredményt vagy nem. Támogatni kell a Médiait és a PMK-t minden lehetőséggel. A kultúrára sok pénzt lehet elkölteni, mert nyilván minden fellépő horribilis költségekért lép fel. Megadta a szót Lajti Tímea ügyvezetőnek.

**Lajti Tímea** PMK ügyvezetője: Arra a kérdésre válaszolva, hogy van-e akadálya, hogy együtt dolgozzanak elmondta, hogy ezt teszik mindennap a Média munkatársaival. Úgy gondolja, hogy a Média munkatársaival nagyon jó a kapcsolatuk, napi szinten gondolkodnak és dolgoznak együtt, civil emberként is nagyon sok jó gondolattal segítettek a munkájukat. A PMK szakmai munkáját ez csak erősítheti. Nagyon sok összevont intézményben dolgozott, ahol több városrész intézményegységei is együtt dolgozott. Ez a teljesítményüket soha nem csökkentette. Továbbiakban is a szakmaiságra és a magas szintű szakmai munkára fognak törekedni. Valóban több pénzt kaptak, nagyobb lehetőséget, amit meg is köszönt. Ez közös érdek és egy város arculatának egy szerves része kultúrája.

**Irimiás László** Média Kft. ügyvezetője: A támogatás tekintetében minden évben visszamenőlegesen 5 évre legalább a 2. félévre bekövetkezett egy finanszírozási vákuum. Ezt a helyzetet többségében tudták kezelni a befolyó bevételeikkel. Ebben az évben is úgy gondolták, hogy azok az EU-s csapok megnyílhatnak, amivel plusz bevételt tudnának szerezni maguknak és ezáltal az Önkormányzatnak is. Ezek még nem következtek be, de nyilvánvalóan a következő évben már realizálódhatnak. Ezért el kellett indítani bizonyos folyamatokat az év elején, így már félévkor jelezte a megfelelő illetékesnek, hogy az évvégére finanszírozásra lesz szükségük.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervinnek.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megkérdezte a két ügyvezetőt, hogy helyeslik-e ezt az előterjesztésben meghatározott összevonást, és ki fogja vezetni?

**Lajti Tímea** PMK ügyvezetője: Erre a kérdésre nem tudott válaszolni, mert nem ő az illetékes.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

**Irimiás László** Média Kft. ügyvezetője: Úgy gondolja, hogy a tulajdonos döntését el kell fogadniuk és mivel felkérték az átállással kapcsolatos teendők végrehajtására, ezt

nekik végre kell hajtaniuk.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

**Krisztik Csaba** okl. gépészmérnök: Dr. Szabó Ervin képviselőnek elmondta, hogy az átállásra összecszerúséget nem tud mondani.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a Fűvesi Sándor módosító javaslatát, de mivel december végén lejár a szerződése, ezért nem tartotta indokoltnak.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elutasította Fűvesi Sándor képviselő módosító javaslatát, miszerint kérte, hogy Irimiás Lászlót az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjét tisztségéből 2016. december 15-i hatállyal visszahívják.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **337/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 2016. november 18. napi Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágítása tárgyában készített tanulmányt és az abban foglaltak alapján módosítja a 306/2016. (X.27.) K.t. határozatát:

1. visszatérítendő működési támogatás helyett működési támogatás jogcímet határoz meg a Média Kft. részére 10.000.000 forint összeg tekintetében.
2. dönt arról, hogy 2016. december 1. napjáig való átutalással további 10.000.000 forint összegű működési támogatást biztosít az Orosházi Média Kft. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet tartalékkerete terhére.
3. dönt arról, hogy a működési támogatások elszámolási határidejét 2017. január 31. napjával határozza meg, nem rendeltetésszerű, céltól eltérő felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.
4. felhatalmazza a Polgármestert a határozati javaslat 1. és 2. pontban foglaltak szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás-módosításának aláírásáért,  
Irimiás László ügyvezető a megállapodás-módosításban foglaltak végrehajtásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért,  
Godár Andrea irodavezető a kiegészítő támogatás biztosításáért

**Határidő:**

a megállapodás módosítás aláírására: 2016. november 28., egyebekben értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**338/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. november 18. napi Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágítása tárgyában készített tanulmány reorganizációs tervre vonatkozó részét megismerte, az abban foglalt javaslatot elfogadja és annak végrehajtása érdekében

1. dönt arról, hogy 2017. január 01. napjával a korábban az Orosházi Média Kft. által közszolgáltatásban ellátott feladattal a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-t kívánja megbízni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki és a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásához szükséges dokumentumokat, így a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésmódosítását, a két gazdasági társaság alapító okiratának módosítását, a közbeszerzési kötelezettség kivizsgálását a közszolgáltatási szerződésmódosítás vonatkozásában.
3. felkéri az Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy terjessze a Képviselő-testület, mint a két gazdasági társaság taggyűlése elé az 1. pontban meghatározott döntés végrehajtásához szükséges dokumentumokat, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a 2. pontban foglaltakért  
Irimiás László és Lajti Tímea ügyvezetők a 3. pontban foglaltakért

**Határidő:** A soron következő képviselő-testületi ülés

(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**11.) Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok

Bizottsága megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság mind a 4 határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy törvénymódosítás van érvényben. A Gyermekjóléti Központot az Orosházi Egységes Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat látja el. A törvény szerint 2017. január 1-től Orosháza Város Önkormányzatnak kellene átvenni ezt a feladatot. A Társulási Tanács ezt nem szeretné elfogadni. Több társulással az országban összefogtak, leveleket írtak különböző minisztériumoknak, ahol meghallották a hangjukat. Most ennek a törvénynek a módosításáról fognak szavazni 5-én 6-án, ahol az a törvénymódosítás fog életbe lépni, hogy ugyanúgy január 1-től a társulások fenntarthatják a Gyermekjóléti Központot. Ezt az előterjesztést azért kellett behozni, mert ez a jogszabály van hatályba, de amennyiben elfogadja a törvény a módosítást, akkor egy rendkívüli testületi ülésre ezt vissza kell hozniuk, mivel szeretnék hatályon kívül helyezni, ugyanis a társulási tanács a legutóbbi társulási testületi ülésen döntött arról, hogy amennyiben a törvény módosítás elfogadásra kerül, akkor a továbbiakban is ők szeretnék fenntartani a Gyermekjóléti Központot. Ezúton megköszönte Simonka Györgynek a segítséget, mert nélküle nem jutottak volna el ideig.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

(Fetser János képviselő nem vett részt a szavazásban.)  
A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.  
A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **339/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) a jelenleg Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott család- és gyermekjóléti központi feladatot - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40/A. § (1) bekezdése alapján - 2017. január 01. napjától az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ keretein belül működő önálló intézményegység keretén belül látja el;
- b) az a) pontban foglaltakra tekintettel Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„1.2.2. telephelye(i):**

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Platán Idősek Otthona	5900 Orosháza, Teréz u. 14.
2	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3	Harmónia Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4	Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5	Öreg Tölgy Klub	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
6	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
7	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József u. 3.
8	Őszirozsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
13	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14	Tanyagondnoki Szolgálat	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
15	Család- és Gyermekjóléti Központ	5900 Orosháza, Hajnal u. 1.
16	Gádorosi telephely	5932 Gádoros, Fő u. 30.
17	Pusztaföldvári telephely	5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.
18.	Tótkomlói telephely	5940 komlós, Pósa u. 2.”

**2. Az alapító okirat 4.1.-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
2	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Biztosítja a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátását.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvédélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermek napközbeni ellátása
- g. Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása
- i. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- j. Hajléktalanok nappali ellátása
- k. Szociális foglalkoztatás
- l. Étkeztetés
- m. Házi segítségnyújtás
- n. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvédélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	104043	Család és gyermekjóléti központ
11	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
12	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
13	107030	Szociális foglalkoztatás
14	107051	Szociális étkeztetés
15	107052	Házi segítségnyújtás
16	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvédélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,

- c. család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.”

**3. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

(Fetser János képviselő nem vett részt a szavazásban.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**340/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

1.) dönt arról, hogy 2017. január 01-től az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ létszámát 197,5 főben határozza meg.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2017. január 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja,

3.) felhatalmazza a Polgármestert a 2.) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

4.) felkéri az Egységes Szociális Központ igazgatóját az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásától áthelyezéssel átkerülő dolgozókkal kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatellátással kapcsolatos megállapodások, szerződések megkötésére.

5.) felkéri a jegyzőt, hogy a család- és gyermekjóléti központ feladatellátással kapcsolatos engedélyezési eljárásokat folytassa le, az érintett önkormányzati rendeletek módosítását készítse elő.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző 5.) pont végrehajtásáért

Bogárné Kiss Ildikó igazgató 4.) pont végrehajtásáért

Godár Andrea irodavezető az 1.) pontban foglaltak 2017. évi költségvetési fedezetének biztosításáért

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint folyamatosan

A 340/2016. (XI.25.) K.t. határozat melléklete a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

(Fetser János képviselő nem vett részt a szavazásban.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**341/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

a) 2017. január 01. napjától a feladat ellátásáig Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ térítésmentes használatába adja az Orosháza, Hajnal u 1. szám alatt található, 2966 hrsz-ú ingatlanát, a benne található ingóságokkal együtt Család- és Gyermekjóléti Központ céljára, vállalja az üzemeléssel kapcsolatos költségek megtérítését.

b) dönt arról, hogy a közös használat miatt az a) pont szerint módosítja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával az Orosháza, Hajnal u 1. szám alatt található, 2966. hrsz.-ú ingatlanra kötött bérleti szerződést.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a leltározási feladatok elvégzéséért

Bogárné Kiss Ildikó igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint folyamatosan

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. számú határozati javaslatát.

(Fetser János képviselő nem vett részt a szavazásban.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **342/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

1./ hogy a 2016. november 25. napján megtartott ülésén a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés kapcsán elfogadott 339/2016.(XI.25.)K.t, 340/2016.(XI.25.)K.t., 341/2016.(XI.25.)K.t. határozatok végrehajtása során hozott intézkedéseket vissza kell vonni, ha 2016. december 31-ig az Országgyűlés olyan törvényi szabályozást alkot, mely feloldja a járasszékhely település számára a család- és gyermekjóléti központ kizárólag saját intézmény útján történő fenntartására előírt kötelezést.

2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a visszavonásra irányuló utasításokat az Országgyűlés döntésének tudomására jutásától számítottan soron kívül adja ki, illetve az esetlegesen szükséges előterjesztéseket a képviselő-testület ülésére terjessze be.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester az utasítások kiadásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az előkészítésért

**Határidő:** értelem szerint

### **12.) A 7821 és 7822 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezése**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **343/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő 7822 hrsz-ú út művelési ágú ingatlan és a Corvus Invest Ingatlanbefektető Kft. (cím: 1133 Budapest, Ipoly utca 8. 6. em. 9., Cg.: 01-09-876660, adószám: 13338927-2-41) tulajdonában lévő 7821 hrsz-ú kivett üdülő művelési ágú ingatlan telekhatár rendezéséhez, ami alapján a 7822 hrsz-ú valamint 7821 hrsz-ú ingatlanok területe nem változik.

2.) Felhatalmazza a polgármestert a telekhatár-rendezésével járó ingatlan-csere szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az ingatlan-csere szerződés előkészítéséért  
Barák Anita mb. irodavezető az ingatlan változás átvezetésében és a kapcsolódó eljárás lefolytatásában való közreműködésért

**Határidő:** 180 nap

### **13.) Az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatárrendezése és értékesítésre történő kijelölése**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a névszerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **344/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) hozzájárul az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, 6542 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2237 m<sup>2</sup> területű ingatlanából 144 m<sup>2</sup> nagyságú területet Olasz Attila Orosháza, Dénes tanító u. 114. szám alatti lakos részére.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 50.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg.

4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért  
Dávid Zoltán az adásvételi szerződés aláírásáért  
Barák Anita mb. irodavezető az ingatlan változás átvezetésében és az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

**Határidő:** 2017. február 28.

**14.) A Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az I. határozati javaslatot 6 igen és 1 tartózkodás, a II. határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megjegyezte, hogy május 12-én volt egy rendkívüli testületi ülés, amikor elfogadásra került a 150/2016. számú határozat, amelyben döntöttek, hogy a Gabonamarket Kft-vel jön majd létre a részvényügylet. Akkor is megfogalmazta a kérdéseit és kritikáit a vonatkozásban, hogy nincsenek lényegi információjuk, amelyek alapján azt a döntést meg lehetett hozni. Ezért most is el szeretné mondani, hogy körültekintőbbnek kellene lenniük, hiszen most sem tudnak semmit, és így nehéz döntést hozni. Nem tudni semmit arról, hogy milyen pénzügyi-szakmai befektetőkről van szó, nem ismerik az elképzeléseiket, honnan jönnek az új befektetők. Egyáltalán indokolt-e a II. határozati javaslatban megfogalmazott döntés meghozatala. Véleménye szerint egyszerűbb lenne az információk megszerzése után dönteni a határozati javaslatról.

Módosító indítványként kérte, hogy most ne adják el, hanem kapják meg a hiányzó információkat, és utána történjen meg az adásvétel.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Fetser János** képviselő: Elmondta, hogy 3 módosító indítványa van. Az egyik, hogy vegyék le a napirendi pontot, ha mégis döntés születik, akkor az legyen a határozati javaslatban, hogy a 48% eladásáról nyílt közbeszerzéses pályázatot írnak ki, nem közbeszerzést, és név szerinti szavazással döntsenek az eredeti előterjesztésről. Felvetette, hogy kérjék meg Ottlakán Tibort és Csobota-Kis Árpád Mártont, hogy jöjjenek el és mondják el az elképzeléseiket.

Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató úrtól, hogy hogyan jelentkezett a két új befektető?

A Lóversenypálya fejlesztéséhez a jövő évben pályázatok lesznek kiírva az FVM által, ez a város lakóinak érdekében hasznosuljon.

Megkérdezte, hogy a Bogárzói Lóversenypálya hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója milyen feladatokat végzett el egész évben? Korábban ezt a munkakört a közművelődés területéről, rendezvényszervezés-marketing területéről egy munkatárs végezte el.

Hirdessék meg országosan, hogy bárki jelentkezhetsen, a jelentkezők közül a képviselő-testület válasszon, de ha a jelenlegi pályázókról több információjuk van, akkor kérte, hogy osszák meg a képviselő-testület tagjaival.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A tárgyalásokat Benkő Ferenc vezérigazgató folytatta le, erről ő tud tájékoztatást adni.

Folyamatosan tárgyaltak a Gabonamarket Kft. tulajdonosával, de az ő vállalkozói dolgai úgy alakultak, hogy ennek a Rt. vezetésében nem tud részt venni. Két hónappal ezelőtt szerveztek egy megbeszélést, amelyen részt vettek az orosházi lovassport képviselői, vezérigazgató asszony, vezérigazgató úr és Horváth József képviselő úr is. Jelenleg nincs olyan típusú fejlesztési forrás Vidékfejlesztési keretből sem, amelyen pályázni tudnának.

Természetesen Bogárzó, mint vagyont, ingatlan továbbra is az Önkormányzat tulajdonában marad. A hasznosítási jogát tették át a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító Zrt-be, és ennek az 5 millió Ft-os Zrt-nek 48%-ának a névértéken történő átruházásáról döntenének most, itt sem lenne vagyontvesztés, annyit fizetnének az új befektetők, amennyit az Önkormányzat is hozzá tett. Amennyiben a Zrt. nem végzi el a hasznosítást a hasznosítási megállapodásnak megfelelően, akkor ezt a hasznosítási jogot vissza kell vennie az Önkormányzatnak.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: A városnak az az érdeke, hogy a lóversenypálya megteljen léttel. Az egyik új befektető Csobota-Kis Árpád úr a marketing szakmában, illetve a lóversenyzésben, a lovas életben megfelelő múlttal rendelkezik, ugyanis 1999-2001 között egy olyan K&K Duna Monarchia Turisztika Egyesületnek volt az alapítója, amelyik a korábbi monarchia országainak, 6 országnak a lovas turizmusát, lovas életét próbálta meg fellendíteni, és ennek a tevékenységének a körén belül mindent megtett annak érdekében, hogy külföldi lovas turizmusnak a fellendítését érjék el. Véleménye szerint személye biztosítékot jelent arra, hogy ő ebben a munkában nem csak, mint befektető vesz részt, hanem tevékeny személyként fog ebben részt venni. Ottlakán Tibor, a másik befektető Csobota-Kis Árpáddal dolgozik jelenleg és olyan munkabírással rendelkezik, amely hasznos, hogy ők ketten egymást kiegészítve saját pénzüket ebbe a projektbe fordítják, üzletpartnerként tudnak részt venni abban, hogy Orosháza lovassportját fellendítsék.

Vagyontvesztésről nincs szó, hiszen kisebbségi befektetőként vennének részt ebben a projektben.

**Fetser János** képviselő: Hozzátette, hogy Benkő úr a beosztottjáról beszélt és valójában nincs projekt. Megkérdezte, hogy hogyan kerültek ide, mik az elképzeléseik, mit csinálnak, milyen vállalkozása van? Szerinte fel kellene tenni egy országos hirdetőt, hogy befektetőt keresnek és majd a jelentkezők közül választanának.

Nem lehet így felelős döntést hozni, hogy nem ismerik a befektetőket. A célokkal mindenki egyet ért. Valójában lesznek ilyen pályázatok, ezt Fazekas úr nyilatkozta.

Megkérdezte, hogy ki fog pályázni az Önkormányzat vagy a Hasznosító Társaság?

Nem értett egyet ezen társaság létrehozásával, véleménye szerint helytelen.

Módosító indítványát fenntartja, a II. határozati javaslatot vonják vissza, ha nem vonják vissza, akkor legyen név szerinti szavazás, és legyen kiegészítve azzal, hogy egy nyílt pályázati felhívást tesznek közzé.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Gerebenics úrral kapcsolatban nem tudott nyilatkozni, hiszen ő egy üzletember, visszalépésének oka pedig magánjellegű volt.

A lósport nem egy olcsó sport, általában olyan emberek szórakozása, akik kellő tőkével rendelkeznek. Ebben üzlet nincs, a lótartásban a lóversenyezésben nem lehet pénzt keresni, ez olyan, mint a Kultúrház működtetése, az egy város vezetésének a döntése. Szeretnék azt, hogy a lósport jelen legyen a városban, ebbe hajlandóak pénzt fektetni, ennek közvetlen hozama nincs. Az 52 %-ot a többségi irányító tulajdont az Önkormányzat még ebben a Zrt-ben is megőrzi. Vagyonvesztés az Önkormányzatot nem éri. Van két befektető, aki kötődik Orosházához, turisztikai szakemberek, az egyikük kapcsolatban is van a lovas sporttal, és elkötelezték magukat e dolog mellett. Úgy fogják elindítani a jövő évben ezt a dolgot, hogy a Bogárzói Zrt-nek lesz stratégiai terve, összeköttetésben lesz a rendezvényszervezővel, a PMK-val.

Ez egy olyan tevékenység, amely nem üzleti módon végződik, inkább közszolgálati tevékenység a részükről. Készíttetnek egy turisztikai koncepciót Ruzinkó Ádámmal, amelyet a rendelkezésükre fognak bocsátani, és ebbe a koncepcióba szeretnék bevonni a lovassportot is.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérte Fetser János képviselőt, hogy kérjen szót, és ne kiabáljon közbe.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Elmondta, hogy még mindig nem kapott választ arra, hogy mi az elképzelésük. Próbált utána nézni, de semmi múltjuk nincs, ami hivatalos, nyilvános lenne, egyiküknek sincs. Jogosnak vélte a kérdést, mielőtt egy ilyen döntést meghoznak. Legalább, ha idejőnnének, meghallgatnák őket, látnák az elképzelést. Lehet, hogy nem akarnak ezzel pénzt keresni, és mindenki szeretné, ha ott lenne valami, működne, és beindulna. Erre az alpolgármester úr még mindig nem válaszolt, Véleménye szerint ne adják el addig, amíg nincs megfelelő koncepció elkészítve.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Arról van szó, hogy Orosházának van egy adottság, és ez Gyopárosfürdő. A Gazdaságfejlesztési Stratégiájuknak két lába van, az egyik a Gyopárosi turizmus fejlesztése, a másik pedig a mezőgazdasághoz kapcsolható helyi adottságok erősítése, amellelt, hogy támogatják az ipart. A turizmusra koncentrálnak van egy fürdő, amit fejleszteni kell, van mellette egy terület, amelyet a TOP keretén belül lehet fejleszteni, mint például a Kodolányi Főiskola, Tudományos Ipari Park, a Sportcsarnok, a tanuszoda. Reményeik szerint létrejön egy olyan turisztikai bázis, amely kiemeli Orosházát ebből a jelenlegi helyzetből. Cél, hogy a népességet itt tartsák, munkahelyeket teremtsenek, bevételeket generáljanak. Ehhez kapcsolódik az, hogy a fürdővel és egy szálláshellyel nem lehet sokáig itt tartani a turistákat. Olyan koncepciót kell készíteni, amelybe be kell vonni Dél-Békést, Pusztaottlakát, Mezőhegyest, a Szabadkígyósi kastélyt, Mezőkovácsháza adottságait.

A lóversenypályának több funkciója van, az egyik turizmus fejlesztő eszköz, a másik pedig a helyi igények kielégítése. Ezt felmérték, beszéltek a helyi lovassport vezetőivel, akik ismerik a lovassporton kívüli igényeket. Felmerült, hogy a gyerekek testnevelési óra keretén belül az Önkormányzat biztosíthatna lovaglási lehetőséget, kapacitást biztosítsanak a helyi lovasoknak, a lótartás kulturált megszervezése, jelenleg áldatlan állapotok vannak ott, meg tudják ők szervezni azokat a rendezvényeket, amelyeket ők szeretnének tartani, országos rendezvények ide szervezése. Bennük van a szándék, hogy megpróbálják Orosháza lehetőségeit, ismertségeit bővíteni. Arra kérte a képviselőtársait, hogy adjanak bizalmat az új befektetőknek, és azoknak, akik azon dolgoznak, hogy beinduljon ez a projekt.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin képviselőnek ügyrendben.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megjegyezte, hogy még mindig nem tudják, hogy Csobota-Kis Árpádnak, és Otlakán Tibornak milyen elképzeléseik vannak, mennyi pénzt szeretnének ebbe befektetni. Adnának nekik esélyt, szeretnék, ha ez a projekt beindulna, de először szeretnék megismerni az elképzeléseiket, csak ezután kellene dönteni. Azt mondta, hogy vagy vegyék le napirendről ezt az előterjesztést, vagy a II. határozati javaslatról csak később döntsenek, amikor a hiányzó információkat megismerik.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Jelezte, hogy elmondta korábban, hogy nem engedik a Zrt-t a jövő évről úgy, hogy ne legyen koncepciója, legkésőbb a költségvetés elkészítésekor.

**Németh Béla** képviselő: Hozzátette, hogy már frakció ülésen sem tudta támogatni ezt az előterjesztést. Nagy hagyományai vannak Orosházán a lóversenyezésnek. Orosházán a lóversenypálya mindig a város tulajdonában volt, közben államosítás után az Új Élet Tsz tulajdona lett, ezután visszakerült a város tulajdonába. A város ezt mindig versenyképes állapotban tudta tartani, úgy hogy a helyi lovas egyesület működtette és használta. Ez a későbbiekben is mehetne így tovább, nem kellene most a Zrt-t névlegesen fenntartani. Jelen pillanatban nincsenek abban a helyzetben, hogy megítéljék, hogy a most elhangzott pozitív vélemények velük kapcsolatban helytálló-e vagy sem. A városnak, ha pályázni tud, vagy akar, mi akadályozza meg, hogy a lóversenypályát felújítsa, és olyan szintre tegye, mint a korábban elhangzottak. A cél jó, de ehhez nem kell külső segítség véleménye szerint. Javasolta, hogy az I. határozati javaslatot fogadják el, a II. határozati javaslatról ne döntsenek, illetve a Fetser úr által tett javaslatot támogatta, hogy tegyenek egy országos felhívást. Korábban is a helyi Lovas Egyesület működtette, közmunkások segítségével rendbe tudták tartani a pályát. Szerinte a város pályázzon, próbálja meg felújítani, vizsgálja meg a lehetőségeket.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Arra kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a II. határozati javaslatot is támogassák, és adjanak bizalmat a két új befektetőnek. Elmondta, hogy több alkalommal történt egyeztetés a helyi Lovas Egyesülettel, és ők kijelentették, hogy nekik a pálya működtetésében érdemi lehetőségük nincsen. Ezért a pálya működtetésében rájuk támaszkodni nincs lehetőségük, de együtt kívánnak velük működni.

**Füvesi Sándor** képviselő: Megkérdezte, hogy ki és mikor bízta meg Ruzinkó Ádám urat a tanulmány elkészítésével, milyen testületi felhatalmazás alapján, illetve milyen tanulmányról is van szó? Szeretnének erről tájékoztatást kérni.

Felvetette, hogy az Elekes Lajos alpolgármester úr által elmondottakat, miszerint a Bogárcsói Lóversenypálya mostani vezérigazgatója valójában nem egy valós vezérigazgató, ezzel nem igazán értett egyet.

Kérte, hogy vegyék le napirendről ezt az előterjesztést, illetve a II. határozati javaslatról név szerinti szavazást kért.

**Németh Béla** képviselő: Megjegyezte, hogy a Lovas Egyesület korábban is tudta működtetni a pályát, önkormányzati segítséggel, hisz támogatást kaptak és hosszú távú szerződésük volt. A pálya az Önkormányzaté volt, és az Önkormányzat a pályát alkalmassá tette, hogy ott lóversenyt lehessen rendezni. Nem értette, hogy ez az elképzelés, ami jól működött közmegegyezésségre, és nagyon sokan kijártak hobbiból lovagolni, vagy versenyekre ez miért nem járható.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Megkérte Németh Béla képviselő urat, hogy menjenek ki együtt és nézzék meg a Lóverseny pályát, illetve menjenek ki egy versenyre is, és nézzék meg, hogy mennyien vannak, és mi történik.

Szeretnének ezen változtatni. Szeretnék, ha szebb lenne ez a pálya, illetve felkerülne Orosháza az ország turisztikai térképére. A Lovas Egyesületnek erre anyagi lehetősége nincsen.

Füvesi Sándor képviselő úr által elmondottakra, elmondta, hogy a PTK. szabályai szerint hoztak létre egy társaságot. Ezek az emberek, akik ebben a cégben dolgoznak, ők anyagi fizetség nélkül dolgoznak jelenleg. Az előző befektető jelöltnek az volt a javaslata, hogy ő ennek a cégnek a menedzsmentjét, az irányítását kisebbségi tulajdonosi pozícióban átveszi, és Ádászné Andrusik Katalinnal a megegyezés az volt, hogy ő addig elvállalja ennek a Zrt-nek a vezetését, de mivel a befektető nem tudott belépni, ezért továbbra is Katalin végzi tovább.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **345/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy a 2016. május 12-i testületi ülésén meghozott 150/2016. (V.12.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat továbbításáért

**Határidő:** értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát, mely szerint vegyék le napirendről a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat, 7 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül nem született érvényes döntés, tehát nem került levételre az előterjesztés II. határozati javaslata.

**Dr. Horváthné Dr. Barta Edit** jegyző: Elmondta, hogy mivel nem került levételre ez a napirend, ezért úgy gondolta, hogy mivel nyilvánosan nem lehet zártkörű részvénytársaságban részvényeseket keresni, a PTK. már az alapításkor is kimondja, hogy a részvényesek gyűjtésére nyilvános formában, toborzással nincs lehetőség, ez az adásvételre is vonatkozik.

**Dávid Zoltán** polgármester: Akkor ez okafogyottá vált. Megkérdezte Fetser Jánost, hogy egyetért-e a korábban elhangzottakkal?  
Megadta a szót Jegyző Asszonynak.

**Dr. Horváthné Dr. Barta Edit** jegyző: Felolvasta a Ptk. ide vonatkozó szabályát. A részvénytársaság alapításánál írja a Ptk. 3-as könyvének a 249.§-a, zárt körű részvénytársaság esetében, hogy „Tilos a részvénytársaság alapítása során a részvénytársaság részvényeseit és az alaptőkéjét nyilvános felhívás útján gyűjteni”. Ezt meg kell szavaztatni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

**Fetser János** képviselő: Megjegyezte, hogy elfogadja a Jegyző Asszony által elmondottakat. A képviselő társaival azt javasolták, hogy keressék a befektetési lehetőségeket a hasznosításra, nem részvényt adnának el, hanem a hasznosításra egyfajta ötletpályázatot, koncepciót írnának ki. Ezután térnének vissza arra, hogy a lóverseny pályára hasznosítási pályázatot írnának ki, végül el lehetne dönteni, hogy mit csinálnának vele. Azt kérte, hogy erről szavazzanak.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János II. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat, 8 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító javaslatát, miszerint keressék a befektetési lehetőségeket a hasznosításra, és nem részvényt adnának el, hanem a hasznosításra egyfajta ötletpályázatot, koncepciót írnának ki. Ezután vissza térnének arra, hogy a lóverseny pályára hasznosítási pályázatot írnának ki, végül el lehetne dönteni, hogy mit csinálnának vele.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János III. módosító javaslatát, miszerint a II. határozati javaslatról szavazzanak név szerint. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a II. határozati javaslatról név szerinti szavazással döntsenek.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az eredeti előterjesztés II. határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **346/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. (székhelye: 5900, Orosháza, Fürdő utca 5-1., adószám: 25536861-2-04, cégjegyzékszám: 04-10-001630, képviseli: Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató) 100.000 Ft névértékű összesen 24 db részvénye eladásra kerül 102 %-os árfolyamon összesen 2.448 eFt értékben 50-50 %-ban Otlakán Tibor (5742 Elek, Otlakán Tanya 1.) és Csobota-Kis Árpád Márton (1055 Budapest, Honvéd utca 27/6/3) részére a következőképpen:
  - Otlakán Tibor megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben
  - Csobota-Kis Árpád Márton megvásárol 100.000 Ft névértékű 12 db részvényt 1.224 eFt értékben
2. felhatalmazza Benkő Ferencet, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jogügylettel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a társaság alapszabályát az 1. pont szerinti tartalommal módosítsa, a részvény adásvételi szerződéseket kösse meg, valamint Ádászné Andrusik Katalint a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az egyéb jogi lépéseket határidőn belül tegye meg.

**Végrehajtásért felelős:** Benkő Ferenc, a jogügylettel kapcsolatos intézkedések megtételéért, a társaság alapszabályának módosításáért, a részvény adásvételi szerződések megkötéséért, Ádászné Andrusik Katalin a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója az egyéb jogi lépések megtételéért.

**Határidő:** értelem szerint

### **15.) Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

(Lénárt Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **347/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megköti az ATEV Zrt. -vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szolgáltatási díjnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe történő betervezéséért  
Barák Anita mb. irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért  
Godár Andrea irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet biztosításáért

**Határidő:** 2016. december 31.

melléklet

### **SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS** **állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan**

Neve: Orosháza Város Önkormányzata

Székhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Levelezési címe: ua.

Megye: Békés

ÁHTI azonosító száma: 735111

Adószáma: 15725510-2-04

Csoportos adószám: -

Számlaszáma: 11733041-15346315

Bank neve: OTP Bank Nyrt.

Telefon: +36 68 / 413-022 /306.mellék Fax:+36 68 / 411.545

e-mail: barak.anita@oroshaza.hu

Vezető: Dávid Zoltán polgármester

Ügyintéző: Barák Anita Mobil:+36 70 / 4534273

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

### **SZOLGÁLTATÓ:**

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság: +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: [kereskedelem@atev.hu](mailto:kereskedelem@atev.hu), call-center: **06 40 820-024**

Cégjegyzék száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Gyetvai Imre vezérigazgató

(továbbiakban: Szolgáltató)

---

*Ezen szerződés 12. oldalán, 1. db 1. számú Felrakóhely adatlapot és 1 db 2. számú Szolgáltatási díjak mellékletet tartalmaz.*

### **Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Település azonosítója: 29115

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

e-mail: [solt@atev.hu](mailto:solt@atev.hu)

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Murger Mihály mb.gyárigazgató

+36-30/908-0618

### **Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen, Bánk

Levelezési címe: 4002 Debrecen, Bánk Pf.: 106

Telephely helyrajzi száma: 0817

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)  
Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102  
Fax: +36-52/441-102  
Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagsszervező  
Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)  
e-mail: debrecen@atev.hu  
+36-30/636-0937  
+36-30/298-4788

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)  
Cím: 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b  
Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1  
Település azonosítója: 08314  
Telephely áeü. azonosítója: α HU 051 00074  
Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275  
Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagsszervező  
Felelős vezető: Vigh Róbert mb.gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259  
Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18  
Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á)  
e-mail: hodmezo@atev.hu  
+36-30/298-4561  
+36-30/348-3068

**Átvevő/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)  
Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület  
Telephely helyrajzi száma: 011/1, 7, 12, 13, 14  
Telephely áeü. azonosítója: 06-AH-002 (F)  
Telefon: +36-22/235-400 Fax: +36-22/235-410  
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező  
Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató

Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb, Pf. 1  
Település azonosítója: 16948  
e-mail: matyasdomb@atev.hu  
+36-30/958-1914  
+36-30/946-7095

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Böhönyei gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)  
Cím: 8719 Böhönye, Törökkréti major  
Telephely helyrajzi száma: 0120/1  
Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)  
Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609  
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagsszervező  
Felelős vezető: Murger Mihály mb.gyárigazgató

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12  
Település azonosítója: 26532  
e-mail: solt@atev.hu  
+36-30/958-1914  
+36-30/908-0618

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória)  
Cím: 9073 Bőny, Purgly Puszta  
Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25  
Telephely áeü. azonosítója: 07-AH-017 (Á)  
Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502  
Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179  
Település azonosítója: 33950  
e-mail: gyor@atev.hu  
+36-96/544-503

1. Megrendelő a közigazgatási területén keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek megnevezését, kategóriáját, várható éves mennyiségét, Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon** (1. sz. melléklet). A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül feltüntetésre.
3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített bizonylati előírásokat (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén kereskedelmi okmányt kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani, vagy elvesztés esetén pótolni. (3. sz. melléklet)

Az Átvétel bizonylata a kereskedelmi okmány.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, illetve küldi vissza a Megrendelőnek.

**A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi marhalevél igazolólapot is egyidejűleg átadni.**

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: **06 40 820-024**) telefonon lemondhatja. Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a szállítást Megrendelő végzi, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Az így mért súly képezi a számlázás alapját. Amennyiben a szállítást Szolgáltató végzi, úgy a mérlegelés Megrendelő felrakóhelyén - Szállító képviselőjének jelenlétében - történik. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (3. sz. melléklet)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
  - o április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
  - o október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősül, késve átadott állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja. A hűtőben +6 °C alatti hőmérsékleten tárolt állati melléktermékekre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.

## 6. Szolgáltatási díj:

Az állati hullák, valamint melléktermékek ártalmatlanítására, valamint szállítási költségtérítés vonatkozásában felek a 2. számú melléklet listaárait alkalmazzák.

Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség az 1. kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles a 2. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.

Megrendelő kérésére, illetve Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításáért, pótlásáért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (3. sz. melléklet)

## 7. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, elszámoló számla kiállításával történik.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 10. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 10 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg.

Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja.

## 8. Lakosságtól közvetlenül átvett állati melléktermék elszállítása

Szolgáltató Megrendelő erre irányuló külön igénye esetén vállalja az önkormányzat közigazgatási területén található, vagy a lakosnál keletkező állati melléktermék elszállítását is, közvetlenül a keletkezés helyéről. Ennek feltételeit az 5. sz. melléklet tartalmazza.

## 9. Érvényességi idő, hatályba lépés

A szerződést felek 2017.január 01. napjától 2017. december 31.napjáig, 1 év határozott időre kötik meg.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - indokolás nélkül felmondhatja.

## 10. Egyéb megállapodások

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át. E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző

szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.

A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, illetve a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

- e.) Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.  
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.
- g.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, illetve hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, illetve annak adatairól információt adjon át, adategyeztetést folytasson.
- h.) Felek nyilatkoznak, hogy mindketten jogképesek. Jelen szerződést aláíró képviselik képviseleti joga a szerződés tekintetében korlátozva nincs, bejegyzett adataikban változás nem történt, képviselik a szerződés aláírásához megfelelő felhatalmazással rendelkeznek.

Felek nyilatkoznak, hogy csőd-, illetve felszámolási-, végelszámolási és végrehajtási eljárás alatt nem állnak, ilyen eljárást ellenük nem indítottak és maguk sem indítottak.

Felek fenti eljárások velük szembeni megindítását kötelesek a másik félnek haladéktalanul írásban bejelenteni.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

....., 2016. év ..... hó ..... nap

.....  
MEGRENDELŐ

.....  
SZOLGÁLTATÓ

*1. számú melléklet*

### FELRAKÓHELY ADATLAP

Partner neve: OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	
Felrakóhely neve: Orosháza GYH Orosháza Város Önkormányzata	Felrakóhely kód: 40497096
Felrakóhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	Megye: Békés
GPS-koordináta:	Felrakóhely hrsz.: -
Telephely áeü. azonosítója: -	Tartási hely azonosító: -
Tenyészeti kódja (ENAR azonosító): -	Település azonosító száma: 23065
Kapcsolattartó neve: Barák Anita	Telefonszáma: +36 70 / 453-4273



**ÁLTALÁNOSAN ALKALMAZOTT SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK****1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla ( juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

**2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl )	63,50
102089	állathulla (öszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75,00
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek	63,50
102417	hígtrágya	40,00
102059	keltetői melléktermék	63,50
102123	leölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40,00
102113	trágyás homok, alom	40,00
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

**Takarmány alapanyagoknak feldolgozható**  
**3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102010	sertés vegyes vágóhídi melléktermék	33,00
102025	sertés csont	33,00
102433	baromfivágási vegyes melléktermék	33,00
102052	baromfi csont	33,00
102036	baromfi farhát	33,00
102091	nyúl melléktermék, vegyes	47,00
102441	vizes toll	33,00
102166	vágóhídi vegyes melléktermék egyéb állat, kérődzőmentes	33,00
102071	zsír melléktermék (sertés)	33,00
102072	zsír melléktermék (baromfi)	33,00
102074	bőrke sertés	33,00
102090	zsíros kacsacsont	33,00
102095	baromfiháj	33,00
102030	sertés vér	47,00
102051	baromfi vér	47,00
102437	SRM-mentes vágási melléktermék - marha, juh, kecske	47,00
102026	szarvasmarha csont	47,00
102028	csont (vegyes)	47,00
102124	vadon élő állatok feldolgozásból származó melléktermék	47,00
102422	húsféleség csomagolóanyaggal nem szennyezett	33,00

**Takarmány alapanyagoknak nem feldolgozható**  
**3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102440	vér (marha, juh, kecske)	47,00
102175	élelmiszer-hulladék belföldi	47,00
102194	szőr, köröm, pata, szaru	47,00
102195	tejipari melléktermék	47,00
102196	tojáshéj	47,00
102455	egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati melléktermék	47,00
102442	bőrfeldolgozási melléktermék	47,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati**

**melléktermék**

**égetésre történő előkészítése (3/C)**

(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102122	parafinos toll	75,00
102413	húsféleség csomagolóanyaggal szennyezett	75,00

**Szállítási költségtérítés**

Megnevezés	Díj
Gyűjtőjárat	137,60 Ft/km+ÁFA
Átszállítási költség	36,- Ft/tonna/km+ÁFA

A szállítási költségtérítés meghatározása a tényleges távolság alapján történik. A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).

*3. sz. melléklet*

**MEGRENDELŐ ÁLTAL FIZETENDŐ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK**

Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint

- térítési díj: 600.-Ft/garnitúra + ÁFA

Dokumentumok ismételt kiállítása, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint

- adminisztrációs díj: 4.400.-Ft/db + ÁFA

*4. sz. melléklet*

Állati melléktermék elszállítása közvetlenül közigazgatósági területről, lakosságtól

1. Megrendelő ilyen jellegű szállítással kapcsolatos bejelentését az alábbi telefonszámokon teheti meg:

**ATEV Zrt. call-center 06 40 820-024**

A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- költségviselő hivatal neve;
- átadás konkrét helye;
- tulajdonos neve, telefonszáma;
- elszállítandó melléktermék fajtája, mennyisége, becsült súlya;
- az elszállítás kért időpontja;
- bejelentő neve, visszahívhatósága.

Szolgáltató a telefonon történő bejelentés mellett kérheti a megrendelés faxon történő megerősítését.

2. A hulladék gyűjtése, tárolása elszállításig a Megrendelő feladata.  
A hulladék közútig történő kijuttatásához szükség esetén a Megrendelő köteles segítséget nyújtani. Szarvasmarha elhullás esetén a tulajdonos az elszállítással egyidejűleg köteles átadni a marhalevelet is. Az elszállításakor a tulajdonos, valamint Szolgáltató képviselője melléktermék átvételi jegyet töltenek ki, melyet mindkét fél aláír.
3. Szállítási nap: az ügyintéző bejelentése alapján, a Szolgáltatóval egyeztetett gyűjtőjáratos nap.  
A fenti szállítási nap változása esetén (technikai meghibásodás, szállítási nap lemondás, stb.) felek kölcsönösen kötelesek értesíteni egymást. Szolgáltató kezdeményezheti más szállítási nap kijelölését.
4. A település teljes közigazgatási területe egy felrakó helynek minősül.
5. A lakosságtól történő közvetlen elszállítás esetén is Megrendelő a költségviselő.  
Szolgáltató havonta egy alkalommal megküldi Megrendelő részére a teljesítés igazolására szolgáló kereskedelmi okmány egy példányát.

### **16.) Döntés az Orosháza, Falus E. u. 1. számú ingatlan előtt található közkifolyó áthelyezéséről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta határozati javaslatot.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Németh Béla képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

**Fetser János** képviselő: Szerinte egy közkifolyó áthelyezéséről testületi döntésen vitatkozni és közben pedig egy milliárdos beruházás körüli anomáliáról nem szereznek tudomást a képviselők, és befektetőket hoznak, akiket nem ismernek, ezért véleménye szerint így lehet megítélni a helyzet komolyságát.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.  
A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **348/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, Falus Elek u. 1. szám alatti ingatlan előtt elhelyezett közkifolyó 5 méterrel a Dankó István utca felé áthelyezésre kerüljön,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a rekonstrukciós keret terhére kezdeményezze a víziközmű-szolgáltató Alföldvíz Zrt.-nél a közkifolyó áthelyezését.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
**Határidő:** 2016. december 1.

### **17.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

**Antal László** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnökhelyettese: A bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Az előterjesztésben társulási megállapodás módosításáról van szó, amiben az orvosi ügyeletnek az éves tagdíját állapítják meg, illetve egy örömhír, hogy január 1-től Nagymágocs település is csatlakozik a társuláshoz orvosi ügyelet ellátásban. 2014. augusztus 13-án átvették az orvosi ügyeletet, és most már a társulás tartja fenn és olyan jól működik, hogy más települések is érdeklődtek az orvosi ügyeleti ellátásuk iránt. Köszönetet mondott a kollegáknak, orvosoknak és ápolóknak, mert nagyon sok dicséretet kaptak, és ez azt mutatja, hogy más település is csatlakozni fog hozzájuk, sőt még bővülni is fognak.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **349/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – 2017. január 01. napján való hatályba lépéssel a következők szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás I. fejezet 5. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

\*a települések lakosság száma 2016. január 1-jén

\*

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2460	Zámbori Tamás
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2637	Oláh Kálmán
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	5036	Baráth Lajos
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3856	Maronka Lajos
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1332	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	885	Lengyel György
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	5083	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	29228	Fejes Róbertné
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1758	Dr. Baranyi István
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	6058	Dr. Garay Rita
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	516	Szarka Attila
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	3048	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		61897	

b) A Társulási Megállapodás III/C. fejezet I. alfejezetének 3. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Egészségügyi feladat

Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi Központi Ügyelet létrehozása a kistérség központjában, Orosházán a Társulás valamennyi tagjának részvételével.

Formája:

A Társulás a feladatot a kistérség 12 települése részvételével saját maga szervezi és működteti az Orosházi Kórházzal és az Országos Mentőszolgálattal együttműködve oly módon, hogy közreműködői szerződéseket köt és az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól a lakosság szám arányos támogatást lehívja.”

c) A Társulási Megállapodás VII. fejezet 2. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. saját bevétel

- állami támogatás

- állami költségvetési hozzájárulás
- egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó
- hozadéka, stb./
- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként 2017. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 45 Ft/hó, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására 43 Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.”

2. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának 1.3. A Társulás tagjai, székhelyük pontját - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja 2017. január 01. hatályba lépéssel:

„1.3. A Társulás tagjai, székhelyük:

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.
Csorvás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.

Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő – testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.

„

3. felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Fejes Róbertné a Társulás elnöke az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásra történő előkészítéséért

**Határidő:** 2016. november 30.

#### **18.) DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, az Ügyrendi Szavazatszámlláló, és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság határozatképtelenség miatt nem hozott határozatot.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a „B” határozati javaslatot 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A bizottság levette napirendről, nem tárgyaltak az előterjesztésről.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Megjegyezte, hogy jelen volt azon a DAREH taggyűlésen, ahol javasolták a Polgármester úr visszahívását, de Ő nem kívánt lemondani, ezután pedig leváltották. A DAREH közgyűlésen nem hangzott el semmi, ami a törvényesség hiányára utalt volna.

A „B” határozati javaslat megszavazása szembe menne a DAREH társulási ülések döntéseivel. Korábban úgy történt, hogy a Társulás döntött, és azt utólag hagyta jóvá a képviselő-testület. Ezt fordítva kellett volna. Amennyiben december 31-ig nem indul be a működtető társaság, akkor az önkormányzatoknak lakosság arányosan vissza kell fizetnie a támogatási összeget az Államnak, mert az Unió nem fizeti ki. Rengeteg jogszabálysértés és törvénytelenység történt, ami Dávid Zoltán elnökségének időpontjában történt meg. Ilyen például, hogy ott áll több ezer szelektív hulladékgyűjtésre váró eszköz, indulásra készen áll körülbelül 35-36 gép, amelyeknek lejárt már a műszaki engedélyük. Megkérdezte, hogy 2013 óta miért nem tudtak elkészíteni egy üzemeltetési koncepciót a fizetett szakemberek segítségével?

A DAREH felügyelőbizottságot, az igazgatóságot és az elnököt leváltották a DAREH taggyűlésen, nagyon súlyos dolgok hangzottak el, és reméli, hogy majd az ügyészség ki fogja vizsgálni. Évek óta kellene, hogy működjön a DAREH, ott állnak a gépek. Megkérdezte, hogy a 15 engedélyből, miért csak 2 engedélyt szereztek be, hogyan engedett közel 58 millió Ft jogosulatlan kötelezettségvállalást kifizetni, amikor nem volt meg rá a fedezet?

A minisztériumi képviselőktől elhangzott, hogy automatikusan levonják a normatívából, ha nem indul be a működés december 31-ig. Megkérdezte Polgármester urat, hogy a legutolsó DAREH taggyűlésen ki képviselte Orosházát, és ha senki, akkor miért nem? Az a feladatuk, hogy induljon el a szelektív hulladékgyűjtés december 31-ig, szolgálja ez a 14,5 milliárd Ft az orosházi és a társulás lakosságát.

Véleménye szerint le kellene mondania a Polgármester úrnak a DAREH képviseletéről.

(Lénárt Zoltán és Németh Béla képviselők az ülésterembe visszaérkeztek, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Füvesi Sándor** képviselő: Az elmúlt években több nagyobb projekt volt a városban, mint például az ivóvíz program, a szennyvízzel kapcsolatos program, és a DAREH Önkormányzati társulás, amely szintén egy több milliárdos projekt, amelyet annak idején Fetser János orosházi polgármesterként szervezett, indította el, több mint 90 önkormányzat részvételével. Ezután hagyományosan mindig az orosházi polgármester volt az elnöke, mivel a munkaszervezet is az orosházi Polgármesteri Hivatalban van. Remélhetőleg nem kell majd visszafizetni a település arányosan kapott támogatást.

Jelen előterjesztésben két féle határozati javaslat van. Bizottsági ülésen megkérdezte a munkaszervezet vezetőjétől, hogy az „A” jelű határozati javaslat felel-e meg annak, amit az utolsó DAREH taggyűlésen elfogadtak. Válaszként elmondták, hogy igen.

Megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy valaki ezt nem támogatja?

Korábban azt mondták, hogy a DAREH Bázis Nonprofit Zrt-nél gondok lesznek, és nem fogja megkapni a megfelelési véleményt, de megkapták, és szeretne választ kapni arra, hogy miért gondolták úgy, hogy nem fog működni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Elég régen kezdődött ez a 11 milliárdos projekt annak érdekében, hogy a hulladékgazdálkodás modern viszonyok között be tudjon indulni. A koncepciót 86 település elfogadta, Gyula város nem, majd ki akart lépni. Elmondta, hogy minden olyan lépést, amely a vezetése alatt történt, az mind törvényes, és jogszerű volt. Egy település volt csak, aki nem támogatta, és kilépett, ettől függetlenül az Európai Unió is elfogadta és támogatta a koncepciót. A későbbiekben olyan törvénytelen lépéseket tettek, amely a szakértők, jogászok szerint az volt, ezért úgy gondolta, hogy akkor képviseli jól a város érdekét, ha jogszerűtlen lépésekbe nem megy bele. Az engedélyek megszerzése, hogy beindulhasson a szelektív hulladékgyűjtés rendkívül összetett és bonyolult. A jogosítvány megszerzésének egyik előírásában szerepelt, hogy október 31-e volt a határidő. Törvényesen és jogszerűen járt el. Az akkori taggyűlésen úgy gondolta, hogy a szakértők véleménye alapján, a többség meggondolja magát, és nem támogatják, igaz nem ezt történt, ezután történt a szavazás a személyének a visszahívásáról, akkor már úgy gondolta, hogy lemond. Az a feladata, mint Orosháza város vezetőjének, hogy a hulladékgazdálkodási rendszert befejezze, elindítsa, ne veszélyeztesse. Célja, hogy a hulladékgazdálkodási rendszer elinduljon.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Orosháza város érdeke, hogy ez a projekt

megvalósuljon, az hogy ne kerüljön lakosságarányosan visszafizetésre a támogatás, és hogy a Városüzemeltetési Zrt-ben meglévő kapacitás emberek, gépek a későbbiekben is használatra kerüljenek.

Két dolgot kell vizsgálni. Az egyik a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. és a DAREH Társulás működtetési koncepciója, a másik pedig az összes szerződéses feltétel, ezek jogi háttere. A koncepcióval kapcsolatban elmondta, hogy Dávid Zoltán polgármester munkássága alatt elkészült a tavaly novemberi koncepció, amelyet a Dálnoki Noémi minisztériumi képviselő elmondása szerint elfogadtak, ez került az Európai Unió elé. Gyula városa volt, aki egyedül nem fogadta el ezt a koncepciót tavaly novemberben, jelezte kilépési szándékát a DAREH Társulásból, majd amikor megtörtént a DAREH Bázis Zrt-ben a menedzsment csere tavaly szeptemberben, és a Zrt. átalakítása, ekkor jelezte Gyula, hogy eláll a kilépési szándékától. Gyula város honlapján megtekinthető, hogy egy testületi ülésen elfogadta mindkét koncepciót, elfogadta a tavaly novemberit is, ami jogerőre is emelkedett, mert már mindenki elfogadta, ezért fogadta el az Európai Unió is, és elfogadta az új koncepciót is. Nyilvánvaló, hogy az a működési koncepció, amely alapján most a DAREH Társulás működik, az a tavaly novemberben elfogadott koncepció, amelyet Dávid Zoltán polgármester készített el.

Polgármester úr lemondásával kapcsolatban elmondta, hogy amikor polgármester úr érzékelte, hogy olyan irányba mennek a dolgok, ami megkérdőjelezhető a szakértők részéről, akkor azonnali hatállyal lemondott.

Tudomása szerint néhány Dél-békési település törvényességi kérdésekben eljárást indított. A források közötti elosztásban van egy érdekellentét azt, amit Közép-Békés tesz, az az ő saját szempontjukból érthető, Dél-Békés is mindent megtesz, hogy a lehető legtöbb forrást ide hozzák. Úgy látja, hogy az ellenzék azt a koncepciót támogatja, amelyiket nem fogadott le az Európai Unió. Kérte, hogy azt az álláspontot támogassák, amely a városnak az érdeke. Ebben a kialakult helyzetben mindent megtesznek annak érdekében, hogy együttműködjenek a DAREH Társulással, támogatják, hogy időben el tudjon indulni. Az a javaslat, amelyet ők tettek, az azt mondja ki, hogy a tagtelepülések hozzanak döntést november 30-ig arról, hogy a hulladékgyűjtési feladatot adják át a DAREH-nak, ennek a feltétele, hogy létrejöjjön az a szerződéses viszony a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. és a DAREH között, ami még most nincs meg. A másik feltétel az, hogy a jelenlegi közszolgáltatóval, jelen esetben az OHU-val a szerződés szűnjön meg, ez a hatálybalépés feltétele.

Nagy lépést tettek afelé, hogy el tudjanak indulni, ugyanis a DAREH Bázis Zrt. megkapta a megfelelőségi véleményt.

Javasolta, hogy az A határozati javaslatot fogadják el, amely felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az átadási szerződést a mi érdekeinknek megfelelően előkészítse és november 30-ig a testület elé beterjessze.

**Dávid Zoltán polgármester:** Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

**Fetser János képviselő:** Megkérdezte, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy tényszerűen kijavítsa azokat a dolgokat, amelyek elhangzottak?

Gyula kilépése a társulásból, amikor döntést hoztak 120 napon belül lépett volna érvénybe, de nem lépett. Azért akart kilépni, mert nem indult be, és nem akarta visszafizetni a támogatást. A törvényes határidőn belül meggyőzve a többséget, a gyulai polgármester javaslatára hoztak egy döntést, amelyet most a testület is támogat, és leváltották a felügyelő bizottságot, a Bázis Zrt. vezetőjét, és az igazgatóságot, illetve visszahívták és újakat neveztek ki. Dávid Zoltán elnököt is először leváltották és ezután mondott csak le azonnal hatállyal.

**Dávid Zoltán** polgármester: Minden tevékenységével azon volt, hogy a projekt lezáródjon, megvalósuljon és természetesen az orosháziak érdekét képviselte.

**Füvesi Sándor** képviselő: Elmondta, hogy ezen a héten szerdán volt a következő DAREH taggyűlés, amelyen részt vett. Többször megkérdezték már, hogy ki képviselte Orosházát ezen az ülésen, de még nem kaptak rá választ. Ezen az ülésen Gyula város polgármestere elmondta, hogy a következő DAREH taggyűlésre készülni fog egy előterjesztés, az elmúlt időszak eseményeiről, felvetődött a polgári illetve a büntetőjogi felelősség esetleges kérdése is.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés „A” jelű határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **350/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére átadja - ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget – oly módon, hogy a feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
2. feladat-ellátási szerződést kíván kötni Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással az 1. pont szerinti feladat vonatkozásában az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
  - a) a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
    - a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
    - a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
    - a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
    - a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)
    - közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási

szervződés hatályba lépéséig a hulladékgyazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

- b) az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
  - c) a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgyazdálkodási Nonprofit Zrt-vel kötött Közszolgáltatási szervződés keretében biztosítja,
  - d) a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgyazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
  - e) a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
  - f) Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.
  - g) a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a megszövegezett szervződést végleges jóváhagyásra terjessze be a testület elé, illetve a polgármester felhatalmazásának megszerzéséért a feladat-ellátási szervződés aláírása érdekében.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester  
Határidő: 2016. november 30.

### **19.) Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testvező Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

(Antal László képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot, 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetszer János** képviselő: Megkérdezte, hogy az előterjesztés 4. pontjából mi valósult meg ténylegesen? Az előterjesztésben 41 millió forintot adnak a titkosított TAO pénzek mellé, amit egy parlamenti döntéssel titkosítottak. Úgy döntenek a 41 millió forintra, hogy nem tudják, mire mennyit fordítanak. Az előterjesztő, ahogy leírta, van egy 60x40 méteres felfújható sátor szerkezete, egy műfüves labdarúgó pálya. Megkérdezte, hogy erre van egy terv, és még 10 ajánlat bekérve, van az MLSZ-nek egy tenderje, és

központilag elvégezték-e? Az előző döntésnél, amikor több milliót adtak hiányolta, hogy nem látták a közbeszerzést. Nagy pénzről van szó. Az egész koncepcióval nem értett egyet, csak részben, mert ennek a beruházásnak az előkészítését a sportcentrumnak az öltözőnek az építését ő kezdte el, és ezt valamilyen szinten folytatták, de annyira belelendültek, hogy két dologról megfeledkeztek, amit sajnálatosnak tartott, hogy Méhkeréktől a pár ezres Kozármislenytől Gyuláig mindenkinek van NB II-es csapata, Orosházának viszont nincs, csak NB III-as. Szerinte el kell kezdeni a városi stadionnak a TAO pénzből történő rendbehozatalát. Ott vannak az elhanyagolt pályák, a lelátó, a befejezetlen öltözők, a parkoló kiépítetlensége. Ezzel kellene kezdeni. Ezeket az erőfeszítéseket, amit a város tesz az utánpótlás érdekében, ezt a szakmai munka nem igazolja vissza. Ha az elmúlt időben helyén lett volna az utánpótlás képzés, akkor több névvel lehetne találkozni a csapatoknál. Tartózkodni fog a frakciója a szavazásnál. Kérte az alpolgármester urat, hogy ezeket vegye figyelembe.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Az előterjesztés értelmében a 2018. évi költségvetés terhére bruttó 41 milliót kívánnak elfogadtatni, illetve megszavazni. Szerinte ez óriási összegszerűség. Álláspontja szerint ez a város ekkora összegszerűséget 2018-ra előirányozni nem tud, ez rendkívül könnyelmű dolog lenne ezt így ilyen feltételekkel megszavazni. Megvalósult ott már minden, műfüves pálya, élőfüves, pályakarbantartó gép, öltözők felújítása, stb. Az a tevékenység, amire ez létrejött meg tud valósulni, az végigvihető. De az, hogy a költségvetéseket nem is látják a 2017-est, és azt sem tudják, hogy mi lesz a végéig és 2018-at azzal kezdeni, hogy egy ilyen kiadás be van ütemezve, és még nem tudják, hogyan fognak összejönni a kiadások, ezt óriási könnyelműségnek tartotta. Meg kell érteni, hogy a teljesítőképesség véges. Ez semmiféleképpen nem elfogadható hozzáállás, annál is inkább, hogy 25 év kevés volt ahhoz, hogy az uszodát befedjék, vagy arra is kitért, hogy januártól a közszolgáknak adhatnának béremelést – erre is mehetne az összegszerűség. Fel kell készülni arra is, hogy a víziközmű társulatot is kell majd kisegíteni. Véleménye szerint egy rendkívül színvonalas európai színvonalú környezetbe beruházás mellé ilyen összeget adni 2018-ra és behatározva a mozgásteret – ez nem megengedhető. Ezt végig kell gondolni, tehát ne adósítsák már el 2018-ra is az Önkormányzatot. Javasolta, hogy ne támogassák az előterjesztést.

**Bojtor István** alpolgármester: Sajnálatait fejezte ki, hogy képviselőtársa nem támogatja a gyerek diák és utánpótlás sportot ezzel az összeggel. Nem is szerettek volna 2017-re bevállalni egy nagyobb kötelezettséget, azért is rakták a 2018-as költségvetés terhére. Megpróbálják a terheket úgy elosztani, hogy az vállalható legyen az Önkormányzat számára is. Ha megnézik a komplexumot, az európai színvonalú. Fetser úrnak elmondta, hogy a center pályának a felújítása megtörtént, vagyis 95%-os készültségi fokban van. Felajánlotta Fetser úrnak, hogy szívesen részt vesz az ellenőrzésben, hogy minden szabályszerűen megy-e. Szerinte mindenképpen támogatni kell ezt a beruházást. Az, hogy a tehetséges gyerekeket elcsábítják a nagyobb tehetősebb klubok, ebben nem tudnak gátat szabni. Az utánpótlás nevelése véleménye szerint most jó úton jár Orosházán. Megerősítette, hogy a Mátrai stadiont nem felejtették el, mert 2017-ben nagyobb fókuszra szeretnének rá helyezni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Véleménye szerint is 96 millió forint érkezik ide, amit úgy kapnak a 41 millióval szemben, tehát nem szabadna ezt elengedni. Kérte a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést.

**Fetser János** képviselő: Érdekesnek tartotta, hogy elhangzottak kérdések részükről a DAREH-nél és a lóversenypálya előterjesztésnél is, és nem válaszoltak rá. Megkérdezte, hogy miért ennyi, milyen tenderd alapján, és ki választotta ki? Fontosnak tartotta az utánpótlást, hiszen a gyerekek inkább menjenek a sport irányába, mint a kábítószer és más hatás felé. Ezt át kell gondolni, mert 41 milliót adnának most arra, hogy felfújható műfüves pálya legyen, és oda akarják tenni a sportcsarnokot is, fedett uszoda pedig nincs. Szerinte ennek a működtetése és kihasználtsága erősen kérdéses, tehát nincs helyén ez az előterjesztés.

**Bojtor István** alpolgármester: A kihasználtsággal kapcsolatban elmondta, hogy az egyik lehetséges kitörési pont a sportturizmus, táboroztatás. Meg kell keresni azokat a lehetőségeket, hogy ez ne csak időszakos, hanem folyamatosan kihasznált legyen. Ebben szeretné a szakemberek segítségét is kérni. Az MLSZ kiírása alapján van, és ők is határozták meg a forrás elvárásokat.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.  
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **351/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 166/2016. (V.30.) K.t. számú határozatára tekintettel dönt arról, hogy

1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2016/2017. évi TAO pályázatának a tárgyi eszköz beruházásokhoz 30 %, azaz legfeljebb bruttó 41.124.513,- Ft összegű önrészt az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére céljellel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésébe tervezze be, és annak elfogadását követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester értelem szerint  
Tóth- Kása Sándor elnök a határozat végrehajtásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

#### **20.) Döntés likviditást biztosító hitelről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

(Antal László képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott)

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, és 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

(Bojtor István alpolgármester az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **352/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a 2017. január 2-a és 2017. december 29-e közötti időszakra vonatkozó folyószámla-hitelkeret biztosításáról azzal, hogy a polgármester tárgyalásokat folytasson le a számlavezető pénzügyintézetrel és a hitelkeret összege nem haladhatja meg a 450 millió Ft-ot,
- 2.) dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetben foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
- 3.) dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint 450.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés megkötésére
- 5.) kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét 2017. évi költségvetési rendeletében betervezi
- 6.) nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,  
Godár Andrea irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

**Határidő:** 2016. december 31.

## **21.) Gyermek-, és diákélelmezési Intézmény támogatása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismeresse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

(Bojtor István alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Fetser János** képviselő: Fontosnak tartotta, hogy a rászoruló gyerekek valamilyen formában kapjanak a Várostól és az Államtól is támogatást, de ezt az előterjesztést, akik aláírták, nem indokolták meg, hogy miért kell 53 millió forintot november 25-én pluszba fizetni a Diákélelmezési Intézmény részére. Ennyire el volt számolva a költségvetés? Elekes Lajos alpolgármesternek elmondta, hogy le kellett volna írni, hogy mi okozta a veszteséget számszerűen és tényszerűen kimutatva, és megszavazták volna, de így nem tudják, hogy mire adják. Megkérdezte, hogy az elmúlt háromnegyedévben a költségvetésnél miért nem jelezték, hogy feszültségek vannak, ebből nem fognak kijönni, és ez viszi el a pénzt tételesen leírva? Komolytalannak tartotta az előterjesztést.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A Diákélelmezés sokkal korábban jelezte a finanszírozási igényét, csak ez úgy működik, hogy ahogy közelednek az év végéhez, és minél pontosabbak az előrejelzések a bevételeket illetően, minél jobban látják, hogy mennyi pénzünk van, annál jobban tudnak eleget tenni az igényeknek. A likviditási hitelnek ehhez semmi köze nincs, hiszen a jogszabályok előírják, hogy a likviditási hitelt év végéig vissza kell adni, tehát az az évközi likviditási hiányoknak a fedezésére szolgál. Ez a kifizetés pedig éves szinten jelentkezik. Büszke arra, hogy a költségvetés lehetőséget adott arra, hogy hitelfelvétel nélkül saját forrásból a két legfontosabb finanszírozási igényt a diákélelmezést, mint intézménynek és a Média Kft-nek, mint cégnek a finanszírozási igényét a tartalékkeret terhére ki tudták elégíteni. Ebből az 50 millió forintból a legnagyobb összeg szállítói finanszírozás 32 millió forint, azt jelenti, hogy tavaly, amikor belefördítették 2016-ban a diákélelmezést, akkor 32 millió forint lejárt szállító állományú adóssággal indították. Az idei évben ezt letudják nullázni. Tehát az az igénye a diákélelmezésnek, ami erre az évre vonatkozik hiány plusz finanszírozási igény az 18 millió forint, és ezt a tavalyról áthozott 32 millió mínuszt, ezt az ideiből le tudják dolgozni. Ebben az évben az előzőhöz képest szigorodtak az előírások, drágább és egészségesebb élelmiszert kell a gyermekeknek adni. Több olyan változás is történt, ami a szünetekben történő étkeztetés volt, tehát pluszköltség volt. Orosháza Város Önkormányzata arra is büszke, hogy a szünetekben a rászoruló gyermekeknek étkezést tud nyújtani. Az ingyen étkezőknek az aránya folyamatosan bővül. Nem igaz, hogy 50 millióval lett a költségvetés galoppírozva. Ebben az évben 18 millió többletfinanszírozási igénye van a diákélelmezésnek. Ekkora nagyságrendnél, mint a diákélelmezés 300 millió forint körül van a teljes költségvetése. Ebben a 18 millió forint gyakorlatilag egy 10% alatti mozgás. Ezt pontosan kigyűjtötte, és rendelkezésre áll az összes adat, szívesen megmutatja bárkinek, aki szeretné megnézni.

**Fetser János** képviselő: Hogyha ezeknek az információknak a birtokában vannak, akkor ezeket bele kellett volna írni az előterjesztésbe. Nem emlékezett arra, hogy a zárásnál szó lett volna a 32 millió szállítói tartozásról. Elmondta, hogy a 18 millió forintot is el tudná fogadni, mert le van vezetve.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott)

**Godár Andrea** irodavezető: Az Alpolgármester úr hozzászólását kiegészítette azzal, hogy 2015. évben a Gyermek és Diákélelmezési Intézménynek 175 millió forint volt az intézményi finanszírozása. Az intézmény finanszírozása állami támogatásból és az Önkormányzat saját bevételeiből és saját erejéből adott többletfinanszírozásból áll. A tavalyi évi 175 millió forintjából 95 millió forint volt az állami támogatás. A többit a 80 millió forintot tette hozzá az Önkormányzat az előző évben. 2016. évben 150 millióval indították el a Gyermek és Diákélelmezési Intézményt. Az intézmény jelezte az elejétől fogva, hogy ez a finanszírozás nem lesz nekik elegendő. Jelenleg ha ezt az 53 millió forintot a képviselő-testület megszavazza, akkor 204 millió forint lesz a Gyermek és Diákélelmezési Intézményi finanszírozása, ami 30 millió forinttal lenne több, mint a tavalyi évi. Ehhez az is hozzátartozik, hogy októberig 20 millió forinttal már több az állami támogatása, és még a november-decemberi is hozzájön, ez közel 25-30 millió forinttal lesz több az állami támogatása a tavalyi évnél. Jelenleg 105.897.937,- Ft-ot kapott. Tehát az Önkormányzat saját támogatása továbbra is közel ugyanaz a 80 millió forint marad, mint ami az előző évben volt nekik. Ezen felül most már ők megoldják azt, amit szintén a képviselő-testület szavazott meg, hogy az ételallergiás gyermekek 3-szor étkezzenek ingyen. Ez nagyban emelte a költségeit az intézménynek. Erre közel most már havonta 800 ezer forintot költenek. Azt is meg tudják oldani, hogy van egy cukorbeteg fiatalember a gimnáziumban és ő is tud étkezni. Ezenkívül 100 fővel több óvodás étkezik ingyen idén, összesen 36 óvodás gyermek fizet már most ebben az évben. Ezen felül az előírásaik is emelkedtek a számukra, mivel speciális dolgokkal kell, hogy főzzenek. A szünidei gyermekétkeztetéshez is az Önkormányzat vállalta azt, hogy nem csak a hátrányos, és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek kapnak ingyen étkeztetést, hanem a képviselő-testület döntése alapján mindenki, aki gyermekvédelmi támogatásban részesül. Ezek a plusz költségek is mind a négy szünetben ezek a költségek is itt jelentkeznek a Gyermek és Diákélelmezési Intézménynél.

**Dávid Zoltán** polgármester: Nagyon meggyőzőnek, és hitelesnek tartotta az elmondottakat. Ennek ismeretében biztos volt benne, hogy mindenki támogatni fogja. Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **353/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény részére 53.000.000,- Ft többlet intézményfinanszírozást ad az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete tartalékkerete terhére.

## **Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetési rendeleten történő átvezetéséért, valamint a kiegészítő intézményfinanszírozás biztosításáért

## **Határidő:**

értelem szerint

## **22.) Szándéknyilatkozat (szóbeli)**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót Elekes Lajos előterjesztőnek.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A szóbeli előterjesztésének az oka az, hogy a napokban történt ez a megállapodás, megbeszélés, ami a szándéknyilatkozat elkészültének a bázisát képezi. A városunkba áthelyezte a székhelyét a Kodolányi János Főiskola. Főiskolák részére kiírásra kerül egy pályázat, ami felsőoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztését jelenti, támogatja. Ennek keretében a Kodolányi két fejlesztést szeretne véghez vinni. Az egyik kint Gyopárosfürdőn a mostani Kodolányi épületnek a bővítése, a másik pedig a belvárosban szeretnének egy rektorközpontot és egy társadalomtudományi oktatási bázist kialakítani. Ennek keretében az lenne szükséges, hogy nagyon gyorsan még a december hónap folyamán ezt az ingatlant, ami a régi könyvtár épülete lenne, át kellene adni hasznosításra bérletbe, vagy bármilyen más módon a Kodolányinak, hogy erre pályázhasson. Megint ugyanaz a helyzet, mint Bogárczónál, hogy a tulajdonjog itt maradna náluk, birtokba kerülne a Kodolányi részére, és ő ezt a pályázatot meg tudná hozni. Ahhoz, hogy legalább el tudjanak indulni, szeretnék, ha egy szándéknyilatkozatot támogatni tudna a város ennek keretében. A szándéknyilatkozat szövegét felolvasta:

### **Szándéknyilatkozat**

Alulírott Dávid Zoltán polgármester, Orosháza Város Önkormányzat képviselőjében az alábbi nyilatkozatot teszem.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 25. napi ülésén meghozott határozata alapján:

1. az önkormányzat tulajdonában álló 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti (hrsz. 3737/2) korlátozottan forgalomképes ingatlant üzleti vagyonná kívánja minősíteni.
2. a jogi feltételek megteremtését követően az ingatlant versenyeztetési eljárás útján bérleti szerződés keretében kívánja hasznosítani.
3. a versenyeztetési eljárás lefolytatását követően a hasznosításra jogosult részére lehetőséget kíván biztosítani, hogy az ingatlant az Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatokban projekt megvalósítási helyszíneként szerepeltesse azzal a feltétellel, hogy az adott fejlesztés tárgyáról Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületétől, mint tulajdonostól írásban engedélyt kér a fejlesztés megkezdése előtt.

Tehát mielőtt engedélyezik a projektnek a végig vitelét, nyertesség esetén visszakerül a Képviselő-testülethez. Megkérte, hogy ezt a szándéknyilatkozatot egyhangúan támogassa a testület. Az ide költözött Kodolányi János Főiskolát segítenék ezzel, tehát bővítenék az oktatás kapacitását, ami közös érdek. Másrészt pedig ezt az ingatlant, ami egy patinás épület egy gyönyörű szép épülete lehet Orosháza Városnak, egy méltó funkcióval ellátva gyönyörűen rendbe lehetne tenni.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a szóbeli előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Nem támogatta ezt a szóbeli előterjesztést, komolytalannak tartotta. Szerinte hamarabb kellett volna ezt eléjük rakni és konzultálni róla. Először el kellene a Kodolányi Főiskolának számolnia azzal a 40 millió forinttal, amit kapott az Önkormányzattól. Egyetértett azzal, hogy pályázzon a jelenleg számukra biztosított épületet bővítsen, ha kell felújításokat is végezzen, ezzel nincs gond, de szerinte nem a múzeum, épületét kellene erre a tevékenységre átadni, hanem ott van a teljesen kihasználatlan konferencia központ volt oktatási épülete nagytermekkel a szálloda mögött, amit adott esetben tudnának hasznosítani, hiszen átalakítható. Ő ezt az épületet nem adná oda, és nem is fogja megszavazni. Meg kellene nézni, hogy jelen pillanatban 2 hét alatt egyszer van pénteken és szombaton ott egyfajta oktatás. A kihasználatlan területeket kellene hasznosítani. A szándéknyilatkozatot úgy kellene kiadni, hogy először a Kodolányi Főiskola számoljon el a 40 millió forintjával, mert addig nehéz erről dönteni.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Ez a szándéknyilatkozat nem kötelező érvényű Orosháza Városát semmire sem kötelezi. Ez egy szándékot fejez ki. A menetrend a következő lenne. A következő testületi ülésen, ami egy rendkívüli ülés lesz, mert decemberben várható egy rendkívüli testületi ülés, kivonnák egy rendeletmódosítással a korlátozottan forgalomképes ingatlan körből ezt az ingatlant azért, hogy lehessen hasznosítani, és akkor ott egy bérleti szerződés típusal meghirdetik ennek az ingatlanra a bérletét, és résen kell lenni, hogy milyen feltételekkel. A második lépés december végén a testületi ülésen lesz, amikor hozzájárulnak a pályázatához. Ha a Kodolányi tevékenységet ott nem tud végezni a későbbiekben, és nem tud pályázni a felújításra, akkor azt vissza kell venni nem szabad ott hagyni. Hozzátette, hogy erre az ingatlanra, vagy egyáltalán a belvárosi ingatlanokra, amennyiben most látni már a területi operatív programnak a lehetőségeit, határait jelenleg nincs forrás. Tehát nincs arra pályázati forrás még távlati szinten sem, hogy a Gémes Palotára, a jelenlegi múzeum épületére, a régi könyvtár épületre, és a szociális foglalkoztatóra felújítási pénzt találjanak. Ha valaki idejön bármilyen projektötlettel, ami azt tartalmazza, hogy ezen 4 ingatlanból valamelyiket rendbe teszi, arra nekik rá kell csapni és foglalkozni kell vele.

**Fetser János** képviselő: Számtalan ingatlan van a városban, ezekre is lehetne pályázni. Például a volt vámosok épülete. A múzeum elég rossz helyzetben van, mert nincs raktározási lehetősége. Módosító javaslata, hogy Elekes Lajos javaslatát név szerinti szavazással döntsék el.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A Gyopároson található 3 ingatlan közül az egyik a Kodolányi, ahol jelenleg bent van, azt szeretnék fejleszteni. A másik a tudásközpont, ami szakképzési nem tudják visszakapni. A harmadik, amit Fetser úr említett arra TOP pályázat van beadva a zöldváros pályázata a konferencia terem fejlesztésére. Erre nem tudnak rámozdulni. Marad a belváros, kint Gyopároson nem találtak helyszínt. Megnézték a gazdaasszony képzőt, arra is van terve a jelenlegi fenntartónak, de Gyopároson nincs olyan ingatlan, amivel tudna bővíteni a főiskola.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.  
A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Fetser János módosító javaslatát, miszerint a szándéknyilatkozat című szóbeli előterjesztés szavazása név szerint történjen.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a szándéknyilatkozat elfogadását.  
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.  
A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **354/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az alábbi szándéknyilatkozat elfogadásáról.

1. Az Önkormányzat tulajdonában álló 5900 Orosháza, Dózsa György u. 7. szám alatti (hrsz. 3737/2) korlátozottan forgalomképes ingatlant üzleti vagyonná kívánja minősíteni.
2. a jogi feltételek megteremtését követően az ingatlant versenyeztetési eljárás útján bérleti szerződés keretében kívánja hasznosítani.
3. a versenyeztetési eljárás lefolytatását követően a hasznosításra jogosult részére lehetőséget kíván biztosítani, hogy az ingatlant az Európai Unió strukturális és kohéziós alapjából meghirdetett pályázatokban projekt megvalósítási helyszíneként szerepeltesse azzal a feltétellel, hogy az adott fejlesztés tárgyáról Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületétől, mint tulajdonostól írásban engedélyt kér a fejlesztés megkezdése előtt.

## **23.) Interpellációk**

### **1. Interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: 2 db interpelláció érkezett.  
Felolvasta Dr. Szabó Ervin képviselő „*Javaslat a pénzügyi és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendeletünk 21. § (3) bekezdésének módosításához*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét

képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendeletünk 21. § (3) bekezdésének módosításához.*” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Interpellációjában utal arra, hogy javaslatát a képviselő-testület 2016. augusztus 29-én leszavazta, és új körülmény felmerülésére hivatkozva ismételten beterjeszti.

Képviselő úr részletes választ kapott javaslatával kapcsolatban, amit a képviselő-testület elfogadott.

A hivatkozott, módosítani kívánt paragrafusban szabályozott rendszeres települési támogatás megállapítására a rendelet hatálybalépése óta még senki nem nyújtott be kérelmet. Alkalmazásával kapcsolatban így nem keletkezett tapasztalat, ami okot adna annak összege, fedezete módosítására, újabb körülmény felmerüléséről tehát nincs szó.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2014.(X.21.) önkormányzati rendelete 34. § (1) bekezdése szerint: „Nem nyújtható be interpellációként a korábban már megválaszolt és a képviselő-testület által elfogadott interpelláció, kivéve, ha a tárgykörben újabb körülmény merül fel.”

Fentiekre tekintettel kérem válaszom elfogadását.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Álláspontja szerint az eltelt idő önmagában is olyan körülmény, illetve az a tapasztalat, hogy sajnos ebben változás nem állt be. Ennek az indokoltsága megalapozott, ezért ezt az indítványt változatlanul fenntartja, ezért mivel a válasz elutasító volt, a választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **355/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „*Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendeletünk 21. § (3) bekezdésének módosításához*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „*Javaslat az önkormányzati pályázati projektek rendszeres és aktuális közzétételére városunk lakosságának tájékoztatása céljából*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Javaslat az önkormányzati pályázati projektek rendszeres és aktuális közzétételére városunk lakosságának tájékoztatása céljából.*” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Az önkormányzat által beadandó, önerőt igénylő pályázatok minden esetben a Képviselő-testület elé kerülnek beadás előtt, hiszen benyújtásukhoz a testület döntése szükséges.

Az előterjesztések a város honlapján megtalálhatóak, valamint a testületi ülés nyomon követhető a városi tv-ben, online és az Oroscafe cikke által is. Ezáltal a lakosság több csatornán keresztül is értesülhet a benyújtandó pályázatokról.

A nyertes pályázatokról a helyi újságban, az Oroscafén, valamint a városi tv-n keresztül tájékoztatjuk a lakosságot.

Mindezekon túlmenően a pályázatok előírják a nyilvánosság kötelező biztosítását (sajtóközlemények, honlapon való tájékoztatás, fotódokumentáció, kiadvány, stb) , így ezek megvalósítása kötelező, azok teljesítését a közreműködő szervezet szigorúan ellenőrzi, a megvalósult pályázatoknál elmaradást ezen területen egyetlen alkalommal sem találtak, azokat kiemelten magas színvonalúnak ítélték meg.

Fentieknek megfelelően úgy véljük, hogy a lakosság pályázatokról való tájékoztatása megfelelő, kellő mértékű. A képviselő úr által tett javaslat bevezetését nem látjuk szükségesnek.

Kérem válaszom elfogadását.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Lemaradt az eleje és a címe, pedig az lett volna a lényege, hogy az önkormányzati pályázati projektek rendszeres és aktuális közzététele történjen meg a város lakosai felé, tehát egy állandó tájékoztatás és ebből a célból. Ezt nem biztosított, bár nincs is mit miről tájékoztatni a Városvezetésnek, és ebben érzi a legnagyobb problémát, ezért nem fogadta el a választ. Az Önkormányzatnak is sokat jelentene, hogyha ez átlátható és világos és mindenki által követhető lenne.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **356/2016. (XI.25.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „*Javaslat az önkormányzati pályázati projektek rendszeres és aktuális közzétételére városunk lakosságának tájékoztatása céljából*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

**Kérdések:**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

**Füvesi Sándor** képviselő: Megkérdezte Polgármester úrtól, hogy a szerdán de. 9 órakor kezdődött DAREH taggyűlésen Orosháza Város Önkormányzatát ki képviselte?

**Lövei Ferenc** képviselő: Polgármester úr segítségét kérte, hogy a Táncsics Mihály utcán található közlekedési lámpacsoport vizsgálják meg, mert legalább 2. napja nem működik, és problémát okoz.

**Dávid Zoltán** polgármester: Fűvesi képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni a DAREH taggyűlésen, de az ott törtétekről tájékozódott.

A lámpacsoport ügyében megkérte a városfejlesztési osztályt, hogy vizsgálják meg, hogy mit lehet tenni.

**Barák Anita** mb. irodavezető: Elmondta, hogy tudnak a hibáról, és jelezték, folyamatban van a hiba kijavítása.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megkérdezte, hogy hol tart a tanuszoda projektnek az aktuális stádiuma, illetve a kézilabda aréna kapcsán is érdeklődött, hogy hol tart? Megkérdezte, hogy Polgármester úr véleménye szerint nem kellene-e az Önkormányzatnak bekapcsolódnia valamilyen koordináló és szabályozó erővel a Víziközmű Társulás elszámolás ügyébe, illetve elősegíteni a probléma megoldását?

**Dávid Zoltán** polgármester: Tanuszoda ügyében elmondta, hogy küzdenek érte, de sajnos még nem történt előrelépés.

**Elekes Lajos** alpolgármester: A sportcsarnok ügyében ígéretet, tájékoztatást kaptak a kézilabda TAO bizottság elnökétől, a helyi kézilabdacsapat vezetőjétől, illetve a Kézilabda Szövetség elnökétől, és a Kézilabda Szövetség TAO igazgatójától, hogy a tervek szerint 2017-es TAO keretbe Orosháza városa be fog kerülni. A tanuszoda ügyében 9 helyre küldtek levelet, céljuk, hogy létrehozzák a tanuszodát Orosházán. Regisztrálva vannak az Emberi Erőforrások Minisztériumának az Infrastrukturális programjában, megfelelnek a feltételeknek, a rendelkezésre álló forrás az kevesebb, mint az igény.

**Bojtor István** alpolgármester: Az Önkormányzat teljes specifikus szakember gárdája a Víziközmű projekt mögött áll, véleménye szerint erre külön bizottság létrehozása nem szükséges. Úgy gondolja, hogy jól elkülönülő feladatkörei vannak a témában az Önkormányzatnak, illetve a Víziközmű Társulatnak. Burka László képviselő úrral ő maga szokott tárgyalni, az apparátus segítségére támaszkodva ez ügyben, illetve Burka László képviselő úr is az apparátus segítségére támaszkodik, amennyiben ez szükséges. A Társulat dolgát ők végzik el.

**Lénárt Zoltán** képviselő: Felvetette, hogy Gyopárosfürdőn a Springer dűlön, Fásor utca és a Gyopárosi úton van egy térítésmentesen használható parkoló a fürdővendégek számára, de az átkelés a Gyopárosi úton nem túl biztonságos, nincs kijelölve gyalogos átkelőhely. Megkérdezte, hogy lehetséges lenne-e egy zebra felfestése?

Korábbi testületi ülésen a Városüzemeltetési Zrt. kapott 2 millió Ft póttámogatást a városban elszaporodott galambok befogására. Érdeklődött, hogy ez a projekt hol tart, hiszen igencsak sok galamb van a városban?

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Elmondta, hogy a 2 millió Ft-ból szerződést kötöttek egy szanki illetőségű céggel, akinek a specialitása a galambok befogása, a Solymász Bt-vel, és négy helyre telepítettek 1,5-szer 2 méteres átmérőjű csapdákat. Az

Önkormányzat épületének tetején, a kórháznál, az Eötvös iskola sportcsarnoknál vannak elhelyezve a csapdák. Az elmúlt héten 20 galambot fogtak be ezzel a csapdával, a mai napon kapott tájékoztatást a csapdák kezelőjétől, hogy ezen a héten 57 galambot tudtak befogni.

**Dávid Zoltán** polgármester: A gyopárosi gyalogos átkelőhely ügyében megkérte a városfejlesztési osztályt, hogy vizsgálják meg, hogy mit lehet tenni.


(További kérdés nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző



# Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. november 25-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László


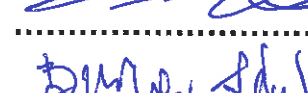
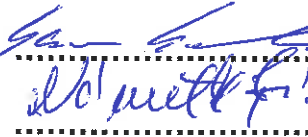
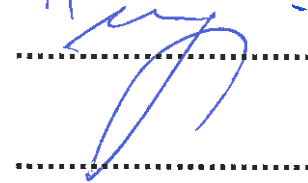
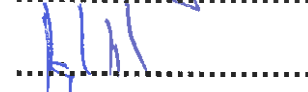
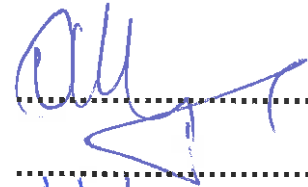
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin





## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. november 25-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő .....

Zalai Mihály megyei képviselő .....

Varga Zoltán megyei képviselő .....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző .....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző .....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke .....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója .....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető .....

Benkő Ferenc vezérigazgató .....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető .....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló .....

Fekete Antal DAKK vezérigazgató .....

Dr. Uzonyi Yvette ügyvéd .....

Bohák János c.tűzoltó alezr. mb. tűzoltóparancsnok .....

Dr. Duray Gergő Kórház főigazgató .....

Ördög Endre igazgató .....

Lajti Tímea ügyvezető .....

Krisztik Csaba okl. Gépészmérnök .....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató .....

Halustyik Éva intézményvezető .....

*Handwritten signatures in blue ink:*  
Hórné  
Barta Edit

*Handwritten signatures in blue ink:*  
Benkő Ferenc  
Lustyikné dr. Papp Anikó  
Váriné Kádár Margit

*Handwritten signatures in blue ink:*  
Fekete Antal  
Uzonyi Yvette  
Bohák János

*Handwritten signatures in blue ink:*  
Lajti Tímea  
Krisztik Csaba  
Bogárné Kiss Ildikó

*Handwritten notes in blue ink:*  
Fekete Antal DAKK vezérigazgató  
7E7E5 (11.2.2016) forgalmi ügyl.



Fazekasné Nagy Éva Kistérség

Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató

Szabó Gábor ATEV Zrt. vezérigazgató

Tóth-Kása Sándor OMTK ULE elnök

Fintorné Miklósi Ildikó intézményvezető

VARGÁNÉ SZILVIA IZABELLA

KISNÉ JILAEKKA TEREZES

SZOKOLAI - OLASZ MÓNIKA ED-K

Fintorné Miklósi Ildikó

Szabó Gábor

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Irodavezetők / csoportvezetők:**

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor főtanácsos

Miszlai Judit jogtanácsos

Dr. Kovács Edina jogi előadó

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

.....

.....

Dr. Éberhardt Bernadett





**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** A helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: Szolgáltató) Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására, 2013. március 1-je és 2016. december 31-e közötti 3 éves időtartamra vonatkozóan a Képviselő-testület 3/2014. (II.1.) K.t. számú határozata alapján Közszolgáltatási szerződést kötött.

Tekintettel a szerződés lejáratí időpontjának közeledtére a következőket kívánom előadni.

A Képviselő-testület 2015. december 18-i ülésén a 273/2015. (XII.18.) K.t. számú határozatával döntött arról, hogy 2017. január 01. napjától Orosháza város közigazgatási területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződést *pályázati eljárás útján kiválasztott szolgáltatóval köti meg*, valamint hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján *elrendeli hirdetmény közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában*. A közzététel 2016. január 04. napján történt meg, így csak 2017. január 04. napját követően indítható pályázati eljárás. Azonban a hatályban lévő közszolgáltatási szerződés 2016. december 31-én lejár.

Ennek áthidalása érdekében, valamint az okból kifolyólag, hogy a közszolgáltatás ellátása folyamatosan biztosított legyen, a jelenlegi Szolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása javasolt 2017. december 31-ig.

A Rendelet 4.cikk (4) bekezdése a következőt rögzíti: „*Szükséges esetén – az eszközérték-csökkenés leírására vonatkozó feltételekre figyelemmel – a közszolgáltatási szerződés időtartama legfeljebb 50 %-kal meghosszabbítható, ha a közszolgáltató olyan eszközöket biztosít, amelyek a közszolgáltatási szerződés tárgyát képező személyszállítása szolgáltatás végrehajtásához szükséges eszközök összességének tekintetében jelentősek, és túlnyomórészt a szerződés tárgyát képező személyszállítási szolgáltatásokhoz kapcsolódnak.*”

Mindezek alapján a közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása jogszabály lehetőséget biztosít. Az egyeztetések alapján a jelenlegi szerződés annyiban módosulna, hogy a szolgáltatás ellenértékeként 2014-ben meghatározott 37.000.000,- FT 10%-kal emelkedne, figyelembe véve a 2016. évi menetrend módosítást, illetve hogy a DAKK Zrt.-nél előírás, hogy olyan szerződés kerüljön aláírásra, melyben a szolgáltatás ellenértéke biztosítja a bevétellel nem fedezett indokolt költségeket és a méltányos nyereséget.

Annak érdekében, a pályázati eljárás lefolytatására kellő idő legyen, és hogy a nyertes pályázónak elegendő időt biztosítsunk a felkészülésre, az átállásra és a

közszolgáltatás nyújtás megkezdésére, a határozat mellékletét képező pályázati kiírás tervezete szerinti eljárás lebonyolítására a 2017. év áll rendelkezésre.

A pályázatokat egy, a pályázatot kiíró által felállított Előkészítő bizottság értékeli a pályázók alkalmassága, a pályázatok műszaki-szakmai tartalma, a bírálati szempontok és a kizáró okok figyelembe vételével, majd készíti elő döntésre.

A beérkező pályázatok elbírálására a Képviselő-testület jogosult.

A fentiekben előadottak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntéseket meghozni.

### Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (6000 Kecskemét, Csáktornyai utca 4-6, Cg.03-10-100546, adószám: 24200338-2-03, képviseli: Fekete Antal vezérigazgató) Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására, a Képviselő-testület 3/2014. (II.1.) K.t. számú határozata alapján kötött közszolgáltatási szerződést, 2017. január 01. napjától 2017. december 31-ig napjáiig tartó határozott időtartamra meghosszabbítja, valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírására azzal, hogy az Alapszerződés IV. fejezetének 5. Pontjában meghatározott ellenérték összege maximum 40.700.000,- Ft kerüljön meghatározásra.
2. felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező pályázati kiírás tervezete szerinti pályázati eljárás 2017. évben történő lefolytatására, Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbuszsal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátás tárgyában 2018. január 01. napjától 10 éves határozott időtartamra, valamint a beérkező pályázatok Képviselő-testület elé történő betérjesztésre.  
Az Előkészítő bizottságba a következő személyeket megválasztja:  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban foglaltak alapján az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátására.
4. felkéri a jegyzőt az 1. pontban meghatározott forrás 2017. évi költségvetésbe való betervezésére.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának előkészítéséért, és a forrás 2017. évi költségvetésbe történő betervezéséért

Dávid Zoltán a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírásáért, pályázati eljárás lefolytatásáért, a pályázatok Képviselőtestület elé terjesztéséért, és az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátásáért

**Határidő:**

értelem szerint

Orosháza, 2016. november 16.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester

## 1. napirendi pont kiegészítése

**Kérem eredetben elfogadni!**

### Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (6000 Kecskemét, Csáktornyai utca 4-6, Cg.03-10-100546, adószám: 24200338-2-03, képviseli: Fekete Antal vezérigazgató) Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására, a Képviselő-testület 3/2014. (II.1.) K.t. számú határozata alapján kötött közszolgáltatási szerződést, 2017. január 01. napjától 2017. december 31-ig napjáig tartó határozott időtartamra meghosszabbítja, valamint felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírására azzal, hogy az Alapszerződés IV. fejezetének 5. Pontjában meghatározott ellenérték összege maximum 40.700.000,- Ft kerüljön meghatározásra.
2. **felkéri a polgármestert Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátás tárgyában 2018. január 01. napjától 10 éves határozott időtartam vonatkozásában a pályázati kiírás előkészítésére és annak Képviselő-testület elé történő betervezésre.**
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban foglaltak alapján az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátására.
4. felkéri a jegyzőt az 1. pontban meghatározott forrás 2017. évi költségvetésbe való betervezésére.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának előkészítéséért, és a forrás 2017. évi költségvetésbe történő betervezéséért

Dávid Zoltán a hatályos közszolgáltatási szerződés meghosszabbításának aláírásáért, **a pályázati kiírás előkészítéséért és annak Képviselő-testület elé terjesztéséért**, valamint az esetlegesen szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátásáért értelem szerint

**Határidő:**

Orosháza, 2016. november 24.

  
Bojtor István  
alpolgármester

## **Előterjesztés**

**Tárgy: Szennyvízberuházás kötbérigény érvényesítés**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan kötbérigény merült fel a kivitelező KEVIÉP Kft-vel szemben.

A jogi probléma részletes leírását az előterjesztés 1. mellékletét képező Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda képviselőjében Dr. Uzonyi Yvette által kérésünkre készített levél tartalmazza.

Az eljárásrend a levélben leírtak alapján a következők szerint alakulna:

1. Döntőbizottsági eljárás, amely 45 napon belül dönt.
2. Amennyiben a bármelyik fél nem ért egyet a Döntnök döntésével, akkor Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választottbíróóság eljárása következik.

Az eljárások költségét szükséges biztosítani az Önkormányzat 2016., valamint a 2017. évi költségvetése terhére.

Mindkét eljárás költségét a megindításkor megelőlegezni szükséges. Az Önkormányzat és a levelet készítő ügyvéd is a KEVIÉP Kft. és az Önkormányzat között létrejött vállalkozási szerződés teljes nettó összegét, nettó 1.868.034.000,- Ft-ot vette alapul a költségek kalkulálásához.

A leírtak alapján szükséges a döntnöki eljárás költségeire az alábbi összegek biztosítása:

- eljárási és egyéb költségek: maximum bruttó 3.000.000,- forint,
- ügyvédi munkadíj: nettó 2.100.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 2.667.000,- forint.

Az Állandó Választottbíróóság eljárásának költségei:

- eljárási költségek: 8.157.751,- forint,
- ügyvédi munkadíj: nettó 4.200.000,- Ft+ÁFA, összesen bruttó 5.334.000,- forint,
- szakértői díj: maximum 1.841.249,- Ft.

A fentiek alapján a két eljárás összköltsége, amelyet biztosítani szükséges: összesen bruttó 21.000.000,- forint.

A döntnöki eljárás határidejére tekintettel az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a döntnöki eljárás eljárási és egyéb költségeinek biztosítása szükséges, az ügyvédi munkadíj, valamint a választottbíróósági eljárás minden költsége a 2017. évi költségvetésben biztosítandó.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

## Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 számú projekt keretében megvalósult orosházi szennyvíztisztító telep kivitelezésével kapcsolatosan felmerült kötbérigény jogi úton való érvényesítése tárgyában megbízási szerződést köt a Dr. Uzonyi Ügyvédi Irodával (székhely: 4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15.)
2. a kötbér igény érvényesítéséhez szükséges költségek biztosítására
  - a) az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére összesen 3.000.000,- forintot,
  - b) az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében pedig a „Szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos kötbérigény érvényesítésére (eljárási költségek, ügyvédi munkadíj, szakértői díjak)” soron 18.000.000,- forintot biztosít
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester az 1. pont szerinti megbízási szerződés és az egyéb szükséges dokumentumok aláírásáért

Godár Andrea irodavezető a 2. pont a) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2016. évi költségvetésén való átvezetéséért, valamint a 2. pont b) alpontja szerinti összegnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében való betervezéséért

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában 2016. december 15.  
2. pont vonatkozásában értelem szerint

Orosháza, 2016. november 16.



Dávid Zoltán  
polgármester

**§ Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda §**

4025 Debrecen, Bajcsy-Zsilinszky u. 8. I/15

☎ (52) 537-580

☎ (30) 2788-242

**Dr. Uzonyi Yvette ügyvéd**

Debreceni Ügyvédi Kamara: 136/A/2000

Adószám: 18559970-2-09

Bankszámlaszám: OTP 11738008-20242530

Dávid Zoltán Polgármester Úr  
Orosháza Polgármesteri Hivatal

Tárgy: KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070.  
számú projekt KEVIÉP Kft.  
kötber érvényesítése

Orosháza  
Szabadság tér 4-6.  
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésének megfelelően összefoglalom az „Orosháza Város csatornahálózat fejlesztése” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070. számú projekt keretén belül megvalósult orosházi Szennyvíztisztító Telep kivitelezésével kapcsolatos kötber igény keletkezését, illetve az ezzel kapcsolatos jogi lehetőségeket.

Orosháza Város Önkormányzata, mint Megrendelő közbeszerzési eljárás lefolytatását követően kötötte meg a Keviép Kft.-vel, mint Vállalkozóval a szennyvíztelep kivitelezésére vonatkozó Vállalkozási Szerződést 2013 január 21.-én.

Ezen Vállalkozási Szerződés a hatályos magyar jogszabályok, illetve a FIDIC Sárga Könyv szabályai alapján jött létre, a tervezés és a kivitelezés is a vállalkozó feladata volt az eredeti szerződés szerint 718 nap állt a Vállalkozó rendelkezésére ezen munkák elvégzésére. Ennek azért van jelentősége, mert az engedélyeztetési eljárások lefolytatása is a Keviép Kft. feladata volt.

A szerződés tárgya a 2. 2.2 pontja alapján a következő volt:

2.2 „A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a Létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési, építési engedélyezési, kiviteli és megvalósulási terveit, próbaüzemi tervét, ideiglenes és végleges kezelési és karbantartási utasítását, illetve a létesítmény megvalósításához szükséges minden egyéb szükséges terveket és a Létesítményt szerződés szerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően I. osztályú minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyeket beszerezni ill. valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződés szerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződés szerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.”

A szennyvíztelep kivitelezését a 2014 október 14.-én kelt, a KSZ áitai jóváhagyott, 1. számú szerződés-módosítást követően, összesen 775 nap kivitelezési idő alatt 2015. március 08.napjáig kellett volna elvégeznie a Vállalkozónak.

Az engedélyeztetési eljárás részét képezte az Orosháza 0373 és 0368/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon lévő szennyvíztelep bővítéseként, 150 kW-os Biogázos villamos kiserőmű építési engedélyeztetése is. A Vállalkozó erre vonatkozóan az engedélykérelmet, már a kivitelezési határidő lejártát követően, 2015 március 17.-én nyújtotta be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságához. Az engedélyt a kormányhivatal 2015. június 9.napján kelt CSS/01/2454-3/2015 számú határozatában adta ki, azaz jelentősen, a teljesítési határidőt meghaladva került sor a gázmotorok engedélyezésére és csak ezt követően kerülhetett sor az ezzel kapcsolatos kivitelezésre. Az engedély három hónapos próbauzemet írt elő, az engedély módosítását is kellett ahhoz kezdeményezni, hogy a projekt elszámolhatóvá váljon.

További problémát jelentett, hogy bár a Vállalkozó ezen hiányosság ellenére kétszer is megkísérelte átadni a szennyvíztelepet, illetve a meglévő létesítményeket, azonban a rothasztótornyokon végzett nyomáspróba során vízvívárgást tapasztaltak, emiatt szakértői vélemény beszerzésére került sor. A hivatkozott késedelem és műszaki probléma miatt 2015. július 17. napján Megrendelő póthatáridőt tűzött a vállalkozónak, 2015. október 31. napjában határozta meg a létesítményre vonatkozó póthatáridőt a kivitelezésből még hátralévő munkálatok, valamint az elszámolási kötelezettség időigényét is figyelembe véve. Egyúttal a megrendelő a szerződéses megállapodás 4.2. pontja alapján bejelentette a kötbér igényét is.

A szerződő felek a vállalkozási szerződés 4.2. pontjában a késedelmes teljesítés esetére kötbér fizetési kötelezettséget kötöttek ki az adott szerződési pontban részletesen meghatározott feltételek szerint.

*„4.2 . A Szerződés szerinti bármely kötelezettségének késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozó a 3.2 pont szerinti ellenérték napi 0,3 %-nak megfelelő összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles. A késedelmi kötbér maximuma a 3.2 pont szerinti ellenérték 10%-a.”*

A késedelem esetére a Szerződéses Megállapodás 4.2. pontjában kikötött kötbér igényt – melynek jogalapjaként a 2013 évi V. törvény Ptk. 6:153–6:154. §, Ptk. 6:186. §. rendelkezéseit jelöltük meg - a póthatáridő tűzése nem érintette.

Ezért Orosháza Város Önkormányzata felhívta arra a Vállalkozót, hogy a késedelembe eséstől, 2015 március 08. napjától kezdődően a késedelem teljes időszakára a szerződésben megállapított 3.2 pont szerinti ellenérték napi 0,3 %-ának megfelelő, de maximum a 3.2. pont szerinti ellenérték 10.% ának megfelelő kötbért a Megrendelő részére fizesse meg.

A KEVIÉP Kft. különböző okokra hivatkozással a kötbér fizetési kötelezettségét nem ismerte el, vitatta mind a késedelmes teljesítés tényét, mind a követelt kötbér összegszerűségét, illetve követeléseket terjesztett elő. A Vállalkozási szerződésben rögzített vitarendezési eljárásra végül a projekt sikeres befejezése és elszámolása érdekében akkor nem került sor, de a Megrendelő jogfenntartó nyilatkozatot tett, valamint rögzítették, hogy a projekt befejezését és elszámolását követően kerül sor a döntnöki eljárásra.

A KEOP elszámolási szabályai szerint a Kötér a Megrendelőt illeti, de nem minősül olyan bevételnek, amely az EU támogatás összegének arányos csökkenését vonná maga után, amennyiben nem kerül sor beszámításra..

A Megrendelőnek a Vállalkozóval szemben érvényesítendő kötbér követelés kapcsán azt kellett mérlegelnie, hogy a szennyvíztelep megvalósítása és az ezzel kapcsolatos elszámolás 2015 december 31.-ig benyújtásra kerüljön, ne kerüljön arra sor, hogy a folyamatban lévő jogvita miatt veszélybe kerüljön a Megrendelő, mint Kedvezményezett által a Támogatási Szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítése. A rothasztó-tornyokon a Budapesti Műszaki Egyetem Hidak és Szerkezetek Tanszéke által készített szakvélemény alapján készült a szerkezeti megerősítés kivitelezése, amely a szokásosnál is aktívabb közreműködést igényelt a projekt résztvevőitől.

A Vállalkozó 2015 október 02. napján készre jelentette a szennyvíztisztító telepet 2015 október 30.-ával. A projekt záró-rendezvényét 2015 október 18-án tartották meg. Az „Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című, KEOP-1.2.0/2F/02010-0070 azonosítószámú projekt megvalósításának műszaki átadás-átvételi eljárására 2015 október 29.-én került sor, ekkor a Mérnök az Átadás-Átvételi Igazolást kiadta. Ezt követően a projekt záró beszámolóját az Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint Támogató elfogadta.

A Vállalkozási Szerződés 3. fejezete Különös Feltételek 20. pontja tartalmazza a jogvita kapcsán követendő eljárást.

Vitás esetekben a felek választásuk szerint jogosultak vitájukat egyszemélyes Döntőbizottság vagy Választott bíróság közreműködése útján rendezni. Az egyik vitarendezési mód választása az egyik fél részéről kizárja a másik vitarendezési mód egyidejű lefolytatását a másik fél kezdeményezésére. Amennyiben a felek nem tudnak megállapodni a Döntnök személyében, a Döntnököt a Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetségének elnöke jelöli ki. A Döntnök a felkéréstől számított 45 napon belül hozza meg a döntését, ha a felek közül bármelyikük nem ért egyet a döntéssel bejelentheti az egyet nem értését. Ezt követően a feleknek békés megállapodásra kell törekednie még a választott bírósági eljárás megkezdése előtt.

A Különös feltételekben a választott bírósági eljárás kezdeményezésére előírt 56 nap 14-re csökkent, ha nincsen békés megegyezés ennyi idő elteltével nyújtható be a választott bírósághoz a kereset.

A vitát végül a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Állandó Választott bíróság rendezi, a vitát három választott bírónak kell rendeznie a Vállalkozási Szerződésben valamint a Választott bíróság Eljárási Szabályzatában foglaltaknak megfelelően,

Mindezeket túl az KEVIÉP Kft. vitatja Orosháza Város Önkormányzata követelésének összegét is, amelynek indokaként arra hivatkozott a tárgyalásokon, hogy a vállalkozási szerződés tárgyát képező szolgáltatások osztható szolgáltatásnak minősülnek, ezért a kötbér alapjaként helytelenül veszik figyelembe a vállalkozási szerződésben kikötött vállalkozói díj teljes összegét. Ha a Döntnök vagy Választott bíróság a Orosháza Város Önkormányzata igényét a jogalap tekintetében megalapozottnak találja, a szerződésben kikötött kötbér mérséklését kérnék.

Az Orosháza Város Önkormányzatát megillető késedelmi kötbér alapjául szolgáló érték meghatározása kapcsán ugyanakkor Döntnök vagy a Választott bíróság lehetséges, hogy nem ért egyet azzal az állásponttal, miszerint a KEVIÉP Kft. által a Megrendelőnek nyújtott szolgáltatás oszthatatlannak minősül, ezért a késedelmi kötbér összegét a vállalkozási szerződésben kikötött

oszthatatlannak minősül, ezért a késedelmi kötbér összegét a vállalkozási szerződésben kikötött teljes vállalkozói díj – Szerződéses Ár alapul vételével kell meghatározni.

Lehet, hogy arra tekintettel, hogy egy működő szennyvíztelep bővítése kapcsán a Megrendelő már a próbaüzem alatt is bevételek szerzett a szolgáltatásból, azt a következtetést vonják le, hogy a KEVIÉP Kft. által a vállalkozási szerződésben vállalt szolgáltatás a műszaki feladatok tekintetében oszthatónak minősül és a kötbér alapját csak a késedelmesen megvalósított műszaki tartalom értéke alapján kell meghatározni (a FIDÍC általános szabályai is így rendelkeznek, de a Vállalkozási Szerződés Szerződéses Megállapodása a Szerződéses Árat határozza meg, amely nettó 1.868.034.000,- Ft, azaz nettó egymilliárd-nyolcszázhatvannyolcmillió-harmincnégyezer forint).

Választottbírósi eljárás költségei (a Választottbírósi Díjszabályzata alapján):

Perérték	186 803 400Ft
Adminisztratív költségek	1 146 919Ft
Választottbírói honorárium	5 303 805Ft
Egészségügyi Hozzájárulás	1 432 027Ft
Illeték	250 000Ft
Eljárási költség összesen	8 132 751Ft
Regisztrációs díj	25 000Ft
<b>Mindösszesen</b>	<b>8 157 751Ft</b>

A választottbírósi díj a pervesztes felet, pervesztessége arányában terheli, de az eljárás megindításakor előlegezni kell.

A kötbér érvényesítésével kapcsolatos ügyvédi munkadíjra a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003( VIII. 22.) IM rendelet 3. § alkalmazásával teszek ajánlatot, a pertárgyérték alapján a nemperes eljárásban (döntnöki eljárás) 2.100.000 Ft.+ ÁFA, a választottbírósi eljárásban 4.200.000 Ft + ÁFA.

Debrecen, 2016 november 15.

Üdvözlettel:

Dr. Uzonyi Yvette  
ügyvéd

Dr. Uzonyi Ügyvédi Iroda  
4025 Debrecen, Bajcsy-Zs. u. 8. I/15.  
e-mail: [yvette@uzonyi.t-online.hu](mailto:yvette@uzonyi.t-online.hu)

## Előterjesztés

**Tárgy:** A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről

### Tisztelt Képviselő-testület!

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján a tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi munkatervét 289/2015. (XII.18.) Kt. határozatával elfogadta, melynek alapján megtárgyalja a Tűzoltóparancsnok éves beszámolóját a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Tűzoltóparancsnoka elkészítette Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére az előterjesztés mellékletét képező írásos beszámolót az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről.

Kérem a Tisztelt Képviselőket a beszámoló megtárgyalására, majd az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért  
**Határidő:** 30 nap

Orosháza, 2016. november 16.

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester



**Békés Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség  
Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**

H-5900 Orosháza, Kossuth Lajos tér 3.

Tel: 06/66 549-481 Fax: 06/68 414-244 e-mail: [oroshaza.hot@katved.gov.hu](mailto:oroshaza.hot@katved.gov.hu)




Szám: 35450/311-25/2016.ált.



**B E S Z Á M O L Ó**  
**az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság**  
**2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről**  
**Orosháza**

Orosháza, 2016. november 14.

  
**Bohák János**  
c. tűzoltó alezredek  
mb. tűzoltóparancsnok



## Tartalom

<b>I. BEVEZETÉS .....</b>	<b>3</b>
<b>II. SZERVEZETI CÉLKITŰZÉSEK, MŰKÖDÉS .....</b>	<b>3</b>
<b>III. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET .....</b>	<b>4</b>
<b>IV. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET .....</b>	<b>5</b>
<b>V. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET .....</b>	<b>8</b>
<b>VI. ÖSSZEGZÉS.....</b>	<b>9</b>

## **I. BEVEZETÉS**

---

Az Országgyűlés 2011. szeptember 19-én elfogadta a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényt, amely fordulópontot jelentett a katasztrófavédelmi szabályozórendszerben. Létrejött egy új, egységes rendvédelmi szerv.

Fontos szemponttá vált a megelőzés, a felkészülés szabályrendszerének megújulása, a vészhelyzetek, katasztrófák esetén irányadó rendkívüli intézkedések megteremtése. Az egységes katasztrófavédelmi szervezetrendszer létrehozása magasabb szintre emeli az ország területén élő lakosság életének vagyonának biztonságát.

Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015-ben a tervezett feladatait Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság I. és II. féléves vezetői munkatervének és az érvényben levő szabályozóknak megfelelően időarányosan végrehajtotta.

2015. évben a Katasztrófavédelem az addigi alaptevékenységein felül a települések lakosságának biztonsága érdekében a veszélyeztető hatások, mint a szén-monoxid mérgezés, és a nem megfelelően karbantartott kémények kártételei illetve az önkéntes szervezetek erősítését tűzte ki elérendő céljai közé. A lakosság védelme érdekében a meghatározott célok elérésére a működés és beavatkozások feltételeinek aktualizálása megtörtént.

A beavatkozási és irányítói állomány ismereteinek bővítése több alkalommal helyi és központi felkészítések előadások keretében végrehajtásra került.

Mindemellett a Katasztrófavédelem továbbra is felügyeli a hulladékszállítás folyamatát, illetve folyamatosan végzi a lakosság és Polgári Védelmi szervezetek felkészítését.

Az egységes és tervezetten kialakított felügyeleti rendszerek mind arra hivatottak, hogy Magyarország lakosságának biztonsága, a létfenntartáshoz szükséges feltételei minden körülmények között biztosítottak legyenek.

## **II. SZERVEZETI CÉLKITŰZÉSEK, MŰKÖDÉS**

---

*2015. év legfontosabb tűzvédelmi célkitűzései, elvégzett feladatai, megtett intézkedései:*

A szervezet kialakítása (2012) óta alapvető, stratégiai változás nem történt. A szakmai színvonal és a lakosság biztonsága érdekében történtek a szervezetben finomhangolások és fejlesztések.

A Katasztrófavédelem központi célkitűzései a 2015. évre több a lakosság biztonságát szavatoló feladatban és eljárásrendben is meghatározásra kerültek:

- A Katasztrófavédelmi Őrsök a tűzoltó egységektől távol eső települések védelmi szintjének növelésére az úgynevezett „fehér foltok” megszüntetésére lettek létrehozva. Kialakításuk, működtetésük úgy lett meghatározva, hogy az eddig vonuló egységektől távol eső települések védelmére egy illetve fél raj folyamatos készenlétben állomásozik. Riasztás esetén a tartózkodási helyéről rövidebb időn belül tud a helyszínre vonulni, mint a távolabb állomásozó hivatásos illetve önkormányzati tűzoltó egységek,
- az Önkéntes Tűzoltó Egyesületekkel kötött együttműködések szorosabbá tétele kiemelt szakmai feladatként került meghatározásra. Felmérésre kerültek az önálló beavatkozás lehetőségei és az ahhoz szükséges beruházások hiányosságok megszüntetésének feltételei. Az egyesületek és a hivatásos egységek együttműködésének szorosabbá tétele érdekében közös gyakorlatok, rendszeres szakmai támogatások, egyeztetések történtek. Az önállóan beavatkozó Önkéntes Tűzoltó Egyesületek szakmai mentorok segítségét fogják megkapni a hivatásos egységektől,
- a lakosságot veszélyeztető hatások sokat vizsgált témái a szén-monoxid mérgezések valamint a kéménytűzek kialakulásának eseti, körülményei. A hasonló esetek megelőzése érdekében kampány jelleggel lakosságtájékoztatás és prevenciók tevékenység került végrehajtásra. A szakmai felügyelet az ilyen irányú előrelépés érdekében kontroll alá vonta a kéményseprő ipari tevékenységet.
- a területtüzek nagy veszélyt jelentettek az élő környezetre és a mezőgazdasági termelésre valamint környezetvédelmi szempontokból fontos volt a minél alacsonyabb szintű légszennyezés jelenléte. A

területtüzek megelőzése érdekében a rendszeresen visszatérő tűzeseti helyszínek ellenőrzése tervezetten megtörtént, a gondozatlan területek tulajdonosai felszólításra kerültek,

- a szórakozóhelyek rendszeresen ellenőrzésre kerülnek, melyek a szabályos működés feltételeit SUPER VISORI jogkörben eljárva vizsgálják,
- a bevezetőben említett hulladékszállítási közszolgáltatásnál kijelölő hatósági jogkört a katasztrófavédelem területi szerve kapott. A lakosság köztisztasági ellátásának és az ebből adódó veszélyeknek valamint közegészségügyi problémáknak a megakadályozására lett a kijelölés, mint szállítási rendszer létrehozva. A települések alapvető feladata a hulladékszállítás megszervezése, a hatósági felügyelet általi kijelölés csak ideiglenes megoldás, szerződést a településnek kell kötnie.

A kéményseprő ipari közszolgáltatás lakossági ingatlan tulajdonos vagy használója vonatkozásában I. fokú hatóságként a Katasztrófavédelmi Kirendeltség jár el. A Békés Megyei Tűzmegelezési Bizottság megalakulásával az igazgatóság megyei szinten koordinálja és végzi a tűzesetek megelőzésének az ifjúság nevelésnek és a lakosságtájékoztatásnak a feladatait.

Az ifjúság nevelés fontos területe a közösségi szolgálat teljesítése a katasztrófavédelemnél. A lehetőség egyre több oktatási intézményben tanuló diák részére biztosított.

Az önkéntesek megszólításával sorra alakultak az országban a Települési Önkéntes Mentőszervezetek, melyek kifejezetten a települések területére jellemző veszélyforrások felszámolására, leküzdésére szakosodtak.

### **III. POLGÁRI VÉDELMI SZAKTERÜLET**

---

A települések új (2012) katasztrófavédelmi besorolását első alkalommal 2013-ban majd ezt követően minden évben így 2015-ben is felül kellett vizsgálni. Ahol változások történtek a település veszélyeztetettsége terén a módosításokat el kellett végezni. A 2012-es besorolási eljárás során, a kockázati mátrixában veszélyeztető tényezőként **Orosháza Város** vonatkozásában, a SEVESO felső küszöb értékű veszélyes ipari üzem jelenléte, a rendkívüli időjárási helyzetek, a nagy forgalmú átmenő út, az esetleges humán és állatjárványok, a mezőgazdasági repülőtér, és a néhány évente előforduló belvíz szerepelt. A kockázatazonosítás, elemzés és értékelés végeredménye szerint a település **I. katasztrófavédelmi osztályba** került besorolásra. A katasztrófavédelmi osztály és a veszélyeztető tényezők minden évben felülvizsgálatra kerülnek, melynek eredményeképpen a város besorolása továbbra is változatlan.

A katasztrófavédelmi besorolás eredménye meghatározó alapja volt számos további polgári védelmi feladatnak:

- A katasztrófavédelmi osztályba sorolás során azonosított veszélyforrásokra kell elkészíteni a települések Veszélyelhárítási Tervét.
- Az I., II. osztályba sorolt települések Polgármestereinek ki kell jelölni a közbiztonsági referensek személyét (III. osztályban javasolt).
- A települések veszélyességi osztályozása a település lakosságával arányosan meghatározza a létrehozandó települési polgári védelmi szervezet minimális létszámát.

Orosháza befogadó településként került kijelölésre a Békés Megyei Védelmi Bizottság (továbbiakban: MVB) 1/2011. sz. határozatában. A MVB határozatában foglaltak alapján felmérésre kerültek a befogadási lehetőségek, melyekről külön nyilvántartás készült. A rendelkezésre álló adatok alapján, Orosháza város közigazgatási területén 16 db többségében önkormányzati és állami tulajdonú intézmény épülete áll rendelkezésre a szükség szerint jelentkező befogadási feladatok végrehajtására.

A polgári védelmi feladatokra történő eredményes felkészülés érdekében, minden évben végrehajtásra kerül a települési polgári védelmi szervezet meghatározott egységének riasztási gyakorlata és elméleti felkészítése.

A polgári védelmi tevékenység a tűzoltói beavatkozások alkalmával is jelenthet lakosságvédelmi feladatokat, ennek mindennapi megvalósulása azokban az intézkedésekben teljedik ki, melyeket egy kárhelyszínen a felszámolás során, illetve azt követően végeznek a szakembereink. Feladatként jelentkezik a lakosság elhelyezésben, ellátásában történő közreműködés, a lakosságot érintő veszélyeztető háfasok felmérése, azok minimálisra csökkentése illetve megszüntetése.

A lakosság és településvédelem fontossága okán szemlék és bejárások alkalmával ellenőrzésre kerültek a belvízelvezető árkok, a befogadó helyek valamint a polgári védelmi adattár. Az új elektronikus polgári védelmi nyilvántartó rendszer a HELIOS folyamatos frissítése megtörtént, a rendszer a lakosságvédelemhez szükséges adatokat, információkat tartalmazza, melyek egységes központi szoftveren rögzítettek.

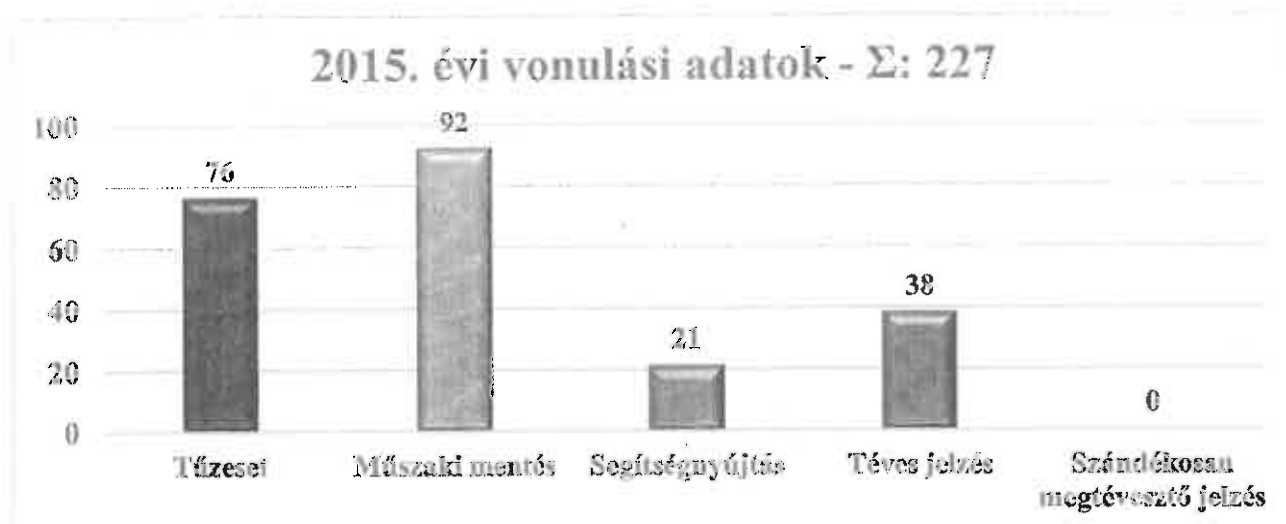
Mivel Orosháza a járás székhelye, így a területileg illetékes Orosháza Helyi Védelmi Bizottság látja el a jelentkező védelmi igazgatási feladatokat, az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság bevonásával. Az Orosháza Helyi Védelmi Bizottság munkatervében foglaltak szerint a 2015-es évben 2 soros ülést tartott. A Helyi Védelmi Bizottság katasztrófavédelmi elnökhelyettese a 2015-es évben: Süli Zsolt tűzoltó alezredes. Orosháza vonatkozásában rendkívüli eseményre a 2015-es évben nem került sor.

#### IV. TŰZOLTÓSÁGI SZAKTERÜLET

2015 év a tűzoltási szakterület vonatkozásában a megfrissített és a kor elvárásaihoz igazított szakmai szabályrendszer alkalmazásával valósult meg. A szakmai felkészültséget és felkészítést ciklikus képzési rendszer, vezetői fórumrendszer és továbbképzési rendszer kialakításával tette teljessé a szakmai irányítást.

A tűzoltás és műszaki mentés feladatai mellett a tűzoltóságok szakmai tevékenységébe integrálásra kerültek a polgári védelmi feladatok, tovább erősítve az egységes szemlélet és szervezetrendszert. A katasztrófavédelem fő célkitűzései a tűzoltási szakterületre is megújult feladatokat, a működés áttekintését és hatékonyság növelését hozták. A területtüzek megelőzése az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek támogatása, a szén-monoxid és kéménytüzek mind a szakterületi vezetők és a beosztottak szakmai felkészítését és specifikus tevékenységek elsajátítását eredményezte. A felkészítések során külön hangsúlyt fektettek a közművek veszélyeire, így gáz, kőolaj származék és elektromos berendezések eszközökben történt tüzesetek és beavatkozások során betartandó magatartási és szakmai ismereteket oktattak a tűzoltás vezetői állomány részére.

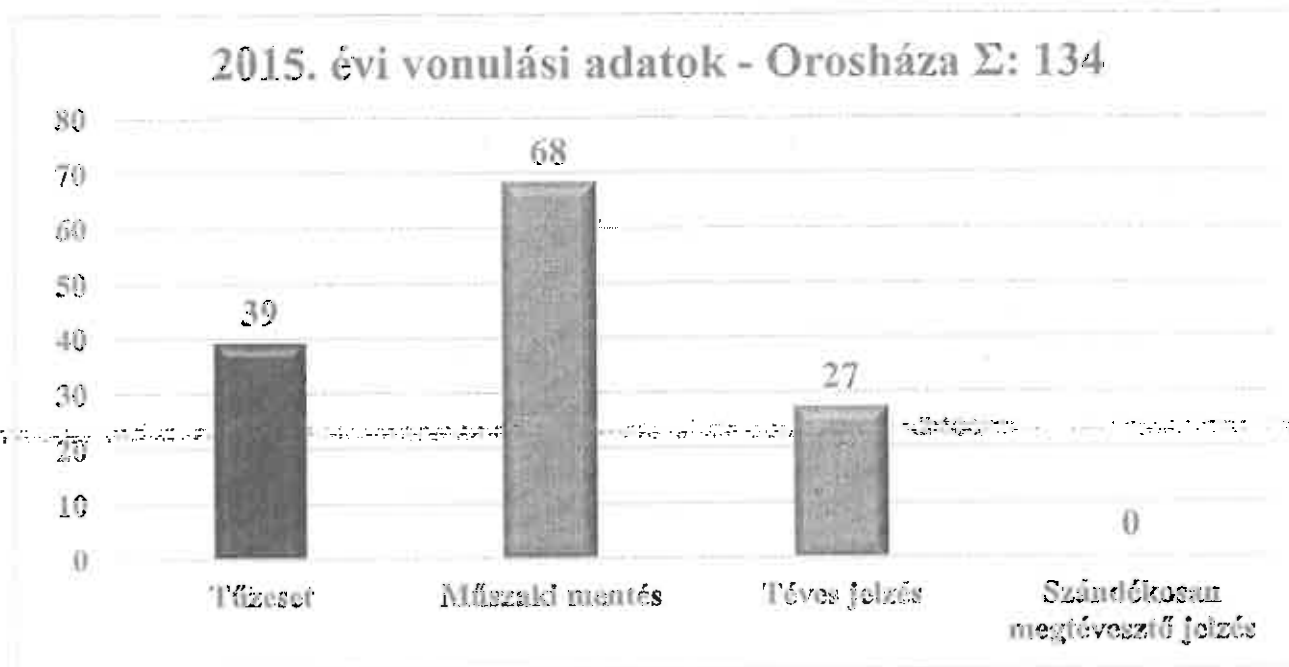
Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság katasztrófavédelmi művelet száma az előző évek adataihoz viszonyítva csökkenést mutat, 2015 évben 237 esetben kellett az tűzoltóságnak riasztást végrehajtani. Táblázatos formában az esetek megoszlása a következőket mutatja:



A csökkenő tendenciának több összetevője is van, a vonulás számot egyrészt az időjárási viszonyok nagymértékben befolyásolták. Viharos, csapadékos időszakban, hófúvás illetve rendkívüli téli időjárás alkalmával a műszaki mentések száma emelkedik, ezen változtatni nem sokat lehet az időjárást befolyásolni nem tudjuk. Azonban megfelelő kommunikációval és jól működő előrejelző, figyelmeztető rendszerrel, a veszélynek kitett lakosok és a bajbajutottak száma csökkenthető. A településen élők biztonsága érdekében felmérésre és ellenőrzésre kerültek a közterületen lévő fák.

A tüzeseteknél a körülményeket és a keletkezést is lehet megelőzéssel, prevencióval, a szabályok betartásával az ésszerűsége történő figyelem felhívással csökkenteni. A Katasztrófavédelem nagy hangsúlyt fektetett a tüzesetek megelőzésére és a meghirdetett szlogennek megfelelően miszerint „több megelőzés kevesebb beavatkozás” az esetszámok híven tükrözik a törekvéseket. A tüzesetek száma a megelőzési, prevenciós tevékenység és az ellenőrzések, figyelemfelhívások okán folyamatosan csökkent. A folyamat része a negyedéves komplex veszélyhelyzeti prognóziskészítés és az időszakot követő beválás vizsgálat. A prognóziskészítés alapja az előző évek azonos időszakának elemzése és az akkor történt esetek vizsgálata alapján a megelőzés lehetőségeinek, módszerének meghatározása. Az időszakot követően az eredmények kiértékelésével hosszútávon olyan folyamat alakítható ki mely az esetek számát összességében csökkenteni képes. A prognóziskészítés a helyi szinten is havi bontásban megjelenik. A beválás vizsgálat eredményei beépítésre kerülnek a szabályzó rendszereinkbe, így folyamatosan aktualizálható a szakmai rendszerünk.

Orosháza vonatkozásában a vonulási adatok 2015-ben a következőket mutatják:

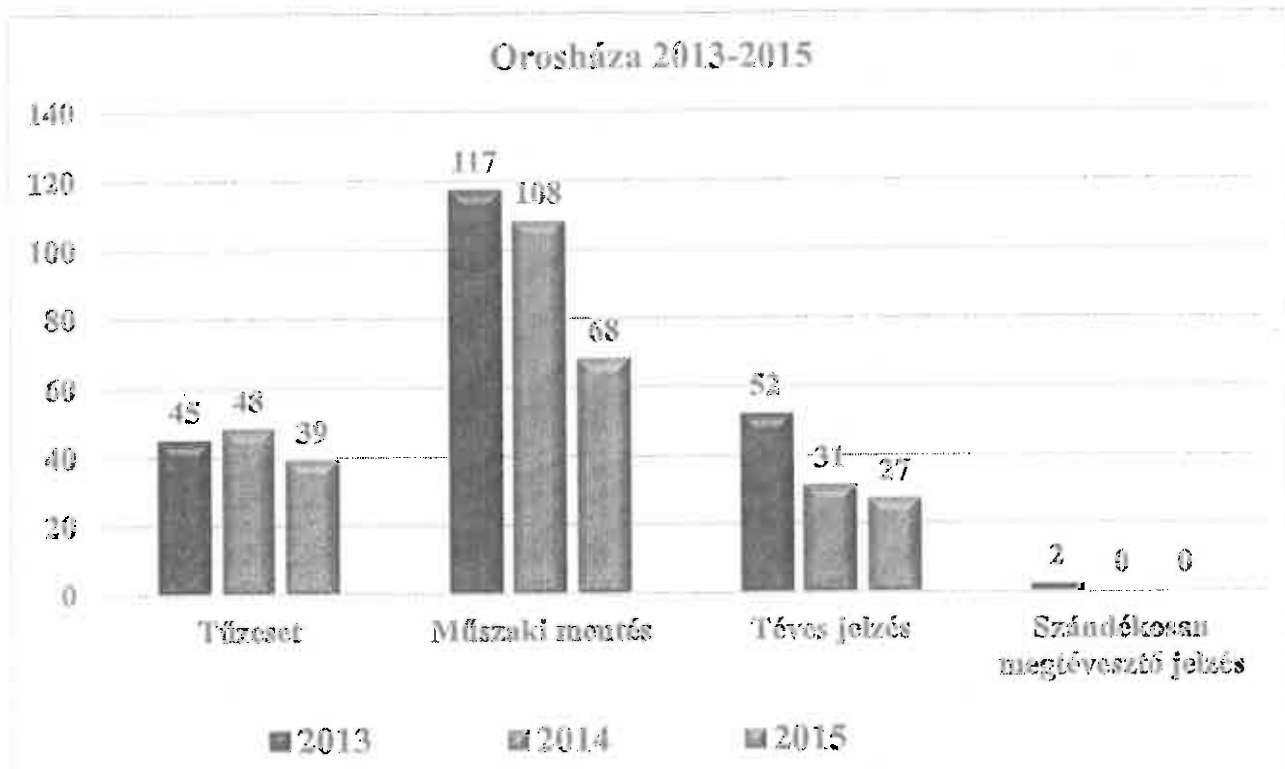


A 39 tüzesetből a település jellegéből adódóan gyakran előfordulnak a gaz és avartüzek. A település szabályzója szerint ez korlátozott időszakban és a meghatározott esetekben a feltételek teljesülése mellett lehetséges. A katasztrófavédelem a belterületi növényi hulladék égetését ellenőrizheti, szabálytalanság esetén eljárást folytat le. Fontos, hogy a településen élők figyelmét minél alacsonyabban felhívjuk a szabályok betartására a saját és környezetük biztonsága érdekében.

#### IV./1 A település tűzvédelmi helyzete:

Orosháza Város tűzvédelmi helyzete és általában egy település tűzvédelmi helyzete a tüzesetek műszaki mentések statisztikáival, az esetek felszámolásához szükséges eszközök feltételek meglétével (tűzcsaphálózat, közlekedési feltételek, ingatlanok beépítettsége) illetve a hatósági szakhatósági feladatok végzése során feltárt hiányosságok és azok fajsúlyából az ezek után járó

szükséges szankciók, intézkedések számából, a település lakosságának jogkövető magatartásából mérhető le. Az orosházi beavatkozásokra a település jellegéből adódóan jellemzően mezőgazdasági illetve a viharok kártétele a meghatározó. A település statisztikai visszatekintéséből tisztán látszik a csökkenő tendencia. A katasztrófavédelmi műveletek csökkenése a törekvéseknek megfelelően tükrözik a széleskörű tájékoztatási és hatósági tevékenység eredményét. A beavatkozások számának csökkenése költséghatékonyabbá teszi működést, és mindenek előtt kevesebb veszélyeztető hatásnak teszi ki a lakosságot. Az önkormányzat részéről a lehetséges szabályzások megtörténtek a lakosságtájékoztatása aktív, naprakész és folyamatos.



Az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokaként a település tűzvédelmi helyzetét jóra értékelem.

#### IV./2 A tűzvédelem érdekében tett intézkedések:

A tűzvédelem érdekében meghozott intézkedések több csoportra bonthatók. Az első a szakmai szabályzók, jogszabályok módosításából illetve a kor elvárásaihoz igazításából adódó intézkedések meghozatala. Ezen folyamat az egységes szakmai elvárások, a tűzvédelem sarkalatos területei véleményezésével, a napi feladatvégzésből levont tapasztalatok valamint a folyamatos fejlesztések és technikai fejlődések figyelembevételével történik. A szervezeti átalakítás folyamatában a szakmai feladatok szabályozása és a kor elvárásaihoz igazítása a szakterület teljes vertikumát érintette, mintegy 250 jogszabály és intézkedés került módosításra. Megújításra került többek között a tűzvizsgálat rendszere, átalakításra kerültek a hatósági, szakhatósági jogkörök, megújult a hivatásos tűzoltóságok riasztási és ügyeleti rendszere, és még sok fontos szabályzó.

A másik szegmens, amely egy terület, egy település tűzvédelme érdekében történik a hatósági tevékenység. A hatósági osztály az ellenőrzéseik során vizsgálja a tűzvédelmi oktatások és szakvizsgához kötött foglalkoztatási ágakban dolgozó személyek szakvizsgáinak meglétét, előírásoknak megfelelő nyilvántartását, elektromos – és villámvédelmi berendezések felülvizsgálatát, kémények felülvizsgálatát. A gazdálkodó egységeknél fellelhető dokumentumok áttekintését követően szűrőpróbaszerűen meggyőződnek a munkavállalók tűzvédelmi ismereteiről, a készenléthe helyezett tűzoltó eszközök helyének meghatározásáról, valamint a használati szabályok maradéktalan

betartásáról. Az ellenőrzéseket követően alkalmazzák a jogszabályok által meghatározott intézkedési formákat.

A település tűzvédelme érdekében a lakosság tájékoztatása az egyik legfontosabb feladat, a 2015 évben több alkalommal a média, az önkormányzat és a helyben szokásos módon tájékoztatás, figyelemfelhívás és közérdekű bejelentés lett végrehajtva. Ilyenek voltak a tűzgyújtás és a lakossági növényi hulladék égetésének szabályrendszeréről adott tájékoztató a rendkívüli időjárásra (hőség) és annak következményeire valamint a lakosság ezzel kapcsolatos feladatai való felhívás valamint a betakarítási munkák előtti mezőgazdasági gépek, szárítóüzemek ellenőrzése, szemléje.

A Békés Megyei Tűzmegeelőzési Bizottság megalakításának célja a tüzesetek jelentős, számszerűen kimutatható csökkenése lakosságtájékoztatási, figyelemfelhívó, oktatási, nevelési és felvilágosítási tevékenysége révén. A szakmai tanácsadó testület munkájában a rendőrség, a megyei önkormányzat, a mentőszolgálat, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság, az építésügyi hivatal, az erdészeti hatóság, a főbb közüzemi szolgáltatók, a tűzoltó szövetség, a polgárőrség, a megyei napilap, valamint a pirotechnikai termékeket forgalmazó társaság kapott szerepet.

#### *IV./3 A tűzvédelemmel kapcsolatos feladatok, a következő év feladatai:*

A tűzvédelemmel kapcsolatos feladatok, a tűzvédelem helyzetét meghatározó tényezők alapján épülnek fel.

Az egyik alapfeladat a hatósági tevékenység kapcsán a tervezés, kivitelezés stádiumában történő szakszerű feladatvégzés. A feladat fontosságát jelzi az Országos Tűzvédelmi Szabályzat teljes megújulása, mely 2015.03.05.-én hatályba lépett.

A tűzvédelemmel kapcsolatos feladat a lakosság folyamatos tájékoztatása a megszokott és jól bevált lehetőségek felhasználásával (lakossági fórum, média, önkormányzati ki függesztés).

Fontos feladat az ifjúságnevelés a felnövekvő generáció veszélyekkel, veszélyeztető hatásokkal és a védekezés formáinak megismerésére történő nevelése. A közösségi szolgálat folytatása nagyon jó lehetőség az ifjúsággal való kapcsolattartásra és nevelési, tájékoztatási lehetőség is egyben.

Az önkéntes egyesületek fejlesztésének további lehetőségei mind a jövő feladatai. Az önkéntesek pályázati rendszerbe történő bevonása fontos szakmai szempont, hiszen a fejlesztés előrelépés egyik alapvető formája a pályázatok sikeres lebonyolítása.

## **V. IPARBIZTONSÁGI SZAKTERÜLET**

A „2011. évi CXXVIII. törvény a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról” (továbbiakban: Kat. tv.) alapján az ország védelmi rendszere illetve a katasztrófavédelem egy új szakterülettel, az iparbiztonsággal egészült ki. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és az esetlegesen bekövetkező események kezelésére 2012. január 1-én a katasztrófavédelmi rendszeren belül létrejött az egységes iparbiztonsági hatóság, három kiemelkedő feladattal.

A veszélyes tevékenységet végző üzemek tekintetében hatósági engedélyezési, felügyeleti ellenőrzési feladatokat látnak el, a veszélyes áruk szállításának ellenőrzését végzik illetve a létfontosságú rendszeres elemek védelme, mely tevékenység célja, a gazdaságot elősegítő létesítmények működésének megzavarásából fakadó negatív következmények megelőzése.

A katasztrófavédelem egységes védelmi stratégiájának szerves részeként az iparbiztonsági szakterület mint új ágazat szervesen csatlakozik a települések megelőző és mentő biztonságát szavatoló feladatvégzéshez.

A település iparbiztonsági szempontból egy darab felsőküszöb értékű és két darab küszöbérték alatti üzemmel rendelkezik, melyek a törvény IV. fejezete alá tartozónak minősülnek.

A veszélyeztetés iparbiztonsági szempontból az üzemben tárolt veszélyes anyagok jelenlétéből keletkezik.

A **Guardian Orosháza Kft.** a besorolás szerint felső küszöbértékű üzem. Telephelyén 350 tonna bután gázt tárol, melyet jó ideig a technológia során használt fel, de az utóbbi évek technológiai változásait követve kizárólag biztonsági tartalékként tárol. A város rendelkezik, az üzem kapcsán Külső Védelmi Tervvel. 2015. szeptember 29-én az üzem időszakos hatósági ellenőrzése megtörtént, mely kiterjedt a biztonsági irányítási rendszerre is, hiányosság, szabálytalanság nem került megállapításra. Ezzel egy időben gyakoroltatásra került a külső védelmi terv, valamint az üzem belső védelmi terve is. Az iparbiztonsági szakemberek eseti jelleggel az üzemben bután lefejtés ellenőrzést hajtanak végre.

Az **AKG Zrt.** a besorolása szerint (25 m<sup>3</sup> Furán gyanta) küszöbérték alatti üzem. A besorolása alapján Súlyos Káresemény Elhárítási Tervre készítésére kötelezett. Az üzem katasztrófavédelmi engedélyezési eljárása 2014. július hónapban lezárult, az üzemeltető kikötés nélküli katasztrófavédelmi engedéllyel rendelkezik. 2015. október 2-án sor került az üzemben SKET gyakorlatra, illetve megtörtént az üzem időszakos hatósági ellenőrzése is.

A **Merian Foods Élelmiszeripari Kft.** a besorolása szerint (11,3 t Ammónia ) küszöbérték alatti üzem. A besorolása alapján Súlyos Káresemény Elhárítási Tervre készítésére kötelezett. Az üzem rendelkezik kikötés nélküli katasztrófavédelmi engedéllyel. Az üzem következmény csökkentés céljából a súlyos káresemény elhárítási tervében gázérzékelő, riasztó berendezések kiépítését, valamint ammónia gázközömbösítő (esőztető) rendszer kiépítését vállalta, tekintettel arra, hogy az üzem lakott övezeten belül működik és a vasúthoz is közel van. Az üzem első alkalommal 2015. november 24-én gyakorolta Súlyos Káresemény Elhárítási tervét.

Iparbiztonsági szempontból figyelembe kell venni a települést elkerülő 47. számú főúton és a Szeged-Békéscsaba vasútvonalon szállított veszélyes áru ideiglenes jelenlétét. A veszélyes áru célirányos szállítása az üzemek elhelyezkedése miatt a település belterületére is vonatkozik. A 47. számú főúton a társhatóságokkal, heti rendszerességgel közúti veszélyes áru szállítás ellenőrzése történik.

Hulladékszállítás folytonosságával jelenleg probléma nincs. A településen szerződés alapján Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. végzi a hulladékszállítási feladatokat.

A létfontosságú rendszerelemek és létesítmények védelmével és kijelölésével kapcsolatos hatósági, illetve szakhatósági eljárás a település vonatkozásában az elmúlt időszakban nem volt.

Az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltségen az iparbiztonsági felügyelő látja el szakterülettel kapcsolatos feladatokat.

## **VI. ÖSSZEGRZÉS**

---

A fentiekből látható, hogy a Katasztrófavédelem rendszere mind szerkezetében, mind feladatrendszerében és hatásköreiben megújult. Egységes, erős szervezet jött létre, mely magas színvonalon hivatott a lakosság biztonságát szavatolni.

A település vezetésével a kapcsolat zökkenőmentes, a szakmai és önkormányzati feladatok határidőre és szakszerűen elvégzésre kerülnek.

Az új rendszer alap gondolatát - több megelőzés kevesebb beavatkozás - szemelőt tartva fogjuk a jövőben is Orosháza lakosságának biztonságát szavatolni.

## ELŐTERJESZTÉS

**Tárgy: A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala feladatellátásának elősegítése érdekében további helyiségek biztosítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény végrehajtása céljából, az állam által átvett feladatok ellátásának biztosítása érdekében 2012. október 31. napján megállapodást kötött a Magyar Állam képviselőjében eljáró Békés Megyei Kormányhivatallal, ami alapján az Orosházi Járási Hivatal székhelyéül szolgáló 5900 Orosháza, Szabadság tér 3. szám alatti ingatlan ingyenesen állami tulajdonba került.

A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala (továbbiakban: Járási hivatal) megalakulását követően az ingatlan csak az okmányirodai, hatósági, gyámhivatali és foglalkoztatási feladatok ellátásának színtere volt, az azóta eltelt rövid időben egyre inkább benépesült, előbb az élelmiszerlánc biztonsági és állategészségügyi feladatot ellátók, majd a népegészségügyi ügyintézők költöztek be. 2015. februárjában az országos kormányablak-hálózat bővítésének keretében, megkezdte működését az ingatlanban az orosházi kormányablak is. A kormányablak létrehozásával az orosházi járásban is elindult az egyablakos ügyintézési rendszer új modellje, így a járás mintegy 50 ezer lakosának közigazgatási ügyeit intézik a Járási hivatal Szabadság téri épületében, ahol nincs további hely a járási hivatalok gyarapodó közigazgatási feladatai korszerű ellátására.

Az Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (továbbiakban: Földhivatali Osztály) a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő 2375. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatt található „kivett irodaház” megjelölésű ingatlanban működik 1978. óta.

Az ingatlanon lévő 6 lakóépület mellett található főépületet – amely 10 irodahelyiséget foglal magában - a Földhivatali Osztály és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat vette használatba. Utóbbi 1998-ban Orosháza, Könd utca 33. számú ingatlanba tette át székhelyét, így az Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatti ingatlanon fennálló használati joga ezen időponttal megszűnt. Az Önkormányzat a főépületben megüresedő 8 irodát az eltelt időben csak részben, átmeneti időre hasznosította.

A Földhivatali Osztály számára – hatáskörébe utalt új feladatokra tekintettel (pl.: földműves nyilvántartás vezetése, földhasználat hatósági jóváhagyása) – az 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatti főépületben (továbbiakban: Főépület) rendelkezésre álló irodamennyiség már jelenleg sem elégséges a polgárok és a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentését célzó gyors, egyszerű ügyintézés megvalósításához.

Az 1958/2015. (XII. 23.) Korm. határozat nyomán folyamatban lévő központi államigazgatás felülvizsgálat eredményeként a járási hivatalok feladat- és hatásköre tovább fog növekedni, ami további helyiséghasználatot generál, mely az 5900 Orosháza, Szabadság tér 3. szám alatti székhelyépületben már nem biztosítható. Annak érdekében, hogy a Földhivatali Osztály feladatellátása továbbra is centrális maradjon, célszerű az új feladatok végzését is az ügyfelek széles köre előtt ismert ügyintézési helyen, az 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatti ingatlanban megszervezni.

A fentiek alapján a Járási hivatal képviseletében Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető asszony kérelemmel fordult az Önkormányzathoz a Főépület mindösszesen 139 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 irodahelyiségének jövőbeni hasznosítása tárgyában. (A Főépület ezen 8 irodahelyiségének becsült nyilvántartási értéke: bruttó 12.936.600,- Ft)

Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés d) pontja értelmében *„központi költségvetési szerv az 52. § (1) bekezdésében meghatározott körben - elhelyezési céllal - kizárólag az MNV Zrt. előzetes egyetértése alapján köthet saját maga vagy más központi költségvetési szerv javára ingatlanra vonatkozó használati jogosultságot eredményező megállapodást.”*

Azonban ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése kivételt fogalmaz meg fenti rendelkezés alól, miszerint azt nem kell alkalmazni, *„amennyiben a jogügylet várható, illetve meghatározott - egyszeri vagy időszakonként megállapított díj esetén az egy évre vonatkozó - ellenszolgáltatás értéke a bruttó egymillió forintot nem haladja meg.”*

Mivel a Főépület irodahelyiségeinek használatba adása ingyenesen történne a Tisztelt Képviselő-testület kedvező döntése esetén, ezért fenti jogszabályhely alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: MNV Zrt.) előzetes egyetértése nem szükséges a jogügyletkez, a használati jogosultságot eredményező megállapodás - a Magyar Állam képviseletében az állami vagyonnal kapcsolatos polgári jogi jogviszonyokban eljáró - MNV Zrt. részvétele nélkül is megköthető.

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében *„a központi költségvetési szerv - ha törvény eltérően nem rendelkezik - önálló tulajdonjoggal nem rendelkezik, bármely dolog tulajdonjogát, gazdálkodó szervezet részesedését, vagy valamely vagyoni értékű jogot az állam javára szerez meg.”* Erre tekintettel közvetlenül a Járási hivatal részére történő ingyenes használatba adás feltétele, hogy az ingyenes használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére nem kerül sor, ezáltal vagyoni értékű jog állam általi megszerzése nem valósul meg.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 11. § (16) bekezdése értelmében *„törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”*

Fenti jogszabályhely (17) bekezdése alapján azonban **„mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a hasznosítás**

**a) államháztartási körbe tartozó szervezet,**

**b) jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet, vagy**

**c) államháztartási körbe tartozó szervezet vagyonkezelésében lévő, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek**

**javára történik.”**

Az Nvtv. 11. § (13) bekezdésében foglalt azon feltétel is fennáll, mely szerint *„nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.”*

Továbbá a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 145. § (3) bekezdése kimondja, hogy *„az Ötv. 107. § alapján önkormányzati tulajdonban lévő azt a vagyont (vagyonrészt), amely nem saját részére törvényben meghatározott feladat, vagy nem a polgármester, a jegyző számára törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott feladat, hatáskör gyakorlását szolgálja - ha az más szerv jogszabályban előírt feladatának ellátásához szükséges - a miniszter vagy a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezésére a feladatot ellátó szerv használatába kell átadni.”*

Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdésen alapuló használat térítésmentes.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7/2016. (I. 27.) TKB határozatával ez év elején arról döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Főépületből a 7. számú 11,34 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra ingyenesen biztosítja a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. részére, a Széchenyi Programiroda működtetése céljából.

A részbeni használatra tekintettel javaslom, hogy a Főépület 1-8. számú, összesen 139 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségekre vonatkozó használati jog átengedésére – minden irodahelyiség rendelkezésre állásának időpontjától, 2017. január 01. napjától kerüljön sor.

A Járási hivatal részére történő ingyenes használatba adás határozatlan időtartamra szólna egy a Békés Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás keretében – tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal képviseletében a megyei kormányhivatal jogosult eljárni - a Tisztelt Képviselő-testület kedvező döntése esetén, azon bontó feltétel teljesüléséig, hogy amennyiben a Járási hivatal vagy annak az 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatti feladatellátása megszűnne, úgy az ingyenes használati jog is megszűnne a Főépület tekintetében.

A fentiek alapján a Járási hivatal mentesül a bérleti díj fizetése alól, azonban a helyiségek használata során felmerülő közüzemi díjfizetési kötelezettség őt terheli.

A helyiségek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében állnak, ezért az ingyenes használatba adásra vonatkozó szerződés megkötésére is a társaság jogosult az Önkormányzattal kötött Közszolgáltatási Szerződése alapján, azonban az 5 év határozott időtartamot meghaladó hasznosításáról való döntés az Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete 62. § (3) bekezdés a) pontjára való tekintettel.

Az előbbieken foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön a következő határozati javaslat elfogadásáról.

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló 2375. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatt található „kivett irodaház” megjelölésű ingatlanból a főépület 1- 8. számú, összesen 139 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségeit 2017. január 1. napjától határozatlan időtartamra ingyenes használatba adja a Békés Megyei Kormányhivatal részére, a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalának 5900 Orosháza, Ady Endre utca 9. szám alatt fennálló feladatellátásának időtartamára, a helyiségek használata során felmerülő közüzemi díjfizetési kötelezettség mellett,
- 2.) az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés megkötésének feltétele, hogy az ingyenes használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére nem kerül sor,
- 3.) felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, az 1. pont szerinti helyiséghasználati szerződés Békés Megyei Kormányhivatallal történő megkötésére.

**Végrehajtásért fellelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért  
Benkő Ferenc vezérigazgató a szerződés megkötéséért

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. november 18.

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester

5,

## Előterjesztés

**Tárgy:** Az Orosházi Kórház részére nyújtott beruházási támogatás, elszámolási határidő módosítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

### I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 124/2016.(IV.29.) K.t. határozatában a következőkről döntött:

- „1.) *mindösszesen 20.000.000,-Ft felhalmozási támogatási összeget nyújt az Orosházi Kórháznak az Önkormányzat 2016. évi költségvetés 2. szám tájékoztató tábla XVII. Szociális védelem 20. Kórház felhalmozási támogatása sor terhére az alábbiak szerint:*
- a) *Támogatott neve: Orosházi Kórház*
  - b) *Támogatás összege: 20.000.000,- Ft felhalmozási támogatás, elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel,*
  - c) *Támogatási összeg folyósításának ütemezése: 2016. május 15-ig.*
  - d) *Elszámolás határideje: 2016. december 31-ig,*
  - e) *Támogatás célja: Az Orosházi Kórházban a Központi Védőnői Szolgálat mellett, 242,9 m2 terület kialakítása házi gyermekorvosi rendelők és iskolaorvosi szolgálat kialakítása céljából*
  - f) *Támogatás feltétele: Orosházi Kórház vállalja, hogy 2016. szeptember 1-től határozatlan időre szóló bérleti szerződés köt meg Orosháza Város Önkormányzatával az Orosházi Kórházban a Központi Védőnői Szolgálat mellett 242,9 m2 területre vonatkozóan, és 2016. szeptember 1-től 1 év időtartamra 100%-os díjkedvezményt biztosít, majd 2017. szeptember 1-től 5 év időtartamra kedvezményes bérleti díjat állapít meg 492 Ft/m2/hó összegben.*
- 2.) *felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás és a bérleti szerződés aláírására.”*

A Képviselő-testület döntése alapján az Orosházi Kórházzal 2016. május 05. napján megkötött szerződés alapján a támogatás átutalása megtörtént.

Az Orosházi Kórház Főigazgatója az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt, 2016. november 14. napján kelt, 99/2016. ikt.sz. levelében tájékoztatót arról, hogy gyermekorvosi rendelők kialakításának munkálataival kapcsolatban az előzetes engedélyezési folyamatot a 2016. májusában megkezdték, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ irányába kérelmüket megküldték, a dokumentumok benyújtásra kerültek. A közbeszerzési eljárás megindítását a fenntartói jóváhagyások követően 2016. augusztus végén tudták indítani és az eljárásról kiállított jóváhagyó jogosítvány kézhezvételét követően nyílt lehetőség a szerződéskötésre.

Tekintettel arra, hogy a Kórházon kívülálló ok miatt nem volt lehetőség a beruházás eredeti ütemezésének megfelelően annak végrehajtására kérik a támogatási szerződésben az elszámolási határidő módosítását, mely a 124/2016.(IV.29.) K.t. határozat módosítását teszi szükségessé.

Az előzőekben foglaltak alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat meghozatalára:

## I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

a) az Orosházi Kórház részére biztosított 20.000.000,- Ft összegű támogatásról szóló 124/2016. (IV.29.) K.t. határozatát – a határozat módosítással nem érintett rendelkezéseit változatlanul fenntartva – a következők szerint módosítja:

1. A határozat 1.) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Elszámolás határideje: 2017. március 31.,”

2. A határozat határideje a következők szerint módosul:

„Határidő:

...

Elszámolás: 2017. március 31-ig.”

b) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés a) pont szerinti módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért

**Határidő:** 15 nap

## II.

A Kórház és Rendelőintézet körüli – a házi gyermekorvosi ellátás áthelyezésével csak erősödő – forgalomterhelés csökkentésére a Kórház – lehetőségeit áttekintve - megoldásként javasolja:

1. A régi teniszpálya parkolóvá történő alakítását,

2. A hátsó porta megnyitásával az udvarban új parkolóhelyek kialakítását.

A 2. pontban megfogalmazottak végrehajtása érdekében szükséges a parkolókhöz vezető útszakasz aszfaltozása, valamint regisztrált rendszámokat felismerő rendszerrel összekapcsolható sorompó felszerelése.

Az aszfaltozás forrásigénye 3.930.000,- Ft+ÁFA (4.991.100,- Ft), a sorompó és a kapcsolódó infrastruktúra kiépítése: 1.379.190,- Ft+ ÁFA (1.751.571,- Ft), mindösszesen bruttó 6.742.671,- Ft. A megvalósításhoz szükséges összeg nem áll rendelkezésre az Orosházi Kórház költségvetésében, viszont az újabb parkolóhelyek kialakítása és ezáltal a forgalomterhelés mérséklése az Önkormányzat számára is elsődleges fontosságú. Javasolom, hogy az Orosházi Kórház részére támogatási szerződéssel a fentiekben részletezett támogatás kerüljön biztosításra.

Az előzőekben foglaltak alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat meghozatalára:

## II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1) felhalmozási támogatást nyújt az Orosházi Kórháznak az Önkormányzat 2017. évi költségvetés terhére az alábbiak szerint:
  - a) Támogatott neve: Orosházi Kórház,
  - b) Támogatás összege: 6.742.671,- Ft felhalmozási támogatás, elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel,
  - c) Támogatási összeg folyósításának ütemezése: 2017. január 15.,
  - d) Elszámolás határideje: 2017. március 31.,
  - e) Támogatás célja: Az Orosházi Kórházban hátsó porta megnyitásával az udvarban új parkolóhelyek kialakítása, mely magában foglalja a parkolókhöz vezető útszakasz aszfaltozását, valamint regisztrált rendszámokat felismerő rendszerrel összekapcsolható sorompó felszerelését.
- 2) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
- 3) felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére biztosítsa a tervezéskor

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** A támogatás folyósításra az 1)c) pont szerint;  
az elszámolásra az 1)d) pont szerint

Orosháza, 2016. november 17.

Tisztelettel:

  
**Bojtor István**  
alpolgármester



## IGAZGATÓSÁG

Dr. Duray Gergő

főigazgató

5901 Orosháza, Kőnd u. 59. Pf: 140.

Tel: (58) 411 756

Fax: (58) 411-166/259

e-mail: [igazgatóság@ork.hu](mailto:igazgatóság@ork.hu)



Az előterjesztés 1. melléklete:

Polgármesteri Hivatal

Dávid Zoltán  
polgármester  
részére

Orosháza

Iktatószám: .../2016.  
Előterjesztő: Pető-Farkas Éva  
Tárgy: támogatási szerződés  
módosítási kérelem

Tisztelt Polgármester Úr!

Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Kórház között 2016. május 5-én támogatási szerződés jött létre, melynek tárgya „beruházási támogatás biztosítása a Kórház részére gyermekorvosi rendelői kialakítása céljából”. A szerződés 7. pont j) bekezdésének módosítását szükséges kezdeményeznünk, az alábbiakban leírtak következményeképp.

A tervszettől eltérve kezdetünk a volt Központi Sterilizáló átalakításához, mivel a szükséges engedélyeket most kaptuk meg a Fenntartótól, majd a közbeszerzéseket jóváhagyó Miniszterelnökségtől.

A kivitelezővel a szerződés 2016. november 16-án kerül aláírásra, a munkálatok megkezdődhetnek, a pontos kezdési dátum véglegesítése folyamatban van.

Röviden összefoglalva: az előzetes engedélyezéseket már 2016.05. hónapban elindítottuk az Állami Egészségügyi Ellátó Központ irányába, melynek a közbeszerzési eljárás tervezeti dokumentációja is benyújtásra került. A közbeszerzést pedig a fenntartói jóváhagyások kézhezvételét követően 2016.08. hónap végén tudtuk indítani, és az eljárásról kiállított jóváhagyó tanúsítvány kézhezvételét követően van lehetőség a szerződésalkötésre, betartva a szerződésalkötési moratóriumot.

A rajtunk kívánálható okokra visszavesethetően, a támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidő nem tartható, kérjük ennek 2017. március 31-re történő módosítását támogatni, s a megállapodásban átvezetni szíveskedjenek.

Segítő közbenjárásában bízva,

Tisztelettel és Köszönettel:

  
Dr. Duray Gergő  
főigazgató

Orosháza, 2016. november 14.

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy: Az Orosházi Evangélikus Egyházközség kérelmének elbírálása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzata 2008. augusztus 04. napján közszolgáltatási szerződést (a továbbiakban: Alapszerződés) kötött köztemetők fenntartása kapcsán az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel (a továbbiakban: Egyház).

A Képviselő-testület 55/2016. (III.7.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Alapszerződés alapján 2016. évi költségvetésében 2016. évi felhasználással bruttó 5.802.500,- Ft-ot biztosít köztemető fenntartására, így szerződés legutóbbi módosítása 2016. március 07. napján került megkötésre.

E szerződés 2. pontjában rögzítésre került, hogy az Egyház – többek között – az Alvégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövénytelepítést végez, melynek költsége 2.500.000,- Ft. Az 55/2016. (III.7.) K.t. határozatban rögzített összeget az Önkormányzat biztosította az Egyház részére azzal, hogy az Alapszerződés 8. pontjában foglaltak alapján az Egyház kötelezettséget vállalt arra, hogy minden év október 31-ig írásban, számlákkal alátámasztott beszámolót készít a tárgyévben kapott támogatás felhasználásáról.

2016. október 27. napján az Egyház részéről Németh Béla felügyelő az előterjesztés 1. mellékletét képező kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben kifejtette, hogy a sövénytelepítésre biztosított 2.500.000,- Ft részösszeg elszámolása részükről csak későbbi időpontban lehetséges. Ennek indokául előadta, hogy a munkálatok leghamarabb november végén kezdődhetnek csak, így arról számlát és fizetési bizonylatot csak december hónapban tudják továbbítani az Önkormányzat részére.

Mivel az elszámolás hiánytalan elkészítéséhez szükséges a sövénytelepítés költségeivel történő elszámolás is, így a bruttó 5.802.500,- Ft-os összeggel történő beszámoló benyújtási határidejének meghosszabbítása javasolt 2016. december 31-ig, melyhez szükséges a közszolgáltatási szerződés a határozat mellékletét képező módosítása is.

Tekintettel a fent előadottakra, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a szükséges döntés meghozatalára.

**Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosházi Evangélikus Egyházközségnek (5900 Orosháza, Thék Endre utca 2., adószáma: 19980333-2-01, bankszámlaszám: 11733041-20001034, képviseli: Ördög Endre igazgató lelkész) a 2016. március 07-én kötött

közszolgáltatási szerződés 11. módosításának 2. pontjában rögzített feladatokra 2016 évben rendelkezésre bocsátott bruttó **5.802.500,- Ft**, azaz ötmillió nyolcszázkettőezer ötszáz forint vonatkozásában annak elszámolási határidejét 2016. december 31-re módosítja.

2. felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 12. módosításának aláírására

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea az elszámolás ellenőrzéséért  
Dávid Zoltán a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásáért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. november 16.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester

1. melléklet

## OROSHÁZI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG

5900. Orosháza, Thék E. u. 2.

Telefon: 68/412-402

---

Ikt.sz: 185/2016

Tisztelt Polgármester-úr! Tisztelt Képviselő-testület!

2016. évben Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Evangélikus Egyházközség között aláírásra került a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés módosítása. A szerződés értelmében az Aivégi és Felvégi temetőben telekhatár mentén sövény telepítésére 2.500.000 Ft összeget fordíthattunk. Ezen munkálatok a telepítendő növény ültetési körülményei miatt leghamarabb csak november vége felé tudják elkezdni, így ennek a tételnek az elszámolását október 31-ig a beszerzés és telepítési munkálatok későbbi kivitelezése miatt nem tudjuk benyújtani. Számlát és kifizetési bizonylatot csak december hónap során tudunk továbbítani a szóban forgó tételről, ezért kérjük annak későbbi elszámolási lehetőségét.

Orosháza, 2016. október 27.



Németh Béla  
felügyelő



## KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS 12. MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött

**egyreszről** Dávid Zoltán polgármester által képviselt **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04, önkormányzati törzsszám: 725514; adószám: 15725510-2-04, számlaszáma: 11733041-15346315, mint köztemető fenntartására kötelezett települési önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

**másrésről** Ördög Endre igazgató lelkész által képviselt **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (5900 Orosháza, Thék Endre u. 2., adószáma: 19980333-2-04, számlavezető pénzintézet neve, címe: OTP BANK NYRT. Orosháza számlaszáma: 11733041-20001034), mint temetőfenntartó (a továbbiakban: Egyház) között

**köztemető fenntartására vonatkozó önkormányzati kötelezettség ellátása tárgyában** a 2008. augusztus 04. napján megkötött Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés (továbbiakban: **Szerződés**) módosítására az alábbiak szerint:

1. A **Felek a Szerződés** 8. pontjában rögzített tárgyév október 31-ig történő írásbeli, számlákkal alátámasztott beszámoló készítésének határidejét 2016. év vonatkozásában, 2016. december 31-re módosítják.
2. A **Szerződésnek** a jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak. Jelen módosítás az eredeti **Szerződés** elválaszthatatlan részét képezi.
3. A **Felek** a jelen módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2016. november .....

.....  
Dávid Zoltán  
Polgármester

.....  
Ördög Endre  
Igazgató lelkész

## Előterjesztés

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**73/2016. (III.25.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt  
 1.) a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a DAKK Zrt.-vel érvényben lévő a regionális járatok helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok bevonására vonatkozó megállapodás – a határozat mellékletét képező táblázatban foglaltakkal egyező tartalmú – módosításáról.  
 2.) a DAKK Dél-alföld Közlekedési Központ Zrt-vel Pénzügyi Megállapodás megkötéséről Orosháza város közigazgatási területén belül regionális járatokkal helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok ellátásának finanszírozására 17,828 Ft. + Áfa és 173.501,8 járatkilóméter teljesítményre vetítve, 2016 április 1.-től 2016 december 31.-ig, összesen bruttó 3.922.182 Ft.- összegben amelynek fedezetét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.12.) Önkormányzati rendeletének 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás kerete terhére biztosítja,  
 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megállapodás módosításra, és a Pénzügyi Megállapodás aláírására.”

A szerződésmódosítás megkötésre került.

**232/2016. (VIII.1.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy  
 1.) a törzsvagyonába tartozó  
 a) Orosháza, belterület 174/11. hrsz-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlanából 677 m<sup>2</sup> nagyságú területet, valamint  
 b) az Orosháza, belterület 115/16. hrsz-ú kivett közterület művelési ágú ingatlanából 561 m<sup>2</sup> nagyságú területet telekalakítási eljárás kezdeményezésével leválaszt abból a célból, hogy az újonnan létrejövő hrsz-ú területek kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlanok, az önkormányzat forgalomképes üzleti vagyonába kerüljenek értékesítés céljából,  
 2.) kijelöli értékesítésre az 1.) pont szerinti telekalakítási eljárás eredményeként létrejövő, az Önkormányzat tulajdonába forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe kerülő  
 a) a 174/12. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 677 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint  
 b) a 115/19. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 561 m<sup>2</sup> nagyságú területeket,  
 c) az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapítottak szerint  
 a) a 174/12 hrsz-ú ingatlan esetében 1.625.000,-Ft + ÁFA,  
 b) a 115/19 hrsz-ú ingatlan esetében 1.345.000,-Ft. + ÁFA értékben határozza meg.  
 d) felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárásokhoz szükséges dokumentumok, valamint az adásvételi szerződés és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A telekalakítást követően az adásvételi szerződés megkötésre került.

**277/2016. (X.5.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben dönt arról, hogy a Gémes palota és a kiscsáki kastély tekintetében felülvizsgálja a jogi lehetőségeket az épületek kisajátítására vonatkozóan.”

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 305/2016. (X.27.) Kt. határozatával Elekes Lajos alpolgármester felhatalmazást kapott, hogy az ingatlanok tulajdonjogának megszerzése érdekében tárgyalásokat folytasson a vagyonrendezővel, illetve a tulajdonosokkal.

**297/2016. (X. 27.) K.t. határozat** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**298/2016. (X.27.) K.t. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

1.) jóváhagyja Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Szervezeti és Működési Szabályzatát.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékolására.

A Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátását követően megküldésre került az Óvoda részére.

**299/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát 2016. december 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az alapító okirat bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:**

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára alapító okiratát a következők szerint adom ki:”

**2. Az alapító okirat a következő 1.2. ponttal egészül ki:**

„1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. Angol nyelven: Justh Zsigmond City Library

1.2.2. Német nyelven: Justh Zsigmond Städtische Bibliothek”

**3. Az alapító okirat 5. pontja, - mely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:  
Orosháza város közigazgatási területe.”

**4. Az alapító okirat 11. pontja, - mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény”

**5. Az alapító okirat 25. pontja, - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § és 65. § alapján, önkormányzat által fenntartott nyilvános könyvtári feladatokat ellátó települési, városi könyvtári ellátás.”

**6. Az alapító okirat 26.1. pontja, - mely a módosított okiratban 4.2., 4.3. és 4.4. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- tudás-, információ- és kultúraközvetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi,
- a nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében,
- gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
- közhasznú információs szolgáltatást nyújt,
- helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,
- szabadpolcos állományrészsel rendelkezik.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások

**7 Az alapító okirat 14. pontja, - mely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel - helyébe a következő rendelkezés lép:**

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

**8 Az alapító okirat I.3., I.6., I.9., I.10., I.12., I. 13., I.15., I.16., I.17., II.18., II.19., II.20., II.21., II.22., II.23. II.24., II.26.2., II.27., II.28. pontjai, valamint az I. és a II. fejezetek számozása és címe elhagyásra kerül.**

**9 Az alapító okirat „Záradék” pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„6. Záró rendelkezés**

Jelen alapító okiratot 2016. december 01. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012. február 03. napján kelt alapító okiratát visszavonom.”

b) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

Az alapító okirat módosítása, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat benyújtásra került a Magyar Államkincstár számára a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezetése céljából.

**300/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

a) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára jelen határozat mellékletét képező, 2016. december 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátását követően megküldésre került a Könyvtár részére.

**301/2016. (X.27.) K.t. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeged-Csanádi Egyházmegye (székhely: 6701, Szeged, Aradi vértanúk tere 2.) részére a Városi sportcsarnok működtetési költségeinek támogatására szóló bruttó 10.000.000,- Ft összegű pénzügyi beszámolóját elfogadja.

A beszámolás elfogadásáról szóló határozat a Támogatott részére megküldésre került.

**302/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Fetser János javaslatát, mely szerint kérte, hogy az önkormányzat biztosítson forrást a költségvetésben a Gémes palota múzeum kiállító terem és raktár céljaira történő megvásárlására és gondoskodjon az eredeti állapotba történő visszaállításáról.”

**303/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Fetser János javaslatát mely szerint, az önkormányzat tervezze be a költségvetésbe és szerezzze meg a Gémes palota tulajdonjogát.”

**304/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Dr. Szabó Ervin javaslatát, mely szerint a kiscsáki kastély ingatlan esetében fennálló életveszély megszüntetése és az ingatlan megszerzése érdekében tegyen lépéseket az önkormányzat, valamint a Gémes palota ingatlant kisajátítás útján szerezzze meg.”

A 302/2016. (X.27.) K.t. - 304/2016. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**306/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Média Kft. részére 10.000.000 forint visszatérítendő működési támogatást biztosít 2016. dec. 31. napjáig a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátására.”

A támogatási szerződés aláírásra került a Média Kft-vel, valamint a visszatérítendő támogatás összege 2016. november 10. napján átutalásra került.

**311/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepció módosítását - a DAREH Önkormányzati Társulás 16/2016. (IX.21.) TGy. határozatának megfelelően - a határozat mellékletét képező tartalommal elutasítja.”

A határozat a Társulás részére megküldésre került.

**312/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Korrupciógyanú 6. Miért fizettek ki több mint 1 millió forintot, amikor a megbízási szerződésben foglal feladatot a megbízott nem végezte el?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**313/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Találjunk megoldást együtt a Garzonbérlok Házának problémájára!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**314/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Gondok az úgynevezett főtér körül, és a főtéren” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**315/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért nem válaszol a feltett kérdésekre? Titkolni valójuk van?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**316/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mi kérdezőnk, a fideszes polgármester pedig válaszol! Miért nem a kérdésekre ad választ, avagy így leplezik a bűncselekményeket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**317/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Korrupciógyanú 7. Susmus, mutyi, avagy kapjanak valódi nyilvánosságot a „Pilot” program közbeszerzései!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**318/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Korrupciógyanú 5. Sörrel, virslivel és fideszes mutyival közpénzen?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**319/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mi került bruttó 7.582.000,- Ft-ba és ez miért nincs benne a megkötött szerződésben” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**320/2016. (X.27.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Sör-bor-rövidital-bambi, avagy így „tiszteleg” az orosházi önkormányzat egyik intézménye az '56-os hősök előtt?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 312/2016. (X.27.) K.t. - 320/2016. (X.27.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**322/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. A/4. szám alatti bérlakás bérbeadása lakás-előtakarékossági szerződéssel rendelkezők lakáshoz juttatása céljából.

**323/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Tass u. 13. 4/2. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**324/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Dr. László E. ltp. 7/E. IV/15. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**325/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Huba u. 16. IV/3., az Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II/8. és az Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatti önkormányzati bérlakások bérbeadása közérdekű célból.

**326/2016. (X.27.) K.t. határozat:** Az Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatti önkormányzati bérlakás bérbeadása közérdekű célból.

A 322/2016. (X.27.) K.t. - 326/2016. (X.27.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

**Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. november 18.



**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

## Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

**Tárgy:** Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság beszámolója

A magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013 (IV.16.) számú kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 280/2013 (X. 31.) K. t. számú határozatával létrehozott Orosházi Települési Értéktár Bizottság legutóbb a Képviselő-testület 2016. február 12-i ülésén számolt be munkájáról.

A beszámolási időszakban az Orosházi Települési Értéktárba újabb helyi nemzeti érték - amelyet a törvényi előírásoknak megfelelő módon előterjesztettek - nem került felvételre, így abban továbbra is 19 termék szerepel. A Bizottság elsődleges feladatának tekinti ezen szám bővítését, mely érdekében a 2016. november 16-i ülésén felhívást fogadott el a helyi nemzeti értékek szélesebb körének felkutatására, a szükséges dokumentumok összegyűjtésére, benyújtására. A felhívásban a még el nem fogadott helyi értékek felterjesztőit kértük, hogy szíveskedjenek kiegészíteni a helyi értéktárba beküldött javaslatukat, illetve csatolják a javaslattevői lapjukhoz a Korm. rendelet által előírt mellékleteket.

Mint ahogyan arról a Bizottság a Képviselő-testület 2016. február 12-i ülésén már beszámolt, az Orosházi Települési Értéktárban szereplő helyi termék került felterjesztésre a Békés Megyei Értéktárba. A Megyei Értéktár 2016. augusztus 31-én ülésezett, és Bizottságának döntése értelmében a „Mokry Sámuel búzanemesítő munkássága, életműve”, illetve az „Orosházi búzacsíramalé” érték bekerült a Békés Megyei Értéktárba. Az „Orosházi lakodalmas kulcsos kalács” és az „Orosházi szalán varrott szőrhímzés” értékekkel kapcsolatban egyenlőre nem hozott döntést, mivel a releváns véleményalkotás érdekében szakértő bevonását rendelték el. A többi, jelen előterjesztés 1. mellékletében szereplő, felterjesztett értéket a Megyei Értéktár Bizottsága elismeri és nagyra becsüli, mint fontos, a helyi közösség és terület történelmi kapcsolatát őrző és erősítő értéket, ugyanakkor azok Megyei Értéktárba való bekerülését sajnos nem támogatta. A Bizottság ezért arról döntött, hogy tájékoztatást kér a Békés Megyei Értéktártól, a felterjesztett helyi értékek elutasításának okairól.

Orosháza Város Önkormányzata még 2015. november végén a Földművelésügyi Minisztérium Hungarikumokért felelős főosztályához pályázatot nyújtott be a helyi értéktár népszerűsítésére és a testvértelepüléseken létrehozható külhoni értéktár kialakítására. A pályázat forráshiány miatt elutasításra került.

Fontos megemlíteni, hogy a Békés Megyei Önkormányzat ez év szeptemberében első alkalommal megrendezte a „Megyenapot”, melynek díszvendége Székelyföld volt. A Megyenapot a "Hagyomány, érték, közösség" jelszó köré felépítve állították össze és azon a Békés Megyei Értéktárban szereplő értékek is bemutatkoztak. Az ünnepélyes megnyitón oklevelet kaptak azok a települések ahol megalakult a helyi értéktár, a Megyei Értéktárba bekerült nemzeti értékeket pedig díszoklevéllel ismerte el a Megyei Értéktár Bizottság.

Békéscsaba főterén kézműves vásár és kistermelői piac keretében ismerkedhettek meg az érdeklődők a kézzel készített szöttesekkel, faragott, fonott eszközökkel, illetve számos gasztronómiai különlegességgel (méz, lekvár, mézeskalács, sajt, kolbász, fűszerek, szörpök) melyen számos orosházi termelő is jelen volt városunk képviselőjében:

- Asztalosné Szilágyi Julianna - 8 tojásos száraztészta;
- Németh Csilla- Oros - házi szappan;
- Fejesné Wábics Beáta - lekvár, szörp, gyümölcsle;
- Vasné Orovcz Judit - méz, mézeskalács;
- Debreczeniné Jártó Róza - novellista, költő;
- Gál Józsefné Csizmadia Anikó - textil- és hímestojás-festő.

A Települési Értéktár továbbra is várja a településen élők javaslatait a környezetünkben lévő helyi értékek megőrzése és a bennük felhalmozódott tudás jövő nemzedék számára történő átörökítése érdekében.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

#### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Horváth József bizottsági elnök

**Határidő:** 15 nap

Orosháza, 2016. november 17.

  
**Horváth József**  
bizottsági elnök



# KIMUTATÁS - OROSHÁZI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR

## 1. MELLÉKLET

Sor szám	Helyi érték			Orosházi értéktár			Békés Megyei Értéktár	
	neve	kapcsolattartó	kategória	felterjesztés dátuma	elfogadás dátuma	felterjesztés dátuma	elfogadás dátuma	
1.	Orosházi bélyeges téglák	Monarchia Bélyeges Téglagyűjtők Egyesülete Benkő József	4	2013. február 15.	2014. március 25.	-	-	
2.	Orosháza lótenyésztése és lósportja	Kunos Gyula János	5	2013. december 16.	2014. március 25.	2015. április 27.	elutasítva 2016. augusztus 31.	
3.	Történelmi Emlékpark Gellértegyháza	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány Rózsa Zoltán	5	2013. december 2. 2014. február 12.	2014. március 25.	2015. április 27.	elutasítva 2016. augusztus 31.	
4.	Orosházi paprikás kolbász vastag és vékony-hagyományosan érelt	Orosházi Kolbászklub Hagyományőrző Egyesület	1	2014. február 14.	2014. március 25.	-	-	
5.	Thék Endre munkássága	Justh Zsigmond Városi könyvtár	5	2014. február 14.	2014. november 24.	-	-	
6.	Justh Zsigmond munkássága	Justh Zsigmond Városi könyvtár	5	2014. február 14.	2014. november 25.	-	-	
7.	Orosházi szalán varrott szőrhímzés	Tóth Imréné	5	2014. október 1.	2014. november 25.	2015. április 27.	elbírálás alatt	
8.	Katolikus Emléktér	Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda Selmeczi László	5	2014. október 13.	2014. november 25.	-	-	
9.	Orosházi búzacsíramalé	Tóth Bálint	1	2014. október 30.	2014. november 25.	2015. április 27.	felvéve 2016. augusztus 31.	
10.	Orosházi kovászos fehér kenyér	Csizmadia Lajosné	1	2015. február 4.	2015. február 10.	2015. április 27.	elutasítva 2016. augusztus 31.	
11.	Evangélikus Egyházközség Levéltára	Orosházi Evangélikus Egyházközség Ördög Endre ig. lelkes	5	2015. február 24.	2015. július 2.	2016. június 8.	elutasítva 2016. augusztus 31.	
12.	Szólotermesztés Orosházán az 1744-es újratelepедéstől napjainkig	Gombkötő Sándor	5	2015. március 18.	2015. október 27.	-	-	

## KIMUTATÁS - OROSHÁZI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR

Sor szám	Helyi érték			Orosházi értéktár			Békés Megyei Értéktár	
	neve	kapcsolattartó	kategória	feltejesztés dátuma	elfogadás dátuma	feltejesztés dátuma	elfogadás dátuma	
13.	8 tojásos száraztésztája	Asztalosné Szilágyi Julianna	1	2015. április 8.	2015. október 27.	2016. június 8.	2016. augusztus 31. <i>elutasítva</i>	
14.	Mokry Sámuel búzamelesztő munkássága, életműve	Orosháza és Térsége Gazdakör Horváth József	5	2015. szeptember 22.	2015. október 27.	2016. június 8.	2016. augusztus 31. <i>felvéve</i>	
15.	Orosházi banán	Asztalos László	1	2015. október 13.	2015. október 27.	2016. június 8.	<i>elutasítva</i>	
16.	Orosházi lakodalmas kulcsos kalács	Asztalos László	1	2015. október 13.	2015. október 27.	2016. június 8.	<i>elbírálás alatt</i>	
17.	Orosháza baromfi ipara és története	Merián Foods Kft Ambrus Borbála	1	2015. október 26.	2015. október 27.	2016. június 8.	2016. augusztus 31. <i>elutasítva</i>	
18.	ORSI virsli	Merián Foods Kft Ambrus Borbála	1	2015. október 26.	2015. október 27.	2016. június 8.	2016. augusztus 31. <i>elutasítva</i>	
19.	Orosházi Pipitér kézműves tehénsajt és tejtermékek	Dr. Székely Nóra	1	2015. október 27.	2015. október 27.	-	-	
20.	Orosháza, Nagytársánc	Rózsa Zoltán	5	2014. február 10.	-----	-	-	
21.	Orosháza, Göböllyhajtó út	Erostyák Zoltán	5	2014. február 11.	-----	-	-	
22.	Dr. Hajdú Mihály munkássága	Orosházi Református Két Tanítási nyelvű Ált. isk. Bárdos Zsuzsa	5	2014. február 11.	-----	-	-	
23.	Árpád-kori Orosháza	Rózsa Zoltán	5	2014. február 12.	-----	-	-	
24.	Orosházi fehér kolbász	Orosházi Kolbászklub Hagyományőrző Egyesület	1	2014. február 14.	-----	-	-	
25.	Orosházi libakolbász	Orosházi Kolbászklub Hagyományőrző Egyesület	1	2014. február 14.	-----	-	-	
26.	Evangélikus templom	Orosházi Evangélikus Egyházközség Ördög Endre ig. lelkesz	5	2015. február 24.	-----	-	-	

10,

## Előterjesztés

**Tárgy:** Tájékoztató a Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vizsgálatának eredményéről, valamint a szükséges döntések meghozatala

### Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. október 26. napi ülésén a 307/2016. (X.27.) K.t. határozat szerint az alábbiakról döntött:

- „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 1.) felkéri a polgármestert, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és az Orosházi Média Kft. gazdálkodásának teljes körű áttekintését követően külső szakértő bevonásával készítessen reorganizációs tervet 2016. november 20. napjáig mindkét cég vonatkozásában.
  - 2.) felkéri az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjét, hogy a reorganizációs terv elfogadásáig függesse fel a cég beruházásait.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
Irimiás László ügyvezető a terv elkészítéséért, a beruházások felfüggesztéséért

**Határidő:** a beruházás felfüggesztése azonnal  
egyebekben értelem szerint”

A Képviselő-testület döntésének megfelelően a Polgármester Krisztik Csaba közművelődési menedzser, okl. ép. gép üzemmérnök, mérnök tanárt bízta meg az Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. átvizsgálásával. A kért reorganizációs terv 2016. november 18. napjával elkészült, amelyet tájékoztatás céljából és annak megismerését követően a két cég vonatkozásában a szükséges döntések meghozatala céljából terjeszték a Képviselő-testület elé.

A reorganizációs terv elkészítésénél a feladat a következő volt:

- A két cég 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának teljes körű áttekintése
- A két cég gazdálkodásának megvizsgálása
- Mindkét cég vonatkozásában a vizsgálat eredményeként levont következtetések alapján 2017. évre vonatkozóan reorganizációs terv készítése
- Az Orosházi Média Kft. által, Orosháza Város Önkormányzatának 2016. október 27.-i Képviselő-testületi ülésére benyújtott előterjesztésben szereplő, 2016. évre vonatkozó többlettámogatásra vonatkozó igényének felülvizsgálata, valamint javaslattevés a támogatásra
- Szakmai koncepció készítése a két cég együttes működtetésének lehetőségére, valamint ütemterv készítése annak megvalósíthatóságára.

Az anyagban foglaltak egyértelművé teszik, hogy a Média Kft. ügyvezetője által kért 20.000.000 forint támogatás elengedhetetlen ahhoz, hogy a gazdasági társaság pénzügyi stabilitása visszaálljon az egyensúlyi helyzetbe. Tekintettel a fent említettekre javasolom, hogy a Képviselő-testület módosítsa a 306/2016. (X.27.) K.t. határozatát, melyben arról döntött, hogy „az Orosházi Média Kft. részére 10.000.000

forint visszatérítendő működési támogatást biztosít 2016. dec. 31. napjáig a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátására”, és az Orosházi Média Kft. részére nem visszatérítendő támogatás jogcímen bocsássa rendelkezésre a 10.000.000,- forintot, valamint további 10.000.000,- forint nem visszatérítendő támogatás kerüljön biztosításra 2016. december 1. napjáig a Kft. részére. A fentiekre tekintettel kérem a következő határozati javaslat elfogadását:

#### I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 2016. november 18. napi Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágítása tárgyában készített tanulmányt és az abban foglaltak alapján módosítja a 306/2016. (X.27.) K.t. határozatát:

1. visszatérítendő működési támogatás helyett működési támogatás jogcímet határoz meg a Média Kft. részére 10.000.000 forint összeg tekintetében.
2. dönt arról, hogy 2016. december 1. napjáig való átutalással további 10.000.000 forint összegű működési támogatást biztosít az Orosházi Média Kft. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet tartalékkerete terhére.
3. dönt arról, hogy a működési támogatások elszámolási határidejét 2017. január 31. napjával határozza meg, nem rendeltetésszerű, céltól eltérő felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.
4. felhatalmazza a Polgármestert a határozati javaslat 1. és 2. pontban foglaltak szerinti támogatási szerződés módosítás aláírására.

#### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás-módosításának aláírásáért,  
Irimiás László ügyvezető a megállapodás-módosításban foglaltak végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért,  
Godár Andrea irodavezető a kiegészítő támogatás biztosításáért

#### Határidő:

a megállapodás módosítás aláírására: 2016. november 28., egyebekben értelem szerint

Az átvilágítás tárgyában készült tanulmány egy reorganizációs tervet is magában foglal, amely több lehetőséget kínál az átszervezésre. A terv a megvizsgált lehetőségek közül egyértelműen azt a verziót emeli ki, hogy az Orosházi Média Kft. 2016. december 31. napjával kerüljön át a tevékenység, a személyi állomány és a tárgyi eszközök a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft részére, a Média Kft.-ben pedig átmenetileg tevékenység ne folytatódjon.

Amennyiben a Képviselő-testület arról dönt, hogy a tervben foglaltakat elfogadja és így 2017. január 01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. társasággal kíván közszolgáltatási megállapodást kötni a korábban az Orosházi Média Kft. által ellátott feladatra is, úgy az alábbi intézkedések megtétele feltétlenül szükséges:

**1. Mindkét cég vonatkozásában a közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálata:**

A Média Kft.-vel kötött közszolgáltatási megállapodás 2016. december 31. napjáig szól. A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási megállapodás határozatlan idejű. A fentiek okán a Nonprofit Kft.-vel kötött közszolgáltatási megállapodás módosítása indokolt.

**2. Szükséges és nélkülözhetetlen a jogfolytonosság biztosítása az összes munkavállaló tekintetében:**

Az Orosházi Média Kft. valamennyi munkavállalója és az alvállalkozóként dolgozók részére a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-nél a továbbfoglalkoztatás biztosított.

**3. Szükséges a két társaság alapító okiratának módosítása, (tevékenységi kör, telephely, stb. tekintetében) illetve szükséges a Média Kft. műsorszolgáltatási, szakhatósági illetve egyéb, a feladatellátását szolgáló engedélyeinek, meglévő szerződéseinek felülvizsgálata, a feladatellátást szolgáló ingó és ingatlan biztosítása.**

**4. Szükséges a közbeszerzés kérdésének vizsgálata is, tekintettel arra, hogy jelenleg a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. által ellátott tevékenység nem esik a közbeszerzés hatálya alá. A kérdéskör megvizsgálását követően a közbeszerzési tanácsadást végző Projektfelügyelet Kft. a szükséges tájékoztatást a rendelkezésünkre bocsátja.**

## **II. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. november 18. napi Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágítása tárgyában készített tanulmány reorganizációs tervre vonatkozó részét megismerte, az abban foglalt javaslatot elfogadja és annak végrehajtása érdekében

1. dönt arról, hogy 2017. január 01. napjával a korábban az Orosházi Média Kft. által közszolgáltatásban ellátott feladattal a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-t kívánja megbízni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki és a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásához szükséges dokumentumokat, így a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésmódosítását, a két gazdasági társaság alapító okiratának módosítását, a közbeszerzési kötelezettség kivizsgálását a közszolgáltatási szerződésmódosítás vonatkozásában.
3. felkéri az Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy terjessze a Képviselő-testület, mint a két gazdasági

társaság taggyűlése elé az 1. pontban meghatározott döntés végrehajtásához szükséges dokumentumokat, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a 2. pontban foglaltakért  
Irimiás László és Lajti Tímea ügyvezetők a 3. pontban foglaltakért

**Határidő:** A soron következő képviselő-testületi ülés

Orosháza, 2016. november 18.

  
**Elekes Lajos**  
alpolgármester

**Az Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.  
átvizsgálása és az ehhez kapcsolódó feladatok elvégzése**

Készítette:



Krisztik Csaba  
Közművelődési Menedzser  
okl. Ép. gép üzemmérnök  
Mérnök tanár

2016.november 18.

## Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	4
Előzmények.....	5
Feladat meghatározás .....	5
A vizsgálati módszer leírása.....	5
A vizsgálat módszertana .....	5
A javaslat elkészítésében résztvevők.....	6
A dokumentum betekintés során vizsgált iratok.....	6
Jogszabályi háttér .....	6
Az Önkormányzat kötelezően vállalt közművelődési feladat bemutatása .....	7
Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (VII/0.7) rendelete a helyi közművelődésről .....	7
Az önkormányzat közművelődési feladat-ellátásának szervezeti formái.....	8
A közművelődési tevékenység finanszírozása .....	9
A vizsgáltba bevont vállalkozások .....	9
A vállalkozások bemutatása .....	10
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ....	10
A társaság általános jellemzése .....	10
Feladatellátás a közművelődési közhasznúsági szerződés szerint .....	11
Helyiségek az épületen belül /PMK/.....	12
Alapító okiratba foglalt tevékenységi körök:.....	12
Egyéb, a közhasznú tevékenységet segítő kiegészítő tevékenységek.....	12
Személyi feltételek .....	13
A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft szervezeti felépítése .....	13
A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának és gazdálkodásának áttekintése .....	14
A 2016. évi 1-9 hónap eredmény kimutatásának vizsgálata .....	14
Értékelés .....	16
Orosházi Média Kft. ....	18
A társaság tevékenysége .....	19
Orosházi Városi Televízió.....	20
Képújtság .....	20
Orosházi Élet.....	21
OrosCafe.hu .....	21
Személyi feltételek .....	21
Az Orosházi Média Kft szervezeti felépítése /Forrás: SZMSZ/.....	22

Az Orosházi Média Kft tevékenysége 2016-ban .....	23
Az Orosházi Média Kft 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának és gazdálkodásának áttekintése, javaslat tétel a többlet-támogatás mértékére .....	23
A 2016. évi 1-9. hónap eredmény kimutatásának vizsgálata .....	24
A pénzügyi mérleg elemzése .....	26
Tisztázó kérdések.....	29
Következtetések .....	32
A vállalkozások tevékenységi köreinek áttekintése .....	35
Kérdőíves dolgozói felmérés .....	35
A mérés módszere, a kérdőív szerkezete .....	36
A válaszok értékelésének módszere.....	37
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ....	38
Orosházi Média Kft. ....	41
Összegzés.....	44
Reorganizációs terv .....	45
Lehetőségek.....	45
Javaslat .....	45
Az átszervezés időrendjére vonatkozó javaslat.....	46
A szervezet-átalakítás fő célja, előnyei.....	48
1./ Gazdaságosabb és költséghatékonyabb működés.....	48
2./ Centralizált feladatellátás .....	49
3./ Egységes vezetői irányvonal.....	49
4./A munkahelyek megtartása .....	50
5./ Párhuzamosságok megszüntetése .....	50
Nehézségek, hátrányok .....	51
Változásmenedzsment létrehozása.....	52
Az átszervezési folyamatok lépései .....	52
A vezetők változtatással kapcsolatos feladatai .....	53
Az átszervezés után létrejövő „ÚJ” intézmény üzleti koncepciója .....	54
A szakmai munka fejlesztésére vonatkozó elképzelések .....	56
Gazdálkodási elvek, új lehetőségek.....	57
A bevételi források új lehetőségei.....	58
Összefoglalás .....	59
Mellékletek.....	60

## Bevezetés

Korunk gazdasági fejlődésében a változások meghatározó szerepet töltenek be a szervezetek életében. A folyamatos külső és belső környezeti hatások, a szervezetek növekedése, átalakítása, bővítése mind-mind hozzájárulnak a szervezeti átalakítás, változás, változtatás stratégiájának kialakításához. Kiemelten érinti a változás a kis-és középvállalkozásokat, a szolgáltatási szektort és a közéleti feladatokat ellátó szervezetek működését.

Orosháza Város Önkormányzatának érdeke fűződik ahhoz, hogy az általa létrehozott gazdasági társaságok szervezeti keretei, gazdálkodása minél stabilabbak legyenek. A vezetők, munkatársak adott szervezeti felépítés keretei között végzik feladataikat, azokhoz igazodnak szerepeik, amelyekre felkészülnek, s amelyekkel azonosulnak. A szervezeti viszonyok határozzák meg a munkakapcsolatokat, a működés rögzített kereteit. A szervezeti változások ezért hosszabb távra szólnak, így több évet kell biztosítani az új megoldások értékelhetőségének.

A szervezeti felépítés - vagy egy új, bevezetni kívánt szervezeti átalakítás alkalmazhatóságának legfontosabb mércéje a gazdálkodás, a teljesítmény, a fejleszteni kívánt terület hatékony átstrukturálása. Elsődlegesen ezen keresztül lehet meghatározni, hogy beváltak-e szervezeti változások. Ebből az a módszertani követelmény következik, hogy minden szervezeti átalakítást a stratégiának és teljesítmény-követelményeknek kell elsődlegesen alárendelni. Természetesen ez nem zárja ki másodlagosan egyéb követelmények, pl. a munkatársaknak a munkával és munkakörülményekkel szemben támasztott elvárásainak érvényesülését sem.

A szervezetfejlesztési tevékenység hatásköre addig tud kiterjedni, ameddig elvégzi a szakértői tevékenységét, annak eredményeként javasol szervezeti változtatást. Ennek elfogadása és érvényesítése már az Önkormányzat döntéshozó testületének joga és feladata.

Nem terjed ki a tanulmány a javasolt változtatások konkrét napi feladatának és az ad-hoc módon felmerülő nehézségek megoldására. Az Önkormányzat képviselő-testületének támogató döntése esetén az előbb említett feladatokat egy újonnan felálló változás menedzsmentnek kell részletesen kidolgozni. Jelen tanulmány a vizsgált módszerek segítségével és a tanulmányt készítő legjobb szakmai tudása és felkészültsége alapján javasol egy módszert, amit a megvizsgált alternatívák közül választottak ki. A lehetséges irányvonalak közül az összes munkavállaló megtartása mellett, gazdaságilag a legnagyobb hatékonysággal, ill. költségmegtakarítással járó folyamatra tesz javaslatot.

## Előzmények

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. október 27-i ülésén a 306/2016. (X.27.), 307/2016. (X.27.) K.t. határozataival döntött arról, hogy az Orosházi Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. kapcsán azok teljes körű átvizsgálása céljából, valamint reorganizációs tervek elkészítésére külső szakértőt von be.

## Feladat meghatározás

- A két cég 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának teljes körű áttekintése
- A két cég gazdálkodásának megvizsgálása
- Mindkét cég vonatkozásában a vizsgálat eredményeként levont következtetések alapján 2017. évre vonatkozóan reorganizációs terv készítése
- Az Orosházi Média Kft. által, Orosháza Város Önkormányzatának 2016. október 27-i Képviselő-testületi ülésére benyújtott előterjesztésben szereplő, 2016. évre vonatkozó többlettámogatásra vonatkozó igényének felülvizsgálata, valamint javaslatétel a támogatásra
- Szakmai koncepció készítése a két cég együttes működtetésének lehetőségére, valamint ütemterv készítése annak megvalósíthatóságára.

## A vizsgálati módszer leírása

A gazdaság fejlődésében a változások meghatározó szerepet töltenek be a szervezetek életében. A sikeres szervezeti átalakítás a változásmenedzsment elsődleges szerepe. A folyamatos külső és belső környezeti hatások, a szervezetek növekedése, átalakítása, bővítése hozzájárulnak a szervezeti átalakítás, változás, változtatás stratégiájának kialakításához. Kiemelten érinti a változás a kis-és középvállalkozásokat, a szolgáltatási szektort és a közéleti feladatokat ellátó szervezetek működését. A szervezet átalakításnak - a korábbi értékek megtartása mellett - előremutatónak, újítónak, kreatívnak, új értéket előállítóknak kell lennie.

## A vizsgálat módszertana

- Dokumentum betekintés
- A vizsgált vállalkozások bemutatása
- Vezetői interjú készítése
  - Szervezetértékelés
  - Gazdasági-és pénzügyi folyamatok áttekintése
- Dolgozói elégedettségmérés - kérdőíves felmérés
- Következtetések, javaslatok

## A javaslat elkészítésében résztvevők

A vizsgálatot, ill. az azt követő értékelést jogászok, közgazdászok és közművelődési szakemberek bevonásával végeztük. A kérdőíves felmérést és annak értékelését viselkedéselemző szakember végezte.

## A dokumentum betekintés során vizsgált iratok

1. Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (VII/0.7) rendelete a helyi közművelődésről
2. Alapítói okirat, társasági szerződés utolsó kivonata
3. A társaság és az Önkormányzat közötti megállapodások, szerződések feladat ellátásra, egyéb tevékenységre
4. Közművelődési, közszolgáltatási és egyéb megállapodások.
5. Az érvényben lévő SZMSZ
6. Beszámoló, pénzügyi terv, üzleti terv, éves munkaterv /rendezvényterv / éves mérleg, közhasznúsági jelentés+ mellékletei a magyarázó, leíró részsel együtt.
7. Az Önkormányzatnak leadott és elfogadott komplett beszámoló a 2014. és 2015. évről.
8. A 2016. évi költségvetés, pénzügyi terv,/ rendezvényterv / részletesen, a fontosabb sarokszámok feltüntetésével
9. A társaság által kötött megállapodások, szerződések
10. Vevői és szállítói számlák
11. Eredmény kimutatások
12. Éves, évközi mérlegek
13. Munkaköri leírások
14. Tárgyi eszköz leltár

## Jogszabályi háttér

- Magyarország Alaptörvénye
- 2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- az 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános végelsi ellátásról és a közművelődésről
- 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról
- Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (VII/07.) rendelete a helyi közművelődésről

## **Az Önkormányzat kötelezően vállalt közművelődési feladat bemutatása**

Az 1997. évi CXL törvény 76.§-a az önkormányzatok számára a következő kötelezően ellátandó közművelődési feladatokat írja elő:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése
- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása
- az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása
- a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése
- a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása
- egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása.

## **Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 11/2010. (VII/0.7) rendelete a helyi közművelődésről**

### **4. §**

Az önkormányzat a helyi közművelődési tevékenység támogatása során hangsúlyos feladatának tekinti:

- a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget, és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtését,
- b) a nevelési-oktatásiintézmények közművelődési és művészeti tevékenységének támogatását,
- c) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását, kiemelten az orosházi képzőművészet pártolását, értékeinek közzétételét,
- d) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetését, a megértést, a befogadás elősegítését, az ünnepek kultúrájának gondozását,

- e) a helyi média közéleti szerepének bővítését, működési feltételeinek javítását,
- f) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítését, a hagyományápoló rendezvények bővítését,
- g) a különböző kultúrák és művészeti ágak közötti kapcsolatok ápolását,
- h) feltételek biztosítását a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez, ezen belül a nyugdíjas korosztálynak biztosított lehetőségek bővítését,
- i) a művészeti ágak bemutatkozási lehetőségeinek szélesítését, a színházi élet fellendítését,
- j) a gyermekek és fiatalok művelődési, művészeti és közösségi életének segítését, számukra alkalmas és folyamatosan rendelkezésre álló közösségi tér működtetését és színvonalas programok szervezését,
- k) a környezeti kultúra esztétikumának fejlesztésére, a közművelődés gazdagítására irányuló termékek, szolgáltatások létrejöttét, megvalósítását,
- l) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatását,
- m) az országosan is elismert népművészeti alkotóközösségek támogatását, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítését, különös tekintettel Orosháza város testvértelepüléseire és külföldi kapcsolataira,
- o) a város idegenforgalmára épített nyári közművelődési programok szervezését,
- p) a rekreációs tevékenység támogatását,
- q) igényformáló, motiváló hatású művelődési lehetőségek biztosítását

## **Az önkormányzat közművelődési feladat-ellátásának szervezeti formái**

- (1)Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásában a kötelező szolgáltatások biztosításáról közművelődési megállapodás alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft gondoskodik (székhelye: 5900 Orosháza, Kossuth u. 1.),
- (2)Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásában az Orosházi Média Kft (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) közszolgáltatási szerződés alapján vesz részt.

## A közművelődési tevékenység finanszírozása

### 8. §

(1) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásához közszolgáltatási és közművelődési megállapodás alapján támogatást biztosít, melynek mértékéről évente a költségvetési rendeletében rendelkezik.

A fentiek alapján Orosháza Város Önkormányzata képviselő-testületének 11/2010. (VII/0.7) rendelete a helyi közművelődésről, 4. § és 5. §-a egyértelműen rendelkezik arról, hogy a város közművelődési és kulturális feladatainak ellátására közművelődési megállapodás alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-t, közszolgáltatási szerződés alapján pedig az Orosházi Média Kft-t bízta meg. A közösségi művelődés alapvető feltételrendszerének biztosítása (az 1997. évi CXL. sz. törvény szerint) a helyi önkormányzatok felelősségi körébe tartoznak, amelyhez az állam normatív támogatást és egyéb meghatározott célú, központi forrásokat biztosít, valamint megteremti a pályázati rendszer feltételeit. A finanszírozás mértéke az Önkormányzat éves költségvetési kerete alapján kerül megállapításra. A támogatás mértékét a Kft-k ügyvezető igazgatói tervezik meg az éves pénzügyi tervükben, melyet Orosháza Város Önkormányzata képviselő-testülete fogad el. Az Önkormányzat által előírt célrendszer is egyértelműen meghatározza az alapvető és követendő célokat, valamint a rendelkezésre bocsájtott pénzeszközök felhasználásának módját is.

/Megjegyzés: Az Orosházi Média Kft nem nonprofit, hanem FORPROFIT formában működő vállalkozás./

A vállalkozások működésének, erőforrás, humánerőforrás- és tevékenység menedzsmentjének megismerése, a vállalkozás pozicionálása a piac más szereplőihöz mérve a társadalmi felelősség vállalás és a társadalmi értékek megőrzésének és erősítésének módjai alapfeladatként jelentkeznek mind a két gazdasági társaságnál.

Helyi- és országos médiumokkal való jó kapcsolat ápolása elengedhetetlen a megismerés illetve a megismertetés terén.

## A vizsgáltba bevont vállalkozások

- Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
- Orosházi Média Kft.

## **A vállalkozások bemutatása**

### **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.**

Orosháza Város Önkormányzata a Petőfi Kulturális Nonprofit Kft-t a település kulturális –közművelődési - intézményének üzemeltetésével alakította azzal a céllal, hogy az önkormányzati kötelezően előírt feladatokat a Társaság útján hatékonyabban, gazdaságosabban láthassa el és lehetővé tegye a meglévő erőforrások jobb kihasználását. A választott Nonprofit gazdasági forma miatt a pályázatokon való részvétel hatékonyabban kihasználható.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 21. §-a bekezdése alapján a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia. A társaság szervezetének és működésének feltételeit a társaság Szervezeti és Működési Szabályzata állapítja meg az Alapító okirat keretei között.

### **A társaság általános jellemzése**

A társaságot Orosháza Város Önkormányzata alapította 3.000.000 forint törzstőkével. A társaság határozatlan időre alakult, alapító okirat szerint működését 2001. november 01. napjával kezdte el. A cégbírósági bejegyzés 2002. március 07. napjával történt meg, mellyel lezárult az elő társasági időszak. 2009. július 03. napjával átalakult – törvényi kötelezettségének eleget téve – kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társasággá. Kiemelkedően közhasznú besorolása törvényváltozás miatt 2012. január 01. napjától közhasznú besorolásra változott. A társaság a kulturális ágazatba tartozik, fő tevékenysége 2004 évtől művészeti kiegészítő tevékenység. Ingatlannal nem rendelkezik, alapító az ingatlanok használati jogát a közhasznú feladatok ellátására rendelkezésükre bocsátotta, határozatlan időre, térítésmentesen.

Főbb szolgáltatásaik: felnőtt és gyermek színházi rendezvények, komolyzenei rendezvények, kiállítások megtartása, hagyományőrző, amatőr művészeti csoportok, szabadidős és egyéb klubok, hobbikörök működtetése. Vállalkozói tevékenységek: állandó és eseti terem bérbeadás, valamint intézmények, vállalkozások részére rendezvények szervezése.

## Feladatellátás a közművelődési közhasznúsági szerződés szerint

1.) Az Önkormányzat megbízza a Feladatellátót a Rendelet 4. §-ában meghatározott közművelődési feladatok részleges ellátásával (a város lakossága számára kulturális, közösségi, oktatási és információs szolgáltatások nyújtása), melyeket a Feladatellátó elvállal az alábbiakban rögzítettek szerint, az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységek keretében különösen:

- közösségi tér biztosítása a város lakossága részére művelődési és közösségi célokra,
- állami ünnepek, megemlékezések, kiemelt városi, helyi társadalmi, kulturális rendezvények szervezése, azoknak helyiség biztosítása,
- városi gyermek- és ifjúsági szervezetek, oktatási intézmények közösségi, kulturális és szabadidős programjainak szervezése, támogatása,
- tudományos, közéleti programok szervezése, önkormányzati fenntartású intézmények rendezvényeinek támogatása,
- hagyományőrző és amatőr művészeti csoportok, szabadidős klubok, kulturális egyesületek, hobbikörök működési feltételeinek biztosítása,
- az egyetemes, a nemzeti, az orosházi és a vonzáskörzetébe tartozó művészeti értékek pártolása, megismertetése, közzététele,
- felnőtt és gyermekszínházi előadás, hangverseny, filmklub szervezése, civil szervezetek tevékenységének segítése,
- a művészeti nevelés segítése, teremigényének biztosítása, a szellemi alkotó közösségek, valamint a csoportos és egyéni művészeti törekvések támogatása.

2.) A feladatellátónak a kötelező közművelődési feladatainak ellátása során folyamatos, emelkedő színvonalú, bővülő kínálatú, minden korosztály igényeihez igazodó kulturális szolgáltatást kell biztosítani, naprakész kapcsolatot kell tartania Orosháza város közművelődési, közgyűjteményi és oktatási intézményeivel, közművelődési célú civil szervezeteivel. Olyan programkínálatot kell kialakítani, mely térségközponti és idegenforgalmi szempontból egyaránt értékes, hagyományőrző, hagyományteremtő.

3.) Az Önkormányzat a 1.) pont szerinti közcélú feladatok ellátásához a feladatellátó rendelkezésére bocsátja az alábbi ingatlanokat az 5.) pont szerint, mint az Önkormányzat feladatellátását biztosító helyszíneket jelen Közművelődési Közhasznúsági Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) keretében:

- Művelődési ház,
- garázs.

6.)Az Önkormányzat a feladatellátáshoz a feladatellátó ingyenes használatába adta a 2009. augusztus 31-án létrejött Közművelődési Közhasznúsági Szerződésben, valamint 2010. december 21. napján létrejött 1. módosításában megjelölt ingóságokat.

## **Helyiségek az épületen belül /PMK/**

Az épületben található a város egyetlen - 400 főt befogadó - színházterme, amely néhányszor kicsinek bizonyul.

További helyiségek: 250 fős koncertterem, az első emeleti részen több kis terem, a második emeleti részen 150 fős kamaraterem és 100 fős Zomba terem található.

## **Alapító okiratba foglalt tevékenységi körök:**

### **Közhasznú tevékenységek**

- Előadó-művészeti kiegészítő tevékenység
- Egyéb kiadói tevékenység
- Filmvetítés
- Alapfokú oktatás
- M.n.s. egyéb oktatás
- Egyéb humán egészségügyi ellátás
- Múzeumi tevékenység
- Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

## **Egyéb, a közhasznú tevékenységet segítő kiegészítő tevékenységek**

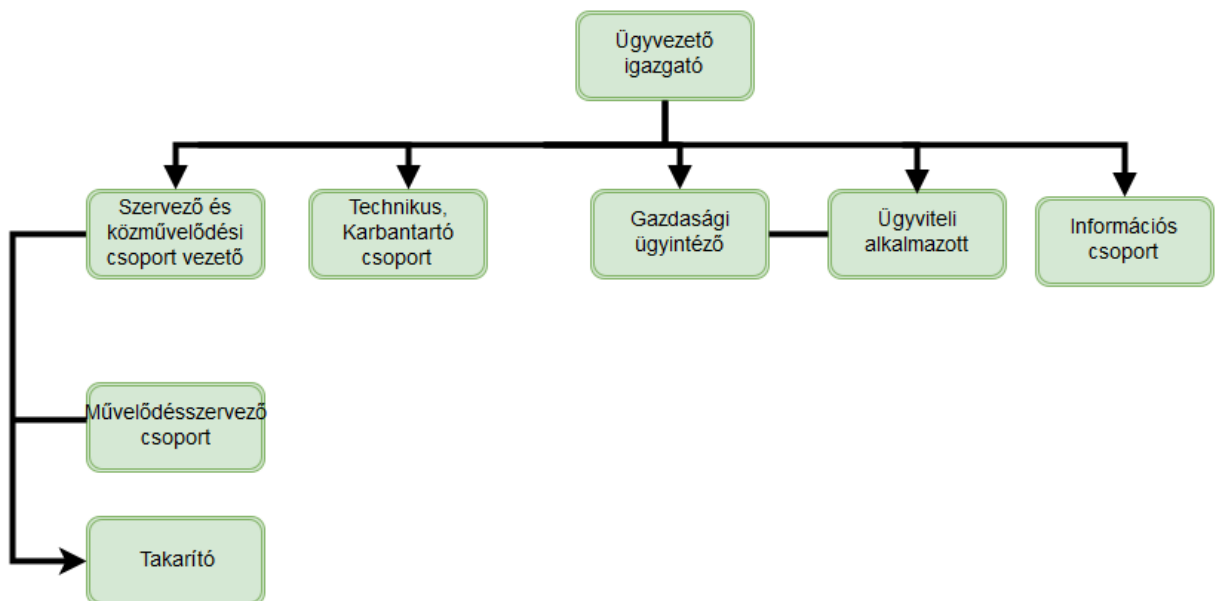
- Könyv-kiskereskedelem
- Egyéb m.n.s új áru kiskereskedelme
- Könyvkiadás
- Újság-, papíráru- kiskereskedelem
- Éttermi, mozgó vendéglátás
- Egyéb vendéglátás
- Könyvkiadás
- Film-, videó-, televízióműsor-gyártás
- Hangfelvétel készítése, kiadása
- Világháló-portálszolgáltatás
- Hírügynökségi tevékenység
- Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

- Ingatlankezelés
- Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- Reklámügynöki tevékenység
- Piac-, közvélemény kutatás
- Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
- Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése.
- M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
- Fizikai közérzetjavító tevékenység

### Személyi feltételek

A jelenlegi munkavállalók száma 14 fő. Az NMI- a Nemzeti Művelődési Intézet – segítségével 2 fő kulturális közfoglalkoztatott és 1 fő közfoglalkoztatott segíti a napi feladatok ellátását. A feladatellátáshoz ez a létszám tovább már nem redukálható. A feladatok elvégzéséhez szükséges képesítéssel minden munkavállaló rendelkezik.

### A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft szervezeti felépítése



## **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának és gazdálkodásának áttekintése**

A pénzügyi beszámoló és a gazdálkodás áttekintését a 2016. évi pénzügyi és szakmai terveinek tényszerű megvalósulási adatainak összehasonlításával végeztük. A folyamatok ilyenfajta elemzése az ún. eltérés elemzés módszere.

Az összehasonlítás három vetülete:

- a dinamikus összehasonlítás,
- a térbeli összehasonlítás és
- a terv-tény összehasonlítás.

### **A 2016. évi 1-9 hónap eredmény kimutatásának vizsgálata**

Az alábbi táblázatból levont következtetések az árbevétel és a kiadás mutatószámait vizsgálják. Az értékesítés árbevétele terv szinten 32.153 e Ft és az időarányosan 2016. 1-9 hó terv tekintetében 24.115 e Ft. Ezzel szemben a tényadatok azt mutatják, hogy a tervvel ellentétben jóval magasabb összeg folyt már be a Kft pénztárába, 40.081 e Ft. A terv/tény aránya 166,21%, ami az időarányos bevételhez viszonyítva 66,21%-al haladja meg vizsgált időszak bevételét, valamint az is látható, hogy már az éves tervet is meghaladta 24,65%-al, ami az év végére a tervet meghaladóan még tovább fog emelkedni.

Az egyéb bevételek tekintetében is hasonlóan kedvező a helyzet, hisz éves terv szinten 103.9e Ft bevétellel számolva a 2016. 1-9 hónap realizálása, tény adata 104.989e Ft, ami tervet meghaladó eredménynek felel meg. A növekedés mértéke 100.03%. Ilyen léptékű arányos emelkedés esetén év végére 134.73%-al haladhatja meg a tervezettet.

A kiadások tekintetében terv szinten erre az évre előirányzott összeg 135.845 e Ft. Időarányosan 2016. 1-9 hónapra vetítve 101.884 e Ft. A tényadatokat vizsgálva 2016. 1-9 hónap alapján 105.523e Ft. A terv/tény arányát vizsgálva 103,57%. Az éves eredmény terv szinten 208e Ft többletet mutat. A tényadatokat vizsgálva az érintett időszakra viszont 39.547e Ft többletet mutatkozik. Tudva azt, hogy a beruházási folyamatok még nem értek véget, így a jelentősebb kiadások pénzügyi teljesítése is még csak ezután realizálódik.

### **Ez éves feladatok a beszámoló tükrében**

„A közművelődési megállapodásnak megfelelően saját szervezésű kulturális rendezvények kínálatával szolgálunk a város és a környék lakosai számára. Saját szervezésű programok összeállításánál elsődleges szempont, Orosháza-hoz kapcsolódó személyek, események felkutatása, a különböző ünnepekörökhöz

kapcsolódó városi rendezvények lebonyolítása, mind a PMK épületében, mind a rendezvénytéren és az Árpád kertben. A helyi kötődés keresése igen fontos, hisz ez által is növelhető a helyi identitástudat.

Saját szervezésű rendezvény 27 volt ebben az évben, a látogatók száma közel 9000 fő. Az elkövetkező hónapokban több városi nagyrendezvény is a művelődési központ szervezésében történik majd.

Az intézmény kiemelt feladatai közé tartozik a nemzeti ünnepek méltó lebonyolítása, megrendezése. Ebben az évben eddig 9 megemlékezést tartottak a városban, a hagyományoknak megfelelően az itt működő iskolák gyermekei biztosították az ünnepi műsorokat. A kiállítások szervezése a programkínálatban tekintélyes helyet foglal el, évi 12-14 alkalom rendezésével. Az intézményben hét saját fenntartású művészeti csoport működik. Ebben az évben két csoport csatlakozott a ház életéhez közel 50 fővel. Heti rendszerességgel működő csoportok száma: 19 Havi rendszerességgel működő csoportok száma: 3. Saját és külsős csoportok létszáma: 330 fő.”

„A 2016-os évben a költségvetésben a képviselő testület által rendelkezésre bocsátott 150 millió forintból 25 millió forint felhasználása saját hatáskörben történik, mely keretből az elmúlt években elmaradt színpadtechnikai elemek korszerűsítése, a technikai és informatikai eszközök beszerzése, valamint a terem berendezési eszközök pótlása valósul meg. „

„A bőséges kínálatból nem marad ki a színházi estek sokasága és sokszínúsége sem. Egyéni és csoportos előadások színesítik a programot. Igény van a humoros műfajok nagyjágyúira is, így a Dumaszínház művészei se hiányozhatnak a palettáról.”

„Az események igen magas száma és minősége a tulajdonos Önkormányzat anyagi segítségével valósul meg. Látható, hogy ebben az évben minőségi és mennyiségi változás is bekövetkezett az intézmény kínálatában. Ehhez hozzájárult az is, hogy új vezető érkezett az intézmény élére, de az is, hogy az előző évekhez viszonyítva majdnem háromszorosa nőtt az idei évi támogatás mértéke. Természetesen látható az a folyamat is, hogy az idén 25 millió forintot felújításra költ a Kft, amiből az elmúlt években elmaradt hiányosságokat pótolják. Ha az előzőekben leírt felújításra szánt támogatást nem számítjuk, akkor is duplájára növekedett a támogatás, ami egy ekkora intézménynél, ilyen széles spektrumú feladatok elvégzéséhez elengedhetetlen. „

## Értékelés

A pénzügyi mutatók alapján stabil a gazdálkodás, nem mutatkozik jele annak, hogy az év végéig a vállalkozás eredményei a negatív tartományba fordulnának. A napi tervezési és szervezési folyamatok kivitelezése, valamint a naprakész könyvelés, a házi pénztár használata az előírásoknak megfelelő.

A költséghatékony és költségtakarékos gazdálkodás alapelveit figyelembe véve a jövőben törekedni kell a kiadások csökkentésére. Színházi és egyéb, a színházteremben megrendezendő jegybevételes események esetén a terembérletes előadásokat kell preferálni. A saját jogon szervezett előadások számát a minimálisra kell redukálni. A színházi és egyéb előadások számát lehet csökkenteni, hisz az előző évek kínálatát figyelembe véve az idén ezek száma oly mértékben megemelkedett, hogy azt a helyi közönség már- vagy még - nem tudja befogadni. Meg kell teremteni az egyensúlyt a kereslet és a kínálat között. A kevesebb, néha több elvet alkalmazva egy ésszerű, a dolgozók leterheltségét is csökkentő előadás sorozatot kell éltre hívni, amire a dolgozói felmérések is világosan rámutattak. A munkavállalók számának növelésére a jövőben nem, vagy csak nagyon korlátozott módon van lehetőség, így az elvégzendő feladatok száma sem emelkedhet a minőség és teljesítmény romlása nélkül. A jövőben a tervezett karbantartásokat szerepeltetni kell a költségvetésben, így elkerülhető lesz, hogy egyszerre ilyen nagy összeg felhasználását kelljen rendelkezésre bocsátani.

A gazdasági folyamatok kiadási oldalának csökkentése a jövőben egy takarékosabb, költséghatékonyabb gazdálkodással elérhető. Elemzésünk alapján a kiadásokat vizsgálva az alábbi tételek csökkentését javasoljuk:

Megnevezés	2016. évi terv /millió Ft/	2017. évi terv /millió Ft/	Megtakarítás mértéke /millió Ft/
Marketing-és reklám költségek	6.1	4	2.1
Színházi estek költségei	14.645	12	2.645
Számítástechnikai eszközök karbantartásának költségei	1	0.5	0.5
Megtakarítás			5.245

<i>Megnevezés</i>	<i>2016 évi tervadatok</i>		<i>Tényadatok</i>	<i>Terv/tény</i>
	<i>éves</i>	<i>időarányos</i>	<i>2016.09.30</i>	<i>%</i>
<i>Értékesítés árbevétele</i>	32 153	24 115	40 081	166,21%
<i>Egyéb bevételek</i>	103 900	77 925	104 989	134,73%
<b><i>Összesen:</i></b>	<b>136 053</b>	<b>102 040</b>	<b>145 070</b>	<b>142,17%</b>
<i>Anyagköltség</i>	22 336	16 752	14 102	84,18%
<i>Eladott(közvetített)szolgáltatások</i>	0	0	503	0,00%
<i>Igénybe vett szolgáltatások költsége</i>	65 553	49 165	54 305	110,46%
<i>Egyéb szolgáltatások költsége</i>	1 090	818	1 109	135,66%
<b><i>Anyagjellegű ráfordítás</i></b>	<b>88 979</b>	<b>66 734</b>	<b>70 019</b>	<b>104,92%</b>
<i>Béreköltség</i>	27 888	20 916	24 845	118,78%
<i>Személyi jellegű egyéb kifizetése</i>	4 128	3 096	3 485	112,56%
<i>Bérráulékok</i>	7 870	5 903	6 625	112,24%
<b><i>Személyi jellegű ráfordítások</i></b>	<b>39 886</b>	<b>29 915</b>	<b>34 955</b>	<b>116,85%</b>
<i>Értékcsökkenés</i>	6 800	5 100	0	0,00%
<i>Egyéb ráfordítások</i>	180	135	549	406,67%
<b><i>Költségek összesen:</i></b>	<b>135 845</b>	<b>101 884</b>	<b>105 523</b>	<b>103,57%</b>
<i>Üzemi tev. eredménye</i>	208	156	39 547	0,00%
<i>Pénzügyi tev. bevételei</i>	15	11	2	17,78%
<i>Pénzügyi tev. ráfordításai</i>	0	0	0	0,00%
<b><i>Pénzügyi tev. eredménye</i></b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>17,78%</b>
<b><i>Szokásos vállalkozási eredmény</i></b>	<b>223</b>	<b>167</b>	<b>39 549</b>	<b>0,00%</b>
<i>Rendkívüli bevételek</i>	0	0	0	0,00%
<i>Rendkívüli ráfordítások</i>	0	0	0	0,00%
<b><i>Rendkívüli eredmény</i></b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b><i>Adózás előtti eredmény</i></b>	<b>223</b>	<b>167</b>	<b>39 549</b>	<b>0,00%</b>
<i>Nyereséget terhelő adók</i>	0	0	0	0,00%
<b><i>Mérleg szerinti eredmény</i></b>	<b>223</b>	<b>167</b>	<b>39 549</b>	<b>0,00%</b>

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft eredmény kimutatás

## Orosházi Média Kft.

Az Önkormányzat az Orosházi Média Kft-t a lakosság közművelődésének és sokirányú tájékoztatásának elősegítése céljából hozta létre.

Az Önkormányzat az önkormányzati feladatokról szóló 36/2012 (XI.21.) sz. rendeletében deklarálta, ezáltal feladatának tekinti a kulturális szolgáltatást, ennek keretében a helyi közművelődési tevékenység támogatását. A tulajdonos önkormányzat a nem kötelezően előírt feladatai közé emelte a Kft által végzett munkát, ami:

- a kulturális javak lakosság általi megismertetését és ezek jelentőségének hangsúlyozását a történelem alakulásában,
- nemzeti, nemzetiségi-etnikai, kisebbségi önismeret formálását,
- Orosháza önkormányzati történéseinek bemutatását a város információs igényének gyors és hatékony kielégítésével,
- a város gazdasági vállalkozásainak, azok gazdasági történéseinek bemutatását, a kommunikáció elősegítését a gazdasági egységek és a lakosság között,
- a város politikai eseményeinek valóság-hű, elfogulatlan tudósítását,
- a városi kulturális események, rendezvények megörökítését és azokról tájékoztatást,
- a szellemi és művészeti értékek hagyományainak feltárását, megismertetését, a művelődési szokások gondozását és gazdagítását,
- amatőr szervezetek munkájának népszerűsítését,
- figyelemmel kíséri és tudósít az orosházi sporteseményekről és rendezvényekről,
- tájékoztatja a város lakosságát a szabadidő kulturális célú eltöltésének lehetőségeiről, korosztályos bontásban, a vállalt feladati körében készült írásos anyagokat és felvételeket az utókor számára rendezetten megőrzi, archiválja

A műsorszolgáltató köteles tiszteletben tartani Magyarország alkotmányos rendjét, tevékenysége nem sértheti az emberi jogokat és nem lehet alkalmas a személyek, nemek, népek, nemzetek, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport elleni gyűlölet keltésére.

A műsorszolgáltatás nem irányulhat semmilyen kisebbség, sem bármely többség nyílt vagy burkolt megsértésére, kirekesztésére, annak faji szemponton alapuló bemutatására, elítélésére.

A közérdeklődésre számot tartó helyi és környékbeli eseményekről, vitatott kérdésekről a tájékoztatásnak sokoldalúnak, tényszerűnek, időszerűnek, tárgyilagosnak és kiegyensúlyozottnak kell lennie. A műsorszolgáltatásban közzétett műsorszámok összessége, illetőleg ezek bármely tartalom vagy műfaj szerinti csoportja nem állhat párt, vagy politikai mozgalom, illetve ezek nézeteinek szolgálatában.

Gondoskodik az Mttv.-ben és az Smtv.-ben szabályozott reklámkorlátok és tilalmak betartásáról. Saját gyártású műsorszámaiban a műsorszolgáltatókra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni, melynek keretében heti rendszerességgel tárgyilagosan, pártatlanul ad hírt a vételkörzetben élő lakosságot érintő eseményekről, közérdeklődésre számot tartó, elsősorban helyi vonatkozású problémákról.

Gondoskodik a közérdekű közlemények nyilvánosságra hozataláról, szolgálja a vételkörzetben élő lakosság legátfogóbb közművelődési, vallási szükségleteit, közhasznú ismereteket terjeszt, valamint a mindennapi életvezetést segítő, az egészséges életmódot népszerűsítő, etikai, esztétikai és szakmai követelményeknek megfelelő műsorpolitika alapján szerkeszti műsorát. Kiemelt figyelmet fordít a természet-és környezetvédelemre különös tekintettel a város és a régió környezetvédelmére. A szerkesztésben érvényesülni kell a nézetek sokféleségének.

## **A társaság tevékenysége**

Fő tevékenysége: Televízió műsor összeállítása, szolgáltatása

- 59.11'08 Film-, videó-, és televízió műsorgyártás
- 59.12\*08 Film-, videó gyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 59.13'08 Film-, videó- és televízió program terjesztése
- 59.14"08 Filmvetítés
- 59.20'08 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 60.10'08 Rádióműsor-szolgáltatás
- 61.10'08 Vezetékes távközlés
- 61.20'08 Vezeték nélküli távközlés
- 61.30!08 Műholdas távközlés
- 61.90' 08 Egyéb távközlés
- 63.99'08 Máshova nem sorolt egyéb információs szolgáltatás
- 73.11'08 Reklám ügyi tevékenység
- 73.12'08 Médiareklám
- 73.20'08 Piac-, közvélemény kutatás
- 74,10'08 Divat-, formatervezés
- 74.90'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 77.40'08 Immateriális javak kölcsönzése
- 82.30'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szolgáltatás

82.91'08 Követelésbehajtás  
82.99:08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
85.51'08 Sport, szabadidő képzés  
96.09'08 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

## **Orosházi Városi Televízió**

Az Orosházi Városi Televízió a képes hírek világában tájékoztatja Orosháza és a környék kistelepüléseinek lakosságát. Mintegy 5300 háztartásba jut el az orosházi történekekről szóló híradás rendszeresen a kábelszolgáltatókon keresztül – emellett a híradók megtalálhatók online, az OrosCafé YouTube csatornáján is. A legfőbb cél 2016-ban is a szakszerű, hiteles tájékoztatás, a város eseményeinek dokumentálása.

Az orosházi nézők mellett többek közt Nagymágoocs, Gádos, Medgyesegyháza, Kaszaper, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Csorvás, Pusztaszőlős, Kardoskút, Végegyháza, Pusztaföldvár településeken követhetik figyelemmel a műsorokat.

Az elmúlt egy évben 98 híradót készítettek, friss adásokkal (összesen 33 órában) továbbra is kedd és péntek estéknként jelentkeztek, és – nézőinkhez igazodva – napi több ismétlésben is közreadták a legfontosabb történekek összefoglalóit.

A közel 100 Kommentár nélkül című műsor bővebb összefoglalókkal 17,8 órában mutatta be az orosházi eseményeket. Kommentár nélkül Extra című műsorokban a legnagyobb érdeklődésre számot tartó eseményeket adták közre hosszabban, lehetőségeikhez mérten több kamerás felvételekkel. A képviselő-testület üléseit élőben közvetítik.

## **Együttműködés az ország több helyi televíziójával**

A Helyi Televíziók Országos Egyesülete tagtelevízióinak ajánlása bevált, tartósan adásba tudták helyezni a Bencze show-t. A műsor révén a nézők országosan ismert előadókat, szakembereket láthattak. Az együttműködés révén új műsorral is bővült az adásstruktúra, a turisztikai magazin havi rendszerességgel jelentkezik. A Szegedi Városi Televízióval és a Szegedi Tudományegyetemmel is jó kapcsolatot építettek ki, így a Kvantum című tudományos magazin és a SzemeSZTEr című fiatalos műsor is bekerült az adásstruktúrába.

## **Képűjság**

A műsorok között látható képűjság közérdekű információkkal segíti a tájékozódást, tájékoztatást. Intenzívebbé vált a kapcsolat a vállalkozásokkal is, reklámriportokat, oktató- és reklámfilmeket, kisfilmeket készítettek a helyi cégek megismerése, előrelépése érdekében.

## Orosházi Élet

Cél a vállalkozásokkal való intenzívebb kapcsolat ápolása, a hirdetéseik beillesztése a lap struktúrájába úgy, hogy a leghatékonyabb találkozást biztosítsa az olvasókkal.

Az Orosházi Élet című hetilap továbbra is igazodik a legújabb követelményekhez. A nemzetközi trendeknek megfelelően a vizualitást helyezi előtérbe, sok képpel. Lapszámonként 55-60 hír, tudósítás, közlemény, beszámoló fér el az újságban – a hirdetések mellett.

Kiadói tevékenysége során a Kft gondoskodik a lap tartalommal való megtöltéséről, (cikkek, riportok, nyilatkozatok, fotók, rajzok stb.) úgy, hogy az feleljen meg a nyilvántartási határozatban a „városi közéleti események”-ként meghatározott tárgykörnek. Köteles gondoskodni a lap hetenként nyolc színes oldalon, minimum 13.000 példányban való nyomdai megjelenítéséről, valamint arról, hogy a lap ingyenesen eljusson a város lakóinak postaládáiba.

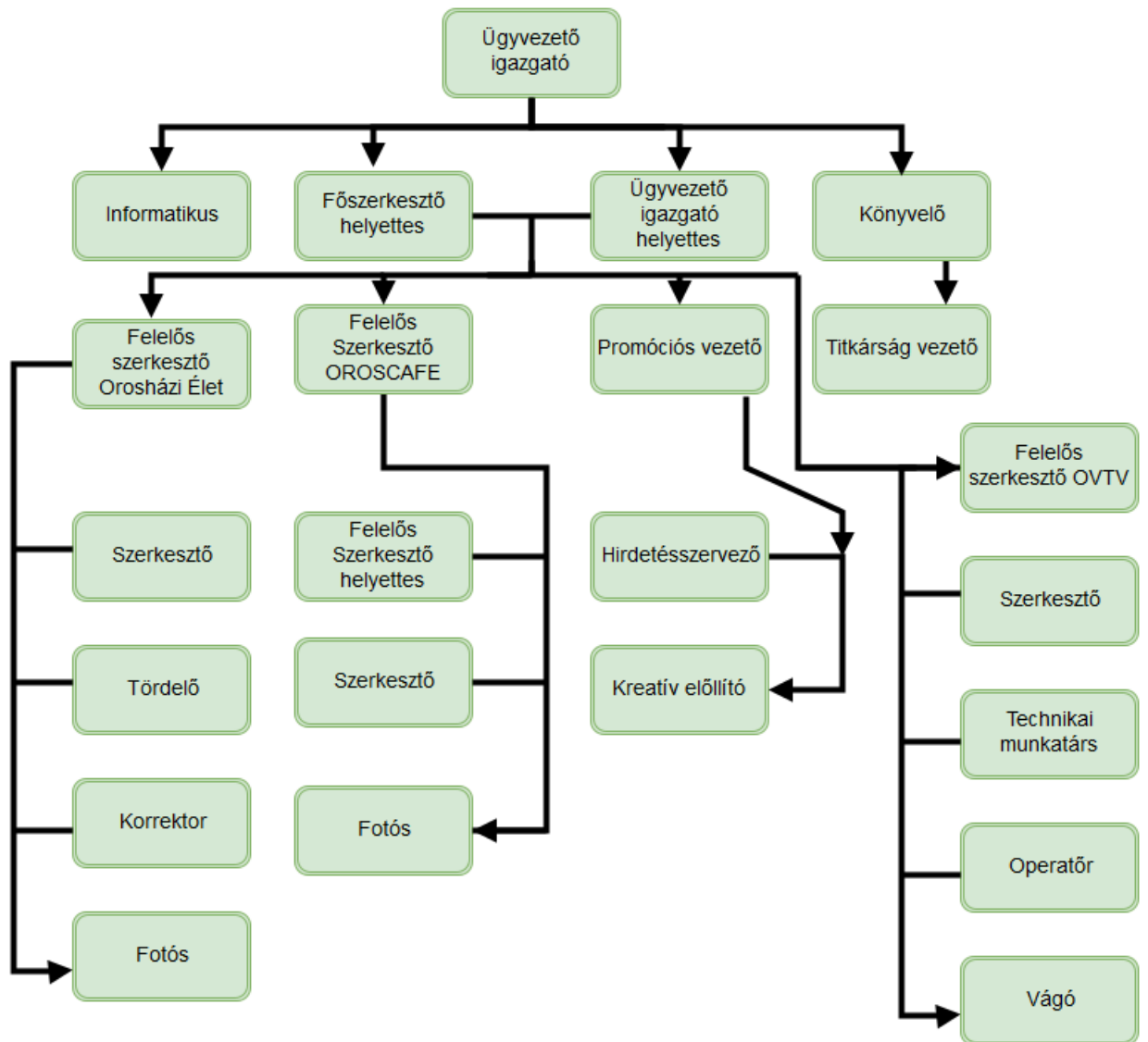
## OrosCafe.hu

A Kft szerkeszti és üzemelteti az online olvasható, a [www.oroscafe.hu](http://www.oroscafe.hu) címen található OrosCafe hírportált és biztosítja a szükséges személyi és tárgyi feltételeket. Az online médiára jellemző az állandó, és szinte soha véget nem érő változás, megújulás. A média kft. arculati megújulásának keretében néhány szemmel látható módosítás is történt az idén. Követve a nemzetközi sajtóban bevett újítást, megjelentek a cikkek, interjúkat, riportokat, tudósításokat jegyző újságírók fotói, ezzel is személyesebbé téve a publikációkat. Ezen változások mellett további kisebb nagyobb újításokat is terveznek még 2016-ban.

## Személyi feltételek

A jelenlegi munkavállalók száma 10 fő. A napi feladatok ellátását közfoglalkoztatottak kiegészítő feladatok elvégzésével sem segítik. Igen magas azoknak a létszáma, akik külsős munkavállalóként vállalkozói szerződéssel látják el feladataikat. Ezeknek a száma változó, de ez is 10-12 főre tehető. A feladatok elvégzéséhez szükséges képesítéssel a munkavállalók 60% rendelkezik, ami alacsonynak mondható, bár az ügyvezető igazgató úr mindent megtett annak érdekében, hogy szakképzett munkavállalókat alkalmazzon.

**Az Orosházi Média Kft szervezeti felépítése /Forrás: SZMSZ/**



## **Az Orosházi Média Kft tevékenysége 2016-ban**

A 2016-os évben is alapfeladatának tekinti a közszolgáltatási szerződésnek való megfelelést, annak szellemében tájékoztatási feladatuk folyamatos teljesítését. A különböző területekre egyformán fókuszálnak: az Orosházán történtek dokumentálását tekintik fő feladatuknak mind a közélet, a politika, a gazdaság, kultúra, sport, stb. területen.

Ez az év a megújulás jegyében telik, mindhárom felületük arculati frissítésen esett át. Az Orosházi Élet és az OrosCafé esetében ez 2016. április végén meg is történt, a televízió esetében a hosszabb munkafolyamatok és a feladat összetettsége miatt 2016 nyár végére valósult meg. Kiemelendő, hogy mindezt nem külső cégek révén, hanem saját humánerőforrás bevonásával valósították meg.

Az egységben való működtetés üzenete évek óta szükségszerű, hiszen még mindig vannak olyan helyi cégek, szervezetek, ahonnan a három média felületet különállónak vélik. Emiatt a lógók egységes elemekkel való megalkotása elengedhetetlen volt, csakúgy, mint ennek az üzenetnek a folyamatos promóciós megjelenítése.

Az arculati megújuláson túl előkészítik a televízió digitális átállítását, hogy minél több nézőt tudjanak elérni. Ennek részeként technikai fejlesztéseket kellett és kell végrehajtaniuk saját és önkormányzati támogatásból.

OrosCafé.hu, Az OrosCafé.hu, továbbra is egy helyen integrálja a helyi média mindhárom ágát. Az online hírszolgáltatás mellett élőben nézhető az Orosházi Városi Televízió adása, és visszakereshetők a híradók, valamint digitális formában elérhető az Orosházi Élet című hetilap aktuális száma és korábbi lapszámai is. Ezt az integráló szerepet tovább kívánják erősíteni, egyre jelentősebb hangsúlyt fektetve a mobil eszközökre.

## **Az Orosházi Média Kft 2016. 1-9. havi pénzügyi beszámolójának és gazdálkodásának áttekintése, javaslattétel a többlettámogatás mértékére**

A vizsgálati módszer teljesen megegyezik a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nél alkalmazott móddal.

Az egyes folyamatok mutatószámainak összehasonlítása jelen esetben teljesen más képet mutat, ezáltal a gazdasági folyamatok eltérő értelmezése és a megvalósítás módja is különbözik.

## A 2016. évi 1-9. hónap eredmény kimutatásának vizsgálata

Az értékesítés árbevétele terv szinten 14.550 e Ft és ez időarányosan 2016. 1-9 hó terv tekintetében 10.913 e Ft. Ezzel szemben a tényadatok azt mutatják, hogy a tervvel ellentétben alacsonyabb összeg folyt be a Kft pénztárába, 8.635 e Ft. A terv/tény aránya 79.13%, ami az időarányos bevételhez viszonyítva 20.87%-al alacsonyabb, valamint az is látható, hogy az ilyen ütemű bevétel beáramlás mellett sem lesz képes teljesíteni az éves bevételi tervet a vállalkozás.

Az egyéb bevételeket vizsgálva az éves terv szintjén 71.450e Ft bevétellel számolt az ügyvezetés. A tényadatokat vizsgálva 2016. 1-9 hónapra vetítve már beáramlott 55.517e Ft, ami 103,6%-al haladja meg az időarányosan tervezett értéket.

A kiadások tekintetében terv szinten erre az évre előirányzott összeg 86.000 e Ft. Időarányosan 2016. 1-9 hónapra vetítve 64.550e Ft. A tényadatokat vizsgálva 2016. 1-9 hónap alapján 76.613e Ft. A terv/tény arányát vizsgálva 118.78%.

Kiemelendő, hogy a 2016. 1-9 hónap mérleg szerinti eredménye negatívumot mutat, mégpedig – **12.460e Ft** mérlegfőösszegben. Jól látható, hogy a mérleg egyensúlyba való billentéséhez a Kft saját bevételeit meghaladó tulajdonosi segítségre szorul. Önerőből ilyen mértékű hiányt nem képes kigazdálkodni. Amennyiben a tulajdonos segítséget nem tud nyújtani, akkor valamilyen rövidtávú áthidaló pénzügyi megoldást kell keresni a vállalkozás likviditásának helyreállítására.

Az ügyvezető igazgató az év folyamán többször áttekintette a gazdálkodást és arra a következtetésre jutott, hogy a tulajdonos Orosháza Város Önkormányzatához fordul anyagi segítséget kérve.

Az Orosházi Media Kft. vezetője a Közszolgáltatási Megállapodásban szereplő támogatás kiegészítése iránt kérelmet nyújtott be. A támogatás kiegészítésének mértékét **20.000.000 Forint** összegben jelölte meg.

## A kérés indoklása a vezető részéről

„A 2016-os év az Orosházi Média Kft. számára többek között a felületek megújításának és a TV digitális átállásának éve. Idén először az Orosházi Élet újult meg majd az OrosCafe hír portál. A kábelszolgáltatók többsége már digitálisan is vagy már csak digitálisan szolgált. Az orosházi polgárok minél teljesebb tájékoztatása érdekében szükségessé vált az eddigi rendszereink lecserélése. Az átállás bonyolultsága és időigényessége miatt a várható befejezés 2016 évvégére

vagy 2017 elejére várható. Az Orosházi Média Kft-ben dolgozók magas szintű szakmai hozzáértésének köszönhetően a megújulást és az átállást is saját humán erőforrásokból valósítjuk meg. A felálló rendszer kialakítása során eddig közel 6 millió Forint értékben kellett az eszközparkot korszerűsíteni, de ebben az évben még lesz megközelítően 4 millió forint digitális átállással kapcsolatos kiadás. Ezek a kiadások egyszeriek a továbbiakban már csak a fenntartási költségekkel kell számolni. Ez idáig az ilyen jellegű fejlesztéseket többnyire a vállalászási bevételekből finanszíroztuk, de ebben az évben ezen bevételeik nem a tervezettek szerint alakultak, szeptember végéig időarányosan mintegy 79%-os a teljesülés. A kiesés éves szinten meghaladhatja a 4 millió forintot. Ez év során több változás történt a személyi állományban ez által a működési költségeink is emelkedtek éves szinten több mint 6 millió forinttal.”

A gazdálkodás körülményeit vizsgálva kértük a Kft könyvelőjét tételesen mutassa be a kért **20.000.000 Forint** felhasználását.

<b>Orosházi Média Kft.</b>		
<b>Eredmény kimutatás kiegészítése</b>		
<b>2016. szeptember 30-i adatok alapján</b>		
<b>Megnevezés</b>	<b>Éves</b>	<b>1-9. hó</b>
Főkönyv szerint eredmény /1-9 hó/		<b>-12 460 073</b>
<b>Főkönyv szerint eredmény 12 hó</b>	<b>-16 613 431</b>	
Értékcsökkenés	4 470 421	
Halasztott bevétel	-353 606	
<b>Értékcsökkenés</b>	<b>4 116 815</b>	
Iparűzési adó	<b>165 000</b>	
<b>2016. évi várható veszteség</b>	<b>-20 895 246</b>	

## A pénzügyi mérleg elemzése

A vállalkozás vagyoni és pénzügyi helyzetének elemzése a mérleg tárgyévi és a tárgyévet megelőző évek adatai alapján készül. A mérleg elemzése történhet:

- vertikálisan és
- horizontálisan

Vertikális elemzés alkalmával az elemzés információforrása vagy csak a mérleg eszköz-, vagy csak a mérleg forrás oldala.

Horizontális elemzés olyan mutatószámok alapján történő elemzést jelent, amely mutatószámok mind az eszköz-, mind a forrásoldalról felhasználnak mérlegadatokat.

A mutatószámok a rendelkezésre bocsájtott beszámolóból kerültek kiszámításra, és a 2016 év esetében nem számol értékcsökkenési leírással. Ez tovább rontaná a 2016 évi értékeket:

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Tőkeerősség mutató	Saját tőke Összes forrás	66.99 %	-1.49%
<p>A vállalat vagyoni helyzetére elsősorban a tőkeerősségi mutatók alapján lehet következtetni. A szakirodalomban általános vélemény, hogy 35% alatti mutató esetében komoly gazdálkodási gondok lehetnek. A mutató 2016.1-9. hónapban a negatív tartományba fordult.</p> <p>A Számviteli törvény szerint a saját tőke a vállalkozó vagyonának saját forrása, melyet a vállalkozás alapítói, tulajdonosai bocsátottak véglegesen a vállalkozás rendelkezésére, mivel nem csak meghatározott ideig áll a vállalkozás rendelkezésére, ezért a saját tőke az eszközök, tartós forrásának tekinthetők.</p>			

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Likviditási mutató	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	1.16 %	43.57%
<p>A mutató azt fejezi ki, hogy a likvid eszközöknek tekintett forgóeszközök értéke hányszorosa az éven belül esedékes kötelezettségeknek.</p> <p>A mutatót jónak minősíthetjük 1,8-2 értéknél, de 2016. 1-9. hónapban az értéke az elfogadott szint kb.22 szerese.</p>			

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Eladósodott- sági mutató	kötelezettségek/saját tőke	45,3 %	-66,90%
<p>Minél nagyobb az idegen tőke aránya a saját tőkéhez viszonyítva, annál nagyobb fokú az eladósodottság, annál nagyobb likviditási nehézségek keletkezhetnek az egyéb kötelezettségek törlesztése miatt.</p>			

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Befektetett eszközök aránya	befektetett eszköz/ összes eszköz	49,12 %	56,46%
<p>Nagyságrendileg kifejezik az eszközlekötés milyenségét.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pozitívan értékelhető a befektetett eszközök arányának növekedése, amennyiben a tárgyi eszközök állománya indokolt beruházásokkal bővült</li> <li>• kedvezőnek értékelhető a forgóeszközök arányának minél magasabb mértéke is, ugyanis minél nagyobb a forgóeszközök aránya, elméletileg annál nagyobb lehet – többek között – a vállalkozás alkalmazkodóképessége, rugalmassága.</li> </ul>			

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Forgó eszközök aránya	Forgóeszközök/összes eszköz	35,09 %	43,53%
<p>Forgóeszközök aránya: megmutatja, hogy a rövidtávon befektetett eszközök mekkora hányadát teszik ki a vállalkozás vagyonának.</p>			

Megnevezés	Számítás módja	Értéke 2015. év	Értéke 2016. 1-9 hó
Árbevétel arányos jövedelmező ség	adózott eredmény/nettó árbevétel	0,05 %	- 1,44%
<p>A jövedelmezőség sok esetben ígéretesnek mutatkozik, az árbevétel arányos adózás előtti eredmény mégis szerény mértékű lesz. Ennek előidézője lehet a közvetett költségek magas aránya, esetleg a pénzügyi vagy rendkívüli eredménycsökkentő hatása. A negatív tartományban lévő index a magas költségeket jelzi.</p>			

## Tisztázó kérdések

A vállalkozás ügyvezető igazgatójához levélben fordultuk, melyben kiegészítést kértünk a felmerült kérdések megválaszolására. Kérésünket az igazgató úr maradéktalanul teljesítette. Az alábbiakban a legfontosabb válaszokat emeltük ki. (A tisztázó kérdésekre adott levél a mellékletben található meg.)

**1. A beszámoló szöveges részében a tulajdonostól 20.000.000 Ft támogatás kiegészítést kér. A támogatási igény és annak mértékének megállapításához szükség van a fenti összeg TÉTELES bontásban történő bemutatására.**

megnevezés	november	december	2016
személyi jellegű kifizetés	5.000.000	5.000.000	10.000.000
számlás kollégák	1.200.000	1.200.000	2.400.000
terjesztő	200.000	200.000	400.000
nyomda	1.200.000	1.200.000	2.400.000
internet, telefon	100.000	100.000	200.000
karbantartás	190.000	50.000	240.000
működési kiadás	180.000	180.000	360.000
			16.000.000

A kiadások a jelen állapotnak megfelelőek.

megnevezés	november	december	2016
adáskijátszó (nem a teljes összeg)		2.050.000	2.050.000
rendszer kontroll		500.000	500.000
digitális elosztó		250.000	250.000
digitális videó keverő		1.200.000	1.200.000
			4.000.000

A beruházások utolsó fázisa még nem végleges, hiszen még csak november közepén járunk a befejező rész bekerülési költsége nem eldöntött.

**2. Tételesen kérjük bemutatni a beszámolóban leírt, még ebben az évben megvalósuló 4.000.000 Ft digitális átállással kapcsolatos kiadást is.**

Adáskijátszó gép: 3-5 millió forint.

Rendszer kontroll megvalósítása: 4-500 ezer forint.

Digitális elosztó fokozat: 150-250 ezer forint.

Digitális videó keverő: 0,7 – 1,2 millió forint.

Kérdés:

**10. A beszámolóban a digitális átállás, mint a vállalkozás fejlesztéseinek fő irányvonala jelenik meg. Kérnénk kifejtetni, hogy eddig milyen intézkedések történtek ennek megvalósítása érdekében?**

Válasz:

„Az Orosházi Média Kft három felületen publikál - online, print, televízió - ezek pedig egységben, egymást kiegészítve működnek, ugyanaz a stáb állítja elő a tartalmakat mindhárom felületre. Ezért nem tekinthető a digitális átállás a “vállalkozás fejlesztésének fő irányvonalának”. Egyik médiumot sem emeljük a másik fölé.

A digitális átállás a televízió fejlesztésének egyik sarokpontja. 2016-ban nem az a kérdés, szükség van-e digitális átállásra, hanem az, hogy mikor történik meg, a digitális korszak nem a jövő, hanem a jelen. Az analóg sugárzás manapság már nem megfelelő. Sok észrevételt, panaszt kapunk mi is, nézőink nem elégedettek ezzel a minőséggel, hiszen akár eggyel arrébb kapcsolva már full EID adást találnak, és így azonnal szembeötlő a minőségi különbség. Ezért a szolgáltatás minőségének javítása érdekében alapvető érdek a digitális átállás teljes kivitelezése és a sugárzás elindítása.

Ennek megvalósítása érdekében az önkormányzattól kapott két SONY PMW-300 kamerához be kellett szerezni egyéb kiegészítőket (kereső, SD kártya és hozzá tartozó adapter), azok ugyanis “fapadosán” érkeztek meg. Az új kamerák beszerzése lehetővé tette a felvételi módokat ENG oldalon történő váltását (SD-HD váltás). Létrejöhettek az editáló (videó szerkesztő) programok modernizálása, ez kiegészítve a képfeldolgozás mellett a hang oldallal is. A feldolgozás során most már a kijátszó állomásig a teljes digitális jelút megvalósítható, így a sok hibalehetőséggel bíró és jelentősebb anyagigényű kazettás rögzítés szinte minden esetben teljes egészében kiváltható.

Emellett fejleszteni kellett a számítógépparkot, ugyanis a full HD-s videók lejátszásához, vágásához az eddigiéknél modernebb gépek kellenek.

A stúdióra is költeni kellett. A régi lámpák nem adtak olyan fényt, ami a HD minőségű Híradós stúdiófelvételekhez kell, ezért szükséges volt az erősebb fényt adó lámpák beszerzése és beszerelése. Megtörtént a költséges halogén izzós

reflektor világítás nagy részének lecserélése egyenletesebb megvilágítási görbéjű fluoreszcens derítő tablókra, ami lehetőséget teremtett a Greenbox technika megvalósítására is. Ennek folyományaként a díszlet háttérét kiváltotta a Greenbox technológia.

A tárhelyet is jelentősen bővíteni kellett, hiszen a digitális anyagok jóval nagyobb adatmennyiséget generálnak. Emellett a városi tévé 25 éves, VHS illetve DVD lemezekon tárolt archívumát is folyamatosan digitalizáljuk, mert erősen lehet tartani a kazetták és lemezek adatvesztésétől. Így pedig megsemmisülne a város történelmének szempontjából nagyon fontos mozgókép archívum.

Az NMHH felé kötelező rögzíteni, és a jogszabályban előírt ideig tárolni az adásokat, egy különálló tárhelyen. Az ehhez szükséges rögzítő szerver HDD bővítésének egy része megtörtént, a fennmaradó folyamatban van.

A digitális átállás munkafolyamataiban elkészültek az új, 16-9 képarányú televíziós műsor főcímek, wishek, feliratok. Fontos kiemelni, hogy mindezt nem külső cégek révén, hanem saját humán erőforrás bevonásával valósítottuk meg.

Belső képzéseket tartottunk, ami a felvételi technológia módosulása miatti esetleges kompozíciós változások (rögzítési technikák), és az utómunkát érintő változások (tárhely használat, renderelés) miatt volt szükséges. Ezek a képzések ingyenesek voltak, a nagyobb tapasztalattal bíró kollégák tartották a stábon belül.”

Irimiás László ügyvezető igazgató úrtól pontosításokat kértünk arra vonatkozólag is, mutassa be a digitális átállás és a digitális jeltovábbítás közötti különbséget, mert a beszámolóban leírtak alapján az említett két tevékenység nem ugyanaz.

*Kérdés:*

**12. Kérjük tisztázni a tényt, hogy a digitális átállás és a digitális minőségben való sugárzás között különbség van, amit kérnénk pontosan részletezni.**

*Válasz:*

„A digitális átállás a stúdió gyártás-technológiában történő változást jelenti. Ennek során az analóg rögzítés (pld: analóg videokamera) az analóg feldolgozás, utómunka (pld: szalagos lineáris vágás) az analóg bejátszás (alapsávi videó szimmetrikus hang) technológia cseréjét jelenti digitális rögzítésre (pld: HD422 CBR, max 50 Mbps, v. kazetta helyett SxS - SD rögzítés) valamint teljes egész számítógép alapú editálás, tárolás és bejátszás. A digitális átálláshoz hozzátartozik az ezt támogató, és kiszolgáló eszközök (kamerák, tárhelyek, szoftverek, hardverek, stb.) beszerzése is. Emellett a televíziós főcímek, szpotok, wishek, feliratok HD kompatibilis szerkesztése és legyártása is ebbe a gyűjtőfogalomba tartozik. Másik része az adás digitális kijátszásához szükséges számítógépek, szoftverek, jeltovábbító eszközök, kábelek, csatlakozók és az

adás kimenő jelének ellenőrzéséhez szükséges kontroll monitorok és televíziók megvásárlása. Ez utóbbiak szükségesek ahhoz, hogy a szolgáltatók felé digitálisan tudjuk továbbítani a jelet. Jelenleg az itt felsorolt "első csomag" fejlesztése befejeződött, tehát a televíziós anyagokat elő tudjuk állítani digitálisan, full HD minőségben. A televíziós kábelszolgáltatók csatlakozási pontjai is javarészt kiépültek. Azonban a digitális jeltovábbításhoz szükséges eszközök beszerzése az elkövetkezendő idő feladatai közé tartozik.

A digitális minőségű sugárzás a szolgáltatók által biztosított, stúdiótól a fogyasztóig tartó jel utat jelentheti. Ebben az esetben a stúdióban előállított pld. 1080p minőségű jelet a rendszer az átalakítások során jelentősen nem rontja le, illetve az átadási ponton nem analóg jelként, hanem digitális jelként adja át a fogyasztónak. Egyébként a mi esetünkben nem beszélhetünk sugárzásról csak jeltovábbításról, mivel sugárzó adóval nem rendelkezünk, csak kábel hálózaton keresztül továbbítjuk a műsorjelet."

Továbbá azt is megkérdeztük, hogy az ez évi alkalmazotti létszám növelésére kapott-e felhatalmazást a tulajdonostól

*Kérdés:*

**19. Az ez évi alkalmazotti létszám növelésére a tulajdonostól kapott-e írásbeli felhatalmazást, és milyen mértékű kiadásnövekedést eredményezett ez?**

*Válasz:*

„Mint önállóan gazdálkodó gazdasági társaságnak nem kell írásbeli felhatalmazás a létszámnövelésre, illetve csökkenésre sem. A költségnövekedés megközelítően 10 millió forint.”

## **Következtetések**

**A vállalkozás könyvelőjétől kapott eredmény kimutatás kiegészítés és az ügyvezető igazgató úr által pótlólag benyújtott tételes költség táblák alapján megállapítható, hogy az ügyvezető igazgató által kért 20.000.000 Forint, támogatás kiegészítés indokolt ahhoz, hogy a vállalkozás pénzügyi stabilitása visszaálljon az egyensúlyi helyzetbe.**

Az természetesen más kérdéseket vet fel, hogy milyen gazdasági folyamatok és vezetői döntések vezethettek a jelenlegi helyzet kialakulásához.

- Legfontosabb ok lehet, hogy az ügyvezető igazgató saját hatáskörében ebben az évben létszámfejlesztést hajtott végre.

- Emellett nagyarányú eszközfejlesztések történtek, melyeknek anyagi fedezete a 2016-os éves költségvetés készítésekor, aláírt megállapodásokkal csak igen korlátozott módon voltak biztosítva. A bevételek csökkenése ellenére ebben az évben eszközvásárlásra 2016. 1-9 hónapban 6.063.324 Ft lett felhasználva, év végéig pedig még további 4.000.000 Forint kiáramlását tervezi az igazgató úr.
- Bér és járulék költségeket a tervben alultervezték. Az üzleti terv májusi benyújtásakor már látható volt, hogy az addigi hónapokra kifizetett bérköltségek aránytalanul nagy értéket képviselnek a tervszámokhoz képest, a terv ezen a soron már az elfogadáskor is tarthatatlan volt.
- Úgy tűnik, mintha a tervezett bevételekhez próbálták volna igazítani a költségeket úgy, hogy a végén egy nullás terv jöjjön ki, mivel veszteségre eleve nem tervezhettek. Ezt támasztja alá az a tény, hogy a bevételek időarányosan nagyságrendileg év közben realizálódtak.
- A házipénztár készlettel kapcsolatban megállapítható, hogy jelentős az állomány, viszont ellenőrzéskor hiányt nem mutatott.
- A stabilitás megőrzése érdekében költséghatékonyságot, takarékos gazdálkodást lehetővé tevő intézkedéseket kellett volna meghozni.
- Az ügyvezető igazgató elmondása szerint a 2011 és 2015 közötti működés alapján a bevételek az év végére realizálódnak.

A gazdasági folyamatok kiadási oldalának csökkentése a jövőben egy takarékosabb gazdálkodással érhető el. Elemzésünk alapján a kiadásokat az alábbi tételek csökkentésével javasoljuk:

Megnevezés	2016. évi terv /millió Ft/	2017. évi terv /millió Ft/	Megtakarítás /millió Ft/
Személyi jellegű egyéb kifizetések	13	9.6	3.4
Eszköz beszerzés	7.7	3,7	4
Számítástechnikai eszközök karbantartása	1	0.5	0.5
<b>Megtakarítás</b>			<b>7.9</b>

Megnevezés	2016 évi tervadatok		Tényadatok 2016.09.30	Terv/tény %
	éves	időarányos		
91 Értékesítés árbevétele	14 550	10 913	8 635	79,13%
96 Egyéb bevételek	71 450	53 588	55 517	103,60%
<b>Összesen:</b>	<b>86 000</b>	<b>64 500</b>	<b>64 152</b>	<b>99,46%</b>
51 Anyagköltség	1 000	750	991	132,13%
815 Eladott(közvetített) szolgáltatások	0	0	1 561	#ZÉRÓOSZTÓ!
52 Igénybe vett szolgáltatások költsége	33 800	25 350	26 845	105,90%
53 Egyéb szolgáltatások költsége	600	450	473	105,11%
<b>Anyagjellegű ráfordítás</b>	<b>35 400</b>	<b>26 550</b>	<b>29 870</b>	<b>112,50%</b>
54 Bérköltség	27 000	20 250	27 318	134,90%
55 Személyi jellegű egyéb kifizetése	13 000	9 750	10 161	104,22%
56 Bérjárulékok	10 000	7 500	8 769	116,92%
<b>Személyi jellegű ráfordítások</b>	<b>50 000</b>	<b>37 500</b>	<b>46 248</b>	<b>123,33%</b>
57 Értékcsökkenés	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
86 Egyéb ráfordítások	600	450	495	110,00%
<b>Költségek összesen:</b>	<b>86 000</b>	<b>64 500</b>	<b>76 613</b>	<b>118,78%</b>
<b>Üzemi tev. eredménye</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-12 461</b>	<b>#ZÉRÓOSZTÓ!</b>
97 Pénzügyi tev. bevételei	0	0	1	#ZÉRÓOSZTÓ!
87 Pénzügyi tev. ráfordításai	0	0	0	0,00%
<b>Pénzügyi tev. eredménye</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>#ZÉRÓOSZTÓ!</b>
<b>Szokásos vállalkozási eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-12 460</b>	<b>#ZÉRÓOSZTÓ!</b>
98 Rendkívüli bevételek	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
88 Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	0,00%
<b>Rendkívüli eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>#ZÉRÓOSZTÓ!</b>
<b>Adózás előtti eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-12 460</b>	<b>0,00%</b>
Nyereséget terhelő adók	0	0	0	0,00%
<b>Mérleg szerinti eredmény</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-12 460</b>	<b>0,00%</b>

Eredmény kimutatás Orosházi Média Kft

## A vállalkozások tevékenységi köreinek áttekintése

A vizsgált vállalkozások tevékenységi köreit áttekintve azonnal megfigyelhető egyes tevékenységek előfordulása mind a két Kft részéről, melynek okai ismeretlenek.

Ezek:

- Film-, videó-, televízióműsor-gyártás
- Hangfelvétel készítése, kiadása
- Reklámügynöki tevékenység
- Piac-, közvélemény kutatás
- Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

Sok vállalkozás alapítása óta nem ellenőrizte és nem is módosította azon tevékenységi köröket, amiket jelenleg nem használnak, esetleg nem is használtak soha. Az átszervezés során a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft tevékenységi köreit felül kell vizsgálni. Az új feladatokkal járó tevékenységi köröket fel kell venni, a nem használtakat pedig törölni kell.

Az Orosházi Média Kft tevékenységei köreit vizsgálva megállapítható, hogy nem szerepel benne a Világháló-portálszolgáltatás, ami elengedhetetlen lenne ahhoz, hogy a vállalkozás üzemeltesse a [www.oroscafe.hu](http://www.oroscafe.hu) internetes portált, valamint az általa kezelt összes – ideértve Orosháza Város Önkormányzata - internetes honlapját is.

## Kérdőíves dolgozói felmérés

A Kérdőíves dolgozói felmérés, mint a szervezetfejlesztés diagnosztikai eszköze

A szervezetfejlesztés olyan viselkedéstudományi elméletek, értékek, stratégiák összessége, melynek célja a munkaszervezet tervszerű változtatása a dolgozók egyéni fejlődése és a teljesítmény javítása érdekében, a munkahelyi viselkedés befolyásolásának segítségével.

A szervezetfejlesztés célja a szervezeti viselkedés (személyes attitűdök, változáskezelés, konfliktuskezelés, csoportviszonyok, hatalmi viszonyok stb.), a szervezeten belüli (személyközi és csoportközi) kapcsolatok, vagyis a szervezet pszichológiai-szociológiai személyiségének átalakítása, a szervezet fennmaradása, hatékonyságának és életképességének megőrzése vagy növelése érdekében. A szervezetfejlesztés első lépése a diagnózis, melynek elkészítésében kiemelkedő szerepe lehet a dolgozói elégedettség mérésének. A dolgozói elégedettség mérése fokozottan hangsúlyossá teszi a vezetők felelősségét, hiszen az eredményt – mindennapi döntéseivel, folyamatos munkájával

elsősorban a vezetés képes befolyásolni. Ezért az elégedettség növelésének lehetősége is a vezetés kezében van.

Általános alapelvként megállapíthatjuk, hogy a dolgozói elégedettség növelésének legkézenfekvőbb útja, ha azokban a kérdéscsoportokban javítjuk az elégedettséget, amelyeket a válaszadók a legfontosabbnak találtak, s amelyekben ugyanakkor alacsonyabb az elégedettség, mint az átlag.

Napjainkban vitathatatlan az emberi erőforrás nélkülözhetetlen szerepe, hatékony működtetése a szervezetek versenyképességének megtartásához, fejlesztéséhez hozzájáruló kulcstényező. A dolgozói (belső) elégedettség vizsgálata olyan eszköz, melynek eredménye hozzájárul a szervezeti diagnózis készítéséhez, emellett konkrét segítséget nyújt az átalakulás menedzselése során megvalósítandó akciókhoz.

## **A mérés módszere, a kérdőív szerkezete**

A kérdőív 7 kérdéscsoportban méri a dolgozók kapcsolati rendszerét, elégedettségét, a célok és az önmegvalósítás lehetőségét, a konfliktusok szervezeti kezelését, a teljesítményértékelést stb.:

- A munka, illetve feladat, a munkavégzés körülményei (jellege, a személyes képességek alkalmazhatósága, a munka során keletkező feszültség, a feladatok teljesítésével elérhető siker, a feladatok egyértelműsége és a munkával való általános elégedettség).
- A munkával járó juttatások, fizetéssel való elégedettség (más vállalatokhoz, illetve vállalaton belül más munkahelyekhez való viszonyítás, a teljesítmény figyelembe vétele a juttatásokban, a nem pénzbeli juttatásokhoz való viszony, a fizetés megtartó ereje).
- A személyes boldogulás lehetősége, a munka tartalmával való megelégedés (biztonság, képzés és a készségek fejlesztésének lehetősége, a vállalat céljainak ismerete, önmegvalósítás, felhatalmazás-önállóság).
- Szervezeti viszonyok, a vezetéssel való kapcsolat (a szervezeti célkitűzések ismerete és elfogadottsága, szervezeti kommunikáció, a közvetlen munkahelyi vezetők és a felsőbb vezetés elfogadottsága, szervezeti konfliktusok, bizalom, a szervezeti változások kezelése, döntéshozatal, a teljesítményértékelés módja és céljai).

- A közvetlen munkakörnyezet, kommunikáció és informáltság (fizikai és mentális munkakörnyezet).
- A munka és magánélet viszonya (munkába és hazautazás, földrajzi elhelyezkedés, munkaidő, pihenés-regenerálódás).
- A közvetlen munkacsoport, munkahelyi légkör (csoporton belüli szerepek, problémaérzékenység, egymás iránti figyelem, kölcsönös bizalom, csapatmunka, az új csoporttagok befogadása).

## A válaszok értékelésének módszere

A kitöltött kérdőívek feldolgozása során megállapításra kerül a kitöltöttség arányát a teljes megkérdezett létszámhoz viszonyítva, a kérdéscsoportok fontossági sorrendje, és az egyes kérdésekre adott válaszok statisztikai megoszlása. A kérdések kialakításának eredményeképpen az elégedettség mérése kétféleképpen történik meg: a válaszadók egy konkrét válaszok kiválasztásával jelzik általános elégedettségüket, ugyanakkor az egyes kérdéskörökben az elvárásokat vetjük össze a tapasztalatokkal, és ennek alapján határozzunk meg egy ún. számított elégedettséget.

Ennek számítási módja általánosságban a következő képlettel írható le:

$$\frac{\text{tapasztalatok számszerűsített formája}}{\text{elvárások számszerűsített formája}}$$

Az attitűdskálával megválaszolt kérdések esetében a számított elégedettség mutatója:

$$\frac{\text{a pozitív választ adók}}{\text{az összes választ adók}}$$

aránya alapján kerül kiszámításra.

A felmérést mind a két vállalkozás munkavállalói körében elvégeztük. A kapott eredményeket a fent leírtak szerint részletezett módon külön értékeljük. A kérdőíveket a dolgozók anonim módon töltötték ki.

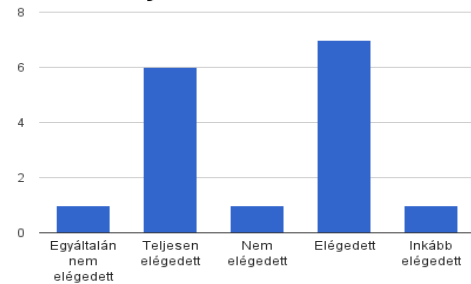
## Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A felmérés eredményének a bemutatása kérdéscsoportonként történik. /A kiemelt diagramok a kérdéskör egy meghatározott kérdésére adott válaszok eredményét és NEM az összes kérdésre adott választ mutatják be.

### 1./ Munkavégzés és körülményei

A munkavégzés körülményei témakör a munkavégzéshez szükséges technikai eszközöket, a munka, illetve feladat, a munkavégzés körülményeit – jellege szerint, a személyes képességek alkalmazhatósága, a munka során keletkező feszültség, a feladatok teljesítésével elérhető siker, a feladatok egyértelműsége és a munkával való általános elégedettségét - vizsgálja. A kérdéskörre – tehát nem csak erre az egy kérdésre –adott válasszal a válaszadók 74%-a elégedett, és mindössze a dolgozók 12%-a adott semleges választ a kérdésekkel kapcsolatban. A dolgozók 14%-a szerint elégséges módon vannak ellátva a hatékony munkavégzéshez szükséges technikai eszközökkel.

Összességében mennyire elégedett munkahelyével?

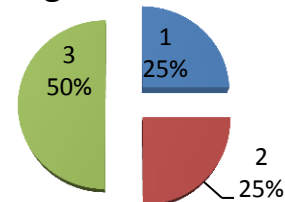


### 2./ Bérrendszerrel való elégedettség

A bérrendszerrel való elégedettség alatt értjük a munkavállalók elégedettségét az általuk elvégzett munka és a bérezés közötti egyensúlyt, valamint a juttatási rendszerrel

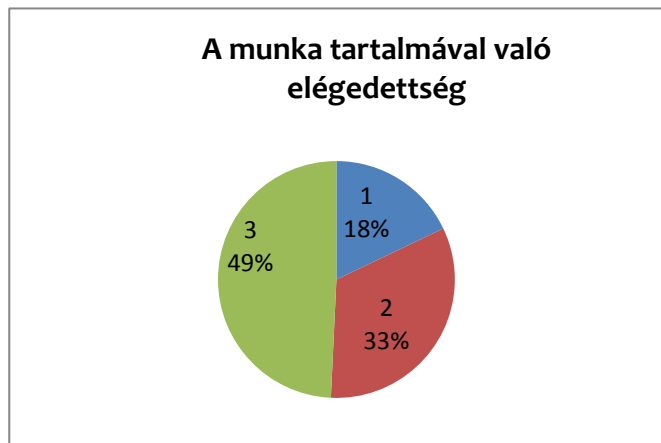
való elégedettséget, mint például üdülési vagy étkezési juttatásokat /amennyiben van ilyen/. Az ábra az „Elégedett-e anyagi megbecsülésével” megválaszolt kérdéskör válaszait prezentálja. Az alkalmazottak csupán 50%-a szerint teljes mértékben megfelelő, 25%-a szerint részben megfelelő, a többi 25% szerint pedig nem a megfelelő jutalmazásban van része. Megvan-e az egyensúly a dolgozók által elvégzett munka és a fizetésük között, a dolgozók 46%-a vélekedik pozitívan, 32%-a negatívan és 22%-a közömbösen. A negatívan válaszolók a jelenlegi juttatási rendszer struktúráját kérdőjelezték meg. Az utóbbinak az oka, hogy a munkaidőn túl végzett munkáért nem jár külön pénzbeli juttatás.

Elégedett-e anyagi megbecsülésével



### 3) A munka tartalmával való elégedettség

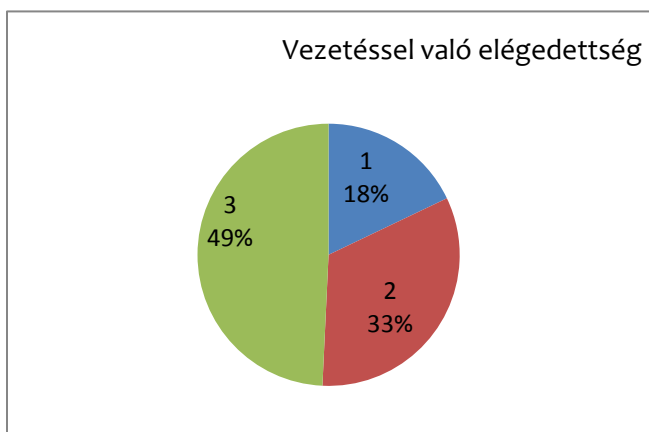
A munka tartalmával való elégedettség kérdéskör alatt, azokra a kérdésekre kerestük a választ, hogy egyensúly van-e a dolgozó tudása és a kapott feladatai között, vagy, hogy a munkavállaló a képzettségének megfelelő munkakörben dolgozik-e. A személyes boldogulás lehetősége, a munka tartalmával való megelégedés



(biztonság, képzés és a készségek fejlesztésének lehetősége, a vállalat céljainak ismerete, önmegvalósítás, felhatalmazás-önállóság). Jelen diagram a „a munka tartalmával való elégedettség” kérdéskörre beérkezett válaszokat mutatja. A dolgozók 49%-a teljesen egyetért, 33%-a részben egyetért és 18%-a semleges választ adott arról, hogy a kapott feladatok és a tudásuk között egyensúly van. Viszont összességben 72%-uk pozitívan vélekedett arról, hogy a képességeiknek és végzettségüknek megfelelő munkakörben dolgoznak.

### 4) Vezetéssel való elégedettség

A vezetéssel való elégedettség önmagába foglalja azokat a kérdéseket, hogy ösztönzőleg hat-e a dolgozóira, vagy elismeri-e a dolgozói munkáját, lehet-e számítani a vezetésre. A szervezeti viszonyok, a vezetéssel való kapcsolat (a szervezeti célkitűzések

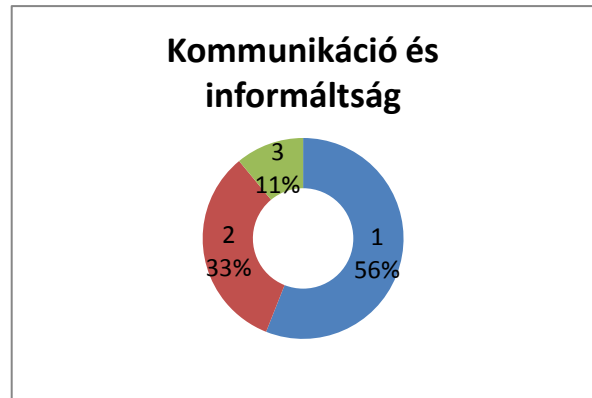


ismerete és elfogadottsága, szervezeti kommunikáció, a közvetlen munkahelyi vezetők és a felsőbb vezetés elfogadottsága, szervezeti konfliktusok, bizalom, a szervezeti változások kezelése, döntéshozatal, a teljesítményértékelés módja és céljai).

Az ábra a „Vezetéssel való elégedettség” kérdéskör válaszait elemzi. A dolgozók 49%-a szerint teljesen, 33%-a részben, 18%-a szerint egyáltalán nem ismeri el a vezetés az alkalmazottak munkáját. A kérdéskörre a munkavállalók 61%-a pozitív, 21%-a semleges és 18%-a negatív visszajelzést adott. A legnegatívabb válaszadás az elvégzett munka elismerésével kapcsolatos kérdésekre érkezett.

### 5) Kommunikáció és informáltság

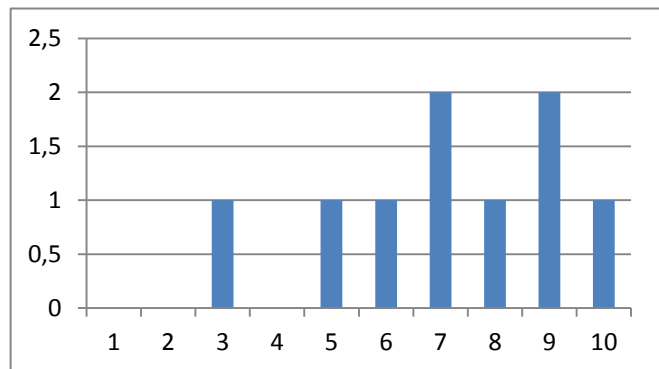
Kommunikáció és informáltság témakörébe tartozik a dolgozók információkkal való ellátása a munkakörükről. A Kft jövője, vagy a vezetőséggel való hatásos kommunikáció, a közvetlen munkakörnyezet, kommunikáció és informáltság (fizikai és mentális munkakörnyezet) alapja. Az ábra a



„Kommunikáció és informáltság” kérdéskört mutatja be. A dolgozók 74%-os választ adtak arra kérdésre, hogy mennyire vannak tisztában a munkájukkal szemben kitűzött elvárásokkal, továbbá az alkalmazottak 72%-a pozitívan vélekedik arról, hogy a szakmai vezető készséggel áll a rendelkezésükre a napi munkafeladatokat illetően. A dolgozók 56%-a gondolja úgy, hogy teljes mértékben, egyharmada részben, 11%-a nincs bevonva a szakmai döntésekbe.

### 6) Változásokhoz való viszonyulás

Itt a dolgozók szakmai fejlődésének biztosítására, a folyamatos képzésekre, valamint a cég jövőjével kapcsolatos tervekre gondolhatunk. A „Változásokhoz való viszonyulás” kérdéskör válaszait mutatja a diagram. Ennek a kérdéskörnek az



értékelése eltér az előzőektől, mert itt egy 10-es skálán kellett megjelölni, hogy mennyire biztosított a szakmai fejlődés lehetősége. A dolgozók 100%-a pozitívan vélekedett a szakmai fejlődésük „lehetséges” támogatásáról, csupán annak módja, mértéke és a megvalósíthatóság módjai tértek el egymástól. A legnegatívabb válaszok a szakmai fejlődés lehetőségei kérdésére érkeztek.

### 7) Munkahelyi légkör

A légkör témakörében a dolgozók munkahelyi légkörét értjük, hogy milyen környezetben folyik a munkavégzés, illetve, hogy a vezetőség magatartása milyen segítséget nyújt a dolgozóknak a munkavégzéshez. A közvetlen



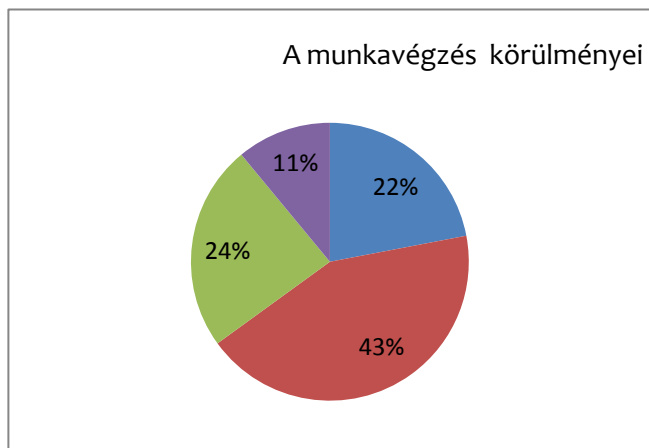
munkacsoport, munkahelyi légkör (csoporton belüli szerepek, problémaérzékenység, egymás iránti figyelem, kölcsönös bizalom, csapatmunka, az új csoporttagok befogadása). Ez a diagram a „Milyennek ítéli meg munkahelye légkörével” kérdéskört járja körül. A dolgozók 9%-a gondolja úgy, hogy szuper, 18%-a, hogy kiváló, 27%-a, 37%-ahogy megfelelő, 9%-a rossznak tarja a jelenlegi munkahelyi légkört. A legnegatívabb értékek pedig a vezetők viszonyulása más munkavállalók napi feladataihoz, valamint a nyugodt munkavégzés körülményeire érkeztek.

## Orosházi Média Kft.

A felmérés eredményének a bemutatása ugyanúgy történik, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nél.

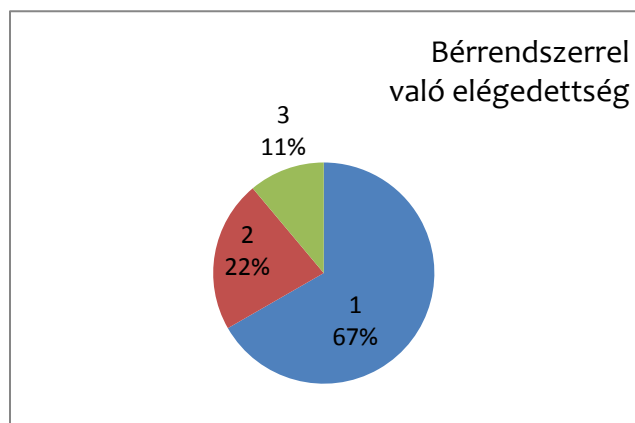
### 1./Munkavégzés és körülményei

A válaszadók háromnegyede elégedett ezzel, mindössze a dolgozók 11%-a adott semleges választ a kérdésekkel kapcsolatban. Ezzel szemben a munkavállalók 43%-a teljes mértékben elégedett a munkavégzés körülményeivel. A dolgozók 24%-a szerint jól vannak ellátva a hatékony munkavégzéshez szükséges technikai eszközökkel.



### 2./ Bérrendszerrel való elégedettség

Az ábra a „Bérrendszerrel való elégedettség” megválaszolt kérdéskör válaszait prezentálja. A munkavállalók 67%-a szerint teljes mértékben megfelelő, 22%-a szerint közepesen megfelelő, a többi 11% szerint pedig nem a megfelelő jutalmazásban van

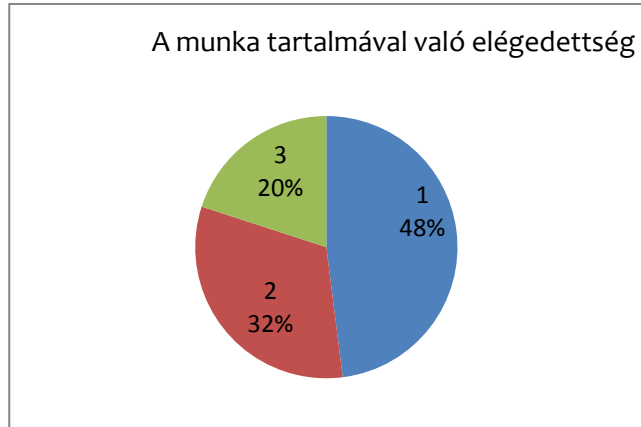


része. Arról, hogy egyensúlyban van-e a dolgozók által elvégzett munka és a bérezésük között, a dolgozók 62%-a vélekedik pozitívan, 21%-a negatívan és 18%-a közömbösen. A negatívan válaszolók a jelenlegi juttatási rendszer struktúráját

kérdőjelezték meg. Kiemelt negatívum, hogy nincs cafetéria rendszer. /Régebben lehetett, így most mindenkinek hiányzik./

### 3) A munka tartalmával való elégedettség

A munka tartalmával való elégedettség kérdéskör alatt, azokra a kérdésekre keressük a választ, hogy egyensúly van-e a dolgozó tudása és a kapott feladatai között. Jelen diagram a „A munka tartalmával való elégedettség” kérdéskörre beérkezett válaszokat mutatja. A dolgozók 48%-a teljesen egyetért, 32%-a részben egyetért és 20%-a

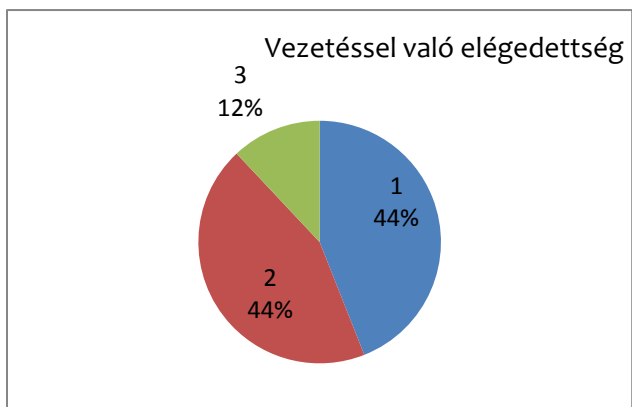


semleges választ adott arról, hogy a kapott feladatok és a tudásuk között egyensúly van-e. Viszont 72%-uk pozitívan vélekedett arról, hogy a képességeiknek és végzettségüknek megfelelő munkakörben dolgoznak.

### 4) Vezetéssel való elégedettség

A vezetéssel való elégedettség önmagába foglalja, hogy lehet-e számítani a vezetőségre.

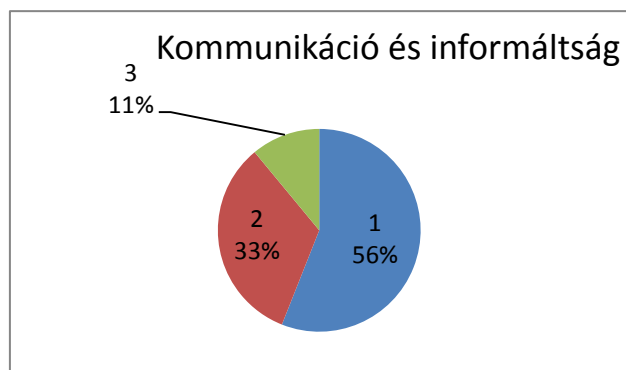
Az ábra a „Vezetéssel való elégedettség” kérdéskör válaszait elemzi. A dolgozók 44%-a szerint teljesen, 44%-a részben, 12%-a szerint egyáltalán nem ismeri el a vezetőség az alkalmazottak munkáját. Arra a



kérdésre, hogy mennyire tartja megfelelőnek szaktudása kihasználtságát, a munkavállalók 61%-a pozitív, 21%-a semleges és 18%-a negatív visszajelzést adott. A legnegatívabb válaszdadás az elvégzett munka elismerésével kapcsolatos kérdésekre érkezett.

### 5) Kommunikáció és informáltság

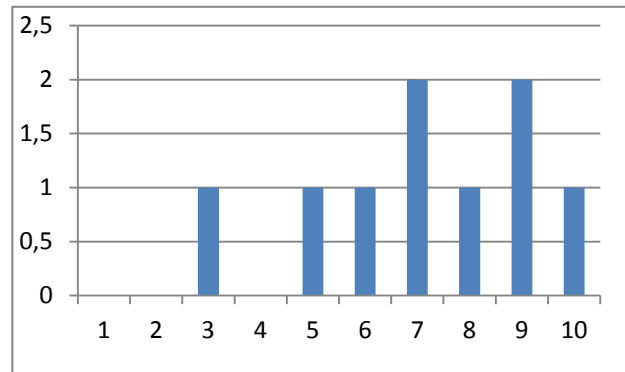
Kommunikáció és informáltság témakörébe tartozik a dolgozók információkkal való ellátása. Az ábra a „Kommunikáció és informáltság” kérdéskört mutatja be. A dolgozók 56%-a gondolja úgy, hogy teljes mértékben,



egyharmada részben, 11%-a szerint nincs bevonva a szakmai döntésekbe. A dolgozók 74%-os választ adtak arra kérdésre, hogy mennyire vannak tisztában a munkájukkal szemben kitűzött elvárásokkal, továbbá az alkalmazottak 72%-a pozitívan vélekedik arról, hogy a szakmai vezető készséggel áll a rendelkezésükre a napi munkafeladatokat illetően.

### 6)A változásokhoz való viszonyulás

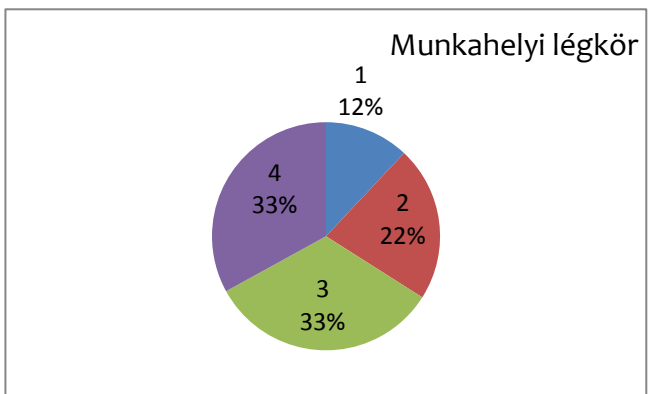
Itt a dolgozók szakmai fejlődésének biztosítására, a folyamatos képzésekre, valamint a cég jövőjével kapcsolatos tervekre gondolhatunk. Jelen diagram a „Mennyire biztosított az Ön szakmai fejlődése” kérdés válaszait dolgozza fel. Ennek a kérdésnek az értékelése eltér az



előzőektől, mert itt egy 10-es skálán kellett megjelölni, hogy mennyire biztosított a szakmai fejlődés lehetősége. A dolgozók 100%-a pozitívan vélekedett a szakmai fejlődésük „lehetséges” támogatásáról, csupán annak módja, mértéke és a megvalósíthatóság módjai tértek el egymástól. A legnegatívabb válaszok a szakmai fejlődés lehetőségei kérdésre érkeztek.

### 7) Munkahelyi légkör

A munkahelyi légkör témakörön értjük, hogy milyen környezetben folyik a munkavégzés. Ez a kördiagram a „Mennyire elégedett a munkahelye légkörével” kérdéskört járja körül. A dolgozók 12%-a gondolja úgy, hogy szuper, 33%-a, hogy kiváló, 33%-a, hogy elfogadható és 12%-a rossznak tarja a jelenlegi munkahelyi légkört. A



legnegatívabb értékek pedig a vezetők viszonyulása más munkavállalók napi feladataihoz, valamint a nyugodt munkavégzés körülményeire érkeztek, vagyis a munkakört, a napi feladatok ellátását stresszesnek, konfliktusokkal megtűzdeltnak ítélték meg a munkavállalók.

## Összegzés

A dolgozói elégedettségmérés összegzését a vizsgált két Kft vonatkozásában együttesen tesszük meg, mert az eredmények azt mutatják, hogy a két vállalkozás hasonló gondokkal küzd.

Az emberi erőforrások fejlesztése kulcsfontosságú terület a dolgozók elégedettségének szempontjából. A dolgozók képzése és a karrier-menedzsment egyaránt fontos HRM feladatok. /HRM: Humán Erőforrás Menedzsment/ ahhoz, hogy a szervezet meg tudja tartani a legtehetségesebb munkatársait. Minden tekintetben fejlesztenie kell dolgozói képességeit valamint ismereteit, s lehetővé kell tennie hosszú távú karrier céljaik megvalósulását is. A vezetők képzése különösen fontos feladata a HRM szakembereknek. A felsővezetőket olyan általános vezetési gyakorlat kialakításában kell segíteni, hogy a dolgozók egy időben legyenek meggyőződve arról, hogy a szervezet egészét jól irányítják, s a vezetők megértik a dolgozók gondjait, gondoskodnak jóllétükről. Az alsó szintű vezetőkkel pedig olyan dolgozó-központú menedzsment technikákat és vezetési stílust kell megismertetni, amely a szervezeti egységük megfelelő teljesítményét is biztosítja. A HRM szakemberek feladata felhívni a vezetők figyelmét a dolgozókkal való korrekt bánásmód fontosságára, a rendszeres formális és informális visszajelzés biztosítására, a beosztottak fejlődését lehetővé tevő feladatok kijelölésére és továbbképzéseken való részvételük támogatására. A vezetőknek gondoskodni kell a munkahelyi légkör, a munkahelyi környezet pozitív irányú változtatására. Többször és jobban oda kell figyelni a munkavállalók problémáira. Csak az elégedett dolgozó tudja munkáját a lehető leghatékonyabban elvégezni. Minél több megoldatlan vagy megoldhatatlan feladat elé kell állnia, annál frusztráltabb lesz, így nem kétséges, hogy munkateljesítménye is csökkeni fog. A dolgozói elégedettségmérést lehetőség szerint évente 2 alkalommal el kellene végezni, és a kapott eredményeket folyamatosan értékelni, a gazdálkodási folyamatokat pedig javítani kell!

## Reorganizációs terv

### Lehetőségek

Az átszervezés megvalósítására több különböző megoldás kínálkozik. Egyesülés esetén két vagy több gazdasági társaságból egy keletkezik.

Típusai:

- összeolvadás
  - beolvadás
1. Összeolvadás esetén a korábban létező cégek megszűnnek, helyükbe új társaság jön létre, mely jogutódja a korábbi cégnek.
  2. Beolvadás esetében a beolvadó társaság megszűnik, az átvevő gazdasági társaság szerzi meg a beolvadó cég jogait és kötelezettségeit.

Más alternatívák:

1. Olyan lehetőség is felmerül, hogy a kedvezőtlenebb helyzetben lévő, esetleg alulfinanszírozott, bevételt nehezen produkáló vállalkozást végelszámolással megszüntetik, a munkavállalókat, a vagyontárgyakat, a tevékenységet egy kedvezőbb helyzetben lévő Kft-nek adják át.
2. Az a megoldás is elterjedt, hogy az egyik vállalkozás átveszi a másik alkalmazottait, a tevékenységet, valamint az eszközállományt, viszont tulajdonosi döntés alapján átmenetileg további aktív tevékenység nem folyik benne. Ennek előnye, hogy ez a vállalkozás egy későbbi időpontban nagyon gyorsan újra indítható, akár egy teljesen új profillal és szerkezettel.

### Javaslat

Az előző fejezetekben feltárt tényadatok, a tulajdonosi érdekek, a gazdasági folyamatokra vonatkozó elemzések és a megvizsgált lehetőségek közül a legköltségtakarékosabb és a lehető legnagyobb üzleti potenciált rejtő megoldást választva, az alternatívák közül a legutóbbi megoldást javasoljuk megvalósításra az alábbi formában:

**az Orosházi Média Kft által végzett tevékenységeket a jövőben a  
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft lássa el.**

A tevékenység folyamatossága érdekében javasolt a személyi állományt változatlan feltételekkel az új szervezetbe integrálni. A tárgyi eszközöket is a lehető legrövidebb időn belül a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft rendelkezésére kell bocsátani, legkésőbb a tevékenység megkezdésének időpontjáig.

### **Az átszervezés időrendjére vonatkozó javaslat**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló legfelsőbb szerv 2016. november 25-i testületi ülésén határoz a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft és az Orosházi Média Kft előbbiekben említett átszervezéséről. Amennyiben a változás mellett dönt a testület, akkor:

**az új formában működő intézmény feladatellátásának javasolt kezdő időpontja: 2017.január 1.**

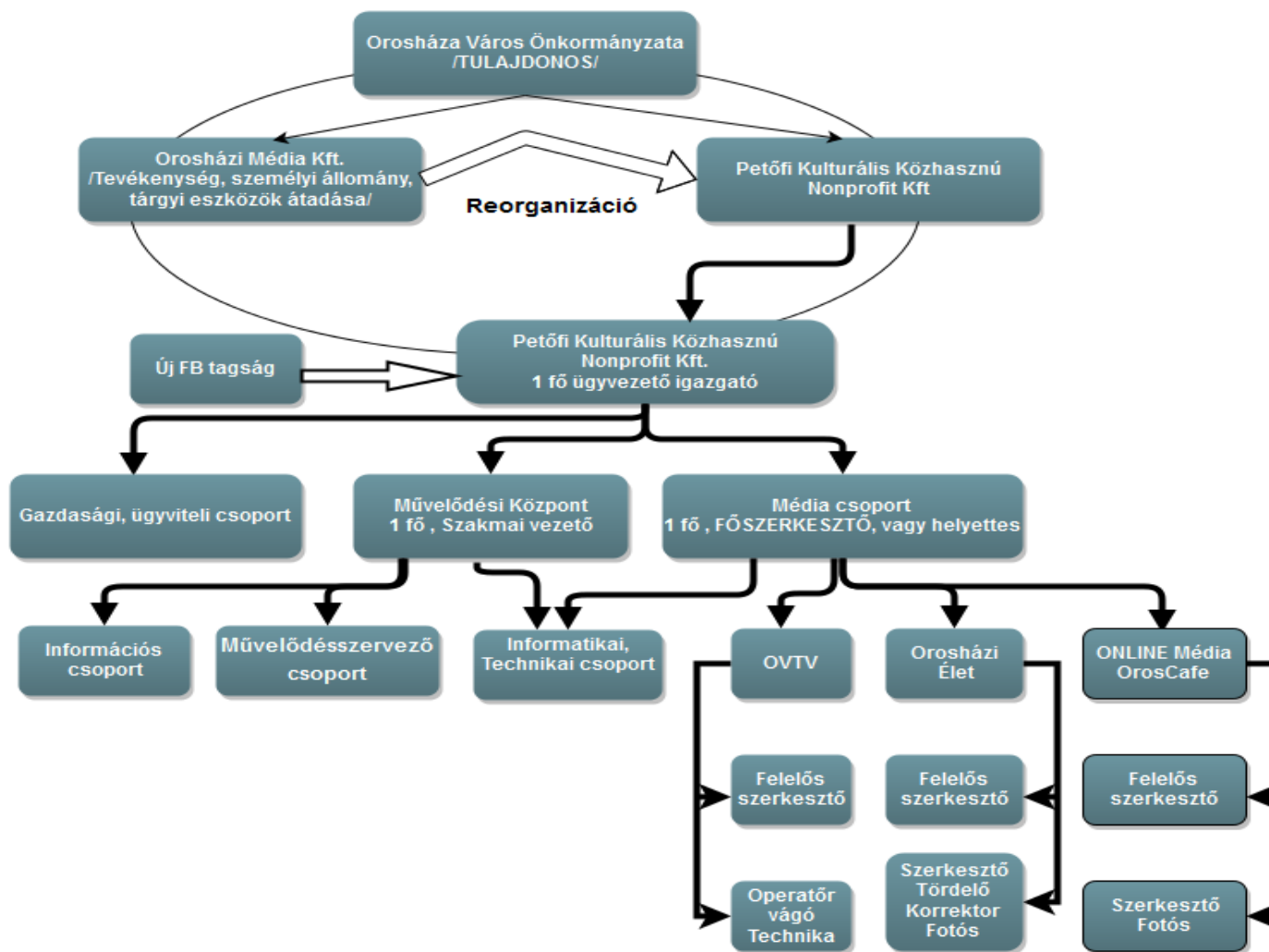
Indoklás:

- A gazdasági és pénzügyi évet nem célszerű megbontani, így mind a két vállalkozás 2016. december 31-ével teljes tárgyévi záró mérleget tud készíteni.
- Az átszervezésben résztvevő mind a két cég ügyvezető igazgatójának az év utolsó napjával lejár a megbízatása.
- Az évfordulóval tervezett átállás esetén ez évi költségvetést nem kell módosítani.
- Fel kell készülni az átszervezéssel járó feladatokra és azok elvégzésére.

A fentiek értelmében az előkészítő és konkrét feladatok megtervezésére és effektív végrehajtására minél hamarabb létre kell hívni a változásmenedzsmentet.

**A változásmenedzsment felállításának javasolt időpontja:**  
**2016. december 1.**

## Reorganizáció utáni ÚJ szervezet felépítésének vázlata



## A szervezet-átalakítás fő célja, előnyei

A szervezet stabilitásának és rugalmasságának együttes megteremtése, egyensúlyba hozatala a költségtakarékos gazdálkodás feltételeinek megteremtése és az új struktúra egységes kohéziójának megteremtése. A reorganizáció előnye, hogy segít a vállalkozás kereteit újraértelmezni, amiből tanulni lehet, ezen túl új erőt és új lendületet meríthet a tulajdonos és a menedzsment is.

Az intézményi feladat- és szervezet átszervezés célkitűzése egy olyan komplex szervezet létrehozása, amely egyszerre látja el a közművelődési és a média feladatokat, hangsúlyt fektet az ifjúsági szabadidős programok szervezésére, valamint az önkormányzat kiemelt partnereként bekapcsolódik annak városmarketing-tevékenységébe.

### 1./ Gazdaságosabb és költséghatékonyabb működés

Általában ez az elsődleges és a legfajsúlyosabb ok, amiért az átalakítások bármilyen formája megvalósul a költséghatékonyabb gazdálkodás. A gazdasági számítások itt is megmutatják, hogy jelen esetben **13,145 millió Forint** költségmegtakarítás érhető el éves szinten a változtatás bevezetésével. Ez már olyan nagyságrendű megtakarítás, ahol el lehet gondolkodni a váltás, a változtatás lehetőségéről.

Megszűnnek egyes tisztségek, hisz az átszervezés után az eddigi két ügyvezető igazgató helyett egy ügyvezető látja el a vezetést. Megszűnik továbbá az Orosházi Média Kft Felügyelő bizottsága, így díjazása is költségcsökkentő tényező. Két könyvelő iroda helyett ezután egy látja el a feladatot, ami az ügyintézés gyorsaságát javíthatja, bár a reorganizáció után megnövekedett létszám könyvelését és bérszámfejtését akár egy teljes állású könyvelő is elvégezheti. Erre vonatkozóan további gazdasági számításokat kell végezni.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft egyik legfontosabb tevékenysége volt a rendezvényekhez kapcsolódó marketingfeladatok elvégzése. A feladatok jelentős részét az Orosházi Média Kft végezte hirdetések készítése és a rendelkezésre álló felületek értékesítése révén. Éves szinten ez is több millió Ft-ot jelent, ami az átalakítás után többlet kiadásként nem jelentkezik.

Az átalakítás után a beszállítói szerződések felülvizsgálata elengedhetetlen feladat. A vizsgálat eredményeképpen racionalizálni kell a beszállítói vállalkozások körét, a nagyobb mértékben történő eszközbeszerzés,

rendszerkarbantartás és egyéb gazdasági folyamatok költségei fajlagosan csökkenhetnek. Közös ellenőrzés alá vonható a kötelező orvosi, a munka-és tűzvédelmi szakfeladatok ellátása is.

## **2./ Centralizált feladatellátás**

Az Orosházi Média Kft jelenleg Orosháza Város Önkormányzatának épületében végzi tevékenységét. Az összevonás után célszerű lenne a tevékenység és a humán erőforrás központosítása, egy épületben való elhelyezése. A tevékenységek pontosabb irányítása és áttekinthetősége érdekében meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy ez a szintér milyen módon lehetne a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft székhelye, a Művelődési Központ épülete.

További lehetőségként merül fel az, hogy Orosháza Városában megrendezett nagyrendezvények szervezője az Orosházi Rendezvényszervező Iroda is helyet, irodát kapjon a PMK épületében, így a város rendezvényeit szervező vállalkozások és az azt kiszolgáló egységek is – ideértve a média összes ágát – egy helyen lenne megtalálható. Gyorsabb, hatékonyabb, pontosabb információáramlást tesz lehetővé ez a modell.

Társadalmi igényt elégítene ki az, ha az épület földszintjén lenne kialakítva a Tourinform Iroda is. A Tourinform Szövetség országos hatókörű civil szervezet, mely demokratikus önszerveződés alapján jött létre 2002-ben. A Szövetség tagságát a helyi és megyei Tourinform irodák dolgozói, pártoló tagságát pedig túlnyomó részben a Tourinform irodák alkotják. Az előbb vázolt lehetőségek révén létrejönne egy olyan egyedülálló intézmény, ami a térségben egyedülálló módon ötvözheti a közművelődés a kultúra és a média minden városi szereplőjét és egységes szervezeti felépítése miatt szervesen összekapcsolja azok működését.

## **3./ Egységes vezetői irányvonal**

A szervezeti átalakítással egységes vezetői irányvonal jöhet létre, mely által a közművelődési, a média feladatok ellátása a reklám és ismeretterjesztő szolgáltatások, rendezvények, programok egységes irányítása, koordinálása valósulhat meg. Letisztult irányítás, egységes célirányos gondolkodás, többszintű vezetési stílus meghatározó attitűdje kell, hogy legyen az új vezetésnek. A coaching szemléletű vezetés központi gondolata, hogy a vezető segíti munkatársait annak megértésében, hogy merre tart a szervezet, valamint abban, hogy képessé váljanak – az üzleti irányvonalak ismeretében -, a pillanatnyi legjobb tudásuk szerint megtalálni a megoldásokat az aktuális kihívásokra. Ez a

nézőpont megkívánja, hogy a vezetők legalább ugyanolyan mértékű figyelmet fordítsanak mások vezetésére – különös tekintettel mások személyre szabott fejlődésének támogatására -, mint az üzleti eredményesség növelését célzó tevékenységekre.

Ez a szemlélet minden vezetői szinten megjelenhet. Néhány, a munkatársak fejlődésének eredményes támogatásához szükséges készség megerősítését vagy kifejlesztését igényli. Ilyen például az alkalmazottak céljainak, értékeinek és motivációinak megismerése és ezek összehangolása a szervezeti elvárásokkal, konstruktív visszajelző párbeszédok folytatása, vagy éppen a beosztottak figyelmes meghallgatása.

#### **4./A munkahelyek megtartása**

A dolgozók szempontjából megmaradnak a munkahelyek. A tulajdonos önkormányzat számára fontos, hogy a munkahelyeket megtartó vállalkozás tovább él.

A tulajdonosok és vezető tisztségviselők (menedzserek) szempontjából az üzleti „jó hírnév” megtartása a legfontosabb előny. A felszámoláshoz vagy a spekulatív célon történő eladáshoz képest a reorganizáció révén megőrizhető a tulajdonosok és a vállalkozás presztízse. A fenntartó a tervezett intézkedéssel továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik a feladat ellátásáról. Az átszervezést követően a közművelődési feladatok ellátása egyértelműen megfelelő színvonalon biztosított lesz, a megfelelő személyi feltételek mellett. A személyi feltételek biztosítása garancia a további magas színvonalú szakmai munkavégzésnek. Mindemellett a színvonal biztosítását szolgálja, hogy tartalmi szempontból sem történik negatív változás. A tárgyi feltételek is biztosítottak lesznek.

#### **5./ Párhuzamosságok megszüntetése**

Ez elősegítheti az egyes programok párhuzamos rendezésének megszüntetését, azáltal a párhuzamos munkafolyamatok kiküszöbölését. A nagyobb rendezvények megszervezésére több erőforrás mozgósítható. Mód nyílhat a szolgáltatások, rendezvények, programok költséghatékony reklám-marketing gyakorlásának kialakítására a kapcsolódó kiadványok, szórólapok, koncepcionális megjelenésével. A meglévő eszközök, felszerelések az egyes területek működését segíthetik. A tevékenységek „összevonása” a hatékonyság és a gazdaságosság növelését célozza a jelenlegi és jövőbeni feladatok folyamatos és teljes körű ellátásával, a programok minőségének megőrzésével. Megszűnnek

továbbá a tevékenységi körökben tapasztalt duplikációk is, amik jelen esetben csak adminisztrációs kérdést vetnek fel, gazdasági következménye nincs.

## **Nehézségek, hátrányok**

Vannak persze nehézségek is. A legfontosabb közöttük, hogy a reorganizációs folyamat sok időt és energiát vesz igénybe. Mindig kompromisszumra van szükség, ha egynél több szereplő ül az asztalnál. Összetett és minél több érdeket szolgáló program egyeztetése, megvalósítása a cél.

Az átszervezés költségét a tulajdonosnak kell erre a célra biztosítani.

A folyamat gyorsítása és hatékonyabbá tétele miatt célszerű szakértők igénybevétele. Az átszervezés folyamatát egy szakértői csapatnak, a változásmenedzsmentnek kell levezényelni. Célszerű a menedzsment tagjait a létrehozandó új szervezet vezetői közül kiválasztani, így az ügymenet levezénylésével és irányításával azok foglalkoznak, akik valóban irányítják majd a szervezetet.

Az új szervezetnek szerves egységet kell alkotni, amihez elengedhetetlen a munkavállalók egymáshoz való jó viszonya. A feladat és információ áramlás rendszerének napi szintű rutinja a rendszer átalakítása után több hónapot vehet igénybe.

## Változásmenedzsment létrehozása

A változtatások napi szintű feladatainak levezénylésére változásmenedzsment felállítása szükséges. Ez a vezetői team végzi el az összes feladatot, ami ahhoz szükséges, hogy a kívánt változások, átalakítások a lehető legrugalmasabban végbemenjenek. A részletes napi feladatok kidolgozására tervet kell készíteni!

## Az átszervezési folyamatok lépései

- Szándéknyilatkozat – elvi döntés elfogadása a tulajdonosi jogokat gyakorló Orosháza Város Önkormányzata részéről az átszervezési eljárás megkezdéséhez;
- Reorganizációs tanulmány készítése a döntés megalapozása érdekében
- Tulajdonosi döntés a reorganizációs folyamat elindításáról-végelszámoló kijelölése
- Változásmenedzsment létrehozása
  - Egyeztetések
  - Ütemterv kidolgozása
  - Napi szintű feladatok meghatározása
  - A napi munka folytonosságának biztosítása
    - Mérleg készítése
    - Leltár készítése
    - Vagyonátadás előkészítése
    - Munkaszerződések megkötése
    - Munkaköri leírások elkészítése
    - Iratkezelési szabályzat módosítása
    - Képzettség igazolások bekérése
    - Törvények, rendeletek, hatósági előírások való megfelelés
    - Szervezeti és működési szabályzat aktualizálása
    - Irattárolás
- Cégbírósi eljárás megkezdése, a társasági szerződés módosítása
- Alapítói okirat módosítása
- Közművelődési és a közszolgáltatási megállapodások felülvizsgálata
- Új Felügyelő Bizottság és új könyvvizsgáló kijelölése
- Dokumentumok, szabályzatok módosítása
- Hatósági intézkedések

## A vezetők változtatással kapcsolatos feladatai

- a) a stratégia, a szervezet és a munkatársak képességeinek összhangba hozása,
- b) a szervezeti rugalmasság folyamatos fenntartása,
- c) a munkatársak tudásának és képességeinek folyamatos megújítása,
- d) a változtatásokkal együtt járó instabilitás minimalizálása,
- e) a változtatás lépéseinek pontos megtervezése,
- f) tudatos, gyakori, világos, sokirányú kommunikáció,
- g) a változtatások okozta zavarok hatékony kezelése, illetve kialakulásának megakadályozása.

## A vezető által elvégzendő feladatok:

- állandó hibaelhárítás, probléma megoldás
- az ügyek folyamatos, gördülékeny vitele
- új dolgok kezdeményezése és megvalósítása

## A stratégiai vezetés főbb funkciói

- a) a szervezet működési irányának meghatározása (célkitűzés, jövőkép)
- b) a stratégia meghatározása (stratégiai gondolkodás, tervezés)
- c) a terv megvalósítása (operatív és adminisztrációs feladatok)
- d) szervezés és átszervezés (a helyzetnek megfelelő átszervezési feladatok)
- e) a közösségi szellem kialakítása, motiváció, csapatszellem, erkölcsi normák
- f) az önkormányzat külső kapcsolatai
- g) kiválasztani és fejleszteni a csapattagokat (tanuló szervezet kialakítása)

## A sikeres változtatás feltételei

- A világos jövőkép megfogalmazása: az emberek félelmének, bizonytalanságának elkerüléséhez, az elkötelezettség erősítéséhez szükséges pontosan meghatározni, hogy hova szeretnénk eljutni. A jövőkép nem csak a kommunikációt segíti, hanem a motiválást és a változtatás előrehaladásának ellenőrzését is.
- A megfelelő szervezet megtervezése: a változtatási célok elérését támogató szervezet megtervezése magában foglalja a döntéshozatali rendszer és a hatáskörök esetleges átrendezését, a vezetési módszerek szükséges változtatását, a morál és a bizalom megőrzését - a kreatív,

együttműködő légkör érdekében – valamint a rugalmas megoldások elősegítését.

- Csapatmunka: a változtatáshoz elengedhetetlen a munkatársak aktív, kreatív részvétele, az ötletek, javaslatok összegyűjtése és beépítése a stratégiai folyamatokba.
- Átfogó megvalósítási terv készítése: az előre nem látható akadályok leküzdésére tervet kell készíteni, végiggondolva, hogy milyen ellenállásra számíthatunk a munkatársaktól, milyen segítséget ad a menedzsment ahhoz, hogy a változást pozitív élményként éljék meg a munkatársak stb.

A stratégia alapjainak és irányainak kijelölésével meghatározzuk hova szeretnénk eljutni és kiválasztjuk az utat is, amit szeretnénk végigjárni, azaz megalkotni a stratégiai koncepciókat. Ahhoz, hogy valóban eljussunk a kijelölt célhoz, azt is végig kell gondolni, hogy mit jelent a koncepció végrehajtása.

## **Az átszervezés után létrejövő „ÚJ” intézmény üzleti koncepciója**

### **SWOT analízis**

#### **Erősségek:**

- Központi elhelyezkedése, megközelíthetőség
- A városi média és a közművelődés, valamint a nagyrendezvények szervezői egyazon épületben találhatóak (PMK)
- Szakképzett munkavállalók
- Meglévő rendezvények, amelyekre lehet építeni további elképzeléseket
- Kiváló közlekedés, jó földrajzi adottságok
- Orosháza helyi társadalmának nyitottsága, mely befogadója azoknak a társadalmi rétegeknek, akik lakóhelyükként ezt a vidékiség előnyeit is nyújtó települést keresik
- A település adóbevételének magas szintje
- A vállalkozást működtető jelentős szellemi-humán infrastruktúra
- Értékes településtörténeti-kultúrtörténeti gyökerek
- A város növekvő, szellemi potenciálja
- A civil szervezetek, művészeti együttesek nagy száma
- Kistérségi együttműködés
- Intenzív, elsősorban kulturális jellegű kapcsolatok a külföldi testvérvárosokkal
- Civil szervezetek megerősödése
- Gyönyörű környezet
- Díjmentes rendezvények
- Testvérvárosi kapcsolatok

### **Gyengeségek:**

- Szezonáltság (nyári rendezvények elsősorban)
- Szponzori támogatások elmaradása
- Alacsony fizetőképes kereslet (a belépős rendezvényeken kevés számú látogató)
- A megyeközpont közelsége nagy elszívó hatást jelent kulturális és demográfiai szempontból
- A heterogén lakossági összetétel és a helyi identitás alacsony foka
- A kulturális intézmények műszaki infrastruktúrájának hiányosságai
- Saját bevetél részaránya alacsony
- A helyi értékekre épülő rendezvények száma kevés
- A vállalkozókkal való együttműködés „szegényes”
- A pályázatok előfinanszírozása önerőből lehetetlen

### **Lehetőségek:**

- Új típusú rendezvények városi szintű bemutatása
- Eszközök bérbeadása
- Szponzorok megkeresése
- A vállalkozók bevonása a rendezvények szervezésébe
- Pályázati lehetőségek
- Felnőttképzési tanfolyamok indítása
- Együttműködés erősítése a civil szervezetekkel
- Média felületek értékesítése
- Közcélú dolgozók foglalkoztatása
- Önkéntesség
- Az épületek más célú hasznosítása is (konferencia helyszín kijánlása+ ellátás biztosítása, pre- és utóprogramok szervezése)
- A külföldi testvérvárosokkal való együttműködés fokozása üzleti területeken is
- A város meglévő kulturális programjainak továbbfejlesztése, kistérségi szintre terjesztése
- Turisztikai célterület, e tény pozitív kihasználása, látogatók ide vonzása
- Szabadtéri rendezvényhelyszín kialakítása (kiépített színpaddal, ülőhelyekkel, fény-és hangtechnikával, áramvételi lehetőséggel, fogadóhelységgel, mosdókkal)

## Veszélyek

- A szezonális erősödése
- A fizetőképes kereslet további csökkenése
- A támogatások csökkenése
- Vesztes pályázatok miatti alulfinanszírozás
- A városszerkezeti probléma: tagoltság
- Az új programok felfuttatása
- Díjmentes rendezvények

## A szakmai munka fejlesztésére vonatkozó elképzelések

- Az új intézményrendszerbe szervesen épüljön be, legyen koherens tagja az integrált intézmény új tevékenységei és dolgozói, az egységek segítsék, egészítsék ki egymást
- A város minden rétege számára a korosztályoknak megfelelő közművelődési programok szervezése, különös tekintettel az ifjúsági programokra és az ifjúság életviteléhez közelálló tevékenységek szervezésére (környezetvédelem, hagyományőrzés, zenei-, tehetségkutató programok)
- A kulturális esélyegyenlőtlenségek csökkentése érdekében rendszeres színházi, zenei élményt nyújtó alkalmak szervezése
- A gyermekes családoknak szóló rendezvények, közösségi alkalmak hirdetése, annak érdekében, hogy a családok számára az együttes élményről lehessen gondoskodni.
- A kreativitás és öntevékenység fejlesztése érdekében olyan művészeti csoportok megőrzése és újak létrehozása, amelyek segítik a néphagyományokhoz való hozzáférést, az alkotó folyamatokban való részvételt.
- Az informális tanulási folyamatok megőrzése és továbbfejlesztése (szakkörök, ismeretterjesztés) közösségekben, ismeretterjesztő előadások által.
- A városi intézmények, alkotók, valamint művészek közötti együttműködés további erősítése, kapcsolódás a turisztikai fejlesztésekhez
- A város kulturális értékeinek védelme, a helyi kötődést elmélyítő hagyományápolás megőrzése és továbbfejlesztése, új hagyományok teremtése.
- A kapcsolatok szélesítése a térség kulturális intézményeivel
- Új fesztivál jellegű programok életre hívása, a térség fesztivál központjává válás

- A lakosság lokálpatriotizmusát erősítő, a fiatalok körében a lokálpatrióta kötődés kialakítása, helytörténeti témájú művészeti pályázatok elindítása (fotó, film, irodalom), a város történetét bemutató kiadvány megjelenítése
- A digitalizált világ vívmányainak széleskörű alkalmazása a helyi kulturális életben, az új Információs terek működtetése, közösségi kapcsolatok szélesítése a világháló segítségével, kulturális események digitalizálása.
- A város „krónikása” a média csoport minden tagja megerősödve, új szellemiséggel felvértezve folytassa eddigi tevékenységét

## Gazdálkodási elvek, új lehetőségek

- Az üzleti tervezés a vállalati kockázat kezelésének egyik eszköze. Az üzleti terv a vállalkozás saját közelmúltbeli és jelenlegi működésének tényadatai alapján, valamint az ismert és a várható gazdasági folyamatok ismeretében a jövőbeni gazdasági előrejelzések alapján - az új vállalati felépítéshez igazodva - költséghatékonyan tervezi meg a várható gazdasági és pénzügyi folyamatokat.
- Az új összevont szervezetnél ajánlott a **Teljesítmény Értékelő Rendszer (TÉR)** bevezetése annak érdekében, hogy a vizsgált kompetenciák alakulásához, a háttérben húzódó okokhoz kapjunk kiegészítő információkat.
- A kulturális ágazat bevételtermelő ereje az előző évekhez viszonyítva sem emelkedett, a kapcsolódó kiadásokhoz képest nagyon alacsony, országos szinten az érdekérvényesítő képessége gyenge. Nagyon szerény mértékű az ágazatra adott központi normatíva, amely az egész kulturális szakterületre vonatkozik. A szakmai állásfoglalások gazdasági érdekekre való hivatkozással többször felülíródnak. A bevételek növelésére új és hatékony módszereket kell keresni.
- Az önkormányzat a reorganizáció után, a most már homogenizált, egységesen nonprofit formában történő működés során is folyamatosan biztosítsa a szakmai feladatok garantált ellátásához, az elért színvonal megtartásán túl annak további emeléséhez szükséges működési, intézményi és anyagi háttérrel.
- Az intézmény gazdálkodásában két szempont kell, hogy meghatározó legyen: a hatékonyság és takarékoság. A hatékonyság a meglévő erőforrások legjobb kihasználásában a takarékoság a rendelkezésre álló költségvetési kereten belüli gazdálkodásban nyilvánul meg.

- Fontos, hogy az üzleti szempontból eredményesebb szolgáltatások többletbevételével igyekezzen a kevésbé rentábilis, de szükséges kulturális szolgáltatásokat biztosítani.
- A kereslet átalakulása miatt a belépőjegyes rendezvények terembérletes konstrukcióban valósuljanak meg, ami rendezvényenként kevesebb, de stabilabb bevételt eredményez kockázatmentesen. A jelenlegi gazdasági helyzetben, nem megengedhető bármilyen rendezvény deficittal való zárása. Ezen túl színvonalas rendezés mellett differenciáltan törekedni kell a szórakozási, kulturális igények kielégítésére. Ehhez rendszeres felméréseket és közvélemény kutatásokat kell készíteni.
- Az intézmény szolgáltatási díjai a bérleti díjak tekintetében a piaci árakhoz közelítsenek. Hatékonyság szempontjából megfontolható az esetleges kedvezmények körének szűkítése, és egy egységes tarifarendszer kialakítása.
- A társaságnak jó kapcsolatot kell ápolni a város gazdasági társaságaival és az önkormányzat intézményeivel. A kölcsönös segítségnyújtás elve alapján átkonvertálódott formában segíteni kell egymás munkáját.(pl.: terem rendelkezésre bocsátás, hangtechnikai eszközökkel rendezvények kiszolgálása, koncertek rendezése, előadások, konferenciák tartása).
- A média és az általa kezelt felületek ne csak tudósítsanak, hanem segítsék és erősítsék a városmarketing azon törekvéseit, hogy a város nevezetességeit országosan is megismertessék. Országos rendezvényeken, kiállításokon, fesztiválokön való részvétellel népszerűsítsék Orosháza értékeit.

## **A bevételi források új lehetőségei**

- Új, jelentősebb bevételt hozhatna az új szervezetnek, a PMK oldalán elhelyezhető reklámtáblák, LED falak, ahol a városi rendezvényeket is támogató szponzorok hirdetései is megjelenhetnének, ezzel is növelve a Kft. a bevételeit.
- Az új szervezetnek minden adottsága, lehetősége, technikai és humán erőforrás rendelkezésére áll, hogy a város, de akár a térség vezető reklámszolgáltatója legyen. Ennek eszközei az újság, a Tv és az online média felületei.

- Az újság reklámbevétele is növelhető lenne egy hatékonyabb reklámspecifikusabb marketing alkalmazásával.
- Az Orosházi Városi Tv jelenlegi reklámértéke igen kicsi, mivel a megcélzott és elért fogyasztók száma a kábelhálózaton való sugárzás miatt sajnos nagymértékben behatárolt. Földfelszíni szórással a Tv reklámértéke hatványozottan megnövekedne.
- Pályázatokon való minél szélesebb körű részvétel, ma már alapfeladatként jelentkezik. A napi rutinba beépülve, állandóan keresni kell a hazai és az Európai Uniós forrásokon való részvétel lehetőségét.
- A városi szintű pályázatokhoz igazodva részt kell vállalni az új feladatok ellátásában. Erre lehet kiváló alkalom, a már beadott pályázatok részeként megjelenő új tevékenységek ebben a rendszerben történő üzemeltetése.

## Összefoglalás

Az elkészült tanulmány megvizsgálja az Orosházi Média Kft és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft reorganizációjának lehetőségét, átvizsgálja a két intézmény gazdasági és pénzügyi működését, valamint feltárja azokat a sarokpontokat, amik rávetítenek a gazdálkodás anomáliáira. Véleményünk szerint a tulajdonos Orosháza Város Önkormányzata számára minden információt tartalmaz arra vonatkozóan, hogy megalapozott döntést tudjon hozni egy ilyen fontos kérdésben. Az átszervezés javasolt módját, lépéseit, a tulajdonos érdekei, gazdasági, jogi és szakmai elemzések következtetései alapozták meg.

## Mellékletek

# OROSHÁZI M MÉDIA KFT.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

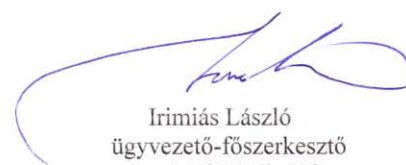
**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

Tisztelt Krisztik Úr!

Mellékelten megküldöm az Ön által írt kérdésekre a válaszaimat szíves felhasználásra.

További kérdés esetén állok rendelkezésére.

2016. november 14.



Irimiás László  
ügyvezető-főszerkesztő  
Orosházi Média Kft.

Orosházi Média Kft.  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
Adószám: 11946119-2-04  
OTP Bank Nyrt., Oh.:  
11733041-20037439



# OROSHÁZI MÉDIA KFT.

Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Tel.: (68) 411-196

Mobil: +36 (70) 434-1141, E-mail: titkarsag@oroshazimedia.hu

Cégbíróság: Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, Cégjegyzékszám: 04-09-004796

1. A beszámoló szöveges részében a tulajdonostól 20.000.000 Ft támogatás kiegészítést kér. A támogatási igény és annak mértékének megállapításához szükség van a fenti összeg TÉTELES bontásban történő bemutatására.

megnevezés	november	december	2016
személyi jellegű kifizetés	5.000.000	5.000.000	10.000.000
számlás kollégák	1.200.000	1.200.000	2.400.000
terjesztő	200.000	200.000	400.000
nyomda	1.200.000	1.200.000	2.400.000
internet, telefon	100.000	100.000	200.000
karbantartás	190.000	50.000	240.000
működési kiadás	180.000	180.000	360.000
			16.000.000

A kiadások a jelen állapotnak megfelelőek.

megnevezés	november	december	2016
adaskijátszó (nem a teljes összeg)		2.050.000	2.050.000
rendszer kontroll		500.000	500.000
digitális elosztó		250.000	250.000
digitális videó keverő		1.200.000	1.200.000
			4.000.000

A beruházások utolsó fázisa még nem végleges, hiszen még csak november közepén járunk a befejező rész bekerülési költsége nem eldöntött.

Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Tel.: (68) 411-196

Mobil: +36 (70) 434-1141, E-mail: titkarsag@oroshazimedia.hu

Cégbíróság: Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, Cégjegyzékszám: 04-09-004796

**2. Tétélesen kérjük bemutatni a beszámolóban leírt, még ebben az évben megvalósuló 4.000.000 Ft digitális átállással kapcsolatos kiadást is.**

Adaskijátszó gép: 3-5 millió forint.

Rendszer kontroll megvalósítása: 4-500 ezer forint.

Digitális elosztó fokozat: 150-250 ezer forint.

Digitális videó keverő: 0,7 – 1,2 millió forint.

*Bővebb leírást a 13-as pontban adunk.*

**3. A pénzügyi folyamatok áttekintése közben feltárásra került, hogy Ön 2015. december 15-én a munkavállalóknak és a vállalkozói szerződéssel rendelkezőknek összesen 1.460.000 Ft - egyénekenként differenciált mértékű- prémiumot fizetett ki. Kérjük küldje el részünkre az erről szóló tulajdonosi határozatot, vagy egyéb premizálásra vonatkozó, a tulajdonos által hitelesített iratot. Kérjük, indokolja meg azt is, hogy miért történt a kifizetés?**

Ügyvezetői döntésként került kifizetésre, a rendelkező levél mellékelve.

A vállalkozás kollektívája a 2015-ös évben kiváló munkát végzett mind a tartalom előállításban, mind önkormányzati feladatokban, mind a vállalkozási feladatokban. Ezért lett kifizetve az egyszeri juttatás.

**4. Kérjük bemutatni a tulajdonos által hozott határozatot a digitális átállással kapcsolatos fejlesztések támogatására, lévén a saját bevételeik nagymértékben csökkentek, így a fejlesztésre szánható összeg is jelentősen csökkent, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok erre vonatkozólag nem tartalmazznak adatot.**

A tulajdonos, tehát Orosháza város képviselő-testülete 2016. május 30-i ülésén, a 21-es napirendi pontban elfogadta az Orosházi Média Kft 2016-os üzleti tervét, amiben szerepelt a digitális átállás terve.

*„Az arcuati megújuláson túl előkészítjük a televízió digitális átállítását, hogy minél több nézőt tudjunk elérni. Ennek részeként technikai fejlesztéseket tervezünk saját és önkormányzati támogatásból.”*

Az egész éven át tartó fejlesztést csak ütemezetten lehetett megvalósítani. A bevételek nem a várt mértékű realizálódása az év elején nem volt látható, az előző évek tapasztalata alapján év végére rendelkezésre állhatott volna a szükséges pénzügyi forrás. Az átmenet finanszírozására az alapító képviselőjével az év közepétől több egyeztetést folytattam. Több alternatívát felvettem és javasoltam ezek közül választani.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

## **5. Készült-e pontos felmérés, vagy hatástanulmány, szakértői véleményezés az átállással kapcsolatban. Hol vannak rögzítve a szükséges fejlesztési lépések menetrendje.**

Mivel ez egy vidéki televízió, kis stábbal, megítélésünk szerint nem volt szükség hatástanulmányra, szakértői véleményezésre. A televíziós kollégák rendelkeznek azzal a szakmai kompetenciával, hogy pontosan tudták, milyen fejlesztések szükségesek ahhoz, hogy a jelenkor igényeinek megfelelően alakítsuk át a rendszert. Ettől függetlenül természetesen több helyi televíziónál jártunk, megnéztük az általuk használt rendszereket, és kikértük a Helyi Televíziók Országos Egyesülete (HTOE) tagjaink véleményét, tapasztalatait is. Emellett lehetőség szerint ki is próbáltuk a szóba jöhető eszközöket, ennek alapján születtek meg a döntések a televíziós kollégák gyakorlati tapasztalatira is támaszkodva. Írásban nem fektettük le a fejlesztési lépések menetrendjét, csupán vezetői feljegyzések, emlékeztetők készültek. Ez egy belső, szervezeti munkafolyamat volt, sok változóval. Minden esetben külön szakmai megbeszéléseken egyeztetettük az elvégzett feladat tapasztalatait és a következő munkafázisok lehetséges irányát, módját. A munkamegbeszéléseken lettek kijelölve a következő munkafázisok és a felelősök.

## **6. A kért és részünkre átadott szerződések között nem találhatóak a kábelszolgáltatókkal kötött szerződések, kérjük, pótolni szíveskedjen!**

A Magyar Telekommal két héttel ezelőtt zártuk le a szerződés megújításáról szóló tárgyalásokat, azonban az erről szóló végleges szerződést még nem kaptuk meg a cégtől, így azt nem áll módunkban csatolni, csupán a korábbi, de már hatályát veszített szerződést tudjuk küldeni. A másik két szolgáltató hatályban lévő szerződéseit elküldtük csatolmányban.

## **7. Kérjük tételesen közölni, a jelenleg már beérkezett, de még ki nem fizetett számlák összegét. / megnevezés, szállító neve, tárgya, összeg, fizetési határidő/**

Szállító neve	Tárgy	Összeg (Ft)	Fizetési határidő
NMHH Médiatanácsa	Médiaszolgáltatási díj (2016.10.01.-2016.12.31.)	23.891 Ft	2016.10.14.
ClearWater Kft.	Vízadagoló bérleti díj - október hónap	1.905 Ft	2016.10.14.
ClearWater Kft.	10 db 19 literes, ballonos víz	15.240 Ft	2016.10.20.
Invitech Megoldások Zrt. (Invitel csoport)	vezetékes telefonszámla	4.640 Ft	2016.10.21.
Vodafone Magyarország Zrt.	szeptember havi mobiltelefon és mobilinternet számla	52.036 Ft	2016.10.21.

# OROSHÁZI MÉDIA KFT.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

Délkelet-Press Szolgáltató Kft.	Orosházi Élet nyomdai számla (1 lapszám)	227.957 Ft	2016.10.22.
Konica Minolta Magyarország Kft.	október havi színes és fekete-fehér nyomatdíj, midi csomagdíj	33.231 Ft	2016.10.26.
Top-Adó Kft.	2016. 09. havi webhosting szolgáltatás	25.400 Ft	2016.11.04.
Délkelet-Press Szolgáltató Kft.	Orosházi Élet nyomdai számla (1 lapszám)	227.651 Ft	2016.11.05.
Oros-Com Kft.	Média converter (4 db)	85.344 Ft	2016.11.10.
ClearWater Kft.	Vízadagoló bérleti díj - november hónap	1.905 Ft	2016.11.12.
Délkelet-Press Szolgáltató Kft.	Orosházi Élet nyomdai számla (1 lapszám)	227.957 Ft	2016.11.12.
Czédula és Társa Bt.	október havi újságtérjesztés	115.214 Ft	2016.11.12.
Orosházi PIÉTA Temetkezési Bt.	hirdetési jutalék	4.166 Ft	2016.11.18.
Top-Adó Kft.	2016. 10. havi webhosting szolgáltatás	25.400 Ft	2016.11.20.
Vodafone Magyarország Zrt.	október havi mobiltelefon és mobilinternet számla	78.107 Ft	2016.11.21.
Konica Minolta Magyarország Kft.	november havi színes és fekete-fehér nyomatdíj, midi csomagdíj	32.926 Ft	2016.11.23.
Február 15 Bt.	Fordítás (Orosháza könyv új kiadás)	20.000 Ft	2016.11.30.
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX		1.202.970 Ft	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Tel.: (68) 411-196

Mobil: +36 (70) 434-1141, E-mail: titkarsag@oroshazimedia.hu

Cégbíróság: Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, Cégjegyzékszám: 04-09-004796

**8. Kérjük a részletesen bemutatni azt, hogy 2016. december 31-ig pontosan milyen kiadásokkal számol az Igazgató Úr! /Tételesen: Bér, járulék, vállalkozói díjak, rezsi költség, beszerzésre váró eszközök stb.**

(lásd 1. pont)

Várható kiadások, természetesen lehetnek nem várt kiadásaink is.

**9. Kérjük részletesen bemutatni azt, hogy 2016. december 31-ig pontosan milyen mértékű bevétel várható.**

A várható bevételek tekintetében az eddigi szerződéses kötelezettségeink után kiszámlázott és kiszámlázandó összeg mértéke 1 650 000 forint, illetve a hosszú évek tapasztalata alapján megközelítően még 600 000 forint bevétel várható.

**10. A beszámolóban a digitális átállás, mint a vállalkozás fejlesztéseinek fő irányvonala jelenik meg. Kérnénk kifejteni, hogy eddig milyen intézkedések történtek ennek megvalósítása érdekében?**

Az Orosházi Média Kft három területen publikál - online, print, televízió - ezek pedig egységben, egymást kiegészítve működnek, ugyanaz a stáb állítja elő a tartalmakat mindhárom területre. Ezért nem tekinthető a digitális átállás a "vállalkozás fejlesztésének fő irányvonalának". Egyik médiumot sem emeljük a másik fölé.

A digitális átállás a televízió fejlesztésének egyik sarokpontja. 2016-ban nem az a kérdés, szükség van-e digitális átállásra, hanem az, hogy mikor történik meg, a digitális korszak nem a jövő, hanem a jelen. Az analóg sugárzás manapság már nem megfelelő. Sok észrevételt, panaszt kapunk mi is, nézőink nem elégedettek ezzel a minőséggel, hiszen akár eggyel arrébb kapcsolva már full HD adást találnak, és így azonnal szembeötlő a minőségi különbség. Ezért a szolgáltatás minőségének javítása érdekében alapvető érdek a digitális átállás teljes kivitelezése és a sugárzás elindítása.

Ennek megvalósítása érdekében az önkormányzattól kapott két SONY PMW-300 kamerához be kellett szerezni egyéb kiegészítőket (kereső, SD kártya és hozzá tartozó adapter), azok ugyanis "fapadosan" érkeztek meg. Az új kamerák beszerzése lehetővé tette a felvételi módzatok ENG oldalon történő váltását (SD-HD váltás). Létrejöhettek az editáló (videó szerkesztő) programok modernizálása, ez kiegészítve a képfeldolgozás mellett a hang oldallal is. A feldolgozás során most már a kijátszó állomásig a teljes digitális jelút megvalósítható. Így a sok hibalehetőséggel bíró és jelentősebb anyagigényű kazettás rögzítés szinte minden esetben teljes egészében kiváltható.

Emellett fejleszteni kellett a számítógépparkot, ugyanis a full HD-s videók lejátszásához, vágásához az eddigiéknél modernebb gépek kelletek.

A stúdióra is költeni kellett. A régi lámpák nem adtak olyan fényt, ami a HD minőségű Híradós stúdiófelvételekhez kell, ezért szükséges volt az erősebb fényt adó lámpák beszerzése

# OROSHÁZI M MÉDIA KFT.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

és beszerelése. Megtörtént a költséges halogén izzós reflektor világítás nagy részének lecserélése egyenletesebb megvilágítási görbéjű fluoreszcens derítő tablókra, ami lehetőséget teremtett a Greenbox technika megvalósítására is. Ennek folyamányaként a díszlet háttérét kiváltotta a Greenbox technológia.

A tárhelyet is jelentősen bővíteni kellett, hiszen a digitális anyagok jóval nagyobb adatmennyiséget generálnak. Emellett a városi tévé 25 éves, VHS illetve DVD lemezeken tárolt archívumát is folyamatosan digitalizáljuk, mert erősen lehet tartani a kazetták és lemezek adatvesztésétől, így pedig megsemmisülne a város történelmének szempontjából nagyon fontos mozgókép archívum.

**Az NMHH felé kötelező rögzíteni, és a jogszabályban előírt ideig tárolni az adásokat, egy különálló tárhelyen. Az ehhez szükséges rögzítő szerver HDD bővítésének egy része megtörtént, a fennmaradó folyamatban van.**

A digitális átállás munkafolyamataiban elkészültek az új, 16-9 képarányú televíziós műsor főcímek, wishek, feliratok. Fontos kiemelni, hogy mindezt nem külső cégek révén, hanem saját humán erőforrás bevonásával valósítottuk meg.

Belső képzéseket tartottunk, ami a felvételi technológia módosulása miatti esetleges kompozíciós változások (rögzítési technikák), és az utómunkát érintő változások (tárhely használat, renderelés) miatt volt szükséges. Ezek a képzések ingyenesek voltak, a nagyobb tapasztalattal bíró kollégák tartották a stábon belül.

## **11. Milyen eszközök és hány darab került beszerzésre./hardver és szoftver, ill. egyéb/**

2 db alapszintű SONY ENG kamera (PMW-300K1//U1) - az önkormányzat vásárolta testületi döntés alapján, amit átadott a média kft-nek.

2 db SONY kamera kereső

2 db SD kártya a SONY kamerákhoz

2 db SD kártya adapter XDCAM szériához

1 db Adobe programcsomag (Premiere CC vágó szoftver)

6 db laptop

1 db Fujitsu munkaállomás

2 db monitor (Fujitsu, Samsung)

2 db EPSON WF-8510 nyomtató

1 db NIKON D300S fényképezőgép

1 db szünetmentes áramforrás

1 db Synology NAS HDD tárhely 14 TB hasznos kapacitással

3 db fluoreszcens derítő tábló - lámpák (Rexfilm - Balogh)

1 db Greenbox háttér állványzattal



**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

## **12. Kérjük tisztázni a tényt, hogy a digitális átállás és a digitális minőségben való sugárzás között különbség van, amit kérnénk pontosan részletezni.**

A digitális átállás a stúdió gyártás-technológiában történő változást jelenti. Ennek során az analóg rögzítés (pld: analóg videokamera) az analóg feldolgozás, utómunka (pld: szalagos lineáris vágás) az analóg bejátszás (alapsávi videó szimmetrikus hang) technológia cseréjét jelenti digitális rögzítésre (pld: HD422 CBR, max 50 Mbps, v. kazetta helyett SxS - SD rögzítés) valamint teljes egész számítógép alapú editálás, tárolás és bejátszás.

A digitális átálláshoz hozzátartozik az ezt támogató, és kiszolgáló eszközök (kamerák, tárhelyek, szoftverek, hardverek, stb.) beszerzése is. Emellett a televíziós főcímek, szoptok, wishek, feliratok HD kompatibilis szerkesztése és legyártása is ebbe a gyűjtőfogalomba tartozik.

Másik része az adás digitális kijátszásához szükséges számítógépek, szoftverek, jeltovábbító eszközök, kábelek, csatlakozók és az adás kimenő jelének ellenőrzéséhez szükséges kontroll monitorok és televíziók megvásárlása. Ez utóbbiak szükségesek ahhoz, hogy a szolgáltatók felé digitálisan tudjuk továbbítani a jelet.

Jelenleg az itt felsorolt "első csomag" fejlesztése befejeződött, tehát a televíziós anyagokat elő tudjuk állítani digitálisan, full HD minőségben. A televíziós kábelszolgáltatók csatlakozási pontjai is javarészt kiépültek. Azonban a digitális jeltovábbításhoz szükséges eszközök beszerzése az elkövetkezendő idő feladatai közé tartozik.

A digitális minőségű sugárzás a szolgáltatók által biztosított, stúdiótól a fogyasztóig tartó jelutat jelentheti. Ebben az esetben a stúdióban előállított pld. 1080p minőségű jelet a rendszer az átalakítások során jelentősen nem rontja le, illetve az átadási ponton nem analóg jelként hanem digitális jelként adja át a fogyasztónak. Egyébként a mi esetünkben nem beszélhetünk sugárzásról csak jeltovábbításról, mivel sugárzó adóval nem rendelkezünk, csak kábel hálózaton keresztül továbbítjuk a műsorjelet.

## **13. Kérjük bemutatni, hogy a kábelhálózaton való digitális sugárzáshoz eddig milyen eszközök lettek vásárolva, és mikre van még szükség és ezek mennyibe fognak kerülni.**

A kábelszolgáltatókkal történő megállapodás alapján az eszközök nagy részét, illetve a saját rendszerükre történő illesztés technikai megvalósítását a szolgáltatók saját eszközkészletükkel valósítják meg. Ez jelenleg is folyamatban van.

A fejlesztés során szükséges az adáskijátszó erősebbre cserélése, ami pld. 720p anyagokat vagy akár 1080i anyagokat is képes SDI kimeneten továbbítani akadástól mentesen, esetleg mindemellett a számítógépes, interneten is nézhető streamet is elő tudja állítani. Sajnos a jelenleg használt PlayBox rendszer képviselője hazánkban megszűnt, így ennek frissítése egyelőre kétséges. Emiatt jelenleg csak a sokkal magasabb áru (és tudású) eszközről szerezhető be azonnali ár. Ez várhatóan 3-5 millió Ft. A HD képes PlayBox várhatóan ennek

# OROSHÁZI MÉDIA KFT.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

kb. a felébe kerülne.

Szükséges a rendszer kontroll megvalósítása. A szolgáltatóknál a nézők számára átadott jelet valamint a kimenő jelet egy megfelelő minőségű monitoron (vagy monitor rendszeren) kell tudni folyamatosan ellenőrizni. Ehhez pld. multiviewer, valamint az egyes szolgáltatók kódolásához szükséges dekóderek beszerzése szükséges. De kell egy megfelelő monitor vagy TV készülék is. Várható beszerzési költség – a TV nélkül – kábelekkel 4-500 ezer forint. A TV készülékek várható költsége 300 ezer forint, azonban itt már megkezdjük a tárgyalásokat több forgalmazóval, akik hirdetés ellenében ingyenesen biztosíthatják a készülékeket, ezzel is pénzt megtakarítva a média kft-nek.

Szükséges egy digitális elosztó fokozat, ami segítségével az egyes szolgáltatói eszközök felé egymásra hatás nélkül el lehet juttatni az SDI jelet. Várható költsége kb. 150-250 ezer forint.

A már kivitelezett digitális átállással (amennyiben a kijátszó fokozat is elkészül) a leforgatott és utómunkában elkészült anyagokat a szolgáltatóhoz megfelelő minőségben tudjuk eljuttatni. Azonban az élő adások (pld. testületi ülés) HD minőségű közvetítése nem megvalósítható, mivel az ezt kezelő DATAVideo videó keverő a szükséges 16-9 helyett még 4:3 képarányban dolgozik, ugyan a belső feldolgozása már digitális. Sajnos emiatt az így elkészülő (közvetített) anyagot csak analóg rendszerben tudjuk továbbítani a fogyasztók felé. A hivatali nagyterem és az áttelepült stúdió közt a szolgáltató már kiépítette az optikai kapcsolatot, így ha a későbbiekben itt is át tudunk állni teljes digitalizálásra, akkor ezek az eszközök már nem akadályozzák a Full-HD minőségű közvetítést. Jelenleg az a helyzet áll fenn, hogy a testületi ülésen készülő felvételt digitális kamerával rögzítjük, majd azt analóg módon juttatjuk el a videó keverőbe, ami utána analóg jelet küld a régi stúdióban elhelyezett konverternek ami digitálissá alakítja, majd ez eljut az új stúdióhoz, ahol ismét analóg jellé alakítjuk, hogy a szolgáltatók felé át tudjuk adni. Ezután a szolgáltató ismét digitalizálja és eljuttatja a saját fejállomásra, ahol visszaalakítja analóggá, hogy az analóg műsorcsomagjaiba el tudja helyezni. Így sikerül többszörös minőségromlást mesterségesen kivitelezni a felvételbe. Ez jelenleg a testületi ülések közvetítését érinti.

Ezért szükséges a videó keverő jelen kornak megfelelő full digitálisra cserélése. Ez várhatóan 0,7 – 1,2 millió forint. (pld: Datavideo SE-700 + kiegészítők, kábelek monitorok, vezérlő).

**14. Kérjük, támassza alá megállapodással, szerződéssel, bármilyen a vállalkozás nevére érkezett levéllel, törvénnyel, alap dokumentummal azt a tényt, hogy a digitális átállás és az ehhez kapcsolódó adássugárzás halaszthatatlan beruházásokat igényel, melyek nélkül nem tudnak tovább műsort szolgáltatni.**

A Magyar Telekom, a Gyopárosi Kábeltelevízió Kft. és a TEVE TÉVÉ Kft. 2016 februárjában, illetve márciusában levélben jelezte felénk azon kérését, hogy az Orosházi Városi Televízió jeltovábbítását állítsuk át digitálisra. A három szolgáltató képviselőjével



**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

folytatott tárgyalások után egyértelműen kiderült, hogy fejlesztéseik a digitális irányba haladnak, és amennyiben 2016 év végéig nem biztosítjuk az OVTV digitális jelét, nem feltétlenül tudják garantálni a továbbiakban az adás sugárzását.

Ez egyértelművé tette, hogy az Orosházi Média Kft.-nél nem halasztható tovább a digitális átállás megkezdése és lezárása 2016 év végéig, hiszen ebben az esetben nagy az esélye annak, hogy elveszítjük nézőink többségét.

A megkeresésekről szóló leveleket csatoltuk.

## **15. Kérnénk közölni a kábelhálózatokon való eddigi analóg sugárzás legvégső határidejét.**

A Magyar Telekom hálózatán - a 17-es pontban taglalt 250 előfizető kivételével - ez a határidő 2016. október 19-én lejárt, tehát ennél a szolgáltatónál már nem látható az OVTV adása az előfizetők többségénél.

A Gyopárosi Kábeltelevízió Kft. és a TEVE TÉVÉ Kft. a 14-es pontban taglalt levélben azt közölte, hogy pontosan még nem ismert időpontban szüntetik meg az analóg sugárzást és állnak át a digitális adásra. Ahogy fentebb említettük, a személyes tárgyalásokon a cégek képviselői a 2016-os év végét jelölték meg várható határidőnek.

## **16. Az Orosházi Élet újság terjesztését az a vállalkozás végzi, amelyik a Szuperinfót is kiadja. A terjesztés ahol lehetséges postaládákba történik, ahol ez nem lehetséges un. gyűjtőpontos szórással. Kérdeznénk, hogy történt-e felmérés arra vonatkozólag, hogy ebben a formában hány személyhez jut el az újság?**

A terjesztő maga végzi alvállalkozói időszakos ellenőrzését, illetve a hozzánk beérkező észrevételek alapján tartja ellenőrzéseit és finomítja a terjesztési módokat. Mivel az újságot hetente 14 600 példányban nyomtatják, és azt minden postaládába eljuttatják, (a lakótelepi terjesztés során előfordul, hogy a lépcsőházak előterében elhelyezett postaládába kerül az újság) így kijelenthető, a hetilapot minden Orosházán élő állampolgár megkapja.

## **17. Van-e arra vonatkozó statisztika, hogy az Orosházi Városi Tv a kábelhálózatokon hány lakásban fogható?**

Magyar Telekom:

Nagyságrendileg 250 előfizető

A Magyar Telekom üzleti titokra hivatkozva nem közölte, hogy digitális hálózatán mennyi a jelenleg elérhető előfizetői szám Orosházán és a kistérségben. Ezt egészen addig nem közlik velünk, amíg az Orosházi Média Kft. át nem áll a digitális jeltovábbításra és nem köti meg a digitális szerződést a szolgáltatóval. Azt viszont a piaci információkból tudjuk, hogy a cég digitális, IPTV hálózata ennél nagyságrendekkel több előfizetővel rendelkezik Orosházán és a térségben.

# OROSHÁZI MÉDIA KFT.

**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

TEVE TÉVÉ Kft.:

780 előfizető

A cég analóg és digitális csomagot is nyújt, az OVTV jelenleg mindkettőben fogható. A digitális csomagokban analóg módon látható a helyi tévé adása addig, amíg a szolgáltató ezt le nem kapcsolja.

Gyopárosi Kábeltelevízió Kft.:

10.000 előfizető (19 településen) Orosházán – 3400

A cég analóg és digitális csomagot is nyújt, az OVTV jelenleg mindkettőben fogható.

A digitális csomagokban analóg módon látható a helyi tévé adása addig, amíg a szolgáltató ezt le nem kapcsolja.

Ezek mellett fontos megjegyezni, hogy megkeresett minket az Invitel, mert ők is szeretnék az OVTV adását felvenni a kínálatukba. Ezek a tárgyalások egyelőre kezdetleges stádiumban vannak, hiszen itt is elvárás a digitális jeltovábbítás.

Ezzel párhuzamosan a földfelszíni sugárzást biztosító szervezettel is felvettük már a kapcsolatot, tárgyalunk arról, hogyan lehetne ebben az irányban is bővíteni a televízió sugárzását.

**18. Van-e arra vonatkozó statisztika, hogy az OrosCafe-n hányan nézik élőben a testületi adásokat, és a nézők hány percet töltenek folyamatosan ezzel? / csak az élő adás ideje alatti látogatás fontos! /**

Ilyen jellegű információ nem áll rendelkezésünkre. Egyrészt az adást sugárzó stream gép és az azon futó programok elavultsága miatt viszonylag sűrű a technikai hiba, és egy-egy leállítás alapvetően befolyásolja a pontos méréseket. Ezért nem is mérjük ezeket, mert nem relevánsak ebben a helyzetben. (Ezért is lenne szükség ezen eszköz cseréjére).

Másrészt ez a kérdés így, ebben a formában nem értelmezhető, hiszen egy több órás testületi ülésen folyamatosan változik a nézői szám. Ez függhet attól, délelőtt, vagy délután van az ülés, vagy hogy a nézők számára érdekes vagy érdektelen napirendet tárgyalnak a képviselők.

**19. Az ez évi alkalmazotti létszám növelésére a tulajdonostól kapott-e írásbeli felhatalmazást, és milyen mértékű kiadásnövekedést eredményezett ez?**

Mint önállóan gazdálkodó gazdasági társaságnak nem kell írásbeli felhatalmazás a létszám növelésre, illetve csökkenésre sem. A költségnövekedés megközelítően 10 millió forint.

**20. A pénzügyi mutatók áttekintésekor a kiadások oldalát vizsgálva lát-e lehetőséget a kiadások csökkentésére a jövő évi költségvetésben, kérem, tegyen javaslatot ezek mértékére is. / Marketing, anyagköltség, karbantartás, energia költségek, egyéb**



**Székhely:** 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., **Tel.:** (68) 411-196

**Mobil:** +36 (70) 434-1141, **E-mail:** titkarsag@oroshazimedia.hu

**Cégbíróság:** Békés Megyei Bíróság – Cégbíróság, **Cégjegyzékszám:** 04-09-004796

## szolgáltatások, ...stb/

Költségeink csökkentésére egyedül a bankköltségek tekintetében látok lehetőséget, az ezzel kapcsolatos tárgyalások befejezéséhez közelednek. Az állandó kiadásaink struktúrája évek óta ugyanaz és tervezhető, ez alól kivétel a humán erőforrásokkal kapcsolatos kiadás. Munkavállalói oldalon humán erőforrás terheink csökkentésére jelenleg is létszámbővítésre lenne szükség.

## 21. Milyen új lehetőségeket emelne ki a jövőbeni bevételnövelés érdekében?

Ahogy a korábbi évek gyakorlata mutatta, az EU pályázatokhoz kötődően bevételeink növekedhetnek, ennek mértéke és időbeni meghatározása azonban jelenleg nem lehetséges. Az átállással kapcsolatos tapasztalataink és ehhez kötődően szerzett komoly ismereteink elősegítheti új bevételi források megszerzését, ezek feltérképezése és a tárgyalások lefolytatása folyamatos és vélhetően 2017 első félévére realizálódik. Eddigi vállalkozói bevételeink közül a hirdetési bevételek növekedése nem várható.

## 22. A cég alapdokumentumait áttekintve az SZMSZ elavult 2012. december 21-i állapotot tükröz. Mi az oka, hogy az alapdokumentumot nem frissítik?

Az SZMSZ aktualizálása 2016 augusztusában megtörtént, jelenleg az új helyzetnek megfelelő frissítése és szakmai egyeztetése folyik. Az alapítóval való elfogadtatása vélhetően ebben az évben megtörténik.

## ELŐTERJESZTÉS

### **Tárgy: Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi LXVII. Törvény 50. § alapján módosításra került a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.), és 2017. január 1-jétől a 40/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyermekjóléti központ kizárólag a 94. § (4) bekezdése szerinti települési önkormányzat fenntartásában működhet...”

A 94. § (4) bekezdése így szól:

„(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

A jogszabály módosítás alapján 2017. január 1-jétől az eddig az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott család- és gyermekjóléti központ csak Orosháza Város Önkormányzat fenntartásában működhet.

A család- és gyermekjóléti központ által ellátandó család- és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok továbbra is elláthatók társulási formában.

A beterjesztett előterjesztés arra irányul, hogy a család- és gyermekjóléti központ feladatait az önkormányzat az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységében, a szolgálathoz kapcsolódó feladatokat pedig továbbra is az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása útján lássa el.

A gyermekjóléti szolgáltatási feladatok társulás útján történő ellátásáról a képviselő-testület már korábban döntött.

A család- és gyermekjóléti központi feladatellátás javaslat szerinti megvalósulásához szükség van az ESZK alapító okiratának módosítására, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására és egyéb döntések meghozatalára a következők szerint.

### **I./ Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása**

A család- és gyermekjóléti központ feladat ellátásával az Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) Alapító Okirata az alábbiak szerint módosul:

1. A telephelyek felsorolása kiegészül az Orosháza, Hajnal u. 1., a Gádoros, Fő u. 30., a Pusztaföldvár, Jókai u. 12. és a Tótkomlós, Pósa u. 2. címekkel.
2. Az ESZK közfeladata kiegészül a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásával.

3. Az ESZK főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása kiegészül 889900 - M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül besorolással.
4. Az ESZK alaptevékenysége, valamint az ellátott tevékenység kiegészülnek a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásával.
5. Az ESZK alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése kiegészül 104043 - Család és gyermekjóléti központtal.
6. Az ESZK illetékessége, működési területe kiegészül a család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések közigazgatási területével.
7. Az ESZK-nél alkalmazásban álló személyek jogviszonya kiegészül a megbízási jogviszonnyal.

*A fentiekben foglaltak alapján készített módosító és alapító okiratok a jelen előterjesztés 1-2. mellékleteit képezik.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

#### **I. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) a jelenleg Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által ellátott család- és gyermekjóléti központi feladatot - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40/A. § (1) bekezdése alapján - 2017. január 01. napjától az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ keretein belül működő önálló intézményegység keretén belül látja el;
- b) az a) pontban foglaltakra tekintettel Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát 2017. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

#### **1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Platán Idősek Otthona	5900 Orosháza, Teréz u. 14.
2	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3	Harmónia Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4	Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5	Öreg Tölgy Klub	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
6	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
7	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József u. 3.

8	Őszirozsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
13	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14	Tanyagondnoki Szolgálat	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
15	Család- és Gyermekjóléti Központ	5900 Orosháza, Hajnal u. 1.
16	Gádorosi telephely	5932 Gádoros, Fő u. 30.
17	Pusztaföldvári telephely	5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.
18.	Tótkomlói telephely	5940 Tótkomlós, Pósa u. 2."

**2. Az alapító okirat 4.1.-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
2	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig. Biztosítja a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátását.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása

- i. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- j. Hajléktalanok nappali ellátása
- k. Szociális foglalkoztatás
- l. Étkeztetés
- m. Házi segítségnyújtás
- n. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	104043	Család és gyermekjóléti központ
11	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
12	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
13	107030	Szociális foglalkoztatás
14	107051	Szociális étkeztetés
15	107052	Házi segítségnyújtás
16	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,
- c. család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.”

### 3. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az aláírásért és kiadásért, valamint a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének kezdeményezéséért

**Határidő:** 8 nap

## II./ Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ igazgatója elkészítette a 2017. évi jogszabályváltozásoknak megfelelően módosított, intézményre vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzatot, amelyet elfogadás céljából terjesztünk a Képviselő-testület elé.

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat jogszabályi alapja kibővül a Család- és Gyermekjóléti Központ OVÖ Egységes Szociális Központ-hoz történő integrálása miatt. A felsorolás tartalmazza mindazon jogszabályokat, melyek meghatározzák a Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai működését.

2. A Költségvetési Szerv adatai az Alapító okiratban foglaltak szerint kerültek módosításra.

Az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ költségvetési szerv telephelyei bővülnek a Család- és Gyermekjóléti Központ integrálásával. Megnevezésre került az Orosháza, Hajnal u.1. szám alatti telephely, illetve Gádoros, Pusztaföldvár, Tótkomlós telephelyei.

A szakágazat szám szintén kiegészítésre került a feladat ellátásnak megfelelően.

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése kiegészítésre került a család- és gyermekjóléti központ vonatkozásában, a kormányzati funkciószám és a kormányzati funkció megnevezésével.

Az intézményi integráció következtében a működési és illetékességi terület vonatkozásában feltüntetésre kerültek az Orosháza járásszékhely településhez tartozó települések.

### 3. Szervezet, létszámszükséglet

Igazgató Asszony kérelmezte – a 2017. évi változásoktól függetlenül – létszámának bővítését az alábbiak szerint.

A Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belül működő Platán Idősek Otthona és az Ezüst Fenyő Idősek Otthona dolgozói létszáma 2-2 fő takarítóval kerülne emelésre, ezáltal a dolgozói létszám 88 főről 92 főre változna. A létszámemelést a jogszabály által előírt m<sup>2</sup>-re alkalmazott takarítók száma indokolja.

A Nappali- és Alapellátások Egysége esetében szükségessé válik a házi segítségnyújtásban dolgozó szociális gondozó létszám emelése. Az Öreg Tölgy Klub és a Gyöngyvirág Klub szakmai létszáma 1-1 fő szociális gondozóval növekedne.

A Kisharang Bölcsőde intézményben a jogszabályi létszámelőírások alapján további 1 fő kisgyermeknevelő és 0,5 fő takarító alkalmazása szükséges.

E szervezeti egységben a dolgozói létszám 58 főről 61,5 főre emelkedne.

2017. január 1-től a Család- és Gyermekjóléti Központ az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ önálló szakmai és szervezeti egységét képezi, ennek megfelelően a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésre került. A 10 fős szakmai létszám áthelyezéssel kerül az intézményhez, szakmai feladataival együtt. Továbbá 3 fő megbízási jogviszonnyal foglalkoztatott tanácsadó foglalkoztatása szükséges.

A Szervezeti és Működési Szabályzatban a Család-és Gyermekjóléti Központ szakmai feladatai, valamint az intézményvezető, esetmenedzser, szociális asszisztens, jogi, pénzügyi, pszichológiai tanácsadó feladatai meghatározásra kerültek.

4. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítésében a dolgozói létszám 180 főről 197,5 főre emelkedne a Család-és Gyermekjóléti Központ dolgozói létszámának átvételével, a Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belül 4 fő emelésével, és a Nappali- és Alapellátások Egységén belül 3,5 fő emelésének következtében.

5. A Gazdálkodás Szabályai módosításra kerültek az Önkéntes Magánnyugdíj Pénztár vonatkozásában. Az intézmény munkavállalói részére - a költségvetés függvényében – a fent említett befizetés helyett, béren kívüli juttatást biztosít.

6. Az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szervezeti felépítése a Család- és Gyermekjóléti Központtal kerül kiegészítésre.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. tv. 92/B. §. meghatározza, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója jóváhagyja az intézmény szervezeti és működési szabályzatát.

A módosított rendelkezések terjedelmére tekintettel indokolt új Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása, melynek hatálybalépésével egyidejűleg a jelenleg hatályos szabályozás hatályaon kívül helyezésre kerül.

Az előbbieken foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslat szerint Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyni szíveskedjen.

A Szervezeti és Működési Szabályzat szövege, mely a határozati javaslat 1. mellékletét képezi, annak terjedelmére tekintettel nem kerül kiküldésre, de az megtekinthető Orosháza város honlapján a képviselő-testületi előterjesztések között, valamint írásban az Orosházi Polgármesteri Hivatal (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) földszinti 2. számú irodában.

## **II. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

1.) dönt arról, hogy 2017. január 01-től az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ létszámát 197,5 főben határozza meg.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2017. január 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja,

3.) felhatalmazza a Polgármestert a 2.) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

4.) felkéri az Egységes Szociális Központ igazgatóját az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásától áthelyezéssel átkerülő dolgozókkal kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatellátással kapcsolatos megállapodások, szerződések megkötésére.

5.) felkéri a jegyzőt, hogy a család- és gyermekjóléti központ feladatellátással kapcsolatos engedélyezési eljárásokat folytassa le, az érintett önkormányzati rendeletek módosítását készítse elő.

### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző 5.) pont végrehajtásáért

Bogárné Kiss Ildikó igazgató 4.) pont végrehajtásáért

Godár Andrea irodavezető az 1.) pontban foglaltak 2017. évi költségvetési fedezetének biztosításáért

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint folyamatosan

### **III./ Kapcsolódó döntés**

Orosháza Város Önkormányzat az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat telephelyéül szolgáló, önkormányzati tulajdonú, az orosházi belterületi 2966. hrsz.-ú, természetben az Orosháza, Hajnal u. 1. szám alatti, 1836 m<sup>2</sup> területű „kivett szociális intézet /Családsegítő szolgálat” megjelölésű ingatlant bérleti szerződésben foglaltak szerint térítésmentesen bocsátotta rendelkezésre a kistérség számára, és vállalta a rezsiköltség megtérítését.

Javasoljuk, hogy ugyanezen ingatlanra nézve az ESZK részére térítésmentes használati jogot biztosítson az önkormányzat, a rezsiköltség önkormányzat általi átvállalásával egyidejűleg.

Javasoljuk továbbá a Kistérségi Többcélú Társulással kötött bérleti szerződés módosítását az ingatlan ESZK-kel való közös használatára vonatkozóan.

### **III. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

a) 2017. január 01. napjától a feladat ellátásáig Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ térítésmentes használatába adja az Orosháza, Hajnal u 1. szám alatt található, 2966 hrsz-ú ingatlanát, a benne található ingóságokkal együtt Család- és Gyermekjóléti Központ céljára, vállalja az üzemeléssel kapcsolatos költségek megtérítését.

b) dönt arról, hogy a közös használat miatt az a) pont szerint módosítja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával az Orosháza, Hajnal u 1. szám alatt található, 2966. hrsz.-ú ingatlanra kötött bérleti szerződést.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért  
Godár Andrea irodavezető a leltározási feladatok elvégzéséért  
Bogárné Kiss Ildikó igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** azonnal, illetve értelem szerint folyamatosan

### **IV. Feltételes döntés a hatálybalépésről**

Az előterjesztés készítése során jutott tudomásunkra, hogy az Országgyűlés elé terjesztendő, az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló T/12720. számú törvényjavaslatához három országgyűlési képviselő módosító javaslatot nyújtott be. /előterjesztés 3. melléklete/

A javaslat parlament általi elfogadása esetén, a hozzá fűzött indokolás szerint „ lehetővé válik, hogy a család- és gyermekjóléti központot erre irányuló szándékuk esetén társulások formában továbbra is fenntarthassák a feladat ellátásra kötelezett önkormányzatok”.

A törvényjavaslat általános vitájára a 2016. november 10-i ülésnapon került sor, nem ismert viszont a végleges döntés tartalma és időpontja.

Javasoljuk ezért, hogy a család- és gyermekjóléti központ ügyében meghozott önkormányzati határozatok vonatkozásában döntsön úgy a képviselő-testület, hogy ha a jelenleg kötelező erejű törvényi szabályozást az országgyűlés a hatálybalépésig megváltoztatja, az addig - a döntések végrehajtására - hozott intézkedések visszavonásra kerülnek.

#### **IV. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról,

1./ hogy a 2016. november 25. napján megtartott ülésén a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátásáról szóló előterjesztés kapcsán elfogadott \_\_\_\_\_/2016.(XI.25.)K.t., \_\_\_\_\_/2016.(XI.25.)K.t., \_\_\_\_\_/2016.(XI.25.)K.t. határozatok végrehajtása során hozott intézkedéseket vissza kell vonni, ha 2016. december 31-ig az Országgyűlés olyan törvényi szabályozást alkot, mely feloldja a járásszékhely település számára a család- és gyermekjóléti központ kizárólag saját intézmény útján történő fenntartására előírt kötelezést.

2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a visszavonásra irányuló utasításokat az Országgyűlés döntésének tudomására jutásától számítottan soron kívül adja ki, illetve az esetlegesen szükséges előterjesztéseket a képviselő-testület ülésére terjessze be.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester az utasítások kiadásáért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az előkészítésért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. november 15.



Dávid Zoltán  
polgármester



## Módosító okirat

Az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Orosháza Város Önkormányzata által 2015. június 26. napján kiadott, 159/2015. (VI.26.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2016. (XI.16.) K.t. határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

### 1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Platán Idősek Otthona	5900 Orosháza, Teréz u. 14.
2	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3	Harmónia Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4	Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5	Öreg Tölgy Klub	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
6	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
7	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József u. 3.
8	Őszirózsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
13	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14	Tanyagondnoki Szolgálat	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
15	Család- és Gyermekjóléti Központ	5900 Orosháza, Hajnal u. 1.
16	Gádorosi telephely	5932 Gádoros, Fő u. 30.
17	Pusztaföldvári telephely	5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.
18.	Tótkomlói telephely	5940 Tótkomlós, Pósa u. 2.”

### 2. Az alapító okirat 4.1.-4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
2	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

Biztosítja a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátását.

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása
- i. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- j. Hajléktalanok nappali ellátása
- k. Szociális foglalkoztatás
- l. Étkeztetés
- m. Házi segítségnyújtás
- n. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
10	104043	Család és gyermekjóléti központ

11	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
12	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
13	107030	Szociális foglalkoztatás
14	107051	Szociális étkeztetés
15	107052	Házi segítségnyújtás
16	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,
- c. család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádosros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.”

### 3. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”

Jelen módosító okiratot 2017. január 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Orosháza, 2016. november 16.

P.H.

---

**Dávid Zoltán**  
polgármester



## Alapító okirat

### módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

1.1.2. rövidített neve: OVÖ ESZK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Platán Idősek Otthona	5900 Orosháza, Teréz u. 14.
2	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3	Harmónia Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4	Fordulat Klub	5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5	Öreg Tölgy Klub	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
6	Reménység Klub	5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
7	Gyöngyvirág Klub	5900 Orosháza, Székács József u. 3.
8	Őszirózsa Klub	5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12	Vadvirág Esély Klub	5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
13	Kisharang Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14	Tanyagondnoki Szolgálat	5900 Orosháza, Iglói u. 7.
15	<b>Család- és Gyermejjóléti Központ</b>	<b>5900 Orosháza, Hajnal u. 1.</b>
16	<b>Gádorosi telephely</b>	<b>5932 Gádoros, Fő u. 30.</b>
17	<b>Pusztaföldvári telephely</b>	<b>5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.</b>

18.	<b>Tótkomlói telephely</b>	<b>5940 Tótkomlós, Pósa u. 2.</b>
-----	----------------------------	-----------------------------------

## 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.10.15.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Orosháza Város Önkormányzat Zöldfa utcai Bölcsőde	5900 Orosháza, Zöldfa utca 8-10.

## 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Orosháza Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, **valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.**

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
2	<b>889900</b>	<b>M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül</b>

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Biztosítja az idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátását.

Az intézmény rendszerébe integrált Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység, melynek feladata a három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése, valamint a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi

fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.

**Biztosítja a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátását.**

Az ellátott tevékenységek a következők:

- a. Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- b. Szenvedélybetegek nappali ellátása
- c. Fogyatékos személyek nappali ellátása
- d. Időskorúak, demens személyek bentlakásos szociális ellátása
- e. Időskorúak, demens személyek nappali ellátása
- f. Gyermekek napközbeni ellátása
- g. Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- h. Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása**
- i. Hajléktalanok átmeneti ellátása
- j. Hajléktalanok nappali ellátása
- k. Szociális foglalkoztatás
- l. Étkeztetés
- m. Házi segítségnyújtás
- n. Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
2	101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
3	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
4	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
5	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
6	102031	Idősek nappali ellátása
7	102032	Demens betegek nappali ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
<b>10</b>	<b>104043</b>	<b>Család és gyermekjóléti központ</b>
11	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
12	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
13	107030	Szociális foglalkoztatás
14	107051	Szociális étkeztetés
15	107052	Házi segítségnyújtás
16	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:**

- a. idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b. bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,

- c. **család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.**

- 4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:  
Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:  
A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, öt éves határozott időre.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	<b>megbízásos jogviszony</b>	<b>a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény</b>

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. január 31. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ **2016. november 16. napján kelt, 2017. január 01. napjától alkalmazandó /2016. (XI.16.)/1.** okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Békéscsaba, 2016.....

P.H.

---

Magyar Államkincstár



Országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat száma: T/12720/2

Ükszám: 12720/2

Érkezett: 2016 NOV 09.

Címzett: Kövér László úr, az Országgyűlés elnöke

Benyújtó: Dr. Simon Miklós, Dr. Tilki Attila, Gyopáros Alpár (Fidesz)

Jogsabályi hivatkozás: Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés

Törvényjavaslat címe: az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló T/12720. számú törvényjavaslat

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: Népjléti bizottság

### Módosító javaslat

Módosítópont sorszáma: 1.

A javaslat érintett rendelkezése: 61. §

Módosítás jellege: módosítás

#### 61. §

„A Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi LXVII. törvény 237. § (5) bekezdésében a „32-36. §” szövegrész helyébe a „32-35. §”, a „48-53” szövegrész helyébe a „48-49. §. az 51-53” szöveg lép.”

Módosítópont sorszáma: 2.

A javaslat érintett rendelkezése: 63. §

Módosítás jellege: módosítás

#### 63. §

„Nem lép hatályba a Magyarország 2017. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2016. évi LXVII. törvény 36. §-a és 50. §-a.”

## Indokolás

### 1. és 2. ponthoz

A gyermekek biztonságának erősítése érdekében a család- és gyermekjóléti központok működtetésének kiszámíthatónak kell lenni. A módosítás révén 2017. évben is lehetővé válik, hogy a család- és gyermekjóléti központot erre irányuló szándékuk esetén társulások formájában továbbra is fenntarthassák a feladat ellátásra kötelezett önkormányzatok, így a jól teljesítő szolgáltatórendszerek működtetésének biztonsága garantált lesz.



.....  
Dr. Simon Miklós  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



.....  
Dr. Tilki Attila  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



.....  
Gyopáros Alpár  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



*11.) 11. határozat melléklete*  
**Orosháza Város Önkormányzat**  
**Egységes Szociális Központ**  
5900 Orosháza, Teréz u. 14.  
Telefon: +36-68-413-593  
E-mail: [kozpont@eszk.oroehaza.hu](mailto:kozpont@eszk.oroehaza.hu)

---

# *Szervezeti és Működési*

## *Szabályzat*

2016.

## Tartalomjegyzék

I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT .....	4
I.1. Az SZMSZ célja .....	4
I.2. Az SZMSZ hatálya .....	4
I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja .....	4
II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI .....	8
II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i) .....	8
II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések .....	9
II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete .....	9
II.4. A költségvetési szerv tevékenysége .....	9
II.5. A költségvetési szerv működése .....	11
III. SZERVEZETI FELÉPÍTÉS .....	12
III.1. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége .....	12
III.1.1. Idősek otthonai .....	13
III.1.2. Hajléktalan ellátások .....	13
III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége .....	14
III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője .....	15
III.2.2. Idősek Klubjai .....	16
III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat .....	17
III.2.4. Fogyatékosok nappali intézménye .....	18
III.2.5. Pszichiátriai betegek nappali intézménye .....	19
III.2.6. Szenvedélybetegek nappali intézménye .....	19
III.2.7. Kisharang Bölcsőde .....	19
III.3. Család- és Gyermekjóléti Központ .....	21
III.4. Gazdasági- és pénzügyi részlegek .....	25
III.4.1. Gazdasági részleg .....	25
III.4.2. Főzőkonyha részleg .....	26
III.4.3. Műszaki részleg .....	26
III.5. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője .....	26
IV. AZ OVŐ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI .....	27
IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület .....	27
IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje .....	28
IV.2.1. Igazgató feladata .....	28
IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata .....	28
IV.2.3. Gazdaságvezető/részlegvezető feladata .....	29
IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője és Nappali- és Alapellátások Egységvezetője) feladata .....	30
IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások .....	31
IV.3. Munkahelyi vezető feladata .....	31
IV.4. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belüli feladatok .....	32
IV.4.1. Szociális gondozó irányítói feladata .....	32
IV.4.2. Szociális gondozó feladata .....	33
IV.4.3. Szociális gondozó (szakképzetlen szociális gondozó) feladata .....	33
IV.4.4. Szociális segítő (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata .....	34
IV.4.5. Szociális és mentálhigiénés munkatárs feladata .....	34
IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör) feladata .....	35
IV.4.7. Takarító feladata .....	36
IV.4.8. Mosodai dolgozó feladata .....	36
IV.4.9. Konyhai kisegítő feladata .....	36

IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok.....	37
IV.5.1. Szociális segítő feladata.....	37
IV.5.2. Terápiás munkatárs/segítő feladata (fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása) .....	38
IV.5.3. Szociális gondozó (idősek klubja) feladata.....	38
IV.5.4. Szociális gondozó (házi segítségnyújtás) feladata.....	38
IV.5.5. Szociális gondozó (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata.....	39
IV.5.6. Szociális foglalkoztatás segítő (szociális foglalkoztatásban) feladata.....	39
IV.5.7. Szociális, mentálhigiénés munkatárs (nappali melegedő) feladata.....	39
IV.5.8. Mentálhigiénés munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata.....	40
IV.5.9. Tanyagondnok feladata.....	40
IV.5.10. Takarító feladata .....	41
IV.5.11. Bölcsődei kisgyermeknevelő feladata.....	41
IV.6. Család- és Gyermekjóléti Központon belüli feladatok .....	42
IV.6.1. Intézményvezető feladata.....	42
IV.6.2. Esetmenedzser feladata.....	43
IV.6.3. Szociális asszisztens feladata.....	44
IV.6.4. Pszichológiai tanácsadó feladata.....	45
IV.6.5. Jogi tanácsadó feladata .....	45
IV.6.6. Pénzügyi tanácsadó feladata .....	46
IV.6.7. Takarító feladata .....	46
IV.7. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok .....	47
IV. 7. 1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladata .....	47
IV.7.1.1. Főkönyvelő feladata .....	47
IV.7.1.2. Pénztáros feladata.....	47
IV.7.1.3. Anyagkönyvelő/analitikus könyvelő feladata .....	47
IV.7.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata.....	47
IV.7.1.5. Humánpolitikai szervező, jogi munkatárs feladata .....	48
IV. 7. 2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai .....	48
IV.7.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladatai.....	48
IV.7.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata .....	49
IV.7.2.3. Szociális ügyintéző feladata .....	49
IV.7.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata.....	50
IV.7.3. Műszaki részleg feladatai.....	50
IV.7.3.1. Műszaki részlegvezető feladata.....	50
IV.7.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanyszerelő, festő, asztalos,) feladatainak meghatározása.....	50
IV.7.4. Élelmezési feladatok .....	51
IV.7.4.1. Élelmezésvezető feladata .....	51
IV.7.4.2. Szakács feladata .....	52
IV.7.4.3. Konyhai kisegítő feladata.....	52
V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI.....	53
V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje .....	53
V.1.1. Nyitva tartás .....	53
V.1.2. Házirend .....	54
V.1.3. Szakmai program.....	54
V.2. Az ellátotti jogviszony.....	54
V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése.....	54
V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése .....	56
V.3. Az ellátottak képviselete .....	57

V.3.1. Lakógyűlés .....	57
V.3.2. Érdekképviseleti Fórum .....	57
V.3.3. Klubtaggyűlés.....	57
V.3.4. Ellátotti Önkormányzat .....	57
V.3.5. Ellátottjogi képviselő.....	57
V.3.6. Betegjogi képviselő .....	58
V.3.7. Gyermejjogi képviselő .....	58
V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok .....	58
V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai .....	58
V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei.....	61
V.4.3. Munkaidő .....	62
V.4.4. Munkaközi szünet .....	63
V.4.5. Szabadság .....	63
V.4.6. Illetmények.....	64
V.4.6.1. Törzsgárda elismerés .....	64
V.4.6.2. Jubileumi jutalom .....	64
V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok .....	64
V.4.7.1. A továbbképzés szabályai.....	64
V.4.7.2. Tanulmányi szerződés .....	65
V.5. A kapcsolattartás szabályai .....	65
V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje.....	65
V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje.....	66
V.5.3. Érdekképviseleti kapcsolatok.....	66
V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács.....	66
V.5.3.2. Szakszervezet.....	67
VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI.....	68
VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje .....	68
VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés.....	68
VI.1.2. Írásbeli képviselet, a bélyegzők használata .....	68
VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések .....	69
VI.2. Belső szabályzatok .....	70
VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend.....	71
VI.4. Kiküldetések elrendelése.....	72
VI.5. Reprezentáció.....	72
VI.6. Vezetékes- és mobiltelefon használat .....	72
VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége .....	72
VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre .....	73
VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS .....	75

# ***I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT***

## **I.1. Az SZMSZ célja**

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) célja: az intézmény jogszerű működésének biztosítása, a szociális munka zavartalan működésének garantálása, a Szociális és Gyermekvédelmi törvényben és a végrehajtási rendeletekben foglaltak érvényre juttatása.

Az SZMSZ meghatározza az intézmény szervezeti felépítését, az intézményi működés belső rendjét és mindazon rendelkezéseket, amelyeket a jogszabály nem utal más hatáskörbe.

## **I.2. Az SZMSZ hatálya**

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény valamennyi munkavállalójára,
- az intézményben működő érdekképviselői szervekre és közösségekre,
- az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre,
- a hozzátartozókra,
- az intézménnyel kapcsolatba kerülő egyénekre, kliensekre,
- az intézménnyel kapcsolatban lévő külső szolgáltatókra,
- az intézménnyel szerződéses jogviszonyban álló szolgáltatókra, vállalkozókra.

## **I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja**

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.),
- A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény,
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- Az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény,
- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény,

- A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény,
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény,
- Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény,
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény,
- A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény,
- A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény,
- 2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről,
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól,
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről,
- 257/ 2000. (XII.26.) Korm. rendelet a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 4/ 2013. (I.11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről,
- 368/ 2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- 38/ 2013. (IX.19.) NGM rendelet az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módjáról,
- 68/ 2013. (XII.29.) NGM rendelet a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről,
- 29/ 1993. (II. 17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról,
- 309/ 2014. (XII.11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről,

- 92/ 2008. (IV.23.) Korm. rendelet a fogyatékos személyek alapvizsgálatáról, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatról, továbbá a szociális intézményekben ellátott személyek állapotának felülvizsgálatáról,
- 89/ 1995. (VII.14.) Korm. rendelet a foglalkoztatás- egészségügyi szolgáltatásról,
- 9/ 1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről,
- 15/ 1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 36/ 2007. (XII:22.) SzMM rendelet a gondozási szükséglet, valamint az egészségügyi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól,
- 415/2015 (XII.23.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről,
- 9/2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról,
- 8/ 2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról,
- 19/ 1998. (VI.3.) NM. rendelet a betegszállításról,
- 5/ 2006. (II.7.) EÜM rendelet a mentésről,
- 18/ 1998. (VI.3.) NM rendelet a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről,
- 37/ 2014. (IV.30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás- egészségügyi előírásokról,
- 10/ 2015. (III.30.) önkormányzati rendelet a szociális szolgáltatásokról,
- 9/ 2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet a gyermekek ellátásáról,
- 149/1997. (X.10.) Korm.rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi gyámügyi eljárásokról,
- 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról,

- 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról,
- 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról.

## II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI

### II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i)

**Költségvetési szerv megnevezése:** Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

**Rövidített neve:** OVŐ ESZK

**Törzskönyvi azonosító:** 346470

**OM azonosító:** 880205 (Bölcsőde)

**Székhelye:** 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

**Telephelye(i):**

	<b>telephely megnevezése:</b>	<b>telephely címe:</b>
1.	Platán Idősek Otthona	5900, Orosháza, Teréz u. 14.
2.	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900, Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3.	Harmónia Klub	5900, Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4.	Fordulat Klub	5900, Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5.	Öreg Tölgy Klub	5900, Orosháza, Iglói u. 7.
6.	Reménység Klub	5903, Orosháza, Lórántffy u. 35.
7.	Gyöngyvirág Klub	5900, Orosháza, Székács József u. 3.
8.	Ószirózsa Klub	5905, Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9.	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10.	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11.	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12.	Vadvirág Esély Klub	5900, Orosháza, Október 6. u. 39.
13.	Kisharang Bölcsőde	5900, Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14.	Tanyagondnoki Szolgálat	5900, Orosháza, Iglói u. 7.
15.	Család- és Gyermejjóléti Központ	5900, Orosháza, Hajnal u. 1.
16.	Gádorosi telephely	5932 Gádoros, Fő u. 30.
17.	Pusztaföldvári telephely	5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.
18.	Tótkomlói telephely	5940 Tótkomlós, Pósa u. 2.

## **II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

**A költségvetési szerv alapításának dátuma:** 1979.10.15.

**A költségvetési szerv alapító okiratának kelte és száma:** 2016. november 16. /2016. (XI.16.)/1.

## **II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

**Alapító neve és címe:** Orosháza Város Önkormányzata

Alapító címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Alapítás törzskönyvi nyilvántartás szerinti időpontja: 1979. 10. 15.

**Irányító szerv:** Orosháza Város Önkormányzata

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**Fenntartó és felügyeleti szerv:** Orosháza Város Önkormányzata

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## **II.4. A költségvetési szerv tevékenysége**

A költségvetési szerv közfeladata

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.

**Költségvetési szerv típusa:**

Önkormányzati költségvetési szerv

Szakágazat szám: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása,  
889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül.

**A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

<b>kormányzati funkciószám</b>	<b>kormányzati funkció megnevezése</b>
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
104043	Család- és gyermekjóléti központ
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**Működési és illetékességi terület**

- a) idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b) bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,
- c) család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádosros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.

## II.5. A költségvetési szerv működése

### Vagyon feletti rendelkezés joga

Az intézményt megilleti a tevékenységei ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

### Vállalkozási tevékenység:

A vállalkozási tevékenység az intézmény kiadási előirányzatának évi 5%-át nem haladhatja meg.

Rendszeresen végzett vállalkozási tevékenység:

680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

### Egyéb tevékenység:

Befogadó intézmény a közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek esetében, valamint a közérdekű munkát végzők, az iskolai közösségi szolgálatot teljesítő diákok, és a tanulószervezés alapján szakmai gyakorlatot teljesítők számára.

### **III. SZERVEZETI FELÉPÍTÉS**

A szervezeti felépítés ábráját az 1. számú melléklet tartalmazza.

#### **III.1. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége**

- Platán Idősek Otthona, 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Ezüst Fenyő Idősek Otthona, 5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
- Hajléktalan ellátás
  - Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
  - Hajléktalanok Átmeneti Szállása, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.

<b>BENTLAKÁSOS- ÉS ÁTMENETI ELLÁTÁSOK EGYSÉGE</b>				
<b>Szervezeti egységvezető 1 fő</b>				
<b>MUNKAKÖRÖK</b>	<b>PLATÁN IDŐSEK OTTHONA</b> 150 férőhely	<b>EZÜST FENYŐ IDŐSEK OTTHONA</b> 74 férőhely	<b>HAJLÉKTALAN ELLÁTÁS</b>	
			<b>HAJLÉKTALANOK ÉJJELI MENEDÉKHELYE</b> 26 férőhely	<b>HAJLÉKTALANOK ÁTMENETI SZÁLLÁSA</b> 14 férőhely
intézményvezető ápoló/ intézményvezető	1 fő	1 fő	1 fő	
szociális gondozó	36 fő	18 fő	-	-
szociális, mentálhigiénés munkatárs	3 fő	2 fő	2 fő	1 fő
foglalkoztatás szervező- pénzkezelő	2 fő	1 fő	-	-
szociális segítő	-	-	1 fő	1 fő
takarító	7 fő	5 fő	1 fő	
mosodai dolgozó	3 fő	2 fő	-	-
konyhai kisegítő	1 fő	1 fő		
fodrász, borbély	1 fő			
orvos	heti 6 óra	heti 4 óra	heti 2 óra	
<b>Bentlakásos Ellátási Egység dolgozói létszáma összesen: 92 fő</b>				

A szakosított ellátási formák célját és feladatait a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló **1993. évi III. törvény**, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet** határozza meg, továbbá irányadóak az intézmény feladatainak ellátására vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott hatályos önkormányzati rendeletek.

### **III.1.1. Idősek otthonai**

#### **Platán Idősek Otthona**

**150 férőhely**

#### **Ezüst Fenyő Idősek Otthona**

**74 férőhely**

Az idősek otthona tartós bentlakásos ellátást nyújtó intézmény, amely teljes körű ellátást biztosít az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek részére fizikai, egészségi, mentális szükségleteiknek megfelelően a nap 24 órájában. Az ellátás határozatlan időtartamú.

### **III.1.2. Hajléktalan ellátások**

#### **Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye**

**26 férőhely**

Az éjjeli menedékhely (naponta 16<sup>h</sup> – 8<sup>h</sup> között) az önellátásra, és közösségi együttélés szabályainak betartására képes hajléktalan személyek éjszakai pihenését, valamint krízishelyzetben éjszakai szállás biztosítását lehetővé tevő szolgáltatás.

#### **Hajléktalanok Átmeneti Szállása**

**14 férőhely**

Az Átmeneti Szállás 24 órás nyitva tartással biztosítja a hajléktalan személyek részére

- az éjszakai pihenést,
- az étel melegítését, elfogyasztását,
- a közösségi együttléteket,
- a betegek elkülönítésének lehetőségét a törvényben előírt feltételek szerint.

### III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége

- Hajléktalanok Nappali Melegedője, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1
- Gyöngyvirág Klub, 5900 Orosháza, Székács J. u. 3.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Öreg Tölgy Klub, 5900 Orosháza, Iglói u. 7.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Tanyagondnoki Szolgálat, 5900 Orosháza, Iglói u. 7.
- Őszirózsa Klub, 5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Reménység Klub, 5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Vadvirág Esély Klub, 5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
  - Fogyatékossgal élők nappali ellátása
  - Szociális foglalkoztatás
- Harmónia Klub, 5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
  - Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- Fordulat Klub, 5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
  - Szenvedélybetegek nappali ellátása
- Kisharang Bölcsőde, 5900 Orosháza, Zöldfa u.8-10.
  - gyermekjóléti alapszolgáltatás
  - többletszolgáltatás

NAPPALI- ÉS ALAPELLÁTÁSOK EGYSÉGE												
Szervezeti egységvezető 1 fő												
MUNKAKÖRÖK	Hajléktalanok Nappali Melegedője	Étkeztetés	Gyöngyvirág Klub	Öreg Tölgy Klub	Tanyagondnoki Szolgálat	Ószirozsa Klub	Reménység Klub	Vadvirág Esély Klub		Harmónia Klub	Fordulat Klub	Kisharang Bőcsőde
								Klub	Szociális Foglalkoz			
nappali ellátás engedélyezett férőhely	36 férő- hely		30 férő- hely	30 férő- hely	2 kör- zet	25 férő- hely	30 férő- hely	35 férő- hely	26 férő- hely	20 férő hely	20 férő- hely	76 férő- hely
házi segítségnyújtás engedélyezett létszám			45 fő	63 fő		5 fő	5 fő					
MUNKAKÖRÖK												
intézményvezető/ nappali ellátás vezető	-	-	1 fő	1 fő	-	1 fő	1 fő	1 fő		1 fő		1 fő
szociális gondozó /klub/	-	-	1 fő	1 fő	-	1 fő	1 fő	3 fő	-	-	-	-
foglalkoztatás segítő	-	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-
szociális gondozó /hsny/	-	-	6 fő	8 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	-	-	-	-
szociális segítő	1 fő	1 fő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
terápiás munkatárs	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	1 fő	1 fő	-
szociális, mentálhigiénés munkatárs	1 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	-	-	-	-
tanyagondnok	-	-	-	-	2 fő	-	-	-	-	-	-	-
kisgyermeknevelő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16 fő
orvos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	havi 4 óra
takarító	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-	3,5 fő
<b>Nappali Ellátási Egység dolgozói létszáma összesen: 61,5 fő</b>												

### III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője

36 férőhely

A nappali melegedő naponta 8<sup>h</sup> – 16<sup>h</sup> között, hajléktalan személyeknek biztosít lehetőséget:

- közösségi együttlétre,
- pihenésre,
- személyi tisztálkodásra,
- személyes ruházat tisztítására,
- ételmelegítésre, elfogyasztásra.

### **III.2.2. Idősek Klubjai**

Gyöngyvirág Klub	30 férőhely
Öreg Tölgy Klub	30 férőhely
Őszirózsa Klub	25 férőhely
Reménység Klub	30 férőhely

Az idősek/demensek nappali ellátását biztosító intézmények célja és feladata az ellátásban részesülő személyek részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő, napi életritmust biztosító szolgáltatás nyújtása.

#### **Idősek nappali ellátása**

Az Idősek Klubja szolgáltatásai

- egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás segítése,
- hivatalos ügyek intézése,
- életvezetési tanácsadás,
- szabadidős programok szervezése,
- igény szerint étkeztetés biztosítása.

#### **Demensek nappali ellátása**

A demens személyek nappali ellátását biztosító intézmények elsősorban a saját otthonukban élő, szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időskorúak, illetve enyhe/középsúlyos demenciában szenvedő személyek napközbeni gondozásában nyújt segítséget. A gondozás komplex tevékenység alapján történik, igazodva az ellátott egyéni képességeihez, igényeihez, szükségleteihez, a fennálló demencia fokához.

A nappali ellátás részeként működő csoportot az időkorúak közül vizsgálat – Mini-Mentál Teszt – és pszichiáter szakvéleménye alapján enyhe, illetve középsúlyos demenciában szenvedők alkotják.

#### **Házi Segítségnyújtás**

Gyöngyvirág Klub	45 fő
Öreg Tölgy Klub	63 fő
Őszirózsa Klub	5 fő
Reménység Klub	5 fő

A szolgáltatás keretében az ellátást igénylők önálló életvitelük megtartása mellett, saját környezetükben kapnak szociális, fizikai, mentális, gondozási szükségletüknek megfelelő segítséget.

**A házi segítségnyújtás igénybevétele**

Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. Ennek keretében megállapításra kerül, hogy az ellátást igénylő szociális segítségre, vagy személyi gondozásra jogosult, továbbá megállapításra kerül a napi gondozási szükséglet mértéke is.

### **Étkeztetés**

Olyan szociálisan rászorult személyeknek nyújt segítséget a szolgáltatás, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani a napi egyszeri meleg ételmezt.

**Étkeztetés formája**

Az ESZK Központi konyhájáról biztosítja a szolgáltatást. Az igénybe vevőnek egészségi állapota figyelembe vételével háziorvosi javaslatra diétás étkeztetés is biztosítható.

**Étkeztetés módja**

- lakásra szállítással,
- elvitellel,
- helyben fogyasztással.

**Étkeztetés szervezése, igénybevétele**

Az igénybevételhez írásos kérelmet kell benyújtani. Az igénybevételi kérelmet az igazgató vagy az általa megbízott szociális segítő bírálja el, aki az Öreg Tölgy Klub (5900 Orosháza, Iglói u. 7.) intézményében kereshető fel. A döntésről az igénylő írásbeli értesítést kap.

Étkeztetés rendszeressége: hétfőtől – vasárnapig, vagy igény szerint.

### **III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat**

A szolgáltatás két körzetben működik, melynek célja: a külterületen vagy egyéb belterületen, valamint tanyákon élő személyek vonatkozásában az intézményektől való távolság

hátrányainak enyhítése. Alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá a közösségi szintű igények kielégítéséhez segítségnyújtás.

A szolgálat a célok megvalósítása érdekében Orosháza város közigazgatási területén, a működési engedélyben szabályozott két körzetben lát el feladatokat, közvetlenül a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének irányításával.

### **III.2.4. Fogyatékosok nappali intézménye**

#### **Vadvirág Esély Klub**

#### **35 férőhely**

A fogyatékosok nappali intézményének célja:

A 16. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes, enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékosok napközbeni ellátása, fejlesztése, szinten tartása.

A feladatellátás érdekében a klubban

- 6-8 fős csoportok kerültek kialakításra, figyelembe véve az életkort és fejlettségi szintet,
- a fogyatékos személyek számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozásokat szerveznek.

#### **Szociális foglalkoztatás**

#### **Engedélyezett létszám: 26 fő**

A klub szociális foglalkoztatás keretében munka-rehabilitációs foglalkoztatást valósít meg pályázati úton, melynek célja az ellátott személy munkakészségének, valamint testi és szellemi képességeinek munkavégzéssel történő megőrzése, illetve fejlesztése.

Az intézményi jogviszony keretében munka-rehabilitáció formájában foglalkoztatott gondozottak az intézmény vezetőjével megállapodást kötnek, melyben rögzítik a munkavégzés feltételeit.

### **III.2.5. Pszichiátriai betegek nappali intézménye**

#### **Harmónia Klub**

**20 férőhely**

A szolgáltatás célja: elősegíteni az ellátást igénybevevő öntevékenységet, önsegítését, valamint a társadalomba, saját környezetébe való visszailleszkedését megfelelő programok biztosításával.

A szolgáltatások részeként és az eredményes szakmai tevékenység ellátása érdekében a szociális szakember kapcsolatot tart az ellátott közvetlen környezetével és kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

### **III.2.6. Szenvedélybetegek nappali intézménye**

#### **Fordulat Klub**

**20 férőhely**

A szolgáltatás célja: speciális segítő programok biztosítása az ellátást igénybe vevők igényei alapján felvilágosító, tanácsadó, tájékoztató és egyéb témakörökben. A programok révén elősegíthető az életmód-változtatás ösztönzése, a visszaesés megelőzése.

A szociális szakember szükség szerint kapcsolatot tart az ellátott hozzátartozóival, kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

### **III.2.7. Kisharang Bölcsőde**

**76 férőhely**

- **gyermekjóléti alapszolgáltatás**
- **többlétszolgáltatás**

**Célja és feladata:**

A gyermekjóléti alapellátás keretében a bölcsődei szolgáltatással kell biztosítani 3 éven aluli kisgyermekek szakszerű gondozását, nevelését. A bölcsőde vállalja a hat éven aluli, sajátos nevelési igényű gyermek nevelését, gondozását, amennyiben az ellátáshoz szükséges tárgyi feltételekkel rendelkezik.

### Alapszolgáltatás

- napközbeni ellátás biztosítása a 0-3 éves korú gyermekek számára,
- gyermekétkeztetés biztosítása,
- a gyermekek egészséges testi-lelki fejlődésének segítése,
- biztonságos, barátságos, családias, szeretetteljes légkörben, az életkornak megfelelő környezetben a gyermekek szocializációjának, önálló aktivitás kibontakoztatásának elősegítése,
- a 3 éven aluli gyermekek gondozása, nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése, életkori és egyéni sajátosságok figyelembe vételével.

### Többletszolgáltatások

A bölcsőde az alapfeladatán kívül igény szerint többletszolgáltatásokat is biztosít a kisgyermek számára. A szolgáltatások:

- **Időszakos gyermekfelügyelet**  
A szolgáltatás keretében cél segítséget nyújtani a GYED - en lévő édesanyagnak napközbeni hivatalos és egyéb ügyek intézéséhez. A gyermekfelügyelet a bölcsődében külön – időszakosan – megszervezett csoportban, vagy üres férőhely esetén a bölcsődei csoportban, szakképzett munkatársak közreműködésével kerül biztosításra.
- **Játzócsoporthoz tartozás**  
A bölcsődei ellátásban nem részesülő kisgyermek szülővel együtt bölcsődei környezetben és nyitvatartási időben játszhatnak, egyúttal megismerkedhetnek a környezettel és bölcsődés korú társaikkal.
- **Só-terápia**  
A bölcsődei ellátásban nem részesülő gyermekek, esetleg felnőttek számára is lehetőség nyílik a só-terápia szolgáltatás igénybevételére.

### III.3. Család- és Gyermekjóléti Központ

A Család- és Gyermekjóléti Központ a gyermekjóléti alapellátások keretén belül hozzájárul a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez.

Család- és Gyermekjóléti Központ 5900 Orosháza, Hajnal u. 1.

<b>CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT</b>	
<b>MUNKAKÖRÖK</b>	<b>DOLGOZÓI LÉTSZÁM</b>
intézményvezető	1 fő
esetmenedzser/tanácsadó	6,5 fő
szociális asszisztens	2 fő
takarító	0,5 fő
<b>A központ dolgozói létszáma összesen: 10 fő</b>	

Megbízásos jogviszony alapján a szakmai létszámhoz tartozik 3 fő tanácsadó:

- jogi tanácsadó,
- pszichológiai tanácsadó,
- pénzügyi tanácsadó.

A Család- és Gyermekjóléti Központ

➤ **Hatósági tevékenységhez tartozó feladatok:**

- javaslat hatósági intézkedésre,
- feladatellátás gyámhatósági intézkedés alapján,
- családgondozás a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében,
- utógondozás a nevelésbe vétel megszűnését követően.

➤ **Speciális tanácsadói feladatok:**

- *Kapcsolattartási ügyeletet, melynek keretében biztosítjuk:*
  - a gyermek és a vele kapcsolattartásra jogosult számára a találkozásra, együttlétre alkalmas semleges helyszínt;
  - a felügyeletet ellátó szakembert;
  - konfliktuskezelő, segítő szolgáltatást.

A kapcsolattartási ügyelet/kapcsolatügyelet szolgáltatás igénybevételének módja:  
A bírósági vagy gyámhivatali döntés alapján, amelynek során a kapcsolattartás helyszínéként megjelölhető az **OVÖ ESZK Család- és Gyermekjóléti Központja**.

Kapcsolattartási ügyelet/ kapcsolatügyelet időpontja intézményünkben:

- minden hétköznap 8-18 óráig,
- minden szombaton 9-12 óráig.
- Ünnepnapokon kapcsolattartásra lehetőség nincs, abban az esetben sem, ha az naptárilag hétköznapot, vagy szombatot érint.

A kapcsolattartási ügyeletre/kapcsolatügyeletre gyámhivaltól, vagy bíróságtól érkező felkérés nem tartalmazhat olyan igényeket, amely a kapcsolattartási ügyelet/kapcsolatügyelet módszerét, az adott intézmény házirendjét és lehetőségeit figyelmen kívül hagyja. A felkérésnek tartalmaznia kell az ügy lényegét érintő problémaleírást, illetve az érintett felek elérhetőségeit. Ellenkező esetben a kapcsolattartási ügyelet az ügyet csak a hiányzó információk megismerése után vállalja el.

Amennyiben a felek nem fogadják el az intézményi feltételeket (keret-megállapodás, házirend), úgy a kapcsolattartás intézményi keretek között nem biztosítható.

- *Gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti telefonos szolgálat*

A Család- és Gyermekjóléti Központ minden dolgozója heti váltásban látja el.

A készenléti szolgálat célja a Család- és Gyermekjóléti Központ nyitvatartási idején kívül felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali segítség, tanácsadás vagy szolgáltatás nyújtása.

A készenléti szolgálatot állandóan hívható telefonszám biztosításával kell megszervezni oly módon, hogy a készenlétkben lévő munkatárs szakszerű segítséget tudjon nyújtani, vagy ilyen segítséget tudjon mozgósítani.

A közalkalmazott a rendelkezésre állás ideje alatt köteles munkára képes állapotát megőrizni, és a munkát munkáltatója utasításainak megfelelően végezni.

A közalkalmazott a rendelkezésre állás ideje alatt köteles az előírt dokumentációt megfelelően vezetni, továbbá a rendelkezésre állás lejáratakor a készenlétk tartásához szükséges telefonkészüléket, annak minden tartozékával, valamint az adminisztrációhoz szükséges iratokat a soron következő kollégának átadni.

- *Utcai/ lakótelepi szociális munka*

Célja, különösen a magatartásával testi, lelki, értelmi fejlődését veszélyeztető gyermekek és fiatalok felkutatása, - szabad idejét az utcán töltő, kallódó, csellengő gyermekek speciális segítése. További célunk számukra alternatívák kínálása szabadidejük eltöltésére, valamint helyet biztosítani kortársaikkal, vagy éppen más korosztályokkal való találkozóiraikra, melynek bázishelyet biztosít az intézmény.

- *Kórházi szociális munka*

Célja a szülészeti-nőgyógyászati osztályon a kórházi védőnővel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése, a gyermekosztályon a gyermekelhanyagolás és bántalmazás észlelése esetén a Gyvt. 17. § (2) bekezdése szerinti intézkedések megtétele, és az illetékességi területén működő kórházak felnőtteket ellátó, főként a pszichiátriai és a rehabilitációt végző osztályaival való együttműködés. Az intézmény szerződést kötött az Orosházi Kórházzal, amelyben rögzítettük a kórházi szociális munka biztosításának kereteit, valamint az együttműködés módját.

A Család- és Gyermekjóléti Központ illetékességi területe alá nem tartozó esetekben a kórházi szociális munkás koordinatív feladatot lát el, a kliens ellátásának biztosítása érdekében jelzőrendszeri tagként működik.

- *Jogi tanácsadás*

A jogi tanácsadó az Orosházi Járás közigazgatási területén előzetes egyeztetés alapján látja el a feladatát.

A jogi tanácsadót bárki felkeresheti.

- A jogi tanácsadó segít a probléma megoldásában, tanácsokat ad, közreműködik krízishelyzetekben, konfliktuskezelésben.
- Problématípustól függően a klienseket megfelelő ellátásban részesíti:
  - jogi tanácsadás,
  - irat, beadványszerkesztés,
  - keresetlevelek megfogalmazása.

- *Pszichológiai tanácsadás*

A pszichológiai tanácsadó Orosházán, illetve a tótkomlói területi irodában fogadja a klienseket. A pszichológiai tanácsadó az illetékességi területen előzetes egyeztetés alapján látja el a feladatát.

- *Pénzügyi tanácsadó*

Célja, hogy segítséget nyújtsunk az egyének/családok számára abban, hogy reálisan lássák helyzetüket, és megfogalmazzák a pénzügyi problémák okát, együttesen dolgozzanak ki megoldási javaslatokat.

- *Családkonzultációs/családterápiás/családi döntéshozó fórum/ mediációs szolgáltatás*

Ennek keretében:

- Segítséget nyújt a családi működési zavarok, illetve a párkapcsolati problémák leküzdésében, illetve kialakulásuk megelőzésében, egy új egyensúlyi állapot megteremtésében és az ahhoz való alkalmazkodásban, új viselkedési formák kialakulásában a családtagoknak vagy a párt alkotóknak a nem megfelelő működés által okozott testi és lelki tünetek megelőzése és megszűnése érdekében.
- Segítséget nyújt a nehéz életszakaszban levő családoknak abban, hogy külső segítséggel rálássanak problémájukra, hogy a munkába minden családtagot bevonva tisztábban értsék, érezzék saját reakcióikat és környezetük viselkedését.

### III.4. Gazdasági- és pénzügyi részlegek

Az intézmény folyamatos működéséhez járulnak hozzá háttértevékenységeikkel. Biztosítják a gazdasági, adminisztrációs, étkeztetési, műszaki és egyéb feladatok ellátását.

- Gazdasági részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Műszaki részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Főzőkonyha részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

<b>GAZDASÁGI- ÉS PÉNZÜGYI RÉSZLEG</b>			
<b>MUNKAKÖRÖK</b>	<b>GAZDASÁGI RÉSZLEG</b>	<b>MŰSZAKI RÉSZLEG</b>	<b>FŐZŐKONYHA RÉSZLEG</b>
gazdasági ügyintéző	4 fő	-	-
ügyviteli ügyintéző	5 fő	-	-
élelmezésvezető	-	-	1 fő
szakács	-	-	8 fő
konyhai kisegítő	-	-	9 fő
műszaki csoportvezető	-	1 fő	-
karbantartó	-	3 fő	-
<b>A részleg dolgozói létszáma összesen: 31 fő</b>			

#### III.4.1. Gazdasági részleg

A részleg feladata az intézmény teljes adminisztrációs, könyvelési, nyilvántartási és egyéb gazdálkodással összefüggő tevékenységének ellátása.

Feladatai:

- pénzügyi gazdálkodás,
- gazdasági ügyintézés,
- anyag- és eszközgazdálkodás,
- humán-erőforrás gazdálkodás,
- élelmezés-szervezés.

Az intézmény gazdálkodása a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az ágazati törvények, adójogszabályok, valamint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében foglaltak szerint történik.

### III.4.2. Főzőkonyha részleg

#### Központi konyha

A konyha engedélyezett adagszáma 600. Ennek alapján az intézmény egységei, részlegei számára igény szerint készíti a napi háromszori, illetve idősek otthona esetében a napi ötszöri ételmezt. Önkormányzati rendeletben szabályozott nyersanyagnorma alapján biztosítja az ellátottak és a dolgozók életkori sajátosságainak megfelelő tápanyagszükségletet, változatos és egészséges étrend előtérbe helyezésével. A normál étrenden kívül szükség szerint orvosi javaslat alapján biztosítja a szükséges diétát az étkezők részére.

#### Bölcsődei konyha

A bölcsőde önálló konyhával rendelkezik, napi négyszeri gyermekétkeztetést biztosít a mindenkor engedélyezett férőhelyszám alapján, valamint szükség szerint speciális diétát nyújt a gyermekek számára gyermekorvosi javaslat alapján.

### III.4.3. Műszaki részleg

A műszaki részleg munkatársainak feladata az ESZK intézményeiben elvégzendő karbantartási, festési, víz-gázszerelési, kőműves munkálatok elvégzése, technikai eszközök, berendezések karbantartása, javítása. Napi munkabeosztás szerint gondoskodnak az intézményben ellátottak gépkocsival történő szállításáról.

### III.5. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője

SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS RÉSZLEGEK	LÉTSZÁM
OVÖ ESZK igazgató	1 fő
OVÖ ESZK igazgatóhelyettes	1 fő
OVÖ ESZK gazdaságvezető	1 fő
Gazdasági részleg	9 fő
Főzőkonyha részleg	18 fő
Műszaki részleg	4 fő
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége	92 fő
Nappali- és Alapellátások Egysége	61,5 fő
Család- és Gyermekjóléti Központ	10 fő
<b>Összesen:</b>	<b>197,5 fő</b>

## ***IV. AZ OVŐ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI***

Az intézmény szervezeti egységei és a gazdasági- és pénzügyi részlegei mellérendeltségi viszonyban működnek. Minden szervezeti egység rendelkezik önálló szakmai vezetéssel. Az intézmény szervezeti egységeinek, részlegeinek részletes szabályozását az Ügyrend tartalmazza.

### **IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület**

- 1. szint: Igazgató**
- 2. szint: Szakmai igazgatóhelyettes**  
**Gazdaságvezető**
- 3. szint: Szervezeti egységvezetők**  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége  
Nappali- és Alapellátások Egysége

#### **A vezetői testület tagjai és feladata**

A közös igazgatású integrált intézmény vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását a vezetői testület tagjai végzik.

#### **A vezetői testület tagjai**

Igazgató  
Igazgatóhelyettes  
Gazdaságvezető  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője  
Nappali -és Alapellátások Egységvezetője

#### **A vezetői testület feladata**

- folyamatosan koordinálja az intézmény egységeiben folyó munkát,
- döntések előkészítése a zavartalan intézményi működés érdekében,
- az intézmény, valamint a szervezeti egységek, szakmai közösségek aktuális és konkrét tennivalóinak megbeszélése,
- tájékozik és ellenőrzi a szervezeti egységek, szakmai közösségek munkáját.

## **IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje**

### **IV.2.1. Igazgató feladata**

Az intézmény felelős vezetője az igazgató, akinek jogállását a magasabb vezető beosztás ellátására kinevezett közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezések határozzák meg.

Az igazgató feladatkörében gyakorolja a munkáltatói jogokat, felel a szakmai munkáért, az intézmény ellenőrzési, értékelési rendszerének működéséért. Szervezi a szakmai feladatok ellátását, felelős a munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséért. Képviselet az intézményt.

Dönt:

- az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály a hatáskörébe utal,
- ellátotti jogviszony létesítéséről/megszüntetéséről; az ellátást igénylő, az ellátott vagy a térítési díjat megfizető más személy által írásban vállalt, a megállapított személyi térítési díjnál magasabb összegű térítési díjfizetés felajánlásának elfogadásáról.

Az igazgató kizárólagosan jogosult:

- a munkáltatói jogok teljes körű gyakorlására a vezető munkakörben foglalkoztatott munkavállalók esetében,
- kivételt képez a gazdaságvezető esetében a megbízás (kinevezés), a megbízás visszavonása (felmentés).

Egyéb munkavállalók esetén pedig az alábbi munkáltatói jogok gyakorlására jogosult:

- jogviszony létesítésére, megszüntetésére,
- fizetési előleg engedélyezésére,
- fizetés nélküli szabadság biztosítására,
- tanulmányi szerződés megkötésére,
- az intézmény nevében kötelezettségvállalásra, illetve azzal más személy megbízására.

### **IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata**

Az igazgató munkáját szakmai igazgatóhelyettes segíti, aki önállóan végzi a munkaköri leírásában foglalt szervezési, irányítási, ellenőrzési feladatokat. Az igazgatót annak távollétében teljes jogkörrel helyettesíti azzal, hogy munkáltatói kérdésekben, anyagi felelősséget érintő ügyekben csak azonnali intézkedést kívánó esetekben hozhat döntést.

- Munkáját az igazgató közvetlen irányításával végzi.
- Feladatainak ellátásáért felelősséggel és beszámolási kötelezettséggel tartozik az igazgatónak.
- Vezeti és koordinálja intézményi szinten a szervezeti egységek/részlegek szakmai munkájának szabályos és törvényes működését.
- Az igazgató irányításával - vele egyetértésben - tervezi, szervezi, ellenőrzi és értékeli az intézmény szakmai munkáját.
- Az igazgató kérésére felméréseket, elemzéseket készít és készíttet.
- Részt vesz az intézmény által benyújtott pályázatok elkészítésében.
- Segíti a gazdaságvezető munkáját az intézmény vagyontárgyainak védelmében.
- Beszámolási kötelezettsége az intézmény egész működésére és minden alkalmazott munkájára vonatkozik.
- Ellenőrzési tapasztalatait, észrevételeit, az intézmény érdemi problémáit jelzi az igazgatónak.
- Az igazgató akadályoztatása esetén ellátja annak helyettesítését, szervezi és ellenőrzi a szakmai munkát.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői munkaértekezleteken, részt vesz az intézmény működésének és koordinálásának folyamatában, beszámol az intézményben folyó szakmai munkáról.

#### **IV.2.3. Gazdaságvezető/részlegvezető feladata**

- Felelős a költségvetési és gazdálkodási terv, beszámoló, adatszolgáltatások helyességéért, a számviteli, pénzügyi, adó és társadalombiztosítási jogszabályok betartásáért, az intézményi költségvetés tervszerű, gazdaságos felhasználásáért.
- Felel a térítési díjak megállapításáért - a felügyeleti szerv iránymutatásainak figyelembevételével -, a befizetések ellenőrzéséért.
- Megszervezi az ellátásokat érintő jogszabályok által előírt dokumentációk, a támogatások felhasználásának ellenőrzését.
- Közvetlenül irányítja és ellenőrzi az alá tartozó részlegek munkáját.
- A hatályos pénzügyi, gazdasági törvények és rendeletek alapján a munkaköri leírásban rögzítettek szerint önállóan végzi munkáját.
- Ellátja - az igazgató irányítása és ellenőrzése mellett – az intézmény gazdasági ügyeivel,

pénz-, és anyaggazdálkodásával kapcsolatos teendőket.

- Elkészíti az intézmény költségvetését, a féléves és éves pénzügyi beszámolót.
- Gondoskodik az éves előirányzatnak az intézmény érdekeinek megfelelő - az alapellátási és szakellátási igényeket figyelembe vevő - ütemezéséről.
- Gondoskodik a rendelkezésre álló pénzeszköz takarékos, tervszerű, kellő időben történő felhasználásáról.
- Felügyeli az intézmény ingó- és ingatlanvagyonát.
- Biztosítja a szociális ellátások működésének tárgyi feltételeit.
- Feladatainak ellátásáért felelősséggel tartozik az igazgatónak.
- Közvetlenül felelősséggel tartozik a gazdálkodást felügyelő szervnek is.
- Ellenjegyzői a kötelezettségvállalásokat, utalványokat, illetve kijelöli az ezeket végző személyt.
- Megszervezi az épületegyüttesek karbantartási, javítási, felújítási munkálatait.
- Felügyeli az intézmény pénzügyi és anyagi gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartások és intézményi bevétel kezelését.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői értekezleteken, részt vesz az intézmény működésének koordinálásában, beszámol az intézmény gazdálkodási munkájáról.
- Rendszeresen tájékoztatja az egységek vezetőit az aktuális feladatokról és tevékenységekről.
- Elkészíti az egységében/részlegében dolgozók munkaköri leírásait.
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

#### **IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője és Nappali- és Alapellátások Egységvezetője) feladata**

- Önállóan végzi intézményegységükre vonatkozó szervezési, irányítási és ellenőrzési feladatait, biztosítja az intézményegység zavartalan és szabályos szakmai működését.
- Előkészíti, megszervezi és ellenőrzi az egység jogkörébe utalt döntéseket.
- Felügyeli az egységében a KENYSZI rendszerbe történő jelentési kötelezettség teljesítését.
- Érvényesíti az ellátottak jogait, melyet a jogszabályok biztosítanak számukra, elősegíti az esélyegyenlőség érvényesülését.
- Részt vesz a vezetői értekezleteken, beszámolási kötelezettséggel tartozik az

egységében folyó munkáról.

- Az egységében rendszeresen tájékoztatja a munkahelyi vezetőket az aktuális feladatokról.
- Elkészíti az egységében dolgozók munkaköri leírásait.
- Felügyeli, rendszeresen ellenőrzi az egységében dolgozókról vezetett nyilvántartásokat (szabadság-nyilvántartás, alkalmassági vizsgálaton történő részvétel, stb.)
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

#### **IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások**

- Az igazgatót távollétében, illetve akadályoztatása esetén a szakmai igazgatóhelyettes helyettesíti.
- A szakmai igazgatóhelyettes távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője helyettesíti.
- A gazdaságvezetőt/részlegvezetőt távollétében, illetve akadályoztatása esetén az igazgató által kijelölt gazdasági ügyintéző helyettesíti.
- A szervezeti egységvezetők távollét, illetve akadályoztatás esetén egymást helyettesítik.
- A helyettesek csak a napi, a zökkenőmentes működés biztosítására vonatkozó intézkedéseket, döntéseket hozhatják meg a vezetők helyett.
- A helyettes csak olyan ügyekben járhat el, melyek gyors intézkedést igényelnek, halaszthatatlanok, s amelyeknek a helyettesítés során történő ellátására a munkaköri leírásában felhatalmazást kapott.
- A kizárólag a vezető jogkörébe utalt ügyekben a helyettes nem dönthet.

#### **IV.3. Munkahelyi vezető feladata**

Az adott szervezeti egység intézményében végzi munkáját. Tevékenységét az egységvezető irányításával és ellenőrzésével látja el. Közvetlenül felelős az intézmény szakmai tevékenységéért, az ellátást igénybe vevők szükségleteinek kielégítéséért. Koordinálja a szakképzett dolgozók és technikai munkatársak tevékenységét.

- Összeállítja az adott intézmény szakmai programját, házirendjét.
- Felügyeli az - E-képviselő által kijelölt - adatrögzítő munkatársak KENYSZI rendszerben elvégzendő adatrögzítő tevékenységét, szükség esetén elvégzi a napi jelentést.
- Segíti az egységvezetőt a munka szervezésében, irányításban, ellenőrzésben.
- Koordinálja és ellenőrzi az intézményében folyó szakmai munkát.
- Heti rendszerességgel írásban tájékoztatja a feletteseit feladatairól, tevékenységeiről.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkavállaló helyettesíti.
- Feladata az intézményben folyó munka személyi, tárgyi feltételeinek ellenőrzése, valamint a feladatellátás színvonalának megtartása, folyamatos emelése.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően ellenőrzi az intézmény által biztosított ellátásokat.
- Folyamatosan, naprakészen biztosítja az információáramlást.
- Felelős a vezetői utasítások mindenkori végrehajtásáért.
- Feladatkörét érintő szakmai fórumokon, konferenciákon részt vesz, vezetői utasításra képviseli az intézményt.
- Házi segítségnyújtás dokumentációjának ellenőrzése esetében a vezető a tevékenységnapló aláírásával igazolja annak megfelelőségét.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkavállaló helyettesíti.

#### **IV.4. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belüli feladatok**

##### **IV.4.1. Szociális gondozó irányítói feladata**

Tevékenységét az intézményvezető ápoló irányításával és ellenőrzésével önállóan, az ESZK belső szabályzatainak, az intézmény szakmai programjának megfelelően és a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végzi.

Felelős az intézménybe beosztott szakképzett és szakképesítéssel nem rendelkező gondozók munkájáért, irányításáért, ellenőrzéséért, a szakmai feladatok maradéktalan és kiváló szintű biztosításáért; az ellátottak gyógyszer-és egészségügyi ellátásáért; a szakmai követelményeknek, egyéni szükségleteknek megfelelő gondozási tevékenységért; a pontos, jogszabályoknak megfelelő adminisztrációért.

Feladata:

- a gondozók munkájának irányítása, ellenőrzése,
- felelős a leltárért, kézi raktárért,
- részt vesz a munkaértekezleteken, beszámol a végzett tevékenységéről,
- gondozási tevékenységet lát el, amennyiben a munkafolyamat szükségessé teszi,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, szociális gondozókkal, intézmény orvosával, mentálhigiénés munkatársakkal és a foglalkoztatásban részt vevő munkatársakkal,
- vezeti a gyógyszernyilvántartást, az orvosi viziteken segíti az orvos munkáját,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

#### **IV.4.2. Szociális gondozó feladata**

Munkáját közvetlenül az irányító gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az intézmény ellátottainak teljes körű ellátása, illetve egyénre szabott gondozás biztosítása,
- a kulturált környezet, higiénés rend kialakítása, személyi környezet otthonossá tétele,
- az élelmezéssel kapcsolatos feladatok ellátása,
- az ellátottak személyi higiénéjének biztosítása,
- az orvos utasításainak betartása, szükség szerinti ápolási teendők ellátása,
- a dokumentációk vezetése,
- az ellátottak társas kapcsolatának támogatása, elősegítése,
- egyéni és csoportos foglalkoztatásban részvétel,
- a szakképzetlen szociális gondozó munkavégzésének felügyelete.

#### **IV.4.3. Szociális gondozó (szakképzetlen szociális gondozó) feladata**

Munkáját az irányító gondozó, illetve több műszakos munkarend esetén a műszakban lévő szakképzett gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak szűkebb környezetének rendbetétele,
- a lakószobák és kiegészítő helyiségek higiénés rendjének biztosítása,
- a szakképzett gondozók munkájának segítése – közreműködés az ellátottak személyi higiéniai szükségleteinek kielégítésében, étkezésnél, folyadékpótlásnál.

#### **IV.4.4. Szociális segítő (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata**

Munkáját az intézményvezető irányításával végzi. Feladata, minden olyan segítség megadása az ellátottak részére, amely a társadalomba, munka világába való reintegrálását elősegíti, lehetővé teszi.

Feladata:

- segítő munkát végez a hajléktalan kliens részére,
- gondozási, ápolási dokumentációt készít,
- leltárt készít az ellátottak személyes használati tárgyairól,
- a vezetőnek segítséget nyújt a térítési díj beszédésében,
- segít a programok megszervezésében, lebonyolításában,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

#### **IV.4.5. Szociális és mentálhigiénés munkatárs feladata**

Munkáját közvetlenül az intézményvezető ápoló irányításával végzi. A jogszabályoknak, a belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően látja el feladatát. Szervezi és előkészíti az intézmény ünnepeit, rendezvényeit. Feladatkörét érintő szakmai programokon képviseli az intézményt.

Feladata:

- segíti az ellátottak beilleszkedését a közösségbe, szorgalmazza a társas kapcsolatok kialakítását az intézményen belül,
- segíti a hozzátartozókkal való folyamatos kapcsolattartást, így a levelezések, valamint a telefonbeszélgetések lebonyolítását,

- az ellátottakkal rendszeresen kommunikál, egyéni és csoportos beszélgetések során a problémáikat és kívánságait meghallgatja, írásban rögzíti és megoldásukat segíti,
- szükség szerint segíti az ellátottakat hivatalos ügyeik intézésében, levelezésük lebonyolításában, hivatalos helyre való kísérésében,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal, szociális gondozókkal és foglalkoztatás szervezőkkel,
- vezeti a szükséges dokumentációkat,
- kapcsolatot tart civil szervezetekkel, hozzátartozókkal, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal.

#### **IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör) feladata**

Munkáját közvetlenül az intézményvezető ápoló irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak részére rendszeres, hasznos időtöltést szervez az igények, készségek és képességek, valamint az egészségi és pszichés állapot figyelembevételével,
- az ellátottak igényeinek felmérése után éves, havi és heti foglalkoztatási tervet készít a szociális és mentálhigiénés munkatársak közreműködésével,
- a demens gondozásban részesülő ellátottak részére szinten tartó foglalkozásokat tart,
- a rendszeres foglalkoztatásokkal az ellátottak részére segítséget nyújt a napi életritmus kialakításában és fenntartásában, melynek megvalósulását a mentálhigiénés gondozási lapon is rögzíti,
- részt vesz az egyéni gondozási terv kidolgozását végző munkacsoportban,
- biztosítja a nagyobb egyházi és nemzeti ünnepek méltó megünneplését, ennek keretében programokat, rendezvényeket szervez,
- az aktív foglalkoztatás érdekében kapcsolatot tart civil szervezetekkel, magánszemélyekkel, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal,
- aktívan részt vesz a közösen szervezett programokon, rendezvényeken,
- elkészíti a foglalkoztatással kapcsolatos dokumentációt,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal, és szociális és mentálhigiénés munkatársakkal.

További feladata a Pénzkezelési Szabályzat előírásainak megfelelően az egészségi állapotuk miatt pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzügyeinek rendezése, felügyelete nyilvántartása:

- pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzének kezelése,
- zsebpénzek, nyugdíjmaradványok átvétele, nyilvántartása,
- vásárlások, kiadások letéti íven való nyilvántartása, elszámolása.

#### **IV.4.7. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

A bentlakásos egység intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a lakószobák, közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartása, a higiénés rend biztosítása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

#### **IV.4.8. Mosodai dolgozó feladata**

Munkáját az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

A mosodai tevékenység keretében az idősek otthonaiban az ellátottak személyes ruházatának, egyéb textíliáknak a tisztítása történik.

Feladata:

- az ellátottak ruházatának tisztítása, javítása,
- intézményi textíliák tisztítása, javítása,
- védőruhák tisztítása,
- dokumentáció vezetése.

#### **IV.4.9. Konyhai kisegítő feladata**

Munkáját az Ezüst Fenyő és a Platán Idősek Otthonában az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,

- a melegítő (tálaló) konyhára vonatkozó HACCP szabályok és egyéb előírások, szabályok betartásával végzi munkáját,
- gondoskodik az ellátottak részére történő megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- felelős az átvett ételekért,
- a rendelt ételmennyiség ellenőrzése és a diéta biztosítása érdekében naponta egyeztet az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal,
- gondoskodik a melegítő konyha és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

#### **IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok**

##### **IV.5.1. Szociális segítő feladata**

Munkáját a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- étkeztetés szervezése, koordinálása,
- étkezésben részesülők nyilvántartása; étkeztetésben és házi segítségnyújtásban részesülők számára számlák készítése,
- nappali ellátáson belüli térítési díjak nyilvántartása,
- havi elszámolások, jelentések készítése,
- a felmerülő alapszolgáltatási igények folyamatos figyelemmel kísérése,
- folyamatos kapcsolattartás az idősek klubja vezetőivel, házi segítségnyújtás gondozóival,
- kapcsolattartás más szociális, illetve egészségügyi intézményekkel,
- hatályos törvények, jogszabályok és rendeletek nyomon követése,
- házi segítségnyújtás esetében a gondozási szükséglet vizsgálatának elvégzése az igazgató megbízásából,
- szükség esetén a nappali ellátás vezető helyettesíti.

A nappali melegedőben a szociális segítő feladata megegyezik a Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységénél szereplő szociális segítő feladataival.

#### **IV.5.2. Terápiás munkatárs/segítő feladata (fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása)**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi együttélésének elősegítése, programok szervezése,
- hivatalos ügyek intézésében segítségnyújtás,
- egyéni fejlesztő programok készítésében részt vesz,
- önálló életvitel elősegítése,
- dokumentációk vezetése.

#### **IV.5.3. Szociális gondozó (idősek klubja) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az idősek klubjában a napi, heti és folyamatosan végzendő feladatok ellátása,
- a klubtagok számára programok szervezése, lebonyolítása,
- higiénés feladatok ellátása,
- adminisztráció elvégzése.

#### **IV.5.4. Szociális gondozó (házi segítségnyújtás) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a szociális segítségben felsorolt tevékenységeket.

#### **IV.5.5. Szociális gondozó (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- segíti a fogyatékkal élők közösségi együttélését,
- fejlesztő és szinten tartó foglalkoztatásokat, szabadidős programokat tervez, és bonyolít le,
- vezeti a jogszabályban meghatározott 6-8 fős gondozási csoportot.

#### **IV.5.6. Szociális foglalkoztatás segítő (szociális foglalkoztatásban) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- irányítja a foglalkoztatást,
- szervezi a munkavégzést,
- koordinálja a szükséges anyagok beszerzését,
- megtervezi a napi tevékenységet,
- részt vesz a foglalkoztatási terv kialakításában,
- javaslatot tesz az intézményen belüli foglalkoztatás formáira,
- munkavégzés során fenntartja a foglalkoztatottak motivációját, részükre mentális, segítő szolgáltatásokat nyújt.

#### **IV.5.7. Szociális, mentálhigiénés munkatárs (nappali melegedő) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A hajléktalan emberek ellátását végző szakmai tevékenység.

Feladata:

- segítségnyújtás a hajléktalan személyek ügyeinek intézésében,
- ellátotti igények felmérése,
- segítő beszélgetések lefolytatása,
- programszervezés, ünnepekről való megemlékezés,
- konfliktuskezelésben való részvétel.

#### **IV.5.8. Mentálhigiénés munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi. A pszichiáter szakorvos enyhe fokú és középsúlyos demencia kórképet megállapító szakvéleményével rendelkezők számára biztosít rendszeresen szervezett egyéni és csoportos foglalkozásokat, meglévő képességek megőrzésére és fejlesztésére irányuló programokat, mentális gondozást, felügyeletet.

Feladata:

- egyéni és csoportos foglalkozások,
- konfliktusoldás, krízisintervenció,
- egyéni gondozási terv készítése team munkában,
- gondozási lap vezetése,
- Mini Mental State (állapotfelmérő teszt), életútinterjú készítés.

#### **IV.5.9. Tanyagondnok feladata**

Munkáját a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- feltérképezi a település külterületeit,
- a külterületeken élők életviteli nehézségeinek megelőzéséhez segítséget nyújt,
- hivatalos ügyek intézéséhez nyújt segítséget,
- egészségügyi ellátás hozzáféréséhez nyújt segítséget,
- közreműködik közösségi programok szervezésében,
- dokumentációk vezetése.

#### **IV.5.10. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A Nappali- és Alapellátási Egység egyes intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

#### **IV.5.11. Bölcsődei kisgyermeknevelő feladata**

Munkáját a Kisharang Bölcsőde intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- a 3 éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi és mentális szükségletének kielégítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével,
- konstruktív kapcsolat kialakítása a szülőkkel, gondviselőkkel az egységes nevelési célkitűzések megvalósítása érdekében,
- a gyermekekre és szülőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek szem előtt tartása,
- a vonatkozó, hatályos jogszabályok értelmében dokumentációk, nyilvántartások folyamatos vezetése, jelentések készítése,
- megbízás alapján a KENYSZI adatrögzítés napi rendszerességgel történő kezelése.

## IV.6. Család- és Gyermekjóléti Központon belüli feladatok

### IV.6.1. Intézményvezető feladata

Munkáját a Család- és Gyermekjóléti Központ intézményében végzi, tevékenységét, feladatait az ESZK igazgató irányításával és ellenőrzésével látja el. Közvetlenül felelős az intézmény szakmai tevékenységéért. Koordinálja a szakképzett dolgozók és a technikai munkatárs tevékenységét.

- Összeállítja az adott intézmény szakmai programját, házirendjét.
- Elkészíti az intézményben dolgozók munkaköri leírásait, munkabeosztását, és kidolgozza az intézmény ügyeleti rendszerét.
- Az intézményben dolgozókról vezeti a szükséges nyilvántartást (szabadságnyilvántartás, alkalmassági vizsgálaton történő részvétel, stb.).
- Koordinálja és ellenőrzi az intézményében folyó szakmai munkát.
- Felügyeli az - E-képviselő által kijelölt - adatrögzítő munkatársak KENYSZI rendszerben elvégzendő adatrögzítő tevékenységét.
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően ellenőrzi az intézmény által biztosított ellátásokat.
- Előkészíti, megszervezi és ellenőrzi az intézmény jogkörébe utalt döntéseket.
- Részt vesz a vezetői értekezleteken, beszámolási kötelezettséggel tartozik az intézményében folyó munkáról.
- Kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel, civil szervezetekkel, gyerekjogi/ellátottjogi képviselővel.
- Feladatkörét érintő szakmai fórumokon, konferenciákon részt vesz, vezetői utasításra képviseli az intézményt.
- Heti rendszerességgel írásban tájékoztatja a feletteseit feladatairól, tevékenységeiről.
- Folyamatosan, naprakészen biztosítja az információáramlást.
- Felelős a vezetői utasítások mindenkori végrehajtásáért.

- Feladata az intézmény működési, illetékességi területén élő lakosság helyzetének megismerése, a gondozásra szorulókat ellátásának folyamatos ellenőrzése.
- Felelős az intézmény használatában lévő tárgyi- és fogyóeszközök rendeltetésszerű használatáért és állaguk megóvásáért.
- Figyelemmel kíséri az intézmény feladatellátásához igazodó pályázatokat, segíti a pályázatok elkészítését.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkatárs helyettesíti.

#### **IV.6.2. Esetmenedzser feladata**

- Az esetmenedzser javaslatot tesz a gyermek védelembe vételére, megelőző pártfogására, ideiglenes hatályú elhelyezésére, nevelésbe vételére, családba fogadására, harmadik személynél történő elhelyezésének kezdeményezésére, családba fogadó gyám kirendelésére, tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, leendő gondozási helyére vagy annak előmozdítására, családi pótlék természetben történő nyújtására.
- Együttműködik a Pártfogó Felügyelői Szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnisméltés megelőzése érdekében.
- Utógondozást végez.
- Védelembe vett gyermek esetén elkészíti a gondozási-nevelési tervet, szociális segítőmunkát koordinál és végez; a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet készít.
- A családi pótlék természetbeni nyújtásának ideje alatt az esetmenedzser együttműködik a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal és a kirendelt eseti gyámmal; figyelemmel kíséri az elrendelő határozatban foglaltak megvalósulását, szükség esetén kezdeményezi a gyámhatóságnál a felülvizsgálatot.
- A családi pótlék természetbeni nyújtásának felülvizsgálatakor az esetmenedzser a gyámhivatal megkeresésére tájékoztatást nyújt az eredményekről és a családi pótlék természetben történő továbbfolyósításának szükségességéről; indokolt esetben új pénzfelhasználási tervet készít, amit megküld a gyámhivatalnak; részt vesz a gyámhivatali tárgyaláson.
- A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés alatt álló gyermek esetében az esetmenedzser együttműködik a megelőző pártfogó felügyelővel.

Tájékoztatja a gyámhivatalt a gyermek veszélyeztettségére vonatkozó körülményekről, a védelembé vétel körében végzett tevékenységéről, az eset előrehaladásáról, a gyermek veszélyeztettségének alakulásáról. Szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot tesz a védelembé vétel fenntartására vagy megszüntetésére, valamint megelőző pártfogás alatt álló gyermek esetén a megelőző pártfogás fenntartására vagy megszüntetésére, vagy más gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó intézkedések megtételére.

- A családból kiemelt gyermek visszahelyezésének, családba fogadásának elősegítése során az esetmenedzser egyéni elhelyezési tervet készít. Együttműködik a gyermekvédelmi gyámmal, melynek körében támogatja a szülőket, a családba fogadó személyt a nevelésbe vétel megszüntetéséhez szükséges feltételek megvalósításban, a gyermekkel való kapcsolattartásban. A nevelésbe vételt követően, és annak minden felülvizsgálata előtt az esetmenedzser a gyermeket gondozási helyén felkeresi, és tájékozik beilleszkedéséről, valamint a gyermek látogatásának lehetőségéről, kivéve, ha a gyermek örökbe fogadható.
- A nevelésbe vétel időtartama alatt az esetmenedzser folyamatosan kapcsolatot tart a gyermek gondozási helyével, a területi gyermekvédelmi szakszolgálattal, és a gyermekvédelmi gyámmal.
- Javaslatot tesz a gyámhivatal felé a kapcsolattartás formájának és módjának megváltoztatására, ha a szülők, vagy a kapcsolattartásra jogosult más személy körülményeiben, életvitelében bekövetkezett változás azt indokoltá teszi.
- Az esetmenedzser hatósági munka esetén bevonja a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot a szolgáltatás nyújtásába. Az utógondozás során együttműködik a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel.
- A visszahelyezett gyermek utógondozását a gyámhivatal határozata alapján ellátja.

#### **IV.6.3. Szociális asszisztens feladata**

- Segíti a tanácsadók, az esetmenedzserek munkáját.
- Végzi az adminisztrációt.
- Bonyolítja az intézmény levelezését, iratkezelését.
- Végzi az iktatást.
- Figyelemmel kíséri a pályázatokat, elvégzi az azokkal kapcsolatos adminisztrációt.
- Kezeli a nyomtatványokat.

- Segíti a programok szervezését és lebonyolítását.
- Ellátja a postázással kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja az iratok nyilvántartásával, sokszorosításával és az iratok selejtezésével, irattárazásával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a gépelési feladatokat.
- Szükség esetén jegyzőkönyvet vezet.
- Közreműködik az adatok, statisztikák, táblázatok számítógépes feldolgozásában és gondoskodik tárolásukról.
- A fent leírtakon túl köteles elvégezni mindazon feladatokat, amelyeket esetenként az érvényben levő utasítások előírnak, illetve amelyekkel munkahelyi felettese megbízza.

#### **IV.6.4. Pszichológiai tanácsadó feladata**

- Pszichológiai tanácsot ad az intézmény szolgáltatását igénybe vevő klienseknek.
- A diagnosztikus eljárásokat szakmai belátása szerint alkalmazza.
- Vezeti a kliensről az előírás szerinti dokumentációt.
- Az előírt határidőre elkészíti a szakmai beszámolót.
- Figyeli a szakmai anyagokat, publikációt.
- Esetmegbeszélést-szupervíziót tart az intézmény munkatársai számára.
- Kapcsolatot tart az intézményvezetővel, az intézmény szakmai munkáját segítő szakemberekkel, más intézmények, szakmák képviselőivel, civil szervezetekkel, támogatókkal, a központtal együttműködő önkormányzatokkal.
- A pszichológiai tanácsadó javaslatot tehet megbeszélések kezdeményezésére.

#### **IV.6.5. Jogi tanácsadó feladata**

- A jog eszközeivel elősegíti az általa képviselt ügyfelek, szervezet eredményes működését.
- Közreműködik a törvényesség érvényre juttatásában, segítséget nyújt a jogok érvényesítéséhez, valamint a kötelezettségek teljesítéséhez.
- Jogszabályi keretek között jogi tanácsot, tájékoztatást ad.
- Beadványok, kérelmek, szerződések megfogalmazása olyan esetekben, amikor az ügyfél képviselete nem szükséges.
- Közreműködik a szervezet belső szabályainak kidolgozásában, a mindenkor hatályban lévő jogszabályokhoz való aktualizálásában.

- Vezeti az intézményben előírt, a munkakörhöz kapcsolódó dokumentációt, szakmai beszámolót készít.
- A jogi tanácsadó kapcsolatot tart az intézményvezetővel, az intézmény szakmai munkáját segítő szakemberekkel, munkatársakkal, más intézmények, szakmák képviselőivel, civil szervezetekkel, támogatókkal, a központtal együttműködő önkormányzatokkal.

#### **IV.6.6. Pénzügyi tanácsadó feladata**

- Segítségnyújtás a egyének/családok számára, hogy reálisan lássák helyzetüket, és megfogalmazzák a pénzügyi problémák okát, együttesen dolgozzanak ki megoldási javaslatokat.
- Tanácsadói, ügyintézői tevékenység írásban történő rögzítése.
- A szolgáltatás nyújtásához kötődő egyéb adminisztrációk elvégzése.
- A szakmai tevékenységről a jogszabályban meghatározott nyilvántartás vezetése.
- Statisztikai adatok szolgáltatása.

#### **IV.6.7. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A központ épületében a higiénés rendszabályok betartásával végzi a közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartását.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

## **IV.7. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok**

### **IV. 7. 1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladata**

Munkájukat a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

#### **IV.7.1.1. Főkönyvelő feladata**

- főkönyvi számlák kontírozása, könyvelése, számítógépen való rögzítése,
- számlakivonatok összeállítása,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás.

#### **IV.7.1.2. Pénztáros feladata**

- pénztári be- és kifizetések elvégzése,
- pénztári tételek kontírozása,
- ellátottak betétkönyveinek kezelése,
- hagyatéki nyilvántartás vezetése,
- szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása.

#### **IV.7.1.3. Anyagkönyvelő/analitikus könyvelő feladata**

- intézményi szinten értékben történő anyagkönyvelés (élelmiszer, göngyöleg, tisztítószer, fenntartási anyag),
- beérkezett szállítólevelek, illetve számlák alapján értékben történő anyag bevételezés, a tényleges felhasználás alapján az anyagfelhasználások könyvelése,
- étkezés térítési díjának kiszámítása, számlázása (bölcsődei gyermekek, intézményi alkalmazottak, vendégétkezesek).

#### **IV.7.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata**

- anyagraktarak (tisztítószer, fenntartási anyag) kezelése,
- anyagok bevételezése mennyiségben, szállítólevelek, számlák alapján, illetve anyagfelhasználások kiadásának lekönyvelése,

- munka- védőruhák nyilvántartása, raktárkezelés,
- tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartás vezetése intézményi szinten, vásárolt tárgyi- és fogyóeszközök bevételezése, valamint a selejtezés, leltározás lebonyolítása,
- adminisztrációs munka ellátása,
- gépelés, levelezés, iktatás, irattár kezelés,
- telefonbeszélgetések (vezetékes, mobil) havi számlázás utáni ellenőrzése, túllépések figyelemmel kísérése, jelentés az igazgatónak,
- energia számlák vezetése, statisztikák elkészítése, éves leltározási munkában való részvétel.

#### **IV.7.1.5. Humánpolitikai szervező, jogi munkatárs feladata**

- a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésével, megszüntetésével kapcsolatos ügyiratok elkészítése, személyi anyagok kezelése, szabadság-nyilvántartás,
- közfoglalkoztatásban résztvevő dolgozókkal kapcsolatos feladatellátás,
- önkéntes munkavégzésben távollétek nyilvántartása,
- foglalkoztatottakkal kapcsolattartás,
- törvények, rendeletek naprakész figyelemmel kísérése,
- pályázat elkészítésében való részvétel,
- megbízási díjak, jutalmak, munka-rehabilitációs díjak, stb. számfejtése,
- nem rendszeres tételek feladása,
- jelenléti ívek összesítése.

#### **IV. 7. 2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai**

Munkájukat a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

##### **IV.7.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladatai**

- intézményhez beérkező számlák nyilvántartása,
- banki utalások elvégzése,
- pályázatok készítésében részvétel, pályázati elszámolások,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás,
- menetlevelek összesítése, üzemanyag felhasználás elszámolása.

#### **IV.7.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata**

- bankszámla kivonatokban lefűzött számlák folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztári be- és kifizetések folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztárzárás, rovancs,
- gondozotti pénzkezelő által a kezelt pénzes ellátottak letéti íveinek, hozzá kapcsolódó be- és kifizetések ellenőrzése negyedévente,
- selejtezés, leltározás dokumentumainak ellenőrzése,
- raktárkészletek, üzemanyag-elszámolások, normatívákhoz kapcsolódó adatok ellenőrzése,
- bármely terület ellenőrzése, amellyel az igazgató és a gazdaságvezető megbízza.

#### **IV.7.2.3. Szociális ügyintéző feladata**

- az idősek otthonaiban nyújtott szolgáltatást igénylőkkel kapcsolatfelvétel, teljes körű tájékoztatás nyújtása,
- az ellátás igénybevételéhez szükséges felvételi eljárás lebonyolítása,
  - intézményi felvételhez szükséges jogosultságok megállapítása,
  - gondozási szükséglet vizsgálata,
  - előgondozás lebonyolítása,
- az intézménybe történő beköltözés előkészítése,
- intézményi jogviszony létesítésének, megszüntetésének ügyintézése,
- kérelmek, személyi anyagok rendszerezése, nyilvántartása,
- férőhelyek alakulásának nyilvántartása,
- KENYSZI rendszerbe történő adatrögzítés és adatkezelés,
- az E-képviselőt és a gondozotti szociális ügyintézőt szükség esetén helyettesíti,
- jogszabályok folyamatos figyelemmel kísérése,
- szakdolgozók működési nyilvántartásának vezetése,
- adatszolgáltatások, statisztikák készítése.

#### **IV.7.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata**

- folyamatos kapcsolattartás az ellátottakkal, hozzátartozókkal, törvényes képviselőkkel,
- az intézményi jogviszony létesítésével, megszűnésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása,
- hagyatéki ügyek előkészítése, lebonyolítása,
- a személyi térítési díjak megállapításának előkészítése,
- az ellátottak részére személyi térítési díjak számfejtése, térítési díjak beszedése, dokumentálása,
- adatszolgáltatások, jelentések elkészítése,
- E-képviselőséggel járó feladatok ellátása, KENYSZI rendszerben történő adatrögzítés,
- a szociális ügyintézőt szükség esetén helyettesíti.

#### **IV.7.3. Műszaki részleg feladatai**

##### **IV.7.3.1. Műszaki részlegvezető feladata**

Munkáját a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzi. Feladata a beérkező munkaigénylések teljesítése, azok fontosságának mérlegelése, az elvégzett munkálatok ellenőrzése. A gépkocsik menetlevelének nyilvántartása, a műszaki problémák felmérése, javítása, árajánlatok bekérése.

##### **IV.7.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanyszerelő, festő, asztalos,) feladatainak meghatározása**

###### **Általános karbantartó**

- hivatali ügyintéзések, /levél feladás, kézbesítés, gyógyszer kiváltások, vásárlások, postai és egyéb befizetések/,
- gépjárművek műszaki állapotának, azok okmányai érvényességének figyelése,
- intézményi gépjárművek üzemeltetése,
- szállítási feladatok szervezése; lebonyolítása,
- telephelyeken felmerülő, munkaköri leírás szerinti karbantartási munkák elvégzése,
- kapcsolattartás a telephelyvezetőkkel.

### **Kőműves**

A telephelyeken felmerülő építőipari karbantartási feladatok elvégzése.

### **Villanyszerelő**

- A telephelyek elektromos rendszerének karbantartási feladatainak ellátása,
- a telephelyek érintésvédelmi rendszerének előírás szerinti rendszeres ellenőrzése.

### **Festő**

- A telephelyeken felmerülő festési, mázolási munkálatok elvégzése.

### **Asztalos**

- A telephelyeken felmerülő asztalosipari munkálatok elvégzése.

## **IV.7.4. Élelmezési feladatok**

### **IV.7.4.1. Élelmezésvezető feladata**

Munkáját a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzi. Koordinálja az élelmezéssel kapcsolatos munkafolyamatokban részt vevő dolgozók tevékenységét.

#### **Feladata:**

- étlaptervezet készítése,
- a szükséges nyersanyag rendelése,
- élelmiszerraktár kezelése, ellenőrzése,
- biztosítja az ellátottak és a dolgozók élelmezését,
- a konyhán készült ételek minőségének ellenőrzése,
- az élelmezés – egészségügyi normák betartása, felügyelete,
- közegészségügyi előírások betartása, betartatása, azok megvalósulásának ellenőrzése,
- felelős a konyha vagyonvédelméért,
- ellenőrzi a munkavédelmi előírások betartását,
- HACCP rendszer működtetése,
- nyilvántartások vezetése.

#### **IV.7.4.2. Szakács feladata**

Munkáját az élelmezésvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az elkészített étlap alapján a kiszabott élelmiszerekből elkészíti a napi ételeket,
- szervezi és irányítja a konyhán zajló munkafolyamatokat,
- vezeti a nyilvántartásokat.

Munkáját a HACCP és a közegészségügyi előírások betartásával végzi.

#### **IV.7.4.3. Konyhai kisegítő feladata**

Munkáját a központi konyhán az élelmezésvezető és a szakács közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- elvégzi az élelmezésvezető és a szakácsok által rábízott feladatokat,
- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,
- gondoskodik a megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- gondoskodik a konyha és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

## V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI

### V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje

#### V.1.1. Nyitva tartás

Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységében:

A hét minden napján 0 – 24<sup>00</sup>

Nappali- és Alapellátások Egységében

hétfő – csütörtök: 7<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup>

péntek: 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>

hétfőtől – vasárnapig: 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>

Bölcsőde nyitva tartása

hétfő – péntek: 6<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup>

Szülői igényekhez igazodva a nyitva tartás 1 órával meghosszabbítható.

Család- és Gyermekjóléti Központ ügyfélfogadási rendje

#### Orosháza

Hétfő és Szerda	8.30-12.00
Csütörtök	12.30-16.00
Péntek	8.30-12.00

#### Területi irodák

Békéssámson	H: 8.00-16.00
Csanádapáca	Sze: 7.30-12.00 és 12.30-14.00
Nagyszénás	K:8.00-16.00
Gádosor	H: 8.00-12.00 Cs: 12.30-15.30
Kardoskút	P: 8.00-12.30
Pusztaföldvár	H, Cs: 8.00-12.00 és 12.30-16.00
Tótkomlós	Sze: 8.00-12.00 és 12.30-16.30 Cs: 8.00-12.00 P:8.00-10.00

Az egységek ettől eltérő időpontokban is biztosíthatják szolgáltatásaikat, ennek időkereteit az adott intézményegységre vonatkozó házirend, valamint az adott intézményben kifüggesztésre kerülő nyitva tartási idő tartalmazza.

### **V.1.2. Házirend**

Az intézmények működési rendjét a házirend szabályozza. A házirend betartása minden szolgáltatást igénybe vevő, valamint az intézményben dolgozó, az intézmény területén tartózkodó személy számára kötelező.

A házirend megállapítja:

- az együttélés szabályait,
- az intézményből való eltávozás és visszatérés rendjét,
- az ellátásban részesülő személyek egymás közötti, valamint a hozzátartozóikkal való kapcsolattartásának szabályait,
- az intézménybe bevihető személyes használati tárgyak körét,
- az érték- és vagyonmegőrzésre átvett tárgyak átvételének és kiadásának szabályait,
- a ruházattal, textíliával, tisztálkodó szerekkel való ellátás, valamint a ruházat és textília tisztításának és javításának rendjét,
- az intézményi jogviszony megszűnésének szabályait,
- az egyéni és a közösségi vallásgyakorlásra vonatkozó szabályokat,
- az intézmény alapfeladatát meghaladó programok, szolgáltatások körét és térítési díját.

### **V.1.3. Szakmai program**

Az OVÖ ESZK intézményei a működésükhöz a jogszabályi előírások alapján (1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet) szakmai programot készítenek. Tevékenységüket a szakmai programok alapján végzik.

## **V.2. Az ellátotti jogviszony**

### **V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, amely az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője kérelmére (szóbeli, írásbeli), indítványára történik.

A különböző ellátási formákra vonatkozó jogosultsági feltételeket az 1993. évi III. törvény, az igénybevételi eljárás menetét pedig a 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet határozza meg.

Az ellátások igénybevétele minden esetben az igazgató döntésén alapul.

Az ellátások igénybevételének megkezdésekor az igazgató az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével megállapodást köt, mely tartalmazza az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét, az ellátás időtartamát, a személyi térítési díjfizetésre vonatkozó szabályokat, valamint az intézményi jogviszony megszűnésére, illetve megszüntetésére vonatkozó szabályokat.

Kisharang Bölcsőde vonatkozásában:

A bölcsődei ellátásra vonatkozó jogosultsági feltételeket a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szabályozza.

A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.

A bölcsődei felvételnél előnyt biztosító feltételeket a Gyvt. és a helyi rendelet mindenkori hatályos rendelkezései tartalmazzák.

A bölcsődei ellátás igénybevétele önkéntes, mely a szülő vagy a törvényes képviselő kezdeményezésére történik. A 15/ 1998. (IV.30.) NM rendelet értelmében a keresőtevékenységet folytató vagy folytatni kívánó szülő legkésőbb a gyermek bölcsődei ellátásának megkezdését megelőző két héttel a bölcsőde vezetőjének munkáltatói igazolást nyújt be, vagy bemutatja a leendő munkáltatójának igazolását arról, hogy a szülő nála alkalmazásban fog állni, megjelölve annak kezdő időpontját is. Az igazgató saját hatáskörben, félévente/ évente munkáltatói igazolást kérhet annak érdekében, hogy megelőzze a jogalap nélkül igénybevett bölcsődei elhelyezést.

Az ellátás igénybevételének megkezdésekor az igazgató a szülővel vagy törvényes képviselővel megállapodást köt. A dokumentum tartalmazza a Kisharang Bölcsőde által biztosított szolgáltatások formáit, körét, az ellátás időtartamát, a szülő jogait és kötelelességeit, és a személyi térítési díj fizetésére vonatkozó szabályokat.

A gyermek Kisharang Bölcsődébe történő felvételét a szülő hozzájárulásával az alábbi személyek, illetve szervek is kezdeményezhetik:

- a körzeti védőnő,
- a házi orvos, a házi gyermekorvos,

- a gyermekjóléti szolgálat,
- a gyámhatóság.

### **V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése**

Az intézményi jogviszony megszűnik:

- az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- a jogosult halálával,
- a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén a megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha az elhelyezés időtartama meghosszabbítható,
- a megállapodás felmondásával.

Felmondásnak van helye, amennyiben az ellátott:

- másik intézménybe történő elhelyezése indokolt,
- a házirendet súlyosan megsérti,
- az intézményi elhelyezése nem indokolt,
- térítési-díj fizetési kötelezettségének nem tesz eleget.

Kisharang Bölcsődére vonatkozóan a bölcsődei jogviszony megszűnik a 15/1998. (IV.30.)

NM rendelet értelmében:

- a) az óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a 36. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban,
- b) a sajátos nevelési igényű gyermek esetén a 41. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban,
- c) az a) és b) pont alá nem tartozó gyermek esetén, ha a harmadik életévét
  - ca) január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott bölcsődei nevelési év végéig,
  - cb) ha szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő bölcsődei nevelési év végéig,
- ha a bölcsőde orvosának szakvéleménye (mely kialakítását megelőzi más szakember: gyógypedagógus, pszichológus, kisgyermeknevelő, stb.) szerint a gyermek egészségi állapota miatt bölcsődében nem gondolható, illetőleg magatartászavara veszélyezteti a többi gyermek fejlődését.

### **V.3. Az ellátottak képviselete**

#### **V.3.1. Lakógyűlés**

A lakógyűlést a bentlakásos intézményben élő ellátottak részére az igazgató, a szervezeti egységvezető és az intézményvezető ápoló hívja össze évente legalább egy alkalommal. Szükség szerint az ellátottak is kezdeményezhetik a lakógyűlés összehívását. A lakógyűlésről jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya az intézményvezető ápolónál marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.2. Érdekképviseleti Fórum**

Az Érdekképviseleti Fórum működését az adott intézmény vezetője biztosítja.

Az Érdekképviseleti Fórum tagjainak megválasztása az 1993. évi III. törvény alapján történik. Működését az Érdekképviseleti Fórum Működési Szabályzata tartalmazza, mely a Házi rend mellékletét képezi. Az Érdekképviseleti Fórumról jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya az intézményvezető ápolónál marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.3. Klubtaggyűlés**

Az idősek klubja tagjai évente egy alkalommal, vagy szükség szerint klubtaggyűlést tartanak, ahol a közösségi életet érintő témák kerülnek megvitatásra. A klubtaggyűlést az igazgató, a szervezeti egységvezető hívja össze. Szükség szerint a klubtagok is kezdeményezhetik a megbeszélést. A klubtaggyűlésről jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya a nappali ellátás vezetőjénél marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.4. Ellátotti Önkormányzat**

A Nappali- és Alapellátási Egységben működő érdekképviselet, amely a közösségi élet számos kérdésével foglalkozik. Tagjait a klubtagok saját közösségükből választják. Működésének szabályait a Házi rend tartalmazza (Idősek klubjai, Harmónia/Fordulat Klub).

#### **V.3.5. Ellátottjogi képviselő**

Az ellátottjogi képviselő információk nyújtásával, tanácsadással segítséget nyújt az intézmény lakóinak, és azok hozzátartozóinak, valamint az intézmény dolgozóinak. Az ellátottjogi

képviselő a Platán Idősek Otthonában havonta egy alkalommal tart ügyfélfogadást, az intézmény arra kijelölt helyiségében.

Az ellátottjogi képviselő elérhetősége és az ügyfélfogadási időpontok minden feladat-ellátási területen, látható helyen kifüggesztésre kerülnek az ellátottak tájékoztatása érdekében.

### **V.3.6. Betegjogi képviselő**

A betegjogi képviselő segít a betegnek panasz megfogalmazásában, kezdeményezheti a panasz kivizsgálását; a beteg írásbeli meghatalmazása alapján panaszt tehet az egészségügyi szolgáltató vezetőjénél, fenntartójánál.

### **V.3.7. Gyermekjogi képviselő**

A gyermekjogi képviselő tevékenységéről, hatásköréről, az általa nyújtható segítségadás lehetőségéről és elérhetőségéről szóló írásos tájékoztató a Kisharang Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Központ faliújságjára kerül kifüggesztésre. A szülők panaszaikkal, gyermekvédelmi bejelentéseikkel fordulhatnak az intézmény vezetőjéhez, a bölcsőde vezetőjéhez, a gyermekjogi képviselőhöz.

## **V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok**

### **V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai**

A közalkalmazotti jogviszony a munkáltató és a közalkalmazott között jön létre.

A közalkalmazotti jogviszony csak azzal a közalkalmazottal létesíthető, aki igazolja (hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal), hogy:

- büntetlen előéletű,
- tizennyolcadik életévét betöltötte,
- magyar állampolgárságú,
- bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.

Közalkalmazotti jogviszony – jogszabályban meghatározott kivételek esetén, pályázat nélkül - pályázat útján létesíthető.

A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását minden esetben írásba kell foglalni.

A kinevezésben próbaidő megállapítása kötelező, melynek időtartama minimum három hónap, de négy hónapnál hosszabb nem lehet. A közalkalmazotti jogviszony bármelyik fél részéről indokolás nélkül megszüntethető próbaidő alatt azonnali hatállyal.

Közalkalmazotti jogviszony, ha törvény eltérően nem rendelkezik, helyettesítés céljából, illetve meghatározott munka elvégzésére, feladat ellátására határozott időre is létesíthető.

E-H fizetési osztálya sorolt, a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés esetén gyakornoki idő kikötése kötelező.

A dolgozó munkáját a hatályos jogszabályoknak, szabályzatoknak, belső szabályoknak és előírásoknak, a felettesei utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

A munkavégzés teljesítése az igazgató által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok, és a munkaszerződésben, a kinevezési okmányban vagy a közfoglalkoztatási szerződésben leírtak szerint történik.

A munkavállalók feladatait a munkaköri leírás szabályozza, és tartalmazza:

- a munkakör megnevezését,
- a munkakör célját,
- a munkavégzés helyét,
- a munkavégzés idejét,
- az alá –, fölérendeltségi viszonyokat,
- a kötelezettségek, felelősségek körét,
- a helyettesítés rendjét,
- a munkavállaló jogait.

A munkaköri leírásokat szervezeti változás, személyi adatváltozás, jogszabályi változás, valamint feladat-változás esetén módosítani kell.

A munkaköri leírások készítéséért felelős személyek:

- az igazgató munkaköri leírásáért a fenntartó felelős,
- a szakmai igazgatóhelyettes, a gazdaságvezető és a szervezeti egységek vezetőinek munkaköri leírásáért az igazgató felelős (elkészítés, aktualizálás),

- a munkahelyi vezetők és beosztottjaik munkaköri leírásáért a szervezeti egységvezetők felelősek (elkészítés, aktualizálás).

A munkaköri leírások három példányban készülnek (dolgozói, vezetői és személyi anyag példánya).

Az egyes munkakörök betöltése vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár a 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján. Az intézményben vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket a 2. számú melléklet tartalmazza.

### **Nyilatkozat – tömegtájékoztatás szabályai**

A média képviselőinek, egyéb szolgáltatóknak és szervezeteknek adott mindennemű felvilágosítás az intézményről, annak működéséről nyilatkozatnak minősül.

Az intézményt érintő kérdésekben a tájékoztatásra, illetve nyilatkozat adásra csak az igazgató, vagy esetenként az általa írásban megbízott személy jogosult az alábbiak szerint:

- A közölt adatok szakszerűségéért és pontosságáért, a tények objektív ismertetéséért a nyilatkozó felel.
- A nyilatkozatok megtételekor minden esetben tekintettel kell lenni a hivatali titoktartásra vonatkozó rendelkezésekre, valamint az intézmény jó hírnévére és érdekére.
- Nem adható nyilatkozat olyan ügyel, tényel, körülménnyel kapcsolatban, amelynek idő előtti nyilvánosságra hozatala az intézmény tevékenységében zavart, anyagi, vagy erkölcsi kárt okozna, továbbá olyan kérdésekben, amelyekben a döntés nem a nyilatkozattevő hatáskörébe tartozik.
- A nyilatkozattevőnek és az igazgatónak joga van arra, hogy a megjelenés/közlés előtt a kész anyagot megismerje.

### **Közérdekű adatok**

Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek ügyében való döntés, valamint az intézkedések megtétele az igazgató hatáskörébe tartozik.

Kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatala történhet:

- az intézmények hirdető tábláin,
- a helyi média által,
- egyéb hivatalos megkeresések alapján.

## Hivatali titok

Az intézménynél hivatali titoknak minősül – a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kivételével:

- az ellátottakkal kapcsolatos minden adat, információ,
- az intézmény gazdálkodásával, belső működésével kapcsolatos adatok, információk,
- a munkavállalók munkaviszonnyal, munkavégzéssel kapcsolatos adatai, és tevékenységei.

### V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei

A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:

1. a kinevezésben foglalt határozott idő lejártával,
2. a közalkalmazott halálával,
3. a munkáltató jogutód nélküli megszűnésével,
4. a gyakornoki idő leteltével, amennyiben a közalkalmazott „nem megfelelt” minősítést kap,
5. a prémium évek programban történő részvétel esetén a prémium évek programról szóló törvény szabályai szerint.

A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:

1. közös megegyezéssel,
2. lemondással: a közalkalmazott a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyt lemondással bármikor megszüntetheti. A lemondási idő két hónap.
3. rendkívüli lemondással,
4. felmentéssel: a munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha:
  - megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták,
  - a Képviselő- testület határozata alapján a munkáltatónál létszámcsökkentést, illetve átszervezést kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincsen lehetőség,
  - a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált, vagy munkáját nem végzi megfelelően,

- a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján nyugdíjasként minősül.

A közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni:

- ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdés a) pontjában foglalt feltételt (megszerzi a nők kedvezményes nyugdíjazásához szükséges negyven év jogosító időt) legkésőbb a felmentési idő leteltekor teljesítő közalkalmazott kérelmezi.

5. határozott idejű kinevezés megszüntetése azonnali hatállyal,

6. rendkívüli felmentéssel.

A munkáltató a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére közalkalmazotti igazolást ad ki.

#### V.4.3. Munkaidő

*Munkaidő:* meghatározott időtartam, amely alatt a közalkalmazott munkavégzésre köteles és jogosult. A munkavégzésre előírt időbe be kell számítani a munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység időtartamát is.

*Napi munkaidő:* egy naptári napra eső, vagy huszonnégy órás megszakítás nélküli időszakhoz tartozó munkaidő.

Egy műszakos munkarend esetén:

- *hétfő - csütörtök* 7<sup>10</sup> – 16<sup>00</sup>, *péntek* 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>
- *hétfő - csütörtök* 7<sup>30</sup> – 16<sup>20</sup>, *péntek* 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>
- *hétfő - péntek* 7<sup>00</sup> – 15<sup>20</sup>
- *hétfő - péntek* 5<sup>40</sup> – 14<sup>00</sup>
- *hétfő - vasárnap* 7<sup>40</sup> - 16<sup>00</sup>

Többműszakos munkarend esetén:

- *Nappali műszak:* 5<sup>15</sup> – 18<sup>00</sup>,  
5<sup>40</sup> – 14<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Délutáni műszak:* 13<sup>40</sup> – 22<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Éjszakai műszak:* 17<sup>15</sup> – 6<sup>00</sup>  
21<sup>40</sup> – 6<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés

A munkaidő meghatározását a munkavállaló munkaköri leírása tartalmazza, mely feladatellátási helyenként eltérő lehet a szolgáltatás jellegéből, valamint a feladatellátásból adódóan.

#### Bölcsődei munkarend

- *Csúsztatott műszak:* 6<sup>00</sup> – 13<sup>20</sup>, 7<sup>00</sup> – 14<sup>20</sup>, 7<sup>30</sup> – 15<sup>50</sup>, 8<sup>40</sup> – 16<sup>00</sup>, 9<sup>10</sup> – 16<sup>30</sup>, 9<sup>40</sup> – 17<sup>00</sup> óra közötti időszakban teljesített munkavégzés.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése előírja:

„A teljes napi munkaidőből 7 órát kell a munkahelyen eltölteni a bölcsődében foglalkoztatott gondozónak, szakgondozónak.”

A munkáltató szabályozhatja, hogy a közalkalmazott a fennmaradó időben munkavégzés céljából rendelkezésre álljon.

#### **V.4.4. Munkaközi szünet**

A munkavállaló részére, ha a beosztás szerinti napi munkaidő a 6 órát meghaladja 20 perc, ha a 9 órát meghaladja, további 25 perc munkaközi szünetet kell biztosítani. A munkaközi szünetet a munkavégzés megszakításával kell kiadni.

#### **V.4.5. Szabadság**

Az intézmény zavartalan, folyamatos működése érdekében minden évben tervet kell készíteni a szabadság igénybevételére vonatkozóan. A helyettesítések rendjét úgy kell kialakítani, hogy az a tervezett szabadságokkal összhangban legyen. A szabadságot a munkáltató adja ki. A munkáltató évente 7 munkanap szabadságot-bölcsőde esetében 15 munkanap szabadságot- (a munkaviszony első három hónapját kivéve) legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét legalább tizenöt nappal a szabadság kezdete előtt be kell jelentenie. A rendkívüli, és fizetés nélküli szabadságokat az igazgató engedélyezi. A szabadságokról szabadság-nyilvántartást kell vezetni.

#### **V.4.6. Illetmények**

A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyra tekintettel, a munkavégzés alapján illetményben részesül. A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. szabályozza. A Kjt. szerint a közalkalmazott meghatározott esetekben illetménypótléokra jogosult. Az illetménypótlék számításának alapját (a továbbiakban: pótlékalap) a mindenkori éves költségvetési törvény határozza meg.

##### **V.4.6.1. Törzsgárda elismerés**

Törzsgárda elismerés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2015. (XII.18.) K.t. határozatával elfogadott „Orosháza Város Önkormányzat és Költségvetési Szerveik Törzsgárda Szabályzata” rendelkezéseinek alapján adható.

##### **V.4.6.2. Jubileumi jutalom**

A huszonöt, harminc, illetve negyvenévi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazott jubileumi jutalomra jogosult a Kjt. alapján.

#### **V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok**

##### **V.4.7.1. A továbbképzés szabályai**

Az intézmény dolgozóinak lehetőségük van a szakmai továbbképzéseken való részvételre. Indokolt esetben a munkáltató kötelezheti a dolgozót a munkavégzéshez előírt képzettség megszerzésére.

Az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozók továbbképzése:

- Az intézményben a szakdolgozók továbbképzésre kötelezettek.
- Az intézmény a zavartalan és folyamatos szolgáltatások biztosítása érdekében a továbbképzéseken való részvételről továbbképzési tervet készít.
- A továbbképzésekre vonatkozó szabályokat a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről, és szociális szakvizsgáról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet, valamint a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet tartalmazza.

#### **V.4.7.2. Tanulmányi szerződés**

Tanulmányi szerződés kötése és a szerződéssel kapcsolatos munkaadói és munkavállalói jogok és kötelezettségek szabályozását az Mt. 229. § tartalmazza.

Tanulmányi szerződés megkötéséről történő döntés az igazgató kizárólagos kompetenciája. A szerződés tartalmazza a munkáltató vállalását a tanulmányok támogatásának feltételeire vonatkozóan, valamint a munkavállaló kötelezettségét a tanulmányok folytatására, illetőleg a képzettség megszerzésére vonatkozóan.

**A tanulmányi szerződés megszegése**

Az Mt. 229. § (6) bekezdése értelmében szerződésszegésnek tekinthető minden olyan magatartás, körülmény, vagy állapot, amely a tanulmányi szerződésbe ütközik, vagy egyébként sérti valamelyik szerződő fél szerződéssel kapcsolatos jogait és törvényes érdekeit. A munkavállaló felmondása esetében a munkáltató a nyújtott támogatást (iskolai napokra és tanulmányi szabadságra járó munkabér és járuléka) visszakövetelheti.

A tanulmányi szerződéssel összefüggésben felmerült vita munkaügyi jogvita, elbírálása érdekében a munkaügyi bírósághoz lehet fordulni.

#### **V.5. A kapcsolattartás szabályai**

##### **V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje**

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek, részlegek egymással szoros kapcsolatot tartanak. Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amely egy másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.

**A belső kapcsolattartás rendszeres formái:**

##### **Vezetői értekezlet**

Az igazgató, a szakmai igazgató-helyettes, a gazdaságvezető, és a szervezeti egységvezetők, illetve esetenként a munkahelyi vezetők legalább negyedévente, illetve szükség szerint vezetői értekezletet tartanak, amelynek keretében az intézmény működésével kapcsolatban felmerült kérdéseket beszélnek meg, melyről jegyzőkönyv készül.

### **Szervezeti egység értekezlet**

A szervezeti egységek vezetői folyamatosan koordinálják és ellenőrzik a szakmai munkát és a működést egységeikben. Szükség szerint az intézményvezetők összehívásával értekezletet tartanak, melyről jegyzőkönyv készül legalább két példányban (1 példány a vezetőnél kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére). Az igazgató, vagy a szakmai helyettese - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

### **Munkahelyi értekezlet**

A munkahelyi vezető folyamatosan koordinálja és ellenőrzi a szakmai munkát és működést. Közvetlen beosztottai összehívásával szükség szerint, de legalább félévente értekezletet tart, melyről jegyzőkönyvet készít legalább két példányban (1 példány a vezetőnél kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére).

Az igazgató, vagy szakmai helyettese, valamint a szervezeti egységvezető - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

### **Munkaértekezlet**

A munkaértekezlet az intézmény valamennyi munkavállalóját érinti. Az igazgató szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal hívja össze, melyről jegyzőkönyv készül.

## **V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje**

Az eredményesebb működés elősegítése érdekében az intézmény a fenntartóval, a szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, egészségügyi intézményekkel, civil szervezetekkel, gazdálkodó szervezetekkel, vállalkozásokkal működik együtt.

## **V.5.3. Érdekképviseleti kapcsolatok**

### **V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács**

A közalkalmazottakból álló és érdekükben létrehozott testület, mely gyakorolja a Közalkalmazotti törvényben, illetve a közalkalmazotti szabályzatban foglaltakat.

Az 2012. évi I. törvény (Mt.) és az 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) alapján megválasztott tanács az igazgatóval közösen készíti el a Közalkalmazotti Szabályzatot. A testület a szabályzat előírásainak megfelelően működik.

### **V.5.3.2. Szakszervezet**

Elsődleges célja a munkavállalók munkaviszonyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása, megvédése. A szakszervezet jogosult kollektív szerződést kötni, jogosult a munkavállalókat a munkaviszonyal összefüggő kérdésekben tájékoztatni. A szakszervezet jogosult a munkáltatói döntéssel, vagy annak tervezetével kapcsolatos véleményét a munkáltatóval közölni, konzultációt kezdeményezni.

A választott szakszervezeti tisztséget betöltő munkavállalót szakszervezeti érdek-képviselési tevékenységének ellátása érdekében munkaidő-kedvezmény illeti meg. A naptári évenként igénybe vehető összes munkaidő-kedvezmény a munkáltatóval munkaviszonyban álló minden két szakszervezeti tag után havi egy óra. Az igénybe vehető munkaidő-kedvezményt a szakszervezet január elsejei taglétszáma alapján kell meghatározni. A munkaidő-kedvezményt a szakszervezet által megjelölt munkavállaló veheti igénybe. A szakszervezet a munkáltatónak a munkaidő-kedvezmény igénybevételét - előre nem látható, halasztást nem tűrő és rendkívül indokolt esetet kivéve - legalább öt nappal korábban köteles bejelenteni. (A további szabályokat az MT. 270-275.§. tartalmazza).

## ***VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI***

Az integrált intézmény pénzügyi-gazdasági előnye az azonos tartalmú működési, irányítási feladatok egy szervezetben történő ellátása, a költségek összehangolása.

Az önálló gazdálkodás előnye, hogy lehetőséget ad az előirányzat felhasználásának folyamatos, pontos és részletes figyelemmel kísérésére, a felhasználási igények közvetlen megfogalmazására, az ezzel kapcsolatos érdekérvényesítés megvalósítására, valamint a megvalósított feladat és a költségvetési ráfordítás közötti kapcsolat közvetlen ellenőrzésére.

### **VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje**

Az intézmény kezelésében levő vagyon hasznosításával összefüggő feladatokért, a hatáskörök szabályozásáért – a jogszabályok és a fenntartó rendelkezéseinek figyelembevételével – az igazgató felelős.

Az intézmény gazdálkodása, a költségvetés tervezése, féléves, éves beszámoló elkészítése az igazgató megbízásából a gazdaságvezető feladata. Ezeket a feladatokat az Ügyrendben meghatározott módon kell végezni.

#### **VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés**

A banknál vezetett számla feletti rendelkezésre jogosultakat az igazgató jelöli ki. A jogosultak nevét és aláírását be kell jelenteni a számlavezető hitelintézetnél. Az aláírási címpéldányt az intézmény köteles megőrizni.

#### **VI.1.2. Írásbeli képviselet, a bélyegzők használata**

Az intézményt írásban az igazgató, távollétében szakmai igazgatóhelyettese vagy a gazdaságvezető képviselik. Az írásbeli képviselet során az intézmény kerek bélyegzőjét kell használni. Előzetes megbeszélés alapján a szervezeti egységvezetők is jogosultak aláírásra, illetve a bélyegző használatára.

Ha az írásbeli képviselet során az okirat kötelezettségvállalást tartalmaz, a Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzata szerint gondoskodni kell annak előzetes ellenjegyzéséről.

Az intézményben használatos valamennyi bélyegzőről, annak lenyomatáról nyilvántartást kell vezetni. A használatbavételt az átvevő személy a nyilvántartásban aláírásával igazolja. A bélyegzők eltűnéséről az átvevő haladéktalanul köteles értesíteni az igazgatót.

### **VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések**

#### **Belső kontrollrendszer**

Az intézmény belső kontrollrendszerének kialakításáért és működtetéséért az igazgató a felelős. A belső kontrollrendszer keretében:

- el kell készíteni és rendszeresen aktualizálni az intézmény ellenőrzési nyomvonalát,
- szabályozni kell a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét,
- kockázatkezelési rendszert kell működtetni.

#### **Belső ellenőrzés rendje**

A Polgármesteri Hivatal és az intézmény között kötött megállapodás (2014. július 4-én kelt) rögzítette, hogy az intézmény belső ellenőrzését a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott, függetlenített belső ellenőrök látják el. A belső ellenőrök feladatukat önálló státuszban, a jegyzőnek közvetlenül alárendelve látják el. A belső ellenőrzés tevékenységének tervezése során önállóan jár el, de az éves tervben szereplő ellenőrzési témakörökre az igazgató javaslattal élhet.

#### **Intézményi óvó, védő előírások**

Minden dolgozónak ismernie kell az intézmény Munka- és Tűzvédelmi Szabályzatát, Munkahelyi Kockázatfelmérés Elemzés és Kezelés, valamint tűz esetére előírt utasításokat, a menekülés útját.

#### **Intézmény ügyiratkezelése**

Az intézményben az ügyiratok kezelése vegyes rendszerben történik, részben központilag, részben szervezeti egységenként. A központi ügyiratkezelést, és a szervezeti egységek ügyiratkezelését az intézmény Iratkezelési Szabályzata tartalmazza. Az intézményi dokumentumok (személyi anyagok, szabályzatok, stb.) kiadására csak az igazgató, vagy helyetteseinek engedélyével kerülhet sor.

Intézmény helyiségeinek használati, hasznosítási rendje

Az intézmény épületeit és helyiségeit az igazgató esetenként bérbe adhatja (rendezvények, külső szolgáltató, stb.), mely használati díjának kiszámítását az Önköltség-számítási Szabályzat tartalmazza.

Az intézmény minden dolgozója és ellátottja felelős a közösségi tulajdon védelméért, a telephely tisztaságának megőrzéséért, takarékos üzemeltetéséért, a tűz- és balesetvédelmi, valamint a munkavédelmi szabályok betartásáért. A berendezéseket, és eszközöket az intézmény területéről kivinni csak igazgatói engedéllyel lehet. Minden dolgozó felelős a leltár alapján átvett felszerelések, eszközök, egyéb anyagok gondos tárolásáért és megőrzéséért. Köteles azt ellenőrzéskor, leltározáskor, selejtezéskor bemutatni.

## **VI.2. Belső szabályzatok**

Az igazgató az intézmény vezetőtestületével közösen köteles kidolgozni és aktualizálni a hatályos jogszabályoknak megfelelően a belső szabályozási rendszert.

Az intézmény működésének feltétele, hogy feladatai ellátásához, valamint a szolgáltatások nyújtásához szükséges szabályzatok a jogszabályi előírásoknak megfelelően rendelkezésre álljanak.

Az intézményben használatos belső szabályzatok, amelyek az SZMSZ függelékét képezik, a következők:

- 1) A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, illetőleg a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendje
- 2) Adatvédelmi és Számítástechnikai Szabályzat
- 3) Anyag- és Eszközgazdálkodási Szabályzat
- 4) Anyaggazdálkodási és Raktározási Szabályzat
- 5) Belföldi kiküldetések elrendelésének és lebonyolításának Szabályzata
- 6) Beszerzési Szabályzat
- 7) Bizonylati Szabályzat – Bizonylati album
- 8) Esélyegyenlőségi Terv
- 9) Eszközök és Források Értékelési Szabályzata
- 10) Élelmezési Szabályzat
- 11) Ellenőrzési nyomvonalak
- 12) Érdekképviselői Fórum Működésének Szabályzata
- 13) Felesleges Vagyontárgyak Hasznosításának, Selejtezésének Szabályzata

- 14) Fenntarthatósági Terv
- 15) FEUVE Szabályzat (Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés)
- 16) Gazdálkodási Szabályzat (Kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés)
- 17) Gépjárművek Költségelszámolásának Szabályzata
- 18) Gyógyszerkezelési Szabályzat
- 19) Hulladékkezelési utasítás
- 20) Iratkezelési Szabályzat
- 21) Kockázatelemzési- és kezelési Szabályzat (Gazdálkodási)
- 22) Közalkalmazotti Szabályzat
- 23) Közbeszerzési Szabályzat
- 24) Leltározási és Leltárkészítési Szabályzat
- 25) Munka- és védőruha Szabályzat
- 26) Munkahelyi Kockázatfelmérés Elemzés és Kezelés
- 27) Munkavédelmi/ Munkabiztonsági Szabályok
- 28) Nemdohányzók védelmének szabályzata
- 29) Önköltség-számítási Szabályzat
- 30) Pénzkezelési Szabályzat
- 31) Reprezentációs Szabályzat
- 32) Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje
- 33) Számlarend-számlakeret
- 34) Számviteli politika
- 35) Tűzvédelmi Szabályzat
- 36) Ügyrend
- 37) Vezetékes- és mobiltelefonok használatának Szabályzata

### **VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend**

Az intézmény működéséhez szükséges beszerzés az igazgató jóváhagyásával történik. A szervezeti egységek intézményei részére történő beszerzések szakmai teljesítésének igazolását az adott intézmény vezetője végzi.

#### **VI.4. Kiküldetések elrendelése**

Az intézmény dolgozói szakmai továbbképzésen, egyéb szakmai konferenciákon való részvétele, valamint egyéb intézményi célú utazási költségtérítése belföldi kiküldetési rendelvénnyel alapján kifizetésre kerül. Az utazás autóbusszal, vonattal, saját gépkocsival engedélyezett. Több személy egyidejű utazása esetében – az igazgató előzetes engedélyével – az intézményi gépjármű használata vehető igénybe, melynek költségét az intézmény viseli.

#### **VI.5. Reprezentáció**

Az intézmény reprezentációs költsége az idők napi és egyéb rendezvények szervezésének alkalmával merül fel.

#### **VI.6. Vezetékes és mobiltelefon használat**

Az intézmény tulajdonát képező vezetékes és mobiltelefon használatát belső szabályzat tartalmazza. A mobiltelefonok használata csak hivatalos ügyek intézésére engedélyezett, magánhívás nem kezdeményezhető. A keretösszeg túllépése esetén a díjfizetés a munkavállalót terheli.

A saját tulajdonú telefonon történő magán telefonbeszélgetések a munka színvonalát ronthatják, valamint a munkaidő védelmét sértik. A dolgozó köteles a munkáját munkaidőben elvégezni, s csak a legszükségesebb magántelefonokat fogadni, magánhívást kezdeményezni.

#### **VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége**

A munkavállaló a munkaviszonyból származó kötelezettségének megszegésével okozott kárt köteles megtéríteni, ha nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. A kárt, valamint az okozati összefüggést a munkáltatónak kell bizonyítania. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négyhavi távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt kell megtéríteni.

Nem kell megtéríteni azt a kárt, amelynek bekövetkezése a károkozás idején nem volt előrelátható, vagy amelyet a munkáltató vétkes magatartása okozott, vagy amely abból származott, hogy a munkáltató kárenyhítési kötelezettségének nem tett eleget.

Kár összegének a meghatározása

Figyelembe kell venni:

- a megrongált tárgy kijavítására fordított kiadást (üzemviteli költséget is),
- a javítás ellenére fennmaradó értékcsökkenést,
- ha a tárgy megsemmisült, vagy használhatatlanná vált, illetve elveszett, akkor a károkozás időpontjában érvényes fogyasztói árat.

A munkáltatót a kártérítés esedékessé válásától kamat illeti meg. A kamat mértékét az esedékességkor hatályban lévő jogszabályi rendelkezések határozzák meg. A részletes szabályokat a Ptk. 6:518-534.§ szabályozza.

#### **VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre**

Az intézmény a munkavállalók részére - munkavégzéshez kapcsolódóan – juttatásokat biztosít.

##### Munkaruha

Az intézmény a dolgozók részére költségvetési előirányzata terhére munkaruhát biztosít. A munkaruha juttatásra jogosító munkaköröket, kihordási időt a Munkavédelmi Szabályzat tartalmazza.

A dolgozó a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a kihordási idő hátralévő hányadának megfelelő összegben köteles a munkaruhát megváltani.

A kihordási időt teljesítettnek kell tekinteni:

- elhalálozás esetén,
- az intézmény jogutód nélküli megszűnésekor.

A munkaruha karbantartásáról (mosás, tisztítás, javítás) a dolgozó köteles gondoskodni, ezért külön költségtérítés nem illeti meg.

##### Védőruha

A közalkalmazott számára a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor védőruhát kell biztosítani a mindenkor hatályos Munkavédelmi Szabályzatban meghatározott munkakörök esetében. A védőruha karbantartásáról, cseréjéről az intézmény köteles gondoskodni.

Védőruha elhasználódás, megrongálódás esetén azonnali cserét igényel, amely bejelentéséért a dolgozó felelős. A munkáltató a védőruha azonnali cseréjéről köteles gondoskodni.

#### Intézményi étkeztetés

Az intézmény valamennyi dolgozója jogosult térítési díj ellenében a kedvezményes étkezés igénybevételére. A fizetendő térítési díjra vonatkozó szabályokat az Élelmezési Szabályzat tartalmazza. A kedvezményes intézményi étkezés lehetősége pénzbeli étkezési hozzájárulásra nem váltható be.

#### Illetmény (fizetési) előleg

A dolgozói juttatások keretén belül adható egyéb segélyezési forma az illetményelőleg. Az előleg kifizetése kérelem alapján történik, melyet az igazgató engedélyez. Az igényelhető legmagasabb összeg: a mindenkori minimálbér legfeljebb 90 %-a, maximum 90.000 Ft, melyet a dolgozó öt havi részletben köteles megfizetni. A felvehető összeg meghatározásánál egyéb esetekben az igazgatónak mérlegelési joga van. Előleget havonta maximum 15 fő vehet igénybe.

#### Béren kívüli juttatás

Az intézmény munkavállalói részére - a költségvetés függvényében – béren kívüli juttatást biztosít. Költségvetési fedezet hiányában az intézmény a fizetéstől eltekinthet.

#### Temetési segély

Az intézmény a közalkalmazott közeli hozzátartozójának halála esetén temetési segélyt folyósít. A segély összege: a mindenkori minimálbér legfeljebb 10 %-a, maximum 10.000 Ft.

## **VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS**

A Szervezeti és Működési Szabályzat Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyását követően 2017. január 01. napján lép hatályba.

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 158/2016. (V.30.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Orosháza, 2016. november 8.

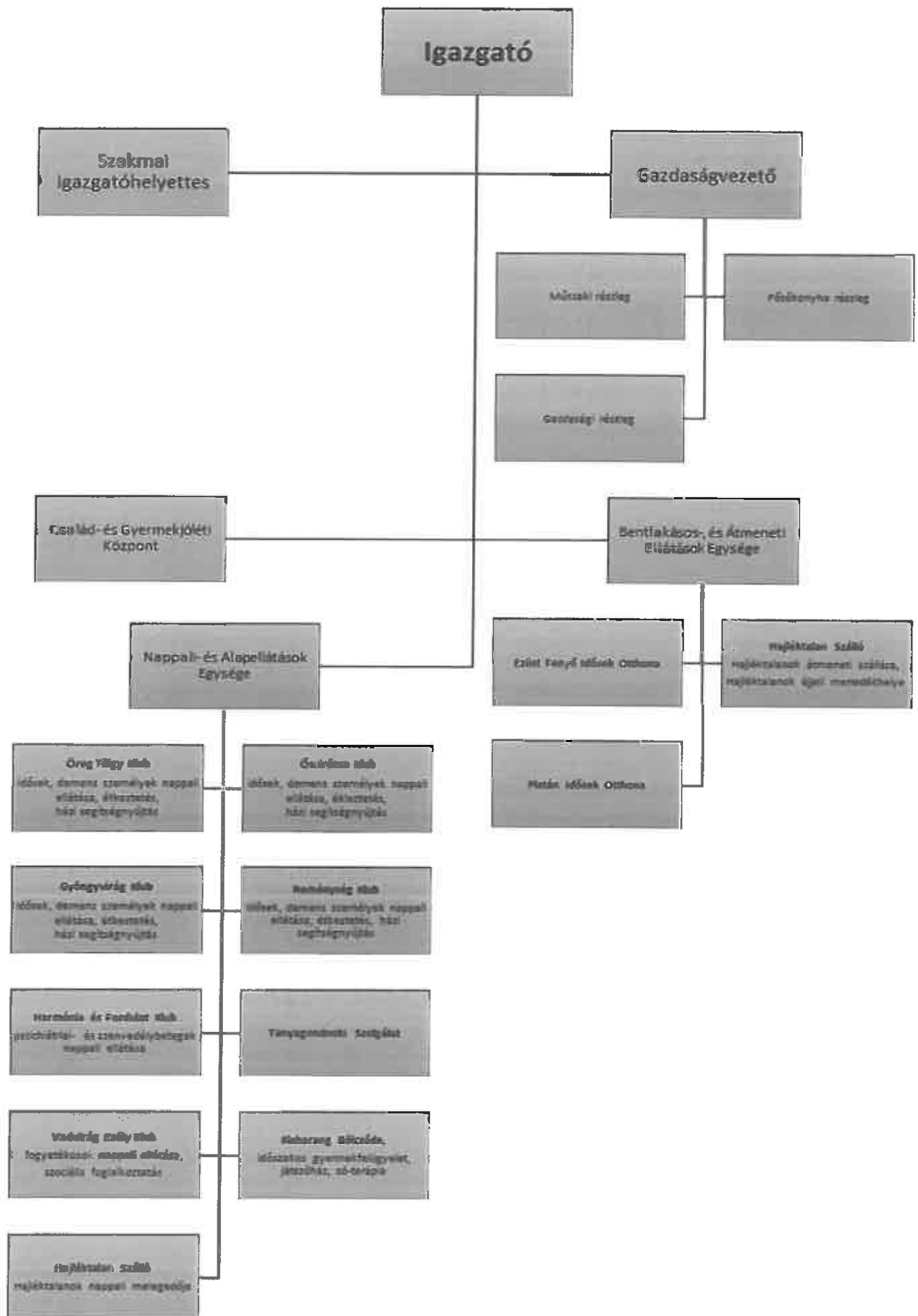
**Bogárné Kiss Ildikó**  
igazgató

### **Záradék:**

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ..... K.t. határozatával jóváhagyta.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

1. számú melléklet  
 Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szervezeti felépítése



**Az intézményben vagyonyilatkozat – tételi kötelezettséggel járó munkakörök**

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján az intézményben vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

Igazgató (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),  
Szakmai igazgatóhelyettes,  
Gazdaságvezető, (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője,  
Nappali- és Alapellátások Egységvezetője,  
Munkahelyi vezetők,  
Élelmezésvezető,  
Gazdasági ügyintézők,  
Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő,  
Analitikus könyvelő,  
Pénzügyi ügyintéző,  
Pénztáros,  
Gondozotti szociális ügyintéző,  
Szociális segítő,  
Főkönyvelő,  
Raktáros.

12,

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy :** A 7821 és 7822 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezése

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Szerényi Szabolcs, a Hotel Corvus Aqua szálloda tulajdonosa Corvus Invest Ingatlanbefektető Kft. (cím: 1133 Budapest, Ipoly utca 8. 6. em. 9., Cg.: 01-09-876660, adószám: 13338927-2-41) ügyvezetője Orosháza Város Önkormányzatának hozzájárulását kérte a Corvus Invest Ingatlanbefektető Kft. tulajdonában lévő 7821 hrsz-ú kivett üdülő ingatlan és az Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő 7822 hrsz-ú kivett út ingatlan közötti telekhatár-rendezéséhez.

Kérelmét azzal indokolta, hogy a szálloda jelenlegi vendégkörének megtartása és bővítése érdekében szeretné a szolgáltatási körét és színvonalát emelni. Állítása szerint igény van a vendégek részéről a szállodai szobák számának növelésére, és ezért hosszabb távon az épület bővítését tervezik, melynek feltétele a telekhatár-rendezés. A változás 58 m<sup>2</sup> nagyságú területet érint, azaz 58 m<sup>2</sup> nagyságú terület kerülne elvételre és csatolásra is mindkét ingatlan esetében, így a változás után az ingatlanok területe nem változik.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 13 § (2) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat megrendelte az ingatlanok értékbecslését. A 7822 hrsz-ú és a 7821 hrsz-ú ingatlanok 58m<sup>2</sup> - 58m<sup>2</sup> nagyságú területének az ingatlanforgalmi értékbecslő 1.200.000,-Ft + ÁFA forgalmi értéket állapított meg, mindkét terület vonatkozásába, így a csere jogügylet értékarányos. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Ügyvezető úr kérelmében azzal is érvelt, hogy a szálloda által tervezett szálláshely bővítési projekt a város szemszögéből a forgalomnövekedés mellett új munkahelyeket is teremtene, illetve az IFA és a helyi iparüzési adó bevételek növekedése is érzékelhető lenne. A hatályos helyi építési szabályzat szerint a telekhatár rendezésnek nincs akadálya.

Szerényi Szabolcs a Hotel Corvus Aqua szálloda tulajdonosa Corvus Invest Ingatlanbefektető Kft. ügyvezetője 2016. november. 16-án kelt hivatalos feljegyzésben a telekhatár-rendezéssel felmerülő összes költség viselését vállalta.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő 7822 hrsz-ú út művelési ágú

ingatlan és a Corvus Invest Ingatlanbefektető Kft. (cím: 1133 Budapest, Ipoly utca 8. 6. em. 9., Cg.: 01-09-876660, adószám: 13338927-2-41) tulajdonában lévő 7821 hrsz-ú kivett üdülő művelési ágú ingatlan telekhatár rendezéséhez, ami alapján a 7822 hrsz-ú valamint 7821 hrsz-ú ingatlanok területe nem változik.

2.) Felhatalmazza a polgármestert a telekhatár-rendezésével járó ingatlan-csere szerződés aláírására.

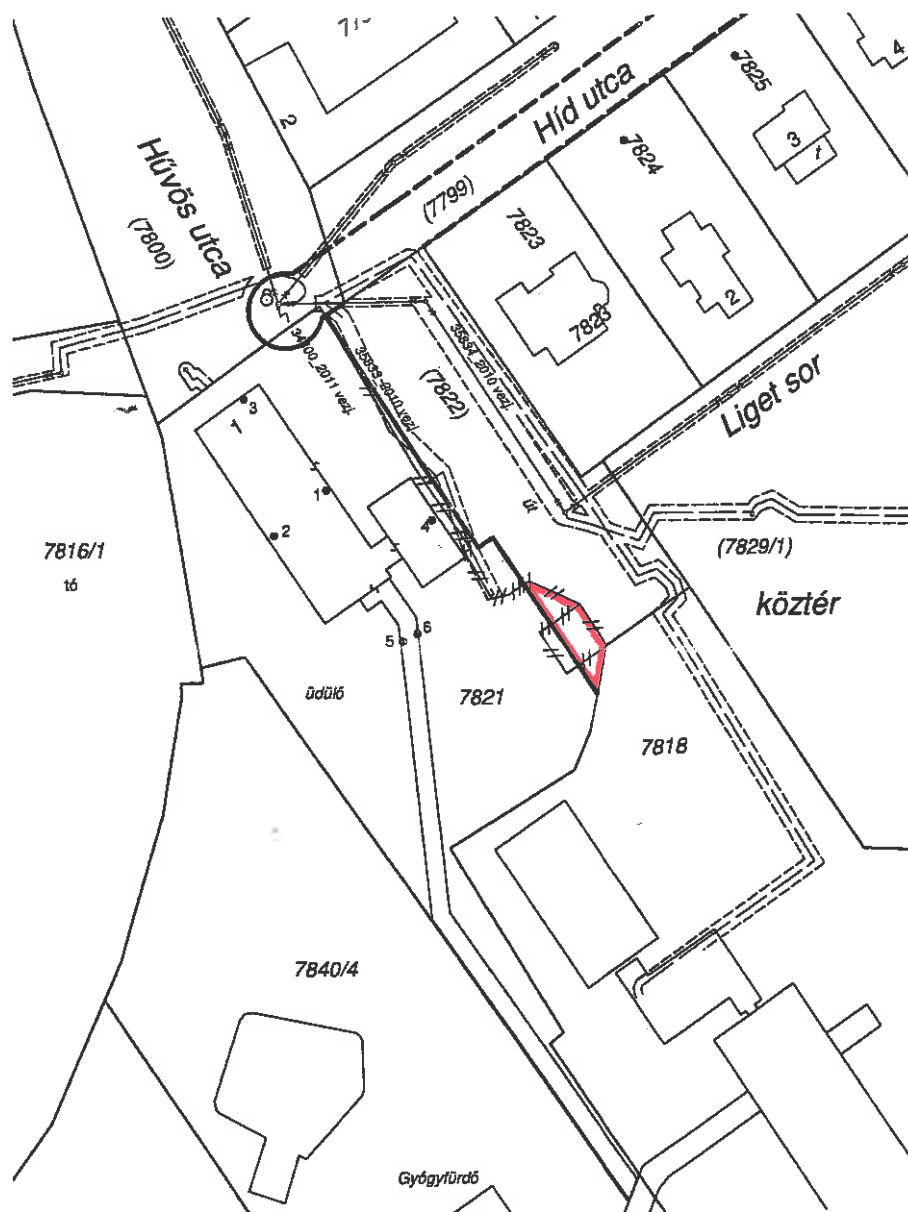
**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az ingatlan-csere szerződés előkészítéséért  
Barák Anita mb. irodavezető az ingatlan változás átvezetésében és a kapcsolódó eljárás lefolytatásában való közreműködésért

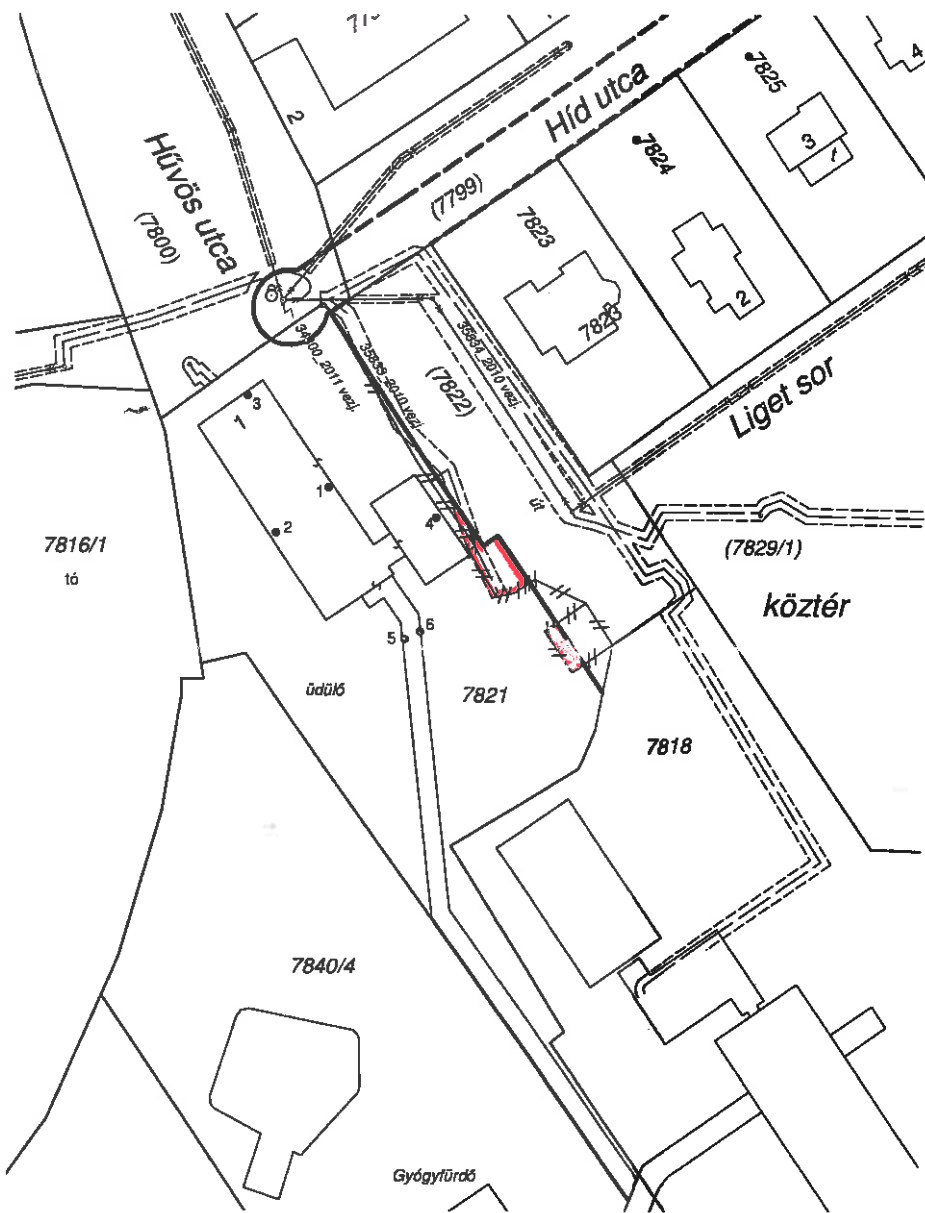
**Határidő:** 180 nap

Orosháza, 2016. november 16.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester







## ELŐTERJESZTÉS

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

**Tárgy:** Az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatár-rendezése és értékesítésre történő kijelölése

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Olasz Attila Orosháza, Dénes tanító u. 114. szám alatti lakos azzal kereste meg Orosháza Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat), hogy vételi szándékát fejezze ki az Önkormányzat tulajdonában álló, 6542 hrsz.-ú ingatlan egy részére, mely a tulajdonát képező 6541/4 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos. Az ő tulajdonát képezi az Orosháza 6541/3 hrsz.-ú ingatlan is, amelyen jelenleg családi ház építése van folyamatban. Számára kedvező döntés esetén szeretné a telkeket összevonni, annak érdekében, hogy az épülő háznak megfelelő nagyságú udvara legyen.

Az Önkormányzat szándékában áll a tulajdonában lévő 6542 hrsz.-ú ingatlanból az Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V.30) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) előírásai szerint olyan telket kialakítani, mely a későbbiekben építési telekként hasznosítható. Ezen kialakítás csak abban az esetben lehetséges, ha biztosítjuk a 6541/4 hrsz.-ú ingatlan közterület kapcsolatát.

A 6542 hrsz.-ú ingatlan a város északi részén, a Csepel utca végén található. Kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2237 m<sup>2</sup> területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. A HÉSZ szerint Lke-603433 kertvárosias lakóterület, mely 30%-ban beépíthető.

A 6536, 6541/4 és a 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatár-rendezéséhez szükséges változási vázrajzot az Önkormányzat elkészíttette. A telekhatár-rendezés eredményeképpen a 6542 hrsz.-ú ingatlanból 144 m<sup>2</sup> nagyságú terület csatolásra kerülne a 6541/4 hrsz.-ú területhez, 1272 m<sup>2</sup> a Csepel utca meghosszabbítását szolgálná, míg a maradék 821 m<sup>2</sup> nagyságú terület önálló építési telekként funkcionálna.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testületének 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 13 § (2) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat megrendelte az ingatlanok értékbecslését. A 6542 helyrajzi számú ingatlanból a változási vázrajz szerinti 144 m<sup>2</sup> nagyságú területet az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 50.000,-Ft + ÁFA forgalmi értéken javasoljuk értékesíteni. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az ingatlanra tett vételi ajánlatát Olasz Attila 2016. május 13-án kelt levelében megerősítette.

Az értékesítés megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 13 § (2) bekezdés előírásának miszerint: „A nemzeti vagyon

*tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átiátható szervezet részére lehet.”*

*Az Nvt. 14 § (2) bekezdés előírása szerint: „Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Ezen jogosultság az államot osztott tulajdon esetén az épület tulajdonosának a földre, illetve a föld tulajdonosának az épületre fennálló elővásárlási jogát megelőzően illeti meg.”*

Az Nvt. 14 § (4) bekezdésben foglaltak szerint az 5.000.000,- Ft értékhatárt el nem érő ingatlanok értékesítése esetén az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

A fentiekben előadottakra tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) hozzájárul az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, 6542 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2237 m<sup>2</sup> területű ingatlanából 144 m<sup>2</sup> nagyságú területet Olasz Attila Orosháza, Dénes tanító u. 114. szám alatti lakos részére.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 50.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért

Dávid Zoltán az adásvételi szerződés aláírásáért

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlan változás átvezetésében és az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

**Határidő:** 2017. február 28.

Orosháza, 2016. november 16.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester

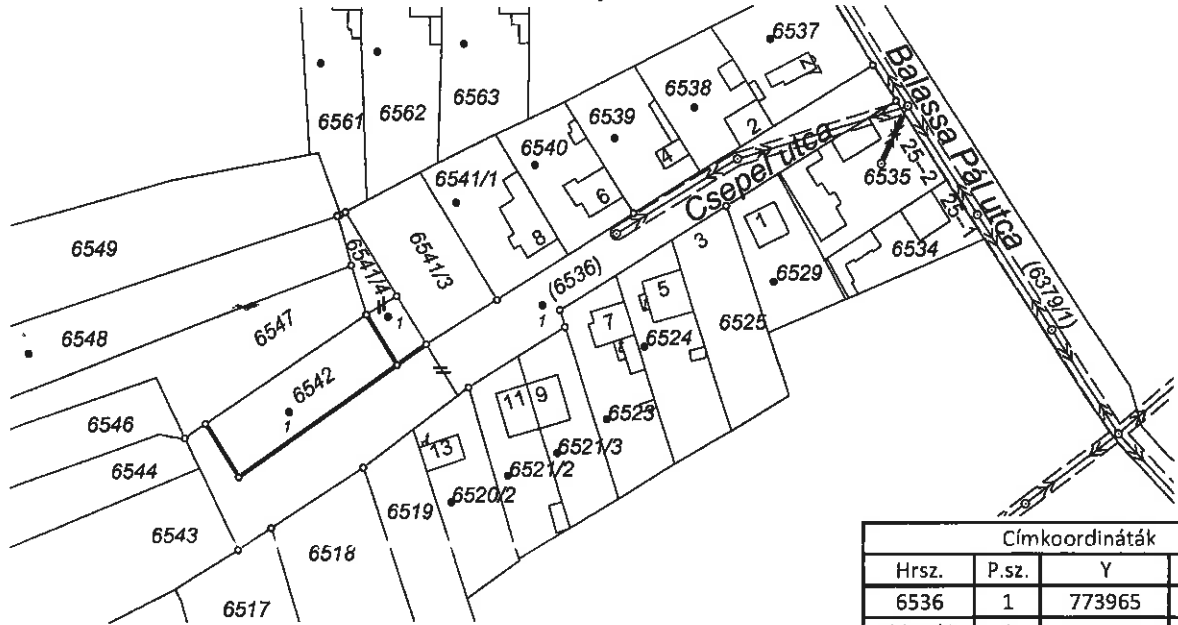
Munkaszám: 5/6/2016

Adatsz. iktatósz.: 2/154/2016

## VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

A 6536, 6541/4 és a 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatárrendezéséről

Méretarány: 1:2000



Címkoordináták			
Hrsz.	P.sz.	Y	X
6536	1	773965	137577
6541/4	1	773924	137574
6542	1	773898	137549

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv. ág	min.o.				jel	műv. ág	min.o.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
6536	-	kivett, közterület	-	0.1725	-	6536	-	kivett, közterület	-	0.2997	-	Bc.jegyző hat.szám: 35254/2010.06.09 Jog-tény neve: VezetékJog Név: EDF DÉMÁSZ HÁLÓZATI ELOSZTÓ KFT Cím: 6720 SZEGED Klauzál tér 1 261 m2 területre	
6541/4	-	kiv.beépítetl. ter.	-	0.0156	-	6541/4	-	kiv.beépítetl. ter.	-	0.0300	-		
6542	-	kiv.beépítetl. ter.	-	0.2237	-	6542	-	kiv.beépítetl. ter.	-	0.0821	-		
Összesen:				0.4118	-					0.4118	-		

A változás akaratainknak megfelelően történt.

A telekalkitási... számú határozatomban foglaltak szerint engedélyeztem, az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzzal együtt a határozat jogerőre emelkedésétől számított egy évig hatályos.

Készítette: Nagyszénás, 2016. június 27.

Medvegy Sándor  
készítő  
F.ig.sz.: 6633

GLOBAL-GEODEZIA BT.  
5931 Nagyszénás, Béke u. 7/B.  
Adószám: 22101099-2-04

minőségtanúsító/tervező földmérő  
Ing.rend.min.sz.: 1552/1998

EU.Asz.: HU 22101099  
Bszsz.: 53300043-1R404564-00000000

Kamarai terv.jog.szám: GD/04-112-99

2016 OKT. 10.



aláírás

A helyrajzi számítás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

Orosháza, 2016. ... hó ... nap

záradékoló

1711/1997  
Ing.rend.min.szám



H,

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére**

**Tárgy:** A Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. május 12-i testületi ülésén a 150/2016. (V.12.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: VÜRT) által alapított tárgybeli cégből 48%-os tulajdoni hányadnak megfelelő összegű részvény eladásra kerüljön a GabonaMarket Szolgáltató Kft. részére (1054 Budapest, Alkotmány utca 19. IV. em. 2., Cg.: 01-09-185114, adószám: 24837994-2-41, képviseli: Gerebenics István).

2016. november 18. napján az előterjesztés mellékletét képező levél érkezett a VÜRT-től, melyben Benkő Ferenc vezérigazgató úr tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a részvény adásvételi szerződés nem jött létre. Ugyanakkor új befektetők jelentkeztek, akik részére változatlan feltételekkel a részvények értékesíthetőek. Erre tekintettel indokolt a 150/2016. (V.12.) K.t. határozat hatályon kívül helyezése, valamint új határozat meghozatala e tárgykörben.

A fentiekben előadottak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjenek.

**I. Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy a 2016. május 12-i testületi ülésén meghozott 150/2016. (V.12.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat továbbításáért

**Határidő:** értelem szerint

## II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. (székhelye: 5900, Orosháza, Fürdő utca 5-1., adószám: 25536861-2-04, cégjegyzékszám: 04-10-001630, képviseli: Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató) 100.000 Ft névértékű összesen **24 db részvénye** eladásra kerül **102 %-os árfolyamon összesen 2.448 eFt** értékben 50-50 %-ban Ottlakán Tibor (5742 Elek, Ottlakán Tanya 1.) és Csobota-Kis Árpád Márton (1055 Budapest, Honvéd utca 27/6/3) részére a következőképpen:
  - Ottlakán Tibor megvásárol 100.000 Ft névértékű **12 db részvényt 1.224 eFt** értékben
  - Csobota-Kis Árpád Márton megvásárol 100.000 Ft névértékű **12 db részvényt 1.224 eFt** értékben
2. felhatalmazza Benkő Ferencet, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jogügylettel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a társaság alapszabályát az 1. pont szerinti tartalommal módosítsa, a részvény adásvételi szerződéseket kösse meg, valamint Ádászné Andrusik Katalint a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az egyéb jogi lépéseket határidőn belül tegye meg.

**Végrehajtásért felelős:** Benkő Ferenc, a jogügylettel kapcsolatos intézkedések megtételéért, a társaság alapszabályának módosításáért, a részvény adásvételi szerződések megkötéséért, Ádászné Andrusik Katalin a Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója az egyéb jogi lépések megtételéért.

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. november 18.

  
**Elekes Lajos**  
alpolgármester



# OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.

☒ 5901 OROSHÁZA, Fürdő u. 5. Pf. 83.

E-mail: [info@varosuzemeltetes.hu](mailto:info@varosuzemeltetes.hu)

Központ: ☎ 68/512-460 Fax: 68/413-839  
Vásárcsarnok: Orosháza, Könd u. 47-49.

Fürdő: ☎ 68/512-260 Hotel: ☎ 68/512-710  
Hulladékátvevő: Orosháza, Vásárhelyi út 78.

## Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára

### Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy a képviselőtestület korábbi felhatalmazásával a Bogárzó Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. 48 %-os kisebbségi részvénycsomagjának 102 %-os árfolyamon történő értékesítésével kapcsolatban a Gabona Market Szolgáltató Kft.-vel folytatott tárgyalások nem vezettek eredményre.

Mivel a jelenlegi helyzetben reális esély nincs a fent nevezett részvénycsomag Gabona Market Szolgáltató Kft.-nek történő értékesítésére, kérem a testület korábbi döntésének hatályon kívül helyezését.

Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy az eltelt időszakban egy új magánszemélyekből álló befektetői kör érdeklődött a Bogárzó Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zrt. kisebbségi részvénycsomagjának megvételével kapcsolatban, akik változatlan feltételek mellett kívánják megvásárolni a fent nevezett részvényeket.

#### Befektetők adatai:

Ottlakán Tibor (anyja neve: Cseke Éva, címe:5742 Elek, Ottlakán tanya 1. Csobota-Kis Árpád Márton (anyja neve: Csobota Ágnes Julianna, címe:1055 Budapest, Honvéd u. 27/6/3.)

Kérem a szükséges intézkedések megtételét a részvények új befektetői körnek történő értékesítésével kapcsolatban.

Orosháza, 2016. november 18.

Benkő Ferenc  
Vezérigazgató



**Tárgy:** Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 322/2013. (XII. 21.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy 2014. január 1-től a település területén keletkező állati hulladék kezelésére (gyűjtés és átmeneti tárolás) nem kívánja igénybe venni a tulajdonközösség által létesített tótkomlói állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telepet és rendszert. A 2014-es illetve 2015-ös naptári évben már az ATEV ZRT. -vel kötött Orosháza Város Önkormányzata szerződést a település területén keletkező állati hulladékok kezelésére.

A Képviselő-testület a 254/2015. (XI.26.) számú határozatával döntött a 2016-os naptári évre vonatkozóan is az ATEV Zrt.-vel való szerződéskötésről és az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a fenti szolgáltatás díjának fedezetére bruttó 2.500.000 Ft összeget biztosított, melyből a 2016. januártól szeptemberig kiszámlázott tételek alapján bruttó 2.444.160,- Ft-ba került az elszállítás illetve ártalmatlanítás. Várhatóan bruttó 2,8 millió Ft,- lesz a teljes éves összeg az eddig beérkezett számlák havi átlagos összege alapján, a többletköltség igény a legutóbbi költségvetés módosításkor jelzésre került 500.000 Ft értékben.

2014. január 1-ét megelőzően a Komlós Településtisztasági Kft.- vel történő szerződéskötés esetében az Önkormányzat éves költsége 5.009.722,- Ft volt, ezzel szemben a 2014. évi költség bruttó 2.370.826,- Ft volt, illetve 2015. évben 2.335.327 Ft-os összeg került kifizetésre. Jól látható, hogy a 2014. és a 2015. évben a szolgáltatásért kifizetett összegek együttesen sem érik el a korábbi szolgáltatónak egy évre fizetett értéket.

A közbeszerzési szakértői feladatot ellátó Projektfelügyelet Kft. szerint az Önkormányzatnak jelenleg nem áll fenn közbeszerzési kötelezettsége a szolgáltatásra, tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben leírt egybeszámítási szabályokra.

A fent leírtak alapján javaslom, hogy a 2017. évre vonatkozóan ismételten az ATEV Zrt.-vel kössünk határozott időtartamra vonatkozó szolgáltatási szerződést 2017. január 1-től 2017. december 31-ig terjedő időtartamra a melléklet szerinti tartalommal.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

## Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megkötö az ATEV Zrt. - vel Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2017. január 01. napjától 2017. december 31. napjáig és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít Orosháza város közigazgatási területén keletkező állati hulladékok kezelésére az 1.) pont szerinti Szolgáltatási szerződés alapján az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében.

### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szolgáltatási díjnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetésébe történő betervezéséért  
Barák Anita mb. irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért  
Godár Andrea irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet biztosításáért

**Határidő:** 2016. december 31.

Orosháza, 2016. november 17.

Tisztelettel:

  
Dávid Zoltán  
polgármester

Érvényes: 2016.11.17.  
Partnerszám: 20097096  
Gyárnév: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára

## **SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

**állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan**

Neve: **Orosháza Város Önkormányzata**

Székhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Levelezési címe: ua.

Megye: Békés

ÁHTI azonosító száma: 735111

Adószáma: 15725510-2-04

Csoportos adószám: -

Számlaszáma: 11733041-15346315

Bank neve: OTP Bank Nyrt.

Telefon: +36 68 / 413-022 /306.mellék Fax:+36 68 / 411.545

e-mail: barak.anita@oroshaza.hu

Vezető: Dávid Zoltán polgármester

Ügyintéző: Barák Anita Mobil:+36 70 / 4534273

**(továbbiakban: Megrendelő)**

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

### **SZOLGÁLTATÓ:**

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: Kereskedelmi Igazgatóság: +36-1/348-5180, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: [kereskedelem@atev.hu](mailto:kereskedelem@atev.hu), call-center: **06 40 820-024**

Cégjegyzék száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

Felelős vezető: Gyetvai Imre vezérigazgató

**(továbbiakban: Szolgáltató)**

*Ezen szerződés 12 oldalt, 1 db 1. számú Felrakóhely adatlapot és 1 db 2. számú Szolgáltatási díjak mellékletet tartalmaz.*

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett

ENAR: 3812033

Telephely helyrajzi száma: 0191/2

Telephely áeü. azonosítója: 02-AH-001(F)

Telefon: +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Murger Mihály mb.gyárigazgató

Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

Település azonosítója: 29115

e-mail: [solt@atev.hu](mailto:solt@atev.hu)

+36-30/958-1914

+36-30/908-0618

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen, Bánk

Telephely helyrajzi száma: 0817

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-001 (F)

Telefon: +36-52/441-112, +36-52/441-102

Fax: +36-52/441-102

Kapcsolattartó: Nagy István nyersanyagszervező

Felelős vezető: Nagy Norbert gyárigazgató

Levelezési címe: 4002 Debrecen, Bánk Pf.: 106

Település azonosítója: 15130

Telephely áeü. azonosítója: 08-AH-014 (Á)

e-mail: [debrecen@atev.hu](mailto:debrecen@atev.hu)

+36-30/636-0937

+36-30/298-4788

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b

Telephely helyrajzi száma 1., 2. kategória: 0527/1

Település azonosítója: 08314

Telephely áeü. azonosítója: a HU 051 00074

Telefon: +36-62/535-250 Fax: +36-62/242-275

Kapcsolattartó: Bényi Károly nyersanyagszervező

Felelős vezető: Vígh Róbert mb.gyárigazgató

Lev. címe: 6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Telephely helyrajzi száma 3. kategória: 0525/18

Telephely áeü. azonosítója: 05-AH-009 (Á)

e-mail: [hodmezo@atev.hu](mailto:hodmezo@atev.hu)

+36-30/298-4561

+36-30/348-3068

**Átvevő/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)

Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület

Telephely helyrajzi száma: 011/1, 7, 12, 13, 14

Telephely áeü. azonosítója: 06-AH-002 (F)

Telefon: +36-22/235-400 Fax: +36-22/235-410

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató

Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb, Pf. 1

Település azonosítója: 16948

e-mail: [matyasdomb@atev.hu](mailto:matyasdomb@atev.hu)

+36-30/958-1914

+36-30/946-7095

### Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Böhönyei gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 8719 Böhönye, Törökréti major

Levelezési cím: 6320 Solt, Pf.:12

Telephely helyrajzi száma: 0120/1

Település azonosítója: 26532

Telephely áeü. azonosítója: 14-AH-003 (Á)

Telefon: +36 78 /586-600 Fax: +36 78/586-609

e-mail: solt@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor nyersanyagszervező

+36-30/958-1914

Felelős vezető: Murger Mihály mb.gyárigazgató

+36-30/908-0618

### Átvevő/gyűjtőhely telephely:

Neve: ATEV Zrt. Bónyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória)

Cím: 9073 Bóny, Purgly Puszta

Levelezési címe: 9002 Győr, Pf.:179

Telephely helyrajzi száma: 0174/10,12, 25

Település azonosítója: 33950

Telephely áeü. azonosítója: 07-AH-017 (Á)

Telefon: +36- 96/544-500 Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Murger Mihály mb.gyárigazgató

+36-30/908-0618

1. Megrendelő a közigazgatási területén keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízta meg azzal, hogy a nála keletkező állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek megnevezését, kategóriáját, várható éves mennyiségét, Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti, a csatolt **felrakóhely adatlapon** (1. sz. melléklet). A mellékletek aláírás nélkül is érvényesek, a szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Darabszámuk és terjedelmük jelen szerződés első oldalán kerül feltüntetésre.
3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített bizonylati előírásokat (kereskedelmi okmány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén kereskedelmi okmányt kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani, vagy elvesztés esetén pótolni. (3. sz. melléklet).

Az Átvétel bizonylata a kereskedelmi okmány.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, illetve küldi vissza a Megrendelőnek.

**A szarvasmarha hullát átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI. 5.) FVM rendelet (ENÁR) szerinti belföldi marhalevél igazolólapot is egyidejűleg átadni.**

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi. Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (call-center: **06 40 820-024**) telefonon lemondhatja. Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a Szolgáltató központi ügyfélszolgálatán telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit.

Amennyiben a **szállítást Megrendelő végzi**, a mérlegelést Szolgáltató saját telephelyén biztosítja. Az így mért súly képezi a számlázás alapját. Amennyiben a **szállítást Szolgáltató végzi**, úgy a mérlegelés Megrendelő felrakóhelyén - Szállító képviselőjének jelenlétében - történik. A mérlegjegyet Szolgáltató képviselője veszi át. Megrendelői mérlegelés hiányában a Szolgáltató által mért súlyt Megrendelő köteles elfogadni.

Megrendelő Szolgáltató telephelyén elvégzett, fuvarszközének hatóságilag előírt mosásáért, fertőtlenítéséért alkalmanként térítési díjat fizet Szolgáltató részére. (3. sz. melléklet)

A szállítás és mérlegelés feltételeit a **Felrakóhely adatlap** rögzíti.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket **elkülönítetten és friss állapotban köteles Szolgáltató részére átadni**. Frissnek minősül:

- az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított
  - o április 1.–szeptember 30. közötti időszakban: 24 órán belül,
  - o október 1.–március 31. közötti időszakban: 72 órán belül megtörténik.

Frissnek nem minősülő, késve átadott állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja. A hűtőben +6 °C alatti hőmérsékleten tárolt állati melléktermékekre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.

## 6. Szolgáltatási díj:

Az állati hullák, valamint melléktermékek ártalmatlanítására, valamint szállítási költségtérítés vonatkozásában felek a 2. számú melléklet listaárait alkalmazzák.

Amennyiben a különféle kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség az 1. kategóriába tartozik és ennek megfelelően köteles a 2. számú mellékletben közölt térítési díjat a Megrendelő megfizetni.

Megrendelő kérésére, illetve Megrendelő hibájából eredő okmányok, bizonylatok, átvételi és elszámolási dokumentumok kiállításáért, pótlásáért, valamint Megrendelő részére történő továbbításáért Szolgáltató esetenként adminisztrációs díjat számíthat fel. (3. sz. melléklet)

## 7. Számlázás, fizetés módja:

- a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgy hónapot követően utólag, az átvételt igazoló bizonylatok alapján, elszámoló számla kiállításával történik.
- b.) Szolgáltató a számláját a tárgy hót követő hó 10. munkanapig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton levelezési címére.
- c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a számla keltétől számított 10 naptári napon belül, banki átutalással.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy a határidőn túli pénzügyi teljesítés esetén a Szolgáltatót a Ptk. 6:155. § (1) szerinti késedelmi kamaton kívül (késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat + 8 %), a behajtási költségátalányról szóló 2016. évi IX. törvény 3. § (1) bekezdés értelmében 40 euro behajtási költségátalány illeti meg.

Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ill. a követeléskezelés során felmerült költségeit a Megrendelő felé érvényesíteni. Szolgáltató a szolgáltatás megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja.

8. **Lakosságtól közvetlenül átvett állati melléktermék elszállítása**  
Szolgáltató Megrendelő erre irányuló külön igénye esetén vállalja az önkormányzat közigazgatási területén található, vagy a lakosnál keletkező állati melléktermék elszállítását is, közvetlenül a keletkezés helyéről. Ennek feltételeit az 5. sz. melléklet tartalmazza.

9. **Érvényességi idő, hatályba lépés**

A szerződést felek 2017.január 01. napjától 2017. december 31.napjáig, 1 év határozott időre kötik meg.

A szerződést bármelyik fél írásban - 3 hónapos felmondási idő mellett - indokolás nélkül felmondhatja.

10. **Egyéb megállapodások**

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat, melynek tevékenységéért teljes körűen felel.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél e módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 3 hónapon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen a Szolgáltatónak adja át.  
E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és a Bizottság 142/2011/EU rendeletei, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII. 29.) FVM rendelet alapján látja el.  
  
A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Budai Központi Kerületi Bíróság, illetve a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- e.) Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.  
Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.
- g.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, illetve hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, illetve annak adatairól információt adjon át, adategyeztetést folytasson.
- h.) Felek nyilatkoznak, hogy mindketten jogképesek. Jelen szerződést aláíró képviselőik képviseleti joga a szerződés tekintetében korlátozva nincs, bejegyzett adataikban változás nem történt, képviselőik a szerződés aláírásához megfelelő felhatalmazással rendelkeznek.

Felek nyilatkoznak, hogy csőd-, illetve felszámolási-, végelszámolási és végrehajtási eljárás alatt nem állnak, ilyen eljárást ellenük nem indítottak és maguk sem indítottak.  
Felek fenti eljárások velük szembeni megindítását kötelesek a másik félnek haladéktalanul írásban bejelenteni.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

....., 2016. év ..... hó ..... nap

.....  
MEGRENDELŐ

.....  
SZOLGÁLTATÓ

**FELRAKÓHELY ADATLAP**

Partner neve: OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	
Felrakóhely neve: Orosháza GYH Orosháza Város Önkormányzata	Felrakóhely kód: 40497096
Felrakóhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	Megye: Békés
GPS-koordináta:	Felrakóhely hrsz.:-
Telephely áeü. azonosítója: -	Tartási hely azonosító: -
Tenyészet kódja (ENAR azonosító): -	Település azonosító száma: 23065
Kapcsolattartó neve: Barák Anita	Telefonszáma: +36 70 / 453-4273

**Felrakóhely besorolása:** a 45/2012. (V.8.) VM rendelet szerinti besorolása (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- |   |  |
|---|--|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú              | 7. Vendéglátóipari egység  |
| 2. Állattartó telep, kis-létszámú               | 8. Állati eredetű melléktermék szállító vagy állati melléktermék gyűjtő-átrakó telep |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem  |
| 4. <b>Települési gyűjtőhely X</b>               | 10. Műszaki üzem   |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő                   | 11. Állateledel előállító üzem   |
| 6. Kereskedelmi egység                          | 12. Egyéb  |

**Szállítási költségtérítés alapiját képező távolságok:**

	1. és 3/C. kategóriába sorolt melléktermékek	2. és 3/B. kategóriába sorolt melléktermékek	3/A. kategóriába sorolt melléktermékek
Felrakóhely-átvevő hely	2 x 30 km	2 x 30 km	2 x 30 km
Felrakóhely-kezelő hely	2 x 147 km	2 x 147 km	2 x 30 km
Átvevő hely-kezelőhely	2 x 156 km	2 x 206 km	2 x 0 km

**Állati melléktermék szállítását:**

Megrendelő végzi  vagy  Szolgáltató végzi **X**

**Állati melléktermék mérlegelését:**

Megrendelő végzi  vagy  Szolgáltató végzi **X**

**Átadásra kerülő állati melléktermékek:**

Kategória	Cikkszám	Cikknév	Várható mennyiség tonna/év
1.	102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	
2.	102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	
2.	102164	állathulla vadon élt	
1.	102003	állathulla szarvasmarha	
1.	102450	1.veszélyességi osztályba sorolt hulladék	

**Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:**

Eszköz megnevezés	Kihelyezett db	Eszköz megnevezés	Kihelyezett db
Konténer 7 m <sup>3</sup> felett		Konténer 550 l	
Konténer 7 m <sup>3</sup> -ig		Konténer 240 l	

**ÁLTALÁNOSAN ALKALMAZOTT SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK****1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102084	állathulla (bivaly)	74,15
102082	állathulla ( juh)	74,15
102081	állathulla (kecske)	74,15
102003	állathulla (szarvasmarha)	74,15
102414	állathulla kérődző és egyéb állat vegyes	74,15
102450	egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék	74,15
102171	élelmiszer-hulladék nemzetközi	74,15
102127	kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei	74,15
102133	kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja	74,15
102412	SRM-tartalmú szennyvízkezelési melléktermék	74,15
102411	SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske	74,15

**2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2015. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102002	állathulla (baromfi)	63,50
102005	állathulla (ló)	63,50
102032	állathulla (nyúl )	63,50
102089	állathulla (őszvér)	63,50
102001	állathulla (sertés)	63,50
102070	állathulla (szamár)	63,50
102160	állathulla egyéb kérődzőmentes	63,50
102458	állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal szennyezett)	75,00
102164	állathulla vadon élt	63,50
102416	egyéb 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek	63,50
102417	hígtrágya	40,00
102059	keltetői melléktermék	63,50
102173	elölt állatok gyomor- és béltartalma	63,50
102423	SRM mentes szennyvízkezelési melléktermék	63,50
102185	mésziszap	63,50
102192	szennyvíziszap, élelmiszeripari, kérődzőmentes	40,00

102113	trágyás homok, alom	40,00
102445	3. kategóriából 2. kategóriába sorolt állati melléktermék	63,50

**Takarmány alapanyagoknak feldolgozható**  
**3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102010	sertés vegyes vágóhídi melléktermék	33,00
102025	sertés csont	33,00
102433	baromfivágási vegyes melléktermék	33,00
102052	baromfi csont	33,00
102036	baromfi farhát	33,00
102091	nyúl melléktermék, vegyes	47,00
102441	vizes toll	33,00
102166	vágóhídi vegyes melléktermék egyéb állat, kérődzőmentes	33,00
102071	zsír melléktermék (sertés)	33,00
102072	zsír melléktermék (baromfi)	33,00
102074	bőrke sertés	33,00
102090	zsíros kacsacsont	33,00
102095	baromfiháj	33,00
102030	sertés vér	47,00
102051	baromfi vér	47,00
102437	SRM-mentes vágási melléktermék - marha, juh, kecske	47,00
102026	szarvasmarha csont	47,00
102028	csont (vegyes)	47,00
102124	vadon élő állatok feldolgozásból származó melléktermék	47,00
102422	húsféleség csomagolóanyaggal nem szennyezett	33,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható  
3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102440	vér (marha, juh, kecske)	47,00
102175	élelmiszer-hulladék belföldi	47,00
102194	szőr, köröm, pata, szaru	47,00
102195	tejipari melléktermék	47,00
102196	tojáshéj	47,00
102455	egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati melléktermék	47,00
102442	bőrfeldolgozási melléktermék	47,00

**Takarmány alapanyagának nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati  
melléktermék  
égetésre történő előkészítése (3/C)**  
(Teljes körű átadás esetén)

ATEV cikkszám	Megnevezés	2014. 04. 01-től érvényes kezelési alapidj Ft/kg + ÁFA
102122	parafinos toll	75,00
102413	húsféleség csomagolóanyaggal szennyezett	75,00

**Szállítási költségtérítés**

Megnevezés	Díj
Gyűjtőjárat	137,60 Ft/km+ÁFA
Átszállítási költség	36,- Ft/tonna/km+ÁFA

A szállítási költségtérítés meghatározása a tényleges távolság alapján történik. A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza út), valamint a begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).

## MEGRENDELŐ ÁLTAL FIZETENDŐ EGYÉB SZOLGÁLTATÁSI DÍJAK

**Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén Szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint**

- térítési díj: 600.-Ft/garnitúra + ÁFA

**Dokumentumok ismételt kiállítás, utólagos pótlása, hiteles másolat 6. pont szerint**

- adminisztrációs díj: 4.400.-Ft/db + ÁFA

**Állati melléktermék elszállítása közvetlenül közigazgatósági területről, lakosságtól**

1. Megrendelő ilyen jellegű szállítással kapcsolatos bejelentését az alábbi telefonszámokon teheti meg:

**ATEV Zrt. call-center 06 40 820-024**

A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- költségviselő hivatal neve;
- átadás konkrét helye;
- tulajdonos neve, telefonszáma;
- elszállítandó melléktermék fajtája, mennyisége, becsült súlya;
- az elszállítás kért időpontja;
- bejelentő neve, visszahívhatósága.

Szolgáltató a telefonon történő bejelentés mellett kérheti a megrendelés faxon történő megerősítését.

2. A hulladék gyűjtése, tárolása elszállításig a Megrendelő feladata.  
A hulladék közútig történő kijuttatásához szükség esetén a Megrendelő köteles segítséget nyújtani. Szarvasmarha elhullás esetén a tulajdonos az elszállítással egyidejűleg köteles átadni a marhalevelet is. Az elszállításakor a tulajdonos, valamint Szolgáltató képviselője melléktermék átvételi jegyet töltenek ki, melyet mindkét fél aláír.
3. Szállítási nap: az ügyintéző bejelentése alapján, a Szolgáltatóval egyeztetett gyűjtőjáratos nap.  
A fenti szállítási nap változása esetén (technikai meghibásodás, szállítási nap lemondás, stb.) felek kölcsönösen kötelesek értesíteni egymást. Szolgáltató kezdeményezheti más szállítási nap kijelölését.
4. A település teljes közigazgatási területe egy felrakó helynek minősül.
5. A lakosságtól történő közvetlen elszállítás esetén is Megrendelő a költségviselő.  
Szolgáltató havonta egy alkalommal megküldi Megrendelő részére a teljesítés igazolására szolgáló kereskedelmi okmány egy példányát.

16,

## Előterjesztés

### Tárgy: Döntés az Orosháza, Falus E. u. 1. számú ingatlan előtt található közkifolyó áthelyezéséről

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Ádám István, Orosháza, Falus Elek u. 1 számú ingatlan tulajdonosa azzal a kéressel kereste meg Önkormányzatunkat, hogy Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá az ingatlana előtt elhelyezett közkifolyó áthelyezéséhez. Kérelmében előadta, hogy jelenleg a közkifolyó a kapubejárójának vonalában helyezkedik el, így a kapubejáróját korlátozva, akadályoztatva tudja használni. Megoldást jelentene, ha a közkifolyó 5 méterrel a Dankó István utca felé áthelyezésre kerülne.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 81. § (4) bekezdése szerint:

„A víziközmű-szolgáltató a közterületi vízvételi helyet az ellátásért felelős állami tulajdonosi joggyakorló vagy a helyi önkormányzat képviselő testületének előzetes hozzájárulásával helyezheti át vagy szüntetheti meg.”

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

#### Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, Falus Elek u. 1. szám alatti ingatlan előtt elhelyezett közkifolyó 5 méterrel a Dankó István utca felé áthelyezésre kerüljön,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a rekonstrukciós keret terhére kezdeményezze a víziközmű-szolgáltató Alföldvíz Zrt.-nél a közkifolyó áthelyezését.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
**Határidő:** 2016. december 1.

Orosháza, 2016. november 15.

  
Dávid Zoltán  
polgármester

17

**Előterjesztés**  
**Tárgy: Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések**  
**meghozataia**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása részére - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 89. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint 2016. június 30. napjáig – Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata jelezte csatlakozási szándékát.

A Társulás Társulási Tanácsa a 2016. november 11. napján tartott ülésén döntött Nagymágocs Nagyközség Önkormányzatának csatlakozásáról 2017. január 01. napától.

A csatlakozás miatt szükséges a Társulási Megállapodás és az annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása 2016. november 30. napjáig annak érdekében, hogy Nagymágocs nagyközség tekintetében az orvosi ügyelet feladat vonatkozásában 2017. január 01. napjától az Országos Egészségpénztár finanszírozása gond nélkül biztosított legyen a Társulás részére.

A csatlakozás és a módosítás hatálya miatt a Társulási Tanács elfogadta a 2017. évi tagdíjat is, amely szerint a Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására biztosítandó hozzájárulás mértéke 13,- Ft/fő/hó, gyermekjólét és családsegítés feladat ellátására 45,- Ft/fő/hó, illetve az orvosi ügyelet feladat finanszírozására 43,- Ft/fő/hó tagdíj fizetése került meghatározásra. A 2017. évre meghatározott tagdíjak azonosak a 2016. évi tagdíjakkal, azokban változás nem történt.

A fent leírtak alapján szükséges az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását módosítani.

Az Möt. 88. § (2) bekezdése előírja, hogy a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához. Amennyiben fennmarad az a törvényi szabályozás, hogy a család- és gyermekjóléti központ fenntartása kikerül a társulás feladatköréből szükség lesz még a 2016. évben ismételten módosítani a megállapodást.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – 2017. január 01. napján való hatályba lépéssel a következők szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás I. fejezet 5.pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

\*a települések lakosság száma 2016. január 1-jén

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2460	Zámbori Tamás
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2637	Oláh Kálmán
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	5036	Baráth Lajos
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3856	Maronka Lajos
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1332	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	885	Lengyel György
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	5083	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	29228	Fejes Róbertné
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1758	Dr. Baranyi István
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	6058	Dr. Garay Rita
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.	516	Szarka Attila
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	3048	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		61897	

b) A Társulási Megállapodás III/C. fejezet I. alfejezetének 3. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Egészségügyi feladat

Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziiorvosi Központi Ügyelet létrehozása a kistérség központjában, Orosházán a Társulás valamennyi tagjának részvételével.

Formája:

A Társulás a feladatot a kistérség 12 települése részvételével saját maga szervezi és működteti az Orosházi Kórházzal és az Országos Mentőszolgálattal együttműködve oly módon, hogy közreműködői szerződéseket köt és az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól a lakosság szám arányos támogatást lehívja.”

c) A Társulási Megállapodás VII. fejezet 2. pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. saját bevétel

- állami támogatás
- állami költségvetési hozzájárulás

- egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó
- hozadéka, stb./
- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként 2017. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 45 Ft/hó, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására 43 Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.”

2. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának 1.3. A Társulás tagjai, székhelyük pontját - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja 2017. január 01. hatályba lépéssel:

„1.3. A Társulás tagjai, székhelyük:

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.
Csorvás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.

Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.
Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.

”

3. felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Fejes Róbertné a Társulás elnöke az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásra történő előkészítéséért

**Határidő:** 2016. november 30.

Orosháza, 2016. november 16.



Fejes Róbertné  
alpolgármester

18,

## Előterjesztés

**Tárgy: A DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 2016. november 10. napján tartott ülésén a 32/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában döntött arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot átvállalja - a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével – azoktól a tagönkormányzataitól, akik a feladat átruházásáról, valamint a feladat-ellátási szerződés aláírásáról szóló döntésüket meghozzák.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 12. § (1) bekezdése szerint:

„A nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosságszámú települési önkormányzat számára előírt kötelező feladat- és hatáskör ellátását – annak egyetértésével – más települési önkormányzat vagy társulása önként akkor vállalhatja, ha azt

- a) a lakossági igények indokolják;
- b) gazdaságosabban és legalább változatlan szakmai színvonalon;
- c) többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni.”

Az Mötv.-ben előírt feltételek fennállnak, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás számára előírt minimum követelményeket 1250/2016. (V. 27.) Korm. határozatban elfogadott a 2016. évre szóló Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (a továbbiakban: OHKT) tartalmazza. Az OHKT-ban előírtak teljesítése minden közszolgáltató számára kötelező, így a szakmai színvonal nem csökkenhet..

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 32/A. § (1) bekezdés i) pontja lapján: „Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott szolgáltatási díjat”.

Az OHKT-ban előírtak alapján a feladatot többlet állami támogatás nélkül tudja a Társulás ellátni.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete már a 215/2016. (VI.24.) K.t. határozatában döntött feladat-ellátási szerződés megkötéséről a DAREH Önkormányzati Társulással, azonban a szerződés a hatályba lépése feltételeként előírt konjunktív feltételek nem teljesülése miatt nem lépett soha hatályba, lehetetlenült.

A fentiek alapján szükséges ismételtén a hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat ellátásával kapcsolatosan dönteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslatok egyikének elfogadására:

## A) Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére átadja - ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget – oly módon, hogy a feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után, a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,
2. feladat-ellátási szerződést kíván kötni Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással az 1. pont szerinti feladat vonatkozásában az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:
  - a) a Társulás az Önkormányzat nevében és érdekében gyakorolja a következő jogokat:
    - a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
    - a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)
    - a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)
    - a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)
    - közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).
  - b) az Önkormányzat a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettségét jogosult gyakorolni a tagtelepülésekkel folytatott egységesítési kötelezettséggel,
  - c) a Társulás a feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja,
  - d) a Társulás teljesíti az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket,
  - e) a Társulás köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról,
  - f) Társulás teljesíti a kötelező adatszolgáltatási kötelezettségeket.
  - g) a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. az alvállalkozók kiválasztása során szoros együttműködésre köteles a tagtelepülés önkormányzatával.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a megszövegezett szerződést végleges jóváhagyásra terjessze be a testület elé, illetve a polgármester

felhatalmazásának megszerzéséért a feladat-ellátási szerződés aláírása érdekében.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester  
Határidő: 2016. november 30.

## B) Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat átruházására vonatkozó döntését, - tekintettel a társulás legutóbbi taggyűlésén történtekre – elhalasztja a DAREH Társulás rendezetlen kérdéseinek lezárásáig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat megküldéséért  
Határidő: 2016. november 30.

Orosháza, 2016. november 15.



Dávid Zoltán  
polgármester

## **Előterjesztés Orosháza Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy: Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXII. törvény többek között módosította a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényt (továbbiakban: TAO), ezzel lehetővé téve az úgynevezett „látvány csapatsportágak” – közöttük a labdarúgás – sportszervezetei számára, hogy a törvény hatálya alá tartozó, őket támogatni szándékozó gazdasági társaságok törvényben meghatározott jogcímenek részükre támogatást nyújthassanak. Az önrésszel kiegészített TAO támogatásokat a sportszervezetek utánpótlás-nevelési feladataik ellátására és tárgyi eszköz beruházásra, felújításra fordíthatják.

A Magyar Labdarúgó Szövetség (továbbiakban MLSZ) 2016. szeptemberétől bevezetett új képzési rendszerében Orosháza utánpótlás centrum feladatait látja el. Az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 (továbbiakban Egyesület) saját működésének biztosítása mellett folyamatos beruházásokat is végez azért, hogy az MLSZ utánpótlás centrumokkal szemben támasztott szakmai és infrastrukturális feltételeinek meg tudjon felelni.

Az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 az elmúlt években sokat tett azért, hogy a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény adta lehetőségeket kihasználva, sikeres pályázatokon keresztül tárgyi eszköz beruházásokat megvalósítva korszerű, helyi és megyei utánpótlás centrumot alakítson ki:

1. 2013. évben a gyopárosi sportcentrumban (5903 Orosháza, Gyopárosi út 3., hrsz.: 7505/10) egy nagy méretű (105 x 68 m) műfüves labdarúgó pálya került kialakításra.
2. 2016. június végére elkészült a gyopárosi sportcentrumban egy nagy méretű 111 x 72 méteres élő füves labdarúgó pálya világítással és lelátóval.
3. Beszerzésre került nagy értékben egy korszerű pályakarbantartó gép többféle adapterrel, amelyekkel a műfüves és az élőfüves pályák karbantartása egyaránt megoldható.

4. 2016. szeptemberének második felében indult el a gyopárosi sportcentrum eredeti, régi centerpályájának újjáépítése. Jelenleg a pályaépítés befejezésénél tartanak.
5. Terveik szerint 2016. novemberében elkezdődik a sportcentrumban levő régi katonai raktárépület öltözővé történő felújítása, átalakítása is.

Az egyesület a 2016-2017. TAO évben a tulajdonos Önkormányzat 166/2016. (V.30.) K.t. számú határozatába foglalt támogatása és hozzájárulása alapján a Gyopárosi út 3. szám alatt levő Gyopár Oktatási és Sportcentrum területen egy 60 x 40 méteres, levegővel felfújt sátorszerkezettel fedett műfüves labdarúgó pálya megvalósítására pályázott. Az MLSZ 2016. október 19. napján kelt ki/JH01-12194/2016/MLSZ iktató számú határozatában a pálya építését támogatta.

A fenti beruházások költsége a támogató nyilatkozat alapján a következő:

Beruházás	TAO támogatás (bruttó)	Önrész (bruttó)	Összesen (bruttó)
Fedett műfüves pálya	95 957 197 Ft	41 124 513 Ft	137 081 710 Ft

A sportszervezet a megvalósításához szükséges TAO támogatás összegyűjtését megkezdte. Azzal a kéréssel fordultak az Önkormányzathoz, hogy vissza nem térítendő támogatás formájában biztosítsa számukra a pályázatból létrejövő és az önkormányzat tulajdonába kerülő beruházások megvalósításához szükséges bruttó 41.124.513,- Ft önrészt.

A sportszervezet a TAO pályázatán keresztül teremtheti meg az utánpótlás centrumi feladatellátás feltételeit. A támogatási forma lehetőségeinek kihasználása segíti az Önkormányzat tulajdonában álló és a sportszervezet által használt sportcélú ingatlan fejlesztését, felújítását, értékének növelését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

#### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 166/2016. (V.30.) K.t. számú határozatára tekintettel dönt arról, hogy

1.) vissza nem térítendő támogatás jogcímén biztosítja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 számára a 2016/2017. évi TAO pályázatának a tárgyi eszköz beruházásokhoz 30 %, azaz legfeljebb bruttó 41.124.513,- Ft összegű önrészt az Önkormányzat 2018. évi költségvetése terhére céljellel, elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésébe tervezze be, és annak elfogadását követően tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester értelem szerint

Tóth- Kása Sándor elnök a határozat végrehajtásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közzétételéért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. november 14.



Bojtor István  
alpolgármester





Orosházi Munkás Testező Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913  
Cím : 5900 Orosháza , Gyopárosi u. 3.  
Levélcím : 5901 Orosháza Pf : 70  
Nyilvántartási szám : Békés Megyei Bíróság : 2578  
Adószám : 18391613-1-04  
Bankszámlaszám : 11733041-20041834

OSOR

**Tárgy: Kérelem**

**Orosháza Város Polgármesteri Hivatala**  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**Dávid Zoltán Polgármester Úr részére**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Alulírott Tóth-Kása Sándor az OMTK-ULE 1913 (5904 Orosháza, Gyopárosi út 3.) Sportszervezet elnöke, az alábbi tájékoztatással és támogatási kérelemmel fordulok a Tisztelt Polgármester Úr felé.

Tájékoztatom Önt, hogy a 2016-2017. évi TAO pályázaton a Sportszervezetünk a Magyar Labdarúgó Szövetség részéről műfüves félpálya építése jogcímen Jóváhagyó Határozattal rendelkezik.

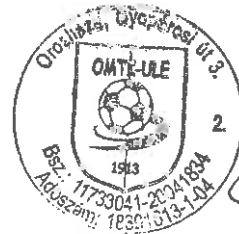
Tisztelettel kérem, hogy a beruházás megvalósításához szükséges 30% önerő (41.124.513,- Ft) tekintetében az eddigi beruházásainkhoz hasonlóan támogassa az önkormányzat a projekt megvalósulását ezzel az összeggel, hogy együtt tovább tudjuk növelni a város vagyonát és a nálunk sportoló gyermekek, emellett Orosháza város polgárai számára minőségi feltételeket tudjunk biztosítani egészségmegőrző tevékenységük folytatásához.

A kérelmünk megértését és támogatását előre is tisztelettel megköszönöm!

Melléklet: 2016-2017. évi TAO Jóváhagyó Határozat

Orosháza, 2016.10.25.

Tisztelettel:



  
Tóth-Kása Sándor  
elnök



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcíme: 1386 Budapest, 62. Pf. 906/M

Tel: +36 1 51 11 111



A DOKUMENTUM  
ELEKTRONIKUSAN  
HITELESÍTETT

A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ  
KATTINTSON IDE

Állomány: MNL001.F005.001.00000000

Iktatószám: ki/JH01-12194/2016/MLSZ

Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület

Ügyiratszám: be/SFP-12194/2016/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

1913

Orosháza

Gyopárosi út 3

5904

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének f) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 kérelmező (székhelye: 5904 Orosháza Gyopárosi út 3, adószáma: 18391613-1-04, képviselője: Tóth-Kása Sándor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	93 078 481 Ft	1 919 144 Ft	959 572 Ft	95 957 197 Ft	41 124 513 Ft	136 122 138 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	22 221 881 Ft	417 287 Ft	228 678 Ft	22 867 846 Ft	2 540 872 Ft	25 180 040 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>115 300 362 Ft</b>	<b>2 336 431 Ft</b>	<b>1 188 250 Ft</b>	<b>118 825 043 Ft</b>	<b>43 665 385 Ft</b>	<b>161 302 178 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
műfüves felpálya építés	Pályaépítés	95 957 197 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>95 957 197 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési





jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) lelátó (Egyedi) megnevezésű projekt megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) cserepad (nem beépített) megnevezésű projekt megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **6 737 876 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) diagnosztikai eszközök (Egyedi) megnevezésű projekt megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Eötvös József Ált. Iskola megnevezésű projekt megvalósítását az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 345 159 Ft-ban került jóváhagyásra;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **22 867 846 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **39 239 528 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja **határozza meg**.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.10.19.

**dr. Vágl Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913
2. Irattár

20.

**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

Tárgy: Döntés 2017. évre likviditást biztosító hitelről

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Felülvizsgálatra került a folyószámla-hitelkeret szükségessége, valamint a törvényességi feltételek fennállása és megállapítást nyert, hogy a hitelfelvétel az Önkormányzat működőképességét szolgálja, gazdaságilag indokolt, továbbá nem ellentétes az érvényes jogszabályi rendelkezésekkel. Mivel a szerződések éven túli kötelezettségvállalásokat nem tartalmaznak, ezért a következő két év költségvetését érintő hatások bemutatása nem indokolt. Ugyancsak nem szükséges az ügyletekkel kapcsolatban kormányzati jóváhagyás, mivel Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV törvény 10. § (3) bekezdés b.) pontja alapján a likvid hitelre (azaz naptári éven belül visszafizetendő hitelre, ideértve a pénzforgalmi számlához kapcsolódóan nyújtott hitelt is) vonatkozó ügylet megkötése a Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges.

Mivel éven belül a bevételek és a kiadások nem azonos ütemben jelentkeznek, ezért a felmerülő finanszírozási nehézségek kezelésére mindenképpen szükséges biztosítani a 2017. január 2-a és 2017. december 29-e közötti időszakban is a folyószámla-hitelkeret rendelkezésre állását.

A folyószámla-hitelkeret esetenkénti igénybevételének fedezete az igénybevétel időpontját követően befolyó önkormányzati költségvetési bevételek, állami támogatások, normatívák, átengedett és helyi adóbevételek, saját bevételek, valamint kapcsolódó önkormányzati számlák terhére biztosított azonnali beszedési megbízás. A szerződés további hitelbiztosítékát képezik az Önkormányzat jelzáloggal terhelt ingatlanjai. A folyószámla-hitelkeret kapcsán felmerülő kiadások mértéke nem teszi szükségessé közbeszerzési eljárás lefolytatását, tekintettel a hitelkeret utóbbi időben számottevően csökkenő összegére.

Fentiek értelmében szükséges a polgármester képviselő-testületi felhatalmazása tárgyalás lefolytatására a számlavezető pénzintézettel az Önkormányzat 2017. január 2-e és 2017. december 29-e közötti időszakra vonatkozó folyószámla-hitelkeret szerződés megkötéséhez.

A 2017. évre vonatkozó folyószámla-hitelkeret mértékét a 2016. évben várható összes helyi adó összegének, továbbá az Önkormányzatot tárgyévben megillető gépjárműadó összegének 30 %-ában indokolt meghatározni, azaz összességében legfeljebb 450 millió Ft-ot jelent.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

## Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 2017. január 2-a és 2017. december 29-e közötti időszakra vonatkozó folyószámla-hitelkeret biztosításáról azzal, hogy a polgármester tárgyalásokat folytasson le a számlavezető pénzintézettel és a hitelkeret összege nem haladhatja meg a 450 millió Ft-ot,
2. dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2011.11.02-én kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetben foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéseig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint 450.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés megkötésére
5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét 2017. évi költségvetési rendeletében betervezi
6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.


### Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,

Godár Andrea irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

**Határidő:** 2016. december 31.

Orosháza, 2016. november 17.



Dávid Zoltán  
polgármester

21,

## **Előterjesztés**

**Tárgy: Gyermek és Diákélelmezési Intézmény támogatása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete alapján 130.446.000,- Ft intézményfinanszírozást biztosított az intézmény működéséhez. A két költségvetés módosítást követően a jelenlegi intézményfinanszírozás előirányzata 151.894.000,- Ft.

A jogszabályi változások miatt az óvodában szinte az összes gyermek ingyenesen étkezik. Ezen felül a Képviselő-testület döntésének eredményeként minden ételallergiás gyermek napi háromszori étkezésben részesül. A jogszabály egyre magasabb minőségi követelményt támaszt a gyermekétkeztetés terén. A nyersanyagok ára is emelkedett az előző évhez képest. Mivel a rászoruló gyermekek száma egyre magasabb, ezért a megnövekedett költségeket nem érvényesítettük a térítési díj összegében. Az elmaradt térítési díjak a bevételek drasztikus csökkenését eredményezte. Mindezen okok vezettek arra, hogy az intézménynek 53.000.000,- Ft többlet intézményfinanszírozásra van szüksége az év végéig.

A többlettámogatás fedezete az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016 (II.15.) önkormányzati rendelet tartalékkerete. A tartalékkeret növekedését az elnyert 62.114.000,- Ft rendkívüli szociális támogatás által felszabadult források jelentik, mivel az eredeti költségvetésben ennél magasabb összegben került meghatározásra a szociális keret előirányzata.

Tekintettel arra, hogy a kiegészítő intézményfinanszírozás a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény részére indokolt, kérem a tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény részére 53.000.000,- Ft többlet intézményfinanszírozást ad az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete tartalékkerete terhére.

**Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetési rendeleten történő átvezetéséért, valamint a kiegészítő intézményfinanszírozás biztosításáért

**Határidő:**

értelem szerint

Orosháza, 2016. november 18.



**Elekes Lajos**  
alpolgármester

## INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester úr!

Dr. Szabó Ervin, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt nyújtok be, melynek tárgya:

*Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015.(II.25.) számú önkormányzati rendeletünk 21.§ (3) bekezdésének módosításához.*

A pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 4/2015. (II.25.) számú helyi rendeletünk (3) bekezdése alapján évi 6 hónapon át adható települési pénzbeli támogatás 20.000,- Ft/hó összegben a kritikusan nehéz szociális helyzetbe került családok, személyek részére, azok szociális biztonságát veszélyeztető életkörülményük javításához.

Jelen interpellációmát megelőzően, 2016. augusztus 29-i képviselő-testületi ülésen a 4/2015. (II.25.) rendelet 3) bekezdését érintő módosítási javaslatot terjesztettem elő azzal, hogy az évi 6 hónap leteltével se szűnjön meg a rászorultak esetében automatikusan ez a szociális biztonságukat erősítő támogatás, ha arra továbbra is a jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén jogosultak.

Ne szűnhessen meg a folyósítás, amennyiben továbbra is fennállnak azok az életkörülményeik, mely alapján addig támogatásban részesülhettek csupán azért, mert eltelt a rendeletünkben meghatározott 6 hónap. Nem hagyhatjuk magukra az ilyen helyzetben lévőket.

Ennek a helyzetnek a megoldására javasoltam a 6 hónapos támogatási ciklus lejárta után – a következő évi támogatási lehetőségük megnyílásáig – azt, hogy vezessük be a kiegészítő 10.000,- Ft/hó összegű támogatás további folyósításának lehetőségét a támogatási rendszerünkbe.

Mivel a fentebbi javaslatomat a képviselő-testület 2016. augusztus 29-én leszavazta, ezért azt jelen interpellációm keretében – figyelemmel az SZMSZ 34.§.(1) bekezdésben foglaltakra, új körülmény felmerülése okán - ismételten beterveztem.

Az új körülmény a Polgármester úrnak a 2016.08.29.-i interpellációmra adott válaszába foglalt feltételek teljesülése által teremtődött meg.

A Polgármester úr akkor az alábbiakat nyilatkozta: „a tapasztalatok alapján összeállított előterjesztés szerint látom értelmét a rendelet áttekintésének, és a szükséges módosítások elvégzésének. Ezzel legutóbb 2015 decemberében került sor.”

A rendeletünk egy teljesen új szociális rendszer elvárásaira alkotta meg a képviselő-testület 2015. elején, így a 2015. decemberi módosításnál csak rövid előzmény - referencia - időszak állhatott rendelkezésünkre. Az azóta eltelt egy év viszont már, amint azt a Polgármester úr nyilatkozta módosítási követelményként már „kellő tapasztalatokkal szolgálhatott” arra, hogy a 6 hónapon túl történő – mérsékeltebb összegű – támogatásra Orosházán is meg van a társadalmi elvárás.

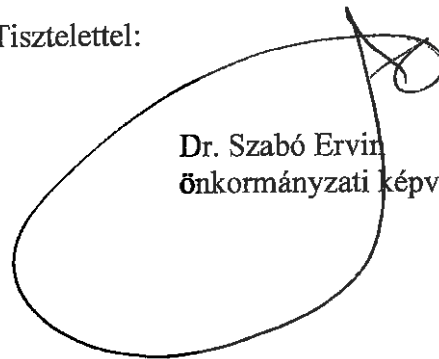
Másodrészt jelenleg folyik Orosháza város 2017. évi költségvetésének – benne a szociális támogatásokra fordítható összegnek is – a tervezése, mely lehetővé teszi a módosítás - képviselő testületi elfogadás esetén – a többlet támogatás költségfedezeti forrását.

Interpellációs javaslatom a 4/2015. (II.25.) rendeletünk 21.§.(3) bekezdésének 2017. januártól 1-től történő módosítására az alábbi:

**Az egy adott évben adható 6 hónapra terjedő rendszeres települési támogatást, annak leteltével – a támogatásnak a rendeletünkben előírt kríziskörülmények fennállása esetén - azt ne függesszük fel a következő évi támogatás megnyíásáig, hanem ezen időpontig 10.000,- Ft/hó támogatásban részesülhessenek, ez által is biztosítva a támogatásukat.**

Orosháza, 2016. november 21.

Tisztelettel:



Dr. Szabó Ervin  
önkormányzati képviselő

## INTERPELLÁCIÓ



Tisztelt Polgármester úr!

Alulírott Dr. Szabó Ervin, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi képviselője interpellációt nyújtok be melynek tárgya:

*Javaslat az önkormányzati pályázati projektek rendszeres és aktuális közzétételére városunk lakosságának tájékoztatása céljából.*

Az elmúlt kettő évben, mely az Ön városvezetésének időszaka, szinte valamennyi képviselő-testületi ülésen minimum 1-2 pályázati projektről kaphattunk tájékoztatást, melyek ez idáig képviselő-testületi döntés nélkül maradtak.

A közvélekedés egyre szélesebb hangneme elégedetlenkedő, pályázati projektek további történéséről mit sem tudó, azaz a pályázatok folyamatainak történéseiről a lakosságnak nincs semmilyen aktuális információja.

Nem található a helyi médiában a lakosság irányába szóló tájékoztatás, például arra, hogy az elmúlt kettő évben a benyújtott önkormányzati pályázatok hány esetben lettek eredményesek, vagy eredménytelenségük már eldőlt, vagy az milyen arányban lett eredményes, stb.

A pályázati projektjeink megvalósulásának folyamatos, a lakosság által elvárható átláthatóság, nyomon követhetőség, friss információhoz való hozzáférésnek nincs meg a kialakított közösségi kommunikációs rendszere városunkban.

Azaz a pályázati projekt mindenkor aktuális ciklusáról – a tervezéstől a befejezéséig - a folyamatos és friss információ közzététele már nem történik meg a városunk polgárai felé.

Fentebbi „szokásos” és „mindenkor” elvárható lakossági informálási rendszer kialakítása és aszerinti nyilvánossá tétele céljából nyújtottam be az interpellációm tárgyaként megjelölt javaslatomat.

A 2003. évi XXIV. Törvény, az un. „Üvegseb törvény” 2013. évi hatályon kívüli helyezésével a „honlapon vagy a helyben szokásos módon azok keletkezését követő 60 napon belüli nyilvánosságra hozásának” pályázatokra is értelmezhető Önkormányzati kötelezettség is megszűnt.

Így az interpellációmban megjelölt pályázati projektek ciklusok lakossági nyomon követésének feltételét biztosítható médiában való közzététele jelenleg az információs önrendelkezési jogról és információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. Törvény keretei között –, a képviselő-testületnek az ezt elfogadó határozatával – teremthető meg.

Interpellációm tárgyában leírt „önkormányzati pályázatok lakossági információs média tájékoztatását” megteremtően, a képviselő-testületi elfogadására az alábbi javasolom:

Biztosítsuk 2017. január 1-től a közösségi célt szolgáló önkormányzati pályázati projektekkel kapcsolatos információkat városunk lakosságának, azaz a rendszeres és aktuális tájékoztatását szolgáló információ közzétételét - állandó címmel és formai megjelenítéssel - az önkormányzatunk hivatalos honlapján, a [www.oroszhaza.hu](http://www.oroszhaza.hu) portálon.

Orosháza, 2016. november 21.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Ervin  
önkormányzati képviselő



## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Váracs Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *nov* hó *27* napján tartott üléséről.

Közdékvilágítás javítása, Dócsa György u. F. k. alatti ingatlan beépítései.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		/	X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla			X
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			X
15.) Tóth Zoltánné	—		
Mindösszesen:	8	3	3

Hiteles: 2016. *nov*.....hó *27*..... nap

  
(Dávid Zoltán)  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. NOV hó 25 napján tartott üléséről.

Döntés 2017. évre elküldött bizottsági kiadványokról

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	—		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	—		
Mindösszesen:	8	5	

Hiteles: 2016. NOV ..... hó 25 nap

  
 ( Dávid Zoltán )  
 polgármester

  
 (Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
 jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *nov* hó *25* napján tartott üléséről.

*Beszámoló a köztestületi ülésről a köztestületi ülésről  
NKH. Szavazás 11. k. hat. javaslat*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	—		
<b>M i n d ő s z e s e n :</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	

Hiteles: 2016. *nov* hó *25* nap

  
(David Zoltán)  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *10* hó *27* napján tartott üléséről.

*7821 sz. 7822 hrsz. - szavazatok elszámolása  
sz. 2016.*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	-		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			X
15.) Tóth Zoltánné	-		
<b>Mindösszesen:</b>	<b>11</b>		<b>2</b>

Hiteles: 2016. *10* hó *27* nap

  
( Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *nov.* hó *25* napján tartott üléséről.

*0536, 0541/4 és 0542 hme-ri lapattalás  
telephelyén szociális és egészségügyi köznevelési díjbeállítás*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc			
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné			
Mindösszesen:	13		

Hiteles: 2016. *nov.* ..... hó *25* nap

  
(Dávid Zoltán )  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző



**Orosháza Város Önkormányzat**

**Egységes Szociális Központ**

5900 Orosháza, Teréz u. 14.

Telefon: +36-68-413-593

E-mail: [kozpont@eszk.oroshaza.hu](mailto:kozpont@eszk.oroshaza.hu)

---

*Szervezeti és Működési  
Szabályzat*

2016.

## *Tartalomjegyzék*

<b>I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT</b> .....	4
I.1. Az SZMSZ célja .....	4
I.2. Az SZMSZ hatálya .....	4
I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja .....	4
<b>II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI</b> .....	8
II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i) .....	8
II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések .....	9
II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete .....	9
II.4. A költségvetési szerv tevékenysége .....	9
II.5. A költségvetési szerv működése .....	11
<b>III. SZERVEZETI FELEPÍTÉS</b> .....	12
III.1. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége.....	12
III.1.1. Idősek otthonai .....	13
III.1.2. Hajléktalan ellátások .....	13
III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége .....	14
III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője .....	15
III.2.2. Idősek Klubjai .....	16
III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat.....	17
III.2.4. Fogyatékosok nappali intézménye .....	18
III.2.5. Pszichiátriai betegek nappali intézménye .....	19
III.2.6. Szenvedélybetegek nappali intézménye.....	19
III.2.7. Kisharang Bölcsőde .....	19
III.3. Család- és Gyermekjóléti Központ .....	21
III.4. Gazdasági- és pénzügyi részlegek .....	25
III.4.1. Gazdasági részleg.....	25
III.4.2. Főzőkonyha részleg.....	26
III.4.3. Műszaki részleg.....	26
III.5. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője .....	26
<b>IV. AZ OVÓ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI</b> .....	27
IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület.....	27
IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje.....	28
IV.2.1. Igazgató feladata .....	28
IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata .....	28
IV.2.3. Gazdaságvezető/részlegvezető feladata .....	29
IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője és Nappali- és Alapellátások Egységvezetője) feladata .....	30
IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások.....	31
IV.3. Munkahelyi vezető feladata .....	31
IV.4. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belüli feladatok .....	32
IV.4.1. Szociális gondozó irányítói feladata .....	32
IV.4.2. Szociális gondozó feladata.....	33
IV.4.3. Szociális gondozó (szakképzetlen szociális gondozó) feladata .....	33
IV.4.4. Szociális segítő (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata .....	34
IV.4.5. Szociális és mentálhigiénés munkatárs feladata .....	34
IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör) feladata .....	35
IV.4.7. Takarító feladata .....	36
IV.4.8. Mosodai dolgozó feladata .....	36
IV.4.9. Konyhai kisegítő feladata .....	36

<u>IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok</u> .....	37
<u>IV.5.1. Szociális segítő feladata</u> .....	37
<u>IV.5.2. Terápiás munkatárs/segítő feladata (fogvatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása)</u> .....	38
<u>IV.5.3. Szociális gondozó (idősek klubja) feladata</u> .....	38
<u>IV.5.4. Szociális gondozó (házi segítségnyújtás) feladata</u> .....	38
<u>IV.5.5. Szociális gondozó (fogvatékos személyek nappali ellátása) feladata</u> .....	39
<u>IV.5.6. Szociális foglalkoztatás segítő (szociális foglalkoztatásban) feladata</u> .....	39
<u>IV.5.7. Szociális, mentálhigiénés munkatárs (nappali melegedő) feladata</u> .....	39
<u>IV.5.8. Mentálhigiénés munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata</u> .....	40
<u>IV.5.9. Tanyagondnok feladata</u> .....	40
<u>IV.5.10. Takarító feladata</u> .....	41
<u>IV.5.11. Bölcsődei kisgyermeknevelő feladata</u> .....	41
<u>IV.6. Család- és Gyermekejóléti Központon belüli feladatok</u> .....	42
<u>IV.6.1. Intézményvezető feladata</u> .....	42
<u>IV.6.2. Esetmenedzser feladata</u> .....	43
<u>IV.6.3. Szociális asszisztens feladata</u> .....	44
<u>IV.6.4. Pszichológiai tanácsadó feladata</u> .....	45
<u>IV.6.5. Jogi tanácsadó feladata</u> .....	45
<u>IV.6.6. Pénzügyi tanácsadó feladata</u> .....	46
<u>IV.6.7. Takarító feladata</u> .....	46
<u>IV.7. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok</u> .....	47
<u>IV.7.1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladata</u> .....	47
<u>IV.7.1.1. Főkönyvező feladata</u> .....	47
<u>IV.7.1.2. Pénztáros feladata</u> .....	47
<u>IV.7.1.3. Anyagkönyvező/analitikus könyvező feladata</u> .....	47
<u>IV.7.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata</u> .....	47
<u>IV.7.1.5. Humánpolitikai szervező, jogi munkatárs feladata</u> .....	48
<u>IV.7.2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai</u> .....	48
<u>IV.7.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladatai</u> .....	48
<u>IV.7.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata</u> .....	49
<u>IV.7.2.3. Szociális ügyintéző feladata</u> .....	49
<u>IV.7.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata</u> .....	50
<u>IV.7.3. Műszaki részleg feladatai</u> .....	50
<u>IV.7.3.1. Műszaki részlegvezető feladata</u> .....	50
<u>IV.7.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanyszerelő, festő, asztalos,) feladatainak meghatározása</u> .....	50
<u>IV.7.4. Élelmezési feladatok</u> .....	51
<u>IV.7.4.1. Élelmezésvezető feladata</u> .....	51
<u>IV.7.4.2. Szakács feladata</u> .....	52
<u>IV.7.4.3. Konyhai kisegítő feladata</u> .....	52
<u>V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI</u> .....	53
<u>V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje</u> .....	53
<u>V.1.1. Nyitva tartás</u> .....	53
<u>V.1.2. Házirend</u> .....	54
<u>V.1.3. Szakmai program</u> .....	54
<u>V.2. Az ellátotti jogviszony</u> .....	54
<u>V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése</u> .....	54
<u>V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése</u> .....	56
<u>V.3. Az ellátottak képviselője</u> .....	57

<u>V.3.1. Lakógyűlés</u> .....	57
<u>V.3.2. Érdekképviseleti Fórum</u> .....	57
<u>V.3.3. Klubtaggyűlés</u> .....	57
<u>V.3.4. Ellátotti Önkormányzat</u> .....	57
<u>V.3.5. Ellátottjogi képviselő</u> .....	57
<u>V.3.6. Betegjogi képviselő</u> .....	58
<u>V.3.7. Gyermejjogi képviselő</u> .....	58
<u>V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok</u> .....	58
<u>V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai</u> .....	58
<u>V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei</u> .....	61
<u>V.4.3. Munkaidő</u> .....	62
<u>V.4.4. Munkaközi szünet</u> .....	63
<u>V.4.5. Szabadság</u> .....	63
<u>V.4.6. illetmények</u> .....	64
<u>V.4.6.1. Törzsgárda elismerés</u> .....	64
<u>V.4.6.2. Jubileumi jutalom</u> .....	64
<u>V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok</u> .....	64
<u>V.4.7.1. A továbbképzés szabályai</u> .....	64
<u>V.4.7.2. Tanulmányi szerződés</u> .....	65
<u>V.5. A kapcsolattartás szabályai</u> .....	65
<u>V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje</u> .....	65
<u>V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje</u> .....	66
<u>V.5.3. Érdekképviseleti kapcsolatok</u> .....	66
<u>V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács</u> .....	66
<u>V.5.3.2. Szakszervezet</u> .....	67
<u>VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI</u> .....	68
<u>VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje</u> .....	68
<u>VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés</u> .....	68
<u>VI.1.2. Írásbeli képviselő, a bélyegzők használata</u> .....	68
<u>VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések</u> .....	69
<u>VI.2. Belső szabályzatok</u> .....	70
<u>VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend</u> .....	71
<u>VI.4. Kiküldetések elrendelése</u> .....	72
<u>VI.5. Reprezentáció</u> .....	72
<u>VI.6. Vezetékes- és mobiltelefon használat</u> .....	72
<u>VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége</u> .....	72
<u>VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre</u> .....	73
<u>VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS</u> .....	75

## ***I. SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT***

### **I.1. Az SZMSZ célja**

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) célja: az intézmény jogszerű működésének biztosítása, a szociális munka zavartalan működésének garantálása, a Szociális és Gyermekvédelmi törvényben és a végrehajtási rendeletekben foglaltak érvényre juttatása.

Az SZMSZ meghatározza az intézmény szervezeti felépítését, az intézményi működés belső rendjét és mindazon rendelkezéseket, amelyeket a jogszabály nem utal más hatáskörbe.

### **I.2. Az SZMSZ hatálya**

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény valamennyi munkavállalójára,
- az intézményben működő érdekképviseleti szervekre és közösségekre,
- az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre,
- a hozzátartozókra,
- az intézménnyel kapcsolatba kerülő egyénekre, kliensekre,
- az intézménnyel kapcsolatban lévő külső szolgáltatókra,
- az intézménnyel szerződéses jogviszonyban álló szolgáltatókra, vállalkozókra.

### **I.3. Az SZMSZ jogszabályi alapja**

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.),
- A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény,
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény,
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény,
- Az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény,
- Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény,
- A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény,

- A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény,
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény,
- Egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXXV. törvény,
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény,
- A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény,
- A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- A közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény,
- 2011. évi CCXI. törvény a családok védelméről,
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól,
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről,
- 257/ 2000. (XII.26.) Korm. rendelet a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 4/ 2013. (I.11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről,
- 368/ 2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról,
- 38/ 2013. (IX.19.) NGM rendelet az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módjáról,
- 68/ 2013. (XII.29.) NGM rendelet a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről,
- 29/ 1993. (II. 17.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról,
- 309/ 2014. (XII.11.) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségről,

- 92/ 2008. (IV.23.) Korm. rendelet a fogyatékos személyek alapvizsgálatáról, a rehabilitációs alkalmassági vizsgálatról, továbbá a szociális intézményekben ellátott személyek állapotának felülvizsgálatáról,
- 89/ 1995. (VII.14.) Korm. rendelet a foglalkoztatás- egészségügyi szolgáltatásról,
- 9/ 1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről,
- 15/ 1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről,
- 36/ 2007. (XII:22.) SzMM rendelet a gondozási szükséglet, valamint az egészségügyi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól,
- 415/2015 (XII.23.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről,
- 9/2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról,
- 8/ 2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról,
- 19/ 1998. (VI.3.) NM. rendelet a betegszállításról,
- 5/ 2006. (II.7.) EÜM rendelet a mentésről,
- 18/ 1998. (VI.3.) NM rendelet a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésről,
- 37/ 2014. (IV.30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás- egészségügyi előírásokról,
- 10/ 2015. (III.30.) önkormányzati rendelet a szociális szolgáltatásokról,
- 9/ 2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet a gyermekek ellátásáról,
- 149/1997. (X.10.) Korm.rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi gyámügyi eljárásokról,
- 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról,

- 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról,
- 223/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény végrehajtásáról,
- 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról.

## II. KÖLTSÉGVETÉSI SZERV ADATAI

### II.1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye(i)

**Költségvetési szerv megnevezése:** Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ

Rövidített neve: OVÖ ESZK

**Törzskönyvi azonosító:** 346470

OM azonosító: 880205 (Bölcsőde)

**Székhelye:** 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

**Telephelye(i):**

	<b>telephely megnevezése:</b>	<b>telephely címe:</b>
1.	Platán Idősek Otthona	5900, Orosháza, Teréz u. 14.
2.	Ezüst Fenyő Idősek Otthona	5900, Orosháza, Táncsics u. 8/1.
3.	Harmónia Klub	5900, Orosháza, Kettőssánc tér 10.
4.	Fordulat Klub	5900, Orosháza, Kettőssánc tér 10.
5.	Öreg Tölgy Klub	5900, Orosháza, Iglói u. 7.
6.	Reménység Klub	5903, Orosháza, Lórántffy u. 35.
7.	Gyöngyvirág Klub	5900, Orosháza, Székács József u. 3.
8.	Őszirózsa Klub	5905, Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
9.	Hajléktalanok Nappali Melegedője	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
10.	Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
11.	Hajléktalanok Átmeneti Szállása	5900, Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
12.	Vadvirág Esély Klub	5900, Orosháza, Október 6. u. 39.
13.	Kisharang Bölcsőde	5900, Orosháza, Zöldfa utca 8-10.
14.	Tanyagondnoki Szolgálat	5900, Orosháza, Iglói u. 7.
15.	Család- és Gyermejköltségi Központ	5900, Orosháza, Hajnal u. 1.
16.	Gádorosi telephely	5932 Gádoros, Fő u. 30.
17.	Pusztaföldvári telephely	5919 Pusztaföldvár, Jókai u. 12.
18.	Tótkomlói telephely	5940 Tótkomlós, Pósa u. 2.

## **II.2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

**A költségvetési szerv alapításának dátuma:** 1979.10.15.

**A költségvetési szerv alapító okiratának kelte és száma:** 2016. november 16. /2016. (XI.16.)/1.

## **II.3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

**Alapító neve és címe:** Orosháza Város Önkormányzata

Alapító címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Alapítás törzskönyvi nyilvántartás szerinti időpontja: 1979. 10. 15.

**Irányító szerv:** Orosháza Város Önkormányzata

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**Fenntartó és felügyeleti szerv:** Orosháza Város Önkormányzata

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## **II.4. A költségvetési szerv tevékenysége**

A költségvetési szerv közfeladata

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti szociális szolgáltatások nyújtása. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti bölcsődei ellátás biztosítása, valamint család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása.

**Költségvetési szerv típusa:**

Önkormányzati költségvetési szerv

Szakágazat szám: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása,  
889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül.

**A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:**

<b>kormányzati funkciószám</b>	<b>kormányzati funkció megnevezése</b>
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
104043	Család- és gyermekjóléti központ
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

**Működési és illetékességi terület**

- a) idősek otthona; fogyatékos személyek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása; szenvedélybetegek nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- b) bölcsőde; idősek klubja; házi segítségnyújtás; tanyagondnoki szolgálat; étkeztetés; hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében Orosháza közigazgatási területe,
- c) család- és gyermekjóléti központ feladatainak vonatkozásában: Orosháza járásszékhely településeihez tartozó települések (Békéssámson, Csanádapáca, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós) közigazgatási területe.

## **II.5. A költségvetési szerv működése**

### **Vagyon feletti rendelkezés joga**

Az intézményt megilleti a tevékenységei ellátását szolgáló vagyon szabad kapacitásának hasznosítási joga, az ingatlanok elidegenítése és megterhelése kivételével. Feladatellátást szolgáló vagyon: az épület és berendezései, használati eszközei.

### **Vállalkozási tevékenység:**

A vállalkozási tevékenység az intézmény kiadási előirányzatának évi 5%-át nem haladhatja meg.

Rendszeresen végzett vállalkozási tevékenység:

680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

### **Egyéb tevékenység:**

Befogadó intézmény a közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek esetében, valamint a közérdekű munkát végzők, az iskolai közösségi szolgálatot teljesítő diákok, és a tanulószervezés alapján szakmai gyakorlatot teljesítők számára.

### III. SZERVEZETI FELÉPÍTÉS

A szervezeti felépítés ábráját az 1. számú melléklet tartalmazza.

#### III.1. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége

- Platán Idősek Otthona, 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Ezüst Fenyő Idősek Otthona, 5900 Orosháza, Táncsics u. 8/1.
- Hajléktalan ellátás
  - Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.
  - Hajléktalanok Átmeneti Szállása, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1.

BENTLAKÁSOS- ÉS ÁTMENETI ELLÁTÁSOK EGYSÉGE				
Szervezeti egységvezető 1 fő				
MUNKAKÖRÖK	PLATÁN IDŐSEK OTTHONA 150 férőhely	EZÜST FENYŐ IDŐSEK OTTHONA 74 férőhely	HAJLÉKTALAN ELLÁTÁS	
			HAJLÉKTALANOK ÉJJELI MENEDÉKHELYE 26 férőhely	HAJLÉKTALANOK ÁTMENETI SZÁLLÁSA 14 férőhely
intézményvezető ápoló/ intézményvezető	1 fő	1 fő	1 fő	
szociális gondozó	36 fő	18 fő	-	-
szociális, mentálhigiénés munkatárs	3 fő	2 fő	2 fő	1 fő
foglalkoztatás szervező- pénzkezelő	2 fő	1 fő	-	-
szociális segítő	-	-	1 fő	1 fő
takarító	7 fő	5 fő	1 fő	
mosodai dolgozó	3 fő	2 fő	-	-
konyhai kisegítő	1 fő	1 fő		
fodrász, borbély	1 fő			
orvos	heti 6 óra	heti 4 óra	heti 2 óra	
<b>Bentlakásos Ellátási Egység dolgozói létszáma összesen: 92 fő</b>				

A szakosított ellátási formák célját és feladatait a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló **1993. évi III. törvény**, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet** határozza meg, továbbá irányadóak az intézmény feladatainak ellátására vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott hatályos önkormányzati rendeletek.

### **III.1.1. Idősek otthonai**

#### **Platán Idősek Otthona**

**150 férőhely**

#### **Ezüst Fenyő Idősek Otthona**

**74 férőhely**

Az idősek otthona tartós bentlakásos ellátást nyújtó intézmény, amely teljes körű ellátást biztosít az önmaguk ellátására nem, vagy csak folyamatos segítséggel képes személyek részére fizikai, egészségi, mentális szükségleteiknek megfelelően a nap 24 órájában. Az ellátás határozatlan időtartamú.

### **III.1.2. Hajléktalan ellátások**

#### **Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye**

**26 férőhely**

Az éjjeli menedékhely (naponta 16<sup>h</sup> – 8<sup>h</sup> között) az önellátásra, és közösségi együttélés szabályainak betartására képes hajléktalan személyek éjszakai pihenését, valamint krízishelyzetben éjszakai szállás biztosítását lehetővé tevő szolgáltatás.

#### **Hajléktalanok Átmeneti Szállása**

**14 férőhely**

Az Átmeneti Szállás 24 órás nyitva tartással biztosítja a hajléktalan személyek részére

- az éjszakai pihenést,
- az étel melegítését, elfogyasztását,
- a közösségi együttélést,
- a betegek elkülönítésének lehetőségét a törvényben előírt feltételek szerint.

### III.2. Nappali- és Alapellátások Egysége

- Hajléktalanok Nappali Melegedője, 5900 Orosháza, Szabó Dezső u. 1
- Gyöngyvirág Klub, 5900 Orosháza, Székács J. u. 3.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Öreg Tölgy Klub, 5900 Orosháza, Iglói u. 7.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Tanyagondnoki Szolgálat, 5900 Orosháza, Iglói u. 7.
- Őszirózsa Klub, 5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 19.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Reménység Klub, 5903 Orosháza, Lórántffy u. 35.
  - Idősek/ demensek nappali ellátása
  - Házi Segítségnyújtás
  - Étkeztetés
- Vadvirág Esély Klub, 5900 Orosháza, Október 6. u. 39.
  - Fogyatékossgal élők nappali ellátása
  - Szociális foglalkoztatás
- Harmónia Klub, 5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
  - Pszichiátriai betegek nappali ellátása
- Fordulat Klub, 5900 Orosháza, Kettőssánc tér 10.
  - Szenvedélybetegek nappali ellátása
- Kisharang Bölcsőde, 5900 Orosháza, Zöldfa u.8-10.
  - gyermekjóléti alapszolgáltatás
  - többletszolgáltatás

NAPPALI- ÉS ALAPELLÁTÁSOK EGYSÉGE												
Szervezeti egységvezető 1 fő												
MUNKAKÖRÖK	Hajléktalanok Nappali Melegedője Étkeztetés	Gyöngyvirág Klub	Öreg Tölgy Klub	Tanyagondnoki Szolgálat	Ősziórsa Klub	Reménység Klub	Vadvirág Esély Klub		Harmónia Klub	Fordulat Klub	Kisharang Bölcsőde	
							Klub	Szociális Foglalkoz				
nappali ellátás engedélyezett férőhely	36 férő- hely		30 férő- hely	30 férő- hely	2 kör- zet	25 férő- hely	30 férő- hely	35 férő- hely	26 férő- hely	20 férő- hely	20 férő- hely	76 férő- hely
házi segítségnyújtás engedélyezett létszám			45 fő	63 fő		5 fő	5 fő					
MUNKAKÖRÖK												
intézményvezető/ nappali ellátás vezető	-	-	1 fő	1 fő	-	1 fő	1 fő	1 fő		1 fő		1 fő
szociális gondozó /klub/	-	-	1 fő	1 fő	-	1 fő	1 fő	3 fő	-	-	-	-
foglalkoztatás segítő	-	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-
szociális gondozó /hsny/	-	-	6 fő	8 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	-	-	-	-
szociális segítő	1 fő	1 fő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
terápiás munkatárs	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	1 fő	1 fő	-
szociális, mentálhigiénés munkatárs	1 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	0,5 fő	0,5 fő	-	-	-	-	-
tanyagondnok	-	-	-	-	2 fő	-	-	-	-	-	-	-
kisgyermeknevelő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16 fő
orvos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	havi 4 óra
takarító	-	-	-	-	-	-	-	1 fő	-	-	-	3,5 fő
<b>Nappali Ellátási Egység dolgozói létszáma összesen: 61,5 fő</b>												

### III.2.1. Hajléktalanok Nappali Melegedője

#### 36 férőhely

A nappali melegedő naponta 8<sup>h</sup> – 16<sup>h</sup> között, hajléktalan személyeknek biztosít lehetőséget:

- közösségi együttlétre,
- pihenésre,
- személyi tisztálkodásra,
- személyes ruházat tisztítására,
- ételmelegítésre, elfogyasztásra.

**III.2.2. Idősek Klubjai**

Gyöngyvirág Klub	30 férőhely
Öreg Tölgy Klub	30 férőhely
Őszirózsa Klub	25 férőhely
Reménység Klub	30 férőhely

Az idősek/demensek nappali ellátását biztosító intézmények célja és feladata az ellátásban részesülő személyek részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő, napi életritmust biztosító szolgáltatás nyújtása.

**Idősek nappali ellátása**

Az Idősek Klubja szolgáltatásai

- egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás segítése,
- hivatalos ügyek intézése,
- életvezetési tanácsadás,
- szabadidős programok szervezése,
- igény szerint étkeztetés biztosítása.

**Demensek nappali ellátása**

A demens személyek nappali ellátását biztosító intézmények elsősorban a saját otthonukban élő, szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időskorúak, illetve enyhe/középsúlyos demenciában szenvedő személyek napközbeni gondozásában nyújtnak segítséget. A gondozás komplex tevékenység alapján történik, igazodva az ellátott egyéni képességeihez, igényeihez, szükségleteihez, a fennálló demencia fokához.

A nappali ellátás részeként működő csoportot az időkorúak közül vizsgálat – Mini-Mentál Teszt – és pszichiáter szakvéleménye alapján enyhe, illetve középsúlyos demenciában szenvedők alkotják.

**Házi Segítségnyújtás**

Gyöngyvirág Klub	45 fő
Öreg Tölgy Klub	63 fő
Őszirózsa Klub	5 fő
Reménység Klub	5 fő

A szolgáltatás keretében az ellátást igénylők önálló életvitelük megtartása mellett, saját környezetükben kapnak szociális, fizikai, mentális, gondozási szükségletüknek megfelelő segítséget.

#### A házi segítségnyújtás igénybevétele

Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. Ennek keretében megállapításra kerül, hogy az ellátást igénylő szociális segítségre, vagy személyi gondozásra jogosult, továbbá megállapításra kerül a napi gondozási szükséglet mértéke is.

#### Étkeztetés

Olyan szociálisan rászorult személyeknek nyújt segítséget a szolgáltatás, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani a napi egyszeri meleg ételmeget.

#### Étkeztetés formája

Az ESZK Központi konyhájáról biztosítja a szolgáltatást. Az igénybe vevőnek egészségi állapota figyelembe vételével háziorvosi javaslatra diétás étkeztetés is biztosítható.

#### Étkeztetés módja

- lakásra szállítással,
- elvitellel,
- helyben fogyasztással.

#### Étkeztetés szervezése, igénybevétele

Az igénybevételhez írásos kérelmet kell benyújtani. Az igénybevételi kérelmet az igazgató vagy az általa megbízott szociális segítő bírálja el, aki az Öreg Tölgy Klub (5900 Orosháza, Iglói u. 7.) intézményében kereshető fel. A döntésről az igénylő írásbeli értesítést kap.

Étkeztetés rendszeressége: hétfőtől = vasárnapig, vagy igény szerint.

### III.2.3. Tanyagondnoki Szolgálat

A szolgáltatás két körzetben működik, melynek célja: a külterületen vagy egyéb belterületen, valamint tanyákon élő személyek vonatkozásában az intézményektől való távolság

hátrányainak enyhítése. Alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá a közösségi szintű igények kielégítéséhez segítségnyújtás.

A szolgálat a célok megvalósítása érdekében Orosháza város közigazgatási területén, a működési engedélyben szabályozott két körzetben lát el feladatokat, közvetlenül a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének irányításával.

### **III.2.4. Fogyatékosok nappali intézménye**

#### **Vadvirág Esély Klub**

#### **35 férőhely**

A fogyatékosok nappali intézményének célja:

A 16. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes, enyhe és középsúlyos értelmi fogyatékosok napközbeni ellátása, fejlesztése, szinten tartása.

A feladatellátás érdekében a klubban

- 6-8 fős csoportok kerültek kialakításra, figyelembe véve az életkort és fejlettségi szintet,
- a fogyatékos személyek számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozásokat szerveznek.

#### **Szociális foglalkoztatás**

#### **Engedélyezett létszám: 26 fő**

A klub szociális foglalkoztatás keretében munka-rehabilitációs foglalkoztatást valósít meg pályázati úton, melynek célja az ellátott személy munkakészségének, valamint testi és szellemi képességeinek munkavégzéssel történő megőrzése, illetve fejlesztése.

Az intézményi jogviszony keretében munka-rehabilitáció formájában foglalkoztatott gondozottak az intézmény vezetőjével megállapodást kötnek, melyben rögzítik a munkavégzés feltételeit.

### **III.2.5. Pszichiátriai betegek nappali intézménye**

#### **Harmónia Klub**

##### **20 férőhely**

A szolgáltatás célja: elősegíteni az ellátást igénybevevő öntevékenységet, önsegítését, valamint a társadalomba, saját környezetébe való visszailleszkedését megfelelő programok biztosításával.

A szolgáltatások részeként és az eredményes szakmai tevékenység ellátása érdekében a szociális szakember kapcsolatot tart az ellátott közvetlen környezetével és kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

### **III.2.6. Szenvedélybetegek nappali intézménye**

#### **Fordulat Klub**

##### **20 férőhely**

A szolgáltatás célja: speciális segítő programok biztosítása az ellátást igénybe vevők igényei alapján felvilágosító, tanácsadó, tájékoztató és egyéb témakörökben. A programok révén elősegíthető az életmód-változtatás ösztönzése, a visszaesés megelőzése.

A szociális szakember szükség szerint kapcsolatot tart az ellátott hozzátartozóival, kezelőorvosával.

A szolgáltatás nyitott, és minden érdeklődő számára hozzáférhető.

### **III.2.7. Kisharang Bölcsőde**

#### **76 férőhely**

- **gyermekjóléti alapszolgáltatás**
- **többlétszolgáltatás**

Célja és feladata:

A gyermekjóléti alapellátás keretében a bölcsődei szolgáltatással kell biztosítani 3 éven aluli kisgyermekek szakszerű gondozását, nevelését. A bölcsőde vállalja a hat éven aluli, sajátos nevelési igényű gyermek nevelését, gondozását, amennyiben az ellátáshoz szükséges tárgyi feltételekkel rendelkezik.

### Alapszolgáltatás

- napközbeni ellátás biztosítása a 0-3 éves korú gyermekek számára,
- gyermekétkeztetés biztosítása,
- a gyermekek egészséges testi-lelki fejlődésének segítése,
- biztonságos, barátságos, családias, szeretetteljes légkörben, az életkornak megfelelő környezetben a gyermekek szocializációjának, önálló aktivitás kibontakoztatásának elősegítése,
- a 3 éven aluli gyermekek gondozása, nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése, életkori és egyéni sajátosságok figyelembe vételével.

### Többletszolgáltatások

A bölcsőde az alapfeladatán kívül igény szerint többletszolgáltatásokat is biztosít a kisgyermekek számára. A szolgáltatások:

- Időszakos gyermekfelügyelet  
A szolgáltatás keretében cél segítséget nyújtani a GYED - en lévő édesanyáknak napközbeni hivatalos és egyéb ügyek intézéséhez. A gyermekfelügyelet a bölcsődében külön – időszakosan – megszervezett csoportban, vagy üres férőhely esetén a bölcsődei csoportban, szakképzett munkatársak közreműködésével kerül biztosításra.
- Játzócsoporthoz tartozó biztosítása  
A bölcsődei ellátásban nem részesülő kisgyermekek szülővel együtt bölcsődei környezetben és nyitvatartási időben játszhatnak, egyúttal megismerkedhetnek a környezettel és bölcsődés korú társaikkal.
- Só-terápia  
A bölcsődei ellátásban nem részesülő gyermekek, esetleg felnőttek számára is lehetőség nyílik a só-terápia szolgáltatás igénybevételére.

### III.3. Család- és Gyermekjóléti Központ

A Család- és Gyermekjóléti Központ a gyermekjóléti alapellátások keretén belül hozzájárul a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez.

Család- és Gyermekjóléti Központ 5900 Orosháza, Hajnal u. 1.

<b>CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT</b>	
<b>MUNKAKÖRÖK</b>	<b>DOLGOZÓI LÉTSZÁM</b>
intézményvezető	1 fő
esetmenedzser/tanácsadó	6,5 fő
szociális asszisztens	2 fő
takarító	0,5 fő
<b>A központ dolgozói létszáma összesen: 10 fő</b>	

Megbízásos jogviszony alapján a szakmai létszámhoz tartozik 3 fő tanácsadó:

- jogi tanácsadó,
- pszichológiai tanácsadó,
- pénzügyi tanácsadó.

A Család- és Gyermekjóléti Központ

➤ **Hatósági tevékenységhez tartozó feladatok:**

- javaslat hatósági intézkedésre,
- feladatellátás gyámhatósági intézkedés alapján,
- családgondozás a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében,
- utógondozás a nevelésbe vétel megszűnését követően.

➤ **Speciális tanácsadói feladatok:**

- *Kapcsolattartási ügyeletet, melynek keretében biztosítjuk:*
  - a gyermek és a vele kapcsolattartásra jogosult számára a találkozásra, együttlétre alkalmas semleges helyszínt;
  - a felügyeletet ellátó szakembert;
  - konfliktuskezelő, segítő szolgáltatást.

A kapcsolattartási ügyelet/kapcsolatügyelet szolgáltatás igénybevételének módja:

A bírósági vagy gyámhivatali döntés alapján, amelynek során a kapcsolattartás helyszínéül megjelölhető az **OVÖ ESZK Család- és Gyermekjóléti Központja**.

Kapcsolattartási ügyelet/ kapcsolatügyelet időpontja intézményünkben:

- minden hétköznap 8-18 óráig,
- minden szombaton 9-12 óráig.
- Ünnepnapokon kapcsolattartásra lehetőség nincs, abban az esetben sem, ha az naptárilag hétköznapot, vagy szombatot érint.

A kapcsolattartási ügyeletre/kapcsolatügyeletre gyámhivataltól, vagy bíróságtól érkező felkérés nem tartalmazhat olyan igényeket, amely a kapcsolattartási ügyelet/kapcsolatügyelet módszerét, az adott intézmény házirendjét és lehetőségeit figyelmen kívül hagyja. A felkérésnek tartalmaznia kell az ügy lényegét érintő problémaleírást, illetve az érintett felek elérhetőségeit. Ellenkező esetben a kapcsolattartási ügyelet az ügyet csak a hiányzó információk megismerése után vállalja el.

Amennyiben a felek nem fogadják el az intézményi feltételeket (keret-megállapodás, házirend), úgy a kapcsolattartás intézményi keretek között nem biztosítható.

- *Gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti telefonos szolgálat*

A Család- és Gyermekjóléti Központ minden dolgozója heti váltásban látja el.

A készenléti szolgálat célja a Család- és Gyermekjóléti Központ nyitvatartási idején kívül felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali segítség, tanácsadás vagy szolgáltatás nyújtása.

A készenléti szolgálatot állandóan hívható telefonszám biztosításával kell megszervezni oly módon, hogy a készenlétkben lévő munkatárs szakszerű segítséget tudjon nyújtani, vagy ilyen segítséget tudjon mozgósítani.

A közalkalmazott a rendelkezésre állás ideje alatt köteles munkára képes állapotát megőrizni, és a munkát munkáltatója utasításainak megfelelően végezni.

A közalkalmazott a rendelkezésre állás ideje alatt köteles az előírt dokumentációt megfelelően vezetni, továbbá a rendelkezésre állás lejáratakor a készenléti tartásához szükséges telefonkészüléket, annak minden tartozékával, valamint az adminisztrációhoz szükséges iratokat a soron következő kollégának átadni.

- *Utcai/lakótelepi szociális munka*

Célja, különösen a magatartásával testi, lelki, értelmi fejlődését veszélyeztető gyermekek és fiatalok felkutatása, - szabad idejét az utcán töltő, kallódó, csellengő gyermekek speciális segítése. További célunk számukra alternatívák kínálása szabadidejük eltöltésére, valamint helyet biztosítani kortársaikkal, vagy éppen más korosztályokkal való találkozásaikra, melynek bázishelyet biztosít az intézmény.

- *Kórházi szociális munka*

Célja a szülészeti-nőgyógyászati osztályon a kórházi védőnővel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése, a gyermekosztályon a gyermekelhanyagolás és bántalmazás észlelése esetén a Gyvt. 17. § (2) bekezdése szerinti intézkedések megtétele, és az illetékességi területén működő kórházak felnőtteket ellátó, főként a pszichiátriai és a rehabilitációt végző osztályaival való együttműködés. Az intézmény szerződést kötött az Orosházi Kórházzal, amelyben rögzítettük a kórházi szociális munka biztosításának kereteit, valamint az együttműködés módját.

A Család- és Gyermejjóléti Központ illetékességi területe alá nem tartozó esetekben a kórházi szociális munkás koordinatív feladatot lát el, a kliens ellátásának biztosítása érdekében jelzőrendszeri tagként működik.

- *Jogi tanácsadás*

A jogi tanácsadó az Orosházi Járás közigazgatási területén előzetes egyeztetés alapján látja el a feladatát.

A jogi tanácsadót bárki felkeresheti.

- A jogi tanácsadó segít a probléma megoldásában, tanácsokat ad, közreműködik krízishelyzetekben, konfliktuskezelésben.
- Problématípustól függően a klienseket megfelelő ellátásban részesíti:
  - jogi tanácsadás,
  - irat, beadványszerkesztés,
  - keresetlevelek megfogalmazása.

- *Pszichológiai tanácsadás*

A pszichológiai tanácsadó Orosházán, illetve a tótkomlói területi irodában fogadja a klienseket. A pszichológiai tanácsadó az illetékességi területen előzetes egyeztetés alapján látja el a feladatát.

- *Pénzügyi tanácsadó*

Célja, hogy segítséget nyújtsunk az egyének/családok számára abban, hogy reálisan lássák helyzetüket, és megfogalmazzák a pénzügyi problémák okát, együttesen dolgozzanak ki megoldási javaslatokat.

- *Családkonzultációs/családterápiás/családi döntéshozó fórum/ mediációs szolgáltatás*

Ennek keretében:

- Segítséget nyújt a családi működési zavarok, illetve a párkapcsolati problémák leküzdésében, illetve kialakulásuk megelőzésében, egy új egyensúlyi állapot megteremtésében és az ahhoz való alkalmazkodásban, új viselkedési formák kialakulásában a családtagoknak vagy a párt alkotóknak a nem megfelelő működés által okozott testi és lelki tünetek megelőzése és megszűnése érdekében.
- Segítséget nyújt a nehéz élethelyzetben levő családoknak abban, hogy külső segítséggel rálássanak problémájukra, hogy a munkába minden családtagot bevonva tisztábban értsék, érezzék saját reakcióikat és környezetük viselkedését.

### III.4. Gazdasági- és pénzügyi részlegek

Az intézmény folyamatos működéséhez járulnak hozzá háttértevékenységeikkel. Biztosítják a gazdasági, adminisztrációs, étkeztetési, műszaki és egyéb feladatok ellátását.

- Gazdasági részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Műszaki részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.
- Főzőkonyha részleg 5900 Orosháza, Teréz u. 14.

<b>GAZDASÁGI- ÉS PÉNZÜGYI RÉSZLEG</b>			
<b>MUNKAKÖRÖK</b>	<b>GAZDASÁGI RÉSZLEG</b>	<b>MŰSZAKI RÉSZLEG</b>	<b>FŐZŐKONYHA RÉSZLEG</b>
gazdasági ügyintéző	4 fő	-	-
ügyviteli ügyintéző	5 fő	-	-
élelmezésvezető	-	-	1 fő
szakács	-	-	8 fő
konyhai kisegítő	-	-	9 fő
műszaki csoportvezető	-	1 fő	-
karbantartó	-	3 fő	-
<b>A részleg dolgozói létszáma összesen: 31 fő</b>			

#### III.4.1. Gazdasági részleg

A részleg feladata az intézmény teljes adminisztrációs, könyvelési, nyilvántartási és egyéb gazdálkodással összefüggő tevékenységének ellátása.

Feladatai:

- pénzügyi gazdálkodás,
- gazdasági ügyintézés,
- anyag- és eszközgazdálkodás,
- humán-erőforrás gazdálkodás,
- élelmezés-szervezés.

Az intézmény gazdálkodása a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az ágazati törvények, adójogszabályok, valamint a helyi önkormányzat költségvetési rendeletében foglaltak szerint történik.

**III.4.2. Főzőkonyha részleg****Központi konyha**

A konyha engedélyezett adagszáma 600. Ennek alapján az intézmény egységei, részlegei számára igény szerint készíti a napi háromszori, illetve idősek otthona esetében a napi ötszöri ételmezt. Önkormányzati rendeletben szabályozott nyersanyagnorma alapján biztosítja az ellátottak és a dolgozók életkori sajátosságainak megfelelő tápanyagszükségletet, változatos és egészséges étrend előtérbe helyezésével. A normál étrenden kívül szükség szerint orvosi javaslat alapján biztosítja a szükséges diétát az étkezők részére.

**Bölcsődei konyha**

A bölcsőde önálló konyhával rendelkezik, napi négyzeri gyermekétkeztetést biztosít a mindenkor engedélyezett férőhelyszám alapján, valamint szükség szerint speciális diétát nyújt a gyermekek számára gyermekorvosi javaslat alapján.

**III.4.3. Műszaki részleg**

A műszaki részleg munkatársainak feladata az ESZK intézményeiben elvégzendő karbantartási, festési, víz-gázszereelési, kőműves munkálatok elvégzése, technikai eszközök, berendezések karbantartása, javítása. Napi munkabeosztás szerint gondoskodnak az intézményben ellátottak gépkocsival történő szállításáról.

**III.5. Az Egységes Szociális Központ dolgozói létszámadatainak összesítője**

<b>SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS RÉSZLEGEK</b>	<b>LÉTSZÁM</b>
OVÖ ESZK igazgató	1 fő
OVÖ ESZK igazgatóhelyettes	1 fő
OVÖ ESZK gazdaságvezető	1 fő
Gazdasági részleg	9 fő
Főzőkonyha részleg	18 fő
Műszaki részleg	4 fő
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége	92 fő
Nappali- és Alapellátások Egysége	61,5 fő
Család- és Gyermekjóléti Központ	10 fő
<b>Összesen:</b>	<b>197,5 fő</b>

## ***IV. AZ OVŐ ESZK VEZETŐI ÉS BEOSZTOTTI FELADATAI***

Az intézmény szervezeti egységei és a gazdasági- és pénzügyi részlegei mellérendeltségi viszonyban működnek. Minden szervezeti egység rendelkezik önálló szakmai vezetéssel. Az intézmény szervezeti egységeinek, részlegeinek részletes szabályozását az Ügyrend tartalmazza.

### **IV.1. Vezetői szintek és a vezetői testület**

- 1. szint: Igazgató**
- 2. szint: Szakmai igazgatóhelyettes  
Gazdaságvezető**
- 3. szint: Szervezeti egységvezetők**  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egysége  
Nappali- és Alapellátások Egysége

### **A vezetői testület tagjai és feladata**

A közös igazgatású integrált intézmény vezetését, az intézményegységek munkájának összehangolását a vezetői testület tagjai végzik.

### **A vezetői testület tagjai**

Igazgató  
Igazgatóhelyettes  
Gazdaságvezető  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője  
Nappali -és Alapellátások Egységvezetője

### **A vezetői testület feladata**

- folyamatosan koordinálja az intézmény egységeiben folyó munkát,
- döntések előkészítése a zavartalan intézményi működés érdekében,
- az intézmény, valamint a szervezeti egységek, szakmai közösségek aktuális és konkrét tennivalóinak megbeszélése,
- tájékozik és ellenőrzi a szervezeti egységek, szakmai közösségek munkáját.

## **IV.2. Vezetők feladatai, helyettesítés rendje**

### **IV.2.1. Igazgató feladata**

Az intézmény felelős vezetője az igazgató, akinek jogállását a magasabb vezető beosztás ellátására kinevezett közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezések határozzák meg.

Az igazgató feladatkörében gyakorolja a munkáltatói jogokat, felel a szakmai munkáért, az intézmény ellenőrzési, értékelési rendszerének működéséért. Szervezi a szakmai feladatok ellátását, felelős a munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséért. Képviseli az intézményt.

Dönt:

- az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály a hatáskörébe utal,
- ellátotti jogviszony létesítéséről/megszüntetéséről; az ellátást igénylő, az ellátott vagy a térítési díjat megfizető más személy által írásban vállalt, a megállapított személyi térítési díjnál magasabb összegű térítési díjfizetés felajánlásának elfogadásáról.

Az igazgató kizárólagosan jogosult:

- a munkáltatói jogok teljes körű gyakorlására a vezető munkakörben foglalkoztatott munkavállalók esetében,
- kivételt képez a gazdaságvezető esetében a megbízás (kinevezés), a megbízás visszavonása (felmentés).

Egyéb munkavállalók esetén pedig az alábbi munkáltatói jogok gyakorlására jogosult:

- jogviszony létesítésére, megszüntetésére,
- fizetési előleg engedélyezésére,
- fizetés nélküli szabadság biztosítására,
- tanulmányi szerződés megkötésére,
- az intézmény nevében kötelezettségvállalásra, illetve azzal más személy megbízására.

### **IV.2.2. Szakmai igazgatóhelyettes feladata**

Az igazgató munkáját szakmai igazgatóhelyettes segíti, aki önállóan végzi a munkaköri leírásában foglalt szervezési, irányítási, ellenőrzési feladatokat. Az igazgatót annak távollétében teljes jogkörrel helyettesíti azzal, hogy munkáltatói kérdésekben, anyagi felelősséget érintő ügyekben csak azonnali intézkedést kívánó esetekben hozhat döntést.

- Munkáját az igazgató közvetlen irányításával végzi.
- Feladatainak ellátásáért felelősséggel és beszámolási kötelezettséggel tartozik az igazgatónak.
- Vezeti és koordinálja intézményi szinten a szervezeti egységek/részlegek szakmai munkájának szabályos és törvényes működését.
- Az igazgató irányításával - vele egyetértésben - tervezi, szervezi, ellenőrzi és értékeli az intézmény szakmai munkáját.
- Az igazgató kérésére felméréseket, elemzéseket készít és készíttet.
- Részt vesz az intézmény által benyújtott pályázatok elkészítésében.
- Segíti a gazdaságvezető munkáját az intézmény vagyontárgyainak védelmében.
- Beszámolási kötelezettsége az intézmény egész működésére és minden alkalmazott munkájára vonatkozik.
- Ellenőrzési tapasztalatait, észrevételeit, az intézmény érdemi problémáit jelzi az igazgatónak.
- Az igazgató akadályoztatása esetén ellátja annak helyettesítését, szervezi és ellenőrzi a szakmai munkát.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői munkaértekezleteken, részt vesz az intézmény működésének és koordinálásának folyamatában, beszámol az intézményben folyó szakmai munkáról.

#### **IV.2.3. Gazdaságvezető/részlegvezető feladata**

- Felelős a költségvetési és gazdálkodási terv, beszámolók, adatszolgáltatások helyességéért, a számviteli, pénzügyi, adó és társadalombiztosítási jogszabályok betartásáért, az intézményi költségvetés tervszerű, gazdaságos felhasználásáért.
- Felel a térítési díjak megállapításáért - a felügyeleti szerv iránymutatásainak figyelembevételével -, a befizetések ellenőrzéséért.
- Megszervezi az ellátásokat érintő jogszabályok által előírt dokumentációk, a támogatások felhasználásának ellenőrzését.
- Közvetlenül irányítja és ellenőrzi az alá tartozó részlegek munkáját.
- A hatályos pénzügyi, gazdasági törvények és rendeletek alapján a munkaköri leírásában rögzítettek szerint önállóan végzi munkáját.
- Ellátja - az igazgató irányítása és ellenőrzése mellett – az intézmény gazdasági ügyeivel,

pénz-, és anyaggazdálkodásával kapcsolatos teendőket.

- Elkészíti az intézmény költségvetését, a féléves és éves pénzügyi beszámolót.
- Gondoskodik az éves előirányzatnak az intézmény érdekeinek megfelelő - az alapellátási és szakellátási igényeket figyelembe vevő - ütemezéséről.
- Gondoskodik a rendelkezésre álló pénzeszköz takarékos, tervszerű, kellő időben történő felhasználásáról.
- Felügyeli az intézmény ingó- és ingatlanvagyonát.
- Biztosítja a szociális ellátások működésének tárgyi feltételeit.
- Feladatainak ellátásáért felelősséggel tartozik az igazgatónak.
- Közvetlenül felelősséggel tartozik a gazdálkodást felügyelő szervnek is.
- Ellenjegyzői a kötelezettségvállalásokat, utalványokat, illetve kijelöli az ezeket végző személyt.
- Megszervezi az épületegyüttesek karbantartási, javítási, felújítási munkálatait.
- Felügyeli az intézmény pénzügyi és anyagi gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartások és intézményi bevétel kezelését.
- Rendszeresen képviselteti magát a vezetői értekezleteken, részt vesz az intézmény működésének koordinálásában, beszámol az intézmény gazdálkodási munkájáról.
- Rendszeresen tájékoztatja az egységek vezetőit az aktuális feladatokról és tevékenységekről.
- Elkészíti az egységében/részlegében dolgozók munkaköri leírásait.
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

#### **IV.2.4. Szervezeti egységvezető (Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője és Nappali- és Alapellátások Egységvezetője) feladata**

- Önállóan végzi intézményegységekre vonatkozó szervezési, irányítási és ellenőrzési feladatait, biztosítja az intézményegység zavartalan és szabályos szakmai működését.
- Előkészíti, megszervezi és ellenőrzi az egység jogkörébe utalt döntéseket.
- Felügyeli az egységében a KENYSZI rendszerbe történő jelentési kötelezettség teljesítését.
- Érvényesíti az ellátottak jogait, melyet a jogszabályok biztosítanak számukra, elősegíti az esélyegyenlőség érvényesülését.
- Részt vesz a vezetői értekezleteken, beszámolási kötelezettséggel tartozik az

egységében folyó munkáról.

- Az egységében rendszeresen tájékoztatja a munkahelyi vezetőket az aktuális feladatokról.
- Elkészíti az egységében dolgozók munkaköri leírásait.
- Felügyeli, rendszeresen ellenőrzi az egységében dolgozókról vezetett nyilvántartásokat (szabadság-nyilvántartás, alkalmassági vizsgálaton történő részvétel, stb.)
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.

#### **IV.2.5. A helyettesítés rendje és a helyettesítésre vonatkozó előírások**

- Az igazgatót távollétében, illetve akadályoztatása esetén a szakmai igazgatóhelyettes helyettesíti.
- A szakmai igazgatóhelyettes távollétében, illetve akadályoztatása esetén a Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője helyettesíti.
- A gazdaságvezetőt/részlegvezetőt távollétében, illetve akadályoztatása esetén az igazgató által kijelölt gazdasági ügyintéző helyettesíti.
- A szervezeti egységvezetők távollét, illetve akadályoztatás esetén egymást helyettesítik.
- A helyettesek csak a napi, a zökkenőmentes működés biztosítására vonatkozó intézkedéseket, döntéseket hozhatják meg a vezetők helyett.
- A helyettes csak olyan ügyekben járhat el, melyek gyors intézkedést igényelnek, halaszthatatlanok, s amelyeknek a helyettesítés során történő ellátására a munkaköri leírásában felhatalmazást kapott.
- A kizárólag a vezető jogkörébe utalt ügyekben a helyettes nem dönthet.

#### **IV.3. Munkahelyi vezető feladata**

Az adott szervezeti egység intézményében végzi munkáját. Tevékenységét az egységvezető irányításával és ellenőrzésével látja el. Közvetlenül felelős az intézmény szakmai tevékenységéért, az ellátást igénybe vevők szükségleteinek kielégítéséért. Koordinálja a szakképzett dolgozók és technikai munkatársak tevékenységét.

- Összeállítja az adott intézmény szakmai programját, házirendjét.
- Felügyeli az - E-képviselő által kijelölt - adatrögzítő munkatársak KENYSZI rendszerben elvégzendő adatrögzítő tevékenységét, szükség esetén elvégzi a napi jelentést.
- Segíti az egységvezetőt a munka szervezésében, irányításban, ellenőrzésben.
- Koordinálja és ellenőrzi az intézményében folyó szakmai munkát.
- Heti rendszerességgel írásban tájékoztatja a feletteseit feladatairól, tevékenységeiről.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkavállaló helyettesíti.
- Feladata az intézményben folyó munka személyi, tárgyi feltételeinek ellenőrzése, valamint a feladatellátás színvonalának megtartása, folyamatos emelése.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően ellenőrzi az intézmény által biztosított ellátásokat.
- Folyamatosan, naprakészen biztosítja az információáramlást.
- Felelős a vezetői utasítások mindenkori végrehajtásáért.
- Feladatkörét érintő szakmai fórumokon, konferenciákon részt vesz, vezetői utasításra képviseli az intézményt.
- Házi segítségnyújtás dokumentációjának ellenőrzése esetében a vezető a tevékenységnapló aláírásával igazolja annak megfelelőségét.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkavállaló helyettesíti.

#### **IV.4. Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységén belüli feladatok**

##### **IV.4.1. Szociális gondozó irányítói feladata**

Tevékenységét az intézményvezető ápoló irányításával és ellenőrzésével önállóan, az ESZK belső szabályzatainak, az intézmény szakmai programjának megfelelően és a hatályos jogszabályok figyelembe vételével végzi.

Felelős az intézménybe beosztott szakképzett és szakképesítéssel nem rendelkező gondozók munkájáért, irányításáért, ellenőrzéséért, a szakmai feladatok maradéktalan és kiváló szintű biztosításáért; az ellátottak gyógyszer-és egészségügyi ellátásáért; a szakmai követelményeknek, egyéni szükségleteknek megfelelő gondozási tevékenységért; a pontos, jogszabályoknak megfelelő adminisztrációért.

Feladata:

- a gondozók munkájának irányítása, ellenőrzése,
- felelős a leltárért, kézi raktárért,
- részt vesz a munkaértekezleteken, beszámol a végzett tevékenységéről,
- gondozási tevékenységet lát el, amennyiben a munkafolyamat szükségessé teszi,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, szociális gondozókkal, intézmény orvosával, mentálhigiénés munkatársakkal és a foglalkoztatásban részt vevő munkatársakkal,
- vezeti a gyógyszernyilvántartást, az orvosi viziteken segíti az orvos munkáját,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

#### **IV.4.2. Szociális gondozó feladata**

Munkáját közvetlenül az irányító gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az intézmény ellátottainak teljes körű ellátása, illetve egyénre szabott gondozás biztosítása,
- a kulturált környezet, higiénés rend kialakítása, személyi környezet otthonossá tétele,
- az étellemezéssel kapcsolatos feladatok ellátása,
- az ellátottak személyi higiénéjének biztosítása,
- az orvos utasításainak betartása, szükség szerinti ápolási teendők ellátása,
- a dokumentációk vezetése,
- az ellátottak társas kapcsolatának támogatása, elősegítése,
- egyéni és csoportos foglalkoztatásban részvétel,
- a szakképzetlen szociális gondozó munkavégzésének felügyelete.

#### **IV.4.3. Szociális gondozó (szakképzetlen szociális gondozó) feladata**

Munkáját az irányító gondozó, illetve több műszakos munkarend esetén a műszakban lévő szakképzett gondozó irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak szűkebb környezetének rendbetétele,
- a lakószobák és kiségitő helyiségek higiénés rendjének biztosítása,
- a szakképzett gondozók munkájának segítése – közreműködés az ellátottak személyi higiéniai szükségleteinek kielégítésében, étkezésnél, folyadékpótlásnál.

#### **IV.4.4. Szociális segítő (hajléktalan ellátás vonatkozásában) feladata**

Munkáját az intézményvezető irányításával végzi. Feladata, minden olyan segítség megadása az ellátottak részére, amely a társadalomba, munka világába való reintegrálását elősegíti, lehetővé teszi.

Feladata:

- segítő munkát végez a hajléktalan kliens részére,
- gondozási, ápolási dokumentációt készít,
- leltárt készít az ellátottak személyes használati tárgyairól,
- a vezetőnek segítséget nyújt a térítési díj beszédésében,
- segít a programok megszervezésében, lebonyolításában,
- a KENYSZI adatrögzítést napi rendszerességgel végzi.

#### **IV.4.5. Szociális és mentálhigiénés munkatárs feladata**

Munkáját közvetlenül az intézményvezető ápoló irányításával végzi. A jogszabályoknak, a belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően látja el feladatát. Szervezi és előkészíti az intézmény ünnepeit, rendezvényeit. Feladatkörét érintő szakmai programokon képviseli az intézményt.

Feladata:

- segíti az ellátottak beilleszkedését a közösségbe, szorgalmazza a társas kapcsolatok kialakítását az intézményen belül,
- segíti a hozzátartozókkal való folyamatos kapcsolattartást, így a levelezések, valamint a telefonbeszélgetések lebonyolítását,

- az ellátottakkal rendszeresen kommunikál, egyéni és csoportos beszélgetések során a problémáikat és kívánságaikat meghallgatja, írásban rögzíti és megoldásukat segíti,
- szükség szerint segíti az ellátottakat hivatalos ügyeik intézésében, levelezésük lebonyolításában, hivatalos helyre való kísérésében,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal, szociális gondozókkal és foglalkoztatás szervezőkkel,
- vezeti a szükséges dokumentációkat,
- kapcsolatot tart civil szervezetekkel, hozzátartozókkal, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal.

#### **IV.4.6. Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő (ajánlott munkakör) feladata**

Munkáját közvetlenül az intézményvezető ápoló irányításával végzi.

Feladata:

- az ellátottak részére rendszeres, hasznos időtöltést szervez az igények, készségek és képességek, valamint az egészségi és pszichés állapot figyelembevételével,
- az ellátottak igényeinek felmérése után éves, havi és heti foglalkoztatási tervet készít a szociális és mentálhigiénés munkatársak közreműködésével,
- a demens gondozásban részesülő ellátottak részére szinten tartó foglalkozásokat tart,
- a rendszeres foglalkoztatásokkal az ellátottak részére segítséget nyújt a napi életritmus kialakításában és fenntartásában, melynek megvalósulását a mentálhigiénés gondozási lapon is rögzíti,
- részt vesz az egyéni gondozási terv kidolgozását végző munkacsoportban,
- biztosítja a nagyobb egyházi és nemzeti ünnepek méltó megünneplését, ennek keretében programokat, rendezvényeket szervez,
- az aktív foglalkoztatás érdekében kapcsolatot tart civil szervezetekkel, magánszemélyekkel, önkéntes segítőkkel, intézményekkel, egyházakkal,
- aktívan részt vesz a közösen szervezett programokon, rendezvényeken,
- elkészíti a foglalkoztatással kapcsolatos dokumentációt,
- rendszeres kapcsolatot tart az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal, és szociális és mentálhigiénés munkatársakkal.

További feladata a Pénzkezelési Szabályzat előírásainak megfelelően az egészségi állapotuk miatt pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzügyeinek rendezése, felügyelete nyilvántartása:

- pénzüikkel bánni nem tudó ellátottak pénzének kezelése,
- zsebpénzek, nyugdíjmaradványok átvétele, nyilvántartása,
- vásárlások, kiadások letéti íven való nyilvántartása, elszámolása.

#### **IV.4.7. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

A bentlakásos egység intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a lakószobák, közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartása, a higiénés rend biztosítása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

#### **IV.4.8. Mosodai dolgozó feladata**

Munkáját az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

A mosodai tevékenység keretében az idősek otthonaiban az ellátottak személyes ruházatának, egyéb textíliáknak a tisztítása történik.

Feladata:

- az ellátottak ruházatának tisztítása, javítása,
- intézményi textíliák tisztítása, javítása,
- védőruhák tisztítása,
- dokumentáció vezetése.

#### **IV.4.9. Konyhai kisegítő feladata**

Munkáját az Ezüst Fenyő és a Platán Idősek Otthonában az intézményvezető ápoló közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,

- a melegítő (tálaló) konyhára vonatkozó HACCP szabályok és egyéb előírások, szabályok betartásával végzi munkáját,
- gondoskodik az ellátottak részére történő megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- felelős az átvett ételekért,
- a rendelt ételmennyiség ellenőrzése és a diéta biztosítása érdekében naponta egyeztet az intézményvezető ápolóval, irányító gondozókkal,
- gondoskodik a melegítő konyha és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

#### **IV.5. Nappali- és Alapellátások Egységén belüli feladatok**

##### **IV.5.1. Szociális segítő feladata**

Munkáját a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- étkeztetés szervezése, koordinálása,
- étkezésben részesülők nyilvántartása; étkeztetésben és házi segítségnyújtásban részesülők számára számlák készítése,
- nappali ellátáson belüli térítési díjak nyilvántartása,
- havi elszámolások, jelentések készítése,
- a felmerülő alapszolgáltatási igények folyamatos figyelemmel kísérése,
- folyamatos kapcsolattartás az idősek klubja vezetőivel, házi segítségnyújtás gondozóival,
- kapcsolattartás más szociális, illetve egészségügyi intézményekkel,
- hatályos törvények, jogszabályok és rendeletek nyomon követése,
- házi segítségnyújtás esetében a gondozási szükséglet vizsgálatának elvégzése az igazgató megbízásából,
- szükség esetén a nappali ellátás vezető helyettesíti.

A nappali melegedőben a szociális segítő feladata megegyezik a Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységénél szereplő szociális segítő feladataival.

#### **IV.5.2. Terápiás munkatárs/segítő feladata** (fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása)

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek közösségi együttélésének elősegítése, programok szervezése,
- hivatalos ügyek intézésében segítségnyújtás,
- egyéni fejlesztő programok készítésében részt vesz,
- önálló életvitel elősegítése,
- dokumentációk vezetése.

#### **IV.5.3. Szociális gondozó (idősek klubja) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az idősek klubjában a napi, heti és folyamatosan végzendő feladatok ellátása,
- a klubtagok számára programok szervezése, lebonyolítása,
- higiénés feladatok ellátása,
- adminisztráció elvégzése.

#### **IV.5.4. Szociális gondozó (házi segítségnyújtás) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi.

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a szociális segítségben felsorolt tevékenységeket.

#### **IV.5.5. Szociális gondozó (fogyatékos személyek nappali ellátása) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- segíti a fogyatékkal élők közösségi együttélését,
- fejlesztő és szinten tartó foglalkoztatásokat, szabadidős programokat tervez, és bonyolít le,
- vezeti a jogszabályban meghatározott 6-8 fős gondozási csoportot.

#### **IV.5.6. Szociális foglalkoztatás segítő (szociális foglalkoztatásban) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- irányítja a foglalkoztatást,
- szervezi a munkavégzést,
- koordinálja a szükséges anyagok beszerzését,
- megtervezi a napi tevékenységet,
- részt vesz a foglalkoztatási terv kialakításában,
- javaslatot tesz az intézményen belüli foglalkoztatás formáira,
- munkavégzés során fenntartja a foglalkoztatottak motivációját, részükre mentális, segítő szolgáltatásokat nyújt.

#### **IV.5.7. Szociális, mentálhigiénés munkatárs (nappali melegedő) feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A hajléktalan emberek ellátását végző szakmai tevékenység.

Feladata:

- segítségnyújtás a hajléktalan személyek ügyeinek intézésében,
- ellátotti igények felmérése,
- segítő beszélgetések lefolytatása,
- programszervezés, ünnepekről való megemlékezés,
- konfliktuskezelésben való részvétel.

#### **IV.5.8. Mentálhigiénés munkatárs (demens személyek nappali ellátása) feladata**

Munkáját a nappali ellátás vezető közvetlen irányításával végzi. A pszichiáter szakorvos enyhe fokú és középsúlyos demencia kórképet megállapító szakvéleményével rendelkezők számára biztosít rendszeresen szervezett egyéni és csoportos foglalkozásokat, meglévő képességek megőrzésére és fejlesztésére irányuló programokat, mentális gondozást, felügyeletet.

Feladata:

- egyéni és csoportos foglalkozások,
- konfliktusoldás, krízisintervenció,
- egyéni gondozási terv készítése team munkában,
- gondozási lap vezetése,
- Mini Mental State (állapotfelmérő teszt), életútinterjú készítés.

#### **IV.5.9. Tanyagondnok feladata**

Munkáját a Nappali- és Alapellátások Egységvezetőjének közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- feltérképezi a település külterületeit,
- a külterületeken élők életviteli nehézségeinek megelőzéséhez segítséget nyújt,
- hivatalos ügyek intézéséhez nyújt segítséget,
- egészségügyi ellátás hozzáféréséhez nyújt segítséget,
- közreműködik közösségi programok szervezésében,
- dokumentációk vezetése.

#### **IV.5.10. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A Nappali- és Alapellátási Egység egyes intézményeiben a higiénés rendszabályok betartásával történik a közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartása.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

#### **IV.5.11. Bölcsődei kisgyermeknevelő feladata**

Munkáját a Kisharang Bölcsőde intézményvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- a 3 éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi és mentális szükségletének kielégítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével,
- konstruktív kapcsolat kialakítása a szülőkkel, gondviselőkkel az egységes nevelési célkitűzések megvalósítása érdekében,
- a gyermekekre és szülőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek szem előtt tartása,
- a vonatkozó, hatályos jogszabályok értelmében dokumentációk, nyilvántartások folyamatos vezetése, jelentések készítése,
- megbízás alapján a KENYSZI adatrögzítés napi rendszerességgel történő kezelése.

## IV.6. Család- és Gyermekjóléti Központon belüli feladatok

### IV.6.1. Intézményvezető feladata

Munkáját a Család- és Gyermekjóléti Központ intézményében végzi, tevékenységét, feladatait az ESZK igazgató irányításával és ellenőrzésével látja el. Közvetlenül felelős az intézmény szakmai tevékenységéért. Koordinálja a szakképzett dolgozók és a technikai munkatárs tevékenységét.

- Összeállítja az adott intézmény szakmai programját, házirendjét.
- Elkészíti az intézményben dolgozók munkaköri leírásait, munkabeosztását, és kidolgozza az intézmény ügyeleti rendszerét.
- Az intézményben dolgozókról vezeti a szükséges nyilvántartást (szabadság-nyilvántartás, alkalmassági vizsgálaton történő részvétel, stb.).
- Koordinálja és ellenőrzi az intézményében folyó szakmai munkát.
- Felügyeli az - E-képviselő által kijelölt - adatrögzítő munkatársak KENYSZI rendszerben elvégzendő adatrögzítő tevékenységét.
- Figyelemmel kíséri a szakmai munkát érintő jogszabályokat, rendelkezéseket, jogszabályi változásokat.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak, valamint a szakma irányelveinek megfelelően ellenőrzi az intézmény által biztosított ellátásokat.
- Előkészíti, megszervezi és ellenőrzi az intézmény jogkörébe utalt döntéseket.
- Részt vesz a vezetői értekezleteken, beszámolási kötelezettséggel tartozik az intézményében folyó munkáról.
- Kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel, civil szervezetekkel, gyerekjogi/ellátottjogi képviselővel.
- Feladatkörét érintő szakmai fórumokon, konferenciákon részt vesz, vezetői utasításra képviseli az intézményt.
- Heti rendszerességgel írásban tájékoztatja a feletteseit feladatairól, tevékenységeiről.
- Folyamatosan, naprakészen biztosítja az információáramlást.
- Felelős a vezetői utasítások mindenkor végrehajtásáért.

- Feladata az intézmény működési, illetékességi területén élő lakosság helyzetének megismerése, a gondozásra szorulóknak ellátásának folyamatos ellenőrzése.
- Felelős az intézmény használatában lévő tárgyi- és fogyóeszközök rendeltetésszerű használatáért és állaguk megóvásáért.
- Figyelemmel kíséri az intézmény feladatellátásához igazodó pályázatokat, segíti a pályázatok elkészítését.
- Távollétében az adott intézményben kijelölt szakképzett munkatárs helyettesíti.

#### IV.6.2. Esetmenedzser feladata

- Az esetmenedzser javaslatot tesz a gyermek védelembe vételére, megelőző pártfogására, ideiglenes hatályú elhelyezésére, nevelésbe vételére, családba fogadására, harmadik személynél történő elhelyezésének kezdeményezésére, családba fogadó gyám kirendelésére, tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, leendő gondozási helyére vagy annak előmozdítására, családi pótlék természetben történő nyújtására.
- Együttműködik a Pártfogó Felügyelői Szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnisméltés megelőzése érdekében.
- Utógondozást végez.
- Védelembe vett gyermek esetén elkészíti a gondozási-nevelési tervet, szociális segítőmunkát koordinál és végez; a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet készít.
- A családi pótlék természetbeni nyújtásának ideje alatt az esetmenedzser együttműködik a Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal és a kirendelt eseti gyámmal; figyelemmel kíséri az elrendelő határozatban foglaltak megvalósulását, szükség esetén kezdeményezi a gyámhatóságnál a felülvizsgálatot.
- A családi pótlék természetbeni nyújtásának felülvizsgálatakor az esetmenedzser a gyámhivatal megkeresésére tájékoztatást nyújt az eredményekről és a családi pótlék természetben történő továbbfolyósításának szükségességéről; indokolt esetben új pénzfelhasználási tervet készít, amit megküld a gyámhivatalnak; részt vesz a gyámhivatali tárgyaláson.
- A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés alatt álló gyermek esetében az esetmenedzser együttműködik a megelőző pártfogó felügyelővel.

Tájékoztatja a gyámhivatalt a gyermek veszélyeztettségére vonatkozó körülményekről, a védelembe vétel körében végzett tevékenységéről, az eset előrehaladásáról, a gyermek veszélyeztettségének alakulásáról. Szakmai érvekkel alátámasztott javaslatot tesz a védelembe vétel fenntartására vagy megszüntetésére, valamint megelőző pártfogás alatt álló gyermek esetén a megelőző pártfogás fenntartására vagy megszüntetésére, vagy más gyermekvédelmi gondoskodás keretében tartozó intézkedések megtételére.

- A családból kiemelt gyermek visszahelyezésének, családba fogadásának elősegítése során az esetmenedzser egyéni elhelyezési tervet készít. Együttműködik a gyermekvédelmi gyámmal, melynek körében támogatja a szülőket, a családba fogadó személyt a nevelésbe vétel megszüntetéséhez szükséges feltételek megvalósításban, a gyermekkel való kapcsolattartásban. A nevelésbe vételt követően, és annak minden felülvizsgálata előtt az esetmenedzser a gyermeket gondozási helyén felkeresi, és tájékozik beilleszkedéséről, valamint a gyermek látogatásának lehetőségéről, kivéve, ha a gyermek örökbe fogadható.
- A nevelésbe vétel időtartama alatt az esetmenedzser folyamatosan kapcsolatot tart a gyermek gondozási helyével, a területi gyermekvédelmi szakszolgálattal, és a gyermekvédelmi gyámmal.
- Javaslatot tesz a gyámhivatal felé a kapcsolattartás formájának és módjának megváltoztatására, ha a szülők, vagy a kapcsolattartásra jogosult más személy körülményeiben, életvitelében bekövetkezett változás azt indokoltá teszi.
- Az esetmenedzser hatósági munka esetén bevonja a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot a szolgáltatás nyújtásába. Az utógondozás során együttműködik a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel.
- A visszahelyezett gyermek utógondozását a gyámhivatal határozata alapján ellátja.

#### **IV.6.3. Szociális asszisztens feladata**

- Segíti a tanácsadók, az esetmenedzserek munkáját.
- Végzi az adminisztrációt.
- Bonyolítja az intézmény levelezését, iratkezelését.
- Végzi az iktatást.
- Figyelemmel kíséri a pályázatokat, elvégzi az azokkal kapcsolatos adminisztrációt.
- Kezeli a nyomtatványokat.

- Segíti a programok szervezését és lebonyolítását.
- Ellátja a postázással kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja az iratok nyilvántartásával, sokszorosításával és az iratok selejtezésével, irattárazásával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a gépelési feladatokat.
- Szükség esetén jegyzőkönyvet vezet.
- Közreműködik az adatok, statisztikák, táblázatok számítógépes feldolgozásában és gondoskodik tárolásukról.
- A fent leírtakon túl köteles elvégezni mindazon feladatokat, amelyeket esetenként az érvényben levő utasítások előírnak, illetve amelyekkel munkahelyi felettese megbízza.

#### **IV.6.4. Pszichológiai tanácsadó feladata**

- Pszichológiai tanácsot ad az intézmény szolgáltatását igénybe vevő klienseknek.
- A diagnosztikus eljárásokat szakmai belátása szerint alkalmazza.
- Vezeti a kliensről az előírás szerinti dokumentációt.
- Az előírt határidőre elkészíti a szakmai beszámolót.
- Figyeli a szakmai anyagokat, publikációt.
- Esetmegbeszélést-szupervíziót tart az intézmény munkatársai számára.
- Kapcsolatot tart az intézményvezetővel, az intézmény szakmai munkáját segítő szakemberekkel, más intézmények, szakmák képviselőivel, civil szervezetekkel, támogatókkal, a központtal együttműködő önkormányzatokkal.
- A pszichológiai tanácsadó javaslatot tehet megbeszélések kezdeményezésére.

#### **IV.6.5. Jogi tanácsadó feladata**

- A jog eszközeivel elősegíti az általa képviselt ügyfelek, szervezet eredményes működését.
- Közreműködik a törvényesség érvényre juttatásában, segítséget nyújt a jogok érvényesítéséhez, valamint a kötelezettségek teljesítéséhez.
- Jogszabályi keretek között jogi tanácsot, tájékoztatást ad.
- Beadványok, kérelmek, szerződések megfogalmazása olyan esetekben, amikor az ügyfél képviselete nem szükséges.
- Közreműködik a szervezet belső szabályainak kidolgozásában, a mindenkor hatályban lévő jogszabályokhoz való aktualizálásában.

- Vezeti az intézményben előírt, a munkakörhöz kapcsolódó dokumentációt, szakmai beszámolót készít.
- A jogi tanácsadó kapcsolatot tart az intézményvezetővel, az intézmény szakmai munkáját segítő szakemberekkel, munkatársakkal, más intézmények, szakmák képviselőivel, civil szervezetekkel, támogatókkal, a központtal együttműködő önkormányzatokkal.

#### **IV.6.6. Pénzügyi tanácsadó feladata**

- Segítségnyújtás a egyének/családok számára, hogy reálisan lássák helyzetüket, és megfogalmazzák a pénzügyi problémák okát, együttesen dolgozzanak ki megoldási javaslatokat.
- Tanácsadói, ügyintézői tevékenység írásban történő rögzítése.
- A szolgáltatás nyújtásához kötődő egyéb adminisztrációk elvégzése.
- A szakmai tevékenységről a jogszabályban meghatározott nyilvántartás vezetése.
- Statisztikai adatok szolgáltatása.

#### **IV.6.7. Takarító feladata**

Munkáját az intézményvezető közvetlen irányításával végzi. A központ épületében a higiénés rendszabályok betartásával végzi a közösségi helyiségek, mellékhelyiségek tisztán tartását.

Feladata:

- meghatározott terület tisztán tartása,
- a higiénés rend biztosítása,
- HACCP dokumentáció vezetése.

## **IV.7. Gazdasági és pénzügyi részlegeken belüli feladatok**

### **IV. 7. 1. Gazdasági részleg ügyviteli ügyintézőinek feladata**

Munkájukat a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

#### **IV.7.1.1. Főkönyvelő feladata**

- főkönyvi számlák kontírozása, könyvelése, számítógépen való rögzítése,
- számlakivonatok összeállítása,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás.

#### **IV.7.1.2. Pénztáros feladata**

- pénztári be- és kifizetések elvégzése,
- pénztári tételek kontírozása,
- ellátottak betétkönyveinek kezelése,
- hagyatéki nyilvántartás vezetése,
- szigorú számadású nyomtatványok nyilvántartása.

#### **IV.7.1.3. Anyagkönyvelő/analitikus könyvelő feladata**

- intézményi szinten értékben történő anyagkönyvelés (élelmiszer, göngyöleg, tisztítószer, fenntartási anyag),
- beérkezett szállítólevelek, illetve számlák alapján értékben történő anyag bevételezés, a tényleges felhasználás alapján az anyagfelhasználások könyvelése,
- étkezés térítési díjának kiszámítása, számlázása (bölcsődei gyermekek, intézményi alkalmazottak, vendégétkezések).

#### **IV.7.1.4. Raktáros, tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartó feladata**

- anyagraktárak (tisztítószer, fenntartási anyag) kezelése,
- anyagok bevételezése mennyiségben, szállítólevelek, számlák alapján, illetve anyagfelhasználások kiadásának lekönyvelése,

- munka- védőruhák nyilvántartása, raktárkezelés,
- tárgyi- és fogyóeszköz nyilvántartás vezetése intézményi szinten, vásárolt tárgyi- és fogyóeszközök bevételezése, valamint a selejtezés, leltározás lebonyolítása,
- adminisztrációs munka ellátása,
- gépelés, levelezés, iktatás, irattár kezelés,
- telefonbeszélgetések (vezetékes, mobil) havi számlázás utáni ellenőrzése, túllépések figyelemmel kísérése, jelentés az igazgatónak,
- energia számlák vezetése, statisztikák elkészítése, éves leltározási munkában való részvétel.

#### **IV.7.1.5. Humánpolitikai szervező, jogi munkatárs feladata**

- a munkavégzésre irányuló jogviszony létesítésével, megszüntetésével kapcsolatos ügyiratok elkészítése, személyi anyagok kezelése, szabadság-nyilvántartás,
- közfoglalkoztatásban résztvevő dolgozókkal kapcsolatos feladatelátás,
- önkéntes munkavégzésben távollétek nyilvántartása,
- foglalkoztatottakkal kapcsolattartás,
- törvények, rendeletek naprakész figyelemmel kísérése,
- pályázat elkészítésében való részvétel,
- megbízási díjak, jutalmak, munka-rehabilitációs díjak, stb. számfejtése,
- nem rendszeres tételek feladása,
- jelenléti ívek összesítése.

#### **IV. 7. 2. Gazdasági részleg gazdasági ügyintézőinek feladatai**

Munkájukat a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzik. A számlák alaki és számszaki ellenőrzése minden ügyintéző feladata.

##### **IV.7.2.1. Pénzügyi ügyintéző feladatai**

- intézményhez beérkező számlák nyilvántartása,
- banki utalások elvégzése,
- pályázatok készítésében részvétel, pályázati elszámolások,
- költségvetéshez, beszámolókhöz, jelentésekhez adatszolgáltatás,
- menetlevelek összesítése, üzemanyag felhasználás elszámolása.

**IV.7.2.2. Gazdasági ügyintéző feladata**

- bankszámla kivonatokban lefűzött számlák folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztári be- és kifizetések folyamatos ellenőrzése (alaki-számszaki),
- pénztárzárás, rovanacs,
- gondozotti pénzkezelő által a kezelt pénzes ellátottak letéti íveinek, hozzá kapcsolódó be- és kifizetések ellenőrzése negyedévente,
- selejtezés, leltározás dokumentumainak ellenőrzése,
- raktárkészletek, üzemanyag-elszámolások, normatívákhoz kapcsolódó adatok ellenőrzése,
- bármely terület ellenőrzése, amellyel az igazgató és a gazdaságvezető megbízza.

**IV.7.2.3. Szociális ügyintéző feladata**

- az idősek otthonaiban nyújtott szolgáltatást igénylőkkel kapcsolatfelvétel, teljes körű tájékoztatás nyújtása,
- az ellátás igénybevételéhez szükséges felvételi eljárás lebonyolítása,
  - intézményi felvételhez szükséges jogosultságok megállapítása,
  - gondozási szükséglet vizsgálata,
  - előgondozás lebonyolítása,
- az intézménybe történő beköltözés előkészítése,
- intézményi jogviszony létesítésének, megszüntetésének ügyintézése,
- kérelmek, személyi anyagok rendszerezése, nyilvántartása,
- férőhelyek alakulásának nyilvántartása,
- KENYSZI rendszerbe történő adatrögzítés és adatkezelés,
- az E-képviselőt és a gondozotti szociális ügyintézőt szükség esetén helyettesíti,
- jogszabályok folyamatos figyelemmel kísérése,
- szakdolgozók működési nyilvántartásának vezetése,
- adatszolgáltatások, statisztikák készítése.

**IV.7.2.4. Gondozotti szociális ügyintéző feladata**

- folyamatos kapcsolattartás az ellátottakkal, hozzátartozókkal, törvényes képviselőkkel,
- az intézményi jogviszony létesítésével, megszűnésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása,
- hagyatéki ügyek előkészítése, lebonyolítása,
- a személyi térítési díjak megállapításának előkészítése,
- az ellátottak részére személyi térítési díjak számfejtése, térítési díjak beszedése, dokumentálása,
- adatszolgáltatások, jelentések elkészítése,
- E-képviselőséggel járó feladatok ellátása, KENYSZI rendszerben történő adatrögzítés,
- a szociális ügyintézőt szükség esetén helyettesíti.

**IV.7.3. Műszaki részleg feladatai****IV.7.3.1. Műszaki részlegvezető feladata**

Munkáját a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzi. Feladata a beérkező munkaigénylések teljesítése, azok fontosságának mérlegelése, az elvégzett munkálatok ellenőrzése. A gépkocsik menetlevelének nyilvántartása, a műszaki problémák felmérése, javítása, árajánlatok bekérése.

**IV.7.3.2. Karbantartók (általános karbantartó, kőműves, villanyszerelő, festő, asztalos,) feladatainak meghatározása****Általános karbantartó**

- hivatali ügyintéзések, /levél feladás, kézbesítés, gyógyszer kiváltások, vásárlások, postai és egyéb befizetések/,
- gépjárművek műszaki állapotának, azok okmányai érvényességének figyelése,
- intézményi gépjárművek üzemeltetése,
- szállítási feladatok szervezése; lebonyolítása,
- telephelyeken felmerülő, munkaköri leírás szerinti karbantartási munkák elvégzése,
- kapcsolattartás a telephelyvezetőkkel.

### **Kőműves**

A telephelyeken felmerülő építőipari karbantartási feladatok elvégzése.

### **Villanyszerelő**

- A telephelyek elektromos rendszerének karbantartási feladatainak ellátása,
- a telephelyek érintésvédelmi rendszerének előírás szerinti rendszeres ellenőrzése.

### **Festő**

- A telephelyeken felmerülő festési, mázolás munkálatok elvégzése.

### **Asztalos**

- A telephelyeken felmerülő asztalosipari munkálatok elvégzése.

## **IV.7.4. Élelmezési feladatok**

### **IV.7.4.1. Élelmezésvezető feladata**

Munkáját a gazdaságvezető közvetlen irányításával végzi. Koordinálja az élelmezéssel kapcsolatos munkafolyamatokban részt vevő dolgozók tevékenységét.

Feladata:

- étlaptervezet készítése,
- a szükséges nyersanyag rendelése,
- élelmiszerraktár kezelése, ellenőrzése,
- biztosítja az ellátottak és a dolgozók élelmezését,
- a konyhán készült ételek minőségének ellenőrzése,
- az élelmezés – egészségügyi normák betartása, felügyelete,
- közegészségügyi előírások betartása, betartatása, azok megvalósulásának ellenőrzése,
- felelős a konyha vagyonvédelméért,
- ellenőrzi a munkavédelmi előírások betartását,
- HACCP rendszer működtetése,
- nyilvántartások vezetése.

#### **IV.7.4.2. Szakács feladata**

Munkáját az élelmezésvezető közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- az elkészített étlap alapján a kiszabott élelmiszerekből elkészíti a napi ételeket,
- szervezi és irányítja a konyhán zajló munkafolyamatokat,
- vezeti a nyilvántartásokat.

Munkáját a HACCP és a közegészségügyi előírások betartásával végzi.

#### **IV.7.4.3. Konyhai kisegítő feladata**

Munkáját a központi konyhán az élelmezésvezető és a szakács közvetlen irányításával végzi.

Feladata:

- elvégzi az élelmezésvezető és a szakácsok által rábízott feladatokat,
- gondoskodik a konyha rendjének, tisztaságának megtartásáról,
- betartja a HACCP és a közegészségügyi előírásokat,
- gondoskodik a megterítésről, tálalásról, mosogatásról,
- gondoskodik a konyha és a berendezések megfelelő tisztántartásáról, az ehhez kapcsolódó dokumentumokat köteles pontosan ismerni és vezetni.

## V. A MŰKÖDÉS SZABÁLYAI

### V.1. Az ellátások biztosításának általános rendje

#### V.1.1. Nyitva tartás

Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységében:

A hét minden napján 0 – 24<sup>00</sup>

Nappali- és Alapellátások Egységében

hétfő – csütörtök: 7<sup>30</sup> – 16<sup>00</sup>

péntek: 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>

hétfőtől – vasárnapig: 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>

Bölcsőde nyitva tartása

hétfő – péntek: 6<sup>00</sup> – 17<sup>00</sup>

Szülői igényekhez igazodva a nyitva tartás 1 órával meghosszabbítható.

Család- és Gyermejkölési Központ ügyfélfogadási rendje

#### Orosháza

Hétfő és Szerda 8.30-12.00

Csütörtök 12.30-16.00

Péntek 8.30-12.00

#### Területi irodák

Békéssámson H: 8.00-16.00

Csanádapáca Sze: 7.30-12.00 és 12.30-14.00

Nagyszénás K:8.00-16.00

Gádos H: 8.00-12.00 Cs: 12.30-15.30

Kardoskút P: 8.00-12.30

Pusztaföldvár H, Cs: 8.00-12.00 és 12.30-16.00

Tótkomlós Sze: 8.00-12.00 és 12.30-16.30 Cs: 8.00-12.00  
P:8.00-10.00

Az egységek ettől eltérő időpontokban is biztosíthatják szolgáltatásaikat, ennek időkereteit az adott intézményegységre vonatkozó házirend, valamint az adott intézményben kifüggesztésre kerülő nyitva tartási idő tartalmazza.

### **V.1.2. Házirend**

Az intézmények működési rendjét a házirend szabályozza. A házirend betartása minden szolgáltatást igénybe vevő, valamint az intézményben dolgozó, az intézmény területén tartózkodó személy számára kötelező.

A házirend megállapítja:

- az együttélés szabályait,
- az intézményből való eltávozás és visszatérés rendjét,
- az ellátásban részesülő személyek egymás közötti, valamint a hozzátartozóikkal való kapcsolattartásának szabályait,
- az intézménybe bevihető személyes használati tárgyak körét,
- az érték- és vagyonmegőrzésre átvett tárgyak átvételének és kiadásának szabályait,
- a ruházattal, textíliával, tisztálkodó szerekekkel való ellátás, valamint a ruházat és textília tisztításának és javításának rendjét,
- az intézményi jogviszony megszűnésének szabályait,
- az egyéni és a közösségi vallásgyakorlásra vonatkozó szabályokat,
- az intézmény alapfeladatát meghaladó programok, szolgáltatások körét és térítési díját.

### **V.1.3. Szakmai program**

Az ÖVÖ ESZK intézményei a működésükhöz a jogszabályi előírások alapján (1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet) szakmai programot készítenek. Tevékenységüket a szakmai programok alapján végzik.

## **V.2. Az ellátotti jogviszony**

### **V.2.1. Az ellátotti jogviszony létesítése**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, amely az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője kérelmére (szóbeli, írásbeli), indítványára történik.

A különböző ellátási formákra vonatkozó jogosultsági feltételeket az 1993. évi III. törvény, az igénybevételi eljárás menetét pedig a 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet határozza meg.

Az ellátások igénybevétele minden esetben az igazgató döntésén alapul.

Az ellátások igénybevételének megkezdésekor az igazgató az ellátást igénylővel, illetve törvényes képviselőjével megállapodást köt, mely tartalmazza az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét, az ellátás időtartamát, a személyi térítési díjfizetésre vonatkozó szabályokat, valamint az intézményi jogviszony megszűnésére, illetve megszüntetésére vonatkozó szabályokat.

Kisharang Bölcsőde vonatkozásában:

A bölcsődei ellátásra vonatkozó jogosultsági feltételeket a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szabályozza.

A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.

A bölcsődei felvételnél előnyt biztosító feltételeket a Gyvt. és a helyi rendelet mindenkor hatályos rendelkezései tartalmazzák.

A bölcsődei ellátás igénybevétele önkéntes, mely a szülő vagy a törvényes képviselő kezdeményezésére történik. A 15/1998. (IV.30.) NM rendelet értelmében a keresőtevékenységet folytató vagy folytatni kívánó szülő legkésőbb a gyermek bölcsődei ellátásának megkezdését megelőző két héttel a bölcsőde vezetőjének munkáltatói igazolást nyújt be, vagy bemutatja a leendő munkáltatójának igazolását arról, hogy a szülő nála alkalmazásban fog állni, megjelölve annak kezdő időpontját is. Az igazgató saját hatáskörben, félévente/ évente munkáltatói igazolást kérhet annak érdekében, hogy megelőzze a jogalap nélkül igénybevett bölcsődei elhelyezést.

Az ellátás igénybevételének megkezdésekor az igazgató a szülővel vagy törvényes képviselővel megállapodást köt. A dokumentum tartalmazza a Kisharang Bölcsőde által biztosított szolgáltatások formáit, körét, az ellátás időtartamát, a szülő jogait és kötelességeit, és a személyi térítési díj fizetésére vonatkozó szabályokat.

A gyermek Kisharang Bölcsődébe történő felvételét a szülő hozzájárulásával az alábbi személyek, illetve szervek is kezdeményezhetik:

- a körzeti védőnő,
- a házi orvos, a házi gyermekorvos,

- a gyermekjóléti szolgálat,
- a gyámhatóság.

### **V.2.2. Az ellátotti jogviszony megszűnése**

Az intézményi jogviszony megszűnik:

- az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- a jogosult halálával,
- a határozott idejű intézeti elhelyezés esetén a megjelölt időtartam lejártával, kivéve, ha az elhelyezés időtartama meghosszabbítható,
- a megállapodás felmondásával.

Felmondásnak van helye, amennyiben az ellátott:

- másik intézménybe történő elhelyezése indokolt,
- a házirendet súlyosan megsérti,
- az intézményi elhelyezése nem indokolt,
- térítési-díj fizetési kötelezettségének nem tesz eleget.

Kisharang Bölcsődére vonatkozóan a bölcsődei jogviszony megszűnik a 15/1998. (IV.30.)

NM rendelet értelmében:

- a) az óvodai nevelésre nem érett gyermek esetén a 36. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban,
- b) a sajátos nevelési igényű gyermek esetén a 41. § (2) bekezdésében meghatározott időpontban,
- c) az a) és b) pont alá nem tartozó gyermek esetén, ha a harmadik életévét  
ca) január 1-je és augusztus 31-e között tölti be, az adott bölcsődei nevelési év végéig,  
cb) ha szeptember 1-je és december 31-e között tölti be, a következő bölcsődei nevelési év végéig,
- ha a bölcsőde orvosának szakvéleménye (mely kialakítását megelőzi más szakember: gyógypedagógus, pszichológus, kisgyermeknevelő, stb.) szerint a gyermek egészségi állapota miatt bölcsődében nem gondozható, illetőleg magatartászavara veszélyezteti a többi gyermek fejlődését.

### **V.3. Az ellátottak képvisellete**

#### **V.3.1. Lakógyűlés**

A lakógyűlést a bentlakásos intézményben élő ellátottak részére az igazgató, a szervezeti egységvezető és az intézményvezető ápoló hívja össze évente legalább egy alkalommal. Szükség szerint az ellátottak is kezdeményezhetik a lakógyűlés összehívását. A lakógyűlésről jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya az intézményvezető ápolónál marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.2. Érdekképviselői Fórum**

Az Érdekképviselői Fórum működését az adott intézmény vezetője biztosítja.

Az Érdekképviselői Fórum tagjainak megválasztása az 1993. évi III. törvény alapján történik. Működését az Érdekképviselői Fórum Működési Szabályzata tartalmazza, mely a Házi rend mellékletét képezi. Az Érdekképviselői Fórumról jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya az intézményvezető ápolónál marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.3. Klubtaggyűlés**

Az idősek klubja tagjai évente egy alkalommal, vagy szükség szerint klubtaggyűlést tartanak, ahol a közösségi életet érintő témák kerülnek megvitatásra. A klubtaggyűlést az igazgató, a szervezeti egységvezető hívja össze. Szükség szerint a klubtagok is kezdeményezhetik a megbeszélést. A klubtaggyűlésről jegyzőkönyv készül két példányban, melynek egy példánya a nappali ellátás vezetőjénél marad, egy példány pedig átadásra kerül az igazgató részére.

#### **V.3.4. Ellátotti Önkormányzat**

A Nappali- és Alapellátási Egységben működő érdekképviselő, amely a közösségi élet számos kérdésével foglalkozik. Tagjait a klubtagok saját közösségükből választják. Működésének szabályait a Házi rend tartalmazza (Idősek klubjai, Harmónia/Fordulat Klub).

#### **V.3.5. Ellátottjogi képviselő**

Az ellátottjogi képviselő információk nyújtásával, tanácsadással segítséget nyújt az intézmény lakóinak, és azok hozzátartozóinak, valamint az intézmény dolgozóinak. Az ellátottjogi

képviselő a Platán Idősek Otthonában havonta egy alkalommal tart ügyfélfogadást, az intézmény arra kijelölt helyiségében.

Az ellátottjogi képviselő elérhetősége és az ügyfélfogadási időpontok minden feladat-ellátási területen, látható helyen kifüggesztésre kerülnek az ellátottak tájékoztatása érdekében.

### **V.3.6. Betegjogi képviselő**

A betegjogi képviselő segít a betegnek panasz megfogalmazásában, kezdeményezheti a panasz kivizsgálását; a beteg írásbeli meghatalmazása alapján panaszt tehet az egészségügyi szolgáltató vezetőjénél, fenntartójánál.

### **V.3.7. Gyermekjogi képviselő**

A gyermekjogi képviselő tevékenységéről, hatásköréről, az általa nyújtható segítségadás lehetőségéről és elérhetőségéről szóló írásos tájékoztató a Kisharang Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Központ faliújságjára kerül kifüggesztésre. A szülők panaszaikkal, gyermekvédelmi bejelentéseikkel fordulhatnak az intézmény vezetőjéhez, a bölcsőde vezetőjéhez, a gyermekjogi képviselőhöz.

## **V.4. A munkavállalókra vonatkozó általános szabályok**

### **V.4.1. Közalkalmazotti jogviszony létesítése és a munkavégzés általános szabályai**

A közalkalmazotti jogviszony a munkáltató és a közalkalmazott között jön létre.

A közalkalmazotti jogviszony csak azzal a közalkalmazottal létesíthető, aki igazolja (hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal), hogy:

- büntetlen előéletű,
- tizennyolcadik életévét betöltötte,
- magyar állampolgárságú,
- bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás hatálya alatt nem áll.

Közalkalmazotti jogviszony – jogszabályban meghatározott kivételek esetén, pályázat nélkül - pályázat útján létesíthető.

A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását minden esetben írásba kell foglalni.

A kinevezésben próbaidő megállapítása kötelező, melynek időtartama minimum három hónap, de négy hónapnál hosszabb nem lehet. A közalkalmazotti jogviszony bármelyik fél részéről indokolás nélkül megszüntethető próbaidő alatt azonnali hatállyal.

Közalkalmazotti jogviszony, ha törvény eltérően nem rendelkezik, helyettesítés céljából, illetve meghatározott munka elvégzésére, feladat ellátására határozott időre is létesíthető.

E-H fizetési osztálya sorolt, a munkáltató alaptevékenységének ellátásával összefüggő munkakörben történő határozatlan időre szóló kinevezés esetén gyakornoki idő kikötése kötelező.

A dolgozó munkáját a hatályos jogszabályoknak, szabályzatoknak, belső szabályoknak és előírásoknak, a felettesei utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

A munkavégzés teljesítése az igazgató által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok, és a munkaszerződésben, a kinevezési okmányban vagy a közfoglalkoztatási szerződésben leírtak szerint történik.

A munkavállalók feladatait a munkaköri leírás szabályozza, és tartalmazza:

- a munkakör megnevezését,
- a munkakör célját,
- a munkavégzés helyét,
- a munkavégzés idejét,
- az alá –, fölérendeltségi viszonyokat,
- a kötelezettségek, felelősségek körét,
- a helyettesítés rendjét,
- a munkavállaló jogait.

A munkaköri leírásokat szervezeti változás, személyi adatváltozás, jogszabályi változás, valamint feladat-változás esetén módosítani kell.

A munkaköri leírások készítéséért felelős személyek:

- az igazgató munkaköri leírásáért a fenntartó felelős,
- a szakmai igazgatóhelyettes, a gazdaságvezető és a szervezeti egységek vezetőinek munkaköri leírásáért az igazgató felelős (elkészítés, aktualizálás),

- a munkahelyi vezetők és beosztottjaik munkaköri leírásáért a szervezeti egységvezetők felelősek (elkészítés, aktualizálás).

A munkaköri leírások három példányban készülnek (dolgozói, vezetői és személyi anyag példánya).

Az egyes munkakörök betöltése vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár a 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján. Az intézményben vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket a 2. számú melléklet tartalmazza.

### **Nyilatkozat – tömegtájékoztatás szabályai**

A média képviselőinek, egyéb szolgáltatóknak és szervezeteknek adott mindennemű felvilágosítás az intézményről, annak működéséről nyilatkozatnak minősül.

Az intézményt érintő kérdésekben a tájékoztatásra, illetve nyilatkozat adásra csak az igazgató, vagy esetenként az általa írásban megbízott személy jogosult az alábbiak szerint:

- A közölt adatok szakszerűségéért és pontosságáért, a tények objektív ismertetéséért a nyilatkozó felel.
- A nyilatkozatok megtételekor minden esetben tekintettel kell lenni a hivatali titoktartásra vonatkozó rendelkezésekre, valamint az intézmény jó hírnevére és érdekére.
- Nem adható nyilatkozat olyan ügyel, ténnyel, körülménnyel kapcsolatban, amelynek idő előtti nyilvánosságra hozatala az intézmény tevékenységében zavart, anyagi, vagy erkölcsi kárt okozna, továbbá olyan kérdésekben, amelyekben a döntés nem a nyilatkozattevő hatáskörébe tartozik.
- A nyilatkozattevőnek és az igazgatónak joga van arra, hogy a megjelenés/közlés előtt a kész anyagot megismerje.

### **Közérdekű adatok**

Közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek ügyében való döntés, valamint az intézkedések megtétele az igazgató hatáskörébe tartozik.

Kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatala történhet:

- az intézmények hirdető tábláin,
- a helyi média által,
- egyéb hivatalos megkeresések alapján.

**Hivatali titok**

Az intézménynél hivatali titoknak minősül – a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kivételével:

- az ellátottakkal kapcsolatos minden adat, információ,
- az intézmény gazdálkodásával, belső működésével kapcsolatos adatok, információk,
- a munkavállalók munkaviszonnyal, munkavégzéssel kapcsolatos adatai, és tevékenységei.

**V.4.2. Közalkalmazotti jogviszony megszűnésének esetei**

A közalkalmazotti jogviszony megszűnik:

1. a kinevezésben foglalt határozott idő lejártával,
2. a közalkalmazott halálával,
3. a munkáltató jogutód nélküli megszűnésével,
4. a gyakornoki idő leteltével, amennyiben a közalkalmazott „nem megfelelt” minősítést kap,
5. a prémium évek programban történő részvétel esetén a prémium évek programról szóló törvény szabályai szerint.

A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:

1. közös megegyezéssel,
2. lemondással: a közalkalmazott a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyt lemondással bármikor megszüntetheti. A lemondási idő két hónap.
3. rendkívüli lemondással,
4. felmentéssel: a munkáltató a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha:
  - megszűnt a munkáltatónak az a tevékenysége, amelyben a közalkalmazottat foglalkoztatták,
  - a Képviselő- testület határozata alapján a munkáltatónál létszámcsökkentést, illetve átszervezést kell végrehajtani, és emiatt a közalkalmazott további foglalkoztatására nincsen lehetőség,
  - a közalkalmazott munkaköri feladatainak ellátására tartósan alkalmatlanná vált, vagy munkáját nem végzi megfelelően,

- a közalkalmazott a felmentés közlésének, illetőleg legkésőbb a felmentési idő kezdetének napján nyugdíjasként minősül.

A közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni:

- ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (2a) bekezdés a) pontjában foglalt feltételt (megszerzi a nők kedvezményes nyugdíjazásához szükséges negyven év jogosító időt) legkésőbb a felmentési idő leteltekor teljesítő közalkalmazott kérelmezi.

5. határozott idejű kinevezés megszüntetése azonnali hatállyal,

6. rendkívüli felmentéssel.

A munkáltató a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a közalkalmazott részére közalkalmazotti igazolást ad ki.

#### V.4.3. Munkaidő

*Munkaidő:* meghatározott időtartam, amely alatt a közalkalmazott munkavégzésre köteles és jogosult. A munkavégzésre előírt időbe be kell számítani a munkavégzéshez kapcsolódó előkészítő és befejező tevékenység időtartamát is.

*Napi munkaidő:* egy naptári napra eső, vagy huszonnégy órás megszakítás nélküli időszakhoz tartozó munkaidő.

Egy műszakos munkarend esetén:

- *hétfő - csütörtök* 7<sup>10</sup> – 16<sup>00</sup>, *péntek* 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>
- *hétfő - csütörtök* 7<sup>30</sup> – 16<sup>20</sup>, *péntek* 7<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup>
- *hétfő - péntek* 7<sup>00</sup> – 15<sup>20</sup>
- *hétfő - péntek* 5<sup>40</sup> – 14<sup>00</sup>
- *hétfő - vasárnap* 7<sup>40</sup> - 16<sup>00</sup>

Többműszakos munkarend esetén:

- *Nappali műszak:* 5<sup>15</sup> – 18<sup>00</sup>,  
5<sup>40</sup> – 14<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Délutáni műszak:* 13<sup>40</sup> – 22<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés,
- *Éjszakai műszak:* 17<sup>15</sup> – 6<sup>00</sup>  
21<sup>40</sup> – 6<sup>00</sup> közötti időszakban teljesített munkavégzés

A munkaidő meghatározását a munkavállaló munkaköri leírása tartalmazza, mely feladatellátási helyenként eltérő lehet a szolgáltatás jellegéből, valamint a feladatellátásból adódóan.

#### Bölcsődei munkarend

- *Csúsztatott műszak:* 6<sup>00</sup> – 13<sup>20</sup>, 7<sup>00</sup> – 14<sup>20</sup>, 7<sup>30</sup> – 15<sup>50</sup>, 8<sup>40</sup> – 16<sup>00</sup>, 9<sup>10</sup> – 16<sup>30</sup>, 9<sup>40</sup> – 17<sup>00</sup> óra közötti időszakban teljesített munkavégzés.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése előírja:

„A teljes napi munkaidőből 7 órát kell a munkahelyen eltölteni a bölcsődében foglalkoztatott gondozónak, szakgondozónak.”

A munkáltató szabályozhatja, hogy a közalkalmazott a fennmaradó időben munkavégzés céljából rendelkezésre álljon.

#### **V.4.4. Munkaközi szünet**

A munkavállaló részére, ha a beosztás szerinti napi munkaidő a 6 órát meghaladja 20 perc, ha a 9 órát meghaladja, további 25 perc munkaközi szünetet kell biztosítani. A munkaközi szünetet a munkavégzés megszakításával kell kiadni.

#### **V.4.5. Szabadság**

Az intézmény zavartalan, folyamatos működése érdekében minden évben tervet kell készíteni a szabadság igénybevételére vonatkozóan. A helyettesítések rendjét úgy kell kialakítani, hogy az a tervezett szabadságokkal összhangban legyen. A szabadságot a munkáltató adja ki. A munkáltató évente 7 munkanap szabadságot-bölcsőde esetében 15 munkanap szabadságot- (a munkaviszony első három hónapját kivéve) legfeljebb két részletben a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét legalább tizenöt nappal a szabadság kezdete előtt be kell jelentenie. A rendkívüli, és fizetés nélküli szabadságokat az igazgató engedélyezi. A szabadságokról szabadság-nyilvántartást kell vezetni.

#### **V.4.6. Illetmények**

A közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyra tekintettel, a munkavégzés alapján illetményben részesül. A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. szabályozza. A Kjt. szerint a közalkalmazott meghatározott esetekben illetménypótlékra jogosult. Az illetménypótlék számításának alapját (a továbbiakban: pótlékalap) a mindenkori éves költségvetési törvény határozza meg.

##### **V.4.6.1. Törzsgárda elismerés**

Törzsgárda elismerés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 303/2015. (XII.18.) K.t. határozatával elfogadott „Orosháza Város Önkormányzat és Költségvetési Szerveik Törzsgárda Szabályzata” rendelkezéseinek alapján adható.

##### **V.4.6.2. Jubileumi jutalom**

A huszonöt, harminc, illetve negyvenévi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazott jubileumi jutalomra jogosult a Kjt. alapján.

#### **V.4.7. A munkavállalók képzésével kapcsolatos szabályok**

##### **V.4.7.1. A továbbképzés szabályai**

Az intézmény dolgozóinak lehetőségük van a szakmai továbbképzéseken való részvételre. Indokolt esetben a munkáltató kötelezheti a dolgozót a munkavégzéshez előírt képzettség megszerzésére.

Az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban álló dolgozók továbbképzése:

- Az intézményben a szakdolgozók továbbképzésre kötelezettek.
- Az intézmény a zavartalan és folyamatos szolgáltatások biztosítása érdekében a továbbképzéseken való részvételről továbbképzési tervet készít.
- A továbbképzésekre vonatkozó szabályokat a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről, és szociális szakvizsgáról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet, valamint a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet tartalmazza.

#### **V.4.7.2. Tanulmányi szerződés**

Tanulmányi szerződés kötése és a szerződéssel kapcsolatos munkaadói és munkavállalói jogok és kötelezettségek szabályozását az Mt. 229. § tartalmazza.

Tanulmányi szerződés megkötéséről történő döntés az igazgató kizárólagos kompetenciája.

A szerződés tartalmazza a munkáltató vállalását a tanulmányok támogatásának feltételeire vonatkozóan, valamint a munkavállaló kötelezettségét a tanulmányok folytatására, illetőleg a képzettség megszerzésére vonatkozóan.

A tanulmányi szerződés megszegése

Az Mt. 229. § (6) bekezdése értelmében szerződésszegésnek tekinthető minden olyan magatartás, körülmény, vagy állapot, amely a tanulmányi szerződésbe ütközik, vagy egyébként sérti valamelyik szerződő fél szerződéssel kapcsolatos jogait és törvényes érdekeit. A munkavállaló felmondása esetében a munkáltató a nyújtott támogatást (iskolai napokra és tanulmányi szabadságra járó munkabér és járulékai) visszakövetelheti.

A tanulmányi szerződéssel összefüggésben felmerült vita munkaügyi jogvita, elbírálása érdekében a munkaügyi bírósághoz lehet fordulni.

#### **V.5. A kapcsolattartás szabályai**

##### **V.5.1. Az intézményen belüli kapcsolattartás rendje**

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek, részlegek egymással szoros kapcsolatot tartanak. Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amely egy másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.

##### **A belső kapcsolattartás rendszeres formái:**

###### **Vezetői értekezlet**

Az igazgató, a szakmai igazgató-helyettes, a gazdaságvezető, és a szervezeti egységvezetők, illetve esetenként a munkahelyi vezetők legalább negyedévente, illetve szükség szerint vezetői értekezletet tartanak, amelynek keretében az intézmény működésével kapcsolatban felmerült kérdéseket beszélnek meg, melyről jegyzőkönyv készül.

**Szervezeti egység értekezlet**

A szervezeti egységek vezetői folyamatosan koordinálják és ellenőrzik a szakmai munkát és a működést egységeikben. Szükség szerint az intézményvezetők összehívásával értekezletet tartanak, melyről jegyzőkönyv készül legalább két példányban (1 példány a vezetőnél kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére). Az igazgató, vagy a szakmai helyettese - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

**Munkahelyi értekezlet**

A munkahelyi vezető folyamatosan koordinálja és ellenőrzi a szakmai munkát és működést. Közvetlen beosztottai összehívásával szükség szerint, de legalább félévente értekezletet tart, melyről jegyzőkönyvet készít legalább két példányban (1 példány a vezetőnél kerül megőrzésre, 1 példány pedig beküldésre kerül az igazgató részére).

Az igazgató, vagy szakmai helyettese, valamint a szervezeti egységvezető - szükség szerint - képviselteti magát a megbeszéléseken.

**Munkaértekezlet**

A munkaértekezlet az intézmény valamennyi munkavállalóját érinti. Az igazgató szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal hívja össze, melyről jegyzőkönyv készül.

**V.5.2. A külső kapcsolattartás rendje**

Az eredményesebb működés elősegítése érdekében az intézmény a fenntartóval, a szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, egészségügyi intézményekkel, civil szervezetekkel, gazdálkodó szervezetekkel, vállalkozásokkal működik együtt.

**V.5.3. Érdekképviselési kapcsolatok****V.5.3.1. Közalkalmazotti Tanács**

A közalkalmazottakból álló és érdekükben létrehozott testület, mely gyakorolja a Közalkalmazotti törvényben, illetve a közalkalmazotti szabályzatban foglaltakat.

Az 2012. évi I. törvény (Mt.) és az 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) alapján megválasztott tanács az igazgatóval közösen készíti el a Közalkalmazotti Szabályzatot. A testület a szabályzat előírásainak megfelelően működik.

### V.5.3.2. Szakszervezet

Elsődleges célja a munkavállalók munkaviszonyal kapcsolatos érdekeinek előmozdítása, megvédése. A szakszervezet jogosult kollektív szerződést kötni, jogosult a munkavállalókat a munkaviszonyal összefüggő kérdésekben tájékoztatni. A szakszervezet jogosult a munkáltatói döntéssel, vagy annak tervezetével kapcsolatos véleményét a munkáltatóval közölni, konzultációt kezdeményezni.

A választott szakszervezeti tisztséget betöltő munkavállalót szakszervezeti érdek-képviselési tevékenységének ellátása érdekében munkaidő-kedvezmény illeti meg. A naptári évenként igénybe vehető összes munkaidő-kedvezmény a munkáltatóval munkaviszonyban álló minden két szakszervezeti tag után havi egy óra. Az igénybe vehető munkaidő-kedvezményt a szakszervezet január elsejei taglétszáma alapján kell meghatározni. A munkaidő-kedvezményt a szakszervezet által megjelölt munkavállaló veheti igénybe. A szakszervezet a munkáltatónak a munkaidő-kedvezmény igénybevétele - előre nem látható, halasztást nem tűrő és rendkívül indokolt esetet kivéve - legalább öt nappal korábban köteles bejelenteni. (A további szabályokat az MT. 270-275.§. tartalmazza).

## **VI. A GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI**

Az integrált intézmény pénzügyi-gazdasági előnye az azonos tartalmú működési, irányítási feladatok egy szervezetben történő ellátása, a költségek összehangolása.

Az önálló gazdálkodás előnye, hogy lehetőséget ad az előirányzat felhasználásának folyamatos, pontos és részletes figyelemmel kísérésére, a felhasználási igények közvetlen megfogalmazására, az ezzel kapcsolatos érdekérvényesítés megvalósítására, valamint a megvalósított feladat és a költségvetési ráfordítás közötti kapcsolat közvetlen ellenőrzésére.

### **VI.1. Az intézmény gazdálkodásának rendje**

Az intézmény kezelésében levő vagyon hasznosításával összefüggő feladatokért, a hatáskörök szabályozásáért – a jogszabályok és a fenntartó rendelkezéseinek figyelembevételével – az igazgató felelős.

Az intézmény gazdálkodása, a költségvetés tervezése, féléves, éves beszámoló elkészítése az igazgató megbízásából a gazdaságvezető feladata. Ezeket a feladatokat az Ügyrendben meghatározott módon kell végezni.

#### **VI.1.1. Bankszámlák feletti rendelkezés**

A banknál vezetett számla feletti rendelkezésre jogosultakat az igazgató jelöli ki. A jogosultak nevét és aláírását be kell jelenteni a számlavezető hitelintézetnél. Az aláírási címpéldányt az intézmény köteles megőrizni.

#### **VI.1.2. Írásbeli képviselet, a bélyegzők használata**

Az intézményt írásban az igazgató, távollétében szakmai igazgatóhelyettese vagy a gazdaságvezető képviselik. Az írásbeli képviselet során az intézmény kerek bélyegzőjét kell használni. Előzetes megbeszélés alapján a szervezeti egységvezetők is jogosultak aláírásra, illetve a bélyegző használatára.

Ha az írásbeli képviselet során az okirat kötelezettségvállalást tartalmaz, a Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzata szerint gondoskodni kell annak előzetes ellenjegyzéséről.

Az intézményben használatos valamennyi bélyegzőről, annak lenyomatáról nyilvántartást kell vezetni. A használatbavételt az átvevő személy a nyilvántartásban aláírásával igazolja. A bélyegzők eltűnéséről az átvevő haladéktalanul köteles értesíteni az igazgatót.

### **VI.1.3. A gazdálkodással összefüggő egyéb rendelkezések**

#### Belső kontrollrendszer

Az intézmény belső kontrollrendszerének kialakításáért és működtetéséért az igazgató a felelős. A belső kontrollrendszer keretében:

- el kell készíteni és rendszeresen aktualizálni az intézmény ellenőrzési nyomvonalát,
- szabályozni kell a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét,
- kockázatkezelési rendszert kell működtetni.

#### Belső ellenőrzés rendje

A Polgármesteri Hivatal és az intézmény között kötött megállapodás (2014. július 4-én kelt) rögzítette, hogy az intézmény belső ellenőrzését a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott, függetlenített belső ellenőrök látják el. A belső ellenőrök feladatukat önálló státuszban, a jegyzőnek közvetlenül alárendelve látják el. A belső ellenőrzés tevékenységének tervezése során önállóan jár el, de az éves tervben szereplő ellenőrzési témakörökre az igazgató javaslattal élhet.

#### Intézményi óvó, védő előírások

Minden dolgozónak ismernie kell az intézmény Munka- és Tűzvédelmi Szabályzatát, Munkahelyi Kockázatfelmérés Elemzés és Kezelés, valamint tűz esetére előírt utasításokat, a menekülés útját.

#### Intézmény ügyiratkezelése

Az intézményben az ügyiratok kezelése vegyes rendszerben történik, részben központilag, részben szervezeti egységenként. A központi ügyiratkezelést, és a szervezeti egységek ügyiratkezelését az intézmény Iratkezelési Szabályzata tartalmazza. Az intézményi dokumentumok (személyi anyagok, szabályzatok, stb.) kiadására csak az igazgató, vagy helyetteseinek engedélyével kerülhet sor.

### Intézmény helyiségeinek használati, hasznosítási rendje

Az intézmény épületeit és helyiségeit az igazgató esetenként bérbe adhatja (rendezvények, külső szolgáltató, stb.), mely használati díjának kiszámítását az Önköltség-számítási Szabályzat tartalmazza.

Az intézmény minden dolgozója és ellátottja felelős a közösségi tulajdon védelméért, a telephely tisztaságának megőrzéséért, takarékos üzemeltetéséért, a tűz- és balesetvédelmi, valamint a munkavédelmi szabályok betartásáért. A berendezéseket, és eszközöket az intézmény területéről kivinni csak igazgatói engedéllyel lehet. Minden dolgozó felelős a leltár alapján átvett felszerelések, eszközök, egyéb anyagok gondos tárolásáért és megőrzéséért. Köteles azt ellenőrzéskor, leltározáskor, selejtezéskor bemutatni.

### VI.2. Belső szabályzatok

Az igazgató az intézmény vezetőtestületével közösen köteles kidolgozni és aktualizálni a hatályos jogszabályoknak megfelelően a belső szabályozási rendszert.

Az intézmény működésének feltétele, hogy feladatai ellátásához, valamint a szolgáltatások nyújtásához szükséges szabályzatok a jogszabályi előírásoknak megfelelően rendelkezésre álljanak.

Az intézményben használatos belső szabályzatok, amelyek az SZMSZ függelékét képezik, a következők:

- 1) A közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, illetőleg a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendje
- 2) Adatvédelmi és Számítástechnikai Szabályzat
- 3) Anyag- és Eszközgazdálkodási Szabályzat
- 4) Anyaggazdálkodási és Raktározási Szabályzat
- 5) Belföldi kiküldetések elrendelésének és lebonyolításának Szabályzata
- 6) Beszerzési Szabályzat
- 7) Bizonylati Szabályzat – Bizonylati album
- 8) Esélyegyenlőségi Terv
- 9) Eszközök és Források Értékelési Szabályzata
- 10) Élelmezési Szabályzat
- 11) Ellenőrzési nyomvonalak
- 12) Érdekképviselői Fórum Működésének Szabályzata
- 13) Felesleges Vagyontárgyak Hasznosításának, Selejtezésének Szabályzata

- 14) Fenntarthatósági Terv
- 15) FEUVE Szabályzat (Folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés)
- 16) Gazdálkodási Szabályzat (Kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés)
- 17) Gépjárművek Költségelszámolásának Szabályzata
- 18) Gyógyszerkezelési Szabályzat
- 19) Hulladékkezelési utasítás
- 20) Iratkezelési Szabályzat
- 21) Kockázatelemzési- és kezelési Szabályzat (Gazdálkodási)
- 22) Közalkalmazotti Szabályzat
- 23) Közbeszerzési Szabályzat
- 24) Leltározási és Leltárkészítési Szabályzat
- 25) Munka- és védőruha Szabályzat
- 26) Munkahelyi Kockázatelemzés Elemzés és Kezelés
- 27) Munkavédelmi/ Munkabiztonsági Szabályok
- 28) Nemdohányzók védelmének szabályzata
- 29) Önköltség-számítási Szabályzat
- 30) Pénzkezelési Szabályzat
- 31) Reprezentációs Szabályzat
- 32) Szabálytalanságok Kezelésének Eljárásrendje
- 33) Számlarend-számlakeret
- 34) Számviteli politika
- 35) Tűzvédelmi Szabályzat
- 36) Ügyrend
- 37) Vezetékes- és mobiltelefonok használatának Szabályzata

### **VI.3. Beruházások lebonyolításával kapcsolatos eljárásrend**

Az intézmény működéséhez szükséges beszerzés az igazgató jóváhagyásával történik. A szervezeti egységek intézményei részére történő beszerzések szakmai teljesítésének igazolását az adott intézmény vezetője végzi.

#### **VI.4. Kiküldetések elrendelése**

Az intézmény dolgozói szakmai továbbképzésen, egyéb szakmai konferenciákon való részvétele, valamint egyéb intézményi célú utazási költségtérítése belföldi kiküldetési rendelvénnyel alapján kifizetésre kerül. Az utazás autóbusszal, vonattal, saját gépkocsival engedélyezett. Több személy egyidejű utazása esetében – az igazgató előzetes engedélyével – az intézményi gépjármű használata vehető igénybe, melynek költségét az intézmény viseli.

#### **VI.5. Reprezentáció**

Az intézmény reprezentációs költsége az idők napi és egyéb rendezvények szervezésének alkalmával merül fel.

#### **VI.6. Vezetékes és mobiltelefon használat**

Az intézmény tulajdonát képező vezetékes és mobiltelefon használatát belső szabályzat tartalmazza. A mobiltelefonok használata csak hivatalos ügyek intézésére engedélyezett, magánhívás nem kezdeményezhető. A keretösszeg túllépése esetén a díjfizetés a munkavállalót terheli.

A saját tulajdonú telefonon történő magán telefonbeszélgetések a munka színvonalát ronthatják, valamint a munkaidő védelmét sértik. A dolgozó köteles a munkáját munkaidőben elvégezni, s csak a legszükségesebb magántelefonokat fogadni, magánhívást kezdeményezni.

#### **VI.7. A munkavállalók általános kártérítési felelőssége**

A munkavállaló a munkaviszonyból származó kötelezettségének megszegésével okozott kárt köteles megtéríteni, ha nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. A kárt, valamint az okozati összefüggést a munkáltatónak kell bizonyítani. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négyhavi távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt kell megtéríteni.

Nem kell megtéríteni azt a kárt, amelynek bekövetkezése a károkozás idején nem volt előrelátható, vagy amelyet a munkáltató vétkes magatartása okozott, vagy amely abból származott, hogy a munkáltató kárenyhítési kötelezettségének nem tett eleget.

Kár összegének a meghatározása

Figyelembe kell venni:

- a megrongált tárgy kijavítására fordított kiadást (üzemviteli költséget is),
- a javítás ellenére fennmaradó értékcsökkenést,
- ha a tárgy megsemmisült, vagy használhatatlanná vált, illetve elveszett, akkor a károkozás időpontjában érvényes fogyasztói árat.

A munkáltatót a kártérítés esedékessé válásától kamat illeti meg. A kamat mértékét az esedékességkor hatályban lévő jogszabályi rendelkezések határozzák meg. A részletes szabályokat a Ptk. 6:518-534.§ szabályozza.

### **VI.8. Az intézmény által nyújtott juttatások köre**

Az intézmény a munkavállalók részére - munkavégzéshez kapcsolódóan – juttatásokat biztosít.

#### Munkaruha

Az intézmény a dolgozók részére költségvetési előirányzata terhére munkaruhát biztosít. A munkaruha juttatásra jogosító munkaköröket, kihordási időt a Munkavédelmi Szabályzat tartalmazza.

A dolgozó a közalkalmazotti jogviszony megszűnésekor a kihordási idő hátralévő hányadának megfelelő összegben köteles a munkaruhát megváltani.

A kihordási időt teljesítettnek kell tekinteni:

- elhalálozás esetén,
- az intézmény jogutód nélküli megszűnésekor.

A munkaruha karbantartásáról (mosás, tisztítás, javítás) a dolgozó köteles gondoskodni, ezért külön költségtérítés nem illeti meg.

#### Védőruha

A közalkalmazott számára a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor védőruhát kell biztosítani a mindenkor hatályos Munkavédelmi Szabályzatban meghatározott munkakörök esetében. A védőruha karbantartásáról, cseréjéről az intézmény köteles gondoskodni.

Védőruha elhasználódás, megrongálódás esetén azonnali cserét igényel, amely bejelentéséért a dolgozó felelős. A munkáltató a védőruha azonnali cseréjéről köteles gondoskodni.

#### Intézményi étkeztetés

Az intézmény valamennyi dolgozója jogosult térítési díj ellenében a kedvezményes étkezés igénybevételére. A fizetendő térítési díjra vonatkozó szabályokat az Élelmezési Szabályzat tartalmazza. A kedvezményes intézményi étkezés lehetősége pénzbeli étkezési hozzájárulásra nem váltható be.

#### Illetmény (fizetési) előleg

A dolgozói juttatások keretén belül adható egyéb segélyezési forma az illetményelőleg. Az előleg kifizetése kérelem alapján történik, melyet az igazgató engedélyez. Az igényelhető legmagasabb összeg: a mindenkori minimálbér legfeljebb 90 %-a, maximum 90.000 Ft, melyet a dolgozó öt havi részletben köteles megfizetni. A felvehető összeg meghatározásánál egyéb esetekben az igazgatónak mérlegelési joga van. Előleget havonta maximum 15 fő vehet igénybe.

#### Béren kívüli juttatás

Az intézmény munkavállalói részére - a költségvetés függvényében – béren kívüli juttatást biztosít. Költségvetési fedezet hiányában az intézmény a fizetéstől eltekinthet.

#### Temetési segély

Az intézmény a közalkalmazott közeli hozzátartozójának halála esetén temetési segélyt folyósít. A segély összege: a mindenkori minimálbér legfeljebb 10 %-a, maximum 10.000 Ft.

## ***VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉS***

A Szervezeti és Működési Szabályzat Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyását követően 2017. január 01. napján lép hatályba.

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 158/2016. (V.30.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat.

Orosháza, 2016. november 8.

Bogárné Kiss Ildikó  
igazgató

### **Záradék:**

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzatot Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ..... K.t. határozatával jóváhagyta.

Dávid Zoltán  
polgármester

1. számú melléklet  
Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szervezeti felépítése





2. számú melléklet

**Az intézményben vagyonyilatkozat – tételi kötelezettséggel járó munkakörök**

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § alapján az intézményben vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

Igazgató (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),  
Szakmai igazgatóhelyettes,  
Gazdaságvezető, (a vagyonyilatkozat a fenntartónál található),  
Bentlakásos- és Átmeneti Ellátások Egységvezetője,  
Nappali- és Alapellátások Egységvezetője,  
Munkahelyi vezetők,  
Élelmezésvezető,  
Gazdasági ügyintézők,  
Foglalkoztatás szervező és pénzkezelő,  
Analitikus könyvelő,  
Pénzügyi ügyintéző,  
Pénztáros,  
Gondozotti szociális ügyintéző,  
Szociális segítő,  
Főkönyvelő,  
Raktáros.