

16/2016.K.t.

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Készült az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. november 25-én a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásról

**Jelen voltak:** Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Kovács Péter, Sára Csaba, Lénárt Zoltán, Dr. Szabó Ervin, Burka László, Füvesi Sándor képviselők

**Később érkezett:** Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester és Fetser János képviselő

**Igazoltan távol volt:** Tóth Zoltánné képviselő

**Meghívottként megjelentek:**

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Tisztelettel köszöntötte a megjelent Képviselőtársait. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel jelen van, az ülést megnyitotta. Tisztelettel köszöntötte a jelenlévő hallgatóságot, a média képviselőit és azokat, akik a TV-n keresztül nézik a közvetítést.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásra érkezett és bejelentkezett polgárok közül elsőként Verba Attiláné kap szót.

**Verba Attiláné** orosházi lakos: Elmondta, hogy a Pedagógusok Szakszervezete mindig is fontos volt számára és az is, hogy az oktatásban dolgozók érdekeit képviselje, nem csak a pedagógusok érdekeit, hanem a pedagógusokat közvetlenül segítő nevelést és oktatási munkát végző dolgozókat is. Itt gondolt az adminisztratív dolgozókra, a kapusokra, a karbantartókra, és nem utolsó sorban az óvodákban dolgozó dajka nénikre is. Ők sajnos az erőfeszítéseik ellenére, 2008. óta semmilyen béremelésben nem részesültek, és olyan szégyenteljes keveset keresnek, hogy sajnos nem tudnak ebből megélni. Ők állandóan ezt szinten tartották, hogy a kormányzat rájuk is gondoljon, sajnos csak apró lépésekben tudtak előre haladni. A Pedagógusok Szakszervezetének sikerült az állammal megegyezni abban, hogy kereset kiegészítést kapjanak ezek a dolgozók. Tavaly ez kétszer 25.000 Ft volt. Az idén is sikerült ezt kiharcolniuk, ami 35.000 Ft volt. A Pedagógusok Szakszervezete csak az állammal tudott megegyezni, hiszen velük volt érvényes kollektív szerződésünk az ágazatban. A többi hasonló munkakörben dolgozó, de más fenntartású intézményeknél az egyházi, alapítványi, magán oktatási intézmények, és nem utolsó sorban az önkormányzati fenntartású intézmények, óvodák. Nagyon nagy örömmel vette ezt tavaly is és az idén is, hogy amikor polgármester urat megkereste, sok más dologgal és az óvodákkal kapcsolatban, de többek között ezzel a dologgal is, mindig pozitívan állt a dolgokhoz, jó szándékáról biztosította és arról, hogy ezt a dolgot ő is szeretné megoldani. Ezt nyáron beszélük meg mindig és év végén visszatérnek rá. Nagy örömmel vette, hogy tavaly is ezt a pénzt sikerült megkapniuk a dajka néniknek és az idén is megkapta azt a jelzést, hogy 50.000 forintot megkapnak a dajka nénik.

Ez számukra nagyon nagy szó, mert így karácsony előtt ez bizony, hogy kiegészíti az ő kis kevés pénzüket. Azt is nagy örömmel veszik a dolgozók, és ebben már az óvodapedagógusok is benne vannak, hogy a törzsgárda, mint kitüntetés, nem tűnt el az Orosházi Önkormányzat palettájáról. Ugyan mindig felfüggesztik, mert nem tudják, hogy a pénz hogyan fog rá előteremtődni, de még minden évben ez sikerült, és úgy hallotta, hogy most is remény van rá, hogy ez a törzsgárda kitüntetés létre fog jönni. Ezek az apró forintok is a munkavállalók zsebében nagyon sokat jelentenek. Megköszönte a figyelmet és az eddigi segítséget, reméli, hogy a további években is így folytatódik a kapcsolatuk.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a hozzászólást, és az elismerést. Kiegészítette, hogy volt olyan év, amikor fel volt függesztve a törzsgárda kitüntetés, mivel úgy látszott, hogy nem tudják teljesíteni, hiszen nem állt annyi forráslehetőség rendelkezésre, de év végén mindig sikerült ezt a forrást előteremtteni és odaadni. Az idén nincs felfüggesztve, tehát a kifizetés meg fog történni.

(Fetser János képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Rajki Emma** Orosháza, Corvin utca 3. szám alatti lakos: Gondolkozott, hogy eljőjön-e és ismételgessen, mert eddig nem volt eredménye, bármikor bejött. Szerdán volt a piacon egy találkozó, ahol megdöbbenve tapasztalta, hogy mennyi szegény és nyomorult élet van Orosházán, ezért mégis úgy döntött, hogy eljön és elmondja a problémáit. Beszélt Kiscsákóiakkal és a külterületi úttal még mindig nem történt semmi. Egyre több csapadék van, térdig járnak a gyerekek a buszmegállóhoz, óvodába, iskolába. Nagyszénáson járt, találkozott egy csákói fiatalemberrel, hogy ott is vezetik a szennyvizet és egyszerűen besüllyedt a csatornánál valami. Nem volt kint, tehát nem látta, de nem lehet közlekedni, az utcákban sár van. Tisztelettel kérte a polgármester urat, hogy valakit küldjön már ki és nézzék meg az állapotot. Emberek élnek ott is és törődni kellene jobban velük. Valahonnan sített vagy valamit kellene leszórni azokra az utcákra, mert nem tudnak bemenni az autóval. Ott is van pár ember, akinek van kocsija. Ideje lenne már rájuk is odafigyelni, nemcsak akkor, amikor választások vannak. Már 1994. óta harcolok az ő jogaikért és sok minden nem lett még megoldva. Az az út, amit kiharcolt annak idején a Dancsó segítségével, most az is föl lett már törve. Oda kéne figyelni, hogy ezekkel a munkálatokkal állítsanak vissza mindent. Mindig azt hallják polgármester úrtól, hogy mindenkinek segítenek, megvizsgálják, meg egyéb ilyen mondatokat, miközben áradnak a panaszok, tehát itt semmi nem változik, és én úgy gondolja, hogy nem figyelik a szociális chartát, nem figyelik az európai emberi jogokat, nem követik a példájukat. A társadalmi kirekesztés ellen az európai alapjogi charta is megfogalmazza a 34-es cikkelyben a nyilatkozatát. Azért nagyon oda kellene figyelni, hogy itt miért nem akarnak támogatni olyan embereket, akik önhibájukon kívül nem tudnak másként boldogulni, nincs lakhatás, nincs jogbiztonság, semmi. Itt ennek a chartának alapján kizárólag Dr. Szabó Ervin fogalmazta meg, hogy a szociális jogbiztonság szellemisége megköveteli, hogy azokon is segítenünk kell, akiknek nem éri el az önrendeltesben meghatározott minimum jövedelem értékét, keresnünk kell a kitörési pontokat. A mai napig nem keresték ezeket a kitörési pontokat, bár ígéret van rá, hogy vizsgálják, csak éppen nem vizsgálták sosem, pedig volt olyan javaslat, hogy fél évenként vizsgálják felül a helyi rendeleteket. Ugyanígy megfogalmazza a mi szociális chartánk is. Kénytelen vizsgáldni és figyelni ezeket a dolgokat, mert valahogy elkerüli az képviselők

figyelmét, hogy minden embernek joga van emberhez méltó életet élni. A szociális biztonságra mindenkinek jogosultsága van, ennek alapfeltétele a lakhatás. Amikor már az ombudsman által kiadott szociális charta emberi méltóság korlátok nélkül is megfogalmazza, hogy a lakhatáshoz mindenkinek joga van, akkor Önök azt mondják, hogy alapjövedelem kell. Erre Dr. Szabó Ervin javaslatot tesz, hogy az átmeneti segély egyik pontjában változásokat eszközöljenek, mert lehetőség van rá az Alaptörvény szerint, akkor meg azt mondják, hogy nem leszünk kifizető hely. Akkor most hogyan akarnak Önök segíteni az embereken? Vannak olyan lakások, amiket úgy találtak meg az ő javaslatára, felhívására. 28 lakás volt, soha nem volt kiadva és leépült. Inkább adták volna oda természetbeni albérletként, ahogyan ő javasolta, de nem tették, inkább ott épül le a lakás. Most is van sok üres lakás és egyszerűen nem értem az egészet, hogy miért nem akarnak Önök segíteni azoknak az embereknek, többek között neki is. Dr. Szabó Ervin megkifogásolta a közelmúltban miért nem kétszer van közmeghallgatás. Polgármester azt mondta, hogy jobb a közvetlen találkozás, mert akkor azonnal meg tudják oldani a problémát. Polgármester úrnál volt, a mai napig nem oldották meg a problémát, pedig ígéretet is tett rá. Mikor tesznek valamit, ha egyszer azt állítja, hogy nem kell a közmeghallgatás kétszer, elég egyszer, a közvetlen megoldásoknak a híve, mert mint polgármester már ezt tapasztalja. Várja a válaszokat. Úgy gondolja, hogy őt folyamatosan kirekesztettek szociális jogosultságaimból és még ráadásul költségmentességgel fellebbeztem, itt elhíresztelik, hogy mindig feljelentést tesz, de a fellebbezés nem ugyanaz. Megbüntetik, illetéket követelnek, mert pert vesztett. Ezt ilyen jó kapcsolatok révén tudták megoldani, pedig az európai alapjogi charta azt is kimondja, hogy azoknak, akik nem rendelkeznek elégséges pénzeszközzel költségmentességgel kell biztosítani amennyiben az igazságszolgáltatás hatékony igénybevételéhez szüksége van. Itt a helyi önkormányzat mindent megold, vagy minden lehetőséget megkeres arra, hogy soha ne adjanak igazat, sőt itt már eleve leszavazza a képviselőtestület a fellebbezését, pedig pontosan tudják, hogy 30.000 forintból kifizeti a rezsit és körülbelül 15.000 forintból kell megélni, és mint rászoruló ember nem rászoruló, akkor a többivel mi van? Hány embert hozott már be ide a hivatalba, hány embernek kellett adni azért juttatást, mert tanúja volt és kénytelenek voltak mégis adni, mert elküldték ezeket az embereket. Kérte Polgármester úrtól, hogy tegyen rendet és tényleg tegyék a dolgukat, mert azért vannak itt rendelkezések. Akár bérkiegészítésként is lehet segíteni, ha az az ember hirtelen bajban van, vagy rászorul. Hiszen az átmeneti segély az a segélyezési forma, ahol a bajba jutott embereknek, nemcsak javasolt segíteni, hanem kötelező is segíteni. Tehát nem érti a politikájukat. Ő 7 évig támogatta ezt a csapatot, persze nem mindenki volt ott, és mérhetetlen a csalódottsága. Én nagyon szívesen dicsérne, de nem tud dicsérni, nincsen miért. Semmilyen előrelépés ebben a dologban nem történt, sőt még büntették azért, mert elmondja a problémákat és behozza az embereket, mert nem bírja elviselni ezt a mérhetetlen szegénységet, ami növekszik, nem csökken. Nem fogja annyiba hagyni. Amikor Polgármester azt mondja, hogy nem támogatja, itt mindenki bólogat. Nem értenek egyet ezzel a politikával. Egy kicsit a szegény emberekre is oda kellene figyelni. Két éve foglalkozik azzal, hogy a lakhatáshoz alapjövedelem kell, holott itt leírja a charta is, hogy adni kell lakást, nincsen mese. Szociálisan rászorultsági alapon van háromféle lakáskiutalás piaci alapú is meg rendkívüli rövid időre is, méltányossági alapú. Több városban használják ezt, de itt nem hajlandók bevezetni ezt a rendelkezést, nem akarnak segíteni az embereken, de mégis rászorultsági alapon hirdetik meg ezeket a lakásokat. A charta azt is kimondja, hogy a nyilvánosság az az embereknek szükségeltetik, tehát miért utasították el? Füvesi képviselő úr is kérte, hogy legyen nyilvános a lakáskiutalás. Ha olyan

tisztességesen és jól osztják azokat a lakásokat, miért nem lehet azt nyilvánosan megtenni? Ő felvállalja a nevét, hogy rászoruló, nyugodtan mondják el, csak kapja meg azt a lakást. Köszöni szépen, hogy meghallgatták, és szeretné megkapni a választ, ha lehet.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszönte a feltett kérdéseket. Kiscsákón most nem olyan régen újíttak fel egy utcát, tehát odafigyelnek, és Kiscsákó is, fontos ugyanúgy, mint a város többi része. Az említett megsüllyedt csatornarészt, hogyha megjelöli pontosabban, akkor meg fogják nézni a kollégák és intézkednek az ügyben, hogy a megsüllyedt részt visszapótolják, vagy ahogy azt kell szakszerűen rendezzék. Orosházán tudomása szerint 340 körüli lakás van. Nem tud róla, hogy a közelben vagy más városban ekkora számban tartanának fent ilyen jellegű lakásokat. Orosháza nagymértékben odateszi magát, hogy segítsen azoknak, akiknek lakásproblémájuk van. A lakhatással nyilván vannak kötelezettségek is. Nagyon sok esetben akik leadják a lakást, vagy nem tudják fizetni, valamilyen oknál fogva megváltozott az élethelyzetük, olyan körülmények között hagyják ott a lakást, hogy komoly összegbe kerül annak a visszaállítása. Amikor valaki ezt elfogadja és beköltözik, akkor ezt úgy vállalja el, hogy a kiköltözésnél ugyanolyan állapotban, kifestve adja vissza és természetesen azokat a közüzemi számlákat, amelyek keletkeznek, azokat rendezi. Orosháza magas színvonalon próbálja ezeket a lakásokat felújítani és működtetni. Ez nem kis energia, nem kis pénz. Most volt egy felmérés ennek ügyén, hogy hogy áll ez a kérdés erről vezérigazgató úr fog tájékoztatni bizottsági ülés keretében. Azért nem nyilvánosak az ülések, mert a törvény beszabályozza azt, hogy mi az amit lehet nyílt ülésen tárgyalni, és mi az amit nem lehet. Ettől nem szeretne eltérni, nyilván egyedi hatósági ügyekben nem lehetséges az, hogy ez nyilvánosan történjen. Azért, mert a törvény ilyen lehetőséget ad. Igaz, hogy ez nem helyi ügy, de a minimálbérnek a megemelésével most nagyon sok olyan szegény, vagy kisebb pénzü ember kerül jobb helyzetbe, hisz több forintja lesz arra, hogy rendezze azokat a csekkeket és azokat a kötelező dolgokat és azon felül több maradhat esetleg másra is. Ez mindenkinek egy nagyon-nagyon jó hír, és ez egyértelműen érinti azokat a minimálbérből élő, kis keresetű, a szociális területen dolgozókat, amire érzékenyek. Úgy gondolja, hogy ennek mindenki örül, és pozitívan hallotta ezt a minimálbér emelést.

**Rajki Emma** Orosháza, Corvin utca 3. szám alatti lakos: Amikor a természetbeni bérbeadást javasolta Dr. Szabó Ervin, arra hivatkozott polgármester úr, hogy be vannak határolva pontozási rendszer szerint. A charta előírja, hogy a pontozási rendszert is az önkormányzatok alakíthatják. Lehet méltányossági lakást is kiadni. A bérezéssel kapcsolatban szerdán is nagyon sok idős ember panaszkodott, akit már nem érint a bérezés és nem tudnak arról például, hogy az idős asszonynak 29.000 Ft az összjövedelme és 21.000 Ft-ot költ gyógyszerre. Ehhez hasonló panaszokkal árasztották el. Tehát ezek az emberek már most hiába fognak a kampány évébe béreket emelni, ezeket az embereket nem érinti. Jól mondta annak idején Dr. Szabó Ervin, hogy ez a város elöregedett, a fiatalok innen elmentek. A szociális charta azt is megírja, hogy biztosítani kell, hogy legyen kedvük nekik itt lakni. Nem lehet elfogadni ezt a választ Polgármester Úr, és azt sem, hogy arra nem választolt, hogy az Alaptörvényi lehetőséggel miért nem élnek. Aki súlyos helyzetben van, havonta kapjon támogatást, mikor meg van a szociális, az átmeneti segély szociális törvényeiben ilyen lehetőség, és akkor biztosan tudná fizetni a rezsit az illető. Ez nem kifogás arra, hogy én kap lakást, mert nincs elég jövedelme. Tehát akkor már piac alapú lakáskiutalásban gondolkodunk, nem pedig szociálisan rászorultsági alapon. Attól, hogy valaki lakást

kap ugyanúgy jogosult lakhatási támogatásra, rezsiköltségek megfizetésének a segítségével. Nem kellene olyan embereket berakni a lakásba, akik lerombolnak mindent, például a bérlők házában. Hát micsoda rombolás van ott, meg vér folyik, meg minden, és a mai napig nem oldották meg ezt a problémát. Neki is állandóan írják az üzeneteket, hogy mondja el ezeket. Meg kell vizsgálni, és hogyha olyan emberek laknak ott, onnan azonnali hatállyal ki kell tenni. Elmennek albérletbe. Most egy anya panaszkodott, hogy a lányának keresi az albérletet. A Hegedüs István utcán visszamentek albérletbe, mert nem bírták elviselni azt a körülményt, ami ott volt. Szélesebb körben kell ezt vizsgálni. Kérem, figyeljenek már végre oda és éljenek a lehetőségekkel, azért vannak ide választva a képviselők, hogy a választó polgároknak az életvitelén javítsanak, és a város fejlődjön. Ha több pénzt adnak, az visszaforgó, mert olyan mérhetetlen a szegénység növekszik a gazdaság, nincs vásárló erő. A gyerekek éheznek. Foglalkozzanak az emberek helyzetével. Nem maguktól lettek ilyen szegények, hanem ide juttatták őket. Ebbe az összes politikus benne van, aki '90 óta hatalomra került, bár Dr. Gulyás Mihály elismerte a lakásjogosultságát. Azért vannak a törvények, hogy megszeghessék őket. Nem tudta elfogadni a választ. Kérte, foglalkozzanak ezzel az ügygel mélyrehatóan.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte a következő felszólalót, Borbély Józsefné kapott szót.

**Borbély Józsefné** Orosháza, Szentesi út 162. szám alatti lakos: Köztudott, hogy a csatornaügy a vesszőparipája. Számításokat végezett és az utolsó szerződés és a tényadatok között valami eltérést lát. Az EU-s támogatásuk és a tényadatok között 1.065.500. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium önereje, akkor az Önkormányzati hozzájárulás és a lakossági hozzájárulás érdekes módon stimmel. A tényadat közötti különbség 119.866.365.000. A tényadatok alapján a társulásnak és az önkormányzatnak még el kell számolni egymással? A legutóbbi testületi ülésen a polgármester úr mondta, egy erre utaló kérdésre, hogy a Vízközmű Társulat, mint önálló jogi szervezet nem tartozik Önökhöz. Ez teljesen másképp van. Tudomást szerzett arról, hogy a Vízközmű Társulatnak a munkáját teljes egészébe a Polgármesteri Hivatal vezényelte le. Tehát ettől ne zárkózzanak el, mert ez így nem helyes, nem stimmel. Én nem azt mondom, hogy a lakosságnak teljesen el kell zárkózni, de tudomása van róla, hogy 95%-ba fedezetet kapott az uniótól az egész ország erre a projektre. Milyen alapon akarnak tőlünk 104.000 Ft-ot visszatartani? Csak egy bejelentéssel szeretne élni. Országosan szerveződtek, nem a Vízközmű Társulatot támadják, hanem a Polgármesteri Hivatalt. Bejárta a szolgálati utat, az Ügyészséggel kezdte, a Nyomozó hatósággal és fellebbezett, de nagyon sürgősen elutasították az összes kérésüket. A legutóbbi Vízközmű közgyűlésén tájékoztatást kaptak, hogy 104.000 Ft-ot vissza akarnak tartani. A lakástakarék pénztár egész más, az bonyolultabb. Egyébként a lakástakarék pénztárosokkal, amit műveltek az nagyon csúnya, minősíthetetlen, kritikán aluli. Ezek miatt az ügyek miatt országosan szerveződött egy delegáció és most vannak kint Brüsszelben. Ha nem engedték a nyomozóknak és a vizsgálóbizottságnak, hogy utána járjanak a konkrét számláknak, hogy melyik a valódi, melyik a fiktív, akkor majd az Olafnak engedni fogják.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a felszólalást. Bojtor István alpolgármester urat kérte, hogy válaszoljon, illetve Burka Lászlót, amennyiben kíván hozzászólni, megadja a lehetőséget.

**Bojtor István** alpolgármester: Végül is kérdés nem hangzott el, a hölgy említette, hogy nem is kérdés ez, hanem ő tényadatokat szeretne közölni. Elmondta, hogy itt elhangzottak számok, ami az ő számításai alapján úgy vannak. Részt vett nemrégiben egy érdekes hangulatú közgyűlésen, illetve a Víziközmű küldöttgyűlésén. Tulajdonképpen elhangzottak azok a konkrét és korrekt összegek, amelyet a beruházás mérnöke, a beruházó, támogató hatóság, a projekt menedzserment, a projekt jogász és nem utolsósorban az önkormányzat szakemberei által végzett számítások alapján tudtak átadni a Víziközmű társulat részére. Az eredeti tervadatok alapján, vagy az eredeti támogatási szerződés alapján az 577.000.000 Ft volt, amelyet a számításai is mutattak, illetve az utalás erre a 104.000 forintra, ugye a jelen esetben 270.000.000 Ft-ra csökkent. Nem akar fárasztani senkit különösebben számadatokkal, de azért ezt a négy számot gyorsan ismertette. Az EU által támogatott rész a 6,7 milliárdos beruházásból az 5,6 milliárd. A BM önerő az 18 millió, az NFM önerő 283 millió. Az önkormányzati önerő 491 millió, így az eredeti 577 millió helyett 279 millió a lakossági önerő. Ez a 279 millió lakossági önerő, illetve ezeket az adatokat adtuk mi át a Víziközmű Társulat részére, akik próbálták ezen a közgyűlésen ezeket megismertetni. Nagyon nehezen találtak értő fülekre ezek a számok. Ezek azok, amelyek az alapját adják annak az elszámolási javaslatnak, amit az ügyfél is említett. Úgy gondolom, hogy az OTP szakemberei is, akik itt voltak a közgyűlésen, kreatívan és konstruktívan álltak ahhoz, hogy hogyan oldódjon meg a helyzet az adott esetben. Ők nagyon sok mindenre hajlandók lettek volna, amit el is szerettek volna mondani. Tárgyaltak velük hogy minél kisebb terhet jelentsen ez mindenki számára, hogy átlássa ezt az egész rendszert és a visszafizetés megtörténhessen egyes esetekben. Külön sávot alakítanak ki a Víziközmű Társulat tagjai részére, hogy meg tudják csinálni az elszámolásokat. Tehát minden olyan felajánlást megtettek az OTP szakemberei is, ami ezt a folyamatot segítheti. A számokat nem ő találta ki, meg nem az önkormányzat szakemberei, hanem a teljes folyamatban résztvevő hatósági, jogi és közgazdasági szakértők és szakemberek. Ezt vagy el lehet fogadni, vagy nem. Úgy gondolja, hogy Burka úr mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a folyamat korrektül és rendben lezáródjon.

**Borbély Józsefné** Orosháza, Szentesi út 162. szám alatti lakos: Az Önkormányzattal az utolsó szerződést és a tényadatot említette, hogy az stimmel, és nála az 283.036.769. Jól mondja? Alpolgármester úr más számot mondott.

**Bojtor István** alpolgármester: Az önkormányzati önerő az 491 millió forint, a lakossági pedig 279 millió forint. Ezek a számok, ahogy gyorsan elhangzottak, nagyon követhetetlen.

**Borbély Józsefné** Orosháza, Szentesi út 162. szám alatti lakos: Akiknek lakástakarék pénztárszerződésük van, miért is nem kapnak havi, de legalább éves összesítést? A két úr egymásra nézett és megkérdezték egymástól, hogy nem kaptak? És utána gyorsan jöttek a közgyűlés után Csabáról, Szarvasról, meg mit tudom én honnan ilyen elszámolási kimutatások, amik tényleg semmit nem mondanak. Miért kerültek különböző városokba a lakástakarék pénztárszerződéseseknek a pénz? Nem igaz, hogy az OTP egymaga nem tudná feldolgozni. Gyakorlatilag ide fizetik, akkor miért osztották szét, körülbelül hat városról tud, amit hallottam idáig, hogy onnan kaptak elszámolást, már a közgyűlés után. Az pedig, hogy egy napra letiltottak az internetről, hát köszöni szépen. Ezzel a bejelentéssel szeretne élni. Ha őket nem hagyják, hogy vizsgálódjanak az ügyben, majd az Olafot engedni fogják. Köszönöm szépen.

**Dávid Zoltán** polgármester: Burka úr, amennyiben kíván szólni, a lehetőséget megadja.

**Burka László** képviselő: A feldolgozás során, amikor 2010-ben ezeket a szerződéseket megkötötték, akkor gyakorlatilag az orosházi OTP ezt a kétezer fölötti számú szerződést egyedül nem tudta feldolgozni, divíziós rendszerben működik a pénzügyintézet, ezt elmondta korábban az OTP megyei vezetője, amiatt van az, hogy több helyen dolgozták fel, de maga a pénzügyintézet az egy divízió alá tartozik. Ezért fordulhatott ez elő. Ahogy az alpolgármester úr is elmondta, azon az ominózus közgyűlésen próbáltak volna erről beszélni, de sajnos nem igazán jött össze. Az október 28-i Orosházi Élet számában ezek a számadatok lettek leírva, amit itt az alpolgármester úr is felolvasott, illetve ami alapján megkapták azokat az elszámolásokat, hogy az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatosan megtegyék az intézkedéseket. Nagyon sajnálja, hogy korábban, amikor a pontos elszámolások még nem voltak ismertek hamis információ is kerül ki a köztudatba. 2016. második negyedévét követően tudtak az önkormányzattal erről tárgyalni, hogy hogyan lehet az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatosan csökkentést végrehajtani. Jegyző asszony egy három párti egyeztetést is szervezett, ahol a két képviselő társa, Fetser úr és Dr. Szabó Ervin is részt vettek. Gyakorlatilag ezeken a megbeszéléseken a számszaki adatok alapján kapták meg azokat az információkat, ami alapján ezt az 50%-os csökkentést tudják javasolni, ezt a 104.000 forintot. Hozzátette, hogy 2003-ban és 2005-ben is volt szennyvízberuházás Orosházán, 120.000 forint volt egy érdekeltségi hozzájárulás, amit egyébként különböző cél meg egyéb támogatásokkal alátámasztva kapta meg a város. Ezek a pénzek a lakosság által kifizetésre kerültek és gyakorlatilag nem volt ilyen jellegű problémánk. Ezzel az 50 %-os csökkentéssel a terheket tudják a lakosság felé csökkenteni. Az, aki havonta rendszeresen fizette eddig az érdekeltségi hozzájárulást, gyakorlatilag a közgyűlés időszakáig befizette ezt a 104.000 forintot. Dolgoznak azon, hogy a következő közgyűlést össze tudják hívni, illetve, hogy eredményesen le tudják ezt a témát zárni.

**Fetser János** képviselő: Volt egy megbeszélés, ahol a számokat átnézték, viszont egy lényeges dolog ebből az egyeztetésből kimaradt és ő ezt kérte, hogy ezt vegyék jegyzőkönyvbe. A társulástól 160 millió forintot elvettek szennyvíztisztító telep építési munkálataira. Ezt jogtalanak tartották, ha jól emlékszik a jobbik képviselője is meg ők is. Már az előterjesztés során is azt mondták, hogy amikor szerveződött az egész arról nem volt szó, hogy klímaépítés, szűnyogháló, parkoló építés, lépcsőépítés, felüljáró létra, és még lehetne sorolni, internet, telefon, stb. Erre a társulás nem adott senkinek felhatalmazást. Tehát ez a döntés, véleményük szerint az önkormányzat többsége részéről etikátlan volt, és azt javasolták, hogy ezt a 160 millió forintot tegyék vissza a Víziközmű Társulás számlájára, mert ezt jogtalanul vették el. Ezt mindig is javasolták a költségvetés készítése során is. Leegyszerűsödik a helyzet, és nem lehet a 2003 és az 2005-ös viszonyokat összehasonlítani, mert akkor lényegesen kevesebb volt az uniós támogatás és az állami támogatás is a beruházás során. Kérte, hogy ezt gondolják át és vegyék figyelembe.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Ebben a jogszabályi háttér és rendelkezések teljesen egyértelműek és világosak. A jogszabályi háttér teremti meg azt a világos helyzetet, amit be kellene tartani. Ha van Víziközmű Társulás, talán nem is annyira ő az, akire a legtöbbet kellene mutogatni, hanem maga az önkormányzat nem ad ebben elég támogatást a közvetett tagoknak. A Víziközmű Társulásra mutogatnak, mégis az

önkormányzat felé billen ez az elszámolási hiány, mert a tagoknak visszajár ez az összeg, ebből vita nem lehet. Ezt a jogszabályi rendelkezés egyértelműen, szabályosan leírja. Viszont az is egyértelmű, hogy az önkormányzat nyilatkozata alapján ez el lett költve és ezeket a számokat halljuk és nem is akar ebbe belemenni, de az által, hogy az önkormányzat nem tesz eleget, és nem áll úgymond ki a Viziközmű Társulás mellett, akkor bizony nem őt hagyja cserben, hanem a több mint 3600 tagot, családot, akiket ez érint. Erre előbb utóbb kell egy megoldást találni, mielőtt ezek a civil kezdeményezések nem érnek be, mert az presztízsveszteséget okoz az önkormányzatnak. Egyértelmű jogszabálytalanság, jogszabálysértés van, amit orvosolni kell. Ha elismerik, mint önkormányzat, akkor ne a civilek küzdjenek ezzel, hanem teremtsenek jogszerű helyzetet, és folytassanak jogkövető magatartást, magyarul fizessék azt vissza. Ahogy ezt egyébként Fetser János képviselőtársa hangsúlyozta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Következő felszólaló Bánfalvi Linda.

**Bánfalvi Linda** Orosháza, Hosszú u. 11. szám alatti lakos: Dancsó óta mondja a kerékpárútnak a világítását. Nem lehet végig menni, nagyon rosszul oldották meg, mert szinte egy szinten van. Minden autó a szemembe világít, utána szépen megy a tők sötétbe. Ez így működik a laktanya óta. Azt mondta Dancsó polgármester, hogy ott nincs elég hely. Hát 4 méterbe, ha nem lehet betenni egy oszlopot, akkor sajnálja. Mindenre tudnak pénzt eltenni, erre is kellene. Nagyon sokan járnak ott és egyszerűen a laktanyától kifelé nincs világítás. A másik oldalon, hogy van az egy dolog. Fogalmuk sincs, hogy milyen Rákóczitelep élete. Nagyon örülnek, hogy van már díszkivilágítás ott is, igaz, hogy egy-két utcába nincs még oszlop se. Nem számít, de díszkivilágításunk van egy pár oszlopon. Örülnek neki, hogy a Hosszú utca - Szélső utca összekötését, legalább ott kellene négy oszlopot letenni. Az új osztáson is kell villanyoszlop, de ahol sokan járnak, az lenne az első, nem? Mert azért a laktanyától kifelé rengeteg ember jár biciklivel dolgozni. Amikor a buszközlekedésnél szünet van, nagyon ritkán járnak a buszok, kénytelen az ember biciklivel járni. Már most odáig eljutott, hogy motor lett a bicikliből, semmi probléma, kint mehet az úton. Borzasztó, ott végig menni, próbálja ki valaki. Üljön föl a biciklire és menjen ki. Roppantul örül ennek az LTP-nek. Nagyon kíváncsi, hogy ki fogja megmagyarázni, hogy miért kivételes személy. 2023. december 31-ig köteles a halott apja után fizetni a csatornadíjat 1510 forinttal. Szégyen. Miért kell neki 16 évig fizetni? Innentől kezdve nem fizeti. Nem hozta be a levelet, be fogom hozni a Polgármesteri Hivatalba és leteszi. A legnagyobb problémája, hogy Rákóczitelep annyival magasabban van Orosházától, mint a templom. Miért is kellett nekik ez a csatorna? Hogy feldúlják az egész Rákóczitelepet. Van nekik egy nagyon jó képviselőnk, akit már sajnos meg se ismernek, mert nyár óta, késő nyár óta. Nem csak akkor kellene kijönni, amikor választás van, hanem az érdekeiket kéne úgy nagyjából képviselni. Sajnos nincs képviselőnk. A választás után kaptak nagyon szép virágtartókat. Orosházán fásítanak, világosítanak, mindent csinálnak. Ők is adófizető állampolgárok, mint Orosháza. Megfódozzák a járdát, azt viszont nagyon köszönte polgármester úrnak, hogy kijött, megnézte. 63 évet megélt, de ilyet nem látott, hogy járdát javítanak. Egy házat, két házat, csókosoknak megcsinálják, azért mégiscsak több a soknál. Nem tartozik egyik párthoz se, nem kell félre érteni, de ez felháborító. Szemétcsekket miért nem kaptak? Nem tudja befizetni egyszerre. Április óta nem fizettek szemétdíjat, nem jön csekk. Saját kukája van, majdnem szétverték, de nem fog venni másikat, mert nincs pénze. Honnan tudják azt, hogy ki rászorult Orosházán valamire. Hová kell fordulni, ha valaki

rászorult valamire? Egy ismerőse közalkalmazott, sajnos levágták a lábfejét. Azóta a szobájában van 17.000 forint táppénzzel. Szégyen, de ennyit kap. Se nincs közgyógy támogatása, az orvoshoz úgy tolja el a gyereke, ha szabadnapos, vagy cserél. Egyszerűen nincs ki segítsen neki. Megkérdezte, hogy hova forduljon? 17.000 forintból nemhogy megélni nem lehet, túlélni nem lehet. Kötszer kell neki, kötöztetni kell. Ez az ember majdnem 40 évet dolgozott az államnak, azért, hogy most ott nyomorog fél lábfejjel a szobájába, szeretne neki segíteni. Mert ő nem tud bejönni ide, hogy kérjen segítyt. Kellene neki a moped, miből fizeti ki? Kellene neki kötszer, miből fizeti ki? Ha betelefonál segítséget kérni a rendőrségre, miért nem jönnek ki? Miért csak büntetni tudnak kijönni? Nem akar bemenni hozzájuk, nem akar velük veszekedni. Kijönnek a rendőrök, megszondázzák az embert és az a szonda nem megfelelő, be kell hozni. Ugyanezt megcsinálják. Akkor miért szondázzák meg kint, ha nem megfelelő? És akkor befuvarozzuk, kifuvározzuk, erre is van pénzük? Ha segítséget kér, akkor nincs? Meg egyszerűen egy elektromos biciklit, motornak néznek? Tudja, hogy ez nem idetartozó, de ez bosszantja, és ezért jár kint a kövesúton, mivel megbüntették a barátját 100.000 forintra, egy felesért. Motor lett, viszi a papírját és kész. Holott bicikli, mert van még pedálja is. mikor fog kimenni a képviselőjük. Nagyon szeretné tudni. Van a boltnál hirdető tábla, tegye ki. Higgye el, hogy nem három ember fog elmenni. Mert nagyon-nagyon szeretnék, ha megbeszelné a dolgokat velük. Nem csak akkor kell kijönni, amikor szavazás van. Menjen el a falunapra és ott beszélje meg vele a bajokat? Az nem oda tartozó dolog. Most nagyon örül, hogy ide eljutott, és el tudta mondani ezeket.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kerékpárút világítás, rossz járdaszakaszok. Most volt egy felmérés. Az osztályt megkérte, hogy járják végig a várost tulajdonképpen és vizsgálják meg, hogy hol van a legrosszabb helyzet megvilágítás kérdésében. Kérte, hogy különösen figyeljenek az óvodák, bölcsődék, rendelőintézetek, kórház, buszmegállók, pályaudvarok környékén, hogy megfelelő legyen a világítás. Ezt a kollégák megvizsgálták, erről készítettek egy összesítést, és ezek mentén szeretnék ezeket a problémás helyeket orvosolni. Nyilván egyszerre mindenhol megoldást nem tudnak tenni, viszont minden évben történik közvilágítás bővítés, vagy olyan helyekre lámpatest felhelyezése, ahol kevésbé jó a megvilágítás. Ez lehet egy útkereszteződés, lehet más. A kollégák el tudják mondani, hogy hol volt ebben az évben fejlesztés. Rákóczitelepen biztos volt, az Újosztáson. Tudomása szerint mire igazándiból világítás lesz egy kért szakaszon az évekbe kerül. Évek telnek el, mire az engedélyeket sikerül beszerezni és meg lehet építeni. Csekkek mikor érkeznek? Ez állami irányítás alá került. Próbálta jelezni minden fórumon, hogy a csekkek fognak érkezni, sajnos később és egyszerre. Ez rendkívül megterhelő azoknál, akik nem állnak olyan jó anyagi helyzetben. Biztos benne, hogy lesz rá lehetőség, hogy részletben, vagy valamiféle más megoldással ezt be tudják fizetni. Ki a rászorult? Nyilván ezt a törvényrendeletek határozzák meg. Aki olyan helyzetbe kerül, hogy nem tudja megoldani azt a feladatot, vagy azt a kihívást, ami ránehezedik a családra. Orosházán a családsegítő szolgálat, vagy a Népjóléti Osztály munkatársainál is vannak olyan lehetőségek, akik azért dolgoznak, hogy az embereknek segítsenek. Az illető, aki nem tud bejönni, azt a Családsegítő Szolgálatnál kell jelezni, akkor ők kimennek és az ügyeit megfelelő meghatalmazással a Népjóléti Osztálynál, vagy ott, ahol kell, olyan szakembernek a bevonásával intézik, segíteni fogják. Ha ő nem tud bejönni ide a Népjóléti Osztályra, akkor forduljon a Családsegítő Szolgálatához, akik segítségével azokat a lehetőségeket, azokat a járandóságokat, amelyek őt megilletik, azt meg fogja kapni. Kap egy olyan felvilágosítást, hogy mire jogosult. Nagyon sok esetben van olyan, aki

nem is akar bejönni, mert szégyelli magát, pedig kaphatna segílyt, vagy valamiféle támogatást az önkormányzattól. Akik bejöttek a Népjóléti Osztályra, azok közül mindenki kapott segítséget. Az összegek megemelésre kerültek a maximálisra. Egy kimutatást fogunk végezni az év végén, amiből látható, hogy mekkora az az összeg, ami folyósításra került. Miért nem jön ki a rendőrség? Erre ne várjon választ, de jelezni fogom a rendőrkapitány úrnak, hogy volt a közmeghallgatáson egy ilyen észrevétel. Ilyet még nem hallott, sajnálja, hogy ilyen egyáltalán felmerült. Úgy tudja, hogy jönnek, segítenek, sőt még a mezőőrség is mióta működik, őket is lehet hívni. Két olyan gyors és hatékony segítségnyújtást tudnak a polgárok igénybe venni, hogyha olyat érzékelnek, vagy látnak, ami arra adhat okot, hogy segítséget hívjanak, akkor úgy a rendőrség, mint a polgárőrség, vagy a mezőőrség is segítségre tud sietni. A rendőrkapitány úr felé jelzi és biztos meg fogja vizsgálni. Alpolgármester asszony az ottani polgárokkal valamiféle kapcsolatban van. Örül, hogy van díszvilágítás Rákóczitelepen és Szentetornyán is. Ezt külön kérte, mert azt gondolta, hogy ne csak a városban legyen, ne csak a városban élőknek legyen ez egy szép, látványos dolog, hanem Rákóczitelepen és Szentetornyán is. Ezzel azt próbálta érzékeltetni, hogy ugyanolyan fontos számára Rákóczitelep és Szentetornya is. Nyilván más problémákkal, más élethelyzetben élnek valószínűleg, mint a bérházban, mint bent a belvárosban élők. Rengeteg járdaszakasz, rengeteg útszakasz van és ezek nyilván az évek során csak romlanak, az összesnek a megújítására hatalmas pénz kell, de minden évben komoly kilométereket újítanak fel, javítanak. Biztos nem eleget, mert mindig lehetne még többet kijavítani, még többet rendezni, de ez pénz kérdése is. A teljesítmény egy picit lehetne gyorsabb is, de a közmunkások, akik végzik ezt a felújítást nem szakemberek, nem útépitők, és ebből adódhat az, hogy nem olyan hatékonysággal végzik a tevékenységet. Ha ezt egy útépitő gárdára bíznák, nagy valószínűséggel hosszabb járdaszakaszt tudnánk felújítani. Alpolgármester asszonynak adott a szót.

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Közvilágítás. Rákóczitelepek több mint 98%-ában meg van a közvilágítása. Vannak problémás útszakaszok, ahogy polgármester úr is elmondta, ezek fel vannak mérve, le vannak adva a kollégáknál. Újosztáson valóban lettek felszerelve lámpatestek. Ott is nagyon sok a probléma, ott is elég sokan élnek nagyon régóta, ők is jelezték azt, hogy nekik is hosszú-hosszú évtizedek óta nem volt közvilágítás, ezt az idei évben tudták felszerelni, de már a tavalyi projektben volt benne. Megpróbálnak ott is minden fejlesztést megvalósítani. Lehet, hogy külön neve van, de akkor is Rákóczitelephez, illetve a körzetéhez tartozik. Idén Rákóczitelepen kettő utcaszakasz rész lett megcsinálva, felújítva, ez is lakossági kérésre. A továbbiakban is, ha jön be igény, ezeket is felméri és a jövő évi költségvetésbe betervezik. Járdák. Tavalyi évben 800 négyzetméter járdát, az idei évben 500 négyzetméter járdát építettek a Start munkaprogramon belül. Meg van határozva, hogy egy évben mekkora járdaszakaszt kívánnak megépíteni, és mivel 10 körzet van ezt igazságosan szétosztották a körzetek között. A képviselők illetve a szakemberek döntenek el, hogy melyik járdaszakasz az, amit újra kell építeni, nem a csókosoknál, hanem tényleg azoknál az útszakaszoknál, járdaszakaszoknál, ahol feltétlenül szükséges. A jövő évben is szeretnének legalább 500 négyzetméter járdát körzetenként építeni. Lakossági fórum, mind a facebook oldalon – ahol kötelező -, illetve az Oroscafé-n meg van hirdetve. A Közösségi Házban szokott tartani lakossági fórumot, akkor is meg volt hirdetve. Elég sokan el szoktak menni, elmondják a problémáikat, illetve nagyon sokan telefonon is megkeresik, illetve három hetenként, keddenként van mindig fogadó óra, ahol nagyon szívesen látja az embereket. De

bármikor elérhető, lehet kérdezni. Mindenben, amiben tud rendelkezésre áll és segít. Nem ért egyet azzal, hogy Rákóczitelepen nincsenek fejlesztések. Iskola. Soha ennyi iskola felújítás nem volt, mint ami mostanában. Be lehet menni, meg lehet nézni. Igény volt arra, többször elhangzott, hogy a Rákóczitelepi lakosok a pályára nem mehetnek ki futni, a gyerekek nem mehetnek be. Fel lett újítva, be van zárva a pálya. Meg lehet nézni ott a szép játszótér, és idén átadtak egy focipályát, amit a költségvetésben elfogadott a testület. Több megkeresés érkezett, hogy nagyon szépen köszönik, a pálya állandóan tele van gyerekekkel, jól érzik magukat. Lakossági kérés volt az is, hogy megszűnt a takarékos, a szarvasi takarékos felhívta, sajnos visszahívást nem kapott. Megköszönte Burka úrnak a segítségét, mert az ő körzetében is volt egy ATM automata lerakva, tudta, hogy milyen problémával küszködik ezen a téren, és az ő kapcsolata által sikerült Rákóczitelepre ATM automatát kihelyezni. Rákóczitelep folyamatosan fejlődik. Ha mindig kint lenne, akkor nem tudna ennyi mindent tenni. Ha bármilyen problémája van a Rákóczitelepi lakosoknak, akkor nagyon szívesen látja őket, a telefonszáma is nyilvános, mindenkinek felveszi. Ha az illetőnek le van vágva a lábfeje, segítségre van szüksége, az Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatánál a vezető Halustyik Éva, meg lehet keresni és neki is minden segítséget megadnak.

**Bánfalvi Linda** Orosháza, Hosszú u. 11. szám alatti lakos: A legutolsó lakógyűlés egy gyufásdoboznyira volt kitéve, 5 ember volt. Alpolgármester asszonyt nem látta Rákóczitelepen nem tudja megmondani mióta. Például megtudták volna, hogy mennyi járdát csinálnak, hogy a víz hogy van, stb. Vagy például a Vízközműre, hogy ráhúznak mindent, hat év múlva tudja meg, hogy ki a területi képviselő? Nevetséges dolog. Nem oda kell kitenni gyufásdobozra, mikor nagy hirdetőtábla van a szociális napközi előtt. Ki lehet tenni oda, ott mindenki jár a boltnál, és nem volt kint. Nem tudja, hogy egy útszakasz mit jelent, két házat ezen a végén, és két házat azon a végén, mert körülbelül a Hosszú utcában így csinálták meg. A csókosoknak meg lett csinálva. Nem is kér jövőre járdát, nem kell. Nagyon jó, amit megcsináltak régen. Legközelebb mikor fog fórumot tartani? Biztos el fog menni. Újságot olvas mindig, van számítógépe is, de hogy Alpolgármester asszony nem volt kint az biztos.

**Dávid Zoltán** polgármester: Járdaépítés. Meg van az a lehetőség a pályázat útján, hogy hány négyzetmétert tud a város egy évben bevállalni és megcsinálni. Ragaszkodott ahhoz, hogy minden egyes képviselőnél egyforma négyzetméter kerüljön megvalósításra. Meg voltak kérdezve a képviselők is, hogy mi a javaslatuk, de kérte, hogy az osztály állítsa össze, hisz ők a szakemberek. Orosházán minden körzetben egyformán 800 négyzetméter építés valósult meg. Ezt a jövő évben is így szeretné egyformán tervezni, nehogy azt mondja valaki, hogy ellenzéki képviselő, vagy csókos képviselő – ahogy fogalmazott – és hátrányt szenvedjen emiatt, vagy az ott élők. Erre nagyon figyel. Következő felszólaló Sass Istvánné.

**Sass Istvánné** Orosháza, Szentesi út 130. szám alatti lakos: Szintén a szennyvízzel kapcsolatban szeretne kérdezni. Amikor volt az az ominózus gyűlés a Vízközművel, akkor feltette azt a kérdést, hogy mivel elhangzott és ezt nem cáfolták, hogy 100%-ban támogatott a csatornázás, azt mondta a főkönyvelő hölgy, hogy azoknál az ingatlanoknál 100%-ban, ahol ivóvíz bekötés van. Ahol viszont nincs ivóvíz bekötés, azok előtt az ingatlanok előtt is el kellett vezetni a csatornát, nyilván nem hülyék, ezt tudják, de annak a költségét nekik kell fizetni. Ezért kellett ezt a bizonyos 104.000 forintot kifizetni. Rákérdezett, hogy miért az ivóvíz bekötéssel rendelkező ingatlan

tulajdonosok fizetik ki azoknak az úton elhaladó vezetékét, akiknél nincs ivóvíz bekötés. Szerinte minden egyes ingatlanoknak van tulajdonosa, fizettségük ki a rájuk eső szakaszt azoknak az ingatlanoknak a tulajdonosaival, mert, ha 100 %-ban támogatottak, akkor miért kell akár egy fillért is fizetni? Ha meg nem akkor meg hamis volt a dolog, ugyanis elmondták, konkrétan a főkönyvelő hölgy is azt mondta, hogy valóban támogatott 100%-ban, de csak az ivóvíz bekötéssel rendelkező ingatlanoknál. Miért kellene fizetni mások helyett, másrészt mi van akkor, ha egy olyan ingatlan tulajdonos, akinél most nincs bent az ivóvíz x év múlva azt mondja, hogy bevezeti, nyilván rá fog kötni a szennyvízre is, és akkor ő is nyilván be fogja fizetni ennek a költségét. Akkor ott már az úton menő szennyvízszakasz, vagy csatorna szakasz, már mindjárt duplán van fizetve. De ez legyen a legnagyobb probléma, ebbe nem is igazán kerülne bele. Szeretné tudni, ha 100 %-ban támogatottak, akkor miért kellene 104.000 forintot fizetni? Az újságíró megjelentette az újságban, hogy leszavazták a költségcsökkentést. Nem a költségcsökkentést szavazták le meg nem az ellen háborogtak, hogy kevesebbe kerüljön, hanem az ellen, hogy egyáltalán egy miért kell fizetni. Ha meg nem támogatott 100 %-ban, akkor miért mondták azt, hogy támogatott, illetve megnézte a Víziközmű honlapját, ott is szerepel a 100 %-ban támogatás. Akkor mi a 104.000 Ft? Tudomása szerint úgy van, hogy amikor végeztek a munkálatokkal, akkor x időn belül fel kellett volna oszlatni magát a Víziközművet. Azóta eltelt már több mint egy év, akkor most mi a helyzet? Vagy miért kell fizetni még jövő évig is havonta? Mit támogattak? Nem a milliárdokra kíváncsi, mert ez egy egyszerű embernek az év világon semmit nem mond, hogy ennyi milliárd, vagy annyi. Hanem arra, hogy akkor most mit kapnak és mit nem? A 104.000 forint most mire vonatkozik, vagy kire vonatkozik, és hogy ha ez valóban így van, akkor azok, akiknél nincs ivóvíz bekötés miért nem fizettek?

(Elekes Lajos alpolgármester az üléssterembe érkezett)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérte Burka László urat, hogy próbálja megvilágítani az ügyet. Nem egyszerű a konstrukció, de kérte tőle, hogy mondja el, hogy miért kell a hölgynek mások helyett fizetni és a 100 %-os támogatás mit is jelent. Ez nem egy egyszerű projekt, nagyon bonyolult, összetett, és éppen ezért lehet, hogy egy kicsit többször el kell mondani, hogy érthető legyen.

**Burka László** képviselő: Az előző hozzászólásoknál a polgármester úr elmondta azokat a támogatási formákat, illetve a támogatottságot a szennyvíz beruházással kapcsolatosan, miszerint 88,5 %-os a támogatottság, ehhez hozzájön a 7,3 %-os önkormányzati önerő és a lakossági önerő 4,2 %. Ha ezt összeadják akkor ez 100%, így 100 %-os. Tehát a pályázati részekből az EU-s támogatás elhangzott és az újságíró is az újságban helyesen leírta, a 84%-ot az NFMB önerő egészítette ki 88,5 %-ra, és ehhez jött hozzá az önkormányzati és lakossági önerő. Így lett az egész 100 egység. Ahol elmegy a csatorna, mindenki fizet érdekeltségi hozzájárulást. A KEOP támogatás úgy működött, hogy ahol ivóvíz bekötés volt oda bekötötték, ahol nem volt ivóvíz bekötés ott az út alól a területről kiálltak egy csatlakozó ponttal, hogy meg lehessen oldani a későbbiekben a rácsatlakozást. Ezek az ingatlanok után is fizetnek érdekeltségi hozzájárulást. 2010. júniusában volt az önkormányzatnak egy olyan határozata, pont emiatt, hogy az ivóvíz bekötéssel nem rendelkező ingatlanok ne szenvedjenek hátrányt. Amennyiben lakóingatlant épít rá, tehát terve lesz, vagy a vizet beköti és a víz bekötéssel kapcsolatosan a tervet be tudja mutatni az önkormányzat illetékes szakemberének, akkor az önkormányzat a saját költségén beköti ezeket az

ingatlanokat a szennyvíztelepre, vagy a szennyvízcsatornára és a szennyvíztelepre ki tud jutni annak is a szennyvize. Ahogy a beruházás befejeződik ezeket az elszámolásokat el kell végezni. Gyakorlatilag a beruházás indításakor, 2010-ben, akkor úgy fogadta el a pályázatot, hogy 2018. 08. hó 31-ig fizetik meg az érdekeltségi hozzájárulást, ami 210.000 forint. Tehát ez a lakosnál, ha lakástakarék pénztári szerződése volt, akkor 1660 Ft/hó, amennyiben nem kötött ilyen szerződést, akkor 2200 Ft/hó. Ez 2018. 08. hó 31-ig szólt. Azért készültek ezek az előterjesztések, amit az előbbieken említett, hogy mivel nem történt akkora 577 millió forintos hitel felvétel, ezért az érdekeltségi hozzájárulás csökkentésére sor kerülhet, ami azt jelenti, hogy aki 73 hónapig rendszeresen fizette ezeket az összegeket, azoknak gyakorlatilag a 104.000 Ft-ja már be van fizetve. Tehát erre vonatkozott a csökkentés, és ezeket az információkat, amikor meg lesz a küldött közgyűlési határozat, minden egyes tagnak személy szerint ki kell küldeni. Ezeket el kell végezni, utána be kell a nyilatkozatokat és egyéb papírokat a társulathoz vinni, hogy a pénztézzettel ezeket a szerződésbontásokat el lehessen indítani, és ezeket a munkákat el kell végezni. Ahogy ezek a munkák elvégzésre kerülnek, akkor természetesen a társulat fel fog oszlani, de ezeket valakiknek meg kell csinálni. Ezek egy hivatalos formátumok.

**Sass Istvánné** Orosháza, Szentesi út 130. szám alatti lakos: Amikor volt a gyűlés, akkor a főkönyvelő nem tud arról, hogy lakossági hozzájárulásra is szükség van? Mert ő ott egyértelműen azt mondta, hogy 100 %-ban csak azok az ingatlanok finanszírozottak, ahol ivóvíz bekötés van. Most akkor a Víziközmű főkönyvelője nincs tisztába a dolgokkal? Illetve országosan is ez van, hogy vissza kell téríteni és már nagyon sok helyen vissza is térítették. Ha huszonötször elmondják, azzal még ugyanúgy nem világos, legalább is számára és úgy tudja, hogy még rajta kívül vannak egy pár ezren, akik nem értik, hogy miért kell 104.000 Ft-ot befizetni. Tehát itt nem az a probléma, hogy a 200.000 helyett 104.000-et kell befizetni, hanem az, hogy a 104.000 Ft-ot minek. Igazándiból már több helyen nyilvánosan megjelenik, ennek híre van, hogy visszaadogatták a pénzeket, mert támogatott volt. Ha az útra eső részt, amire a hölgy hivatkozott, azt is ki kell valakinek fizetni, ha azok az ingatlan tulajdonosok is fizetnek, ahol nincs ivóvíz bekötés, akkor végképp nem érti, hogy a 104.000 forintot mire kell fizetni. Illetve akkor tényleg tovább kell menni és tényleg utána kell járni, hogy ha mindenütt ez a hír, hogy 100 %-os a támogatottság, és itt a főkönyvelő is azt mondja, hogy igen ez így van, és itt most meg azt mondják, hogy lakossági rész is van, önerő van. Mindenki mást mond, mindenkinek van egy úgynevezett betanult szövege, amit huszonötször elmondanak. A gyűlésen is ez volt, ami nagyon soknál kiverte a biztosítékot, hogy úgy beszéltek velük, mintha agyament emberek ülnének ott, akik hülyék, értetlenek. „El kellett volna olvasni és akkor tudná!” Olyan stílusban, és olyan hangnemben. Nem egy begyepesedett valaki, ráadásul kereskedelemben dolgozott, közgazdaságit végzett, tehát azért nem teljesen sötét. Nem tudja elviselni, és elfogadni azt, hogy összevissza hülyítik őket, arról végképp nem beszélve, hogy tele van minden azokkal a hírekkel, hogy mobiltelefont vettek, ezt vettek, azt vettek. Miért kellene nekik mobiltelefonnal, vagy akármivel felruházni a Víziközművet? Még azt is megérti, hogy kell egy szennyvíztelep, ugye ezt korszerűsíteni kell, ez velejárója. Miért kellett Rákóczitelepnek például a szennyvízcsatorna? Több mint 10 éve abba az ingatlanba laknak, előttünk is mások több mint 10 évig laktak ott, egyetlen egyszer nem kellett a közel 30 évben szippantani, mert olyan jól meg van csinálva az emésztőrendszer, illetve nincs talajvíz. Innentől kezdve nekik ez jó, hogy odahozták, rendben van, aláírták, legyen szennyvíz, ez természetes, ami nyilván lényeges pluszköltséget fog jelenteni, de védik a környezetet.

Mindent elfogad, de azt azért nehéz, hogyha mindenhol az zeng, hogy az EU támogatáson fölül ez meg az támogatott, akkor miért akarnak 104.000 Ft-ot lenyúlni arra, aminek semmi köze nincs konkrétan a szennyvízhez. Megnézte a Víziközmű honlapját, és ott is csak úgy szépen fel van sorolva, ez támogatott, meg az, és még kaptak plusz támogatást is. Innentől kezdve ez továbbra is homályba van nagyon sokaknak, és nagyon sok embertől hallotta már, hogy nem is hajlandó fizetni. Az egy más kérdés, hogyha most abbahagyja a fizetést, akkor egyoldalú szerződésszegő lesz, akkor mi történik? Ha a 104.000 forintot elfogadja is, lényegesen túlfizetett már. Mi történik akkor, ha abbahagyja, és egyszerűen nem fizet tovább? Akkor szerződésszegő lesz? Az hangzott el a múltkori gyűlésen, hogy a jövő évig fizetni kell, akkor lehet abbahagyni a fizetést, amikor megkapja a szerződésmódosítást, illetve a szerződés megszüntetéséről szóló papírokat. Akkor most, ha nem fizet addig, mi történik?

**Dávid Zoltán** polgármester: Javasolta, hogy mindenféleképpen fizessenek. Ha jönnek a csekkek azt utána úgylis érvényesíteni fogja.. Burka Lászlónak adta meg a szót.

**Burka László** képviselő: Azon az ominózus küldött közgyűlésen olyan hangzavar és káoszt volt, hogy a hölgy nem is tudta végig mondani azt az anyagot, amiről gyakorlatilag a számítások készültek. Tehát ez így nem hangzott el. Ha valaki megnézte az Oroscafe-t, amit feltett az ott jelenlévő újságíró, azok a számok hangzottak el, ami az Orosházi Élet 10., 28-i számában is megjelent. Tehát, ha az egész 100 %, akkor abból 88,5 % volt a pályázat által elnyert pénz, az önkormányzat hozzájárulása az 7,3 %, a lakossági önerő pedig 4,2 %. A társulatnak telefont és stb. vásároltak, de annak ehhez semmi köze, a beruházást az önkormányzat rendelte meg 2010-ben és az önkormányzat is bonyolította. Ennek a beruházásnak voltak projekt menedzserei, jogi képviselője, műszaki ellenőre, mérnöke, könyvvizsgálója. A társulatnak a lakossági önerő részt, azt a 4,2 %-ot kellett biztosítani. A szerződéssel és a fizetéssel kapcsolatosan elmondták, hogy abban az esetben, amikor ez a közgyűlés, küldöttgyűlés elfogadta volna, vagy el fogja fogadni az előterjesztésben ezt a 104.000 forint összeget a jelenlegi ismeretek alapján, gyakorlatilag akkortól szűnik meg a szerződése, onnantól nem kell fizetni. Ez így el is hangzott, az volt a gond, hogy olyan káosz és hangzavar volt, hogy egyszerűen semmit nem lehetett normálisan megbeszélni. Sajnálja, hogy az indulatok ott elszabadultak, úgy gondolja, hogy teljesen szabályosan és normálisan próbálja a Víziközmű társulat az önkormányzattól megkapott elszámolás alapján ezt az érdekeltségi hozzájárulást kiszámolni és ez a csökkentés gyakorlatilag azért jöhetett létre, mert nem vette fel azt az 577 millió forintot, ami elő volt irányozva 2010-ben.

**Sass Istvánné** Orosháza, Szentesi út 130. szám alatti lakos: Bár itt az újságíróra hivatkozik, hogy megírta, de amit beszélt az nem egészen valós tényeken alapult. Az újságíró arról egy szót sem szólt, illetve nem említett, hogy ott hangzottak el konkrét kérdések. Ezt a kérdést feltette, meg is válaszolta a hölgy és ezt a választ adta rá. Ha valódi jegyzőkönyv készült, ezt vissza lehet ott keresni, semmi akadálya nincs. Úgy gondolja, hogy tulajdonképpen ezzel egymásnak is ellentmondanak nagyon sokszor. Ezt valamilyen módon tisztába kellene tenni és akkor egy teljesen hivatalos közleményt tegyenek ki, amibe nyilatkoznak arról, hogy ennyi lakossági önrész kötelező, és ezért adódik ez a 104.000 Ft, ez ennyit tesz ki, és ha ezt hivatalosan közzé teszik, akkor hivatalosan lehet menni utána nekik is, hogy jogos, vagy nem jogos.

**Burka László képviselő:** Ahogy az előzőekben is említette ennek a projektnek, a KEOP-os beruházásnak az önkormányzat volt a beruházója. Erről hivatalos adatot a támogatottságról az önkormányzat tud kiadni, ezek az adatok alapján számították ki, ahogy a közgyűlésen is elmondták az érdekeltségi hozzájárulást. Kérte akkor, hogy az ami eddig is megjelent az újságban és interneten, ezt az önkormányzat tegye már meg legyen szíves, hogy elhiggyék hogy a társulat miből számított. Egyébként az Orosházi Víziközmű Társulatnak nincs honlapja. Amit láthatott az Orosháza város honlapja. A megnevezés azért történt, mert a projekt kapcsán ezt az elnevezést használták, de a társulatnak nincs honlapja, ezt nem a társulat töltötte fel, hanem az önkormányzat töltötte fel adatokkal és csak az önkormányzatnak van jogosítványa erre adatokat feltölteni. Kérte, hogy alpolgármester úr ezt erősítse meg.

**Bojtor István alpolgármester:** A honlapon, amiről szó van, a korrekt és jó adatok szerepelnek, legyenek szíves mindenki ott megnézni. Amit a másik hölgynek válaszként elmondott, azok szerepelnek fönt a honlapon is.

**Dávid Zoltán polgármester:** Következő felszólaló Rucz Józsefné.

**Rucz Józsefné Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos:** A csatorna üggyel szeretnék egy pár szót. A 25-i Víziközmű gyűlésen a polgármester miért nem vett részt? 2010-ben, amikor elindult ez a szennyvíz csatornázási beruházás, akkor ő is ugyanúgy ott volt, mint képviselő. Azok a képviselők, akiknek a körzetébe volt ez a csatornázási projekt azok miért nem vettek részt a Víziközmű gyűlésen? Ha már 2015 novemberében átadták a csatornát, akkor 2018 augusztusáig miért kell nekik még mindig fizetni, ha az már ki lett fizetve 2015-ben? 25-én hangzott el a 104.000 forint, de előtte való nap bent voltak az OTP-be, és az 1660 forintos fizetésünkkel a múlt hónapig 118.344 forint, plusz 33.000 forint állami támogatás van a számlán. A Víziközmű zárolta ezt a számlát, és ha 2018. augusztusáig kellene fizetni, akkor ugye automatikusan átszállna a Víziközműre a pénz. Ha szerződés módosítás van, akkor azt nem mondták, hogy egyoldali szerződés módosítás az OTP-nél, ez a Takarékszövetkezet, nemhogy tizennégyezer valamennyit kap vissza, esetleg a kis kamatot, hanem még fizet azért, hogy szerződést módosít. Ezt azért elfelejtették mondani az embereknek. Nem 14.000, vagy 20.000 forintot fog visszakapni a pénzből, hanem még fizetni fog egy x összeget. A tájékoztatás nem jó. Az utakat a szennyvíz után miért nem csinálják meg? A földes utakat egyszerűen nem hajlandók Szentetornyán megcsinálni. Olyan kátyús, gödrös az egész út, hogy ott már lassan járni nem lehet. A saját pénzükön hordattak oda cseréptörmeléket, hogy ki tudjanak jönni. Nem hosszú utca, csak két kocsitörmeléket kért, de mindenhol süket fülekre talált. A nagy szennyvíz beruházásra hány év garancia van, hogy az utakat meg kellene csinálni utána, mert már 2015-ben, ha átadták, már utána kellett volna megcsinálni az utcákat, de Szentetornyán szinte olyan sártenger van, hogy alig lehet közlekedni, de ott senki képviselő nem jár, nem is tudnak róla. Egyszer kivonulhatna a polgármester jó esős időben és akkor megnézhetné, hogy mi a helyzet, vagy az alpolgármester úr is mehetne, mert ő azt mondta, hogy majd 2017-ben lesznek csinálva az utak. De nem a választás előtt kellene megcsinálni, mert ezek az emberek, akik most nagyon-nagyon be vannak csapva, ezek nem fogják elfelejteni, hogy most milyen zűrzavar van itt a csatorna üggyel. Ezek az emberke küldték a képviselőket ide, hogy képviseljék őket, nem pedig fordítva. Ha Németh Béla képviselő úr nem kapott még buszmegállót ahová kérte, Szentetornyáról nyugodtan el lehet vinni a buszmegállót onnan az utcavégről, mivel a busz az útkereszteződésben áll meg

mindig és elég balesetveszélyes. Útkereszteződésben különben sem lehet megállni, de ott szállnak fel-le az emberek, nem mennek a buszmegállóba. A múltkorában pont egy 10 év körüli kisgyerek volt, az autó majdnem elütötte, mivel a busz mögött ment ki. A sofőrök nem akarnak beállni, vagy az emberek nem akarnak kiállni, nem tudja, de ezt azért meg kellene nézni. Szeretné kérni a polgármestert, hogy válaszoljon a kérdésekre.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az első kérdésére Bojtor István alpolgármester úrral képviseltette magát. A második kérdésre megkérte Burka Lászlót, hogy válaszoljon, a harmadikra pedig elmondta, hogy Németh Béla képviselőtársa sokszor jelezte a cinkusi problémát egy buszmegállóval, már kettőt kapott. Tehát rendezve lett a cinkusiaknak a buszváró problémája, reméli, hogy ez így van. A többi helyen is természetesen igyekezzenek a buszvárókat megépíteni. Itt a belvárosban nemsokára lesznek új buszmegállók, valószínűleg nagyon szépek. Reméli, hogy minden buszmegálló pótolva lesz, ahol nincs.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Nem arról van szó, hogy nincs buszmegálló, hanem arról, hogy a busz nem fordul be a buszmegállóba és az emberek nem várják ott, hanem az útkereszteződésben, kívül áll meg és ott szállnak fel az emberek. Ezért mondta, hogy balesetveszélyes, meg tilos is a KRESZ szerint is. Nem lehet megállni még személyautóval sem.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszönte a jelzést, továbbítja.

**Burka László** képviselő: A lakástakarék pénztári szerződéssel kapcsolatosan elmondta, hogy nem a Víziközmű társulat kötötte a lakástakarék pénztári szerződéseket, hanem a pénzügyintézet, és a magánszemély. Ez egy fizetési módozati lehetőség volt az 1660 Ft-ra. Nem zárolva van a befizetett összeg, hanem a szerződés aláírásakor engedményezést írt alá a szerződő fél a szennyvízcsatornára vonatkozóan, hogy amikor a befizetések megtörténtek, akkor a szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulásra vonatkozóan, ezek a pénzek a pénzügyintézettől átkerülnek.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Az OTP-nél nem ezt mondták. A Víziközmű zárolta a pénzt, mivel kérdezte, hogy ezt a pénzt most kiveheti-e? Azt mondták nem lehet, mert a Víziközmű zárolta. Amikor aláírták azt az egy papírt, amit adtak az embereknek, azzal felhatalmazták a Víziközművet, hogy eljárjon a pénz betételére, és így az emberek nem juthatnak hozzá. És akkor 2018 augusztusában meg automatikusan a Víziközműre száll. 2018 augusztusáig miért kell fizetni, amikor már 2015-ben átadták ezt a beruházást?

**Burka László** képviselő: Nem tudja mit mondtak az OTP-nél, a lényeg az, hogy amikor a szerződést aláírták, akkor egy úgynevezett engedményezést is aláírtak. Ez arról szól, hogy érdekeltségi hozzájárulás, ami 2010-ben lett megállapítva Orosháza Város képviselő-testületének az ajánlása alapján az úgynevezett 210.000 forint, arra vonatkozott az ügyfelek szerződése, hogy azt 2010. szeptember 1. és 2018. augusztus 31-i időszak alatt kell megfizetni. Ez gyakorlatilag utána a társulathoz kerül át az ügyfelek engedményezése alapján. Senki nem mondta, hogy 2018. 08. hó 31-ig kell fizetni. Ez az október 25-i közgyűlés azt irányozta elő, hogy önkormányzattól megkapott számadatok alapján 88,5% a támogatottság, 7,3% az önkormányzatnak a hitelfelvétele, és a társulaté pedig 4,2% lakossági önerő. Erre vonatkozik a számítási

alapban a 104.000 forint. Amennyiben ezt a küldött közgyűlés elfogadja, aki 73 hónapon keresztül, tehát ez ideig befizette rendszeresen a havi érdekeltségi hozzájárulását, természetesen nem kell majd tovább fizetni, de ahhoz érvényes határozat kell, amit a cégbíróságra be kell nyújtaniuk.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Ha valaki már kifizette a 104.000 forintot, vagyis levonták tőle, mert nem ő fizette ki, akkor azt a kis pénzt, ami még marad, egyoldalú szerződésmódosítást csinál az OTP-vel szembe, mert már volt ilyen esetük, úgyhogy erről tud, és nem kevés pénzt kell fizetni azért, hogy azt a kis pénzt megkapja. Miért nem lehet ezt megérteni. Mikor lesz már az út megcsinálva? Már tavaly átadták a csatornát, sőt még a nagy mezőgazdasági vontatók, kombájnok minden ott jár. Nincs útalapja, teljesen tönkre van menve az út és egyszerűen nem lehet járni. Ki van téve a tábla, hogy 3,5 tonna feletti jármű nem közlekedhet, de őket nem érdekli. Meg lehetne közelíteni a földjüket, ha elmennek a gádorosi utcán, na de az ő utcájukon keresztül kimennek egész Gádorosig, ezt nem tudja, hogy nem lehet megérteni. Nem kapott választ, hogy hány év az útfelújítás, garancia van-e az utakra. Mikor csinálják meg az utcájukat, meg a szentetornyai többi utcát, a Szilágyi Erzsébetet, meg a többit? Mikor csinálják meg, hogy járható legyen?

**Dávid Zoltán** polgármester: Barák Anita mb. irodavezetőnek adott szót, hogy válaszoljon a kérdésre, hogy hány év a garancia a csatorna kérdésében?

**Barák Anita** mb. irodavezető: A vállalkozónak a garanciája 5 év, folyamatosan jelzik neki az igényeket, több esetben volt ilyen és helyre is állította. Vannak olyan körülmények, amelyek nem felróhatók a vállalkozónak. Igyekszenek minden problémát feljegyezni és javítani, de sajnos az igény mindig több mint a rendelkezésre álló keret, idén is több utcában próbálták az utak minőségét javítani, ezt a jövő évben is, illetve minden évben szeretnék megtenni. A költségvetési keret összegében tudják ezt elvégezni.

**Antal László** képviselő: Tájékoztatásul elmondta, hogy a jövő évi tervben, az említett utca több más utcával együtt felújításra benne van. Sajnálja, hogy önkormányzati forrásból kell megcsinálják, mert tényleg maga a vállalkozó vagy az a cég, aki annak idején kellett volna helyrehozni, nem egészen sikerült, hogy tényleg jók is legyenek ezek az utak. Valamilyen szinten csináltak valamit, de nem elfogadható. Látja és tudja. Ezek az utcák benne vannak a jövő évi tervbe, úgyhogy talán végre megnyugtatóan fog zárulni az utca felújítása, és ezen utca felújítása is. A buszmegállókkal kapcsolatban elmondta, hogy megváltozott a forgalmi helyzet Szentetornya- Gyökeres lett összekötve. Igazából azt tudni kell, hogy Szentetornyán keresztül halad a busz Gyökeres felé. A megálló, ami annak idején kialakításra került a Juszt Zsigmond utca végébe, az annak idején busz fordulóként szerepelt, a 2-es járat csak addig járt. Akkor még nem volt a két településrész összekötve. Most az új forgalmi helyzettel azt látják, hogy ahogy a buszok mennek, nyilvánvaló, hogy ha bemegy a buszfordulóba, akkor egyrészt a behajtással, másrészt a kihajtással idő telik, mert mindenütt elsőbbséget kell adni, stb. Nyilván, hogy nem jó ez így, főleg az nem jó, hogy kereszteződésben áll meg. Valószínű, hogy szükséges lenne egy új buszmegálló elhelyezése valahol, vagy a Horváth György utcában, vagy a Hunyadi utca elején, tehát úgy hogy ne zavarja magába a kereszteződésben a forgalmat. Onnantól kezdve nyilván maga ez a buszváró helység, ami egyébként jó állapotban van, nem úgy, mint a két gyökeresi, vagy nem úgy, mint a Baki iskolával szembe lévő, aminek az oldala már teljesen le

van rozsdásodva, mindenképpen cserére szorulnának. Mikor kerül sor ezeknek a busz váróknak a cseréjére, vagy éppen a Kosztolányi utcán, ami évtizedek óta abszolút nincs buszmegállóval ellátva?

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: 20-30 éven keresztül be tudott oda menni a busz. Időbe volt. Nem az útkereszteződésben kell megállni a busznak. Ez a buszsofőr felelőssége. Ha baleset történik, akkor ki a felelős érte? Álljon be a buszmegállóba, van nagy hely, még a csuklós busz is ki tudott fordulni be tudott fordulni, akkor meg miről van szó. Ahol csatornázást csináltak Gyökeres, Rákóczitelep, meg Szentetornya és a Szőlő városrészben a képviselők miért nem jelentek meg most a Víziközmű gyűlésen, hogy az emberek mellett legyenek? Végül is az emberek választották ide, őket kell képviselni, és akkor valahogy így működne. Polgármester úr válaszoljon!

**Dávid Zoltán** polgármester: Nem tud más helyett válaszolni.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Nem más helyett, mert az a helyzet, amikor ezt 2010-ben megkötötték, akkor ugyanúgy a polgármester úr is ott volt a szerződéskötésen és akkor ő is tudja a helyzetet. Bojtor alpolgármester úr nem tud semmit, ő nem vett részt benne.

**Dávid Zoltán** polgármester: Bojtor alpolgármester úr mindent tud.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Dehogyan tud.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ő az általános helyettese.

**Rucz Józsefné** Orosháza, Justh Zs. u. 21. szám alatti lakos: Nem lett okosabb, mert igazából nem kapott választ. Választás előtt nagyon jó lesz, ha jó lesz az út, hogyha lesz.

**Dávid Zoltán** polgármester: Héjja Mihálynét kérte a mikrofonhoz.

**Héjja Mihályné** Orosháza, szentesi út 244. szám alatti lakos: A Park utcáról lenne szó. Ott se nem csatornáztak, se járda sincs, se föl nem bontották. Még nem érték meg, hogy járda legyen. Egyszer, úgy eső után, de nem kell eső se, hogy a szélső utca felől, a Közép dűlőnél menjenek már el a Park utca végig. Saját magántulajdonú gyöpön kell az autóknak közlekedni, de nemcsak a személyautók, hanem a várostól a kukásautó is ott megy. Többször volt már ebből probléma, kijöttek, lefényképezték az utat, amerre jó volt, és azt mondták a lakosságnak, hogy arról közlekedjenek. És aki nem tudja, bemegy abba az utcába, ott meg nem tud megfordulni esős időbe, vagy egy hóolvadás után. Azok az utcák akkor voltak rendbe téve, mikor még TSZ uralom volt és a Petőfi TSZ az mindig gyalulta, meg rendbe tette. Nem is járdát kérnek, mert arra az az út kevés, de hogy egy közúzalékot, vagy valamit. Óriási gödrök vannak, személykocsival szinte létezhetetlen végigmenni, ha nincs sár, akkor is, mert tengely törése lesz. Ki se lehet kerülni azokat a nagy gödröket. Még az apukája valamikor az egyik felül, amerről jó, feltöltötte építési törmelékkal. Tudja, hogy nem lehet, de adjanak olyan engedélyt, hogy építési törmeléket, mert előfordul, hogy a faluból tesznek oda le. Adjanak rá engedélyt, utána beszélnek egy vállalkozóval, és hogy a vállalkozónak ne legyen hibája, hogy engedélyezve legyen, hogy építési törmelékkal meg tudják oldani.

Egyszerűen az a sarok ott mindent elnyel. A Szélső utca és a Park utca végénél van. Van ott egy földterület, ha ott gyepléves van, ott tudnak elmenni, a hulladék szállító autók is ott megyek el. Arról nem beszélve, hogy a múltkor is egy olyan fiatal ember jött, akinek le volt vágva a lába, rokkant kocsival akart ott elmenni, ha az öccse nem veszi észre, fölborul. Évek hosszú során volt már kérve, hogy zúzott kőből legalább a gödröket temessék be, már az is sokat jelentene. Felhívta a Polgármesteri Hivatalt, azt mondták nincs rá pénz. Hatvanöt éve él, azóta sose volt rá pénz. Lehet, hogy már nem éli meg.

**Dávid Zoltán** polgármester: A képviselővel együtt megnézik a helyszínt és megbeszéljük a lehetőségeket. Következő felszólaló Surányi László.

**Surányi László** Orosháza, Székács J. u. 53. szám alatti lakos: Közlekedésbiztonsági témára szeretné felhívni a figyelmet, mégpedig háromra. Az egyik az a belvárost, bővebben nézve akár a külvárost is érinti, a kerékpáros közlekedés. Szerinte mindenki megörült itt, amikor megépültek a kerékpárutak, akár a belvárosba, akár a külvárosba. Az autósok egyből úgy gondolták, hogy egy problémával kevesebb, a kerékpárosok szintén, nem lesz ütközési pont. Hát ez állom maradt. Szerinte mindenki látja, hogy mi van itt a belvárosban. Ugye a KRESZ szabály úgy szól, hogy ha van kerékpárút, vagy kerékpársáv a kerékpárosoknak ott kell menni. Nincs kivétel, se ha munkába sietek, se, ha messzire van a másik vége a kerékpárútnak. Erre így számítanak az autósok is, hogy így kellene csinálni. Meg kell nézni, hogy mi van itt reggelente munkába menéskor, vagy délután munkából jövés-kövés. Azt borítékolva, hogy előbb utóbb ebből baleset lesz, csak az időpontja kérdéses még, lehet, hogy délután, de lehet, hogy két hónap múlva. Mi a javaslat? Akiknek a feladata volna a rendtartás azok jó lenne, ha ezt ellenőriznék, természetesen betartva a hivatali sorrendet, ezt egy-két éve talán említette a rendőrség illetékesének, akkor a közlekedésbiztonságért egy úriember volt a felelős, s a hölgy, akit mindannyian ismernek és tisztelnek akkor épp nem volt itt. Ő azt mondta, hogy tudnak a problémáról, de szélmalomharcot vívnak. A szélmalomharc az nem azt jelenti, hogy nézik, hogy forog a szélmalom, az nem harc, az egy turizmus. Valamit tenni is kellene a probléma ellen. A belvároson keresztül megy reggel dolgozni, és délután haza. Napközben is megfordul ott, mert ügyet kell intézni stb. Kollégái is ezt látják. Hogyha a rendőri fellépés a Szőlő körúton a száguldozókat megfékezve, kisebb számba lehet csökkenteni, akkor ezen is lehet segíteni, hogy a továbbiakban ne legyen ez a probléma. Még egyszer elmondom 100%-ig biztos benne, hogy ebből baleset lesz. A balesetet elszennvedő kerül a kórházba, rosszabb esetben máshova, aki pedig elüti, az autós, az meg a börtönbe. Miért nem lehet erre figyelni? A másik szintén egy közlekedésbiztonsági dolog. Az nem érint mindenkit, csak a Székács József utcán lakókat, ahol ő is lakik. Több évvel ezelőtt egy hölgy aláírást gyűjtött az ott lakóktól, hogy hátha így több névvel a papír alján ki lehetne harcolni egy kis sebesség csökkentést, a nagyméretű járművek irányába, mert az egy nagyon szép, egyenes útszakasz, ott sok időt lehet nyerni, ha valaki ott rohan, az egész napi késését be lehet hozni, ez majdnem vitathatatlan. Száguldozásra ezt hosszú évekkel ezelőtt a motorkerékpárosok használták. Valami eredmény csak lett, mert töredékére esett az ott 150-nel rohanóknak a száma, és hát nem is ütöttek el senkit, köszönve ezt akárkinek is. Sikerült egy 30-as táblát az útkereszteződéshez kiharcolni, sok-sok hónap után lett ez kitéve. Változás lett, negatív irányba. 10 olyan járműből, akire vonatkozik a 30-as sebességkorlátozás, egy pilóta tartja ezt be. A maradék résznek a fele az továbbra is 50-nel megy, van, akinek ennyi se elég, mennek ott többel is. A környéken nincs traffipaxos ellenőrzés. Az Aradi utcán van, biztos, hogy van neki foganatja. A Székács utca sose szerepel a listán. Régen a motorosok végezték meg

is szűnt ez a dolog, ha nem is nullára, de kicsi számra, de a nagy méretű járműveknek a rohanása nem jó. A harmadik dolog a közvilágítás. Belváros, de vonatkozhat a külső részekre is. A téli hónapokban, mint eddig is, és a jövőben is így lesz, muszáj a közvilágítást reggel működtetni, mert a sötétedés és világosodás a téli hónapokban speciálisak és rendszerint azzal lehet találkozni, hogy korábban kikapcsol ez a rendszer, mint ahogy kéne, itt negyed óráról van szó, nem óráról. Az ember, amikor igyekszik reggel munkába, egy csattanással a villanyfény megszűnik és a feketeségben kéne azt elérni, hogy ne üssön el gyalogosokat, vagy a nem kerékpárúton közlekedőket. Ezt a dolgot valaki megpengette tavaly, hasonló időszakban, az Orosházi Életben. Akkor az újságíró keresett is rá egy illetékes és a válasza az volt, hogy ennek nem lehet csinálni semmit, mert a közvilágítást automatika kapcsolja. Ha azt az automatikát véletlenül nem a marslakók programozták, hanem helybeli emberek, egyszer kellene csak hozzányúlni és csak negyed órát kéne rajta állítani, és a reggeli nagy jövésmenésben, amikor szükség van rá, akkor látnák, hogy kik közlekednek az úton. Ritka a citromsárga kabátos télen, inkább fekete kabátosok vannak. Itt is csak az ideje kérdéses, hogy mikor lesz belőle baleset. Szerintem ezeket a dolgokat nem pénz kérdése megoldani. Azonnal természetesen nem vár választ, csak arra egy biztató szót, hogy az illetékesekhez el fog ez a dolog jutni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszönte a felszólalást. Megpróbál segíteni rajta, továbbítja kapitány úr felé a felvetéseket és a választ eljuttatják. Következő felszólaló Garai András.

**Garai András** Orosháza, Csabai u. 60. szám alatti lakos: A Szarvasi út, Csabai utca, Arany János utca és a Csorvási út által határolt területről szeretne beszélni. Itt volt a Vas,- Műanyag Ipari Szövetkezet. Itt a Vas,- Műanyag Ipari Szövetkezettel 50 évig, mert ő 60 éve lakik ott, vele szemben a Csabai utcán. 50 évig tiszteletbe, békességbe éltek. Az utóbbi 10 évben, ahogy megszűnt ott a Vas,- Műanyag és Karsai úrék kimentek a Gyártelep utcára, utána jöttek a problémák, Erdélyi Erika több alakulatnak kiadta, ez a magánügye, de ez a Szarvasi út 8. szám alatt volt mindig is a Vas,- Műanyag. Csak az Erika kitalálta, bevezette a XXI. századi találmányát, hogy a Csabai utcán nyissanak kaput. Ott volt kapu, de ott ember 50 évig ki nem jött, azért mert az csak tűzvédelmi okból használták. Mióta ott megnyitották, ami velem szembe volt műhely, ott először kazán kovácsokat, tettek, utána azok kiköltöztek az Ipartelepre, de ezzel nem szűnt meg semmilyen probléma, most egy másik alakulatot hozott oda és ugyanolyan zaj van, vasipari tevékenységet folytatnak. A vasat odaszállítják, a targonca fél napokat ott pöfög, nyáron nem tudja kinyitni a szobaablakot, egyáltalán a tévét nem tudja nézni, a konyhába nem lehet enni, már akkora zúgás van, hogy nem lehet beszélni, és itt az élhető Orosházáról beszélnek. A munkahely mindenkinek kell, adót fizetnek. Ez világos mindenkinek, na de ilyen körülmények között? Vagy az alpolgármester úr mit mondott, hogy majd kivizsgálja, ennek már másfél éve. Elmentem Erikához, az első nap, megegyeztek, hogy ott hangszigetelést fog csinálni és az utat megcsinálja a Szarvasi út felől. Minden cégnél van üzemi út, de itt nincs. Ez itt nem is tudom mihez hasonlítható ez az egész Vas-, Műanyag telep. Menjenek ki ők is a déli ipartelepre, vagy pedig teljes hangszigetelést csináljanak. Az útról ne beszéljenek. Az Csabai utcán az út annak a sok szegény embernek a pénzéből lett összeszedve. Amikor oda került a sor, akkor a Karsai úr nem tartott az útra igényt. Óneki nem kellett, ő tudta már akkor ezelőtt 20 évvel, hogy ő ki fog költözni. Minimális összeggel állítólag beszállt, de nagyon minimális összeggel. Nekik kellett kifizetni, és akkor most már az Erika uralja, használja. Kitétték valóban a célforgalom táblát, de

nem azért, hogy ők használják az utat, hanem ott, hogy legalább az orvos, vagy olyan, aki ott lakik, tudja használni azt az utat. Ez így megy 10 éve már, hogy ezt nem lehet megoldani sehogy se. Szeretné, hogy ha a képviselő úr csak egyetlen egyszer körbe menne vele a Vas-, Műanyag és a Csabai utca környékén. Ott 15 házba már nem laknak. Annyi ember elköltözött, persze el is haltak. Egyetlen egy házat nem lehet eladni, nem költözik oda senki. Magyarul mondva az a köz teljesen pusztulásra van ítélve, és mind azért van ez, mert a Vas-, Műanyag. Az úttal kapcsolatban volt Dávid Dániel úrnál. Majd ő is vizsgálódik. A vizsgálódásból már elég volt. Az az út nem arra való. Amikor kamionnal fordul be a 4 m-es útról a telep területére. A kamionnak az eleje az égnek állt, és egy nagyon kevés híja volt, hogy a sarki házba nem ment be, van róla felvétele. Már úgy volt, hogy felborul teljesen a kamion. Akkor az ottani főnök reagált rá, hogy ne szóljon már, ne jelentse fel. Nem akar feljelenteni senkit se, ugyanúgy, mint azelőtt békességbe szeretnének élni, de nem ilyen állapotok között. Minden nap ott megy a Koncsek Transz, ott jönnek a különböző furgonok, akkor a vashulladékokat szállítják konténerekkel, a szódás már reggel jön. Olyan rossz a vasajtó, hogy már reggel 5 órakor arra ébred az ember, hogy nyikorog az ajtó. Ott nincs szombat, vasárnap, ott nincs halottak napja, ott nincs semmi. Egy Kft. van az Orosszer Plusz Kft., tehát egy abszolút nem élhető körülmény van ott. Nem tudja, hogy ezen hogy lehetne változtatni, vagy kimennének a déli lpartelepre, tudja, hogy azt a csarnokot hasznosítani kellene, de nem ilyen vasipari célra. Az vasipari célra nem alkalmas, mert akkor nem lehet ott élni. Még ha hozzávesszük a Csabai utca sarkát, ahol a Nimród van, mindenki tudja azt is, hogy hol van. Az újságba is írták már, hogy ott nem szeméttlerakó van, hanem ott egy szeméttlelep van, aki akar, ott mindenki tud válogatni magának a bútortól, a tévétől, a számítógépig mindent. Ott minden van, és a környékben azt hiszem, hogy odahordja fél Orosháza, nemcsak az az egy utca viszi oda a szemetet, mert van ott több konténer, de mindenki odahozza autókkal, az üvegek szanaszét az utcán, lehet gumit cserélni a kerékpáron akár hetente. Ez egyáltalán nem megfelelő. Rengeteg szegény ember van. Akármelyik képviselővel nagyon szívesen körbemegyek este, csak hozzon magával gáz állarcot, mert az a sok szegény ember a műanyag flakonokkal tüzel. Ott nem lehet nagyon még élni se. Hiába tudja mindenki, hogy nem lehet műanyag flakonokkal tüzelni, de sajnos, hogyha nem akar megfagyni, akkor azzal tüzel. Akkor ott van a másik oldalán a Szarvai út mellett, a Szarvasi út 8. szám alatt. Mellette ott van a rengeteg üvegdarab, ott közlekedni a járdán abszolút nem lehet. Azt soha senki nem takarítja, egyik felől se a Szarvasi útnál. Mellette ott van a Malom, azt mindenki tudja. Ott a Malomnál 100 év alatt nem volt járda csinálva, ez 100%. Ott se gyalog nem lehet közlekedni, se autóval, meg se lehet állni. Nem tud odaállni, mert fél méteres gödrök vannak, meg olyan az az útszakasz, aki kerékpáron tolnák, amit vásárolnak a malomba, nem lehet egyáltalán. Sok üres ház, lakatlan ház van. A lakatlan házakba, mit tudnak csinálni, oda hozzák a kutyákat, hogy mégis valaki legyen ott, de azok meg éjjel nappal úgy hangoskodnak, hogy nem lehet megmaradni. Ugyhogy az előző hozzászóló a Székács József utcáról, aki azt mondta, hogy ők csak élni akarnának ott meg lakni, hát ők is csak élni szeretnének, meg lakni ott. Ez abszolút nem élhető környezet. Ezt elmondta azelőtt is már, másfél évig nem reagáltak rá semmit, nem kapott egy papírt, semmit se róla. Mindenkinek természetes dolog ott a Vas-, Műanyag, kész. De akik már ott vannak a Szarvasi út elején az is ki van adva, vagy öt társaságnak biztos, nem tudja pontosan, de több társaságnak ki van adva. De azoknak ott arról egyetlenegy lakóház nincs, ott semmi nincs, csak a Kis István gödör, azokat nem zavarja. De itt erről, közvetlen szomszédok már mind meghaltak. Ott már nincs élő ember se lassan. Ott 10 év múlva már nem lesz élő ember azon a környéken. Azok is már mind idős nyugdíjasok, pihenni

szeretnének. Elismeri a főnök is, hogy a rakodás az borzasztó nagy zajjal jár, targoncával pakolják a vasakat. Azokat le kell rakni a nagy járműről, dobálják. A Vas-, Műanyag mellett még ott volt az AKG meg a Kányi Pali szövetkezet. Annál a három cégnél, durván 300 dolgozó biztos volt, akkor semmi probléma nem volt velük, most itt dolgozik körülbelül 10 – 15 ember, de így teljesen élehetetlen lett a környezet. Egy normális ajtót nem csináltak oda, a vasajtó olyan, hogy a szél csapkodja éjjel – nappal. Nyáron meg nincs nekik szellőzés, megérti, hogy nyáron kinyitják az ablakot, nem akarnak megfulladni abba az üveggalitkába, de akkor az összes zaj is kijön. Ilyenkor télen persze más a helyzet, ilyenkor becsukják az ablakokat, de nyáron, amikor kinyitják, olyan zúgás van. Valami megoldás kell. Erika is csak megígérte, hogy hangszigetelés lesz, meg út lesz. De az útból nem lett semmi másfél év óta, nem is lesz belőle sose. Belül kellene üzemi utat, de akkor jönnek, hogy ez az épület van útba, meg az az épület van útba. Ott van a vasútállomás, milyen szépen fel lett újítva, de ott van mellette az a három romos raktárépület, az elcsúfítja, aki megy Szeged Békéscsaba között, azt látja, nem a szépen felújított vasútállomást. A Kis István helyén lesz-e valami? Már tavaly köveket rostáltak, porfelhőbe voltak. A Vas-, Műanyag helyén ott lesz-e valami komolyabb épület, vagy le lesz bontva, vagy fel lesz újítva, vagy mi lesz? Vagy még a zöld területtel kapcsolatban a Ságvári liget, az 50 éve virágzott, most mi van? Élhető környezet van ott? Ezekre a kérdésekre szeretne választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: A volt Vas-, Műanyagnak a telephelye tudomása szerint ott minden le lesz durva és egy komoly fejlesztés indul el, amit én nem szeretne elmondani, mert nincs rá felhatalmazva, de nem vasgyártás és nem olyan tevékenység, ami zajjal járna. A fejlesztés útján ott megszépül, megújul. Volt ott patkányfészek is, meg amit elmondott. Ez a tevékenység valószínűleg ezzel a beruházással meg fog szűnni, hisz funkciót kap. Bizik benne, hogy ez meg tud és meg fog valósulni. Még időbe fog telni, mire ez itt kialakul, de van remény arra, hogy megoldás szülessen, hogy megtisztuljon, megszépüljön és olyan kulturált körülmények legyenek, ami a városhoz méltó. A Malom előtti részt említette, ott nagyon vizes. Nem tudja, hogy az a rész a Malomhoz tartozik-e, tehát őt kell-e felszólítani, majd megnézik. Kérte mb. irodavezető asszonyt, hogy segítsen, megpróbálják azt ott kezelni. A többi felvetésével kapcsolatban, hogy ott a Vásártéren mi lesz, az nem tudja. Amit tud róla, hogy egy szennyezett terület, pont a Vas-, Műanyag tevékenysége során kikerülő dolgok miatt, ott azért kerültek oda olyan anyagok, amik nem túl jók. Eddig csak cirkusz, meg egyéb más, meg amit Ön is említett kötőrés történt ott, de ez egy akkori egyszeri állapot volt, tehát a vállalkozó ott deponálta a köveket és ott törte le, de ez egy egyszeri eset volt, nem folyamatos.

**Garai András** Orosháza, Csabai u. 60. szám alatti lakos: Ami közvetlen előtte van, az mikor szűnik meg, vagy mi lesz azzal? Ez 5 m-re van tőle. Azok ki mennek-e az ipartelepre, vagy sem? Lesz ott üzemi út, vagy nem? Mi lesz ott, ami legjobban érinti?

**Dávid Zoltán** polgármester: Ezt engedje meg, hogy megnézzék, vagy megnézzék és utána fogják keresni, ha ez így megnyugtató.

**Garai András** Orosháza, Csabai u. 60. szám alatti lakos: Nagyon szívesen körbemegegy akármelyik képviselő úrral.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ki fognak menni a képviselővel és meg fogják nézni.

**Garai András** Orosháza, Csabai u. 60. szám alatti lakos: Jó.

**Dávid Zoltán** polgármester: Következő felszólaló Bozsár Lajos.

**Bozsár Lajos** Orosháza, Akácfa u. 17. szám alatti lakos: Az önkormányzati ingatlanokról szeretne egy pár gondolatot megosztani. Itt elsősorban a Bérlok háza, meg a Könd utca körül kialakult irgalmatlan hangulat miatt. Először úgy volt, hogy az Oroscafe-n kommentel, de aztán eláll ettől a szándéktól, mert az nem alkalmas arra, hogy szakmai érveket elmondjon mellette. A különböző hírportálokon és közösségi oldalakon megjelenik egy csomó olyan dolog, ami köszönő viszonyban sincs a valósággal. Ő és a kollégája már 15 éve üzemeltetik, kezelik a Bérlok házát, és már több mint 5 éve ellenőrzi az önkormányzati ingatlanokat. Tehát nyilvánvaló, hogy van tapasztalata arról, hogy mi hogy működik, de itt elsősorban a Bérlok házáról szeretne beszélni. Jövő héten lesz egy kilakoltatás és ahhoz, hogy valakit kilakoltassanak a következő dolog kell. Az egyik, hogy objektíven bizonyítani kell azt, hogy a bérlő alkalmatlan a bérleménynek a használatára. Nem lehet, csak úgy kimenni és akkor felmondani a bérleti szerződést. Tud ellenkező példát mondani. A lakók összefogtak, mert a bérlő nem tetszett neki és megpróbálták kicsinálni a bérlőt. Ha ezt nem körültekintően vizsgálják meg, akkor a bírósági pert elbukják. Hozzátette, hogy eddig még egyetlen egy bírósági pert sem bukott el a cég. Pontosan azért, mert a körültekintő vizsgálat ide vezetett, és amikor az objektív vizsgálat megvan, akkor mehet a tértivevény is ki, hogy felmondták a bérleti szerződést. Nagyon hosszú út vezet addig, amíg a kilakoltatás megtörténik. Ráadásul december 1. és március 1-e között kilakoltatási moratórium van. Tehát nyilvánvaló, hogy ha valakinek nem, de nekik, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nek be kell tartani a törvényeket. Nem lehet mást csinálni akármilyen problémák vannak. Csinálhatnak rendkívüli ellenőrzést, szoktak is, főleg a problémás helyeken. De azt is tudni kell, hogy egy önkormányzati ingatlanba köteles a bérlő beengedni, ők pedig meg kötelesek 8 nappal előbb kiértesíteni, hogy a bérleménybe beteszik a lábukat. Kamera rendszer. Ől a képviselők között, aki jobban ért hozzá mint ő. Nagyon fontos az, hogy szigorú törvény szabályozza azt, hogy hova lehet telepíteni, kit figyelhetek meg, milyen adatot rögzíthet és milyen adatot tárolhat, mert egyébként a személyi jogok miatt feljelentést tesznek. Nagyon veszélyes dolog. Gondnokság visszaállítása, elhangzott. Régen se működött, most meg szakmai érvekkel mondja, hogy miért nem javasolt. Az egyik az, hogy nagyon könnyen hiú ábrándokat kergethetnek az ott lakók, hogy majd az ott lakó mindent megold, de nem fog megoldani. Pontosan azért nem fog megoldani semmit, mert nem hatósági személy. Nincs intézkedési jogköre. Kiszámoltatta a kolléganőjével, bármilyen konstrukciót veszünk alapul éves szinten 11.000.000 Ft a költsége az őrzés-védésnek. És akkor még nem szólt arról, hogy egyéb olyan költségeket fizet az Önkormányzat, ami sehol nem jelenik meg. A kazánokat évente felül kell vizsgáltatni a biztonság miatt, 5 évente teljes felülvizsgálat szükséges. Minden évben kétszer felül kell vizsgáltatni a tűz-víz tározót és a felszálló vízi ágat. Érintésvédelmet kell tűzvédelmi felülvizsgálatot, villámvédelmet kell, tűzoltó készülék vizsgálatot, havi felvonóvizsgálatot. Ez senkire nem terhelhető rá. Ezt az Önkormányzat fizeti. Azt is tudja, hogy mind a két helyen vannak hangadók, akik próbálják ezt az egész dolgot befolyásolni. A Bérlok házába, van olyan, aki már harmadjára lakik ott. Az Önkormányzat próbált rajta segíteni, de ő nyilván ezzel visszaél. Meg lehet felezni a költséget, hogy este 6-tól reggel 6-ig van. Mindenféle megoldás van, ez attól még műszakpótlékokkal együtt egy komoly pénzt tesz ki ismét. Az idei évben a városvezetés bölcsen döntött úgy, hogy felújított 20 lakást. Az önkormányzati

ingatlanok egy része nem fiatal, öreg. Pontosan ezeknek az ingatlanoknak a felújítására van szükség. Mert hiszen, ha rendeltetésszerűen használja is a bérlő, akkor is elamortizálódik a fürdőkádban, a konyhaszekrény, a gáztűzhely, és van egy csomó dolog, ami nem felel meg a mai kor követelményeinek. Visszatérve a bérlők házára, mindenfélét leírtak, amitől az embernek a bicska kinyílt a zsebébe, hogy mekkora tűz volt és milyen dolgok történnek. 2013-ban a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Központ ellenőrzést tartott a középmagas épületeknél, többek közt a Bérlők házában. Számottevő hibát nem talált, rendkívüli ellenőrzést tartottak, szintén a Katasztrófavédelemmel és nem találtak semmi hibát. Beállítani egy tenyérnyi ventilátort mert füstölt és a légcsatornán kiment a füst, hogy mekkora tűz volt, ez több mint hiba. Ráadásul azon a részen, ahol megolvadt a ventilátor, a közelébe nincs is éghető anyag. Hangsúlyozta, hogy szívesen vesznek minden jobbító szándékot, ami előre viszi az ügyet, de annak meg van a maga módja. Mert ezek a hangulatkeltések biztos nem öregbítik Orosháza város hírnevét. A céghez bármikor bárki bejöhet a vezérigazgató és az általa megbízott személy minden segítséget megad bármely képviselőnek. Soha nem történt olyan, hogy ne adjon segítséget. Tudni kell, hogy rendszeresen ellenőriznek. Nyilván nem lehet havonta ellenőrizni, mert az a zaklatás kategóriát súrolja. Ahol probléma van, azt jelezik. Amikor látja, hogy ki kell festeni a fürdőszobát, meg a konyhát, előszobát, nem mondhatja, hogy jövő héten újra jön, addig fesse ki. Nyilvánvaló tisztába kell lenni azzal az anyagi kondíciókkal, amivel a bérlő rendelkezik. Ha megegyeznek abban, hogy fél év múlva megcsinálja, kimegy ellenőrizni és megcsinálja. Van 3-4 problémás bérlő, de az nem jelenti azt, hogy az egész üzemeltetés egy katasztrófa a városban. Közel 400 önkormányzati lakást kezelnek, meg ami nem lakáscélú. Nem akarják azokat a problémákat eltusolni, ami van. Minden segítőt szívesen vesznek bármilyen megoldásba. Felháborító, hogy az ingatlanok ügyében hangulatkeltés folyik. Ki lehet kérni a katasztrófavédelemtől a jegyzőkönyvet, hogy találtak-e valamit, és mind a két helyt megnézték, a birkózó csarnoktól végig mindent. Azt hogy az önkormányzati rendeletet lehet finomítani, vagy szigorítani, vagy bármi mást be lehet vezetni, egyet nem tud ez az önkormányzati rendelet, hogy kiszűrje teljesen a renitensé váló bérlőt. Mindig voltak ügyek, most is vannak, meg lesznek is. De nyilvánvaló, hogy azokat a szigorú feltételeket, ami a vagyongazdálkodással és kezeléssel együtt jár, azt próbálják érvényre juttatni annak érdekében, hogy maga az üzemeltetés, fenntartás minél kevesebbe kerüljön az önkormányzatnak.

**Fetser János** képviselő: A helyzet megoldása nagyon egyszerű, gyakorlatilag több képviselő társával részt vett azon a megbeszélésen, amit kértek a lakók, hogy Benkő Ferenc vezérigazgató úr menjen ki, és ott végig vették a problémákat. Történt ígéret, hogy mit fognak megvalósítani, egy része megvalósult, más része nem. A cél nem az, hogy az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban ne legyen költsége, hanem az, hogy kulturált, korrekt feltételek mellett az ott jogosan elhelyezett lakók élhessenek. Kihangsúlyozta, hogy bekerültek olyan bérlők az elmúlt években, akiknek talán az önkormányzat bölcsessége kapcsán nem kellett volna ezt a lehetőséget megadni. Ezt nagyon egyszerűen rövidre lehet zárni, ami itt elhangzott, mert egy lakógyűlés keretében, amelyen adott esetben részt vesz a polgármester, Benkő Ferenc úr, meg azok a képviselők, akiket érdekel, akkor ott el lehet mondani, hogy mi az elvárása a városnak, mint fenntartónak, másrészt pedig a lakóknak milyen jogos, vagy jogtalan észrevétele van. Ezt kellene megoldani. Egyébként pedig az egész helyzet, és az egész környék egy katasztrófa, ha már a Katasztrófavédelem szóba került. Hihetetlen mintha egy lepusztult környezet venné körbe azt az egész környéket, ez nyilvánvaló,

hogy nem a Városgazdálkodási Részvénytársaság feladata, hanem mindannyiójuk feladata, hogy ezt a problémát ott valamilyen formában és hatósági eszközökkel is próbálja a képviselő-testület és a hivatal kezelni. Vissza kell utasítani bármilyen olyan fajta megjegyzést, hogy itt hangulatkeltésről van szó. Olyan feltételeket látott, ami katasztrófa, a kéreléstől és kábítószerezéstől kezdve az összetört ajtóig, berendezésekig stb. Részben történt intézkedés, mert a Benkővel történt egyeztetés során ezek megtörténtek, részben pedig a mai napig is vannak gondok, kifogások. Az nem lehet, egyetlenegy állampolgárnak és önkormányzati tisztségviselőnek se a válasza a felmerült problémákra, hogy pénzbe kerül, hiszen csak a mai testületi ülésen 100.000.000 forintról döntött pótlólagos támogatásról. Ha a felmerült problémákat tárgyyszerűen kezeli a tulajdonos, akkor nincs szó se hangulatkeltésről, se védekezésről, hanem meg kell oldani a problémákat. Addig kell keresni erre a választ, amíg ez nem jut nyugvópontra, az képtelenség, hogy a rendőrség állandóan oda szaladgáljon ki, mert különböző atrocitások történnek. Tételelesen nem akarja felsorolni, mert az interpellációba képviselő társa is meg ő is többször felvetette, hogy milyen gondok vannak, ezeket kell orvosolni és akkor nem lesz gond.

**Dávid Zoltán** polgármester: A rendőrségi statisztika vagy kimutatás szerint semmivel se többször vonultak oda ki, mint korábban, illetve van olyan tömb, ahova sokkal többször mentek ki, mint ez a felkapott, többször szóbahozott hely. Amivel nem azt szeretné mondani, hogy elégedett, hogy ott az emberek megfeszégetik az ajtót, vagy a postaládát olyan állapotba hozzák, amilyenek kinéz. Ezzel foglalkozni kell, nyilván az együtt élésnek a szabályait mindenkinek be kell tartani. Ehhez ragaszkodik ő is meg az is aki ott él, hisz zavarja a mindennapját, ha egy család úgy viselkedik, olyan életvitelt visz, ami az ő napi megszokott életvitelét a többségnek zavarja, ezt nyilván meg kell akadályozni. Jól felvázolta Bozsár úr is, hogy azért vannak olyan szabályok, amiket be kell tartani, vagy nem lehet túlzottan felgyorsítani. Kilakoltatás történt már tudomása szerint azon lakóval szemben, aki nem olyan magatartást tanúsított, és kamerák lettek felszerelve, lakógyűlés volt ott, megbeszélések voltak, tehát mindent lehet mondani, de azt nem hogy nem foglalkoztak vele. Nagyon sokat foglalkoznak vele és próbálják ezt a helyzetet kezelni és megoldást találni. Bozsár úr kért szót.

**Bozsár Lajos** Orosháza, Akácfa u. 17. szám alatti lakos: Kétségtelen, hogy millióegyszer lehet lakógyűlés, az mégsem ugyanaz, amikor végig megy a lakáson, személyesen elbeszélget mindenkivel. Nagyon sok hasznos információt oszt meg, amit a lakógyűlésen nem fog megosztani senkivel sem. Nagyon sok lakó elmondta a problémáját eddig is és ezelőtt is. Amikor mondtuk, hogy tanúskodjon, tegye le írásba, erről beszélt az objektivitáson. Nem vállalták sokáig. Elhiszi, hogy valaki fél, ezt is elmondta nekik, de ha nem tesznek intézkedést a rendőrség felé, a hatóság nem fog tudni intézkedni, ezért ők sem tudnak intézkedni, nem tudják felmondani a bérleti szerződést csak abban az esetben, ha objektív bizonyíték van arra, hogy az a bérlő megszegte a szerződésbe és a házirendbe foglaltakat. Onnan már jogi úton van a dolog. Ehhez hozzátartozik az, hogy objektíven kell megvizsgálni ezeket a dolgokat, és nagyon sajnálja, hogy ez az idő hosszú. Nem lehet, hogy másnap kimegy és kidobja a bérleményből, ez volna nyilván a legcélszerűbb. Azt tapasztalta, amikor a Dózsa György úton nem bejelentés alapján ment ellenőrizni csak spontán. Nyolc nappal előtte köteles bejelenteni a bérlőnek, hogy kimegy. Az se tehető meg, hogy havonta, vagy kéthavonta megy, mert azért ennyi szabadság, meg szabadideje a bérlőnek sincs. Mélyebben és többet is tudnak ezekről a problémákról, de úgy gondolja, hogy az össz ingatlanszámhoz képest ez elenyésző százalék. Aki ott él, annak ez nagyon fontos

probléma, meg is fogják oldani, nem tudják egyik pillanatról a másikra. Nyilván, ami hatósági rész, az hatósági, de ami meg rájuk tartozik azt meg fogják oldani.

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** Egy picit olyan érzése volt, mintha lenne a testületbe néhány olyan képviselő, aki keresné vagy gyártaná a problémákat és a hangulatkeltés képen valótlanosságokat és realitás alapját nélkülözően nyilatkozna. Nem a képviselők azok, akik ezt gerjesztették. A probléma ott van, hogy míg a hozzászóló azt mondta, hogy van 3-4 problémás bérlő, de ez ezzel jár, addig ő azt gondolja, hogy igen is problémaként kellene kezelni. Ezzel valóban azokat a lépéseket meg kellene tenni, amit egyébként a vezérigazgató úr hála Istennek egy picit másként lát, mint a hozzászóló. Örül, hogy legalább ő, akinek tényleg van intézkedési lehetősége, valóban próbál is ezeken javítani. Megemlítésre került a Könd utcai is, de egy picit arra is rá lehet világítani, hogy rengeteg bejelentés érkezik onnan is és úgy tűnik mintha ott is minden rendben lenne, de tudja, hogy az ott lévő tulajdonosok folyamatos jelzéseket továbbítanak a polgármester úr vagy a képviselőjük felé, illetve a városüzem felé, és ez a helyzet nem oldódik meg. Félreértés ne essék, és nem erkölcsi magaslatra kellene ezt emelni ezzel a hozzászólással, hanem igenis meg kell tenni azokat a hathatós intézkedéseket, amelyek ezen a helyzeten változtatnak, amit most hallhattak a hozzászólásból. Vannak olyan szabályok, amit be kell tartani, mondja ezt a hozzászóló, de vannak olyan szabályok, amelyeket a lakóknak kell betartani. Az együttélés alapvető szabályait mindenkinek be kell tartani, kortól, nemtől, nemzetiségtől, etnikumtól függetlenül. Ezek a problémák a polgármester úr szerint vannak máshol is, de itt a város a tulajdonos, tehát ezt nekik kell megoldani és minden jogi lehetőség és eszköz a város kezében van. Amikor arról beszélnek, hogy a kamera rendszer, vagy az őrzés költsége, stb., mind többbe kerül, nem beszélve arról, hogy a lakók nyugalma egyszerűen pénzben nem is fejezhető ki, de mind sokkal, de sokkal többbe kerül, ha ezeket az intézkedéseket nem teszik meg. Tehát nem elfogadható az, ami a hozzászólásból kiértékelődött, hogy vannak szabályok, amelyeket be kell tartani, meg 3-4 problémás bérlő van, meg majd egyszer megoldódik, meg hosszú a folyamat. Ezek a folyamatok az által lettek elindítva, mert a lakók, az ott élők indították el és jelezték, hogy a képviselők csak felkarolták azt és csak egyfajta szócsóként jártak el. Ez egyébként el is jutott Benkő Ferenc vezérigazgató úrhoz és látta, hogy próbál erre lehetőségeihez mérten megoldást is találni. Azt el kell mondani, hogy a helyzet javult, de a problémák még messzemenőig fenn állnak. A helyes hozzáállással fel is gyorsult az a folyamat, amit folytatnunk is kell. A Garzonbérlőknél még 3-4 problémás bérlő is, vagy akár a Könd utcán lévő bérlő is, ami nagyon szerencsétlen kialakításából fakad, de amíg az fennáll és nem oldják és válaszolják ezt meg, addig nem lehet arra hivatkozni, hogy bizonyos szabályokat be kell tartaniuk. Nem pereskedik itt senki, de nehogy már a tulajdonos kényszerüljön abba a helyzetbe, hogy azt gondolja végig, hogy egy szerződészegő, jogszabályokat és házirendet be nem tartó, tehát a Szervezet és Működési Szabályzat szerint el nem járó lakóval szemben keresse a jogi megoldást, hogy esetlegesen arra hivatkozzon. Nem. Itt fel kell lépni és határozottan meg kell oldani ezt a problémát. Minden jogi lehetőség megvan, csak a hozzáállással van gond, de hangsúlyozta, hogy a vezérigazgató úr részéről ezt nem tapasztalta, e vonatkozásban hálás is neki.

**Elekes Lajos alpolgármester:** Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. bármelyik kollégájának a hozzáállását megkérdőjelezni az nem egy hiteles dolog. A hiteles magatartás, ami a lakosság illetve a közvélemény számára elfogadható, az pontosan az, amit Bozsár Lajos úr tanúsított és elmondta, hogy egyenként beszélt minden egyes

lakóval. Tehát nem sajtótájékoztatókat kellene tartani, meg nem különböző hírportálokon rendszeresen megjelentetni, mint hírforrást a Garzonbérloknek a házát, hanem el kell menni ténylegesen és beszélni minden egyes emberrel, és minden egyes embernek a lakásába be kell csengetni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte, hogy őrizze meg a nyugalma mindenki. Ha nem kap szót, ne kiabáljanak be. Van lehetőség, hogy elmondják a véleményüket, de kérte, hogy hallgassák meg alpolgármester urat.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Saját magát minősíti, aki ilyeneket mond. Visszautasította a Városüzemeltetési Zrt. vezérigazgatója és minden egyes dolgozója nevében azt, hogy ez a hozzáállás, amit ők tanúsítanak munkájuk elvégzése során, az nem megfelelő, nem hiteles. Hitelesnek az, ha valaki személyesen győződik meg erről az ügyről, ahogy elmondta Bozsár úr, személyesen az összes lakóval beszéltek. Azt se felejtsek el, hogy minden egyes lakást átvizsgáltatott az elmúlt időszakban vezérigazgató úr. Tehát azoknak a lakásoknak az állapotát, az ott lévőknek a magatartását, azt végig nézték, tehát teljes képük van az összes lakásról, tudnak az összes problémáról. Nem kérdőjelezhető meg az, hogy folyamatosan azon ügyködnek, azon dolgoznak ezek az emberek, hogy a problémákat megoldják. Sorolhatná, hogy a Garzonbérlok házában eddig milyen lépéseket tettek, annak milyen hatása volt. Ahogy képviselő úr is mondta, hogy a helyzet javul, az pontosan ezeknek az embereknek a munkája során alakult ki, amiket az előbb ostromoztak. Ez a folyamat itt nem fejeződött be, folyamatosan ezeket a bejelentéseket, igényeket, ahogy a rég múltban is kezelték más vezérigazgatók is, a mostani vezérigazgató is úgy kezeli, és folyamatosan dolgoznak azon, hogy ezek a problémák elháruljanak. Hatósági jogköre a Városüzemeltetésnek nincs. Jogi lehetőségeik egy erőszakos kilakoltatásra, egy közösségellenes magatartás megakadályozására a Városüzemnek nincs, tehát ez a rendőrségnek meg a büntető szerveknek a feladata. Ez pontosan az az ügy, mint a fürdő meg a Városüzemnek a kérdése, hogy ezeket együtt megoldani kellene és azt az önkormányzati tulajdonban lévő szervezetet, céget, aki ezért felelős, aki ezért mindent megtesz, azt támogatni kellene és nem ostromozni.

**Dávid Zoltán** polgármester: További hozzászólót nem lát. Köszönte Bozsár úrnak a felszólalást. Következő felszólaló Károlyi József. Nincs a teremben? Akkor később majd visszatérnek rá. Kovács István úr következik.

**Kovács István** Orosháza, Martinovics u. 14. szám alatti lakos: Az egyik korábbi meghallgatáson felvetette a repülőtér használatának a kérdését. Ugyanis szeretnék létrehozni egy repülő technikai klubot, aminek része lenne a repülőklub, egy technikai sportklubot. Egy beadványt nyújtott be interneten a Polgármesteri Hivatalnál, az alpolgármester asszony internet címére. Gondolta, hogy ezzel elindul majd köztük egy párbeszéd a Polgármesteri Hivatal és a szervezők között. Sajnos nem kapott írásbeli választ. Később tudomást szerzett arról, hogy a Polgármesteri Hivatal a Körös Maros Nemzeti Parktól kért állásfoglalást, hogy mivel ez Natura 2000-es terület, használható-e ilyen célra, jelölhető-e repülőtérenek. A szentesi repülőtér, ahová jelenleg járnak mint klubtagok, az szintén Natura 2000-es területen van, igaz, hogy az magántulajdonban van, nem Önkormányzati tulajdon, de üzemel. Az előírásoknak, amit a Natura 2000 előír, megfelel. Itt halott álláspontokat, hogy csak kétszer lehet kaszálni a területet, meg egyebek. Nem. Öt nappal előbb be kell jelenteni azt, hogyha például le akarják vágatni a fűvet a rágcsálónak, egyebeknek, menekülő sávot kell hagyni, stb. Ezeket a

dolgokat meg lehet oldani anélkül, hogy a Natura 2000-es előírásokat megszegnék. Az állásfoglalást a kormányhivatal adta ki. Az egyetlen konkrét dolog az, hogy 2100 m hosszúságú pálya fölött kell állásfoglalást kérni, illetve környezettanulmányt kérni a Natura 2000-rel kapcsolatban. Az érdekelné, hogy tisztázódott-e ennek a területnek a használati joga, hogy a város teljes birtokába van-e ennek, rendelkezik-e felette szabadon, és hogy a beadványban szereplő terület esetleg megkapható-e használatra. Amit ajánlottak annak idején ebben azoknak a dolgoknak megfelelnek, és a város ismertségét is jelentősen növelné az, hogyha ez a klub itt létrejöhetne, mert egy olyan lehetőség van a birtokában a városnak, ami a közelben senkinek. Itt egy 2000 m-es pályát tudnának kapni, az azt jelentené, hogy durván 600 m magasságú csörlést is lehetne például vitorlázó repülésnél elérni, ami másutt vontatásból belekerül 100 m-enként 1000 forintba, itt meg lehetne oldani 800 forintból az egészet. És olyan látogatottsága lehetne Orosházának mint sportrepülő térnek, és esetlegesen későbbi versenyek rendezésével is lehetne számolni, ami pillanatnyilag nincs meg. Ez legalább olyan jó reklám lenne, mint a gyopárosról több helyen kihelyezett óriásplakátok. Sokan ellátogatnának Orosházára. Amellett az Ipari park is megközelíthetőbb lenne, hogyha ott egy működő repülőtér lenne kiszolgáló épületekkel. Sőt olyan is van, hogy a környezetükben van egy repülőgép szerelő társaság, amelyik azt mondta, hogyha ezt sikerülne elérni, akár egy ilyen kisrepülőgép javító bázist is, esetleg mint munkahelyteremtő beruházást létre lehetne hozni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Barák Anitát kérte válaszadásra. Mindenféleképpen felvett jogi kérdéseket, ezt megvizsgálva, írásban fog válasszal élni, de ez testületi döntést is igényel.

**Barák Anita** mb. irodavezető: Természetesen foglalkozik az Önkormányzat az üggyel és ezért írták meg a Körös Maros Nemzeti Parknak az információkérő levelet, hogy az Önkormányzat a helyes döntést meg tudja hozni. Ők továbbították ezt a kormányhivatal felé. Érdeklődtek, hogy milyen feltétele van annak, hogy ilyen tevékenység egy Naturás területen létrejöhessen. Nem tartották teljes mértékben kielégítőnek a Kormányhivatal válaszát, ők a jogszabályi hivatkozásoknál azt írták elő, hogy környezettanulmány hatásának az előírása kötelező. Ennek birtokában döntenek el, hogy ezt a tevékenységet megengedik-e. Több kérdést is felvetettek, amelyekre abban a levélben, amit látott, nem kaptak választ, ezért most egy újabb kiegészítő információ kérése van folyamatban a kormányhivatal felé. Szeretnék az ügyet teljes mértékben kivizsgálni, hiszen erre a területre most az Önkormányzat területalapú támogatást vesz igénybe, és a területnek a biztosítása okán ezt mindenféleképpen szeretnék tisztázni, hogy a legkedvezőbb döntés születhessen ahhoz, hogy a tevékenység is megvalósulhasson, illetve, hogy az Önkormányzatnak se legyen kedvezőtlen. Az ügy természetesen folyik, foglalkoznak vele és vizsgálódnak. Amint érdemi információt tudnak, úgy a vezetők meg tudják osztani a rá vonatkozó döntést, és természetesen értesíteni fogják.

**Dávid Zoltán** polgármester: Nem adtak teljes körű választ, de most ennél többet nem tud mondani.

**Kovács István** Orosháza, Martinovics u. 14. szám alatti lakos: Elég régen húzódik ez az ügy, jó lenne, hogyha világos választ kapnának nem túlságosan hosszú időn belül, mert ellenkező esetben kénytelenek lesznek úgy alkalmazkodni a dolgokhoz, hogy keresnek valami más megoldást, más lehetőséget, más területen, ha ez a terület nem elérhető. Ez volna a legkedvezőbb.

**Dávid Zoltán** polgármester: Következő hozzászóló Benkő József.

**Benkő József** Orosháza, Táncsics u. 38. szám alatti lakos: Az orosházi Dózsa György utcán lévő Vízmű teleppel kapcsolatban lenne kérdése. A Vízmű telep átadása megtörtént, odáig volt egy betonút. Az építés közben ezt a beton utat a nagy gépjárművek, illetve az odahordott anyagokkal összetörték, teljesen széttaposták. Most az Vízmű átadása megtörtént, körülbelül egy 400 m-es útról van szó. Ott semmi nemű javítás nem történt, most 40-50 cm mély mértékű kátyúk vannak, illetve az udvarról a városi Vízmű kihordta az összes törmeléket az út szélére, ahol most ezzel a nagy esővel megállt az úton a víz, megint megsüllyedt az út. Körülbelül olyan 10-15 cm-es latyak, sár van az úton. Itt járnak dolgozni a városi Kutyamenhelyhez többen illetve mezőgazdasági erőgépek is járnak, illetve most már elkerülik, nehogy az legyen, hogy ők taposták szét az utat. Most az átadás-átvétel körül nem tudja, hogy mit történt, az eredeti állapot nem lett visszaállítva. Ott daruk jártak, 30-40 t-s szerelvények, amik ezt a kövesutat teljesen tönkretették. Feljelentéses panasszal élt, Dávid Dániel vette fel. Állítólag ő volt az egyedüli panaszos ez ügyben. Az volt, hogy megkeresik a Vízművet, helyreállítják. Ez egy 2,3 milliárdos beruházás, amiből a 400 m-es út helyreállítására a Vízműnek nem jutott pénze. Nem tudja, hogy kinek a felelőssége, illetve kinek a kötelessége ezt visszaállítani.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szeretné ismét megkérni Barák Anita osztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon.

**Barák Anita** mb. irodavezető: Az ominózus területen az ivóvízjavító program keretében történtek a beruházások. Ugye itt az Önkormányzat is csatlakozott hozzá, de a Közép-Békési Társulás koordinálta ezt az egész beruházást. A megvalósulás, műszaki átadás már megtörtént, de a garanciális bejelentéseket továbbra is fogadja a vállalkozó és a kivitelező. A város ezt megtette korábban is, ott volt több probléma is ezen a területen és ezt a kivitelező orvosolta is. Erre lehetőség van a továbbiakban is, úgyhogy ezt most is meg fogják tenni.

**Löveti Ferenc** képviselő: A körzetemét érintő dologról, a kutyamenhelyet érintő útszakaszról van szó. A képviselők között leadott, utca felújítási programban kérte ennek a szakasznak a felújítását. Ezt szerettem volna még további információként közölni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ismét megkérdezte, hogy Károlyi József a teremben van-e? (Nem volt jelen.)

Megkérdezte, hogy van-e még valaki, aki nem kapott lehetőséget a felszólalásra?  
(További hozzászólás nem hangzott el.)

Tájékoztató, hogy Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos levelet írt, megkérte Jegyző asszonyt, hogy ismertesse.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Felolvasta Rácz József Orosháza, Tass utca 12/B szám alatti lakos levelét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megkérdezte polgármester urat, hogy a levélben javasolt, és a lakásszövetkezet körül zajló ügyek kivizsgálása céljából felállítandó bizottság létrehozását tervezi-e, tehát napirendre kívánja-e venni a bizottság felállítását vagy sem?

**Fetser János** képviselő: Gondolkodjon, amíg elmondja a megszólíttatás kapcsán a gondolatait, mint három fővel a testületben jelen lévő Szocialista frakció. Követhetetlen, hogy mi történik, nemcsak az orosházi Lakásszövetkezethél, hanem Szegeden, Budapesten, más nagyvárosban ugyanez a helyzet. Talán nincs a testületben egyetlenegy képviselő sem, de ha van, akkor majd nyilatkozik, aki nem szeretne tisztán látni. Tehát azt gondolják mindannyian, hajlandóak arra, hogy a Lakásszövetkezet tagjaival, vezetőivel leüljenek egy beszélgetésre, egy problémamegoldó ülésre, ahol megnézik, hogy mi a feladatunk, hiszen a jog elsősorban nekik biztosít feladatot, és lehetőséget. Ez egy valós probléma, ebben az ügyben két dolog biztosan megállapítható, az hogy például büntető ügy folyik az előző több mint 10 évig regnáló vezetés ellen, az orosházi médiának illene erről valamilyen formában számot adni. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban most mi a helyzet. Hányadik tárgyalás van, elítéltek valakit, jogos volt a vádemelés vagy nem. Miért történnek folyamatosan vezetőcserék? Nem kaptak meghívót arra, hogy a lakásszövetkezet küldöttei leülnek egy döntést meghozni. Odamehet, de hogyha bárki úgy gondolja, hogy nincs ott a helyük, akkor jogilag nem lehetnek ott. Mindannyiuk érdeke, hogy rendeződjön és menjen normálisan, de ehhez mind a két partner kell. Láta, hogy a szemben levő képviselők közül is többen bólintottak. A Kossuth utca helyzete már egy évtizede megoldást kíván és keresni kell. Dancsó úr annak idején megígérte, hogy hozzájárul ennek a városképi épületnek a megújulásához. Meg kell nézni a pályázati lehetőségeket és egyebeket. A másik, hogy miért asszisztálnak, miért legitimálják a többség uralmát? Ha most 2-4-5-en kimennek, akkor továbbra is hozhatnak ugyanolyan döntéseket, mint eddig, mert a többségük meg van. Ezért vicces az a kiszólás, hogy a polgármester kiszól az interjújába, hogy mert Varga Zoltán hogy szavazott a megyei közgyűlésen. Úgy szavazott, ahogy akart a legjobb belátása szerint, mert nem ő képviseli egyedül a többséget, hanem a Fidesz. Ha nem vennének részt a testületi munkába, akkor joggal kifogásolhatná azt a választó polgárok tömege, hogy nem azért szavazott a pártlistára, hogy ne vegyenek részt a munkába. Elmondják a véleményüket, tesznek alternatívákat a költségvetésbe is, folyamatosan felhívják a figyelmet, hogy a város vezetése és a város többsége rossz úton jár. A város szegényedik el, láthatóan van egy komoly visszaesés, visszafejlődés. A Simonka megrendelésére Elekes segítségével olyan döntéseket hoznak, amelyek elfogadhatatlanok. Mindannyian Orosházáért esküdtek fel, mindenkinek a lelkiismerete az, hogy a döntéseknél mit vesz figyelembe, és hogyha jól és hatékonyan dolgozna a többség, akkor nem lehetne azt mondani, hogy kezd tragikussá válni Orosházán a helyzet. Nemcsak az elszegényedés miatt, a munkaerő helyzet miatt is a városkép miatt is, és a jogos felvetéseknek a megoldása folyamatosan késik 1 év 1,5-2 év eltelik, mire pont kerül az ügyek végére, amit rövid idő alatt gyakorlatilag egy vezetői döntéssel meg lehetne hozni. A többség nem látja azt, hogy a mai ülésen is közel 100.000.000 forint sorsáról döntenek. A Fidesz frakció folyamatosan azt kommunikálja, hogy erre sincs pénz, arra sincs pénz, egyébként meg egy Sör-virslifesztiválon 33, vagy 38 biztonsági őr alkalmaznak, irgalmatlan pénzeket fizetnek ki. A pénzek útja láthatatlan és egyébként az emberek, az orosházi városlakók igényeit nem elégítik ki, a pályázati lehetőségekkel nem élnek, szemben a többi várossal. Ezért, hogy többség vagy kisebbség, ezt nem tudja megítélni, de jogosan lehet panaszkodni arra, hogy bizony a város irányával gond van, és ezen változtatni kellene. Azt gondolom, hogy minden olyan nyitott beszélgetés, ami ezt lehetővé teszi, akár közmeghallgatás is, nyílt színen történő vélemények ütköztetése az elősegíti a helyzetet. Egyébként megfontolásra ajánlja, hogy munkaidő után próbálják megtartani a közmeghallgatást, mert lehet, hogy még több probléma, még több emberrel, adott

esetben mindannyiunk munkáját segítve tükröződne. Mindenkinek van erre ideje, hogy négy óra után is idejőjön. Tehát ha ilyen felvetés van, akkor támogatja.

**Bojtor István** alpolgármester: A lakásszövetkezettel kapcsolatban a helyzetet is eléggé kaotikusnak látja a maga korlátozott információival, hogy egyáltalán ki most a legitim vezetés. Ha az kiderül, hogy egy ilyen bizottságnak milyen hatásköre, jogköre van, milyen betekintési jogköre van adott esetben anyagokba, illetve ha az kiderül, hogy ennek a bizottságnak milyen tennivalója, illetve olyan jogos és törvényszerű tennivalója akad ebben az esetben, akkor nagyon szívesen részt vesz egy ilyen bizottságnak a munkájában. Egy ilyen bizottságnak úgy kéne kinéznie, hogy mindkét ellenzéki párt képviselője, illetve az érintett, akiknek a választó körzetében a lakásszövetkezet lakásai elhelyezkednek, kellene egy ilyen bizottság munkájában részt venni. Ennek a jogi lehetőségeit, formáját, ha megtalálják, akkor minél hamarabb támogatná személy szerint és a következő testületi ülésről tudnának erről egy pontosabb egyeztetést folytatni. Számomra az első számú, legkiemeltebben fontos tényező, hogy derüljön az ki, hogy kivel tudnak a lakásszövetkezetről tárgyalni, illetve egyeztetni. Ha ez meg van, akkor jogszerűen fogják képviselni a lakosok érdekeit.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Az előző hozzászólásban elfelejtette köszönteni azokat, akik személyesen megtisztelték őket a mostani testületi ülésen. Kezdené azzal, amivel teljes mértékben egyetért, hogy meg kell vizsgálni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat nyújt-e arra lehetőséget, hogy a közmeghallgatást a testületi ülés utánra tegyék. Ha 9 órakor elkezdik a testületi ülést, bármilyen hosszú napirendi pontok vannak, annak olyan 2 körül vége szokott lenni. Utána is lehet közmeghallgatást tartani. Ezt meg kell beszélni a helyiekkel, de ő sajnos nem szavaz, de ez lehet egy lehetőség. Elutasította, hogy a polgárok Orosháza város lakóinak nincsen lehetősége véleményt nyilvánítani. Van közmeghallgatás, vannak fogadó órák, a képviselőknek fogadó órái, ahol meg lehet jelenni. Minden egyes körzetnek van képviselője, aki tudja képviselni az adott körzetnek a problémáit. Nem hiszi el, hogy pártállástól függetlenül van a testületben egyetlen olyan képviselő is, akit hogyha megkeres bármely lakos valamilyen problémával, és azt mondja, hogy ezt a problémát a testület elé szeretné vinni, és van rá lehetőség, akár egy interpellációban, akár egy új napirendi pont javaslatában, ha döntést igényel a dolog, akkor ne tenné meg. Vagy akár kérdések 10 percében is felteheti ezeket a kérdéseket. Nem hiszi, hogy van olyan képviselő, aki azt megtenné, vagy meg merné tenni, vagy érdekében állna megtenni, hogy nem karolja fel ezeket a dolgokat. Bátorította a város lakosságát, hogy ezekkel a jogokkal és lehetőségekkel igen is éljenek. Rácz úrnak a levelét felolvasták, de Rácz úr sűrűn kommentál is azokban a médiákban, amelyet szintén a város üzemeltet a lakosság részére. Úgy gondolja, hogy megvan minden lehetőség arra a polgároknak, hogy ezeket a véleményeket ki tudják nyilvánítani, ebben támogatni fogja, bármilyen felvetés van, ami a nyilvánosság esetleges még bővítését szolgálná. Mivel Rácz úr nem a Fidesznek célozott a kérdéssel, sőt kifejezetten kizárta őket ebből a hozzászólásból, csak a Fetszer úr által elmondottakra tud reagálni. Nem tartja valósnak, hogy Orosháza nem pályázik, nem él a pályázati lehetőségekkel. A mai testületi ülésre is bekerül egy olyan új lehetőség, ami a város belsejének a régi romos épületek felújítását, illetve az oktatását, meg a hozzáadott értéknek a növelésének, az ipar hozzáadott érték növelését elő tudja segíteni. Konkrétan egy Kodolányi Főiskolával kapcsolatos témát fognak megtárgyalni. Iszonyú mennyiségű területi operatív programmal kapcsolatos pályázat van beadva. Az összes olyan lehetőségre az előző testületi üléseken is, amire lehet jelentkezni, voltak ezek az EFOP-os témák, mindet

behozzák és mindre jelentkeztek. Úgy érzi, hogy a kollégák vannak ezzel az ügygel ledegradálva, mint hogyha ők nem végeznék el a munkájukat, de elvégzik. Igenis van minőségben abban különbség, hogyha valaki belül egy megyei ülésre és ott orosházi járásnak történő 4 milliárd forintos területi operatív programos lehatárolás ellen szavaz, vagy pedig a között, hogyha valaki mindent megtesz annak érdekében országgyűlési képviselőként, hogy ezek a pályázatok, amire a választókerületébe lévő legnagyobb, legfontosabb település sikerrel tudjon pályázni és lobbi erővel mindent megtesz. Aközött is van nagyon jelentős különbség, amikor valaki néhány hónappal ezelőtt azt mondja, hogy meg kell védeni a hazát, aztán mikor ott vannak a döntés előtt, akkor ellene szavaz ennek a kérdésnek. Tehát igazából azt kellene nézni, hogy mit cselekszik a városvezetés, mit cselekszik ez a képviselő testület, és ne hangzatos szavakat lőjenek ebben a témában. Itt volt akkor, amikor rendkívüli testületi ülést hívott össze Dancsó József, és pontosan arról beszéltek vasárnap délután, hogy miként tudna a város segítséget nyújtani a kifizetetlen számlák ügyébe, hogy ne zárják le a közszolgáltatást, ne legyenek télen hidegben, fagyos állapotban a lakók. A város, amikor lehetőség van rá, és amikor őt megkeresi a lakásszövetkezet, mindent megtesz annak érdekében, hogy segítsen. Emlékszik azokra a tárgyalásokra, amit itt a lakásszövetkezet sajnos különböző vezetőivel részt vett ilyen tárgyaláson, bejelentkezett hozzájuk a lakásszövetkezet elnöke. Mint résztulajdonosnak, mint tagnak beszámolt arról, hogy mi történik ott, de ha egy szövetkezetben tagok, az nem azt jelenti, hogy ne lépjék túl saját árnyékunkat, saját hatáskörünket, az nem azt jelenti, hogy nekik felügyeleti jogunk van felette, vagy hogy a szövetkezetnek a működését bírálni tudják, intézkedni tudunk benne, hanem mint tag el tudnak járni. Tudják a saját érdekeiket képviselni ebben a dologban. Politikailag sem azonos platformon vannak, nem érthetők egyet azzal amit Fetser úr politikai indíttatásból elmondott. Nem ellene kell szavazni az orosházi érdekeknek, hanem támogatni kell azokat, és a város is sokkal messzebbre tudna jutni.

**Fetser János** képviselő: Senki nem politikai indíttatásból szól hozzá, hanem a saját meggyőződése szerint és tények alapján. Az önkormányzati törvény világosan szabályozza a közmeghallgatás rendjét és módját. Semmi nem tiltja azt, hogy csak külön közmeghallgatás 16 óra után, akár rendkívüli, akár tervezett ülés napirendi pontjaként tartson a képviselő testület. Ezt bármikor megteheti, nincsen semmi akadálya, csak annyi, hogy akarat kell hozzá és úgy látja, hogy erre van akarat némelyek részéről, némelyek részéről pedig nincs. Sietnek haza Budapestre, azok nem szívesen ülnek itt este 6-ig, vagy 8-ig. Ne dugják homokba a fejünket, nézzék meg a testületi ülések jegyzőkönyvét, sorozatba nem adnak választ. Háromszor-négyszer rá kell kérdezni, akkor se adnak, a következő lehetőség van, közérdekű adatigénylés keretében mehet a bíróságra az érintett fél. Miért félnek a nyilvánosságtól, miért nem teszik ki az asztalra, hogy mi van, arra a kérdésre válaszoljanak, amit kérdeznek. Bármiről legyen szó, az éremnek van két oldala, akkor illik megkérdezni a másik oldalt is és ez íratlan szabály. Ne akkor beszéljenek, amikor nincs jelen. Meg kell védeni a hazát, meg kell védeni a nemzetet. Meg kell védeni Orosházát, meg kell védeni az itt élő állampolgárokat, hogy ne kerüljenek ilyen sanyarú helyzetbe és mindannyiunk feladata az, hogy azzal a befizetett adóval gazdálkodjon. Szabadon rendelkezhet a város, 1,5 – 1,7 milliárd forint, mivel államosítás történt, államosították az egészségügyet, még rosszabb lett, államosították az iskolákat, még rosszabb lett. Ezt a pénzt a Fidesz döntéseivel feléli a város és ez nem hatékonyan érvényesül. Többször elmondta, hogy ebben kisebbségben marad, de számtalan olyan beruházási javaslatot mondtak, amit folyamatosan leszavaznak. Nem azokat a

célokat támogatják, amely a lakosság széles körét érinti, hanem párt alapon, haveri alapon osztogatják a köz pénzt. Németh Béla a Fidesz frakciójában ül és három éve könyörög egy buszmegállóért, igaz, hogy most kettőt kapott, ahogy mondja, de 1,7 milliárdból nem lehet buszmegállót rendbe tenni, vagy adott esetben megoldani, hogy az üvegezése, a takarítása, a pad stb., tiszta legyen? Hogy ne ázzon be a szobabérlők háza, hogy az egészségügy ne legyen ilyen áldatlan állapotba? És még lehetne sorolni, én ebbe nem is megy bele. Felszólította Rácz úr, hogy ne kerüljenek ilyen méltatlan helyzetbe. Azt gondolja, hogy a célok kitűzésében van alapvetően közöttük vita, az eszközök elérésében. Egyetlenegy dologra helyezik a hangsúlyt a TOP pályázatokra. A TOP pályázatokon kívül rengeteg olyan pályázat van, amit Orosháza város megcélozhatna az itt élő emberek érdekében. A pályázat íróknak kifizetnek 8-10 millió forintot. Fizetnek azért budapesti cégnek, hogy fogja meg a galambokat, fizetnek budapesti Kft.-nek hogy menjen egy képzetlen őrző védő Bozsár Lajossal, hogy a szobabérlők háza és az orosházi lakások milyen állapotban vannak, ezek vérlázítóak. Olyan pesti, berettyóújfalui, egyéb cégeknek fizetnek ki komoly pénzeket, több millió forintokat, 10 milliókat, amely megfoghatatlan, véleményük szerint felesleges, mert az önkormányzatnak kiváló pályázatíró csapata volt és most is még kettő-három van a hivatalba. Dávid Zoltán azzal kezdte a tevékenységét, hogy felvette a Fejesné férjét, írja meg a mezőrség pályázatát. Bárki megírhatta volna, ezért nem kell három hónapig fizetni. Rengeteg olyan fiktív döntést hoznak, amely nem a köz érdekét célozza, hanem azt, hogy a Fidesz klientúrája valamilyen formában érvényesüljön. Tudja, hogy erről kellemetlen beszélni, de ezekkel a tényekkel szeretnék a frakciót szembesíteni.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Amit Fetser úr állít az egyszerűen nem igaz. Egyetlen egy beruházási javaslatot sem terjesztettek eléjük ebben a ciklusban, az elmúlt ciklusban sem. Az nem beruházási javaslat, hogy egyik bugyorból tegyenek át a másik bugyorra. A beruházást úgy hívják, hogy olyan termelő, vagy kulturális, vagy bármilyen beruházás, amiből később profitál a város. Ilyet nem tettek. Nem értenek egyszerűen hozzá. Az Európai Unió kimondja, Magyarország kormánya kimondja, hogy alapvetően az önkormányzatok számára rendelkezésre álló pályázatok a területi operatív programban kerülnek meghatározásra. Ez azt jelenti, hogy rengeteg pályázat más pályázati forrásokból nem áll rendelkezésre. A területi operatív programra kell koncentrálni. Ez a 4 milliárd forint, amit behatároltak, az a pár milliárd még amit esetleg meg tudnak nyerni az nem egy olyan rossz összeg. Nem tudom, hogy mennyit tud az ellenzék felmutatni? Úgy tudja, és biztos benne, hogy például az ellenzék idejében a fürdő nagy beruházást egy szegedi vagy békéscsabai cég végezte el, de biztosan nem orosházi vállalkozó volt. Mire érvényesíteni tudták volna a közbért bele szembe, ami késedelmes teljesítésből meg rossz teljesítésből adódott, addigra felszámolták ezt a céget. Tehát nehogy már azt mondják, hogy nem vettek igénybe külső vállalkozót, ők meg igénybe vesznek. Lehet, hogy valaki siet haza a családjához, meg a kisgyermekéhez Budapestre 6-7 óra körül, ez valóban így van. De olyat is lát, amikor megyei képviselő úr, városi képviselő, beül a DAREH társulási ülésre, majd dél körül mikor látja, hogy ez elhúzódik és éhes, akkor távozik. Utána meg úgy nyilatkozik ezekről a témákról, hogy ott se volt.

**Fetser János** képviselő: Nagyon szívesen lefolytatja ezt a vitát. A projektek nagy része meghívásos közbeszerzés. Azért egyet csak a jelenlévőknek mondjak el. Több ezer liter gázolaj beszerzésére közbeszerzést írnak ki, nevezetesen a PILOT programot. Meghívják egy nyíregyházi benzinkutat, meghívják két gazdaboltost Dél-Békésből,

és eredményt hirdetnek. Ha a fürdőt emlegeti és hosszú listát mondhatna arról, hogy mi történik. A legnagyobb baja Elekessel is és Simonkával is, hogy nem Orosháziaiak, nem Orosházi érdekeket képviselnek, és nem válaszolnak a feltett kérdésre. Amikor a pályázatíró céget megkérdezték, hogy miért kell ennek 8 millió forintot kifizetni, azt mondták, hogy ezt ismerik. Kétszer kérdeztük meg, hogy honnan ismerik, mert ők egyszer se találkoztak vele. Joggal mondják azt, hogy három alpolgármestere soha nem volt ennek a városnak, alpolgármester budapesti vagy nagykanizsai, semmi köze ehhez a városhoz. 10 ember jelölte Önt alpolgármesternek, olyan előterjesztéseket tesz, hogy szégyenletes. Ez nem a város érdekét szolgálja, hanem személyes érdekeket, és ezt nyugodtan elmondja itt a közvélemény és nyilvánosság előtt, és erről vitatkozhatnak, hiszen a tények makacs dolgok, a tények pedig azok, hogy Orosháza marad le a versenyben, ami a városok között van. Nem kapnak választ a feltett kérdésre. A 380.000 forintért kik vacsoráztak ingyen a jelenlévők pénzéből? Megmondták? Lehetne sorolni napestig. Ha interpellálnak, ha kérdezőnk, nem kap választ, majd írásban válaszol, de az írásos válasz nem megy ki a nyilvánosság elé. Minden forinttal el kell számolni mindenkinek. Számoljanak el, tegyék ki az asztalra.

**Elekes Lajos** alpolgármester: Nem válaszol Fetser úr mostani felvetésére. Írásban fogja Őt tájékoztatni a különböző közbeszerzési határokról, és hogy melyik esetben milyen típusú közbeszerzést kell alkalmazni, ha kell egyáltalán közbeszerzést alkalmazni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte, hogy a közmeghallgatással kapcsolatban van-e még valakinek hozzászólása?  
(További hozzászólás nem hangzott el.)  
A közmeghallgatást lezárta.

Kovács Péter ügyrendben kért szót.


**Kovács Péter** képviselő: Megkérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy egy gyors ülésre a II. emelet 22-es teremben gyűljenek össze.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a részvételt, az ülés lezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. november 25-i közmeghallgatásán jelenlévő felszólalókról

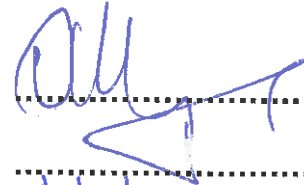
Név	Cím	Aláírás
RAJKI EMMA	OH. KORVIN 3	Rajki Emma
BORBÉLY JÓZSEFNE	OH. SZENTESI 162	Borbély Józsefné
BANTALVI LINDA	OH. HOSSZÚ 11	Bantalvi Linda
SASS ISTVÁNNÉ	OH. SZENTESI U. 130	Sass Istvánné
RUCZ JÓZSEFNE	OH. JUSTH 2321	Rucz Józsefné
Hejja Ilkóka	OH. SZENTESI U. 214	Hejja Ilkóka
Surdyi László	Orosháza, Székács J. 53	Surdyi László
GARAI ANDRÁS	Orosháza Csabai 60	Gari András
BOZDÓV LÓRINC	Alicsa 17	Bozdóv Lórin
KAROLYI JÓZSEF	OH. Alicsa 49	Karolyi József
VERBA ZITLÁNÉ		Verba Zita
Kovács Marianna	Dózsa György út 6	Kovács Marianna
Kovács István	Martinska u. 15	Kovács István
Benkő József	Tóncsics u. 58	Benkő József
BENKŐ JÓZSEF	B. Tóncsics u. 58	Benkő József



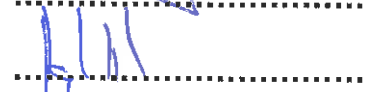
## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. november 25-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester



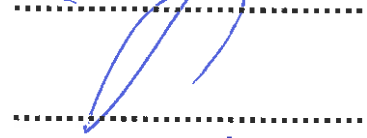
Fejes Róbertné alpolgármester



Bojtor István alpolgármester



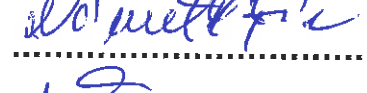
Elekes Lajos alpolgármester



1.sz. vk. Tóth Zoltánné



2.sz. vk. Sára Csaba



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



5.sz. vk. Horváth József



7.sz. vk. Kovács Péter



8.sz. vk. Burka László




10.sz. vk. Antal László



Fetser János



Füvesi Sándor



Lénárt Zoltán



Dr. Szabó Ervin





J e l e n l é t i i v

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. november 25-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról**

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Fekete Antal DAKK vezérigazgató

Dr. Uzonyi Yvette ügyvéd

.....

Bohák János c.tűzoltó alezr. mb. tűzoltóparancsnok

.....

Dr. Duray Gergő Kórház főigazgató

.....

Ördög Endre igazgató

.....

Lajti Tímea ügyvezető

.....

Krisztik Csaba okl. Gépészmérnök

.....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató

.....

Halustyik Éva intézményvezető

.....



Fazekasné Nagy Éva Kistérség

Ádászné Andrusik Katalin vezérigazgató

Szabó Gábor ATEV Zrt. vezérigazgató

Tóth-Kása Sándor OMTK ULE elnök

Fintorné Miklósi Ildikó intézményvezető

VARGÁNÉ SZILVIA IZABELLA

KISNÉ JILAEVIKA TÓ EXCEEDS

SZOKOLAI - OLÁK KÖMKA EDK

Fintorné Miklósi Ildikó

by the way

szabó-gábor vezérigazgató

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Irodavezetők / csoportvezetők:**

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor főtanácsos

Miszlai Judit jogtanácsos

Dr. Kovács Edina jogi előadó

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Kovács György

Barák Anita

Godár Andrea

Patyi Gábor

Dr. Éberhardt Bernadett





**Orosháza Város Önkormányzat  
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

16/2016.

**M e g h í v ó**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését  
**2016. november 25-én (péntek) 09.00 órai**  
kezdettel tartja a  
**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel**  
**m e g h í v o m .**

**Közmeghallgatás**

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) **A helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatala**  
(Az pályázati kiírás később kerül postázásra.)  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) **Szennyvízberuházás kötbérigény érvényesítés**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala feladatellátásának elősegítése érdekében további helyiségek biztosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Az Orosházi Kórház részére nyújtott beruházási támogatás, elszámolási határidő módosítása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 6.) **Az Orosházi Evangélikus Egyházközség kérelmének elbírálása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 7.) **Tájékoztató az Alföld Gyöngye Hotel hasznosításával kapcsolatos egyeztetésekről (szóbeli előterjesztés)**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 8.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság beszámolója**  
Előadó: Horváth József elnök
- 10.) **Tájékoztató a Média Kft. és a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vizsgálatának eredményéről, valamint a szükséges döntések meghozatala**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 11.) **Család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 12.) **A 7821 és 7822 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezése**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Az orosházi 6536, 6541/4 és 6542 helyrajzi számú földrészletek telekhatár- rendezése és értékesítésre történő kijelölése**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **A Bogárzói Lóversenypálya Hasznosító és Szolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársasággal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 15.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 16.) **Döntés az Orosháza, Falus E. u. 1. számú ingatlan előtt található közkifolyó áthelyezéséről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 18.) **DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 19.) **Önrész biztosítása az Orosházi Munkás Testedző Kör - Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO beruházásához**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 20.) **Döntés likviditást biztosító hitelről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 21.) **Gyermek-, és diákélelmezési Intézmény támogatása**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 22.) **Interpellációk**

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/onkormanyzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/onkormanyzat/kepviselo-testületi-bizottsagi-munka/eloterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

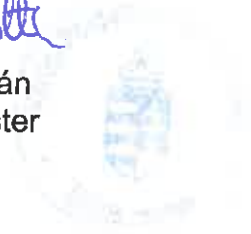
Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. november 18.

Tisztelettel:



Dávid Zoltán  
polgármester





Orosházi Város Polgármesteri Hivatal

Tárgy: 2016 November 25. Közmeghallgatás

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6

Dr. Horváthné dr. Barta Edit

*Jegyző asszony részére!*

**Tisztelt Asszonyom!**

*Kérem, hogy a November 25-én megtartandó Közmeghallgatásra írott – csatolt - mondandómat, szíveskedjék a Közmeghallgatáson felolvasni, mivel a számomra elfogadhatatlan időpont miatt, a Közmeghallgatáson nem tudok személyesen részt venni!*

**Ezúton kérem, hogy mondandómat Ön, és ne a Polgármester úr olvassa fel!**

Köszönettel:

Rácz József

5900 Orosháza, Tas út 12/b

Orosháza 2016.11.24.





Tisztelt ellenzéki Képviselő Urak!

*A „kizárólagos, célzott” megszólítás nem a véletlen műve – élve a közmeghallgatás alkalmával biztosított törvényes jogommal – hiszen azok a témák melyekről ma, és a múltban is már számtalan alkalommal szóltunk – szóltam - láthatólag a többségi Fidesz frakcióról időről – időre „leperegnek” vélhetőleg azért, mert a Fidesz frakció tagjai - Polgármestere - úgy gondolják, hogy az ügy, vagy annak előterjesztője „méltatlan” arra, hogy érdemben foglalkozzanak vele.*

*Ezúton szeretnék elnézést kérni Önöktől, hogy mondandómat nem személyesen terjesztem elő, de ezt sajnos nem tehetem, hiszen bár ígéret a többségi Fidesz frakció és a Polgármester úr részéről is történt arra vonatkozóan, hogy megvizsgálják a közmeghallgatás „emberi időpontban” történő megtartását, ám ez - mint ez idáig oly sok egyéb - pusztá ígéret, Dávidi mellébeszélés maradt!*

*Így munkámból adódó elfoglaltságom miatt nem tudok személyesen részt venni a mai közmeghallgatáson, de be kell vallanom Önöknek, akkor sem vennék részt személyesen, ha ezt megtehetném.*

*Így kívánok ugyanis tiltakozni a város polgáraival szemben tapasztalható kirekesztő, lekezelő, pökhendi többségi magatartás ellen, mely egy évben egyetlen alkalommal sem képes, hajlandó arra, hogy olyan időpontban tartson közmeghallgatást, mely időpontban az emberek többsége nem dolgozik, így lehetővé téve számukra azt, hogy demokratikus jogaik gyakorlásához ne kelljen szabadságot kivenniük csak azért, hogy problémáikkal a többségi „tekintetes felség” elé járulhassanak.*

*Számomra az effajta antidemokratikus, udvariatlan, kirekesztő többségi magatartás egyértelmű deklarálása annak, hogy a választópolgár és annak véleménye, a többség számára negligálandó, sőt – mint nem hazafias / mi több/ város és nemzetáruló volta miatt – hatalmi göggel, arroganciával, kiközösítéssel kezelendő.*

*Nos, mivel én szabadon élhetek a tiltakozás affajta formájával úgy döntöttem, hogy a mai közmeghallgatáson én is élek a mások kizárásának „többségi gyakorlatával” és mondandóm címzettjeiből kizárom a többségi Fidesz frakciót!  
Meggyőződésem, hogy a részemről való illetően tiltakozás jogos, indokolt, helyes és arányos.*

*Végül is, emlékeim szerint a Fidesz Képviselői esküdtek fel a Mi szolgálatunkra, és nem Mi, az Ő szolgálatukra.*

*Sőt, az is rémlik, hogy Mi adjuk a fizetést nekik, és nem Ők nekünk.*

*És hát valljuk meg őszintén: Hol van az én néhány perces „kizárásom” a többségi városvezetés több évet átölelő „kizárási időterjedelméhez”?*

Tisztelt ellenzéki Képviselő Urak!

*Az első ügy – sokak ügye, melyben nem csak saját, de sokak kérését is tolmácsolni kívánom - az Orosházi Lakásszövetkezet ügye, mely ügy 3000 ember életkörülményeire, lakhatására, anyagi biztonságára van kihatással.*

*Mivel a Szeptember 29-én keltezett ez irányú megkeresésünkre - melyet a Jegyzőasszony szíves közreműködésével a testület minden egyes tagja megkapott, és melyben ebbéli ügyünket tártuk Önök elé - válasz a Testület többségi tagjainak részéről a mai napig sem érkezett, így teljes joggal gondolhattuk és gondolhatjuk, hogy a várost irányító, az itt élőkért felelősséget kötelezően viselő többségi Fidesz frakciónak tagjait teljes mértékben hidegen hagyja a tény, hogy a már több alkalommal jelzett veszély valós, és bármely pillanatban társadalmi, szociális robbanással fenyeget.*



*/Zárójelben szeretném jelezni, hogy akit érdekel a téma, az a szövetkezet hivatalos - mindenki által elérhető honlapján - [www.ohlakszov.hu](http://www.ohlakszov.hu) – bővebben is olvashat róla!/*

*Röviden csak annyit, hogy a szövetkezet az elmúlt öt – hat évben nemhogy előrelépni nem tudott egyetlen területen sem, de tovább mélyült mind a vezetési, mind a gazdálkodási, mind a működési, mind a morális válság!*

*Csak az elmúlt két – három hónapban volt itt „elnökeltávolítási puccs”!*

*Végigcsináltuk - öt éven belül - a sorban nyolcadik elnök, a kb. 50. tisztségviselő megválasztását! Volt itt kísérlet a „harmati” éra bukott embereinek vezetésbe való visszahozatalára!*

*Folyik büntetőper, munkaügyi per, rágalmazási per, etikai vizsgálat, Cégbírósági vizsgálatok!*

*Mindközben a Szeptemberben megválasztott elnököt a Cégbíróság a mai napig sem jegyezte be, így jelenleg azt sem lehet tudni, hogy van-e a szövetkezetnek törvényes, jogait korlátlanul gyakorolni képes elnöke?*

*Kialakult egy nagyon is jól behatárolható kissebségi érdekcsoport, akik láthatólag a szövetkezetet nem tekintik másnak, mint „pozíciószerző és kifizető” helynek!*

*Mindeközben egy kintlévőség behajtás miatt indított perben az eljáró Bíróság határozatlan időre felfüggesztette a tárgyalást, mondván: Megvárja a Bíróság, amíg a hasonló ügyben indított perben - mely az Alkotmánybíróság előtt van - megszületik a döntés, mely ügyhalasztás a Mi olvasatunkban azt sejteti, hogy maga Bíróság is „hezitál” és nem kíván azelőtt ítéletet alkotni, amíg azt az Alkotmánybíróság meg nem teszi!*

*És hát természetesen, a már eddig és sok - sok alkalommal a Képviselő - testületnek is jelzett problémák továbbra sincsenek megoldva, hiszen az épületek állaga romlik, a Kossuth utca úgy néz ki, mint egy háborús övezet, miközben a szél hol egy darab tetőlemezzel, hol egy darab vakolattal, ki tudja hol és merre szalad, keresztül - kasul át a város már amúgy is szeméttel telt utcáin, és még hosszan lehetne a dermesztő réműletre okot adó katalógust folytatni.*

*Óh, de mily ostobák is vagyunk Mi adófizetők, hiszen felesleges itt bármit is mondani, hiszen ez az „ügy” láthatólag a többségi frakció tagjait nem érdekli, és sajnós azt kell látnunk, hogy Önöket sem nagyon, hiszen a fentebb említett megkeresés megtörtént részünkről Önök felé, de Dr. Szabó Ervin úr „hátra veregető” jókívánságain kívül, semmi sem történt!*

*De hát értjük Mi - mert azért nem vagyunk teljesen cucurbitával ütöttek - hogy egy nyomorult buszmegálló, egy nem működő piactéri óra sokkal fontosabb „vaskosabb” húsbavágóbb ügy, mint több ezer ember életkörülményeire, vagyonának biztonságára kiható ügy.*

*De teszünk – no, nem rá – hanem még egy kísérletet, felhívva eközben annak a 3000 embernek a figyelmét, akik ezekben a lakásokban élnek, hogyha majd a következő választáson döntenek, jusson eszükbe, hogy mely képviselő, mely párt, mint tett ebben az ügyben a „konzultációk” meghirdetésén, a nem működő piactéri órával való foglalatosságon, meg a baráti hátra veregetésen túl!*

Tisztelt Ellenzéki Képviselő urak!

*Újfént kérjük Önöket, tájékozódjanak, tegyenek lépéseket a szövetkezetben kialakult helyzet normalizálására, ha úgy ítélik, avatkozzanak be, mert meggyőződésünk, hogy a helyzet egyre fokozódik, mint ahogyan az is meggyőződésünk, hogy a nyilvánvalóan bekövetkező válsághelyzet megoldása a Városra és annak polgárait fog maradni, mint ahogyan az 2011-ben is történt az emlékezetes 30 millió forintos hitelnyújtás alkalmával!*



**Nem tudjuk elfogadni sem a többségi Fideszes és polgármesteri magyarázatot – magyarázkodást – sem az Önök „némaságát” ebben az ügyben, főképpen nem azzal a magyarázattal, hogy a városnak - Önöknek - nem lennének eszközeik ahhoz, hogy állampolgáraikat megvédjék, hiszen Önök pontosan tudják, hogy a szövetkezet nem egy „szabadon” szerveződő gazdasági társaság, hanem egy „kényszerközösség” melybe csak befelé vezet út, kifelé lényegében nem!**

**Kérjük Önöket, ne feledjék, hogy a ma problémái talán majd éppen akkor fognak kezelhetetlenné válni és beavatkozást igényelni, amikor éppen Önök lesznek azok, akik a várost vezetni fogják, és a döntést Önöknek kell majd meghozni 3000 ember életkörülményeinek, lakhatási biztonságának kezeléséről!**

**Nos, most újól – hivatalosan - szembesülhettek a problémával, így ezt „meg nem történté tenni” már nem lesz módjuk, ezért kíváncsian várjuk, hogy a „nagygerenda beesésekor” mivel fogják megmagyarázni az elmaradó intézkedéseket, melynek további halogatásával ma véleményünk szerint nem tesznek egyebet, mint utánzásába fogtak a balga struccnak, remélve, hogy fejeikkel a homokban túlélhetik a túlélhetetlent.”**

**Mindeközben „szerencsés” apropót adhat ügyünknek a tény, hogy Vona Gábor a Jobbik pártelnöke 23-án városunkban járt, és így fogalmazott:**

**„Ezt pedig az emberek mutatják meg a politikusoknak, ehhez beszélni kell velük, meg kell ismerni a véleményüket.”**

**Dr. Szabó Ervin pedig így:**

**„A Jobbik helyi elnöke, dr. Szabó Ervin arról beszélt, most olyan emberek véleményét is megismerték, akik eddig nem nyilvánultak meg előttük.”**

**Nos, Kedves Dr. Szabó Ervin! – most Mi is megnyilvánultunk...**

**És mivel a tárgyalt téma fontossága mögött – már százak és százak tettek aláírásukkal nyomatékokat - így rémélem, hogy Vona elnök úr és saját gondolatait Ön és Képviselőtársa komolyan veszi, és egy önálló képviselői indítvány formájában – melyre minden törvényes eszköze biztosított - javasolni fogja a Testületnek egy különbizottság felállítását, a Lakásszövetkezet körül évek óta zajló ügyek megvizsgálására!**

**Természetesen, ennek esetleges elmaradása esetén szerény lehetőségeim keretein belül, minden tőlem telhetőt megteszek azért, hogy erről mind az Ön pártelnöke, mind a nyilvánosság tudomást szerezzen.**

**És mivel én nem vagyok politikus így kérem, velem szemben mellőzzék azokat az általában ilyenkor elhangzó szánalmas és ostoba sablonmormolást, hogy zsarolnám, esetleg fenyegetném Önt, hiszen lépésemet a világ politikailag kulturáltabb felén - ahová láthatólag Önök is igyekeznek - mindössze az ígéretes tisztességes, emberhez méltó számonkérésének, lekövetésének nevezik!**

**Tisztelt ellenzéki Képviselő urak!**

**Végezetül egy idézet a LOSZ – Lakásszövetkezetek Országos Szövetsége - által Augusztus 23-án részünkre küldött levélből, melynek előzménye volt, hogy felkértük a LOSZ- t, hogy járjon közbe ügyünk rendezése érdekében:**

**„Ennek érdekében még a helyi önkormányzat polgármesterénél is eljártunk megfelelő segítség igénylése érdekében, erre határozott támogató ígéretet is kaptunk.” – írta a LOSZ Elnöke.**

**Nos, segítsenek, és talán első lépésként kérdezzék meg a Polgármester urat: Hol marad a beígért segítség?**



Tisztelt Ellenzéki képviselő urak!

**A második ügy lényegét - mely már saját „ügyem” – ekképpen foglalnám szavakba:  
Meddig kívánnak asszisztálni a többségi Fidesz lekezelő, kizorító, autoriter, gyakorta pökhendi városvezetési gyakorlatához?**

**A Képviselő - testületi üléseken való részvételükkel meddig kívánják legitimálni ennek a többségi „érdekcsoportnak” működési gyakorlatát, miközben városunk soha nem látott - az élet szinte minden területén látható - mélyszárnyalása zajlik?**

**Mikor lesznek végre hajlandóak szembenézni azzal a ténnyel, hogy az Önök naponkénti - lényegében törvényesített, helyenként önkényes – „megalázása” már nem lehet kizárólag az Önök személyes ügye, hiszen Önök választási ígéreteikben, esküjükben vállalták, hogy képviselik azok érdekeit, akik Önöket a testületbe juttatták?**

**Mikor lesznek végre hajlandóak tudomásul venni, hogy az Önök személyén keresztül a többségi „társaság” lényegében nem Önöket, hanem azokat zárja ki a város ügyeiből, a nekik járó jogokból, akik Önöket a testületbe küldték?**

**Mikor lesznek végre hajlandóak szembenézni azzal a meg nem oldott feladatukkal, hogy jogaik érvényesítéséhez, választóik becsületének, jogaiknak megvédéséhez olyan eszközökkel kell és szükséges harcolniuk, mely eszközökkel, Önökkel szemben is harcolnak?**

**Kérem Önöket - itt és most, a város nyilvánossága előtt - adjanak végre magyarázatot arra, hogy milyen okok miatt, meddig tűrik és hagyják, hogy a város egyik felének bizalmát bíró többségi Fidesz - és annak sokszor a háttérből irányító vezetői – működésükkel tovább „alázzák” a város azon másik felét, mely fél ugyan olyan jogokra, és ugyanazon elbánásra jogosult?**

**Meddig tűrik még, hogy a város egyik fele által felkent Képviselői – pusztán csak a másik felének velük ellentétes véleménye miatt - kizárja azokat a nekik járó tiszteletből, és a nekik járó elvitathatatlan és egyenlő jogokból, elbánásból?**

**No, és persze az is érdekelne, hogy Lénárt Zoltán képviselő úr, vajon mikor kíván érdemben bekapcsolódni a Testületi munkába, mert „Néma Leventei” hallgatása - így két évnek múlásával - már kissé zavaró, miközben az adófizető nem tudja kislabizálni, hogy Lénárt úr némasági fogadalma mögött a dolgokról alkotott véleményhiány, a bátorság hiánya, vagy mindkettő egyidejű jelenléte van?**

**Várjuk – várom - megtisztelő válaszait!**

Köszönettel:

Rácz József  
Tas út 12

Orosháza 2016.11.24.

**Ui: Jegyzőasszonynak köszönjük – köszönöm – hogy ügyünk tolmácsolásában segítségünkre volt!**

