

15/2022.Kt.sz.

Orosháza Polgármesteri Hivatal, Községi Hivatal	
Tartásra kerülő	2022. DEC. 15
Szám	15/2022.Kt.sz.
Mélt.	15 db

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. november 29-én 14<sup>00</sup> órakor a Városháza Nagytermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

**Jelen voltak:** Dávid Zoltán polgármester, Oravec Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Lövei Ferenc, Tóth-Kása Sándor, Olasz Mónika, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

**Távol voltak:** Molnár Béla alpolgármester, Dr. Szabó Ervin és Papp Róbert képviselők

**Meghívotként megjelentek:**

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Tájékoztatásul elmondta, hogy Papp Róbert és Dr. Szabó Ervin képviselők, valamint Molnár Béla alpolgármester úr is jelezték, hogy a mai Képviselő-testületi ülésen nem tudnak részt venni.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok a kiküldött meghívó szerint alakulnak.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2022. november 29-i rendkívüli nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

**Nyilvános ülés keretében:**

1.) „Orosháza város villamosenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) „Orosháza város földgázenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester  
(Az előterjesztés később kerül kiosztásra.)

3.) Távolmaradások minősítése  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**1.) „Orosháza város villamosenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Dr. Varga Imre ügyvéd urat.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Raffai János** képviselő: A második napirendi pont lesz a földgázenergia beszerzés. Megkérte Dr. Varga Imre ügyvéd urat, hogy röviden számoljon be a földgázenergia beszerzés tárgyú előterjesztésről, mivel most kapták meg, és hogy miért kell így meghozni a határozati javaslatokat.

Azt látni, hogy a 142 millió forint plusz forrást a város nem vállalja érthető okokból. Milyen következménye lesz ennek és mi várható következő lépésként?

**Dr. Varga Imre** ügyvéd: A közbeszerzés tárgya szerinti szakértőként vesz ebben részt és a teljes eljárás lebonyolítását kapta feladatként. Azért van most ez az előterjesztés, mert előzetesen az eljárás megindításakor, illetve a bontáskor meg kell határozni a rendelkezésre álló fedezetet, mert a közbeszerzési törvény egyik paragrafusa szerint lehetősége van az Önkormányzatnak arra, hogy ha a legjobb ajánlat is több, mint a rendelkezésre álló fedezet, akkor az eljárást eredménytelenné lehet nyilvánítani. Dönthet a testület kétféleképpen. Kiegészíti a rendelkezésre álló fedezetet, és az eljárás eredményes lesz. Ha úgy dönt, hogy nem egészíti ki, akkor az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani. Akkor, amikor a felhívás elfogadása történt, akkor a földgázban a részek meghatározása azért lett ketté véve, mert az első részben a piaci szereplők vannak, és ezek nem mehettek korábban a végső menedékes jogállásba. A végső menedékes jogállásba csak a költségvetési szervek és az Önkormányzat mehetett. Ennek megfelelően ezt követően, mindenki köteles, hiszen az Önkormányzat gazdasági társaságai kötelesek közbeszerzés keretében beszerezni a földgázt és a villamos energiát és más egyéb kérdéseket is, amelyek elérik a közbeszerzési törvény szerinti értékhatárt. Mind a földgáz, mind a villamos energia árubeszerzésnek minősül. Bár a jogszabály szerint, aki november 30-ig nem jelenti be, hogy más szolgáltatóval kívánja a szolgáltatást illetve az árut megszerezni, azzal a veszélyhelyzetre tekintettel az anyagokban benne van, a jogszabály meghatározta azt a tételt, hogy a végső menedékesben lévő intézmények amennyiben nem jelentik, hogy mással kívánják, akkor a törvény szerint létrejön a szolgáltatási jogviszony és december 16-át határozta meg egy másik jogszabály abban, amikor meghatározza 2023. január 1-től 2023. december 31-ig az árat. Ezt még senki nem tudja. Ez az egyik vonulata ennek az eljárásnak. Ha a Testület úgy dönt, hogy nem egészíti ki nem fogadja el ezt az összeget, akkor lényegében más feladata nincs, mert most nem az eljárást lezáró döntés van. Az eljárást lezáró döntés akkor van, amikor a bíráló bizottság elkészíti a szükséges anyagokat, és a döntési javaslatot, és ezt követően van az eljárást lezáró döntés. Most még csak olyan döntés van, amely szerint

nyilván eldönti a lezáró döntést is, de az a döntés születik, hogy kiegészítésre kerül-e a plusz forrás, vagy nem. Ennek az a következménye, ha nem kerül kiegészítésre, akkor a törvény vagy jogszabály alapján lényegében a végső menedékes, aki ma az MVM mind a két közbeszerzési tárgyban fog szolgáltatni a következő évben, mert a törvény szerint létrejön a jogviszonya az MVM és az Önkormányzat és az intézmények között, ha ebben az esetben olyan döntés születik.

Ha kiegészíti, akkor eredményes lesz az eljárás. Annak ellenére, hogy az MVM-el kell szerződést kötni, be kell jelenteni az MVM esetében is, hogy más szolgáltatóval lesz, bár ugyan ő lesz, csak nem a törvény alapján létrejött szolgáltatási jogviszony alapján. Ezt úgy lehet elképzelni, mint augusztus 1-től, amikor minta szerződés alapján mindenki átment a végső menedékesbe az alapján a feltétel szerint, ahogy most kiírtak és meghatároztak. Ez a kerete a döntésnek és ez következett be.

**Raffai János** képviselő: A legutóbbi alkalommal arról beszéltek, hogy a világpiaci ár elég komoly esést szenvedett el hála istennek. Az volt a terv, hogy 3 hónapra szerződnek. Ebben azt látja, hogy január 1-től 2023. december 31-ig lesznek kötelesek a végső menedékes jogállást fenntartani.

Megkérdezte, hogy lehet-e ez ellen valamit tenni? Lehet a világpiaci ár úgy fog alakulni, hogy ismét 3 hónapra határozott időre szerződni, vagy ez kőbe van vésve, hogy 1 év, és ne tovább?

**Dr. Varga Imre** ügyvéd: Ez kőbe van vésve. Itt nem a felek akarata, hanem a jogszabály létrehozta ezt a jogviszonyt erre az időszakra. A 3 hónapos időszakot illetően elmondta, hogy azt gondolták, hogy egy rövidebb időszakra jobban belátható az ajánlattevőnek, még akkor is, ha ő is a világpiaci árat követi. Kiderült, hogyha 3 hónapra kérnek, 4-5 eljárás van folyamatban, amit holnapig el kell dönteni, tehát több terület van. Lényegében azonos. Az 1 évesre kért, illetve aki rövidebb időszakra kért, azonos árajánlatot adnak az MVM és a többiek is. Ha most olyan döntés születik, hogy nem kerül kiegészítésre megint csak a végső menedékesek esetében lehet, akkor ebben az esetben kőbe van vésve.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **248/2022. (XI.29.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az „Orosháza város villamosenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) által tett ajánlat elfogadásához szükséges 142.477.651.- Ft. többletforrást nem biztosítja;

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Orosháza város villamosenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelenné;
3. felhatalmazza továbbá a polgármestert a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (2) – (3) bekezdésben foglalt lehetőség igénybevételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester 2. és 3. pontban foglaltak végrehajtásáért

**Határidő:** értelem szerint

## **2.) „Orosháza város földgázenergia beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárásához kapcsolódó döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **249/2022. (XI.29.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 26.) által, az I. részajánlati körre vonatkozóan tett ajánlat elfogadásához szükséges nettó 162.000.000.- Ft. + Áfa többletforrást biztosítja Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére;
2. dönt arról, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárásban, az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 26.) által, a II. részajánlati körre vonatkozóan tett ajánlat elfogadásához szükséges nettó 63.045.749.- Ft. + Áfa többletforrást nem biztosítja;

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét nyilvánítsa eredményessé;
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Orosháza város földgáz beszerzés 2023.01-03. hó” tárgyú közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét nyilvánítsa eredménytelenné;
5. felhatalmazza a polgármestert a 3. és 4. pontokban meghatározottak szerinti döntést tartalmazó dokumentum aláírására,
6. felhatalmazza továbbá a polgármestert a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) – (3) bekezdésben foglalt lehetőség igénybevételére a végső menedékes jogintézmény keretében ellátott felhasználók vonatkozásában.

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea osztályvezető a többletforrás Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésébe való betervezéséért  
Dávid Zoltán polgármester a 3. – 6. pontokban foglaltak végrehajtásáért

**Határidő:** értelem szerint

### 3.) *Távolmaradás minősítése*

**Dávid Zoltán** polgármester: Tisztelt Képviselő-testület!

A 2022.11.23-i ülésen távol volt Papp Róbert képviselő – melyről benyújtott munkahelyi igazolása az SZMSZ-ben foglaltak szerint nem minősíthető igazoltnak, így a távolmaradása igazolatlan.

Jelen ülésről Dr. Szabó Ervin képviselő előzetesen írásban jelezte távolmaradását az SZMSZ-ben foglaltak szerint hivatalos szerv előtti megjelenéséről, melyről igazolást küldött, így a távolmaradása igazoltnak minősül.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést berekesztette.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Burai Mihály  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

  
.....  
Dobróka Ágnes

