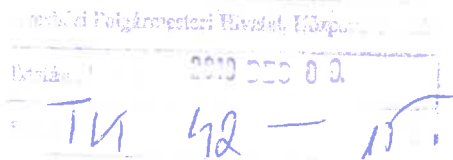


15/2019.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. november 28-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Szokolai-Olasz Mónika, Kovács Péter, Dr. Szabó Ervin, Papp Róbert, Bodóczy András és Fetser János képviselők

Távol voltak: Sebők Éva és Tóth-Kása Sándor képviselők

Meghívottként megjelentek: a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket és a Média képviselőit. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Sebők Éva és Tóth-Kása Sándor képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai Képviselő-testületi ülésen.

Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Tájékoztatásképp elmondta, hogy 2 évvel ezelőtt a korcsolyapályával kapcsolatban volt az Igazgató úrnak egy jelzése az Önkormányzat felé, hogy az idei évben egyharmadára csökkent az igénybevétel, ezért úgy döntöttek, hogy nem lesz az idén korcsolyapálya felállítva. Viszont az elmúlt időszakban több megkeresés is érkezett ez irányba, ezért mégis úgy döntöttek, hogy vasárnaptól újra felépítik a korcsolyapályát és újra lehetőség lesz az orosháziaknak igénybe venni. Mindenkit nagy szeretettel várnak a korcsolyapályára, és használják balesetmentesen.

A napirendi pontok vonatkozásában elmondta, hogy van egy kiegészítés a 12/2-es napirend, melyet mindenki megkapott, ezt kérte eredetben elfogadni.

Továbbá a zárt ülés 4-es és 10-es pontjait kiveszik a napirendek közül, tekintettel a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága döntésére.

Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2019. november 28-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció 2019. évi felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Tájékoztatás a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján működtetett nyilvános értékelő felületre beérkezett véleményekről**
Előadó: Novák Péter főépítész
- 3.) **A 6. számú fogorvosi körzet működésével kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **A „Működő Mezgéért” Alapítvány 2019. évi támogatási szerződésének módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Döntés a 2019. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Települési Értéktár Bizottság újraalakulása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Döntés hitelek felvételéről**
/1.) **Döntés felhalmozási célú hitelfelvételről**
/2.) **Döntés 2020. évre likviditást biztosító hitelről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 10.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 11.) **100 férőhelyes munkásszállás üzemeltetése**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **/1.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosítása**
/2.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása
Előadó: Bojtor István alpolgármester

13.) Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan kijelölése értékesítésre

Előadó: Bojtor István alpolgármester

14.) Interpellációk

Zárt ülés keretében:

1.) Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/34. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

2.) Orosháza, Ady Endre u. 9. 1/6. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

3.) Orosháza, Katona u. 31/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

4.) Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. E/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

5.) Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. E/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

6.) Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. G/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

7.) Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. B/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

8.) Orosháza, Könd u. 80/B. 3/1. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

1.) *A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2019. évi felülvizsgálata*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye a tájékoztatással kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A 15. oldalon szerepel a helyi foglalkoztatási paktum, amely 2017. február 1-én indult és 36 hónapos a projekt, ami a jövő év elején zárul. Erről a projekt eredményéről és az elvégzett tevékenységről kért egy beszámolót, hogy kiderüljön, hogy hogyan jártult hozzá a projekt a foglalkoztatási aktivitás növeléséhez. Ennek reméli nincs akadálya, mert érdemes lenne megnézni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Jegyző Asszonyt, hogy ezt a beszámolót juttassa el a képviselő úrnak.

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: A szolgáltatástervezési koncepció nagyon jól összefoglalja, hogy mennyire sokszínű Orosházán a szociális ellátások és szolgáltatások rendszere. Ki kell emelni, hogy a civilszervezetek és az egyházi szervezetek is kiveszik a részüket a szociális ellátásokból. A Polgármesteri Hivatal Népjóléti Szociális csoportja, az ESZK, a Kistérségi Gyermekjóléti és Családsegítő Központja, a Békés Megyei Kormányhivatal, Orosházi Járási Hivatal is szintén közreműködik abban, hogy minél inkább ellátásban részesüljenek az arra rászorulóak. A civil és az egyházi szervezetek is nyújtanak pld. családi bölcsődét, a Családok Átmeneti Otthona megvalósítja azt, hogyha a családok nehéz helyzetbe kerülnek, akkor a gyermekükkel elhelyezésre kerülhetnek. Van népkonyha. A támogató szolgáltatás is megvalósult. Rendkívül sokszínű és sokrétű a rendszer. Az Önkormányzatot dicséret illeti, hiszen az önként vállalt feladatok is sokszínűek, tehát nemcsak a kötelező ellátásokat biztosítja, hanem ezen felül pld. a lakhatási támogatást, az adósságkezelési, gyógyszerkiváltási és temetési támogatást is. Nem kötelező feladat az átmeneti ellátások biztosítása, azonban ez mégis megvalósult az éjjeli menedék és a hajléktalanok átmeneti szállása vonatkozásában. Ellátási kötelezettséget halad meg az idősek otthonainak a fenntartása is megvalósult és nagyon jól működik. A tanyagondnoki szolgálat, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a kistérség működtetése, fenntartása is életeket ment és szükség van rá, ami maximálisan működik, és talán nincs is várakozó. A szünidei gyermekétkeztetést nem csak a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára biztosítják, melyre állami normatíva jár, hanem ezen felül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők számára is, amelyet szintén az Önkormányzat a saját forrása terhére biztosít.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Szerinte ez a helyzetértékelés, ami elhangzott, erősen politikai színezetű volt. Ettől függetlenül vannak problémák. Az öregségi minimálbér összege 12. éve lassan egy fillérrel sem változott. Ez a 28.500,- Ft eléggé megalázó. Ebből számítani és az általuk adott különböző támogatások összegét ebből meghatározni szintén megalázó. Addig, amíg az Önkormányzat törvényi minimumokban vagy a törvény által meghatározott keretekben indul ki és határozza meg az összeget, addig nem is lehet elvárni, hogy a rászorulóak szempontjából bármilyen javulás is várható. A mai napirendi pontok között is lesz szó a gyermekétkeztetésről. Biztos elírás történt az előterjesztésben, hiszen kihagytak bizonyos napokat, függetlenül attól, hogy azok munkanapok. Az Idősek Otthonával kapcsolatban elmondta, hogy nincsenek meg azok a munkaeszközök és feltételek, amelyek egy kiegyensúlyozott és emberhez, dolgozókhöz méltó munkavégzés

feltételei lennének. Sokan várnak önkormányzati bérlakásokra, és sokan vannak mély szegénységben, ami folyamatosan növekszik. A koncepció vonatkozásában rengeteg kritikát lehetne megfogalmazni, viszont ez egy olyan előterjesztés, amely konkrétumokat és megvalósítási tervet azért nem tartalmaz, viszont ezt sikertörténetként beállítani és mindazt, ami a városban a rászorulóknak vonatkozásában történik, azért ezt rendkívül erős túlzásnak tartotta. Sok probléma van, aminek a megoldásán kellene törekedni. Szerinte meg kellene hallgatni azt is, amit az ellenzék folyamatosan indítványozott.

Dávid Zoltán polgármester: Szerinte Dr. Szabó Ervin a problémákat keresi. Az Egyesített Szociális Intézmény és az Önkormányzat a problémamegoldó, így mindenféle lehetőséget és egyedi esetet külön-külön kezelnek. Minden ember ellátva kerül ki az ellátó rendszerből. Nehéz nem megtalálni a megfelelő formát, ha valaki segítséggel fordul az Önkormányzathoz. Szerinte a képviselő úr felszólalása sérti azt a sok szociális munkást, akik a rendszerben dolgozik, és azon igyekszik, hogy ezeket a problémákat megoldja.

Az öregségi nyugdíjminimumra nincs az Önkormányzatnak ráhatása.

Németh Béla képviselő: Szokolai-Olasz Mónika elmondta a tényeket, amit Dr. Szabó Ervin politikai megnyilvánulásnak tekintett. Dr. Szabó Ervin hozzászólásában az is bele van szőve, hogy az öregségi nyugdíjminimum mennyire alacsony, holott tudnia kellene, hogy arra az Önkormányzatnak semmilyen ráhatása nincsen, ezt a Parlamentnek kellene elfogadnia. Zárt ülésen fognak tárgyalni 10 lakás bérbeadását. Egyre nem volt jelentkező, amit újra meghirdetnek, mert nem jutott rá érdeklődő. Tehát arról beszélni, hogy nincs elég szociális bérlakás, távolálló megközelítés. Ez csak a politikai ellentéteket mélyíti tovább, és az együttműködés lehetőségét megfertőzi.

Fejes Róbertné alpolgármester: Mindenben lehet fejleszteni. Véleménye szerint elég sokat fordítottak arra az épületre, ahol most az idősek vannak elhelyezve. A szociális szférának is meg vannak az ellenőrző szervei, akik a működési engedélyt kiadják. Amennyiben nem lennének meg a feltételek, akkor be lenne zárva a szociális otthon, tehát amit a képviselőtársa mondott nem fedi a valóságot. Működni működik a feltételek és az engedélyek is meg vannak.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

234/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciót.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester,
Dénes Tünde irodavezető és
Bogárné Kiss Ildikó igazgató a Konceptióban foglalt feladatok
feladatkörükben történő végrehajtásáért, valamint a
Konceptió következő felülvizsgálataért
Határidő: folyamatos, a Konceptió következő felülvizsgálata: 2021.
november hónap

Melléklet

1. melléklet a 234/2019. (XI.28.) K.t. határozathoz:

**Orosháza Város Önkormányzatának
Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója
2019 – 2021**



TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés.....	5
I. A helyi szociálpolitika elvi alapjai.....	8
1. A helyi szociálpolitikát meghatározó elemek.....	8
2. A jövőkép.....	11
3. Célkitűzések.....	11
II. Települési környezetünk. Orosháza város demográfiai, társadalmi, gazdasági jellemzői.....	12
1. Demográfiai mutatók, népesség.....	12
2. Foglalkoztatási aktivitás, jövedelmi viszonyok.....	14
3. Egészségügy.....	16
4. Szociális ellátások.....	18
III. Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások.....	20
1. Lakhatási települési támogatás.....	22
2. Átmeneti települési támogatás (felnőtteknek, és személyszállítási díj támogatás).....	22
3. Gyermekek rendkívüli települési támogatása.....	22
4. Temetési települési támogatás.....	23
5. Gyógyszer-kiváltás települési támogatás.....	23
6. Adósságkezelési célú települési támogatás.....	23
7. Köztemetés.....	23
8. Gyermekek, családok egyéb támogatásai.....	25
IV. Szociális igazgatási tevékenység, fenntartói és egyéb feladatok.....	26
V. Szociális szolgáltatások.....	28
1. Az ellátási kötelezettség teljesítése.....	28
2. Egyes szociális alapellátások.....	29
2.1. Étkeztetés.....	29
2.2. Házi segítségnyújtás.....	30
2.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.....	32
2.4. Család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ feladatai	32
2.5. Tanyagondnoki szolgálat.....	37
2.6. Idősek és demens személyek nappali ellátása.....	38
2.7. Fogyatékos személyek nappali ellátása.....	40
2.8. Fejlesztő foglalkoztatás.....	41
2.9. Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása.....	42
2.10. Hajléktalanok Nappali Melegedője.....	44
3. Átmeneti ellátások.....	45
3.1. Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye.....	45
3.2. Hajléktalanok Átmeneti Szállása.....	46
4. Tartós bentlakást nyújtó ellátás.....	46

4.1. Ezüst Fenyő Idősek Otthona.....	47
4.2. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja.....	50
5. Gazdasági- és Pénzügyi részlegek.....	52
6. A gyermekjóléti ellátások.....	52
6.1. Kisharang Bölcsőde.....	53
6.2. Bóbita Bölcsőde.....	54
6.3. Családok átmeneti otthona.....	54
VI. Tennivalók a jövőben – az V. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása Az Önkormányzat és az Egységes Szociális Központ szintjén jelentkező szabályozási és ellátás-fejlesztési feladatok, elképzelések.....	55
1. Az Önkormányzat jogszabályalkotó tevékenységét érintő feladatok.....	55
2. Az Önkormányzat intézményfenntartó tevékenységét érintő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények szintjén jelentkező feladatok.....	55
3. A VI. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása.....	57
VII. Befejezés, egyéb információk.....	58
	<i>„Az életnek értéket csak a szolgálat adhat, amellyel az emberek ügye felé fordulunk.”</i> Márai Sándor

Bevezetés

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése alapján „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”

A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció (a továbbiakban: Koncepció) olyan dokumentum, amely alapot képez az Önkormányzat szociális szolgáltatási stratégiájához, az operatív tervezéshez és az abból származtatott fejlesztési projektekhez.

A Koncepció figyelembe veszi az Önkormányzat:

1. közvetlen ellátási kötelezettségéből adódó,
 - szabályozási hatásköréből adódó,
 - intézményének szintjén jelentkező feladatokat.

A különböző szintekhez kapcsolódó feladatok többségében a jogszabályokból eredő **kötelező feladatok**, és kisebb mértékben a lehetőségekből és szükségletekből adódó **önként vállalt feladatok**.

Ahhoz, hogy az Önkormányzat az igényekhez legjobban igazodó szolgáltatási struktúrát alakíthasson ki, illetve tartson fenn, **szükség van az Orosházán végbemenő demográfiai, gazdasági, társadalmi folyamatok, tendenciák áttekintésére, valamint az általuk indukált igények és szükségletek megismerésére.**

A legutóbbi felülvizsgált Konceptiót a Képviselő-testület a 309/2017. (XII.20.) K.t. határozatával fogadta el. Az újabb felülvizsgálat időszírává vált, melynek során az alábbi jogszabályok figyelembe vételre:

- Magyarország Alaptörvénye,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a végrehajtására megalkotott központi jogszabályok,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és a végrehajtására megalkotott központi jogszabályok,
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletei:

- A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet,
 - Az egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosításáról szóló 2/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet,
 - A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet,
 - A gyermekek ellátásáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet,
 - A nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díjáról szóló 8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet,
 - Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmény által nyújtott szociális szolgáltatásokról szóló 7/2016. (IV.14.) önkormányzati rendelet,
 - az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017 (VII.3.) önkormányzati rendelet,
 - a használt lakás vásárlási támogatásról szóló 10/2016. (V.2.) önkormányzati rendelet,
 - a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet.

A felülvizsgálat során a hivatkozott forrásokon túl felhasználásra kerültek: Helyi Esélyegyenlőségi Program, Időügyi Konceptió, az ESZK évenkénti képviselő-testületi beszámoló, az Orosházi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda ESZK-ellenőrzésekről szóló tájékoztató, az ESZK telephelyeinek szakmai programjai, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolók.

A Konceptióban olyan reális célok kerülnek meghatározásra, amelyek személyi és tárgyi feltételei biztosíthatóak, amennyiben a finanszírozási feltételek lényegesen nem változnak.

Fejlesztési eredmények eléréséhez hazai és uniós pályázati lehetőség további megnyílása és a meglévő nyertes pályázat maradéktalan kihasználása szükséges.

A Konceptió a gyermekek ellátásával is foglalkozik annak ellenére, hogy azokat nem az Szt., hanem a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) és a kapcsolódó jogszabályok határozzák meg. A jogalkotásból és a központi intézkedésekből megállapítható, hogy kialakításuknál családcentrikus szemlélet uralkodik, így a felnőttek és gyermekek szociális problémáit együttesen kezelik, mert a család tagjai kortól függetlenül, együttesen viselik a nehézségeket vagy következményeiket. Továbbá, jellemzően ugyanazok a szervezetek segítik a gyermekeket és a felnőtteket is.

Ezek a szervezetek és feladataik Orosházán:

- az Orosházi Polgármesteri Hivatalban működő Igazgatási Iroda Népjóléti, Szociális Csoportja egyes Szt., Gyvt. és önkormányzati rendelet szerinti pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokat,
- Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) személyes szociális gondoskodást,
- Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára személyes szociális gondoskodást,
- a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala egyes Szt. szerinti pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokat nyújt.

A Konceptió említést tesz – a teljesség igénye nélkül – a városunkban működő egyéb fenntartású, **nem állami, egyházi szolgáltatókról is**. Ezekkel a szervezetekkel a kapcsolattartás folyamatos, illetve szükség szerinti. Elismerésre méltó szolgáltató tevékenységet végeznek, színesítik a szociális ellátások kínálatát, ezáltal elengedhetetlen kiegészítói az igénybe vehető állami és önkormányzati szociálpolitikai szolgáltatásoknak.

I.

A helyi szociálpolitika elvi alapjai

1. A helyi szociálpolitikát meghatározó elemek:

1.1. Magyarország Alaptörvényének deklarációja a szociális biztonságról:

„XIX. cikk (1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegység, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

(2) Magyarország a szociális biztonságot az (1) bekezdés szerinti és más rászorulóknak esetében a szociális intézmények és intézkedések rendszerével valósítja meg.

(3) Törvény a szociális intézkedések jellegét és mértékét a szociális intézkedést igénybe vevő személynek a közösség számára hasznos tevékenységéhez igazodóan is megállapíthatja.

(4) Magyarország az időskori megélhetés biztosítását a társadalmi szolidaritáson alapuló egységes állami nyugdíjrendszer fenntartásával és önkéntesen létrehozott társadalmi intézmények működésének lehetővé tételével segíti elő. Törvény az állami nyugdíjra való jogosultság feltételeit a nők fokozott védelmének követelményére tekintettel is megállapíthatja.”

Rögzíti az állam azon szándékát, hogy minden magyar állampolgárnak megteremtse a szociális biztonságot. Ennek érdekében azon élethelyzetekben, amikor gyermekének születése, egészségi állapotának időleges vagy végleges romlása, hozzátartozójának vagy munkalehetőségének elvesztése miatt a megélhetéséhez szükséges javak előteremtésére nem képes, valamennyi állampolgár jogosult törvény szerinti állami segítséget igénybe venni.

Az állami szociális intézmények és intézkedések igénybevétele nem csupán a nevesített élethelyzetekben levőket, hanem mindazokat feljogosítja, akiknek erre szükségük van. Mivel azonban a rászorultság megszüntetése általánosan csak az egyén és az állam közös erőfeszítésével lehetséges, lehetővé válik az olyan törvényi szabályozás, amely a szociális intézkedést igénybe vevő ezen törekvéséhez kapcsolja az intézkedés tartalmát vagy annak mértékét.

Külön szabályozza az időskori megélhetés biztosításának alapjait. Ebben az egyén és az állam együttműködése akként valósul meg, hogy az állam az annak működtetéséhez szükséges hozzájárulásokból nyugdíjrendszert tart fenn, az egyéni öngondoskodást pedig az ennek kereteit adó, önkéntes társadalmi intézmények szabályozásával segíti elő. Lehetővé teszi továbbá azt, hogy az állami nyugdíjrendszer kialakítása tekintetbe vegye a nők sajátos helyzetét, és a nyugdíjjogosultság szabályait a nők fokozott védelmére tekintettel alakítsa ki.

„XXII. cikk (1) Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa.

(2) Az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a megteremtését [...] az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani.”

Új rendelkezésként került az Alaptörvénybe az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a biztosítása és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés joga. Magyarországon és más országokban is a lakáskörülményeket illetően több problémával találkozhatunk: ilyen többek között a hajléktalanság, a bedőlt lakáshitelek vagy a lakásmaffia. Ezek esetében az állam elsősorban a megfelelő jogszabályi környezet kialakításával orvosolhatja a helyzetet, illetve egyes esetekben intézményrendszer kiépítésével. A szabályozás azonban programjellegű, amelynek megvalósítása minden esetben az állam gazdasági teljesítőképességétől függ. A másik cél a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása, amelynek garanciáit szintén olyan más jogszabályok biztosíthatják, mint az önkormányzati törvény, amely külön garanciális rendelkezéseket tartalmaz arra az esetre, ha az adott önkormányzat nem látja el a feladatát, illetve nem biztosítja a közszolgáltatást.

Az emberhez méltó lakhatással kapcsolatban a negyedik Alaptörvény-módosítás a helyi önkormányzatok számára alkotmányos kötelezettségként írta elő, hogy a hajléktalanok számára törekedjenek szállást biztosítani. A szociális igazgatás keretein belül a helyi önkormányzatoknak lakosságszámtól függően kötelező feladatként eddig is biztosítani kellett bizonyos ellátási formákat, ám a hajléktalanok átmeneti elhelyezése már a szakosított szociális szolgáltatások közé tartozik (Szt. 84. §). A szabályozás alapján tehát továbbra sem minősül kötelező feladatnak a hajléktalanok ellátása, de valamennyi helyi önkormányzat számára kötelező arra törekedni, hogy a hajléktalanságot felszámolja és az emberhez méltó életkörülmények elérését elérhetővé tegye.

1.2. Az ágazati törvényekből eredő alapelvek és értékek:

1.2.1. A döntéshozók, a működtetők és az igénybe vevők körében követendő alapelvek:

- Az emberhez méltó élethez való jog és annak elidegeníthetlensége, a szociális minimum biztosítása mindenki számára.
- A szociális jogok érvényesítésének lehetősége biztosított legyen.
- Humánus bánásmód: középpontban az ember, az egyén és családja.
- Egyenlő bánásmód elve: elutasítandó mindenféle hátrányos megkülönböztetés, előítélet.
- A szociális intézmények támogató szerepének hangsúlyozása és e szerepkör elfogadása: az intézmény szolgáltató, szolgáltatása a segítségnyújtás; szerepköréből adódóan ad a rászorultaknak a szükségleteik szerint, néha átmenetileg többet is – a fenntartó áldozatvállalásánál fogva –, mint amennyit a finanszírozás útján bevételez.

- Szolidaritás: az egyének, a családok védelmének, a helyi társadalom zavartalan együttélésének záloga a központi és helyi források egy részének felhasználása gyermekvédelmi és szociális célokra, valamint annak igénylése a társadalom tagjai részéről.
- Nyitott szociálpolitika: az Önkormányzat csak az egyik szereplő a segítségnyújtásban, helyet kérnek és kapjanak is a nonprofit szervezetek, az egyházak és a piaci szereplők egyaránt.

1.2.2. *Értékek a helyi szociálpolitikában és a szociális szolgáltatások nyújtása során:*

- Szociális biztonság: rászoruló ne maradjon ellátás nélkül.
- Relatív biztonság: bármely társadalmi vagy egészségi kockázat bekövetkeztével az egyén vagy család életszínvonal csökkenése még az elviselhetőség mértékén belül megállítható legyen.
- A nyújtott ellátások és szolgáltatások mértéke a megbombolt szociális egyensúly korrekciójáig terjedjen.
- Differenciáltság: különböző problémákhoz igazodóan hozzárendelhető, adott esetre adekvát választ adó különböző szociális ellátási formák működtetése.
- Egyénre szóló ellátások: a differenciált ellátórendszerből az egyén szükségleteihez, körülményeihez és akaratához igazodó ellátási forma kiválasztása és alkalmazása.
- Az ellátások kliens közeli biztosítása: mindenkit saját otthonában kell ellátni, amíg lehet.
- Társadalmi integráció erősítése: adott ellátó szervezet keretein belül korra, nemre, nemzetiségre, etnikai hovatartozásra, vallásra tekintet nélkül, csupán a rászorultság és szükséglet elve alapján összegyűjtött célcsoport integrált ellátása a szolidaritás, a kölcsönös elfogadás és az egyenlő bánásmód alapján.
- Szektor semlegesség: a szociális védőháló együttes működtetése a fenntartók vagy az ellátást igénylők hovatartozásának latolgatása nélkül, tiszteletben tartva a választás szabadságát.
- Innovativitás: helyi megoldások kidolgozása és alkalmazása a szükséglet kielégítésben.
- Minőség a szolgáltatásban: egységes minőség nyújtása minden intézményben és mindenki számára, törekedve a színvonal folyamatos növelésére.
- Hatékonyság, hatásosság: a biztosított ellátási forma a kliens számára optimális eredményt hozzon, és legyen gazdaságos a szolgáltatónak.

1.3. *Az önkormányzatok hatókörébe tartozó célok és feladatok a mindenkori kormányzat nemzeti stratégiája alapján a szociális védelem területén, a társadalmi összetartozás jegyében:*

- Törekvés az Szt. és Gyvt. által előírt ellátási kötelezettség teljesítésére a gazdaságosság követelményét szolgáló optimális szervezési megoldással: intézményfenntartás, társulás, ellátási szerződés.
- Intézményen belül egyes feladatok megoldása „kiszervezéssel” külső szolgáltatók felé (más intézmények, profitorientált szervezetek, társadalmi aktivisták és önkéntesek bevonása)

- Helyi források nyújtotta lehetőségek kiaknázása, helyi igények kielégítésére.
- A település kistérségben elfoglalt helye alapján „kijelölt” szerepkörnek való megfelelés a települési érdek reális mérlegelése útján alkalmazott kompromisszumokkal.

1.4. A helyi sajátosságok által generált valós szükségletek feltárása és figyelembe vétele a helyi szociálpolitika fejlesztési céljainak kitűzésében és megvalósításában.

2. A jövőkép

- **Az egyén** számára:

Korra, nemre, fogyatékosagra, egészségre, nemzetiségre, etnikai és vallási hovatartozásra tekintet nélkül – az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének alkalmazásával – minden orosházi lakos számára biztosítva legyenek a minőségi élet feltételei a közösség értékrendje alapján elismerhető sajátos igénye szerint.

- **A közösség** számára:

A társadalmi integráció és kohézió erősödésével békés, nyugodt város minden itt lakó számára. Az „élhető város” víziója kedvező változást hoz a demográfiai mutatókban. A letelepedő és családalapító fiatalok nem csak a saját jövőjüket, hanem a város jövőjét is építik. Az időskorúak számára működtetett differenciált ellátórendszer kinek-kinek igénye és szükséglete szerint dolgoz, alkotó életszakasza méltó lezárásaként derűs, gondtalan, nyugodt életet nyújt. A közösség ily módon megnyilvánuló gondoskodása, embersége az előrelátó fiatalok részére is megnyugtatóan hordozza a biztonságos öregkor ígértét.

3. Célkitűzések

A jövőkép valóra válása érdekében az alábbi célkitűzéseket kívánatos elérni:

- A szegénység és a társadalmi kirekesztődés csökkentése.
- A társadalmi kohézió erősítése a gondoskodást, törődést sugalló, az életminőséget javító körülmények megteremtésével.
- A tartós munkanélküliek foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának javítása során: folyamatos és zökkenőmentes együttműködés a munkaügyi feladatokat ellátó szakigazgatási szervvel, a közfoglalkoztatás szervezésének támogatása, a közfoglalkoztatottak támogatása kompetenciáik megőrzésében, fejlesztésében, propaganda tevékenység az aktív korú nem foglalkoztatott ügyfelek körében, így nagyban javítva a nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedésüket.
- Szociális alap- és szakellátások fejlesztése, de legalább **az eddig elért eredmények, megteremtett értékek megőrzése**. A személyi és dologi feltételek folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása a működési engedélyek véglegességének megtartása érdekében.

II.

Települési környezetünk

Orosháza város demográfiai, társadalmi, gazdasági jellemzői

A város lakosságának demográfiai jellemzői, a társadalmi, gazdasági folyamatok meghatározóak az itt élők élethelyzete, szociális körülményei vonatkozásában, ezért ezek mutatóit és tendenciáit figyelembe kell venni a szociális ellátások, szolgáltatások biztosítása, fejlesztése során.

Orosháza város a Dél-alföldi Régióban, Békés megyében, az Orosházi Kistérségben fekvő település. Igazgatási, adminisztratív, pénzügyi, gazdasági, szolgáltató, kereskedelmi, oktatási, egészségügyi, egyes gyermekjóléti és szociális ellátások, kulturális és egyházi funkciói tekintetében központi szerepkörű, a térségi városhierarchiában elfoglalt helye, lélekszáma és fejlődése figyelembevételével jellegformáló méretű iparral rendelkező középváros. 2013. január 1. óta járási székhely. Belterülete 2.318 ha, külterülete 17.904 ha.

1. Demográfiai mutatók, népesség

A várost továbbra is lassan fogyó lakosságszám jellemzi. Oka részben az elvándorlás és bevándorlás különbözetéből adódó veszteség, részben a természetes fogyás, miszerint a halálozások meghaladják az élveszületések számát.

Lakosságszám felosztása korcsoportok szerint Orosházán (december 31.)

	2016	2017	2018
állandó népesség száma	29 087	28 744	28 647
0-14 évesek száma	3 707	3 641	3 700
15-18 évesek száma	1 075	1 069	1 064
19-62 évesek száma	16 400	16 047	15 880
62-X évesek száma	7 905	7 987	8 003
62-X évesek aránya a népességen belül (%)	27,2	27,8	27,9

(Forrás: KEKKH)

Két év alatt 2018. év végére 440 fővel csökkent az állandó lakónépesség száma. Másik negatív demográfiai jelenség, hogy az előregedés gyorsuló ütemű: 0,7 %-kal nőtt a 62-X évesek aránya 2016. évhez viszonyítva.

Az előregedés mértékének további mutatója az öregedési index. Orosháza városára vonatkozóan a KSH adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

Öregedési index

Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2015	5942	3762	157,95%
2016	6034	3707	162,77%
2017	6033	3641	165,70%
2018	N.A.	N.A.	N.A.

(Forrás: TelR, KSH-TSTAR)

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alatti személyre hány 65 év feletti személy jut. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiiek vannak többen és a település előregedő. Ez figyelhető meg településünk esetében is.

Természetes szaporodás

Év	Élve születések száma	Halálozások száma	Természetes szaporodás (fő)
2015	224	398	-174
2016	206	410	-204
2017	215	374	-159
2018	208	430	-222

(Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Polgármesteri Hivatal)

Az elöregedést támasztja alá évente az élveszületések és halálozások számából megállapított *negatív* természetes szaporodási mutató.

Házasságkötések száma

Év	2015	2016	2017	2018
Házasságkötés db	149	155	164	139

(Forrás: Polgármesteri Hivatal)

A házasságkötések száma emelkedő tendenciát mutat 2017-ig, viszont a 2018-ban visszaesés tapasztalható.

A demográfiai folyamatok adataiból összefoglalásképpen levonható az a következtetés, hogy az élveszületések számának alacsony volta az alapvető oka a lakosság fogyásának és elöregedésének.

Ugyanakkor a migráció sem hagyható figyelmen kívül, ami ugyancsak negatív eredményt hoz. A várost elhagyó népesség ugyanis inkább a fiatalabbak és az aktív korúak köréből kerül ki, az időseket általában nem jellemzi a város elhagyása. A városból elköltöző 19 év alattiak általában ideiglenes jelleggel, tanulási szándékkal távoznak. Az útrakelő 20-29 éves korosztály általában a visszatérés szándéka nélkül változtat állandó lakóhelyet a jobb megélhetés reményében.

Pozitív dolog a férfiak és nők átlagéletkorának növekedése, de ez a jelenség kétségtelenül hozzájárul a lakosság elöregedéséhez.

A 2018. évi adatot nemek szerint tovább bontva – a korábbi évekkel megegyezően – a nők túlsúlya mutatkozik: 52 % nő, 48 % férfi.

A lakosság 95 %-a belterületen él, a szétszórt tanyavilágban 5 %. Viszonylag szerencsés helyzet, hogy csak kisebb számú lakosságot kell kiszolgálni és segíteni a földrajzi hátrányok leküzdésében.

A demográfiai folyamatok – lényegében a már felismert tendenciák tovább gyűrűzése miatt – a Konceptió irányvonalában alapvető változást nem indokolnak. A korábbi megállapítások igazak maradtak: a demográfiai folyamatok alakulása kedvezőtlenül hat a foglalkoztatási struktúrára, az idősek ellátásáról széles körben kell gondoskodni, a gyermekek számának növekedését inspirálni kell. Az elöregedés változatlanul kihívás az egészségügyi és szociális ellátórendszernek, illetve fenntartóiknak.

2. Foglalkoztatási aktivitás, jövedelmi viszonyok

a) A demográfiai folyamatokból következően az aktív korú lakónépesség mind a nők, mind a férfiak tekintetében csökkenő tendenciát mutat, és ezzel egyirányú mozgás tapasztalható a nyilvántartott álláskeresőknél tekintetében.

**Regisztrált munkanélküliek/Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya,
15-64 évesek száma**

Év	15-64 év közötti állandó népesség (fő)			Nyilvántartott álláskeresők száma (fő)					
	Nő	Férfi	Összesen	Nő		Férfi		Összesen	
	Fő	Fő	Fő	Fő	%	Fő	%	Fő	%
2016	9 651	9 695	19 346	430,00	4,5	348,50	3,6	779	4,0
2017	9 486	9 584	19 070	391,25	4,1	296,75	3,1	688	3,6

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

2018. október hónapjának zárónapján az előző év azonos időszakához képest Orosházán -3,7%-kal csökkent az álláskeresők száma egy év alatt.

A nyilvántartott álláskeresők közül a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma a 2017-es évben összesen 239 fő, a nők aránya 63,17%.

A munkanélküliség minden korcsoportot veszélyeztet kisebb-nagyobb mértékben, mellyel a Konceptciónak is számolnia kell. Megoldást jelenthet a közfoglalkoztatásban, képzéseken, átképzéseken és álláskeresői tanácsadásokon való aktív részvétel, mely elősegítheti a tartós, nyílt munkaerőpiacon történő munkavállalást. Ennek előfeltétele a betölthető munkahelyek megléte, amelyek létesítése érdekében motiválhatók a településen lévő és betelepülő munkáltatók.

E helyen kell említést tenni a Helyi Foglalkoztatási Paktumról, mely 2017. február 1-én indult 36 hónapos projekt. Átfogó célja munkaerő-piaci, foglalkoztatási és humánerőforrás fejlesztési koncepciók megvalósítása. Elsődleges célcsoport a hátrányos helyzetű és inaktív álláskeresők, a közvetett célcsoportba tartoznak a hátrányos helyzetűek és inaktív álláskeresők családjai, a velük foglalkozó intézmények munkatársai, a bevont vállalkozások és a helyi lakosság.

2018. decemberi adatokat figyelembe véve a teljes munkaidőben alkalmazásban állók nemzetgazdasági szintű átlagos bruttó keresete – a legalább öt főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a megfigyelt nonprofit szervezeteknél – 360 000 forint, közfoglalkoztatottak nélkül számolva 371 700 forint. Az átlagos nettó kereset családi kedvezmény nélkül 239 400 forint, a kedvezményt is figyelembe véve pedig 247 900 forintra becsülhető. A bruttó és a nettó átlagkereset egyaránt 10,2%-kal nőtt az előző év azonos időszakához képest.

Ugyanakkor elmondható, hogy Békés megyében a 16-17 %-os a bérszakadék a budapesti béreket figyelembe véve.

b) Orosházán a szociális ellátórendszer szolgáltatóinak és intézményeinek többsége – ezért a Konceptció is – elsősorban az idős emberekre fókuszál. Az idős korosztály életkörülményeinek alakulását jelentősen befolyásolják az elsődleges jövedelemforrásként szolgáló *nyugdíjak és egyéb ellátások*.

Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma

Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma	Összes nyugdíjas
2015	3 494	5 428	8 922
2016	3 453	5 364	8 817
2017	N.A.	N.A.	N.A.

2018	N.A.	N.A.	N.A.
------	------	------	------

(Forrás: TeIR, KSH Tstar)

Egyes felmérések eredményeként megállapítható, így fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a nők rosszabb jövedelmi helyzetben vannak, mert ők aktív korukban is alulfizetettek voltak a férfiakhoz képest.

A nyugdíjkorhatár emeléséből adódóan az idősök körében elhúzódik a foglalkoztatási aktivitás. Cél az, hogy minden potenciális munkavállaló számára adódjon lehetőség munkával töltött, minél hosszabb jogszerező idő összegyűjtésére, saját jogú nyugdíj megszerzésére.

Minden eddigihez képest több 55-60 év közötti munkavállaló került foglalkoztatásba a munkaerőpiacon az elmúlt években. A munkavállalók egy részének „előregedése” a foglalkoztatóknál megkívánná a munkaszervezés és a munkafeltételek „idősbarát” kialakítását, amely sok helyen várat magára. Enélkül a fizikai és mentális betegségek gyakorisága nő, leterheltebbé válik az egészségügy és a társadalombiztosítás. Az ember saját magáról való gondoskodásának méltósága könnyen kudarccá válik megfelelő feltételek hiányában. Ezt elkerülendő vannak jó megoldások, mint pl.: atipikus foglalkoztatás, rugalmas munkaidő, extra szabadságok.

3. Egészségügy

A lakossági ellátások közül talán a legérzékenyebb közérzetmeghatározó szolgáltatás az egészségügyi ellátás.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- a fogorvosi alapellátásról,
- az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- a védőnői ellátásról,
- az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az önkormányzat vállalkozó házi orvosokkal kötött feladat-ellátási szerződés útján gondoskodik az egészségügyi alapellátásról. A háziiorvosi ellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet Orosháza székhellyel kistérségi szintű és szervezésű.

Háziiorvosi alapellátás

Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett (vegyes) háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	Házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma	Fogorvosi szolgálatok száma az alapellátásban
2016	2	10	5	7
2017	2	10	5	7
2018	2	10	5	7

(Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok)

A 2017. évi Koncepció óta a háziiorvosi ellátást érintően több változás történt:

- A tartósan betöltetlen 11. számú vegyes háziiorvosi körzet Rákóczi telepen (Rendelő: Lorántffy u. 50.) 2018. november 1. óta ismét betöltötté vált.
- Szintén ebben az évben megállapodás született Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatával, melynek értelmében a közigazgatásilag Orosháza-hoz tartozó Kiscsákó külterületi településrész lakosságának háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátását az Önkormányzat Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződés útján biztosítja.
- 2018. évben az egészségügyi alapellátásban új elemként létrejött a praxisközösség, mely program Orosháza és Tótkomlós háziiorvosi körzeteinek (7 db) bevonásával. A praxisközösség munkájának eredményeként a helyi lakosság szélesebb körben jut hozzá a különböző egészségügyi szolgáltatásokhoz, megteremtve a lehetőséget az egészséges életmód szélesebb körben való elterjedéséhez.
- 2019-ben felújításra került 9. számú háziiorvosi körzet Dénes tanító u. 2. szám alatt található rendelője, valamint Szentetornyán a 10. számú háziiorvosi körzet Kiss Ernő u. 25. szám alatti rendelőjének energetikai korszerűsítése és eszközbeszerzése történt meg.
- A 6. számú fogorvosi körzet 2019-ben betöltetlenné vált. Jelenleg helyettesítő fogorvos útján a Könd u. 59. szám alatt található Szakrendelő 106-os rendelőjében gondoskodik az Önkormányzat az alapellátás biztosításáról. A jövő év elején válik lehetővé a pályázat kiírása a körzet betöltésére vonatkozóan, melynek előkészítése folyamatban van.
- A Könd u. 82. szám alatti 3. számú háziiorvosi körzet rendelője felújításra kerül, illetve az Önkormányzat ugyanebben az épületben egy fogorvosi rendelő kialakítását is megkezdte részben pályázati, részben saját forrásból, mely a 6. számú fogorvosi körzet fogorvosának rendelésének helyét fogja biztosítani.
- Az Orosházi Kórház járási szinten működő egészségfejlesztési irodát működtet az elnyert pályázatnak köszönhetően.
- Az iskola-egészségügyi ellátás 2019 folyamán egy telephellyel, a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumban kialakított orvosi szobával bővült.

Az egészségügyi alapellátásban napirenden lévő, valamint hosszabb távon megoldandó feladatok:

- A város optimális környezet-egészségügyi helyzetét az egészséges és kulturált környezet biztosítása érdekében folyamatosan fent kell tartani.
- A 2020. január 1-től tartósan betöltetlen 6. számú fogorvosi körzet betöltése olyan fogorvossal, aki a praxisjogot meg kívánja szerezni. Illetve a fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében szükséges egy a jogszabályi feltételeknek megfelelő rendelő kialakítása.
- A praxisközösséget tartós fennmaradása érdekében támogatni kell. Kiemelkedő figyelmet kell fordítani a prevenció és a rehabilitáció megvalósítására az egészségügyben.
- Igény szerint segíteni kell az Orosházi Kórházat a megfelelő beteg ellátás biztosítása érdekében.
- Az iskola-egészségügyi ellátás terén a telephelyek számának bővítését támogatni kell, amennyiben további iskola is vállalja az épületén belül a rendelő és a szükséges minimumfeltételek biztosítását és a fenntartás, működtetés költségeinek viselését.

Orosháza lakossága szerencsés abban a vonatkozásban, hogy a városban az egészségügyi alapellátásra ráépül a folyton megújuló és fejlődő, területi hatókörű járó- és fekvőbeteg-ellátás, melyben sürgősségi betegellátó osztály is működik. Továbbá a gyors és hatékony segítségnyújtás lehetőségét biztosítja a mentőszolgálat jelenléte a városban.

4. Szociális ellátások

„A szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.” (Szt. 2. §)

a) Jogszabályalkotás

Orosháza Város Önkormányzata az Szt. és a Gyvt. általi felhatalmazás alapján, végrehajtásukra rendeletet alkotott, és jelenleg az alábbi témákban van hatályos önkormányzati rendelet szociális és gyermekvédelmi területen:

- a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások,
- a szociális szolgáltatások,
- a gyermekek ellátása,
- a nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díja,
- egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása.

A képviselő-testület alkotta meg az Orosházi Kistérségi Társulás szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásait szabályozó rendeletet, amely jogalkotási feladat Orosháza város székhely település státuszából adódott.

Az önkormányzat folyamatosan teljesítendő feladata: A rendeletek felülvizsgálata és aktualizálása a gazdasági, a társadalmi, azon belül is a jogi környezet változásai miatt, figyelemmel a helyi igények és szükségletek alakulására is.

b) Végrehajtási feladatok

ba) Az Önkormányzat hivatalában folyó hatósági munka eredményeként a tartósan vagy átmenetileg anyagi problémákkal küzdő emberek kapnak segítséget a szociális segélyezés és a gyermekvédelmi támogatás különböző formáival: a rendszeres vagy átmeneti, a pénzbeli vagy természetbeni juttatásokkal.

bb) Az Önkormányzat fenntartásában működő ESZK személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokat végez és ellátást nyújt az arra rászorulóknak. Az Önkormányzat szociális ellátó tevékenysége mellett tovább színesítik a kínálatot a városban egyházi, nem állami fenntartók és természetes személyek fenntartásában működő szociális szolgáltatók is, időnként versenyhelyzetet teremtve.

Szociális és gyermekjóléti ellátások intézményfenntartók szerint (2018.12.31.)

Ellátás megnevezése	Fenntartók szerinti bontásban				
	Önkormányzat	Egyház	Civil szervezet	Magán-vállalkozás	Orosházi Kistérségi Társulás
Alapellátások:					

Ellátás megnevezése	Fenntartók szerinti bontásban				
	Önkormányzat	Egyház	Civil szervezet	Magán-vállalkozás	Orosházi Kistérségi Társulás
Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat	-	-	-	-	X
Bölcsőde	X	-	-	-	-
Családi bölcsőde	-	-	-	X	-
Családok átmeneti otthona	-	X	-	-	-
Szociális étkeztetés	X	X	-	-	-
Népkonyha	-	X	-	-	-
Házi segítségnyújtás	X	X	-	-	-
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	-	-	-	-	X
Alacsony küszöbű ellátás szenvedélybetegek részére	-	-	X	-	-
Közösségi ellátás	-	-	X	-	-
Támogató szolgálat	-	-	X	-	-
Fejlesztő foglalkoztatás	X	-	-	-	-
Nappali ellátások:					
Idősek nappali ellátása, ezen belül demens személyek nappali ellátása	X	X	-	-	-
Fogyatékos személyek nappali ellátása	X	-	-	-	-
Hajléktalanok nappali melegedője	X	-	-	-	-
Pszichiátriai és Szenvedélybetegek nappali ellátása					
Tanyagondnoki szolgálat	X	-	-	-	-
Tartós bentlakásos ápolást gondozást nyújtó intézmények					
Idősek otthona (átlagos szükségletű és demens ellátás)	X	-	-	-	-
Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények					
Hajléktalanok éjjeli menedékhelye	X	-	-	-	-
Hajléktalan személyek átmeneti szállása	X	-	-	-	-

(Forrás: Önkormányzat adatbázisa)

III.

Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások

A közigazgatás átszervezése során az önkormányzat két lépcsőben, 2013. január 01. és 2015. március 01. időpontokhoz kötötten feladatokat és hatásköröket adott át a létrejött járási hivatalnak. Az ügyintézési helyszíneket és a települési támogatásként elnevezett, de a már korábban is preferált célra és hasonló feltételekkel nyújtott segélyeket új néven is lassan megszokták az ügyfelek. Alig néhány esetben szükséges bevonni az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat munkatársait, hogy segítsék a kérelmeket előterjeszteni.

A 2017. december hóban elfogadott legújabb Konceptió óta a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet három alkalommal került módosításra azzal a céllal, hogy a szociálisan rászorultakhoz szélesebb körben, könnyebb hozzáférési feltételekkel és magasabb összegben, értékben juthasson el a segítség. Mindeközben az Önkormányzatnak egyre inkább a saját forrásaira kellett támaszkodnia a támogatások nyújtásakor annak következtében, hogy a jogalkotó az Szt.-ben több, különböző céllal nyújtott segély kötelező jellegét, és ezzel együtt az állami részfinanszírozásukat is megszüntette, ezek önkéntes felvállalását az önkormányzatokra bízta. Városunkban ilyenek jelenleg a települési támogatások körébe tartoznak, mint pl. a lakhatási támogatás, az adósságkezelési célú és a gyógyszerkiváltási támogatás.

A gyermekek ellátásában az állami szerepvállalás jóval nagyobb, mint az meg is figyelhető az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetés, vagy az évi kétszeri Erzsébet-utalvány juttatás esetében, ahol jellemző a kifizetések 100 %-os állami megtérítése. Ezek jogcímhez kötötten nyújtott költségvetési források a gyermekek ellátásához, kiváltképp a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek, a hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátásához biztosítják a finanszírozást. Megjegyzendő, hogy az évente kétszer, augusztus és november hónapban juttatott Erzsébet-utalvány gyermekenkénti összegét 2017. évtől 5.800,-Ft-ról 6.000,-Ft-ra emelték, a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállása esetén pedig 6.500,-Ft-ra. 2019. augusztusától a támogatás pénzbeli ellátásként kerül kifizetésre.

A központi finanszírozás módosulása ellenére is sikerült megalkotni és végrehajtani olyan helyi jogszabályváltozásokat, amelyek még több rászoruló személy támogatási lehetőségeit növelik (pl. személyszállítási települési támogatás) és egyes segélyeknél a támogatási összeg is magasabb lett (pl. gyermekek rendkívüli települési támogatása). Orosháza lakosai számára szociális rászorultság esetén a Szt. és az önkormányzat rendelete alapján jelenleg az alábbi ellátások nyújthatók pénzben és/vagy természetben:

Az ellátás formája	Döntéshozó: hatáskörben	Polgármester	önkormányzati
Pénzbeli ellátás	Rendszeres települési támogatás, gyógyszer-kiváltás települési támogatása, védőoltás települési támogatása, temetési települési támogatás		
Természetbeni ellátások	Személyszállítási települési támogatás, adósságkezelési célú települési támogatás, életkezdési támogatás, téli rezsicsökkentés természetbeni támogatása, köztemetés		

Pénzben és természetben is nyújtható ellátások	Átmeneti települési támogatás (a felnőttek krízishelyzetének kezelésére), szilárd tüzelőanyag vásárlása céljából nyújtott átmeneti települési támogatás, gyermekek rendkívüli települési támogatása (a gyermekek krízishelyzetének kezelésére), lakhatási települési támogatás
---	--

A gyermekek ellátása terén a Gyvt. és a gyermekek ellátásáról szóló önkormányzati rendelet alapján további támogatások kerülnek megállapításra, ilyenek: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet fennállása, az egyszeri juttatás augusztus és november hónapban (2018-ig Erzsébet-utalvány formájában, 2019-től pénzbeli ellátásként), a szünidei gyermekétkeztetés. Rendszeressé vált az ünnephez kötődően a karácsonyi csomagoztatás.

A gyermekeknek juttatott támogatások közül a gyermekek rendkívüli települési támogatása, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeknek nyújtott szünidei étkeztetés, az életkezdési támogatás, az agyhártyagyulladás, a rota vírus, a bárányhimlő elleni védőoltás és a karácsonyi csomagok költségeit az önkormányzat saját forrásaiból fedezi.

A szociális ellátásokra való jogosultság megállapításához, a jogosultság megléte esetén a támogatás összegének kiszámolásához az esetek többségében az Önkormányzat rendelete alapján az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege szolgál alapul, mely 28.500,-Ft.

1.) Lakhatási települési támogatás

Az Szt. módosulása miatt 2015. március 01-től megszűnt a lakásfenntartási támogatás, helyébe önkormányzati rendelet alapján a lakhatási települési támogatás lépett. A helyi szabályozás megalkotása során a lakásfenntartási támogatás megállapítására, feltételeire, összegére vonatkozó szabályok az Szt.-ből lényegében átvételre kerültek, mellyel továbbra is támogatásban részesülnek azok a szociálisan rászorult személyek, akik lakhatási kiadásait csak önkormányzati segítséggel tudják fedezni.

A támogatásban részesülő háztartások száma csökkenő, mert a jövedelmek pozitív változásával sokuknál nem teljesülnek a rászorultsági feltételek.

A lakhatási települési támogatás nem tartozik az önkormányzat által kötelezően nyújtandó segélyek közé.

2.) Átmeneti települési támogatás és személyszállítási települési támogatás

A polgármester – átruházott hatáskörben – a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint önmagukról és családjukról más módon gondoskodni nem tudó személyek részére nyújtja az átmeneti települési támogatást. Ez a segélyforma az Szt. alapján kötelezően nyújtandó az alkalmanként, vagy folyamatosan, huzamos időn át tartó krízishelyzetben. Utóbbit orvosolja a rendszeres települési támogatás, mely legfeljebb hat hónapra, havi 20.000,-Ft összegben adható. A rendszeres települési támogatást egy-egy személy esetében kellett megállapítani, mert sem önmaga, sem a családja, sem más személy, közösség nem tudta megoldani számukra a létfenntartást.

Az eseti átmeneti települési támogatás alkalmankénti összege 2 000,-Ft és 28 500,-Ft között lehet. Az átmeneti települési támogatás kategóriájába tartozó, szilárd

tüzelőanyag vásárlását segítő tüzelőtámogatás az év első kettő és utolsó két hónapjában alkalmanként 20 000,-Ft összegben, vagy ezt megközelítő értékű tűzifában nyújtható.

Kizárólag a 70. életév feletti személyek számára állapítható meg egyéb feltételek megléte esetén a személyszállítási települési támogatás. A nemzeti hulladékkezelő szervezet által kiszámlázott szolgáltatási díj összegében kerül megállapításra és átutalásra, természetbeni juttatásként.

2.) Gyermekek rendkívüli települési támogatása

A gyermeket a polgármester – átruházott hatáskörben – rendkívüli támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az Szt. alapján kötelező támogatási forma, amelyet krízishelyzet fennállása esetén adni kell attól függetlenül, hogy adott évben már hányszor vették igénybe. Összege esetenként a családban nevelkedő gyermekek számának függvénye.

4.) Temetési települési támogatás

A polgármester – átruházott hatáskörben – temetési települési támogatást nyújthat annak a személynek, aki az elhunyt eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családjá létfenntartását veszélyezteti. A támogatás összege 30.000,-Ft. Törvény, mint kötelező támogatási formát, illetve jogcímet nem írja elő.

5.) Gyógyszer-kiváltás települési támogatása

A gyógyszer-kiváltás települési támogatása a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás pénzbeli ellátás formájában. E támogatást azok a személyek kérhetik, akiket a járási hivatalnál alanyi és normatív közgyógyellátás igénylése során véglegessé vált határozattal elutasítottak és megfelelnek a helyi rendelet feltételeinek. A támogatás megállapítása esetén annak összegét negyedévenként veheti át a jogosult. Az önkormányzat e támogatási formát nem törvényi kötelezettség alapján nyújtja.

6.) Adósságkezelési célú települési támogatás

A szociálisan hátrányos helyzetben lévők adósságterhének enyhítése és lakhatási körülményeinek javítása céljából – önkormányzati hatáskörben – nyújtott támogatás, melynek összességével jellemezhető része az adósságcsökkentési támogatás. A szolgáltatás további részei az adósságkezelési tanácsadás és a lakhatási települési támogatás. Nem írja elő törvény, mint kötelező támogatási formát, illetve jogcímet.

7.) Köztemetés

Az Önkormányzat gondoskodik az Orosházán elhunyt személynek a közköltségen történő eltemettetéséről, ha nincs, vagy nem lelhető fel az eltemettetésre köteles

személy, vagy az az eltemettetésről nem gondoskodik. A nem orosházi lakóhelyű elhunyt esetében a köztemetés költségét a lakóhely szerinti települési önkormányzat megtéríti Orosházának. A köztemetés az Szt.-ben előírt kötelező önkormányzati feladat.

Fontos megjegyezni, hogy 2016-ban közbeszerzési eljárás keretében került kiválasztásra négy évre a temetkezési vállalkozó, aki a kegyeleti szempontok figyelembe vétele mellett a legkedvezőbb áron végzi el a szolgáltatásokat.

A fentiekben tárgyalt pénzbeli és természetbeni ellátásokat megállapító határozatok számát és a támogatásokra fordított önkormányzati költségvetési forrás összegeit a következő táblázat foglalja össze:

Határozatok jogcím szerint	2016 (db)	Ráfordítás (e Ft)	2017 (db)	Ráfordítás (e Ft)	2018 (db)	Ráfordítás (eFt)
Gyermekek rendkívüli települési támogatása	739	4 952	305	2 167	327	2 594
Átmeneti települési támogatás	2 825	30 802	1 801	11 800	1 813	10 599
Szilárd tüzelőanyag vásárlása céljából nyújtott átmeneti települési támogatás	870	17 420	1 205	20 500	614	12 340
Rendszeres települési támogatás	-	-	-	-	1	60
Lakhatási települési támogatás	580	28 246	átlag 500 fő/hó	25 206	422 új megállapítás	20 564 előző évről áthúzódóval együtt 578 db pénzügyi ráfordítása
Szemétszállítási települési támogatás	22	265	8	25	48	139
Adósságkezelési célú települési támogatás	10	1 267	8 ebből 3 új megállapítás		6 új megállapítás	779 előző évről áthúzódóval együtt 9 db pénzügyi ráfordítása
Gyógyszerkiváltás települési támogatása	27	1 559	28	2 048	35	2 548
Védőoltás települési támogatása	-	-	-	-	-	-
Temetési települési támogatás	47	940	54	1 480	47	1 350
Köztemetés	42	4 809	29	3 733	30	3 814
Rendszeres	1 239		941	-	752	-

gyermekvédelmi kedvezmény						
Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása	413		408	-	380	-

(Forrás: Önkormányzati adatok)

8.) Gyermekek, családok egyéb támogatásai

- a) **Életkezdési támogatásban** részesülnek a születésükkor orosházi lakóhellyel rendelkező újszülöttek. A 18.000,- Ft értékű természetbeni támogatás fél évente ünnepélyes keretek között kerül átadásra a Petőfi Művelődési Központban.
- b) Az ingyenes **szünidei gyermekétkeztetés** valamennyi tanítási szünetre megszervezésre kerül a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetésére vonatkozóan, amelyet a szülők tetszőlegesen igényelhetnek. Számukra az állam költségvetési forrásból megtéríti az étkezés költségét.

Orosházán képviselő-testületi döntés alapján az ingyenes szünidei étkeztetés kiterjedt a csak rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekekre is, az önkormányzat saját forrásai terhére.

Az ételt a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény állítja elő. Az önkormányzat a napi egyszeri meleg étel átvételének helyszínét az igénylők lakóhelyéhez közeli intézmények rendelkezésre állásával biztosítja. Kiscsákóra a tanyagondnokok és a Polgármesteri Hivatal dolgozói hordják ki a gyermekek ebédjét. Az igénybevételt az alábbi mutatók jellemzik:

Szünidei gyermekétkeztetésben részt vevő gyermekek száma Orosházán

Megnevezés	Szünidei étkezést igénybe vevő gyermekek száma (fő)		
	2016	2017	2018
Tavaszi szünet	298	167	130
Nyári szünet	563	500	480
Őszi szünet	232	170	125
Téli szünet	334	280	167

(Forrás: Önkormányzati adatok)

c) E helyen fontos kiemelni, habár nem szociális alapon nyújtott támogatási formáról van szó, hogy a családi otthonteremtési kedvezményre jogosultak az Önkormányzat rendelete alapján használt lakás vásárlásához, bővítéséhez támogatásban részesülhetnek. Az egyszeri, vissza nem térítendő támogatás azon Orosháza város közigazgatási területén használt lakást vásárló személyek részére adható, akiknek munkáltatója visszatérítendő vagy vissza nem térítendő lakáscélú támogatást nyújt. A támogatás összege megegyezik a munkáltató által nyújtott támogatás összegével, minimálisan 200.000,- Ft, maximálisan 600.000,- Ft.

d) Orosháza város a 70. év felettiek részére építményadó mentességet biztosít, melynek keretében egy garázs használata ingyenes.

A táblázatok adatai alapján összegezve a szociális jogszabályok változásának hatásait megállapítható, hogy

- a költségvetésben a segélyezési kiadások finanszírozásában leginkább az önkormányzat saját forrásai dominálnak,
- az egyes támogatásokat a hozzájutás feltételeinek könnyítése miatt általában nagyobb számban tudják igénybe venni a rászorulóknak,
- a korábbi időszakban újonnan felvállalt támogatásokat – tüzelőtámogatás, életkezdési támogatás, szünidei gyermekétkeztetés kiterjesztése, karácsonyi csomagok gyermekeknek – örömmel fogadták és igénybe veszik a lakosok.

IV.

Szociális igazgatási tevékenység, fenntartói és egyéb feladatok **A szociális igazgatási tevékenység mutatói**

Megnevezés	2016. év	2017. év	2018. év
Ügyfélfogadáson megjelent ügyfelek száma (fő)	11 285	9 620	9 376
Helyszíni szemlék száma (db)	650	589	478
Első fokú határozatok száma (db)	6 517	5 329	4 474

(Forrás: Önkormányzati adatok)

A *hatósági munka tartalma* az előző fejezet alapján ismertté vált: a *felnőttek és gyermekek számára pénzbeli és természetbeni ellátások nyújtása* rászorultság esetén, a lakhatási támogatásban részesülők lakókörnyezete rendezettségének vizsgálata, mint a támogatás nyújtásának egyik feltétele, továbbá környezettanulmányok készítése a szociális körülmények vizsgálata céljából társhatósági megkeresésre vagy a segélykérő helyzetével kapcsolatos kétségek esetén.

A támogatási kérelmek határozattal történő elbírálása mellett a jegyzői hatáskörből eredő járulékos feladatok évente néhány-száz db nagyságrendben az alábbiak:

- **hatósági bizonyítvány** kiállítása jogosultságok fennállásáról,
- **Start-kártya igénylés** záradékolása,
- a „**védendő fogyasztó**” státusz megszerzésére irányuló közüzemi formanyomtatvány záradékolása.

A *gyermekvédelemmel kapcsolatos tevékenységek*: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálása és ehhez kapcsolódóan évente kétszer – augusztus és november hónapban – egyszeri juttatás biztosítása, a gyermekek hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetének megállapítása, a szünidei gyermekétkeztetés megszervezésében való részvétel, egyes akciók szervezése, mint pl. karácsonyi csomagozás.

Az önkormányzat fenntartói feladatainak körében:

- az ESZK törvényességi ellenőrzése, a szakmai munka eredményességének vizsgálata, a Képviselő-testület részére az ellenőrzésről szóló beszámolók elkészítése évenkénti rendszerességgel,
- az ESZK működésével kapcsolatos testületi előterjesztések elkészítése,
- a személyi térítési díjakkal kapcsolatos méltányossági kérelmek pénzügyi bizottsági előterjesztése,

- az intézményvezetői döntésekkel szembeni jogorvoslati kérelmek döntés-előkészítése,
- a szociális szolgáltatások fejlesztésére irányuló önkormányzati pályázatok elkészítésében való részvétel, szükség szerint,
- a szakmai programok áttekintése aláírás előtt,
- a szolgáltatói nyilvántartáshoz kapcsolódó engedély kérelmek, bejelentések.

Az előzőekbe nem sorolható *egyéb feladatok*: a szociális szolgáltatástervezési koncepció és felülvizsgálata, idősügyi koncepció és felülvizsgálata, a helyi esélyegyenlőségi program elkészítése és felülvizsgálata, a szociális, gyermekvédelmi és egészségügyi ágazatot érintő önkormányzati rendeletek tervezeteinek elkészítése, a segélyezés finanszírozási alapját és kereteit szolgáló program költségvetés tervezése, a rászorulóknak természetbeni juttatásának szervezése (pl. tűzifa-juttatás).

Hálás feladat a szépkorú személyek köszöntésének szervezésében való részvétel, mely 2016. évben 19, 2017. évben 21, 2018. évben 23 alkalommal történt.

A lakosság egészségügyi alapellátásának biztosításával, a háziorvosok működésével kapcsolatos egyes feladatok végrehajtása.

A közigazgatási tevékenység végzésének minőségi mutatója, hogy a vizsgált időszakban az ügyfelek a hozott döntéseket elfogadták, jogorvoslati eljárásra nem került sor.

Változatlanul cél és követelmény a közigazgatási tevékenység minőségi színvonalának folyamatos jobbítása, amelyet a munkaszervezés eszközeivel, önképzéssel és a továbbképzések teljesítésével kell megvalósítani.

Különösen fontos a jogszabályi környezet gyakori változásával lépést tartani nemcsak a személyi felkészültség tekintetében, hanem a helyi jogalkotói feladatok szükségességének és tartalmának felismerésében, tekintettel a lakosság jogos és kielégíthető igényeire.

További cél a szociális ellátórendszer szervezeti egységeivel együttműködve elérni és bevonni a segélyre rászoruló lehető legtöbb orosházi lakost a segélyezés rendszerébe, és megtalálni számukra a leoptimálisabb támogatást.

2019. augusztusától kiemelt cél a védőoltás települési támogatásának eljuttatása az arra rászorult gyermekek és 65 év feletti idősök részére, melynek érdekében az Önkormányzat több háziorvossal, a praxisközösség tagjaival egyeztetést folytatott, valamint együttműködési megállapodást kötött a városban működő, hét gyógyszertárral az oltóanyag biztosítása érdekében.

V.

Szociális szolgáltatások

1. Az ellátási kötelezettség teljesítése

Az Szt. 86. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások területén az *ellátási kötelezettségről*:

„(1) A települési önkormányzat köteles biztosítani

a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatal működik vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,

b) étkeztetést,

c) házi segítségnyújtást,

d) állandó lakosainak számától függően a (2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat,

e) az a)-d) pontban nem említett szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

(2) Az a települési önkormányzat, amelyiknek területén

a)*

b) háromezer főnél több állandó lakos él, az a) pont szerinti alapszolgáltatást és idők nappali ellátását,

c) tízezer főnél több állandó lakos él, az a)-b) pont szerinti alapszolgáltatásokat és a b) pontban nem említett nappali ellátást,

d) harmincezer főnél több állandó lakos él, az a)-c) pont szerinti szociális szolgáltatásokat, időskorúak gondozóházát, éjjeli menedékhelyet, hajléktalan személyek átmeneti szállását köteles biztosítani.”

A beidézett joghelyeken felsoroltak közül – tekintettel a város lakosságszámára – Orosházán a 86. § (1) bekezdésben és a (2) bekezdés a)-c) pontjában foglaltak képezik az önkormányzat kötelező feladatait a szociális szolgáltatások területén.

Önként vállalt feladatok:

Csak a harmincezer fő lakosság szám feletti településen kötelezőek az átmeneti ellátások. Orosházán ezek közül még a harmincezer főnél magasabb lakosság szám idején kiépítést nyert és jelenleg is működő átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások a hajléktalanok éjjeli menedékhelye és a hajléktalan személyek átmeneti szállása.

Ellátási kötelezettséget meghaladó, de több évtizede hagyományos a tartós bentlakásos ápolást, gondozást nyújtó idős otthoni ellátás.

Az alapellátások rendszerét színesíti és erősíti a tanyagondnoki szolgáltatás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az alacsony küszöbű ellátás a szenvedélybetegségek megelőzésére, a közösségi ellátás, támogató szolgálat.

A gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsőde ugyancsak az ESZK szervezetén belül integráltan működik.

Fenntartók szerint is sokszínűség mutatkozik a szociális ellátásban:

- az Önkormányzat működteti a kötelező alapszolgáltatásokat és a vállalt átmeneti és tartós bentlakásos ellátásokat az ESZK útján,
- egyházi fenntartásban is működik étkeztetés, házi segítségnyújtás, idők nappali ellátása;
- az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása működteti a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a Gyermekejóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot;
- civil szervezet működteti az alacsony küszöbű ellátást, a közösségi ellátást és a támogató szolgáltatást,
- Dél-békési Étkeztetési Centrum szociális szolgáltató a Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központja fenntartásában 2018. augusztus 1-től népkonyhát működtet Orosházán, mely ellátás keretében hétfőtől péntekig minden rászoruló meleg ételhez jut.

A Koncepcióban – mint az előbbi felsorolásból látszik – méltán az ESZK áll a középpontban, mivel az önkormányzat kötelező szociális feladatainak többségét, és – részben - gyermekvédelmi feladatait, valamint önként vállalt szociális feladatait az intézmény útján valósítja meg.

2. Egyes szociális alapellátások

A szociális alapellátások elérhetőségéről, a hozzájárásról valamennyi települési önkormányzat köteles gondoskodni intézmény fenntartóként vagy szolgáltatóként, ellátási szerződés útján vagy társulásban való részvétellel. Az önkormányzat kihasználta ezeket a szervezési lehetőségeket és a leghatékosabb módon biztosítja az egyes alapellátásokat.

Általában minden jogos igénybevevői kérésnek eleget tudnak tenni a szolgáltatók a kötelező alapellátások területén, ezért a szociális alapellátásban – néhány ritka, rövid időtartamú alkalomtól eltekintve – nincs Orosházán várólista.

2.1. Étkeztetés

E szolgáltatás keretében azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt koruk, egészségi állapotuk vagy egyéb ok – fogyatékoság, szenvedélybetegség, hajléktalanság – miatt önmaguknak, illetve eltartottaiknak tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Az ESZK integrált szervezeti rendszerében az étkeztetés feladatellátás és annak szervezése az idősek klubjainál van: Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja (korábban Öreg Tölgy Klub), Gyöngyvirág Klub, Reménység Klub, Őszirozsa Klub. A szociális étkeztetés szervezését egy fő asszisztens végzi a Platán Idősek Otthona és Idősek Klubjában.

Az étkeztetésben részesülők jelentős része idős koruk és korlátozott önellátási képességük miatt igényli a napi egyszeri meleg étel biztosítását. Az étkeztetés hétfőtől-vasárnapig, illetve igény szerinti rendszerességgel történik. Az étel elfogyasztható a klubokban, helyben fogyasztással, de igénylehető elvitellel és házhoz történő kiszállítással is.

Az étkeztetésben ellátottak száma

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Helyben étkezők	60	58	53
Elvitellel étkezők	34	44	49
Kiszállítással étkezők	86	96	106
Összesen	180	198	208

(Forrás:ESZK)

Az ESZK e tevékenység végzésére határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkezik. Az ételek előállítása a főzőkonyhán történik a hét minden napján és ünnepnapokon is. A működőképesség folyamatos fenntartása érdekében rendszeres a gépek, berendezések karbantartása, felújítása, új eszközök beszerzése, gondoskodás a higiéniás feltételekről.

A főzőkonyha a szociális étkeztetésen, mint alapellátáson túlmenően főz az ESZK intézményi ellátottjai és dolgozói számára is.

A városban a szolgáltatás változatosságát eredményezi, hogy az ESZK mellett szociális étkeztetést nyújt a Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza, Thék Endre u. 2.), a békéscsabai székhelyű Közösségi Misszió, továbbá a Dél-békési Étkeztetési Centrum szociális szolgáltató a Magyar Pütkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központja fenntartásában.

A szolgáltatók közül az ESZK-et, mint önkormányzati fenntartású intézményt terheli ellátási kötelezettség. Ebből következik, hogy felső határok nélkül ki kell elégíteni valamennyi jogos igényt, és ahhoz kell alakítani a kapacitást.

Az étkeztetési szolgáltatás igénybe vételének növekvő tendenciája figyelhető meg az ESZK esetében. Az ESZK törekszik arra, hogy az étkezést igénybe vevő ellátottak véleményei, javaslatai személyesen is meghallgatásra kerüljenek, annak érdekében, hogy a főzőkonyha által készített ételek – a jogszabályi elvárások mellett – lehetőleg tükrözzék az ellátottak igényeit, elvárásait.

A szociális étkeztetésben cél kell, hogy legyen:

- az ellátottak egészségi állapotához igazodó speciális étkeztetés biztosítása igény és lehetőség szerint,
- a központi jogszabályokból és az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet ajánlásaiból következő normák betartásával készült ételek előállítása.

2.2. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás kapcsán az önkormányzatnak ellátási kötelezettsége van. A házi segítségnyújtás **alapvető célja**, hogy a városunkban élő rászoruló fizikai, mentális, szociális szükségletét lakóhelyükön, saját otthonukban, életkoruknak, élethelyzetüknek, és egészségi állapotuknak megfelelően, a meglévő képességeiknek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével segítse.

A házi segítségnyújtás **feladata**, az igénybe vevők saját lakókörnyezetében biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy – a szociális segítség tevékenységeit is magába foglaló – személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében háztartási segítségnyújtás:

- a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés,
- a háztartási tevékenységben való közreműködés,
- segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában,
- szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése.

Személyi gondozás keretében gondozás és háztartási segítségnyújtás:

- az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása,
- a gondozási és ápolási feladatok elvégzése,
- a szociális segítség körébe tartozó feladatok elvégzése.

Ez az ellátás az önellátásra részben képes egyedülálló vagy családban élő idősek helyzetén tud javítani, az ellátottak saját otthonában.

Az ellátás jogos igénybe vételét a gondozási szükséglet vizsgálata garantálja. Az erre vonatkozó jelenlegi szabályok 2016. január 01. naptól vannak érvényben és alkalmazásukkal a rászorultsági elv még inkább érvényesül. *Az ESZK és a fenntartó is arra törekszik, hogy a lakosság értesüljön a szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről, és az arra rászorulóknak minél nagyobb létszámban igénybe tudják venni a házi segítségnyújtást.*

Az igénybe vevők számának növelése érdekében és nem utolsósorban a jövedelmi helyzetük miatt rászoruló személyeken való segítség okán a házi segítségnyújtást az Önkormányzat 2018. április 1. napjától a gondozási szükséglettel rendelkezők számára térítésmentesen biztosítja.

Az ESZK integrált szervezeti rendszerében a feladatellátás és annak szervezése az idősok klubjainál történik. Az ellátás igénybevétele növekvő tendenciát mutat 2016. év óta.

Az ESZK mellett házi segítségnyújtást végez a Györy Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza, Thék Endre u. 2.) és a Községi Misszió, mely 2018. január 1. napjától átadta a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatását a Humán Szolgáltató Központ részére.

E tevékenységre a működési engedély határozatlan időre szól.

A gondozók által ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	123	120	128

(Forrás: ESZK)

2.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

A saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából térítésmentesen nyújtott ellátás. Az Önkormányzat az ellátás szervezésekor önként vállalta a szolgáltatásban való részvételt.

Az ellátást elsősorban az egyedül élő és a kétszemélyes háztartásban élő 65 éven felüliek, valamint fogyatékos személyek veszik igénybe.

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által működtetett szolgáltatás, amely 2007. évben indult 210 db jelzőkészülék kihelyezésével. A működési engedély 360 db készülék működtetésére szól. Még a 2015. évi Koncepcióban fogalmazódott meg az a cél, hogy a rendszert 100 %-ban fel kellene tölteni az 54 fő, orosházi várólistán lévő személy ellátása érdekében. Ezt 2016. évben sikerült elérni, amikor Orosháza Város Önkormányzata biztosított forrást 54 db készülék megvásárlására és a várólistán szereplő orosházi lakosoknál kihelyezték azokat. Ezzel a rendszer elérte a 360 db készülék számot. További bővítés nincs tervezve, mert mára a visszaadott készülékek fedezik az új igényeket, illetve 4-5 db tartalék készülék is marad.

Ezen szolgáltatás székhelye Orosháza, Szabadság tér 4-6. A diszpécserközpontja Gádos, Fő utca 10. szám alatt működik.

A gondozási feladatot Orosházán 6 fő erre szerződött gondozónő látja el, akik jelzés esetén 30 percen belül megjelennek a hívás helyszínén. Általában elesés és magas vérnyomással összefüggő rosszullétek miatt szólnak a hívások. Ezek közül havonta 1-2 komolyabb, akár életmentő jelentőségű hívás, és mentőszolgálat vagy központi orvosi ügyelet bevonásával végződik.

A 6 fő gondozói létszámot szükséges, de egyre nehezebb fenntartani. Szolgálatuk napi 24 óra, amelynek vállalása szinte lehetetlen egy máshol munkában álló gondozó számára, mert a munkahelyéről nem távozhat, ha hívást kap. Ezért elsősorban nyugdíjas gondozók vállalják el ezt a munkát, akik viszont a saját családjukban is elkötelezettek, pl. unokákkal való foglalkozás, idős szülőről gondoskodás miatt.

2.4. Család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ feladatai (Orosháza, Hajnal u. 1.)

A 2016. január 1-én életbe lépő jogszabályi változások jelentősen érintették az

intézmény szakmai munkáját, területi lefedettségét. Két önálló szervezeti egység került kialakításra *család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve család- és gyermekjóléti központ*, melyeknek feladatellátása az alábbi településekre terjed ki:

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében: Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

Család- és gyermekjóléti központ feladatai tekintetében: Orosházi Járás valamennyi települése, azaz Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítő munkatársai a gesztor intézményben és valamennyi területi irodában megtalálhatóak ügyfélfogadási időben. Ügyfélfogadási időn túl – probléma esetén – a Központ által működtetett készenléti szolgálat telefonszáma hívható, mely minden területi irodában kifüggesztésre került.

2018-ban Orosházán 7 fő családsegítő munkatárs dolgozott.

A Család- és Gyermekjóléti Központ esetmenedzser munkatársai helyben elérhetők a lakosság számára. Orosházán, Pusztaföldváron, Gádoroson és Tótkomlóson az esetmenedzsereknek a területi irodákban található a munkavégzés helye, és heti rendszerességgel, meghatározott időpontokban ügyfélfogadást tartanak Kardoskút, Csanádapáca, Békéssámson és Nagyszénás településeken a szakmai programban leírtak szerint. Az egy szakemberre jutó ellátott települések számát a gondozotti esetszám és a földrajzi távolság határozza meg. Az ügyfélfogadási idő meghatározásánál figyelembe vették a település adottságait, az ellátott családok számát, valamint a problémák nagyságát.

2018-ban Orosházán 4 fő esetmenedzser, valamint 4 fő tanácsadó (jogi, pszichológiai, gyermeknevelési és pénzügyi) dolgozott.

Szociális diagnózis

A szociális diagnózis egy újfajta szolgáltatás, melyet 2018. január 1-től kötelező működtetni a Család- és Gyermekjóléti Központoknak. 2017. szeptember 1. napjától – pályázati támogatásból – járási szinten ezt a feladatot 1 fő felvételi esetmenedzser végzi.

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység

Az utóbbi évtizedekben számos gazdasági, társadalmi, valamint politikai változás ment végbe, melynek hatására az óvodák és iskolák rengeteg új kihívással találták szembe magukat. Ezzel egyidejűleg a családok belső működése, nevelésben betöltött szerepe, és életvitele is átalakult. A problémával küzdő gyermekek száma drasztikusan megemelkedett, ami további terheket rótt az egyébként is leterhelt pedagógusokra. Ezen kialakult helyzet kezelésére, továbbá a gyermekek, tanulók veszélyeztetettségének megelőzése érdekében 2018. szeptember 1-től valamennyi köznevelési intézményben bevezetésre került az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. Ezt a tevékenységet a járási székhely önkormányzata által fenntartott család- és gyermekjóléti központok kötelező jelleggel biztosítják a speciális szolgáltatásaik keretében. A feladatellátás a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alapján történik. A jogszabály 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekre vetítve 1 fő (40 óra) alkalmazását írja elő, így az orosházi járásban 7 fő foglalkoztatott látja el a feladatot.

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatás célja, hogy a gyermekek válás után is kapcsolatban maradjanak szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, továbbá nyugodt, semleges helyen biztosítsák a velük való rendszeres találkozást.

Bíróság vagy a gyámhivatal döntése értelmében 2018-ban 83 alkalommal, 54 fő esetében voltak kötelesek a feladat ellátásáról gondoskodni.

Készenléti szolgálat

Készenléti szolgálat feladata a gyermekjóléti szolgálatok nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetben történő azonnali segítség, tájékoztatás vagy tanácsadás.

A mobil telefonszám a nap 24 órájában hívható. A gesztor intézményben tevékenykedő kollégák fogadják a hívásokat és megteszik a szükséges intézkedéseket.

Utcai és lakótelepi szociális munka

Az a tapasztalat, hogy viszonylag kevés a csellengő fiatalok száma településünkön. Jelei találhatóak a város különböző területein fiatalkori csoportosulásoknak, azonban nehéz kiszámítani ott tartózkodásuk idejét, gyakoriságát és okát.

Egyértelműen megállapítható, hogy a lakótelepeken és környékükön sok fiatal él, akiknek kevés kikapcsolódási lehetősége van. A Központ munkatársai fontosnak tartanak olyan közösségi helyiségek kialakítását, amely a késő esti órákban is kulturált szabadidős lehetőséget biztosítana.

Kórházi szociális munka

Célja a szülészeti- nőgyógyászati, valamint a csecsemő és gyermekosztályon a kórházi nővérrel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése.

A kórházi szociális munkát heti egy alkalommal két órában végezte a központ munkatársa. Az időbeosztás rugalmasan került kialakítása, így a beérkezett jelzésekre a hét bármely napján tudott hatékonyan reagálni. Sikerült jó kapcsolatot kialakítani a fentebb említett kórházi osztályokkal, kölcsönös tájékoztatással segítik egymás munkáját.

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A családsegítő tevékenység az életvezetési problémákkal, szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő, illetve krízishelyzetbe került családok, és személyek ellátása, alapvető feladat az egyének és a családok életvezetési képességének megőrzése.

A szolgáltatás célja a családok, személyek életvezetési képességének megőrzése, a krízishelyzetük megszüntetése, illetve preventív ellátások biztosítása.

A szolgáltatás feladata olyan személyes szociális szolgáltatás nyújtása, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének, a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Az adósságkezelési szolgáltatás: azoknak a lakhatással összefüggésben eladósodott, szociálisan rászoruló családoknak kíván segíteni, akik maguk is képesek és képesek tartozásuk részbeni megfizetésére. Az adósságkezelési szolgáltatás kételemű ellátás: egyrészt tanácsadás nyújtása, másrészt természetben nyújtott támogatás.

Célja az eladósodott háztartások fizetési képességének helyreállítása, de nem alkalmas a fizetésektelen háztartások adósságának teljes tehermentesítésére, és a fizetési készséget nem mutató háztartások támogatására.

Tájékoztatás: a különböző szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátásokról, a hozzájutás módjairól. Az intézmény munkatársai szórólapokat készítettek, melyeket klienseik rendelkezésére bocsátottak. Orosházán Kormányablak működik, ahol az ügyintézők segítségükre vannak ügyfelek problémáinak megoldásában. A családsegítő munkatársak naprakész információval rendelkeznek a legújabb ellátási formákról az internet és a továbbképzések jóvoltából, más szociális ellátási formákról, segítő intézményekről (továbbirányítás).

Tanácsadás: az intézmény tanácsadás – pszichológiai, jogi, életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési, pénzügyi tanácsadás – módszerével is igyekszik segítséget nyújtani a problémák orvoslásához. Az Önkormányzat kiemelten támogatja a pszichológiai tanácsadást, évi 1.000.000,- Ft-tal járul hozzá annak biztosításához.

Ügyintézés: a családsegítő munkatársak több esetben jártak el ügyfelek érdekében a helyi önkormányzatnál, a MÁK-nál, vagy a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál, és segítettek kérelmek, pályázatok megírásában.

Szociális akciók-természetbeni juttatások: az intézményben lehetőséget biztosítanak használt ruha és eszközök kínálatára és cseréjére is. A hátrányos helyzetű kliensek számára – indokolt esetben – térítésmentesen biztosítják a telefon, fax, fénymásolás és internet használatot.

Az orosházi Nagycsaládosok Egyesülete jóvoltából hetente péksütemény adományt tudnak biztosítani a gondozottak számára.

Krízisintervenció: a kialakult válsághelyzet azonnali kezelésénél feladatuk, hogy a krízishelyzetben lévőket haladéktalanul fogadják, és számukra – az ügyfélfogadási időn kívül is – segítséget nyújtsanak. Anyagi jellegű probléma esetén – Orosházán, az Önkormányzat által biztosítva – 300.000,- Ft kríziskeret áll rendelkezésre gyógyszer-, élelmiszer-, tűzifa vásárlására, illetve okmányok beszerzésére.

Kihelyezett ügyfélfogadások: Orosházán, a tanyagondnoki szolgálattal közösen, minden hónap első hétfőjén, 2 órában kihelyezett ügyfélfogadást tartottak Kiscsákon, melynek keretében átlagosan 5-9 fő kereste meg problémájával a szakembereket.

Prevenációs célú programok szervezése

A prevenációs munka egyik leghatékonyabb eszköze a szabadidős programok szervezése, emellett pedig a legtöbb előkészületi, szervezési munkát is igénylő feladat.

Az intézmény igyekszik maximálisan kihasználni a társulási formában rejlő lehetőségeket, így munkatársaik részt vesznek a különböző településeken megtartott rendezvényeken, eseményeken, szabadidős tevékenységeken.

Az intézmény 2018. év során is szervezett programokat, ünnepekhez kapcsolódó játszóházakat, amelyek elsődleges célja, hogy új és maradandó élményeket nyújtson olyan gyermekek számára, akiknek szülei önerőből nem, vagy csak nagyon nehezen tudná ezt biztosítani. Színes, változatos programjaik a résztvevő gyermekek számára a hasznos kikapcsolódás mellett lehetőséget biztosítottak az egészséges életmóddal kapcsolatos ismereteik bővítéséhez, a társas kapcsolataik eredményes működtetéséhez szükséges kommunikációs, szocializációs tapasztalataik gazdagításához, szociális készségeik, képességeik fejlesztéséhez, elősegítette a társadalmi elvárásoknak megfelelő közösségi magatartásformák, szokások és normák megerősítését.

Orosháza Város Önkormányzata a UNICEF Gyermekbarát település pályázatán sikeresen vett részt. A UNICEF Magyar Bizottság Alapítvány az elismerő cím adományozásával hozzájárul a települési önkormányzatok gyermekjogokkal kapcsolatos attitűdjének megerősítéséhez, továbbá elismeri a gyermekek védelme és jogaik érvényesítése terén elért eddigi eredményeket, és támogatja a megvalósításra váró helyi szintű programokat.

A program keretében az intézmény munkatársai az alábbi programokat szervezték:

- Ceglédfürdőn nyári táborozást,
- Ópusztaszeren egy napos kirándulást,
- Színházi előadás a középiskolások számára.

Az intézmény részt vett a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában, nyertes pályázati projektek szervezésében és lebonyolításában, melyek az alábbiak voltak:

A családon belüli erőszak megelőzése érdekében szervezett előadássorozat,

- Szakmai kerekasztal megbeszélés: A testtel kapcsolatos speciális függőségek,
- Szakmai kerekasztal megbeszélés: Modern technikai addikciók,
- Konferencia: Prostitúció és szenvedélybetegség,
- A függőségekkel együtt járó pszichiátriai kórképek c. képzés,
- Erőszakmentes kommunikáció tanfolyam.

Az intézmény Egy Más jövőÉrt elnevezésű alapítványának egyik célkitűzése a kor kihívásaira gyorsan reagáló, a serdülők szórakozási szokásainak is megfelelő változatos programok szervezése, a tizenéveseket veszélyeztető egészségkárosító, gyakran deviáns viselkedésformák megjelenése és elterjedése kezelésére.

Az Alapítvány - pályázati támogatásból – az alábbi programokat szervezte:

- szociális- emocionális képességfejlesztő tréning kamaszoknak,
- pályaaorientációs csoportos foglalkozás,
- tanulás- módszertani tréning,
- tanulássegítő egyéni tanácsadás.

Az intézmény munkatársai a látókörükbe tartozó gyermekek számára a következő szabadidős tevékenységeket szervezték:

- Gyopárosfürdőn ingyenes strandolási lehetőség,
- „Jézuska járat” keretében 127 gyermek megajándékozása karácsony alkalmából.

Fontos feladatuknak tekintették a helyi civil és egyházi szervezetekkel történő informális és segítő kapcsolatok ápolását, valamint a városi rendezvényeken, kulturális és hagyományőrző programokon való rendszeres részvételüket.

Az intézmény koordinálta az ingyenes szünidei gyermekétkeztetést.

Feladataik: nyilatkozatok átvétele, szükség esetén a kitöltésükhöz segítségnyújtás, Orosházán a Gyermek- és Diákélelmezéssel való tárgyalások, étkezési jegyek kiosztása.

Orosházán a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzattal szorosan együtt dolgoztak, segítették egymás munkáját, közös szabadidős programokat szerveztek (pl. Mikulás futás, szabadidős programokra gyermekek delegálása).

2.5. Tanyagondnoki szolgálat (Orosháza, Teréz.u.14.)

A külterületi lakott helyeken végzi az egyes kötelező alapellátási feladatokat. A szolgáltatás célja: Orosháza külterületi, valamint tanyasi lakott helyeinek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, az elszigeteltség feloldása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése.

A két körzetben működő tanyagondnoki szolgálat működési engedélye határozatlan idejű.

Az ellátottak önkéntes alapon, saját kérésre veszik igénybe a szolgáltatást, illetve a tanyagondnokok mérik fel az új igényeket, továbbá a jelzőrendszer segítségével kerülhetnek ellátásba.

A külterületen élő lakosok főbb problémái:

- magány, személyes kapcsolatok hiánya,
- alacsony iskolázottság, szakképzetlenség,
- munkanélküliség,
- alacsony jövedelmek, megélhetési problémák,
- elszigetelődés,
- szenvedélybetegségek megjelenése,
- hiányos vagy gyér infrastrukturális ellátottság.

A Tanyagondnoki Szolgálat I. és II. körzetében ellátott településrészek:

Kiscsákó, Monori ugarok, Bónumi tanyák, Gyökeresi tanyák, Alsótanyák, Felsőtanyák, Északi sor, Székácsföldek, Tomcsányi dűlő, Csorvási oldal, Hosszúsvári ugarok, Szikhát tanya, Tatársánc tanya, Községporta, Kakasszék tanya, Héthalmi tanya, Forgácsrészi tanya, Tót tanyák, Szénási oldal, Felsőszós tanyák, Virágosdűlő, Alsószós tanyák, Kishegy, Külsőmonor, Belsőmonor, Külső hosszúsvár, Belső hosszúsvár, Orosházi puszta, Gyopárosi ugarok.

A szolgáltató megkülönböztetett figyelmet fordít a távoli Kiscsákó lakosaira, akiknek alapvető szükségleteik kielégítése is nehézkes az infrastruktúra és a szolgáltatások hiányosságai, és nem utolsósorban az Orosházától való nagy földrajzi távolság miatt.

A tanyagondnokok által ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	201	206	208

(Forrás: ESZK)

A nők magasabb átlagéletkorából eredően az elmagányosodás elsősorban őket érinti. Egyedülállóként inkább segítségre szorulóknak, ezért a tanyagondnoki szolgáltatást is a nők veszik igénybe többen.

A jelenlegi felülvizsgálati időszakot vizsgálva elmondható, hogy emelkedő tendenciát mutat az ellátást igénylők száma. A tanyagondnokok munkáját növekvő elégedettség és bizalom övezi.

A szolgálatok dologi feltételeinek javítása célként szerepelt a 2015. évi Koncepcióban. Tárgyi feltételek vonatkozásában vérnyomásmérőket, vércukorszint mérőket szereztek be és fokozatosan lecserélték az előregedett gépkocsikat. Az újonnan

beállított gépjárművek terepjárók, melyekkel el lehet jutni a legelszigeteltebb tanyákra is. Továbbá hűtőtáskákat szereztek be, hogy a szolgáltatás biztonságát növeljék a bevásárlások során.

A mára kialakult tendenciát továbbra is fenn kell tartani és minél több külterületi lakost el kell érni a szolgáltatás megismertetése és elfogadtatása érdekében. Ezen keresztül lehetséges további szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokkal megismertetni és kapcsolatba hozni a külterületen élőket, melyek eredményeként kompenzálódhatnak a földrajzi helyzetükből adódó hátrányok.

2.6. Idősek és demens személyek nappali ellátása

Kötelező alapellátás. A nappali ellátást azok a személyek vehetik igénybe, akik saját otthonukban élő 18. életévüket betöltött, egészségi állapotuk, vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szorulnak, önmaguk ellátására részben képesek. Ezen kívül a klub helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, valamint helyet biztosít a közösségi programoknak, csoportoknak is.

Az ESZK idősek/demens személyek nappali ellátásának mutatói

Év	Engedélyezett férőhely szám	Időskorú ellátottak száma (fő)	Idős demens ellátottak (fő)	Kihasználtság %
2016. dec. 31.	115	73	25	64
2017. dec. 31.	115	87	30	73
2018. dec. 31.	115	94	24	81

(Forrás: ESZK)

Orosházán 4 telephelyen működik idősek nappali ellátása:

- Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „B” épület, Teréz u. 14. (Korábban: Öreg Tölgy Klub, Iglói u. 7.) - férőhely: 30 fő
- Reménység Klub: Lorántffy u. 35. - férőhely: 30 fő
- Gyöngyvirág Klub: Székács J. u. 3. - férőhely: 30 fő
- Őrszírózsa Klub: Kiss Ernő u. 19. - férőhely: 25 fő, 2019. augusztusában megkapott működési engedély alapján: 30 fő.

Működési engedélyeik határozatlan idejűek.

A felülvizsgálat időszakában az idősek nappali ellátásának kihasználtsági mutatói emelkedő tendenciát mutatnak. A további igénybevétel növelése érdekében a klubok szakmai programjai változatos programkínálattal teszik vonzóvá a szolgáltatást és nyílt napokat is tartanak. A klubokban lehetőség van személyi tisztálkodásra, a ruházat tisztítására, meleg étel fogyasztására, mentális gondozásra, egészségügyi ellátásra, foglalkoztatásra, felügyeletre, szabadidős programokon való részvételre, hivatalos ügyekben való segísége.

Az intézmény szükség szerint biztosítja az ellátottak ingyenes szállítását otthonuk és a klub között, mert sokan a távolság, az életkoruk vagy egészségi állapotuk, illetve az időjárás viszonyok miatt nem tudtak eljutni az intézménybe. A tanyagondnok munkatársak napi rendszerességgel szállítják a külterületen élő ellátottakat az idősek klubjaiba, akik aktívan részt vesznek a klub által kínált programokban, melynek eredményeképpen javult életminőségük és kevésbé magányosak.

Az ellátottak körét bővítő demens személyek nappali ellátása keretében napi rendszerességgel szerveznek egyéni és csoportos foglalkozásokat, a nyitvatartási idő

egészeben gondozói felügyeletet biztosítanak, igyekeznek megőrizni, lehetőség szerint fejleszteni az ellátottak meglévő képességeit.

Az ellátás igénybevevőinek száma 2016. év óta emelkedő tendenciát mutat. Az ESZK intézményei mellett a város szervezett nyugdíjas közösségeiben, közösségi házaiban az aktív részvétel lehetősége alternatívát kínál a magány oldására, a társas kapcsolatok létesítésére. Sok idős ember él a civil szervezetek által kínált lehetőséggel.

Az Szt. szerinti idősek nappali ellátása évek óta folyik az egyházi fenntartású Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálatnál is, szinte teljes kihasználtsággal működik.

Az Önkormányzat az ESZK szükségleteinek és javaslatainak figyelembe vételével TOP-4.2.1 pályázaton indult és nyert, mely által a klubok vonzereje is tovább növekszik. Kialakításra kerültek a nemenként elkülönített mosdók, nyílászáró csere fűtőkorszerűsítés, épületek szigetelése és vakolása, napelem kiépítése valósult meg. Az intézmény saját költségvetéséből új eszközöket, bútorokat és egyéb felszerelési tárgyakat vásárolt az ellátottak elégedettségének biztosítása érdekében.

2.7. Fogytékos személyek nappali ellátása - Vadvirág Esély Klub (Orosháza, Október 6. u. 39.)

Kötelező alapszolgáltatás. A klub enyhe- és középsúlyos, értelmileg akadályozott 16. életévet betöltött, önkiszolgálásra részben képes személyek számára biztosít lehetőséget napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére, étkezésre, meglévő képességeik szinten tartására, képességeik fejlesztésére. A klub működési engedélye határozatlan idejű. Személyi és dologi feltételei biztosítottak. Férőhelyszám: 35 fő.

Az ellátottak négy gondozási csoportba vannak beosztva – 6-8 fő – életkor és fejlettségi szint figyelembe vételével. Az ellátottak közül 18 fő enyhe, 17 fő középsúlyos értelmi sérült. A mentális zavarok az életkor emelkedésével erősödnek. A probléma kezelése több türelmet, figyelmet és változatos kommunikációs eszközöket igényel. Súlyosbítja a helyzetet a párkapcsolatok hiánya, illetve a nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedés nehézsége.

A TOP-5.2.1-15 pályázat révén energetikai korszerűsítése valósulhat meg: többek között felújításra kerülnek az intézmény nyílászárói, kazáncsere, az épület fal és földem szigetelése, napelemek telepítése fog megtörténni.

A Vadvirág Esély Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	21	20	20
Nők száma (fő)	14	15	17
Összesen (fő)	35	35	37

(Forrás:ESZK)

A Vadvirág Esély Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016.dec.31.	2017.dec.31.	2018.dec.31.
20 év alatt (fő)	1	1	0
20-30 év között (fő)	15	14	17

31-40 év között (fő)	15	15	14
41-50 között (fő)	4	5	6
Összesen (fő)	35	35	37

(Forrás:ESZK)

Jelenleg az ellátottak 46 %-a betöltötte a 30. életévét. Az ellátottak életkorából következik, hogy a róluk gondoskodó szülők korosodó, egyre több betegséggel küszködő emberek.

Támogatott lakhatás létrehozásának igénye időről időre kérešként felmerül néhány ellátott törvényes képviselője részéről. A jövőben, ha pályázati forrás lehetővé teszi, az Egységes Szociális Központ ellátási feladatait bővítve, érdemes lenne ezt a szolgáltatási formát is biztosítani a Békés Megye közigazgatási területén élő fogyatékos személyek részére.

A „másság” elfogadtatása az esélyegyenlőség érdekében továbbra is a koncepció célja. Ennek érdekében évente megrendezik a Regionális Aranymasni Találkozót, a „Ne érte, Vele fuss” érzékenyítő programot, az önkéntes kávéházi felszolgálatot. Új kezdeményezés a Nyílt hét, melyen iskoláskorú gyermekek a közös programok révén tapasztalhatják meg a fogyatékos személyek sokszínűségét és kreativitását. A helyi TESCO áruházal való együttműködés keretében 7 fő részt tud venni munkaterápiás foglalkozáson. A klub évente szervez jótékonysági bált, közel 200-250 fő részvételével, melynek bevételét minden esetben a klubtagok igényeinek megfelelően használják fel.

A jelenlegi eredmények fenntartása mellett további célkitűzés az integráció szélesítése: a hagyományos, bevált rendezvényeken közös részvétel és fellépés a helyi iskolák tanulóival.

2.8. Fejlesztő foglalkoztatás

a) A fogyatékos személyek fejlesztő foglalkoztatása Szt. szerinti fejlesztési jogviszonyban történik és 26 fő részére nyújt foglalkoztatást. Időbeosztása: napi 4 óra hétfőtől péntekig, de az egyén szükségleteire tekintettel egyenlőtlen munkaidő beosztás is lehetséges. A rugalmasság oka annak elfogadása, hogy az egyén sajátosságait figyelembe kell venni, mert a foglalkoztatásban való részvétele a mindenkori, pillanatnyi pszichés állapotának függvénye.

A munka ellenértéke a fejlesztési foglalkoztatási óradíj mely nem lehet kevesebb a mindenkori kötelező legkisebb órabér 30%-ánál.

A fejlesztő foglalkoztatás működési engedélye alapján a tevékenységi kör lényegében a korábbi: táskafélék, szíjazat gyártása; adminisztratív kisegítő tevékenység, zöldterület kezelés, takarító kisegítő tevékenység, portaszolgálati kisegítő tevékenység, háztartás termék előállítás, szolgáltatás saját fogyasztásra, konyhai és mosodai kisegítő tevékenység, és az irodai papíráru gyártása.

A foglalkoztatás helyszínei: Orosháza, Október 6. u. 39. (13 fő), Orosháza, Teréz u. 14. (2 fő), Orosháza, Táncsics u. 8. (3 fő), Orosháza, Székács u. 3. (2 fő), Orosháza, Zöldfa u. 8-10. (4 fő), Orosháza, Kettőssánc tér 10. (2 fő).

Kiemelendő cél a fejlesztő foglalkoztatás feltételeinek folyamatos és maradéktalan biztosítása az ellátottak számára. Az így előállított termékeket a Városi Kórház aulájában, rendezvényeken és internetes portálon is árúsítják.

b) A FŐTÉREN Szociális Szövetkezettel (2019-től Bónus Team Szociális Szövetkezet) kötött megállapodás értelmében fejlesztő foglalkoztatás került megszervezésre 16 fő

számára az Orosháza, Kettőssánc tér 10. szám alatt a Harmónia Klub és a Fordulat Klub telephelyén. A klubok ellátottjainak, pszichiátriai és szenvedélybetegeknek biztosítanak foglalkoztatást. A cél itt is a szabályszerű és sikeres működtetés, kereseti lehetőség nyújtása olyan személyek részére, akiknek a nyílt munkaerő-piacon rendkívül nehéz az elhelyezkedés lehetősége.

2.9. Pszichiátriai és Szenvedélybetegek nappali ellátása – Harmónia Klub és Fordulat Klub (Orosháza, Kettőssánc tér 10.)

Kötelező szolgáltatások a nappali ellátások körében, melyek 2014. július 25-től működnek 20-20 férőhellyel. A telephely több funkcióra alkalmas: közösségi együttlétre, munkavégzésre, kreatív foglalkozásra, szabadidős foglalkozás lebonyolítására, pihenésre és tisztálkodásra.

A szolgáltatásokat azok a személyek vehetik igénybe, akik pszichiátriai illetve szenvedélybetegséggel küzdenek. A nappali ellátás célja: elősegíteni az ellátást igénybevevő öntevékenységet, önsegítését, valamint a társadalomba, saját környezetbe való visszailleszkedését megfelelő programok biztosításával.

Ide kapcsolódik az előző pontban kifejtett fejlesztő foglalkoztatás az intézmény keretein belül, amely a saját kereseti lehetőség biztosításával úgy segít, hogy erősíti az egyén önbecsülését, visszaadja emberi méltóságát és a hasznosság érzését.

A szolgáltatás a célcsoportbeliek jellemzőivel rendelkező személyek előtt nyitott és minden érdeklődő számára hozzáférhető. Ezeket az embereket igen nehéz elérni és bevonni a közös munkába, mert alig-alig rendelkeznek betegségtudattal.

Jellemző megbetegedések a Harmónia Klub ellátottjainál egyes idegrendszeri és elmezavarok, hangulatzavarok, neurotikus, stresszhez társuló rendellenességek.

A Fordulat Klub ellátottjainak betegségei: alkohol okozta, drog és egyéb pszichoaktív anyagok használata okozta, nyugtatók és altatók okozta mentális- és viselkedészavarok. A szolgáltatásokat az ellátott személyes céljaira és szükségleteire alapozva személyesen biztosítják. Az intézmény együttműködik a pszichiátriai és addiktológiai gondozóval.

A Harmónia Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	11	9	10
Nők száma (fő)	9	10	8
Összesen (fő)	20	19	18

(Forrás:ESZK)

A Harmónia Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
20 év alatt (fő)	1	-	-
20-30 év között (fő)	2	1	1
31-40 év között (fő)	4	2	3
41-50 év között (fő)	10	9	8
51-60 év között (fő)	3	5	3
61 év felett (fő)	-	2	3
Összesen (fő)	20	19	18

(Forrás:ESZK)

A Fordulat Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	6	9	13
Nők száma (fő)	3	10	6
Összesen (fő)	9	19	19

(Forrás:ESZK)

A Fordulat Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
20 év alatt (fő)	1	-	5
20-30 év között (fő)	1	1	3
31-40 év között (fő)	1	2	4
41-50 év között (fő)	1	9	3
51-60 év között (fő)	5	5	4
61 év felett (fő)	-	2	-
Összesen (fő)	9	19	19

(Forrás:ESZK)

A programkínálat növelésével, a reintegrációt elősegítő rendezvények szervezésével, szórólapok terjesztésével a lakosság körében, a háziorvosi rendelőkben és az addiktológiai szakrendelésen, elérték, hogy közel 100%-os kihasználtságot tudnak felmutatni, mely változatlanul cél.

*A jövőt tekintve kiemелendő feladat a még szélesebb körű ismertség elérése, a célcsoportba tartozó személyek további bevonása a klubok életébe, motiválás az egészségügyi ellátás igénybe vételére, a szociális kompetencia javítása, a stigmatizáció csökkentése, sikeresen működtetni a fejlesztő foglalkoztatást, megfelelő kompetenciák esetén segítés a munkaerő-piacon történő elhelyezkedésben, folyamatos küzdés a társadalmi befogadásért. A dologi feltételek javítása terén az alábbiak szükségesek: nyílászárók cseréje, épület falszigetelése, épület külső festése. Ugyancsak a szenvedélybetegek részére, de a megelőzésre helyezve a hangsúlyt, a MI-ÉRTÜNK Prevenciós és Segítő Egyesület fenntartja és működteti a MI-ÉRTÜNK Kontakt Pont telephelyét. Ez a szolgálat 2008. évben kezdett **alacsonyküszöbű ellátást** nyújtani a 14-40 éves korú célcsoport számára a szenvedélybetegségek kialakulásának megelőzésére Orosházán, de némi hiánypótló szerepet is betöltött az új nappali ellátások megszervezéséig. A létrejött klubokkal felvették a kapcsolatot és rendszeres a véleménycsere.*

A szolgáltatás tartalma: pszichoszociális intervenció, megkereső tevékenység, bulisegély, információ-nyújtás, drop-in. Az Egyesület munkatársai megjelennek egészségügyi intézményekben, iskolákban, ifjúsági szórakozóhelyeken és rendezvényeken. Munkájuk indikátora a létrejött kontaktok száma.

A létrejött kontaktokban résztvevők száma életkor szerint

Megnevezés	2016	2017	2018
12-13 év (fő)	22	87	162
14-16 év (fő)	457	655	825
17-18 év (fő)	785	876	809

19-24 év (fő)	1026	1073	636
24 év felett (fő)	2570	3542	2637
Összesen (fő)	4860kontakt 4082új/778régi 2809ffi/2051nő	6233kontakt 5015új/1218régi 3595ffi/2638nő	5069kontakt 3530új/1539régi 2855ffi/2214nő

(Forrás: egyesületi adatok)

A szolgáltatás igénybevétele önkéntes, anonim és ingyenes.

Az Önkormányzat ezt a tevékenységet értékesnek tekinti és azzal támogatja, hogy az Egyesület részére telephelyet biztosít az Orosháza, Október 6. u. 33-35. szám alatt a Garzonbérlek Háza épületében. Az épület az elmúlt évek során felújításra került, így a szolgáltatást igényesebb, kulturáltabb környezetben tudják nyújtani.

Az Egyesület 2017. évben szolgáltatásait bővítette online tanácsadással. A meglévő alacsonyküszöbű szolgáltatások mellett nagyon fontos működtetni az on-line tanácsadási formát, hiszen az ellátottak sokszor nehezen vállalják problémájukat személyesen, ez a tanácsadási forma viszont egy jó lehetőség arra, hogy a segítségnyújtás mégis elindulhasson. Chates és e-mailes formában is biztosításra kerül a szolgáltatást.

A 2017-18-as évben a fiatalokkal kapcsolatos kontaktszámok növekedésének oka, hogy Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekegység Koncepciója 2017-2022 és a hozzá kapcsolódó Cselekvési terv alapján az Egyesült szervezett tematikus tréninget tart az 5. és 9. osztályokban Orosháza Város Önkormányzatának megbízásából.

Hajléktalanok Nappali Melegedője (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

Azon hajléktalan személyeket látja el, akik életvitelszerűen közterületen vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségekben töltik mindennapjaikat. A nappali melegedő része a hajléktalan ellátó komplexumnak. Férőhelyszáma 36 fő.

Naponta 8-18 óráig tart nyitva. Igénybe vétele ingyenes.

Kötelező szolgáltatás. Az ellátást igénybe vevő alapvető szükségleteinek kielégítésén túl a nappali melegedő lehetőséget kíván biztosítani a hajléktalan személy társadalmi életbe történő visszaintegrálódásához, személyes kapcsolatok kiépítésére, fenntartására. A dolgozók a szociális munka eszközeivel, esetkezeléssel igyekeznek segíteni.

A nappali melegedőben ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec.	2017. dec.	2018. dec.
	35	26	30

(Forrás: ESZK)

Pályázatból, adományból évek óta sikerült rendszeres ételkészítéssel / étellel ellátni az arra rászorulókat.

A melegebb hónapokban a nappali melegedő kihasználtsága csekély, a téli hónapokban viszont maximális. 2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság a nappali melegedőben 71% volt. A nappali melegedő szolgáltatásait 2018-ban 51 fő vette igénybe. Ebből 6 fő nő (12%) és 45 fő férfi (88%) ellátott volt. Az átlagéletkor a nappali melegedőt igénybe vevő ellátottak viszonylatában 55 év. A napi átlagforgalom 25 fő volt.

A pályázati lehetőségeket az intézmény maximálisan kihasználta a kliensek jobb ellátása, a téli krízishelyzetek kezelése érdekében. Ezt a gyakorlatot a jövőben is folytatni kívánják.

3. Átmeneti ellátások

3.1. Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

Az éjjeli menedékhely tanácsadás és felügyelet szolgáltatási elemeket biztosít. Férőhelyszám: 26 fő, öt szobában.

Az ellátást ingyenesen, délután 18 és reggel 8 óra között lehet igénybe venni. Krízishelyzetben matracok segítségével több igénylő is elhelyezhető ideiglenesen. Az igénybe vétel a téli időszakban általában megnő, mert összefügg az időjárási körülmények alakulásával.

Működési engedélye határozatlan idejű.

Szükség esetén mindenkit be tudnak fogadni, segítséget kérő ember nem marad az utcán, ha a közösségi együttélési szabályokat betartja. Az igénybevétel a téli időszakban jelentősen megnő.

2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság az éjjeli menedékhelyen 83% volt. Az éjjeli menedékhely szolgáltatásait 2018-ban 49 fő vette igénybe. Ebből 6 fő nő (12%) és 43 fő férfi (88%) ellátott volt. Az átlagéletkor ennél az ellátási formánál 54 év. A napi átlagforgalom 22 fő volt.

Az éjjeli menedékhelyen ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	26	22	29

(Forrás: ESZK)

3.2. Hajléktalanok Átmeneti Szállása (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

A hajléktalan személyek átmeneti szállása a szociális munka keretében tanácsadás, esetkezelés, gondozás, készségfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés segítése és az ellátott egyéni szükségletei szerint felügyelet és háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás szolgáltatási elemeket szükség szerint biztosít. Férőhelyszám 14 fő.

A szolgáltatás működési engedélye határozatlan idejű.

A hajléktalanok átmeneti szállásán ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	7	11	11

(Forrás: ESZK)

2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság a hajléktalanok átmeneti szállásánál 86% volt. Az átmeneti szállás szolgáltatásait 2018-ban 19 fő vette igénybe. 4 fő női ellátott (21%) és 15 fő férfi ellátott (79%) volt. Az átlagéletkor ennél az ellátási formánál a legmagasabb, 58 év. A napi átlagforgalom 12 fő volt.

A dolgozók szakmai munkájának továbbra is az a legfőbb célja, hogy az segítse az ellátottak munkához és lakhatáshoz jutását.

Évente október hónapban megrendezésre kerül „Az egy éjszaka a hajléktalanokért” program több szervezet és személy támogatásával, amely rendezvény erősíteni kívánja a társadalmi szolidaritást, a hajléktalanok problémáinak megértését és a segíteni akarást. A társas kapcsolatok kialakítását, erősítését szolgálták a szezonálisan vagy ünnepekhez kötötten megrendezésre kerülő közösségi programok, vetélkedők, sportversenyek.

A hajléktalanokat ellátó intézményben a dologi feltételek tovább javítására és gazdagítására a jövőben is törekednek. Kihasználják a pályázati lehetőségeket. Kiemelt cél a dolgozók számára minél több konferencián és képzésen történő részvétel. Az ellátottakkal való foglalkozás és az esetkezelések jó irányait, a bevált programszervezéseket a továbbiakban is fenn kívánják tartani. Prioritás az átmeneti szálló minél teljesebb kihasználása.

A hajléktalanok ellátórendszerében elért eredmények: Pályázati forrásból 2017. óta munkanapokon egy tál meleg ételt biztosítanak 35 fő ellátott részére, ez az uniós pályázat 2021. év végéig biztosítja a napi egyszeri meleg étkeztetés lehetőségét.

4. Tartós bentlakást nyújtó ellátás

A szociális szakellátás részeként működő idősök otthonaiban találunk otthonra azok az idős, általában beteg, önálló életvitelre nem képes, napi négy óra gondozási szükségletet meghaladó gondozást, ápolást igénylő személyek, akikről a családjukban bármely okból nem tudnak gondoskodni, vagy nincs családjuk.

A szolgáltatás alapszinten napi legalább ötszöri étkeztetésből, szükség szerint ruházattal, illetve textíliával való ellátásból, mentális gondozásból, meghatározott egészségügyi ellátásból és lakhatásból tevődik össze.

Orosházán két idősök otthona működik az ESZK keretében. Az Önkormányzat ezeket az otthonokat az idős emberek érdekében önként, nem ellátási kötelezettségből tartja fenn.

Ezekben az intézményekben elsősorban az időskorúak, de gondozási szükségletük alapján a 18. életévet betöltött, betegség vagy fogyatékosság miatt önmagukról gondoskodni nem képes személyek is elláthatók. Külön gondozási csoportban kapnak állapotuknak megfelelő ellátást a demens személyek.

A felülvizsgálati időszakban történt központi jogszabályváltozás következtében bevezetésre került az idősotthoni ellátásban a belépési hozzájárulás, melynek összege igazodik a szolgáltatás során nyújtott lakhatási minőséghez. Az ellátást igénylő elhelyezésének nem akadály a belépési hozzájárulás hiánya, ha a rászorultsági feltételek adottak. A befolyó belépési hozzájárulás az intézmény bevétele, amelyből fejlesztést, korszerűsítést lehet végrehajtani.

4.1. *Ezüst Fenyő Idősek Otthona (Orosháza, Táncsics M. u. 8.)*

Az intézmény 2005. május óta teljes körű szolgáltatást nyújt elsősorban idős emberek számára.

Ezüst Fenyő Idősek Otthonának épülete öt szintből áll. A földszinten az ún. kiszolgáló helyiségek: porta, irodák, orvosi szoba, fodráshelyiség, tornaterem, ellátotti ebédlő, tálalókonyha, és a mosoda található.

A négy lakószinten (részlegen), 74 férőhelyen egy, két és kétszer-két ágyas szobákban tudunk elhelyezési lehetőséget biztosítani. A lakószoba részét képezi egy tusolóhelyiség, valamint egy konyhapult, illetve a kétszer-két ágyas szobáknál egy mini konyha.

A lakószobákon túl minden szinten társalgó, teakonyha, valamint kádas fürdésre alkalmas fürdőszoba áll az ellátottak rendelkezésére.

Az idősök otthona újszerű állapotával, központi fekvésével, több kis létszámú lakószobájával magasabb igényszintet tud kielégíteni. Nyitása óta csaknem mindig 100%-os kihasználtságú, 2018. év végén 33 fő várt felvételre.

Az Otthon az ellátást igénybevevő részére olyan fizikai, mentális és életvezetési segítséget nyújt, amely során a hiányzó, vagy csak korlátozottan meglévő testi – szellemi funkciói szinten tartására, lehetőség szerinti helyreállítására kerül sor. A mentálhigiénés tevékenység által hozzájárulnak az idős ember életminőségének megtartásához, javításához, a veszteségek feldolgozásához és a biztonságérzet kialakításához.

A szakmai munka részeként megteremtik a szabadidő kulturált eltöltésének feltételeit, a konfliktushelyzetek kialakulásának megelőzése érdekében egyéni, csoportos megbeszélést kezdeményeznek, megteremtik az ellátottak családi és társadalmi kapcsolatainak fenntartásának feltételeit, segítik és támogatják az intézményen belüli kisközösségek, társas kapcsolatok kialakulását és működését, szervezik az aktivitást segítő fizikai tevékenységeket, szellemi szórakoztató tevékenységeket, a kulturális tevékenységeket, mentális segítséget nyújtanak, és gondoskodnak a környezeti ártalmak kiküszöböléséről.

A dolgozók az alapfeladatok ellátásán túl egyéb szolgáltatásokat is nyújtanak vagy szerveznek, ilyenek pl.: ingyenes egészségügyi vizsgálatok, fodrász, gyógytorna, süteményárúsítás, szabadidős programok, családi rendezvények.

A szolgáltatás színvonalát javítaná a személyi feltételek bővítése, főállású mozgásterapeuta, gyógytornász alkalmazása.

Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfi	16	19	17
Nő	59	55	57
Összesen	75	74	74

(Forrás: ESZK)

Az ellátottak nemenkénti demográfiai mutatói jól tükrözik a lakosság körében általában bekövetkező változásokat és az így kialakult nemenkénti arányokat. Megfigyelhető, hogy az intézményben 77 %-ban vannak női lakók és a 80 év feletti ellátottak 86 %-a nő. A nők rendelkeznek magasabb átlagéletkorral, maradnak egyedül, kiszolgáltatottá válva, akik számára végső menedék az idősek otthona.

Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában a gondozási igény megoszlása demencia alapján

Gondozási igény az ellátottaknál	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Átlagos	66	69	69
Demens	9	5	5
Összesen	75	74	74

(Forrás: ESZK)

A demencia kórkép kialakulásának jellemzője az önellátási képesség csökkenése, végül teljes hiánya. A gondozók részéről ez az állapot egyre több fizikai segítséget, folyamatos odafigyelést és mentálhigiénés szakmai tevékenységet igényel.

Az otthonban a leépülés aránya az ellátottak körében évről-évre változó aszerint, ahogy a lakók cserélődnek elhalálozás vagy elköltözés miatt: 2016. évben a demens személyek aránya 12%, 2017. évben 7%, 2018. évben 7%.

Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában az egyes korcsoportokba tartozó ellátottak száma nemenként a felülvizsgálati időszakban (50 év felett)

2018. december 31-ei állapot szerint

Év	Férfi	Nő	Összesen
51-60	1	1	2
61-70	7	4	11
71-80	3	16	19
81-90	5	23	28
90-	1	13	14
Összesen	17	57	74

Az otthonban erőteljes az előregedés: a lakók 64 %-a 80 év feletti. A magas életkorral együtt jár, hogy jelentős az ellátottak egészségromlása. A szív- és érrendszeri megbetegedés 48 %-uknál jelen van, 22 % pszichiátriai beteg, 14 % fogyatékoságban szenved, 10 % anyagcsere-beteg és a maradék 6 % megoszlik a légzőszervi és a daganatos betegek között.

Évről-évre az előregedés miatt gyengül az ellátottak egészségi állapota. Az intézmény dolgozóit ez egyre nagyobb kihívás elé állítja, mert összetett szolgáltatói tevékenységükben mind nagyobb teret kell, hogy nyerjen az egészségügyi, ápoló funkció. Az intézmény munkatársai pedig a hatályos rendelkezések szerint elsősorban szociális képesítéssel rendelkeznek, és a szociális tevékenység végzéséhez szükséges eszközrendszerrel vannak ellátva. A gondozottak egészségromlása gyakran teszi szükségessé a sürgősségi és a kórházi ellátás igénybe vételét.

Az ellátottak érdekében a felülvizsgálati időszakban az alábbi felújítási munkákat, fejlesztéseket, szakmai tevékenységeket sikerült megvalósítani:

- az intézmény bejárati ajtajainak cseréje, korszerűbbé, biztonságosabbá és gazdaságosabbá tette az intézmény,
- demens gondozási egységben légkondicionáló berendezés beüzemelése teszi komfortosabbá az ellátottak életét,
- fűtőkorszerűsítés keretében új kazánok kerültek beüzemelésre,
- a fűtőkorszerűsítés eredményeként beüzemelésre került az intézmény napkollektora
- fedett kerékpártárolóval gazdagodott az intézmény.

Pályázat keretein belül lehetőség nyílik energetikai fejlesztésre az Ezüst Fenyő Idősek Otthona vonatkozásában is, melynek keretében a nyílászárók cseréjére és külső fali szigetelésre kerülhet sor.

4.2. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja (Orosháza, Teréz u. 14. „A” épület)

Ez a telephely egyben az ESZK székhelye is, azaz itt végzik az integrált intézményre kiterjedő ügyintézés és igazgatási tevékenységet.

Az Otthon három lakószinten (gondozási egységben) 150 férőhelyen – a lakószobák nagyságától függően kettő, három és négy ágyas lakószobákban – tud elhelyezési lehetőséget biztosítani. Az épület adottságaiból adódóan lakószintenként, szárnyanként közös fürdőszobák és mosdók, illetve teakonyhák állnak a lakók rendelkezésre.

A lakószobákon túl kiszolgáló helyiségek, gondozást segítő helyiségek találhatók az egyes szinteken. Az ellátottak ruházatainak, textíliáinak mosását a főépülettől különálló mosodai épületrészben végzik.

A kihasználtság folyamatosan 100 %-os. Várakozó 2018. december 31-én 41 fő.

Az Otthonban a mentálhigiénés ellátás is megvalósul, a lelki gondozás, valamint foglalkoztatás útján. A személyes gondoskodás során cél a mindennapi élet tartalommal való megtöltése: az egyén adottságainak figyelembevételével, adott problémáról figyelem elterelésével, a felesleges energiák lekötésével, a figyelem és emlékezet megtartásával, a testi-lelki állapot karbantartásával, valamint a társas kapcsolatok fejlesztésével.

Hasznos időtöltés céljából rendszeres foglalkozásokat szerveznek, amelyek az ellátottak körében igen népszerűek: reggeli torna, filmvetítés, népdalkör, mesedélután, társasjáték, irodalmi kör, kézműves foglalkozás. Önállóság és mozgásképesség függvényében részt vesznek sétán, könyvtár- és múzeumlátogatáson, társintézmények látogatásán.

Jellemző, hogy egyes nagy rendezvényekre más települések társintézményeinek ellátottjait, dolgozóit meghívják. Ezek a találkozók alkalmat teremtenek tapasztalatcserére, barátságok kialakítására, nyitottabb szemléletre.

Figyelemre méltó a generációs korlátok ledöntése és a kölcsönös elfogadás érdekében végzett tevékenység az oktatási intézményekkel együttműködve.

A Platán Idősek Otthonában ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfi	48	53	49
Nő	99	94	101
Összesen	147	147	150

(Forrás: ESZK)

Az ellátottak nemek közti aránya egyharmad, kétharmad a női ellátottak javára. Látható, hogy az idősek között a női többséget jelentő demográfiai jelenség az intézmény ellátottjainak körében is megmutatkozik.

A Platán Idősek Otthonában a gondozási igény megoszlása demencia alapján

Gondozási igény az ellátottaknál	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Átlagos	114	122	134
Demens	33	25	16
Összesen	147	147	150

(Forrás: ESZK)

A felülvizsgálati időszakban a fokozottabb ápolási igényű ellátottak aránya 2016. évben 22%, 2017. évben 17%, 2018. évben 11%.

A Platán Idősek Otthonában az egyes korcsoportokba tartozó ellátottak száma nemenként a felülvizsgálati időszakban 2018. december 31-i állapot szerint

Év	Férfi	Nő	Összesen
41-50	0	2	2
51-60	4	2	6
61-70	23	22	45
71-80	13	28	41
81-90	9	34	43

90-	0	13	13
Összesen	49	101	150

(Forrás: ESZK)

Az Otthonban 37 % a 80 év feletti lakók száma. A demencia előfordulási aránya viszont magasabb gondozási igény meglétére utal és azt valószínűsíti, hogy a demencia nemcsak a legmagasabb korcsoportokban alakul ki.

Az intézmény a lehetőséghez és a szükséghez igazodóan végezte az állagmegóvást, az esetleges fejlesztéseket és a szakmai munkát a felülvizsgálati időszakban.

Az elmúlt években fenntartói támogatással, és saját költségvetés terhére részleges felújítási munkálatok történtek:

- 2017. évben átrendezésre kerültek a lakószobák, három ágyas lakószobákból két ágyas lakószobák lettek, melynek következtében komfortosabbá vált az ellátottak lakókörnyezete,
- az ellátottak új ruhásszekrényeket kaptak,
- a fürdőszobákban nemcsak funkcionális átalakítási munkálatok történtek, hanem kismértékű felújításokra is lehetőség adódott,
- az épület régi szárnyában a nyílászárók cseréjével esztétikusabbá vált a lakókörnyezet, komfortosabb lett az idősek élete és gazdaságosabb az intézmény működése,
- az ellátottak étkezőjébe légkondicionáló berendezések kerültek beszerelésre,
- az étkeztetést segítő az ételosztáshoz új szervízkocsik beszerzése történt,
- az intézmény bejáratánál, az intézményben élők és dolgozók biztonsága érdekében sikerült beüzemelni egy sorompót,
- a mosoda épületének részleges felújítása is sikeresen megvalósulhatott,
- új ablakfüggönyök kerültek beszerzése,
- a Segítő Gondoskodás Alapítvány pályázatának jóvoltából az intézmény pihenőkertje is megújult.

Sikeres pályázat útján megvalósul a Platán Idősek Otthona energetikai fejlesztése nyílászárók cseréjével, kazáncserével, az épület szigetelésével.

A felülvizsgálati időszakban megvalósult a kölcsönös elfogadás jegyében a demens ellátottak hozzátartozóiból álló csoport, amely a találkozó alkalmával ismereteket nyújtott a demencia betegségről és segítséget nyújtott a betegség elfogadásához.

Generációk elfogadását, egymás jobb megismerését szolgálta, hogy az ellátottak közül néhányan ellátogattak óvodákba, mesemondás és a népi hagyományok megismertetése céljából.

5. Gazdasági- és Pénzügyi részlegek (Orosháza, Teréz u. 14.)

Az integrált intézményben a szolgáltatások háttértevékenységét a Gazdasági-és Pénzügyi részlegek látják el. Ide tartozik a gazdasági részleg (a központi iroda), műszaki részleg és a főzőkonyha részlege (központi konyha és bölcsődei konyha).

A központi konyha kapacitásának jobb kihasználása érdekében az elmúlt öt év során kisebb belső átalakítások történtek és néhány konyhai eszköz is megújításra került, mégis elkerülhetetlen a főzőkonyha teljes felújítása. Ez a szolgáltató egység állítja elő az ételeket az ESZK étkeztetéssel egybekötött ellátásai és a központi rendezvények számára.

Felelősségteljes feladat a gépek, eszközök működőképességének mindennapi fenntartása, a higiénés feltételek folyamatos biztosítása, egészséges ételek előállítása.

6. A gyermekjóléti ellátások

A Koncepció készítésének és rendszeres felülvizsgálatának kötelezettségét az Szt. írja elő és tartalmilag – elsősorban felnőtteket célzó – szociális szolgáltatásokra vonatkozik, mégis, a családcentrikus szemlélet indokolja a gyermekjólét, gyermekvédelem területére történő kitekintést.

A családok életkörülményeinek alakulását, közérzetét, szociális helyzetét meghatározza, hogy tudnak-e lakóhelyükön olyan gyermekellátást igénybe venni, amely elősegíti a munka világába történő visszatérést, képzésen való részvételt, idős hozzátartozó ápolását, stb. A következőkben a gyermekellátásokról lesz szó, függetlenül a fenntartó személyétől.

6.1. Kisharang Bölcsőde (Orosháza, Zöldfa u. 8.)

A gyermekek napközbeni ellátása keretébe tartozó *napos* bölcsőde 76 férőhelyen nyújt 20 hetes - 3 éves kor közötti, esetenként 3 éven felüli (maximum 6 éves korig) gyermekek számára szolgáltatást. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszáma legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátását is biztosíthatja.

A bölcsőde felvállalja a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és a fogyatékos gyermekek ellátását is. Utóbbiak nevelése integrált csoportban történik.

Az alapfeladaton túl az alábbi szolgáltatásokat nyújtja: időszakos gyermekfelügyelet, játszóház, sóterápiás szoba.

A bölcsőde a szülők igényeihez igazodva egész évben nyitva tart, szünidő nélkül, munkanapokon 6 -17 óra között.

Az ellátás és foglalkozás 7 csoportszobában történik, csoportlétszám SNI-s kisgyermekek létszámától függően 6-14 fő.

A bölcsődében az EU-s forrásból megvalósult felújítás és korszerűsítés eredménye a feladathoz igazodó optimális dologi feltételek létrejötte: a megújult csoportszobák, tágas közösségi tér, modern orvosi rendelő, korszerű iroda és informatikai rendszer, szociális helyiség, főző- és teakonyha, a családtámogatási szolgáltatások munkaszínterei; külön épületben a kiszolgáló helyiségek, mosoda, kukamosó.

A jelenlegi működési feltételek további fejlesztése érdekében az Önkormányzat 2019-ben pályázatot nyújtott be a bölcsőde 12 férőhelyes bővítésére és a jelenlegi melegítő konyha főzőkonyhává történő átalakítására. A pályázat elbírálása folyamatban van.

A bölcsőde működési engedélye határozatlan időre szól.

Dolgozói létszáma: 21 fő (16 fő kisgyermeknevelő + 1 fő vezető + 4 fő bölcsődei dajka) és rendelkezésre áll gyermekorvos heti 4 órában.

A Kisharang Bölcsőde igénybevételi adatai

Év	Engedélyezett férőhely szám	Ellátott gyermekek száma	Kihasználtság %
2016. dec. 31.	76	63	83
2017. dec. 31.	76	71	94
2018. dec. 31.	76	75	99

(Forrás:ESZK)

A bölcsődében 2018. évben az átlaglétsszám 60 fő volt, 51% fiúgyermek és 49% lánygyermek.

A gyermekek több problémátípusnak vannak kitéve: ételallergia, gyógyszerérzékenység, asztma, hörghurut, immunrendszer betegsége, megkésett beszédfejlődés, fogyatékoság, alacsony jövedelem, családi konfliktus, szülői elhanyagolás, nem megfelelő életvezetés. Az intézmény minden esetben keresi a megoldásokat.

A rászoruló gyermekek ingyenesen étkeznek: 2018. évben 24 fő rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény miatt, 13 fő nagycsaládból származó, 7 fő pedig tartósan beteg határozattal rendelkező. 84 család egy főre jutó havi jövedelem nem érte el a nettó minimálbér 130%-át, ők csak gondozási díjat fizettek. 43 fő szülője egyedülálló.

A szakmai színvonal biztosítása érdekében a bölcsődei dolgozók a bevált, gazdag programkínálatukat megtartják, kiemelt a gyermekek mozgásfejlesztése. Felmérésre kerül a gyermekek fejlesztési lehetősége a Pedagógiai Szakszolgálat közreműködésével.

A tervezettnél megfelelően 2017. évtől megvalósult 1 fő logopédus és 1 fő konduktor foglalkoztatása, akik heti 1-1 órában segítik a korai fejlesztést. Ez a szolgáltatás hozzájárul a gyermekek fejlődéséhez és a problémák korai felismeréséhez.

6.2 Bóbita Bölcsőde (Orosháza, Könd u. 86.)

2014. óta a férőhelyekre nagy az igény. Az Önkormányzat – gondolva a munkaerőpiacra visszatérni vágyó vagy közfoglalkoztatásban dolgozni kívánó szülőkre – 2016. évben további igények kielégítése céljából TOP-os pályázatot nyújtott be a Bóbita Bölcsőde kialakítására a Könd utcai óvodában, 24 férőhelyes, 2 csoportszobából álló bölcsődei részleg létrehozására, mely pályázat meg is valósult.

6.3. Családok átmeneti otthona (Orosháza, Mikszáth K. u. 2.)

Az otthontalanná vált szülő kérelmére a családok átmeneti otthonában helyezhető el a gyermek és szülője, ha az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől. Az intézmény a gyermekjóléti szolgálattal együttműködve közreműködik az átmeneti gondozást szükségessé tevő okok megszüntetésében, a család helyzetének rendezésében, otthontalanságának megszüntetésében. Az ellátás mellett jogi, pszichológiai és mentálhigiénés segítséget nyújt.

Orosházán e szolgáltatást a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet által fenntartott Családok Átmeneti Otthona nyújtja a rászoruló családoknak. Működési engedélye határozatlan időre szól.

A felülvizsgálati időszak kezdetén és azt megelőzően az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján fogadták be az ellátottakat. Ez a megállapodás 2016. évben felülvizsgálatra került és megszűnt, mivel Orosházán a lakosságszám csökkenése miatt ez a szolgáltatás már nem kötelező jellegű. Ennek ellenére az intézmény orosházi rászoruló családokat is befogad. Az Önkormányzat támogatási szerződés alapján évi bruttó 225.000,-Ft-tal, 2019. évben 250.000,-Ft-tal segíti az Otthonban folyó magas színvonalú és hiánypótló tevékenységet. Az intézmény férőhelyszáma 40 fő, egyszerre tíz család számára nyújthat ellátást, külön-külön szobában.

A Családok Átmeneti Otthonában Krízisközpont került kialakításra, mely a bántalmazás, kapcsolati erőszak elől menekülőknél nyújt segítséget. Szintén a Magyar Ökumenikus Segélyszervezethez kötődik a Biztos Pont Regionális krízisambulancia működtetése Orosházán, mely a kapcsolati erőszak áldozatainak, családtagjainak, illetve a velük kapcsolatba kerülő szakembereknek nyújt segítséget.

A krízisambulancia célkitűzése, hogy az érintettek minél előbb tájékoztatást és segítséget kaphassanak, nagy hangsúlyt kap megelőzés, a problémák korai kezelése. E helyen kell megjegyezni, hogy az Önkormányzat krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatására 2017-ben két lakást biztosított. 2018-ban a krízislakások száma a rendelet módosításának következtében háromra nőtt.

VI.

Tennivalók a jövőben - az V. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása **Az Önkormányzat és az Egységes Szociális Központ szintjén jelentkező** **szabályozási és ellátás-fejlesztési feladatok, elképzelések**

1. Az Önkormányzat jogszabályalkotó tevékenységét érintő feladatok

A társadalmi, gazdasági környezet folyamatos változása érinti a szociálpolitikát, amelynek következménye az Szt., Gyvt. és más szociális központi jogszabályok gyakori módosítása. A módosítások általában szükségessé teszik a helyi önkormányzat ide vonatkozó végrehajtási rendeleteinek a felülvizsgálatát és módosítását. Továbbá figyelemmel kell kísérni, hogy a rendeletben foglalt feltételek megfelelően szolgálják-e a segélyezési célt és elérik-e a rászorult személyeket. Ez a feladat az alábbi tárgyakban alkotott önkormányzati rendeleteket érinti:

- a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások,
- a szociális szolgáltatások,
- a gyermekek ellátása,
- a nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díja,
- egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása.

A szabályozás körében felsorolt feladatokat értelemszerűen a mindenkor szükség és lehetőség szerint mutatkozó határidőben kell ütemezni és megoldani.

2. Az Önkormányzat intézményfenntartó tevékenységét érintő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények szintjén jelentkező feladatok

2.1. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja (Orosháza, Teréz u. 14.)

Megoldandó problémák, feladatok:

- épület vízvezetékrendszerének és elektromos hálózatának felújítása,
- főzőkonyha teljes felújítása.

Helyiség kialakítási igények:

- közösségi helyiségek: imaszoba, tornaszoba, tévésobák, társalgók látogatók fogadására,
- fizioterápiás helyiség.

Az Önkormányzatnak továbbra is keresnie kell a pályázati lehetőségeket, hogy a kor követelményeinek maradéktalanul megfelelő telephely működhessen.

2.2. Ezüst Fenyő Idősek Otthona (Orosháza, Táncsics u. 8.)

Megoldandó problémák, feladatok:

- központi fürdők átalakítása fürdetőszékes, zuhanyrendszerű megoldással.

A szolgáltatás színvonalát javítaná főállású mozgásterapeuta, gyógytornász alkalmazása.

A hiányosságok megoldásához ugyancsak pályázati lehetőségeket kellene felkutatni és igénybe venni. Hasznosítható az új ellátottaktól befolyó belépési hozzájárulás, illetve az esetleges adományok.

2.3. Idősek klubjai

Továbbiakban is kiemelt cél a klubok szolgáltatásainak minél szélesebb körben történő megismertetése, illetve a szolgáltatás minőségének magas színvonalon történő biztosítása.

2.4. Harmónia Klub és Fordulat Klub (Orosháza, Kettőssánc tér 10.)

Változatlanul cél a jövőt tekintve a célcsoportba tartozó személyek további bevonása a klub életébe, motiválás az egészségügyi ellátás igénybe vételére, a szociális kompetencia javítása, a stigmatizáció csökkentése. Megfelelő kompetenciák esetén segíteni a munkaerő-piacon történő elhelyezkedést. A következő dologi feltételek javítása szükséges: nyílászárók cseréje, épület falszigetelése, épület külső festése.

2.5. Vadvirág Esély Klub (Orosháza, Október 6. u. 39.)

A jelenlegi eredmények fenntartása mellett további célkitűzés az integráció szélesítése: a hagyományos, bevált rendezvényeken közös részvétel és fellépés a helyi iskolák tanulóival. A dologi feltételek terén a nyílászárók cseréje lenne indokolt, mely eredményes pályázat lévén a közeljövőben megvalósul.

2.6. Fejlesztő foglalkoztatás (Orosháza, Október 6. u. 39.)

Jövőbeli terv, hogy a fejlesztő foglalkoztatás feltételeinek folyamatos és maradéktalan biztosítása megvalósuljon, melynek garanciális eleme a központi költségvetésből történő 100%-os támogatás. Változatlanul cél az előállított termékek vevőkörének bővítése a magasabb bevétel elérésének érdekében.

2.7. Tanyagondnoki szolgálat (Orosháza, Teréz u. 14.)

A mára kialakult tendenciát szükséges tovább fenntartani, így a külterületi lakosokat el kell érni a szolgáltatás megismertetése és elfogadtatása érdekében.

Ezen keresztül lehetséges további szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokkal megismertetni és kapcsolatba hozni a külterületen élőket, melyek eredményeként kompenzálódhatnak a földrajzi helyzetükből adódó hátrányok.

2.8. Hajléktalanok ellátása (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

A hajléktalanokat ellátó intézményben a dologi feltételek javítása, gazdagítása a jövőben is cél. Ennek megvalósítása érdekében folyamatosan figyelik a kínálkozó pályázati lehetőségeket. A dolgozók számára prioritás a minél több konferencián és képzésen történő részvétel. Az ellátottakkal való foglalkozás és az esetkezelések jó irányait, a bevált programszervezéseket a továbbiakban is fenn kell tartani. Javítani igyekeznek az átmeneti szálló kihasználtsági mutatóját.

2.9. Kisharang Bölcsőde (Orosháza, Zöldfa u. 8.) és Bóbita Bölcsőde (Orosháza, Könd u. 86.)

A szakmai színvonal biztosítása érdekében az eredményes és színes programkínálatát a Kisharang Bölcsőde megtartja, kiemelt hangsúlyt helyezve a gyermekek mozgásfejlesztésére.

Felmérésre kerül a gyermekek fejlesztési lehetősége a Pedagógiai Szakszolgálat közreműködésével. A személyi feltételek tekintetében heti rendszerességgel

foglalkoztatnak logopédust és konduktort a kisgyermeknek ilyen irányú korai fejlesztése érdekében.

A Bóbita Bölcsőde tekintetében kiemelt cél a telephely lakossággal történő megismertetése, továbbá a magas szakmai színvonalon történő munkavégzés biztosítása.

2.10. Szociális étkeztetés

A szociális étkeztetésben továbbra is cél:

- az ellátottak egészségi állapotához igazodó speciális étkeztetés biztosítása igény és lehetőség szerint,*
- a központi jogszabályokból és az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet ajánlásaiból következő normák betartásával készült ételek előállítása.*

3. A VI. fejezetben foglalt feladatok prioritás szerinti összefoglalása

A Konceptió következő felülvizsgálatáig prioritást élvező feladatok:

3.1. A Konceptió VI/1. pontjában felsorolt szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeletek folyamatos figyelemmel kísérése és aktualizálása.

3.2. Az ESZK fenntartása és működőképességének megőrzése, az ellátási színvonal növelése az adódó lehetőségek kihasználásával.

3.3. A pályázatok folyamatos figyelemmel kísérése és a részvétel mérlegelése a Konceptió VI/2. pontjában felsorolt elavult, hibás dologi feltételek javítása, korszerűsítése, a hiányzók pótlása, illetve megteremtése érdekében.

3.4. Forrásteremtés a VI/2.2. pontban leírt mozgásterapeuta és gyógytornász szakemberek főállásban történő alkalmazásához.

VII.

Befejezés, egyéb információk

Az Szt. módosítása következtében a szociális szolgáltatástervezési koncepciókra vonatkozó rendelkezések többsége hatályon kívül lett helyezve, ezért megszűnt a kötelező tartalom.

A jelenlegi Konceptió tartalmát részben a korábbi koncepciók szerkezete és tartalmi elemei, az azokban közölt, felülvizsgált és még mindig megvalósításra váró feladatok, a részben vagy egészében megvalósított korábbi tartalmak helyét elfoglaló új feladatok és új információk határozzák meg.

A Konceptió felülvizsgálatát segítette: helyzetértékelésével, a szociális szolgáltatások fejlesztési és bővítési elképzeléseivel, adatszolgáltatással Bogárné Kiss Ildikó ESZK-igazgató, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára vonatkozásában Halustyik Éva intézményvezető és Fazekasné Nagy Éva kistérségi referens.

A Konceptió áttekintése során megállapítható, hogy Orosháza városában a jogszabályok által kötelező erővel előírt szociális ellátások és szolgáltatások maradéktalanul biztosításra kerülnek. Ezen felül a település saját költségvetése terhére, önként vállalt feladatokkal teszi elérhetővé a szociális biztonság intézményi hálózatát a lakosság minden korosztálya számára.

Orosháza, 2019. november 18.

Dávid Zoltán
polgármester

2.) *Tájékoztatás a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján működtetett nyilvános értékelő felületre beérkezett véleményekről*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Mivel ez tájékoztatás, nem kell dönten.

3.) *A 6. számú fogorvosi körzet működésével kapcsolatos döntések meghozatala*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Rendkívül sok probléma van a városban, és ezért az előttük álló előterjesztés a fogorvosi körzet betöltése igen sok nehézséget okoz a városnak, hogy egy ilyen kötelező feladat betöltésére tudjanak biztosítani ellátást egy fogorvossal. Egy eszközre költenek 10 millió forintot, mely közpénz, és amely az Önkormányzat tulajdonába kerül, viszont ennek a használata nincs leszabályozva, nem tudni, hogy ez hogyan, mi módon történik, ingyenesen, vagy nem. Mi lesz, ha cserélődik és elromlik? A rezsiköltséget is az Önkormányzat fogja állni. Sokkal szabatosabb szabályozást igényelne.

Megkérdezte, hogy mikor fogják elfogadni azt az ösztöndíjprogramot, amit ő már az előző ciklusban javasolt, ami segítene ezen a helyzeten? Ez évi 400 ezer forint terhet jelentene az Önkormányzatnak, és nem lennének így kiszolgáltatva. Akkor azt kérte az Orosházi diákok vonatkozásában, hogy akik az egyetemet elkezdik, évi 400 ezer

forintot kapjanak, de nem szavazták meg. Látni lehet, hogy a kórház is rossz helyzetben van. Erre is jó megoldást jelentene a javaslata, hiszen időarányosan is idekötné a végzett orvosokat és az egészségügyi szakdolgozókat.

Bojtor István alpolgármester: Ez egy kötelező önkormányzati feladat. Senki sem mondta, hogy lasszóval kell keresni ide a megfelelő embert. Időben kezdték el keresni az orvost és a Herczegfalvi úr is időben jelezte, hogy megszünteti a tevékenységét. Meg találták a megfelelő helyettest. Az eszközök a tulajdonukban maradnak, a garanciák a feladat ellátási szerződésben lefektetésre kerülnek.

Molnár Béla alpolgármester: Dr. Szabó Ervin képviselőnek elmondta, hogy olyanokat állít, hogy nem tartalmazza az előterjesztés, pedig nem igaz, ugyanis tartalmazza. Ha végiglapozná az oldalakat, akkor megtalálná benne, hogy milyen eszközöket szükséges beszerezni, amelyeket az előterjesztés 1. számú mellékletében felsoroltak.

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint is Dr. Szabó Ervin képviselő hozzászólása probléma generáló, hisz, mindenben a rosszat látja. Ez egy sikertörténet, hiszen a fogorvosi ellátás folyamatos, az is volt és lesz. Sok városban nincs ez sem megoldva, viszont itt mindig meg volt, és rendben is van.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

235/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az orosházi 6. számú fogorvosi körzet alapellátási tevékenysége az engedélyezési eljárást követően 5900 Orosháza, Könd utca 82. szám alatti feladat-ellátási helyen kerül biztosításra,
2. a minimumfeltételek teljes körű biztosítása érdekében 10.000.000,- Ft összeget biztosít eszközbeszerzésre, a 2019. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: értelem szerint

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges eszközbeszerzés lebonyolításáért, továbbá a szükséges engedélyezési eljárások dokumentációinak aláírásáért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a forrás költségvetési rendeleten történő átvezetéséért
Dénes Tünde irodavezető az engedélyek beszerzéséért.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Molnár Béla alpolgármesternek.

Molnár Béla alpolgármester: Megkérte a Polgármester urat, hogy szólítsa fel Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy szokjon le arról, hogy a tudta és beleegyezése nélkül állandóan videóztat. Nem tartja fer játéknak.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy fejezze be a videózást.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Molnár Béla alpolgármesternek.

Molnár Béla alpolgármester: Továbbra is nehezményezte, hogy videózza a személyét Dr. Szabó Ervin képviselő, majd ezt követően megvágva, manipulálva arra használja az anyagot, hogy a facebook oldalán őt lejárássák. Kérte a képviselő urat, hogy erről szokjon le.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Jegyző Asszonyt, hogy vizsgálja meg ezt a problémát, hisz egyedül Dr. Szabó Ervin, aki minden bejelentés nélkül mindenkit videóz, és megvágva felrakja különböző oldalakra, és így hátrányos helyzetbe próbálja hozni a felszólalókat.

Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

236/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Dr. Jónás Krisztina megbízási szerződését a 6. számú fogorvosi körzet feladatellátás helyettesítésére vonatkozóan, 2020. március 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megbízási szerződés meghosszabbításának megkötésére és a finanszírozási szerződés módosítására, továbbá a szükséges engedélyek beszerzésére, a működéssel kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

3. a feladatellátás biztosítása érdekében

- a. a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által biztosított bázis és teljesítmény finanszírozáson túl a helyettesítés időtartamára az Orosháza, Könd utca 82. szám alatt található fogorvosi rendelő rezsi költségét biztosítja, 3 hónap időtartamra, összesen: 185.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetés terhére,
- b. a szakasszisztencia bérét 3 hónap időtartamra, összesen 375.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: értelem szerint

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási, finanszírozási, és egyéb szükséges szerződések, továbbá dokumentációinak aláírásáért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési források a 2020. évi költségvetési rendeletben történő betervezésére,
Dénes Tünde irodavezető az engedélyek beszerzéséért.

4.) A „Működő Mezgéért” Alapítvány 2019. évi támogatási szerződésének módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

237/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítvány (5900 Orosháza, Kossuth tér 1., bankszámlaszám: 10300002-46200439-00003285, adószám: 18383104-1-04, nyilvántartási szám: 04-01-0001797) részére 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználási határidejét 2020. január 31. napjáig, elszámolási határidejét 2020. február 29. napjáig meghosszabbítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindhárom határozati javaslatot egyhangúan elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

238/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

239/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

240/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

6.) Döntés a 2019. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az ingyenes étkezés biztosítása az előterjesztésben 5 munkanapra terjed ki.

Módosító indítványa az, hogy az 5 munkanap terjedjen ki 7 munkanapra. Tekintettel arra, hogy december 23-a hétfő, 24-e kedd, 27-e péntek, 30-a hétfő, és 31-e keddi

napokra vonatkozik az előterjesztés. 7 nap van, amikorra étkezést kellene biztosítani, és nem 5 napra, mégpedig úgy, hogy ezeken a napokon felül még van a január 2-i és 3-i nap, és így jön ki a 7 nap, ami a költségvetés vonatkozásában 164.000,- Ft plusz terhet jelentene összesen, a 410.000,- Ft-hoz vonatkoztatva 574.000,- Ft lenne az, ami a költségvetést megterhelné. Erre a 7 napra biztosítani kell az étkezést, tehát ne spórolják le ezt a 164.000,- Ft-ot. Ez nem politikai kérdés. Kérte, hogy biztosítsák ingyenesen az orosházi halmozottan hátrányos gyermekek részére erre a 7 munkanapra is az étkeztetést, és vállalják a 164.000,- Ft-ot a 2019-es évi költségvetés terhére a tartalékkeretből.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára Dénes Tünde irodavezetőnek.

Dénes Tünde irodavezető: Két pihenőnap került meghatározásra ebben az időszakban, amikor a december 24-ét és 27-ét ledolgozzák december 7-én és 14-én. Ezek pihenőnapok. Az előterjesztésben azért szerepel 5 munkanap, mert így adja magát ebben a téli szüneti időszakban.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Sajnálja, hogy már eldöntötték, hogy arra a két pihenőnapra nem adnak étkezést, pedig mások dolgoznak ilyenkor is. Az indítványát fenntartotta, mivel indokolt, és név szerinti döntést kért a szavazásról.

Molnár Béla alpolgármester: Azt javasolta a képviselőtársainak, hogy szavazzák meg ezt az előterjesztést, amivel egy problémája van, hogy nem tudni milyen jogi háttére van, tehát a pihenőnapon hogyan fogják a konyhában megoldani az ügyet, mert nem tudja elképzelni, hogy a pihenőnapján berendelik a dolgozókat, mivel egyébként mindenkinek van saját családja, tehát nekik is jár pihenőnap. Ettől függetlenül azt javasolta, hogy szavazzák meg, és oldják meg valahogy, ha megoldható. De azt nem szeretné, ha Dr. Szabó Ervin képviselő ismét kiállna a folyosóra az ülés után és elsorolná, hogy mennyire érzéketlen a testület szociálisan, holott jogkövető magatartást mutatnak. Tehát szavazzák meg, és Dr. Szabó Ervintől kérik a megoldást, hogy munkálja ki, hogyan oldják meg.

Dávid Zoltán polgármester: A tavalyi évben is volt erre példa, hogy kiegészítették és megoldották.

Megkérdezte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy fenntartja-e a módosító indítványát?

(Dr. Szabó Ervin mikrofon nélkül jelezte, hogy fenntartja a módosító indítványát.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Az indítványt eredetben átveszi, tehát 5 munkanapra és 2 pihenőnapra biztosítja az Önkormányzat a gyermekeknek az étkeztetést, kérte, hogy eredetben így fogadják el a képviselők a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

241/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek (5 hónapos - 18 éves) részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi – bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a téli szünidő 2019. december 21. – 2020. január 5-ig terjedő időszakában, 5 munkanapra és 2 pihenőnapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2019. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 410.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2.) felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.

Végrehajtásért felelős:

Dénes Tünde irodavezető a lebonyolítás megszervezéséért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezet biztosításáért,
Vincze Tibor Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért,
Halustyik Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

7.) Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A dokumentum 13. oldalán található a Bursa ösztöndíj jellegű támogatás. 2013-ban 53 gyerek kapott támogatást. Tekintettel arra, hogy az ösztöndíj

szociális alapon igényelhető, a felsőoktatásban tanuló fiatalokat segíti, mindenképpen szükséges, hogy a város költségvetésében emelkedjen az erre szánt összeg. 2019-ben 1,4 millió forint volt. Más városokban lényegesen magasabb a biztosított összeg. Hasonló nagyságrendű város Makó esetében 2018-ban 166 fiatal részesített ebben a támogatásban és magasabb összegben. A 20. oldalon található a gazdasági prioritás. Az elmúlt években többször kifogásolták, hogy a helyi vállalkozások nem kapnak elég lehetőséget, hogy az Önkormányzat potenciális beszállítóivá váljanak, vagy kivitelezőivé. A közbeszerzési szabályok várhatóan módosulnak, tehát nagyobb mozgásteret kap a városban. Az a javaslata, hogy erőteljesen támaszkodjon az Önkormányzat a helyi gazdasági szereplőkre az UNIO-s projektek esetében a következő időszakban a végrehajtás során. Volt 2 esztendő, amikor a jobboldali önkormányzat kidolgozott egy olyan támogatási rendszert a helyi vállalkozások kisvállalkozások részére, amely egyfajta támogatást adott az induláshoz. Ezt folyamatosan leszavazták. Szerinte el kellene gondolkodni a költségvetés készítése során, hogy ezt a támogatási rendszert újra előveszik és segítséget nyújtanának abban, hogy a helyi vállalkozások erősödjenek.

Mind a szociális szolgáltatási szervezet és mind ez az anyag képvisel rengeteg információt és adatot, ettől függetlenül a város egyre nehezebb helyzetben van, hiszen csökken folyamatosan a létszáma. A lakosság előregszik, van egy komoly lakhatási, szociális és egészségügyi vészhelyzet, ezért nagyon átgondoltan kell a következő 5 évben megfogalmazni azokat a prioritásokat, amelyekkel lehet javítani ezeken a mutatókon, amely a két anyagban szerepel, és bízunk a Képviselő-testület bölcsességében, hogy ezt meg is fogja tenni.

Bodóczi András képviselő: Megkérdezte, hogy vizsgálták-e azt, hogy a szarvasi agrárképzés megszűnése milyen hatást gyakorol az ott tanuló orosházi fiatalok ösztöndíj rendezésére? Esetleg tudni lehet-e, hogy hány orosházi fiatal tanul ott a szarvasi agrárképzésben és ezeket hogyan tudnák segíteni, ha messzebb kellene menniük továbbtanulni?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára a Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tudomása szerint ebben az anyagban ezzel nem foglalkoztak, nem vizsgálták. Ez az anyag arról szól, hogy egy szennyvízberuházás kapcsán kellett egy környezeti kitekintő fenntartható fejlődéses dokumentumot elkészíteni, és a szennyvízberuházás igaz lezárult, de az ivóvíz beruházás igényelte, hogy egy Local Agenda programja legyen a városnak, és ez generálta azt, hogy nekik ezt 2 évente felül kell vizsgálni. Nem változtatnak a struktúráján és a kitekintési körén. Az a feladatuk, hogy az akkori anyagokat ugyanabból a szempontból aktualizálják és felülvizsgálják. Tehát ilyen kitekintése nem volt ennek a szennyvíz és ivóvíz beruházással kapcsolatos programnak.

Molnár Béla alpolgármester: Amikor a szennyvízpályázatot készítették, akkor már a városnak a tendenciáját, korfáját lerajzolták. Amik most bekövetkeztek, azok már 2006-2010 között kimunkálásra kerültek, látszódom, hogy mi történik. Ezért azt szeretné, hogy érdemes áttanulmányozni és felülvizsgálni ezt a dokumentumot, mert sokat mond el arról, hogy mi várható el egy adott településen 5-10 év múlva. Az alapgondolata az, hogy a közmű megtérüléseket vizsgálja, és sok dologra rámutat.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A frakció mélységében vizsgálta ezt az előterjesztést, és megtette az észrevételeket, hiszen írásban a felhívásnak eleget téve érdekük, hogy ezt ismerjék. Az imént az Alpolgármester úr utalt arra, hogy mi várható. Szerinte az olvasható ki belőle, hogy ez bizonyítvány az elmúlt 10 év semmittevéséről, a város folyamatosan épül le, a népesség csökken, romokban az oktatás az egészségügy és a mélyszegénységben élők száma pedig növekszik. A zöldterületek száma is ugyanannyi, mint 2010-ben. A játszóterek négyzetmétere sem változott.

Dávid Zoltán polgármester: A képviselő úr problémageneráló hozzászólását visszautasította. Orosházán a mérnökképzésre lehetőség van, ami egy nagyon nagy előrelépés. Azokat az észrevételeket, amiket képviselőtársai behoztak, azokból többet beemelték az anyagba. Így Szokolai-Olasz Mónika és Sebők Éva képviselők javaslatát emelte ki. Képviselőtársa valótlanságokat állít, és problémákat keres.

Molnár Béla alpolgármester: Dr. Szabó Ervin képviselő hozzászólásával nem értett egyet. A játszóterek megújításán dolgoztak, mivel időközben nem lettek alkalmasak arra, hogy használják őket. Építettek egy Máltai játszóteret és felújították az összes többi is. Kigyűjtötte, hogy az elmúlt időszakban hány pályázatot nyújtottak be és azokat ki és hogyan támogatta. Dr. Szabó Ervin képviselő egyetlen pályázatot sem támogatott ezek közül. Tehát olyan dolgokat kér számon, amit ő maga nem tett meg, és a képviselői munkáját csak politikai ugródeszkaként használja a saját politikai karrierje érdekében. A videózást is erre használja fel. Emiatt sajnálja, hogy a lista összeállításánál a képviselő úr vezette a listát, pedig voltak a listában hozzáértő orosházi emberek is, akik nem kerültek a lista vezetésére.

Fejes Róbertné alpolgármester: Véleménye szerint Dr. Szabó Ervin képviselő lejáratja Orosházát és az itt lakókat. Semmi nem épült és változott? Bölcsődét építettek, megpróbálnak azoknak a családoknak segíteni, akik rászorultak, akár munkahely teremtésben is például a startmunkában. 500 fővel indultak 4 évvel ezelőtt. Jelenleg 63 db startmunkás van, ezek az emberek elhelyezkedtek. Az orvosi rendelőket és az óvodákat is felújították. A képviselő úrnak ez is semmi, ezen el kellene gondolkodnia.

(Papp Róbert képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Felhívta Dr. Szabó Ervin képviselő úr figyelmét arra, hogyha elolvasná a 23-33. oldalt, ez mind arról szól, hogy Orosházán milyen beruházások és fejlesztések történtek.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés vélemény nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

242/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Local Agenda 21 Programjának 2019. évi felülvizsgált dokumentumát elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

8.) Települési Értéktár Bizottság újraalakulása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az Értéktár Bizottság vonatkozásában 2013-ban született egy kormányrendelet, amely alapján még 2013-ban létrejött ez a bizottság, amelyre mindig azt nyilatkozta, hogy jó hangulatú és politikai mentes bizottság volt, amiben benne volt az Alpolgármester Asszony is. Most módosításra kerül sor és új személyekkel kívánják feltölteni a bizottságot. Nem értett egyet azzal, hogy minden értesítés nélkül bárkit is kitegyen a Polgármester úr ebből a bizottságból. Úgy néz ki, hogy csak a Fidesz tud értéket menteni. Olyan emberekkel töltik fel a bizottságot, akik a Fideszhez hű emberek. Ezt szomorúnak tartotta.

Fejes Róbertné alpolgármester: Megjegyezte, hogy a képviselő úr ismételt 6 embert bántott meg a hozzászólásával. Igen ő is tagja volt a bizottságnak. Viszont Horváth József úr közölte, hogy most már nem szeretné a továbbiakban vállalni, mivel idős és képviselőnek is emiatt nem indult. Rózsa Zoltán is elköltözött. Ő olyan embert szeretett volna a helyére tenni, aki nagyon jártas. Abban egyetértett a képviselő úrral, hogy nagyon jó hangulatvételű és konstruktív bizottsági ülések voltak, viszont Dr. Szabó Ervin képviselő nagyon sok ülésen nem volt ott. Amikor az értéktár kiadta a könyvét, amiben az orosházi értékek szerepeltek, bemutatták akkor sem volt ott a képviselő úr. Szilasi-Horváth Tibor is benne volt és most is benne van a bizottságban. Megjegyezte, hogy ő személy szerint azért nem vállalta tovább a tagságot, mert nem ért hozzá, viszont a többi tag igenis ért hozzá. Megkérdezte a képviselő urat, hogy ő hány értéket hozott be?

Dávid Zoltán polgármester: Ő is sokszor hallott arról, hogy a képviselő úr nem jár be az ülésekre.

Molnár Béla alpolgármester: Megjegyezte, hogy most ő is videózott, de csak azért, hogy átküldje Dr. Szabó Ervin email címére.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elmondta, hogy ezen bizottságban a megalakulásától volt jelen, amit még Zalai Mihály hozott létre. Ő arra utalt, hogy akiket kivettek a bizottság tagjai közül, a helyükre csak pártkatonákat tettek. Hangsúlyozta, hogy az Alpolgármester Asszony sem hozott egy darab értéket sem. Igaz, hogy nem kérdezték meg tőle, de most már ő sem látná el a tagsági viszonyt a bizottságban. Módosító indítványa van, mivel Horváth József nem vállalta az elnökséget...

Dávid Zoltán polgármester: A képviselő úr nem járt a bizottsági ülésekre, és most ezekről véleményét alkot, és hangulatkeltéseket tesz.

Molnár Béla alpolgármester: Nem értett egyet Dr. Szabó Ervin képviselő hozzászólásával, miszerint pártkatonák vannak a bizottságban, hiszen a képviselő úr is egy pártelnök. Megkérdezte, hogy kik a pártkatonák?

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így a felvételen az elhangzottak nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a képviselő úr figyelmét, hogy fegyelmezze magát.

Megadta ügyrendben a szót Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványa, hogy a bizottság tagjának javasolta K. Tóth László személyét.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a képviselő úrtól K. Tóth László elfogadó nyilatkozatát. Megkérdezte, hogy oda tudja-e adni vagy nem? Ha nincs itt, akkor nincs miről beszélni.

Fejes Róbertné alpolgármester: Kérte, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő kérjen bocsánatot azoktól az emberektől, akiket megsértett. Megjegyezte, hogy az üléseken ő többször volt jelen, mint a képviselő úr. Olyan személyeket kell beletenni a bizottságba, akiknek ez a feladatuk és jobban tudnak odafigyelni rá, illetve a munkájukhoz kapcsolódik.

Fetser János képviselő: Ő is tenne javaslatot. Sajnálta, hogy Rózsa Zoltán elment, szívesen látná a bizottság tagjai között Erostyák Zoltánt.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van További kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát annak tudatában, hogy a jelöltnak nincs itt a beleegyező nyilatkozata.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül

elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő javaslatát, miszerint a Települési Értéktár Bizottság egyik tagja K. Tóth László legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

243/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megbízását visszavonja.
2. Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság tagjainak sorába a határozat meghozatalától visszavonásig megválasztja:
 - Buzai Csabát
 - Gyapjasné Béres Enikőt
 - Józó Tamásné
 - Horváth József Ferencet
 - Magonyné Urbán Zsuzsannát
 - Szilasi-Horváth Tibortaz Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való közreműködésre.
3. Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának függelékét – a tagok neve és tisztsége – a tagváltozásra tekintettel aktualizálja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

9.) Döntés hitelek felvételéről

/1.) Döntés felhalmozási célú hitelfelvételről

/2.) Döntés 2020. évre likviditást biztosító hitelről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 6 igen és 2 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolta.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elfogadhatatlan az előterjesztés és minden esetben, mint ahogy az elmúlt 5 évben is, a frakció is fog e tekintetben nyilatkozni. Minden szempontból azt óhajtánák, hogy ilyen feltételekkel hitelfelvétel ne történjen meg, de szomorúbb, hogy mi miatt történik meg. Ebből a hitelből sok mutyit kívánnak fedezni és anyagilag rendezni. Teljesen érthetetlenek ezekre a beruházások fedezetére való ráfordítás, jól tudják, hogy ezek a beruházások igen aggályosak és mily módon kerültek visszaigazolásra, azok is aggályosak. A hitelfelvétel is, hogy folyamatosan

csak eladósítani kívánják a várost, lehet jönni azzal, hogy korábban született testületi döntések, természetesen igen, ezeket is a fidesz hozta meg az ő tiltakozása mellett, mint kisebbségben lévő, diktatúrát gyakorolva. A város érdekeivel szemben állóan, klientúrát kiszolgálva ezeket a döntéseket meghozták. Olyan hitelek, amikre nincs szükség, így kimunkálva van, de ha megnézik, hogy mi miatt merültek fel, azok rendkívül aggályosak. Ami elgondolkodtató, hogy az I. határozatban megjelölt kondíciók nem a város érdekeit fogják szolgálni. Nyakukon van egy újabb válság, a kondíciók gyorsan fognak változni, hiszen nagyon reális az elvárás, hogy kamatemelésre lehet számítani, amire sajnos sor kerülhet hamarosan. Akkor viszont a hitel is terhes lesz a városnak. Hiába mondja, hogy gondolják át, vizsgálják felül. Lehet azt mondani, hogy eldöntött kérdések, mégis kérte, mint ahogy az 5 év alatt folyamatosan, hogy jó gazda módjára járjanak el. Szükségtelen beruházásokra ne költsenek, amelyek mondvacsinált okokból emelkedtek meg vagy esetlegesen a kötbér elkerülése érdekében történtek pótmunkák, ezek olyan aggályosak, amit mindig kifejtettek és elmondták, hogy ezeknek a beruházásoknak, felújításoknak, fejlesztéseknek az indokoltsága, összecszerúsége mennyire megalapozott vagy sem. Ezeket konkrétan tárgyalták, már eldöntött kérdések, sokat beszéltek róla, hogy milyen aggályos, mennyire nem tűnik törvényesnek és olyan vetülete van, mintha csak a klientúrát akarják kifizetni. Ez meg is fog történni, de magának a hitelfelvételnek, ami a megjelölt tételek finanszírozására történne, annak is az indokolatlansága megállapítható, de inkább a konstrukció az, ami rendkívül aggályos. A 3 hónapos bubor a leginkább aggasztó. 3 havonta ezt felül fogják vizsgálni és ez nagyon fel fog ugrani, ezt nagyon jól tudják, várhatóan az, hogy mi zajlik, milyen folyamatok indultak be Nyugat-Európában, lehet látni a forintnak a rendkívül rossz állapotát, a magyar gazdaság teljesítő képtelenségét, mindazt, amit az Orbán kormány csődjeként és káraként tudnak összegezve minősíteni.

Dávid Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy minden bank ezt így teszi, csak Szabó úrnak nincs fogalma róla, megint csak vagdalkozik. Bojtor Istvánnak adott szót, aki ehhez sokkal jobban ért.

Bojtor István alpolgármester: A Nyugat-Európai válságról beszélt Szabó úr, hogy annak milyen jelentős hatása lesz. Valószínűleg, ez így szokott lenni. Szívesen elbeszélget arról, hogyan alakít ki egy bank hitelezési politikát, illetve hogyan alakítja ki a hitelek kamatát és ajánlja meg a legjobb minőségű adósainak, akik közé ők is tartoznak. Hogy a 3 hónapos bubor hogy fog alakulni, fogadhatnak rá, hogy milyen alakulása lesz. Mihez kössék a kamatlábat? Mi legyen az alapja annak a kamatnak, ami nem tetszik? Ennek a rögzítettségét ki az, aki bármilyen hitelben be tudja vállalni? Ez egy üzleti döntés. 2 fél hoz egy döntést, az egyik elfogadja a másik javaslatát, próbál jobb kondíciókat kiharcolni magának, és ezek a kondíciók nem rosszak, a jelenlegi piaci helyzetben. 1 hónappal későbbi piaci helyzetet nem tudja olyan jól megjósolni, mint ahogy Szabó úr. Lehet mindenfélét olvasni, hogy milyen gazdasági folyamatok zajlanak Európában, mik várhatók, hogy milyen kihatása lesz ennek a magyar gazdaságra. Valamihez kötni kell a kamatot, a kamatlábat, ugyanis a bankok azokból a forrásokból hiteleznek, amelyeket ők összegyűjtenek, és betéti kamatot fizetnek. Nem lesz olyan bank, de szívesen várja a javaslatot, arra a bankra, aki lerögzíti a kamatot, fix kamatlábra 10 évre. Nagy tételbe fogadna, hogy nem lesz ilyen. A hitelkeret egy keret lehetőség, amiben még változások is várhatóak, sőt már tud is a Luther utca útfelújítása kapcsán, amit időközben sikeres pályázattal zártak. Vannak olyan pályázatok, amelyek a többletköltség felmerülésében próbáltak pályázatot, vagy

lehetőséget megragadni, hogy pályázatból biztosítsák, van még pár nyitott dolog. Ezeknek a sikeressége csökkenti a hitelkeret kihasználtsági összegét.

Molnár Béla alpolgármester: Szabó úr azt emlegette, hogy nem épül semmi, nem csinálnak semmit és a beruházások feleslegesek és értelmetlenek, csak a klientúra kifizetésére használják. Felsorolta tételesen: Luther utca útfelújítás, Földes utakon útalap építése és megerősítése, Szociális ellátás infrastrukturális fejlesztése pályázat keretében (Öreg Tölgy Klub, Reménység Klub, Ószirózsa Klub, Gyöngyvirág Klub) a műszaki ellenőr által igazolt és szükséges pótmunka többletköltsége, Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat keretében, Barnamezős területek pályázat - Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn, Zöld város kialakítása I. ütem, Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarugó Egyesület Mátrai Stadion, pályakarbantartó gép, kisbusz beszerzés, Gyopárosi kemping területén faház építés, Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ részére klíma beszerzés, 5 új szennyvízbekötő vezeték kiépítése azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek rendelkeznek ivóvízbekötéssel, Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat kapcsán a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai. Az óvodák kapcsán energetikai beruházásra nyertek kereteket. Teljes óvoda felújítás nem valósítható meg, de ha nekiállnak egy óvodának, aminek külső falszigetelést adnak, kicserélik az ablakot, a kazánt és a többi beruházást, a helyreállítást azt úgy hagyják, bevakolgatják valahogy a falat. Úgy gondolja, ha már ott vannak, illik kicserélni azokat az elemeket is, amiket ott használnak. Ilyen a mosdóhelyiség, a konyha, a padlóburkolat, stb. Ezek részletesen megindokolt tételek, megint csak hatásvadász szöveget mondott Szabó úr, reméli, megint felveszi, ki is teszi, nem csak összevagdossa és azt a részt teszi ki, ami az ő számára kedvező és a mondandóját támasztja alá. Csak hogy tisztában legyenek vele, hogy mit nevezett felesleges és értelmetlen beruházásnak. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy ha mindezt saját erőből kellene megvalósítani, akkor ezeknek a céloknak a töredéke tudna megvalósulni. Most csak a saját részt kell hozzátenni, a többit vissza nem térítendő támogatás formájában elnyerik. Ezzel a város vagyonát gyarapítják. Szabó úr minden hasonló hozzászólásánál csúsztat.

Németh Béla képviselő: Alpolgármester úr mindent elmondott, amit szeretett volna. A szociálisan rendkívül érzékeny Szabó úrnál most bújt ki a szög a zsákból, mert mindazt, ami a szociális területet valamilyen szinten újítja, javítja, fejleszti, azt mind felesleges beruházásnak tartja. Miről beszélnek? Semmiről.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Erre a 2 hozzászólásra nem kívánt reagálni, bár személyét érinti. Majd megkeresik mikor mondta, hogy felesleges, biztos hallották. Ezek a beruházások nem voltak kellő képen alátámasztva, olyan pótmunkák voltak, amik rendkívül aggályosak. Számára felvetette azt is, hogy valaki tisztességtelenül gazdagodott e vonatkozásban, erre utalt, hogy a klientúra köre lehet az. Bojtor úr tett észrevételeket, azt mondta, hogy ez egy üzleti döntés. Igen, csak nem nekik, nem úgy állnak hozzá, mint egy bank, ő védi az érdekeit, és képviseli is, ellentétben a városvezetéssel, a város érdekeit nem képviselik. Nem kíván ide bankot hozni, az a szomorú, hogy nem mentek el más bankhoz. Van egy főállású alpolgármester, akinek 8 órában azért fizet a város jelentős munkabért, hogy ez legyen a dolga és feladata, és rajta kéri számon, aki tiszteletdíjból ül itt és munka mellett végzi ezt a tevékenységet, hogy ő hozzon ide bankot. Úgy tárgyalnak egy előterjesztést, hogy

meg sem kerestek másik pénzintézetet. Felszólították, hogy ezt biztosítsa, akkor vegyék le napirendről, meg fog keresni más pénzintézeteket, szerezzenek be ajánlatokat, próbáljanak tárgyalni, megnézni azt, hogy milyen módon lehet kedvezőbb ajánlatot elérni, mert véleménye szerint ez a konstrukció nem megfelelő a városnak.

Fejes Róbertné alpolgármester: Kudlik Juli jobban képben volt, mint Dr. Szabó Ervin.

Bojtor István alpolgármester: Nem tudja, hogy képviselő úr tudja-e, hogyan működik egy ilyen típusú hitelt felvenni. Ennek mi a procedúrája, hogyan történik, hogyan kell rá kormányzati engedélyt szerezni, illetve milyen kondíciókkal tudják ezt megtenni. Ha a város érdekei megkívánják, szívesen lát olyan előterjesztést, nem csak ezzel kapcsolatban, és kíváncsi, hogy Szabó úr szerint mi az az üzleti kamat, vagy azok a kondíciók, amire azt mondhatná a város, hogy igen, ezzel tovább tudnak menni és egyetértenek. Persze, ha minden nulla, ez így van. Nem kívánja az előtte szólók hozzászólásait megerősíteni, de mégis erről van szó, hogy önfényezés. Szívesen látják, attól, hogy képviselő, és nem 8 órában dolgozik a városért, mint ahogy emlegette az esetében, attól dolgozhat a városért, este, délután, bármikor és szívesen látják az elképzeléseket, előterjesztéseket, amelyek ennél jobbak. Biztosan az OTP védi a saját érdekeit, a piacból, üzletből él, a város pedig a saját érdekeit védi, egy tárgyalássorozatnak, illetve egy kormányzati engedélynek, ami szükséges ahhoz, hogy egy önkormányzat ilyen hitelt felvegyen, annak az eredménye egy adott feltétel rendszer. Nem gondolja, hogy nem tettek volna meg ezzel kapcsolatban mindent.

Molnár Béla alpolgármester: Ezen előterjesztés tárgyalása közben monda Szabó úr azokat, amire ő már válaszolt. Erre sem emlékezett, nem kedvezett neki ez a téma, rájött, hogy rossz utcába vezényelte magát, hirtelen elfelejtette. Hogy ki dolgozik a városért, és ki ellene, nem tudja megállapítani. Szabó úrnak horgony volt a jele az óvodában, mert olyan, mintha kint felejtett horgonnyal vitorláznának, nem értik, hogy mi a probléma, aztán rájönnek, hogy van valami, amiről elfelejtkeztek, kint felejtették a horgonyt. Amibe beleakad, rögtön lassít, akadályoz. Ha másik pénzintézet 0,05-el kevesebbet ajánlana, akkor azt a késedelmet, amit ezekben a projektekben elszenvednek a javaslata miatt, azt ki fizeti meg? Szabó úr? Az abból eredő jogvitákat ki rendezné?

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

244/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a az OTP Bank Nyrt.-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hiteleket vesz fel az Önkormányzat a 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.31.) rendelet 3., 4. mellékletében megjelölt fejlesztések finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 292.143.000 Ft, azaz kettőszázkilencvenkétmillió-száznegyvenhárom ezer forint.
 - Hitelek lejárat: 2031. szeptember 30.,
 - Hitelek kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,
 - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,15 %,
 - Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
 - Hitelek biztosítéka: az Önkormányzat mindenkor költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerzős szerint.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelek futamidejének időtartama alatt a folyósított hitelek tőke törlesztő összegét és járulékát a mindenkor költségvetésbe betervezi és biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a hitelszerződések aláírásáért és hitelek lehívásáért
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

245/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 2020. január 2-a és 2020. december 31-e közötti időszakra vonatkozó folyószámla-hitelkeret felvételéről,
2. dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása

- érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 350.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés megkötésére
 5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét 2020. évi költségvetési rendeletében betervezi,
 6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: 2019. december 27.

Dávid Zoltán polgármester: 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy Dr. Szabó Ervin közzé tette, hogy elintézte a korcsolyapályát, ez nem igaz, hangsúlyozta, hogy semmi köze hozzá, semmit nem intézett el.

10.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Bizottság nem tárgyalta. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Könd u. 46-52-vel kapcsolatban értelmezni szeretné, hogy a szabályozási terv módosítása nélkül valósul meg egy kisebb léptékű beruházás. Volt testületi ülésen, hogy ott milyen elképzelés van. Ez azt jelenti, hogy az lekerült napirendről és más kerül megépítésre? Valami információt kért erről bővebben.

Dávid Zoltán polgármester: Nem teljesen értette a kérdést, amit tud, hogy ott az építkezés meg fog történni, az eredeti elképzeléshez képest kicsit módosítással, de megvalósul a bevásárló központ. Úgy tudja, hogy több egység fog kialakulni, amit majd bérbe kíván adni az építető, és az épület mögött parkolókat alakít ki, ahogy megkívánja a szabályzat illetve a rendelet. Azt kérte, hogy ne zárja el a parkolót a közforgalom elől, kifejezetten a csütörtök és szombati piaci napokra gondol, amikor a piac túlterheltsége miatt szükség van több parkolóra. Azt ígérte, hogy ezeket a parkolókat nem zárja le, biztosítja a lehetőséget, hogy oda is meg lehet állni, ha a piacra érkezik valaki vásárolni. Ő ennyit tud mondani, Jegyző Asszony kiegészíti.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Benyújtásra került egy olyan építési engedély, amire jogosult a hatóság engedélyeztetni anélkül, hogy a HÉSZ-t módosítani kelljen. Értelmszerűen ez egy kisebb léptékű, mert múltkor az volt a probléma, hogy olyan nagymértékű beruházást kívántak megvalósítani, amihez a telken nem fért volna el a szükséges parkoló szám, de most lecsökkentették az üzlet területét, így már saját telken el tudják helyezni az ahhoz szükséges parkoló számot, amit megnyitnak a nagyközönség előtt. Az a része, mikor helyi építészeti szabályzatot kellett volna módosítani, hogy erre a tömbre csökkentsék az adott területre vonatkozó parkoló számot és az önkormányzat engedjen közterületet, erre most nem kerül sor. Az, hogy későbbi bővítés kapcsán, vagy bármi során ez elő fog jönni, ez lehetséges, de most nem.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

246/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: azonnal

melléklet

185/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítható az 5900 Orosháza, Könd utca 46-52., 932, 934, 935, 936 helyrajzi számú ingatlanokat magában foglaló Vt 5364 jelzésű övezetre vonatkozóan;

2./ az 1. pontban foglalt területet - a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Hernád utca 1/a., adószám:14171114-2-04, képviseli: Vékony Bálint ügyvezető) kereskedelmi központ létesítéséhez kapcsolódóan - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3./ a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben előírt, a környezetvédelemben érintett szervektől szükséges nyilatkozatokat bekéri és a környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek;

4./ hozzájárul, hogy a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítás során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben előírt építmény elhelyezési mód megváltoztatására és előírt parkolószám 60%-ra csökkentésére a tervezett beruházás megvalósítása érdekében kerüljön sor;

5./ a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítást érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízta meg a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. költségviselése mellett;

6./ településfejlesztési szerződést köt a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel a kereskedelmi központ, valamint a közterületen létesítendő parkolók megvalósítására vonatkozóan, hogy a beruházó a tervek és engedélyek szerinti tartalommal megvalósítsa az előírt, de saját ingatlanon nem kivitelezhető parkolást;

7./ felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés, valamint a településfejlesztési szerződés aláírására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének támogató szakhatósági állásfoglalása esetén."

A szabályozási terv módosítása nélkül valósul meg egy kisebb léptékű beruházás a területen.

116/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítvány (5900 Orosháza, Kossuth tér 1., Bankszámlaszám: 10300002-46200439-00003285, Adószám: 18383104-1-04, Nyilvántartási szám: 04-01-0001797) részére 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet XV. Oktatási tevékenység 3. Tehetséggondozó program előirányzat kerete terhére nyújt elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén – visszafizetési kötelezettséggel.

a.) A támogatás célja: Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma hiányszakképzés (8 fő kilencedik évfolyamos gépi forgácsoló tanuló) támogatása, tehetséggondozással kapcsolatos programok, szakmai rendezvények, foglalkozások anyagi hátterének megteremtése,

b.) A támogatás felhasználása: 2019. január 1.-2019. június 15. időszakra havi nettó 10.000,- Ft összegű támogatás tanulónként és egyéb tehetséggondozással kapcsolatos programok költsége. A támogatás nem használható fel a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítványt terhelő adó, illeték, vagy egyéb közteher megfizetésére, kivéve az ösztöndíj utáni járulék fizetési kötelezettséget.

c.) A támogatás felhasználásáról való elszámolás határideje 2019. augusztus 30.”

A támogatási szerződés módosítása jelen ülés napirendjén szerepel.

138/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában a Luther utca III. szakaszának felújítása tárgyában pályázat benyújtásáról (cím: 5900 Orosháza, Luther utca, hrsz.: 3823).

2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének (bruttó összköltség: 41.061.349,- Ft) 65%-a, azaz 26.689.876,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 14.371.473,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2019. évi költségvetés 3. melléklet 6. Luther utca felújítási kiadásai sora terhére biztosítja,

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,

4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került, a támogatási szerződések aláírásra kerültek. A kivitelezés áthúzódik a 2020. évre, a közbeszerzési értékhatár módosítása miatt már nem szükséges a közbeszerzési tervben való szerepeltetése.

180/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékestésre az Orosháza, belterület 10569. hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 5900 Orosháza Jácint utca 8. szám alatt található megjelölésű, az üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 185.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) hozzájárul, hogy az ingatlant Temesvári Zsolt 5900 Orosháza, Kossuth tér 8. 1/6. szám alatti lakos, az ingatlan haszonbérelője vásárolja meg,
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert adásvételi szerződés aláírására.”

A döntés végrehajtásra került, a tulajdonosváltozás bejegyzése megtörtént.

182/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek (5 hónapos - 18 éves) részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, az őszi szünidő 2019. október 26 – 2019. november 3-ig terjedő időszakában, 4 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2019. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 392.000.-Ft erejéig, a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2.) felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

95 gyermek részesült meleg étkeztetésben az őszi szünet időtartama alatt.

183/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Rózsa Zoltán közalkalmazotti jogviszonyát - kérésére – közös megegyezéssel 2019. szeptember 30. napjával megszünteti, mellyel egyidejűleg vezetői megbízása is megszűnik.
- 2.) Az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásáig az intézményvezetői feladatokat az SZMSz. szerinti helyettes Józó Tamásné intézményvezető helyettes látja el.”

A szükséges munkáltatói intézkedések megtörténtek.

184/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma múzeum igazgatói, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:
 1. A Közalkalmazotti Tanács által delegált személyt
 2. A Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete által delegált személyt
 3. A Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége által delegált személyt
- 3.) felkéri a polgármestert, a pályázati eljárás lebonyolítására, a pályázatoknak- a bizottsági véleménnyel együtt- a Képviselő-testület elé terjesztésére.”

Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma vezetésére kiírt pályázat 2019. október 18. napjával eredménytelenül zárult, mivel pályázat nem érkezett. A pályázati felhívás 2020. I. negyedévében ismételten kiírásra kerül, a

sikeres pályázati eljárásig az intézmény vezetését az SzMSz szerinti helyettes Józó Tamásné látja el.

199/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2018. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A határozat intézkedést nem igényel.

200/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018/2019. tanévben az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium tehetséggondozó programjának megvalósítására a Schola Humanitatis Alapítványnak nyújtott bruttó 4.000.000,- Ft-ról szóló elszámolást elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

202/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére, Orosháza Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. Tájékoztató tábla I. Általános közszolgáltatások 39. Értékvédelmi rendelet támogatása előirányzaton biztosított 1.500.000,- Ft-os keret terhére, a benyújtott pályázatok kiértékelését követően

- Hegyi János pályázó részére 300.000,- Ft összegű,
- Székács Vilmos pályázó részére 600.000,- Ft összegű,
- Kiss Gáborné pályázó részére 300.000,- Ft összegű,
- Jézus Szíve Plébánia pályázó részére 300.000,- Ft összegű

értékvédelmi támogatást biztosít;

2. felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződés megkötésére.”

A támogatási szerződések megkötésre kerültek.

203/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Zrt. állandó könyvvizsgálójának újraválasztja Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám :04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja születési neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775) 2019. október 6. napjától 2023. november 23. napjáig tartó határozott időtartamra, havi nettó 210.000,- Ft + Áfa/hó, azaz havi nettó Kettőszáztízezer forint plusz Áfa/hó díjazás ellenében.

2.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. határozat mellékletét képező alapszabály módosítását.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására.”

A változás cégbejegyzése megtörtént.

204/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részéről Benkő Ferenc vezérigazgatót, hogy a 100 férőhelyes munkásszállás tekintetében dolgozza ki a pályázati feltételeknek, továbbá az Önkormányzat és a Békés Megyei Kormányhivatal között létrejött Hatósági Szerződésben meghatározottaknak megfelelő üzemeltetés feltételrendszerét, üzemeltetési tervét.
2. felkéri Bojtor István alpolgármestert a munkaadókkal történő egyeztetések lefolytatására, figyelemmel a munkásszállás igénybevételének feltételeire és annak díjaira.
3. felkéri továbbá Bojtor István alpolgármestert, hogy az üzemeltetési szerződés feltételeit, valamint a munkásszállás igénybevételi díjait terjessze elő az Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. év novemberében megtartandó ülésére.”

A munkásszálló üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés jelen ülés napirendjén szerepel.

206/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához és elfogadja a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételeket,
2. az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2020. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2020. évi költségvetésébe betervezi,
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.”

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához a csatlakozás megtörtént, a beérkezett pályázatokat a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága novemberi ülésén bírálta el.

214/2019. (IX.27.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.”

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

A határozat intézkedést nem igényel.

215/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt legfeljebb 293 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt-től történő fejlesztési hitel felvételéről;
2. felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, engedélyezést követően a szerződés aláírására;
3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.”

A hitelszerződés jóváhagyása jelen ülés napirendjén szerepel.

216/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Önkormányzat a 3020/75600 hányad arányban tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint Orosháza belterület 7435 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 5900 Orosháza, Teréz utca 3. szám alatt található, 828 m² területű kivett lakóház, udvar megjelölésű ingatlan 25200/75600 tulajdoni hányadának 1.200.000,- Ft vételárért történő adásvételére vonatkozóan elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni;
- 2.) felkéri a polgármestert az elővásárlási jog gyakorlásáról lemondó nyilatkozat kiadására."

A lemondó nyilatkozat kiadásra került.

217/2019. (IX.27.) K.t. határozat, Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Nem kívánja elővásárlási jogát gyakorolni az Orosháza belterület 1611/A. helyrajzi számú, 87 m² területű, Hun utca 11. szám alatti lakóház felülepítmény, Bordács Józsefné Nédó Edit, Orosháza, Hun u. 21. szám alatti lakos tulajdonát képező 1/1-ed tulajdoni hányadára, az adásvételi szerződés szerinti 360.000.- Ft vételárért.
2. Felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében, az elővásárlási jog gyakorlásáról lemondó jognyilatkozatot tartalmazó adásvételi szerződést aláírja."

Az elővásárlási jogról való lemondás megtörtént.

218/2019. (IX.27.) K.t. határozat, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. a II. fokú eljárás keretében a BOSSA-HOLDING Kft. (székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fsz/5., képviseli: Cabradi Jasmina ügyvezető) ügyfél ellen közterület-használat rendjének megsértése miatt kiszabott, VV/741-2/2019. iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot helybenhagyja.
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 1.) pontban foglaltak szerinti részletes indokolással ellátott alakszerű határozat kiadására."

A másodfokú határozat a Képviselő-testület döntésének megfelelően az ügyfél részére közlésre került.

219/2019. (IX.27.) K.t. határozat, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti székhelyű sportegyesületet 2020. október 31. napjáig az alábbi önkormányzati lakások bérlőjévé:
 - Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II/8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű összkomfortos
2. felkéri az Orosházi Női Kézilabda Club Egyesület elnökét, hogy az 1. pontban megjelölt lakásokat használó személyekről, és az esetleges változásokról folyamatosan tájékoztassa a polgármestert."

A határozat az Orosházi Női Kézilabda Club részére továbbításra került, és szerződéskötés céljából a VÜRT Zrt. részére megküldésre került.

11.) 100 férőhelyes munkásszállás üzemeltetése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen és 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot elfogadta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bojtor István alpolgármester: A határozati javaslatban kipontozott részre a korrekt összeget mondta, mely 1.815.000 Ft+áfa/hó. Azért tér el lefele a mellékelt pénzügyi tervvel kapcsolatos számításoktól, mert a munkaügyi központtal egyeztettek és munkavállalói támogatási lehetőségeket találtak. A szálló üzemeltetésében minimum 5 fő álláskeresőt kell alkalmazni, ehhez kapcsolódva vannak támogatási lehetőségek, így 500.000 forinttal csökkent az összeg, mint ami a pénzügyi tervben szerepel.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a kiegészítést.

Fetser János képviselő: Megkérdezték a bizottsági ülésen, hogy az 1. pontban mit jelent a rövid távú igénybevétel esetén alkalmazandó díj. Erre azt kapták, hogy 30 nap. Jó lenne úgy beállítani, hogy ha támogatja az előterjesztő, hogy írják ki, hogy 30 napon belül. Mert így igénybevétel esetén más, az van benne, hogy rövid távú igénybevétel, de nincs konkrétan meghatározva, hogy mi a rövid táv.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A határozati javaslat 1. pontjában olvasható: ahol a munkásszálló igénybevételi díját az alábbiakban határozzák meg, minimum 1 hó igénybevételekor az alapdíj...

Fetser János képviselő: Igazat adott. Visszavonta.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A munkásszálló vonatkozásában többször kifejtette a véleményét. Újdonságot nem tud mondani, az előterjesztés tekintetében igen, mert ez már továbblépés, az üzemeltetés szerepel benne. Többször elmondta, hogy hibás döntés, hibás, hogy üdülőövezetben kerül elhelyezésre, ott ahol a turizmust kellene fejleszteni, nem biztos, hogy annak van helye, ami gyakorlatilag megépült és funkciót kíván ellátni a jövőben. Azt is elmondta, hogy a szálló rendkívül nagy terhet ró az önkormányzatra, hiszen komoly hitel felvételére került sor, ami közel 250 millió forintot jelent. Ennek a jövőben még komoly jelentősége lesz. Fennáll a veszélye, hogy a szállót, a mai magyar realitás szerint külföldiek fogják igénybe venni, elsősorban ukrán vagy keletebből érkező munkavállalók, amire lehet látni példát, amíg működik a magyar gazdaság, sajnos a munkavállalók, akik dolgozni óhajtanak és képesek és szakértelemmel rendelkeznek, már külföldön vannak a jobb megélhetés reményében. A vállalkozók, az oktatási rendszer csődje miatt, többi okból kifolyólag már nem találnak megfelelően szakképzett munkaerőt és Ukrajnából vagy még keletebből, Pakisztánból, Ázsiából hozzák be. Ennek a tendenciája már látható a Linamarnál is, aki ezt a szállót használni fogja. Ilyen munkásokkal fogja feltölteni, hiszen nincs más lehetőség, ha lett volna, akkor nem így járt volna el és nem keresné a munkavállalókat minden eszközzel. Problémája az előterjesztésnek, hogy erre a helyzetre, amire ő

többször felhívta a figyelmet, hogy a veszély reális és komoly, nincs szüksége Orosházának erre a munkásszállóra, hogy egy üdülőövezetet megterheljenek 100 ukrán lakossal a 24 apartman vonatkozásában. Meghozták a döntést, felépítették nagy terhet róva az itt élőkre, az adófizetőkre, üzemeltetni óhajtják, de nincs kidolgozva. Beszél az előterjesztő házirendről, de erről nem tudnak semmit. A házirendben, ha le lesznek írva a dolgok, a magatartásoknak mi lesz a szankciója, hogyan kívánják orvosolni, behajtani, stb. Az előterjesztés alapján is deficitese a munkásszálló üzemeltetése. Bojtor úr mondta, hogy megtérülő beruházás, és milyen jó lesz, de még az előterjesztés alapján is különbözet van. Ennek a pótlását nem látni sehol, forintálisan is kifejezhető, hogy milyen nagy árat fizet ezért a város. Hiányolja, hogy van egy pénzügyi terv, de egy betű nincs a felvett hitel vonatkozásában, nem is tesz róla említést. Ilyen hibás, buta előterjesztést már régen látott. Ez egy szegénységi bizonyítván, ami azt igazolja, hogy a város erre rá fog fizetni anyagilag. Ez már tény. Hogy mit fog jelenteni 100 ukrán vagy pakisztán megjelentése Gyopárosfürdön, az majd ezután fog kiderülni. Az anyagi vonzata az előterjesztésből olvasható. Az MSZP-vel közösen ezt mindig megszavazza a testület, most is megfogják szavazni, hiszen közösen tapsoltak az átadásnál a koalíció keretében, de úgy gondolja, hogy a városnak erre nincs szüksége és 24 apartmant sokkal nagyobb dolgokra is tudnák használni, szociálisan, vagy az idők tekintetében.

Bojtor István alpolgármester: Tájékoztatta, hogyan működik a város költségvetése. Nem kioktató módon szeretné tenni, de minden óvodás tudja, hogy ez úgy működik, hogy vannak nagy adófizetők. Ők nagy adót fizetnek a városnak. Nekik lehet olyan kérésük, hogy segítsen a város abban a környezetben ahol vannak, a saját lehetőségeik szerint abban, hogy a nagy adót be tudják fizetni a városnak. Ha lesarkítják, hogy csak a Linamar, meg özön pakisztán, stb. nem akarja ismételni a korábbi napirendi pontokban elhangzottakat, de ez erről szól megint. Az előterjesztésben arról van szó, hogy ki és milyen módon fogja üzemeltetni ezt a szállót, és ki és milyen módon szeretné azt megoldani, hogy a munkáltatóknak és a munkavállalóknak a lehető legjobb legyen. Mindemellett úgy, hogy a városnak se legyen deficitese. A számításokat elvégezték, hogy ki tudják számolni a díjakat, ezek alapján, nem tér ki arra, hogy Benkő úr hogy fog elszámolni a város felé, illetve a város hogy fizeti vissza a hiteleket, mert ezen számok alapján 80-100% közötti igénybevétel esetén 80-100 főt jelent, és nem 100 ukránt, mert az a maximum, de nem mind ukrán lesz. Mind az üzemeltetés, mind pedig a hitelek visszafizetése is megoldható lesz. Örül, hogy van egy olyan beruházás, ahol egy biztonságos megtérülésre is számíthatnak. Ha nem is 100%-ban az első időszakban, ami teszt időszak, azért is szól így az előterjesztés, az első 6 hónapról. Azért teszt időszak, mert viszonylag úttörő szerepet vállalt Orosháza ennek a projektnek a kivitelezésében, másrészt pont téli időszak következik. Kíváncsiak, hogy a kalkulációk hogyan alakulnak. Pl. a energiafogyasztásra kalkuláltak, terveztek, sok mindentől fog ez függeni, de úgy gondolja, hogy a kihasználtság szempontjából tárgyaltak a Linamarral és a város nagyobb foglalkoztatói komoly érdeklődést mutatnak a szálló iránt, nem sorolná a neveket, de a Doherty és AKG is azt mondta, hogy érdekli őket a lehetőség. Adott esetben az a cél, hogy ha egy kvótát leköt náluk egy főre, és nem használja ki hosszabb távon, számukra kedvezőtlennek tűnik, akkor módosítani tudják. A házirendet Benkő úr úgy alkotja meg, hogy biztonságos legyen a működtetés és biztonságban legyenek, akik ott laknak, illetve számon kérhetőek legyenek a lakók, egyrészt maguk részéről, másrészt a saját munkáltatójuk részéről. Erre kerestek jó példákat az országban, ahol már működtetnek ilyen szállót, hamarabb elkezdtek

működtetni, mint itt. Nem gondolja, hogy kiáramlanak a bűnöző elemek és pusztítást végeznek Gyopárosfürdön, nem tudja, hogy ez honnan jön. Ezek az emberek, akik oda be fognak költözni, nagy részük már most is Orosházán laknak, panziókban, albérletekben, különböző helyeken. Még nem hallott olyan botrányról, amikor ezek az emberek bármilyen problémát okoztak a közbiztonság szempontjából. A munkáltatók nyilatkozata alapján nem ennyire egyértelmű, hogy csak ukránok, csak pakisztánok vagy kik jöhetnek számításba, ez mindenki számára nyitott. Megoldható, hogy csak magyarok legyenek, semmilyen előírás nincs erre. Azt szeretnék, hogy a nagy adófizetők, akik az iparüzési adó bevételeinek több mint 50%-át befizetik, azoknak legyen olyan lehetőségük, mikor munkaerő piaci problémájuk van, akkor egy ilyen segítséget kaphassanak a várostól, vagy a későbbiekben is, ha bármi olyannal keresik meg a várost. Lehet nem megtérülő, lehet utat fognak kérni, vagy közvilágítást, ami a későbbiekben sem lesz megtérülő, de vegyék figyelembe, hogy ezek a cégek több száz millió forintot fizetnek a városnak. Hozzátette, hogy az, hogy együtt tapsoltak, azt bizonyítja, hogy vannak olyan józan politikusok, akik meg is értették ennek a jelentőségét.

Dávid Zoltán polgármester: Nagyon igaz, amit elmondott alpolgármester úr. Dr. Szabó Ervin problémageneráló, egy beruházást és fejlesztést sem támogatott, nem csoda, hogy nem örül annak, hogy megépült ez az épület. Van ennek egy fenntarthatósága, utána ez a modern épület rendelkezésükre áll más vonatkozásban. Úgy gondolja, hogy a legfontosabb, hogy fejlődjön az ipar, Orosháza gazdasága, és azoknak a gazdasági szereplőknek, akik Orosházán jelen vannak és jól működnek és nagyadózók, amit elmondott alpolgármester úr is, ezeknek a befizetett forintjaikból van lehetőségük a fejlesztéseket megvalósítani, amire minden képviselő társa és a lakosság is vágyakozik. Ezeket a törekvéseket az önkormányzatnak elsődlegesen segítenie és támogatnia kell és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy segítse ezeket a vállalkozókat ahhoz, hogy a termelést Orosházán fokozni tudják és minél több munkás ember legyen. Annyira bántja szegény ukránokat, nem hiszi, hogy mind ukrán lesz, de nem gondolná, hogy azok, akik már évek óta itt vannak, a Linamar vagy bármelyik cég megtűrné azt, ha olyan viselkedést mutatnának, akkor azokat továbbra is alkalmaznák. Egyik cégnek sem védőügyvédje, de ki kell kérje a nevükben is, hogy a munkavállalók nem gonoszak, nem rossz emberek, azért jönnek ide, hogy megélhetést találjanak a családjuknak, esetlegesen le is telepszene itt. Erre is volt példa. A gazdaság az egyik motorja a fejlődésnek, segíteni, támogatni kell.

Fejes Róbertné alpolgármester: Szabó úr megsérti azokat az embereket, akik itt dolgoznak Orosházán, ismételten sikerült lejártni Orosházát önfényezés céljából. Ezek az emberek, akikről beszél képviselő társa, hozzájárulnak a város adóbevételeihez. Attól tart, hogy képviselő úr megnyilvánulásai olyan mélységekre viszi le a testületi ülés színvonalát, hogy egy keszonbetegségtől való veszély nélkül nem fognak tudni felállni és folytatni, ami az 5 éves ciklusból még hátra van.

Molnár Béla alpolgármester: Alpolgármester úr elmondta, amit mondani szeretett volna. A nagy koalíció kötésére olyan pártok alkalmasak, akik a választáson az első 2 helyen szerepeltek. Ilyen Orosházán nincsen. Gondolja, Szabó úr nem kívánja felajánlani az együttműködését, mert láthatóan semmit nem szavaz meg, amit előterjesztenek. Egy ügyet nem tudnak mondani lassan, amiben azonos a véleményük. Csatlakozva alpolgármester asszonyhoz, úgy kezdi magát érezni, hogy itt mindenki hülye, csak Szabó Ervin a Napóleon. Mindenhez ért. Nincs olyan napirendi

pont, amihez ne tudna valamilyen módon hozzászólni, és amikor válaszolnak neki, kiderül, hogy nincs képen az előterjesztéssel, nem felel meg az állítása az előterjesztés tartalmának. Ráérnek, nincs ezzel gond, tudják kezelni a helyzetet. A fő probléma, hogy az előterjesztések lényegéről viszi el a hangsúlyt azzal, amit művel.

Fetser János képviselő: Nem szándékozott hozzászólni, de megszólított és helyre kell tenni a dolgot, mert fontos. 3x volt a munkásszálló a képviselő-testület előtt, tárgyalták. Egy esetben sem volt nem szavazat. Volt tartózkodás, ők is tartózkodtak. Nem azért, mert nem értettek egyet a munkásszálló beruházásával, hanem a helyszínt kifogásolták. Ők a Csorvási út környékére tették volna. Ha 50% vagy azt meghaladó európai uniós vagy állami forrás lehívható, azt támogatni kell és ki kell használni a lehetőséget. Szemben az Elekes féle attrakciókkal, itt helyi vállalkozó, helyi emberek dolgoznak, ami egyáltalán nem elvetendő. Ez már a választási kampánynak a része, hogy ki tapsol, ki nem tapsol. Egy új épületet átadtak Orosházán, ami itt van, akkor is, amikor ő 12 évig polgármester volt, ha elkészült egy beruházás, akkor a képviselő-testület minden tagját meghívták, hogy jöjjön el, nézze meg. Jelezte, hogy szeretné folytatni a hozzászólását.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a lehetőséget.

Fetser János képviselő: Az államtitkár úr személyében egy volt polgármester adta át a munkásszállót, tehát úgy gondolja, hogy illetett elmenni. Szerette volna, ha minden beruházás során a testület tagjai meghívást kapnak, pl. az óvodák esetében is és más beruházások esetében, ami nem történt meg. A gazdasági hatásairól hosszan lehetne beszélni, de csak azokkal érdemes, akik értik, hogy miről van szó. Minden komolyabb cég munkaerőhiánnyal küzd, ez a fejlődésnek a gátja és ki kell használni minden lehetőséget, hogy ezt a gátat valamilyen formában oldják fel, egyeztetve a nagy cégekkel és vállalkozásokkal. Lakott munkásszálló közelében Budapesten, a Kerepesi úton, mindig, minden szálló rejt olyan veszélyeket, hogy lesznek benne renitens emberek, de ezt kezelni kell. Magyarországra most az a jellemző, hogy hihetetlen munkaerőhiányban szenved, ennek is megvannak az okai, amibe nem kíván belemenni. Ezt oldani kell, mert amennyiben nem sikerül orvosolni, ebben a térségben újabb beruházások nem valósulhatnak meg, különösen úgy, hogy benne is van az egyik anyagban, hogy az ipari park odavan, még területet se tudnak adni. A 6-700 ezer magyar ember, aki kint van Angliában, Németországban, Ausztriában, milyen érzéssel hallgatja azt, hogy itt hogy fogadjuk az ide érkező vendégmunkásokat, egyfajta előítéléssel. Úgy gondolja, hogy a puding próbája az evés, nézzék meg, hogy fog működni. Minden segítségét felajánlja mindenki, hogy minél jobban működjön az itteni cégek érdekében és azokkal az iparüzési bevételekkel tudjon számolni hosszú távon a város, ami több milliárdos tétel.

Lövei Ferenc képviselő: Fetser úr hozzászólásával egyetért. Megütötte a fülét Szabó úr hozzászólása. Az derült ki számára, hogy rasszizmus, amit képviselt. Pakisztán, Ukrán, majd jön a zsidó, ne haragudjon, de emberekről beszélnek, akik itt dolgoznak. Szabó úr tükrözi a pártjának a hozzáállását. Szégyenletes.

Dávid Zoltán polgármester: El kell gondolkozni.

Bodóczi András képviselő: Kijelentette, hogy semmilyen kifogása nincs, se a munkásszálló, sem az ott dolgozó és lakókkal szemben. Alpolgármester asszony

mondta, hogy 500 közmunkással kezdték a munkát a városban, viszont most alig 65-en vannak. Elgondolkodtató, hogy abból a 430-ból hányan helyezkedtek el Orosházán vagy a körzetében. Nagy a gyanúja, hogy kevés az a közmunkás, aki itt helyezkedett el. Ha egy kicsit átgondoltabban adták volna bérbe a szállót az iparnak, aki igen nagymértékben hozzájárul a költségvetéshez, akkor lehet, hogy több munkás, azok közül, akik elmentek, többen maradtak volna a városban. Lehet, hogy meg kellett volna szabni, hogy inkább azokat preferálják, akik itt maradnának, magyarok és dolgoznának Orosházáért és ugyanúgy adóznának, mint a külföldi állampolgárok. Hangsúlyozta, hogy semmi kifogása a külföldiekkel szemben, mert azért jönnek ők is, hogy megélhessenek, viszont lehet kicsit jobban oda kellett volna koncentrálni arra, hogy a nagy vállalkozók, ipari cégek kicsit próbálják itt tartani a környékbeli munkásokat.

Bojtor István alpolgármester: A jó szándék mellett egyéb dolgokat is be kell tartani. A pályázati kiírás egyik eleme az volt, hogy a szálló lakója olyan lehet, aki alapesetben nem rendelkezik Orosházán állandó lakhatással, lakással, illetve minimum 50 km-es távolságról érkezik ide. Nem tudja, hogy ki fogalmazta meg ezeket a kritériumokat, ehhez tartani kell magukat. Olyan, aki ennek nem felel meg, sajnos nem kerülhet be a szállóba, bármely cég alkalmazottja is.

Fejes Róbertné alpolgármester: Örül, hogy ennyien munkát találtak. A cégek, akár orosházaiak, akár környező települések cégei, folyamatosan keresik a munkaügyi központot és behívják a közmunkásokat, hogy milyen lehetőségeket adnak. Az összes cég folyamatosan keresi az embereket, de a környékbeli lakóknak is adnak munkát. Nagyon szeretnék, ha az a több mint 400 ember Orosházán találna munkát, de ha a végzettségéhez való munka Kaszaperen, vagy Tótkomlóson valósul meg, annak is örül, ha ott el tud helyezkedni.

Németh Béla képviselő: A közmunkások alkalmazásához hozzátette, hogy sajnos azok voltak a közmunkások, akik alacsonyabban képzettebbek, így kevesebb volt az esélyük, hogy Nyugat-Európába kimentek dolgozni. Döntő többségük Orosházán és környékén tudott elhelyezkedni, kevesen tudtak kimenni Nyugat-Európába munkát vállalni. Nem helyes megközelítés, hogy azok az emberek elmentek a városból. Sokakat Orosházán szívott fel az ipar és a környező települések.

Bodóczy András képviselő: Örül, hogy minél többen munkát kapnak a környéken. Olyan feltételeknek kellett megfelelni, hogy a vonzáskörzeten kívüli? Az is egy megoldás, hogy a vonzáskörzeten kívüli, szegényebb régiókból lehetőséget adnak a saját munkát kereső embereknek és lehet, azok települnének le Orosházán hosszú távra, erre gondolt, nem arra, hogy Kaszaperről vagy honnan alkalmazzanak. Hanem a vonzáskörzeten kívülről. Mert annyi munkát kereső van, pl. Nyíregyházán, vagy valahol, ahonnan ide jönne dolgozni, ha biztosítanák neki ezt a feltételt és lehet, hogy 2 év múlva családotól itt lenne.

Dávid Zoltán polgármester: Ez a cél. A cégek megteszik ezt a keresést és kínálatot, a piac majd rendezi ezt a dolgot.

Lövei Ferenc képviselő: Egyet ért Bodóczy úrral. A munkaügyi központoknál nem csak Orosháza és vonzáskörzetében hirdetik meg, ez országos rendszer, tehát aki abban a szakmában kíván elhelyezkedni, annak Szombathelyen is fel fogják kínálni ezt a lehetőséget. Mivel itt már van egy újabb opció, hogy szállást is tudnak biztosítani, ez

még tovább vonzóvá teheti a munkahelyeket. Ez a cél elsősorban.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

247/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Önkormányzat tulajdonát képező 7722. hrsz-ú munkásszálló megnevezésű ingatlant a leltár szerint 2019. december 1. napjától 2020. június 30 napjáig üzemeltetésre átadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az üzemeltetési feladatok ellátásáért 1.815.000,- Ft + ÁFA/hó összeget határoz meg vállalkozói díjként, azzal, hogy a hasznosításból befolyó bevétel teljes mértékben az Önkormányzatot illeti.

A munkásszálló igénybevételi díjat az alábbiakban határozza meg: minimum 1 hó igénybevételkor alapdíj:

5 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 1600,- Ft + ÁFA/fő/éj

2 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 1800,- Ft + ÁFA/fő/éj

1 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2000,- Ft + ÁFA/fő/éj

Rövidtávú igénybevétel esetén az alkalmazandó díj mértéke az alapdíj másfélszerese.

- 2.) Felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az 1.) pont szerinti az üzemeltetés minden részletére kiterjedő szerződés aláírására
- 3.) Felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót, mint üzemeltetőt a szálláshely szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződések elkészítésére és aláírására, a szálláshely szolgálati igénybevevőkre vonatkozó szabályzatok, házirend elkészítése, és betartására
- 4.) Felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, hogy az üzemeltetés tapasztalatairól 2020. áprilisi képviselő-testületi ülésen számoljon be.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester az üzemeltetési szerződés aláírásáért, az üzemeltetés folyamatos felügyeletéért.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a 2.) és 3.) pontban foglalt szerződések előkészítésére.

Trellegyikné Tóth Tímea közgazdasági irodavezető az üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások, bevételek 2020. évi költségvetésben történő szerepeltetésért.

Benkő Ferenc vezérigazgató a feladat végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

- 12.) /1. Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosítása**
/2. Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúlag támogatta. Az alapszabály módosítást és az alapító okirat módosítást is.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Tóth-Kása Sándor kikerült a felügyelő bizottságból, és új személyt javasoltak. Megjegyezte, hogy ez nem egy átgondolt és nem bölcs döntés, nem is lehet megszavazni. Tudná hosszan ragozni, hogy miért nem.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az alapszabály módosítás kapcsán, mely a felügyelő bizottság tagságának változását kívánja megszavazni, új tag beléptetésével, így is úgy is hozzászólt volna, de volt a testületi ülésen olyan, amivel alátámasztja a hozzászólását. Horváth József vonatkozásában elhangzott, hogy idős, beteg és nem tudja vállalni képviselő-testületi tagságot, egy fél évente ülésező bizottság tagsága túl nagy megterhelést nem jelent. Egy ilyen, speciális szakmai tudást igénylő tagság, ami megítélése szerint nincs meg Horváth József vonatkozásában, ez teljességgel elfogadhatatlan. Nem kívánja támogatni. Egy ilyen fontos szervezetnél, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., teljesen súlytalanná, egy bólogató bábbá tették a felügyelő bizottságot, akinek az elmúlt években komoly feladata lett volna. Komoly visszaéléseket kellett volna vizsgálnia, megspórolva azt, hogy ne generáljanak más eljárásokat, ne történjenek iratlefoglalások, stb. Ezt a feladatát nem tudta ellátni. Azzal, hogy egyik pártkatonát kicserélik a másikra, Tóth-Kását kivéve Horváth Józsefet teszik be, ezzel nem fog erősödni az objektivitás, nem lesznek előrébb. Az, ami a bizottságtól elvárható, semmiképpen sem lesz betöltve, ami rendkívül aggályos. Kérte, hogy gondolják végig és ezt a döntésüket módosítsák. Van javaslata is, Horváth József helyett, kímélve őt, hosszú életet és jó egészséget kívánva neki, mert inkább ezt kellene most már élveznie és a zűrös és nem könnyű feladatot másra, arra agilisabb, felkészültebb emberre kellene bízni. Ő erre nem alkalmas, ezek objektív tények. Javasolta Dobróczki Ádámot a felügyelő bizottságba megszavazni.

Bojtor István alpolgármester: Szomorú, hogy ez így elhangzott. Egy köztisztelőben álló személyről beszélnek, aki fél életét a városért töltötte el és legjobb tudomása szerint Orosháza városáért kitüntetésben is részesült annak idején. Aki a gazdaságban is jártas a múltja alapján és jártas a Városüzemeltetés dolgaiban is. A másik múltja, a képviselő-testületi évei alapján is. A visszaélésekkel kapcsolatban lemondta, hogy olyan emberről beszélnek, aki a nevét ehhez nem adná, ha így lenne. Máshogy nem tudja elmondani, hogy miért alkalmas erre a feladatra. Nem is akar ebbe belemenni. Bármire lehet hivatkozni, ő erre a feladatra, nem pártkatonaként, de alkalmasnak tartja, szemben a javasolt pártkatonával szemben.

Molnár Béla alpolgármester: A stílus maga az ember. Fetser úr példát mutatott hozzászólásában, hogyan kell azt megtenni, Szabó úr példát mutatott, hogyan nem kell ezt megtenni. Mindenkinek tisztában kell lenni azzal, hogy a városban van egy névtelen feljelentő. Tablóképre állhatnának már, annyian vannak, Ő is azok közzé tartozik, akiket névtelenül feljelentettek és járkálnak a rendőrségre. Józsi bácsi is így járt és sokan mások is. A névtelen feljelentő vádaskodásai kezdenek egy irányba mutatni. Sejtji, hogy ki az, aki ebben vitézkedik, mert születnek feljelentések, de ha van feljelentője, az korrekt dolog, a névtelen feljelentgetés a valamikori kommunista ÁVO-s témakörhöz tartozik. Horváth József jártas a gazdasági eseményekben, lehet ezzel nincs tisztában Szabó úr. Ő ért ahhoz, amit elvállalt, másrésztől, ha már megkérték és elvállalta, nem szeretnének mást ültetni a helyére. Dobróczy Ádámról ő tudja kicsoda, de nem tudja, hogy a testület tudja-e, mi a végzettsége, szakmai tudása, és mi alapján alkalmasabb ő a felügyelő bizottsági tagságra. Jelezte, hogy szeretné, ha Szabó úr ezt kifejtené.

Fejes Róbertné alpolgármester: Szégyen az, ahogy a testületi ülésen több tisztelőben álló személyt megsértett Szabó úr. Kérte, hogy nyilvánosan kérjen bocsánatot az érintett emberektől. Hogy merésze az embereket így pellengérré állítani, ilyen dolgokat mondani róluk? Horváth József is, amit lerakott az elmúlt több 10 évben, inkább vegyen róla példát és kövesse őt. Azokat az embereket, akiket az előző napirendi pontban megsértett és beszélt velük a szünetben, sértő. Szabó úr mire esküdött fel? Arra, hogy ezeket az embereket képviseli, de nem arra, hogy sértegeti. Szégyen, amit művel. Ismét kérte, hogy nyilvánosan kérjen tőlük bocsánatot.

Dávid Zoltán polgármester: Felszólította ő is Szabó urat, hogy próbáljon meg kicsit elgondolkodni, mielőtt bárkit így jellemez és megsért. Felháborító, ezt abba kellene hagyni, főleg a testületi ülésen. Ezzel nem csak az Orosházán élőket sérti meg, hanem egész Orosházát.

Molnár Béla alpolgármester: Felhívta a figyelmet, hogy van módosító javaslat. A módosítóval kapcsolatban kérdezett. A nevezett személy mitől alkalmas. Hogy hívják, hol lakik, mi a végzettsége, mitől alkalmas, szeretné megtudni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nem nyomott még gombot, természetesen polgármester vezeti az ülést, ha felkéri, válaszol. Bohózat, amit csinálnak azzal, hogy ilyen hangzatos bocsánatkérésekre, a mellüket verve ruhát tépdessze szólítják fel. Erre várhatnak. A Fideszes képviselőknek kell bocsánatot kérni mindazért, ami az elmúlt 5

évben elkövettek, akkor, amikor így kisebbségben vannak, ami ennél sokkal lényegesebb, hogy Molnár Béla megpróbál lejártni, besározni egy fiatal embert, akit módosító indítványban megjelölt. Olyannak próbálja beállítani, mintha alkalmatlan lenne. Nincs ezzel semmi probléma. Javasolta, hogy vegyék le napirendről és következő ülésre személyesen meg fog jelenni Dobróczy Ádám és minden kérdésre, ami az ő alkalmassága vonatkozásában felmerül, meg fogja válaszolni közvetlenül. Nem úgy, mint a fidesz, akik nem tudták megindokolni, csak ő szégyelli magát, meg kérjen bocsánatot, de egy szóval sem hangzott el, hogy egy idős beteg ember, akinek nincs arra ereje, hogy képviselő-testületi munkát lásson el, egy ilyen fontos feladatot, mint a felügyelő bizottság, ami szinte napi, de rendszeres ráfigyelést, irattanulmányozást, stb.-t követelne meg, mégis rábíznak. Róla sem tudnak végzettségekről, ez irányú jogi, közgazdaságtani ismeretek terén szerzett tapasztalatairól. Neki sem tudnak feltenni semmilyen kérdést sem. Hangsúlyozta, hogy vegyék le napirendről, legyen a következő ülésen, ezt indítványozza.

Dávid Zoltán polgármester: Rendre utasította Szabó urat. Próbálja meg betartani a szabályokat. Úgy látja, nem tudja, ki az a személy, mert azt sem tudja hol lakik, mivel foglalkozik. Egyszerű kérdésekre nem tud válaszolni. Hány éves, milyen iskolai végzettsége van? Fogalma nincs. Ezekre nem tudott válaszolni. Mit akar? Olyan személyt, akiről azt sem tudják, hogy milyen végzettségű? Azt mondani, hogy Horváth Józsefről nem tudja, hogy milyen munkássága van? Ne vicceljen, ez Szabó úr szégyene.

Molnár Béla alpolgármester: Ezt így hívják, hogy szívatás. Kaptak egy módosítót, hogy nevezzék ki Dobróczy Ádámot. Megkérdezik, hogy ki ő? Hirtelen kapnak egy másik módosítót, mert nem tudja megindokolni, hogy kicsoda ő. Újabb módosítót kapnak, hogy vegyék le napirendről. Ez nem méltó a testületi munkához. Van telefonja Polgármesternek, bizottsági vezetőnek, mindenkinek előre el lehet mondani, hogy van egy másik javaslata, Dobróczy Ádám, megmutatja az önéletrajzát, vegyék őt is figyelembe. Nem, itt bedobja, és azt mondja, hogy pellengérre állítják. Csak szeretnék megtudni, hogy kicsoda, ez a helyzet. Úgy emlékszik, hogy valaha politológus hallgató volt.

Dávid Zoltán polgármester: Azt gondolja, ha Horváth József neve elhangzik, nem hiszi, hogy bárki ne tudná ki ő és milyen munkássága van, egyedül Dr. Szabó Ervin nem emlékszik semmire. Szabó úr ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Emlékeztette alpolgármester urat, hogy először azt mondta, hogy tudja, ki Ádám, a többiek nem tudják. Ezért mondta azt, hogy minden kérdés, hiszen most elhangzott, hogy jelentősséggel bír, akkor az is, hogy hányas cipőmérete van. Természetesen ezért mondta, nem azt, hogy vegyék le, hanem hogy vizsgálják meg, legyen lehetőség arra, hogy egy ilyen fontos poszt betöltésére meghallgatják Horváth Józsefet, Dobróczy Ádámot, akár bizottsági ülés keretében, vagy testületi ülés keretében, a formája mindegy, de adják meg ennek a lehetőségét. Egy színjáték, amit csinálnak, nem is akarják elfogadni, csak eljuttassák és egy ilyen fiatal embert, aki számára köztisztletnek örvend, és megítélése szerint a képességei és készségei teljes mértékben alkalmassá tennék, és még ellenzéki beállítottságú is, azt gondolja, hogy ez lenne, ami a garanciát egy ilyen cégnél biztosítaná.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy az időkorlátokat tartsa be. Rendre utasította Dr. Szabó Ervint, kérte, hogy motorizálja magát. Molnár Béla ügyrendben kért szót.

Molnár Béla alpolgármester: Kérte, hogy szavazzanak, mert Szabó úr kezdi magát túlszerepelni.

Dávid Zoltán polgármester: Alpolgármester asszony még szót kért.

Fejes Róbertné alpolgármester: Nem ismeri az említett urat. Alpolgármester úr csak annyit mondott, hogy ő ismeri, és megkérdezte, hogy a többiek ismerik-e. Miért ne lehetne válaszolni, ha tudja, hogy ki. Egy hete mindenki megkapta az előterjesztéseket, amiről szó van. Tudta, hogy tárgyalni fogja a bizottság és a testület. Miért nem jött be a bizottsági ülésre, miért nem terjesztette elő, miért nem hozta ide az urat? Volt rá egy hete felkészülni. Ne akadályozza folyamatosan a testület munkáját. Beszélnek Nánási úrral és felajánlanak egy állást, mert úgy látja, hogy kamerázni szeret a tevékeny munka helyett.

Dávid Zoltán polgármester: Problémát generál, csak ezt csinálja. Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Jogos az ügyrend megszólítottasága okán. Megköszönte alpolgármester asszonynak az állásfelajánlást, ez a fidesz diktatúrája, hogy ő eldönti, ő adja és osztogatja az állásokat ebben a városban. Ő majd felajánl egy kamerás állást számára, köszöni, nem él vele, de nagyon megtisztelő, hogy erre alkalmasnak találja. Hogy miért nem jött be? Ez is a fidesz diktatúrájából fakad, hogy míg az egyik félnek kell önéletrajz és mindenféle kérdésekre tudni kell válaszolni, amit nagyon szívesen meg is tenne, amit ők indítványoznak, azt pedig nem. Ez a szégyen, erre próbált rámutatni, hogy a fidesz szerint mindenki alkalmas, mások meg alkalmatlanok ebben a városban. Ezt úgy élük meg, hogy ha egy ellenzéki hang vagy erő ilyen fontos szerep körben, ebből nem tudnak kilépni, próbál...

Dávid Zoltán polgármester: Rendre utasította, mert letelt az ideje. Azt mondja, hogy a polgármesternek pofája van, mindent megengedhet magának, azért ilyen soha nem volt testületi ülésen, hogy valaki így jellemezze a társait. Kikérte magának a szóhasználatát, a cinizmust, a problémageneráló viselkedését. Mindegy, hogy mi történik, csak beleköthessen. Ha valami döntés hoznak, az az ő érdeme, de semmi köze hozzá, mindent magának próbál indikálni, ami hazugság. Lássák meg, hogy valójában ki Dr. Szabó Ervin.

Fejes Róbertné alpolgármester: Lehet mondta, hogy felajánlják, de nem mondta, hogy alkalmasnak találja rá.

Molnár Béla alpolgármester: Ismét kérte, hogy szavazzanak.

Dávid Zoltán polgármester: Dr. Szabó Ervin ügyrendben kért szót, nem akarja beléfojtani, ha el tudja engedni a kameráját.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Minősítheti úgy magát polgármester úr, hogy pofája van, szíve joga, ő ilyet nem mondott. 2 ember ezt állítja, mondják nyugodtan. Ő nem

mondta. Úgy minősíti magát, ahogy akarja, mondja saját magára ezt, ő nem érzi így és nem mondott ilyet. Ez egy fontos ellenzéki poszt kellene legyen, ami a gátat, a fékeket, az ellenőrzést be tudná vinni a testületbe. Ez nincs meg. Ha egy pártkatonát ültetnek be, továbbra sem lesz meg. Erre kérte a testületet, józanságra. Színjáték, kabaré, nem tudja, hogy mit akarnak ezzel elérni, nem is érdekes, csinálják.

Dávid Zoltán polgármester: Sokszor utasította ma rendre. Nem tudja betartani, hogy mikor szólhat, képtelen rá.

Molnár Béla alpolgármester: Kérte, hogy szavazzanak, mert annyira mélyen van a testületi munka, lassan vissza kellene térni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin 1. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát, mely szerint az „Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosítása” című előterjesztést vegyék le napirendről és következő testületi ülésen tárgyalják.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin 2. módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát, mely szerint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottsági tagjának Dobróczki Ádámot választja meg.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a 12/1. előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

248/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy Tóth-Kása Sándor (an.: Kerekes Julianna, 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2019. november 12. napján megszűnt.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
dr. Letavec Ilona ügyvéd a társaság alapszabály módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírói intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a 12/1. előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

249/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

1.) 2019. november 28. napjától 2021. október 01. napjáig a Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztja Horváth József Ferencet (anyja neve: Krausz Etelka Róza, lakcíme: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.).

A felügyelő-bizottság tagja ezen tisztség ellátásáért a Zrt. Felügyelő bizottsági tagjainak megállapított megbízási díjban részesül.

2.) a Zrt. Alapszabályának I. Bevezető rendelkezések 1.4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.4. A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2021. október 1. napjáig a következő személyek:

Fekécs Levente
anyja neve.: Sinkó Katalin Margit
lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József Ferenc
anyja neve: Krausz Etelka Róza
lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András
anyja neve.: Csernus Margit
lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.”

3.) dönt arról, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért
dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapszabály módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a 12/2. előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

250/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy Tóth-Kása Sándor (an.: Kerekes Julianna, 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2019. november 12. napján megszűnt.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapító okirat módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a 12/2. előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

251/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

1.) 2019. november 28. napjától 2023. november 22. napjáig a Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztja Horváth József Ferencet (anyja neve: Krausz Etelka Róza, lakcíme: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.).

A felügyelő-bizottság tagja ezen tisztség ellátásáért a Kft. Felügyelő bizottsági tagjainak megállapított megbízási díjban részesül.

2.) a Kft. Alapító okiratának VIII. fejezetében foglalt „a Társaság felügyelő bizottsága” cím alatt szabályozott tagok névsorát – a többi szövegrész változatlanul hagyásával -

az alábbiak szerint módosítja:

„A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2023. november 22. napjáig a következő személyek:

Fekécs Levente
anyja neve.: Sinkó Katalin Margit
lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József Ferenc
anyja neve: Krausz Etelka Róza
lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András
anyja neve.: Csernus Margit
lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.”

3.) dönt arról, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért
dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapító okiratának módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

13.) Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát. Felkérte Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

252/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5961/1. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű forgalomképes, nem közművesített ingatlant,
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 2.100.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért

Bojtor István alpolgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

14.) Interpellációk

1. interpelláció:

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Miért nem válaszol a kérdésekre?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„Tisztelt Képviselő Úr!

Az alábbiakban szeretném megválaszolni Önnek tételesen az EFOP-3.9.2-16-2017-000027 azonosító számú projekttel kapcsolatban feltett kérdéseit.

1. A honlap készítésre mely cég volt a legalacsonyabb árral nyertes eredetileg?
A 2018-ban lefolytatott beszerzési eljárás keretében a Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesület adta a legalacsonyabb árajánlatot, ennek megfelelően ez a szervezet volt az beszerzés nyertese.
2. Mely cég vette át a feladatot, és mennyivel növelte meg a tervezett költséget a nyertes cég visszalépéséből fakadó csere?
A beszerzési eljárás formája és a projekt által előírt szabályok okán feladatátadásra az esetünkben nem volt lehetőség, ezért egy teljesen új beszerzési eljárás lefolytatására került sor. Az újonnan lefolytatott beszerzési eljárás keretében a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. nyerte el a feladatot. A honlap készítésére és frissítésére lefolytatott újabb eljárás

keretében kötött szerződés nem járt költségnövekménnyel az adott szakmai feladatra előzőleg lefolytatott beszerzési eljárás legalacsonyabb árajánlatához képest.

3. Kraszkó Mihály már nem szakmai vezetője a projektnek. Mi volt az indoka a távozásának?

Jelenleg is Kraszkó Mihály a szakmai vezetője a projektnek. Így a következő kérdésére is válaszolva, nincs tervben a szakmai vezető cseréje, és ehhez kapcsolódó kiválasztási eljárás lefolytatása.

További kérdések:

- Ha nem kérdezzük rá a honlapra, észre sem vették volna, hogy az nincsen? Tisztelt Képviselő Úr, az önkormányzati projektek végrehajtását – egyenként – kiválasztott, megbízott projektmenedzsmen és – ahol szükséges – szakmai vezetés irányítja, koordinálja. Ebben az esetben sincs ez másként. A projekt megvalósulásának koordinálásával megbízott szakembereknek kell sorrendbe állítani a szakmai feladatok végrehajtását, és koordinálni azok előrehaladását a Támogató szervezet, a konstrukció Felhívása és a végrehajtást szabályozó egyéb előírásoknak való megfelelés mellett.

Válaszolva a kérdésére: tudatában voltunk annak a ténynek, hogy az első beszerzési eljárásban kiválasztott szervezet – az időközben meggyengült együttműködésünk, majd a vezetőváltás okán – vonakodik ellátni a feladatot. A felmerült helyzet kezelésére felkértük a projekt végrehajtásában közreműködő szakembereket (projektmenedzsmen, közbeszerzési szakértő, szakmai vezető), és megkértük őket, hogy a projekt előrehaladása érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Ez a folyamat zajlott az elmúlt hónapokban.

- Miért nincs a nevezett honlapon a tanulmányi pályázat beadásának helye és címezettje aktualizálva, ha már nem Kraszkó Mihály a szakmai vezető?

Tisztelt Képviselő Úr, a szakmai vezető személyéhez, illetve egy vélt személycseréhez kapcsolódóan több formában fogalmazott meg kérdést. Azonban az alapinformációja, miszerint újabb változás lenne a munkakör betöltése kapcsán, nem fedi a valóságot, és biztosan nem hivatalos tájékoztatásból származik. Tekintettel arra, hogy a projekt kapcsán már nagyon sokféle pletyka, félinformáció vagy éppen a valóságot eltorzító állítás és vélemény látott napvilágot, akár a sajtó útján is, és ezzel Orosháza jó hírneve csorbult, legyen kedves a tájékozódásra a hivatalos információforrásokat használni.

A kérdésére adott válaszom, hogy jelenleg is Kraszkó Mihály a projekt szakmai vezetője.

- Ki ellenőrzi a honlap frissítését?

Ahogy egy korábbi válaszomban jeleztem, a projekt előrehaladásához kapcsolódó feladatokat a projektmenedzsmen és a szakmai vezetés látja el, nem kivétel ez alól a honlaphoz kapcsolódó feladat sem. A szakmai tartalom kezelése ez esetben is a szakmai vezető feladatköréhez kapcsolódik, míg a szerződés teljesülésének egyéb részleteit a projektmenedzsmen felügyeli.

- Mikor zárul a honlappal kapcsolatos vállalkozói feladat?

A tervek szerint ez a tevékenység a projekt zárásával egyidőben, azaz 2020. március 31-én zárul.

- Jelenleg ki látja el a szakmai vezetői feladatokat a projekt kapcsán és mióta?

Visszaulva a korábbi válaszaimra jelenleg is Kraszkó Mihály a projektünk szakmai vezetője, aki az Ön által is ismert adat szerint 2019.05.04. óta látja el a feladatot.

- Ön szerint mi lehet az oka annak, hogy menekülnek a szakmai vezetők és a nyertes szervezetek a projektből?

Köszönettel veszem kérdését, mert valóban nagyon fontos arról beszélni, hogy akár a bevonható célcsoporttagok, akár a megvalósításhoz szükséges szakemberek milyen véleménnyel vannak a helyiek számára egyébként kiváló lehetőségeket kínáló projektről.

Mindamellett, hogy nem értek egyet a „menekülnek” szóhasználattal, magam is azt tapasztalom, hogy a projekt végrehajtásához szükséges humánerőforrást és szolgáltatói kapacitást rendkívül nehéz megtalálni. És higgye el képviselő úr, hogy ez nagyon súlyos probléma, vannak olyan – jelenleg – ellátatlan feladatok, amelynek a hiánya komolyan veszélyeztetni a projekt sikeres befejezését.

Viszont engedje meg nekem, hogy ne a saját véleményemmel válaszoljak, hanem azokat az információkat osszam meg önnek, amelyek eddig hozzám is eljutottak a kérdésével kapcsolatban.

Mind a projektben dolgozó szakemberektől, mint az együttműködő szolgáltatóktól gyakran kapunk olyan megkereséseket és megjegyzéseket, hogy a projekt, ill. egyáltalán az „orosházi efopos” projekteként emlegetett pályázatok kapcsán nagyon negatív a közvélekedés, így nehézkes az egyes programok megvalósítása, sokkal nagyobb erőfeszítést igényel a toborzás, ill. voltak, akik időközben léptek ki a projektekből a médiában (is) megjelenő negatív cikkek kapcsán. A közhangulat alakítása, illetve konkrétan az orosházaiak számára annak biztosítása, hogy minél többen részesüljenek a projektjeink által biztosított lehetőségekből, éljenek ezek előnyeivel közös felelősségünk. Ezért ezúton is szeretném megkérni valamennyi képviselőtársamat, az orosházi intézményvezetőket, civil szervezeti vezetőket, közéleti személyeket, hogy legyenek partnerek a projekt programok megvalósításában, a személyes élményeik útján vigyék jó hírét a lehetőségeknek, hogy minél többen bátran részesei legyenek a projektnek.

- Ön szerint minden rendben van a 490 millió forintos pályázat körül?

Ismételten csak köszönöm a kérdését Képviselő Úr. Szerintem óriási munka folyik a projekt megvalósításában mind az 5 célterületnek számító településen. A projektben alkalmazott munkavállalók, a szolgáltatóként közreműködő szervezetek arra törekszenek, hogy a pályázati támogatásként elnyert igencsak jelentős forrást a lehető leghasznosabban, ugyanakkor a Felhívásnak és a Támogató elvárásainak megfelelően az itt élők javára fordítsák. Természetesen egy ekkora program esetében gyakorlatilag napi szinten vannak megoldandó feladatok, amelyek kezelésében-megoldásában minden közreműködő partnerünk, hozzátevé, hogy az EMMI is mindig együttműködéssel kezeli a kérdéseket, amelyekben hozzájuk fordulunk. Bízva a konzorciumi partnerekben és a projektünkért dolgozó szakemberekben arra törekszünk, hogy a projekt elvárásait maradéktalanul teljesítve egy sikeres programot zárjunk.

Kérem válaszom elfogadását!”

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)

Fetser János képviselő: Nem fogadta el a választ több ok miatt. Mondja meg az írónak, hogy ennek a fele sem igaz. Kraszkó felmondott vagy nem? Polgármester mondta, hogy felmondott és elfogadta a felmondását. Meg is tudja mondani az időpontot és a helyszínt. Nem alkalmas arra, hogy ezt a projektet vigye. Próbálta,

elment egy rendezvényre, hogy mit csinálnak, az lett a végeredménye, hogy hosszú tanácskozás után – mit keres ő ott – úgy döntöttek, hogy kivonul az egész csapat Medgyesegyházára, nehogy a felkészítésből egy szót is lehessen hallani. Negyedik fiktív tevékenység lengi át a tevékenységet, ötödik, illene ezekről részletesen beszámolni. Hatodik, a szemléletváltás tekintetében illene orosházi embereket tenni ezeknek a projekteknek. Nyolcadik, nem mondta el, hogy miért nem válaszoltak az elmúlt időszakban és miért kellett interpellálni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

253/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Miért nem válaszol a kérdésekre?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. interpelláció:

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Mit tesznek, hogy elkerüljék az újabb leépítést az Orosházi Kórházban?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„Tisztelt Képviselő Úr!

Az alábbiakban szeretném megválaszolni Önnek az Orosházi Kórházzal kapcsolatban feltett kérdéseit.

Interpelláció tárgya: Mit tesznek, hogy elkerüljék az újabb leépítést az Orosházi Kórházban?

Kérdésével kapcsolatban megkerestem Dr. Duray Gergő Főigazgatót, aki az EMMI e tárgyban megjelentett sajtóanyagára hivatkozva az alábbi választ adta:

EMMI - Reagálás a „kórházbezárásokról” szóló álhírekre: A kormány előtt ilyen előterjesztés nem járt, a kormány ilyen előterjesztést nem tárgyalt.

Tisztelt Képviselő Úr!

Az interpellációja további részére nem kívánok reagálni, tekintem azt az Ön politikai megnyilvánulásának, véleményének, amellyel természetesen nem értek egyet.

Kérem válaszom elfogadását!”

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Fetser János képviselő: Ez a legszomorúbb válasz, amit adtak. Egész Orosháza egészségügye vészhelyzetben van. Polgármester helyében azt a választ adta volna,

hogy nézzék meg közösen minden orosházival, hogy hogy lehet ebből a fokozódó válságból kilábalni, hiszen olyan helyzetbe hoz a politika, hogy magukra vannak utalva. Szívesen leírja a javaslatokat, amit tenni kellene, hogy rövid vagy hosszú távon ezek a problémák ne feszítsék szét az orosházi egészségügyet. Gyerekorvosok, háziorvosok, fogorvosok, főorvosok tekintetében, ügyelet ellátásnál, mindenhol problémák vannak. Ez nem politikai kérdés. Erre nem lehet azt mondani, hogy politikai és nem kíván rá válaszolni. Ez vérlázító. Vészhelyzet van! Mikor térnek észhez? Mindenki tegye le a saját javaslatát és nézzék meg, hogy mit lehet csinálni. Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

254/2019. (XI.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mit tesznek, hogy elkerüljék az újabb leépítést az Orosházi Kórházban?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

Szokolai-Olasz Mónika képviselő: Dr. Szabó Ervintől kérdezett. Előtte van a Gyulai nyomozó ügyészség Dr. Szabó Ervin elleni ügyvédi visszaélés büntette miatti borító másolata. Kérte, hogy a testület előtt határozott igennel vagy nemmel válaszoljon, hogy volt-e bűnügy gyanúsítottja, vagy nem? Megköszönte a választ és a figyelmet.

Molnár Béla alpolgármester: Megvárná a kérdéssel Dr. Szabó Ervin válaszát.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Polgármester úr másképp kívánja vezetni az ülést, egyfajta forgatókönyv alapján, hiszen össze szokták szedni a kérdéseket és utána válaszolni. Szívesen megválaszolja, de egy színjáték, amit csinálnak. Tett sok feljelentést ez ügyben, amit egyesített a békéscsabai járásbíróság. Nem tudta, hogy ez a kérdés, készült volna, de elmondta, hogy december 5-én 9.00 órától a békéscsabai járásbíróságon lesz az utolsó fordulója ennek a büntetőnek, ami már 2 éve zajlik, mert Varga István ügyvéd által védett Németh Norbert folyamatosan húzta és akadályozta ennek az eljárásnak a kimenetelét. Ott minden kérdésre választ fog kapni mindenki. Utána sajtótájékoztatót is kíván tartani. Nem kívánja itt elvenni annak az élet, a teljes körű tájékoztatásnak az információját. Szeretettel vár mindenkit.

Molnár Béla alpolgármester: Megismételte a kérdést, hogy volt-e bűnügy gyanúsítottja. Határozott igen vagy nem választ várnak. Folyamatosan hallgatták Simonkát meg a gyanúsítgatást, úgy gondolja, hogy Simonka nem ül itt, nem tagja a testületnek, Dr. Szabó Ervin viszont tagja, és mindenkinek tudomással kell bírni arról, hogy volt-e bűnügy gyanúsítottja vagy sem. Másik, hogy ez alapján méltó-e arra a tisztségre, amire a választók megválasztották. A saját szavazói, szövetségesei előtt kell tisztáznia magát ebben az ügyben.

Fejes Róbertné alpolgármester: Azt remélte, hogy Dr. Szabó Ervin rakta az asztalukra a papírt, hogy megválaszolja a többször feltett kérdésekre a választ, ami azt bizonyítja, hogy Dr. Szabó Ervin ellen ügyvédi visszaélés büntette bűnügyben keletkezett iratoknak a fedőlapja látható. Még december 5. előtt szeretné megkérdezni, hogy volt része büntető ügyben vagy nem?

Németh Béla képviselő: A kérdéseivel várna a végéig, amit előtte feltettek, azt ő is fel szeretne volna tenni, hogy lássanak tisztán, hogy milyen jellemes ember próbál nap mint nap bizonyos érzékenységre ráutalóan őket finomítani, szociális érzékenység, egyebek, holott a rossz nyelvek szerint valójában ez az ügy arról szól, amikor a kiszolgáltatott, nagyon nehéz helyzetben lévő embereket, az őket kínózó, kihasználó embereket próbálta védeni. Ő nem tudja, de ezt beszélik a városban. Feltételezhető, hogy igen. Gondolja, kapnak konkrét választ, hogy igen vagy nem. Nem biztos, hogy december 5-ig kell várjanak, hogy megtudják, hogy képviselő társuk mennyire jellemes vagy annak az ellenkezője.

Lövei Ferenc képviselő: Kapcsolódott az előtte szólókhoz, az esemény nem december 5-én fog megtörténni, hanem ez már megtörtént. Ezzel kapcsolatban bizonyára olyan információkkal rendelkezik, amit meg tudna osztani a testülettel. Megkérdezte, hogy volt-e bűnügyi gyanúsított? Határozott igennel vagy nemmel válaszoljon.

Bojtor István alpolgármester: Frakcióvezetőként fordultak hozzá a tagok ugyanezzel a kérdéssel, amit nem ismételne meg.

Németh Béla képviselő: A bizottsági ülés alkalmával a városvezetők, polgármester, alpolgármesterek szabadságát a bizottság elfogadta, tudomásul vette, támogatták, hogy tudjanak menni szabadságra és pihenjenek, és újult erővel jöjjenek vissza dolgozni. Hiszen szükség lesz rá, hogy a következő, nehéznek ígérkező évet jól készítsék elő.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte. Dr. Szabó Ervinnek ügyrendben adott szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Tekintettel arra, hogy a megírt forgatókönyv alapján nyolcan feltettek egy kérdést, de az SZMSZ szerint meg nincs módja válaszolni, ez furcsa, hogy választ várnak, de az időkeretet kimerítették, hogy válaszoljon? Válaszolna, hisz annyiszor megtette. Kérdésként merül fel, hogy nem tudja, milyen lapról van szó és mit tartalmaz, és hogy kerül oda a képviselők elé? Hogyan került birtokukba? Gondolja, erről be fognak számolni, hogy miről van szó. Megválaszolja a kérdést, utána közbevághat nyugodtan. Jegyző Asszony biztos jobban tudja, hogy milyen lapokat osztogatnak, kik jutnak be a testületi terembe.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmét, hogy lejárt az ideje, próbálja meg befejezni a hozzászólását.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Tekintettel arra, hogy nem volt lehetőség, és ő kérte rá, egyszerű a válasza. Természetesen szeretne válaszokat kapni ő is a kérdéseire, hogy milyen lapról van szó, mert nem tudja. Azt se, hogy milyen ügyről van szó. Nem tudja, hogy mire akar utalni Németh Béla. Egy biztos, hogy ő soha semmilyen bűncselekményt nem követett el, tiszta lelkiismerettel ül itt, és állja a kritikákat, amiket megfogalmaznak. Gusztustalan, undorító, lejáratására igyekvő kampánynak a része, amelyre december 5-én választ kaphatnak. Nyugodtan lehet kérdezni, meg válaszolja, de ne úgy, hogy nincs rá ideje és módja. Mind ügyvédként, mind politikusként, mind magánemberként a szabályok, jogszabályok betartása mellett járt el, soha senki ennek az ellenkezőjét nem is fogja tudni állítani és nem is mondja, és tiszta a lelkiismerete.

Dávid Zoltán polgármester: Elfogyott az ideje, több időt is biztosított, mégse tudta befejezni, gátat kell ennek szabjon. Jelezte, hogy nyugodtan írásban fejtse ki a gondolatait, ne várjon vele december 5-ig. Igen vagy nem, nem olyan bonyolult a kérdés, nyilatkozza le és kész.

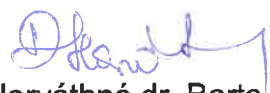
(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. november 28-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkéről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Molnár Béla alpolgármester

2.sz. vk. Bodóczy András

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Sebők Éva

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Tóth-Kása Sándor

10.sz. vk. Antal László

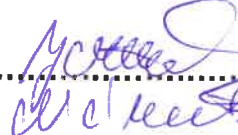
Szokolai-Olasz Mónika

Dr. Szabó Ervin

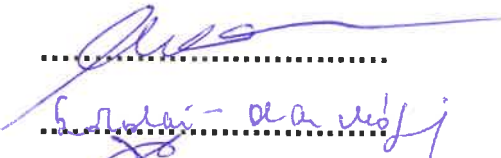
Papp Róbert

Fetser János


.....
.....
.....
.....


.....
.....
.....
.....


.....


.....
.....


.....
.....
.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. november 28-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző


Ch' 1

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Nánási János cégvezető


Benkő Ferenc

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Irimiás László


.....

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató


.....

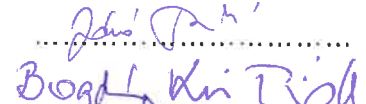
Czecherné Pap Rita ESZK gazd. vezető


.....

Jozó Tamásné mb. igazgató


.....

Buzai Csaba Könyvtár igazgató h.


Bogd. Kiss Ildikó
.....

Vincze Tibor Diákélelmezési intézményvezető

.....

Novák Péter főépítész

.....

Halustyik Éva intézményvezető


.....

Fazekasné Nagy Éva kistérségi referens

.....

Gyapjasné Béres Enikő


.....

Horváth József

Magonyné Urbán Zsuzsanna

Szilasi-Horváth Tibor

BERCZELY ZSUZSANNA

Berczely Zsuzsanna

Irodavezetők / csoportvezetők:

Barák Anita mb. irodavezető

Trellegyné Tóth Tímea irodavezető

Dénes Tünde irodavezető

Dr. Pető Margit csoportvezető

Patyi Gábor okt. és sport referens

Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Csicsel Attila jogi előadó

Barák Anita
Trellegyné Tóth Tímea
Dénes Tünde

Dr. Pető Margit

Dr. Mészáros Erzsébet



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

15/2019.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2019. november 28-án (csütörtök) 9.00 órai

kezdettel tartja a

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel

m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2019. évi felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) Tájékoztatás a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján működtetett nyilvános értékelő felületre beérkezett véleményekről**
Előadó: Novák Péter főépítész
- 3.) A 6. számú fogorvosi körzet működésével kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) A „Működő Mezgéért” Alapítvány 2019. évi támogatási szerződésének módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) Döntés a 2019. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) Települési Értéktár Bizottság újraalakulása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) Döntés hitelek felvételéről**
/1.) Döntés felhalmozási célú hitelfelvételről
/2.) Döntés 2020. évre likviditást biztosító hitelről
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 10.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 11.) **100 férőhelyes munkásszállás üzemeltetése**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának módosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 13.) **Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/34. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 2.) **Orosháza, Ady Endre u. 9. 1/6. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 3.) **Orosháza, Katona u. 31/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 4.) **Orosháza, Hegedűs István u. 23/D. II/6. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 5.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. E/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 6.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. E/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 7.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. G/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

- 8.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. B/3. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 9.) **Orosháza, Könd u. 80/B. 3/1. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 10.) **Orosháza, Bartók Béla u. 45/D. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroehaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-,bizottsági_munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2019. november 22.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester





Orosháza Város Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

Tisztelt Képviselő/Bizottsági Tag!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését 2019. november 28-án (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel tartja.

A fent megjelölt időpontban tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi tárgysorozata az alábbi napirendi ponttal egészül ki:

Nyilvános ülés keretében:

„12.) /2. Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság Elnökét kérem, hogy az előterjesztéseket napirendre felvenni és megtárgyalni szíveskedjen.

Az előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviseelő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) PDF fájl formátumban a postázást követően letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2019. november 26.

Tisztelettel:

Dávid Zoltán
polgármester



1,

Előterjesztés

Tárgya: A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió 2019. évi felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdése alapján „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”

A legutóbbi felülvizsgált Konceptiót Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 309/2017. (XII. 20.) K.t. számú határozatával fogadta el, illetve felülvizsgálatát 2019. november hónapjában határozta meg.

Az időszzerűvé vált felülvizsgálati eljárás folyamán a felhasználásra került mutatókban, jogszabályokban, az ellátást nyújtó szervezetekben és a szükségletekben, lehetőségekben bekövetkezett változásokat kellett áttekinteni és a koncepciót aktualizálni. A Konceptió tervezetét 2019. november 11. napján a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai megtárgyalták, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolják.

Az előterjesztés mellékletét képező Konceptió az áttekintés eredményének tükrében szükségessé vált módosításokat tartalmazza egységes szerkezetben, mely terjedelme miatt Orosháza város honlapján a Képviselő-testület előterjesztései között elektronikusan, az Orosházi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodáján („A” épület földszint 2. számú iroda) nyomtatott formában megtekinthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező, felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester,
Dénes Tünde irodavezető és
Bogárné Kiss Ildikó igazgató a Konceptióban foglalt feladatok feladatkörükben történő végrehajtásáért, valamint a Konceptió következő felülvizsgálatáért

Határidő: folyamatos, a Konceptió következő felülvizsgálata: 2021. november hónap

Orosháza, 2019. november 18.


Dávid Zoltán
polgármester

1. melléklet a/2019. (XI....) K.t. határozathoz:

**Orosháza Város Önkormányzatának
Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója**

2019 – 2021



TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés.....	5
I. A helyi szociálpolitika elvi alapjai.....	8
1. A helyi szociálpolitikát meghatározó elemek.....	8
2. A jövőkép.....	11
3. Célkitűzések.....	11
II. Települési környezetünk. Orosháza város demográfiai, társadalmi, gazdasági jellemzői.....	12
1. Demográfiai mutatók, népesség.....	12
2. Foglalkoztatási aktivitás, jövedelmi viszonyok.....	14
3. Egészségügy.....	16
4. Szociális ellátások.....	18
III. Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások.....	20
1. Lakhatási települési támogatás.....	22
2. Átmeneti települési támogatás (felnőtteknek, és szemétszállítási díj támogatás).....	22
3. Gyermek rendkívüli települési támogatása.....	22
4. Temetési települési támogatás.....	23
5. Gyógyszer-kiváltás települési támogatás.....	23
6. Adósságkezelési célú települési támogatás.....	23
7. Köztemetés.....	23
8. Gyermek, családok egyéb támogatásai.....	25
IV. Szociális igazgatási tevékenység, fenntartói és egyéb feladatok.....	26
V. Szociális szolgáltatások.....	28
1. Az ellátási kötelezettség teljesítése.....	28
2. Egyes szociális alapellátások.....	29
2.1. Étkeztetés.....	29
2.2. Házi segítségnyújtás.....	30

2.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.....	32
2.4. Család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ feladatai	32
2.5. Tanyagondnoki szolgálat.....	37
2.6. Idősek és demens személyek nappali ellátása.....	38
2.7. Fogyatékos személyek nappali ellátása.....	40
2.8. Fejlesztő foglalkoztatás.....	41
2.9. Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátása.....	42
2.10. Hajléktalanok Nappali Melegedője	44
3. Átmeneti ellátások.....	45
3.1. Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye.....	45
3.2. Hajléktalanok Átmeneti Szállása.....	46
4. Tartós bentlakást nyújtó ellátás.....	46
4.1. Ezüst Fenyő Idősek Otthona.....	47
4.2. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja.....	50
5. Gazdasági- és Pénzügyi részlegek.....	52
6. A gyermekjóléti ellátások.....	52
6.1. Kisharang Bölcsőde.....	53
6.2. Bóbita Bölcsőde.....	54
6.3. Családok átmeneti otthona.....	54
VI. Tennivalók a jövőben – az V. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása Az Önkormányzat és az Egységes Szociális Központ szintjén jelentkező szabályozási és ellátás-fejlesztési feladatok, elképzelések.....	55
1. Az Önkormányzat jogszabályalkotó tevékenységét érintő feladatok.....	55
2. Az Önkormányzat intézményfenntartó tevékenységét érintő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények szintjén jelentkező feladatok.....	55
3. A VI. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása.....	57
VII. Befejezés, egyéb információk.....	58

*„Az életnek értéket csak a szolgálat adhat,
amellyel az emberek ügye felé fordulunk.”*

Márai Sándor

Bevezetés

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése alapján „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”

A Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció (a továbbiakban: Koncepció) **olyan dokumentum, amely alapot képez az Önkormányzat szociális szolgáltatási stratégiájához, az operatív tervezéshez és az abból származtatott fejlesztési projektekhez.**

A Koncepció figyelembe veszi az Önkormányzat:

- közvetlen ellátási kötelezettségéből adódó,
- szabályozási hatásköréből adódó,
- intézményének szintjén jelentkező feladatokat.

A különböző szintekhez kapcsolódó feladatok többségében a jogszabályokból eredő **kötelező feladatok**, és kisebb mértékben a lehetőségekből és szükségletekből adódó **önként vállalt feladatok**.

Ahhoz, hogy az Önkormányzat az igényekhez legjobban igazodó szolgáltatási struktúrát alakíthasson ki, illetve tartson fenn, **szükség van az Oroszházán végbemenő demográfiai, gazdasági, társadalmi folyamatok, tendenciák áttekintésére, valamint az általuk indukált igények és szükségletek megismerésére.**

A legutóbbi felülvizsgált Koncepciót a Képviselő-testület a 309/2017. (XII.20.) K.t. határozatával fogadta el. Az újabb felülvizsgálat időszerűvé vált, melynek során az alábbi jogszabályok figyelembe vételre:

- Magyarország Alaptörvénye,
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a végrehajtására megalkotott központi jogszabályok,
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és a végrehajtására megalkotott központi jogszabályok,
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény,
- Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény.

Oroszháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendeletei:

- A pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet,

- Az egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosításáról szóló 2/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet,
- A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet,
- A gyermekek ellátásáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet,
- A nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díjáról szóló 8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet,
- Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézmény által nyújtott szociális szolgáltatásokról szóló 7/2016. (IV.14.) önkormányzati rendelet,
- az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017 (VII.3.) önkormányzati rendelet,
- a használt lakás vásárlási támogatásról szóló 10/2016. (V.2.) önkormányzati rendelet,
- a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet.

A felülvizsgálat során a hivatkozott forrásokon túl felhasználásra kerültek: Helyi Esélyegyenlőségi Program, Idősügyi Konceptió, az ESZK évenkénti képviselő-testületi beszámoló, az Orosházi Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda ESZK-ellenőrzésekről szóló tájékoztató, az ESZK telephelyeinek szakmai programjai, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolók.

A Konceptióban olyan reális célok kerülnek meghatározásra, amelyek személyi és tárgyi feltételei biztosíthatóak, amennyiben a finanszírozási feltételek lényegesen nem változnak.

Fejlesztési eredmények eléréséhez hazai és uniós pályázati lehetőség további megnyílása és a meglévő nyertes pályázat maradéktalan kihasználása szükséges.

A Konceptió a gyermekek ellátásával is foglalkozik annak ellenére, hogy azokat nem az Szt., hanem a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) és a kapcsolódó jogszabályok határozzák meg. A jogalkotásból és a központi intézkedésekből megállapítható, hogy kialakításuknál családcentrikus szemlélet uralkodik, így a felnőttek és gyermekek szociális problémáit együttesen kezelik, mert a család tagjai kortól függetlenül, együttesen viselik a nehézségeket vagy következményeiket. Továbbá, jellemzően ugyanazok a szervezetek segítik a gyermekeket és a felnőtteket is.

Ezek a szervezetek és feladataik Orosházán:

- az Orosházi Polgármesteri Hivatalban működő Igazgatási Iroda Népjóléti, Szociális Csoportja egyes Szt., Gyvt. és önkormányzati rendelet szerinti pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokat,
- Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) személyes szociális gondoskodást,
- Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat személyes szociális gondoskodást,
- a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala egyes Szt. szerinti pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokat nyújt.

A Konceptió említést tesz – a teljesség igénye nélkül – a városunkban működő egyéb fenntartású, **nem állami, egyházi szolgáltatókról is**. Ezekkel a szervezetekkel a kapcsolattartás folyamatos, illetve szükség szerinti. Elismerésre méltó szolgáltató tevékenységet végeznek, színesítik a szociális ellátások kínálatát, ezáltal elengedhetetlen kiegészítői az igénybe vehető állami és önkormányzati szociálpolitikai szolgáltatásoknak.

I.

A helyi szociálpolitika elvi alapjai

1. A helyi szociálpolitikát meghatározó elemek:

1.1. Magyarország Alaptörvényének deklarációja a szociális biztonságról:

„XIX. cikk (1) Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Anyaság, betegség, rokkantság, fogyatékoság, özvegység, árvaság és önhibáján kívül bekövetkezett munkanélküliség esetén minden magyar állampolgár törvényben meghatározott támogatásra jogosult.

(2) Magyarország a szociális biztonságot az (1) bekezdés szerinti és más rászorulóknak esetében a szociális intézmények és intézkedések rendszerével valósítja meg.

(3) Törvény a szociális intézkedések jellegét és mértékét a szociális intézkedést igénybe vevő személynek a közösség számára hasznos tevékenységéhez igazodóan is megállapíthatja.

(4) Magyarország az időskori megélhetés biztosítását a társadalmi szolidaritáson alapuló egységes állami nyugdíjrendszer fenntartásával és önkéntesen létrehozott társadalmi intézmények működésének lehetővé tételével segíti elő. Törvény az állami nyugdíjra való jogosultság feltételeit a nők fokozott védelmének követelményére tekintettel is megállapíthatja.”

Rögzíti az állam azon szándékát, hogy minden magyar állampolgárnak megteremtse a szociális biztonságot. Ennek érdekében azon élethelyzetekben, amikor gyermekének születése, egészségi állapotának időleges vagy végleges romlása, hozzátartozójának vagy munkalehetőségének elvesztése miatt a megélhetéséhez szükséges javak előteremtésére nem képes, valamennyi állampolgár jogosult törvény szerinti állami segítséget igénybe venni.

Az állami szociális intézmények és intézkedések igénybevételére nem csupán a nevesített élethelyzetekben levőket, hanem mindazokat feljogosítja, akiknek erre szükségük van. Mivel azonban a rászorultság megszüntetése általánosan csak az egyén és az állam közös erőfeszítésével lehetséges, lehetővé válik az olyan törvényi szabályozás, amely a szociális intézkedést igénybe vevő ezen törekvésehez kapcsolja az intézkedés tartalmát vagy annak mértékét.

Külön szabályozza az időskori megélhetés biztosításának alapjait. Ebben az egyén és az állam együttműködése akként valósul meg, hogy az állam az annak működtetéséhez szükséges hozzájárulásokból nyugdíjrendszert tart fenn, az egyéni öngondoskodást pedig az ennek kereteit adó, önkéntes társadalmi intézmények szabályozásával segíti elő. Lehetővé teszi továbbá azt, hogy az állami nyugdíjrendszer kialakítása tekintetbe vegye a nők sajátos helyzetét, és a nyugdíjjogosultság szabályait a nők fokozott védelmére tekintettel alakítsa ki.

„XXII. cikk (1) Magyarország törekszik arra, hogy az emberhez méltó lakhatás feltételeit és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférést mindenki számára biztosítsa.

(2) Az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a megteremtését [...] az állam és a helyi önkormányzatok azzal is segítik, hogy törekszenek valamennyi hajlék nélkül élő személy számára szállást biztosítani.”

Új rendelkezésként került az Alaptörvénybe az emberhez méltó lakhatás feltételeinek a biztosítása és a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés joga. Magyarországon és más országokban is a lakáskörülményeket illetően több problémával találkozhatunk: ilyen többek között a hajléktalanság, a bedőlt lakáshitelek vagy a lakásmaffia. Ezek esetében az állam elsősorban a megfelelő jogszabályi környezet kialakításával orvosolhatja a helyzetet, illetve egyes esetekben intézményrendszer kiépítésével. A szabályozás azonban programjellegű, amelynek megvalósítása minden esetben az állam gazdasági teljesítőképességétől függ. A másik cél a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása, amelynek garanciáit szintén olyan más jogszabályok biztosíthatják, mint az önkormányzati törvény, amely külön garanciális rendelkezéseket tartalmaz arra az esetre, ha az adott önkormányzat nem látja el a feladatát, illetve nem biztosítja a közszolgáltatást.

Az emberhez méltó lakhatással kapcsolatban a negyedik Alaptörvény-módosítás a helyi önkormányzatok számára alkotmányos kötelezettséggként írta elő, hogy a hajléktalanok számára törekedjenek szállást biztosítani. A szociális igazgatás keretein belül a helyi önkormányzatoknak lakosságszámtól függően kötelező feladatként eddig is biztosítani kellett bizonyos ellátási formákat, ám a hajléktalanok átmeneti elhelyezése már a szakosított szociális szolgáltatások közé tartozik (Szt. 84. §). A szabályozás alapján tehát továbbra sem minősül kötelező feladatnak a hajléktalanok ellátása, de valamennyi helyi önkormányzat számára kötelező arra törekedni, hogy a hajléktalanságot felszámolja és az emberhez méltó életkörülmények elérését elérhetővé tegye.

1.2. Az ágazati törvényekből eredő alapelvek és értékek:

1.2.1. A döntéshozók, a működtetők és az igénybe vevők körében követendő alapelvek:

- Az emberhez méltó élethez való jog és annak elidegeníthetlensége, a szociális minimum biztosítása mindenki számára.
- A szociális jogok érvényesítésének lehetősége biztosított legyen.
- Humánus bánásmód: középpontban az ember, az egyén és családja.
- Egyenlő bánásmód elve: elutasítandó mindenféle hátrányos megkülönböztetés, előítélet.
- A szociális intézmények támogató szerepének hangsúlyozása és e szerepkör elfogadása: az intézmény szolgáltató, szolgáltatása a segítségnyújtás; szerepköréből adódóan ad a rászorultaknak a szükségleteik szerint, néha átmenetileg többet is – a fenntartó áldozatvállalásánál fogva –, mint amennyit a finanszírozás útján bevételez.

- Szolidaritás: az egyénnek, a családok védelmének, a helyi társadalom zavartalan együttélésének záloga a központi és helyi források egy részének felhasználása gyermekvédelmi és szociális célokra, valamint annak igenlése a társadalom tagjai részéről.
- Nyitott szociálpolitika: az Önkormányzat csak az egyik szereplő a segítségnyújtásban, helyet kérnek és kapjanak is a nonprofit szervezetek, az egyházak és a piaci szereplők egyaránt.

1.2.2. *Értékek a helyi szociálpolitikában és a szociális szolgáltatások nyújtása során:*

- Szociális biztonság: rászoruló ne maradjon ellátás nélkül.
- Relatív biztonság: bármely társadalmi vagy egészségi kockázat bekövetkeztével az egyén vagy család életszínvonal csökkenése még az elviselhetőség mértékén belül megállítható legyen.
- A nyújtott ellátások és szolgáltatások mértéke a megbomlott szociális egyensúly korrekciójáig terjedjen.
- Differenciáltság: különböző problémákhoz igazodóan hozzárendelhető, adott esetre adekvát választ adó különböző szociális ellátási formák működtetése.
- Egyénre szóló ellátások: a differenciált ellátórendszerből az egyén szükségleteihez, körülményeihez és akaratához igazodó ellátási forma kiválasztása és alkalmazása.
- Az ellátások kliens közeli biztosítása: mindenkit saját otthonában kell ellátni, amíg lehet.
- Társadalmi integráció erősítése: adott ellátó szervezet keretein belül korra, nemre, nemzetiségre, etnikai hovatartozásra, vallásra tekintet nélkül, csupán a rászorultság és szükséglet elve alapján összegyűjtött célcsoport integrált ellátása a szolidaritás, a kölcsönös elfogadás és az egyenlő bánásmód alapján.
- Szektor semlegesség: a szociális védőháló együttes működtetése a fenntartók vagy az ellátást igénylők hovatartozásának latolgatása nélkül, tiszteletben tartva a választás szabadságát.
- Innovativitás: helyi megoldások kidolgozása és alkalmazása a szükséglet kielégítésben.
- Minőség a szolgáltatásban: egységes minőség nyújtása minden intézményben és mindenki számára, törekedve a színvonal folyamatos növelésére.
- Hatékonyság, hatásosság: a biztosított ellátási forma a kliens számára optimális eredményt hozzon, és legyen gazdaságos a szolgáltatónak.

1.3. *Az önkormányzatok hatókörébe tartozó célok és feladatok a mindenkori kormányzat nemzeti stratégiája alapján a szociális védelem területén, a társadalmi összetartozás jegyében:*

- Törekvés az Szt. és Gyvt. által előírt ellátási kötelezettség teljesítésére a gazdaságosság követelményét szolgáló optimális szervezési megoldással: intézményfenntartás, társulás, ellátási szerződés.
- Intézményen belül egyes feladatok megoldása „kiszervezéssel” külső szolgáltatók felé (más intézmények, profitorientált szervezetek, társadalmi aktivisták és önkéntesek bevonása)
- Helyi források nyújtotta lehetőségek kiaknázása, helyi igények kielégítésére.
- A település kistérségben elfoglalt helye alapján „kijelölt” szerepkörnek való megfelelés a települési érdek reális mérlegelése útján alkalmazott kompromisszumokkal.

1.4. *A helyi sajátosságok által generált valós szükségletek feltárása és figyelembe vétele a helyi szociálpolitika fejlesztési céljainak kitűzésében és megvalósításában.*

2. A jövőkép

- **Az egyén** számára:

Korra, nemre, fogyatékosagra, egészségre, nemzetiségre, etnikai és vallási hovatartozásra tekintet nélkül – az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének alkalmazásával – minden orosházi lakos számára biztosítva legyenek a minőségi élet feltételei a közösség értékrendje alapján elismerhető sajátos igénye szerint.

- **A közösség** számára:

A társadalmi integráció és kohézió erősödésével békés, nyugodt város minden itt lakó számára. Az „élhető város” víziója kedvező változást hoz a demográfiai mutatókban. A letelepedő és családalapító fiatalok nem csak a saját jövőjüket, hanem a város jövőjét is építik. Az időskorúak számára működtetett differenciált ellátórendszer kinek-kinek igénye és szükséglete szerint dolgoz, alkotó életszakasza méltó lezárásaként derűs, gondtalan, nyugodt életet nyújt. A közösség ily módon megnyilvánuló gondoskodása, embersége az előrelátó fiatalok részére is megnyugtatóan hordozza a biztonságos öregkor ígérését.

3. Célkitűzések

A jövőkép valóra válása érdekében az alábbi célkitűzéseket kívánatos elérni:

- A szegénység és a társadalmi kirekesztődés csökkentése.
- A társadalmi kohézió erősítése a gondoskodást, törődést sugalló, az életminőséget javító körülmények megteremtésével.

- A tartós munkanélküliek foglalkoztatásának és foglalkoztathatóságának javítása során: folyamatos és zökkenőmentes együttműködés a munkaügyi feladatokat ellátó szakigazgatási szervvel, a közfoglalkoztatás szervezésének támogatása, a közfoglalkoztatottak támogatása kompetenciáik megőrzésében, fejlesztésében, propaganda tevékenység az aktív korú nem foglalkoztatott ügyfelek körében, így nagyban javítva a nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedésüket.
- Szociális alap- és szakellátások fejlesztése, de legalább **az eddig elért eredmények, megteremtett értékek megőrzése**. A személyi és dologi feltételek folyamatos rendelkezésre állásának biztosítása a működési engedélyek véglegességének megtartása érdekében.

II.

Települési környezetünk

Orosháza város demográfiai, társadalmi, gazdasági jellemzői

A város lakosságának demográfiai jellemzői, a társadalmi, gazdasági folyamatok meghatározóak az itt élők élethelyzete, szociális körülményei vonatkozásában, ezért ezek mutatóit és tendenciáit figyelembe kell venni a szociális ellátások, szolgáltatások biztosítása, fejlesztése során.

Orosháza város a Dél-alföldi Régióban, Békés megyében, az Orosházi Kistérségben fekvő település. Igazgatási, adminisztratív, pénzügyi, gazdasági, szolgáltató, kereskedelmi, oktatási, egészségügyi, egyes gyermekjóléti és szociális ellátások, kulturális és egyházi funkciói tekintetében központi szerepkörű, a térségi városhierarchiában elfoglalt helye, lélekszáma és fejlődése figyelembevételével jellegformáló méretű iparral rendelkező középváros. 2013. január 1. óta járási székhely. Belterülete 2.318 ha, külterülete 17.904 ha.

1. Demográfiai mutatók, népesség

A várost továbbra is lassan fogyó lakosságszám jellemzi. Oka részben az elvándorlás és bevándorlás különbözetéből adódó veszteség, részben a természetes fogyás, miszerint a halálozások meghaladják az élveszületések számát.

Lakosságszám felosztása korcsoportok szerint Orosházán (december 31.)

	2016	2017	2018
állandó népesség száma	29 087	28 744	28 647
0-14 évesek száma	3 707	3 641	3 700
15-18 évesek száma	1 075	1 069	1 064
19-62 évesek száma	16 400	16 047	15 880
62-X évesek száma	7 905	7 987	8 003
62-X évesek aránya a népességen belül (%)	27,2	27,8	27,9

(Forrás: KEKKH)

Két év alatt 2018. év végére 440 fővel csökkent az állandó lakónépesség száma.

Másik negatív demográfiai jelenség, hogy az előreagedés gyorsuló ütemű: 0,7 %-kal nőtt a 62-X évesek aránya 2016. évhez viszonyítva.

Az előreagedés mértékének további mutatója az öregedési index. Orosháza városára vonatkozóan a KSH adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

Öregedési index

Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2015	5942	3762	157,95%
2016	6034	3707	162,77%
2017	6033	3641	165,70%
2018	N.A.	N.A.	N.A.

(Forrás: TeIR, KSH-TSTAR)

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alatti személyre hány 65 év feletti személy jut. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiiek vannak többen és a település előreagedő. Ez figyelhető meg településünk esetében is.

Természetes szaporodás

Év	Élve születések száma	Halálozások száma	Természetes szaporodás (fő)
2015	224	398	-174
2016	206	410	-204
2017	215	374	-159
2018	208	430	-222

(Forrás: TeIR, KSH-TSTAR, Polgármesteri Hivatal)

Az előreagedést támasztja alá évente az élveszületések és halálozások számából megállapított *negatív* természetes szaporodási mutató.

Házasságkötések száma

Év	2015	2016	2017	2018
Házasságkötés db	149	155	164	139

(Forrás: Polgármesteri Hivatal)

A házasságkötések száma emelkedő tendenciát mutat 2017-ig, viszont a 2018-ban visszaesés tapasztalható.

A demográfiai folyamatok adataiból összefoglalásképpen levonható az a következtetés, hogy az élveszületések számának alacsony volta az alapvető oka a lakosság fogyásának és előreagedésének.

Ugyanakkor a migráció sem hagyható figyelmen kívül, ami ugyancsak negatív eredményt hoz. A várost elhagyó népesség ugyanis inkább a fiatalabbak és az aktív korúak köréből kerül ki, az időseket általában nem jellemzi a város elhagyása. A városból elköltöző 19 év alattiak általában ideiglenes jelleggel, tanulási szándékkal távoznak. Az útrakelő 20-29 éves korosztály általában a visszatérés szándéka nélkül változtat állandó lakóhelyet a jobb megélhetés reményében.

Pozitív dolog a férfiak és nők átlagéletkorának növekedése, de ez a jelenség kétségtelenül hozzájárul a lakosság elöregedéséhez.

A 2018. évi adatot nemek szerint tovább bontva – a korábbi évekkel megegyezően – a nők túlsúlya mutatkozik: 52 % nő, 48 % férfi.

A lakosság 95 %-a belterületen él, a szétszórt tanyavilágban 5 %. Viszonylag szerencsés helyzet, hogy csak kisebb számú lakosságot kell kiszolgálni és segíteni a földrajzi hátrányok leküzdésében.

A demográfiai folyamatok – lényegében a már felismert tendenciák tovább gyűrűzése miatt – a Konceptió irányvonalában alapvető változást nem indokolnak. A korábbi megállapítások igazak maradtak: a demográfiai folyamatok alakulása kedvezőtlenül hat a foglalkoztatási struktúrára, az idősek ellátásáról széles körben kell gondoskodni, a gyermekek számának növekedését inspirálni kell. Az elöregedés változatlanul kihívás az egészségügyi és szociális ellátórendszernek, illetve fenntartóiknak.

2. Foglalkoztatási aktivitás, jövedelmi viszonyok

a) A demográfiai folyamatokból következően az aktív korú lakónépesség mind a nők, mind a férfiak tekintetében csökkenő tendenciát mutat, és ezzel egyirányú mozgás tapasztalható a nyilvántartott álláskeresőknél tekintetében.

Regisztrált munkanélküliek/Nyilvántartott álláskeresőknél száma és aránya, 15-64 évesek száma

Év	15-64 év közötti állandó népesség (fő)			Nyilvántartott álláskeresőknél száma (fő)					
	Nő	Férfi	Összesen	Nő		Férfi		Összesen	
	Fő	Fő	Fő	Fő	%	Fő	%	Fő	%
2016	9 651	9 695	19 346	430,00	4,5	348,50	3,6	779	4,0
2017	9 486	9 584	19 070	391,25	4,1	296,75	3,1	688	3,6

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

2018. október hónapjának zárónapján az előző év azonos időszakához képest Orosházán -3,7%-kal csökkent az álláskeresőknél száma egy év alatt.

A nyilvántartott álláskeresőknél közül a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma a 2017-es évben összesen 239 fő, a nők aránya 63,17%.

A munkanélküliség minden korcsoportot veszélyeztet kisebb-nagyobb mértékben, mellyel a Konceptiónak is számolnia kell. Megoldást jelenthet a közfoglalkoztatásban, képzéseken, átképzéseken és álláskeresőknél tanácsadásokon

való aktív részvétel, mely elősegítheti a tartós, nyílt munkaerőpiacon történő munkavállalást. Ennek előfeltétele a betölthető munkahelyek megléte, amelyek létesítése érdekében motiválhatók a településen lévő és betelepülő munkáltatók.

E helyen kell említést tenni a Helyi Foglalkoztatási Paktumról, mely 2017. február 1-én indult 36 hónapos projekt. Átfogó célja munkaerő-piaci, foglalkoztatási és humánerőforrás fejlesztési koncepciók megvalósítása. Elsődleges célcsoport a hátrányos helyzetű és inaktív álláskereső, a közvetett célcsoportba tartoznak a hátrányos helyzetűek és inaktív álláskereső családjai, a velük foglalkozó intézmények munkatársai, a bevont vállalkozások és a helyi lakosság.

2018. decemberi adatokat figyelembe véve a teljes munkaidőben alkalmazásban állók nemzetgazdasági szintű átlagos bruttó keresete – a legalább öt főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a megfigyelt nonprofit szervezeteknél – 360 000 forint, közfoglalkoztatottak nélkül számolva 371 700 forint. Az átlagos nettó kereset családi kedvezmény nélkül 239 400 forint, a kedvezményt is figyelembe véve pedig 247 900 forintra becsülhető. A bruttó és a nettó átlagkereset egyaránt 10,2%-kal nőtt az előző év azonos időszakához képest.

Ugyanakkor elmondható, hogy Békés megyében a 16-17 %-os a bérszakadék a budapesti béreket figyelembe véve.

b) Orosházán a szociális ellátórendszer szolgáltatóinak és intézményeinek többsége – ezért a Koncepció is – elsősorban az idős emberekre fókuszál. Az idős korosztály életkörülményeinek alakulását jelentősen befolyásolják az elsődleges jövedelemforrásként szolgáló *nyugdíjak és egyéb ellátások*.

Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma

Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma	Összes nyugdíjas
2015	3 494	5 428	8 922
2016	3 453	5 364	8 817
2017	N.A.	N.A.	N.A.
2018	N.A.	N.A.	N.A.

(Forrás: TeIR, KSH Tstar)

Egyes felmérések eredményeként megállapítható, így fontos felhívni a figyelmet arra, hogy a nők rosszabb jövedelmi helyzetben vannak, mert ők aktív korokban is alulfizetettek voltak a férfiakhoz képest.

A nyugdíjkorhatár emeléséből adódóan az idősök körében elhúzódik a foglalkoztatási aktivitás. Cél az, hogy minden potenciális munkavállaló számára adódjon lehetőség munkával töltött, minél hosszabb jogszerző idő összegyűjtésére, saját jogú nyugdíj megszerzésére.

Minden eddigihez képest több 55-60 év közötti munkavállaló került foglalkoztatásba a munkaerőpiacon az elmúlt években. A munkavállalók egy részének „előregedése” a foglalkoztatóknál megkívánná a munkaszervezés és a munkafeltételek „idősbarát” kialakítását, amely sok helyen várat magára. Enélkül a fizikai és mentális betegségek gyakorisága nő, leterheltebbé válik az egészségügy és a társadalombiztosítás. Az ember saját magáról való gondoskodásának méltósága könnyen kudarccá válik megfelelő feltételek hiányában. Ezt elkerülendő vannak jó megoldások, mint pl.: atipikus foglalkoztatás, rugalmas munkaidő, extra szabadságok.

3. Egészségügy

A lakossági ellátások közül talán a legérzékenyebb közérzetmeghatározó szolgáltatás az egészségügyi ellátás.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- a fogorvosi alapellátásról,
- az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- a védőnői ellátásról,
- az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az önkormányzat vállalkozó háziiorvosokkal kötött feladat-ellátási szerződés útján gondoskodik az egészségügyi alapellátásról. A háziiorvosi ellátáshoz kapcsolódó központi orvosi ügyelet Orosháza székhellyel kistérségi szintű és szervezésű.

Háziiorvosi alapellátás

Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett (vegyes) háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	Házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma	Fogorvosi szolgálatok száma az alapellátásban
2016	2	10	5	7
2017	2	10	5	7
2018	2	10	5	7

(Forrás: TelIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok)

A 2017. évi Konceptió óta a háziiorvosi ellátást érintően több változás történt:

- A tartósan betöltetlen 11. számú vegyes háziiorvosi körzet Rákóczi telepen (Rendelő: Lorántffy u. 50.) 2018. november 1. óta ismét betöltötté vált.

- Szintén ebben az évben megállapodás született Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatával, melynek értelmében a közigazgatásilag Orosházához tartozó Kiscsákó külterületi településrész lakosságának háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátását az Önkormányzat Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatával kötött feladat-ellátási szerződés útján biztosítja.
- 2018. évben az egészségügyi alapellátásban új elemként létrejött a praxisközösség, mely program Orosháza és Tótkomlós háziorvosi körzeteinek (7 db) bevonásával. A praxisközösség munkájának eredményeként a helyi lakosság szélesebb körben jut hozzá a különböző egészségügyi szolgáltatásokhoz, megteremtve a lehetőséget az egészséges életmód szélesebb körben való elterjedéséhez.
- 2019-ben felújításra került 9. számú háziorvosi körzet Dénes tanító u. 2. szám alatt található rendelője, valamint Szentetornyán a 10. számú háziorvosi körzet Kiss Ernő u. 25. szám alatti rendelőjének energetikai korszerűsítése és eszközbeszerzése történt meg.
- A 6. számú fogorvosi körzet 2019-ben betöltetlenné vált. Jelenleg helyettesítő fogorvos útján a Könd u. 59. szám alatt található Szakrendelő 106-os rendelőjében gondoskodik az Önkormányzat az alapellátás biztosításáról. A jövő év elején válik lehetővé a pályázat kiírása a körzet betöltésére vonatkozóan, melynek előkészítése folyamatban van.
- A Könd u. 82. szám alatti 3. számú háziorvosi körzet rendelője felújításra kerül, illetve az Önkormányzat ugyanebben az épületben egy fogorvosi rendelő kialakítását is megkezdte részben pályázati, részben saját forrásból, mely a 6. számú fogorvosi körzet fogorvosának rendelésének helyét fogja biztosítani.
- Az Orosházi Kórház járási szinten működő egészségfejlesztési irodát működtet az elnyert pályázatnak köszönhetően.
- Az iskola-egészségügyi ellátás 2019 folyamán egy telephellyel, a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnáziumban kialakított orvosi szobával bővült.

Az egészségügyi alapellátásban napirenden lévő, valamint hosszabb távon megoldandó feladatok:

- *A város optimális környezet-egészségügyi helyzetét az egészséges és kulturált környezet biztosítása érdekében folyamatosan fent kell tartani.*
- *A 2020. január 1-től tartósan betöltetlen 6. számú fogorvosi körzet betöltése olyan fogorvossal, aki a praxisjogot meg kívánja szerezni. Illetve a fogorvosi alapellátás biztosítása érdekében szükséges egy a jogszabályi feltételeknek megfelelő rendelő kialakítása.*
- *A praxisközösséget tartós fennmaradása érdekében támogatni kell. Kiemelkedő figyelmet kell fordítani a prevenció és a rehabilitáció megvalósítására az egészségügyben.*
- *Igény szerint segíteni kell az Orosházi Kórházat a megfelelő beteg ellátás biztosítása érdekében.*
- *Az iskola-egészségügyi ellátás terén a telephelyek számának bővítését támogatni kell, amennyiben további iskola is vállalja az épületén belül a rendelő és a szükséges minimumfeltételek biztosítását és a fenntartás, működtetés költségeinek viselését.*

Orosháza lakossága szerencsés abban a vonatkozásban, hogy a városban az egészségügyi alapellátásra ráépül a folyton megújuló és fejlődő, területi hatókörű járó- és fekvőbeteg-ellátás, melyben sürgősségi betegellátó osztály is működik. Továbbá a gyors és hatékony segítségnyújtás lehetőségét biztosítja a mentőszolgálat jelenléte a városban.

4. Szociális ellátások

„A szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.” (Szt. 2. §)

a) Jogszabályalkotás

Orosháza Város Önkormányzata az Szt. és a Gyvt. általi felhatalmazás alapján, végrehajtásukra rendeletet alkotott, és jelenleg az alábbi témákban van hatályos önkormányzati rendelet szociális és gyermekvédelmi területen:

- a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások,
- a szociális szolgáltatások,
- a gyermekek ellátása,
- a nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díja,
- egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása.

A képviselő-testület alkotta meg az Orosházi Kistérségi Társulás szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásait szabályozó rendeletet, amely jogalkotási feladat Orosháza város székhely település státuszából adódott.

Az önkormányzat folyamatosan teljesítendő feladata: A rendeletek felülvizsgálata és aktualizálása a gazdasági, a társadalmi, azon belül is a jogi környezet változásai miatt, figyelemmel a helyi igények és szükségletek alakulására is.

b) Végrehajtási feladatok

ba) Az Önkormányzat hivatalában folyó hatósági munka eredményeként a tartósan vagy átmenetileg anyagi problémákkal küzdő emberek kapnak segítséget a szociális segélyezés és a gyermekvédelmi támogatás különböző formáival: a rendszeres vagy átmeneti, a pénzbeli vagy természetbeni juttatásokkal.

bb) Az Önkormányzat fenntartásában működő ESZK személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokat végez és ellátást nyújt az arra rászorulóknak. Az Önkormányzat szociális ellátó tevékenysége mellett tovább színesíti a kínálatot a városban egyházi, nem állami fenntartók és természetes személyek fenntartásában működő szociális szolgáltatók is, időnként versenyhelyzetet teremtve.

Szociális és gyermekjóléti ellátások intézményfenntartók szerint (2018.12.31.)

Ellátás megnevezése	Fenntartók szerinti bontásban				
	Önkormányzat	Egyház	Civil szervezet	Magán-vállalkozás	Orosházi Kistérségi Társulás
Alapellátások:					
Gyermejjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat	-	-	-	-	X
Bölcsőde	X	-	-	-	-
Családi bölcsőde	-	-	-	X	-
Családok átmeneti otthona	-	X	-	-	-
Szociális étkeztetés	X	X	-	-	-
Népkonyha	-	X	-	-	-
Házi segítségnyújtás	X	X	-	-	-
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	-	-	-	-	X
Alacsony küszöbű ellátás szenvedélybetegek részére	-	-	X	-	-
Közösségi ellátás	-	-	X	-	-
Támogató szolgálat	-	-	X	-	-
Fejlesztő foglalkoztatás	X	-	-	-	-
Nappali ellátások:					
Idősek nappali ellátása, ezen belül demens személyek nappali ellátása	X	X	-	-	-
		-	-	-	-
Fogyatékos személyek nappali ellátása	X	-	-	-	-
Hajléktalanok nappali melegedője	X	-	-	-	-
Pszichiátriai és Szendélybetegek nappali ellátása	X	-	-	-	-
Tanyagondnoki szolgálat	X	-	-	-	-
Tartós bentlakásos ápolást gondozást nyújtó intézmények					
Idősek otthona (átlagos szükségletű és demens ellátás)	X	-	-	-	-

Ellátás megnevezése	Fenntartók szerinti bontásban				
	Önkormányzat	Egyház	Civil szervezet	Magán-vállalkozás	Orosházi Kistérségi Társulás
Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények					
Hajléktalanok éjjeli menedékhelye	X	-	-	-	-
Hajléktalan személyek átmeneti szállása	X	-	-	-	-

(Forrás: Önkormányzat adatbázisa)

III.

Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások

A közigazgatás átszervezése során az önkormányzat két lépcsőben, 2013. január 01. és 2015. március 01. időpontokhoz kötött feladatokat és hatásköröket adott át a létrejött járási hivatalnak. Az ügyintézési helyszíneket és a települési támogatásként elnevezett, de a már korábban is preferált célra és hasonló feltételekkel nyújtott segélyeket új néven is lassan megszokták az ügyfelek. Alig néhány esetben szükséges bevonni az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat munkatársait, hogy segítsék a kérelmeket előterjeszteni.

A 2017. december hóban elfogadott legújabb Konceptió óta a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet három alkalommal került módosításra azzal a céllal, hogy a szociálisan rászorultakhoz szélesebb körben, könnyebb hozzáférési feltételekkel és magasabb összegben, értékben juthasson el a segítség. Mindeközben az Önkormányzatnak egyre inkább a saját forrásaira kellett támaszkodnia a támogatások nyújtásakor annak következtében, hogy a jogalkotó az Szt.-ben több, különböző céllal nyújtott segély kötelező jellegét, és ezzel együtt az állami részfinanszírozásukat is megszüntette, ezek önkéntes felvállalását az önkormányzatokra bízta. Városunkban ilyenek jelenleg a települési támogatások körébe tartoznak, mint pl. a lakhatási támogatás, az adósságkezelési célú és a gyógyszerkiváltási támogatás.

A gyermekek ellátásában az állami szerepvállalás jóval nagyobb, mint az meg is figyelhető az intézményi és a szünidei gyermekétkeztetés, vagy az évi kétszeri Erzsébet-utalvány juttatás esetében, ahol jellemző a kifizetések 100 %-os állami megtérítése. Ezek jogcímhez kötött nyújtott költségvetési források a gyermekek ellátásához, kiváltképp a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek, a hátrányos helyzetű és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátásához biztosítják a finanszírozást. Megjegyzendő, hogy az évente kétszer, augusztus és november hónapban juttatott Erzsébet-utalvány gyermekenkénti összegét 2017. évtől 5.800,-Ft-ról 6.000,-Ft-ra emelték, a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet fennállása esetén pedig 6.500,-Ft-ra. 2019. augusztusától a támogatás pénzbeli ellátásként kerül kifizetésre.

A központi finanszírozás módosulása ellenére is sikerült megalkotni és végrehajtani olyan helyi jogszabályváltozásokat, amelyek még több rászoruló személy támogatási lehetőségeit növelik (pl. szemétszállítási települési támogatás) és egyes segélyeknél a támogatási összeg is magasabb lett (pl. gyermekek rendkívüli települési támogatása).

Orosháza lakosai számára szociális rászorultság esetén a Szt. és az önkormányzat rendelete alapján jelenleg az alábbi ellátások nyújthatók pénzben és/vagy természetben:

Az ellátás formája	Döntéshozó: hatáskörben	Polgármester	önkormányzati
Pénzbeli ellátás	Rendszeres települési támogatás, gyógyszer-kiváltás települési támogatása, védőoltás települési támogatása, temetési települési támogatás		
Természetbeni ellátások	Szemétszállítási települési támogatás, adósságkezelési célú települési támogatás, életkezdési támogatás, téli rezsicsökkentés természetbeni támogatása, köztemetés		
Pénzben és természetben is nyújtható ellátások	Átmeneti települési támogatás (a felnőttek krízishelyzetének kezelésére), szilárd tüzelőanyag vásárlása céljából nyújtott átmeneti települési támogatás, gyermekek rendkívüli települési támogatása (a gyermekek krízishelyzetének kezelésére), lakhatási települési támogatás		

A gyermekek ellátása terén a Gyvt. és a gyermekek ellátásáról szóló önkormányzati rendelet alapján további támogatások kerülnek megállapításra, ilyenek: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet fennállása, az egyszeri juttatás augusztus és november hónapban (2018-ig Erzsébet-utalvány formájában, 2019-től pénzbeli ellátásként), a szünidei gyermekétkeztetés. Rendszeressé vált az ünnephez kötődően a karácsonyi csomagoztatás.

A gyermekeknek juttatott támogatások közül a gyermekek rendkívüli települési támogatása, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekeknek nyújtott szünidei étkeztetés, az életkezdési támogatás, az agyhártyagyulladás, a rota vírus, a bárányhimlő elleni védőoltás és a karácsonyi csomagok költségeit az önkormányzat saját forrásaiból fedezi.

A szociális ellátásokra való jogosultság megállapításához, a jogosultság megléte esetén a támogatás összegének kiszámolásához az esetek többségében az Önkormányzat rendelete alapján az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege szolgál alapul, mely 28.500,-Ft.

1.) Lakhatási települési támogatás

Az Szt. módosulása miatt 2015. március 01-től megszűnt a lakásfenntartási támogatás, helyébe önkormányzati rendelet alapján a lakhatási települési támogatás lépett. A helyi szabályozás megalkotása során a lakásfenntartási támogatás megállapítására, feltételeire, összegére vonatkozó szabályok az Szt.-ből lényegében átvételre kerültek, mellyel továbbra is támogatásban részesülnek azok a szociálisan rászorult személyek, akik lakhatási kiadásait csak önkormányzati segítséggel tudják fedezni.

A támogatásban részesülő háztartások száma csökkenő, mert a jövedelmek pozitív változásával sokuknál nem teljesülnek a rászorultsági feltételek.

A lakhatási települési támogatás nem tartozik az önkormányzat által kötelezően nyújtandó segélyek közé.

2.) Átmeneti települési támogatás és szemétszállítási települési támogatás

A polgármester – átruházott hatáskörben – a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint önmagukról és családjukról más módon gondoskodni nem tudó személyek részére nyújtja az átmeneti települési támogatást. Ez a segélyforma az Szt. alapján kötelezően nyújtandó az alkalmanként, vagy folyamatosan, huzamos időn át tartó krízishelyzetben. Utóbbit orvosolja a rendszeres települési támogatás, mely legfeljebb hat hónapra, havi 20.000,-Ft összegben adható. A rendszeres települési támogatást egy-egy személy esetében kellett megállapítani, mert sem önmaga, sem a családja, sem más személy, közösség nem tudta megoldani számukra a létfenntartást.

Az eseti átmeneti települési támogatás alkalmankénti összege 2 000,-Ft és 28 500,-Ft között lehet. Az átmeneti települési támogatás kategóriájába tartozó, szilárd tüzelőanyag vásárlását segítő tüzelőtámogatás az év első kettő és utolsó két hónapjában alkalmanként 20 000,-Ft összegben, vagy ezt megközelítő értékű tűzifában nyújtható.

Kizárólag a 70. életév feletti személyek számára állapítható meg egyéb feltételek megléte esetén a szemétszállítási települési támogatás. A nemzeti hulladékkezelő szervezet által kiszámlázott szolgáltatási díj összegében kerül megállapításra és átutalásra, természetbeni juttatásként.

3.) Gyermekek rendkívüli települési támogatása

A gyermeket a polgármester – átruházott hatáskörben – rendkívüli támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az Szt. alapján kötelező támogatási forma, amelyet krízishelyzet fennállása esetén adni kell attól függetlenül, hogy adott évben már hányszor vették igénybe. Összege esetenként a családban nevelkedő gyermekek számának függvénye.

4.) Temetési települési támogatás

A polgármester – átruházott hatáskörben – temetési települési támogatást nyújthat annak a személynek, aki az elhunyt eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti. A támogatás összege 30.000,-Ft. Törvény, mint kötelező támogatási formát, illetve jogcímet nem írja elő.

5.) Gyógyszer-kiváltás települési támogatása

A gyógyszer-kiváltás települési támogatása a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás pénzbeli ellátás formájában. E támogatást azok a személyek kérhetik, akiket a járási hivatalnál alanyi és normatív közgyógyellátás igénylése során véglegessé vált határozattal elutasítottak és megfelelnek a helyi rendelet feltételeinek. A támogatás megállapítása esetén annak összegét negyedévenként veheti át a jogosult. Az önkormányzat e támogatási formát nem törvényi kötelezettség alapján nyújtja.

6.) Adósságkezelési célú települési támogatás

A szociálisan hátrányos helyzetben lévők adósságterhének enyhítése és lakhatási körülményeinek javítása céljából – önkormányzati hatáskörben – nyújtott támogatás, melynek összességükkel jellemezhető része az adósságcsökkentési támogatás. A szolgáltatás további részei az adósságkezelési tanácsadás és a lakhatási települési támogatás. Nem írja elő törvény, mint kötelező támogatási formát, illetve jogcímet.

7.) Köztemetés

Az Önkormányzat gondoskodik az Orosházán elhunyt személynek a közköltségen történő eltemettetéséről, ha nincs, vagy nem lelhető fel az eltemettetésre köteles személy, vagy az az eltemettetésről nem gondoskodik. A nem orosházi lakóhelyű elhunyt esetében a köztemetés költségét a lakóhely szerinti települési önkormányzat megtéríti Orosházának. A köztemetés az Szt.-ben előírt kötelező önkormányzati feladat.

Fontos megjegyezni, hogy 2016-ban közbeszerzési eljárás keretében került kiválasztásra négy évre a temetkezési vállalkozó, aki a kegyeleti szempontok figyelembe vétele mellett a legkedvezőbb áron végzi el a szolgáltatásokat.

A fentiekben tárgyalt pénzbeli és természetbeni ellátásokat megállapító határozatok számát és a támogatásokra fordított önkormányzati költségvetési forrás összegeit a következő táblázat foglalja össze:

Határozatok jogcím szerint	2016 (db)	Ráfordítás (e Ft)	2017 (db)	Ráfordítás (e Ft)	2018 (db)	Ráfordítás (e Ft)
Gyermekek rendkívüli települési támogatása	739	4 952	305	2 167	327	2 594
Átmeneti települési támogatás	2 825	30 802	1 801	11 800	1 813	10 599
Szilárd tüzelőanyag vásárlása céljából nyújtott átmeneti települési támogatás	870	17 420	1 205	20 500	614	12 340
Rendszeres települési támogatás	-	-	-	-	1	60
Lakhatási települési támogatás	580	28 246	átlag 500 fő/hó	25 206	422 új megállapítás	20 564 előző évről áthúzódóval együtt 578 db pénzügyi ráfordítása
Szemétszállítási települési támogatás	22	265	8	25	48	139
Adósságkezelési célú települési támogatás	10	1 267	8 ebből 3 új megállapítás		6 új megállapítás	779 előző évről áthúzódóval együtt 9 db pénzügyi ráfordítása
Gyógyszerkiváltás települési támogatása	27	1 559	28	2 048	35	2 548
Védőoltás települési támogatása	-	-	-	-	-	-
Temetési települési támogatás	47	940	54	1 480	47	1 350
Köztemetés	42	4 809	29	3 733	30	3 814
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény	1 239		941	-	752	-
Hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet megállapítása	413		408	-	380	-

(Forrás: Önkormányzati adatok)

8.) Gyermekek, családok egyéb támogatásai

- a) **Életkezési támogatásban** részesülnek a születésükkor orosházi lakóhellyel rendelkező újszülöttek. A 18.000,- Ft értékű természetbeni támogatás fél évente ünnepélyes keretek között kerül átadásra a Petőfi Művelődési Központban.
- b) Az ingyenes **szünidei gyermekétkeztetés** valamennyi tanítási szünetre megszervezésre kerül a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek étkeztetésére vonatkozóan, amelyet a szülők tetszőlegesen igényelhetnek. Számukra az állam költségvetési forrásból megtéríti az étkezés költségét.

Orosházán képviselő-testületi döntés alapján az ingyenes szünidei étkeztetés kiterjedt a csak rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekekre is, az önkormányzat saját forrásai terhére.

Az ételt a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény állítja elő. Az önkormányzat a napi egyszeri meleg étel átvételének helyszínét az igénylők lakóhelyéhez közeli intézmények rendelkezésre állásával biztosítja. Kiscsákóra a tanyagondnokok és a Polgármesteri Hivatal dolgozói hordják ki a gyermekek ebédjét. Az igénybevételt az alábbi mutatók jellemzik:

Szünidei gyermekétkeztetésben részt vevő gyermekek száma Orosházán

Megnevezés	Szünidei étkezést igénybe vevő gyermekek száma (fő)		
	2016	2017	2018
Tavaszi szünet	298	167	130
Nyári szünet	563	500	480
Őszi szünet	232	170	125
Téli szünet	334	280	167

(Forrás: Önkormányzati adatok)

c) E helyen fontos kiemelni, habár nem szociális alapon nyújtott támogatási formáról van szó, hogy a családi otthonteremtési kedvezményre jogosultak az Önkormányzat rendelete alapján használt lakás vásárlásához, bővítéséhez támogatásban részesülhetnek. Az egyszeri, vissza nem térítendő támogatás azon Orosháza város közigazgatási területén használt lakást vásárló személyek részére adható, akiknek munkáltatója visszatérítendő vagy vissza nem térítendő lakáscélú támogatást nyújt. A támogatás összege megegyezik a munkáltató által nyújtott támogatás összegével, minimálisan 200.000,- Ft, maximálisan 600.000,- Ft.

d) Orosháza város a 70. év felettiek részére építményadó mentességet biztosít, melynek keretében egy garázs használata ingyenes.

A táblázatok adatai alapján összegezve a szociális jogszabályok változásának hatásait megállapítható, hogy

- a költségvetésben a segélyezési kiadások finanszírozásában leginkább az önkormányzat saját forrásai dominálnak,

- az egyes támogatásokat a hozzájutás feltételeinek könnyítése miatt általában nagyobb számban tudják igénybe venni a rászorulóknak,
- a korábbi időszakban újonnan felvállalt támogatásokat – tüzelőtámogatás, életkezdési támogatás, szünidei gyermekétkeztetés kiterjesztése, karácsonyi csomagok gyermekeknek – örömmel fogadták és igénybe veszik a lakosok.

IV.

Szociális igazgatási tevékenység, fenntartói és egyéb feladatok

A szociális igazgatási tevékenység mutatói

Megnevezés	2016. év	2017. év	2018. év
Ügyfelfogadáson megjelent ügyfelek száma (fő)	11 285	9 620	9 376
Helyszíni szemlék száma (db)	650	589	478
Első fokú határozatok száma (db)	6 517	5 329	4 474

(Forrás: Önkormányzati adatok)

A *hatósági munka tartalma* az előző fejezet alapján ismertté vált: a *felnőttek és gyermekek számára pénzübeli és természetbeni ellátások nyújtása* rászorultság esetén, a lakhatási támogatásban részesülők lakókörnyezete rendezettségének vizsgálata, mint a támogatás nyújtásának egyik feltétele, továbbá környezettanulmányok készítése a szociális körülmények vizsgálata céljából társhatósági megkeresésre vagy a segélykérő helyzetével kapcsolatos kétségek esetén.

A támogatási kérelmek határozattal történő elbírálása mellett a jegyzői hatáskörből eredő járulékos feladatok évente néhány-száz db nagyságrendben az alábbiak:

- **hatósági bizonyítvány** kiállítása jogosultságok fennállásáról,
- **Start-kártya igénylés** záradékolása,
- a „**védendő fogasztó**” státusz megszerzésére irányuló közüzemi formanyomtatvány záradékolása.

A *gyermekvédelemmel kapcsolatos tevékenységek*: a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálása és ehhez kapcsolódóan évente kétszer – augusztus és november hónapban – egyszeri juttatás biztosítása, a gyermekek hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetének megállapítása, a szünidei gyermekétkeztetés megszervezésében való részvétel, egyes akciók szervezése, mint pl. karácsonyi csomagozás.

Az önkormányzat fenntartói feladatainak körében:

- az ESZK törvényességi ellenőrzése, a szakmai munka eredményességének vizsgálata, a Képviselő-testület részére az ellenőrzésről szóló beszámolók elkészítése évenkénti rendszerességgel,

- az ESZK működésével kapcsolatos testületi előterjesztések elkészítése,
- a személyi térítési díjakkal kapcsolatos méltányossági kérelmek pénzügyi bizottsági előterjesztése,
- az intézményvezetői döntésekkel szembeni jogorvoslati kérelmek döntés-előkészítése,
- a szociális szolgáltatások fejlesztésére irányuló önkormányzati pályázatok elkészítésében való részvétel, szükség szerint,
- a szakmai programok áttekintése aláírás előtt,
- a szolgáltatói nyilvántartáshoz kapcsolódó engedély kérelmek, bejelentések.

Az előzőekben nem sorolható *egyéb feladatok*: a szociális szolgáltatástervezési koncepció és felülvizsgálata, idősügyi koncepció és felülvizsgálata, a helyi esélyegyenlőségi program elkészítése és felülvizsgálata, a szociális, gyermekvédelmi és egészségügyi ágazatot érintő önkormányzati rendeletek tervezeteinek elkészítése, a segélyezés finanszírozási alapját és kereteit szolgáló program költségvetés tervezése, a rászorulóknak természetbeni juttatásának szervezése (pl. tűzifa-juttatás).

Hálás feladat a szépkorú személyek köszöntésének szervezésében való részvétel, mely 2016. évben 19, 2017. évben 21, 2018. évben 23 alkalommal történt.

A lakosság egészségügyi alapellátásának biztosításával, a háziorvosok működésével kapcsolatos egyes feladatok végrehajtása.

A közigazgatási tevékenység végzésének minőségi mutatója, hogy a vizsgált időszakban az ügyfelek a hozott döntéseket elfogadták, jogorvoslati eljárásra nem került sor.

Változatlanul cél és követelmény a közigazgatási tevékenység minőségi színvonalának folyamatos jobbítása, amelyet a munkaszervezés eszközeivel, önképzéssel és a továbbképzések teljesítésével kell megvalósítani.

Különösen fontos a jogszabályi környezet gyakori változásával lépést tartani nemcsak a személyi felkészültség tekintetében, hanem a helyi jogalkotói feladatok szükségességének és tartalmának felismerésében, tekintettel a lakosság jogos és kielégíthető igényeire.

További cél a szociális ellátórendszer szervezeti egységeivel együttműködve elérni és bevonni a segélyre rászoruló lehető legtöbb orosházi lakost a segélyezés rendszerébe, és megtalálni számukra a legoptimálisabb támogatást.

2019. augusztusától kiemelt cél a védőoltás települési támogatásának eljuttatása az arra rászorult gyermekek és 65 év feletti idősök részére, melynek érdekében az Önkormányzat több háziorvossal, a praxisközösség tagjaival egyeztetést folytatott, valamint együttműködési megállapodást kötött a városban működő, hét gyógyszertárral az oltóanyag biztosítása érdekében.

V.

Szociális szolgáltatások

1. Az ellátási kötelezettség teljesítése

Az Szt. 86. § (1)-(2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások területén az *ellátási kötelezettségről*:

„(1) A települési önkormányzat köteles biztosítani

- a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van,
- b) étkeztetést,
- c) házi segítségnyújtást,
- d) állandó lakosainak számától függően a (2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat,
- e) az a)-d) pontban nem említett szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

(2) Az a települési önkormányzat, amelyiknek területén

- a)*
- b) háromezer főnél több állandó lakos él, az a) pont szerinti alapszolgáltatást és idősök nappali ellátását,
- c) tízezer főnél több állandó lakos él, az a)-b) pont szerinti alapszolgáltatásokat és a b) pontban nem említett nappali ellátást,
- d) harmincezer főnél több állandó lakos él, az a)-c) pont szerinti szociális szolgáltatásokat, időskorúak gondozóházát, éjjeli menedékhelyet, hajléktalan személyek átmeneti szállását köteles biztosítani.”

A beidézett joghelyeken felsoroltak közül – tekintettel a város lakosságszámára – Orosházán a 86. § (1) bekezdésben és a (2) bekezdés a)-c) pontjában foglaltak képezik az önkormányzat kötelező feladatait a szociális szolgáltatások területén.

Önként vállalt feladatok:

Csak a harmincezer fő lakosságszám feletti településen kötelezőek az átmeneti ellátások. Orosházán ezek közül még a harmincezer főnél magasabb lakosságszám idején kiépítést nyert és jelenleg is működő átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások a hajléktalanok éjjeli menedékhelye és a hajléktalan személyek átmeneti szállása.

Ellátási kötelezettséget meghaladó, de több évtizede hagyományos a tartós bentlakásos ápolást, gondozást nyújtó idős otthoni ellátás.

Az alapellátások rendszerét színesíti és erősíti a tanyagondnoki szolgáltatás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az alacsony küszöbű ellátás a szenvedélybetegségek megelőzésére, a közösségi ellátás, támogató szolgálat.

A gyermekek napközbeni ellátását biztosító bölcsőde ugyancsak az ESZK szervezetén belül integráltan működik.

Fenntartók szerint is sokszínűség mutatkozik a szociális ellátásban:

- az Önkormányzat működteti a kötelező alapszolgáltatásokat és a vállalt átmeneti és tartós bentlakásos ellátásokat az ESZK útján,
- egyházi fenntartásban is működik étkeztetés, házi segítségnyújtás, idők nappali ellátása;
- az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása működteti a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálatot;
- civil szervezet működteti az alacsony küszöbű ellátást, a közösségi ellátást és a támogató szolgáltatást,
- Dél-békési Étkeztetési Centrum szociális szolgáltató a Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központja fenntartásában 2018. augusztus 1-től népkonyhát működtet Orosházán, mely ellátás keretében hétfőtől péntekig minden rászoruló meleg ételhez jut.

A Konceptióban – mint az előbbi felsorolásból látszik – méltán az ESZK áll a középpontban, mivel az önkormányzat kötelező szociális feladatainak többségét, és – részben - gyermekvédelmi feladatait, valamint önként vállalt szociális feladatait az intézmény útján valósítja meg.

2. Egyes szociális alapellátások

A szociális alapellátások elérhetőségéről, a hozzájárásról valamennyi települési önkormányzat köteles gondoskodni intézmény fenntartóként vagy szolgáltatóként, ellátási szerződés útján vagy társulásban való részvétellel. Az önkormányzat kihasználta ezeket a szervezési lehetőségeket és a legoptimálisabb módon biztosítja az egyes alapellátásokat.

Általában minden jogos igénybevevői kérdésnek eleget tudnak tenni a szolgáltatók a kötelező alapellátások területén, ezért a szociális alapellátásban – néhány ritka, rövid időtartamú alkalomtól eltekintve – nincs Orosházán várólista.

2.1. Étkeztetés

E szolgáltatás keretében azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt koruk, egészségi állapotuk vagy egyéb ok – fogyatékoság, szenvedélybetegség, hajléktalanság – miatt önmaguknak, illetve eltartottaiknak tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Az ESZK integrált szervezeti rendszerében az étkeztetés feladatellátás és annak szervezése az idők klubjainál van: Platán Idők Otthona és Idők Klubja (korábban Öreg Tölgy Klub), Gyöngyvirág Klub, Reménység Klub, Őszirozsa Klub. A szociális étkeztetés szervezését egy fő asszisztens végzi a Platán Idők Otthona és Idők Klubjában.

Az étkeztetésben részesülők jelentős része idős koruk és korlátozott önellátási képességük miatt igényli a napi egyszeri meleg étel biztosítását. Az étkeztetés hétfőtől-vasárnapig, illetve igény szerinti rendszerességgel történik. Az étel elfogyasztható a klubokban, helyben fogyasztással, de igénylehető elvitellel és házhoz történő kiszállítással is.

Az étkeztetésben ellátottak száma

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Helyben étkezők	60	58	53
Elvitellel étkezők	34	44	49
Kiszállítással étkezők	86	96	106
Összesen	180	198	208

(Forrás:ESZK)

Az ESZK e tevékenység végzésére határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkezik. Az ételek előállítása a főzőkonyhán történik a hét minden napján és ünnepnapokon is. A működőképesség folyamatos fenntartása érdekében rendszeres a gépek, berendezések karbantartása, felújítása, új eszközök beszerzése, gondoskodás a higiéniás feltételekről.

A főzőkonyha a szociális étkeztetésen, mint alapellátáson túlmenően főz az ESZK intézményi ellátottjai és dolgozói számára is.

A városban a szolgáltatás változatosságát eredményezi, hogy az ESZK mellett szociális étkeztetést nyújt a Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza, Thék Endre u. 2.), a békéscsabai székhelyű Községi Misszió, továbbá a Dél-békési Étkeztetési Centrum szociális szolgáltató a Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központja fenntartásában.

A szolgáltatók közül az ESZK-et, mint önkormányzati fenntartású intézményt terheli ellátási kötelezettség. Ebből következik, hogy felső határok nélkül ki kell elégíteni valamennyi jogos igényt, és ahhoz kell alakítani a kapacitást.

Az étkeztetési szolgáltatás igénybe vételének növekvő tendenciája figyelhető meg az ESZK esetében. Az ESZK törekszik arra, hogy az étkezést igénybe vevő ellátottak véleményei, javaslatai személyesen is meghallgatásra kerüljenek, annak érdekében, hogy a főzőkonyha által készített ételek – a jogszabályi elvárások mellett – lehetőleg tükrözzék az ellátottak igényeit, elvárásait.

A szociális étkeztetésben cél kell, hogy legyen:

- az ellátottak egészségi állapotához igazodó speciális étkeztetés biztosítása igény és lehetőség szerint,
- a központi jogszabályokból és az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet ajánlásaiból következő normák betartásával készült ételek előállítása.

2.2. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás kapcsán az önkormányzatnak ellátási kötelezettsége van. A házi segítségnyújtás **alapvető célja**, hogy a városunkban élő rászorulóknak fizikai, mentális, szociális szükségletét lakóhelyükön, saját otthonukban, életkoruknak, élethelyzetüknek, és egészségi állapotuknak megfelelően, a meglévő képességeiknek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével segítse.

A házi segítségnyújtás **feladata**, az igénybe vevők saját lakókörnyezetében biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy – a szociális segítség tevékenységeit is magába foglaló – személyi gondozást kell nyújtani.

Szociális segítség keretében háztartási segítségnyújtás:

- a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés,
- a háztartási tevékenységben való közreműködés,
- segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában,
- szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése.

Személyi gondozás keretében gondozás és háztartási segítségnyújtás:

- az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása,
- a gondozási és ápolási feladatok elvégzése,
- a szociális segítség körébe tartozó feladatok elvégzése.

Ez az ellátás az önellátásra részben képes egyedülálló vagy családban élő idősök helyzetén tud javítani, az ellátottak saját otthonában.

Az ellátás jogos igénybe vételét a gondozási szükséglet vizsgálata garantálja. Az erre vonatkozó jelenlegi szabályok 2016. január 01. naptól vannak érvényben és alkalmazásukkal a rászorultsági elv még inkább érvényesül. *Az ESZK és a fenntartó is arra törekszik, hogy a lakosság értesüljön a szolgáltatás igénybe vételének lehetőségéről, és az arra rászorulóknak minél nagyobb létszámban igénybe tudják venni a házi segítségnyújtást.*

Az igénybe vevők számának növelése érdekében és nem utolsósorban a jövedelmi helyzetük miatt rászoruló személyeken való segítség okán a házi segítségnyújtást az Önkormányzat 2018. április 1. napjától a gondozási szükséglettel rendelkezők számára térítésmentesen biztosítja.

Az ESZK integrált szervezeti rendszerében a feladatellátás és annak szervezése az idősök klubjainál történik. Az ellátás igénybe vétele növekvő tendenciát mutat 2016. év óta.

Az ESZK mellett házi segítségnyújtást végez a Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza, Thék Endre u. 2.) és a Községi Misszió, mely 2018. január 1. napjától átadta a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatását a Humán Szolgáltató Központ részére.

E tevékenységre a működési engedély határozatlan időre szól.

A gondozók által ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	123	120	128

(Forrás: ESZK)

2.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

A saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából térítésmentesen nyújtott ellátás. Az Önkormányzat az ellátás szervezésekor önként vállalta a szolgáltatásban való részvételt.

Az ellátást elsősorban az egyedül élő és a kétszemélyes háztartásban élő 65 éven felüliek, valamint fogyatékos személyek veszik igénybe.

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása által működtetett szolgáltatás, amely 2007. évben indult 210 db jelzőkészülék kihelyezésével. A működési engedély 360 db készülék működtetésére szól. Még a 2015. évi Koncepcióban fogalmazódott meg az a cél, hogy a rendszert 100 %-ban fel kellene tölteni az 54 fő, orosházi várólistán lévő személy ellátása érdekében. Ezt 2016. évben sikerült elérni, amikor Orosháza Város Önkormányzata biztosított forrást 54 db készülék megvásárlására és a várólistán szereplő orosházi lakosoknál kihelyezték azokat. Ezzel a rendszer elérte a 360 db készülék számot. További bővítés nincs tervezve, mert mára a visszaadott készülékek fedezik az új igényeket, illetve 4-5 db tartalék készülék is marad.

Ezen szolgáltatás székhelye Orosháza, Szabadság tér 4-6. A diszpécserközpontja Gádos, Fő utca 10. szám alatt működik.

A gondozási feladatot Orosházán 6 fő erre szerződött gondozónő látja el, akik jelzés esetén 30 percen belül megjelennek a hívás helyszínén. Általában elesés és magas vérnyomással összefüggő rosszullétek miatt szólnak a hívások. Ezek közül havonta 1-2 komolyabb, akár életmentő jelentőségű hívás, és mentőszolgálat vagy központi orvosi ügyelet bevonásával végződik.

A 6 fő gondozói létszámot szükséges, de egyre nehezebb fenntartani. Szolgálatuk napi 24 óra, amelynek vállalása szinte lehetetlen egy máshol munkában álló gondozó számára, mert a munkahelyéről nem távozhat, ha hívást kap. Ezért elsősorban nyugdíjas gondozók vállalják el ezt a munkát, akik viszont a saját családjukban is elkötelezettek, pl. unokákkal való foglalkozás, idős szülőről gondoskodás miatt.

2.4. Család- és gyermekjóléti szolgálat, család- és gyermekjóléti központ feladatai (Orosháza, Hajnal u. 1.)

A 2016. január 1-én életbe lépő jogszabályi változások jelentősen érintették az intézmény szakmai munkáját, területi lefedettségét. Két önálló szervezeti egység került kialakításra *család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve család- és gyermekjóléti központ*, melyeknek feladatellátása az alábbi településekre terjed ki:

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében: Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

Család- és gyermekjóléti központ feladatai tekintetében: Orosházi Járás valamennyi települése, azaz Békéssámson, Csanádapáca, Gádos, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítő munkatársai a gesztor intézményben és valamennyi területi irodában megtalálhatóak ügyfélfogadási időben. Ügyfélfogadási időn túl – probléma esetén – a Központ által működtetett készenléti szolgálat telefonszáma hívható, mely minden területi irodában kifüggesztésre került.

2018-ban Orosházán 7 fő családsegítő munkatárs dolgozott.

A Család- és Gyermekjóléti Központ esetmenedzser munkatársai helyben elérhetők a lakosság számára. Orosházán, Pusztaföldváron, Gádoson és Tótkomlóson az esetmenedzsereknek a területi irodákban található a munkavégzés helye, és heti rendszerességgel, meghatározott időpontokban ügyfélfogadást tartanak Kardoskút, Csanádapáca, Békéssámson és Nagyszénás településeken a szakmai programban leírtak szerint. Az egy szakemberre jutó ellátott települések számát a gondozotti esetszám és a földrajzi távolság határozza meg. Az ügyfélfogadási idő meghatározásánál figyelembe vették a település adottságait, az ellátott családok számát, valamint a problémák nagyságát.

2018-ban Orosházán 4 fő esetmenedzser, valamint 4 fő tanácsadó (jogi, pszichológiai, gyermeknevelési és pénzügyi) dolgozott.

Szociális diagnózis

A szociális diagnózis egy újfajta szolgáltatás, melyet 2018. január 1-től kötelező működtetni a Család- és Gyermekjóléti Központoknak. 2017. szeptember 1. napjától – pályázati támogatásból – járási szinten ezt a feladatot 1 fő felvételi esetmenedzser végzi.

Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység

Az utóbbi évtizedekben számos gazdasági, társadalmi, valamint politikai változás ment végbe, melynek hatására az óvodák és iskolák rengeteg új kihívással találták szembe magukat. Ezzel egyidejűleg a családok belső működése, nevelésben betöltött szerepe, és életvitele is átalakult. A problémával küzdő gyermekek száma drasztikusan megemelkedett, ami további terheket rótt az egyébként is leterhelt pedagógusokra. Ezen kialakult helyzet kezelésére, továbbá a gyermekek, tanulók veszélyeztetettségének megelőzése érdekében 2018. szeptember 1-től valamennyi köznevelési intézményben bevezetésre került az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység. Ezt a tevékenységet a járási székhely önkormányzata által fenntartott család- és gyermekjóléti központok kötelező jelleggel biztosítják a speciális szolgáltatásaik keretében. A feladatellátás a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alapján történik. A jogszabály 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekre vetítve 1 fő (40 óra) alkalmazását írja elő, így az orosházi járásban 7 fő foglalkoztatott látja el a feladatot.

Kapcsolattartási ügyelet

A szolgáltatás célja, hogy a gyermekek válás után is kapcsolatban maradjanak szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, továbbá nyugodt, semleges helyen biztosítsák a velük való rendszeres találkozást.

Bíróság vagy a gyámhivatal döntése értelmében 2018-ban 83 alkalommal, 54 fő esetében voltak kötelesek a feladat ellátásáról gondoskodni.

Készenléti szolgálat

Készenléti szolgálat feladata a gyermekjóléti szolgálatok nyitvatartási idején túl felmerülő krízishelyzetben történő azonnali segítség, tájékoztatás vagy tanácsadás.

A mobil telefonszám a nap 24 órájában hívható. A gesztor intézményben tevékenykedő kollégák fogadják a hívásokat és megteszik a szükséges intézkedéseket.

Utcai és lakótelepi szociális munka

Az a tapasztalat, hogy viszonylag kevés a csellengő fiatalok száma településünkön. Jelei találhatóak a város különböző területein fiatalkori csoportosulásoknak, azonban nehéz kiszámítani ott tartózkodásuk idejét, gyakoriságát és okát.

Egyértelműen megállapítható, hogy a lakótelepeken és környékükön sok fiatal él, akiknek kevés kapcsolódási lehetősége van. A Központ munkatársai fontosnak tartanak olyan közösségi helyiségek kialakítását, amely a késő esti órákban is kulturált szabadidős lehetőséget biztosítana.

Kórházi szociális munka

Célja a szülészeti- nőgyógyászati, valamint a csecsemő és gyermekosztályon a kórházi nővérrel együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermekének segítése.

A kórházi szociális munkát heti egy alkalommal két órában végezte a központ munkatársa. Az időbeosztás rugalmasan került kialakítása, így a beérkezett jelzésekre a hét bármely napján tudott hatékonyan reagálni. Sikertől jó kapcsolatot kialakítani a fentebb említett kórházi osztályokkal, kölcsönös tájékoztatással segítik egymás munkáját.

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A családsegítő tevékenység az életvezetési problémákkal, szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő, illetve krízishelyzetbe került családok, és személyek ellátása, alapvető feladat az egyének és a családok életvezetési képességének megőrzése.

A szolgáltatás célja a családok, személyek életvezetési képességének megőrzése, a krízishelyzetük megszüntetése, illetve preventív ellátások biztosítása.

A szolgáltatás feladata olyan személyes szociális szolgáltatás nyújtása, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az

egyének, a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Az adósságkezelési szolgáltatás: azoknak a lakhatással összefüggésben eladósodott, szociálisan rászoruló családoknak kíván segíteni, akik maguk is készek és képesek tartozásuk részbeni megfizetésére. Az adósságkezelési szolgáltatás kételemű ellátás: egyrészt tanácsadás nyújtása, másrészt természetben nyújtott támogatás.

Célja az eladósodott háztartások fizetési képességének helyreállítása, de nem alkalmas a fizetéseképtelen háztartások adósságának teljes tehermentesítésére, és a fizetési készséget nem mutató háztartások támogatására.

Tájékoztatás: a különböző szociális, családtámogatási és társadalombiztosítási ellátásokról, a hozzájutás módjairól. Az intézmény munkatársai szórólapokat készítettek, melyeket klienseik rendelkezésére bocsátottak. Orosházán Kormányablak működik, ahol az ügyintézők segítségükre vannak ügyfelek problémáinak megoldásában. A családsegítő munkatársak naprakész információval rendelkeznek a legújabb ellátási formákról az internet és a továbbképzések jóvoltából, más szociális ellátási formákról, segítő intézményekről (továbbirányítás).

Tanácsadás: az intézmény tanácsadás – pszichológiai, jogi, életvezetési, mentálhigiénés, gyermeknevelési, pénzügyi tanácsadás – módszerével is igyekszik segítséget nyújtani a problémák orvoslásához. Az Önkormányzat kiemelten támogatja a pszichológiai tanácsadást, évi 1.000.000,- Ft-tal járul hozzá annak biztosításához.

Ügyintézés: a családsegítő munkatársak több esetben jártak el ügyfelek érdekében a helyi önkormányzatnál, a MÁK-nál, vagy a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóságnál, és segítettek kérelmek, pályázatok megírásában.

Szociális akciók-természetbeni juttatások: az intézményben lehetőséget biztosítanak használt ruha és eszközök kínálatára és cseréjére is. A hátrányos helyzetű kliensek számára – indokolt esetben – térítésmentesen biztosítják a telefon, fax, fénymásolás és internet használatot.

Az orosházi Nagycsaládosok Egyesülete jóvoltából hetente péksütemény adományt tudnak biztosítani a gondozottak számára.

Krízisintervenció: a kialakult válsághelyzet azonnali kezelésénél feladatuk, hogy a krízishelyzetben lévőket haladéktalanul fogadják, és számukra – az ügyfélfogadási időn kívül is – segítséget nyújtsanak. Anyagi jellegű probléma esetén – Orosházán, az Önkormányzat által biztosítva – 300.000,- Ft kríziskeret áll rendelkezésre gyógyszer-, élelmiszer-, tűzifa vásárlására, illetve okmányok beszerzésére.

Kihelyezett ügyfélfogadások: Orosházán, a tanyagondnoki szolgálattal közösen, minden hónap első hétfőjén, 2 órában kihelyezett ügyfélfogadást tartottak Kiscsákon, melynek keretében átlagosan 5-9 fő kereste meg problémájával a szakembereket.

Prevenációs célú programok szervezése

A prevenációs munka egyik leghatékonyabb eszköze a szabadidős programok szervezése, emellett pedig a legtöbb előkészületi, szervezési munkát is igénylő feladat.

Az intézmény igyekszik maximálisan kihasználni a társulási formában rejlő lehetőségeket, így munkatársaik részt vesznek a különböző településeken megtartott rendezvényeken, eseményeken, szabadidős tevékenységeken.

Az intézmény 2018. év során is szervezett programokat, ünnepekhez kapcsolódó játszóházakat, amelyek elsődleges célja, hogy új és maradandó élményeket nyújtsanak olyan gyermekek számára, akiknek szülei önerőből nem, vagy csak nagyon nehezen tudná ezt biztosítani. Színes, változatos programjaik a résztvevő gyermekek számára a hasznos kikapcsolódás mellett lehetőséget biztosítottak az egészséges életmóddal kapcsolatos ismereteik bővítéséhez, a társas kapcsolataik eredményes működtetéséhez szükséges kommunikációs, szocializációs tapasztalataik gazdagításához, szociális készségeik, képességeik fejlesztéséhez, elősegítette a társadalmi elvárásoknak megfelelő közösségi magatartásformák, szokások és normák megerősítését.

Orosháza Város Önkormányzata a UNICEF Gyermekbarát település pályázatán sikeresen vett részt. A UNICEF Magyar Bizottság Alapítvány az elismerő cím adományozásával hozzájárul a települési önkormányzatok gyermekjogokkal kapcsolatos attitűdjének megerősítéséhez, továbbá elismeri a gyermekek védelme és jogaik érvényesítése terén elért eddigi eredményeket, és támogatja a megvalósításra váró helyi szintű programokat.

A program keretében az intézmény munkatársai az alábbi programokat szervezték:

- Ceglédfürdőn nyári táborozást,
- Ópusztaszeren egy napos kirándulást,
- Színházi előadás a középiskolások számára.

Az intézmény részt vett a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában, nyertes pályázati projektek szervezésében és lebonyolításában, melyek az alábbiak voltak:

A családon belüli erőszak megelőzése érdekében szervezett előadássorozat,

- Szakmai kerekasztal megbeszélés: A testtel kapcsolatos speciális függőségek,
- Szakmai kerekasztal megbeszélés: Modern technikai addikciók,
- Konferencia: Prostitúció és szenvedélybetegség,
- A függőségekkel együtt járó pszichiátriai kórképek c. képzés,
- Erőszakmentes kommunikáció tanfolyam.

Az intézmény Egy Más jövőÉrt elnevezésű alapítványának egyik célkitűzése a kor kihívásaira gyorsan reagáló, a serdülők szórakozási szokásainak is megfelelő változatos programok szervezése, a tizenéveseket veszélyeztető egészségkárosító, gyakran deviáns viselkedésformák megjelenése és elterjedése kezelésére.

Az Alapítvány - pályázati támogatásból – az alábbi programokat szervezte:

- szociális- emocionális képességfejlesztő tréning kamaszoknak,
- pályaaorientációs csoportos foglalkozás,
- tanulás- módszertani tréning,
- tanulássegítő egyéni tanácsadás.

Az intézmény munkatársai a látókörükbe tartozó gyermekek számára a következő szabadidős tevékenységeket szervezték:

- Gyopárosfürdön ingyenes strandolási lehetőség,
- „Jézuska járat” keretében 127 gyermek megajándékozása karácsony alkalmából.

Fontos feladatuknak tekintették a helyi civil és egyházi szervezetekkel történő informális és segítő kapcsolatok ápolását, valamint a városi rendezvényeken, kulturális és hagyományőrző programokon való rendszeres részvételüket.

Az intézmény koordinálta az ingyenes szünidei gyermekétkeztetést.

Feladataik: nyilatkozatok átvétele, szükség esetén a kitöltésükhöz segítségnyújtás, Orosházán a Gyermek- és Diákélelmezéssel való tárgyalások, étkezési jegyek kiosztása.

Orosházán a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzattal szorosan együtt dolgoztak, segítették egymás munkáját, közös szabadidős programokat szerveztek (pl. Mikulás futás, szabadidős programokra gyermekek delegálása).

2.5. Tanyagondnoki szolgálat (Orosháza, Teréz.u.14.)

A külterületi lakott helyeken végzi az egyes kötelező alapellátási feladatokat. A szolgáltatás célja: Orosháza külterületi, valamint tanyasi lakott helyeinek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, az elszigeteltség feloldása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése.

A két körzetben működő tanyagondnoki szolgálat működési engedélye határozatlan idejű.

Az ellátottak önkéntes alapon, saját kérésre veszik igénybe a szolgáltatást, illetve a tanyagondnokok mérik fel az új igényeket, továbbá a jelzőrendszer segítségével kerülhetnek ellátásba.

A külterületen élő lakosok főbb problémái:

- magány, személyes kapcsolatok hiánya,
- alacsony iskolázottság, szakképzetlenség,
- munkanélküliség,
- alacsony jövedelmek, megélhetési problémák,
- elszigetelődés,
- szenvedélybetegségek megjelenése,
- hiányos vagy gyér infrastrukturális ellátottság.

A Tanyagondnoki Szolgálat I. és II. körzetében ellátott településrészek:

Kiscsákó, Monori ugarok, Bónumi tanyák, Gyökeresi tanyák, Alsótanyák, Felsőtanyák, Északi sor, Székácsföldek, Tomcsányi dűlő, Csorvási oldal, Hosszúori ugarok, Szikhát tanya, Tatársánc tanya, Községporta, Kakasszék tanya, Héthalmi tanya, Forgácsrészi tanya, Tót tanyák, Szénási oldal, Felsősós tanyák, Virágosdűlő, Alsósós tanyák, Kishegy, Külsőmonor, Belsőmonor, Külső hosszúor, Belső hosszúor, Orosházi puszta, Gyopárosi ugarok.

A szolgáltató megkülönböztetett figyelmet fordít a távoli Kiscsákó lakosaira, akiknek alapvető szükségleteik kielégítése is nehézkes az infrastruktúra és a szolgáltatások hiányosságai, és nem utolsó sorban az Orosházától való nagy földrajzi távolság miatt.

A tanyagondnokok által ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	201	206	208

(Forrás: ESZK)

A nők magasabb átlagéletkorából eredően az elmagányosodás elsősorban őket érinti. Egyedülállóként inkább segítségre szoruló, ezért a tanyagondnoki szolgáltatást is a nők veszik igénybe többen.

A jelenlegi felülvizsgálati időszakot vizsgálva elmondható, hogy emelkedő tendenciát mutat az ellátást igénylők száma. A tanyagondnokok munkáját növekvő elégedettség és bizalom övezi.

A szolgálatok dologi feltételeinek javítása célként szerepelt a 2015. évi Konceptióban. Tárgyi feltételek vonatkozásában vérnyomásmérőket, vércukorszint mérőket szereztek be és fokozatosan lecserélték az elöregedett gépkocsikat. Az újonnan beállított gépjárművek terepjárók, melyekkel el lehet jutni a legelszigeteltbb tanyákra is. Továbbá hűtőtaszkákat szereztek be, hogy a szolgáltatás biztonságát növeljék a bevásárlások során.

A mára kialakult tendenciát továbbra is fenn kell tartani és minél több külterületi lakost el kell érni a szolgáltatás megismertetése és elfogadtatása érdekében. Ezen keresztül lehetséges további szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokkal megismertetni és kapcsolatba hozni a külterületen élőket, melyek eredményeként kompenzálódhatnak a földrajzi helyzetükből adódó hátrányok.

2.6. Idősek és demens személyek nappali ellátása

Kötelező alapellátás. A nappali ellátást azok a személyek vehetik igénybe, akik saját otthonukban élő 18. életévüket betöltött, egészségi állapotuk, vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szorulnak, önmaguk ellátására részben képesek. Ezen kívül a klub helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, valamint helyet biztosít a közösségi programoknak, csoportoknak is.

Az ESZK idősek/demens személyek nappali ellátásának mutatói

Év	Engedélyezett férőhely szám	Időskorú ellátottak száma (fő)	Idős demens ellátottak (fő)	Kihasználtság %
2016. dec. 31.	115	73	25	64
2017. dec. 31.	115	87	30	73
2018. dec. 31.	115	94	24	81

(Forrás: ESZK)

Orosházán 4 telephelyen működik idősek nappali ellátása:

- Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „B” épület, Teréz u. 14. (Korábban: Öreg Tölgy Klub, Iglói u. 7.) - férőhely: 30 fő
- Reménység Klub: Lorántffy u. 35. - férőhely: 30 fő
- Gyöngyvirág Klub: Székács J. u. 3. - férőhely: 30 fő
- Őszirozsa Klub: Kiss Ernő u. 19. - férőhely: 25 fő, 2019. augusztusában megkapott működési engedély alapján: 30 fő.

Működési engedélyeik határozatlan idejűek.

A felülvizsgálat időszakában az idők nappali ellátásának kihasználtsági mutatói emelkedő tendenciát mutatnak. A további igénybevétel növelése érdekében a klubok szakmai programjai változatos programkínálattal teszik vonzóvá a szolgáltatást és nyílt napokat is tartanak. A klubokban lehetőség van személyi tisztálkodásra, a ruházat tisztítására, meleg étel fogyasztására, mentális gondozásra, egészségügyi ellátásra, foglalkoztatásra, felügyeletre, szabadidős programokon való részvételre, hivatalos ügyekben való segítségre.

Az intézmény szükség szerint biztosítja az ellátottak ingyenes szállítását otthonuk és a klub között, mert sokan a távolság, az életkoruk vagy egészségi állapotuk, illetve az időjárási viszonyok miatt nem tudtak eljutni az intézménybe. A tanyagondnok munkatársak napi rendszerességgel szállítják a külterületen élő ellátottakat az idők klubjaiba, akik aktívan részt vesznek a klub által kínált programokban, melynek eredményeképpen javult életminőségük és kevésbé magányosak.

Az ellátottak körét bővítő demens személyek nappali ellátása keretében napi rendszerességgel szerveznek egyéni és csoportos foglalkozásokat, a nyitvatartási idő egészében gondozói felügyeletet biztosítanak, igyekeznek megőrizni, lehetőség szerint fejleszteni az ellátottak meglévő képességeit.

Az ellátás igénybevevőinek száma 2016. év óta emelkedő tendenciát mutat. Az ESZK intézményei mellett a város szervezett nyugdíjas közösségeiben, közösségi házaiban az aktív részvétel lehetősége alternatívát kínál a magány oldására, a társas kapcsolatok létesítésére. Sok idős ember él a civil szervezetek által kínált lehetőséggel.

Az Szt. szerinti idők nappali ellátása évek óta folyik az egyházi fenntartású Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálatnál is, szinte teljes kihasználtsággal működik.

Az Önkormányzat az ESZK szükségleteinek és javaslatainak figyelembe vételével TOP-4.2.1 pályázaton indult és nyert, mely által a klubok vonzereje is tovább növekszik. Kialakításra kerültek a nemenként elkülönített mosdók, nyílászáró csere fűtőkorszerűsítés, épületek szigetelése és vakolása, napelem kiépítése valósult meg. Az intézmény saját költségvetéséből új eszközöket, bútorokat és egyéb felszerelési tárgyakat vásárolt az ellátottak elégedettségének biztosítása érdekében.

2.7. Fogyatékos személyek nappali ellátása - Vadvirág Esély Klub (Orosháza, Október 6. u. 39.)

Kötelező alapszolgáltatás. A klub enyhe- és középsúlyos, értelmileg akadályozott 16. életévet betöltött, önkiszolgálásra részben képes személyek számára biztosít lehetőséget napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére, étkezésre, meglévő képességeik szinten tartására, képességeik fejlesztésére. A klub működési engedélye határozatlan idejű. Személyi és dologi feltételei biztosítottak. Férőhelyszám: 35 fő.

Az ellátottak négy gondozási csoportba vannak beosztva – 6-8 fő – életkor és fejlettségi szint figyelembe vételével. Az ellátottak közül 18 fő enyhe, 17 fő középsúlyos értelmi sérült. A mentális zavarok az életkor emelkedésével erősödnek. A probléma kezelése több türelmet, figyelmet és változatos kommunikációs eszközöket igényel. Súlyosbítja a helyzetet a párkapcsolatok hiánya, illetve a nyílt munkaerőpiacon történő elhelyezkedés nehézsége.

A TOP-5.2.1-15 pályázat révén energetikai korszerűsítése valósulhat meg: többek között felújításra kerülnek az intézmény nyílászárói, kazáncsere, az épület fali és földem szigetelése, napelemek telepítése fog megtörténni.

A Vadvirág Esély Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	21	20	20
Nők száma (fő)	14	15	17
Összesen (fő)	35	35	37

(Forrás:ESZK)

A Vadvirág Esély Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016.dec.31.	2017.dec.31.	2018.dec.31.
20 év alatt (fő)	1	1	0
20-30 év között (fő)	15	14	17
31-40 év között (fő)	15	15	14
41-50 között (fő)	4	5	6
Összesen (fő)	35	35	37

(Forrás:ESZK)

Jelenleg az ellátottak 46 %-a betöltötte a 30. életévét. Az ellátottak életkorából következik, hogy a róluk gondoskodó szülők korosodó, egyre több betegséggel küszködő emberek.

Támogatott lakhatás létrehozásának igénye időről időre kérešként felmerül néhány ellátott törvényes képviselője részéről. A jövőben, ha pályázati forrás lehetővé teszi, az Egységes Szociális Központ ellátási feladatait bővítve, érdemes lenne ezt a szolgáltatási formát is biztosítani a Békés Megye közigazgatási területén élő fogyatékos személyek részére.

A „másság” elfogadtatása az esélyegyenlőség érdekében továbbra is a koncepció célja. Ennek érdekében évente megrendezik a Regionális Aranyvasni Találkozót, a „Ne érte, Vele fuss” érzékenyítő programot, az önkéntes kávéházi felszolgálatot. Új kezdeményezés a Nyílt hét, melyen iskoláskorú gyermekek a közös programok révén tapasztalhatják meg a fogyatékos személyek sokszínűségét és kreativitását. A helyi TESCO áruházzal való együttműködés keretében 7 fő részt tud venni munkaterápiás foglalkozáson. A klub évente szervez jótékonyági bált, közel 200-250 fő részvételével, melynek bevételét minden esetben a klubtagok igényeinek megfelelően használják fel.

A jelenlegi eredmények fenntartása mellett további célkitűzés az integráció szélesítése: a hagyományos, bevált rendezvényeken közös részvétel és fellépés a helyi iskolák tanulóival.

2.8. Fejlesztő foglalkoztatás

a) A fogyatékos személyek fejlesztő foglalkoztatása Szt. szerinti fejlesztési jogviszonyban történik és 26 fő részére nyújt foglalkoztatást. Időbeosztása: napi 4 óra hétfőtől péntekig, de az egyén szükségleteire tekintettel egyenlőtlen munkaidő beosztás is lehetséges. A rugalmasság oka annak elfogadása, hogy az egyén sajátosságait figyelembe kell venni, mert a foglalkoztatásban való részvétele a mindenkori, pillanatnyi pszichés állapotának függvénye.

A munka ellenértéke a fejlesztési foglalkoztatási óradíj mely nem lehet kevesebb a mindenkori kötelező legkisebb órabér 30%-ánál.

A fejlesztő foglalkoztatás működési engedélye alapján a tevékenységi kör lényegében a korábbi: táskafélék, szíjzat gyártása; adminisztratív kisegítő tevékenység, zöldterület kezelés, takarító kisegítő tevékenység, portaszolgálati kisegítő tevékenység, háztartás termék előállítás, szolgáltatás saját fogyasztásra, konyhai és mosodai kisegítő tevékenység, és az irodai papíráru gyártása.

A foglalkoztatás helyszínei: Orosháza, Október 6. u. 39. (13 fő), Orosháza, Teréz u. 14. (2 fő), Orosháza, Táncsics u. 8. (3 fő), Orosháza, Székács u. 3. (2 fő), Orosháza, Zöldfa u. 8-10. (4 fő), Orosháza, Kettőssánc tér 10. (2 fő).

Kiemelendő cél a fejlesztő foglalkoztatás feltételeinek folyamatos és maradéktalan biztosítása az ellátottak számára. Az így előállított termékeket a Városi Kórház aulájában, rendezvényeken és internetes portálon is árúsítják.

b) A FŐTÉREN Szociális Szövetkezettel (2019-től Bónus Team Szociális Szövetkezet) kötött megállapodás értelmében fejlesztő foglalkoztatás került megszervezésre 16 fő számára az Orosháza, Kettőssánc tér 10. szám alatt a Harmónia Klub és a Fordulat Klub telephelyén. A klubok ellátottjainak, pszichiátriai és szenvedélybetegeknek biztosítanak foglalkoztatást. A cél itt is a szabályszerű és sikeres működtetés, kereseti lehetőség nyújtása olyan személyek részére, akiknek a nyílt munkaerő-piacon rendkívül nehéz az elhelyezkedés lehetősége.

2.9. Pszichiátriai és Szenvedélybetegek nappali ellátása – Harmónia Klub és Fordulat Klub (Orosháza, Kettőssánc tér 10.)

Kötelező szolgáltatások a nappali ellátások körében, melyek 2014. július 25-től működnek 20-20 férőhellyel. A telephely több funkcióra alkalmas: közösségi együttlétre, munkavégzésre, kreatív foglalkozásra, szabadidős foglalkozás lebonyolítására, pihenésre és tisztálkodásra.

A szolgáltatásokat azok a személyek vehetik igénybe, akik pszichiátriai illetve szenvedélybetegséggel küzdenek. A nappali ellátás célja: elősegíteni az ellátást igénybevevő öntevékenységet, önsegítését, valamint a társadalomba, saját környezetbe való visszailleszkedését megfelelő programok biztosításával.

Ide kapcsolódik az előző pontban kifejtett fejlesztő foglalkoztatás az intézmény keretein belül, amely a saját kereseti lehetőség biztosításával úgy segít, hogy erősíti az egyén önbecsülését, visszaadja emberi méltóságát és a hasznosság érzését.

A szolgáltatás a célcsoportbeliek jellemzőivel rendelkező személyek előtt nyitott és minden érdeklődő számára hozzáférhető. Ezeket az embereket igen nehéz elérni és bevonni a közös munkába, mert alig-alig rendelkeznek betegségtudattal.

Jellemző megbetegedések a Harmónia Klub ellátottjainál egyes idegrendszeri és elmezavarok, hangulatzavarok, neurotikus, stresszhez társuló rendellenességek.

A Fordulat Klub ellátottjainak betegségei: alkohol okozta, drog és egyéb pszichoaktív anyagok használata okozta, nyugtatók és altatók okozta mentális- és viselkedészavarok. A szolgáltatásokat az ellátott személyes céljaira és szükségleteire alapozva személyesen biztosítják. Az intézmény együttműködik a pszichiátriai és addiktológiai gondozóval.

A Harmónia Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	11	9	10
Nők száma (fő)	9	10	8
Összesen (fő)	20	19	18

(Forrás:ESZK)

A Harmónia Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
20 év alatt (fő)	1	-	-
20-30 év között (fő)	2	1	1
31-40 év között (fő)	4	2	3
41-50 év között (fő)	10	9	8
51-60 év között (fő)	3	5	3
61 év felett (fő)	-	2	3
Összesen (fő)	20	19	18

(Forrás:ESZK)

A Fordulat Klubban ellátottak száma nemek szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfiak száma (fő)	6	9	13
Nők száma (fő)	3	10	6
Összesen (fő)	9	19	19

(Forrás:ESZK)

A Fordulat Klubban ellátottak száma életkor szerint

Megnevezés	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
20 év alatt (fő)	1	-	5
20-30 év között (fő)	1	1	3
31-40 év között (fő)	1	2	4
41-50 év között (fő)	1	9	3
51-60 év között (fő)	5	5	4
61 év felett (fő)	-	2	-
Összesen (fő)	9	19	19

(Forrás:ESZK)

A programkínálat növelésével, a reintegrációt elősegítő rendezvények szervezésével, szórólapok terjesztésével a lakosság körében, a háziorvosi rendelőkben és az addiktológiai szakrendelésen, elérték, hogy közel 100%-os kihasználtságot tudnak felmutatni, mely változatlanul cél.

A jövőt tekintve kiemelendő feladat a még szélesebb körű ismertség elérése, a célcsoportba tartozó személyek további bevonása a klubok életébe, motiválás az egészségügyi ellátás igénybe vételére, a szociális kompetencia javítása, a stigmatizáció csökkentése, sikeresen működtetni a fejlesztő foglalkoztatást, megfelelő kompetenciák esetén segítés a munkaerő-piacon történő elhelyezkedésben, folyamatos küzdés a társadalmi befogadásért. A dologi feltételek javítása terén az alábbiak szükségesek: nyílászárók cseréje, épület falszigetelése, épület külső festése.

Ugyancsak a szenvedélybetegek részére, de a megelőzésre helyezve a hangsúlyt, a *MI-ÉRTÜNK* Prevenciós és Segítő Egyesület fenntartja és működteti a *MI-ÉRTÜNK* Kontakt Pont telephelyét. Ez a szolgálat 2008. évben kezdett **alacsonyküszöbű ellátást** nyújtani a 14-40 éves korú célcsoport számára a szenvedélybetegségek kialakulásának megelőzésére Orosházán, de némi hiánypótló szerepet is betöltött az új nappali ellátások megszervezéséig. A létrejött klubokkal felvették a kapcsolatot és rendszeres a véleménycsere.

A szolgáltatás tartalma: pszichoszociális intervenció, megkereső tevékenység, bulisegély, információ-nyújtás, drop-in. Az Egyesület munkatársai megjelennek egészségügyi intézményekben, iskolákban, ifjúsági szórakozóhelyeken és rendezvényeken. Munkájuk indikátora a létrejött kontaktok száma.

A létrejött kontaktokban résztvevők száma életkor szerint

Megnevezés	2016	2017	2018
12-13 év (fő)	22	87	162
14-16 év (fő)	457	655	825
17-18 év (fő)	785	876	809
19-24 év (fő)	1026	1073	636
24 év felett (fő)	2570	3542	2637
Összesen (fő)	4860kontakt 4082új/778régi 2809ffi/2051nő	6233kontakt 5015új/1218régi 3595ffi/2638nő	5069kontakt 3530új/1539régi 2855ffi/2214nő

(Forrás: egyesületi adatok)

A szolgáltatás igénybevétele önkéntes, anonim és ingyenes.

Az Önkormányzat ezt a tevékenységet értékesnek tekinti és azzal támogatja, hogy az Egyesület részére telephelyet biztosít az Orosháza, Október 6. u. 33-35. szám alatt a Garzonbérők Háza épületében. Az épület az elmúlt évek során felújításra került, így a szolgáltatást igényesebb, kulturáltabb környezetben tudják nyújtani.

Az Egyesület 2017. évben szolgáltatásait bővítette online tanácsadással. A meglévő alacsonyküszöbű szolgáltatások mellett nagyon fontos működtetni az on-line tanácsadási formát, hiszen az ellátottak sokszor nehezen vállalják problémájukat személyesen, ez a tanácsadási forma viszont egy jó lehetőség arra, hogy a segítségnyújtás mégis elindulhasson. Chates és e-mailes formában is biztosításra kerül a szolgáltatást.

A 2017-18-as évben a fiatalokkal kapcsolatos kontaktszámok növekedésének oka, hogy Orosháza Város Ifjúságpolitikai és Gyermekjogi Konceptiója 2017-2022 és a hozzá kapcsolódó Cselekvési terv alapján az Egyesült szervezett tematikus tréninget tart az 5. és 9. osztályokban Orosháza Város Önkormányzatának megbízásából.

Hajléktalanok Nappali Melegedője (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

Azon hajléktalan személyeket látja el, akik életvitelszerűen közterületen vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségekben töltik mindennapjaikat. A nappali melegedő része a hajléktalan ellátó komplexumnak. Férőhelyszáma 36 fő.

Naponta 8-18 óráig tart nyitva. Igénybe vétele ingyenes.

Kötelező szolgáltatás. Az ellátást igénybe vevő alapvető szükségleteinek kielégítésén túl a nappali melegedő lehetőséget kíván biztosítani a hajléktalan személy társadalmi életbe történő visszaintegrálódásához, személyes kapcsolatok kiépítésére, fenntartására. A dolgozók a szociális munka eszközeivel, esetkezeléssel igyekeznek segíteni.

A nappali melegedőben ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec.	2017. dec.	2018. dec.
	35	26	30

(Forrás: ESZK)

Pályázatból, adományból évek óta sikerült rendszeres élelmiszerrel / étellel ellátni az arra rászorulókat.

A melegebb hónapokban a nappali melegedő kihasználtsága csekély, a téli hónapokban viszont maximális. 2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság a nappali melegedőben 71% volt. A nappali melegedő szolgáltatásait 2018-ban 51 fő vette igénybe. Ebből 6 fő nő (12%) és 45 fő férfi (88%) ellátott volt. Az átlagéletkor a nappali melegedőt igénybe vevő ellátottak viszonylatában 55 év. A napi átlagforgalom 25 fő volt.

A pályázati lehetőségeket az intézmény maximálisan kihasználta a kliensek jobb ellátása, a téli krízishelyzetek kezelése érdekében. Ezt a gyakorlatot a jövőben is folytatni kívánják.

3. Átmeneti ellátások

3.1. Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

Az éjjeli menedékhely tanácsadás és felügyelet szolgáltatási elemeket biztosít. Férőhelyszám: 26 fő, öt szobában.

Az ellátást ingyenesen, délután 18 és reggel 8 óra között lehet igénybe venni. Krízishelyzetben matracok segítségével több igénylő is elhelyezhető ideiglenesen. Az igénybe vétel a téli időszakban általában megnő, mert összefügg az időjárási körülmények alakulásával.

Működési engedélye határozatlan idejű.

Szükség esetén mindenkit be tudnak fogadni, segítséget kérő ember nem marad az utcán, ha a közösségi együttélési szabályokat betartja. Az igénybe vétel a téli időszakban jelentősen megnő.

2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság az éjjeli menedékhelyen 83% volt. Az éjjeli menedékhely szolgáltatásait 2018-ban 49 fő vette igénybe. Ebből 6 fő nő (12%) és 43 fő férfi (88%) ellátott volt. Az átlagéletkor ennél az ellátási formánál 54 év. A napi átlagforgalom 22 fő volt.

Az éjjeli menedékhelyen ellátottak száma

	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Ellátottak (fő)	26	22	29

(Forrás: ESZK)

3.2. Hajléktalanok Átmeneti Szállása (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

A hajléktalan személyek átmeneti szállása a szociális munka keretében tanácsadás, esetkezelés, gondozás, készségfejlesztés, szolgáltatásokhoz való hozzáférés segítése és az ellátott egyéni szükségletei szerint felügyelet és háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás szolgáltatási elemeket szükség szerint biztosít. Férőhelyszám 14 fő.

A szolgáltatás működési engedélye határozatlan idejű.

A hajléktalanok átmeneti szállásán ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
	7	11	11

(Forrás: ESZK)

2018. évben az átlagos férőhely kihasználtság a hajléktalanok átmeneti szállásánál 86% volt. Az átmeneti szállás szolgáltatásait 2018-ban 19 fő vette igénybe. 4 fő női ellátott (21%) és 15 fő férfi ellátott (79%) volt. Az átlagéletkor ennél az ellátási formánál a legmagasabb, 58 év. A napi átlagforgalom 12 fő volt.

A dolgozók szakmai munkájának továbbra is az a legfőbb célja, hogy az segítse az ellátottak munkához és lakhatáshoz jutását.

Évente október hónapban megrendezésre kerül „Az egy éjszaka a hajléktalanokért” program több szervezet és személy támogatásával, amely rendezvény erősíteni kívánja a társadalmi szolidaritást, a hajléktalanok problémáinak megértését és a segíteni akarást. A társas kapcsolatok kialakítását, erősítését szolgálták a szezonálisan vagy ünnepekhez kötötten megrendezésre kerülő közösségi programok, vetélkedők, sportversenyek.

A hajléktalanokat ellátó intézményben a dologi feltételek tovább javítására és gazdagítására a jövőben is törekednek. Kihasználják a pályázati lehetőségeket. Kiemelt cél a dolgozók számára minél több konferencián és képzésen történő részvétel. Az ellátottakkal való foglalkozás és az esetkezelések jó irányait, a bevált programszervezéseket a továbbiakban is fenn kívánják tartani. Prioritás az átmeneti szálló minél teljesebb kihasználása.

A hajléktalanok ellátórendszerében elért eredmények: Pályázati forrásból 2017. óta munkanapokon egy tál meleg ételt biztosítanak 35 fő ellátott részére, ez az uniós pályázat 2021. év végéig biztosítja a napi egyszeri meleg étkeztetés lehetőségét.

4. Tartós bentlakást nyújtó ellátás

A szociális szakellátás részeként működő idősok otthonaiban találhatnak otthonra azok az idős, általában beteg, önálló életvitelre nem képes, napi négy óra gondozási szükségletet meghaladó gondozást, ápolást igénylő személyek, akikről a családjukban bármely okból nem tudnak gondoskodni, vagy nincs családjuk.

A szolgáltatás alapszinten napi legalább ötszöri étkeztetésből, szükség szerint ruházattal, illetve textíliával való ellátásból, mentális gondozásból, meghatározott egészségügyi ellátásból és lakhatásból tevődik össze.

Orosházán két idősek otthona működik az ESZK keretében. Az Önkormányzat ezeket az otthonokat az idős emberek érdekében önként, nem ellátási kötelezettségből tartja fenn.

Ezekben az intézményekben elsősorban az időskorúak, de gondozási szükségletük alapján a 18. életévet betöltött, betegség vagy fogyatékosság miatt önmagukról gondoskodni nem képes személyek is elláthatók. Külön gondozási csoportban kapnak állapotuknak megfelelő ellátást a demens személyek.

A felülvizsgálati időszakban történt központi jogszabályváltozás következtében bevezetésre került az időotthoni ellátásban a belépési hozzájárulás, melynek összege igazodik a szolgáltatás során nyújtott lakhatási minőséghez. Az ellátást igénylő elhelyezésének nem akadály a belépési hozzájárulás hiánya, ha a rászorultsági feltételek adottak. A befolyó belépési hozzájárulás az intézmény bevétele, amelyből fejlesztést, korszerűsítést lehet végrehajtani.

4.1. Ezüst Fenyő Idősek Otthona (Orosháza, Táncsics M. u. 8.)

Az intézmény 2005. május óta teljes körű szolgáltatást nyújt elsősorban idős emberek számára.

Ezüst Fenyő Idősek Otthonának épülete öt szintből áll. A földszinten az ún. kiszolgáló helyiségek: porta, irodák, orvosi szoba, fodráshelyiség, tornaterem, ellátotti ebédlő, tálalókonyha, és a mosoda található.

A négy lakószinten (részlegesen), 74 férőhelyen egy, két és kétszer-két ágyas szobákban tudunk elhelyezési lehetőséget biztosítani. A lakószoba részét képezi egy tusolóhelyiség, valamint egy konyhapult, illetve a kétszer-két ágyas szobáknál egy mini konyha.

A lakószobákon túl minden szinten társalgó, teakonyha, valamint kádas fürdésre alkalmas fürdőszoba áll az ellátottak rendelkezésére.

Az idősek otthona újszerű állapotával, központi fekvésével, több kis létszámú lakószobájával magasabb igényszintet tud kielégíteni. Nyitása óta csaknem mindig 100%-os kihasználtságú, 2018. év végén 33 fő várt felvételre.

Az Otthon az ellátást igénybevevő részére olyan fizikai, mentális és életvezetési segítséget nyújt, amely során a hiányzó, vagy csak korlátozottan meglévő testi – szellemi funkciói szinten tartására, lehetőség szerinti helyreállítására kerül sor. A mentálhigiénés tevékenység által hozzájárulnak az idős ember életminőségének megtartásához, javításához, a veszteségek feldolgozásához és a biztonságérzet kialakításához.

A szakmai munka részeként megteremtik a szabadidő kulturált eltöltésének feltételeit, a konfliktushelyzetek kialakulásának megelőzése érdekében egyéni, csoportos megbeszélést kezdeményeznek, megteremtik az ellátottak családi és társadalmi kapcsolatainak fenntartásának feltételeit, segítik és támogatják az intézményen belüli kisközösségek, társas kapcsolatok kialakulását és működését, szervezik az aktivitást segítő fizikai tevékenységeket, szellemi szórakoztató tevékenységeket, a kulturális tevékenységeket, mentális segítséget nyújtanak, és gondoskodnak a környezeti ártalmak kiküszöböléséről.

A dolgozók az alapfeladatok ellátásán túl egyéb szolgáltatásokat is nyújtanak vagy szerveznek, ilyenek pl.: ingyenes egészségügyi vizsgálatok, fodrász, gyógytorna, süteményárusítás, szabadidős programok, családi rendezvények.

A szolgáltatás színvonalát javítaná a személyi feltételek bővítése, főállású mozgásterapeuta, gyógytornász alkalmazása.

Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfi	16	19	17
Nő	59	55	57
Összesen	75	74	74

(Forrás: ESZK)

Az ellátottak nemenkénti demográfiai mutatói jól tükrözik a lakosság körében általában bekövetkező változásokat és az így kialakult nemenkénti arányokat. Megfigyelhető, hogy az intézményben 77 %-ban vannak női lakók és a 80 év feletti ellátottak 86 %-a nő. A nők rendelkeznek magasabb átlagéletkorral, maradnak egyedül, kiszolgáltatottá válva, akik számára végső menedék az idők otthona.

Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában a gondozási igény megoszlása demencia alapján

Gondozási igény az ellátottaknál	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Átlagos	66	69	69
Demens	9	5	5
Összesen	75	74	74

(Forrás: ESZK)

A demencia kórkép kialakulásának jellemzője az önellátási képesség csökkenése, végül teljes hiánya. A gondozók részéről ez az állapot egyre több fizikai segítséget, folyamatos odafigyelést és mentálhigiénés szakmai tevékenységet igényel.

Az otthonban a leépülés aránya az ellátottak körében évről-évre változó aszerint, ahogy a lakók cserélődnek elhalálozás vagy elköltözés miatt: 2016. évben a demens személyek aránya 12%, 2017. évben 7%, 2018. évben 7%.

**Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában az egyes korcsoportokba tartozó ellátottak száma nemenként a felülvizsgálati időszakban (50 év felett)
2018. december 31-ei állapot szerint**

Év	Férfi	Nő	Összesen
51-60	1	1	2
61-70	7	4	11
71-80	3	16	19
81-90	5	23	28
90-	1	13	14
Összesen	17	57	74

Az otthonban erőteljes az előregedés: a lakók 64 %-a 80 év feletti. A magas életkorral együtt jár, hogy jelentős az ellátottak egészségromlása. A szív- és érrendszeri megbetegedés 48 %-uknál jelen van, 22 % pszichiátriai beteg, 14 % fogyatékoságban szenved, 10 % anyagcsere-beteg és a maradék 6 % megoszlik a légzőszervi és a daganatos betegek között.

Évről-évre az előregedés miatt gyengül az ellátottak egészségi állapota. Az intézmény dolgozóit ez egyre nagyobb kihívás elé állítja, mert összetett szolgáltatói tevékenységükben mind nagyobb teret kell, hogy nyerjen az egészségügyi, ápoló funkció. Az intézmény munkatársai pedig a hatályos rendelkezések szerint elsősorban szociális képesítéssel rendelkeznek, és a szociális tevékenység végzéséhez szükséges eszközrendszerrel vannak ellátva. A gondozottak egészségromlása gyakran teszi szükségessé a sürgősségi és a kórházi ellátás igénybe vételét.

Az ellátottak érdekében a felülvizsgálati időszakban az alábbi felújítási munkákat, fejlesztéseket, szakmai tevékenységeket sikerült megvalósítani:

- az intézmény bejáratí aajtájának cseréje, korszerűbbé, biztonságosabbá és gazdaságosabbá tette az intézmény,
- demens gondozási egységben légkondicionáló berendezés beüzemelése teszi komfortosabbá az ellátottak életét,
- fűtőkorszerűsítés keretében új kazánok kerültek beüzemelésre,
- a fűtőkorszerűsítés eredményeként beüzemelésre került az intézmény napkollektora
- fedett kerékpártárolóval gazdagodott az intézmény.

Pályázat keretein belül lehetőség nyílik energetikai fejlesztésre az Ezüst Fenyő Idősek Otthona vonatkozásában is, melynek keretében a nyílászárók cseréjére és külső fal szigetelésre kerülhet sor.

4.2. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja (Orosháza, Teréz u. 14. „A” épület)

Ez a telephely egyben az ESZK székhelye is, azaz itt végzik az integrált intézményre kiterjedő ügyintézés és igazgatási tevékenységet.

Az Otthon három lakószinten (gondozási egységben) 150 férőhelyen – a lakószobák nagyságától függően kettő, három és négy ágyas lakószobákban – tud elhelyezési lehetőséget biztosítani. Az épület adottságaiból adódóan lakószintenként, szárnyanként közös fürdőszobák és mosdók, illetve teakonyhák állnak a lakók rendelkezésére.

A lakószobákon túl kiszolgáló helyiségek, gondozást segítő helyiségek találhatók az egyes szinteken. Az ellátottak ruházatainak, textíliáinak mosását a főépülettől különálló mosodai épületrészben végzik.

A kihasználtság folyamatosan 100 %-os. Várakozó 2018. december 31-én 41 fő.

Az Otthonban a mentálhigiénés ellátás is megvalósul, a lelki gondozás, valamint foglalkoztatás útján. A személyes gondoskodás során cél a mindennapi élet tartalommal való megtöltése: az egyén adottságainak figyelembevételével, adott problémáról figyelem elterelésével, a felesleges energiák lekötésével, a figyelem és emlékezet megtartásával, a testi-lelki állapot karbantartásával, valamint a társas kapcsolatok fejlesztésével.

Hasznos időtöltés céljából rendszeres foglalkozásokat szerveznek, amelyek az ellátottak körében igen népszerűek: reggeli torna, filmvetítés, népdalkör, mesedélután, társasjáték, irodalmi kör, kézműves foglalkozás. Önállóság és mozgásképesség függvényében részt vesznek sétán, könyvtár- és múzeumlátogatáson, társintézmények látogatásán.

Jellemző, hogy egyes nagy rendezvényekre más települések társintézményeinek ellátottjait, dolgozóit meghívják. Ezek a találkozók alkalmat teremtenek tapasztalatcserére, barátságok kialakítására, nyitottabb szemléletre.

Figyelemre méltó a generációs korlátok ledöntése és a kölcsönös elfogadás érdekében végzett tevékenység az oktatási intézményekkel együttműködve.

A Platán Idősek Otthonában ellátottak száma

Ellátottak (fő)	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Férfi	48	53	49
Nő	99	94	101
Összesen	147	147	150

(Forrás: ESZK)

Az ellátottak nemek közti aránya egyharmad, kétharmad a női ellátottak javára. Látható, hogy az idősek között a női többséget jelentő demográfiai jelenség az intézmény ellátottjainak körében is megmutatkozik.

A Platán Idősek Otthonában a gondozási igény megoszlása demencia alapján

Gondozási igény az ellátottaknál	2016. dec. 31.	2017. dec. 31.	2018. dec. 31.
Átlagos	114	122	134
Demens	33	25	16
Összesen	147	147	150

(Forrás: ESZK)

A felülvizsgálati időszakban a fokozottabb ápolási igényű ellátottak aránya 2016. évben 22%, 2017. évben 17%, 2018. évben 11%.

**A Platán Idősek Otthonában az egyes korcsoportokba tartozó ellátottak száma nemenként a felülvizsgálati időszakban
2018. december 31-i állapot szerint**

Év	Férfi	Nő	Összesen
41-50	0	2	2
51-60	4	2	6
61-70	23	22	45
71-80	13	28	41
81-90	9	34	43
90-	0	13	13
Összesen	49	101	150

(Forrás: ESZK)

Az Otthonban 37 % a 80 év feletti lakók száma. A demencia előfordulási aránya viszont magasabb gondozási igény meglétére utal és azt valószínűsíti, hogy a demencia nemcsak a legmagasabb korcsoportokban alakul ki.

Az intézmény a lehetőséghez és a szükséghez igazodóan végezte az állagmegóvást, az esetleges fejlesztéseket és a szakmai munkát a felülvizsgálati időszakban.

Az elmúlt években fenntartói támogatással, és saját költségvetés terhére részleges felújítási munkálatok történtek:

- 2017. évben átrendezésre kerültek a lakószobák, három ágyas lakószobákból két ágyas lakószobák lettek, melynek következtében komfortosabbá vált az ellátottak lakókörnyezete,
- az ellátottak új ruhásszekrényeket kaptak,
- a fürdőszobákban nemcsak funkcionális átalakítási munkálatok történtek, hanem kismértékű felújításokra is lehetőség adódott,
- az épület régi szárnyában a nyílászárók cseréjével esztétikusabbá vált a lakókörnyezet, komfortosabb lett az idősek élete és gazdaságosabb az intézmény működése,
- az ellátottak étkezőjébe légkondicionáló berendezések kerültek beszerelésre,
- az étkeztetést segítő az ételosztáshoz új szervízkocsik beszerzése történt,

- az intézmény bejáratánál, az intézményben élők és dolgozók biztonsága érdekében sikerült beüzemelni egy sorompót,
- a mosoda épületének részleges felújítása is sikeresen megvalósulhatott,
- új ablakfüggönyök kerültek beszerzése,
- a Segítő Gondoskodás Alapítvány pályázatának jóvoltából az intézmény pihenőkertje is megújult.

Sikeres pályázat útján megvalósul a Platán Idősek Otthona energetikai fejlesztése nyílászárók cseréjével, kazáncserével, az épület szigetelésével.

A felülvizsgálati időszakban megvalósult a kölcsönös elfogadás jegyében a demens ellátottak hozzátartozóiból álló csoport, amely a találkozók alkalmával ismereteket nyújtott a demencia betegségről és segítséget nyújtott a betegség elfogadásához.

Generációk elfogadását, egymás jobb megismerését szolgálta, hogy az ellátottak közül néhányan ellátogattak óvodákba, mesemondás és a népi hagyományok megismertetése céljából.

5. Gazdasági- és Pénzügyi részlegek (Orosháza, Teréz u. 14.)

Az integrált intézményben a szolgáltatások háttértevékenységét a Gazdasági-és Pénzügyi részlegek látják el. Ide tartozik a gazdasági részleg (a központi iroda), műszaki részleg és a főzőkonyha részlege (központi konyha és bölcsődei konyha).

A központi konyha kapacitásának jobb kihasználása érdekében az elmúlt öt év során kisebb belső átalakítások történtek és néhány konyhai eszköz is megújításra került, mégis elkerülhetetlen a főzőkonyha teljes felújítása. Ez a szolgáltató egység állítja elő az ételeket az ESZK étkeztetéssel egybekötött ellátásai és a központi rendezvények számára.

Felelősségteljes feladat a gépek, eszközök működőképességének mindennapi fenntartása, a higiénés feltételek folyamatos biztosítása, egészséges ételek előállítása.

6. A gyermekjóléti ellátások

A Konceptió készítésének és rendszeres felülvizsgálatának kötelezettségét az Szt. írja elő és tartalmilag – elsősorban felnőtteket célzó – szociális szolgáltatásokra vonatkozik, mégis, a családcentrikus szemlélet indokolja a gyermekjólét, gyermekvédelem területére történő kitekintést.

A családok életkörülményeinek alakulását, közérzetét, szociális helyzetét meghatározza, hogy tudnak-e lakóhelyükön olyan gyermekellátást igénybe venni, amely elősegíti a munka világába történő visszatérést, képzésen való részvételt, idős hozzátartozó ápolását, stb. A következőkben a gyermekellátásokról lesz szó, függetlenül a fenntartó személyétől.

6.1. Kisharang Bölcsőde (Orosháza, Zöldfa u. 8.)

A gyermekek napközbeni ellátása keretébe tartozó *napos* bölcsőde 76 férőhelyen nyújt 20 hetes - 3 éves kor közötti, esetenként 3 éven felüli (maximum 6 éves korig) gyermekek számára szolgáltatást. Bölcsőde vonatkozásában a szolgáltatói nyilvántartásban szereplő férőhelyszáma legfeljebb 25 %-áig az ellátási területén kívül lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermek ellátását is biztosíthatja.

A bölcsőde felvállalja a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és a fogyatékos gyermekek ellátását is. Utóbbiak nevelése integrált csoportban történik.

Az alapfeladaton túl az alábbi szolgáltatásokat nyújtja: időszakos gyermekfelügyelet, játszóház, sóterápiás szoba.

A bölcsőde a szülők igényeihez igazodva egész évben nyitva tart, szünidő nélkül, munkanapokon 6 -17 óra között.

Az ellátás és foglalkozás 7 csoportszobában történik, csoportlétszám SNI-s kisgyermekek létszámától függően 6-14 fő.

A bölcsődében az EU-s forrásból megvalósult felújítás és korszerűsítés eredménye a feladathoz igazodó optimális dologi feltételek létrejötte: a megújult csoportszobák, tágas közösségi tér, modern orvosi rendelő, korszerű iroda és informatikai rendszer, szociális helyiség, főző- és teakonyha, a családtámogatási szolgáltatások munkaszínterei; külön épületben a kiszolgáló helyiségek, mosoda, kukamosó.

A jelenlegi működési feltételek további fejlesztése érdekében az Önkormányzat 2019-ben pályázatot nyújtott be a bölcsőde 12 férőhelyes bővítésére és a jelenlegi melegítő konyha főzőkonyhává történő átalakítására. A pályázat elbírálása folyamatban van.

A bölcsőde működési engedélye határozatlan időre szól.

Dolgozói létszáma: 21 fő (16 fő kisgyermeknevelő + 1 fő vezető + 4 fő bölcsődei dajka) és rendelkezésre áll gyermekorvos heti 4 órában.

A Kisharang Bölcsőde igénybevételi adatai

Év	Engedélyezett férőhely szám	Ellátott gyermekek száma	Kihasználtság %
2016. dec. 31.	76	63	83
2017. dec. 31.	76	71	94
2018. dec. 31.	76	75	99

(Forrás:ESZK)

A bölcsődében 2018. évben az átlaglétsszám 60 fő volt, 51% fiúgyermek és 49% lánygyermek.

A gyermekek több problémátípusnak vannak kitéve: ételallergia, gyógyszerérzékenység, asztma, hörghurut, immunrendszer betegsége, megkésett beszédfejlődés, fogyatékoság, alacsony jövedelem, családi konfliktus, szülői elhanyagolás, nem megfelelő életvezetés. Az intézmény minden esetben keresi a megoldásokat.

A rászoruló gyermekek ingyenesen étkeznek: 2018. évben 24 fő rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény miatt, 13 fő nagycsaládból származó, 7 fő pedig tartósan beteg határozattal rendelkezett. 84 család egy főre jutó havi jövedelem nem érte el a nettó minimálbér 130%-át, ők csak gondozási díjat fizettek. 43 fő szülője egyedülálló.

A szakmai színvonal biztosítása érdekében a bölcsődei dolgozók a bevált, gazdag programkínálatukat megtartják, kiemelt a gyermekek mozgásfejlesztése. Felmérésre kerül a gyermekek fejlesztési lehetősége a Pedagógiai Szakszolgálat közreműködésével.

A tervezettnél megfelelően 2017. évtől megvalósult 1 fő logopédus és 1 fő konduktor foglalkoztatása, akik heti 1-1 órában segítik a korai fejlesztést. Ez a szolgáltatás hozzájárul a gyermekek fejlődéséhez és a problémák korai felismeréséhez.

6.2 Bóbita Bölcsőde (Orosháza, Könd u. 86.)

2014. óta a férőhelyekre nagy az igény. Az Önkormányzat – gondolva a munkaerőpiacra visszatérni vágyó vagy közfoglalkoztatásban dolgozni kívánó szülőkre – 2016. évben további igények kielégítése céljából TOP-os pályázatot nyújtott be a Bóbita Bölcsőde kialakítására a Könd utcai óvodában, 24 férőhelyes, 2 csoportszobából álló bölcsődei részleg létrehozására, mely pályázat meg is valósult.

6.3. Családok átmeneti otthona (Orosháza, Mikszáth K. u. 2.)

Az otthontalanná vált szülő kérelmére a családok átmeneti otthonában helyezhető el a gyermek és szülője, ha az elhelyezés hiányában lakhatásuk nem lenne biztosított, és a gyermeket emiatt el kellene választani szülőjétől. Az intézmény a gyermekjóléti szolgálattal együttműködve közreműködik az átmeneti gondozást szükségessé tevő okok megszüntetésében, a család helyzetének rendezésében, otthontalanságának megszüntetésében. Az ellátás mellett jogi, pszichológiai és mentálhigiénés segítséget nyújt.

Orosházán e szolgáltatást a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet által fenntartott Családok Átmeneti Otthona nyújtja a rászoruló családoknak. Működési engedélye határozatlan időre szól.

A felülvizsgálati időszak kezdetén és azt megelőzően az önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján fogadták be az ellátottakat. Ez a megállapodás 2016. évben felülvizsgálatra került és megszűnt, mivel Orosházán a lakosságszám csökkenése miatt ez a szolgáltatás már nem kötelező jellegű. Ennek ellenére az intézmény orosházi rászoruló családokat is befogad. Az Önkormányzat támogatási szerződés alapján évi bruttó 225.000,-Ft-tal, 2019. évben 250.000,-Ft-tal segíti az Otthonban folyó magas színvonalú és hiánypótló tevékenységet. Az intézmény férőhelyszáma 40 fő, egyszerre tíz család számára nyújthat ellátást, külön-külön szobában.

A Családok Átmeneti Otthonában Krízisközpont került kialakításra, mely a bántalmazás, kapcsolati erőszak elől menekülőknak nyújt segítséget. Szintén a Magyar Ökumenikus Segélyszervezethez kötődik a Biztos Pont Regionális krízisambulancia működtetése Orosházán, mely a kapcsolati erőszak áldozatainak, családtagjainak, illetve a velük kapcsolatba kerülő szakembereknek nyújt segítséget. A krízisambulancia célkitűzése, hogy az érintettek minél előbb tájékoztatást és segítséget kaphassanak, nagy hangsúlyt kap megelőzés, a problémák korai kezelése.

E helyen kell megjegyezni, hogy az Önkormányzat krízishelyzetben lévő személyek ideiglenes lakhatására 2017-ben két lakást biztosított. 2018-ban a krízislakások száma a rendelet módosításának következtében háromra nőtt.

VI.

Tennivalók a jövőben - az V. fejezetben foglalt feladatok összefoglalása **Az Önkormányzat és az Egységes Szociális Központ szintjén jelentkező** **szabályozási és ellátás-fejlesztési feladatok, elképzelések**

1. Az Önkormányzat jogszabályalkotó tevékenységét érintő feladatok

A társadalmi, gazdasági környezet folyamatos változása érinti a szociálpolitikát, amelynek következménye az Szt., Gyvt. és más szociális központi jogszabályok gyakori módosítása. A módosítások általában szükségessé teszik a helyi önkormányzat ide vonatkozó végrehajtási rendeleteinek a felülvizsgálatát és módosítását. Továbbá figyelemmel kell kísérni, hogy a rendeletben foglalt feltételek megfelelően szolgálják-e a segélyezési célt és elérik-e a rászorult személyeket. Ez a feladat az alábbi tárgyakban alkotott önkormányzati rendeleteket érinti:

- a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások,
- a szociális szolgáltatások,
- a gyermekek ellátása,
- a nevelési-oktatási intézmények étkezési térítési díja,
- egyes szociális ellátások feltételeként a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása.

A szabályozás körében felsorolt feladatokat értelemszerűen a mindenkori szükség és lehetőség szerint mutatózó határidőben kell ütemezni és megoldani.

2. Az Önkormányzat intézményfenntartó tevékenységét érintő, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények szintjén jelentkező feladatok

2.1. Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja (Orosháza, Teréz u. 14.)

Megoldandó problémák, feladatok:

- épület vízvezetékrendszerének és elektromos hálózatának felújítása,
- főzőkonyha teljes felújítása.

Helyiség kialakítási igények:

- közösségi helyiségek: imaszoba, tornaszoba, tévésobák, társalgók látogatók fogadására,
- fizioterápiás helyiség.

Az Önkormányzatnak továbbra is keresnie kell a pályázati lehetőségeket, hogy a kor követelményeinek maradéktalanul megfelelő telephely működhessen.

2.2. Ezüst Fenyő Idősek Otthona (Orosháza, Táncsics u. 8.)

Megoldandó problémák, feladatok:

- központi fürdők átalakítása fürdetőszékes, zuhanyrendszerű megoldással.

A szolgáltatás színvonalát javítaná főállású mozgásterapeuta, gyógytornász alkalmazása.

A hiányosságok megoldásához ugyancsak pályázati lehetőségeket kellene felkutatni és igénybe venni. Hasznosítható az új ellátottaktól befolyó belépési hozzájárulás, illetve az esetleges adományok.

2.3. Idősek klubjai

Továbbiakban is kiemelt cél a klubok szolgáltatásainak minél szélesebb körben történő megismertetése, illetve a szolgáltatás minőségének magas színvonalon történő biztosítása.

2.4. Harmónia Klub és Fordulat Klub (Orosháza, Kettőssánc tér 10.)

Változatlanul cél a jövőt tekintve a célcsoportba tartozó személyek további bevonása a klub életébe, motiválás az egészségügyi ellátás igénybe vételére, a szociális kompetencia javítása, a stigmatizáció csökkentése. Megfelelő kompetenciák esetén segíteni a munkaerő-piacon történő elhelyezkedést. A következő dologi feltételek javítása szükséges: nyílászárók cseréje, épület falszigetelése, épület külső festése.

2.5. Vadvirág Esély Klub (Orosháza, Október 6. u. 39.)

A jelenlegi eredmények fenntartása mellett további célkitűzés az integráció szélesítése: a hagyományos, bevált rendezvényeken közös részvétel és fellépés a helyi iskolák tanulóival. A dologi feltételek terén a nyílászárók cseréje lenne indokolt, mely eredményes pályázat lévén a közeljövőben megvalósul.

2.6. Fejlesztő foglalkoztatás (Orosháza, Október 6. u. 39.)

Jövőbeli terv, hogy a fejlesztő foglalkoztatás feltételeinek folyamatos és maradéktalan biztosítása megvalósuljon, melynek garanciális eleme a központi költségvetésből történő 100%-os támogatás. Változatlanul cél az előállított termékek vevőkörének bővítése a magasabb bevétel elérésének érdekében.

2.7. Tanyagondnoki szolgálat (Orosháza, Teréz u. 14.)

A mára kialakult tendenciát szükséges tovább fenntartani, így a külterületi lakosokat el kell érni a szolgáltatás megismertetése és elfogadtatása érdekében.

Ezen keresztül lehetséges további szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokkal megismertetni és kapcsolatba hozni a külterületen élőket, melyek eredményeként kompenzálódhatnak a földrajzi helyzetükből adódó hátrányok.

2.8. Hajléktalanok ellátása (Orosháza, Szabó D. u. 1.)

A hajléktalanokat ellátó intézményben a dologi feltételek javítása, gazdagítása a jövőben is cél. Ennek megvalósítása érdekében folyamatosan figyelik a kínálkozó pályázati lehetőségeket. A dolgozók számára prioritás a minél több konferencián és képzésen történő részvétel. Az ellátottakkal való foglalkozás és az esetkezelések jó irányait, a bevált programszervezéseket a továbbiakban is fenn kell tartani. Javítani igyekeznek az átmeneti szálló kihasználtsági mutatóját.

2.9. Kisharang Bölcsőde (Orosháza, Zöldfa u. 8.) és Bóbita Bölcsőde (Orosháza, Könd u. 86.)

A szakmai színvonal biztosítása érdekében az eredményes és színes programkínálatát a Kisharang Bölcsőde megtartja, kiemelt hangsúlyt helyezve a gyermekek mozgásfejlesztésére.

Felmérésre kerül a gyermekek fejlesztési lehetősége a Pedagógiai Szakszolgálat közreműködésével. A személyi feltételek tekintetében heti rendszerességgel foglalkoztatnak logopédust és konduktort a kisgyermekek ilyen irányú korai fejlesztése érdekében.

A Bóbita Bölcsőde tekintetében kiemelt cél a telephely lakossággal történő megismertetése, továbbá a magas szakmai színvonalon történő munkavégzés biztosítása.

2.10. Szociális étkeztetés

A szociális étkeztetésben továbbra is cél:

- az ellátottak egészségi állapotához igazodó speciális étkeztetés biztosítása igény és lehetőség szerint,*
- a központi jogszabályokból és az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet ajánlásaiból következő normák betartásával készült ételek előállítása.*

3. A VI. fejezetben foglalt feladatok prioritás szerinti összefoglalása

A Konceptió következő felülvizsgálatáig prioritást élvező feladatok:

3.1. A Konceptió VI/1. pontjában felsorolt szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeletek folyamatos figyelemmel kísérése és aktualizálása.

3.2. Az ESZK fenntartása és működőképességének megőrzése, az ellátási színvonal növelése az adódó lehetőségek kihasználásával.

3.3. A pályázatok folyamatos figyelemmel kísérése és a részvétel mérlegelése a Konceptió VI/2. pontjában felsorolt elavult, hibás dologi feltételek javítása, korszerűsítése, a hiányzók pótlása, illetve megteremtése érdekében.

3.4. Forrásteremtés a VI/2.2. pontban leírt mozgásterapeuta és gyógytornász szakemberek főállásban történő alkalmazásához.

VII.

Befejezés, egyéb információk

Az Szt. módosítása következtében a szociális szolgáltatástervezési koncepciókra vonatkozó rendelkezések többsége hatályon kívül lett helyezve, ezért megszűnt a kötelező tartalom.

A jelenlegi Koncepció tartalmát részben a korábbi koncepciók szerkezete és tartalmi elemei, az azokban közölt, felülvizsgált és még mindig megvalósításra váró feladatok, a részben vagy egészében megvalósított korábbi tartalmak helyét elfoglaló új feladatok és új információk határozzák meg.

A Koncepció felülvizsgálatát segítette: helyzetértékelésével, a szociális szolgáltatások fejlesztési és bővítési elképzeléseivel, adatszolgáltatással Bogárné Kiss Ildikó ESZK-igazgató, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának Halustyik Éva intézményvezető és Fazekasné Nagy Éva kistérségi referens.

A Koncepció áttekintése során megállapítható, hogy Orosháza városában a jogszabályok által kötelező erővel előírt szociális ellátások és szolgáltatások maradéktalanul biztosításra kerülnek. Ezen felül a település saját költségvetése terhére, önként vállalt feladatokkal teszi elérhetővé a szociális biztonság intézményi hálózatát a lakosság minden korosztálya számára.

Orosháza, 2019. november 18.

Dávid Zoltán
polgármester

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: *Tájékoztatás a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján működtetett nyilvános értékelő felületre beérkezett véleményekről*

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyvet kell alkotni. A kézikönyv a településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze, amely feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 318/2017. (XII. 20.) K. t. határozatában fogadta el a városunk területére elkészített Települési Arculati Kézikönyvet (a továbbiakban: TAK), valamint felhatalmazta a polgármestert, hogy az rövid, közérthető formában közzétételre kerüljön az oroshaza.hu weboldalon.

Ezt követően a TAK alapján megalkotásra és elfogadásra került a településképi védelméről szóló 30/2017 (XII. 21.) önkormányzati rendeletünk is.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 43/B. § (3) bekezdése értelmében „a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.” Ennek megfelelően a TAK, valamint a Településképi rendelet elfogadását követően feltöltésre került városunk honlapjára egy rövid összefoglaló ismertető, valamint feltüntetésre került azon elérhetőségi cím, ahová lehetősége volt bárkinek észrevételeket tenni fenti településképi dokumentumokkal kapcsolatban.

A Korm. rendelet 43./B. § (4) bekezdése alapján „az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.”

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a településképi dokumentumokkal kapcsolatban észrevétel, vélemény a lakosság részéről nem érkezett. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a tájékoztatás tudomásul vételére.

Végrehajtásért felelős: Novák Péter városi főépítész

Határidő: 15 nap

Orosháza, 2019. november 22.



Novák Péter
városi főépítész

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A 6. számú fogorvosi körzet működésével kapcsolatos döntések meghozatala

I. Döntés a 6. számú fogorvosi körzet feladat-ellátási helyének módosításáról és a működéséhez szükséges eszközök beszerzéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. júniusi ülésén döntött arról, hogy az orosházi 6. számú fogorvosi körzetet 2019. július 1. napjától betöltetlen fogorvosi körzetté nyilvánítja, amelyben a területi ellátási kötelezettséget helyettesítéssel kívánja biztosítani. A döntésnek megfelelően az önkormányzat megbízási szerződést kötött 2019. július 01. napjával, 6 hónap időtartamra, 2019. december 31. napjáig Dr. Jónás Krisztina fogorvossal az orosházi 6. számú fogorvosi körzetben történő feladat-ellátás helyettesítésére.

Korábban a 6. számú fogorvosi körzetben Dr. Herczegfalvi László szakorvos fogorvosi tevékenységét saját ingatlanában, saját tárgyi eszközeivel biztosította. Dr. Jónás Krisztina a helyettesítést az önkormányzat által bérelt rendelőben, 5900 Orosháza, Könd utca 59. szám alatti Szakrendelőben, a 106-os számú fogorvosi rendelőben végzi. A rendelőben Dr. Kalmár Mihály fogorvos lát el fogászati feladat-ellátási tevékenységet, aki a rendelőt és az általa használt eszközök nagy részét biztosítja a helyettesítéshez, 2019. december 31. napjáig.

A 6. számú fogorvosi körzet betöltetlen körzet, így az egészségügyi alapellátás kötelezettje a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján.

A fentiek alapján szükségessé vált egy külön rendelő kialakítása, illetve tárgyi eszközök biztosítása a 6. számú fogorvosi körzet tekintetében.

A külön rendelő Orosháza, Könd utca 82. szám alatt kerül kialakításra, az önkormányzat saját tulajdonú ingatlanában.

A rendelőt a fogorvosi alapellátás működtetéséhez mindazon eszközökkel szükséges ellátnia az önkormányzatnak, amelyeket az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendeletnek (továbbiakban: ESzCsM rendelet) kötelező erővel előír.

Az ESzCsM rendeletnek megfelelően szükséges beszerezni nagy értékű tárgyi eszközként 1 db fogászati kezelőegységet, 1 db autoklávot, 1 db hőlégmentizátort, illetve kis értékű tárgyi eszközként egyéb kézi eszközöket (részletes felsorolás az előterjesztés 1. mellékletét képezi).

A beruházás összköltsége előzetes kalkulációk, illetve árajánlatok alapján 10.000.000,- Ft, így kérem a Tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjék Orosháza Város Önkormányzat Költségvetéséből a fenti eszközbeszerzésre a szükséges

forrást biztosítani.

II. Döntés a 6. számú fogorvosi körzet helyettesítéséről

Dr. Jónás Krisztinával kötött megbízási szerződésben kikötött 6 hónapos időtartam 2019. december 31. napján lejár, így szükségessé vált annak meghosszabbítása a pályáztatási, illetve az engedélyezési eljárások lefolytatásának idejére, amennyiben Dr. Herczegfaly László 2019. december 31. napjáig a még fennálló praxisjogát nem tudja értékesíteni. Ezen időpontok az alábbiak szerint alakulnak:

2020. január hónapban a Képviselő-testület a körzet tartósan betöltetlenségéről dönt, továbbá pályázatot ír ki az egészségügyi alapellátási feladat biztosítására.

2020. február hónapban a Tisztelt Képviselő-testület dönt a pályázat elbírálásáról.

2020. március hónapban az engedélyezési eljárások lefolytatása valósul meg.

2020. április hónapban kezdődhet a pályázat nyertesének a NEAK által finanszírozott tevékenysége.

A fentiek alapján szükséges még három hónappal meghosszabbítani Dr. Jónás Krisztina fogszakorvos helyettesítési szerződését, mely időszak alatt a szakasszisztencia személyét is biztosítja.

A szakasszisztencia bére, és a rezsiköltség a Képviselő-testület korábbi döntése alapján az önkormányzat által kerül biztosításra, az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által nyújtott finanszírozáson túl.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, illetve a határozatok meghozatalára.

1. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az orosházi 6. számú fogorvosi körzet alapellátási tevékenysége az engedélyezési eljárást követően 5900 Orosháza, Könd utca 82. szám alatti feladat-ellátási helyen kerül biztosításra,

2. a minimumfeltételek teljes körű biztosítása érdekében 10.000.000,- Ft összeget biztosít eszközbeszerzésre, a 2019. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Határidő: értelem szerint

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges eszközbeszerzés lebonyolításáért, továbbá a szükséges engedélyezési eljárások dokumentációinak aláírásáért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a forrás költségvetési rendeleten történő átvezetéséért
Dénes Tünde irodavezető az engedélyek beszerzéséért.

2. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Dr. Jónás Krisztina megbízási szerződését a 6. számú fogorvosi körzet feladatellátás helyettesítésére vonatkozóan, 2020. március 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a megbízási szerződés meghosszabbításának megkötésére és a finanszírozási szerződés módosítására, továbbá a szükséges engedélyek beszerzésére, a működéssel kapcsolatos egyéb dokumentumok aláírására.

3. a feladatellátás biztosítása érdekében

- a. a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által biztosított bázis és teljesítmény finanszírozáson túl a helyettesítés időtartamára az Orosháza, Könd utca 82. szám alatt található fogorvosi rendelő rezsi költségét biztosítja, 3 hónap időtartamra, összesen: 185.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetés terhére,
- b. a szakasszisztencia bérét 3 hónap időtartamra, összesen 375.000,- Ft összegben, a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: értelem szerint

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási, finanszírozási, és egyéb szükséges szerződések, továbbá dokumentációinak aláírásáért,
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési források a 2020. évi költségvetési rendeletben történő betervezésére,
Dénes Tünde irodavezető az engedélyek beszerzéséért.

Orosháza, 2019. november 19.


Bojtor István
alpolgármester

Tétel	Mennyiség (db)
DIPLOMAT DC180 tip. fogászati kezelőegység	1
PRIMA 18 literes autokláv	1
CIRCOTHERM OH-300 hőlégmenterizátor	1
Fogászati tükör	25
Fogászati szonda	25
Fogászati csipesz	25
Foghúzó fogószorozat (korona és gyökérfogók)	2
Foggyökéremelő sorozat	2
Csontkanál	2
Raspatórium (Williger, Freer)	2
Csontcsípő	2
Sebészeti olló, különféle	3
Sebészeti műtőkés/szikenyel	2
Anatómiai csipesz	1
Horgas csipesz	1
Kézi depurátor különféle	5
Exkavátor, kétvégű, különféle	5
Fogászati tömőműszerek, különféle	20
Matricafeszítő	2
Viaszkés	1
Kramponfogó	1
Érfogó	2
Tűfogó	1
Cementkeverő üveglap és spatula	2
Lenyomatkanál különféle	3

Előterjesztés

Tárgy: A „Működő Mezgéért” Alapítvány 2019. évi támogatási szerződésének módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 116/2019. (V. 30.) K.t. határozatával 1.000.000,- Ft összegű támogatást állapított meg a „Működő Mezgéért” Alapítvány részére. A támogatás célja a Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma hiányszakképzés (8 fő kilencedik évfolyamos gépi forgácsoló tanuló) támogatása, tehetséggondozással kapcsolatos programok, szakmai rendezvények, foglalkozások anyagi hátterének megteremtése.

A támogatás felhasználása: 2019. január 1. - 2019. június 15. időszakra havi nettó 10.000,- Ft összegű támogatás tanulónként és egyéb tehetséggondozással kapcsolatos programok költsége. A támogatás nem használható fel a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítványt terhelő adó, illeték, vagy egyéb közteher megfizetésére, kivéve az ösztöndíj utáni járulékfizetési kötelezettséget.

Támogatott képviselőjében Elek Sándor kuratóriumi elnök kérelemmel fordult az önkormányzathoz a támogatás felhasználási határidejének meghosszabbítása tárgyában. Indoklásában előadta, hogy az ösztöndíjak kiutalására sor került, az egyéb szakmai rendezvények megvalósítása azonban áthúzódik a 2019/2020. tanév I. félévére. Kéri a felhasználási határidőt 2020. január 31-ig, az elszámolási határidőt pedig ezt követő időpontra, 2020. február 29. napjáig módosítani.

Kérem a Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítvány (5900 Orosháza, Kossuth tér 1., bankszámlaszám: 10300002-46200439-00003285, adószám: 18383104-1-04, nyilvántartási szám: 04-01-0001797) részére 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás felhasználási határidejét 2020. január 31. napjáig, elszámolási határidejét 2020. február 29. napjáig meghosszabbítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés módosításának aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2019. november 20.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés

Tárgy: Nemzetiségekkel kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2019. október 13. napján tartott nemzetiségi önkormányzatok megválasztását követően a roma, a román és a német nemzetiség alakíthatta meg települési szintű önkormányzatát Orosházán.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: törvény) 80. §-a a következők szerint rendelkezik:

„80. § (1) A települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról. Az önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok:

a) a helyi nemzetiségi önkormányzat részére annak saját székhelyén havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése;

b) a helyi nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása;

c) a testületi ülések előkészítése, különösen a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyveinek és valamennyi hivatalos levelezés előkészítése és postázása;

d) a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása;

e) a helyi nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási, iratkezelési feladatok ellátása;

f) a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítása, és

g) az a)-f) pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselése a helyi nemzetiségi önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználati költségeinek kivételével.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot. A települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal, a területi önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

(3) A (2) bekezdés szerinti megállapodásban rögzíteni kell

a) a helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő

adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével, továbbá a helyi nemzetiségi önkormányzat önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos határidőket és együttműködési kötelezettségeket, a felelősök konkrét kijelölésével,

b) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásaival kapcsolatosan a helyi önkormányzatot terhelő ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási, szakmai teljesítésgazdálkodási feladatokat, továbbá a felelősök konkrét kijelölését,

c) a helyi nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott szabályait, különösen az összeférhetlenségi, nyilvántartási kötelezettségeket,

d) a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek és gazdálkodásának eljárási és dokumentációs részletszabályaival, a belső ellenőrzéssel, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendjével, és az adatszolgáltatási feladatok teljesítésével kapcsolatos előírásokat, feltételeket.

(4) A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak - a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő - megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőjében részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

(5) Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is."

Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban Települési Önkormányzat), valamint Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat, Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzatok) jelenleg hatályos együttműködési megállapodásainak megkötésére 2018. január 31. napján került sor, és legutóbb 2019. január 31. napjával felülvizsgálatuk és módosításuk megtörténtek.

A 2019. október 24. napján megtartott alakuló üléseket követően az együttműködési megállapodások ismételt felülvizsgálata a Települési Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzatok részéről megtörtént, melynek eredményeként megállapítást nyert, hogy azok a hatályos jogszabályoknak megfelelnek, további módosításuk nem indokolt.

Az előzőekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

I. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

II. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

III. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta az Orosháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal (székhelye: 5900 Orosháza, Pacsirta u. 8.) kötött hatályos Együttműködési Megállapodást és dönt arról, hogy Együttműködési Megállapodás módosítására nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat továbbításáért
Határidő: azonnal

Orosháza, 2019. november 11.



Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés a 2019. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámmügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„**21/C. § (1)** A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

(2) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben

a) a bölcsődében, mini bölcsődében bölcsődei ellátásban, óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatt valamennyi munkanapon,

b) az a) pont alá nem tartozó gyermekek számára

ba) a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, legfeljebb a nyári szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon,

bb) az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon

köteles megszervezni, és ennek keretén belül a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban az adott gyermek részére biztosítani.”

2019-ben a **téli szünet** 2019. december 21-től (szombat) 2020. január 5-ig (vasárnap) tart, összesen 5 munkanap.

A kötelező étkeztetést ezekre a napokra kell biztosítani, ezért javasoljuk a saját forrásból ingyenesen - a Gyvt. 21/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján - biztosítandó szünidei étkeztetést is ennyi munkanapra tervezni.

A jogszabály szerint a hátrányos és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára kötelező az étkezés biztosítása, számuk 302 fő.

A gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma a hátrányos helyzetűek, a 0-tól 5 hónapos kor betöltéséig, és a 18 év felettiek számának levonása után 205 fő.

Az előzetes kalkulációhoz felhasznált létszámok a 2019. november 8.-ai összesítés alapján lettek megállapítva, a tényleges jogosultak létszáma az étkeztetés megkezdése előtt 30 nappal kerül megállapításra.

Ha mindenki számára kér a szülő étkezést: 205 fő x 5 nap x 400,- Ft = 410.000,- Ft lehet a teljes bekerülési költség.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület biztosítson napi egyszeri ingyenes, meleg

étkeztetést a 2019. évi téli szünet 5 munkanapjára, az 5 hónapos kortól 18 éves korig, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek számára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek (5 hónapos - 18 éves) részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi – bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a téli szünet 2019. december 21. – 2020. január 5-ig terjedő időszakában, 5 munkanapra, napi egyszeri meleg étkeztetést biztosít, 2019. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 410.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2.) felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkeztetés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.

Végrehajtásért felelős:

Dénes Tünde irodavezető a lebonyolítás megszervezéséért,
Trellegyné Tóth Tímea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezet biztosításáért,
Vincze Tibor Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért,
Halustyik Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2019. november 8.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés

7.)

Tárgy: Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Local Agenda 21 Program a fenntarthatóság lokális komplex programja, amely a természeti környezet fejlesztésével összhangban tervezi az épített környezet, infrastrukturális rendszer, energiaellátás, közlekedés, hulladékkezelés, agrárium stb. jövő orientált alakítását. Orosháza Város Önkormányzata a város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” című, KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 azonosító számú pályázata kapcsán kötelezően előírt horizontális (azaz esélyegyenlőségi és fenntarthatósági intézkedésekkel kapcsolatos) előírások keretében vállalta, hogy elkészíti az önkormányzat Local Agenda 21 Programját és rendszeresen felülvizsgálja azt.

Orosháza Város Local Agenda 21 Programját 2012. márciusában az 53/2012. (III. 23.) K.t. számú határozatával fogadta el a Képviselő-testület. Felülvizsgálatára 2014-ben került sor, mely a 188/2014. (VIII.22) K.t határozattal került elfogadásra.

Az elmúlt 5 évben bekövetkező változások okán a program ismételten felülvizsgálatra került, melyet a Képviselő-testületnek kell elfogadnia.

A 2012-es Local Agenda 21 Program, annak 2014-es felülvizsgálata, valamint a mostani felülvizsgálat dokumentációja az alábbi linken érhető el:

<https://oroshaza.hu/forums/strategiai-tervekprogramok/2019-evi-4/>

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Local Agenda 21 Programjának 2019. évi felülvizsgált dokumentumát elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Orosháza, 2019. november 20.


David Zoltán
polgármester

8.

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: *Települési Értéktár Bizottság újraalakulása*

Tisztelt Képviselő-testület!

A magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzatok Települési Értéktár Bizottságot hozhatnak létre.

A törvény, és a végrehajtására kiadott 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet alapján Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 280/2013. (X.31.) Kt. számú határozatával támogatta Orosházi Települési Értéktár Bizottság létrehozását, amely 2013. október 20. napján alakult meg.

A Bizottság legutoljára 2019. március 26. napján számolt be a Képviselő testületnek az elmúlt időszakban végzett munkájáról.

Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság jelenlegi tagjai: Horváth József elnök, Elekes Lajos, Fejes Róbertné, Rózsa Zoltán, Dr. Szabó Ervin, Szilasi-Horváth Tibor. Az eltelt időszakban bekövetkezett személyi változások alapján a bizottsági tagok megbízásának visszavonása, és új tagok megbízása javasolt.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megbízását visszavonja.
2. Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság tagjainak sorába a határozat meghozatalától visszavonásig megválasztja:
 - Buzai Csabát
 - Gyapjasné Béres Enikőt
 - Jozó Tamásné
 - Horváth Józsefet
 - Magonyné Urbán Zsuzsannát
 - Szilasi-Horváth Tibortaz Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való közreműködésre.
3. Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának függelékét – a tagok neve és tisztsége – a tagváltásra tekintettel aktualizálja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

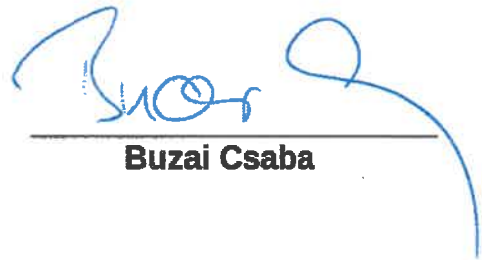
Orosháza, 2019. november 22.


Dávid Zoltán
polgármester

NYILATKOZAT

Alulírott, **Buzai Csaba** lakcím: 5900 Orosháza, Thék Endre utca 19. alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

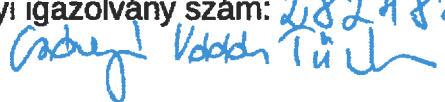
Orosháza, 2019. november 28.



Buzai Csaba

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: **CSANYINÉ KADAR TÜNDE**
Lakcím: **Orosháza KÖS K. u. 12/A**
Személyi igazolvány szám: **282488 TA**
Aláírás: 

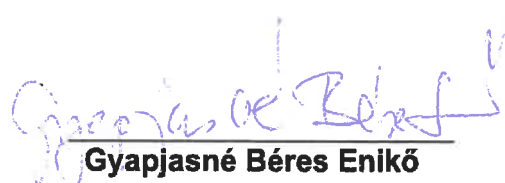
Tanú 2

Név: **Balogh Minda**
Lakcím: **Orosháza Mih. 58**
Személyi igazolvány szám: **514203 TA**
Aláírás: 

NYILATKOZAT

Alulírott, **Gyapjasné Béres Enikő**, lakcím: 5900 Orosháza, Thököly utca 12 3/12 alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

Orosháza, 2019. november 28.

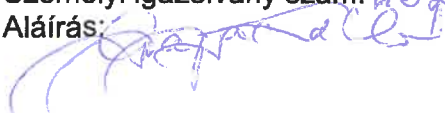

Gyapjasné Béres Enikő

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: **BENKŐ ZSOFIA**
Lakcím: **5900 Orosháza Thököly u. 12/12**
Személyi igazolvány szám: **148720NA**
Aláírás: 

Tanú 2

Név: **Gyapjas László**
Lakcím: **5900 Orosháza Zombori u.**
Személyi igazolvány szám: **452438CF**
Aláírás: 

NYILATKOZAT

Alulírott, **Józó Tamásné** lakcím: 5900 Orosháza, Mező u. 14/B. alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

Orosháza, 2019. november 28.



Józó Tamásné

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: *Hergott Kriszta*
Lakcím: *5600, Bőrcsaba Levelezési út 79 3/10*
Személyi igazolvány szám: *246075EE*
Aláírás: *Hergott Kriszta*

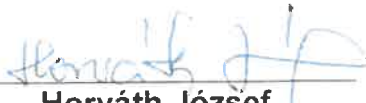
Tanú 2

Név: *Szemenyei Béla*
Lakcím: *5900 Orosháza, Rakóczi út 2 4/23*
Személyi igazolvány szám: *678254EE*
Aláírás: *Szemenyei Béla*

NYILATKOZAT

Alulírott, **Horváth József** lakcím: **5900 Orosháza, Luther utca 31.** alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

Orosháza, 2019. november 28.


Horváth József

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: **BIRÓ KATALIN**
Lakcím: **5900 OROSHÁZA, KODÁLY Z. U. 42**
Személyi igazolvány szám: **594390EE**
Aláírás: **Biró Katalin**

Tanú 2

Név: **KOVÁCS ZOLTÁN**
Lakcím: **5900 OROSHÁZA, PÁCSUTKA U. 8**
Személyi igazolvány szám: **839729CE**
Aláírás: **Kovács Zoltán**

NYILATKOZAT

Alulírott, **Magonyné Urbán Zsuzsanna** lakcím: 5903 Orosháza, Bácska u. 63. alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

Orosháza, 2019. november 28.



Magonyné Urbán Zsuzsanna

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: **BARSKA - ENKA** **EDT**

Lakcím: **5900 Orosháza, Bácska u. 3/c 3/15.**

Személyi igazolvány szám: **288789 CE**

Aláírás: 

Tanú 2

Név: **OLAH VIKTOR**

Lakcím: **5900 Orosháza, Bácska u. 2.**

Személyi igazolvány szám: **184521 CE**

Aláírás: 

NYILATKOZAT

Alulírott, **Szilasi-Horváth Tibor** lakcím: **5900 Orosháza, Békési u. 7.** alatti lakos, kijelentem, hogy Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkérését, a 280/2013. (X.31.) K. t. számú határozat alapján az Orosházi Települési Értéktár Bizottságban való tagi tisztség viselésére elfogadom, ügyemben zárt testületi ülés tartását nem igénylem.

Orosháza, 2019. november 28.



Szilasi-Horváth Tibor

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú 1

Név: **Szilasi-Horváth Tibor**
Lakcím: **5900 Orosháza, Békési u. 7.**
Személyi igazolvány szám: **270698 AE**

Tanú 2

Név: **MAKULÁNE' GULCSKA VALÉRIA**
Lakcím: **5900 Orosháza, Sziget u. 6/A. 3/9.**
Személyi igazolvány szám: **810536 CE**

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés hitelek felvételéről

1/1. Döntés felhalmozási célú hitelfelvételről

1/2. Döntés 2020. évre likviditást biztosító hitelről

I.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 215/2019. (IX.27.) K.t. határozatában döntött arról, hogy a beruházások fedezetére legfeljebb 293 millió forint összegben az OTP Bank Nyrt.-től fejlesztési hitelt kíván felvenni.

A hitelfelvétel az alábbi célok megvalósítására nyújt fedezetet:

adatok ezer Ft-ban

Hitelcél	összeg
Luther utca útfelújítás	30 000
Földesutakon útalap építése és megerősítése	8 000
TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastrukturális fejlesztése pályázat keretében (Öreg Tölgy Klub, Reménység Klub, Őszirozsa Klub, Gyöngyvirág Klub) a a műszaki ellenőr által igazolt és szükséges pótmunka többletköltsége	8 276
TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat keretében a Könd utcai óvoda épületén (5900 Orosháza, Könd u. 86., hrsz. 736) a műszaki ellenőr által igazolt és szükséges pótmunka többletköltsége	31 803
TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek pályázat - Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházásnak többletköltsége (7505/9 hrsz. terület többfunkciós közösségi tér kialakítása)	44 836
TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat - Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházás többletköltsége (szabadidő eltöltésére alkalmas tér, 3D mozi, közösségi funkció kialakítása, zöldterület megújítása)	81 299
Orosházi Munkás Testvér Kör Utánpótlás Labdarugó Egyesület 1913 2017/2018. évi TAO önrész (Mátrai Stadion, pályakarbantartó gép, kisbusz beszerzés)	45 796
Gyopárosi kemping területén faház építés	16 806
Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ részére klíma beszerzés	7 694
5 új szennyvízbekötő vezeték kiépítése azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek rendelkeznek ivóvízbekötéssel	4 000
Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat kapcsán a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai	13 633
Összesen	292 143

A Képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert a hitel felvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, illetve kötelezettséget vállalt arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az éves költségvetéseiben betervezi.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10. §. szerint kormány előzetes hozzájárulása alapján, a kormányengedélyben foglaltakkal összhangban az OTP Bank Nyrt.-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.31.) rendeletében szereplő fejlesztések finanszírozására legfeljebb 293.000.000,- Ft összegben, melynek lejáratát: 2031. szeptember 30. A kölcsönszerződés tervezete az előterjesztés mellékeltét képezi. A szerződés aláírásához szükséges a Képviselő testület I. határozati javaslatának elfogadása.

II.

Tisztelt Képviselő-testület!

Felülvizsgálatra került a folyószámla-hitelkeret 2020. évre való fenntartásának szükségessége, valamint a törvényességi feltételek fennállása. Megállapítást nyert, hogy a hitelfelvétel az Önkormányzat működőképességét szolgálja, gazdaságilag indokolt, továbbá nem ellentétes az érvényes jogszabályi rendelkezésekkel. Mivel a hitelszerződés éven túli kötelezettségvállalásokat nem tartalmaz, ezért a következő két év költségvetését érintő hatások bemutatása nem indokolt. Ugyancsak nem szükséges az ügylettel kapcsolatban kormányzati jóváhagyás, mivel Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (3) bekezdés b.) pontja alapján a likvid hitelre (azaz naptári éven belül visszafizetendő hitelre, ideértve a pénzforgalmi számlához kapcsolódóan nyújtott hitelt is) vonatkozó ügylet megkötése a Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges.

Mivel éven belül a bevételek és a kiadások nem azonos ütemben jelentkeznek, ezért a felmerülő finanszírozási nehézségek kezelésére mindenképpen szükséges biztosítani legkorábban 2020. január 2-a és 2020. december 31-e közötti időszakban is a folyószámla-hitelkeret rendelkezésre állását.

A folyószámla-hitelkeret esetenkénti igénybevételének fedezete az igénybevétel időpontját követően befolyó önkormányzati költségvetési bevételek, állami támogatások, normatívák, átengedett és helyi adóbevételek, saját bevételek, valamint kapcsolódó önkormányzati számlák terhére biztosított azonnali beszedési megbízás. A szerződés további hitelbiztosítékát képezik az Önkormányzat jelzáloggal terhelt ingatlanjai. A folyószámla-hitelkeret kapcsán felmerülő kiadások mértéke nem teszi szükségessé közbeszerzési eljárás lefolytatását, tekintettel a hitelkeret utóbbi időben számottevően csökkenő összegére.

Fentiek értelmében szükséges a polgármester képviselő-testületi felhatalmazása a tárgyalás lefolytatására a számlavezető pénzintézettel és folyószámla-hitelkeret szerződés megkötésére.

A 2020. évre vonatkozó folyószámla-hitelkeret mértékét a 2019. évben várható összes helyi adó összegének, továbbá az Önkormányzatot tárgyévben megillető

gépjárműadó összegének 40 %-ában indokolt meghatározni, azaz összességében legfeljebb 350 millió Ft összegben.

A folyószámla hitelkeret szerződés aláírásához szükséges a II. határozati javaslat elfogadása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hiteleket vesz fel az Önkormányzat a 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.31.) rendelet 3., 4. mellékletében megjelölt fejlesztések finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 292.143.000 Ft, azaz kettőszázkilencvenkétmillió-száznegyvenhárom ezer forint.
 - Hitelek lejárat: 2031. szeptember 30.,
 - Hitelek kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,
 - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,15 %,
 - Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
 - Hitelek biztosítéka: az Önkormányzat mindenkor költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelek futamidejének időtartama alatt a folyósított hitelek tőke törlesztő összegét és járulékát a mindenkor költségvetésbe be-tervezi és biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a hitelszerződések aláírásáért és hitelek lehívásáért

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 2020. január 2-a és 2020. december 31-e közötti időszakra vonatkozó folyószámla-hitelkeret felvételéről,
2. dönt arról, hogy a hitel biztosítéka a 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálog-szerződés,
3. dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására és intézkedések megtételére, valamint 350.000.000,- Ft erejéig a folyószámla hitelszerződés megkötésére
5. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő folyószámla-hitelkeret szerződésből eredő fizetési kötelezettségét 2020. évi költségvetési rendeletében betervezi,
6. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele megfelel a 2011. évi CXCV. Magyarország stabilitásáról szóló törvényben foglaltaknak.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges tárgyalás lefolytatásáért és a dokumentumok aláírásáért,

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: 2019. december 27.

Orosháza, 2019. november 22.

Bojtor István
alpolgármester

OTP Bank Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-19-3300-0500-8

Előadó: Dr. Zsurzsucz Zsolt

KÖLCSSÖNSZERZŐDÉS
célhitel igénybevételéhez

amely létrejött egyrészről

OTP Bank Nyrt. (székhelye: 1051 Budapest, Nádor u. 16.; nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága, cégjegyzékszám: 01-10-041585, adószáma: 10537914-4-44, statisztikai számjele: 10537914-6419-114-01) kapcsolattartó: **Dél-alföldi Régió Békéscsabai Fiók** (levelezési cím: **5600 Békéscsaba, Szent István tér 3.** (a továbbiakban: **OTP Bank Nyrt.**))

másrészről

Orosháza Város Önkormányzat (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6, adószám: 15725510-2-04, törzsszám: 725514) képviseletében **Dávid Zoltán** polgármester; pénzügyi ellenjegyző **Trellegyikné Tóth Tímea** (a továbbiakban: **Ügyfél**),

(az OTP Bank Nyrt. és az Ügyfél a szerződés alkalmazásában együttesen: **a Felek**)

között az alábbi feltételekkel:

1.

Az OTP Bank Nyrt. az Ügyfél részére:

292.143.000,- Ft,
azaz kétszázkilencvenkétfélmillió-száznegyvenháromezer forint

összegben kölcsönt tart rendelkezésre, melynek terhére az Ügyfél által benyújtott kollaudozt számlák alapján, a folyósítási feltételekben foglaltaknak megfelelő összegben, meghatározott időintervallumon belül - az Ügyfél lehívó levele alapján – kölcsönt folyósít.

Ügyfél pénzforgalmi bankszámlaszáma: **11733041-15346315**
A hitelszámla száma: **11733003-15725510-00000206**
(013203463109)

2.

A kölcsön célja: **Kölcsönszerződés 1. sz. mellékletben részletezett egyes fejlesztési célok megvalósítása**

Az Ügyfél a kölcsönt csak e célokra használhatja fel.

Az Ügyfél által választott finanszírozási technikához igazodva eseti kollaudozt számlát, illetve a kölcsön rendeltetésszerű felhasználásának ellenőrzése céljából a munka befejezését követően a munka elvégzését igazoló átadási jegyzőkönyvet az OTP Bank Nyrt.-hez be kell nyújtani.

3.

A kölcsön rendelkezésre tartásának vagy igénybevételének határideje:

Rendelkezésre tartás időtartama	Összege
Szerződés hatályba lépésétől 2021.03.29-ig	292.143.000,- Ft

Szerződés megkötésének feltétele:

1. Képviselő-testületi határozat benyújtása a hitelfelvételről a Bank által elfogadott tartalommal. Ennek Bank általi elfogadása.
2. Ügyfél nyilatkozatának benyújtása arról, hogy a kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében felsorolt beruházási célok az érvényes költségvetési tervbe betervezésre kerültek.
3. Ügyfél nyilatkozatának benyújtása arról, hogy a kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében felsorolt beruházások engedély kötelesek-e, amennyiben igen, a megvalósításhoz szükséges jogerős építési-, hatósági engedély(ek) benyújtása.
4. A kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében felsorolt beruházások várható összköltségét, a fejlesztések anyagi-műszaki és forrásösszetételének bemutatását tartalmazó költségvetés(ek) becsatolása.
5. Az Ügyfél nyilatkozatának benyújtása arra vonatkozóan, hogy amennyiben a kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében felsorolt beruházások várható összköltsége meghaladja a becsatolt költségvetések szerinti összeget, a különbözetet saját forrásból biztosítja.
6. Az Ügyfél nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében felsorolt beruházások esetében ÁFA visszaigénylésre nem jogosult.
7. A hitel fedezetéül szolgáló ingatlanok 30 napnál nem régebbi E-hiteles tulajdoni lapjának rendelkezés-re állása, vagy a TAKARNET rendszerből történő lekérdezése (mely alátámasztja, hogy azon Bankunk tartós jogviszonyon alapuló keretbiztosítéki jelzálogjoga bejegyzésre került és más teher nem szerepel rajta), melynek költségét az Ügyfél viseli.
8. A szerződéskötéskor és azt megelőzően esedékes díjak megfizetése.

Hatálybalépési feltétel:

A Kölcsönszerződés megkötésére a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10. §. szerinti kormány előzetes hozzájárulása alapján kerülhet sor, a kormányengedélyben foglaltakkal összhangban.

Folyósítási feltételek:

- a) Kölcsönszerződés és óvadéki biztosítéki szerződés megfelelő aláírása Felek részéről, és az így aláírt eredeti szerződéseket a Bank 2 példányban kézhez kapta.
- b) A hitelcélként megjelölt beruházásokhoz kapcsolódó érvényes és hatályos, költségeket dokumentáló kivitelezői, megbízási, adásvételi, stb. szerződések, megállapodások, egyéb dokumentumok benyújtása,
- c) A Kölcsönszerződés 1.sz. mellékletében rögzített hitelcélok közül, amelyekhez támogatás kapcsolódik, ahhoz a vonatkozó hatályos támogatási szerződés, ill. módosítás benyújtása.
- d) A kölcsön folyósítása Ügyfél levivő levele alapján és kizárólag a kölcsönszerződés 1.sz. mellékletében rögzített hitelcélok költségeiről kiállított,
 - ügyfél nevére szóló,
 - műszaki ellenőr által igazolt, ill. teljesítésigazolással ellátott
 - eredeti számlák, vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számvitelről szóló törvény) 166. §. (1) bekezdése szerinti más számviteli bizonylat

(amennyiben pénzeszköz átadásra kerül sor, úgy a beruházáshoz kapcsolódó, pénzeszköz átadásra vonatkozó egyéb megállapodás) alapján történik, de legfeljebb a kölcsönszerződés 1.sz. mellékletében rögzített hitelcélokra és hitelcélonként az abban foglalt hitelösszegig.

Végszámla esetében műszaki átadás-átvételi jegyző-könyv benyújtása szükséges.

e) A folyósítás kifizetett-, ill. még ki nem fizetett számlák, vagy a számvitelről szóló törvény szerinti más számviteli bizonylat alapján történik.

Korábbi kifizetés tényét bankszámla kivonat másolattal kell igazolni. Ki nem fizetett számla esetében csatolni kell az Ügyfél által aláírt visszavonhatatlan átutalási megbízást a számla pénzügyi teljesítésére vonatkozóan.

f) Amennyiben a hitelcél beruházáshoz kapcsolódik pénzeszköz átadás; abban az esetben folyósítási feltétel a támogatásra vonatkozó képviselő-testületi döntés, a megkötött megállapodás, ill. a megállapodás szerinti pénzeszköz átutalását igazoló bankszámlakivonat másolatának benyújtása. A támogatási összeg céljellegű felhasználásának igazolásához számlát, teljesítésigazolást, adott esetben műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet legkésőbb a támogatási megállapodásban rögzített elszámolási határidőt követő 15 napon belül kell a Bank részére is benyújtani.

g) A Bank eredeti teljesítményszámlát fogad be, mely számla egyeztetés után az Ügyfélnek visszaszolgáltatásra kerül. Esetleges másolati számla esetén: Az OTP Bank Nyrt. eredetivel mindenben megegyező másolati számlát fogad be, amelyet az Ügyfél cégszerűen aláírva és lebélyegezve nyújt be.

h) A hitel folyósítására a folyósítás értéknapi megelőző legalább 3 munkanappal korábban a bankhoz hiánytalanul beérkező lehívási kérelem alapján kerülhet sor.

i) Folyósítás készülségi foknak megfelelően. A hitel folyósítása a benyújtásra kerülő számlák bruttó összege alapján, annak 100 % mértékéig történik, összesen legfeljebb az egyes fejlesztési célokhoz a mindenkori hatályos, - a Kormány vonatkozó engedélyét (az abban meghatározott feltételeket és éves folyósítandó összeget) figyelembe vett - kölcsönszerződés 1. sz. mellékletében rögzített kölcsönösszegig; legfeljebb mindösszesen 292.143.000,- Ft erejéig.

j) Amennyiben a számla a fordított ÁFA szabályai szerint kerül kiállításra, az ÁFA összegének lehívása - az ügyfél nyilatkozata alapján - az adó állami adóhatóság részére történő megfizetésekor történhet. Az ÁFA összegének bizonylataként az ügyfél nyilatkozata szolgál, mely az ÁFA összegét tartalmazza, és hogy az ügyfél adóbevallásában az összeg fizetendő ÁFA-ként szerepel.

k) Ügyfél a rendelkezésre tartási időszakon belül egy adott év végéig legfeljebb akkora összegű adósságot keletkeztethet (legfeljebb akkora összegű hitelt hívhat le), mint amekkora az ügyletet engedélyező kormányengedély szerint az ügyletből az adott év végéig keletkező kummulált adósságösszeg.

l) Amennyiben a kölcsönszerződés 1.sz. melléklete szerinti hitelcélok valamelyikéhez támogatás kapcsolódik és a támogatás MÁK-nál vezetett pénzforgalmi számlára utalt, úgy a támogatás fogadására szolgáló MÁK-nál vezetett pénzforgalmi számlájáról bankin-formáció/számlakivonat benyújtása arról, hogy a benyújtott számlához kapcsolódó támogatás a számlán rendelkezésre áll vagy annak dokumentálása, hogy a számlához kapcsolódó támogatás a vállalkozó részére átutalásra került.

m) Az Ügyfél NAV köztartozásmentes adatbázisban való szereplése vagy nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy nincs 60 napnál régebbi köztartozása, nem kezdeményeztek ellene adósságrendezési eljárást.

4.

A kölcsön végső lejárat: 2031-09-30.

A kölcsön visszafizetése - jelen szerződésben foglalt megállapodás szerint – az alábbi időpontokban és részletekben esedékes.

Törlesztési ütemezés:**adatok Ft-ban**

	Március 30.	Június 30.	Szeptember 30.	December 30.	Összesen
2021.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2022.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2023.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2024.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2025.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2026.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2027.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2028.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2029.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2030.	6.800.000	6.800.000	6.800.000	6.800.000	27.200.000
2031.	6.800.000	6.800.000	6.543.000	-	20.143.000
Összesen:					292.143.000

5.

Az Ügyfélnek jogában áll a kölcsönt vagy részleteit bármikor - részben vagy egészben - a kikötött időpont előtt visszafizetni.

Az Ügyfél az esetleges előtörlesztési szándékát előzetesen tartozik bejelenteni a számlavezető fiókjához. Amennyiben az Ügyfél az előtörlesztés után fennmaradó kölcsöntartozását jelen szerződéstől eltérő módon kívánja törleszteni, az erre vonatkozó kérelme alapján a szerződés vonatkozó pontjainak módosítása az OTP Bank Nyrt. és az Ügyfél közötti megállapodás szerinti feltételekkel történik.

Az Ügyfél a szerződésmódosításért a mindenkor Hirdetményben közzét díjat köteles fizetni.

6.

Az Ügyfél a kölcsön igénybevételi lehetőségének megnyílásától (rendelkezésre tartási idő első napjától) a kölcsön folyósításáig a rendelkezésre tartott összeg után rendelkezésre tartási jutalékot, a folyósított kölcsön után a kölcsön folyósítása napjától a visszafizetés előtti napig kamatot és kezelési költséget tartozik fizetni, melyek a hiteldíj részei.

A rendelkezésre tartási jutalék évi **0,15 %**

A kamat változó.

Az éves kamat mértéke megegyezik az alábbiak szerint megállapított kamatbázis (referencia kamat) + kamatfelár összegével:

Kamatbázis: 3 hónapos BUBOR

Kamatfelár: + évi 1,75 %

Az éves kamatláb mértéke nem lehet alacsonyabb a kamatfelár mértékénél.

A kezelési költség mértéke évi **0,25 %**.

Szerződéskötési díj: Egyszeri díj; mértéke a szerződött összeg **0,15 %-a**, azaz 438.215,- Ft; esedékessége szerződés létrejöttének napján.

A kamat megállapítása és átárazása:

Az OTP Bank Nyrt. a kamat mértékét a naptári naptári **negyedév** utolsó banki munkanapján állapítja meg (Kamatláb-megállapítási Nap). Az OTP Bank Nyrt. a kamat mértékét első alkalommal a rendelkezésre tartási időszak megnyílásának naptári hónapját megelőző Kamatláb-megállapítási Napot megelőző második banki munkanapon (Első Kamatlábjegyzési Nap) jegyzett, ezt követően a Kamatláb-megállapítási Napot megelőző második banki munkanapon (További Kamatlábjegyzési Napok) jegyzett Kamatbázis értéke alapján állapítja meg, és az így megállapított kamatot első alkalommal a folyósítás napjától, azt követően a Kamatláb-megállapítási Naptól kezdődően a következő Kamatláb-megállapítási Napig számítja fel. Az Első Kamatlábjegyzési Nap és a További Kamatlábjegyzési Napok bármelyike Kamatlábjegyzési Nap.

Jelen szerződés alkalmazásában BUBOR: a Budapest Interbank Offered Rate, amely a mindenkor kamatperiódus hosszának megfelelő időtartamra szóló, éves százalékban kifejezett bankközi kamatlábat jelenti, amelyet a kamat megállapítás napján budapesti idő szerint 12 órakor tesznek közzé a Reuters terminál BUBOR képernyőjén.

6.1. További díjak

Az OTP Bank Nyrt. jogosult a kölcsön visszafizetéséig a jelen szerződés szerinti, biztosítékként szolgáló ingatlanok vonatkozásában az elektronikus szolgáltatásokat nyújtó országos földhivatali rendszer (TAKARNET) igénybe vétele miatt az OTP Bank Nyrt. által megfizetett költségeket az Ügyféllel szemben jelen szerződés rendelkezései szerint érvényesíteni, ideértve különösen a TAKARNET rendszerhasználati díjat, a TAKARNET változásfigyelő szolgáltatásával kapcsolatos éves regisztrációs díjat, valamint a TAKARNET által változással kapcsolatban küldött értesítéshez kapcsolódó tulajdoni lap lekérdezés díját.

7.

A kamat, a kezelési költség és a rendelkezésre tartási jutalék megfizetése

- a naptári **negyedév** utolsó banki munkanapján,
- illetve a Hitel lejáratakor esedékes.

Az Ügyfél felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t arra, hogy a kölcsön és járulékai esedékes törlesztő részletével a Fizetési számláját az előnyösen rangsorolt tételek után, de minden más megbízás teljesítése előtt megterhelje. Ügyfél köteles biztosítani azt, hogy a Fizetési számlán a szükséges fedezet az esedékesség napján rendelkezésre álljon.

Az Ügyfél visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt amennyiben a Fizetési Számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében jelen szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget Ügyfél Fizetési Számlájára átvezesse.

8.

Ügyfél tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségeinek azok esedékességekor nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. a lejárt tőketartozás után a késedelem idejére a 6. pontban megjelölt ügyleti kamatot és a Ptk. **6:155.§.(1) bekezdés szerinti mértékű késedelmi kamatot** számít fel.

A lejárt hiteldíj összege után késedelem idejére a 6. pontban megjelölt ügyleti kamatot és a Ptk. **6:155.§.(1) bekezdés szerinti mértékű késedelmi kamatot** számít fel.

9.

Az OTP Bank Nyrt. jelen szerződés fennállása alatt jogosult a jelen szerződés kamatát, díjakat, költségét, valamint a szerződés egyéb feltételeit – a jelen szerződés részét képező üzletszabályzatokat és a díjhirdetményt is - egyoldalúan módosítani, ha

- (a) a felek szerződés hatálya alá tartozó jogviszonyára irányadó rendelkezést tartalmazó (ideértve különösen, de nem kizárólag a jelen szerződés hatálya alá tartozó szolgáltatásokra vonatkozó közterhet megállapító külföldi vagy belföldi) jogszabály, közjogi szervezetszabályozó eszköz, az Európai Unió jogi aktusa, bírósági vagy hatósági határozat vagy végzés, ajánlás vagy iránymutatás, ezek hatósági vagy bírósági értelmezésének megváltozása, bevezetése, hatályba lépése, jogerőre emelkedése, hatályon kívül helyezése,
- (b) az OTP Bank Nyrt. tevékenységére, működési feltételeire vonatkozó vagy azt érintő jogszabályváltozás, jegybanki rendelkezés vagy az OTP Bank Nyrt.-re kötelező egyéb szabályozók megváltozása, az OTP Bank Nyrt. közteher- (pl. adó, illeték-) fizetési kötelezettségének növekedése, a kötelező tartalékolási szabályok változása,
- (c) a bankközi hitelkamatok, a jegybanki alapkamat, a jegybanki repo- és betéti kamatlábak változása, az összesített vagy szolgáltatásokra vonatkozó fogyasztói árindex, a pénzügyi forrásszerzési lehetőségek változása, a tőke- és pénzügyi kamatlábak változása, a nemzetközi és hazai pénzügyi devizakamatok mértéke, a hitelező bank által nyilvánosan kibocsátott értékpapír hozamának változása, az FX SWAP és egyéb hozamgörbék egymáshoz képesti kedvezőtlen elmozdulása, a Banknál lekötött ügyfélbetétek kamatának emelkedése, az állampapírok hozamának, a befektetési hitelek, halasztott pénzügyi teljesítés és értékpapírkölcsön ügyletek kockázati tényezőinek, az ügylet elszámolásánál alkalmazott árfolyamoknak, az OTP Bank Nyrt. forrásköltségeinek, a számlavezetés költségeinek változása, az önkormányzati hitelek kockázatának változása, az Ügyfélnek nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban az OTP Bank Nyrt.-nél felmerülő, harmadik személyek által meghatározott költségek, az Ügyfélnek nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban az OTP Bank Nyrt.-nél felmerülő egyéb költségek változása,
- (d) Piacösszeomlás következik be. Piacösszeomlás az, ha (i) a kamatbázis meghatározása nem lehetséges, mert a kamatlábjegyzési napon a kamatidőszakra vonatkozóan a kamatbázis nem áll rendelkezésre; vagy (ii) az OTP Bank Nyrt. véleménye szerint a kölcsönnek megfelelő forrás számára nem elérhető az adott bankközi piacon arra vonatkozóan, hogy a kölcsönt refinanszírozza a kamatidőszak alatt.
- (e) az Ügyfélért vállalt kockázat tényezőinek – a jogszabály által előírt tartalmú banki ügyfélminősítési, fedezetértékelési és kockázatvállalási szabályzatoknak megfelelő – ideértve az ügyfél hitelképességének, a biztosítékok értékének változását is, valamint az Ügyfélnek nyújtott termék kockázati tényezőinek, az OTP Bank Nyrt. kockázati kamatfelárának, az Ügyfél kockázatának változása, amelyet az OTP Bank Nyrt. az Ügyfél pénzügyi-gazdasági helyzete, illetve a banki pénzforgalmának nagysága, összetétele és ezek változása alapján állapít meg,
- (f) a jelen szerződés részét képező üzletszabályzatok hatálya alá tartozó új szolgáltatások, ügyletek bevezetése, az Ügyfél részére történő elérhetővé tétele, ezek megszűnése vagy az Ügyfél részére történő elérhetetlenné válása, vagy

- (g) az Ügyfélnek nyújtott szolgáltatás, ügylet feltételeinek a teljesítésében közreműködő személy (ideértve az ügylet refinanszírozásában részt vevő személyt is) általi megváltoztatása,

a módosítást indokolják.

10.

Díj és költség automatikus módosulása

A jelen szerződés alapján felszámított díj, költség automatikus módosulásának esetei a következők:

- i) A jelen szerződés alapján felszámított díjak, költségek – beleértve a százalékos mértékben meghatározott díjak minimum és maximum értékét is – minden évben a Központi Statisztikai Hivatal (vagy jogutódja, illetve a feladatát ellátó személy) által közzétett inflációs ráta mértékével nőnek a közzétételt követő hónap 15. napjától.
- ii) Az Ügyfélnek nyújtott szolgáltatás, ügylet költségének, a teljesítésben közreműködő harmadik személy általi megváltoztatása esetén nőnek az OTP Bank Nyrt. által felszámított díjak és költségek (pl. postaköltség) a teljesítésben közreműködő harmadik személy általi alkalmazás időpontjától.

Az OTP Bank Nyrt. jogosult üzletpolitikai okokból az automatikus díj- és költségváltozástól eltérően az Ügyfél számára kedvezőbb díj- és költségtételeket alkalmazni.

11.

A módosítás tartalma

Módosításnak minősül a jelen szerződés bármely rendelkezésének módosítása, a szerződés új rendelkezésekkel történő kiegészítése, egyes rendelkezések hatályon kívül helyezése vagy a jelen szerződés részét képező üzletszabályzatok, illetve a díjhirdetmény teljes egészének hatályon kívül helyezése és új üzletszabályzatok, illetve díjhirdetmény bevezetése. Az OTP Bank Nyrt. az egyoldalú szerződésmódosítás jogát a Hpt.-ben (ahogy az alább meghatározásra került) meghatározott keretek között gyakorolhatja.

12.

A módosítás közlése

A jelen szerződés Ügyfél számára kedvezőtlen módosításáról (módosulásáról) az OTP Bank Nyrt. a módosítás (módosulás) hatálybalépését legalább 15 (tizenöt) nappal megelőzően, hirdetmény formájában is értesítheti az Ügyfelet. A jelen szerződés Ügyfél számára kedvező módosításáról (módosulásáról) a módosítás hatálybalépésének napján, hirdetmény formájában is értesítheti az Ügyfelet. Az OTP Bank Nyrt. jogosult az Ügyfelet a szerződés módosításáról (módosulásáról) postai úton vagy elektronikus úton értesíteni.

13.

Az Ügyfél módosítással kapcsolatos jogai

Hirdetményi értesítés esetén, amennyiben az Ügyfél a közzétételtől számított 15 (tizenöt) napon belül írásban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, úgy a szerződés módosítását (módosulását) részéről elfogadottnak kell tekinteni.

Postai vagy elektronikus úton történő értesítés esetén, amennyiben az Ügyfél a közléstől számított 15 (tizenöt) napon belül írásban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, úgy a szerződés módosítását (módosulását) részéről elfogadottnak kell tekinteni.

Ha az OTP Bank Nyrt. a szerződés módosításáról (módosulásáról) (i) hirdetményi és (ii) postai vagy elektronikus úton is értesíti az Ügyfelet, akkor a hirdetményi értesítés szabályai az irányadók.

Amennyiben az Ügyfél a szerződés módosítása (módosulása) következtében a továbbiakban nem kívánja az OTP Bank Nyrt. szolgáltatásait igénybe venni, úgy jogosult a szerződést – az önkéntes, teljes előtörlesztésre vonatkozó szabályok szerint – 15 (tizenöt) napos határidővel írásban felmondani.

14.

Az OTP Bank Nyrt. a jelen szerződés 7., 19, 20 pontban foglaltak megszegése, valamint a Polgári Törvénykönyv 6:387. §-ában rögzített esetekben jogosult - akár azonnali hatállyal is - a szerződést felmondani, a Kölcsönt azonnal egy összegben esedékessé tenni, a folyósítást felfüggeszteni, illetve megtagadni..

15.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvben, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvényben (Hpt), a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtásáról szóló jogszabályokban, továbbá az OTP Bank Nyrt. mindenkor hatályos – a 2014. március 15-től megkötött szerződésekre – vonatkozó Általános Üzletszabályzatában, Vállalkozói Üzletági Üzletszabályzatában és a Pénzforgalmi Szolgáltatásról szóló Üzletszabályzatában és Hirdetményeiben (a továbbiakban együttesen: **Általános Szerződési Feltételek**) foglaltak az irányadók. Az adatkezelésre vonatkozó tájékoztató megtalálható az Általános Üzletszabályzatban és a Vállalkozói Üzletág Üzletszabályzatában.

16.

Az Ügyfél kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően megismerte a szerződés részét képező Általános Szerződési Feltételeket és – a jogszabályoktól, a szokásos szerződési gyakorlattól lényegesen vagy valamely korábban a Felek között alkalmazott feltételtől eltérő feltételekre vonatkozó külön figyelemfelhívást követően – a szerződés aláírásával az azokban foglaltakat tudomásul veszi és kifejezetten elfogadja.

17.

Amennyiben a jelen szerződésben megjelölt bármelyik határnap olyan napra esik, amely nem munkanap, illetőleg az OTP Bank Nyrt.-nél nem banki nap, a határnap az azt követő első banki nap.

18.

A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az OTP Bank Nyrt. által az Ügyfél részére az alább megjelölt, illetve általa a jelen szerződés aláírását követően írásban bejelentett címre küldött tértivevényes/ajánlott levélpostai küldeményeket vele közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni, még ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem is volt azon a napon, amelyen az első postai kézbesítést megkísérelték, illetve a kézbesítetlen küldeményt a posta az OTP Bank Nyrt. részére visszaküldte.

Orosháza Város Önkormányzat; 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

19.

Jogi biztosítékok:

Keretbiztosítéki jelzálogjog a 2013.12.23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés szerint, 2.000.000.000,- Ft összegben.

Óvadék alapítása az Ügyfél fizetési számlájára valamint az Ügyfél alábbi helyi adó fogadására szolgáló számláira:

Fizetési számla:	11733041-15346315
Iparüzési adó beszédési alszámla:	11733041-15346315-03540000
Építményadó beszédési alszámla:	11733041-15343615-02440000

A kölcsönszerződés bármilyen okból történő felmondása esetén az Ügyfél a követelés eladással kapcsolatban felmerült valamennyi költséget, így különösen a jelzálog átjegyzésének, valamint törlésének költségét köteles megfizetni.

Ügyfél vállalja, hogy az OTP Bank Nyrt.-nek a kölcsön biztosítékeként fedezetül szolgáló vagyontárgyak ingatlan-nyilvántartással, illetve hitelbiztosítéki nyilvántartásba vétellel/módosíttatással kapcsolatos költségeit megtéríti. Ügyfél felhatalmazza az OTP Bank Nyrt.-t, hogy ezen költségekkel megterhelje a fizetési számláját.

A felsorolt biztosítéki szerződések jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik. Az OTP Bank Nyrt. jogosult meghatározni, hogy a jelen szerződésben felsorolt biztosítékok közül melyiket érvényesíti, illetve milyen sorrendben kívánja a biztosítékok közül követelését kielégíteni.

Az Ügyfél köteles a jelen szerződés szerinti biztosítékokkal kapcsolatban szerződés vagy jogszabály alapján felmerülő valamennyi díjat esedékességkor a jogosultnak megfizetni. Amennyiben az Ügyfél esedékességkor e fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az OTP Bank Nyrt. jogosult e költséget, illetve díjat az Ügyfél helyett a jogosultnak megfizetni és jogosult az ily módon megfizetett díj és költség összegével az Ügyfél OTP Bank Nyrt.-nél vezetett bármely számláját megterhelni.

20. Egyéb kikötések

20.1. Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy fizetési számlát, illetve a mindenkor pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számlát más számlavezetőnél kizárólag az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulásával jogosult nyitni.

20.2.

Ügyfél a jelen szerződés által tudomásul veszi, hogy ha esedékességkor fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. a pénz- és elszámolásforgalomra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályokban és rendelkezésekben megjelölt, kötelezően sorbaállítandó fizetési megbízásokat követően, de minden más fizetési megbízást megelőzően, a vonatkozó jogszabályok által lehetővé tett körben a lejárt Kölcsön és annak járulékai összegével az Ügyfél OTP Bank Nyrt.-nél és más pénzügyi intézménynél vagy Magyar Államkincstárnál vezetett bármely számláját (ahol ezt jogszabály nem zárja ki) jogosult megterhelni, illetve követelését felhatalmazó levélen alapuló beszédés útján érvényesíteni.

Az Ügyfél tudomásul veszi továbbá, hogy az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett **11733041-15346315** sz. fizetési számláját, illetve a mindenkor pénzforgalmának lebonyolítására szolgáló számláját jelen szerződésből eredő tartozásának maradéktalan visszafizetéséig köteles fenntartani és teljes pénzforgalmát ezen számlán bonyolítani.

Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy a pénzforgalom ezen számla és esetlegesen más számlavezetőnél vezetett számla közötti, bármilyen mértékű megosztása esetén a más

számlavezetőnél vezetett fizetési számláján, a helyi adó fogadására szolgáló számláin az OTP Bank Nyrt.-vel óvadéki szerződést, valamint a másik számlavezetővel és az OTP Bank Nyrt.-vel háromoldalú megállapodást köt a másik számlavezetővel megkötött számlaszerződés aláírását követő 15 napon belül. Az Ügyfél kötelezi magát arra, hogy az esetleges jövőbeli pénzforgalmi szolgáltatójánál a pénz- és elszámolásforgalomra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti felhatalmazó levélben bejelenti az OTP Bank Nyrt. felhatalmazó levélén alapuló beszedésre való jogosultságát, továbbá a más pénzforgalmi szolgáltató által záradékolt felhatalmazó levelet az OTP Bank Nyrt.-nek átadja. E kötelezettségének az Ügyfél a jelen szerződés megkötését követően esetlegesen – a szerződés vonatkozó rendelkezéseivel összhangban – megnyitott fizetési számlák esetében az azokra vonatkozó számlaszerződés hatálybalépését követő 10 napon belül köteles eleget tenni. A felhatalmazó levélnek tartalmaznia kell, hogy az Ügyfél a felhatalmazást kizárólag az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulásával vonhatja vissza.

Az OTP Bank Nyrt.-t a jelen pont alapján megillető beszedési megbízáshoz való jog, illetve az Ügyfél bejelentési kötelezettsége a tartozás összes elemének maradéktalan megfizetéséig áll fenn.

20.3. Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy bármely az OTP Bank Nyrt.-n kívüli pénzügyi intézménnyel, belföldi vagy külföldi személlyel történő, kölcsön- vagy hitelszerződés, ezzel azonos gazdasági rendeltetésű szerződés megkötéséhez az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli hozzájárulására van szükség. Ilyen szerződésnek minősül különösen a pénzügyi intézmény, belföldi vagy külföldi személy szempontjából az Ügyféllel szembeni, a hitelintézetekre és pénzügyi vállalkozásokra vonatkozó 2013. évi CCXXXVII. törvényben (Hpt.) meghatározott kockázatvállalás.

20.4. Az Ügyfél köteles az OTP Bank Nyrt. részére haladéktalanul bejelenteni valamennyi, jelen szerződés biztosítékának értékében bekövetkezett bármely kedvezőtlen változást, továbbá pótfedezet nyújtására köteles az OTP Bank Nyrt. írásos felhívására, az OTP Bank Nyrt. által megjelölt határidőn belül és értékben. Ügyfél tudomásul veszi, hogy a pótfedezet nyújtási kötelezettségének az OTP Bank Nyrt. felhívásában közölt határidőn belül és értékben nem tesz eleget, úgy az OTP Bank Nyrt. jogosult jelen szerződés azonnali hatállyal felmondani.

20.5. Pari Passu

Az Ügyfél köteles biztosítani, hogy a jelen szerződésből eredő tartozás maradéktalan teljesítéséig az OTP Bank Nyrt. követelése legalább azonosan rangsorolódjon az egyéb, már meglévő és jövőben megkötendő nem biztosított, valamint nem alárendelt hitelezői igényekkel, kivéve azokat, amelyeket jogszabály értelmében előnyben kell részesíteni.

20.6. Terhelési tilalom (Negative Pledge)

Az Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződésből eredő tartozás maradéktalan teljesítéséig, az OTP Bank Nyrt. előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül nem alapít terhet vagy bármilyen formájú ügyleti biztosítékot jogain, eszközein, bevételein, ingó és ingatlan vagyonán. Az Ügyfél kötelezettséget vállal arra is, hogy a jelen szerződésből eredő tartozás maradéktalan teljesítéséig, amennyiben más harmadik személlyel az általa kötött szerződésben a jelen szerződést biztosító fedezeteknél kedvezőbb biztosítékot nyújt, akkor ezen kedvezőbb biztosítékot a Bank számára is egyidejűleg írásban felajánlja.

20.7. Szerződésszegés más szerződésekben (Cross Default)

20.7.1. Jelen szerződés azonnali hatállyal történő felmondására jogosult az OTP Bank Nyrt., amennyiben az Ügyfél (i) a közte és az OTP Bank Nyrt. között, vagy (ii) a közte és a Bankcsoport tagja között létrejött bármely szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét esedékességgel nem teljesíti vagy egyéb szerződésszegést követ el, továbbá (iii) az Ügyfél

az OTP Bank Nyrt.-től eltérő és a Bankcsoportba nem tartozó, Hpt. szerinti pénzügyi intézménnyel kötött, pénzügyi kötelezettséget eredményező szerződésben vállalt kötelezettségét esedékességgkor nem teljesíti vagy egyéb szerződésszegést követ el.

20.7.2. Jelen szerződés azonnali hatállyal történő felmondására jogosult az OTP Bank Nyrt., amennyiben Ügyfél az OTP Bank Nyrt.-n, a Bankcsoport tagjain és Hpt. szerinti pénzügyi intézményen kívüli személlyel kötött, pénzügyi kötelezettséget eredményező szerződésben vállalt kötelezettségei alapján az esedékességet követő 60 naptári napot meghaladóan nem teljesített tartozása áll fenn, vagy egyéb, Ügyféllel szemben pénzügyi követelést keletkeztető szerződésszegést követ el.

20.7.3. Jelen 20.7. pont alkalmazásában a Bankcsoport jelenti azon vállalkozások összességét, amelyet az OTP Bank Nyrt. leányvállalatai és mindazon vállalkozások alkotnak, amelyekben az OTP Bank Nyrt. vagy leányvállalata a Hpt. szerint ellenőrző befolyással vagy részesedési viszonytal rendelkezik.

20.8. Az Ügyfél jelen szerződés aláírásakor, továbbá kölcsön folyósításakor, valamint jelen szerződés fennállása alatt mindvégig, illetve a jelen szerződésből eredő tartozás OTP Bank Nyrt. részére történő megfizetéséig a következő nyilatkozatokat és kötelezettség-vállalásokat teszi:

20.8.1. Kijelenti, hogy a vonatkozásában nem áll fenn olyan tartozás, (i) amely a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (vagy a helyébe lépő jogszabály) mindenkor hatályos rendelkezései szerint adósságrendezési eljárás kezdeményezésére ad lehetőséget akár a hitelező, akár a helyi önkormányzat számára vagy (ii) amely alapján végrehajtási eljárásnak van helye.

20.8.2. Kötelezettséget vállal arra, hogy haladéktalanul tájékoztatja az OTP Bank Nyrt.-t, amennyiben (i) olyan tartozása keletkezik, amely a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (vagy a helyébe lépő jogszabály) mindenkor hatályos rendelkezései szerint adósságrendezési eljárás kezdeményezésére ad lehetőséget akár a hitelező, akár az Ügyfél számára vagy (ii) olyan tartozása keletkezik, amely alapján végrehajtási eljárásnak van helye.

20.8.3 Kijelenti, hogy ellene nem kezdeményeztek, és nem is fenyegeti olyan bírósági, választottbírói, vagy más hasonló peres vagy nem peres eljárás, hatósági eljárás, amelynek az OTP Bank Nyrt. megítélése szerint hátrányos hatása lehet az Ügyfél azon képességére, hogy jelen szerződésből eredő kötelezettségeit teljes mértékben teljesítse.

20.8.4. Kötelezettséget vállal arra, hogy haladéktalanul írásban tájékoztatja az OTP Bank Nyrt.-t arról, ha ellene végrehajtási eljárás megindítására kerül sor, valamint amennyiben ellene harmadik személy bármely követelése kiegyenlítésének érdekében - végrehajtható okirat alapján - végrehajtás megindítására, vagy zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésre jogosult.

20.8.5. Kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés szerinti kölcsön és járuléka megfizetését az önkormányzat éves költségvetésébe betervezi.

20.8.6. Kötelezettséget vállal arra, hogy évközi beszámolóit, zárszámadási, költségvetési rendeleteit és ezek módosításait a kapcsolódó mellékletekkel és a Magyar Államkincstár részére készülő űrlapokkal együtt a képviselő-testületi/közgyűlési jóváhagyást követő 5 napon belül az OTP Bank Nyrt. részére benyújtja, a gazdálkodására, pénzügyi helyzetére vonatkozó információkat az OTP Bank Nyrt. kérésére haladéktalanul megadja.

20.8.7. Ügyfél tudomásul veszi, hogy a jelen szerződésben rögzített minden irányú adatszolgáltatási kötelezettségének a szerződésben szabott határidőn túli teljesítése a kamatfelár növekedést vonja maga után. A kamatfelár emelése Ügyfelet nem mentesíti a szerződésben rögzített egyéb jogkövetkezmények alól. A Bank a késedelembe esés napjától a késedelem megszűnésének napjáig jogosult a szerződésben rögzített kamatfelár helyett alapfelár + 1,0 %-ot alkalmazni.

20.8.8. Bank a tőke és kamattörlesztés esedékessége előtt 8 munkanappal értesíti Ügyfelet, az esedékes törlesztő részlet összegéről valamint az esedékesség időpontjáról.

20.8.9. Az Ügyfél tudomásul veszi, hogy a hitel fedezetét képező ingatlanok jellegét és forgalomképességét csak a Bank előzetes írásbeli hozzájárulása mellett minősítheti át (kivéve jogszabályi előírás miatt, ekkor azonban előzetes írásbeli tájékoztatás szükséges).

20.8.10.. Ügyfél vállalja, hogy amennyiben a Banknak a hitel megtérülését veszélyeztető információ jut a tudomására, úgy arról a Bank felszólítására írásbeli tájékoztatást nyújt.

20.8.11. A felek megállapodnak, hogy amennyiben a teljes hitelösszeg nem kerül igénybe vételre, úgy az igénybe nem vett összeggel az utolsó törlesztő részlet(ek) csökken(nek).

20.8.12. Ügyfél vállalja, hogy amennyiben a kölcsönszerződés 1. sz. melléklete szerinti beruházások műszaki és/vagy pénzügyi összetételében, határidejében a hitel rendelkezésre tartási ideje alatt bármilyen változás következik be, arról az OTP Bank Nyrt-t haladéktalanul tájékoztatja. Ügyfél tudomásul veszi, hogy a tájékoztatás elmaradása miatti esetleges túlfinanszírozás, jogosulatlan hitellehívás költségeit és következményeit köteles viselni.

20.8.13. Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a hitelcélhoz kapcsolódik támogatási szerződés, úgy annak esetleges módosulásáról a Bankot - a módosítás megküldésével - a módosítást követő 5 munkanapon belül írásban tájékoztatja.

20.8.14. Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy a kölcsönszerződés 1. sz. melléklete szerinti beruházások esetleges költségátmenetét saját erőből finanszírozza.

20.8.14. Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy azon hitelcélok esetén, amelyekhez szükséges, a jogerős használatbavételi engedélyt a Bank számára - annak kézhezvételét követő 5 munkanapon belül - benyújtja.

21.

Az OTP Bank Nyrt. előzetes hozzájárulása nélkül az Ügyfél a jelen szerződésből eredő jogait másra nem engedményezheti, egyéb módon nem terhelheti meg, e tilalomba ütköző rendelkezés nem teremt lehetőséget jelen szerződés felmondására, mely azonban nem érinti az Ügyfél felelősségét az engedményezést (jogát ruházást) kizáró kikötés megszegéséért.

22.

Az Ügyfél képviselője (képviselőinek mindegyike) megerősíti és kijelenti, hogy megfelelő képviseleti joggal rendelkezik a jelen szerződés aláírásához, az abban foglaltak vállalásához, melyek tekintetében képviseleti joga nem esik korlátozás alá, nincs feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötve, vagy az ilyen feltétel teljesült, a jóváhagyás rendelkezésre áll.

A Felek a jelen szerződést, az abban foglalt rendelkezések egyedi megtárgyalását és közös értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag megfelelően írják alá

A jelen szerződés 4 db eredeti példányban készült, amelyből 2 db eredeti példányt aláírásakor az OTP Bank Nyrt. átadott az Ügyfél részére, aki ezt aláírásával elismeri.

Békéscsaba, 2019. november

.....
Orosháza Város Önkormányzata
 képviseli
Dávid Zoltán polgármester

.....
OTP Bank Nyrt. részéről
Várkonyi Imre Dr. Zsurzsucz Zsolt
KBC vezető ügyfélkapcsolati
tanácsadó

Pénzügyi ellenjegyző:

Békéscsaba, 2019. november

.....
Trellegyikné Tóth Tímea
közgazdasági irodavezető helyettes

Mellékletek:

- 1. sz. melléklet: Hitelcélok**
- 2. sz. melléklet: Lehívó levél**
- 3. sz. melléklet: Óvadéki szerződés**
- 4. sz. melléklet: 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt keretbiztosítéki jelzálogszerződés**

LEHÍVÓLEVÉL

A lehívó önkormányzat (Ügyfél):

Orosháza Város Önkormányzat (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)

Fizetési Számlaszáma: **11733041-15346315**

Az OTP Bank Nyrt.-vel **2019. november** napján **1-2-19-3300-0500-8** szerződésszámmal megkötött **292.143.000,- Ft** összegű kölcsönszerződés alapján jelen levelünkkel, a hivatkozott szerződésben foglalt feltételek mellett, az abban foglalt kölcsön terhére lehívunk

..... Ft.

azaz

..... Ft
összegű kölcsönt év hó .. napján a Fizetési Számlára történő folyósítással.

Kelt:

.....
Önkormányzat cégszerű aláírása

Az 1-2-19-3300-0500-8 szerződésszámú Kölcsönszerződés 1. sz. melléklete

Hitelcélok Orosháza Város Önkormányzat 2019. évi fejlesztési célú hitel esetében

	Fejlesztési kiadások	A fejlesztéssel előálló kapacitás meghatározása	Projekt teljes költsége	Pályázati támogatás (eFt)	Hitel-fevétel (eFt)
Hitelcél					
1.	Luther utca útalap építése, fejlesztése	Orosháza Város belterületén, nagy forgalmú utca - Luther utca - útalap építése, fejlesztése	30 000	0	30 000
2.	Földesutakon útalap építése és megerősítése	Orosháza Város vonatkozásában a környező településekhez képest igen magas a földes utak száma, mely nagyban megnehezíti a lakosság közlekedését, illetve a műutakra innen felhordott sár komoly veszélyhelyzetet teremthet.	8 000	0	8 000
3.	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúráis fejlesztése pályázat	TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastruktúráis fejlesztése pályázat keretében (Öreg Tölgy Klub, Reménység Klub, Ószirozsa Klub, Gyöngyvirág Klub) a a műszaki ellenőr által igazolt és szükséges pótmunka többletköltsége	127 964	119 688	8 276
4.	TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat (Lehel és Könd) pályázat	TOP-1.4.1-15 Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat keretében a Könd utcai óvoda épületén (5900 Orosháza, Könd u. 86., hrsz. 736) a műszaki ellenőr által igazolt és szükséges pótmunka többletköltsége	275 087	243 284	31 803
5.	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek pályázat -	TOP-2.1.1-15 Barnamezős területek pályázat - Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházásnak többletköltsége (7505/9 hrsz. terület többfunkciós közösségi tér kialakítása)	447 170	402 334	44 836
6.	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat	TOP-2.1.2-15 Zöld város kialakítása I. ütem pályázat - Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn TOP pályázat keretében történő beruházás többletköltsége (szabadidő eltöltésére alkalmas tér, 3D mozi, közösségi funkció kialakítása, zöldterület megújítása)	467 606	386 307	81 299
7.	OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (TAO önrész)	Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarugó Egyesület 1913 2017/2018. évi TAO önrész (Mátrai Stadion, pályakarbantartó gép, kisbusz beszerzés)	45 796	0	45 796
8.	Gyopárosi kemping területén faház építés	Gyopárosi kemping területén faház építés	16 806	0	16 806
9.	Klíma beszerzés	Alföld Gyöngye Hotel és Konferencia Központ részére klíma beszerzés	7 694	0	7 694
10.	Szennyvízbekötő vezeték	4 új szennyvízbekötő vezeték kiépítése azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek rendelkeznek ivóvízbekötéssel	4 000	0	4 000
11.	Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat kapcsán a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai	Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) pályázat kapcsán a pályázatban el nem számolható a működéshez szükséges beruházások kiadásai	13 633	0	13 633
				1 151 613	292 143

TERVEZET KORMÁNYENGEDÉLY KÉRELEMHEZ

OTP Bank Nyrt.

Szerződés sz.: 1-2-19-3300-0500-8

Előadó: Dr. Zsurzsucz Zsolt

ÓVADÉKI SZERZŐDÉS FIZETÉSI SZÁMLA KÖVETELÉSEN

amely létrejött egyrészről az

OTP Bank Nyrt. (székhely: 1051 Budapest, Nádor u. 16., nyilvántartja Fővárosi Törvényszék Cégbírósága a 01-10-041585 cégjegyzékszámon; statisztikai számjel: 10537914-6419-114-01, adószám: 10537914-4-44, kapcsolattartó: Dél-alföldi Régió Békéscsabai Fiók, amelynek címe: 5600 Békéscsaba, Szent István tér 3.; egyéb adatai az Üzletszabályzatokban; a továbbiakban: **Bank**),

másrészről

Orosháza Város Önkormányzat (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzsszám: 725514, adószám: 15725510-2-04) képviseletében **Dávid Zoltán** polgármester; pénzügyi ellenjegyző **Trellegyné Tóth Tímea**, (a továbbiakban: **Óvadékot nyújtó**), - a továbbiakban együttesen: **Felek** – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1.)

2019. november napján a **Bank és Orosháza Város Önkormányzat (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzsszám: 725514, adószám: 15725510-2-04)** mint adós (a továbbiakban: **Adós**) között pénzügyi szolgáltatásra irányuló szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) jött létre a következő feltételek mellett:

Szerződés megnevezése:	Kölcsönszerződés
Szerződés száma:	1-2-19-3300-0500-8
Követelés összege:	292.143.000,- Ft

Járulékok, költségek megnevezése, mértéke:

Ügyleti kamat:

**változó,
jelenleg évi 3 havi BUBOR + évi 1,75 %
Az éves Kamatláb mértéke nem lehet
alacsonyabb a Kamatfelár mértékénél.**

Kezelési költség:

évi 0,25 %

Rendelkezésre tartási jutalék:

évi 0,15 %

Egyéb díj:

**szerződéskötési díj; egyszeri díj,
mértéke 0,15 %, (438.215,- Ft)
esedékessége szerződés létrejöttének
napján**

Késedelmi kamat tőke után:

Ptk. 6:155.§.(1) bekezdés szerint

Késedelmi kamat hiteldíj után:

Ptk. 6:155.§.(1) bekezdés szerint

A követelés felmondással is lejárttá tehető.

2.)

A Felek a jelen szerződéssel a Szerződés alapján keletkezett jogviszonyból eredő, fennálló vagy jövőben keletkező összes Bankot illető követelés biztosítására (beleértve a késedelmes

TERVEZET KORMÁNYENGEDÉLY KÉRELEMHEZ

teljesítés esetén a késedelmi kamatot és az igényérvényesítés költségeit is) első helyi óvadékot alapítanak az alábbi önkormányzati fizetési számlán és helyi adó beszédési alszámlán fennálló vagy jövőben keletkező fizetesiszámla-követeléseken a Bank javára.

Az óvadék tárgya az alábbi fizetési számlákon nyilvántartott követelés:

- **11733041-15346315-00000000 (önkormányzati fizetési számla)**
- **11733041-15346315-03540000 (iparűzési adó beszédési alszámla)**
- **11733041-15346315-02440000 (építményadó beszédési alszámla)**

Számlavezető megnevezése: **OTP Bank Nyrt. Orosházi Fiók**

(a továbbiakban külön-külön: **Óvadéki Számla**, együttesen: **Óvadéki Számlák**)

A Felek megállapodnak abban, hogy az Óvadéki Számlák akkor kerülnek a Bank által zárolásra, ha a Szerződésben rögzített felmondási esemény vagy egyéb szerződésszegés következik be.

Amennyiben a Szerződésben rögzített felmondási esemény vagy egyéb szerződésszegés a Bank számára elfogadható módon orvoslásra került, akkor a Bank az Óvadéki Számlákat a zárolás alól feloldja.

3.)

Az Óvadékot nyújtó tudomásul veszi, hogy az óvadék összege az időarányos kamatok összegével minden további jogcselekmény nélkül megnövekszik

4.)

Az Óvadékot nyújtó kijelenti, hogy az óvadékkul lekötött pénzeszközök per-, teher- és igénymentesek, azok felett az óvadék létrejöttéhez szükséges rendelkezési joggal bír, és nincsen tudomása olyan körülményről, amely a Bank óvadékból történő közvetlen kielégítés jogát korlátozná. Az Óvadékot nyújtó vállalja, hogy az 1.) pontban meghatározott Szerződésből eredő fizetési kötelezettség maradéktalan teljesítéséig az óvadék tárgyát nem terheli meg.

Óvadékot nyújtó kijelenti, hogy ellene végrehajtási vagy adósságrendezési eljárás nincs folyamatban.

5.)

A Bank kielégítési joga a jelen szerződés 1.) pontjában meghatározott biztosított követelés esedékessé válásakor, a teljesítés elmulasztása esetén nyílik meg; ekkor a Bank az érvényesítő nyilatkozat óvadék nyújtója általi kézhezvételét követően jogosult - a 3.) pont szerint beszédett kamatokkal növelt — az óvadékból magát közvetlenül kielégíteni.

6.)

A Bank az Óvadékot nyújtónak címzett postai értesítéseket, ideértve a jelen szerződés 5. pontja szerinti egyoldalú nyilatkozatát is, az alábbi levelezési címre juttatja el:

Orosháza Város Önkormányzata, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Az Óvadékot nyújtó a levelezési címét a Bankhoz megküldött írásbeli bejelentésben módosíthatja azzal, hogy a módosítás a Bank által történő nyilvántartásba vétellel lép hatályba.

Az Óvadékot nyújtó a levélben való kapcsolattartáson kívüli módon kizárólag saját kockázatára, kifejezetten ilyen tartalmú megállapodás esetén tarthat kapcsolatot a Bankkal és csak a megállapodásban meghatározott terjedelemben. A Bank által az Óvadékot nyújtónak írásban küldött értesítések közlésének időpontja az értesítés az Óvadékot nyújtó általi kézhezvételének napja.

A levélben küldött küldeményeket a Bank minden esetben az Óvadékot nyújtó által megadott belföldi levelezési címre küldi meg. Az Óvadékot nyújtó erre a célra lakcímétől eltérő magyarországi levelezési címet (értesítési cím) is megjelölhet (a lakcím vagy értesítési cím a továbbiakban: „cím”).

Saját kézbesítés esetén a személyes kézbesítést nem igénylő küldemények kézbesítése a címhelyhez (a közterületi cím (út, utca, egyéb közterület neve és a házszám), és ha van, a közelebbi címadatokként a lépcsőház-, emelet-, ajtószám, ezek hiányában helyiség megjelölése) tartozó levélszekrénybe történik.

Amennyiben a posta vagy saját kézbesítés útján történő kézbesítés az Óvadékot nyújtó magatartása miatt hiúsul meg, így például a „címezett ismeretlen”, „elköltözött”, a „cím nem azonosítható”, „átvételt megtagadta”, vagy „nem kereste” megjelöléssel érkezik vissza a Bankhoz, a kézhezvétel időpontja a küldemény belföldi címre történő kézbesítése megkísérlésének időpontja.

Az elküldés időpontjának igazolásául a Bank postakönyve vagy belső elektronikus nyilvántartása vagy ezzel egyenértékű, a posta által kiállított okirat, saját kézbesítés esetén a kézbesítés megtörténtét alátámasztó okirat is szolgálhat. A Bank az Óvadékot nyújtónak írásban kiküldött értesítéseket saját kézbesítővel vagy normál postai küldeményként küldi meg, kivéve azon küldeményeket melyekről jogszabály ettől eltérően rendelkezik.

Az Óvadékot nyújtó - a fenti nyilatkozatok közlésére és kézbesítésére vonatkozó előírásokra tekintettel - köteles gondoskodni arról, hogy a fentiekben megadott címen a szerződés megkötésétől e szerződés megszűnéséig folyamatosan rendelkezzen a postai küldemények átvételére igazoltan (meghatalmazással) jogosult személlyel (képviselővel vagy kézbesítési megbízottal). Ennek elmulasztása esetén az Óvadékot nyújtó az átvételre jogosult személy (képviselő vagy kézbesítési megbízott) hiányára, előnyök szerzése végett nem hivatkozhat. Amennyiben az Óvadékot nyújtó részére küldött írásbeli értesítés téves/hibás/nem létező cím miatt érkezik vissza, a Bank a további értesítések küldését az Óvadékot nyújtó biztonsága érdekében mindaddig jogosult felfüggeszteni, míg a Óvadékot nyújtó a jelen rendelkezés szerinti cím megadásáról nem gondoskodik.

Az Óvadékot nyújtó által hibásan közölt cím miatti téves postázásból származó károk és költségek az Ügyfelet terhelik, megfizetésük azonnal esedékes. Amennyiben semmilyen cím nem áll a Bank rendelkezésére vagy az Óvadékot nyújtó egyéb okból nem elérhető, az értesítés elmaradásából eredő károkért felelősség a Bankot nem terheli.

7.)

A jelen szerződésre és annak értelmezésére a magyar jog, különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek (a jelen szerződés alkalmazásában: Ptk.) a 5:86-5:144. §-ban foglalt rendelkezések az irányadóak. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Bank mindenkor hatályos díjhirdetményében, az Általános Üzletszabályzatában és Vállalkozói Üzletág Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában (a továbbiakban: Általános Szerződési Feltételek) foglaltak az irányadóak. Az Óvadékot nyújtó kijelenti, hogy a jelen szerződés aláírását megelőzően megismerte a Szerződést és a jelen szerződés részét képező általános szerződési feltételeket, és – a jogszabályoktól, szokásos szerződési gyakorlatától lényegesen vagy valamely korábban a Felek között alkalmazott kikötéstől eltérő feltételekre vonatkozó figyelemfelhívást követően – a jelen szerződés aláírásával az azokban foglaltakat tudomásul veszi és kifejezetten elfogadja.

8.)

Egyéb kikötések: -

9.)

A jelen szerződésben meghatározott óvadék megszűnik a Ptk.-ban meghatározott esetekben.

10.)

Az Óvadékot nyújtó képviselője (képviselőinek mindegyike) (amennyiben képviselő(k) jár(nak) el) megerősíti és kijelenti, hogy megfelelő képviseleti joggal rendelkezik a jelen szerződés aláírásához, az abban foglaltak vállalásához, melyek tekintetében képviseleti joga nem esik korlátozás alá, nincs feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötve, vagy az ilyen feltétel teljesült, a jóváhagyás rendelkezésre áll. Az Óvadékot nyújtó képviselője (képviselőinek mindegyike) (amennyiben képviselő(k) jár(nak) el) megerősíti és kijelenti, hogy közte és az általa képviselt közt nem áll fenn érdekellentét.

A jelen szerződés (ideértve az annak részét képező Általános Szerződési Feltételeket és minden más, a jelen szerződésben vagy az Általános Szerződési Feltételekben hivatkozott dokumentumot) tartalmazza a Felek közti megállapodás valamennyi feltételét, melyre tekintettel a Felek a jelen szerződésbe és az előbbieken hivatkozott dokumentumokba nem foglalt jelen szerződés tárgyában kötött korábbi, szóbeli vagy írásbeli megállapodásai hatályukat veszítik, és a Felek kifejezetten kizárják a jelen szerződésben és az előbbieken hivatkozott dokumentumokban foglaltakon kívüli azon szokások alkalmazását, amiben korábbi üzleti kapcsolatukban megegyeztek, és a gyakorlatot, amelyet egymás közt kialakítottak, illetve az üzletági szokásokat; ezt úgy értve és abban megegyezve, hogy a jelen bekezdés nem érinti a Felek által a jelen szerződés 1.) pontjában meghatározott követelés biztosítására, vagy más követelés biztosítására kötött további óvadéki szerződések vagy más biztosítéki szerződések hatályát.

A Felek a jelen szerződést – annak egyedi megtárgyalását és közös értelmezést követően – mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá

Békéscsaba, 2019. november

.....
Orosháza Város Önkormányzata
képviseli
Dávid Zoltán polgármester
óvadékot nyújtó

.....
OTP Bank Nyrt. részéről
Várkonyi Imre Dr. Zsurzsucz Zsolt
KBC vezető ügyfélkapcsolati
tanácsadó

Pénzügyi ellenjegyző:

Békéscsaba, 2019. november

.....
Trellegyikné Tóth Tímea
közgazdasági irodavezető helyettes

Eredetivel egyező másolat.

OTP BANK Nyrt.

Dr. Zsurzsucz Zsolt

ügyfélkapcsolati tanácsadó

Dél-alföldi Régió

Békéscsabai Fiók

örkényi Imre
KBC vezető

JELZÁLOGSZERZŐDÉS (keretbiztosítéki jelzálogjog ingatlanra)

- módosításokkal egységes szerkezetben -

amely létrejött Orosháza Város Önkormányzata (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzskönyvi azonosító szám: 725514, statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04) mint zálogkötelezett (továbbiakban: Zálogkötelezett), és az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16., Fővárosi Törvényszék Cégbírósága Cg. 01-10-041585, adószám: 10537914-4-44, statisztikai azonosító: 10537914-6419-114-01) képviseletében eljáró Dél-alföldi Régió Békéscsabai Fiók (5800 Békéscsaba, Szent István tér 3.) mint Zálogjogosult (a továbbiakban: Bank) között az alábbi feltételekkel:

A szerződő Felek 2011. november 02-án 2.000.000.000,- Ft összegre, keretbiztosítéki jelzálogszerződést kötöttek, melyet az időközben tett módosítások és bekövetkezett jogszabályváltozások alapján az alábbiak szerint módosítanak és foglalnak egységes szerkezetbe:

1.)

A felek rögzítik, hogy a Bank és a Zálogkötelezett, mint adós egymással tartós finanszírozási jogviszonyban állnak, melynek keretében a Bank a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény („Hpt.”) 3. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott pénzügyi és pénzügyi kiegészítő szolgáltatást nyújt a Zálogkötelezett számára. Tartós finanszírozási jogviszonyuk keretében felek különböző hitel-, kölcsön-, kötvény-, faktoring- és bankgarancia megbízási szerződéseket, valamint bankszámlaszerződést kötöttek, kötnek, illetve kívánnak egymással kötni.

2.)

Az 1. pontban rögzített, a Zálogkötelezett előtt ismert jogviszonyokból, valamint jogcímen a Bank javára és a Zálogkötelezett terhére már keletkezett, valamint a jövőben keletkező követelések biztosítására; a Zálogkötelezett nem szerződésszerű teljesítése esetére a Zálogkötelezettet a Bankkal szemben a jogviszonyok alapján, valamint jogcímen már terhelő vagy a jövőben keletkező valamennyi fizetési kötelezettség (főkötelezettség valamint járulékal) biztosítására, valamint a keretbiztosítéki zálogjoggal biztosított követelések és annak érvényesítésének költségei - ideértve a peres, peren kívüli és végrehajtási költségeket - biztosítására a felek keretbiztosítéki zálogjogot alapítanak összesen 2.000.000.000,- Ft, azaz Kettőmilliárd Forint összeghatárig a Zálogkötelezett tulajdonát képező jelen pont szerinti ingatlanokra első zálogjogi ranghelyen:

Sor-szám	Ingtalan helyrajzi száma	Ingtalanterület mérete (m ²)	Bejegyzések
1.	Orosháza, belterület 1988/2	900	
2.	Orosháza, belterület 1988/3	96394	
3.			
4.	Orosháza, belterület 2412/7	15757	Bejegyző határozat: 30492/2/1987 1984.02.20

			Gázvezetési szolgalmi jog jogosult: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (törzsszám: 10625790; cím: Budapest XI. Ker. Október huszonharmadika u. 18.)
5.	Orosháza, belterület 2425	903	
6.	Orosháza, belterület 2436/23	16767	Bejegyző határozat: 36488/2001.06.26 Eredeti határozat: 30492/2/1987 1984.02.20 Önálló szöveges bejegyzés gázvezeték szolgalmi jog. Nagyalföldi Kőolaj és Földgáztermelő Vállalat.
7.	Orosháza, belterület 2436/24	11773	Bejegyző határozat: 36488/2001.06.26 Eredeti határozat: 30492/2/1987 1984.02.20 Önálló szöveges bejegyzés gázvezeték szolgalmi jog. Nagyalföldi Kőolaj és Földgáztermelő Vállalat.
8.	Orosháza, belterület 2436/31	741	
9.	Orosháza, belterület 2436/32	14769	Bejegyző határozat: 34039/2009.05.06 Közérdekű használati jog 10 m2 területre jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
10.	Orosháza, belterület 2436/7	29352	Bejegyző határozat: 30492/2/1987 1984.02.20 Gázvezetési szolgalmi jog jogosult: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (törzsszám: 10625790; cím: Budapest XI. Ker. Október huszonharmadika u. 18.)
11.	Orosháza, külterület 0304/3	236346	Bejegyző határozat: 32592/2/1987 1986.05.09. Gázvezetési szolgalmi jog jogosult: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (törzsszám: 10625790; cím: Budapest XI. Ker. Október huszonharmadika u. 18.) Bejegyző határozat: 32847/2007.03.14 Vezetékjog 786 m2 területre jogosult: ÉGÁZ-DÉGÁZ Gázszolgáltató Zrt. (6724 Szeged, Pulcz u. 44.) Bejegyző határozat: 30032/3/2009.2008.12.09. Vezetékjog 9204 m2 területre. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) Bejegyző határozat: 31749/2009.02.13 Vezetékjog

			2563 m2 területre. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
12.	Orosháza, külterület 0361/22	152348	Bejegyző határozat: 294/1985.01.22 Bányászolgalmi jog jogosult: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (törzsszám: 10625790; cím: Budapest XI. Ker. Október huszonharmadika u. 18.)
13.	Orosháza, külterület 0363	964	
14.	Orosháza, külterület 0368/4	121596	
15.			
16.	Orosháza, külterület 0368/6	1674069	Bejegyző határozat: 38186/3/2008.09.17 Eredeti határozat: 410543/2007.11.26. Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog. 38-3315 számú pont biztosítására. jogosult: Békés Megyei Földhivatal (5600 Békéscsaba, József Attila u. 2-4.)
17.	Orosháza, külterület 0398/6	113319	Bejegyző határozat: 31807/2009.02.13 VezetékJog 237 m2 területre. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
18.	Orosháza, külterület 0398/7	1555347	Bejegyző határozat: 39934/2009.12.09 VezetékJog 79 m2 területre a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 3264-3/2009 jogerős határozata alapján. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
19.	Orosháza, külterület 0662/53	6695	
20.	Orosháza, belterület 7505/4	184423	Bejegyző határozat: 35471/2/2009.06.29 VezetékJog 1281 m2 területre. jogosult: ÉGÁZ-DÉGÁZ Hálózati Elosztó Kft. (9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.) Bejegyző határozat: 34612/2011.05.24 VezetékJog 4110 m2 területre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnak SZEMMBH/00764-2/2011/MU. Ügyiratszámú jogerős határozata alapján. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
21.	Orosháza, belterület 7505/5	64359	Bejegyző határozat: 32279/2001. 2000.09.04

			Bányászolgalmi jog 141 m2 területre. jogosult: Déalföldi Gázszolgáltató Rt. (6724 Szeged, Pulcz u. 44.)
22.	Orosháza, belterület 7507	107568	
23.	Orosháza, belterület 7718	12406	Bejegyző határozat: 35976/2010.06.09 Vezetékgig 13 m2 területre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósági 1852-3/2010. számú jogerős határozata alapján. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) Bejegyző határozat: 34291/2011.05.24 Vezetékgig 1620 m2 területre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság SZEMMBH/00764-2/2011/MU jogerős határozata alapján. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
24.	Orosháza, belterület 7747/1	22539	Bejegyző határozat: 35128/2011.06.08 Eredeti határozat: 35978/2010.06.09 Vezetékgig 148 m2 területre a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 1852- 3/2010. számú jogerős határozata alapján, Eredeti határozat: 35.978/2010.06.09. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) Bejegyző határozat: 35128/2011.06.08 Eredeti határozat: 34295/2011.05.24 Vezetékgig 3160 m2 területre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság SZEMMBH/00764-2/2011/MU jogerős határozata alapján, Eredeti határozat: 34.295/2011.05.24. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
25.	Orosháza, belterület 7747/3	26489	
26.	Orosháza, belterület 8114	44677	
27.	Orosháza, belterület 8206	25089	
28.	Orosháza, belterület 8212	17021	
29.	Orosháza, belterület 8237/3	160	Bejegyző határozat: 35125/2011.06.08 Eredeti határozat: 39277/2010.10.29

			Vezetékgjog 57 m2 területre a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 5649-1/2010 jogerős határozata alapján jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.) Bejegyző határozat: 35125/2011.06.08 Eredeti határozat: 34628/2011.05.24 Vezetékgjog 70 m2 területre A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságának SZEMMBH/00764-2/2011/MU. ügyiratszámú jogerős határozata alapján. jogosult: EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6720 Szeged, Klauzál tér 1.)
30.	Orosháza, belterület 8237/4	73362	
31.	Orosháza, belterület 8237/5	1075	

Zálogkötelezett kifejezetten hozzájárul a Bank javára történő keretbiztosítéki jelzálogjog alapításához.

3.)

A Zálogkötelezett hozzájárul ahhoz, hogy a 2.) pontban megjelölt ingatlanokra a 2.) pontban megjelölt összeg erejéig a Bank javára keretbiztosítéki jelzálogjogot jegyezzenek be az ingatlan-nyilvántartásba. *(bejegyzési engedély)* A bejegyzési engedély alapján a Bank kéri, hogy keretbiztosítéki jelzálogjoga a jelen Szerződésben meghatározottak szerint, a 2. pontban megjelölt ingatlanra bejegyzésre

4.)

Zálogkötelezett a 2. pontban foglaltakon túlmenően szavatolja az ingatlanok per-, teher- és igénymentességét.

5.)

A Bank zálogjogát abban az esetben érvényesíti, ha az Adós az 1.) pontban foglalt jogviszonyokból eredő fizetési kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, illetve az azokban vállalt bármely kötelezettségét nem teljesíti.

6.)

A zálogjoggal biztosított szerződések azonnali hatállyal felmondhatók és lejárttá tehetők a követelések, ha a biztosítékok értéke jelentősen (a kihelyezéskor készített értékbecslés szerinti forgalmi érték 30 %-át vagy a szerződésben rögzített mértéket meghaladóan) csökkent és az Adós a Bank felszólítását követő 30 napon belül nem nyújt megfelelő értékű pótfedezetet.

7.)

A Zálogkötelezett az ingatlanokat kiürítve, illetve kiürített, beköltözhető állapotban köteles a zálogjog érvényesítése esetén rendelkezésre bocsátani és onnan – bármilyen jogcímen használó harmadik személyekkel együtt – kijelentkezni.

8.)

Figyelemmel arra, hogy a Bank záloghitel nyújtásával üzletszerűen foglalkozik, szerződő felek miár most megállapodnak abban, hogy a Bank a kielégítési jogának megnyitásától számított 24 hónapon belül jogosult az ingatlanokat bírósági végrehajtás mellőzésével maga értékesíteni vagy az ugyanezen határidőn belüli értékesítésre záloghitel nyújtásával vagy árverés szervezésével üzletszerűen vagy hivatalból foglalkozó személynek megbízást adni.

A Bank a követelésnek a zálogtárgyból történő megtérülését legmegelőzőbben biztosító módon és időpontban, a fedezetül felajánlott ingatlanoknak a hitelbiztosítéki érték megállapítására vonatkozó jogszabályok alapján a Zálogjogosult által az értékesítés időpontjára, avagy az értékesítést legfeljebb 90 nappal megelőző időpontra aktuálisan meghatározott forgalmi érték 70 %-ban megállapított áron jogosult az ingatlanokat értékesíteni, lehetőség szerint a Zálogkötelezett érdekeit is figyelembe véve.

Az értékesítéssel kapcsolatban felmerült költségeit a Bank az ingatlanok vételárának terhére jogosult elszámolni.

A Zálogkötelezett a Bank felhívására haladéktalanul köteles az ingatlanok értékesítéséhez szükséges nyilatkozatokat megadni, dokumentumokat átadni.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az ingatlanok értékesítése a Bank választása alapján a bírósági végrehajtásról szóló jogszabályoknak megfelelően zálogtárgy egyszerűsített végrehajtási értékesítése keretében, vagy rendes bírósági végrehajtás útján kerüljön sor.

9.)

A Zálogkötelezett kötelezettséget vállal arra, hogy a 2.) pontban megjelölt ingatlanokra kötött – a Bank által az 1.) pontban foglalt jogviszonyok keretében vállalt pénzügyi szolgáltatás nyújtásának feltételül szabott - biztosítási szerződést a jelen zálogszerződés fennállása alatt nem szünteti meg, illetve nem módosítja, továbbá a biztosítás díját és egyéb költségeit a biztosítási szerződés feltételei szerint fizeti. A biztosítás költségei a Zálogkötelezettet terhelik. A Zálogkötelezett az ingatlanokat úgy köteles biztosítani, hogy a vagyonbiztosítási szerződés kedvezményezettje a Bank legyen.

Zálogkötelezett a biztosítási titok alóli felmentésként feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelen pontban meghatározott vagyonbiztosításról, a biztosítási kötvény kiállításának elmaradásáról és annak okáról, a biztosítás megszűnéséről és annak okáról, a biztosító társaság bármely adatot, információt, tényét átadja a Banknak. Zálogkötelezett továbbá jelen megállapodás aláírásával felmentést ad a biztosító társaság biztosítási titok megőrzési kötelezettsége alól a tekintetben, hogy a Banknak a Zálogkötelezett díjfizetési kötelezettsége teljesítéséről tájékoztatást adjon. A Zálogkötelezett felhatalmazása arra is kiterjed, hogy a Bank a jelen szerződés fennállásával kapcsolatos banktitoknak minősülő információt az adatkérés keretében a biztosítónak átadja.

10.)

A Zálogkötelezett a jelen szerződés megkötését követően köteles

- haladéktalanul írásban, a Bank székhelyére címzett ajánlott levél útján tájékoztatni a Bankot a biztosíték értékében és értékesíthetőségében bekövetkezett esetleges változásokról,
- lehetővé tenni, hogy a Bank a biztosíték rendeltetésszerű használatát rendszeresen ellenőrizze.

Zálogkötelezett tudomásul veszi, hogy a jelzálogszerződés fennállása alatt a jelzáloggal leköötött ingatlanokat a Bank előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem idegenítheti el, nem adhatja bérbe vagy használatba, és haszonélvezettel nem terhelheti meg.

A Bank jogosult előírní az Ingatlanok értékének a Keretbiztosítéki Jelzálogjog megszűnéséig tartó idő alatt történő Bank által meghatározott időközönkénti, rendszeres, (a Bank által meghatározott értékbecslő által végzett) független vagyoneértékelő által történő felülvizsgálatát, amelynek díját és költségét a Zálogkötelezett köteles az OTP Bank Nyrt. részére felszólításra megfizetni.

11.)

A jelen szerződésben rögzített jelzálogjog azon a napon szűnik meg, amikor az Adós az 1.) pontban foglalt jogviszonyokból eredő valamennyi kötelezettségének a Bankkal szemben eleget tett. A Bank vállalja, hogy a jelzálogjog megszűnését követő 3 napon belül kiadja a jelzálogjog törléséhez szükséges hozzájárulást.

A jelzálogjog törlésének költségeit Zálogkötelezett viseli.

12.)

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Bank által Zálogkötelezethez intézett azon írásbeli nyilatkozatokat, amelyeket az alábbi címzett és postai cím megjelölésével

Orosháza Város Önkormányzata

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

tértívevényes vagy ajánlott levélpostai küldeményként szabályszerűen postára adtak, a Zálogkötelezettel közöltnek, részére kézbesítettnek kell tekinteni akkor is, ha a küldemény ténylegesen kézbesíthető nem volt, vagy arról a Zálogkötelezett nem szerzett tudomást, az e küldeménynek az első postai kézbesítésének megkísérlése napján vagy azon a napon, amelyen a kézbesítetlen küldeményt a posta a Banknak visszaküldte.

A Zálogkötelezett köteles gondoskodni arról, hogy az e pontban általa megadott kézbesítési címen a zálogjog fennállásának tartama alatt mindenkor legyen olyan személy (képviselő), aki a postai küldeményeket átveszi. Ennek elmulasztása esetén az átvételre jogosult személy (képviselő) hiányára a Zálogkötelezett nem hivatkozhat.

13.)

Zálogkötelezett köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Bankot az általa vagy ellene indított csőd-, adósságrendezési, felszámolási-, végelszámolási eljárásról, az ellene indított végrehajtási eljárásról, valamint a cégbíróság által indított törvényességi felülvizsgálati eljárásról, illetve amennyiben ellene harmadik személy bármely követelése kiegyenlítésének érdekében - végrehajtható határozat alapján - végrehajtás megindítására, illetőleg zálogtárgy bírósági végrehajtáson kívüli értékesítésre jogosult.

Zálogkötelezett bármely zálogjoggal biztosított szerződés, illetve az abból származó követelés fennállása alatt minden évben köteles a Bank részére megküldeni az éves költségvetési beszámolót, zárszámadást és költségvetési tervet jóváhagyást követően 30 napon belül. Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a könyveibe, pénzügyi

nyilvántartásaiba a Bank részére betekintést enged, az általa kért okiratokat rendelkezésre bocsátja.

14.)

A jelen szerződés rendelkezéseire irányadó, a Polgári Törvénykönyvnek a 251-264. §-ban, a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtására, és a pénzforgalom lebonyolítására vonatkozó jogszabályokban, továbbá a Bank mindenkor hatályos Díj hirdetményében, az Általános Üzletszabályzatában és Önkormányzati Üzletági Üzletszabályzatában, a Pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló Üzletszabályzatában foglaltakat (a továbbiakban: Általános Szerződési Feltételek) jelen szerződés rendelkezéseivel összhangban, azokkal együttesen kell értelmezni. Zálogkötelezett kijelenti, hogy az Általános Szerződési Feltételeket megismerte, és az abban foglaltakat magára nézve kötelezőnek elfogadja.

Felek megállapítják, hogy az Orosházi Földhivatal 39315/2011.12.05. számon a 2.) pontban megjelölt ingatlanokra a 2.) pontban megjelölt összeg erejéig a Bank Javára az eredeti, 2011.11.02-án kelt jelzálogszerződés és módosításai alapján a 2.000.000.000,- Ft összegű keretbiztosítéki jelzálogjogot bejegyezte az ingatlan nyilvántartásba.

Orosháza, 2013. december 23.

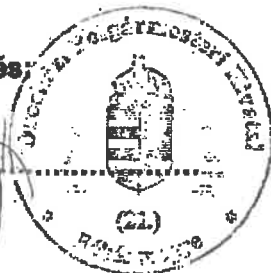

Orosháza Város Önkormányzata
képviseli
Dr. Dancsó József, polgármester




OTP Bank Nyrt. részéről
Vákonyi Imre Dr. Zsurzsucz Zsolt
KBC
vezető ügyfélkapcsolati
tanácsadó

Pénzügyi ellenjegyzés:


Mislai József
Irodavezető



Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

185/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása soron kívül elindítható az 5900 Orosháza, Könd utca 46-52., 932, 934, 935, 936 helyrajzi számú ingatlanokat magában foglaló Vt 5364 jelzésű övezetre vonatkozóan;

2./ az 1. pontban foglalt területet - a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 5900 Orosháza, Hernád utca 1/a., adószám:14171114-2-04, képviseli: Vékony Bálint ügyvezető) kereskedelmi központ létesítéséhez kapcsolódóan - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;

3./ a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben előírt, a környezetvédelemben érintett szervektől szükséges nyilatkozatokat bekéri és a környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek;

4./ hozzájárul, hogy a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítás során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendeletben előírt építmény elhelyezési mód megváltoztatására és előírt parkolószám 60%-ra csökkentésére a tervezett beruházás megvalósítása érdekében kerüljön sor;

5./ a Helyi Építési Szabályzat- és Szabályozási Tervmódosítást érintő tervezési munkálatok elvégzésével a Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízta meg a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. költségviselése mellett;

6./ településfejlesztési szerződést köt a Retroplusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel a kereskedelmi központ, valamint a közterületen létesítendő parkolók megvalósítására vonatkozóan, hogy a beruházó a tervek és engedélyek szerinti tartalommal megvalósítsa az előírt, de saját ingatlanon nem kivitelezhető parkolást;

7./ felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés, valamint a településfejlesztési szerződés aláírására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetőjének támogató szakhatósági állásfoglalása esetén.”

A szabályozási terv módosítása nélkül valósul meg egy kisebb léptékű beruházás a területen.

116/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítvány (5900 Orosháza, Kossuth tér 1., Bankszámlaszám: 10300002-46200439-00003285, Adószám: 18383104-1-04, Nyilvántartási szám: 04-01-0001797) részére 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet XV. Oktatási tevékenység 3. Tehetséggondozó program előirányzat kerete terhére nyújt elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén – visszafizetési kötelezettséggel.

a.) A támogatás célja: Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma hiányszakképzés (8 fő kilencedik évfolyamos gépi forgácsoló tanuló) támogatása, tehetséggondozással kapcsolatos programok, szakmai rendezvények, foglalkozások anyagi hátterének megteremtése,

b.) A támogatás felhasználása: 2019. január 1.-2019. június 15. időszakra havi nettó 10.000,- Ft összegű támogatás tanulónként és egyéb tehetséggondozással kapcsolatos programok költsége. A támogatás nem használható fel a „Működő MEZGÉ-ért” Alapítványt terhelő adó, illeték, vagy egyéb közteher megfizetésére, kivéve az ösztöndíj utáni járulék fizetési kötelezettséget.

c.) A támogatás felhasználásáról való elszámolás határideje 2019. augusztus 30.”

A támogatási szerződés módosítása jelen ülés napirendjén szerepel.

138/2019. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában a Luther utca III. szakaszának felújítása tárgyában pályázat benyújtásáról (cím: 5900 Orosháza, Luther utca, hrsz.: 3823).

2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének (bruttó összköltség: 41.061.349.- Ft) 65%-a, azaz 26.689.876.- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 14.371.473.- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2019. évi költségvetés 3. melléklet 6. Luther utca felújítási kiadásai sora terhére biztosítja,

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,

4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2019. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került, a támogatási szerződések aláírásra kerültek. A kivitelezés áthúzódik a 2020. évre, a közbeszerzési értékhatár módosítása miatt már nem szükséges a közbeszerzési tervben való szerepeltetése.

180/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) kijelöli értékestésre az Orosháza, belterület 10569. hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, 5900 Orosháza Jácint utca 8. szám alatt található megjelölésű, az üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,

2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékebecslés által megállapított 185.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,

3.) hozzájárul, hogy az ingatlant Temesvári Zsolt 5900 Orosháza, Kossuth tér 8. 1/6. szám alatti lakos, az ingatlan haszonbérloje vásárolja meg,

4.) felhatalmazza a Polgármestert adásvételi szerződés aláírására.”

A döntés végrehajtásra került, a tulajdonosváltás bejegyzése megtörtént.

182/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsőde, óvoda, általános- és középiskolás korú gyermekek (5 hónapos - 18 éves) részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, az őszi szünidő 2019. október 26 – 2019. november 3-ig terjedő időszakában, 4 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2019. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 392.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.

2.) felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

95 gyermek részesült meleg étkeztetésben az őszi szünidő időtartama alatt.

183/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Rózsa Zoltán közalkalmazotti jogviszonyát - kérésére – közös megegyezéssel 2019. szeptember 30. napjával megszünteti, mellyel egyidejűleg vezetői megbízása is megszűnik.
- 2.) Az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásáig az intézményvezetői feladatokat az SzMSz. szerinti helyettes Józó Tamásné intézményvezető helyettes látja el.”

A szükséges munkáltatói intézkedések megtörténtek.

184/2019. (VIII.16.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma múzeum igazgatói, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:
 1. A Közalkalmazotti Tanács által delegált személyt
 2. A Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete által delegált személyt
 3. A Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége által delegált személyt
- 3.) felkéri a polgármestert, a pályázati eljárás lebonyolítására, a pályázatoknak- a bizottsági véleménnyel együtt- a Képviselő-testület elé terjesztésére.”

Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma vezetésére kiírt pályázat 2019. október 18. napjával eredménytelenül zárult, mivel pályázat nem érkezett. A pályázati felhívás 2020. I. negyedévében ismételten kiírásra kerül, a sikeres pályázati eljárásig az intézmény vezetését az SzMSz szerinti helyettes Józó Tamásné látja el.

199/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2018. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A határozat intézkedést nem igényel.

200/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018/2019. tanévben az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium tehetséggondozó programjának megvalósítására a Schola Humanitatis Alapítványnak nyújtott bruttó 4.000.000,- Ft-ról szóló elszámolást elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

202/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó, helyi védelem alatt álló épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékaik karbantartása, felújítása, rekonstrukciója érdekében végzett munkák költségeinek részbeni fedezésére, Orosháza Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I. 31.) önkormányzati rendelet 2. Tájékoztató tábla I. Általános közszolgáltatások 39. Értékvédelmi rendelet támogatása előirányzaton biztosított 1.500.000,- Ft-os keret terhére, a benyújtott pályázatok kiértékelését követően

- Hegyi János pályázó részére 300.000,- Ft összegű,
 - Székács Vilmos pályázó részére 600.000,- Ft összegű,
 - Kiss Gáborné pályázó részére 300.000,- Ft összegű,
 - Jézus Szíve Plébánia pályázó részére 300.000,- Ft összegű
- értékvédelmi támogatást biztosít;
2. felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződés megkötésére.”

A támogatási szerződések megkötésre kerültek.

203/2019. (IX.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1. a Zrt. állandó könyvvizsgálójának újraválasztja Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., cégjegyzékszám :04-09-011151, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja születési neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C. II. em. 10., kamarai tagsági száma: 002775) 2019. október 6. napjától 2023. november 23. napjáig tartó határozott időtartamra, havi nettó 210.000,- Ft + Áfa/hó, azaz havi nettó Kettőszáztízezer forint plusz Áfa/hó díjazás ellenében.
- 2.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. határozat mellékletét képező alapszabály módosítását.
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására.”

A változás cégbejegyzése megtörtént.

204/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részéről Benkő Ferenc vezérigazgatót, hogy a 100 férőhelyes munkásszállás tekintetében dolgozza ki a pályázati feltételeknek, továbbá az Önkormányzat és a Békés Megyei Kormányhivatal között létrejött Hatósági Szerződésben meghatározottaknak megfelelő üzemeltetés feltételrendszerét, üzemeltetési tervét.
2. felkéri Bojtor István alpolgármestert a munkaadókkal történő egyeztetések lefolytatására, figyelemmel a munkásszállás igénybevételének feltételeire és annak díjaira.
3. felkéri továbbá Bojtor István alpolgármestert, hogy az üzemeltetési szerződés feltételeit, valamint a munkásszállás igénybevételi díjait terjessze elő az Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. év novemberében megtartandó ülésére.”

A munkásszálló üzemeltetésével kapcsolatos előterjesztés jelen ülés napirendjén szerepel.

206/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához és elfogadja a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételeket,
2. az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2020. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2020. évi költségvetésébe betervezi,
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.”

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához a csatlakozás megtörtént, a beérkezett pályázatokat a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága novemberi ülésén bírálta el.

214/2019. (IX.27.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.”

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

A határozat intézkedést nem igényel.

215/2019. (IX.27.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt legfeljebb 293 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt-től történő fejlesztési hitel felvételéről;
2. felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, engedélyezést követően a szerződés aláírására;
3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.”

A hitelszerződés jóváhagyása jelen ülés napirendjén szerepel.

216/2019. (IX.27.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat a 3020/75600 hányad arányban tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint Orosháza belterület 7435 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 5900 Orosháza, Teréz utca 3. szám alatt található, 828 m² területű kivett lakóház, udvar megjelölésű ingatlan 25200/75600 tulajdoni hányadának 1.200.000,- Ft vételárért történő adásvételére vonatkozóan elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni;
2. felkéri a polgármestert az elővásárlási jog gyakorlásáról lemondó nyilatkozat kiadására.”

A lemondó nyilatkozat kiadásra került.

217/2019. (IX.27.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Nem kívánja elővásárlási jogát gyakorolni az Orosháza belterület 1611/A. helyrajzi számú, 87 m² területű, Hun utca 11. szám alatti lakóház felülepítmény, Bordács Józsefné Nédó Edit, Orosháza, Hun u. 21. szám alatti lakos tulajdonát képező 1/1-ed tulajdoni hányadára, az adásvételi szerződés szerinti 360.000.- Ft vételárért.
2. Felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében, az elővásárlási jog gyakorlásáról lemondó jognyilatkozatot tartalmazó adásvételi szerződést aláírja.”

Az elővásárlási jogról való lemondás megtörtént.

218/2019. (IX.27.) K.t. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. a II. fokú eljárás keretében a BOSSA-HOLDING Kft. (székhelye: 1036 Budapest, Bécsi út 85. fsz/5., képviseli: Cabradi Jasmina ügyvezető) ügyfél ellen közterület-használat rendjének megsértése miatt kiszabott, VV/741-2/2019. iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja.

2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 1.) pontban foglaltak szerinti részletes indokolással ellátott alakszerű határozat kiadására.”

A másodfokú határozat a Képviselő-testület döntésének megfelelően az ügyfél részére közlésre került.

219/2019. (IX.27.) K.t. határozat, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti székhelyű sportegyesületet 2020. október 31. napjáig az alábbi önkormányzati lakások bérlőjévé:
 - Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II/8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,
 - Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű összkomfortos
2. felkéri az Orosházi Női Kézilabda Club Egyesület elnökét, hogy az 1. pontban megjelölt lakásokat használó személyekről, és az esetleges változásokról folyamatosan tájékoztassa a polgármestert.”

A határozat az Orosházi Női Kézilabda Club részére továbbításra került, és szerződéskötés céljából a VÜRT Zrt. részére megküldésre került.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Orosháza, 2019. november 22.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: 100 férőhelyes munkásszálló üzemeltetése

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2019. (IX. 27) Kt. határozatában felhatalmazta a VÜRT Zrt. vezérigazgatóját Benkő Ferenc urat, hogy dolgozza ki a munkásszálló üzemeltetési feltételrendszerét, üzemeltetési tervét, figyelemmel a beruházási pályázatban és a hatósági szerződésben meghatározottakra.

A vezérigazgató úr az előterjesztés mellékletét képező pénzügyi tervet készítette az üzemeltetésre vonatkozóan. A gazdasági, jogi, szakmai egyeztetések alapján az alábbi feltételekkel javaslom a VÜRT Zrt-vel megkötni az üzemeltetési szerződést:

- Önkormányzat átadja az üzemeltetésre a VÜRT Zrt. –nek a 7722. hrsz-ú ingatlant, a pályázat során beszerzett eszközökkel (bútorok, konyhai gépek, TV, mosó- és szárítógépek stb.) és a működtetéséhez szükséges első minimum felszerelésekkel (edények, tányérok, evőeszközök, takarító eszközök, stb.)
 - Üzemeltető köteles a pályázatban és a hatósági szerződésben az Önkormányzatot, mint kedvezményezettet terhelő üzemeltetéssel kapcsolatos kötelezettségek maradéktalan teljesítésére
 - Beszerzi a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket
 - Legalább a pályázat szerinti minimum előírt létszámot (5 fő, 8 órában) alkalmazza
 - Folyamatos portaszolgálatot biztosít
 - Megszervezi a takarítást az épület közös használatú helyiségeiben
 - Elkészíti a szálló házirendjét és gondoskodik annak betartásáról
 - A képviselő-testület által meghatározott díjak figyelembe vételével szerződést köt a munkáltatókkal, a velük munkaviszonyban álló munkavállalók elszállásolására vonatkozóan
 - A szállóhasználati díj tartalmazza a munkáltatók részére a szállás, rezsi és minden egyéb szolgáltatási díjat
 - A megkötött szerződésekben a munkáltatóknak valamilyen formában felelősséget kell vállalniuk az általuk elhelyezett munkavállalók esetleges jogellenes cselekedeteikért, károkozásokért ezt lehet kaució biztosításával vagy felelősség biztosítás bemutatásával

- Határozott idejű, illetve 30 napos felmondási idővel határozatlan idejű szerződések megkötésére is jogosult
 - Az üzemeltetés során elsődlegesen az orosházi székhelyén, telephelyén foglalkoztatott munkáltatók igényeit kell kielégíteni
 - Elsősorban a hosszú távú szerződéseket, kapacitás lekötéseket kell preferálni
 - A szabad kapacitás kihasználás érdekében lehet más településen foglalkoztatott munkavállalókat is elhelyezni, vagy rövid távú használatra szerződést kötni, az erre vonatkozó díjtétel mellett
 - Az üzemeltető a feladat ellátásáért (pénzügyi terv figyelembe vételével) a képviselő-testület által meghatározott vállalkozási díjra jogosult számla alapján utólag, havonta
 - Köteles a feladat ellátással kapcsolatos gazdálkodását, könyvelését elkülönítetten kezelni
 - A munkáltatóktól befolyó használati díjat, havonta – a vonatkozó pénzügyi szabályok figyelembe vételével – köteles teljes összegben átutalni az Önkormányzat által megjelölt számlára
- Önkormányzat és üzemeltető a munkásszálló üzemeltetésére vonatkozó szerződést 2019. december 1. napjától 2020. június 30. napjáig köti meg
 - Üzemeltető 2020. június 30. napját követően köteles elszámolni a vállalkozási díj felhasználásáról és amennyiben a feladat ellátás az üzemeltetőnek bizonyítottnan veszteséges volt, akkor azt Önkormányzat köteles megtéríteni
 - Üzemeltető a működtetés beindításáról, az első tapasztalatokról 2020. áprilisi képviselő-testületi ülésen köteles beszámolni, annak érdekében, hogy a képviselő-testület elviekben tudjon dönten az üzemeltetés 2020. július 1-től történő formájáról, módjáról

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a 204/2019. (IX.27.) Kt határozat felhatalmazása alapján munkáltatói fórum keretében bemutattuk a munkásszálló igénybevételeinek lehetőségét.

A helyszínen több munkáltatóval tárgyaltunk, akik megismerték az általuk jelenleg alkalmazott módszereket a szálláshely biztosítása kapcsán.

Az orosházi munkáltatók egy része jelenleg nem maga gondoskodik a dolgozók ellátásáról, sőt maga a munkavállaló a munkaerő közvetítő cég alkalmazottja, így a szálló igénybevételekor is előfordul, hogy a közvetítő céggel kell szerződést kössenek és ő fog felelősséget vállalni a munkavállalóiért.

Megismertük az orosházi cégek által ilyen jellegű szolgáltatásra fordított összeget, az üzemeltető személyes tapasztalatokat szerzett több ilyen funkciójú szálló működéséről, üzemeltetési feltételeiről, házirendjéről, a megújított szolgáltatások köréről, stb.

Az épület tervezett rezsi költsége, dologi kiadásai, személyi ráfordításai figyelembe vételével, illetve számolva azzal, hogy 2020. március hónaptól a beruházáshoz felvett fejlesztési hitel törlesztését is el kell kezdeni a határozati javaslatban meghatározott díjtételek alkalmazására teszek javaslatot.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet a munkásszálló üzemeltetése beindításának érdekében a szükséges döntést hozza meg.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Önkormányzat tulajdonát képező 7722. hrsz-ú munkásszálló megnevezésű ingatlant a leltár szerint 2019. december 1. napjától 2020. június 30 napjáig üzemeltetésre átadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az üzemeltetési feladatok ellátásáért Ft + ÁFA/hó összeg határoz meg vállalkozói díjként, azzal, hogy a hasznosításból befolyó bevétel teljes mértékben az Önkormányzatot illeti.

A munkásszálló igénybevételi díjat az alábbiakban határozza meg: minimum 1 hó igénybevételkor alapidj:

5 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 1600,- Ft + ÁFA/fő/éj

2 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 1800,- Ft + ÁFA/fő/éj

1 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2000,- Ft + ÁFA/fő/éj

Rövidtávú igénybevétel esetén az alkalmazandó díj mértéke az alapidj másfélszerese.

- 2.) Felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az 1.) pont szerinti az üzemeltetés minden részletére kiterjedő szerződés aláírására
- 3.) Felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót, mint üzemeltetőt a szálláshely szolgáltatás igénybevételére vonatkozó szerződések elkészítésére és aláírására, a szálláshely szolgálati igénybevevőkre vonatkozó szabályzatok, házirend elkészítése, és betartására
- 4.) Felkéri Benkő Ferenc vezérigazgatót, hogy az üzemeltetés tapasztalatairól 2020. áprilisi képviselő-testületi ülésen számoljon be.

Végrehajtásért felelős:

Bojtor István alpolgármester az üzemeltetési szerződés aláírásáért, az üzemeltetés folyamatos felügyeletéért.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a 2.) és 3.) pontban foglalt szerződések előkészítésére.

Trellegyikné Tóth Tímea közgazdasági irodavezető az üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások, bevételek 2020. évi költségvetésben történő szerepeltetésért.

Benkő Ferenc vezérigazgató a feladat végrehajtásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2019. november 22.



Bojtor István
alpolgármester

Munkásszálló üzemeltetésével kapcsolatos pénzügyi terv

Orosháza, Gyopárosi út 7722. hrsz. alatt található az Orosháza Város tulajdonában, és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. üzemeltetésében lévő 100 férőhelyes munkásszálló.

Az épület két szintes, melyben az alábbi lakóegységek kerültek kialakításra:

- 2. db 1 fős apartman
- 4. db 2 fős apartman
- 18 db 5 fős apartman

Az üzemeltető a munkásszálló működtetése érdekében 5 fő munkavállalót alkalmaz a napi 24 órás, folyamatos portaszolgálat biztosítása érdekében.

Havi bér+ járulék költsége (5 fő): 1.512.490 Ft/hó

Ebből:

alapbér: 1.055.000 Ft (minimálbér)

pótlék: 216.000 Ft

Járulék: 241.490 Ft

Összesen: 1.512.490 Ft

A 100 férőhelyes maximális kihasználtsággal számolt munkásszálló épület folyamatos éves működés melletti tételes rezsiköltség kalkuláció:

Gáz díj:

Gáz egységár: 1,864 Ft/MJ

Forgalmi díj: 51 Ft/GJ

Biztonsági készletezési díj: 292,13 Ft/MWh

Jövedéki adó: 0,3038 Ft/MWh

Fűtőérték: 29,58 MJ/m³

Alapdíj: 12.312 Ft/év

Teljesítménydíj: 15.637 Ft/év

Víz díj:

Fogyasztási díj: 325,11 Ft/m³

Csatornadíj: 331,27 Ft/m³

Vízterhelési díj: 8,1 Ft/m³

Alapdíj: 199.500 Ft/év

Meleg víz energia költség (nettó):

Létszám: 100 fő

Meleg víz igény: 50 liter/nap

Összes meleg víz igény: 5.000 liter/nap

Energia igény: 305.153 MJ/év

Gázdíj: 568.805 Ft/év

Forgalmi díj: 15.563 Ft/év

Biztonsági készletezési díj: 27.440 Ft/év

Jövedéki adó: 28.536 Ft/év

Összesen: 640.345 Ft/év

Hidegvíz költség (nettó):

Létszám: 100 fő

Hidegvíz igény: 130 liter/nap

Összes hidegvíz igény: 13.000 liter/nap

Fogyasztási díj: 1.542.647 Ft/év

Csatornadíj: 1.571.876 Ft/év

Vízterhelési díj: 105 Ft/év

Összesen: 3.114.628 Ft/év

Fűtés energiaköltség (nettó):

Gázfogyasztás: 17.674 m3
Energia igény: 522.797 MJ/év
Gázdíj: 974.493 Ft/év
Forgalmi díj: 26.663 Ft/év
Biztonsági készletezési díj: 47.011 Ft/év
Jövedéki adó: 48.889 Ft/év
Összesen: 1.097.057 Ft/év

Rezsiköltség összesen:

	nettó	nettó
Gáz:	1.765.351 Ft/év	147.113 Ft/hó
Víz:	3.314.128 Ft/év	276.177 Ft/hó
Villany:	1.298.336 Ft/év	108.195 Ft/hó
	6.377.815 Ft/év	531.485 Ft/hó

Tisztítószer igény: nettó 48.000 Ft/hó

Mosatás havi nettó költsége:

100 garnitúra
Súly: 131 kg.
Havi 2 alkalommal.
Mosás ára: 220 Ft/kg
összesen: 57.640 Ft/hó.

A munkásszálló üzemeltetés havi költség kalkuláció:

Bér+járulék költsége: 1.512.490 Ft/hó
Rezsi költség: 531.485 Ft/hó
Tisztítószer: 48.000 Ft/hó
Mosatás: 57.640 Ft/hó
2.149.615 Ft/hó
Közreműködési díj (10%): 214.961 Ft/hó
Összesen: 2.364.576 Ft/hó

Üzemeltetési feladatok ellátása érdekében meghatározott összeg: 2.365.000 Ft+Áfa

Orosháza, 2019. november 21.

Orosházi Városüzemeltetési
és Szolgáltató ZRt.



Benkő Ferenc
vezérigazgató

12/2.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekécs Leventét, Tóth-Kása Sándort és Bene Andrást választotta meg az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft Felügyelő Bizottságának tagjaivá 2023. november 22. napjáig.

A 2019. október 13. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők választásán mandátumot szerzett Orosházán a 8. számú választókerületben Tóth-Kása Sándor, aki megválasztására tekintettel bejelentette lemondását a Kft. Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéről 2019. november 12. napi hatállyal.

A fentiekre tekintettel javaslatot teszek arra, hogy 2023. november 22. napjáig a Felügyelő Bizottságnak megüresedett tagi tisztségére kerüljön megválasztásra a jelen előterjesztés II. határozati javaslatában megjelölt személy.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy Tóth-Kása Sándor (an.: Kerekes Julianna, 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2019. november 12. napján megszűnt.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapító okirat módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. alapítója dönt arról, hogy

1.) 2019. november 28. napjától 2023. november 22. napjáig a Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztja Horváth Józsefet (anyja neve: Krausz Etelka, lakcíme: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.).

A felügyelő-bizottság tagja ezen tisztség ellátásáért a Kft. Felügyelő bizottsági tagjainak megállapított megbízási díjban részesül.

2.) a Kft. Alapító okiratának VIII. fejezetében foglalt „a Társaság felügyelő bizottsága” cím alatt szabályozott tagok névsorát – a többi szövegrész változatlanul hagyásával - az alábbiak szerint módosítja:

„A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2023. november 22. napjáig a következő személyek:

Fekécs Levente
anyja neve.: Sinkó Katalin Margit
lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József
anyja neve: Krausz Etelka
lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András
anyja neve.: Csernus Margit
lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.”

3.) dönt arról, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért

dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapító okiratának módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

Orosháza, 2019. november 26.


Bojtor István
alpolgármester

12,

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Alapszabályának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fekécs Leventét, Tóth-Kása Sándort és Bene Andrást választotta meg az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjaivá 2021. október 01. napjáig.

A 2019. október 13. napján megtartott helyi önkormányzati képviselők választásán mandátumot szerzett Orosházán a 8. számú választókerületben Tóth-Kása Sándor, aki megválasztására tekintettel bejelentette lemondását a Zrt. Felügyelő Bizottságának tagi tisztségéről 2019. november 12. napi hatállyal.

A fentiekre tekintettel javaslatot teszek arra, hogy 2021. október 01. napjáig a Felügyelő Bizottságnak megüresedett tagi tisztségére kerüljön megválasztásra a jelen előterjesztés II. határozati javaslatában megjelölt személy.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy Tóth-Kása Sándor (an.: Kerekes Julianna, 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) felügyelő bizottsági tag megbízatása, lemondására tekintettel 2019. november 12. napján megszűnt.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

dr. Letavec Ilona ügyvéd a társaság alapszabály módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírósági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

1.) 2019. november 28. napjától 2021. október 01. napjáig a Társaság Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztja Horváth Józsefet (anyja neve: Krausz Etelka, lakcíme: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.).

A felügyelő-bizottság tagja ezen tisztség ellátásáért a Zrt. Felügyelő bizottsági tagjainak megállapított megbízási díjban részesül.

2.) a Zrt. Alapszabályának I. Bevezető rendelkezések 1.4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.4. A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2021. október 1. napjáig a következő személyek:

Fekécs Levente
anyja neve.: Sinkó Katalin Margit
lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József
anyja neve: Krausz Etelka
lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András
anyja neve.: Csernus Margit
lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.”

3.) dönt arról, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért
dr. Letavecz Ilona ügyvéd a társaság alapszabály módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbíróági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap

Orosháza, 2019. november 22.


Bojtor István
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS

13.

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlan kijelölése értékesítésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 5961/1 hrsz-ú ingatlan a város északi, ún. Szőlők részen, a Páva utca 22. szám alatt található. Kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Lke-5453 kertvárosias lakóövezetben található, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 30%.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban Vagyonrendelet) értelmében:

13. § (1) *Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.*

(2) *Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:*

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...

A vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint:

„A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 2.100.000,- Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 2.100.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint:

„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint:

„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft a Költségvetési törvény alapján.

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke nem éri el ezt az értékhatárt, az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5961/1. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű forgalomképes, nem közművesített ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 2.100.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Bojtor István alpolgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2019. november 21.


Bojtor István
alpolgármester



Dátum: 2019.08.26 11:38
 Készítette: OROSH17
 Méretarány: 1:1000
 Koordináta: 774138.78, 137716.94 - 774538.83, 137963.71
 Megjegyzés:

3 db kőzetlap

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Miért nem válaszol a kérdésekre?

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. július 30-i testületi ülésen jó néhány feltett kérdésünkre nem kaptunk választ az EFOP-3.9.2-16-2017-000027 azonosító számú projekttel kapcsolatban. A később Medgyesegyházán magát fideszes képviselőjelöltként megmérettető Kraszkó váltotta a szintén fideszes Lászk Aranka pusztaottlakai képviselő asszonyt a pályázat élén. Elég nagy szegénységi bizonyítvány az Önök részéről, hogy a konzorciumvezető Orosházáról nem sikerült Önöknek alkalmas vezetőt találniuk.

A projekt weboldalának elérhetőségéről és létezéséről sem tudott a szakmai vezető, Kraszkó Mihály, pontosabban a jegyzőkönyv szerint: *"A szakmai honlap elkészülésének az aspektusával nem volt tisztában, ezért megígérte, hogy utána jár és tájékoztatni fogja a képviselő urat, illetve a testületet."*

Mivel a testületi ülést követően sem kaptunk választ, ezért szeptember 17-én írásban kértük ismét, hogy reagáljanak, -létezik-e a projekt költségvetésében szereplő honlap vagy sem?

A sikeres időhúzás eredményeképpen október 8-án végre megtudhattuk, hogy elkészült a honlap egy megismételt eljárást követően. Mivel a legkedvezőbb ajánlatot adó szervezet is visszalépett, így új határidővel a weboldalnak 2019. szeptember 30-ig kellett elkészülnie.

„A vállalkozói feladat lezárásával önkormányzatunk tulajdonába és fenntartásába kerül a weboldal”, és az „elvárt, illetve elvégzett feladatok ellenőrzése folyamatban van”- kaptuk az Ön tájékoztatását.

Mivel sem a leveléből, sem pedig a projekt honlap hiányzó impresszumából nem tudtunk meg semmi egyéb konkrétumot, ezért 2019. október 9-én írásbeli kérdést intéztem Önhöz, és kértem, egészítse ki a válaszát. Ezekre a kérdésekre válaszát mostanáig nem kaptam meg, ezért megismétlem most ebben a formában is:

1. A honlap készítésre mely cég volt a legalacsonyabb árral nyertes eredetileg?
2. Melyik cég vette át a feladatot, és mennyivel növelte meg a tervezett költséget a nyertes cég visszalépéséből fakadó csere?
3. Kraszkó Mihály már nem szakmai vezetője a projektnek. Mi volt az indoka távozásának? Elszámolt-e az eddig elvégzett feladatairól? Ki igazolta le a teljesítést? Ezek után is Medgyesegyházára kell küldeni az orosházi gyerekeknek a tanulmányi pályázatukat?
4. Kívánják-e megpályáztatni a pozíciót vagy folytatva a gyakorlatot, odaadják pályázat nélkül egy Simonka-közei fideszesnek?

További kérdéseim:

Ha nem kérdezőnk rá a honlapra, észre sem vették volna, hogy az nincsen?

Miért nincs a nevezett honlapon a tanulmányi pályázat beadásának helye és címzettje aktualizálva, ha már nem Kraszkó Mihály a szakmai vezető?

Ki ellenőrzi a honlap frissítését?

Mikor zárul a honlappal kapcsolatos vállalkozói feladat?

Jelenleg ki látja el a szakmai vezetői feladatokat a projekt kapcsán és mióta?

Ön szerint mi lehet az oka, hogy menekülnek a szakmai vezetők és a nyertes szervezetek a projektből?

Ön szerint minden rendben van 490 millió forintos pályázat körül?

Várom szíves válaszát!

2019. november 25.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Fetser János".

Fetser János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Mit tesznek, hogy elkerüljék az újabb leépítést az Orosházi Kórházban?

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Orosházi Kórház 100 ezer lakos ellátásáért felelős. Ráadásul az ellátási terület kedvezőtlen demográfiai és közegészségügyi helyzete miatt egyre nagyobb teher jut az itt dolgozó szakemberekre.

Önök egy kiválóan működő, jól menedzselt kórházat örökölték a szocialista városvezetéstől. Ki kell mondani, hogy dr. med. habil. Gervain Mihály főorvos, az orvostudomány kandidátusa eltávolítása óta az Orosházi Kórház menedzselése, fejlesztése, értékének megőrzése megtorpant. A személyi és tárgyi feltételek évek óta elégtelenek gyakorlatilag minden osztályon, mind a politikai, mind a szakmai vonalon komoly hátrányokat szenved a régióban. A rossz menedzselés is az oka, hogy folyamatosan veszély fenyegeti az egyes osztályokat, az orosházi és a dél-békési térségben élő állampolgárok ellátását.

Természetesen ki kell emelni, hogy az Orbán-kormány politikája a felelős elsősorban, hogy az egészségügy ilyen gyalázatos helyzetben van, kevés az orvos, nincsenek megfizetve.

Most a kórházfenntartó állami szervezet a dél-alföldi térségben tovább csökkentené a gyermekágyak számát Orosházán, és csak gyermekszülészeti osztály maradna. Lehetne menni Szentesre az orosházi családoknak a beteg kisgyermekükkel!

A döntés érintené a szülészeti is, de a gyermekosztály bezárása nemcsak a szülészeti, hanem például a fül-, orr-, gégeészeti ellátást is veszélyeztetné, hiszen a zömében gyermekeken végzett műtétek gyermekgyógyászati háttér nélkül biztonságosan nem láthatók el!

A közlemény, illetve az anyag leírja, hogy „az aktív kapacitást azokban az intézményekben szüntetik meg, melyekben nincs elég orvos” – tehát Orosházán is!

Ekkora mélyrepülés a város és térségének egészségügyi ellátásában soha nem történt, és ha mindenki tenné a dolgát, ilyen, az itt élő családok számára megalázó, a gyermekeink érdekeit semmibe vevő javaslat nem is születhetne!

Kérdezik az orosháziak, hogy mit tesz a polgármester, a kórházigazgató és az országgyűlési képviselő, hogy ez ne következzen be?

Természetesen az nem válasz, hogy még nem volt kormányülésen a javaslat, mert ha elfogadják, az szinte tragédia lesz az orosházi és a dél-békési településeken élő családoknak! Ezért kérem, válaszoljon, mikor és mit szándékozik lépni, hogy az osztályok élén legyen

szakképzett orvos az Orosházi Kórházban, és ne a folyamatos leépítésről és orvoshiányról kelljen beszélni?

Ha a szülészeti és a gyermekek kórházi ellátása megszűnik a városban, alkalmatlanság miatt Dávid Zoltán polgármesternek és dr. Duray Gergő kórházigazgatónak azonnal távoznia kell!

Várom szíves válaszát!

2019. november 25.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Fetser János'.

Fetser János

önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

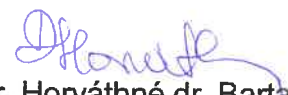
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. nov. hó 28. napján tartott üléséről.

Döntés 2020. évre likviditást biztosító hitelről

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	<i>X</i>		
2.) Bodóczy András			<i>X</i>
3.) Bojtor István	<i>X</i>		
4.) Dávid Zoltán	<i>X</i>		
5.) Fejes Róbertné	<i>X</i>		
6.) Fetser János			<i>X</i>
7.) Kovács Péter	<i>X</i>		
8.) Lövei Ferenc	<i>X</i>		
9.) Németh Béla	<i>X</i>		
10.) Papp Róbert			
11.) Sebők Éva			
12.) Dr. Szabó Ervin			<i>X</i>
13.) Szokolai-Olasz Mónika	<i>X</i>		
14.) Tóth Kása Sándor			
Mindösszesen:	<i>8</i>		<i>3</i>

Hiteles: 2019. *november* hó *28.* nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

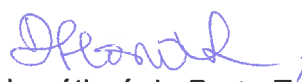
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. 100. hó 28 napján tartott üléséről.

Dante's felhalmozási célú hitelfelrakás!

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András			X
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lövei Ferenc	X		
9.) Németh Béla	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Sebők Éva			
12.) Dr. Szabó Ervin		X	
13.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
14.) Tóth Kása Sándor			
Mindösszesen:	8	2	1

Hiteles: 2019. 100. hó 28 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. nov hó 21 napján tartott üléséről.

Ingatlanbirtoklásért felelős bizottság

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bodóczi András	X		
3.) Bojtor István	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Kovács Péter	X		
8.) Lövei Ferenc	X		
9.) Németh Béla	X		
10.) Papp Róbert			
11.) Sebők Éva			
12.) Dr. Szabó Ervin			X
13.) Szokolai-Olasz Mónika	X		
14.) Tóth Kása Sándor			
Mindösszesen:	10		1

Hiteles: 2019. nov hó 21 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző