

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. augusztus 28-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Tóth Zoltánné, Sára Csaba, Kovács Péter, Lénárt Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Burka László, Dr. Szabó Ervin, képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Megállapította, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Az SZMSZ szerint Füvesi Sándor képviselő úr napirend előtti felszólalásra kért engedélyt, melyet 3 percben biztosított számára.

Füvesi Sándor képviselő: Véleménye szerint 22 és fél millió forintos károkozás történt, ennyivel rövidítették meg az orosháziakat. 1 évvel ezelőtt büntető feljelentést tett hűtlen és hanyag kezelés elkövetésének alapos gyanúja miatt a Város Képviselő-testülete FIDESZ-es többségének korábbi döntésével kapcsolatban. Az Önkormányzat ugyanis megvásárolta az Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. három 1%-os tulajdonrészét a három tulajdonostól. Ugyanannak a cégnek az 1%-áért fizetett 950.000,- Ft-ot is, de a Zöldharmónia Kft tulajdonában álló 1%-ért ennek a többszörösét 22.500.000,- Ft-ot fizetett ki a Város. Ezzel véleménye szerint Orosháza vagyoni hátrányt szenvedett, és azok a FIDESZ-es városvezetők pedig, akik a részvényvásárlást előkészítették vétkes kötelesség szegést követtek el. Szerinte az 1% megvétele gyanús körülmények között zajlott, amit az is bizonyít, hogy a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság Gazdaságvédelmi Osztálya nyomozást rendelt el ez ügyben, ami 1 évig tartott. A nyomozás során új információkat állapítottak meg, mely szerint a 2010-ben felszámolt Dunaújvárosi Komplex Kft-től ezt az 1%-os tulajdonrészt évekkorábban az Önkormányzat 350.000,- Ft-ért megvásárolhatta volna. Az Önkormányzatnak tudnia kellett, hogy ezt az üzletrészt a cégközlönyben eladásra meghirdették. A nyomozás során azt is megállapították,

hogy az átutalt 22.500.000,- Ft-ból egy személy egy összegben felvett 15.000.000,- Ft-ot, amiért sikkasztás büntett megalapozott gyanúja miatt a Rendőrség vádemelési javaslatot tett az Ügyészségen. A Képviselő-testületnek meg kell ismernie, és tárgyalnia a rendőrségi határozatot, amit a Polgármester is megkapott. A Frakciójuk javaslata az volt, hogy a Képviselő-testület ezt vegye napirendre, és a határozattal szemben az Önkormányzat éljen panasszal. Nyomatékosan kérték azt is, hogy az Önkormányzat hozza nyilvánosságra a határozatot.

Dávid Zoltán polgármester: Amint említette Füvesi képviselő, hogy feljelentést tett, ezt az illetékes hatóság kivizsgálta, és az ügyet lezárta, mivel nem talált semmi olyan törvényellenes dolgot, ami további intézkedésre adna okot.

Válaszadásra megadta a szót Elekes Lajos alpolgármesternek.

Elekes Lajos alpolgármester: Füvesi képviselő a felszólalásában károkozást említett. A károkozás alapvetően akkor merülhet fel, ha valamit nem értékben vásárolnak meg. Úgy gondolja, hogy ez a megszüntető határozat az értékelési kérdéseket rendezzi. Két olyan cégtől, illetve intézménytől, akik saját önkormányzati tulajdonban vannak, egy adózási kérdés, hogy legalább névértéken vásárolják meg ezeket a részvényeket, mint egy független partnernél az árkialakításnak, más szabályai vannak. A névérték, a névértékre eső saját tőke és a cég valós értéke az három különböző dolog, ez a határozatban le van vezetve, hogy miért volt reális a 22.500.000,- Ft. Arról, hogy mennyiben mulasztottak itt elmondta, hogy a cégközlönynek a figyelése felszámolási hirdetések kapcsán nem tartozik a munkaköri leírásába egyik kollegának sem. Az átruházás kérdésével kapcsolatban pedig közölte, hogy a részvénytársaságnál nincs elővásárlási jog. Az átruházás maximális jogi körülményekkel folyt. Ezt még mindenképpen át fogja vizsgálni, és visszajön ezzel a kérdéssel. Érdekes kérdés volt, hogy miért került 2007-ben előjogokkal, kisebbségvédelmi előjogokkal ez a tulajdonos a képbe. Ezt is meg fogja nézni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi képviselő úr módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület vegye fel napirendre a rendőrségi határozat megtárgyalását.

Dávid Zoltán polgármester: Tájékoztató, hogy a zárt ülés napirendi tárgysorozata kiegészült egy 3. napirendi ponttal – A termőföld adásvételi szerződéssel kapcsolatos állásfoglalás elleni kifogás elbírálása – címmel.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a kiegészített napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét a módosítással együtt 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2014. évi tevékenységéről**
Előadó: Lustyikné dr. Papp Anikó járási hivatalvezető
- 3.) **A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 4.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 5.) **Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 6.) **Döntés vételi jog gyakorlásáról**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 7.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodás módosításának elfogadása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 8.) **A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Jézus Szíve Plébánia 2015. évi támogatása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Nonprofit Kft. alapítása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) **A Jövő Építők Turisztikai és Desztinációs Menedzsment Közhasznú Egyesülettel 2015. évre kötött feladatellátásra vonatkozó szerződés módosítása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 12.) **Döntés folyószámlahitel-szerződés módosításáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **Interpellációk**

1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a beszámolót.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

Tisztelt Képviselő-testület!

264/2014. (XI.07.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 207/2014.(IX.26.) K.t. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2.) az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, belterület 2436/32., valamint 2436/35. hrsz-ú ingatlanok újraosztásáról és annak földhivatali átvezetéséről a jelen előterjesztés mellékletét képező vázrajznak megfelelően.

3.) kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő a 2. pontban foglalt újraosztást követően kialakuló Orosháza belterület 2436/37. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 14769 m² területű ingatlanát a Jusztin és Fia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5900 Orosháza, Alsó tanya 47., külterület 0328/67. hrsz., Cg.04-09-003200, adószám: 11052898-2-04) részére.

4.) a 3. pontban meghatározott ingatlan vételárát a 2014. október 28. napján kelt ingatlan forgalmi értékbecslésben megállapított 10.000.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.

5.) kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő a 2. pontban foglalt újraosztást követően kialakuló Orosháza belterület 2436/36. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 20000 m² területű ingatlanát a World Strong Guard KFT. (székhely: 5900 Orosháza, Kupa Vezér u. 54., Cg.04-09-013104, adószám: 24989242-2-04) részére.

6.) az 5. pontban meghatározott ingatlan vételárát a 2014. október 28. napján kelt ingatlan forgalmi értékbecslésben megállapított 13.600.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.

7.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembe vételével.

8.) felhatalmazza a Polgármestert az újraosztással, valamint az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások - különösen az OTP Bank Nyrt- nél bejegyzett zálogjog törlése, MNV Zrt. elővásárlási jog gyakorlása tárgyában – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.”

A telekalakítási eljárás átvezetésre, a bejegyzett zálogjog törlésre került, amelyet követően a World Strong Guard Kft-vel az adásvételi szerződés megkötésére került, azonban a Jusztin és Fia Kft. időközben visszavonta vételi szándékát, így ezen társasággal az ügyelet megkötésére nem került sor.

63/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja

- 1.) kifejezi azon vételi szándékát az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagjai felé, hogy vissza kívánja vásárolni mind a 9 tulajdonostárs üzletrészét egyenként névértéken, maximum 100.000,- Ft, azaz mindösszesen maximum 900.000,- Ft vételár ellenében.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy tegyen vételi ajánlatot az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagjainak Orosháza Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalékkerete terhére, valamint kösse meg az üzletrész átruházásához szükséges megállapodásokat és írja alá a kapcsolódó okiratokat.”

Az érintett települések Képviselő-testületei meghozták döntésüket az üzletrész értékesítésről, így az adásvételi szerződések 2015. június 19. napján megkötésre, valamint a vételárak kiegyenlítésre kerültek.

78/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- kijelöli értékesítésre a forgalomképes üzleti vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza, 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal.
- az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.800.000,-Ft forgalmi értéken határozza meg.
- elrendeli az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 60 §-a szerinti eljárás lefolytatását.
- Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.”

Az adásvételi szerződés megkötésre, a vételár a vevő részéről kiegyenlítésre került.

79/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, Déli út 26 sz. alatti, 11867 hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1433 m² területű, 6,22 AK értékű ingatlanát Kővári Zsolt Orosháza, Kert u. 4. szám alatti lakos részére.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 158.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A határozat meghozatalát követően Kővári Zsolt visszavonta vételi szándékát, így az adásvételi szerződés megkötésre nem került sor.

91/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján az 1. célterület vonatkozásában a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséről a 2. sz. tanyagondnoki szolgáltatás feladatellátásához.
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén – tekintettel a pályázat utófinanszírozására – a megvalósításához szükséges 8.000.000 Ft támogatási összeg előfinanszírozását biztosítja, valamint a legfeljebb 2.160.000 Ft összegű önerőt az Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés mezőri szolgálat dologi kiadásának terhére biztosítja;
3. nyilatkozik, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatást Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja, mint önállóan működő és gazdálkodó intézménye útján látja el az alapító okiratában foglaltak alapján.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A pályázat pozitív elbírálásban részesült, így a gépjármű beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötötte Önkormányzatunk. A gépjármű szállítási határideje a szerződés szerint augusztus 24- augusztus 28.

145/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2014. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A határozat továbbításra került az Orosházi Rendőrkapitányság részére.

146/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2015. július 13. napjától a határozat melléklete szerinti módosításával;

2.) megállapítja, hogy éves szinten a határozat melléklete szerinti menetrend módosítás többlet költsége 1.159.677 Ft, mely az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás keretéből kerül finanszírozásra.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”

A határozat szerinti szerződés módosítás mindkét fél részéről aláírásra került.

148/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) 2015. szeptember hó 1. napjától kezdődően, az orosházi 8. számú tartosan betöltetlen házi orvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel házi orvosi tevékenység végzésére megköti a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (rövidített cégnév: "BÁRÁND 2." Bt., székhely: 4150 Püspökladány, Kismester u 3., adószám: 22895718-1-09, cégjegyzékszám: 09-06-007741, képviseli: Dr. Imre Gábor ügyvezető, házi orvos),

2.) a feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Imre Gábor praxisengedélyének megszerzése, a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság működési engedélyének megszerzése és 2015. augusztus hó 5. napjáig az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése,

3.) a feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamú,

4.) a házi orvosi tevékenység céljára ingyenesen biztosítja a tárgyi minimumfeltételekkel ellátott Orosháza, Szent István utca 25. szám alatti ingatlant a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság részére, azon kikötéssel, hogy a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezetében a rendezettség biztosítása) a házi orvos maga gondoskodik, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy azt a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság fióktelepként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.”

149/2015. (VI.26.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Dr. Lovas Rozáliával 2002. november 13. napján létrejött, többször módosított, az orosházi 2. számú gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi alapellátási tevékenység végzésére létrejött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2015. augusztus hó 31. napjával,

2.) 2015. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra, az orosházi 2. számú házi gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi tevékenység végzésére – a határozat mellékletét képező - háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt a G & G Med-Ped Betéti Társasággal (székhely: Orosháza, Levél u. 1., adószám: 21054183-1-04, képviseli: Dr. Bárdos Géza ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel a G & G Med-Ped Betéti Társaság tagjával, Dr. Nagy Gabriellával (született: Orosháza, 1974. 11. 15., anyja neve: Fodor Margit Klára, lakóhelye: 5900 Orosháza, Levél u. 1., pecsétszám: 58112)”

A 148/2015. (VI.26.) és a 149/2015. (VI.26.) K.t. határozatok, valamint a tájékoztatás megküldésre került az érintettek részére, továbbá a feladat-ellátási szerződéseket az Önkormányzat megkötötte a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató és a G & G Med-Ped Betéti Társaságokkal.

150/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

151/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja az Orosháza Város Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a határozat mellékletét képező szakmai beszámolóját,
- 2.) köszönetét fejezi ki Németh Gabriella óvodavezetőnek az elmúlt öt évben végzett színvonalas és értékteremtő vezetői munkásságáért.”

152/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája nevelőtestületének támogató döntését megismerte és dönt arról, hogy:

- 1.) Németh Gabriellát (anyja neve: Pintér Éva, szül. hely, idő: Orosháza, 1969.06.16.) a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdése alapján nyilvános pályázat kiírása nélkül ismételtén megbizná az Orosháza Város Önk. Napköziotthonos Óvodájának óvodavezetői feladatainak ellátásával 2015. 08.01.- 2020.07.31. napjáig.

Illetménye megállapítása az alábbiak szerint alakul:

besorolás szerinti illetménye: bruttó 364.649 Ft

intézményvezetői pótlék: bruttó 120.000 Ft

összesen: bruttó 484.649 Ft

- 2.) felkéri a polgármestert az 1. pontban foglalt döntéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.”

A 151/2015. (VI.26.) és a 152/2015. (VI.26.) K.t. határozatok közlésre, továbbá a szükséges munkáltatói intézkedések határidőben megtételre kerültek.

153/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadja a határozat mellékletében található Helyi Esélyegyenlőségi Program – Intézkedési Terv – 2015. évi felülvizsgálatát.”

A határozat intézkedést nem igényel.

154/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy dr. Marsal Jánosné bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bíróságok jogállásáról szóló 2011. évi LXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt megszűnt.”

A határozat az érintett, valamint az Orosházi Járásbíróság elnöke részére megküldésre került.

155/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) megbízza a V.K.M. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Váriné Kádár Margit, a Magyar Könyvvizsgáló Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékbe bejegyzett költségvetési minősítésű könyvvizsgáló által személyesen végzett) Orosháza Város Önkormányzatánál a könyvvizsgálói feladatok ellátásával havi nettó 199.990,- Ft + Áfa megbízási díj ellenében 2015. július 01. napjától 2018. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés aláírására.”

A megbízási szerződés határidőben megkötésre került a V.K.M. Kft-vel.

157/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15) Ör. számú rendelet 15. § (1) bekezdése szerint versenyeztetés mellőzésével, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (13) bekezdésében írt feltételeknek megfelelően, az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza, külterület 0304/3 hrsz-ú (lőversenypálya) ingatlan 2015. július 01. napjától 2015. szeptember 30. napjáig biztosítja az Orosházi Szabadidőpark és Lovassport Egyesület (székhelye: 5900 Orosháza, Alsó tanyák 45.) /a továbbiakban: Egyesület/) részére a következő feltételekkel:

- 1.) az ingatlan felhasználási célja: az ingatlan funkciójának megfelelően sport és szabadidős feladatok
- 2.) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:
 - a) az Egyesület az ingatlan használatáért díjat nem fizet,
 - b) az Egyesületet terheli az ingatlannal kapcsolatos minden közüzemi díj megfizetésének kötelezettsége,
 - c) a szerződést - tekintettel a szerződés rövid időtartamára – rendes felmondással egyik szerződő fél sem mondhatja fel,
 - d) az Egyesület köteles az ingatlan rendeltetésszerűen használni, állagát megóvni, s az ingatlanban keletkezett bármely káresemény esetén azt az Önkormányzat részére haladéktalanul írásban bejelenteni,
 - e) az Egyesület az ingatlanon beruházást kizárólag a Polgármester írásbeli hozzájárulásával végeztesheti el,
 - f) az Egyesület tudomásul veszi, hogy, az ingatlanon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,
 - g) az Egyesület vállalja a Tanyacsárdától a lóistállókig terjedő területen a fű- és sövénynyírást, valamint a környék rendbetételét,
 - h) az Egyesület nyilatkozni köteles, hogy az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.”

A szerződés határidőben megkötésre került a Lovassport Egyesülettel.

158/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) Ör. számú rendelet 62. § (2) bekezdés b) pontja szerint versenyeztetés mellőzésével, egyedi döntés alapján az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza, Képegy József u. 3. (5811. hrsz). szám alatt található ingatlan 2015. július 01. napjától határozatlan időtartamra biztosítja az Ételosztás Ószinte Szívvel Egyesület (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő u. 3.) /a továbbiakban: Egyesület/ részére a következő feltételekkel:

- 1.) az Egyesület vállalja, hogy
 - a) a 2013. évi CXVIII. tv. alapján Orosháza Város Önkormányzata /a továbbiakban: Önkormányzat/ és a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel 2013. december 06. napján megkötött, SZ-41757 számú megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el,
 - b) az a) pontban megjelölt megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatellátást vállalja,
 - c) a megállapodásban foglaltak teljesítéséhez kapcsolódó beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási, ellenőrzési kötelezettségek során az Önkormányzattal, valamint az ellenőrző szervekkel mindenben együttműködik,
 - d) az ingatlan hasznosításban kizárólag természetes személyek vagy átlátható

szervezetek vesznek részt.

2.) az ingatlan felhasználási célja: közösségi színterek működtetése, civil szervezetek tevékenységének támogatása, az együttműködés biztosítása, a szociálisan rászorultak részére ingyenes étel-, illetve adományosztás.

3.) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:

a) az Egyesület az ingatlan használatáért díjat nem fizet,

b) az Egyesületet terheli az ingatlannal kapcsolatos minden közüzemi díj megfizetésének kötelezettsége,

c) a szerződést bármelyik fél jogosult indokolás nélkül 60 napos felmondási idővel felmondani írásban a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozattal, mely alapján az Egyesület az ingatlant a felmondási idő utolsó napján köteles kiürítve az Önkormányzat birtokába visszaadni,

d) az Egyesület köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, állagát megővni, s az ingatlanban keletkezett bármely káresemény esetén azt az Önkormányzat részére haladéktalanul írásban bejelenteni,

e) az Egyesület az ingatlanon beruházást kizárólag a Polgármester írásbeli hozzájárulásával végeztesheti el,

f) az Egyesület tudomásul veszi, hogy, az ingatlanon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,

g) az Egyesület a közösségi színterek működtetése, a civil szervezetek támogatása és az együttműködés érdekében - az ingatlan használata során másokkal, más civil szervezetekkel köteles együttműködni, előzetes egyeztetés alapján helyszínt biztosítani.

h) az Egyesület székhelyeként bejelentheti az ingatlant,

i) az ingatlan szavazóhelyiség, melyet az Egyesület köteles választások esetén térítésmentesen az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani, valamint biztosítani a szavazatszámoló bizottság zavartalan működésének feltételeit.

4.) felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés megkötésére az Egyesület átláthatósági nyilatkozata benyújtását követően.

5.) A Képviselő-testület a szeptemberi költségvetési rendelet módosításkor kíván visszatérni az Egyesület ingatlanhasználatával kapcsolatos rezsiköltségek önkormányzati átvállalásának kérdésére."

A szerződés határidőben megkötésre került az Ételosztás Őszinte Szívvel Egyesülettel.

159/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától a jelen határozat 1. mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja,

2.) felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a jelen határozat 1. mellékletét képező Módosító Okirat, és az annak felhasználásával készült, 2. mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására és kiadására."

A módosító és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásra és a Magyar Államkincstár részére benyújtásra került.

160/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosháza FC Futball Klub Kft. (a továbbiakban: Kft.) tagja dönt arról, hogy

1.) a Kft. végelszámolásának megindítását támogatja,

2.) javasolja a végelszámolónak Restály Györgyöt (született: 1946. május 17., anyja neve: Matkócsik Ilona, lakcím: 5900 Orosháza, Tükör utca 34.) 2015. június 30. napjától megválasztani díjazás nélkül,

3.) javasolja a végelszámolás kezdő időpontjának 2015. június 30. napját elfogadni,

4.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert, hogy a taggyűlésen Orosháza Város Önkormányzatát az 1.)- 3.) pontban foglaltak szerint képviselje."

A határozat a taggyűlés részére határidőben továbbításra került. A taggyűlés 2015. június 29. napjával elhatározta a kft. jogutód nélküli megszűnését, ezért a végelszámolási eljárás megindításra került.

161/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy
1.) elfogadja Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. létesítő okirat módosítását (a jelen határozat 1. melléklete), valamint az egységes szerkezetű alapító okiratát (a jelen határozat 2. melléklete),
2.) felhatalmazza a polgármestert a létesítő okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.”

A létesítő okirat módosítást a cégbíróság bejegyezte, így a Nonprofit Kft-nek most már kizárólagosan Orosháza Város Önkormányzata a tulajdonosa.

165/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
a/ tagja kíván lenni a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 5665 Pusztatölgyes, Kültérület hrsz: 026/145., statisztikai számjel: 14775622-4631-113-04, adószám: 14775622-2-04) és ennek érdekében 10.000,- Ft névértékű üzletrészt kíván vásárolni Uhrin András szövetkezeti tagtól, melynek fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a II. tájékoztató tábla, 3. Közfoglalkoztatás c. fejezetének 14. sor Pilot munkaprogram dologi kiadásai (önerő) terhére biztosítja,
b/ megbízza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket követően az üzletrész megvásárlásához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, megállapodásokat kösse meg.”

Az üzletrész megvásárlására vonatkozó szerződés megkötésre, a vételár kiegyenlítésre került a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

166/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért az üdülővezető helyezették a fóliasátrakat?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

Intézkedést nem igényel.

167/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Október 6. u. 33-35. III/20. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

168/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Október 6. u. 33-35. V/34. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

169/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 25/B. II/5. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

170/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Móricz Zsigmond u. 60/4. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

171/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

172/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

A 167/2015. (VI.26.) - 172/2015. (VI.26.) Kt. határozatok megküldésre kerültek az

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és a szerződések megkötése céljából.

173/2015. (VII.14.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) együttműködési megállapodást köt a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel (Székhelye: 1163. Budapest, Batsányi János utca 28-32. telephelye: 5900. Orosháza, Október 6. utca 49. Cégjegyzékszám: 01-09-192886, adószám: 23285387-2-47) az alábbi fejlesztési célokra:

Fejlesztési cél megnevezése

1. Belvárosi csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója, kapacitásbővítés, átemelőkkel
2. Ipari Park fejlesztési lehetőségei
3. Polgármesteri Hivatal épületének komplett energetikai felújítása
4. Orosháza-Gyopárosfürdő városrészen tanösvény és tőrehabilitáció, partrendezéssel

2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.”

Az együttműködési megállapodás a felek részéről aláírásra került.

2.) Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2014. évi tevékenységéről

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Járási Hivatal Vezetőjét és a megjelenteket.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a tájékoztatót meghallgatta, és tudomásul vette, mert itt ebben az esetben nem volt szükséges szavazni erről a kérdésről.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Lustyikné dr. Papp Anikót, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatót?

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető: A Hivatal által elkészített tájékoztató anyag valamennyi osztály és szakterület vonatkozásában a 2014. évi tevékenységeket, eredményeket, statisztikai adatokat mutatja be. Fontosnak tartotta, hogy egy pár szóban tájékoztassa a jelenlévőket a legfontosabb 2015-ben megvalósuló feladataikról és beruházásairól. Jogszabály változás eredményeként 2015. március 1-től az aktív korúak ellátása a Járási Hivatal feladatába, és hatáskörébe került. Ennek kapcsán az Orosházi Járás vonatkozásában 2200 ügy, a várost érintően pedig 1226 ügy átvétele valósult meg. 2015. április 1-vel megvalósult a Területi Államigazgatás teljes szervezeti integrációja. Ennek kapcsán ez a ő járásuk tekintetében ezen integráció megtörtént egy egységes Járási Hivatali rendszer jött létre, és valamennyi feladat és hatáskör címzettje a Járási Hivatal vezető lett. A hatáskör gyakorlásához kapcsolódó feladat ellátást osztályszerkezetben látják el. A beruházások tekintetében a 2015-ös évük egy kivételes évnél tekinthető, hiszen február 1-től is Orosházán is megnyitotta kapuit a Kormányablak. Jelenleg Tótkomlós városban zajlik a Kormányablak beruházás. Ezáltal mind az ügyfelek és mind a dolgozók elégedettségére egy megújult modern környezetben tudják az ügyfélszolgálati feladatot ellátni, és heti 12 órával több ügyintézési időt biztosítanak a lakosság részére. A legnagyobb beruházásuk a Járási Hivatal épületének a KEOP pályázat keretében történő energetikai felújítása, melynek eredményeképpen a

nyílászárók cseréje, az épület utólagos homlokzati hőszigetelése, egy új lapos tető víz és hőszigetelése valósul meg. Ezen tetőszerkezeten egy inverteres napelem rendszer kerül kiépítésre.

Megköszönte a Városvezetésnek, a Képviselő-testületnek, a Város intézményeinek és társhatóságainak a folyamatosan nyújtott támogatást, a segítséget és a partneri együttműködést.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Hivatalvezető Asszonynak és minden munkatársának azt a munkát, amit végeznek. A visszajelzések alapján egy nagyon jól működő, korszerű, modern környezetben várják az ügyfeleket. Ez mindenkinek nagy meglepetésre szolgál. Örömmel látja, hogy megújult szép homlokzata lett az épületnek, mely szép látványt mutat. Jó munkát kívánt a Járási Hivatal dolgozóinak.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth Zoltánné képviselő: A beszámoló jól tükrözi azt a gondos, lelkiismeretes munkát, amit a Hivatalvezető Asszony és munkatársai végeznek. Elmondta, hogy nemrég volt a Járási Hivatalban ügyfélként és megtapasztalta a gyors ügyfélközpontú kiszolgálást. Ehhez gratulált. Öröme szolgál, hogy a körzetében található ez az intézmény, hiszen a körzet lakói gyorsan elérik ezt a gyors ügyfélbarát kiszolgálást. Jó munkát kívánt a Hivatal dolgozóinak, és úgy gondolta, hogy az átadott épület is fejlődik azáltal, hogy több mint 100 milliós beruházás itt marad a városban.

3.) *A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Az elv az, hogy a külterületeket fokozottabban őrizték, és mellette szóló érvként hangzott el az ezután járó állami támogatás is. Véleménye szerint a meglévő szervezeteket kellene inkább támogatni a Rendőrséget, vagy a Polgárőrséget. A Polgárőr Egyesületnek a támogatását meg is lehetne emelni. Oroszáján a polgárőrök munkáját, akik a rendőrséget segítve gondoskodnak a város biztonságosabbá tételéről, akiknek a munkáját csak elismerés illetheti az Önkormányzat 600.000,- Ft-al segítette a tavalyi évig. A 2015-ös költségvetésben a FIDESZ-es városvezetés a részükre semmilyen támogatást nem adott. Érdekesnek találta, hogy az előterjesztők januárban 16 millióval számoltak, ebben az előterjesztésben 13 millióval, de mivel kiveszik a zárt kerteket, így csak 10 millióval.

Nem értett egyet azzal, hogy a Polgármester külön mezőöri szakértőt fogadott 3 hónapig.

Horváth József képviselő: Úgy gondolja, hogy amikor Orosháza gazdálkodói számára egy új lehetőséget nyújtott az Önkormányzat, azáltal, hogy a mezei lopások, a külterületeken folyó események megtalálása rögzítésre kerülnek, mind azt bizonyítják, hogy nem volt rossz gondolat az, hogy ez a folyamat elindult. Az Orosházi Gazdakör a Települési Agrárgazdasági Bizottság számtalan alkalommal egyeztetett mindazokban a folyamatokban, amikor ennek a szolgáltatnak a felállítása folyamatban volt. A Hivatal is kezdetektől fogva érezte, hogy plusz feladatot kell majd teljesítenie és a mezőöri járulék kivetésének bevallásának, behajtásának kérdésköre is egy új és nehéz feladatot jelentett a számára. Az Önkormányzati törvény előírta a mezőöri őrszolgálat járuléknak a behajtását, és ez olyan adminisztratív feladatot jelentett a Hivatal számára, amit nehezen lehet nyomon követni. A másik dolog, hogy az Adóhatóság csak 10 ezer forint feletti adósság behajtása után tudja elindítani a folyamatot. A mezei őrszolgálat minden hónapban 15-25 olyan esetet derített fel, gondolt itt a Képviselőtársai által említett külterületen elhelyezett környezetszennyező anyagokra, amiből több száz köbmétert is felderítettek olyan helyeken ahol a madár sem jár. Ezen kívül több mezei lopást is sikerült megakadályozni, felderíteni. Úgy gondolja, hogy a mezei őrszolgálattal mindenképpen egy új dimenzió jelent meg a külterületek védelmében. Fontosnak tartotta, hogy a gépkocsit fel kellene szerelni defibrillátorral is, mivel a külterületeken szükség lehet ilyen eszközökre is. Javasolta, hogy át kellene gondolni a mezei őrszolgáltatnak a bővítésének a lehetőségét is.

Dávid Zoltán polgármester: A mezei őrszolgálat munkájáról be fognak számolni a bizottság előtt.

Elekes Lajos alpolgármester: Az Önkormányzat, amikor ebben a ciklusban elindult feladatul tűzte ki, hogy családbarát, illetve lakosságbarát szeretne lenni. Ami miatt létrehozták a mezőörséget az, hogy speciális a területe a felépítése Orosházának, és a szubjektív biztonságérzetnek a növelése Orosházának és a családbarátság is fontos, amit a család megtermel növényeket, azokat tudja is betakarítani, ne más élvezze annak a gyümölcsét, és az élet ne legyen veszélyben, ezért ennek a mezőörségnek a megalapítását nem szabad összekeverni a Polgárőrséggel, mert más funkció, ez egy speciális szervezet.

A mezőörség 3 alkalommal jelezte, hogy migránsok vonultak el a kukoricásban Orosháza mellett ezért ilyenkor, amikor változik a világ, a lakosság biztonságérzetének a növelése érdekében fontos a mezőörség feladata és támogatni kell. Szerinte a külterületet folyamatosan monitorozni kell, és ha ebben változás áll be, akkor erősíteni kell ezt a szervezetet.

Bojtor István alpolgármester: A Polgárőrség év elején nem adta be azt a pályázatát, amit egyébként szokott. Ezáltal nem gondolta az Önkormányzat, hogy fel kellene ajánlani nekik egy összeget, amivel szeretnének gazdálkodni. Konszenzusra próbálnak velük jutni. Részt vett már beszélgetéseken a migrációval kapcsolatban, és úgy gondolja, hogy a mezőöri szolgáltatnak nem csak a szinten tartását kell szorgalmazni, hanem a megerősítését, és fejlesztését is az ehhez kapcsolódó szolgálattal együtt.

Fetser János képviselő: Helyesnek tartotta azt, hogyha hoznak egy határozatot, és azon kell javítani, módosítani, finomítani, akkor azt finomítsák, hiszen a gyakorlat

során látszik, hogy mi az, ami több ok miatt nem működőképes. Felhívta a figyelmet, hogy a környező települések egyikén a bíróság által megítélt kártérítést kellett a gazdáknak fizetniük, mert a mezőri szolgálat nem úgy látta el a feladatát, ahogy kell. A gazdák beperelték az Önkormányzatot és jogerősen megnyerték a pert. Módosító indítványt tett a 4.§ (1) pontjához, amely mentesítene 1 ha, vagy annál kisebb terület esetében a tulajdonosokat a fizetés alól. Javasolta, hogy fontolják meg és támogassák, hogy ezt az 1 ha-t emeljék fel 3 ha-ra.

Sára Csaba képviselő: Elmondta, hogy neki jó tapasztalatai vannak a mezőri szolgálattal kapcsolatban, hiszen ő méhészkedik, és ott ahol ezt teszi több méhésztársával együtt szomorúan tapasztalták, hogy idegen vándorméhészek jöttek a környékbe és behozták a költés-rothadást, ami több százezer forint veszteséget okozott a méhészeteknek. Itt a mezőri szolgálat segítette felderíteni, hogy ki volt az a méhész, aki bejelentés nélkül tett le beteg állományt a körzetben. Reméli, hogy az őrszolgálat a jövőben további hasonló és eredményes felderítést fog e téren is végezni, hiszen hasznos a tevékenységük.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint a mezőri szolgálat már bizonyított biztonságérzetet szolgál, melyre szükség volt és szükség is lesz a jövőben is. A migrációs problémákat is érinteni kell, mert nem érhet bennünket felkészületlenül. A városvezetés akkor végzi komolyan és megalapozottan a munkáját, hogyha akár a Kormány intézkedéseivel eltérően, vagy azon túlmutatóan valóban elkészül és hathatós kész tervet dolgoz ki. Szerinte ezt a problémát sokkal erősebben kellene megfogni. Megnyugtató, hogy van mezei őrszolgálat a városban. Ők tényleg felkészültek, és komoly ilyen irányú szakmai múlttal rendelkeznek, és nem a polgároknak bízják azt, hogy az otthonukat megvédjék. El kell gondolkodni azon, hogy a mezőri szolgálat növelésével és a külterületen való jelenlétük fokozásával a biztonságérzetet is növeljék, ami egyre inkább minél több állampolgár vonatkozásában nincs már meg és egyre több aggály merül fel, egyre több kérdés, hogy mit fog tenni a város abban az esetben, hogyha ez a hullám nem fog megállni, eljut a mi városunk határához is, vagy a város utcáin is megjelennek. Fontosnak tartotta, hogy a kapunknál kopogtató igen óriási problémát tudja kezelni a város és legyen olyan megoldási mód, amely gátat vet, és visszafordítja ezt a folyamatot.

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint a mezőőrség egy tervezett ellenőrzött beosztás szerint jó szakemberekkel dolgozik, és nem kétséges az, hogy megalakították. A migráns kérdést a mezőn lehet észlelni elsősorban. Nincs annyi rendőr, amennyire adott esetben szükség van. De ha egy lakossági bejelentést kap a Rendőrség, és nem tud egyszerre annyi embert biztosítani, akkor tudnak szólni a polgárőröknek, vagy a mezőőröknek, hogy segítsenek. Ezt jó dolognak tartotta. Fontosnak tartotta azt is, hogy a városnak a biztonságérzete minél nagyobb és jobb legyen. Kérte a képviselőtársait, hogy támogassák ezt, hisz ez a biztonságunk érdekében történik.

Szavazásra bocsátotta Fetser János módosító javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János módosító javaslatát, mely szerint a 4.§ (1) pontjában az 1 ha földterület helyett 3 ha földterület legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2015. (VIII.31.) önkormányzati r e n d e l e t**

**A mezei őrszolgálatról szóló
30/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Nem értett egyet az SZMSZ-el, főleg azzal, hogy megtiltották a rendkívüli ülésen való kérdezés lehetőségét. Elmondta, hogy ő már többször jelezte az SZMSZ módosítását, de elutasították, viszont a Kormányhivatal felülbírálta.

Elekes Lajos alpolgármester: Az elmúlt időszakban kétszer, vagy háromszor került sor SZMSZ módosításra. Ezt minden egyes alkalommal a Kormányhivatal is látta, és egyetlen egy alkalommal nem jelzett ebben a témakörben sem, hogy az SZMSZ problematikus. Jelenleg az Önkormányzat kapott a Kormányhivataltól egy szakmai iránymutatást. Ez nem egy kötelezvény, hogy módosítsuk az SZMSZ-t abban az irányban, ahogy a Kormányhivatal javasolta. Ebben még szakmai kérdéseket is fel lehetne vetni a Kormányhivatallal szemben, vagy konzultációt folytatni velük. Egy szakmai iránymutatást fognak tenni, és ezért javasolták a kollegák az SZMSZ-nek a módosítását. Véleménye szerint ezt a módosítást a többség meg fogja szavazni. A módosítás arról szól, hogy havonta az SZMSZ szerint vannak testületi ülések. Ezen a napirendi pontokat tárgyalják, és van lehetőségük a képviselőknek kérdéseket feltenni, ami nem a napirendi pontokhoz kapcsolódik, hanem bármilyen ügy, ami felvetődik a város életében. Havonta egyszer rendszeresen erre van lehetőség. A módosítás arra vonatkozik, hogy amikor rendkívüli testületi ülést hívnak össze, akkor az ne legyen bő lére eresztve, mert a célja az, hogy abban a rendkívüli kérdésben gyorsan döntsenek. Most azt fogják beemlíteni, hogy ezeken a rendkívüli ülések alkalmával is legyen lehetőség kérdéseket feltenni az Önkormányzathoz.

Fetser János képviselő: Úgy gondolta, hogy sérti az önkormányzati törvényt az

SZMSZ. Elmondta, hogy mivel tavaly 300 milliós veszteség volt a Városgazdálkodásnál, bementek Csizmadia Gergely ügyvezetőhöz, és kértek információkat. Abszolút készséges volt, megígérte, hogy pár napon belül fog válaszolni. 3 nap múlva nem érkezett meg a válasz és két hét múlva azt mondta, hogy nem tud különböző okok miatt válaszolni. Ő elment, utána jött az utódja Benkő Ferenc őt is megkérdezték a veszteségről. Korrekt volt, két hetet kért, de nem érkezett meg a válasz. 1 hónap múlva megérkezett a kérdések 25%-ra a válasz.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy törvényesen működik az Önkormányzat, szabályok szerint, minden szabályt betartanak és be is kell tartani. Továbbá kérte a képviselőket, hogy hozzászólásukban maradjanak a tárgynál.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A SZMSZ vonatkozásában úgy gondolja, hogy nincs az a legjobb jogalkotói szándék, vagy jogalkalmazói akarat, amely ne hozná életre egy állandó gondoskodást, illetve módosítást. Módosító indítványt tett a 2.§-ban „A képviselő-testület ülésén és *rendkívüli ülésén* a napirendi pontokat követően a települési képviselő – legfeljebb 1 percben – szóban kérdést terjeszthet elő. A kérdés lehetőségét a rendkívüli ülésen ezen módosító indítvánnyal és ezáltal az SZMSZ-be való beemeléssel biztosítanánk. Ezáltal egyfajta demokratikusabb érzést biztosítanánk különösen az ellenzéki képviselőknek, akik sokkal inkább élnek ezzel a lehetőséggel és ez a FIDESZ többség képviselőtársainak sem okoz olyan problémát, ha ez a módosítás eszközzésre kerülhetne.

Fetser János képviselő: Egyértelműnek tartotta, hogy a törvény értelmében korlátozták a képviselői alapjogokat. Az is korlátozás, hogy behatározták 6 percben, hogy addig lehet kérdezni. Szerinte nem további korlátozásokra van szükség, hanem további kiterjesztésekre, ezért nem támogatta Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványát. Véleménye szerint a Polgármester döntötte el, hogy ki lesz a jegyző. A Jegyző Asszonytól kérte, hogy az orosházi hagyományoknak megfelelően képviselje a város érdekeit.

Dávid Zoltán polgármester: Ez téves információ. Meg lett pályáztatva a Jegyzőnek az állása és törvényesen jár el a Jegyző Asszony. Kérte, hogy ne sértegesse, ne bántsa a Jegyzőt, mert nem érdemli meg. Úgy gondolja, hogy a Jegyző Asszony a törvényességet mindig szem előtt tartva és betartva járt el és teljes mértékben az SZMSZ-ben foglaltakat említette akkor, amikor azt mondta jogosan és joggal, hogy erre az SZMSZ-ben nincs lehetőség. Azért nem törvénysértő, mert el lett küldve, felül lett vizsgálva, elfogadták. Azt a bejelentést, amit Füvesi úr tett, visszaküldték. A szabály azért lett hozva, mert a testületi ülések nem arról szóltak, hogy érdemi munkát végeztek, hanem a nagyközönség számára egyes képviselők ekkor próbáltak bizonyos téves dolgokat úgy beállítani, hogy az félelmet jelentsen. Úgy gondolja, hogy 6 perc áll rendelkezésre mindenkinek. A részleteket, dilemmákat pedig a bizottsági üléseken kell megvitatni. Megadta a szót ügyrendben Fetser Jánosnak.

Fetser János képviselő: A kérdésfeltevésre összesen 6 perc áll rendelkezésre nem pedig képviselőként 6 perc.

Dávid Zoltán polgármester: Nem a kérdésekre mondta, hanem az 5 és a 2 perc hozzászólásokra gondolt.

Bojtor István alpolgármester: Történt egy felvetés, amire kaptak egy iránymutatást,

és ezt átvezetik a szabályrendszerükön. Egy dolgot még megemlített, hogy az utóbbi időben főleg a Jegyző Asszony vezetésével, a jogászok és a pénzügyesek a munkaidejük 15-20%-át azzal töltik el, hogy naponta 2-3 beérkezett kérdésre, amit a képviselőtársak hoznak be válaszolnak, megoldásokat keresnek, kutatómunkát végeznek. Ehhez joga van minden képviselőnek természetesen, de azért talán egy dicséretet is megérdemelnének ez ügyben, hogy korrekten és minden részletre kiterjedően tájékoztatják a képviselőinket a kérdéseikre adandó válaszokban.

Füvesi Sándor képviselő: Megemlítette, hogy nem kapott még egy kérdésre választ, amit már pár hete feltettek, majd újra el fogja mondani a kérdéseknél. Előtte vannak a Békés Megyei Kormányhivatal levelei, melynek a végén nem pontosan az van, mint ami az előterjesztésben van. Benne van, hogy Möt. 32.§ (2) bek. b. pontja, ennek kell megfelelni. Szerinte ez a törvénysértés. Megkérdezte, hogy miért nem kaptak egyetlen külső bizottsági helyet sem, miért vették el az ő szakértőiket az összes felügyelő bizottságból?

Elekes Lajos alpolgármester: Tárgyi tévedés történt Fetser úr részéről. Soha nem volt 300 milliós vesztesége a Városüzemeltetési Zrt-nek. A tavalyi évben volt a legnagyobb veszteség – 79 millió forint volt, úgy hogy 150 millió forinttal romlott a tavalyi évben sajnos a hulladékgazdálkodásnak a feltételrendszere. Ehhez képest még 70 millió forintot sikerült kigazdálkodni, az idei év félévkor. Az OHU-nál pedig 0 körüli eredmény van. SZMSZ kérdésekre válaszként elmondta, hogy eddig is lehetett kérdezni, csak rendkívüli ülésen nem lehetett. Megerősítette Bojtor István alpolgármester úr szavait, hogy tényleg úgy mennek be hetente az irodába, hogy megnézik, hogy az MSZP-től hány kérdés jött. Minden héten 3-4 kérdés érkezik. Ezzel akadályozzák és nehezítik a Hivatalban a munkát. Ezeknek a kérdéseknek a nagy részét el lehetne intézni sokkal rövidebb módon is.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadta Dr. Szabó Ervin módosító javaslatát, mely szerint a 2.§ (2) bek. kiegészítéseként „A képviselő-testület ülésén, és rendkívüli ülésén, a napirendi pontokat követően...” szerepeljen.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma 15 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett megalkotta:

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2015. (VIII.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t***

***Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ű N E T

5.) Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 igen és 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: A rendelet 3.§-val kapcsolatban szeretne hozzászólni, és kérdezni. Itt ingatlanok vannak felsorolva. Megkérdezte, hogy mivel ezek az ingatlanok kikerülnek az Önkormányzat vagyonából – amivel ő nem ért egyet – mi lesz az Október 6. utca 33. szám alatti Növérsház épületével? Az egyik része a kórházé volt, de a másik része az Önkormányzaté és szolgálati lakásoknak használják. De ha már korábban ki lett véve és rosszul emlékszik, akkor elnézést kér. Amikor a bizottságban a beérkezett kérelmeket elbírálják – nehéz dolguk van, mert sokkal több kérelem érkezik, mint ahány rászorulóknak tudnának lakást adni – megkérdezte, hogy ezt a jogukat hogyan tudnák biztosítani, mi lesz azokkal a lakókkal, akik ott vannak? Az Önkormányzatnak kellett egy külön megállapodást, vagy szerződést kötni, hogy mi alapján van ez biztosítva? Visszakereste a 2012. évi XXXVIII. törvényt, ami erről szólt, mely azt mondja ki, hogy a feladatellátásához használt önkormányzati tulajdonban lévő vagyon került 2012. május 1-vel a Magyar Államra a törvény erejénél fogva. A törvény az átvett vagyont úgy definiálja, hogy kifejezetten és nevesítetten az átvett feladathoz, valamint az átvett intézményekhez kapcsolódnak. Megkérdezte még, hogy a Könd utca 76. szám alatti szolgáltatóház, aminek már az átadáskor 2012-ben sem volt tudomása szerint semmi köze a kórházi rendeléshez, mert nem volt benne, hogy azt akkor miért tudta vinni az Állam?

Dávid Zoltán polgármester: Válaszadásra megadta a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az Önkormányzatnak olyan kötelezettsége van, hogy a vagyonát nyilvántartja úgynevezett vagyontaszterben. A vagyontaszter nyilvántartást 3 csoportosításban kell megtennie, a törzsvagyonba tartozó forgalomképtelen, a korlátozottan forgalomképes, és az üzleti vagyon. Az üzleti vagyonról, illetve a forgalomképtelen vagyonról külön rendeletet nem kell alkotni. Mivel a jogszabály azt mondja, hogy a korlátozottan forgalomképes dolgokat vagy a törvény mondja, hogy korlátozottan forgalomképes, vagy a Képviselő-testület mondhatja ki bármelyik vagyonára, hogy ez korlátozottan forgalomképes, ezért ezt rendeleti szinten kell szabályozni. Amit itt látnak a vagyonrendeletben ez az Önkormányzat vagyonai közül csak azok az elemek vannak a mellékletben

felsorolva, amely a korlátozott forgalomképességgel minősítést kapják, vagy a törvény, vagy a helyi önkormányzati döntés alapján. Kérte a Képviselő urat, hogy az adott kérdésre írásban válaszolhasson, hogy az adott ingatlant megnézzék, hogy esetleg a forgalomképtelen nyilvántartásukban van, vagy a vállalkozói nyilvántartásukban van. Egy biztos, hogy az lenne a helyes, hogyha ebben a rendeletben megtalálnák mindazokat a vagyonelemeket, amelyek korlátozottan forgalomképes minősítésűek. Ebben a vagyonelemekben voltak az átadott ingatlanjaik egy része, amit is felsoroltak, ami a tulajdonváltással átkerült állami vagyonelembe. Ezt a 2006-os rendeletet nem aktualizálták, nem vették ki, holott a vagyonelemek között a nyilvántartásukban már nincsenek benne. Az Önkormányzatnak az lenne a feladata, hogy nem csak a vagyonelemekkel, hanem a vagyonelemek kataszterével és az ingatlan nyilvántartási adatokkal egyező állapotot hozzon létre, ezt a rendeletet mindig aktualizálni kell. Most több rendeletet is megpróbálnak felülvizsgálni, és ezeket a kérdéseket, mivel szóba jöttek, észrevették, aktualizálják és kiegészítik. Ez a vagyonelem-rendelet kimondottan nem az átadásról, átvételről és jogi dolgokról szól, csak a vagyonelemek nyilvántartásuk szerinti vagyonelemeknek az aktualizálásáról. Az egyéb kérdésben, ami a kórházi átadásra vonatkozik, ott pedig az interpellációk között a Polgármester úr fog választ adni. Ezek tényadatok, a nyilvántartásban nem szerepelnek ezek az ingatlanok az önkormányzat tulajdonában, ezért ki kell venniük a rendeletről is.

Fetser János képviselő: Egy megjegyzése volt, hogy átkerültek az Állam tulajdonába a jó minőségű háziorvosi rendelő. A rosszabb állapotban lévő épületek pedig itt maradtak az Önkormányzatnál. Példaként említette a Dénes Tanító utca 2. szám alatti Szántó Gyula volt praxisa, ami átkerült állami tulajdonba, a kórházi rendelő pedig önkormányzati tulajdonban maradt. Véleménye szerint az akkori döntéshozók nem kellő alaposan lobbizták ki, mert ezzel költség is van.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2015. (VIII.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

**az önkormányzat vagyoneleméről, és a vagyonelemek kezeléséről szóló
13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Döntés vételi jog gyakorlásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van

kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának 74/2015 (VI.23.) képviselő-testületi határozatát a Nagyközség Alföldvíz Zrt-ben lévő részvényei értékesítésével kapcsolatban, és ennek eredményeként dönt, arról hogy nem kíván részvényt vásárolni Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatától.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozatban foglalt döntés közléséért

Határidő: 2015. szeptember 15.

7.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodás módosításának elfogadása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

177/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- I. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának a 2014. december 16. napján egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

1.) A Társulási Megállapodás I. Általános rendelkezések címének 5. pontját hatályon kívül helyezi és a helyébe a következő rendelkezés lép:
5. A Társulás tagjai, azok székhelye, lakosság száma, és a Társulási Tanácsba delegált képviselője:

* a települések lakosság száma 2014. január 1-jén

		*
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946	
Békéssámson, Hősök tere 10-12. 2519 Zámboi Tamás		
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662	
Csanádapáca, Szent Gellért út 31. 2689 Oláh Kálmán		
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920	Csorvás,
Rákóczi u. 17. 5120 Baráth Lajos		
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932	Gádoros,
Kossuth u. 16. 3888 Maronka Lajos		
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925	Gerendás,
Petőfi u. 2. 1372 Lengyel Zsolt		
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945	Kardoskút,
Március 15. tér 3. 906 Lengyel György		
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931	
Nagyszénás, Hősök útja 9. 5209 Nyemcsok János		
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900	Orosháza,
Szabadság tér 4-6. 29584 Fejes Róbertné		
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919	
Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66. 1783 Dr. Baranyi István		
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940	Tótkomlós,
Fő út 1. 6133 Dr. Garay Rita		
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.) 6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17. 524 Szarka Attila		
A Társulás lakosság száma: 59727 „		

2.) a Társulási Megállapodás II. A Társulás célja és feladata cím 8. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – a Társulás gyermekjóléti alapfeladatait látja el.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.”

3.) a Társulási Megállapodás II. A Társulás célja és feladata cím kiegészül a következők szerint:

„8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetén a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,
 2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,
 3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
 4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
 5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
 6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
 7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
 8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
 9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,
- egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.”

4.) a Társulási Megállapodás III/C. A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai cím 2. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„2. Gyermekjóléti feladat

Gyermekjóléti alapellátási feladat keretében a településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el.”

5.) a Társulási Megállapodás III/E. A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai cím 1. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 10 település – Árpádhalom, Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Gerendás, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.”

6.) A Társulási Megállapodás VII. A Társulás pénzügyi alapja, vagyona cím, A társulás pénzügyi forrásai alcím 3. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„3. központi költségvetési pénzeszköz

- állami támogatás

- állami költségvetési hozzájárulás

- egyéb bevételek. /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./

- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére - a lakosság szám arányában történik. A lakosság szám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként. 2015. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében együttesen 360,- Ft/év, kizárólag gyermekjóléti feladat vonatkozásában 260,- Ft/év, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására 43,- Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára átutalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.

- A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.”

II. felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Fejes Róbertné a Társulás elnöke az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: 2015. augusztus 31.

8.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta,

felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

178/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és a III. 4. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző,
Godár Andrea irodavezető

Határidő: 2015. szeptember 1.

9.) Jézus Szíve Plébánia 2015. évi támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Iványi László esperes urat. Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás

mellett az alábbi határozatot hozta:

179/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 18.) részére a Plébánia épület helyreállításának 1. szakaszára (kőművesmunkák - falbontás és falazás, vakolás; 3 tönkrement ablak cseréje, vízvezeték javítása, festés-mázolás, laminált parkettával burkolás) vissza nem térítendő támogatásként bruttó 1.000.000,- Ft összeget biztosít 2015. évre, 2015. december 31-ig történő felhasználással; az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a II. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban.
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2015. december 31.

10.) Nonprofit Kft. alapítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Nemmel fognak szavazni. A társaság célja a települések, megyék, országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése. A térségben igen érdekes programok zajlódhatnak igen érdekes elszámolással. Dancsó idejében volt olyan, mikor összefogtak Hódmezővásárhellyel, Makóval vagy Mórahalommal és közösen pályáztak, most már a Paprikakert Tésszel. Helyes, hogy minél több uniós forrást próbálnak lehívni, de nem ez az orosházi kitörési pont, ha Pusztatölke fele mennek. Ebben van egy adag politikai szándék. Szarvas, Gyula és Békéscsaba eredményesen hívja le a forrásokat, mert hihetetlen módon fejlődnek. Véleménye

szerint a civil szervezeteken keresztül a párt struktúrához tartozó kapcsolatrendszer próbálja ezáltal erősíteni. Ha befejeződik a program, és Orosháza számára látványos eredményt fog hozni, akkor majd napirend előtt felszólal, és elmondja, hogy tévedett. Kiemelte, hogy az anyag tartalmazza: turisztikai aktivitás erősítése a közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében. Hozzátette, hogy kiemelten fogják figyelni a pályázatot.

Dávid Zoltán polgármester: Érthetetlen számára, hogy egy pályázati lehetőséget miért nem tudnak támogatni. A lehetőség eredményes, és vitathatatlan, hogy munkát ad embereknek, a bónumi elhanyagolt épületek felújításra kerülnek, amikre nem tudtak volna eszközt, pénzt keresni. Sikeres a program és bízik benne, hogy az is marad, hiszen sok embernek tudnak ezzel megélhetést biztosítani. Minden fejlesztésnek örül és támogatja.

Fejes Róbertné alpolgármester: Elkezdtek egy Pilot programot, amiben 19 település 36 brigádja vesz részt. A nonprofit Kft. azért kell létrejöjjön, hogy közös összefogással olyan pályázati és fejlesztési lehetőségeket tudjanak megfogni, ami Orosházának és a dél-békési vagy megyei településeknek jó lesz. A tevékenységi köre széles körű. Szeretnének pályázni és feldolgozó üzemeket, vágópontokat létrehozni, ezzel is munkahelyeket teremteni. Vannak olyan települések, akik ebben a programban nem vesznek részt. Egy felmérést kell készíteni a Belügyminisztérium részére, hogy kik azok, akik nincsenek benne, de szeretnének csatlakozni. Van olyan település, ahol már folyik a program, de több brigádot szeretnének. Ez egy sikertörténet, amit a monitoring jelentéseket is mutatnak. A dinnyetermés jó volt, és 660 db sertés kerül kiszállításra a napokban. Orosházán gyönyörűek az állatok, jövő hónapban lesz kiszállítás. Mindenki lelkesen, ügyesen csinálja a dolgát. Ha pályázati lehetőséget, pénzt lehet hívni, akkor meg kell ragadni.

Füvesi Sándor képviselő: Ismét Simonka Györgyhöz kapcsolódó előterjesztés van napirenden. Attól tart, hogy ez majd nem annyira lesz nonprofit, de ne legyen igaza. Mindenhol a magánérdek kerül elő. Nemes ügy, ha valaki a rászorulókon akar segíteni, és üdvözlendő, ha ehhez uniós forrás is társul, de más kérdés, hogy ez a gyakorlatban hogyan valósul meg. Megkérdezte, hogy miért maradtak ki a programból bizonyos önkormányzatok? Példaként Medgyesegyházát említette. Olyan információt hallott, hogy azt a szerződést, ami az indításkor a testület elé hozták, többen nem írták alá, ezért változott az önkormányzatok száma a programban. Miért gondolták meg magukat? 1 milliárd forint állami támogatásról és közel 400 közfoglalkoztatotról van szó. Nem lenne vele probléma, de a megyei testület által tárgyalt anyagban még 180.000 forintos havi fizetésről volt szó. Megkérdezte, hogy Orosházán ebből hogyan lett bruttó 111.000 forint a brigádvezetőknek és 80.000 forint bruttó bér a segédmunkásoknak? Hova tűnt a különbség? Mi az oka, hogy kizárólag a Paprikakert Tész Kft-nek lehet értékesíteni, ami 2014-ig Simonka György üzletrésztelével működött? Hozzátette, hogy most már nincs benne. Volt olyan település, ahol kifejezetten megtiltották, hogy a terményt másnak eladják. Miért csak a Paprikakert Tész-nek lehet? Akkor sem lehet másnak adni, ha az többet ad? Igaz-e, hogy sorozatos problémák mutatkoztak a beszállított eszközökben és a palánták minőségében is, nem csak Orosházán. Hiába kérdezték, hogy milyen szakembereket alkalmaztak, nem kaptak választ. A Pilot programban milyen vállalkozó és mit szállít be? Úgy tudja, hogy az üzemanyag Nagykamarásról, a műtrágyák, az eszközök, a vegyszerek Újkígyósról, az öntözőrendszerek és palánták Pusztatölgéről a Paprikakert Tész-től, a sertések és takarmányok pedig Szegedről érkeznek. Mintha Orosházán nem lenne mezőgazdasági termelés vagy

olyan cég, akitől ezt meg lehetett volna venni. Érdekes, hogy a nagykamarási egyéni vállalkozó és Orosháza közötti adásvételi szerződés alapján az áll, hogy kelt Pusztatlakán. A Dél-békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány esetében a HVG szerint ott 1,8 milliárd forintot nyertek és azzal kezdődik a cikk, hogy az is elég, ha aláírják a jelenléti ívet, nem is kell ott maradni. Egy ilyen alapítványról fognak most szavazni.

Fejes Róbertné alpolgármester: Medgyesegyháza már most csatlakozik a programhoz. Törvény írja elő, hogy ki mennyi bért kaphat, sávós, végzettséghez kötött. Lehetséges volt másnak eladni a terményeket, nem volt megtiltva, példa is volt rá Mezőhegyesen. Orosházán minden héten le kellett adni, pontosan jöttek, jól megfizettek, a bevétel jó volt, nem volt miért másnak adni. 2 hetente tartanak partnertalálkozókat. A szakemberek nem biztos, hogy a sárgadinnye termesztésben szakértők, de mégis rekord mennyiségű sárgadinnye érett. A palántáknál nem volt gond. Előfordult, hogy betegséget kaptak el, például egy közelben lévő bodzafáról a tetű át tudott terjedni a dinnyére, de a szakértők azonnal tudták kezelni. Közbeszerzés útján lett beszerezve minden, mindenkinek lehetősége volt a pályázni, a legjobb ajánlatot tevő pályázó nyert.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A program elgondolása üdvözlendő és a kitűzött célok is, ha megvalósul, mindenki elégedett lehet. Hogyan valósulnak meg ennyi tag esetén az együtt döntések? Nehezen tudja elképzelni, mert itt 8 részüzletrész alkot egy üzletrészt és ez az egy üzletrész képvisel 1 szavazatot. Gazdasági tevékenységet fog folytatni, lesz árbevétel, lesz feladatuk is. Mi a garancia arra, hogy megfelelő hozzáértéssel és a gazdasági életre megfelelő rálátással, végzettséggel, készséggel és képességgel rendelkező személyek azok, akik a felügyelő bizottságot fogják alkotni 5 évig? Mi alapján történt a személyek kiválasztása? Mi biztosítja a társaság törvényszerű és gazdaságos működését?

Fejes Róbertné alpolgármester: A jogi kérdésekre jegyző asszonyt kérte válaszolni. A tevékenységi kör elég tágas. A felügyelő bizottságba olyan embereket próbáltak behozni, akik tapasztalattal és rálátással tudnak döntéseket meghozni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az objektivitás nem sérül, hogy van egy olyan tag, akinek a képviselője az, aki felügyelő bizottsági tag is? Ez számára összeférhetlenséget vet fel.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A nonprofit Kft. alapító okiratának tervezetét elkészítette egy ügyvéd. Ez valamennyi leendő tagnak megküldésre került, akik véleményezhették és javasolataikat beépíthették. Az ezután elkészített szerződés a konzorciumi tagok megállapodása alapján készült el. Az önkormányzat számára új dolog, hogy nincs szavazati joggal rendelkező üzletrésze. Nem lehetne működni 40 fő taggyűléssel, ezért vannak részüzletrészek, melyeknek a képviseletét 5 személy látja el. Valamennyi Képviselő-testület elfogadja azt, hogy az önkormányzati részüzletrészhez kapcsolódó szavazati jog gyakorlásával és a közös képviselettel felhatalmazzák a közös képviselőt, Orosháza és társai esetében Orosháza képviselőjét, így 5 fős taggyűléssel tud a társaság működni. Ügyvéd úr ismeretében volt a személyi kérdés, ő felelős a cégbejegyzésért. Nem állapított meg összeférhetlenséget. Cégjogászként nem tud nyilatkozni, amennyiben a cégbíróság valamit nem talál megfelelőnek, vissza fogja dobni. A tagokat az eddigi munka és tapasztalat szerint választották.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

180/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) részt kíván venni alapító tagként az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.-ben 75 ezer Ft rész üzletrésszel, melynek forrását az Önkormányzat 2015. évi költségvetés II. tájékoztató tábla, 3. Közfoglalkoztatás c. fejezetének 14. sor Pilot munkaprogram dologi kiadásai (önerő) terhére biztosítja;
- 2.) Az önkormányzati részüzletrészhez kapcsolódó szavazati jog gyakorlásával és közös képviseletével teljes jogkörben meghatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert;
- 3.) a Kft. az Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2. alatti 2396/B/7. hrsz-ú, 77 m² ingatlan a Társaság fennállása alatt térítésmentesen használhatja rezsifizetési kötelezettség mellett, valamint azt székhelyként bejegyeztetheti;
- 4.) a határozat mellékletét képező Társasági szerződés tervezet rendelkezéseit megismerte és azzal egyetért;
- 5.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező Társasági szerződést aláírja és az alapítással kapcsolatosan minden szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester,
Fejes Róbertné alpolgármester

Határidő: a Kft. alakuló taggyűlésének időpontja, valamint értelem szerint folyamatos

melléklet

PREAMBULUM

A társaság célja a települések, megyék és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése;

- gazdasági aktivitás és munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás valamint a turisztikai aktivitás erősítésére elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében.

- A célok érdekében szükséges a humán erőforrás fejlesztése, kiemelten az egészségfejlesztés, prevenció, képzések, szociális készségfejlesztés valamint a kultúra,

környezet és katasztrófavédelem, önkéntesség és az idesorolható tevékenységek mindegyikének ösztönzése.

- A vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humánerőforrás fejlesztésének javítása érdekében:

- közös fellépés az európai uniós források felhasználásának területén,
- közös fellépés a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében,
- közös fellépés közúti és egyéb infrastruktúra valamint intézményfejlesztések területén.

A társaság elsődleges céljai között lehetőséget biztosít a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányában” c. Békés megyei közmunka pilot program megvalósítására létrejött konzorciumi partnerek által elfogadott konzorciumi megállapodásban foglaltak megvalósítására.

Társasági szerződés

Alulírott alapító tagok a Ctv. és a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően, nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására az alábbi nonprofit korlátolt felelősségű társaságot alapítják:

1. A társaság cégneve, székhelye, kézbesítési e-mail címe

1.1. A társaság cégneve: Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

1.2. A társaság székhelye: Orosháza, Mikszáth Kálmán u. 2. sz. A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3. Kézbesítési e-mail címe:

2. A társaság tagjai

1. Orosháza Város Önkormányzata és 7 társa

a) Orosháza Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Magyarbánhegyes Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

- c) Pusztaföldvár Község Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- d) Almáskamarás Község Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- e) Battonya Város Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- f) Nagykamarás Nagyközség Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- g) Dombiratos Község Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- h) Orosházi Kistérség Többcélú Társulása
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- Közös képviselő: Orosháza Város Önkormányzata
- 2) Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása és 7 társa
- a) Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
- b) Pusztatölgyes Község Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve: polgármester
Anyja születési neve:
Lakcím:
- c) Lőkösháza Község Önkormányzata
Törzskönyvi azonosító:

Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 d) Kevermes Nagyközség Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 e) Kunágota Község Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 f) Kaszaper Község Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 g) Medgyesegyháza Város Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 h) Végegyháza Község Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 Közös képviselő: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása
 3) Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa
 a) Békés Megyei Önkormányzat
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: elnök
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 b) Mezőhegyes Város Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester
 Anyja születési neve:
 Lakcím:
 c) Magyardombegyház Község Önkormányzata
 Törzskönyvi azonosító:
 Székhely:
 Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Csanádapáca Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Tótkomlós Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Kisdombegyház Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Dombegyház Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő: Békés Megyei Önkormányzat

4) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa

a) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: elnök

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: elnök

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Dél- Békési Humán Szolgáltató Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Dél-Békési Turisztikai Szolgáltató Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) „Dolgozni Akarók” Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Kaszaper Termelői Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Kaszaper Jövőjéért Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő:) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület

5) PAPIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT és 7 társa

a) PAPIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Medi- Fruct Kertészek Termelői Értékesítő Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Gádorosi Gazdálkodók Beszerző és Értékesítő Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Nagyszénási Társadalmi Célú Együttműködés Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
e) Medgyesbodzás Termelők Szociális Szövetkezet
Cg:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
f) Medgyes-Bánkút Építő Szociális Szövetkezet
Cg:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
g) Bodzás-Gábortelep Dolgozóért Szociális Szövetkezet
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
h) Újkígyósi „Mindenes” Szociális Szövetkezet
Törzskönyvi azonosító:
Székhely:
Képviselőre jogosult neve:
Anyja születési neve:
Lakcím:
Közös képviselő: PAPIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT

3. A társaság tevékenységi köre

3.1. Főtevékenység: 94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

3.2. Egyéb tevékenységek:

- 10.11 Húsfeldolgozás, -tartósítás
- 46.23 Élőállat nagykereskedelme
- 46.31 Zöldség-, gyümölcs-nagykereskedelem
- 46.32 Hús-, húskészítmény nagykereskedelme
- 47.21 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
- 47.22 Hús-, húсарu kiskereskedelme
- 47.61 Könyv-kiskereskedelem
- 47.62 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 47.64 Sportszer-kiskereskedelem
- 47.82 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
- 49.39 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
- 52.10 Raktározás, tárolás
- 58.19 Egyéb kiadói tevékenység
- 62.01 Számítógépes programozás
- 62.02 Információ-technológiai szaktanácsadás
- 62.09 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás

63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
63.12 Világháló-portál szolgáltatás
63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
70.21 PR, kommunikáció
70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
72.19 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
73.11 Reklámügynöki tevékenység
73.12 Médiareklám
73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
74.30 Fordítás, tolmácsolás
74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
85.59 M.n.s. egyéb oktatás
85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység
88.99 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
93.11 Sportlétesítmény működtetése
93.13 Testedzési szolgáltatás
93.19 Egyéb sporttevékenység
93.29 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
96.04 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama: határozatlan.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint, amely 3.000.000 Ft, azaz: Hárommillió forint készpénzből áll, amely a törzstőke 100 százaléka.

5.2. A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a pénzbeli hozzájárulás 100 %-át be kell fizetni a társaság számlavezető bankjába.

6. A tagok törzsbetétje

1. Orosháza Város Önkormányzata és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van.

2. Dél-Békési Kistérség Több Célú Társulása és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van

3. Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van

4. Jövő Építők Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van.

5. PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részütletrésze van.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Egy tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

8.1. Az üzletrész a társaság tagjai között szabadon átruházható.

8.2. Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétét teljes mértékben befizette, kivéve, ha az átruházásra azért kerül sor, mert a vagyoni hozzájárulás, teljesítésének elmulasztása vagy kizárás miatt a tag tagsági viszonya megszűnt. Az üzletrész pénszolgáltatás ellenében kívülálló személyre történő átruházása esetén elővásárlási jog illeti – ebben a sorrendben:– a tagokat, a társaságot, avagy a társaság által megjelölt személyt.

8.3. Kívülállóra történő üzletrész átruházásához a társaság beleegyezése szükséges. A beleegyezés megadásáról a taggyűlés dönt. Ha a társaság az átruházási szándék bejelentésétől számított harminc napon belül nem nyilatkozik, a beleegyezést megadottnak kell tekinteni.

8.4. A szerződő felek az üzletrészeknek az adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházását kizárják.

8.5. Az üzletrész átruházás; a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás; öröklés; a házastársi közös vagyon megosztása; új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

9. Rendelkezés a nyereségről

A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagokat nem illeti meg, az osztalékként ki nem fizethető, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

10. A társaság szervezete

10.1. A társaság taggyűlése:

A taggyűlés hatáskörére, határozatképességére, határozathozatalaira a 2013. évi V. tv. előírásai vonatkoznak. A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

10.2. A taggyűlés összehívásának módja:

A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell lennie.

10.3. A taggyűlés határozatképessége:

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő tag részt vesz. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, a megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlevők által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot követő 8. napra hívják össze. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés összehívása az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel történhet.

10.4. A taggyűlés helye: a társaság székhelye, illetve bármelyik tag székhelye.

10.5. A taggyűlést az ügyvezető hívja össze. A taggyűlésről az ügyvezetésnek a 2013. évi V. tv. szerinti jegyzőkönyvet kell készítenie.

10.6. A taggyűlés határozatait, amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a szavazati joggal rendelkező jelenlévők egyszerű többségével hozza meg. Valamennyi tag egyhangúlag meghozott határozatára van szükség, ha a határozat egyes tagok jogait hátrányosan érintené, vagy helyzetét terheesebbé tenné.

10.7. Az egyes tagokat megillető szavazati jog mértéke a következő:

1. Oroszáza Város Önkormányzata és 7 társa	6. szavazat,
2. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása és 7 társa	6. szavazat,
3. Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa	6. szavazat
4. Jövő Építők Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa	6. szavazat,
5. PARIKAKERT TÉSZ KFT és 7 társa	6. szavazat

Az ügyvezető és a cégvezető

10.8. A társaságnak egy ügyvezetője van:

Név: Szőke-Molnár Tibor

Születési hely és idő:.

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbíztatás határozatlan időre szól. A megbíztatás kezdő időpontja:.....A taggyűlés az ügyvezetőt bármikor indoklás nélkül visszahívhatja.

10.9. Az ügyvezető tisztségét megbíztási jogviszonyban látja el. A megbíztási jogviszony részletes tartalmát taggyűlési határozatban kell rögzíteni.

Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

10.10 Az ügyvezető feladatai:

- intézi a társaság ügyeit és képviseli a társaságot,
- gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,
- a taggyűlési határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve),
- elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatást, ezeket a taggyűlés elé terjeszti,
- köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni,
- az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

10.11. Megszűnik az ügyvezetői tisztség:

- visszahívással,
- lemondással,
- ha az ügyvezető meghal
- az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- az ügyvezetővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

10.12. Az ügyvezetővel szembeni kizáró okok:

Nem lehet ügyvezető:

- az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítétek, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

- az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy ügyvezetője nem lehet.

- az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

10.13. Az ügyvezetővel szembeni összeférhetlenségi okok:

Az ügyvezető- a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha az ügyvezető új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

Az ügyvezető és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

10.14. A cégvezető:

A taggyűlés az ügyvezető munkájának segítése érdekében egy cégvezetőt nevez ki. A cégvezetőt általános és önálló képviseleti jog illeti meg. A cégvezető feladatait munkaviszonyban látja el, vele szemben a munkáltatói jogkör gyakorlója az ügyvezető.

Név: Dopsa Gábor

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

11. Cégjegyzés

A cégjegyzés akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve alá a cégjegyzésre jogosult önállóan írja a nevét az aláírási címpéldánynak megfelelően.

12. Felügyelőbizottság

12.1. A társaságnál 3 tagú felügyelőbizottság működik. A felügyelő bizottság elnökét és tagjait a taggyűlés választja meg 5 évre.

Az első felügyelőbizottság megbízatása 2015.-től 2019.-ig szól.

12.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Palai József

Anyja születési neve:

Lakcím:

12.3. A felügyelő bizottság tagjai:

Név: Marsi Csilla

Anyja születési neve:

Lakcím:

Név: Kiss László

Anyja születési neve:

Lakcím:

12.4. A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság határozatképes, ha mindhárom tag jelen van; határozatát a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye.

12.5. A felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinhet, az ügyvezetőtől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

12.6. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a taggyűlés csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12.7 A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, azt a taggyűlés hagyja jóvá.

12.8 A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

12.9. A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12.10. Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, vagy alapító okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy a tag érdekeit, köteles erről haladéktalanul tájékoztatni a taggyűlést.

13. Állandó Könyvvizsgáló

13.1. A társaságnál állandó könyvvizsgáló működik.

Neve: PANNON AUDIT KFT

székhelye:

Kamarai azonosítószáma:

Személyében kijelölt könyvvizsgáló:

Név: Királyné Demcsák Erika

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: 2015

A megbízatás lejárt: 201..... május 31.

13.2. Az állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

13.3. Az állandó könyvvizsgáló jelentése nélkül a taggyűlés a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról nem határozhat. Ha az állandó könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak a törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről a taggyűlést tájékoztatni.

13.4. Az állandó könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a felügyelőbizottság felhívása esetén az állandó könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni az állandó könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

14. A társaság megszűnése

15.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon a tagokat illeti meg törzsbetétek arányában.

15.2. A társaság jogutód nélkül megszűnik, ha

- elhatározza jogutód nélküli megszűnését,

- az arra jogosult szerv megszünteti.

15. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégekörnyezetben tesz eleget.

16.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Dátum:

Aláírások

Ellenjegyzem:

11.) A Jövő Építők Turisztikai és Desztinációs Menedzsment Közhasznú Egyesülettel 2015. évre kötött feladatellátásra vonatkozó szerződés módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Elképesztő, botrányos, hogy ezt meg lehet tenni és megteszik. Ez év februárjában a FIDESZ-es többség úgy döntött, hogy a TDM kaphat 20 millió forintot az adófizetők pénzéből arra, hogy a városmarketing irodát működtessék. Jó kérdés, hogy miért kellett az orosházi városmarketinget 2013-ban

egy olyan egyesületre bízni, akinek a bíróságra beadott és az interneten elérhető beszámolója szerint semmilyen szakmai múltja nem volt, Pusztatölke külterületére jegyezték be és Simonka Györgynek egy közeli rokona vezette. Orosházához nem is kötődő egyesületet bíztak meg ezzel. Sokszor megkérdezték, hogy mennyi orosházi tagja van ennek az egyesületnek, nem árulták el. Legutóbb mondtak egy számot, sikerült ezt is megoldani. Az egyesület most arra kér felhatalmazást, hogy a 20 millió forintos elszámolást módosíthassa. Tavaly 30 millió forintot kapott, most májusban kellett volna elszámolnia. A szakmai beszámolónak része volt a pénzügyi elszámolás is. Jelezte, hogy az akkori előterjesztés nagy része ma már nem elérhető a városi honlapon, utólag levették. Nem tudja mit akarnak titkolni egy nyilvános anyagból. Hiába akarják utólag megsemmisíteni, lementették, és feltöltötték. Megkérdezte, hogy miért kellett a TDM-nek 10 milliós kölcsönt nyújtani a Paprikakert Tész-nek, amit az előző előterjesztésben is emlegettek és tavalyig Simonka György üzletrésszel rendelkezett? Kinek az érdekét szolgálta, Orosházáét vagy Simonka Györgyét? Az egyesület elnöke annyira nem válaszolt semmire, hogy levélben is feltették a kérdéseiket több alkalommal, és mivel nem kaptak választ, elküldték a polgármesternek. Erre azt kapták, hogy nem az orosházi elszámoláshoz tartozik, ezért nem tudhatják meg. Nem tudhatják, hogy kinek álltak érdekében a több százézes tanulmányutak, a csapatépítő tréningek, hogy keletkeztek brutális méretű telefon és irodaszerszámlák. Az elszámolásban nem tudhatják, hogy az egyéb bankköltség, Orosháza 641.777 forint, vagy a rendezvényszervezés, Orosháza 2.306.371 forint mit jelent. Az egyesület arra kér felhatalmazást, hogy a 20 milliós szerződés módosíthassa, mert 10 millió forinttal több számla keletkezett, mint amit beadott. Megkérte a TDM-nek adott összesített adatokat. 2013-ban 43 millió forint, 2014-ben majdnem 50 millió forint és 2015-ben eddig közel 40 millió forint, összesen több mint 130 millió forint. Mikor a testület elé került az egyesület, az volt az ígélet, hogy mennyi sok pályázatot fognak nyerni. Az Orosházi közpénz az ömlik, kitérték az intézményeket a városi programok nagy részéről is, a hagyományos programok szintje a béka feneke alá van téve, de gyakorlatilag 130 milliónak nem látszik, hogy mi a megvalósulása. A jövőt biztos építi az egyesület, de nem Orosházának.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte Kiss László egyesületi elnököt. Megkérdezte, hogy kíván-e felszólalni, reagálni.

(Nem kívánt reagálni.)

Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Többször elolvasta, kérdezett is az iroda munkatársaitól, de nem tudja megérteni az anyagot. Furcsa, hogy engedte polgármester úr, hogy ez bejöjjön a testületi ülésre. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy akkor hoztak-e rossz döntést, amikor 12 milliót adtak személyi jellegű költségre, és kiderült, hogy nincs szükség csak 7 millióra, vagy most? Világosan le van írva, de nem érti, hogy 2014. áprilisától 2015. március 31-ig az el nem számolt költségek 9.708.433 forintot tesz ki. A megtakarítást utólag akarja módosítani? Ezt a feladatot olcsóbban és magasabb színvonalon a fürdő társaság, vagy akár a hivatal keretein belül egy ember elláthatná. Amikor behozták a TDM-et – valószínűleg Simonka Györggyel való egyeztetés után – arról volt szó, hogy itt több milliárdos pályázatok lesznek. Orosháza tekintetében hány száz milliós pályázatot hozott az egyesület és mire? Az Orosháziak pénzét trójai falón keresztül játsszák el, az elszámolásnál meg trükköznek, hogy ne legyen világos. A képviselő-testület azt sem látja, hogy menet közben a bizottságtól mennyi pénzt, milyen elszámolással és mire kér az egyesület.

Dávid Zoltán polgármester: Ismét Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Levéllel fordultak a polgármester úrhoz, amiben megkérdezték, hogy az önkormányzat, fürdő területén lezajlott sör-virsli fesztiválon mennyi volt a bérleti díj, milyen szerződés volt? Azt a választ kapták, hogy ha a TDM elszámol, konkrétan meg lehet tudni a számokat. Az Önkormányzat tulajdonában álló területek, építmények, szervezetek esetében miért kell egy harmadik résztvevőtől információt kapni? Miért nem válaszol a fürdő vezetéséért felelős vezető, jelen esetben Benkő Ferenc? Mivel az önkormányzat területén zajlott, milyen szerződéssel adták bérbe a területet? Kik, mennyiért bérelték?

Elekes Lajos alpolgármester: Igaz, hogy Pusztatölke székhellyel alapították meg. Simonka György olyan ember, hogy a lehető leggyorsabban próbál reagálni a változásokra, lehetőségekre. Az országban elsők között alapították meg a TDM szervezetet. Vita folyt arról, hogy belépjen-e Orosháza, és ha igen, milyen módon történjen. Egyik feltétel volt, hogy az orosházi idegenforgalomban résztvevők védelme, érdekeltsége miatt kerüljön át a székhelye Orosházára és legyen egy olyan függetlenített vezetője, aki Orosházi színeket képvisel. Ez megtörtént. A másik feltétel volt, hogy teljesen elkülönített pénzügyi nyilvántartást vezessen, hogy a befizetett adó forintoknak nyomon lehessen követni a felhasználását és ez csak Orosházi célok érdekében merüljön fel. Ezeknek is megfelelt. A szervezet önállóan pályázhat, egyéb turisztikai pályázatokban feltétel, hogy TDM szervezet legyen. A város szempontjából érdek, hogy egy ilyen szervezetben tag legyen. Nagy projektben 11,5 millió forintot nyert a szervezet orosházi célokra, illetve van több kisebb tétel is, amit megnyertek. Az összes nagy pályázat most jött ki, eddig nem volt rá lehetőség. Ha összességében megnézik, hogy mennyit költött marketingre a város, akkor látható, hogy kevesebbet, mint az elmúlt időszakokban. A kevesebb, rendelkezésre álló összeget hatékonyabban kell elkölteni, amiben a TDM-nek kiemelkedő szerepe van. A TDM egyesület és Lajti Tímea személyében Orosháza Város Önkormányzata szorosán együtt dolgozik, és összességében kevesebbe kerül változatlan vagy bővített tartalom mellett az adófizetőknek, mint előtte. Említette Füvesi Sándor, hogy kölcsönt adott a TDM a Paprikakert Tésznek, és lekerült a honlapról az anyag egy része, de az orosházi elszámolásnak az nem része, hogy más résztvevőkkel, más tagokkal milyen elszámolásban van. Ezt a 7 millió forintot tekintsék úgy, hogy ennyivel többet költött el orosházi célokra a tavalyi évben a TDM, így Orosházának is nyújtott kölcsönt, hiszen saját zsebből finanszírozta. Az egyesület elnöke úgy alakította át a működést, hogy erre forrást teremtett az idei költségvetésből, tehát úgy rendeződik, mint egy kölcsönfizetés.

Füvesi Sándor képviselő: Említve volt, hogy Orosháza tagja. Sokadik alkalommal kérdezte meg, hogy kik a tagjai? Ha közgyűlést tartanak, a testület delegáltja ott van, de utána nem kapnak beszámolót. Nem kaptak választ arra, hogy a pénzügyi beszámolót miért tűnt el a honlapról. Egy olyan előterjesztés van fent, ami pénzügyi beszámolóra hivatkozik, de az nincs mellette. Mi okozza, hogy amit eredetileg dologi kiadásokra kért, azt most kiegészítette, hogy dologi és marketing költségekre? Ennyit nem tud tervezni, hogy milyen jellegű a költség? Kiszámolható, hogy hol tart az egyenleg ha a 11,5 millió forint a 130 millió forintból levonjuk. Botránys, mert olyan nincs, hogy egy elfogadott beszámolót utólag felülírnak. Erre soha nem volt példa.

Elekes Lajos alpolgármester: Az előző évben a költségvetési támogatáson túl saját forrásból költött 7 millió forintot. A költségvetési támogatás összegét, a beszámolóját a testület elfogadta. Ebben szerepelt, hogy 7 millióval többet költött a városra, mint amennyi biztosítva volt nekik. Idén van egy 20 milliós támogatási összeg, amit nem

dologiban, hanem személyügyi kérdésekben megtakarítottak és azt kérik, hogy amivel tavaly megfinanszíroztak, azt fordíthassák rá, úgymond a kölcsön visszafizetését kérik. Nem plusz pénzt szeretnének. Az egyenleget nem nézhetik úgy, ahogy Füvesi úr számolta, hiszen a város által adott pénzből szolgáltattak, rendezvényeket szerveztek, ez nincs ingyen. A hatályos számviteli elszámolás szerint a marketing kiadások dologi költségnek minősülnek, tehát a marketing és dologi költségek említése esetén csak kihangsúlyozza, hogy marketingre költené el, tehát nem csak rezsire menne el a pénz.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

181/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 32/2015. (II.20.) K.t. határozatának 1. pontját - a módosításokkal nem érintett pontok változatlan tartalmú fenntartásával - a következők szerint módosítja:

„1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületével kötendő Támogatási Szerződésben (továbbiakban: Megállapodás) foglalt feladatok ellátását elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete 2. számú melléklet VI. fejezet Turizmus feladat kiemelt előirányzat terhére összesen bruttó 20.000.000,- Ft-tal támogatja, az alábbi bontásban:

a. személyi jellegű költségekre	7.008.910,- Ft;
b. munkabérhez kapcsolódó járulékokra	1.649.405,- Ft;
c. működtetés dologi és marketingköltségeire	3.600.000,- Ft;
d. 2014. áprilisától 2015. március 31-ig el nem számolt, Orosháza városához köthető költségekre:	7.741.685,- Ft

A támogatás ütemezése:

2015. február 25. napjáig: 10.000.000,- Ft

2015. július 5-ig: 10.000.000,- Ft.”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester,

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető,

Godár Andrea irodavezető a feladatkörükbe tartozó feladatok ellátásáért

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 30 nap

12.) Döntés folyószámlahitel-szerződés módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság az előterjesztést 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét. Felkérte jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

182/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert az OTP Bank Nyrt-vel megkötött folyószámlahitelkeret módosításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, és a szerződés módosításának aláírására maximum 400.000.000 Ft hitelkeret erejéig 2015. december 20. napjáig a hitel költségeinek változatlanul hagyása mellett,
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére,
3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a tárgyalások lefolytatásáért, a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Godár Andrea irodavezető a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok ellenjegyzéséért.

Határidő: 2015. augusztus 31.

13.) Interpellációk

(Németh Béla és Lövei Ferenc képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester felolvasta Fetser János „Kinek az érdeke, hogy nincs 20 óra után gyógyszerári ügyelet?” című interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dávid Zoltán polgármester az alábbi választ adta:

Interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok.

A közforgalmú, fiók- és kézigyógyszertárak, továbbá intézeti gyógyszertárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 41/2007. (IX. 19.) EüM rendelet 14. § (2) bekezdésének jelenleg hatályos rendelkezése szerint „a közforgalmú és fiókgyógyszertár szolgálati rendjét - ideértve a készenlét és ügyelet formáját és időtartamát is - a létesítés feltételeire is tekintettel a gyógyszertár működtetőjének javaslata alapján az ÁNTSZ a gyógyszertár működési engedélyében határozza meg. Az ÁNTSZ a szolgálati rend megállapítása során figyelembe veszi az adott településen vagy településrészen működő egészségügyi szolgáltatók - ideértve a gyógyszertárakat is - szolgálati rendjét is.”

A fent írtak alapján a gyógyszertári ügyelet szabályozásának rendje nem a települési önkormányzat, hanem az ÁNTSZ hatáskörébe tartozik. A jelenleg hatályos rendelkezés szerint a települési önkormányzat a szolgálati rend vonatkozásában véleményezési jogosultsággal sem rendelkezik.

Az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete Orosháza város gyógyszertári ügyeleti rendjét akként határozta meg, hogy az ügyelet időtartama hétfőtől péntekig 19.00 órától 20.00 óráig, szombaton 13.00 órától 20.00 óráig, vasárnap és ünnepnapokon 7.30 órától 20.00 óráig tart, a készenlét időtartama 20.00 órától másnap 7.30 óráig tart. Az ügyeletet és a készenlétet a gyógyszertárak heti váltásban látják el.

Az ügyeletes gyógyszerész köteles elérhetőségét jelezni az ügyeletes orvosnak. A készenlét időtartama alatt az ügyeletes gyógyszerész sürgős esetben köteles a gyógyszert kiszolgáltatni készenléti szolgálat formájában, 30 percen belül az ügyeletes orvossal történt telefonos egyeztetést követően.

Az ügyeletes orvos megítélése szerinti sürgős esetben tehát a gyógyszer kiszolgáltatása biztosított.

Kérem válaszom elfogadását.

Fetser János képviselő: Javasolja az ÁNTSZ-nek, hogy 20.00 óra után is biztosítsa a gyógyszertári felügyeletet. Hangsúlyozta, hogy fel kell hívni a figyelmet, tájékoztatni kell a lakosságot a lehetőségekről, mert az internetes honlapon a gyógyszertárak azt mondták, hogy csak életveszélyes esetben lehetséges. Érdekesnek találja, hogy Szentes esetében az ÁNTSZ biztosítja és engedélyezi, sőt támogatja a gyógyszertárak működését, Orosháza és a környékbeli települések esetében pedig nem. Kérte a szükséges intézkedések megtételét. A választ nem fogadta el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

183/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Kinek az érdeke, hogy nincs 20 óra után gyógyszertári ügyelet?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

(Németh Béla és Lövei Ferenc képviselők az üléssterembe visszaérkeztek, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester felolvasta Füvesi Sándor „Miért hagyják, hogy így legyen?” című interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dávid Zoltán polgármester az alábbi választ adta:

Interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok.

2013. szeptember 13. napján keltezett levéllel átadták Fetser János elnök úr részére a kórház átadás-átvétele kapcsán kelt dokumentumokat papíralapon és a mellékleteket pedig CD-n.

Tájékoztatást kapott elnök úr arról is, hogy a települési önkormányzatok egészségügyi intézményei átvételének részletes szabályairól és egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 92/2012. (IV.27.) Korm. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik az átadás-átvételi és birtokbaadási jegyzőkönyv kötelező tartalmáról. A hivatkozott jogszabály alapján töltötte ki az önkormányzat a mellékletet, a saját tulajdonú ingatlanok esetében pedig a megjegyzés rovatban feltüntették, hogy az önkormányzati álláspont szerint mely ingatlanvagyon kapcsolódik az átadandó feladatellátáshoz és melyik nem.

Tekintettel arra, hogy ezen táblázatot is megküldték elnök úr részére, így nem tartom szükségesnek arról ismételt tájékoztatni Önöket. A táblázatból jól látható, hogy az önkormányzat nem tartotta az átadás-átvétel tárgyúul szolgáló ingatlanoknak azon vagyonelemeket, amelyek önkormányzati alapellátási feladatot szolgálnak, így többek között a háziorvosi rendelőket sem.

Elnök úr tájékoztatást kapott arról is, hogy az ingatlanokat érintő tulajdonváltást a GYEMSZI által benyújtott ingatlan-nyilvántartási kérelem alapján átvezették az ingatlan-nyilvántartásban, amelyről az önkormányzat a földhivatal által kézbesített összefoglaló határozatban értesült.

A határozattal szemben az önkormányzat az eltérő álláspontjára hivatkozva természetesen jogorvoslati lehetőséggel élt, amelyet elutasítottak.

Kérem válaszom elfogadását.

Füvesi Sándor képviselő: A 2013. éves tájékoztató megvolt, ő az utána lévő időszakra kérdezett. Ezt most a kiegészítő intervallumra – ha nem is olyan részletességgel, mint szeretne volna – megkapta. Olyan ingatlanok kerültek a törvény erejénél fogva az állam tulajdonába, aminek nem kellett volna, hiszen nagyon jó kézben volt az önkormányzatnál. Ha ilyen történik, az nem szerencsés, ez az önkormányzat leminősítése. A választ elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester felolvasta Fetser János „Becsődölt komposztálás Orosházán? Avagy gyanús szerződések 2.” című interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dávid Zoltán polgármester az alábbi választ adta:

Interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok.

Előljáróban határozottan visszautasítom az interpelláció tárgyának Ön által történt megfogalmazását, miszerint bármilyen ügyben is „gyanús szerződéseket” kötött volna valaha is az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. A jövőben szeretném Önt arra kérni, hogy politikai haszonszerzés érdekétől vezérelve, szándékosan ne rontsa saját városának nagy múltú, a legösszetettebb és legtöbb közérdekű feladatot ellátó cégének a jó hírét.

Szeretném, ha tudatosulna Önben, a cég minden alkalmazottja keményen dolgozik azért, hogy a hátrányosan megváltozott törvényi előírások és a jelentősen lecsökkent

önkormányzati támogatás ellenére is rentábilisan tudjon működni a társaság. Mi sem bizonyítja ezt jobban, hogy a munkafolyamatok racionalizálásával, a költséghatékony gazdálkodás bevezetésével a tavalyi év első félévében jelentkező 104 millió forintos veszteséggel szemben az idei év első félévét 5,3 millió forintos nyereséggel zárta a városüzem. Köszönet ezért minden dolgozónak, hiszen ez a közel 110 millió forintos eredményjavulás egy év alatt nélkülük nem jöhetett volna létre!

E fontos bevezető után az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által üzemeltetett komposztáló telep 2013- 2014. évi működésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Érett komposzt előállítás - technológiai okokból kifolyólag – évenként, április eleje és október vége közötti időszakban, átlag 35 napos ciklussal számolva lehetséges.

Tájékoztatom, hogy 2013. május 17-től kezdődően a korábban a komposztáló telep működtetése érdekében beszerzett, a technológiai lánc elengedhetetlen kellékéhez tartozó Caterpillar homlokrakodó gép meghibásodott.

Mivel e homlokrakodó gép javítása speciális műszaki ismereteket és egyedi célszerszámokat igényel, javíttatását a békéscsabai szakszervizben végeztették el.

A gépbe szerelt YIL-588 azonosító számon nyilvántartott GPS nyomkövető adatai szerint, a gép tétlenül 2014.október 10-ig Békéscsabán a Szarvasi út 72. szám alatti szakműhelyben állt javítás alatt, mivel a szükséges alkatrészek beszerzését Japánból a szakszerviz csak erre az időpontra tudta biztosítani.

Így a homlokrakodó gép technológiai láncból történő kiesése miatt a telepen nem tudták a ledarált alapanyag rostálását elvégezni, ezért prizmákat sem tudtak abban a két évben készíteni az érett komposzt előállítás érdekében.

A komposztáló telep 2014. évi kitakarítása alkalmával nem kész komposzt, hanem a városban az éves gallyazás alkalmával képződött faágak és nyesedék fűvet szállították el, melyről fényképfelvételek állnak rendelkezésre.

A hulladéklerakó telep rekultivációjához azért nem értékesítettek komposztot, mert abban az időszakban egyszerűen nem rendelkeztek értékesíthető érett komposzttal.

Tájékoztatom Önt, hogy jelenleg a városban a komposzt előállítását szolgáló technológiai lánc zavartalanul üzemel. A komposztáló telepen egy 25 m x 5 m x 2 m nagyságú prizmában érik a komposzt melynek készültségi foka 75%-os. Még ebben az évben október végéig elkészül két darab újabb prizma, melynek mérete 20 m x 5 m x 2 m-es. Ezen kívül a telephelyen jelenleg 150 m³ érett kész komposzt található, melyet igény esetén folyamatosan felhasználnak és értékesítenek.

A fenti témával kapcsolatos nyilvántartások, szerződések és számlák a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. telephelyén megtalálhatóak, azokba igény esetén betekinthez.

Kérem válaszom elfogadását.

Fetser János képviselő: Elromlott a daráló, elromlott a caterpillar, eladtak egy gépet, ami már használhatatlan volt. Képtelenség az egész. Korábban is volt rá példa, hogy a beszállított alapanyagokat eladták és nem kitakarították. Gyanús, vizsgálat tárgyát képezi. Olyan felelős vezetőnek kell ezt a céget felügyelni és vinni, aki nem kelezet a választás évében ilyen adóssághalmazt. Hozzátette, hogy 3 darálója volt a cégnek, tehát ha egy meghibásodik, akkor elő kellett volna venni a másikat. Felháborítónak tartja az egészet, nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az Interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 15 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

184/2015. (VIII.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Becsődölt a komposztálás Orosházán? Avagy gyanús szerződések 2.” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?

Fetser János képviselő: A TDM közgyűlésen elhangzottakról - ahová Dávid Zoltán, mint polgármester kapott meghívót, hogy képviselje a testületet - miért nem adott tájékoztatást, hogy mit fogadtak el, kik a tagjai, hogyan működik, stb. Kötelessége a tájékoztatás, ez mikor történik meg?

Dávid Zoltán polgármester: Írásos választ ígért.

Fetser János képviselő: Benkő Ferenchez intézett kérdést. A város több pontján ömlött ki a szemét a szeméttartókból. Hogyan fordulhat ez elő? Még kedden délelőtt sem történik meg a szemét elszállítása. Fotókat készítettek, a helyszíneket nem akarta felsorolni. Felhívta a figyelmet, hogy ne forduljon elő ilyen többet.

Dávid Zoltán polgármester: Benkő Ferencnek adott szót.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A Képviselő által említetteket cáfolta. Jelezte, hogy az elkészített fotókat szeretné megkapni. A szemétszállítás több éve bejáratott ütemterv szerint működik, ahogy eddig is a megfelelő időpontban szállították el a szemetet, az eltelt időszakban sem változott a rendszer.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte Fetser Jánost, hogy az elkészített fotókat juttassa el vezérigazgató úrhoz, hogy tisztázásra kerülhessen a dolog.

Füvesi Sándor képviselő: Egy család kereste meg, aki azt tervezte, hogy kimegy az augusztus 20-i programra gyopárosfürdőre. Lementek a belvárosba, hogy a dottó kisvonattal menjenek, mert hallották, hogy van ilyen, de nem találták a vonatot, nem találtak információt. Bementek a főtéren az irodába, ahol nem találtak senkit. Kitelefonáltak gyopárosfürdőre, hogy valaki mondja meg, mikor indul, honnan. Ott nem tudtak segíteni, azt mondták nekik, hogy Kiss Lacika tudja. Erről mi a véleménye polgármester úrnak?

Dávid Zoltán polgármester: Ő is tudna ilyen kérdéseket feltenni, de erre inkább nem adott választ. Nem azért lett indítva a dottó, nem azért lett rendezvény szervezve, hogy ne legyen elérhető. Ez nem is igazán hozzá tartozik, mert nem az önkormányzat szervezte. Ha komolyan gondolta ezt képviselő úr, akkor kérje meg az említett személyt, hogy fáradjon be, mondja el a panaszát, és akkor ki tudják vizsgálni.

Fetser János képviselő: A volt KGST piac önkormányzati terület. Ki, milyen bérleti szerződéssel használja már hetek vagy hónapok óta? Van engedélye arra, hogy ott különböző anyagokat tároljon?

Dávid Zoltán polgármester: Írásban ígért választ.

Füvesi Sándor képviselő: A városvezetéstől a nyáron megkérdezték a turistajárat fogadottságát, mert azt látták, hogy szellemjáratként működik, alig utazik vele valaki, de mivel semmilyen kedvezményt nem lehet érvényesíteni rajta, ez nem is csoda. A júniusi forgalmi adatokat megkapták. A levélben azt kapták, hogy a júliusi adatokat augusztus 10-ig kapja meg a hivatal, utána küldik meg. Azóta 3 hét eltelt, türelemmel várják a választ, Mikor kapják meg?

Bojtor István alpolgármester: Akár azonnal, az ülés után oda tudja adni, az augusztusit is rendelkezésükre bocsátják, amint meglesz.

Fetser János képviselő: A város tulajdonában álló volt laktanya területén működő szálloda vezetésének az élén történt vagy történik-e személyi változás? Ki a szálloda vezetője? Váltak-e, és ha igen, akkor miért?

Benkő Ferenc vezérigazgató: 2015. augusztus 24. napjától új szállodavezető van, Kállai Attilának hívják, aki 40 éves szállodai múlttal rendelkező szakember. Szakmai referenciával tud szolgálni. A régi vezető közös megegyezéssel kérte a munkaviszonyának megszüntetését.

Füvesi Sándor képviselő: A Huba utcán a beszakadás, lezárás már több mint egy hónapja tart. Mi az oka, hogy ilyen sokáig nem csinálnak semmit? Mikorra várható, hogy helyre teszik? Rengetegen keresték meg ez ügyben.

Dávid Zoltán polgármester: Teljesen egyetért. Számára is felháborító, hogy egy ekkora cég, ennyire nem mozdul a probléma elhárítására. Már ő is kérte az irodát, hogy intézkedjenek. Nem érti, hogy miért tart eddig, többször jelezte, hogy gyorsítsák fel a javítást, mert nagyon forgalmas a kereszteződés.

Barák Anita irodavezető-helyettes: Kiegészítette, hogy mivel ez valóban forgalmas csomópont, többször felszólították a kivitelezőt a hiba elhárítására. Mindenki azon van, hogy ez mielőbb megvalósuljon.

Dávid Zoltán polgármester: A jövőre nézve kérte a jogászokat, hogy a szerződések tartalmazzanak az ilyen jellegű problémák esetére szóló gyorsabb szankcionálási lehetőséget.

Antal László képviselő: Tudomása szerint a csatornázás utáni garanciális bejárások megtörténtek. Ennek ellenére a Szentetornyai városrészben nagyon sok probléma nem került orvoslásra. Ezekkel kapcsolatban említette a Nagy Sándor utcát, a Kis köz utcának az utcatest letört oldalának a javítását, kigödrösítését, továbbá sok járdáról is érkezik hozzá panasz. Mikor várható valami javulás?

Barák Anita irodavezető-helyettes: Megtörtént a garanciális bejárást. A kivitelező október végéig kapott határidőt az összes probléma helyreállítására.

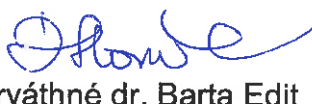
Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése? (További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

J e l e n l é t i í v

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. augusztus 28-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról**

Simonka György országgyűlési képviselő

Zalai Mihály megyei képviselő

Varga Zoltán megyei képviselő

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

Benkő Ferenc vezérigazgató

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Dr. Kovács Győző osztályvezető

Dr. Pokorádi András osztályvezető

Dr. Horváth Éva osztályvezető

Dr. Fábrián József osztályvezető

Jankovné Héjas Katalin osztályvezető

Szemenyei Gyöngyi osztályvezető

Nyemcsok János polgármester

Horváthné dr. Barta Edit
Durayné dr. Nikolics Nikoletta

Benkő Ferenc
Lustyikné dr. Papp Anikó
Váriné Kádár Margit

Kovács Győző
Pokorádi András
Horváth Éva
Fábrián József
Jankovné Héjas Katalin
Szemenyei Gyöngyi

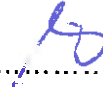
h

h

Iványi László esperesplébános



Kiss László elnök



Fazekasné Nagy Éva



.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető



Barák Anita irodavezető-helyettes



Godár Andrea irodavezető



Dr. Tóth Bernadett csoportvezető



Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. augusztus 28-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

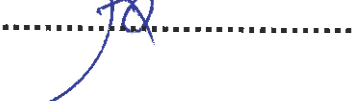
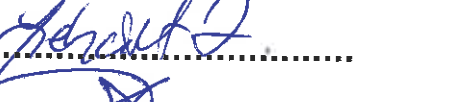
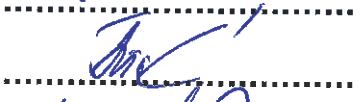
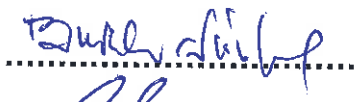
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin





Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

14/2015

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését
2015. augusztus 28-án (péntek) 9.00 órai

kezdettel tartja a

**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .**

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2014. évi tevékenységéről**
Előadó: Lustyikné dr. Papp Anikó járási hivatalvezető
- 3.) **A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 4.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 5.) **Az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 6.) **Döntés vételi jog gyakorlásáról**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 7.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodás módosításának elfogadása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 8.) **A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Jézus Szíve Plébánia 2015. évi támogatása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 10.) **Nonprofit Kft. alapítása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) **A Jövő Építők Turisztikai és Desztinációs Menedzsment Közhasznú Egyesülettel 2015. évre kötött feladatellátásra vonatkozó szerződés módosítása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 12.) **Döntés folyószámlahitel-szerződés módosításáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Hegedűs István u. 25/D. II/6. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita irodavezető-helyettes
- 2.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/onkormanyzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/onkormanyzat/kepviselo-testuleti-bizottsagi-munka/eloterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. augusztus 19.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester





Orosháza Város Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

Tisztelt Képviselő Hölgy / Úr!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete **son** következő ülését 2015. augusztus 28. (péntek) 9.00 órai kezdettel tartja.

Tekintettel a jogszabály által megkövetelt elbírálási határidőre a zárt ülés az alábbi napirendi ponttal egészül ki:

Termőföld adás-vételi szerződéssel kapcsolatos állásfoglalás elleni kifogás elbírálása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. augusztus 27.

Tisztelettel:



1.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

264/2014. (XI.07.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a 207/2014.(IX.26.) K.t. számú határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) az Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, belterület 2436/32., valamint 2436/35. hrsz-ú ingatlanok újraosztásáról és annak földhivatali átvezetéséről a jelen előterjesztés mellékletét képező vázrajznak megfelelően.
- 3.) kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő a 2. pontban foglalt újraosztást követően kialakuló Orosháza belterület 2436/37. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 14769 m² területű ingatlanát a Jusztin és Fia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5900 Orosháza, Alsó tanya 47., külterület 0328/67. hrsz., Cg.04-09-003200, adószám: 11052898-2-04) részére.
- 4.) a 3. pontban meghatározott ingatlan vételárát a 2014. október 28. napján kelt ingatlan forgalmi értékbecslésben megállapított 10.000.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 5.) kijelöli értékesítésre Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő a 2. pontban foglalt újraosztást követően kialakuló Orosháza belterület 2436/36. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 20000 m² területű ingatlanát a World Strong Guard KFT. (székhely: 5900 Orosháza, Kupa Vezér u. 54., Cg.04-09-013104, adószám: 24989242-2-04) részére.
- 6.) az 5. pontban meghatározott ingatlan vételárát a 2014. október 28. napján kelt ingatlan forgalmi értékbecslésben megállapított 13.600.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 7.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembe vételével.
- 8.) felhatalmazza a Polgármestert az újraosztással, valamint az értékesítésekkel kapcsolatos eljárások - különösen az OTP Bank Nyrt- nél bejegyzett zálogjog törlése, MNV Zrt. elővásárlási jog gyakorlása tárgyában – lefolytatására és az adásvételi szerződések megkötésére.”

A telekalakítási eljárás átvezetésre, a bejegyzett zálogjog törlésre került, amelyet követően a World Strong Guard Kft-vel az adásvételi szerződés megkötésre került, azonban a Jusztin és Fia Kft. időközben visszavonta vételi szándékát, így ezen társasággal az ügyelet megkötésére nem került sor.

63/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja

- 1.) kifejezi azon vételi szándékát az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagjai felé, hogy vissza kívánja vásárolni mind a 9 tulajdonostárs üzletrészét egyenként névértéken, maximum 100.000,- Ft, azaz mindösszesen maximum 900.000,- Ft vételár ellenében.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy tegyen vételi ajánlatot az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagjainak Orosháza Város Önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalékkerete terhére, valamint kösse meg az üzletrész átruházásához szükséges megállapodásokat és írja alá a kapcsolódó okiratokat.”

Az érintett települések Képviselő-testületei meghozták döntésüket az üzletrész értékesítésről, így az adásvételi szerződések 2015. június 19. napján megkötésre, valamint a vételárak kiegyenlítésre kerültek.

78/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- kijelöli értékesítésre a forgalomképes üzleti vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza, 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal.
- az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.800.000,-Ft forgalmi értéken határozza meg.
- elrendeli az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 60 §-a szerinti eljárás lefolytatását.
- Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.”

Az adásvételi szerződés megkötésre, a vételár a vevő részéről kiegyenlítésre került.

79/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, Déli út 26 sz. alatti, 11867 hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1433 m² területű, 6,22 AK értékű ingatlanát Kővári Zsolt Orosháza, Kert u. 4. szám alatti lakos részére.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 158.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A határozat meghozatalát követően Kővári Zsolt visszavonta vételi szándékát, így az adásvételi szerződés megkötésre nem került sor.

91/2015. (IV.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján az 1. célterület vonatkozásában a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséről a 2. sz. tanyagondnoki szolgáltatás feladatellátásához.
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén – tekintettel a pályázat utófinanszírozására – a megvalósításához szükséges 8.000.000 Ft támogatási összeg előfinanszírozását biztosítja, valamint a legfeljebb 2.160.000 Ft összegű önerőt az Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés mezőri szolgálat dologi kiadásának terhére biztosítja;
3. nyilatkozik, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatást Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja, mint önállóan működő és gazdálkodó intézménye útján látja el az alapító okiratában foglaltak alapján.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A pályázat pozitív elbírálásban részesült, így a gépjármű beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés megkötötte Önkormányzatunk. A gépjármű szállítási határideje a szerződés szerint augusztus 24- augusztus 28.

145/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2014. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A határozat továbbításra került az Orosházi Rendőrkapitányság részére.

146/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2015. július 13. napjától a határozat melléklete

szerinti módosításával;

2.) megállapítja, hogy éves szinten a határozat melléklete szerinti menetrend módosítás többlet költsége 1.159.677 Ft, mely az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató táblázatának V. Közúti Közlekedés 5. sora Helyi Autóbusz támogatás keretéből kerül finanszírozásra.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”

A határozat szerinti szerződés módosítás mindkét fél részéről aláírásra került.

148/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) 2015. szeptember hó 1. napjától kezdődően, az orosházi 8. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére megkötö a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (rövidített cégnév: "BÁRÁND 2." Bt., székhely: 4150 Püspökladány, Kismester u 3., adószám: 22895718-1-09, cégjegyzékszám: 09-06-007741, képviseli: Dr. Imre Gábor ügyvezető, háziorvos),

2.) a feladat-ellátási szerződés 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Imre Gábor praxisengedélyének megszerzése, a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság működési engedélyének megszerzése és 2015. augusztus hó 5. napjáig az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Területi Hivatalánál finanszírozási szerződés megkötése,

3.) a feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamú,

4.) a háziorvosi tevékenység céljára ingyenesen biztosítja a tárgyi minimumfeltételekkel ellátott Orosháza, Szent István utca 25. szám alatti ingatlant a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság részére, azon kikötéssel, hogy a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezetében a rendezettség biztosítása) a háziorvos maga gondoskodik, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy azt a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság fióktelepként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.”

149/2015. (VI.26.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Dr. Lovas Rozáliával 2002. november 13. napján létrejött, többször módosított, az orosházi 2. számú gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi alapellátási tevékenység végzésére létrejött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2015. augusztus hó 31. napjával,

2.) 2015. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra, az orosházi 2. számú házi gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel házi gyermekorvosi tevékenység végzésére – a határozat mellékletét képező - háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt a G & G Med-Ped Betéti Társasággal (székhely: Orosháza, Levél u. 1., adószám: 21054183-1-04, képviseli: Dr. Bárdos Géza ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel a G & G Med-Ped Betéti Társaság tagjával, Dr. Nagy Gabriellával (született: Orosháza, 1974. 11. 15., anyja neve: Fodor Margit Klára, lakóhelye: 5900 Orosháza, Levél u. 1., pecsétszám: 58112)”

A 148/2015. (VI.26.) és a 149/2015. (VI.26.) K.t. határozatok, valamint a tájékoztatás megküldésre került az érintettek részére, továbbá a feladat-ellátási szerződéseket az Önkormányzat megkötötte a "BÁRÁND 2." Egészségügyi Szolgáltató és a G & G Med-Ped Betéti Társaságokkal.

150/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

151/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja az Orosháza Város Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a határozat mellékletét képező szakmai beszámolóját,
- 2.) köszönetét fejezi ki Németh Gabriella óvodavezetőnek az elmúlt öt évben végzett színvonalas és értékkeremtő vezetői munkásságáért.”

152/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája nevelőtestületének támogató döntését megismerte és dönt arról, hogy:

- 1.) Németh Gabriellát (anyja neve: Pintér Éva, szül. hely, idő: Orosháza, 1969.06.16.) a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7) bekezdése alapján nyilvános pályázat kiírása nélkül ismételten megbízza az Orosháza Város Önk. Napköziotthonos Óvodájának óvodavezetői feladatainak ellátásával 2015. 08.01.- 2020.07.31. napjáig.

Illetménye megállapítása az alábbiak szerint alakul:

besorolás szerinti illetménye: bruttó 364.649 Ft

intézményvezetői pótlék: bruttó 120.000 Ft

összesen: bruttó 484.649 Ft

- 2.) felkéri a polgármestert az 1. pontban foglalt döntéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.”

A 151/2015. (VI.26.) és a 152/2015. (VI.26.) K.t. határozatok közlésre, továbbá a szükséges munkáltatói intézkedések határidőben megtételre kerültek.

153/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta és elfogadja a határozat mellékletében található Helyi Esélyegyenlőségi Program – Intézkedési Terv – 2015. évi felülvizsgálatát.”

A határozat intézkedést nem igényel.

154/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy dr. Marsal Jánosné bírósági ülnök Orosházi Járásbíróságon betöltött megbízatása a bíróságok jogállásáról szóló 2011. évi LXII. törvény 220. § (1) bekezdés d) pontja alapján, 70. életéve betöltése miatt megszűnt.”

A határozat az érintett, valamint az Orosházi Járásbíróság elnöke részére megküldésre került.

155/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) megbízza a V.K.M. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot (Váriné Kádár Margit, a Magyar Könyvvizsgáló Kamara által vezetett könyvvizsgálói névjegyzékbe bejegyzett költségvetési minősítésű könyvvizsgáló által személyesen végzett) Orosháza Város Önkormányzatánál a könyvvizsgálói feladatok ellátásával havi nettó 199.990,- Ft + Áfa megbízási díj ellenében 2015. július 01. napjától 2018. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti megbízási szerződés aláírására.”

A megbízási szerződés határidőben megkötésre került a V.K.M. Kft-vel.

157/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15) Ör. számú rendelet 15. § (1) bekezdése szerint versenyeztetés mellőzésével, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (13) bekezdésében írt feltételeknek

megfelelve, az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza, külterület 0304/3 hrsz-ú (lőversenypálya) ingatlant 2015. július 01. napjától 2015. szeptember 30. napjáig biztosítja az Orosházi Szabadidőpark és Lovassport Egyesület (székhelye: 5900 Orosháza, Alsó tanyák 45.) /a továbbiakban: Egyesület/) részére a következő feltételekkel:

- 1.) az ingatlan felhasználási célja: az ingatlan funkciójának megfelelően sport és szabadidős feladatok
- 2.) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:
 - a) az Egyesület az ingatlan használatáért díjat nem fizet,
 - b) az Egyesületet terheli az ingatlannal kapcsolatos minden közüzemi díj megfizetésének kötelezettsége,
 - c) a szerződést - tekintettel a szerződés rövid időtartamára – rendes felmondással egyik szerződő fél sem mondhatja fel,
 - d) az Egyesület köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, állagát megóvni, s az ingatlanban keletkezett bármely káresemény esetén azt az Önkormányzat részére haladéktalanul írásban bejelenteni,
 - e) az Egyesület az ingatlanon beruházást kizárólag a Polgármester írásbeli hozzájárulásával végeztesheti el,
 - f) az Egyesület tudomásul veszi, hogy, az ingatlanon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,
 - g) az Egyesület vállalja a Tanyacsárdától a lóistállóig terjedő területen a fű- és sövénynyírást, valamint a környezet rendbetételét,
 - h) az Egyesület nyilatkozni köteles, hogy az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül."

A szerződés határidőben megkötésre került a Lovassport Egyesülettel.

158/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) Ör. számú rendelet 62. § (2) bekezdés b) pontja szerint versenyeztetés mellőzésével, egyedi döntés alapján az Önkormányzat tulajdonában álló, Orosháza, Képesy József u. 3. (5811. hrsz). szám alatt található ingatlant 2015. július 01. napjától határozatlan időtartamra biztosítja az Ételosztás Őszinte Szívvel Egyesület (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő u. 3.) /a továbbiakban: Egyesület/ részére a következő feltételekkel:

- 1.) az Egyesület vállalja, hogy
 - a) a 2013. évi CXVIII. tv. alapján Orosháza Város Önkormányzata /a továbbiakban: Önkormányzat/ és a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-vel 2013. december 06. napján megkötött, SZ-41757 számú megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el,
 - b) az a) pontban megjelölt megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatellátást vállalja,
 - c) a megállapodásban foglaltak teljesítéséhez kapcsolódó beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási, ellenőrzési kötelezettségek során az Önkormányzattal, valamint az ellenőrző szervekkel mindenben együttműködik,
 - d) az ingatlan hasznosításban kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
- 2.) az ingatlan felhasználási célja: közösségi színterek működtetése, civil szervezetek tevékenységének támogatása, az együttműködés biztosítása, a szociálisan rászorultak részére ingyenes étel-, illetve adományosztás.
- 3.) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:
 - a) az Egyesület az ingatlan használatáért díjat nem fizet,
 - b) az Egyesületet terheli az ingatlannal kapcsolatos minden közüzemi díj megfizetésének kötelezettsége,
 - c) a szerződést bármelyik fél jogosult indokolás nélkül 60 napos felmondási idővel felmondani írásban a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozattal, mely alapján az Egyesület az ingatlant a felmondási idő utolsó napján köteles kiürítve az Önkormányzat birtokába visszaadni,
 - d) az Egyesület köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni, állagát megóvni, s az ingatlanban keletkezett bármely káresemény esetén azt az Önkormányzat részére

haladéktalanul írásban bejelenteni,

e) az Egyesület az ingatlanon beruházást kizárólag a Polgármester írásbeli hozzájárulásával végeztesse el,

f) az Egyesület tudomásul veszi, hogy, az ingatlanon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,

g) az Egyesület a közösségi színterek működtetése, a civil szervezetek támogatása és az együttműködés érdekében - az ingatlan használata során másokkal, más civil szervezetekkel köteles együttműködni, előzetes egyeztetés alapján helyszínt biztosítani.

h) az Egyesület székhelyként bejelentheti az ingatlan,

i) az ingatlan szavazóhelyiség, melyet az Egyesület köteles választások esetén térítésmentesen az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani, valamint biztosítani a szavazatszámiláló bizottság zavartalan működésének feltételeit.

4.) felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés megkötésére az Egyesület átláthatósági nyilatkozata benyújtását követően.

5.) A Képviselő-testület a szeptemberi költségvetési rendelet módosításkor kíván visszatérni az Egyesület ingatlanhasználatával kapcsolatos rezsiköltségek önkormányzati átvállalásának kérdésére."

A szerződés határidőben megkötésre került az Ételosztás Őszinte Szívvel Egyesülettel.

159/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától a jelen határozat 1. mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja,

2.) felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a jelen határozat 1. mellékletét képező Módosító Okirat, és az annak felhasználásával készült, 2. mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására és kiadására.”

A módosító és az egységes szerkezetű alapító okirat aláírásra és a Magyar Államkincstár részére benyújtásra került.

160/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosháza FC Futball Klub Kft. (a továbbiakban: Kft.) tagja dönt arról, hogy

1.) a Kft. végelszámolásának megindítását támogatja,

2.) javasolja a végelszámolónak Restály Györgyöt (született: 1946. május 17., anyja neve: Matkócsik Ilona, lakcím: 5900 Orosháza, Tükör utca 34.) 2015. június 30. napjától megválasztani díjazás nélkül,

3.) javasolja a végelszámolás kezdő időpontjának 2015. június 30. napját elfogadni,

4.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert, hogy a taggyűlésen Orosháza Város Önkormányzatát az 1.)- 3.) pontban foglaltak szerint képviselje.”

A határozat a taggyűlés részére határidőben továbbításra került. A taggyűlés 2015. június 29. napjával elhatározta a kft. jogutód nélküli megszűnését, ezért a végelszámolási eljárás megindításra került.

161/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy

1.) elfogadja Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. létesítő okirat módosítását (a jelen határozat 1. melléklete), valamint az egységes szerkezetű alapító okiratát (a jelen határozat 2. melléklete),

2.) felhatalmazza a polgármestert a létesítő okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.”

A létesítő okirat módosítást a cégbíróság bejegyezte, így a Nonprofit Kft-nek most már kizárólagosan Orosháza Város Önkormányzata a tulajdonosa.

165/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
a/ tagja kíván lenni a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 5665 Pusztatötlaka, Külterület hrsz: 026/145., statisztikai számjel: 14775622-4631-113-04, adószám: 14775622-2-04) és ennek érdekében 10.000,- Ft névértékű üzletrészt kíván vásárolni Uhrin András szövetkezeti tagtól, melynek fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a II. tájékoztató tábla, 3. Közfoglalkoztatás c. fejezetének 14. sor Pilot munkaprogram dologi kiadásai (önerő) terhére biztosítja,
b/ megbízza a polgármestert, hogy a szükséges egyeztetéseket követően az üzletrész megvásárlásához szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, megállapodásokat kösse meg.”

Az üzletrész megvásárlására vonatkozó szerződés megkötésre, a vételár kiegyenlítésre került a PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő Korlátolt Felelősségű Társaság részére.

166/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Miért az üdülőövezetbe helyezték a fóliásátrakat?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

Intézkedést nem igényel.

167/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Október 6. u. 33-35. III/20. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

168/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Október 6. u. 33-35. V/34. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

169/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 25/B. II/5. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

170/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Az Orosháza Móricz Zsigmond u. 60/4. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

171/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

172/2015. (VI.26.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

A 167/2015. (VI.26.) - 172/2015. (VI.26.) Kt. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és a szerződések megkötése céljából.

173/2015. (VII.14.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) együttműködési megállapodást köt a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, - támogató és - felügyelő Kft-vel (Székhelye: 1163. Budapest, Batsányi János utca 28-32. telephelye: 5900. Orosháza, Október 6. utca 49. Cégjegyzékszám: 01-09-192886, adószám: 23285387-2-47) az

alábbi fejlesztési célokra:

Fejlesztési cél megnevezése

1. Belvárosi csapadékvíz-elvezető hálózat rekonstrukciója, kapacitásbővítés, áttemelőkkel
2. Ipari Park fejlesztési lehetőségei
3. Polgármesteri Hivatal épületének komplett energetikai felújítása
4. Orosháza-Gyopárosfürdő városrészen tanösvény és tőrehabilitáció, partrendezéssel

2.) felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.”

Az együttműködési megállapodás a felek részéről aláírásra került.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Orosháza, 2015. augusztus 19.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

2,

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2014. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 311/2014. (XII.23.) K.t. határozatával döntött a 2015. évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról. A munkaterv alapján az augusztusi ülésen előterjesztésre kerül a szakigazgatási szervek előző évi tevékenységének áttekintése.

Az Orosházi Járási Hivatal elkészítette 2014. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját, mely kiterjed a Hivatal Osztályainak

1. Hatósági és Gyámügyi Osztály,
2. Kormányablak Osztály,
3. Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály,
4. Foglalkoztatási Osztály,
5. Földhivatali Osztály,
6. Népegészségügyi Osztály

munkájára.

A benyújtott anyag a jelen előterjesztés mellékletét képezi, az tájékoztatás céljából kerül a Tisztelt Képviselő-testület részére előterjesztésre.

Orosháza, 2015. augusztus 18.


Dávid Zoltán
polgármester



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Tájékoztató az Orosházi Járási Hivatal 2014. évi tevékenységéről



Készítette: Lustyikné dr. Papp Anikó

járási hivatalvezető

Tartalom

I. Előzmények.....	3
II. Szervezeti felépítés.....	4
III. A járási hivatal feladat- és hatásköre.....	7
IV. Az Orosházi Járási Hivatal személyi állományának összetétele:.....	10
V. Képzés.....	11
VI. Beruházások.....	12
VII. Járási honlap - www.bekesijarasok.hu	12
Tájékoztató az egyes osztályok 2014. évi tevékenységéről.....	13
Hatósági és Gyámügyi Osztály.....	13
Orosházi Járási Hivatal Kormányablak Osztály.....	25
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály.....	30
Foglalkoztatási Osztály.....	42
Földhivatali Osztály.....	61
Népegészségügyi Osztály.....	73

A Magyar Zoltán Közigazgatás-Fejlesztési Program (MP 12.0) a közigazgatás megújulásának legfontosabb részeként határozta meg a járási rendszer kialakítását. A járás, mint az állam szervezetének legalacsonyabb szintű területi és szervezeti egységének szerepét kell, hogy betöltse a hatékonyabb, költségtakarékosabb és ügyfélközpontú területi közigazgatás megteremtése érdekében.

Az orosházi járás Békés megye nyugati szegletében 717 km² területen helyezkedik el, a népesség száma 54047 fő.

A Hivatal Kormányablak, Hatósági és Gyámügyi, Földhivatali és Foglalkoztatási Osztályának illetékessége Orosháza, Kardoskút, Tótkomlós, Békéssámson, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Nagyszénás, Gádoros településekre terjed ki.

A Hivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályának illetékessége - a fentiekén túl - Almáskamarás, Battonya, Dombegyház, Dombiratos, Kaszaper, Kevermes, Kisdombegyház, Kunágota, Magyarbánhegyes, Magyardombegyház, Medgyesbodzás, Medgyesegyháza, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Nagykamarás, Pusztatottlaka, Végegyháza településekre kiterjed.

A járásunkban Orosháza és Tótkomlós város jogállású. A járásszékhely Orosháza, a járásközpontban élők aránya 56%.

A járásszékhely és a járáson belül legtávolabb levő település (Orosháza – Békéssámson) közötti távolság 21,4 km. Orosháza a megye legiparosodottabb települése – melynek eredményeképpen erős befolyással bír a járás gazdasági és munkaerő-piaci életére - emellett kulturális, oktatási és turisztikai központ, mely fejlett infrastruktúrával és intézményhálózattal biztosítja a lakosság zökkenőmentes mindennapjait.

I. Előzmények

Jogszabályi háttér:

- A járások kialakításáról szóló 1299/2011. (IX. 1.) Kormányhatározat
- A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény
- A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) kormányrendelet

Járási hivatalhoz átkerült államigazgatási feladatok:

- okmányirodai feladatok (lakcímnnyilvántartás, útlevél-igazgatás, gépjármű-nyilvántartás),
- egyes gyám- és gyermekvédelmi ügyek,
- egyes szociális igazgatási ügyek,
- családtámogatási ügyek,
- köznevelési feladatok,
- menedékjogi ügyek,
- egyéni vállalkozói tevékenység engedélyezés,
- egyes kommunális típusú ügyek (pl. temetőengedélyezés),
- egyes állategészségügyi feladatok (pl. cirkuszi menaszéria, állatotthon engedélyezés),
- a fővárosi és megyei kormányhivatalok által átvett szabálysértési feladatok (2012. április 15-től a fővárosi, megyei kormányhivatalba már átkerült a hatáskör),
- a helyi védelmi bizottságok vezetése,
- egyes vízügyi, környezetvédelmi hatáskörök.

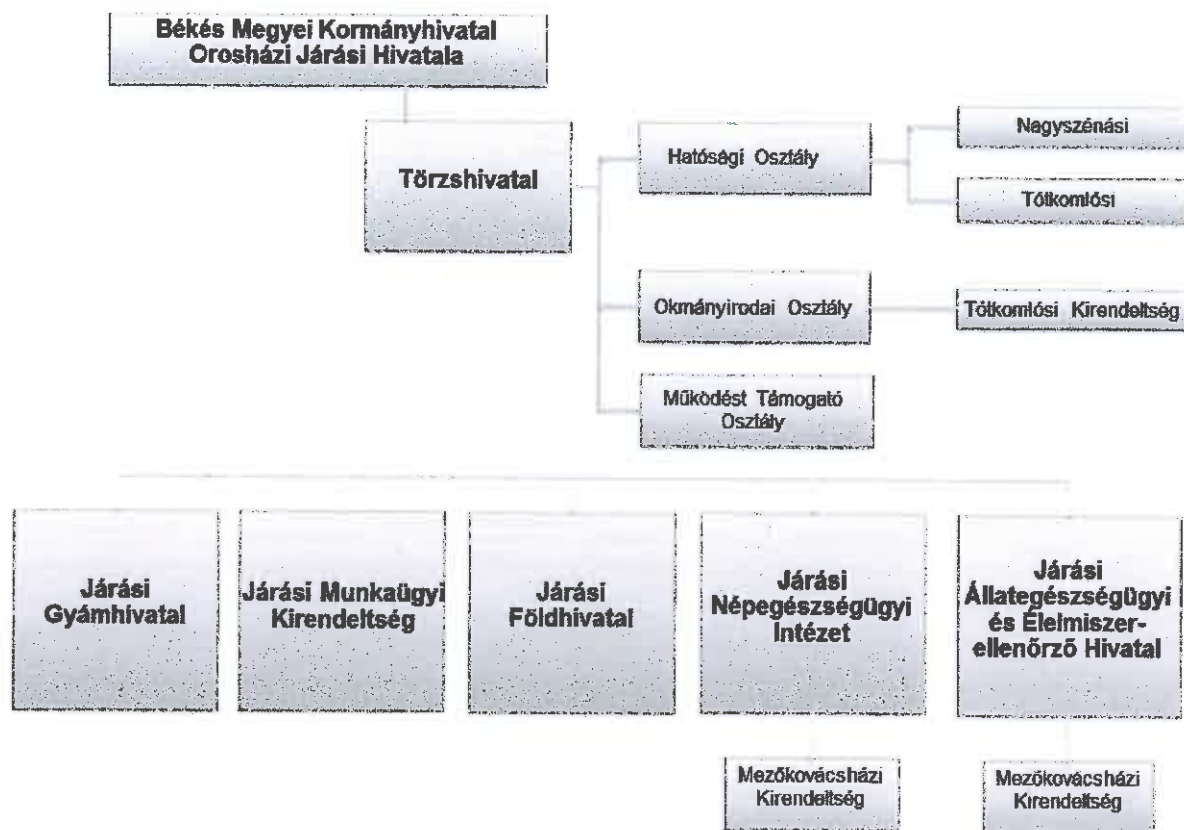
II. Szervezeti felépítés

2013.01.01. — 2015.03.31.

A járási hivatal a megyei kormányhivatal kirendeltségeként működik.

Az Orosházi Járási Hivatal nem önálló költségvetési szerv. A kormány megbízott közvetlen vezetése alatt álló szervezeti egységek, valamint a járási hivatalok egy költségvetési szervet képeznek. Működésük költségeit az Országgyűlés a költségvetési törvénynek a kormányhivatalok irányítására kijelölt miniszter által vezetett minisztérium fejezetében biztosítja. A járási hivatal kormánytisztviselői, valamint munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a hivatalvezető gyakorolja.

A hivatalvezetőt a kormány megbízott javaslatára a miniszter nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető felett - a kinevezés és a felmentés kivételével - a munkáltatói jogokat a kormány megbízott gyakorolja. Amennyiben a hivatalvezetővel szemben fegyelmi büntetesként hivatalvesztés büntetés kiszabása indokolt, a kormány megbízott erre irányuló javaslatáról a miniszter dönt. A kormány megbízott javaslatában tájékoztatja a minisztert a lefolytatott fegyelmi eljárás megállapításairól, eredményéről, valamint a fegyelmi vétség egyéb releváns körülményeiről.



2015.04.01. – jelenleg is

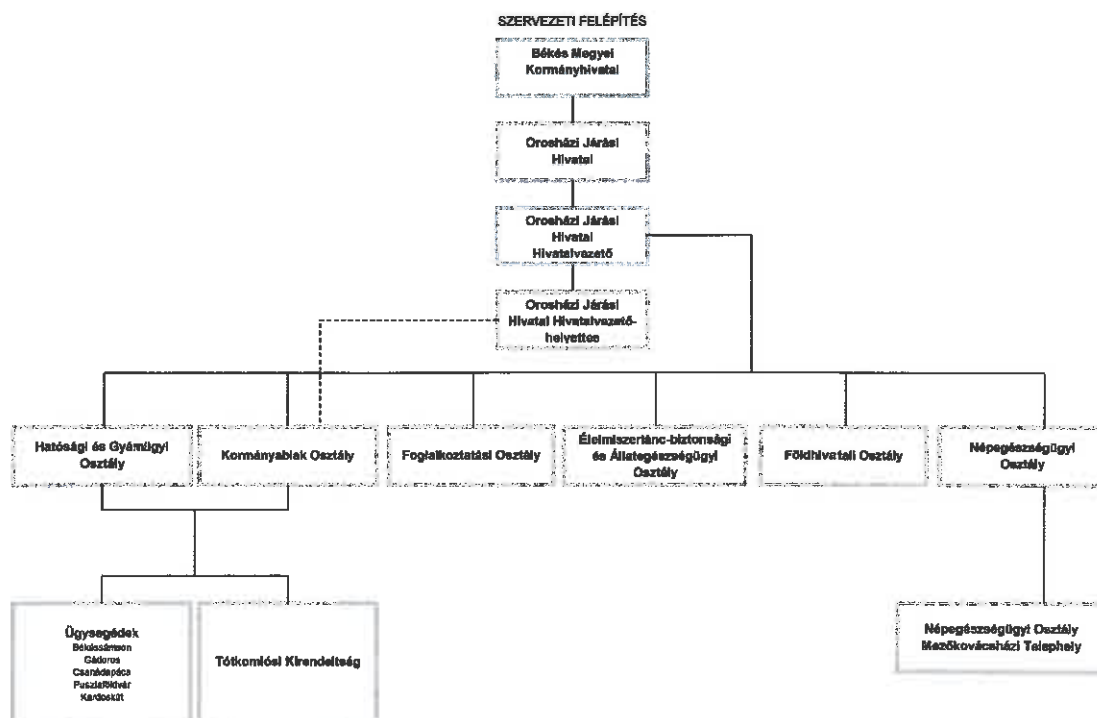
A 2015. április 1. napjával a Kormány célkitűzése alapján az Államreform program keretében megvalósult a területi államigazgatás teljes szervezeti integrációja. A szervezeti integráció célja a közigazgatás hatékonyságának növelése, összefogott, ellenőrzött és költséghatékonyan működő területi államigazgatás megteremtése, ezáltal a területi feladatellátás hatékonyságának és eredményességének a megvalósítása.

A kormányhivatali szervezetrendszer átalakításával az eljárások során tett intézkedések gyorsítása várható, amelyek un. bruttó ügyintézési időtartamának csökkentésével valósul meg. (például: kormányhivatalon belüli szakhatósági eljárások megszüntetése).

Az Orosházi Járási Hivatal tekintetében is megtörtént az integráció, egységes járási hivatali rendszer jött létre, valamennyi feladat és hatáskör címzettje a járási hivatalvezető. A hatáskör gyakorlásához kapcsolódó feladatellátást osztályszerkezetben látjuk el, mivel megszűntek a korábbi járási szakigazgatási szervek. Ezzel összefüggésben a vezetői szintek száma is lecsökkent.

Az alábbi szervezeti ábra az integrációt követő szervezeti felépítést mutatja be, mely szerint a korábbi Hatósági Osztály és Járási Gyámhivatal összevonásra került, továbbá központilag is szabályozásra került, hogy a járási hivatalvezető helyettesnek egy szakmai osztályt is vezetnie kell, ez a változás azonban hivatalunkat nem érintette, hiszen ebben a szemléletben dolgoztunk eddig is.

OROSHÁZI JÁRÁSI HIVATAL



Az Orosházi Járási Hivatal székhelyintézménye (Orosháza, Szabadság tér 3.) mellett két kirendeltséget működtetett kezdetben Tótkomlóson és Nagyszénáson, továbbá az ideiglenes települési ügysegédek közreműködésével valamennyi településünkön ügyfélszolgálati irodát tartunk fenn, melynek kialakítása kapcsán alapvető célunk volt, hogy a korábban megszokott ügyintézési helyszínekben változás ne történjen. Az ügyfélfogadások időpontjának a meghatározásakor az ügyek nagyságrendjét, az önkormányzatok ügyfélfogadási idejét, a helyi szokásokat igyekeztünk figyelembe venni.

A Nagyszénási kirendeltségen elsősorban a járási hivatal hatáskörébe tartozó szociális ellátásokkal kapcsolatos ügyek fordulnak elő, valamint alkalmanként lakcímjelentő lapokat vesznek át munkatársaink az ügyfelektől, melyeket a kormányablak osztályunk dolgoz fel Orosházán. Az ügyfélforgalom, egyre növekvő feladatkör és a rendelkezésünkre álló humán erőforrás maximális kihasználása érdekében nem tartottuk indokoltnak az önálló kirendeltség további fenntartását, ezért a településen a mindennapos ügyfélfogadás helyett heti két napos ügyfélfogadást tudunk megvalósítani.

Az alábbi táblázat székhelyintézményünk, kirendeltségeink és ügyfélszolgálati irodáink ügyfélfogadási időpontjairól ad tájékoztatást

Orosházi Járási Hivatal Ügyfélfogadási rendje			
Címe	Alapterülete (m ²)	Ügyfélfogadási idő	
Orosháza, Szabadság tér 3.	1881	Hétfő	8:00-16:00
		Kedd	8:00-12:00
		Szerda	8:00-16:00
		Csütörtök	8:00-12:00
		Péntek	8:00-12:00
Tótkomlós, Fő út 1.	85,37	Hétfő	8:00-16:00
		Kedd	8:00-12:00
		Szerda	8:00-16:00
		Csütörtök	8:00-12:00
		Péntek	8:00-12:00
Nagyszénás, Hősök útja 9.	44,8	Hétfő	8:00-16:00
		Kedd	8:00-12:00
		Szerda	8:00-16:00
		Csütörtök	8:00-12:00
		Péntek	8:00-12:00
Békéssámszon, Hősök tere 10-12.	14,8	Szerda	8:00-16:00
Gádosros, Kossuth utca 16.	15	Szerda	8:00-16:00
Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	16,1	Hétfő	8:00-16:00
Pusztaföldvár, Rákóczi F. utca 66.	12	Szerda	9:30-16:00
Kardoskút, Március 15. tér 3.	12,7	Péntek	8:00-11:00

III. A járási hivatal feladat- és hatásköre:

- A járási hivatal közreműködik a fővárosi és megyei kormányhivatalnak a kormányzati célkitűzések területi megvalósításával összefüggő feladatainak ellátásában. Ennek keretében a járási hivatal a kormány megbízott által meghatározottak szerint koordinációs, ellenőrzési, informatikai és képzési tevékenységet is végezhet.
- A járási hivatal ellátja a jogszabály által hatáskörébe utalt általános és járási hatósági feladatokat, okmányirodai, oktatással, járási védelmi igazgatással kapcsolatos feladatokat.
- A járási hivatal a települési önkormányzatok közfoglalkoztatási feladatai végrehajtásának elősegítése érdekében ellátja a települési, nemzetiségi önkormányzatok, azok társulásai, valamint a hatóságok közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó együttműködéséhez szükséges koordinációs és kommunikációs feladatokat. Feladatai ellátása során tájékoztatást kérhet

illetékességi területén a települési, nemzetiségi önkormányzatoktól, az önkormányzatok társulásától, valamint a hatóságoktól.

Az Orosházi Járási Hivatal jogszabályokban meghatározott szakmai feladatait és hatósági jogkörét a hivatalvezető vezetésével látja el. A hivatalvezető irányítja, koordinálja és ellenőrzi az osztályok szakmai tevékenységét, biztosítja a működés feltételeit. A hivatalvezető az osztályok szakmai irányítását a Békés Megyei Kormányhivatal közreműködésével végzi.

A hivatalvezető feladat- és hatáskörei különösen:

- a. A jogszabályoknak és a szakmai követelményeknek megfelelően vezeti és irányítja az Orosházi Járási Hivatalt.
- b. A Hivatalvezető gyakorolja a jogszabályokban, közjogi szervezetszabályozó eszközökben az Orosházi Járási Hivatalhoz, illetve a Hivatalvezetőhöz címzett hatásköröket; a Orosházi Járási Hivatal nevében kiadmányozási jogot gyakorol, kiadmányozási jogkörét a mindenkor hatályos kiadmányozási szabályzatban meghatározottak szerint delegálja.
- c. Elkészíti a Orosházi Járási Hivatal ügyrendjét, és gondoskodik a Orosházi Járási Hivatal munkavállalói munkaköri leírásainak elkészítéséről.
- d. Meghatározza az Ügyrendben – a jogszabályok, az SzMSz, a Kormányhivatal szabályzatai, vezetői utasításainak keretei között – a Orosházi Járási Hivatal szervezeti felépítését és működésének főbb szabályait.
- e. Kezdeményezi a Orosházi Járási Hivatal működésének, a munkavállalói munkavégzéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításához szükséges intézkedések megtételét.
- f. Az Ügyrendben szabályozott szakmai értekezleteket, egyéb egyeztetéseket hív össze az irányítása alá tartozó szervezeti egységek tevékenységi körében felmerült fontosabb feladatok megoldásához szükséges szakmai vélemények, javaslatok megismerése, illetve a felügyelt szervezeti egységek munkájának irányítása, együttműködése céljából.
- g. Az Orosházi Járási Hivatal munkavállalói vonatkozásában gyakorolja a munkáltatói jogokat, a szabadságolási ütemterv keretei között engedélyezi a szabadságok igénybevételét, és a munkaidőben történő eltávozást.
- h. A Kormányhivatal által elrendelt beszámolók, jelentések elkészítéséről, adatok közléséről gondoskodik, végrehajtja a Kormány megbízott és a Kormányhivatal döntéseit, utasításait.
- i. Részt vesz a Kormányhivatal által megtartott, belső szabályzataiban, utasításaiban, SzMSz-ben szabályozott értekezleteken, továbbképzéseken, egyeztetéseken.
- j. Gyakorolja az utasítási és ellenőrzési jogkört az Orosházi Járási Hivatal munkatársai felett munkakörük és feladatkörük vonatkozásában.
- k. Ellátja az Ügyrendben szabályozott feladatait, az Orosházi Járási Hivatal működésének szabályozására vezetői utasításban rendelkezhet az Ügyrendben megjelöltek szerint.

A járási hivatal osztályainak feladat- és hatásköre az osztályok által készített tájékoztató anyagban került feltüntetésre.

Orosháza Helyi Védelmi Bizottság éves feladatainak végrehajtása

A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 27. § (1) bekezdése szerint 2013. január 1. napjától a járásokban és a fővárosi kerületekben helyi védelmi bizottság működik. A helyi védelmi bizottságok illetékességi területe a járásokhoz, illetve a fővárosi kerületekhez igazodik.

A (4) bekezdés szerint: „A helyi védelmi bizottság testületi szerv. A helyi védelmi bizottság elnöke a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) vezetője, elnökhelyettesei a katasztrófák elleni védekezés tekintetében a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője által kijelölt személy, a honvédelmi feladatok tekintetében a Honvédség állományából szükség esetén vezényelt tényleges állományú katona.”

Orosháza Helyi Védelmi Bizottság (a továbbiakban: HVB) HVB ülésai:

2014. április 15. napján tartotta első soros ülését a szervezeti és működési szabályzata szerint, amikor megtárgyalta és elfogadta az éves munka- és üléstervét; tájékoztatást kapott a vízügyi igazgatóság szakaszmérnökétől a HVB területének ár- és belvízi veszélyeztetettségéről; a települések és gazdálkodó szervezeteik által szervezendő rendezvények szervezésével kapcsolatos hatósági feladatokról és a Veszélyhelyzeti Értesítés Szolgáltatás (VÉSZ) használatáról.

2014. október 20. napján tartotta második soros ülését, melynek napirendi pontjai között szerepelt többek közt tájékoztató a téli időszakra való felkészülés feladatairól; a 2014. évre tervezett HVB elnökeinek, valamint a polgármesterek katasztrófavédelmi és honvédelmi felkészítéséről; a HVB illetékességi területén található települések polgármesterei által megválasztott (a járási székhelyen kívüli), állandó meghívottként részt vevő polgármester személyéről.

Egyéb védelmi igazgatási feladatok:

A Békés Megyei Védelmi Bizottság (a továbbiakban: MVB) iránymutatása alapján a HVB általános munkacsoportja ügyrendjében módosítás történt olyan módon, hogy a munkacsoporton belül a jogi részleg és az ügyeleti részleg nevesítetten is elkülönült.

A MVB javaslatának figyelembe vételével kijelölésre került a HVB és munkacsoportjainak vezetési pontja.

Az Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről megtörtént a HVB illetékességi területén lévő települések katasztrófavédelmi besorolásának felülvizsgálata és tűzvédelmi osztályba sorolása.

A HVB illetékességi területén veszélyhelyzet és katasztrófahelyzet nem volt 2014. évben.

IV. Az Orosházi Járási Hivatal személyi állományának összetétele:

Orosházi Járási Hivatal			
Szervezeti egységei	Jogviszony		Ebből vezető beosztású
	Kormány-tisztviselő	Munkavállaló	
Hatósági és Gyámügyi Osztály	28		1
Kormányablak Osztály	27		1
Földhivatali Osztály	14		1
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály	7		1
Népegészségügyi Osztály	13	1	
Foglalkoztatási Osztály	11		1
Mindösszesen:	102	1	6

Iskolai végzettség szerinti összetétele alapján a kollégák 76%-a felsőfokú végzettséggel, 24%-a középfokú végzettséggel rendelkezik.

A vidéken és a lakóhelyen dolgozók arányát vizsgálva a munkatársak 72%-a lakóhelyén látja el feladatait, a vidékre történő munkába járás a kollégák 28%-át érinti.

2014. év során a Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal létszámában jelentős változás történt.

Orosházi Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal feladatellátáshoz engedélyezett létszámából 14 fő, húsvizsgáló szaksegéd munkakörben foglalkoztatott munkavállaló 5 engedélyköteles élelmiszer-előállító létesítménynél látta el feladatait. A húsvizsgáló szaksegédek felett a munkáltatói jogokat a járási hivatalvezető gyakorolta, ugyanakkor ezen üzemek felügyeletét ellátó hatósági állatorvos - a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság munkatársa - gyakorolta közvetlen irányítási, felügyeleti és ellenőrzési tevékenységet a munkájuk felett. A leírt kettőség megszüntetése érdekében a 14 húsvizsgáló szaksegéd a Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság foglalkoztatásába került át hatékonyabb feladatellátás megvalósulása érdekében.

Az elmúlt évi jogszabályváltozások több szakterületen is többletfeladatokat eredményeztek, növelték az ügyfélforgalmunkat. A járási rendszer előnyeit kihasználva azonban lehetőségünk volt hivatalon belüli átirányításra, tehát ott foglalkoztattuk a kollégát, ahol nagyobb szükség volt a szakértelmére, munkaerejére. Ez nem egyszerű feladat, hiszen szervezeti egységeink által ellátott feladat- és hatáskörök igen szerteágazóak, csak néhány példával szemlélítve munkatársaink foglalkoznak a közfoglalkoztatás szervezésével, a különböző járványügyek hatósági kezelésével, az idei évtől jogszabály által előírt földműves nyilvántartás vezetésével, a gyermekvédelmi feladatok ellátásával.

V. Képzés

Járási hivatalunk nagy hangsúlyt fektet munkatársai szakmai kompetenciájának növelésére, a kormánytisztviselők képzésére.

2014. ÉVI TOVÁBBKÉPZÉSEK	
A Nemzeti Közszolgálati Egyetem szervezésében megvalósuló képzések Vezetőképzés: 8 fő Közszolgálati továbbképzés: 63 fő Belső, szakmai továbbképzés: 34 fő	
IRMA oktatás	4 fő
Közigazgatási alapvizsga	1 fő
Közigazgatási szakvizsga	2 fő
Kormányablak ügyintéző szakirányú továbbképzés	5 fő
A kormánytisztviselők digitális írástudásának növelése a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalában	22 fő
Közigazgatási szervek munkatársainak kompetencia-fejlesztése (tréning)	21 fő

2014. évben tovább kellett bővíteni a szakirányú, kormányablak-ügyintézői képesítéssel rendelkezők számát a Kormányablak integrált ügyfélszolgálati feladatai ellátásának biztosítása érdekében. A középfokú iskolai végzettséggel rendelkező kormányablak ügyintézők közül a Nemzeti Közszolgálati Egyetem közigazgatás-szervezői szakán jelenleg 6 fő tanul.

A közszolgálati tisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (IX.28.) Korm. rendelet alapján 2014. január hó 1. napjától megkezdődött az első továbbképzési időszak.

A további képzések közül kiemelésre érdemes a hivatalunk szervezésében megvalósult belső továbbképzési program „A kormánytisztviselők digitális írástudásának növelése a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatalában”.

Ennek a továbbképzésnek a híre más járásokba is eljutott és a képzésre jelentkezők száma messze meghaladja képzési kapacitásunkat. A továbbképzés célja, hogy a résztvevők olyan ismeretekhez juthassanak, amely megnöveli a digitális kompetenciájukat, megerősíti a digitális írástudásuk biztonságát. Az elméleti és gyakorlati oktatás során olyan új ismereteket kapnak, amelyeket a napi munkájuk során hasznosítani tudnak. A sikeresen lezárt továbbképzési programot követően képesek a kor követelményeihez rugalmasabban alkalmazkodni tudó munkavégzésre, a résztvevők képesekké válnak a hivatalban előállított digitális és papír alapú dokumentumok a kialakított egységes arculatnak megfelelő elkészítésére.

VI. Beruházások

- Kormányablak kivitelezése
- II. emeleti tárgyalóterem felújítása
- III. emeleti irodák légkondicionálása
- Informatikai fejlesztések (számítógépek 18, nyomtatók 5, laptop 13)

VII. Járási honlap - www.bekesijarasok.hu

A közigazgatás átszervezésével a kormányzat alapvető célja egy ügyfélbarát, emberközpontú hivatali rendszer kiépítése, amelyben a lakosság könnyebben el tud igazodni, gyorsabban, gördülékenyebben tudja ügyeit intézni. A cél elérése érdekében a Békés Megyei Kormányhivatal az országban egyedülálló módon olyan internetes portált indított, amelyen a látogatók a járási hivatalok munkájáról kaphatnak tájékoztatást. Az oldalon a kormányablakok, hivatalok általános adatain, elérhetőségein, ügyfélfogadási rendjén túl arról is információt kaphatunk, hogy milyen események történtek a megye kilenc járásában.

A honlap hírportál jellege mellett nagy szerep jut az ügýtípusokkal kapcsolatos tájékoztatásnak is, amelyhez a szükséges dokumentumok letölthetőek, jelentősen csökkentve ezzel a személyes ügyintézés idejét.

A kormányhivatal a fejlesztőkkel arra törekedett, hogy minél barátságosabb, felhasználó barát felület kerüljön kialakításra, de nagy hangsúlyt kapott az áttekinthetőség is, hogy az állampolgár a lehető legrövidebb úton juthasson hozzá a számára szükséges információkhoz.

Békés megyei járási hivatalok Kezdőlap Járási hivatalok Közelebbről Külső linkek

Mezőkovácsháza, Orosháza, Gyomaendrőd
Járási Hivatalok

Járások hírei Összes hírítés Kiemelt linkek

Járás hírei Lakossági tájékoztató a Ügyfélfogadási szünet a

Tájékoztató az egyes osztályok 2014. évi tevékenységéről

Hatósági és Gyámügyi Osztály

Hatósági feladatok

A Hatósági Osztály létszámát tekintve 8 fő hatósági ügyintézővel (ebből 5 fő ügysegédi feladatokat is ellátó munkatárssal), 2 fő szabálysértési ügyintézővel és 2 fő átirányított kollégával végezte munkáját.

Orosházán és a kirendeltségén, Tótkomlóson a hatósági területet érintően minden hétköznap volt ügyfelfogadás, Nagyszénáson heti két munkanapon, a többi, járáshoz tartozó településünkön heti egy munkanapon folyt a települési ügysegédi feladatellátás.

Általános hatósági feladatok, különösen

- szociális igazgatási,
- általános szabálysértési hatósági,
- oktatással kapcsolatos,
- egyéb feladatok.

Egyéb hatósági feladatok

- Egyes környezet- és természetvédelmi feladatok,
- Vízgazdálkodási, vízügyi igazgatási feladatok,
- Földművelésügyi feladatok,
- Ingatlanvállalkozási feladatok,
- Ipari igazgatási feladatok,
- Kommunális igazgatási feladatok,
- Állattartási és állatvédelmi feladatok,
- Közlekedési igazgatási feladatok,
- Közfoglalkoztatás rendszerének működtetésével kapcsolatos koordinációs feladatok,
- Hadigondozással kapcsolatos feladatok,
- Akadálymentesítési támogatással kapcsolatos szakértői vélemény megkérése.

A településeken jellemzően szociális tárgyú kérdésekkel vagy kérelmekkel keresik az ügysegédeket, ügyintézőket, továbbá lakcímbejelentéssel kapcsolatban, ez esetben a lakcímbejelentő lapokat az

kormányablak osztályhoz továbbítják. Természetesen más, a járási hivatalok hatáskörébe tartozó ügyekben is tájékoztatást adnak vagy átveszik a kérelmeket, szükség esetén segítenek azok kitöltésében. A nem a járási hivatalok hatáskörébe tartozó ügyekben is igyekeznek segítséget nyújtani a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv megkeresésében, elérhetősége megadásában.

Szociális igazgatás

A hatósági ügyek döntő többségét a szociális tárgyú (alanyi jogú ápolási díj, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, időskorúak járadéka) ügyek tették ki, ezt követték a szabálysértési és az állampolgársági kérelmekkel kapcsolatos ügyek.

	2013		2014	
	Főszám	Alsószám	Főszám	Alsószám
Szociális ügyek	3406	7879	3099	8102
Egyéb hatósági ügyek	136	254	70	347
Szabálysértési ügyek	664	2932	682	3623
Összesen:	4206	11065	3851	12072

A 2013-as évet összesítve 15 271 alsószám és főszám keletkezett együttesen, míg 2014-ben ugyanez az adat 15 923, ami mintegy 4,6 %-os növekedést mutat. Jellemzően a szociális ügyek és a szabálysértési ügyek kapcsán figyelhető meg ez az emelkedő tendencia.

Szociális ügyek – pénzbeli ellátások:

	Jogosultak száma	Összeg (Ft)
Ápolási díj	531	177.684.676
Időskorúak járadéka	74	20.889.328

Szociális ügyek – természetbeni ellátások:

	Jogosultak száma
Egészségügyi szolgáltatás	1281
Közgyógyellátás	2268

2014. január 1. napjától új ellátási formaként jelent meg a kiemelt ápolási díj, mely ellátást 38 kérelmező ügyfél részére állapítottuk meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala törvényességi és szakszerűségi ellenőrzést folytatott ezen szociális ellátás tekintetében, és kisebb hiányosságok megállapítása mellett kimondta, hogy felügyeleti intézkedés megtétele nem vált szükségessé, valamint, hogy a járási hivatal megfelelően alkalmazta az ápolási díjra vonatkozó megváltozott jogszabályi rendelkezéseket.

Szabálysértés

2014. évben szabálysértési ügyeik kapcsolatban 682 főszám keletkezett a járási hivatalnál, ebből:

- Saját hatáskörben lefolytatott új szabálysértési eljárások száma: 115
- Bírósági végzés végrehajtása tárgyában lefolytatott új szabálysértési eljárások száma: 314
- Helyszíni bírság végrehajtása tárgyában lefolytatott új szabálysértési eljárások száma: 9

Leggyakrabban előforduló szabálysértések:

- az óvodai nevelésben való részvételi kötelezettség és a tankötelezettség megszegése szabálysértés 64 db
- köztisztasági szabálysértés 16 db
- veszélyeztetés kutyával szabálysértés 13 db

További előforduló szabálysértések pl. koldulás, csendháborítás, szeszesital fogyasztás közterületen, stb.

Saját hatáskörben kiszabott bírságok:

- legalacsonyabb összege 5.000,-
- legmagasabb összege 50.000,-
- átlaga 12.300,-

115 ügyben összesen 605.000,- Ft összegben került sor szabálysértési bírság kiszabására.

Közneveléssel kapcsolatos feladatellátás

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai szerint a járási hivatal vezeti a tankötelesek nyilvántartását és abból rendszeresen adatot közöl az állami intézményfenntartó és a tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes jegyzők számára.

Ez a nyilvántartás tartalmazza azon gyermekek adatait – akik tanköteles korúak – és járásunk illetékességi területén van a lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye. A törvény rendelkezései

értelmében az a gyermek válik tankötelessé, aki tárgyév augusztus 31. napjáig betölti hatodik életévét és annak a tanévnek a végéig tart a tankötelezettsége, amikor a tanuló 16. életévét betölti. A Települési Szolgáltató Rendszerből 2014 márciusában településenként legyűjtöttük a 6-16. év közötti tankötelesek adatait, ami a 2014/2015. tanév tanköteleseinek nyilvántartását képezi. Ezen nyilvántartás naprakészségének biztosítása érdekében kiemelt jelentősége van a járási hivatal és a köznevelésben érintettek KLIK, óvodák és iskolák közötti partneri együttműködésnek.

Illetékességi területünkön a tanköteles tanulók száma 2014-ben 5891 fő volt, akik közül a tanköteles kort 457 gyermek töltötte be, az alábbiak szerint:

Település	Tanköteles tanuló	Tanköteles korba lépett (6 éves)
Békéssámson	343	31
Csanádapáca	313	26
Gádoros	493	26
Kardoskút	108	5
Nagyszénás	509	37
Orosháza	3154	253
Pusztaföldvár	243	16
Tótkomlós	728	63

A beíratást követően igyekeztünk minden gyermek esetén meggyőződni arról, hogy tankötelezettségének eleget tesz-e és hol, esetleg fejlettsége alapján nem minősült iskolaérettnak, ezért óvodai nevelésben maradt. Ebbe a munkába bevontuk az iskolák igazgatóit, az óvodavezetőket, a gyermekjóléti szolgálat munkatársait és más járási hivatalokat. Erőfeszítéseink eredményeként minden gyermeket sikerült fellelnünk, olyanokat is, akik távoli országokban pl. Skóciában, Írországbán, Angliában, Németországban és Kanadában tesznek eleget tankötelezettségüknek.

Ezen túlmenően a járási hivatal fogadja a tanköteles tanulók tanulmányainak külföldön folytatására irányuló bejelentéseket, azon oktatási intézmények bejelentéseit is, aki járási hivatalunk illetékességi területén lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermeket vettek fel, vagy vettek át, mely információkat a tankötelesek nyilvántartásában rögzítjük.

A pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet alapján a járási hivatal eljár olyan esetekben is, ha a szakértői véleménnyel a szülő nem ért egyet, vagy a szülő a szakértői vélemény felülvizsgálatát kezdeményezte, továbbá a szakértői vizsgálatokon nem jelent meg, ezért el kell rendelni a szakértői vizsgálaton történő megjelenést annak érdekében, hogy a szakértői bizottság a sajátos nevelési igényvel összefüggésben szakvéleményt készíthessen.

A járási hivatal kiemelkedő köznevelési feladata volt a tavaszi és az őszi írásbeli érettségi vizsgák

megszervezésében való részvétel. Ennek keretében közreműködtünk az írásbeli érettségi vizsgák feladatlapjainak elosztásában. Átvettük az Oktatási Hivaltól a zárt feladatlap-csomagokat, megszerveztük azok ellenőrzését a vizsgaszervező iskolákkal, majd a vizsga napján átadtuk az adott vizsgatárgy csomagjait a vizsgaszervező iskolák igazgatói vagy megbízottaik részére.

A köznevelésről szóló törvény előírásai szerint a járási hivatal fogadja a nevelési-oktatási intézmény vezetője értesítését, ha rendkívüli időjárás, járvány, természeti csapás vagy más elháríthatatlan ok miatt intézményre vagy településre kiterjedő vészhelyzet esetén rendkívüli szünetet rendel el. Ilyen esemény az elmúlt évben nem történt.

Egyéb hatósági feladatok

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 13. § (1) bekezdése szerint 2013. március 1. napjától az állampolgársági kérelmet a járási hivatalhoz is be lehet nyújtani, melyet továbbítani kell a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak. A kérelemről a belügyminiszter előterjesztése alapján a köztársasági elnök dönt.

2013. március 1. napját követően 106 kérelem érkezett az Orosházi Járási Hivatalhoz, 2014. évben pedig 20 kérelem. A kérelmek befogadásával két ügyintéző foglalkozott; ügyfélfogadási időben gyakorlatilag bármikor lehetett ügyet intézni, nem kellett előzetesen időpontot kérni.

A dokumentumokkal igazolható jogosultság mellett a magyar nyelvtudás is feltétel az állampolgárság megszerzéséhez. A jogszabályok nem rendelkeznek arról, hogy mi módon kell igazolni a magyar nyelvtudást, és mi fogadható el magyar nyelvtudásnak, és nincs olyan szempontrendszer sem, ami alkalmazandó a nyelvtudás megítéléséhez, ezért annak vizsgálata során különös körültekintéssel kell eljárni.

Kiemelt feladatot jelentett a temetők hatósági ellenőrzése - a jogszabályi kötelezettség mellett - a temetők kegyeleti jellegének biztosítása érdekében. Ez járási szinten 29 temetőben 62 ellenőrzést jelentett, az ellenőrzések ütemterv szerint zajlottak. A temetők kapcsán elmondható, hogy 29 temetőből 2 temetkezési emlékhely és 1 urnatemető van, a többi hagyományos értelemben vett temető. A temetők közül 3 lezárt, 1 részben lezárt, 4 nincs használatban (a Kiscsáki temető, a Székács temető, a Gyökeresi temető és a Zsidó temető). 5 temető önkormányzati fenntartású (Nagyszénáson 2 db, Gádoroson 2 db, Pustaföldváron 1 db), de 2 orosházi egyházi fenntartású temetőben egy parcellát (31-es parcella az aivégi temetőben), illetve 30 sírhelyet a felvégi temetőben kegyeleti közszolgálati szerződés alapján üzemeltetnek, a többi 24 temető kizárólag egyházi fenntartású. A temetőkben elvégzett ellenőrzések előre tervezetten, illetve bejelentések alapján történnek. Az ellenőrzés során jellemzően feltárt hiányosságok: a kerítés, hulladékártoló, temetői térkép, sírhelytábla, sírhelyszámozás, naprakész nyilvántartó könyv hiánya, illetve építési törmelék elhelyezése és növénytermesztési tevékenység végzése. Ritkább esetben került előírásra a temetőszabályzat megalkotása, ravatalozó

akadálymentesítése, illetve vízvétel és illemhely biztosítása. A rendszeres ellenőrzések eredményeképpen a hiányosságok jelentősen csökkentek.

Gyámügyi feladatok

A járási gyámhivatalnál a 2014. február 1-jén történt vezetéváltáson kívül a 2014-es év folyamán további személyi változások (jogviszony megszűntetése, új belépők, tartósan távollévők) is történtek, melynek eredményeként a 2014-es év végén öt fő ügyintéző és egy fő ügykezelő látta el a vezetőn kívül a gyámhivatali tevékenységet. A létszámváltozás eredményeképpen folyamatosan gondoskodnunk kellett az új kollégák képzéséről, tanításáról, melynek biztosítása érdekében szakmai segítséget is kaptunk más járási hivataloktól (Békéscsaba, Gyomaendrőd, Gyula).

Feladat- és hatáskör:

A gyermekek védelme érdekében

- elhelyezi a gyermeket ideiglenes hatállyal a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy más alkalmas személynél, illetve nevelőszülőnél, vagy - ha erre nincs mód - gyermekotthonban, fogyatékos személyek otthonában vagy pszichiátriai betegek otthonában,
- megállapítja a szülői felügyeleti jog szünetelését, feléledését, megszűnését,
- dönt az általa elrendelt és a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatáról, megszüntetéséről és megváltoztatásáról,
- nevelésbe veszi a gyermeket, és egyidejűleg gyermekvédelmi gyámot rendel, dönt a nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról, továbbá figyelemmel kíséri a nevelésbe vett gyermek és a kapcsolattartásra jogosult szülő kapcsolatának alakulását, a szülőnek a gondozó személlyel vagy intézménnyel való együttműködését, indokolt esetben elrendeli a kötelező támogatott közvetítői eljárás igénybevételét,
- dönt a gyermek nevelésbe vételének megszüntetéséről,
- dönt az utógondozás és az utógondozói ellátás elrendeléséről, valamint a tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt utógondozói ellátásának elrendelésével egyidejűleg megállapítja a fiatal felnőtt halmozottan hátrányos helyzetének fennállását,
- dönt a gondozási díj fizetési kötelezettség megállapításáról, illetve megszüntetéséről,
- megállapítja a nevelésbe vett gyermek lakóhelyét,
- dönt az ideiglenes hatállyal elhelyezett és nevelésbe vett, speciális szükségletű gyermek nevelési felügyeletéről,
- közreműködik a bírósági végrehajtási eljárásban,
- dönt a gyermek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről,
- dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról, felülvizsgálatáról, a kirendelt eseti gondnok elszámolásának elfogadásáról,

- kezdeményezi a folyósító szervnél az iskoláztatási támogatás folyósításának szüneteltetését és a szüneteltetés megszüntetését, felülvizsgálja az iskoláztatási támogatás folyósításának szüneteltetését,
- megkeresi az adóhatóságot a gondozási díj behajtása érdekében,
- a gyermek gondozási helyére vonatkozó javaslat kialakítása érdekében felkérhet az illetékességi területén kívüli más megyei (fővárosi) gyermekvédelmi szakértői bizottságot szakvélemény elkészítésére.

Feljelentést tesz

- a gyermek veszélyeztetése,
- a tartási kötelezettség elmulasztása, vagy
- az előzőeken kívül a gyermek sérelmére elkövetett más bűncselekmény miatt.

A pénzbeli és természetbeni támogatásokkal kapcsolatban dönt a gyermektartásdíj megelőlegezéséről és az otthonteremtési támogatás megállapításáról.

A gyermek családi jogállásának rendezése érdekében

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel,
- megállapítja a gyermek családi és utónevét,
- hozzájárul a kiskorú gyermeknek az apaság megállapítása iránti perben az anya pertársaként való részvételéhez,
- hozzájárul a korlátozottan cselekvőképes kiskorú és a cselekvőképességében a származás megállapításával összefüggő jognyilatkozatok tekintetében részlegesen korlátozott személy apaság megállapítása és apasági vélelem megtámadása iránti perindításhoz, ha a törvényes képviselő a hozzájárulás megadásában tartósan akadályozott vagy a hozzájárulást nem adja meg,
- hozzájárul a cselekvőképtelen jogosult érdekében a törvényes képviselő által az apaság megállapítása, az apasági vélelem megtámadása iránti és az anyasági per megindításához,
- eseti gyámot rendel a gyermek részére, ha az apaság megállapítása iránti perben a gyermek nem az anya pertársa, az anya a gyermek törvényes képviselője, és az apai elismerő nyilatkozathoz a hozzájárulást azért nem adhatja meg, mert az anya és a gyermek között érdekellentét áll fenn,
- jóváhagyja az anyának kiskorú gyermekével együttes perindítását az apaság vélelmének megdöntése iránt,
- megállapítja az ismeretlen szülőktől származó gyermek és a képzelt szülők adatait,
- megtámadja az apai elismerő nyilatkozatot, ha azt jogszabály megkerülése céljából tették.

Az örökbefogadással kapcsolatban

- dönt a gyermeket örökbe fogadni szándékozók alkalmasságáról, és kérelemre elrendeli az

örökbefogadásra alkalmas személyek nyilvántartásba való felvételét,

- felveszi a szülőnek azon jognyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához.

Pert indíthat, illetve kezdeményezhet

- a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, a szülői felügyelet, az egyes szülői felügyeleti jogok gyakorlásának megváltoztatása, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése, a gyermek kiadása,
- a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése,
- a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása,
- a gondnokság alá helyezés, annak fenntartása, megszüntetése, a cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokságra változtatása, a cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezésre módosítása, a cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság esetén a gondnokolt által önállóan nem gyakorolható ügycsoportok módosítása, a választójogból való kizárás, valamint a választójogból való kizárás megszüntetése,
- a számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása iránt.

A kapcsolattartással, a szülői felügyeleti joggal, és a gyermektartásdíjjal kapcsolatban

- dönt a gyermek és a szülő, illetve más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartásáról, indokolt esetben felügyelt kapcsolattartást rendel el, továbbá a kapcsolattartási ügyben kötelező gyermekvédelmi közvetítői eljárás vagy kötelező támogatott közvetítői eljárás igénybevételét rendeli el,
- intézkedik a kapcsolattartásra vonatkozó bírósági vagy gyámhivatali határozat végrehajtásáról,
- dönt a szülő jognyilatkozatának érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,
- dönt, ha közös szülői felügyelet gyakorlása során a szülők – a lelkiismereti és vallásszabadság körébe tartozó kérdés kivételével – valamely kérdésben nem tudnak megállapodni, valamint a szülői felügyeleti joggal kapcsolatos ügyben kötelező gyermekvédelmi közvetítői eljárás vagy kötelező támogatott közvetítői eljárás igénybevételét rendeli el,
- hozzájárul a gyermek családba fogadásához,
- dönt a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben a szülők vitájáról,
- jóváhagyja a gyermek részére a szülők lakóhelyének vagy a szülők által kijelölt más tartózkodási helynek az elhagyását,
- dönt a 16. életévét betöltött gyermek házasságkötésének engedélyezéséről,
- eljár a tartásdíj külföldön való behajtása tárgyában New Yorkban, az 1956. évi június hó 20. napján kelt egyezmény alapján a külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényével kapcsolatos ügyben, továbbá – a Tanács 4/2009/EK rendelete (2008. december 18.) a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről, valamint a

gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény és a tartási ügyekre vonatkozóan az igazságügyért felelős miniszter által közzétett viszonyossági nyilatkozat alapján a Magyarország vonatkozásában kijelölt Központi Hatóság megkeresésére - közreműködik a tartásdíjat megállapító és a tartásdíj megfizetésére kötelező határozat meghozatalára irányuló kérelmek, a tartásdíj felemelésére vonatkozó kérelmek és a tartásdíj leszállítására vagy megszüntetésére vonatkozó kérelmek ügyében,

- engedélyezi a tanköteles gyermek művészeti, sport-, modell- vagy hirdetési tevékenység keretében történő foglalkoztatását,
- eljár a megelőlegezett gyermektartásdíj kötelezett által meg nem térített összegének elengedésére, csökkentésére vagy részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelem ügyében.

A gyámsággal, gondnoksággal, előzetes jognyilatkozattal és támogatott döntéshozatallal kapcsolatban

- a gyermek részére családbafogadó gyámot vagy gyermekvédelmi gyámot rendel, a nevelőszülőt egyes gyámi feladatok ellátására gyámként kirendeli,
- ideiglenes gondnokot, gondnokot, hivatásos gondnokot rendel, és felügyeli tevékenységüket,
- felügyeli a családbafogadó gyám, valamint felügyeli és irányítja a gyermekvédelmi gyám tevékenységét,
- felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a gyámot, a gondnokot,
- külön jogszabályban meghatározott esetekben zárlatot rendel el, zárgondnokot, eseti gondnokot, eseti gyámot, ügygondnokot, a magzat részére gyámot rendel és ment fel, továbbá megállapítja a munkadíjukat,
- felveszi és jegyzőkönyvbe foglalja az előzetes jognyilatkozatot, valamint gondoskodik annak az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzésre jogosult bíróságnak történő megküldéséről,
- támogatót, hivatásos támogatót rendel ki, felügyeli a tevékenységét, valamint felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a támogatót, hivatásos támogatót.

A vagyonkezeléssel kapcsolatban

- dönt a gyermekek és gondnokoltak készpénzvagyonának gyámi fenntartásos betétben vagy fizetési számlán történő elhelyezéséről, illetve az elhelyezett pénz felhasználásáról, államilag garantált értékpapírba, biztosítási kötvénybe történő befektetéséről, letétben kezeléséről, valamint egyéb tárgyak letétbe helyezéséről,
- dönt a gyám, a gondnok vagyon- és bérlakás kezeléséhez kapcsolódó jognyilatkozata érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,
- rendszeres felügyelete alá vonhatja a vagyonkezelést, ha a szülők a gyermek vagyonának kezelése tekintetében kötelességüket nem teljesítik,
- elbírálja a rendszeres és az eseti számadást, meghatározott esetekben a végszámadást,
- közreműködik a gyermekek, gondnokoltak ingó és ingatlan vagyonával és vagyoni értékű jogaival kapcsolatos ügyekben,
- közreműködik a hagyatéki eljárásban.

A bíróság és az ügyészség megkeresésére környezettanulmányt készít.

Jogszabályváltozások

A 2014-es év folyamán jelentős jogszabályi változások is történtek, melyek közül fontos változás volt, hogy 2014. március 15. napjával hatályba lépett az „új Ptk.”, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, mely magával vonta a többi gyámügyi jogszabály változását is.

- A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény (Csjt.) helyett 2014. március 15. napjától „új Ptk.”, hatályba lépett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.)
- a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (Gyer.)
- a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

Új jogintézmények kerültek bevezetésre, úgy mint:

- nevelésbe vétel a korábbi átmeneti és tartós nevelésbe vétel helyett
- gyermekvédelmi gyámok (A területi gyermekvédelmi szakszolgálatok által gyermekvédelmi gyámok kerültek alkalmazásra, akik bizonyos feltételek megléte esetén ellátják az ideiglenes hatállyal elhelyezett, a nevelésbe vett gyermekek törvényes képviselőjét, a gyermekeket személyi és vagyoni ügyeikben képviselik.)
- közvetítői eljárás – mediátorok (A közvetítői eljárás szerepe a gyámhatósági eljárásban felértékelődött, képzett mediátorok vesznek részt a kapcsolattartás rendezésével, végrehajtásával és a szülői felügyeleti jog gyakorlásával összefüggő gyámhatósági eljárásokban.)
- cselekvőképességet korlátozó vagy kizáró gondnokság helyett cselekvőképességet részlegesen korlátozó vagy teljesen korlátozó gondnokság
- támogatott döntéshozatal (gyámhivatal támogatót/hivatásos támogatót rendelhet ki a támogatásra szoruló személynek.)

Az új Ptk. hatályba lépése természetesen többlet feladatokat is eredményezett a gyámhivatalnak.

2014-ben a járási gyámhivatal 1 547 iktatott főszámmal rendelkezett, melyhez 14 400 iktatott alszám tartozott. Hozzá kell tenni azt, hogy a hivatal ügye minden esetben más és más, egyedi döntés születik a különböző élethelyzetekre tekintettel. Előfordult több olyan irat, amelynek 100-130 alszáma is volt.

A járási gyámhivatal az év során 1483 db határozatot, és 126 db közvetlenül megtámadható végzést hozott.

Néhány gyámügyi adat a 2014-es évből:

- apa adatai nélkül anyakönyvezett kiskorúak száma: 44,
- kiskorúak száma, akiknek családi jogállása a gyámhivatalnál az év folyamán rendeződött: 41,
- ideiglenes hatályú elhelyezés: 12 kiskorút érintően történt,
- kiskorú házasságkötésének engedélyezése: 2,
- a tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma: 87,
- nevelésbe vett kiskorú összesen: 63, ebből tárgyévben nevelésbe vett: 15,
- utógondozói ellátás elrendelése: 5,
- gyámság alatt állók: 92,
- cselekvőképességet érintő gondnokság alatt állók: 231,
- a tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránt indult eljárás: 15 (24 gyermeket érintően),
- otthonteremtési támogatási kérelmek száma: 2,
- védelembe vett kiskorúak száma: 174.

Ellenőrzések, vizsgálatok:

- Kiemelt célvizsgálat: az átmeneti és tartós nevelésbe vett gyermekek ügyének határidőben történő felülvizsgálata
- Kiemelt célvizsgálat: a kiskorú gyermek bántalmazására utaló jelzés, bejelentés vagy annak észlelése a járási gyámhivatalnál. (Elmondható, hogy a vizsgált időszakban nem volt olyan eset, amelynek kapcsán kiskorú gyermek bántalmazására, és ennek következtében családból történő kiemelésére került volna sor.)
- Jogszerűségi ellenőrzés: a hivatásos gondnoki vagyonkezelés során tett I. fokú gyámhatósági intézkedések (A Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala helyszíni ellenőrzés keretében, szűrőpróbaszerű iratellenőrzéssel vizsgálta a hivatásos gondnoki vagyonkezelés során tett I. fokú gyámhatósági intézkedések jogszerűségét. A vizsgált gyámhatósági iratanyagokból megállapításra került, hogy az I. fokú gyámhatóság ellátja a hivatásos gondnokok folyamatos felügyeletét, irányítását, valamint a szükséges gyámhatósági intézkedéseket megteszi.)

Az együttműködés és a jó kapcsolat kialakítása, fenntartása a járási gyámhivatalunk működése szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír. A családsegítő szolgálat, gyermekjóléti központ, a

közoktatási intézmények, az egészségügyi szolgáltatást nyújtók (védőnő, házi orvos, házi gyermekorvos), a bíróság, a rendőrség, az önkormányzatok mind-mind a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjai is egyben, emellett a gyámhivatali munkavégzéshez elengedhetetlen a velük való jó kapcsolat ápolása.

A családsegítő szolgálat és gyermekjóléti központ szervezésében több alkalommal vett részt a gyámhivatal szakmaközi megbeszéléseken különböző témák vonatkozásában (pl. gyermekbántalmazás, fiatalkori devianciák, a nevelési tanácsadó tevékenységei, stb.) A közoktatási intézményekkel is a kölcsönösen jó kapcsolat kialakítására törekedett a gyámhivatal, melynek keretében több alkalommal köznevelési tájékoztató és egyeztető fórumon vett részt. A bíróság vonatkozásában az együttműködés részeként valamennyi bírósági tárgyaláson biztosította a gyámhivatal a személyes megjelenést. A rendőrséggel kialakított jó kapcsolat erősítésére is szolgált az az „akció”, melyre tavaly 3 alkalommal került sor: különböző szórakozóhelyeken, a fiatalkorúak alkohol- és drogfogyasztásának visszaszorítása jegyében vett részt a gyámhivatal ellenőrzéseken, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkatársai, katasztrófavédők mellett.

Készítette: Dr. Horváth Éva
osztályvezető

Orosházi Járási Hivatal Kormányablak Osztály

A kormányablak osztály 2014. évben okmányirodai osztály néven működött, így a továbbiakban, a 2014. évre vonatkozó tájékoztatás során az osztály megnevezés alatt az okmányirodai osztály értendő, mely az alábbi feladat- és hatásköröket látta el:

- az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló törvényben, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben meghatározott;
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvényben, és az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben meghatározott;
- a külföldre utazásról szóló törvényben és az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben meghatározott;
- a közúti közlekedésről szóló törvényben, a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló törvényben, és az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben meghatározott;
- az illetékekről szóló törvényben, és az annak felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben meghatározott;
- az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott;
- a központi elektronikus szolgáltató rendszerrel kapcsolatos feladatokat,
- a jogszabály által a járási hivatal szervezeti egységeként működő okmányirodához telepített feladatokat.
- a hivatalból indult ügyek esetében a Hivatal székhelyén működő okmányirodai osztály illetékessége Orosháza, Gádoros, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút településekre, a Hivatal kirendeltségén működő okmányirodai osztály illetékessége Tótkomlós és Békéssámson településekre terjed ki.

Az osztály kirendeltséget működtetett Tótkomlóson, mely az okmányirodai osztályvezető közvetlen szakmai irányítását alapján végezte tevékenységét.

Az osztály 22 ügyintézővel (ebből 4 ügyintéző a Tótkomlósi Kirendeltségen) és 1 vezetővel látta el a fenti feladatokat.

Ügyfélszám a lehúzott sorszámok alapján

A tárgyévben összesen 41.717 db sorszámot húztak le okmányirodai ügyek intézésére, ami kiegészült mintegy 2000 ügyféllel, akik interneten foglaltak időpontot.

Több fórumon elhangzott már az időpontfoglalás lehetősége; cél, hogy minél nagyobb számban éljenek ezzel a lehetőséggel az ügyfelek, hiszen jelenleg az időpontfoglalás csökkenti leginkább a várakozási időt.

„Legerősebb” nap: 2014. június 25. (szerda): 397 db lehúzott sorszám.

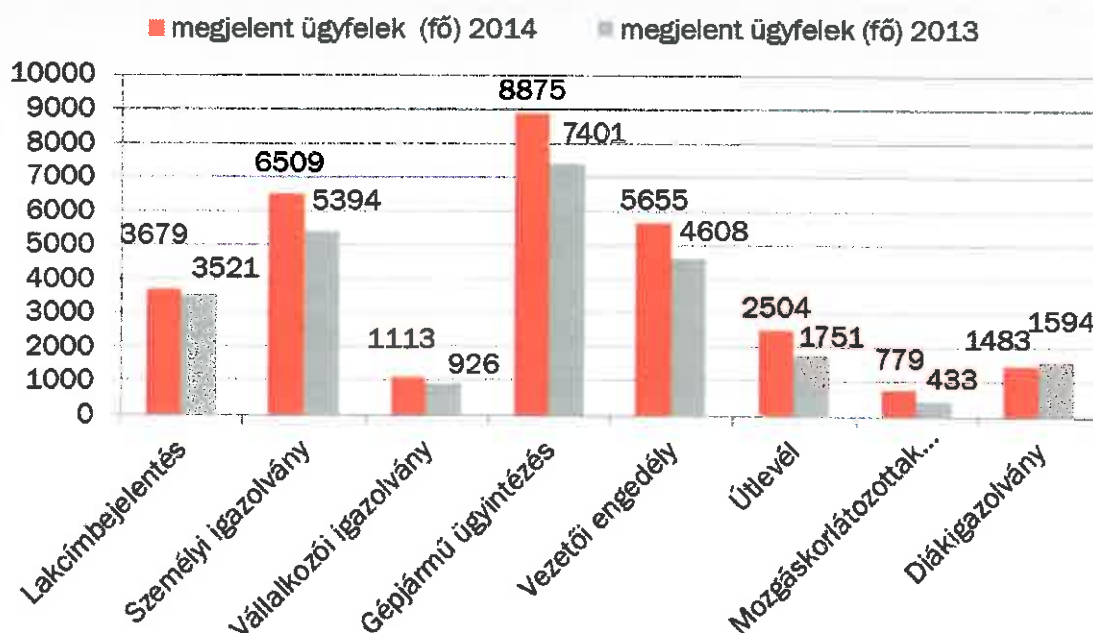
„Leggyengébb,” nap: 2014. december 13. (szombat): 20 db lehúzott sorszám.

Átlagos várakozási idő: 5 perc 31 másodperc volt.

Hónapok	Összesen
2014. január	3236
2014. február	3072
2014. március	3256
2014. április	3670
2014. május	3670
2014. június	4206
2014. július	3821
2014. augusztus	3866
2014. szeptember	3535
2014. október	3397
2014. november	3165
2014. december	2823

A fenti táblázat tartalmazza havi bontásban az ügyfélforgalmat, melyből megállapítható, hogy átlagosan 3476 ügyfél húzott sorszámot egy hónapban. Az is kitűnik, hogy a három nyári hónapban intézték legtöbben az ügyeiket, ami a dolgozói nyári szabadságok kivételénél különös körülményt igényel. A napszakok szerinti ügyfélforgalom adatai alapján, azonban még mindig azt mondhatjuk, hogy a legtöbben a délelőtti órákban intézik ügyeiket az ügyfélszolgálatunkon.

Ügyfélszám tevékenységek szerint a lehúzott sorszám alapján (fényképfelvétel nélkül)



A táblázatban látható, hogy a diákigazolvány ügytípus kivételével minden területen nőtt az ügyfélforgalom a 2013. évhez képest. A gépjármű ügyintézés területen bonyolódott a legnagyobb ügyfélforgalom, majd ezt követte a személyi igazolvány és vezetői engedély területe.

Ügyszámok

A 2014. évben 12.328 ügyszámon (főszám) 46.582 alszám került iktatásra.

A legnagyobb ügyszámú ügytípusok:

gépjármű ügyek	4959
személyazonosító igazolvány ügyek	4218
egyéni vállalkozói ügyek	1015

Ezen felül 1824 személy létesített ügyfélkaput.

Az egyedi hatósági határozatokban foglalt kötelezettségek nem teljesítése esetén annak végrehajtására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerint végrehajtási eljárás indul, melynek keretében a kötelezettség nem teljesítőjét eljárási bírsággal sújthatja a hatóság. Ezen bírságok önkéntes befizetése gyakran nem történik meg, ez esetben a kötelezett pénzforgalmi számlájáról, munkabéréből vagy egyéb jövedelméből kell levonni a bírság összegét. Ez igen nagy adminisztrációs terhet ró az osztály munkatársaira.

Ellenőrzések

A NAV Békés Megyei Adóigazgatósága 100 db ügyet vizsgált útlevél, személyazonosító igazolvány, lakcímkártya, vezetői engedély és gépjármű ügyintézés területeken. A vizsgálat megállapította, hogy az illetékesbeszedés minden esetben a jogszabályoknak megfelelően történt.

A Békés Megyei Főügyészség a járművezetéstől eltiltással kapcsolatos ügyek ellenőrzését végezte. A vizsgálat nem állapított meg egy ügyészi intézkedésre okot adó körülményt sem.

2015 – a Kormányablak megnyitása

A kormányablak kivitelezési munkálatai miatt a járási hivatal székhelyépületének földszintjén lévő okmányiroda az első emeletre költözött, ami feltehetően kényelmetlenséggel járt az ügyfelek számára, viszont az átlagos várakozási idő érdemben nem lett hosszabb. Az ügyfelektől szóban érkezett visszajelzések szerint az így egy irodába került fényképfelvételzés, személyazonosító igazolvány és vezetői engedély ügyintézés várakozási ideje csökkent, és maga az ügyintézés még rugalmasabb lett.

A diákigazolvány és polgárőr igazolvány kiállításához szükséges NEK (Nemzeti Egységes Kártyarendszer) adatlap kiadása viszonylag új feladat volt, aminek gördülékeny, gyors ügyintézésére nagy gondot fordított az osztály.

Az egyablakos ügyintézési rendszer új modellje a kormányablakok 2011. évi megnyitásával jelent meg az állampolgárok számára. Ennek következő lépéseként kezdődött el az országos kormányablak-hálózat kiépítése, melynek célja, hogy ezek a kormányablakok azonos szakmai standardok szerint működjenek, az ügyfeleknek tartalmukban és színvonalukban azonos szolgáltatást nyújtsanak, az általános közigazgatási tájékoztatásban és a konkrét ügyek indításában, intézésében tudjanak segítséget adni; felszereltségükben, arculatukban, az ott dolgozók képzettségében és segítőkészségében megfeleljenek a kor társadalmi és szakmai követelményeinek.

A kormányablakok feladatait a kormányablakokról szóló 515/2013. (XII.30.) Korm. rendelet határozza meg, mely szerint csaknem 400 ügytípusban van valamilyen feladata a kormányablaknak. Ez a lista folyamatosan bővül.

A kormányablakra való készülés jegyében természetesen legfontosabb volt a Nemzeti Közzolgálati Egyetem által szervezett két féléves, vizsgával záruló kormányablak ügyintézői tanfolyam, melyet a hivatal 31 kollégája szerzett meg. A szakirányú felsőfokú végzettség megszerzése érdekében a kormányablak ügyintézői képesítést szerzett középfokú iskolai végzettséggel rendelkező kolléga közül 6 fő képzése pedig már folyamatban van a Nemzeti Közzolgálati Egyetem felsőfokú szakirányú közigazgatás-szervező szakán.

A kormányablakba bekerülő új, nem okmányirodai jellegű ügytípusok gyakorlati ismereteinek megszerzése érdekében ezt kiegészítette egy, az érintett megyei szakigazgatási szerveknél történő ismeretszerzés.

Ugyancsak a kormányablakra való készülés érdekében sor került a Miniszterelnökség által szervezett, ún. munkába illesztő képzésre is, melynek során kijelölt ügyintézők, mint mentorok gyakorlati oktatást tartottak.

A Békés Megyei Kormányhivatal az okmányirodai feladatok ellátását végző, megfelelő számú szakirányú végzettséggel rendelkező munkatárs biztosítása érdekében 5 fő kormánytisztviselő okmányügyintézői képesítésének megszerzését támogatta saját költségvetése terhére.

Az Orosházi Járási Hivatalban a kormányablak ünnepélyes átadására 2015. január 30. napján került sor, az első ügyfélfogadási nap február 2. napján (hétfőn) volt.

A kormányablak-hálózat egységes működési móddal, egységes arculattal, egységes informatikai támogatással teszi lehetővé ügyfelei részére a közigazgatási ügyeik intézését. Ez az egységesség az orosházi kormányablakban is jelen van, az azonos arculati elemek és ügyintézők egységes megjelenése (fekete-fehér ruházat, nőknél zöld kendő, férfiaknál szürke nyakkendő, nyakba akasztó, névtábla) által.

A tágas, modern ügyféltér információs terminállal, írópultokkal, tájékoztatókkal és gyereksarokkal rendelkezik. Megvalósult a külső- belső akadálymentesítés is: a tájékozódást vezető sávok segítik, valamint a 3 fényképfelvevő munkaállomásból egyet a mozgássérülteknek alakították ki, és van beépített és mobil indukciós hurok is.

Az orosházi kormányablakban 22 munkatárs 16 „front office” munkaállomáson és 10 „back office” munkaállomáson végezi feladatát.

A 2015. január 1. és 2015. június 30. napja közötti időszakban összesen 23.087 ügyfél jelent meg. Közülük 19.968 fő okmányirodai, 3.119 fő egyéb, a kormányablak hatáskörébe tartozó ügyben jelent meg. Ugyanebben az időszakban 10.605 ügyszámon (főszám) 35.793 alszám került iktatásra.

Készítette: Dr. Kovács Győző
osztályvezető

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály

Az Osztályra vonatkozó fontosabb adatok köre

Az Osztály a járási főállatorvos vezetése alatt működik.

A Járási rendszer kialakításával összefüggésben kormányrendeletben meghatározott sajátos illetékességi terület okán az Osztály 26 település szakigazgatási felügyeletét látja el az orosházi járás és a mezőkovácsházai járáshoz tartozó településeken.

Létszám adatok:

2014. évben az év eleji induló létszám: 19 fő volt (6 fő kormánytisztviselő és 13 fő MT hatálya alá tartozó húsvizsgáló szaksegéd).

2015. évben a 13 fő húsvizsgáló a Főosztály állományába került így a jelenlegi létszám: 5 fő kormánytisztviselő (1 járási főállatorvos, 2 hatósági állatorvos és 2 élelmiszerbiztonsági felügyelő)

Felügyeleti jelleggel a Hivatalhoz tartozik 19 fő magán állatorvos, ebből jogosult állatorvosi megbízással az Osztály illetékességi területén jelenleg 7 fő rendelkezik.

Általános feladat- és hatáskör:

Az Osztály ellátja az állategészségüggyel, állatvédelemmel, az élelmiszerekkel, az állatgyógyászati készítményekkel, valamint a takarmányokkal kapcsolatos jogszabályokban meghatározott hatósági és egyéb állami szakfeladatokat.

A szakmai tevékenységek és intézhető ügyek bemutatása:

Az Osztály a járási irányítás keretén belül szervezi az állatbetegségek megelőzését, felderítését és felszámolását, a kiemelt állatbetegségek felszámolására állami pénzeszközökkel támogatott mentesítési programok végrehajtását. Végrehajtja az ENAR-ral kapcsolatos egyes feladatok ellátását, élelmiszerfertőzés- és mérgezés, valamint emberről állatra, vagy állatról emberre terjedő betegségek fellépése esetén együttműködik az egészségügyi államigazgatási szervvel.

Elrendeli a (állat) járványveszély esetén a szükséges hatósági intézkedéseket, dönt a kártalanításról ötmillió forintot meg nem haladó kár esetében.

Felügyeli a jogszabályokban előírt és elrendelt állat-egészségügyi akciók végrehajtását.

Állategészségügyi és élelmiszerbiztonsági hatósági jogkörben eljárva nyilvántartásba veszi és ellenőrzi a kistermelői élelmiszer-előállítókat, a nem engedélyköteles élelmiszer-vállalkozásokat, csomagolóanyag gyártókat és az élelmiszeriparban felhasználható tisztító- és fertőtlenítőszer gyártókat.

Szervezi az élelmiszerlánc-felügyeleti éves ellenőrzési terv területi szintű végrehajtását.

Az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors vészjelző (RASFF) rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszély esetén megteszi a szükséges intézkedéseket.

Az Osztály igazolja az állat állat-egészségügyi forgalomképességét és kiállítja a szállításhoz szükséges okiratot, kiállítja az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, elbírálja a saját kutas vízellátó rendszert üzemeltető élelmiszeripari vállalkozások önellenőrző mintavételi terveit, felügyeli, és figyelemmel kíséri azt.

Engedélyezi az élőállat-, állati melléktermék-, takarmány-szállító járműveket, az idegen állományból származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítőt, valamint dönt az állatok karanténozásának feltételeiről.

Ellenőrzi a magán állatorvosok tevékenységét, az állati eredetű melléktermék kezelését, állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát, az állat-egészségügyi szabályok megtartását, a jogszabályban előírt állat-egészségügyi vizsgálatok, kezelések végrehajtását, az állatok tenyésztésének, szaporításának állat-egészségügyi körülményeit.

Ellátja az élelmiszerhigiéniai és élelmiszerbiztonsági feladatokat..

Az Osztály részletes feladat-és hatásköre

1. Egyedi közhatalmi aktusokkal kapcsolatos feladatai tekintetében:

- a) az állat szállításának megkezdése előtt **megvizsgálja** a származási hely állatállományát, a szállítandó állatokat, a szállítóeszközt, igazolja az állat állat-egészségügyi forgalomképességét és **kiállítja** a szállításhoz szükséges okiratot,
- b) **igazolja** az állatállomány betegségektől, fertőzésektől való mentességét,
- c) **kiállítja** az áru nemzetközi kereskedelméhez szükséges állat-egészségügyi bizonyítványt, egyéb okiratot,
- d) **elbírálja** a saját kutas vízellátó rendszert üzemeltető élelmiszeripari vállalkozások önellenőrző mintavételi terveit, felügyeli, és figyelemmel kíséri az önellenőrző vizsgálatok adatait,

negyedévente összesíti és megküldi azokat a területi szervnek,

e) engedélyezi:

- ea) az etethetőségi, felhasználhatósági vagy minőség-megőrzési idő lejártá után a takarmány forgalomba hozatalát, valamint a minőségében károsult takarmány felhasználását
- eb) az élőállat-szállító járműveket, illetve az élőállat-szállító járművek mosását és fertőtlenítését végző helyeket,
- ec) az idegen állományból származó állatok fogadására kiválasztott elkülönítőt (karantén), valamint dönt az állatok elkülönítésének (karanténozásának) feltételeiről,
- ed) az élelmiszert előállító üzemekből származó, takarmányként felhasználható melléktermékek kezelését, felhasználását, további feldolgozását eseti engedély esetén élelmiszerek alkalmi árusítását,

f) ellenőrzi:

- fa) törvényességi szempontból a magán állatorvosok tevékenységét,
- fb) az állati eredetű melléktermék kezelését, a járványügyi szempontból szigorúbb eljárást igénylő állati eredetű melléktermék, anyag, eszköz ártalmatlanná tételét,
- fc) állat-egészségügyi és takarmányhigiéniai szempontból az állatok etetésére felhasználandó takarmányt, a legelőt, az itatóvizet, az állatok elhelyezésére szolgáló épületet, az állattartás során használt gépet, berendezést, valamint alkalmazott technológiát, az állat-egészségügyi szabályok megtartását, így különösen az állatok egészségi állapotát, az előírt dokumentációt az állat-egészségügyi felügyelet alá tartozó helyeken,
- fd) a jogszabályban előírt állat-egészségügyi vizsgálatok, kezelések végrehajtását,
- ff) az állatok tenyésztésének, szaporításának állat-egészségügyi körülményeit,
- fg) az állatgyógyászati termékek kiskereskedelmi forgalomba hozatalának körülményeit, valamint az állatgyógyászati készítmények felhasználását,
- fh) az állatgyógyászati készítmények gyakorlati kipróbálását és hitelesíti annak vizsgálati jegyzőkönyvét,
- fi) a gyógyszeres takarmány előállítását, forgalomba hozatalát és felhasználását,
- fj) a gyógyszergyártás céljára alkalmas állati szövetek és szervek gyűjtését,
- fk) az élő állat kereskedelmét, szállítását, szállításra való alkalmasságát, a kísérő dokumentációt és a szállítóeszközt,
- fl) az élelmiszer-vállalkozások tevékenységét,
- fm) rendszeres jelleggel az állatjóléti, a járványügyi, higiéniai, élelmiszer-biztonsági és élelmiszer-minőségi előírások betartását az élelmiszerek termelésének, előállításának, feldolgozásának, tárolásának, szállításának és forgalomba hozatalának bármely szakaszában, illetve az ennek során közreműködő személyekre vonatkozó egészségügyi alkalmassági és higiénés előírások betartását,
- fn) az élelmiszer-vállalkozásoknál bevezetett „Jó Higiéniai Gyakorlatot”, a nyomon követési, az élelmiszer-visszahívási és a „veszélyelemzés, kritikus szabályozási pontok”-ra (HACCP) vonatkozó rendszerek, valamint az élelmiszer-vállalkozásoknál felhasznált adalék- és csomagolóanyagok, élelmiszerekkel érintkezésbe kerülő felületek, továbbá tisztító- és

- fertőtlenítőszeres, fertőtlenítő eljárások megfelelőségét, beleértve a rovar- és rágcsálóirtást is,
- fo) a higiéniai minősítő bizonyítvánnyal rendelkező élelmiszer-ipari gépek, berendezések általános higiéniai alkalmasságát,
 - fp) az ivóvíz minőségű víz biztosítását az általa felügyelt élelmiszeripari-vállalkozásoknál,
 - fq) az élelmiszeripari vállalkozások saját kutas vízellátó rendszereit,
 - fr) az emberi fogyasztásra szánt állatokat és állati eredetű melléktermékeket kísérő bizonyítványokat, okiratokat, valamint az ezekre vonatkozó nyilvántartásokat és egyéb dokumentumokat,
 - fs) a takarmányt előállítóknál, tárolóknál, felhasználóknál, forgalomba hozóknál és a szállítóknál a járványügyi és takarmányhigiéniai előírások megtartását, a takarmányok biztonságosságát, összetételét, garantált beltartalmát, mikrobiológiai állapotát, tiltott anyagoktól való mentességét, nemkívánatosanyag-tartalmának mértékét, csomagolásának megfelelőségét, a takarmányjelölési előírások betartását,
 - ft) a takarmányok felhasználását és szállítását,
 - fu) a takarmányokra vonatkozó nyilvántartásokat, dokumentációkat és a nyomon követhetőséget,
 - fv) a takarmányok exportját, tranzitját és importját,
 - fw) a takarmány-vállalkozási létesítményekben bevezetett HACCP-rendszereket,
 - fx) a takarmány-vállalkozási létesítményeket, azok működési engedélyében foglaltak betartását,

g) nyilvántartásba veszi:

- ga) az engedélyezési kötelezettség alá nem tartozó élelmiszer-vállalkozásokat,
- gb) az élelmiszer-csomagolóanyag gyártókat, forgalomba hozókat,
- gc) az élelmiszer-iparban felhasználható fertőtlenítőszereseket előállítókat,
- gd) az engedélyezési kötelezettség hatálya alá nem tartozó takarmány-vállalkozási létesítményt,
- h) nyilvántartja az élelmiszerek vonatkozásában bejelentett, kivizsgált és felderített élelmiszer-mérgezéseket és -fertőzéseket, azok okait,

i) elrendeli:

- ia) az emberre is veszélyes betegségben elhullott vagy emiatt leölt állatok tetemei, valamint a járványügyi szempontból szigorúbb intézkedést igénylő állati eredetű melléktermékek, fertőzött anyagok, eszközök ártalmatlanná tételét és meghatározza annak módját,
- ib) az állat-egészségügyi programok végrehajtását,
- j) **dönt** a kártalanításról ötmillió forintot meg nem haladó értékig,
- k) járványügyi **intézkedést foganatosít**,
- l) **ellenőrzi** az élelmiszer-, illetve takarmánybiztonsági, -minőségi, állategészségügyi rendelkezések megtartását,

m) az élelmiszer-higiéniai szakterületen:

- ma) megvizsgálja a levágott állatot,
- mb) elvégzi, illetve felügyeli a vágóállat-vizsgálatot és - az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott kivételekkel - a közfogyasztásra, illetve az egyéb okból

- levágott (elejtett, kifogott, gyűjtött) állatok húsvizsgálatát,
- mc) elbírálja és igazolja az egyes élelmiszerek feldolgozásra és emberi fogyasztásra való alkalmasságát,
- md) meghozza az élelmiszerek emberi fogyasztásra való alkalmasságára vonatkozó hatósági döntést.

2. Egyéb feladatai tekintetében:

- a) **részt vesz** az állatok azonosítási és nyilvántartási rendszerének kialakításában és működtetésében, valamint ellátja az állatok azonosításával és nyilvántartásával kapcsolatos ellenőrzési feladatait, részt vesz az állatgyógyászati készítmények előállításának, forgalomba hozatalának, országba történő behozatalának ellenőrzésében,
- b) **ellát egyes** élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok végrehajtását segítő hazai és nemzetközi informatikai rendszerek használatával és működtetésével kapcsolatos feladatokat,
- a korábban ismeretlen betegség közvetlen veszélye, előfordulása esetén megteszi az annak megelőzéséhez, felderítéséhez, felszámolásához szükséges intézkedéseket,
- c) **megteszi** a szükséges intézkedéseket az Európai Unió élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó gyors vészjelző rendszerén keresztül Magyarországra érkező bejelentés alapján, továbbá a Magyarországon észlelt veszély esetén,
- d) az élelmiszerek vonatkozásában kivizsgálja és felderíti az élelmiszer-mérgezéseket és -fertőzéseket, feltárja azok okait,
- e) **intézkedik** a bejelentési kötelezettség alá tartozó állatbetegség (a továbbiakban: bejelentendő állatbetegség) megelőzése, felderítése és felszámolása során keletkezett állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételéről,
- f) **felhívhatja** az élelmiszerlánc valamennyi szereplőjét a dokumentációs rendszer adatainak rendelkezésre bocsátására,
- g) szükség esetén felhívhatja azt az élelmiszer-vállalkozást, amely egy másik tagállamból szerez be terméket vagy ilyen termék szétosztását végzi, hogy jelentse be a más tagállamból származó állati eredetű élelmiszerek első betárolási helyre történő beszállítás megtörténtét,

Az Osztály tevékenységére vonatkozó részletes -szakterület alapú - tájékoztató

Ügyfélszolgálati statisztikai adatok :

2014. év során 1499 főszámon 6301 ügyirat keletkezett 44.000 oldal terjedelemben. Hatósági feladatellátáshoz 48000 km-t használtunk fel. 2014. évben fellebbezéssel megtámadott hatósági döntése az Osztálynak nem volt.

Egyedi közhatalmi aktusokkal kapcsolatos szakmai tevékenység:

A jellemzően e típusba tartozó szakmai tevékenységek típusai: Igazolások kiadása-különbéle állami támogatásokhoz, kistermelői hatósági nyilvántartásba vétel, ún. helyi, marginális tevékenység nyilvántartásba vétele, ENAR-ellenjegyzés, közúti élőállatszállító jármű jóváhagyási igazolása kiadása, bizonyos termékkörökhöz előírt külön engedély kiadása, hatósági bizonyítvány kiadása, szakvélemény kiadása, nem engedélyköteles élelmiszer vállalkozás nyilvántartásba vétele, rendezvény hatósági nyilvántartásba vétele, karantén engedély kiadása, szakkérdésekben véleményezés, tájékoztatás, hatósági konzultáció, élelmiszerbiztonsági, járványügyi monitoring mintavétellel kapcsolatos elsőfokú ügyintézés, export bizonyítványok kiállítása, járványügyi intézkedést megalapozó vizsgálat akciós állategészségügyi feladatellátás, szigorú számadású nyomtatványok kiadása és bevételezése, belföldi állat és termékszállítással kapcsolatos igazolás kiállítása, őszi méhegészségügyi vizsgálat végrehajtása, igazolás kiadása méh vándorláshoz, igazolás kiadása mézfelvásárláshoz, élelmiszer szállító járművek szakvéleményezése , húszállítási igazolás kiadása kistermelőknek, embert mart veszettség szempontjából aggályos eb hatósági megfigyelése.

Az európai uniós jogszabályok 2007-től kezdődően minden tagállam részére kötelezővé teszik egy 3-5 évre szóló **Integrált Többéves Nemzeti Ellenőrzési Terv (ITNET)** készítését. Ennek célja a növényegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi, élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó tagállami ellenőrzések hatékony végrehajtásának, illetve ezeken keresztül az élelmiszerlánc felügyeletének, valamint az élelmiszerlánc biztonságának a biztosítása. Állategészségügy, élelmiszer- és takarmánybiztonság területén az *ellenőrzéseket kockázati alapon végezzük*. A létesítmények jellegük, a korábbi ellenőrzések tapasztalatai és egy kockázatbecslési checklista alapján kerülnek besorolásra és csoportosításra. Az **Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Létesítmény Ellenőrzési Terv ún.létesítmény ellenőrzési terv** központi tervezését és területi szintű leosztását a NÉBIH végzi. Egy tervezett ellenőrzési év az adott év április 1. napjával indul és a következő naptári év március 31. napjával zárul. A központilag generált ellenőrzésszámok személyre szabott időpontos kiosztását - negyedéves bontásban - a járási főállatorvos végzi. Az elvégzett ellenőrzéseket elektronikus úton is rögzíteni kell a NÉBIH szakrendszerében.

A tervezett ellenőrzések különösen a nem engedélyköteles élelmiszer előállító létesítmények, az élelmiszerforgalmazó, vendéglátó, közétkeztető egységek, a kistermelői élelmiszer-előállítók és -forgalmazók, a takarmányforgalmazó egységek, az egyéb felügyelet alá tartozó létesítmények és a nagylétszámú állattartó létesítmények területét érintették. Az ellenőrzéseket 5 fő kormánytisztviselő végezte. Valamennyi előírt és tervezett ellenőrzés végrehajtása megtörtént. **2014. évre 289** előírt ellenőrzés szerepelt, melyből valamennyi ellenőrzés teljesült, emellett 234 eseti ellenőrzésre került sor a két járás területén. Így az összes ellenőrzések száma: **523**.

A Kölcsönös Megfeleltetés (KM):

Kapcsolatot teremt a mezőgazdasági közvetlen támogatások kifizetése és a mezőgazdasághoz szorosan kapcsolódó területek a környezetvédelem, az állat- és növényegészségügy, az élelmiszerbiztonság, az állatvédelem és a helyes mezőgazdasági és környezeti állapot normái és kötelezettségei között. A Kölcsönös Megfeleltetés rendszerének bevezetése ezek magas szinten történő garantálásának agrárpolitikai eszköze, az e területekre vonatkozó kötelezettségeket tömöríti és be nem tartásuk esetére szankciókat alkalmaz a közvetlen agrártámogatások tekintetében A **2014. évre** előírt KM ellenőrzések száma 80, ebből az orosházi járásban 51, a mezőkovácsházai járásban 29.

Élelmiszerlánc-biztonsági termék-mintavételi terv ún. monitoring mintavételi terv:

Ezen terv keretében *lZöldség-gyümölcs belföldi ellenőrzési terv, Adalékanyag ellenőrzési terv, Élelmiszerrel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagok (FCM) vizsgálati programja, Entomológiai és gomba ellenőrző vizsgálati program, Felmérő vizsgálati program, GMO ellenőrzési terv, Ivóvíz ellenőrzési terv, Kémiai biztonsági ellenőrzési terv, Mikrobiológiai vizsgálati program, Minőség ellenőrzési terv, Radioanalitikai vizsgálati program, Reziduum-toxikológiai ellenőrzési terv, Tisztító- és fertőtlenítőszer ellenőrző vizsgálati program, Antibiotikum-rezisztencia ellenőrzési terv, Speciális ellenőrzési tervekl* alá tartozó mintavételi cél szerint központilag meghatározott számban, havi bontásban kerül kiírásra a mátrix-minta megnevezése a vizsgálati irány és a mintavétel helye.

2014. évben 317 mintavételre került sor. 2014. évben 6 tétel vonatkozásában a vizsgálati jegyzőkönyvek alapján nem megfelelés került megállapításra, ebből 2 tétel forgalomból való kivonása és fogyasztóktól történő visszahívás iránt a határozati intézkedést meghoztuk. („6 darabos étkezési tyúktojás” tétel-minőségi hibák miatt, Vegyes vágott savanyúság, hozzáadott cukor nélkül 4200g” tétel- a termék határérték feletti kéndioxid tartalma miatt)

Az egyes állatbetegségek és zoonózisok felszámolására és az ellenük való védekezésre irányuló nemzeti programon alapuló járványügyi monitoring ellenőrzés során a járványügyi monitoring program kertében előírt mintaszámok (*Brucella melitensis*, Bluetongue, TSE, veszettség, klasszikus sertéspestis, magas patogenitású madárinfluenza, salmonella) teljesültek.

Élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági ellenőrzési tevékenység:

Az élelmiszerlánc felügyelet: az élelmiszerláncot alkotó folyamatokra és termékekre irányuló ellenőrzési és intézkedési rendszer.

2014. évben mindösszesen 345 élelmiszerlánc-felügyeleti eseti, lezárt hatósági ellenőrzést (az ITNET-hez tartozó kötelezően előírt ellenőrzéseken felül) folytattunk le az orosházi járás illetékességi területén. Ezen élelmiszerlánc-felügyeleti ellenőrzések az állattartó hely üzemeltetés, a takarmány-előállítás és – forgalmazás, a kistermelői élelmiszer-előállítás és -forgalmazás, a kistermelői vendégasztal, az

A Róka tavaszi és őszi kampányban történő veszettség elleni orális immunizálásával kapcsolatos járványügyi intézkedések megtörténtek, melyek hatálya alatt rendkívüli esemény nem történt.

A **Szalmonella-mentesítés** vonatkozásában 2014. évben közegészségügyi szempontból fontos szalmonella törzs (S. typhi murium) izolálása miatt egy házityúk brojler állományt kellett felszámolni. Öt egyéb szalmonella szerotípus (S. Infantis, S. kentucky, S. Newport, S. Bredeney, S. Bovismorbificans,) fordult elő házityúk broiler, és hízópulyka állományokban. Ezen állományok esetében a szükséges jogszabályban előírt intézkedéseket a hivatal megtette.

Oltás alól elvont ebek tartóival szemben indult hatósági eljárás (480 ebtartó - Csanádapáca), melynek folyamán 98 esetben került sor eljárási bírság kiszabására a minimum bírság összeg kirovásával.

Szarvasmarha gümőkór esetek - nyomon követése és járványügyi korlátozó intézkedések bevezetése - Győr-Moson-Sopron megyéből szállított egyedek vonatkozásában 4 állattartó esetében.

Tejtermelő gazdaságok vonatkozásában hatósági nyilvántartásba vételi eljárások lefolytatását rendelte el a NÉBIH, melyeket hivatalunk maradéktalanul végrehajtott.

Ebtartási tevékenységgel összefüggésben a hivatal egy esetben büntetőfeljelentést tett állatkínzás alapos gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

Állatszállítások, állatmozgások ellenőrzése:

2014 évben ellenőrzés alá vont, azaz állatorvosi közreműködéssel indított, vagy fogadott hatósági állatorvosi bizonyítvánnyal, illetve állatorvosi igazolással dokumentált állatszállítványok száma 660 db volt, mely mindösszesen 538.424 egyed állatot érintett.

Közös ellenőrzések társhatóságokkal:

2014. évben a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság megkeresésére – büntetőeljárásban - egy végegyházi lótartó több tartási helyén került sor közös ellenőrzésre.

A NAV megkeresésére egy orosházi vállalkozás magánháznál üzemelő illegális hús-nagykereskedelmi tevékenysége felderítésében és felszámolásában vettünk részt, melynek során azonnali intézkedésként élelmiszer-lefoglalásra és élelmiszerlánc felügyeleti bírság kiszabására került sor. 2014. évben NAV megkeresésére hivatali időn kívüli időszakban került sor pékség ellenőrzésre Orosháza Városban.

Orosháza Város Önkormányzata jegyzője, mint első fokú kereskedelmi hatóság megkeresésére 2014. év folyamán közös ellenőrzésre került sor az Orosházi vásárcsarnok területén..

Embert érintő ebmarások, illetve állat-harapások, élelmiszer közvetítette megbetegedések kivizsgálása során a népegészségügyi szervvel kölcsönös tájékoztatási kötelezettséget ír elő a jogszabály. 2014. évben az ebmarások száma: 30 db volt.

A Járási Hivatal Hatósági Osztályával közös ellenőrzést folytattunk le az Orosházi Állatmenhely területén.

Élelmiszer jelölési és egyéb fogyasztóvédelmi hatáskört érintő feltárt szabálytalanság esetén a fogyasztóvédelmi hatósággal kölcsönös tájékoztatási kötelezettséget jogszabály írja elő.

Katasztófavédelmi Igazgatóság részére történt adatszolgáltatás a nagy létszámú állattartó telepek adatairól.

Közérdekű panaszok és bejelentések :

2014. évben 20 db érkezett. A lakossági közérdekű bejelentések száma emelkedik, de azok nagy része megalapozatlan, általában valamilyen személyes sérelemmel függ össze. Sok az ismeretlen, vagy a névtelen bejelentő is. A bejelentések kivizsgálása, mellőzése törvényben meghatározott lehetőségével hivatalunk nem él, valamennyi közérdekű bejelentést kivizsgáljuk. A bejelentések jellemzően két szakterületet - az élelmiszerekkel kapcsolatos tevékenységeket, illetve állattartási tevékenységet – érintik.

„Zöldszám”:

A **06-80/263-244** telefonvonalat a NÉBIH tartja fenn, melyen az élelmiszerbiztonságot érintő lakossági bejelentéseket fogadják és juttatják el az illetékes hatósághoz kivizsgálás céljából. Ilyen esetben hatóságunkat eljárási kényszer kötelezettsége terheli és NÉBIH felé 48 órán belüli jelentési kötelezettségünk van a kivizsgálás eredményéről. **2014. évben** 6 esetben érkezett az orosházi járáshoz zöldszám bejelentés.

Bírságok:

(Élelmiszer-ellenőrzési-; takarmány-ellenőrzési-, élelmiszerlánc-felügyeleti-; eljárási bírság)

2014. évben 18 esetben került sor bírság kiszabására mindösszesen 1.875.500 Ft összegben és 3 esetben köteleztük a jogsértő vállalkozást az összesen 20.240 Ft összegű eljárási költség (laboratóriumi vizsgálatok díja) megfizetésre. A bírságok minimum-maximum értékei: 5.000 Ft-tól -- 600.000 Ft-ig terjedtek.

Élelmiszerlánc-felügyeleti hatósági figyelmeztetések:

2014. évben 34 esetben éltünk a hatósági figyelmeztetés, mint a hatósági szankciórendszer fokozatosság elve szerinti enyhébb jogintézményével.

Szakhatósági tevékenység:

A 2013. évtől hatályos építésügyi területet érintő jogszabály változás okán kormányrendeletben meghatározott kijelölő rendelkezés alapján hatóságunk kizárólag az állattartás céljára szolgáló épület, építmény, épületrész vagy önálló rendeltetési egység építésügyi hatósági eljárásban rendelkezik szakhatósági jogosultsággal. **2014. évben** elsőfokú építésügyi hatósági eljárásokban 11 esetben vettünk részt szakhatóságként jellemzően építési engedélyezés és használatbavételi engedély kiadása során.

Igazgatási szolgáltatási díjak és illetékek:

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2012. évi módosításával 2012. augusztus hó 1. napjával lépett hatályba az élelmiszerlánc -felügyeleti díj intézménye. A

törvénymódosítás kapcsán született végrehajtási rendelet szabályozza a díj bevallásának és megfizetésének részletes szabályait, egyúttal új kihirdetett rendelettel az addig hatályban lévő és a szakterületre vonatkozó igazgatási szolgáltatási díjak mértékét szabályozó rendeletek hatályukat veszítették. Hatóságunk illetéket – jellemzően -nem szed.

Továbbképzések:

2014. évben a NÉBIH által szervezett 5 előadás-sorozatból álló regionális jelenléti képzésen valamennyi hatósági állatorvos és élelmiszerbiztonsági felügyelő részt vett Szegeden, valamint az NKE által fenntartott e-learninges továbbképzésen is valamennyi kormánytisztviselő sikeresen részt vett. 1 fő élelmiszerbiztonsági felügyelő vízvizsgálati referens képzésen vett részt Budapesten.

2014. év decemberébe a közmunkaprogram keretében történő élelmiszer-előállítás és forgalmazás jogszabályi előírásairól tartott hivatalunk szakmai konzultációt a települési önkormányzatok képviselői részére Orosházán és Mezőkovácsházán. A rendezvényen az önkormányzati képviselet csaknem teljeskörű volt.

Stratégiai feladatok:

A PRRS Nemzeti Mentésítési Terv ütemezés szerinti végrehajtásával kapcsolatos igazgatási feladatok elvégzése. Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer (EKÁER) életbeléptetésével összefüggő ellenőrzési feladatok végrehajtása.

Stratégiai célkitűzések :

Lehetőség szerint minél több illegális tevékenység visszaszorítása társhatóságokkal lefolytatott közös akciók alkalmával.

Készítette: Dr. Pokorádi András
osztályvezető

Foglalkoztatási Osztály

Békés Megye munkaerő-piaci bemutatása

Áramlási információk

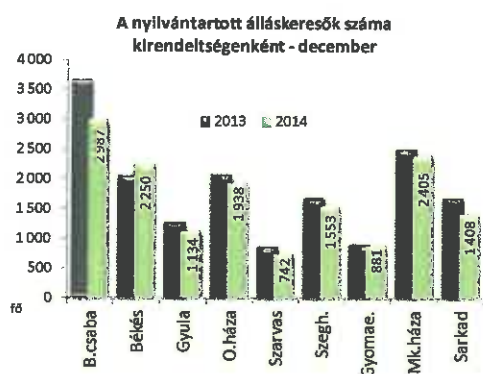
2014 év utolsó hónapjában Békés megyében a regisztrált álláskeresők közé 2754 fő kérte nyilvántartásba vételét. A belépők 95,2%-a abba a körbe tartozott, akik már korábban is voltak regisztrált álláskeresők, 4,8%-uk pedig először került a regiszterbe.

A belépők decemberi száma sem az előző havi sem az előző év azonos időszakának értékét nem érte el. Egy hónappal korábban 735 fővel többen kerültek a nyilvántartásba, míg egy évvel ezelőtt 320 fővel több álláskereső került be a rendszerbe. A belépők számának csökkenése mellett a decemberben kilépők száma mindkét vonatkozási időszakhoz képest emelkedett. A decemberi kilépők száma az előző havi értékénél 2360 fővel volt magasabb, míg az egy évvel ezelőtti létszámot 69 fővel haladta meg. A forgalmi adatok alapján a 2014. év utolsó hónapját igen intenzív áramlási adatok jellemezték. A nyilvántartott álláskeresők adatbázisában összességében 7388 fő fordult meg, 2754 fő belépőként, 4364 fő kilépőként.

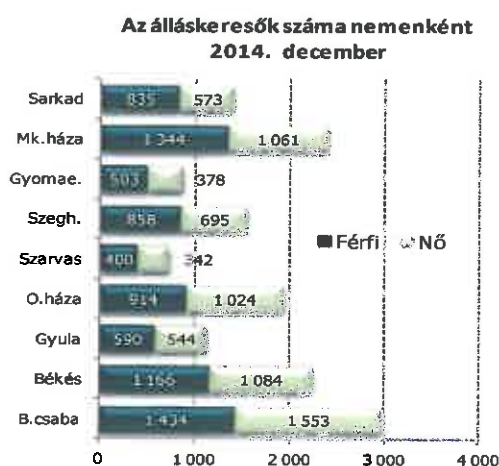
A decemberi belépők 13,2%-a a pályakezdők köréből került ki, míg 86,8%-a nem pályakezdő volt. A belépők között több férfit találunk mint nőt, a férfiak aránya 63,7%, a nők 36,3% volt. A nemek közötti aránybeli különbség az előző hónapokhoz képest növekedett. Életkorukat tekintve a belépők 21,6%-a a 25 év alattiak közé tartozik. Az ennél idősebb, további 10 éves korosztályi ciklusokra bontott életkori csoportok közül a 25-34 évesek aránya 24,7%, akiket a 35-44 évesek hasonló nagyságrenddel követnek. A 45-54 évesek aránya 19,1%, míg a belépők 9,9%-a 55 év feletti életkorú volt. Iskolai végzettség tekintetében a belépők legnagyobb hányadát az általános iskolai (33,8%) és a szakmunkásképzőt végzettek (34,8%) adják. A decemberi belépők 26,2%-a érettségizett, 2,9%-a diplomás.

A decemberben kilépők között a nemek arányában kismértékű női többlet mutatkozik, a kilépők 48,2%-a férfi, 51,8%-a nő volt. Életkor tekintetében a fiatalabb korúak aránya meghaladja az idősebbekét; a kilépők 47,2%-a 35 év alatti. Ennél idősebb 35-44 éves 22,3%, 45-54 éves 19,8%, míg 55 év feletti a kilépők 10,7%. Iskolai végzettségük szerint decemberben a kilépők 43%-ának az általános iskola jelentette a legmagasabb végzettségét. A szakmunkás végzettséggel rendelkezők aránya 28,1% érettségizett 23,3%, míg a kilépők 3,0%-a diplomás volt.

Az álláskeresők száma



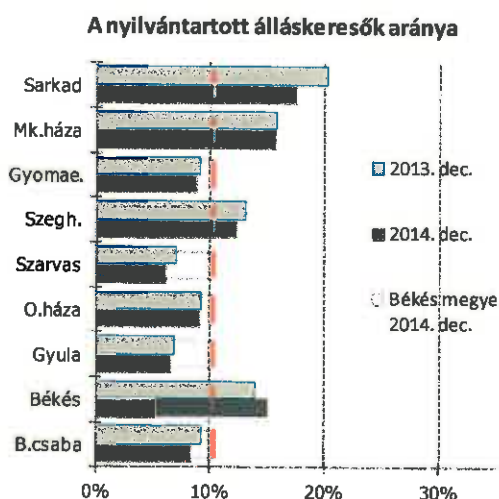
2014 decemberére 15298 főre apadt a Békés megyében nyilvántartott álláskeresők száma. Az előző hónaphoz viszonyított változás 1880 fős létszámcsökkenést mutat, míg az előző év azonos időszakához képest 1310 fő a mérséklődés. A változás nagyságrendje az előző hónaphoz képest 10,9%, az egy évvel korábbiakhoz képest -7,9%. A nyilvántartott álláskeresők számának változása a kirendeltségek legtöbbször hasonló irányú volt. Az előző hónaphoz viszonyított változás -17,0%-kal a legnagyobb mértékű a békéscsabai és a mezőkovácsházi körzetben volt, míg a legszerényebb a szeghalmi (-4,9%) körzetben.



Az előző hónaphoz képest egy kirendeltségen, Gyulán emelkedett az álláskeresők létszáma 3,9%-kal. Az előző év azonos időszakához viszonyítva a békési kirendeltségen mutatkozik a többi körzettel eltérő irányú változás, ahol +9,8%-kal nőtt az álláskeresők száma. A többi körzetben mérséklődés történt, mely -0,7 és -18,4% között mozog. A legnagyobb mértékű változás a békéscsabai, míg a legszerényebb a gyomaendrődi körzetben jelentkezett. 2014. év utolsó hónapjában a legtöbb álláskeresőt, a megyei állomány 19,5%-át továbbra is a békéscsabai körzetben regisztrálták, míg a legalacsonyabb létszám, - a megyei állomány 4,9%-a - a szarvasi körzetet jellemezte.

Álláskeresők relatív szintje

A nyilvántartott álláskeresők gazdaságilag aktív népességhez viszonyított aránya decemberben 10,3% volt. A mutató az előző év azonos időszakához képest 0,5%-ponttal csökkent, az előző hónaphoz képest 1,3%-ponttal mérséklődött. Az álláskeresők aránya e hónapban is a gyulai (6,6%) és a szarvasi (6,1%) kirendeltségen volt a legalacsonyabb, míg a legmagasabb érték továbbra is a mezőkovácsházi



(15,7%) és a sarkadi (17,5%) körzetet jellemezte.

A nyilvántartott álláskeresők aránya az előző évhez viszonyítva egy kirendeltség – Békés - kivételével csökkent. A változás -0,1 és -2,7%-pont közötti, a szélső értékek a mezőkovácsházi és a sarkadi körzetet jellemzik. Az előző hónaphoz viszonyítva az álláskeresők arányának változása az álláskeresők létszámváltozásával összhangban a legtöbb kirendeltségen csökkenést mutat. A változás -0,5%-pont (Szarvas) és

-3,2%-pont (Mezőkovácsháza) közötti. A nyilvántartott álláskeresők aránya az előző hónaphoz képest Gyulán mutat szerény mértékű, 0,3%-pontos emelkedést.

Összetétel adatok

A regisztrált állomány nemek szerinti összetételében decemberre a férfiak aránya meghaladja a nőké. A nők regiszteren belüli aránya 47,4% a férfiaké 52,6% volt. A megyei átlagtól eltérő módon a kirendeltségek közül Békéscsabán és Orosházán az álláskeresőkön belül a nők aránya magasabb mint a férfiaké.

Az álláskeresők korszerkezetében az egy évvel korábbi adatokhoz képest a 25 év alattiak részaránya 0,9%-pontos emelkedést mutat.

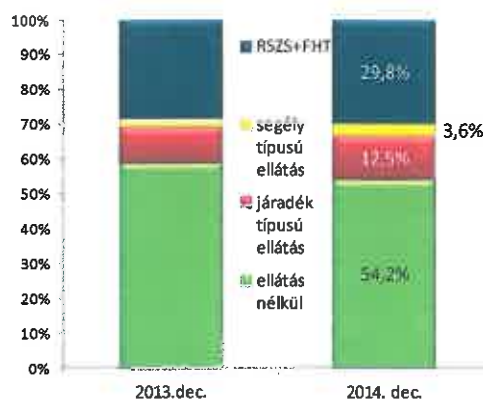
Ugyanezen korcsoport aránya az előző hónaphoz képest azonban 1,2%-pontos mérséklődött.

Ez a korosztály a nyilvántartott álláskeresőkön belül decemberben 17,4%-ot tett ki. Az álláskeresők között továbbra is a 25-39 éves korosztály jelenléte a meghatározó (34,3%), mellettük az 50 év felettek aránya a legmagasabb (26,0%). Decemberben a nyilvántartott álláskeresők 12,6%-a tartozott a pályakezdők közé. A pályakezdők álláskeresőkön belüli aránya az előző évhez képest nem változott. A pályakezdők jellemzően 25 év alattiak, köztük több nő található mint férfi, iskolai végzettség tekintetében az érettségivel, az e mellett szakmával, valamint a diplomával rendelkezők aránya magasabb, mint a teljes állományon belül.

Iskolai végzettség, ellátások, regisztrációban töltött idő

A nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettségenkénti összetételében az elmúlt év azonos időszakához képest a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők részaránya 4,5%-pontos emelkedett, a többi iskolatípusban végzettké csökkent. Az álláskeresőkön belül továbbra is az általános iskolai (37,6%) és a szakmunkás (31,7%) végzettséggel rendelkezők aránya a legnagyobb. A decemberi állományon belül az érettségizettek aránya 27,1% (ezen belül a gimnáziumban végzettké 12,1%, az érettségi mellett szakmával is rendelkezőké: 15,0%), a diplomásoké 3,6% volt.

A nyilvántartott álláskeresők ellátási formánkénti megoszlása Békés megyében



Ellátás szerinti megoszlás tekintetében az álláskeresőknél továbbra is azok teszik ki a legnagyobb hányadot, akik nem részesülnek ellátásban. Decemberben az álláskeresők 54,2%-a tartozott ebbe a körbe, arányuk egy év alatt 4,6%-ponttal mérséklődött. Korábbi jogviszonyuk alapján munkanélküli ellátásra jogosult az álláskeresők 16,0%-a, míg az önkormányzatok által nyújtott foglalkoztatást helyettesítő támogatásban a regiszterben lévők 29,8%-a részesült.

Az egy évvel korábbi adatokhoz viszonyítva a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők aránya 1,5%-ponttal, a munkanélküli ellátásban részesülőké 3,2%-ponttal emelkedett.

A decemberben nyilvántartott álláskeresők 63,6%-a fél évnél rövidebb ideje, 15,3%-a 7-12 hónap közötti, 21,0%-a egy évnél hosszabb ideje folyamatosan szerepel a munkanélküli nyilvántartásban. Az egy éven túl nyilvántartottak aránya folyamatosan csökken, decemberben az elmúlt év azonos időszakához viszonyítva 6,6%-ponttal mérséklődött.

Álláshelyek

A térség munkáltatói december hónapban 4553 álláshelyet jelentettek be a Békés megyei munkaügyi kirendeltségekre. Az előző hónapból még rendelkezésre álló szabad álláshellyel együtt ez összességében 6330 db álláshely kínálatot jelentett.

Ezek közül 5423 álláshelyre vonatkozóan az adott hónapban megtalálták a munkavállalókat, így a hónap zárónapján 907 álláshely maradt betöltetlen.

Az e hónapban rendelkezésre álló ajánlatok legnagyobb aránya (67,9%) továbbra is a közigazgatási ágazatból érkezett.

Az álláshelyek között a december hónapban indult közfoglalkoztatási programok munkaerő-igénye jelentős hányadot képviselt. Az állásbejelentések ezen kívül a feldolgozóiparban (4,9%), a kereskedelem, gépjárműjavítás (4,0%), a humán egészségügyi, és szociális ellátás (3,3%) területén jeleztek nagyobb létszámban munkaerőigényt.

A decemberi állásajánlatok között támogatás nélküli munkára szociális gondozó, pénzügyi ügyintéző, bolti eladó, pincér, szakács, húsfeldolgozó, pék, lakatos, forgácsoló, kőműves, ruházati gépkezelő és gyártósor mellett dolgozó, tehergépkocsi-vezető, konyhai kiségitő valamint egyéb egyszerű szolgáltatási és szállítási foglalkozásokra vonatkozó igények jeleztek meg nagyobb számban.

Az orosházi járás munkaerő-piaci bemutatása

A Járási Hivatal illetékessége Békéssámson, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Nagyszénás, Pusztaföldvár, Tótkomlós településekre terjed ki. Ezeken a településeken végzünk munkaerő közvetítést, nyújtunk foglalkozási és munkaerő-piaci információkat, illetve igyekszünk kiszolgálni a hozzánk forduló álláskeresők és munkaadók igényeit. Természetesen, mint országos hálózattal rendelkező munkaerő-közvetítő szervezet, igény szerint ingyenesen keresünk és kínálunk munkaerőt az ország bármely pontján.

Osztályunk jelenleg több száz munkaadóval tart rendszeres kapcsolatot. Működési területeik között jellemző a mezőgazdaság, gépgyártás, kereskedelem, építőipar és az üvegyártás.

A Foglalkoztatási Osztályunkon nyilvántartott állás keresők számának vizsgálata során azt látjuk, hogy míg 2013. év decemberében 2063 fő volt a regisztrált állás keresők száma, 2014 decemberére számuk 1938 főre (125 fővel) csökkent, ez 9 %-os állás keresői arányt jelent.

Állás keresők relatív szintje

Az alábbi táblázat a 2014 évi átlagos relatív mutatót, a nyilvántartott állás keresők átlagos létszámának arányát mutatja a munkavállalási korú népesség %-ában az Orosházi Járáshoz tartozó településeken.

Település	Átlagos nyilvántartott állás kereső szám (hónapok zárónapjain nyilvántartottak számtani átlaga)	Munkavállalási korú népesség száma (tárgyéven belül nem változik)	2014. évi Átlagos relatív mutató (az előző két adat hányadosa)
Békéssámson	95	1719	5,50%
Csanádapáca	171	1821	9,39%
Gádos	188	2639	7,11%
Kardoskút	40	647	6,11%
Nagyszénás	238	3536	6,73%
Orosháza	1132	20424	5,54%
Pusztaföldvár	92	1238	7,46%
Tótkomlós	209	4201	4,97%

Az állás keresők száma

A nyilvántartott állás keresők száma - 2014. december

megnevezés	állás keresők száma (fő)				állás keresők aránya* 2014. december	
	2014. december	2014. november	2013. december	változás előző hónaphoz	változás évhez	
Békéscsaba	2 987	3 598	3 662	-611	-675	8,2%
Békés	2 250	2 450	2 049	-200	201	15,2%
Gyula	1 134	1 091	1 255	43	-121	6,6%
Orosháza	1 938	2 172	2 063	-234	-125	9,0%
Szarvas	742	805	858	-63	-116	6,1%
Szeghalom	1 553	1 633	1 670	-80	-117	12,3%
Gyomaendrőd	881	973	887	-92	-6	8,8%
Mezőkovácsháza	2 405	2 899	2 486	-494	-81	15,7%
Sarkad	1 408	1 557	1 678	-149	-270	17,5%
Békés megye	15 298	17 178	16 608	-1 880	-1 310	10,3%

* álláskeresők – becsült – gazdaságilag aktív népességszám figyelembe vételével számított aránya

Járásunkban is éreztetni hatását a szezonális, a téli hónapokban nő meg a nyilvántartott álláskeresők száma februári csúccsal, és szeptemberben szerepel a legkevesebb álláskereső a nyilvántartásunkban.

Összetétel adatok

Összetétel adatok — 2014. december

megnevezés	álláskeresők száma (fő)						
	nemenként		iskolai végzettségenként				pályakezdők
	férfi	nő	<= 8.ált	szakmunkás	érettségi	diplomás	
Békéscsaba	1 434	1 553	745	948	1 087	207	396
Békés	1 166	1 084	968	712	523	47	278
Gyula	590	544	285	349	429	71	152
Orosháza	914	1 024	606	677	570	85	242
Szarvas	400	342	194	231	284	33	130
Szeghalom	858	695	726	500	299	28	212
Gyomaendrőd	503	378	306	326	228	21	114
Mezőkovácsháza	1 344	1 061	1 158	726	489	32	246
Sarkad	835	573	760	384	243	21	162
Békés megye	8 044	7 254	5 748	4 853	4 152	545	1 932

2014 decemberében is – korábbi időszakokhoz hasonlóan - a nők (1024 fő) nagyobb számban képviseltetik magukat, mint a férfiak (914 fő). Ellentétben a megyei adatokkal, osztályunkon az álláskeresők 53 %-a nő.

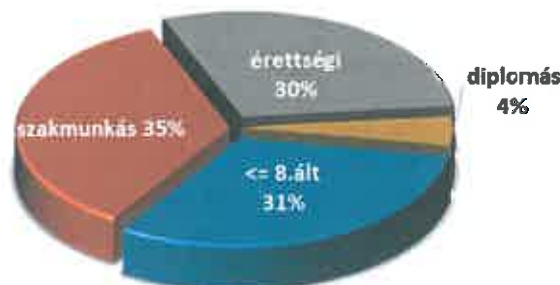
Nyilvántartott álláskeresők nemek szerinti összetétele Orosházi Járásban



Iskolai végzettség, regisztrációban töltött idő, életkor

Végzettségeket tekintve a szakmunkások képezik a legnagyobb csoportot 677 fővel, a diplomások pedig a legkisebb csoportot 85 fővel, de jelentős arányt képviselnek (31%) a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők is.

Nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség szerinti összetétele Orosházi Járásban



Fontos megemlíteni a pályakezdők számát 242 fő, akik a megyei arányhoz hasonlóan az álláskeresők 12,5%-át alkotják. A pályakezdők álláskeresőkön belüli aránya az előző évhez képest nem változott.

Az egy éven túl nyilvántartott tartós álláskeresők száma 342 fő volt 2014 decemberében, mely jelentős, 33%-os csökkenést jelent előző év azonos időszakához képest.

Az álláskeresők között továbbra is a 25-39 éves korosztály jelenléte a meghatározó (35%), mellettük az 50 év felettiek aránya a legmagasabb (28,0%).

Összetétel adatok, belépők — 2014. december

megnevezés	álláskeresők száma (fő)			1 éven túl nyilvántartott	nyilvántartásba belépők száma a hónap folyamán	
	korcsoportonként				összesen	ebből: első alkalommal
	< 25 éves	>=25 & < 50 éves	>=50 éves			
Békéscsaba	462	1 730	795	777	431	25
Békés	387	1 323	540	518	318	16
Gyula	216	654	264	211	260	10
Orosháza	316	1 079	543	342	322	24
Szarvas	172	412	158	73	142	10
Szeghalom	318	847	388	376	303	13
Gyomaendrőd	175	476	230	94	236	10
Mezőkovácsháza	348	1 318	739	534	399	14
Sarkad	268	817	323	294	343	10
Békés megye	2 662	8 656	3 980	3 219	2 754	132

Álláshelyek

Az álláshelyek havi mérlege — 2014. december

Kirendeltség	Előző havi záró állomány	A hónap folyamán bejelentett álláshelyek száma	Havi érvényes bejelentések	A hónap folyamán megszűnt álláshelyek	Tárgyhavi záró állomány
Békéscsaba	787	637	1 424	1 176	248
Békés	134	527	661	490	171
Gyula	77	449	526	423	103
Orosháza	68	495	563	507	56
Szarvas	99	401	500	438	62
Szeghalom	78	341	419	394	25
Gyomaendrőd	67	268	335	292	43
Mezőkovácsháza	365	835	1 200	1 078	122
Sarkad	102	600	702	625	77
Békés megye összesen	1 777	4 553	6 330	5 423	907
támogatott	904	4 118	5 022	4 674	348
nem támogatott	872	435	1 307	748	559

Orosháza város munkaerő-piaci bemutatása

Orosháza a legnagyobb lélekszámú város a járásunk illetékességi területén, amelynek munkaerőpiaca komoly hatással van a térség munkaerő-piaci folyamataira. A város a megye legiparosodottabb települése, amely nagyon erős munkáltatói koncentrációt jelent a térségben. A környező települések lakóinak jelentős része orosházi munkahelyen dolgozik.

Áramlási információk

2014 decemberében a nyilvántartott álláskeresők Orosházi regiszterébe 159 fő lépett be. A nyilvántartott álláskeresők közé belépők száma egy hónap alatt 68 fővel csökkent, de ez az előző évhez hasonlított 33 fős csökkenés a korábbi évek évvégi tendenciáival ellentétes folyamat, mert a téli időszakban nő a belépők száma a szezonális miatt.

2014. szeptemberében tartottunk nyilván a legkevesebb orosházi álláskeresőt 977 fővel, és májusban volt a legmagasabb a számuk 1377 fővel.

Álláskeresők relatív szintje

A nyilvántartott álláskeresők száma – Orosháza város

		Nyilvántartott álláskereső	Folyamatos nyilvántartott hossz >365	Járadék tip.ell. Fő	Segély tip. fő	FHT, RSZS, fő	Munkakorú népesség	Relatív mutató %**	Arányszám ***
2012.december	Orosháza	1568	399	163	27	510	19648	7,98	0,93
2013.december	Orosháza	1040	260	120	41	238	19336	5,38	0,86
2014.december	Orosháza	1052	204	97	54	312	20424	5,15	0,91

**Relatív mutató - a nyilvántartott álláskeresők a munkavállalási korú népesség %-ában

*** Arányszám - a relatív mutatónak az országos relatív mutatóhoz viszonyított aránya

A városban a nyilvántartottak összetétele a járási arányokat tükrözik. A város foglalkoztatási mutatói kedvezőbb értéket mutatnak, mint a járás átlaga.

Összetétel adatok

Az Orosházi Járás nemek szerinti összetételét mutatják a városi adatok is. Orosházán is a nők képviseltetik magukat a nagyobb arányban (55%), 115 fővel több nőt tartunk nyilván, mint férfi álláskeresőt.

Iskolai végzettség szerinti vizsgálatnál látszik, hogy a településen is a szakmunkásképzőt végzetek alkotják a legnagyobb célcsoportot. A második legnagyobb arányt a szakképzetlenek képviselik, a legkisebb célcsoportot pedig a diplomások. A városban regisztrált álláskeresők korcsoport szerinti megoszlása szintén a járási arányokat tükrözik.

Orosházán a nyilvántartott álláskeresők közül 308 fő kapott foglalkoztatást helyettesítő támogatást, 97 fő álláskeresési járadékban, 54 fő álláskeresési segélyben, 589 fő (56%) pedig semmilyen ellátásban nem részesült 2014 decemberében. 204 fő 12 hónapnál is régebb óta ügyfelünk, de az orosházi ügyfelek fele a tartós munkanélküliséget megelőzve 6 hónapnál rövidebb ideig szerepel a nyilvántartásban.

Megegyezéssel Eredménycélokkal Való Vezetési Rendszer (Mev)

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat szakmai irányelveit, célkitűzéseit figyelembe véve valamennyi Foglalkoztatási Osztályhoz hasonlóan, így járásunkban is Megegyezéssel Eredménycélokkal Való Vezetési Rendszert (Mev) működtetünk, melynek lényege, hogy szakmai tevékenységünket éves munkaterv alapján végezzük, az eredményeinket folyamatosan ellenőrizzük, összevetjük a kitűzött célokkal, elemezzük az eltéréseket, megtesszük a szükséges intézkedéseket, értékeljük a teljesítményeket.

Munkánkat 9 meghatározott indikátor alapján mérjük, értékeljük, melyek közül a legmeghatározóbb indikátorok kerülnek az alábbiakban bemutatásra:

2014. évi tevékenység értékelése

Indikátorok:

– *indikátor. A regisztrált munkanélküliek érintett létszámából foglalkoztatottá váltak száma.*

Az Orosházi térségben a 2013. év azonos időszakához képest 125 fővel, novemberhez képest 234 fővel volt kevesebb a nyilvántartott álláskereső az év végén. 2014 májusában tetőzött a nyilvántartotti létszám 2739 fővel, a legalacsonyabb a regisztráltak száma szeptemberben volt 1806 fővel. Decemberben **1938 főt tartottunk nyilván.**

A regisztráltak 52,83%-át a nők alkotják, a korcsoportoknál a 25 év felettek száma 1622 fő, amellyel a nyilvántartottak 69,60 %-át alkotják. Az 50 év felettek száma pedig 543 fő volt 2014 decemberében. Az egy éven túl regisztrált álláskeresők száma 2014 év végén 342 fő, pályakezdekők száma pedig 242 fő volt, akik a nyilvántartottak 12,48%-át alkotják.

A nyilvántartott álláskeresők **érintett létszáma** 2013 decemberében 6373 fő, **2014 decemberében 5870 fő**, ez 7,9 %-os csökkenést jelent. **A foglalkoztatottá váltak aránya 57,92 %**, ami 3 százalékpontos növekedés a bázisévhez, a tervezett értékhez (48,00 %) képest 9,92 százalékpontos pozitív eltérést jelent.

2014. decemberig foglalkoztatásba került **3400 fő**, amely **182 fővel kevesebb**, mint a bázis év azonos időszakában, ebből a létszámból támogatással foglalkoztatásba került **2141 fő**, támogatás nélkül pedig **1259 fő**.



2.indikátor. A regisztrált munkanélküliek érintett létszámából képzésbe bekapcsolódottak száma.

Az éves tervezés során a TÁMOP 1.1.2 program keretében év elején ismert 211 fős képzési létszámmal terveztünk. Ezen program keretében államilag elismert szakképesítést nyújtó képzéseket tudunk ajánlani a hátrányos helyzetű álláskeresőkre, melynek egy része munkáltatói igényekhez is igazodó hiányszakképesítések megszerzésére irányult. Orosháza városban két ilyen helyi képzést indítottunk, szociális gondozó és ápoló, valamint gépi forgácsoló tanfolyamokat 14-14 fő támogatásával. Az év folyamán képzésbe **567 fő** kapcsolódott be az év végéig, az éves tervezett érték 211 fő volt. Ez 267%-os eredményt jelent 2014-ben a tervezetthez képest. December hónapban 354 fő került be a TÁMOP 2.1.6. képzési program keretében valamilyen képzésbe

3.indikátor. Adott időszakban bejelentett álláshelyek száma és aránya.

2013-ban 4091 fő bejelentett álláshely volt az év végi záró érték, 2014-ben ez az érték **4400 fő**, amely 309 álláshellyel többet jelent, mint a bázis év, és 1308 fővel többet, mint a tervezett érték. A bázis évhez képest 309 álláshellyel több bejelentés érkezett a kirendeltségünkre, amely **7 %-os növekedést** jelent Támogatott álláshelyek száma **3418 fő**. A nem támogatott álláshelyek száma **985 fő** volt 2014-ben, így **140 fővel több a bejelentett nem támogatott álláshely**, mint az előző év hasonló időszakában, és **143 fővel több**, mint a tervezett érték.

Ezen túlmenően kirendeltségünk egyik legfontosabb feladata, hogy a kapcsolattartásra fordított időt növeljük, a kapcsolattartáson keresztül a szolgáltatásainkat a térség munkaerő-piaci igényeihez alakítsuk, és ezekkel minél szélesebb körben megismertessük a térség munkáltatóit. Tovább kell erősíteni a munkaerő-piaci jelenlétet az álláshelyek feltárásával és a közvetítések számának és hatékonyságának növelésével.

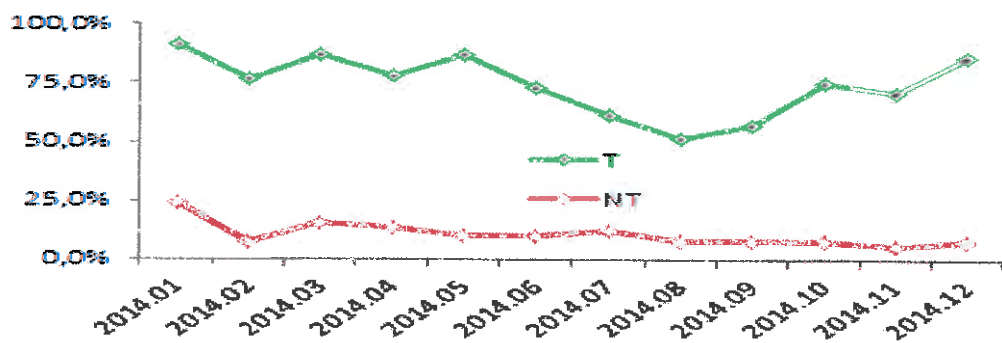
4.indikátor. A közvetítések reakcióideje és eredményessége

2013-ban az állásajánlatok rögzítésétől az első közvetítésig eltelt idő 4,59 nap, addig ez az érték 2014-ben 6,50 napra nőtt.

A támogatott álláshelyek vonatkozásában a közvetítési átlagnap 4,85 nap volt 2013-ban, **2014-ben ez az érték 8,10 napra nőtt**. A nem támogatott álláshelyek vonatkozásában az átlagnap 2013-ban 3,94 nap, 2014-ben ez az érték **3,67 napra csökkent**.

A sikeres közvetítések aránya **50,04%** volt 2014-ben.

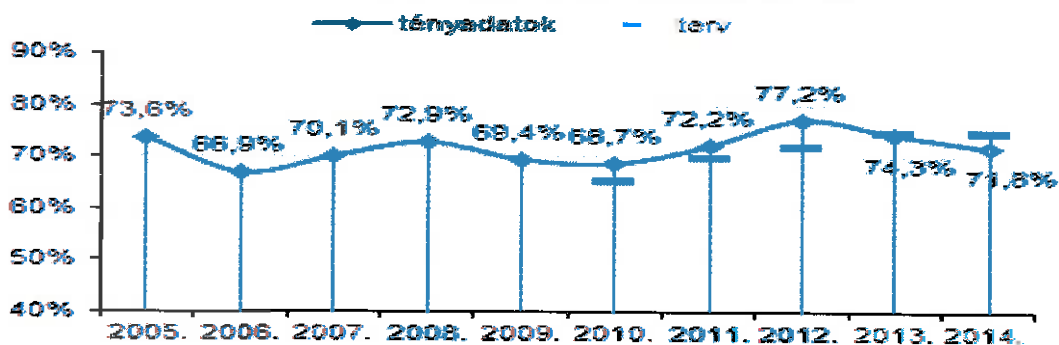
A sikeres közvetítések aránya havonta Orosházi Kirendeltség



6. indikátor. Az aktív eszközökön részt vettek közül a 3 hónapja kikerült, újra regisztráltak aránya

Az aktív eszközökből 3 hónappal ezelőtt kikerült összesen 1397 fő, ebből újra nem regisztráltak száma 1003 fő, ez **71,8 %-os arányt** jelent. A bázis évben 771 fő volt az aktív eszközökből kikerültek száma, ebből 573 fő nem került vissza a rendszerünkbe, így a vissza nem kerültek aránya 74,32 %. 2014 évben jelentősen nőtt a vissza nem kerültek száma.

A támogatás után regiszterbe vissza nem kerültek aránya az Orosházi Kirendeltségen 2004-től



Foglalkoztatási Osztály feladatai, szolgáltatásai

Tevékenységeink, feladataink

- foglalkoztatási információ-nyújtás, tájékoztatás a szolgáltatásainkról és a támogatásainkról,
- nyilvántartásba vétel, álláskeresési ellátással, foglalkoztatást helyettesítő támogatással kapcsolatos ügyintézés, e-ügyintézés,
- migráns ügyintézés,
- munkatanácsadás, álláskeresési tanácsadás, önéletrajz-adatbank, virtuális munkaerő-piaci portál,
- képzési tanácsadás,
- munkáltatói kapcsolattartás, állásfeltárás, munkaerő-piaci felmérés,
- foglalkoztatást elősegítő támogatások,
- munkaközvetítés
- közérdekű munka

Támogatások

Foglalkoztatást elősegítő támogatásaink

- Munkaerő-piaci képzés támogatása
- Bértámogatás
- Bérköltség támogatás
- Vállalkozóvá válási támogatás
- Közfoglalkoztatás támogatása

A hagyományos munkaerő-piaci eszközeinken kívül több újabb foglalkoztatást segítő program, támogatás jelent meg az elmúlt években, mint a Járási Startmunka Mintaprogram, az Első Munkahely Garancia és a TÁMOP 1.1.2., TÁMOP 2.1.6., illetve 2015 évben az Ifjúsági Garancia Program program.

Munkatapasztalat-szerzés

Munkatapasztalat-szerzés céljából nyújtható bérköltség támogatás (legfeljebb 90 napra). A támogatás mértéke: bruttó munkabér és a munkabért terhelő szociális hozzájárulási adó 100%-a.

Célja egyrészt oldani a munkáltatók előítéleteit, másrészt, hogy a résztvevők önmaguk is meggyőződjenek arról, hogy alkalmasak a képzettségük, a képességeik, a korábbi szakmai tapasztalataik alapján a valós munkafeltételek között zajló munkavégzésre.

Bérköltség támogatás

A 25 év alatti álláskereső fiataloknak nyújtható bérköltség támogatás, annak érdekében, hogy első munkahelyhez, munkatapasztalathoz jussanak. (legfeljebb 10 hónapig, 5 hónap továbbfoglalkoztatási

kötelezettséggel. A támogatás mértéke: bruttó munkabér és a munkabért terhelő szociális hozzájárulási adó 100%-a,

50 év felettiak bérköltség támogatása: Legfeljebb 4 hónapig a munkabér és szociális hozzájárulási adója 100 százalékos megtérítése, ezt követő maximum 4 hónapig munkabér és szociális hozzájárulási adója 50 százalékos megtérítése, az utolsó maximum 4 hónapig a munkabér szociális hozzájárulási adója 100 százalékos megtérítése.

Foglalkoztatás bővítését szolgáló támogatás TÁMOP 1.1.2 program keretében

A támogatás időtartama legfeljebb 8 hónap lehet, 4 hónapos továbbfoglalkoztatási kötelezettség vállalása mellett, a foglalkoztatót terhelő bér és szociális hozzájárulási adó 70%-os átvállalásával.

Foglalkoztatás bővítését szolgáló támogatás decentralizált keretből

A támogatási feltételek teljesülése esetén vissza nem térítendő támogatás nyújtható a támogatással érintett munkavállaló foglalkoztatásához: Hátrányos helyzetű álláskereső munkaviszony keretében történő foglalkoztatása esetén a támogatás a munkabér és a ténylegesen átutalásra kerülő szociális hozzájárulási adónak legfeljebb 50%-ának megfelelő összeg, legfeljebb egy év időtartamra.

Lakhatási támogatás

Támogatás adható a lakóhelyüktől távol munkát vállalók lakhatásához, aki olyan legalább hat hónap időtartamra szóló és legalább heti 20 óra munkaidejű munkaviszonyt létesít, amely esetében az állandó lakóhelye és a munkavégzés helye legalább 100 km-re van egymástól, vagy a munkavégzés helye és az állandó lakóhelye között naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő oda- és visszautazás ideje az 5 órát meghaladja, amennyiben az egyéb, a létesített foglalkoztatási-, illetve lakóingatlan bérleti jogviszonyuk megfelel a jogszabályi feltételeknek.

Foglalkoztatási Osztályunkon működő aktív munkaerő-piaci eszközökből Orosháza város az alábbi részesedéssel rendelkezik:

Támogatási formákhoz kapcsolódó adatok

Megnevezés	Orosházi Járás	Orosháza város
------------	----------------	----------------

	2013		2014		2014	
	2013. évi létszám	2013. évben megítélt támogatás	2014. évi létszám	2014. évben megítélt támogatás	Orosháza 2014-ben belépő létszám	Orosháza támogatás (2014 és 2015-re áthúzódó)
Kistérségi startmunka	646	774 027 791	682	543 937 414	172	4 663 266
Téli átmeneti közfoglalkoztatás 2013-2014	698	324 442 355	139	18 153 934	34	4 870 099
Hosszú közfoglalkoztatás	642	126 350 661	1 126	248 699 058	565	121 250 433
Decfa Lakhatási támogatás	1	250 000	5	2 069 032	4	1269032
Decfa Vállalkozóvá válás támogatása	7	4 116 000	24	14 413 000	12	7 105 000
Bértámogatás	76	24 989 168	112	42 632 921	84	32 866 127
Munkahely megőrző támogatás	43	25 678 907	91	42 116 328	21	16 224 438
Diákmunka	85	10 044 072	129	11 487 625	58	5 810 875
Első munkahely garancia program	50	35 587 928				
Nők 40 éves programja			8	9 334 083	7	8361951
Vállalkozáskeltető (képzés + támogatás)			3	2 177 882	3	2177882
Téli közfoglalkoztatás 2014-2015			255	90 693 650	87	30900621

Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatással tudjuk segíteni azon álláskeresőket, akik az elsődleges munkaerőpiacon nem tudnak elhelyezkedni. Célja, hogy átmeneti lehetőséget biztosítson elsősorban a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő, illetve ellátatlan hátrányos helyzetű álláskeresők számára, elősegítse a munka világába történő reintegrációjukat. Az országos közfoglalkoztatási program, a Járási Startmunka mintaprogramok és a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás éves szinten több, mint 3207 embernek jelentett munkalehetőséget. 2014. évben 1199 esetben jelentett elhelyezkedést a városban, illetve jelentős azok száma, akik ez által tudták megszerezni a foglalkoztatást helyettesítő támogatás további megítéléséhez szükséges munkaviszonyban töltött időt, vagy szereztek jogosultságot álláskeresői ellátás folyósítására. A Járási Startmunka mintaprogram keretében belvízelvezetés, belterületi közutak karbantartása, illegális hulladéklerakók felszámolása, helyi sajátosságokra épülő, téli és egyéb értékteremtő, valamint mezőgazdasági programok valósultak meg.

	Esetszám (összes kikerülés)	Kikerüléstől 1 hónapon belül elhelyezkedők létszáma (fő) esetszám	Kikerüléstől 1 hónapon belül elsődleges munkaerőpiacon elhelyezkedők létszáma (fő) esetszám	Kikerüléstől 180. napon munkában állók létszáma (fő) esetszám	Kikerüléstől 180 napon elsődleges munkaerőpiacon munkában állók létszáma (fő) esetszám	Kikerüléstől 180. napon nyilvántartott álláskereső (fő) esetszám
Orosházi Járás	3074	1690	190	1953	376	820
OROSHÁZA	1397	779	100	886	199	343

Közfoglalkoztatás Orosháza város vonatkozásában

Időszak	Közvetítés	Elhelyezkedés*	Ebből FHT
---------	------------	----------------	-----------

2014	Összesen	1757	1199	628
	országos közfoglalkoztatási program	250	97	152
	Kistérségi Startmunka mintaprogramok	324	234	127
	2014. évi téli átmeneti foglalkoztatás hosszabb	235	189	111
	2014. évi téli átmeneti foglalkoztatás országos	7	7	1
	hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	941	672	345

*Az érintett időszakban egy fő többféle közfoglalkoztatási programnak, és akár több esetben is lehetett alanya.

2014-ben 452 fő járásunkhoz tartozó munkavállaló vett részt képzésen a TÁMOP 2.1.6 program keretében, melyből 427 fő szerzett OKJ-s bizonyítványt, illetve tanúsítványt.

Orosházán 177 fő képzését támogattuk, amelyből 169 fő esetében zárult sikeresen a tanfolyam. Illetékességi területünkön 36 helyszínen valósult meg képzés, melyből 12 Orosházán zajlott.

Közérdekű munkavégzés (Orosházi Járás)

Osztályunk feladatkörébe tartozik a szabálysértési ügyekben kiszabott, vagy a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság helyébe lépő közérdekű munka végrehajtásával kapcsolatos ügyintézés.

Közérdekű munkavégzés adatai 2014.01.01 és 2014.12.31 között a következők:

Ügyek száma összesen: 469 db

Ledolgozott ügyek száma: 355 db

Meghiúsult (nem dolgozták le/ nem mutatták be az orvosi szakvéleményt/ nem ledolgozható): 104 db

Felvett, de végül befizetett ügyek száma csekk bemutatásával: 10 db

Helyszíni bírságok száma: 327 db

Pénzbírság: 130 db

Kiszabott közérdekű munka: 12 db

A foglalkoztatók között helyi önkormányzatok, kórház, idősek otthona (2 településen is), gondozási központ, településszolgáltató illetve városüzemeltető cégek szerepelnek.

A bejelentett munkák jellemzően takarítói és segédmunkák, de a foglalkoztatók figyelembe veszik a kijelölt elkövetők egészségi állapotát, végzettségét is, és ennek megfelelően néhány esetben kvalifikáltabb munkát bízunk rájuk.

Programok, rendezvények

Munkahely teremtő beruházás, munkáltatói fórum

A NFA-2014-KKV a mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházások támogatása kapcsán 2014. évben 13 milliárd forint állt országosan rendelkezésre munkahely teremtő támogatásra. 2014. évben megrendezett fórumon 120 munkáltató vett részt, melynek eredményeként térségünkben 14 pályázat érkezett. A támogató miniszteri döntést 11 pályázat nyerte el, 157 fős többletlétszám megvalósítására, 341 millió Ft-os támogatással.

Képzés- és Állásbörze

Célja a hátrányos helyzetű álláskeresők elhelyezkedésének elősegítése, a munkáltatók és munkavállalók személyes találkozásának biztosítása. A 2014. május 28-ai börzénken 23 munkáltató jelent meg, összességében 92 munkáltató 117 állását tudtuk kínálni a részt vevő 341 fő álláskeresőnek. Rendezvényünk eredményeként 67 fő megélhetése vált biztosítottá, valamint többen az ingyenes át- ill. továbbképzés lehetőségét vállalva tanfolyamaink valamelyikét választották.

Pályaválasztási vásár

A vásár a továbbtanulás előtt álló fiatalok számára lehetőséget biztosít, hogy széleskörű ismeretekre tegyenek szert a továbbtanulási lehetőségekről, a munkaerőpiac által igényelt szakmákról, kiemelve a szinte biztos elhelyezkedést jelentő hiányszakmákat. 2014 évben a rendezvényre 520 orosházi iskolás látogatott el a járás illetékességi területéről, illetve 155 fő vehetett részt gyárlátogatáson.

A pályaválasztási vásárt követően a pályaválasztás előtt álló fiatalok illetve, pedagógusaik tájékoztatása céljából 2014. november 19-én részt vettünk az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium által szervezett V. TÁNCSICS-DIDACT Békés Megyei Pedagógiai Napok rendezvényen.

Minőségirányítás

Foglalkoztatási Osztályunkon 2006 óta minőségirányítási rendszert működtetünk, melynek keretében éves munkaterv alapján elégedettségi méréseket végzünk, elemzünk, értékelünk és elvégezzük a szükséges beavatkozásokat azon cél érdekében, hogy munkánkat magas színvonalon, partnereink megelégedettségére végezzük.

Célunk, feladatunk

Kiemelt célunk továbbra is a partnereinkkel való együttműködés fejlesztése, az álláskeresők és munkáltatók elégedettségének növelése.

Munkaerő-piaci szolgáltatásokkal, foglalkoztatást elősegítő támogatásokkal igyekszünk növelni az álláskeresők elhelyezkedési esélyeit, törekszünk a munkaerő-piaci kereslet és kínálat összhangjának megteremtésére. Célunk, hogy zökkenőmentes és eredményes, a munkaerő-piaci igényekhez rugalmasan alkalmazkodó, a gazdasági változásokra gyorsan reagáló Foglalkoztatási Osztály működjön.

Az Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat szakmai tevékenységének irányelveihez igazodva az alábbi stratégiai célkitűzéseket szem előtt tartva végzi tevékenységét 2015 évben:

- 1.) A pályakezdő fiatalok tartós munkaerő-piaci integrációjának elősegítése, különösen a 25 év alatti álláskeresőket sújtó munkaerő-piaci feszültség kezelése, az erre rendelkezésre álló

forrásokkal és az **Ifjúsági Garancia Rendszer** biztosította lehetőségek hatékony felhasználásával.

- 2.) A **munkahelyvédelmi akcióterv** alapján a munkahelymegőrzésére, a foglalkoztatás bővítésére irányuló, a gazdasági szervezeteket, a munkavállalók egyes csoportjait érintő kedvezményekről az érintettek széleskörű tájékoztatása. Új munkavállalókat foglalkoztatni szándékozó gazdasági szervezetek figyelemébe azokra az álláskeresőkre történő ráirányítása, akik után kedvezményekre lehetnek jogosultak, kiemelt figyelmet fordítva a nők, valamint a hátrányos helyzetű álláskeresőkre.
- 3.) A befektetési, fejlesztési szándék, s az ezzel összefüggő **munkahely teremtési** lehetőségek folyamatos figyelemmel kísérése, tájékoztatás nyújtás az állami foglalkoztatási szerv szolgáltatásairól, támogatásairól, a munkahelyek teremtése, a foglalkoztatás elősegítése érdekében együttműködés felajánlása az érintett gazdasági szervezetek részére.
- 4.) A munkáltatói igényeken alapuló **munkaerő-piaci képzések** révén az elsődleges munkaerő-piacon történő elhelyezkedés elősegítése. A munkaadói igényekhez jobban igazodó munkaerő-piaci képzési struktúra kialakítása, keresletvezérelt képzési rendszer működtetése. A munkaadói igényeknek megfelelő szakirányú képzések megvalósításával a keresett szakképzettséggel rendelkező munkaerő biztosítása.
- 5.) A gazdálkodó szervezetek létszámcsökkentési szándékának megismerését követően a lehető legrövidebb időn belül történő kapcsolatfelvétel az érintett szervezetekkel. Kiemelt közreműködés a **munkahely megőrzés** érdekében, tájékoztatás a nyújtható szolgáltatásokról, támogatásokról.
- 6.) Az **üres állások feltárására**, bejelentésére irányuló módszerek, információs csatornák bővítése, a meglévők egyszerűsítése, a munkáltatókkal való együttműködés minőségének, hatékonyságának javítása. A feltárt, bejelentett állásokra a lehető legrövidebb időn belül a megfelelő álláskeresők közvetítése. E területen a modern információ-technológiai lehetőségek szélesebb körben történő felhasználása, az öninformációs és önkiszolgáló rendszerek (e-ügyintézési lehetőségek) fejlesztése.
- 7.) Az álláskeresők, elsősorban a munkaerő-piaci szempontból halmozottan hátrányos helyzetűek adottságaihoz igazított, **személyre szabott szolgáltatások** nyújtása, az aktív, megelőző munkaerő-piaci intézkedések hatékonyságának növelése. Az álláskeresők elhelyezkedési esélyeinek felmérésére szolgáló profilings rendszer hatékony működtetése.
- 8.) A munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetben lévő álláskeresők, illetve a **közfoglalkoztatási programokban** résztvevők foglalkoztathatóságát javító, az elsődleges-munkaerőpiacon történő elhelyezkedés esélyét növelő intézkedések megvalósításának elősegítése **aktív munkaerő-piaci eszközök** és humánszolgáltatások megfelelő számban történő biztosításával. A kiemelt TÁMOP/GINOP projektekkel az állásukat elvesztő emberek minél nagyobb hányadának aktív munkaerő-piaci programba vonása, ezáltal segítve a munkavégző-képességük megtartását, tudásuk, kompetenciáik fejlesztését és újbóli elhelyezkedésüket.

9.) A **munkaerő-piaci információk és adatok** szisztematikus gyűjtése, elemzése. A térség munkaerő-piaci szereplőinek informáltsága érdekében széleskörű információszolgáltatás nyújtása, munkáltatói fórumok, tájékoztatók és szakmai rendezvények szervezése.

Az állást keresők összetételének jellemzőit valamennyi megvalósítandó cél esetében szem előtt szükséges tartani. A támogatások, szolgáltatások, programok során különös figyelmet kell, hogy kapjanak azok, akik önmaguk nem tudnak, vagy régóta sikertelenül próbálnak megoldást találni foglalkoztatási problémáikra, és olyan kiemelt célcsoportba tartoznak, mint pl. a pályakezdők, a tartósan állás nélkül lévők, az idősebb életkorú munkavállalók, vagy az elavult szakképesítéssel rendelkezők.

Fontos a foglalkoztatásban érdekelt szervezetekkel, munkáltatókkal kialakult partnerkapcsolatok ápolása, akik segítségével a munkaerő-piaci helyzet javítására tett intézkedések az összefogásból eredően még hatékonyabbak lehetnek.

Készítette: Jankovné Héjas Katalin
osztályvezető

Földhivatali Osztály

2014-ben átlagosan **12 fő**vel működtünk, gyeden, gyesen illetve egyéb okból tartósan távollévő személy nem volt.

Jelenleg 14-en dolgozunk: középfokú végzettséggel 3 fő, szakirányú felsőfokú végzettséggel 11 fő rendelkezik.

Hivatalunkban az ügyfélszolgálat évek óta változatlanul működik, ügyfeleink a megszokott módon és helyen (Orosháza, Ady Endre u. 9. szám alatt) találnak meg bennünket, ahol a beadványokat átvesszük, vagy az ügyfelek részére adatszolgáltatást teljesítünk.

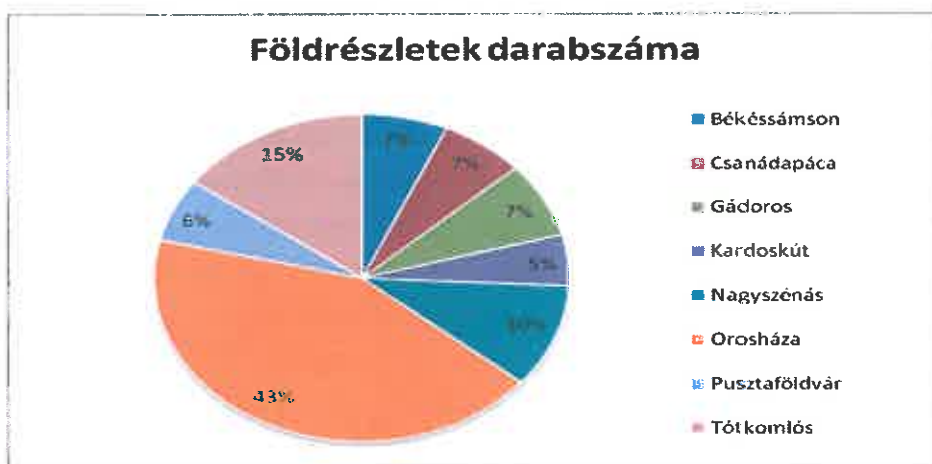
A hivatal ügyélfogadás ideje hétfőtől péntekig: 8⁰⁰ – 12⁰⁰; hétfőn és szerdán délután 13⁰⁰ – 15⁰⁰ óráig tart.

Az ügyfélszolgálaton az ügyfeleket három munkatársunk fogadja, az ügyfél-centrikus kiszolgálásra törekszünk. Ők is – mint valamennyien– több munkakört töltenek be, az ügyélfogadás mellett és az azon kívüli időben ügyintézőként dolgoznak. Az ügyélfogadásban természetesen valamennyi szakterület munkatársa részt vesz, hiszen konkrét ügyekben a szakterületet jól ismerő személy tudja a legtöbb segítséget, felvilágosítást megadni, hogy ügyfeleink az eljárás megindításához szükséges részletes ismeretekkel rendelkezzenek. A forgalmasabb napokon és azokban az időszakokban, amikor tömegesen érkeztek hozzánk, még több kolléga közreműködésével próbáltuk meg elkerülni a hosszabb sor kialakulását, és azt, hogy a beadványok esetleg hiányosan kerüljenek benyújtásra.

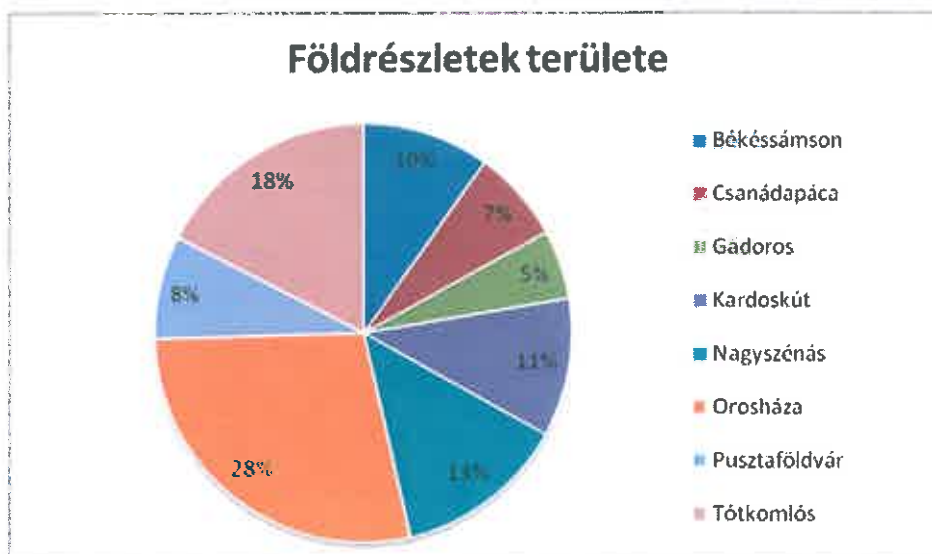
Illetékességi területünket jelenleg a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet biztosítja. Eszerint az Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztályához tartozó települések: BÉKÉSSÁMSON, CSANÁDAPÁCA, GÁDOROS, KARDOSKÚT, NAGYSZÉNÁS, OROSHÁZA, PUSZTAFÖLDVÁR és TÓTKOMLÓS. A földhivatali osztály illetékességi területe megegyezik a **járás** illetékességi területével.

TELEPÜLÉS	Földrészletek területe (ha,m2)	Földrészletek darabszáma (db)
Békéssámson	7120.9713	3346
Csanádapáca	5130.3092	3320
Gádosros	3813.2419	3728
Kardoskút	7657.5047	2527
Nagyszénás	9555.9385	5108
Orosháza	20221.9981	21406
Pusztaföldvár	5712.9655	3118
Tótkomlós	12505.2658	7481
Összesen:	71718.1950	50034

1. ábra: Összesítő az illetékességi területhez tartozó településekről



2. ábra: Az illetékességi területen a földrészletek darabszámának aránya



3. ábra: Az illetékességi területen a földrészletek területének aránya

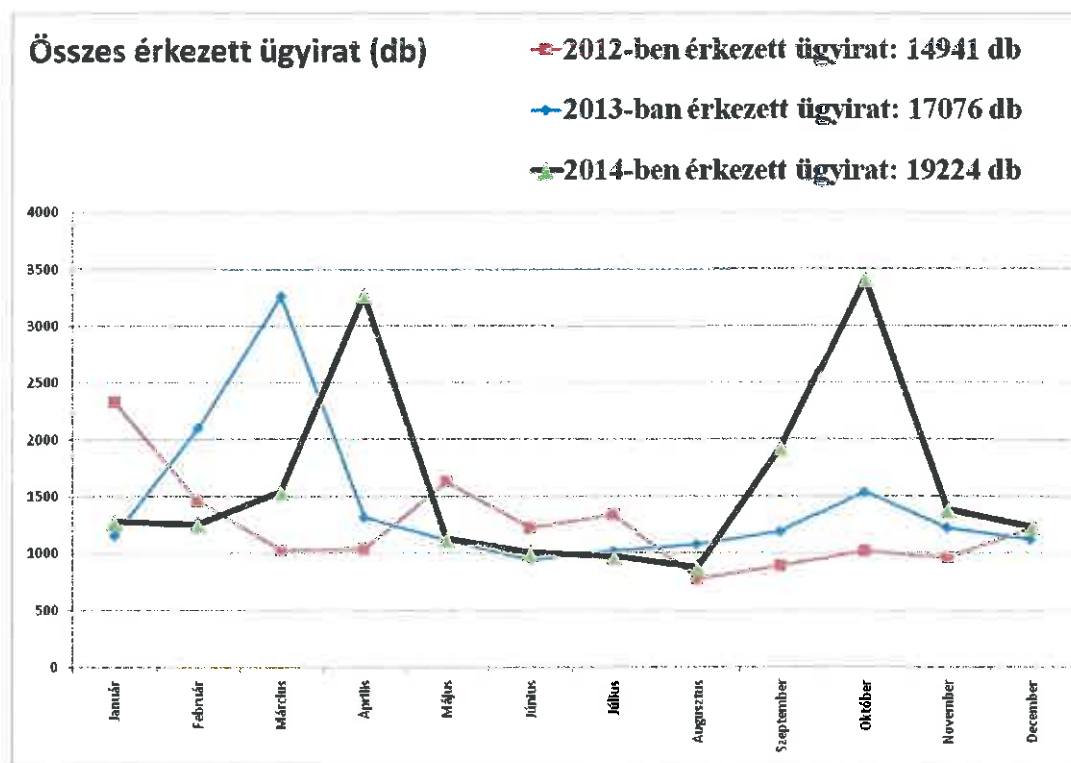
A földhivatali osztálynál indult eljárások száma az elmúlt években folyamatosan emelkedik. Az új feladatokkal, a jogszabályváltozások következtében ez a tendencia fokozódik.

Érkezett ügyiratok száma 2012.	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen 2012
ingatlan-nyilvántartás	2069	1039	712	702	810	871	1082	648	791	689	621	897	10931
földmérés	68	101	66	80	517	172	104	29	21	60	152	116	1486
földhasználat	188	307	237	253	287	166	146	86	73	267	183	198	2391
földvédelem	10	10	14	6	19	18	13	13	10	8	7	5	133
2012-ben összesen:	2335	1457	1029	1041	1633	1227	1345	776	895	1024	963	1216	14941

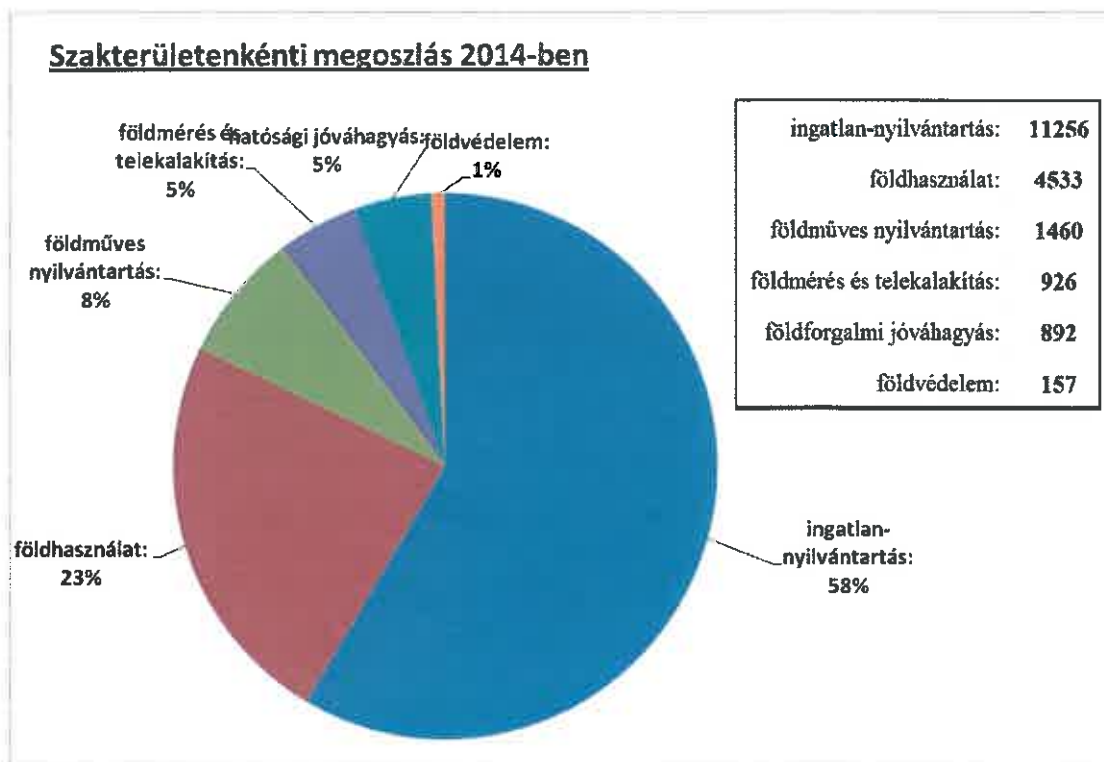
Érkezett ügyiratok száma 2013.	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen 2013
ingatlan-nyilvántartás	589	808	694	777	763	637	812	826	809	970	797	664	9146
földmérés	86	66	115	69	102	126	91	97	128	173	100	81	1234
földhasználat	477	1202	2430	464	232	136	89	138	210	257	292	349	6276
földvédelem	6	24	19	8	19	46	32	18	45	139	36	28	420
2013-ban összesen:	1158	2100	3258	1318	1116	945	1024	1079	1192	1539	1225	1122	17076

Érkezett ügyiratok száma 2014.	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen 2014
ingatlan-nyilvántartás	909	759	931	615	587	605	618	539	1326	2934	889	544	11256
földmérés	82	85	45	58	62	49	77	75	98	94	99	102	926
földhasználat	259	374	516	1843	260	223	100	61	260	188	200	249	4533
földvédelem	21	35	9	16	14	11	11	10	4	5	7	14	157
földműves nyilvántartás			39	731	199	63	82	71	84	68	67	56	1460
hatósági jóváhagyás					0	49	83	113	155	113	119	260	892
2014-ben összesen:	1271	1253	1540	3263	1122	1000	971	869	1927	3402	1381	1225	19224

4. sz. ábra: A 2012. és 2013. és 2014. évben érkezett ügyiratok száma havi bontásban



5. sz. ábra: A 2012. és 2013. és 2014. évben érkezett ügyiratok alakulása



6. sz. ábra: A 2014. évi ügyiratok szakterületenkénti megoszlása

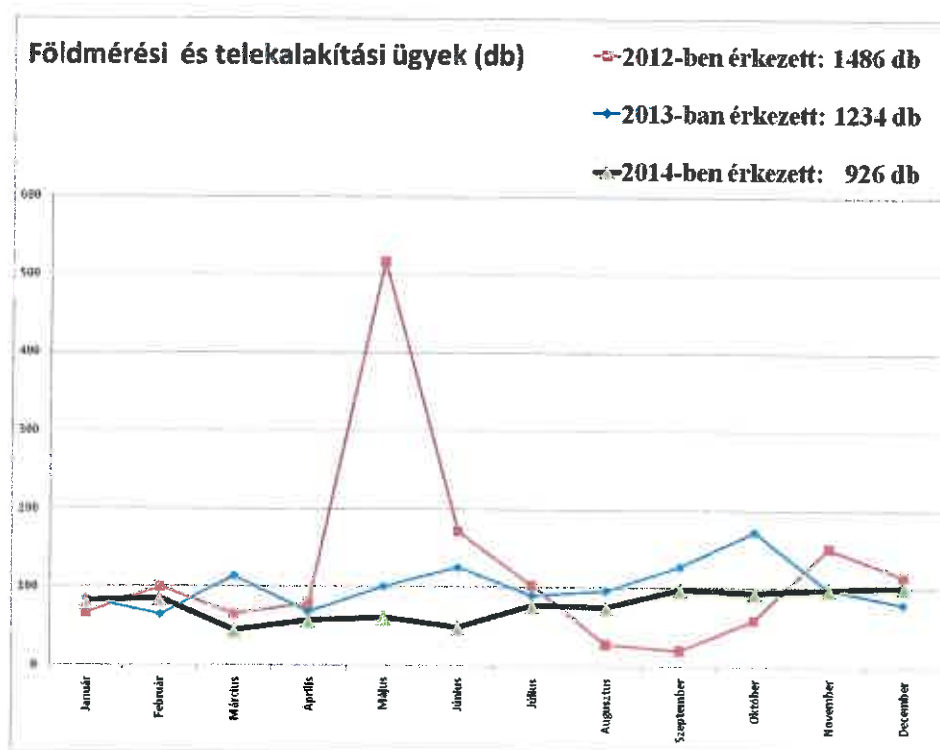
Hivatalunknál a 2014. év folyamán összesen **19224** szakmai beadvány került elintézésre. Alapul véve a hivatal 12 fő átlagos létszámát, ez a mennyiség **1602 db/fő** elintézett ügyiratot jelent, (míg 2012-ben ez a szám csak 1358 db volt; 2013-ban 1423 volt).

A fellebbezések száma minimális, mindössze az ügyiratoknak kb. 2 ezreléke.

A havonta átlagosan érkező ügyiratok száma az elmúlt években az alábbi módon alakult:

Átlag ügyirat/hó 2012-ben:	1245
Átlag ügyirat/hó 2013-ban:	1423
Átlag ügyirat/hó 2014-ben:	1602

A **részarány földkiadás** során keletkezett osztatlan közös tulajdon megszüntetésének részletes szabályairól szóló 374/2014. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak végrehajtása során kb. 1400 kérelem teljesítése, 398 db földrészlet megosztása van még hátra járásunkban. Ezek előkészítése a korábbi években már megtörtént. A továbbiakban, valamennyi tekintetében a földmérési és a jogi szolgáltatói munkát nem a hivatal, hanem a Korm. rendeletben foglaltak szerinti földmérők és jogi szolgáltatók végzik. Ez a projekt várhatóan 2020-ban zárul le, az Orosházi Járás az V. ütemben szerepel.

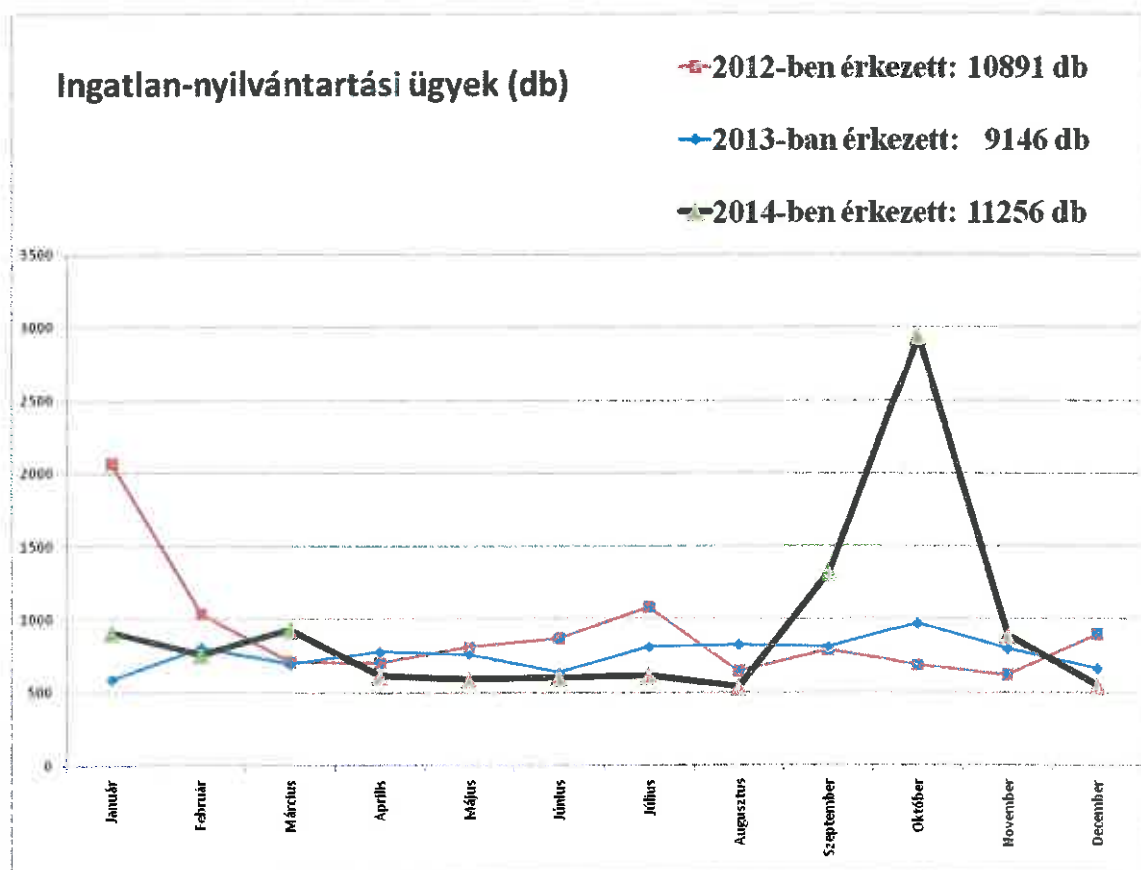


7. sz. ábra: Földmérési és telekalakítási ügyek

A nyári időszakban már évek óta kiemelt feladatunk a települések külterületén és a **határszemle**, a **hasznosítási kötelezettség ellenőrzése** és a **parlagfű-ellenőrzés**. A Korm. rendelet alapján a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése helyszíni ellenőrzés alapján történik. A helyszíni ellenőrzést hivatalból vagy bejelentés alapján, külterületen a földhivatal, belterületen a jegyző végzi. A földhivatal hivatalból végez helyszíni ellenőrzést a parlagfű-veszélyeztetett területeken, illetve a tevékenységével összefüggésben szerzett információi alapján a parlagfűvel fertőzött területeken.

A földhivatal minden év július 1-vel kezdődően helyszíni ellenőrzést végez az előírt kötelezettség betartásának ellenőrzésére. Amennyiben a kötelezettség elmulasztását állapítja meg, úgy ennek tényéről jegyzőkönyvet vesz fel, és azt, valamint a Korm. rendeletben előírt adatokat további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezést elrendelő Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához. A hatósági feladatok tehát megoszlanak a két osztály között.

Változatlanul az **ingatlan-nyilvántartási eljárások**, illetve az ehhez kapcsolódó ügyfélfogadás, levelezés teszi ki a legmagasabb ügyiratszámot a hivatalon belül.



8. sz. ábra: Ingatlan-nyilvántartási ügyek száma 2012-2013-2014-ben

Az ingatlan-nyilvántartási eljárások során korábban a legtöbb hiánypótlási végzés az eljárási díjak megfizetése miatt került kibocsátásra. Azonban egyre több hibásan, hiányosan benyújtott beadvánnyal találkozunk. Az új Polgári Törvénykönyv 2014. március 15-től hatályos, amely az ingatlan-nyilvántartási eljárás szabályain is változtatott.

Ingatlan-nyilvántartási kérelmek főbb tárgykörönként	2014. év (db)
Haszonélvezeti jog törlése	2503
Tulajdonjog bejegyzése	2495
Végrehajtási jog bejegyzése	1004
Jogosultak adatváltozása	700
Vezetékjog bejegyzése	695
Jelzálogjog törlése	619
Jelzálogjog bejegyzése	516
Bányaszolgalmi jog bejegyzése	469
Végrehajtási jog törlése	449
Vagyonkezelői jog bejegyzése	339
Özvegyi jog törlése	319
Haszonélvezeti jog bejegyzése	293
Elidegenítési és terhelési tilalom feljegyzése	214
Elidegenítési és terhelési tilalom törlése	146
Árverés kitűzés feljegyzése	140
Ingatlan adatainak változása	131
Özvegyi jog bejegyzése	121
Árverés kitűzésének törlése	117
Jelzálogjog módosítása	95
Épület létesítésének feljegyzése	65

9. sz. ábra: Ingatlan-nyilvántartási ügyek főbb tárgykörönként

Az ügyfélszolgálaton a TakarNet szolgáltatásnak köszönhetően folyamatosan csökkent a tulajdoni lap másolatok kiadásának száma. A nagyobb felhasználók a TakarNet rendszerhez kapcsolódva, a magánszemélyek az ügyfélkapun keresztül is könnyen, egyszerűen hozzájuthatnak a tulajdoni lapokhoz. Ezek kiváltására megnyílt a lehetőség a **Kormányablakban** is. Az ügyfelek számára kedvező lehetőséget biztosítunk, hiszen amennyiben nem szükséges a papír alapú hiteles tulajdoni lap másolat kiváltása (díja: 6250 Ft), nem hiteles tulajdoni lap másolat (ennek díja csak 1000 Ft) lekérésében is segítenek a Kormányablak munkatársai.

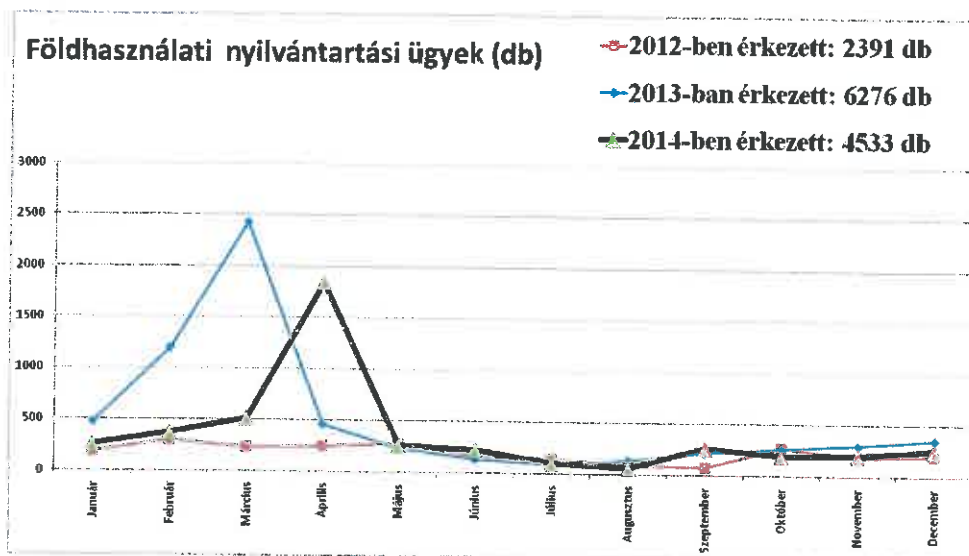
Tulajdoni lap másolat kiadása	
Saját illetékességi területen fekvő ingatlanokra vonatkozó:	889
Más járási földhivatal illetékességi területén fekvő ingatlanokra vonatkozó:	46
Más felhasználó által lekérdezett:	23576
Földhasználati lap másolat kiadása	516
Földműves adatlap másolat kiadása	24
Földmérési adatszolgáltatás	
Papíron szolgáltatott (térképmásolat):	594
Elektronikusan szolgáltatott állami alapadatok:	397

10. sz. ábra: Adatszolgáltatások 2014-ben

A beadványok benyújtása (előzetes áttekintése és ellenőrzése mellett), az eljárási díjak befizetése, földmérők részére térképtári adatszolgáltatás, iratmásolatok kiadása, betekintés, valamint az előzetes és a folyamatban lévő ügyeinkben történő (ügyintézők általi) felvilágosítás, segítségnyújtás, hiánypótlások átvétele, stb. képezi a legtöbb munkánkat az ügyfélszolgálaton.

A **földhasználati nyilvántartás** vezetése során a megnövekedett számú földhasználati bejelentések intézését az ingatlan-nyilvántartási ügyintézőkkel együtt végezzük, így Orosházán **ügyirat-hátralék 2014-ben sem keletkezett**. A földhasználati ügyek számát tekintve a megyében az elsők között vagyunk.

A földhasználati nyilvántartási kérelmek száma 2014-ben is nagyon magas volt. 2013-ban az adatközlés mennyisége, míg 2014-ben az új bejelentések száma, a korábbi szerződések, használatok módosítása volt a jellemző.



11. sz. ábra: Földhasználati nyilvántartási ügyek száma 2012-2013-2014-ben

Földhasználati nyilvántartási ügyek	2014. év (db)
Földhasználati nyilvántartásba vétellel és módosítással kapcsolatos ügyek:	3707
Földhasználati nyilvántartásból való törléssel kapcsolatos ügyek:	657
Földhasználati nyilvántartás - egyéb adatváltozások:	169

12. sz. ábra: A földhasználati nyilvántartási ügyek tárgykörönkénti megoszlása 2014-ben

2014. január 1-jével a föld használatának lehetséges jogcímei tételesen kerültek meghatározásra, így földhasználat csak haszonbérlet, alhaszonbérlet, feles bérlet, részesművelés, illetve szőlőművelési használat jogcímen keletkezhet, vagyis földhasználati jogosultság csak ezeken a jogcímenek szerzhető. A törvényben rögzített taxatív meghatározás miatt a jogcímek köre zárt, más jogcímen földhasználat átengedésére nem kerülhet sor. A fentiekből következően új haszonkölcsön szerződés nem köthető. A Földforgalmi tv. kimondja azt is, hogy a tv. hatályba lépése előtt (2013. december 15.) megkötött haszonkölcsön szerződés időtartamának meghosszabbítása semmis, valamint azt is, hogy a Földforgalmi tv. hatályba lépésekor fennálló, határozatlan időre vagy határozott időtartamra kötött haszonkölcsön-szerződés 2014. december 31-én megszűnik. E rendelkezések miatt a földhasználati nyilvántartásból a **haszonkölcsön szerződésen** alapuló bejegyzések **törlésre kerültek**.

A földhasználati nyilvántartásban a **használati megosztásról** szóló megállapodáshoz már nem a használati megosztási vázrajz, hanem a térképi kimutatás szükséges. A térképi kimutatást az állami ingatlan-nyilvántartás térképi adatbázisából szolgáltatott hiteles szemle másolaton kell elkészíteni úgy, hogy egyértelmű jelzéssel a használati megosztásról szóló megállapodásnak megfelelően, azzal azonosítható módon kell ábrázolni a használt területeket. Ez a tulajdonostársak részére kedvezőbb, mint a korábbi szabályozás.

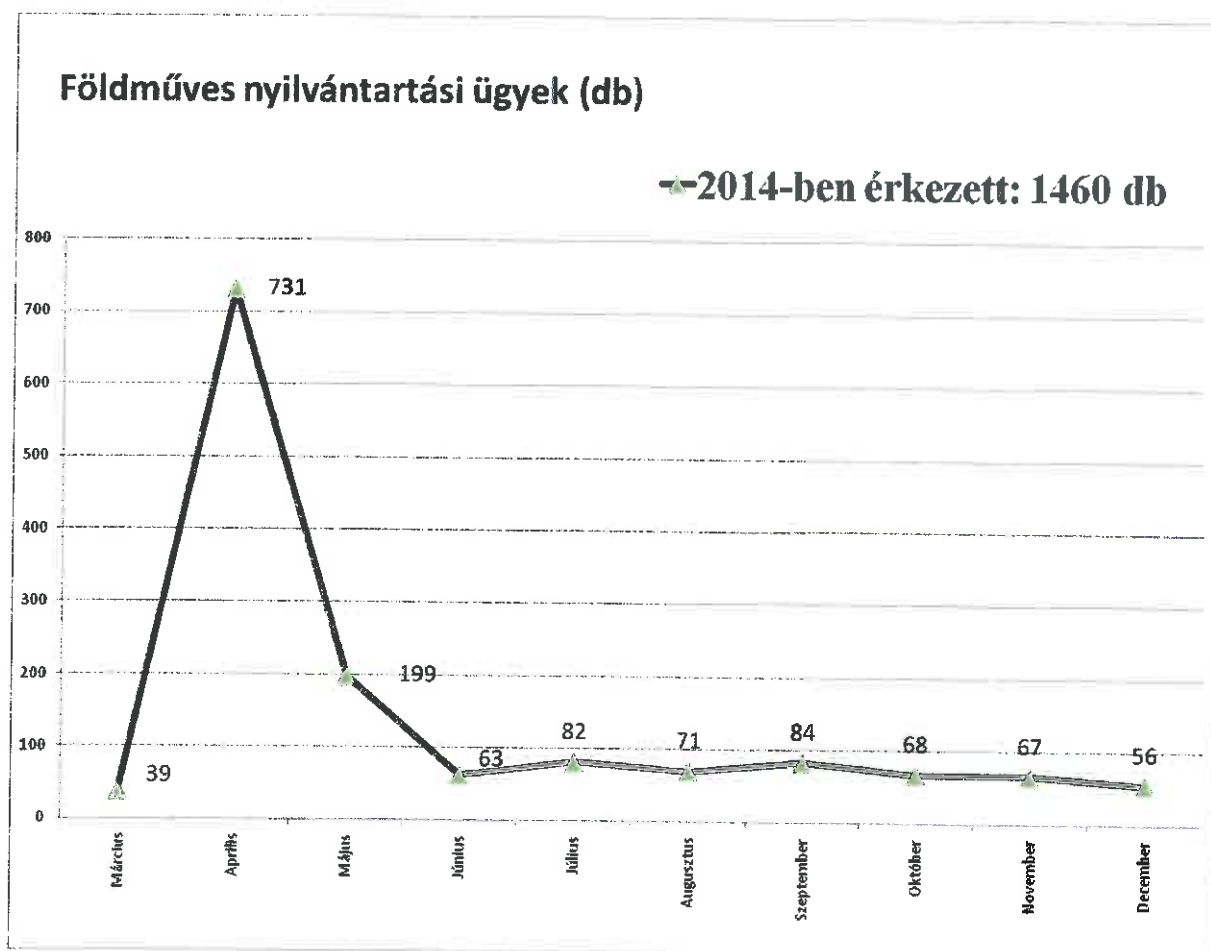
A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 2013. december 15. napjától kezdődően, több lépésben lépett hatályba. E törvény rendelkezései újabb hatósági feladatokat rendeltek a járási földhivatalokhoz:

- a földművesek, a mezőgazdasági termelőszervezetek és a mezőgazdasági üzemközpontok nyilvántartásának (**Földműves nyilvántartás**) felállítása és vezetése;
- a mező- és erdőgazdasági földre vonatkozóan a hatósági jóváhagyáshoz kötött **földhasználati szerződések hatósági jóváhagyására** irányuló eljárások lefolytatása, a használati jogosultság megszerzésének hatósági engedélyezése.

A föld használatának jogát, vagyis a földhasználati jogosultságot főszabályként csak földműves, illetve mezőgazdasági termelőszervezet szerezheti meg. E fogalmi kategóriáknak 2014. május 1. után csak azok felelnek meg, akiket a földhivatal ezen új nyilvántartásba bejegyez. A földművesekről, a mezőgazdasági termelőszervezetekről, valamint a mezőgazdasági üzemközpontokról a járási földhivataloknak **2014. február 26-tól** önálló nyilvántartást kell vezetniük.

Az Orosházi Járás 2014. július 15-re a **földművesek, mezőgazdasági termelőszervezetek nyilvántartását** naprakésszé tette. Ez annyit jelent, hogy valamennyi kérelmező nyilvántartásba vétele megtörtént abban az esetben, ha a kérelemnek nem volt hiányossága. Továbbra is kérheti a bejegyzést az, aki a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel. E nyilvántartás vezetése is folyamatos, kiegészült a kényszerhasznosításra jelentkezők nyilvántartásával.

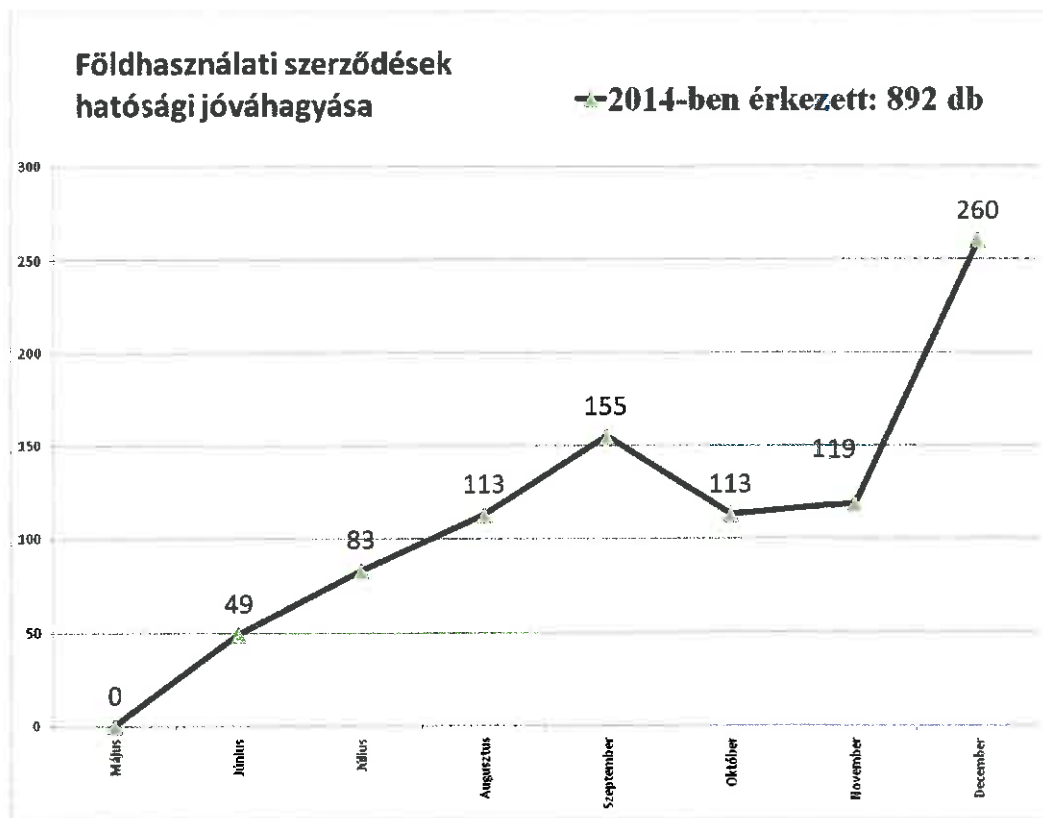
2014. december 31-ig 1430 földműves és 30 mezőgazdasági termelőszervezet kérte a nyilvántartásba vételét.



13. sz. ábra: A földműves nyilvántartási ügyek száma 2014-ben

A Földforgalmi törvény szabályai szerint – a Földforgalmi törvényben meghatározott esetek kivételével – a **földhasználati szerződések**, azon belül a haszonbérleti szerződések érvényességéhez **hatósági jóváhagyás** szükséges. A zártkerti ingatlanokra is a földre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan az ingatlan-nyilvántartási adatai alapján megfelel a Földforgalmi tv-ben meghatározott föld, illetve tanya fogalmának. Főszabály szerint a tanya is a földre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A mező- és erdőgazdasági földre vonatkozóan a hatósági jóváhagyáshoz kötött **földhasználati szerződések hatósági jóváhagyására** irányuló eljárások lefolytatása, a használati jogosultság megszerzésének hatósági engedélyezése tekintetben eljáró hatóságként a járási földhivatal került kijelölésre. A **használati jogosultság megszerzésének hatósági engedélyezésére** hivatalunkhoz 2014. május 1-i kezdettől december 31-ig **892 db** kérelem érkezett. A beadványok száma a gazdasági év végével, a földhasználati szerződések lejártával egyre emelkedett.



14. sz. ábra: A földhasználati szerződések hatósági jóváhagyása iránt indult ügyek száma 2014-ben

2014. május 1-jén, a törvény erejénél fogva (a 2013. évi CCXII. törvény 108. § (1) bekezdése alapján) **megszűnt** a mező- és erdőgazdasági földekre, nem közeli hozzátartozók között, szerződéssel alapított **haszonélvezeti jog**, továbbá a használat joga. A földhivatalnak legkésőbb 2015. július 31-éig törölnie kellett az ingatlan-nyilvántartásból valamennyi, a fenti előírás hatálya alá tartozó haszonélvezeti jogot. A jogi személyek javára bejegyzett haszonélvezeti jogokat a földhivatal 2014. december 31. napjáig külön jognyilatkozat nélkül, hivatalból törölte az ingatlan-nyilvántartásból.

A törlési kötelezettség nem terjedt ki a közeli hozzátartozók között alapított haszonélvezeti jogra, ezért az Orosházi Járási Földhivatal **2014. október 31. napjáig 2311 db felhívást** adott ki az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultaknak a közeli hozzátartozói jogviszony fennállásáról történő nyilatkozattételre.

A feladat befejezése már áthúzódott erre az évre, azonban az előírt 2015. július 31-i határidőig járásunkban is megtörtént.

Remélem, hogy a Földhivatali Osztály szakemberei a továbbiakban is magas színvonalú szakmai munkájukkal, határidőben eleget tudnak tenni a jogszabályok által előírt kívánalmaknak.

Készítette: Szemenyei Gyöngyi
osztályvezető

Népegészségügyi Osztály

Ápolás szakfelügyelet

A járási vezető ápoló feladatai:

- irányítja az ápolási szakfelügyelettel kapcsolatos feladatokat, elősegíti és *illetékességi területünkön 28 településen* szervezi az ápolásszakmai követelmények érvényre juttatását, részt vesz az NSZSZ ellenőrzési feladataiban;
- közreműködik a gyógyító-megelőző szolgálatok, valamint az ápolási szakterületen működő egészségügyi vállalkozások ápolási tevékenységének ellenőrzésében;
- eljár a jogszabályok, valamint a járási tisztii főorvos által hatáskörébe utalt ügyekben.

Az ápolás szakmai szakfelügyelet ellenőrzéseit a 60/2003. ESzCsM rendelet, a 96/2003. Kormányrendelet, és a 4/2000. EüM rendeletekben foglaltak szerint végzi.

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya illetékességi területén ápolás szakmai szakterületen a helyi, illetve az országos munkaterv szerint ápolás szakmai szakfelügyeleti ellenőrzésekre került sor az alábbi intézményekben:

Felnőtt háziiorvosi szolgálatok száma: 33, szakdolgozók száma: 36, ellenőrzött egységek száma: 20, ellenőrzött szakdolgozók száma: 20.

Vegyes háziiorvosi körzet szolgáltatóinak száma: 27, szakdolgozók száma: 29, ellenőrzött egységek száma: 13, ellenőrzött szakdolgozók száma: 13.

Gyermek háziiorvosi szolgálatok száma: 13, szakdolgozók száma: 13, ellenőrzött egységek száma: 7, ellenőrzött szakdolgozók száma: 7.

Foglalkozás-egészségügyi alap- és szakellátás szolgálatainak száma: 16, melyből 1 egység szakellátást is végez. A szakdolgozók száma: 16. Ápolás szakfelügyeleti ellenőrzés nem volt.

Fogorvosi alapellátás szolgálatainak száma: 38, szakdolgozók száma: 38, ellenőrzött egységek száma: 19, ellenőrzött szakdolgozók száma: 19.

Központi ügyeleti ellátás telephelyeinek száma: 4 és 3 esetben történt ellenőrzés.

Otthoni szakápolást nyújtó szolgálatok száma: 3, nem történt ellenőrzés.

Általános fizioterápia és mozgásterápia tevékenységet végző az egészségügyi szolgáltató 3, és a 3 szolgáltatónál megtörtént a szakfelügyelet ellenőrzés.

Gyógymasszázs tevékenységet végző 4 egészségügyi szolgáltatóból 4 esetben történt szakfelüyeleti ellenőrzés.

Szüléset- nőgyógyászat járóbeteg szakellátás ápolás szakfelüyeleti ellenőrzése valamennyi szolgáltatónál megtörtént (11).

Bentlakásos szociális intézmény telephelyeinek száma: 28, ellenőrzés 1 intézményben történt.

Családvédelmi Szolgálat

Az orosházi **Családvédelmi Szolgálat** munkáját főiskolai végzettségű, **szakirányú tanfolyamot végzett** egy, főállású védőnök látja el.

A Családvédelmi Szolgálat (CSVSZ) Szolgáltatásai:

- Családtervezési tanácsadás
 - Gyermekvállalás
 - Fogamzásgátlás
 - Felkészítés a nőgyógyászati és egyéb vizsgálatokra
- Ifjúsági tanácsadás
 - Egészséges életvezetés
 - Párválasztás, családalapítás
 - Fiatalok házasságkötés előtti tanácsadás
- Családvédelmi tanácsadás
 - Családtámogatási ellátási formák
 - Tanácsadás súlyos válságban lévő, a terhesség megszakítás gondolatával foglalkozó párok (nők) részére

Családvédelmi szolgáltatás célja, hogy a várandósága miatt válságban lévő, egyedül vagy párjával érkező hölgy, szükségletének megfelelően részesüljön a tanácsadásban, és elégedett legyen a számára biztosított szolgáltatással.

A védőnök **titoktartás szigorúan kötelezi**, ezért az eset bizalmas kezelése miatt külön iroda helyiség áll rendelkezésre, ahol a válsághelyzet esetén segítséget kapnak annak feloldásában.

A tanácsadás szolgáltatása **szabadon választható**, ezért nemcsak Orosháza és vonzáskörzetéből fogad ügyfeleket, hanem az **ország bármely településéről felkereshetik**.

Helyettesítését csak napi gyakorlattal rendelkező CSVSZ védőnök láthatja el.

2014. évben a Családvédelmi Szolgálatnak **panasz ügye** nem volt.

2014. évben tanácsadáson az összes megjelenés: 488 fő, ebből abortuszkérő: 217 fő, ezen belül 4 fő külföldi állampolgár kérelmezte terhessége megszakítását.

Megtartott magzatok száma: 9 fő (4,1%)

Első terhességét szakította meg: 44 fő (20,3%)

15-19 év alatti kérők száma: 32 fő (14,7%)

Nincs gyermeke: 59 fő (27,2%) és kérte a terhessége megszakítását

Iskolai végzettség szerint alapfoknál kevesebb: 6 fő (2,8%), felsőfokú végzettségű: 13 fő (6,3%)

Térítési díj csökkentésében 153 fő (70,5%) részesült.

Terhesség-megszakítás indokaként első helyen a rossz anyagi helyzetet jelölték meg

Második helyen nem akar több gyermeket szülni.

Egészségügyi igazgatás

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya **Orosházi illetékességi területén** (Békéssámszon, Csanádapáca, Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) az egészségügyi igazgatás szakterületen 1 fő diplomás ápolói végzettségű kolléga dolgozik, aki megosztva látja el az ápolás-szakfelügyeleti tevékenységet is.

Mezőkovácsházi telephelyünkön (Almáskamarás, Battonya, Dombegyház, Dombiratos, Kevermes, Kisdombegyház, Kaszaper, Kunágota, Magyardombegyház, Mezőkovácsháza, Magyarbánhegyes, Medgyesbodzás, Medgyesegyháza, Mezőhegyes, Nagybánhegyes, Nagykamarás, Végegyháza) a szakfelügyelő védőnő felelős munkája egy részében az igazgatási szakterületért is.

Feladatuk:

- az alapellátásban dolgozó egészségügyi szolgáltatók, járóbeteg szakellátást végző egészségügyi szolgáltatók működési engedélyezésében az eljárási folyamatok elvégzése, ügyiratok előkészítése a járási tiszti főorvos részére.
- Alapellátás orvosaival való kapcsolattartás koordinálása.
- Az e-GEN Egészségügyi szolgáltatók nyilvántartására szolgáló számítógépes program vezetése, aktualizálása, valamint a nyilvántartás adataira vonatkozó jelentési kötelezettségek teljesítése.
- Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi alapellátás szakterületeken egészségügyi igazgatási ellenőrzések végzése a járási tiszti főorvos koordinálásával.

Az egészségügyi igazgatás szakterülete:

Illetékességi területünkön az alapellátásban a betegellátás folyamatos.

Betöltetlen házi gyermekorvosi szolgálat kettő található, melyek helyettesítéssel vannak ellátva. Betöltetlen háziorvosi szolgálat szintén kettő van, egy háziorvosi szolgálat tartós helyettesítéssel és négy háziorvosi szolgálat pedig helyettesítéssel volt ellátva.

A betöltetlen háziiorvosi praxisokat, helyettesítő orvosok látták el saját praxisuk mellett.

Az elmúlt évben illetékességi területünkön egy háziiorvosi praxisban történt új praxisjog adása adás-vétel jogcímen.

A központi Orvosi Ügyelet ellátásában változás történt az új szolgáltató 2014. augusztus 13. napjától végzi tevékenységét.

2014. évi ellenőrzések száma: 19.

Működési engedélyezési eljárások száma 2014. évben: 12 új működési engedély kiadása történt.

Működési engedélyek módosítására 17 alkalommal került sor.

Visszavonó határozatok száma: 12.

Az egészségügyi igazgatási ellenőrzéseket a 60/2003. ESzCsM rendelet, a 96/2003. Kormányrendelet, és a 20/2009. EüM rendeletekben foglaltak szerint végezzük.

Egészségügyi igazgatási ellenőrzések száma:

Vegyes praxisú háziiorvosi rendelő: 1

Általános fizioterápia és mozgásterápia rendelő: 2

Felnőtt háziiorvosi rendelő: 2

Gyógymassázst végző egészségügyi szolgáltató: 1

Szülészet- nőgyógyászat járóbeteg szakellátást végző egészségügyi szolgáltatók rendelője: 11

Központi orvosi ügyelet 4 telephelyén 8 esetben történt ellenőrzés.

Az egészségügyi igazgatási ellenőrzések során a leggyakrabban az alapellátás területén, a központi orvosi ügyeletben tapasztaltunk hiányosságokat. A jogszabályban foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltató többszöri felszólítás és egészségügyi bírság ellenére sem felelt meg az előírásoknak, ezért 2014. augusztus 12 napjának hatályával működési engedélyét megszüntettük. Ezért a Központi orvosi ügyelet ellátását új egészségügyi szolgáltató látja el 2014. augusztus 13. napjától a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelően.

Egészségvédelem

2014. évben több alkalommal került sor kiemelt akció ellenőrzésekre a nemdohányzók védelmével kapcsolatosan.

Az ellenőrzések tapasztalatai összességében: az ellenőrzések során szabálytalanságot nem tapasztaltunk, az ellenőrzöttek ismerik a törvényi szabályozást és betartatják azt, illetve igyekeznek betartatni az előírásokat. Hatósági intézkedésre nem került sor.

Ellenőrzések száma:

2014. január 01 – 2014. december 31. - 73

2014. évben a Családvédelmi Szolgálat tevékenységének keretén belül került sor az egészséges életmódról, fogamzásgátlásról, családtervezésről, dohányzásról szóló előadásokra és csoport-foglalkozásokra a **Családok Átmeneti Otthonában**:

Programok melyen egészségvédelmi tevékenységet végzett intézetünk:

- **Szűrések éjszakája** országos prevenciós programban aktív részvétel.
- **Táncsics Didakt rendezvény** - családvédelmi tanácsadás, egészségügyi felvilágosítás, tanácsadás minden korosztály számára, dohányzás megelőzés, egészséges táplálkozási tanácsadás. HPV védőoltási tanácsadás, influenza elleni védőoltás népszerűsítése, e-bug országos online egészségnevelési program ismertetése.
- **XV. Családi nap - Lakótelepi nap** – Orosháza, Czina Sándor Tagintézmény - családvédelmi tanácsadás, egészségügyi felvilágosítás, tanácsadás - minden korosztály számára
- **„Hiszem, ha látom...” doku-dráma fiataloknak c. baleseti szimuláció**, melyet a CSVSZ védőnője "honosított" meg a városba. Az itt lévő mindkét középiskola, az általános iskolák 8. osztályosai nézhették meg "élőben" a jó bulinak induló, tragédiával végződő történetet kb. 500-580 fő résztvevővel. Célja: felhívni a fiatalok figyelmét az ittas, drogos és felelőtlen vezetés veszélyeire, illetve annak következményeire.

Élmezés és táplálkozás egészségügyi szakterület

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által 2014 évben elvégzett munkatervi feladatokról az alábbiakban tájékoztatom:

- A **vitaminokat és ásványi anyagokat** tartalmazó étrend-kiegészítő készítmények vonatkozásában: a termékek vizsgálata a 37/2004. (IV.26.) ESzCsM rendeletben foglalt hatáskörbe tartozó jelölések, valamint a 432/2012/EU rendeletben foglalt egészségügyi állítások ellenőrzésére terjed ki. Laboratóriumi vizsgálat céljából mintavételezés nem történt. Kifogásolt terméket nem találtunk, ezért intézkedés megtételére nem került sor.
- Különleges táplálkozási igényt kielégítő élelmiszerek forgalmazásának ellenőrzése: a speciális gyógyászati célra szánt tápszerek kategórián belül **„a teljes napi étrendet biztosító speciális tápszer felnőtteknek”** termékek célzott vizsgálatát végeztük. Az ellenőrzéseinket a munkatervben meghatározottak alapján határidőre elvégeztük, kifogásolt terméket nem találtunk, ezért intézkedés megtételére nem került sor. A kiemelt munkatervi feladat keretében a laboratóriumi vizsgálat megtörtént. A vizsgálat eredményeként a termék nem volt kifogásolható.

A labor vizsgálati eredmény postai úton megküldésre került a mintát adó gyógyszerterát üzemeltető részére.

- Az étrend-kiegészítő termékek közül a **kiemelt célcsoportot képző potencia-fokozás** céljából forgalmazott termékek címkevizsgálata a munkatervben meghatározottak alapján megtörtént. A mintavétel szintén a kiemelt munkatervi feladat keretében történt, melynek megfelelő labor vizsgálati jegyzőkönyve megküldésre került a mintát biztosító gyógynövény szaküzlet üzemeltetője részére.
- **anyatej-helyettesítő és anyatej-kiegészítő tápszerek**
- **csecsemők és kisgyermek számára készült, feldolgozott gabona alapú élelmiszer-bébiételek**
- **testtömeg csökkentés céljára szolgáló élelmiszerek ellenőrzése** vonatkozásában a munkatervben meghatározott ellenőrzések megtörténtek, illetékességi területen mintavételezés nem történt. A testtömeg csökkentés céljára szolgáló élelmiszerek tekintetében egyéb étrend-kiegészítő termékek ellenőrzésére is sor került, mivel a napi egy vagy több étkezést helyettesítő élelmiszerek vonatkozásában az ellenőrzött üzletekben az összesítő táblázatban felsorolt termékek ismétlődtek, (a testtömeg csökkentés céljára szolgáló étrend-kiegészítőket a mellékelt táblázat tartalmazza).
- a **glutén érzékenyeknek szánt élelmiszerek tekintetében az OÉTI által közzétett „Bejelentett glutén érzékenyeknek szánt élelmiszerek listájában” nem szerepelt kétféle szalámi és egy diákcsemege.** A termékeket előállító húszüzem nem az Orosházi Járási Hivatal illetékességi területén található, ezért az ügyben keletkezett dokumentumokat áttettük az illetékes járási hivatalhoz.
- A **cumik-cuclik** egészségügyi követelményeinek, forgalmazásának ellenőrzését a munkatervben meghatározottak alapján elvégeztük. Mintavételezés cumik esetében a kioldható anyag tartalom meghatározására, valamint peroxid maradék kimutatására irányult. A laborvizsgálati eredmény alapján a megmintázott 8 db azonos minta megfelelő volt. A vizsgálati eredményről a mintaadó áruházat tájékoztattuk.
- **Kozmetikai termékek** ellenőrzését a 1223/2009/EK rendelet és a 246/2013. (VII.2.) Kormányrendelet alapján végeztük. Különös hangsúlyt fektettünk a harmadik országból származó termékek ellenőrzésére, de illetékességi területünkön ezek száma minimális volt.

- Valamennyi termék magyar címkeszövegezése megfelelt a rendeletben előírtaknak, ezért intézkedés megtételére nem került sor. Ellenőrzéseinket valamennyi kereskedelmi egységre kiterjedően végeztük.
- Az OTH által meghatározott mintavételi monitoring terv alapján a 3 év alattiak részére gyártott **babaápoló törülőkendő** mintavételezését elvégeztük, a vizsgálat célja a termékek butil-propilparabén tartalmának a vizsgálata volt. A megfelelő minősítésű laborvizsgálati eredményről a mintaadó üzletet írásban tájékoztattuk.
- Szintén a mintavételi monitoring terv alapján **szempilla festék színelőhívó** mintavételezése is megtörtént. A megfelelőnek minősített termék laborvizsgálati jegyzőkönyve megküldésre került a mintát adó kereskedés részére. A vizsgálat hidrogén peroxid meghatározására irányult.

Illetékességi területünkön az ellenőrzéseket egységes szempontrendszer alapján végeztük. A vizsgálatba vont termékek kiválasztása szűrőpróba szerűen történt. A termékek magyar nyelvű felirattal rendelkeztek. A felirat tartalmazta a termék megnevezését, rendeltetését, gyártót, forgalmazót, lejáratú időt.

A termék nyomon követésére vonatkozó adatok (számlák) a helyszínen rendelkezésre álltak.

A forgalmazók az ellenőrzések során együttműködők voltak.

Gyermek- és ifjúság higiénés szakterület

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya illetékességi területén Gyermek- és ifjúsághigiéné szakterületen a helyi, illetve az országos munkaterv szerint közegészségügyi/higiénés ellenőrzésekre került sor az alábbi intézményekben:

-bölcsődékben, óvodákban, általános iskolákban, családi napköziben, általános és középiskolai kollégiumban, bejelentett folyamatosan és időszakosan üzemelő táborokban, valamint sajátos nevelési igényű általános iskolában.

Ellenőrzéseinket egységes szempontrendszer alapján végeztük.

- Az országos munkaterv keretében valamennyi **bölcsőde** közegészségügyi körülményeinek felmérését elvégeztük, melyekről a jegyzőkönyvek eredeti példányát megküldtük a megyei NSZSZ részére. Orosháza illetékességi területén egy új bölcsőde épült, mellyel párhuzamosan az azonos helyrajzi számon lévő régi bölcsőde épület bezárással került. A valamennyi bölcsőde esetében férőhelybővítés történt, a hely kihasználtság 100%-os.
- **A családi napközik** tekintetében ellenőrzést kizárólag olyan esetben végeztünk, ahol a régi telephely megszűnt, és új, tágasabb telephelyre költözött át ugyanazon fenntartó által üzemeltetett három családi napközi. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a családi napközi üzemeltetői pályázati lehetőségek útján szép, modern családi napköziket alakítottak ki,

melyekben közegészségügyi, higiénés hiányosságokat nem tapasztaltunk, ezért ellenőrzéseinket két évente határoztuk meg.

- Az **óvodák** közegészségügyi ellenőrzése során néhány esetben közegészségügyi hiányosságokat tapasztaltunk. (pl.: salétromos, penészes fal, hiányos csaptelep, hiányos wc-ülőke).
 - A szociális helyiségek, tálalókonyhák tisztasági festését minden évben elvégzik.
- Az **általános iskolák** közegészségügyi/higiénés ellenőrzése Orosháza járás területén 100%-ban megtörtént. Az esetleges hiányosságok megszüntetése érdekében intézkedési terveket kértünk.
- Az illetékességi területünkön üzemeltetett és bejelentett **nyári táborok** ellenőrzése megtörtént. A helyszínen a szülői nyilatkozatok rendelkezésre álltak, a résztvevők részére az étkezés és az orvosi ellátás biztosított volt. Az a tapasztalatunk, hogy a már több éve rendszeresen üzemelő nyári táborok esetében a bejelentést az előírásoknak megfelelően megteszik az üzemeltetők, az újonnan üzemelők esetében már nem szükséges felhívni a figyelmet a bejelentési kötelezettségre, mert előre érdeklődnek az ügyfelek a táboroztatás közegészségügyi követelményeiről, feltételeiről. A tábor szervezők részletes programot is benyújtottak a bejelentéssel egyidejűleg.

Valamennyi helyszínrre vonatkozóan a veszélyes készítmények tárolása zárt helyen, vagy helyiségben történt. A veszélyes készítményeket eredeti csomagolásban tárolták. Az ellenőrzött intézményekben a nemdohányzók védelméről szóló törvény előírásait betartják, intézkedésre nem került sor.

A higiénés vizsgálatok legtöbbször kiterjednek a diákok tetvességi vizsgálataira is. A vizsgálat során észlelt tetű vagy serke fertőzöttség esetén a személykezelést elvégezzük. Az intézmények általában több fajta tetűirtó szerrel rendelkeznek, melyek szükség szerinti alkalmazása folyamatos.

Fejtetvességre vonatkozóan egy védőnői bejelentés érkezett. Az érintett személyek kezelése és a lakókörnyezetben a tetűirtás megtörtént.

A BMKH Főosztálya kezdeményezésére a Magyarbánhegyesen található lakásotthonok (2 db) és a Battonya Város területén lévő SOS Gyermekfalu ellenőrzésére került sor.

A telephelyek az ellenőrzés időpontjában a közegészségügyi feltételeknek megfeleltek intézkedésre nem került sor.

Gyermekközösségben járványügyi intézkedésre egy esetben került sor egy oktatási intézményben és kollégiumában.

Az esetet az intézmény igazgatója jelentette intézetünk felé.

A helyszíni járványügyi vizsgálatot végeztünk és az alábbiakat állapítottuk meg:

Az ifjúság-egészségügyi orvos szűrővizsgálatot végzett az intézményben és kollégiumában. 10 kollégista gyermeknél rühességet állapított meg. A gyermekek gyógykezelését még azon a napon megkezdte, és otthonukban javasolta a gyógykezelést, így a gyermekek elhagyták a kollégiumot. Az iskola nem kollégista tanulói között nem tapasztalt rühességet.

A járványügyi vizsgálat során kértük a rühesség szempontjából pozitív személyek lakótársainak szűrővizsgálatát elvégeztetni, mely az Orosházi Kórház Bőrgyógyászati szakrendelésén megtörtént. Pozitív esetet nem állapítottak meg.

Járványügyi érdekből előírtuk:

1. A kollégium valamennyi helyiségére kiterjedő fertőtlenítő nagytakarítást
2. A kollégiumban található valamennyi textil (ágynemű, ágytakaró, falvédő) fertőtlenítő mosását, vasalását.
3. A tornaterem és annak valamennyi berendezési tárgyainak fertőtlenítőszeres takarítását. Kértük az iskola vezetését, hogy amennyiben újabb rühes eseteket észlelnek a tanulók körében, azonnal küldjék szakorvoshoz a diákokat.

A rühesség szempontjából pozitív személyek a gyógykezelés után csak orvosi igazolással térhetnek vissza a közösségbe.

Az intézmény igazgatójának átadtuk az OEK lakossági tájékoztatóját a rühességről nyomtatott formában.

Az intézményben utóellenőrzést végeztünk. Az előírt intézkedéseket elvégezték. Az intézmény megismételte a fertőtlenítő nagytakarítást, az ágyneműk mosatását, vasaltatását és időközben sikerült beszerezniük egy tisztító gépet és ezzel elvégzik a matracok gőztisztítását is.

Az érintett időszak óta a kollégiumban újabb megbetegedést nem tapasztaltak.

Járványügy, Kórházhigiéne

Szakterülethez kapcsolódó ellenőrzési feladatok:

- Fogorvosi, házi orvosi, házi gyermekorvosi rendelők és alapellátási ügyelet,
- Oltókörök, oltóhelyek, folyamatos oltások,
- Bentlakásos, nappali gondoskodást nyújtó szociális intézmények higiénés ellenőrzése.

- Az orosházi intézetünk az **alapellátást végző egészségügyi szolgáltatók** 96 %-nál, a mezőkovácsházi kirendeltség 70 %-nál végzett ellenőrzéseket.

Az ellenőrzések során vizsgáltuk a higiénés kéz,- eszköz és felületfertőtlenítés feltételeit, továbbá a sterilizálás lehetőségét, módját, folyamatát, ill. a sterilizáló berendezések állapotát, mikrobiológiai és műszaki felülvizsgálatának megtörténtét.

A **fertőtlenítési gyakorlat** valamennyi helyen megfelelő, az infékcióntróllban szereplő folyamatleírásnak megfelelő.

Engedélyezett, felhasználhatósági időn belüli, széles hatásspektrumú higiénés kéz, eszköz, és felület fertőtlenítőszereket használnak, melyek rendelkeznek biztonsági adattappal és magyar nyelvű használati utasítással. Tárolásuk zárható helyen történik.

A **sterilizáló berendezések** mikrobiológiai felülvizsgálata az ellenőrzött egészségügyi szolgáltatóknál 1 esetben nem történt meg. Végzésben szólítottuk fel az egészségügyi szolgáltatót a sterilizáló berendezés mikrobiológiai hatásfok ellenőrzésének elvégzésére.

A fennmaradó esetekben (akadálymentes WC nem rendeltetésszerű használata, repedezett, javítást, festést igénylő fal) végzés kiadása előtt megszüntették a hiányosságokat.

Munkatervi feladat volt a háziorvosi rendelőkben a textilálmosása, cseréje rendszerének ellenőrzése. A szennyestextilálmosása 8%-ban történik kórházi mosodában, 92 %-ban egyéb helyen az alábbi bontásban (rendelő elkülönített részén lévő mosógépben 3%, önkormányzatnál elkülönített mosógépben 6%, mindenki saját maga mossa a textilálmakat 91%).

Kórházi mosodában történő mosás esetén rendelkeznek szerződéssel a mosatásra, kemo-termodezinfekciós mosási technológiával történik a mosás.

Egyéb helyen történő mosás esetén háztartási gépben történik a mosás kemo-termodezinfekciós mosási technológiával.

Az ellenőrzött egységek megfeleltek a higiénés előírásoknak.

- **Szociális intézményeket** (nappali és bentlakásos) az orosházi intézetünk 100 %-ban, a mezőkovácsházi kirendeltség 86 %-ban ellenőrizte.

Szociális intézmények ellenőrzése során az egységek 24 %-ában fordult elő kisebb hiányosság (falfelületek salétromossága, szennyeződése, takarításhoz meleg vizes vízvételi lehetőség hiánya) a hiányosságokat minden esetben megszüntették, ezt intézetünk felé írásban jelentették.

- **A védőoltási tevékenységet az oltóhelyeken és oltókörökben** az orosházi intézetünk 94 %-ban, a mezőkovácsházi intézetünk 62 %-ban ellenőrizte.

Az oltóanyag rendelés vonatkozásában a gyermek és vegyes háziorvosoknál, védőnőknél végzett helyszíni ellenőrzések tapasztalatai kedvezőek voltak, indokolatlan oltóanyag rendelést, felhasználást nem tapasztaltunk.

A védőoltások beadása kizárólag a tanácsadó helyiségben történik.

Az oltóanyagok hűtve szállítása, tárolása valamennyi oltóhelyen megfelelően biztosított. A hűtőszekrények hőmérővel el vannak látva. Minimum – maximum hőmérő beszerzése még nem minden oltóhelyen történt meg.

Az EFRIR online rendszerben havonta összesítésre kerülnek az életkorhoz kötött folyamatos oltási rendben végzett oltások, valamint időszakosan az iskolai kampányoltások, egyedileg kerülnek rögzítésre az oltási értesítők, veszettség elleni védőoltások, 2 hónapon túli védőoltási elmaradások, Pneumococcus elleni védőoltások, influenza figyelőszolgálat adatai.

Az életkorhoz kötött kötelező védőoltások esetében az átoltozottság 99%-os.

Az oltások elmaradásának általában a gyermek megbetegedése az oka, ill. néhány esetben előfordul, hogy a szülő hanyagsága miatt késnek az oltás beadásával.

Életkorhoz kötött kötelező **védőoltás határozatban történő elrendelésére 2 fő gyermek** esetében volt szükség.

Az önkéntesen igénybe vehető **Pneumococcus elleni védőoltások esetében átlagosan 95 % feletti az átoltozottság.**

2014. évtől megbetegedési veszély elhárítása céljából önkéntesen igénybe vehető a **HPV védőoltás** az általános iskolák 7. osztályában. A 418 fő jogosult közül 334 fő részesült a védőoltásban, 80 %.

Járványügyi helyzet:

Intézetünk járványügyi helyzete a bejelentésre kötelezett fertőző betegségek, járványok előfordulási arányát tekintve az előző évekhez viszonyítva számottevően nem változott.

- **Kedvező jelenségek:**

A Scarletina megbetegedések száma nagymértékben csökkent.

Életkorhoz kötött, kötelező védőoltással megelőzhető fertőző megbetegedés nem fordult elő.

- **Kedvezőtlen jelenségek:**

A Varicella esetek száma 35 %-al emelkedett a tavalyi évhez viszonyítva, azonban a 2010. és 2011. évi megbetegedésekhez hasonló arányú.

Az enterális megbetegedések (Campylobacteriosis, Salmonellosis, Rotavírusos gastroenteritis) száma átlagosan közel 50 %-al emelkedett.

Tularemias esetek a korábbi években nem fordultak elő, illetve a tavalyi évben 1 eset, így ehhez képest a 10 fő megbetegedése jelentős emelkedést jelent.

A különleges jelentőségű fertőző betegségek közül egyéb patogén Eserichia Coli, Ornithosis, Tularaemia, Listeriosis, Leptospirosis, Hepatitis A, B, C, Pneumococcus meningitis, Meningitis purulenta fordult elő.

2 fő halálozott el fertőző megbetegedés, Meningitis purulenta következtében. (post mortem diagnózis)

Közösségi járvány 2 esetben fordult elő, kórokozó egyik esetben Calicivírus, másik esetben Rotavírus volt.

Egy **területi járvány** 2013. szeptemberében kezdődött, az összesen 26 fő megbetegedésével járó Hepatitis A járványt védőoltások alkalmazásával, fertőtlenítéssel, közösségből való kitiltással sikerült megfékezni, és 2014. áprilisában lezárni.

Családi járvány 3 családnál fordult elő, a kórokozó 2 esetben Rotavírus, 1 esetben Salmonella.

2014. év decemberében bevezetésre került az új, elektronikus fertőző beteg jelentő, és nyilvántartó rendszer (OSZIR), melyben a védőoltások igénylése és nyilvántartása is történik, továbbá a HPV oltások egyedi, név szerinti jelentése, elszámolása.

Dezinszekció

- **Fejtetvesség**

Illetékességi területünkön 1 hajléktalanszálló működik Orosházán, melynek ellenőrzését elvégeztük.

Fej- és ruhatetvességet nem tapasztaltunk.

Fejtetvesség közösségben történő halmozódásáról Orosházán nem érkezett bejelentés.

- **Ruha-és lapos tetvesség nem fordult elő.**

- **Csótányok** elszaporodásával kapcsolatban 2 db panaszbejelentést kaptunk. Egyik esetben végzésben köteleztük a tulajdonost a csótányirtás elvégzésére, a másik esetben a helyszíni szemle időpontjára már elvégezték az irtást, csak egy lakás maradt ki, melyben később pótolták az irtást.

- **Legyek** elszaporodásával kapcsolatban 3 db panasz érkezett, 1 esetben volt indokolt intézkedés, mely felszólítás formájában történt.

- **Rühatka:**

Kollégiumban előfordult 10 gyermeket érintő rühesség miatt végeztünk járványügyi vizsgálatot. A rühességet iskolai szűrővizsgálat során az ifjúság egészségügyi orvos észlelte. A gyermekek gyógykezelését még azon a napon megkezdte, és otthonukban javasolta a gyógykezelést. Így a gyermekek elhagyták a kollégiumot. Az iskola nem kollégista tanulói között nem tapasztalt rühességet. Járványügyi vizsgálat során kértük a rühesség szempontjából pozitív személyek lakótársainak szűrővizsgálatát elvégeztetni, mely az Orosházi Kórház Bőrgyógyászati szakrendelésén megtörtént. Pozitív esetet nem állapítottak meg. Járványügyi érdekből a helyszínen előírtuk:

 - A kollégium valamennyi helyiségére kiterjedő fertőtlenítő nagytakarítást, és a kollégiumban található valamennyi textil (ágytakaró, ágynemű, falvédő) fertőtlenítő mosását, vasalását.
 - A rühesség szempontjából pozitív személyek a gyógykezelés után csak orvosi igazolással térhettek vissza a közösségbe.
 - A kollégiumban a megbetegedések utáni héten hosszú hétvége során megismételték a fertőtlenítő nagytakarítást, az ágyneműk mosatását, vasaltatását és időközben sikerült beszerezniük egy tisztító gépet és ezzel elvégezték a matracok gőztisztítását is.

Az érintett időszak óta a kollégiumban újabb megbetegedést nem tapasztaltak.

- **Szúnyog, és egyéb rovarok** elszaporodásával kapcsolatos panasz nem érkezett intézetünkhöz.

Deratizáció

Rágcsálók elszaporodásával kapcsolatban 8 db panaszbejelentést tettek. Valamennyi esetben helyszíni szemlét tartottunk és eljárást indítottunk.

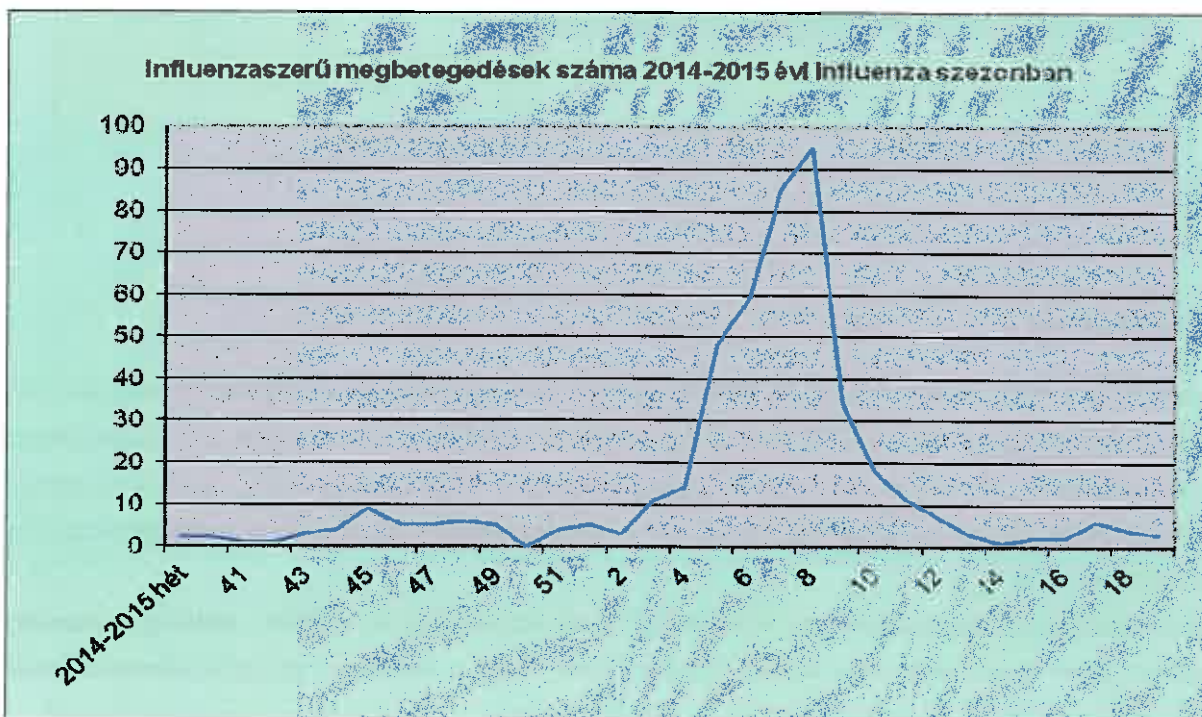
A Mezőkovácsházi Kirendeltséghez egy bejelentés érkezett. A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy a panaszolt a rágcsálókat folyamatosan szabadforgalmú irtószer segítségével irtja.

A rágcsálók és legyek elszaporodásával kapcsolatos panaszok további tárgya a helytelen trágyatárolás, melyet 5 esetben sérelmezték a bejelentők, 1 esetben intézkedtünk, felszólítottuk az ügyfelet a jogszabály szerinti trágyakezelésre.

2 db panaszbejelentés **galambok** elszaporodása, és ürülékük miatt történt, mindkét esetben a végzés kiadása előtt önként intézkedtek az ügyfelek.

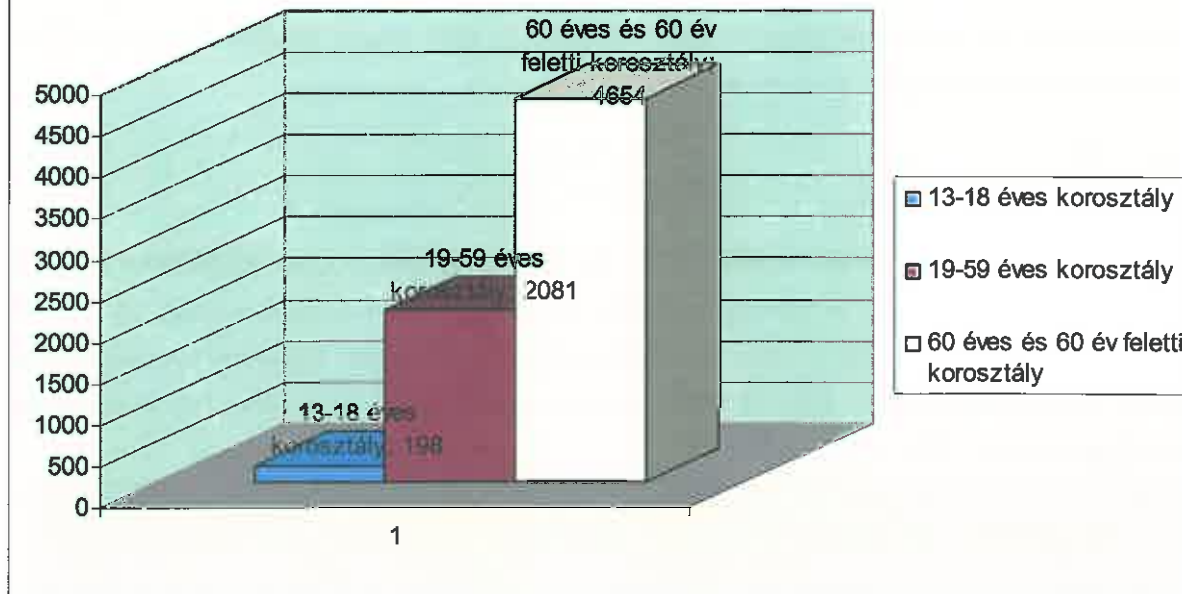
Influenza szezon 2014-2015.

Az influenza szezon 2014. év 40. hetétől, 2015. év 20. hetéig tartott. Ezen időszakban influenza figyelőszolgálatot működtettünk. A figyelőszolgálatban az alapellátásban dolgozó orvosok 20 %-a vett részt, a heti betegforgalmat és a hetenként influenzaszerű tünetekkel orvoshoz fordulók számát jelentették. Az influenza aktivitás 2015. 5. héttől mutatott emelkedést, 8 és 9. héten érte el a csúcst. Közösségi járvány nem volt.



Térítésmentes Fluval AB influenza elleni védőoltás 13. 000 adag került kiosztásra a területünkön működő háziiorvosi praxisokba. Az influenza szezonban a háziiorvosi körzetek 2 alkalommal tettek jelentést osztályunknak az elvégzett oltásokról. Az influenza szezonban az oltási aktivitás 54%-os volt.

2014-2015. évi influenza szezonban Fluval AB védőoltásban részesültek száma korcsoportonként



Kémiai biztonság

Az osztálynál 1 fő közegészségügyi és járványügyi felügyelő (járványügyi szakterület mellett) és 1 fő környezet-egészségügyi ügyintéző (település-egészségügyi szakterület mellett) látták el a szakterületet. A kirendeltségen 1 fő kémiai biztonsági felügyelő (okleveles vegyész) végezte a munkát nyugdíjba vonulásáig 2014. 09. 14.-ig. 2014. 09. 15.-től 1 fő népegészségügyi ellenőr látja el a kémiai biztonság szakterületi munkát.

A kémiai biztonság szakterülethez az informatikai háttér (számítógépes **OSZIR - KBIR programok**) biztosított. Ezen rendszerek működtetése lehetővé teszi, hogy a veszélyes anyagokkal/keverékekkel végzett tevékenységek bejelentése valamint az ellenőrzések országos rendszerben legyenek rögzítve.

A munkavégzés az OTH által meghatározott és a saját munkatervi feladataink szerint történt. Ellenőrzéseinkről negyedévente küldtük a jelentéseket.

Folyamatosan fogadtuk a veszélyes anyaggal/veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéseket, az *Igazolásokat* időben kiadtuk. 2014-ben ezek száma **161 db** volt.

A munkatervi feladatok alábbiak voltak:

- A kémiai biztonsági ellenőrzések megtervezése és kialakítása érdekében a rendelkezésre álló információs eszközök és felületek rendszeres és komplex alkalmazása. - RIPE TOKEN

eszközzel a hozzáférés biztosítása után 2014. szeptember folyamatosan figyeltük az előregisztráltakat. OSZIR KBIR rendszerben ellenőriztük a veszélyes anyaggal végzett tevékenység bejelentését.

- Az eddig előregisztrált anyagok aktuális státuszának, és ennek megfelelően, a REACH rendelet vonatkozó előírásainak való megfelelés ellenőrzése. - RIPE TOKEN eszközzel a hozzáférés biztosítása után 2014. szeptember folyamatosan figyeltük az előregisztráltakat.
- Biztonsági adatlapok ellenőrzése. - 2014. év folyamán 14 db biztonsági adatlap tartalmi és formai átvizsgálását végeztük el. A dokumentumok az érvényes jogszabályoknak megfeleltek.
- Korlátozás alá eső anyagok ellenőrzése: a REACH rendelet XVII. mellékletének 28-30. tételében szereplő egyes, a XVII. melléklet 11. függelékében felsorolt anyagokra vonatkozó korlátozások ellenőrzése mosószerekben laboratóriumi vizsgálattal egybekötve. Illetékességi területünkön mosószer gyártó, importőr, első forgalmazó nem található. 4 db szakmai és intézményi felhasználóknál végeztünk ellenőrzést. Hiányosságokat, szabálytalanságokat nem tapasztaltunk, intézkedésre nem volt szükség.
- 1272/2008 EK (CLP) rendelet hatálya alá tartozó anyagok és keverékek ellenőrzése. - 8 db keverék címkevizsgálatát végeztük el. 1 termék címkéje nem volt összhangban a biztonsági adatlapjával. Forgalmazót végzésben szólítottuk fel a megfelelő címke beszerzésére. 2015.januárban illetékességi okból átadtuk az ügyet a gyártó illetékessége szerinti járási népegészségügyi intézetnek.
- Veszélyes anyaggal/keverékkel tevékenységet végzőknél a kockázatbecslés értékelése. - 7 db Kémiai kockázatértékelés tartalmi és formai átvizsgálását végeztük el. A dokumentumok az érvényes jogszabályoknak megfeleltek. (részletes jelentés nem készült)

A tavalyi év során 1 db vállalkozásra kémiai terhelési bírság (200 ezer Ft) került kiszabásra, veszélyes anyaggal végzett tevékenység bejelentésének elmulasztása miatt.

Kiemelt kémiai biztonsági és biocid ellenőrzések:

- 2014 évben intézeteink által 33 db kiemelt kémiai biztonsági ellenőrzést végeztünk, az ellenőrzések nagy része mikro és kis vállalkozások, szociális otthonok és óvodák voltak, valamint egy középvállalkozás. Az ellenőrzések során súlyos hiányosságokat nem tapasztaltunk, intézkedésre nem került sor.
- A biocid ellenőrzések során két darab óvodát és egy darab szociális otthon ellenőriztünk. Hiányosságokat az ellenőrzött egységekben nem tapasztaltunk.
- RAPEX riasztási dokumentumban szereplő, dimetil-fumarát tartalmú gyermekcipők hazai kereskedelmi forgalmazását ellenőriztük. 12 kereskedelmi egységben 12 ellenőrzést végeztünk, riasztási dokumentumban szereplő termékeket nem találtunk.

Az intézetek munkatársai az alábbi képzéseken vettek részt:

- Országjáró Biocid Képzés 2014.09.03.,(4 fő)
- Országjáró RACH- CLP képzés 2014.09.25 (4 fő),
- Kémiai biztonsági munkaértekezlet OTH 2014.12.10. (3 fő)

A továbbképzésen elhangzottakat jól tudtuk hasznosítani a biztonsági adatlapok, kémiai kockázatelemzések tartalmi és formai átvizsgálása, illetve a címke vizsgálatok során. Jelenleg a szakterületen dolgozó kollegáknak igazi kihívást jelent e széles ismeretanyagot magában foglaló szakterület elsajátítása.

Település- és környezetegészségügy

1. Vízhigiéne, vízbiztonság

1.1. Ivóvíz

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályához tartozó 8 település belterületi lakott részein a vezetékes ivóvízhálózat teljesen kiépített, így elmondható, hogy a lakosság gyakorlatilag 100%-os ellátottsággal rendelkezik. A települések környezetében lévő lakott tanyák egyedi vízellátással, palackozott ásványvízzel történik, nagyobb tanyacsoportok egészséges ivóvízellátása a Közép-Békési Térség Ivóvízjavító program keretén belül fog megvalósulni a közeljövőben.

Azokban az esetekben, amikor a szolgáltató korlátozza, esetleg felfüggeszti a fogyasztóknál az ivóvíz szolgáltatást, ott mindig biztosítják az elegendő ivóvizet a szűkítővel ellátott bekötővezetésekről vagy a 150 m-en belül lévő közfolyóról.

Közműves ivóvíz szolgáltatás a Mezőkovácsházi Kirendeltség illetékességi területén lévő valamennyi (18) településen biztosított. Tehát ha a hozzáférés lehetőségét vizsgáljuk, az ellátottság 100%-nak tekinthető. Településenként néhány százalékra tehető azoknak a lakott ingatlanoknak a száma, amelyekben nincs közműves ivóvíz szolgáltatás. Itt figyelembe vettük a közművektől távol lakó, tanyán élő embereket is, de erről pontos kimutatással nem rendelkezünk. Számukra a közfolyókból történő vízvételi lehetőség biztosított.

Az ellátottsági helyzetben az elmúlt év során különösebb változás nem történt, viszont növekedett a vízdíj nem fizetése miatt történő kikapcsolások, illetve szűkítések (vízszolgáltatás korlátozás) száma.

Illetékességi területünkön 8 közüzemi és 2 egyedi vízellátó működik.

A nyolc közüzemi vízmű közül kettő tartozik a járási intézetünk hatáskörébe.

Orosháza, Kardoskút, Pusztaföldvár, Nagyszénás, Gádoros települések a Csanádapáca külterületén (0148/86 hrsz.) található kistérségi vízműtől kapják az ivóvízellátást.

A településeken találhatóak vízművek, de csak a víztározó létesítmények (globuszok) és a hozzá tartozó szerelvények vannak használatban. A telepeken kezelő személyzet nem tartózkodik folyamatosan a helyszínen, a településeken fellépő problémákat az orosházi üzemmérnökség szakemberei látják el.

Három településen (Csanádapáca, Tótkomlós, Békéssámson) üzemel külön települési vízmű. Ezek közül Csanádapáca és Békéssámson település tartozik intézetünk hatáskörébe. Csanádapácán a kitermelt víz tudja biztosítani a kormányrendeletben előírt határértékeket.

Békéssámsonban az arzén tartalom határérték feletti a kitermelt ivóvízben.

A Mezőkovácsházi Kirendeltség területén működő közüzemi vízművek száma 14, közülük 5 helyszíni ellenőrzését végeztük el.

Végegyháza települési vízmű nem üzemel, az ivóvízellátás a mezőkovácsházi vízműtelepről történt 2014-ben, mely megfelelő minőségű vizet ad.

Az ellenőrzött egységekben kirívó közegészségügyi hiányosságot nem tapasztaltunk. Az üzemeltetők betartják az előírásokat, a vízművek területét rendben tartják, megfelelő védelemmel látják el, a szükséges rendszermosásokat,- fertőtlenítéseket elvégzik. A jóváhagyott ütemterv szerinti önkontroll vizsgálatokat elvégeztetik, szükség esetén azonnal reagálnak.

Illetékességi területünkön a közegészségügyi problémát elsősorban a határérték feletti arzéntartalmú víz jelenti, a 18-ból 7 településen, mivel az ivóvízminőség javító program még nem fejeződött be.

Illetékességi területünkön tárgyévben közmű, illetve technológiai fejlesztés nem történt, azok feltehetően az ivóvízminőség javító program megvalósulásához fognak kapcsolódni.

A Mezőkovácsházi Kirendeltség illetékességi területén a közmű és technológiai fejlesztések szorosan összefüggenek az ivóvízminőség-javító program megvalósulásával, melyre tárgyévben még nem jellemző a kivitelezési fázis, kivéve a Medgyesegyházi Vízműtelepet, ahol a kezelőépület kivitelezése folyamatban van.

Az előkészítő szakasz azonban kiemelt beruházásként jelentős mértékben előre haladt valamennyi település vonatkozásában. Főként új kutak,- kútcsoportok, távvezetékek engedélyezéséhez adtunk e témakörben szakhatósági állásfoglalásokat, de építéshatósági eljárásban is részt vettünk, mely szintén az ivóvízminőség-javító program megvalósításában tölt be fontos szerepet (pl. medgyesbodzasi vízbázis kezelőépület szociális helyiséggel és víztároló medencék).

1.2. Természetes fürdővíz Intézeteink illetékességi területén természetes fürdővíz nincs kijelölve.

1.3. Mesterséges fürdővíz

Az Orosházi Népegészségügyi Intézet illetékességi területén üzemelő két fürdőben 28 medence található.

Az ellenőrzések során mindig valamennyi medence üzemszerűen üzemelt, ez alól egy fürdőben 2 medence kivétel volt, amikor a kültéri 33m-es úszómedence téliesítés feltételeinek kialakítása miatt mind az úszómedence, mind a kültéri gyermekmedence zárva volt. Ennek megfelelően az érintett fürdő évközből üzemeltetési szabályzatot is módosított.

A fürdők az üzemeltetési naplót folyamatosan és rendszeresen vezetik, a naplók tartalmazzák a jogszabályban részletezett leírásokat.

A fürdők területén található illemhelyek és zuhanyzók, öltözők higiénés állapota megfelelő volt, a rendszeres takarításokat, takarítási naplón vezetik. Az illemhelyeken a toalett papír, folyékony szappan és papírkéztörölők biztosítottak, bár a lopások miatt ez nagy terhet ró a fürdőkre. Az elsősegély-nyújtó

hely, személy neve, tartózkodási helye jól látható helyen kitáblázott, a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak. Baleseti naplót vezetnek. Úszómesteri felügyelet biztosított a medencéknél.

Önellenző vízvizsgálatokat folyamatosan végzik, a rendelet szerinti számban. A szaunákban a véscsengők, hőmérők, tájékoztató táblák kihelyezettek.

A Mezőkovácsházai Kirendeltség illetékességi területén 4 fürdő üzemel összesen 10 medencével az érvényes üzemeltetési szabályzatnak megfelelően. Közülük 2 folyamatos üzemű, 2 pedig szezonális.

A 4 fürdőben összesen 6 ellenőrzés történt 2014-ben.

A szezonálisan működőket nyitás előtt és szezon alatt is ellenőriztük, az ellenőrzések során különösebb hiányosságot nem tapasztaltunk.

Fürdővízzel kapcsolatos fertőzésről, rendkívüli eseményről nem szereztünk tudomást. Baleset nem történt.

Fürdővel kapcsolatos panaszbejelentés sem fordult elő illetékességi területünkön 2014. év során.

Az Orosháza-Gyopárosfürdő és Tótkomlói Rózsa Fürdőben összesen 28 db medence üzemel, melyek közül 12 db a töltő-ürítő rendszerű medence. Ez 42%-os részarány.

A 12 medencéből 7 db gyógyvízes, 4 db egyéb felmentett termálvízes, 1 db szauna merülőmedence.

A Mezőkovácsházai Kirendeltség illetékességi területén 4 fürdő üzemel összesen 10 medencével az érvényes üzemeltetési szabályzatnak megfelelően. Közülük 2 folyamatos üzemű, 2 pedig szezonális.

A töltő - ürítő medencék száma 3, melyek Battonyán, Mezőkovácsházán és Nagybánhegyesen működnek.

Szezonálisan működik a battonyai és mezőkovácsházi, folyamatosan pedig a nagybánhegyesi fürdő.

A töltő ürítő medencék aránya 30%.

Tehát az Orosházi Népegészségügyi Intézet és a Mezőkovácsházai Kirendeltség, a két intézet illetékességi területén 6 fürdő üzemel 38 medencével, melyek közül 15 medence töltő - ürítő rendszerű.

A töltő- ürítő medencék aránya 39%.

Fürdővízzel kapcsolatos fertőzésről, rendkívüli eseményről 2014. év folyamán nem szereztünk tudomást. Baleset nem történt.

Fürdővel kapcsolatos panasz sem fordult elő tárgyévben.

Az illetékességi területünkön üzemelő Orosháza-Gyopárosfürdőben és a Tótkomlói Rózsa Fürdőben a 28 medencéből összesen 230 db önellenző bakteriológiai vízvizsgálatot végeztek. Ebből 98 mintát a töltő-ürítő rendszerű, még 132 mintát a víz visszaforgató medencékből vettek.

Orosházi illetékességi területünkön a fürdők üzemeltetésével kapcsolatban rendkívüli események nem történtek, vízeredetű megbetegedés(ek), vízjárvány nem történt.

A Mezőkovácsházai Kirendeltség illetékességi területén működő 4 fürdő üzemelése során fürdővízzel kapcsolatos fertőzésről, fürdővíz eredetű megbetegedésről, rendkívüli eseményről nem szereztünk tudomást 2014-ben sem.

2. Levegőhigiéne

Levegőhigiénevel kapcsolatos tevékenységünk, mely a hőségriasztásban való gyors továbbítási feladatban merül ki.

A hőségriasztást az OTH a Kormányhivatal Főosztályának megküldi, melyek a járási hivataloknak továbbítják.

Intézetünk kiküldi valamennyi önkormányzatnak - polgármesteri hivatalnak, házi orvosoknak, házi gyermekorvosoknak, központi ügyeleteknek, szakrendelőknek.

3. Talajhigiéne

A talajhigiéne egységek nyilvántartása az ETEL rendszerben történik.

Előre tervezett ütem szerint (munkatervnek megfelelően) és aktualitások kapcsán az ellenőrzésen, szemlén szerzett tapasztalatokat jegyzőkönyvben dokumentáljuk.

Az illetékességi területünk valamennyi Önkormányzata rendelkezik köztisztasági önkormányzati rendelettel. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2012-ben módosult 6.§ (5) és (6) bekezdés, a haszonállatok tartását korlátozó, megtiltó önkormányzati rendeleteket (állattartási övezetek, tartható állatok száma) hatályon kívül helyezték.

8 településünk közül egy helyen működik közterület felügyelet. 3 településen a településüzemeltető, városüzemeltető cégek végzik a közterületek tisztántartását a közmunkásokkal kiegészülve, a további településeken az Önkormányzatok és közmunkások tartják rendben a közterületeket.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellenőrzését 2014. január 2-án a Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársaival közösen hajtottuk végre a településeken. A hulladékelszállítást azóta is folyamatosan végzik a településeken a közszolgáltatás keretein belül. Üzemelő hulladék-lerakó illetékességi területünkön nincs, az üzemen kívüliek monitorozása működik. Valamennyi településünkről illetékességi területünkön kívülre szállítják a települési szilárd hulladékot. Szelektív gyűjtés lehetőségét már a kisebb településeken is szorgalmazzák.

Illetékességi területünkön 11 szennyvíztisztító működik, az év során 3 db ellenőrzésére került sor. Békéssámson településen a szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep kivitelezése befejeződött, a próbaüzem elindult. Orosházán, Tótkomlóson, Nagyszénáson elindult a szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a szennyvíztisztító telepek kapacitás bővítése. Várhatóan 2015 évben fejeződnek be ezek a fejlesztések.

2013-ban a kunágotai szennyvíztisztító bővült, ahol SBR rendszert alkalmaznak, Magyarbánhegyesen pedig 2014-ben fejeződött be a próbaüzem - a szennyvízcsatorna rendszert kiépítették, a rákötések száma pedig fokozatosan nő. Medgyesegyházán is több ütemben zajlik a szennyvízhálózat és a tisztító bővítése.

Illetékességi területünkön 2014-ben három darab szennyvíziszap mezőgazdasági elhelyezéséhez kérték állásfoglalásunkat.

Az egészségügyi veszélyes hulladékok gyűjtése a rendelet szerint működik. Jelentésre 122 szolgáltató kötelezett területünkön az 1/2002 EÜM rendelet szerint. Az általuk jelentett összes fertőző hulladék mennyisége 4500 kg körül, a vegyi és fizikai tulajdonságok alapján veszélyes hulladék pedig 500 kg körül mozog évente.

Illetékességi területünkön veszélyes hulladékégető és lerakótelep nem üzemel.

A nem veszélyes ipari hulladékokat a keletkezés helyéről elszállítják vagy újrafelhasználásra, vagy engedéllyel rendelkező lerakóhelyen történő deponálásra.

Az elhullott állati tetemeket zárható konténerekben gyűjtik, melyet szükség szerint, ill. heti 1-2 alkalommal szállítanak el, erre engedéllyel rendelkező céggel. Tótkomlóson az átmeneti állathullagyűjtő telep bezárt, így az elhullott állati tetemeket, maradványokat az ATEV Hódmezővásárhelyi telepére szállítják.

Kármentesítésben szakhatóságként 11 alkalommal vettünk részt, melyek szénhidrogén szennyezéssel kapcsolatos eljárások voltak.

3.2. A temetkezéssel kapcsolatos feladatok

2014-ban az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya illetékességi területén 101 esetben kérelmeztek boncolás mellőzését hamvasztáshoz.

Külföldre történő halottszállításához 2 esetben adtunk ki határozatot.

Sírnyitás engedélyét rátemetési, exhumálási kérelemhez 39 esetben járultunk hozzá.

Az időjárás következtében koporsós temetés felfüggesztésére nem került sor.

4. Műszaki higiénés megelőző tevékenység

Az építkezések, kivitelezések során előtérbe kerülnek a környezet barát technológiák, és hogy az épületek üzemeltetési, fenntartási költségei minél kevesebb költségbe kerüljenek, ezenkívül a munkavállalók komfortérzete javuljon.

2014-ben az építéshatósági megkeresések számában az elmúlt évek gyakorlata szerint kis mértékű csökkenés tapasztalható.

Az új ÉTDR rendszer elfogadásra került mind az ügyfelek, mind a tervezők részéről.

A közegészségügyi előírások érvényesítésében az engedélyező hatóságok, ill. társhatóságok partnerként működnek közre.

A szakhatósági eljárások közül vízjogi engedélyezések közel azonos számban vannak az építéshatósági eljárásokkal.

Az Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályánál 36 tervbírálat volt, és 16 használatbavételi engedélyezésben vettünk részt 2014 évben.

Védőnői szakfelügyelet

A járási vezető védőnő az év folyamán 51 védőnői szolgálat szakfelügyeletét látta el, 26 településen. Az 51 körzetből 12 körzet van helyettesítéssel ellátva.

Összesen 91 szakfelügyeleti ellenőrzés, valamint 7 szakmai látogatás történt.

Kirívó hiányosság nem fordult elő.

A szakmai megbeszélések száma 38 volt, melyből 12 esetben történt az ellátás érdekében tárgyalás az önkormányzatokkal.

Egy panaszbejelentés kivizsgálására került sor, mely nem bizonyult jogosnak.

Védőnői ellátás elutasítása 2 esetben fordult elő, melyből 1 esetben elutasításra került a kezdeményezés, mert az egészségügyi alapellátások igénybevételére kötelezte korábban a Gyámhivatal a szülőket.

Munkaértekezletet 6 alkalommal hívott össze a szakfelügyelet védőnők részére.

2014. évben 2, az OTH partnerségével megvalósuló pályázati programban voltak érdekeltek a védőnői szolgálatok, mely feladat szerepelt a népegészségügy munkatervi feladatok között is. A TÁMOP 6.1.3.A projekt keretén belül történt a védőnők felkészítése a méhnyakszűrés végzésére. Az elméleti képzést 40 védőnő végezte el. A gyakorlati képzésre 13 településről 24 védőnő jelentkezett, közülük 10 településen a szűrést is vállalta 18 fő. Emellett a korábban végzett védőnők révén még 6 település tud bekapcsolódni a kenetvételbe. Az orosházi járásban mind a nyolc településen van a méhnyak szűrésre kiképzett védőnő, már megkezdték a lakosok behívását és a kenetek levételét Békéssámsonon, Csanádapácán, Gádoroson, Kardoskúton, Pusztaföldváron és Tótkomlóson. Orosházán 2 védőnő szerzett kompetenciát a szűrés végzésére.

A TÁMOP 6.1.4. Koragyermekkori (0-7 év) kiemelt projekt kapcsán szintén jelentős szervezési, tájékoztatási kötelezettség hárult a szakfelügyeletre. A védőnői komplex képzések, mely a 0-7 éves gyermekek szűrővizsgálatának új módszertanára készítette fel a védőnőket, az ősz folyamán megtartásra kerültek, a megadott keretszámot maximálisan kihasználtuk.

Készítette: Dr. Fábián József

mb. járási tisztifőorvos

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendeletéhez

a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 20. napján tartott ülésén megalkotta a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), amellyel 2015. április 01-i hatállyal bevezetésre került a mezei őrszolgálat és mezőőri járulék jogintézménye.

A rendelet megalkotása óta eltelt időszakban beszereztük a nyilvántartáshoz szükséges adatokat és megvásároltuk a rendszer működtetéséhez szükséges számítógépes programot.

Az adatállomány alapján megközelítőleg 7.800 járulékköteles földterületet regisztráltunk.

A rendelet alkalmazása során eddig összegyűlt tapasztalatainkból kiindulva módosító javaslatok fogalmazódtak meg a következők szerint:

A zártkertek problémái:

- sok közülük állandó lakóhelyül szolgál,
- több tulajdonosa van (adott esetben akár 30 fő is),
- elhelyezkedése - a kialakult településszerkezet alapján - megnehezíti a belterületi lakott ingatlanoktól való elkülönítést.

A jelenleg hatályos Ör. is rendelkezik mentességi esetekről (nádas, kivett művelési ágú földterület), azonban ezek körének kiterjesztése, ezzel együtt azok Ör. hatálya alóli kivonása vált szükségessé. Az indokok között szerepel az osztatlan közös földterületek elaprózódása és az 1 ha alatti területek nagy száma.

A fentiekben részletezett földterületek járulékát jelenleg többfelé kell osztani, ami nagyon kis összegű járulékokat (akár 100,- Ft alattit) eredményez. Ezek megállapítása és behajtása szükségtelenül többletterhet jelent a járulékfizetésre kötelezettek számára, mivel az eljárás és az igénybevett eszközök költsége jóval meghaladja a várt bevételt. Emellett meg kell említeni, hogy eredményesség szempontjából is kétséges a megtérülése, hiszen a mezőőri járulék adók módjára behajtandó köztartozás, azonban az adóhatóság az ilyen tartozások esetében csak 10.000,- forintot meghaladó tartozást vehet át behajtásra.

A jelen rendelet megalkotása esetén összességében 2015-ben a 13,2 millió forint helyett 10,6 millió forintos kivetéssel számolhatunk. A 2,6 millió forintos kiesés természetesen nem abszolút veszteség a fenti indokokra tekintettel.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

A rendeletervezet az Ör. hatályát módosítja, kikerülnek a rendelet hatálya alól a zártkerti ingatlanok, valamint kiegészítésre kerülnek az Ör. hatálya alá nem tartozó területek közül a külterületen lévő nádas, kivett művelési ágú területek és a zártkertek.

A rendeletervezet 2. §-ához:

Az Ör. értelmező rendelkezéséből törlésre kerül a zártkert fogalom-meghatározása.

A rendeletervezet 3. §-ához:

A §-ból törlésre kerül a zártkertre vonatkozó járulék mértéke; az eddigi mentességre vonatkozó rendelkezések törlésre kerülnek, tekintettel a rendeletervezet 1. §-ában leírtakra. Az Ör-be beillesztésre került a mezőéri járulék befizetésére szolgáló alszámlaszám is.

A rendeletervezet 4. §-ához:

Az Ör. kiegészül egy új, 6/A §-sal, mely alapján az a földhasználó, akinek használatában vagy tulajdonában álló földterület nagysága az összeszámítást követően kisebb mint 1 ha vagy pontosan 1 ha, mentes lesz a járulék megfizetése alól. Mentés továbbá a járulék megfizetése alól a Magyar Állam és a települési helyi önkormányzat. Az Ör. 7. § (3) bekezdésének rendelkezései beépítésre kerülnek az új § (2) bekezdésébe.

A rendeletervezet 5. §-ához:

Az Ör. 7. §-a pontosításra kerül, mely szerint a járulék összegét a polgármester határozatban állapítja meg, az eljárásra az Ör. és a Ket. szabályait kell alkalmazni. Rögzítésre kerül még, hogy a mezőéri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről a Pénzügyi Bizottság dönt.

A rendeletervezet 6. §-ához:

Az Ör. 8. §-a kiegészül egy új, (7a) bekezdéssel, mely szerint a mezőéri járulékot 2015. évben szeptember 15. napjáig kell megállapítani.

A rendeletervezet 7. §-ához:

Az Ör. mellékletei módosulnak a rendeletervezet mellékletei szerint.

A rendeletervezet 8. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások

Az Orosháza város közigazgatási területéhez tartozó földterületek védelme évek óta visszatérő kérdésként, megoldandó feladatként jelentkezik.

2. *Környezeti és egészségi következmények:* nincsenek

3. *Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:*

A módosítással csökken a lakosság adminisztrációs terhe.

4. *A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:*


A rendeletalkotás a tárgykörben nem kötelező.

5. *A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:*

A feltételek biztosítottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2015. augusztus 17.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete

a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 17. § (1) bekezdésében valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdésében és 19. (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. § A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - az Orosháza város közigazgatási területéhez tartozó külterületen található földterületekre (a továbbiakban: földterület) terjed ki.

(2) Nem terjed ki e rendelet hatálya az erdő, nádas, kivett művelési ágú területekre, védett természeti területekre, halastavakra, valamint zártkertre.”

2. § Az Ör. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelet alkalmazásában földhasználó:

- a) a földtulajdonos, ha saját maga hasznosítja földterületét,
- b) a haszonbérelő,
- c) az ingyenes szívességi használó,
- d) a haszonélvező,
- e) a feles bérelő,
- f) a részesművelő.”

3. § Az Ör. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőri járulék mértéke minden megkezdett hektár után 940,- Ft/év.

(2) A járulékfizetési kötelezettség szempontjából valamennyi használatban, illetve tulajdonban lévő földterületet össze kell számítani.

(3) A mezőőri járulékot egyszeri összegben kell megfizetni minden év október hó 15. napjáig Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)

e célra nyitott „Orosháza mezőöri járulék 11733041-15346315-80740003” megjelölésű alszámlájára.

(4) A járulék késedelmes fizetése esetén a járulék fizetésére kötelezett a mindenkorijegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot köteles fizetni.

(5) A mezőöri járulék nyilvántartását, a megállapítás előkészítését az Orosházi Polgármesteri Hivatal végzi.”

4. § Az Ör. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„(1) Mentés a járulék megfizetése alól
a) az a földhasználó, akinek használatában vagy tulajdonában az összeszámítást követően 1 ha vagy annál kisebb földterület van,
b) Magyar Állam, települési helyi önkormányzat.

(2) Az osztatlan közös tulajdonban lévő földterület esetében a tulajdoni hányad arányában kell megállapítani az egy tulajdonosra jutó földterület nagyságát.”

5. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőöri járulék összegét a kötelezett bejelentése alapján a polgármester határozatban állapítja meg, legkésőbb a tárgyév augusztus 31. napjáig.

(2) Az eljárásra az e rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A mezőöri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága dönt.”

6. § Az Ör. 8. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„A mezőöri járulékot 2015. évben 2015. szeptember 15. napjáig kell megállapítani.”

7. § Az Ör.

1. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép,
2. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

8. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2015. augusztus 28.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

2. Járulék számítása:

Járulékköteles földterületre vonatkozóan, minden megkezdett hektár után:

_____ X 940,- Ft/év = _____ Ft

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás"

2. melléklet a / (.....) önkormányzati rendelethez:

„2. melléklet a 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelethez:

Bejelentés
mezőri járulék befizetésére kötelezett személyében történő változásról

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Telefon: (68) 413-022, Fax: (68) 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam a tárgyév január 01-én (2015. évben 2015. április 01-én) használt vagy tulajdonomban lévő földterület használatában vagy tulajdonában bekövetkezett **változásról** az alábbi bejelentést teszem.

Azonosító adatok:

A földhasználó (ha nem ismert a tulajdonos) neve (cégneve):

Címe: (lakóhelye, székhelye) _____

mint az Orosháza, _____ hrsz-ú _____ művelési ágú
_____ ha alapterületű ingatlan tulajdonosa/földhasználója bejelentem, hogy a
nevezett

ingatlan _____ részét _____ év _____ hó _____ napjától a következő
személy(ek) részére adás-vétel útján értékesítettem vagy a földterület használati
jogát átadtam:

I.

Név: _____

(szül. hely.: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Lakcím: _____

tulajdoni/földhasználati hányad mértéke: _____

II.

Név: _____

(szül. hely.: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Lakcím: _____

tulajdoni/földhasználati hányad mértéke: _____

(A felsorolás azonos adattartalommal pótlapon folytatható.)

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás”

4.)

Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 43. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület megalkotta a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

A rendelet módosítására a következő okok miatt kerül sor:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 20. napján tartott ülésén elfogadta a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: mezei őrszolgálatról szóló önkormányzati rendelet). A jelen ülés napirendi tárgysorozatán szerepel a mezei őrszolgálatról szóló önkormányzati rendelet módosítása, melyre tekintettel az Ör. 72. § (1) bekezdése egy új - 13. ponttal egészül ki, valamint az Ör. 2. melléklet 1.2. pontja szintén egy új - 1.2.12. ponttal egészül ki.
2. A Békés Megyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtás keretében felhívta figyelmünket az Ör-ben, a 15. és a 36. §-ok közötti szabályozásbeli ellentmondásra, mely alapján az Ör. 15. §-a, valamint 36. § (2) bekezdése módosításra kerül.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

Az Ör. 15. §-ából törlésre kerül a kérdés napirendi pontra vonatkozó szövegrész.

A rendeletervezet 2. §-ához:

Az Ör. 36. §-ában kiegészítésre kerül a (2) bekezdés szövege, mely alapján a települési képviselő az ülésen - a napirendi pontokhoz nem kapcsolódó ügyeken - a napirendi pontokat követően terjesztheti elő kérdését.

A rendeletervezet 3-4. §-aihoz:

Tekintettel arra, hogy a járulék összegét a polgármester határozatban állapítja meg, illetve a mezőéri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága dönt, szükséges az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát is módosítani.

A rendeletervezet 5. §-ához:


A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A képviselő-testület szabályozott, rendszeres működése közvetetten előnyös gazdasági és társadalmi hatást fejt ki.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
Az Mötv. rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mely témaköröket kell az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában helyi szinten szabályozni. Amennyiben erre nem kerül sor, a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet, illetve az Mötv-ben meghatározott esetben a Kúriánál kezdeményezheti a jogalkotási kötelezettség elmulasztását.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendeletervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2015. augusztus 17.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rendkívüli ülésen csak a napirendi pontok megtárgyalására kerül sor. Nincs lehetőség napirend előtti felszólalás, interpelláció tárgysorozatba való felvételére.”

2. § Az Ör. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A képviselő-testület ülésén, a napirendi pontokat követően a települési képviselő - legfeljebb 1 percben - szóban kérdést terjeszthet elő a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz és a bizottságok elnökeihez, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb 30 napon belül írásban - érdemi választ kell adni.”

3. § Az Ör. 72. § (1) bekezdése a következő 13. ponttal egészül ki:

„[A Képviselő-testület a következő döntési hatásköröket ruházza át a polgármesterre:]

...,
13. határozat a mezőri járulék megállapításáról.”

4. § Az Ör. 2. melléklet 1.2. pontja a következő 1.2.12. ponttal egészül ki:

„[1. Pénzügyi Bizottság

...,
1.2. Döntési jogkörben:]

...,
1.2.12. döntés a mezőri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről.”

5. § E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2015. augusztus 28.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelethez

az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) ismételt felülvizsgálatára sor került, mely alapján a következő módosítási javaslatokat fogalmazom meg:

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1-2. §-aihoz:

A jelenleg hatályos Ör. 2013. április 29-től hatályos módosításával beépítésre kerültek a vagyonkezelés szabályai a rendelet szövegébe. A szabályozás köre kiterjedt az általános rendelkezésekre, a vagyonkezelés fogalmára, a vagyonkezelési szerződés részletes szabályaira, a vagyonkezelői jog megszűnésére és a vagyonkezelés ellenőrzésére. Szükséges részletesebben kimunkálni az ingyenes és ellenérték fejében történő vagyonkezelés szabályait. Erre tekintettel a rendeletervezet kitér az ellenérték mértékére, mely évente a vagyon értékbecslés alapján megállapított bruttó piaci értékének 5 %-a.

A rendeletervezet 3. §-ához:

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet mellékletéből (a rendeletervezet mellékletének 1. pontja) azon ingatlanok törlésre kerültek, amelyek már nem állnak az Önkormányzat tulajdonában.

Ennek megfelelően a vagyonrendelet melléklete módosul és törlésre kerülnek a következő vagyonelemek:

- 1067/19. hrsz. Szolgáltatóház Könd u. 76.
- 45. hrsz. Rendelőintézet Ady Endre u. 16.
- 481. hrsz. Szakosított orvosi rendelő Táncsics Mihály u. 3.
- 5361. hrsz. Orvosi rendelő Dénes tanító u. 2.
- 8680. hrsz. Orvosi rendelő Lórántffy u. 50.
- 9723. hrsz. Egészség ház Kiss Ernő u. 38.
- 1030. hrsz. Kórház-Rendelőintézet Könd utca 59.

A rendeletervezet mellékletének 2. pontja tartalmazza a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja alapján a helyi önkormányzat

többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedéseket.

A rendelettervezet 4. §-ához:


A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
2012. évi XXXVIII. törvény alapján az állami tulajdonba kerülő ingatlanok mellékletbe történő további szerepeltetése nem lehetséges.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2015. augusztus 18.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 13. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

- a) ingó vagyon esetén a nettó érték, kivéve, ha a nyilvántartási értéke nulla, ekkor az érték értékbecslés alapján kerül meghatározásra,
- b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték; ingatlan egyéb hasznosítása esetén vagyonnyilvántartás szerinti, egyedi könyv szerinti bruttó érték,
- c) értékpapír esetén névérték, tőzsdére bevezetett értékpapír esetén a sajtóban közzétett vételi középárfolyam,
- d) társasági részesedés esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kerül meghatározásra,
- e) apport esetén a könyvvizsgáló által meghatározott érték.”

2. § (1) Az Ör. 43/E. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Vagyonkezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolva - az ingyenes vagyonkezelésre vonatkozó, az Nvtv. 11. § (13) bekezdésében foglaltak kivételével - ellenérték fejében lehet megszerezni és gyakorolni.”

(2) Az Ör. 43/E. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vagyonkezelői jog éves ellenértéke a vagyon értékbecslés alapján

megállapított bruttó piaci értékének 5 %-a.”

3. § Az Ör. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2015. augusztus 28.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a .../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet a 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**Korlátozottan forgalomképes ingatlanok és
a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási
tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati
tulajdonban lévő társasági részesedés vagyonelemei**

1. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok:

	Hrsz.	Kül	Megnevezés	Település	Közter. név	Hsz.	Ingatlan jelleg
1.1.	1	N	Városháza	Orosháza	Szabadság tér	4-6.	Polgármesteri hivatalok
1.2.	10091/1	N	Vízmű	Orosháza	Mátyás Király utca	37/A	Szivattyútelepek
1.3.	10091/2	N	Óvoda	Orosháza	Mátyás Király utca	37.	Óvoda
1.4.	10092	N	Kút	Orosháza	Mátyás Király utca	39.	Kutak
1.5.	1045	N	Óvoda	Orosháza	Könd utca	86.	Óvoda
1.6.	1067/2	N	Szennyvíztisztító	Orosháza	Dr. László Elek Ltp		Szennyvízgyűjtők
1.7.	117	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát -		Szivattyútelepek
1.8.	134/3	I	Vízmű	Orosháza	Monori Ugarok		Kutak
1.9.	134/5	I	Vízmű	Orosháza	Belső-Hosszú sor		Szivattyútelepek
1.10.	141/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Szivattyútelepek
1.11.	141/5	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.12.	1433/5	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.13.	1433/6	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.14.	146/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.15.	152/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.16.	174/7	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.17.	174/8	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.18.	174/9	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.19.	177/6	N	Eötvös J. Általános Iskola	Orosháza	Eötvös tér	2.	Általános iskola
1.20.	2003/1	N	Csapadékvíz csatorna	Orosháza	Nyárfa utca		Nyílt vízvezető árok, csatornák
1.21.	22	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	3/a	Alapfokú művészet oktatás épülete

1.22.	2265	N	Arany Évek Gondozóháza	Orosháza	Kettőssánc tér	10.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.23.	2266	N	Szennyvíztisztító telep	Orosháza	Kettőssánc tér		Szennyvíztisztító-telepek
1.24.	2339	N	Óvoda	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	36.	Óvoda
1.25.	2361	N	Hajléktalan szálló	Orosháza	Szabó Dezső utca	1.	hajléktalanok átmeneti szállása éjjeli menedéke
1.26.	2374	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Ady Endre utca	11.	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.27.	2378	N	Nagycsaládosok egyesülete	Orosháza	Ady Endre utca	7.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.28.	2385	N	Kisegítő iskola	Orosháza	Pacsirta utca	1.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.29.	2387	N	Művészetek háza	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	2/a	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.30.	2436/14	N	Vízmű	Orosháza	Gyártelep utca		Szivattyútelepek
1.31.	2436/20	N	Erdő	Orosháza	Retek utca		Termőföld
1.32.	2436/26	N	Erdő	Orosháza	Gyártelep utca		Termőföld
1.33.	280	N	Óvoda	Orosháza	Móricz Zsigmond utca	33.	Óvoda
1.34.	2879	N	Irodaház	Orosháza	Pacsirta utca	8.	Egyéb hivatali épületek (irodaházak)
1.35.	2962/4	N	Zöldfa utcai bölcsőde	Orosháza	Zöldfa utca	8-10.	Bölcsőde
1.36.	2966	N	Családsegítő szolgálat	Orosháza	Hajnal utca	1.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatának és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.37.	3327/2	N	Árok	Orosháza	Nagy László utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.38.	3396	N	Véderdő	Orosháza	Mező utca		Termőföld
1.39.	3518	N	Darvas emlékház	Orosháza	Dózsa György utca	74.	Múzeum
1.40.	3522/1	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.41.	3522/2	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.42.	3625/1	N	Ezüst Fenyő Idősek otthona	Orosháza	Táncsics Mihály utca	8/1	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.43.	3625/2	N	Darvas Kollégium (leány)	Orosháza	Veres József utca	2/A	Diákszállók és kollégiumok

1.44.	3626/1	N	Táncsics Mihály Gimnázium	Orosháza	Táncsics Mihály utca	2-4.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.45.	3626/2	N	Táncsics Mihály Gimnázium Tornaterem	Orosháza	Táncsics Mihály utca	6.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.46.	3627	N	Gimnázium	Orosháza	Dózsa György utca	1.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.47.	3633/2	N	Magtár	Orosháza	Zombai utca	9.	Múzeum
1.48.	368/2	I	Komposztáló üzem	Orosháza	Bónum -		Hulladékkomposztáló telep
1.49.	373	I	Szennyvíztelep	Orosháza	Falus Elek utca		Szennyvíztisztító-telepek (állomások)
1.50.	3733	N	Múterem	Orosháza	Zombai utca	63.	Múzeum
1.51.	3735	N	Transzformátorállomások	Orosháza	Zombai utca		Transzformátorállomások, villanyoszlopok
1.52.	3737/1	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	5.	Múzeum
1.53.	3737/2	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	7.	Múzeum
1.54.	382/3	I	Tanműhely	Orosháza	Bónum -	62	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.55.	386/1	N	Beépítetlen terület	Orosháza	Tó utca	15	Művelés alá nem tartozó beépítetlen földterület
1.56.	3902	N	Gyöngyvirág Idősek Klubja	Orosháza	Székács József utca	3.	Idős vagy megváltozott képességű emberek részére átmeneti elhelyezést
1.57.	4	N	Vörösmarty Általános Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	4.	Általános iskola
1.58.	414/2	I	Szeméttelp	Orosháza	Vásárhelyi út		Szeméttárolók, hulladéklerakók
1.59.	427/1	I	Szeméttlerakóhely	Orosháza	Szentesi út		Hulladéklerakó
1.60.	505	N	Kultúrház	Orosháza	Könd utca	1.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.61.	5201/12	N	Véderdő	Orosháza	Szarvasi út		Termőföld
1.62.	539/1	N	Áruház, Képtár	Orosháza	Thék Endre utca	1.	Múzeum
1.63.	5517	N	Óvoda	Orosháza	Ifjúság utca	5.	Óvoda
1.64.	5519/7	N	Czina Sándor Általános Iskola	Orosháza	Ifjúság utca	7.	Általános iskola
1.65.	5811	N	Képossy utcai iskola	Orosháza	Képossy József utca	3.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatának és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.66.	6159	N	Lakóépület	Orosháza	Csizmadia S. utca	61.	Három és annál több lakásos lakóépületek
1.67.	6401	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák

1.68.	6402	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.69.	6484	N	Óvoda	Orosháza	Uzsoki utca	31.	Óvoda
1.70.	651/107	I	Véderdő	Orosháza	Alsósóstanyák		Termőföld
1.71.	7254	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Szent István utca	25/1	Körzeti orvosi rendelő
1.72.	736	N	Óvoda	Orosháza	Lehel utca	23.	Óvoda
1.73.	7505/7	N	Főiskola, szabadidő és sportcentrum	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Önálló többfunkciós kulturális és sportlétesítmény
1.74.	7505/8	N	Tudáspark	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.75.	7746/2	N	Vasútállomás és turinform iroda	Orosháza	Fasor utca		Vasútállomások
1.76.	7765	N	Kút	Orosháza	Húvös utca		Szivattyútelepek
1.77.	7814/1	N	Kemping	Orosháza	Tópart utca		Fogadók, panziók és egyéb szálló jellegű épületek étteremmel vagy anélkül
1.78.	7840/3	N	Gyopárosfürdő strand	Orosháza	Fasor utca		Strandok
1.79.	7840/4	N	Gyógyfürdő (Fizioterápia)	Orosháza	Fasor utca	1.	Gyógyfürdők
1.80.	796/2	I	Orvosi rendelő és vegyesbolt	Orosháza	Kiscsákó		Körzeti orvosi rendelő
1.81.	801	N	Vadvirág Esély Klub	Orosháza	Október 6. utca	39.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.82.	835/2	N	Buszállomás	Orosháza	Március 15. tér		Autóbusz-állomások
1.83.	835/3	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.84.	835/5	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.85.	8385/11	N	Sportpálya	Orosháza	Középdűlő utca		Általános iskola
1.86.	8418/1	N	Általános iskola	Orosháza	Kosztolányi D. utca	4.	Általános iskola
1.87.	8827	N	Reménység Idősek Klubja	Orosháza	Lórántffy utca	35.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.88.	8899	N	Általános iskola	Orosháza	Iskola utca	34-36.	Általános iskola
1.89.	8929	N	Óvoda	Orosháza	Bácska utca	29.	Óvoda
1.90.	8932	N	Közösségi ház	Orosháza	Lórántffy utca	37.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.91.	8971	N	Sportpálya	Orosháza	Szentesi út		Szabadtéri sportpályák

1.92.	899	N	Nyugdíjsház	Orosháza	Töhötöm utca	46.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjsház) garzonház, szobabérlők háza
1.93.	91	N	Önkormányzati étkező	Orosháza	Deák Ferenc utca	16.	Három és annál több lakásos lakóépületek társasházi formában
1.94.	9390	N	Ószirózsa Idősek Klubja	Orosháza	Kiss Ernő utca	19.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjsház) garzonház, szobabérlők háza
1.95.	9393	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Kiss Ernő utca	25.	Közzetorvosi rendelő
1.96.	953	N	Petőfi Művelődési Központ	Orosháza	Kossuth Lajos utca	3.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.97.	964	N	Óvoda	Orosháza	Előd utca	7.	Óvoda
1.98.	970	N	Diáktanya	Orosháza	Ond utca	18.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.99.	971	N	József Attila Általános Iskola	Orosháza	Előd utca	16.	Általános iskola
1.100.	988	N	Hidroforház	Orosháza	Tass utca		Egyéb, eddig fel nem sorolt építőmérnöki létesítmények

2. A helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés

	Társaság megnevezése	Tulajdonrész (%)
2.1.	Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	100,00%
2.2.	Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.	100,00%
2.3.	Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	100,00%

6,

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés vételi jog gyakorlásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata első ízben a 2015. június 08. napján kelt levelében informálta Önkormányzatunkat arról, hogy a Képviselő-testületük az Alföldvíz Zrt- ben lévő részvényeiből 2.049 db részvényt értékesíteni kíván – testületi döntéstől függően – várhatóan névértéken 14.000,- Ft/db áron.

Megkeresésükre válaszlevelet címeztünk és kértük, hogy küldjék meg a képviselő-testületi határozatot annak érdekében, hogy a vételi jog gyakorlásáról Orosháza Város Önkormányzata a soron következő rendes ülésén dönteni tudjon.

Időközben megérkezett a 74/2015. (VI.23.) számú képviselő-testületi határozat (jelen előterjesztés 1. melléklete) Nagyszénásról, amelyben a Nagyközség Önkormányzata úgy döntött, hogy az Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt-ben lévő részvényeiből 1.430 db részvényt értékesít, amelyek eladási ára darabonként nem lehet kevesebb, mint azok 14.000,- Ft- os névértéke. A teljes részvénytcsomag ára: 20.020.000,- Ft

A vételi ajánlattal összefüggésben tájékoztatom Önöket arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata rendelkezik már egy 156.856.000,- Ft névértékű üzletrésszel az Alföldvíz Zrt-ben, amely alapján Önkormányzatunk tulajdonrész a társaságban 4,11%.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az előterjesztést megvitatni és a döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatának 74/2015 (VI.23.) képviselő-testületi határozatát a Nagyközség Alföldvíz Zrt-ben lévő részvényei értékesítésével kapcsolatban, és ennek eredményeként dönt, arról hogy nem kíván részvényt vásárolni Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatától.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozatban foglalt döntés közléséért

Határidő: 2015. szeptember 15.

Orosháza, 2015. augusztus 19.


Bojtor István
alpolgármester

KIVONAT

Nagyszénás Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. június 23-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

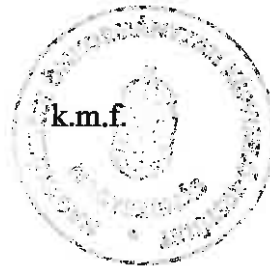
A képviselő-testület – 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozza:

74/2015. (VI. 23.) számú képviselő-testületi határozat:


Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata úgy dönt, hogy az Alföldvíz Regionális Víziközműszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságban lévő részvényeiből 1.430 db részvényt értékesít. A részvények értékesítésével, a tényleges eladási ár meghatározásával és az adásvételi szerződés megkötésével megbízza a polgármestert azzal, hogy a részvények eladási ára nem lehet kevesebb mint azok 14.000 Ft-os névértéke.

Határidő: 2015. szeptember 15.

Felelős: polgármester




(Nyemcsok János)
polgármester


(dr. Füvesi Gábor)
jegyző

Előterjesztés

Tárgy: Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2015. június 30. napján tartott ülésén, a 34/2015. (VI.30.) TT. határozatával elfogadta a Társulás Társulási Megállapodásának módosítását.

A módosítás szükségességének indoka, hogy az utolsó módosítás alkalmával (2014. novemberi alakuló ülésen döntött a Társulás) nem került sor a Társulási Megállapodásnak a 2014. május 12. napján kelt belső ellenőrzési jelentésben leírtak átvezetésére.

A belső ellenőri jelentés hiányokat észlelt a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 93. §-ában meghatározottakhoz képest a Társulási Megállapodás kötelező tartalmi elemei vonatkozásában. A belső ellenőri jelentésben leírtaknak megfelelően felülvizsgálatra került a Társulási Megállapodás és ennek megfelelően került elfogadásra a Társulási Megállapodás módosítása.

Az Mötv. 88. § (2) bekezdése előírja, hogy a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás módosításához.

A határozatban meghatározottak szerint a Társulásban résztvevő tagönkormányzatok képviselő-testületei 2015. augusztus 31. napjáig döntenek a Társulási Megállapodás módosításának elfogadásáról.

A fentiekre való tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- I. az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának a 2014. december 16. napján egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – a következők szerint módosítja:

- 1.) A Társulási Megállapodás I. Általános rendelkezések címének 5. pontját hatályon kívül helyezi és a helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A Társulás tagjai, azok székhelye, lakosság száma, és a Társulási Tanácsba delegált képviselője:

* a települések lakosságszáma 2014. január 1-jén

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946	*
Békéssámson, Hősök tere 10-12. 2519 Zámboi Tamás		
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662	
Csanádapáca, Szent Gellért út 31. 2689 Oláh Kálmán		
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920	Csorvás,
Rákóczi u. 17. 5120 Baráth Lajos		
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932	Gádoros,
Kossuth u. 16. 3888 Maronka Lajos		
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925	Gerendás,
Petőfi u. 2. 1372 Lengyel Zsolt		
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945	Kardoskút,
Március 15. tér 3. 906 Lengyel György		
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931	
Nagyszénás, Hősök útja 9. 5209 Nyemcsok János		
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900	Orosháza,
Szabadság tér 4-6. 29584 Fejes Róbertné		
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5919	
Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66. 1783 Dr. Baranyi István		
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940	Tótkomlós,
Fő út 1. 6133 Dr. Garay Rita		
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623	Árpádhalom, Petőfi u. 17. 524 Szarka Attila
A Társulás lakosságszáma: 59727 „		

2.) a Társulási Megállapodás II. A Társulás célja és feladata cím 8. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:
Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – a Társulás gyermekjóléti alapfeladatait látja el.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.”

3.) a Társulási Megállapodás II. A Társulás célja és feladata cím kiegészül a következők szerint:

„8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetén a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,
2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,

3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,
4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,
5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,
6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,
7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,
8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,
9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,

egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.”

4.) a Társulási Megállapodás III/C. A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai cím 2. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„2. Gyermekjóléti feladat

Gyermekjóléti alapellátási feladat keretében a településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából társulási intézmény formájában.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el.”

5.) a Társulási Megállapodás III/E. A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai cím 1. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„1. Szociális feladat

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

Formája:

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 10 település – Árpádhalom, Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Gerendás, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.”

6.) A Társulási Megállapodás VII. A Társulás pénzügyi alapja, vagyona cím, A társulás pénzügyi forrásai alcím 3. pontját hatályon kívül helyezi és helyébe a következő szövegezés lép:

„3. központi költségvetési pénzeszköz

- állami támogatás

- állami költségvetési hozzájárulás

- egyéb bevételek. /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadéka, stb./

- A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatinak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére - a lakosságszám arányában történik. A lakosságszám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosságszám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács határozattal állapítja meg évenként. 2015. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében együttesen 360,- Ft/év, kizárólag gyermekjóléti feladat vonatkozásában 260,- Ft/év, míg az orvosi ügyelet feladat ellátására 43,- Ft/hónap lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára átutalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.

- A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.”

II. felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírásáért

Fejes Róbertné a Társulás elnöke az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: 2015. augusztus 31.

Orosháza, 2015. augusztus 14.

Fejes Róbertné
alpolgármester

8,

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet I.7. pont és a III. 4. pont szerinti a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

A települési önkormányzat támogatást igényelhet:

- működőképessége megőrzéséhez,
- feladatának ellátását veszélyeztető helyzet elhárításához.

Támogatási igényt a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához az év során bármikor, de legkésőbb 2015. szeptember 30-ig lehet benyújtani, kivéve az előre nem látható, működőképességet veszélyeztető eseteket. A kérelemhez csatolni kell az ebr42 felületén az 1. és 2. számú mellékletek szerint kitöltött adatlapokat, az igény benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozatot, a szöveges indoklást, valamint az Önkormányzat kérelmét alátámasztó, a Rendelet szerint felsorolt valamennyi dokumentumot.

A támogatási igény jogcímei lehetnek:

- igazgatási feladatok ellátása
- óvodai feladatok ellátása
- iskolaműködtetési feladatok ellátása
- szociális alapellátási feladatok ellátása
- gyermekétkeztetési feladatok ellátása
- kulturális feladatok ellátása
- településüzemeltetési feladatok ellátása
- egészségügyi alapellátás
- jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség
- Nemzeti Adó-és Vámhivatal által megállapított fizetési kötelezettség

A fentiek alapján előkészített támogatási igényt az Államkincstár felülvizsgálja és a benyújtás, illetve az esetleges hiánypótlás beérkezését követő 8 napon belül véleményével továbbítja a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszterek részére. A miniszteri döntésről a nyertes pályázók elektronikus támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók elektronikus levélben a döntést követő 2 munkanapon belül értesülnek az ebr 42 rendszeren keresztül.

A támogatási igény pozitív elbírálása esetén a folyósított összeget 3 hónapon belül fel kell használni. A támogatás összegével az éves költségvetési beszámoló keretében kell elszámolni.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. számú melléklet I.7. pont és a III. 4. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző,
Godár Andrea irodavezető

Határidő: 2015. szeptember 1.

Orosháza, 2015. augusztus 14.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Jézus Szíve Plébánia 2015. évi támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletében, a II. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében 9 millió Ft elkülönítésére került sor a 12. „Egyházak támogatása” sorban.

A támogatási keret felhasználására megkerestem a Jézus Szíve Plébániát, az Orosházi Evangélikus Egyházközséget és az Orosházi Református Egyházközséget.

A Jézus Szíve Plébánia részéről az a kérés érkezett, hogy a támogatási kérelmük benyújtására az év második felében kerülhessen sor.

Az Evangélikus Egyházközség és az Orosházi Református Egyházközség a Képviselő-testület döntései alapján az elkülönített összegből mindösszesen 6 millió forint támogatásban részesült.

2015. augusztus 11. napján Iványi László esperesplébános, tb. kanonok úr, a Jézus Szíve Plébánia képviselőjében a jelen előterjesztéshez 1. mellékletként csatolt támogatási kérelmet nyújtott be 1 millió forint összegben. Esperesplébános úr szóbeli tájékoztatása alapján a további támogatási igény az Egyházközségi Képviselő Testület véleménye ismeretében kerül benyújtásra.

A Jézus Szíve Plébánia a támogatást 2015. évben a következő célra kívánja használni:

A Plébánia épület (Orosháza, Deák Ferenc u. 18.) helyreállításának 1. szakasza, mely magába foglalja a kőművesmunkákat – falbontás és falazás, vakolás, 3 tönkrement ablak cseréjét, vízvezeték javítását, festés-mázolást, laminált parkettával burkolást.

A munkálatok a kérelem alapján 1.000.000,- Ft összeget képviselnek.

A Jézus Szíve Plébánia a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges nyilatkozatokat csatolta.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előbbieken leírtak, valamint a mellékelt kérelem alapján a következő határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900 Orosháza, Deák Ferenc u. 18.) részére a Plébánia épület helyreállításának 1. szakaszára (kőművesmunkák - falbontás és falazás, vakolás; 3 tönkrement ablak cseréje, vízvezeték javítása, festés-mázolás, laminált parkettával burkolás) vissza nem térítendő támogatásként bruttó 1.000.000,- Ft összeget biztosít 2015. évre, 2015. december 31-ig történő felhasználással; az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a II. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban.
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2015. december 31.

Orosháza, 2015. augusztus 12.


Dávid Zoltán
polgármester

JÉZUS SZÍVE PLÉBÁNIA
5900 OROSHÁZA, Deák Ferenc u. 18.
Telefon: 68/412-723
adószám: 19979539-1-04
OTP Bank O. h: 11733041-20022882

1. MELLÉKLET:

Iktatószám: 229/2015
Hivatkozási szám: Sz159-2/2015
Melléklet: nyilatkozatok
Tárgy: egyházi támogatási kérelem

Orosháza Város Önkormányzat
5900 OROSHÁZA, Szabadság tér 4-6

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott orosházi plébános azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok a Tisztelt Önkormányzathoz, hogy az Önkormányzat 2015-iki költségvetésben az egyházak támogatására megítélt összegből, a katolikus egyháznak megszavazott támogatásból most 1.000.000,- azaz Egymillió Ft-ot szíveskedjenek megítélni.

Az összeg felhasználási célja: a plébánia épület helyreállításának 1. szakasza, mely a következő munkálatokat tartalmazza:

Kőművesmunkák: falbontás és falazás, vakolás, 3 tönkrement ablak cseréje, vízvezeték javítás, festés-mázolás, laminált parkettával burkolás.

Mivel e munkálatok elvégzése sürgőssé vált, bízom a számunkra pozitív döntésükben.

Az egyházközség nevében köszönettel és tisztelettel:

Orosháza, 2015. augusztus 11.



Iványi László
esperesplébános,
tb. kanonok

10,

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Nonprofit Kft. alapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2015. június 26. napján tartott ülésén tárgyalta a „Pilot Program jövőbeni működésének intézményrendszere” tárgyú előterjesztését.

Az ülésen hozott 164/2015. (VI.26.) K.t. határozatban a Képviselő-testület dönt arról, hogy részt kíván venni tagként nonprofit korlátolt felelősségű társaság (a továbbiakban: társaság) alapításában, melynek célja a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” című Békés megyei közmunka pilot program keretében megtermelt javak közös értékesítése.

Az ülésen a társaság törzsbetéteként legfeljebb 300.000,- Ft biztosításáról is döntés született, melynek fedezetéül az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a II. tájékoztató tábla, 3. Közfoglalkoztatás c. fejezetének 14. sor Pilot munkaprogram dologi kiadásai (önerő) szolgál.

A tárgykörben a szükséges egyeztetéseket a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” című Békés megyei közmunka pilot program megvalósítására létrejött Konzorcium Tagjai lefolytatták, amelynek eredményeként a határozati javaslat mellékletét képező, Ügyvéd által összeállított társasági szerződés-tervezet elkészült.

A társaság célja elsődlegesen a települések, megyék és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése; továbbá a gazdasági aktivitás és a munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás valamint a turisztikai aktivitás erősítésére - elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében.

A vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humán erőforrás fejlesztésének javítása érdekében közös fellépés

- a) az európai uniós források felhasználásának területén,
- b) a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának, valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében,
- c) közúti és egyéb infrastruktúra, valamint intézményfejlesztések területén.

Az előterjesztésben foglaltak alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) részt kíván venni alapító tagként az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft.-ben 75 ezer Ft rész üzletrésszel, melynek forrását az Önkormányzat 2015. évi költségvetés II. tájékoztató tábla, 3. Közfoglalkoztatás c. fejezetének 14. sor Pilot munkaprogram dologi kiadásai (önerő) terhére biztosítja;
- 2.) Az önkormányzati részüzletrészhez kapcsolódó szavazati jog gyakorlásával és közös képviseletével teljes jogkörben meghatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert;
- 3.) a Kft. az Orosháza, Mikszáth Kálmán utca 2. alatti 2396/B/7. hrsz-ú, 77 m² ingatlant a Társaság fennállása alatt térítésmentesen használhatja rezsifizetési kötelezettség mellett, valamint azt székhelyként bejegyeztetheti;
- 4.) a határozat mellékletét képező Társasági szerződés tervezet rendelkezéseit megismerte és azzal egyetért;
- 5.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező Társasági szerződést aláírja és az alapítással kapcsolatosan minden szükséges jognyilatkozatokat, intézkedéseket megtegye.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester,
Fejes Róbertné alpolgármester

Határidő: a Kft. alakuló taggyűlésének időpontja, valamint értelem szerint folyamatos

Orosháza, 2015. augusztus 12.



Fejes Róbertné
alpolgármester

PREAMBULUM

A társaság célja a települések, megyék és országok közötti kommunikáció és kapcsolatépítés fejlesztése;

- gazdasági aktivitás és munkahelyteremtés területén kiemelten a mezőgazdasági termelés, feldolgozás valamint a turisztikai aktivitás erősítésére elsősorban a hátrányos helyzetűek, közfoglalkoztatottak és munkanélküliek körében.
- A célok érdekében szükséges a humánerőforrás fejlesztése, kiemelten az egészségfejlesztés, prevenció, képzések, szociális készségfejlesztés valamint a kultúra, környezet és katasztrófavédelem, önkéntesség és az idesorolható tevékenységek mindegyikének ösztönzése.
- A vidéken élők körében az önfenntartó képesség és humánerőforrás fejlesztésének javítása érdekében:
 - közös fellépés az európai uniós források felhasználásának területén,
 - közös fellépés a klaszterek és termelői- elosztói hálózatok kiépítése, működtetése területén, a munkanélküliség felszámolásának valamint intézmények és más társadalmi célú szervezetek folyamatos ellátásának érdekében,
 - közös fellépés közúti és egyéb infrastruktúra valamint intézményfejlesztések területén.

A társaság elsődleges céljai között lehetőséget biztosít a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányában” c. Békés megyei közmunka pilot program megvalósítására létrejött konzorciumi partnerek által elfogadott konzorciumi megállapodásban foglaltak megvalósítására.

Társasági szerződés

Alulírott alapító tagok a Ctv. és a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően, nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására az alábbi nonprofit korlátolt felelősségű társaságot alapítják:

1. A társaság cégneve, székhelye, kézbesítési e-mail címe

1.1. A társaság cégneve: Európai Uniós Társadalmi Célú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

1.2. A társaság székhelye: Orosháza, Mikszáth Kálmán u. 2. sz. A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3. Kézbesítési e-mail címe:

2. A társaság tagjai

1. Orosháza Város Önkormányzata és 7 társa

a) Orosháza Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Magyarbánhegyes Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Pusztaföldvár Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Almáskamarás Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Battonya Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) Nagykamarás Nagyközség Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Dombiratos Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Orosházi Kistérség Többcélú Társulása

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő: Orosháza Város Önkormányzata

2) Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása és 7 társa

a) Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Pusztatölke Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Lökösháza Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Kevermes Nagyközség Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Kunágota Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) Kaszaper Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Medgyesegyháza Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Végegyháza Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása

3) Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa

a) Békés Megyei Önkormányzat

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: elnök

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Mezőhegyes Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Magyardombegyház Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Csanádapáca Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Tótkomlós Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Kisdombgyház Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Dombgyház Község Önkormányzata

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő: Békés Megyei Önkormányzat

4) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa

a) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: elnök

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: elnök

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány

Nyilvántartási szám:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Dél- Békési Humán Szolgáltató Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Dél-Békési Turisztikai Szolgáltató Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) „Dolgozni Akarók” Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Kaszaper Termelői Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Kaszaper Jövőjéért Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve: igazgatóság elnöke

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő:) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület

5) PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT és 7 társa

a) PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

b) Medi- Fruct Kertészek Termelői Értékesítő Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

c) Gádorosi Gazdálkodók Beszerző és Értékesítő Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

d) Nagyszénási Társadalmi Célú Együtműködés Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

e) Medgyesbodzasi Termelők Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

f) Medgyes-Bánkút Építő Szociális Szövetkezet

Cg:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

g) Bodzás-Gábortelep Dolgozóikért Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

h) Újkígyósi „Mindenes” Szociális Szövetkezet

Törzskönyvi azonosító:

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Anyja születési neve:

Lakcím:

Közös képviselő: PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT

3. A társaság tevékenységi köre

3.1. Főtevékenység: 94.99 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

3.2. Egyéb tevékenységek:

10.11 Húsfeldolgozás, -tartósítás

46.23 Élőállat nagykereskedelme

46.31 Zöldség-, gyümölcs-nagykereskedelem

46.32 Hús-, húskészítmény nagykereskedelme

47.21 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme

47.22 Hús-, húсарu kiskereskedelme

47.61 Könyv-kiskereskedelem

47.62 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

47.64 Sportszer-kiskereskedelem

47.82 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme

49.39 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás

52.10 Raktározás, tárolás

58.19 Egyéb kiadói tevékenység

62.01 Számítógépes programozás

62.02 Információ-technológiai szaktanácsadás

62.09 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás

63.11 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás

63.12 Világháló-portál szolgáltatás

63.99 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás

68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

70.21 PR, kommunikáció

70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

72.19 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés

72.20 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

73.11 Reklámügynöki tevékenység

73.12 Médiareklám

73.20 Piac-, közvélemény-kutatás

74.30 Fordítás, tolmácsolás

74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

82.11 Összetett adminisztratív szolgáltatás

82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

82.99 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

85.59 M.n.s. egyéb oktatás

85.60 Oktatást kiegészítő tevékenység

88.99 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

93.11 Sportlétesítmény működtetése

93.13 Testedzési szolgáltatás

93.19 Egyéb sporttevékenység

93.29 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

96.04 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama: határozatlan.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 3.000.000 Ft, azaz Hárommillió forint, amely 3.000.000 Ft, azaz: Hárommillió forint készpénzből áll, amely a törzstőke 100 százaléka.

5.2. A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a pénzbeli hozzájárulás 100 %-át be kell fizetni a társaság számlavezető bankjába.

6. A tagok törzsbetétje

1. Orosháza Város Önkormányzata és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van.

2. Dél-Békési Kistérség Több Célú Társulása és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van

3. Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van

4. Jövő Építők Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van.

5. PAPRIKAKERT TÉSZ Termelői Értékesítő KFT és 7 társa 600.000 Ft, azaz: Hatszázezer forint készpénz törzsbetéttel rendelkezik, amelyben minden tulajdonostársnak 75.000 Ft, azaz: Hetvenötezer forint részüzletrésze van.

7. Üzletrész

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Egy tagnak csak egy üzletrésze lehet.

8. Az üzletrészek átruházása, felosztása

8.1. Az üzletrész a társaság tagjai között szabadon átruházható.

8.2. Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétét teljes mértékben befizette, kivéve, ha az átruházásra azért kerül sor, mert a vagyoni hozzájárulás, teljesítésének elmulasztása vagy kizárás miatt a tag tagsági viszonya megszűnt. Az üzletrész pénzügyi szolgáltatás ellenében kívülálló személyre történő átruházása esetén elővásárlási jog illeti – ebben a sorrendben:– a tagokat, a társaságot, avagy a társaság által megjelölt személyt.

8.3. Kívülállóra történő üzletrész átruházásához a társaság beleegyezése szükséges. A beleegyezés megadásáról a taggyűlés dönt. Ha a társaság az átruházási szándék bejelentésétől számított harminc napon belül nem nyilatkozik, a beleegyezést megadottnak kell tekinteni.

8.4. A szerződő felek az üzletrészeknek az adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházását kizárják.

8.5. Az üzletrész átruházás; a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás; öröklés; a házastársi közös vagyon megosztása; új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.

9. Rendelkezés a nyereségről

A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagokat nem illeti meg, az osztalékként ki nem fizethető, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

10. A társaság szervezete

10.1. A társaság taggyűlése:

A taggyűlés hatáskörére, határozatképességére, határozathozatalaira a 2013. évi V. tv. előírásai vonatkoznak. A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

10.2. A taggyűlés összehívásának módja:

A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell lennie.

10.3. A taggyűlés határozatképessége:

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő tag részt vesz. Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, a megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlevők által képviselt szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes, ha azt az eredeti időpontot követő 8. napra hívják össze. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés összehívása az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel történhet.

10.4. A taggyűlés helye: a társaság székhelye, illetve bármelyik tag székhelye.

10.5. A taggyűlést az ügyvezető hívja össze. A taggyűlésről az ügyvezetésnek a 2013. évi V. tv. szerinti jegyzőkönyvet kell készítenie.

10.6. A taggyűlés határozatait, amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a szavazati joggal rendelkező jelenlevők egyszerű többségével hozza meg. Valamennyi tag egyhangúlag meghozott határozatára van szükség, ha a határozat egyes tagok jogait hátrányosan érintené, vagy helyzetét terhesebbé tenné.

10.7. Az egyes tagokat megillető szavazati jog mértéke a következő:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Oroszáza Város Önkormányzata és 7 társa | 6. szavazat, |
| 2. . Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulása és 7 társa | 6. szavazat, |
| 3. . Békés Megyei Önkormányzat és 7 társa | 6. szavazat |
| 4. . Jövő Építők Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület és 7 társa | 6. szavazat, |

Az ügyvezető és a cégvezető

10.8. A társaságnak egy ügyvezetője van:

Név: Szőke-Molnár Tibor

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbíztás határozatlan időre szól. A megbíztás kezdő időpontja:.....A taggyűlés az ügyvezetőt bármikor indoklás nélkül visszahívhatja.

10.9. Az ügyvezető tisztségét megbíztási jogviszonyban látja el. A megbíztási jogviszony részletes tartalmát taggyűlési határozatban kell rögzíteni.

Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

10.10 Az ügyvezető feladatai:

- intézi a társaság ügyeit és képviseli a társaságot,
- gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,
- a taggyűlési határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve),
- elkészíti a társaság mérlegét és a vagyonkimutatást, ezeket a taggyűlés elé terjeszti,
- köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni,
- az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

10.11. Megszűnik az ügyvezetői tisztség:

- visszahívással,
- lemondással,
- ha az ügyvezető meghal
- az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- az ügyvezetővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

10.12. Az ügyvezetővel szembeni kizáró okok:

Nem lehet ügyvezető:

- az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy ügyvezetője nem lehet.
- az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

10.13. Az ügyvezetővel szembeni összeférhetlenségi okok:

Az ügyvezető- a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhethet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha az ügyvezető új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag. Az ügyvezető és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

10.14. A cégvezető:

A taggyűlés az ügyvezető munkájának segítése érdekében egy cégvezetőt nevez ki. A cégvezetőt általános és önálló képviseleti jog illeti meg. A cégvezető feladatait munkaviszonyban látja el, vele szemben a munkáltatói jogkör gyakorlója az ügyvezető.

Név: Dopsa Gábor

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

11. Cégjegyzés

A cégjegyzés akként történik, hogy a társaság előírt, előnyomott, vagy nyomtatott neve alá a cégjegyzésre jogosult önállóan írja a nevét az aláírási címpéldánynak megfelelően.

12. Felügyelőbizottság

12.1. A társaságnál 3 tagú felügyelőbizottság működik. A felügyelő bizottság elnökét és tagjait a taggyűlés választja meg 5 évre.

Az első felügyelőbizottság megbízatása 2015. -tól 2019.-ig szól.

12.2. A felügyelőbizottság elnöke:

Név: Palai József

Anyja születési neve:

Lakcím:

12.3. A felügyelő bizottság tagjai:

Név: Marsi Csilla

Anyja születési neve:

Lakcím:

Név: Kiss László

Anyja születési neve:

Lakcím:

12.4. A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelőbizottság határozatképes, ha mindhárom tag jelen van; határozatát a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye.

12.5. A felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, az ügyvezetőtől és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja. Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

12.6. A számviteli törvény szerinti beszámolóról a taggyűlés csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12.7 A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg, azt a taggyűlés hagyja jóvá.

12.8 A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és **vezeti**. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

12.9. A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

12.10. Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, vagy alapító okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy a tag érdekeit, köteles erről haladéktalanul tájékoztatni a taggyűlést.

13. Állandó Könyvvizsgáló

13.1. A társaságnál állandó könyvvizsgáló működik.

Neve: PANNON AUDIT KFT

székhelye:

Kamarai azonosítószáma:

Személyében kijelölt könyvvizsgáló:

Név: Királyné Demcsák Erika

Anyja születési neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: 2015

A megbízatás lejárt: 201..... május 31.

13.2. Az állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

13.3. Az állandó könyvvizsgáló jelentése nélkül a taggyűlés a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról nem határozhat. Ha az állandó könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak a törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről a taggyűlést tájékoztatni.

13.4. Az állandó könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a felügyelőbizottság felhívása esetén az állandó könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni az állandó könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

14. A társaság megszűnése

15.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon a tagokat illeti meg törzsbetéteik arányában.

15.2. A társaság jogutód nélkül megszűnik, ha

- elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- az arra jogosult szerv megszünteti.

15. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőzönyben tesz eleget.

16.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Dátum:

Alírások

Ellenjegyzem:

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A Jövő Építők Turisztikai és Desztinációs Menedzsment Közhasznú Egyesülettel 2015. évre kötött feladatellátásra vonatkozó szerződés módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületével (a továbbiakban: TDM) kötendő a Városmarketing Iroda működtetéséhez kapcsolódó 2015. évi Támogatási Szerződésben foglalt feladatok ellátását az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete 2. számú melléklet VI. fejezet Turizmus feladat kiemelt előirányzat terhére összesen bruttó 20.000.000,- Ft-tal támogatta.

A Képviselő-testület 32/2015. (II.20.) K.t. határozatában döntött a bruttó 20.000.000,- Ft támogatás biztosításáról a következő bontásban:

a.	személyi jellegű költségekre	12.024.000,- Ft;
b.	béreköltségekhez kapcsolódó járulékokra	2.710.000,- Ft;
c.	működtetés dologi jellegű költségeire	5.266.000,- Ft.

A Támogatási Szerződés megkötésére 2015. február 20. napján sor került.

Kiss László elnök úr a TDM képviseletében 2015. augusztus 17. napján a jelen előterjesztés mellékletét képező kérelemmel fordult az Önkormányzat felé.

A kérelemben - többek között - rögzítésre került, hogy a fentiekben meghatározott összeg felhasználásának célját kiegészítve, annak összetételét módosítani kívánja az alábbiak szerint:

a.	személyi jellegű költségekre	7.008.910,- Ft;
b.	munkabérhez kapcsolódó járulékokra	1.649.405,- Ft;
c.	működtetés dologi és marketingköltségeire	3.600.000,- Ft;
d.	2014. áprilisától 2015. március 31-ig el nem számolt, Orosháza városához köthető költségekre:	7.741.685,- Ft

A Képviselő-testület a május 22-i ülésén, a TDM beszámolójáról szóló napirend tárgyalása során a vitában már elhangzott, hogy a TDM nagyobb mértékű költséget mutatott be, mint az elszámolt összeg.

Erre tekintettel a mellékelt kérelem alapján egy új negyedik felhasználási kör is feltüntetésre kerül: a 2014. áprilisától 2015. március 31-ig el nem számolt, Orosháza városához köthető költségek.

A TDM által a 2014. április 01 és 2015. március 31. közötti időszakról benyújtott elszámolás alapján a számlával fedezett, de eddig elszámolással nem érintett összeg még 9.708.433,- Ft-ot tesz ki.

Tekintettel a leírtakra, javaslom a módosítási kérelem elfogadását és ezzel kapcsolatosan a következő határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 32/2015. (II.20.) K.t. határozatának 1. pontját - a módosításokkal nem érintett pontok változatlan tartalmú fenntartásával - a következők szerint módosítja:

„1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületével kötendő Támogatási Szerződésben (továbbiakban: Megállapodás) foglalt feladatok ellátását elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete 2. számú melléklet VI. fejezet Turizmus feladat kiemelt előirányzat terhére összesen bruttó 20.000.000,- Ft-tal támogatja, az alábbi bontásban:

a. személyi jellegű költségekre	7.008.910,- Ft;
b. munkabérhez kapcsolódó járulékokra	1.649.405,- Ft;
c. működtetés dologi és marketingköltségeire	3.600.000,- Ft;
d. 2014. áprilisától 2015. március 31-ig el nem számolt, Orosháza városához köthető költségekre:	7.741.685,- Ft

A támogatás ütemezése:

2015. február 25. napjáig: 10.000.000,- Ft

2015. július 5-ig: 10.000.000,- Ft.”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester,

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető,

Godár Andrea irodavezető a feladatkörükbe tartozó feladatok ellátásáért

Határidő: a szerződésmódosítás aláírására 30 nap

Orosháza, 2015. augusztus 18.



Fejes Róbertné
alpolgármester

SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁSI KÉRELEM

Jövő Építők TDM. KH. Egyesülete

5904, Orosháza Fasor utca 3.

Adószám: 18205468-2-04

Kiss László, mint a Jövő Építők TDM Kh. Egyesületének(5904, Orosháza Fasor utca 3., adószám: 18205468-2-04) elnöke, az alábbiakban nyújtanám be kérelmem a szervezetünk és Orosháza Város Önkormányzata között kötött 2015. évi támogatási szerződés módosítására. Dedák Angéla távozását követően racionális/költséghatékony tevékenység végzését eszközöltem, melyet a szervezet működési és dologi költségeit illetően alkalmaztam is az eltelt hónapok során. Szeptember 15-el jár le a támogatási kereteken belül alkalmazott kolleginák szerződése, mely meghosszabbítására sajnos nincs lehetőség, így a korábbi működési rend és szervezeti felépítés ismét átalakul. Ezen okokból kifolyólag tudtam jelentősen lejjebb szorítani a munkabér-járulék kifizetéseket és dologi kiadásainkat is 2015 első félévében és mindezt tartani kívánom a továbbiakban is ebben az évben. Ezen felül szervezetünk 2014 áprilisától 2015 március 31-ig tartó időszakában el nem számolt Orosháza városához köthető költségeit kívánom fedezni a fennmaradó keretösszegeből. A fentiek értelmében kérelmezném szervezetünk 2015 április 1-től 2015 december 31-ig kapott támogatási szerződését alábbiak szerint módosítani:

A támogatási összeg felhasználása az alábbiak szerint épül fel:

a.)-személyi jellegű költségekre:

7.008.910 Ft

- b.)-munkabérhez kapcsolódó járulékokra: 1.649.405 Ft
- c.)-működtetés dologi és marketingköltségeire: 3.600.000 Ft
- d.)-2014 áprilisától 2015 március 31-ig el nem számolt Orosháza városához köthető költségekre: 7.741.685 Ft

Tisztelettel:

Orosháza, 2015 08. 17.

Jövő Építők TDM. Kh. Egyesülete
5904 Orosháza, Basor utca 1-3.
Adószám: 18205468-2-04
Bszla.: 19913001-0000081-30270012

Kiss László

elnök

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés folyószámlahitel-szerződés módosításról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 267/2014. (XI.07.) K.t. számú határozatával döntött a 2015. január 1. és 2015. december 20. közötti időszakra vonatkozóan folyószámla-hitelkeret biztosításáról azzal, hogy a hitelkeret összege nem haladhatja meg a 400 millió Ft-ot. Az OTP Bank Nyrt. a lefolytatott tárgyalásos ajánlatkérés eredményeként megkötött szerződés keretösszege 400 millió Ft-ra, a lejáratú időpontja 2015. szeptember 30-ra vonatkozik. A megkötött folyószámla hitelszerződés IV.15. pontja tartalmazza, hogy az Önkormányzat kérelme alapján a szerződés lejáratú időpontja legfeljebb 2015. december végéig meghosszabbítható.

Mivel az Önkormányzat nagy összegű bevételre csak december hónapban számít (állami támogatások és adóbevételek), ezért a felmerülő kiadások fedezetére mindenképpen szükséges a folyószámla-hitelkeret rendelkezésre állása 2015. október 1. és 2015. december 20-a közötti időszakban is.

A folyószámla-hitelszerződés módosítása kormányzati engedélyezési és közbeszerzési eljárás lefolytatását nem teszi szükségessé.

A polgármester felhatalmazása szükséges az Önkormányzat folyószámla-hitel szerződésének 2015. december 20-ig szóló módosítására vonatkozó tárgyalások lefolytatására a számlavezető pénzügyintézzel, valamint a szerződés módosításának aláírására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a polgármestert az OTP Bank Nyrt-vel megkötött folyószámla-hitelkeret módosításával kapcsolatos tárgyalások lefolytatására, és a szerződés módosításának aláírására maximum 400.000.000 Ft hitelkeret erejéig 2015. december 20. napjáig a hitel költségeinek változatlanul hagyása mellett,
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére,
3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel törlesztését és járulékainak megfizetését – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a tárgyalások lefolytatásáért, a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Godár Andrea irodavezető a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok ellenjegyzéséért

Határidő: 2015. augusztus 31.

Orosháza, 2015. augusztus 14.



Dávid Zoltán
polgármester



Magyar Szocialista Párt
Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Kinek az érdeke, hogy nincs 20 óra után gyógyszerári ügyelet?

Tisztelt Polgármester Úr!

Egy város képviselőtestületi többsége akkor dolgozik jól, ha az itt élő emberek érdekében hozza meg a döntéseit. Ugy, hogy a többség komfortérdekét kiszolgálja, szeressék a várost, a döntéshozók pedig szolgálják a többséget. A Fidesz városirányítására az a jellemző, hogy szűk egyéni, baráti és pártérdekek mellett hozza meg a döntéseit. Ennek következtében a város folyamatosan elveszíti térségi meghatározó szerepét és Pusztaszentlászló szintjére süllyed.

Egy orosházi állampolgár este kényszerült elvinni az orvosi ügyeletre a gyermekét, hiszen rosszul lett. Gyógyszert írtak fel a gyermek számára, amit nem tudtak kiváltani, mivel gyógyszerári ügyelet csak Békéscsabán található 20 óra után. Történetesen ennek a családnak nincs autója és talán pénze sem, hogy fogadjanak valakit a gyógyszer kiváltani Békéscsabán vagy Szegeden. Nincs már szemészeti ellátás 16 óra után, nincs gyógyszerári ügyelet, nincs Bursa Hungarica, spórolnak az egészségügyi és szociális ellátásokon.

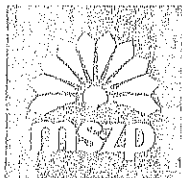
Ha az központi jogszabályi rendelkezés, hogy nem kell ügyelni és kiszolgálni a lakosságot, akkor éljen a testület a kormányzat felé előterjesztési jogával! Ha azonban csak a gyógyszerári lobbizás akaratának az érvényesülése, akkor ebben tegyen lépéseket, hogy állítsuk vissza! Annál is inkább, mert erre szükség volt és a szocialisták és az én polgármesterségem idején 12 évig működött Orosháza és a környék állampolgárainak a megelégedésére. A jól működő hasonló településeken természetesen van éjszakai ügyelet és szolgálja az ott élők érdekeit. Kérem önöket, hogy a testület hozza meg az éjszakai gyógyszerári ügyelet működéséhez szükséges döntést!

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2015. augusztus 24.

Fetser János

önkormányzati képviselő



Magyar SzocialistaPárt
OrosháziSzervezete

figyél

füz

2

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Miért hagyták, hogy így legyen?

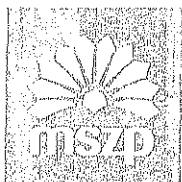
Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület júniusi 26-i ülésén a frakciónk részéről kérdésként hangzott el, hogy az Orosháza, Táncsics utca 3. szám alatti orvosi rendelő önkormányzati tulajdonban van-e? Erre ön először azt válaszolta, hogy igen, majd a kijelentését a jegyző pontosította, hogy nem. (Megjegyzem, azt, hogy a város polgármestere városi tulajdonúnak gondolta az ingatlant, a testületi ülésről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza. Számtalanszor szóvá tettük, hogy 2015. január óta a jegyzőkönyvek sablonosak, elnagyoltak, mint például ebben az esetben is.) Ezt követően levélben kértük azon intézmények listáját, amelyek a Kórház államosításával összefüggésben kikerültek az önkormányzat, így az orosháziak tulajdonából. A lista, amit megküldött, hosszú és megdöbbentő.

Nemcsak a Táncsics utca 3. szám alatti orvosi rendelő került állami tulajdonba, hanem Üvegvárosrészben a Dénes tanító utca 2., Rákóczitelepen a Lórántffy utca 50., Szentetornyán a Kiss Ernő utca 38. Korábban elhangzott, hogy a Táncsics utca 3. szám alatti rendelőt az önkormányzat visszabéri az államtól, nem tudni, mi a helyzet a többi államosított rendelő esetében.

Állami tulajdonba került az Ady Endre utca 16. szám alatti Tüdőgondozó, amit már rég fel kellett volna újítani, ha nem tolják el a 2006 és 2010 közötti fideszes városvezetők a Fetser János polgármestersége alatt nyert pályázatot. A felelőst, aki miatt vissza kellett a városnak fizetni közel 70 millió forintot, azóta is keresik.

Állami tulajdonba került az Október 6. utca 33. szám alatti Garzonbérők háza. Az épület belső fele eleve kórházi tulajdonban volt, nővérszállóként üzemelt, ez mintegy „automatikusan” ment az államhoz a Kórházzal együtt. De mi indokolta, hogy az önkormányzati tulajdonú épületrészt is megkaparintsa az állam, amihez aztán végképp semmi köze sem volt? Emlékeztetőül: 1998-ban újította fel az ingatlant az önkormányzat Fetser János polgármestersége idején.



A tájékoztatás szerint vitte az állam a Fasor utca 1. szám alatti épületet, a fürdő gyógyászati részét, remélem, nem az egészet, kérek erről is bővebb tájékoztatást.

A Könd utca 59. szám alatti Kórházzal együtt államosították az ugyancsak a Könd utcán, a 76. szám alatti volt szakrendelőt, ahol évek óta a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása folyik.

A tájékoztatásban megkaptuk azt is, hogy az ingatlanok állami tulajdonba vétele a törvény erejénél fogva történt, illetve hogy a GYEMSZI egyoldalú jognyilatkozata alapján jegyezték be az állami tulajdont az ingatlan-nyilvántartásban.

Kérdéseim:

Ki és mi alapján állította össze az átadandó ingatlanok listáját? Ki döntötte el, hogy melyek kapcsolódnak a kórházi ellátáshoz és melyek nem? Hogyan kapcsolódnak ahhoz az orvosi rendelők? Hogyan a Garzonbérlet háza? Hogyan a fürdő gyógyászati része? Hogyan a Könd utca 76. számú ingatlan, ahol emlékezetem szerint az államosításkor már nem folyt szakrendelés?

A lista összeállításakor jelezték-e, hogy az átadandó ingatlanok nagy része a kórházi feladatellátáshoz nem kapcsolódik? Ha igen, miért hagyták ennek ellenére is az állami tulajdonba vételt? Miért nem fordultak jogorvoslatért a bírósághoz?

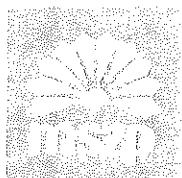
Tiltakoztak-e bármilyen formában, akár ön személy szerint, a kormánynál az államosítás ellen? Mekkora ingatlanvagyon került ki így egy tollvonással, a „törvény erejénél fogva” az önkormányzat, azaz az orosháziak tulajdonából?

Várom megtisztelő és részletes válaszát.

Orosháza, 2015. augusztus 24.

Tisztelettel:

Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő



Magyar Szocialista Párt
Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Becsődött komposztálás Orosházán? Avagy gyanús szerződések 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

Orosháza állampolgárainak nagy megdöbbenésére kiderült – hosszas sumákolás és titkolódzás után –, hogy az önök által kinevezett vezérigazgató, Csizmadia Gergely, egykori Fidelitas-vezető által irányított cég, megerősítve egy vezérigazgató-helyettessel, nemcsak a 230 millió forintos eredménytartalékot élte fel, hanem közel 80 millió forintos veszteséget is okozott, sőt, fizetési átütemezés és egyéb trükkökkel ez még nagyobb is. Természetesen nincs felelősségre vonás, nem vonja le a következtetést sem a felügyelőbizottság, sem a 10 emberrel megválasztott Elekes Lajos sem, aki felelős a cég felügyeléséért. Sőt, a cinizmusukat mutatja, hogy a 300 milliós veszteséget 8 millió forint prémiummal jutalmazták, amit Csizmadia Gergelynek zárt ülésen megszavaztak.

Mit takargatnak? – kérdezik az orosházi adófizetők.

Például a pályázati pénzből megvalósult és egy ideig kiválóan működő komposztálótelep környékén történteket. Azt írja a vezérigazgató, hogy 2014-ben lejárt a működési engedély és azért, hogy ezt meghosszabbítsák, a telepet ki kellett – 6 és fél millió forintért egy külső céggel – takaríttatni.

Az, hogy egy telep működési engedélye lejár és azt meg kell újítani, természetes, de az már nem, hogy Csizmadia úr ennyi közmunkás alkalmazása mellett a telepet sem 2013-ban, sem 2014-ben nem működtette. 2013-ban mindösszesen 23 m³ komposztot készítettek. Az nem válasz, hogy elromlott a daráló gép. Ez vicc! Miért nem javították meg? Vagy ehhez is külsős vállalkozó kell? 6 és fél millió forintért eladni a feldolgozott gallyakat, aki azt továbbadja, anyagi károkozás!

Benkő Ferenc úr kérdésre válaszolva azt írta a szemétteltelepek rekultivációjához, hogy nem adtak el komposztot. Vajon miért nem? Hiszen ez a legjobb takaróanyag. Komoly bevétel lehetett volna belőle!

Mivel itt jelentős problémáról van szó, kérjük a szállítási szerződések és a számlák bemutatását és a felelős gazdálkodás biztosítását!

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2015. augusztus 24.

Fetsér János

önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. hó napján tartott üléséről.

12. napirendi pont szerinti lebonyolítás

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	/		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László			X
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	10	4	1

Hiteles: 2015. aug. 28. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelete**

**a mezei őrszolgálatról szóló
3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 17. § (1) bekezdésében valamint a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdésében és 19. (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján a mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. § A mezei őrszolgálatról szóló 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - az Orosháza város közigazgatási területéhez tartozó külterületen található földterületekre (a továbbiakban: földterület) terjed ki.

(2) Nem terjed ki e rendelet hatálya az erdő, nádas, kivett művelési ágú területekre, védett természeti területekre, halastavakra, valamint zártkertre.”

2. § Az Ör. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelet alkalmazásában földhasználó:

- a) a földtulajdonos, ha saját maga hasznosítja földterületét,
- b) a haszonbérelő,
- c) az ingyenes szívességi használó,
- d) a haszonélvező,
- e) a feles bérelő,
- f) a részesművelő.”

3. § Az Ör. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőri járulék mértéke minden megkezdett hektár után 940,- Ft/év.

(2) A járulékfizetési kötelezettség szempontjából valamennyi használatban, illetve tulajdonban lévő földterületet össze kell számítani.

(3) A mezőri járulékot egyszeri összegben kell megfizetni minden év október hó 15. napjáig Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)

e célra nyitott „Orosháza mezőri járulék 11733041-15346315-80740003” megjelölésű alszámlájára.

(4) A járulék késedelmes fizetése esetén a járulék fizetésére kötelezett a mindenkorli jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot köteles fizetni.

(5) A mezőri járulék nyilvántartását, a megállapítás előkészítését az Orosházi Polgármesteri Hivatal végzi.”

4. § Az Ör. a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„(1) Mentés a járulék megfizetése alól

- a) az a földhasználó, akinek használatában vagy tulajdonában az összeszámítást követően 1 ha vagy annál kisebb földterület van,
- b) Magyar Állam, települési helyi önkormányzat.

(2) Az osztatlan közös tulajdonban lévő földterület esetében a tulajdoni hányad arányában kell megállapítani az egy tulajdonosra jutó földterület nagyságát.”

5. § Az Ör. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőri járulék összegét a kötelezett bejelentése alapján a polgármester határozatban állapítja meg, legkésőbb a tárgyév augusztus 31. napjáig.

(2) Az eljárásra az e rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) A mezőri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága dönt.”

6. § Az Ör. 8. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„A mezőri járulékot 2015. évben 2015. szeptember 15. napjáig kell megállapítani.”

7. § Az Ör.

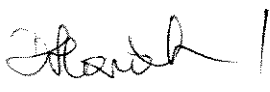
1. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép,
2. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

8. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

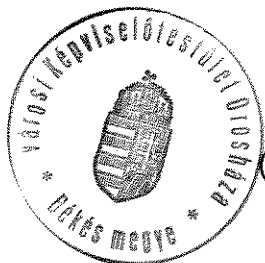
(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.


Orosháza, 2015. augusztus 28.


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2015. augusztus 31. napján.




(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a 17/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet a 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelethez:

Bejelentés a mezőöri járulék megállapításához

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Telefon: (68) 413-022, Fax: (68) 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam a tárgyév január 01-én (2015. évben 2015. április 01-én) használt vagy tulajdonomban lévő földterületről az alábbi bejelentést teszem:

1. Azonosító adatok:

A földhasználó (amennyiben nem ismert a tulajdonos) neve (cégneve):

(szül.hely: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Címe: (lakóhelye, székhelye) _____

Adóazonosító jele, adószáma: _____

Telefonszáma: _____

Számlavezető pénzüintézet neve: _____

Számlaszáma: _____

Földterület helyrajzi száma	Művelési ága	Területe (ha)	Használat jellege*
Összesen:			

*Tulajdonos, haszonbérliő, ingyenes szívességi használat, haszonélvezet, feles bérlet, részesművelés
(A felsorolás azonos adattartalommal pótlapon folytatható.)

2. Járulék számítása:

Járulékköteles földterületre vonatkozóan, minden megkezdett hektár után:

_____ X 940,- Ft/év = _____ Ft

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás"

2. melléklet a 17/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelethez:

„2. melléklet a 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelethez:

**Bejelentés
mezőri járulék befizetésére kötelezett személyében történő változásról**

A benyújtás helye és címe:

Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda Adócsoport
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., Telefon: (68) 413-022, Fax: (68) 411-545

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete alapján az általam a tárgyév január 01-én (2015. évben 2015. április 01-én) használt vagy tulajdonomban lévő földterület használatában vagy tulajdonában bekövetkezett **változásról** az alábbi bejelentést teszem.

Azonosító adatok:

A földhasználó (ha nem ismert a tulajdonos) neve (cégneve):

Címe: (lakóhelye, székhelye) _____

mint az Orosháza, _____ hrsz-ú _____ művelési ágú _____ ha alapterületű ingatlan tulajdonosa/földhasználója bejelentem, hogy a nevezett

ingatlan _____ részét _____ év _____ hó _____ napjától a következő személy(ek) részére adás-vétel útján értékesítettem vagy a földterület használati jogát átadtam:

I.

Név: _____

(szül. hely.: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Lakcím: _____

tulajdoni/földhasználati hányad mértéke: _____

II.

Név: _____

(szül. hely.: _____ idő: _____ a.n.: _____)

Lakcím: _____

tulajdoni/földhasználati hányad mértéke: _____

(A felsorolás azonos adattartalommal pótlapon folytatható.)

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bejelentésben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Orosháza, _____ év _____ hó _____ nap

aláírás"

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelete
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rendkívüli ülésen csak a napirendi pontok megtárgyalására kerül sor. Nincs lehetőség napirend előtti felszólalás, interpelláció tárgysorozatba való felvételére.”

2. § Az Ör. 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A képviselő-testület rendes és rendkívüli ülésén, a napirendi pontokat követően a települési képviselő - legfeljebb 1 percben - szóban kérdést terjeszthet elő a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, a jegyzőhöz és a bizottságok elnökeihez, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb 30 napon belül írásban - érdemi választ kell adni.”

3. § Az Ör. 72. § (1) bekezdése a következő 13. ponttal egészül ki:

„[A Képviselő-testület a következő döntési hatásköröket ruházza át a polgármesterre:]

...,

13. határozat a mezőöri járulék megállapításáról.”

4. § Az Ör. 2. melléklet 1.2. pontja a következő 1.2.12. ponttal egészül ki:

„[1. Pénzügyi Bizottság

...

1.2. Döntési jogkörben:]

...

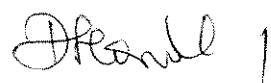
1.2.12. döntés a mezőöri járulék megállapításával kapcsolatos fellebbezésről.”

5. § E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2015. augusztus 28.


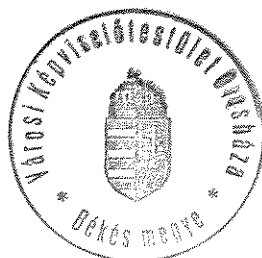


(Dávid Zoltán)
polgármester



(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2015. augusztus 31. napján.



(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 13. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

- a) ingó vagyon esetén a nettó érték, kivéve, ha a nyilvántartási értéke nulla, ekkor az érték értékbecslés alapján kerül meghatározásra,
- b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték; ingatlan egyéb hasznosítása esetén vagyonnyilvántartás szerinti, egyedi könyv szerinti bruttó érték,
- c) értékpapír esetén névérték, tőzsdére bevezetett értékpapír esetén a sajtóban közzétett vételi középárfolyam,
- d) társasági részesedés esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kerül meghatározásra,
- e) apport esetén a könyvvizsgáló által meghatározott érték.”

2. § (1) Az Ör. 43/E. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Vagyonkezelői jogot az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolva - az ingyenes vagyonkezelésre vonatkozó, az Nvtv. 11. § (13) bekezdésében foglaltak kivételével - ellenérték fejében lehet megszerezni és gyakorolni.”

(2) Az Ör. 43/E. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vagyonkezelői jog éves ellenértéke a vagyon értékbecslés alapján

megállapított bruttó piaci értékének 5 %-a.”

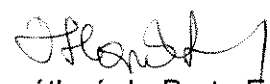
3. § Az Ör. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. § (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

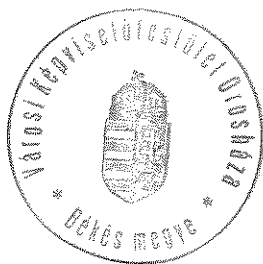
(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.


Orosháza, 2015. augusztus 28.


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2015. augusztus 31. napján.




(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a 19/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet a 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelethez:

**Korlátozottan forgalomképes ingatlanok és
a helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási
tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati
tulajdonban lévő társasági részesedés vagyonelemei**

1. Korlátozottan forgalomképes ingatlanok:

	Hrsz.	Kül	Megnevezés	Település	Közter. név	Hsz.	Ingatlan jelleg
1.1.	1	N	Városháza	Orosháza	Szabadság tér	4-6.	Polgármesteri hivatalok
1.2.	10091/1	N	Vízmű	Orosháza	Mátyás Király utca	37/A	Szivattyútelepek
1.3.	10091/2	N	Óvoda	Orosháza	Mátyás Király utca	37.	Óvoda
1.4.	10092	N	Kút	Orosháza	Mátyás Király utca	39.	Kutak
1.5.	1045	N	Óvoda	Orosháza	Könd utca	86.	Óvoda
1.6.	1067/2	N	Szennyvíztisztító	Orosháza	Dr. László Elek Ltp		Szennyvízgyűjtők
1.7.	117	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát -		Szivattyútelepek
1.8.	134/3	I	Vízmű	Orosháza	Monori Ugarok		Kutak
1.9.	134/5	I	Vízmű	Orosháza	Belső-Hosszú sor		Szivattyútelepek
1.10.	141/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Szivattyútelepek
1.11.	141/5	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.12.	1433/5	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.13.	1433/6	N	Közterület	Orosháza	Kisfaludy utca		Zöldterület
1.14.	146/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.15.	152/3	I	Vízmű	Orosháza	Szikhát		Kutak
1.16.	174/7	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.17.	174/8	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.18.	174/9	N	Garázs	Orosháza	Bercsényi utca		Garázsépületek
1.19.	177/6	N	Eötvös J. Általános Iskola	Orosháza	Eötvös tér	2.	Általános iskola
1.20.	2003/1	N	Csapadékvíz csatorna	Orosháza	Nyárfa utca		Nyílt vízvezető árok, csatornák
1.21.	22	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	3/a	Alapfokú művészet oktatás épülete

1.22.	2265	N	Arany Évek Gondozóháza	Orosháza	Kettőssánc tér	10.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.23.	2266	N	Szennyvíztisztító telep	Orosháza	Kettőssánc tér		Szennyvíztisztító-telepek
1.24.	2339	N	Óvoda	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	36.	Óvoda
1.25.	2361	N	Hajléktalan szálló	Orosháza	Szabó Dezső utca	1.	hajléktalanok átmeneti szállása éjjeli menedéke
1.26.	2374	N	Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola	Orosháza	Ady Endre utca	11.	Alapfokú művészet oktatás épülete
1.27.	2378	N	Nagycsaládosok egyesülete	Orosháza	Ady Endre utca	7.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.28.	2385	N	Kisegítő iskola	Orosháza	Pacsirta utca	1.	Megváltozott képességű gyermekek speciális iskolái
1.29.	2387	N	Művészetek háza	Orosháza	Bajcsy-Zs. utca	2/a	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.30.	2436/14	N	Vízmű	Orosháza	Gyártelep utca		Szivattyútelepek
1.31.	2436/20	N	Erdő	Orosháza	Retek utca		Termőföld
1.32.	2436/26	N	Erdő	Orosháza	Gyártelep utca		Termőföld
1.33.	280	N	Óvoda	Orosháza	Móricz Zsigmond utca	33.	Óvoda
1.34.	2879	N	Irodaház	Orosháza	Pacsirta utca	8.	Egyéb hivatali épületek (irodaházak)
1.35.	2962/4	N	Zöldfa utcai bölcsőde	Orosháza	Zöldfa utca	8-10.	Bölcsőde
1.36.	2966	N	Családsegítő szolgálat	Orosháza	Hajnal utca	1.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatának és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.37.	3327/2	N	Árok	Orosháza	Nagy László utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.38.	3396	N	Véderdő	Orosháza	Mező utca		Termőföld
1.39.	3518	N	Darvas emlékház	Orosháza	Dózsa György utca	74.	Múzeum
1.40.	3522/1	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.41.	3522/2	N	Csatorna	Orosháza	Botond utca		Vizek, közcélú vízlétesítmények
1.42.	3625/1	N	Ezüst Fenyő Idősek otthona	Orosháza	Táncsics Mihály utca	8/1	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.43.	3625/2	N	Darvas Kollégium (leány)	Orosháza	Veres József utca	2/A	Diákszállók és kollégiumok

1.44.	3626/1	N	Táncsics Mihály Gimnázium	Orosháza	Táncsics Mihály utca	2-4.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.45.	3626/2	N	Táncsics Mihály Gimnázium Tornaterem	Orosháza	Táncsics Mihály utca	6.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.46.	3627	N	Gimnázium	Orosháza	Dózsa György utca	1.	Középiskola (gimnázium, szakközépiskola)
1.47.	3633/2	N	Magtár	Orosháza	Zombai utca	9.	Múzeum
1.48.	368/2	I	Komposztáló üzem	Orosháza	Bónum -		Hulladékkomposztáló telep
1.49.	373	I	Szennyvíztelep	Orosháza	Falus Elek utca		Szennyvíztisztító-telepek (állomások)
1.50.	3733	N	Múterem	Orosháza	Zombai utca	63.	Múzeum
1.51.	3735	N	Transzformátorállomások	Orosháza	Zombai utca		Transzformátorállomások, villanyoszlopok
1.52.	3737/1	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	5.	Múzeum
1.53.	3737/2	N	Múzeum	Orosháza	Dózsa György utca	7.	Múzeum
1.54.	382/3	I	Tanműhely	Orosháza	Bónum -	62	Szakiskola (szakmunkásképző és tanműhelyei)
1.55.	386/1	N	Beépítetlen terület	Orosháza	Tó utca	15	Művelés alá nem tartozó beépítetlen földterület
1.56.	3902	N	Gyöngyvirág Idősek Klubja	Orosháza	Székács József utca	3.	Idős vagy megváltozott képességű emberek részére átmeneti elhelyezést
1.57.	4	N	Vörösmarty Általános Iskola	Orosháza	Vörösmarty utca	4.	Általános iskola
1.58.	414/2	I	Szeméttelp	Orosháza	Vásárhelyi út		Szeméttárolók, hulladéklerakók
1.59.	427/1	I	Szeméttlerakóhely	Orosháza	Szentesi út		Hulladéklerakó
1.60.	505	N	Kultúrház	Orosháza	Könd utca	1.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.61.	5201/12	N	Véderdő	Orosháza	Szarvasi út		Termőföld
1.62.	539/1	N	Áruház, Képtár	Orosháza	Thék Endre utca	1.	Múzeum
1.63.	5517	N	Óvoda	Orosháza	Ilfjúság utca	5.	Óvoda
1.64.	5519/7	N	Czina Sándor Általános Iskola	Orosháza	Ilfjúság utca	7.	Általános iskola
1.65.	5811	N	Képešy utcai iskola	Orosháza	Képešy József utca	3.	Közoktatás pedagógiai szakszolgálatának és szakmai szolgáltatóinak épületei
1.66.	6159	N	Lakóépület	Orosháza	Csizmadia S. utca	61.	Három és annál több lakásos lakóépületek
1.67.	6401	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák

1.68.	6402	N	OMTK sportpálya	Orosháza	Fűtőház utca		Szabadtéri sportpályák
1.69.	6484	N	Óvoda	Orosháza	Uzsoki utca	31.	Óvoda
1.70.	651/107	I	Véderdő	Orosháza	Alsósóstanyák		Termőföld
1.71.	7254	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Szent István utca	25/1	Közzet i orvosi rendelő
1.72.	736	N	Óvoda	Orosháza	Lehel utca	23.	Óvoda
1.73.	7505/7	N	Főiskola, szabadidő és sportcentrum	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Ónálló többfunkciós kulturális és sportlétesítmény
1.74.	7505/8	N	Tudáspark	Orosháza	Gyopárosi út	3.	Szakiskola (szakmunkásképző és tanmühelyei)
1.75.	7746/2	N	Vasútállomás és turinform iroda	Orosháza	Fasor utca		Vasútállomások
1.76.	7765	N	Kút	Orosháza	Hűvös utca		Szivattyútelepek
1.77.	7814/1	N	Kemping	Orosháza	Tópart utca		Fogadók, panziók és egyéb szálló jellegű épületek étteremmel vagy anélkül
1.78.	7840/3	N	Gyopárosfürdő strand	Orosháza	Fasor utca		Strandok
1.79.	7840/4	N	Gyógyfürdő (Fizikoterápia)	Orosháza	Fasor utca	1.	Gyógyfürdők
1.80.	796/2	I	Orvosi rendelő és vegyesbolt	Orosháza	Kiscsákó		Közzet i orvosi rendelő
1.81.	801	N	Vadvirág Esély Klub	Orosháza	Október 6. utca	39.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.82.	835/2	N	Buszállomás	Orosháza	Március 15. tér		Autóbusz-állomások
1.83.	835/3	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.84.	835/5	N	Víztároló	Orosháza	Október 6. utca		Víztárolók
1.85.	8385/11	N	Sportpálya	Orosháza	Középdülő utca		Általános iskola
1.86.	8418/1	N	Általános iskola	Orosháza	Kosztolányi D. utca	4.	Általános iskola
1.87.	8827	N	Reménység Idősek Klubja	Orosháza	Lórántffy utca	35.	Idős vagy megváltozott képességű emberek ellátására szolgáló kombinált
1.88.	8899	N	Általános iskola	Orosháza	Iskola utca	34-36.	Általános iskola
1.89.	8929	N	Óvoda	Orosháza	Bácska utca	29.	Óvoda
1.90.	8932	N	Közzet i ház	Orosháza	Lórántffy utca	37.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közzet i ház,
1.91.	8971	N	Sportpálya	Orosháza	Szentesi út		Szabadtéri sportpályák

1.92.	899	N	Nyugdíjasház	Orosháza	Töhötöm utca	46.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjasház) garzonház, szobabérlők háza
1.93.	91	N	Önkormányzati étkező	Orosháza	Deák Ferenc utca	16.	Három és annál több lakásos lakóépületek társasházi formában
1.94.	9390	N	Őszirózsa Idősek Klubja	Orosháza	Kiss Ernő utca	19.	Nyugdíjas otthon (nyugdíjasház) garzonház, szobabérlők háza
1.95.	9393	N	Orvosi rendelő	Orosháza	Kiss Ernő utca	25.	Körzeti orvosi rendelő
1.96.	953	N	Petőfi Művelődési Központ	Orosháza	Kossuth Lajos utca	3.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.97.	964	N	Óvoda	Orosháza	Előd utca	7.	Óvoda
1.98.	970	N	Diáktanya	Orosháza	Ond utca	18.	Művelődési otthon, ház, szabadidő központ, közösségi ház,
1.99.	971	N	József Attila Általános Iskola	Orosháza	Előd utca	16.	Általános iskola
1.100.	988	N	Hidroforház	Orosháza	Tass utca		Egyéb, eddig fel nem sorolt építőmérnöki létesítmények

2. A helyi önkormányzat többségi tulajdonában álló, közszolgáltatási tevékenységet ellátó gazdasági társaságban fennálló, helyi önkormányzati tulajdonban lévő társasági részesedés

	Társaság megnevezése	Tulajdonrész (%)
2.1.	Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	100,00%
2.2.	Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.	100,00%
2.3.	Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	100,00%

