

14/2018.Kt.sz.

Orosházi Polgármesteri Hivatal, Közigazgatási Osztály

Dátum: 2018. DEC. 27

Tárgy: 14 182 - 14

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. november 29-én a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Bojtor István alpolgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Sára Csaba, Németh Béla, Horváth József, Kovács Péter, Fetser János, Füvesi Sándor, Burka László, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán képviselők

Igazoltan távol volt: Tóth Zoltánné képviselő

Később érkezett: Horváth József és Kovács Péter képviselők

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, a meghívottakat és a Média képviselőit.

Kovács Péter és Horváth József képviselők jelezték, hogy később tudnak csatlakozni a testületi üléshez, Tóth Zoltánné képviselő pedig nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. 13 fő jelezte, hogy fel kíván szólalni. Megköszönte, hogy eljöttek és megosztják a véleményüket. A felszólalókat a jelenléti íven történő aláírás sorrendjében fogja szólítani. Kérte, hogy a felszólalást a nevük és címük bemondásával kezdjék, hogy rögzíteni tudják.

Megkérte az első hozzászólót, Molnár Józsefnét, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz és mondja el a panaszát.

Molnár Józsefné, Orosháza, Szabolcs utca 9. szám alatti lakos: Tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testületet. Megkérdezte, hogy hol tart a kút ügy? Az ő utcájában nincs közművesített vízellátás és mindenkinek saját kútja van, mivel a házakba onnan lettek bevezetve. Megkérdezte, hogy mennyibe kerül, hogyan kell elkezdni, mennyi idő áll rendelkezésre az embereknek városi és országos viszonylatban egyaránt? Régebben, amikor a Nagyhegyi utcán lakott akkor még érintette a csatorna-projekt. Az utolsó közgyűlésen meg lett szavaztatva a képviselőkkel a 104.000,- Ft, ami bent maradt. Tudomása szerint ez a csatornázási-projekt 100%-os EU-s támogatást kapott, és le lett emelve tőlük 160.000.000,- Ft a szennyvíztisztító felújítására. Milyen jogon vették el közel 3300 embertől ezt a 104.000,- Ft-ot? Mikor kapják vissza az emberek ezt a visszatartott pénzt?

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a felvetést. Megadta a szót válaszadásra Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elmondta, hogy a kútfennmaradási engedélyezési eljárás most a médiában is nagy vihart kavart. Orosházán, a Városfejlesztési iroda foglalkozik a kútügyek engedélyezésével, Bogdánffy Csaba ügyintéző kollégát kell keresni az ügyben. Minden kútügy egyedi hatósági ügy, és minden esetben meg kell vizsgálni, hogy jegyzői hatáskörbe tartozik-e az adott kút fennmaradási engedélyezése vagy a Csongrád Megyei Katasztrófavédelemhez. Az ismeretek alapján ezt a kolléga meg fogja tudni mondani. Jelenleg december 31-ig szól ennek a bejelentési eljárásnak az engedélyeztetési határideje. A jogszabály úgy szól, hogy ezt követően bírságozhatóak azok a személyek, akik ezt nem teszik meg, viszont folyamatban van az Országgyűlés előtt az a módosítás, amivel 2020. decemberéig módosítanák ezt a határidőt. Tudomása szerint december első hetében meg fog érkezni a módosítás, amiről a megfelelő fórumokon tájékoztatni fogják a lakosságot. Ha elfogadják a módosítást, akkor több idő áll majd rendelkezésre, hogy megtegyék a szükséges engedélyezéseket. Mindenkit arra kért, hogy fáradjon be a Hivatalba, és egyénileg beszélje meg az ügyintézővel, hogy nehogyan véletlenül az derüljön ki, hogy nem is jegyzői hatáskörbe tartozik az adott kút engedélyezése, hanem katasztrófavédelmi hatáskörbe. Hangsúlyozta, hogy az ügyintéző kolléga tud megfelelő tájékoztatást adni, és a honlapra is felkerült egy tájékoztató anyag, amiben megtalálhatóak a feltételek. Álláspontja szerint 2020-ig lesz határidő az engedélyeztetésekre.

Molnár Józsefné, Orosháza, Szabolcs utca 9. szám alatti lakos: Megköszönte a kapott választ és a tájékoztatást. Felröppentek olyan hírek, hogy utóterveztetés és engedélyeztetés lesz, ami több százezer forintba fog kerülni. Még az utcában sincs közművesítés, tehát mindenkinek saját magának kellett a saját házában a vízellátást biztosítani. Elmondta, hogy neki biztosan nincs erre a célra több százezer forintja. Kijelentette, hogy meg kellett fúratnia saját magának a kútját, hogy legyen a házában víz. Közművesítésről valószínűleg szó sem lehet az utcában, mert ugyan rövid utca, de nagyon sokba kerül. Több olyan utca is van Orosházán, ahol nincs víz és az utcákban le vannak szerelve a kutak, pedig nagyon sok embernek nincs bent a házában víz. Megkérdezte, hogy miért szerelték le a kutakat is?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Kiegészítésként elmondta, hogy a felmerült költségek és szükséges egyéb engedélyek, tervezések beszerzése országos probléma. Tudomása szerint a beadott nyomtatványokon, a szükséges engedélyeken, a költségek takarékosága érdekében ezeken a kötelezettségeken is enyhíteni fog a december 1-jei módosítás. Kérte, hogy várják meg a december első hetét, és akkor megfelelő módon fogják tájékoztatni a lakosságot, hogy a jelenlegihez képest milyen változások léptek hatályba.

Dávid Zoltán polgármester: Kijelentette, hogy a felmerült második kérdésre Bojtor István alpolgármester úr fog választ adni.

Bojtor István alpolgármester: Elmondta, hogy több fórumon is foglalkoztak már a kérdéskörrel, többek között a város saját média felületein is, ahol konkrétan bemutatták, hogy milyen módon történt a beruházás folyósítása, elszámolása. Ez a beruházás korábban 210.000,- Ft-os saját erő vállalással indult, amely az Önkormányzatnak a további átvállalásával csökkent le végül 104.000,- Ft-os önrészre, és a 104.000,- Ft fölötti kifizetésnek a visszafizetési lehetőségére. Ez mindegyik egyedi elszámolás, mindenkinek más típusú egyedi elszámolási szerződése van. Van, aki lakástakarék pénztárral kötötte, van, aki egy összegben fizette, tehát ahány ház annyi megoldás. Az egyedi elszámolások a Társulatnál történnek. Addig kötelező és szükséges működnie a Társulatnak, amíg egyetlen egyedi elszámolásnak a léte is

még megvan, tehát az összes egyedi elszámolás lezárásáig muszáj a Társulat működését fenntartani. Jelezte, hogy ha befárad a Hivatalba, akkor bármelyik fogadóórán vagy akár azon kívül is levezeti számára, hogy hogyan csökkent le az összeg 104.000,- Ft-ra.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Rajki Emma, Orosháza, Szarvasi u. 21. szám alatti lakos: Tisztelettel köszöntötte a jelen lévőket. Örömet fejezte ki, hogy egyre többen megjelennek a közmeghallgatáson. Megemlítette, hogy Polgármester urat kihívták Kiscsákóra, mert ott egy személy megtiltotta az átjárást az idős embereknek, akik nem adták el a németnek a házukat és sajnos most már nem tudnak hol közlekedni. Olyan mélységre süllyedt, hogy lezárta a hátsó kapuját az illetőnek, ahol ő járt. Elmondta, hogy Balogh György – aki évek óta a Bizottság elnöke a választásokon – telefonon felkereste, hogy tolmácsolja az esetet Polgármester úrnak, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket. Tudomása szerint még semmi nem történt az ügyben, pedig egy nagyobb területet zárt le Füzesi Miklós. Ez a Füzesi Miklós állítolag a német örökösök megbízottja, ezt nyílt levélben is megírta Polgármester úrnak. Utána kell járni, hogy egyáltalán milyen jogon tette ezt meg, mert ha az örökös tulajdona lett volna, akkor nyilván elkerítette volna korábban. Arra hivatkozik, hogy veszélyes. Ezzel a területtel ő elvette az átjárási lehetőséget, pedig él ott egy 94 éves idős hölgy és gyerekek is, akik iskolába járnak és most már sártengerben kell nekik közlekedni a buszhoz, hogy Nagyszénásra beutazhassanak. Gyuri bácsinak az a kérése, hogy a Polgármester úr vizsgálja meg ezt a dolgot, és meg kell nézetni a jogászokkal a tulajdoni lapot. Még soha nem vetették fel a tulajdoni felelősséget. Tulajdonképpen egy örökségi védelem alatt álló kastélyt megvásárol egy német, majd leszedeti a tetőt, alulról kezd építkezni, beszakad és elrohadnak a gerendák, utána az örökösnő mikor meghal, átíratja a kiskorú gyerekekre, hogy ne kelljen csinálni semmit. A magyar törvények szerint a gyámnak felelőssége van az ingatlanokkal, örökségekkel. Nem csináltak továbbra sem semmit, már Szabó képviselő úr is javasolta, hogy sajátítsák ki a területet. Álláspontja szerint a városvezetés felelős azért, hogy tönkrement a kastély. A német tulajdonosok felhatalmazták Füzesi Miklóst arra, hogy kerítse el ezt a területet és írják ki, hogy természetvédelmi terület. Megkérdezte, hogy milyen hatóság és milyen bizonyítékok alapján tette ezt meg, mert semmit nem tud felmutatni. Gyuri bácsinak az a kérése, hogy Polgármester úr járjon el ebben az ügyben, vagy jogászokat kérjen meg és utána adjon választ. Jelezte, hogy elhozta a fotókat és azt a levelet, amit Füzesi Miklós írt. Hangsúlyozta, hogy eljuttatja a Polgármesteri titkárságra a Balogh Györgynek címzett borítékot is. Hozzátette azt is, hogy 1994. óta tevékenykedik a szegénység felszámolásáért, illetve a hivatalok visszaélései ellen. Kijelentette, hogy figyeli a testületi üléseket is, ahol egyetlen olyan javaslatot sem fogadnak el, ami a szegénység felszámolását célozza meg. Polgármester úr elmondása szerint jók a rendeletek és be is tartják azokat, így mindenkinek segítenek. A rendelet szegényellenes a csomagosztás esetében, mert 37.050,- Ft jövedelem lett meghatározva. Megkérdezte, hogy e fölött nem számítanak szegénynek az emberek? Nehezményezte, hogy a 31.000,- Ft-os jövedelmével nem kapott levelet az osztásról. Kérte, hogy az ő csomagját egy beteg gyermeknek adják át. A lakosságtól kapják a fizetésüket, tehát őket kellene szolgálni. Megkérdezte, hogy miért nem fogadnak el egyetlen szociális célú indítványt sem, ami javítana a kialakult helyzeten? A legutóbbi testületi ülésen is problémát okozott egy napi meleg étkezés biztosítása a rászorulóknak. Törekedni kellett volna arra, hogy ne is szoruljanak rá a gyerekek. Amikor már Dr. Szabó Ervin is felajánlotta, hogy szálljanak be 10.000,- Ft-tal akkor már elfogadták a javaslatot. A szegények száma csak nő, sokat panaszkodnak az emberek. Ez mind azért van, mert a városvezetés közönyös. Megemlítette, hogy 2005 óta segített Dancsó Józsefnek és

Polgármester úrnak is többek között. Kérte, hogy vessenek véget a kirekesztő hadjáratnak és tényleg segítsék az itt élőket. Egyetlen Fideszes képviselő sem tett egy javaslatot, ami a szegények helyzetén javítana. Sorozatosan Szabó Ervin tesz ilyen indítványokat, de lesöprik. Dancsó József azért kapott 58%-os szavazatot, mert mellé állt. Eddig is behozta a Hivatalba az embereket, ezt jól tudják a szociális osztályon. Mindig elküldik az embereket, ő pedig visszahozza őket, és tanúként van jelen, hogy megkapják azt, ami jár. Ha a szegénység felszámolására törekednek, rajta is segíteni fognak. Hangsúlyozta, hogy nagyon csalódott, amiért folyamatosak a sértegetések. Az ellenzék sértegetésével a lakosságot is sértik. Álláspontja szerint egészséges vitát kellene folytatni. Bármelyik ellenzési képviselő, ha jó javaslatot tesz, azt vitassák meg. Azért sincs már kettő közmeghallgatás, mert Polgármester úr szerint, ha személyesen felkeresik a Hivatalt, akkor rögtön megoldják a problémát. A helyi rendeletek szegényellenesek és visszaélésre adnak lehetőséget. Jelezte, hogy a választások előtti eseményekkel sem értett egyet és az ülést vezetőnek kötelessége lett volna értesíteni a Rendőrséget. Megjegyezte, hogy egyedül Fetser János szólalt meg, hogy hívjanak rendőrt. Megkérdezte, hogy miért nem tette meg és, hogy miért kapott teret ez az akció? Nézőpontja szerint úgy kéne választásokat nyerni, hogy dolgoznak az emberekért.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy a részben személyes jellegű kérdéseket a fogadóóra keretében kellene megbeszélni, elintézni. Nem értett egyet az elhangzottakkal, mert a legutóbbi testületi ülésen is elfogadtak egy a Képviselő úr által tett módosító indítványt, melynek keretében 500.000,- Ft-ot biztosított a Képviselő-testület a rászoruló gyerekek étkeztetésére. Álláspontja szerint nem lehet kijelenteni azt, hogy nem fogad el a testület egyetlen felvetést sem. A rendeleteket az idő elteltével mindig felül kell vizsgálni, és javítani kell rajta. Azt kell megvizsgálni, hogy a rendeletek módosításának milyen pénzügyi hatásai lehetnek. Hangsúlyozta, hogy elismeri, hogy egyes lakosokból negatív érzést válthat ki az, ha csak pár száz forinttal lépik túl az említett 37.050,- Ft-os keretét, de valamilyen határhoz igazodni kell. A Hivatal munkatársai rengeteg ügyféllel foglalkoznak egész évben. Senkitől sem hallotta, hogy bárkit elzavartak volna. Amikor egy az ügyfél számára kedvezőtlen döntést kell hozni, az nyilván nem tetszést fog kiváltani. Kijelentette, hogy figyelembe kell venni azt a költségvetést, ami az adott évben rendelkezésre áll, és azt úgy kell megalkotni, hogy arra forrást is tudjanak biztosítani. Álláspontja szerint, amit megígért, azt be is tudta tartani és a jövőben is be fogja. Hangsúlyozta, hogy nem kívánja átlépni azt a költségvetési keretet, ami rendelkezésre áll. Kérte, hogy adja át Balogh Györgynek, hogy mielőbbi gyógyulást kíván. Személyesen volt kint a helyszínen, mert egy fórum keretében megkeresték az említett ügygel. Ott jártakor megtapasztalta, hogy az ott lakó személy azt állította, hogy ő a kastély tulajdonosának a megbízottja, bár állítását nem tudta igazolni. Egyet értett azzal, hogy az ott élőknek nagy kitérőt kell tenniük, mert a megbízott nem engedi át azon a területen az ott lakókat. Amikor távozott a helyszínről, akkor Füzesi úr megígérte, hogy nem fogja gátolni azt, hogy az ott élő emberek átmenjenek azon az úton. Az elhangzottak alapján a probléma újra felmerült, így valóban meg kell vizsgálni azt, hogy egyáltalán joga volt-e erre, hogy ezt megtegye. Hangsúlyozta, hogy lépéseket fog tenni az ügy kivizsgálásának érdekében. Füzesi úr arra hivatkozott, hogy az átjárás alkalmával mindenféle dolgot ellopnak az emberek a kastélyból. Véleménye szerint abból a kastélyból már nem igazán lehet eltulajdonítani semmit, mert már nagyon rossz állapotban van és a környezet is gondozatlan.

Rajki Emma, Orosháza, Szarvasi u. 21. szám alatti lakos: Megismételte, hogy el fogja juttatni a Polgármesteri titkárságra a megcímezett borítékot, hogy Balogh György is tájékoztatást kaphasson az ügyről, mert a saját otthonukból is elüldözik az embereket.

Füzesi úr egy magántulajdonú háznak a kijáratát zárta el, melyről fotókat is készített. Milyen joron tette ezt? Arra hivatkozott, hogy hatóságok fogadták el, hogy természetvédelmi területté nyilvánítsa a helyet. Nehezményezte, hogy meg sem kérdezték az ott élöket. Megköszönte a választ és reményét fejezte ki, hogy jogilag ki fogják vizsgálni az ügyet. Saját tapasztalatai alapján megjegyezte, hogy nem segítenek az embereken, és akiket visszahozott azokat jogtalanul elküldték. Példaként említette, hogy egy egyedül élő személy nem kapott lakásfenntartási támogatást, mert a másfélszeresét kell meghaladni, és ő kap egy minimális összeget takarításért, ezért nem jár neki. Kiemelte, hogy nem egy embert hozott már vissza a Hivatalba, és így rákényszerültek arra, hogy megadják a támogatást. Hozzátette, hogy az egyik ismerőse azért nem kapott munkanélküli támogatást, mert nem tudott felmutatni egy hónap ingyen munkát. Miután visszakísérte az Önkormányzathoz az illetőt ezután rögtön megkapta a munkanélküli segélyt. Azt mondta, ha nem jár a munkanélküli segély, akkor adják meg a hat havi 20.000,- Ft-ot, mert az jár. Hangsúlyozta, hogy nem fogadja el a kapott választ. Kiegészítésként elmondta, hogy 1994 óta kirekesztett. A lakásjogosultságból már akkor kirekesztette az akkori lakásügyekkel foglalkozó kolléga, mert már akkor is rendellenességet tapasztalt. Hét éven keresztül azon munkálkodott, hogy szűnjön meg a szegénység, mégsem jár 42.000,- Ft jövedelem alatt lakás. A gyermekétkeztetés kapcsán elmondta, hogy akkor fogadták csak el a javaslatot, amikor Füvesi Sándor felajánlotta egy havi tiszteletdíját. Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy korrektebb üléseket tartsanak a jövőben a választópolgárok érdekében.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte az elhangzott észrevételeket. Álláspontja szerint nincsenek visszaélések a Hivatalban. Kérte, hogy ha bármilyen jogtalan cselekedetet tapasztal, akkor keresse fel, mint ahogy azt legutóbb is tette. Kijelentette, hogy olyat nem tud teljesíteni, ami rendeletekkel vagy a szabállyal ellentétes. Ha jogtalan dolgot tapasztal, akkor jelezze azt, és ki fogja vizsgáltatni. El kell fogadni azt, hogy vannak olyan határokat, amiket be kell tartani. Jobb lenne, ha ezeket a határokat minél feljebb tudnák emelni, de valamihez igazítani kell a keretet a káosz elkerülése érdekében.

Rajki Emma, Orosháza, Szarvasi u. 21. szám alatti lakos: Kijelentette, hogy a 37.050,- Ft-os határ az egyenlő a nullával, de még a 42.000,- Ft-os is. Megismételte, hogy korábban járt volna neki lakás, de mégsem kapta meg. Amikor Dr. Szabó Ervin képviselő úr megtudta ezt a határt, akkor javaslatot tett, hogy azt a hat havi 20.000,- Ft-ot, 10.000,- Ft-onként egy évre osszák el. Nem került volna több pénzbe, mégsem fogadták el a javaslatot, pedig azzal már sok embernek tudtak volna segíteni. Legalább 500 olyan ember van Orosházán, akik ilyen helyzetbe kerültek. Tudomása szerint, amikor Szabó képviselő úr kérte, akkor nem vizsgálták felül a rendeleteket. Álláspontja szerint nem lehet ennyire korlátolt egy szociális osztály, mert az ő fizetésüket is a lakosság fedezi. Azon kell munkálkodni, hogy megszüntessék a szegénységet. Elfogadhatatlannak tartotta azt, hogy Polgármester úr a költségvetési tételekre hivatkozott. Az adófizetők pénzéből magas fizetéseket és prémiumokat szavaznak meg. Kérte, hogy több pénzt fordítsanak az Orosházi lakosokra.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Üveges Sándorné jelezte, hogy nem kíván élni a felszólalás lehetőségével.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: Tisztelettel köszöntötte a

Képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy 2012 óta működik a volt műszaki laktanya területén lévő Konferenciaközpontban a laktanya emlékszoba, mely a városvezetés, a város vállalkozói és a volt kollégák anyagi és erkölcsi támogatásával valósult meg. Emléket állítva ezzel azon katonai szervezetek személyi állományának, akik 1938. óta önként vállalt hivatásuk és a mindenkorban törvényekben meghatározott törvényeknek megfelelően tettek eleget a haza fegyveres szolgálatai iránti honvédelmi kötelezettségüknek, katonai esküjükhöz híven, akár életük feláldozásával is. A laktanya emlékszoba a látogatók és a hivatalos szervek szerint igényes kivitelezésben, tartalmasan, színvonalasan mutatja be az érdeklődők számára a laktanyában állomásozó alakulatok történetét. A Nagy Gyula Területi Múzeum részére átadott gyűjtemény és az emlékszoba mindenkorban megtekintését volt katona kollégáival térítésmentesen vállalták és teljesítik immár hatodik éve, együttműködve az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont vezetésével. Ez év kezdetén tudomásukra jutott, hogy a Konferenciaközpont funkciója egy pályázat elnyerését követően megváltozik és a nehezen beszerezett információk alapján az új létesítményben az illetékesek nem számolnak a továbbiakban a laktanya emlékszobával. Jelezte, hogy kellő információért a Polgármester úrhoz fordult, a kiállítási anyagoknak a beruházás ideje alatti elhelyezésére, valamint a laktanya emlékszoba tervezett jövőbeli helyére vonatkozóan. Figyelemmel arra az elvárásra, hogy az emlékeknek ott célszerű emléket állítani, ahol azok keletkeztek, tehát a laktanyában. Mivel a feltett kérdésekre nem kapott érdemi választ, ismételtén megfogalmazta a kérdéseit, bízva abban, hogy részletes és konkrét válaszokat kap azokra Orosháza város felelős vezetőjétől. Megkérdezte, hogy hol lesz tárolva a kiállítási anyag a beruházás ideje alatt? Hol nyer végleges elhelyezést a laktanya emlékszoba és a kiállítási anyag a volt laktanya területén? Reményét fejezte ki, hogy a válasz összhangban lesz a honvédelmi nevelés követelményével, Orosháza város hagyományainak ápolásának igényével, és az idegenforgalmi választék nyújtásának szükségességével.

A város szennyvízcsatorna-hálózatából kimaradt a Gyopárosi út, mondván, hogy üdülő övezet. A Gyopárosi ugarok rész azóta lakóövezetté lett átminősítve. Az év elején, a lakossági fórumon a Polgármester úr és az Önkormányzati Képviselő jelenlétében feltett kérdésre, hogy mikorra van vagy lesz ütemezve a csatorna-hálózat kiépítése nem kapott választ.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a felvetést. Véleménye szerint, amikor személyesen is feltette a kérdéseit, akkor azt mondta, hogy meg lesz oldva ez a kérdés és biztonságban lesz az anyag. Megkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy egyeztessen az önkéntesekkel, hogy hogyan fog ez megtörténni. Biztosította Kiss Lászlót, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy az anyag biztonságban legyen a kiállítás folyamatos legyen, és ne sérüljön a gyűjtemény. Orosháza hagyományai miatt is rendkívül fontos, hogy a kitűnően összegyűjtött anyag megmaradjon és továbbra is sokak által megtekinthető legyen.

Megadta a szót Elekes Lajos alpolgármester úrnak.

Elekes Lajos alpolgármester: A projektek tervezésekor valóban nem vizsgálták ezt a kérdést. Hálával kell tartoznia minden nemzedéknek az őket megelőző nemzedékeknek, akik a hazát védték. A volt laktanya területén legalább három olyan beruházás lesz három különböző projekt keretében, amivel lehetőség nyílik arra, hogy méltó módon, a laktanya területén helyezték el a gyűjteményt. Javasolta Polgármester úrnak, hogy az átmeneti időszakban mindenképpen az Önkormányzat irányítása alatt lévő Múzeummal beszéljenek, hogy a beruházás ideje alatt méltó módon tudják archiválni az anyagokat. Jelezte, hogy ha a későbbiekben Kiss úr megkeresi őt, akkor megpróbálja megtalálni annak a módját, hogy a három pályázat forrásaiban milyen módon tudják kialakítani a helyiséget. Amennyiben nem sikerül, abban az esetben

vállalja, hogy saját költségén kialakít ennek egy helyiséget. Álláspontja szerint ezt meg tudják oldani, mert van egy pályázat, ami a jelenlegi konferencia termet fejleszti, ez egy nagy összegű pályázat. Egy másik pályázat egy barnamezős beruházás lesz, mely egy rendezvényteret alakít ki, illetve az Önkormányzat pályázni fog még egy harmadikra, a TOP CLLD-n belül, egy ingatlan kialakítására. Kell, hogy találjanak erre a célra forrást. Kijelentette, hogy mindenképp képviselni fogja az ügyet.

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: Elmondta, hogy a korábban feltett kérdéseire nem kapott érdemi választ, de még tárgyalások sem voltak róla. Azt, hogy Polgármester úr kinek mit határozott meg, azt nem az ő dolga számon kérni, de egyeztetés nem történt az ügyben. Hangsúlyozta, hogy érdemi választ nem kapott a kinevezett szervek vezetőitől erre vonatkozóan. Az ügy nem tűr sok halasztást, mert tudomása szerint márciusban megkezdődik a kivitelezési eljárás. A Múzeum nem tudja befogadni az anyagot, mert nincsenek meg a kellő feltételek. Amennyiben Alpolgármester úr komolyan gondolta az elhangzottakat, abban az esetben áll a rendelkezésére, hogy meg tudják oldani az ügyet, mert ez a városnak és a látogatóknak is egyaránt hasznos lenne.

Elekes Lajos alpolgármester: Megígérte, hogy megoldást fog keresni az ügyben, és utána tájékoztatni fogja Kiss László urat, ezután közösen eldöntik, hogy mi lenne a legjobb megoldás.

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: Kijelentette, hogy a második kérdése a Gyopárosi úti csatornahálózat kiépítésére vonatkozott.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszadásra Barák Anita mb. irodavezetőnek.

Barák Anita mb. irodavezető: Hozzátette, hogy foglalkoztak a pályázatok kapcsán a laktanya emlékszobával. Ehhez kellett az is, hogy nyerjen a pályázat illetve kell, hogy legyen egy nyertes kivitelező, mert ha ez nem történik meg, akkor az emlékszoba természetesen a jelenlegi helyén működhet tovább. Elmondta, hogy beszéltek a Múzeum igazgatójával is az elhelyezés kapcsán. A Konferenciaközpontnak csak az egyik része kerül átalakításra a mozival, tehát nagy valószínűséggel a másik felében kialakítható egy olyan szoba, ami továbbra is konferenciaközpontként fog üzemelni, ahol a gyűjtemény elhelyezhető. Ha ez nem valósítható meg, akkor egy másik helyet fognak keresni. Ha lesz nyertes kivitelező, akkor ez a három hónap elegendő ahhoz, hogy eldöntsék az ügyet és a méltó elhelyezést illetve az átköltöztetést megoldják. A csatornahálózat kiépítése kapcsán megerősítette, hogy valóban üdülőövezetté lett minősítve, ezért nem tudtak rá pályázni. Keresni fogják a további lehetőségeket, hogy pályázni tudjanak rá. Önerőből mivel elég magas a költsége nagy valószínűséggel ez nem megoldható, de természetesen amennyiben lesz rá lehetőség, akkor mindenféleképpen fognak a Gyopárosi szennyvízkérdéssel foglalkozni.

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: Hangsúlyozta, hogy konkrét választ nem kapott, csak ígéreteket. Álláspontja szerint a dolgok ilyen módon való rendezése szokatlan. Nem értett egyet a működési mechanizmussal. Az elhangzottak alapján megpróbálták kivitelezni ugyanakkor ő, mint érintett fél, aki önként vállalta ennek az emlékszobának a vezetését nem rendelkezik semmilyen információval.

Barák Anita mb. irodavezető: Elmondta, hogy még egyáltalán nem biztos, hogy az emlékszoba ki fog költözni a mostani helyéről. Megkérdezte Kiss László úrtól, hogy

szerinte nem elegendő a három hónapnyi idő az átköltözésre?

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: A három hónap elegendő lenne, de ha több mint fél éven keresztül nem történnek egyeztetések, akkor az a következtetés vonható le, hogy valami probléma van a munka terén.

Barák Anita mb. irodavezető: Elmondta, hogy meg kellett várni azt, hogy nyertes legyen a pályázat. Ha nem indítják el a beruházást, akkor nincs létjogosultsága a kérdésnek.

Kiss László, Orosháza, Gyopárosi út 11. szám alatti lakos: Nehezményezte, hogy még Rózsa Zoltán múzeum igazgató úr sem tudott válaszokkal szolgálni számára. Véleménye szerint a csatornahálózat kiépítését mindenképpen be kellene illeszteni a tervekbe.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Szűr-Szabó Etelka, Orosháza, Gádorosi út 13. szám alatti lakos: 20 évvel ezelőtt a Gulyás úr volt a polgármester. Akkoriban nem volt jó ivóvizük, volt fűt kútjuk, de el kellett menjen a Németh László utcára, hogy onnan hozzon ivóvizet. Ezért összefogtak, hogy a Németh László utca tűzcsapjától elhozzák a vezetéket a Gádorosi utcára a Diófa utca sarkáig. Bejött intézni a Gulyás úrhoz ezt az ügyet, de elküldte a Vízügyesekhez. Két évbe telt mire határozat született, hogy meg lehet oldani a problémát úgy, hogy a gerincvezetéket a 11 lakó megvásárolta. Az ő háza elé a bejárójára berakták az összes vezetéket. Jött a tavasz, mindenki segített, és le lett rakva a kút. Viszont 5 éve történt egy csőrepedés, és a gerinctől befelé kiásták, felverték a betont, megkeresték a hibát, megcsinálták és betemették. De tavaly a kút 2-szer is lefagyott, mert nem betonozták vissza. Most október óta annak jár utána, hogy betonozzák le. Sajnálja azokat is, akik a tanyákról jönnek, és nem tudnak vizet vinni, mert le van fagyva. Nem jött eddig senki, nem csinálták meg. Kérte a Polgármester urat, hogy legyen szíves sűrűsse meg, mert megint itt a december és jön a hideg.

Dávid Zoltán polgármester: Megígérte, hogy beszélni fog a Vízművel és megpróbálja minél hamarabb elintézni, hogy legyen vizük egész télen.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Zsóri Mihályné jelezte, hogy nem kíván élni a felszólalás lehetőségével.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Bogdánffy Csaba, Orosháza, Szőlő krt. 4. szám alatti lakos: Közlekedés szempontjából a városban néhány kritikus pont van, de főleg a Hajnal utcában, ahol az óvoda is ott van, és mind a két oldalon lehet parkolni. Azért is veszélyes, mert az óvodánál az óvodások autóba ki és beszállásánál probléma van. Az utcát szerinte egyirányúvá kellene alakítani, mint a Hajnal közt.

A parkolók helyzetével kapcsolatban elmondta, hogy a Vörösmarty utcában lévő parkolónál már 4 évvel ezelőtt is elmondta, hogy az öreg fák gyökerei felnyomták a gyeptéglát és már be sem lehet állni.

A városközpontban lévő parkolóknál elsősorban Rákóczi úton, a Thököly utcán, a Huba utcán a parkolóknál tárolják a nagy szemetes kukákat. A parkoló nem azért lett építve, hogy a kukákat ott tárolják. Erre megoldást kellene keresni. További parkolási

probléma van a vásárcsarnok és a sziget környékén a vásárcsarnok oldalában. Elég szűk a parkolóhely, és egyirányú az utca. Megoldás lenne, ha csak a vásárcsarnok irányába ferde parkolókká alakítanák át a parkoló helyeket, így könnyebben lehetne parkolni.

A tanuszoda kérdéséről kért tájékoztatást, mert az épületek gyorsan lebontásra kerültek, de nincs a lakosságnak információja arról, hogy mikor kezdődik az építkezés, és mikor lesz átadva. Sokan tévhitben vannak, mert azt hiszik, hogy ez egy közfürdő lesz, ahova fürödni mehetnek, holott ez egy tanuszoda.

A Mátrai Stadion sajnos kritikus állapotban van. Mindenhol felújítják a stadionokat pályázati pénzekből. Javasolta, hogy itt is pályázati pénzből fel lehetne újítani, egy atlétikai centrumot építeni, hiszen jelenleg a városban szabványos méretű atlétikai pálya nincs. A városi műfüves pályák kezelése most már nem önkormányzati tulajdonban van. Az Eötvös téri Iskola műfüves pályája jelenleg használhatatlan. Régebben szóba került a városban egy multi csarnok építése. Megkérdezte, hogy ebből lesz-e valami?

A Táncsics Mihály Gimnázium és az Evangélikus Egyház között előtérbe került a Táncsics Gimnázium átadása az Evangélikus Egyház részére. Megkérdezte, hogy ez igaz-e, történt-e egyeztetés ezzel kapcsolatban a Városvezetés a Tankerület és az Intézmény között? Ha ez megvalósul, akkor hogyan lesz biztosítva a középfokú intézményekben a világnézet semleges nevelés kérdése, mivel főleg a Táncsicsban elsősorban a humán tárgyak vonatkozásában egy kardinális helyzetben van? Továbbá megkérdezi-e a fenntartó a város lakosságának a véleményét ezzel kapcsolatban?

Megjegyezte, hogy a lakosság sérelmezi az önkormányzati testületi ülések közvetítésének a betiltását. Megkérdezte, hogy ez végleges-e és mi indokolta az adás beszüntetését? A lakosság nevében kérte, sőt követelte a nyilvános közvetítés visszaállítását.

Dávid Zoltán polgármester: A közlekedés és parkolás kérdéskörében olyan konkrétumok hangoztak el, amiket meg kell vizsgáltatni, hogy meg lehet-e oldani és kivitelezni. A tanuszoda kérdéssel kapcsolatban megkérte az Alpolgármester urat, hogy válaszoljon, hogy hol tartanak, hiszen sokat dolgoznak az ügyön.

Bojtor István alpolgármester: A tanuszodával kapcsolatban elmondta, hogy három szereplő együttes munkájának a következményeképpen tudtak területet biztosítani a tanuszoda építéséhez. Az Állami Egészségügyi Központ, az Önkormányzat és a Magyar Állam. A tanuszoda építési program korábban a Nemzeti Sportközpontok Szervezet központi programja egy állami program volt, ami azt feltételezte, hogy az Államnak rendelkeznie kell egy megfelelő területtel ahhoz, hogy a beruházást el tudja kezdeni. Ennek a területnek a rendezése a három szereplőnek a megegyezésével abba a fázisba jutott, hogy gyakorlatilag csak egy aláírás hiányzik ahhoz, hogy a területen a beruházás elkezdődhessen. Ebben nem csak Orosháza érintett, hanem több település, mivel ez egy állami program. Arra konkrétan nem tudott választ adni, hogy a beruházás mikor fog elkezdődni. A tanuszodának a neve járási tanuszoda. Ez azt takarja, hogy elsősorban oktatási célokat fog szolgálni, de a jelenleg az országban működő tanuszodáknak az oktatási időn kívül úgy tudja, hogy a törzsidőn kívül további hasznosítási célja is van. Lehetséges, hogy például reggel 8 óráig használhatja a nagyközönség, és délután 5 óra után is. Ez az uszoda fenntartójának a felelőssége lesz. Ezt a folyamatot szeretnék felgyorsítani.

A Mátrai Stadionnal kapcsolatban elmondta, hogy mivel a salakos pálya nincs jó állapotban, erre megfelelő megoldási javaslatokat kellene összeszedni, hogy milyen módon tudnák ezt a területet hasznosítani. A füves pályának, lelátónak és a futópályának az atlétikai célokat szolgáló lehetőségek pályázata megtörtént. Ez a jövő évben el is tud indulni. Akár a pálya méretének a bővítéséről is szó lehet. Ez érinti az

atlétikai lehetőségeket, illetve a világítási lehetőségeket.

A multifunkcionális csarnok ilyen módon nem szerepel a támogatott lehetőségek között. Egyes sportágak elindultak egy önálló úton, amely az adott sportági lehetőségeken belül elérhető csarnoképítési lehetőségeket keres. Kimondottan kézilabda célját szolgáló csarnok kérdésével még nem keresték meg az egyesületek. A Mátrai Stadion azon része, ami másra is hasznosítható lenne, akár szóba jöhet a sportágak összefogásával is, ha infrastrukturális lehetőségeket keresnek.

A műfüves pályák állapotával kapcsolatban elmondta, hogy az Eötvös Iskola pályájára a Képviselő-testület döntött arról, hogy 5 millió forintot biztosít arra, hogy az ULE-val karöltve, aki a TAO lehetőségeket megkereste, a felújítás megtörténjen. A folyamatos karbantartása jogos kérdés, ezt szeretnék az adott fenntartóval egyeztetni. A Gimnázium pályájával kapcsolatban megkereste őket Blahó János igazgató úr. A KLIKK-el már fel is vette a kapcsolatot, hogy milyen lehetőségek vannak. Ez a pálya jobb állapotban volt, mint az Eötvös Iskola pályája.

A Táncsics Gimnáziummal kapcsolatban lehet, hogy voltak megkeresések, de még hivatalos tájékoztatást nem kaptak. A Gimnázium tulajdonosa az Önkormányzat, fenntartója és üzemeltetője a KLIKK. Sem az egyház, sem a KLIKK részéről hivatalos tájékoztatás megkeresés az irányukban nem történt.

Dávid Zoltán polgármester: A tanuszoda kapcsán kiegészítette a hozzászólást, hogy a Nemzeti Vagyonkezelőnél kértek időpontot, hogy az eseményeket felgyorsítsák.

Németh Béla képviselő: Elmondta, hogy régebben a tanuszodának a helyét ellenezte. Nem tudta a Város vezetését meggyőzni arról, hogy ez egy elhibázott döntés lenne Gyopáros rovására. Ez tanuszoda lesz. Pár évig az Állam fogja fenntartani, utána visszaszáll az önkormányzatok általi fenntartásba. Ha végig gondolják, hogy ott mindent fűteni, hűteni kell, csapvizet melegítenek fel, utána leengedik a szennyvízcsatornába, ehhez képest Gyopároson ahol a fűtő kutakkal a hőenergia hasznosítása a napkollektorokkal megoldott, és meg van a személyzet, mennyivel olcsóbb és egyszerűbb lenne a működés. Ez az ő véleménye.

A Táncsics Mihály Gimnáziummal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy az Orosházi Evangélikus Intézmények Óvoda, Iskola, Gimnázium nem világnézeti meggyőződés alapján veszi fel az embereket, hanem bárki az intézményben felvételt nyerhet. A Táncsics Gimnázium is Evangélikus Gimnáziumként indult, majd 1948-ban államosították, így lett állami intézmény. A helyi presbitérium döntött, hogy kéri az iskola fenntartói jogát. Ez helyben megszületett és fent van az országos presbitériumnál. Az egyházi fenntartás még soha semmilyen megkülönböztetést, vagy diszkriminációt nem eredményezett. Az iskolának és a szülőknek is ki fogják kérni a véleményüket.

Bojtor István alpolgármester: Az uszodával kapcsolatban elhangzott két feltevés. Az Állam képviselőjével végigjárták a potenciális lehetőségeket, területeket, ahova tanuszodát lehetne elhelyezni, építeni. Egyetlenegy helyszínt zártak ki a körből az pedig Gyopárosfürdő volt, mert a két tevékenység bármilyen típusú összemosását nem támogatta az Állam.

Fetser János képviselő: 2019. évi közbeszerzési tervben, ami kiírásra került nincs benne az orosházi tanuszoda sajnos. A Mátrai Stadionnal kapcsolatban 2 éve kérte, hogy tegyenek intézkedéseket a parkolók biztosítására a MÁV-al egyeztessenek. Jó lenne, ha a felújítás keretében ez is megoldódna, mert nehéz a közlekedés és a parkolás. Az Evangélikus Gimnázium jól működik, kapott kárpótlást, ingatlant, és sok pénzt a felújítására. A cél az lenne, hogy maradjon meg annak a Táncsics Gimnázium, ami volt, ami szakmailag jól van menedzselve, ezen lehet még javítani. Nem értett

egyét Németh Béla hozzászólásával.

Dávid Zoltán polgármester: A média közvetítésével kapcsolatban elmondta, hogy a média nyilvánosság teljes körben való közvetítését egy korábbi testületi ülésen elvetették, és ehelyett a Képviselő-testületi ülésnek a tartalmát a média egy összesített formában közvetíti a lakosság felé. A testületi ülések nyilvánosak, és mindenki eljőhet és betekinthez a munkába. Amennyiben úgy döntenek és lesz rá pénz a teljes anyag közvetítésre kerülhet.

Bogdánffy Csaba, Orosháza, Szőlő krt. 4. szám alatti lakos: Kérte, hogy a parkolással, közlekedéssel kapcsolatos kérdéseket vizsgálják meg, mert a lakosság komfortérzetét javítaná. Reményét fejezte ki, hogy gyűlik majd a pénz a közvetítésre, mert ez lenne a korrekt a város lakosságával szemben.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Kovács András Orosháza, Kossuth utca 14-16. szám alatti lakos: Tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Elolvassa bizonyos leveleket a Polgármesteri Hivatal által kibocsátottak közül, kissé az a megdöbbenés érte, hogy nem egészen odafigyelve döntenek a város helyzetéről. Levelet intéztek Alpolgármester úrhoz, amiben arra kérték, hogy tájékoztassa őket arról, hogy a Lakásszövetkezet igényelt-e támogatást a GINOP-program végrehajtásáról. Köszönettel vették a választ, de megdöbbenette őket az a tény, hogy ennek a támogatására, ha jelentkezett volna a Lakásszövetkezet, évi 2.000.000,- Ft-ot tudnak csak rendelkezésükre bocsátani azért, hogy a város szebb és jobb legyen. Számításai szerint, ha a 743 lakásra jutó évi 2.000.000,- Ft-ot felosztják, akkor pár száz forint jut támogatásként egy-egy lakásra. A felelősen gondolkodó városvezetők tudják, hogy a jelenlegi árak hol tartanak. Elmondta, hogy ő a Kossuth utca 14-16. szám alatt lakik, ami elméletileg a GINOP-program alapján felújításra kerülne a lakók pénzén. Álláspontja szerint a Lakásszövetkezet mindent letagad és azt a lehetőséget is megvonja a lakóktól, hogy bizonyos okiratokba betekintsenek. Ennek a háznak a jelenleg ismert felújítási pénze 140.000.000,- Ft. Hangsúlyozta, hogy azért említi úgy, hogy jelenleg ismert adatok, mert van egy békéscsabai rátekintésük, ahol egy 10 emeletes ház felújítása indult 57.000.000,- Ft-ról és októberben kaptak egy papír alapú értesítést, ami szerint 150.000,- Ft feletti összeg jött ki. Véleménye szerint a Kossuth Lajos utcai házak utcaképezet javítása pár száz forintnál többet kellene érnie a Polgármesteri Hivatalnak. Nem mindegy, hogy milyen városképet kapnak a Gyopáros által ideutazó turisták, látogatók. Nem azt kérte, hogy a Polgármesteri Hivatal vállalja át a házak felújítását, de ez a 2.000.000,- Ft alul lett becsülve. A város szépítését előtérbe kellene helyezni, hogy ne arra az eredményre jussanak, hogy több embertől is azt hallják vissza, hogy Fetsér János úr óta nem igazán gondolnak a városra. Megállapította, hogy több pénzt fordítanak olyan dolgokra, ami nem az öregedő városra mutat. Példaként említette a saját háztömbjét, melyben 40 család él. A 40 családból 21 család az 65 éven felüli családok. Ebből 12 egyedülálló és 80-82 évesek. Nem értett egyet azokkal a beruházásokkal, ami nem a város szépítését és javítását célozza meg.

Bojtor István alpolgármester: Nem értett egyet a Kovács András által elhangzottakkal. Az Önkormányzat ebben az évben hozott egy olyan rendeletet, ahol azoknak a lépcsőházaknak és lakosoknak, akik ebben a programban részt vesznek és nyertesek, azoknak biztosít az idei évben 2.000.000,- Ft-ot, lakásonként 1000,- Ft-ot havonta vagyis 12.000,- Ft-ot éves szinten, és nem pár százat. Kiemelte, hogy ez nem a Lakásszövetkezet összes lakóját érinti, csak azokat, akik részt vesznek a programban.

Azért 2.000.000,- Ft az idei évi keret, mert úgy ítélték meg, hogy mire ez a program elindul és mire ebből bármi is lehet az már valószínűleg nem ezt az idei költségvetési évet érinti majd. El is hangzott, hogy annak a függvényében, hogy mennyi nyertes pályázat lesz, mennyi nyertes lakó lesz ebben a pályázatban, annak a függvényében ez a szám 2.000.000,- Ft 2018-ban. Jövőre lehet, hogy 5 vagy akár 10.000.000,- Ft is lehet. Elképzeléseik szerint folyamatosan fogják növelni az összeget, ahogy növekszik az igénylők száma, hogy mindenkinek, aki ebben érintett járhatson havi 1000,- Ft. Kimondottan azokra a lakásokra vonatkozik, akik ebben részt vesznek és hitelt fognak felvenni, így született meg a jószándékú rendeletforma. A jövő évi költségvetésben ennek függvényében fogják megtervezni a folytatást. Egyelőre a 2.000.000,- Ft-ot sem tudták felhasználni, mert nem érkezett be annyi kérelem. A beruházások indulása kapcsán számítottak erre, mert ezek a programok jövőre illetve 2020-ban fognak beindulni. A Lakásszövetkezettel kapcsolatban elmondta, hogy a megválasztott legitim vezetéssel folyamatosan tartják a kapcsolatot, természetesen nem csak a vezetéstől kapnak információkat, hanem a lakosok által beérkezett levelek, megkeresések alapján is. Ezeket össze lehet vetni, de arra sem joguk sem lehetőségük nincs, hogy a törvényes működésbe beleszóljanak. Az, hogy hogy zajlanak az ilyen típusú beszerzések vagy pályázati dolgok, amik kapcsán nem adtak lehetőséget a betekintésre, abban az esetben az Önkormányzat is csak kérni tud.

Kovács András, Orosháza, Kossuth utca 14-16. szám alatti lakos: Alpolgármester úr a levelében egyértelműen azt írta, hogy évi 2.000.000,- Ft a támogatás összege és nem azt, hogy idén 2.000.000,- Ft és a későbbiek folyamán ez növekedhet. Ha már a legitimáció szóba került, akkor elmondta, hogy egy törvénytelenül megválasztott lakásszövetkezeti vezetéssel tárgyal a Hivatal. Az, hogy nem érkezett még igény a pénzre, az annak a következménye, hogy továbbra sem tudják, hogy mit akarnak, mennyit akarnak. Tulajdonképpen a jelenleg fölüljítás alatt lévő lakásoknál, házaknál még állami támogatást sem kértek. Ezért érintette őket annyira rosszul az említett összeg, mert 740 tulajdonos igényelhetné a támogatást. Tudomása szerint a tulajdonosok létszáma 1120 fő. Megköszönte a kapott választ.

Bojtor István alpolgármester: Jelezte, hogy meg fogja nézni a kiküldött levelet a pontosság kedvéért. Kérte, hogy az elhangzott állításokat fogadja el.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Németh Béla képviselőnek.

Németh Béla képviselő: Kijelentette, hogy ez az a vitatéma, amit régebben egy frakció ülés keretében nem tudott támogatni, mert ez egy örök ellentét Orosháza esetében. Vannak a tömbházban lakók és vannak a kertes házban lakók. A kertes házban lakók esetében folyamatosan presszionálható, hogy maga előtt vágja le a fűvet, takarítsa el a járdát stb. Ezzel szemben a város költségvetéséből évente 40-50.000.000,- Ft a belvárosban a parkosításra, a hó eltakarításra és a járdák karbantartására szánt összeg, és még támogatás is igénybe vehető rá. A kertes házban élők szankcionálhatóak, ha elmulasztják az említett kötelezettségeket és semmilyen támogatást nem tudnak igénybe venni. Álláspontja szerint ez társadalmi igazságtalanság, valahol meg kellene teremteni az egyensúlyt, hogy igény szerint a kertes házban élők is kaphassanak ilyen jellegű támogatást, mert másképp diszkrimináció tapasztalható.

Bojtor István alpolgármester: Úgy alkották meg - pont az ellenvélemények miatt - ezt a lehetőséget, hogy aki ebben a pályázatban részt vesz, az igényelheti a támogatást. Itt nem a Lakásszövetkezetről van szó, hanem a pályázatról, csak leginkább a Lakásszövetkezet lakossága érintett ebben.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Bánfalvi Linda Orosháza, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: Évek óta kér, és ígéreteket kap, de nem történik semmi. Alpolgármester Asszony ígéretet tett tavaly, hogyha kéri, akkor többször jön lakossági fórumra, de tavaly kétszer, az idén pedig egyszer volt.

Kérte, hogy a buszközlekedést tegyék rendbe. A menetrendet is kérte, hogy ne abc sorrendbe legyen, de ugyanaz maradt.

A közvilágítás területén is ugyanúgy van minden, semmi nem változott. Tavaly előtt megígérték neki, hogy a Hosszú utcában a kihagyott helyeken járdákat raknak, de ugyanúgy van minden. Egy lakossági fórumon az orvosi rendelőről volt szó. Kaptak új orvost, a Dani doktort, de napokon keresztül nem elérhető, nincs ott. Ha receptet akar íratni, akkor délelőtt elmegy, leadja, és délután kell menni érte. Ő el is megy, de sokan nem tudják megtenni, mert sok az idős ember. A buszok is 2-3 óránként fognak az ünnepek során jární, mert nincs gyerek. Régebben sokkal többen jártak be Orosházára, és elfértek a buszon nem úgy, mint most, mivel alig férnek el. Szerinte több buszt kellene igénybe venni. Így nem tudnak bejönni Orosházára a gyógyszertárba sem, mert több órát kell várni, míg hazajuthatnak.

Tavaly kérte a Polgármester urat, hogy legyen kétszer egy évben közmeghallgatás. Meg is ígérte. Azért kellene kétszer, mert amit tavasszal megígérnek őszre hátha kész. A Rákóczitelepi Coop bolt előtt felszedték a járda felét. Megcsinálták 8 nap alatt betonból. Viszont ha az orvosi rendelőtől mennek át a dohánybolthoz, akkor hasra lehet esni, mert másfél méter hosszú rész van, amit nem csináltak meg.

A Rákóczitelepi gyűlésen kérték, hogy történjen meg a gyalogátkelőhely felfestése a Jó Reménység Klubjánál, de 1 éve dolgoznak, és még nincs kész. Megkérdezte, hogy mikor lesz kész? Elkészült viszont az akadálymentes rész is a kerekesszékesek részére.

Szerinte felesleges Rákóczitelepen szelektíven gyűjteni a hulladékot, mert ha jön az autó érte, akkor egybe berakják a többi szemét közé.

Javasolta, hogy a lakossági fórumot legalább negyedévente kellene tartani. Szeretné még megismerni a Nánási urat, mert kíváncsi lenne arra, hogy miért nem láthatják a tévében a testületi ülést. Az utcájában lévő gallyakat megkérte, hogy vigyék el, de még mindig nem történt semmi.

Rákérdezett a 12.000,- Ft-os rezsicsökkentésre, hogy akik vegyes tüzeléssel fűtenek, mikor kapják meg? Megkérdezte, hogy hogyan lesz az Önkormányzatnak fedezete arra, hogy a tanuszodát működtesse? Gyopárosról kifejezte úgy látja, hogy nekik kell takarítaniuk, mert fél méteres gaz van, mert csak a laktanyáig van lenyírva. Ők is ugyanúgy fizetik pedig az adót. Megkérdezte, hogy idén lesz-e takarítva a hó náluk? Megjegyezte, hogy amit tavaly a közmeghallgatáson elmondott és kért, semmi nem lett belőle, pedig minden meg lett ígérve. Rákóczitelepen a kerékpárút is nagyon rossz állapotban van. Kérdése volt, hogy mikor javítják meg? Nagyon sok adó pedig bejön Orosházán, de nekik sosem jut belőle. A kisköznél se villany sem járda nincs. A Spar előtt is a gallyakat le kellene nyírni, mert nem lehet kilátni tőle közlekedni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára Fejes Róbertné alpolgármesternek.

Fejes Róbertné alpolgármester: Két lakossági fóruma volt, de nemcsak Rákóczitelepen, hanem Gyopároson is. Többször jelezte, hogy bármikor bárkinek szívesen áll a rendelkezésére. A menetrenddel kapcsolatban elmondta, hogy a bizottsági ülésen direkt kérte a DAKK Zrt. képviselőit, hogy mindenféleképpen módosítsák meg, ha lehet, akkor a 80-as évekből hozzák vissza. Jövő január 1-től új

szerződés lesz, új buszokat is ígértek, és ígéretet tettek, hogy addigra a menetrendeket is módosítják. A közvilágítást a legutóbbi lakossági fórumon megbeszélték, amit kért, hogy a Laktanyától kifelé a kerékpárúton, kellene egy lámpasor. Ott már a közvilágítás ki van alakítva. Akkor annyit mondott, mivel Újosztáson új kandeláberek lettek felrakva, de az ott lévő utcákban most tudtak először közvilágítást biztosítani, és most az az első, hogy azok az utcák is megkapják a közvilágítást, ahol nem volt eddig. Utána arra fordítják a forrásaikat, hogy a meglévő közvilágítás mellé talán egy közvilágítást kialakítsanak. A Hosszú utcában lévő járdának utána fog nézni.

Minden évben beadják a startmunka programba a járda építést, mindig megvan az a hossz, amit megvalósítanak 1 év alatt. 10 körzetük van, és ebbe próbálják igazságosan elosztani a négyzetmétereket. Annyit tudnak minden évben megvalósítani a körzetekben, amennyit a startmunkában bevállaltak. A testület előtt 2 hónapja volt arról döntés, hogy Rákóczi telepen új orvos lesz, utána fog nézni, hogy miért nincs ott a rendelési időben.

Bánfalvi Linda Orosháza, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: A rendelés hétfőn 9-13-ig van. Kedden, szerdán, csütörtökön Szegedről jön a Dr. Urbán Eszter. egy napot rendel délelőtt, egyet délután, azután délelőtt. Pénteken pedig jön a Dani doktor és közben senki nincs. 9-nél előbb nem nyitnak ki, viszont úgy is járt már, hogy negyed 11-kor orvos még nem volt.

Fejes Róbertné alpolgármester: Meg fogja vizsgálni ezt az ügyet és értesíteni fogja róla. A hulladék lerakó áthelyezése folyamatban van, keresik a megfelelő helyet, hogy ott ne zavarja a lakosságot. Olyan helyre szeretnék kirakni, ami nem magánterület. A nyugdíjas klubról elmondta, hogy május 5-e a kivitelezés vége, de várhatóan hamarabb megtörténik. A gallyak elvitelével kapcsolatban Benkő Ferenc fog válaszolni. Rákóczi telepen azért elég sok minden megvalósult. A közszolgáltatási szerződésben benne van, hogy le kell nyírni Rákóczi telepen a fűvet. A játszótér mellett a foci pályán amint odaérnek az emberek, folyamatosan le van vágva a fű, és nem látott akkora gazt. A postánál nem nyúlhatnak hozzá a járdához. A Postát már felkeresték és sajnos elutasító választ kaptak. Most arra várnak, hogy akár egy önkéntes munkával is engedélyezzék a járdát. A hó eltakarítási problémára is Benkő Ferenc fog választ adni.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A hó eltakarítással kapcsolatban elmondta, hogy amikor a nagy hó leesik a városban, akkor egy ütemterv szerint takarítják az utakat. Elsősorban a fő közlekedési utakat takarítják, mert ez érinti a legtöbb lakost. Rákóczi telep nem az első körbe tartozik, hanem csak a 3-ban. Viszont akkor, amikor betelefonáltak a kollegáknak, akkor soron kívül intézkedtek. Az üvegek gyűjtésével kapcsolatban tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a színes és fehér üvegeket külön harangokban gyűjtik, amiket aztán egy teherautóra gyűjtenek a kollegák. Ezt a vásárhelyi úton található válogató utó feldolgozással különféle cégeknek értékesítésre viszi tovább, és ott még egy külön válogatásban részesülnek ezek az üvegek.

Bánfalvi Linda Orosháza, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: Megkérdezte, hogy miért nem kapnak ismét szemétdíjról csekkeket? Tavaly arra hivatkoztak, hogy beindítják a rendszert. Most is csak fél évig van kifizetve.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Az NHKV Zrt. végzi az ország területén a hulladékszállítást, a sárga csekkek postázását, és a pénzek beszedését. Erre neki ráhatása nincs, tehát nem az ő kompetenciája.

Bánfalvi Linda Orosháza, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: További kérdése volt, hogy lesz-e tévé közvetítés a testületi ülésekről, vagy nem? Erre biztosan van pénz. Mindenhol van még Békéscsabán is. Szeretné látni, hogy mi történik a városban. Nánási urat is megismerné szívesen, ha lehet, mert megkérdezné, hogy miért nincs adás?

Nánási János cégvezető: Polgármester úr már választ adott erre a kérdésre a mai napon. Volt egy testületi határozat, miszerint nem közvetítik az ülést. Hozzátette, hogy megnézte a statisztikákat. Az orosházi városi televízióknak azon összeállításait, ami mostanában megjelent a legutóbbi adást 265-en nézték meg, az előtte lévő pedig 289-en, az élő közvetítéseket viszont nem nézték. Itt a tényeket mutatják be. Elmondta a felszólaló Bánfalvi Lindának, ha kérdése van hozzá, bármikor bejöhet időpont egyeztetést követően a szerkesztőségbe és megbeszéljük a problémákat.

Fejes Róbertné alpolgármester: Egy kérdésre nem válaszoltak még a 12.000,- Ft-os rezsicsökkentésről. Erre a kérdésre Jegyző Asszony fogja megadni a választ.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A rezsicsökkentéssel kapcsolatos támogatásoknak a felmérése érdekében a Hivatalhoz beérkeztek az igények. Több, mint 840 igény érkezett be, amit október 17-én továbbítottak a Magyar Állam és az Államkincstár felé. Tudomása szerint folyamatban van a visszaellenőrzés. Az Országos Katasztrófavédelem személyesen körbejár és visszaellenőrzi a benyújtott igényeket, és ezt követően fogják megtudni, hogy Orosházára mennyi támogatást kapnak. Akkor fogják azt is megmondani, hogy milyen formában tudják ezt eljuttatni az igénylőkhöz. Reméli, hogy minél hamarabb megérkezik, és akkor meghozzák a szükséges határozatokat, hogy ez a jogosult igénylők részére visszajuttatásra kerüljön.

Fetser János képviselő: Nem értett egyet Jegyző Asszony hozzászólásával. Februárban megígérte a Kormány a fával és szénnel tüzelők részére, hogy ők is megkapják a 12.000,- Ft-os rezsiz kiegészítést. Lassan december 1-je lesz és megjelent a Magyar Közlönyben, hogy 845 orosházi igényelte a megadott időpontig. Több, mint 10 milliót kap Orosháza, és most döntést kell hozniuk a mai napon, hogyha a kukaholding helyett adnak 25 millió forintot a saját cégüknek, mert a kukaholding nem fizet, vagy a Bázis Zrt. akkor elvárható Orosháza képviselőitől, hogy decemberben biztosítsa a 12.000,- Ft-ot annak a 845 orosházi állampolgárnak, aminek már nem történik meg a vissza ellenőrzése, hanem utóellenőrzése fog történni. Meg van a pénz, biztosítja az Állam, le lehet hívni, itt a hideg, tehát sürgősen intézkedni kell. Bízok benne, hogy ezt támogatni fogja minden képviselőtársa a mai napon. A tavalyi közmeghallgatáson többen is igényelték a tévé közvetítést a testületi ülésről. Tudomása szerint Nánási János javasolta, hogy ne legyen közvetítés, és a Polgármester úr gratulált is hozzá, hogy bátor döntés. Szerinte azért sincs tévé közvetítés, mert a sarkalatos kérdések, amelyek a vita tárgyát képezik – a szociális helyzet, a város visszafejlődése, a szegénység – ezeket ne lássák az orosházi állampolgárok. Ez politikai döntés. Kérte, hogy ezt állítsák vissza. Javasolta, hogy vegyék elő a Magyar Közlönyt, amelyben ott van, hogy Orosháza mennyi pénzt kap és hány főre.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Kiegészítette a hozzászólását azzal, hogy még semmiféle részlet szabályokat nem kaptak arról, hogy pénzben, vagy utalványban kell kifizetni az igénylőknek. Ha a hivatalos értesítés és a részletszabályok meglesznek, hogy hogyan tudják visszaadni az igénylőknek a juttatást, akkor máris meghozzák a határozatokat.

Dávid Zoltán polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Gulyás Nóra Orosháza, Téglagyár u. 9. szám alatti lakos: Az út és járda járhatatlan az utcájában. Nem kérnek aszfaltos utat, de legalább ha feltöltenék, már az is segítség volna. Rajta kívül csak idősek laknak az utcában. Amikor az utca felázik, nem lehet bemenni. Egy mentő be sem tudna jutni ilyenkor. 2009-ben vette meg a házat, és azóta jár be a Hivatalba, hogy valamit tegyenek. A járda rossz téglákból van kirakva, amit 50 éve a nagyapja rakott le. A nagyapja mozgásra képtelen, de a járdán az elektromos kocsival sem tud elférni, és az úton sem, mert akkora sártenger van. A Szentesi út messze van. Megkérdezte, hogy mikor lesz ebből valami?

2009-ben kérte a közterület felügyelőket, hogy menjenek ki és tolják el a babakocsit. Fog-e valami történni ez ügyben?

A közvilágítás terén elmondta, hogy feltették tavaly novemberben az égőket és most november elején be is kötötték.

Továbbá az utcájukból nem visznek el szemetet, mert földes utca így nem jön be kukásautó. Ennek ellenére minden egyes kukásnapon ott jár el az autó, amit fényképekkel tud bizonyítani. Ráadásul a kukásautó úgy felszántja az utat esős időben, hogy nem lehet rajta közlekedni. A Városüzemnél azt mondták, hogy kaphat kukát, de húzza ki a Szentesi útra. Viszont kérdés az, hogy akkor miért jár el előttük a kukásautó? Erről is vannak fényképei. Arra is gondolt már, hogy a kukásautó elé áll.

Az UNIO előírja, hogy 92%-os internet lefedettség kell, hogy legyen. Az utcájukban most vezetik az internetet. A sok idős embernek nagyon kell az internet, viszont nincs útjuk, és járdájuk, de internetük lesz.

A fűt kútért fizetniük kell, de nem tudja, hogy nekik megfizetik-e az a kárt, ami a fűt kútból származik, mert évente kell mosógépet cserélnie, mert rossz minőségű a víz. A víz bojlere is tönkremegy. Nincs ivóvíz, sem gáz az utcában, nem visznek el szemetet. Azzal az indokkal küldik el, hogy külterület. Nem hiszi, hogy ez egy tanya. Saját pénzén veszi az útszóró sót stb. és egyedül takarítja az utcában a havat. Megjegyezte, hogy rengeteg olyan járdát felverték, ami teljesen jó volt, de újat csináltak.

2009 óta ígéretnek neki.

Dávid Zoltán polgármester: Ezek jogos és valós igények, amik megoldásra várnak. Dolgozni fognak az ügy megoldásán.

Fejes Róbertné alpolgármester: Megígérte, hogy a Polgármester úrral egyeztetnek és a holnapi napon kiküldenek embereket felmérni a járdát, és járdalapokból építenek oda járdát, amint lehetőségük lesz rá. A gázbevezetéssel kapcsolatban elmondta, hogy Újosztáson sok ember beadta az igényét. Most van egy lehetőség ingyenes gázbevezetésre. Amennyiben 250 méterre van a csont, akkor a házig ingyenesen elviszik a gázcsontot. Megkérdezte Gulyás Nórát, hogy hallott-e róla?

Gulyás Nóra Orosháza, Téglagyár u. 9. szám alatti lakos: Igen, hallott, mert voltak már kint felmérni, hogy ki hova kéri a csontot, de azóta sem történt semmi. Vásárolt járdalapot, és a háza előtt le is rakta. Kettő járdalap van lerakva egymás mellé, de azon sem fér el a mozgássérült kocsik. Ezt is figyelembe kellene venni.

Fejes Róbertné alpolgármester: Megígérte, hogy utána jár, hogy hogyan áll ez a folyamat. A járdával kapcsolatban elmondta, hogyha kell, akkor egy háromsoros járdalapot leraknak, de ki fognak menni a holnapi napon és felmérjük.

Dávid Zoltán polgármester: A kukásautóval kapcsolatban megkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy vizsgálja meg. A kukásautó viszont ne menjen be az utcába, ha kárt csinál.

Gulyás Nóra Orosháza, Téglagyár u. 9. szám alatti lakos: Megkérdezte, hogy az út feltöltésére lesz-e megoldás? Amikor feltörték a járdákat, akkor is bejött a Hivatalba, hogy ne vigyék el a törmelékét, hanem vigyék át az utcájukba, de azt mondták, hogy el kell szállítani. 2010-ben őt a kukásautósok feljelentették azért, mert a háza előtt elakadtak, mert ő kihordta a törmelékét, hogy tudjon bemenni az utcába. Ezért megbüntették.

Dávid Zoltán polgármester: Ezek olyan kérdések, amelyeket meg kell vizsgálni, ezért megígérte, hogy vissza fognak jelezni. Tudomása szerint a betontörmelék, amikor még nagyobb darabban van, az veszélyes hulladék. Ha apróbb szemű, akkor viszont mindenhova fel lehet használni. Ha további panasza van, akkor bármikor bejöhet hozzá vagy az Alpolgármester úrhoz is, ha nem történik semmi.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Csák Ferencné Orosháza, Török Ignác u. 24. szám alatti lakos: Megkérdezte, hogy nem tűnik fel senkinek az, hogy a város olyan kalóriájú gázt kap, ami szinte használhatatlan? A pénztárcáján is érzi, hogy rossz a gáz minősége, egyik estétől másnap reggelig gyújtóláng 7 m³ gázt visz el. Kihívta a gázszerelőt, mert nem akarta elhinni, de azt mondta a szerelő, hogy ezen nem kell csodálkozni, mert az elmúlt másfél hétben sok helyen volt kint, ahol a gáz minősége miatt elaludtak a gázlángok. Közintézményekben is történt ilyen. Egy tál palacsinta sütése most 3 óra alatt sincs meg. Ezt bosszantónak tartotta. Azt várja a városvezetéstől, hogy olyan jobb kalóriájú gázt kapjanak, amivel normálisan tudják üzemeltetni a készülékeket. A gáz minősége erőteljesen kifogásolható, ami óriási probléma. Miért nincs a városban olyan szervezet, ami naponta megnézné, hogy tényleg azt a minőséget kapják a lakók, amiért fizetnek? A Gyopáros közlekedés vonatkozásában elmondta, hogy amikor a gyerekek mennének be Orosházára iskolába, akkor nem tudnak felszállni a buszra, mert a vasútállomásnál lévő buszmegállóban már meg sem áll a busz, hiszen tele van. Ha meg is áll, kiszól a sofőr, hogy tele van, és megy tovább. Ezek a gyerekek ilyenkor elkésnek. Ezt meg kellene oldani úgy, hogy azokra a buszokra az idős emberek ne annyian szálljanak fel, mert ők be tudnának jönni a következő busszal is amennyiben van ilyen busz.

A Török utcában, ahol lakik, elég nagy területet kell letakarítaniuk, olyat, ami már a Polgármesteri Hivatalé, ugyanakkor nem értett egyet azzal sem, hogyha valaki kitesz valamit az utcára, akkor egyből jön a bírság még egy kis homokért is, mert nem kért rá területfoglalási engedélyt. Ez nem oda-vissza működik? Bízik benne, hogy mivel a Pet-Bau Kft. az utcasarokra költözött és sok gépük van, fontos lesz nekik az, hogy hogyan jutnak el az Üveggyárba, tehát besegítenek a takarításba, hogy ne legyen ott akkora sár, mert nekik is érdekük.

Dávid Zoltán polgármester: Meg fogják a buszkérdést is vizsgálni. A gázminőséggel kapcsolatban elmondta, hogy Orosháza egy gyengébb minőségű gázellátást kap. Ez az alap. Ezt a Dégáz Rt. is elismeri. Tótkomlóson és a környéken erősebb kalóriájú gázt használhatnak a használók. Meg fogja keresni ez ügyben a Dégáz vezetését és

megkérdezi, hogy milyen a gáz minősége, továbbá jelezni fogja, hogy panasz érkezett a kalória minőségére. A Dégáz valószínű, hogy azt fogja nyilatkozni, hogy tisztítsa ki a készülékét, mert mindig van rá magyarázat, de ha lesz rá lehetőség, akkor azt is meg lehet próbálni, hogy megvizsgálatták ők is a kalóriáját a gáznak, hogy vissza ellenőrizzék, hogy tényleg annyi-e, mint amennyit fizetnek érte.

Csák Ferencné Orosháza, Török Ignác u. 24. szám alatti lakos: Azért jött ide, mert ezeken már túl van, megnézte a készülékeit nem kevés pénzért, mert úgy gondolta, hogy rosszak a készülékei, de azt a választ kapta a szerelőtől, hogy nem kell ezen csodálkozni, mert olyan a gáznak a fűtőértéke amilyen, tehát nagyon rossz. Ha ilyen rossz a fűtőértéke a gáznak, akkor fizessenek kevesebbet érte. A gázszámlák így nevetségesen magasak.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Nagy József jelezte, hogy nem kíván élni a felszólalás lehetőségével.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Fetszer János képviselőnek.

Fetszer János képviselő: Véleménye szerint látszik a hozzászólásokból, hogy milyen nagy a feszültség. A Képviselő-testületi üléseken, amikor ezek a témák felmerülnek például a buszközlekedés, akkor az illetékes alpolgármesterektől folyamatosan olyan választ kapnak, hogy minden rendben, ilyen panasz hozzájuk nem érkezett. Megkérdezte, hogy a dobozi Polgármester Pujó János mit keres és milyen minőségben keddenként a stratégiai média megbeszéléseken sorozatosan?

A szobabérlők házában március óta nem működik a lift, átadták az Államnak. Történt-e ebben valamilyen hatékony intézkedés? Az Államnak meg kellene csináltatni a liftet, mert a Városüzemeltetési Részvénytársaság, aki üzemelteti azt válaszolta, hogy ez az Állam feladata. Januártól lesz-e a Kórházban sürgősségi ellátás, mert feszültség és problémák vannak?

A városban két kardinális probléma a lakhatás kérdése és a szociális helyzet. Nagyon sok költségvetési forrás van, amit a cégek, vállalkozók, és magánemberek fizetnek be. Az, hogy hogyan van elköltsve és mire fordítják, ez a FIDESZ Frakción múlik. Úgy tűnik, hogy nem a jó gazda módjára működnek, hiszen a város lefelé csúszik és szegényedik el. Megkérdezte, hogy milyen intézkedéseket hoztak azzal kapcsolatban, ami a kis utcákban is tapasztalható, hogy sok lepusztult öreg ház van? Szerinte ez nemcsak a városképet rontja, hanem ha turizmust akarnak fejleszteni városképi megfelelésséget, és egyebet, akkor erre intézkedéseket kell tenni a tulajdonosok felé.

Kérte, hogy ezeket vizsgálják meg és válaszoljanak rá.

Ha január 1-től visszaállítaná Nánási János a tévé közvetítést az ülésről, akkor gratulálna neki, mert ezt az orosháziak igénylik. Szerinte csak a vélemények ütköztetése hozhat bölcs döntéseket. Ha nem akarják visszaállítani, akkor nyilatkozzanak, hogy miért nem. Anyagi fedezetet lehet rá teremteni.

Sajnálatosnak tartotta, hogy ennek a választó kerületnek ismert okok miatt komoly legfőbb ügyészi vádemelés kapcsán Simonka Györgynek kiadták a mentelmi jogát. Nagyon komoly váddal illetik. 1990 óta nem volt ilyen országgyűlési képviselő, akit ilyen váddal illettek volna. Orosházát kellemetlen hírnévbe hozta. Ő tett egy sajtónyilatkozatot, hiszen van 34 másik gyanúsított is, akiket nem ismernek. Megkérte a város vezetőit Dávid Zoltánt, Fejes Róbertné, és Elekes Lajost, hogy nyilatkozzanak arról, hogy nincsenek-e a gyanúsítottak között.

Dávid Zoltán polgármester: Médiás megbeszélésről nem tud, szerinte rosszul tudja a képviselő úr.

A szobabérlők házával már többször felmerült a lift kérdése. A lift és a szobabérlők háza a Kórház tulajdona. A lift kérdése rendkívül fontos, hisz sok olyan ember lakik ott, akinek szüksége van erre az eszközre, hogy tudja gondtalanul használni. A Kórház vezetésének jelezték ezt a problémát, és azt a választ kapták, hogy év vége felé számíthatnak olyan támogatásra, amiből meg tudnák javítani a liftet, hiszen ez több millió forint.

A Kórházban januártól reméli lesz sürgősségi ellátás és nem csorbul. A szociális helyzet kapcsán vannak problémák, de úgy gondolja, hogy ezen dolgoznak, és ezeket megoldják. Ide tartozik a lakhatás is, és azoknak a házaknak a kérdés köre, amiről jelezte a képviselő úr, hogy elhanyagoltak. Ha a város gazdaságilag fel tud lendülni és megindul az élet, akkor ezekre a házakra lesznek vevők. A készenléti rendőrségnek is sikerült itt helyet adni. 300 új ember érkezett ide, nyilván családotól. Ők előbb-utóbb úgyis ide szeretnének költözni, hisz a mindennapi bejárás nem mindenkinek megoldott. Tehát ez is segíthet azon, hogy ezeket a házakat megvásárolják. Az Önkormányzat természetesen gondolkodik azon, hogy milyen megoldással tudná ezeket a házakat lakottá tenni. Még olyan jó megoldást nem találtak, ami ezt a kérdést megoldaná.

Fetser János képviselő: Szerinte rossz irányba keresi a megoldást. Szívesen elmondja, ha kéri, hogyan lehetne ezeket megoldani.

Véleménye szerint tudnia kellene arról a Polgármester úrnak, hogy a szomszéd tárgyalóban milyen megbeszélés van keddenként. Megkérdezte, hogy Puju János dobozi FIDESZ-es képviselő irányítja, hogy mi jelenjen meg a Médiában?

Dávid Zoltán polgármester: Nincs olyan megbeszélés, hogy mi jelenjen meg a Médiában. A felelős szerkesztő határozza meg, hogy mit jelentet meg a Médiában. Ez valótlan megállapítás, amit a képviselő úr állít, és visszautasította. Megkérte a képviselő urat, hogy csak olyanokat állítson, ami igaz is.

Megadta a szót az utolsó felszólalónak.

Rácz József, Orosháza, Tass u. 12/B. szám alatti lakos: Megjegyezte, hogy megdöbbenett az a hír, amit Nánási úr elmondott, hogy 250-en nézik a városi televízióban a híradókat. Kérdés az, hogy ennek mi az oka.

A Lakásszövetkezettel kapcsolatban elmondta, hogy elhangzott két embertől is az, hogy az Önkormányzat által 2018. februárjában hozott rendeletből a magánlakások ki lennének zárva. Nincsenek kizárva. Ugyanúgy pályázhatnak a magánlakások, mint a társasházak és a lakásszövetkezetek is. A félreértés Bojtor alpolgármester úr és Kovács András felszólaló között abból adódott, hogy a Lakásszövetkezet rendszeresen 780 felújítandó lakásról tesz kommunikációt, és ha ezt a 2 millió forintot elosztják, akkor csak néhány száz forintos támogatást jelent, viszont ők tisztában vannak vele, hogy mit tartalmaz a határozat. Azt, hogy erre az évre valóban 2 millió forint van, és minden évben az adott költségvetésben fogják meghatározni, hogy mennyi lesz az összeg. Bízik benne, hogy ez több lesz, és pályázatok is fognak rá érkezni.

A Lakásszövetkezet nyilvánvalóan azért nem pályázott, mert jelenleg még nincsenek befejezett kivitelezések, illetve a 20 éves futamidő előtt van egy 18 hónapos türelmi idő, amíg nem kell a törlesztéseket törleszteni.

Sok embernek a vagyoni biztonságáról van szó, hiszen az orosházi lakásszövetkezeti lakásokban közel 3000 ember él 1200 lakásban, illetve még további 240 garázst is működtet a szövetkezet. Mivel ez egy 20 éves futamidejű hitel, joggal feltételezhetik, hogy ők már nem is fognak élni akkor, amikor az utolsó törlesztő részletet majd valakinek ki kell fizetnie. Alapvető probléma az, hogy jelenleg sok lakástulajdonos úgy

gondolja, hogy a szövetkezet nem a törvényes keretek között lépett bele ebbe a projektbe és nem kellő törvényi felhatalmazás alapján indította el ezt a GINOP programot. Szerinte előbb-utóbb, mint 2011. októberében is itt kötöttek ki az Önkormányzat előtt a 30 milliós kérelemmel, hogy ne kapcsolják ki a gázt, most is itt fognak kikötni, csak nem 30 milliós, hanem sok száz milliós problémával. Meggyőződése szerint a szövetkezet olyan helyzetben van, amiben több száz milliós, vagy milliárdos nagyságrendű hitelt felvenni nagy probléma. Azért állítja ezt, mert szerinte ezzel a városnak is lesz dolga. Megköszönte az Önkormányzat által felajánlott támogatást, mert sokat jelent akár 10 forint is. A hitelt nem a lakások veszik fel, hanem az Orosházi Lakásszövetkezet mind az 1200 lakásra.

Tehát az a lakásszövetkezeti kommunikáció, ami a médiában is megjelent, nem igaz. Az MFB hitelnyújtó bank állásfoglalása szerint a hitelfelvevő az Orosházi Lakásszövetkezet és nem az adott lakás. A visszafizetésért az Orosházi Lakásszövetkezet a kötelezett és nem a lakás. Ebből vannak a problémák. Az Orosházi Lakásszövetkezet úgy kezeli ezt a programot, hogy mintha egy-egy lépcsőház adósodna el. Nem így van, hanem a teljes Lakásszövetkezet adósodik el. Az igaz, hogy a Lakásszövetkezetnek a saját berkén belül módja van arra, hogy ezt a hitelt azokkal fizettesse vissza, akik ebben a lakás felújításban konkrétan érintettek. Csak ezzel az a probléma, hogy a 2017. évi adatokból azt látja, hogy a be nem fizetett rezsi állománya tehát a kintlévőség mértéke 143 millió forint volt. 2007-ben még csak 32 millió volt. Évenként 10 millió forinttal nőtt az elmúlt 10 évben a kintlévőség, a be nem fizetett rezsi. A 100 ezer forint feletti tartozók létszáma 240 volt, ami a teljes ingatlan állomány 20%-a. Ebből 40 volt, ami 1 millió forint feletti tartozást halmozott fel. Az az álláspontjuk, hogy az ilyen pénzügyi helyzetben lévő szövetkezetnek egy ilyen nagyságrendű hitel felvétele kalandorság. Súlyosbítja a helyzetet az is, hogy a szövetkezet az elmúlt két évet mínusszal zárta. Ezeket meg is lehet tekinteni a szövetkezet honlapján. 2017-ben megismertek egy új fogalommal a virtuális felújítási alappal. 76 millió forintról van szó. Ezt a szövetkezet könyvvizsgálója sem tudta megmondani hol van. Ezt a lakók befizették, ezt nyilvántartják egy elkülönített számlán. Viszont egy 2014-es küldöttgyűlési határozat meghatározza, hogy mit lehet kezdeni ezzel a pénzzel. Ezt kizárólag felújításra lehet elkölteni és csak az adott lakóközösség 2/3-os írásos jóváhagyásával. Tehát ezt a 76 milliót úgy költötték el, hogy nem született róla egyetlenegy határozat sem. Ezért feljelentést tettek a Rendőrségen, jelenleg az Ügyészség vizsgálja az ügyet a GINOP programmal együtt. A GINOP-al kapcsolatban az a probléma, hogy sorozatos félretájékoztatások zajlanak a sajtó révén is. Belső levelezéssel próbáltak volna ennek az ügynek a végére járni, mert személy szerint szégyenkezik, hogy ilyen szövetkezetnek a tagja, ahol ilyen dolgok történnek. 2018. 09.19-én megjelent a Békés Megyei Hírlapban egy írás, ahol valótlan állítások sorozata olvasható. A Lakásszövetkezet azt állította, hogy téves ez az információ mely szerint a hitel felvétel ráterhelődik azokra a lakókra is, akik nem vesznek fel hitelt, vagyis nem érintettek a felújításban. Viszont a hitelt az Orosházi Lakásszövetkezet veszi fel, tehát ha bárki azok közül, akik a felújításban részt vesznek és nem fognak fizetni, és tudva levő, hogy jelenleg is vannak ilyenek, azok helyett a szövetkezet egészének kell fizetni. A cikkben arról van szó, hogy senki sem hajtja igába a fejét, mert nem történik hitelfelvétel. Ez hitel és vissza kell fizetni. Ezzel félrevezetik a tulajdonosokat.

Probléma még, hogy minden dokumentum kiadását megtagadja a szövetkezet. Tehát belerángatják a lakóközösséget mindenfajta felújításokba, de a lakók nem ismerhetik meg a kivitelezési dokumentumokat, költségeket. A végén majd elmennek egy adósság elismerési nyilatkozattal és aláírattják. Lényegében egy biankó csekk kiadása folyik, és úgy végzik a beruházásokat, hogy senki nem tudja, hogy mennyibe kerül. Ők írásban is kérték már többször a dokumentumokat, de nem adják ki arra hivatkozva, hogy a Magyar Fejlesztési Banknál van. Ez nem igaz, mert a Magyar Fejlesztési

Banktól azt a választ kapták, hogy minden dokumentum a Lakásszövetkezetről van, és azt is leírták, hogy milyen jogszabály az, ami alapján nekik ebbe betekintési joguk van. Ezt felháborítónak tartotta.

Szerinte le kellene ülni a Hivatal vezetőségének a szövetkezet vezetőivel és elbeszélgetni velük. Ugyanis ez előbb-utóbb olyan szociális válsághelyzetet fog előidézni, aminek a végén ott áll a város, mert az is benne van a sajtóban, hogy aki nem fizet, azon azonnal végrehajtást fognak kezdeményezni. Egy ilyen ügy évekig elhúzódhat, miközben valakinek fizetnie kell a hitelt. Miután a hitelfelvevő a szövetkezet, így a szövetkezet közgyűlésének van joga kizárólag dönteni arról, hogy részt vegyenek-e egy ilyen hitelkonstrukcióban vagy nem. A szövetkezet ezt azzal magyarázza, hogy részközgyűléseken döntenek. A részközgyűlés az a közgyűlésnek egy technikai megoldási része és nem egy önálló jogi lehetőség.

Álláspontjuk szerint ma a szövetkezet minden jogalap nélkül vágott bele ebbe a sok száz millió forintos hitelfelvételbe, mellyel az egész szövetkezetet eladósítja.

Nem vizsgálták azt sem, hogy a tulajdonosok mennyire fizetőképeseek, van-e az ingatlanon jelzálogjog, adóhátralék. Nincs behajtási szabályzat sem. Arra vonatkozóan sincs semmi, hogy miután nem történt az adósság vonatkozásában a lakók részéről aláírás, akkor ez hogyan történik a jövőben. Meg lesz a végösszeg és kimennek, azt fogják mondani, hogy tartozik az illető 2,5 millió forinttal? Mi történik, ha a lakó ezt nem ismeri el? Arról is van szó, hogy a bank választotta ki a kivitelezőt, a projektfelelőst és a bank ellenőrzi a kivitelezést. Ez nem igaz, mert a banktól kaptak választ, hogy a szövetkezet választotta a kivitelezőt és a projektmenedzsert is úgy, hogy erről az érintett lakók szinte semmit sem tudnak.

Arra a kérdésre, hogy miért nem nyilvános, hogy kik pályázhattak a munkára, azt a választ kapták, hogy nem írja elő a törvényt, hogy ez szükséges. Szerinte azt kellett volna tenni, hogy kiírnak egy pályázatot, és 2-3 pályázatból megvizsgálni, hogy ki ad kedvezőbb ajánlatot, de ez nem történt meg.

Nem láttak műszaki kivitelezési dokumentációkat, nincsenek a lakásokra ténylegesen lebontott költségek, annak ellenére, hogy a szövetkezet folyamatosan ezt állítja. Elfogadhatatlannak tartotta, hogy olyan dolgokra hivatkozik a szövetkezet, ami nem létezik. Az Orosházi Lakásszövetkezet alapszabályában egyetlen betű nincs a részközgyűlésekről, viszont ennek ellenére azt kommunikálják, hogy van. Azt is kommunikálják, hogy a lakó nem vesz fel hitelt, sőt ha eladja a lakását, akkor a hitelt nem viszi magával. Ez szerintem nem igaz. A bank arra a kérdésre, hogy történt-e hitelfolyósítás a mai napig a projekttel kapcsolatosan azt írta teljesen jogosan, hogy nem áll módjában információt adni. A kivitelezés 20%-os önerővel működik, ami azt jelenti, hogy a projekt értékének a 20%-át ki kell fizetni és a hitelfolyósítás alapfeltétele, hogy az önerő felhasználásra kerüljön, és számlákkal igazolni kell a banknak. Ezután történik meg a folyósítás. A szövetkezet szerint már 100 lakás túl van a felújításon, tehát kb. 2 millió forinttal lehet számolni, ez 200 millió forint, ennek a 20%-a 40 millió forint. Kérdés, hogy ezt miből fogják kifizetni. Erről a szövetkezet nem beszél.

Sarkalatos kérdésnek tartotta, hogy van a banki pályázati kiírásban egy fontos mondat, ami fölött a szövetkezet elsiklott, hogy ha egyetlenegy olyan lakás is van, ahol 90 napnál hosszabb rezsi hátralék van, ott csak úgy lehet a hitel pályázatban részt venni, hogyha a közgyűlési határozat születik arról, hogy az ilyen lakásokra eső felújítási költséget a szövetkezet közössége vállalja. Ilyen lakás 2017-ben 240 volt. Szerinte nagy a baj. Ez 8-10 ezer embert érint.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy járjon ennek utána.

Bojtor István alpolgármester: Meg fogja hallgatni a másik felet is, tehát a jövő héten Bot Ferenc elnökkel szervez egy találkozót és szembesíti az itt elhangzott dolgokkal. Ahhoz, hogy segítséget adjanak a lakosoknak, ott egyedi hitelszerződéseknek kell, hogy létezzenek, amiben le van fektetve az ő kötelezettségük, havi törlesztő részletük

nagysága, amihez igazították az elképzeléseik szerint az 1.000,- Ft/hó segítséget. Megkérdezte, hogy két hitelszerződés születik, egy a Lakásszövetkezet és az MFB között, illetve azok a lakosok között is, akik vállalják a programban a részvételt, vagy mindenki intézi magának?

Rácz József, Orosháza, Tass u. 12/B. szám alatti lakos: Egyetlen hitelszerződés történt, ez pedig a Lakásszövetkezettel. Nincs a lakásokkal külön szerződéskötés. A Lakásszövetkezet, mint jogi személy veszi fel a hitelt, ezért a hitel visszafizetéséért a szövetkezet vállal garanciát, felelősséget és kötelezettséget is. A szövetkezeten belül, hogy a saját lakóival hogy intézi el, ezzel a bank nem foglalkozik. A szövetkezet a lakókkal egy adósság elismerési nyilatkozatot fog aláírni, ami arról szól, hogy ők elismerik a tartozást. Tehát neki a szövetkezet felé kötelezettsége keletkezik, amit majd megemelt rezszi formájában fizet. Ebből is látszik tehát, hogy nem hitelről van szó, hanem rezszi növekedés formájában következik be. A pénzek befizetésére nem a lakás tulajdonosa kötelezett, hanem az Orosházi Lakásszövetkezet, mint hitelfelvevő.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a tájékoztatást. Fontos volt, mert így mindenki tiszta képet kapott.

Elekes Lajos alpolgármester: Szerinte itt egy jó jogászra van szükség, mert ez egy jogi probléma. Ha vannak többen, akik elégedetlenek a működéssel és önhibájukon kívül esnek bele egy ilyen helyzetbe, hogy fizetéseképtelenek, akkor is nekik valamilyen módon ezekért a tartozásokért helyt kell állni, és a többiekre terhelik rá, de ez megint egy belső jogi kérdés, amit jogi módon kellene rendezni. A szövetkezet azért szövetkezet, hogy önmagában meg kellene állnia. A szövetkezet vezetésével az Önkormányzat leül tárgyalni, de tovább nem tudnak menni, mert semmilyen joghatóságuk nincs a szövetkezet felett. Tehát mindenképpen jogással kell tisztázni, hogy merre menjenek ebben az ügyben.

Rácz József, Orosháza, Tass u. 12/B. szám alatti lakos: Véleménye szerint az Orosházi Lakásszövetkezetről hihetetlen érdektelenség és tudatlanság uralkodik, és a cikkek ezt megerősítik. Kiderült az is, hogy 10 millió forinttal lettek kvázi megrövidítve, és nemrégiben újabb 2 millióval, mert törvénytelenül rúgták ki a szövetkezet elnökét. Ő a küldöttgyűlésen magából kikelve mondta, hogy ne rúgják ki az előző elnököt, mert ennek következményei lesznek, de leszavazták a küldöttek, mert tájékoztatlanok. A hozzáértő jogász óránkénti díja óránként 20 ezer forint, amire nekik nincs pénzük. Ő akár nyer egy perben, vagy veszít akkor is ő fizet, de a Lakásszövetkezet a perköltséget és ügyvédet nem a saját zsebéből fizeti, hanem abból, amit a lakók befizetnek. Egy jogi tanácsadás formájában viszont az Önkormányzat tudna segíteni. Megjegyezte, hogy az a jogász, akit a szövetkezet a lakók pénzén alkalmaz, az velük szemben, a lakók ellen lép fel, miközben van egy Felügyelő Bizottság is, aki az elmúlt évben egyszer sem tartotta fontosnak, hogy ebben a kérdésben megszólaljon. Javaslatot tettek egy rendkívüli közgyűlés összehívására is, ahol minden feltételnek eleget tettek, beterjesztették a napirendi pontokat, 7 küldött aláírta, de az Igazgatóság törvényellenesen úgy döntött, hogy nem veszik fel napirendre.

Az ő és egy társa ellen tett rágalmozási pert, amit elveszített az illető a szövetkezet céges papírján küldték el a Rendőrségnek. Amikor kérte a feladóvevényt, hogy lássa kik adták fel, és kinek a pénzén jelentették fel, akkor nem tudták bemutatni. Szerinte az ő saját pénzén tettek ellene feljelentést.

A dokumentumokat szívesen elküldi, ha kéri és el is mondja, ha szükséges. A sajtót pedig megkérte, hogy írjanak erről.

Elekes Lajos alpolgármester: Az előző hozzászólásnál Fetser úr kérdésére elmondta, hogy a sajtóban megjelent ügyben természetesen nem érintett semmilyen módon. Az, hogy milyen ügyben van érintve, ezt sokkal jobban tudják azok az emberek, akik ilyen feljelentéseket indítottak el. Hozzá ezek az ügyek nem érkeztek még.

Javasolta, hogy mivel kérték, hogy nyilatkozzanak a kérdésben, akkor jelezze mindegyik képviselő, hogy esetleg a családi körében van-e olyan gazdasági érdekeltsége, ahol milliárdos nagyságrendben folytatnak gazdasági visszaélés ügyében nyomozást, vagy bármilyen szakaszban lévő ügy van-e.

Fejes Róbertné alpolgármester: Nyilatkozott, hogy nem érintett az ügyben.

Dávid Zoltán polgármester: Nyilatkozott, hogy nem érintett semmilyen ügyben.

Fetser János képviselő: Pontosításképpen elmondta, hogy a TDM ellen tett feljelentést a Gyulai Ügyészség elrendelte a nyomozást, a NAV Bűnügyi Osztálya nyomoz. Tett feljelentést a Diákélelmezés ügyében a Rendőrség nyomoz, folyamatosak a kihallgatások, mind a két ügyben az állampolgári jogait gyakorolta, mivel arra tett esküt, ha olyan dolgot vesz észre, amely a törvényekkel ellentétes, akkor kötelessége a megfelelő szerveknek jelezni. Ő ezt megtette.

Felháborítónak tartotta, hogy Elekes Lajos az ő családjával jön elő, mert ők nem közszereplők. Két nappal ezelőtt a NAV vizsgálatot rendelt el az egyik fia cégénél, a másik fia Skóciában él. Semmilyen büntető eljárás nem folyik egyik fiával szemben sem. Tudomása van arról, hogy őt figyelik, hogy hogyan tudnák őt feljelenteni. Kijelentette, hogy bármilyen feljelentés elé áll, és vállalja minden szavát.

Megköszönte a nyilatkozóknak, hogy a nyilvánosság előtt vállalták, hogy ebben, amit az Ügyészség megvádolt nincsenek benne.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése? (További kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a közmeghallgatást bezárta.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a testületi ülést fél óra szünet után folytatják.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. november 29-i közmeghallgatáson jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

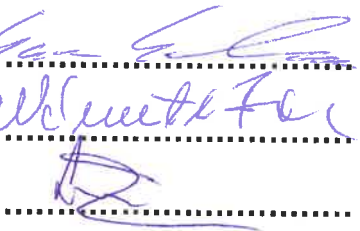
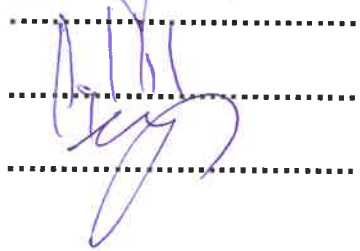
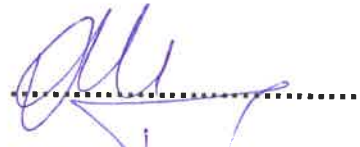
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. november 29-i közmeghallgatáson jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

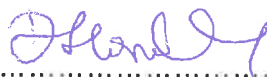
Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző



Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke



Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója



Nánási János cégvezető



Benkő Ferenc vezérigazgató



Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló



Irimiás László



Irodavezetők / csoportvezetők:

Barák Anita mb. irodavezető



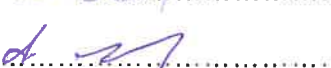
Godár Andrea irodavezető



Dénes Tünde csoportvezető



Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető



Patyi Gábor okt. és sport referens

.....

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

.....

Dr. Baksai Barbara jogi előadó

.....

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. november 29-i közmeghallgatásán jelenlévő felszólalókról**

Név	Cím	Aláírás
Molnár József	OH Szabolcs u. 9.	Molnár József
Rajki Emma	OH Szarvas u. 21	Rajki Emma
VIÉGYES SÁNDOR	OH. Kupa. 20. ?	Viégyes Sándor
Miskolc László	OH. Gyopárosi út. 11.	Miskolc László
SZÜCS ÉVA	OH. Gyopárosi út. 13	Szűcs Éva
Bóni Mihály	OH. Bóni Mihály ?	Bóni Mihály
BODNÁNYI ANITA	OH. Szűcs u. 12.	Bodnányi Anita
Kovács András	OH. Tócsa u. 14-16	Kovács András
Tócsai Péter	OH. Tócsa u. 14-16	Tócsai Péter
BÁNYAI LINDA	OH. Tócsa u. 11	Bányai Linda
GULYÁS ANITA	OH. Tócsa u. 9.	Gulyás Anita
WALK FERENC	OH. Tócsa u. 24. ?	Walk Ferenc
Nagy József	OH. Kupa u. 11	Nagy József
Peter László	OH. Ábra u. 60	Peter László
Rita László	M. 12/3	Rita László



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

15/2018.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2018. november 29-én (csütörtök) 9.00 órai

kezdettel tartja

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel

m e g h í v o m .

Közmeghallgatás

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **/1. Média Kft. végelszámolásával kapcsolatos tájékoztató és pénzügyi beszámoló**
/2. Döntés a Média Kft. „v.a” eszközállományáról
(Az előterjesztés később kerül postázásra)
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 2.) **A Scola Humanitatis Alapítvány részére biztosított támogatás elszámolása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) **Döntés az Orosházi Evangélikus Egyházközség kérelmének elbírálásáról**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Tájékoztatás a Települési Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján működtetett nyilvános értékelő felületre beérkezett véleményekről**
Előadó: Novák Péter városi főépítész
- 5.) **Településrendezési eszközök módosításának jóváhagyása**
/I. A Településszerkezeti terv módosítása
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
/II. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

- 6.) **Beszámoló az ITS végrehajtásáról**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 7.) **TOP – pályázatokkal kapcsolatos döntések**
/I. TOP-2.1.1.15-BS1-2016-00006 kódszámú, „Barnamezős területek rehabilitációja – közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn elnevezésű pályázathoz önerő biztosítása
/II. Csapadék-és belvízvédelmi fejlesztések Orosházán a TOP-2.1.3-15-BS1-2016-00005 projekt keretében” elnevezésű pályázattal kapcsolatos tájékoztatás és közbenső döntés
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 8.) **Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatás biztosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 11.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 12.) **Egészségügyi alapellátási feladatokkal kapcsolatos döntések**
/I. Területi védőnői ellátásra szerződéskötés
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
/II. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete/..... önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátásról szóló 20/2017. (VII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 13.) **Döntés 2019. évi likviditást biztosító hitelről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **Döntés hitelek felvételéről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **Tájékoztatás a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség gondozásában készült Calendula Tervről, valamint a Calendula Terv 2 előkészítési munkáiról (Szóbeli előterjesztés)**
Előadó: Galló Ferenc, a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség térségi referense
Kraszkó Mihály, a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség térségi referense

16.) Interpellációk

Zárt ülés keretében:

1.) Bérőkjelölés közérdekből

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2018. november 23.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



K ö z l e m é n y

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
2018. november 29. napján (csütörtök)
9.00 órai kezdettel**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
54. §-a alapján

K ö z m e g h a l l g a t á s t

tart, ahol az érdeklődő állampolgárok közérdekű kérdéseket és
javaslatokat tehetnek.

A közmeghallgatás **helyszíne: Orosházi Polgármesteri Hivatal I.
emeleti nagyterem** (Orosháza, Szabadság tér 4-6.)


Dávid Zoltán
polgármester



