

**14/2014.K.t.sz.**

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 23-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Horváth József, Sára Csaba, Kovács Péter, Lénárt Zoltán, Dr. Szabó Ervin, Burka László, Fetser János, Füvesi Sándor képviselők

**Később érkezett:**  
Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester

**Meghívottként megjelentek:**  
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszönti Jegyző Asszonyt, a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Megállapítja, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Szavazásra bocsátja a mai ülés napirendi tárgysorozatát az ismertetett módon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **286/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### **Nyilvános ülés keretében**

- 1.) **Tájékoztató a 8. sz. háziorvosi körzet megüresedéséről**  
Előadó: Kovács György irodavezető

- 2.) **A helyi autóbusszközlekedéssel kapcsolatos döntések**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Társulásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3/I.) **Beszámoló a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási célok megvalósulásáról**
- 3/II.) **Társulási tagdíjak 2015. évi összegének meghatározása**
- 3/III.) **Társulási megállapodás módosításának elfogadása**
- 4.) **A talajterhelési díjról szóló 5/2014 (III.12) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Étkezési nyersanyagnormák 2015. évi meghatározása és a gyermekek ellátásáról szóló 10/2014 (VI.26) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **Egyházak 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolása**  
Előadó: Godár Andrea irodavezető
- 8.) **A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előadó: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető
- 9.) **Belső ellenőrzés 2015-2018. évi stratégiai ellenőrzési terve és 2015. évi ellenőrzési terve**  
  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Bojtór István alpolgármester
- 11.) **Orosháza Kártya 2014. évi előleg elszámolása és 2015. évi előleg biztosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 12.) **Kedvezményes fürdőbelépők támogatásának elszámolása és határozatlan idejű szerződés megkötése**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**13.) A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve, beszámoló a Képviselő-testület 2014. évi munkatervében meg nem valósult pontokról**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**14.) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala, szándéknyilatkozat szociális szövetkezet létrehozására**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester

**15.) Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**15/1.) A 2014. évi költségvetési rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatala (önkormányzati fenntartású intézmények és gazdasági társaságok támogatási igényei)**

**15/2.) Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet III. módosítása**

**16.) Döntés likviditást biztosító hitel felvételéről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**17.) Interpellációk, kérdések**

**1.) Tájékoztató a 8. sz. háziorvosi körzet megüresedéséről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztés nem tartalmaz határozati javaslatot, a tárgyaláson megismertük a tartalmát.

**Dávid Zoltán** polgármester: Előterjesztők kértek szót.

**Kovács György** irodavezető: „Egy pontosítást szeretnénk tenni a tájékoztatóban. A Járási Népegészségügyi Intézet értesített bennünket pénteken e-mail-ben, hogy a határozat jogerőre emelkedésének ideje 2014. december 16. Ez a fennálló jogi helyzeten nem változtat.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Köszönöm a pontosítást.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Köszönöm a szót. Ahogy az előterjesztés tárgya is és az előbb a Bizottság részéről is, és az előadó mondta, hogy egy tájékoztató van előttünk a 8. számú háziorvosi körzet megüresedéséről. Nem kell róla külön szavazni, de ettől függetlenül beszélni, azt hiszem szükséges róla. Azért is szükséges róla, mert hogy érinti az orosháziakat, érinti ennek a körzetnek a lakóit, és azt gondolom, hogy ebből

az esetből, ami történt, a testületi többségnek illik következtetést levonni a későbbiekre való tekintettel.

Hogy mire gondolok? Ez az ügy ami előttünk van, arról szól, hogy fel kell mondani dr. Loboda Fábián szülész-nőgyógyász szakorvossal a szerződést, tekintettel arra, hogy az illető szakorvos urat, aki momentán nem szülész-nőgyógyász, eltiltotta a Bíróság ettől. Egészen példátlan módon, nagyon ritkán történik ilyen, hogy letöltendő fogházbüntetést kapjon szakorvos. Annak idején – itt van az előterjesztésben -, 2012. május 24-én kötötték a szerződést. Akkor 2012. májusban tárgyalta a Testület, egyedüli pályázó volt, dr. Loboda Fábián.

Szeretnék emlékeztetni mindenkit, hogy az előterjesztés, amely tartalmazta a szakorvos úrnak a pályázatát, az önéletrajzát, egy szót, egy mondatot nem mondott erről az ügyről, hogy ellene feljelentést tettek és folyik ellene egy ügy. A bizottsági ülésen erre vonatkozó információ nem hangzott el. Ha azon a testületi ülésen akkor Fetser János frakcióvezető nem kérdez rá, valószínűleg, hogy az információ el is lett volna hallgatva. De miután rákérdeztünk, azt el kell ismerni, hogy a szakorvos ezt nem tagadta, elismerte, de mindenki figyelmébe ajánlom, a mi facebook oldalunkra most fel is tettük, ez egy rövid videó részlet, hogy akkor, az akkori polgármester úr, Dr. Dancsó József hogyan reagált. Nem azt mondta, hogy vegyük le napirendről az ügyet, mert várjuk meg az ügy végeredményét, hanem egy ilyen fejtegetésbe bocsátkozott, hogy egy dolog a szülész-nőgyógyászat, és ahogy mondta, szó szerint, idézem: „a háziorkodás”. Tehát mint hogy ha nem arról lenne szó, hogy az orvos akkor is orvos, hogy ha szülész-nőgyógyász, és akkor is, hogy ha háziorkos és letette a hippokratészi-esküt. Szeretnék emlékeztetni arra is mindenkit, hogy a szakorvos urat letöltendő fogházbüntetésre, s közügyektől eltiltásra és a szakmájától eltiltásra nem alapvetően azért ítélték, mert ő a szakmájában egy orvosi műhibát vétett. Nem erről szól az ítélet. Az ítélet arról szólt jogerősen, hogy megpróbálta eltusolni ezt az ügyet. Az interneten elolvasható, nem fogom ezt részletesen elmondani. Akkor tehát 2012. májusában egyedül az MSZP Frakció nem szavazta meg. Erről a videó dokumentálhatóan megvan.

Sajnálom egyébként, a Média Kft. honlapján nem elérhetőek tudtommal ezek a testületi ülés videók, csak egyszer leadják élőben, meg ismétléssel. Jó lenne, ha ezek később is, dokumentálhatóan megtekinthetők lennének. Nekünk ez megvan videón, meg lehet nézni, ha valakit érdekel. Utána mi többször felvetettük ez a témát, hiszen több fokozatot járt be ez az ügy és minden alkalommal szóvá tettük, hogy nem lehet hagyni, hogy egy olyan háziorkosi megbízás legyen, ahol valaki ellen egy ilyen ügy van folyamatban. Tehát most már miután állítólag a Kúriához is fellebbezett, véglegesen jogerőre emelkedett minden, és ezért van most előttünk ez a tájékoztatás, hogy immár 2,5 év elmúltával, így 2014. decemberében megtörténik az, amit mi az elején mondtunk, hogy oda sem kellett volna adni. Én azt viszont meg szeretném kérdezni, mert itt eléggé kétértelmű a tájékoztatásnak a vége, ez a hat hónapos felmentési időszak, vagy visszavonjuk a felmondást, vagy pedig új feladat ellátási szerződést kötünk.

Na most, azt meg szeretném kérdezni, hogy semmilyen olyan jogi lehetőséget nem keres az Önkormányzat akár a Bt. átalakításán belül, ahol ez a csoport megkaphatja továbbra is?”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Az előterjesztőknek adom meg a szót, kérem, hogy válaszoljanak erre a kérdésre.”

**Kovács György** irodavezető: „Ahogy az előterjesztésből is kiderül, a DUO-MED '99 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság keresi a lehetőséget arra, hogy ezt a körzetet becsülettel esetleg el tudja látni úgy, hogy a Testület elé bekerül majd egy újabb praxist létesítő orvos és azzal - eldönti a Testület, hogy jogviszonyt létesít vagy sem. Ha ez nekik, ebben a hat hónapos felmondási időben nem sikerül, abban az esetben a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak kell gondoskodni arról, hogy meghirdesse ezt a praxist, és arra a pályázók közül kiválassza azt a háziorvost, akivel szerződni kíván.”

**Antal László** képviselő: „Egy kis kiegészítést szeretnék tenni ehhez az üggyhez, ugyanis a választási körzetemet érintő orvostól van szó. Én a körzetemben tájékozódtam. Tehát a két év alatt olyan mértékű elismerést szerzett egyébként a háziorvoslás terén, hogy azok az emberek, akik hozzá jártak, a mai napig is sajnálják, hogy ilyen ügybe keveredett, ez érintette, és a végén most meg kellett szabadulni tőle. Lehet, hogy akkor, ha a Képviselő-testület nem adta volna neki a praxist, azok az emberek sokkal rosszabbul járhattak volna, mint jelen pillanatban, vagy ezzel az orvosi döntéssel.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)  
„Lezárom a vitát. Nem kell szavaznunk.”

## **2.) A helyi autóbushálózattal kapcsolatos döntések**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az I. határozati javaslatot 7 igen, 1 tartózkodás mellett, a II. számú határozati javaslatot 6 igen, 2 nem szavazat mellett támogatta.”

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta. Az I. határozati javaslatot egyhangú igennel, a II. határozati javaslatot 5 igen és 2 nem mellett elfogadásra javasoljuk.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Sajnálom, hogy a Cég részéről nem tudott jelen lenni senki. Én az elmúlt 4 évből nem emlékszem ilyen esetre, hogy ilyen fontos napirendnél -, de mondja a volt polgármester, Fetser János, hogy ez elmúlt 20 évben - sem volt ilyen. Jó.

Ami az előterjesztést illeti, két része van az előterjesztésnek, az egyik a menetdíjak, a másik pedig az évi ellentételezés mértéke, magyarul az az összeg, amivel az Önkormányzat, immáron hosszú évek óta – már a hosszú éveket úgy értem, hogy a szocialista városvezetés utáni időszakot tekintve – 2007. óta, ha jól emlékszem, minden évben külön támogatást ad a Körös Volánnak. Remélem, hogy azt a kört már

nem futjuk le még egyszer, amit még Dancsó József ideje alatt ilyenkor azonnal megkaptam, hogy én akkor mondjam ki, ha azt akarom, hogy ne legyen buszjárat. Természetesen senki nem akarja, hogy bármi probléma legyen a buszjáráttal. Mindenki a jó szolgáltatást szeretné, és ezért szólal meg. Ami miatt szóvá szoktuk tenni ezt a külön támogatást, az az, hogy egy költségvetésünk van, egy büdzsénk van, és jól meg kell gondolni, hogy mire költjük az orosházi adófizetők pénzét és túlzottnak, soknak tartjuk ezt az összeget. Szerintünk a Körös Volán meg tudná oldani ezt a szolgáltatást úgy is, mint ahogy egyébként a szocialista városvezetés alatt meg is oldotta, hogy külön támogatás nélkül is biztosította ezt a szolgáltatást. Ha itt lett volna a Cég részéről bárki, akkor meg tudtam volna azt is kérdezni, hogy nem érzik-e kínosnak azokat a sajtóhíreket – itt egyet föl is mutatnék, ez a Figyelőben jelent meg ez év novemberében – ami hosszasan és részletesen taglalja a Körös Volánnál zajló folyamatokat. Itt szó van a cikk szerint túlzott áru buszbérlésről, ahol a Körös Volán vezérigazgatója hobbiját azt pont annál a Cégnél űzi, amelyiktől egyébként a buszokat sikerült neki bérelni, a cikk szerint túlzott az az ár, amivel a bérletet bizonyítja. A cikkben szó van autóbekészítésről is, ami szerint szintén túlzó és így tovább.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Maradjunk a napirendnél.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Szorosan a napirendnél vagyok, hiszen a Körös Volánról beszélünk, azért ezt szóba kell hoznom, hiszen mivel egy Cég van, egy Cég szolgáltat, ezért már engedjessék meg, mivel szerződésben vagyunk a Körös Volánnal, azért figyelemmel kísérjük a Cég gazdálkodását. Hiszen itt van az előterjesztés melléklete a Cég részéről benyújtott levél és költségvetés. Tehát ezt ide tartozik Polgármester úr, hogy a Cég jól gazdálkodik-e, megfelelően módon bán-e többek között az orosházi adófizetők pénzével is, vagy nem. Tehát ezzel is indokolnám azt, hogy túlzó, igen is túlzó ez az összeg. Jobban kéne a Cégnak gazdálkodni, és nem például olyan autókat kéne felárral vásárolni, mint ami ebben a cikkben is szerepel. A Figyelőben jelent meg novemberben, érdemes elolvasni. Ami a menetjegy árakat illeti. Ezúttal sem nem tartalmaz az előterjesztés emelésre vonatkozó javaslatot, aminek természetesen örülünk. Jobb lett volna, ha a több évvel ezelőtt és nem súlyosan infláció fölött emelték volna a jegyárakat, amik benne vannak ezekben a jegyárakban. Tehát most még szép, hogy nem történik további áremelés. De azt gondolom, hogy két olyan társadalmi csoport van, akikre külön oda kell figyelni – bár tudnánk több embernek is segíteni – de ki szeretném emelni a tanulókat és a nyugdíjasokat. A tanuló és nyugdíjas bérlet 1325,- Ft. Arra szeretnék javaslatot tenni – ez módosító indítvány – hogy itt ne szinten tartás legyen ennél az egy sornál, hanem 5%-os díjcsökkentés valósuljon meg jövő évtől a tanuló és nyugdíjas bérletek esetében. Tehát még egyszer mondom, ez módosító indítvány. A bizottsági ülésen rákérdeztem arra, és szeretném ezt itt is szóvá tenni, szóba hozni, hogy nagyon örültem volna, és az egy dolog, hogy én örültem volna, de a rákóczi telepiek, az újosztásiak, a gyökeresiek még mennyire örültek volna, hogy ha ez az örület, amit most már 1,5 éve kénytelenek elszenvedni, a körjárat, ha azt tartalmazná a javaslat, mondjuk hármassal, hogy január 1-jétől visszaáll az eredeti menetrend. Én ismét, sokszor szoltunk, sokszor magam is szóvá tettem ezt. Szeretném magam is kapacitálni a városvezetést, hogy azonnal állítsa vissza a régi menetrendet, mert szüksége van azoknak az embereknek. Ma is itt a közmeghallgatáson egy hölgy említette, hogy nem jó nekik. Tehát máris előkerült. Ennyi időm volt egyelőre. Köszönöm.”

**Fetser János** képviselő: „Két rövid megjegyzés, Polgármester úr. Legyen kedves, hogy ha egyetért vele a többség, tegye szóvá a Körös Volán vezetésének, hogy ha tőlünk pénzt kérnek és szolgáltatnak, szerződéses partnerek vagyunk, akkor tiszteljék meg a város lakosságát, Önt, mint polgármester és a Képviselő-testületet, hogy jöjjenek ide, ha kérnek valamit vagy pénzről beszélünk, egy.

Másik, állami és önkormányzati pénzből működnek többnyire, 75%. Akkor jogosan veti fel bármelyik képviselő, bármely állampolgár, hogy ha közpénzzel bánik, akkor ezt tisztességes módon tegye, és ne úgy, ahogy a híradásokban megjelent.

A harmadik, hogy ha nem így tesz, akkor vagy szerződést kell bontani vagy megfelelőképpen kell kezelni. Az nem lehet, hogy nem veszünk róla tudomást, hogy milyen ügyek vannak folyamatban.”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Csak tényleg nagyon röviden szeretnék ehhez hozzászólni. Konkrétan a napirendi pont világos, azonban egy kicsit kiterjesztve én is azt gondolom, hogy ez a közszolgáltatási szerződés, ami az Önkormányzat és a Körös Volán Zrt. között létrejött, azt gondolom, hogy talán nem kőbe véselt és módosíthatatlan dolog és én is azt gondolom, hogy egy piacon szereplő és nyereségorientált vállalkozást sokkal körültekintőbb, és azt gondolom, hogy lényegesen körültekintőbb, mint a Képviselő-testület, vagy az Önkormányzat. Álláspontom szerint is jelentős összegszerűségek kerülnek kifizetésre nem biztos, hogy átgondolt szolgáltatásért, és amelyeknek módosítása megítélésem szerint is időszerű lenne. Itt természetesen a sokat emlegetett menetrend és útvonal módosítására gondolok, de ne adj’ Isten akár arra is – és azt gondolom, hogy ettől sem kellene megijednünk, hogy akár ezt a közszolgáltatási szerződés fenntartásának indokoltságát is felül lehetne vizsgálni. Én azt gondolom, hogy eljött annak az ideje, hogy ennek a hatásvizsgálatát mérjük, és akár olyan szempontból és szemszögből is tekintsünk erre az egész dologra, hogy akár az Önkormányzat maga és önerejéből lássa el ezt a szolgáltatást, melyet a Körös Volán megítélésem szerint számos jogos felvetés mellett, tehát kivetni való mellett lát el.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „A Körös Volánnal tárgyalásban vagyunk, pont a körjárat miatt. Január végén szeretnénk tartani kint Rákóczitelepen egy lakossági fórumot, ahol az embereket szeretnénk megkérdezni arról, hogy igazából mit szeretnének. Ugyanis nagyon sok ember, akivel beszélgettem, mondta azt a lehetőséget is, hogy vannak olyan buszjáratok, amiket akár délelőtt, akár délután ki lehetne venni a buszmenetrendből, és ennek a költségének az átcsoportosításával viszont meg lehetne szüntetni a körjáratokat. Mindenféleképpen ki fogunk menni, meghallgatjuk az embereket és olyan tesztjáratokat fogunk indítani, ami mindenkinek a megelégedettségére fog lenni. Én úgy gondolom, hogy az első tesztjárat után is össze fogunk hívni egy lakossági fórumot, meg fogjuk kérdezni az embereket, hogy akkor még van-e valami javítanivaló rajta. A körjáratok hétvégén vannak, illetve szünetekben. Hétközben nincsenek, iskolaidőben nincsenek, de mi is mindenféleképpen úgy gondoljuk, hogy ezeket a körjáratokat meg kell szüntetni és mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy mindenkinek a megelégedettségére ez meg is legyen szüntetve és olyan járatok menjenek ki Rákóczitelepre, illetve Szentetornyára, ami mindenkinek jó.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Én azt gondolom, hogy aki figyelt az elmúlt másfél évben, az alaposan megismerhette az ott lakóknak véleményét. Nem akarnak körjáratot.

Lehet erről még újabb lakossági fórumokat tartani. Annak is fenn van a videója, én megtekintettem, ahol Dr. Dancsó József úr igen közelről tapasztalhatta a rákóczi telepek véleményét, elég határozottan kifejtették. Én az Önök helyében már január 1-jétől visszaállítottam volna az eredeti rendszert és igen, mindig lehet felülvizsgálni a buszjáratokat, mint ahogy az elmúlt években is, az előző polgármesterek idejében is így volt, de én nem tesztelném a lakosságot, erre semmilyen szükség nincs. Sem busszal, sem droggal, sem semmivel. Ami az 1. számú határozati javaslatot illeti, itt egy apró módosítást szeretnék az egyértelműség végett tenni, mert kétértelmű a dolog. A 2015. évi megállapításra vonatkozó javaslatát megismerte, pont. Nagy „e-vel”, elfogadja, hogy, azért, mert hogy nehogy, tehát nem fogadjuk el azt a Körös Volán Zrt. részéről, ugyanis inflációkövető tarifaemelésre tesznek javaslatot, mi ezt nem fogadjuk el. Mi a szinten tartást, tehát ez az apró technikai módosítás ez csak az egyértelműség végett javaslom, hogy nehogy valaki úgy értse, hogy mi elfogadjuk a Körös Volánnak a javaslatát, mert nem fogadjuk el. Amit pedig Polgármester úr a közmeghallgatáson mondott, azt csak megerősíteni tudom. Rengeteg alkalommal szóvá tette a Frakciónk a buszváróknak a kérdését. Nem kettő, hanem 20-30 helyen is lehetne azonnal intézkedni. Jó lenne, hogy ha ez is jövő tavaszig tényleg komolyabb átnézésre kerülne.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Nem a lakosságot teszteljük. A lakosságnak ki fogjuk kérni a véleményét, mivel ők azok, akik Rákóczi telepről bejárnak a délelőtti és délutáni buszokkal, és nem a mi felvetésünk volt, hanem az övéké, hogy vannak olyan buszjáratok – ismételten elmondom, hogy délelőtt is és délután is – amelyekre a lakosság véleménye szerint nincsen szükség, és ennek érdekében, hogy ha azt megszüntetnénk, akkor megszűnne a körjárat. A lakosság véleményét kikérve indítanánk tesztjáratokat, egy 2-3 hétig, utána ismételten összehívnánk a lakosságot és ismételten kikérnénk a véleményüket arról, hogy ez így megfelelő nekik. Én úgy gondolom, hogy erre még nem volt lehetőség, hogy a lakosság tudjon dönteni arról, hogy nekik mi a jó, és ha mi ebben tudunk nekik segíteni, akkor azt gondolom, hogy az mindenkinek az érdeke.”

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Egyetértve Füvesi képviselő úr javaslatával, amennyiben lehet, eredetben kérem szépen elfogadni úgy, hogy „... és elfogadja ...” szövegrészből az „és” kerüljön kivételre és pont kerüljön elé.”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Én csak azt szeretném megerősíteni és kérdezni, hogy van-e arra a tisztelt Polgármester úr által esetlegesen realitása, hogy ezt a közszolgáltatási szerződést, ha a tárgyalások olyan formában és módon alakulnak, és a város érdekeit nem olyan szempontból képviselik, mint ahogy álláspontom szerint ebben igencsak adósok, hogy ez felmondásra kerülhessen, és akár önerőből, maga a város oldaná meg a tömegközlekedést, és esetlegesen azokat a cégeket, amelyek jelentős mértékben a munkavállalóik utaztatásához mi hozzájárulunk, mint önkormányzat, esetlegesen ebben a tehervállalásból részt vegyenek, ezzel is segítve és könnyebbé téve ezt. Mert állásfoglalásom szerint egy átgondolt és természetesen előzetesen megtervezett sorozat után ez a lépés megléphető és a város számára örvendetesebb és kevesebb teherrel is járó lenne.”

**Németh Béla** képviselő: „Többször elhangzott itt ma, hogy a városnak kellene ezt a szolgáltatást biztosítani. Ez 1990. óta, ahogy a rendszerváltás után felállt az önkormányzatiság, minden frissen bekerült Képviselő közül valamelyiknek volt ilyen

gondolata. Tehát már hatszor vagy nyolcszor megnéztük ennek a lehetőségét, és mindig rájöttünk, hogy ennél olcsóbb megoldást – ha biztosítani akarjuk a tömegközlekedést – nem tudunk biztosítani. Mint felvetés, igen, rendben van, majd Képviselő úr tájékozódik és rádöbben, hogy ez költségben nem bevállalható. Arról nem beszélve, hogy a távolsági járatok a támogatás hatására, ahogy beérnek a településre, helyi járatná lassulnak, és a tömegközlekedésben részt vesznek. E helyett a városnak több mint öt buszt kellene vásárolni, fent kellene tartania, és még a biztonságos közlekedésre még legalább egy tartalék buszt is be kellene szerezni, ami arról szólna, hogy ha valamelyik valami oknál fogva műszaki hibával küszködik, akkor valaki be tudjon állni helyette. Nem éri meg, nem szabad. Ennél a Körös Volánnak fizetett összegnél legalább tízszer többbe kerülne az a megoldás, mondom, hatszor, nyolcszor átszámoltuk, rájöttünk. Nem hiszem, hogy ezzel túlzottan foglalkozni kellene, de én nem szeretném a frissen megválasztott Polgármestert attól a lehetőségtől megvonni, hogy számításokat végeztesen, gondolja végig. Csak szerettem volna elmondani az utóbbi huszonegynéhány év tapasztalatát, hogy a frissen bekerült testületi Tagok ötlete általában ez, de mindig rádöbbennek később, amikor több információ birtokába kerülnek, hogy tényleg ez nem igazán jó ötlet. Jól hangzik, csak megvalósíthatatlan.”

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe megérkezett.)

**Dávid Zoltán** polgármester: „Köszönöm a hozzászólást. További hozzászólást nem látok. Szeretném én is elmondani a véleményemet. A Képviselő úr, amit mondott, én azt gondolom, hogy 2015-ben a Volán vállalatoknak a teljes átalakulása fog végbe menni. Meg kellene várni, hogy hogyan alakul a helyzetük. Tényleg volt már erről többször vita, Füvesi úr többször meg akarta szüntetni a járatot, vagy nem akarta, ezt ő tudja, már ezt a közlekedést. Én azt gondolom, hogy Képviselő Asszony, amit elmondott, abból egyértelműen nyilvánvalóvá válik az, hogy az ottani lakossággal közösen, együtt szeretné megoldani ezt a kérdést. Tehát úgy szeretnénk alakítani a helyi közlekedést, ahogy azt a közösség szeretné. Nem az Ő, vagy az Ön egyedi kérésére, hanem az ott élő emberek kérésére szeretnék ezt a kérdést megnyugtatóan rendezni. Természetesen nem azért tesszük ezt, és nem azért nem mondjuk, hogy vissza az egész. Azért kérjük ki a véleményüket, azért tesszük ezt a közös együtt gondolkodást, hogy a költségvetés egyensúlya megmaradjon, ne kerüljön ez többbe. Nyilván lehetne minden percben buszt indítani bármerre, csak annak megvan a maga költsége. Tehát azt gondolom, hogy egy józan felmérés, ahol a szolgáltatás és az igénybevevők akarata találkozik, ott kell megtalálunk a megoldást, és ezt keressük. Úgy gondolom, Képviselő Asszony ezen van, és meg fogjuk találni a találkozást, ami megfelelő lesz az ott élő embereknek és az ő érdekeiket fogja szolgálni. Ezen dolgozik Képviselő Asszony, meg a Képviselő-testület. Nem tudom, hogy miért gondolná Ön, hogy nem. Dr. Szabó Ervinnek, mindenről lehet gondolkozni, hogy mi átvállaljuk, de amit talán Németh Béla mondott, az az egy ok is lehet, hogy elég. Volt már itt, én emlékszek rá, hogy Dancsó úr többször mondta Füvesi úrnak, mert mindig meg akarta szüntetni, meg mindig mást akart, hogy akkor keressen vállalkozókat, akik a pályázati lehetőségkor beadhatják pályázatukat, legyen valaki, aki elláthatná ezt a szolgáltatást olcsóbban. Nyilván, ha jelentkezik egy szolgáltató, aki ezt olcsóbban elvégzi, akkor azt gondolom, hogy ez nem kérdés, hogy velük kell elvégeztetni. Ha ez a saját cégünk, vagy saját vállalkozásunk lehet – erre nyilván létre kell hozni valami céget – ha ez olcsóbban tud működni, akkor azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak erre fele kell menni. Én

nem vetem el azt, hogy végezzük, mert nyilván minden gazdasági helyzetben, minden gazdasági évben mások lehetnek a körülmények, az adottságok. Tehát lehet számításokat végezni, az nem kerül annyira sokba, tehát meg kell nézni, és amennyiben Önnek van igaza, azt gondolom, hogy természetesen afelé kell menni, de amennyiben nem, vagy az a költségvetést veszélyeztetné, vagy nagy mértékben befolyásolja, azt nem tudjuk támogatni.”

**Fetser János** képviselő: „Röviden: Soha senki nem akarta megszüntetni a buszközlekedést Orosházán. Minden Képviselő, ellenzéki, kormánypárti gondolom, hogy azért dolgozott és dolgozik, hogy minél magasabb színvonalú ellátás legyen ezen a területen. Igaza van a Németh Bélának is meg Ervinnek is, mindenkinek. Egyébként azt kell, hogy mondjuk, hogy van vegyes rendszer az országba számtalan helyen. Ahol az önkormányzatok különböző technikával, helyi céget alapítottak, lízingeltek, egyebek. Meg lehet sokféleképpen csinálni. Annak is örülni kell, hogy végül is úgy tűnik, hogy Rákóczi telepen is visszamennek a bölcsőhöz, a kiindulási állapothoz, hiszen amikor változtatás volt, elmondták az emberek, hogy nem ezt akarják. Nem lehet ezt 1-2 hónap, 3-4 hónap alatt megtenni, és nem tudja egy Képviselő. Szeretném mondani, hogy a mindenkori Polgármester csapata azért kap kiemelt fizetést, főállásban foglalkoztatva, szakértőket alkalmazhat, stb., hogy alternatívákat dolgozzon ki.

A Körös Volánnak mi az előnyös? Ha minél több pénzt kap, és minél kevesebbet szolgáltat. Nekünk mi az előnyös? Minél többet szolgáltat, minél magasabb színvonalon, minél olcsóbban. Gondolom, hogy nem csak ebben az ünnepi hangulatban, hanem máskor is erre törekszik mindenki, és kérek mindenkit, hogy ilyen szurka-piszka ne legyen, mert nem erről van szó, hogy bárki ne akarná itt, hogy busszal közlekedjenek Orosházán. Köszönöm a figyelmet.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

„További hozzászólást nem látok, lezárom a vitát. Füvesi Sándor úrnak volt egy módosító javaslata, hogy 5%-kal csökkentsük a diák és nyugdíjas bérletek árát. Nyilván ennek felmerül akkor költségvetési vonzata, valahonnan hozzá kéne ezt tenni, de akkor ezt a módosító javaslatát fenn tartja? Jó.”

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor módosító indítványát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **287/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító indítványát – mely szerint a helyi autóbuszközlekedés díjai közül a diák- és nyugdíjas bérletek ára kerüljön 5%-os csökkentésre – többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát a Jegyző Asszony által jelzetek szerint.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**288/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt-nek az Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására vonatkozó Közzolgáltatási szerződés 2. számú mellékletében részletezett menetdíjak 2015. évi megállapítására vonatkozó javaslatát megismerte. Elfogadja, hogy a 2012. január 1. napjától megállapított menetdíjakat változatlanul hagyja 2015. január 1. napjától.

**Végrehajtásért felelős:**

Fekete Antal, a Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**289/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszköz-fenntartási ráfordításaihoz) a 2014. I-VI. hónapokra nyújtott 18.500 ezer Ft ellentételezésen felül a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt. által benyújtott 2014. I-X. havi tényleges bevételi és költség adatok, és azok várható teljesítési adatai alapján, valamint a helyi közösségi közlekedés állami támogatása figyelembevételével 2014. II. félévre 16.492 ezer Ft ellentételezést biztosít annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedezett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson.

**Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető az ellentételezés átutalásáért

**Határidő:** 2014. december 31.

### **3.) Társulásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

#### **3/I.) Beszámoló a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási célok megvalósulásáról**

#### **3/II.) Társulási tagdíjak 2015. évi összegének meghatározása**

#### **3/III.) Társulási megállapodás módosításának elfogadása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és mind a három határozati javaslatot 6 igen és 2 tartózkodást mellett elfogadta.”

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta. Én öt határozati javaslatot látok a 3. testületi napirendi pontjai közül. Mind az öt határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasoltuk.”

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta és többségi igen szavazattal elfogadásra javasolja. Itt is szeretném megemlíteni, majd később is, mikor a jövő évi programunkat megfogalmazzuk, akkor is visszatérek rá, hogy a bizottságunk egyhanúan tárgyalta, hogy a DAREH március, talán 27-én önálló napirendi pont témája, ismertetése önálló napirendi pontként kerüljön be a Képviselő-testület elé. Majd a program ismertetésekor el fogom ezt mondani, csak most tájékoztató jelleggel.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Tehát öt db határozati javaslat van, ahol az I. határozat egyszerű többséget, a II.-V. határozatok minősített többséget igényelnek. Vitára bocsátom az anyagot, kérdés, észrevétel van-e?”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Örülök ennek a javaslatnak, hogy az Ügyrendi bizottságban ez a döntés született, hiszen a DAREH program egy olyan nagy volumenű, olyan fontos beruházás, hogy azt hiszem majdnem minden hónapban lehetne róla beszélni, de a tavaszi időpont az abszolút megfelelő. Én inkább a II. részről beszélnék egy pár szót, az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásról, mert meg szeretném azt kérdezni, hogy részei vagyunk konzorciumként a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Programnak, és nem látok arra adatot ebben a tájékoztatóban, talán az előterjesztő tudja, és megosztja velünk, hogy bár írnak az előterjesztésben arról, hogy körülbelül hol tart a projekt, aminek a teljes költsége majdnem közel 40 milliárd forint, hogy a kifizetések teljesítésében hány százalékon állunk körülbelül. Ez azért fontos, mert az egyes résznél, a DAREH-nál is, a KEOP program esetében 2007-2013. között volt a 7 éves uniós költségvetési időszak, és az n+2-es szabály szerint 2013+2, tehát 2015. közepe az utolsó időpont, amikor európai uniós forrást ki lehet fizetni. A KEOP esetében is egyre több olyan újságcikket olvasok, ahol nagyon komolyan fölvetik, hogy veszélybe kerülhet a csúszás miatt az ilyen nagy volumenű beruházásoknak a kivitelezése. Egészen pontosan nem is a kivitelezés, mert akivel a támogatási szerződést

megkötik, az meg fogja csinálni, csak ha kifut alólunk az egyesek által megköpködött európai uniós forráslehetőség – én általam meg nagyon is támogatott és üdvözlendő – akkor utána saját erőből meg kell csinálni, és itt súlyos milliárdokról beszélünk. Tehát fontos azt követni, hogy ezek a beruházások hogyan állnak. Az előterjesztésből kimaradt, korábban már beszéltünk róla, szóba hozom én is, hiszen ez tény, hogy a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító programban, egészen pontosan a második ütemben találkozunk a Mészáros & Mészáros Kft. nevével. Mindig nagy öröm mindenki számára, ha Orbán Viktor miniszterelnök barátját látja felbukkanni itt a megyében is, esetleg még egy milliárdot elfelejt, nem fog tudni beírni a vagyonnyilatkozatába, és azt is, hogy 26 milliárd forintot sikerült közbeszerzésen megítélni nekik, amikor sajtóhírek szerint jó, ha azt 22 milliárdért is meg lehetett volna csinálni.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Az előterjesztésnél maradjuk Képviselő úr!”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Szigorúan az előterjesztésnél maradva, Polgármester úr folytatom. Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás rövid és velős összefoglalójánál először is meg szeretném említeni itt a 9. oldalon, hogy az ügyelettel kapcsolatban ezt a zárójeles részt, ezt én föl sem olvasom, ezt én kihagytam volna. Önök előtt van, látják, ezt enyhén szólva nem volt szerencsés ide beírni. Egyébként pedig itt a jelzőrendszeres segítségnyújtásnál azt olvassuk, hogy jelenleg a Kistérség 305 db készüléket működtet, de a szűkös anyagi forrás miatt további készülékek vásárlására sajnos nincs lehetőség. Meg szeretném kérdezni, elképzelhető, hogy korábbi testületi üléseken elhangzott már ez az adat, nem kerestem vissza, hogy ebből mennyi van Orosházán? Talán a közvéleményt is jó emlékeztetni erre. Orosházán, tehát elvonatkoztatva a kistérségtől, Orosházán mennyi készülékre lenne még szükség és ennek körülbelül milyen költségvetési vonzata lenne, ha a szűkös anyagi forrásokról beszélünk. Közben lapozom, hogy .. maradt még egy két percesem, ha valamit kihagytam, még fogom tudni.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Azt szeretném jelezni, hogy senki nem köpköd Képviselő úrnak, tehát ezt visszautasítom. Szeretném megkérdezni Hagymási László urat, hogy tud-e válaszolni Füvesi Sándor úrnak az első felvetett kérdésére, mert a másodikra Fejes Róbertné fogom kérni, hogy válaszoljon.”

**Hagymási László** irodavezető: „Erre a kérdésre így helyben nem tudunk válaszolni, hiszen a kedvezményezett a Közép-Békési Társulás képviseli, pontos pénzügyi elszámolásokkal ő rendelkezik. Természetesen, mint információ bármikor az aktuálist le tudjuk kérni, úgy hogy nem tudom, írásban akkor tájékoztatjuk a Képviselő urat. Megszerezzük a szükséges információkat és el fogjuk küldeni.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Jelenleg az orosházi kistérségben 305 db készülék van. 46 db készülék van Orosházán. Tényleg szükség lenne még készülékekre, ugyanis körülbelül 100 kérvény van bent az orosházi lakosságtól jelzőrendszeres készülékekre. Most egy évre van meghosszabbítva a szerződésünk. Egy készülékre a kezdetekben kaptunk 35.000,- Ft-ot. Jelen állásban 25.000,- Ft-ot kapunk egy készülékre. Egy db készüléket, ha megvennénk, az 100.000,- Ft lenne. Van olyan is a rendszerünkben, akik saját maguknak veszik meg a készüléket és ingyen biztosítjuk neki a házi jelzőrendszeres segítséget. Sajnos sem pályázati lehetőség nincs, a Szociális és Gyermekevédelmi Főigazgatósággal felvettem a kapcsolatot,

hogy a közeljövőben, ha a pályázati lehetőség van, vagy saját magunk meg tudjuk venni a készüléket kistérségi szinten. A finanszírozásáról érdeklődtem, azt mondták, hogy jelen állás szerint ezt a 305 db készüléket tudják finanszírozni. Ha a továbbiakban veszünk még készülékeket, akkor azt saját költségvetésből kell megoldanunk. Vagy úgy, hogy kistérségi szinten a település lakosságszámmal arányosan hozzájárulnak a készülékekhez, más lehetőség jelen állás szerint nincs, de folyamatosan tárgyalunk és keressük a lehetőségeket arra, hogy ezt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást ezt bővíteni tudjuk.”

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** „Én nem szeretnék ennyire szakmailag hozzászólni, mert azt gondolom, az a személy vagyok, ahogy az egyszerű lakos és polgár is gondolkodik és azt gondolom, hogy ebbe a vitába csak csendes hallgató, de nem hiszem, hogy túl sokat tud értelmezni. Annak ellenére, hogy ha megnézzük ezt az előttünk lévő indoklást, ami a határozatot megelőzi, akkor abban azért olyanokat olvashatunk, hogy például az Orosházi Média Kft.-nek tájékoztatás és nyilvánosság címén egyszer 9 millió 20 ezer forintot, majd a második ütemben 8 millió 300 ezer forintot fizet ki ez a Társulás, ami azt gondolom, hogy ennél érdekesebb, az az, hogy kötelező tájékoztatás is, hogy nyilvánosság vonatkozásában csak 150 millió forintja lesz a Társulásnak. Lehet, hogy magam is azok közé tartozok, akik egy picit ezen összecszerűségek előtt értetlenül áll és annak ellenére, hogy ennek a lényegét és célját én értem, és nálam még talán szemléletformálásra sincs szükség, annak ellenére, hogy erre is 420 millió forintot szán ez a Társulás. Megdöbbenő. Azt gondolom, hogy ha európai uniós pénz, ha adófizetők pénze, ha az Önkormányzatnak kell hozzáállnia, én azt gondolom, hogy sehol a világon talán nem tudnák ezt megengedni. Itt Magyarországon ebben a kistérségben, hogy a szemléletformálásra 420 millió nettó összeget költsünk? Igen. Annak ellenére, és sietve hozzáteszem, egy tervezet készítése, ami öröndetes dolog, hogy a Munkácsy Mihály Múzeum végezhet, 6 millió 851 ezer forintot fog kapni mindösszesen egy régészeti feltárássra.”

**Fetser János képviselő:** „A bizottsági ülésen a DAREH-al kapcsolatos dolgokat nem tudtuk részletesen megtárgyalni, mert nem volt előadó a DAREH részéről. Nem tudom, hogy itt van-e most? Tehát az előbb nem volt a busz, bizottsági ülésen nem volt a DAREH-hal kapcsolatban. Hagymási úr, amit tud, azt felajánlotta, de igazából az anyagot nem lehetett megtárgyalni. Egy.

Másik, hogy gondolom, hogy nincs annak akadálya, hogy az Orosházi Média Kft. írásban tájékoztassa a Képviselőket, milyen szerződést kötött és ezeket a pénzeket mire, hogyan költötte el.

Harmadik, szeretném föl hívni a jelen nem levő média figyelmét ezekre az összegekre, a céghálós összefonódásokra, és ilyen érdekesség, hogy egyébként pályázott a KEOP-ba, 10.940.045.000 Ft-ra és akkor módosítottuk a szerződést 15.185.210.000,- Ft-ra. Nem véletlenül módosították kérem. Ez a dolog még vissza fog jönni öt év múlva is, kormánybukás után is, és azt gondolom, hogy nem a Képviselő-testület fogja tárgyalni ezeket az anyagokat, hogy mi is történt DAREH címszó alatt, és mi is történik ezekkel a pályázati összeggel, kik és miért teszik el, és kiknek és minek, kiknek lesz ebből a Rózsadombon, a Sváb-hegyen 185 millió lakásuk.

A tagdíjakkal kapcsolatban Alpolgármester Asszony elmondta, hogy példa nélküli, hogy az orvosi ügyeletet támogatni kell. 43 forint/fő/lakos összeggel. Ilyen eddig nem volt. Most elmondta, hogy miért, az orvosok díja miatt, egyebek.

Elfogadom az érvelést, csak szeretném hangsúlyozni, hogy számtalan területen lerakási díj, rezsicsökkentés, az OEP nem ad annyi pénzt, és lehetne sorolni, amit itt már a közmeghallgatásnál is elmondott a Hölgy, hogy majd közgyógyellátás, lakhatási támogatás, minden. Nyomják lefele a helyi önkormányzat szintjére, és majd kíváncsi vagyok, hogy a következő esztendőben ezeket a feladatokat abból a forrásból, ami nagyjából a rendelkezésükre áll és a törvénymódosítás bent van a Parlament előtt, hogy az önkormányzatok jogkörét tovább csökkentik, hogyan birkózunk meg, hogy ugyan olyan színvonalú szolgáltatást nyújtsunk az egészségügy és minden területen, mint amit eddig nyújtott a Képviselő-testület az orosházi és a környékbeli embereknek.

Én egyébként nagy tisztelettel köszöntöm a Vízmű megjelent Képviselőit. Vették a fáradságot, és úgy, ahogy az elmúlt 25 évben mindig, ha megállapodásról volt szó, akkor tiszteletüket teszi minden cég vezetője. Kihasznlom az alkalmat, hogy kívánjak nekik és a munkatársaiknak békés, boldog karácsonyt, és boldog új évet, és a többieket pedig, akik nincsenek itt, elmarasztalom. Nagyon sok ember, közel 10 évig megélt ebből a DAREH nevű fedőszervezetből, és itt hiába van ez 100%-ig lefinanszírozva. Kérem, ezek a szervezetek, ezek az emberek, a Magyar Állam és az uniós állampolgárok pénzén élösködnek, és arra nem képesek, hogy adjanak egy tisztességes tájékoztatást az orosházi embereknek. Köszönöm a figyelmet."

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Az a jókedvem, ami itt volt a közmeghallgatás során, hogy gyakorlatilag végre egy kicsit konszenzusos irányba el tud indulni Orosháza város választói által megválasztott Pártoknak az együttműködése az most itt ezeknél a pontoknál a Szocialista Frakció hozzászólásait tekintve szertefoszlott, de ez az én magánügyem.

Én úgy gondolom, kezdve talán a konstruktív hozzászólással, amit dr. Szabó Ervin úr vetett fel, hogy a pályázatokon belül mekkora a szemléletformálásra létrehozott összeg. Ennek az aránya, illetve a nyilvánosság tájékoztatás céljából létrehozott összeg aránya, sajnos ezek uniós előírások, tehát ezekkel lehet egyet nem érteni, én is brutálisnak tartom ezt a 420 millió forintot, de ezt így tudjuk megvalósítani. Kicsit utalok Füvesi úrnak a hozzászólására, hogy ő roppant módon támogatja az uniós pályázatokat, most itt ebbe nem szólt közbe.

A szocialista oldalról ezzel a kormánybukás utáni felelősségre vonással való fenyegetés, ezt már elmondom, hogy 2014. előtt a kampányidőszakban sem jött be. Nem igazán vevők rá, úgy gondolom a választópolgárok. A mi oldalunkról itt a FIDESZ Frakcióban tesszük a dolgunkat, végezzük a dolgunkat és nem politikai lözungokkal kívánunk foglalkozni. Azt meg, hogy van egy uniós támogatással létrejött projekt, hívjuk ezt most DAREH-nek, vagy hívjuk akár ezt az Ivóvízminőség-javító Programnak. Hogy abból az egyes költségtételt azt egy önkormányzati cég nyer el – tehát jelen esetben a Média Kft. nyer el – és végzi ezt a tevékenységet, kvázi vállalkozóként ebben a programban, egy pályázat elnyerésével, és hogy ezt negatív színben tünteti fel egy képviselő-testületi Tag, én ezt megmondom őszintén, egyszerűen nem tudom értelmezni. Tehát most tulajdonképpen azt a pénzt, amit egy vállalkozási tevékenységből a saját Kft-nk elvégez, és ennyivel csökken a finanszírozási igénye, hiszen ez egy bevétel, amiért dolgoznak az ott lévő emberek. Ezt negatív színben feltüntetni, én ezt egyszerűen nem tudom értelmezni.

A másik két dolog, amit szeretnék megemlíteni a hozzászólásokkal kapcsolatban, mind a két programra. Van egy DAREH, meg van egy Ivóvízminőség-javító Program. Mind a kettő tulajdonképpen az összeg teljes nagyságrendjét tekintve üveggyöngyökbe kerül az Önkormányzatnak, hiszen gyakorlatilag 100%-os

finanszírozás van mögötte, egyes működési költségeket kell finanszírozni. Ezért cserébe az egyik oldalon létrejön egy egészséges ivóvízellátás a régiónak, a városnak, ami évtizedek, évszázadok óta sajnos nem volt biztosított. Az emberek egészségesebben tudnak élni, mert megfelelő minőségű ivóvízhez jutnak hozzá.

A másik oldalról meg a DAREH, egy olyan válogatóműnek a megépítéséről van szó, ami összességében, mennyiségileg csökkenti a lerakott szemétnek a volumenét, tehát gyakorlatilag azt a lerakási díj, amit most a lerakóknak kell fizetni, az csökken, mert kevesebbet rakunk le, hiszen kiválogatják ezt a szemetet, hasznosítják. Ennek a környezetvédelmi hatásait, hogy nem ledeponálunk szemetet, ezzel tönkretéve a jövő generációknak az életminőségét, vagy legalább is beszűkítve azt, hanem feldolgozzuk, visszaforgatjuk.

Harmadrészt pedig pénzügyileg nézve összességében nézve ezek a lerakási díjak brutális mértékű csökkenése, ami a DAREH-hel elindul, ezt jelentkezni fog a költségvetésben. Források szabadulnak fel az orosházi adófizetők pénzéből, amit jelenleg erre a célra, ha a szemet el akarjuk szállítani, akkor le kell kötni, fel kell használni. Tehát azt, hogy ezeket a programokat ilyen politikai hátsó célokkal, hogy ki nyerte el a pályázatot, miért kaptak kollégák fizetést 10 éven keresztül a DAREH előkészítésénél itt az Önkormányzatnál, miért az a Média Kft. nyerte el a publicitásnak a közbeszerzését az adott projektben? Mert jók, mert a régióban a legjobb médiával foglalkozó társaság, meg gondolom megfelelő áron tudták adni. Tehát ezeket, hogy ahányszor előkerül ez a téma, ezek a Társulások, akkor mindig ugyanazokat a politikai kártyákat húzzuk elő. Szerintem ezekre az emberek nem vevők."

**Dávid Zoltán** polgármester: „Köszönöm szépen. Teljesen egyetértek Elekes Lajos alpolgármester úrral."

**Fetser János** képviselő: „Lehet, hogy ha 11 szavazattal én is alpolgármester lennék, akkor így beszélnék, de én az orosházaiak érdekeit szeretném képviselni. Egy, az uniós előírások „-tól, -ig”-os rendszerben vannak. Tehát adott esetben 1-5%-ig, nem mindegy, hogy az 5%-ot használjuk fel valakinek az érdekében, vagy az 1%-ot, mert 1 %-ért is meg lehet csinálni. Ha azt mondja az Alpolgármester úr, hogy szemléletformálás. Megnyerte a mi Cégünk a 420 millió forintot és nekünk nem kell fizetni egy vasat se neki, akkor igen, megdicsérik és azt mondjuk, hogy jól dolgoztatok.

Második: Nem hangzott el, hogy bárki a Média Kft. pénzét sokallta volna, azt kértük, hogy tegyünk transzparenssé, van egy szerződés, nézzük meg mire költötték, kik kapták.

Harmadik: Ha olyan közbeszerzések vannak, ami a tegnapi sajtóban látott napvilágot, hogy kilenc pályázóból nyolcat kizárnak, hogy az az egy megnyerje, vagy amit látunk elemzéseket a közbeszerzési törvény módosítása után, hogy mit csináltak Önök a közbeszerzéssel, akkor azt kell mondani, és politikai szintre emelni, hogy a köz pénzét valakik szervezeten lopják. Hogy ez ki, az pont az Önök volt képviselői, az Ángyán József meg a Hadházi foglalmazták meg nagyon publikusan és átláthatóan."

**Dávid Zoltán** polgármester: „Szerintem az előterjesztésnél maradjunk."

**Fetser János** képviselő: „Befejezem, ne szóljon közbe."

**Dávid Zoltán** polgármester: „Hogy ne szólnék közbe, én vagyok a levezető elnök.”

**Fetser János** képviselő: „Kérem, az én időm fogy, nem a magáé. Akkor megvonhatja és elmondom mikrofon nélkül.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem megvonom, csak kérem, hogy az előterjesztésnél maradjon.”

**Fetser János** képviselő: „Nekem a Mészáros Lőrinc soha az életben nem fog tiszta vizet önteni a pohárba, a gázcsapom szerelését se bíznam rá. Nem véletlenül került ide. Még van 4 másodpercem. Azt is elmondom, hogy ha Önöknek ez fáj, akkor dugják be a fülüket.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem fáj, tisztelt Képviselő úr. Azt gondolom, hogy az előterjesztésnél kellene maradni, és nem ilyen országos..., nem, itt már minden volt.

**Fetser János** képviselő: „Annál maradunk. Nincs előadó.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Én kérem, hogy maradjon az előterjesztésnél, és nem kell ilyen hevesen ....”

**Fetser János** képviselő: „És ki fog a kérdésekre válaszolni?”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem hiszem, hogy itt országos kérdésekre választ fog kapni.”

**Fetser János** képviselő: „Nem? Ami itt elhangzott, arra se tudnak.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „További hozzászólás?”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Polgármester úr! Nem akartam külön ügyrendit nyomni, hogy ha eltér a Képviselő a tárgytól, akkor igen, Önnek joga van hozzászólni. Említettem, én kezdtem. Megemlítettem, hogy a Mészáros & Mészáros Kft. nyerte el kivitelezőként, mert hogy itt csak kivitelezőt írnak, nem akarták kiírni a pontos neveket. Akkor mi mondjuk. Láthatóan nem tetszik Önöknek. Szó szerint itt vagyunk az előterjesztésnél, Polgármester úr. Tehát megvonhatja tőlünk a szót, mert Mészáros úrnak, a világ legsikeresebb gázszerelőjének a nevét ezek szerint itt Orosházán, a testületi ülésen már nem lehet kimondani, de tény, ami tény. Nézzék meg, hogy milyen tanulmányok vannak. Miért kellett az atlatszo.hu-n például, miért kellett 2010. szeptemberében megváltoztatni a közbeszerzési törvényt. A 25 millió forintos értékhatárt. Nézzék meg, hogy hogy lett hirtelen minden 24.990 ezer forintért kiírva. Ami pedig Polgármester úrnak azt a megjegyzését illeti, hogy amit én az európai uniós támogatásokkal kapcsolatban mondtam, azt félreértette, félre akarta érteni. Itt arról van szó, hogy van egy országos új politika, keleti nyitás, az irány Azerbajdzsán.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem erről van szó megint.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Most megint közbeszól, Polgármester úr! Annyit engedjen már meg, hogy megmagyarázzam a félreértését, ha már félre értette.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Ne fogalmazzon félreérthetően, és akkor nem kell magyarázkodni.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Nem fogalmaztam, Ön nem értette egyedül, és megint közbeszól, és még az a kicsit időm is el fog menni. Legalább annyit engedjen már meg nekünk, hogy két perc alatt elmondhassuk a véleményünket.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Maradjon az előterjesztésnél.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Az előterjesztésnél vagyok.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Akkor kérem, folytassa.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Folytatom, ha megengedi. Az európai uniós támogatások nagyon hasznosak. Nem kellene olyan politikát folytatni, ahogy szavakban Európai Unió ellenesek vagyunk, de ugyanakkor az Európai Unió pénze meg nagyon jó. Ennyit mondtam. Ezt értette félre Polgármester úr.

Ami a készülékeket illeti. Én nagyon örülnék, ha olyan előterjesztés lenne előttünk, ami akkor azt tartalmazza, hogy hány millió forintot kell, hogy biztosítson a város Önkormányzata ezeknek a készülékeknek a megvásárlására. Támogatnánk. Plusz időt sem kapok Polgármester úr, hogy közbeszólt?”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem. Ha az előterjesztéssel foglalkozna, akkor meg tudná kérdezni, de Ön a felszólalásainak nagy részét nem ezzel tölti el. Kérem, hogy ezt gondolja át a felszólalás előtt.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Nem csak a jelzőrendszeres házi segítségnyújtó készülékek megvásárlásáról van szó, hanem utána annak a fenntartásáról is. Ugyanis törvény írja elő, hogy mennyi készülékhez, hány gondozónő szükséges. Ezeknek a bérük, a gyógyszerek. Minden egyes településen vannak kihelyezett táskáink, sőt nem is egy, hanem kettő. Ezeknek a fenntartása, hogy ha elromlik egy cukormérő, egy vérnyomásmérő, a gyógyszerek pótlása, a telefonokat ingyen odaszolgáltatjuk, hanem itt az éves költségvetésről van szó. Ebben vagyunk már tárgyalásokban, hogy ezt hogy tudnánk bővíteni, és a továbbiakban is hogy tudnánk ezt fenntartani. Nem szeretnénk még azt, hogy az Önkormányzatokat is még pluszban ezzel leterhelni, de lehet, hogy a végén ide kell, hogy folyamodjunk.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „További kérdés van-e? Nem látok ilyet. Lezárom a vitát.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**290/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § 14. alpontja alapján elfogadja a 2014. évi beszámolót az alábbi társulások vonatkozásában:

- a) Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
- b) Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- c) Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2014. december 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**291/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 24/2014. (XII. 10.) TGY. sz. határozatában foglaltakat elfogadja azzal, hogy Orosháza Város Önkormányzata által a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére 2015. évben fizetendő tagdíj összege 60,- Ft/fő/év,
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott tagdíj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tagdíj fedezetének az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletébe történő betervezéséért  
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

**Határidő:** azonnal

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**292/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa 64/2014. (XII. 11.) TT. sz. határozatában foglaltakat elfogadja azzal, hogy Orosháza Város Önkormányzata által az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás részére 2015. évben fizetendő tagdíj összege 360,- Ft/fő/év, valamint az orvosi ügyelet feladat finanszírozására tekintettel 2015. február 28. napjáig 43,- Ft/fő/hó,
2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott tagdíj fedezetét az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a tagdíj fedezetének az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletébe történő betervezéséért  
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

**Határidő:** azonnal

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**293/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
**Határidő:** 2014. december 31.

**A 293/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat melléklete:**

**A DÉLKELET - ALFÖLD**

**REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER**

**LÉTREHOZÁSÁT CÉLZÓ**

**ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

(A 24/2014. (XII.10) TGy. számú határozat alapján 2014. december 31. napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az I. fejezet 1. pontjában meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei (továbbiakban: Tagok) - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – abból a célból, hogy a dél-kelet alföldi régió területén a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003.(XI.7) KvVM rendelet 5. sz. mellékletében hatályba léptetett „A Dél-Alföld Statisztikai Régió Hulladékgazdálkodási tervében” meghatározott a komplex térségi feladatokat ellátó települési szilárd hulladékkezelő rendszerek a tervidőszak végéig kiépítésre kerüljenek, a követelményeknek megfelelő szolgáltató rendszer kialakításra kerüljön, az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi, jogi feltételek megteremtődjenek és megvalósuljanak – testületeik döntése alapján Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) megalakítására Társulási Megállapodást kötnek.

A Tagok rögzítik, hogy társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozzák létre.

**I.**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1.) Társulás tagjai, azok székhelye és lakosságszáma:

| Név                                                             | Székhely                                  | Képviseli | Lakosságszám<br>(2004. jan. 1-jén) |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------|------------------------------------|
| <b>Almáskamarás Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b> | 5747 Almáskamarás,<br>Dózsa György u. 54. |           | 1069                               |
| <b>Ambrózfalva Község Önkormányzat</b>                          | 6919 Ambrózfalva,                         |           | 566                                |

|                                                                     |                                        |  |       |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--|-------|
| <b>Képviselő-testülete</b>                                          | Dózsa Gy. u. 1.                        |  |       |
| <b>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            | 6931 Apátfalva, Templom u. 69.         |  | 3385  |
| <b>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           | 6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17.         |  | 611   |
| <b>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>              | 5830 Battonya, Fő u. 91.               |  | 6712  |
| <b>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                 | 5630 Békés, Petőfi Sándor út 2.        |  | 21949 |
| <b>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</b>         | 5601 Békéscsaba, Szent István tér 7.   |  | 64626 |
| <b>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          | 5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.    |  | 2678  |
| <b>Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b> | 5561 Békésszentandrás, Hősök tere 1.   |  | 4046  |
| <b>Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            | 5643 Bélmegyer, Petőfi S. u. 2.        |  | 1155  |
| <b>Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            | 5538 Biharugra, Erzsébet u. 25.        |  | 1149  |
| <b>Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                | 5527 Bucsa, Kossuth tér 6.             |  | 2660  |
| <b>Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         | 5609 Csabaszabadi, Apácai út 6.        |  | 366   |
| <b>Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        | 6915 Csanádalberti, Fő u. 30.          |  | 517   |
| <b>Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          | 5662 Csanádapáca, Felszabadulás u. 31. |  | 2926  |
| <b>Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          | 6913 Csanádpalota, Kelemen tér 10.     |  | 3306  |
| <b>Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           | 6647 Csanytelek, Volentér János tér 2. |  | 3160  |
| <b>Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        | 5621 Csárdaszállás, Petőfi S. u. 17.   |  | 542   |
| <b>Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>               | 5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.           |  | 5765  |
| <b>Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          | 6621 Derekegyház, Kossuth u. 4.        |  | 1848  |
| <b>Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>             | 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.          |  | 8874  |
| <b>Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            | 5624 Doboz, Kossuth tér 3.             |  | 4774  |
| <b>Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       | 5836 Dombegyház, Felszabadulás u. 5.   |  | 2431  |
| <b>Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           | 5745 Dombiratos, Széchenyi u. 42.      |  | 859   |
| <b>Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            | 5515 Ecsefalva, Fő u. 67.              |  | 1662  |
| <b>Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                  | 5742 Elek, Gyulai u. 2.                |  | 5511  |
| <b>Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>              | 6624 Eperjes, Petőfi u. 1.             |  | 695   |
| <b>Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>      | 6625 Fábiánsebestyén, Szabadság tér 2. |  | 2039  |
| <b>Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>              | 6922 Földeák, Szent László tér 1.      |  | 3324  |
| <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          | 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.    |  | 6487  |

|                                                                       |                                             |  |       |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--|-------|
| <b>Gádosor Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselőtestülete</b>         | 5932 Gádosor,<br>Kossuth u. 16.             |  | 2447  |
| <b>Gerendás Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>           | 5925 Gerendás<br>Petőfi u. 2.               |  | 1546  |
| <b>Geszt Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>              | 5734 Geszt<br>Kossuth u. 1.                 |  | 911   |
| <b>Gyula Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>               | 5700 Gyula<br>Petőfi tér 3.                 |  | 32372 |
| <b>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város<br/>Önkormányzat Közgyűlése</b> | 6800 Hódmezővásárhely,<br>Kossuth tér 1.    |  | 47946 |
| <b>Hunya Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>              | 5555 Hunya,<br>Rákóczi út 19.               |  | 782   |
| <b>Kamut Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>              | 5673 Kamut,<br>Petőfi S. utca 106.          |  | 1210  |
| <b>Kardos Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>             | 5552 Kardos,<br>Gyomai út 24.               |  | 793   |
| <b>Kardoskút Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>          | 5945 Kardoskút,<br>Március 15. tér 3.       |  | 974   |
| <b>Kertészsziget Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>      | 5526 Kertészsziget,<br>Kossuth L. u. 1.     |  | 479   |
| <b>Kétegyháza Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>         | 5741 Kétegyháza,<br>Fő tér 9.               |  | 4198  |
| <b>Kétsoprony Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>         | 5674 Kétsoprony,<br>Dózsa Gy. u. 11.        |  | 1581  |
| <b>Kevermes Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>       | 5744 Kevermes,<br>Jókai u. 1.               |  | 2402  |
| <b>Királyhegyes Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>       | 6911 Királyhegyes,<br>Jókai u. 38.          |  | 793   |
| <b>Kisdombegyház Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>      | 5837 Kisdombegyház,<br>Kossuth u. 77.       |  | 603   |
| <b>Körösnagyharsány Község<br/>Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   | 5539 Körösnagyharsány,<br>Kossuth tér 8.    |  | 694   |
| <b>Köröstarcsa Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>        | 5522 Köröstarcsa,<br>Kossuth tér 7.         |  | 2953  |
| <b>Körösújfalu Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>        | 5536 Körösújfalu,<br>Fő u. 14.              |  | 662   |
| <b>Kötegyán Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>           | 5725 Kötegyán,<br>Kossuth u. 33.            |  | 1653  |
| <b>Kövegy Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>             | 6912 Kövegy,<br>Kossuth u. 29.              |  | 476   |
| <b>Kunágota Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>           | 5746 Kunágota,<br>Rákóczi F. u. 9.          |  | 3141  |
| <b>Lőkösháza Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>          | 5743 Lőkösháza,<br>Eleki út 28.             |  | 2044  |
| <b>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>    | 5667 Magyarbánhegyes,<br>Jókai u. 38.       |  | 2687  |
| <b>Magyarcsanak Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>       | 6932 Magyarcsanak,<br>Templom tér 1.        |  | 1629  |
| <b>Magyardombegyház Község<br/>Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   | 5838 Magyardombegyház,<br>Zalka Máté u. 61. |  | 304   |
| <b>Makó Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                | 6900 Makó,<br>Széchenyi tér 22.             |  | 25534 |
| <b>Maroslele Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>          | 6921 Maroslele,<br>Szabadság tér 1.         |  | 2217  |

|                                                                                                       |                                            |  |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--|--------------------------------|
| <b>Medgyesbodzás Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                      | 5663 Medgyesbodzás,<br>Széchenyi u. 38.    |  | 1237                           |
| <b>Medgyesegyháza Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                      | 5666 Medgyesegyháza,<br>Kossuth tér 1.     |  | 4124                           |
| <b>Méhkerék Község Települési<br/>Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                                | 5726 Méhkerék,<br>Kossuth L. u. 80.        |  | 2322                           |
| <b>Mezőberény Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete (tagság kezdete:<br/>2013. augusztus 1.)</b> | 5650 Mezőberény,<br>Kossuth L. tér 1.      |  | 10.871 fő<br>(2012. jan. 1-én) |
| <b>Mezőgyán Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                           | 5732 Mezőgyán,<br>Árpád u. 37.             |  | 1321                           |
| <b>Mezőhegyes Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                          | 5820 Mezőhegyes,<br>Kozma F. u. 11.        |  | 6401                           |
| <b>Mezőkovácsháza Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                      | 5800 Mezőkovácsháza,<br>Árpád u. 176.      |  | 7039                           |
| <b>Mindszent Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                           | 6630 Mindszent,<br>Köztársaság tér 31.     |  | 7622                           |
| <b>Murony Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                             | 5672 Murony,<br>Földvári u. 1.             |  | 1480                           |
| <b>Nagybánhegyes Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                      | 5668 Nagybánhegyes,<br>Kossuth u. 64.      |  | 1562                           |
| <b>Nagyér Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                             | 6917 Nagyér,<br>Szabadság u. 33.           |  | 615                            |
| <b>Nagykamarás Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                        | 5751 Nagykamarás<br>Kossuth u. 2.          |  | 1563                           |
| <b>Nagylak Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                            | 6933 Nagylak<br>Petőfi u. 14.              |  | 649                            |
| <b>Nagymágocs Nagyközség<br/>Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                                     | 6622 Nagymágocs,<br>Szentesi út 42.        |  | 3467                           |
| <b>Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                     | 5931 Nagyszénás,<br>Hősök útja 9.          |  | 5773                           |
| <b>Nagytőke Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                           | 6612 Nagytőke,<br>Széchenyi tér 6.         |  | 501                            |
| <b>Óföldséke Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                          | 6923 Óföldséke,<br>Bajcsy-Zsilinszky u. 2. |  | 541                            |
| <b>Okány Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                              | 5534 Okány,<br>Kossuth u. 16.              |  | 2941                           |
| <b>Orosháza Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                            | 5900 Orosháza,<br>Szabadság tér 4-6.       |  | 31927                          |
| <b>Örménykút Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                          | 5556 Örménykút,<br>Dózsa Gy. u. 26.        |  | 530                            |
| <b>Pitvaros Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                           | 6914 Pitvaros,<br>Kossuth u. 30.           |  | 1600                           |
| <b>Pusztaföldvár Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                      | 5919 Pusztaföldvár,<br>Rákóczi u. 66.      |  | 2028                           |
| <b>Sarkad Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                              | 5720 Sarkad,<br>Kossuth u. 27.             |  | 11238                          |
| <b>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                    | 5731 Sarkadkeresztúr,<br>Vörösmarty u. 7.  |  | 1893                           |
| <b>Szabadkígyós Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                       | 5712 Szabadkígyós,<br>Kossuth tér 3.       |  | 2930                           |
| <b>Szeghalom Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                           | 5521 Szeghalom,<br>Szabadság tér 4-8.      |  | 10257                          |
| <b>Szegvár Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                        | 6635 Szegvár,<br>Szabadság tér 2.          |  | 4997                           |
| <b>Székkutas Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                          | 6821 Székkutas,<br>Béke u. 2.              |  | 2560                           |
| <b>Szentes Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                             | 6600 Szentes,<br>Kossuth tér 6.            |  | 31022                          |
| <b>Tarhos Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                                             | 5641 Tarhos,<br>Petőfi Sándor u. 29.       |  | 983                            |
| <b>Telekgerendás Község Önkormányzat</b>                                                              | 5675 Telekgerendás,                        |  | 1713                           |

|                                                           |                                      |  |         |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------|--|---------|
| <b>Képviselő-testülete</b>                                | Dózsa György u. 13.                  |  |         |
| <b>Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   | 5940 Tótkomlós,<br>Fő út 1.          |  | 6760    |
| <b>Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>    | 5661 Újkígyós,<br>Kossuth u. 41.     |  | 5940    |
| <b>Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b> | 5727 Újszalonta,<br>Béke u. 35.      |  | 141     |
| <b>Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b> | 5811 Végegyháza,<br>Széchenyi u. 2.  |  | 1681    |
| <b>Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>      | 5530 Vésztő,<br>Kossuth Lajos u. 62. |  | 8012    |
| <b>Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>    | 5537 Zsadány,<br>Béke u. 82.         |  | 1849    |
| Lakosságszám összesen:                                    |                                      |  | 496759" |

- 2.) A Társulás neve: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
- 3.) A Társulás rövidített neve: DAREH Önkormányzati Társulás
- 4.) A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
- 5.) A Társulási Megállapodás területi hatálya a Társulásban résztvevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.
- 6.) A Társulási Megállapodás időbeni hatálya: a Társulás határozatlan időre jön létre.
- 7.) A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik.
- 8.) A Társulás mint költségvetési szerv alapításáról a Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei Alapító Okiratot adnak ki.
- 9.) A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
- 10.) A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
- 11.) A Társulás képviseletét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök látja el.
- 12.) A Társulás vagyonát az V. fejezet tartalmazza.
- 13.) A Társulási Megállapodásban meghatározott feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
- 14.) A Társulás tagjairól, azok képviseletéről, a helyettesítés rendjéről, a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének időpontjáról külön nyilvántartást kell vezetni, mely az SZMSZ függelékét képezi.  
A nyilvántartás felfektetése és vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
- 15.) A Taggyűlés a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.

## II.

### A TÁRSULÁS CÉLJA

- 16.) A Tagok – tekintettel a környezetvédelem kiemelt szerepére, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségük hatékony ellátása érdekében - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.
- 17.) A Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001.(XI.14.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek, valamint a XXI. századi infrastrukturális rendszerben is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.
- 18.) E rendszer kialakítása érdekében az I. fejezet 1.) pontjában meghatározott önkormányzatok képviselő-testületei célul tűzik ki pályázat útján elérhető pénzügyi
- elsősorban az Európai Unió Kohéziós Alapjából származó - források megszerzését, az ehhez szükséges, a pályázatok kidolgozásával, benyújtásával, végrehajtásával összefüggő feladatok közös megoldását, az Unió környezetvédelmi előírásai teljesítése érdekében.

## III.

### A TÁRSULÁS FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK

- 19.) A Társulás önálló tervet (továbbiakban: projekt) dolgoz ki a II. fejezetben rögzített célok elérése érdekében az érintett települések települési hulladék begyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására, beleértve az elhagyott lerakók rekultivációját is. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása és a projekt keretében létrejövő rendszer működtetése érdekében társulnak és hozzájárulnak a létrehozásához.
- 20.) Jelen szerződés aláírásával a Tagok a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának érdekében az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalják:

#### I. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a.)
- b.) a projekt előkészítéséhez szükséges dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatásának finanszírozása;
- c.) a projekt kidolgozásáért és menedzseléséért felelős szervezet részére megbízás adása;

- d.) a projekt kidolgoztatása;
- e.) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- f.) civil szervezetek bevonása;
- g.) a rendszer megvalósításához szükséges pénzügyi alapok megteremtése, így a pályázatokon való részvétel, az önerő biztosítása;
- h.) a pályázati részvételek szervezése, koordinálása;
- i.) a tervezési/építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- j.) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;
- k.) a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanok biztosítása, tiszta jogi helyzetük megteremtése;
- l.) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- m.) költségfelosztás a települések között;
- n.) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból);
- o.) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- p.) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során.

## II. Műszaki területen:

- a.) a térségben keletkező települési szilárd hulladék mennyiségének, jövőbeni alakulásának felmérése, a meglévő felmérések aktualizálása;
- b.) a projekt előkészítéséhez szükséges alábbi dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatása:
  - elvi környezetvédelemi engedélyezési terv/tervek,
  - elvi vízjogi engedélyezési terv/tervek,
  - építési engedélyezési terv/tervek,
  - megvalósíthatósági tanulmány/tanulmányok,
  - költségterves elemzés/elemzések,
  - környezeti hatások – nem műszaki - összefoglalója, valamint
  - egyéb dokumentációk,
 amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttértanulmányokként;
- c.) a helyszínek előkészítése és építkezés;
- d.) együttműködés a kivitelezőkkel;
- e.) szakértői, építési és közbeszerzési szerződések megkötése;
- f.) műszaki átadás-átvételek felügyelete;
- g.) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- h.) a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele, üzemeltetésének biztosítása.

21.) Sikeres pályázati részvétel esetén a Tagok kötelezettséget vállalnak a pályázatban rögzítettek megvalósítására a pályázati előírásoknak megfelelően.

22.) A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi alapoknak a lakosságszám-arányos biztosítására a jelen Társulási

Megállapodásban foglaltak szerint.

A pénzügyi alapok biztosítása a pályázat(ok)hoz szükséges önerőn felül magában foglalja az esetleges beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségből adódó költségeket, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat.

A Tagok kötelezettséget vállalnak továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatok végrehajtásával és a Társulás működésével kapcsolatban felmerülő költségek megfizetésére, melynek részletes szabályait és mértékét az V. fejezet tartalmazza.

- 23.) A Tagok kijelentik, hogy a jelen Társulási Megállapodás aláírását követően mindent megtesznek a Társulás fenntartása, a projekt teljes megvalósulása, majd a rendszer üzemeltetése érdekében, ezért kölcsönösen együttműködnek egymással, a Társulási Megállapodásban rögzített elveket betartják, belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást, illetve a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését.
- 24.) A Tagok - tekintettel a regionális együttműködés jelentős szerepére - a Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, s a kialakított működési-felelősségi rendszert elfogadják.
- 25.) A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pályázást és a projekt kivitelezését nem akadályozzák, így különösen nem késlekednek a pályázatok beadásával, településeiken nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen Társulási Megállapodás céljaival, tartalmával, továbbá kötelezettséget vállalnak a projekt keretében megvalósuló rendszer működtetésére.
- 26.) A Tagok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a Társulásnak magatartásukkal kárt, többletköltséget okoznak, e magatartásukért felelősséggel tartoznak és az okozott kárt, többletköltséget a Társulásnak megfizetni kötelesek.
- 27.) A Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különösen tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és végrehajtására kiadott rendelkezések valamint az árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire.
- 28.) A Tagok tudomásul veszik és vállalják, hogy a Kohéziós Alap végrehajtó szervezete felé az Európai Unió támogatások pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló jogszabályok alapján a szervezettel megkötendő támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek (garanciák, biztosítékok, egyéb kötelezettségek).

#### IV.

#### EGYÜTTMŰKÖDÉS, ADATSZOLGÁLTATÁS

- 29.) A Tagok a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, az érintett térség fejlődését szem előtt tartva, jelen Társulási Megállapodásban rögzített elveket betartják, a szükséges engedélyezési és

hatósági eljárások eredményes lefolytatását támogatják és szakmailag elősegítik, a későbbiekben nem akadályozzák a rendszer működését.

- 30.) A Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen Társulási Megállapodás elveit és az ebben megfogalmazott édeprioritásokat. E tevékenységeik - elsősorban -: a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi építési szabályok illeszkedésének biztosítása, a projekt által érintett ingatlanok jogi helyzetének rendezése (tulajdonjog, szolgalmi jog, földhasználati jog, telekhatár-rendezés), továbbá minden olyan feladat, mely nélkülözhetetlen a projekt végrehajtásához.
- 31.) A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok  
- elsődlegesen területi, lakossági, valamint a keletkezett hulladékokkal kapcsolatos rendelkezésekre álló adatok - szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik rendelkezésre bocsátására.  
E körben a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint üzleti titokra.
- 32.) A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők, nem érintettek részére csak felhatalmazás alapján adhatják ki, kivéve a közérdekű adatokat, melyekkel kapcsolatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint járnak el.
- 33.) A Társulás a Taggyűlés, illetve a Közbeszerzési Bizottság útján feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, az érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviselői szervezetekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a térségben működő közigazgatási szervezetekkel.
- 34.) A Taggyűlés, valamint a Közbeszerzési Bizottság tagjai a Társulás működéséről a Tagokat évente legalább egy alkalommal tájékoztatják.

## V.

### TULAJDONJOGI, PÉNZÜGYI MEGÁLLAPODÁS

#### 35.) A Társulás vagyona

A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet. A Tagok megállapodnak abban, hogy a projekt keretében a Társulás vagyonából megszerzett, illetve létrejövő vagyontárgyak tulajdonosa a Társulás lesz. A Társulás vagyonának hozadéka is a Társulást illeti meg.

A vagyonnal való rendelkezési jogot a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság gyakorolja a Társulási Megállapodásban és az SZMSZ-ben rögzítettek szerint.

A Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Társulás - céljainak megvalósítása érdekében - többségi részesedésével (vagy együttesen több költségvetési szerv többségi

részesedésével) létrejövő gazdasági társaság alapításában részt vegyen, illetve abba lépjen.

*A Társulás vagyonának köre:*

a.) Alapítói vagyon

A Társulás induló vagyonát a Tagok által fizetendő pénzbeli (vagyon) hozzájárulás képezi. Az alapítói vagyon összege 50,- Ft/fő, mely az érintett tagi települések lakosság száma után kerül megállapításra.

A Tagok az általuk vállalt alapítói vagyon összegét 2006. március 31. napjáig kötelesek a Társulás számlájára befizetni.

b.) Működési hozzájárulás

A Tagok a Társulás működésének finanszírozása érdekében éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak a település lakosság száma után. A működési hozzájárulás mértéke 2006. évre 20,- Ft/fő. A későbbiekben a működési hozzájárulás összegét a Taggyűlés határozza meg a tárgyévet megelőző év december 31-ig.

Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Taggyűlés – a Közbeszerzési Bizottság javaslatára, a Tagok előzetes értesítését követően - a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el.

A Tagok vállalják, hogy a Társulás működési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

A Tagok a működési hozzájárulás összegét folyamatosan, minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás számlájára befizetni. A 2006. évi hozzájárulást május 31-ig kötelesek megfizetni.

c.) Egyéb önkormányzati hozzájárulás

A Társulás további bevételeit képezi a Tagok által az alapítói és működési hozzájáruláson felül a Taggyűlés által meghatározott arányban biztosított az a pénzügyi hozzájárulás, mely a pályázatok önerejének biztosításához szükséges, amennyiben a saját erő nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Taggyűlés határozata alapján költségvetésükben erre fedezetet biztosítsanak.

d.) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulásnak átengedett esetleges normatív állami támogatások, valamint a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - a Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

e.) Egyéb bevételek

A Társulás további bevételeit képezik

- a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek,
- a Társulás vagyonának hasznosításából származó hozadék (bérleti díj, kamat stb.),
- természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai.

- f.) Tagok rögzítik, hogy bármely tag által vállalt működési hozzájárulás, valamint a fejlesztés, beruházás vonatkozásában vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhely szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott székhely (gesztor) önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Ha a székhely (gesztor) önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács (Taggyűlés) új székhely (gesztor) önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely (gesztor) önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

### 36.) A Társulás gazdálkodása

A Társulás Elnöke a Társulás bevételeit és kiadásait egy erre elkülönített számlán köteles nyilvántartani. A Tagok részére a számláról évente legalább egyszer, illetve a Tagok kérelmére bármikor köteles részletes kimutatást rendelkezésre bocsátani.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését a társult települési önkormányzatok végzik. Ezen túlmenően a Társulás Közbeszerzési Bizottsága szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

A Társulás költségvetését a Taggyűlés határozatban állapítja meg és gondoskodik annak végrehajtásáról a költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályi előírások szerint, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente beszámol a költségvetés végrehajtásáról.

## **VI.**

### **ÜZEMELTETÉS**

- 37.) A Tagok jelen Társulási Megállapodást kötelezettségvállalásnak tekintik a projekt megvalósulása utáni egységes üzemeltetési rendszer kialakítására, fenntartására és biztosítására. A projekt keretében létrejött rendszer üzemeltetését a jogszabályi előírások szerint a Társulás vagy kiválasztott, kijelölt szolgáltató útján valósítják meg.
- 38.) A Társulás által kiválasztott szolgáltató által a projekt keretében megvalósuló rendszer használatáért a Társulásnak fizetendő díjba a Társulás beépíti a Kohéziós Alapból származó támogatásból épített létesítmények amortizációs költségét.
- 39.) A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Társulás a Kohéziós Alapra benyújtandó pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (részletesen rögzítve a később elkészítendő pénzügyi és gazdasági elemzésben) tekinti irányadónak a díjpolitika vonatkozásában.

## **VII.**

### **A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI**

## **A tagsági jogviszony keletkezése**

40.) A tagok mindegyikének – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához, a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, valamint a Társulás megszüntetéséhez.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Taggyűlést a vonatkozó minősített többséggel hozott határozatának megküldésével, legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A csatlakozási eljárásra egyebekben a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak az irányadók.

41.) A Társulás, mint költségvetési szerv a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel jön létre, melyhez szükséges, hogy minden Tag a Társulási Megállapodást elfogadja és aláírja.

42.) A Társulás Elnöke megküldi:

- az aláírástól számított 15 napon belül a Társulási Megállapodást a székhely szerint illetékes Békés Megyei Kormányhivatalnak, valamint
- a Társulási Megállapodást a jóváhagyásától számított 8 napon belül (a Társulási Megállapodással együtt) a székhely szerint illetékes Magyar Államkincstár Békés Megyei Területi Igazgatóságának (MÁK) bejegyzés céljából.

## **A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése**

43.) A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely Tag – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján kiléphet, amennyiben minden projekt - amelyben a Tag részt vett - befejeződött és annak elszámolása is megtörtént. Folyamatban lévő projekt esetén kizárólag a projekt megvalósítása és pénzügyi elszámolásának elfogadása után léphet ki a Tag a Társulásból.

A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Taggyűlésnek írásban bejelenteni.

A Tagok tudomásul veszik, hogy ezzel a jogukkal az egyes pályázatok benyújtását követően a pályázat elbírálásáig nem élhetnek.

44.) A Taggyűlés minősített többséggel hozott határozattal a határozathozatal napjával fontos okból kizárhatja azt a Tagot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- A Tag a megállapított pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére, annak kézhezvételét követő 30 napon belül sem fizeti meg.
- A Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.

45.) A Társulási tagság megszűnik továbbá,

- ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,

- ha a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult Tagok kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik.
- 46.) A Tag részéről nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg a Tag, ha visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti.
- 47.) A Társulás megszűnik, ha:
- annak megszűnését valamennyi társult Tag – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
  - bíróság jogerős döntése alapján,
  - jogszabály rendelkezése folytán.
- 48.) A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, egyéb esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
- A kilépő Tag teljes kártérítési felelősséggel és esetlegesen kártalanítással tartozik a kilépésével a többi Tagnak a projekt megvalósításával összefüggésben okozott konkrét és közvetlen károkért, többletköltségeikért. Ezen felelősséget szorosan értelmezik a társult Tagok, így minden kilépéssel összefüggő kárra, többletköltségre vonatkoztatják. (Ideértendő többek között a beruházás átalakítása, módosított tervek-, szervezet kialakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb.)
- Minden Tag a Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulását adja, hogy kilépése esetén a tagi elszámolás keretében – külön nyilatkozata nélkül is – részarányos tulajdonából közvetlenül levonható és elszámolható a felmondó Tagot terhelő teljes kár, illetve kártalanítás összege.
- A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.
- 49.) A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a Tagok társulás időtartama alatt a vagyongyarapodás érdekében teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani.
- 50.) A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.
- 51.) A felosztás elvei a következők:
- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).

- Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor a Tagot.
- 52.) A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
- 53.) A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.
- 54.) A Tagok a közös tulajdon megszüntetéséig történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

## **VIII.**

### **A TÁRSULÁS SZERVEI**

- 55.) A Társulás szervei a Taggyűlés, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnöke, a Társulás Bizottságai.

#### **A Taggyűlés**

- 56.) A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Tagok képviselő-testületei által delegált személyekből álló társulási tanács (továbbiakban: Taggyűlés).

A Taggyűlés dönt a Társulási Megállapodásban meghatározott és a Tagok által átruházott önkormányzati feladat-és hatáskörökben.

#### **A Társulás Elnöksége**

- 57.)

#### **Társulás Elnöke**

- 58.) A Társulás Elnökét (aki egyben a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság elnöke is) a Taggyűlés az önkormányzati képviselői minőségben delegált tagjai sorából választja meg. Az Elnök személyére a Taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét, illetve a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság ülésén az elnöki teendőket külön meghatalmazás nélkül a Társulás Alelnöke látja el.

Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

### **Társulás Alelnöke**

- 59.) A Taggyűlés az önkormányzati képviselői minőségben delegált tagjai sorából Alelnököt választ. Az Alelnök személyére az Elnök tehet javaslatot. A Társulás Alelnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.

### **Társulás Bizottságai**

- 60.) A Taggyűlés 5 fős Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság tagjait a Taggyűlés egyszerű többséggel választja meg, 3 főt a Taggyűlés tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül. A Pénzügyi Bizottság tagjai sorából Elnököt választ, Elnökét a Társulás tagjai közül kell megválasztani.

- 60/A.) A Taggyűlés munkáját segíti és a Taggyűlések közötti időszakban – a Taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyek kivételével - a Társulás nevében a Közbeszerzési Bizottság jár el.

A Közbeszerzési Bizottság 11 tagú, mely a Társulás Elnökből, az Alelnökből és 9 bizottsági tagból áll.

A Bizottság tagjait a Taggyűlés tagjai sorából egyszerű többségű szavazatával választja meg.

- 61.) A Taggyűlés a Tagok sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Taggyűlés határozza meg, tagjaira bármely Tag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tagok sorából e feladatra megválasztott Tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulás Elnökét és a többi Tagot írásban tájékoztatja.

### **A Taggyűlés munkaszervezete**

- 62.) A Taggyűlés munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Möt. 95. § (4) bekezdése alapján.

## **IX.**

### **A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE**

- 63.) A Társulás szerveinek részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. Az SZMSZ nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

### **A Taggyűlés működése**

- 64.) A Taggyűlés üléseit szükség szerint, de minimum évente 2 alkalommal tartja. A Taggyűlés üléseit a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök hívja

össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a korelnök vezeti.

A Taggyűlés ülését össze kell hívni:

- a.) a Taggyűlés által meghatározott időpontban,
- b.) a Taggyűlés tagjának – napirendet tartalmazó – indítványára,
- c.) a Békés Megyei Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére.

65.) A Taggyűlés akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van. A Taggyűlés döntéseit ülésén határozattal hozza.

A Taggyűlés határozatait külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

.../..... év (... hónap...nap) TGy. számú határozat

66.) A Taggyűlés által hozott határozat minden Tagra kötelező. A Taggyűlésen minden tagnak egy és egyenlő szavazata van. Szavazni személyesen, vagy a Tag képviselő-testülete által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.

67.) A javaslat elfogadásához - a 68.) pontban foglalt kivételekkel – legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát (egyszerű többség).

68.) Az alábbi döntések meghozatalához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét (minősített többség).

- a.) a Társulás Megállapodás jóváhagyásához,
- b.) a Társulási Megállapodás módosításához,
- c.) a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz,
- d.) a Társulási Megállapodás megszüntetéséhez,
- e.) a Társulási Megállapodás év közbeni felmondásához,
- f.) tag kizárásához.

Az a.)-d.) pontokban foglaltakhoz a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

69.) A Taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a 68.) pontban foglaltakon kívül:

- a.) a Társulás Elnökének, Alelnökének, a Pénzügyi Bizottság, valamint a Közbeszerzési Bizottság tagjainak megválasztása;
- b.) Eseti Munkabizottság létrehozása, tagjainak megválasztása;
- c.) a Társulás költségvetésének és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóknak az elfogadása;
- d.) a költségvetési szerv alapítása, vezetőjének kinevezése;
- e.) gazdasági társaságban való részvétel;
- f.) a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása;
- g.) a Tagok által fizetendő hozzájárulások mértékének meghatározása;

- h.) ingatlan, ingó vagyon vásárlása, eladása, megterhelése az SZMSZ-ben meghatározott értékhatár felett;
  - i.) kötelezettségvállalás az SZMSZ-ben meghatározott értékhatár felett;
  - j.) egyéb, az SZMSZ-ben meghatározott esetekben.
- 70.) Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható.  
Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult Tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.
- 71.) A Taggyűlés üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Társulás Elnöke és a Taggyűlés által aláírásra választott Tag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
- 72.) A Taggyűlés ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

### **A Társulás Elnökségének működése**

- 73.)
- 74.)
- 75.)
- 76.)
- 77.)
- 78.)
- 79.)

### **A Társulás más szerveinek működése**

- 80.) A Bizottság határozatképes, ha tagjainak többsége jelen van. Döntései határozatok.
- A Bizottság tagjainak egy és egyenlő szavazata van. A határozat elfogadásához a jelenlévő tagok többségének igen szavazata szükséges.
- A Bizottság üléseit elnöke hívja össze. A Bizottság összehívását a Bizottság bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
- A bizottság üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Bizottság elnöke és a bizottsági tagok által aláírásra választott bizottsági tag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
- Az Bizottság ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

- 81.) A Pénzügyi Bizottság kiemelt feladata a Társulás tevékenységének, a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése, a költségvetés felügyelete.
- 82.) A Pénzügyi Bizottság továbbá:
- a.) beszámoltatja a projektkészítő és -végrehajtó szervezetet, tapasztalatairól tájékoztatja a Közbeszerzési Bizottságot, igény esetén a Taggyűlést;
  - b.) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
  - c.) a Társulás Közbeszerzési Bizottsága, mint végrehajtó szervezet és a projekt szerinti szakértő szervezet által végzett feladatok eredményének és minőségét ellenőrzi;
  - d.) az ütemezett kivitelezést és a pénzfelhasználást ellenőrzi;
  - e.) a projekt szerinti tervzet éves beszámolóját előzetesen véleményezi;
  - f.) a Taggyűlés elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat megvizsgálja, a vizsgálat eredményéről beszámolót készít;
  - g.) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérhet;
  - h.) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb feladatokat lát el.
- 83.) A Pénzügyi Bizottság köteles közvetlenül a Tagoknak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköző, illetve a Tagok érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal, ennek elmulasztása esetén felelősséggel tartozik.
- 83/A.) A jelenlévő Közbeszerzési Bizottsági tagok egyhangú igen szavazata szükséges a Taggyűlés hatáskörébe tartozó és a Tagok egyhangú támogatását igénylő döntések véleményezésekor.
- 83/B.) A Közbeszerzési Bizottság feladat és hatáskörébe tartozik:
- a.) a Taggyűlés által hozott döntések előkészítése, végrehajtása;
  - b.) a Taggyűlés által elfogadott költségvetés keretei között a Taggyűlés által adott felhatalmazás alapján a pénzvagyonnal való rendelkezés, kötelezettségvállalás;
  - c.) a Közbeszerzési Szabályzat és az éves Közbeszerzési Terv elfogadása;
  - d.) az SZMSZ-ben meghatározott összeghatárig ingatlan és ingó vagyon vásárlása, eladása, megterhelése;
  - e.) a Taggyűlés felhatalmazása alapján a projekt végrehajtáshoz szükséges szerződések, megállapodások megkötése;
  - f.) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
  - g.) előkészíti és koordinálja a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntéseit;
  - h.) Tagok tájékoztatása;
  - i.) minden a Tagokat érintő kérdésben a projekt működésének összefogása;
  - j.) a projektkészítő szervezet munkájának elősegítése és ellenőrzése;
  - k.) a projektellenőrző szervezet tájékoztatása;
  - l.) a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése;
  - m.) egyéb, az SZMSZ-ben meghatározott feladat- és hatáskörök.

**X.****A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI****A Társulás tagjának jogai**

85.) A Társulás tagja:

- a.) részt vehet a Társulás szerveinek ülésén, rendezvényein, közreműködhet tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
- b.) választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
- c.) teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
- d.) igényelheti a Társulás érdekképviselőt, érdekérvényesítési tevékenységét.
- e.) igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült Tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
- f.) igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
- g.) igénybe veheti a Társulás és a Tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- h.) javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.
- i.) kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
- j.) részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

**A Társulás tagjainak kötelességei**

86.) A Társulás tagja köteles:

- a.) a Társulási Megállapodást és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát betartani.
- b.) rendszeresen részt venni a tagságával működő társulási szervek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
- c.) a vállalt feladatokat maradéktalanul teljesíteni.
- d.) a Taggyűlés és a Közbeszerzési Bizottság határozatait végrehajtani.
- e.) a Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információkat továbbítani a Társuláshoz.
- f.) a befizetéseket teljesíteni, a vagyont megóvni, azt lehetőség szerint gyarapítani.
- g.) a magatartásával a Társulásnak okozott kárt, többletköltséget megfizetni.

## IX.

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 87.) Jelen Társulási Megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
- 88.) Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen Társulási Megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályában fennmarad.
- 89.) A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy állami cél- (címzett-) és Kohéziós támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető.
- 90.) A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban és kötelezően tárgyalásos úton, egymás között  
– szükség szerint érdekképviselési és szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.
- 91.) Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél alkalmazták és tudomásul vették a vonatkozó jogszabályokat.
- 92.) Ezen Társulási Megállapodás megkötésénél a Tagok a vonatkozó Kohéziós előírások mellett, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásait veszik figyelembe. Az előzőekben felsorolt jogszabályok és a Társulási Megállapodás és a Szervezeti és Működési Szabályzat által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai irányadók.
- 93.) Jelen Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségvállalások elfogadását jelenti a Társulási Megállapodás aláírása, mely egyben a Tagok részéről felelősségvállaló, elfogadó nyilatkozat is, és ezek a Tagok megállapodása alapján önállóan – hiteles kivonat formájában – akár pontonként kivonatolva is szükség szerint felhasználható.
- 94.) A fentiek szerint ezen szerződést – az 1. sz. mellékletben feltüntetett aláírási íveken – Tagok 5 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2014. december ....

**Záradék:**

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

| Sorsz. | Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:                 | Eredeti szöveget jóváhagyó határozat száma: | Egységes szerkezetbe foglalt szöveget jóváhagyó határozat száma |
|--------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1.     | Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 109/2005. (X.24.) Kt.h.                     |                                                                 |
| 2.     | Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete          | 28/2006. (III. 16.) Kt.h.                   |                                                                 |
| 3.     | Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete            | 126/2007. (VIII. 28.) Kt.h.                 |                                                                 |
| 4.     | Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete           | 68/2005. (XI.30.) Kt.h.                     |                                                                 |
| 5.     | Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete              | 189/2005. (X.27.) Kt.h.                     |                                                                 |
| 6.     | Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete                 | 268/2005. (XII.15.) Kt.h.                   |                                                                 |
| 7.     | Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése         | 21/2006. (I.26.) Közgy.h.                   |                                                                 |
| 8.     | Békéssámszon Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 106/2005. (XI.14.) Kt.h.                    |                                                                 |
| 9.     | Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete | 179/2005. (X.26.) Kt.h.                     |                                                                 |
| 10.    | Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete            | 59/2007. (IX. 07.) Kt. h.                   |                                                                 |
| 11.    | Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete            | 62/2005. (X.21.) Kt.h.                      |                                                                 |
| 12.    | Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete                | 108/14/2005. (XII.19.) Kt.h.                |                                                                 |
| 13.    | Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 61/2008. (IX.12.) Öv. h.                    |                                                                 |
| 14.    | Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 24/2006. (III. 16.) Kt. h.                  |                                                                 |

|     |                                                         |                           |  |
|-----|---------------------------------------------------------|---------------------------|--|
| 15. | Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete     | 160/2005. (X.24.) Kt.h.   |  |
| 16. | Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete     | 206/2005.(X.25.) Kt.h.    |  |
| 17. | Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete      | 94/2005. (X.25.) Kt.h.    |  |
| 18. | Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete   | 36/2007. (VI. 14.) Kt. h. |  |
| 19. | Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete          | 187/2005. (XI.30.) Kt.h.  |  |
| 20. | Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete     | 72/2005. (X.27.) Kt.h.    |  |
| 21. | Déványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete          | 311/2005. (X.27.) Kt.h.   |  |
| 22. | Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete       | 228/2005. (XI.29.) Kt.h.  |  |
| 23. | Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  | 235/2005. (XI.9.) Kt.h.   |  |
| 24. | Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete      | 30/2006. (II.23.) Kt.h.   |  |
| 25. | Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete       | 52/2007. (VIII.30) Kt. h. |  |
| 26. | Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete             | 270/2005. (XI.7.) Kt.h.   |  |
| 27. | Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 83/2005. (X.28.) Kt.h.    |  |
| 28. | Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete | 104/2005. (X.18.) Ö.h.    |  |
| 29. | Földvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 77/2007. (V. 31.) Kt. h.  |  |
| 30. | Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete     | 226/2005. (XI.30.) Kt.h.  |  |
| 31. | Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete   | 118/2005. (IX.26.) Kt.h.  |  |

|     |                                                            |                            |  |
|-----|------------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 32. | Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete           | 1/2006. (II.13.) Kt.h.     |  |
| 33. | Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete              | 35/2006. (II.23.) Ö.h.     |  |
| 34. | Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete               | 59/2006. (II.27.) Kt.h.    |  |
| 35. | Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése | 299/2007. (IV.27.) Kgy. h. |  |
| 36. | Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete              | 48/2007. (VI.13.) Kt. h.   |  |
| 37. | Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete              | 81/2005. (XI.28.) Kt.h.    |  |
| 38. | Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete             | 112/2005. (X.27.) Kt.h.    |  |
| 39. | Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete          | 133/2005 (X.27.) Kt.h.     |  |
| 40. | Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete      | 13/44/2005. (X.26.) Kt.h.  |  |
| 41. | Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 8/2006. (02. 13.) Kt. h.   |  |
| 42. | Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 63/2007. (X. 09.) Kt. h.   |  |
| 43. | Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete       | 81/2005. (X.27.) Kt.h.     |  |
| 44. | Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete       | 87/2005. (X.28.) Kt.h.     |  |
| 45. | Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete      | 274/2005. (XII.29) Kdkt.h. |  |
| 46. | Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete   | 76/2008. (VIII.20.) Kt. h. |  |
| 47. | Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 134/2005. (XI.24.) Kt.h.   |  |
| 48. | Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 180/2005. (XII.7.) Kt.h.   |  |

|     |                                                                              |                             |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--|
| 49. | Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete                             | 124/2005. (XI.29.) Kt.h.    |  |
| 50. | Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete                               | 136/2005.(XII.30.)Kt.h.     |  |
| 51. | Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete                             | 132/2005. (X.13.) Kt.h.     |  |
| 52. | Lókösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete                            | 143/2007. (X.29.) Kt. h.    |  |
| 53. | Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete                      | 416/2007. (VII: 31.) Kt. h. |  |
| 54. | Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete                         | 36/2007. (IV. 26.) Kt. h.   |  |
| 55. | Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete                     | 79/2008. (VIII.30.) MdKt.   |  |
| 56. | Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete                                  | 212/2007. (V. 30.) MÖKT. h. |  |
| 57. | Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete                            | 72/2007. (V. 30.) Kt. h.    |  |
| 58. | Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete                        | 139/2005. (XII.20.) Kt.h.   |  |
| 59. | Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete                        | 292/2005. (X.25.) Kt.h.     |  |
| 60. | Méhkerék Község Román Kisebbségi Települési Önkormányzat Képviselő-testülete | 140/2005. (X.27.) Kt.h.     |  |
| 61. | Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete                             | 1/2006. (I.24.) Kt.h.       |  |
| 62. | Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete                            | 248/2008. (IX.16.) Kt. h.   |  |
| 63. | Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete                        | 16/2007. (II. 01.) Kt. h.   |  |
| 64. | Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete                             | 240/2005. (X.13.) Kt.h.     |  |
| 65. | Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete                               | 128/2005. (XI.21.) Kt.h.    |  |

|     |                                                         |                            |  |
|-----|---------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 66. | Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete   | 93/2005. (X.6.) Kt.h.      |  |
| 67. | Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete          | 64/2008. (VII.02.) Kt.h.   |  |
| 68. | Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete     | 150/2008. (IX.18.) Kt. h.  |  |
| 69. | Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete         | 117/2007. (XI. 4.) Kt. h.  |  |
| 70. | Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  | 93/2005. (X.12.) Kt.h.     |  |
| 71. | Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete  | 121/2005. (XI.17.) Kt.h.   |  |
| 72. | Nagyfőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 85/2005. (XI.24.) Kt.h.    |  |
| 73. | Óföldreák Község Önkormányzat Képviselő-testülete       | 54/2007. (V. 22.) Kt. h.   |  |
| 74. | Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete           | 152/2005. (X.12.) Kt.h.    |  |
| 75. | Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete         | 231/2005. (X.27.) Kt.h.    |  |
| 76. | Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete       | 95/2005. (X.24.) Kt.h.     |  |
| 77. | Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 176/2007. (IX. 13.) Kt. h. |  |
| 78. | Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete   | 122/2005. (X.27.) Kt.h.    |  |
| 79. | Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete           | 281/2005. (X.27.) Kt.h.    |  |
| 80. | Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete | 271/2005. (XI.24.) Kt.h.   |  |
| 81. | Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete    | 113/2005. (X.21.) Kt.h.    |  |

|     |                                                       |                            |  |
|-----|-------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 82. | Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete      | 142/2005. (XII. 19.) Kt.h. |  |
| 83. | Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete   | 193/2005. (X. 27.) Kt.h.   |  |
| 84. | Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete     | 99/2005. (X. 26.) Kt.h.    |  |
| 85. | Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete        | 214/2005. (XI. 18.) Kt.h.  |  |
| 86. | Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete        | 128/2005. (XII. 12.) Kt.h. |  |
| 87. | Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete | 114/2005. (X. 27.) Kt.h.   |  |
| 88. | Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete      | 249/2005. (X. 24.) Kt.h.   |  |
| 89. | Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete       | 112/2005. (X. 27.) Kt.h.   |  |
| 90. | Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete    | 7/2006. (II. 14.) Kt.h.    |  |
| 91. | Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete    | 80/2005. (XII. 19.) Kt.h.  |  |
| 92. | Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete         | 154/2005. (XI. 28.) Kt.h.  |  |
| 93. | Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete       | 182/2005. (XII. 22.) KT.h. |  |

**1. számú melléklet**

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

| <b>Sor-szám</b> | <b>Települési önkormányzat képviselő-testülete</b>                  |  |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|--|
| 1.              | <b>Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         |  |
| 2.              | <b>Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 3.              | <b>Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            |  |
| 4.              | <b>Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           |  |
| 5.              | <b>Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>              |  |
| 6.              | <b>Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                 |  |
| 7.              | <b>Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése</b>         |  |
| 8.              | <b>Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 9.              | <b>Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b> |  |
| 10.             | <b>Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            |  |
| 11.             | <b>Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            |  |
| 12.             | <b>Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                |  |
| 13.             | <b>Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         |  |
| 14.             | <b>Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 15.             | <b>Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 16.             | <b>Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |

|     |                                                                |  |
|-----|----------------------------------------------------------------|--|
| 17. | <b>Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>      |  |
| 18. | <b>Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   |  |
| 19. | <b>Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 20. | <b>Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>     |  |
| 21. | <b>Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 22. | <b>Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       |  |
| 23. | <b>Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>  |  |
| 24. | <b>Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>      |  |
| 25. | <b>Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       |  |
| 26. | <b>Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>             |  |
| 27. | <b>Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         |  |
| 28. | <b>Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b> |  |
| 29. | <b>Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         |  |
| 30. | <b>Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>     |  |
| 31. | <b>Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete</b>      |  |
| 32. | <b>Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 33. | <b>Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           |  |
| 34. | <b>Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>            |  |

|     |                                                                       |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|--|
| 35. | <b>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város<br/>Önkormányzat Közgyűlése</b> |  |
| 36. | <b>Hunya Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>             |  |
| 37. | <b>Kamut Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>             |  |
| 38. | <b>Kardos Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>            |  |
| 39. | <b>Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>         |  |
| 40. | <b>Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>     |  |
| 41. | <b>Kétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>        |  |
| 42. | <b>Kétsoprony Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>        |  |
| 43. | <b>Kevermes Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>       |  |
| 44. | <b>Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>      |  |
| 45. | <b>Kisdombegyház Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>      |  |
| 46. | <b>Körösnagyharsány Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>   |  |
| 47. | <b>Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>       |  |
| 48. | <b>Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>       |  |
| 49. | <b>Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>          |  |
| 50. | <b>Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>            |  |
| 51. | <b>Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>          |  |
| 52. | <b>Lőkösháza Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>         |  |

|     |                                                                                         |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 53. | <b>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                      |  |
| 54. | <b>Magyarcsanak Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                         |  |
| 55. | <b>Magyardombegyház Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                     |  |
| 56. | <b>Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>                                      |  |
| 57. | <b>Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                           |  |
| 58. | <b>Medgyesbodzás Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                         |  |
| 59. | <b>Medgyesegyháza Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                   |  |
| 60. | <b>Méhkerék Község Román Kisebbségi Települési<br/>Önkormányzat Képviselő-testülete</b> |  |
| 61. | <b>Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                            |  |
| 62. | <b>Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                           |  |
| 63. | <b>Mezőkovácsháza Város Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                        |  |
| 64. | <b>Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                            |  |
| 65. | <b>Murony Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                              |  |
| 66. | <b>Nagybánhegyes Község Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                        |  |
| 67. | <b>Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                              |  |
| 68. | <b>Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                         |  |
| 69. | <b>Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-<br/>testülete</b>                             |  |
| 70. | <b>Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat<br/>Képviselő-testülete</b>                       |  |

|     |                                                                |  |
|-----|----------------------------------------------------------------|--|
| 71. | <b>Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>  |  |
| 72. | <b>Nagytőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 73. | <b>Óföldreák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       |  |
| 74. | <b>Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           |  |
| 75. | <b>Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>         |  |
| 76. | <b>Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       |  |
| 77. | <b>Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 78. | <b>Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   |  |
| 79. | <b>Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>           |  |
| 80. | <b>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b> |  |
| 81. | <b>Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>    |  |
| 82. | <b>Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |
| 83. | <b>Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</b>     |  |
| 84. | <b>Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>       |  |
| 85. | <b>Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 86. | <b>Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>          |  |
| 87. | <b>Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</b>   |  |
| 88. | <b>Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete</b>        |  |

|     |                                                    |  |
|-----|----------------------------------------------------|--|
| 89. | Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete    |  |
| 90. | Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete |  |
| 91. | Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete |  |
| 92. | Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete      |  |
| 93. | Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete    |  |

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés V. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**294/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásnak a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2015. február 28.

***A 294/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat melléklete:***

**OROSHÁZA ÉS TÉRSÉGE  
IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**

A 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozat alapján 2015. február 28. napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.

## Preambulum

**AZ OROSHÁZA ÉS TÉRSÉGE IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS** önkormányzati képviselő-testületei (továbbiakban: *Tagok*) – az **Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 87. §-ában foglalt felhatalmazás, valamint:**

- **Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.)**
- **Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.)**
- **illetve más hatályos jogszabályok alapján** – abból a célból, hogy a Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Programjának II. – megvalósítási - szakaszában eredményesen vegyenek részt, az ivóvízminőség-javító beruházásokhoz a megfelelő mértékű önerejük biztosítása mellett a Magyar Köztársaság költségvetése és az Európai Unió által biztosított vissza nem térítendő támogatás lehívására jogosultságot szerezzenek, majd a működtetést, az egységes, lakosságbarát díjpolitikán alapuló egészséges ivóvíz-szolgáltatást biztosítani tudják,

**OROSHÁZA ÉS TÉRSÉGE IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS** néven Önkormányzati Társulást (továbbiakban: *Társulás*) hoztak létre.

A *Tagok* rögzítik, hogy társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozták létre, s hogy az ebben vállalt kötelezettségeiket együttesen és egyenként is tiszteletben tartják, az ivóvízminőség javítása céljából vállalt feladataikat végrehajtják, és a beruházással megvalósult objektumokat, berendezéseket a támogatási szerződésükben előírt időtartamig fenntartják, a vállalt szolgáltatások ellátásáról költségvetésük és társulási Megállapodásuk keretében gondoskodnak.

## I. A Társulás létrehozása

### „I.1. A Társulás tagjai, alapvető adatai és működési szabályai:

| Sorszám | A tag önkormányzat neve | A tag önkormányzat székhelye | Lakosság szám (2008. január 1-én) | Önkormányzati határozat száma | Képviselő <sup>1</sup> : |
|---------|-------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
|---------|-------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------|

<sup>1</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19) TT. számú határozata

|     |                                           |                                       |       |                        |                                       |
|-----|-------------------------------------------|---------------------------------------|-------|------------------------|---------------------------------------|
| 1.  | Árpádhalom<br>Község<br>Önkormányzata     | 6623 Árpádhalom,<br>Petőfi u. 17      | 547   | 7/2010.<br>(II.8)      | Szarka Attila<br>polgármester         |
| 2.  | Békéssámson<br>Község<br>Önkormányzata    | 5946 Békéssámson,<br>Hősök tere 10-12 | 2488  | 186/2009.<br>(XII.22)  | Zámbori Tamás<br>polgármester         |
| 3.  | Csabacsúd<br>Község<br>Önkormányzata      | 5551 Csabacsúd,<br>Szabadság u. 41    | 1902  | 313/2009.<br>(XII.17)  | Molnár József<br>polgármester         |
| 4.  | Eperjes Község<br>Önkormányzata           | 6624 Eperjes<br>Petőfi u. 1.          | 567   | 6/2010.<br>(II.3).     | Kós György<br>Gergő<br>polgármester   |
| 5.  | Gádoros<br>Nagyközség<br>Önkormányzata    | 5932 Gádoros<br>Kossuth u. 16         | 3881  | 216/2009.<br>(XII.14)  | Maronka Lajos<br>polgármester         |
| 6.  | Hunya Község<br>Önkormányzata             | 5555 Hunya<br>Rákóczi út 19.          | 711   | 159/2009.<br>(XII.10)  | Petényi<br>Szilárdné<br>polgármester  |
| 7.  | Kardos Község<br>Önkormányzata            | 5552 Kardos<br>Gyomai út 24.          | 682   | 169/2009.<br>(XII.30). | Brlás János<br>polgármester           |
| 8.  | Kardoskút Község<br>Önkormányzata         | 5945 Kardoskút<br>Március 15. tér 3.  | 931   | 204/2009.<br>(XII.14). | Lengyel György<br>polgármester        |
| 9.  | Kondoros Város<br>Önkormányzata           | 5553 Kondoros<br>Hősök tere 23.       | 5465  | 14/2010.<br>(I.21).    | Ribárszki Péter<br>polgármester       |
| 10. | Nagyszénás<br>Nagyközség<br>Önkormányzata | 5931 Nagyszénás<br>Hősök útja 9.      | 5370  | 145/2009.<br>(XII.15). | Nyemcsok<br>János<br>polgármester     |
| 11. | Orosháza Város<br>Önkormányzata           | 5900 Orosháza<br>Szabadság tér 4-6.   | 30356 | 481/2009.<br>(XII.18). | Kovács Péter<br>Dávid képviselő       |
| 12. | Örménykút<br>Község<br>Önkormányzata      | 5556 Örménykút<br>Dózsa u. 26.        | 446   | 153/2009.<br>(XII.10). | Szakács<br>Jánosné<br>polgármester    |
| 13. | Szarvas Város<br>Önkormányzata            | 5540 Szarvas<br>Szabadság u. 25-27.   | 17576 | 691/2009.<br>(XII.17). | Gajdos Attila<br>képviselő            |
| 14. | Tótkomlós Város<br>Önkormányzata          | 5940 Tótkomlós<br>Fő út 1.            | 6164  | 440/2009.<br>(XII.14). | Dr. Garay Rita<br>polgármester        |
| 15. | Nagymágocs<br>Nagyközség<br>Önkormányzata | 6622 Nagymágocs,<br>Szentesi út 42.   | 3152  | 94/2011<br>(VI.28)     | Szebellédi<br>Endre<br>polgármester   |
| 16. | Pusztaföldvár<br>Község<br>Önkormányzata  | 5919 Pusztaföldvár,<br>Rákóczi u. 66. | 1752  | 159/2011<br>(VI.24)    | Dr. Baranyi<br>István<br>polgármester |
|     | Összesen:                                 |                                       | 81990 |                        |                                       |

- a továbbiakban a Társulás Tagjai - az egyes önkormányzati képviselőtestületek határozata alapján tartott társulási alakuló ülésükön hozott döntésükkel elhatározták, hogy létrehozzák a tag önkormányzatok területén megvalósuló ivóvízminőség-javító program keretében önkormányzati társulásukat.
- A társulás tagjai megállapodtak, hogy a határozathozatal szempontjából, minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.
- A minősített többséget nem igénylő kérdésekben a döntéshez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatának a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.
- A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:
  - a) a megállapodás jóváhagyásához;
  - b) a megállapodás módosításához;
  - c) a megállapodás megszüntetéséhez;
  - d) a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz;
  - e) a társulási megállapodás év közbeni felmondásához.
- A csatlakozási szándék kinyilvánításához a csatlakozni kívánó önkormányzatnak a csatlakozási szándékáról a Társulási Tanácsot a minősített többséggel hozott vonatkozó határozatának megküldésével legalább hat hónappal korábban értesítenie kell. A Társulási Tanács határozatában dönt a csatlakozás időpontjáról.
- A társulási megállapodást felmondani - kivéve, ha a felmondás minősített többséggel hozott határozattal történik, vagy ha jogszabályban előírt feltétel teljesülésének megszűnése folytán bekövetkező hatáskörmegszűnés miatt válik év közben szükségessé - a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló minősített többségű szavazataránnyal hozott - döntést a képviselő-testület legalább a tárgy év június 30. napjáig köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni. A megszűnés – jogszabály vagy a társulás ellenkező rendelkezése kivételével – kizárólag az év utolsó napjára szólhat.”

## **I.2. A társulás neve:**

**Orosháza és térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás**

## **I.3. A Társulás jogállása: önálló jogi személyiségű önkormányzati társulás.**

## **I.4. A Társulás nyilvántartásba-vételi száma és adószáma:**

Nyilvántartásba- vételi szám: 773834  
Adószám: 15773836-3600-2-04

**I.5.<sup>2</sup> A Társulás képviselője: a Társulás Elnöke**

**I.6. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6**

**I.7. A Társulás alapításkori vagyona: 3.862.050 Ft**

**I.8. A Társulási Megállapodás területi hatálya:**

A Társulási Megállapodás területi hatálya a társulásban résztvevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

**I.9. A Társulási Megállapodás időbeli hatálya**

A társulási megállapodás határozatlan időre jön létre. A tagok vállalják, hogy a közös forrásteremtés, majd sikeres pályázat esetén a Támogatási szerződésben előírt Ivóvízminőség-javító Program beruházási és működtetési időtartama alatt – **amennyiben a társulás működése nélkülözhetetlen** - a Társulási Megállapodást nem szüntetik meg, egyebekben pedig az e megállapodásban foglalt feltételekkel járnak el:

A társulási megállapodás – szerződésszegés nélküli – módosítását, megszüntetését, felmondását a társulás bármely tagja csak a Társulási és Támogatási, illetve egyéb szerződésekben, megállapodásokban vállalt feltételek, a tagok határozata, ezek hiányában a hatályos jogszabályok, különösen az MÖtv. szabályai betartásával kezdeményezheti

**I.10. A Társulás létrejötte**

- a) Alapításkor a Társulás tagjainak 100 %-os egyetértése szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához.
- b) A Társulás megalakultnak tekintendő, ha a résztvevő képviselő-testületek mindegyike – a saját szervezeti és működési szabályai szerinti - minősített többséggel:
  - jóváhagyta a megállapodást,
  - megválasztotta képviselőjét,
  - és a Társulás alakuló ülése kimondta a megalakulását a Társulási megállapodás elfogadásával.
- c) A Társulás létrejöttét követően a Társulási Tanács dönt a társulási megállapodásban meghatározott, és a társulás tagjai által átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökben. Ezt a felhatalmazást a tag önkormányzat képviselőtestülete adhatja meg a társulás számára, és az így hozott társulási döntést ezáltal a képviselőtestület kötelezőnek fogadja el.
- d) A Társulás Elnöke a Társulási Megállapodást megküldi:
  - az aláírástól számított 15 napon belül a székhely szerint illetékes Kormányhivatalnak, valamint,

---

<sup>2</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19) TT. számú határozata

- a jóváhagyásától számított 8 napon belül a székhely szerint illetékes Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának (MÁK) bejegyzés céljából.
- e) A megállapodás melléklete a tagönkormányzatok minősített többséggel meghozott egyetértő képviselő-testületi határozata a társulásba való belépésről és a képviselő(k) személyéről.
- f) A társulási megállapodást valamennyi település képviselőjében a **polgármester írja alá**. Akadályoztatás esetén a Tagoknak a saját helyettesítési szabályukat kell alkalmazniuk.

#### **I.11. A Társulási szerződés módosítása, jogok és kötelezettségek:**

- a) Az összes társult Tag - Társulási *Megállapodás* szerinti - minősített szavazattöbbségével hozott határozat szükséges:

- a Társulási Megállapodás módosításához;
- a Társulási Megállapodás, illetve a Társulás megszüntetéséhez;
- a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz;
- a Társulási Megállapodás együttes társulási feladat teljesítése közbeni felmondásához.

- b) Tagi jogok és kötelezettségek:

- b/1. A társult tagsággal járó feladatok teljesítése:

- <sup>3</sup>A Tag köteles a Társulási Megállapodásban vállalt kötelezettségeit teljeskörűen teljesíteni, illetve az Ivóvízminőség-javító Programhoz kapcsolódóan a Társulást terhelő kötelezettségek teljesítésében közreműködni.
- A Társulási Megállapodást általában a társulás Tagja részéről – kártérítési és kártalanítási kötelezettség nélkül felmondani akkor lehet, ha a felmondás nem sérti a Társulási Megállapodásba foglaltakat, a hatályos jogszabályokat, különösen a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv-t.
- A kilépés engedélyezéséről szóló döntéshez a bentmaradó tagoknak az elszámolást el kell fogadni.

- b/2. A Társult Tag fizetési kötelezettségei:

- Tagok rögzítik, hogy a Társulás számára bármely tag által fizetendő hozzájárulás, egyéb költség, kötelezettség nem teljesítése esetén a Társulás a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult.
- A Társulási Tanács *kezdeményezésére* a társult tagok minősített többséggel hozott határozatával, a naptári év utolsó napjával kizárhatja a társulásból azt a tagot, amely a Társulási *Megállapodásban* vagy a társulási határozatban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
- Kizárási oknak minősül különösen:

<sup>3</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

- ha a Tag a megállapított pénzügyi vagy egyéb kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére, a felszólítás kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget,
  - ha a Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési vagy előzetes egyeztetési kötelezettségének nem tesz eleget;
  - ha a Tag a Társulás érdekei ellen cselekszik, vagy veszélyezteti a hatékony együttműködést.
- A kilépő Tag a Ptk. szerinti kártérítési felelősséggel tartozik a kilépésével a többi Tagnak okozott konkrét és közvetlen károkért, többletköltségeikért.

c) A Társulás megszűnése:

- ha a Társulás Tagjai az Mötv. 88. § (2) bekezdés szerinti többséggel azt elhatározzák;
  - a törvény erejénél fogva;
  - a bíróság jogerős döntése alapján.
- A társulás tagjai a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

d) Ellenőrzési és beszámolási kötelezettség:

- A polgármester legalább évente egyszer köteles beszámolni a képviselő-testületének a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
- A Társulás Tagjai a célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a Társulás működését.
- A Társulás Tagjai létrehozzák ellenőrző szervüket, amely csak a Társulási Tanácsnak van alárendelve és az SzMSz keretei között, a saját Munkaterve és Ügyrendje szerint működik.
- <sup>4</sup>Az Ellenőrző Bizottság 5 tagból álló, a Társulási Tanács tagjai által választott szervezet.

I.12. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás Tagjával a Társulásba bevitt vagyona vagy vagyoni hozzájárulása alapján kell elszámolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás Tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, egyéb esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

I.13. A Társulási *Megállapodás* aláírásával minden Tag hozzájárulását adja, hogy kilépése esetén a tagi elszámolás keretében neki jutó vagyonba beszámítható – külön nyilatkozata nélkül is – a kilépésével keletkezett, jogszabály, a Társulási Megállapodás vagy a Tag egyéb vállalása szerint felmerült kár és költség. Egyben a tartozás csökkenthető a Társulásból ki nem vihető vagyon bérleti díjának beszámításával.

## II. Általános célok, alapelvek és kötelezettségek

### II.1. Általános cél

<sup>4</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

A fő társulási cél a döntő részben, várhatóan 90 % - ban KEOP pályázaton, az Európai Uniótól és a hazai központi költségvetésből elnyerhető, vissza nem térítendő támogatással megvalósuló vízgazdálkodási projektek - az Möt<sup>5</sup>-ben, a Vgtv<sup>6</sup>-ben, egyéb jogszabályokban előírt, a helyi önkormányzatokat terhelő egészséges ivóvíz-ellátási közfeladat hatékony, de ugyanakkor a lakossági díjterhek jelentős növelése nélküli ellátását célozzák meg.

## II.2. Társulási alapelvek

- önkéntesség és szabad elhatározás;
- egyenjogúság tiszteletben tartása;
- kölcsönös előnyök;
- arányos teherviselés.

## II.3. Általános kötelezettségek vállalása a társult önkormányzatok részéről

A helyi önkormányzatok, mint az adott közfeladatok ellátásáért felelős szervek:

- együttműködnek egymással és a projektben közreműködő egyéb szervezetekkel, szervezetekkel a Program végrehajtásában, a beruházás működtetésében;
- **biztosítják a Program megvalósításhoz szükséges saját forrást, amennyiben azt nem a Társulás fedezi;**
- gondoskodnak a Program keretében megvalósuló eszközrendszer szabályszerű működtetéséről és a kapcsolódó közfeladatok, közszolgáltatások ellátásáról;
- biztosítják és garantálják az egészséges ivóvíz szolgáltatás hosszú távú, **fenntartható működtetésének** és fejlesztésének személyi, intézményi, pénzügyi és gazdasági feltételeit;
- helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban, biztosítják a projekt működtetésének helyi jogszabályi feltételeit,
- a Társulás, illetve, a Társulás keretében a tagönkormányzatok vállalják, hogy a 2007-2013. közötti programozási időszakra vonatkozó hatályos támogatás-felhasználási és eljárási szabályoknak megfelelően járnak el, alkalmazzák az Európai Unió vonatkozó irányelveinek megfelelően a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által kidolgoztatott, Üzemeltetői Működési Kézikönyvben foglaltakat.

## III. A Társulás részletes céljai, feladatai

III.1. A Tagönkormányzatok az egészséges ivóvíz biztosítását célzó önkormányzati közfeladatuk keretében meghatározott kötelezettségük hatékony ellátása érdekében egyrészt saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó infrastruktúra

<sup>5</sup> Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

<sup>3</sup> A helyi önkormányzatokról rendelkező 1990. évi LXV. törvény

<sup>6</sup> A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

kiépítésére és üzemeltetésére szolgáló létesítmények létrehozására és fenntartására kötnék szerződést. Ennek keretében megvalósítják a saját lakosságukat szolgáló ivóvízminőség-javító projekt beruházásait a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program előkészítő szakaszában készült és elfogadott tervdokumentációk és tanulmányok alapján.

Másrészt a Tagok a Társulási Megállapodásuk keretében kijelentik és megerősítik, hogy a Program előkészítése során elkészült dokumentációba foglaltakat tiszteletben tartják, a racionálisan kialakított objektum-elhelyezés, infrastruktúra kiépítés, ivóvíz-szolgáltatás érdekében a más – társult vagy azon kívüli – települések érdekeit is szemmel tartva, a szolgalmi és egyéb jogokat, jogosultságokat biztosítva járnak el.

III.2. A Tagok ezeket a feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon, és a környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a hazai és nemzetközi jogszabályoknak, szabványoknak és elvárásoknak, a helyi viszonyoknak, és a lakosság érdekeit tartja szem előtt.

III.3. E rendszer kialakítása érdekében az I. fejezet 1.) pontjában meghatározott önkormányzatok képviselő-testületei célul tűzik ki pályázat útján elérhető pénzügyi támogatások elnyerését. E támogatások elsősorban az Európai Unió Kohéziós Alapjából, a Környezet és Energia Program (KEOP) keretében 2007-2013. között kiírt pályázatokon elnyert vissza nem térítendő támogatásból származhatnak és várhatóak. A társulás és az egyes tagok külön is mindent elkövetnek annak érdekében, hogy az önrészre további hazai forrású, vissza nem térítendő támogatást, esetleg kamatmentes hitelt nyerjenek el.

III.4. A társult önkormányzatok feladata – az önerő biztosítása mellett – e források megszerzése, az ehhez szükséges pályázatok kidolgozásával, benyújtásával, végrehajtásával összefüggő feladatok közös megoldása – a társulási cél szerinti ivóvízminőség-javító környezetvédelmi beruházás elvégzése.

III.5. A megvalósuló környezetvédelmi beruházás eredménye összességében:

- az Európai Unió 98/83-as számú EK irányelvben foglaltaknak megfelelő minőségű egészségesebb ivóvíz biztosítása a Társulás térségébe tartozó lakosság számára;
- az előkészítő szakaszban felmért állapotnál lényegesen jobb állapotú ivóvízhálózat.

III.6. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok valamennyien részt vettek a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium keretében a 2005-2009-ben, regionális szinten zajló projekt előkészítő szakasz munkájában, a megfelelő dokumentáció létrejöttéhez a tervezők, tanulmánykészítők rendelkezésére bocsátották a birtokukban lévő adatokat, ismereteket. Együttműködtek a területi és ellátási igényfelmérési feltárásban, majd a tervezésben.

III.7. A Társulás a regionális összhang, a követelmények és elképzelések megvalósítása érdekében, illetve a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium tagjainak közös tulajdonába került vagyon (elsődlegesen tervdokumentációk, tanulmányok stb.) közös hasznosítása érdekében a továbbiakban is folyamatosan

együttműködik a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Program előkészítésében résztvevő Gesztorral – a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanáccsal (DARFT) –, illetve, a Munkaszervezeteként eljáró DARFÜ Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Társasággal<sup>7</sup>.

III.8. A Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által a Program előkészítési szakaszában elkészített, közös tulajdonú és használatú dokumentumai, egyéb szellemi termékei használati jogának biztosítása, illetve, a további összehangolt megvalósítás, a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Programban résztvevő társulások, illetve, azok tagönkormányzatai érdekében közös fellépés – különösen további, az önerő mértékét csökkentő források közös megszerzése céljából és érdekében a Társulás tagja kíván lenni a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulások együttműködésének.

III.9. A Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program keretében kiépült – együttesen hatékonyabb – érdekképviselő biztosítása érdekében szükség esetén együttműködik a Társulás a szomszédos, vagy beruházási, működtetési stb. szempontból érintett, társulásokkal, s a többi, a Dél-alföldi Régióban létrejött Társulással, az előkészítésben, végrehajtásban, működtetésben résztvevő szakmai szervekkel, szervezetekkel.

III.10. A Társulás a megalakulását követően az egészséges emberi fogyasztásra alkalmas ivóvíz biztosítását szolgáló beruházásokhoz forrásteremtésének, a beruházások kivitelezésének, majd a létrejövő rendszer működtetésének előmozdítása érdekében hozza létre szerveit és szervezeteit.

III.11. E szerződés aláírásával a Társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program megvalósításában résztvevő önálló jogi személyként az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalja:

III.12.1. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) (Hatályát veszti.);
- b) lakosságbarát tájékoztatók, fórumok szervezése, a többirányú információáramlás megfelelő, elérhető biztosítása, dokumentálása;
- c) egyes civil szervezetek, lakossági szerveződések bevonása a kommunikációs tevékenységbe, a helyi feladatok végrehajtásába a Program lakosság általi önkéntes, jogkövető elfogadtatásának elősegítése céljából;
- d) az önkormányzatoknak a rendszer megvalósításához szükséges saját források (önkormányzati és külső pénzeszköz, mint hitel, egyéb tőkebevonás stb.) biztosításának elősegítése,
- e) a társulási célok és feladatok mentén a helyi jogalkotás és döntéshozatal tervszerű, de egyben rugalmas végrehajtása,
- f) a hazai és EU-s központi forrásokra kiírt pályázatok benyújtása az önkormányzatok nevében és képviselőjében;

---

<sup>7</sup> 2009. július 1. után a DARFÜ Kht. non profit kft.-ként működhet a hatályos jogszabályok szerint.

- g) építési, kivitelezési, megvalósítási, üzemeltetési feladatok folyamataiban való részvétel;
- h) *a Program megvalósítása érdekében a tagönkormányzatok megbízásából a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;*
- i) *a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanok biztosításában, tiszta jogi helyzetük megteremtésében az önkormányzatok részére segítségnyújtás;*
- j) *a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;*
- k) *a települések között mennél szélesebb körű közmegelégedéssel elfogadott költségfelosztásra javaslattétel;*
- l) *az önkormányzatok külön megállapodása esetén a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek, egyéb társulási közös költségek megelőlegezése, vagy viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból vagy kötelező a megelőlegezése);*
- m) *az önkormányzatok általi működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének folyamatos biztosításában, fenntartásában közreműködés;*
- n) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során;
- o) *az aktiválásban – mint a pályázat lebonyolítója - folyamatos együttműködés az önkormányzatokkal.*

### III.12.2. Műszaki területen:

- a) a Társulás térségében az ivóvíz szolgáltatás helyzetének, műszaki állapotának, a lakossági szükségletnek, ezek változásának, alakulásának módszeres figyelemmel kísérése, nyilvántartása;
  - b) a projekt megvalósításához rendelkezésre álló dokumentációk, tanulmányok kivitelezésre történő megismerése és megismertetése az érdekeltekkel, beleértve az elvi környezetvédelmi engedélyezési tervek, elvi vízjogi engedélyezési tervek, építési engedélyezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, költségtervek, elemzések, környezeti hatások – nem műszaki – összefoglalója, valamint egyéb dokumentációk, amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttértanulmányokként;
  - c) *az önkormányzatok igénye esetén a helyszínek előkészítése és építkezés;*
  - d) *az önkormányzatok képviselőjeként együttműködés a kivitelezőkkel;*
  - e) *szakértői, építési, közbeszerzési stb. szerződések előkészítése, erre vonatkozó meghatalmazás esetén megkötése;*
  - f) *műszaki munkálatok, átadás-átvételek felügyelete;*
  - g) *a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;*
- a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer érdekeltek általi átadás-átvételében, üzemeltetésének biztosításában *meghatalmazotti közreműködés.*

III.13. Sikeres pályázati részvétel esetén a Tagok kötelezettséget vállalnak a pályázatban, majd Társulási Megállapodásban rögzítettek megvalósítására a Támogatási szerződésbe foglalt előírásoknak megfelelően.

III.14. A Tagok kötelezettséget vállalnak a Program megvalósításához szükséges pénzügyi alapoknak a biztosítására a Társulási Megállapodásban és a hozott döntésekben foglaltak szerint – érdekarányos felosztással, vízigény alapján.

III.15. A tagok tudomásul veszik, hogy a megvalósításhoz szükséges pénzügyi alapok biztosításának kötelezettsége a pályázat(ok)hoz szükséges önerőn felül magába foglalja az esetleges beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségből adódó költségeket, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat. A Tagok e Társulási Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak a feladatok végrehajtásával és a Társulás működésével kapcsolatban felmerülő költségek biztosítására, pontosan, határidőben történő megfizetésére, melynek részletes szabályait és mértékét a VI. Fejezet tartalmazza.

III.16. A Tagok kijelentik, hogy mindent megtesznek a projekt teljes megvalósulása, majd a rendszer üzemeltetése érdekében, ezért kölcsönösen együttműködnek egymással, a Társulási Megállapodásban rögzített elveket betartják, belső működésük során minden tekintetben gyors, aktív tevékenységgel biztosítják a megvalósítást, illetve azt, hogy a későbbiekben a többi tag számára indokolatlanul nem akadályozzák a rendszer működését.

III.17. A Tagok – tekintettel a regionális együttműködés jelentős szerepére – a Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, s a kialakított működési-felelősségi rendszert elfogadják.

III.18. A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a pályázást és a projekt kivitelezését nem akadályozzák, így különösen nem késlekednek a pályázatok beadásával, településeiken nem akadályozzák a szakmai, engedélyezési munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes az e Társulási Megállapodás céljaival, tartalmával.

III.19. A Tagok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a Társulásnak jogellenes (szándékos vagy gondatlan) magatartásukkal kárt, többletköltséget okoznak, e magatartásukért felelősséggel tartoznak, és ezért a Társulás Társulási Tanácsa őket az okozott kár, többletköltség megtérítésére kötelezheti.

III.20. A Tagok a projekt megvalósítása során a hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járnak el, különösen tekintettel lesznek a közbeszerzési törvény és végrehajtására kiadott rendelkezések, valamint az árszabályozás, továbbá a közszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire.

III.21. A Tagok tudomásul veszik és vállalják, hogy a Kohéziós Alap Közreműködő Szervezete felé az Európai Unió támogatások pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló jogszabályok alapján a Közreműködő Szervezettel megkötendő Támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek (garanciák, biztosítékok, egyéb kötelezettségek).

III.22. A Tagok kijelentik, hogy kizárólag az általuk Jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítéséért felelősek, a Társulás bármely más Tagja által vállalt kötelezettség (pl. hozzájárulás biztosítása) átvállalására nem

kötelezhetőek. Amennyiben a társulás nevében vállalt, egyes nem fizető tag kötelezettségét más tag vagy tagok – az ivóvízminőség-javító intézkedések végrehajtása érdekében teljesítik, jogosultak – az adós külön hozzájárulása nélkül, a Társulási Megállapodás létrejöttével érvénybe lépő – Társulási Megállapodás szerinti biztosítékokkal és szankciókkal élni.

III.23. A Társulás és a Tagok nem hozhatnak jogszabállyal, vagy - a támogató előzetes írásbeli hozzájárulása esetét kivéve - megkötött támogatási szerződéssel ellentétes intézkedést.

#### **IV. A társulási megállapodás típusa, működési elvei**

IV.1. **A Társulás** - az Európai Unió által biztosított fejlesztési forrásokból és a központi költségvetésből támogatott, jövedelemtermelő környezetvédelmi projektek támogatási címzettje (kedvezményezettje) lehet, a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáért felelős önálló jogi személy, amelynek tagjai a társult helyi önkormányzatok.

IV.2. A társuló önkormányzatok tevékenysége, szolgáltatása feladatmegosztásuknak megfelelően eltérő – a Társulási Megállapodásba és Mellékletébe foglalt felosztás szerint. Fő feladatok:

- a közös ivóvízellátás
- a víznyerő területek fenntartása
- víziközmű fenntartása
- stb.

IV.3. A helyi önkormányzatok együttműködésének részletes szabályait, az együttműködési szintjét és a kapcsolódó társulási megállapodás alapfeltételeit az Mötv. tartalmazza.

IV.4. A társult önkormányzatok – eltérő jogi szabályozásig – a beruházás vonatkozásában elfogadják a mindenkor hatályos 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet szerinti rögzített lakosságszámot, a lakosságszámot érintő adatok alapjaként.

A Társulás alapító vagyonának vonatkozásában, illetve az évente fizetendő működési hozzájárulás vonatkozásában a Társulási Megállapodásban rögzített, 2008. január 1-jén érvényes lakosságszámot tekintik a hozzájárulási mérték kiszámításának alapjaként.

IV.5. A társuló Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a pályázatot a KEOP 1.3.0. pályázati felhívásban megjelölt, 951-es szervezeti kód alatt, mint együttműködő önkormányzatok – a Társulás útján - nyújtják be, ennek megfelelően, a támogatások kedvezményezettjei és a beruházások tulajdonosai is az Önkormányzatok lesznek.

IV.6. A projekt keretében megvalósuló vagyontárgyak tulajdonjogát az Önkormányzatok az alábbi elvek szerint rendezik:

- az egy település ivóvízellátását szolgáló, adott település közigazgatási területén megvalósuló vagyontárgy tulajdonosa az érintett önkormányzat lesz,
- több település ivóvízellátását szolgáló vagy több település közigazgatási területén megvalósuló vagyontárgy tulajdonosai az érintett önkormányzatok lesznek – külön megállapodás hiányában – a vagyontárgy megvalósításához biztosított önerő arányában.

A vagyontárgy megvalósulásában érdekelt önkormányzatok a tulajdonlás kérdésében eltérően is megállapodhatnak.”

IV.7. Az önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben az e megállapodás szerinti képviseleti tevékenységet ellátó Társulásnak az eljárása során a képviselet külön igazolása szükséges, az erre vonatkozó dokumentumot a Társulás megkeresését követően haladéktalanul kibocsátja.

## **V. Társulás szervezeti és működési szabályai**

V.1. A legfőbb döntéshozó szerv a társult tagok összességét jelentő Társulási Tanács.

<sup>8</sup>V.1.1. A Társulási Tanácsba a tagokat a tagönkormányzatok delegálják.

V.2 A Tanács ülésein minden tagnak egy és egyenlő szavazata van.

V.3. A társulási képviselők a polgármesterek, alpolgármesterek, önkormányzati képviselők lehetnek a tag önkormányzat képviselő-testületének határozata szerinti mandátummal. A választás legfeljebb az önkormányzatnál betöltött megbízatás fennállásának idejére szól. A megválasztott képviselők jogosultak tartós vagy ideiglenes helyettest állítani maguk helyett, erről a megbízást hiteles dokumentumban kötelesek a Társulás Elnökének átadni.

V.4. A Társulási Tanács az általa elfogadott Társulási Megállapodás, valamint az egyéb szabályzatok és társulási határozatok szerint működik, a hatályos jogszabályok alapján.

V.5. A társult önkormányzatok döntenek a Társulási Megállapodásban meghatározott és a társulás tagjai által átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökről. Az átruházott hatásköröket a Társulási Tanács jogosult és köteles gyakorolni.

V.6. A társulás fő működési szabályai:

- A Társulási Tanács döntését ülésén, határozattal hozza.

---

<sup>8</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

- A jogi személyiséggel rendelkező társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a társulást illeti meg.
- A társulás, mint jogi személyiséggel rendelkező szervezet, a jogszabályi keretek között önállóan vállalhat kötelezettségeket és szerezhet jogosultságokat;
- A helyi önkormányzatoktól elkülönült, önálló költségvetéssel és bankszámlával rendelkezik, így költségvetése, pénzgazdálkodása a helyi önkormányzatoktól független;
- vállalkozásokban való részvételére, működésére, a vagyon feletti tulajdonosi és rendelkezési jogosultságaira, a helyi önkormányzati költségvetési szervekre vonatkozó szabályok az irányadók, így a projekt során létrejövő vagyontárgyak hasznosítása és a kapcsolódó közszolgáltatások ellátása terén csak a társulási megállapodásban meghatározottak szerinti *közreműködői* jogosultságokkal rendelkezik;
- hitelfelvételre, kötvénykibocsátásra csak az adott feladat ellátásában érintett, társult önkormányzatok kezességvállalásával jogosult;
- a helyi önkormányzatokat megillető – így pl. egyes közszolgáltatásokra, vagy azok helyi hatósági árának megállapítására vonatkozó – vagy más rendeletalkotási jogkörrel nem rendelkezik;
- más önkormányzatokkal, társulásokkal közösen is megvalósítható fejlesztésekre, beruházásokra jogi személyiséggel rendelkező, újabb önkormányzati társulást nem hozhat létre.

V.7. (Hatályát veszítette.)

V.8. Szavazni személyesen, vagy a társult önkormányzat képviselője által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.

V.9. A Társulás Tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja, egyidejűleg rendelkeznie kell az utódlásról.

## **VI. Tulajdonjogi, pénzügyi megállapodás**

### **VI.1. A Társulás vagyona**

VI.1.1.A Társulásnak keletkezhet olyan vagyontárgya, amely közös tulajdonában állhat a Társulásnak és valamely tagjának, vagy esetleg az államnak (például közmű). Az ilyen vagyontárgyak használatára, illetve vagyongyarapodására stb. vonatkozóan a Társulás a tulajdonossal (tulajdonosokkal) külön megállapodást köthet.

VI.1.2. A Társulás vagyonának pontos nyilvántartása érdekében a társulásba bevitt vagyontömeg tulajdoni, használati viszonyait, fennálló vagyoni értékű jogokat

(szolgálat, jelzálogjog stb.) a jogosultaknak, kötelezetteknek közölni kell, s nyilvántartásba kell venni. A vagyoni- vagy vagyoni értékű jog, kötelezettség, teher értékét – amennyiben a társult felek azt minősített szavazattöbbséggel elfogadják, a nyilvántartási értéken kell számításba venni, ennek hiányában adó- és értékbizonyítvány kiadásával, vagy közösen megrendelt értékbecsléssel (lehetőleg igazságügyi szakértő által készítve) kell megállapítani. Ha a külön költséget igénylő értékbecslés kisebbségben maradt tagok kívánságára történik, ők kötelesek lélekszámuk vagy vagyoni hányaduk (vagyoni hozzájárulásuk) arányában megelőlegezni a költségeket. Ha indokolatlannak minősül az így felmerülő költség, a kisebbségben szavazók terhe marad.

VI.1.3. A vagyonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja a Társulási Megállapodásban rögzítettek szerint.

VI.1.4. A Tag által (esetleg harmadik személy által) a Társulás használatába adott vagyoni nézve – külön megállapodás alapján – használati díjat kell fizetni, vagy egyéb elszámolást készíteni.

VI.1.5. A használati díjfizetési és mindenkor elszámolási kötelezettség akkor is fennmarad, ha a Tag bármely módon kilép, s a Társulás a bennmaradó vagyont nem tudja, vagy csak a Társulás, vagy a működtetett vagyonnal biztosított szolgáltatás, egyéb működés ellehetetlenülésével vagy aránytalan költségével tudná pótolni. A vagyoni kiadására legkésőbb a tagsági jogviszony megszűnését követő 4 éven belül kerül sor.

VI.1.6. A Tagok e Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Társulás – céljainak megvalósítása érdekében – többségi részesedésével (vagy együttesen több költségvetési szerv többségi részesedésével) létrejövő gazdasági társaság alapításában részt vegyen, illetve abba belépjen.

## **VI.2. A Társulás vagyoni viszonyai**

*VI.2.1. A Társulás vagyont képezi a VI.2.3. pontban foglaltak kivételével:*

- a.) az alapítói vagyoni
- b.) a Tagok által a Társulásra átruházott vagyoni, amely állhatott:
  - az egyes Tag külön tulajdonában
  - több Tag közös tulajdonában
- c.) a Társulás fennállása alatt keletkezett, amely lehet
  - részben vagy egészben társulási tulajdonú
- d.) a Tagok támogatáshoz befizetett önrésze
- e.) a Tagok éves társulási hozzájárulás befizetései
- f.) támogatások
- g.) egyéb tárgyi vagyoni vagy vagyoni értékű jog (pl. a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium vagyonából a Társulást vagy a Tagokat megillető tulajdoni hányad vagy vagyoni értékű jog)
- h.) egyéb vagyoni vagy bevétel (pl. kamat).

VI.2.2. A projekt legjelentősebb mértékű külső pénzforrását képezi:

- a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás amely megegyezik az Európai Unió SA/KA forrásával, valamint
- a nemzeti hozzájárulás.

*VI.2.3. Az Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy nem bocsátják a Társulás vagyona körébe a VI.2.1. d.) és f.) pontja szerinti önrészt és támogatást a VI.2.2. pont szerinti források elnyerésére a IV. 5. pont szerint benyújtott pályázat esetén.*

### **VI.3. Működési hozzájárulás**

VI.3.1 A Tagok a Társulás működésének finanszírozása érdekében éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak a település lakosságszáma után. A működési hozzájárulás mértéke 2013. évtől 31,- Ft/fő/év. A későbbiekben a működési hozzájárulás összegét a Tanács határozza meg a tárgyévet megelőző év december 31-ig.

VI.3.2. Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulási Tanács a Tagok előzetes értesítését követően költségmérésről intézkedést hozhat, szükség esetén a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el.

VI.3.3. A Tagok vállalják, hogy a Társulás működési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

VI.3.4. A Tagok a működési hozzájárulás összegét - az önkormányzati költségvetésük elfogadását követően – legkésőbb minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás számlájára befizetni; az alakuló ülést követően 60 napon belül azonban minden tagönkormányzat köteles az alapításkor befizetendő hozzájárulásának eleget tenni.

VI.3.5. A működési hozzájárulás arányában és a Társulás által elfogadott összegnél nagyobb mértékben csak az összes Tag legalább minősített szavazati aránnyal hozott határozatával módosítható. A minősített szavazati aránnyal elfogadott többletfizetési kötelezettséget a kisebbséggel ellenszavazó Tagok a legközelebbi költségvetésükbe kötelesek beépíteni és annak elfogadásától számítva 60 napon belül befizetni a Társulás számlájára.

### **VI.4. A Társulás gazdálkodása**

VI.4.1. A Társulás a költségvetési szervekre vonatkozó szabályok szerint, a hatályos jogszabályok, különösen az államháztartásra vonatkozó külön szabályok rendelkezései szerint gazdálkodik.

VI.4.2. A Társulás a bevételeit és kiadásait az erre elkülönített számlán köteles nyilvántartani. Az Elnök a Tagok részére a számláról évente legalább egyszer – az éves költségvetési beszámoló keretében – köteles tájékoztatást adni, egyébként betekintést biztosítani.

VI.4.3. A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését a költségvetési szervek ellenőrzésére jogosult szervek és a Támogató(k) mellett a társult települési önkormányzatok végzik. Ennek keretében vagy ezen túlmenően a Társulás, vagy Elnöksége szakmai ellenőrzés céljára a Társulás saját ellenőrző szervét, vagy erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

VI.4.4. A Társulás költségvetését és annak végrehajtását a Társulási Tanács határozatban állapítja meg.

## **VII. A társulás tagjának jogai és kötelességei**

### **VII.1. A Társulás tagjának jogai**

VII.1.1. A Társulás Tagja képviselője útján:

- a.) részt vehet a Társulás szerveinek ülésén, rendezvényein, közreműködhet tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
- b.) választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
- c.) teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
- d.) igényelheti a Társulás érdekképviselői, érdekérvényesítési tevékenységét.
- e.) igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült Tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
- f.) igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
- g.) igénybe veheti a Társulás és a Tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- h.) javaslatot tehet a Társulást érintő bármely kérdésben.
- i.) kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
- j.) részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

### **VII.2. A Társulás tagjainak kötelességei**

VII.2.1. A Társulás Tagja köteles:

- a.) a Társulási Megállapodást, a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát, egyéb szabályzatait és határozatait betartani.
- b.) rendszeresen részt venni a tagságával működő társulási szervek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
- c.) a vállalt feladatokat maradéktalanul teljesíteni.
- d.) a Társulási Tanács határozatait végrehajtani.
- e.) a Társulás feladatkörébe tartozó ügyekhez a szükséges adatokat és információkat továbbítani a Társuláshoz.

- f.) Az előírt és vállalt befizetéseket teljesíteni, a vagyont megóvni, azt lehetőség szerinti gyarapítani.

## **VIII. A társulás szervei**

### **VIII.1. A Társulás szervei**

<sup>9</sup>VIII.1.1. A Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, a Társulás Alelnöke, a Társulás Bizottságai.

VIII.1.2. A Társulási Tanács és a Társulás testületként eljáró egyéb szervei a határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve azokat a kérdéseket, amelyekben jogszabály vagy a Társulási Megállapodás 100%-os, vagy minősített szavazati arányt ír elő.

### **VIII.2. A Társulási Tanács**

VIII.2.1. A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Tagok delegált képviselőiből álló Társulási Tanács.

VIII.2.2. A Társulási Tanács tagjainak megbízatása az önkormányzati ciklus idejére szól. Az új képviselők megválasztásáig a tagot a polgármester képviseli.

VIII.2.3. A Társulási Tanács dönt a Társulási Megállapodásban meghatározott és a Tagok által átruházott önkormányzati társulási közös feladat-és hatáskörökben.

### **VIII.2.4. A Társulási Tanács működése**

VIII.2.4.1. A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de minimum **évente két alkalommal** tartja. A Társulási Tanács üléseit a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök, az ő akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a delegált képviselők közüli korelnök vezeti.

VIII.2.4.2. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:

- a) a Társulási Megállapodásban, illetve a Társulási Tanács határozatában meghatározott időpontban;
- b) bármely kezdeményező társulási tag indítványára;
- c) az Elnök által meghatározott időpontban,
- d) az ellenőrző szervezet által kért határidőn belül, a napirend közlésével,
- e) az illetékes Kormányhivatal vezetőjének kezdeményezésére,
- f) a választási ciklus lejárta követő 45 napon belül.

VIII.2.4.3. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

---

<sup>9</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

VIII.2.4.4. A Társulási Tanács határozatait – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:

.../..... év (... hónap...nap) TT. számú határozat

VIII.2.4.5. A Társulási Tanács által hozott határozat minden Tagra kötelező.

VIII.2.4.6. Szavazni a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályok útján lehet, azzal, hogy helyettesítéssel megbízható az önkormányzati társulás másik tagtelepülésének képviselője is.

VIII.2.4.7. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) <sup>10</sup> a Társulás Elnökének, Alelnökének, az ellenőrző szervezet, szükség esetén más bizottságok tagjainak megválasztása;
- b) (Hatályát veszette.);
- c) a Társulás költségvetésének és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolónak az elfogadása;
- d) intézmény vagy költségvetési szerv alapítása, vezetőjének kinevezése;
- e) gazdasági társaság létrehozása vagy abban való részvétel;
- f) a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása;
- g) a Tagok által fizetendő hozzájárulások mértékének meghatározása, módosítása, vagy – minősített szavazattöbbséggel hozott határozattal - elengedése;
- h) döntés ingatlan, bruttó 500 eFt értéket meghaladó ingó vagyon vásárlása, eladása, a társulási vagyon megterhelése kérdésében;
- i) döntés bruttó 500 eFt értéket meghaladó kötelezettségvállalás kérdésében;
- j) ideiglenes vagy tartós feladattal megbízott munkabizottság létrehozása, tagjainak megválasztása;

VIII.2.4.8. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik határozat, először a határozathozatalt meg lehet ismételni, vagy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható. Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés, a határozatot elvetettnek kell tekinteni.

VIII.2.4.9. A Társulási Tanács üléseiről az önkormányzati törvény képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a Társulás Elnöke és a Társulási Tanács által hitelesítésre választott Tag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni az illetékes Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó további szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazhat.

VIII.2.4.10. A Társulási Tanácsi meghívó, a tagoknak küldendő írásbeli anyagok, közlemények e-mailben, faxon, postán és kézbesítéssel is kiküldhetők, kivéve, ha

---

<sup>10</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19)) TT. számú határozata

ettől eltérő határozat szerint azt csak ajánlott, tértivevényes postai küldeményként lehet megküldeni.

### **VIII.3. A Társulás Elnöke**

VIII.3.1. A Társulás Elnökét (aki egyben a Társulási Tanács elnöke is) a Társulási Tanács tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választja. Az Elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulási Tanács jelenlévő tagjainak szavazati számához viszonyított többsége szükséges.

VIII.3.2.<sup>11</sup> A Társulás Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőt, illetve a Társulási Tanács ülésén az elnöki teendőket külön meghatalmazás nélkül a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározottak szerint a Társulás Alelnöke látja el.

VIII.3.3. Az Elnök részletes feladatait és hatásköreit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. Ellenkező rendelkezés hiányában minden olyan kérdésben jogosult intézkedni, ami nem tartozik a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe.

### **VIII.4. A Társulás Alelnöke**

VIII.4.1.<sup>12</sup> A Társulási Tanács az önkormányzatok választási ciklusának idejére tagjai sorából Alelnököt választ. Az Alelnökszemélyére bármely tagönkormányzat képviselője javaslatot tehet. A Társulás Alelnökének megválasztásához a határozatképes Társulási Tanács egyszerű többsége szükséges.

VIII.4.2. Az Alelnök az Elnök jogkörében jogosult helyettesként eljárni, az Elnök távollétében vagy külön felkérésére.

### **VIII.5. A Társulás Bizottságai**

VIII.5.1.<sup>13</sup> A Társulási Tanács, ellenőrző szervezetként, az önkormányzatok választási ciklusának idejére 5 fős Ellenőrző Bizottságot hoz létre. Az Ellenőrző Bizottság tagjait a Társulási Tanács jelenlévő tagjainak többségi szavazatával választja meg, a Társulási Tanács tagjai sorából. Az Ellenőrző Bizottság tagjai sorából Elnököt választ, működési rendjét, munkatervét maga határozza meg. Évente legalább egyszer, a költségvetés elfogadásakor beszámol a Társulási Tanácsnak.

---

<sup>11</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

<sup>12</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

<sup>13</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

VIII.5.2. A Társulási Tanács a Tagok - egy vagy több – konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására eseti vagy határozatlan idejű munkabizottságo(ka)t hozhat létre. A munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely Tag javaslatot tehet. A munkabizottság elnöki feladatait csak a Tagok sorából e feladatra megválasztott Tag láthatja el, aki a munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulás Elnökét és a többi Tagot írásban tájékoztatja. A munkabizottságban szavazati joggal csak társulási képviselő rendelkezhet. A Társulási Tanács kérheti a munkabizottság elnökétől az ülésén való beszámolást.

VIII.5.3. A Társulás szerveinek részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. Az SZMSZ nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

#### **VIII.5.4. A Társulás bizottságainak működése**

VIII.5.4.1. A társulás bizottságainak feladatát és működését a Társulási Megállapodás, a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve a rájuk vonatkozó Társulási Tanácsi határozatok szabályozzák.

VIII.5.4.2. A bizottságok a rájuk vonatkozó szabályok alapján elkészítik saját ügyrendjüket vagy szervezeti és működési szabályzatukat, illetve munkatervüket és – amennyiben a Társulási Tanács erről nem rendelkezik – megválasztják saját tagjaik sorából tisztségviselőiket.

VIII.5.4.3. A bizottságok létszámát a Társulási Megállapodás vagy a Társulási Tanács jogosult meghatározni.

VIII.5.4.4. A bizottságok határozatképességéhez a tag önkormányzati képviselőkből választott, szavazati joggal rendelkező bizottsági tagok – rendes tagok – több, mint felének a jelenléte szükséges.

VIII.5.4.5. A Bizottság rendes tagjainak egy és egyenlő szavazata van.

VIII.5.4.6. A határozat elfogadásához a jelenlévő tagok többségének igen szavazata szükséges.

VIII.5.4.7. A Bizottság üléseit elnöke (alelnöke) hívja össze. A Bizottság összehívását a Bizottság bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.

VIII.5.4.8. Az Ellenőrző Bizottság kiemelt feladata a Társulás törvényes és célszerű tevékenységének, a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése, a költségvetés felügyelete.

VIII.5.4.9. Az Ellenőrző Bizottság feladatkörében:

- a) beszámoltatja és ellenőrzi az Elnököt, a Társulás bármely szervét vagy munkavállalóját, tapasztalatairól tájékoztatja a Társulási Tanácsot;
- b) az iratokba betekintést kérhet;
- c) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek, vagy a Társulás felügyeleti szerveként eljáró, vagy a Társulással munkakapcsolatban álló bármely személy felé;
- d) ellenőrzi az ütemezett kivitelezést és a pénzfelhasználást;
- e) ellenőrzi és elfogadás előtt véleményezi az éves költségvetés teljesítését;
- f) felkérésre vagy ellenőrzése keretében a Társulási Tanács elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat megvizsgálja, véleményezi, javaslatot tesz annak elfogadásával kapcsolatban;
- g) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb feladatokat lát el,
- h) határozatot hoz, üléseiről jegyzőkönyvet vezet.

VIII.5.4.10.<sup>14</sup> Az Ellenőrző Bizottság köteles közvetlenül a Tagoknak, esetleg az illetékes Kormányhivatalnak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköző, illetve Társulás vagy a Tagok érdekeit súlyosan sértő intézkedést, mulasztást tapasztal. A megállapításáról tájékoztatja az Elnököt, szükség esetén a Társulási Tanácsot.

#### **VIII.6. A Társulási Tanács munkaszervezete**

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el az Mötv. 95. § (4) bekezdése alapján.

### **IX. Üzemeltetés**

IX.1. A Társulás Tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy az ivóvízellátást a Program megvalósítását követően a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően valósítják meg.

IX.2. A projekt keretében megvalósuló rendszer használatáért a fizetendő díjba a beépítésre kerül a Kohéziós Alapból származó támogatásból épített létesítmények amortizációs költsége.

IX.3. A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Társulás Tagjai a Kohéziós Alapra, KEOP pályázatra, egyéb, pl. önkormányzati önerő kiegészítő támogatásra benyújtandó pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (ld. részletesen rögzítve a később elkészítendő pénzügyi és gazdasági elemzésben) tekintik irányadónak a díjpolitika vonatkozásában.

### **X. Együttműködés, adatszolgáltatás**

<sup>14</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19.) TT. számú határozata

X.1. A Tagok a saját közvetlen helyi önkormányzati tevékenységük során, az Ivóvízminőség-javító Program keretében betartják e Társulási Megállapodás elveit.

X.2. A Tagok összehangoltan rendelkeznek a saját hatáskörben történő jogszabályalkotással, különösen a helyi építési szabályok illeszkedésének biztosításával, a projekt által érintett ingatlanok és infrastruktúra jogi helyzetének rendezésével (tulajdonjog, szolgalmi jog, földhasználati jog, telekhatár-rendeztés stb.), továbbá minden olyan feladat ellátása tekintetében, amely nélkülözhetetlen a Program eredményes végrehajtásához.

X.3. A Tagok kötelezettséget vállálnak a projekt megvalósításához szükséges adatok - elsődlegesen területi, lakossági stb. - szolgáltatására, továbbá a már meglévő üzemeltetési és közszolgáltatási szerződéseik Társulásuk, szükség esetén a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium vagy az abból létrejövő Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Társulások Konzorciuma számára való rendelkezésre bocsátására. A Társulás érdekkörébe tartozó adatszolgáltatási kötelezettség tekintetében a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint üzleti titokra.

X.4. A Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a Program megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők, nem érintettek részére csak a szükséges mértékben korlátozottan, felhatalmazás alapján, írásbeli engedéllyel adhatják ki, kivéve a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat, melyekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló hatályos jogszabályok szerint járnak el.

## **XI. Eljárás a Társulás megszűnése esetén**

XI.1. A Társulás megszűnése esetén a Tagok a hatályos jogszabályok szerint járnak el.

A kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a Tagok – ellenkező megállapodásuk hiányában - vagyoni hozzájárulásai arányában kell felosztani. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztessen. A létrejött vagyon célvagyon, amelynek a lakosság egészséges ivóvíz-biztosítását kell szolgálnia.

XI.2. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.

XI.3. A felosztás, illetve a felosztás utáni használati díj megállapításának elvei:

- Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyon vagy vagyonszaporulat létrejöttéhez. (állami forrásokkal, egyéb támogatásokkal együtt összeadódó önerő).
- A társuláson belüli tulajdoni arányokat.

XI.4. <sup>15</sup>A Társulás által közösen vállalt feladatok teljesítését és / vagy időtartamának leteltét követően a Társulási Megállapodás felmondását, a kilépést, vagy a megszüntetést bármely Tag jogosult kezdeményezni – a Társulási Megállapodás, a társulási belső szabályzatok, valamint a hatályos jogszabályok, különösen a Mötv. és az államháztartásra vonatkozó jogszabályok betartásával.

XI.5. A Társulás Tagjai a Társulási Megállapodás cél szerinti feladatainak teljesítése indokával, – az elszámolás elfogadásra való előkészítésével és elfogadásával egyidejűleg - a megszüntetéséről vagy felmondásáról bármely Tag kezdeményezése esetén hat hónapon belül kötelesek a megszüntető döntést meghozni.

XI.6. A Tagok a közös tulajdon megszüntetéséig történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

## **XII. Záró rendelkezések**

XII.1. A Társulási Megállapodás valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyó határozatának meghozatalát követően, az alakuló ülés napján lép hatályba.

XII.2. A Tagok rögzítik, hogy amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb ok miatt nem alkalmazható, vagy érvénytelen, az érvénytelen részek figyelmen kívül hagyásával a Megállapodás hatályban marad, mivel a társult tagok szándéka az Ivóvízminőség-javító Program végrehajtását és működtetését *elősegítő*, jogszerűen létrehozandó, törvényesen működő társulás létesítésére irányult.

XII.3. A Tagok kijelentik, tudomással bírnak arról, hogy programjaikhoz Kohéziós támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető. Nem tekintendő és nem tekinthető megkezdésnek a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Projekt előkészítési szakaszában végzett tevékenység, mivel az az egyfordulós pályázásra adott lehetőséget, az NFÜ és a KvVM tájékoztatásával és felügyeletével.

XII.4. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalás útján, egymás között – szükség szerint érdekképviselői vagy szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a társulás székhelye szerinti, illetékes és hatáskörrel rendelkező bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

XII.5. A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok az irányadók.

XII.6. Ezt a Megállapodást a Tagok 20 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták, a testületi határozatuk eredeti példányát a Megállapodáshoz csatolták.

---

<sup>15</sup> Módosította a 27/2014. (XII.19) TT. számú határozat

Kelt: Orosháza, 2015. február .....

**A Társulási Megállapodást Képviselő-testületünk nevében és jóváhagyásával aláírók:**

| Sorszám | A tag önkormányzat neve          | A tag önkormányzat székhelye       | Eredeti szöveget jóváhagyó Képviselő-testületi határozat száma | Egységes szerkezetbe foglalt szöveget jóváhagyó határozat száma | Aláírás, bélyegző |
|---------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1.      | Árpádhalom Község Önkormányzata  | 6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17      | 7/2010. (II.8). KT határozat                                   |                                                                 |                   |
| 2.      | Békéssámson Község Önkormányzata | 5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12 | 186/2009. (XII.22). KT határozat                               |                                                                 |                   |
| 3.      | Csabacsúd Község Önkormányzata   | 5551 Csabacsúd Szabadság u. 41     | 313/2009. (XII.17). KT határozat                               |                                                                 |                   |
| 4.      | Eperjes Község Önkormányzata     | 6624 Eperjes Petőfi u. 1.          | 6/2010. (II.3). KT határozat                                   |                                                                 |                   |
| 5.      | Gádoros Nagyközség Önkormányzata | 5932 Gádoros Kossuth u. 16         | 216/2009. (XII.14). KT határozat                               |                                                                 |                   |
| 6.      | Hunya Község Önkormányzata       | 5555 Hunya Rákóczi út 19.          | 159/2009. (XII.10). KT határozat                               |                                                                 |                   |
| 7.      | Kardos Község Önkormányzata      | 5552 Kardos Gyomai út 24.          | 169/2009. (XII.30). KT határozat                               |                                                                 |                   |
| 8.      | Kardoskút Város Önkormányzata    | 5945 Kardoskút Március 15. tér 3.  | 204/2009 (XII.14). KT határozat                                |                                                                 |                   |
| 9.      | Kondoros Város Önkormányzata     | 5553 Kondoros Hősök tere 23.       | 14/2010. (I.21). ÖK határozat                                  |                                                                 |                   |

|     |                                           |                                               |                                            |  |  |
|-----|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------|--|--|
| 10. | Nagyszénás<br>Nagyközség<br>Önkormányzata | 5931<br>Nagyszénás<br>Hősök útja 9.           | 145/2009<br>. (XII.15)<br>KT<br>határozat  |  |  |
| 11. | Orosháza Város<br>Önkormányzata           | 5900<br>Orosháza<br>Szabadság<br>tér 4-6.     | 481/2009<br>. (XII.18).<br>KT<br>határozat |  |  |
| 12. | Örménykút<br>Község<br>Önkormányzata      | 5556<br>Örménykút<br>Dózsa u. 26.             | 153/2009<br>. (XII.10)<br>KT<br>határozat  |  |  |
| 13. | Szarvas Város<br>Önkormányzata            | 5540<br>Szarvas<br>Szabadság<br>u. 25-27.     | 691/2009<br>. (XII.17)<br>KT<br>határozat  |  |  |
| 14. | Tótkomlós Város<br>Önkormányzata          | 5940<br>Tótkomlós<br>Fő út 1.                 | 440/2009<br>. (XII.14).<br>KT<br>határozat |  |  |
| 15. | Nagymágocs<br>Nagyközség<br>Önkormányzata | 6622<br>Nagymágocs<br>, Szentesi út<br>42.    | 94/2011<br>(VI.28)<br>KT<br>határozat      |  |  |
| 16. | Pusztaföldvár<br>Község<br>Önkormányzata  | 5919<br>Pusztaföld-<br>vár, Rákóczi<br>u. 66. | 159/2011<br>(VI.24)<br>KT<br>határozat     |  |  |

**Dávid Zoltán** polgármester: „Köszönöm szépen az Alföldvíz munkatársainak a jelenlétet, és Önök is, családjaiknak is és minden munkatársuknak én is békés, boldog karácsonyt kívánok.”

#### **4.) A talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is a rendeletet egyhangúan támogatta.”

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Úgy látszik ez egy sikeres napirendi pont, mert a mi Bizottságunk is egyhangúan támogatta.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Felkéri Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül megalkotta:

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2014. (XII.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t :***

***A talajterhelési díjról szóló  
5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) Étkezési nyersanyagnormák 2015. évi meghatározása és a gyermekek ellátásáról szóló 10/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot 8 igen, és 1 tartózkodás mellett, a rendelet módosítást pedig 7 igen, és 2 tartózkodás mellett támogatta a Bizottságunk.”

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta a határozati javaslatot, 5 igen és 2 nem szerint, a rendelet-tervezetet 5 igen 2 nem mellett elfogadásra javasoltuk.”

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta és többségi szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**295/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az alábbi intézményeknél 2015. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket a következők szerint határozza meg:  
Egységes Szociális Központ  
- napi ellátás 750 Ft + ÁFA/nap/adag,  
- szociális étkeztetés (ebéd) 300 Ft + ÁFA/nap/adag,
2. utasítja az intézmény vezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására,
3. utasítja az intézmény vezetőjét, hogy a szociális szolgáltatásokról szóló 9/2014 (VI.26.) önkormányzati rendelet térítési díjakra vonatkozó 2015. évi módosításának előterjesztésénél az 1. pontban jóváhagyott nyersanyagnormákat vegye figyelembe.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a rendelettervezet előkészítéséért  
Vaszkán Erzsébet igazgató,  
Godár Andrea irodavezető

**Határidő:** 2015. január 1., 2015. április 1.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2014. (XII.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t:**

**a gyermekek ellátásáról szóló  
10/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

- 6.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Testület elé került anyagot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 7 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.”

**Lövel Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta a rendeletet, és 5 igen és 2 nem mellett elfogadásra javasoltuk.”

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk többségi támogatással elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „1,7 %-os infláció figyelembevételével ennyi %-os emelésre tesz javaslatot az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére vonatkozó előterjesztés. Nem akarom bő lére ereszteni a mondanivalómat. Azt hiszem, hogy az emberek nehéz helyzete mindenki előtt ismert. Soha ennyi szegény ember nem volt az országban, mint amennyi van jelenleg. Én azt javaslom, hogy bármilyen alacsonynak tűnik ez az 1,7%-os emelés is ne legyen emelés a jövő évre vonatkozóan az önkormányzati lakbérek tekintetében, ez lenne a módosító indítványom.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor módosító indítványát.  
„Én nem támogatom.”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**296/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr módosító javaslatát -, mely szerint az önkormányzati lakások bérleti díja 2015. év vonatkozásában ne változzon – többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2014. (XII.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t :**

***az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére  
vonatkozó szabályokról szóló,  
a 28/2006. (XII.27.) Ö. r. számú rendelettel, a 16/2007. (XI.23.) számú rendelettel,  
az 1/2008. (I.31.) számú rendelettel, a 23/2008. (XII.09.) számú rendelettel, a  
18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, a 31/2009. (XII.19.) számú rendelettel, a  
17/2010. (X.28.) önkormányzati rendelettel, a 21/2010. (XII.20.) önkormányzati  
rendelettel, a 39/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelettel és a 22/2012.(IX.27.)  
önkormányzati rendelettel, a 31/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelettel, a  
17/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelettel, a 23/2013. (XI.28.) önkormányzati  
rendelettel és a 2/2014. (I.31.) önkormányzati rendelettel módosított  
16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7.) Egyházak 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztést Bizottságunk megtárgyalta. Mind a négy határozati javaslatot 8 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.”

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta mind a négy határozati javaslatot, 5 igen és 2 nem alapján elfogadásra javasoljuk.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Én csak nagyon röviden szeretnék kérdést intézni a tisztelt Polgármester úrhoz, és egy picit a tisztelt Képviselő-testületet is befolyásolni, lobbizni. Álláspontom szerint hosszú évek óta üdvözlendő és helyes gyakorlat, hogy a történelmi egyházak ilyen támogatásban részesülnek és már azt is láthatjuk, és tapasztalhatjuk, hogy mindig rendkívül átgondoltan és helyesen kerültek ezek felhasználásra. Ez minden évben visszaigazolásra is került, és én azt gondolom, hogy talán és ez a kérdésem és talán a kérésem is a tisztelt Képviselő-testülethez, hogy azon elgondolkodni, hogy ezt az összepszerűséget módosítani azaz, többletjuttatásban részesíteni a 2015-ös évi költségvetés keretei között, hogy erre van-e mód és lehetőség, tervezik-e, illetve, hogy a tisztelt Képviselő-testület vonatkozásában természetesen még ez nem tárgya, hogy esetlegesen erre

vonatkozó indítvány vagy előterjesztés elképzelhető-e és lehetőséget látnak-e? Nagyon-nagyon szépen köszönöm, egyébként teljes mértékben támogatjuk a határozatokat."

**Németh Béla** képviselő: „Szabó Ervin javaslatával, ami a következő évi költségvetést érintheti, nagymértékben egyetértek, hisz a történelmi egyházaknak hatalmas feladatot jelent a meglévő épületeiknek és a meglévő tulajdonukban lévő ingatlanoknak a karbantartása adott esetben továbbfejlesztése. Adott egyházak valójában műemlék jellegű, vagy műemlék épületeket üzemeltetnek, aminek az Önkormányzat a városképi látványa, városképi jelentőség alapján is segítségükre sietett. Ez a kezdeményezés ez valamikor 2007-ben indult évi 7 millió forinttal egyházanként, utána lecsökkent 5-re, 3-ra, majd 2-re. Merjük remélni, hogy az új Polgármester a jövő évben gesztust akar tenni a történelmi egyházak felé és a jelenlegi elszámolás alatt lévő 2 millió forintot legalább a duplájára javasolja megemelni. Ervin számíthatsz rám, támogatom a javaslatodat."

**Dávid Zoltán** polgármester: „Szeretném jelezni, hogy természetesen támogatom nem a kéréseket egyelőre, de magát az elvet, miszerint az egyházaknak a támogatását az Önkormányzat is segítse. Én azt gondolom, hogy ezt majd a költségvetést látva és értékelve tudjuk ezt mérlegelni, hogy van-e lehetőségünk, mik azok a fontos kérdések, mert a mai napon is már több Képviselőtársam szerintem sok és fontos olyan dolgot jelzett, amit meg kellene valósítanunk. Nyilván egyszer, itt gondolok az utak, járdák, számtalan minden, kapuk, kerítések mindenféle dologra. Én azt gondolom, hogy ezt az Önkormányzat, majd ha odaérkezünk el fogja dönteni a költségvetés megalkotásakor, és fogunk rá pénzt biztosítani. Hogy mennyit, az majd akkor eldől. Mivel nem volt módosító javaslat és több kérdést nem látok így lezárom a vitát."

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**297/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés alapján a 2014. évre biztosított 5.445.000 Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**298/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 108/2014. (V.23.) K.t. sz. határozat alapján a 2014. évre biztosított 2.000.000 Ft támogatás vonatkozásában dönt arról, hogy:

1. a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott elszámolást elfogadja az 1.986.699 Ft felhasználásáról,
2. a fennmaradó 13.300 Ft fel nem használt támogatási összegre visszafizetési kötelezettséget ír elő legkésőbb 2014. december 31-ig.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért  
Godár Andrea irodavezető a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**299/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 110/2014. (V.23.) K.t. sz. határozat alapján elfogadja a 2014. évre biztosított 2.000.000 Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott elszámolást.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

**Határidő:** 15 nap

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 4. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**300/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 112/2014. (V.23.) K.t. sz.

határozat alapján elfogadja a 2014. évre biztosított 2.000.000 Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott elszámolást.

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért

**Határidő:** 15 nap

**8.) A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk megtárgyalta és a határozati javaslatot egyhangúan támogatta.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**301/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását akként, hogy annak 5. és 6 oldalán a könyvtári alaptevékenység a 68/2013 (XII.29.) NGM rendelet alapján az alábbiak szerint kerüljön besorolásra.

*„Alaptevékenysége kormányzati funkció szerint  
082042 Könyvtári állomány gyarapítása  
082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme  
082044 Könyvtári szolgáltatások.”*

2.) elfogadja az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. számú mellékletét képező Könyvtárhasználati Szabályzat 1-3. számú mellékleteinek módosítását.

3.) felhatalmazza a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért

Buzai Csaba igazgató az egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásra történő előkészítésért

**Határidő:** 2014. december 31.

**9.) Belső ellenőrzés 2015-2018. évi stratégiai ellenőrzési terve és 2015. évi ellenőrzési terve**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztéshez kapcsolódó 1. számú határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság 8 igen 1 tartózkodás mellett, a 2. számú határozati javaslatot 7 igen 2 tartózkodás mellett támogatta.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**302/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja

1. a határozat 1. számú mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2015-2018. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét,
2. a határozat 2. számú mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzat 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző  
Bányainé Márton Diána belső ellenőrzési vezető

**Határidő:** folyamatos

Orosháza Város Önkormányzat

**Stratégiai ellenőrzési terv  
2015-2018.**

2014. december

# **Orosháza Város Önkormányzat belső ellenőrzésének**

## **stratégiai terve**

### **2015-2018. évekre**

A stratégiai ellenőrzési terv készítését a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 30. §-a írja elő meghatározva annak szükséges tartalmi elemeit is.

#### **1. Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok**

- Mind a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei, mind a felügyelt költségvetési szervek és a gazdasági társaságok tekintetében a hatályos jogszabályi előírásoknak, nemzetközi és magyarországi belső ellenőrzési standardoknak, belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltaknak megfelelő, független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó belső ellenőrzési rendszer folyamatos működtetése.
- Az ellenőrzött szervezet működésének fejlesztése, eredményességének növelése független és objektív vélemény kialakításával.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak való megfelelés, gazdaságosság, eredményesség és hatékonyság vizsgálata.
- Megalapozott, bizonyítékokkal alátámasztott megállapítások, az ellenőrzött szervezet működését javító, költségkímélőbb gazdálkodását elősegítő javaslatok megfogalmazása, jelentésben történő összefoglalása.
- A jegyző és a polgármester tájékoztatása a belső ellenőrzési megállapításokról, éves ellenőrzési terv végrehajtásáról.
- Az önkormányzat feladatellátásának minél több területét érintő belső ellenőrzés végrehajtása.
- A közbeszerzési eljárások jogszabályi előírásoknak megfelelő végrehajtásának biztosítása érdekében ezen témakörben is vizsgálat végzése és visszacsatolás biztosítása a vezetők részére.
- Eredményes munka-kapcsolat, együttműködés kialakítása az ellenőrzött szervek, szervezeti egységek vezetőivel a függetlenség és pártatlanság elvének betartásával.
- A belső ellenőrzési tevékenység végrehajtására prioritásokat, kiemelt kockázati tényezőket és rendelkezésre álló kapacitásokat figyelembe vevő tervezés alapján kerüljön sor.
- Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok működése szabályszerűségének, hatékony gazdálkodásának vizsgálatával az ellenőrzési lefedettség növelése.
- Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezeti feladatainak vizsgálata.
- Az önkormányzatok működését – elsősorban gazdálkodását - érintő jogszabályi változások figyelemmel kísérése, alkalmazása az ellenőrzések végrehajtása során.

#### **2. A belső kontrollrendszer általános értékelése**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.), valamint a Bkr. költségvetési szervek belső kontrollrendszerére vonatkozó előírások, illetve elemeinek vizsgálata is a belső ellenőrzés részét képezi.

A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése során a költségvetési szerv vezetőjének figyelembe kell vennie az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban foglaltakat. A Pénzügyminiszter 2010-ben tette közzé Belső kontroll kézikönyvét, mely részletesen kidolgozott elveket, módszertanokat tartalmaz a kontrollrendszer egyes elemeihez kapcsolódóan.

A belső ellenőrzés egyik fő ellenőrzési témaköre, elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrollrendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét.

A költségvetési szerv vezetője köteles elkészíteni a költségvetési szerv ellenőrzési nyomvonalát. Az ellenőrzések (kiemelten a rendszerellenőrzések) során figyelembe kell venni az ellenőrzés alá vont szerv ellenőrzési nyomvonalát, mely a vizsgálat kiindulópontját is képezheti. A megállapítások alapján javaslattal élhet a belső ellenőrzés a nyomvonal kiegészítése, pontosítása érdekében.

A költségvetési szerv vezetője köteles kockázati tényezők figyelembe vételével kockázatelemzést végezni és kockázatkezelési rendszert működtetni. A belső ellenőrzés feladata a kapcsolódó szabályzat elemzése, értékelése, a kockázatkezelés dokumentálásának, hatékonyságának vizsgálata kapcsolódó ellenőrzési témakör esetében.

A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét, amely a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának mellékletét képezi.

Fentiekén felül a kontrollrendszer részét képező alábbi elemek vizsgálata is az ellenőrzés témája lehet:

- kontrollkörnyezet
- kockázatkezelési rendszer
- kontrolltevékenységek
- információ és kommunikáció
- nyomon követési rendszer (monitoring).

A kontrollrendszer ellenőrzése, működésének értékelése során a belső ellenőrzés figyelembe veszi a Kontroll Kézikönyvben foglaltakat, illetve segédanyagként használja a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott kérdéssort.

### **3. Kockázati tényezők és értékelésük**

A belső ellenőrzés tervezésének kockázatelemzésen kell alapulnia, rendelkezésre álló erőforrásait (személyi feltétel, időkeret) a legnagyobb kockázatot jelentő területek felé kell összpontosítani. Ennek megfelelően a kockázatelemzésre a Kézikönyvben rögzített lépések alapján kerül sor:

A kontrollkörnyezet elemzést követően a főfolyamatok és folyamatgazdák azonosítása valósul meg. A hosszútávú és vezetői elvárások figyelembe vételével kialakításra került a belső ellenőrzési fókusz, mely mentén haladva értékelésre kerül az egyes folyamatok jelentősége. A folyamatok és a felmért kockázati tényezők összevetése alapján a várható hatás és a bekövetkezés valószínűségét figyelembe véve rögzítésre kerül az összesített kockázatelemzés. A kockázatelemzés összesítéseként az egyes folyamatok

jelentősége és kockázatossága alapján összesített értékelés készül (alacsony, közepes vagy magas).

Az Orosháza Város Önkormányzat esetében a következő főfolyamatok azonosítására került sor:

- Önkormányzat gazdálkodása
- Humánerőforrás-gazdálkodás
- Gazdálkodás a vagyonnal
- Közigazgatási feladatok ellátása
- Önkormányzat működése

*A 2015. évi tervet megalapozó kockázatelemzés összesítése alapján magas kockázatúnak ítélt folyamatok a következők:*

1. *Költségvetési jelentése, beszámolók elkészítése*
2. *Költségvetés tervezése*
3. *Költségvetés végrehajtása*
4. *Állami támogatások igénylése*
5. *Helyi adókhoz kapcsolódó feladatok*
6. *Pályázatfigyelés, pályázatok elkészítése, elszámolása*
7. *Besorolások, juttatások meghatározása*

Változást az ellátandó feladatok kibővülése vagy szűkülése jelentheti a jogszabályi előírások vagy a szervezeti változások következtében. 2013-ban a Járási Hivatal felállításával több feladat elkerült a Hivataltól, illetve az önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekhez kapcsolódó feladatok nagy része átkerült a Klébelsberg Kúno Intézményfenntartó Központba. Az Orosházai Kistérség Többcélú Társulás munkaszervezeti feladatai beintegrálódtak a Polgármesteri Hivatalba. A 2014. évben módosult a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, mely 2014. szeptember 1-jén lépett hatályba. A Közigazgatási Irodán belül az ellátott kialakításra került egy harmadik csoport: Pénzügyi, Számviteli Csoport.

#### **4. Belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv**

A belső ellenőrzés fejlesztésével a cél egy korszerű, nemzetközi standardokat átvevő, valamennyi jogszabályi előírásnak megfelelő belső ellenőrzés elérése, mely hatékonyan és sikeresen hozzájárul az önkormányzat eredményes működéséhez. A fejlesztés érdekében a belső ellenőrzés folyamatosan figyelemmel kíséri a jogszabályi változásokat és alkalmazza az államháztartásért felelős miniszter által kiadott módszertani útmutatókat és ajánlásokat.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a belső ellenőrzési vezető országos nyilvántartásba történő felvételére 2010. évben sor került. Az előírt kötelező továbbképzéseken 2011. és 2013. évben részt vett, a vizsgákat sikeresen letette. A 28/2011. (VIII.3.) NGM rendelet előírásainak megfelelően a belső ellenőröknek két évente eleget kell tenniük az ÁBPE-továbbképzés II. követelményeinek.

#### **5. A szükséges erőforrások felmérése elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében**

A belső ellenőrzési feladatokat az Orosházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott két fő belső ellenőr látja el. Az éves terv összeállítására, munkaidő-mérlegének meghatározására a rendelkezésre álló munkaerő alapján kerül sor. A belső ellenőr a jogszabályban rögzített szükséges iskolai végzettséggel, a belső ellenőrzési vezető megfelelő iskolai végzettség mellett az előírt szakmai gyakorlattal is rendelkezik. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a belső ellenőrök az államháztartásért felelős miniszter engedélyével rendelkeznek, nyilvántartásba vételük megtörtént, illetve eleget tettek/tesznek a továbbképzési kötelezettségüknek. A belső ellenőrzés valamennyi szükséges tárgyi feltétellel rendelkezik.

## **6. Az ellenőrzés prioritásai és az ellenőrzési gyakoriság**

A Bkr. előírásainak megfelelően a belső ellenőrzés végez rendszer-, szabályszerűségi, pénzügyi, teljesítmény, valamint informatikai ellenőrzéseket. Az éves terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe veszi az előző év vizsgálatainak főbb megállapításait, az ellenőrzés alá még nem vont területeket, valamint a jelentősebb szervezeti, személyi vagy feladatokban bekövetkezett változásokat. Egyes témakörök vizsgálatára lehetőség szerint minden évben sor kerül (pl: pénzügy). Az ellenőrzések kiválasztásánál figyelembe veszi a belső ellenőrzés a kockázatelemzés eredményét, elsőbbséget élveznek a magas kockázatúnak ítélt területek. Az éves tervben rögzített ellenőrzések végrehajtásán túl sor kerülhet soron kívüli vizsgálatok végrehajtására is. A belső ellenőrzés kiemelt témakörei a költségvetési kiadások és bevételek elszámolásának, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás, valamint a gazdaságosság, hatékonyság vizsgálata.

Orosháza, 2014. december 15.

Készítette:

Jóváhagyta:

---

**belső ellenőrzési vezető**

---

**jegyző**

***A 302/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat 2. számú melléklete:***

## **ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV**

**2015. évre**

**Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Kormány**

rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31. §-a szerint az alábbi éves ellenőrzési tervet határozza meg:

### **I. Az éves tervet megalapozó kockázatelemzés rövid összefoglalása:**

Az éves ellenőrzési terv összeállításának alapját képezi a kockázatelemzés, melynek során felmérésre kerültek azok a tényezők, témakörök, amelyek vizsgálata prioritást élvez.

A kockázatelemzés folyamatát az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

1. A kockázatelemzés első lépéseként áttekintésre kerültek a kontroll környezet, a jogszabályi háttér és gazdasági környezet változásai.
2. Meghatározásra kerültek az önkormányzat tevékenységét teljesen lefedő folyamatok és a stratégiai, illetve rövidtávú célok.
3. Fentiek ismeretében meghatározásra kerültek az ellenőrzési fókuszok, melyek megmutatják a belső ellenőrzés főbb irányvonalát.
4. A fókuszpontok ismeretében értékelésre került az egyes folyamatok jelentősége és kockázatosága, melyek tükrében kialakult az egyes folyamatok összesített értékelése.

A kockázatelemzés végső következtetéseit, az egyes fő- és részfolyamatok összesített értékelését az alábbi táblázat foglalja össze.

A kockázatoság azt jelenti, hogy a költségvetési szerv tevékenységében, gazdálkodásában, több tényező (jogszabályi környezet változása, személyi változások, szervezeti átalakítás) lehet, amely pozitív, vagy negatív módon befolyásolhatja a célok elérését. A kockázatfelmérés azt mutatja, hogy az egyes munkafolyamatokra milyen hatással van az esetlegesen bekövetkező pozitív, vagy negatív változás.

| <b>Főfolyamat</b>         | <b>Részfolyamat</b>                                                      | <b>Folyamat jelentősége</b> | <b>Folyamat kockázatosága</b> | <b>Összesített kockázatfelmérés</b> |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Önkormányzat gazdálkodása | Költségvetés tervezése                                                   | magas                       | közepes                       | magas                               |
|                           | Költségvetési jelentések, beszámolók elkészítése                         | magas                       | közepes                       | magas                               |
|                           | Költségvetés végrehajtása (gazdálkodás a forrásokon belül, könyvvezetés) | magas                       | magas                         | magas                               |
|                           | Állami támogatások, egyéb támogatások igénylése                          | magas                       | közepes                       | magas                               |
|                           | Helyi adókhöz kapcsolódó feladatok                                       | magas                       | közepes                       | magas                               |
|                           | Pályázatfigyelés,                                                        | magas                       | közepes                       | magas                               |

|                                  |                                                                                       |          |          |          |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
|                                  | pályázatok elkészítése, elszámolása                                                   |          |          |          |
|                                  | Pénzkezelés, bizonylati rend                                                          | közepes  | közepes  | közepes  |
| Humánerő-forrás gazdálkodás      | Munkaerő felvétel, munkaviszony megszüntetés                                          | közepes  | alacsony | közepes  |
|                                  | Besorolások, juttatások meghatározása                                                 | magas    | közepes  | magas    |
| Gazdálkodás a vagyonnal          | Beruházások előkészítése, lebonyolítása                                               | magas    | közepes  | közepes  |
|                                  | Városfejlesztési feladatok                                                            | magas    | közepes  | közepes  |
|                                  | Városüzemeltetési feladatok                                                           | magas    | közepes  | közepes  |
|                                  | Ingó- és ingatlanvagyon-gazdálkodás, nyilvántartás                                    | közepes  | közepes  | közepes  |
| Közigazgatási feladatok ellátása | Általános igazgatási hatósági jogkör                                                  | közepes  | alacsony | alacsony |
|                                  | Szociális igazgatás                                                                   | magas    | közepes  | közepes  |
|                                  | Építéshatósági feladatok                                                              | alacsony | alacsony | alacsony |
| Önkormányzat működése            | Jogi feladatok ellátása, közbeszerzések lebonyolítása, belső szabályzatok elkészítése | közepes  | közepes  | közepes  |
|                                  | Köznevelési, közművelődési és sportfeladatok                                          | közepes  | közepes  | közepes  |
|                                  | Iratkezelés, iktatás, adminisztráció                                                  | alacsony | alacsony | alacsony |
|                                  | Informatikai rendszer, honlap üzemeltetése, elektronikus közzététel                   | közepes  | alacsony | alacsony |

A kockázatelemzés alapján magas kockázatúnak értékelt területekre a konkrét ellenőrzési témák meghatározásakor kiemelt figyelmet szántunk, valamennyi magas kockázatúnak értékelt területre kapcsolódik legalább egy ellenőrzés, és több közepes kockázatú folyamat is vizsgálat tárgya lesz.

A belső ellenőrzés az éves terv összeállításánál figyelembe vette:

- az önkormányzatot érintő gazdálkodási tevékenységet, a polgármesteri hivatal gazdálkodását, továbbá az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél ellátandó tevékenységeket,
- a helyi önkormányzat többségi irányításával működő gazdasági társaságokat,
- a céljellelgyel nyújtott támogatások felhasználását a kedvezményezett szervezeteknél,
- korábbi évek belső ellenőrzési dokumentumait.

A belső ellenőrzés fontos feladata a potenciális hibák megelőzése érdekében, hogy a megjelent új, illetve jelentős mértékben módosuló jogszabályok értelmezéséhez, egységes végrehajtásához segítséget nyújtson, együttműködve az ellenőrzött költségvetési, illetve egyéb szervezettel.

A kockázatelemzés alapján elkészített terv ellenőrzési témaköreit a II. pont részletesen tartalmazza.

A 2014. évi terv két fő ellenőri létszámmal számolt, ténylegesen azonban az év jelentős részében csak egy fő látta el az ellenőrzési feladatokat. Ebből adódóan hat tervezett ellenőrzés végrehajtására nem került sor, de ezek teljeskörűen átemelésre kerülnek a következő évi tervbe.

## **II. Az elvégzendő ellenőrzések leírása:**

### **1. Átfogó jellegű ellenőrzések**

A gazdasági-pénzügyi területre kiterjedő teljeskörű vizsgálat elsősorban a kiemelt jelentőségű, kockázatosabb folyamatok ellenőrzésére koncentrál.

Az ellenőrzéshez kapcsolható főfolyamat: önkormányzat gazdálkodása, gazdálkodás a vagyonnal, humán erőforrás gazdálkodás.

Az Egységes Szociális Központ átfogó vizsgálatára legutóbb 2011-ben került sor. A 2014. évi tervben szerepelt ezen intézményt érintően a pénzkezelés, pénzügyi szabályzatok vizsgálata, mely **témakör beépítésre kerül** az átfogó jellegű ellenőrzésbe.

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szerv:</b>            | <b>Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ</b>                                                                                                                                                                     |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>            | Irányítási, pénzügyi lebonyolítási, humán-erőforrás gazdálkodási, végrehajtási, beszámolási és kontroll rendszer működése.                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>             | Annak megállapítása, hogy az intézmény feladatait a jogszabályokban, belső szabályzatokban foglaltak szerint látta-e el, a gazdálkodás területein megfelelően teljesítették-e a szabályszerűségi, gazdaságossági követelményeket? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>        | 2014- 2015. év                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>            | Szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény ellenőrzés                                                                                                                                                                  |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Költségvetés tervezése, végrehajtása, humán erőforrás-gazdálkodás, pénzkezelés                                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése, értékelése, a pénzügyi, számviteli adatok elemzése, értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata.                                                                     |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. október                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 22 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                                                                  |

### **2. Téma jellegű ellenőrzések**

Ezen ellenőrzések keretében ugyanazon téma, kérdéskör több intézményre, szervezetre kiterjedően kerül vizsgálat alá.

Az ellenőrzések magas kockázatú és jelentősnek ítélt folyamatokhoz kapcsolódnak: költségvetéshez kapcsolódó feladatok, állami támogatások igénylése és elszámolása, pályázatok elszámolása, humánerőforrás gazdálkodás.

## 1. számú ellenőrzés

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szerv:</b>            | <b>Egységes Szociális Központ, Napköziotthonos Óvoda, Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény</b>                                                                                                                                                               |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>            | A 2014. évi támogatások igénylése és elszámolása szabályosságának ellenőrzése.                                                                                                                                                                                 |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>             | Annak megállapítása, hogy az intézmények a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvényben foglalt támogatások igénylését, elszámolását megfelelő dokumentumokkal, kimutatásokkal, statisztikákkal alá tudják-e támasztani? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>        | 2014. év                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>            | Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Önkormányzat gazdálkodásán belül az állami támogatások igénylése, elszámolása,                                                                                                                                                                                 |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Tanügyi okmányok, nyilvántartások, pénzügyi és statisztikai adatok, nyilvántartások vizsgálata, elemzése.                                                                                                                                                      |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. január - február                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 25 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                                                                                               |

## 2. számú ellenőrzés

A 2014. évi tervből átemelésre kerülő vizsgálat:

|                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Orosházi Polgármesteri Hivatal, Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.</b>                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | START munkaprogram keretében történő közfoglalkoztatás                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | A közfoglalkoztatásban részt vevők foglalkoztatására a jogszabályi előírások alapján került-e sor, a Zrt. részére történő kifizetések az Önkormányzat és a Zrt. között kötött együttműködési megállapodás alapján valósultak-e meg, a pályázat elszámolására megfelelő bizonylatok, dokumentumok alapján került-e sor? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2013 - 2015. év                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Pénzügyi, szabályszerűségi és rendszerellenőrzés.                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                         |                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Pályázatok elkészítése és elszámolása, pénzkezelés, bizonylati rend, városüzemeltetési feladatok, humánerőforrás-gazdálkodás |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Pénzügyi bizonylatok, nyilvántartások, dokumentumok elemzése, értékelése                                                     |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. április                                                                                                                |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 17 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                             |

### 3. Céljellegű ellenőrzések

A Polgármesteri Hivatal egy-egy szervezeti egységénél, az Önkormányzat egy-egy intézményénél, illetve a helyi önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságoknál végzett, konkrét témakörhöz kapcsolódó ellenőrzések.

A figyelembe vett magas kockázatú folyamat: önkormányzat gazdálkodása, humánerőforrás gazdálkodás, gazdálkodás a vagyonnal, közigazgatási feladatok ellátása, városüzemeltetési feladatok ellátása.

#### 1. számú ellenőrzés

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szerv:</b>            | <b>Orosházi Polgármesteri Hivatal<br/>Közigazgatási Iroda</b>                                                                                                                                                                                   |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>            | Céljelleggel nyújtott támogatások                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>             | Annak megállapítása, hogy az Önkormányzat által alapítványok, egyesületek, egyházak részére meghatározott feladat végrehajtására nyújtott támogatásokkal a szerződésekben, illetve megállapodásokban rögzítetteknek megfelelően számoltak-e el? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>        | 2014. év                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>            | Szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Költségvetés végrehajtása, pénzkezelés                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Pénzügyi, számviteli bizonylatok, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, elemzése                                                                                                                                                          |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. március                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 12 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                                                                                |

#### 2. számú ellenőrzés

|                                          |                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Orosházi Polgármesteri Hivatali Igazgatási Iroda, Népjóléti és Szociális Csoport</b>                                                                                                      |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, támogatások                                                                                                                                   |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy az egyes ellátások, támogatások megállapítására és kifizetésére a jogszabályi előírások figyelembe vételével került-e sor, a jogosultsági feltételek fennálltak-e? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2015. év                                                                                                                                                                                     |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                                      |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Közigazgatási feladatok ellátása – szociális igazgatás                                                                                                                                       |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Dokumentumok és bizonylatok elemzése, értékelése                                                                                                                                             |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>          | 2015. május                                                                                                                                                                                  |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>  | 15 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                             |

### 3. számú ellenőrzés

|                                          |                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Orosházi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda</b>                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Házipénztár pénzkezelés, bizonylati rend                                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy a házipénztárban a jogszabályi és belső szabályzatoknak megfelelően történik-e a pénzkezelés, a kiadások és bevételek megfelelő bizonylatokkal alátámasztottak-e? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2015. év                                                                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                                       |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Pénzkezelés, bizonylati rend                                                                                                                                                                |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Bizonylatok és dokumentumok vizsgálata, elemzése                                                                                                                                            |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>          | 2015. november                                                                                                                                                                              |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>  | 5 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                             |

### 4. számú ellenőrzés

A 2014. évi tervből átemelésre kerülő vizsgálat:

|                                          |                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.</b>                                                                                                                                         |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Személyi jellegű kifizetések utóellenőrzése                                                                                                                                          |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy a Zrt-nél foglalkoztatottak részére kifizetett személyi juttatások megállapítására a jogszabályi előírások, szerződések figyelembe vételével került-e sor? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2013-2015. év                                                                                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                                |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Humán erőforrás-gazdálkodás, költségvetés végrehajtása, városüzemeltetési feladatok                                                                                                  |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Személyügyi dokumentumok, nyilvántartások és szerződések elemzése, értékelése                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>          | 2015. augusztus                                                                                                                                                                      |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>  | 13 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                     |

#### 5. számú ellenőrzés

A 2014. évi tervből átemelésre kerülő vizsgálat:

|                                          |                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Orosházi Polgármesteri Hivatal<br/>Közgazdasági Iroda Adócsoport</b>                                                                                                     |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Helyi adó és egyéb hátralékok behajtása                                                                                                                                     |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy a Közgazdasági Iroda által vezetett követelés állomány nyilvántartása teljes körű, pontos-e, behajtására tett intézkedések mennyire eredményesek? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2015. év                                                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi, pénzügyi és teljesítmény ellenőrzés.                                                                                                                      |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Önkormányzat gazdálkodása, helyi adókhöz kapcsolódó feladatok                                                                                                               |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Pénzügyi nyilvántartások, dokumentumok elemzése, értékelése.                                                                                                                |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>          | 2015. november – december                                                                                                                                                   |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b>  | 10 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                            |

## 6. számú ellenőrzés

|                                         |                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szerv:</b>            | <b>Jövő építők Turisztikai Desztenáció<br/>Menedzsment Közhasznú Egyesület</b>                                                                                                                      |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>            | Orosháza Város Önkormányzat által Egyesület részére támogatási szerződés alapján nyújtott céljellegű támogatás elszámolása                                                                          |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>             | Annak megállapítása, hogy az Egyesület a céljellegű támogatást a szerződésben rögzített célokra használta-e fel, a felhasználását megfelelő bizonylatokkal, dokumentumokkal alá tudja-e támasztani? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>        | 2013. és 2014. év                                                                                                                                                                                   |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>            | Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                                             |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Önkormányzat gazdálkodása, költségvetés végrehajtása                                                                                                                                                |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Pénzügyi nyilvántartások, dokumentumok elemzése, értékelése.                                                                                                                                        |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. június                                                                                                                                                                                        |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 13 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                                                                                                    |

## 7. számú ellenőrzés

A 2014. évi tervből átemelésre kerülő vizsgálat:

|                                          |                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény</b>                                                                                                                             |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Eszközgazdálkodás, leltározás, selejtezés ellenőrzése                                                                                                                   |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy az eszközök nyilvántartására, leltározására, selejtezésére a belső szabályzatok és a jogszabályi előírások figyelembe vételével került-e sor? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2013-2015. év                                                                                                                                                           |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                   |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Ingó- és ingatlanvagyon gazdálkodás, nyilvántartás                                                                                                                      |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Analitikus és főkönyvi nyilvántartások, leltározás, selejtezés dokumentumainak vizsgálata                                                                               |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>          | 2015. július                                                                                                                                                            |

|                                         |                                  |
|-----------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 10 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr |
|-----------------------------------------|----------------------------------|

A 2014. évi ellenőrzési tervben szerepelt a Német Nemzetiségi Önkormányzat vizsgálata az alábbi tartalommal, melynek végrehajtására nem került sor.

**Ezen ellenőrzés átemelésre kerül a Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervébe, tervezett végrehajtási időpontja: december hónap.**

|                                          |                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szervezeti egység:</b> | <b>Német Nemzetiségi Önkormányzat</b>                                                                                                                                    |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>             | Orosháza Város Önkormányzata által nyújtott támogatás felhasználása                                                                                                      |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>              | Annak megállapítása, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat a Települési Önkormányzattól kapott támogatást az együttműködési megállapodásban rögzített célokra használta-e fel? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b>         | 2014. év                                                                                                                                                                 |
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>             | Szabályszerűségi, pénzügyi ellenőrzés                                                                                                                                    |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>    | Önkormányzat gazdálkodása, költségvetés végrehajtása, pénzkezelés, bizonylati rend                                                                                       |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>          | Pénzügyi nyilvántartások, bizonylatok, dokumentumok vizsgálata, elemzése                                                                                                 |

## 5. Munkaidő-mérleg

Az ellenőrzések végrehajtására rendelkezésre álló napok számának levezetése:

|                                                                                                                                     |                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>Rendelkezésre álló naptári napok száma:</b>                                                                                      | <b>2 fő x 365 nap = 730 nap</b> |
| - Munkaszüneti és pihenőnap                                                                                                         | 2 fő x 111 nap = 222 nap        |
| - fizetett ünnepek (munkanapra eső):<br>(január 1-2., április 6., május 1, május 25., augusztus 20-21, október 23, december 24-25.) | 2 fő x 10 nap = 20 nap          |
| - szabadság                                                                                                                         | 2 fő x 34 nap = 68 nap          |
| - betegség (esetleges)                                                                                                              | 2 fő x 10 nap = 20 nap          |
| - továbbképzés, tanfolyam                                                                                                           | 4 nap                           |
| - tanácsadói tevékenység                                                                                                            | 10 nap                          |
| - egyéb (tervezés, kockázatelemzés, nyilvántartások vezetése, kézikönyv felülvizsgálata stb.)                                       | 20 nap                          |
| - Orosházi Kistérség Többcélú Társulásánál végzett belső ellenőrzés időszükséglete külön éves terv alapján                          | 22 nap                          |
| - Orosháza Város Nemzetiségi Önkormányzatainál végzett belső ellenőrzés időszükséglete külön éves terv alapján                      | 21 nap                          |
| <b>Kieső idő összesen:</b>                                                                                                          | <b>407 nap</b>                  |

**Rendelkezésre álló ellenőrzési napok száma:**

**323 nap**

## 6. Az egyes ellenőrzési típusok megoszlása

| Ellenőrzés típusának megnevezése | Ellenőrzési típus előfordulása a tervezett ellenőrzésekben |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Szabályszerűségi                 | 10 db ellenőrzés                                           |
| Pénzügyi                         | 10 db ellenőrzés                                           |
| Rendszerellenőrzés               | 2 db ellenőrzés                                            |
| Teljesítmény ellenőrzés          | 2 db ellenőrzés                                            |

## 7. Az ellenőrzések időbeli ütemezése:

a) az előre lekötött ellenőrzési idő: 284 nap

| Feladatellátás időpontja  | Ellenőrzés tárgya                                                                 |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2015. január - február    | 2014. évi állami támogatások igénylése és elszámolása                             |
| 2015. március             | Céljelleggel nyújtott támogatások elszámolása                                     |
| 2015. április             | Közfoglalkoztatás START                                                           |
| 2015. május               | Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, támogatások                        |
| 2015. június              | Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesület részére nyújtott céljellegű támogatás         |
| 2015. július              | Gyermekek- és Diákélelmezés eszközgazdálkodás, leltározás, selejtezés             |
| 2015. augusztus           | Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. személyi jellegű kifizetések utóellenőrzése |
| 2015. október             | ESZK átfogó jellegű vizsgálata                                                    |
| 2015. november            | Orosházi Polgármesteri Hivatal házipénztára                                       |
| 2015. november - december | Helyi adó és egyéb hátralékok behajtása                                           |

b) az előre nem látható, soron kívüli ellenőrzésekre rendelkezésre álló ellenőrzési idő:

a rendelkezésre álló ellenőrzési napok 12 %-a: 39 nap.

Orosháza, 2014. december 15.

Készítette:

Jóváhagyta:

.....  
belső ellenőrzési vezető

.....  
jegyző

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**303/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi

1. a határozat 1. számú mellékletét képező Orosházi Kistérség Többcélú Társulás 2015-2018. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervéről,
2. a határozat 2. számú mellékletét képező Orosházi Kistérség Többcélú Társulás 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervéről szóló tájékoztatást.

***A 303/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat 1. számú melléklete:***

**Orosházi Kistérség Többcélú Társulása**

**Stratégiai ellenőrzési terv**

**2015-2018. évekre**

A stratégiai ellenőrzési terv készítését a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XI.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Bkr.) 29.§-a írja elő meghatározva annak szükséges tartalmi elemeit is.

## **1. Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok**

- A hatályos jogszabályi előírásoknak, nemzetközi és magyarországi belső ellenőrzési standardoknak, belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltaknak megfelelő, független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó belső ellenőrzési rendszer folyamatos működtetése.
- Az ellenőrzött szervezet működésének fejlesztése, eredményességének növelése független és objektív vélemény kialakításával.
- A jogszabályoknak, belső szabályzatoknak való megfelelés, gazdaságosság, eredményesség és hatékonyság vizsgálata.
- A pályázati lehetőségek figyelemmel kísérésének, pályázatok írásának vizsgálata.
- Megalapozott, bizonyítékokkal alátámasztott megállapítások, az ellenőrzött szervezet működését javító, költségkímélőbb gazdálkodását elősegítő javaslatok megfogalmazása, jelentésben történő összefoglalása.
- A Társulási Tanács és elnökének tájékoztatása a belső ellenőrzési megállapításokról, éves ellenőrzési terv végrehajtásáról.
- A Társulás és a hozzá kapcsolódó intézmény feladatellátásának minél több területét érintő belső ellenőrzés végrehajtása.
- Eredményes munkakapcsolat, együttműködés kialakítása az ellenőrzött szervek vezetőivel a függetlenség és pártatlanság elvének betartásával.
- A belső ellenőrzési tevékenység végrehajtására prioritásokat, kiemelt kockázati tényezőket és rendelkezésre álló kapacitásokat figyelembe vevő tervezés alapján kerüljön sor.
- A Társulás és az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának működését – elsősorban gazdálkodását - érintő jogszabályi változások figyelemmel kísérése, alkalmazása az ellenőrzések végrehajtása során.

## **2. A belső kontrollrendszer általános értékelése**

A Bkr. 21.§ (2) bekezdése alapján a belső kontrollrendszer kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelése, valamint működésének gazdaságossága, hatékonysága és eredményessége is a belső ellenőrzés vizsgálandó területeit képezik.

A belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése során a költségvetési szerv vezetőjének figyelembe kell vennie az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban foglaltakat. A Pénzügyminiszter 2010-ben tette közzé Belső kontroll kézikönyvét, mely részletesen kidolgozott elveket, módszertanokat tartalmaz a kontrollrendszer egyes elemeihez kapcsolódóan.

A költségvetési szerv vezetője köteles elkészíteni és rendszeresen aktualizálni a költségvetési szerv ellenőrzési nyomvonalát. Az ellenőrzések során figyelembe kell venni az ellenőrzés alá vont szerv, szervezeti egység ellenőrzési

nyomvonalát, mely a vizsgálat kiindulópontját is képezheti. A megállapítások alapján javaslattal élhet a belső ellenőrzés a nyomvonal kiegészítése, pontosítása érdekében.

A költségvetési szerv vezetője köteles kockázati tényezők figyelembe vételével kockázatelemzést végezni és kockázatkezelési rendszert működtetni. A belső ellenőrzés feladata a kapcsolódó szabályzat elemzése, értékelése, a kockázatkezelés dokumentálásának, hatékonyságának vizsgálata kapcsolódó ellenőrzési témakör esetében.

A költségvetési szerv vezetője köteles szabályozni a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjét.

Fentiekén felül a kontrollrendszer részét képező alábbi elemek vizsgálata is az ellenőrzés témája lehet:

- kontrollkörnyezet
- kontrolltevékenységek
- információ és kommunikáció
- nyomon követési rendszer (monitoring)

### **3. Kockázati tényezők és értékelésük**

A belső ellenőrzés tervezésének kockázatelemzésen kell alapulnia, rendelkezésre álló erőforrásait (személyi feltétel, időkeret) a legnagyobb kockázatot jelentő területek felé kell összpontosítania. Ennek megfelelően a kockázatelemzésre a Kézikönyvben rögzített lépések alapján kerül sor:

A kontrollkörnyezet elemzést követően a főfolyamatok és folyamatgazdák azonosítása valósul meg. A hosszútávú és vezetői elvárások figyelembe vételével kialakításra kerül a belső ellenőrzési fókusz, mely mentén haladva értékelésre kerül az egyes folyamatok jelentősége. A folyamatok és a felmért kockázati tényezők összevetése alapján a várható hatás és a bekövetkezés valószínűségét figyelembe véve rögzítésre kerül az összesített kockázatelemzés. A kockázatelemzés összesítéseként az egyes folyamatok jelentősége és kockázatosága alapján összesített értékelés készül (alacsony, közepes vagy magas).

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása esetében a következő főfolyamatok azonosítására került sor:

- Társulás gazdálkodása
- Humánerőforrás-gazdálkodás
- Gazdálkodás a vagyonnal
- Társulás működése

A 2015. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés összesítése alapján magas kockázatúnak ítélt folyamatok a következők:

- Költségvetési jelentése, beszámolók elkészítése
- Költségvetés tervezése
- Költségvetés végrehajtása
- Állami és egyéb támogatások igénylése, elszámolása

- Pénzkezelés, bizonylati rend
- Besorolások, juttatások meghatározása

#### **4. Belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv**

A belső ellenőrzés fejlesztésével a cél egy korszerű, nemzetközi standardokat átvevő, valamennyi jogszabályi előírásnak megfelelő belső ellenőrzés elérése, mely hatékonyan és sikeresen hozzájárul az ellenőrzött szerv eredményes működéséhez. A fejlesztés érdekében a belső ellenőrzés folyamatosan figyelemmel kíséri a jogszabályi változásokat és alkalmazza az államháztartásért felelős miniszter által kiadott módszertani útmutatókat és ajánlásokat.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a belső ellenőrzési vezető országos nyilvántartásba történő felvételére 2010. évben sor került. Az előírt kötelező továbbképzéseken 2011. és 2013. évben részt vett, a vizsgákat sikeresen letette. A 28/2011. (VIII.3.) NGM rendelet előírásainak megfelelően a belső ellenőröknek két évente eleget kell tenniük az ÁBPE-továbbképzés II. követelményeinek.

#### **5. A szükséges erőforrások felmérése elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében**

A belső ellenőrzési feladatokat az Orosházi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott két fő belső ellenőr látja el. Az éves terv összeállítására, munkaidő-mérlegének meghatározására a rendelkezésre álló munkaerő alapján kerül sor. A belső ellenőr a jogszabályban rögzített szükséges iskolai végzettséggel, a belső ellenőrzési vezető megfelelő iskolai végzettség mellett az előírt szakmai gyakorlattal is rendelkezik. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a belső ellenőrök az államháztartásért felelős miniszter engedélyével rendelkeznek, nyilvántartásba vételük megtörtént, illetve eleget tettek/tesznek a továbbképzési kötelezettségüknek. A belső ellenőrzés valamennyi szükséges tárgyi feltétellel rendelkezik.

#### **6. Az ellenőrzés prioritásai és az ellenőrzési gyakoriság**

A Bkr. előírásainak megfelelően a belső ellenőrzés végez rendszer-, szabályszerűségi, pénzügyi, teljesítmény, valamint informatikai ellenőrzéseket. Az éves terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe veszi az előző év vizsgálatainak főbb megállapításait, az ellenőrzés alá még nem vont területeket, valamint a jelentősebb szervezeti, személyi vagy feladatokban bekövetkezett változásokat. Egyes témakörök vizsgálatára lehetőség szerint minden évben sor kerül (pl: pénzkezelés). Az ellenőrzések kiválasztásánál figyelembe veszi a belső ellenőrzés a kockázatelemzés eredményét, elsőbbséget élveznek a magas kockázatúnak ítélt területek. Az éves tervben rögzített ellenőrzések végrehajtásán túl sor kerülhet soron kívüli vizsgálatok végrehajtására is. A belső ellenőrzés kiemelt témakörői a költségvetési kiadások és bevételek elszámolásának, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás, valamint a gazdaságosság, hatékonyság vizsgálata.

**A 303/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat 2. számú melléklete:**

## **ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV**

**2015. évre**

**Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa** a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Kormány rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31. §-a szerint az alábbi éves ellenőrzési tervet határozza meg:

### **I. Az éves tervet megalapozó kockázatelemzés rövid összefoglalása:**

Az éves ellenőrzési terv összeállításának alapját képezi a kockázatelemzés, melynek során felmérésre kerültek azok a tényezők, témakörök, amelyek vizsgálata prioritást élvez.

A kockázatelemzés folyamatát az alábbiak szerint foglalhatjuk össze:

- A kockázatelemzés első lépéseként áttekintésre kerültek a kontroll környezet, a jogszabályi háttér és gazdasági környezet változásai.
- Meghatározásra kerültek a Társulás és az általa alapított Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat tevékenységét teljesen lefedő folyamatok és a stratégiai, illetve rövidtávú célok.
- Fentiek ismeretében meghatározásra kerültek az ellenőrzési fókuszok, melyek megmutatják a belső ellenőrzés főbb irányvonalát.
- A fókuszpontok ismeretében értékelésre került az egyes folyamatok jelentősége és kockázatossága, melyek tükrében kialakult az egyes folyamatok összesített értékelése.

A kockázatelemzés végső következtetéseit, az egyes fő- és részfolyamatok összesített értékelését az alábbi táblázat foglalja össze:

| <b>Főfolyamat</b>     | <b>Részfolyamat</b>                                                      | <b>Folyamat jelentőség e</b> | <b>Folyamat kockázatossága</b> | <b>Összesített kockázatfelmérés</b> |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Társulás gazdálkodása | Költségvetés tervezése                                                   | Közepes                      | Magas                          | Magas                               |
|                       | Költségvetési jelentések, beszámolók elkészítése                         | Magas                        | Közepes                        | Magas                               |
|                       | Költségvetés végrehajtása (gazdálkodás a forrásokon belül, könyvvezetés) | Magas                        | Magas                          | Magas                               |

|                             |                                                       |          |          |          |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
|                             | Állami és egyéb támogatások igénylése, elszámolása    | Magas    | Közepes  | Magas    |
|                             | Pályázatfigyelés, pályázatok elkészítése              | Közepes  | Közepes  | Közepes  |
|                             | Pénzkezelés, bizonylati rend                          | magas    | közepes  | magas    |
| Humán erőforrás gazdálkodás | Munkaerőfelvétel, munkaviszony megszüntetés           | Közepes  | Alacsony | Közepes  |
|                             | Besorolások, juttatások meghatározása                 | magas    | Közepes  | magas    |
| Gazdálkodás a vagyonnal     | Beruházások előkészítése, lebonyolítása               | Közepes  | Közepes  | Közepes  |
|                             | Ingó és ingatlanvagyon gazdálkodás, nyilvántartás     | Közepes  | Alacsony | Közepes  |
| Társulás működése           | Jogi feladatok ellátása, közbeszerzések lebonyolítása | Közepes  | alacsony | Közepes  |
|                             | Iratkezelés, iktatás, adminisztráció                  | Alacsony | Alacsony | Alacsony |
|                             | Informatikai rendszer üzemeltetése                    | Alacsony | Alacsony | Alacsony |

A kockázatelemzés alapján magas kockázatúnak értékelt területekre a konkrét ellenőrzési témák meghatározásakor kiemelt figyelmet szántunk, az ellenőrzési témakör magas kockázatúnak értékelt területekhez kapcsolódik: besorolások, juttatások megállapítása, gazdálkodás a költségvetési forrásokon belül, pénzkezelés, bizonylati rend.

## **II. Az elvégzendő ellenőrzés leírása:**

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzött szerv:</b>     | <b>Orosházi Kistérség Többcélú Társulása, Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat</b>                                                                                                                                         |
| <b>Az ellenőrzés tárgya:</b>     | <b>Személyi jellegű kifizetések, besorolások, illetmények meghatározása</b>                                                                                                                                                                                           |
| <b>Az ellenőrzés célja:</b>      | Annak megállapítása, hogy az intézménynél alkalmazott személyek besorolására, illetményének megállapítására a jogszabályi előírások alapján került-e sor, illetve az egyéb személyi jellegű kifizetések, költségtérítések megfelelő bizonylatokkal alátámasztottak-e? |
| <b>Az ellenőrizendő időszak:</b> | 2015. év                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                         |                                                                                                                 |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Az ellenőrzés típusa:</b>            | Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés                                                                           |
| <b>Az ellenőrzés módszerei:</b>         | Nyilvántartások, dokumentumok, pénzügyi adatok vizsgálata, elemzése.                                            |
| <b>Azonosított kockázati tényező:</b>   | Nem a jogszabályi előírásnak való besorolás, illetmény. Bizonylatokkal nem megfelelően alátámasztott kifizetés. |
| <b>Az ellenőrzés ütemezése:</b>         | 2015. szeptember                                                                                                |
| <b>Szükséges ellenőrzési kapacitás:</b> | 10 ellenőrzési nap, 2 fő ellenőr                                                                                |

### III. Munkaidő-mérleg

Az ellenőrzések végrehajtására rendelkezésre álló napok számának levezetése:

|                                                |               |
|------------------------------------------------|---------------|
| <b>Rendelkezésre álló naptári napok száma:</b> | <b>22 nap</b> |
|------------------------------------------------|---------------|

### IV. Az egyes ellenőrzési típusok megoszlása

| <b>Ellenőrzés típusának megnevezése</b> | <b>Ellenőrzési típus előfordulása a tervezett ellenőrzésekben</b> |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Szabályszerűségi                        | 1 db ellenőrzés                                                   |
| Pénzügyi                                | 1 db ellenőrzés                                                   |

### V. Az ellenőrzések időbeli ütemezése:

a) az előre lekötött ellenőrzési idő: 20 nap

| <b>Feladatellátás időpontja</b> | <b>Ellenőrzés tárgya</b>                                             |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 2015. szeptember                | Személyi jellegű kifizetések, besorolások, illetmények meghatározása |

b) a soron kívüli ellenőrzésekre rendelkezésre álló, valamint a tanácsadó tevékenységre (képzésekre) tervezett ellenőrzési idő:

a rendelkezésre álló ellenőrzési napok 10 %-a: 2 nap.

Orosháza, 2014. november 25.

Készítette:

belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Kormány megbízott által határozott időre  
kinevezett jegyző

Társulási Tanács elnöke

## **10.) Állati hulladékkal kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztést a Bizottságunk megtárgyalta, a határozati javaslatot 7 igen 2 tartózkodás mellett támogattuk.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: „Támogatjuk az előterjesztést. Azt szeretném megkérdezni, hogy az ATEV-val milyen szerződés van, hogy milyen rendszerességgel hogy viszi el, hiszen még a Dancsóval annak idején az a ritka dolog volt, hogy egyetértettünk, hogy valahogy csökkenteni kell a tótkomlói kifizetéseket, mert az irreálisan nagy volt a szolgáltatás mennyiségéhez és minőségéhez viszonyítva. Ha nincs itt, akkor ne hozzák be, majd írásban, vagy valahogy megválaszolásra kerül.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **304/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a jelen határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést megkötí az ATEV Zrt. -vel Orosháza város területén keletkező állati hulladékok kezelésére 2015. január 01. napjától 2015. december 31. napjáig.
- 2.) a Szolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 3.000.000,- Ft-ot biztosít az ATEV Zrt. -nek az önkormányzat 2015. évi költségvetésében.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a Szolgáltatási Szerződés aláírására, felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésébe tervezze be a 2. pontban megjelölt összeget.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szolgáltatási díjnak az Önkormányzat 2015. évi költségvetésébe történő betervezéséért  
Hagymási László irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért  
Godár Andrea irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet biztosításáért

**Határidő:** 2015. január 15.

**SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS**

**állati melléktermékek elszállítására és kezelésére vonatkozóan**

**MEGRENDELŐ:**

Neve: **Orosháza Város Önkormányzata**

Címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Megye: Békés

ÁHTI azonosító: 735111

Adószáma: 15725510-2-04

KSH száma: 15725510-8411-321-04

Számlaszáma: 11733041-15346315

Bank neve: OTP Bank

Nyrt.

Település azonosítója: 23065

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1005547924

Telefon: +36 68 / 413-022 / 169 Fax: +36 68/411-545 e-mail:

hajdu.zoltan@oroshaza.hu

Vezető: Dávid Zoltán polgármester

Ügyintéző: Hajdú Zoltán

(továbbiakban: Megrendelő)

Megrendelő köteles a fenti adatokban, vagy jogi státuszában bekövetkező változásokról a Szolgáltatót 8 naptári napon belül értesíteni. Ennek elmulasztásáért korlátlan felelősséggel tartozik.

**SZOLGÁLTATÓ:**

Név: **ATEV Fehérjefeldolgozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (ATEV Zrt)**

Cím: 1097 Budapest, Illatos út 23.

Levelezési cím: 1476 Budapest, Pf.: 90

Tel: +36-1/348-5110, Fax: +36-1/348-5101, e-mail: atev@atev.hu

Cégbejegyzés száma: 01-10-042409

Adószáma: 10893661-2-44

KSH-száma: 10893661-3821-114-01

Számlavezető bank neve: FHB Bank Zrt., 1082 Budapest, Üllői út 48.

Számlaszáma HUF: 1820 3332 – 0601 3403 – 4001 0019

Számlaszáma EUR: 1820 3332 – 0601 3403 – 5902 0016

MVH ügyfélregisztrációs száma: 1004250311

(továbbiakban: Szolgáltató)

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Solti Gyára (1., 2. kategória)

Cím: 6320 Solt, Pólyafoki zsilip mellett Levelezési címe: 6320 Solt, Pf.: 12

ENAR: 3812033

Telephely azonosítója (helyrajzi száma): 0191/2 Település azonosítója: 29115

Nyilvántartási szám:02-AH-001(F)

Telefon: : +36-78/586-600 Fax: +36-78/586-609 e-mail: solt@atev.hu

Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor +36-30/958-1914

Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató +36-30/957-4481

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Debreceni Gyára (2. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1. kategória)

Címe: 4079 Debrecen-Bánk Levelezési címe: 4002 Debrecen-Bánk Pf.: 106

Telephely azonosítója (helyrajzi száma): 0817 Település azonosítója:15130

Nyilvántartási szám: 08-AH-001 (F) Nyilvántartási szám: 08-AH-014 (Á)

Telefon: 52 441-112, 52 441-102 Fax: 52 441-102 e-mail:

debrecen@atev.hu

Kapcsolattartó: Cseh-Polyvás Boglárka +36-30/702-9875

Felelős vezető: Kállai Attila gyárigazgató +36-30/466-2577

**Átvevő/gyűjtőhely/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Hódmezővásárhelyi Gyára (3. kategória)/ gyűjtő-átrakó telepe (1., 2. kategória)

Cím: 6801 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b Lev. címe:6801 Hódmezővásárhely Pf.: 259

Telephely azonosítója (helyrajzi száma): 0525/4 Település azonosítója: 08314

Nyilvántartási szám: α HU 05 1 00074 3.kategória

Nyilvántartási szám: 05-ÁH-009 (Á) 1.,2.kategória

Telefon: +36-62/535-250      Fax: +36-62/242-275      e-mail: hodmezo@atev.hu  
Kapcsolattartó: Bényi Károly      +36-30/298-4561  
Felelős vezető: Szabó Gábor gyárigazgató      +36-30/945-3400

**Átvevő/kezelő telephely:**

Neve: ATEV Zrt Mátyásdombi Gyára (3. kategória)  
Cím: 8134 Mátyásdomb, Külterület      Levelezési címe: 8134 Mátyásdomb,  
Pf. 1  
Telephely azonosítója (helyrajzi száma): 011/1      Település azonosítója: 16948

Nyilvántartási szám: α HU 061 00081

Telefon: +36-22/235-400      Fax: +36-22/235-410      e-mail: matyasdomb@atev.hu  
Kapcsolattartó: Balogh Zoltán      +36-30/681-4589  
Felelős vezető: Csizmadia Zoltán gyárigazgató      +36-30/946-7095

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Böhönyi gyűjtő-átrakó telepe  
Cím: 8719 Böhönye, 61 sz. Főút mellett      Levelezési cím: 6320 Solt,  
Pf.:12  
Működési engedély száma: XV-I-31/489-11/2012.  
Település azonosítója: 28532  
Nyilvántartási szám: 14-ÁH-003 (Á)  
Telefon: +36 78 /586-600      Fax: +36 78/586-609  
Kapcsolattartó: Szilágyi Sándor      +36-30/958-1914  
Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató      +36-30/957-4481

**Átvevő/gyűjtőhely telephely:**

Neve: ATEV Zrt. Bőnyi átrakó telephely (1., 2., 3. kategória) és lisztkeverő üzem  
Cím: 9073 Bőny, Külterület Purgly Puszta      Levelezési címe: 9002 Győr,  
Pf.:179  
Telephely azonosítója (helyrajzi száma): 0174/10,12, 25      Település azonosítója:  
05281  
Nyilvántartási szám: HU07 100072– lisztkeverő  
Nyilvántartási szám: 07-Á-017 (Á)– 1.,2.,3. kategória

Telefon: +36- 96/544-500

Fax: +36 96/544-502

e-mail: gyor@atev.hu

Kapcsolattartó: Szűcs Judit gazdasági ügyintéző

+36-96/544-503

Felelős vezető: Gyetvai Imre gyárigazgató

+36-30/957-4481

1. Megrendelő a nála keletkező állati melléktermékek elszállításával, kezelésével Szolgáltatót bízva meg azzal, hogy a nála keletkező **állati melléktermékeket ártalmatlanítás céljával teljes körűen átadja.**

Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Megrendelő által kibocsátott és részére átadott állati eredetű melléktermékeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kezeli.

2. A Szolgáltatónak átadásra kerülő melléktermékek osztályát, várható mennyiségét Megrendelő a szerződés aláírásával egyidejűleg minden felrakóhelyéről külön-külön rögzíti a csatolt **felrakóhely adatlapon (1. sz. melléklet)**. A mellékletet mindkét fél cégszerűen aláírja, a szerződés csak ezzel együtt érvényes.

Az egyes állati melléktermékek megnevezését, kategóriába sorolását, valamint a teljes körű átadás esetén érvényes általános kezelési díját a 2. sz. melléklet tartalmazza.

3. Amennyiben az állati melléktermékek kezelése során – idegen anyagokkal történt szennyezettség miatt – Szolgáltatónál kár keletkezik, Megrendelő kártérítési felelősséggel tartozik.
4. Felek kötelesek a jogszabályban rögzített **bizonylati előírásokat** (formanyomtatvány átadás, kitöltés, aláírás stb.) teljesíteni. Ennek elmulasztásából a másik felet ért többletköltséget - többletmunka költsége, hatósági bírság stb. - a mulasztó fél tartozik megtéríteni.

A bizonylatolásnál Megrendelő köteles minden állati melléktermék esetén **kereskedelmi okmányt** kitölteni és aláírva átadni Szolgáltatónak. Ennek elmulasztása esetén Szolgáltató jogosult Megrendelő helyett térítési díj ellenében az okmányt kiállítani. (A térítési díjat a 2. sz. melléklet tartalmazza.)

Az átvétel bizonylata a **kereskedelmi okmány**.

Szolgáltató az átvételt igazoló kereskedelmi okmányt a jogszabályban rögzítettek szerint kezeli, ill. küldi vissza a Megrendelőnek.

**A szarvasmarha hullát** átadó Megrendelő köteles a 99/2002. (XI.5.) FVM rendelet (ENAR) szerinti belföldi **marhalevél igazolólapot** is egyidejűleg átadni.

5. A teljesítés helye Megrendelő felrakóhelye, kivéve, ha a szállítást Megrendelő végzi.

Amennyiben Megrendelő rendszeres szolgáltatást vesz igénybe, ezt 24 órával előbb telefonon (+36-1-3485120) lemondhatja. Ellenkező esetben a szolgáltatás kiszámlázásra kerül.

Amennyiben Megrendelő a szolgáltatást nem rendszeresen veszi igénybe, annak konkrét igénybevételét a szolgáltató központi ügyfélszolgálatán (+36-1-

3485120) (call center) keresztül telefonos bejelentés útján jelzi, ahol rögzítik a partner, a felrakóhely és az állati melléktermék átadásához szükséges adatokat. Szolgáltató az így bejelentett adatok alapján teljesíti a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeit -munkaszüneti és pihenőnapok kivételével - a bejelentés követő 24 órán belül.

Az elszállítandó állati melléktermék mérlegelését Szolgáltató biztosítja.

Megrendelő a keletkező állati mellékterméket köteles friss állapotban Szolgáltató részére átadni. Frissnek minősül az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermék, ha átadása a keletkezéstől számított:

|                                         |                |
|-----------------------------------------|----------------|
| április 1. – szeptember 30. időszakban: | 72 órán belül  |
| október 1. – március 31. időszakban:    | 120 órán belül |

megtörténik.

A kezelés szempontjából frissnek nem minősülő állati melléktermék átvételét Szolgáltató megtagadhatja, vagy a kategóriára vonatkozó kezelési díj kétszeresét számíthatja fel.

**A hűtőben – 6 °C alatti hőmérsékleten – tárolt állati melléktermékre fenti átadási határidők nem vonatkoznak.**

#### **6. Ártalmatlanítási, kezelési díj, rendelkezésre állási díj:**

1. kategóriába sorolt állati melléktermékek esetében a kezelési díj: árlista szerinti díj
2. kategóriába sorolt állati melléktermékek esetében a kezelési díj: árlista szerinti díj

Amennyiben az 1. és 2. kategóriába sorolt állati melléktermékek keverten kerülnek átadásra, úgy a teljes mennyiség az 1. kategóriába tartozik.

Szolgáltató érvényes szerződés esetén évente egy alkalommal, a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül rendelkezésre állási díjat számláz ki, mely a tárgyévi átadott állati melléktermékek szolgáltatási díjába beszámít. /A rendelkezésre állási díjat a 3.sz. melléklet tartalmazza./

Nagy-létszámú állattartó telepekkel és gyűjtő-átrakó létesítményekkel év közben történő szerződéskötés esetén Szolgáltató az éves rendelkezésre állási díj időarányos összegét számlázza ki. Nagy-létszámú állattartó telepek és gyűjtő-átrakó létesítmények vonatkozásában, amennyiben Megrendelő tevékenységének megszüntetését, vagy felfüggesztését előzetesen írásban bejelenti, úgy Szolgáltató a bejelentést követő hónaptól az időarányos rendelkezésre állási díjat visszatéríti a tárgyévet követő január 15-ig.

#### **7. Szállítási költségtérítés**

a.) A szállítási költségtérítés mértékét Felek a tényleges távolság alapján határozzák meg.

b.) A tényleges távolság: a Megrendelő felrakóhelye és a Szolgáltató begyűjtést (átvételt) végző telephelye közötti begyűjtési távolság kétszerese (oda-vissza

út), valamint begyűjtést (átvételt) végző telephely és a kezelést (ártalmatlanítást) végző telephely közötti átszállítási távolság kétszerese (oda-vissza út).

c.) A szállítási költségtérítés díjtételeit a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Szolgáltató gyűjtőjárat esetén is a célfuvar költségtérítését alkalmazza, amennyiben az átadott állati melléktermék mennyiség alkalmanként és felrakóhelyenként a 2 tonnát meghaladja.

Amennyiben az átvevő telephely és a kezelést végző telephely nem esik egybe, úgy Szolgáltató a két telephely közötti távolság kétszeresére vonatkozóan átszállítási költséget számol fel.

d.) A szállítási költségtérítés abban az esetben is esedékes, ha állati melléktermék átadására nem került sor, de a Szolgáltató a Megrendelő kérésére az ő felrakóhelyén megjelent, oda kivonult.

## **8. Számlázás, fizetés módja:**

a.) Számlázás: havonta egy alkalommal, a tárgyhónapot követően utólag az átvételt igazoló bizonylatok alapján, az 5. pontban foglaltak figyelembevételével történik.

b.) Szolgáltató a számláját a tárgyhót követő hó 5-ig állítja ki és küldi el Megrendelő részére postai úton.

c.) Fizetés módja: Számla ellenében, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig, banki átutalással.

Amennyiben Megrendelő a fizetési kötelezettségének késedelmesen tesz eleget, úgy Szolgáltató a számla lejáratának napjától a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat nyolc százalékponttal növelt értéke mértékű késedelmi kamatot számíthat fel. Nem fizetés esetén Szolgáltató jogosult a szolgáltatást szüneteltetni, vagy a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Ez esetben Szolgáltató a szolgáltatás szüneteltetésének/megszüntetésének napján kihelyezett eszközeit elszállítja. A szolgáltatás újrakezdése esetén az eszközök elszállításának és újra kihelyezésének költségeit Megrendelő megtéríteni köteles.

Megrendelő tudomásul veszi, hogy ismétlődő fizetési késedelme esetén elveszítheti az utólagos fizetés lehetőségét, ez esetben Szolgáltató a teljesítést előre fizetéshez, vagy biztosíték adásához kötheti.

9. A szerződést felek 2015. január 01.napjától 2015. december 31. napjáig, 1 év határozott időre kötik meg.

## **10. Egyéb megállapodások**

- a.) Szolgáltató szerződéses kötelezettsége teljesítésébe alvállalkozót bevonhat.
- b.) Jelen szerződést a Felek kizárólag írásban módosíthatják. Amennyiben jogszabályi változás, vagy hatósági intézkedés a szerződésben meghatározott feltételeket lényegesen módosítja, úgy Felek a szerződés érintett részeinek módosítását kezdeményezhetik, melyről a másik felet írásban tájékoztatják. Amennyiben a másik fél ezen módosítást nem fogadja el és a szerződés módosítására 30 napon belül nem kerül sor, úgy a szerződés minden további nélkül megszűnik.
- c.) Szolgáltató a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben Megrendelő a nála keletkezett, 1. pontban megjelölt állati melléktermékeket nem teljes körűen Szolgáltatónak adja át.  
E szerződésszegés esetén Megrendelő a Polgári Törvénykönyv szerinti kártérítési és kötbér felelősséggel tartozik.
- d.) Szolgáltató e szerződésben rögzített feladatait az Európai Parlament és Tanács 1069/2009/EK, és 142/2011/EU rendeletei, valamint a 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V.8.) VM rendelet, illetőleg a fertőző szivacsos agyvelő bántalmak megelőzéséről, az ellenük való védekezésről, illetve leküzdésükről szóló 179/2009. (XII.29.) FVM rendelet alapján látja el.
- A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szolgáltatási szerződéssel kapcsolatos valamennyi igényt, vagy vitás kérdést elsődlegesen peren kívüli megegyezés útján kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogvita eldöntésére – perértéktől függően – a Szolgáltató székhelye szerint illetékes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
- e.) Jelen szerződés életbe lépésével egyidejűleg valamennyi, a Felek által korábban hasonló tárgyban kötött szerződés érvényét veszti.
- f.) Megrendelő a szándékos károkozás szerinti köteles az általa okozott károkért helyt állni, ha jelen szerződésből, ill. annak mellékleteiben rögzített adatszolgáltatásában, nyilatkozatában valótlan tényt állít vagy Szolgáltatót egyébként szándékosan megtéveszti.
- g.) Szerződő felek kijelentik a társaságuk nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási vagy végrehajtási eljárás alatt, és legjobb tudomásuk szerint a társasággal szemben sem csődeljárási, sem felszámolási, sem végelszámolási, sem végrehajtási kérelmet nem terjesztettek elő, ill. a bíróság a társasággal szemben nem hozott ilyen tartalmú döntést.  
Szerződő felek megállapítják, hogy legjobb tudomásuk szerint nincs olyan bírósági, adóhatósági vagy egyéb hatósági döntés, vagy bármilyen lezárt vagy folyamatban lévő eljárás, amely jelen szerződés megkötését, vagy teljesülését akadályozza, vagy korlátozza.

h.) Alulírottak jelen okirat aláírásával feltétlen, korlátlan és visszavonhatatlan kötelezettséget vállalunk, hogy a fennálló jogviszony alapján végzett tevékenységünk során, azzal összefüggésben a tudomásunkra jutó üzleti titkot bizalmasan kezeljük, azokat harmadik személynek át nem adjuk, azokról harmadik személynek nyilatkozatot nem teszünk, magunk vagy mások hasznára azok részeit, vagy egészét hasznosítás céljából nem alkalmazzuk.

Tudomásul vesszük, hogy az üzleti titok megsértése polgári és büntetőjogi felelősségre vonást vonhat maga után.

i.) Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy adatait, valamint a tevékenységével összefüggésben keletkező dokumentumokat Szolgáltató eltárolja, őrizze. Megrendelő tudomásul veszi, ill. hozzájárul ahhoz, hogy Szolgáltató a tevékenységével összefüggésben, a jogszabályokban előírt esetekben az illetékes állategészségügyi és más hatóságok számára a Megrendelőről, ill. annak adatairól adatokat adjon át, ill. adategyeztetést folytasson.

Jelen szerződést Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen írták alá.

Orosháza, 2014. december 30.

MEGRENDELŐ

SZOLGÁLTATÓ

1. számú melléklet

### FELRAKÓHELY ADATLAP

|                                                    |                                  |
|----------------------------------------------------|----------------------------------|
| Partner neve: OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA         |                                  |
| Felrakóhely neve: Orosháza Város Önkormányzata     | Felrakóhely kód: 40497096        |
| Felrakóhely címe: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6 | Megye: BÉKÉS                     |
| GPS-koordináta:                                    | Felrakóhely hrsz.: -             |
| Telephely áéh. Azonosítója: -                      | Tartási hely azonosító:          |
| Tenyészeti kódja (ENAR azonosító): -               | Település azonosító száma: 23065 |

**Felrakóhely besorolása:** a 45/2012. VM rendelet szerinti besorolása (csak egyféle besorolás jelölhető!)

- |                                                 |                                         |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Állattartó telep, nagy-létszámú              | 7. Vendéglátó ipari egység              |
| 2. Állattartó telep, kis-létszámú               | 8. Állati eredetű melléktermék szállító |
| vagy                                            |                                         |
| 3. Vágóhíd vagy más élelmiszeripari létesítmény | állati melléktermék gyűjtő-átrakó telep |
| 4. <b>Települési gyűjtőhely</b>                 | 9. Komposztáló telep, biogáz üzem       |
| 5. Vadfeldolgozó, vadbegyűjtő                   | 10. Műszaki üzem                        |
| 6. Kereskedelmi egység                          | 11. Állateledel előállító üzem          |
|                                                 | 12. Egyéb                               |

**Szállítási költségtérítés alapját képező távolságok**

|                         | 1.kategóriába sorol/<br>melléktermékek | 2.kategóriába sorol/<br>melléktermékek | 3.kategóriába sorol/<br>melléktermékek |
|-------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| Felrakóhely-átvevő hely | 2 x 30 km                              | 2 x 30 km                              | 2 x 30 km                              |
| Felrakóhely-kezelő hely | 2 x 147 km                             | 2 x 147 km                             | 2 x 30 km                              |
| Átvevő hely-kezelőhely  | 2 x 156 km                             | 2 x 156 km                             | 2 x 0 km                               |

**Állati melléktermék szállítását:**

Megrendelő végzi ☐

vagy

Szolgáltató végzi ☒**Állati melléktermék-elszállítási napok:** (figyelemmel az 5. pontban leírtakra)- ütemezett elszállításának igényét és rendszeres gyakoriságát a Szolgáltató felé bejelenti☐- egyedi bejelentés alapján, csak eseti elszállítási napokon☒Telephely pótkocsival kiszolgálható-e? Igen ☐ vagy Nem ☒**Állati melléktermék mérlegelését:**Megrendelő végzi ☐

vagy

Szolgáltató végzi ☒**Átadásra kerülő állati melléktermékek:**

| Kategória | Cikkszám | Cikknév                                  | Várható mennyiség<br>tonna/év |
|-----------|----------|------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.        | 102414   | állathulla kérődző és egyéb állat vegyes |                               |
| 2.        | 102160   | állathulla egyéb kérődzőmentes           |                               |
| 2.        | 102164   | állathulla vadon élt                     |                               |

**Elszállításhoz kihelyezett konténerek darab száma:**

| Eszköz megnevezés    | Kihelyezett db | Eszköz megnevezés | Kihelyezett db |
|----------------------|----------------|-------------------|----------------|
| Konténer 7 m3 felett |                | Konténer 550 l    |                |
| Konténer 7 m3-ig     |                | Konténer 240 l    |                |

Hódmezővásárhely, 2015. év 01. hó .....nap

.....  
Megrendelő.....  
Szolgáltató

2. számú melléklet

**1-es kategóriába sorolt állati melléktermékek égetésre történő előkészítése**

(Teljes körű átadás esetén)

| ATEV<br>cikkszám | Megnevezés                                      | 2014.04.01-től érvényes<br>kezelési alapidő<br>Ft/kg + ÁFA |
|------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 102084           | állathulla (bivaly)                             | 75                                                         |
| 102082           | állathulla ( juh)                               | 75                                                         |
| 102081           | állathulla (kecske)                             | 75                                                         |
| 102003           | állathulla (szarvasmarha)                       | 75                                                         |
| 102414           | állathulla kérődző és egyéb állat vegyes        | 75                                                         |
| 102450           | egyéb 1. kategóriába sorolt állati melléktermék | 75                                                         |
| 102171           | élelmiszer-hulladék nemzetközi                  | 75                                                         |

|        |                                                    |    |
|--------|----------------------------------------------------|----|
| 102127 | kísérletekhez használt állatok tetemei, testrészei | 75 |
| 102133 | kísérletekhez használt állatok trágyái, alomja     | 75 |
| 102412 | SRM-tartalmú szennyvízkezelési maradék             | 75 |
| 102411 | SRM-vágási melléktermék - marha, juh, kecske       | 75 |

## **2-es kategóriába sorolt állati melléktermékek ártalmatlanítása**

(Teljes körű átadás esetén)

| ATEV<br>cikkszám | Megnevezés                                                    | 2014.04.01-től érvényes<br>kezelési alapidj<br>Ft/kg + ÁFA |
|------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 102002           | állathulla (baromfi)                                          | 64                                                         |
| 102005           | állathulla (ló)                                               | 64                                                         |
| 102032           | állathulla (nyúl )                                            | 64                                                         |
| 102089           | állathulla (öszvér)                                           | 64                                                         |
| 102001           | állathulla (sertés)                                           | 64                                                         |
| 102070           | állathulla (szamár)                                           | 64                                                         |
| 102160           | állathulla egyéb kérődzőmentes                                | 64                                                         |
| 102475           | állathulla kérődzőmentes (csomagolóanyaggal<br>szennyezett)   | 75                                                         |
| 102164           | állathulla vadon élt                                          | 64                                                         |
| 102416           | egyéb 2. kategóriába sorolt állati<br>melléktermékek          | 64                                                         |
| 102417           | hígtrágya                                                     | 40                                                         |
| 102059           | keltetői melléktermékek                                       | 64                                                         |
| 102123           | leölt állatok gyomor- és béltartalma                          | 64                                                         |
| 102423           | SRM mentes szennyvízkezelési maradék                          | 64                                                         |
| 102185           | mésziszap                                                     | 64                                                         |
| 102192           | szennyvíziszap, élelmiszeripari,<br>kérődzőmentes             | 40                                                         |
| 102113           | trágyás homok, alom                                           | 40                                                         |
| 102445           | 3.vesz.osztályból 2.osztályba sorolt állati<br>melléktermékek | 64                                                         |

## **Takarmány alapanyagnak feldolgozható**

### **3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek hasznosítása és kezelése (3/A)**

(Teljes körű átadás esetén)

| ATEV<br>cikkszám | Megnevezés                          | 2014.04.01-től érvényes<br>kezelési alapidj<br>Ft/kg + ÁFA |
|------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 102010           | sertés vegyes vágóhídi melléktermék | 33                                                         |
| 102025           | sertés csont                        | 33                                                         |
| 102433           | baromfivágási vegyes melléktermék   | 33                                                         |

|        |                                                             |    |
|--------|-------------------------------------------------------------|----|
| 102052 | baromfi csont                                               | 33 |
| 102036 | baromfi farhát                                              | 33 |
| 102056 | Nyúl melléktermék, vegyes                                   | 47 |
| 102441 | vizes toll                                                  | 33 |
| 102166 | vágóhídi vegyes melléktermék egyéb<br>állat, kérődzőmentes  | 33 |
| 102071 | zsír melléktermék (sertés)                                  | 33 |
| 102072 | zsír melléktermék (baromfi)                                 | 33 |
| 102074 | bőrke sertés                                                | 33 |
| 102090 | zsíros kacsacsont                                           | 33 |
| 102095 | baromfiháj                                                  | 33 |
| 102030 | sertés vér                                                  | 47 |
| 102051 | baromfi vér                                                 | 47 |
| 102437 | SRM-mentes vágási melléktermék -<br>marha, juh, kecske      | 47 |
| 102026 | szarvasmarha csont                                          | 47 |
| 102028 | csont (vegyes)                                              | 47 |
| 102124 | vadon élő állatok feldolgozásból<br>származó melléktermékek | 47 |
| 102422 | húsféleség csomagolóanyaggal nem<br>szennyezett             | 33 |

**Takarmány alapanyagnak nem feldolgozható**  
**3-as kategóriába sorolt állati melléktermékek kezelése (3/B)**  
(Teljes körű átadás esetén)

| ATEV<br>cikkszám | Megnevezés                                             | 2014.04.01-től<br>érvényes<br>kezelési alapidő<br>Ft/kg + ÁFA |
|------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 102440           | vér (marha, juh, kecske)                               | 47                                                            |
| 102175           | élelmiszer-hulladék belföldi                           | 47                                                            |
| 102194           | szőr, köröm, pata, szaru                               | 47                                                            |
| 102195           | tejipari melléktermék                                  | 47                                                            |
| 102196           | tojáshéj                                               | 47                                                            |
| 102455           | egyéb 3.b. kategóriába sorolt állati<br>melléktermékek | 47                                                            |
| 102442           | bőrfeldolgozási maradék                                | 47                                                            |

**Takarmány alapanyagnak nem feldolgozható 3-as kategóriába sorolt állati**  
**melléktermék**

**égetésre történő előkészítése (3/C)**  
(Teljes körű átadás esetén)

| ATEV<br>cikkszám | Megnevezés                                  | 2014.04.01-től<br>érvényes kezelési<br>alapdíj<br>Ft/kg + ÁFA |
|------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 102122           | parafinos toll                              | 75                                                            |
| 102413           | húsféleség<br>szennyezett csomagolóanyaggal | 75                                                            |

**Megrendelő által fizetendő egyéb szolgáltatási díjak**  
(2014.04.01-től érvényes díjak)

**Kereskedelmi okmány átadásának elmulasztása esetén szolgáltató állítja ki az okmányt a 4. pont szerint**

- térítési díj: 600.-Ft/garnitúra + Áfa

**Kezelési díj, rendelkezésre állási díj 6. pont szerint**

- gyűjtő-átrakó telep: 30.700.-Ft + Áfa / naptári év

**Szállítási költségtérítés 7. pont szerint (meghiúsult szállítás esetén is)**

- gyűjtőjárat: 138,00.-Ft/km + Áfa
- átszállítási költség: 36,00.-Ft/tonna/km + Áfa

Orosháza, 2014. december 30.

.....  
Megrendelő

.....  
Szolgáltató

**11.) Orosháza Kártya 2014. évi előleg elszámolása és 2015. évi előleg biztosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, 7 igen 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: „Én szeretném valahogy a 11-es és 12-es napirendet együtt érinteni egy pár szóban. Majd itt a költségvetés módosításánál is látjuk, hogy irgalmatlan sok pénzt öntünk a saját cégünkbe különböző módon. Valamit én elfogadhatónak tartok, jogosnak, van, amit pedig nem. Gyakorlatilag, ha megnézzük a régiókban levő fürdőket, vagy a közelünkben lévő fürdőket, akkor két dolgot nyugodtan meg lehet állapítani. Szemben velünk más fürdők hihetetlen módon fejlődnek, fejlesztenek, adott esetben pályázati forrásból, de mint itt a szomszédban az 1000 m<sup>2</sup>-es fürdő, élményfürdő építése során saját erő felhasználásával is. Itt –

Vásárhelyre, Gyulára, Szentesre lehet a végtelenségig sorolni – gondolok. Mi ebben a versenyben folyamatosan maradunk le. Nem akarok politikai vitát ebből, mert ez nem az. A turizmus kiemelt ágazat, akkor ebbe a versenyben nekünk helyt kell állni. Helyt csak úgy tudunk állni, hogy folyamatosan fejlesztünk és a színvonal folyamatosan emelkedik. Sajnos egy helyben vagyunk, stagnálunk, vagy visszafele megyünk. Kénytelenek vagyunk, hiszen a céget, amikor összevontuk a két céget, akkor volt egy 220 milliós eredménytartalék és volt egy 100 valahány milliós veszteség. Most én nem számoltam össze a három előterjesztéssel, de több 10 millió forintot adunk a cégeknek. Kitalálunk újabb meg újabb lehetőségeket. Véleményem szerint a helytelen irányítást, és az egész helytelen hozzáállást a turizmushoz hogyan tudjuk kompenzálni, hogy a saját cégünk valahogy életben maradjon, és ez nem jó. Én javaslok adott esetben több órát is rászánhatunk, hogy ezt nem a nyilvánosság előtt, hanem egyfajta Ad-hoc Bizottság, vagy beszélgetés során verjük le a cölöpöket, hogy hogyan kellene turizmust csinálni és ebbe próbáljunk valamilyen közös nevezőt találni, mert ha nem, akkor folyamatosan gondjaink lesznek.

Én számtalan módosítást, meg kérdést felírtam az ünnepre való tekintettel nem is mondom el, mert nem akarok Elekessel személyeskedni, mert itt egy komoly szakmai kérdésről van szó, de szerintem személyi konzekvenciákat is le kellene vonni ennek a Testületnek. Adott esetben attól sem zárkozunk el, hogy konszenzussal, még akkor is, ha mi kimaradunk, mert ez így nem tartható fent. Kérem, ha valaki körbe megy a fürdő környékén, a múltkor már abban megegyeztünk, hogy a Barátság út (Springer-dűlő) hogy néz ki. Ő is elismerte, de akármerre megyünk itt nem egy Gyula, nem egy Vásárhely színvonalú fürdő van, hanem olyan döbbenetes, elmaradottság a környező területeknek nem a gazdasága, hanem az a leromlott színvonala, hogy ide jó szívvel nem jön. Aki ezelőtt idejött 5-10 évvel, most már az is máshova megy. Egyre több pénzt kell majd belepumpálni a rendszerbe. A versenyképességünk pedig romlik. Legyenek kedvesek ezt gondolják át, mi ezeket nem fogjuk megszavazni, de a kiindulási gondolat az az, hogy komoly gondok vannak.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Azért annyit engedjen meg Fetser János képviselő úr, hogy teljesen egyetértek azzal, főleg az elején, amit elmondott és végre úgy éreztem, hogy a hozzászólásában a „jobbító, meg az együtt oldjunk meg feladatot” jelentkezik és nem különböző más dolgok. Ezt köszönöm szépen. Ilyen hozzászólásokat várunk, és köszönjük a segítségnyújtást, és azt kérem, hogyha bármi olyat tudnak javaslatokat, és tényleg szánjuk rá azt az 1-2 órát, ülünk össze, és határozzuk meg ezeket a célokat, és közösen próbáljunk meg a közös értékünkért küzdeni, megtartani, fejleszteni és a legmagasabb színvonalra emelni ezt a lehetőséget. Én azt gondolom, hogy tényleg egy gyöngyszem, van értéke, és lesz értéke és rajtunk is múlik, hogy ezt hogy tudjuk. Hogyha abban testesül meg, hogy a Képviselő-testület Tagjai csak vitatkoznak és mindig állandóan ellent mondanak egymásnak – azt gondolom, hogy – az nem a fejlesztés iránya. A közös gondolkodás és a közös javaslatoknak a megvalósítása útján látom azt, hogy egy fürdő, ami többször elhangzott, hogy egy fürdőnek a fenntartása nem túl gazdaságos. Nagyon komoly marketing munkát kell végezni, fejlesztéseket kell eszközölni, hogy ez fenntartható és rentábilis legyen. Csak meg szerettem volna köszönni ezzel a rövid összeggel Fetser úrnak ezt a hozzáállását. Az előbbieken másokat hallottunk, nem pont Öntől, de ezt köszönöm.”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Magam is hasonló gondolatokat fogalmaztam meg, és amit a tisztelt Polgármester úr megjelölt, hogy maga a Jobbik is nyitott lenne arra,

hogy végre valami picit együtt gondolkodjunk Gyopárosnak a jövője kapcsán. Ezeket a határozatokat értelemszerűen támogatjuk. Ez egy szükséges dolog. Én ebbe nem is kívánok belemenni. Kellőképpen indokolásra került, azonban azt gondolom, hogy ennél sokkal komplexebben is előre mutatóbban is kellene gondolkodnunk.

Magam is azt kérem a tisztelt Polgármester úrtól, hogy biztosítsa azt a lehetőséget, hogy egy kicsit – azt gondolom, hogy – utána egy ilyen marketing szempontból fontos és kiugrási lehetőséget is jelentő és nagyon sok orosházinak talán egy kicsit az életminőségét is jelentő fürdőt ne hagyjuk, hogy ennyire a körülöttünk levő városok lehagyják. Én azt gondolom, hogy sokkal többet kellene törődni, és én nagyon-nagyon örvendetesnek és üdvözlendőnek tartanám, amit a tisztelt Polgármester úr is megfogalmazott. Amivel én egy picit tovább is mennék, amivel lehet, hogy már ilyen nagy egyetértést talán nem lenne a tisztelt Polgármester úr részéről. Itt lenne az ideje annak is, hogy elgondolkodjunk, hogy esetleg személyi kérdésekben is legyen talán változás, mert hosszú évek óta itt elmozdulás nincs, és én azt látom, hogy fejlődés sincs sajnos a fürdő életében.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Nekünk is az a véleményünk, hogy nem csak Gyopárosfürdőt kell előnybe helyezni, hanem magát Orosházát is. Ezért már a novemberi hónapban kezdeményeztem egy turisztikai kerekasztalos összejövetelt, ahova meghívtuk a városban az egyesületeket, illetve a fürdőből Szloszjár urat, Csizmadia Gergő urat, és abban egyeztünk meg, hogy egy olyan turisztikai koncepció fog elkészülni, ami nem csak rövidtávú, hanem hosszú távú is. Ugyanis amit én látok, és amit a többiek is látnak az az, hogy igazából nem volt kijelölve egy út, ami mentén lehet haladni, hanem mindenki kapta a támogatást, és mindenki valamilyen programot szervezett, de ezek nem voltak összhangban egymással. Ezen szeretnénk mindenféleképpen módosítani és olyan koncepciót előállítani, amivel sokkal jobban ide tudjuk vonzani a turistákat, és nemcsak azt a lehetőséget nézzük, hogy Gyopárosra mi az, amit tudunk hozni, hanem, hogy az egyesületek mi az, amit tudnának nyújtani. Hogyha egy család idejönne két hétre nyaralni, akkor fürdés után még tudjunk nekik olyan plusz élményeket nyújtani, ami továbbra is ide tudja vonzani őket, illetve, ha hazamennek és megkérdezi a szomszéd, hogy hol voltak nyaralni, akkor azt mondják, hogy Orosháza-Gyopárosfürdő, és jövőre is odamegyünk, és ajánlja ezeket. Én is azt mondom, hogy mindenféleképpen csapatmunkában lehet ezt a koncepciót megcsinálni, és ha Önök is ebben részt szeretnék venni, amit nagyon szépen megköszönök, akkor január végére szeretnénk egy ugyanilyen kerekasztalos megbeszélést összehívni, és szeretettel várjuk Önöket.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Én sem kívánok Fetser úrral vitatkozni. Ez nem okoz nekem örömet. Én akkor szólaltam fel talán kicsit erélyesebben a fürdő kapcsán, amikor az elmúlt időszakban olyan dehonesztáló megjegyzések kerültek kimondásra a fürdővel kapcsolatban, ami én úgy gondolom, hogy méltatlan a Testülethez. Nagyon örülök Fetser úr felvetésének arról, hogy Ők részt vennének esetleg egy ilyen közös műhelymunkában, a turisztikai koncepció és a fürdő stratégiai irányvonalának a meghatározásával kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy erre a múltban is nyitottak voltunk, meg a jövőben is nyitottak vagyunk az MSZP, illetve a Jobbik Képviselőknek a bevonására ebben a munkában. Én annyit szeretnék még megjegyezni, hogy igazából mind a két területet, mind a fürdőnek a fejlesztése, esetleg további beruházások, mind a marketingre fordított összegnek a növelése, vagy más módon történő elköltése, azért mindegyik egy költségvetést mélyen érintő feladat.

Itt valamikor 2015. január vége körül február 15-vel az új költségvetést el kell készíteni, folyamatban van már ennek a munkája. Amikor kialakulnak a végső számok, én azt javaslom, hogy annak a tudatában, de még mielőtt elfogadtuk az új költségvetést, ülünk le erről beszélni, mert addig igazából nincs meg az a pénzügyi finansziális bázis, amire tudnánk építeni ezeket a dolgokat.

A napirendhez kapcsolódóan pedig két napirend van itt előttünk, amit most tárgyalunk, a 11., illetve a 12. napirendi pont fog következni. Mindegyik gyakorlatilag támogatásról szól. A 11. az az orosházi, illetve a kistérségi lakosoknak nyújtott kedvezményes árú jegy miatt a fürdőnél jelentkező bevétel kiesésnek a pótlása, tehát ez tulajdonképpen egy olyan orosházi adófizetői pénz, amit az orosházi lakosoknak, illetve kistérségi lakosoknak adunk át azzal, hogy ők olcsóbban tudnak bejutni a fürdőbe. Én ezért kérem szépen, hogy ezt próbálja mindenki támogatni, hiszen nem gondolhatjuk azt, hogy ellene szavazzunk a saját lakópolgárainknak.

A másik pedig a kedvezményes fürdőbelépők. Ez egy olyan kezdeményezés volt az Önkormányzat részéről, hogy azok a szállásadók, akik az idegenforgalmi adót fizetnek, ennek az adóbevételnek a terhére nyújthatnak kedvezményes jegyeket az ott megszálló vendégeknek, ami megint a fürdőnél bevétel kiesést jelent - ezt kompenzálja. Ennek a fedezete mindig az idegenforgalmi adó. Azt szeretném mondani, hogy itt szó nincs arról, hogy praktikusán, ez egy direkt támogatási forma lenne a fürdőnek. Mind a két esetben kedvezményes árú belépőjegyeknek a kompenzációjáról van szó. Én ezért kérném szépen, hogyha tudja az összes Frakció, ezt támogassa, hiszen ez nem egy egyedi támogatás."

**Fetser János** képviselő: „Elnézést, nem akarok senkit megsérteni, de nagyon sok koncepció készült az elmúlt tizenvalahány évben Gyopárosfürdő fejlesztéséről. Homlokegyenest ellentmondó is. Van egy rendezési terv, vagy módosított rendezési terv. Nagyon világosan ki vannak jelölve azok a fejlesztési területek, fejlesztési célok. Rengeteg ember foglalkozott vele a Hivatalban is meg a Hivatalon kívül is. Ezt elő kellene venni, leporolni, összerakni, megnézni.

Nekem volt egy negatív élményem, ezt elmondom, de szeretném megjegyezni, hogy sokkal rosszabb körülmények között is ezt a 32 millió forintot a fürdő kitermelte, amit az Orosháza Kártya jelent. Ilyenfajta támogatásra nem szorult rá, de amikor a piacon az egyik középkorú hölgy azt mondta nekem, amikor mondtam, hogy turizmus, hogy menjen maga a turizmus fejlesztésével, Fetser úr a fenébe. Nekem három gyereke van, és én 10 éve a gyerekekkel nem voltam a fürdőbe. Nem tudom az Orosháza Kártyát igénybe venni, mert azt a minimális díjat sem tudom megfizetni, hogy én bemenjek a három gyerekemmel, mert elvált vagyok.

Ezen is dolgozni kellene, hogy egy: az orosházi családok gyerekek kapjanak olyan támogatást, hogy valamilyen formában legalább egy évben egyszer, vagy kétszer ki tudjanak menni. Szét kellene választani a minőségi turizmust, meg a helyi szolgáltatások színvonalát. Én nagyon fájlaltam annak idején és most is fájlalom, hogy a gyógyító részt, ami nekünk bevételt hozott átadtuk az Államnak, illetve a Kórházzal gyakorlatilag az Állam leprivatizálta. Szakmai körben kellene vitatkozni, nem azokkal a civil szervezetekkel, akik ötleteket mondhatnak."

**Dávid Zoltán** polgármester: „Én azt gondolom, hogy amit elmondott ezt egy kerekasztal megbeszélésen ki tudjuk bontani, és tudunk közös nevezőre jutni, és ezt kérném. Talán így eredményesek leszünk, ha ennyire egyet tudunk érteni."

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**305/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (továbbiakban: Zrt.) az Orosháza Kártya igénybevételére a határozatlan időtartamú Közzolgáltatási Megállapodás alapján 2013. december 1. és 2014. november 30. időszakra folyósított bruttó 32.000.000 Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további bruttó 6.128.351 Ft támogatásra jogosult, melyet a 2014. évi költségvetés adóbevételei terhére biztosít;
2. az Orosháza Kártya biztosítása miatti engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre előlegként a 2014. december 1-től 2015. november 30-ig terjedő időszakra bruttó 32.000.000 Ft támogatást nyújt a Zrt-nek – 2015. december 10-ig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem célhoz kötött szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel.  
A támogatás folyósítására az alábbiak szerint kerül sor:
  - 2015. február 28-ig bruttó 10.000.000 Ft,
  - 2015. április 30-ig bruttó 10.000.000 Ft,
  - 2015. június 30-ig bruttó 2.000.000 Ft,
  - 2015. október 31-ig bruttó 10.000.000 Ft,melyhez a forrást az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosítja;
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás jelen határozat mellékletét képező 4. számú módosítását aláírja, valamint a Jegyzőt, hogy ezen összegre a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosítson;
4. felkéri a Vezérigazgatót, hogy a tényleges felhasználásról havi tájékoztatást nyújtson a tervezhetőség érdekében.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás-módosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Csizmadia Gergely vezérigazgató havi tájékoztatás nyújtására

**Határidő:**

2014. december 31. a megállapodás-módosítás aláírásra történő előkészítéséért, valamint az aláírásért

2015. február 15. a költségvetési fedezet biztosításáért

tárgyhónapot követő 20. nap a havi tájékoztatás nyújtására

**A 305/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat melléklete:**

**KÖZZSZOLGÁLTATÁSI MEGÁLLAPODÁS  
4. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

mely létrejött

egyrésről **Orosháza Város Önkormányzat** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, törzskönyvi azonosító szám: 725514, számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11733041-15346315) /a továbbiakban: Önkormányzat/,

másrésről az **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.** (székhely: 5900 Orosháza, Fürdő u. 5., nyilvántartó bíróság: Békés Megyei Bíróság, mint cégbíróság cégjegyzékszám: Cg. 04-10-001572, adószám: 12765452-2-04, statisztikai számjel: 12765452-9002-114-04, számlaszám: OTP Bank. Nyrt. 11733041-27187717) /továbbiakban Zrt./

között az „Orosháza Kártyára” 2011. október 21. napján megkötött Közzolgáltatási megállapodás módosítására az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Megállapodás 4.) pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:  
„4.) A Zrt. 3.) pontban foglalt feladataira tekintettel az Önkormányzat vállalja, hogy a felsorolt kötelezettségek teljesítéséből eredő árbevétel-kiesést megtéríti, éves költségvetésében **bruttó 32.000.000,- Ft**, azaz Harminckét-millió forint céljellegű támogatást biztosít **2014. december 01-től 2015. november 30-ig** terjedő időszakra a Zrt. részére.  
...”
- 2.) A Megállapodás 5.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„5. Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a 3.) pont szerinti feladatok ellátásához biztosított támogatás összegét az alábbi bontásban utalja át a Zrt-nek az OTP Nyrt. orosházi fiókjánál vezetett bankszámlájára:  
- 2015. február 28-ig bruttó 10.000.000,- Ft,  
- 2015. április 30-ig bruttó 10.000.000,- Ft,  
- 2015. június 30-ig bruttó 2.000.000,- Ft,  
- 2015. október 31-ig bruttó 10.000.000,- Ft.”
- 3.) A Megállapodásnak a jelen 4. számú módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak. Jelen 4. számú Megállapodás-módosítás az eredeti Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi.
- 4.) A Felek a jelen 4. számú Megállapodás-módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2014. december 29.

.....  
Önkormányzat

.....  
Városüzemeltetési Zrt.

## **12.) Kedvezményes fürdőbelépők támogatásának elszámolása és határozatlan idejű szerződés megkötése**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztést a Bizottságunk megtárgyalta, 7 igen 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **306/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (továbbiakban: Zrt.) az kedvezményes fürdőbelépők igénybevételére megkötött Közzolgáltatási Megállapodás alapján 2014. április 1. és 2014. november 30. időszakra folyósított bruttó 10.000.000 Ft kompenzáció elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. további bruttó 7.490.200 Ft támogatásra jogosult, melyet a 2014. évi költségvetés adóbevételei terhére biztosít;
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező Közzolgáltatási Megállapodást aláírja, valamint a Jegyzőt, hogy ezen összegre a 2015. évi költségvetésben fedezetet biztosítson.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,  
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2014. december 31.

***A 306/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat melléklete:***

### **KÖZZSZOLGÁLTATÁSI MEGÁLLAPODÁS**

mely egyrészről létrejött az **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.** (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.; Nyilvántartó bíróság: Békés Megyei Bíróság mint cégbíróság; cégjegyzékszám: Cg. 04-10-001572, számlaszám: OTP Bank. Nyrt 11733041-

27187717; statisztikai számjele: 12765452-3811-114-04; adószáma: 12765452-2-04.) képviselőjében Csizmadia Gergely vezérigazgató (továbbiakban: Zrt.),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.; törzskönyvi nyilvántartási száma: 725514; a Városüzemeltetési Zrt. alapítója és kizárólagos tulajdonosa) képviselőjében Dávid Zoltán polgármester (továbbiakban: Önkormányzat) között az alapító 306/2014. (XII.29.) Kt. számú határozata végrehajtására, az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati feladatokról szóló 36/2012. (XII.21.) önkormányzati rendelet értelmében az egészséges életmóddal kapcsolatos szolgáltatások valamint a turizmussal kapcsolatos teendők ellátása 2013. január 01. napjától önkormányzati feladatnak minősül, mivel e feladatok a szolgáltató szektor fontos, multiplikátor-hatást is kifejtő ágai közé tartoznak. Jelentősek emellett az egészségügyi, társadalmi, kulturális hatásai is, melyek egyre fontosabbá válnak a társadalom számára.

2.) Az Önkormányzat számára kiemelkedően fontos annak elősegítése, hogy Orosházát minél többen látogassák és töltsenek itt vendégéjszakákat, hiszen ezzel nem csak az idegenforgalmi adóbevétele növekszik a városnak, hanem a helyi vállalkozások nyújtotta kapcsolódási lehetőségek, mint az Orosháza-Gyopárosfürdőn található gyógy-, park- és élményfürdő (a továbbiakban: fürdő) is egyre kihasználtabbá válnak.

3.) A Zrt., mint a fürdő üzemeltetője kiemelkedő közszolgáltatási feladatának tekinti, hogy egyfajta közösségi teret biztosítson a rekreáció és a szabadidő tartalmas eltöltéséhez mindenki számára.

4.) A 3. pontban rögzítettek biztosítása érdekében a Zrt. megállapodást köt a helyi szállásadókkal, amely értelmében azon vendégek részére, akik az idegenforgalmi adó alapját képező vendégéjszakát eltöltik az adott szállásadónál kedvezményes fürdőbelépési lehetőséget biztosít.

Az 1 számú melléklet tartalmazza azon jegytípusokat, melyekre a kedvezmények igénybe vehetőek az Önkormányzat által meghatározott összegben. A fel nem tüntetett jegytípusok teljes listaáron kerülnek értékesítésre.

A diák-nyugdíjas és felnőtt belépők esetében a kedvezményre a helyi szállásadó szálláshelyén legalább egy vendégéjszakát eltöltő vendég jogosult, aki a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 33. §-a, illetve Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi adókról szóló hatályos önkormányzati rendelete szerinti idegenforgalmi adót (a továbbiakban: IFA) megfizeti, míg a családi belépőjegyek esetében a kedvezmény igénybevételéhez legalább egy vendégéjszakát eltöltő 2 vendég általi IFA megfizetése szükséges.

A kedvezmény biztosítása a helyi szállásadó által előre megváltott kedvezményes belépőjeggyel, illetőleg belépésre jogosító kupon igénybevételével lehetséges. Kupon igénylése esetén utólagos elszámolásra kerül sor a Zrt. és a szállásadó között.

A kedvezmény biztosítása során a Zrt. köteles a közzétett árjegyzékben megjelölni, hogy a kedvezményes belépőjegy, illetőleg belépésre jogosító kupon igénybevételét az Önkormányzat támogatta, valamint belső szabályozást kialakítani a kedvezményes belépőjegy, illetőleg belépésre jogosító kupon kiadási, igénybevételi és nyilvántartási rendszeréről - ideértve az igénybe vevő szállasadókat tartalmazó nyilvántartást is -, valamint gondoskodik ezek folyamatos aktualizálásáról.

5.) A Zrt. 4.) pontban foglalt feladataira tekintettel az Önkormányzat vállalja az adott év december 01. napjától a következő év november 30. napjáig terjedő időszakra a felsorolt kötelezettségek teljesítéséből eredő árbevétel-kiesés megtérítését akként, hogy bruttó 10.000.000,- Ft, azaz Tízmillió forint kompenzációt biztosít a Zrt. részére az Önkormányzat adott évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben biztosított előirányzat terhére utólagos elszámolási kötelezettséggel.

A támogatás felhasználása kizárólag a jelen Közzolgáltatási Megállapításban rögzített célok érdekében történhet.

6.) Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat a 4.) pont szerinti feladatok ellátásához biztosított támogatás összege az alábbi bontásban kerül átutalásra a Zrt. részére:

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| április 30. napjáig:    | bruttó 5.000.000,- Ft |
| július 31. napjáig:     | bruttó 4.000.000,- Ft |
| szeptember 30. napjáig: | bruttó 1.000.000,- Ft |

Felek megállapodnak, hogy a támogatás mértékét minden évben december 31. napjáig felülvizsgálják.

7.) A Zrt. vállalja, hogy a részére biztosított támogatást rendeltetésszerűen használja fel; valamint vállalja, hogy olyan folyamatos nyilvántartást vezet, mely alkalmas a céljellegű támogatás felhasználásának nyomon követésére.

A Zrt. kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatellátásról és a céltámogatás felhasználásáról minden év december 15. napjáig részletes szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást készít, amelyben tételesen kimutatja, hogy a céltámogatási összeg a feladatellátásra elegendő volt-e.

A Felek megállapodása alapján az elszámolás eredményeképpen, amennyiben az orosházi szállasadók részére biztosított kedvezményes fürdőbelépőjegyekből eredő árbevétel-kiesés összege nem éri el, vagy meghaladja a megelőlegezett összeget, úgy a fel nem használt, illetve a fennmaradó összeg adott év december 31. napjáig átutalásra kerül az Önkormányzat vagy a Zrt. számlájára.

8.) Az Önkormányzat felhívja a Zrt.-t, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 51. §-a alapján a kompenzáció felhasználása során - ha annak a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti feltételei fennállnak - a Kbt.-t alkalmazni köteles; valamint jelen Közzolgáltatási Megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása (adó-, járulék-, illeték- vámtartozása) nincs, bírósági végrehajtás alatt nem áll és szükséges nyomtatvány kitöltésével nyilatkozik, hogy átlátható szervezetnek minősül.

9.) A Zrt. lehetővé teszi, hogy a támogatás felhasználását az Önkormányzat, valamint a különböző jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosultak ellenőrizhetik, irataiba betekinthetnek, ennek érdekében a helyszínen ellenőrzést is tarthatnak.

10.) A Zrt. tudomásul veszi, hogy az adott év december 15. napját követően haladéktalanul visszafizetési kötelezettség terheli az éves kompenzáció vonatkozásában:

- a támogatás nem szerződésszerű, illetve nem célhoz kötött felhasználása, vagy
- e szerződés szerinti beszámoló, elszámolás elmaradása, vagy
- e szerződés részben vagy egészben nem megfelelő teljesítése esetén.

11.) A jelen Közzolgáltatási Megállapodást a Felek visszamenőleg 2014. december 01. napjától határozatlan időre kötik.

12.) A jelen Közzolgáltatási Megállapodás bármely Fél a másik Félhez megküldött írásban történő felmondás útján 60 napos felmondási idővel felmondhatja, azzal, hogy a jogviszony megszűnése napjáig a Felek egymással elszámolni kötelesek.

13.) A Felek a jelen Közzolgáltatási Megállapodást elolvasás után, annak értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben egyezőt, aláírják.

Orosháza, 2014. december .....

.....  
Dávid Zoltán  
polgármester  
Önkormányzat

.....  
Csizmadia Gergely  
vezérigazgató  
Zrt.

*Közzolgáltatási megállapodás 1. számú melléklete*

**Jegyenként alkalmazott kedvezmények összege:**

|                                              |                      |
|----------------------------------------------|----------------------|
| Élményfürdő diák-nyugdíjas                   | 600 Ft               |
| Élményfürdő felnőtt                          | 800 Ft               |
| Élményfürdő családi (2 felnőtt+1gyermek)     | 1 600 Ft (2* 800 Ft) |
| Gyógy-parkfürdő diák-nyugdíjas               | 400 Ft               |
| Gyógy-parkfürdő felnőtt                      | 400 Ft               |
| Gyógy-parkfürdő családi (2 felnőtt+1gyermek) | 800 Ft (2*400 Ft)    |

Orosháza, 2014. december ....

.....  
Dávid Zoltán  
polgármester  
Önkormányzat

.....  
Csizmadia Gergely  
vezérigazgató  
Zrt.

### **13.) A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve, beszámoló a Képviselő-testület 2014. évi munkatervében meg nem valósult pontokról**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „2 db módosítással fogadta el a Pénzügyi Bizottság a Testületnek a munkatervét. Január 23-i ülésre kértünk, illetve beírtunk egy tájékoztatót a 2015. évi költségvetésről. A február 20-i ülésnapról kihúztuk a 2015-i költségvetési rendelet tárgyalását, mert ezt addigra már meg kell, hogy alkossuk, illetve, ha jól emlékszem novemberben kért a Bizottság egy koncepciónak a benyújtását. Tehát ezekkel a módosításokkal a Bizottság egyhangúlag támogatta.”

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Bizottságunk a határozati javaslatot 2 módosítással egészítette ki.

Felolvasnám. Az első módosítás: 2015. január 23-i napirend egészüljön ki egy 2015. évi költségvetés tervezetével kapcsolatos tájékoztatóval.

A 2. módosítás pedig így szól: 2015. november 27-i napirend egészüljön ki a 2016. évi költségvetési koncepció napirenddel. Ezekkel a módosításokkal a Bizottságunk egyhangúan támogatta a határozatot. Köszönöm.”

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk is megtárgyalta a jövő évi programunkat. Hasonlóan az előző Bizottságokhoz mi is módosító javaslattal élünk, amelynek a lényege: a március 27-i Képviselő-testületi ülésre kerüljön be napirendi pontként a DAREH tevékenységével kapcsolatban a teljes körű tájékoztatás szakemberek közreműködésével. Ezt már az előzőekben is egy napirendi pont kapcsán említettem, mikor a tájékoztatót fogadtuk el, és ennek az elfogadását is javasoljuk a Képviselő-testületnek.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Jegyző Asszony kért szót.”

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Eredetben kérném szépen elfogadni azt, hogy a február 20-i testületi ülésre a 2015. évi költségvetési rendelet 6. pontba bekerült, ezt kérném szépen kihúzni, tekintettel arra, hogy nem rendes ülés keretében fog sor kerülni a költségvetés elfogadására, mert a jogszabályi kötelezettség február 15-ig tart. Az egy vasárnapi nap. Ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testületnek legkésőbb február 13. péntekig meg kell hoznia a döntést. Amennyiben az előkészületek alapján elkészítjük a rendelettervezetet, akkor ez a legkésőbbi időpont, amikor tárgyalni kell, és erre mindenképpen egy rendkívüli ülés keretében fog sor kerülni.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Köszönöm Jegyző Asszonynak a kiegészítést. Vitára bocsátom az anyagot.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Mint ahogy a Bizottság Elnöke, tisztelt Képviselőtársam jelezte, ez egy örömdetes dolog, hogy a tervezhetőség szempontjából ez a

munkaterv. Én egy módosító javaslattal szeretnék élni. A munkatervből az olvasható, hogy közmeghallgatás november 27-ére került. Én azon módosítással élnék tisztelettel, hogy ez ne évi egy alkalommal történhessen meg, ne csak a törvényi minimumot biztosítsuk, hanem ez legyen évi két alkalom és valamikor május-június, tehát a rendeletalkotási szünet megelőzés előtti időszakára essen, tehát valahol a félidőnél biztosítsuk azt az állampolgároknak, lakosoknak, hogy az észrevételeiket, gondolataikat és esetlegesen örömeiket megoszthassák velünk, és arra választ kapjanak. Én azt gondolom, hogy a mai tapasztalatok alapján ez a módosító javaslat, ami megfogalmazódott bennem, indokolt, és mindenféleképpen számunkra, mint képviselő-testületi Tagoknak is egy könnyebb és kezelhetőbb napot biztosítanak.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Négy módosító javaslat érkezett.

Felkéri Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt, hogy a módosító javaslatokat ismertesse, és bonyolítsa le a szavazást.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Visszafele haladva a módosító javaslatoknál a közmeghallgatás, amennyiben június hónapban kerüljön a munkatervbe. Ha ez így megfelel, hogy erről szavazzunk.”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Igen számomra az lenne a legfontosabb, hogy kettő legyen és valahogy május-június dátum lenne az időpont. Tehát akkor igazodjunk természetesen, hiszen úgymint képviselő-testületi ülés keretében kell ezt megtartani.”

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Tehát a június 26-a egyben, az félidőben van körülbelül, akkor ez a módosító javaslat.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Én nem vagyok ellene, támogatom ezt a módosító javaslatot.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **307/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin képviselő úr javaslatát -, mely szerint a Képviselő-testület munkaterve úgy kerüljön kiegészítésre, hogy 2014. július 26. napján is sor kerüljön közmeghallgatás megtartására – elfogadja.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Következő módosító javaslat a Bizottság javaslata, hogy a DAREH szakmailag számoljon be a március 27-ei ülésen.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Támogatom.”

Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**308/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság javaslatát -, mely szerint a Képviselő-testület munkaterve úgy kerüljön kiegészítésre, hogy 2014. március 27. napján tárgyalásra kerüljön a DAREH Társulás tevékenységéről szóló szakmai beszámoló – elfogadja.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Következő módosító javaslat szintén bizottsági javaslat, igaz, hogy nem kötelező, de a november 27-i napirend egészüljön ki, hogy a 2016. évi költségvetésnek készítsen a testület koncepciót. Tehát költségvetési koncepció november 27-i ülésre.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Én ezt nem támogatom.”  
Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**309/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának javaslatát -, mely szerint a Képviselő-testület munkaterve úgy kerüljön kiegészítésre, hogy a 2014. november 27-i napirend egészüljön ki 2016. évi költségvetési koncepció napirenddel – többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Következő módosító javaslat szintén bizottsági javaslat, hogy a január 23-i napirend egészüljön ki a 2015. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztatóval.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Ezt támogatom.”  
Szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**310/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság javaslatát -, mely szerint a Képviselő-testület munkaterve úgy kerüljön kiegészítésre, hogy 2014. január 23. napján tárgyalásra kerüljön a 2015. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztató – elfogadja.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát az elfogadott módosító javaslatokkal együttesen.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**311/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a 2015. évre vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát és a Pénzügyi Bizottságát, hogy saját munkaterveiket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) ö. r. 9. § (4) bekezdés alapján.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester és Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat 1.) pontjáért

Kovács Péter bizottsági elnök és Lövei Ferenc bizottsági elnök határozat 2.) pontjáért

**Határidő:**

az 1.) pont tekintetében a munkaterv szerint

a 2.) pont tekintetében a 2015. évi januári bizottsági ülésekre

**A 311/2014. (XII.23.) K.t. számú határozat melléklete:**

**A Képviselő-testület munkaterve**

| Tárgyalás várható ideje | Sor-szám | Napirend tervezet                                                                              | Előterjesztő                                                   | Véleményező Bizottság   |
|-------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------|
| január 23.              | 1.       | Beszámolók, tájékoztatók                                                                       | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                         |
|                         | 2.       | A 2015. évi költségvetés tervezésével kapcsolatos tájékoztató                                  | Dávid Zoltán polgármester                                      |                         |
|                         | 3.       | Vagyoni ügyek                                                                                  | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság      |
|                         | 4.       | Lakásügyek                                                                                     | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                     |
|                         | 5.       | Települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolg. tevékenységről szóló rendelet módosítása | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző | Pénzügyi Bizottság, TKB |
|                         | 6.       | Közterület-használat rendjéről szóló rendelet módosítása                                       | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző | Pénzügyi Bizottság, TKB |

|             |    |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                |                                                                  |
|-------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|             | 7. | Temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata díjmérték szempontjából                                                                                                                          | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság          |
| február 20. | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                                                           | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |
|             | 2. | Települési Értéktár Bizottság beszámolója                                                                                                                                                                                          | Horváth József települési képviselő, bizottsági elnök          | TKB                                                              |
|             | 3. | Vagyoni ügyek                                                                                                                                                                                                                      | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság                                               |
|             | 4. | Lakásügyek                                                                                                                                                                                                                         | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                                                              |
|             | 5. | Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről                                                                                                                                                                        | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság                              |
|             | 6. | 2014. évi költségvetési rendelet módosítása                                                                                                                                                                                        | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
| március 27. | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                                                           | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |
|             | 2. | 2014. évi beszámoló a közfoglalkoztatásról                                                                                                                                                                                         | Bojtor István alpolgármester                                   | TKB, Pénzügyi Bizottság                                          |
|             | 3. | DAREH Társulás tevékenységéről szóló szakmai beszámoló                                                                                                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester                                      | TKB, Pénzügyi Bizottság                                          |
|             | 4. | Vagyoni ügyek                                                                                                                                                                                                                      | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság                                               |
|             | 5. | A közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatellátás 2014. évi teljesülésének elszámolása, a 2015. évi Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötendő Közszolgáltatási Szerződés tartalmi követelményeinek elfogadása | Csizmadia Gergely vezérigazgató                                | Pénzügyi Bizottság                                               |
|             | 6. | A közszolgáltatási szerződésben foglalt feladatellátás 2014. évi teljesülésének elszámolása, 2015. évi Közszolgáltatási Szerződés megkötése az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel                             | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság, TKB                                          |
|             | 7. | Lakásügyek                                                                                                                                                                                                                         | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                                                              |

|             |     |                                                                                                                                                  |                                                                |                              |
|-------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------|
|             | 8.  | Alapítványok 2014. évi támogatásának elszámolása, 2015. évi pályázati támogatás                                                                  | Dávid Zoltán polgármester                                      | TKB                          |
|             | 9.  | Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának nyári működési rendje                                                                    | Süléné Baranyai Ilona csoportvezető                            | TKB                          |
|             | 10. | „Orosháza Város Diszpolgára” kitüntető díj adományozása                                                                                          | Dávid Zoltán polgármester                                      | Kitüntetési ad-hoc bizottság |
|             | 11. | „Orosháza Városért” kitüntető díj adományozása                                                                                                   | Dávid Zoltán polgármester                                      | Kitüntetési ad-hoc bizottság |
|             | 12. | „Orosháza Város Sportjáért” kitüntető díj adományozása                                                                                           | Dávid Zoltán polgármester                                      | Kitüntetési ad-hoc bizottság |
|             | 13. | Tájékoztató a 2014. évi városmarketing kiadások felhasználásáról, és döntés a 2015. évi városmarketing keret felosztásáról                       | Fejes Róbertné alpolgármester                                  | TKB                          |
|             | 14. | Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület 2014. évi támogatásának szakmai és pénzügyi elszámolása, 2015. évi támogatás | Fejes Róbertné alpolgármester                                  | TKB                          |
|             | 15. | A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai és pénzügyi beszámolója, valamint a Kft.-vel kötendő Közzolgáltatási Megállapodás           | Pusztai Lajos ügyvezető                                        | TKB és Pénzügyi Bizottság    |
|             | 16. | A Média Kft. szakmai és pénzügyi beszámolója, valamint a Kft.-vel kötendő Közzolgáltatási Megállapodás                                           | Irimiás László ügyvezető                                       | TKB és Pénzügyi Bizottság    |
|             |     |                                                                                                                                                  |                                                                |                              |
| április 24. | 1.  | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                         | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                              |
|             | 2.  | Vagyoni ügyek                                                                                                                                    | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság           |
|             | 3.  | Lakásügyek                                                                                                                                       | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                          |

|               |    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                  |
|---------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|               | 4. | Éves belső ellenőrzési jelentés                                                                                                                                                                         | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző | Pénzügyi Bizottság                                               |
|               | 5. | Önkormányzat 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet                                                                                                                                  | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
|               |    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                  |
| május 22.     | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                                | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |
|               | 2. | a) Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2014. évi tevékenységéről b) Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2014. évi szakmai munkájának eredményességének és működése törvényességének ellenőrzése | Kovács György irodavezető, Vaszkán Erzsébet igazgató,          | Pénzügyi Bizottság, TKB                                          |
|               | 3. | Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról                                                                                                                                       | Kovács György irodavezető                                      | TKB                                                              |
|               | 4. | Vagyoni ügyek                                                                                                                                                                                           | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság                                               |
|               | 5. | Lakásügyek                                                                                                                                                                                              | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                                                              |
|               | 6. | Javaslat „Békés Megyéért” kitüntetésre                                                                                                                                                                  | Dávid Zoltán polgármester                                      | TKB                                                              |
|               |    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                  |
| június 26.    | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                                | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |
|               | 2. | Rendőrkapitányság beszámolója a 2014. évi tevékenységéről                                                                                                                                               | Rendőrkapitány                                                 | nincs                                                            |
|               | 3. | Vagyoni ügyek                                                                                                                                                                                           | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság                                               |
|               | 4. | Lakásügyek                                                                                                                                                                                              | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                                                              |
|               | 5. | 2015. évi költségvetési rendelet módosítása                                                                                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
|               | 6. | Közmeghallgatás                                                                                                                                                                                         | nincs                                                          | nincs                                                            |
|               |    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                  |
| augusztus 14. | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                                | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |

|                       |    |                                                                                                        |                                                                         |                                                                  |
|-----------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|                       | 2. | Szakigazgatási szervek beszámolója a 2014. évi tevékenységükről                                        | Járási Hivatal, Munkaügyi Központ, ÁNTSZ, Földhivatal, Állategészségügy | TKB                                                              |
|                       | 3. | Vagyoni ügyek                                                                                          | Hagymási László irodavezető                                             | Pénzügyi Bizottság                                               |
|                       | 4. | Haszonbérleti díjak felülvizsgálata                                                                    | Hagymási László irodavezető                                             | Pénzügyi Bizottság, TKB                                          |
|                       | 5. | Lakásügyek                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető                  | TKB                                                              |
|                       |    |                                                                                                        |                                                                         |                                                                  |
| <b>szeptember 25.</b> | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                               | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző          |                                                                  |
|                       | 2. | Települési Értéktár Bizottság beszámolója                                                              | Horváth József települési képviselő, bizottsági elnök                   | TKB                                                              |
|                       | 3. | Vagyoni ügyek                                                                                          | Hagymási László irodavezető                                             | Pénzügyi Bizottság                                               |
|                       | 4. | Lakásügyek                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető                  | TKB                                                              |
|                       | 5. | 2015. évi költségvetési rendelet módosítása                                                            | Dávid Zoltán polgármester                                               | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
|                       |    |                                                                                                        |                                                                         |                                                                  |
| <b>október 30.</b>    | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                               | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző          |                                                                  |
|                       | 2. | Vagyoni ügyek                                                                                          | Hagymási László irodavezető                                             | Pénzügyi Bizottság                                               |
|                       | 3. | Lakásügyek                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető                  | TKB                                                              |
|                       |    |                                                                                                        |                                                                         |                                                                  |
| <b>november 27.</b>   | 1. | Beszámolók, tájékoztatók                                                                               | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző          |                                                                  |
|                       | 2. | Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről. | Tűzoltó-parancsnok                                                      | TKB                                                              |
|                       | 3. | Vagyoni ügyek                                                                                          | Hagymási László irodavezető                                             | Pénzügyi Bizottság                                               |
|                       | 4. | Lakásügyek                                                                                             | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető                  | TKB                                                              |
|                       | 5. | Közmeghallgatás                                                                                        | nincs                                                                   | nincs                                                            |
|                       | 6. | Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió Felülvizsgálata                                              | Dávid Zoltán polgármester                                               | Pénzügyi Bizottság, TKB                                          |

|              |     |                                                                                                                                                                                                     |                                                                |                                                                  |
|--------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|              | 7.  | Helyi adórendelet felülvizsgálata az aktuális jogszabályi módosítások miatt                                                                                                                         | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
| december 18. | 1.  | Beszámolók, tájékoztatók                                                                                                                                                                            | Dávid Zoltán polgármester, dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző |                                                                  |
|              | 2.  | Polgármester beszámolója a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási célok megvalósulásáról                                                                                     | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi Bizottság                                               |
|              | 3.  | Vagyoni ügyek                                                                                                                                                                                       | Hagymási László irodavezető                                    | Pénzügyi Bizottság                                               |
|              | 4.  | Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Orosházi Önkormányzati rendelet módosítása (lakbérek felülvizsgálata tárgyában). | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | TKB, Ügyrendi és Szavazatszámláló Bizottság                      |
|              | 5.  | Lakásügyek                                                                                                                                                                                          | Dávid Zoltán polgármester, Hagymási László irodavezető         | TKB                                                              |
|              | 6.  | Temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata díjmérték szempontjából                                                                                           | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság          |
|              | 7.  | a 2016. évi belső ellenőrzési terv                                                                                                                                                                  | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Pénzügyi Bizottság                                               |
|              | 8.  | 2015. évi költségvetési rendelet módosítása                                                                                                                                                         | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint |
|              | 9.  | Döntés likviditást biztosító hitelek felvételéről                                                                                                                                                   | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi Bizottság                                               |
|              | 10. | 2016. évi élelmezési nyersanyagnormák meghatározása                                                                                                                                                 | Godár Andrea irodavezető                                       | Pénzügyi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint             |
|              | 11. | Helyi közlekedés 2016. évi díjának megállapítása                                                                                                                                                    | dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző                            | Pénzügyi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint             |
|              | 12. | Helyi közlekedés 2015. évi kiegészítő önkormányzati támogatása                                                                                                                                      | Dávid Zoltán polgármester                                      | Pénzügyi Bizottság kötelezően, illetve igény szerint             |
|              | 13. | Egyházak 2015. évi támogatásának elszámolása                                                                                                                                                        | Godár Andrea irodavezető                                       | Pénzügyi Bizottság                                               |

|     |                                           |                           |                               |
|-----|-------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 14. | A Képviselő-testület 2016. évi munkaterve | Dávid Zoltán polgármester | Ügyrendi-Szavazatszámoló Biz. |
| 15. | Behajthatatlan hátralékok törlése         | Godár Andrea irodavezető  | Pénzügyi Bizottság            |

#### **14.) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala, szándéknyilatkozat szociális szövetkezet létrehozására**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „Az előterjesztést a Bizottságunk megtárgyalta, az I. számú határozati javaslatot 8 igen 1 tartózkodás mellett, a II. számút pedig 7 igen 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Előjáróban meg szeretném jegyezni, hogy támogatjuk az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat, mert azt csak támogatni lehet, amikor a város visszajut a saját vagyonához a használat tekintetében. Ha megengedik nekem szorosban a napirendhez kapcsolódóan, ami úgy kezdődik, hogy – Orosháza Város Önkormányzata 2009. június 26-án milyen határozatot hozott. Akkor én beszelnék erről a 2009-es döntésről, mert idetartozik. Úgyis az a későbbi következtetések levonása végett. A téma, amiről szó van, ami 2009. júniusában kezdődött, hogy elindult egy olyan folyamat, amikor a város kezdett megszabadulni a vagyonától a Kossuth Mező tekintetében is. Ezt akkor és azóta is az MSZP folyamatosan végig ellenezte. Ez egy világos álláspont volt, a FIDESZ többség azt mondta, hogy tulajdonba és használatba kell adni a megyének, a Békés Megyei Önkormányzatnak a Kossuth Mező épületeit, és földjeit. Itt éppen, amiről most szó van egészen pontosan a haszonkölcsön szerződésről, de nem tulajdonba és más tekintetbe pedig tulajdonba adás is történt ingó és ingatlan vagyon tekintetében. Én visszakerestem az akkori ezzel foglalkozó képviselő-testületi ülés napirendjének jegyzőkönyvét. Nagyon tudom ajánlani a testületi többség számára, hogy ezt most 5 év elteltével olvassa el, és vonja le ebből a következtetéseket. Azt gondolom, hogy most 5 év elmúltával ez az előterjesztés mutatja, hogy ebben a kérdésben is az MSZP képviselte a helyes álláspontot, visszarendeződés következik. Visszaállnak abba a helyzetbe, ami 5 évvel ezelőtt volt. Ezt támogatjuk, de sajnáljuk, hogy 5 évnek kellett elteltetni, hogy ez a döntés megszülessen. Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy például a tudáspark esetében, ami ugyanúgy először használatban, majd pedig egy feltételes tulajdonba adással történt 2013. végén az MSZP Frakciónak kellett észrevétellel élni, mert különben állami tulajdonba került volna azonnal. Ha akkor mi nem szólunk, akkor ma nincs önkormányzati tulajdonba a tudáspark. Nagyon örülünk tehát annak, hogy ennyi év elmúltával felismerték, hogy szükség van erre a területre. Akkori elhangzott érvként az MSZP részéről, hogy a földhasználó kapja a területalapú támogatást, és jó lett volna, ha ez a bevétel az Önkormányzathoz folyik be. Egy nagyon komoly vita volt a tekintetben is, én magam is emlékszem rá, hogy

sajtótájékoztatót tartottam, még ki is nyomtattam, elhoztam, hogyha valakit emlékeztetni kell rá, hogy hogyan kerestük az Önkormányzat ingó vagyonát nevezetesen traktorokat, hogyan pőfögtették Szabadkígyósról egy hét alatt vissza, hogy aztán fel tudják mutatni, hogy mégis így van. Rossz döntés volt az, hogy szétszedték ezt a vagyont, rossz döntés volt az, hogy ezt az orosházi vagyont máshova vitték a megyébe. Erre itt van szükség, mert az orosházaiak pénzén vásárolták. Az, hogyha belátnak valamit, és helyre teszik, azt támogatni tudjuk, és végezetül szeretném azért azt is mondani, hogy az akkori képviselőnek, a jelenlegi pártelnöknek, Molnár Bélának illő lenne legalább utólag 5 év után azokért a szavaiért, azokért a mocskolódó szavaiért, amit akkor 2009-ben mondott az MSZP Frakció két tagjára Bogdánffy Csabára, és Dr. Faludy Jánosra. Nem idéznék belőle, hogy azért akkor utólag elnézést kérjen, mert Ők képviselték a helyes álláspontot.”

**Fetser János** képviselő: „Én ezt egy jó előterjesztésnek tartom, és támogatom. A célt és a végső célt is, bár addig, amíg odaér az előkészítés a megvalósítás addig bizony nehéz lesz, de abban bízom, hogy a különböző pályázati lehetőségekkel élve és adott esetben egy pozitív támogatással ez a foglalkoztatási szövetkezet ez eléri azt a célt, amiért az előterjesztést készítették. Két megjegyzésem lenne, illetve egy kérdésem és adott esetben módosító javaslatom, beszéltünk már itt róla, hogy abban az épületben, ami a gazdasszonyképző épülete, gyakorlatilag nincs benne semmi. Nem tudom, hogy benne van-e az anyagban, vagy nincs. Azt is kérjük vissza, mert az a mienk. Tudjuk hasznosítani, és Gyopáros szégyene. Hangosan gondolkodás, hogy sajnos, amikor történt az átadás, akkor ott volt az állatállomány. A jó állomány a szarvasmarha, a különböző sertés, apró jószágok, egyebek. Azok, ahogy én tudom, már nincsenek. Azt valamilyen formában újra létre kell hozni.

A másik, hogyha már foglalkoztatási szövetkezet ez az iskola szóba került, hogy az információim szerint és ezt kérdezem a Polgármestertől. Megszűnőben van a mezőgazdasági képzés Orosházán. Jelenleg a honlapon a múlt héten még úgy volt, hogy mezőgazdasági gépész - egyeztetés alatt. A másik két szakasz már nincs is, ami annak idején volt. Ugyanakkor békésen Gyomaendrődön stb. megy a beiskolázás. Ez egy mezőgazdasági és ipari jellegű város, ahol nem szabad lemondani, véleményem szerint különösen, hogyha figyelembe vesszük az iskola múltját, és a város elhelyezkedését, és a mezőgazdaság egy szegmensét, fontosságát, akkor ebbe tegyenek valamilyen hatékony lépést, vagy egyeztetést. Tavaly is utólag megkapta az engedélyt egy szakra, de már a többi iskolában folyik a beiskolázás. Most egy orosházi, gádorosi menjen el Békésre? Én ezt egy lehetetlen állapotnak tartom, tegyünk erre lépéseket. Támogatjuk egyöntetűen az előterjesztést.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Két folyamat van. Az egyik a mostani, amit mi tárgyalunk, ez a konkrétan mi csak úgy hívjuk, hogy Bónumban lévő földterületeknek gyakorlatilag a visszaszerzése az Önkormányzat részére. Amit Fetser képviselő úr is említett, és aminek a története sokkal bővebb, hogy van lehetőség egyéb önkormányzati korábban átadott ingatlanokat visszakérni, ami többnyire a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nek a tulajdonában van most. Sok esetben még a tulajdoni viszonyoknak az átvezetése telekkönyvön még nem teljes körű, de ott vannak. Ezeket is áttekintjük és megpróbáljuk visszaszerezni. Ez egy ettől eltérő folyamat. Most a Bónumról van szó, és a következő kanyarban pedig januári testületi ülésen szeretnénk tárgyalni. Összegyűjtjük azokat az ingatlanokat, amiket még szeretnénk visszakérni, és akkor egy eljárásban a lehető leggyorsabban a leghatékonyabban próbálunk eljárni a Vagyonkezelő Zrt-vel.

A másik azt viszont én szeretném kérni, hogy ezt tisztázzuk le egymás között, hogyha egy picit a Szocialista Képviselők tudnának figyelni, azt megköszönném, tényleg, mert fontos lenne, amit mondanék.

Kicsit a történet olyan, mint amikor a gyerek elmegy Budapestre tanulni, és elkéri a családnak az autóját, hogy hadd vigye magával, hogy azzal járhasson egyetemre. Utána 4-5 év után pedig a másik fiú kitalálja, hogy taxizni akar és visszakérjük azt az autót. Arról, amiről Önök beszélnek 2009-ben az tulajdonképpen az arról szólt, hogy most Tisza Kálmán nevű Oktatási Intézménnyel együtt mozogtak ezek a földek. Azóta az Oktatási Intézménynél is fenntartóváltás volt. A profilban is vannak változások, amit mondott Fetser úr. Ez nem egy pozitív dolog, tehát ezért mi is mindent megteszünk, hogy ezek a folyamatok ne ebbe az irányba menjenek, de most tulajdonképpen arról van szó, hogy időközben olyan jogszabályváltozások, olyan támogatási foglalkoztatás koncepcióbeli változások történtek itt az elmúlt öt évben, azt mondom, hogy 2010. óta a polgári kormánynak a kormányzása alatt, ami mondjuk teljesen gyökeresen más helyzetet teremtett. Tehát a szociális szövetkezeteknek a támogatása, ami nagyrészt hazai forrásokból, kisebb részt uniós forrásokból történik, a START munkaprogramnak az elindítása, ami forrást biztosít dologi kiadásokra, és egyszerűen olyan helyzetbe hozzák az Önkormányzatokat, hogy van racionális alapja annak, jogszabály szempontból, hogy vállalkozói tevékenységet végezzünk. Ehhez ez a föld ez tulajdonképpen egy erőforrás, amit most ebben a pillanatban érdemes visszakérni. Tényleg azt szeretném, hogy a 2009-es helyzetet, azt ne keverjük össze, mert teljesen másról volt szó. Most nem az iskola céljára kérjük vissza, tehát nem a MEZGÉ-nél egy eredeti állapotot szeretnénk helyreállítani, hanem azt majd Fejesné Nóri, mert ő az ötletnek meg az ügynek a gazdája nálunk, ő majd elmondja, hogy tulajdonképpen egy szociális szövetkezet létrehozása lenne, ahol egy olyan gazdálkodási tevékenységet folytatna az Önkormányzat, ami egyik oldalról foglalkoztatáspolitikai célokat szolgál, a másik oldalról pedig gazdálkodási célokat is."

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Ahogy Elekes úr is elmondta, mi már felvettük a kapcsolatot mind a Megyei Tisza Kálmánnal a helyi Tisza Kálmánnal, illetve a Klebelsberg megyei illetve országos vezetésével. Kaptunk is már választ arra, hogy elviekben ők segítenek nekünk abban, hogy mind a föld, illetve mind a Bónum visszakérüljön az Orosháza Város Önkormányzathoz. Amiről már tudunk az annyi, hogy mikor kikértük a tulajdoni lapot ez a föld is jelen állás szerint az Orosháza Város Önkormányzata tulajdona, ami kétséges az az, hogy amit Elekes úr is elmondott, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez is el kell mennünk tárgyalni, de nem szeretnénk addig menni, amíg tényleg fel nem mértük azt, hogy Orosházán hány olyan ingatlan van, amiről tárgyalnunk kell. Mindent szeretnénk az Orosháza Város tulajdonába visszahozni.

Amiről ugye itt szó van, maga a Bónum. Kimentünk, felmértük a helyzetet. Igaz én nem láttam fénykorában, amikor még a Kossuth Mezgé volt, de most azt tudom mondani, hogy siralmas állapotban van. Szeretnénk ezt visszaállítani fénykorára mindenféleképpen. Jelen állás szerint sertés, birka, illetve csirke van kint. Mi ugyanúgy szeretnénk a marháktól a lovakig mindent, illetve e mellé van a 330 hektár föld, ami 30 hektár körülbelül, ami a szántó, a többi legelő. Ebből 155 hektár Natura 2000-es, úgyhogy védett terület. Úgy gondoljuk, hogy mindenféleképpen, amit a Fetser úr is elmondott, hogy a területalapú támogatást, akkor ugye az Önkormányzat tudná megkapni. Illetve a START munkaprogramban is olyan feladatokat szeretnénk olyan foglalkoztatásokat szeretnénk, ami mind a szövetkezetre, mind pedig erre a földterületre, illetve a Bónumra rárakható. Ahogy mi szeretnénk az az, hogy olyan

dolgokat is tudjunk termeszteni, amivel akár a diákélelmezésnek, vagy az ESZK-nek, vagy bárkinek beszállítani tudjunk, így olcsóbb legyen nekik maga az előállítás az ételeknek. A szociális szövetkezetet is mindenféleképpen is létre szeretnénk hozni, mert úgy gondoljuk, hogy ez által még több akár pályázati lehetőségre lesz lehetőségünk, és mindenféleképpen ezekkel szeretnénk indulni, amint kiírják őket és elsők szeretnénk lenni benne, és ismételten csak annyit tudok mondani, hogy visszaállítani a fénykorára a Bónumot, és egy mintagazdaságot létrehozni.”

**Horváth József** képviselő: „Szóba került itt a mezőgazdasági szakképzésnek a kérdésköre is. A Tisza Kálmán Intézményi Tanácsának tagjaként, önkormányzati képviselőként Sára Csaba képviselőtársammal több alkalommal részt vettünk, és a Tisza Kálmán Intézmény orosházi tanári kara mindenképpen szeretné a mezőgazdasági képzést megtartani.

Mi ebben a témában az Orosházi Települési Agrárgazdasági Bizottság novemberi ülésén, amelyen Polgármester úr is részt vett, és a megyei igazgató, Dr. Kulcsár László elnök úr. Mindenképpen állást foglaltak az Orosházi Települési Agrárgazdasági Bizottság tagjai abban a tekintetben, hogy mezőgazdasági szakképzésre Orosházán mindenképpen szükség lenne, és kell is hogy legyen. Azt mindenki tudja, hogy a szakképzés átalakulóban van a jövő esztendőben a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz kerül át, és az orosházi iskola nem teljesen profiltiszta, mivel mezőgazdasági képzés és az ipari szakképzés jelen pillanatban összeolvasztásra került még emlékezeteim szerint Fetser János polgármestersége idején. Én úgy gondolom, hogy az a folyamat, amit a mostani szakképzés kialakításánál megpróbálnak teremteni, ez mindenképpen azt az utat kell még továbbjárnunk, hogy a Földművelődési Minisztérium Szakképzési Államtitkárságán szükséges további információkat, és informális tájékozódást tennünk, hogy mi az a mód és lehetőség, hogy a tulajdonunkba visszakerülő földterülettel és a bónumi telepnek úgymond a szociális szövetkezet keretében való működtetése mellett a szakképzést is tudná szolgálni ez a telep. Úgy mint ahogy az történt annak idején a MEZGÉ idejében. Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan sarkalatos pont, mert az ipari szakképzésben is azok a most képzésre kerülő ágazati kérelmek, amik megfogalmazásra kerülnek az ipari üzemek részéről, azok is egy kicsit átgondolásra szükségesek lennének a jövőt illetően, mert ismereteim szerint Polgármester úr, Alpolgármesterek jártak a nagy ipari cégeknél és elmondták, hogy nekik milyen szakemberekre van szükségük. A mezőgazdaságban pedig a kétkezi munkaerőre, a jól képzett gépészekre, ne adj’ Isten állattenyésztőkre van szükség Orosháza határában lévő mezőgazdasági üzemeknek. Én úgy gondolom, hogy ez is egy ilyen perspektíva, és a Települési Agrárgazdasági Bizottság mindenképpen támogatja, hogy ebben a folyamatban továbblépjünk. Gondolom, hogy ennek a két témának, már a szociális szövetkezet és a föld hasznosításának kérdése, amiben a tulajdonunk valóban visszakerül hozzánk, akkor mindenképpen mód és lehetőség lenne, hogy a mezőgazdasági képzés terén is Orosházán újra az a hagyomány, ami 1922-ben elindult a Felső Mezőgazdasági Iskola létrehozásával nem szakadna meg. Ezt mindenképpen a megfelelő helyen, úgymint a Nemzeti Agrárgazdasági Kamarának, akihez a szakképzés felügyelete is tartozik, valamint a Földművelődésügyi Minisztérium megfelelő Államtitkárságán ebben a tekintetben kell további lobbitevékenységet folytatnunk, hogy ez megtörténhessen.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**312/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy kezdeményezi a Harruckern János Gimnázium, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégiummal 2009. június 26. napján határozott időre kötött mezőgazdasági haszonkölcsön szerződés megszűnésével kapcsolatos birtokbaadási eljárás lefolytatását.

2. dönt arról, hogy kezdeményezi a Békés Megyei Önkormányzattal a 2009. július 01. napjától határozatlan időre megkötött használatba adási szerződés (érintett ingatlanok: Orosháza külterület 0382/3 hrsz. 1 ha 8347 m<sup>2</sup> területű kivett műhely, udvar művelési ágú (Bónumi telep) terület, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. 1134 m<sup>2</sup> területű kivett út művelési ágú terület) közös megegyezéssel történő megszüntetését 2015. január 31. napi hatállyal.

3. a 2. pontban foglaltakra tekintettel dönt arról, hogy kezdeményezi az Orosháza külterület 0382/3 hrsz, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges – átadott, illetve azok helyébe lépő – ingóságok, gépjárművek Orosháza Város Önkormányzata részére történő ingyenesen tulajdonba visszakerülését.

4. felhatalmazza a Polgármestert a birtokbaadás, a közös megegyezéssel történő megszüntetés, az ingóságok és gépjárművek ingyenes tulajdonba visszakerülésének kezdeményezésére valamint a szükséges tárgyalások lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2015. január 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**313/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kifejezi azon szándékát, hogy értékteremtő közfoglalkoztatásban résztvevők jövőbeni foglalkoztatása érdekében részt kíván venni szociális szövetkezet alapításában.

2. felkéri a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet létrehozásával kapcsolatos egyeztetéseket folytassa le, és erről a Képviselő-testületet tájékoztassa.
3. felkéri a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet alapító okiratának tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** 2015. február 28.

**Dávid Zoltán** polgármester: 15 perc szünetet rendel el.

## **S z ü n e t**

- 15.) **Az Önkormányzat 2014. évi költségvetésével kapcsolatos döntések**
  - 15/1.) **A 2014. évi költségvetési rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatala (önkormányzati fenntartású intézmények és gazdasági társaságok támogatási igényei)**
  - 15/2.) **Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet III. módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Jegyző Asszony kért szót.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „Először is elnézésüket kérjük, hogy a költségvetési rendeletet csak így tudtuk és a testületi ülést megelőző este postázni Önöknek. Péntek este kaptuk meg azt az információt, illetve kaptuk meg a Magyar Közlönyben azt a visszaigazolást, miszerint a hitelbírálatunkhoz a kormányzati engedélyt megkaptuk. Addig nem volt lehetőségünk jogilag a költségvetési rendeletet beterjeszteni, amíg nem tudtuk, hogy meg van mindenféle forrásalapja, és a fedezet rendelkezésre áll. Tekintettel arra, hogy ilyen gyorsan kellett ezt a rendeletet előkészíteni, próbáltuk úgy előkészíteni, hogy azokat a határozatokat külön megfogalmaztuk, amelyek a Képviselő-testület részéről döntést igényelnek, ami a többletbevételekre vonatkozó támogatások és különböző feladat ellátási szerződések kiegészítését érinti. Lehetőségünk volt egy együttes bizottsági ülésen részleteibe menően kitárgyalni, hogy milyen módosítások vannak, de én ezt mindenképpen úgy kérem az Irodavezetőtől, hogy részletesen még egyszer tájékoztassa a Képviselő-testület Tagjait, hogy melyek azok a tételek, amelyek a technikai átvezetésekén túl tényleges döntést igényelnek és így a 10 határozati javaslaton először átmenve és megszavazva, illetve a Képviselő-testület már az előző napirendekben már meghatározott és elfogadott döntései alapján kerül majd végső soron a költségvetési rendeletmódosítás elfogadására. Köszönöm szépen a megértésüket. Ígérem, a jövőben arra törekszünk, hogy ilyen rendeleti szintű módosítás ne kerüljön utolsó pillanatban kiosztásra.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Bizottságunk az előterjesztést megtárgyalta Fetser úr távollétében egyhangúan elfogadásra javasoljuk. Mind az összes határozati javaslatot majd egyben a költségvetési rendelet módosítását is.”

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta mind a határozati javaslatokat, és mind a rendeletet és elfogadásra javasolja.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkéri Godár Andrea irodavezető asszonyt, hogy ismertesse a főbb pontokat.

**Godár Andrea** irodavezető: „A technikai átvezetések, az állami bevételek átvezetésre történt, a szeptembertől érkezett ágazati pótlék prémium évek, jövedelempótló támogatások átvezetése. Ezen felül bevételi oldalon a kapott működési támogatás 143.822.000,- Ft bevétel történt beemelésre a költségvetésbe. Az autóbusz-pályázaton kapott 2.800.000,- Ft, és az iparüzési adóból jelentkező többletbevétel.

Ezen kívül a bevételi oldalon csökkentésre került a TDM részére nyújtott támogatás, amire egy pályázati előfinanszírozáshoz volt szüksége. De mivel a pályázat 2015. évbe átnyúlik, és akkor kerül számára kifizetésre az összeg, akkor fogja tudni visszaadni az Önkormányzat részére, ezért ezt az összeget a 2014. évi költségvetésünkben leminuszoltuk, és majd a 2015. évben fog teljesülni és akkor fogjuk betenni.

A határozati javaslatokban az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft részére 47.470.269,- Ft működési támogatást biztosít az Önkormányzat a rezsicsökkentésből eredő bevételkiesés és a hulladéklerakási díj emelkedéséből adódó többletkötelezettségre. Ezt a Kft. kimutatta részünkre, ez csak az Orosházára eső résznek a fedezetére szolgálna azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a Földművelődésügyi Minisztériumnak beadott 59.290.000,- Ft pályázatát nyertessé nyilvánítják, és ezt az összeget megkapja, ha még idén megkapja, akkor már elutalásra sem kerül számára az összeg. Ha jövő évben fogja megkapni, akkor pedig az általunk kifizetett összeg visszafizetésre kerül a kettős támogatás elkerülése miatt. A 2. számú határozati javaslatban a Városüzemeltetési Zrt. részére van 30 millió forint önkormányzati támogatás többlet a 2015. évi I. negyedévi feladatellátására vonatkozóan, hiszen az ő közszolgáltatási szerződése 2014. áprilisától 2015. március 31-ig szól. Azon kívül 8 millió forint átcsoportosításra került, amely a dologi kiadásokból az ő közszolgáltatási szerződésébe került átvezetésre.

A 3. számú határozati javaslat az Önkormányzat támogatást nyújtott és határozatban döntött róla, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium és Szakközépiskola és Általános Iskola és Kollégium részére Tehetséggondozó program címén 3.961.676,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. Ebben egyetlenegy módosítást kezdeményezett a KLIK Orosházi Tankerülete, hogy ne 2014. december 31-ig, hanem 2015. I. negyedévében március 31-ig tolódjon ki ez a támogatás részükre. Sem az összegben nem történik változás, egyedül az időszak kerülne meghosszabbításra a részükre.

A 4. számú határozati javaslatban a Békés Megyei Rendőrkapitányság részére 105.960,- Ft összegben számítógép tulajdonjoga kerülne térítésmentesen átadásra, valamint a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságára 100.000,- Ft összegben egy hűtőgép kerülne átadásra.

Az 5. számú határozati javaslat a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény dologi és folyó kiadásai többlete miatt 45 millió forinttal szükséges megemelni a számára nyújtott támogatást.

A 6. számú határozati javaslatban ugyanezen okokra hivatkozva a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak 1 millió forint megemelését szeretnénk.

A 7. számú határozati javaslatban a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft részére 2.350.000,- Ft összegű támogatással emelnénk a közszolgáltatási szerződését, ugyanazon okokra hivatkozva a 2014. áprilisától 2015. március 31-ig szól a közszolgáltatási szerződések, és a 2015. évi költségek fedezetére szolgálja.

A 8. számú határozati javaslat ehhez teljesen hasonlóan az Orosházi Média Kft részére 5.700.000,- Ft többlettámogatást határoz meg, biztosít.

A 9. számú határozati javaslat a Jövő Építő Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület részére ugyanezekre hivatkozva 1.600.000,- Ft-ot határoz meg.

A 10. számú határozati javaslat a 2014. évi eredeti költségvetésben, határozatban felfüggesztésre került a törzsgárda jutalom. Ezt szeretnénk most hatályon kívül helyezni, és mind az Egységes Szociális Központban, mind a Justh Zsigmond Városi Könyvtárban, a Szántó Kovács János Területi Múzeumban, a Napköziotthonos Óvodában, a Gyermek és Diákélelmezési Intézményben, valamint a Polgármesteri Hivatalban szeretnénk 2014. évben a törzsgárda jutalom kifizetését kezdeményezni. Sporttámogatásra 23.700.000,- Ft kerülne beemelésre, valamint amit már korábban hoztunk határozatot, és elfogadott a Képviselő-testület az Orosháza Kártya, és az idegenforgalmi adó elszámolása került beemelésre a költségvetésbe.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Németh Béla** képviselő: „Ha volt idő ezen rövid idő alatt alaposan átnézni, vagy Irodavezető Asszony tájékoztatóját feldolgozni, ami alapján egyértelmű, hogy ennek a költségvetésnek több pozitívuma mellett van egy rendkívül pozitív oldala a 10. határozat, amire szeretném külön felhívni a figyelmüket. Orosháza Városban gyakorlat volt a törzsgárda jutalmazás, a stabil régóta ott dolgozó személyekre, vagy azoknak a megbecsülésére a törzsgárda elismerés az egészségügyben, az oktatásban az évtizedek óta működött, vagy legalábbis a rendszerváltás után első napirendek között megtettük ezt a jutalmazást. Utána a többiek esetében sajnos ez nem igazán volt jellemző, de 2007-ben az akkori Képviselő-testület döntése alapján az itt felsorolt intézmények dolgozói és a Polgármesteri Hivatalban dolgozók, régóta ott dolgozóknak és a törzsgárda elismerésüket költségvetésben megfogalmaztuk, és ez megtörtént. Az előző ciklusban több hezitálás és szünet volt a törzsgárda elismerések kifizetése kapcsán. Általában az volt a gyakorlat, hogy év végén a decemberi költségvetés módosításkor tudva, vagy tisztább képet látva a helyi adó bevétel adott esetben a december 20-ig esedékes feltöltésnek a mértékét ismerve általában volt arra lehetőség, hogy törzsgárda elismerésbe kerüljön a Képviselő-testület elé a költségvetés módosítása kapcsán. Ez most egy örömteli pillanat, mert úgy tűnik, hogy az idei évi költségvetési is elbírja a még Városi Önkormányzat által alkalmazásban lévő személyek elismerését befogadni. Én az itt dolgozóknak, akik most részesülnek az 5, 10, 15, 20 vagy több éves törzsgárda elismerésben, gratulálok, köszönjük a munkájukat, és azt kívánom, akik még esetleg nem érték el, hogy legyen lehetőségük törzsgárdává válni. Gondolom, hogy a későbbiekben is a Képviselő-testület megtalálja annak a forrását, hogy a törzsgárda javadalmazást be tudja fogadni a költségvetésbe. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.”

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** „Én csak észrevételt szeretnék tenni. Valóban reggel vettük kézhez, azonban azóta igen széleskörű tájékoztatásban és értelmezésben részesültünk, amit külön köszönök, és természetesen a Hivatalvezető Asszonynak is, aki reggel is készségesen állt valamennyi kérdésemre. Tekintettel arra, hogy október 21-e óta vagyok csak önkormányzati képviselő, engem egy picit, tekintettel itt a 2015. évre is gondolva, félelemmel tölt el, hogy már a 4. költségvetés módosítást tartjuk a kezünkben. Lehet, hogy ez bevett gyakorlat. Engem megijeszt. Csak nagyon-nagyon tudom remélni, hogy 2015-ben nem fogunk ezzel találkozni, és nem kényszerül a Képviselő-testület ilyen rendelet meghozatalára, és talán ez lenne a legfontosabb, amit kérnék, hogy 2015. költségvetése ne a félelem költségvetése legyen, hogyha szabad így fogalmaznom. Tehát ne kelljen nekem sem képviselőként, és azt gondolom senkinek sem ebben a városban attól félnie.

Azért kérem tekintettel, hogy azért több határozati javaslat van ma is. Azért sokkal átgondoltabban közelítsünk meg bizonyos támogatásokat, és benyújtott igények kezelését, és ez egyébként üdvözlendő, hogy ez a költségvetés, ami talán 2015-ben megfogalmazódik, melynek körvonalai azért már látszódnak és sok utalást lehet azért hallani a tisztelt Képviselőtársaimtól. Igazából és ezt köszönöm, egy sokkal nyitottabb költségvetés lesz, és semmiképpen sem tűnik annak, hogy esetleg egy eddigi évek gyakorlatát tükröző egyfajta arroganciából, és többségből hozott költségvetés legyen, de én szeretném, ha az, tartalmából is tükröződne, és ne csak retorikájában. Ezért kérem azt, és egy picit kritikát is kell megfogalmaznom. Azt gondolom, hogy kritika nélkül nem is lehet elmenni annak ellenére, hogy természetesen nem a jelenlévő Polgármestert kell, hogy ezzel megszólítsam, de azért az utolsó pillanatokig mindannyian félelemben voltunk, hogy mi is lesz a költségvetésünk sorsa, és ezekkel a támogatásokkal. Azért ne legyen gyakorlat, hogy olyan beruházások történjenek, amelyeknek nincs fedezete, és majd várjuk esetlegesen azoknak a kiegyenlítését. Azt gondolom, hogy át kellene gondolni azokat a benyújtott igényeket is, amelyek az elmúlt évek gyakorlata szerint rendre és minden aggály nélkül kiegyenlítésre kerültek, hiszen most kaptunk is mellékletet. Én ebből nagyon sok dolgot természetesen minden fenntartás nélkül tudok támogatni. Természetesen, mint a Diákélelmezésnek a többletigénye, vagy egy Városi Könyvtárnak a többletigénye. Azt gondolom, hogy olyan jellegű igények, amelyek megfogalmazásra kerülnek, és most már látjuk, hogy hál' Istennek az Orosházi Média Kft-t nem kell féltetni, máshonnan is igen jelentős összegeket húz, de azért én azt gondolom, hogy rendkívül túlzó az az összecszerűség, amelyet az önkormányzati forrásból kap, tekintettel arra, hogy Ők igen jelentős előirányzatokat fogalmaztak meg. 5.075.000,- Ft-ot csak pályázatban, 3.200.000,- Ft-ot csak hirdetésből az utolsó negyedévre. Ezzel szemben én azt gondolom, hogy rendkívül túlzó az az összeg, amit az Önkormányzattól kap, de rá kell hogy térjek például a Férfi Kézilabdacsapatra, csak példaként mondom a hihetetlen összecszerűségére, amely ha megnézzük a módosítás szerint az előirányzat 232 millió forinttal szemben már 337 millió forintnál tart, amely költségvetésünk terhére kerül kiegyenlítésre.

Én azt gondolom, hogy ezek azok az összegek, amelyeket át kell gondolni, és itt van például, amit most konkrétan ez a 23,7 millió forint, amely kiegyenlítésre, és kifizetésre kerül. Az idő rövidsége miatt még nagyon-nagyon sokáig lehetne sorolni. Azt gondolom, hogyha már úgysem teljes körűen tudjuk ezt támogatni, hiszen a teljesítőképesség az Önkormányzatnak ebből kifolyólag szűk, akkor legalább körültekintően tegyük, és semmiképpen sem ilyen mérhetetlen és álláspontom szerint nem is ellenőrizhető módon történjen ilyen jelentős összegeknek a kifizetése.”

**Tóth Zoltánné** képviselő: „Németh Béla képviselőtársam által elmondottakhoz szeretnék csatlakozni. Én is nagyon örülök, hogy Önkormányzatunk tudott forrást biztosítani a törzsgárda elismerésekre. A múlt héten volt alkalmam a szociális szférában dolgozókkal beszélgetni. Akkor megfogalmazódott az igény, hogy mennyire szeretnék ezt az elismerést. Természetesen ígéretet tettünk, hogy támogatjuk amennyiben lehetséges, és nem is gondoltam, hogy ennyire gyorsan sor kerül erre, de mérhetetlenül örülök. Úgy gondolom, hogy ezen a területen, illetve nemcsak ezen a területen, de ők is nagyon-nagyon megérdemlik. Úgy gondolom, hogy mindig jó dolog, hogyha tudunk adni, mert hogy ez egyfajta megbecsülés jele. Köszönöm szépen, és nagyon köszönjük a munkájukat az ezen a területen dolgozóknak.”

**Németh Béla** képviselő: „Ervintől meg kellene kérdezned, mint Polgármester, hogy honnan olvasta a 320 milliót a Férfi Kézilabdáról. Az összes sport, nem a Férfi Kézilabda pontosítsunk. Férfi Kézilabdát mondott az Ervin 320 milliót. Figyeltem. Mindenféleképpen kell, hogy tudják a tévénezők meg a jelenlévők, hogy ez maximum Orosháza város összes sportegyesületének a támogatása, de itt a Férfi Kézilabda hangzott el. Többen felkaptuk a fejünket, hogy vajon honnan szed ilyen badarságot Képviselőtársunk. Igaz, hogy mondta ő, hogy október 22-e óta van itt, de hát akkor is ennyire nem szabad melléütni a cimbalomnak.”

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: „Tekintettel arra, hogy meg lettem szólítva. Lehet, hogy gyorsan mondtam el a gondolataimat, és ezért nem voltam teljesen világos. Az összecszerúségek valóban módosításra kell, hogy kerüljenek. Én ezt teljes támogatásra a TAO-val együtt értettem ezt az összecszerúséget, hogy 300 millió felett van, de csak nézzük meg azt a 85 millió forintot, amit igényeltek arra a három hónapra, november-decemberre október 30-án 15, november 14-én 15, december 10-én 15, december 23-án 40 millió forint, ez csak 85 millió forint, amiből természetesen nem tudom, hogy mennyi kerül majd kiegyenlítésre, de az eddigiek alapján mondom, hogy azért csak a részükre kifizetett 300 millió forint az abszolút nem valótlan és elrugaszkodott összecszerúség volt.

Én csak arra szeretném még a hátralévő időt kihasználni, hogy azért arra is utaljak, hogy itt a rezsicsökkentés miatt, ami természetesen szintén egy üdvözléses dolog, komoly önkormányzati támogatást kell nyújtani. Ebben is el lehet gondolkodni, hogy az Önkormányzat által alapított Kft, a Városüzemeltetés vonatkozásában nyújtjuk a 30 millió forintot e tekintetben. Ebben is esetlegesen üdvözlendő lenne, ha a tisztelt Polgármester úr esetlegesen az Ellenzék bevonásával egy hosszabb távú elgondolásban egyeztetne és esetlegesen valamilyen racionálisabb gazdálkodás módot felépítve egy másfajta jövőképet kidolgozni, mert az elmúlt néhány év tapasztalata, és sajnos megítélésem szerint nem túl pozitívak, amely alapján – igaz ma már másodjára mondom – de akár egyfajta átszervezésre és személyügyi következmények levonásával lenne célszerű álláspontom szerint orvosolni.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Itt az elhangzottak között Dr. Szabó Ervin úr azt kérte, hogy a jövő év költségvetése ne a félelem költségvetése legyen. Most, ha valamilyen módon az idei évi költségvetésre egy jelzőt kellene akasztani, akkor most itt a 2014. évi 4. módosítás ez még a befejezetlen tételeknek a költségvetése, igazából a 2014. éves költségvetés az majd a 2015. évben sorra kerülő 5. költségvetés módosításban fog perfektuálódni. Ezek közül az igények közül, amit közöltünk, csak most hogyha nagyobb tételeket mondanánk nem sikerült most a jelenlegi módosítással az OFKSE tehát a Férfi Kézilabda 71,5 millió forintos többletigényét kielégíteni, ezt egy 20

millióval tudtuk eddig finanszírozni. Ott egy 50 millió forint körüli tétel még lóg a levegőben mindenképpen. A saját Kft-inket, intézményeinket, illetve azt a társaságot nézzük, a Jövő Építők TDM-et, aki a marketingnek a nagy részét viszi a vállán, akkor tulajdonképpen ebbe a költségvetésbe a mostani 4. módosításba pusztán azokat a januárban esedékes bérköltségeket azoknak a járulékait, illetve a szolgáltatásokat vettük figyelembe, amiket mindenképpen ki kell fizetni.

Az az eddigi módszer, hogy tulajdonképpen most meghatározásra kerül ezeknek a gazdasági társaságoknak, illetve intézményeknek az első negyedéves teljes költségvetése, hiszen nekik februárig nem lesz költségvetésük. Ez most ebbe a költségvetésbe - jelenleg ebbe a módosításba nem fért bele. Ez a 143 millió forint MÜKI, amelyet eddig kaptunk és a hozzákapcsolódó iparűzési adó feltöltés, ez nem biztosította egyszerűen ezeket az igényeket. Ebből a 349 millió forint összes igényből, még folytathatnám egyébként, a VÜRT többletköltség igénye, ami a hulladékgazdálkodásnak a veszteségét hivatott finanszírozni.

A Diákélelmezés 55 millió forintot kért, 45-öt tudtunk beállítani ebbe a költségvetésbe. Ezeket tulajdonképpen még, ennek nem a szabályozási rendelet alkotási oldalába megyek bele, hanem a forrás oldalába, illetve az előirányzat oldalába. Ezeket még jövő negyedévbe kell nekünk mindenképpen rögzíteni.

Azt tudni kell a Képviselő-testületnek, hogy kiírásra került a hulladékgazdálkodás kompenzációjára egy pályázat, amire 59 millió forint összegben nyújtott be ez az ún. OHU Nonprofit Kft egy pályázatot, illetve még további kiegészítő MÜKI igényünk is bent vannak, ami reményeink szerint december 31-ig mindkettő elbírálásra kell, hogy kerüljön. Tehát magyarul mondva, hogyha ebből még további forrásokhoz jutunk, akkor januárban még ezeket az igényeket továbbiakban ki lehet elégíteni, de jelenleg így, ha ezeket a tételeket átvisszük 2015-re és további forrás bevonás nem lesz lehetséges az alábbi pályázatokba, ez a 2015-ös mozgásterünket fogja csökkenteni nem kicsi összeggel. Ez egy közel 200 millió forint most úgymond lebeg a levegőben. Emiatt nagyon-nagyon át kell gondolni a jövő évi költségvetésnek mind a bevételi, mind főként a kiadási oldalát."

**Fetser János képviselő:** „Eredetileg nem kívántam hozzászólni a költségvetéshez. Nem is beszélek hosszan, hiszen annak ellenére elhangzott az indoklás. Én mélyen nem értek egyet azzal, hogy gyakorlatilag este 9 óra után kaptuk meg az anyagot és igazából mélységében ezt nem lehet áttekinteni és felelősségteljesen dönteni. De ami megragadta a figyelmemet, lehet tervezni a költségvetést egy adott keret erejéig. Az utóbbi években az a gyakorlat, hogy nem egy megalapozott tervezés van, hanem az utolsó negyedévben szeptembertől elindul egyfajta osztogatás, amikor látjuk, hogy na akkor még innen kapunk pénzt, onnan kapunk pénzt, közbe meg vesszük fel a hiteleket. Legutóbbi testületi ülésen 2024-ig vett fel a többség egy olyan hitelt, ami 2024-ben jár le.

Itt, amit az Elekes úr mondott, hogy egy 50 milliós tétel lóg a kézilabdánál. Kérem, el kell dönteni, hogy a profi sportágat milyen szinten támogat egy város, amikor alapvető szükségleteket nem tud kielégíteni. A beadott igények döbbenetes, én nem tudom, hogy ezeknek mi a tartalma, de úgy tűnik, hogy most már az egyes egyesületek úgy vannak vele, hogy írjunk egy jó nagy számot, valamennyi pénzt kapunk és akkor azt elköltjük.

Szeretném mondani, hogy amit én előzetesen tudok a következő évi költségvetésből, nehezebb helyzetben lesz a város. Feléljük a jövőnket. Szeretném mondani nem lesz a pályázatokhoz saját erő. Azokat az elhangzott szükséges beruházásokat, amelyeket lehet, hogy nem fog tudni pályázni, nem fogja tudni kielégíteni, az intézményhálózatunk folyamatosan romlik le. Városképi megfelelésben hátrányban

vagyunk, turisztikáról már beszéltünk. Tudomásul kell venni a saját cégeinek is, az intézményeknek is meg az egyesületeknek is, hogy meghatározott többség egy keretet a februárban, amikor elfogadjuk a költségvetést, és próbáljanak ebből gazdálkodni. Nem azt, hogy elköltöttük, és akkor idejön a Polgármesterhez, hogy nincs erre, meg arra pénz, mert honnan? A levegőből nem akaszthat le, és nem biztos, hogy mindig ilyen nagyvonalú lesz a mindenkori Kormány, hogy adunk ÖNHKI-t, meg akkor lobbizzunk ezért, meg azért. Van, amikor sikerül, van amikor nem, mert ezen a palettán egyre több Önkormányzat fogja benyújtani a számlát.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Amit elmondtak az előttem szólók, azt gondolom, hogy ezen el kell gondolkozni, de fel kell tenni a kérdést, hogy legyen-e sport és milyen mértékben? Hulladékszállítást hogyan tudjuk? Turizmus? Ezek nagy kérdések, és amit elmondtak azon gondolkozni kell, dolgozni kell.

Azt megköszönöm Jegyző Asszonynak, csapatának, Irodavezető asszonynak, hogy éjszakáig bent voltak azért, hogy ide tudják hozni mára ezt az anyagot, ami azt gondolom, hogy azért lehetőséget ad és vannak benne pozitívumok is, mint a 10-es pont, ahol, ha megszavazzuk, akkor több ember talán könnyebben tud karácsonykor a fák alá ajándékot venni, vagy biztos vagyok benne, hogy örömeire szolgál, hogy ez a felfüggesztett dolgot ez most megkapják. Igaz, hogy kor szerint jár, és nem mindenki kapja, de azt gondolom, hogyha egy helyen eltöltött egy meghatározott időt, az joggal veszi fel ezt a pénzösszeget.

Én gratulálok nekik, és a Városházán dolgozóknak, meg akik ebben dolgoztak, most itt az elmúlt éjszakákat átdolgozták - én csak köszönetemet szeretném kifejezni, hogy sikerült ezt megcsinálniuk - még ha Képviselőtársaim csak most tulajdonképpen reggel tudtak szembesülni ezzel az anyaggal, de azt gondolom, hogy ez rendkívül fontos volt, és nem az ő hibájukból adódott, hanem nekik köszönhetjük, hogy egyáltalán erről tudunk beszélni, és törzsgárdát tudunk kifizetni, és boldogulni tudunk.

A kérdés az, hogy ne legyen sport, vagy ne legyen hulladékszállítás, vagy turizmus. Ezen el kell gondolkozni, és közös döntést kell hoznunk. Én várom az Önök konkrét javaslatait e témakörben, kérem, hogy ezt fogalmazzák meg, és gondolkodjunk együtt.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárja a vitát. Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **314/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére Orosháza vonatkozásában 47.470.269,- Ft működési támogatást biztosít az Önkormányzat 2014. évi többletbevétele terhére a Kft. rezsicsökkentésből eredő bevételkiesésére, és a hulladék lerakási díj emelkedéséből adódó többletköltségére. A támogatás feltétele, hogy amennyiben a Kft. által a Földművelésügyi Minisztériumhoz

megküldött 59.290.000,- Ft összegű pályázat nyertesnek bizonyul, akkor a kettős támogatás elkerülése végett ezen összeg nem kerül, vagy részben kerül átutalásra, amennyiben a támogatás 2015. évben érkezik, abban az esetben visszafizetésére kötelezettséget vállal.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester szerződés aláírásáért,  
Csizmadia Gergely ügyvezető a megállapodásban foglaltak végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződés aláírásra történő előkészítéséért  
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,

**Határidő.** 2014. december 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**315/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

1.) a 61/2014. (III.28.) Kt. számú határozat alapján az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel megkötött Közszolgáltatási szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 230.150.000,- Ft kompenzációt bruttó 38.000.000,- Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint, melyet a szerződéses időszak 2015. évi feladatellátására 30.000 ezer Ft-ot az Önkormányzat 2014. évi többletbevétele terhére 8.000 ezer Ft-ot a dologi kiadások átcsoportosítása terhére biztosít,

2.) kötelező önkormányzati feladatok közül a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat karbantartása; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők, rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és a Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetési feladatok ellátásával összefüggésben várható költségek és kiadások fedezésére a 2014. évi költségvetés terhére összesen 268.150.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel,

3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közszolgáltatási szerződés módosítását aláírja.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester szerződésmódosítás aláírásáért,  
Csizmadia Gergely vezérigazgató a megállapodásban foglaltak

végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás aláírásra történő  
előkészítéséért  
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,

**Határidő.** 2014. december 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú  
határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az  
alábbi határozatot hozta:

**316/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 151/2014. (VI.26.) K.t. számú  
határozatának 2. pontját a következők szerint módosítja:

1.) „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

...  
2. az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium (2014. szeptember 01. napjától: Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium) által a Tehetséggondozó Program 2014. évben és **2015. I. negyedévében** ellátandó feladataihoz utólagos elszámolási – nem szabályszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel 3.961.676 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 20. Kulturális szolgáltatások címen belül a Működési célú támogatások államháztartáson belülről kiemelt előirányzat terhére, a 2007. évi CLXXXI. törvény 1. § (1) bekezdés c.) pontja alapján államháztartáson belüli szervezetnek minősülő KLIK Orosházi Tankerülete részére.”

2.) felhatalmazza a Polgármestert, a támogatási szerződés módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester szerződésmódosítás aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás aláírásra történő  
előkészítéséért  
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,

**Határidő.** 2014. december 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés IV.  
számú határozati javaslatát.

Felkéri Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**317/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Orosházi Rendőrkapitánysága intézményi működéséhez 1 db bruttó 105.960-Ft értékű számítógép ingó vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átruházza.

2.) Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnoksága intézményi működéséhez 1 db bruttó 100.000,- Ft értékű hűtőgép ingó vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átruházza.

3.) felhatalmazza a Polgármestert, az 1. és 2. pontban foglalt ingóságok tulajdonjog átruházására vonatkozó megállapodások megkötésére és a kapcsolódó intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester szerződésmódosítás aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződés aláírásra történő előkészítéséért  
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,

**Határidő.** 2015. január 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés V. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**318/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény dologi és egyéb folyó kiadásainak 45.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2014. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel terhére.

**Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,  
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető a szabályszerű felhasználásért.

**Határidő:** értelemszerűen.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés VI. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**319/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Justh Zsigmond Városi Könyvtár önkormányzati támogatásának 1.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2014. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel terhére.

**Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért,  
Buzai Csaba igazgató a szabályszerű felhasználásért.

**Határidő:** értelemszerűen.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés VII. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**320/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) a 63/2014. (III.28.) Kt. számú határozat alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött Közzolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 38.000.000 Ft kompenzációt bruttó 2.350.000,- Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint, melyből 2015. évi feladatellátásra 2.350.000 Ft-ot határoz meg.

2.) elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem szerződésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel –az Önkormányzat 2014. évi többletbevétele terhére,

3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közzolgáltatási megállapodás módosítását aláírja.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért,  
Pusztai Lajos ügyvezető a megállapodásban foglaltak végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás aláírásra történő előkészítéséért  
Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,  
Godár Andrea irodavezető a megállapodás alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2014. december 31. a Közzolgáltatási megállapodás megkötésére.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés VIII. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**321/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 65/2014. (III.28.) Kt. számú határozat és a 265/2014 (XI.07.) Kt. számú határozat alapján az Orosházi Média Kft-vel megkötött Közzolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 57.000.000 Ft kompenzációt bruttó 5.700.000 Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint, melyből 2015. évi feladatellátásra 5.700.000 Ft-ot határoz meg,
- 2.) elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem szerződésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – az Önkormányzat 2014. évi többletbevétele terhére,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közzolgáltatási megállapodás módosítását aláírja.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért,  
Irimiás László ügyvezető a megállapodásban foglaltak végrehajtásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás aláírásra történő előkészítéséért  
Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,  
Godár Andrea irodavezető a megállapodás alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2014. december 31. a Közzolgáltatási megállapodás megkötésére.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés IX. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**322/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 66/2014. (III.28.) Kt. számú határozat alapján a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülettel megkötött Közzolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 29.000.000 Ft kompenzációt bruttó 1.600.000 Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint, melyből 2015. évi feladatellátásra 1.600.000 Ft-ot határoz meg,
- 2.) elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem szerződésszerű

felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – az Önkormányzat 2014. évi többletbevétele terhére,

3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló Közzolgáltatási megállapodás módosítását aláírja.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződésmódosítás aláírásra történő előkészítéséért

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,

Godár Andrea irodavezető a megállapodás alapján a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** 2014. december 31. a Közzolgáltatási megállapodás megkötésére.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés X. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **323/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 33/2014. (I.31.) K.t. számú határozatát akként módosítja, hogy a 2014. költségvetési évre felfüggesztett törzsgárda elismerések 2014. évben történő kifizetését engedélyezi a következő intézményeinél:

Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központja,  
Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára,  
Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma,  
Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája,  
Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek-és Diákélelmezési Intézménye,  
Orosházi Polgármesteri Hivatal.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli fenti intézményei vonatkozásában a 2014. évi elmaradt törzsgárda jutalmak kifizetésének teljesítését, melyre 7.630 ezer Ft költségvetési fedezetet biztosít évközi pótelőirányzat formájában.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért,  
Intézményvezetők a kifizetés határidőre történő végrehajtásáért.

**Határidő:** 2014. december 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: „Itt szeretném bejelenteni, hogy december 30-án 10.00 órakor lesz a törzsgárda jutalom átadása itt a nagy teremben, amire mindenkit, minden érdeklődőt nagyon nagy szeretettel várok és hívok.”

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 3 tartózkodás mellett megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2014. (XII.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t :  
**az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.)  
önkormányzati rendelet módosításáról****

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**16.) Döntés likviditást biztosító hitel felvételéről**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság 7 igen 2 nem mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Bojtor István alpolgármester kollegám kért meg – beteg és a hangszálai gyulladásban vannak – hogy kötelezettségét teljesítsem helyette. Tényleg a vitát úgymond megelőzendő csak abszolút tájékoztatási céllal. Azt szeretném elmondani, hogy ez egy likviditási hitel, aminek a funkciója az, hogy a helyi adó, illetve egyéb adóbevételeink azok egy-egy időpontra csúcsosodva, tehát tavasszal, illetve ősszel jelennek meg bevételként. Addig is kell élni valamiből. Ezeket a likviditási hiányokat hivatott ez a hitel áthidalni. Gyakorlatilag ez, ahogy nézem a hitelnek a lejáratát ez 2015. szeptember 30-ig teljes összegben visszafizetésre is kerül; a kondíciókat, azt a határozati javaslat elején láthatják. Ez nem jelenti az Önkormányzatnak az eladósodottságát, hanem egyszerűen a likviditási csúcsok és gödrök közötti időszakot hivatott áthidalni.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Felkéri Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**324/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

1. dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt.-től az átmeneti likviditási problémák kezelésére folyószámlahitelt vesz fel 2015. január 5-étől az alábbi részletezés szerint:
  - Hitel összege: 400.000.000,- Ft, azaz négyszázmillió forint,
  - Hitel lejárat: 2015. szeptember 30.,
  - Hitel kamata: 1 havi BUBOR + 2,35 %,
  - Kezelési költség: 0,35 %,
  - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,1 %,
  - Hitel biztosítéka: az Önkormányzat mindenkor költségvetése, valamint a 2011.11.02-án kelt, 2013.12.23-án módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, 2.000.000.000,- Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződés (keretbiztosítéki jelzálogjogra);
  - az Önkormányzat vállalja, hogy a Hitel kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe és az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.
  - Az Önkormányzat visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt amennyiben a Fizetési Számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében jelen Szerződés fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a helyben maradó gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget Adós Fizetési Számlájára átvezesse.
2. felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,  
Godár Andrea irodavezető a hitelszerződés és az egyéb kapcsolódó dokumentumok ellenjegyzéséért.

**Határidő:** 2014. december 31.

**17.) Interpellációk, kérdések**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpelláció tárgya: „Mi a következménye annak, hogy a Nemzeti Választási Bizottság megállapította, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a választási törvényt? *Semmi?*”

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2014. őszi önkormányzati választáson az Orosházi Média Kft. a polgármesterjelöltekről egy-egy rövid bemutatkozó írást közölt. Az orosházi olvasók

Legnagyobb megrökönyödésére viszont minden írásba fizetett hirdetésként berakták Dávid Zoltánt, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltjének arcképét „Bízzon a Fideszben” felirattal. Sokakat felhaborított, hogy a jelöltek közötti esélyegyenlőségnek még a Látszatára sem ad az orosházi adófizetők pénzéből működtetett, elvileg párt semleges városi közmédia. A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a hozzá érkezett kifogás nyomán még szeptember 25-én megállapította, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a választási törvényt, kötelezte a határozat rendelkező részének közzétételére, illetve a további jogszabálysértés befejezésére. Az Orosházi Média Kft. ennek a határozatnak nem tett eleget, a határozatot nem közölte, Dávid Úr bannerja pedig továbbra is ott ugrált a többi jelölt oldalán a „pártsemleges közszolgálatosság” legnagyobb dicsőségére. A Nemzeti Választási Bizottság szeptember 30-án tárgyalta az ügyet, ekkor még mindig bőven az október 12-i választás előtt voltunk, Irimiás László, a Média Kft. ügyvezetője ugyanis fellebbezést nyújtott be a Területi Választási Bizottság döntésével szemben. A Nemzeti Választási Bizottság igaz az első fokú határozatot némileg megváltoztatva – ugyanúgy elmarasztalta a városi médiacéget, ugyanúgy eltiltotta a további jogszabálysértéstől, és ugyanúgy kötelezte a határozat rendelkező részének közzétételére. Megtörtént mindez vajon? Ismerve az Orosházi Média Kft.-t, mondhatjuk, hogy „természetesen” nem. Miután példátlan és elképesztő módon, az önkormányzati választást megelőzően az országos hatókörrel bíró Nemzeti Választási Bizottság a város elvileg pártatlan közmédiáját elmarasztalta, semmi sem történt. Ez nem volt hír a helyi közmédiában, az orosháziakat nem tájékoztatták, a határozatot nem közölték, Dávid Zoltán bannerét pedig nem vették le. Tőle sem hallottunk semmilyen magyarázatot arra, hogy miért nem kérte? Miért hagyta, hogy a választási kampányához immár Nemzeti Választási Bizottság-szinten törvénysértés kapcsolódjon? Törvénysértés segítségével akart nyerni? Az MSZP polgármesterjelöltjeként — továbbra is még a választás napja előtt október 7-én egy sajtótájékoztatón ezt szövé tettem. Felszólítottam Irimiás Lászlót, hogy mondjon le, de felszólítottam Dávid Zoltánt is, hogy a továbbiakban a „törvény talaján állva” folytassa a kampányát. Következmény? Persze semmi. Irimiás nem mondott le, Dávid Zoltán tovább hallgatott, jellemző módon a városi közmédia erről a témáról szintén, az sem volt hír, hogy lemondásra szólítottam fel az ügyvezetőt, a cenzor fürge keze dolgozott akkor is. Az immár új képviselő-testület november 2-ai ülésén szóba került a téma. Ekkor Irimiás László a széles nyilvánosság előtt letagadta, hogy bármiféle elmarasztaló döntés született volna. Szó szerint ezt mondta, idézet a jegyzőkönyvből: „A választásra visszatérve - bár szerintem már eléggé elhaladtunk ezen a dolgon, de - tényleg fizetett politikai hirdetés volt és én nem tudom azt, hogy a Kúria elmarasztalt volna minket. A Kúria nem hozott érdemi döntést, azzal, hogy formai hibával elutasította a fellebbezésünket. Tehát nincs döntés jelen pillanatban. Ezt a formai hibára való hivatkozást mi megfellebbeztük és ezzel kapcsolatban még nem hozott döntést a Kúria. Tehát egyelőre nem tudunk semmiről beszámolni, mert nincs végeredmény. Egyébként pedig a jóhiszeműségünket, hogy bizonyítsuk - bár szerintem nem kell - a Választási Bizottságnak a döntését a megfelelő helyen elhelyeztük.” Ugyanezen az ülésen, ugyanekkor megszólalt Sára Csaba fideszes képviselő is, aki addig az Orosházi Média Kft. Felügyelő bizottságát vezette a legnagyobb „gondossággal és pártatlansággal”. Ő szintén letagadta, hogy elmarasztalták volna a városi közmédiát. Idézet tőle szintén a jegyzőkönyvből: „Mivel nem született jogerős bírósági ítélet, döntés a mai napig a kifogásolt témában, ezért nekem, mint Felügyelő Bizottsági elnöknek nem volt kötelességem összehívni a dolgokat.” Dávid Zoltán új polgármester a korábbi gyakorlatot folytatta és nem határolódott el a nevéhez kapcsolódó törvénysértéstől, ezzel ellenkezőleg jól megdicsérte a médiacég eddigi

szakmai munkáját. A Nemzeti Választási Bizottság értesült az orosházi testületi ülésen elhangzott „unortodox” jogértelmezésről és véleményt nyilvánított. Dr. Patyi András úr, a Nemzeti Választási Bizottság elnöke kijelentette: „Mivel a határozat ellen a benyújtott felülvizsgálati kérelmet annak formai hibája okán a Kúria érdemi vizsgálat nélkül elutasította, ezért a végzés kiadásának napján a Bizottság döntése jogerős lett. A 1364/2014. számú NVB határozat, melyet szeptember 30-án hoztak, október 6-án jogerős lett.” A Nemzeti Választási Bizottság elnöke tehát világosan kimondta, amit Irimiás Lászlónak, a „független” és „pártatlan” Orosházi Média Kft. ügyvezetőjének a 667 ezer forint + ÁFA fizetéséért tudnia kellett volna (valószínűleg tudta is), hogy attól, mert a Kúria kidobta a formai hibás fellebbezésüket, a Nemzeti Választási Bizottságnak a társaságot törvénysértésben elmarasztaló határozata azonnal jogerős lett. Mikor? Október 6-án, amikor még mindig a választás időpontja előtt voltunk. Miután a Nemzeti Választási Bizottság ülésén az egyik tagtól az is elhangzott, hogy „Ott helyben nincs egy jogász, aki ezt el tudja magyarázni a Képviselő-testület nem jogász tagjainak?”, a Bizottság elnöke azt mondta, hogy „Ezt a jegyzőnek kellett volna megtennie”. Emlékeztetnék mindenkit, hogy a Képviselő-testületünk november 2-ai ülésén az akkori jegyző nem szólalt meg. Azt hiszem, az is példátlan, hogy a Nemzeti Választási iroda elnökének ezt követően levélben kellett a jegyző számára „tájékoztatást” adnia ebben az ügyben, ezt a levelet egyébként minden képviselő megkapta. Tisztelt Polgármester Úr! Mi a következménye annak, hogy a Nemzeti Választási Bizottság megállapította, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a választási törvényt? Hogy maradhat ügyvezető Irimiás László? Mikor határolódik el ettől az ügytől? Mikor ítéli el ezt a törvénysértő gyakorlatot?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2014. december 19.

Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nincs az alapító részéről jogi kötelezettség a döntéshozatalra. A Kft. végrehajtotta a Nemzeti Választási Bizottság döntését, mely az alapítóra nézve kötelezettséget nem keletkeztet.

Füvesi Sándornak adom meg a szót.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Tisztelt Polgármester úr! Én megszólítom Önt, ha nem haragszik, nekem volt gyerekszobám. Azért vártam, hogy esetleg elmondja a válaszát. Ez egy interpelláció volt, és azért vártam, hogy majd megérkezik a válasz is. Ezek szerint ez a válasz. Azért fogom majd többek között felrakni a facebook oldalamra ezt a szöveget, mert Polgármester úr halk, motyogó előadásából szerintem az ég egy adta világon senki nem értett semmit. Direkt csinálják természetesen. Ugyanezt csinálta az előző Polgármester is, meg Ön is. Ezért van megtiltva az SZMSZ-ben, hogy a Képviselő saját maga olvassa fel az interpellációját, mint egyébként az sok településen szokás. Jellemző erre az egész városvezetésre, jellemző az eljárásra, jellemző a Média Kft., jellemző itt az Önök stílusára. Ez a válasz, úgynevezett válasz, amit most adott nekem Polgármester úr, természetesen nincs következménye, természetesen itt semminek nincs következménye. Itt még a Nemzeti Választási Bizottság választási időszakban is megbüntetheti a Céget, persze, hogy ezt nem fogadom el, mivel nem válaszolt.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „A honlapon fenn van ez az egész 3-4 oldalas beadvány, tehát mindenki, aki esetleg nem értette jól, vagy értelmezni szeretné

módjában és lehetőségében áll ezt elolvasni.”  
Szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**325/2014. (XII.23.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő „Mi a következménye annak, hogy a Nemzeti Választási Bizottság megállapította, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a választási törvényt? Semmi?” című interpellációjára adott választ elfogadta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpelláció tárgya: „Milyen eredménnyel zárult az eljárás, amit a Népújság Kft. lapjával kapcsolatban indítottak?

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület ez évi szeptember 26-ai ülésén kérdeztem meg a konkrét lapszámot felmutatva, hogy az impresszuma szerint az 5600 Békéscsaba, Kiss E. u. 3. szám alatt található Népújság Kft. által kiadott lap, amely Orosháza címmel jelent meg, önkormányzati engedéllyel rendelkezik-e? Akkor a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester azt a választ adta, hogy a lapnak sem a hivatalhoz, sem az önkormányzathoz semmi köze sincs. A kérdésemet az indokolta, hogy Orosháza Város jelképeiről és azok használatáról hatályos rendeletünk van, amelynek II/A fejezete szabályozza a város elnevezésének használatát. A jogszabály kimondja, hogy — az önkormányzat és társaságai kivételével — a névhasználat engedélyköteles. Aki engedély nélkül használja a város nevét, jogszabálysértést követ el. Miután a szeptember 26-i kérdésekre semmilyen lépés nem történt, levélben fordultam a kormány megbízott által kinevezett jegyzőhöz. A levelemre november 7-én azt a választ kaptam, hogy az ügyben a Polgármesteri Hivatalban eljárást indítottak és az folyamatban van. Ma december 19-e van, amikor ezt az interpellációt írom. Kénytelen vagyok, hiszen lassan három (!) hónap telik el az első kérdésfeltevésem óta. Kérdezem tehát a Tisztelt Polgármester urat, hogy a bejelentésemet követően milyen vizsgálatot indítottak és az milyen eredménnyel zárult a Népújság Kft. által két alkalommal kiadott „Orosháza” című újsággal kapcsolatban?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2014. december 19.

Fetser János

önkormányzati képviselő”

„Tisztelt Képviselő úr! A Képviselő úr a Népújság Kft. ügyében legutoljára, mint ahogy Ön is említi, 2014. szeptember 26-án fordult levélben a Polgármesteri Hivatal felé és kért tájékoztatást az ügygel kapcsolatban. A választ határidőben meg is kapta, miszerint az eljárás a válaszadás időpontjában még folyamatban volt. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő urat, hogy az interpellációval érintett eljárásban 2014. december 12-én született határozat, amely még aznap az ügyfél részére kézbesítésre került. Az eljárás jogszabályszerűen, ügyintézési határidőn belül folyt, és a figyelmeztetés szankcióval zárult le. A Népújság Kft. ügyében Orosháza város

névhasználatával összefüggésben egyebekben polgármesteri hatáskörömben zajlott egy eljárás, az említett eljárással párhuzamosan, amelynek eredményeként határozott időre – egy év időtartamra – határozott formában engedélyt kapott a nevezett Kft. Orosháza nevének használatára. Kérem válaszom elfogadását.”

**Fetser János** képviselő: „Zavarba hoz, mert én vagyok az ügyfél, vagy a Népújság Kft.? Mert én nem kaptam semmit. Népújság Kft. Az hogy lett ügyfél? Ő a helyi rendeletet megszegte. Igaz? Jó, utólag adtunk neki engedélyt, mert ennek a birtokába tudom elfogadni vagy nem elfogadni a választ, hogy vagy a következő 4 évre adtunk neki engedélyt a névhasználatra. Utólag?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Tehát volt egy eljárás a szabálytalan névhasználat miatt, amiben határozatban figyelmeztetés szankcióval zárult a szabálytalan névhasználat miatt. Ezzel párhuzamosan beadta a kérelmét a névhasználatra a helyi rendeletnek megfelelően, és a KET szabályai szerint a Polgármester úr jogosult a névhasználat engedélyezésére, melyre egy évre, határozott időtartamra megkapta a névhasználatot a jövőre nézve. Egyik határozat lezárulása, a figyelmeztetés szankció, a másik pedig egy egy éves engedélyt kapott a jövőre nézve a névhasználatra.

**Fetser János** képviselő: „Elfogadom a választ, mert elhíresült mondat azt, hogy legfeljebb megsértjük a törvényeket és a rendeleteket oszt jó napot. Itt most azt történt mindkét interpelláció esetében, oszt' jó napot. Akinek nem tetszik, az interpellálhat és hazamenet. Köszönöm szépen.”

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérdések következnek.

**Fetser János** képviselő: „Én a közmeghallgatáson jeleztem, hogy még kérdést kívánok intézni Fejes Róbertnéhez. Szeretném, ha válaszolna egyenesen. A városban elterjedt az, hogy az immár hagyományosnak tekinthető karate bálon egy páran illuminált állapotban, oda nem illő módon viselkedtek, adott esetben az asztalon táncoltak. Nem bírtak magukkal. A városi pletyka szerint Ön is közéjük tartozik. Igaz ez? Vagy kérem, hogy a nyilvánosság előtt ezt cáfolja meg.”

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: „A kérdéseknél önkormányzati hatáskörben lévő kérdéseket lehet föltenni, tehát amiben az önkormányzatnak hatásköre van. Ha jól tudom, ez egy zártkörű rendezvény volt, aminek semmi köze nem volt az Önkormányzathoz.”

**Fetser János** képviselő: „Mivel alpolgármesterként vett részt, akkor föl is szólítom, hogy mondjon le, hogy ha nem vall itt a helyszínen, nem meri azt mondani, hogy igen vagy nem. Tévedtem, picit jobban éreztem magam. Tudomásul vesszük, de akkor nem alkalmas arra, hogy annál az asztalnál üljön.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Megadom a szót, de úgy gondolom, nem biztos, hogy kellene válaszolni. Megadom a szót Fejes Róbertnének.”

**Fejes Róbertné** alpolgármester: „Szülőként, magán személyként vettem részt a karate bálon, ugyanis a kisfiam 2 éve ott karatézik, és így vettem részt a karate bálon. Nem, mint alpolgármester. Nem, Ön azt mondta, hogy alpolgármesterként

vettem részt. Reagálok. Nem alpolgármesterként, hanem mint magánszemély vettem részt a karate bálon.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem gondolom, hogy ez ide tartozna Képviselő úr. Nem. Hogy ha Ön a lakodalomban szórakozik, nem hiszem, hogy arról most be kell számolni.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az általa elmondottak a felvételen nem érhetőek.)

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem. Kérem, hogy vonatkoztasson el. Minden embernek van magánélete, és ezt kérem, hogy tartsa tiszteletben. Azt gondolom, hogy egy zártkörű rendezvényre, hogy ha valaki elmegy táncolni és szórakozni, nem hiszem, hogy beszámolási kötelezettséggel tartozik.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, ezért az általa elmondottak a felvételen nem érhetőek.)

**Dávid Zoltán** polgármester: „Ez az Ön véleménye, meghallgattuk. Itt vége, a kérdésre volt válasz. Következő kérdés?”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Az elmúlt hetekben borzolták a kedélyeket a Városüzemeltetési Zrt-nek azok a levelei, amiben arra akarta kényszeríteni a társasházak lakóit, hogy alakuljanak át társasházzá jogilag is, mert ez a Városüzem szerint jó döntés. Elhallgatott ez ügyben a média. Én meg szeretném kérdezni, hogy voltak lakossági fórumok, akkor mi újság e tekintetben? Mert hallok ezt is, azt is, hallom, hogy azt is, hogy állítólag a Városüzem visszakozott ebből a határozott elképzeléséből, van aki így tudja és akkor így az ünnepek kapcsán öntsünk tiszta vizet a pohárba, hogy akkor mi van e tekintetben.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Vezérigazgató úr nincs itt. Minden lakossági fórumon részt vett, és már mint a mai napon elmondtam, azért szerveztük ezeket a lakossági fórumokat, hogy a lakosságot a lehető legteljesebb mértékben tájékoztatni tudjuk. Nagy számban voltak jelen a lakosok, a kérdéseikre választ kaptak, sőt a Városüzemeltetési Zrt.-nél is volt lehetőség tájékozódni, tehát én azt gondolom, hogy ezek megtörténtek. Sajnálom, hogy elment a Vezérigazgató úr, mert akkor be tudott volna számolni, hogy milyen jellegű, vagy milyen volt. Ha kívánja, akkor megkérem, hogy írásban válaszoljon Önnek erre a kérdésére. Én ismételtén Füvesi Sándort látom. További kérdés?”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Igen, további kérdés. Talán még van annyi időnk, hogy ha megengedi Polgármester úr, mert ezt is beszabályozták. Az előzőre, akkor mikrofonba is mondom, hogy természetesen írásban is, megköszönöm a választ. Nem is vártam el, hogy most itt szóban válaszoljon, mint ahogy a következő kérdésemre se várom el, de szeretnék választ kapni, ha esetleg bővebb lenne, mint az előző. A Kormánynak van egy holokauszt emlékévk-programja. Én az év közepén ezt szóba hoztam már, akkor az előző városvezetőtől kaptam egy eléggé nem elfogadható választ. Lezárult az év. Akkor is azt kaptam, hogy várjam meg az év végét. Megvártam. Írásban, ha megtenné Polgármester úr, hogy a holokauszt emlékévk kormányzati programhoz a város hogyan kapcsolódott, milyen programokkal, könyvkiadással, bármivel. Ezt megköszönném.”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Megkérem majd Baranyai Ilonát, hogy szerintem most is tudunk válaszolni, kérem, hogy tegye ezt meg. Nem kell ezt írásban, mert készültünk erre, és hónapok óta készültünk, csak mindjárt elmondja az okát, hogy miért csúsztuk el az időben. Kérem, hogy tájékoztassa Képviselő urat.”

**Süléné Baranyai Ilona** csoportvezető: „Amit felvállaltunk, hogy a holokausz év kapcsán megvalósítsunk. A temetőbe nehezen tudtunk bejutni, és emiatt, illetve a ravatalozóba, ahol a kópiák vannak, tehát olyan táblák vannak ott, amiket nem tudunk levenni, és ezért kópiákat készítettünk róla, és ez most került fel a Zsinagógának az oldalára és a holokausz évforduló kapcsán ez az ünnepség, amit terveztünk hosszabb ideje már, ez átnyúlik az első negyedévre. Én konzultáltam már a MAZSIHISZ-nak a megyei képviselőjével, az országos Elnök úr adta meg a telefonszámát, illetve az elérhetőségét, és kérte, hogy ő nem tud onnan Budapestről ezzel kapcsolatban véleményt formálni, de vele vegyem fel a kapcsolatot. Megbeszéltük, hogy márciusig még nem vagyunk elkésve, és ő a márciusi időpontot javasolta, amikor ezt az ünnepséget meg tudjuk majd tenni, mert most lettek kész a kópiák. A zsidó temető ki van takarítva a legnagyobb megelégedettségükre. Ezt köszönték szépen, illetve ott az I. világháborús emlékművet is a centenáriumi emlékbizottság felújította, tehát rendben vagyunk, csak az ünnepség, most ez a decemberi Hanuka ünnepség van az izraelitáknál, ezért ez már nem alkalmas. Ezért a következő évre tolódik.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Engem mélyen felháborított és aljasan a magánéletbe belegázoló kérdésnek tekintettem azt, amit feltett Fetser úr az Alpolgármester Asszony felé. Én azt szeretném kérdezni a Képviselőtársaimtól, hogy hajlandóak e elfogadni egy olyan minimális etikai kódexet, ami a magánéletnek, a magán szférának a védelmét biztosítja, egy vonalat, amit nem lépünk át. Én nagyon nehezményeztem azt, és megfelelő rendőrségi eljárást természetesen elindítottam, hogy engem itt Bástyá-eltárhoztak, holott teljesen tiszta a lelkiismeretem ebben az ügyben. Mélyen nehezményezem, hogy nekem ki kellett kérnem a vagyonnyilatkozatomat és át kellett nézmem azért, hogy abban szerepelnek-e olyan címek, ami mondjuk veszélyeztetheti a családomat azért, mert mondjuk valaki egy olyan vagyonnyilatkozatban, aminek a célja pusztán az, hogy adott esetben, visszaélés esetén pótlólagos információt nyújtson az eljáró hatóságnak vonatkozóan, belenyúljalnak a magánéletbe. Én táncoltam már asztalon, én részt vettem mókás bűvárfotókon, én krampuszként hülyéskedtem gyerekekkel. Maguk meg szégyelljék magukat, de nagyon. Boldog karácsonyt kívánok mindnyájuknak!”

**Dávid Zoltán** polgármester: „Fetser János ügyrendben kért szót.”

**Fetser János** képviselő: „A 11 szavazattal megválasztott Elekes Lajos ne nyújtson itt erkölcsi prédikációt, mert mélyen visszautasítom. Majd ha valamikor Őt megválasztja ebbe a testületbe Orosháza valahány száz vagy ezer embere, akkor kikérheti magának, és akkor tudja, mi az, hogy etika egy Képviselőnek. Van itt olyan Képviselő, aki már huszonéve itt van, az nem kérte ki magának. Az nem is táncol az asztalon. De olyan, aki Budapestről lejön, és okítást tart itt, hogy mit kell csinálni, én meg azt mondom, hogy akkor először azt nézzük meg, hogy a ki nem fizetett libásoknak mikor kapják meg a pénzüket, akik a Merian-nál a felszámolás előtt nem kapták meg.”

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésteremből távozott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: „Nem hiszem, hogy ez ide tartozna. Egy pillanat türelmet kérek. Én azt gondolom, hogy kikérheti magának, mert teljesen szabályosan, az SZMSZ-nek megfelelően, jogszerűen ül itt, hiszen ő, azzal a 11 szavazattal teljes joggal, jogszerűen megválasztott és alpolgármesterként képviselheti a várost. Tehát én azt visszautasítom Elekes Lajos alpolgármester úr nevében, amit Ön mondott, mert Ő teljesen jogszerűen, teljesen szabályosan lett megválasztva, ehhez kétség nem fér, és amit mondott, azzal teljes mértékben egyetértek. Önök sokszor, nagyon sokszor túlmenni egy bizonyos határon és azt gondolom, hogy ez az önkormányzati munkát nem viszi előre. Arra kérem Önöket, hogy ha érdemben tudnak együttműködni, akkor azt tegyék, amennyiben viszont a médiának vagy nem tudom, hogy kinek szeretnének bizonyítani, azt gondolom, hogy az nem helyes. Tehát ha együtt közösen tudunk Orosháza városért és annak fejlődéséért dolgozni, kérem, azt tegyék, de ne rombolják és ne ilyen áskálódós, most nem akarom az Ön mellett ülő személyt, de majdnem minden felszólalásában elkezdti ezt az olyan jellegű hozzászólást, ami nem visz előbbre, higgye el. Tehát ha ezt akarják folytatni, tegyék, de ezt majd megítéli, azt gondolom a hallgatóság. Én nem ezt szeretném képviselni, és kérem Önöket, hogy ne tegyék ezt, hanem jobbító szándékkal szóljanak hozzá és olyan érdemi javaslatokat tegyenek, ami Orosháza városért történik. További kérdés van-e? Amennyiben nincs, a mai ülést berekesztem. Mielőtt elköszönnék, mindenkinek békés boldog karácsonyt kívánok, mindenki családjának, a hivatalt dolgozóinak, és a kedves nézőknek is.”

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző

## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2014. december 23-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin

Gyilk

~~14/11~~

14/11

14/11

14/11

Tóth Zoltánné

Sára Csaba

Németh Béla

Lövei Ferenc

Horváth József

Kovács Péter

Burka László

Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin

Dr. Szabó Ervin

ERVIN

## J e l e n l é t i í v

### **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 23-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról**

Simonka György országgyűlési képviselő .....

Zalai Mihály megyei képviselő .....

Varga Zoltán megyei képviselő .....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző .....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző .....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke .....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke .....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója .....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető .....

Csizmadia Gergely vezérigazgató .....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető .....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló .....

Vaszkán Erzsébet intézményvezető .....

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető .....

Buzai Csaba intézményvezető .....

Fekete Antal Körös-Volán Bcs. vezérigazgató .....

Flender Zsolt Közép-Békési Ivóvíz-minőségjav. Társulás vez.....

Csák Gyula Alföldvíz Zrt. Vezérigazgató .....

Dr. Laurinyecz Mihály plébános

Ördög Endre igazgatólelkész

Szalkay Róbert református lelkipásztor

BAUYAINÉ MARTON DIANA

KRIZSAN GYÖRGY } ALFÖLDI  
Sebész Pál } ALFÖLDI

Ördög Endre  
ALFÖLDI  
CSM

#### Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

Hagymási László irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Martonné Zánthó Edit csoportvezető

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

Kovács György  
Hagymási László  
Godár Andrea

Dr. Tóth Bernadett  
Süléné Baranyai Ilona