

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Készült az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 23-án a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásról

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Horváth József, Sára Csaba, Kovács Péter, Lénárt Zoltán, Dr. Szabó Ervin, Burka László, Fetser János, Füvesi Sándor képviselők

Később érkezett:
Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: „Békés Boldog Karácsonyt kívánok mindenkinek! Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a megjelent Képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal - 15 fővel - jelen van, az ülést megnyitom. Tiszteltettel köszöntöm a jelenlévő hallgatóságot, nagy tisztelettel köszöntöm a média képviselőit és azokat, akik a TV-n keresztül nézik a közvetítést. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet hogy a jegyzői státusz betöltésére több pályázatot írtam ki, a legutóbbi sikerrel zárult. Döntésem értelmében a jegyzői posztot határozatlan időre Dr. Horváthné dr. Barta Edit tölti be 2014. december 15. napjától. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal vezetésére nagy rutinnal bíró személyt kerestem. Jegyző Asszony 26 év szakmai év tapasztalattal rendelkezik, dolgozott már jegyzőként és pontosan ismeri a hivatal működését. Felkérem Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt szíveskedjen néhány mondatban bemutatkozni.”

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: „Szeretettel köszöntök én is valamennyi Képviselőt és Jelenlévőt. Horváthné Barta Edit vagyok. Ahogy Polgármester úr jelezte a közigazgatás megszállottja. 26 éve közigazgatásban dolgozom. Gyulán kezdtem, akkori Városi Tanácsnál, a jogi egyetemet levelezőn végeztem, tehát munka mellett tanultam. A hivatalban végigjártam a ranglétrát, szociális - szervezési ügyintézőként dolgoztam, megismerve a különböző szakterületeit a közigazgatásnak. 2001-től 10 éven át voltam Gyula város aljegyzője, itt úgy gondolom azokat a tapasztalatokat megszereztem, amely az irányításhoz, a vezetéshez volt szükséges. Hatósági területen volt felügyeleti jogköröm, az építéshatóság, igazgatás, szociális területeken; foglalkoztam közbeszerzéssel, az önkormányzati intézményekkel, a beszámolóikkal, üzleti terveikkel. 2011. decemberében munkahelyet változtattam, Medgyesegyháza város jegyzője lettem, ez egy kisebb település volt, egy kicsit közelebb kerültem a konkrét munkához. Úgy gondolom, hogy nem árt egy jegyzőnek, tényleg ismerni a közvetlen lakossági kapcsolatot és a jogszabályok konkrét

végrehajtásában közreműködni. Itt volt szerencsém ezekkel megismerkedni. Új terület volt amit, eddig nem ismertem a társulásokkal való feladatellátás. Úgy gondolom, hogy itt Orosházán, ahol szintén van több társulás, ennek is hasznát fogom venni. Beruházások lebonyolításában működtem közre, ivóvíz-, szennyvíz-beruházás, és az utolsó két évben közös hivatalként kettő település jegyzői feladatát láttam el egyszerre. Itt a törvényesség szempontjából úgy gondolom megfelelő tapasztalattal rendelkezem. Én bízom benne, hogy önökkel is hatékonyan együtt fogok tudni működni, úgy a bizottsági mind a képviselő-testületi üléseken; mindannyiunk érdekében, Orosháza város érdekében fogunk tudni együtt dolgozni.”

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönöm szépen Jegyző Asszonynak a bemutatkozást. Munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok.

Kezdenénk a közmeghallgatást. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a Képviselő-testület legalább évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Tájékoztatom a Jelenlévőket, hogy kérdésekre a választ vagy közmeghallgatás keretében vagy azt követően legkésőbb 15 napon belül írásban kapják meg.

Erre tekintettel mai napra közmeghallgatás kerül meghirdetésre az Orosházi Élet 2014. december 21-i számában, valamint az OrosCafe-n, és az Orosházi Polgármesteri Hivatal épületében.

Elsőként felolvasom Rácz József orosházi lakos írásban érkezett levelét, aki jelezte, hogy a közmeghallgatáson személyesen nem tud megjelenni.”

„Madarakat tollazatukról, a városvezetőket, no meg azok ellenzékét, cselekedeteikről ismeri meg az ember... “

Tisztelt Polgármester úr!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Alulírott Rácz József - Orosháza Tas utcai lakos - a Közmeghallgatás apropóján az alábbi kérdésekre kérek - amennyiben személyesen jelen leszek a Közmeghallgatáson - szóbeli, ha nem, akkor írásbeli választ!

Előljáróban szeretném kérni Önöket - a múltbéli rossz tapasztalataim alapján - hogy kérdéseimre azok válaszoljanak, akiknek azt cízem, és hogy válaszaikat egy-egy kérdés feltevése után szíveskedjenek megadni, és ne valami értelmezhetetlen összegző monológgal „bőkjék ki” a szemem, mint ahogyan ez eddig gyakorlat volt.

Szeretném emlékeztetni Önöket, hogy a válaszadás módját illetően van választási lehetőségük, ám a válasz megtagadására nincs!

Első kérdésemet Polgármester úrhoz címezem:

Tisztelt Polgármester úr!

Kérem, indokolja meg számomra is értelmezhető magyarázattal, miért erre az időpontra szíveskedett a Közmeghallgatás időpontját kitűzni, különös tekintettel a Karácsony közelségére, a délelőtti időpontra, mikor is az emberek dolgoznak például éppen azért, hogy a közigazgatásban dolgozók - azaz az Önök - béreit adó formájában előteremtsék?

Második kérdésem az MSZP és a Jobbik képviselőihez szól:
Tisztelt Uraim!

Tiltakoztak-e, az időpont miatt, ha nem, miért nem, ha igen, hol lehet ennek a tiltakozásnak a nyomát fellelni?

Harmadik kérdésemet újól a Polgármester úrhoz szeretném címezni:
Tisztelt Dávid úr!

Valamennyien emlékezhetünk az Ön választási győzelme után, Október 21-én elmondott programbeszédére, melyből - ha megengedi - idéznék egy mondatot: „A szülői házból magammal hozott legfontosabb útravalóim: a becsületesség és az emberi méltóság tiszteletben tartása”

Nos, eme mondatot olvasva úgy gondolom, jogos lehet a következő kérdés: Ön és párttársai, milyen erkölcsi, szakmai értékítélet alapján döntöttek úgy, hogy egy Hölgyeket zaklató, az országos média figyelmét is felkeltő eset főszereplőjét: Kovács Árpádot jelölték - majd választották meg - a „nem képviselő bizottsági” pozícióba? Nem érzik-e úgy, hogy ezzel mélyen megalázták az eset elszennvedőit, illetve az Önök által oly sokszor hivatkozott keresztény erkölcsi alapokat?

Tisztelt Polgármester úr!

Kérem, magyarázza el nekem: mit is jelent az Ön mindennapi életében, munkájában, cselekedetében, magatartásában az Öntől idézett „becsületesség és az emberi méltóság tiszteletben tartása”?

Negyedik kérdésemet újól az MSZP és a Jobbik képviselőihez címzem:
Tisztelt Ellenzéki Képviselő urak!

Kérdezem Önöket - látva fenti személy eskütételekor tanúsított magatartásukat - nem gondolják-e, hogy azzal a ténnyel, hogy Önök jelen voltak az eskütételén, lényegében legitimálták, egyszer s mind felmentették fent nevezett egyházfi erkölcstelen magatartásának „bűne” alól?

Nem érzik - e úgy, hogy ha már a győzelemtől józan értékítéletüket veszített Fideszes képviselők ezt nem érték fel kellő erkölcsi értelemmel, Önöknek kellett volna a zaklatást elszennvedőkért tiltakozni, velük szolidaritást vállalni olyképpen, hogy Kovács Árpád - aki szégyent hozott hivatására, gyülekezetére, városára - eskütételekor elhagyják az üléstermet?

Kérdezem Önöket: Vajon akkor is így cselekedtek volna, ha az Önök barátainak, ne adj é g családtagjainak kellett volna ezeket az egyházi emberhez méltatlan és elfogadhatatlan magatartást elviselni Kovács Árpádtól?

Ez lenne, ez lesz az Önök erkölcs! „joggyakorlata” és alapja arra, hogy kritizálják a helybéli kormányerők mindennapi magatartását?

Nem gondolják, hogy Önök ezzel a magatartással súlyosan megsértették saját választóiknak tett ígéreteket, és az ellenzékiiségből eredő legalapvetőbb magatartási, etikai szabályokat?

Ötödik kérdésemet újól Polgármester úrhoz intézem:

Tisztelt Polgármester Úr!

Ha megengedi, ismét idéznék az Ön október 21-én elhangzott programbeszédéből:

„Olyan helyi politikát szeretnék megvalósítani, amelyben Orosháza valamennyi polgárának érdeke érvényesül. De ez csak összefogással sikerülhet. Számítok tehát valamennyi képviselőtársamra ebben a munkában. A közös munkánk során mindenkit egyenlő partneremnek tekintek, függetlenül attól, hogy melyik párt szavazóinak támogatásával jutottak be. Az ajtóm mindenki számára nyitva áll.”

Kérdezem, és várom szíves válaszát:

Ha az ember őszinte igazságbeszédnek fogadja el az Ön programbeszédét, akkor valószínűleg tudathasadásos állapotba kerül látva azt, hogy Önök - Orosháza város eddigi újkori történelmében példanélküli módon - egyetlen bizottsági elnöki pozíciót, de még csak külsős bizottsági helyet sem adtak az ellenzéknek tagadva és meghazudtolva ezzel mindazt, amit Ön programbeszédében elmondott.

Szeretném emlékeztetni, hogy Ön - Önök - a város történelmének legkisebb legitimációjával nyerte el a Polgármesteri széket, ami megítélésem szerint sokkal nagyobb alázatot követelt volna Öntől, mint amit Ön, és Önök tanúsítottak a legyőzött vetélytársakkal, és a mögöttük álló Orosházi emberek ezreivel szemben!

A kérdés Költői:

Vajon, melyik Dávid Zoltán az, akinek hinnünk kellene?

Az, aki szavakban, vagy aki a tetteiben él és cselekszik?

Költői kérdés lévén kérem, ennek megválaszolását hagyja a városban élőkre!

Hatodik kérdésemet Fejes Róbertnének címezem:

Tisztelt Asszonyom!

Ha megengedi Öntől is idéznék néhány sort, mely augusztus 13-án hangzott el az Oroscafénak adott interjújában:

„Két orvos helyett például rendszeresen egy volt ügyeletben, de olyan is többször előfordult már, hogy jogász végzettségű mentőtiszt végezte el az orvosi teendőket Tótkomlóson - tette hozzá Fejes Róbertné kistérségi tanácsadó.”

Nos, ahogyan az írásból is kiderül, Ön akkor tanácsadója volt a Kistérségi Társulásnak, ma pedig elnöke annak.

Kérem, magyarázza meg nekem: mi történt az Ön szakmai „előmenetelében” hiszen Ön tanácsadóként lényegileg évekig asszisztált - tudva vagy sem, mindkettő óriási szakmai hiba - ahhoz, hogy jogász végzettségű emberek lássanak el betegeket, és most mégis úgy gondolja, hogy amely feladatra tanácsadóként alkalmatlan volt arra majd elnökként alkalmas lesz?

Nem gondolja - e, hogy ilyen súlyos szakmai hiba után, Önnek a Kistérségi Társulás környékére sem szabadna mennie, nemhogy elnöki pozíciót vállalnia?

Hetedik kérdésemet a Fidesz frakciónak, az Oroscafé választások alatti magatartásával kapcsolatban címezem:

Tisztelt Hölgyek, Urak!

Ahogyan azt a sajtóból lehetett tudni, a fent említett internetes újságot az arra hivatott szervek jögerősen elmarasztalták az „ügyben” hivatkozott választási törvény megsértéséért.

Az, hogy ezek után az Oroscafé elsőszámú vezetője - Irimiás László - nem kért nyilvánosan bocsánatot a véleményem szerint durva törvénysértésért, nos, ismervé eddigi magatartását, megnyilvánulásait, jómagam egy cseppet sem csodálkozom.

Ám Önök - mint munkáltatói jogokat gyakorlók - válasszal tartoznak arról: miért nem menesztették a kirobbant ügy után az érintett Irimiás Lászlót?

Miért nem kezdeményeztek belső vizsgálatot annak megállapítására, hogy kiket terhel a felelősség a törvénysértés elkövetése miatt?

Hogyan lehetséges az, hogy Önök lényegileg asszisztálnak egy törvénytelen állapot ekkénti lezárásához?

Hogyan lehetséges az, hogy egy ilyen súlyos ügyet Önök a feltárás helyett a szőnyeg alá igyekeznek söpörni?

Szeretném felhívni szíves figyelmüket, hogy a kérdéses média közpénzből van fenntartva, és nem az Önök saját külön bejáratú politikai szócsöve!

Önöknek az adófizetők érdekeinek védelmében, a választások tisztaságának megőrzése érdekében – megítélésem szerint – haladéktalanul vizsgálatot kellett volna elrendelniük!

Önök ezt a mai napig nem tették meg! Érdekelne: miért?

Nyolcadik kérdésemet a Jobbik képviselőinek címzem:

Tisztelt Urak!

Elekes Lajos társadalmi alpolgármesterré történő megválasztásakor - bár a szavazás titkos volt - kérem, cáfolják vagy erősítsék meg azt a városszerte terjengő hírt, miszerint a 11 igen szavazatból az Önöké volt az egyik!

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak!

Nos, egyelőre ennyi.

Hogy az Önök válaszai majd kit és miről győznek meg, annak megítélése nem az én dolgom.

Egy azonban biztos számomra!

Önök - üljenek is bármely oldalán a testületi patkónak - ezen ügyekben méltatlanul, és helyenként arcpirító, szemérmetlen módon viselkedtek.

Ez az én véleményem! Azért fordultam kérdéseimmel Önökhöz, hogy ezeket Önök is megismerhessék!

A többi a történelem dolga.

Köszönöm, hogy figyelmet, és türelmet szenteltek nekem!

Üdvözlettel:

Rácz József

Orosháza 2014. December 16."

„Tájékoztatam a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Rácz József levelével összefüggésben kifejezetten csak arra kívánok reagálni, amelyekkel kapcsolatosan konkrét és nem költői kérdés érkezett felém. Így azon kérdésekre, hogy miért erre az időpontra esett a közmeghallgatás időpontja az alábbiak szerint válaszolok:

A képviselő testület december 23. napjára tervezte rendes ülésének megtartását. Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében zajlik így

ezen időpontban kerülhet megtartásra a közmeghallgatás. Eredetileg november hónapra tervezte a Képviselő-testület a közmeghallgatás megtartását, viszont a Képviselő-testület október végi megalakulása és egyéb a testületi munkának megkezdéséhez szükséges feladatok haladéktalan végrehajtása miatt ez decemberre tolódott. Ebben a hónapban így célszerűnek tartottam nem kétszeri, hanem egy időpontban megtartani a két testületi ülést.

A Fidesz Frakcióhoz címzett kérdésére tájékoztatom, hogy a közmeghallgatást követő testületi ülésen külön interpelláció keretében fogunk foglalkozni a témával.

Egyébként kérem Rácz József levelének további megszólítottjait, az MSZP Képviselőcsoportját, a Jobbik Képviselőit és Fejes Róbertné alpolgármestert nyilatkozzanak arról, hogy szóban vagy írásban kívánnak a felsoroltakra válaszolni."

Fetser János képviselő: „Tisztelt hölgyeim, uraim, tisztelt orosháziaiak, Képviselő-testület! Előljáróban szeretném megkérni Polgármester urat hogy egy picit hangosabban beszéljen, mert nagyon nehezen érthető a felolvasása. Nyilván kell gyakorlat is ehhez, hogyha már a teremben itt vannak - ilyen sokan - akkor hallják.

Tisztelt Rácz úr!

Megtisztelt bennünket azzal, hogy kérdést intézett hozzánk, hogy tiltakoztunk-e az időpont miatt, ha nem akkor miért nem, és hol lehet ennek a tiltakozásnak a nyomát fellelni. Én azt gondolom, hogy mivel a helyi média viszonyok olyanok hogy a nyilvánosság egyértelműen elfogult és pártos, nem tartunk - ha figyelmébe ajánlhatjuk - a választás óta sajtótájékoztatót az oroscafe-nak, mert egyrészt nem azt írják le, ami elhangzik, másrészt eltorzítják, harmadik vagy közlik vagy nem.

Tehát a helyi nyilvánosságot ilyen szinten nem tudjuk kihasználni.

Egyébként pedig nem értünk egyet azzal, és nem lehet elfogadni azt az indoklást, amit Polgármester úr említett. Bármilyen időpontban tarthat a Képviselő-testület közmeghallgatást és itt szeretném a munkaterv összeállítására kapcsán javasolni, hogy még egyszer azt a hibát ne kövessék el Önök, mint akik diktátumszerűen meghatározták azt, hogy ma lesz a közmeghallgatás. Mert ez felveti azt a sanda gyanút, hogy azt szeretnék, hogy minél kevesebben, minél kevesebbet kérdezzenek. A kíváncsi az lenne, ha be akarjuk vonni az orosházi embereket a munkánkba, hogy minél többen mondják el az észrevételeiket, vagy javaslataikat, adott esetben a kritikáikat is.

Rácz úr által felvetett kritikával kapcsolatban el kell mondani, hogy hibát követtem el én személyesen is mint frakcióvezető, amikor megkaptuk a közmeghallgatás időpontját, nem tettük ki a facebook-ra, hogy ezzel az időponttal mélyen nem értünk egyet, és ebben mi egyfajta hátsó szándékot látunk.

Még egy kérdés érkezett az MSZP Képviselőcsoportjához is és a Jobbikhoz is, majd ők válaszolnak. Ez pedig Kovács Árpád személye. Azt gondolom, hogy kezdettől fogva minden szinten elítéltük azt, hogy Kovács Árpád, aki elég el nem ítéltető módon olyan cselekedetet követet el, amely méltatlan egy közszereplőhöz, méltatlan egy orosházi külsős vagy belsős képviselőhöz.

Több szinten és fórumon is kifejeztük azt hogy nem kívánunk vele együttműködni, mélyen elítéljük a cselekedetét. És a felelősség nem a mienk, hogy Önök ismételtelen behozták külsős képviselőnek. Én azt gondolom, hogy egy csöpp erkölcsi érzéke lenne, akkor lemondana erről a címről és nem venne részt abban a munkában, amely az orosházi emberek életét nagyon keményen meghatározza és a város működését is.

Köszönöm szépen a hozzánk intézett kérdést, és azt gondolom, hogy mi válaszoltunk mindenre. Köszönöm a figyelmet."

(Bojtor István alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Dr. Szabó Ervinnek adom meg a szót.”

Dr. Szabó Ervin képviselő: „Én is köszöntök mindenkit. Először is természetesen a megjelölt kérdésekre szeretnék válaszolni, amennyiben Rácz József úrnak így megfelelő lesz. Természetesen nehéz ebben a kérdésben a közmeghallgatásban újat mondani, de az mindenki előtt ismeretes, amit a szervezeti és működési szabályzat ír, hogy legalább évente egyszer kell képviselő-testületi ülés keretében ezt megtartani. Álláspontom szerint is sokkal egészségesebb lenne, ha ez évente többször megtörténhetne és többször fejezhetnék ki a választók esetlegesen azon tetszésüket vagy nem tetszésüket, amely a városvezetés és a város irányítása kapcsán vagy azok végrehajtását elvégző apparátussal szemben megfogalmazódnak bennük.

Megítélésem szerint is a felvetés vonatkozásában, tehát a kérdés mögött egy olyan jellegű észrevétel vagy kritika fogalmazódik meg, amely jogos és álláspontom szerint is ezen célszerű lenne változtatni. De láthatjuk azt, hogy 2015-ben sem lesz ez másként, hiszen az már egy egészségesebb gyakorlat igaz, bár a cél szempontjából szerintem sem kielégítő, hogy tudjuk azt, hogy 2015-ben mikor lesz.

Rácz József úrnak azt üzenem, hogy elvileg az időpont ismert és 2015-ben is egy közmeghallgatás lesz majd, és majd amint a mai napon tárgyalásra kerül és elfogadásra kerülő munkaterv azt tartalmazza, abban az időpontban kerül majd megtartásra. Természetesen a tiltakozás, mint lehetőség - én jogászként nem látom ennek módját és lehetőségét a szervezeti és működési szabályzatban, tehát ez számunkra is egy megjelölt időpont. Egy olyan időpont, amelyen akár mint Képviselő jelen kívánok lenni vagy sem, legfeljebb ennyi döntésem, tiltakozásom és beleszólásom van e vonatkozásban.

Tisztelt Rácz úr megfogalmazott további kérdései kapcsán - nevezetesen amely Kovács Árpád személyét illeti - és az ő bizottsági tagsága vonatkozásában is szeretnék nagyon röviden választ adni. Ámbár magam azt gondolom, hogy ezen felvetések és kérdések között is inkább egy politikai kritikát fogalmazott meg Rácz úr és nem elsősorban konkrét választ vár a Jobbik képviselőitől. Én azt gondolom, hogy szintén azzal a helyzettel állunk szemben, amely talán Rácz úr számára is egyértelmű és világos, hogy a Jobbik sajnos nincs abban a helyzetben, hogy a Bizottságok Tagjainak megválasztásába bármely módon beleszólhasson, vagy esetlegesen nyomást gyakorolhasson a városvezetésre, és az a mögött lévő Frakcióra és az őket támogató választók döntésére. Természetesen azt, hogy ki az a személy, akit a Bizottságba delegálnak külsős tagként, az természetesen számunkra sem volt egyértelműen támogatható. De hangsúlyoznom kell, ebben se kérdés nem fogalmazódott meg irányunkban, illetve beleszólási lehetőségünk sem volt. És azt gondolom, hogy az itt felvetett erkölcsi és morális alapokról is nézve, elsősorban politikai szempontból vizsgálva, szakmai szemmel pedig elsősorban én magam megítélni nem tudom, hiszen új képviselőként Kovács Árpád munkájáról nyilatkozni nehezebben tudok; és az általa, mint egyházi emberhez méltatlan és elfogadhatatlan magatartás tekintetében pedig azt gondolom, hogy jelen fórum előtt és nyilvánosság előtt pedig nem is kívánok. Annyit csak ezzel kapcsolatosan - ami a konkrét kérdés -, hogy miért nem vonultak ki a Jobbik Képviselői az eskütétel alatt, én azt gondolom ez is egyfajta, a szervezeti és működési szabályzatban leírt eljárásrend keretében

történő eskütétel volt több bizottsági tag megválasztása során, és ennek keretében az gondolom, hogy technikailag nem megoldható és választható nem tetszés kifejezés lett volna. Ha megnézzük a 2014. október 21-i jegyzőkönyvet, amely a testületi ülésen készült, akkor azt gondolom hogy Rácz úr számára is kiolvasható, egyébként a kérdése mögött a Jobbik álláspontja és a bizottsági tagok vonatkozásában tett észrevételek, amelyet akkor is elmondtam hogy sérelmezzük hogy igaz hogy a Jobbik eggyel több fővel van ezen Képviselő-testületben, de a bizottsági tagok számát nézve eggyel kevesebben is. Azt gondolom, hogy ez egy orvosolandó probléma, amelynek természetesen láthatjuk mind a mai napig a városvezetés részéről ez nem történt meg.

Van még egy kérdés, amely egy mendemondára alapozva került feltételre, Rácz József által legalábbis ő így fogalmaz. Én ezt - tisztelettel kezelem ezt a kérdést. Én erre szintén a szervezeti és működési szabályzatból kiindulva egy titkos szavazásról, ami előttem sem ismert nem tudok nyilatkozni. Viszont ő természetesen azt várja, hogy ne vezessem esetlegesen félre. Hogy világos és egyértelmű legyen a válaszom, megint segítségül hívom azt, ami talán a leghitelesebb, ez pedig az a jegyzőkönyv amely a testületi ülés keretében készült, és kérem hogy nézze meg hogy a Jobbik akkor is milyen nyilatkozatot tett ezen alpolgármesterek megválasztása előtt, álláspontja szerint a szám és a város költségvetésére irányuló terhek vonatkozásában emelte fel szavát. Azt gondolom, hogy e vonatkozásban egyértelmű és világos választ is adtam a feltett kérdésre."

(Bojtor István alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Fejes Róbertnének adom meg a szót.”

Fejes Róbertné alpolgármester: „Tisztelt Rácz úr, mivel ez a kérdés személyeskedő és nem közügy, ezért nem kívánok nyilatkozni. Köszönöm.”

Dávid Zoltán polgármester: „Felkérem a lakosság részéről a közmeghallgatáson megjelenteket, hogy szíveskedjenek egymás utána a mikrofonhoz fáradni; nevüket és pontos lakcímüket a jegyzőkönyv számára bemondani, majd a konkrét kérdéseket az érintettek részére – Képviselő-testület, egyes települési Képviselők, Polgármester, Alpolgármesterek vagy Jegyző részére feltenni. Megadom a szót.”

„Rajki Emma Orosháza, Damjanich u. 6. szám alatti lakos: „Elhangzott itt egy csomó panasz, meg személyeskedés, megjegyzés. Én nem erre akarok itt célozni. Két pontot hoztam el ide Önök elé, az embereket érintő problémákról, amiben kérték a segítségemet és várják is a választ, hogy terveznek-e valamit.

Az egyik az utcák kérdése, a másik a szociális ügyek súlyos előrelátható problémáival kapcsolatos. Ezek a kérdések sajnos most is összefüggenek a kiscsákóiak életével, hiszen ezek 2005-ben már külterületi részen kértem az út megcsináltatását. Itt van az élő példa, hogy Fetser János polgármester úr azt mondta, hogy nem tartozik hozzájuk ez a terület. Sajnos azóta - nyolc éve más vezetés van, de ők sem csináltak semmit. Most a kiscsákóiak szintén felvetették ezt a kérdést, hogy akarnak-e valamit csinálni annak az útnak az ügyében. Nekem ott haránt törésem volt, annyira rossz az állapota az utaknak. Most itt azt javaslom, hogy a többi utcával kapcsolatban lehetne ezt összehozni, hiszen akármerre mentem mindenhol panaszkodtak az járdákra és utakra. Annak idején Dancsó József elé

álltam több helyen, ahol megígérte változás lesz, ez például - az Aradi-közből azóta is földes utca van. Sőt a mellette lévő utcában Ők csinálták meg a járdát és most panaszkodnak arra, hogy a szennyvíz meg egyéb dolgok miatt tönkretették azt is. Ebben Füvesi képviselő urat megkértem, menjen már ki nézze meg, mert nem tudom, hogy mennyire igaz az hogy földes és járhatatlan ez az utca. Nem tudom, hogy valamit tett-e már, ha nem akkor gondolom majd megteszi. Szeretném kérni Önöket arra, hogy ezeket az utcákat szedjék össze és valahogy pályázat útján csináltassuk meg. Mégsem járja, hogy a város közepén egy világhírű terünk van, közben járhatatlanok az utak. Ott az Aradi utcán azt panaszolják, hogy kamionok is betévednek oda, mert állítólag a táblával is probléma van. Tehát meg kellene ezeket nézni, összehozni.

Ha jól emlékszem Lövei Ferenc azonnali kérdésekben is tett fel egy utcával problémát. Ezeket mind össze kellene hangolni és valahogy pályázat útján meg kellene javítani. Tőlem naponta kérdezik meg az emberek mindegy merre járok, nekem ki sem kell írni tényleg, hogy fogadóóráim van, és én nem tudok válaszolni addig, amíg Önök nem reagálnak erre, hogy terveznek valamit ezeknek a megszüntetésére vagy sem, mert sajnos sok utcáról van szó.

Itt van a Luther utca annak idején én jártam ezt az utcát segítettém és Dancsó József meg is ígérte ott a Szabó bácsinak, hogy ír neki levelet, meg fogják oldani, a mai napig nem lett megoldva ez az ügy. Nem tudom milyen muzeális emlékre hivatkozva vagy mire, elodázták ennek az útnak a megjavítását. Most szintén szóltak nekem, hogy jó lenne, ha ezt az utcát is a többivel együtt megjavítanák, mert már járhatatlan. Ez volna az egyik, amiért én ide bejöttem, mert tényleg kérdezik az emberek és nem tudok nekik válaszolni.

A másik probléma az, hogy a Kormány az önkormányzatokra testálja most már a szociális ügyeket és én magam tapasztalom '94. óta, hogy amúgy sem egy igazságos a rendszer, főleg a helyi rendeletek. Többször jeleztem, hogy vannak olyan rendeletek - kettő el is tűnt már közülük -, amik szegényellenesek. Tehát így sem volt igazságos a rendszer.

Most szeretnék sokan tudni velem együtt természetesen, hogy hogyan tovább? Miből fogják ezt megoldani a helyzetet? Mert a szegénység mérhetetlen. Attól, hogy egyedül én beszélek, az egy dolog, de rengeteg a szegény ember. A lakásfenntartási támogatás és adósságkezelési támogatások megszüntetése és az önkormányzatra való testálása további veszélyeket sodor magával. Itt a hajléktalanság veszélye állhat fent, ami szaporodik. Tehát erre megoldást kell keresni. Gondolom nem az lesz a megoldás, hogy nincs pénzünk és nem tudjuk ezt megcsinálni. Én úgy gondolom, ezek olyan nagy volumenű ügyek, hogy itt nincs kivétel, minden Képviselőt érint és ezt együtt kell valahogyan megtárgyalni és megegyezni abban, hogy miből fogják finanszírozni és hogyan. Mert azt az egyet nem tehetik meg szerintem, hogy nincs pénzünk és nem segítünk az embereknek. Ugyanis az emberek nem önmaguktól kerültek ilyen helyzetbe.

Van még egy olyan észrevételem ezzel kapcsolatban, hogy pályázatokról olvastam. Lehet pályázni ilyen meg olyan segélyekre. Én szerintem nem szabad elvárni a szegény, beszűkölt gondolkodású emberektől azt, hogy menjen, járjon utána és pályázzon. Nyilvántartásban vannak a szegény emberek és ha ilyen pályázati lehetőségek vannak, akkor a Bizottságok fogják fel és karolják fel ezeket az embereket és segítség, hogy ha ilyen lehetőség van, amit a Kormánytól lehet kérni. Mert nem lehet, a szegény emberek, akit piszkálnak, hogy nem dolgozik akkor igyekszik a becsületét megvédeni, és a munka után rohangál, vagy pedig hogy nem fizeti a rezsit, felelőtlen, azt próbálja kifizetni, tehát nem tud másra koncentrálni.

Segíteni kell az embereket, mert egyre súlyosabb a helyzet és ennek a következményei szerintem negatívan fognak hatni.

Itt még megemlíteném a szemét ügyet, amit már sokszor felvetettem: Azt sem tartom igazságosnak, hogy csupán nyereség alapú gondolkodás van, viszont nagyon sok ember közel sem szemetel annyit, mint amennyit egyesek. Tehát nyilvánvaló, hogy akinek sok minden kidobni valója van, mert jobban áll, annak sok a szemete, valakik pedig egy hónap alatt sem tudják a kukát megtölteni.

Most felhívnám a figyelmet, hogy Lőrincziben megnyerték a pert, a lakosság megnyerte a pert a városgazdálkodással szemben, mert arra kötelezték őket, hogy egyforma kukák legyenek, és ezt nem tehetik meg, mert a szolgáltatás igénybe vételének alapján kell meghatározni. Ezt most csak azért mondtam el, hogy felhívással éljek, hogy igazságosabb rendszert kell kialakítani, mert ami most itt van Orosházán ugyancsak hasonló a helyzet.

Én bízom a most felállt Testületben, mindenkinben természetesen, hogy ezt figyelembe fogják venni és így fogják kialakítani a helyzetet.

A piac kérdésében már nem ismételtem meg azt a sok éves állandó problémát, mert mindig kaptam ígéretet de még mindig nem ment le a piaci áraknak, illetve a helypénzeknek a csökkentése, ami hátrányt hoz a szegény embereknek, mert azért szeretnék ott pótolni a pénzüket és nem tudják kiárulni, mert üresek a zsebeik. Ebben még nem láttam változást. De a másik felvetés, amit mondtak nekem a piacon, hogy fizetik a bérleti díjat évek óta és mégis a WC-ért külön 150,- Ft-ot kell neki fizetni, én ezt nem tartom igazságosnak. Ezért az ő üzenetüket itt tolmácsolom. Ezen el kell gondolkozni és meg kell ezt beszélni.

Döntést én nem tudok hozni, várom ezekre a választ, hogy tolmácsoljam az embereknek, hogy mik a döntéseik.

Lövei Ferencet kiemelném, hogy Kiscsákón most egy családnak ő általa tudtam segíteni. Figyeljenek jobban oda ezekre a lakosokra, nagyon szegények, valamikor szorgalmas dolgozó emberek voltak. A Képviselő a külterületre nem jár ki, nem járt ki soha egyik sem. Egyedül a Dancsó József járt ki velem annak idején még mielőtt bejutott oda. És szeretném felhívni a figyelmet, hogy foglalkozzanak velük, mert 50 ember, mióta én onnan eljöttem el sem megy szavazni. És azok az emberek nekem nagyon sokat panaszkodnak. Kérem, ide tartozik ez a terület, ők is ide tartoznak. Még az út mellé ezt a szociális dolgot is felhoznám. Az külterületi rész, igen, ott sok ember lakik. És én azt hiszem, hogy most karácsony előtt ezzel be is fejezem, majd folytatom ha lesz még valami probléma.

Várom a válaszukat és remélem, hogy változások lesznek minden területen, mert tarthatatlan állapotok vannak, különösen a szociális területen; figyeljenek oda, kérem tisztelettel. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Dávid Zoltán polgármester: „Nagyon szépen köszönöm Rajki Emmának a hozzászólást és a hozzánk intézett kérdéseit. Több kérdést is felvetett, megpróbálok mindegyikre válaszolni.

Az első fő kérdéskör az utcák témaköre volt. Én azt gondolom, hogy a városvezetésnek nem csak a mostaninak, az az előttinek is mindig egy fontos kérdés volt, hogy az utcák és a járdák járhatóak legyenek, és azok ki legyenek aszfaltozva. Mindig nyilvánvaló hogy a legfontosabb kérdés az volt, hogy tudunk-e rá forrást biztosítani, volt-e rá pályázati lehetőség. Én azt gondolom, hogy minden ciklusban, minden polgármester a maga idejében kiírt pályázatokat megpályázta és az ebből adódó lehetőséget kihasználta. A költségvetés pedig nyilván egy bizonyos lehetőséget, keretet ad arra, hogy milyen mértékben tudunk évente a

költségvetésünkből az utcákra, járdákra pénzt fordítani. Ez mindig a költségvetés elkészítésekor szerepel és minden évben, most pontosan nem tudom Önnek megmondani, hogy mennyi km, vagy mennyi folyóméter útszakaszt, hány kátyút javítanak ki a városgazdálkodásnak a munkatársai, de jelentős minden évben ez a tevékenység. Az biztos, hogy nem elégséges, ezzel teljesen egyetértek, hisz' ahogy Ön is elmondta az utcáink még nem teljes mértékben aszfaltozottak. De mindenkinek azt el kell fogadni, hogy a költségvetésünkből csak bizonyos részt lehet e célra fordítani, hisz' akkor nem biztos, hogy akkor a szociális részre tudunk pénzt biztosítani. Meg kell találni azt az egészséges arányt, ami az utcák, a járdák, a szociális terület, az intézmények finanszírozása és egyéb más dolgokat kielégít, úgy hogy a város a kötelező feladatait és a kötelező elemeket biztonsággal működtetni tudja.

De nagyon fontos kérdés, és azt gondolom, hogy én is, akár a közmunkások, akár a start-munkával, ha van rá lehetőség, akkor külön figyelmet fogok fordítani arra, hogy ezek a járdák tényleg járhatóak legyenek, mert az évek során nem csupán a használattól rongálódtak meg. A fák, ahogy növekedtek, felnyomták a járdákat és bizony sokszor, nagyon sok helyen tényleg jogos az az észrevétel, hogy babakocsival vagy még gyalogosan is nehezen lehet idős embereknek közlekedni. Nagyon fontos kérdésnek tartom és azt gondolom, hogy az egész Képviselő-testület mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ezen változtatni tudjunk.

A következő nagyobb blokk volt a szociális ügyek. Én azt gondolom, hogy a szociális ügyek szintén egy kiemelt témaköre az Önkormányzatnak. Azt tudom mondani, hogy minden önkormányzat a maga pénzügyi keretei között megpróbálta segíteni azokat, akik rászorultak. Biztos vannak ebbe olyan esetek, amikor nem került kielégítésre valamilyen jogos igény, én ezt nem mondom. De nyilván olyan rendszer biztos nincs, ami tökéletes lenne és minden egyes esetre oda tudna figyelni. Azt el tudom mondani, hogy van Családsegítő Szolgálatunk, különböző olyan formák vannak, ahol akár itt a házban is, ahová segítségért lehet fordulni. Az biztos, hogy úgy segítséget nehezen fog kapni, ha ő nem jelzi, hogy bajban van. Azt gondolom, a rendszer elvárja, hogy az, aki szociálisan rászorult, az jelezze, ez a minimum. Az együttműködési követelmény, hogy tudjunk segíteni rajta, hogy be kell jönni. Ha nem tudja, hogy hova kell menni, akkor szoktuk javasolni, hogy a Családsegítő Szolgálatot keresse fel, mert ők annak a tudásnak a birtokában vannak, hogy hova mehet segítségért. Én nem mondom azt, hogy minden egyes segítséget kérő ember mindig megkapta azt, amit szeretett volna. És biztos vannak ebben olyan esetek, amik jogosak lehettek volna és nem kerültek kielégítésre. Én azt gondolom, hogy a kollegák és a rendszer nem hibátlan, de azt gondolom, hogy egy jó rendszer működik Orosházán és a szociális ügyeket mindig kiemelten kezelték a kollegáim és én is. Mivel szociális területről érkeztem azt gondolom, hogy mondhatom azt magamról, hogy szociálisan elkötelezett vagyok a szociális ügyek iránt, és megpróbálok erre nagy hangsúlyt fektetni. Éppen ezért több esetben volt például tűzifa kérdés, Füvesi úr is feszegette ezt a kérdést. Idén is lesz tűzifa például, amit ki tudunk osztani, vagy olyan segítséget mindenki kap, hogy ne fagyjon meg, ne haljon éhen. Tehát van Orosházán hajléktalan-ellátási rendszer is. Azt gondolom, hogy ha valaki ezeket a rendszereket használja, akkor nem fagy meg és nem hal éhen, az biztos. Nem tud az Önkormányzat mindenkinek oly mértékben segíteni, ahogy azt Ő szeretné, ez biztos, de azt gondolom, hogy a rendszer törekszik arra, hogy a legtökéletesebben kielégítse azokat a szociális igényeket, amelyek megfogalmazódnak. De ezeket meg kell fogalmazni. Ahogy Rajki Emma is elmondta - nagyon helyesen - együtt kell megoldani, én is ezt gondolom erről a kérdésről. Köszönöm ezt a megfogalmazást.

Én is úgy gondolom, hogy együtt kell megoldani ezeket a kérdéseket. Segítenünk kell egymásnak. A rászorultnak annyiban kell segíteni, hogy jeleznie kell, nekünk meg segíteni kell. Én azt gondolom, hogy ennek érdekében ebben magam mindent megpróbálok megtenni, és ebben biztosíthatom, hogy a kollegáim is megtesznek. Segíteni kell az embereket. Ez is egy olyan törekvés, amit mindannyian magunkévá tudunk tenni és el tudunk fogadni. Itt Képviselőtársaim mindegyike szerintem ezt így gondolja, főleg így karácsony idején.

Volt szó itt a szemét kérdéséről. Igen a szemét kérdése nekünk, Orosházán is nehézségeket okoz, de azt gondolom, hogy azokat az információkat közvetítjük, úgy az Orosházi Életben keresztül, mint lakossági fórumokon tájékoztatást adunk, hogy a lakosság teljes mértékben tájékoztatva legyen, ha valami változás van a hulladékszállítás vonatkozásában. Amit mondott Rajki Emma, én is azt gondolom, hogy nem mindenkit egyformán kell kötelezni. Hiszen vannak egyedül élők, kisnyugdíjasok, akiknél valószínűleg annyi szemét nem keletkezik, mint egy három gyermeket nevelő családnál, éppen ezért van lehetőség most is arra, hogy különböző méretű hulladékgyűjtő edényt válasszanak. Amennyiben lesz még bármilyen változtatás, akkor megpróbáljuk teljes körűen a lakosságot tájékoztatni, hogy a legmegfelelőbb lehetőségek közül tudjanak választani.

Beszélt ön a piacról. A piac is régóta kérdés, azt gondolom, hogy nem vetjük el azt a jelzést, hogy nézzük meg, hogyan lehetne a piacon az árszabást még kedvezőbbé tenni. Tudomásom szerint már történt változás, de nem biztos, hogy elégséges, és nem biztos, hogy az ott árusító személyeknek ez elfogadható vagy a legkedvezőbb. Nyilván ingyenes nem lehet, valamiféle bevételt kell, hogy generáljon ez az ág is, hiszen a fenntarthatóságát, a működtetését, akárcsak a WC-t illetően, biztosítani kell. Most a közelmúltban jelezték felém, hogy hamar sötétedik és amikor hozzák az áruikat a piacra érkezők, akkor nem látnak rendesen. Azt gondolom, hogy ebben is nagyon gyors intézkedés történt, elrendeltem a világításnak a kibővítését és a régebbihez képest most egy sokkal megvilágítottabb területen pakolhatnak ki a piacra érkező árusok. Ez egy folyamat. Mindig az igényeknek, a szükségleteknek megfelelően kell kialakítani ezt az árszabást. Azt gondolom, hogy ezt meghallgattuk, megpróbáljuk ezt megvizsgálni és amennyiben lehetőség van rá, akkor ezen megpróbálunk változtatni. Hogy a WC ingyenes legyen. Van igazság abban, amit Ön mond, de nyilván ezt, hogy ki az aki ott árul és ki jön kívülről, ezt nem tudom, hogy lehet elkülöníteni. Meg kell ezt is vizsgálni, s ha van erre megoldás, akkor ezt is lehet orvosolni. Nem tudom, hogy minden kérdésére, felvetésére válaszoltam-e? Ennyit szerettem volna elmondani."

(Rajki Emma mikrofon nélkül szólt közbe, így a felvételen az általa mondottak nem érthetők.)

Dávid Zoltán polgármester: „Tisztelettel kérem a következő polgárt, hogy mutakozzon be, mondja el a nevét és a lakcímét.”

Csernáczi Zoltán Szentetornya, Galamb u. 6. szám alatti lakos: „A Nagy Sándor, Galamb utca és Dessewffy utca egy részének a lakosai nevében jöttem. Nekünk is problémánk volna az úttal és a járdával kapcsolatban. A faluban jó pár évvel ezelőtt, még a csatornázás előtt szinte majdnem minden utcát elláttak útalappal. Aztán csatornáztak, fel lett durva és utána kijavították. Az utcákon előtte sem volt semmi csinálva és írtunk utána, bejöttünk a Dancsó úrhoz, megígérte, hogy csinálnak útalapot, de azt mondta addig várjunk vele, amíg a csatornázás nem lesz

megcsinálva; mondjuk ez ésszerű is, mert az úgy is össze lett volna durva. Utána csak nem történt semmi. A csatorna az út közepén van elvíve. Azt mondták, hogy ahol ott vitték el, azt útalappal ellátják. Még előtte olyan járdánk is volt, rossz téglajárda volt. Még a Fetsér úr idejében kaptunk új járdát, örültünk is neki. Csak olyan gond volt, hogy ott lent a Dessewffy és Nagy Sándor utca sarkán, elég szűk hely van, mentek a nagy traktorok, rámentek és összetörték. Két hétig nem tartott, már össze volt törve. És most a csatornázás után örültünk is, hogy majd meg lesz csinálva. Csak dolgozok erre-arra, én is érdeklődök, hogy mikor csinálják meg azt a részt. És mondták, hogy nem lesz megcsinálva, mert arra nincsen tender kiírva. Az elmarad. Aztán csak jártunk be a városfejlesztési osztályra. Mondták, hogy állítólag először úgy akarták, hogy az út mellett a földeken viszik el a csatorna-nyomvonalat, de aztán csak úgy lett megoldva, hogy az út közepén menjen el. De előtte nem volt belevéve a keretbe és így elmaradt az útburkolat. Most a járdát is úgy tönkretették, hogy ott lent a sarkon egyáltalán nem lehet elmenni, csak gyalog, de gyalog sem most már, mert akkora sár van, hogy most úgy sem. A felső rész, most úgy mondom, hogy a Galamb utca és a Károlyi Mihály utca között is volt ilyen közkút, valamikor csőtörés volt és úgy alámosta a járdát, hogy meg van süllyedve. Amikor száraz idő van, akkor el lehet rajta menni, de amikor - mint például most is, 10 cm-es víz áll rajta végig nem. Ott is idős emberek laknak, mankóval járnak, vitték Szentesre kezelésre, a betegszállító nem tudott elmenni csak a temetőig a Károlyi Mihály utca végéig. Más megoldás nem volt, tettek a talicskába rossz paplant, beletették a bácsit, kitolták odáig, mert nem tudtak bemenni. És most azt szeretnék, hogy legalább szilárd útburkolatot tudnának csinálni. Nem kell nekünk aszfaltos út, csak autóval be lehessen menni. A kukás autó se tud bemenni, csak a sarokig szokott elmenni. Megáll, kimennek a kukászsákokkal, elballagnak, kiöntik a kukát és akkor úgy hozzák ki. Ha véletlen kiszakad, akkor összeszedik, ez olyan 400 m szakasz volna odáig, állítom több mint fél órát eltöltenek, mire végeznek. Erre szeretnék most választ kapni, a Polgármester úrtól. Járkáltunk mi be a Zalai úrhoz is és mondta, hogy nem tudja meg lehet-e csinálni, mert sokba kerül, meg minden. Csak mi meg azt nem értjük, hogy annak idején még ő nyilatkozta, hogy maradt pénz az útalapokból és akkor olyan utcákat, ami már volt aszfaltozva, arra költötték rá, tehát még egyszer aszfaltozták. A miénket meg se csinálták. Utána már nem tudtunk mit csinálni, mert mondtam a Zalai úrnak, hogy bejöjjen a válaszáért, vagy hogy legyen, de mondta hogy nem, majd értesíteni fog minket, de jöttünk be egy páran és mégsem kaptunk rá választ. Összefogtunk, írtunk levelet a Minisztériumba, hogy próbáljanak rajtunk segíteni, mert hát tényleg olyan embertelen körülmények vannak, hogy nem tudunk közlekedni. És akkor kaptunk onnan rá választ, hogy majd a Polgármesternek, a Hivatalnak küldenek egy levelet onnan és akkor majd onnan kapunk értesítést, hogy mi várható. Most egy jó hete kaptunk a Polgármester úrtól egy levelet, örültünk is neki, hogy akkor majd meg lesz csinálva, úgyhogy nagyon jó lenne. Az volt írva, hogy ha majd az időjárás engedi, akkor majd meg lesz csinálva, de olyan kitételrel, hogy ha a csatornázás miatt lesz az út, akkor nem valószínű, de ha már régebben is olyan volt, akkor meg lesz csinálva. De ez már a csatornázás előtt is olyan volt már. Most arra szeretnénk választ kapni, hogy erre lehet számítani, ha lehet, akkor mikor lesz ebből valami.

A másik kérdésünk az volna, hogy ha ki lesz javítva az a járda szakasz is, akkor olyan megoldást találni, hogy ne tudjanak rámentni olyan nagy gépekkel meg minden, mert össze lesz törve. Akkor fölösleges. Vagy egy korlátot csinálni vagy bármit, egy vasoszlopot lerakni, lebetonozni, mert ott a Józsi bácsiék csinálták, hogy nagy fakarókat levertek, hogy ne tudjanak rámentni, de figyelte, megállt a traktoros hátra

tolatott, kiütötte bedobta az erdősávba és elment. Valami megoldást találni rá, hogy ne törjék össze a már kijavított járdát. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.”

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönöm szépen a kérdésfelvetést. Azt gondolom, hogy fontos, amit elmondott. Részben már válaszoltam a Rajki Emma felszólalását illetően, de azt gondolom, hogy Hagymási László kollegámat meg fogom kérni, hogy ezt a szakaszt vizsgálta meg és tegyen rá költségvetésben egy olyan összeget, amivel járhatóvá tudjuk tenni ezt az útszakaszt, amint csak lehet. Most azt hadd ne ígérjem meg Önnek, hogy pontosan dátum szerint mikor, mert nyilván erre nem tudok ígéretet adni, de azt meg tudom Önnek ígérni, hogy az elsők között megpróbáljuk, még ha nem is teljesen, de úgy megjavítani, hogy az járható legyen. Az a veszély ne álljon fent, hogy egy betegszállító autó ne tudjon oda bemenni. Megkérem a Hagymási kollegát, hogy ezt vizsgálja meg és a költségvetésünkbe egy soron szerepeltessük. Köszönöm szépen a megjelenést, és Boldog Karácsonyt kívánok Önnek.”

Bogdánffy Csaba Orosháza, Szőlő krt. 4. szám alatti lakos: „Polgármester úr, tisztelt Képviselő hölgyek és urak! Megmondom, szeretem a közmeghallgatást mert itt nem vagyok korlátozva úgy, mint képviselőként; és azt szeretném előre bocsátani, mielőtt meggyanúsítanak, hogy nem pótcselekvés részemről, hiszen képviselőként is többször kiültem oda a lakosság közé és onnan tettem fel a kérdéseimet. Most pedig konkrétan a város lakosságát érintő kérdésekről szeretnék egy-két dolgot feltenni és választ kapni.

Mint közismert Magyarországon a statisztikákból jól tudjuk, hogy kb. 600 ezer éhező gyermek van, több tízezer annak a száma, akik az iskolaszünetben nem kapnak étkezési lehetőséget, azon gyerekek, akik - amúgy - az év folyamán a támogatásból ingyen étkeztetéshez jutnak. Az úgymond szociálisan érzékeny, de szerintem érzéketlen Kormány döntései értelmében ezek a gyerekek most a szünetben teljes egészében magukra maradtak, és kivétel csak olyan helyeken van, ahol az Önkormányzat külön gondoskodik ezeknek a gyerekeknek a gondjainak a megoldásáról. Itt tudnám a sajtóból értesülve említeni például Zuglót, Békés megyében is vannak olyan Önkormányzatok, ahol erre a 15 napra átvállalták ezeket a költségeket.

Konkrétan szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, mivel mondta, hogy szociálisan érzékeny, hogy az orosházi Önkormányzat, a városvezetés tett-e valamilyen intézkedést annak érdekében, hogy az orosházi gyerekek, több száz gyerekek ezt a kérdését megoldják. Annál is inkább felvetem ezt, mivel olvastam a napirendi pontok között, hogy a mai napon a költségvetés IV. módosítására is sor kerül. Az előző esetekhez hasonlítva feltételezem, hogy most is két-háromszáz millió forint kerül majd szétosztásra. Figyelmébe ajánlom, nem láttam a költségvetés első számait így konkrétan nem tudok javaslatot tenni, de javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a napirendi pont tárgyalásakor keressék meg azt a lehetőséget, hogy honnan lehetne azt a néhány százezer forintot elvenni, amelyből ez a kérdés megoldható. Erre két alternatíva is van. Ez egyik a diákélelmezésen keresztül, a másik pedig, ha más lehetőség nincs Ilyés Gábor és csapatának a segítségét kell kérni, aki ezt a kérdést, a gyerekeknek a meleg étellel történő ellátását ebben a két hetes időszakban meg tudja oldani.

Volt pedagógusként és korábbi képviselőként rendszeresen harcoltam a tehetséggondozás ügyéért, hiszen Orosházán olyan tanulók és olyan potenciális lehetőségek vannak a gyerekekben, akik a későbbiek folyamán a nagy elődök

nyomdokaiba lépve országos, sőt világhírnévre is szert tehetnek. A tehetséggondozás átalakítása címén korábban olyan változtatások kerültek végrehajtásra, amivel mi nem értettünk egyet. Ilyen volt például a kisgimnázium megszüntetése. Bár azt mindenki tudja, hogy a kisgimnázium az intézmények átadásának, egyházi átadásának az áldozata lett abban az időszakban, hiszen ezzel védték az esetleges gyerek-átáramlást az egyházi intézményekből a gimnáziumi osztályokba. Hála a gondoskodásnak és az áttekintésnek ez a kérdés ettől az évtől kezdve úgy néz ki, hogy megoldódik.

Ugyanakkor van több olyan terület, ahol hiányérzetem van. Én több alkalommal vetettem fel a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjnak a kérdését és nem tudok belenyugodni és elfogadni azt a helyzetet, hogy Orosháza Város Önkormányzata nem gondoskodik és nem segíti azokat a felsőoktatásba tanuló tehetséges gyerekeket, akikre esetleg a későbbiek folyamán számítunk hogy visszajönnek a városba majd dolgozni és a mi potenciális értékeinket fogják növelni. Tehát mivel ebbe az évben már elkéstünk és ez mindig egy évre előbbre való gondolkodást jelent, felhívom a Polgármester úr és a Képviselő-testület figyelmét, hogy szíveskedjenek a következő év folyamán erre a kérdésre gondot fordítani és teremtsék meg annak az anyagi lehetőségét, hogy a város visszakapcsolódhasson ebbe a felsőoktatási ösztöndíj támogatásba. Hiszen ennek az 1/3-át a város adja, 1/3-át a megye, 1/3-a központi költségvetésből kerül támogatásra, és szégyenteljes az hogy Békés megye 56 településében élnek ezzel a lehetőséggel, Orosháza pedig, potenciálisan ahol megvolna a lehetőség, nem él.

A következő kérdéskör ez konkrétan a környezetünknek a helyzete, és úgy gondolom, hogy a környezetünkkel kapcsolatos problémák és felvetések akkor kerülnek napirendre, ha a lakosság jelzi, ha a Képviselő kijár a körzetébe és észreveszi azokat a gondokat és problémákat, amelyek vannak. Ilyenek voltak például a Rajki Emma által elmondott út problémák is.

Első felvetésem amennyire örömdetes, hogy a férfi kézilabda csapatunk részt vett az EHF kupában és a sporttelevízió közvetítette ezt a mérkőzést, annyira szégyelltem magam a televízió előtt, amikor a TV-n keresztül látszott az Eötvös Iskola Sportcsarnokának kritikán aluli lerobbant és koszos állapota. A TV-ben ez a parketta olyan fekete volt, mint a szurok, és ez másból nem adódik, csak abból mert nincs kezelve. Szegény Radics Jóska forog a sírjában, aki valamikor gondnok volt ebben az intézményben, hiszen élt-halt érte, most pedig koszos, piszkos és ennek egyetlenegy oka van, az pedig a vax. De úgy gondolom, hogy tulajdonosként ez elsősorban az Önkormányzatnak a felelőssége, használóként az intézményért, de a megoldás nem az intézményre tartozik, mert ezt nem lehet azzal az 1-2 agyonhajszolt karbantartóval végrehajtani. Ennek a megoldása egyáltalán, úgy gondolom, hogy a két kézilabda csapatra tartozik. Tehát, ha valaki bemegy a parkettára, nem tud végigmenni rajta, mert odaragad a lába, megfogja a bordásfalat, odaragad a keze. A lelátó felől, ami van védőfal, védőkorlát, odaragad a ruházata; ha leül a padra, akkor maradandó foltok keletkeznek a nadrágján a vaxtól. Én úgy gondolom, hogy rá lehet a szorítani a két kézilabda egyesületet, hogy használják a vaxot, bár már csodálom, ha egyáltalán eldobják a labdát és nem marad a kezükben, nem ragad bele, mert annyira ragacsos és igenis a bajnoki mérkőzések meg az edzések után a használók, a két kézilabda egyesület erre megbízott tagjai takarítsák fel, mert ez a kötelességük. Erre van megfelelő vegyszer, edzés után negyedóra, félóra alatt fel lehet takarítani és nem lenne probléma. Én úgy gondolom, nemcsak a kézilabda vonatkozásban.

Itt volt a Pintér Attila emlékverseny, itt voltak a kecskeméti barátaim, és azt mondták, hogy Csaba, te szent Isten mi van itt. Itt soha ilyen koszos parketta Orosházán nem volt, mint ami most. Túlbeszéltem, de egyáltalán felháborított, amikor a TV-ben néztem, hogy mi a helyzet.

És a másik dolog, hogy az is nonszensz, hogy a 25 évvel ezelőtti módszerekkel takarítják a parkettát. Farúd, vizes rongy és tolja a karbantartó. Erre már megfelelő gépek vannak, amelyek esetleg vegyszer segítségével a vaxot is fel tudják takarítani. A következő az Eötvös Iskolával kapcsolatban a Kölcsey utca felől lévő kerítés. Én arra járok elég gyakran. Uraim nem félnek, hogy bedől? Ott egy oszlop meg van billenve, két betonelem meg van rogyva. Ne adja a jó ég, hogy arra felmászik egy gyerek és betemeti a beton, mert ott fog maradni. Szerintem nem kellene megvárni, hogy az a kerítés kidőljön. Ugyanilyen helyzet az Eötvös Iskolánál az Invitel felőli kiskapu. Három évvel ezelőtt megtörtént a Sportcsarnoknak EU segítséggel történő felújítása, azóta vitatkoztak, hogy a kiskapunak a helyreállítása kinek a feladata. A kivitelezőé, vagy mivel már korábban is volt gond esetleg a tulajdonosé. Jelen pillanatban az a helyzet, azt a kiskaput nem lehet használni pedig az még egy menekülési útvonal is, egyszerűen be van állítva keretbe az a nehéz majdnem 80-100 kg-os ajtó és be van drótozva. Ha mást nem, valakinek a szépérzékét igazán sérthetné, amikor elmegy arra.

Több alkalommal, konkrétan két alkalommal vetettem fel az Árpád utcai járda kérdését, a mai napig nem történt semmi. Több mint 25-30 cm szintkülönbség van az egyes házaknál a járdaszint magasság között. Most jön a tél. Meg kell várni, hogy valaki eltörje a lábát? Említette a Rajki Emma a Luther utcát, ami Orosháza szegénye, és az Aradi-közt, azt csak azért említem meg, mert 80 m-es út, szoktam ott keresztüljárni, kényszerűségből, 80 m-es út, töltött és legalább 180 lyuk van benne. Azon közlekedni nem lehet. Úgy gondolom, hogy ezt is valakinek észre kellene venni. Szőlő körút, lakossági aláírás, gyűjtés történt a Szőlő körúton, konkrétan a páros oldalon a kerékpár úttal kapcsolatban. Az nem más, mint halálút, én ott lakom a 4. szám alatt, ott az ajtón kilépni életveszélyes, ott autóval kimenni életveszélyes, mert a kerékpárosok fülükön a fülhallgatóval mennek esztelenül, hiába dudál az ember. A legnagyobb veszély még ezen kívül az általam „suhanó halálnak” nevezett elektromos bicikli, amit nem is lehet hallani és akármilyen óvatosan mentem ki, már az én autóm motorháztetejére is feküdt fel kerékpáros. Ott aláírásgyűjtés történt annak érdekében, hogy a város más útjaihoz, kerékpárútjaihoz hasonlóan kerüljön felfestésre egy vonal és a kerékpáros közlekedésre az útnak a külső része legyen megjelölve. Nagy tisztelettel kérem az illetékeseket ennek a támogatására, mert ugyan volt a szomszédom lerakott egy fél fekvőrendőrt, de felszedették vele, mert feljelentették a rendőrségen. Neki az unokája kocsijába ment bele a biciklis. Tehát ezt úgy gondolom, hogy mielőtt nagyobb gond lesz, kezelni kellene.

Mátrai Stadion. Gondolkozunk különféle létesítmények létrehozásával, úgy gondolom, ezzel maximálisan egyet kell érteni, de ugyanakkor a meglévő értékeinket is kezelni kell. A Stadion leromlott állapotban van. Úgy gondolom, annyi lobbierőnek lennie kell Orosházán, hogy néhány milliót ide tudjanak hozni, hogy az a Stadion emberi állapotba kerüljön. És én megmondom őszintén, nem is a lelátó meg ilyen vonatkozásban látok problémát, hanem a gyepszőnyeg miatt. Ide az ellenfél csapatai nyomozó kutyával jönnek, hogy tudják, hogy merre megy a labda és ha valaki meghallgatja az edzői nyilatkozatokat, mindenhol ott van hogy ilyen embertelen pályán még nem játszottak. Ezen nem lehet futballozni, a régi tanyasi grund ehhez képest aszfalt volt. Erre feltétlenül figyelmet kellene fordítani, addig, amíg teljesen le nem romlik. Mellette van közvetlenül a Mikulai kert, gyerekkorom vagy ifjúkorom idilli

helye, ahol majálisokat tartott a város, ahol gyönyörűen gyöngykavicssal fel voltak szórva az utak, különböző kulturális programok voltak. A szerelmesek arra mentek a ligetbe. Ma ugyan a susnyó ki lett irtva, mert elmentem megnéztem, igaz hogy kötegekbe még ott vannak a faágak, de ott nincs nemhogy gyöngykavics, semmi. Ott az egész Mikolai kertbe egyetlenegy épp padot lehet találni. A betontuskók ott vannak, azon nincs deszka. Össze-vissza tört fadarabok még találhatóak. Azt kell mondanom, hogy a Németh Béla tanácsnok úr által készített, vagy az ő szervezésében készített székely-kapu is lassan már méltánytalan körülmények közé kerül, mert a faág rálóg. Tehát azt a területet is valakinek észre kellene venni és kezelni kellene.

Még úgy gondolom, hogy sorolhatnám, de nem akarom, hogy elvegyem mástól az időt. A környezetünk ápolása, a környezetünkre való vigyázás, az értékeinknek a megőrzése, ez úgy gondolom mindannyiunk feladata, az Önkormányzaté, a tulajdonosé, és az állampolgároké is. Sajnos el kell ismerni, hogy utóbbi vonatkozásban vannak azért gondok és problémák. Köszönöm, hogy meghallgattak."

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésteremből távozott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Nagyon szépen köszönjük a kérdéseket és a felvetéseket. Ha jól számoltam kb. tíz kérdést vetett föl.

Az első kérdés megválaszolására a gyermekeknek az étkeztetésével kapcsolatosan Elekes Lajos alpolgármester urat kérném meg, hogy válaszoljon. Közben tájékozódik. Annyit én is el tudok mondani, tőlem is megkérdezték az óvodában, hogy a szünetben szükség van-e az ellátásra. Tehát nem maradt volna - az biztos - az óvodai rendszerben ellátatlanul a gyermek, ezt biztosan tudom mondani. Átadnám a szót Elekes Lajos alpolgármester úrnak, aki egy kicsit bővebb információval tud lenni ebben a kérdésben."

(Polgármester úr által elmondottak közben Elekes Lajos alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett.)

Elekes Lajos alpolgármester: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Jelenlévők! A gyermekélelmezési intézmény felmérte az igényeket, mind az óvodáknál, mind a bölcsődéknél, mind az iskoláknál az ünnepek előtt. Igazából az óvodák részéről érkezett a gyermekétkeztetés biztosítására itt karácsony környékén igény. A tegnapi nap meg is kezdődtek a bővített ételmennyiségeknek a kiszállításai. Igazából azt az alapelvet követi a gyermekélelmezés, amit a Polgármester úr is említett, hogy gyermek nem maradhat élelem nélkül a szünetek alatt is. Tehát gyakorlatilag minden olyan igényt, ami beérkezik hozzá, azt ki fogja, illetve ki tudja elégíteni. Az egyeztetés az folyamatos az oktatási intézményekkel. Egyelőre úgy néz ki, hogy a két ünnep között igény nem érkezett be, tehát egy nagyon picit, tényleg nem a politika irányába tolva ezt a dolgot, úgy tűnik, azt kell hogy mondjam az intézményeink most már hosszú-hosszú évek óta professzionálisan végzik a dolgukat. Igazából ebből nem egy túl jó dolog politikai tőkét kovácsolni, főként nem a gyermekekből, én úgy gondolom. A gyermekélelmezésnél és a városvezetésnél is szülők dolgoznak, tudják, hogy mit jelent egy gyermeknek az étkeztetés ellátása és maximálisan gondoskodással járnak el.

Ha Polgármester úr megengedi, akkor én még az Eötvös Iskola ügyében még két szót tennék, hiszen ott az egyik Alapítványnak a kuratóriumában részt veszek. Én

pont az elmúlt két hétben tettem Bicsánszky úrnál egy látogatást. Az általam tapasztaltak: Megmondom őszintén a parkettának a vaxát különösebben nem felügyeltem, nem néztem, nem erre koncentráltam, de az, hogy mondjuk a lelátón koszosak lennének a korlátok, az biztosan nem igaz. Én körbejártam az épületet, egy kifejezetten tiszta, szépen karbantartott, feszes működési, gazdálkodási képet mutató iskolának az orcája fordult felém. Azt mindenképpen meg tudom Bogdánffy úrnak is ígérni, hogy ezeket a dolgokat, amiket említett, a kerítés és a többi ügyet nem önkormányzati képviselőként, de alpolgármesterként meg fogom nézni; de összességében egy nagyon pozitív kép volt az Eötvös iskoláról.”

Dávid Zoltán polgármester: „Annyit szeretnék én is ehhez a témához hozzátenni, hogy két nappal ezelőtt jártam az Eötvös Iskolában és az Igazgató úrral végigjártuk az egész iskolát, a terem tényleg ilyen, amit a kézilabdások használnak, vax fogja be, tehát nem kosz van a felületen, hanem a vax kerül oda és én nem tudom, biztos lehet takarítani, mindent le lehet takarítani. Én is azt tudom megerősíteni, amit Alpolgármester úr mondott, hogy úgy az öltözőkben, mindenhol olyan tisztaság volt, hogy le a kalappal. Én nem tudom, hogy egyszerű tisztítási eszközökkel végzik-e a munkát, vagy van-e nekik ilyen, mint az áruházakban ez a felmosó automatájuk, de én azt tudom mondani Önnek, hogy teljesen elfogadható és nagyon kulturált volt az öltözők és a fürdőhelyiségek kinézete, tényleg meg tudom ezt erősíteni. A vaxot, vagy a viaszt, meg fogom kérdezni, hogy lehet ezt leszedni, vagy mi ezzel a teendő.

Több kérdést tett fel: tehetséggondozás, Bursa Hungarica. Én úgy gondolom, hogy ez több testületi ülésen is végigment. Én azt gondolom, hogy ezt át kell gondolni és nyilván mindenkinek, főleg itt Orosházán rendkívül fontos, hogy a fiataljaink azok a tehetséges diákok, akik tanulnak, azok itt tudjanak maradni a városban és ehhez a támogatást, lehetőséget megkapják. Én úgy látom, hogy maga ez a rendszer nem teljesen tudta azt biztosítani, de ez csak az én véleményem, hogy a tanulók itt maradjanak, hisz' olyan kitélt nem lehetett beletenni a támogatás odaítélésekor hogy valameddig, 1-2 évig a városban maradjanak vagy később visszajöjjenek ide, és itt keressen munkát. Jó lenne, ha azok a diákok, itt lennének, hisz' itt is sok mérnököt, sok szakembert keresnek a cégek. Nem vetjük el ennek a gondolatát. Én azt gondolom, amikor elérkezik az idő, akkor erről fogunk beszélni és meg fogja tárgyalni a Képviselő-testület, születik erről döntés.

Környezetünkről volt szó. Nyilván ezt is, azt gondolom a lehetőségek, a pénz mértékében ápolni, gondozni kell, hiszen senki se szeret olyan környezetben élni, ami nem tiszta és nem megfelelő.

Az Eötvös kerítésnél én azt kérném a Hivataltól, hogy még a mai napon ezt vizsgálja meg hogy van-e ott életveszély vagy sem, és amennyiben igen, akkor kérem az intézkedést.

Ugyanez vonatkozik az Invitel kiskapujára is, ha van életveszélyes állapot, akkor kérem, hogy intézkedjenek, ez még a mai napon vizsgálja meg a Hivatal.

Árpád utca. Ott, ha jól emlékszem az úttal, a járdával volt kapcsolatos a felvetés. Itt ugyanazt szeretném majd kérni a Hagymási úrtól, hogy ezt szintén vizsgálják meg és lehetőség szerint ezt sorakoztassuk be az elvégzendő munkák közé és ezt javítsuk meg. Ha életveszélyes, ha tényleg olyan kritikus a helyzet, akkor ezt minél hamarabb szüntessék meg.

Luther és az Aradi köz itt szintén a járhatatlan útszakaszcól tett említést. Én azt gondolom, hogy ezt szintén meg kell vizsgálni. Sajnos több ilyen útszakaszunk van, amit meg kell vizsgálni, és ahogy a pénzügyi, a költségvetés megengedi, ezeket ki kell javítani. Azt mindenképpen szeretném kérni a Hivataltól, hogy azok az utak,

amelyek tényleg járhatatlanok vagy megközelíthetetlenek, főleg betegszállítónak, hogy azokat elsődlegességgel próbáljuk meg előrevenni és kijavítani, hogy senkit ne érjen hátrány, hogy megközelíthetetlen a lakóhelye. Én azt gondolom, hogy ez minden embert, lakost megillet alapvetően.

Szőlő körút, felfestés. Szintén megkérem a Hivatalt, hogy ezt vizsgálja meg, és amennyiben indokolt, akkor ezt is meg kell csinálnunk, ez is egy megoldandó feladat. Mátrai Stadion, gyep. Ez pályázatból épült, én magam ezt most nem láttam, nem tudom, hogy milyen állapotban van, de hiszek Önnek, biztos nagyon rossz az állapota. Nem tudom, hogy ez miért került ilyen állapotba, ha ilyen. Ezt meg kell vizsgálni szakemberrel, hogy lehet-e javítani, vagy gondozás hiánya okozza. Ehhez nem értek, ezt meg kell nézetni. Megint megkérem a Hivatalt, hogy ennek nézzen utána, mert ebben nem tudok most pontosabb információt adni.

Mikolai kert. Mondta, hogy ez kedves hely az Ön szívének, én azt gondolom, hogy sokaknak. Én is azt gondolom, hogy azt rendezett állapotban kell tartanunk. Arra kérem a Hivatalt, hogy erőforrásainkhoz mérten ezt tegyék.

Környezetünk ápolása. Ez egy általános felvetés volt az Ön részéről. Én azt gondolom, hogy ez is feladatunk és teszi is ezt a városüzemeltetés, és sőt iskolák is szerveznek olyan napokat, ahol szemétszedési akció, egyéb más formában próbálja elérhetőbbé, tisztábbá tenni környezetünket. A környezettudatos életmódra nevelés maga az iskolában is folyamatosan történik és zajlik, ami arra inspirálja gyermekeinket, hogy ne dobják el a szemetet, sőt már a különböző hulladékoknak különböző szintű kezelése. Tehát a műanyagot, a fémeket, a papírt külön kell kezelni, külön kell gyűjteni. Én azt gondolom, hogy ezek a törekvések is megvannak. Megadom Németh Bélának a szót."

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Németh Béla képviselő: „Tisztelt jelenlévők! Bogdánffy úr felvetését egy picit szeretném pontosítani, az Aradi-köz kapcsán. Valójában azt tudni kell, hogy ott nem egy kiépített út van, hiszen a Retek utca, Tükör utca, Honvéd utca mind aszfaltozott. A városi csapadékvíz-elvezetésére egy kanális lett építve és annak a partját az ott lakók megpróbálták közlekedővé tenni. Ez az, amit most megemlített, hogy ott közlekedni kellene, menni kellene. Összességében a hely nagysága adja a lehetőséget, hogy igen, de valójában mindegyik ház megközelíthető aszfaltos útról, amely azon a belvizes, vagy hajdan volt belvizes részen épült meg annak idején. Igaz, hogy sokan az Aradi-közre nyitották ki a kapubejárójukat, holott a házuk a másik utcára van telekkönyvezve és a másik utcára van számozva. Ez ilyen önszorgalomból kialakított út, ami csupán arra szolgálna, hogy az ottani csatornának a tisztítása vagy adott esetben valamilyen karbantartás lehetőséget meg tudjanak oldani."

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönöm a kiegészítést, én ezt nem tudtam. Én azt gondolom, hogy minden felvetésre remélem választ tudtam adni.

(Bogdánffy Csaba mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönjük! Boldog karácsonyt kívánok Önnek is! Kérném a következőt. Ott hátul a hölgy jelentkezett legelőször, vagy legalábbis őt láttam, Őt kérném meg, hogy fáradjon a mikrofonhoz, mondja el a nevét, lakcímét.”

Krizmájer Anita Orosháza, Hosszú u. 26. szám alatti lakos: „Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Volna egy problémám. Egy 5 hónapos terhes kismama vagyok, aminek egy nagyon boldog időszaknak kellene lennie, de sajnos vannak aggodalmaim. A minap olvastam az Orosházi Életben a védőnői szolgálatot érintő változásokat. Írták, hogy a Táncsics utcán lévő épület leromlott, persze fel lehetne újítani, de úgy döntöttek, legalábbis úgy írták, hogy bevinnék a rendelőintézetbe. Eddig nincs is semmi probléma, de sajnos azt is írták, hogy a szentetornyai és a rákóczi telepi kihelyezett szolgálatot is bevinnék. Na, most ez szerintem elég sok embert érint, mert az, hogy az utazás megoldása, ide bejutni a városba, azért nem könnyű. Miután megszületik a gyermek, babakocsival közlekedni, ha valakinek nincs saját gépjárműje, akkor kénytelen a tömegközlekedést igénybe venni. Ezek a buszok nem alacsony padlósak. A babakocsit fölrakni, lerakni nem könnyű. A különböző időjárási helyzeteknek kitenni, tehát vihar van, havazik, ott áll a kismama az újszülött kisbabájával a buszmegállóban. Ezek szerintem komoly problémák, hogy amit eddig meg lehetett oldani egy fél óra alatt, hogy beteszi egy babakocsiba, eltolja 100 méterre, a védőnő megcsinálja a kötelező vizsgálatokat, utána hazamegy. Ez most legalább szerintem egy 3 órás procedura lenne a rendelőintézetben, ahová nagyon sok ember jár be, ezáltal kitesszük a kisbabákat, kismamákat is a fertőzésveszélynek, nagyobb betegségeknek akár. Én úgy gondolom, hogy ezeket a szolgáltatásokat inkább ki kéne helyezni jobban ezekre a területekre, nem pedig bevonni, és ezáltal elszigetelni valamilyen szinten ezeket a körzeteket a várostól. Én ezt tartom egy komoly problémának és erre kérném a testületet, hogy gondolja át ezt a lépést, és ne ilyen formán segítse a kismamákat és az újszülött anyákat, kisbabákat, hanem más módon. Köszönöm szépen.”

Dávid Zoltán polgármester: „Azt gondolom, hogy nagyon fontos és jó dolgokat mondott el. Én azt tudom mondani Önnek, hogy az Önkormányzat és a Kórház között van egy ellátási szerződés, akinek a feladata ezt kezelni és megoldani. Azt gondolom, hogy amit elmondott ezek jogos igények, ezzel foglalkozni kell. Ezt meg kellene vizsgálni és amennyiben van rá lehetőség, akkor szerintem miért ne mehetne ki a védőnő, ha jól értettem, vagy olyan lehetőséget biztosítani, ami az Önök érdekeit szolgálja. Erre teljesen nyitott vagyok, a Kórház felé fogom tolmácsolni ezt a kérést. Szerintem biztos lesz ebben előremozdulás.

Azt viszont örömmel tudom mondani Önnek a busz témával kapcsolatban, hogy állnak a hideg buszmegállóban. Felmérettem Orosházán a buszmegállók helyzetét és tényleg rossz. Van, ahol nincs is - van, ahol ki van törve. A Körös Volánnal egyeztettem és lehet, hogy kicsit elébe megyek a dolgoknak, de két buszmegállót megígérték, hogy teljesen ingyen meg fognak csinálni és főleg ott ahol a legrosszabb, ahol nagy vas „ezer éves” a buszmegálló, a Szentesi úton. Elkezdődik egy folyamat, a buszmegállónak a rendbetétele előtérbe került és ezzel foglalkozunk, anélkül is hogy Ön ezt jelezte volna nekünk, én azt gondolom. Én is fontosnak tartom, hogy azért, akik a buszra várakoznak ne egy olyan helyen legyenek, ahol áznak, és nincs egyáltalán lehetőség egy szélárnyékolt helyen várakozni. Ez is folyamatban van, de nyilván ennek is komoly költsége van. Azt még el kell mondanom, hogy ezek a buszvárók nagyon nagy része, 96%-a városi

tulajdonban vannak, tehát nem a Körös Volánnak a kezelésében, ezért nem tudom azt egy az egyben kijelenteni, hogy minden buszvárót a Körös Volán javítsa ki. Így is azt gondolom, hogy tőlük ez egy gesztus volt, hogy ezt a két buszmegállót teljesen újjá építik.”

Krizmájer Anita: „Az a baj hogy most per’ pillanat nemcsak a buszmegállók állapota volt ebben az akadály, hanem a buszok közlekedési sűrűsége. Itt egy kismamának fel kell azt mérnie, hogy van egy napirendje, egy rutinja egy kisbabának. Amit én eddig fél óra alatt meg tudtam oldani, azt ezután 3-4 órába is beletelhet, függően a buszok közlekedésétől, télen ezek tolódnak. Nincs sem a rendelőintézetbe erre hely és lehetőség, hogy én esetleg ellássam, ha szüksége van valamire. Mert sajnos erre nincsenek a rendelőintézetben kialakított helységek, akár egy pelenkázó, akár bármi más. Hogy oldjam meg? A buszmegállóban kell ezt egy nőnek megoldani? Tehát ezek a problémák. Ezért lenne jó a kihelyezett Szolgálat, mert azért messze van a várostól ez, és ezek fontosak és ez sok embert érint, hogy ezek megmaradnának és nem elvonni ezeket az emberektől.”

Dávid Zoltán polgármester: „Teljesen igaza van. Intézkedni fogok. Köszönöm szépen, Boldog Karácsonyt Önnek! Én úgy emlékszem, hogy a szemüveges úr volt előbb, ő következik.”

Kőrösi Sándor Szentetornya, Kisköz utca 9. szám alatti lakos: „Én a szentetornyai Kisköz utca lakóinak a megbízásából szeretnék egyetlenegy témát felvetni. Mégpedig azt, hogy elkészült a szennyvíz-beruházás.

Talán jó, talán nem jó. Ez az utca tudva levő, hogy 18 m széles és egy homokrétegű területen van. A beruházás folyamán a beruházók deponálásra használták ezt a területet, tehát a szükséges kavicsot, homokot és egyéb ilyen dolgokat ott tárolták az utcának a bal oldalán. Ezek a 40 tonnás gépjárművek az utcába bejövetkor annyira széttaposták ezt az aszfaltozott területet, amit a lakosság saját hozzájárulásából épített meg annak idején, hogy a kivitelezés elkészülte után, nem tudom hogy vannak-e felelősök akik az átvételkor megnézték, hogy milyen munkálatokat hagytak maguk után a beruházók. Egyik, mivel hogy homok, a kiásott árok két oldalon egyszer a bal, egyszer a jobb oldalon ment el közvetlenül az út széle mellett. A kiásott, úgy mondom 3 m, 3,5 m mélységű árkot, mivel egy dombos területről van szó, a homokréteg szabályszerűen beomlott. Volt, hogy vitte magával az utcát, van olyan terület most is - ezt visszatemették -, hogy a 4 m-es aszfalt 3, 2,5 m-re is leszűkül. Ez az egyik dolog.

A másik az, hogy ezek a 40 tonnás járművek, amikor várták a sorukat, álltak, a kerekek alatt ilyen 1 m átmérőjű mélyedések keletkeztek. Ki lehet menni, most is van 2-3 ilyen mélyedés, amiben jelen pillanatban is áll a víz. Az utca végén a fő szennyvízcsatornába való bekötéskor meg kellett bontani egy óriási területet ahhoz, hogy ezt át lehessen fúrni. Ennek a visszatemetése megtörtént, viszont az újraaszfaltozásnál nem történt meg a szint feltöltése, a jobbra kifordulón, most is ki lehet jönni, meg lehet nézni, körülbelül 10-12 m²-en egy olyan 10-15 cm-es víz áll. Ezekbe a mélyedésekbe, amit mondtam, jelen esetben is áll a víz, ami a későbbiek folyamán ezen a homokos részen át fog szivárogni, eltűnik, és mind arra fog következtetni, hogy egy nagyobb jármű bejövetelekor ezek az utak be fognak szakadni. Nem beszélve arról, hogy meg lehet nézni ezeknek a járműnek a súlya alatt kb. 10-12 cm-es, tenyérnyi nagyságú repedések vannak; a teljes aszfaltburkolat úgy néz ki, mint egy csipkefüggöny. Mindenhol össze van töredezve. Egyetlenegy

átvágás történt, azt is meg lehet nézni, hogy annak a visszapótlása, hogy történt, van benne egy kis ugrató, bukkanó. Tehát az ember felébred, mikor megy arra, hogy hazaérkezett. Erre kérném az illetékesek osztálynak a vezetőjét, hogy vizsgálja felül, főleg azt, hogy ez egy utcasarkon van, elég sok jármű, amikor kerülnek egymást. Erre a jégpáncélra - ne adj' Isten lesz hideg és fagy – rá fog menni, ott könnyen komoly következmények is lehetnek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak és boldog Karácsonyt kívánok mindenkinek."

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönjük szépen, Önnek is viszont kívánjuk! Ha megengedi, erre nem válaszolnék, hanem a Hivatalt kérném fel, hogy ezt vizsgálja meg és ez ügyben önt tájékoztatni fogjuk írásban."

(Fejes Róbertné alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Kőrösi Sándor: „Jó, köszönöm szépen."

Dávid Zoltán polgármester: „Kérem a következő jelentkezőt."

G. Kiss László Orosháza, Szőlő krt. 29. szám alatti lakos: Az lenne a kérdésem a városvezetéséhez, hogy mit szeretnének tenni a nyilvánvalóan rossz minőségű csatornakivitelezés által keletkezett hibák elhárítására. Az előző vezetővel a levélváltásban azt ígérte, azt mondta nekem, hogy mindenki tapasztalja az elsüllyedt aknafedőket, stb. hogy a műszaki átvétel után lesznek ezek kijavítva, ami októberben, októberi dátummal nevezett meg. Eltelt azóta már 2-3 hónap, a helyzet az tovább romlott. Mindannyian tapasztaljuk, mivel ebben a városban élünk, és gondolom, hogy Önök is közlekednek. Mi a városvezetésnek ezzel a tervé, és mikor fogják ezeket kijavítani, mert ez felháborítja a lakosságot, főleg azokon a helyen, ahol több százezer forintos hozzájárulást kellett fizetni. Ez lenne az első kérdésem. Második kérdésem mit szándékozik tenni a városvezetése azzal a helyzettel, hogy a Szentcsanak-Orosháza vonalról tiltották a 7,5 tonnát meghaladó teherforgalmat. Ezzel úgy gondolom, hogy elvágva Orosházát egy közép-magyarország és a dunántúli megközelítésben, csak kerülőúttal tehető meg. Ez a városnak több fuvarozóját és nagy cégét is jelentős mértékben érinti.

Harmadik kérdésem az lenne, hogy miért van az, hogy Gyopároson a kihelyezett mozgásszervi problémákat kezelő helyiség előtt, vagy szolgáltatás előtt fizetős a parkoló. Én az édesanyámat szoktam ide kivinni, és felháborítónak tartom, hogy megállni meg tudok, de ki kell onnan menjek a 200 méterre lévő parkolóba, és hogy ha ő végzett, akkor telefonon kell, hogy értesítsen, mivel ott nem lehet parkolni csak fizető szolgáltatást igénybe véve. Úgy gondolom, hogy ezen valamiféle változtatást kellene tenni. Legalább a rendelési idő alatt ingyenessé kellene tenni ezt a parkolót, ha már egyszer kihelyezték gyopárosra.

A másik probléma az, hogy a gyógyszerfelírásért is ki kell menni Gyopárosfürdőre , és úgy gondolom, hogy azért ez jelentős terhet jelent az öreg nyugdíjasok és mozgásszervi panasszal élők számára, attól függetlenül, hogy buszjárat indul a rendelőintézetből. Miért kell azt megtenni, hogy kiutazzatjuk 5-6 km-re az embereket

Gyopárosra, amikor ezt itt helyben is meg tudnák tenni. Ez egy óriási többletterhet jelent ezeknek a betegeknek. Ezekre szeretnék választ kapni. Köszönöm szépen.”

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönöm szépen a kérdéseit. Ha megengedi, akkor arra írásban adnék választ, mert most nem tudok választ adni. De nyilván megkérem a Hivatalt, hogy ezt vizsgálja meg illetve adjon választ, illetve arra, amit Ön emlegetett.

A 7,5 tonnás autók kitiltása Szentesi útról. Én magam is értetlenül álltam, hisz' nem volt semmiféle előzetes tájékoztatás erről, hogy ezt megteszik. Én is a kamion, teherautó sofőröktől, vállalkozóktól hallottam, hogy problémát jelent. És most vannak ugye a többi úton is a felújítások, amik még nehezebbé teszik Orosházáról a közlekedést. Remélem, hogy kapok rá választ, és remélem hogy valamiféle megoldás születik erre, ami segíti az itteni vállalkozóknak a létezését, mert azt gondolom, hogy tényleg nem tudok Önnek most erre konkrétan választ adni, hogy miért, hogyan. Amint lesz valami konkrét válaszem, akkor fogom Önt keresni ez ügyben.

Gyopároson van két db rokkant parkoló, nem tudom, lehet, hogy akkor ez nem elégséges. Akkor ezt megint csak meg kell vizsgálni és ha van erre lehetőség, akkor ezt ki kell alakítani. Én azt gondolom, hogy jogos az észrevétele, meg fogjuk ezt nézni Megkérem a Hivatalt, hogy ezt vizsgálja meg és ha van rá lehetőség, akkor ezen változtassunk.”

G. Kiss László: „Elnézést, de a rokkant parkolóba csak rokkant kártyával rendelkezők állhatnak meg. Most például az én esetemben erről szó nincs, meg azért a nagy része, nem rokkantak, hanem mozgásszervi problémákkal küzdő emberek. Tehát ott hivatalosan nem lehet megállni.”

Dávid Zoltán polgármester: „Igen tudom, meg fogjuk ezt nézni és amennyiben van rá lehetőség, akkor ezen változtatni fogunk.

A következő volt, az utolsó, a gyógyszerfelírás. Ezt úgy tudom, hogy csak az orvos írhatja fel, azért kell oda kimenni. Nem tudom, hogy meg lehet-e ezt oldani bent. Ha megengedi, ezt megint írásban válaszolom meg, mert ezt meg kell vizsgáltatnom, ha ezt elfogadja tőlem.”

G. Kiss László: „Rendben, köszönöm!”

Dávid Zoltán polgármester: „Egy pillanatra várjon még kérem, mert Lénárt Zoltán képviselő szeretne hozzászólni ehhez a témához.”

Lénárt Zoltán képviselő: „Köszönöm Polgármester úr! Annyival szeretném kiegészíteni ezt az egész hozzáfűzésedet a gyopárosi parkolórendszerrel kapcsolatban, hogy nem két, hanem legalább négy mozgáskorlátozott parkolóval rendelkezik a fürdő. Személyes tapasztalatból tudom. Egyébként a fürdő, aki ellenőrizni szokta a parkolási bírságokat, nem kiszabja, hanem ellenőrizni szokta, hogy ki parkol helyesen vagy ki nem. Ki nem mondatlanul, de van egy ilyen tolerancia, hogy tudjuk, hogy a rendelési időszak alatt, azt az 1-2 órát általában nem szokott annyi autó bent parkolni, hogy ez fenn akadás szokott lenni. Szóval az az 1-2 óra időtartam alatt, az nyugodtan ott lehet tölteni mert nem lesz semmiféle következménye ennek.”

(G. Kiss László mikrofon nélkül szólalt meg, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

Dávid Zoltán polgármester: „Tessék parancsolni.”

Sinóros Sándorné Szentetornya, Szabadság u. 36. szám alatti lakos: „Nekem is az utakkal van problémám. A Szilágyi utca ilyen felvonulási terület volt, ott megy a gerincvezeték. Borzasztó csúnyán összebarmolva állították vissza az utat, szinteltérések vannak minden, meg kell nézni. A Szabadság utca ugyanúgy, ott középen nem kővel, hanem mindenféle szeméttel töltötték fel, nem úgy ahogy kellett volna, szakadozik az út közepe lefelé. A Kiss Ernő utcán a járdát összetörték. Ott a Kiss Ernő utca vége felé a Laczkó Mária-féle boltnál a járda járhatatlan. És amellet az utat azon a darabon szétnyomták és senki figyelembe se veszi. Ezt szeretnénk kérni, hogy vizsgálják meg, nézzék meg azon a részen.

Meg más problémánk is van, hogy az Orosháza tábla valamikor jóval kijebb volt, nem ott, a Szabadság utca végén. És amikor ott van a Horváth György utca, és ha oda visznek valamit, akkor fizetni kell, mert az külterületnek számít. És erre szeretnénk választ kapni, hogy mégis hogy van ez?”

(Sára Csaba képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Szintén azt kérném öntől, hogy részben már azt gondolom, hogy válaszoltam az előző felvetések okán, de megvizsgáljuk és írásban fog ön is tájékoztatást kapni. Köszönjük szépen a megkeresést és boldog Karácsonyt kívánok Önnek és családjának!”

(Sára Csaba képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: „Képném az urat, hogy fáradjon a mikrofonhoz.”

Kovács István Orosháza, Martinovics utca 14. szám alatti lakos: „Van Orosházának egy jobb sorsra érdemes területe a város déli részén, ami a repülőtér. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a tisztelt Képviseelő-testületet, hogy a repülőtérrel kapcsolatban milyen lehetőségeink lennének? Ugyanis többen vagyunk, akik ezt a technikai sportot űzzük Orosházán és vagy Békéscsabára vagy Szentésre járunk el. Arról nem beszélve, hogy idegenforgalmi szempontból is érdekessé lehetne tenni ezt a területet. A sporttevékenységet, mint olyat a lakosság láthatta, hogy népszerűsítgetjük itt a sportágválasztón. Gyakran az a probléma, hogy az eljárás a fiatalságnak a kedvét elveszi ettől a sporttól. Amennyiben lehetőség lenne rá, siklóernyősök, vannak néhányan sárkányosok Orosházán, lennének vitorlázó repülők, akik igénybe vennék ezt a területet, amennyiben ezt a rendelkezésünkre tudná bocsátani az Önkormányzat. Korábban Polgármester úrral, Dancsó polgármester úrral ez ügyben már beszéltünk, akkor bizonytalan volt a lehetőség, mert értesüléseink szerint némi jelzőlog terhelte ezt a területet. Manapság viszont a használati joggal kapcsolatos problémák vannak. Abban az esetben, hogyha lehetőséget kapnánk ennek az igénybevételeire a várostól, akkor itt mivel technikai sportról van szó némi beruházásunk is lenne ezen, hangárt kellene építeni például, ami nem túl kis költség, aminek a létrehozását például vállalnánk, de olyan formában

ezt nem tudjuk megtenni, hogyha a használat bizonytalan, mert ez a befektetés kockázatos lenne.

Azt szeretném kérdezni, hogy az Önkormányzatnak milyen szándékai vannak ezzel a területtel? Milyen lehetőséget tudnának biztosítani, hogy esetleg egy itt megalakuló repülőklubot használatban biztosítani tudnák? Vagy esetleg arról is lenne szó, hogy valamikor árverésre bocsátották ezt az Önkormányzattól, de úgy tudom nem nagyon volt érdeklődés rá. Az egyik klubtársunk az jelezte, hogy esetleg, ha lehetőség van rá és az Önkormányzat eladná, akkor talán hajlandó volna megvásárolni bizonyos részét. A terület, amiről szó van kb. 100-150 x 2000 m-es területrész volna, ami pályának lenne szükséges és plusz a hangár, és szociális létesítményekre kellene valamekkora kb. 400 m²-es terület. És esetleg abban szeretnénk az Önkormányzat segítségét kérni, ha lehet, hogy oda a közművet ehhez a létesítményhez, amennyiben ez létrejön, akkor segítenének kiépíteni. Köszönöm."

Dávid Zoltán polgármester: „Én csak annyit szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy a területnek a visszavétele megindult és amennyiben ez a jogi procedura lezáródik, akkor tudunk az egyesülettel érdemben tárgyalni. Előre tudom mondani, hogy erre teljesen nyitottak vagyunk, és nyilván örömmel nézném én is, ha ott lenne lehetőség Orosházán több alkalommal, hogy bemutatókat szerveznének, ahol igen látványosak ezek a kis repülő, amelyekkel tényleg élvezetes hétvégét tudnak egy családi program keretében is szervezni. Én azt gondolom, hogy ez örömteli hír. Képviselő Asszony is ezt akarta elmondani. Nem a mienk jelen pillanatban a terület, de megindítottuk a visszavételét és amint ez megtörténik, akkor azt gondolom, hogy tudunk érdemben tárgyalni. De nyitott kapukat döngtet, tehát későbbi egyeztetéssel tudjuk ezt megvalósítani. Köszönöm! Boldog Karácsonyt kívánok Önnek és az egész családjának!

Következő jelentkezőt kérném szépen. Fetser János jelentkezett."

Fetser János Orosháza, Avar u. 60. szám alatti lakos: „Tisztelt jelenlévők! A Könd utca 80. lakói kerestek meg engem is, megkeresték már a Hivatalt több esetben, én a kérelmet továbbítottam a Polgármester úrnak egy átvétellel, gondolom, hogy majd kapunk rá választ. De ami a konkrét kérdésem az kapcsolódik a szennyvíz helyreállításához. Ebben a levélben meg van fogalmazva, hogy a szennyvíz kivitelezés során összetörték a járdájukat. Ők akkor jelezték írásban, kaptak rá ígéretet, hogy helyre lesz állítva. Mai napig nem történt meg a helyreállítás. A levelezésből az tűnik ki, hogy a Hivatal illetékes munkatársa levélben azt közli, hogy továbbítottam az észrevételüket a mérnöki irodára. Én azt szeretném kérni, mivel ez nem csak itt, hanem a Szőlő városrész más területein is probléma, hogy ne továbbítsák, hanem követeljék meg a helyreállítást. Nem mérnöki iroda, hanem ennek a cégnek, a képviselőjének ennyi határidőt adtunk, mert irgalmatlan sok pénzt kifizetett az Állam meg az Önkormányzat, ezért követeljék meg az egész városban, mert nagyon sok ezzel kapcsolatosan az észrevétel. Majd várom a választ ott a csapadékvízzel és egyebekkel, várja ez a közösség, mert egy közösség nevében írták.

Egy megjegyzésem lenne tisztelt Képviselő-testület többsége, Polgármester úr! Szeretném javasolni, részben el is hangzott, de erősítsünk rá, hogy vizsgálja felül az elmúlt években alkalmazott gyakorlatát, amikor is pénzügyi bizottsági elnökként nem támogatta a Bursa Hungarica szociálisan rászoruló gyerekek továbbtanulását. Én most úgy értettem, hogy talán ez felülvizsgálatra kerül. Ismételten javaslom, hogy mivel 2/3-ot kapnak ezek a szülők és ezek a gyerekek az Államtól és az

Önkormányzattól, legyenek szívesek ezt a pályázatot támogassák és tegyék bele a költségvetésbe. Egy konkrét kérdésem van Önök felé. Itt volt az Államtitkár Orosházán, bejelentette, hogy tanuszo; Orosháza az egyik esélyes, aki nyer ezen a pályázaton. 4 milliárd forint volt a költségvetésben. 2014-ben Orosháza miért nem pályázott tanuszo építésre? Befejezésül, azt tetszett mondani, hogy a Mátrai pálya az pályázatból lett felújítva. Én nem emlékszem. Tehát az öltöző egy része, igen, TAO-ból, de a pályához nem nyúltunk. Itt szeretném föl hívni a figyelmüket, hogy Orosháza minden területen a sport, infrastruktúra, turisztika, a város megélhetése és egyéb területeken, marad le a környező településekhez képest. Tehát, mivel ez egy új, öt éves ciklus, gondolom, hogy minden lehetőséget meg fognak, és használnak arra, hogy a pályázati lehetőségekkel éljenek. Mi ezeket támogatjuk, mint ahogy itt ezeket a múltkor felvetésen. Egy elvi döntés született, támogattuk is. Nagyon örülök annak, ami elhangzott, hogy a szociális étkeztetésnél, ha igény van, akkor támogatják, de ezt úgy kellett volna megcsinálni, és a következő évben akkor legyenek kedvesek úgy csinálják meg, hogy mielőtt a szünet véget ér, akkor az iskolavezetés, vagy a város vezetése, az Orosházi Életben tegyen közzé egy felhívást, hogy igen, a szünetben aki igényli, azt támogatjuk, mert nagyon helyes, hogy az óvoda, meg a bölcsőde jelezték, de szerintem nagyon sok általános iskolai tanuló is élt volna ezzel a lehetőséggel.

Van egy személyes kérdésem, amit viszont nem a közmeghallgatáson akarok feltenni Alpolgármester Asszonynak, hanem majd a Testület rendes menetében fogom megtenni. Köszönöm a figyelmet! Avar u. 60. Fetser János. Boldog Karácsonyt a Képviselő-testületnek!

Dávid Zoltán polgármester: „Köszönjük! Legelőször is a Könd u. 80. mellett: én magam is jártam kint megnézni ezt a területet. Oda be lett építve egy nagyon régi, '64-ben épült bérház és egy később, olyan '80-as évek után épült oda egész közel egy szolgáltatóház, ami egész közel van egymáshoz. És nyilván ezek nagy területek, sok a beton, nagyon kevés az a vízelnyelő lehetőség, ami – mint itt a belvárosban is – ha sok eső esik, akkor megszalad úgymond a víz, hiszen azok a vízelnyelők, amik ott vannak, azok vagy nem elégséges méretűek, vagy nem elég intenzíven tudják ezt kezelni. Azt gondolom, hogy nem kis műszaki megoldás kell ehhez, hogy megoldást legyen erre, mert még egyszer mondom, az a sok-sok lefedett beton felület nem ad arra lehetőséget, hogy ezt kialakítsák. A régen megépített ház mellett viszont le van süllyedve a betonjárda, és maga a terület is olyan, hogy az útszakasz felől arrafelé lejt, szerencsétlenül a bérház felé a föld. Azt gondolom, hogy nem egyszerű kérdés ennek a megoldása. Ez egy nagyon komoly beruházást igényel véleményem szerint, mert én magam is megnéztem.

Mátrai stadion. Elnézést a pontatlanságért, ha nem jól tudtam. Németh Bélához kellett volna fordulnom, Ő ebben teljesen precíz és pontos. Nem kérdeztem meg. Neki kellett volna ebben szót adom. Elnézést kérek, ezt nem jól tudtam.

Bursa Hungarikában majd azt gondolom, ha odaérkezünk, akkor erről fogunk tárgyalni, ezt már jeleztem a korábbiakban is. Elekes Lajos kért szót.”

Elekes Lajos alpolgármester: „A Bursa Hungarica témához szeretnék hozzászólni. Itt az a kérdés, hogy az orosházi adófizetők pénzéből azt a 3-4 millió forintot milyen módon költjük el tehetséggondozásra. Jelenleg egy tehetséggondozó programba fektetjük bele évente ezt a pénzt. Amiben teljesen igaza van Fetser képviselő úrnak, a szociális szempontok viszont kisebb súllyal érvényesülnek, mint egy Bursa Hungaricánál. Tehát még egyszer mondom, az a kérdés számunkra, hogy ezt a

pénzt hova költjük el. Ha ezt a Bursa Hungaricába tennénk bele, akkor egyértelműen az a helyzet lenne, amit a Polgármester úr is mondott, hogy nem garantált, nem biztosított az, hogy az ily módon támogatott szociálisan rászoruló tanulók felsőfokú tanulmányaik elvégzése után itt, Orosházán dolgoznak, tehát itt fejtik-e ki azt a tudást, amit ők megszereznek. Én abba az irányba szeretném ezt az egész dolgot elvinni, hogy itt a tárgyalásokat, látogatásokat, amit az új Képviselő-testület Tagjai, illetve a városvezetés, Polgármester, Alpolgármesterek végeztek az Orosházán működő nagyobb vállalatoknál, egyértelműen igény lenne, egy olyan típusú képzés támogatására, ami a helyi igényeket elégíti ki. Itt működő vállalkozóként magam is nagyon komoly problémákkal küzdök, fiatal szakirányú végzettséggel rendelkező orosházi szakemberek tekintetében. Tehát én úgy gondolom, hogy egyeztetni kell a vállalkozói szférával, azt a részt, amit most a Bursa Hungaricával az állami támogatás képviselne, én úgy gondolom, egy célirányos képzést kell, támogatási rendszer keretein belül, amiben a szociális helyzeteket is figyelembe kell venni, még egyszer mondom, ebben teljesen egyetértek a Szocialista Frakció Képviselőjével. Be lehetne vonni a helyi vállalkozó szférát. Magam is ebbe belépnék. Ilyen módon, talán ugyanakkora önkormányzati kiadás mellett bevonva a vállalkozói szférát, talán egy jóval nagyobb alapot tudnánk létrehozni. Egyrészt a szociálisan rászorult, felsőoktatásban résztvevő tanulók támogatására, illetve a szociálisan nem rászoruló, de a tehetséggondozásba bevont tanulók támogatására, akik vállalják, hogy olyan iskolát végeznek el, amire itt szüksége van a helyi gazdálkodó szférának, illetve vállalják azt, hogy bizonyos ideig itt Orosházán fognak dolgozni, és tulajdonképpen azt az adófizetői pénzt, amit ők megkapnak, az valamilyen módon visszaforgatásra került ilyen módon a város életében."

Dávid Zoltán polgármester: „Fetser János kért szót.”

Fetser János képviselő: „Közeledik az álláspont, de a nyilvánosság erejét szeretném kihasználni. Válasszuk ketté. A Bursa Hungarica azt a célt szolgálja, hogy segítse a szociálisan rászoruló fiatalok továbbtanulását, hiszen lehet, hogy abban az esetben, hogy ha az Állam, a Megye, és a Város nem ad nekik anyagi támogatást, akkor nem biztos, hogy tudnak főiskolára, vagy egyetemre menni. Szeretném megjegyezni, hogy ebben a kérdésben közel 8 vagy 9 évig soha semmilyen fajta vita nem volt, mindig egyhangúlag be volt tervezve a költségvetésbe és támogatta mindenki.

A tehetséggondozás az egy más szint. Egyetértek vele, amit mond az Alpolgármester úr, de volt majdnem 10 évig egy városi ösztöndíjrendszer, ami pont azt a célt szolgálta, hogy a város, például az orvosok tekintetében, műszakiak tekintetében, emlékeznek rá kötött tanulmányi támogatást, de nemcsak havonta vagy félévente adott támogatást, hanem még letelepedési 5 millió forintot is adott, hogy ha „x” évig mondjuk a Kórházban dolgozott az orvos. Tehát ezek a rendszerek megvannak, ezeket helyre kell állítani, itt a kérdés, hiszen tárgyaljuk a költségvetést, hogy a vállalkozók által befizetett forrást mire fordítja a város. Nem egy olyan nagy tétel, hogy ezt ne tudjuk megtenni. Tehát én kérem, hogy ehhez, mivel itt körvonalazódik az álláspont, mind a három tekintetben tud egy pályázati kiírást és feltételt teremteni. Különösen úgy, hogy a külső forrásokat vonnak be.”

Dávid Zoltán polgármester: „Elekes Lajosnak adom meg a szót.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Nem vitatkozva egyáltalán, igazából itt az a kérdést, hogy az a pénz, amit az Önkormányzat az adófizetők pénzéből erre tud fordítani, ez

most 3-4 millió forint közötti összeg, változó évente, az milyen módon tud több támogatást generálni. Tehát, hogy ha ezt a Bursa Hungarica keretein belül tud több állami forrást bevonni, akkor az irányában kell haladni, ha a vállalkozói szférával tudunk egy olyan megállapodást kötni, hogy Ők több támogatást tesznek mellé, mint a Bursa Hungaricában állami pénzből realizálódna, akkor pedig abba az irányba kell menni. Hangsúlyozom, az szociális szempontokat figyelembe véve. Tehát én úgy gondolom, hogy ebben tud a három Párt egy olyan álláspontot kialakítani, ami mondjuk közmegegyezés alapját tudja képezni, és erre mi nyitottak vagyunk.”

Dávid Zoltán polgármester: „További jelentkező? Dr. Szabó Ervin, parancsoljon.”

Dr. Szabó Ervin Orosháza, Táncsics u. 7. szám alatti lakos: „Közmeghallgatás keretében magam is szeretnék néhány kérdést a tisztelt Polgármester úrhoz tenni, illetve a Képviselő-testülethez. Mivel itt az időkorlát nem köt, ezért én is hadd kezdjem azzal, hogy valamennyi képviselőtársamnak áldott ünnepeket kívánjak, és a rend kedvéért, és a jegyzőkönyvezés miatt akkor bemutatkozok: dr. Szabó Ervin, Táncsics u. 7. szám alatti lakosként. Talán az első kérdésem ehhez is kapcsolódik, mint Táncsics utcai lakos, de azon túl azt gondolom, hogy mint 3 kiskorú gyermek édesapjaként is indokolt, és talán leginkább a tisztelt Polgármester úrhoz intézhető ez a kérdés, aki ennek a körzetnek, a Táncsics utcai körzetnek hosszú-hosszú éveken keresztül az önkormányzati képviselő jelöltje volt. Tervezi-e a tisztelt önkormányzat azt, amit talán a védőnői szolgálat vonatkozásában körvonalazódik, hogy valamilyen modern és azt gondolom, hogy messze menőig nem túlzó kijelentés az, hogy az igen elmaradott és azt gondolom, hogy a gyógyászat szempontjából igen méltatlan Táncsics utcai gyermek háziorvosi rendelők kérdésében változtatást eszközöl, vagy felújítás vagy áthelyezés vonatkozásában. Én azt gondolom, hogy nem kell hosszasan, hiszen itt a jelenlévők közül igen sokunknak van kiskorú gyermeke és tapasztalja azt, hogy tán az ajtón bejutni is nehéz egy emberként, mert még a nyitásmódjuk is hihetetlen, hogy milyen logikátlanul van megoldva. De azt gondolom, hogy az a szűk folyosó és a rendkívül kicsi várók is mindenféleképpen méltatlanná teszi az ott váró betegek, de én azt gondolom, hogy az orvosokkal végzett tevékenységet is. Ez az egyik kérdésem.

A másik kérdésem a tisztelt Polgármester úrhoz, talán szintén az egészségügyhöz kapcsolódóan, de azt gondolom, hogy valóban nem szorosan képviselő-testületi, mert kérdés nincs, de lakosságot érintő, hiszen önkormányzati területről van szó és orosházi lakosok szenvedik talán el azt az állapotot, ami a kórház udvarán tapasztalható. Tehát tervezi-e azt az önkormányzat, függetlenül attól, hogy az állami fenntartásban lévő kórház tekintetében belenyúl abba, hogy az udvaron autóval normálisan lehessen közlekedni. Hiszen látjuk azt, hogy milyen állagú. Feltételezem a felújítások miatt, azonban ez az állapot még átmenetileg sem elfogadható, hiszen mentők érkeznek, és sokszor igen súlyos állapotú betegekkel, akiknek a szállítása azt gondolom, hogy a rendkívül rossz állapotú udvaron igen kritikus.

A másik dolog ez a helikopter leszálló kérdése. Azt láthatom én is talán, és azt tapasztalja mindenki, hogy szinte ez a rendkívül megoldatlan probléma, amire biztos, hogy későbbiekben lesz, de ez az átmeneti állapot is elfogadhatatlan, hogy azon a talán már füves területnek sem nevezhető területen keresztül kell életmentő gyorsasággal a betegek szállítását megoldani és nem csak azért, mert az időjárási viszonyoknak is ki vannak téve a szakszemélyzet, és ott várakoznak, és nézve azt, hogy milyen körülmények között kell a beteget az intézetbe betolni, és majd

későbbiekben ellátni, én azt gondolom, hogy ez is valami változtatásra és megoldásra szorul.

Ami még a számomra kérdésként megfogalmazódik, és nem szeretnék előreszaladni, hiszen ma még ez testületi téma lesz, és látom, hogy e vonatkozásban, ami számomra, mint képviselőnek kiderül a költségvetésből, az öröndetes. Azonban az étkeztetés, és elsősorban itt a gyermekétkeztetés vonatkozásában is szeretnék kérdést feltenni. Nevezetesen azt, hogy tervezi-e az Önkormányzat, hogy úgymond korcsoportonkénti menüvel változatosabbá, és ezáltal egészségesebbé tenni az étkeztetést, amely a gyermekeinknek azt gondolom, hogy az egészséges fejlődését és jövőjét biztosítaná. Azt gondolom, hogy itt is komoly hiányosságok vannak, és hogy ha megnézzük egy reggeli vagy egy uzsonna kérdését, ahol zöldség és gyümölcs talán nem is kerül fel egyetlenegy alkalommal sem a terítékre, hogy ezen a téren, tehát az egészségesebbé, és természetesen itt számos allergiára és korcsoportra is differenciáltságra is gondolok és utalok, hogy ez a jövőben esetlegesen terv, és reményeim szerint megoldássá érik-e?

A másik ilyen jellegű kérdésem, amely szintén, majd későbbiekben, még a mai napot vita és téma lesz, de azt gondolom, hogy ez még mindig nem képviselő-testületi kérdés, hanem talán egy lakossági közmeghallgatás kereteibe illő kérdés. Az önkormányzati tulajdonú Orosházi Média Kft. tekintetében szeretném a tisztelt Polgármester úrnak feltenni, aki azért ennek a felügyeletét ellátja és a gazdaságosságon túl azért a jogi felügyeletét is kötelessége ezt ellátni. Ez pedig az, hogy azt gondolom mindenki számára világos és egyértelmű ma már, ami azt gondolom, hogy eddig is az volt, ez pedig az, hogy jogsértést követett el az Orosházi Média Kft. és az annak vezetését ellátó ügyvezető főszerkesztő vonatkozásában bármilyen jogi szankciót és lépést tervez-e a tisztelt Polgármester a tekintetben, hogy a jövőben esetlegesen a jogszerű tevékenységben bízhatson bárki, aki esetleg ebbe a tevékenységbe bele kíván látni és részese kíván lenni."

Dávid Zoltán polgármester: „Azt gondolom, hogy a legtöbb témában teljesen egyet tudok érteni, és természetesen a kérdésekre, hogy kívánunk-e ezen változtatni, vagy vizsgálni, vagy ezen módosítani? Persze, hogy szeretnénk. Nyilván abban az ütemben, ahogy ezt megengedi a lehetőségünk és a költségvetés.

Védőnők kérdésében, azt gondolom, hogy ez egy szakmai kérdés, gyakorlati kérdés. Egyeztetésekkel, az érintettekkel közösen kidolgozva meg kell hozni a legjobb döntést, ami ezt az állapotot feloldja. Én is egyet tudok érteni, mert be se lehet menni, azok az ajtók valahogy tényleg nem tudom, hogy lettek kialakítva, de nem úgy, hogy használható legyen. Tehát ezen változtatni kell. Ami nem pénz kérdése, azon nyilván gyorsabban, ami pénz kérdése, azt egy kicsit lassabban, de a törekvés részemről higgye el, hogy biztosan megvan és azt gondolom, hogy együtt tudunk működni és fogunk eredményt felmutatni közösen, az egész Képviselő-testület.

A parkolókkal kapcsolatban teljesen egyetértetek. Van nagy terület, nem a mi területünk, nincs beleszólásom, viszont Főigazgató úr elmondása szerint kíván parkolókat ott kialakítani, tehát lesz az ő területükön is megoldás a parkolásra, tehát ez majd segíteni fogja a Kórházhoz érkezőknek a parkolási igényeiknek a megoldását.

Az étkeztetés nagyon fontos kérdés, azt gondolom, hogy ez megint egyeztetéseket kíván. Tudomásom szerint már van korcsoportok közötti eltérés, illetve jövőre a törvényi szabályozás kimondja, hogy a napi ötszöri étkezésre kell áttérni. Erre majd a testületi anyagban is kitérünk, hisz nem háromszor, hanem ötször kell étkezést adni, és a nyersanyagnorma emelkedését is megkívánja, tehát már áldozunk erre, nem kis

pénzt, tehát azt gondolom, hogy ez is folyamatban van. A TV-n, meg mindenhol hallhatjuk az egészséges menza, meg étrendek bevezetését, ami nem mindenkinek tetszik, mert sokan mondják, hogy annyi zöldség, meg nem biztos, hogy mindenki szereti, de a szakemberek, diabetológusok szakszerűen elkészítik ezeket az étlapokat, és a korosztálynak megfelelően kívánjuk ezt az étkeztetést biztosítani minden gyermek számára, amit nagyon fontosnak tartok.

A Média Kft. ügyével kapcsolatosan, most nem foglalkoznék, hiszen interpellációban lesz róla szó, tehát kétszer ne menjünk bele. Ha megengedi, akkor ott foglalkoznék ezzel a kérdéssel.”

(Elekes Lajos alpolgármester az ülésteremből távozott.)

Dr. Szabó Ervin képviselő: „Köszönöm Polgármester úr!”

Dávid Zoltán polgármester: „Németh Béla kért szót.”

Németh Béla képviselő: „Megközelítőleg 10 perce, már gondoltam valami áramszünet van a monitoron, és nem veszed észre, hogy szót kérek ügyrendben. A közmeghallgatásnak vége van?”

Dávid Zoltán polgármester: „Nincs.”

Németh Béla képviselő: „Akkor meg bocsássál meg, ha közmeghallgatás van, akkor közmeghallgatás van. A Képviselő-testület Tagjai kérdéseket tehetnek fel, interpellálhatnak, de most a közmeghallgatás alkalmával hozzájuk is kérdést lehet intézni. Akkor meg ne legyenek bekapcsolva a gépeik, hogy itt vannak a rendszerben, akkor oda ki kell ülni, ha képviselő közmeghallgatáson kérdést kíván feltenni.

Dávid Zoltán polgármester: „Megkérem legközelebb...”

Németh Béla képviselő: „Nem legközelebb, most is oda kellett volna figyeljen. Azért nyomtam meg a gombot – mondom - nem tudom mi van, biztos vége van, csak elfelejtetted bejelenteni, hogy vége a közmeghallgatásnak.

Dávid Zoltán polgármester: „Nincs vége.”

Németh Béla képviselő: „Itt van a köz, adjuk meg nekik a szót, ha még van kérdésük, felvetésük.”

Dávid Zoltán polgármester: „Kérdezem, hogy további, közmeghallgatáson kíván-e valaki kérdezni? Fetser János, ha az, akkor kérem, üljön ki, ügyrendi, nem láttam, bocsánat.”

Fetser János képviselő: „Azért kell kiülni - és javítson ki a Jegyző Asszony, ha nincs igazam - mert ott a székeknél nincs mikrofon. Ott van egy mikrofon, most teljesen mindegy, hogy én ebbe beszélek, vagy abba beszélek, a lényeg, hogy hallható legyen.

A másik. Az SZMSZ-ben le van szabályozva a kérdések időpontja. Mivel mi megvártuk, hogy nem volt több hozzászóló, jelentkező, nekünk, állampolgároknak

ugyanolyan lehetőségünk van a közösség érdekében kérdést, javaslatot, véleményt megformálni, és szándékosan mondtam azt, hogy ami a Képviselő-testületre tartozik, és személyes, azt majd a kérdések időpontjában tesszük föl. Teljesen mindegy, hogy én most ebbe a mikrofonba beszélek, vagy abba, vagy az Ervin, vagy te, és nem vettük el senkitől a lehetőséget. Ez a nap arra van szánva, és bővebben is el tudjuk mondani, mert nincs időkorlát."

Dávid Zoltán polgármester: „Én azt gondolom, hogy egy kicsit oldjam a feszültséget, a Képviselőtársak kézfeltartással jelezték, egy. Németh Béla úr pedig azt próbálta gondolom sejtetni, hogy a tiszteltet adjuk meg. Ha ez a kérés, akkor kiülhetnek Önök is, meg mindenki a Képviselők közül, hogy akkor adjuk meg ennek a formáját. Nem látok ellenvetést, remélem Önök is el tudják fogadni, de nem sértették meg a közmeghallgatásnak a rendjét. Én azt gondolom ezen legközelebb majd finomíthatunk. Kérem, ebben ne nyissunk vitát. Ezt fogadjuk így el. Kérdezem tisztelettel a közmeghallgatásra érkezetteket, hogy mindenki sorra került-e?

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetők.)

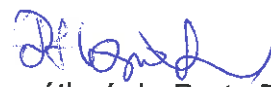
Dávid Zoltán polgármester: „Erre írásban fogom megadni a választ. Közmeghallgatással kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, akkor én szeretném mindenkinek, aki a közmeghallgatás ügyében megkereste ma a Hivatalt, és elmondta kérdését, észrevételét, szeretném megköszönni, hogy feltette és eljött és idő szánt rá.

Külön szeretném megköszönni Rajki Emmának a felszólalását azért, mert ő volt egyedül, aki pozitív dolgot is elmondott az közmeghallgatáson. Azt gondolom, hogy erre is lehetőség van, és erre még talán nem volt példa. Arra gondolok, amikor a Lövei Ferenc képviselőtársamat megdicsérte, hogy egy ügyben gyorsan és hatékonyan intézkedett. Azt gondolom, hogy a közmeghallgatáson nem csak negatív dolgokat kell elmondani, hanem a pozitív dolgokat is el kell mondani, és ezt nagyon szépen köszönjük. Nekem nagyon jól esett, hogy közmeghallgatás keretei között vannak pozitív hozzászólások is. Ezeket is várjuk tisztelettel a lakosságtól, mert azt gondolom, hogy a Képviselő-testület egészében dolgozik azért, hogy eredményeket tudjon felmutatni. Köszönöm szépen. A közmeghallgatást bezárom.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző