

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. október 31-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** ülésről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Fetser János, Bogdánffy Csaba, Burka László, Németh Norbert, Füvesi Sándor, Dávid Zoltán, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelent résztvevőket, Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, orosházi lakosokat, akik eljöttek a mai képviselő-testületi ülést megnézni, meghallgatni, illetve a médián keresztül tájékozódókat is külön tisztelettel köszönti.

Megállapítja, hogy 15 fő képviselő jelenlétével a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Szavazásra bocsátja a kiküldött meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

264/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében

- 1.) **Műszaki ellenőri tájékoztató az orosházi csatorna-beruházásról**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) **A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

- 3.) **Az óvoda szabályozó dokumentumainak változásai**
Előadó: Németh Gabriella óvodavezető
- 4.) **Döntés együttműködési megállapodás megkötésének támogatásáról Tótkomlós és térségében keletkező állati hulladék kezelésével kapcsolatban**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 5.) **Helyiséghasználat biztosítása a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. javára**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) **Orosháza Város Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervének 3. számú módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ szabályzó dokumentumainak módosítása**
 - 8/1 **Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**
Előadó: Vaszkán Erzsébet igazgató
 - 8/2 **Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okirat módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 9.) **A 10. számú tartósan betöltetlen háziorvosi körzet betöltésére érkezett pályázat**
Előadó: Kovács György irodavezető
- 10.) **A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 4/2011. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 11.) **Tagok delegálása intézményi tanácsokba**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 12.) **Települési Értéktár Bizottság létrehozásának jóváhagyása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 13.) **Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepciója**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

14.) Interpellációk, kérdések

Dr. Dancsó József polgármester: „Címzetes Főjegyző Asszony jelezte, hogy szólni kíván ügyrendben, Jegyző Asszonyé a szó.”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Tisztelt jelenlévők! Mint az Orosházi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, így vezetőjét, a jogszabályokat figyelembe véve - úgy tartva, mint jelen korunkban a múltban hasonló hivatalnoki feladatokat ellátó személy jogutódját, engem ért az a fájdalmas tényközlés, ugyanakkor rendkívüli megtiszteltetés, hogy a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője, és az Orosházi Járási Hivatal kormánytisztviselője nevében végső búcsút mondhassak Szegvári Péterné dr.-tól, megemlékezve munkásságáról. Szegváriné -, aki ismerte Rózsika néninek nevezhette; és így szerette, ha neveztük - közel 40 éven át kvázi hivatalvezetőként szolgálta Orosháza városát, annak közhivatalait és itt élő állampolgárait.

Szegvári Péterné dr. Orosházán született 1926. november 1-jén. Édesapja téglagyári munkás, édesanyja háztartásbeli volt, majd az édesapa munkásból a téglagyár vezetőjévé került megbízásra Nagyszénáson. Szegvári Péterné Nagyszénáson végezte el az akkori követelmények szerinti 5 elemi iskolai osztályt, majd Orosházán 4 polgári iskolai éveit, valamint 2 kereskedelmi jellegű képzést is sikeresen végzett el. 1943-ban Nagyszénáson, mint hangyaszövetkezeti könyvelő kezdte meg munkával töltött későbbi évtizedeit. 1945-ben az említett szomszédos település községi előjárója mellett közel 2 évig tevékenykedett, mint gyors- és gépíró. Ekkor, 1947-ben megbízást kapott az Orosházi Közellátási Hivatal vezetői posztjának betöltésére. 1949. és 1953. között 5 éven keresztül, pontosan 1953. októberéig Pusztaföldvár település főjegyzőjeként folytatta közhivatal-vezetői pályafutását. Ekkor, azaz 1953. októberében kinevezték az Orosházi Járás VB titkárává. Ezen magas vezetői feladatát 17 éven át látta el példamutató hivatástudattal, felelősséggel és rendkívül magas szakmai megbízhatósággal. 1970. novemberétől 1983. július 1-i nyugdíjazásának időpontjáig az Orosházi Városi Tanács VB Titkára, azaz elsőszámú vezető hivatalnokaként végezte a rá jellemzően kiemelkedő színvonalú, és beosztottjainak a közhivatalnoki elhivatottságról mindenben és mindig példát mutató tevékenységét, feladatait.

Szegváriné dr. az előbb felsorolt munkák mellett 1954. és '56. között sikeres tanulmányokat folytatott, sikeresen végezte el a Tanácsakadémiát, majd a Szegedi Jogtudományi Egyetemen 1959-ben jogi doktorrá avatták. Kimagasló közösségi tevékenységét mindenki ismerte, ennek ékes bizonyítéka volt, hogy az 1970-es évek elejétől nyugdíjazásáig az Országos Szakszervezetek elnökségi tagjává választva is tevékenykedett, majd később, ezen funkció ellátása mellett ezzel egyidejűleg lett a Szakszervezetek Városi Szövetségének elnöke. Politikai elkötelezettsége jeleként az 1950-es évek legelején tagja lett a Magyar Szocialista Munkáspártnak. Az MSZMP megszűnésével egyidejűleg alapító tagja volt az Orosházi Magyar Szocialista Pártnak az MSZMP-nek, mint jogutódpártnak.

A rendszerváltást követően 6 választási cikluson keresztül az MSZP delegált tagjaként rendkívül aktívan működött közre az Országos Egyéni Választókerületi, valamint a Helyi Választási Bizottságokban. Én 4 választási cikluson át, mint Országos Egyéni Választókerületi, és Helyi Választási Irodavezető dolgozhattam közvetlenül együtt Rózsika nénival. Így személyesen is meggyőződhettem arról, hogy

egy rendkívül korrekt, jogszabálytisztelő, részrehajlás nélküli, elhivatott, munkaszeretettel és felelősséggel bíró ember segíti irodavezetői munkámat a választások menetében. Mint nála évtizedekkel fiatalabb vezető köztisztviselő, példát meríthettem róla, tőle, a közösségért ténykedő, az embereken való segítségre minden körülmények között törekvő, szinte ez által éltetett emberi magatartásból. Végül meg kívánom említeni, hogy Szegvári Péterné dr. az MSZP Nyugdíjas Tagozatának is vezetője volt. Hosszú éveken át aktív tagjaként működött a Székács József Családsegítő Alapítványban. Több állami, szakszervezeti, valamint párt elismerései, kitüntetései közül csak kettőt szeretnék kiemelni. Szegvári Péterné dr. részére munkásságáért a Munka Érdemrend Arany Fokozatát adományozták. Rózsika néni megkapta a Baloldalért kitüntető díjat is munkásságának elismeréseként.

Szegvári Péterné dr., 86. életévében, 2013. október 24-én elhunyt Orosházán a Városi Kórházban. Egyetlen gyermeke, Dr. Szegvári Péter úr személyesen keresett fel hivatalomban, közölte, hogy édesanyja temetésére 2013. november 8-án 11:00-kor az alvégi temetőben fog sor kerülni.

A múltban vele bármilyen beosztásban együtt dolgozó köztisztviselő, illetve Hivatalnok, aki személyét és munkáját ismerve Szegvári Péterné dr.-t, azaz Rózsika nénit utolsó útjára el kívánja kísérni, azt az előbb említett napon és időpontban, helyen teheti meg.

Köszönöm Önöknek, hogy meghallgattak.

Tisztelettel kérem Polgármester urat, hogy egy perces néma felállást szíveskedjen biztosítani arra, hogy Szegvári Péterné dr. emlékére tiszteleghessünk."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Jegyző Asszony. Kérem, hogy tisztelegjünk Szegvári Péterné dr. emléke előtt."

(A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelegtek Szegvári Péterné dr. emléke előtt.)

1.) Műszaki ellenőri tájékoztató az orosházi csatorna-beruházásról

Dr. Dancsó József polgármester: „Ez a legutóbbi testületi ülésünkön merült fel. A Képviselő-testület - úgy gondolom, hogy - joggal tart erre igényt. Ennek kapcsán az OVIBER képviselőjében Szalay Lászlót, Kovács Zsoltot kell, hogy köszöntsem, illetve az EUROUT Kft. részéről is jelen vannak.

Minden Képviselőtársam megkapta a Mérnök Szervezet munkájáról az összefoglaló anyagot. Szeretném kérdezni, hogy ki kívánja esetleg kiegészíteni, mivel kívánják kiegészíteni az anyagot.

Kovács Zsolt OVIBER-EUROUT Mérnökkonzorcium mérnöke: „Kérésüknek megfelelően összeállítottunk egy rövid kis ismertetőt a mérnök tevékenységéről, amit részleteiben kollégám, Endrész László mutatna be, átadnám neki a szót."

(Az ismertetésre prezentáció igénybevételével kerül sor.)

Endrész László műszaki ellenőr: „Röviden elkészítettünk egy prezentációs anyagot a mérnök tevékenységéről, ezen belül a műszaki ellenőri tevékenységről. A mai beszámolóknak három részt szánunk. Az egyik ez a rövid beszámoló. Utána néhány felvetődött problémát is megbeszélünk, és utána a Képviselő-testület

rendelkezésre állnánk kérdések megválaszolásában.

Én azt mondom, hogy kezdjük is el a beszámolót.

A Mérnök Szervezet az a KEOP-os pályázatoknál nem egyszerűen abból áll, mint a régi rendszerben, hogy volt egy-két műszaki ellenőr, és akkor leellenőriztük a munkát. A beruházás bonyolultsága igényli azt, hogy Mérnök Szervezet álljon fel, ennek a felépítése körülbelül így néz ki, hogy van egy Mérnöki Iroda, irodavezetővel. A Mérnök úr, aki bemutatkozott, egy Mérnök képviselője, és a szakági műszaki ellenőrök. Mindenkinek meg van a saját feladata. A Mérnök a döntéseket hozza meg. A Mérnök képviselője intézi a mérnöki mindennapi teendőket. A szakági műszaki ellenőrök pedig az effektív munkákat műszakilag ellenőrzik. A helyszínen ott vannak. Minősítik a csatornát mind a helyszínen, mind az irodában, de majd erről a beszámoló során majd lesz egy kicsit részletesebb felsorolás is. Ezenkívül ez, mint szervezeti felépítés szerintem elegendő ilyen áttekintés szintjén.

A következő a feladatkörök: Amiről röviden beszéltem. Itt a FIDIC az gyakorlatilag Mérnöki Tanácsadó Nemzetközi Szövetség. A KEOP-rendszer megköveteli, hogy ebbe a nyugati szerződéses feltételeknek megfelelő formában végezzük a feladatunkat. Egy picit ellentmondásos a magyar jogrenddel, de össze lehet valamilyen formában ezt egyeztetni, és akkor ennek megfelelően végezzük itt a tevékenységet. Röviden felsoroltuk a Mérnök, Mérnök képviselője tevékenységét, a műszaki ellenőri tevékenységet. Ugyanis itt kapcsolódik bele a magyar jogrend, hogy míg a magyar jogrend olyat, hogy Mérnök, Mérnök képviselője nem ismer, csak műszaki ellenőrt ismer a 191/2009-es alapján ellenőrizzük a munkánkat. Néhány főbb szempontot felsoroltunk, hogy mik azok a tevékenységek, amelyekre különös tekintettel egy műszaki ellenőrnek oda kell figyelni. Szerintem különösebben nem kell ismertetni ezt, mert azért úgy nagyjából mindenki tisztában van, hogy a műszaki ellenőrnek mi a dolga.

A fő projektelemek rövid felsorolása következik: Itt egy tisztítótelep bővítés rekonstrukció zajlik, ami egy elég jelentős beruházás. Ezen túlmenően a szennyvízcsatorna hálózat bővítése folyik. Vonalas rekonstrukciók, és pontszerű rekonstrukciók. Ez a régebbi csatornák újra-kamerázásával kiderített hibáknak a kijavítása, amelyek időközben bekövetkeztek a rendszeren.

A szennyvíztisztító telep fontos része a projektnek természetesen, hiszen végeredményben a lakosságtól összegyűjtött szennyvizet ez a tisztítótelep fogja megtisztítani és bocsát ki olyan paraméterekkel rendelkező tisztított szennyvizet, amely már a környezetünket nem terheli, nem károsítja. Jelen pillanatban itt a felsorolt munkák elvégzése lezajlott. Itt az új utó-ülepítő földmunkái. Ha valaki kimegy, akkor látja, hogy elég nagy volumenű munkákról van itt szó. Alaplemez-vasalás, zsaluzás, homogenizáló medence földmunkái, illetve a 3. számú biológiai medence alaplemez vasszerelése van kész. Elég látványos kint a tisztítótelepen ez, mint tömegében, mint volumenében. A szennyvíztisztító telepen végzett munkák néhány képen itt láthatóak. A régi műtárgyakat el kellett bontani. Ezek elbontása megtörtént. Feldarabolásra kerültek a beton műtárgyak. Ezek a darabolt betonműtárgyak később az Önkormányzat döntése alapján újrahasznosításra kerülhetnek, nagyon értékes anyagot képviselve. Másodlagos nyersanyagoknak hívjuk ezt; a fenntartható fejlődés egyik alappillére az, hogy másodlagos nyersanyagokat használjuk fel, ne dobáljuk ki, hanem próbáljuk újrahasznosítani. Így néznek ki ezek a vasalások, amiről az előbb beszéltünk. A fénykép az igazi térhatását természetesen nem adja vissza ezeknek a műtárgyaknak. Nagyon impozáns, szép mérnöki művek ezek. Mérnökembernek szép, laikusnak meg ördög tudja. Nagyvonalakban ennyit a tisztítótelepről. Az, szépen halad a maga útján. Néhány

szót, és akkor áttéménk a csatornaépítési munkálatokra, amelyek azért fontosabbak, nem fontosabbak, közelebb vannak az emberekhez, a lakossághoz, hiszen az ő utcájukban történik ez, tehát lényegesen közvetlenebb a kontaktus, mint a tisztítóteleppel kapcsolatban.

A csatornaépítés, kivitelezés rövid áttekintése: van egy munkaterület átadás. Nagyon durván mondom, azért még millió mellék- és kiegészítő tevékenység azért van eközben, de ezek a nagyobb lépések. Átadjuk a munkaterületet. A kivitelező a kiegészítő kiviteli terveket, részletrajzokat stb. elkészítteti. Természetesen mondom a következő a felvonulás a munkaterületre, közben azért a mérnöknek ezeket a terveket meg kell nézni, jóvá kell hagyni. A kivitelező leadja azt, hogy milyen anyagokat akar beépíteni, ezeket is jóvá kell hagyni. Tehát vannak olyan részletek, amelyeket itt nyilván nem sorolunk fel, de ezek hozzátartoznak. A következő nagyobb tétel az, amikor a kivitelező felvonul a munkaterületre. Ekkor már van organizációs terve, tehát tudjuk, hogy hol fogja deponálni a földet, a törmeléket, hol nem engedünk felvonulási utat biztosítani neki, tehát a nagyobb terhelésű anyagok szállítására. Mit engedünk nekik, de hát ezt az Önkormányzattal egyetértésben határozta meg annak idején a tervező. Meg van már a kivitelezőnek a telephelye, ahol össze lehet ülni, adott esetben koordinációkat tartani. Akkor gyakorlatilag a felvonult munkaterületen elkezdődhet az effektív kivitelezés. Ennek nyilván az első lépése a bontás, közterületek felbontása. Erről néhány képet mellékelünk. Az egyik egy új csatornaépítés. A másik a rekonstrukciós munka, forgalomkorlátozás. A közterület felbontásának egyik fontos része a közterületeken a forgalomkorlátozás megoldása. Ezt különböző táblázásokkal forgalomkorlátozási típustervek alapján végzi a kivitelező. Általában azt tudjuk mondani, hogy a forgalmasabb utakon ez korrekt módon el van végezve. Az alsóbb rendű lakossági utaknál vannak kisebb-nagyobb problémák, de mindig felhívjuk a vállalkozók figyelmét, hogy szíveskedjen már kitenni az utca elejére, mondjuk a „zsákutca” táblát napközben. Este leveheti, mert akkor nem maradhat ilyen állapot. No ezzel vannak problémák, de általában el tudjuk érni, hogy ez megtörténjen. Vannak ilyen jó példák is. Azt tapasztaltuk, hogy kirakta a „zsákutca” táblát csak egy kicsit másképp, tehát alternatív megoldás. Elkezdődik az építés. Az első képen egy olyan utcaszakasz van, ahol a házi bekötéseket építi a kivitelező. Ez látszik is az út szélén lévő földkupacokból. Itt még a burkolat sértetlen, a házi bekötések építése folyik. A másik két kép a csőfektetés folyamatát mutatja egy ábrán, ahol dúckeretek között fektetik a csövet. A harmadik kép pedig, hogy milyen állapotot követelünk meg a csőfektetésnél. Ennél lehet látni - közelebb jövök egy kicsit -, hogy a cső alatt van egy osztályozott kavicsagyazat. Ez egy geotextíliára van helyezve, rákerül a cső és a cső fölé kerül egy felső homokagyazati réteg, amire aztán történhet a visszatöltés. Volt eset, hogy nem egészen ezt tapasztaltuk, néhány helyen vissza kellett bontatni a drága kivitelezővel a csatornát. Úgy látjuk, hogy - ezt a kollégámmal úgy szoktuk mondani -, hogy most már tudják a regulát a kivitelezők. Tehát ezt a technológiát betartják, ennek bizonyítéka az, hogy a bekamerázott gerincvezetéken gyakorlatilag alig van hiba. További két fázis. Az első bal oldali, vagy a legalsó képen - így mondom - ott egy pontszerű javítás látható pátrialemezek között. A középső képen már a helyreállításnak egy olyan fázisa, ahol tömörítés mellett a felső réteget tölti vissza a kivitelező. A harmadik kép pedig egy dúckeretek közötti kivitelezést mutat.

Úthelyreállítás. Majd ennek egy külön fejezetet kell szentelni, mert a lakosság az egész csatornaépítésből a felfordulást követően azt fogja érezni, hogy van az útja helyreállítva. Az, hogy a csatorna az lefolyik, nem folyik, az nyilván a lakosságot annyira nem izgatja fel, hanem nyilván a közlekedés egy nagyon fontos

szempont. A felső két képen van egy olyan helyzet, amikor folyamatában van a helyreállítás, és utána a helyreállítás, az ideiglenes helyreállítás befejeződött, akkor ilyen állapotok mutatkoztak. Természetesen, ahogy használja a lakosság ezt az utat, azért az ideiglenes helyreállításnak van egy olyan rossz tulajdonsága, hogy az ideiglenes, és egy idő után megint előáll az első kép. Ezt utána megint karban kell tartani, és akkor megint előáll a második kép. Tehát ezek az állapotok így változnak és a vállalkozót, mi arra próbáljuk sarkallni, hogy ezeket a változásokat minél hamarabb, tehát ezek a változások a jó irányban minél hamarabb következzenek be. Tehát a rendszeres, folyamatos útkarbantartásokra próbáljuk őket rávenni. A fenti oldalsó kép az egy ilyen köztes állapot, ahol egy aszfaltozott út van szintén. Ott még a felső ideiglenes helyreállítási réteg nem került rá. Az alsó két kép pedig egy-egy olyan terület, ami földutca, itt semmiféle burkolat nem volt. Ez azt az állapotot mutatja, amikor kimentünk víztartási próbára, és lefényképeztük a két utcát, hogy a helyreállítás elég korrekt módon megvan. Aztán, hogyha egy mezőgazdasági gép végig meg rajta, akkor bizony ott marad a kátyú. Ezt rendszeresen karban kell tartani a kivitelezőnek. Rossz példák is vannak. Eső után sajnos a földutcákon. Orosháza nagyon sok utcában nincs csapadékvíz elvezetés. Innentől kezdve ennek áldozatául esik az út. Pláne olyan szempontból, hogy azért a szennyvízcsatorna építés után ott egy kicsit megváltozik a talajnak is, meg az egész útnak az állapota, szerkezete. Eső után próbáljuk karbantartatni a kivitelezőkkel. Nem tudunk mást csinálni. Sajnos nincs sehol csapadékvíz elvezetés, ez látszik mind a két képen. Ha le tudna folyni a földútról a csapadék, akkor nem lenne ez. Nem tud lefolyni, dagasztjuk a sarat időnként egy kicsit. Volt néhány nagy esőzés itt a nyár folyamán. Sok esetben az időjárási körülmények sem kedveznek, tehát ilyen állapotban kell munkát végezni. Erre szoktuk azt mondani a kivitelezőnek, hogy oldja meg, Ő dolga, nem most kezdte a szakmát. Csak ezzel jelezni akartuk, hogy a mélyépítés, pláne a szennyvízcsatorna építés az egyik legbonyolultabb közműépítési forma, mert széles munkaárokba kell lehelyezni a szennyvízcsatorna hálózatot. Innentől kezdve nyilván sok földet kell kitermelni, azt ugyanúgy vissza kell rakni, mélyen megy a csatorna. A legbonyolultabb, és legnehezebben megépíthető közmű, pláne hogyha egy ilyen elég kellemetlen esőzés közrejátszik, akkor az a nehézségeit fokozza a csatornaépítésnek. Ha megépült a csatorna, akkor jön a minősítése, mert a csatornát az kevés, hogy a kivitelező lerakja a földbe, mert mi nem hisszük el, műszaki ellenőrök, hogy jó munkát végzett. Ezt be kell bizonyítani. Ezt ezekkel a próbatételekkel tudja igazolni, tehát van egy földvisszatöltés tömörségének a mérése, erről meg van határozva a minőségbiztosítási tervükbe, hogy földutcák 200 méterenként, burkolt út alatt 100 méterenként, tehát ennek van egy előírása, hogy hol kell a tömörségeket, tömörítések tömörségét ellenőrizni. Utána jön a víztartási próba. Víztartási próbánál előírtuk a kivitelezőnek azt, - majd erről lesz egy-két kép - előírtuk azt, hogy abban az esetben tartunk víztartási próbát, hogyha azon a szakaszon minden el van tüntetve, tehát a felvonulási állapot megszűnik, ideiglenes meg végleges kapu helyreállítások megtörténtek. Ezt a kivitelező betartja, tehát ahol a víztartási próbát megtartottuk, ott azért normálisan, ideiglenesen helyre vannak állítva a munkaterületek. A nyomóvezetékeket nyomáspróba alá kell vetni ez az, hogy telepumpáljuk levegővel, aztán ha nem tartja, akkor keresse meg a problémát. Hál' Istennek - kopogjuk le valahol - eddig egyetlenegy olyan nyomáspróbánk nem volt, ahol probléma adódott, tehát mindegyik sikeres volt. Utánuk következik a következő nagy lépés a gravitációs vezetékek kamerás vizsgálata. Beküldünk a csatornába egy kamerát, és az mindent lát. Tehát, ha van gumigyűrű begyűrődés, repedés, törés magán a csatorna anyagon, vagy valahonnan víz szívárog be mégis

attól függetlenül, hogy a víztartási próbája jó volt, mert ugye ott még a talajvíz ellen nyomhat, és akkor egy-két dolog nem derül ki, de a kamera az mindent lát, és mindent kiderít. Ha itt probléma van, akkor azt helyreállítja a kivitelező, és akkor újrakamerázza, és hogyha a hiba valóban megszűnt, akkor megfelelő a csatorna.

Átemelő műtárgyak: Elég sok átemelő műtárgy épült. Ezt nyilván nagyon sokan látták. Ezeket is feltöltjük vízzel. Ennek is van egy víztartási próbája. Ha nem engedi a vizet, akkor lehet tovább építeni. Amikor majd a gépészet bekerül az átemelőkhöz, akkor a beépített szivattyúknak van egy úgynevezett forgatási próbája, ami azt jelenti, hogy egyáltalán működik-e, és utána egy úgynevezett tisztavizes próba, hogy valóban a funkciójának megfelelően az átemelőből a vizet képes-e elszállítani. A víztartási próba úgy néz ki, hogy feltöltjük vízzel, ennek is meg vannak a szabályai. Van az MSZ EN 1610-es nevű szabvány, ahol meg van határozva az, hogy nedvesített felület négyzetméterenként 0,2 liter víz szivároghat el. Ezt úgy szoktuk végezni, hogy a szabvány előírásának megfelelően egy félóra múlva lemérjük a félórával korábban lemért vízszintet, és itt egy képlet alapján kiszámolható, hogy hány centi vízszintesés következhet be. Amennyiben ezt nem haladja meg ez az érték, akkor az a csatorna víztartás szempontjából megfelelő. A kamerás vizsgálatot végző cég jegyzőkönyvet készít a vizsgálatról, ami így néz ki.

Elmondanám a két felvétel ugyanarról a két csatornáról készült. Amit beszéltem van itt felül az a két piros színnel jelzett rész, ami azt mutatja, hogy ott, ha pirossal beszínezi a kamerás vizsgálatot végző ember, akkor ott vagy megengedettnél nagyobb süllyedés, vagy törés, vagy gumigyűrű begyűrődés, vagy ilyesmi van. Itt süllyedés volt tapasztalható közvetlenül az akna mellett, vagy akna után. Utána a kivitelező ezt kijavította, és ott az újra kamerázási jegyzőkönyv, ahol a kamerás felvétel azt mutatja, hogy gyakorlatilag a csatorna megfelelő. Amikor egy olyan jegyzőkönyvet látunk, ami hibamentes, akkor fogadjuk el magát a csatornát. Gyakorlatilag a kivitelezési munkák lezárása a műszaki átadás-átvételi eljárás, ami egy megint csak egy folyamat, illetve egy olyan procedúra, aminek több lépése van, de a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárása jelenti azt, hogy a csatorna elkészült, megfelelő minőségben, és mennyiségben. A lakosság inntól kezdve majd használhatja, tehát a rákötések megkezdődhetnek. Ennyi. Úthelyreállítások problémáiról beszéltünk. Az lett volna a második lépcső. Én azt mondom, hogy inkább a felmerülő kérdésekre válaszolnánk, hogyha megfelelő."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen ezt a kiegészítést. Lassan, mire a csatorna beruházás vége lesz valamennyien egyfajta mérnöki gyorstalpalót is elvégezhetünk, és jobban megismerhetjük ezt az igen szép, és tartalmas munkát, amit a mérnök emberek végeznek.

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel, az anyaggal, vagy a kiegészítéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Valóban, ahogy a Polgármester úr mondta, ki lettünk itt képezve olyan dolgokról, amire egyébként talán nem is voltunk kíváncsiak, mert ez egy oktatófilm, hogy mi a Mérnök Irodának, illetve a műszaki ellenőrnek pontról pontra a feladata. Egy lényeges dologról viszont nem hallottunk, azt, hogy Önök nagyon komoly pénzért végzik; hihetetlen sok pénzt költ erre a város és a projekt forrása. Hogyan képviselik az orosházi lakosság érdekeit. Én elmentem egy lakossági fórumra, ahol ott volt a kivitelező meg ott volt a műszaki ellenőr is. Azok, akik eljöttek, ott tényleg kaptak egy korrekt választ, válaszokat azokra a kérdésekre, amit ők egyénileg érintettek. A helyzet nem annyira tankönyv ízű, és nem annyira jó,

mint ahogy itt elhangzott, hiszen október vége van, november eleje, megyünk bele a télbe. Vannak olyan részek, ahol most kezdenek hozzá a munkához. Az úthelyreállításokról nem hallottunk igazából semmit. Csak egy példát mondjak: ahogy jövünk a testületi ülésre a Huba utca felől az Eötvös téri Iskola, és a Postához közeledve azt látjuk, hogy le van zárva szalaggal. Egy része a munkának már befejeződött és vissza van töltve. Gondolom, hogy mind az elvégzésre került. Megyünk a parkolókhöz. Se felbontva nincs, se munkát nem folyik. Le van zárva szalaggal, ott van két raklap cső, meg ott van egy kanál. Előtte egy hónap vagy hetekig ott volt egy gép. A lakossági fórumon elhangzott az egyik műszaki ellenőr úr részéről, hogy négy vagy öt kivitelező csapatot el kellett, hogy tanácsoljanak, mert nem olyan munkát, alvállalkozót, nem olyan végeztek. Mi ezekre is szerettünk volna rákérdezni, hiszen ha már ilyen komoly Mérnöki Iroda van itt Budapestről, akkor gondolom, hogy azt nem kellene engedni, hogy az út két oldalán vakok módjára egy-egy ásóval nekiállnak, és átfúrják az utat. Ezzel kapcsolatban számtalan kérdés merülne fel, de nem szeretném ezzel húzni az időt. Mi a magunk részéről, én a magam részéről úgy értékelem a műszaki ellenőrök tevékenységét, hogy van kivitelező, és az orosházi emberek túlnyomó többsége a saját utcáján végzett munka tekintetében nem látja azt, hogy van műszaki ellenőrzés.

Bár annyit meg kell, hogy állapítsak, hogy talán az utóbbi egy hónapban, mióta volt a kivitelezőnek a testületi ülésen történő beszámolója valamilyen pozitív elmozdulás történt. Hihetetlen mértékig fel van durva a város, és szeretnék az orosházi emberek, hogyha olyan szinten kerülne megépítésre, és befejezésre az egész csatornaépítési munka határidőre, mint ahogy itt a két beszámolóba az előző testületi üléseken és most papírizűen elhangzott. Sajnos ez a gyakorlatban nem egészen így történik.

Én konkrét kérdést nem szeretnék, de azért ha valaki a műszaki ellenőrök részéről azt mondaná, hogy kérem ezeken a területeken eddig az időpontig meg kellett volna lenni az út helyreállításnak, vagy meg kellene, hogy legyen, akkor nagyon hálásak lennénk, mert az emberek kérdezzétek mindenféle területen.

A szennyvízteleppel kapcsolatosan benne van - azt hiszem - az anyagban, hogy vízjogi engedélye, érvényes vízjogi engedélye nincsen, illetve elvi van. Az megérkezett már, vagy annak a folyamata, hogy zajlik? Ha erről egy-két mondatot mondanának, akkor hálásak lennénk. Köszönöm a figyelmet."

Zalai Mihály alpolgármester: „Örülök, hogy Fetser János képviselő úr is úgy tapasztalta, hogy azon az egyébként önkormányzati képviselői fórumon, ahol az S-A Konzorcium, illetve a Mérnöki Iroda képviselői is részt vettek ott a lakosok megfelelő válaszokat, és tartalmas, és talán megnyugtató válaszokat is kaptak a kérdéseikre. Volt bőven. Én azt tudom mondani frakcióvezetőként, hogy Frakciónk valamennyi Képviselője, aki egyébként minden félévben a körzetében fórumot, és képviselői fogadóórát is tart, hogy ezekre a fórumokra minden esetben kérjük, hogy vegyenek részt a kivitelező, illetve a mérnök képviselői azért, hogy első kézből megnyugtató és korrekt válaszokat tudjunk adni, és tudjanak adni a felmerülő kérdésekre.

Nem látunk az elkészült útfelület alá, de annak nagyon örülök, hogy a mérnök beszámolója szerint a fővezetékek jó minőségben épültek be. Az is elmondható, hogy én valamennyire azt érzem, hogy talán Önök nagyon jó munkát végeznek, de mintha egy kicsi kevesen lennének, tehát jelenleg a csatornázottság állapotához képest az úthelyreállítás talán egy ütemmel el van maradva. Az fontos lenne, hogy gyorsuló ütemben kezdődjenek el, ahogy az időjárás engedi - ráadásul egy enyhe őszt kaptunk eddig - az útfelújítások azok felgyorsuljanak a csatornázottság állapotához képest. Pozitív elmozdulást én is érzek a hétköznapi ember által

tapasztalható körülményekben. Én nem is az előző testületi üléshez kötném ezeket. Azt tapasztaltam, hogyha több bejelentés érkezett Képviselők, Polgármester úr, Alpolgármesterek részéről, akkor ezeket figyelembe vették, és onnantól kezdve azokkal a hibákkal, problémákkal talán kevésbé találkozunk.

Néhány konkrét ügyet szeretnék - inkább, mint a Szőlő város képviselője - felvetni. Ezeken a keskeny kis utcákon, ahol valóban alig lehet találni olyan utcát, amely rendelkezik csapadékvíz elvezetéssel, nagyon fontosnak tartom az út azon részének, amelyet nem nyitottak meg, annak a takarítását. Hiszen a megnyitott szakaszok azok néhol földdel vannak feltöltve. Egyszerűen az autók kihordják az útra. Sok helyen, ezeken a területeken a járda is hiányos. Nemcsak gyalog, de kerékpárral mindenképpen nagyon nehéz ezeken a területeken a közlekedés, különösen akkor, hogyha eső esik. Tehát gyakorlatilag sáros útfelületen kell közlekedni a kerékpárosnak. Szeretném kérni ebben a segítségüket, hogy a kivitelezőt ezeknek az útfelületeknek a nem csak autós, hanem kerékpárral történő járhatóságának biztosítására szorítsák rá, és ezt ösztönözzék.

A Szőlő városrész két ponton kapcsolódik a városhoz. Most ebben a pillanatban ez, mind a két útvonal, ez nehezített ki és bejutást jelent, hiszen a Csizmadia Sándor után úgy tudom volt teljes útzár is. Most félpályás útzár van. Bár ott én azt látom, hogy nagyon gyorsan és nagy erővel dolgoznak. Ott hamar meg fog történni a munkálatok befejezése. Viszont ott van a Huba utca, ami jelenleg azt eredményezi, hogy a Szőlő városrészből, üveg-városrészből bejutni a belvárosba, csak, de inkább a Kossuth utca érintésével lehet, hiszen a többi utca, ami bevezet a belvárosba, azok ellenirányban egyirányúak, és egy nagyon-nagy terhelést kap emiatt a Kossuth utca. Szeretném kérdezni, hogy a Huba utcán a helyreállítás kérdése az ebben a pillanatban hogy áll? A Szőlő körút aszfaltozásával kapcsolatban éppen Mérnök úr említette az előző testületi ülésen, hogy október 31-ig ez a terveink szerint be fog fejeződni. Az látható, hogy elkezdték a munkát. Tegnap már azt láttam, hogy az aszfaltozás az maga nem indult el, csak a felmarása az útnak, és néhány ponton javítások is elkezdődtek a már lefektetett csatornaszakaszon. Ezzel kapcsolatban is szeretnék kérni tájékoztatást Önöktől."

Dávid Zoltán képviselő: „Közzetemet annyira nem érinti maga a munkálat, de mivel én is itt élek, itt közlekedek, és nyilván találkozok emberekkel, akiket ez viszont annál jobban érint. Többféle érdekes megnyilvánulás van. Mindenki úgy érzi, hogy most itt a világvége. Borzasztó a felfordulás, sár van, nem lehet kiállni. Nem tudja, nincs megfelelő információja, hogy mikor kezdődik, mikor fejeződik be, vagy nem jut el hozzá, vagy nem tudom. De az biztos, hogy az orosháziakat ezek a hatalmas munkálatok megviselik. Nyilván az Orosházán való közlekedés rendkívül nehéz. Sok esetben itt, amit előttem elmondott akár Fetser úr, akár Zalai úr egyet tudok vele érteni. Tényleg néha ilyen kis szalagok vannak, és nem látható munkavégzés. Tehát amikor az emberek azt látják, hogy fel van durva a város, és nem látnak ott se gépet se embert, és ez megy hetekig, az felteszi bennük a kérdést, hogy akkor miért zárták le. Nyilván meg vannak ennek, biztos a Mérnök urak meg tudnak erre válaszolni, de az egyszerű emberek nyilván nem tudják a munkafolyamatokat, hogy tömörödni kell, vagy nem tudom, vagy idő kell ahhoz, hogy a munkafolyamatokat egymás után végezni lehessen. Viszont - azt gondolom, hogy - a tájékoztatásban vannak problémák, vagy az, hogy eljusson ez a megfelelő tájékoztatás az adott területen élőkhez. Arról nem is beszélve, hogy hallottam itt kollegáimtól, hogy volt ilyen A/4-es papíron ki volt téve, hogy „jobbra Szarvas”. Én azt gondolom, hogy ez nem üti meg azt a mércét, hogy egy komoly vállalat a tájékoztatásnak eleget tegyen azáltal, hogy

merre lehet kikerülni, merre van elkerülő út, vagy meddig tart ez, tehát sok esetben, vagy az Üveggyárnál - Bogdánffy képviselő úr jelezte a múltkori ülésen, és teljesen egyetérttek vele, hogy - egy igen forgalmas útszakasz borzasztó mód fel volt vágva, vagy kiverték onnan az autó gumijai a kavicsot. Nem hiszem azt, hogy egy ilyen nagy cég nem tud egy olyan megoldást találni, arra az egy útszakaszra, vagy legalábbis a forgalmasabbakra, hogy ott az autóknak a teleszkópjai a gumijai tehát az egész autó ne sérüljön, ne legyen balesetveszélyes. Nem arra gondolok csupán, akik nem lassítottak le. Akik nem lassítottak le, azok komolyan meglepődtek abban ott azon a kis szakaszon, abban biztos vagyok, hogy örök emlék marad nekik, meg komoly fizetési kötelezettségük lesz a gumisnál, meg a teleszkóp-cserénél, meg nem tudom, hogy mi tört ott szét.

Azt gondolom, hogy kicsit a tájékoztatás, egy kicsit a polgároknak az információ éhségét jobban ki kellene szolgálnunk, vagy kiszolgáltatni a cégnek. Egy kicsit talán az ő ütemét tartani, vagy egy kicsit gyorsabban végezni, amennyire csak lehetséges. Mert én azért azt hallottam itt, hogy rossz volt az idő, esős időnk volt. Én azt gondolom, hogy talán azért nem a legrosszabb nyár volt az idén."

Dr. Dancsó József polgármester: „Még jelenleg négy Képviselő jelezte, hogy szólni kíván, és még várható, hogy mások is, ezért most megadnám a Mérnök uraknak a szót, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljanak, és akkor utána majd ismételten a Képviselőké lenne a lehetőség."

Endrész László műszaki ellenőr: „Köszönjük szépen a kérdéseket. Nekem lenne egy olyan kérésem, hogy szeleteljük fel jobban egy picit a dolgot, mert az elejére már alig-alig emlékszik az ember.

Elég sok kérdés vetődött fel. Általában úthelyreállításokkal kapcsolatban van probléma. Visszatérve arra, hogy egy általános beszámolót kért a Képviselő-testület. Említettem, hogy ez egy általános beszámoló lesz. Lehet, hogy tankönyv ízü volt, meg lehet, hogy a Képviselő-testületet nagyon nem érdekelte. Ez kérték, ezt prezentáltuk, volt egy negyedóra, elnézést, hogy ennyit elvettünk az életükből fölöslegesen. Én úgy gondoltam, hogyha a kivitelező elmondta az ő munkafolyamatait, amit lehetett volna így is értékelni, úgy is, akkor hát ennyit megér a mérnök tevékenység is, hogy hadd ismertessük nem csak a Képviselő-testület előtt, hanem Orosháza lakossága előtt is.

Az úthelyreállításokkal kapcsolatban, ugye, amikor a kivitelező beszámolt, akkor a birtokomban volt egy ütemterv, amit a vállalkozó adott ide, ahol más időpontok szerepeltek, mint a mai állapot, ezt mutatja. A kivitelező gyakorlatilag egy másfél, kéthetes csúszásban van, az akkori ütemtervéhez képest. Jelen pillanatban, amit el lehet mondani, hogy a végleges helyreállítások azokon a sarkalatos utakon, amelyeket előírtunk nekik, és az Önkormányzat jelzése alapján mondanám – Szőlő körút, Iglói, Középlaki, Huba, meg a Szarvasi úti átvágás az Üveg-köznél. Ezek megkezdődtek, a marása kész van. A Szőlő körúton most kezdték el cserélni a nyomvonal fölötti alaprétet. Ha ezzel megvan, akkor leaszfaltozzák. Huba utca is, ezek mind végleges helyreállítást kapnak. A kivitelező miután megcsinálta a csatornát, csinál egy ideiglenes helyreállítást. Gyakorlatilag ezt azért csinálja, mert az Alföldvíz Zrt. előírta azt, hogy három hónap után, a fektetés után három hónappal lehet leghamarabb a kamerás vizsgálatot elvégezni. Ha a kamerás vizsgálat hibát mutat ki, akkor ki kell javítani. Hogyha a kivitelező elkészíti a végleges helyreállítást – mondja ő – és mégis van egy hiba, odamegy, az új aszfaltot megint megbontja, akkor a lakosság megint csak zúgolódní fog, hogy most aszfaltozták le, miért bontják fel.

Erre mondtuk a kivitelezőnek mi azt, Mérnök Szervezet, hogy jól kell megépíteni a csatornát, és akkor nem kell visszamenni, felbontani. Köteleztük őket arra, hogy ahol már a három hónapos kamerázás megvan, ott az összes utat véglegesen állítsa helyre. Erre kiment mérnökutasítás három hete, gyakorlatilag a múlt heti számlájukat visszatartjuk. Más lehetőség nincs a Mérnök Szervezetnek arra, hogy a vállalkozót rákényszerítse ezekre a munkákra. Köteleztük őket, hogy az ideiglenes úthelyreállításokat végezze el. Nyilván vannak problémák. El kell menni Rákóczitelepre. Autósztráda van, ideiglenes helyreállítás. A Szőlő városrészben is azért van előrelépés az egy hónappal ezelőtti állapothoz képest. Tehát mindenképpen próbáljuk rávenni a kivitelezőt, hogy ezeket az ideiglenes helyreállításokat tartsa karban, illetve végezze el a végleges helyreállításokat. Jelenleg gyakorlatilag ilyen szituációban vagyunk, hogy elkezdtek. Egy olyan másfél kéthetes csúszásban vannak az eredeti ütemtervükhöz képest, de az idén ezt meg kell csinálni, nincs mese."

Dr. Dancsó József polgármester: „Akkor - egy Képviselő, egy válasz. Ezek szerint akkor úgy jobban fog menni. Lövei Ferenc képviselő úré a szó."

Lövei Ferenc képviselő: „Endrész úrtól kérdezném meg, hogy a kivitelezők kivitelezési munkájukkal hogy vannak megelégedve? Jellemzően milyen nagyságú a helyreállítási kötelezettség? Ez úgy 10, 20, 30 % környékén lehet? Ez várhatóan mekkora határidő-csúszásokat fog okozni? Mert erről még azt hiszem nem hallottunk."

Endrész László műszaki ellenőr: „Azt így pontosan nem tudjuk megmondani, hogy a helyreállítások a beruházásból hány százalékot képviselnek, ugyanis a KEOP pályázati rendszerben a sávós helyreállítás az, ami támogatott. A többi az nem. Itt ugye az Önkormányzat egy elég szép summát felvállalt, mint ugye nem támogatható tartalom, tehát a teljes szélességű, vagy félpályás aszfaltozást. Az, hogy az Önkormányzat mennyit vállalt fel, nem tudom, most már nincsenek birtokomban ilyen adatok. Általában a helyreállítás 5 és 10 % között szokott lenni, attól függően – tehát azért gondolkozom erősen, és azért mondok nagy határokat, mert a burkolat helyreállítás az, ami istenigazából költséget képvisel. Utalappal is rendelkezik egy-két utca, nyilván a földutaknál más költséget képvisel egy úthelyreállítás. Amennyiben olyan körülmények adódnak, hogy nem lehetett burkolatba vinni, mert ott voltak a közök, és kikerült például a padkába, vagy a zóldsávba a csatorna, akkor nyilván a helyreállítás költsége máshogy alakul. Azért mondtam ezt az 5, 10 % körüli tartományt. Inkább az 5 % felé hajlok én egyébként, mert itt a 10 % az akkor van, ha minden utcát szerintem félpályáson leaszfaltozunk, és elég sok ilyen utca lenne. Orosházán hál' Istennek fajlagosan nem kellett sok helyen belemenni a burkolatban. Határidő és úthelyreállítás. A vállalkozónak volt egy határideje március 31. Jövő év március 31. Azt tudjuk, hogy ez elég szoros határidő. Mi rendszeresen felszólítottuk, Önkormányzattól hivatalosan a Mérnök Szervezettől is kapott megkeresést, hogy kértük a vállalkozótól a munkák gyorsítását. Humán és gépi erőforrások beállítását. Volt arról szó, hogy összhangba kellene hozni azért a csatornaépítést a szennyvíztisztító teleppel. És úgy tudom, hogy ez ügyben folynak bizonyos tárgyalások a két projekt összhangjának a megteremtéséről."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Két rövid észrevételem lenne a helyreállítással kapcsolatban. Az egyik a parkoló kérdése. Mindenki látja, hogy a Huba utcától befele

a városközpontba minden parkolót érint a csatornahálózatnak a fektetése, rekonstrukciója. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor annak a helyreállítása történik, ehhez lehet, hogy kell a város közreműködése is. Próbáljuk már meg az útburkolat réteget úgy letenni ezekbe a parkolókba, hogy azok az autók, amelyek véletlenül rácsúsznak a járdaszegélyre, a spoilerek ne maradjanak már ott, mert most ez olyan ragyogóan van kivitelezve, hogyha oda beáll valaki a parkolóba orral, egy kicsit megcsúszik a kocsi rutintalan vezetőknél, rámegy az útszegélyre visszafele az összes spoilert leszedi. Gondolom az új burkolat, amit majd fog kapni az valamit emel rajta, de hát, ha már egyszer hozzányúlunk, akkor ezt próbáljuk kiküszöbölni. A másik: a Szőlő körúti lakosként a Szőlő körúti felújításával kapcsolatban van, és most már szeretném konkrétan megkérdezni, hogy a Szőlő körúton sávós, vagy teljes burkolat felület felújítás történik. Nem mindegy. Tudniillik, én látom, hogy elmentek a gépek, felmarták az aszfaltot. Amikor az eredeti aszfaltot lefektették, két irányból két menetbe történt. Először az egyik oldalt, azután a másik oldalt visszafele aszfaltozták. Az anyag természetéből eredően, ahol középen a fehér szaggatott vonal fel van festve, most jelenleg ott megrepedt az aszfalt végig az egész Szőlő körút hosszában, tehát nem összedolgozott az anyag. A felmarás során a felmart sávot nem marták fel az út közepéig, tehát a mostan meglévő repedésig. Elmaradt egy 15-20-25 centis csík. Igaz, hogy ez anyagtakarékosság, mert ott azt esetleg nem kell felmarni, és újraburkolni, de ha most a mellé a 15 centis csík mellé teszik le az aszfaltot, nem teljes borítás lesz, akkor azt jelenti, hogy közép mellett lesz egy repedés meg mellette, a régi anyag mellett még egy repedés. Egy olyan 20 centis csík, ami ki lesz téve az időjárás viszontagságainak, és annak, hogy ez rövididőn belül fel fog fagyni, és ki fog kopni. Tehát ennek a kivitelezésére szeretném felhívni a figyelmet. Ha nem teljes szélességű útburkolat felújítás lesz, akkor legalább a repedésig, a félpályáig, ami eredetileg volt, marják már fel azt a 20 centis csíkot, hogy később ne legyen a városnak ebből gondja.”

Endrész László műszaki ellenőr: „Köszönjük az észrevételt! Egy picit nyitott kapukat dönget, Képviselő úr. Jeleztük a kivitelezőnek, hogy középvonallig kell felmarni. Szokták így csinálni, hogy ne kelljen újrafesteni a felezővonalat. Korrekt megoldás, itt nem fogunk ebbe beleegyezni. A Szőlő körút helyreállítása ebben a fél sávban fog megtörténni.

Szegélyek, parkolók: A szabvány egyértelműen kimondja 12 cm. Ha az nem ennyi, akkor visszabontja, újraépíti stb. Tehát van külön szakági műszaki ellenőrünk, akit bevetettünk a mélyvízbe most már, hogy elkezdődtek a végleges helyreállítások, tehát erre oda fogunk figyelni mindenképpen.”

Horváth József képviselő: „Endrész úrtól szeretném kérdezni elsősorban azt, hogy a László Elek lakótelepen, a Bajnok utcán, Gyopár utcán rekonstrukciós munkákat végeztek, és ebben az időszakban, amikor ezt végezték azóta is a Bajnok utca 6-8 épület között ott éktelenkedik egy teherautónyi föld. A kivitelező már rég elvonult onnan. Az a kérdés, hogy azoknak a fás, parkosított részeknek a helyreállítása, hallottunk itt ilyen 5-10 % helyreállítási költségeket. Úgy látszik, hogy ez nem biztos, hogy bele fog férni. Például a Bajnok utca 10. végénél 52 magántulajdonú garázs található. Ezeknek a garázsoknak a kiálló részén vezették át a szennyvízcsatornát a Gyopár utca 6-ból. Itt megrongálták a csapadékelvezető rendszert. Nem állították teljesen helyre, és az elmúlt időszakban, mint ahogy bemutatta, hogy volt csapadékos idő is Orosházán. Két alkalommal is elöntötte a garázsokat a csapadékvíz, ami nem tudott elfolyni a záporozó tó fele. Én ezt az építészeti

irodának, Hagymási irodavezető úrék fele jeleztem, és ígéret van ennek a helyreállítására.

Hogy még azért egy pozitívumot is mondjak, ez pedig az, hogy hosszú hetek óta ostromoztam az Irodát azzal, hogy a Szakrendelő és az Óvoda környékén a Könd utcán a járda helyreállítását minél előbb meg kellene tenni a rossz idő beálltáig. Örömmre szolgál, hogy megindult a helyreállítása, tehát a betonozás, és az aszfaltozás befejezés stádiumába ért. Ha történt valami, legalábbis az én körzetemben, ezt így tudom akceptálni.

A környezet, és a parkosítás - az, mert nagyon sok helyen megrongálták az épületek előtt lévő kisebb részeket is - az nem tudom, hogy ez majd az ottani lakóknak, lakástulajdonosoknak lesz-e majd a feladata. De a helyreállításhoz is hozzátartozna, és ott is van a lakótelepen jó néhány ott maradt, bálába rakott szennyvízcső, amiket azért nem tudom, hogy a kivitelezőnek biztos, hogy a leltárba kell, hogy meg legyen. De gondolom, hogy egyszer valamikor el fogják ezeket onnan vinni."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 14 főre változott.)

Endrész László műszaki ellenőr: „Köszönjük szépen az észrevételeket. Ahogy tetszett mondani, egy része az folyamatban van. Osztályvezető úr jelezte ezt felénk. A földelszállítást, azt szorgalmazzuk, köteleztük. A garázsok előtt helyre lesz állítva a csapadékvíz-elvezetés, erre is megtörténtek az intézkedések. Most akkor legfeljebb majd rákérdezzünk a kivitelezőre, hogy bocsánat hogy állunk ezzel. Globálisan azt tudom mondani, hogy a rekonstrukciós munkákkal kapcsolatban egy kicsit nyugösebbek vagyunk mi is, tehát ott úgy látjuk, hogy a kivitelezőt jobban nyakon kell csípni. Többet oda kell figyelni, ezt most már látjuk az utóbbi idők történéseiből, tehát pont, amit Képviselő úr is mondott, hogy el van korlátozva, aztán két ember lézeng ott. Többször voltunk így mi is kint, hogy na akkor nézzük meg a rekonstrukciót, aztán egy élő embert nem találtunk. Gép az volt ott kint, meg effélék. Dúcalap bent az árokban, egy kicsit alászakadt a föld. Aztán úgy kellett előhalászni az építésvezetőt. Vannak vele problémák. Hát legfeljebb majd ő is úgy jár, mint az az öt másik alvállalkozó, aki nem volt hajlandó úgy csinálni a dolgokat, ahogy kell."

Burka László képviselő: „Két dolgot szeretnék érinteni. Egyrészt, mint a 8. választókerület egyéni képviselője szeretném jelezni, illetve kérdezni, hogy ami elég szakállas téma az üveggyári lakótelepnek a szennyvíz építésével kapcsolatos.

Ez ugye azért is érdekes két részből, mert jelen pillanatban van egy régi rendszer, ami a gyáron keresztül egy átemelővel átemeli a szennyvizet. A gyár műszaki vezetője valószínű, hogy a városhoz levélben fog fordulni, hiszen kapott egy ígéretet, hogy várhatóan az évvége körül megoldódik a szennyvíz lekötése. Ez ugye azt jelentené, hogy amit már több mint egy éve ott egy kivitelező elkészített a Juhász Gyula utcán, annak az átkötését, úgynevezett átkormányzását kellene megoldani, amire a korábban a testületi ülésen pénzüsszegeket is pótmunkaként jóváhagyunk. Én azt gondolom, hogy ma 31-e van. Ebben az évben biztos, hogy nem fog már megvalósulni, hiszen 2-3 hétig az időjárás függvényében lehet még dolgozni, és fontos a lakók szempontjából is, meg a cég szempontjából is. Tehát több alkalommal keresnek a lakók, illetve a cég műszaki vezetője, mint egyéni képviselőt ezzel a dologgal kapcsolatban. Tehát szeretném tudni, hogy mégis hogy áll.

A másik pedig, az anyagban, és az Endrész úr említette azt, hogy nyakon kellene csípni a kivitelezőt, mondja a pontszerű munkák elmaradása miatt. Én azt gondolom,

hogy az anyag 6. oldalán a minősített csatornahálózat víztartási próba című gondolat van összegezve, ahol közel 75 %-os a készültség. Beszél arról az anyagban, hogy vannak ezek a tömörségi vizsgálatok, tömörségi jegyzőkönyvek. Most ez a 75 % igaz, és ma október 31. van, és én azt mondom, hogy ma még 0 méter aszfalt lett letéve, és alig van idő hátra. Ezeket miért nem szorítja jobban, hiszen én azt gondolom, hogy a beruházót kell, hogy képviseljék ebben a dologban. Valószínű, hogy az időjárás függvényében ezek a helyreállítási munkák egyre inkább el fognak csúszni. Útépítéssel kapcsolatos."

Endrész László műszaki ellenőr: „Igen. A problémát tudjuk, de akkor kezdeném a Juhász Gyula utcán, a Juhász Gyula utcának az elképzelését a vállalkozó leadta a mérnöknek. Az, vizsgálat alatt van, és azt el fogjuk fogadni, és akkor előterjesszük majd a megfelelő csatornákon az Önkormányzat elé. Ez most per pillanat – fogalmazzak így - sínen van - tehát ez meg fog oldódni. Hogy az idén sor kerülhet a kivitelezésre, ezt nagyon reméljük, csak per pillanat időjárás függvénye. A másik a készültség meg az úthelyreállítás. A kivitelezővel hetente tartunk koordinációkat. A heti koordinációs jegyzőkönyveket, hogyha a Képviselő-testület megkapja, vagy elkéri, mindegyikben benne van a helyreállítás sürgetése. A Mérnök úr többször írt már a vállalkozónak levelet. Már odáig is elmentünk, hogy nem kell megvárni azt a három hónapot, amíg lekamerázzuk a végleges helyreállítással. Építse meg, állítsa véglegesen helyre. A kivitelező az, 75%-ban valóban elkészült, de ne a 75%-ot vegyük, mert isten igazából azért ez a 75%, ez zömmel zöldsávban van. Burkolt út mellett, tehát burkolt utat nem igazán sok helyen érintettünk. Tehát a 75%-nak mondjuk az 1/3-át, vagy 1/4-ét érinti csak burkolt út. Tehát annyira nem tragikus a helyzet, mint ahogy látszólag kinéz, de a kivitelezőt erre sarkalljuk.

A mérnöki utasítás, ami két, vagy három héttel ezelőtt született, egyértelműen arra utasítja a vállalkozót, hogy helyreállításokat végezzen. A Mérnök úr megírta a vállalkozónak, hogy idén, ha nem látunk előrelépést, nem fog befogadni kizárólag helyreállításról szóló számlát. Most fogunk majd testületi ülés után kimenni, széjjelnézni, hogy mi a helyzet; fenntartjuk továbbra is ezt a szigorú feltételünket, vagy enyhítünk rajta. Attól függően történik meg a döntés, hogy mit látunk a helyszínen. Tehát erre szoktunk mondani, hogy ütnénk, vernénk a kivitelezőt, hogy állítson helyre, csak hát ugye ezt így szó szerint, és tételesen nem tehetjük meg, mert a kivitelezők alkatilag nálam sokkal erősebb emberek. Egyébként minden tőlünk telhetőt megpróbálunk elkövetni."

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők létszáma 15 főre változott.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Az S-A Konzorcium vezetője arra tett ígéretet, hogy legalább 3 km-es aszfaltút fog elkészülni ebben az évben körülbelül. Erre látnak-e reális lehetőséget a kamerázás, időpontok, vízműnek a dolgai következtében, és amiket Ön felsorolt ezek az utak benne vannak, amire nekem ígéretet tettek a SWIETESKY Képviselői?"

Kovács Árpád képviselő: „Rákóczitelep valóban egy olyan terület, amire azt lehet mondani, hogy konfliktus-mentesebb, úgy tűnik a helyzet Rákóczitelepen. Az ott élő emberek nagyon várják, hogy mielőtt a nagy esőzések, meg a nagy csapadékok beköszöntenek, azelőtt viszonylagosan rend legyen Rákóczitelep utcáin, hiszen ez fontos, mert egy csatlakozó, a városhoz csatlakozó településrész, és itt a közlekedés

az kifejezetten az emberek számára nagyon fontos.

Örömmel vették, és örömmel látják, hogy a Középlaki utca felmarása megtörtént. Ez egy viszonylag keskeny utca. Ahhoz képest elég nagy forgalom zajlik rajta. Az, ami most problémát jelent ott a por, a kavicsfelverődés, és ezek a dolgok. Jó lenne, hogyha tényleg az lenne, hogyha ebbe a 3 km-be a Középlaki utca beleférne, és nem tudom, hogy erre van-e valami esetleg valami konkrétum, hogy körülbelül mikor lehet azt látni, hogy ott mikor fognak megjelenni, és mikor fognak aszfaltozni? A kerékpár közlekedés miatt is lényeges, mert Rákóczi telepen, ahogy Alpolgármester úr is mondta Rákóczi telep az egy kifejezetten kerékpár közlekedéses, és részterület."

Endrész László műszaki ellenőr: „Ki fogunk menni most a Középlaki utat megnézzük. Ez a 3 km ez - hát, ha nagyon optimista vagyok, akkor - belefér idén. A jó Istentől, meg az időjárástól függ minden, megmondom őszintén, mert ha ilyen maradna az idő, akkor minden további nélkül meg lehetne csinálni. Hogyha lehűlés jön, mondja az esőt, tehát az eső, meg a lehűlés az gátolja nyilván az aszfaltozást. Legyünk optimisták, belefér. Tehát, amit felmártak, azt biztos, hogy le fogják aszfaltozni. Tehát azt nem lehet így hagyni. Még ha sátor alatt kell, vagy akkor is megoldatjuk velük."

Németh Norbert képviselő: „Endrész úrhoz csak egy rövid kérdésem volna. Az elvégzett munkák után járó garanciáról, ha pár szót mondana, mert itt hallottuk, hogy kivitelezők, illetve alvállalkozók mentek-jöttek. Nem szeretnénk, ha egy esetleges burkolt aszfaltfelület után itt egymásra mutogatás menne. Tehát a sok baba között elveszne a gyermek."

Endrész László műszaki ellenőr: „Ilyen biztos nem fog előfordulni. Nem volt olyan nagy a jövés-menés itt, mert néhány cég volt az, akitől meg kellett válni. A jótállás 5 év erre a műre. A szavatosság az a kötelező alkalmassági idő az 10 év, a burkolatra 5 év, vagy 3 év, vagy valami, de 10 év. A szavatosság magára a csatornára 50 év, ami a földbe van. A jótállási kötelezettség egy és oszthatatlan. Ezt a jótállási kötelezettséget az S-A Konzorcium vállalta, és se az Önkormányzatot, se minket nagy ívben - most így mondom - nem érdekel, hogy melyik alvállalkozó mit csinált. Jöjjön az S-A Konzorcium, és csinálja meg. Most erre van neki letéve jótállási garancia bankgarancia, ami pénzmagot jelent gyakorlatilag. Felszólítjuk, nem csinálja meg. Pont határidőszakban nem csinálja meg. Felszólítjuk, hogy amennyiben 15 napon belül nem csinálja meg, mással elvégezteti az Önkormányzat, és lehívja a garanciájából ezt az összeget. Az egymásra mutogatás, így innentől kezdve nem fog megtörténni. Gyakorlatilag nagyon vonalasan ez a menete, amit elmondtam. Egységes S-A Konzorcium."

(Kovács Árpád képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 14 főre változott.)

Rucz József képviselő: „Én a szentetornyai részt képviselem, és a Szőlő városrész egy részét. Én úgy gondolom, hogy Szentetornyán több útszakaszon korrektül elvégezték a munkát, és korrektül megcsinálták. Én onnan az elejéből volt egy-két olyan, aki nem megfelelően közlekedett a megadott útszakaszon, ahol felbontották az utat, letört a kipufogó, meg egyéb hasonlóságok, de hát ez már az ő saját szuvenír joga, hogy hogy közlekedik, mikor ki van téve, hogy 30 km-rel lehet menni, akkor 30 km-rel kell menni. A Szőlő városrészben az én területemen itt lényegében

olyan volt, hogy volt ez az esős idő, és akkor a falat lecsapta az autó. Pedig fel vannak töltve, mert arányában én azért mindig követem ezeket a dolgokat. Ott nálunk kint is mindig korrekten, tehát ezt az egyet nem tudom, hogy és ott is közlekednek autók ott kint szentetornyai részen, akkor mondhatom itt a Szőlő városrészen is, hogy mindig korrektül fel vannak töltve azok a csatornarészek, amelyek fel vannak bontva. Egyszerűen nem tudom, hogy ki mit keres benne, de én csak ezt tudom elmondani, hogy ott, akik még idáig dolgoztak kivitelezők, azok korrektül, tehát semmi olyan probléma nem volt, ami valójában is azt eredményezte volna, hogy az ő hibájukból lett volna. Volt olyan, akinek az autója egy kicsit összetört, de hát azzal saját hibájából ment bele a csatornába, de arról senki nem tehet. Arról csak az, aki vezette az autót. Én csak ennyit tudok mondani, és ez a pozitívum énszerintem, pedig elég nagy terület ez a szentetornyai rész, és az orosházi, de én úgy gondolom, hogy ott az emberek - igaz, hogy az elejében volt egy kis zökkenés - de azon túltették magukat, és mindenki korrektül áll a dolgokhoz. Én úgy gondolom, hogy a legjobban - én azt merem mondani, hogy - ott teljesítettek, és ott teljesítenek a majdnem mondhatni a legjobban Orosházán."

(Kovács Árpád képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők létszáma 15 főre változott.)

(Zalai Mihály alpolgármester és Németh Norbert képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 13 főre változott.)

Németh Béla képviselő: „Műszaki ellenőr úr! Szeretném a figyelmét felhívni arra, amit már megtettem a Társulás Elnöke felé, a Városfejlesztési Osztály felé, hogy a szennyvíztisztító telep bővítése kapcsán komoly gépjármű forgalom alakult ki a községportai utakon, nagy, nehéz gépjárművekkel, komoly terhet cipelve. Ezek az utak nem biztos, hogy ilyen nagy teherbírású gépjárművek, vagy ilyen terhelésű gépjárművek forgalmára készültek annak idején, és szeretném kihangsúlyozni, hogy ez magán erős útalap építéssel indult, utána a városnak kellett aszfaltozni. Az ott lakók teljes mértékben saját útjuknak érzik ezt, azt hiszem, hogy teljesen pozitívumon kell így ilyen formában kezelni. Aggódnak érte. Oda kell figyelni. Említettem, hogy a Társulás Elnökének a Városfejlesztési Osztálynak már szóltam, jeleztem, hogy itt menjenek ki, nézzenek széjjel. Lehet, hogy egy kamerázás sem ártana a jelen állapotról, ami a későbbiekben vélhetően a forgalom miatt sajnos tovább romlik. Sőt olyan probléma is megjelent egyes lakosok szerint, hogy a ház közelsége miatt, talán a házaikon is megjelentek olyan repedések, ami nem volt az előző időszakban. Ők arra gondolnak, hogy a túlterheltség miatt van. Úgyhogy arra gondoltam, hogy felhívom a figyelmedet, hogy erre is figyeljete oda, mert több mint valószínű, ebből valamilyen helyreállítási kötelezettség fog keletkezni a későbbiekben."

(Zalai Mihály alpolgármester és Németh Norbert képviselő az ülésterembe visszaérkeztek, a jelenlévő képviselők létszáma 15 főre változott.)

Endrész László műszaki ellenőr: „A csatornaépítés kapcsán mondom először: A vállalkozót köteleztük arra, hogy ahol csatornát épít, ott a közterület jelenlegi állapotát, vagy építés előtti állapotát vegye fel videóra, fényképre stb. Van-e árok, nincs-e árok, később ne legyen belőle vita. Ezzel kapcsolatos első utasításunk és észrevételünk az volt, hogy nemcsak azt, ahol a csatorna épül, hanem azokat az utcákat is, ahol nem épül csatorna ugyan, de anyagszállításra igénybe fogja venni. Mert amennyiben az anyagszállításra igénybevett útról nincs felvétel, és a lakosság

azt fogja mondani, hogy az az út bizony összetört, hálósan szétrepedezett, holott gyárilag nem volt ilyen, akkor a lakosságnak fogunk hinni. Ha lesz fényképfelvétel, akkor nyilván a fényképfelvételnek hiszünk, ha ez nincs, akkor természetesen a lakosságnak hiszünk. Ugyanez van a tisztítótelepre vezető hadiutakról is. Itt az épületeket, azt nem tudom, de szerintem azt is felvették, mert nyilván az az elemi érdeke a vállalkozónak is, hogy ezeket kiderítse. Úgyhogy ezek megvannak. Le vannak adva a Mérnöki Irodán is. Ezek megtörténtek, és erre figyelünk, de köszönjük, tehát személyesen is oda fogunk erre majd figyelni, hogy ne legyen ezzel probléma.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Egy általános kérdést szeretnék feltenni. Itt az állampolgárokat teljesen jogosan két dolog érdekli. Az egyik, hogy működjön rendesen az elkészült csatornarendszer, a másik pedig, hogy azok a kellemetlenségek, ami ennek a kiépítésével jár az a lehető legrövidebb ideig tartson, illetve tudja, hogy mennyi ideig tart. Most nem mindenki jut el lakossági fórumokra, nem mindenki tudja a megfelelő médiumoknak a híradásait olvasni, vagy hozzájutni ezekhez a hírekhez. Azt szeretném kérdezni, hogy ez a projekt gondolom részteljesítésekre, részfeladatokra van felosztva, ütemezve van. A medencét is víz alatt könnyebben az ember átússza, hogyha megszámolja előtte a kockákat, vagy valami jeleket és akkor tudja, hogy még mennyi van hátra a borzalmakból. Nem lehetne esetleg kiegészítő táblákat elhelyezni a különböző forgalomkorlátozások, vagy esetleg sebességcsökkentések, behajtani tilos táblák alá, hogy ez meddig tart? Tehát, hogy mettől meddig. Az utca lezárva „x” hónaptól „y” hónapig. De még egy félév hátra van. Tehát ezzel jelentősen lehetne növelni az embereknek a tájékozottságát, másik oldalról pedig szerintem ezek fillérekbe kerülnek a projekt egészéhez tekintve. Most nem minden egyes jelzőtáblára gondolok, de legalább az útszakasz elejére. Vannak erre nagyon jó példák. Láttam erre ilyen típusú példákat egy-egy nagyobb rekonstrukciónál fel van tüntetve, hogy az adott utca, az adott városrész mennyi ideig van lezárva. Elkerülhetőek lennének, mondjuk azok a dolgok, amikor a városból való kijutás ez egy menekülési evakuációs feladatnak tűnik, mert mindenhol az ember találkozik valamiféle korlátozással.”

Endrész László műszaki ellenőr: „Ennek egy részét értettem, mert olyan azért nincs, hogy le van zárva valami véglegesen, vagy hosszabb időig. Jó hát itt a Huba utca az egy elég ..., de ha ideiglenesen helyre lesz állítva, akkor az fel lesz szabadítva a forgalom elől. A lakossági utaknál meg nincsen ilyen probléma szerintem, mert ott nap végére mindig közlekedhető az egész. Azon el fogunk gondolkodni, és szerintem magunkévá tesszük, mert nem rossz ötlet, hogy azok az utcák, amik - mondjuk - idén már nem lesznek leaszfaltozva, most aszfaltos utcákról beszélünk, mert nyilván ott van értelme a dolognak. Ott lehet, hogy rávesszük a kivitelezőt, hogy egy tájékoztató valamilyen táblát tegyünk oda ki, hogy várható aszfaltozás kezdete 2014. március 16, vagy ördög tudja. Ezt átbeszéljük majd Mérnök Szervezetén belül, és akkor a kivitelezőt majd kapacitáljuk erre. Köszönjük szépen ezt a javaslatot, mert ez jó ötlet volt.”

Dávid Zoltán képviselő: „Elnézést már, hogy kétszer szólok hozzá, de fontosnak tartom. A Mérnök urakhoz szeretnék egy kéréssel lenni. Még pedig azt gondolom, hogy az aszfaltozás, hogyha eljön a végre várt aszfaltozás, akkor szeretném kérni Önöket, hogy a legszigorúbban ellenőrizzék annak a minőségét, hogy az megfelelően, megfelelő vastagságban és mindenféle szempontnak megfelelően

készüljön el. Hisz azt gondolom, hogy az Orosházán lakókat nyilván majd a végeredmény érinti, vagy érdekli, és hogyha azt a végeredményt, nyilván az aszfaltot nem tudják a polgárok megnézni, hogy az 6 fok alatt történt beépítésre, vagy minden paraméter megfelel. Tehát, hogy milyen hosszú ideig fogja szolgálni Orosháza város lakosságának a kényelmét, mert, ha mindenki majd elvonul, és nyilván itt szavatosságot, meg nem tudom, mit kell érvényesíteni. Az újabb procedura, meg újabb hetek hónapok, bejönni, szólni, megint felmarják, vagy jön, vagy nem. Én azt gondolom, hogy amit Ön itt a filmvetítés közben mondott, hogy jól kell megcsinálni. Arra kérem Önöket, hogy figyeljenek oda, hogy jól csinálják meg ezt az aszfaltozást."

Endrész László műszaki ellenőr: „Egyetlen mondatban Isten igazából, hogy van útépitési szakműszaki ellenőrünk, mint említettem. Hadrendbe van állítva ő is. Ő itt lesz. Minden eszköze, tudása meg van ahhoz, hogy ne legyen probléma. Bármikor segítséget kér, mi is ott vagyunk. Megpróbálunk minden olyat, ami a minőség irányába mozdítja el a dolgot."

Tóth Zoltánné képviselő: „Azt szeretném megkérdezni a Mérnök uraktól, hogy milyen garanciát látnak arra, hogy a kitűzött határidőben meg tud-e valósulni a beruházás, vagy a jelen állás mai időpontban elhangzott dolgok után mennyi az a csúszás, ami várható? Úgy gondolom, hogy ez a lakosság tájékoztatása miatt fontos, hiszen türelmesek a beruházást illetően, de azért szeretnék tudni, hogy mikor közlekedhetnek. Ugyanolyan módon, mint előzőekben a beruházást."

Endrész László műszaki ellenőr: „Nem tudok erre különösen mit mondani. Itt a határidővel kapcsolatban olyan „szerencsések” a körülmények, hogy a tisztítóteleppel való összehangolás miatt feltehetően egy negyedévvvel mindenképpen el kell csúsztatni a szennyvízcsatorna befejezési határidejét. Ez két ok miatt szerencsés. Egy, hogy a tisztítóteleppel összhangban lesz a csatornaépítés. A másik pedig, hogy nem március 31-én kell befejezni a beruházást, ami a végleges helyreállításokat, illetően eredetileg is eléggé aggályos volt, hanem pont lesz egy olyan három hónap, amikor mindent meg lehet csinálni. Az aszfaltozás egy része idén le fog zajlani, a másik része pedig az ideiglenes helyreállítások, karbantartása mellett jövő év március, április, mondjuk május hónapjában."

Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Csatlakoznék Elekes Lajos alpolgármester társamhoz, miszerint a lakossági tájékoztatás nem teljesen megfelelő, és én ezt úgy érzékelem itt a Képviselőtársaim hozzászólásaiból is, és ezért szeretném azt kérni, hogy legyen gyakoribb, és részletesebb tájékoztatás. Például, amit az alpolgármester társam, Elekes Lajos is elmondott az utcákba való behajtás, illetve az ott végző munka időtartamát valahogy próbáljuk ezt meg tényleg így jelezni a lakosság számára, hogy mindenki számára átlátható legyen ez a folyamat. Hiszen ahogy Tóthné képviselőtársam is említette, hogy türelmesek az emberek, meg hát nyilvánvalóan el is fogadják azt, hogy egy ilyen nagy munka bizony kósszal, sárral, porral jár. Viszont én azt szeretném Önöktől kérni, hogy még jobban helyezzünk, illetve helyezzenek hangsúlyt a tájékoztatásra, és legfőképpen pedig a belvárosi közlekedésnek a megoldására, hogy ez minél hamarabb a helyreállítás megtörténjen, és ez bekövetkezzen."

Endrész László műszaki ellenőr: „Ezzel kapcsolatban két dolgot szeretnék mondani. A lakosság tájékoztatása, illetve a forgalomkorlátozás, mert az, ami a mi asztalunk.

Tehát erre majd jobban oda fogunk figyelni, hogy kint legyenek azok a „behajtani tilos”, vagy „zsákutca” táblák. A lakosság tájékoztatásával kapcsolatban egy dolgot szeretnék megjegyezni, hogy a vállalkozó minden héten leadja az Önkormányzatnak, Mentőnek, Tűzoltónak, Katasztrófavédelemnek, nőbizottságnak, mindenkinek azt a tájékoztatást, hogy a következő héten hol fog munkát végezni. Más esetekben a PR-os cég ezt fogja, és felrakja a honlapra, vagy időnként, itt helyi újság van napi, vagy heti abba bele lehetne rakni. Itt a vállalkozót mi felszólítottuk, ezt mindig küldje el minden héten, a mi oldalunkat pedig megfogadjuk, és akkor azt szigorúbban ellenőrizni fogjuk, hogy a tájékoztató táblák, azok a közlekedési táblák ezek meglegyenek.”

Dr. Dancsó József polgármester: „A kérdések elfogytak. Egyrészt szeretném megköszönni a Mérnök uraknak, hogy rendelkezésre álltak, a Képviselőtársaimnak az aktivitást. Úgy gondolom, hogy azokat az ígéreteket, amelyek elhangzottak a múlt alkalommal is, most is azt be kell tartani, mert az a legfontosabb az a hitelesség kérdése. Hogyha aszfaltozás van október 31-ig, akkor aszfaltozás van, és nem marás, ugye a kettő között lényeges különbség van. Ahogy mondtam erre ígéret is van. Nyilván sok minden az időjárás függvénye, de azért sok mindent még meg lehet oldani, ha pár napos csapadékosabb időjárás van, még akkor is. Nagyon kérem Önöket, hogy ezt a kivitelezőből szorítsák ki, mert ez a hitelességnek az egyik legfontosabb eleme, hogy ezek a legforgalmasabb, legjobban érintett útszakaszok ezek valóban olyan állapotba kerüljenek, ami már a télen is normálisabb közlekedési feltételeket tesznek lehetővé. Ez az egyik. A másik, amint Ön is utalt rá, hogy úgy tűnik, hogy a szennyvíztisztító beruházásban történt ez az engedélyekkel kapcsolatos elhúzóadás miatt a csúszás. Célszerű a két nagy munkát összevágni. Ennek számos műszaki oka van, ezért inkább azt mondanám, hogy valamikor jövő év közepére fog ez vélhetőleg befejeződni. Talán annyiban nem is baj, hogy azért bízunk benne, hogy április-májusban már jó idők lesznek, és akkor az aszfaltozások is gőzerővel megtörténhetnek, és a végleges helyreállítások, a rekonstrukciók is. Inkább egy hónappal legyen később, én az mondom, de az olyan minőségben, hogy utána 20 évig ne kelljen hozzányúlni. Ami a tájékoztatást érinti, úgy gondolom, hogy javult az elmúlt időszakban a tájékoztatásnak a minősége érezhetően, de erre rendkívüli nagy odafigyelés kell továbbra is, hiszen ez tudja azt eredményezni, hogy a lakosság valóban türelemmel tudja elviselni a nehézségeket. Azokat a problémákat, ami az építési munkálatokkal jár, és ha még javasolhatom esetleg Önök felé, hogy a várható munkák, ha valóban minden héten megjelenik az „Oroscafén” az „Orosházi Életben” tájékoztatás, hogy mi merre várható, hogy ezen információkat azon túlmenően is, hogyha vannak lényeges információk a Képviselő uraknak, hölgyeknek juttassák már el – szerintem mindenkinek van e-mailje - és az adott képviselőt érintő körzetben első kézből kapjanak információt. Ez úgy gondolom, az ő tájékoztatói, képviselői munkájukat segíteni hivatott, annak érdekében, hogyha hozzájuk fordulnak, akkor ők azonnal tudjanak választ adni akár egy fórumon, akár, ha ne adj’ Isten az utcán találkoznak valakivel e tekintetben egy ilyen információ plusszal, hogyha Önök hozzá tudnának járulni, vagy a kivitelező az ő munkájukhoz az segítené. Úgy gondolom az e-mail címek rendelkezésre állnak, vagy ha nem, akkor beszerzik, és akkor ez tudja hatékonyan segíteni a Képviselő urak, hölgyeknek a munkáját is. Köszönöm még egyszer a tájékoztatójukat, és természetesen, hogyha a Képviselő-testület úgy látja az elkövetkezendőkben is kérem azt, hogy álljanak rendelkezésünkre akár ilyen formában, akár más típusú munkában.”

2.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről

Dr. Dancsó József polgármester: Köszöntöm Bajkán György alezredes urat, akit soron kívül léptettek elő a munkája elismeréseként. Engedje meg, hogy gratuláljak Bajkán úr a tevékenységéhez, munkájához jó egészséget kívánjak az elkövetkezendőkben, és hogyha kívánja kiegészíteni a beszámolót, akkor Öné a szó.

Dr. Dancsó József polgármester: „Bocsánat a Bizottság tárgyalta, elnézést ezredes úr, Kovács Árpád Elnök úré a szó.”

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: „Most már valóban Öné a szó, hogyha kívánja kiegészíteni.”

Bajkán György tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok: „A bizottsági meghallgatáson is kettő kérdés merült fel. Ezt most is szeretném ismertetni, erről szeretnék tájékoztatást adni, valamint egy-két gondolatot még ezen kívül a beszámoló kiegészítésére. Először is akkor a bizottsági meghallgatáson a beszámolóknak a két statisztikai adata szűrt szemet az Elnök úrnak. Erről egy-két gondolatot. Július 12-én volt egy viharos időjárás a tavalyi évben, 2012-ről beszélünk, ami a júliusi esetszámot nagymértékben megnövelte. Ez 44 beavatkozást jelentett egy rövid időn belül. Ebből 18 volt Orosháza közigazgatási területén. A többi a környező településeken volt. Ez ezért növelte meg ezt a számot ebben a hónapban. A másik az egész éves téves jelzések száma, ami a többi adatahoz képest is magasnak tűnik. Elmondtam ott is, és most is szeretném, hogy ez 99 %-ban beépített tűzjelző berendezésnek a jelzése. Azt kell, hogy mondjam, hogy hála Istennek, hogy téves jelzés lett belőle, mert ugyanis ilyenkor az automata berendezés küld egy jelzést a tűzjelző fogadó központ felé a tűzoltósághoz ahonnan automatikusan egy riasztás után a fecskendővel ki kell, hogy vonuljunk, és a helyszínen történik meg ennek a jelzésnek az igazi felderítése. Ez minden esetben valamilyen olyan körülmény, vagy hiba miatt történt, ami nem tüzeset volt, hál' Istennek. Ez a kettő téma volt a bizottsági ülésen.

Egy pár gondolatot még a Szervezet átalakításáról. 2012. január 1-vel léptek hatályba azok a törvények, amik a Katasztrófavédelem és a Tűzoltóság szervezeteit átalakították. Ettől az időtől kezdve az addigi önkormányzati hivatásos tűzoltóságok újra állami tűzoltóságként végzik a tevékenységüket. Az ország teljes területét lefedik működési területükkel. Az önkormányzati tűzoltósági rendszerben a köztestületi tűzoltóságok önálló területtel rendelkeztek, ők most, mint önkormányzati tűzoltóságok működnek, nem hivatásosak. Kiegészítik, segítik a mi munkánkat. Nincs önálló működési területük, de mindenképpen fontos az ő tevékenységük a jelen rendszerben. Az átalakításnak egy nagyon fontos része, amiről még szeretnék szólni, és a beszámolómban nem tartalmazza, mert nem jogom erről beszámolni, de mindenképpen tájékoztatást szeretnék adni a hatósági tevékenységről. A hatósági tevékenység az olyan szinten alakult át, hogy a rendszerbe beépült egy katasztrófavédelmi kirendeltségi területi szint. Ez a kirendeltség lett felruházva, ő kapta meg a tűzvédelmi hatósági jogköröket. Ez a tűzoltóságok felett álló és a megyei igazgatóságok alatt egy köztes vezetői irányító szint. Az ő feladatuk a

megelőzési iparbiztonsági, polgári védelmi, és tűzoltási szakterületeknek a felügyelete és a hatósági feladatok végzése ezeken a területeken. A hatósági munkát olyan szinten alakították át, ami az új tűzvédelmi és katasztrófavédelmi elveknek egy igen sarkalatos pontja. Több megelőzés, kevesebb beavatkozás. Ez az irányelv, ez a törvényekben is igen keményen megjelent, és napi szinten ezzel kell, hogy foglalkozzunk. Ez azt jelenti, hogy sokkal nagyobb hangsúlyt fektet az új vezetés, az új irányítás a megelőző tevékenységre; ezt megerősítette jogszabályokkal, és feladatokkal is és ezek vonatkozásában, ezek következményeként szeretnék - és úgy tűnik, hogy így is történik - a beavatkozások számának a csökkenését elérni.

A megelőzési munka ilyen szinten megerősödött, ami azt jelenti, hogy az ellenőrzéseink a KET szerint történnek. Ezek előre kiértékeltek ellenőrzések, bár a lehetőséget ad a KET arra is, hogy ne értesítsük ki a szervezetet, ha ez befolyásolná hátrányosan az ellenőrzés kimenetelét. Például egy disco, egy szórakozóhely ellenőrzésnél természetesen nem lehet kiértékelni előre a szórakozóhelyet, mert akkor értelmét vesztené az ellenőrzés. De az ellenőrzések nagy részében ez előre kiértékeltek ellenőrzés, és én meg is szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy segítse abban a katasztrófavédelem tevékenységét, hogy hívja fel a vállalkozók, magánszemélyek, szervezetek figyelmét arra amennyiben lehetősége van rá, hogy ezekre az ellenőrzésekre készüljenek fel, mert a jogszabályok sajnos nagyon sok esetben olyan bírságolási tételeket szabnak meg, ahol nincs mérlegelési lehetőség. Mint mondtam ezek szinte minden esetben kiértékeltek ellenőrzések, tehát erre az illető szervezet, magánszemély, akár egy óvoda, akár egy intézmény fel tud készülni, és fel kell, hogy készüljön rá. Ezeket a jövőben és jelen pillanatban is így kell, hogy végezzük. Egy-két fontos dolog, amire fel szeretném hívni még a figyelmet. Rendezvénybiztosítási tervek, amik kifejezetten előtérbe kerültek. A települések katasztrófavédelmi besorolása, ez egy fontos irány az új rendszerben. Ez folyamatosan működik. Felülvizsgálva is volt az idén. A polgárvédelmi szervezeteknek az újraalakulása felkészítése, ez is egy folyamatban lévő dolog. Gázátvágások. A beruházók már igaz, hogy nincsenek itt, vagy a kivitelezők, de tartottunk egy fórumot a számukra részükre tavaly a társhatóságok bevonásával. A településen a szennyvízberuházás kapcsán több esetben fordult elő gázhálózat átvágás. Ennek jogi következményei vannak. Erre nagyon oda kell figyelni. Meg is volt a gyümölcse neki. Az első időszakban voltak ilyen esetek, de mostanra ezek szinte eltűntek. Jobb, nagyobb az odafigyelés ezen a területen. Veszélyes áruszállítás. Veszélyes üzemeknek a besorolás ellenőrzése. Ez is az új katasztrófavédelemnek a sarkalatos dolga. Erre is a hatóság odafigyel és igen nagy hangsúlyt fektet rá. Orosháza egy kiemelt település iparosultság szempontjából. Ez a veszélyes üzemeknek a számában is jelentkezik. Idén ismét külső védelmi tervgyakorlat lesz november 27-én az Üveggyárban. Ismét a „C” csoportra esik a dátum. Erre minden évben sort kell keríteni, ez előre kitűzött dátum, ezen nem áll módunkban változtatni. Emellett még a két felügyeletet is megkapott hatósági felügyeletet a kéményseprő ipar és a hulladékgazdálkodási felügyeletet. A katasztrófavédelem, amely területén ugyancsak hathatós feladataink vannak és munkánk. Köszönöm szépen, ennyivel szerettem volna kiegészíteni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Alezredes úr a kiegészítést.”
Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Horváth József képviselő: „A tűzvédelem és a megelőzés kérdéséről kívánok egy kiegészítést hozzátenni. A betakarítási munkák előtt a mezőgazdasági gépeknek a szemléjét a Gazdakör szervezésében több éve megtartjuk. A gépszemlék alkalmával a gépek műszaki állapotának ellenőrzését tűzoltó készülékek meglétét, azok érvényességét és az ott dolgozók képzését is elvégzi ilyen alkalmakkor az a csoport, akik különböző helyeken összegyűlve ezt a gépszemlét megtartja. A nyári betakarítási munkák abban a nagy melegben igen fokozott figyelmet kívánnak mindenkitől, és én biztos merem azt mondani, hogy az elmúlt időszakban ezek a felkészítések is hozzájárultak ahhoz, hogy az orosházi gazdálkodóknál nem történtek aratási időszakban jelentős tüzesetek. Én meg szeretném köszönni a Tűzoltóparancsnokság és a Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kirendeltség munkáját ebben a dologban. Parancsnok úr beszélt itt a felkészítésről, és felhívja a figyelmet az orosházi rendezvények bejelentésére és a rendezői követelmény rendszereknek való megfelelés kérdésére. Én azt szeretném javasolni, hogy az érintett rendezvényeket szervezőknek, akik szinte hasonló rendezvényeket tartanak évente sorozatban, hogy a követelmények teljesítésének feltételeiről egy tájékoztató anyag formájában juttassa el ne csak a rendezvény előtt derüljenek ki, és szembesüljenek a rendezők olyan nehézségekkel, mint ahogy példaként hadd említsem meg az augusztus 20-a környéki nemzetközi lóversenyt és gazdatalálkozó kérdéséről, aminek megoldása elég nagy feladat elé állította a Lovas Egyesületet és a Gazdakört is.”

Fetser János képviselő: „Nem tudom, hogy jól emlékszem-e, majd Polgármester úr kijavít, de úgy emlékszem, hogy az elmúlt években egyszer a város nyert a tűzoltólaktanya felújítására egy jelentős összeget, és az átszervezés folyamán az önkormányzati tűzoltóságból állami lett. Ez a projekt nem valósult meg. Szeretném megkérdezni a Parancsnok urat, hogy tettek-e valami kísérletet ebben a tekintetben, hogy a tűzoltólaktanya kívül-belül gépészetileg minden fel legyen újítva, és ez mikor valósulhat meg? Megütötte a fületem a katasztrófavédelem feladata, vagy kaptak feladatot a hulladékgazdálkodás területén is. Szeretném megkérdezni, hogy ez mit takar, mi ennek a belső tartalma?

Bajkán György tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok: „Először is az első kérdésre, a laktanya felújításra. Természetesen vannak előrelépések. Központilag tervezi a katasztrófavédelem 64 laktanyának a felújítását UNIO-s pályázatból. Ennek a felmérése, a laktanya állapot felmérése és az előzetes tervek előkészítése megtörtént. A pályázatkészítés időszaka van, és annak a folyamata van most. Ezt központilag kívánják megvalósítani. Második a hulladékgazdálkodásnak a felügyelet kérdése. Ez jelen pillanatban olyan stádiumban van, hogy a Megyei Igazgatóság kapta meg a hatósági felügyeletét a hulladékszállításnak. Ők az a hatóság, aki ezzel kell, hogy foglalkozzon nem a Tűzoltóság és nem a Kirendeltség, de annyi feladatot kaptunk ezzel kapcsolatban, hogy minden településen fel kell mérnünk, hogy hogy állnak a hulladék elszállítással, a hulladékszállítási szerződéseik mikor fognak lejárni. Milyen szervezettel állnak jelen pillanatban szerződéses kapcsolatban, és milyen szervezettel gondolják a 2014-es évtől a hulladékszállítást megoldani, milyen formában. Ezek a felmérések megtörténtek. Jelen pillanatban Orosházán, és Csanádapácán is folytak már egyeztetések ezzel kapcsolatban, és a folyamat az úgy néz, ki hogyha véletlen valamilyen probléma van a hulladékszállítással, akkor első körben az addigi szállítószervezettel, második körben pedig a katasztrófavédelem által kijelölt szervezettel kell megoldani ezt a gondot.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Horváth képviselő úr is felvetést tett az előzetes tájékoztatóra a rendezvények kapcsán. Erre van-e lehetőség Parancsnok úr, hogy akik ilyen nagy rendezvényt szoktak szervezni, hogy valamilyen felkészítést kapjanak, hogy – mondjuk - ne egy héttel a rendezvény előtt tudják meg, hogy milyen új feladatok vannak?”

Bajkán György tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok: „Természetesen van. Ugyanis 30 nappal előtte kell a terveket beadni a katasztrófavédelem felé, tehát természetesen állunk rendelkezésére minden rendezvényszervezés előtt a szervezőknek. Akár egyeztetéssel, akár helyszíni szemlével, bármilyen módon, és mindenben segíti a katasztrófavédelem ezeknek a rendezvényeknek a megvalósulását. Akár tudunk olyat is tudok felajánlani, hogy természetesen összeállítunk egy anyagot ezzel kapcsolatban akár a Testület rendelkezésére, vagy akár a médiába megjelentetni, hogy mi az amire oda kell figyelni, mik azok a határidők, és mik azok a feltételek, amiknek meg kell, hogy feleljenek.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Én erre az utóbbira gondoltam Parancsnok úr, hogy ez kellene, hogy nyilván, hogy nagyjából lehet követni azt, hogy kik azok, akik nagyobb rendezvényt szoktak rendezni. Akár a Polgármesteri Hivatal, vagy az Önkormányzat, vagy a TDM Szervezet akár Gazdakör, akár más civil szervezetek. Kapják meg ezt a kis felkészítő anyagot, hogy ne 30 nappal előtte, vagy egy héttel előtte szembesüljenek, hogy – mondjuk - olyan biztonsági követelmények vannak, amit – mondjuk - 2 nap alatt nem tudnak megoldani, és – mondjuk - nem tudják a feltételeket megteremteni rá.”

Horváth József képviselő: „Szeretnék egy kiegészítést ehhez a dologhoz, hogy valóban 30 nappal előtte beadtuk, de még egy héttel előtte libegett ez a kérdés, hogy már pontosítsak.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Parancsnok úrnak a beszámolóját. Több kérdést, véleményt, hozzászólást nem látok. A vitát lezárom. Én magam részéről is szeretném megköszönni a Tűzoltóparancsnokságnak a 2012. évi munkáját. Én úgy gondolom, hogy a változó körülmények között is helytálltak. Az állomány valamennyi tagja tette a dolgát. Én úgy gondolom, hogy a 2013-as év is lassan most már végére közeledik és talán ezt is lehet – bízom benne – ilyen formában is tolmácsolni. A „C” csoportnak pedig jó felkészülést kívánok majd a novemberi feladatokra.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

265/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a határozat továbbításáért

Határidő: 30 nap**3.) Az óvoda szabályozó dokumentumainak változásai**

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: „A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot pedig elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth Zoltánné képviselő: „Először is szeretném megköszönni az Óvodavezető Asszonynak és kollégáinak azt a lelkiismeretes munkát, amit a gyermekek gondozása, nevelése érdekében végeznek, és szeretnék egy kérdést feltenni. Az elmúlt időszakban rendezték az óvodapedagógusok bérét is. Azt szeretném megkérdezni, hogy Orosháza Város Önkormányzatnak Napköziotthonos Óvodájában hogyan változott az óvodapedagógusok bére.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Ehhez kapcsolódóan szeretném megkérdezni Óvodavezető Asszonyt, hogy a bérnövekedés mellett az óraszámok változása mennyiben érintette az óvodapedagógusoknak a munkakörülményeit?

Németh Gabriella óvodavezető: „Természetesen az óvodapedagógusok körében is bevezetésre került a törvény által előírt pedagógus életpálya modell. Ennek megfelelően rendezésre kerültek az óvodapedagógusok bérei is. Az óraszám tekintetében pedig a kötelező és a kötetlen munkaidőben történt változás. Eddig a kötelező óraszámok a pedagógusoknak 32 óra volt. Az Intézményben eltöltendő idő 40 óra, tehát a nem kötelező órájukat is az óvodapedagógusoknak az Intézményben kellett eltölteni. Most az új jogszabályi változással annyi változás történt, hogy a kötött munkaidő fogalma váltotta fel a kötelező óra fogalmát, és csak ezt a 32 órát köteles az óvodapedagógus az Intézményben eltölteni, amit pedig kötelezően előírja a jogszabály, hogy ez kötelezően a gyermekek között, tehát óvodai csoportban eltöltendő idő, és a 32 és a 40 óra között fennálló idővel pedig az óvodapedagógus szabadon gazdálkodhat.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Nekem is lenne egy kérdésem. Körülbelül mekkora béremelést jelentett ez az óvodai pályán dolgozóknak az életpálya modell bevezetése? Hozzávetőlegesen tud-e erre vonatkozólag Vezető Asszony számokat mondani?”

Németh Gabriella óvodavezető: „Ez a pedagógusok kategóriájától függ. Ez nagyon eltérő. Van olyan pedagógus, akinek bruttó 80-90 ezer forintot is jelentett, és van, akinek 30 ezer forintot, tehát ez a kategóriától függően változott. De mindenki bérében emelkedés történt.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Szeretném megkérdezni az Óvodavezető Asszonytól, hogy a pedagógus életpálya modellhez kapcsolódó szerződés aláírásával egyidejűleg Önöknek is kötelező volt-e aláírni a belépési nyilatkozatot a Kamarába a Nemzeti Kamarába?”

Németh Gabriella óvodavezető: „Nem kellett aláírunk semmilyen nyilatkozatot.”

Dr. Dancsó József polgármester: „A vitát lezárom. Köszönjük szépen az előterjesztést, mert ugye igen nagy terjedelmű előterjesztésről volt szó, alapvetően technikai ügyeket érintett. Precíz, pontos munkát végeztek. Köszönöm szépen az ezzel kapcsolatos munkájukat. Képviselőtársaim bizonyára valamennyien elolvasták részletesen ezt az igen nagy terjedelmű előterjesztést, s megismerhették.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

266/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2013. november 1-ei hatállyal jóváhagyja az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen előterjesztés mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát;
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért,

Németh Gabriella óvodavezető a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásáért

Határidő:

a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására 2013. október 31.,
egyebekben értelem szerint

Dr. Dancsó József polgármester: „Most szünetet rendelek el. Szeretném felhívni a Képviselőtársaim figyelmét, hogy egy anyag lett kiosztva az ülés kezdetekor, hogy a szünetben mindenkinek van módja, ha eddig nem tudta elolvasni módja és lehetősége van az olvasásra is. Kérem, hogy hasznosan töltsék el azt a kis időt. 10 perc múlva folytatjuk a munkánkat.

S Z Ü N E T

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester és Horváth József képviselő nem érkezett vissza az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.)

4.) *Döntés együttműködési megállapodás megkötésének támogatásáról Tótkomlós és térségében keletkező állati hulladék kezelésével kapcsolatban*

Dr. Dancsó József polgármester: „Ahogy utaltam is erre bizonyára mindenkinek volt módja elolvasni ezt az új előterjesztést, és az ehhez kapcsolódó határozati javaslatot. Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Kaptunk egy másik anyagot is, de szeretném Polgármester úr, ha elmagyarázná, hogy mi a lényege. Benne van, gyakorlatilag minden benne van az anyagban az, hogy 2005-ben beadott a város és a kistérség egy pályázatot közösen. Azt hiszem 9 település létrehozott egy állati hulladéklerakó telepet, aminek a tulajdonjoga az ezé a 9 településé. Az eredeti anyagban úgy láttam, hogy több önkormányzat társult volna ehhez, vagy együttműködött volna. Nekem a problémám azzal van, és majd visszakerül ide a testületi ülés elé, de szeretném elmondani, szerintem ebben egyetértünk, hogy ennek az állati hulladék lerakó telepnek a működtetése nem megfelelően történt. Ezen változtatni kell. A létrehozására is fizetett a város és a térség egy jelentős összeget, meg a működtetésére is. Gondolom, hogy ez a célja, hogy ezt valami formában megoldjuk, de ezt nem jól oldotta meg az elmúlt időszakban Tótkomlós, és ezen kellene változtatni. Egyébként meg, ha jól emlékszem, akkor, amikor még pályázni kellett, akkor ez kötelezően előírt feladat volt, szerintem továbbra is az a lakosság számára biztosítani az elhullott jószágokat, hogy valahova el tudják vinni, és ezt vállalta fel helyettük az Önkormányzat egyetértve a Társulással. Rövid bevezető után csak, ha egy picit elmagyarázná a jelenlegi helyzetet, azt megköszönném.”

(Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester és Horváth József képviselő visszaérkezett az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Természetesen. Az egyik legbonyolultabb ügy az, ami itt a Képviselő-testület ülése elé került - azt kell mondanom - nem a nagyságrendje miatt, hanem a komplikáltsága miatt. Képviselő úrnak igaza van, ez egy kötelező önkormányzati feladat az állati tetemek, hulláknak az ártalmatlanítása, illetve a lakóterületről való elszállítása. Különösen azért érdekes, mert a Népegészségügyi Szolgálat a döggutakat gyakorlatilag bezáratta. Oda nem lehet elhelyezni ilyen típusú maradványt, ezért is kellett feltételezem 2005-ben ezen gondolkodni, vagy előtte már és az akkori kistérség pályázott és beruházott egy állati hulla tárolását, és továbbszállítását lehetővé tévő telephelyet. Hűtőkamrák meg kiszolgáló helyiségek vannak ott a település határán kívül, amihez szükséges. Ez a beruházás megvalósult, és Tótkomlós Önkormányzatának gesztorságával valósult meg. A működtetést is Tótkomlós látja el, a Komlós Településüzemeltetési Kft-n keresztül. Maga a projekt gyakorlatilag lezárulás előtt van az 5 éves periódust követően, viszont a működtetés során - megítélésem szerint is - olyan dolgok merültek fel, ami enyhén szólva is - kicsit úgy érzem, hogy - sokat fizetünk a szolgáltatásért magyarul megmondva. Ennek érdekében, hogy ezt világosan lássuk én Tótkomlós város Polgármesterét kértem arra, hogy készítsen egy olyan javaslatot, amely jelentős költségcsökkentést tudna a társult önkormányzatok felé biztosítani, mert ezen keresztül kevesebb hozzájárulást kellene fizetni a működtetéshez. Nem vagyok vele elégedett, mert kis számot írtak meg. Kétszer is nekifutottak, és nem

olyan formában érkezett meg, amit én szerettem volna látni, tehát a költségnemeket, azon belül is, hogy akkor hogyan mi módon lehetne ezen változtatni. Ez nem öncélú dolog. Hanem azért kértem, mert azt tapasztaltam, hogy számos önkormányzat egyrészt valamilyen okból kifolyólag, vagy anyagi nehézség miatt, vagy más nehézség miatt nem fizette a működtetéshez a hozzájárulást, vagy úgy döntött, hogy az ATEV-vel kívánja elvégeztetni ezt a szolgáltatást. Ez egy anomália, és alapvetően arra vezethető vissza, hogy magas működési költséggel bír ez a létesítmény. Lehet, hogy nem lehet rajta csökkenteni, mert lehet, hogy így találták ki annak idején, ilyen indikátor számokkal, amit nem tud produkálni, rosszul lett előkészítve a projekt. Ezt nem tudom, de annak érdekében, hogy világosan lássak, és lásson a Képviselő-testület ahhoz nekem ehhez a költségnemenkénti bontásra nekem szükségem lett volna. Sajnos még egyszer mondom - kaptam egy számot - előbb ilyen 3-5 %, utána meg egy 11%-os költségcsökkentésre látnak lehetőséget. Én ezt kevesellem, de még egyszer mondom, lehet, hogy nekik van igazuk, de azért hogy én ezt világosan láthassam, ahhoz nekem analitikai bontásra lenne szükségem, hogy milyen költségek vannak elszámolva ezen intézmény működtetése során. Ez nem áll rendelkezésre sajnos. Nem véletlenül van ez a 4. számú határozati javaslat benne gyakorlatilag. Ezen túlmenőleg a létesítmény, illetve a feladatellátásával kapcsolatosan - utaltam is rá - lezárul az a periódus, ami kötelező ezt fenntartani, viszont az a közreműködő szervezet, aki annak idején még egy KIOP-os forrásból valósult meg olyan előírásokat tett a tegnapi nap folyamán, legalábbis hozzánk tegnap érkezett meg e-mail-en, ami majdnem azt eredményezi, hogy ez a projekt gyakorlatilag felmondhatatlanná válik. Nem tud belőle az Önkormányzat kilépni, az az érzete az embernek, mert hogyha a záró beszámoló nem kerül elfogadásra minden település által, és ilyen könnyen előfordulhat, hogy valaki nem írja alá, akkor gyakorlatilag - majdnem azt mondom, hogy - idők végzetéig fenntartási kötelezettségünk fog felmerülni. Erre vonatkozólag jött a kezdeményezés a Gesztor Önkormányzattól, hogy november 7-ig tegyük meg az aláírásokat. A „róka fogta csuka”, mert a feladatot el kell látni, kötelező. Viszont bizonyos feltételek hiányoznak. Egyrészt - még egyszer mondom, úgy érzem, hogy - sok, amit havonta kell fizetni a településnek, másrészt itt a záró elszámolás illetve a további működtetés kapcsán - megítélésem szerint - nincs egyértelmű helyzet, tehát jelentős dolgokat kellene még megbeszelnünk a Gesztor Önkormányzattal, hogy ezt megnyugtatóan lehetne lezárni. Alapvető cél megítélésem szerint annak kell lenni, mivel kötelező feladatról van szó ennek a működtetését, ha már egyszer fel lett építve egy korszerű lerakó és átrakó állomás meg kellene találni. De a jelenlegi költség struktúrában nem fognak a települések beszállni. Valószínűleg az ATEV-vel fognak közvetlenül szerződést kötni, mert jobban fognak járni. Amíg ezt nem rendezzük ezt a részét. Kettő: meg nem rendezzük azt a részét, hogy a Közreműködő Szervezet megítélése az az NKEK nevű szervezet, szerintem a valóságtól kicsit elrugaszkodott feltételt szabott ezáltal, hogy mindenkitől kötelező aláírást vár a projekt lezárására. Innentől kezdve szerintem két lehetetlen feltétel áll be, mert hogyha valaki nem írja alá, ahogy mondtam gyakorlatilag lezárhatatlanná válik és lehet, hogy mi már nem szállítunk oda egy darab állati hullát sem, mint Orosháza település, de attól még a fenntartási költségeket fizetni kell, mert nincs lezárva a projekt. Ezt mindenképpen tisztázni kell – megítélésem szerint – és nem úgy, hogy csak a Gesztor Önkormányzat, és az érintett települések vannak ott, hanem a közreműködő szervezet is. Ezért kellett új előterjesztést, ezért kértem a Hivatalunkat, hogy készítsen új előterjesztést a tegnapi információk alapján, és gyakorlatilag ezt tartalmazza a 4. számú határozati javaslat, hogy egyáltalán időnk legyen év végéig arra, hogy ezt a projektet megnyugtató

módon tudjuk kezelni és lezárni. Ehhez pedig idő kell. Egyrészt a Közreműködő Szervezettel le kell ülni egyeztetni, ha már ezt a Gesztor Önkormányzat eddig nem tette meg, akkor legalább mi fogjuk kezdeményezni. Másrészt pedig a további működtetésnek az ügyét is le kell rendezni annak érdekében, hogy ez a kötelező feladat ellátásra kerüljön. Egyébként meg nyilván súlyos következményei tudnának lenni, hogyha az állati hullák nem a megfelelő módon kerülnek kezelésre, és elhelyezésre. Ezért kérném Önöket arra, hogy a négy határozati javaslatot támogassák annak érdekében, s most az összes információ, ami rendelkezésünkre áll alapján – megítélésem szerint - ennél konkrétabb és jobb előterjesztést, meg határozati javaslatokat nem tudunk megfogalmazni. Egyáltalán időt kapjunk arra, hogy a szükséges egyeztetéseket lefolytassuk annak érdekében, hogy megnyugtató módon tudjuk ezt a projektet e tekintetben tovább vinni. Erről szól ez a négy határozati javaslat, és az új előterjesztés, és ebben kérem Képviselőtársaimnak a támogatását. Bocsánat, Jegyző Asszony kiegészített, hogy nem is a Tótkomlós, hanem a Szervezet kérte, hogy akkor dőljön el, hogy november 7-ig hányan írják alá ezt a záró projekt dokumentumot.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

267/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, úgyis mint a Tótkomlós és térsége állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep résztulajdonosa

1. dönt arról, hogy a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja,
2. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására,
3. felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert, hogy Orosháza Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje a Tulajdonközösség Közgyűlésében.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért,

Hagymási László irodavezető a Gesztor értesítéséért a határozat közlése útján

Határidő: 2013. október 31.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

268/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tótkomlós és térsége állati hulladékkezelési önkormányzati tulajdonközösség (a továbbiakban: tulajdonközösség) tagja egyetért azzal, hogy

1. a tulajdonközösség által Tótkomlóson létesített állati hulladékgyűjtő és átmeneti tároló telep üzemeltetésével a tulajdonközösség 2013. november 01. napjától az **„Állati hulladék kezelése Tótkomlós” elnevezésű KIOP-1.2.0-F-2005-12-0001/2 azonosító számú projekt teljes jogi zárásáig (Záró jegyzőkönyv minden fél általi aláírása) tartó** időtartamra a Komlós Településszolgáltatási Korlátolt Felelősségű Társaságot bízta meg a 2013. október 31. napjáig hatályos közszolgáltatási szerződésben rögzített feltételekkel,
2. a tulajdonközösség felhatalmazza Tótkomlós város Polgármesterét az új közszolgáltatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért,

Hagymási László irodavezető a Gesztor értesítéséért a határozat közlése útján

Határidő: 2013. október 31.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 3. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

269/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tótkomlós és térsége állati hulladékkezelési önkormányzati tulajdonközösség (a továbbiakban: tulajdonközösség) tagja felkéri Tótkomlós Város Önkormányzatát, hogy a település területén keletkező állati hulladéknak az **„Állati hulladék kezelése Tótkomlós” elnevezésű KIOP-1.2.0-F-2005-12-0001/2 azonosító számú projekt teljes jogi zárását (Záró jegyzőkönyv minden fél általi aláírása) követően** történő kezelésének (gyűjtés és átmeneti tárolás) koncepcióját dolgozza ki és terjessze a tag önkormányzatok elé,

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető a Gesztor értesítéséért a határozat közlése útján

Határidő: azonnal

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés 4. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

270/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert, hogy kezdeményezzen 2013. december 31. napjáig újabb egyeztetést Tótkomlós Város Önkormányzatával, amelyre meghívásra kerülnek a Tótkomlós és

társasága állati hulladékkezelési önkormányzati tulajdonközösség tagönkormányzatai, valamint a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft, annak érdekében, hogy a projekt lezárása és a további működtetés megnyugtató módon történjen.

Végrehajtásáért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2013. december 31.

5.) Helyiséghasználat biztosítása a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. javára

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

271/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. számára díszletek, hangtechnikai berendezések tárolása és egyéb raktározás céljából ingyenes használatba adja 2013. november 01. napjától határozatlan időtartamra az Orosháza, Ady Endre utca 7. szám alatti ingatlanban az utcafront felől nézve az épület hátsó részében található két egybenyíló, megközelítőleg 73,70 m² alapterületű helyiséget azzal, hogy a közüzemi díjfizetési kötelezettség a Kft-t terheli.

2.) a 354/2011. (XII.22.) K.t. számú határozattal módosított 211/2000. (XII.20.) K.t. sz. határozatát a Nagycsaládosok Orosházi Egyesülete (Cím: 5900 Orosháza, Ady Endre u. 7.) tekintetében 2013. november 01. napjától hatályosan az alábbiak szerint módosítja:

„Az Orosháza, Szabadság tér 3. III. emelet 7. szám alatti ingyenes helyiség használatának visszavonásával egyidejűleg az Orosháza, Ady Endre u. 7 szám alatti 2378. hrsz-ú ingatlan használatát - az utcáfront felől nézve az épület hátsó részében található két egybenyíló, megközelítőleg 73,70 m² alapterületű helyiség kivételével - ingyenesen biztosítja. A helyiséghasználattal összefüggő rezsiköltséget az Egyesület viseli, melyhez az Önkormányzat 21.000, - Ft/hó támogatást biztosít.”

3.) felhívja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t, hogy a határozat végrehajtására kössön megállapodást a Kft-vel és módosítsa az Egyesülettel kötött megállapodást a használt Ingatlan területnagyságának változására tekintettel.

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető a határozat közléséért,
 Mislai József irodavezető az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátásáért
 Pusztai Lajos ügyvezető és
 Csizmadia Gergely vezérigazgató a használati megállapodás megkötéséért,
 továbbá a vezérigazgató az Egyesülettel kötött megállapodás módosításáért

Határidő: 2013. október 31.

6.) Orosháza Város Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervének 3. számú módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Ez már a 3. számú módosítása a Közbeszerzési Tervnek. A múltkor alkalommal is szóvá akartam tenni, de valami miatt elmaradt, teszem most. Hirdetmény közzététele nélkül az eljárásoknak több mint a 2/3-a van betervezve. Utánanéztem, természetesen jogilag ez is egy rendben lévő közbeszerzési eljárás. Nem a jogi részével szeretnék foglalkozni, hanem: a magyar átlag, ami hirdetmény közzététele nélkül van, tehát az országos átlag az magasabb, mint az Európai Unió. A magyar átlaghoz képest még az orosházi -, mert azt hiszem, hogy 24 sor van, és ennek biztos, hogy több mint a 2/3-a hirdetmény közzététele nélküli - az meg még magasabb, mint a magyar átlag. Mi Orosházán, Önök, hirdetmény közzététele nélkül több közbeszerzési eljárást folytatnak le, mint amennyi az országos átlag. Most azt szeretném megkérdezni – ez teljesen rendben van jogilag – erre a törvény lehetőséget ad, de lehetőséget ad arra is, hogy nyíltak legyenek ezek az eljárások. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi Polgármester úrnak, vagy Jegyző Asszonynak erről a véleménye, mi az indoka. Mert itt például, ami miatt most módosítjuk az 1-es, a 2-es és a 3-as. Az egyik egy vagyoni, és felelősségbiztosítás, a másik őrzésvédelmi feladat, vagy ez a szakmai tanácsadás. Az első két esetben két lejárt szerződésről van szó december 31-ével. Mind a kettőre fel lehetett készülni, semmi rendkívüli nincs benne. A harmadik az pedig egy ÁROP-

os projekt, erről szavaztunk is. Most azt tudom, mert utánanéztem, hogy a hirdetmény nélkül három kis és közép vállalkozást kell meghívni, és a most módosított összeghatárok szerint az árubeszerzés és a szolgáltatás az 25 millió forint fölött, az építési beruházás pedig 150 milliónál van az összeghatár, azt is megnéztem. Nem milliárdos összegekről beszélünk, de akkor is, hogyha orosházi vállalkozásokat akarunk támogatni, hogyha azt szeretnénk, hogy néhány millió forintot, néhány tízmillió forintot is oda tudjunk adni, akkor azért ez egy fontos szempont lehet. Erre a részére szeretnék Polgármester úrnál tisztelettel rákérdezni."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm a kérdését, Képviselő úr. A szolgáltatási eszköz, vagy tárgyi eszköz beszerzés Magyarországon alapvetően közbeszerzés köteles, nagyon helyesen szerintem, bár ennek is vannak problémái és hátulütői. Nyilvánvalóan, amit Ön elmondott értékhatárokat, azok így vannak, és minden olyan jellegű beruházás, amely ezt az értékhatárt meghaladja, vagy összeszámítás, vagy egybeszámítási igénnyel bír, azt nyílt közbeszerzési eljárással tesszük meg, tehát a legnagyobb horderejű csatornázás stb. Ön is tudja ezeket, bölcsőde beruházás, tehát sok minden tartozik ide. Úgy gondolom, hogy e tekintetben jó úton járunk a rendelkezésre álló pénzeszközöket tudjuk felhasználni, hogyha magasabb ajánlatok érkeznek. Erre volt számos példa. Akkor érvényteleníteni kell ezeket a pályázatokat. Annak viszont egy olyan hátulütője van, hogy bizony el tudja húzni rendesen a beruházás idejét megvalósulásának az idejét. Gondoljunk csak a csatornázásra például, vagy a Főtér beruházására is. Épp amiatt, hogy magasabbak voltak az ajánlati árak, mint a rendelkezésre álló összegek, ezért jelentős csúszást eredményezett a megvalósításban, míg el lehetett kezdeni egy-egy projektet. Nyilvánvaló ebből kifolyólag ésszerűen kell gazdálkodni az idővel, és vannak olyan beszerzések, amelyeknél általában ezek a kis értékű, vagy kisebb értékű beszerzések, aminél fontos az időtényező, gondolok én itt - mondjuk - egy ilyen papír-írószer, egyéb beszerzésekénél, ahol az a szerencsés, az a célszerű, hogyha igazodva az igényekhez a naptári megoldásokhoz a költségvetéshez egy minél gyorsabb eljárást igyekszünk választani. A darabszám e tekintetben nyilván, amik a kis összegűek a legtöbb a darabszám tekintetében igyekszünk ezt gyorsan és hatékonyan megvalósítani, ezért mutatnak ebbe az irányba. Ráadásul nyilvánvaló az is, hogyha ilyen típusú közbeszerzést írunk ki, vagy hirdetünk meg, tehát meghívásos alapon, ezáltal jobban tudjuk preferálni a helyi vállalkozókat. Ez nyilván cél, Ön is ezt hangsúlyozta Képviselő úr, hiszen hogyha nyíltá tennénk egy ilyen típusú beszerzést, akkor nagy valószínűséggel olyan szereplők is beléphetnének erre a piacra, akik nem Orosházán fizetnek adót, nem orosházi székhelyűek, nem Orosházán működnek. Ezt szeretnénk elkerülni, és ezért próbáljuk a helyi piacainkat ilyen formában védeni. Örülök annak, hogy Képviselő úr is egyetért ezzel az elképzeléssel és gondolattal. Gyakorlatilag ezt tudom Önnek válaszként elmondani. Nyilvánvaló minden ilyen típusú beszerzésnél mérlegelésre kell, hogy kerüljön, hogy milyen típusú beszerzést kell választanunk. E tekintetben a közbeszerzési tanácsadónkkal, aki már tíz éve ugyanaz, vagy már több mint 10 éve ugyanaz. Mindig kikérjük a véleményét, hogy ő mit tanácsol e vonatkozásban. Úgyhogy majd a leghatékonyabb költségek tekintetében is azért a legoptimálisabb, mert azért valljuk be, hogy egy nyílt közbeszerzési eljárásnak a költségei igen tekintélyes összegre rúghatnak, vagy rúgnak is egy-egy beszerzési folyamatban. Például csak egy folyószámlahitel, amit szintén közbeszerzéstetni kell, az több százezer forintba kerül csak maga a közbeszerzési eljárásnak a lefolytatása. Sajnos nem lehet igazán megspórolni. E tekintetben ezt is figyelembe kell venni, hogy amennyiben a törvény

adta lehetőségek biztosítottak, akkor e tekintetben is a legköltséghatékonyabb megoldását kell választanunk a közbeszerzési eljárás lefolytatásának. Nyilván egy meghívásos közbeszerzés az olcsóbb jelentősen, mint egy nyílt közbeszerzési eljárás folyamata.”

Fetser János képviselő: „Azok az érvek, amelyek elhangzottak a Polgármester Úr szájából, azok meggyőzőeknek tűnnek, és megfontolásra ajánlottak. Magunk is mindig is támogattuk, és támogatjuk a jövőben is azt, hogyha lehetőség van rá, akkor a helyi vállalkozókat valamilyen formában előnyben részesítjük. Itt elhangzott, hogy az egyik az ilyen fajta kiírásnak az egyik oka az, hogy lehetőleg a helyi vállalkozókat helyzetbe hozzuk, úgymond erősítsük ezzel is. Ezt lehet támogatni. A közbeszerzésnek az a lényege, hogy minél több szereplő éles harcot vívjon azért a megrendelésért elvégzendő munkáért, amit ő meg szeretne kapni, és ezáltal lecsorítsák az árakat, olcsóbbá teszik, és kialakul egy nagyon komoly versenyhelyzet. Én most nem akarok belemenni az országos nagypolitikába, földügyekbe, egyebekbe nem akarom ezt politikai szintre vinni. Megjegyzés zárójelben a végén, hogy ez az arány 16 hirdetmény gyakorlatilag az, ami ilyen szinten került kiírásra, és 7 csak a nyílt. Ezt is elmondta a Polgármester, hogy ez miért van így. Számunkra elfogadhatatlan, ezáltal csökken a verseny, és erős a gyanú, mivel a nyilvánosság egy bizonyos szintig ki van ebből zárva. Erre mondta máskor a Polgármester, hogy „az én időmben is így volt”. Nem így volt. Megnéztük az akkori közbeszerzési helyi rendeletet meg eljárási szabályokat meg a mostanit is. Összességében az arányokon változtatni kell, mert csökkenteni a versenyt, mi úgy érezzük, és föl lehet arra készülni, hogyha lejár egy-egy szolgáltatás, már előre tudni egy félévre, akkor ki lehet írni a nyílt közbeszerzést különösen annak a tekintetében, hogy az eljárás költségét meg lehet fizettetni a nyertessel. Ennyi.”

Dr. Dancsó József Polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

272/2013. (X.31.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja Orosháza Város Önkormányzatának jelen előterjesztés mellékletét képező 2013. évi módosított közbeszerzési tervét;
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési tervben foglalt közbeszerzési eljárások lefolytatására, a közbeszerzésekhez kapcsolódó dokumentumok és az eljárások eredményeként a nyertes ajánlatevőkkel kötendő szerződések aláírására,

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a módosított közbeszerzési terv közzétételéért

Miszlai József irodavezető és Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a közbeszerzési eljárások szakmai előkészítéséért

Határidő: a módosítás közzétételére azonnal,
a közbeszerzési eljárások előkészítésére értelem szerint

7.) Orosháza Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

„Ha megengedi Polgármester úr, akkor tájékoztatással lennék a Képviselő-testület felé, hogy a Szociális Kerekasztal is megtárgyalta, és szintén elfogadásra javasolta ezt.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Nemcsak ő, hanem az előzetes véleménykérés, és egyetértés támogatását fejezte ki a nemzetiségi önkormányzatok részéről a Roma Nemzetiségi Önkormányzat, a Szociális Intézmények részéről – Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat, a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthona, az Evangélikus Egyház, illetve Orosháza Város Önkormányzata Egységes Szociális Központja, illetve az anyagot megtárgyalta, és támogatta, ahogy Elnök úr is utalt rá a Szociálpolitikai Kerekasztal, valamint a Pénzügyi Bizottság is.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Norbert képviselő: „Előttünk van Orosháza Város Szociális Koncepciója. Én nagyon nem értek vele egyet, és csodálkozom, hogy ennyi mindenki támogatta ezt a mondhatni úgy, hogy nulla koncepciót. Miért mondom azt, hogy nulla koncepció? Nem lehet más, hiszen ki kell, hogy mondjuk Polgármester úr Alkotmányra, Alaptörvényre épül, és már az Alaptörvényben nagyon rossz megfogalmazásokat olvasok: „Magyarország arra törekszik, Magyarország törekszik arra” a második pontban pedig, hogy „törekszenek valamennyi hajlék nélküli személy számára szállást biztosítani”.

Polgármester úr! Egy Alkotmányba nem törekedni kell. Törekedni egy átmulatott éjszaka után a WC fele szoktunk. Egy Alkotmányba biztosítani kell az állampolgároknak a jogot a szociális hálóra. Nem törekedni. Óriási a különbség. Még egy mondatot ebből a csodálatos Alkotmányból: „a szociális jogok érvényesítésének lehetősége biztosított legyen”. Ennek a mondatnak úgy kellene, hogy szóljon, Polgármester úr, a szociális jogok érvényesítése biztosított legyen. Itt is egy kiskaput látok megint az Alaptörvényben. Az egész koncepció statisztikáról szól, ami finoman szólva is katasztrófa így az orosházi lakosságra nézve, demográfiai adatok. Nem akarok belőle szemezgetni, hiszen mindannyian tudjuk, hogy katasztrófális, de semmi gond. Koncepció megfogalmazza a közösség számára egy nagyon szép előrevetíthető várost. Az élhető város víziója kedvező változáshoz a demográfiai mutatókban a letelepedés családalapító fiatalok nemcsak a saját jövőjüket, hanem a város jövőjét is itt építik. Egyelőre ez a letelepedés itt a fiatalok részéről szerintem ez egy nagyfokú elvándorlása látszik. Menjünk csak tovább. Itt némi képzavart látok. A 14. oldalon a Kormány által meghirdetett rezsicsökkentés árnyékában. De majd

gondolom, Polgármester úr elmagyarázza, hogy ezt hogy kell érteni. A közművesített lakásokban a szolgáltatások egyszerű és kényelmes igénybevétele az emelkedő rezsi költségek miatt egyben adósságcsapdát is rejt a szegények, vagy az elszegényedő háztartások számára.

Most Polgármester úr! Akkor most itt rezsicsökkentés van, vagy növekedés? Kérem, erre nekem adjon valami elfogadható magyarázatot.”

Fetser János képviselő: „Ebben az anyagban olyan sok információ van, amit részben átvett a központi anyagokból, Statisztikai Hivatalból, meg a helyi mindennapi anyagokból beépített. Hivatkozik az Alkotmányra, mert Alkotmánya nincs Magyarországnak, hanem Alaptörvénye van, hiszen Miniszterelnök úr úgy nyilatkozott, hogy a magyarok túlnyomó többsége még nem érett arra, hogy egy népszavazás által megerősített Alkotmányt fogadjon el.

Valóban olyan megfogalmazások vannak az anyagban, amelyek szemben az előző Alkotmánnyal, amikor taxatívra kijelentette, hogy a lakhatási jog az minden embernek egy alapvető joga. Itt az van, hogy Magyarország törekszik arra, hogy emberhez méltó lakhatás; törekszik, csak nem sikerül elérni, hiszen egyre többen egyre nehezebb helyzetbe kerülnek. Különösen most, hogy a TÁRKI kijött az egyfajta mérésével, aztán ezt lehet kritizálni, de azt gondolom, hogy valamilyen alapanyagot ad, alapértelmezést ad, hogy sajnos a magyar társadalom nagy része drasztikus mértékben drámai helyzetbe kerül, és a családok szegényednek el. Az anyagban benne van korrektül egyébként, hogy Orosházán is mi a helyzet. Csökkenő létszám, tapasztaljuk azt, hogy mennek el a fiatalok. Egyre több ház üres, egyre többen jelentik le a postán, hogy kiköltöztek. Végig kell menni az utcákon, és látszik, hogy egyre több a lepusztult, elhanyagolt ház. Nagyon nehéz ezen a helyzeten változtatni. Elsősorban munkahelyeket kellene teremteni nem közmunkát, mert az az éhenhaláshoz elég szinte, mert emberhez méltó életet nem tud biztosítani. Vagy eszik a család, és jár a gyerek iskolába, óvodába stb., vagy fűt. Drámaian megnövekedett azoknak az embereknek a száma családoknak a száma, amelyek télen nem tudnak fűteni. Hogy ezen hogy lehet segíteni, és hogy lehet ezeknek az embereknek a mindennapjait jobbra tenni, az mindannyiunk közös felelőssége. Nemcsak azok, akik itt ülnek, hanem azt gondolom, hogy nem csak az a fizetett, vagy nem fizetett grénium, amelyik azt mondja, hogy igen jó ez az anyag. Alapvetően benne van a statisztikai mutatókban, hogy évről-évre kevesebben vagyunk, és évről-évre romlik a helyzet. Éppen ezért, és majd itt a költségvetési koncepciót is tárgyaljuk viszonylag mi úgy értékeljük, hogy az Önkormányzat viszonylag kedvező anyagi helyzetben van. Ezért mindenféleképp azt kiemelten kell kezelni, és ezt új módszerekkel is, hogy alapvetően az Orosházi Önkormányzat a leszakadó családoknak, gyermekeknek mindennapi létbiztonságát, a lakhatási feltételeit, a tanulási költségeit, hogy mindenki egy nap egyszer, minden gyerek legalább meleg ételhez jusson tudja fizetni a szemétdíjat, és lehetne sorolni. Ezeken javítani kell, mert az eddigi eszközök erre nem alkalmasak. Nem akarom mondani, épp ezért például meglepő, hogyha innen a szociálpolitikai oldalról nézzük, hogy ma már bekövetkezik az is, hogy kimegy az orvos, és azt mondja, hogy: tisztelt betegek, 3 hónapja nem kaptam fizetést, én most megyek az igazgatóhoz. Döbbenet. Döbbenet. Egyszerűen, és amit már kevés időm van, majd ha 2 percben elmondok, hogyha kapok szót.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? Fetser

János képviselő úrnak megadja a szót.

Fetser János képviselő: „Biztos van amögött koncepció a jelenlegi kormányzó pártnál, de az anyagot oda fogom hajtani, hogy gyakorlatilag a szociálpolitika területén most négy helyen van a szociális ellátás különböző szinten. Van az önkormányzatnál, van a családsegítőnél a társulásnál, akkor van a közgyógyellátás a járásnál, és még a megyénél is van valamilyen, hogyha hirtelen a jegyzeteimbe megnézem. Ez azért probléma, mert egy-egy szociális ügyintéző annak idején ismerte a családot, tudta, hogy milyen helyzetben van. Elnézést nem akarok személyeskedni: Jenő bácsi elissza a pénzt, vagy tényleg rászorult. Most ebben a négyes rendszerben gyakorlatilag az emberek egy nagyon jó része nem jut hozzá a megfelelő támogatáshoz, még akkor is, hogyha az összeg esetleg évről-évre növekszik, de növekszik a támogatást igénylők köre is, és tudjuk, hogy mindig van egy nagyon jelentős szám, nagyon jelentős család, amelyik szegény, nem kér, inkább megfagy, éhen hal, de akkor sem jön be a hivatalba kérni. Nagyon összetett probléma. Ezt nem lehet politikai alapon. De mi mindenféleképpen azt fogjuk támogatni, hogy ezeknek az embereknek nyújtson nagyobb segítséget, nagyobb támaszt az Önkormányzat, hiszen azt hiszem, ebben az anyagban van benne, vagy a költségvetésben, nem tudom, hogy az adóerő képesség nyomán az 1 főre vetítve a 27.000,- Ft, az az adóerő képesség, amivel a város rendelkezik. Nagyobb támaszt kell adni az embereknek, hogy a mindennapjaikban ne keseredjenek el, és az emberhez méltóan tudjanak élni.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Mindkét ellenzéki oldalról elhangzott hozzászólás kapcsán a helyzet értékelése - én úgy gondolom - tehát abban az állapotban, ami egy nagyon nem szép képet fest országos szinten - én úgy gondolom, hogy - ezzel egyet kell érteni. A helyzet az nem jó. Viszont azt hozzá kell, hogy tegyük, hogy csak Orosházát nézzük, hogy Orosházán az országos átlagnál, az országos negatív mélypontokhoz képest azért a helyzet jobb. Valóban úgy van, hogy a pénzügyi helyzete az elmúlt évek gazdálkodásának megfelelően az Önkormányzatnak talán jobb, mint egy átlagos Önkormányzatnak a helyzete.

Viszont én azzal nem értek egyet, hogy egy fotót készítsünk, és egy pillanatképet készítsünk erről a kialakult helyzetről. Ez egy nagyon-nagyon hosszú tendenciának a következménye, amiben a szociálliberális kormányzás nagyon mélyen letette a kézjegyet emellett a helyzet mellett. Én most nem akarok visszamenni itt a szociális népszavazásokra stb. meg tényleg nem politizálni szeretnék, de én azt meg szeretném jegyezni, hogy ez az „éhen halnak a gyermekek” cím kicsit demagóg érvelés. Ez olyan szempontból nem igaz, hiszen hatalmas pénzeket költ el az Önkormányzat a gyermekétkeztetésre. Való igaz, hogy a gyermekétkeztetésen belül évről-évre nő a teljes térítéssel, illetve az 50 %-os térítéssel étkezőknek az aránya, de ezek a gyermekek ezek megkapják a napi háromszori étkezést az Önkormányzat segítségével. Tehát én úgy gondolom, hogy éhező gyermekek Orosházán nem lehetnek. A másik oldalról, amit még szeretnék elmondani tényleg abszolút konstruktív reflektálásként az elhangzottakra, hogy két rétegről beszélünk. Az egyik rétegről, aki már nagyon-nagyon hosszú ideje szociális támogatásokból él, aki sajnos több generációra visszavezethetően kivezetődött a munka világából. Az a lépése a Kormányzatnak, hogy a szociális támogatásokat igen is munkához kötik. Most azt nem vizsgálom, hogy ez most munkahelyteremtés, vagy pedig gyakorlatilag szociális munka. Én ezt egy jó dolognak tartom, hogy a munkával párhuzamosan a támogatás jelenik meg. Ingyen támogatást, azt a többségi társadalom sem, aki ezt

adóforintokból a támogatásnak a fedezetét összerakja, én úgy gondolom, hogy nagyon nehezen viseli ezt a kérdést. Én úgy gondolom, hogy a társadalom többségében ezt támogatásra talál. A másik rétegről, akiről beszélhetünk a középréteg, aki itt főleg a devizahitelezés miatt nagyon kellemetlen helyzetbe került, nagyon nehéz helyzetbe került, és úgymond a középrétegnek egy elég jelentős része lecsúszóban van, illetve a másik oldalról a közszolgáltatóknak a privatizálása miatt soha nem látott profitokat realizálnak a közszolgáltatók Magyarországon, soha nem látott szerződésekkel, profit biztosítással lettek ezek a szociálliberális kormányok alatt kprivatizálva ezek a szolgáltatók. Bizony az energiának is az árszínvonala Magyarországon az Európai maximumokat üt. Az a két lépés, amit a Kormány elindított most, kicsit mindig humorosan fogják fel a rezsicsökkentést - én úgy gondolom, hogy - ez mindenkinek egy nagyon húsba vágó kérdés, mert nagyon magasak az energia árak. Ennek effektív hatása van, ténylegesen megjelenik. Való igaz mindenkinél, tehát ez megjelenik a középrétegektől kezdve a nagyon jómódban élőkön át mindenhol, de a rezsit, azt gyakorlatilag általánosan lehet csökkenteni. Itt most ne azt nézzük, hogy egymás között hogyan osztozkodnak az erre jogosultak ennek a hasznában, hanem azt, hogy azoktól a multinacionális cégektől, akik jelenleg ebből hasznot hajtanak, gyakorlatilag tőlük kerül a pénz átcsoportosításra a lakossághoz.

A másik dolog, amit szintén ez a Kormányzat úgymond adottságként kapott, ez a devizahiteleknek a kérdése, de ebben is én úgy gondolom, hogy vannak mozgalmak is, akik ebben az irányba haladnak, vannak jogi utak is, illetve folyik egy olyan kormányzati törvényhozási munka is folyamatban van, a Bankszövetséggel egyeztetve, ami valamilyen módon próbál segíteni ezeknek az embereknek.

Még azt hozzá szeretném tenni tényleg abszolút ez magánvéleményként ez egy picit talán politikai színezetű, hogy ahányszor én szociálliberális embereket látok bármilyen vitaműsorban, ebben a témában nyilatkozni, az első mondatuk mindig a szegény bankok, és jaj a bankoknak a védelme, és mi lesz a finanszírozással, és mi lesz az egész bankrendszerrel. Ezt egy kicsit én ilyen farizeus álláspontnak tartom."

Zalai Mihály alpolgármester: „A bankok védelme mellett, hogyha ilyen véleményt hallunk, akkor megfigyelhető az a minden esetben közös vonás, hogy mint hogyha a Holdról érkeztek volna azok, akik a mai helyzetet vizsgálják. Mint hogyha 2010-ben kezdődött volna a világ előtte, pedig itt gyakorlatilag a Kánaánhoz hasonló állapotok lettek volna. Ahogy Alpolgármestertársam a devizahitelezést említette, minden Képviselő is szembesülhet vele, de akik havi rendszerességgel fogadóórát tartanak, azok fokozottan érzik azt, hogy gyakorlatilag minden második, vagy háromból akár kettő esetben a nehéz szociális helyzet mögött egy devizahitel ott van. Ez szinte mindig előjön. Gyakorlatilag banki hitelek területén én az elmúlt 3 évben olyan módon kiképeztem magam, hogy lassan tanácsadást vállalhatnék végrehajtásban és egyéb ügyekben. Nem vagyok erre túlzottan büszke és nem is szívesen csinálom, de rákényszerít az élet, ugyanis azok az emberek, akik télen gyakran, ahogy Fetszer képviselő úr mondta nem tudnak fűteni, azok többek között azért nem tudnak fűteni, mert a nyugdíjának meg a fizetésének a felét letiltja már egy bank, mert végrehajtás alá került, és éppen az Eszközkezelővel tárgyal, hogy a házát ne vigyék el. Tehát a világ nem 2010-ben kezdődött, hanem akkor, amikor a devizahitelezés többek között ilyen módon elszabadult. Nagyon egyetértek azzal, hogy a támogatásokat lehetőség szerint együttműködéshez, és hogyha van erre mód, akkor munkához is kössük. Itt van például a családi pótlék esete, amelynek most már újra feltétele az, hogy a gyermek járjon iskolában. Azt sem tartom azért teljesen haszontalannak, hogy az