

13/2012.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 21-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Iboiya alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Jámbor Nándor országgyűlési képviselő, Dr. Abonyi Lajos a Német Nemzetiségi Önkormányzat 1. elnöke, Irimiás László a Média Kft. ügyvezetője, Melega Krisztián a Média Kft. képviselője, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója, Nagy Ádám sajtóreferens, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Kőszegi-Németh József a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, Dr. Blahó János a TMKIT főigazgatója, Németh Gabriella intézményvezető, Buzai Csaba igazgató, Szarvas Péter a Körös Volán Zrt. képviselője, Zsittnyán Zoltán és Seben Pál az Alföldvíz Zrt. képviselője, Hagymási László a Városfejlesztési, Beruházási Iroda irodavezetője, Mislai József a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Dr. Kovács Győző a Hatósági Iroda irodavezetője, Dr. Tóth Bernadett csoportvezető, Süléné Baranyai Ilona az Intézményfelügyeleti, Hivatalüzemeltetési Iroda csoportvezetője, Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a Jogi Iroda irodavezetője, valamint a Jogi és Önkormányzati Csoport dolgozói

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelent résztvevőket, Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a munkatársakat, a sajtó megjelent képviselőit, minden érdeklődőt, akik a helyszínen, a televízióban, illetve az online médián keresztül követik nyomon a mai ülést.

Megállapítja, hogy 15 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirend előtti felszólalás kapcsán Zalai Mihály alpolgármester úr jelezte, hogy „Csökkenő rezsiköltségek az orosházi háztartásokban” címmel kíván felszólalni.

Zalai Mihály alpolgármester: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Mindannyian tisztában vagyunk azzal a ténnyel, hogy 2002. és 2010. között milyen mértékben emelkedtek a háztartások rezsiköltségei, így a gáz ára mintegy háromszorosára, az áramszolgáltatásnak a díja pedig több, mint kétszeresére emelkedett 8 év alatt, miközben a kumulált infláció nem érte el az 59%-ot, tehát összesen nem volt az infláció 59%-os mértékű. December 15-én az 1586/2012. számú Kormányhatározat döntött arról, hogy a gáz, illetve a villanyáram árát mintegy 10 %-kal szeretné csökkenteni. Mit jelent ez orosházi viszonylatban? Egy átlagos

családi ház esetében Orosházán ez évi 35.000,- forintos megtakarítást fog jelenteni. Egy átlagos panellakás esetében évente 25.000,- forint megtakarítást fog jelenteni az ott lakóknak. Feltehetik persze a kérdést, hogy ez milyen forrásból kerül megvalósításra? A szolgáltatók profitja lesz az a forrás, amely biztosítja ezt a 10%-os árcsökkentési lehetőséget, azoknak a szolgáltatóknak a profitja, amelyek viszont az elmúlt években extraprofitra tehettek szert a magyar fogyasztók befizetéseiből. Ehhez kapcsolódó másik fontos intézkedésnek tartom azt, hogy az EON Gázüzletág megvásárlásáról is döntött a Kormány, ami viszont biztonságot jelenthet az energia ellátásban és arra is lehetőséget ad a későbbiekben, hogy akkor vásároljon Magyarország gázt a nemzetközi piacon, tárolókapacitással rendelkezve, amikor az éppen olcsóbb. Ez is hozzásegíthet bennünket ahhoz, hogy a jövőben a gáz árát féken lehessen tartani, ne legyen ilyen elképesztő gázár elszabadulás, ami az elmúlt években volt jellemző. Az állami kontroll fog így nőni, illetve a Horn-kormány idején a szétosztó hálózatok, az akkor privatizált szétosztó hálózatok profitja fog csökkenni. Ezt csak előzetesen kívántam jelezni, hiszen a mai előterjesztések között ehhez kapcsolódó, szorosan kapcsolódó döntéseket fogunk meghozni. Így az ivóvíz és a szennyvíz tekintetében a víziközmű törvény változása kapcsán a díjmegállapítás joga fog az illetékes miniszterhez kerülni, erről születik döntés, ami a záloga lehet annak, hogy a családok védelme ezen keresztül is a későbbiekben meg tud valósulni. Szeretném felhívni a Képviselő-társaim figyelmét arra, hogy 10%-os rezsicsökkentésről is lesz ma alkalmunk dönten, hiszen az első napirendben a szociális bérlakások bérleti díjának esetében az összkomfortos lakások tekintetében mintegy 150 lakás esetében dönthetünk arról, hogy 10 %-kal akárcsak a Kormány, a gáz és a villanyáram árát 10 %-kal csökkenthetjük ezeket."

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-csoportokat, van-e hozzászólás?

(Hozzászólás nem hangzott el.)

„Jómagam kívánok reflektálni rá a FIDESZ képviselő-csoportja nevében. Úgy gondolom, hogy az az út, amelyet az Orbán Viktor vezette Magyar Kormány folytat, az világos és egyértelmű. Határozott stratégia mentén történnek a dolgok és ennek egyik legfontosabb eleme az, hogy azok a szolgáltatások, szolgáltatások díjai, amelyek a mindennapi jövedelmeket talán leginkább elviszik, - gondolok itt a villany, a gáz, a vízszolgáltatásra – azokat kordában kell tartani és adott esetben lehetőség szerint csökkenteni is kell. Miért van erre szükség? Elsősorban azért, mert összehasonlítva az európai országokkal, az Európai Unió országokkal, a magyar háztartások arányaiban lényegesen nagyobb teherként élik meg, teljesen joggal, a rezsiköltségekre fordított díjakat. Hiszen míg Németországban a rezsiköltségek csak 6 %-ot tesznek ki a havi jövedelmekből, Magyarországon ez lényegesen több, négy-öttszöröse minimum a rezsiköltségeknek, sőt az alacsony jövedelműeknek ennél sokkal-sokkal nagyobb is. Tehát ebből az látszik, hogy az az irány, amelyet valamikor a 90-es évek közepén elindítottak, hogy privatizálni a nagy közszolgáltató cégeket, az nem váltotta be a reményeket, gyakorlatilag olyan áremelkedéseket indukált, és eredményezett, ami a magyar háztartások számára lassan már elviselhetetlenné vált. Ezért is üdvözlöm jómagam is és támogatom a Kormány szándékát, hogy fokozatosan csökkentésük, csökkentésük azokat a megélhetési költségeket, amelyek ma a magyar háztartásokat terhelik és ezáltal lehetővé téve azt, hogy a jövedelmek kicsit jobban ott maradjanak a családok kasszájában, a családok háztartásában és más egyéb cikkekre is tudjanak belőle fordítani.

Ezek után a meghívóban szereplő napirendi pontokról kell döntetnünk. Kiegészítéssel szeretnék élni, hiszen közben kaptunk még napirendi pont javaslatokat, így

a 6.) napirendi ponthoz a 6/1.) napirendi pontot is javaslom felvenni, amelynek a címe: Döntés Magyarország Nemzeti Fejlesztési Miniszterével megkötendő, a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről szóló megállapodás jóváhagyásáról, illetve

20/2.) napirendi pontként: Az Önkormányzati tulajdonú társaságok közfeladat-ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, valamint

22.) napirendi pontként: Az Önkormányzat döntése az Szt. 92.§ (6) bekezdése szerinti jogi személy kijelöléséről és

23.) napirendi pontként: Az Orosházi Média Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala.

Mindezek mellett még egyszer tájékoztatni szeretném Képviselőtársaimat, de a napirendi meghívóban is szerepelt az, hogy kb. fél 11-kor a Békés Megyei Kormányhivatal vezetősége kíván az Orosházi Járási Hivatal felállításával kapcsolatosan itt az ülésteremben az érintett munkatársaknak egy tájékoztató előadást tartani. Megkértem arra, hogy biztosítsuk a helyszínt, ezért ott egy hosszabb szünetet kell tartanunk, hiszen ez a legalkalmasabb terem ennek a megvalósítására, ezért némi türelmüket kérem, és megértésüket kérem.

Amennyiben fél 11-ig elérménk a 6.) számú napirendi pontra, akkor ott módosítást fogok majd javasolni, hogy azt később tárgyaljuk egy kicsit, mert Szarvas Péter vezérigazgató úr a Körös Volántól jelezte, hogy Békéscsabán is Képviselő-testületi ülés van, illetve megállapodást írnak alá - bocsánat, nem Testületi ülés van, megállapodást írnak alá Békéscsabával a helyi tömegközlekedés vonatkozásában - és nem biztos, hogy ideér fél 11-ig, viszont a fél 12-es szünet után már nagy valószínűséggel itt tudna lenni. Ezért hogyha esetlegesen fél 11 előtt érünk oda, akkor javaslatot teszek arra, hogy később tárgyaljuk ezt a napirendi pontot, amikor már itt lesz Vezérigazgató úr is. Ha pedig nem, akkor értelemszerűen megyünk a napirendi pontokon."

Szavazásra bocsátja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot a fenti módosításokkal.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

311/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

2.) **2013. évi étkezési nyersanyagnormák meghatározása**

Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

- 3.) **A települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 29/2003. (XII.29.) Ör. felülvizsgálata**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 4.) **Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003. (XII.29.) Ör. felülvizsgálata**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 5.) **A települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 1/2009 (I.26.) Ör. rendelet felülvizsgálata**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 6.) **Az Orosházi Polgármesteri Hivatal szervezete 2013. január 01-től és létszám meghatározása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 7.) **A helyi autóbusszközlekedéssel kapcsolatos döntések**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 7/1.) **Döntés Magyarország Nemzeti Fejlesztési Miniszterével megkötendő, a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről szóló megállapodás jóváhagyásáról**
Előadó:
- 8.) **Történelmi egyházak 2012. évi támogatásának elszámolása**
Előadó: Mislai József irodavezető
- 9.) **Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 10.) **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 11.) **A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 12.) **A temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 13.) **Az önkormányzati feladatokról szóló rendelet-tervezet**
Előadó: Hegedúsné Dr. Hegedús Mária címzetes főjegyző
- 14.) **A 0782/40 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 15.) **Regionális víziközmű vagyontulajdoni helyzetének rendezése**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 16.) **Az 5594/A/11. és 5594/A/24. hrsz-ú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 17.) **A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve, beszámoló a Képviselő-testület 2012. évi munkatervében meg nem valósult pontokról**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 18.) **Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igényei**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 19.) **Orosháza Kártya 2012. évi előleg elszámolás és 2013. évi előleg igénylése**

- Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 20.) **Orosháza Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
 Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 20/1) **A 2012. évi költségvetési rendelet végrehajtásával kapcsolatos döntés**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 20/2.) **Az Önkormányzati tulajdonú társaságok közfeladat-ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 21.) **Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény módosítása**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 22.) **Az Önkormányzat döntése az Szt. 92.§ (6) bekezdése szerinti jogi személy kijelöléséről**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 23.) **Az Orosházi Média Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
 Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 24.) **Interpellációk, kérdések**
- 1.) ***Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendelet módosítása***

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a napirendet megtárgyalta és a határozati javaslatok közül a „C” változatot 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a „C” változatot támogatja. A Bizottság ülésén elhangzott, hogy mi szól a „C” változat mellett. Egyértelműen az, hogy az alap bérleti díjak az elmúlt időszakban százalékos mértékben kerültek emelésre, ami nyilván azt eredményezte, hogy az olló folyamatosan nyílt, hisz’ a picivel nagyobbak a százaléka egyre nagyobb volt, a picivel kevesebbé valójában helyben maradt. Most ezzel egy kis korrigálást tud a Képviselő-testület végrehajtani, amennyiben elfogadják, hisz’ van olyan, ahol csökken a bérleti díj, van ahol szinten marad, van, ahol emelkedés lesz, de inkább közelít egymáshoz, minthogy a további torzítást felvállalná. A javaslat 2:1 arányban ez a változat. A Képviselő-testület bölcsességére bízzák, hogy ilyen formában próbál helyben is valamilyen szintű szociális lakbéremelést támogatni.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Az emelésekkel kapcsolatban tehát három változat van előttünk: „A”, „B” és „C”.

Az „A” változat azt tartalmazza, hogy a 2013. évben ne kerüljön sor a lakbérek emelésére. A „B” változat mindegyik sorban 3,9 %-os emelést tartalmaz és a „C” változat, mint ahogy az előttem szóló Tanácsnok úr is elmondta, egy sorban mínusz 10 %-os számot tartalmaz, a többi sorban pedig plusz 20 %, 0 %, plusz 20 %, 3,9 %, plusz 20 %. Tehát ilyen számokat tartalmaz ez a táblázat.

Kétségtelenül van egy olyan sor, ahol mínusz 10 % szerepel, a többi viszont igen komoly összeg. Ezért mi pedig úgy gondoljuk, hogy az „A” változat lenne az, ne változzanak a lakbérek, ne kerüljön sor a lakbérek emelésére. Nem könnyű a döntés, de a kettő közül mégis inkább az „A” változat felé hajlunk emiatt, hogy ne kerüljön sor a lakbérek emelésére. Csökkenteni lehetne mindegyik sorban, ha ilyen változat lenne előttünk, akkor azt támogatnánk, de így szerintünk ezek közül ez a legjobb megoldás.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Füvesi Sándor úr már részben ismertette miről szólnak a különböző változatok. Valóban az „A” változat arról szól, hogy jelenlegi szinten hagyjuk minden esetben a lakbéreket, a „B” változat arról szól, hogy emeljük 3,9 %-kal, illetve a „C” változat arról szól, hogy különböző mértékben részben helybenhagyjuk, részben emeljük, részben csökkentjük, azonban a végeredménye a „C” változatnak is az, hogy ne emelkedjék összességében az Önkormányzatnak a lakbérekből származó bevétele. Tehát összességében mi nem fogunk ebből sem kevesebb, sem több lakbérből származó forráshoz jutni. Az is volt a szándékunk, hogy ne emelkedjenek a lakbérek, illetve nem kíván az Orosházi Önkormányzat lakbérekből több jövedelemre, több forrásra szert tenni. Azért fontos, hogy lefordítsuk egy kicsit magyarra is ezeket a számokat, ezeket a 266-, meg 239,-Ft/m²/hó számokat, mert egyből érthetőbbé és világosabbá válik az, hogy jelenleg mi a helyzet. Jelenleg egy összkomfortos lakásnak - számoljunk átlagosan 50 m²-t – a bérleti díja 13.300,-Ft. Tizenegynéhány éve, amikor a komfortos és összkomfortos lakásoknak megállapította annak idején a Képviselő-testület a bérleti díját, akkor bizonyára ezek alacsonyabb árakat jelentettek, azonban a folyamatos százalékos emelések következtében ezek az árak egyre jobban elmentek egymástól, szétnyílt köztük az olló. Jelenleg a komfortos lakásoknak ezzel szemben – mondjuk egy 50 m²-esnek – 8.700,-Ft a bérleti díja. Ez azt jelenti, hogy azokban a lakásokban, ahol egyébként olcsóbban lehet fűteni, ott jóval alacsonyabb a bérleti díj is. Ezért tartjuk szükségesnek azt, hogy közelítsük egy kicsit egymáshoz az összkomfortos és a komfortos lakásoknak a bérleti díját. Azért szükséges ilyen mértékben változtatni, tehát 10 %-kal csökkenteni az összkomfortos lakások esetében és a komfortos lakások esetében pedig 20 %-kal növelni a bérleti díjat, mert a komfortos lakásoknak a száma kb. 1/3-a csak az összkomfortosokénak. 170 összkomfortos lakással rendelkezünk, ezért ahhoz, hogy a végeredmény nulla legyen, ilyen mértékű csökkenésre, illetve emelésre van szükség.

De hogy ne is százalékokról beszéljünk, hanem havi forintokról: ennek az 50 m²-es elképzelt lakásnak, egy összkomfortos lakásnak havonta így 1.400,-Ft-tal csökkenhet a bérleti díja, míg a komfortos lakásnak 1.700,-Ft-tal fog nőni. A végeredmény az lesz, hogy szintén egy elképzelt 50 m²-es lakás esetében az összkomfortos lakásoknak 11.950,-Ft-ra csökken, míg a komfortos lakásoknak 10.400,-Ft-ra nő.

Még egyszer megismétlem: véleményem szerint, de a tapasztalatok is ezt mutatják, egy komfortos lakásnak a havi rezsije, különösen a fűtési díja a jobban szakaszolható fűtés miatt általában alacsonyabb. Fontosnak tartom azt, hogy 170 családnak ilyen módon csökkenhet a havi bérleti díja. Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy közben a lakáspiac megállt, ez kihatással volt a piacon a lakásbérleti díjak

alakulására is és nem normális az, hogy már hallottam olyat is, hogy akár 15 ezer forintért is lehet a piacon lakást bérelni, de 20-25 ezerért azt tapasztaltam is, hogy lehet Orosházán lakást bérelni, hogy ezt egyáltalán megközelíti a szociális bérlakásoknak a bérleti díja. Akkor járunk el szerintem helyesen, hogyha egy szociális bérlakás az valóban érzékelhető előnyt jelent az ott lakók számára, hiszen az is a szándékunk, hogy ezzel a lehetőséggel segítsük azokat az embereket, akik nem szeretnék, vagy nem tudnának egyenlőre a lakáspiacon lakást bérelni. Addig, amíg itt laknak addig egyébként is lehetőségük nyílik arra, hogyha van esetleg megtakarításuk, akkor lépjenek abba az irányba, hogy előbb-utóbb saját ingatlanra rendelkezzenek. Mindezek miatt, az elmondottak miatt kérem Önöket, hogy fontolják meg a „C” változatot és csökkentsük bizonyos esetekben a lakásbérleti díjakat, miközben összességében gyakorlatilag nem emeljük őket.”

Németh Norbert képviselő: „Zalai alpolgármester úr szavaira szeretnék reagálni. Ön napirendi előtti felszólalásában csökkenésről beszélt, majdnem könnyes szemmel hallgattam, hogy mennyire jó ez a FIDESZ Kormány, hogy 10 %-kal csökkenti a lakbéreket és ezzel szemben valóban, ahogy Füvesi képviselőtársam elmondta, az „A” változat jelenti azt, hogy nem lesz lakbéremelkedés. Ezzel szemben a „C” változatot preferálják Önök, amiben sajnos nem tudunk részt venni ennek a megszavazásában, ugyanis elhangzott, hogy ne nézzük százalékos arányban itt a számokat. Dehogynem, nézzük százalékos arányban, a „C” változat ugyanis azt mondja ki, hogy összkomfortos lakások esetében mínusz 10 %-kal csökkennének a lakbérek, a komfortos lakások esetében plusz 20 %-kal emelkednének a lakbérek, illetve a garzonbérletű házakban lévő lakásokban, akik valljuk be, a szegénységet képviselik sajnos Orosházán, akik ott laknak, azoknak is szintén plusz 20 %-kal emelkedne a lakbére. Zalai alpolgármester úr! Plusz 20 meg plusz 20, az 40, ezzel szemben egy – 10 %-os egy kategória, ez mi ha nem lakbénövekedés?”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Alpolgármester úr! Örülök, hogy ilyen hangvételben folyik a vita, bár mindig így szólna Ön is hozzá, én is ebben a mederben szeretnék maradni. Rendben van Alpolgármester úr. Én elmondtam, hogy mi miért támogatjuk az „A” változatot, hogy ne kerüljön sor lakbéremelésre, Ön pedig mondott egy teljesen jogos indokot, hogy ott viszont ott van az a mínusz 10 %-os emelés. A következő javaslatom akkor Alpolgármester úr, hiszen mondta – csökkentés, tehát van olyan gazdasági növekedés, ami csökkentés, hogy akkor mondhatom én is így, hogy mínusz 10 %-os emelés, ami mínusz 10 % -, tehát akkor azt javaslatom Alpolgármester úr, hogyha azt mondta az előbb, hogy Önök egyébként ebből többletbevételre nem is akarnak szert tenni, hogy akkor legyen a „C” változat úgy átalakítva – és ez a módosító indítvány -, hogy mindegyik sorban nulla % szerepeljen a „C” változatban és tartsuk meg akkor azokkal az indokokkal, amit Alpolgármester úr elmondott az első sort mínusz 10 %-kal. Akkor a két változatot gyakorlatilag ötvöztük, az is meglesz amit Önök akartak és az is, amit mi, hogy a legszegényebbeket ne sújtsuk 20 %-os emeléssel. Én azt hiszem, hogy ez egy korrekt, elfogadható javaslat, én így kérem, hogy akkor ezt a módosítót támogassa a FIDESZ Frakció, az MSZP Frakció ezt a módosítót ebben a formájában támogatni fogja.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Tisztelt Füvesi úr! A súlyozott átlagszámításnak a fogalmával Ön nincsen tisztában. Tehát amikor arról beszélünk itt, hogy egy 10 %-os csökkenés van abban a kategóriában, ahol a legtöbb a lakásszám és más

kategóriában, ahol egy kisebb lakásszám található ott pedig növekedés van, Önök egyszerűen ezt nem veszik figyelembe, vagy nem érti meg. Úgy gondolom, hogy ennek a változásnak az átlaga a bevétele nulla lehet. Amiről én nem akarok beszélni, ami az Önök dolga, a politikusoknak a dolga, hogy a különböző szociálpolitikai elveket, hogyan érvényesítik az egyes kategóriákban, de statisztikailag ez egy nulla emelkedést jelent a bevételek szempontjából az Önkormányzat részéről.

Azok a javaslatok, amik pedig itt elhangzanak különböző csűrés-csavarás után az Ön szájából, most a legutóbbi módosító javaslat az egy bevételcsökkenést fog jelenteni az Önkormányzatnak. Akkor azon gondolkodjunk el, hogy ezeket a lakásokat miből tartjuk fenn. Az Önkormányzatnak kell ezeket a lakásokat fenntartani és gondolom azt pedig nem kívánhatják Önök, hogy a minősége ezeknek a lakásoknak romoljon, a benne lakóknak sem ez az érdeke.”

Fetser János képviselő: „Nagyon egyszerű, hogy ezeket a lakásokat miből tartjuk fenn, hiszen az előttem hozzászóló két képviselő gyakorlatilag világosan megfogalmazta, hogy a leginkább rászoruló embereknek emelkedik a lakbéré a szobabérlők házában. A lakók - azt gondolom -, hogy nem gondolja senki sem, hogy nem szorulnak egyfajta támogatásra. Miből tartjuk fenn ezeket a lakásokat? – hát az nagyon egyszerű. Az nagyon egyszerű, ha Önök világos és egyértelmű pénzügyi politikát folytatnának és nem öntenék – és erre majd visszafogunk még térni – az orosházi állampolgárok pénzét egy olyan csatornába, ami követhetetlen és hihetetlen pénzkiramlást eredményez – nézzék meg 2010-ben hány ember dolgozott a Hivatalban és most hány ember dolgozik. Egy: nézzék meg a Média Kft-t hány ember dolgozott 2006-ban és hány ember dolgozik most. Nem ennyit, akkor még felére is lehetne csökkenteni ezeknek az embereknek a pénzét, hiszen ha megnézzük, hogy közel 14 milliárdos költségvetés volt, most pedig 7 milliárd valamennyi a bevételi oldal és ezt milyen létszámmal kezelik Önök, hát azt gondolom, hogy van ebben a rendszerben hihetetlen tartalék, csak azt különböző módon, félig nyíltan elrejtve a sorok között a klientúrának, azoknak az embereknek, akik Önökhöz közel állnak, azoknak odaítélik, kifizetik különböző formában.

De hogyha már itt ilyen Hozsannázás hangzott el és szándékosan nem reagáltunk rá és szerintem nem volt politikai tartalma annak, amit az ellenzéki képviselő hölgyek, illetve urak mondtak, hát engedjék meg, hogy ne fakadjunk sírva attól, hogy 10 %-os csökkentés lesz bizonyos díjaknál, hiszen én a legutóbbi ülésen megkérdeztem a szociális osztály vezetőjét – vagy nem tudom most hogy hívják -, hogy van-e az Önkormányzatnak tudomása arról, hogy hány lakásban van kikötve Orosházán a víz, illetve a gáz és az áram. Megdöbbenő nagy szám ez. Akik nem tudják fizetni, azoknak az a 10 %-os csökkentés nem sokat jelent, mert így is - úgyis ki van kötve. Azon kellene gondolkodni, hogy azoknak a családoknak milyenfajta segítséget nyújthat. Ez a Kormány pedig szociális érzékenységgel abszolút nem vádolható, hiszen az adórendszerőtől kezdve, a rokkantnyugdíj elvételétől, a 3 ezer milliárdos nyugdíjfelvételtől kezdve sok olyan döntést hozott, amely nemhogy csökkentené a családok, a rászoruló családok terheit, hanem növeli, hiszen számtalan és követhetetlen új adót vezetett be, ami épp’ a szociálisan rászoruló embereknek a sorsát nehezíti.

Ha olyan törvényeket lehet hozni, hogy indoklás nélkül ki lehet rúgni az embereket - a köztisztviselőket, a közalkalmazottakat -, akkor felesleges ilyen kinyújtott propagandabeszédet mondani, mert mindenkinek megvan erről a véleménye. Tragikus a helyzet, azt gondolom, hogy azt a magatartást lehet követni, hogy semmilyen szinten ne nőjenek a terhek, hanem lehetőleg csökkenjenek. S ha már 30

fővel a csökken a Hivatal és gyakorlatilag a Kórháztól kezdve, ahová most már be kell vinni az injekciót, a kötszert, az infúziót, mindent, jobb lenne, ha az orvos hazamenne és ott műtene szinte, mert olyan helyzetet idéztek Önök elő, ami egy tragédiának nevezhető. Én azt mondom, hogy kezdjék a költségcsökkentést magukon, három alpolgármester helyett legyen csak egy polgármester, hiszen már az összes feladat szinte elkerült az Önkormányzattól és akkor nem merül fel ez a kérdés Tisztelt Alpolgármester úr, hogy miből tartjuk fenn ezeket az ingatlanokat.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Akkor számoljunk megint konkrétan lakásokról, lakásméretekről: 20 %-os emelés a garzonbérlok házában, a lakásoknak a döntő többsége 17-18 m²-es ebben az ingatlanban, - nem tudom, hogy jártak-e ott Képviselő urak. A jelenlegi bérleti díja ezeknek a lakásoknak 3.200,-Ft, tehát mintegy 600,-Ft-os emelésről beszélünk, miközben az összkomfortos lakások esetében, ami gyakorlatilag a teljes Hegedűs István utcát, Bartók Béla utcát jelenti és a belvárosban is vannak ilyen jellegű lakásaink, ott 10 %-ot tudunk csökkenteni. Azt mondja Fetser úr, hogy nincs tartalma ennek a 10 %-os csökkentésnek. Én azoknak az embereknek nevében, akiknek sokat jelent egy év alatt 35 ezer forint egy családi ház esetében, akiknek sokat jelent 25 ezer forint megtakarítás egy panellakás esetében, én azoknak a nevében kérem ezt ki, igenis van tartalma. Azoknak az embereknek Fetser úr, lehet hogy Ön régen érzékelte ezt, hogy mit jelent 35 ezer forint –, de azoknak az embereknek ez nagyon nagy összeg. Nagyon örülök annak, hogy egyrészt hozzájárulhatunk ehhez és ebben az esetben, ha meghozzuk ezt a döntést, az összkomfortos lakásokban lakók esetében átlagosan ez évi 16 ezer forint további megtakarítást fog jelenteni, ami ott fog maradni az ő zsebükben, amiből gyermeket nevelhetnek, s különböző számukra fontos dolgokról dönthetnek. Akkor, amikor a gáz és víz és villany és egyáltalán bármilyen szolgáltatásból történő kikötésről beszél, akkor nem jut eszébe az, hogy háromszorosára, illetve kétszeresére emelte az a Kormány, amelyet Ön is támogatott és a Parlamentben ült, ezeknek az árát?”

Dr.Dancsó József polgármester: „Elekes Lajos alpolgármester úr személyes érintettség okán kíván szólni.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Tisztelt Fetser úr! Csak itt a nyilvánosság előtt akkor szeretnék valamit tisztázni, most akkor álljunk ki mindannyian a nyilvánosság elé: a ciklus kezdete óta ingyen dolgozom itt, az összes jövedelmemet, amit Önöktől, az Önkormányzattól realizálok, orosházi karitatív szervezetek részére osztom szét. Akkor kezdjük a költségcsökkentést Önöknél, Önök is osszák szét a jövedelmüket, amit realizálnak ebből a tevékenységből és akkor azt mondom, hogy beszélgethetünk erről a témáról. A jövő évben a két alpolgármester, kontra három alpolgármester, én úgy gondolom, hogy azon a területen, amivel én foglalkozom, sajnos lesz elég dolog. Lesz elég dolog, mert a szocialista kormánynak köszönhetően adósságcsapdában vergődik az ország, ennek a hatásait itt érezni kell és ezt valamilyen módon meg kell próbálni semlegesíteni, hogy minél kevésbé érintse az orosházi lakosokat. Az Önök kormánzata alatt, a szocialista kormánzatok alatt nőtt ilyen brutális mértékre a GDP-hez képest az adósságállomány, mint ami ma sújtja az országot.

A másik dolog itt a közüzemi szolgáltatókról: Önök privatizálták az összes közüzemi szolgáltatót külföldiek kezébe, ezért ilyen magasak ezeknek a közüzemi szolgáltatásoknak az árai, mert a külföldiek elviszik a profitot, meg olyan árakkal dolgoznak a magyar lakossággal szemben, ami a világban nincsen, meg Európában

nincsen. S a 10 % mindenkinek 10 %, egy 30, vagy egy 100 ezer forintos közüzemi számla, hogyha 10 %-kal csökken, akkor az az adott hónapban 3, vagy 10 ezer forint a lakás, vagy az adott háznak a méretéről...

Szóval komolyan mondom sokszor nem értem, hogy ezt miért mondják, hát itt állunk Karácsony előtt, a szeretet ünnepe, mindenkinek el kellene telni egy kicsit jósággal a másik irányába és akkor tényleg ilyen személyes dolgokat vetnek fel. Ezen, megmondom őszintén, fel vagyok háborodva."

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Zalai Mihály Alpolgármester úr által elmondottakra kívánok annyiban reagálni, hogy itt egy kettős cél van a „C” változatnál. Az egyik az, hogy az Önkormányzat bevétel szintje ne változzon, ez a tervezet szerint megvalósul. Ugyanakkor nem helyes szembeállítani ezt a két dolgot egymással, tehát a mínusz 10 % kedvezményt adunk, mert ugyanakkor másoknak 20 % növekményt jelent és nyilván ezt az árbevétel kiesést, amit a mínusz 10 % okoz, nyilván a plusz 20 % többlet hozadéka pótolja. Tehát nyilvánvaló az, hogy a plusz 20 %-ot fizetők fogják ezt az egyensúlyt helyreállítani az ő általuk történt többletbefizetéssel. Tehát igen, lesznek, ha kevesebben is, de lesznek, akik rosszabbul fognak járni.”

Fetser János képviselő: „Szeretném azt mondani Elekes úrnak, hogy a tiszteletdíj többszörösét osztom én is szét rászoruló civil szervezeteknek ellenőrizhető módon. Úgyhogy akkor közös úton járunk, úgyhogy engem nem kell, hogy felszólítson, de ahogy tudom a mellettem ülő képviselőket sem.

Egy tény, hogy hihetetlen sok terhet levett az Állam és levesz a következő időszakban az Önkormányzatokról, hiszen egészségügy, oktatás, számtalan terület, Kormányhivatal a Kormány kinyújtott keze – szeretném mondani, hogy a Kormány kinyújtott keze akar most bennünket egy órára innen elzavarni, van millió egy hely, ahol tarthatna nagygyűlést, vagy eligazítást, nem itt.

A másik, hogy legutóbb a képviselő-testületi interpellációban is így kezdődött a Polgármester úr válasza, hogy elmúlt 8 év, Gyurcsány, Bajnai, a végén jöttem én. Tehát ez egy kicsit unalmas már. Én konkrét dolgokat mondtam, hogy hány fővel emelkedett a létszám, a feladat viszont csökkent, miért kell 25 ember, miért kell a gazdasági szervezetet ilyen módon támogatni, ahol majd el fogom mondani azokat az anomáliákat, amelyek minimum a törvényességet sértik, ha nem mennek azon a határon túl. És akkor engedtessek meg az a vélemény, hogy szerintem az Önök hibás gazdaságpolitikája és a Matolcsy miniszternek és az Orbán-kormányának a hibás gazdaságpolitikája, amely ide juttatta ezt az országot, hogy emberek halnak éhen, kénytelenek hazamenni a Kórházból, mert nem tudják bevinni a gyógyszert, meg nem tudják bevinni az infúziót.”

Dávid Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy – nem akartam hozzászólni, ezt jelzem előre – de nem unalmas azt gondolom, hogy ilyen magas a gáz ára, ilyen magas a villany ára és azt gondolom, hogy ehhez az Önök Kormánya nagymértékben hozzájárult. Tehát nem értem egyáltalán a beszédük lényegét és én azt gondolom, hogy amit itt Képviselőtársaim elmondtak, emelés, nem emelés – egyértelmű, hogy nem emelés. Bizonyos szektorban nyilván egy picit magasabb, de hát 3.600-ról beszélünk és a piacon pedig 30 ezer forintos árakról beszélünk, tehát nem is értem, hogy mi a problémájuk ezzel. Teljesen egyetértek Alpolgármester úrnak azon felháborodásával, hogy itt a Karácsony előtt személyeskednek és ilyen jellegű testületi ülést kell kezdenünk és nem tudom, hogy mi lesz a vége így.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Egy-két felvetésre magam is reagálnék. Fetser Képviselő úr azt mondja, hogy valóban nincs tartalma az Ellenzék hozzászólásának, utalva Zalai Alpolgármester úr napirend előttiére. Hát valóban nincsen, mert hozzá sem szóltak. Olyan politikai tartalmat, amit Önök meg sem említenek a napirend előtti hozzászólásukban, ezt mondta Fetser képviselő úr, hogy az Ellenzéknek nincs politikai tartalma. Egyetértünk, mert hozzá sem tudtak szólni. Megértem én, hogy fáj az, hogy egekbe emelték a víz, a gáz, meg az áramdíjat és most nem tudnak ezzel mit kezdeni, hogy van olyan Kormány, amely a csökkentés útját követi és arra lépett. Felvetette itt Képviselő úr, hogy köztisztviselők kerülnek elbocsátásra és milyen szörnyű dolog ez. Szeretnék felolvasni egy idézetet: 2010. szeptember 15-én volt egy nyilatkozat, „ha kevesebb ember és hatékonyabban dolgozik a Hivatalban, akkor több millió forintot meg tudunk spórolni” - mondta ezt Fetser János 2010. szeptember 15-én. Tehát Képviselő úr most úgy gondolom minimum ez kétarcú dolog, hogyha 2010. szeptember 15-én azt javasolta, hogy bocsássunk el minél több köztisztviselőt, közszolgát a közszférából, mert akkor majd meg tudunk spórolni, most meg azon borong itt, hogy adott esetben a feladatok csökkenése miatt át kell alakítani a Hivatalt. Úgy gondolom, hogy minimum a kettő szembemegy egymással. Egyébként a Hivatal dolgozóinak javarésze, 31 fő a Járási Hivatalban fogja folytatni a munkáját, munkája lesz, az Állam szolgálatában fogja a köz ügyeit szolgálni, tehát szó sincs arról, hogy itt nagy tömegekben, vagy létszámban csökkenne, illetve elbocsátásra kerülnek hivatali dolgozók. Úgy gondolom, hogy talán nagyobb tisztelettel is érdemes szólni egy olyan intézményről, amely január 1-vel kezdi meg majd a működését, hiszen azzal, hogy Ön becsmérlí ezt az intézményt, azokat az embereket is becsmérlí, akik ebben az intézményben dolgozni fognak és a köz érdekében fognak tevékenykedni. Képviselő úr szeretném kérni, hogy nagyobb tisztelettel és megbecsüléssel legyen a munkavállalók iránt. A költségvetés főösszegéhez kapcsolódóan elmondta Képviselő úr, hogy 11 milliárd volt, most meg 7-8 milliárd között van”...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Legyen 13. Ön is jól tudja, hogy május 1-től a Városi Kórház állami fenntartásba és tulajdonba került. Addig, 2012. április 30-ig a Városi Kórháznak a költségvetése, amely olyan 3 milliárd forint körül volt éves szinten, volt amikor kevesebb, attól függően, hogy milyen fejlesztések, vagy beruházások voltak benne. Ennek az intézménynek a költségvetése nem része most már a városi költségvetésnek. Ebből kifolyólag nyilván nem lehet bekalkulálni olyan bevételeket és kiadásokat, amelyek nem részei a városi költségvetésnek, tehát e tekintetben nyilván egy automatikus csökkenés következett be. De ugyanígy lehet mondani, mikor 13 milliárd volt, én nem emlékszek egyébként ennyire, 12 körül volt a maximum, amikor még itt volt nálunk a Mezgé fenntartásban, vagy jóval több iskola volt a mi fenntartásunkban. Tehát ezek is bevételi és kiadási oldalon is megjelentek, de e tekintetben egy egyszerű matematikai összefüggésről van szó, hogy azon intézmények, amelyek nem a mi fenntartásunkban vannak, azoknak a bevételét és a kiadásait nyilván nem kalkulálhatjuk bele a városi költségvetésbe, tehát az Önkormányzat, vagy a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe. Ez egy elég elemi dolog, feltételezem, hogy ezt Ön is tudja egyébként, hiszen polgármester is volt valaha és nyilván Ön is találkozott akkor a számokkal és nyilván ezekkel az összefüggésekkel tisztában volt még akkor.

Az pedig, hogy átláthatatlan a magyar adórendszer és bonyolult, örülök Képviselő úr, hogy egyetért azzal, hogy egyszerűsíteni kell az adórendszerünket, ezt a célt szolgálja többek között az arányos egykulcsos személyi jövedelemadó rendszer, mindenki 16 %-os adókulccsal adózik 2013. január 1-től, amely jelentős jövedelmeket hagy bizonyos – 202 ezer forint környékén is már a – családok kasszájában és egyszerű és világos, mert mindenkinek egy kulcsa van. Annak is örülni kell megítélésem szerint, hogy a minimálbér 98 ezer forintra fog változni 93 ezer forintról 2013. január 1-től, a szakmunkás minimálbér pedig 108 ezer forintról 114 ezerre, tehát 5,2 %-os, az inflációt meghaladó növekedés van a minimálbérek vonatkozásában és nyilván ezek azok a kategóriák, amelyek leginkább a nehéz helyzetben lévőkön tudnak segíteni. Úgy gondolom, hogy ez is egy nagyon fontos eleme ennek a magyar adóztatási, adózási rendszernek. Még egyszer nagyon örülök annak, hogy Ön is az egyszerűsítés mellett tette le a voksát.

Ami pedig azt illeti, hogy csökkenés, vagy növekedés: Alpolgármester úr világosan elmondta a számokat, az arányokat. Én úgy gondolom, hogy százalékokat, 20 meg 20 %-ot nem lehet összeadni, mert nem összeadható mennyiségekről van szó Németh Norbert Képviselő úr. Ezt vélhetően Ön is jól tudja, hogy ilyen formában semmi értelme összeadni a százalékokat. Az egyes kategóriákban az egyes fizetendő bérleti díjakat érdemes megvizsgálni, ezeket összehasonlítani. Világosan elmondta Alpolgármester úr, hogy az összkomfortos lakások esetében a szociális bérlakások tekintetében gyakorlatilag ott tartottunk, hogy majdnem már a piaci árakat kezdte súrolni, ezért nyilván ott célszerű és az a legnagyobb tömegű, 170 lakást érinti, ott célszerű ezt a 10 %-os csökkentést végrehajtani. Arányaiban nyilván ez jelent egy növekedést mondjuk a komfortosoknál, de összességében még így sem éri el, messze nem éri el az összkomfortosokét és jóval kisebb, arányaiban jóval kevesebb mennyiségű lakást érint ez. Így mindösszesen nem arról van szó, hogy az Önkormányzat e kategóriában, tehát a bérlakás kategóriában növelné a bevételeit, hanem szinten marad. Tehát egyszer van egyfajta csökkentés és van egy szinten maradás. Úgy gondolom, hogy összességében ezt így célszerű és érdemes nézni, hiszen ez mutatja a valós és a reális képet."

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott.)

Módosító javaslat hangzott el Füvesi képviselő úr részéről.

(A Képviselő-testület egy tagja mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem hallható.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Azt nem tekintem módosító javaslatnak, mert az eleve is benne van, mint verzió, tehát ő letette a voksát az „A” verzió mellett, tehát azt nem tekintem módosító javaslatnak Képviselő úr.

Füvesi képviselő úr a „C” változathoz tett módosító javaslatot, a – 10 %-kal egyetértett az összkomfortos lakások vonatkozásában, a többen pedig azt mondta, hogy ne legyen emelés. Nagyon szimpatikus a javaslat, elmondtuk hogy miért kell közelíteni bizonyos típusokat, s összességében hogy alakul az, hogy nem történik eredőjében változás. Ennek ellenére nyilván ezt a javaslatot fel kell tennem. A magam részéről ezt nem támogatom.”

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő előzőekben ismertetett módosító

javaslatát.

A Képviselő testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

312/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő javaslatát, mely szerint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés „C” döntési alternatívájának esetében a szociális bérlakások közül az összkomfortos lakás esetében a lakbér változás mértéke – 10 % maradjon és a többi lakás esetében a változás mértéke 0 % legyen – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Dr.Dancsó József polgármester: A felszólalásokból, illetve a bizottsági javaslatokból az hangzott el, hogy az eredeti „C” verzióknak van talán a legnagyobb támogatása.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet „C” változatát az írásos előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló,

a 28/2006. (XII.27.) Ö. r. számú rendelettel, a 16/2007. (XI.23.) számú rendelettel, az 1/2008. (I.31.) számú rendelettel, a 23/2008. (XII.09.) számú rendelettel, a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, a 31/2009. (XII.19.) számú rendelettel, a 17/2010. (X.28.) önkormányzati rendelettel, a 21/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelettel módosított, a 39/2011.(XII.23.) önkormányzati rendelettel és a 22/2012.(IX.27.) önkormányzati rendelettel módosított 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr.Dancsó József polgármester: Miután a „C” változat elfogadásra került, a többi változatot nem teszi fel szavazásra.

(Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

2.) 2013. évi étkezési nyersanyagnormák meghatározása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta, 4 igen és 1 nem szavazattal támogatásra javasolta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Mielőtt szavoznánk talán érdemes azt elmondani, hogy a legminimálisabb növekedésre tettünk javaslatot mélyen az infláció alatt, ilyen 2 % környéki javaslatok, már csak abból kifolyólag is, hogy szeretnénk megtartani mindenképpen azt, hogy a gyermekek a szociális étkezésben résztvevőknek a minőségben ne legyen változása az ételeikben. Tudjuk azt jól, hogy nagyon komoly élelmiszer áremelkedés történt az elmúlt időszakban, ennek ellenére örülök annak, hogy mind a Diákélelmezési Intézmény vonatkozásában, mind az Egységes Szociális Központ vonatkozásában a vezetők nagy önmérséklettről tettek tanúbizonyságot és szervezéssel, nagy odafigyeléssel igyekeznek e tekintetben is kordában tartani az árakat. Köszönöm szépen ezúton is ezt a törekvésüket.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

313/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Az intézményeknél 2013. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket az alábbiak szerint határozza meg:

Egységes Szociális Központ	
- napi ellátás	515 Ft/nap/adag
- szociális étkeztetés (ebéd)	232 Ft/nap/adag
- bölcsőde	300 Ft/nap/adag
Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény	
- óvoda (3-6 év)	353 Ft/nap/adag
- általános iskolások (7-14 év)	401 Ft/nap/adag
- általános iskolai menza	241 Ft/nap/adag
- középiskolai (14-18 év)	684 Ft/nap/adag
- középiskolai menza	289 Ft/nap/adag
- munkahelyi vendéglátás	301 Ft/nap/adag

A feltüntetett összegeket a mindenkor hatályos ÁFA törvény által meghatározott általános forgalmi adó terheli.

2. Utasítja az intézmények vezetőit a határozat végrehajtására.

Felelős: valamennyi érintett intézmény vezetője,
Miszai József irodavezető

Határidő: 2013. január 1.

3.) A települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló 29/2003. (XII.29.) Ör. felülvizsgálata

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, a Pénzügyi, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az írásos előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló

**24/2004. (X.01.) Ör. számú rendelettel, a 19/2006. (XII.15.) Ör. számú rendelettel, a 29/2008. (XII.20.) Ör. számú rendelettel, a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, a 24/2009. (XII.07.) számú rendelettel, a 12/2010. (VIII.30.) önkormányzati rendelettel, a 38/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelettel és a 13/2012. (IV.24.) önkormányzati rendelettel módosított
29/2003. (XII.23.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003.

(XII.29.) Ör. felülvizsgálata

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, a Pénzügyi, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a tervezetet elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zalai Mihály alpolgármester: „Napirendi előtti felszólalásomban is részben utaltam arra a folyamatra, amelyet ennél a napirendnél érhetünk tetten, vagy követhetünk figyelemmel, amely gyakorlatilag az Önkormányzatnak az ármegállapításban betöltött szerepét az Államhoz rendeli és a Nemzeti Fejlesztési Miniszter hatáskörébe utalja az ármegállapítás jogát, aki a díjakat egy későbbiekben hatályba lépő rendeletben fogja megállapítani. Mindez az intézkedés, illetve mindezek az intézkedések azt a célt szolgálják, hogy az előbb említett áremelkedésekre, amelyek az elmúlt években sajnálatos módon bekövetkeztek ne kerüljön sor, ezeket az árakat az Állam részéről kordában lehessen tartani és ilyen módon meg lehessen védeni a lakosságot.”

(Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az írásos előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

**az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló**

**18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, 33/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelettel
és a 13/2012. (IV.24.) önkormányzati rendelettel módosított
28/2003 (XII.29.) Ör. számú rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) A települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 1/2009 (I.26.) Ör. rendelet felülvizsgálata

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló, a Pénzügyi, valamint a Társadalmi Kapcsolatok, Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az előzőekhez hasonlóan 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a tervezetet elfogadásra javasolta.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalva, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dr.Dancsó József polgármester: Megadja a szót Miszlai József Irodavezető úrnak némi pontosításra a rendelet-tervezet szövegében.

Miszlai József irodavezető: „Valóban egy pontosítást szeretnék az előterjesztés 1. számú mellékletéhez tenni. Abban szerepel egy ártalmatlanítási díj a b.) pontban, amely 485,-Ft-ban került megjelölésre. Erre bizonyára emlékeznek, tavaly ilyenkor döntöttek erről az összegről, illetve az is emlékezetes lehet, hogy az Alföldvíz, illetve akkor még Békés Megyei Vízművek saját hatáskörben 2,559 %-kal megemelhetette engedéllyel azt a bizonyos csatornadíjat, ami ennek a bizonyos ártalmatlanítási díjnak az alapjául szolgál és ez a díj akkor 497,42,-Ft-ra emelkedett nettó összegben. Ezt az összeget 2013. évre nem módosítja, illetve nem módosíthatja, tehát a módosítási javaslatom az, hogy a b.) pontban az ártalmatlanítási díj összege 485,-Ft-ról 497,42,-Ft-ra emelkedik és így elsősorban a közszolgáltatási díj mértékét az 1.721,42,-Ft /m³ + ÁFA összegben kérem figyelembe venni.”

Dr.Dancsó József polgármester: Köszönti Zsittnyán Zoltán urat az Alföldvíz Zrt. képviselőjében és megkérdezi, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előzőekben elhangzott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról
szóló

a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel, a 34/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelettel és a 13/2012 (IV.24.) önkormányzati rendelettel módosított
1/2009. (I.26.) számú rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr.Dancsó József polgármester: „A 6.) napirendi pontunkra térnék át. Jeleztem azt, hogyha ½ 11 előtt – és még bőven előtte vagyunk – érünk idáig, akkor erre most nem kerül sor. Amikor majd megérkezik Szarvas Péter vezérigazgató úr, akkor térnék erre a 6.) napirendi pontra, ezért erre majd később térünk vissza. Így a 7.) napirendi pontunkra térünk rá.

6.) Az Orosházi Polgármesteri Hivatal szervezete 2013. január 01-től és létszám meghatározása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat elfogadásra javasolta.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Módosítani szeretnék egy számadatot az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban.

Az előterjesztésben a Járási Hivatalhoz 30 munkavállaló átadása szerepel. Ez 31 munkavállaló átadása pontosan. Kérem, szíveskedjenek ezt kijavítani, mert 31 munkavállaló kerül átadásra, átvételre.

A II. számú határozati javaslat tekintetében az (1) bekezdésben nem 7 fővel csökken a létszám, hanem 6 fővel, nem 3 köztisztviselővel, hanem 2 fő köztisztviselővel. Így tehát 2013. március 1-től összesen 146,375 főre csökkenne a létszám.

A 2.) pontnál úgyszintén szíveskedjenek a 7 fővel történő végleges csökkentést 6 főre javítani, módosítani.

Elnézést kérek az elírásokért.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Éjszakánként kapjuk az előterjesztéseket. Jegyző Asszony! Egy éjszaka alatt mi történt, hogy pontosítani kellett a létszámot? Valaki az éjjel rossz lábbal lépett le az ágyról, hogy nem 30, hanem 31, nem 7 fő, hanem 6 fő. Nincs elég idő az előkészítésre, hogy tisztességesen előkészítsék az előterjesztést?

Szeretném a 2010. évi önkormányzati rendelet hivatalra vonatkozó létszámát: köztisztviselői törvény hatálya alá tartozik 125 fő, munkatörvénykönyv hatálya alá tartozik 10 fő, összesen 135 fő, polgári védelem 1 fő, DAREH 3 fő.

Önök január 1-től a Kormány kinyújtott kezének, a Kormányhivatalnak átadnak ezek szerint 31 főt. Ki az az egy, aki az elmúlt napban - biztos, hogy nagyon fontos –, majd a létszámot, vagy a nevét el tetszik mondani.

De akkor legyen szíves mondja meg, hogy pillanatnyilag a mai napon hány fő a Hivatal létszáma? Hiszen 2007-ben 114 fő volt a köztisztviselői törvény alá tartozó dolgozók száma, ha jól emlékszem rá. Tehát, hogyha 2013. március 1-től 152 főről lecsökkenti 145 főre, mivel több esetben csökkentették már Önök a létszámot olyan törvényre is hivatkozva, amit az Alkotmánybíróság megsemmisített, ha jól emlékszem rá, hiszen indoklás nélkül ki lehetett rúgni azokat az embereket, el lehetett bocsátani, az utcára lehetett küldeni, akik Önöknek láb alatt voltak. Ha 152 fő meg hozzáadjuk a 30 főt, az 182 fő. Igaz? Tehát Önök 182 fővel hajtják végre azt a fele feladatot – én a Jegyzőt kérdeztem, ne mondja, hogy ne szóljon. Tehát ekkora létszámmal”...

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Ön szájról olvas, vagy olyan radaros füle van, ami mindent hall? De én nem erről beszéltem, bocsánat.”

Fetser János képviselő: „Rendben van, de akkor hadd mondjam végig azt a – tehát ilyen létszám a történelemben soha nem volt amióta az önkormányzati rendszer felállt. Hol vannak ezek az emberek? Legyen szíves mutassa már be nekünk, tegyen le egy olyan állományi létszámot névvel, egyébbel megnevezve, ami nem azt mutatja amit a városban beszélnek, hogy telepakolták FIDESZ-esekkel a Hivatalt és azt sem tudják, hogy miért kapják a feladatukat.

Nem így van, akkor eltetszik mondani, hogy figyelembe véve a folyamatos létszámcsökkentést hogy duzzadt fel ilyen hihetetlen módon a létszám. Nyilvánvaló, hogy lett egyfajta átszervezés is, a Gondnokság idekerült egy pár létszámmal, messze nem indokolja ezt a létszámot és különösen nem indokolja azt, amit szoktak mondani, hogy mert az ellenzéki képviselők nem akarnak dolgozni, stb. Nincs olyan éjjel, valaki ne suttyomban rakná tele előterjesztéssel a postaládát, mint annak idején a Rákosi-rendszerben. Tisztelt Jegyző Asszony, várom a megtisztelő válaszát.”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Ami a 7 főről 6 főre történő csökkenés indoka és a későbbi kézbesítés indoka az a Kormányhivatal döntésén alapszik, a Kormányhivataltól így kaptam meg az ő elvárásuknak megfelelő adatszolgáltatásra vonatkozó felhívást, így tértek ki egyfajta tevékenységi körre, amely érintette volna a létszámleépítést, de nem érintheti a jelenlegi döntésük értelmében egyenlőre. Ezért így ennek az egy főnek a Polgármesteri Hivatalban való tartása a Kormányhivatal által megkövetelt a részemről.

A másik: 57 technikai dolgozót kellett átvennünk az oktatási intézmény államosítása következtében, akinek a munkáltatója én lettem, tehát ez az 57 fő növekedés igen jelentős számban növeli a létszámot anélkül, hogy köztisztviselő az utóbbi – én azt mondom, talán az utóbbi évben felvételre került volna a Hivatalba, mert erre különösen figyeltünk, hogy ne növekedjen a státuszunk, a létszámunk köztisztviselői tekintetben.

Egyébként 2012. december végén 133 fő volt a Hivatal létszáma, illetve most a Hivatal létszáma, tehát 2013. január 1-től a technikai dolgozók belépésével és a Járási Hivatalhoz távozókkal együtt pedig 152,375 fő a Polgármesteri Hivatal létszáma. Ez mind nem az én intézkedésem, ezek jogszabályi döntések alapján hozott, illetve kiszámított számadatok.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megköszöni Címzetes Főjegyző Asszonynak a választát.

Zalai Mihály alpolgármester: „Megdöbbenve hallgattam Fetser Képviselő úrnak a hozzászólását, de hát egy önkormányzati képviselőnek, különösen egy Frakcióvezetőnek, pláne egy volt Polgármesternek illene emlékezni arra, hogy miről döntöttünk itt az elmúlt ülések folyamán. Arról döntöttünk, sőt Önök még ezen túlmutatva egy törvénytelen döntésre is bízattak bennünket, hogy az iskoláknak ne csupán a működtetését folytassuk, vagy vegyük át, tehát Önök még erre is bízattak volna bennünket, viszont döntöttünk arról Tisztelt Képviselő úr, hogy az iskoláinkat működtetni kívánjuk a következő évtől. Ez azt jelenti, hogy nyilvánvalóan az ott dolgozók a hivatali munkaszervezetben fognak tovább dolgozni, s ennek a döntésnek az is a következménye, hogy mintegy 400 millió forint forrással az Önkormányzatnak hozzá kell járulnia az iskola működtetéséhez. Én, bármilyen nehézséget is jelenthet ez a következő évben, én ezt egy jó és helyes döntésnek tartom és nagyon csodálkozom, hogy Ön nem emlékszik rá. Hogyha most csendben maradt volna, szerintem bölcsebb maradt volna.

Azért szeretnék visszautalni arra a nyilatkozatára, amely ma már itt egyszer elhangzott, amelyet 2010. szeptember 15-én tett, amikor azt mondja, hogy kevesebb ember is hatékonyabban dolgozik a Hivatalban, akkor több millió forintot is meg tudunk spórolni. Ön 2010-ben ezt úgy állította, hogy nyilvánvalóan nem volt fogalma akkor még arról, hogy milyenfajta átalakítások fognak bekövetkezni a közigazgatásban. Tehát Ön azonos feladattömeg mellett csökkenteni kívánta a Hivatalban dolgozóknak a létszámát. Ami most zajlik a Hivatalban, az párhuzamosan hatósági feladatcsökkenéssel zajlik, illetve az itt korábban dolgozóknak a döntő többsége a Járási Hivatalban tud elhelyezkedni Fetser úr. Én az Ön helyében nem nagyon mernék megszólalni ebben az ügyben, maga válogatás nélkül ki akarta rúgni az embereket itt 2010-ben, erről beszélt. Én azt javaslom Önnek, hogy gondolja ezt át és hogyha kérhetem, akkor emlékezzen jobban azokra a fontos döntésekre, amelyeket az iskoláinkról hozunk.”

Füvesi Sándor képviselő: „Nagyon sajnálom, hogy Alpolgármester úr megint ilyen hangot üt meg: ha csöndben maradt volna, akkor jobb lett volna. Nem tudom, hogy erre mi szükség van Alpolgármester úr. Csak azért emlegetem, mert amikor Önök bennünket személyeskedéssel vádolnak, akkor tessék parancsolni – semmi szükség nem volt Alpolgármester úr erre a mondatra. Arra meg kiváltképpen nem, hogy válogatás nélkül akart itt a mi Frakciónkból, pláne Frakcióvezető úr, Képviselőtársam bárkit is kirúgni. Ez hazugság, visszautasítom, nem igaz, Alpolgármester úr nem kell ilyet mondani, nem, nem, nem, nem.

Az igaz, hogy a városban elterjedt 2010. után, hogyha valaki fiatal és munkát akar, az jobb, ha nem a Munkaügyi Központba megy be, elég a Fidelitasba belépni. Erről beszéljen Alpolgármester úr, hogy ez hogy van. Elég végigmenni sokszor a Házban, hogy hányan vannak olyanok, akik gyakorlatilag mindenféle feladat és rendes megbízás nélkül dolgoznak, hogy sokszor azt sem tudják, hogy miért kapják a fizetésüket. Alpolgármester úr erről beszéljen! Elnézést kérek, itt emberekről van szó! Szóvá tettük azt, hogy az Önök rossz szokásos gyakorlatának megfelelően az anyagok késve kerülnek kispostázásra. Például egy ilyen anyag is, ahol emberekről, státuszokról beszélünk, még azt sem tudták pontosan kiküldeni, hogy mennyi ember, hová kerül. Az előterjesztésben semmi – sokszor kritizáljuk az előterjesztések minőségét is, például mi lett volna ha ez, amit Önök most elmondtak, részletesen

benne van az előterjesztésben Alpolgármester úr? - belekerülhetett volna, senki nem tiltja. De ha nincs benne és kérdéseink vannak, akkor ezeket a kérdéseket feltesszük addig, amíg Önök ezt engedik. Amíg Önök ezt engedik azzal a Szervezeti és Működési Szabályzatukkal, amit azért hoztak, hogy az Ellenzék a lehető legkevesebbet szólhasson hozzá. Most is megy az óra, bekoriátozták, hogy hány percig, hányszor szólhatunk hozzá. Nem önmagában azzal a korlátozással van gond, hogy az időtartamot bekoriátozták, ilyen van a Parlamentben is, de azt, hogy hányszor szólhatunk hozzá egy napirendhez, pl. a költségvetéshez, egy évben egyszer amit elfogadunk a város költségvetését és többször módosítjuk, mindösszesen kétszer szólhatok hozzá. És ha több mondanivalóm van ahhoz a napirendi ponthoz? Önök gátolnak abban, hogy én elmondhassam a véleményemet úgy, ahogy szerettem volna és ez nem volt régen, ez nem volt 2010. előtt, ez Dr.Dancsó József polgármestersége alatt lett bevezetve, előtte nem volt ilyen. Az, hogy az előterjesztések hogy kerülnek postázásra, elnézést kérek tisztelt FIDESZ-es Városvezetés, hát micsoda dolog ez? Nem tudták öt napon belül kiküldeni az anyagokat normálisan, ezért nem a gyakorlatot módosították, hanem azt, hogy elég lesz 3 napon belül, majd a 3 napokat sem tudják tartani. Micsoda fontos előterjesztéseket kaptunk meg az utolsó pillanatban, amikor az oktatási intézmények államosításáról volt szó például. Az utolsó pillanatban kaptuk meg, és amikor szóvá tettem akkor, hogy egy éjjel volt arra, hogy egy ilyen vastagságú anyagot átnézzük, ahol emberek nevei, státuszai voltak felsorolva, ráadásul bolhabetűkkel egy olyan excel táblából kinyomtatva, ahol a szöveg fele nem látszódott és reggel – így volt Polgármester úr, most ezt hiába mondja, mert a FIDESZ-es Képviselőtársaimmal beszéltük meg a bizottsági ülésen. Előbb akkor talán egyeztesse, hogy mivel nem ért egyet, tehát ez így volt. Akkor pedig azt kaptam meg kritikaként és az szerepelt az Orosházi Élet címdoldalon, hogy én önkormányzati képviselő vagyok, dolgozzam. Tisztelt FIDESZ-es Városvezetés, köszönöm szépen a megerősítést Polgármester úr, dolgozni szeretnék ma is. Ma is dolgozni szeretnénk, hogy vegyük végig ezeket a napirendi pontokat sorban.

Azt mondta Alpolgármester úr, hogy döntöttünk az iskolák államosításáról. Nem. Ez sem igaz. Önök döntöttek, a Képviselő-testület döntött, mi Szocialisták nem döntöttünk erről, mi nem támogattuk. Sokadjára hallom azt a vádat – ugye én tettem ezt a módosító javaslatot annak idején az iskolák államosítása kapcsán és elnézést kérek, hogy egy kicsit eltérek a napirendtől, csak arra reagálok, amit Alpolgármester úr mondott Polgármester úr. Tehát akkor Őt kellene majd”...

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr szíve joga, hogy az öt perc alatt miről”...

Füvesi Sándor képviselő: „Most reagálok az Alpolgármester úr által elmondottakra.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Reagáljon Képviselő úr nyugodtan.”

Füvesi Sándor képviselő: „Köszönöm szépen. Többedjére hallottam, most is elhangzott, hogy törvénytelen volt az a módosító javaslatom, amit annak idején megtettem. Az egy másik oldalas anyag volt, írásban nyújtottam be, akkor is kénytelen voltam, hiszen nem tudtam már elmondani szóban azt a módosító javaslatot, megtettem írásban és erre azt mondják, hogy törvénytelen javaslat volt. Nem az volt. Az igaz, hogy Önök hoztak egy olyan törvényt, ami azt mondta, hogy kötelező a fenntartói jogot átadni az Önkormányzatoknak az Államnak, de abban a

módosító javaslatban az volt, hogy legalább a Polgármester tárgyaljon, próbáljuk meg. Kispest Polgármestere például záradékolta a Tankerületi vezetővel szóló megállapodást, megpróbálta a legutolsó pillanatig védeni a város érdekét, mert szerintem egy városvezetőnek ez a dolga."

Zalai Mihály alpolgármester: „Az órára nézek, Füvesi képviselő úr 2 percem, most már csak 1 perc 53 másodpercem van arra, hogy beszéljek. Nem tudom, hogy miről beszél. Tehát maga szeretne több jogot a többi képviselőnél. Nekem is ugyanannyi időm van elmondani a mondanivalómat, mint Önnek. Sem több, sem kevesebb. Most Önre szántam ebből több, mint 20 másodpercet, de szívesen tettem, mert nem értem, hogy maga milyen külön jogokat követel magának a Képviselő-testületben. Ugyanannyi joga van, ugyanakkora számban szót emelni, mint bármelyik képviselőtársának. Egyébként, ha jól emlékszem a múltkor is ilyen 8-9 órás képviselő-testületi ülésen vettünk részt, tehát nyilvánvalóan mindenki el tudta mondani – gondolom én – a véleményét, ki tudta ezt fejteni. Ha ez nem volna Képviselő úr, ismerve mondjuk az Ön stílusát, szerintem másnap hajnalban is itt ülnénk, akár 24, meg 36 órás testületi ülések is következnének, mert feltételezem, hogy egyébként élnének ilyen eszközzel.

Képviselő úr! Önök nem kérdeztek, Önök butaságot állítottak akkor, amikor ezt a létszámot kérték Jegyző Asszonyon számon. Nem kérdeztek, én egyetlen kérdésre sem emlékszem. Egyébként akkor, amikor a Hivatalban bizonyos pártbéliéről beszél, akkor Ön egyrészt címkéz, másrészt azt feltételezi ez a fajta gondolkodás, amiről Ön most tanúbizonyosságot tesz, hogy maga, meg maguk annak idején igenis számon tartották, hogy ki milyen politikai nézeteket vall a Hivatalban. Bennünket, illetve Jegyző Asszonyt - azt gondolom - nem ez érdekli, hanem az, hogy a nehezedő körülmények mellett akár kevesebb kolléga is még hatékonyabb munkát tudjon végezni. Csak az számít, hogy melyik kolléga, milyen színvonalon teljesít a lakosság érdekében, semmi más. Önök címkéznek.

Egyet pedig állíthatok: én a FIDESZ alelnöke vagyok, én ebben a Hivatalban még FIDESZ taggal az itt dolgozók közül nem találkoztam."

Németh Norbert képviselő: „Kicsit azt hiszem elkanyarodtunk a napirendi ponttól, mert megjártuk már Rákosi postaládájától kezdve, nem is tudom mit itt az adokapokban.

Nekem egy kérdésem volna, ami valóban lényegi kérdés és az embereket inkább ez érdekelné szerintem, hogy mivel fog ez nagyobb előnyökkel jární az állampolgároknak, hogyha felállnak itt a Járási Hivatalok? – mert én azt gondolom, hogy amit a FIDESZ Kormányzat csinál ezzel kapcsolatban, hát vannak kétségeink. Ne nekünk legyen igazunk, váljon be a járási rendszer hatékonysága, de féltő, hogy arról szól ez az egész, hogy 2014-ben mindenki tudja, hogy 200 főre fog lecsökkenni a Parlament, magyarul 180 mameluk ki fog esni a zsíros kondér mellől és érdekes módon száznyolcvanvalahány járás fog felállni az országban. Tehát az államapparátusi rendszer - végül is a kirakatban nagyon jól el lehet adni, hogy 200 főre lecsökkentettük a Parlament létszámát, de a háttérmunkával együtt semmivel nem fog csökkenni a rendszernek a költsége. Tehát az volna a kérdésem Polgármester úr, hogy az embereknek miben fog ez megnyilvánulni, hogy lesznek ilyen Járások?"

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! A Járások felállításáról nem először beszélünk itt a képviselő-testületi ülésen annak ellenére, hogy törvény írja elő ennek

a felállítását. Füvesi Képviselő úr valahogy úgy fogalmazott, hogy az Önök törvényei. Én úgy gondolom, hogyha a magyar Országgyűlés, Magyarország Országgyűlése elfogad egy törvényt, az mindenkire érvényes kell, hogy legyen, nincs olyan hogy valaki kihúzza a Magyarországon hatályos törvények alól magát és ez független attól, hogy éppen ki van Kormányhatalmon, vagy kinek van parlamenti többsége. A törvények mindenkire vonatkoznak, mindenkinek be kell tartani még hogyha Füvesi úr szeretné is időnként kivonni magát ezen hatályok alól ezek szerint.

A Járási Hivatalok vonatkozásában pedig azt tudom Önnek mondani Képviselő úr, hogy egy olyan rendszer áll fel január 1-től, amely élesen elválasztja az államigazgatási és a települési önkormányzati feladatokat, funkciókat. Az Állam egy jól szervezett Állam, vagy ahogy szoktuk fogalmazni, egy jó Állam kategóriájába beletartozik az, hogy hogyan és mi módon lehet megszervezni az Állam működését úgy, hogy az állampolgárok úgy érezzék, hogy valóban az Állam gondoskodik róluk, ha nehéz helyzetbe kerülnek, gondoskodik róluk akkor, amikor problémájuk van. Azokat a funkciókat, amelyeket az államhatalom, az Állam, mint definíciós forma, azt is mondhatnám, hogy entitás alapján alkalmaz, azokhoz a szolgáltatásokhoz hozzá tudnak jutni. Konkrétabban: az Okmányirodáival kapcsolatos feladatok, az okmányoknak az előállítása, használata mindig egy állami jellegű feladat volt, ezek az Állam irányítása alá tartoznak. Ehhez kapcsolódnak majd azok a Kormányablakok, amelyek révén azokat a feladatokat, amelyek most államigazgatási szervek működésében vannak – gondolhatok a földhivatali működéstől kezdve a vidékfejlesztési hálózatnak a működéséig – egy ablaknál, úgynevezett Kormányablaknál lehet majd elintézni, reményeink szerint itt Orosházán is legalább 14 ilyen Kormányablak fog majd az elkövetkezendőkben felállni, erre kaptunk ígéretet. Ezen túlmenően olyan gyámhatósági feladatok, funkciók, amelyek szintén az Állam gondoskodásával kapcsolatosak, amelyek arra vonatkoznak, hogy minden magyar állampolgárra szükség van, minden magyar állampolgárnak a sorsáért felelősséggel tartozunk, hiszen tudjuk, jól, hogy minden magyar felelős minden magyarért, tehát ezek a funkciók is ide fognak tartozni. Nyilvánvalóan bizonyos szociális kérdések, szociális típusú munkák, jogkörök; amelyek ahhoz kapcsolódnak, mert az Állam folyósít bizonyos juttatásokat állampolgárainak. Nyilván ennek a folyamatát kézben kívánja tartani, rá akar figyelni, gondoljon itt pl. az ápolási díjnak a folyósítására. Ez tipikusan az Államtól érkező támogatás, juttatás nehéz helyzetbe kerülő családok vonatkozásában és egyéb funkciók, amelyek II. fokú elbíráló jellegű funkciók, amelyet egy települési Önkormányzat adott esetben meghoz határozatával, egyfajta törvényességi, egyfajta felügyeleti rendszert is fog működtetni. Egy feszebb, szigorúbb, az állampolgárok mindennapjai vonatkozásában ügyfélközpontúbb megoldásban bizakodunk akkor, amikor ez a régi új intézmény fel fog állni. Azért mondom, hogy régi, mert a magyar államigazgatásban járások már voltak, 1984-ig vagy 1983-ig működtek, de nyilvánvaló ez azért nem az a járás, mint ami volt 1983-ig, azért itt más feladatok, más funkciók, más logika mentén kerül felállításra, nem beszélve arról, hogy csaknem 30 év telt el a két időszak között és azóta azért a világ gyökeresen és jelentősen megváltozott megítélésem szerint. Én csak sok sikert tudok kívánni a Járási Hivatal valamennyi munkatársának, akik Orosházáról, a járás többi településéről érkeznek, érkeztek oda, sok sikert kívánok Lustyikné dr.Papp Anikó személyének, aki a Járási Hivatal vezetője lesz 2013. január 1-től. Én bízom benne, hogy hatékony és jó munkát fognak végezni valamennyiünk érdekében.”

Fetszer János képviselő: „Zalai Mihály azt mondta, hogy butaságot állítottak, nem

kérdeztek. Még jó hogy van itt, aki a kérdésünkre válaszolt, mert három kérdést tettünk fel és mind a háromra kaptunk választ, de én azért emeltem ki, mert már az első napirendi pontnál is, amikor a szobabérlők házáról volt szó, Ön úgy címkézett, hogyha egyáltalán ismerik, hogy mi az a szobabérlők háza és mi a 18 m². Az előző ülésen a Művelődési Háznak a színpadával és a klímájával hasonló stílusban vagdalkozott és állított dolgokat, amire már természetes módon nem lehetett válaszolni. Megkapta a méltó választ – azt gondolom – az interneten a város főmérnökétől, aki egyébként itt volt az előző négy évben is és még véletlenül sem kérdezték meg a véleményét róla, hiszen a műszaki osztály egyik felelős vezetője volt. Tehát tényszerűen nem igaz amit állít, hiszen kérdeztünk, kaptunk rá választ és meg is köszöntem. Azt gondolom, hogy annak az embernek, aki tevékeny részese az oktatás, az egészségügy, a közigazgatás és számtalan dolognak a szétverése, a 18 ezer forintos adó bevétele, nevezzük azt kommunális adónak, vagy ingatlanadónak, hiszen a hozzászólásomban mondtam, hogy nem tudtak arra válaszolni, hogy hány családnak van kikötve Orosházán a gáz és a villany. Egyszerű kérdés, tudnak rá válaszolni, vagy nem? – mondják meg és akkor mindjárt világosabban látunk, hiszen ott ahol ki van kötve az áram, képzeljük el, hogy milyen a gyerekek viszonya a Karácsonyhoz Karácsony előtt.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Röviden válaszolnék Képviselő úrnak és a vitát egyúttal lezártam.

A Járási Hivatalok vonatkozásában úgy gondolom, hogy elég részletes választ adtam Németh Norbert Képviselő úrnak.

Azt, hogy hány háztartásban van valamely szolgáltatónak a szolgáltatása szüneteltetve, vagy kikötve, azt nyilván a Polgármesteri Hivatalban nem tudhatjuk. Miért nem tudhatjuk? – hiszen ezek magántársaságok és bejelentési kötelezettségük nincsen arra vonatkozólag, hogy éppen hol kapcsolták ki mondjuk a vizet, vagy a gázt, vagy az áramot, nincs ilyen jelentési kötelezettségük, ezért nyilván nem tudunk mi a Hivatalból Önnek e vonatkozásban konkrét számot mondani. Ráadásul ez nyilván folyamatosan változik, hol visszakapcsolnak, hol kikapcsolnak adott esetben szolgáltatást. Tehát, hogyha ilyen típusú kérdése van, akkor nyilván a szolgáltatókhoz kell fordulni és ők tudnak erre választ adni, hogy adott esetben egy gázszolgáltatás hány családnál szünetel éppen. Nagyon sajnálatos, jómagam is a Képviselőtársaimmal arra törekedtünk itt a képviselő-testületi ülés előtt, hogy két családot látogattunk meg, ahol úgy éreztük, hogy nagyon nagy a szükség. A Népjóléti Csoport javaslatára és az Önkormányzat és a Képviselő-testület valamennyi tagja nevében karácsonyi csomagot juttattunk el számukra némi pénzzel is annak érdekében, hogy a legrászorultabbak, a szükségét szenvedők is e tekintetben is érezzék azt, hogy az Önkormányzatunk figyel rájuk és valamennyi Képviselőtársunk nevében tettük mindezt.

A létszám vonatkozásában én úgy gondolom, hogy Jegyző Asszony világosan elmondta, hogy hogyan alakult a Polgármesteri Hivatal létszáma, igazán csak annyiban szeretném ezt még egyszer világossá tenni, hogy a mozgásokat érzékelje valamennyi képviselő. Volt egy létszám, van egy létszámadatunk, amely vonatkozásában jelentős módosítások történtek az elmúlt hetek képviselő-testületi döntései alapján. Ezek alapvetően törvényi kötelezettségből adódtak, mert mi úgy gondoljuk, hogy Magyarország Parlamentje által hozott törvényeket be kell tartanunk

és be kell tartatnunk. Ebből kifolyólag került egyszer a Járási Hivatalok vonatkozásában át – ahogy Jegyző Asszony is mondta - a 31 fő, akiknek január 1-től a Járási Hivatalban lesz munkájuk, kenyérkeresetük, tehát ott végzik azokat a jellegű munkákat, amelyeket igyekeztem érzékeltetni Németh Norbert Képviselő úrnak adott válaszómban. Tehát ez egyfajta csökkenést jelent. Van viszont egy nagyobb létszámú növekedés, amely abból adódik, hogy úgy döntöttünk a legutóbbi képviselő-testületi ülések egyikén, november 30.-án pontosan, amikor arról döntöttünk közös akarattal, hogy az iskolák működtetésében résztvevő technikai dolgozók – ugye két ága van, van egy szakmai létszám és van egy technikai létszám, a szakmai létszám vonatkozásában egyértelmű a dolog, ott a Járási Tankerületek fognak munkáltatóként tevékenykedni, a technikai dolgozók esetében pedig a működtetéshez kapcsolódóan – erről döntöttünk, hogy vállalta a Képviselő-testület azt, hogy még ha nincs is rá állami támogatás, 400 millió forintos saját forrással kívánjuk ezt a feladatot ellátni, ehhez pedig forrásokat kellett keresni, bevételi forrásokat kellett keresni. Nem öröm, de meg kell találni, ha már így döntött a Képviselő-testület, ez volt az igény, Füvesi Képviselő úr igénye, Fetser Képviselő úr igénye, az Én igényem, Zalai Képviselő úr igénye, közösen ez az igény, ahhoz bizony adott esetben kommunális adót is be kellett vezetni, mert ezt mindenki tudta, amikor ezt a döntést meghoztuk. Akkor kellett volna – úgy gondolom – ezt számba venni, hogyha most számon kérik ezt rajtunk. Úgy gondoljuk, hogy az iskoláink működtetése fontos. Most a technikai dolgozók vonatkozásában van egy napirendi pont a mai testületi ülésen, ahol kiderült azóta, hogy az iskolatitkárok szakmainak minősülnek mégis, tehát egy pontosítás következett be azokban a törvényekben, ezt majd megoldjuk itt a képviselő-testületi ülésen, de még mindig csaknem 50 kolléga marad, aki technikai dolgozóként fog a működtetésben dolgozni és így a Polgármesteri Hivatal állományát emeli. Ezért van az, hogy január 1-től annak ellenére, hogy van egy csökkenés, egy 31 fős és van egy csaknem 50 fős technikai dolgozói létszám, ennek a kettőnek az eredője gyakorlatilag az, ami gyakorlatilag megemeli a Polgármesteri Hivatal létszámát. Tehát gyakorlatilag ez így nyomon követhető és minden egyes testületi döntés alapján ez számszerűsíthető és kimutatható, tehát gyakorlatilag így tevődik össze az a létszámadat, amelyet Jegyző Asszony itt ismertetett a napirendi pont tárgyalásának a kezdetén. Remélem eléggé képletes volt és plasztikus volt a levezetésem és minden kétséget sikerült ezzel elhárítani.”

Két határozati javaslatról kell dönteni.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

314/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 35. § (2) c) pontja alapján dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szervezeti tagozódását 2013. január 01. napjától hatályosan az előterjesztés 1. számú melléklete szerint határozza meg.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Címzetes Főjegyzőt a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának a határozati javaslat

1. pontjában megfogalmazottak szerinti átdolgozására és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Végrehajtásért felelős:

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária Címzetes Főjegyző

Határidő: értelemszerűen

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

315/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 229. § (1) bekezdés és a 258. § alapján dönt arról, hogy 2013. január 1-ei hatállyal a létszámot az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában, a Hivatal szervezeti felépítésének megváltozására, valamint munkakörök összevonására, kapcsolt munkakörök kialakítására tekintettel 6 fővel (2 fő köztisztviselő, 5 fő munkavállaló) csökkenti. A létszámcsökkentés 2013. március 1-el végleges álláshely megszüntetéssel jár. A Hivatal engedélyezett álláshelyeinek száma 2013. március 1-től 152,375 főről 146,375 főre csökken,

2.) a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek 6 fővel történő végleges csökkentése következtében nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat költségvetési szerveinek és Önkormányzati Hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

3.) felhívja a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, hogy az Önkormányzat létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez kapcsolódó adatokat biztosítsa.

Végrehajtásért felelős:

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária Címzetes Főjegyző a munkáltatói intézkedések megtételéért és az adatok szolgáltatásáért

Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a pályázat benyújtásáért

Határidő: 2012. december 21.

Dr.Dancsó József polgármester: Füvesi képviselő ügyrendi kérdésben kért szót.

Füvesi Sándor képviselő: „Polgármester úr jelezte, hogy egy óras szünetet kíván elrendelni, a mi számunkra nem szükséges szünet, azt szeretnénk javasolni, hogy folytassuk a munkát, dolgozni szeretnénk, ahogy az előbb is arról a részről

elhangzott. Ha esetleg mindenképpen Polgármester úr szünetet akar elrendelni, a szokásos néhány perces szünet nekünk megfelelő. Ez lenne az ügyrendi javaslatunk.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszönöm az ügyrendi javaslatot. Nem támogatom. Egy óras szünetet rendelék el, egy óra múlva folytatjuk a munkánkat.”

S z ü n e t

(Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Fetser János, Füvesi Sándor és Horváth József képviselők az ülésterembe nem érkeztek vissza, a jelenlévő képviselők száma 9 főre változott.)

Dr.Dancsó József polgármester: „Folytatjuk a munkánkat. Nem tudom. Szocialista Képviselőtársaim...”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Eltávoztak, nekem azt jelezték, hogy nem kívánnak részt venni.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Úgy látszik a fenyőfát, meg még egy-két ajándékot meg kell venni és kevésbé a munka számít számukra, pedig sokszor ezt hallgatjuk itt Füvesi Képviselő úréktól, de várjuk vissza őket, lehet hogy mégiscsak meggondolják magukat. Mi csak munkát tudunk nekik adni.”

7.) A helyi autóbuszközlekedéssel kapcsolatos döntések

7/1.) Döntés Magyarország Nemzeti Fejlesztési Miniszterével megkötendő, a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Dr.Dancsó József polgármester: Tisztelettel köszönti Szarvas Péter vezérigazgató urat és Gémes Tibor igazgató urat.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság a két határozati javaslatot megtárgyalta, az elsőt 4 igen és 1 nem, a másodikat szintén 4 igen és 1 nem arányban támogatásra javasolja.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Mislai József Irodavezető által tett kiegészítéssel elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

A 6/1.) sorszámú előterjesztést szintén elfogadta a Bizottság.

(Csizmadia Ibolya alpolgármester és Horváth József képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van

kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Megkérdezi Szarvas Péter Vezérigazgató urat, van-e szóbeli kiegészítése?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

„Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tegnap délután és esete is egyeztetéseket folytattunk Vezérigazgató úrral avonatközásban, hogy hogyan, és mi módon alakul a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos kötelezettségünk. Hiszen nyilván valamennyien tudják azt, hogy a közszolgáltatási szerződésünk lejár december 31-ével, a közbeszerzési eljárás folyamatban van, ezért annak a végeredményét nem ismerve nyilván egyrészt két hónappal meg kell hosszabbítanunk a közöttünk meglévő közszolgáltatási szerződést február 28-ig az egyik javaslat – azt hiszem a II. számú – erről szól, illetve arról is kell rendelkezünk, hogy hogyan és mi módon fogjuk a II. féléves hozzájárulásunkat rendezni. Lényeges változások történtek a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos kiegészítések elszámolásában. Örömmel jelentem, hogy számunkra, úgy gondolom a lakosság számára, az Önkormányzat számára pozitívan, hiszen az ÁFA-t gyakorlatilag 2012-ben a Nemzeti Adóhivatal állásfoglalása alapján nem kell, hogy megfizessük, ebből kifolyólag a mi hozzájárulásunk is ilyen mértékben csökkenhet. Nyilván egy elszámolási rész van a szerződésünkben az 1-10 hónap alapján, ami alapján a Körös Volán Zrt. a Polgármesteri Hivatal munkatársaival egyeztetett módon és elszámolási módon kiszámolták azt, hogy kb. 1.667.000,-Ft kb. az az összeg – majd Miszlai József Irodavezető urat kérem meg, hogy pontosan mondja el -, amelyet nekünk még veszteség-finanszírozásként biztosítanunk kell. Tehát az elszámolásban ennyi terheli a Képviselő-testületet annak érdekében, hogy zavartalan legyen a tömegközlekedés, a lakosok szállítása. Abban is megállapodtunk, hogy ezt az elszámolást látva, az amire a szerződésben van lehetőség, az az 500 ezer forintos tétel nem kerül figyelembe vételre, tehát annyival kevesebbet kell fizetnünk a 2012. év lezárásaként. Így összességében az eredetileg számított és kalkulált kb. usque 17 millió forintos tétel helyett 12 millió körüli, tizenegymillió-egynéhányszázezer forintos tételt kell, amelyet nekünk még kötelezettségként a Körös Volán felé meg kell térítenünk a közszolgáltatási szerződés értelmében – még egyszer mondom – azért, hogy a helyi tömegközlekedésünk zavartalan legyen.

Irodavezető urat kérem fel, hogy a pontos számokat jelezze annak érdekében, hogy a határozati javaslatunk ilyen értelemben pontos legyen és a Képviselők tájékozottak legyenek, hogy milyen összegekről kell döntenünk pontosan.”

Miszlai József irodavezető: „Azt hiszem, hogy a legegyszerűbb az, hogyha felolvasom a határozati javaslatot, amivel módosítani szeretnénk. Az új határozati javaslat az I. számú a 6.) napirenden belül.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a 2012. I. félévre benyújtott 17.312.309,- Ft ellentételezésen felül a II. félévre a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt által benyújtott 2012. I-X. havi tényleges bevételi és költségadatokat és azok várható teljesítési adatai alapján 2012. II. félévre 11.617.691,- Ft azaz Tizenegymillió hatszáz-tizenhétézezer-hatszázkilencvenegy forint kiegészítő ellentételezést biztosít annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson.”

Tehát így látszik, hogy a 17.312.309,-Ft és a 11.617.691,-Ft, amit most nekünk december 31-ig teljesíteni kell pénzügyileg, az 28.930.000,-Ft-ot fog kitenni, amelyet a Volán társaság előzetesen részünkre közölt.”

Dr.Dancsó József polgármester: „A pontos megtakarításunk mennyi így Irodavezető úr?”

Miszlai József irodavezető: „A pontos megtakarítás 5,6 millió forint.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen ezeket a fontos információkat. Mivel egy ciklus lejárt, tehát ez a közbeszerzési ciklus, ezért úgy gondolom, hogy összegezni is kell pár szóban, vagy érdemes az együttműködésünket. Egyrészt szeretném megköszönni a Körös Volán valamennyi munkatársának, így Vezérigazgató úron, Igazgató úron keresztül azt, hogy Orosháza város helyi közlekedését jó színvonalon biztosították, folyamatosan lehetővé tették azt, hogy azok, akik igénybe veszik ezt a szolgáltatást el tudjanak jutni egyik helyről a másikra, különösen Szentetornya – Rákóczitelep vonatkozásában van erre nagy szükségünk. Azt is köszönöm és örülök annak, hogy még az előző ciklusban az autóbussz-pályaudvar rekonstrukciója megvalósult, úgy gondolom, hogy ez hosszú távon is biztos alapokat jelent arra, hogy az utazóközönség megfelelő színvonalú kiszolgálása a központi pályaudvaron is biztosítva legyen, s azt a korrektséget, rugalmasságot, amelyet Vezérigazgató úr révén tapasztalt úgy gondolom Orosháza város Képviselő-testülete, valamennyi lakosa, ezt is szeretném külön megköszönni Vezérigazgató úrnak. Egyben engedje meg Vezérigazgató úr, hogy ezen grémiumot is használjam avonatközásban, hogy gratuláljunk Önnek ahhoz a nagy feladathoz, amelyet a négy Volán társaság egységes szervezeti működésében, kialakításában itt a dél-alföldi régió vonatkozásában megbízásaként megkapott. Jó erőt, egészséget szeretnék kívánni Önnek ehhez a munkához. Én úgy gondolom, hogy egy olyan alkalmas ember került ennek az új cégnek az élére, aki ezt a nagy feladatot kellő rálátással és nagy szakmai tapasztalattal meg tudja valósítani. Családjának és a Volán társaság valamennyi dolgozójának is áldott, békés ünnepeket kívánok. Köszönjük az együttműködést és várjuk a közbeszerzésen való részvételüket adott esetben, hogyha ilyen döntést hoznak. Reménykedünk abban, hogy jó ajánlattal fogják a Képviselő-testületet megörvendeztetni.”

Németh Béla képviselő: „Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt Vezérigazgató úr! Tisztelt Igazgató úr! Én most, ahogy Polgármester úr említette, egy közbeszerzési ciklusnak vége van, ennek a közbeszerzési időn belüli szolgáltatásnak a minősítését Polgármester úr megtette, amivel azt hiszem, hogy mindannyian egyetértünk. Én külön szeretném kiemelni Vezérigazgató úr és stábjának a közreműködését, a sikeres pályázatunk, a buszpályaudvari pályázatunk megvalósítása ügyében. Amit sikerült megoldanunk legalább huszonegynéhány éves, de inkább több éves tulajdonviszonyi vita, ami a végén perben csúcsosodott ki, mindkét fél belátta, hogy józanul hogy lehet megoldani ezt a problémát, hogy kell kezelni és ennek köszönhetjük, hogy Orosházának a központi pályaudvar ilyen formában megjelent, amit nemcsak orosháziak, hanem a térség és az utazók használják. Itt szeretném külön megköszönni mindazt a korrektséget, ami ennek a sikeres pályázatnak és a tulajdonviszony rendezése – mert az volt az alapja – közösen, kölcsönösen meg tudtuk oldani ezelőtt úgy kb. négy évvel. Ez nagymértékben az eddigi jó kapcsolatunkat tovább erősítette és ez a későbbiekben is Orosháza város – Körös

Volán között azt hiszem, hogy így, ilyen formában működött. Ahogy Polgármester úr befejezte a mondandóját, én is azt kívánom, hogy sikeresen induljatok azon a közbeszerzési pályázaton, ami a közeljövőnek a története lesz. Most megbízást kaptok két hónap szolgáltatásra, azt meg ugyanilyen szinten és színvonalon, mint eddig is. Nektek és a dolgozóitoknak és mindenkinek Kellemes Karácsonyi ünnepeket és boldog újévet kívánok.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata, az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát a Mislai József irodavezető által az előzőekben ismertetett formában.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

316/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a 2012. I. félévre benyújtott 17.312.309,- Ft ellentételezésen felül a II. félévre a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt által benyújtott 2012. I-X. havi tényleges bevételi és költségadatok és azok várható teljesítési adatai alapján 2012. II. félévre 11.617.691,- Ft azaz Tizenegymillió hatszáztizenhétezer-hatszázkilencvenegy forint kiegészítő ellentételezést biztosít annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson.

Végrehajtásért felelős: Mislai József irodavezető a kiegészítő ellentételezés átutalásáért

Határidő: 2012. december 31.

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

317/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést és az autóbuszal történő menetrend szerinti helyi közúti személyszállítás ellátásával közvetlenül megbízza 2013. január 1-től 2013. február 28-ig a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt-t a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 24. § (4) bekezdés d) pontja alapján,

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírására,
- 3.) 2013. január 1-től 2013. február 28-ig terjedő időszakra a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt. részére a szolgáltatás nyújtásához, működtetéshez 5.468.000 Ft önkormányzati ellentételezést biztosít, melyhez a forrásról az Önkormányzat a 2013. évi költségvetésében gondoskodik.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a közszolgáltatási szerződés aláírásáért
Miszlai József irodavezető a határozat közléséért és a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: a szerződés megkötésére 2012. december 31.
az ellentételezés átutalására 2013. március 31.

Dr.Dancsó József polgármester: A 7/1.) sorszám alatti határozati javaslat azt tartalmazza, hogy hogyan lehet igénybe venni a helyközi járaton is buszjeggyel és bérlettel a tömegközlekedést.

Szavazásra bocsátja 7/1.) sorszám alatti előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Magyarország Nemzeti Fejlesztési Miniszterével megállapodást köt 2013. január 01. napjától 2013. február 28. napjáig terjedő időtartamra a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről.
- 2.) Felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: a megállapodás aláírására 2012. december 31.

Dr.Dancsó József polgármester: Megköszöni Vezérigazgató úr és Igazgató úr részvételét és még egyszer minden jót kíván.

8.) Történelmi egyházak 2012. évi támogatásának elszámolása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit a Bizottságok állásfoglalásainak ismertetésére.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatokat és elfogadásra javasolta.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság mind a négy határozati javaslatot megtárgyalta, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő: „A mi Bizottságunk nem tárgyalta, így képviselőként szeretném elmondani az előterjesztéssel kapcsolatban örömeimet. Az Egyházak az Önkormányzattól kapott támogatást felelősséggel a köz javára fordították. Azt hiszem, hogy az előterjesztésből ez egyértelműen kitűnik, s mindez a szolgáltatásaik színvonalát emelheti. Saját erőforrásaikból – most az Evangélikus Egyházzal beszélek – más nagyon fontos égető dolgokat is meg tudott valósítani. Közigény volt Rákóczi telepen, Szentetornyán, hogy a temetőben lévő ravatalozó, vagy ravatalozó hiányt a tulajdonos Evangélikus Egyház valamilyen formában próbálja megoldani. Az alvégi temető ravatalozó felújításához az Önkormányzattal kötött kegyeleti közszolgáltatási megállapodáson keresztül megkaptuk a forrást. Ezen túl meg tudtuk csinálni a Szentesi úti, tehát rákóczi telepi temetőben a ravatalozó teljes körű felújítását, ez már az Egyház saját erejéből történt és meg tudtuk csinálni Szentetornyán a Corvin utcai temetőben, hogy egy WC-t és egy ravatalozónak használható helyiséget alakítottunk ki, amit talán filagóriának lehet nevezni. A Corvin utcai temetőben évente 1-2 temetés van, de annak is meg kell adni a méltó végtisztességnek a lehetőségét, ezért vállaltuk fel ezt a beruházást. Akik oda kijárnak szeretteikhez, azok is így méltóbb körülmények között tudnak a temetőben tartózkodni.

A rákóczi telepi, tehát a Szentesi úti temetőben sokkal több a temetés, az egy forgalmasabb, de ott is a rendkívül sötét, elhanyagolt, rossz állapotban lévő ravatalozót felújítottuk, így most a végtisztességet megadó kulturáltabb körülmények között tudják mindezt tenni. Ezért is üdvözlendő, hogy más Egyházak, társ egyházak is hasonló formában, ahogy az eredeti elképzelés volt, nem működésre, hanem az épületeik karbantartására, az épületeik felújítására használták. Hadd fejezzem ki azon reményemet, hogy esetleg a jövő évi költségvetésben lesz lehetőségünk az Egyházaknak valamilyen mértékű támogatást biztosítani, mert azt hiszem, hogy vita nélkül mindenki meggyőződhetett arról, hogy ez a köz javát szolgálja és nem az Egyházak saját céljait, hanem Orosháza város lakóinak a jobb, komfortosabb szolgáltatási lehetőséget biztosítja.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Csatlakozva Németh Béla úr szavaihoz én ráadásul úgy is gondolom, hogy nem magas, sőt igen csekély ez az összeg ahhoz képest, hogy az Egyházak hány embert képviselnek itt Orosházán, hány aktív tagja van ezen Egyházaknak. Én szeretnék köszönetet mondani elsősorban az együttműködésért az Egyházak részéről, hiszen olyan jó ügyeket tudtunk elindítani, olyan jó ügyeket tudtunk megmozdítani, amelyek e nélkül a csekély összegű önkormányzati támogatás nélkül nem indulhattak volna el. Az látszik, hogy ezek a támogatások néhány esetben sokszoros egyházi forrást mozgattak meg, amelyek hogyha nem álltak volna rendelkezésre, ha csak nulla forint lett volna, azok el sem tudnak indulni. Így minden esetben volt ok, volt miért megkeresni a fenntartót, vagy más segítséget igénybe venni, hiszen látható volt, hogy az adott felújítás, amely esetleg adott esetben nagyobb léptékű, az már rendelkezik egy bizonyos önerővel. Gondolok itt például a Református templom tetőépítésére, ott is csupán egy elhanyagolható összeget jelent a teljes beruházási költségből az önkormányzati támogatás. Amely épület így a jövő évben egy hatalmas átalakításon tud átmenni és úgy gondolom, hogy mindenki örömeire fogja szolgálni nemcsak az Egyház tagjait, hanem a város

valamennyi lakóját, hiszen városképet meghatározó épületekről van szó.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárja.

„Annyit szeretnék a magam részéről hozzátenni, hogy én is szeretném megköszönni valamennyi történelmi egyháznak, az Evangélikus Egyháznak, a Református Egyháznak, illetve a Római Katolikus Egyházközségnek azt a hitéleti, karitatív és humanitárius munkáját, amely a mindennapok részévé vált hosszú-hosszú éveken keresztül is Orosházának. Arra biztatom őket, Önöket, hogy továbbra is legalább ilyen aktivitással vegyék ki részüket ezekben a nagyon felemelő, de nagyon fontos munkákban. Ahogy Németh Béla Képviselő úr is jelezte, ha a Jóisten is úgy akarja és bízunk benne, hogy mellettünk lesz, reményeim szerint szeretnénk ezt a folyamatot az egyház támogatási rendszert - forrásaink amennyiben rendelkezésre állnak - folytatni annak érdekében, hogy ki tudjuk teljesíteni ezt a kiváló kapcsolatot, amelyet az Önkormányzat és a történelmi Egyházak képviselői között ápolunk.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

319/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés alapján a 2012. évre biztosított 4.956.000 Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

320/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 153/2012. (VI.22.) K.t. sz határozat alapján a 2012. évre biztosított 2.000.000,- Ft támogatás vonatkozásában dönt arról, hogy:

- 1.) a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott elszámolást elfogadja az 1.996.440,- Ft felhasználásáról,
- 2.) a fennmaradó 3.560,- Ft fel nem használt támogatási összeget legkésőbb

2012. december 31-ig visszafizeti az Önkormányzat számlájára.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat megküldéséért

Miszlai József irodavezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 15 nap

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

321/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 154/2012. (VI.22.) K.t. sz határozat alapján a 2012. évre biztosított 2.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

322/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 155/2012. (VI.22.) K.t. sz. határozat alapján a 2012. évre biztosított 2.000.000,- Ft támogatás vonatkozásában hozzájárul a teljes támogatási összeg 2013. évben történő felhasználásához 2013. május 31-i elszámolási kötelezettséggel.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szükséges intézkedések megtételéért

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 15 nap

9.) Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámiláló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla Képviselőt, az Ügyrendi- Szavazatszámiláló Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Norbert képviselő: „Egyetlen egy rövid kérdésem van. A határozati javaslatot természetesen támogatni tudjuk a kistérség bővítéséről. Egy kérdésem volna: a határozati javaslatban 5.) pontként van egy táblázat, a társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma és itt 2008. januári, illetve 2009. januári népességi adatok vannak. Volt egy népszámlálás, a népszámlálási adatokról mit lehet tudni? Miért 2008-as és 2009-es adatokkal kell, hogy dolgozzunk?

Dr.Dancsó József polgármester: „Azért ezek az adatok vannak, mert még ez a hivatalos úgymond, de ez sem a népszámláláson alapul. A 2011-ben lebonyolított népszámlálásnak még nincsenek hivatalos adatai, ezért nem tudjuk a népszámlálás lakossági adatait pontosan közölni. Jőmagam legalább háromféle lakosság számot olvastam az elmúlt időszakban, hogy mennyi volt 2011-ben a város lakossága. Ez a harmincezer-kilencszáztól a huszonkilencezer-egynéhány százig kategóriába tartozott. Itt nyilván a számbavétel különbségei miatt adódhat ekkora eltérés, nyilvánvaló ahogy a népszámlálás adatai hivatalossá válnak, akkor természetesen majd ezeket az adatokat fogjuk használni, most ezek állnak ilyen tekintetben rendelkezésre és ezért ezek szerepelnek.

Ha már nálam a szó, akkor ha megengedik talán annyit hozzáfűznék ehhez az előterjesztéshez, hogy ez ilyen értelemben nem a kistérségünket növeli, hiszen a kistérség átalakul jelentősen január 1-től, a társulásban lévő tagok azok, amelyek döntenek arról és a társulás megmarad a törvény lehetőségénél is fogva az elkövetkezendőkben. Így döntöttek a társulás tagjai, a polgármesterek a legutóbbi ülésen. Ez egyrészt úgy gondolom, hogy nagyon fontos jelzés, hiszen elégedettek ezzel a tevékenységgel, elégedettek ezzel a szolgáltatással. Úgy gondolják, hogy ez az Iroda, amely eddig így, ilyen formában működött – a kistérségi irodára gondolok – erre szükség van, már átalakult formában, mint az Orosházi Polgármesteri Hivatal részeként, de mindenképpen számolunk, számolnak a segítségükkel, tevékenységükkel. Az is úgy gondolom, hogy jelzésértékű, bár a járási határvonalak változtak, Csorvás és Gerendás települések a békéscsabai járáshoz kerültek, ennek ellenére kinyilvánították a szándékukat, hogy továbbra is az orosházi többcélú társuláshoz kívánnak tartozni. Én úgy gondolom, hogy ez is azt mutatja, hogy jó színvonalú, a települések érdekét maximálisan és messzemenőig figyelembevevő munkát folytatunk. Jőmagam is folyamatosan azon igyekszem, azon dolgozom, hogy egyhangú döntéseket tudjunk hozni, nagyon nem is emlékszem olyan döntésünkre, amely nem egyhangú volt itt az elmúlt több mint két évben. Annak is nagyon örülök, hogy a társulási lehetőségek tekintetében a törvény azt is biztosítja, hogy adott esetben más megyéből is csatlakozzanak hozzánk. Így Árpádhalom Község Önkormányzata döntött arról, hogy a mi, az orosházi többcélú társuláshoz kíván csatlakozni. Én úgy gondolom, hogy örülnünk kell annak, hogy az itt folyó munka, az itt folyó eredmények azt mutatják más településeknek, hogy érdemes adott esetben még más megye többcélú társulásához tartozni, hiszen Árpádhalom Csongrád Megyében a szentesi kistérséghez tartozott. Ők úgy döntöttek, hogy inkább bennünket választanak, az itt folyó munka, az itteni eredmények azt mutatták

számukra, hogy jobban ki tudnak teljesedni, jobban tudják a lakosaiknak az érdekeit képviselni.

Azért is örülök ennek, mert a mi kis helyi csatározásaink idején időnként bizonyos objektív tényadatok elsikkadnak, és más olvasatba kerülnek. Talán ez egyfajta jó tükör számunkra, hogy annak ellenére, hogy sokan adott esetben becsmérlik a mi munkánkat és mondjuk dehonesztáló módon szólnak róla, szívük joga, most sincsenek itt ugye, azért mások ezt másként ítélik meg és ezért úgy gondolom, hogy egyfajta elismerése is Orosháza városának és a térség valamennyi településének, polgármesterének is, hogy ilyen döntések tudnak születni.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

323/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának 2012. január 27.-én egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását — a módosítással nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett következők szerint módosítja:

a) A Társulási Megállapodás I (Általános rendelkezések) 5. pontja a következők szerint módosul:

„5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:

*a települések lakosság száma 2008. január 1-jén

**a települések lakosság száma 2009. január 1-jén

		*	**
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő- testülete	5946 Békéssámson, Fő tér 9.	2584	2557
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő- testülete	5662 Csanádapáca, Felszabadulás út 31.	2847	2801
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő- testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	5597	5515
Gádoros Község Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	4130	4115
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő- testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1476	1462
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő- testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	950	940
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő- testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	5499	5425

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	31034	30816
Pusztaföldvár Község Önkormányzata Képviselő- testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1937	1931
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő- testülete	5940 Tótkomlós, Fő u. 1.	6527	6449
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 7.		536
A Társulás lakosság száma:		62581	62547"

b) A Társulási Megállapodás II. („A Társulás célja és feladatai”) 1. pontja a következők szerint módosul:

„1. A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:

- területfejlesztés,
- egészségügyi ellátás,
- *szociális ellátás (ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás, melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladatellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)*
- család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
- közoktatás (alap- középfokú oktatás-nevelés),
- közművelődés,
- település- és területrendezés, műemlékvédelem,
- természet- és környezetvédelem,
- katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
- közlekedés és vízgazdálkodás,
- közrend- és közbiztonság
- pénzügyi-gazdasági ellenőrzés
- gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.”

2.) felhatalmazza a Polgármestert és a Címzetes Főjegyzőt a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző a Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: 2012. december 31.

10.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: Az előterjesztést Bizottságunk 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Az előterjesztők részéről Mislai József irodavezető úr jelezte, hogy szólni kíván.

Mislai József irodavezető: „Két pontosítást és egy kiegészítést szeretnék tenni az anyagban.

A rendelet-tervezet mellékletében a 38. soron a szakfeladat megnevezését szeretném pontosítani aktívkorúak ellátása névre, illetve a 63. soron pedig a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása névre és 76. új sorszámmal szeretném, hogyha figyelembe vennék az 522001-es szakfeladatot, aminek a megnevezése: közutak; hidak, alagutak üzemeltetése fenntartása.

Ezzel a kiegészítéssel kérem az anyag tárgyalását.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megköszöni Irodavezető úr kiegészítésére. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dr.Dancsó József polgármester. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

324/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Címzetes Főjegyzőt Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2012. (X.22.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatára és a rendelet-tervezet Képviselő-testület elé történő terjesztésére.

Végrehajtásért felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: 2013. március 31.

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet Mislai József irodavezető úr által tett kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló a 6/2011. (III.23.) önkormányzati rendelettel, a 11/2011.(V.30) önkormányzati rendelettel és 29/2011. (XI.29.) önkormányzati rendelettel módosított 15/2010. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

325/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2012. december 27. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a bevezető rész első bekezdése a következők szerint módosul:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet 1. § (2)-(4) bekezdése alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:”

b.) a 16. pont a következők szerint módosul:

„16. Számlaszám: 11733041-15725510-00000000”

c.) a 26.1 pont a következők szerint módosul:

„26.1. Alaptevékenysége:

Államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Az alaptevékenység szakfeladatrend szerinti besorolása:

360000 Víztermelés,-kezelés,-ellátás

390004 Telephely szennyeződésmentesítési tevékenységek

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetés

841112 Önkormányzati jogalkotás

841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek

841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek

841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

841133 Adó, illeték kiszabása, beszédése, adóellenőrzés

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

842421 Közterület rendjének fenntartása

940000 Közösségi, társadalmi tevékenységek

Hozzá rendelt intézmények kötelezően ellátandó feladatainak szakfeladat száma, megnevezése:

I. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel. u. 23.)

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

856013 Fejlesztő felkészítés

869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

II. Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma (5900 Orosháza, Dózsa György u. 5.)

910201 Múzeumi tevékenység

910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység

910203 Múzeumi kiállítási tevékenység

910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

910301 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

910302 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása

III. Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára (5900 Orosháza, Kossuth u. 3.)

890121 Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások

910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

910123 Könyvtári szolgáltatások

IV. Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye (5900 Orosháza, Vörösmarty u. 3/a.)

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban

852032 Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban.”

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerinti módosításokat tartalmazó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: a bejegyzés iránti intézkedésre 8 nap

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

326/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2013. január 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a bevezető rész első bekezdését követően feltüntetett megnevezés a következők szerint módosul:

**„OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL
ALAPÍTÓ OKIRATA”**

- b.) az 1. pont a következők szerint módosul:

„1. Költségvetési szerv/intézmény neve: Orosházi Polgármesteri Hivatal”

- c.) az 5. pont a következők szerint módosul:

„5. Működési, illetékességi területe(i):

Orosháza Város közigazgatási területe, valamint első fokú építéshatósági lát el jogszabályokban rögzített települések vonatkozásában.”

d.) a 10/A. pont a következők szerint módosul:

„10/A. Közvetlen jogelődje:

- a) Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága; 5900 Orosháza, Szabadság tér 3. és
- b) Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Kistérségi Irodája, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.”

e.) a 11. pont a következők szerint módosul:

„11.A foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Köztisztviselői jogviszony a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerint. Egyes munkavállaló foglalkoztatottak jogviszonyára nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény.”

f.) a 14. pont a következők szerint módosul:

„14. Vezetőjének kinevezési rendje: A jegyző kinevezése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82. §-a valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A település polgármestere – pályázat alapján határozatlan időre – nevezi ki a jegyzőt.”

g.) a 18. pont a következők szerint módosul:

„18. Telephelye(i):

5900 Orosháza, Csorvási út 1.; Bajcsy-Zsilinszky u. 2/a.; Ady Endre u. 11.; Vörösmarty u. 3/a.; Táncsics u. 2-4.; Veres József u. 2/A.; Táncsics u. 6.; Dózsa György u. 1.; Vörösmarty u. 4.; Iskola u. 36.; Deák Ferenc u. 14-16.; Ifjúság u. 7.”

i) a 25. pont a következők szerint módosul:

„25. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet alapján a hozzá rendelt költségvetési szervek meghatározott szellemi és fizikai (technikai) támogató tevékenységeinek (ezen belül különösen a pénzügyi-gazdasági feladatok) ellátása.”

j.) a 26.1 pont a következők szerint módosul:

„26.1. Alaptevékenysége:**Államháztartási szakágazati besorolása:**

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Az alaptevékenység szakfeladatrend szerinti besorolása:

360000 Víztermelés,-kezelés,-ellátás

390004 Telephely szennyeződésmentesítési tevékenységek

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetés

811000 Építményüzemeltetés

812000 Takarítás

841112 Önkormányzati jogalkotás

841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek

841117 Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek

841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek

841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

842421 Közterület rendjének fenntartása

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban

852032 Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban,

853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam) – nyelvi előkészítő oktatás,

853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13. évfolyam)

940000 Közösségi, társadalmi tevékenységek

Hozzá rendelt intézmények kötelezően ellátandó feladatainak szakfeladat száma, megnevezése:

I. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel. u. 23.)

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

856013 Fejlesztő felkészítés

869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás

II. Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma (5900 Orosháza, Dózsa György u. 5.)

- 910201 Múzeumi tevékenység
 - 910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
 - 910203 Múzeumi kiállítási tevékenység
 - 910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
 - 910301 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
 - 910302 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása
- III. Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára
(5900 Orosháza, Kossuth u. 3.)
- 890121 Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások
 - 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
 - 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
 - 910123 Könyvtári szolgáltatások

k.) a 28. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. Helyrajzi szám:

1.; 4985/2.; 22.; 2387.; 2374.; 4.; 91/A/5.; 5519/1.; 8899.; 3626/1.; 3626/2.; 3625/2.; 3627.”

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerinti módosításokat tartalmazó, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.
- 3.) az államháztartás szülő törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 10. § alapján felhatalmazza a Címzetes Főjegyzőt a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét szabályozó megállapodás aláírására 2013. január 1-ei hatállyal Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a hatáskörébe tartozó feladatok ellátásáért és a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét szabályozó megállapodás aláírásáért

Határidő: a bejegyzés iránti intézkedésre 8 nap egyebekben 2012. december 31.”

(Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 10 főre változott.)

12.) A temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámiláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést

megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Úgy hiszi, hogy a bizottsági vélemény is egyértelműen tükrözi azt, hogy az Orosházi Evangélikus Egyházközség, aki itt áremelésben nem gondolkodik, valójában önmagát is megpróbálja oly mértékig kordában tartani, hogy a szolgáltatása igenis azon az áron történjék a 2013-as évben, mint a 2012-es évben. Valójában a lakosság igényét is próbálják ilyen formában megközelíteni, ez számukra nem előny, de felvállalják.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Jómagam is csatlakozom ilyen értelemben, vagy szeretném köszönetemet kifejezni az Orosházi Evangélikus Egyházközség részére, hiszen valóban önmérsékletet tanúsítanak akkor, amikor 2013-ban áremelkedés nélkül kívánják a szolgáltatásokat biztosítani. Én úgy gondolom, hogy ez valamennyi orosházi lakos megelégedését szolgálja. Egy olyan szolgáltatásról van szó, amely a legjobban érintheti, vagy érinti a lakosokat, ezért is nem mindegy az, hogy abban a nehéz lelki állapotban, aki ezt kénytelen igénybe venni az milyen terheket vállal magára. Bízom benne, hogy ez is azt eredményezi, hogy azok a szolgáltatási díjcsökkentések, illetve szinten tartások, amelyekre a Kormány, illetve Önkormányzatunk törekszik, ez is ebbe a körbe tartozik. Köszönöm még egyszer ezt a hozzáállását az Egyházközségnek.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

327/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 14/2008. (VIII.04.) számú rendeletében meghatározott díjmértékek felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

13.) Az önkormányzati feladatokról szóló rendelet-tervezet

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megvitatta és 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van

kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A szavazás előtt, ha megengedik szeretném emlékeztetni, vagy felhívni a figyelmüket rá, hogy egy olyan rendeletről van szó, amely talán nem tűnik túl izgalmasnak, de rendkívül fontos az Önkormányzatunk életében, hiszen ezek a pontok az új önkormányzati törvény alapján azok, amelyek meghatározzák azt, hogy hogyan és mi módon kerülnek finanszírozásra, vagy kerülhetnek finanszírozásra az egyes feladatok. Hatalmas feladatunk van abban, hogy hogyan és mi módon vállaljuk a kötelező, nem kötelező feladatoknak a felvállalását, hiszen ez alapvetően a finanszírozásunkat, a pénzügyi lehetőségeinket rendkívüli módon befolyásolja. Még egyszer mondom látszólag egy száraz jogi szövegről van szó, de a működésünket hosszú-hosszú évekre meg tudja határozni, egy keretet tud neki adni. Megítélésem szerint egy nagyon kiváló megoldás tudott születni ebben a rendelet-tervezetben. Köszönöm azoknak a munkáját, akik ebben részt vettek.”

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az írásos előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzati feladatokról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14.) A 0782/40 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Németh Norbert képviselő: „Ez az előterjesztés megint sajnálatos módon, főleg a Jobbik számára, megint egy földet, szántóföldet kívánnak eladni, amit nem értük meg, hogy miért. Igaz, hogy nem nagy terület, 2039 m² nagyságú, de ami a legsajnálatosabb a számunkra, hogy ezt le is írják Önök, hogy az Önkormányzat távlati fejlesztési elképzeléseiben nem szerepel a jelölt ingatlan hasznosítása. Közmunkaprogramban nem lehetne ezeket a földeket Polgármester úr eladás helyett megművelni?”

(Csizmadia Ibolya alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Dr.Dancsó József polgármester: Felkéri Hagymási László irodavezetőt a válaszadásra.

Hagymási László irodavezető: „Kiscsákón található ez az 1/5-öd hektár terület, mely 7 AK értékű. Tudomásom szerint az Önkormányzatnak, illetve a Polgármesteri Hivatalnak a koncepciójába abszolút nem illik bele a szántóföld értékesítése. Tudomásom szerint nincsenek is ilyen szándékok, itt ez egy kivételes eset, ahol tulajdonképpen ezzel a földterülettel megbirkózni olyan szempontból, hogy jól hasznosítani igen nehéz. Egy nagyobb szántóföld tulajdonosnak a földterülete körbe is öleli ezt a földterületet, úgyhogy ezért nem szerepel a fejlesztési terveinkben. A közmunkaprogramban való hasznosításra éppen Németh Képviselő úr mondott egy indokot például, amiért nehézkes lenne hasznosítani.”

Zalai Mihály alpolgármester: „A jövő évi terveinkben szerepel a kertészet további bővítése, hiszen több mint kétszer akkora területen szeretnénk zöldségtermesztést jövő évben a START munkaprogram keretén belül megvalósítani, azonban az úgy helyes, meg úgy logikus, hogyha ezek a földek lehetőleg egy tagban vannak, mert egyrészt őrizni kell, szerszámot kell tárolni, öntözni kell, tehát nem jó, hogyha sok és egymástól távol lévő szétszórt földterületen végezzük ezt. A jövő évben a terveink szerint két helyszínen szeretnénk ezt megvalósítani. Valóban Kiscsákóra kijutni adott esetben a munkavállalónak, visszajutni, ez ebben a pillanatban a START-munkaprogram keretén belül nem is megoldható feladat éppen az utaztatási költségek miatt.”

Németh Béla képviselő: „Nem lesz új amit mondok, a mezőgazdasági területek közmunkások általi megmunkálásával kapcsolatban nekem már itt elhangzott egyszer a véleményem, bizonyos értelemben ismétlem önmagamát. Tudom, hogy ez benne van az országos programban és ha a programnak tagjai, részesei vagyunk, akkor ezt valamilyen szinten akceptálni kell, de talán egyszer elhangzik majd nemcsak hogy az én véleményem, ez sokaknak a véleménye, hogy közmunkásokkal mezőgazdasági területet megművelni egyetlenny haszna van, hogy azok az emberek nem valahol máshol vannak, hanem úgymond munkával töltik az időt, de ha nézzük a végterméket, hogy milyen áron sikerül egy kiló krumplit, vagy valamit előállítani, akkor ez a versenyszférával szemben meg valahol megalázó, sőt talán azt lehet mondani, hogy sértő, megalázóan sértő. Gondoljuk végig és valaki készítsen már egyszer egy számítást, hogy ott egy kiló megtermelt zöldségnek mi a bekerülési összege. Az Önkormányzatoknak valahol megéri, mert ők csak 5 % körüli összeggel járulnak hozzá, de a mindannyiunk által finanszírozott Államnak meg 95 % a terhe. Ha ott 6-800,-Ft-ért termelnek egy kiló krumplit, akkor az már nagyon jónak minősülhet és nálunk a szabad kereskedelemben ennek 1/8-áért is meg lehetne vásárolni. Én változatlanul azt mondom, hogy a közmunkásokat olyan munkára kellene bealkalmazni, ahol valójában közmunkával oldható meg az a feladat és nem a versenyszférában kellene valamilyen szinten őket bekapcsolni, ahol a termék az ő önköltségi árukön soha sehol nem lenne értékesíthető, csak valójában az állami finanszírozással azt mondjuk, hogy na, akkor ezzel megtermeltük. Sőt még egyes polgármesterek – nem Orosházáról beszélek, kistelepülésről – büszkén mondják, hogy a saját konyháinkra megtermeltük a zöldséget. Tizedéért megvenné a szabadpiacon azt a zöldséget, amit ott így, ilyen formában megtermel.

Ahogy mondom, egyetlenny pozitívum van benne, hogy ezeknek az embereknek valamilyen munkát tudnak biztosítani, tehát úgymond munkában tartják. De hogy

milyen áron, azért ezen el kellene gondolkodni. Az én véleményem nem új, ezt mindenegyes ilyen alkalommal el fogom mondani, mert egy vállalkozó szemléletű ember, amilyenek magamat is tartom, annak a szemében ez rendkívül sértő.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Ebben hosszú időre visszanyúló polémiánk van Képviselő úrral, jómagam ezzel nem értek egyet, de azért szép az élet, hogy különböző szemszögekből vizsgáljuk.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Az előbb elhangzottakra szeretnék reagálni én is. Egyértelműen ennek a programnak az egyik legfőbb eleme, hogy tömegeket vezessen vissza a munka világába, tehát ennek ez a program megfelel. A termelésnek a hatékonysága értelemszerűen hagy kívánnivalót maga után, ezt magam is tapasztaltam, ahogy a Gyermekekélelmezéssel végigküzdöttük ezt az évet, ahol az ilyen módon megtermelt élelmiszereket feldolgoztuk. Én úgy gondolom, hogy az egy teljesen természetes folyamat és azzal nem okozunk kárt a versenyszférának, ha egy Önkormányzat a saját fogyasztását megpróbálja saját módon, saját maga által megtermelni és ezzel még be is von munkaerőt egy inaktív népességből. A másik oldalról azt szeretném mondani, hogy mindent lehet jól csinálni, ezt is lehet jól csinálni én úgy gondolom és lehet ezt a termelést is hatékonyan elvégezni. Most a második évbe fogunk belefordulni, biztosan hogy jobban átgondoltan, jobban előkészítve, azokkal a tapasztalatokkal már gyarapodva, amit az első évben megszereztünk esetleg még a költségnek, vagy a hatékonyságnak a kárára is ezt jobban meg fogjuk tudni csinálni. Nagyobb lesz a volumen is amivel foglalkozunk, ez is lehetőséget ad egy kicsit talán a hatékonyság növelésére, meg én úgy gondolom, hogy a Városüzem amilyen szinten ebbe be tud folyni, tehát ott mindenképpen egy kiemelt feladatként fogjuk ezt tekinteni. A minősítéssel teljesen egyetérték Béla bátyám, amit mondtál. A cél az szerintem teljesen egyértelműen azonos közöttünk, hogy visszavezetni tömegeket erre az aktív területre, viszont én úgy gondolom, hogy törekedni kell arra, hogy inkább, ha már támogatásokat, tehát közpénzt használunk el, akkor törekedni kellene, hogy azt inkább a termelőszférába fordítsuk bele. Tehát csak munka hoz létre értéket, és hogyha ezt mondjuk eltolnánk inkább egy ilyen önkormányzati kötelező feladatok végrehajtásának a támogatására, az valahogy mindenképpen csak a jövedelmek újraelosztásában jelenne meg, vagy pedig csak ilyen infrastrukturális beruházásokban és nem a termelési oldalon. Tehát ez egy olyan nagyon-nagyon kicsi kis szelete az önkormányzati működésnek, létnek, ahol igenis be tudunk menni a termelésbe, be tudunk menni az új érték teremtésbe. Én ezért támogatom ezt nagyon, de természetesen amiket itt említettél anomáliákat, arra nagyon oda fogunk figyelni és erre különös figyelmet fogunk fordítani.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Bocsánat, hogy közbeszólok itt a vitában, de Képviselőtársaimat azért szeretném figyelmeztetni arra, hogy a Kiscsákon lévő 180 ezer forint + ÁFA értékbecslési összeggel meghatározott, beékelődött apró földterületnek az értékesítésre való kijelöléséről szól a téma és nem a közmunkának az értékeléséről és a START munkának a jövőbeli megítéléséről, de hát nyilván a vélemények generálják egy picit egymást és válaszolnak a Képviselők. Csak szeretném jelezni, hogy a napirendünk éppen most ez.”

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Ahogy Béla bátyám is elmondta, hogy ezt minden alkalommal elmondja, én minden alkalommal vitába szállok vele, bár

majdnem hogy a hozzászólásom okafogyottá vált, hiszen Polgármester úr, illetve Alpolgármester úr is hasonló álláspontot, vagy ugyanazt az álláspontot képviseli ebben a kérdésben. Annyiban kiegészíteném még Béla bátyámat, hogy Kiscsákón is élnek emberek és Orosházához tartozik még ha jól emlékszem Kiscsákó, tehát ott is tudjuk, hogy nagyon rossz szociális körülmények között élnek. Egy lényegesen előregedett településrészről beszélünk, nem tudom hogy esetleg ott volna lehetőség az ő segítségükre egy ilyen földterületen megoldani. Ez más kérdés.

Bizony abban vitatkozom még, hogy azért van számos példa, ahol ez jól működik az országban. Nyilván nem lehet a versenyszférával összehasonlítani ezt a részt. Lehet, hogy ebben a termelési módozatban valamivel költségesebbnek tűnik a termelés összértéken, viszont nem mindegy, hogy termelőmunkát végeznek, vagy egyszerűen nem csinálnak semmit és szociális költségek terhelik az Önkormányzatot, vagy az Államot, vagy a közpénzeket. Tehát ezekben a vonatkozásokban mindenképpen egy hasznos trendről van szó."

Németh Béla képviselő: „Nagyon röviden reagálok, mert akkor nem figyeltél. Én nem azt mondtam, hogy nem csinál semmit, hanem olyan területen kellene a közfoglalkoztatást megoldani, ahol más és versenyszférát nem sértő tevékenységet tudna végezni. Most mondom azt, hogy a települések kitakarításától kezdve a csapadékvíz elvezető árkok és gyommentesítés, ezt mind meg lehetne. Én tudom, hogy ez is ott van, csak egy csomagban van összeállítva a mezőgazdasági termeléssel, ami nem igazán elfogadható, sőt nem elfogadható számomra. Valakik összeállították ezt a csomagot, hát lelkiük rajta. Ha ezt kivennék belőle, akkor egyértelműen, hiánymentesen tudnám támogatni, de ha most arra gondolunk, hogy Orosháza városban is a parkolók falevéltől burkoltak, hóval letakarva a falevél. Talán ezekre kellene koncentrálni a közmunkások alkalmazása esetén és nem arra gondolni, hogy majd jövőre a Diákélelmezésnek valamit meg fognak termelni, mert összességében változatlanul az a véleményem, hogy önmagunkat csapjuk be, de hát Istenem, ez van."

Dr.Dancsó József polgármester: „Talán csak annyit, hogy megítélésem szerint hogyha ároktakarításról van szó, akár azt is lehet vállalkozóval is végeztetni, tehát ilyen értelemben szerintem mezőgazdasági jellegű munkával abszolút párhuzamba vonható. Én úgy gondolom, hogy akik ebben a programban részt vesznek, alapvetően örülnek annak, hogy valamilyen típusú értelmes és hasznos tevékenységet tudnak végezni, még ha tisztában vagyunk azzal is, hogy az idén kapott 47 ezer forint, amelyet a költségvetés tud erre biztosítani, az nagyon kevés összeg, de a 22 ezer forintnál úgy gondolom, ami munka nélkül járna, annál azért több. Nyilván azon kell dolgoznunk, hogy azok a társaink, akik ezt a munkát végzik, minél hatékonyabban és minél eredményesebben tudják ezt végezni. Egyetértek azzal, amit Jámbor képviselő úr is mondott, azt hiszem, hogy gyakorolni kell, bele kell ebbe szokni, hiszen nagyon sokan elszoktak az ilyen típusú tevékenységtől, hogy reggel fel kell kelni időben, meg kell jelenni a munkahelyen munkavégzésre alkalmas állapotban és elvégezni a munkát.

Azzal egyetértek, amit Németh képviselő úr is mondott, hogyha hatékonysági szempontból nézzük, nyilván nem ez a leghatékonyabb jellegű tevékenység. Az a célunk, hogy megtaláljuk azokat a formákat, ami alapján egy elfogadható szintű, adott esetben jó színvonalú munkavégzést tudunk megvalósítani. Nagyon sokan abban bizakodom, hogy ezáltal épp a START-munka keretén belül, amiben van számos tevékenység, ennek révén előbb-utóbb azt az időszakot át tudják vészelné,

amíg a piaci szektorba vissza tudnak térni és addig is egyfajta jövedelemhez, egyfajta munkához hozzá tudnak jutni, s ezáltal valóban visszavezetődhetnek majd a tényleges piaci alapú munka világába. De azt javaslom, hogy inkább zárjuk le ezt a témát és majd egy aktuális napirendnél, ami erről szól, majd a közeljövőben adott esetben, akkor beszéljünk erről, inkább térjünk vissza – még egyszer mondom – arra, hogy egy kis területnek az értékesítésre való kijelöléséről van szó, ami beékelődik, teljes egészében körbe veszi egy földtulajdonosnak a területe és ilyen értelemben ennek a rendezéséről, annak a lehetőségéről kell most döntenünk.”

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.
Felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

328/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes orosházi külterületi 0782/40. hrsz-ú „szántó” művelési ágú, 2039 m² nagyságú ingatlanát,
- 2) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 180.000,- Ft+ÁFA összegben határozza meg,
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatását a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv. 10.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak figyelembe vételével,
- 4) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződés előkészítéséért

Határidő: 2013. március 31.

15.) Regionális víziközmű vagyon tulajdoni helyzetének rendezése

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dr.Dancsó József polgármester: Köszönti Seben Pál urat, aki az Alföldvíz Zrt. munkatársa, és a Képviselő-testület rendelkezésére áll ezen napirendi pont

keretében.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Ismét egy pozitív hírt tudok közölni ezen a testületi ülésen is. A legutóbbi ülésünkön tárgyalunk egy hasonló napirendi pontot, azonban az a települési víziközmű vagyona vonatkozott, ez a mostani pedig a regionális víziközmű rendszer tulajdoni viszonyainak a meghatározásáról szól. Tulajdonképpen a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény kimondja, hogy víziközmű kizárólag állami és a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. Tulajdonképpen ezért kell most ezt a napirendet tárgyalnunk, hogy Orosháza város tulajdonába kerüljön a regionális rendszernek bizonyos elemei, amit az első táblázatban láthat mindenki. Jelen pillanatban ez a regionális rendszer hét települést érint, ezt a táblázat melléklete tartalmazza és ebben – ha mindenki megnézi – Orosházának 10,8 millió forinttal fog gyarapodni tulajdonképpen a vagyona. Ehhez természetesen ugyanúgy, mint a többi elemhez egy biztosítást kell kötni, aminek a jelenlegi lehetőségek között az van adva, hogy egy veszélyközösséget kell létrehozni, mivel január 1-től ez a vagyona már a város tulajdonába fog kerülni, ezért hogy minél gyorsabban ez a biztosítás rendelkezésre álljon ezekre az elemekre, ezért kell most erről is döntenünk.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megköszöni Csizmadia Ibolya alpolgármester kiegészítését.

Megkérdezi Seben Pál urat, van-e szóbeli kiegészítése?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Hangsúlyozza, hogy csaknem 11 millió forinttal növekszik így az Önkormányzat vagyona. Úgy gondolja, hogy ez egy fontos rész, fontos elem, hiszen 7 településnek az együttműködése valósul meg ezen ágon keresztül.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

329/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

e.) elfogadja a regionális víziközmű vagyona tulajdonjogi helyzetének rendezéséről szóló, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást az alábbiak szerint:

a.) a 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései szerint az ivóvízrendszer működtetőnél lévő vagyónak átháramlásával kapcsolatosan az alábbi értékeket fogadja el:

Sorszám	Önkormányzat neve	Átháramló vagyon (2012.VII.31. nyt. adatok szerint) értéke [Ft]
1.	Csabacsúd Község Önkormányzata	540 029
2.	Gádoros Nagyközség Önkormányzata	1 150 497
3.	Kardoskút Község Önkormányzata	273 216
4.	Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata	1 381 024
5.	Orosháza Város Önkormányzata	10 894 508
6.	Pusztaföldvár Község Önkormányzata	469 591
7.	Szarvas Város Önkormányzata	6 636 172
Mindösszesen:		21 345 037

b.) ezen érték a 2012. év hátralévő időszakát illetően amortizálódik és arányosan csökken. A felekre jutó értékek a fenti adatokhoz képest ezen amortizációval csökkentetten kerülnek kiadásra 2013. január 1-jén;

c.) az Ivóvízminőség-javító program megvalósulását követően létrejövő regionális víziközmű-rendszer vagyonának felosztását az alábbi tulajdoni részarányokkal fogadja el:

Sorszám	Önkormányzat neve	tulajdoni részarány / 10.000-ed arányban kifejezve
1.	Árpádhalom Község Önkormányzata	63
2.	Békéssámon Község Önkormányzata	278
3.	Csabacsúd Község Önkormányzata	201
4.	Eperjes Község Önkormányzata	88
5.	Gádoros Nagyközség Önkormányzata	428
6.	Hunya Község Önkormányzata	87
7.	Kardos Község Önkormányzata	51
8.	Kardoskút Község Önkormányzata	101
9.	Kondoros Község Önkormányzata	496
10.	Nagymágocs Nagyközség Önkormányzata	247
11.	Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata	514
12.	Orosháza Város Önkormányzata	4.055
13.	Örménykút Község Önkormányzata	34
14.	Pusztaföldvár Község Önkormányzata	175
15.	Szarvas Város Önkormányzata	2.470
16.	Tótkomlós Város Önkormányzata	712
Mindösszesen:		10.000

2.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás és a vagyonrendezés ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges fenti tulajdoni részarányokat tartalmazó megállapodás aláírására,

3.) veszélyközösséget hoz létre a tulajdonába átháramló víziközművek vagyonbiztosítására és felhatalmazza a Polgármestert veszélyközösség létrehozásához szükséges intézkedések megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Elnökének értesítéséért és a megállapodások aláírásáért

Határidő: azonnal

Dr.Dancsó József polgármester: Megköszöni az Alföldvíz valamennyi munkatársának a részvételét és békés boldog ünnepeket kíván.

16.) Az 5594/A/11. és 5594/A/24. hrsz-ú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.
Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt, a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

330/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Orosháza, Hegedűs u. 6. szám alatti társasházban nyilvántartott, orosházi belterületi 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal, valamint az Orosháza belterület 5594/A/24. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 416/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal értékesítésre kijelölő 168/2011. (IV.24.) K.t. számú határozatát visszavonja;
- 2) egyúttal kijelöli értékesítésre a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza, Hegedűs u. 6. szám alatti társasházban nyilvántartott alábbi ingatlanait:
 - a) az orosházi belterületi 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/ 10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal,
 - b) az orosházi belterületi 5594/A/24. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 416/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal;
- 3) az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított
 - a) az orosházi belterületi 5594/A/11. hrsz esetén 2.000.000,- Ft,
 - b) az orosházi belterületi 5594/A/24. hrsz esetén 2.000.000,- Ft
 összegben határozza meg;
- 4) elrendeli az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 60. §-a

- szerinti eljárás lefolytatását,
5) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető, a szerződés előkészítéséért

Határidő: 2013. február 28.

17.) A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve, beszámoló a Képviselő-testület 2012. évi munkatervében meg nem valósult pontokról

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

„Mielőtt tovább adnám a szót: valahol kétségeim vannak, mert ahogy kezdtük a szünet utáni ülést, Jegyző Asszony arról tájékoztatott bennünket, hogy a Szocialisták eltávoztak. Ezt észrevettük. Valami indok volt részükről, hogy miért mennek el? Nem hiszem, hogy a mai ülés hangulata olyan lett volna, ami alapján őnékik valami ellen tiltakozni illenék. Innentől kezdve az ember valahol gondolataiban próbál kutakodni, hogy mégis mi lehet. Én két tippet tudnék mondani: karácsonyi ajándéknak szánták nekünk, hogy a délutánt nem közösen kell töltenünk, vagy esetleg úgy érezték, hogy nem egy légtérben kellene a világvégét együtt megélnünk. De miután ez nem következett be elképzelhető, hogy visszajönnek? – én csak így kérdezem. Valaki tud mondani valamit? Elnézést ez nem volt bizottsági téma, de kikíváncozott belőlem. Ez majdnem ügyrendi volt.”

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Én mindösszesen annyit tudok, hogy mielőtt eltávoztak, a Frakcióvezetőjük Főigazgató úrral szót váltott, hogy miről, azt nem tudom és jelezte felém, hogy nem vesznek részt a mai képviselő-testületi munkában a továbbiakban. Én ennyi tudok.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Ha vicces akarnék lenni, lehet hogy nem vicces persze, a Szocialistáknál már világvége van, mi meg folytatjuk a munkánkat.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a 2013. évre vonatkozó munkatervét a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: értelem szerint

- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát és a Pénzügyi Bizottságát, hogy saját munkaterveiket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2010. (X22.) Ö.r. 8.§ (5) bekezdés alapján.

Végrehajtásért felelős: Kovács Árpád bizottsági elnök
Dávid Zoltán bizottsági elnök
Határidő: következő bizottsági ülés

18.) Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igényei

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A határozati javaslatokat a Bizottság elfogadásra javasolta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Justh Zsigmond Városi Könyvtár dologi és egyéb folyó kiadásainak 3.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2012. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel terhére.

Felelős: Mislai József irodavezető a fedezet biztosításáért,
Buzai Csaba igazgató a szabályszerű felhasználásért
Határidő: értelemszerűen

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Gyermekek-és Diák-élelmezési Intézmény dologi és egyéb folyó kiadásainak 15.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2012. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel terhére.

Felelős: Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető a szabályszerű felhasználásért

Határidő értelemszerűen

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény személyi jellegű kiadásainak 2.100 ezer Ft-os, dologi és egyéb folyó kiadásainak 42.900 ezer Ft-os megemeléséhez a 2012. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel terhére.

Felelős: Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,
Dr. Blahó János főigazgató a szabályszerű felhasználásért

Határidő: értelemszerűen

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Képviselőtársaim, úgy gondolom, hogy ezzel is azt deklaráltuk, hogy az intézményeink működése rendkívül fontos számunkra.”

19.) Orosháza Kártya 2012. évi előleg elszámolás és 2013. évi előleg igénylése

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zalai Mihály alpolgármester: „Vezérigazgató úr tájékoztatása szerint, amit az előző testületi üléseken is hallhattunk, az Orosháza-kártya következtében jelentősen megnőtt az orosházi vendégek száma Gyopárosfürdőn, ami úgy gondolom, hogy nagyon örvendetes. Én tegnap hallottam egy újabb adatot, hogy az augusztus hónapra vetítve, például több, mint 50 %-os volt az orosházi vendégek számának a növekedése az előző év augusztusához képest. Úgy hiszem, hogy kevés olyan fürdő van a Dél-Alföldön, vagy akár az országban is, ahol a helyiek a helyi strandot 375,- Ft-os belépti díjért vehetik igénybe. Remélem, hogy a jövő évben is lesz lehetőségünk biztosítani ezt a lehetőséget, hiszen ez nem kötelező feladatunk, azonban mindenképpen fontosnak tartom, hogy ezt a vívmányt, ezt a lehetőséget az orosháziak számára megtarthassuk, hiszen egy nagyon tartalmas és egészséges kikapcsolódási lehetőség.”

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Az előterjesztések, mindig a gyopárosi téma általában a testületi üléseken heves vitákat szokott indukálni, éppen ezért az előterjesztést látva felkerestük Csizmadia Gergely urat és tájékoztatást kértünk, hogy hogyan alakult 2012. évben az Orosháza-kártyával a Fürdő látogatottsága. Erről megkaptuk azt az elszámolást, amelyet a Polgármester úr jóváhagyott, mint elszámolási alapot, amelyből világosan látszik, hogy a Fürdő látogatottsága jelentősen növekedett az Orosház-kártyával belépők számával. Ez örvendetes és nagymértékben ellene hat a korábbi trendnek és a korábban testületi ülésen elhangzottaknak, miszerint az orosháziak nem járnak ki Gyopárosra, távol maradnak Gyopárosról. Ez jelentősen megfordult, illetve bizonyított az a tény, hogy igenis kilátogatnak a megváltozott piaci szemléletnek köszönhetően, illetve ezáltal a kedvezményes díjszabásnak köszönhetően. Bízunk abban, hogy a Fürdő üzemeltetésében a jövőben előrelépés történik abban is, hogy a vidékiek, illetve az ország más területéről, vagy akár külföldről érkező vendégszámban is növekedés következik be. Ehhez azonban forrásnövekedésre van úgy gondoljuk szükség, hiszen a marketing tevékenységet nem tartjuk kielégítőnek. A marketingeszközökkel országszerte nem nagyon tudunk gyopárosi marketingeszközökkel találkozni, ahol megismerhetnék, tájékozódhatnának.

Csak egy példát szeretnék mondani: Békéscsabán a tömegközlekedési autóbusszon közlekedtem, a buszon televíziók vannak felszerelve, ahol megy a reklám. Míg makói fürdőreklámot láttam, Gyopárosfürdőt pedig nem. Ez csak egy példa. Úgy gondolom, hogy Gyopárosfürdőnek is ott lenne a helye ebben a reklámblokkban még ha csak itt a szomszédban Békéscsabán is van. Gondolom, hogy az országban számos helyen üzemel még hasonló tömegközlekedés, helyi közlekedés, ahol ilyen reklámlehetőség van, vagy a fővárosban is akár szórólapokkal, ha találkozna az ember. Tehát valamilyen támogatást, fokozott támogatást meg kellene adni a Fürdőnek ahhoz, hogy igenis ki tudjunk lépni, intenzívebben ki tudjunk lépni erre a piacra, mert ha nem tudnak rólunk, akkor nem lesz fejlődés, nem lesz előrelépés. Tehát pénzt, fegyvert, paripát kell biztosítani ahhoz, hogy ezeket a célokat meg tudjuk valósítani, csak akkor lesz hozadéka a történetnek és akkor várhatunk el fejlődést és tudjuk szűkebb hazánkat, illetve hazánk legkedvesebb pontját, Gyopárosfürdőt a nagyvilág elé, illetve az ország nyilvánossága elé tárnunk és mindenkivel megismertetni.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszönjük szépen Képviselő úr, ahogy Dávid képviselő úr is jelezte, így legyen.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Én nagyon szeretném megköszönni Novák Képviselő

úrnak az előző hozzászólását, megtörte a jeget, két év óta – bocsánat, ne haragudjon Jámbor Képviselő úr. Véletlen elszólás volt, talán annyira nagyon nem lőttem mellé vele, a meghatottság váltotta ki belőlem ezt a zavart, hogy két év óta ez az első pozitív tartalmú hozzászólás az Ellenzék részéről a Fürdővel kapcsolatban, úgyhogy nagyon szépen köszönöm, ez okozhatta nálam a pillanatnyi zavart. A napokban sikerült egyéb iránt véletlenül egyeztetnem, beszéltem egy nagy és híres fürdőt működtető Önkormányzat egyik vezetőjével. Készítettünk mi itt egy felmérést ezelőtt egy évvel kb., hogy a különböző fürdőknek a nyilvánosságra hozott mérlegeit, beszámolóit hasonlítottuk össze és abban azt találtuk, hogy a gazdálkodás szempontjából Gyopárosfürdő egy erős középmezőny. Igazából ezek a beszámolók azért sok mindent eltakarnak, tehát az önkormányzati támogatások nem igen látszanak belőle, de nagyon úgy néz ki, hogy az egy általános igazság, hogy kis fürdő kisbaj, nagy fürdő nagybaj, úgyhogy ezzel a gyopárosi mérettel, amivel mi rendelkezünk ez egy akkora problematika működtetés szempontjából, amit az Önkormányzat tud kezelni. A hatását ennek az Orosháza-kártyának most már több körön megbeszéltük, hogy hála Istennek jönnek az orosházi és a környékbeli lakosok a Fürdőbe. Amit felvetett azzal teljesen egyetérték, itt a marketingkérdéssel, de ez a terület Zalai Alpolgármester úrhoz tartozik, vannak jó hírek ezen a területen, úgyhogy én átadnám a szót neki. Láttam, hogy ő is jelentkezett, úgyhogy nem mondom tovább a mondanivalómat.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Makó esete azért állatorvosi ló. Egyébként éppen annak kapcsán nagyon jó példa, hogy tudomásom szerint a makói fürdő építésében, tehát magában a pályázatban marketingköltségek szerepeltek, nyert erre a makói fürdő, és lám-lám Szegeden az összes busz, Aradon, talán még Újvidéken is, tehát az egész régióban, országhatárokon túl jelentős forrásokat tudtak hirdetésekre fordítani és mégis nagyon komoly gondok vannak a Fürdőben. Tehát ez bennünket azért arra inthet, hogy – én is egyetérték azzal, hogyha lehetőségünk van, növelni kell ezeket a költségeket, de nagyon átgondoltan és nagyon okosan kell őket elosztani, mert attól, hogy elköltünk néhány tíz, vagy néhány száz millió forintot mondjuk az országos kereskedelmi televíziókban hirdetésekre, attól egyáltalán nem biztos, hogy lesz vendég Gyopárosfürdőn. Ezért tartom jónak a Fürdő jelenlegi marketingterületeken véghezvitt lépéseit, ami inkább cégeken keresztül, tehát kisköltséggel, sok embert elérve próbálnak vendéget szerezni, illetve azt, hogy Románia, Arad, Temes Megye felé teszünk lépéseket, hiszen legkönnyebben, vagy legkisebb ráfordítással innen lehet a legtöbb vendég. Attól, hogy Magyarországon jelenleg hirdetjük Gyopárost, ahogy az előbb Elekes Lajos Alpolgármester úr is elmondta a dunántúli példákat, az nem fog azonnal vendéget jelenteni. Nagyon sok pénzt el tudunk ilyen módon költeni, azonban a jelenlegi magyarországi gazdasági helyzet miatt egyáltalán nem biztos, hogy vendég fog ideérkezni. Szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy egyrészt most egy Magyar - Román közös pályázaton nyertünk marketingeszközökre pénzt, amelyeknek a felhasználása éppen folyamatban van és nagyon sok romániai hirdetést eredményezett, illetve tudomásom szerint, - illetve ebben egészen biztos vagyok -, a TDM pályázaton keresztül, amely nem rég került beadásra a TDM szervezet által, onnan is várunk és éppen marketingforrásokra pénzt.”

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A vitát lezárom. Talán csak annyit tudok hozzátenni az elhangzottakhoz, hogy nagyon egyetértetek azokkal a gondolatokkal, amelyek elhangzottak és magam is úgy gondolom, hogy erőteljesebb marketingtevékenységre szükség lenne, a jövő évben ezt mindenképpen újra kell gondolnunk már csak abból kifolyólag is, hogy a Fötér kapcsán erre kötelezettségünk is van. Viszont az is ténykérdés, hogy a legnehezebben mérhető ennek a hasznosulása és a hasznossága, számos alkalommal kaptuk meg azt a kritikát – nem Önöktől, hanem itt a képviselő-testületi ülésen másoktól -, hogy pénzeket költünk el hirdetésekre, fesztiválokra, eseményekre és hogy milyen kidobott pénz az, nem kell ide semmilyen fesztivál, nem kellene ide rendezvények, hanem valami másra költjük el. Ez is egy hozzáállás, én úgy gondolom, hogy ebben mindenképpen egyensúlyt kell találni, ésszerű és kellő mértékű marketing mindenképpen szükségeltetik. Annak is bizonyos értelemben örülök, hogy amit felvetett Képviselő úr a makói esetet, vagy példát, én szurkolok a makóiaknak is, hogy jól menjen a hagymatikum, hiszen egy nagyon impozáns építményről van szó, az grandiózus. A makói városvezetés nem régen járt nálam – Alpolgármester úr, Polgármester úr – és érdeklődtek, hogy hogyan tudjuk hatékonyan működtetni mi a Fürdőnket, mert számukra meg példa az, hogy a gyopárosfürdői létesítmény hogyan teszi dolgát, milyen költségcsökkentő intézkedéseket tudunk megvalósítani, milyen színvonal-emelő lépéseket és hogyan tudjuk ilyen csekély támogatással is eredményesen működtetni a Fürdőnket. Nekik ez még várat magára és a jó tapasztalatokat igyekeztünk átadni, megbeszélni, hiszen megítélésem szerint ez a térség mégiscsak egybetartozik, nem véletlenül INTERREG-es pályázaton is pár évvel ezelőtt együtt indultunk és úgy gondolom, hogy közösen is érdemes gondolkodnunk azon, hogy hogyan tudunk több vendéget megtalálni, hiszen mindenkinek megvannak a sajátosságai, ami tartalmasabb szórakozást tud lehetővé tenni.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (továbbiakban: Zrt.) az Orosháza Kártya igénybevételére a határozatlan időtartamú Közszolgáltatási Megállapodás alapján 2011. december 1. és 2012. november 30. időszakra folyósított bruttó 32.000.000 Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. még további bruttó 6.956.816 Ft támogatásra jogosult, melyet a 2012. évi költségvetés többletbevételei terhére biztosít.
2. az Orosháza Kártya biztosítása miatti engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre előlegként a 2012. december 1-től 2013. november 30-ig terjedő időszakra bruttó 32.000.000 Ft támogatást nyújt a Zrt-nek — 2013. december 10-ig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása vagy nem célhoz kötött szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel.

A támogatás folyósítására az alábbiak szerint kerül sor:

- 2013. február 28-ig bruttó 10.000,000 Ft,

- 2013. április 30-ig bruttó 10.000.000 Ft,
 - 2013. június 30-ig bruttó 2.000.000 Ft,
 - 2013. október 31-ig bruttó 10.000.000 Ft,
- melyhez a forrást az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében biztosítja.

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás jelen előterjesztéshez csatolt 2. számú módosítását aláírja.

Felelős: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződés aláírásra történő előkészítésért,
Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal

20.) Orosháza Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A rendeletmódosítást a Bizottság elfogadásra javasolta.

Szeretné ismertetni a 20/1.) és a 20/2 sorszám alatti – mivel összefüggnek - napirendek előterjesztéseiről alkotott bizottsági véleményt.

A 20/1.) sorszám alatti napirend határozati javaslatát támogatta a Bizottság.

A 20/2.) sorszám alatti előterjesztés három határozati javaslatát szintén támogatta és elfogadásra javasolta a Bizottság.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zalai Mihály alpolgármester: „A 66. oldalon a sportcélok és feladatok című sorokra szeretném csupán felhívni a figyelmüket. Azt gondolom, hogy az egész éves szigorú gazdálkodásnak köszönhetően most a költségvetés utolsó módosításában lehetőségünk nyílik összességében az Egyesületek számára 4.785.000,-Ft-ról dönteni kiegészítő támogatásként, amely arra elegendő lesz, hogy mindazokat a feladatokat, amelyeket az érintett Egyesületek elvállaltak ebben az évben – úgy gondolom, ha visszatekintünk erre az esztendőre, ami nagyon-nagyon fényes sportsikereket hozott nagyon sok Egyesület számára mind az utánpótlás, mind pedig a felnőtt versenyzés területén, azt gondolom, hogy ahhoz mindenképpen elegendő lesz, hogy nyugodtan tudják befejezni ezt az évet, és nem görgetnek majd maguk előtt számlákat. Szeretném megköszönni ezúton is mindazoknak a sportolóknak, azoknak az edzőknek és egyesületi vezetőknek a munkáját, akik ezeknek a sikereknek a kovácsai voltak, hiszen nemcsak a sport területén fényesek ezek az érmeik, fényesek ezek a sikerek, hanem ahová elutaztak, ahol ezeket a sikereket learatták, azokon a területeken Orosháza jó hírnevét öregbítették.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Költségvetési módosító javaslatot kívánok benyújtani arról, hogy Orosháza Város Önkormányzata a 2012. évi cél-és általános tartalékai terhére vegyük fel, hogy azok a kórházi dolgozók, akik 2012. április 30-ig jogosulttá váltak a törzsgárda kifizetésre, kapják meg a törzsgárda elismerésüket. Tudomásom szerint 120 főről van szó mintegy 17 millió forint értékben. Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszön Képviselő Asszony a felvetését, a módosító javaslatot szavazásra fogom majd bocsátani. Nagyon fontos témában tette ezt a javaslatát, az sem titok, hogy megkeresett engem Képviselő Asszony és kért arra, hogy tekintsük át a költségvetés 2012. évi helyzetét és keressük meg azon forráslehetőségeket, amely nemcsak az oktatásban lévő kollégáknak, tehát a Táncsics Mihály Közoktatási Intézményben, a Liszt Ferenc Művészetoktatási Intézményben, Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájában, a Szántó Kovács János Területi Múzeumban, a Justh Zsigmond Városi Könyvtárban, az Egységes Szociális Központban és a Polgármesteri Hivatalban lévők számára biztosítja – hiszen én ezt jeleztem, bejelentettük az elmúlt időszakban - a törzsgárda kifizetéseknek a lehetőségét, hanem próbáljuk meg az egészségügyben dolgozóknak a törzsgárda elismerését is megtalálni, ennek a forrását. Sokat dolgoztunk rajta, Képviselő Asszony igen állhatatosan igyekezett erről engem meggyőzni. Képviselőtársaimmal is szót váltottunk, több Képviselőtársammal igyekeztünk erről az elmúlt időszakban szót váltani, Irodavezető úr segítségét is kértük ebben, hogy igyekezzünk ennek a forrását megtalálni. Én úgy gondolom, hogy e vonatkozásban sikerrel fogunk járni, hogyha a Képviselőtársaim is persze ezt így gondolják és támogatni fogják ezt a javaslatot. Végiggondolva azt, hogy a 2012-es év egy-két olyan történéssel zárul, amely igen pozitívnak értékelhető, anyagi lehetőségeink úgy gondolom, hogy jelentősen jobbakká váltak itt a 2012. év folyamán, köszönhetően a Kormány segítségének is több esetben, a szigorú és takarékos gazdálkodásunknak, így a 2012-es évet úgy gondolom, hogy jó eredményekkel tudjuk zárni, elfogadható és megfelelő módon tudjuk zárni. Ez azt eredményezi, hogy megítélésem szerint a forrását is megtaláltuk és megteremtődik ehhez a plusz kifizetéshez. Valóban, ahogy Képviselő Asszony is jelezte, jómagam is áttekintettem, olyan 17 millió forintos kiadást jelent ez a költségvetésünkben a csaknem 9 millió forintos általam előbb említett kiadási tétel mellett. Úgy gondolom, hogy azok a munkatársak, akik az egészségügyben dolgoznak és 2012. április 30-ig még városi fenntartású intézményben tették a dolgukat, megérdemlik ezt, hiszen áldozatos munkát végeznek, a jelenlegi jövedelmi helyzetük azért jobb is lehetne. Nyilván azok a lépések, amelyek az egészségügy bérrendezésre történtek 2012-ben, egyfajta jelzés arra, hogy a Kormány mindenképpen eltökélt, elszánt abban, hogy a helyzetükön, az ő helyzetükön is érezhető módon javítson. Mi a magunk részéről, a város Képviselő-testülete – amennyiben Önök ezt megszavazzák – ezzel tudja ezt a tevékenységet segíteni, hogy azok, akik elérték ezt a lehetőséget, azok majd valamikor január elején, amennyiben Önök erre rábólintanak, megkaphassák ezt a jellegű elismerést. Ezáltal is kifejezzük azt, hogy egyrészt annak ellenére, hogy állami fenntartásúvá vált a Kórházunk, Orosháza város Képviselő-testülete, az Önkormányzatunk lehetőségeihez mérten mindig kiáll a gyógyító szakmában dolgozókért. Igyekszünk nyomon követni, néha – nem mindig kapjuk meg ehhez a megfelelő információkat, de igyekszünk minden olyan cselekedettel is kifejezni elismerésünket és megbecsülésünket, ami a helyzetükön tud javítani. Módosító javaslatát köszönöm Képviselő Asszony, bízom benne, hogy ezt keresztül is tudjuk

vinni és meg tudjuk valósítani az elkövetkezendő időszakban ennek a feladatát majd.”

Lövei Ferenc képviselő: „Én a rendeletmódosításhoz szeretnék megjegyzést tenni. A választókerületben a Lázár Vilmos utca lakói nevében köszönöm Önnek, hogy kérésem, kérésük meghallgatásra, megértésre került. Konkrétan: jövőre a járhatatlan utat végre útalappal meg tudjuk erősíteni és ez számomra nagyon fontos. Lényegében 6 éve a fórumokon folyamatosan visszatérő téma volt, amire most végre pontot tudunk tenni. Köszönöm még egyszer.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Köszönöm Képviselő úr. Valóban így van, hosszú éveken keresztül kezdeményezte Képviselő úr azt, hogy - ez egy hosszú utca - itt az útviszonyokat igyekezzünk rendezni. A források mindig szűkösek és mindig nehéz megtalálni azokat a lehetőségeket, módokat, amely alapján tudjuk rendezni. Most úgy érzékeltük, ahogy említettem az elmúlt napoknak a történései révén a 2012-es évet sikeresen és eredményesen tudjuk alapvetően zárni és ezáltal ennek a jogos lakossági igénynek is eleget tudunk tenni és meg tudjuk valósítani. Nyilván tudjuk azt, hogy nem ez a végleges megoldás, de ez egy lényeges érdemi javulást tud okozni az ott lakók mindennapjaiban.”

Németh Norbert képviselő: „Orosháza város idei költségvetésének IV. módosítása fekszik itt előttem, előttünk. Meg kell, hogy valljam, amikor a III. módosítást tárgyaltuk – nem tudom hány testületi ülésel ezelőtt – azt kell, hogy mondjam Polgármester úr elismerőleg, hogy a hiánya a városunknak – ha jól emlékszem, de majd kiegészít, lement egymilliárd alá és akkor én azt éreztem, hogy talán végre elindultunk egy jó úton és valami elkezdődött, próbáljuk a hiányt lefaragni, ezzel szemben most 1.190.000.000,-Ft megint. Látszik, hogy nem jönnek be a tervezett számok sajnos. Aggódok, mert mindenki tudja, hogy jövőre nem tervezhetnek az Önkormányzatok hiányt. Kérdésem a következő: lehet-e már tudni, hogy az Állam Orosháza város adósságából hány százalékot vállal fel, mennyi marad? – illetve hogyha el is viszi ennek a hiánynak a felét, az közel 600 millió forint ami marad. Tudjuk a kommunális adó vagy bejön, vagy nem, ez még mindig nem fogja fedezni ezt a hiányt ennek a városnak. Remélem újabb adónemek bevezetésén nem gondolkodik a város annak elkerülése végett, hogy hiányunk ne legyen jövőre.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Képviselő úr jó néhány pontosítással kell kezdenem a válaszomat. Egyrészt, hogy a jövő évben ahogy itt az elmúlt időszakban is jeleztem Önöknek, illetve Orosháza város lakosainak, működési hiányt nem lehet tervezni, tehát a működési szempontú bevételeink és kiadásaink egyensúlyba kell, hogy legyenek. E tekintetben én úgy gondolom, hogy jó úton járunk és a bevételeink, valamint a kiadásaink egyensúlyban lesznek 2013-ban. Ennek nagyon fontos elemei: egyrészt a remélt és várt adósságkonszolidáció, másrészt pedig a plusz bevételeknek a tervezése, hiszen a Képviselő-testület erről döntött, hogy így kívánja a működési hiányt elkerülni. Nagyon helyes, hiszen az adósság generálását mind állami szinten, mind önkormányzati szinten szerencsés megakadályozni.

Az adósságkonszolidáció kapcsán azt tudom Önnek mondani, hogy az 5000 fő alatti települések tekintetében december 12-i állapot volt a mérvadó, 17-éig a megállapodásokat el kellett készíteni ezen településeknek és év végéig meg fogják kapni az 5000 fő alatti települések azt az összeget, amely az ő adósságaikat teljes egészében megszüntetni, az Állam magára vállalja. Csaknem 100 %-os

adósságkonszolidáció következik be az 5000 fő alatti településeknél.

Az 5000 fő feletti települések vonatkozásában a december 31-i állapotok a mérvadóak, az akkor fennálló rövid- és hosszúlejáratú önkormányzati adósság a kiindulási alap és 40 és 70 % között fogja az Állam az adósságkonszolidációt végrehajtani annak függvényében, hogy egy-egy település milyen adóerő képességi besorolásba kerül. A mi esetünkben január 11-ig kell ezt a december 31-ei állapotot jelezni, közölni és február 28-áig kell megállapodni az Államot képviselő valamelyik kormányzati szervvel az adósságkonszolidáció mikéntjéről. Ezt követően kerülhet sor – hiszen ez egy bonyolultabb folyamat, egy háromoldalú megállapodás kell, hogy legyen, hiszen a Bankoknak is hozzá kell járulni ehhez, ezért ez egy bonyolultabb, hosszabb folyamat – valamikor június 30-ig kell legkésőbb lezárulnia az 5000 fő feletti települések esetében, így a mi esetünkben is az adósságkonszolidációs folyamatnak. Nyilván a tárgyalások még előttünk állnak, hiszen most az 5000 fő alattiakra koncentrált mindenki az államigazgatásban, hogy ezek zökkenőmentesen és jól zajlódjanak. Az 5000 fő feletti fognak most jönni, jómagunk, jómagam is, mint a Kisvárosi Önkormányzatok Érdekszövetségének Elnöke a múlt pénteki, szombati zalakarosi közgyűlésünkön ezzel kapcsolatosan kaptunk tájékoztatást a Belügyminisztérium Helyettes-államtitkár asszonyától és konzultáltunk is ezekről a folyamatokról. Nyilván a tárgyalások folyamán igyekszem, igyekszünk elérni azt, hogy minél jobb pozíciót kapjunk, minél jobb pozíciót érjünk el.

Ami pedig az Ön felvetését még érinti, nyilvánvaló ahhoz, hogy az az ÖNHIKI támogatás, amely megérkezett a városunkba és úgy gondolom, hogy ez igen jelentős támogatás a Kormány részéről, annak való megfelelés végett meg kellett úgy határozni a számokat, végig kellett úgy gondolni a lehetőségeinket, ami alapján ennek teljes mértékben meg tudunk felelni. Így a forrásokat tudjuk fogadni annak érdekében, hogy a feladatainknak eleget tudjunk tenni és bizonyos feladatokat, amelyek nem kötelező feladatok, mint például a törzsgárda kifizetése is, ezáltal lehetővé tudjuk tenni. Én úgy gondolom, hogy összességében kell ezt vizsgálni és tekinteni. Azt tudom Önnek mondani, hogy igen biztató folyamatok zajlottak le 2012-ben is már, jelentősen tudtuk csökkenteni azokat a kötelezettségeinket, amelyek fennálltak. Jelentős mértékben javultak a pozícióink. Ha Ön megnézi, ha jól emlékszem azt a 2012-es ominózus táblát, ahol a kötelezettségeinket mutatjuk be, ott is láthatja és nyomon tudja követni, hogy azok az összegek, amelyeket itt főleg Szocialista körökben szoktunk olvasni mindenféle sajtóorgánumban, én többször kértem már helyreigazítást és volt amikor megadták és elismerték, volt amikor nem is reagáltak rá, azok teljesen valótlanok, Orosháza városa nincs eladósodva. Természetesen van adósságunk, ennek a javarésze 2006. előttről származik, amikor a Szocialista Városvezetés kb. másfélmilliárd forintnyi adósságot halmozott fel, annak a kötvényesítése történt meg az előző ciklusban lényegesen kedvezőbb kamatfeltételekkel. Utána pedig gyakorlatilag panelhitelt vett fel a város két alkalommal, illetve az OLLÉ programban szerepeltünk egy 60 milliós MFB-s igen kedvező kamatozású kölcsönrel. Gyakorlatilag ennyi, illetve a csatornázás, ami javarészt még előttünk áll, annak a fel nem használt, leszerződött kötelezettség az, ami alapvetően szerepel a tételek között. Tehát azt tudom Önöknek mondani, hogy Orosháza városa abszolút nincs eladósodva, van adósságunk, nyilván ez az adósságkonszolidációba bele fog tartozni és ahogy mondtam igyekszünk minél jobb tárgyalási pozíciót kialakítani, minél jobb tárgyalásokat végezni, végrehajtani annak érdekében, hogy még kedvezőbb helyzetbe kerüljünk ennek a folyamatnak a végén. Megítélésem szerint ez egy történelmi tett a kormányzat részéről, hiszen most már nemcsak az emberek vonatkozásában, a

devizahitel adósok tekintetében történtek lépések, hanem az Önkormányzatok vonatkozásában is. Én bízom benne, hogy egyrészt a minősítése az Önkormányzatoknak, másrészt pedig a terheik e vonatkozásában az 5000 fő alattiaknál teljes mértékben, az 5000 fő felettieknél pedig nagyon jelentős mértékben csökkeni fognak. Így azokra a kötelező feladatokra és adott esetben, amennyiben az anyagi lehetőségeink biztosítva lesznek, a nem kötelező feladatokra is források jutnak. Kell is ez a forrás, hiszen többször szóba került már ma is például, hogy a Képviselő-testület egyöntetű véleménye alapján 400 millió forintba fog kerülni körülbelül az iskoláknak a működtetése, ezt a 400 millió forintot saját forrásból kell megvalósítanunk. Nyilván a kommunális adó forrás és adott esetben, hogyha ezt igénybe kell vennünk, akkor ennek a működtetésnek a költségét kell, hogy fedezze. Nem öröm ez, hogy ilyen típusú adónemet kellett bevezetnünk, de másként, ahogy Ön is mondta Képviselő úr, elkerülni nem tudjuk a 2013-as évben. Nyilván ebből az is következik – Ön felvetette – egyrészt törvényi akadálya van, tehát a törvény nem engedi, másrészt pedig szándékunk sincs arra, hogy itt bármilyen új adónemet bevezessünk, hiszen az Önkormányzatok helyi adókról szóló törvénye nem ismer több adófajtát, mi nem akarunk új adófajtát ebből kifolyólag bevezetni, nem is szándékunk. Lehet, hogy vannak ilyen elképzelések, mi úgy gondoljuk, hogy nem ez a helyes irány arra, hogy a működési hiányt elkerüljük. A bevételeinket nyilván optimalizálni kell, másrészt pedig a költségeinket és a kiadásainkat is olyan szintre szorítani, amely ezt a feltételt majd eredményezni fogja. Persze érzékelem itt a felvetéseket, a kiadások növelésére Képviselő úr is jelezte például a marketingköltségek elégtelenségét és ennek a jelentős bővítését, amivel magam is egyetértek, viszont a 2013-as évet még nem látom magam előtt. A költségvetést az Országgyűlés elfogadta december 11-én, kedden, és nyilván most már lázas számításba, számolásba vannak a kollégáink, de a Kincstár majd január 5-ig fog úgy adatokat szolgáltatni, ami a feladatfinanszírozás vonatkozásában megfelelő adatokat ad. A januári időszak az, amikor a 2013-as év költségvetését össze fogjuk állítani Könyvvizsgáló Asszony segítségével, akit ezúttal is köszöntök, hogy jelen van a képviselő-testületi ülésünkön. Tehát ez a folyamat én úgy gondolom, hogy januárra lezajlódik és talán már az új költségvetésünk összeállításakor már azt is fogom látni, hogy az adósságkonszolidáció mértéke hogyan és mi módon fog városunkban alakulni és milyen tehercsökkenést tud jelenteni ez az elkövetkezendő évek vonatkozásában.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Gyakran elhangzik, hogy nem elegáns dolog akkor szót emelni és beszélni valakiről, amikor nincs itt, de egyrészt most van itt az a napirend, ami kapcsán ezt meg lehet tenni, hiszen napirendekhez kötődően szólalhatunk fel, illetve én nem tudom, hogy érdemes-e kívánni, hogy mondjuk a következő testületi ülésen egyáltalán megjelennek-e a szocialista képviselők, vagy elmennek bő egy óra után, ahogy ma tették. Tehát én csak arra szeretném mindannyiunkat, a jelenlévőket emlékeztetni, hogy akkor amikor a törzsgárda felfüggesztéséről döntöttünk, akkor a lehangosabban Füvesi és Fetser urak verték az asztalt, pedig ők is tudták, hogy felfüggesztésről van szó és nyilván akkor is szóba került, hogyha lesz lehetősége a Képviselő-testületnek, akkor ezen fog változtatni. Számomra ez a magatartás bizonyítja azt, hogy most távoztak a testületi ülésről azt, hogy őket csak a politikai purpallé, csak a handabandázás érdekelte ebben az ügyben. Akkor, amikor itt lehet lenni, döntést lehet hozni arról egy nyomógomb megnyomásával, hogy kapnak ezek az emberek törzsgárda jutalmat, vagy nem kapnak, akkor nem volt számukra fontos az, hogy tiszteletüket tegyék. A fenyőfa

talpának a farigcsálása, meg a halászlé-alaplé felkészítése fontosabbnak bizonyult, mint a választóiknak a képviselete és a sportegyesületek kapcsán ugyanez elmondható a magatartásukról.”

Jámbor Nándor országgyűlési képviselő: „Egészen röviden Zalai Mihály Alpolgármester úrnak szánám, hogy azért vigyázzunk, nehogy itt a Testület Stockholm szindrómába essen. Az akkor fordul elő, amikor a túszer a túszerjővel kezd el egy idő után szimpatizálni. Tehát túl sokat beszélünk róluk, őket – a korábbi túszerjőre gondolok, hogy ezt a pozíciót töltötték be és a Testület, mint túszer, tehát hiányoljuk az ő jelenlétüket. Nem kellene, ha ők így gondolták, hogy számukra véget ért erre az évre a munka, akkor nincs mit tennünk, kényszeríteni nem lehet senkit sem.”

Dr.Dancsó József polgármester: „Egyetértek azzal, úgy gondolom, hogy nem kell nekünk velük foglalkozni, ők így döntöttek, szívük, lelkük rajta, ki-ki el tudja dönteni, felnőtt emberekről van szó, hogy mi a fontos és mi nem. Ez nyilván az ő kompetenciájukba tartozik, s majd eldöntik, hogy a későbbiekben hogyan viszonyulnak a képviselő-testületi munkához. A mai nap így döntöttek, ezt mi tudomásul vesszük. Úgy gondolom, hogy nekünk ezzel több teendőnk, több dolgunk nincs.”

Szavazásra bocsátja Tóth Zoltánné képviselő előzőekben tett módosító javaslatát, mely szerint az egészségügyi dolgozók vonatkozásában is kerüljön forrás biztosításra a törzsgárda kitüntetések, jutalmak körébe, akik 2012. április 30-ig erre jogosultak voltak, hiszen addig volt az Önkormányzat fenntartásában az Intézmény.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

336/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról hogy elfogadja Tóth Zoltánné javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a 2012. évre felfüggesztett törzsgárda elismerések 2013. évben történő kifizetését engedélyezze az Orosházi Kórháznál 2012. év április 30-ig jogosultságot szerettek részére.

Végrehajtásért felelős: Mislai József irodavezető a fedezet biztosításáért

Határidő: 2013. január 31.

Dr.Dancsó József polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az írásos előterjesztés szerint.

Felkéri Kovács György aljegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2012. (XII.21.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló, a 14/2012. (IV.24.)

önkormányzati rendelettel, a 19/2012. (VI.28.) önkormányzati rendelettel és a 24/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelettel módosított 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

20/1) A 2012. évi költségvetési rendelet végrehajtásával kapcsolatos döntés

Dr.Dancsó József polgármester: Megadja a szót Miszlai József Irodavezető úrnak.

Miszlai József irodavezető: „Az Önök előtt lévő határozati javaslat 8 intézményről szól, ezt egészítjük ki egy II.) ponttal, ami úgy szólna, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 35/2012. (II.3.) K.t. számú határozatát akként módosítja, hogy a 2012. évre felfüggesztett törzsgárda elismerések 2013. évben történő kifizetését engedélyezi az Orosházi Kórháznál. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a kifizetés teljesítését, melynek fedezetét a 2012. évi céltartalékok igénybevételével biztosítja. Határidő: 2013. január 31.”

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

337/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t :

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 35/2012. (II.3.) K.t. számú határozatát akként módosítja, hogy a 2012. költségvetési évre felfüggesztett törzsgárda elismerések 2012. évben történő kifizetését engedélyezi a következő intézményeinél:

- 1.) Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
- 2.) Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont Orosháza,
- 3.) Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye,
- 4.) Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája,
- 5.) Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma,
- 6.) Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára
- 7.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ,
- 8.) Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli fenti intézményei vonatkozásában a 2012. évi elmaradt kifizetések teljesítését, melynek költségvetési fedezetét évközi pótelőirányzat formájában biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Intézményvezetők a kifizetés határidőre történő végrehajtásáért

Határidő: 2012. december 28.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 35/2012. (II.3.) K.t. számú határozatát akként módosítja, hogy a 2012. évre felfüggesztett törzsgárda elismerések 2013. évben történő kifizetését engedélyezi az Orosházi Kórháznál a 2012. év április 30-ig jogosultságot szerzettek részére és elrendeli a kifizetés teljesítését, melynek fedezetét a 2012. évi céltartalékok igénybevételel biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: 2013. január 31.

Dr.Dancsó József polgármester: „Ez azt jelenti, hogy az eredeti nyolc intézménynek holnap fog megtörténni a képviselő-testületi döntés alapján a törzsgárda elismeréseknek az átadása, az egészségügyben dolgozókat meg valamikor január elején tudjuk ilyen formában, hiszen ez a javaslat most érkezett, most szavaztunk róla és az előkészítés nyilván némi időt vesz igénybe, tehát ezt valamikor január elején fogjuk tudni fizikálisan is és ténylegesen is megvalósítani.”

20/2.) Önkormányzati tulajdonú társaságok közfeladat-ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala

Dr.Dancsó József polgármester: „E vonatkozásban is le tudjuk bonyolítani a szavazást most már, hiszen hozzászólás, vélemény nem fogalmazódott meg ezzel kapcsolatosan.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

338/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az 56/2012. (III.23.) K.t. számú határozat alapján az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel megkötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 185.000.000,- Ft kompenzációt bruttó 92.100.000,- Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint.

2.) az Ötv. 8.§ (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül: a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvízvezeték üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői

tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetése feladatok ellátásával összefüggésben várható költségek és kiadások fedezésére a 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet alapján rendelkezésre álló forrás erejéig összesen 277.100.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel,

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási szerződés módosítását aláírja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szerződés aláírásáért,
Csizmadia Gergely vezérigazgató a szerződésben foglaltak végrehajtásáért,
Hagymási László irodavezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,
Miszlai József irodavezető a szerződés alapján a költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: 2012. december 31. a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

339/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az 58/2012. (III.23.) Kt. számú határozat, a 196/2012. (VIII.24.) Kt. számú határozat, valamint a 281/2012. (XI.30.) Kt. számú határozat alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött közszolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 40.981.000,- Ft kompenzációt bruttó 12.000.000,- FT összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint.
- 2.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nek – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – a 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet alapján 52.981.000- Ft támogatást biztosít az „Önkormányzati testületek tevékenysége” címen belül, pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási megállapodás módosítását aláírja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért,
Pusztai Lajos ügyvezető a megállapodásban foglaltak végrehajtásáért,

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
 Miszlai József irodavezető a megállapodás alapján költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: 2012. december 31. a közszolgáltatási megállapodás megkötésére.

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

340/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a 60/2012. (III.23.) Kt. számú határozat alapján az Orosházi Média Kft-vel megkötött közszolgáltatási megállapodásban meghatározott feltételek szerint biztosított bruttó 34.550.000,- Ft kompenzációt bruttó 12.450.000,- Ft összeggel megemeli a határozati javaslat 2. pontjában meghatározottak szerint.
- 2.) az Orosházi Média Kft-nek – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel – a 6/2012. (II.06.) önkormányzati rendelet alapján 47.000.000,- Ft támogatást biztosít az „Önkormányzati testületek tevékenysége” címen belül, pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási megállapodás módosítását aláírja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért,
 Irimiás László ügyvezető a megállapodásban foglaltak végrehajtásáért,
 Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
 Miszlai József irodavezető a megállapodás alapján költségvetési fedezet biztosításáért

Határidő: 2012. december 31. a közszolgáltatási megállapodás megkötésére.

21.) *Az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény módosítása*

Dr.Dancsó József polgármester: Bizottságok ezt a napirendet nem tárgyalták.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 200/2012 (VIII.24.) K.t. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. az önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1.000 fő feletti, pontosan 30.240 fő,
 - II. az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 1.159.000 ezer Ft összegű bevételt tervez,
 - III. az önkormányzat a módosított 2012. évi költségvetési rendeletét 162.425 ezer Ft összegű működési célú hiánnyal fogadta el,
 - IV. [b] az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett,
[c] az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta,
 - V. az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester,
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Miszlai József irodavezető.

Határidő: 2012. december 31.

22.) Az Önkormányzat döntése az Szt. 92.§ (6) bekezdése szerinti jogi személy kijelöléséről

Dr.Dancsó József polgármester: Bizottságok nem tárgyalták.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2012. (XII.21.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy 2013. január 1-től az Szt. 92. § (6) bekezdése szerinti jogi személynek az 1000 Mester Nonprofit Kft. kerüljön kijelölésre,
2. felhatalmazza a fenntartói képviseletet ellátó Alpolgármestert, hogy az 1000 Mester Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén Orosháza Város Önkormányzatát az 1. pontban foglaltaknak megfelelően képviselje.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester a taggyűlésen történő képviseletért

Határidő: 2012. december 28.

23.) Az Orosházi Média Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Dr.Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Dr.Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

343/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Orosháza Város Önkormányzat adószáma: 15725510-2-04), mint az Orosházi Média Kft. (cégjegyzékszám: 04 09 004796) alapítója és legfőbb szerve:

1. Irimiás László (született: Gyula, 1967. 04.17., anyja neve: Tarsoly Julianna; lakik: 5900 Orosháza, Könd u. 23.) ügyvezető egyhavi alapbérét

főszerkesztői tevékenységi körből bruttó 450.000,- Ft/hó, az ügyvezetői tevékenységért bruttó 100.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2. felhatalmazza a Polgármestert az ügyvezető megbízási szerződés módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester a megbízási szerződés módosításának aláírásáért, valamint a határozat közzéléért

Határidő: 2013. január 1.

Dr.Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

344/2012. (XII.21.)K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Orosháza Város Önkormányzat adószáma: 15725510-2-04), mint az Orosházi Média Kft. (cégjegyzékszám: 04 09 004796) alapítója és legfőbb szerve:

1. elfogadja az Orosházi Média Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának előterjesztés mellékletét képező módosítását,
2. felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési szabályzat jelen határozati javaslat 1. pontja szerinti módosítását tartalmazó egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására,
3. felhatalmazza a Polgármestert a székhelyhasználat jogszerűségéről szóló, az Nvtv. 11. § (13) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a nyilatkozat aláírásáért, továbbá a határozat közzéléért

Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2013. január 1.

24.) Interpellációk, kérdések

Dr.Dancsó József polgármester: Interpelláció nem érkezett.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése?
(Kérdés nem hangzott el.)

„Engedjék meg, hogy valamennyi orosházi lakosnak, itt tartózkodónak, ideérkezőnek, itteni állandóan bejelentett lakcímmel rendelkezőnek, szóval városi polgártársainknak ezen úton is kívánják áldott, békés karácsonyi ünnepeket és eredményes, sikeres,

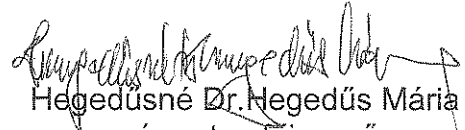
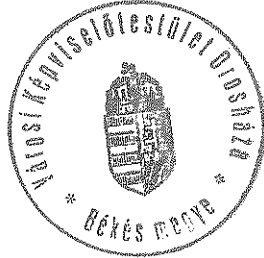
egészségben eltöltött, boldog újesztendőt.”

A soron következő képviselő-testületi ülés tervezett időpontja február 1-e.
Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán



Dr.Dancsó József
polgármester



Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária
címzetes főjegyző

