

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 25-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Melega Krisztián a Média Kft. képviseletében, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója, Varga Zoltán országgyűlési képviselő, Nagy Ádám sajtóreferens, Irimiás László a Média Kft. ügyvezetője, Csizmadia Gergely az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Pusztai Lajos a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője, Restály György az Orosháza FC Futball Klub Kft. ügyvezetője, Vaszkán Erzsébet az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ vezetője, Bogdánné Kiss Tünde az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár képviseletében, Lestyán Mihályné a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény képviseletében, Németh Gabriella a Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának vezetője, Raffai Jánosné az Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnokságának vezetője, Fejes Róbertné az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás irodavezetője, Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens, az Orosházi Gyerme- és Ifjúsági Önkormányzat tagjai: Nagy Dániel, Gerencsér-Kiss Réka, Lovas József, Szűrszabó Gréta, Pekár Áron, Hargitai Klaudia, Tóth Krisztián, Németh István, Borsi Alexandra, Tárnay János Balázs, Bán Patrik, Lajkó Mónika Klaudia, Mikli Hanna, Madarász Gréta, Németh Tímea, Dimák Andrea, Béres Bence, Kerekes Tamás, Józsa Bernadett, Kovács Nóra, Csete Evelin, Dani Hajnalka, Sóki Bernadett, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Fanaczán Istvánné, Miszlai József a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Hagymási László a Városfejlesztési, Beruházási Iroda irodavezetője, Püspöki-Sinka Edit pályázatelőkészítő és projektmenedzser, Dr. Kovács Győző a Hatósági Iroda irodavezetője, Szűts Gézáne Intézményfelügyeleti, Hivatalüzemeltetési Iroda irodavezetője, Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolett a Jogi Iroda irodavezetője, valamint a Jogi és Önkormányzati Csoport dolgozói

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy 15 fő Képviselő megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendi tárgysorozat elfogadása előtt megkéri Csizmadia Ibolya alpolgármester úrhölgyet, hogy a közelmúltban megtörtént diákönkormányzati választás kapcsán köszöntse a jelen lévő fiatalokat. Köszöntés után a megbízólevelek átadása következik.

Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Diák Polgármester úr és Diák Képviselők! Szeretettel köszöntök mindenkit. A mai napon immáron nyolcadik alkalommal adja át Orosháza Város Képviselő-testülete a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat új Polgármesterének és új Képviselő-testületének a megbízóleveleket. Orosháza Város Önkormányzata 2008. óta folyamatosan kiemelten támogatja a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat munkáját. Ezáltal több lehetőséget teremtve a helyi fiataloknak a hasznos és kulturált kikapcsolódásra, különböző rendezvények megszervezésére. Idén márciusban átadásra került a szépen felújított Diáktanya épülete. Így állandó jelleggel biztosítva van egy helyszín a munkának és a szabadidő hasznos eltöltésének. Örömmel jelentem be ezúton is, hogy az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat november 22-én, e héten, kedden miniszteri kitüntetést vett át a Nemzeti Erőforrás Minisztériumában Réthelyi Miklós miniszter úrtól, amelyet a városi diákságért végzett munkájáért kapott. Ehhez külön gratulálok az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat minden tagjának, illetve a felnőtt segítőknek és az ifjúsági referensnek.

Kedves Fiatalok! Gratulálok a megválasztásokhoz. Kérek titeket, hogy ezt a tisztséget megfelelő módon viseljétek. Járjatok élen a példamutatásban és segítsétek a közösséget, hogy épüljete, hogy együtt épüljete a saját és városotok javára. Munkátokhoz sok sikert kívánok Orosháza Város Képviselő-testületének nevében az elkövetkezendő két évre.”

Dr. Dancsó József polgármester: A Megbízólevelek átadására kerül sor.

(Dr. Dancsó József polgármester úr átadja a megbízóleveleket Nagy Dániel polgármesternek, Kerekes Tamás és Lovas József alpolgármestereknek, valamint Bán Patrik, Béres Bence, Borsi Alexandra, Csete Evelin, Dani Hajnalka, Dimák Andrea, Gerencsér-Kiss Réka, Hargitai Klaudia, Józsa Bernadett, Kovács Nóra, Lajkó Mónika Klaudia, Madarász Gréta, Mikli Hanna, Németh István, Németh Tímea, Pekár Áron, Sóki Bernadett, Szűrszabó Gréta, Tárnay János Balázs és Tóth Krisztián képviselőknek.)

Dr. Dancsó József polgármester: Mégegyszer kíván valamennyi diákönkormányzati Képviselőnek, Alpolgármestereknek, Polgármester úrnak jó munkát és demokrácia támogatását. Köszöni mindenkinek, akik segítették a választás lebonyolítását.

Napirend előtt Csizmadia Ibolya alpolgármester úrhölgy juttatott el hozzá felszólalási kérelmet. Címe: Tájékoztatás a DAREH Önkormányzati Társulás rekultivációs pályázatával kapcsolatban.

Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Örömmel jelentem be, hogy a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a KEOP 7.2.3.0 kódszámú Települési szilárdhulladék lerakókat érintő rekultivációs pályázata sikeres volt. Így a pályázat egyes ütemével: 5.175.389.902,- Ft, a kettős ütemével pedig: 5.161.578.672,- Ft-ot sikerült vissza nem térítendő támogatás formájában nyerni. Ez összesen, ha összeszámoljuk 10.336.968.574,- Ft. A projekt 2. fordulója 100%-os támogatásban részesül. Egy pályázat esetén az érintett települések száma meghaladta volna a maximális pályázható összeget, ezért két részre kellett bontani. Ez alapján beszélünk egyes, illetve kettős ütemről. Az

orosházi hulladéklerakó rekultivációja esetében ez 293.304.560,- Ft-ot jelent.

A DAREH Önkormányzati Társulás életében, így megvalósult egy célkitűzés, melyre méltán büszkék lehetünk, mivel Orosháza város a Társulás gesztor-települése. A Munkaszervezet munkáját ezúton is szeretném megköszönni. Bizom abban, hogy egy ilyen jelentős elnyert támogatás elég bizonyíték arra, azoknak, akik eddig nem hittek a DAREH munkájában, hogy érdemes volt hasznos és alapos munkát végezni. Részletes tájékoztatást a jövő hét folyamán sajtótájékoztató keretében fogunk adni."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Alpolgármester úrhölgynek ezt a bejelentést napirend előtt. Gratulálok én is Önnek, illetve a csapatnak, hogy szépen végigmenedzselte ezt az ügyet. Fetser János frakcióvezető úr kíván reagálni az MSZP részéről."

Fetser János képviselő: „Gratulálunk az Orosháza által elnyert kétszázkilencvenvalahány millióhoz. Egy cél teljesült, kettő viszont nem. A két legfontosabb cél, hiszen gyakorlatilag az orosházi hulladékot át kell hordani Hódmezővásárhelyre, illetve Békéscsabára. Öt év óta gyakorlatilag az adófizetők pénzét élték fel Önök közösen FIDESZ-es hadseregként, mert szakembereket nem nagyon foglalkoztattak. Egy FIDESZ-es elfekvő volt a DAREH. Ahhoz képest, hogy öt év alatt folyamatosan használták az adófizetők pénzét, ahhoz képest nem csináltak semmit, hiszen jóval több, mint 30 milliárd Ft lett volna az a hulladékégető, vagy hulladékhasznosító, ami tervezve volt. Nem tudták elkészíteni a koncepciót, nem véletlenül a Társulás két legnagyobb szervezetből kilépett Hódmezővásárhely és Békéscsaba. Az orosházi hulladék elhelyezés problematikája továbbra sem megoldott. Gyakorlatilag nem csináltak semmit, hiszen, ha ezt nem társulási formában csinálják, hanem itt a Hivatalban egy munkatárs csinálja meg ezt a pályázatot az is nyert volna. Mint ahogy nyertek is a környező települések nem egy megyében az elmúlt időszakban, hiszen ez majdhogynem alanyi jogon jár. Azt gondolom, hogy le kellene vonni a szükséges konzekvenciát ebből és sürgősen lemondani Önnek erről a feladatról, hiszen nem tudta megoldani, nemcsak Maga, hanem a pártfőnöke sem, Molnár Béla és az előző Vezetés sem, aki ezzel meg volt bízva. Az egyik szemünk sír, a másik pedig nevet."

Dr. Dancsó József polgármester: „Zalai Mihály alpolgármester úr jelezte, hogy mint frakcióvezető szólni kíván."

Zalai Mihály alpolgármester: „Azt gondolom, hogy akkor, amikor egy nem létező lerakót keresünk Orosházán, akkor a 2006. előtti időket érdemes vizsgálnunk, mert ennek a sorsa sajnos akkor dőlt el. Akkor kellett volna megfelelően képviselni a Város érdekeit és sikeres pályázatot lebonyolítani azért, hogy Orosházán is legyen lerakó és ne kelljen elhordani innen a lakossági hulladékot. Erre mostmár nincs lehetőség, jelenleg nincs ilyen pályázati lehetőség. Nagyon sajnálom, hogy az önkritika helyett Fetser János úr inkább kifelé mutogat. Azzal, hogy most megszólalt még inkább megerősített abban, hogy az Önök részéről több türelemre és kevesebb kárt okozó megszólalásra lett volna korábban is szükség. Türelemre azért, hogy bevárják annak a munkának az eredményét, amelyet a DAREH végzett, nemcsak Orosháza, hanem a hozzá tartozó települések érdekében is. Inkább a Város érdekében kellene politizálni, és kevésbé a politikai furkósbót lengetni. Ahogy eddig is, most is úgy látom, sajnos ezt teszik. Akkor, amikor FIDESZ-es elfekvőről beszél a DAREH ügyében, akkor jó volna esetleg neveket is felsorolni, esetleg Jusztin Balázs

volt SZDSZ-es alpolgármester a FIDESZ-es a DAREH munkatársai között? Vagy melyik munkatárs konkrétan. Amikor ilyen dolgokat megfogalmaz úgy gondolom, kicsit pontosabban lenne érdemes fogalmazni. Az egészről talán annyit, a számok beszélnek. Csak Orosháza esetében 293 millió Ft-ról beszélünk, amely a Városba fog érkezni és több mint 10 milliárd Ft-ról az érintett Települések esetében. Úgy gondolom, hogy akkor, amikor Fetser János úr elrontja mind Orosháza, mind a DAREH-ben részvevő Települések örömét a megnyert pályázat felett, akkor egy nagyon-nagyon sajtóságos lelküetről tesz tanúbizonyságot. Sajnálom, hogy így van.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Úgy gondolom, hogy felhőtlenül örülhetünk ennek, bár ha valakik el akarják rontani ennek ellenére, mi ezt nem hagyjuk.

Ezek után nincs akadálya annak, hogy a mai napirendről szavazzunk.

Két módosítást szeretnék a kiküldött napirendi javaslatához tenni. Az egyik egy technikai jellegű. A 2.) Teljesítménykövetelmények kitűzése 2012. és a 3.) Extrém park létesítése Orosházán elnevezésű pályázat benyújtásához önrész biztosítása napirendi pontokat szeretném, ha megcserélnénk.”

Németh Norbert képviselő: „Ügyrendben szeretnék hozzászólni. Én is módosítással szeretnék élni. Szeretném, ha a 16.) költségvetési koncepciót legelső pontra vennénk, annak a fényében, hogy ma sajnos hajnalban hazánkat a Moody's leminősítette „bóvli” kategóriába. Ennek fényében úgy érzem, nagyon jó lenne, ha a költségvetési koncepciót tárgyalnánk legelől.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm a felvetést. Mivel nagyon sok fiatalember itt van közöttünk, akik iskolai elfoglaltsággal is rendelkeznek, hiszen péntek van, ezért én az eredeti napirendi pontokhoz ragaszkodnék, hiszen azért bár ők lehet, hogy annyira nem lennének boldogtalanok, ha hosszú lenne a mai iskolamentes részvételük, de úgy gondolom az a szerencsés, ha bekapcsolódnak hallgatóként a munkánkba az elején, és utána vissza tudnak menni a tanintézményekbe. Ezért én az eredeti napirendi javaslatomat tartanám fent. Az eredeti sorszámmal, sorrendben, azokkal a kiegészítésekkel természetesen, amit már kértem.”

Füvesi Sándor képviselő: „Csatlakoznék a JOBBIK-os Képviselőtársam módosító indítványához. Ha ez az indok, hogy a gyerekek miatt nem lehet előretenni, akkor ne az elsőnek tegyük a költségvetési koncepciót, tegyük a hármas napirendi pontra. Az első két napirenddel végzünk és mindjárt azt követően jöhet a harmadik napirendi pont. Az az indok, amit egyedül tudott mondani Polgármester úr, már nem is indok.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Úgy gondolom, hogy ez egy fontos indok, egyébként pedig ahhoz, hogy a Moody's amerikai hitelminősítő éppen, hogyan ébredt fel és milyen minősítést tett, azért még ilyen fontosságot nem tulajdonítanék Orosháza város költségvetési koncepciójához. Biztos minden mindennel összefügg, de én úgy gondolom, hogy talán ez nagyképűség lenne, ha mi ezt összekapcsolnánk. Továbbra is úgy gondolom, hogy helyes volt a napirendi pontjainkon az a sorrend, amit meghatároztunk. Természetesen módja és lehetősége lesz mindeninek kifejtteni ezzel kapcsolatosan, hogy a Moody's minősítése hogyan függ össze Orosháza város költségvetési koncepciójával. A napirendi pontnál természetesen ezt meg tudják tenni majd. Ennek alapján szavazhatunk.”

Szavazásra bocsátja Németh Norbert módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

289/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Norbert képviselő javaslatát, mely szerint a kiküldött napirendi tárgysorozat a 16. számú napirendi pontját, a 2012. évi költségvetési koncepciót első napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület - többségi igen szavazat hiányában - elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

290/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő javaslatát, mely szerint a kiküldött napirendi tárgysorozat a 16. számú napirendi pontját, a 2012. évi költségvetési koncepciót harmadik napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület - többségi igen szavazat hiányában - elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az általa tett módosításokkal együttesen a napirendi tárgysorozatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

291/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés kereteiben:

- 1) **Beszámoló a GYIÖK 2009-2011. évi munkájáról**
Előadó: Csizmadia Ibolya alpolgármester
- 2) **Extrém park létesítése Orosházán elnevezésű pályázat benyújtásához önrész biztosítása**
Előadó: Csizmadia Ibolya alpolgármester
- 3) **Teljesítménykövetelmények kitűzése 2012.**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

- 4) **Orosháza Város Önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének módosítása**
Előadó: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető
- 5) **A „Díszpolgári cím adományozásáról” szóló 8/1993. (III.08.) Ör. módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 6) **Az „Orosháza Városért kitüntetés adományozásáról” szóló 9/1993. (III.08.) Ör. módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 7) **Az „Orosháza Város Sportjáért kitüntető díj alapításáról és adományozásáról” szóló 13/1995. (IV.20.) Ör. módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 8) **„Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól” szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 9) **„A közművelődésről” szóló 11/2010. (VII.07.) Ör. módosítása**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 10) **Autóbusz közlekedéssel kapcsolatos hirdetmény**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 11) **Önkormányzati tulajdonban álló Gazdasági Társaságok Szabályzatainak felülvizsgálata**
Előadó:
Csizmadia Gergely vezérigazgató, Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
Irimiás László ügyvezető igazgató, Média Kft.
Pusztai Lajos ügyvezető, Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
Restály György ügyvezető igazgató, Orosháza FC Futball Klub Kft.
- 12) **Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 13) **Az Orosháza 0556/1. és 0556/2. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 14) **A Települési és a Kisebbségi Önkormányzatok közötti Együttműködési Megállapodás**
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 15) **Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2011. évre kötött Közzolgáltatási Szerződés módosítása**
Előadó: Hagymási László irodavezető

16) 2012. évi költségvetési koncepció
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

17) Interpellációk, kérdések

1.) Beszámoló a GYIÖK 2009-2011. évi munkájáról

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád képviselőt, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba képviselő: „Először is a magam és a Frakció nevében is szeretnék gratulálni a Gyermekifjúsági Önkormányzatnak a miniszteri elismerésért, de rögtön - nem ünneprontásként - szeretném hozzátenni, hogy feltételezem nem a beszámoló alapján ítélte oda a Miniszter úr ezt a rangos elismerést. Tudniillik itt nem is tájékoztatóról, hanem beszámolóról van szó és a Gyermekifjúsági Önkormányzat három éves munkáját tartalmazza, vagy tartalmazná. Nagyon csodálom, hogy a Képviselő-testület elé kerülhet egy hároméves munkának a beszámolója, amely szűk kettő oldalon található meg, ennek az elején körülbelül egy fél oldalon keresztül a kezdetekről szól. Az egész másfeles sorközzel van írva. Én azt mondtam bizottsági ülésen is, nem akarok senkit megsérteni, ez az elénk tett anyag minősíthetetlen. Ebben a dátumon kívül számadat nem található. Három éves munkát, ha nem lehet több oldalon keresztül, majdnem azt mondom szakdolgozat szinten a Képviselő-testület elé terjesztetni, akkor az szegénységi bizonyítvány.

Egyetlenegy, vagy néhány dolgot. Diáktanya-kártyával egy mondat, egyéb statisztika, egy betű nincs benne, a pályázatokat megemlíti egy szóval, de nem részletezi, hogy milyen pályázat, mennyit nyert, esetleg mennyi az elutasított. A gazdálkodásról, a programok részletezéséről, a Testületről egyetlenegy szó nincs. Ez részemről, és úgy gondolom, a Frakciónk részéről is elfogadhatatlan. Nem minősítek, mert nem akarok senkit sem megsérteni ezzel kapcsolatban. Nekem az a véleményem, hogy ezt az anyagot a Képviselő-testület továbbiakban ne tárgyalja. Utasítsa a Gyermekifjúsági Önkormányzatot új beszámoló készítésére és az kerüljön be a Képviselő-testület elé. Azt csak megjegyzem, hogy csodálkozom rajta, hogy ezt az anyagot a Csizmadia Ibolya alpolgármester úrhölgy aláírta előterjesztőként. Én biztos nem tettem volna; bár, ha nagyon elgondolkodok, akkor lehet nem is kellene csodálkoznom.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Szeretném megkérni a GYIÖK-kel kapcsolatosan feltett kérdésekre, hogy válaszoljanak a Segítők.”

Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens: „Annyival javítanám ki Bogdánffy

képviselő úr hozzászólását, hogy nem három év munkáját foglalja össze a beszámoló, hanem kettőt. A hosszúsága azért is ennyi, mert nem szerettük volna ezzel rabolni a Képviselő-testület Tagjainak idejét, hogy egy nagyon sok oldalon átmenő beszámolót írjunk, de kérésre természetesen ezt pótoljuk.

Számokat hiányolt a Képviselő úr. Természetesen vannak olyan programjaink, legsikeresebb az extrém sportnap minden évben, ahol ezres nagyságrendű résztvevőkről beszélhetünk. Vannak olyanok, mely helyhiány vagy a program sajátossága miatt csak mondjuk százas nagyságrendű, a mikulásfutás körülbelül ilyen. Volt az országos találkozónk, ami férőhely miatt is és a jellege miatt is körülbelül 120 résztvevőt foglalt magában.

A pályázatokat illetően ez az időszak nem volt feltétlenül a sikeresek közé sorolható. 2010-ben 700 ezer Ft-ot nyert a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat pályázat útján. A 2011-es év sajnos sikertelen volt ilyen szempontból. Több pályázatot is benyújtottunk, de elutasításra kerültek különböző indokokkal."

Zalai Mihály alpolgármester: „Bogdánffy Csaba szocialista képviselőtársam felvetésével részben egyet kell értek. Annyiban, ahogy Ő is kezdte a megszólalását. egyrészt, úgy gondolom, hogy mindannyiunk nevében gratulálnunk kell a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat munkájához, illetve a múlt héten átvett kitüntetéshez. Ez az elismerés azt gondolom nemcsak a kezdetektől, de leginkább az elmúlt két év 2009-től kezdődő munkára érvényes és ezt a munkát értékelték a Minisztériumban.

Tehát a munkavégzéssel úgy látom nincsen gond. Némileg ennek a tálalásával kapcsolatban vannak hiányosságok, amelyet én bízom benne, hogy az Ifjúsági Önkormányzat Munkatársai legközelebb figyelembe fognak venni és ennek megfelelően fognak beszámolót készíteni, hiszen, ha elolvastuk ezt a beszámolót, akkor gyakorlatilag látható belőle, hogy minden fontos, sőt minden programról, minden eseményről beszámolnak. Az más kérdés, hogy nem bontják ki ezeknek az eseményeknek a tartalmát, nem támasztják alá adatokkal, hogy mennyien voltak ott. Aki viszont figyelte a sajtót -, hiszen az orosházi sajtóban szinte minden hónapban, vagy még gyakrabban szerepel az Ifjúsági Önkormányzat különböző programokkal -, az láthatta, hogy milyen népszerűek, milyen hatalmas érdeklődésre számot tartó rendezvényeket bonyolítottak le. Egy félig komoly felvetéssel hadd zárjam a mondanivalómat, ha már Bogdánffy Csaba képviselőtársam fontosnak érezte, hogy belerúgjon az Alpolgármester úrhölgybe, nyilván az zavarja, hogy nő. Ezt már nem először tapasztalhattuk. Sokszor láthattuk, sokszor tapasztalhattuk azt, hogy nem olvassák végig a Szocialista Képviselők az előterjesztéseket. Ez legalább olyan hosszúságú volt, hogy biztosan elolvasták."

Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Először is ezt a hangnemet nem kívánom minősíteni. Másodszorra pedig a beszámoló, úgy gondolom, hogy jó. Valóban lehetne ennél részletesebb is. Ezúton is kérem az Ifjúsági Önkormányzat felnőtt segítőit, hogy legközelebb a Képviselő uraknak a kérésének megfelelően kicsit legyen részletesebben kibontva, illetve számadatokkal is legyenek ezek alátámasztva.

Az a kérésem, hogy ne mondjanak negatívumot a tisztelt Szocialista Képviselő urak, főleg Bogdánffy képviselő úr, bár ez az utóbbi időben ezek szerint Önöknél szokás Orosházán, ami elvileg úgy tűnik másoknak, hogy jó, az Önöknek semmi nem jó. De ez másik dolog. Elég sok gyerek veszi igénybe - úgy gondolom - a felújított diáktanyát. Úgy gondolom, látszik a város ifjúsági életén, hogy jól működik ez a szervezet."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Először is szeretnék reagálni Alpolgármester úrnak a hozzászólására. Nem volt szándékom az Alpolgármester úrhölgy lelkivilágába beletaposni. Egy véleményt fogalmaztam meg. A másik dolog, úgy gondolom, elismeri mindenki a Gyermekifjúsági Önkormányzat munkáját, de ha egy beszámoló elkészítésére kötelezzük, akkor az nem fedi a valóságot az újságból meg a híradásokból hallottuk, hogy egyáltalán mi történt. Egy beszámolóknak vannak formai, tartalmi követelményei, ezt annak alapján kell elkészíteni és megcsinálni. Én csak ezt vártam és azért mondtam, hogy ne majd a legközelebbi beszámolót készítsék el az elvárásnak megfelelően, hanem ezt a beszámolót utasítsuk vissza és készítsenek a következő testületi ülésre egy újat. És hogy dicsérjek is és ne azt mondják, hogy mindig csak kritizálok, bár ritkán szoktam summásan megfogalmazni a véleményemet, szeretném figyelmükbe ajánlani, ha problémák vannak a beszámoló elkészítésével, akkor forduljanak nyugodtan az előző Képviselő-testületben, képviselőként dolgozó Csizmadia Gergely volt képviselőtársunkhoz, aki a Gyermekifjúsági Önkormányzatot patronálta négy éven keresztül. Kérjenek tőle segítséget, mert az Ő idejében ilyen soha nem fordult elő.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Több hozzászólási igényt nem látok, a vitát lezárom. Magam is szeretném megköszönni a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat működését, azokat az eseményeket, amelyeket megrendeztek, azt ahogy a Segítők koordinálják, támogatják a fiatalok hasznos időeltöltését. Azt látni kell, hogy hosszú-hosszú éveken keresztül a szocialista időkben nem működött érdemben ilyen jellegű tevékenység, úgy gondolom ez egy nagy előrelépés e tekintetben. Azt érzékelem és egyet is tudok érteni azzal, hogy nem elég, ha eseményeket rendeznek, szervezik a diákság mindennapi életét, azért ezt egy kicsit jobban kell menedzselni, erről - úgy gondolom - képet is kell nyújtani a Képviselők felé. Tudjuk be ezt annak, hogy az első ennek a csapatnak az ilyen beszámoló. Úgy gondolom, bizalmat szavazhatunk nekik. Viszont annak érdekében, hogy Bogdánffy Csaba képviselőnek se legyen semmilyen hiányérzete, ezért azt javaslom, hogy számára a felvetésére írásban, egy részletesebb kifejtését tegyék meg és akkor ennek alapján úgy gondolom, hogy Képviselő úr is teljes mértékben képbe fog kerülni. A jövőben pedig ezeket az instrukciókat, amelyek itt felmerültek a vita kapcsán, hogy ezeket a rosszízű beszólásokat elkerüljük, vegyük mindenképpen figyelembe.” Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

292/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a határozat közléséért

Határidő: 30 nap

2.) Extrém park létesítése Orosházán elnevezésű pályázat benyújtásához önrész biztosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatait.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Ehhez az előterjesztéshez szeretnék hozzászólni, de csak egy fél mondat erejéig az Ön által előbb említettekhez azért hozzászólnék, mert valamennyire összefügg ez a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat munkájával, hiszen gyerekekről van szó. Azért azt mondani Polgármester úr, hogy Szocialista Városvezetés idején nem volt hasonló szervezet, amikor itt az előterjesztés úgy kezdődik – az első mondat, Polgármester úr – hogy '97-ben önkormányzati kezdeményezésre alakult a GYIÖK. Ennyit arról, hogy Önök a tényekkel hogy állnak. Jöjjön az előterjesztés: az extrém park létesítését Orosházán természetesen az MSZP Frakció támogatja. Örülünk annak, hogy végre tudunk tárgyalni egy olyan napirendi pontot, ahol pályázati lehetőségről van szó. Bár sűrűbben fordulna elő ez. Ennyit arról, hogy mindig kritizálunk valamit, természetesen pozitívan állunk ehhez is hozzá. Csak gratulálni tudunk.

Viszont az előterjesztés azt tartalmazza, hogy egy civil szervezet, mégpedig a Magyar Máltai Szeretetszolgálat lenne a pályázó, és a pályázat keretében, ami egy nagyon jó támogatási intenzitású, 95 %-os -, ennél már csak a 100 %-os lenne jobb, de a 95 % is nagyon jó, ne legyünk telhetetlenek -, ennek keretében pályázna a Szeretetszolgálat egy extrém park létesítésére. Ez van benne az előterjesztésben. Maga a támogatási jogcím is „A régió lakosságának egészségtudatos életmódját támogató civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése” – pár másodpercre nem értettem, hogy miért van a DAOP 5-ös prioritásban, de aztán rájöttem az infrastruktúra miatt került oda. Remek a kiírás, remek a jogcím. Viszont olyan kérdésem lenne, mert megnéztem a pályázati kiírást, hogy csak civil szervezetek pályázhatnak, egyesületek, alapítványok, ezért került szóba gondolom ez a Szervezet is. Meg szeretném kérdezni, hogy amikor gondolkodtak a pályázat beadásán, óhatatlan adódik a kérdés, hogy miért nem orosházi civil szervezet a pályázó, miért kell egy ilyen kerülőutat bejárnunk és más Szervezettel pályázni és egy ilyen konstrukciót létrehozni. Amikor ezen gondolkodtak, ez felmerült-e, mert azt is láttam, hogy a pályázatban van egy kritérium, hogy 2009. előtt bizonyos tételnek kell szerepelnie az Alapszabályban. Felteszem az volt az indok, ezt jó lenne tisztázni, mert lehet, hogy másokban is felmerül ez a kérdés, hogy nem találtak Orosházán ilyen civil szervezetet és azért került sor erre. Ennyi lenne a kérdésem.

Az előterjesztést természetesen támogatjuk, és sok sikert kívánunk Polgármester úrnak, mint képviselő a lobbizáshoz.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Engedje meg, hogy annyiban reagáljak, hogy valószínűleg nem figyelt kellő pontossággal a szavaimra az előbb. Tudom, hogy a nagy Homér is időnként aluszik. Gyakorlatilag arról van szó, én azt mondtam, hogy

érdemi munkát nem végeztek. Senki nem vonta kétségbe, hogy mikor alakult meg '97-ben, a pontosság kedvéért kellett ezt megtennem."

Csizmadia Ibolya alpolgármester: „Röviden válaszolnék, utána megkérném Püspöki-Sinka Editet, aki a projektért felelős menedzser, hogy részletesebben tájékoztassa a Képviselő urakat. Annyi kiegészítés, hogy az Önkormányzat nem pályázhat, ezért van egy civil szervezet megbízva. Másik kérdésére igen, orosháziakat is megkerestünk. Elsősorban orosházit szerettünk volna, azonban nem feleltek meg a feltételek a pályázati kiírásnak."

Püspöki-Sinka Edit pályázatelőkészítő és projektmenedzser: „Megerősíteném Alpolgármester úrhölgyet, miszerint valóban megkerestünk orosházi civil szervezeteket. Egyrészt feltétel volt, amit Ön is említett, hogy az elmúlt időszakban legyenek sikeres pályázatok. Másik pedig kifejezetten gyermekekkel és sporttal kapcsolatos civil szervezet legyen és ez a kettő sajnos nem volt megvalósítható Orosházán."

Füvesi Sándor képviselő: „Azt lehet tudni, hogy mely civil szervezeteket kerestek meg, vagy ez esetleg titkos?"

Püspöki-Sinka Edit pályázatelőkészítő és projektmenedzser: „Aki alapvetően megfelelt volna az Eötvös Iskolának a Diák- és Pedagógus Sportegyesülete, aki sport tekintetében megfelelt volna, de mivel a Szakosztálya nem volt önmagában elegendő, ezért Ők sajnos nem vállalták el. Akinél a két feltétel megfelelt volna, hogy voltak elbírált pályázatai és a gyermekekkel és a sporttal kapcsolatos civil szervezet együtt Orosházán, így nem volt megoldható."

Zalai Mihály alpolgármester: „Mielőtt Füvesi Sándor képviselő úr tovább keresné a kákán a csomót, mert úgy látom, most ez a folyamat zajlik éppen, azért helyretenném a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak az orosházi, vagy nem orosházi besorolását. Az a civil szervezet, amelyik Orosházán most már talán második éve kiválóan üzemelteti a Máltai Játsszóteret, én azt gondolom, tekinthetjük orosházi szervezetnek méghogyha egy országos szervezetnek az orosházi jelenlétéről van szó."

Dr. Dancsó József polgármester: „Más hozzászólási igényét nem látom, vitát lezárom.

Annyiban reagálnék, hiszen nem először merült fel, hogy orosházi, nem orosházi. Úgy gondolom, hogy egy város és Orosháza is akkor prosperált, prosperál, akkor erős, ha a helyben lakók erőforrásaira támaszkodunk és kiegészítjük azokkal a lehetőségekkel, amelyeket a környezetünk ad, okoz számunkra. Ebben az esetben is erről van szó, hiszen ahogy Alpolgármester úr is utalt rá, már egy nagyszerű referenciával bír a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Városunkban. Nagyon sajnálom azt, hogy például akik extrém sporttal foglalkoznak, hosszú-hosszú vajúadás után sem tudtak egy egyesületet összegrundolni, mivel az igény megvan, ilyen formában tudjuk őket támogatni. Úgy gondolom, hogy nem bezárkózni kell, mint ahogy a Szocialista Képviselők teszik számtalanszor és ebben az esetben is, hanem nyitottnak kell lenni a világ történéseire. Ha saját erőforrásból nem megy, abban az esetben keressük meg azokat a lehetőségeket, amely alapján működőképes. Ez történt most is. Úgy gondolom, hogy helyénvaló dolog. Ezek után szavazás következik. Lezártam a vitát."

Fetser János képviselő: „Ne zárja le. Ha állít valamit, akkor arra lehessen reagálni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Nincs Önnél a szó! A vitát lezártam.”

Fetser János képviselő: „Ne hazudozzon össze-vissza.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Ezt a stílust kikérem magamnak egyrészt.”

Fetser János képviselő: „Mi is.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Másképp pedig, ha lehiggadt, akkor tudjuk folytatni a képviselő-testületi ülést.”

Fetser János képviselő: „Már folytathatja is.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

293/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Dél-alföldi Operatív Program A régió lakosságának egészségtudatos életmódját támogató civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése elnevezésű felhívása (kódszám: DAOP-5.1.3-11) keretében „Extrém park kialakítása Orosházán” tárgyú pályázat Magyar Máltai Szeretetszolgálat által történő benyújtásának támogatásáról,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a pályázat egyes ütemeinek előfinanszírozását az önerő mértékének 80 %-áig – előreláthatólag 1.622.000,- Ft – a 2012. évi és a 2013. évi költségvetés terhére (a pályázat ütemezése szerint),
3. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,

Hagymási László irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges egyeztetések lefolytatásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításában való

közreműködésért,

Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,

Határidő: a pályázat benyújtására 2011. november 30., egyebekben értelem szerint

Dr. Dancsó József polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

Felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

294/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Orosháza 6401. hrsz-ú terület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által a Dél-alföldi Operatív Program DAOP-5.1.3-11 kódszámú felhívása keretében „Extrém park kialakítása Orosházán” tárgyú pályázat megvalósítása során létesülő extrém park pályázattal érintett részének (cca. 3600 m² nagyságú terület) ingyenes földhasználati szerződés keretében történő használatba adásáról,
2. felhatalmazza a Polgármestert a földhasználati szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szerződés aláírásáért,

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolett a földhasználati szerződés elkészítéséért

Határidő: 2011. november 30.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

295/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 293/2011. (XI.25.) Kt. számú és 294/2011. (XI.25.) Kt. számú határozatok kiegészítéseként

1. dönt az Orosháza 6401. hrsz-ú területen a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által a Dél-alföldi Operatív Program DAOP-5.1.3-11 kódszámú felhívása keretében „Extrém park kialakítása Orosházán” tárgyú pályázat megvalósítása során létesülő extrém park beruházási elemeinek fenntartás időszak lejártát követően

történő ingyenes tulajdonba vételéről és vállalja, hogy az ehhez kapcsolódó esetleges költségek fedezetét a költségvetési rendeletében biztosítani fogja,

2. kijelenti, hogy az Önkormányzat részéről a pályázathoz az önerő biztosításának feltétele a fenntartási időszakot követő ingyenes tulajdonszerzés,
3. felhatalmazza a Polgármestert az 1-2. pontban meghatározottakat tartalmazó szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szerződés aláírásáért,
 Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződés elkészítéséért,
 Mislai József irodavezető a közvetett támogatás költségvetési beszámolóba történő beépítéséért

Határidő: 2011. november 30.

(Csizmadia Ibolya alpolgármester elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 14 főre változott.)

3.) Teljesítménykövetelmények kitűzése 2012.

Dr. Dancsó József polgármester: Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „Tisztelt Polgármester úr, elfogadjuk az előterjesztést.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

296/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évre vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester
 Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: értelem szerint

**2012. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező
kiemelt célok:**

1. Folyamatosan biztosítva legyenek a város helyzetére illetve annak változására vonatkozó információk, előrejelzések és elemzések.
2. Az Önkormányzat céljait szolgáló, pályázatokkal elnyerhető központi és Európa Uniós források felhasználásában rejlő lehetőségek maximális kihasználása.
A pályázatok elszámolási és dokumentálási rendjének betartása és ellenőrzése.
3. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló beszámoló jogszabály szerinti, határidőre történő elkészítése.
Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása, figyelemmel a célszerűség, a hatékonyság és a takarékoság elveire.
A Pénzügyi Irányítási Rendszer alkalmazása útján az Önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának folyamatos figyelemmel kísérése, ellenőrzése. Az intézmények ösztönzése a költségkímélő, racionális gazdálkodásra.
A 2012. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, felújítások előkészítése. Ennek során külön figyelmet kell fordítani a közbeszerzési törvény előírásaira.
4. A Képviselő-testület, a bizottságok döntéseinek a szakmai és jogi előírásoknak megfelelő, megalapozott, a lehetséges esetekben döntési alternatívákat tartalmazó előkészítése. A testületi előterjesztések előkészítése során fokozott figyelmet kell fordítani a Képviselő-testület munkatervében foglalt határidők betartására.
A Képviselő-testületi, bizottsági döntések maradéktalan végrehajtása.
5. Továbbra is erősíteni kell a hatósági közigazgatási ügyintézésben a szolgáltató jelleget, érvényesíteni a polgárbarát igazgatás eszközeit és módszereit.
6. A hivatali ügyintézés szolgáltató jellegének erősítése. A Polgármesteri Hivatalon belüli kommunikáció-áramlás és munkaszervezés tökéletesítése.
A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) hatékony működtetése.
Az önkormányzati és hivatali belső ellenőrzés hatékonyan segítse a vezetést a közszolgálati feladatok minőségi, eredményes ellátásában.
7. A köztisztviselő munkájában a döntési folyamatok során érvényesüljenek a szakszerűség, az objektivitás, a törvény előtti egyenlőség elvei. Személyében segítse elő Orosháza város szellemi és anyagi javainak gyarapodását, image-nek növekedését.
8. A magasan képzett, feladatát eredményesen ellátó, az önkormányzathoz lojális személyi állomány biztosítása és fejlesztése.
A köztisztviselők szakmai felkészültségének további javítása illetve szinten tartása érdekében a képzési és továbbképzési éves tervekben javasoltak végrehajtása.
9. Az egyes ágazati törvényekből adódó szervezési, intézményirányítási feladatok koordinálása, végrehajtása.

10. A Településfejlesztési Konceptió, Orosháza Város Településszerkezeti Terve, valamint a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Terv felülvizsgálata, ha szükséges, módosítása.
11. A Cigány és Német Kisebbségi Önkormányzatok jogszabályban előírt működési feltételeinek biztosítása és az ezzel kapcsolatos törvényi feladatok ellátása.
12. A város esélyegyenlőségi programjában foglaltak szerint a településen élő hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célok megvalósulásának elősegítése, figyelemmel kísérése.

4.) Orosháza Város Önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatot.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

297/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt Orosháza Város Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének módosításáról az alábbiak szerint:

Feladat megnevezése: Orosháza város közvilágításához villamos energia beszerzése 2012. március 1-jétől – 2012. december 31-ig

Az eljárás elindításának tervezett időpontja: 2011. november

Felelős szervezet: Városfejlesztési, Beruházási Iroda

Pénzügyi forrás: Önkormányzat költségvetése

Az eljárás típusa: közösségi eljárás a Kbt. IV. fejezete alapján

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett a irodavezető a módosított közbeszerzési terv elkészítéséért és közzétételéért

Határidő: a módosítás elkészítésére és közzétételre 2011. december 02.

5. A „Díszpolgári cím adományozásáról” szóló 8/1993. (III.08.) Ör. módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság 4 igen szavazat és 2 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zalai Mihály alpolgármester: „A Díszpolgári cím adományozásáról szóló rendelet-módosításhoz szólok most hozzá, de amit elmondok az gyakorlatilag a következő két napirendhez, az Orosháza Városért kitüntetésre és az Orosháza Város Sportjáért kitüntetésre is egyformán vonatkozik. Mi is volt a helyzet eddig? Azt tapasztaltuk, hogy valamennyi kitüntetés esetében különböző összetételű bizottságok, hol egy ad-hoc bizottság, hol a régen Kulturális Bizottságnak nevezett Bizottság jelöl, vagy magánszemélyek jelölnek és mindig különböző, mindegyik kitüntetés esetében különböző testületek döntenek, hol a Kulturális Bizottság, hol a Képviselő-testület hatáskörébe utalták az adott rendeletek a kitüntető cím adományozásának a jogát. Fontosnak éreztük azt, hogy egységesítsük a kitüntetések adományozását, mind a jelölő szervezet tekintetében, így mind a három előterjesztés egy olyan tartalmú módosítást tartalmaz, hogy egy azonos összetételű ad-hoc bizottság dönthessen ebben. Illetve egy fontos része az egységesítésnek az is, hogy az ezzel járó anyagi jutalmakat is egységesen határozzuk meg, mert korábban hol minimálbérhez, meg köztisztviselői alaphoz, hol polgármesteri tiszteletdíjhoz szabták, valamennyi kitüntetést bizonyos százalékban a polgármesteri illetményhez kívánunk szabni a közeljövőben. És ez nyilván azt is jelenti, hogy ezzel együtt fog csökkenni vagy esetleg növekedni.

Kérem, hogy ezeket a szempontokat figyelembe véve támogassák az előterjesztést.”

Németh Béla képviselő: „A soron következő három napirend, tehát ami a kitüntetésekkel kapcsolatos és Alpolgármester úr által mondott, hogy így egységes Bizottság fogja az előkészítést megtenni, itt volna egy módosító indítványom. Úgy szól tudniillik, hogy Polgármester, Alpolgármester, Bizottsági Elnökök és Frakcióvezető. Én a Frakcióvezető helyett módosítanám, hogy a Frakcióból egy fő, tehát minden Frakcióból egy valaki vegyen részt a Bizottságban. Ne hozzunk valakit kellemetlen helyzetbe, adott esetben Frakcióvezetője akadályoztatva van, nem tud eljönni és a Frakció ezáltal képviselő nélkül marad. Minden Frakciónak - kettő működik pillanatnyilag a helyi önkormányzatban – legyen meg a lehetősége, hogy valakivel, szavazati joggal az előkészítés kapcsán képviseltesse magát, az ún. ad hoc bizottságban, és mind a háromra szeretném ezt a módosító indítványomat most elmondani, akkor tán nem kell ismételnem. A szavazás az mindegyik alkalommal, mint módosítás sajnos meg kell, hogy történjék.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Mielőtt a kérdésemet feltenném, szeretném elmondani, hogy állandóan minősítik a hozzászólásainkat és a véleményeinket. Úgy gondolom, hogy az Ellenzéknek van egy feladata. A múltkori testületi ülésen, úgy emlékszem, hogy pont Németh Béla úr mondta el ezt a véleményét.

Az Ellenzéknek egy feladata van: kérdezzen, véleményt formáljon, kritizáljon és ismerje meg azokat a tényeket is, amelyek az előterjesztett anyagból nem olvashatók ki. Úgy gondolom, hogy a dicséret nem mindig az Ellenzék feladata, bár volt olyan is, amikor a mi Frakciónk is több alkalommal megdicsérte az előterjesztést. Ezt így vegyék, ez a feladat, ez nemcsak itt, nemcsak most; ez amióta világ a világ, amióta az önkormányzat van – örülök, hogy Németh Béla képviselőtársam bólogat – ez így zajlott. Akkor is, amikor Önök voltak ellenzékben ugyanezt kapta a Városvezetés, ez van országos szinten is. Nagyon kérem – elmondtam már a múltkor is – hogy ne a tönkretételt, a romba-takarítást és egyebet vágjanak a fejünkhöz.

Kérdésem az előterjesztéssel kapcsolatban: Mi indokolja a kitüntetésekkel adható pénzjutalom ilyen mérvű, drasztikus csökkentését, mert ha nézem például a Díszpolgárt – ezt mind a háromra mondom – ott, ha jól számoltam majdnem felére csökken. A többinél is csökken, tehát nem érzem indokoltnak ezt az összeget; úgy gondolom ezen egy városnak nem szabad takarékoskodni. Tudom, hogy az a hozzáfűzni való, hogy ez erkölcsi elismerés. Az erkölcsi oldalát kell nézni, de nagyon ritkán fordul elő, hogy beállnak egy szintre valamilyen javadalmazásánál és utána egy ilyen városi kitüntetéskor meg csökkentjük. Nem beszélve arról, hogy ennek egy részét a kitüntetettek sokszor felajánlották, vagy teljes egészében, különböző alapítványoknak és civil szervezeteknek. Én csak az indokot kérdezem: hogy mi indokolja, hogy csökkentjük. Nem láttam egyet sem, ahol nőne a pénzösszeg, hanem mindenütt csökken. Megmondom őszintén nem értem. Lehet, ha elmondják Önök, megvilágosodom, de jelen pillanatban nem értem, hogy miért kell csökkenteni a jutalom összegét.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Hosszas vita volt az előkészítés során az anyagi juttatás kérdésében, tisztelt Képviselő úr. Ahogy Ön is említette ez elsősorban erkölcsi szempontból kitüntetés. Azt gondolom, hogy az MSZP Társadalmi Kapcsolatok Bizottságába delegált Tagjával együtt, aki bizottsági ülésen ezt hosszasan kifejtette, hogy ez elsősorban erkölcsi kitüntetés. Maga az a kitüntetés, hogy valaki Orosháza díszpolgára lehet. Megvizsgáltuk a környező városok – sőt, annál távolabb is – hasonló nagyságú települések, sőt még ennél nagyobb és gazdagabb települések gyakorlatát is, nagyon-nagyon kevés helyen van egyáltalán bármifajta pénzjutalom éppen ezen szempontok miatt a díszpolgári cím mellé. Az eddigi kettő havi polgármesteri tiszteletdíjnak megfelelő jutalmat éppen ezért egy kicsit túlzónak, kicsit aránytalanul magasnak gondoltuk. Nem a csökkentés volt a szándék, hanem, hogy egyszer, s mindenkorra, vagy legalábbis hosszú távra helyre tegyük ezt a kérdést is az előbb általam említett kérdésekkel együtt.”

Fetser János képviselő: „Annak idején ezt a rendeletet egyhangúan hozta a Képviselő-testület, tehát Önök is megszavazták. Az, amit itt indoklásban elmondtak, az nem nagyon felel meg a realitásoknak és a mai magyar valóságnak. Azt gondolom, ha olyan helyzetbe hozták a Várost, hogy nem merik megmondani adott esetben, hogy adott esetben mennyi a Kórháznak a gáztartozása, hogy miért nem fizették a villanyt, vagy legújabbban, amit az Önök Képviselői mondtak a Megyegyűlésen, hogy állítólag a vízdíjjal is tartozik a Város és nem fizeti. Anyagilag

becsődöltették ezt a Várost és egyre rosszabb helyzetbe hozták, ugyanakkor azokat az embereket, akik részben itt ülnek, részben pedig ott, akik az Önök politikai csapatához tartoznak, egyre jobban megfizetik, és egyre többen vannak, egyre többen élösködnek az orosházi állampolgárok pénzén, az adófizetők pénzén. Egyre több orosházi embert hoznak lehetetlen helyzetbe, hiszen, ha már a sajtót emlegeti, akkor az oroscafé-n jelent meg, ha jól emlékszem a számra, hogy közel 1000 embernek van áramtartozása és 560-nak pedig ki van kapcsolva. Ha Önök takarékoskodni akarnak, és úgy gondolják, hogy ezt a takarékoskosságot Orosháza Díszpolgárain, akik anyagi és erkölcsi megbecsülést kapnak, nem Maguktól, FIDESZ-esektől, hiszen - azt hiszem -, abból egyre kevesebb ember kér mostanában, hogy Önöknek bármilyen fajta megbecsülését élvezze, hanem a Város állampolgáraitól, akkor kezdjék magukon a takarékoskosságot. Ott ülnek kint négyen, elég lenne, ha ott Dancsó ülne, az is ritkán mond igazat. A mostani képviselő-testületi ülésen, mivel nem ad szót, háromszor mondott valótlanosságot, de megszoktuk Tőle, ugyanezt csinálja a Parlamentben, mint amit itt a Városnál. Több demokráciát követelt ellenzékben és az Ön demokráciája gyakorlatilag lement a nullára. Akkor, amikor ott ül, nem kell több demokrácia; akkor, hogyha hátul ül, akkor több demokráciát követel. Akkor legyen következetes. Hogyha nem fizettek volna ki olyan pénzeket, mint a 37 millió forint a Fürdőben, amit nem ítél meg a Bíróság. Lemondani százmilliókról az INVITEL perben és még lehetne sorolni a klientúrát hogy fizetik ki, mondjuk a padsorokban ülő egyes FIDESZ-es vezetőket, akkor ilyen szegényteljes előterjesztést nem hoznának ide.

Az Alpolgármester megengedi magának, hogy nem az anyagról beszél, hanem minősít folyamatosan. Minősíthet, hiszen azt gondolom, hogy olyan közegből jött, ahol ezt a stílust vette fel és ezt folyamatosan gyakorolja. Én azt gondolom, hogy ez nem nyerő. Az, hogy milyen Bizottság dönt adott esetben, ez sem megfelelő indok, hiszen Önök egy kézlegyintéssel elintézték a JOBBIK-os Képviselőnek a felvetését, amikor ide beültünk ebbe a terembe Tisztelt forradalmárok, háborúskodók, szabadságharcosok és még lehetne Önöket minősíteni, mert az Önök Pártelnöke, Miniszterelnöke hadakozik a világgal, hadakozik mindenkivel, mindent meg akar védeni és egyre nehezebb helyzetbe kerül a családok nagy része. Akkor kezdjék magukon, adják össze, hogyha ez a pénz sok, - úgy gondolják, hogy sok - egy sportegyesületnek, egy civil szervezetnek, vagy egy kitüntetett embernek. Annak idején, amikor ez a rendelet született, akkor ez a pénz nem annyit ért, mint most. Most lényegesen kevesebbet ér, tehát már nem csökkenteni kellene, hanem azt gondolom, hogy emelni kellene. Ha egy ilyen egyértelműen támogatott és elfogadott, és az orosházi állampolgárok által meg nem kérdőjelezett rendeletet is módosítanak, az azt gondolom, hogy az előterjesztőket és azokat fogja minősíteni, akik ilyen köntörfalazó, felesleges magyarázkodással próbálnak arra valamilyen magyarázatot adni, hogy miért kell ezt módosítani. Én ezt az előterjesztést ezzel minősítem. (Fetser János és Füvesi Sándor képviselők „BÓVLI! BÓVLI!” feliratú A/4-es lapokat mutatnak fel.) Ezzel! Uraim nézzék meg!”

Dr. Dancsó József polgármester: „Zalai Mihály alpolgármester úr kért szót. Parancsoljon Alpolgármester úr!”

Fetser János képviselő: „Már kétszer beszélt.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Van még lehetősége?”

(Többen jelzik, hogy Zalai Mihály alpolgármesternek nincs több hozzászólási lehetősége.)

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?

Németh Norbert képviselő: „Részben tudok csak Fetser képviselőtársammal egyetérteni. Amit elmondott nagyon igaz, csak kár hogy hiteltelen. A Szocialista Frakció 8 év kormányzás után munkaidőn túl jelentkezik munkára, aki már nagyon tudja, hogy mit kellene csinálni. Sajnos az a gond és probléma ebben a Városban is, mint majdnem minden magyarországi városban, hogy nyögik az Önök kormányzását. Nem akarom én Önöket ezzel megbántani, de sajnos ez az igazság ex-polgármester úr. Spórolnak, megpróbálnak FIDESZ-es Városvezetők spórolni ott, ahol tudnak. Sokszor számtalan esetben nekünk sem tetszik ez a spórolás, amin spórolnak. Talán ezen a díszpolgári címen nem kellene. Máshol, tehát a fontossági sorrendekkel van itt gond és probléma azt hiszem ebben a Városban. Itt az előbb az extrém-parknál is – tudom időn túl szólok hozzá – nem a gyerekekkel és nem az extrém-parkkal van a baj, hanem, amikor a Városban gázt, villanyt kötnek ki a lakosságnál, talán ezt az összeget munkahelyekre kellene fordítani.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Szeretnék reagálni Németh képviselőtársamnak a szavaira. Ellentmondásba keveredik, mert azt mondja, hogy spórolni kell, de nem biztos, hogy a kitüntetésen kellene spórolni. Mondjuk nem is ez generálta a hozzászólásomat. Szeretném már megkérni, hogy próbáljon már valami újat előhúzni a képviselő-testületi ülések hozzászólásában, hogy ne folyamatosan a nyolc év, meg a nem tudom minek az eredményét szajkózza, tegyen konkrét javaslatot itt a Képviselő-testületen, az orosházi Képviselő-testület munkájára, mert azért ülünk itt. Az országos politikát – most én is azt mondom – hagyjuk másra. Nem itt nekünk a dolgunk, nekünk az a dolgunk, hogy a városi Képviselőknak a munkáját nehezítsük meg. Tehát legyen szíves már ezt egy kicsit hanyagolni, ezt az állandóan nekünk szegezett nyolc évet, meg ennyi évet, meg annyi évet.”

Németh Norbert képviselő: „Bogdánffy képviselőtársamnak reagálnék: elfelejteném én ezt az elmúlt nyolc évet, csak Önök azt felejtik el, hogy ok – okozat összefüggés van, amit Önök akkor csináltak sajnos ez most érett be, az elmúlt 20 év politikája most.

Egyébként nem értem miért is vitatkozunk, Önöknek repkedni kellene a gyorsnászád ugyanoda ment segítségért, ahová Önök 20 évig segítségért jártak.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Az épületes vitához kíván-e még valaki hozzászólni?”

(Több hozzászólás nem hangzott el.)

A vitát lezárom.”

A felvetésekre reagálnék, már amennyiben lehet reagálni persze, mert Fetser képviselő úr - ahogy megszokhattuk – mindig élen jár a színvonaltalanságban, elég nehéz. Talán csak annyit, hogy Bogdánffy képviselő úr felvetette, hogy ne bántsuk már őket, hogy ne bántsa Németh képviselő úr emiatt a nyolc év miatt, amit elvégeztek. Képviselő úr, én csak annyit tudok mondani, hogy a régi bűnnek hosszú az árnyéka. Tehát sajnos ezzel még hosszú ideig valószínűleg együtt kell élnünk és ezt nyögnünk kell, ahogy Németh képviselő úr is jelezte.

Ami pedig, hogy nem az anyagról beszél, hanem minősít – hát nyilván Fetser képviselő úr saját magából indult ki, amikor az anyaggal kapcsolatosan talán 10 másodperces érdemi hozzászólást tett, és hetet-havat összehordott szokásához híven. Hogy Ön milyen közegből jön Képviselő úr, azt én nem szeretném felhozni, mert úgy gondolom, hogy ez nem tartozik a Képviselő-testület ülésének témájához. Viszont Ön többször minősíti Képviselőtársait azzal, hogy milyen közegből jön. Én úgy gondolom...”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon rossz irány és nagyon rossz pálya. Nyilván Önről is lehet sok mindent mondani, hogy honnan jött, meg milyen közegből jött, soha senki nem vetette ezt Önnek a szemére, mert úgy gondolom, hogy az emberi méltóság ennél fontosabb. Arra szeretném kérni, hogy az emberi méltóságot tekintse elsőrangúnak és hogy most Zalai képviselő úr a Nemzeti Színház közegéből jött, ez Önnek nem kellő színvonal, arról én nem tehetek. Hogyha az ingatlan-biznisz az fontosabb az Ön közegének, az egy másik kérdés. Tehát úgy gondolom, hogy tartsuk tiszteletben egymás méltóságát, mert az illik Orosháza város Képviselő-testületéhez és én bízom benne, hogy ilyen jellegű helyreutasítást és helyre-rendtevést nem kell a későbbiekben tennem, mert ez mélyen sérti a Képviselő-testületnek a méltóságát. Ezek után, mivel úgy gondolom, hogy a Képviselők mindenről szót ejtettek és egyesek talán még hozzá is szóltak az előterjesztéshez érdemben, nincs akadálya annak, hogy szavazzunk róla.

Először Németh Béla képviselő úr módosító indítványát teszem fel szavazásra: ne csak a Frakciók Vezetői, hanem a Frakció bármely Tagja képviselje magát ebben a Bizottságban egy fővel.”

Szűts Gézané irodavezető: „Azzal szeretném kiegészíteni Németh képviselő úr módosító javaslatát, hogy Orosháza Díszpolgára cím adományozása esetén csak a Képviselő-testület dönt. Az „Orosháza Város Sportjáért”, illetve „Orosháza Városért” kitüntetés esetén lehetséges ez a módosítás.”

Németh Béla képviselő: „Ha tetszett figyelni, akkor én azt mondtam, hogy az előkészítésben. Én teljes mértékben tisztába vagyok legalább 20 éve, hogy hol, milyen szinten, ki dönt. Ne tessék már most azt feltételezni Rólam, mivel Ön nem figyelte meg, hogy mit mondok, hogy akkor én nem tudom, miről van szó. Hát már elnézést, ez vérlázító! Én azt mondtam, hogy az előkészítésben van az ad hoc bizottság, egyik előkészít, valamelyik dönt. Ne értse már félre, jó, legyen szíves.”

Szűts Gézané irodavezető: „Akkor a javaslattevőknél legyen ez a Díszpolgári cím adományozásánál.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Tehát a Díszpolgári kitüntetéseknel, ahol a Képviselő-testület döntött és előkészítő bizottságot én nem olvasok itt most a rendelet-tervezetben, hogy akkor ott is”...

Németh Béla képviselő: „Az előkészítő bizottságban ne a Frakcióvezető, hanem a frakciónként egy fő, a többiek mellett.”

Dr. Dancsó József polgármester: „A vita azon van most, hogy a díszpolgári cím adományozásnál is van-e előkészítő bizottság, vagy nincs.”

Németh Béla képviselő: „Van.”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Nincsen előkészítő bizottság a díszpolgári címnél.”

(Németh Béla és Fetser János képviselők mikrofon nélkül szóltak közbe, így az általuk elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Javaslat előkészítési.”

Németh Béla képviselő: „Az nem előkészítő bizottság? Ez mindig így működött.”

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Igen javaslattevő bizottság van.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Én is módosító javaslatot szeretnék tenni éppen azért, mert Németh Béla képviselő úr felvetése akkor értelmezhető, hogyha a javaslatot megvizsgáló bizottságként ugyanez az összetételű ad hoc bizottság szerepel a Díszpolgári cím adományozásáról szóló rendeletmódosításban is. Tehát kerüljön be ugyanaz az ad hoc bizottság a Díszpolgárról szóló rendeletmódosításba, amely a következő két rendelet-tervezetnél is szerepel, és így értelmezhető. De jelenleg nem szerepel, ebben viszont igaza van Képviselő úrnak, nem szerepel jelenleg ebben az anyagban, kerüljön bele. Ez az én módosító javaslatom és így együtt a két módosító javaslat talán egy értelmes dolgot tesz ki.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Egyértelmű volt akkor, hogy a Díszpolgári rendeletben nem szerepelt az előkészítő Bizottságnak az összetételére vonatkozó kitétel, ez most Zalai képviselő úr módosító javaslatával -, ha megszavazza a Képviselő-testület - belekerül és hogyha ez belekerül akkor tudunk Németh Béla képviselő úr módosító javaslatáról szavazni, hogy - az eredeti javaslatban a Frakcióvezetők szerepeltek, hanem a Frakciótag, - Frakciónként egy fő vehet benne részt. Tehát ezt a logikai sort, mivel más módosító javaslat nem érkezett, ezt a logikai sort föltételezve ezért először Zalai Mihály Képviselő úrnak, alpolgármester úrnak a javaslatát teszem fel szavazásra az 5.) napirendi pont kapcsán.”

Szavazásra bocsátja Zalai Mihály alpolgármester előzőekben tett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

298/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Zalai Mihály alpolgármester módosító javaslatát elfogadva, a DÍSZPOLGÁRI CÍM ADOMÁNYOZÁSÁRÓL

szóló, a 29/1995. (XII.8.) Ör. számú rendelettel módosított 8/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosítására beterjesztett rendelet-tervezetet az alábbi 2. §-sal egészíti ki, és a többi § számozása értelemszerűen módosul:

2. § Az Ör. 2. §-a az alábbi (2a) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (2a) A javaslatokat külön erre a célra létrehozott Bizottság értékeli.

A Bizottság tagjai a polgármester, az alpolgármesterek, a Képviselő-testület Bizottságainak elnökei, valamint a frakcióvezetők.”

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja Németh Béla képviselő előzőekben tett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

299/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Béla képviselő módosító javaslatát elfogadva, a DÍSZPOLGÁRI CÍM ADOMÁNYOZÁSÁRÓL szóló, a 29/1995. (XII.8.) Ör. számú rendelettel módosított 8/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosítására beterjesztett rendelet-tervezetet 2. §-ában a „frakcióvezetők” szót „frakciónként egy fő” kifejezésre módosítja.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet a már elfogadott módosításokkal együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2011. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a DÍSZPOLGÁRI CÍM ADOMÁNYOZÁSÁRÓL szóló,
a 29/1995. (XII. 8.) Ör. számú rendelettel módosított
8/1993. (III.8.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Az „Orosháza Városért kitüntetés adományozásáról” szóló 9/1993. (III.08.) Ör. módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta, 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja Németh Béla képviselő úr előző napirendnél tett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

300/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Béla képviselő módosító javaslatát elfogadva, az "OROSHÁZA VÁROSÉRT" kitüntetés alapításáról szóló, a 11/1998. (VII.10.) Ör. számú rendelettel módosított 9/1993. (III.8.) Ör. számú rendelet módosítására beterjesztett rendelet-tervezetet 3. §-ában a „frakcióvezetők” szót „frakciónként egy fő” kifejezésre módosítja.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2011. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az "OROSHÁZA VÁROSÉRT" kitüntetés alapításáról szóló,
a 11/1998. (VII.10.) Ör. számú rendelettel módosított
9/1993. (III.8.) Ör. számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) Az „Orosháza Város Sportjáért kitüntető díj alapításáról és adományozásáról” szóló 13/1995. (IV.20.) Ör. módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és hasonlóan az előzőhöz 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja Németh Béla képviselő úr előző napirendnél tett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

301/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Béla képviselő módosító javaslatát elfogadva, az "Orosháza város Sportjáért" kitüntető díj alapításáról és adományozásáról szóló, a 13/2001. (III.31.) Ör. számú rendelettel módosított 13/1995. (IV.20.) Ör. rendelet módosítására beterjesztett rendelet-tervezetet 4. §-ában a „frakcióvezetők” szót „frakciónként egy fő” kifejezésre módosítja.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2011. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az "Orosháza város Sportjáért" kitüntető díj
alapításáról és adományozásáról szóló,
a 13/2001. (III.31.) Ör. számú rendelettel módosított
13/1995. (IV.20.) Ör. rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Dancsó József polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

(Füvesi Sándor képviselő az ülésterembe nem érkezett vissza, a jelenlévő Képviselők száma 14 főre változott.)

8.) „Az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól” szóló 15/2004. (IV.24.) Ör. módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2011. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló,
a 9/2006. (V.08.) Ör. számú rendelettel, a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel
és a 17/2010. (X.28.) önkormányzati rendelettel módosított
15/2004. (IV.24.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) „A közművelődésről” szóló 11/2010. (VII.07.) Ör. módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2011. (XI.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a közművelődésről szóló
11/2010. (VII. 07.) számú rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.) Autóbusz közlekedéssel kapcsolatos hirdetmény

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

302/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2013. január hó 1. napjától a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés működtetésére vonatkozó közszolgáltatási szerződést pályázati eljárás útján kiválasztott szolgáltatóval köti meg.
- 2.) az autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján elrendeli hirdetmény közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában az alábbi tartalommal:
 - a.) a közszolgáltatási szerződés tárgya: menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés működtetése Orosházán 2013. január hó 1. napjától határozott időtartamra, legfeljebb 10 évre;

- b.) az illetékes hatóság neve és címe: Orosháza Város Önkormányzata; H-5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.;
- c.) a tervezett odaítélési mód: pályáztatás;
- d.) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedési hálózat működtetése Orosháza közigazgatási határán belül.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2011. december 31.

11.) Önkormányzati tulajdonban álló Gazdasági Társaságok Szabályzatainak felülvizsgálata

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

Fetser János képviselő: „Egy 2009. évi törvényre hivatkozva kerül elének ez az anyag. Szeretném megkérdezni, hogy - lassan 2012. lesz – miért később mint két évet ennek az átdolgozása, hogyha ez törvényi kötelezettség?

Mivel itt több Cégről van szó, az egyik – és érdekességként azt szeretném megjegyezni, hogy minden gazdasági társaságnál a felügyelő bizottsági elnököt és a tagságot Önök adják többségi döntés alapján. Nyilvánvaló, hogy a Dancsó-féle demokrácia alapján gyakorlatilag az Ellenzék bármely Tagja, legyen az baloldali, vagy jobboldali ne tudjon belelátni a kártyákba, hiszen akkor nem történhetett volna meg talán sok minden, ami ezeknél a Cégeknek megtörténik jelen pillanatban is.

Szeretném megkérdezni, hogy – itt az anyagban gyakorlatilag a lényeges a Javadalmazási Szabályzat, amit nem tudom, hogy mennyire pontosan vettek át a törvényből, mennyire fedi le ez a törvénynek a teljes szövegét és mi az, amit Önök csempészték bele. Itt a bevezetőben én megkérdeztem a Jogász Hölgyet, a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak a költségtérítése – nem tudom, hogy milyen költsége merül fel a felügyelő bizottsági tagoknak. Itt, ha egy az egyben az van beemelve, ami a törvényben van, akkor rendben van. Én bízom benne, hogy ez nem azt jelenti, hogy az Önök felügyelő bizottsági elnökeinek és tagjainak emelik a tiszteletdíját, vagy a költségtérítését.

De ha már itt vagyunk a Cégeknek, akkor szeretném megkérdezni, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nél milyen funkciót tölt be az a Benkő Ferenc, aki gyakorlatilag az Önök hathatós támogatásával, többek között Dancsó barátjának támogatásával is jégre vitte a Fürdőt és az a szegényteljes helyzet állt elő, ami pillanatnyilag előáll, hogy délelőtt be van zárva és horribilis veszteséget termelt a Fürdő. Nyilvánvaló, hogy azzal a 250 milliós eredménytartalékkal, amivel összevonták a másik Céggel, majd kihozták, hogy a két Cég nem lesz veszteséges, csak az orosházi állampolgárok és adófizetők nem látták azt, hogy Önök mennyi pénzt elherdáltak ott az elmúlt években adott esetben fiktív foglalkoztatásra is – hogyha kell, akkor mondom a neveket is, de nem kell, mert a Molnár Béla hozzászólásában, egy korábbi hozzászólásában ez benne van. Tehát ki, minek,

mennyiért nevezte ki Benkő Ferencet és milyen jogszabályi felhatalmazás alapján, vagy képviselő-testületi döntés alapján az összevont Céghoz, mi a feladatköre? Ha ezt a feladatkört is olyan nagy buzgalommal fogja végezni, mint amit végzett az előző tevékenysége során, akkor azt gondolom, hogy - szintén az Önök támogatásával, jóváhagyásával - hamarosan jégre viszi már az összevont Céget is.

Mivel itt van Csizmadia Gergely vezérigazgató úr is, szeretném megkérdezni a Vezérigazgató urat, hogy foglalkoztat-e a Cég gyerekeket, hogy a vállalati kocsijába beszereltetett gyerekülést, vagy maga ül abba a gyerekülésbe, hiszen én úgy tudom, hogy 18 év alatti kiskorút nem foglalkoztat, vagy saját használatra használja a kocsit?"

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető: „Képviselő úr első két szakmai kérdésére válaszolva: 2011. év I. félévében belső ellenőrzési vizsgálat folytatódott le az önkormányzati tulajdonú és vegyes tulajdonú gazdasági társaságok jogi aktusai, szabályzatai vonatkozásában. Feltárásra került, hogy a Javadalmazási Szabályzat megalkotása szükséges, illetve a többi belső szabályzatnak a felülvizsgálata egyaránt. A Szabályzatok kizárólag a 2009. évi CXXII. törvény, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló jogszabály rendelkezéseit tartalmazza. Amit Képviselő úr felvetett a felügyelő bizottsági tagokra vonatkozó rendelkezésekkel összefüggésekben, az a 6. § (1) – (4) bekezdése jogszabálynak, a teljeskörű átvétele.”

Elekes Lajos alpolgármester: „Fetser János úr felvetésére a következőt szeretném elmondani: hogy igen, kihozzuk nullára a két Cégnél a működését, gazdálkodását erre az évre, a jövő évi költségvetésben nem tervezünk már további segítséget nyújtani a Fürdő részére, tehát ebben a struktúrában, amit nyomon követhettek Önök, tehát a Fürdő beolvadása után a Városüzemeltetési Zrt. képes a Fürdőt is hatékonyabban működtetni további források bevonása nélkül.

Az pedig, hogy nyitvatartási rendet megváltoztattuk, az teljes egészében gazdaságossági, illetve látogatói számoknak az elemzése után alakult így ki. Ez egy hatékonyabb működést, egy okszerűbb gazdálkodást feltételez. Úgyhogy tulajdonképpen most, ha így csináljuk az se jó, ha úgy csináljuk az se jó, én ezt tudom, ez politikai kérdés, de egyetlenegy dolog biztos, hogy ki fogjuk nullára hozni ezt az évet is, a jövő évet pedig olyan szinten a Fürdőnél nullára tervezzük kihozni, hogy a Városüzemeltetési Zrt. az előző jövedelmezőségét azt ne veszítse el. Tehát igazából itt, ahogy mondták Önök, egy jóból meg egy rosszból csinálunk egy rosszat, erről szó nincs, szeretnénk a jót megtartani, a Fürdőnél pedig ez volt az egyetlen lehetséges út egy összehúzott gazdálkodással a két Cégnél a szinergiáit kihasználva volt lehetőség arra, hogy a Fürdőt rendbe tegyünk.

Benkő úrra vonatkozó kérdésekre, én úgy gondolom, hogy a Vezérigazgató úr válaszolni fog minden további nélkül Önöknek.”

Csizmadia Gergely vezérigazgató: „Benkő urat a tulajdonosi képviselő javaslatára vezérigazgató-helyettesi munkakörben alkalmazza a Cég, gyakorlatilag általános helyettesítési feladatokat, illetve a Cég Fürdővel kapcsolatos feladatait végzi jelen pillanatban a Cégnél.

A gépjárműhasználatra kitérve: mivel munkaszerződés keretében látom el a Városüzemeltetési Zrt. vezetői posztját, a munkaszerződésemet a Polgármester úrtól kértem és befoglaltatik, hogy a céges gépjárművet személyes célokra is használhatom, így gyakorlatilag a KRESZ szabályainak megfelelően a párom

gyermekét a saját pénzünk által vásárolt gyermekülésben szoktam szállítani."

Dr. Dancsó József polgármester: „Izgalmas téma. Zalai Mihály alpolgármester úr kért szót."

Zalai Mihály alpolgármester: „Már nem először tapasztalom és tapasztalhatjuk valamennyien, hogy gyakorlatilag a Cégekkel kapcsolatban egy szándékos károkozás minősített esetével találkozhatunk. Fetser János képviselő úr elfelejti, és nem véletlenül felejt el, hogy ezeknek a Cégeknek nemcsak anyagi, hanem bizalmi tőkéjük is van és ez a bizalmi tőke az eredményességüket is befolyásolja. Tehát minél magasabb ez a bizalmi tőke pl. a Fürdő esetében, de szerintem még a városüzemeltetési része is igaz ez, annál pozitívabb lehet a Cégeknek a működése anyagi szempontból is.

Sokat gondolkodtam rajta, hogy miért is van ez, de aztán csak arra tudtam jutni, hogy Fetser János úr a rombolásban érdekelt, ezeknek a Cégeknek az esetében. A rombolásban érdekelt, mert úgy látja, hogy esély sincs arra, hogy ezek felett a Cégek felett egyszer majd ő hozzon döntéseket, ezért már semmi sem drága, tehát minél kevesebb munkával, minél hatékonyabban rombolást igyekszik végezni. Nagyon-nagyon sajnálom, hogy sumákolás; mik is hangzottak el, írogattam; történtek dolgok – így homályosan megfogalmazva a Cégek esetében, történtek dolgok, meg szövegeket csempészett be a Hivatal a Szabályzat felülvizsgálat kapcsán ebbe a módosításba. Ezekre csak annyit tudok reagálni, hogy valószínűleg a saját módszereiből indul ki és saját magából indul ki. Ezek szerint történtek régen ilyen dolgok. Ahogy Ön is halhatta, jelenleg egyáltalán nincs ilyenről szó."

Németh Norbert képviselő: „Én nem kívánnék ebbe a vitába beszállni, csak egy apró észrevételem, illetve egy kérdésem volna.

Itt az említett Cégeknél a felügyelő bizottsági tagoknál mindenütt javadalmazás van megállapítva, kivéve az Orosháza FC Futball Klubnál. „A társaság Felügyelő Bizottsága elnökének és tagjainak e jogviszonyra tekintettel megállapított havi díjazása nulla." Itt az előbb elhangzott a spórolás. Ezt a többi Cég miért nem tudja nulla díjazás mellett vállalni?"

Fetser János képviselő: „Amit Zalai mondott, azzal nem érdemes szóba állni. A kérdésemre nem kaptam választ, hogy változik-e a felügyelő bizottsági elnököknek és tagoknak a javadalmazása. Nyilvánvalóan erre majd valaki fog választ adni.

Amit itt hallottunk a válaszban, hogy a tulajdonos javaslatára használja magáncélra a Vezérigazgató a kocsit, illetve engedélye kapcsán. Nem értem, hogy ezt miért engedélyezte, hát százszázvalahány-ezer forint a fizetése. Nem tud azon magán kocsival közlekedni, vagy miért kellett ez? Vagy a FIDESZ-es kádereknek minden megengedett? Nem értem, hogy miért nem pályáztatták az állást? A saját haverját, bankos társát odateszi, akkor ezek szerint kötelezte a Vezérigazgatót, hogy vegye fel a maga haverját vezérigazgató-helyettesnek. Mennyi pénzért? Nem a Képviselő-testület döntött erről Polgármester úr. Ki döntött? Ön? Mi alapján? Hiszen nem az a nagy veszteség, amit Önök megpróbálnak kommunikálni, hanem a hozzá nem értés. A hozzá nem értés és az az arrogancia, amit Önök megcsináltak mondjuk a Fürdő esetében is. Énnekem olyan információm van, hogy Dancsó folyamatosan kapja a reklamáló leveleket a Fürdővel kapcsolatban, hogy átjönnek Szerbiából, Romániából és nem tudnak bemenni a vendégek. De eltávolították a szakembereket, eltávolították a hozzáértő főkönyvelőt és mindenkit azért, hogy ne lássanak bele az

orosháziak abba, hogy mit művelnek, milyen pénzeket, milyen közpénzeket – ez nem a maguk pénze, ez minden orosházi állampolgáré.

Azt mondja Elekes úr, hogy egy rosszból, meg egy jóból – bízunk benne – csinálunk egy jót. Bízunk benne. Csak ki tette rosszra ezt a Fürdőt az a kérdés és ezt a gazdasági társaságot.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Csak hogy tisztázzuk ezt a „haver, nem haver” kérdést. Képviselő úr! Ön lehet, hogy a haverjait nevezte ki annak idején, lehet, hogy az Ön haverja volt Bánfalviné Feldmann Ágota és ezért kapott gépkocsi használatot, nem tudom. Ebbe a kérdésbe én nem kívánok ilyen értelemben belemenni. Nem haverokat nevezett ki a Testület, nem haverokat vesznek fel, hanem szakembereket. Változik-e a javadalmazás? – erre vonatkozólag Irodavezető Asszony megadja majd a választ. Nem változik egyébként, hogyha erre kíváncsi Képviselő úr. Ön ezek szerint jobban ismeri a postámat, mint jómagam, én nem kapok reklamáló leveleket sem Szerbiából, sem Romániából.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, akkor most Szerbiából, vagy Romániából kapok, vagy Orosházáról? Döntse már el.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: Képviselő úr! Be tud menni mindenki, hiszen a nyitva tartást mindenki ismeri, mindenki előtt ismert. Többet kellene járni a Fürdőbe és akkor Ön is el tudná olvasni ezt a nyitva tartást és akkor nem mondana itt mindenféle zöldséget. A többire azt hiszem, hogy mindenre válaszoltam.”

Dávid Zoltán képviselő: „Zalai képviselő úr lényegében elmondta, amit el szerettem volna én is és támogatom az ő általa elmondottakat. Itt a gazdasági társaságok szabályzatával kapcsolatosan különböző témák merülnek fel, amik azt gondolom, hogy nem közvetlenül kapcsolódnak a tárgyhoz, pl. gyerekülés, mindenféle dolog. Én azt gondolom, hogy a Fürdőbe fürdővendégeket kellene hozni azért, hogy Orosháza városának e gyöngyszeme még jobban tudjon fejlődni és eredményes legyen és büszkének lehessünk együtt a Fürdőnkre. Én hosszútávon úgy érzem, hogy itt a Képviselőtársaim között ülők többsége nem érzi ezt a Fürdőt magáénak. Állandó támadások, jogtalan piszkálódások és tényleg azt gondolom, hogy azok a képviselő-testületi ülésen elhangzott vádak és ilyen sustorgó, meg sejtelmes kijelentések, amik nem szolgálják, ebben biztos vagyok és ebben azt gondolom egyetértünk Képviselőtársammal, nem szolgálják a Fürdőnek a fejlődését, az előre-menetelét. Hisz' az orosházi Fürdő az Ön kincse is, meg a mienk is, meg minden orosházi városi polgáré, tehát közösen kellene védenünk és azon dolgoznunk – én azt gondolom -, hogy oda minél több fürdővendég jöjjön, és minél jobbak legyenek a körülmények és nem azt hangoztatni, mint Képviselőtársa, aki most elment éppen, hogy koszos, meg feljelentések vannak, meg nem tudom. Tehát én azt gondolom, hogy kicsit pozitívabban kellene hozzáállni és nem koszos a Fürdő, Képviselőtársaim és nincs olyan jellegű gond – én azt gondolom – a Fürdőnkkel, ami más Fürdőt ne nyomasztana, de nem erről akarok beszélni. Egy kicsit érezzük már ezt a Fürdőt a

magunkénak és ne állandóan csak azért, hogy – én nem tudom, hogy mi bajuk van itt a sorokban ülő egyes emberekkel, de állandóan mindig csak a támadás, a támadás, meg barátok, meg nem tudom.

Tehát Képviselőtársam én tényleg azt szeretném kérni, hogy egyszer legalább azt – de jó, egyszer elmondták, de elmondták már negyvenkétszer, most valami olyasmit mondjanak, hogy hoznak ide egy busz Romániából érkező fürdővendéget.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán képviselő: „Hát ez nem igaz Képviselőtársam, ne tessék ilyet mondani, ez nevetséges. A Fürdőnek van egy nyitva tartása, miért ne tudnának bemenni? Ha olvasni tudó ember érkezik ide és elolvassa, vagy kap segítséget azt gondolom, hogyha nem tudja értelmezni a táblát, biztos vagyok benne kap valakitől ott segítséget. Én azt kérem Öntől összefoglalva, hogy közösen védjük már a Fürdönket és ne állandóan támadjuk Képviselőtársam. Én erre szeretném kérni az egész Frakciót, tehát hogy a Fürdő a miénk és a mi örömünket is szolgálja, tehát ne tessenek már állandóan ezt ilyen politikailag kihasználni és ezzel harcolni.”

Elekes Lajos alpolgármester: „A Fürdőben is és a Városüzemeltetésnél is munka folyik, dolgozunk. Ennek a munkának egy része ez a napirendi pont is, ami a Tisztelt jelenlévő egyéb Cégek Vezetőit is érinti. Ennek a munkának a része az, hogy itt a szabályzatokat a törvényi előírásoknak megfelelően átfésültük és ez most - reményeink szerint - elfogadásra kerül. Felügyelő bizottsági tagsági díjak nem emelkedtek, a felügyelő bizottsági tagok egyéb költségtérítést semmilyen módon nem kapnak, törekszünk a gazdaságosságra.

Németh képviselő úr felvetésére, hogy más Felügyelő Bizottságoknál miért van tiszteletdíj és a Futball Kft-nél miért nincs. Ez egy támogatandó felvetés, én úgy gondolom mindenképpen. Azt hozzá kell tenni, hogy azért a törvényi előírás egy felügyelő bizottságnak a működtetése, az abban résztvevő személyeknek ezzel költségei is merülnek fel, ennek egyfajta általánya ez a felügyelő bizottsági díjazás. Ezt felül lehet vizsgálni, hogy ez milyen mértékű és igazából mi az, ami befedi ezeket a dolgokat.

A munkának a másik oldala, hogy meg lehet nézni visszamenőleg, hogy ez a Fürdő mindenféle higiéniai elvárásnak, mindenféle minősítésnek nemhogy megfelelt, hanem fejlődött az elmúlt évek során.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa mondottak a felvételen nem érthetőek.)

Elekes Lajos alpolgármester: „Nem vissza, előre. Meg kell nézni a higiéniai jegyzőkönyveket, meg kell nézni az éves minősítéseken ez a Fürdő átment, vagy nem ment át. Meg kell nézni, hogy milyen szövetségeknek tagja ez a Fürdő és utána kell véleményt mondani erről a dologról. Mende-mondákra, hogy ki, mit látott, én úgy gondolom, hogy nem kell adni. A legfontosabb az, hogy évek óta először emelkedik a látogatóknak a száma a Fürdőben. Én azt hiszem, hogy ez a jó hír, meg ennek kell mindannyiunknak örülni és ebbe az irányba kell menni. Nem csökken ebben az évben, a Fürdőben emelkedik a látogatók a száma és ennek nagyon örülünk.”

Németh Norbert képviselő: „Köszönöm Elekes Lajos alpolgármester úr szavait, megkaptam a választ. Arra kérem Önt, hogy ha már az OFC-nél havi nulla díjazás mellett végzik a felügyelő bizottsági tagok a munkájukat, akkor a spórolás jegyében kérem a többi Cégnél is ezt vezessék be.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Ahogy hallgattam ezt az, úgy gondolom egyébként mind az előterjesztéshez, mind pedig a Cégekhez és mind az itt ülőkhöz méltatlan vitát, rájöttem, hogy ki az alkalmas cégvezető Orosházán. Teljesen mindegy hogy hívják, milyen nemű, milyen korú, egy a lényeg: Fetser János nevezze ki. Az alkalmas, ebben biztos vagyok. Ahogyan alkalmas volt Csizmadia Gergely elődje is abban az időszakban, nem számított, hogy ugyanúgy járt neki a gépkocsi használat. Nem értem egyébként, hogy miért kellett volna ebben a dologban visszalépnünk, miért nem lehetett ebben bizalmat szavazni. Úgy gondolom, hogy méltatlan a vita mind Vezérigazgató úrhoz, mind a helyetteséhez és az elődjéhez is, akit talán még – ha jól emlékszem – Ön, vagy az Ön által vezetett Képviselő-testület nevezett ki és mi támogattunk akkor is.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, majd amikor Önnél van a szó, akkor beszélhet, de folyamatosan zavarja a Képviselő-testület munkáját az állandó bekiabálásaival. Rendreutasítom.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Rendreutasítom.
A határozati javaslatot szavazásra teszem fel.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-re vonatkozó határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

303/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító

- 1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek az előterjesztés mellékletét képező alábbi szabályzatait:
 - a) Felügyelő Bizottság Ügyrendje,
 - b) Szervezeti és Működési Szabályzat,
 - c) Javadalmazási Szabályzat,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a Szabályzatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a Szabályzatok aláírásáért
 Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a határozat közléséért
 Csizmadia Gergely vezérigazgató a Javadalmazási Szabályzat
 cégiratok közötti letétbe helyezéséért

Határidő: a határozat közlésére 5 nap
 a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására 15 nap
 a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezésére 30 nap

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés Petőfi Kulturális Kft-re vonatkozó határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

304/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alábbi szabályzatait:

- a) Felügyelő Bizottság Ügyrendje,
- b) Javadalmazási Szabályzat.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a Szabályzat aláírásáért
 Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a határozat közléséért
 Pusztai Lajos ügyvezető a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti
 letétbe helyezéséért

Határidő: a határozat közlésére 5 nap
 a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezésére 30 nap

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés Média Kft-re vonatkozó határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító

1.) elfogadja az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft.-nek az előterjesztés mellékletét képező alábbi szabályzatait:

- a) Felügyelő Bizottság Ügyrendje,
- b) Szervezeti és Működési Szabályzat,
- c) Javadalmazási Szabályzat,

2.) felhatalmazza a Polgármestert a Szabályzatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a Szabályzatok aláírásáért
 Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a határozat közléséért
 Irimiás László ügyvezető a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezéséért

Határidő: a határozat közlésére 5 nap
 a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására 15 nap
 a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezésére 30 nap

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az OFC-re vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

306/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadásra javasolja a taggyűlés felé az Orosháza FC Futball Klub Kft-nek az előterjesztés mellékletét képező alábbi szabályzatait:
 - a) Felügyelő Bizottság Ügyrendje,
 - b) Szervezeti és Működési Szabályzat
 - c) Javadalmazási Szabályzat.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a taggyűlésen Orosháza Város Önkormányzat nevében az 1.) pontban foglaltaknak megfelelően szavazzon.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta a határozat közléséért
 Restály György ügyvezető a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezéséért

Határidő: a határozat közlésére 5 nap
 a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti letétbe helyezésére 30 nap

12.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, felkéri Németh Béla képviselőt a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 : 1 arányban elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi CVII. tv. 6. §-ának (3) bekezdése alapján dönt arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás 2011. III. negyedévi tevékenységéről szóló – Képviselő-testület munkaterve szerinti - beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a határozat továbbításáért

Határidő: 30 nap

13.) Az Orosháza 0556/1. és 0556/2. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes

- Orosháza, külterület 0556/1. hrsz-ú „a” alrészlet „kivett tanya” művelési ágú 10878 m² nagyságú, „b” alrészlet „szántó” művelési ágú 1766 m² nagyságú, „c” alrészlet „szántó” művelési ágú 2805 m² nagyságú, 15449 m² összterületű és
- Orosháza, külterület 0556/2. hrsz-ú „kivett üzem” művelési ágú 1445 m² területű ingatlanait,

- 2) az ingatlanok vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított
0556/1. hrsz. esetén 8.300.000,- Ft+ÁFA
0556/2. hrsz. esetén 1.500.000,- Ft+ÁFA összegben határozza meg,
- 3) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatásától módon, hogy a jelölt ingatlanok csak együttesen kerülhetnek értékesítésre,
- 4) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős:

- Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
- Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződés előkészítéséért

Határidő: 2011. december 31.

14.) A Települési és a Kisebbségi Önkormányzatok közötti Együttműködési Megállapodás

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta a határozati javaslatokat egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) az Orosháza Város Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja,
- b) felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért,
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat és a megállapodások Kisebbségi Önkormányzatok részére történő megküldéséért

Határidő: 2011. december 15.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

310/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) az Orosháza Város Német Kisebbségi Önkormányzattal kötendő, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja,
- b) felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért,
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a határozat és a megállapodások Kisebbségi Önkormányzatok részére történő megküldéséért

Határidő: 2011. december 15.

15.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2011. évre kötött Közzolgáltatási Szerződés módosítása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

311/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között az Önkormányzat közszolgáltatási feladatainak ellátására létrejött közszolgáltatási szerződésnek az előterjesztés melléklete szerinti módosításával.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert és mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója felhatalmazza a Vezérigazgatót, hogy a Közszolgáltatási szerződés módosítását írják alá.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Csizmadia Gergely vezérigazgató
Határidő: 2011. november 30.

16.) 2012. évi költségvetési koncepció

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: „A koncepcióval kapcsolatban az általános elvekhez először: hát hozzászoktunk már itt Dancsó úron keresztül, hogy folyamatosan nem az igazságról beszélnek, hanem folyamatos, most akkor nem mondom, hogy csúsztatás, kimondom az igazat: hazugsághalmaz. Ez, hogy országvédelmi programot csináltak Önök a Parlamentben, ez nem felel meg a valóságnak. Hiszen Önök fogadalomról, háborúról, országvédelemről beszélnek, ez az embereknek és

az Országnak a kirablása, amit költségvetés címén Önök meg próbálnak előadni. Nem az EU válságától kell féltetni a magyar embereket, hanem attól a gátlástalan hozzá nem értő FIDESZ-es siserehadtól, élősködőktől, akik hozzá a törvényeket és nem demokráciát építenek, hanem diktatúrát minden szinten. Hazudnak Önök ebben az anyagban is, a kommunikációban is, amikor azt mondják, hogy harcot és háborút folytatunk az Ország, az Állam adóssága ellen, hiszen a Magyar Nemzeti Bank legújabb közleménye szerint Önök negyedév alatt 5,2 % - al növelték – nem csökkentették - úgy, hogy közben az elmúlt 8 évben befizetett, magánnyugdíj pénztárba befizetett több ezer milliárd forintot gyakorlatilag lerabolták, lesíbolták és ezt bizonytalan célokba fektették be. Mondom azt is, hogy mi az a bizonytalan cél és mekkora a veszteség, amit Önök minden családnak okoznak, többek között, most a Rába vásárlása vagy a MOL vásárlása. Önök az elmúlt 8 évben fűt-fát ígértek, azt mondták, hogy le kell váltani a Kormányt és majd minden jobb lesz. Nem kell 300,- Ft-os vizitdíjat fizetni, most meg azt mondják, hogy vigyék be az infúziót a Kórházba, adunk ágyat. Ágy az otthon is van. Nem merik megmondani és nem cáfolta meg azt, hogy tényleg nem fizetik a közüzemi díjakat? Hát akkor hova költik a több mint 1 milliárd forintos adóbevételt? A szegényekre olyan terheket raknak, olyan szégyenletes terheket raknak, hogy már a kereskedelmi tévék nem tudják azokat a tragédiákat közvetíteni, amelyek a családokba bekövetkeznek. Azért nem az M1-en a Duna tévéen és az M2-n, mert a kirúgott riporterek elmondták, Önöknek a szemébe mondták és hallhatták élő adásban, hogy hogyan hamisítják meg a híreket is. Tönkreverték a jogbiztonságot, tönkreverték az Alkotmánybíróságot, egy nap alatt módosították, na nehogy megsemmisítsen már valamit, majd mi elfogjuk dönteni, majd mi módosítjuk, hogy ne szóljanak ők bele. Majd odatesszük, a nem mondom hogy a haverokat, hanem a párttársakat, a párttársakat, olyan embereket, mint a Bajnait. Szétverték a közfoglalkoztatást. Ne védjék meg a nyugdíjakat, ne védjék meg a nyugdíjakat, hanem hagyják békén, hagyják békén! A nyugdíjasok ezt nem kérik, hanem követelik Önöktől. Tönkreverték Önök és még a saját párttársai is próbálják védeni a védhetetlent az egészségügyet, az oktatást és sok mindent. Ugye megjelent az, a múltkorai testületi ülésen jót derült, hogy he-he-he. Hát nem is volt olyan, hogy az oktatásért felelős Államtitkár meg a Miniszter aláírt egy anyagot, amibe az van benne, hogy hány pedagógust küldenek el, hány száz milliárdot akarnak megtakarítani, nem volt titkos anyag. Közben kiderült és közszájon forog meg lehet nézni, hogy kik írták alá ezt az előterjesztést. Szeretném fölhívni Önnek a figyelmét, amikor hivatkozott arra, hogy Londonban megnézte a kockázati felárat és egyebeket. Most nézze meg! Az áldásos munkájának köszönhetően megnyomja a gombot, elveszi a szegényektől a levegőt is a táppénzt is, a nyugdíjat is, mindent és azt mondja, hogy dolgozzanak. Hol dolgozzanak? Szeretném Önnek elmondani, hogy többször mondtam már és most nagyon helyes, hogy az Ön anyagában látom, azt, amit leírt, 2006. októberében, amikor én átadtam a Várost 6,24 % volt a munkanélküliség, most szeptemberben 9,23 %. Mennyi orosházi hagyta el ezt a Várost, mennyi fiatalnak kell azért elmenni, mert Önök alkalmatlanok a Város vezetésére, a költségvetés összeállítására. Azért nem mondom tovább, mert letelt az időm, még 2 percben fogom mondani."

Dr. Dancsó József polgármester: „Javaslom Képviselő úr, hogy öblögessen is közben."

Németh Norbert képviselő: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Sajnálattal néztem az előterjesztést, amit itt a 2012-es költségvetési koncepció - sajnos ez az

előterjesztés az elmúlt 20 évhez hasonló. Ez a megszorításokról, az adóemelésokről, a nyugdíjak ilyen-olyan átnevezéséről szól, ami, mindenki tudja, hogy ez játék a szavakkal. Nem akarom itt a nyugdíjasokat riogatni, de mindenki tudja, hogy ez azért történik így, mert ezáltal a Kormány ki tud bújni a nyugdíjfizetési kötelezettség alól, illetve feltételes módba kerül a nyugdíj, hogy adható, emelhető és nem lesz kötelező. Adójóváírást vezetnek ki, 25-ről 27 %-ra emelkedik az ÁFA. Ez egy kivéreztetett lakosságnál egy katasztrófa. Persze vannak jó híreim is. Országos költségvetésben ugye Önök 120 milliárd forintot különítettek el romaintegrációra, 20 éve integráljuk őket és nem tudok úgy kimenni a Lukoil kútra, hogy a kutasok, sajnálom, hogy elment már Simondán úr, de talán majd valaki átadja neki, hogy az integrálódáshoz hozzátartozik az is, hogy mint a magyar emberek kifizetik az ott tankolt benzint. Orosházi Cigány Kisebbségi Önkormányzat ominózus Tagjai előszeretettel nem fizetnek a kúton. Valahol itt kéne elkezdeni a romaintegrálódást. Köszönöm.”

Fetser János képviselő: „Hogyha Önöknek nincs véleménye a költségvetésről, akkor én folytatom. Szeretnék egy módosítást tenni a 2012. évi költségvetési koncepció fő célkitűzései között. A legfontosabb célkitűzés és ezt módosító indítványként teszem: a Városban élő családok támogatása a szolidaritás és segítségnyújtás a szegényeknek, valamint a rászoruló családoknak. Hogy milyen helyzetben van a Város, azt Önök gyönyörűen ide megfogalmazták. A legfontosabb cél Önöknek is - ezt hosszan kiemelik - a pénzügyi stabilitás megteremtése. Azért kell stabilitást megteremteni, mert Önök alkalmatlanok a költségvetés összeállításra és folyamatosan egyre nehezebb helyzetbe hozzák a Várost. Kérem szépen a gyorsnaszád zátonyra futott, benne ül Dancsó József, Szijjártó, Orbán Viktor, Matolcsi és az egész díszes társaság. Bóvli kategóriába kerültünk. Most nézze a CBS felárat. Most nézze! Nagyon szeretne mindenki olyan helyzetbe kerülni, mint amilyen helyzetben volt az ország a 2006-os költségvetés, illetve 2010-es kormányváltás során. Önök további terheket raknak az emberekre. A jövedéki adót emelik, emelik az ÁFÁ-t januártól. Amikor 300,- Ft volt a benzinkutaknál a benzinnek és a gázolajnak az ára, akkor az Önök Szóvivője, az Önök papagáj-kommandója azt mondta, hogy mindenkinek jusson eszébe 300,- Ft-nál az, hogy mit művel a Gyurcsány-kormány. Minden orosházinak, minden magyar állampolgárnak jusson eszébe, amikor 450,- Ft a diesel üzemanyag ára. az Önök hozzá nem értése. Még azt mondja, hogy fizessenek az állampolgárok hozzájárulást ahhoz, hogyha megbüntetik az országot. Fizessenek maguk, a maguk politikai felelőssége.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Varga Zoltán képviselő úr jelezte, hogy szólni kíván. Az SZMSZ-ünk alapján 5 perces egyszeri időkeretben Képviselő úrnak, mint tanácskozási joggal résztvevő Országgyűlési Képviselő úrnak lehetősége van a szólásra. Jelezte, hogy élni kíván ezzel. Parancsoljon Képviselő úr.”

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: „Igen. Köszönöm szépen Polgármester úrnak a lehetőséget. Tisztelt Képviselő-testület. Én nem sűrűn járok el a Képviselő-testület ülésére, mert én is azt gondolom, hogy van a helyi politika is van országos politika. Mégis azt gondolom, hogy és azért gondoltam, hogy eljövök, mert ez a költségvetés, persze azokkal a dolgokkal, amit Fetser János barátom elmondott az így van, de ennek van még egy nagyon komoly veszélye is. Én azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek illik és nyilvánvaló, hogy a Választópolgároknak is kell, hogy tisztában legyenek ezzel. Tehát nemcsak azok az ügyek, amelyekről Fetser János beszélt, hanem azok a dolgok, amelyek ebben és ennyiben kell a 2012-es országos

költségvetésről beszélni, hisz azt Önöknek pontosan tudni kell, hogy egy település életét nyilvánvalóan a Parlament által elfogadott költségvetés fogja nagymértékben meghatározni. Persze vannak helyi ügyek, a helyi adókat Önök elrendezik, de azért az a költségvetés fogja itt a mindennapok életét meghatározni, amire a Parlament ebben az évben valamikor „igen” gombot nyom. Ez a költségvetés nemcsak azokkal a problémákkal van tele, amiről itt szóltunk, szolt János, a gazdaság növekedésével, amit ugye másfél százalékra tervezett a Kormány, 4,2 %-os infláció, már ez a két szám nagyon jól tudjuk, hogy nemcsak – mindig a szociálliberális közgazdászokat szokták emlegetni, hanem most már - nagyon komoly konzervatív közgazdászok mondják, hogy hát jó ha nulla lesz, de van aki azt mondja, hogy ebből egy negatív növekedés lesz. Az inflációt nem a 4,2 %-ra mondják, hanem magasabbra, tehát ez mind azt jelenti, hogy azok a számok, amellyel az országos költségvetést számolt, azok bizony nem fognak teljesülni az elkövetkezendő időben. A Parlament előtt van számtalan sarkalatos törvény, ahogy Önök hívják, ilyen például az önkormányzati törvény, amelynek az általános vitája elkezdődött és több száz módosító javaslat érkezik hozzám, amely én azt mondom, hogy a rém nehéz helyzetbe hozza az önkormányzatokat a tervezés tekintetében. Ez a törvény gyakorlatilag egy olyan kerettörvény, amelynek minden második szava úgy kezdődik, hogy majd a részletek egy külön jogszabályban, törvényben, kormányrendeletben, vagy egyéb dologban lesznek meghatározva. Tehát így gyakorlatilag nagyon nagy felelősséggel tud tervezni egy testület. Ráadásul az a váltás, az a filozófiaváltás, hogy az Állam egyre nagyobb szerepet akar vállalni a közszolgáltatásokban, az iskolaműködtetés, egészségügy-működtetés, magára húz mindent. A 2012-es költségvetésben ennek például nincs meg a forrása. Nincs meg a forrása annak, hogy 2012. szeptember 1. után az Állam milyen forrásból fogja működtetni az állami iskolákat. Tehát nagy valószínűséggel a FIDESZ-KDNP pártszövetség a következő évben be fog terjeszteni egy olyan törvényjavaslatot, amiben az adótörvényeket úgy fogja módosítani, hogy helyi adókat, most még meglévő helyi adókat fog elvonni. Nem véletlen, hogy az adótörvényben megnyitották azt a lehetőséget, hogy az önkormányzatok helyi adó kivétési joga úgy változott, hogy ebben nagyobb szabadságot kapnak a helyi önkormányzatok. Kíváncsian várom, hogy amikor a Város ide terjeszti a következő évi adóbevételeit, akkor milyen módon fogja majd ezeket a kieső forrásokat pótolni, mert azt kell, hogy mondjam, hogy innen is el fogják vinni a súlyadót és az iparüzési adó egy részét, tehát a Város bármilyen olyan terven gondolkodik, hogy Intézményeit tovább működtesse, és a fejlesztéseknek a további elindítása, ahhoz mind forrás kell, a hitelfelvételt korlátozza. Gyakorlatilag a fejlesztésekhez a Kormányhivatalnak az engedélye kell, tehát én azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak a gazdálkodási szabadsága az nagyon nagy mértékben sérül. Talán jobb lett volna, ha a Testület is ennek a koncepciónak a készítését egy későbbi időpontra halasztja, még akkor is, ha tudom, hogy ez törvényi kötelezettsége, de hát szerintem még mindig jobb egy reális koncepció, mint egy „ejnye-bejnyét” kapni a Kormányhivataltól, mert az azt gondolom, hogy el lehet viselni. És volt egy rövid beszéde itt az egyik Képviselőtársamnak, hogy mi az, ami közvetlenül befolyásolja a mi életünket, én azt gondolom, hogy például a Moody's-nak a döntése az nem közvetlenül az közvetlenül befolyásolja az orosházi mindennapok életét és a Városét is, hisz' nagycsomó adóssága van, ami devizában van és egyáltalán nem mindegy, hogy nulla forint és a deviza aránya. Köszönöm szépen Polgármester úr a lehetőséget, hogy szólhattam a Képviselő-testület előtt.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönjük Képviselő úr! Várjuk szeretettel máskor is. Ne ilyen ritkán látogassanak bennünket, hogyha úgy gondolja.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy felüdülés volt olyan szocialista felszólalást hallani, amely megfelelő stílusú volt Varga Zoltán úr részéről és ezekkel a dolgok, amelyeket elmondott ezzel már lehet meg már érdemes is vitatkozni. Egyetlenegy elemét szeretném én ennek kiemelni, gondolom, hogy Polgármester úr részletesebben fog rá reagálni, részben az Ön szavaira, részben a felvetettekre, hogy a forráselvonások viszont feladatelvonásokat is jelentenek. Tehát arányaiban lesz a forráselvonás azoknak a feladatoknak az átadásával, amely az Önkormányzat irányából az Állam felé hárul. Fetser János képviselő úr felszólalását nem tudom másképp értékelni, mint egy elkészett parlamenti felszólalást. Tehát nosztalgizált Fetser János úr egy kicsit, ami önmagában nem lett volna baj, azonban mindaz, amit elmondott annak száz százaléka csúsztatás, illetve demagógia volt. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy azt a bővli „bővli bővli” -, mert kétszer mond, kétszer mond mindent, - azt a feliratot jó volna, hogyha elvenné maga elől, mert ezt még valaki félreértheti.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A vitát lezárom. A felvetésekkel kapcsolatosan: az előző képviselő-testületi ülés ciklusban különösen Bogdánffy képviselő volt az, aki folyamatosan mondta, hogy itt most csak régi ügyekről és helyi dolgokról beszéljünk; állandóan ezt felvetette nekünk. Micsoda dolog, meg hallatlan dolog, hogy országos gazdaságpolitikai és politikai ügyeket mertünk, merésztünk érinteni. Az előző Képviselő-testületnek az ülései során és hát ugye most érdeklődve hallom, hogy gyakorlatilag csak erről van szó, csak az országos kérdéseket vetették fel itt a Szocialista Képviselő urak. Úgy látszik, hogy nagyot változott a világ. Az üléspont meghatározza az álláspontot is. Tehát e tekintetben nem lepődöm meg persze már ezen. No de hát, ha erről van szó, akkor beszéljünk országos ügyekről is, ha már a helyi költségvetési koncepciónk az ennyire nem ütötte át az Önök érdeklődését, annak a falát, illetve ennyire nem tartanak rá érdemességet vagy figyelmet, ezért beszéljünk akkor elsősorban országos dolgokról. Annak én is örülök, hogy hosszú-hosszú idő után végre valami higgadtabb hangot is hallunk a Szocialista Képviselők soraiból.

Szeretném kérni Varga Zoltánt, hogy valami kiscsoportos beszélgetésen azért mondja már el Fetser képviselő úrnak, hogy milyen is a parlamentáris módszer, hogyan viselkedünk egy képviselő-testületi ülésen, mikor szólalhatunk meg, mikor szólalunk meg és egyáltalán milyen szavakat használjunk. Úgy gondolom, hogy nem ártana ezt a figyelmeztést Neki megtenni, mert előrébb tartanánk. Ami érdemi felvetés volt az Varga képviselő úr szájából hangzott el. Fetser képviselő úrra sajnos nem tudunk sok mindent reagálni, mert hetet-havat szokása szerint itt összehordott.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr, nem szoktam tegezni. Képviselő úr, ülések alkalmával, kérem, maradjunk a tegező forma elhagyása mellett. Lehiggadt

Képviselő úr? Lehiggadt Képviselő úr?

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Lehiggadt Képviselő úr? Lehiggadt Képviselő úr? Lehiggadt Képviselő úr? Na végre, akkor folytatom. Országos ügyekről gazdasági növekedés infláció: az Országgyűlés előtt egy olyan költségvetés van, amely másfél százalékos gazdasági növekedésről szól. Megítélésem szerint ez elsősorban ahhoz van mérve, hogy a német gazdaság hogyan teljesít 2012-ben. Tudjuk jól azt, hogy Németország gazdasága igen erőteljes hatással bír Magyarország gazdaságára, különösen akkor, amikor exporttevékenységről van szó. S azt látjuk, hogy például 2011-ben gyakorlatilag rekord mértékű folyó fizetési mérleg többletünk fog keletkezni az export oldalán, tehát azok a cégek, akik exportálással foglalkoznak, én úgy látom, a mezőgazdaság mellett, hogy igen jó 2011-es évet zárnak. Azt hallom a ma reggeli Kossuth rádió adásában is, hogy a német gazdaság valószínűleg nem fog olyan mértékben növekedni 2012-ben, mint ebben az évben. Jelentős csökkenés fog bekövetkezni az ő gazdasági növekedésükben. E vonatkozásban megítélésem szerint a magyar gazdasági növekedést is hozzá kell igazítani ehhez a számhoz. Szerintem a Kormány -, minthogy hírek hallatszanak is róla - ezt meg fogja tenni, értékelni fogja a kialakult helyzetet és ennek alapján, hogyha ezt így ítéli meg, akkor módosítani fog a jövő évre várt gazdasági növekedés mértékén. Úgy gondolom, hogy amennyiben ezt megteszik, akkor a költségvetés egyéb számain is változtatni kell, ez pedig valószínűleg, hogy akkor ez is be fog következni. Még egyszer mondom, a Kormány szerintem hamarosan ezt a döntését meg fogja hozni és akkor Varga képviselő úr is a Parlamentben erről értesülni fog, és ennek alapján tudunk majd az Ország 2012. évi költségvetéséről beszélni. Hogy az inflációt ez hogyan fogja érinteni, hogyan módosíthatja. Nézze Képviselő úr, ennek ugye két hatása van: egyrészt növelheti is meg csökkentheti is. Nem tudjuk, hogy az eredő hogyan fog alakulni, hiszen hogyha a gazdasági növekedés csökken, akkor vélhetőleg a fogyasztás a kereslet is csökkenhet, ez pedig nem inflációnövelő tényező. Másik oldalról pedig érzékeljük azt, hogy egyfajta inflációs nyomás lehet épp az árfolyam elszabadulása miatt, tehát ez pedig nyilván nem az inflációcsökkenést segíti, hogy mi lesz az eredője, azt gyakorlatilag meg lehet becsülni, de pontos számokat úgy gondolom, hogy majd a Pénzügyminisztérium keretein belül meg fogjuk kapni. Azt, hogy az önkormányzati törvény tárgyalása általános vita alatt van a Parlamentben - abban egyetértek Varga képviselő úrral, hogy valóban ez nem segíti elő, egyéb ágazati, sarkalatos törvények nem segítik elő az önkormányzati tervezést. Hiszen nekünk is a jövő évet előre kell látnunk, valamilyen mértékben valamilyen szempontból és az, hogy még nem kerültek elfogadásra a Parlament által ezek a nagyon fontos törvények, ez nyilván nem könnyíti a mi tervezési munkánkat sem. Erre persze lehet azt a választ mondani, hogy törvénysértő módon – amit Ön javasol - ne terjesszünk be vagy vegyünk le napirendről költségvetési koncepciót, mert önkormányzati szintű költségvetési koncepciót, hiszen ezt ugye november 30-ig törvényi előírás alapján meg kell tenni a helyi önkormányzatoknak. Mi nem a törvénysértő utat választjuk, hanem azt, hogy beterjesztettük, beterjesztettem a költségvetési koncepciót épp azért, hogy tudjunk róla elmélkedni, tudjunk róla vitázni. Bár - még egyszer mondom - sajnos erről hallottunk a legkevesebbet, talán egy módosító javaslat kivételével, tehát e tekintetben én úgy gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, hogyha törvénytisztelőként ezt meg tesszük. Nyilvánvalóan, amikor majd a költségvetésről,

költségvetés tervezetéről fogunk beszélni, akkorára már mind az önkormányzati törvény, mind pedig a sarkalatos törvények jó része elfogadást nyert, vélhetően úgy december folyamán a Parlament által és ebben az esetben lehetőségünk lesz arra, hogy ezeket a törvényi passzusokat is figyelembe véve tervezzük meg a 2012. évi költségvetésünket. Ez nyilván némi türelmet, higgadtságot és józanságot, hideg fejet igényel. Én bízom benne, hogy ez a hangnem fog uralkodni, amit Ön képvisel, Képviselő úr és nem, amit Fetser János, tehát hogyha ebben a hangnemben tudunk ezekről a kérdésekről beszélni, akkor biztos vagyok benne, hogy egy kellő és egy jól végiggondolt, jól alátámasztott költségvetést tudunk majd az Önök asztalára elhelyezni. Ami itt ÁFA-ként fölmerült, ilyen nyugdíj-ügyekként, én azt tudom mondani, hogy én azt tudom, hogy a nyugdíjak ebben a hónapban is emelkedtek, ebben a hónapban is megkapják a nyugdíjukat a nyugdíjasok, tehát e tekintetben én nem érzek ilyen veszélyt. Az, hogy nekünk nincs nyugdíjfizetési kötelezettségünk, mármint az Önkormányzatnak, úgy gondolom, hogy ez ténykérdés, tehát ezt fölhánytorgatni most, mi mennyi nyugdíjat fizetünk, Németh képviselő úr, azt én nem tudom értelmezni, mert az Önkormányzat nem fizet nyugdíjat, tehát azt állami transzferként kapják meg a nyugdíjasok, tehát tessék egy kicsit jobban utánanézni, hogy az Önkormányzatnak milyen kifizetési kötelezettségei vannak - erre szeretném kérni. Az ÁFA vonatkozásában szintén, Fetser képviselő úrnak is mondom, meg Önnek is, nem nekünk van ÁFA meghatározási jogunk, hanem az Országgyűlésnek, tehát az Országgyűlés fogadja el az adótörvényeket, az ÁFA törvényeket; az ÁFA törvényt is e tekintetben, tehát nekünk ilyen értelemben jogalkotói kötelezettségünk nincs, nem is lehet, hiszen az országos adónem e tekintetben. Úgy gondolom, hogy mint helyi önkormányzatnak erre nincs ráhatásunk, maximum kalkulálni tudunk azzal, hogy nem 25 hanem 27 %-os ÁFA kulcs terhel bizonyos termékeket és szolgáltatásokat. A helyi adó dolgát vetette fel még Varga képviselő úr, jelezte azt, hogy ugye, az elfogadott adótörvény-csomagban nagyobb szabadsága lesz az önkormányzatoknak helyi adók meghatározására. Örülök annak, hogy Ön is így látja ezt, más viszont azt mondja, hogy gazdálkodási szabadságunk viszont sérülni fog. Ezt én, úgy gondolom, hogy ez a kettő ellentmondásban van, amit Ön fölvetett, mert hogyha egyik oldalról növekszik a szabadságfoka az Önkormányzatnak, a helyi adózás lehetőségének kiterjesztésével ez a véleményem szerint a gazdálkodási szabadságfokunkat is erősíti, tehát megítélésem szerint valami tévedésen alapul az Ön felvetése, mert számomra ez így logikus és így racionális, így követhető. Ami pedig a jövő évi feladatellátást érinti, ahogy említettem is ez nyilvánvalóan a sarkalatos törvényekből fog következni: Én nyilatkoztam, és jeleztem is már a sajtónak - többek között a közoktatás vonatkozásában, vagy a köznevelés vonatkozásában -, hogy amennyiben módunk és lehetőségünk lesz, érdemes végiggondolni a lehetőségeket és ha ez a Város számára előnyökkel fog járni, akkor nekem mindenképpen szándékom az, hogy azt javasoljam a Képviselőtársaimnak, hogy visszaszerzdjük majd az önkormányzati fenntartású iskolát, annak érdekében, hogy mi legyünk továbbra is a fenntartók. Nyilván, amikor ezeknek a szabályai világossá válnak, elfogadásra kerülnek, akkor lehet ezt a kérdést górcső alá venni. Kedden Blahó főigazgató úrral és Dr. Homoki-Nagy Mária rektorhelyettes asszonnal jártunk Hoffmann Rózsa államtitkár asszonynál. Erről is szót váltottunk, és úgy láttam úgy gondolom, hogy részéről sincs ennek semmilyen ellenérve, illetve jelezte, hogy most dolgoznak azokon a szabályokon, ami alapján a „játékszabályokat” meg fogják alkotni, ki fogják alakítani, tehát e tekintetben, én úgy gondolom, hogy mindenképpen lesz majd teendők és feladatunk.

Az pedig, hogy hogyan lesz finanszírozva majd egy el nem fogadott törvény

feladatellátása, úgy gondolom, hogy ez egy technikai kérdés lesz, hogy a költségvetést adott esetben módosítani kell-e már országos szinten vagy sem. Vélhetőleg, amikor ezek a kérdések letisztázódnak, akkor a költségvetés módosítására sor kerülhet, annak érdekében, hogy a feladatfinanszírozáshoz igazodjon a pénzellátása és adott esetben az önkormányzatoknak, tehát úgy gondolom, hogy némi türelemmel és némi -, hogy is mondjam - empátiával viseltetve ezek a kérdések is megoldásra kerülnek majd a megfelelő időben. Én megértem Képviselő úrnak az aggodalmát, azt hogy türelmetlen, hogy szeretné, hogyha már mindenről tudomással bírna. E tekintetben én is osztom a türelmetlenségét, én is szeretnék minél több dolgot előre tudni és minél gyorsabban tudni, viszont van a dolgoknak egy folyamata, mint a lepényevésnek, és amikor a következő falathoz elérünk, akkor kell bekapni azt, és ilyen értelemben akkor tudunk jóllakni, amikor már a teljes lepényt elfogyasztottuk. Na, ez a nem feltétlenül jó hasonlat, vagy kép után, én úgy gondolom, hogy ez a költségvetési koncepció és szeretnék erről is beszélni. Mindezen kockázatokat, lehetőségeket, veszélyeket és erősségeinket tartalmazza, elsősorban arra koncentrál, hogy a gazdasági válság hatásait helyi szinten, amennyire lehet, és amilyen eszközeink vannak, tompítsuk. Én partner vagyok abban, hogy ezt külön emeljük ki, amit itt Fetser képviselő úr jelzett célként, részemről semmi akadálya, hogy vegyük bele már csak a nemzeti együttműködés jegyében is. Úgy gondolom, hogy mivel gyakorlatilag a költségvetési koncepcióhoz nem kaptunk olyan jellegű kritikát, amely komoly átgondolásra kellene készítsen. Ezért én azt javaslom Önöknek - ezt az egyetlen kitélt, hogy Bajnai, hogy volt a mi párttársunk azt még nem tudom, de majd egyszer megmagyarázza a Képviselő úr -, szóval ezen túlmenően én úgy gondolom, hogy Önöknek is jó szívvvel merem ajánlani, hogy támogassák a költségvetési koncepciókat a 2012. évre két dolog miatt. Az egyik: azért, hogy a törvényességnek megfeleljünk. A másik: pedig azért, mert meggyőződésem az, hogy amennyiben ezen a koncepción végigmegyünk, a költségvetést elkészítjük, akkor a jövő évi költségvetésünk is teljesíthető lesz és az intézményhálózatunk, a feladataink finanszírozva lesznek. Ne haragudjon, Képviselő úr nem tudok az SZMSZ-ünk alapján csak egyszer szót adni, mert erre ad lehetőséget."

(Varga Zoltán országgyűlési képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Igen, azért érdeklődtem, megkérdeztem Jegyző Asszonytól, aki a törvényesség őre, hogy milyen lehetősége van szólni. Meg fogjuk találni annak a módját, hogy a Képviselő úr még a választát megtegye. Van következő napirendi pont is - ha én súghatok Önnek -, a „Kérdések”-ben felteszi és akkor - nem tehetek kivételt Képviselő úr, nekem be kell tartani a törvényességet. Jegyző Asszony figyelmeztetett rá megnéztük, meghívott vendégeinknek 5 perc egyszeri hozzászólási lehetőség van. SZMSZ-t kell akkor módosítanunk Képviselő úr.”

(Németh Béla képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Így van. No, szerintem módot és lehetőséget fogunk találni Képviselő úr, már csak a lovagiasságból kifolyólag is, hogy ezt meg tudjuk még beszélni. Az ügyességében megbízom, hogy ezt meg fogja találni,

Képviselő úr. Szeretném kérni Fetser képviselő urat, hogy ismétlje meg a módosító javaslatát."

Fetser János képviselő: „A legfontosabb cél a Városban élő családok támogatása, szolidaritás, segítségnyújtás a szegényeknek és a rászoruló családoknak."

Dr. Dancsó József polgármester: „A magam részéről ezt én tudom támogatni, melyet a IV. részébe kell beilleszteni."

Szavazásra bocsátja Fetser János képviselő előzőekben ismertetett módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

312/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János képviselő módosító javaslatát elfogadva az előterjesztett 2012. évi költségvetési koncepció tervezetének IV. részét (2012. évi költségvetési koncepció főbb célkitűzései), az alábbiakkal egészíti ki:

„A legfontosabb cél a Városban élő családok támogatása, szolidaritás, segítségnyújtás a szegényeknek és a rászoruló családoknak."

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát az előzőekben elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2011. (XI.25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte;
- 2.) a 2012. évi költségvetés tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepciót elfogadja és az abban foglalt szempontokat, tervezési irányvonalat a további munka alapjának tekinti;
- 3.) felkéri bizottságait, tisztségviselőit, az intézmények vezetőit, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetési tervjavaslatát kísérik figyelemmel és segítsék a tervezési munkákat.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2012. február 15.

- 4.) A tervezési munkálatok hivatali feladatai összehangolásával biztosítani kell a 2012. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítését a jogszabályi előírások szerinti kötelező tartalommal.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Miszlai József irodavezető

Határidő: 2012. február 15.

17.) *Interpellációk, kérdések*

Dr. Dancsó József polgármester: „Interpellációt nem juttattak el hozzám Képviselőtársaim.

Aki kérdést kíván feltenni az kérem, jelezze. Fetser János képviselő úr jelezte.”

Fetser János képviselő: Átadja a szót Varga Zoltán országgyűlési képviselőnek.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: „Köszönöm szépen Polgármester úr a lehetőséget. Én csak annyit mondanék a Címzetes Főjegyző Asszonynak, hogy szerintem a Testület bármikor a szavazással adhatott volna nekem szót, de ez közöttünk egy vita, ami nem lesz eldöntve.

Nem akarok visszaélni a Testület türelmével. Nyilván nem kérdezni akarok, hanem nagyon röviden arra reagálni, amit Polgármester úr és Képviselőtársam mondott. Én azt gondolom, hogy Ön téved abban, hogy van-e gazdasági szabadsága egy önkormányzatnak. Szerintem gazdasági szabadság akkor van, ha a kiadásával és a bevételeivel is szabadon rendelkezett egy testület. Ez a törvény, amit el fog fogadni a Parlament a bevételi oldalát nyilván egyik lábát a költségvetés biztosítja, a másikat helyben dönti el. Tehát ilyen tekintetben a szabadság adott, de azt ugye Ön is elismeri, hogy a kiadási oldalon ez a szabadság nincs. Ez a szabadság bizony korlátozva lesz. Hitelfelvétel, bizonyos fejlesztések elindítása ahova a Kormányhivatalhoz be kell menni és a Kormányhivataltól engedélyt kell kérni ennek a dolgában. Tehát én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen egy picit korlátozza a döntési szabadságot. Én is örülök annak, hogy az export nőtt, csak az a baj, hogy ez, és ugye ezt is az elemzők mondják, hogy ez bizony a mezőgazdasági termékeknek köszönhető. Nagyon jó évet zárt a mezőgazdaság. Szerintem ennek mindannyiunknak örülni kell és itt nemcsak a növénytermesztés, hanem nyilván a gyenge forint miatt azok a termelők is, akik exportálnak a feldolgozásban, ezek is örültek. Van a költségvetésnek még egy nagyon veszélyes pontja: az az, hogy 268,- Ft/eurós árfolyamon lett tervezve. Na most, hát azért én most nem akarom mondani, hogy mennyi, mert most én nem néztem a reggelit, de tegnap 310,- volt a - most még akkor még rosszabb. Tehát ezek a veszélyek továbbra is fennállnak. Én úgy gondolom, hogy Önnek kell ezt, mint parlamenti Képviselőnek; és még egyet, ha megenged. Örülök annak, hogy itt van Blahó úr, örülök annak, hogy vissza akarja venni a település, de szeretném önt arra kérni, hogy a szabályok kidolgozásánál Önök figyeljenek oda, mert ha így marad a jogszabály, akkor vissza lehet kérni, de gondnoka lesz a település egy intézménynek. Nem szólhat bele az intézmény vezetői kinevezésbe, nem szólhat bele a pedagógiai programba, takaríthatja az épületet, lekapcsolhatja a villanyt, meg még egy-két dolgot csinálhat, virágokat vihet be csinosíthatja, de érdemben nem fog tudni beleszólni az intézményeknek a működésébe. Ezt Önök tudják megváltoztatni, csak én erre szeretném föl hívni a figyelmét.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Annyit szeretnék önnek válaszolni, hogy egyrészt ugye nincsenek elfogadott törvények, sarkalatos törvények. Van egy pár, de amiről éppen szó volt, a köznevelési, az nincs elfogadva. Én annyit látok, hogy lefolyt az általános vita. Igen sok módosító javaslat érkezett be kormánypárti és ellenzéki Képviselők részéről. Tehát gyakorlatilag még nem is ott tartunk, hogy vissza kellene szerződnünk, hiszen Orosháza város fönntartásában van a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény. Tehát most még olyan dolgot előlegezünk meg és olyan dologról beszélünk, ami még a második lépcsője sem következett be, nemhogy az első. Tehát várjuk meg a végét, hogy hogyan fog alakulni a köznevelési törvénynek a vitája, milyen szabály fog ott elfogadásra kerülni és majd utána, hogyha az fog bekövetkezni, akkor nyilván én nyitott vagyok arra, hogy beszélgessünk erről, akár a Parlamentbe, akár itt az önkormányzati ülésen is, hogy akkor milyen teendőink és milyen lépéseink következnek majd az elfogadott törvényből - tehát kicsit igyekszem visszarángatni, hogy türelem, türelem, türelem. Előbb várjuk meg, hogy milyen törvény születik és majd utána úgy vettem Képviselő úr, jó indulatú figyelmeztetésnek vettem, tehát amikor valaki emberi hangon, tisztességes módon közelít egy témához, akkor én is úgy tudom ezt venni, tehát jóindulatú figyelmeztetésként jó előre szolt Képviselő úr, hogy el tudja mondani tehát az ilyen rendben van.

A mezőgazdasággal kapcsolatosan: én örülök annak, hogy végre hosszú-hosszú évek után a mezőgazdaság bizonyos ágazatai, legalábbis a növénytermesztési ágazata úgy tűnik, hogy elfogadható, sőt egészen tűrhető évet zárt 2011-ben, az állattenyésztők már nem feltétlenül ezt mondják meg a kertészeti kultúrával foglalkozók sem. Viszont azt látjuk, hogy az a 2011. év az igencsak csapadékhiányos volt, tehát ez megnehezíti a jövő évi mezőgazdasági előkészületeket. Horváth Józsefre, Gazdakörünk elnökére nézek, és bólogat, tehát megerősít ebben. Azért örülök, hogy optimista Képviselő úr és ez a véleménye, azért én meg most vagyok jóindulatúan óvatos, vagy jóindulatúan veszélyre fölhívó Képviselő, és szeretném ezt is a figyelmébe ajánlani, amikor a mezőgazdaság ügyéről értekezünk. Az pedig, hogy gazdasági szabadság kérdése mennyire sérül, vagy nem? Nézze Képviselő úr, szerintem nagyon jelentős változások előtt fog állni az önkormányzati rendszer. Hiszen valamennyiünknek - én úgy gondolom -, Önnek is, Nekem is, de még, amikor Fetser képviselő úr parlamenti képviselő volt, még talán neki is az volt a véleménye, hogy az önkormányzati rendszer az 1990-ben fölállított kereteket túlnőtte, túllépett rajta, nem feltétlenül ez a hatékony keret, amely a továbblépést segíti. Azon már lehet vitatkozni, hogy most a benyújtott törvényjavaslat jó vagy nem, viszont azon úgy gondolom, hogy nem volt meg nincs vita közöttünk, hogy változtatásra van szükség az önkormányzatok működési rendjében. Hogy ez a gazdasági szabadság fokát milyen módon érinti, úgy gondolom, hogy ebben is korai állást foglalni, hiszen nincs elfogadott önkormányzati törvény. Nincs bizonyos értelemben vagyontörvény elfogadva a mi nagyságrendű településekre. Egyfajta iránymutatást jelenthet a megye és a fővárosi önkormányzatokra vonatkozó törvény, amely elfogadást nyert, de az ágazati törvények, a sarkalatos törvények, egészségügy, köznevelés, egyebek azok pedig ugye most vannak tárgyalás alatt. Hogy azok milyen módon alakítják majd a feladatot, a feladat finanszírozását, azt most még korai megmondani. Én azt látom, hogy amikor múlt hónapban tárgyaltunk az OTP Bank Képviselőivel, az egy nagy dolog volt, hogy a mi Önkormányzatunknak bizalmat szavaztak, amikor a folyószámla-hitelkeretünket egy évre meghosszabbították úgy, hogy még nincsenek elfogadva ezek a nagyon fontos törvények. Tehát nyilván ebben a koncepcióban is azt igyekeztünk érzékeltetni, szemléltettni, hogy azokat az intézkedéseket, ahol

szükséges, hogy egyensúlyba legyünk, hogy lehetőleg működési hiány nélkül tervezzük meg a költségvetést, azt igyekszünk megvalósítani. Hiszem, valamennyiünk érdeke az, hogy jól működő, a közfeladatokat minél jobban ellátó Önkormányzat legyen a jövő évben is. Azt nyilván nem lehet titkolni, hogy nem lesz egy könnyű év épp az átmeneti időszak miatt sem, nyilván itt, az adott esetben a járáások, a járáásoknak a belépése, a feladat átvétele rengeteg változást fog jelenteni. Valószínűleg a mi Képviselő-testületünk is nagyon sok technikai és kevésbé technikai határozatot kell, hogy a jövő évben elfogadjon annak érdekében, hogy a törvényeknek megfeleljünk, annak érdekében, hogy a működésünket hozzá igazítsuk, meg az új szabályokhoz. Ne haragudjon Képviselő úr, hogy egy kicsit hosszabban reagáltam, de olyan fontos kérdéseket feszegetett, ami úgy gondolom, hogy mindenképpen válaszára méltó."

Dávid Zoltán képviselő: „Tájékoztatási kötelezettségemnek szeretnék eleget tenni. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság a tegnapi, 2011. november 24. napján tartott ülésen négy pályázó közül Valastyánné Dr. Vízahányó Júlia asszonyt jelölte ki Orosháza Város Önkormányzat Kórházához önkormányzati biztostként. Az önkormányzati biztos megbízása 2011. december 01. napjától hat hónapig terjedő időre szól. A Képviselő-testület által elfogadott önkormányzati biztostól szóló rendelet előírásai szerint az önkormányzati biztos jövőbeni tevékenységét a Pénzügyi Bizottság irányítja és ellenőrzi. A biztos tevékenységéről a Bizottságnak és a Polgármesternek havonta, tárgyhót követő 20-ig, munkájának költségvetési szerv általi akadályoztatása esetén soron kívül beszámol. Bejelentésem a helyi rendelet 4. § (3) bekezdése alapján történt meg, miszerint a Képviselő-testületet a soron következő ülésen a Pénzügyi Bizottság Elnöke tájékoztatja az önkormányzati biztos kijelöléséről."

Dr. Dancsó József polgármester: „Fetser János képviselő úr jelezte, hogy kérdést kíván feltenni."

Fetser János képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület. Mielőtt a kérdésemet felteszem, szeretném megkérdezni a Jegyzőtől, vagy Polgármester úrtól, de azt hiszem, hogy inkább a Jegyző tud rá jobban válaszolni: hogyha engedély nélkül leszereli valaki a közlekedési forgalomszabályozási táblát illegálisan, az bűncselekménynek minősül, vagy szabálysértésnek?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Bűncselekmény.

Fetser János képviselő: „Akkor, ha bűncselekménynek, akkor szeretném megkérdezni Rucz Józsefet, hogy leszerelte-e Szentetornyán a közlekedési táblát, amely azt szabályozta, hogy hét és fél tonnás kocsinál nagyobb nem közlekedhet az útvonalon? Vacsi József és mások elmondása alapján is a Rendőrségnek is szóltak, Hagymási úrtól is kérték, hogy negyven, ötven tonnás gépjárművek közlekednek azon az útvonalon, és tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Nem tették meg, hanem az elmondás alapján, az ott lakó emberek elmondása alapján Rucz úr kiment leszerelte a táblát, majd pedig egy idő után visszaszerelte. Megfelel-e ez a valóságnak Rucz úr?"

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Jegyző Asszony, válaszolhat a Képviselő úr erre?"

Kérdést lehet fölteni a képviselőnek? Megkérjük Jegyző Asszonyt, hogy megnézzé azt, hogy Képviselőnek lehet-e kérdést feltenni. Az SZMSZ-t betartjuk. Képviselő úr, várjon. A Bizottság Elnökéhez lehet kérdést fölteni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A Polgármesterhez, Alpolgármesterekhez, Jegyzőhöz, Bizottságok Elnökeihez lehet kérdést feltenni, amelyre az ülésen, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: Nem tudom képviselő úr.

(Rucz József képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: Majd arra is eljön a sor.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Én ezt nem tudom, Képviselő úr! Tájékozódni fogunk a kérdésben és meg fogjuk kapni írásban a választ.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Irodavezető úr, tessék válaszolni rá.”

Hagymási László irodavezető: „Megmondom őszintén, nem emlékszem konkrétan az ügyre. Én az írásos választ kérném a Képviselő úrtól, hogy adja meg a lehetőséget. Nem akarok pontatlanul válaszolni.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Jó, akkor írásban fogunk rá válaszolni.”
Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése?

(További kérdés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Dr. Dancsó József :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző

