

Jegyzőkönyv

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. szeptember 25-én a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Meghívottként megjelentek: Kovács György aljegyző, Kiss A. János a Hír6 képviselőjében, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója, Melega Krisztián Oros-Cafe tudósítója, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Rózsa Zoltán a Szántó Kovács János Területi Múzeum igazgatója, Hotoránné Fekete Gabriella a Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója, Makuláné Gulicska Valéria a Táncsics Mihály Gimnázium képviselője, Fekécs Istvánné a Napköziotthonos Óvoda vezetője, Lestyán Mihályné a Liszt Ferenc Művészeti Alapintézmény képviselője, Raffai Jánosné az Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága vezetője, Vaszkán Erzsébet az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Miszlai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Dénes Tünde a Népjóléti és Szociális Osztály csoportvezetője, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály osztályvezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: „Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődőket, Hivatal dolgozóit, Képviselőtársaimat. Külön köszöntöm köreinkben Varga Zoltán miniszter urat, aki a mai napra szabaddá tudta tenni magát és besegít a mai munkánk elősegítésébe, végrehajtásába, feldolgozásába. Ugyanígy külön köszöntöm Bicsánszky József osztályvezető urat, aki hosszú idő után hál' Istennek abba a helyzetbe került, hogy bekapcsolódik a mai munkába vagy egyáltalán azt a tevékenységet, amit az előző időszakban közmegelegedésre végzett, tudja folytatni. Ezek után a mai képviselő-testületi ülést megnyitom. Egy napirend előtti hozzászólásra érkezett igény. „Pártfinanszírozás közpénzből” címmel napirend előtti felszólalást szeretnék tenni. Kérem bejelentésem szíves tudomásul vételét. Zalai Mihály képviselőtársunk.” Megadom a szót Zalai Mihály képviselőtársunknak.”

Zalai Mihály képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt héten ringbe szálltak az MSZP mellett - láthatóan elkezdődött a kampány tehát - Civil Szervezetek is. A Békés Megye Fenntartható Környezetéért Egyesület Elnöke közleményt adott ki, melyben a következő megállapításokra ragadta magát: „Varga Zoltán

önkormányzati miniszter úr az Egyesületünknek ajánlotta fel és utalja át immár hónapok óta az orosházi önkormányzati tiszteletdíját. Tennünk kell ezt azért, mert az OrosCafe-n megjelent egy közlemény, mely szerint a Miniszter úr munka nélkül vesz fel Orosházán tiszteletdíjat. Úgy éreztük, hogy ezt ismét és remélhetőleg utoljára cáfolnunk kell.”

Cáfolni ezt az érvet elsősorban - véleményem szerint - munkával lehetne. Nem az a gondunk, hogy Egyesületeknek ajánlja fel a Miniszter úr a tiszteletdíját, hanem az, hogy amikor felvetődik az, hogy nem végzi el ellenértékeként a képviselői munkáját, amelyért az adófizetők díjazzák őt, annyi a válasz, hogy majd legközelebb letelefonálok. Láthatóan nem volt hiábavaló az elmúlt testületi ülésen, illetve az előtt megszólalnunk ez ügyben, mert meg lett az eredménye, Miniszter úr végre itt ül a Testületben. Új információkkal is gazdagodhatunk azonban, ha elolvassuk a közleményt. A Miniszter úr megyei képviselői tiszteletdíja a Székács József Családsegítő Alapítványnál landol. Elgondolkodtató adatok jutottak azonban birtokunkba a napokban erről a Szervezetről, s ezt szeretném Önökkel is megosztani. Sokat elárul a dolgok működéséről az, hogyha mindannyian tudjuk, az MSZP-s önkormányzati Minisztert védő Egyesület Elnöke és elnökségi tagja volt MSZP-s Képviselő. A politikailag független, az ország papjáról, az evangélikus püspök Székács Józsefről elnevezett Alapítvány Kuratóriumának Elnökségében pedig egy volt és egy jelenlegi MSZP-s Képviselő ül. De ami igazán megdöbbentő az az, hogy az Alapítvány tagjai között találjuk az MSZP Orosházi Szervezetét és az Alapító Okirat alján Fetser János aláírása is szerepel. Úgy vélem mind a Megyei Önkormányzatnak, mind az orosházi Testületnek, illetve Miniszter úrnak és a munkánkat segítő jogászoknak is meg kell vizsgálni azt a kérdést, hogy jogszerű-e, s ha igen etikus-e közpénzből olyan civilnek mondott Szervezeteket támogatni, amelynek tagjai politikai Pártok. Köszönöm a figyelmet.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem gondoltam volna, hogy a miniszterségem óta első, tényleg első testületi ülésen ezzel kell szembesülnöm. Nem Zalai úr két szép szeméért jöttem el erre a testületi ülésre. Tehát, ha ő azt gondolja, hogy Ön annyira fontos, hogy én azért eljőjsek ide, azt gondolom, hogy Ön ebben téved. Azért jöttem el, mert nyilvánvalóan egyrészt fontosnak tartom, meg a mostani időbeosztás az úgy alakult, hogy ma Békés megyében egy újabb várost avatunk Medgyesegyházán és nekem ez a tisztem, felavatni és ezért nyilván az ember, amikor így tudja az időbeosztását alakítani, akkor persze, hogy eljön a testületi ülésre. Én azt gondolom, hogy majd az idő el fogja dönteni, hogy én a testületi tagságom megtartása mellett és azzal, hogy én mondjuk elég ritkán vagyok itt a testületi ülésen, azzal én többet fogok-e segíteni Orosházának, mint mondjuk Ön Zalai úr azzal, hogy egész nap itt ül testületi ülésen, mert a kettő nem biztos, hogy ugyanaz. Lehet, hogy az én tevékenységem, ezzel a testületi tagsággal és azzal, amit teszek, sokkal többet fog ebből Orosháza profitálni. Ezt a Választók majd el fogják dönteni. Ez nem az Ön tiszte ezt a dolgot – azt gondolom – eldönteni. A másik kérdés pedig az, hogy én úgy gondolom, hogy minden Pártnak, minden embernek joga van Civil Egyesületet létrehozni. Azt sehol nem zárta ki, hogy azok, akik valamilyen Pártban funkciót viselnek vagy netán egy szervezet, egy Civil Egyesületbe belépjen vagy alapítson. Itt az a kérdés, hogy az a tevékenység, amit végez, az mennyire közvetlenül pártpolitikai tevékenységet szolgál. Aki ismeri a Székács József Alapítvány tevékenységét, az ezt el tudja dönteni. Nem kell az Ön ilyen típusú tevékenysége, de össze lehet akkor hasonlítani nyilvánvalóan a Gazdakört. Tehát nem érdemes ebbe a dologba belemenni, mert az, hogy mondjuk a Székács József Alapítvány minden

évben a rászoruló gyerekeknek Mikulás Estet szervez, ott pártpolitikától függetlenül jönnek azok a gyerekek, akik erre rászorulnak, és én azt gondolom, hogy az például példaértékű, hogy a Békés Megyei Képviselő-testület a rendszerváltás óta teljesen függetlenül, hogy ki mikor jelentkezett ebbe a dologba, minden Képviselőjének megadta ezt a lehetőséget. Nézzenek utána! Nézzenek utána, amikor szocialista többség volt, akkor a FIDESZ-esnek, ha éppen kérte, amikor FIDESZ-es többség volt, akkor pedig éppen az ellenzékiek, az adott esetben a szocialista Képviselőnek gond nélkül, ellenszavazat nélkül, mindenféle felhang nélkül megadta azt a lehetőséget, amely a törvény számára biztosít. Egyedül az Orosházi Képviselő-testület akadályozta ezt meg a múltkor. Nincs ezzel semmi baj, mert nyilvánvalóan az én számlámra rákerül ez a pénz és valamivel kevesebbet átutalok minden hónapban az Egyesület javára, és az Egyesület pedig használja arra, amely az alapító okiratában erre a tevékenységre feljogosítja. Tehát Zalai úr, Önnek ebben nincs igaza. Nagyon sajnálom, hogy ilyen kérdésekkel foglalkozik. Persze nyilvánvaló, hogy Önnek a szíve-joga ez a dolog, de még egyszer szeretném egyértelműen visszautasítani ezeket a vádakat.”

Bozsár Lajos képviselő: „Varga képviselőtársam majdnem elmondott mindent. Én büszke vagyok arra, hogy több mint 15 éve tagja vagyok ennek a Székács József Alapítvány Kuratóriumi Tagságának. Nincs ebben semmi szégyelleni való, de ha Zalai képviselőtársamnak van bizonyítéka, hogy ebből pártfinanszírozás van, akkor tegye meg a feljelentést. Szívesen állunk elébe. Tehát lehet itt vádaskodni, az, hogy ebből valamiféle pártrendezvény van. Én büszke vagyok arra, hogy az elmúlt közel 20 év alatt több száz gyereket tudtunk segíteni a középiskolába meg az egyetemen, meg családoknak segíttünk. Sőt, nem orosháziaknak is segíttünk, amikor sajnos leégettük az ingatlanjuk, ebben is tudtunk segíteni, és most is szervezünk olyan akciókat az ősszel, amivel megpróbálunk a rászorulóknak valamilyen szinten segíteni. Én úgy gondolom, hogy van egy nemes szándék, meg kell nézni. Én egyébként tiszteletben tartok minden olyan Egyesületet, Alapítványt, aki hasonló szándékkal közeledik, hogy próbáljon segíteni. Azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy ezzel az egész teherrel, azért az Önkormányzatot is próbáljuk egy kicsit tehermentesíteni nyilván az Alapítványnak lehetőségeihez képest. Bármilyen vizsgálatnak, feljelentésnek állunk elébe. Hozzáteszem ez egy olyan Alapítvány, ami nyitott és nem egyéves Alapítvány vagy kétéves. Mondom, én már több mint 15 éve tagja vagyok ennek a Kuratóriumnak, bármilyen vizsgálatnak állunk elébe, de hogyha valaki állít valamit, akkor azt bizonyítsa. Tehát, hogyha ebből még egyszer mondom, pártfinanszírozás történik, akkor tegye meg a feljelentést, szívesen áll mindenki a rendelkezésre, meg lehet nézni, hogy ez így van-e vagy nem.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni az előbbieken elhangzottakhoz, hogy én is tagja vagyok Békés Megye Képviselő-testületének és úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületen belül íratlan szabályokat mindannyian betartottuk. Ott viszont van egy másik íratlan szabály is, hogy el kell végezni a feladatot. Magyarul meg kell jelenni és dolgozni kell a Képviselő-testületben. Ebben az esetben lehet a képviselő-testületi fizetést ilyen vagy olyan számlára bármelyik Civil Szervezetnek átutalni. A másik az az, hogy ha pártfinanszírozásról beszélünk, akkor kampányfinanszírozásról is beszélünk, illetve kampányokról beszélünk. Nem biztos, hogy minden ember ugyanolyan szívvel csatlakozik egy-egy akcióhoz, hogyha tudja, hogy egyébként egy Párt áll mögötte. Véleményem szerint a MAGOSZ az deklarálta annak idején a szövetséget a FIDESZ-szel, parlamenti Képviselőket

küldött a Parlamentbe és világosan megmutatta, hogy mely politikai erőhöz kapcsolódik és milyen céljai vannak. Nem kell így elbujkálni különböző Civil Szervezetek mögé. Láthatóan egyébként a Szocialista Pártnak ez most célja. Szili Katalin éppen erre az irányra próbálja most rávenni magát, megpróbálják a begyűjthető maximális szavazatot összeszedni. Mindamellett egyébként, amit itt a Bozsár úr mondott, abban teljesen igaza van, rászoruló embereknek bármikor, bármilyen céllal lehet segíteni, csak nem biztos, hogy jó, ha ezt éppen politikai háttérrel tesszük.”

Pleskó Pál képviselő: „Nem kívánok ünneprontó lenni, nem is szóltam volna hozzá, hogy ha Legfőbb Ügyész nem foglalt volna állást Hunvald MSZP-s polgármester ügyében. Ergo, aki jó megéri, mert börtönbüntetés előtt letartóztatásban van, nem érdemel, nem jár neki a tiszteletdíj. Én ennek kapcsán, okán előástam a 2000. évi XCVI. tv. 5. §-át és az összeférhetetlenségre vonatkozóan, hogy az önkormányzati képviselő nem lehet a.) pont: központi államigazgatási szerv köztisztviselője, b.) pont: hogy ha nem az lenne, a Közigazgatási Hivatal vezetője – ez most pillanatnyilag nem létezik – továbbá annak a területi vagy helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott Önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, s illetékessége az Önkormányzatokra is kiterjed. Ezért sem járhat neki tiszteletdíj, tehát nem tudom miről folyik a diskurzus. Valamint van nekünk egy helyi rendeletünk, amely még a Fetseri időkben látott napvilágot a 8/1995. (IV. 07.) rendelet, amelyben azokra a Képviselőkre, akik rendszeresen nem vesznek részt testületi üléseken, bizonyos pénzügyi retorziót alkalmaz és ennek mértéke az érintett személy ügyében már régen a 100%-os elvonást túllépte. Tehát nem tudom miről folyik a szó. Tiszteletdíj, mint olyan, boszorkányok, mint olyanok, már nem léteznek.”

Zalai Mihály képviselő: „Nem szerettem volna ezt a témát tovább feszegetni. Azonban szeretném felhívni a Tisztelt Ellenzéki Képviselőket, illetve a Miniszter úr figyelmét is arra, hogy nincs olyan Civil Szervezet, amelynek az alapító tagjai között a FIDESZ Orosházi Szervezete vagy a FIDESZ, mint Párt ott volna. Tehát ilyen szemérmetlenül politikát vinni az egyébként jóra való civil ügyekbe, nekünk soha nem jutna eszünkbe. Szeretném visszautasítani azt a minősítést, amelyet Képviselő úr megengedett magának, hogy ki, milyen eredményességgel tölti az idejét, Ön Miniszterként, én mint önkormányzati Képviselőként. Volt egy mondata, ebben teljesen igaza van Önnek, majd a jövő illetve a választók ezt el fogják dönteni. Egyenlőre azt gondolom, hogy az Ön tevékenységének az eredményei egyenlőre nem látszanak. Visszautasította úgy mond ezeket a vádakat. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy az alapító okiratot meg kell nézni. Én nem állítottam többet, mint, hogy az MSZP a tagjai között szerepel ennek a Szervezetnek, illetve Fetser János aláírása ott szerepel az alapító okirat legalján. Kérem, nézze meg, nézzen utána.”

Varga Zoltán képviselő: „Három dolgot szeretnék mondani. Ha igaz az, amit Pleskó úr felolvasott, akkor szeretném kérni az Aljegyző urat, hogy nyilatkozzon arról, hogy összeférhetetlen az én tisztségem azzal, amit a Pleskó úr felolvasott, mert szerintem Pleskó úr nem ismeri a magyar közigazgatást. Tehát az, amit felolvasott, az nem igaz, de nyilvánvalóan ezt nem az én tisztem eldönteni. Ha erre időt kér az Jegyző úr, Aljegyző úr, akkor kérjen időt, de ezt jó lenne tisztázni, mert kár ilyen dolgokat lebegtetni. Tehát azok, amiket Ön felolvasott, az rám, mint Miniszterre nem vonatkozik Pleskó úr kérem. Tehát Önnek rossz ezzel kapcsolatban az információja. A másik, hogy amit Zalai képviselő úr mondott, én azt gondolom Képviselő úr, jobb

lenne, ha Ön fogadóórát tartana a saját körzetében. Én ott lakom, egyszer nem találkoztam azzal, hogy Ön valamilyen ügyben vagy valamilyen módon mondjuk a helyi választópolgárokat megkérdezte volna. Tehát az, hogy itt van, benn ül és mondja a FIDESZ Frakció által felírt dolgokat, az kevés. Tehát azzal inkább valamit tenni kéne, mert elő fogom venni az Ön választási ígéreteit, amit megtett 2006-ban, mondjuk a 2010-es őszi választásokon, akkor ki fog derülni, hogy Ön semmit nem csinált a választókerületében. Tehát ilyen tekintetben én azt gondolom, hogy az igazi, ezzel kapcsolatos elszámolás akkor jön. A másik pedig, elmondtam már nem egy riportban, azt én nagyon rossz politikának tartom, ha Önök nyilvánosan itt egyrészt az én tevékenységemet, másrészt a Szocialista Frakció tevékenységét folyamatosan – hogy is mondjam – azt mondják, hogy mi nem teszünk semmit és közben a háttérben meg minden oldalon informálisan meg formálisan kéri a mi segítségünket, úgy gondolom, hogy erkölcsileg ez a dolog nem tartható. Tehát vagy valljanak színt, hogy Önök szeretnék, hogy mi segítsük Országgyűlési Képviselők tekintetében, Miniszter tekintetében is a város céljait és azt, amit közösen meg szeretnénk valósítani, akkor az rendben van és ehhez hozzátartozik, hogy politikailag vívjuk meg itt a csatánkat, mert teljesen természetesen mindenben nem értünk egyet, de azért nem kell ilyen módszerekhez folyamodni, hogy az embert folyamatosan lejárássák, folyamatosan mindig a konfliktust gerjesztik, a másik oldalról meg amikor nincs kamera, nincs újságíró, akkor hát Miniszter úr, erről is kéne beszélni, ezt is el kéne intézni. Ilyen nincsen. Hát ilyen a világon nincsen. Hát ha valaki egyszer azt mondja, hogy ő ezen az oldalon áll, azt tessék következetesen végigvinni, de akkor ennek vállalni a következményeit is.”

Kovács György aljegyző: „Mivel ez a kérdés eddig még így a Képviselő-testületünk vonatkozásában, Miniszter úr személyének vonatkozásában nem merült fel és jelentőségénél fogva olyan súlyúnak tekinthető, hogy erre itt így kapásból úgy gondolom a Képviselő-testület sem kívánna állást foglalni. Én azt kérném, hogy Polgármester úrral mi ezt a kérdést meg fogjuk vizsgálni, vizsgáltatni, autentikus szervektől beszerezünk ezzel kapcsolatban a szakvéleményt és ide a Képviselő-testület elé hozzuk tájékoztatásképpen, ha egyet tetszenek ezzel érteni.”

Németh Béla polgármester: „Ketten jelentkeztek még hozzászólásra, sőt most már hárman. Én arra kérek mindenkit, hogy lehetőleg SzMSz-ünknek megfelelően röviden, hisz Varga Zoltán miniszter úrnak el kell menni egy városalapítási rendezvényre Medgyesegyházára és 10 órakor indulni kíván, hogy az érdemi munkából is egy kicsit részt tudjon venni, bízva abban, hogy amit Varga úr bejelentett a nyilvánosságnak mindannyiunk részére, hogy ő mint Miniszter nagyon sokat fog tudni segíteni Orosháza érdekében. Azt hiszem, hogy erre maximálisan igényt tartok személy szerint, meg igényt tartunk. A képviselő-testületi ülés előtti percekben beszéltem meg Miniszter úrral, hogy a jövő héten vagy utána való héten egy nagyon fontos orosházi témában meg fogom keresni és meghívott, hogy a Minisztériumban látogassam meg, legalább megnézem, hogy ez a Minisztérium hogy néz ki belülről.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Odaértünk, ahonnan elindultunk. Ha visszatekintünk az elmúlt testületi ülésekre, valamennyi testületi ülés ilyen kisstílusú, parttalan vitával kezdődik, politikai felhangokon próbálja mindenki a saját politikai igazát bizonyítani. Személy szerint a Frakció és én is, mint Frakcióvezető sorozatban az elmúlt testületi üléseken kaptunk kritikát, felszólamlást, sőt vezetői kvalitásomat is megkérdőjelezte az Alpolgármester úr, hogy nem tudok odahatni, hogy a Miniszter úr nem vesz részt

a testületi üléseken. Ezért őt nyíltan vagy burkoltan folyamatosan bántották, kritizálták. Most, amikor eljön a testületi ülésre, akkor ilyen parttalan vita elé kell, hogy tekintsen, hiszen mással sem foglalkozunk itt több mint 25 perce, mint az ő személyével kapcsolatos kérdést próbáljuk itt boncolgatni, védeni vagy támadni. Én nem kívánok ebben részt venni, de azért szeretném felhívni Zalai képviselőtársamnak a figyelmét, hogy nézze már meg ugyan az Orosházi Gazdakör, meg a Szentetornyai Nőegyletnek az alapító okiratát, az eredetét, hogy kik voltak abban az alapítók és akkor eldől majd az, hogy a jelenlegi FIDESZ Frakcióból esetleg voltak-e vagy a közvetlen hozzátartozóik között alapítók, mert Ön azt mondta, hogy ilyet nem találunk. Csak ezt a kettőt nézze meg, de utána, ha kell, legközelebb majd még jónéhányat felsorolok Önnek. Ezt a kettőt nézze meg.”

Molnár Béla alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy amikor Miniszter úr választási ígéretekről beszél és annak a betartásáról, akkor azért néha a tükörbe is belenéz. Az elmúlt 7 év nem azt bizonyította szerintem a teljes magyar társadalom számára, hogy a választási ígéreteket a Magyar Szocialista Párt bármikor is komolyan vette volna és betartotta volna. Ez a fő problémánk Miniszter úr. Az a fő problémánk, hogy egyébként a vállalt és szeretett kötelezettségünket sem tudjuk végrehajtani adott esetben pénz nélkül, amit most az Ön hathatós segítségével éppen elvonnak az önkormányzatoktól. A másik része: én úgy gondolom, hogy az, amit itt az előbb mondott, az nekem személy szerint tényleg nagyon rosszul esett, mert úgy gondolom, hogy a pártpolitikai csatározások, azok a politikának a részét képezik és amikor a városáért dolgozik az ember, akkor pedig normális módon, emberi hangon is meg lehet beszélni bizonyos dolgokat és kérhetünk egymástól segítséget. Én mindig ezen a vonalon mozogtam és bevallom és én nem is szégyellem, sőt büszke vagyok rá, hogy ezt így tettem, de ezt most fenyegetésnek érzékeltem és nagyon sajnálom, hogy idáig jutottunk. Úgy gondolom, hogy Miniszterként, de Alpolgármesterként, sőt képviselő-testületi Tagként is félre kell tudni tenni azokat az úgymond sértődési hajlamainkat, ami mondjuk egy ülés hevében vagy vita hevében elhangzanak és utána rendesen, normálisan együtt kell tudni dolgozni. Én mindig így tettem és remélem, hogy az elkövetkezőkben is így lesz. Tehát nem volt jól értelmezhető számomra vagy ha értelmezhető volt, akkor meg nagyon sajnálom, hogy így tudom csak értelmezni a szavait. A MAGOSZ-ról: Bogdánffy Frakcióvezető úrnak jelezném, a MAGOSZ-nak alapító tagja voltam, mivel ezt már több testületi ülésen is elmondták a MAGOSZ-nak alapító tagja voltam, mivel ezzel foglalkoztam nagyon-nagyon hosszú éveken keresztül és úgy gondolom, hogy a tudásommal, meg a tapasztalatommal hozzá tudok járulni ahhoz, hogy a Gazdakör élete, illetve a gazdáknak az élete jobbra váljon. Egyéb Civil Szervezetben nem tudok róla, hogy részt vettem volna bármelyikben is, de a MAGOSZ is, mivel már most politikai tényező, a Parlamentben a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség soraiban ülnek a képviselői és nem civil szervezetként aposztrofálja magát, hanem Gazdaképviseleti Szervként, ezért ez egy nagyon komoly csúsztatás. Amikor pedig a Nőegylet próbálja meg támadni, én úgy gondolom, hogy bárkinek a feleségét, így az Önét is akár szívesen látják a Nőegylet tagjai sorában, valószínű nem oda jelentkezett, hanem lehet, hogy a Székács József Alapítványba, de úgy gondolom, hogy magukat a Civil Egyesületeket ostoroznunk hibás dolog, viszont pártalapon soha az életben nem lehet belépni Civil Szervezetekbe. Én nem mondtam meg Varga úr soha, hogy kinek, milyen, mennyi támogatást adtam az elmúlt mondjuk 15 évem során, de adtam mindig, és nem úgy tettem azt, hogy egyébként mondjuk adót mentsek a Magyar Állam elől, aminek például Ön is Képviselője, mert, hogy tudjuk, ha valaki felveszi

például a megyei képviselői fizetését, 55 ezer Ft-ot kap érte havonta. Ha ezt elutalja egy Civil Szervezetnek, akkor abban az esetben az a Civil Szervezet több mint 130 ezer Ft-hoz juthat, mert a képviselői fizetésnek az összes járulékát azt is el lehet utalni a költségvetés egyensúlyának megtartása mellett a Civil Szervezet számára. Csakhogy ez így véleményem szerint adóelkerülés, ez egy más kérdés. Aztán nem fogok róla APEH állásfoglalást kérni, mert kapjanak többet a civilek, csak mondom, hogy a jogkövető magatartás az szerintem így nézne ki. Én mindig az adózott jövedelmemből adtam bárki is kérte és adtam, nem is néztem, hogy milyen Civil Szervezetnek, tehát azért ezt tisztázzuk. De ami a legszörnyűbb az az, hogy volt itt egy ember, akít úgy hívtak, hogy meg még most is úgy hívnak, hogy Gyurcsány Ferenc, aki ezt az országot már lekurvázta – kimondom – minősíthetetlen jelzőkkel illette, majd pedig a romlásba döntötte, végül lemondott. Én nem lennék arra büszke senkinek a helyébe, hogy a következő választási listán vele együtt szerepelek, márpedig Lendvai Ildikó parlamenti frakcióvezetőjük elmondta, hogy igen, Gyurcsány Ferencnek befutó helyen helye van a Magyar Szocialista Párt listáján. Erről ennyit meg a szándékokról, meg az érvekről.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Olyan ismerős nekem ez a mondat, hogy nem tesznek semmit. Hogy fel is olvashattam, be is ugrott Bogdánffy frakcióvezető úr heti soros közleményében, most, hogy ő írta, vagy vezették a tollát, azt nem tudom, de úgy vélem, hogy ez a stílus a Magyar Szocialista Pártnak a stílusa. Ők kezdték etekintetben el ezt a módit, hogy hogyan és mi módon lehet lejártni, negatív színben feltüntetni adott esetben Városvezetőket. Ezért most megsértődni, hát enyhén szólva is álságos dolog. Én úgy vélem, hogy egy Képviselő-testület mint az Orosházi Képviselő-testület ez egy politikai testület, politikai döntést hozó testület, ahol igenis helye van a politizálásnak. Elsősorban itt van helye a politizálásnak. Az, hogy a képviselő-testületi ülés után az emberi és normális és jó viszonyt megtartjuk egymás között akár szocialista Képviselő urakkal és hölgygel is, úgy gondolom, hogy ez is természetes dolog, s akár - aki szereti a sört -, az egy sör mellett, aki esetleg más jellegű italokat kedvel, amellet, vagy egy étel mellett elbeszélget és megvitatják egyébként azokat a fontos dolgokat, amelyeket meg kell vitatni. Ez is egy természetes dolog lenne. Néha valóban természetes dolog és így is működik. Magam részéről mindig igyekeztem jó viszonyt ápolni valamennyi Képviselőtársammal, mert úgy gondolom, hogy ez az emberi tartásunknak és a városért való felelősségünknek is az alapja. Az, hogy ki segít a városnak és ki használ a városnak és ki nem, az valóban majd minden politikai ciklus végén a választások idején kiderül, hiszen ezt a Választópolgárok megítélik. Azzal fenyegetni, hogy valaki nem akarja ezt tenni, meg ezt kegyként gyakorolja, úgy gondolom, hogy nem ildomos dolog, hiszen valamennyien esküt tettek annak érdekében, országgyűlési képviselői esküt, helyi önkormányzati képviselői esküt, polgármesterit, alpolgármesterit, tehát ki milyen esküt tett, miniszteri esküt és nem arra esküdött, hogy majd ő eldönti, hogy mikor segít és mikor nem. Ha támadják, akkor nem segít, ha nem támadják, akkor meg esetleg segít, hanem mindentől függetlenül neki mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a választói érdekében tevékenykedjen. Úgy gondolom, hogy ez nem lehet vita kérdése, hogy ebben kell tevékenykedni valamennyi választott tisztségviselőnek. Az pedig, hogy hogyan értékeljük a Miniszter úr tevékenységét, ezt felvetette Miniszter úr, Képviselő úr. Én úgy gondolom, hogy meg lehet tenni most is, hiszen elég markáns megnyilvánulásai voltak az elmúlt időszakban, hiszen valóban nem mi mondtuk, nem mi terjesztettük elő, hanem Ön, illetve Önök azt, hogy hogyan kívánják az Önkormányzatokat

ellehetetleníteni az elkövetkezendő költségvetési évben a 120 milliárd Ft-os pénzbekötés vagy pénzkivonási akció nyilván nem a mi nevünkhöz fűződik, hanem az Ön nevéhez Miniszter úr, hiszen az Ön Tárcája alá tartozik. Ezen belül például, hogy a sportot hogyan kívánja ellehetetleníteni, nyilván ez is az Ön felelőssége körébe tartozik, hiszen csakúgy a héten olvashattuk azt, hogy megszűnik a diáksport normatíva, a települési normatívába tavaly nagy nehezen beépített 500 Ft-os normatíva, a sportlétesítmények támogatása megszűnik. Összességében 500 millió Ft-tal kevesebb forrás jut például csak a sporttámogatások területén. Erről az igen fontos és úgy gondolom, hogy a nemzet jövője szempontjából pedig meghatározóan fontos kulturális ágazatra. Tehát ezekkel a dolgokkal, hogy Ön hogyan számol el, ez majd nyilván az egyéni lelkiismeretétől függ, illetve majd a Választók értékítéletétől. Az is kétségtelenül igaz, amit Molnár Béla alpolgármester úr mondott, hogy nem ezt ígérték a választási kampányuk során, emlékezzenek vissza akár a 2006-os, akár a 2002-es kampányígéretekre. Tehát ez megint ugye a politikai folklór kategóriájába is tartozhat. Majd meglátjuk, hogy hogyan értékeli ezt a Választópolgárok, bár azért 2006. szeptember 17-én azért volt egy elég komoly szembenézés, bár nem az országgal, hanem csak a Szocialista Frakció tagjaival és hát az események is elég furcsa gellert vettek azok után. Összességében azt tudom mondani, hogy a Képviselő úr, Miniszter úr tevékenysége független kell, hogy legyen attól, hogy ezen Képviselő-testület hogyan és mi módon értékeli az Ön tevékenységét, Önnek esküjéhez híven támogatni és segíteni kell ezt az Önkormányzatot is, ennek az Önkormányzatnak a tevékenységét úgy, mint Önkormányzati Képviselő, úgy, mint Miniszter és úgy hiszem, az egész ország valamennyi települési Önkormányzatát, ha már ugye Önt felkérték és elfogadta a Bajnai-féle Kormányban való tevékenységét. Hát ugye nem én szoktam itt latin idézetekkel és szavakkal példálózni, Pleskó képviselő úr asztala ez elsősorban, de a miniszter szó eredeti jelentése szolga. Tehát e tekintetben úgy gondolom, hogy a nemzetét, a városát kell szolgálnia és nem sértődés és egyéb megfontolások alapján kell a tevékenységét kifejeznie. Én ahhoz kívánok Önnek jó egészséget kedves Képviselőtársam, hogy ennek mentén, a miniszter szó eredeti jelentése mentén szolgálja hazáját, az ország valamennyi települését és ezen keresztül szolgálja Orosházát is. Akkor leszünk elégedettek, hogy ha ezt megteszi. Sajnos, ahogy elmondtam, eddig még nem feltétlenül ezt tapasztaltuk, de még van egy kis idő, lehet bizonyítani.”

Pleskó Pál képviselő: „Megszólítottam V.Z. által, ezért előjáróban elmondom én várospárti Képviselő vagyok. Ez az én értékítéletem fogalmam szerint azt jelenti, esküt tettem, hogy a legjobb tudásom, igyekezetemmel Orosháza város javát szolgálom. Nem ezért kértem viszont szót, hanem azért, hogy az előbb idézett 2000. évi XCVI. tv. 9. §-ában leírt pontot kérjem a Polgármestertől, miszerint az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a megállapítását bárki kezdeményezi a Polgármesternél. Tehát én kezdeményezem az Ön összeférhetlenségének a megállapítását. Ezért kértem szót.”

Németh Béla polgármester: „Varga Zoltán úr viszontválasz és gondolom, hogy a vitát itt ezek után be tudjuk fejezni. Varga Zoltán úré a szó.”

Varga Zoltán képviselő: „Köszönöm szépen. Polgármester úr ez az Ön dolga. Szerintem az a probléma, hogy Ön sem tartja be az SzMSz-ünket, mert szerintem a napirend előtti hozzászólások reflexiója tekintetében azért erős időkorláttal van minden Képviselő, éppen ezért röviden szeretném azt mondani, hogy szeretném

visszautasítani Dancsó úrnak is azt a kioktató stílusát. Én azt gondolom, hogy felnőtt ember itt mindenki, mindenki tudja, hogy mit, mire és hogyan kell megvalósítani, ki mire esküdött. Ön Alpolgármester úr legfeljebb még az egyetemi katedrán sem mondhat ilyen kioktató beszédet, szerintem még egy általános iskolában, nemhogy egy képviselő-testületi ülésen. Persze lehet közöttünk politikai vita, de azt gondolom, hogy én sem oktattam ki Önt ebben a kérdésben és azt gondolom, hogy Önnek is be kell tartani azt, hogy semmiféle oktató stílusban nem állhat itt senki előtt, még akkor sem, hogy ha Ön ennek a Testületnek az Alpolgármestere.”

Németh Béla polgármester: „Dancsó úr jelentkezett, én mindjárt megadom a szót. Kérem, hogy röviden. Varga Zoltán képviselőtársunk valamilyen szinten megpróbálja felém, mint felelősséget vagy mint lehetőséget, hogy parttalan vitát engedélyeztem. Azért azzal tisztában kell lenni, hogy milyen a magyar közélet. Ha arra van igény, hogy az urak egymással akarnak foglalkozni és én ezt megakadályozom, akkor rögtön engem találnak meg és utána én vagyok a fő célpont, akkor inkább hagyni kell és a demokratikus elvekbe is ez belefér, hogy vitassuk meg mindazt, amire a Képviselő-testületnek igénye van, szándéka van, még ha adott esetben az általunk elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot kevésbé talán túllépi, nem túlzottan.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Köszönöm szépen Polgármester úr a rugalmas megközelítését. Tisztelt Képviselőtársaim! Messzemenőig távol áll tőlem, hogy bárkit is kioktassak. Én inkább azt tapasztaltam, hogy Varga képviselő úr próbálta Zalai képviselő urat rendre utasítani, illetve kioktatni. Én a békesség hangját ütöttem meg, az együttműködés hangját ütöttem meg. Ezt, hogy ha valaki kioktatásnak tekinti, akkor úgy gondolom, hogy saját magából indul ki.”

Németh Béla polgármester: „A vitát lezárom. A napirendi pontok elfogadása előtt nekem is van egy örömteli bejelentésem.”

Varga Zoltán képviselő: „Okos enged, számár szenved, Alpolgármester úr.”

Németh Béla polgármester: „Napirendi pontok elfogadása előtt van egy örömteli bejelentésem. A tegnapi nap délután a Hotel Alföldnek a kulcsait az előző tulajdonostól, Blabol Tibor úrtól átvettem. Előző napon, tehát szerdán a tulajdon bejegyzése a Földhivatalnál megtörtént, Orosháza város tulajdonában van, birtokba vettem tegnap. Én tisztelettel arra kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy a mai képviselő-testületi ülés után - amit nem tudunk, hogy hány órakor fog befejeződni, de remélem, hogy most már meglendülünk - hogy mindenki vegye a fáradságot és jöjjön át, nézzen szét, hogy mivel találkozunk az új tulajdonunkban. A napirendi pontokkal kapcsolatban lesz módosításom, de látom, hogy ügyrendi kérdésben Faludi János úr is szót kér.”

Dr. Faludi János képviselő: „A Szocialista Frakció nevében ügyrendi javaslattal élnék, hogy a zárt ülésen tárgyalandó „Tájékoztató Orosháza- Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. 2009. I. félévi gazdálkodásáról” anyagot nyilvános ülés keretében tárgyaljuk, mivel nem tudjuk eltalálni miért titkos ez a dolog, miért kell zárt ülésen tárgyalni egy olyan anyagot, amit interneten is meg lehet nézni, például 2009-es mérlegadatokat vagy a 2008-as év végi adatokat, illetve a 2009-es féléves adatokat is meg lehet nézni az interneten. Talán lehet, hogy azért, mert a 32 millió Ft hiányra fény derülne, hogy azért van 32 millió Ft hiány, mert 37 millió Ft-ot kifizettünk a Pásztor Imrének

végkielégítésként, holott, ha azt a bírói megállapítást, amit a Bíró megállapított, hogy hamisítás történt, okirathamisítás, jegyzőkönyvet meghamisítottak, ebben történt volna büntető feljelentés, lehet, hogy nem kapott volna Pásztor Imre végkielégítést, mondom én. Illetve talán még az is számításba jöhet, itt, hogy titkosítjuk a dolgokat, hogy 2009. éves üzleti tervet a III. negyedév végén majdnem év végén tájékoztató jelleggel is tárgyaljuk...”

Németh Béla polgármester: „Ez nem tekinthető ügyrendi hozzászólásnak, mert ez egy javaslat kellene, hogy legyen. Ez itten egy politikai megnyilvánulás egy leendő...”

Dr. Faludi János képviselő: „Indokolásképpen előadtam, hogy miért kérjük.”

Németh Béla polgármester: „De ez nem ügyrendi.”

Dr. Faludi János képviselő: „...hogy miért kérjük, hogy nyilvános legyen. Nincs benne titok, azért kérjük, hogy nyilvános legyen.”

Németh Béla polgármester: „Nem támogatom, de előtte Molnár Béla alpolgármester úrnak megadom a szót.”

Molnár Béla alpolgármester: „Faludi úr, amikről Ön beszél, azok egyáltalán nem igazak. Ez csak hangulatkeltés. Nem volt okirathamisítás, megvizsgáltuk. Próbáltunk, higgye el, mindent megpróbáltunk annak idején azzal kapcsolatban, hogy Pásztor Imrének ne kelljen végkielégítést fizetni, ezért is jutottunk a Bíróságra. A másik pedig: nem járult hozzá az 1%-os tulajdonostársunk ahhoz, hogy nyilvánosan tárgyaljuk az üzleti tervet. Ami cégadat nyilvános, azt természetesen bárki kikérheti a cégnyilvántartásból, ami pedig az üzleti tervet illeti, az nem tartozik véleményem szerint a széles nyilvánosságra. Az, hogy mi a beltartalma, azt pedig el fogom Önöknek mondani és majd utána eldöntik, hogy mit hoznak belőle nyilvánosságra vagy mit nem. Úgysem szokták igazán tisztelni a zárt ülésnek a szentségét.”

Németh Béla polgármester: „Faludi János ismét szót kér?”

Dr. Faludi János képviselő: „Igen.”

Németh Béla polgármester: „De csak ügyrendi.”

Dr. Faludi János képviselő: „Ügyrendi. Amennyiben a Testület nem szavazza meg, hogy nyilvános ülésen tárgyalja az anyagot, akkor a Szocialista Frakció nem vesz részt a tárgyaláson.”

Németh Béla polgármester: „Tudomásul vettük.

A kipoztázott napirendi pontokkal kapcsolatban kettő módosító indítványom van. Az 1.) napirendi pont levételét javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek. Nagyon egyszerű az oka, a pályázati kiírás nem történt meg, így nincs miről tárgyalnunk, és a következő, és én azt hiszem, hogy együtt is szavazhatunk róla, hogy a zárt ülés keretében, mivel személyi kérdést is érintő dolog kerül kiosztásra a Bejelentések címszó alatt vegyünk egy következő napirendi pontot is, tegyük a zárt ülés keretén belül. Mielőtt elfogadjuk a napirendi pontokat a módosítások elhangzása sorrendjében Faludi úrnak a módosító indítványát, hogy nyilvános ülésen tárgyaljuk a

Gyopárosfürdő Zrt. tájékoztatóját, amire én mondtam, hogy nem támogatom. Én arra a kérem a Képviselőtársaimat, hogy gondoljuk végig Molnár Béla alpolgármester úr által elmondott dolgokat. Törvénysértésbe nem szabad belemennünk, hisz az 1%-os tulajdonos nem járult hozzá, ezt meg tiszteletben kell tartanunk.”

Szavazásra bocsátja Dr. Faludi János képviselő úr módosító indítványát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

333/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Faludi János képviselő javaslatát, mely szerint a zárt ülés napirendi tárgysorozatában szereplő „Tájékoztató Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. 2009. I. félévi gazdálkodásáról „ című napirend nyilvános ülésen kerüljön megtárgyalásra – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: „Ezek után az általam elmondott módosító indítványt bocsátom szavazásra, ha tudomásul veszik a Képviselő-testület tagjai, akkor mindkettőt egyszerre, tehát az 1.) napirendi pontot eltörölni vagy levennénk a mai feladatok közül és zárt ülésre egy bejelentéssel bővítenénk a napirendi pontokat.”

Szavazásra bocsátja a módosító indítvánnyal érintett napirendi tárgysorozatot.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

334/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által módosított napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint elfogadta:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Intézmények Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) Az orosházi vízi közmű rendszereken tervezett rekonstrukciós munkák
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 4.) A Bajcsy-Zsilinszky utca út-, járda-, kerékpárút felújításához, parkoló építéshez, valamint a Luther utca útépítéséhez pályázati önrész biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) A Derű utca (Melinda utca - Gárdonyi utca közötti szakasz) lakossági összefogással megvalósult útalap aszfaltburkolattal történő lezárásának támogatása
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 6.) Az Orosháza intézményi geotermikus közműrendszer tervezéséhez, engedélyezéséhez forrás biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) „Élhető hagyományok – Játékos időutazás” A Magtár és a régi Könyvtár turisztikai funkcióváltása című pályázat benyújtása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) Integrált Városközpont Fejlesztési (IVF) pályázat benyújtása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 9.) Gyopárosfürdőn állványzat felépítése
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 10.) Emléktábla állítás Dr. Székács József evangélikus püspök, egyházi író, költő, műfordító, a Magyar Tudományos Akadémia tagja születésének 200. évfordulója alkalmából
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 11.) Csatlakozás a Bursa Hungarica 2010. Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 12.) Tájékoztató a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében hozott törvénnyel kapcsolatban
Előadó: Németh Béla polgármester
- 13.) Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Németh Béla polgármester
- 14.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet II. módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 15.) Orosháza Város Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosítása
Előadó: Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 16.) A 2009. évi városmarketing keret további felosztása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 17.) Bejelentések

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a zárt ülés napirendi tárgysorozata „3. Bejelentések” napirenddel kiegészüljön.

1. Intézmények Alapító Okiratának módosítása

Németh Béla polgármester: A napirendi pontot a Kulturális Bizottság és az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság tárgyalta. Várja a Bizottságok véleményét.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: „Az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta és egyhangú véleménnyel elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület elé.”

Zalai Mihály képviselő, Kulturális Bizottság Elnöke: „A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nekem egyetlenegy apró kérdésem lenne Bicsánszky osztályvezető úrhoz, hogy várható-e, hogy októberben újra kell tárgyalni alapító okirat módosítást, mert talán nem minden rendelet született meg időben,

ahogy ezt a törvény előírja. Tehát számíthat-e a Képviselő-testület, hogy októberben újra alapító okiratokkal kell foglalkoznia? Nem azért, mert ez a legkedvesebb szórakozásunk vagy időtöltésünk, hanem bizonyos rendeletek hiánya miatt újra elő kell venni ezen alapító okiratoknak a módosítását.”

Bicsánszky József osztályvezető: „Nincs erről tudomásom.”

Németh Béla polgármester: Az előterjesztések szavazásra bocsátása előtt megkérdezi, mivel több határozatot kell hozni, hogy egységesen szavazhatnak-e vagy egyenként kéri a Képviselő-testület az előterjesztések megszavaztatását? Kéri, hogy a Képviselő-testületi tagjai szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület javaslata alapján egyben szavaznak az előterjesztésekről.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

335/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy az „Intézmények Alapító Okiratának módosítása” című napirend előterjesztésében szereplő 13 határozati javaslatról együttesen szavaz.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztések határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatokat hozta:

336/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolája Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 18. pont kiegészül a következő szövegrésszel: „Dózsa György u. 1.”
- b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„562913 Iskolai intézményi étkeztetés
 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
 692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
 811000 Építményüzemeltetés
 812100 Általános épülettakarítás
 829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység
 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9–12/13. évfolyam)

- 853112 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9–12/13. évfolyam)
- 853114 Gimnáziumi felnőttoktatás (9–12/13. évfolyam)
- 853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam)
- 853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam)
- 853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853232 Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853234 Emelt szintű szakközépiskolai felnőtt szakképzés
- 855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
- Diákotthoni, kollégiumi ellátás
- 855922 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi, externátusi nevelése
- 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- Sportiskolai rendszerű képzés”

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- „562917 Munkahelyi étkeztetés
- 854211 Felsőfokú szakképzés
- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység”

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kisegítő tevékenysége és annak mértéke:

Kisegítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg”

e.) a 28.) pontban a „2937” szövegrész „3627”-re változik.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 1. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
Blahó János igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

337/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Ügyviteli Szakképző Iskolája Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 26.1. pontban az „Irodai asszisztens” OKJ száma helyesen: „33 346 01 1000 00 00”
- b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

- „853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamon
853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon
853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
853232 Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatása a szakképzési évfolyamokon
853234 Emelt szintű szakközépiskolai felnőtt szakképzés
931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása”

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység”

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:
Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: nem végez.”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
Brachna Judit igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

338/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 18.2 pont „Tagintézményei” cím alatt az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Czina Sándor Tagintézmény telephely-megjelölésében az „Ifjúság u. 9.” szövegrész „Ifjúság u 7.”-re változik.
- b.) a 23. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. Tevékenységei:

23.1 Alaptevékenységek:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv., a sportról szóló 2004. évi I. tv., a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.08.) MKM rendelet alapján a költségvetési

szerv/intézmény alaptevékenységként az alábbi tevékenységeket látja el: törvényben, Pedagógiai Programjában valamint a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott feladatai ellátásának keretei között felelős a tankötelezettség teljesítéséért, a tanulók testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődéséért, a tanulói közösség kialakulásáért és fejlődéséért.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatható sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, oktatása, különleges gondozás keretében történő ellátása az alábbi típusokra vonatkozóan:

- a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,
- b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;

az a.)-b.) pontokon belül különösen az alábbi fogyatékosági típusok esetében:

- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - Testi- mozgásszervi fogyatékos,
 - Érzékszervi (enyhe fokban hallássérült – nagyothalló; enyhe fokban látássérült; a szaglás, az ízézés elvesztése, vagy gyengülése; a tapintás modalitásainak károsodása következtében) fogyatékos,
 - Tanulásban akadályozott, enyhe fokú értelmi fogyatékos,
 - Beszéd fogyatékos,
 - Pervazív fejlődési zavarú autista – enyhe autisztikus spektrumzavar,
 - Több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.
- A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető és organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő:
 - A pszichés fejlődés zavarai:
 - + A beszéd és a nyelv jellegzetes fejlődési zavarai,
 - + Az iskolai teljesítmények jellegzetes zavarai,
 - + A motoros funkció specifikus/meghatározott fejlődési zavarai,
 - + Kevert specifikus fejlődési zavarok,
 - + A pszichológiai fejlődés egyéb, vagy nem meghatározott zavarai.
 - Az aktivitásszabályozás és a figyelem zavarai
 - + Hiperkinetikus zavarok (pl. hiperaktivitás, figyelemzavar),
 - + Magatartási zavarok,
 - + A magatartás és az érzelmek kevert zavara,
 - + Gyermekkorban kezdődő emocionális zavarok,
 - + Tic,
 - + A viselkedés és az érzelmi élet egyéb zavarai.

Iskolaotthonos ellátás.

Beilleszkedési zavarral, magatartási rendellenességgel, tanulási nehézséggel küzdő gyermekek nevelése, oktatása, fejlesztése, rehabilitációs célú foglalkoztatása.

Kötelező illetve nem kötelező tanórai foglalkozások keretében felzárkóztatás, tehetséggondozás, fejlesztés, egyéni foglalkozások szervezése.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítése.

A többi gyermekkel együtt foglalkoztatott – a szociális-gazdasági státuszából, a lakóhelyéből, a családi háttéréből, a kisebbséghez való tartozásából, a bevándorló családjából fakadóan esélyegyenlőségre szoruló – gyermekek nappali rendszerű integrált nevelése, oktatása.

Gyermek-, tanuló felügyelet, készenlét

Iskolai könyvtári feladatok ellátása

Szakfeladat száma, megnevezése:

- 692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 811000 Építményüzemeltetés
- 812100 Általános épülettakarítás
- 829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység
- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
- 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
- 869042 Ifjúság- egészségügyi gondozás (Iskola-egészségügyi ellátás)
- 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
- 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 856000 Oktatási kiegészítő tevékenységek komplex támogatása

(Pedagógiai Szakmai és Egységes Szakszolgálati Tagintézmény)

856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások:

- tanulmányi és tehetséggondozó versenyek szervezése,
- pedagógus továbbképzések, előadások, konferenciák szervezése, tartása, koordinálása,
- pedagógiai értékelés,

- szaktanácsadás,
 - tanulói tájékoztató, tanácsadó szolgálat.
- 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység:
- továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás,
 - diagnosztika és terápia,
 - logopédiai ellátás,
 - gyógytestnevelés,
 - iskolapszichológiai ellátás.
- 856012 Korai fejlesztés, gondozás
- gyógypedagógiai tanácsadás
- 856013 Fejlesztő felkészítés

23.2 Kiegészítő tevékenységek:

- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
- Szorgalmi időszakon kívüli napközbeni ellátás, szabadidős foglalkozások, táboroztatás
- Tanulók tankönyvellátásának biztosítása, használt tankönyvek adásvétele
- Önköltséges tanórán kívüli foglalkozások szervezése
- Oktatási, nevelési módszertani feladatok végzése

23.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:

Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

23.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 3. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
 Pusztainé Szabó Margit főigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

339/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 18. pontban a „Bácska u. 31.”, szövegrész „Bácska u. 29.”-re, az „Ifjúság u. 7.” „Ifjúság u. 5.”-re változik.
- b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„851011 Óvodai nevelés, ellátás
 851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása
 851013 Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás
 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
 856013 Fejlesztő felkészítés
 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás”

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„562917 Munkahelyi étkeztetés
 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység”

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:
Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: *nem végez.*”

- e.) a 28. pontban a „281” szövegrész „280”-ra változik.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 4. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
 Fekécs Istvánné óvodavezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

340/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„910201 Múzeumi tevékenység
 910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
 910203 Múzeumi kiállítási tevékenység
 910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
 910301 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
 910302 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása”

- b.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„749031 Módszertani szakirányítás”

- c.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kisegítő tevékenysége és annak mértéke:

Kisegítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 10 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: nem végez.”

- d.) a 28.) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. Helyrajzi szám: 3737/1;3737/2; 3518; 3633/2”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 5. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
 Rózsa Zoltán múzeumigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

341/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 4. pontban a „Kossuth u. 1.” szövegrész „Kossuth u. 3.”-ra változik.

- b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„890121 *Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások*

910121 *Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása*

910122 *Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme*

910123 *Könyvtári szolgáltatások*”

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*”

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:

Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: *nem végez*”

- e.) a 28.) pontban a „3544 hrsz” szövegrész „953 hrsz”-re változik.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 6. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
Hotoránné Fekete Gabriella könyvtárigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

342/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 18. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. **Telephelye(i):**

Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky u. 2/a; Orosháza, Ady Endre u. 11.;
Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató

Intézménye, Vörösmarty u. 4., Ifjúság u. 7., Eötvös J. tér 2. és Iskola u. 36.; Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Orosháza, Kossuth u. 3.; Czabán Samu Általános Iskola, 5931 Nagyszénás, Táncsics u. 27/2.; Czabán Samu Művelődési Ház, 5931 Nagyszénás, Március 15. tér 7.; Némann Valéria Általános Iskola, 5932 Gádoros, Iskola u. 4.; Body-Fitt Center Orosháza, Táncsics u. 27.; Általános Iskola 5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7; Művelődési Ház és Könyvtár 5666 Medgyesegyháza, Kossuth Lajos tér 25.”

- b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
852032 Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban.”*

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

*„856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység.
855200 Kulturális képzés”*

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:
Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 10 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: *nem végez.”*

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 7. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Bicsánszky József osztályvezető a tájékoztatásért,
Riczánné Muzsik Ibolya igazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

343/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„682002 *Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése.*
 692000 *Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység*
 811000 *Építményüzemeltetés*
 812100 *Általános épülettakarítás*
 829000 *Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység*”

- b.) a 26. 1. pont „Hozzá rendelt intézmények szakfeladat száma, megnevezése:” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Orosháza Városi Önkormányzat Ügyviteli Szakképző Iskolája (5900 Orosháza, Székács József u. 15.)

853211 *Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon*
 853212 *Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamon*
 853214 *Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás*
 853221 *Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon*
 853222 *Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon*
 853224 *Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás*
 853231 *Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon*
 853232 *Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatása a szakképzési évfolyamokon*
 853234 *Emelt szintű szakközépiskolai felnőtt szakképzés*
 931204 *Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása*

II. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel. u. 23)

851011 *Óvodai nevelés, ellátás*
 851012 *Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása*
 851013 *Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás*
 562912 *Óvodai intézményi étkeztetés*
 856013 *Fejlesztő felkészítés*
 869042 *Ifjúság-egészségügyi gondozás*

III. Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma (5900 Orosháza, Dózsa György u. 5.)

- 910201 *Múzeumi tevékenység*
- 910202 *Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység*
- 910203 *Múzeumi kiállítási tevékenység*
- 910204 *Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység*
- 910301 *Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése*
- 910302 *Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság megóvása*

IV. Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára (5900 Orosháza, Kossuth u. 3.)

- 890121 *Fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások*
- 910121 *Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása*
- 910122 *Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme*
- 910123 *Könyvtári szolgáltatások*

V. Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye (5900 Orosháza, Vörösmarty u. 3/a.)

- 852031 *Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban*
- 852032 *Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban.*

c.) a 26.2. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.2 Kiegészítő tevékenységek:

A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan kiegészítő tevékenységet nem végez, az intézményhez rendelt költségvetési szervek által végzett kiegészítő tevékenységek szakfeladat száma, megnevezése:

I. Orosháza Városi Önkormányzat Ügyviteli Szakképző Iskolája (5900 Orosháza, Székács József u. 15.)

- 855931 *Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás*
- 855932 *Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás*
- 856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*

II. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája (5900 Orosháza, Lehel. u. 23)

- 562917 *Munkahelyi étkeztetés*
- 856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*

III. Orosháza Városi Önkormányzat Szántó Kovács János Területi Múzeuma (5900 Orosháza, Dózsa György u. 5.)

- 749031 *Módszertani szakirányítás*

IV. Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára (5900 Orosháza, Kossuth u. 3.)

856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység*

V. Orosháza Városi Önkormányzat Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézménye (5900 Orosháza, Vörösmarty u. 3/a.)

856099 *Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység.*

855200 *Kulturális képzés"*

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 8. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért és a tájékoztatásért,
Raffai Jánosné intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

344/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a 18. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. Telephelye(i): Orosháza, Ady E. u. 16., Orosháza, Fasor u. 1., Orosháza, Táncsics u. 3., Orosháza, Lórántffy u. 50., Orosháza, Kiss Ernő u. 38.”

b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„692000 *Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység*

811000 *Építményüzemeltetés*

812100 *Általános épülettakarítás*

829000 *Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység*

860000 *Egészségügy intézményeinek, programjainak komplex fejlesztési támogatása*

861000 *Fekvőbeteg ellátás komplex fejlesztési támogatása*

861001 *Fekvőbetegek aktív ellátása*

Mosás

Élelmezés

861002 *Fekvőbetegek krónikus ellátás*

861003 *Bentlakásos egészségügyi rehabilitációs ellátására*

862000 *Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás komplex fejlesztési támogatása*

862102 *Háziorvosi ügyeleti ellátás*

862211 *Járóbeteg gyógyító szakellátása*

862212	Járóbetegek rehabilitációs szakellátása
862213	Járóbetegek gyógyító gondozása
862214	Járóbetegek egynapos ellátása
862220	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
862240	Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás
862303	Fogorvosi ellátás
869031	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
869032	Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások
869035	Betegszállítás
869036	Vér-, szövet- és egyéb kapcsolódó szövetbank
869037	Fizioterápiás szolgáltatás
869041	Család- és névelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyigondozás
869049	Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás
872005	Pszichiátriai betegek rehabilitációs ellátása
960400	Fizikai közérzetet javító szolgáltatás”

- c.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„477300	Gyógyszer-kiskereskedelem Közforgalmú gyógyszertár
562917	Munkahelyi étkeztetés
712104	Bűnügyi, rendőrségi laboratóriumi vizsgálatok
721923	Orvostudományi kísérleti fejlesztés
749010	Igazságügyi szakértői tevékenység
861001	Fekvőbetegek aktív ellátása
861002	Fekvőbetegek krónikus ellátás
861003	Bentlakásos egészségügyi rehabilitációs ellátására
861004	Egészségügyi ápolás bentlakással
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátás
862211	Járóbeteg gyógyító szakellátása
862212	Járóbetegek rehabilitációs szakellátása
862213	Járóbetegek gyógyító gondozása
862214	Járóbetegek egynapos ellátása
862220	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
862240	Egyéb, máshová nem sorolt járóbeteg-ellátás
862303	Fogorvosi ellátás
869031	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
869032	Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások
869035	Betegszállítás
869036	Vér-, szövet- és egyéb kapcsolódó szövetbank
869037	Fizioterápiás szolgáltatás
869039	Egyéb máshova nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás
960400	Fizikai közérzetet javító szolgáltatás”

- d.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kisegítő tevékenysége és annak mértéke:

Kisegítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 15 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: *nem végez.*”

- e.) a 28.) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. Helyrajzi szám: 45; 481/A/3; 1030; 8680; 9723, 9393, 5361, 7254”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 9. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a tájékoztatásért,
Dr. Kalmár Mihály főigazgató a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

345/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a.) 14. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje: a költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület *nevezi ki* pályázat útján, *határozatlan* időre.”

- b.) a 18. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. Telephelye(i): Orosháza, Teréz u. 14., Orosháza, Táncsics u. 8/1., Orosháza, Kettössánc tér 10., Orosháza, Iglói u. 7., Orosháza, Lórántffy u. 35., Orosháza, Székács József u. 3., Orosháza, Kiss Ernő u. 19., Orosháza, Hajnal u. 1., Orosháza, Szabó Dezső u. 1., Orosháza, Október 6. u. 39., Orosháza, Zöldfa utca 8-10.”

- c.) a 19. pontban és 23. pontban a Gyöngyvirág Klub címe „Orosháza, Székács József u. 7.”-ről „Orosháza, Székács József u. 3.”-ra változik.

- d.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
 811000 Építményüzemeltetés
 812100 Általános épülettakarítás
 829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység
 856012 Korai fejlesztés, gondozás
 873011 Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
 873012 Időskorúak átmeneti ellátása
 873013 Demens betegek bentlakásos ellátása
 879033 Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
 879034 Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
 881011 Idősek nappali ellátása
 881013 Fogyatékossággal élők nappali ellátása
 889101 Bölcsődei ellátás
 889913 Nappali melegedő
 889921 Szociális étkeztetés
 889922 Házi segítségnyújtás
 889924 Családsegítés
 889928 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
 889929 Utcai szociális munka
 890431 Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében”

- e.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„562917 Munkahelyi étkeztetés”

- f.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:

Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 1 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke: nem végez.”

- g.) a 28.) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. Helyrajzi szám: 2265; 2361; 2966; 3902; 7400; 9390; 7392/1; 3625/1; 7392/2; 7391/2; 8827; 801; 2962/4_”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 10. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a tájékoztatásért,
 Vaszkán Erzsébet intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

346/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„562912 Óvodai intézményi étkeztetés
 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
 562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése
 562917 Munkahelyi étkeztetés
 692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
 811000 Építményüzemeltetés
 812100 Általános épülettakarítás
 829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység”

b.) a 26.2. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„26.2 Kiegészítő tevékenységek:

A költségvetési szerv/intézmény alaptevékenységhez kapcsolódóan az alábbi, valamint szervezeti és működési szabályzatában meghatározott kiegészítő tevékenységeket látja el:

Orosháza város nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményei ellátottainak étkeztetése.

Egyéb étkeztetés.

Orosháza Város Önkormányzati fenntartású intézményei dolgozóinak étkeztetése.

Szakfeladat száma, megnevezése:
 562920 Egyéb vendéglátás”

c.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:

„26.3. Kisegítő tevékenysége és annak mértéke:

Kisegítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 25 %-os mértékét nem haladhatja meg.

26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg”

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 11. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

- Felelős:** Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért és a tájékoztatásért,
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért
- Határidő:** azonnal ill. értelemszerűen

347/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:
- a.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
811000 Építményüzemeltetés
812100 Általános épülettakarítás
829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység
842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófavédelem elhárítása
842522 Megelőzés, (szak)hatósági tevékenység
842541 Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
842542 Minősített időszakos tevékenységek (kivéve ár- és belvízvédelem)
842543 Katasztrófavédelmi helyreállítási tevékenység (kivéve ár- és belvíz esetén)
842144 Nemzetközi katasztrófavédelmi segítségnyújtás
842145 Nemzetközi humanitárius segítségnyújtás”
- b.) a 26.2. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
- „802000 Biztonsági rendszer szolgáltatás”
- c.) a 26.3. pont helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az alábbi 26.4. ponttal:
- „26.3. Kiegészítő tevékenysége és annak mértéke:**
Kiegészítő tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 2 %-os mértékét nem haladhatja meg.
- 26.4. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:** nem végez.”
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 12. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért és a tájékoztatásért,
 Hajdú Péter tűzoltóparancsnok a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

348/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

a.) a 18. pontban törlésre kerül az „5904 Orosháza, Fasor u. 2/a.” szövegrész.

b.) a 26. 1. pont „Szakfeladat száma, megnevezése” címet követő bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„360000	Víztermelés, -kezelés, -ellátás		
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése		
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása		
381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása		
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása		
381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása		
382102	Egyéb veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása		
412000	Lakó- és nem lakó épület építése		
493909	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás		
493102	Városi és elővárosi közúti személyszállítás		
521012	Polgári védelmi védőeszközök tárolása, kezelése		
522110	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása		
681000	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele		
682001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése		
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése		
692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység		
750000	Állat-egészségügyi ellátás		
811000	Építményüzemeltetés		
812100	Általános épülettakarítás		
813000	Zöldterület-kezelés		
829000	Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység		
841112	Önkormányzati jogalkotás		
841114	Országgyűlési tevékenységek	képviselőválasztásokhoz	kapcsolódó
841115	Önkormányzati tevékenységek	képviselőválasztásokhoz	kapcsolódó

- 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 841133 Adó, illeték, kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
- 841402 Közvilágítás
- 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
- 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842421 Közterület rendjének fenntartása
- 842531 A polgári védelem ágazati feladatai
- 842532 A lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás
- 843533 Az óvóhelyi védelem tevékenységek
- 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 854233 Tanulmányi ösztöndíj
- 854234 Szociális ösztöndíjak
- 854236 Egyéb pénzbeli hallgatói juttatások, ösztöndíjak
- 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 882111 Rendszeres szociális segély
- 882112 Időskorúak járadéka
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
- 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
- 882115 Ápolási díj alanyi jogon
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
- 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
- 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- 882119 Óvodáztatási támogatás
- 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
- 882122 Átmeneti segély
- 882123 Temetési segély
- 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
- 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
- 882201 Adósságkezelési szolgáltatás
- 882202 Közgyógyellátás
- 882203 Köztemetés
- 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
- 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
- 890214 A fiatalok társadalmi részvételét segítő programok, támogatások
- 890216 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása

890441	Közcélú foglalkoztatás
890442	Közhasznú foglalkoztatás
890443	Közmunka
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
931201	Versenysport-tevékenység és támogatása
931202	Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
931204	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
931301	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
960302	Köztemető-fenntartás és működtetés

c.) a 28.) pont kiegészül a „4985/2; 2937/A/3” szövegrésszel.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 13. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Németh Béla polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
Miszlai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért és a tájékoztatásért,
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

2. Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottságok véleményét.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság egyhangú véleménnyel elfogadásra ajánlja a Testület elé.”

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.”

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság is támogatta egyhangúlag.”

Németh Béla polgármester. Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatba.

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással – 1 fő nem vett részt a szavazásban - a következő határozatot hozta:

349/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy:

- 1.) a 183/2009.(V.8.) Kt.sz. határozat szerinti bruttó 145.776.000,- Ft-on felül további bruttó 6.000.000,- Ft kompenzációt, összesen bruttó **151.776.000,- Ft-ot** (azaz Százötvenegymillió-hétszázhetvenhatezer forintot) biztosít az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek a közszolgáltatási szerződésben rögzített utak, kerékpárutak, illetve járdák hó- és gépi tisztítása és síkosság mentesítése ellátásához, téli útszóró só beszerzéséhez és az ÁFA emelésből származó plusz költség fedezetére, a 2009. évi költségvetés terhére.
- 2.) az 1.) pont szerinti többletkompenzációból 3.000.000,- Ft-ot 2009. október 31-ig, a fennmaradó 3.000.000,- Ft-ot 2009. december 31-ig a Városüzemeltetési Zrt. részére átutalja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés jelen határozat szerinti módosítását megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
 Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
 Mislai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért

Határidő: 30 nap a közszolgáltatási szerződés módosításának megkötésére, egyebekben értelem szerint

3. Az orosházi vízi közmű rendszereken tervezett rekonstrukciós munkák

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, várja a Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatta egyhangúlag.”

Dr. Faludi János képviselő, Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Városfejlesztési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdésem lenne, hogy majd az 1., 2. ponttal kapcsolatban az előterjesztésben szerepel, hogy előzetesen képviselő-testületi határozat született, hogy például a csanádapácai T-2-3 kút rekonstrukciója után megint feljön ez a kút, meg Kardoskút, Gádoros meg egyéb dolgok. Miért kell nekünk ebben részt vállalni, Orosháza városnak? Miért kell részt fizetni ebből?”

Bagi László osztályvezető: „Részt kell venni, hisz ezek a kutak, ezek az ún. Dózsa Vízmű telepnek a kútjai és ezek látják el a térségi településeket ivóvízzel és a részvételünk, mint ahogy a számítás is mutatja 50,96%-ban érintett Orosháza, mint tulajdonostársa ennek a régióknak. Ez három kútcsoport tulajdonképpen, hisz a tavasz folyamán, illetve az év folyamán megszavazásra került, hogy az apácai kút mellé - egy melléfúrással - egy rekonstrukciós munkát kellett elvégezni. Ez a munka

elvégzésre is került, erre van képviselő-testületi döntés. Viszont szintén ehhez a kútcsoporthoz tartozó T-4-es kutaknak a rekonstrukciós felújítása pedig ennek az évnek a későbbi megvalósításra kerülő tervezett rekonstrukciós munkái, amelyben részt kell vennünk. Az üzemeltetési szerződésünk és a Vízművel kötött egyéb megállapodásaink alapján részesei vagyunk ennek a beruházásnak.”

Németh Béla polgármester: „Kielégítő a válasz? Képviselő-testületi ülésen már többször tárgyaltuk, bizottsági ülésen ki lett tárgyalva, nem nagyon értettem a felvetést.”

(Varga Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 22 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: „Egyszerűbben fogalmazva: osztatlan közös tulajdonunk van, de a tulajdoni rész meg van benne határozva, és mindenkinek ennek arányában kell hozzájárulni. Úgy gondolom, az ivóvíz biztosítása kötelező önkormányzati feladat, tehát innentől kezdve nagyon ebben nem fogunk tudni vitát generálni, bármennyire szeretnénk.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

350/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) egyetért az orosházi városi és regionális víz- és csatornahálózat alábbi 2009. évi rekonstrukciós munkáinak elvégzésével:
 - a.) ivóvíz hálózaton végzett rekonstrukciók:
Szentesi út – Vásárhelyi út Ø 160 KPE közvezeték tervezése, engedélyeztetése.
Hálózati csomópontok felújítása
 - b.) csatornamű hálózaton végzett rekonstrukciók:
„A” jelű átemelő nyomóvezeték rekonstrukciója Makói út – Hun utca – Major utca közötti szakaszon
„D” jelű átemelő gépészeti felújítása
 - c.) a regionális rendszeren végzett rekonstrukciók:
Orosháza – Csanádapáca csomópontok felújítása
Csanádapáca T-2 , T-4 kútfaj mérők cseréje
Kardoskút, Gádoros átadás mérők, szerelvények cseréje
 - d.) 2009. évben a városi ivóvíz és szennyvíz hálózaton hibaelhárítási, javítási stb. rekonstrukciós munkák

- 2.) az elvégzendő munkák pénzügyi fedezetét biztosítja a 2009. évi bérleti díj összegéből.
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az 1.) pont szerinti munkálatok elvégzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ellenőrzésért és adatszolgáltatásért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: folyamatos

4. A Bajcsy-Zsilinszky utca út-, járda-, kerékpárút felújításához, parkoló építéshez, valamint a Luther utca utépítéséhez pályázati önrész biztosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság a három előterjesztés, az „A”, „B”, „C” előterjesztések közül a „B” variációt támogatta 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással. Azzal indokoltuk, hogy a legtöbb pénz hívható le, 290 ezer Ft körüli összeg, 10%-os önerő és a Bajcsy-Zsilinszky utcát gyakorlatilag rendbe lehetne komplexen tenni, illetve valahol csatlakozik az Integrált Városfejlesztési Programhoz is a Bajcsy-Zsilinszky utca végén és a Dózsa György utcán kialakítandó, tehát a következő napirendnél kialakítandó körforgalomhoz. Ezzel gyakorlatilag ezt az ún. nemzetközivé vált utat és környékét rendbe lehetne tenni.”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Elnézést kérek, ilyen rendhagyó jelleggel kívánnék kérdezni és szólni, mert később el kell mennem, a Linamar Mezőgépgép cég most tartja a nagy hagyományos nyugdíjas rendezvényét és hát így később nem tudom ezt megtenni, de ez is olyan jellegű, ami hasonló, a napirendek között is szerepel. Mégpedig a következő: már két éve zajlik, hogy hát az ún. Európa szoba, tornaszoba tetején egy gatyáülepnyi lapostetős rész ilyen bitumenes, kátrány papiros vagy nem tudom milyen rész felszakadt és emiatt rendszeresen átázik és leszakad egy része a vakolatnak és ezt mindig újjáépítjük, bepucolják, kifestik, stb, és várjuk az újabb esőt. Ahelyett, hogy egy nap alatt ezt meg lehetne csinálni és nem tudom, hogy mi az oka, hogy ezt az állítólag 1-1,5 napos feladatot néhány vödör bitumennel miért nem lehet ezt már megoldani? Tehát kérem, hogy mielőtt harmadszorra is tönkremenne ott és baleset nem történne, hogy csináljuk ezt meg. Ez nem pénzügyi kérdés, ez intézkedési kérdés. Tehát kérdés is és vélemény is, és szeretném, ha a fűtés ügyében, az épület fűtésében, ami óriási veszteségekkel jár, hogy az elindult folyamat az mielőbb megvalósuljon.”

Németh Béla polgármester: „A napirendtől eltértünk, de azt hiszem, hogy Osztályvezető úr tud a témáról, többször foglalkozott már vele, én arra kérem, hogy röviden add meg a választ és utána visszatérünk a napirendi ponthoz.”

Bagi László osztályvezető: „Igen meglepetten hallgatom Násztor képviselő úr szavait, hisz az augusztus 20-i ünnepségsorozat előtt kint jártam személyesen is az intézménynél illetve a helyiségben, illetve az épületegyüttesben és én azt a

tájékoztatást kaptam kollégáimtól - a munka megrendelésre került. Természetesen a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. közcélú foglalkoztatottak bevonásával elvégezte a munkát -, hogy a beázás napirenden van, én erről eddig nem tudtam, ismételten meg fogom vizsgáltatni. A fűtésről pedig annyit mondanék Képviselő úrnak, hogy a tervezett költségvetés módosításba beemelésre kerül egy összeg, hisz a fűtéskorszerűsítést nem lehet engedély nélkül elvégezni. Gázengedély tervet kell készíttetni, amelynek költségvonzata van, jelenleg a költségvetésben nem állt rendelkezésre erre forrás. A későbbi napirendben reményeink szerint beemelésre kerül a költségvetésbe és elhárul az akadály, hogy a tervezés megtörténjen. Ezzel párhuzamosan természetesen a kollégáim elkezdtek a kivitelezőknek a felkutatását és azt a kazánt megpróbáljuk kiválasztani, amely jövőben biztosítaná a teljes épületegyüttesnek a gázellátását. Ezt tudom válaszul mondani.”

Németh Béla polgármester: „Gondolom elfogadható a válasz Násztor úr részére?”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Csak egy megjegyzés: hát elvégezték, de lent a teremben, bepucolták a termet, de a tetőt nem.”

Németh Béla polgármester: „Utána fog nézni Osztályvezető úr.”
„Ismerjük a Bizottság véleményét. Úgy tűnik, senki nem kíván hozzászólni. Az „A”, „B” és „C” verziók közül az „A” verzió az igazi megoldás, legalábbis én úgy feltételezem. Nyilván az „A” verziót bocsátom először szavazásra. Ha ez megkapja a szükséges többséget, akkor a „B”, „C” verziók természetesen nem is kerülnek szavazásra.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodással a következő határozatot hozta:

351/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Dél-Alföldi Operatív Program által kiírt a decentralizált „Önkormányzati tulajdonú belterületi közutak fejlesztése” (DAOP-2009-3.1.1/B) támogatásának elnyerésére benyújtandó Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky utca út-, járda-, kerékpárút felújítás – zárt csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése (Aradi út és Hajnal köz közötti szakaszon), 20 férőhelyes személygépkocsi várakozóhely építésének, továbbá a Luther utca útépítésének pályázatos megvalósításáról.
2. a beruházáshoz szükséges önrészt, mely – 300.000.000,- Ft központi forrás pályázása mellett – 141.737.500,- Ft a 2009. évi pályázati és egyéb tartalék keret, illetve a 2010. évi költségvetés terhére az alábbi megbontásban biztosítja:
 - 2009. évi pályázati és egyéb tartalék keret terhére: 4.862.500,- Ft (tervezési díjak, engedélyezési eljárások díjai);
 - 2010. évi költségvetés terhére: 136.875.000,- Ft.

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a 2010. évben a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, illetve a műszaki megvalósításért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének biztosításáért
 Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a közbeszerzési eljárás elindításában való közreműködésért, a szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

5. A Derü utca (Melinda utca - Gárdonyi utca közötti szakasz) lakossági összefogással megvalósult útalap aszfaltburkolattal történő lezárásának támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottság támogatta egyhangúan az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

352/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) hozzájárul ahhoz, hogy a 2009. évi költségvetésben biztosított nettó 2.500.000 Ft összeg erejéig a Derü utca (Melinda utca – Gárdonyi utca közötti szakasz cca. 400 m²) lakossági összefogással megvalósult útalapja aszfalttal lezárásra kerüljön.
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezésre kötendő vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a műszaki előkészítésért
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a vállalkozási szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

6. Az Orosháza intézményi geotermikus közműrendszer tervezéséhez, engedélyezéséhez forrás biztosítása

Németh Béla polgármester: Ezt a napirendi pontot Bizottság nem tárgyalta. Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

353/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) Egyetért a Városi Kórház, az Önkormányzati Tűzoltóság, a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény, a Könd utcai óvoda és Orosháza Város Általános Iskolájának Eötvös József Tagintézménye, továbbá Orosháza Város Általános Iskolájának József Attila tagintézménye, a Petőfi Művelődési Központ, a Polgármesteri Hivatal és a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola épületeinek hőellátására geotermikus energia és napkollektor beépítésével kapcsolatos tervek és dokumentumok elkészítésével, valamint feladatok ellátásával, melyek a következők:
 - Előzetes környezeti hatásvizsgálat,
 - Elvi vízjogi engedélyezési tervek,
 - Hőközpontok átalakításának tervei,
 - 1 db termelő és 2 db visszasajtoló kút vízjogi engedélyes terve,
 - A kutakat és a hőhasznosító létesítményeket összekötő vezetékek tervezése, engedélyeztetése,
 - Valamennyi engedélyhez kötött tervezési feladat hatósági eljárási díjainak megfizetése.
- 2) A fenti munkák elvégzéséhez a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékkeret terhére bruttó 5.500.000 Ft-ot biztosít.
- 3) Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a tervezői feladatokhoz, az engedélyezési eljáráshoz szükséges adatszolgáltatások és adminisztrációs feladatok elvégzéséért
 Miszlai József osztályvezető, a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szükséges szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

7. „Élhető hagyományok – Játékos időutazás” A Magtár és a régi Könyvtár turisztikai funkcióváltása című pályázat benyújtása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta. Ismert, hogy milyen gondok vannak a volt könyvtár épületével.

Dr. Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

(Molnár Béla alpolgármester elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

354/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Dél-alföldi Operatív Program keretében Történelmi és kulturális örökség turisztikai hasznosítása (kódszám: DAOP-2007-2.1.1/B) – **Élhető hagyományok – Játékos időutazás” A Magtár és a régi Könyvtár turisztikai funkcióváltása** című pályázat benyújtását támogatja.
2. az elnyert támogatás esetén biztosítja a pályázati önrészt, előreláthatólag 150 millió forintot, amelynek megoszlása:
 - a 2009. évi pályázati és egyéb tartalék keret terhére 20 millió Ft,
 - a 2010-11. évi költségvetések terhére 130 millió Ft.
3. nyertes pályázat esetén támogatja a megvalósulási időszakban (2011. évtől) 2 fő létszámfejlesztés megvalósítását.
4. felhatalmazza a Polgármestert a projekt megvalósításához szükséges dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért és a projekt megvalósításáért

Miszlai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért
 Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződések előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

8. Integrált Városközpont Fejlesztési (IVF) pályázat benyújtása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság és a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.”

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: „Az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság egyhangúlag támogatta.”

Dr. Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

A bejelentéseknél hallottuk, hogy az Alföld Szálló sorsa eldőlt. Akkor innentől kezdve be kéne emelni ebbe a dologba az Alföld Szállónak a rekonstrukcióját, felújítását, lebontását.”

Németh Béla polgármester: „Ez arról szól. Nem a rekonstrukcióját az Alföld Szállónak, hanem a park kialakítását.”

Dr. Faludi János képviselő: „Azért mondom, hogy abból valamit, a park kialakítását kibővíteni, mert most még akkor lehet erre is pénzt szerezni, de később, ha még egyszer pályázunk, akkor az Alföldre már nem lehet szerezni a park kialakítására sem.”

Németh Béla polgármester: „Van egy olyan érzésem János, hogy Te azt az előterjesztést nem olvastad el, mert az erről szól, vagy nem figyelmesen olvastad. Osztályvezetők részéről gondolom, hogy Bagi László osztályvezető úr kíván hozzászólni.”

Bagi László osztályvezető: „Csak annyiról szeretném Önöket tájékoztatni, hogy az elmúlt napokban, annak következtében, hogy az Alföld Szálló most már bejegyzett ingatlana az Önkormányzatnak, Kolléganóm eljárta Szegeden a DARFÜ-nél és azt a tájékoztatást kapta, amit majd írásban is meg kell, hogy erősítsenek, hogy úgy az ingatlanvásárlás, mint a területnek a bontást követő rekonstrukciója támogatott eleme ennek a pályázati kiírásnak. Tehát a pályázati összeg bizonyos százalékát rá fel lehet használni úgy az ingatlanvásárlás pénzügyi kiegészítésére, mint a bontást követő területnek a helyreállítására. Tehát úgy érezzük, hogy ez egy pozitív dolog, és erről gondoltam, hogy tájékoztatom Önöket.”

Németh Béla polgármester: „Ezek jó hírek. Merjük remélni, hisz tegnap Osztályvezető-helyettes Asszony tájékoztatott bennünket, hogy ezt írásban is meg fogják erősíteni, mert akkor lesz utána mire hivatkoznunk.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy akkor ezzel az új információval gyarapodva az összeg, ami itt szerepel, fog változni? Mivel Faludi úr azért kérdezte, amit kérdezett, mert Városfejlesztési Bizottságon Szederhádi úr által úgy voltunk tájékoztatva, hogy ebben az összegben nem szerepel az Alföld lebontása, mivel, hogy ő olyan álláspontot ismertetett, hogy nem lehet a lebontásra támogatást igényelni. Erre szeretnék csak választ kapni.”

Németh Béla polgármester: „Ez a maximum összeg, ami nyerhető 750 millió és mellé kell tenni a 15% önrészt. Ez a maximum nyerhető, a beltartalmába be tudjuk integrálni, ahogy tájékoztatott bennünket Osztályvezető úr.”

Bagi László osztályvezető: „Akkor még, a bizottsági ülés időpontjában nem tudtuk ezt az információt, ez tegnapi információ. Tehát konkrétan a bontás, mint olyan, azt a tevékenységet nem, de úgy az ingatlan megvásárlása, tehát a 155 millió Ft-nak bizonyos százalékát el lehet számolni, illetve a területnek majd a rekultivációját, ami termőtalajjal történő feltöltéssel és egyebekkel rendelkezik, tehát erről az összegről van szó, ez igen.”

(Molnár Béla alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő Képviselők létszáma 22 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

355/2009. (IX. 25.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) dönt az Integrált Városközpont Fejlesztés „Főtér” (IVF) című projekt pályázati benyújtásáról.
- 2.) a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal és a szükséges becsült önerőt 200 000 000 Ft összegben a 2010. évi és a 2011. évi költségvetése terhére, továbbá a pályázat benyújtásához szükséges pályázat előkészítési forrást 20 000 000 Ft összegben a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartaléka terhére biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért, Miszlai József osztályvezető a szükséges önerő biztosításáért, a költségvetési rendeletbe történő beépítéséért, Bagi László osztályvezető az IVF pályázat benyújtásához szükséges műszaki és fejlesztési dokumentumok elkészültéért, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések jogi felülvizsgálatáért.

Határidő: értelem szerint

9. Gyopárosfürdőn állványzat felépítése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, várja a Bizottság véleményét.

(Bozsár Lajos képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: „A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatta.”

Dr. Faludi János képviselő: „Tulajdonképpen én az Európa Bajnoksággal kapcsolatban szeretnék két szót mondani, hogy én voltam ott kint és néztem azoknak a kis hajóknak az úszkálását Gyopárosfürdőn és a tavon. Tehát én állítom, hogy az évszázad egyik legnagyobb környezetszennyezése történt ott most. Olyan mennyiségű olaj, kerozin vagy nem tudom minek hívják, alkohol, egyéb ment a vízbe bele, hogy ezt kiszűrni, kiszárítani elég nehéz lesz. Tehát én felteszem azt a kérdést, hogy megéri-e az nekünk, hogy a tavat, amit nagyon drága pénzért és nagyon sok millióért rehabilitálták, folyamatosan szennyezzük ezekkel a kis hajókkal. Nem beszélve arról, hogy két héten keresztül, és erre panaszok vannak konkrétan a szállodáktól, hogy a vendégek panaszkodtak a szállodákban, hogy nem tudnak nyugodtan pihenni a folyamatos berregéstől és akkor még arról nem is beszélve, erről a közel 3 millió forintról, ami egy állványzat felépítése és lebontása. Áthárítja a város felé a Gyopárosfürdő Vezetősége. Tehát szerintem az a 27 millió, vagy 32 millió veszteségnek a pótlására megy ez a pénz is, mert valahogy pótolni kell azt a veszteséget én úgy gondolom.”

(Bozsár Lajos képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 22 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: „Ha az évszázad szennyezéseiről szeretne tudomással bírni Faludi úr, akkor javaslom a VKKI.hu honlapot, ahol a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóságok teszik közzé a nagy kármentesítéseket. Azok ilyen tizenmilliárdokba kerülnek. Ehhez képest az alkohollal hajtott kishajók, azok nem szennyezték a környezetet, mert az alkohol mint tudjuk elpárolog. Tehát ez az egyik nagy problémája van az Ön által elmondottaknak, illetve a több tízmillió forintból végrehajtott tőrekonstrukcióval meg az a probléma, hogy kimaradt belőle a vízpótlás biztosítása. Úgyhogy újra kinőtt a nád, újra minden - újra minden. Gyakorlatilag az egy félig végrehajtott rekonstrukciós munka, amit egyszer egyébként illene befejeznünk. Szerintem erről Takács Antal főmérnökünk többet tudna mesélni, mert ő már régóta szorgalmazza ezt nálam. Hozzá kell tegyem, hogy mindig találunk fontosabb feladatot, mint ez a tőrekonstrukció, de akkor sorolhatnám, Gyopároson még igazán lenne mit elvégeznünk. Tehát környezetszennyezésről beszélni azért mondhatom azt, hogy tényleg erős túlzás. Ami pedig a költségeket illeti, erre két évvel ezelőtt tettünk ígéretet a szervezőknek, hogy a Város támogatni fogja ezt a rendezvényt, illetve a jövőre megrendezendő világbajnokságot és nagyon jó visszhangja volt. Megnéztük az internet penetrációt, magyarul hányan kattintottak rá a honlapokra, hogyan működött ez az egész. Úgy gondolom, hogy az bizonyítja legjobban hogy jól sikerült a rendezvény, hogy most már minden fél szeretné, hogy

jövőre is megrendezésre kerüljön, mert jó volt a környezet, jól érezték magukat a versenyzők, jól érezték magukat akik kijöttek nézőnek és nem utolsó sorban eredményt jelentett Gyopárosfürdőnek. Ez viszont nem jelenti azt, hogy az általunk tett ígéreteket, amit a Szervezőknek tettünk, azokat nem kellene betartani, illetve nem kerül elbontásra – még ezt szeretném mondani -, nem kerül elbontásra az állványzat, a későbbiekben napozóteraszként szeretnék hasznosítani.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Érdekes felvetéseket tett Faludi képviselő úr, egyrészt a szállodai panaszok kapcsán. Megmondom őszintén én is tartottam egy picit tőle, hogy majd esetleg a zaj zavarni fog sokakat, hál' Istennek ez a félelem nem igazolódott be. A magam részéről egyetlen jelzést sem kaptam, hogy emiatt valaki háborgott volna. Talán azért, mert tele voltak mind a szállodák, mind pedig az egyéb magánszálláshelyek. Innentől kezdve elég furcsának tartanám, hogyha háborognának azok a szálláshely kiadással foglalkozók, akiknek ez a verseny segített a szálláshelyek kiadásában, hogy ezért háborogtak volna, de hát lehet, hogy vannak ilyen furcsa szerzetek, akik az ellen háborognak, hogyha jövedelmük keletkezik. Ez az egyik.

A másik: Örülök, hogy Képviselő úr felhozta ezt a tó-rehabilitációt, mert bizony-bizony ez az előző éranak az egyik - hát nem akarok sértő jelzést használni -, az egyik igazi pénzkidobási akciója volt. Több tízmillió forintot Önök kiöntöttek akkor a Város kasszájából, amikor úgy végezték el a tó-rehabilitációt, hogy az értelmetlen volt. Az értelmetlen volt, hiszen ugyanott tartunk, mint a tó-rehabilitáció kezdete előtt. Ugyanúgy feltöltődött iszappal a tómeder, ugyanúgy nem lehet úszni a középső tóban, ugyanúgy kinőtt a nád, tehát teljesen értelmetlenül több tízmillió forintot kotrásra és egyéb vagy elvégzett, vagy el nem végzett munkára Önök kifizettek. Ezt kellene számon kérni Tisztelt Faludi Képviselő úr az előző Városvezetéstől, hogy miért tették ezt? Gyakorlatilag ott tartunk, hogy azt várjuk, hogy ugye Gyopárosfürdő akkor lesz úgymond készen, ha ez a harmadik ütem, - amit Takács főmérnök úr is mindig szorgalmaz és nagyon helyesen – a tó-rehabilitáció is elkészül. Jelenleg hosszú évek óta várjuk, nincs pályázati forrás tó-rehabilitációra. Nagyon sok pénzbe kerül, talán több, mint egy milliárd forintba is az előzetes kalkulációk alapján. Úgy gondolom, hogy ezt saját forrásból nem bírja el a város, mindenképpen pályázati lehetőség szükséges. Azt szeretném kérni Faludi képviselő úrtól, hogy sajnós Varga képviselő úr ugye már elment, hogy ezt próbálják elérni akár nála, akár Fetser képviselő úrnál, hogy legyen ilyen jellegű pályázat, tó-rehabilitációs pályázat és azt valóban el kell végezni, nemcsak látszattervékenységet folytatni és több tízmillió forintot feleslegesen elszórni a Város kasszájából értelmetlenül és eredménytelenül. Ezt a pazarlást Képviselő úr! Az pedig, hogy több száz vendég ellátogatott ide és vitte a jó hírüket és jövőre még nagyobb versenyt kívánnak rendezni. Nem beszélve arról, hogy minden májusban a Gyopáros Kupát megrendezik hagyományosan és más jelleggel is lehet hasznosítani, ahogy Alpolgármester elmondta. Úgy gondolom, hogy ezért, ha nem is dicséret, de legalább elismerés járna - nem nekünk, a Szervezőknek, akik nagyon sok munkaórát, munkaidőt erre fordítottak. Gondolok itt Nóbik Gyula és csapatára, a Fürdő dolgozóira, akik azon voltak, hogy minél színvonalasabb és jobb rendezvényt tudjunk rendezni. Ezt úgy gondolom, hogy érdemes lenne. Én viszont megteszem – hogyha Ön nem –, megteszem az Ő nevükben is, hogy ezt meg tudták valósítani és meg tudták rendezni, ezt a Város számára.”

Dr. Faludi János képviselő: „Én csak arra szeretnék reagálni, hogy igaz, hogy nem a Város adózó polgárainak a pénzéből lett az megépítve, hanem az ország adózó polgárainak a pénzéből lett megépítve, mert pályázati pénzből lett a tó-rehabilitáció akkor is megépítve, tehát szinte 90, majd 100 %-os volt a támogatás. Ön jobban emlékszik erre Képviselő úr, mert akkor azt hiszem Képviselő volt. Én csak az újságokból és egyéb helyekről értesültem akkor. Tehát most is azt kellene és akkor biztos hogy nem lett már több pénz erre, pályázat nem volt kiírva, azért nem lett befejezve a tó-rehabilitáció. Oda hiányzik valóban a harmadik rész, amit folyamatosan figyelni kell, meg kell nézni, tehát a tónak a vízpótlását biztosítani kell, mert különben el fog algásodni, el fog nádasodni és akkor ugyanaz fog lenni, ami volt korábban. Csupán ezt szerettem volna mondani.

A másik pedig az, hogy nem a vendéglősök, a hoteltulajdonosok panaszkodtak, hanem volt vendég, aki panaszkodott.”

Molnár Béla alpolgármester: „Biztosan volt vendég. Tehát én azt nem tudom elképzelni, hogy ott bent van 3 ezer ember és mindenki elégedett legyen mindennel. Általában túl hideg a sör, vagy túl meleg, stb.-stb., tehát panaszkodó vendég mindig van. Annyit tudok még javasolni Faludi úr: a halakat kell figyelni, tehát a dolog lényege az az, hogy nagy hulladéklerakók mellett is, azért hoznak létre tavakat, amiket a talajvízből meg a csapadékvízből táplálnak, hogy az abban élő halak a legjobb visszajelzői egyébként az esetleges negatív változásoknak. Tehát a halakat kell figyelni, abban az esetben van szükség beavatkozásra és úgy gondolom, hogy a múltkori beavatkozás azért nem volt értelmetlen, mert ott voltak halpusztulások. Ezért kellett a tó-rehabilitációhoz hozzákezdeni, mert az igazi negatív reklám volt, amikor pár évvel ezelőtt elég jelentős halpusztulás volt az algásodás miatt a Gyopárosi tóban. Úgy gondolom, hogy szakmai vitát ne nyissunk itt a testületi ülésen, hogy minek volt értelme, meg minek nem, egy dolog biztos: annak van értelme, hogy ezt a munkát be kellene fejezni. Az első lépéseket megtettük és a továbbiakat meg folytatni kellene.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nagyon emlékszem arra, hogy még az előző ciklusban egyik képviselő-testületi ülésen arról volt szó, hogy vannak olyan vendégek, akiket a kakasok kukorékolása zavar, mert túl korán kukorékolnak és a pihenésükben zavarják, tehát úgy gondolom, hogy ez abba a kategóriába tartozik. A tó-rehabilitációval kapcsolatban pedig nekem az a véleményem, hogy amikor, ezt a műveletet végrehajtották és lehetett látni, hogy ez a pénz, amit ráfordítanak kevés lesz, mert nem lesz elegendő a tó-rehabilitációnak az elvégzéséhez. Azért mondtam, hogy gyakorlatilag kiöntöttek az ablakon szó szerint több tízmillió forintot. Igen részben pályázatos pénzből, részben pedig a Város saját erejét felhasználva, mert azt is lehetett tudni, hogyha nem tudják befejezni a tó-rehabilitációt, nem tudják kézre megvalósítani, abban az esetben értelmetlen és kidobott pénzzé válik, mert a természet visszaköveteli magának azt, ami az övé. Ez következett be, ezért sajnálom hogy annak idején úgy fogtak bele a munkába, hiszen látták, hogy mennyi pénz áll rendelkezésre, hogy nem fogják tudni befejezni és tudvalévő volt a következménye, hogyha ez pár éven belül nem fog megtörténni, nem fog megvalósulni, a természet visszaköveteli az ő tulajdonát és gyakorlatilag lehet az egészet előlről kezdeni, sőt még akár rosszabb állapotba is kerülhet a vízellátása a tónak. Ez bekövetkezett, ezt pedig akkor lehetett látni, a döntéshozóknak, az akkori döntéshozóknak a figyelmét erre felhívták.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem akartam én ebbe belemenni, Molnár Béla alpolgármesternek teljesen igaza van, egy picit ez azért ennél komolyabb, meg keményebb vitát megér. Tehát lehet itt visszafelé mutogatni, de azért akkor mindenki támogatta a tónak a rekonstrukcióját. Csak egyetlen dolgot szeretnék elmondani: hogyha valóban nem lett befejezve, de mondjuk a legutóbbi bejárásom, pont mikor az Alpolgármester úrral kint tárgyaltunk a tóról, akkor már gyakorlatilag nem lenne tó. Tehát hogyha fel tetszenek menni a toronyba és megnézik, vagy a tavalyi felvételeket összehasonlítják az idei évi felvételekkel, akkor tökéletesen lehet látni, hogy a nád hogy terjed. Próbáltunk meg pont az Európa Bajnokságra olyan szigeteket kinyitni a nádfalból, hogy követhető legyen az Európa Bajnokság. Egyféle eredményt el tudtunk érni, mert nyilván a híd, meg a túlsó, szemben lévő közepső tavon lehetett követni, de azért azt el lehet fogadni bármennyire szakmailag - ki hogy ért hozzá, kevésbé, vagy mennyire nem kevésbé, vagy teljesen ért hozzá szakmailag -, hogy nyilvánvaló, hogy előbb-utóbb a Városnak ebben lépni kell, pontosan azért, mert ezt az összetett tőrendszert, valóban annyi pénzből nem lehet megcsinálni, ezt nem is vitatom. Akkor sem vitattuk, mert nyilván tudtuk, hogy valamilyen kezelés alkalmazható. Még egyszer mondom, hogyha azok a beavatkozások akkor nem történtek meg – és nyilván ezt lehet szakmailag vitatni -, akkor gyakorlatilag már kvázi az északi tavunk nem is lenne – meggyőződésem, nem is beszélve az ún. lóúsztatóról. Nyilvánvaló, hogy valamilyen hosszútávú megoldást, amit a Takács úr is dolgoznak, vagy szorgalmaznak, azok talán valamilyen szinten a vízforgatás, meg nagyon sok minden – tényleg nem érdemes szakmailag belemenni, mert nagyon sok összetevője van – de a megoldáson kell talán dolgoznunk. Sokkal többre mennénk, mint most visszafelé mutogatunk, hogy miért volt akkor ennyi pénz rá. Akkor ennyit tudtunk szerezni, nem tudok most ennél többet mondani. De nyilvánvalóan akkor is egyöntetűen támogatta a Testület, hogy valamilyen megoldást találjuk ennek. Sőt, hogyha mondjuk: a Polgármester úr biztos visszaemlékszik, volt olyan ötlet, hogy a homokbánya vizét akarták átvinni a Fürdőbe, meg hogy ne mondjam. Tehát volt itt ilyen most nem tudom, hogy elvetélt ötlet-e, de a lényeg az, hogy voltak itt ilyen ötletek.”

Németh Béla polgármester: „Lajos egyetérték a véleményeddel, most már csak a Faludi urat kell meggyőzni, hogy a témát úgy közelítse meg, ahogy Teneked is szimpatikus.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én úgy gondolom, hogy abból indult ki a dolog, hogy a kishajók tönkretették a Gyopárosi tó vizét. Tehát innen indultunk el és most ott tartunk, hogy egyébként mi volt 150 évvel ezelőtt, már majdnem ott tartunk. Tehát a tényekhez: a legnagyobb, az egyik legnagyobb problémáját ennek a tónak az jelentette, hogy az elfolyó termálvizek a tón keresztül távoztak. Ezt megoldották, mert gyakorlatilag már nem a tavon keresztül távoznak. A továbbiakban pedig érdemes lenne talán olyan szakemberekkel felvenni a kapcsolatot, akik nem vizes szakemberek, hanem elsősorban mezőgazdászok, azon belül is a vizes környezettel foglalkoznak, mert nádat sokféleképpen lehet akadályozni a növekedésben. Lehet, hogy a szakemberek könnyebben megmondanák, mint ahogy azt mi ki tudnánk találni. A tavak vízpótlása pedig – szerintem az a legnagyobb probléma – gravitációs vezetékekkel nem oldható meg a homokbányából, mivel a homokbányák nem ugyanazon a vízrendszeren vannak, mint a gyopárosi tavak és óriási költséget jelentene ekkora felületet vízpótolni főleg úgy, hogy nyáron azért elég komoly párolgása is van ezeknek a tavaknak. Erre vonatkozóan megint lehet, hogy érdemes

lenne egy komolyabb vizsgálatot tartani. Én átolvastam ezeket a terveket becsülettel, amiket a Takács úr ideadott nekem, azok szerintem alkalmasak lennének ennek a kezelésére, de amit a Dancsó úr mondott az való igaz, ezt a tőrendszert rendbehozni tényleg milliárdos költség.”

Németh Béla polgármester: „Akkor énnekem is csak kell szólni egy nagyon picit a pontosabb információ végett: annak idején a Magyar Hidrológiai Társaság részéről Raum László úr analizálta a gyopárosi tó és a homokbánya vizét. Kiderült, hogy nem egy vízbázisról van az utánpótlás. Akkor azt is megállapította Raum László úr, hogy ez a Maros hordalékkúpjából alsónyomás hatására feltörő víz Gyopároson és ez megy egészen Nagymágocsig fel, tehát annak a rendszernek a része, hisz' erre feljegyzések vannak. László Elek kórházalapító főorvosunk Gyopáros történetét is megírta, naplót vezetett, hogy viszonylag esős időszakban Orosháza környékén úgymond kiszáradt a tó, vagy csökkent a vízszint, viszonylag száraz idő esetén meg nem csökkent. Tehát ott már logikailag valami mást utánpótlásra kellett tippelnie. A későbbiekben bebizonyosodott, hogy a legnagyobb szárazság, meleg idején is esetleg 1 centimétert csökken a víznek a mélysége, hisz az utánpótlás alulról, egy 30 – 50 méteres hajdan volt Maros-ágy, Maros-meder a Maros hordalékkúp alsó nyomása hatására megvan a víz utánpótlása. Ez is hozzátartozik. Ezt a Lajossal kell, hogy ismerjük, mert annak idején sokat foglalkoztunk ezzel valamikor 1992-3-4 környékén.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

356/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. egyetért azzal, hogy az Orosháza- Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. továbbszámlázza a Hajómodell Európa Bajnokság lebonyolítására építettett állványzatért, mint egyéb építményért kifizetett bruttó 2.691.400 Ft-ot,
2. a továbbszámlázott összeg pénzügyi fedezetét a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékai terhére biztosítja,
3. felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel történő szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért,
Benkő Ferenc vezérigazgató a szerződés aláírásáért és a továbbszámlázásért,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a kapcsolódó szerződés előkészítéséért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás költségvetési biztosításáért.

Határidő: értelem szerint

10.) Emléktábla állítása Dr. Székács József evangélikus püspök, egyházi író, költő, műfordító, a Magyar Tudományos Akadémia tagja születésének 200. évfordulója alkalmából

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

(Dr. Násztor Sándor képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatta mind ezt, mind pedig a következő előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

357/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Dr. Székács József emléktábla állítását az evangélikus templom főbejárata melletti külső falán,
- 2.) az emléktábla elkészítéséhez az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009 (II.24.) számú rendeletben „Emléktáblák készíttetése” keret terhére 125.000,- Ft összegű fedezetet biztosít.

Felelős: Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a lebonyolításért

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

11.) Csatlakozás a Bursa Hungarica 2010. Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz

Németh Béla polgármester: Bicsánszky József osztályvezető az előzőekben más napirendi pont kapcsán elhangzott kérdésre vissza szeretne térni.

Bicsánszky József osztályvezető: Alpolgármester úr tett fel kérdést az alapító okiratok jövőbeni módosításának valószínűségével kapcsolatban. Szünetben volt alkalma kicsit utánanézni és összerakni az információkat, október 1-től módosul a Közigazgatási Eljárási Törvény (KET), ennek egyik eleme az, hogy az elektronikus adatközlésre vonatkozóan csak törvényben lehet rendelkezni. Ma ezt nem törvény, hanem alacsonyabb jogszabály szabályozza, az Oktatási Minisztériumban azonban előkészítés alatt áll egy olyan törvény, amelyik ezt felülírja és ez a tervezet szerint – ami a Kormány még nem tárgyalta – érinteni fogja az alapító okiratokat is. Ha és amennyiben erre sor kerül, akkor kétségtelenül módosítani kell ezt.

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, Zalai Mihály képviselő, a Bizottság Elnöke az előző napirendnél már ismertette a Bizottság e napirendre vonatkozó véleményét.

Molnár Béla alpolgármester: „A Bursa Hungaricához szeretnék annyiban csatlakozni a hozzászólásommal, hogy azt tudni kell, hogy egyébként az egyetemek és főiskolák nem kapták még meg a Kormányzattól a Bursa Hungarica ösztöndíjhoz szükséges kiegészítéseket. Ezzel azért jó ha mindenki tisztában van, hogy a Bursas diákok nem kapták meg ezeket a pénzeket.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

358/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete bekapcsolódik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójába, a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételek előírásai szerint.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető a Csatlakozási Nyilatkozat megküldéséért

Határidő: 2009. szeptember 30.

12.) Tájékoztató a nehéz helyzetbe került lakáshittel rendelkező polgárok védelme érdekében hozott törvénnyel kapcsolatban

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi, valamint az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kiss Attila képviselő, a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság 4 igen és 2 nem szavazattal támogatta a határozati javaslatot.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és egyhangúlag a Polgármester úr által aláírtakat támogatja.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Megmondom őszintén, hogy ezt a határozati javaslatot nem tudtam hová tenni és felháborítónak is tartom. Amikor állandóan arról van szó, hogy a Kormány milyen érzéketlen szociálisan, milyen helyzetbe kerülnek az állampolgárok, mennyi a bedőlt hitel, akkor az Önkormányzat hoz egy határozati javaslatot, hogy ennek a törvénynek a lehetőségeit nem használjuk ki finanszírozási feltétel fennállása miatt. Tehát nincs meg a finanszírozási háttér. Az a véleményem, hogy igenis ezzel a kérdéssel foglalkozni kell, a Városunkban is - információim szerint - jó néhány olyan család van, akik a lakáshiteleket nem tudják fizetni és ezek közül jó néhányan fiatalok. Ebben az előterjesztésben is szerepel, hogy nincsen pontosan tudomás arról, hogy mennyi az érintett család. Az én véleményem szerint és a Frakció véleménye szerint kell csinálni egy felhívást, kell csinálni egy felmérést, ebben vegyenek részt az önkormányzati Képviselők, akik a saját lakóterületüket azért ismerik és van információjuk a családok helyzetével kapcsolatban. Ki kell függeszteni egy felhívást a Polgármesteri Hivatalban is és konkrét számok alapján kell ebben a kérdésben dönteni. Azt, hogy erre nincsen pénz a városi költségvetésben, ezt nem tudom elfogadni. Nem akarok most visszamutogatni, hogy mire volt korábban pénz. Igenis nekem az a véleményem, hogy arra van pénz, amire a Képviselő-testület akarja, hogy legyen. Meg kell nézni, hogy milyen lehetőségek vannak. Itt rögtön – csak hogy összegeket vessek fel honnan lehetne – az első napirendi pontnál volt 100 millió forint a Kórház pályázatnál előkészületi munkálatokra, ami most benne van az első napirendi pontnál, amit nem tárgyaltunk. Az benne van - feltételezem - még a költségvetésben, mert egy nap alatt nem lett kivéve. A másik: a Város eladott jó néhány, meg meghirdetett eladásra egy jó néhány ingatlant. Ebből az ingatlaneladásból befolyt összeget bele kell tenni ebbe az alapba és ez is lehetne egy része annak, hogy ezeket a hátrányos helyzetben lévő állampolgárokat és családokat megpróbáljuk valamilyen formában segíteni. Ezt a napirendi pontot ilyen formában nem tudjuk támogatni, módosító javaslatunk, hogy igenis készüljön egy felmérés, nézzük meg, hogy hány családot érint. Az említett összegeket tegyük bele ebbe az alapba és utána döntsön a Képviselő-testület a támogatás mértékéről és formájáról. Ez egyszerűen egy olyan problémának a lesöprése, amibe, ha nem is sok – és én elismerem a pénzügyi helyzetet, meg mindent – de az Önkormányzatnak van valamennyi mozgási lehetősége és nem tehetjük meg a Város polgáraival szemben, mint ahogy más Városokban sem teszik meg, hogy ezt a kezdeményezést ne támogassák és ebből úgy gondolom, hogy nem szabad politikai kérdést csinálni. Ez a Város lakosságáról szól és kutya kötelességünk ennek érdekében tenni.”

Németh Béla polgármester: „Feltétlenül reagálni kell Bogdánffy úr felvetésére, mert egyszerűen bosszantó, hogy információ híján ilyen megnyilvánulás hangzik el részéről. Itt kijelenti, hogy ez nem politikai kérdés, sajnos ő ebből rögtön azt csinált, politikai kérdést. Arra hivatkozni, hogy más települések így gondolkodnak – nincs Magyarországon még település, aki ezt bevezette volna, hogy egy magánszemély és pénzügyi intézet között kötött szerződésbe Kormány tehetetlensége miatt – a pénzügyi intézetekkel semmit nem tudott tenni, rossz gazdasági körülmények között elindult az ország hanyatlása, elindult a valuták felértékelődése, ebből következik az

akkor felelősen vállalt szerződésből, hogy ilyen mértékű a törlesztés, és ezt áttolni azon Önkormányzatok nyakába, akiknek nincs eszköz a birtokukban, ahol meg tudnák rendszabályozni a pénzügyintézeteket, esetleg valamilyen forrást teremteni egyszerűen képtelenek. Arról nem beszélve, hogy az Önkormányzatoknak a többi szociális feladatra is egyre kevesebb forrása van. Most adott esetben olyan ingatlanok a tulajdonát megszerezni elővételi jog alapján, ahol adott esetben luxus körülményeket biztosított valaki, valaha magának a lakhatásához, amit pillanatnyilag nem tud teljesíteni és ezt az Önkormányzattól elvárni – hisz' nekünk szociális jelleggel kell biztosítani döntően a lakhatást, nem a luxuslakásokat kell egyáltalán finanszíroznunk. Elnézést, ha valakinek a gondolatait esetleg elvettem, de nem ez volt a szándékom."

Molnár Béla alpolgármester: „Hallgatni egyszerűbb lett volna Képviselőtársamnak én úgy gondolom, mert hogy ez egy nagyon nehéz kérdés és a valóságról elfelejtett beszélni, úgyhogy beszéljünk most az igazságról, meg a valóságról. Az egyik az az, hogy véleményem szerint helyesen és jól kell kormányozni, helyesen és jól kell irányítani a bankokat, helyes gazdaságpolitikát kell folytatni és akkor egy csomó ember nem kerül ilyen helyzetbe. Hozzá kell tegyem azt is, hogy a Szocialistákra mostanában igazán jellemző politikai fordulat következett be: hoztak egy törvényt, ami mögé nem tettek fedezetet. Ez a legnagyobb szegény Bogdánffy képviselő úr, a legnagyobb szegény, hogy egy olyan törvényt hoznak, amit az Önkormányzatokkal hajtatnának végre és nem adnak hozzá egyetlen forintot sem. Miből gondolja azt bárki is, hogy az az ember, aki a lakáshitelét nem tudta fizetni, azt tudni fogja fizetni az Önkormányzatnak a bérleti díjat, vagy a rezsit? Miből gondolják? Miből gondolják azt, hogy egyébként az Önkormányzatokat kell ebben a szituációban nehéz helyzetbe hozni, meg tönkretenni, bennünket kell ráuszítani az emberekre a bankok helyett, bennünket kell ráuszítani az emberekre a közszolgáltatók helyett? Egész egyszerűen ez egy alattomos politikai játszmának a része, amit úgy hívnak Önöknél, hogy kampány, vagy negatív kampány. Tudatosan és szándékosan olyan irányba viszik a folyamatokat, hogy a felelősséget ne Önöknek kelljen vállalni a rossz döntésekért, hanem azt másra delegálják és egyébként meg a megmentő, meg a jószákos szűzanya, vagy szűzanya képében szeretnének e tekintetben tetszelegni. Ettől függetlenül mégis úgy gondolom, hogy ennél álságosabb, ennél hazugabb politikát folytatni már nagyon nehéz lenne, ennél csak a nyílt diktatúra a rosszabb, de ez azért elég közel van hozzá."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Hát el vagyok képedve. Bogdánffy képviselő úr, ha ezt a hozzászólását komolyan gondolta, akkor valószínűleg meg kellene fogadni a tegnapi, vagy mikori sajtóközleményében megfogalmazott gondolatokat, hogy le kellene mondania, hiszen ilyen hozzászólást én úgy gondolom, hogy nem szabad tenni a Képviselő-testület előtt, mert olyan jellegű tájékoztatlanságról tesz tanúbizonyságot, ami úgy gondolom, hogy nem szerencsés egy önmagát komoly Képviselőnek gondoló ember részéről. Ha viszont szándékosan tette, amit én feltételezek, akkor pedig csak azt tudom mondani, hogy bizony nemhogy itt van a nyakunkon, hanem már be is kopogtatott a Szocialista Párt negatív kampánya, hiszen ördögi tervet találtak ki a Szocialista Képviselők. Olyan törvényeket fogadnak el, hogy egyrészt az Önkormányzatokat kivéreztetik, köszönhetően Varga Zoltán miniszter úr aktív tevékenységének és gyakorlatilag szembefordítják a települési Önkormányzatok lakosaival az Önkormányzatokat, tudva azt, hogy javarészt inkább jobboldali Testületekről van szó. Hát majd mi elrontottuk - már a Szocialista

Képviselők az ország kormányzását – de a negatív sár, meg minden egyéb az meg majd hulljon az Önkormányzatok fejére. Nagyon ki van találva, ördögi a dolog, úgy gondolom, hogy ez a cél motiválta Képviselő úrnak, Frakcióvezető úrnak a hozzászólását is. Amit a tényekről azért el kell mondani: Ez a törvényjavaslat tavasszal volt a Parlament előtt, a Költségvetési Bizottságban hosszasan foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Akkor még Varga képviselő úr nem mint Miniszter, hanem a Költségvetési Bizottság tagjaként ült ott és már akkor elmondtuk Fidesz-es képviselők azt, hogy ez a törvényjavaslat más célt sem szolgál, mint a Szocialista Frakció látszattevékenységét a tekintetben, hogy ők megoldják a válságnak a következményeit és hatásait. Forrásokat követeltünk annak érdekében, hogyha komolyan gondolták ezt a javaslatot, abban az esetben biztosítsák az Önkormányzatoknak a szükséges forrásokat, hiszen mégis csak ők kormányoznak, illetve Önök kormányoznak, akkor nosza, fogjuk bele ebbe a tevékenységbe. Ennek érdekében 5 milliárd forintos javaslatot tettünk a Parlament felé a Költségvetési Bizottságon keresztül, hogy ennyi forrást biztosítson a Parlament ennek a törvénynek a végrehajtására. Na és pl. Varga képviselő úr, aki a Bizottság tagja volt, leszavazta ezt az indítványunkat, mert úgy gondolták, hogy nem ad 5 milliárd forintot a Kormány annak érdekében, hogy a nehéz helyzetbe került állampolgárokon segítsenek az Önkormányzatoknak, hanem letolták egy az egyben az Önkormányzatoknak ezt a feladatot és természetesen forrás nélkül azért, amit elmondtam, hogy küszködünk vele. Azért álságos dolog Képviselőtársaim az, hogy most bármit is Önök ezek után még számon mernek kérni. Hogy gondolják ezt? Nem is értem. Nem is értem, hogy kéri rajtunk számon ezt az ügyet és ilyen álszent módon teszik mindezt. Ez külön fölháborít. Azért gondoljunk bele: amikor azzal kellett volna harcolniuk és szintén Költségvetési Bizottságon keresztül megpróbáltuk ezt tenni, hogy hogyan lehetne rászorítani a bankokat arra, hogy ne tegyenek egyoldalú szerződésmódosításokat, ne hozzák még nehezebb helyzetbe az ország lakosságát, a tisztelt Szocialista Képviselők a Költségvetési Bizottságban annak ellenére, hogy a Gazdasági Versenyhivatal hosszú idő után először végre elég karakán módon kiállt a lakosság érdekei mellett, bizony a bankok pártjára álltak ebben a kérdésben. Akkor kellett volna – nem engem, meg bennünket számon kérni Frakcióvezető úrnak, hanem Varga képviselő urat megkérdezni, hogy miért szavazott így a Költségvetési Bizottságban, meg a Parlamentben? Miért lehetetlenítették el ezekkel a szavazatokkal is az ország lakosságát? Akkor kellett volna ezeket a kérdéseket felvetni, nem most a mi szemünkre hányni és vetni azt, amit Önök nem végeztek el, illetve amit Önök elrontottak. Én úgy gondolom, hogy ez lett volna a tisztességes. Ráadásul azt mondani, hogy egy költségvetésben arra van pénz, amit akar a Képviselő-testület, ez azt jelenti, hogy mi vagyunk a Magyar Nemzeti Bank. Ezt az abszurd dolgot sem hallottam még, hogy Orosháza Város Képviselő-testülete ezek szerint pénznyomtatási joggal rendelkezhet, vagy rendelkezzen, mert akkor majd mindent meg tudunk oldani. Hát ebből a felvetésből, hogyha arra van pénz, amit akarunk, ez következik. Ha pedig úgy gondolja Képviselő úr, hogy a forrásokat meg lehet teremteni, Polgármester úr is elmondta, akár 30 millió forintos, 40 millió forintos, vagy nem tudom hány millió forintos luxuslakások megvásárlására, akkor nosza, rajta, javasolja ezt, mert ez egy tisztességes hozzáállás, azt mondja, hogy Ő szeretne 3-4 ilyen ingatlant megvásároltatni a Város nevében. Akkor mondja ezt Képviselő úr, mert ennek vannak realitása, meg kézzelfogható következménye. Az pedig, hogy ingatlanértékesítést állítottunk be a költségvetésbe – hát épp azért kellett, mert már Önök 2009-re is nagyon szűkös forrásokat mértek az Önkormányzatoknak. Képviselő úr is jól tudja, hogy 150 millió forintot kellett

beállítanunk ingatlanértékesítés gyanánt a költségvetésbe és sajnos a töredéke fog befolyjni - nagyon úgy néz ki erre az évre – azért, hogy egyensúlyt találjunk. Ezért majd valamilyen más megoldást kell találnunk, hogy ezt az egyensúlyt megteremtjük. Nem létező pénzt elkölteni, azt nagyon egyszerű dolog, valószínűleg ez egy olyan megoldási javaslat, amely valami egész más célt szolgál. Azt a célt szolgálja, hogy a kampány bizony elkezdődött a Szocialista Párt részéről. Nem az emberekkel kívánnak foglalkozni, nem azzal, hogy hogyan oldják meg az emberek valóban égető és mindennapi problémáját, adott esetben a lakáshitelek feje fölül valahogyan elzavarni a viharos felhőket, hanem egyszerűen pusztán pártpolitikai érdekek mentén kívánnak most már csak politizálni és dolgozni. Ez nagyon silány, nagyon kevés ennek a Városnak. Ennél több kell Uraim, sokkal több kell az Önök részéről is!"

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő: „Vártam a reagálást erre az állásfoglalásra, erre a határozati javaslatra, s nyilván nem voltak kétségeim a felől, hogy mivel ez egy politikai terv része, maga a törvény is és az is, hogy forrást nem biztosítottak az Önkormányzatok részére ennek betartására. Hasonló reakciókra számítottam, amit Bogdánffy képviselő úrtól hallhattunk. Viszont végre konkrétumokat is megtudtunk. Erre jó volt ez a felszólalás. Megtudtuk azt, hogy forrás nélkül mit tervez a Szocialista Frakció, vagy annak Vezetője, mit tegyünk ebben az esetben. Megtudtuk azt, hogy egyszerűen felhívást kell közzétenni, jelentkezni mindenki azonnal, aki nem tudja – ne ingassa a fejét Képviselő úr, ezt mondta, hogy felhívással kell élni a polgárok felé, hogy aki nem tudja - fizetni a törlesztését, az jelentkezzen itt az Önkormányzatnál, illetve a Képviselők mérjék fel a környezetükben ezeket a nehéz helyzetbe került embereket. Anélkül, hogy ilyen felmérést végeztem volna, látatlanból megmondom Önnek, hogy kb. egy tucat ilyen embert ismerek; ha egy kicsit a környezetemben jobban szétnéznék, akkor ez a szám tovább emelkedne, illetve ha egy ilyen felhívást tennénk közzé biztos vagyok abban, hogy a hiteltörlesztés fizetésében elmaradottak annak reményében, hogy az Önkormányzat majd nem fogja rajtuk végrehajtani, tehát nem veszi el majd az ingatlanukat, tehát itt majd nagyobb reménnyel maradhatnak el a hiteltörlesztéssel, tucatjával, vagy százasaival fognak jelentkezni. Rendkívül etikátlannak tartom azt, hogy olyan embereket, akik nagyrészt önhibájukon kívül nehéz helyzetbe kerültek és olyan idegállapotban vannak - mert aki 2-3 hónapon keresztül nem tudja kifizetni a törlesztő részletét, biztos vagyok benne, hogy minden szalmaszálba belekapaszkodik, amit nyújtanak felé - ilyen emberek kiszolgáltatottságát politikai célokra felhasználni rendkívül erkölcsstelen dolog.

Önök gyakorlatilag politikai tőkét kívánnak kovácsolni, ha már a problémát nem tudják megoldani, akkor itt helyben politikai tőkét akarnak ebből kovácsolni. Én pedig biztos vagyok abban, hogy Bogdánffy Csaba képviselőtársam tud számolni, tisztában van vele, hogy ha csak 50 ilyen ingatlant meg kell vásárolni, az több száz millió forintjába kerül az Önkormányzatnak, nagyon jól tudja, hogy erre nincsen lehetőségünk. Ha ez a szám százas nagyságrendű lesz, az már milliárdos összeget jelent. Viszont abban is biztos vagyok, hogy ő egyszerűen bábként végrehajtja azt a feladatot, amit az MSZP rá kiosztott ebben a politikai játszmában. Sokkal okosabb embernek tartom ennél, sokkal felkészültebb embernek tartom ennél, sajnálom, hogy így nyilvánult meg.,,

Kiss Attila képviselő: „A politikától én picit szeretnék elvonatkoztatni. Egyébként azt gondolom, hogy ez pro-és kontra működik, de néhány tényszerű dolgot említsünk meg. Hétfőn volt a bizottsági ülés, addig összesen egy valaki jelezte az ezzel kapcsolatos igényét, egy olyan házzal kapcsolatban, ahol úszómedence és egyéb luxus dolgok vannak, tehát egyetlenegy ilyen konkrét igényről tudunk. A felmérés az egy nagyon szépen hangzó elvárás, ellenben nem volt rá idő, túlságosan rövid volt az átfutási idő, hogy ezzel kapcsolatban bármiféle objektív képet lehessen alkotni, innentől kezdve ez az egy kiindulási pontunk van erről a luxusingatlanról. Ez egy.

Kettő: a Kormány tervei szerint 120 milliárd forintot el fognak vonni az Önkormányzatoktól. A Miniszterelnök úr azt mondta, hogy ez nem a fűnyíró-elv alapján fog történni, innentől egyszerű logikai következtetés, hogy nyilván azok az Önkormányzatok lesznek jobban megkurtítva, akiknek eddig voltak tartalékai. Hála Istennek eddig – és innentől kezdve mondom sajnós - Orosháza biztosan bele fog ebbe a körbe esni, hiszen nálunk viszonylag magasak a saját bevételi összegek és nyilván majd azokat az Önkormányzatokat próbálják óvni, ahol ilyen nincs. Gondolok itt kistelepülésekre.

Három: azokat a családokat fogja valószínűleg elsősorban érinteni ez a probléma, akik amellet, hogy a valuták árfolyamai elszaladtak és megnövekedtek az ezzel kapcsolatos költségek, elveszítették a munkahelyüket is, tehát duplán hátrányos helyzetben vannak. Mondom ezt azért, mert a bankok mindegyike az ilyen jellegű hitelekkel kapcsolatban egy opciós lehetőséget fel kellett, hogy kínáljon, ez egyébként egy korábbi nagyon helyes kormányzati döntés következménye, miszerint át lehet térni a fix törlesztő részletű, rugalmas futamidejű hitelkonstrukcióra. Tehát történt ebben lépés. Akinek maradt rá lehetősége, mert megmaradt mondjuk a munkája, az vélhetően választotta ezt, én például csináltam az elmúlt időszakban ilyen. Innentől kezdve viszont azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak, amelynek a költségvetése a következő évben tovább fog romlani, tehát a költségvetéssel kapcsolatos lehetőségei tovább fognak romlani, bevállalni egy ilyen, azt egészen egyszerűen nem tudom – komolyan mondom – komolyan venni, ugyanis, ha megteszi ezt az Önkormányzat 1-2-3-5-10 emberrel, akkor hogyan fogja majd azt mondani a 42., vagy 83. vagy 112. állampolgárnak, hogy ne haragudj, de veled már nem tudom ezt megtenni, mert elfogyott a pénzem. Márpedig az Önkormányzat költségvetése nem egy korlátlan dolog és nem lehet vég nélkül és pontosan abból kiindulva, hogy erre nincsenek objektív számok, ebből kiindulva most erről dönten gyakorlatilag nem lehet. Arról már nem is beszélve, hogy szintén elhangzott ott ez a kérdés a bizottsági ülésen, hogy más Önkormányzatok miket reagáltak erre. A helyzet az – és ez megint csak tény, nagyon nehezen lehet a tényeket cáfolni –, hogy még nincsenek olyan Önkormányzatok, akik erre az intézkedésre igent mondtak volna. Korrektnek tartottam volna és valóban válságkezelő megoldásnak tartottam volna és a személyes véleményem az, hogyha mondjuk ez az opció megjelenik, akkor a Kormányzat legalább egy hitel formájában, vagy hitel lehetőség formájában, de e mögé tesz egy kedvezményes lehetőséget az Önkormányzatoknak. Most nevesítve pontosan: mondjuk az FHB banknak egy nulla profitú, kizárólag az inflációs mértékű hitelkonstrukcióját piacra dobta volna és ezt kizárólag az Önkormányzatoknak, ehhez a feladathoz rendelve lehetőségként megadta volna, akkor ez még akár működhetne is, de így ebben a formában ezt bevállalni őszintén szólva egész egyszerűen, ha valaki egy kicsit racionálisan gondolkodik, akkor hazárdírozás.”

Pleskó Pál képviselő: „Bogdánffy képviselő szavait hallgatván, Molnár Béla alpolgármester úr után latinul mondom, hogy Si Tacvisses Mansisses, Philosophus Mansisses (ha hallgattál volna, bölcs maradtál volna). Petőfi Sándornak volt egy verse a XIX. századi próféták, ahhoz hasonló XXI. századi prófétaként hangzott el: vannak még hamis próféták, aki azt hirdetik gonoszán, hogy amit Ők elkövettek, azt majd rákenik az ártatlanokra. Ha már latin szóval kezdtem, akkor folytatnám szintúgy, hogy Naturam Expellas Furcam, Tamen Usque Recurret (űzd már ki a természetét vasvillával, mégis újra visszatér). Ezt a Szocialistákra szokták mondani. Hogy még csúcs legyen, a hab a tortán azzal búcsúzom, hogy Apage Satanas (távozz tőlem sátán). Van még több is.”

Németh Béla polgármester: „Lesz még napirendi pont Pali.”

Dávid Zoltán képviselő: „Csak annyit szeretnék mondani, mert tulajdonképpen mindent elmondtak az előttem felszólalók és nem igazán akartam ehhez hozzászólni, de azt gondolom, hogy megdöbbenőnek és felháborítóknak tartom azt, ahogy politizál Frakcióvezető úr.”

Bozsár Lajos képviselő: „Az nem lep meg, hogy Dancsó alpolgármester ilyen nagy élű kormányellenes beszédet mond, ez természetes. Lehet szidni a Kormányt, ezzel sincs semmi probléma, mindenkinek szíve joga. Nyilván, amikor a Fidesz lesz kormányon egy év múlva, akkor majd fordul egy kicsit a kocka mondjuk három év múlva, de nyilván ez a jövő zenéje. Nem erről van szó. Itt mindenki kikiáltatja Bogdánffy képviselőtársamat akárkinek. Ráadásul elmondtam már Pleskó képviselőtársamnak, hogy nem minősítsen senkit. Milyen alapon minősít Ön képviselő úr? Tessék mondani meg nekem, minek? Én soha nem minősítem Önt, akkor Ön se minősítsen engem! Ezt vissza kell utasítanom! Adjuk meg a tiszteletet egymásnak, hogy nem minősítsük egymást. Az, hogy nem ért velem egyet; vagy amit elmondok az teljesen nem egyezik az Ön elképzelésével, természetesen ezzel semmi problémám nincs. A véleményemmel vitatkozzon, de ne minősítsen senkit! Ezt már nem először kérem Öntől. Bogdánffy képviselőtársam egyetlenegy dolgot mondott el és itt Önök nekiestek. Ő azt mondta, hogy nincs egy valós kép, amit a Kiss Attila képviselőtársam az előbb elmondott. Lehet, hogy az egész egy örültség és nem lehet megvalósítani, azt senki nem mondta, de az, hogy nincs valós kép és arra azt mondjuk, hogy itt 80-an vagy 100-an jelentkeznek, azt nem tudjuk. Mindenkinek van az ismeretségi körében olyan, aki bajba kerülhet vagy bajban van. Nem arról beszélünk, hogy itt a luxus - meg az uszodás lakásokat kellene segíteni, senki nem arról beszél, legalábbis én biztos nem, mert nem is erre gondolok. Nyilvánvaló, hogy lehetnek olyan extrém helyzetek, amit meg lehet nézni, hogy esetleg van-e lehetősége az Önkormányzatnak, ha nincs lehetősége, mert a költségvetésünk nem engedi, akkor természetesen tudomásul veszi mindenki, hogy az Önkormányzat költségvetése nem engedi meg. De annak tükrében, hogy nem egyetlenegy valós adatunk nincs abban, hogy a Városban hogy van ez, annak tükrében kikiáltani mindenkit mindennek, ez azért több mint egy kicsi túlzás e tekintetben. Még egyszer hangsúlyozom lehet, hogy ez így igaz, hogy az egész felvetése Bogdánffy képviselőnek túlzás, de abból kiindulva, hogy semmilyen valós adatunk nincs, nem túlzás. Nincs valós adatunk. Ha lenne valós adatunk és azt mondanánk, hogy van 150 család és az ingatlanát tényleg meg kellene venni több millió Ft-ért, azt valóban a mi költségvetésünk nem bírná ki, úgy ahogy a többi Városé se bírja ki. Akkor azt mondjuk, hogy igen ez valóban egy rossz kormányzati, parlamenti döntés, amit a

Szocialisták többségében hoztak, ezt vessük el, mert az Önkormányzat teherbíró képessége lehetetlen. Ezt el lehet fogadni, de a nélkül, hogy nincs valós adat a birtokunkba és csak vagdalózunk, személyeskedünk egymással, ennek semmi értelme nincs. Akkor tényleg komolytalanná tesszük, azt a képviselői munkát, amit Pleskó képviselőtársam az előbb joggal elmondott, hogy erre esküdtünk fel. Valóban erre esküdtünk fel, de nem arra, hogy itt egymást kikezdjük és személyeskedjünk. Ennek tényleg semmi értelme nincsen."

Molnár Béla alpolgármester: „Bozsár képviselőtársam szavaira is szeretnék közben reagálni, ha majd a Fidesz lesz kormányon című történet kísértetiesen hasonlít arra a több mint 20 éve ellopott rendszerváltásra, amikor a nagy demokrácia kellős közepén kaptunk egy üres kasszát és milliányi tartozást. A kasszakulcsot ideadták, egyébként meg bűnhődni igazán nem bűnhődött senki. Remélem, hogy ezt a hibát nem fogja elkövetni újra az az Oldal, amelyikhez én is tartozom, hogy elszámoltatást nem fog tartani és azok, akik egyébként teljesen a nagytőke és a világtőke kiszolgáltatottjává tették ezt az Országot, azért talán bűnhődni fognak. Nagyon megérdemelnék, azt kell, hogy mondjam és szerintem nagyon sok Szocialista szavazó is egyetért. Azért landoltak a Jobbiknál, mert nem azt a vállalást hajtották végre, amivel az emberek megbízták Őket. Ez nem Szocialista Kormány. Olyan országban, ahol 85 milliárd meg 60 milliárdos eredményeket könyvelhetnek el bankok és egyébként meg gyakorlatilag összeomlik a gazdaság és a társadalom, ez egy nagyon érdekes formát ad az egésznek, majd hogynem azt mondhatom, hogy banánköztársaságot sikerül majd a végére létrehozni. Ez egy abszolút szituáció és akkor nem beszélünk arról, hogy akik most nehéz helyzetbe jutottak, azok azok az emberek, akiknek nem voltak tartalékaik, de mi lesz azokkal akiknek később fogynak el a tartalékaik és majd akkor jönnek ide. Nekünk akkor már nem lesz pénzük, hogyan fogunk tudni ember és ember között különbséget tenni? Milyen javaslat ez? Ez egy teljesen átgondolatlan politikai piár által motivált törvény. Ez a helyzet. Ez ellen tiltakozunk és nem is vagyunk egyébként hajlandók ebben további lépéseket tenni, mert értelmetlen. Milyen lista kell Bogdánffy úr? Milyen lista? Ahhoz kellene, hogy kinek írjanak levelet a kampányhoz? Mihez kellene ezek az adatbázisok? Mert egyébként semmi értelme előállítani őket. Egész egyszerűen Dávid képviselőtársammal kell teljes egészében egyetértenem, ez a politizálás már valóban méltatlan mindenkire. Nemcsak a Szocialista Párthoz, nemcsak a Fideszhez, ez általában ehhez az országhoz és a néphez méltatlan, ami most folyik."

Dr. Faludi János képviselő: „Valóban én is úgy látom, hogy méltatlan, amit most Önök mondtak itt sorban. Tehát úgy látom, hogy semmi szociális érzékük nincs Önöknek. Tudniillik most nem arról van szó, hogy vásároljuk fel a lakásokat, hanem azt, amikor árverés van és utolsó menekülési lehetősége van annak a szegény családnak, aki lehet, hogy két-három nap múlva - mikor elárverezték a házát - kikerül az utcára. Az Önkormányzatnak lehetősége lenne esetleg elővásárlási joggal megvenni azt az épületet, lakást és utána visszabéreltetni. Az nem ugyanaz, mint fizetem a részleteket. Amikor megvette a lakását fizetett 30-40 ezer forintot, most meg fizet 80-100 ezer forintot, a forintárfolyam változása miatt és egyéb okok miatt. A rezsi és a bérlemény más összeg, ha összeadjuk a kettőt. A másik dolog pedig, hogy meg se akarjuk próbálni, hogy egy felmérést végezzük, hogy hogyan állunk ebben a kérdésben, hanem kimondjuk, hogy nem. Ez szociális érzéketlenség. Mellette pedig milliókat dobálunk ki, adunk ki közeli Alapítványoknak, Egyesületeknek, fesztiválokra pályázatíróknak. Arra nem sajnáljuk a pénzt. Arra viszont sajnáljuk, hogy esetleg

egy-két olyan szerencsétlen családtól visszavásároljuk a lakást, aki tényleg a híd alá kerülne vagy esetleg kimenne csicskásnak valahova a tanyavilágba. Ez a szociális érzéketlenség Uraim!”

Pleskó Pál képviselő: „Már többször elmondtam, hogy Várospárti Képviselőnek érzem magam és nem kívánom a Városomat anyagi romlásba vinni. Különösen annál az oknál fogva, hogy 7 éve folyamatosan ország-tönkretétel van. Nem szoktam minősíteni Bozsár képviselő úr! Én a Bíróság előtt is vállalom a mondottakat és általában a Bíróságokon meg szoktam nyerni, hisz én most is csak a klasszikusokat, a római bölcseket idéztem a helyzettel kapcsolatban. Miután én a Városra tettem esküt, semmi olyan Városellenes cselekedetet nem fogok elkövetni, pláne szociálisan érzékeny. Megint el kell mondanom, hogy üzd ki már vasvillákkal a természetet belőlük, úgyis mindig visszatér, mindig hamisan szólnak. Ez nem minősítés, ez egy bölcs kifejezés. A döglött lovat ne toljuk ide – az Önkormányzat területére. Számoljon Képviselő úr! Ha csak 5 milliót számolok egy bedőlt lakáshitelre, Orosházán minimálisan 200 bedőlt lakáshiteles van. Magyarul az 1 milliárd forint. Honnan fog Ön 1 milliárd forintot előteremteni? Elvesz a szociális intézményektől, iskoláktól? Isten őrizzen, hogy hozzányúljunk a gyermekekhez. Nincs rá anyagi lehetőség. Ez egy olyan elvetélt ötlet, mint maga az egész Szocialista Párt. Az Alkotmánybíróság egy hasonló törvényt már 2005-ben megsemmisített. Előhoztak egy torz dolgot, amivel a társadalmat próbálják, a jótékonyági oldalukról feltüntetni, de nem hisz nekik már senki sem hisz. Ön se higgyen már ebbe a marhaságban, hogy szociális érzékenység a Kormány által rossz gazdaságpolitikát egy Önkormányzatnak kell felvállalni. Az Önkormányzatok közül eddig senki nem tette. Miért tennénk mi ezt a balgaságot? Nekünk a Várossal szemben való kötelezettségeink vannak, azt kell teljesíteni. Nem mások elkövetett hibáit kijavítani.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Bozsár képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy remélem a következő hozzászólásával rendre fogja utasítani Faludi képviselő urat is, mert azzal, hogy szociális érzéketlenséggel vádolt Képviselőket, úgy gondolom, hogy ez egy olyan minősítő jelző, ami ellen az előbb nagy hevülettel és felháborodottan szólt. Bízom benne, hogy a következő felszólalásában Faludi képviselő urat legalább ilyen erőteljesen fogja majd rendreutasítani, hogy ilyen jelzőket akkor ne használjon. Egyébként úgy gondolom, hogy Bogdánffy képviselő urat nem kell megvédenie, hiszen meg tudja ő magát védeni, hogyha arról van szó, de sajnos kedves Képviselő úr Ön nem állított teljesen igazat akkor, amikor azt mondta, hogy csak egy dolgot állított Frakcióvezető úr. Nem, többek között azt is állította, hogy arra van pénz, amire akarunk. Ez hangzott el. Tehát ez azt jelenti – még egyszer azt kell mondanom -, hogy Frakcióvezető úr úgy gondolja, hogy itt gyakorlatilag pénzjegy nyomdát üzemeltetünk és innentől kezdve, ha történik valami, akkor kicsit jobban beindítjuk a gépeket és akkor több 20 ezres vagy 10 ezres fog landolni az emissziós gépekből és akkor lesz erre is meg arra is pénz. Legalább annyit mégiscsak megtudtunk, hogy úgy képzeli el, hogy például a Kórháztól kell elvennünk összeget, ennek a nehéz helyzetbe jutott lakáshiteleseknek a megsegítésére.”

Bozsár Lajos képviselő: „Ilyet senki nem mondott.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „De. Bogdánffy képviselő úr mondta, hogy ott van a költségvetésben az a 100 millió Ft-os összeg, amit a Kórház pályázatára

kívánunk használni. Faludi úr bólogat rá. Tehát most nem velem vitatkozik. Vagyis velem vitatkozik, de saját Frakciótársai is megcáfolják Bozsár képviselő úr. Ez hangzott el, a jegyzőkönyvekben utána lehet nézni. Amit Faludi úr mondott, hogy támogatásokat, egyebeket lehet elvenni, akkor gondolom bejavasolják például a pingpongostól vegyük el a plusz támogatást, amit meg kívántunk valósítani. Várjuk az ez irányú javaslatát Képviselő úrnak, amikor ahhoz a napirendi ponthoz érünk. Úgy gondolom, mikor ilyen átfelháborodott hangokat használ, mint tisztelt Bozsár képviselő úr, egyrészt először a saját Frakciójában kellene a rendet megteremteni. Amiket rajtunk kér számon a saját Frakciójával kellene először megvitatni, megbeszélni, megrágni és utána lehetne bölcsen hozzászólnia. Ami pedig a konkrét témát érinti még egyszer. Ha a Kormány, a Szocialista kisebbségnek nevezett Kormány vagy szakértőknek is szokták magukat hívni, titulálni, a nevezett Kormány erre képes a nagy szakértelméből, hogy hoz egy olyan törvényt, amellyel szembe kívánja állítani a települési Önkormányzatokat egy település lakosságával, úgy gondolom, hogy akkor nem jó úton jár. Ez ellen Önök tehetnek a legtöbbet, hiszen azok a Képviselők, akik ezt a Kormányt és ezt a kormányprogramot a Bajnai vezette Kormányt támogatják, az Önök soriban ülnek. Ha ezt nem tudják elérni, nem tudják rávenni ezeket a Képviselőket, hogy úgy döntsenek, úgy szavazzanak ahogy az Önök meggyőződése szerint is kell, akkor szeretném kérni, hogy ne rajtunk kérjék ezt számon. Arról nem is beszélve, hogy szociális érzéketlenséggel meg végképp ne bennünket vádoljanak, hanem azokat a Képviselőket, akik az Önök padsoraiban ülnek.”

Molnár Béla alpolgármester: „Csak annyit szeretnék kérni Polgármester úr, hogy szavazzunk! Szerintem kiveséztünk, ezt a témát kellően.”

Németh Béla polgármester: „Kiss Attila még jelezte, hogy szólni kíván. Fél perc erejéig megadom a szót. Több hozzászólási jelentkezést nem fogadok el.”

Kiss Attila képviselő: „A törvény előkészítetlensége mellé még egy pár dolgot szeretnék tényszerűen leszögezni. Nincsen benne határidő. Mettől-meddig lehet jelentkezni ezekre a dolgokra. Egyébként meg nem is lehet, mert valóban vagy most vagy egy fél év múlva is kerülhetnek be emberek. Nincsen mögé téve az a szabályrendszer, ami alapján dolgozni, elindulni tudna legalább az Önkormányzat. Ezt mind nekünk kellene megcsinálni. Ez minimum 4 hónapos átfutási idő és mi van azokkal, akik addig kerülnek ilyen helyzetbe és már elárverezték a házukat? Egyszerűen olyan technikai feltételek nincsenek megteremtve ehhez, komolyan mondom, hogy ezt nem lehet komolyan venni. Ez egy ötlet, ami nyilvánvalóan el fog vérezni. Egyszerűen nem megvalósítható.”

Németh Béla polgármester: „Közben Bogdánffy úr jelentkezett hozzászólásra, de nem adom meg a szót. Szavazunk, ez a közigény.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Mindenki reagált.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással szavazott a határozati javaslatról.

Németh Béla polgármester: Bogdánffy képviselő ügyrendi kérdésben kér szót.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Szeretném megkérdezni az Aljegyző urat, hogy az én általam napirendi ponttal elmondottakkal kapcsolatban a fél Képviselő-testület reagált, én, mint érintett nem kaptam rá lehetőséget, hogy reagáljak az elhangzottakra. Ez megfelel-e a törvényi előírásoknak?”

Németh Béla polgármester: „Lezártam a vitát és utána nyomtad meg, erre tanúim vannak.”

Kovács György aljegyző: „Úgy gondolom, hogyha Bogdánffy képviselő úrnak, a Polgármester úr döntésével kapcsolatban kifogása van, akkor az Ügyrendi Bizottsághoz fordulhat ezzel.”

Németh Béla polgármester: „Elhangzott az igény, hogy szavazzunk, én szavazásra bocsátottam.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem ezt kérdezte Bogdánffy úr!”

Németh Béla polgármester: „De, ezt kérdezte. Amennyiben Frakcióvezető úr akar, akkor az Ügyrendi Bizottság elbírálja a hozzászólás, nem hozzászólás kérdését.”

Kiss Attila képviselő: „Bogdánffy Csabának volt egy módosító indítványa, arról szavazni kellene, mert eljárásjogi hibát fogunk elkövetni.”

Németh Béla polgármester: „Én ezt nem írtam fel. Aljegyző úr írtál fel valamit?”

Kovács György aljegyző: „Igen. Bogdánffy úrnak az volt a javaslata, hogy felhívást, felmérést kell végezni és konkrét számok alapján kell döntenie a kérdéstről.”

Németh Béla polgármester: „Töröljük az előző szavazást. Nem támogatom a módosító indítványt.”

Szavazásra bocsátja Bogdánffy Csaba képviselő módosító indítványát.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

359/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdánffy Csaba képviselő javaslatát, mely szerint a nehéz helyzetbe került lakáshitellel rendelkező állampolgárok számának megállapítására felhívást bocsássonak ki és felmérést végezzenek a döntést megelőzően – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

360/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete „a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról” szóló 2009. évi XLVIII. tv-nyel kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, a jelenlegi finanszírozási feltételek fennállásáig nem tudja elővásárlási jogát gyakorolni.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint

13.) Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi és az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással fogadta el.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Testület elé.

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Egyetlenegy dolgot szeretnék kiemelni az I. félév végrehajtásából, hiszen a számok önmagukért beszélnek. Úgy gondolom nem kell őket magyarázni. Az van az 5. oldalon, hogy a Szociális ellátás kiadásai 76,61 %-os teljesítést mutatnak félévkor. Ezt azért szerettem volna kiemelni, mert ebből is látszik az sajnos, hogy nagyon nagy a szociális probléma Városunkban is. Égető és súlyos szociális feszültségek feszítik a Város lakosainak nagy részét. Mondhatnám azt – de nem mondom –, hogy az Önök kormányzásának az eredménye, de ez a szám is mutatja azt, hogy bizony a szociális háló, a szociális területen rendkívüli veszélyek és katasztrófák állhatnak be a következő időszakban, ha ebben nem történik valamilyen jelentős intézkedés. A jövő sajnos nem e felé mutat. Szeretném kényi Önöket, hassanak oda azon Képviselők felé, országgyűlési Képviselők felé, akik az Önök padsoraiban ülnek. Varga képviselő úr, aki miniszteri posztot is betölt, Fetszer képviselő úr, hogy állítsák meg a 2010-re beterjesztett költségvetést, ami tovább fogja növelni, ezt a szociális feszültséget. Még most talán nem késő. Önöknek több ráhatásuk van talán, mint nekünk. Szépen kérem Önöket, hogy állítsák meg ezt a költségvetést, vonassák vissza velük. Ne támogassák a költségvetést, amit benyújtottak.”

Molnár Béla alpolgármester: „Nem sűrűn szoktam dicsérni Varga Zoltán minisztert, de egyetlenegy dologban viszont becsülöm. Az az, hogy egyébként amit csinál, azért kiáll. De azt nem értem, hogy a másik országgyűlési Képviselőnk, hogy nem méltat bennünket arra, hogy ide eljöjjön és esetleg meghallgatná a siralmainkat, amiket itt elmondunk. A Miniszter úrban legalább annyi gerinc van, hogy ide eljön és megütközik velünk. Ez így nem megy. Gyakorlatilag semmi más nem történik, mint végigsunnyog valaki a Parlamentben, hozzá sem szól semmihez, majd ezt követően kimondat egy pár dolgot a Frakcióvezetőjével és a végén mint az újjá született királyfi elének kerül és elmondja majd, hogy hogyan kellett volna csinálni az elmúlt 4 évben.

De egyébként mindenegybes tételt megszavaz a Parlamentben, ami lehetetleníti az életünket. Jöjjön el Ő! Arra kérem Frakcióvezető urat, hívja Őt is ide. Láthatóan a kérésünknek eleget téve Varga Zoltán mégiscsak megjelent az ülésen, az esküjének megfelelően el kellett, hogy végezze a munkáját. Még ha csak részben is végezte, de más munkaköri feladata volt. Várossá nyilvánították Medgyesegyházát, oda ment ünnepelni. Engem is meghívtak, én is szívesen mentem volna ünnepelni, de egy Miniszternek mégiscsak illik ott lenni. Hívják ide, hadd' mondjuk el neki! Nehogy az legyen már, hogy itt a végén úgy jön ki az egészből valaki, hogy Ő nem is vett részt ebben az egészben és akkor előjön egy fél év múlva, hogy tudtam volna én, hogy mi a frankó, de meg sem kérdeztetek, ide se hívtatok. Hát jöjjön akkor! Legyenek szívesek hívják ide!"

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Azt mondom, hogy mindig kap Fetser képviselő úr is meghívót, tud az ülésekről. Varga képviselő úrnak, mivel listán megválasztott képviselője ennek a Testületnek, hát nem is azt mondani, hogy kötelessége, de mindenképpen itt kell lenni, hiszen Ő ezért javadalmazást, tiszteletdíjat kap. Úgy gondolom, azért nem kell nekünk hálásnak lennünk, hogyha fél év után egy ¾ órára eljött és leült ebbe a Testületbe. Úgy gondolom ez a kötelessége, ez a feladata, nem tett mást, mint ezt tette. Különösebben hálásnak ezért nem kell lennünk, hiszen ennek apropóján valamennyi Képviselőnek, aki a munkája mellett itt van és végigüli a képviselő-testületi üléseket és nemcsak 45 percet, köszönettel tartoznánk, mert elvégzi azt a munkát, amit a választópolgárok rábíztak. Úgy gondolom, hogy e tekintetben különösebben hálával nem kell tartoznunk. Eljött, elment, 45 percre méltatott bennünket, most ennyit szánt ránk éppen szűkös idejéből. Legközelebb reméljük majd többet is fog.”

Németh Béla polgármester: „Reméljük, hogy a mai napirend előtti vita nem szegi kedvét, hogy a későbbiekben velünk együtt dolgozzon.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „A kör bezárult megint. Egyszerűen Önök vádolnak bennünket politikai hangulatkeltéssel és hasonló dolgokkal. Most a költségvetés I. féléves végrehajtásától eljutottunk a két Szocialista országgyűlési Képviselő minősítéséhez és szapuláshoz. Azért elnézést kérek, most a költségvetésről tárgyalunk és konkrétan a költségvetéssel kapcsolatban egyetlenegy dolog hangzott el. Önök hárman már elmondták a véleményüket a két Képviselővel kapcsolatban. Úgy gondolom, akkor a konzekvenciát Önöknek is le kell vonni és egy kicsit visszafogottabbnak kell lenni ebben a kérdésben.”

Molnár Béla alpolgármester: „Talán elkerülte Bogdánffy képviselő figyelmét, de én a Varga urat kifejezetten megdicsértem. Csak a tények kedvéért. Arra kértem, hogy a Fetser urat is hívják ide! Lehet, hogy neki degradáló egyébként szóba állni velünk, meg a Képviselőtársaival, de hívják ide! Hívják ide! Szembesüljön azzal, ami itt történik. Nemcsak a Frakción kell osztani az észet és egyébként utána a bábokat mozgatva ezzel-azzal, am azt elmondadni. Jöjjön ide, hallgasson bennünket végig! Mi is eltűnjük egyébként mikor nekünk - hogy úgy mondjam – beszélnek. Azért van a képviselő-testületi ülés. Mi is felháborodhatnánk azon, hogy egyébként végül is nem kerozinnal, hanem csak alkohollal szennyeződött és nem is szennyeződött a tó. Mi is kiakadhatnánk dolgokon, de teljesen felesleges. Ez a helyszíne annak, hogy megbeszéljük a közös dolgainkat. Hívják ide! Ez nem vall bátorságra, ez valamilyen teljesen más jellemzőre utal az ilyen magatartás. A küzdelembe részt kell venni, oda

kell állni a vonalra és mindenkinek el kell indulni, be kell menni a ringbe. Nem az a sport ez, ahol egyébként hátulról edzőként adjuk az utasításokat. Tudjuk, hogy miért nem jön ide, azért mert el szeretne újra indulni. Azért, hogy ne hogy valamit a fejére lehessen olvasni és ne hogy negatívan tűnjön fel a médiában. Három évig megadtuk ezt a lehetőséget, mostmár nem fogjuk!”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzáfűznivaló még ezzel kapcsolatban.

(Észrevétel, hozzáfűznivaló nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a 2009. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

361/2009. (IX.25.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a gazdálkodás 2009. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót a csatolt mellékletek alapján elfogadja,
2. felhívja az önkormányzati intézmények és a Polgármesteri Hivatal vezetőinek figyelmét a takarékos, felelős gazdálkodás elveinek maradéktalan betartására, a kötelezettségvállalások – benne a fejlesztési célúak is – szigorúbb ellenőrzésének érvényesítésére, a gazdálkodási fegyelem további javítására.

Felelős: Németh Béla polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
önkormányzati intézmények vezetői

Határidő: folyamatos

14.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet II. módosítása

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi- és az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottságok véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 4 igen és 3 tartózkodással fogadta el.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Testület elé.

Bogdánffy Csaba képviselő: „A módosítással kapcsolatban lenne egy kérdésem. Az elmúlt héten konzultáltam Barna Zoltán úrral, aki az OFC Utánpótlás Labdarúgó Egyesületnek az egyik vezetője.”

Németh Béla polgármester: „Nem OFC, pontosítsunk. Ez egy új Egyesület, Orosháza Utánpótlás OMTK 1913 Egyesületről van szó. Ne keverjük össze.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Jó. Tehát az Utánpótlás Egyesületnek a képviselője, aki elmondta és mindenki tudja, hogy kint a sportcentrumot, amit Ők bérelnék az önkormányzati tulajdon, de annak a tornaterme fokozottan balesetveszélyes. A gyerekek már többször elestek rajta, már volt kéztörés stb. Nekik saját költségvetésből – mivel bérlik az intézményt, létesítményt – nincs lehetőségük ennek a parkettának a kijavítására. Információ szerint Barna úr beadott egy kérvényt az Önkormányzathoz, melyben jelezte, hogy az előzetes költségfelmérés alapján 950 ezer forintba kerülne ennek a létesítménynek a normális helyzetbe hozása. Fel kellene csiszolni, újra lakkozni. Jött-e ilyen jelzés? Amennyiben van tudomása Polgármester úrnak én javaslom, hogy mivel a gyerekek használják - fokozatosan balesetveszélyes – valahogy emeljük bele a költségvetésbe. Feltételezem, hogy az Osztályvezető úr meg tudja mondani, hogy a 950 ezer Ft-ot a saját gyerekeink érdekében honnan tudjuk a költségvetésbe biztosítani.”

Németh Béla polgármester: „Az én kérdésem inkább Bagi László osztályvezető úrhoz szól. A közmunkaprogramba be tudnánk-e emelni?”

Bagi László osztályvezető: „Nem. Képviselő úrral erről már tárgyaltunk a múlt héten. Barna úrral is lett telefonon beszélve. Azok a foglalkoztatottak, aki szakipari munkát végeznek közcélúak keretein belül, nem rendelkeznek ilyen tapasztalatokkal, végzettséggel (parketta csiszolása és lakkozása). A költség jelentős részét az anyag viszi el. Kértünk árajánlatot, amire Képviselő úr is utalt. A most folyó asztalitenisz-csarnok parkettázásából származó árakkal rendelkezünk és onnan lett képezve az a 950 ezer Ft. Azt tudnám javasolni, hogy külső vállalkozóval kellene elvégeztetni ezt a munkát.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én emlékszem rosszul? Úgy emlékszem, hogy az laminált parketta.”

Bagi László osztályvezető: „Nem az. Hagyományos parketta.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Nem laminált parketta. Mi is azt hittük korábban. Ez egy 2,3-2,5 cm-es parketta, aminek egyetlen baja van, hogy natúr lakkal lett lelakkozva, nem pedig sportlakkal. Azon csúsznak a gyerekek, nem tudnak megállni. Azért vettem fel ezt a kérdést, mert most van költségvetés-módosítás, ha ez most nem kerül be a költségvetésbe, akkor ezt ősszel nem fogják tudni használni. A gyerekek nem fognak tudni hol edzeni, mert a rossz idő beálltával be kellene jönniük a tornaterembe, ott viszont nem tudnak edzeni. És akkor megint jön az új gond, hogy hova menjenek, hol béreljenek helyet. Gondolom annak a költsége többbe kerül mint, ezt véglegesen rendbe hozni.”

Németh Béla polgármester: „Nincs ellenemre, hogy a költségvetésben próbáljunk meg ennek helyet találni. Osztályvezető urat kérdezem, hogy milyen módosítással tudnánk ezt az összeget befogadni. Akár egy címen belül, hiszen a pályázatásra minimum három árajánlatot kell kérni és nem biztos, hogy 950 ezer lesz a vége.”

Miszlai József osztályvezető: „A rendelettervezet 3. sz. mellékletébe tudjuk beilleszteni, hogyha ez az összeg megfelelő és irányadónak tekinthető. A költségvetés egyéb tartalékából emelnénk át akkor ezt a tételt. Meg kellene vizsgálni a garanciális feltételeket is, hogy mennyire férne bele, a használatától vált-e ilyenné vagy olyan mértékű terhelést kapott, ami már tényleg a mi költségvetésünket kell, hogy terhelje.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem akkor járunk el helyesen, ha a költségvetésben most megteremtjük a forrását, annak reményében, hogy a kivitelező garanciális kötelezettségét megvizsgálva, ha nem szükséges, akkor természetesen nem használjuk fel. Módosításként javasolnám a céltartalék terhére. Azt javasolnám, hogy 1 millió Ft-ot tegyünk oda, úgysem költjük el, ha nincs rá szükség. A cím - amire tesszük - mi volna Osztályvezető úr?”

Miszlai József osztályvezető: „Központi kezelésű karbantartás, ott meg a Hivatal feladatkörébe lesz besorolva külön címsoron.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Bogdánffy Csaba képviselő módosító indítványát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

362/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdánffy Csaba képviselő javaslatára 2009. évi költségvetését úgy módosítja, hogy a pályázati és egyéb tartalékokból átcsoportosít 1 millió Ft összeget a rendelettervezet 3. számú mellékletébe, a központi kezelésű karbantartási kiadásokra a Polgármesteri Hivatalnál megjelenő külön címsorra.

Németh Béla polgármester: „A költségvetésbe még két módosítással szeretnék még élni. Az egyik arról szól, hogy a DAOP-2009 4.1.3/A,B,C pályázatra szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátás infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi intézmények, terek fejlesztése elnevezésű pályázati kiíráson a bölcsőde fejlesztésével induljunk el. Ennek a szükséglete 1,5 millió Ft. Ezt is oda kell tenni, hogy ez ne akadályozza meg azt, hogy ne tudjuk a bölcsőde fejlesztésére pályázni.”

Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

363/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Béla polgármester javaslatára 2009. évi költségvetését úgy módosítja, hogy a Bölcsőde fejlesztéséhez az „alapellátás infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi intézmények, terek fejlesztése” elnevezésű pályázaton való részvételhez 1,5 millió Ft forrást biztosít a beruházási és fejlesztési

kiadásoknál megjelenő külön címsorra a pályázati és egyéb tartalékokból történő átcsoportosítással.

Németh Béla polgármester: „A következő módosító indítványom, hogy az idén 50 éves Vívégyesület a jubileumi rendezvényéhez 300 ezer Ft támogatást kapjon.”

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

364/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Németh Béla polgármester javaslatára 2009. évi költségvetését úgy módosítja, hogy az idén 50 éves Zsoldos Péter Vívégyesület részére 300 ezer Ft többlettámogatáshoz forrást biztosít a költségvetés spottámogatási keretének terhére a pályázati és egyéb tartalékokból történő átcsoportosítással.

Németh Béla polgármester: „A befogadott módosító indítványok után várom Osztályvezető úrtól, hogy a sarokszámokat legyen szíves ennek megfelelően korigálni és ismertetni velünk.”

Miszlai József osztályvezető: „A változások a következők: a 2. §-ban a működési költségvetés összege 9.221.653 ezer Ft-ra nő, ezen belül a működési célú pénzeszközátadás áht-on kívülre 551.070 ezer Ft-ra fog emelkedni. A 3. §-ban az 1 millióval 54.659 ezer Ft-ra fog nőni a keret összege. A 4. §-ban, ahol a beruházási és fejlesztési kiadásokról szólnak ott 1.341.860 ezer Ft-ra fog növekedni az összeg. Az 5. §-ban, ahol a céltartalék van sorolva ott az összeg 566.275 ezerre csökken, melyben a felhalmozási részben 305.642 ezerre csökken a keret nagysága. A többi rész változatlanul marad.”

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet II. számú módosítását a már elfogadott módosításokkal együtt.

Felkéri Kovács György aljegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 13 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotta

Orosháza Város Önkormányzata

**20/2009. (IX.28.) számú r e n d e l e t
az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Németh Béla polgármester: „A költségvetés módosítását elfogadtuk. Amiben, azt hiszem példaértékű volt, hogy a módosító kezdeményezéseket – nem politikai szempontok alapján – közelítettük meg annak ellenére, hogy a mai nap több

alkalommal ránk sütötték, annak a bélyegét, hogy politizálunk és politikai szempontok alapján nyúlunk egy-egy napirendi ponthoz. Ezek után számomra megdöbbentő és talán nem túlzó, hogyha azt mondom, hogy felelőtlen így gazdálkodni, ilyen formán egy költségvetést így elfogadni, hogy befogadtatom a saját elképzelésünket, amivel egyetértünk, de ha a nagy költségvetésről van szó, akkor már a mi véleményünk az, hogy nem. Uraim, azt hiszem, hogy ez nem a költségvetést felelősen elfogadókat minősíti, hanem akik itt a mai napon megcsinálták azt a közhangulatot, amelyre mindannyian emlékszünk, az Ő részükről ez felelőtlenség.”

Kovács György aljegyző: „Elnézést szeretnék kérni Frakcióvezető úrtól. Átgondoltam időközben az előbb adott válaszomat, helytelen volt. Amikor Polgármester úr a vita lezárására tett javaslatot, illetve eldöntötte, akkor a Képviselőtestületnek kellett volna dönteni a vita lezárásáról. Az amire én gondoltam – mely ügyben az Ügyrendi Bizottsághoz lehet fordulni – az nem ez az eset, hanem akkor, amikor rendreutasításról van szó. Még egyszer elnézést kérek. Vagy szót kellett volna kapnia Képviselő úrnak vagy a Testületnek kellett volna dönteni a vita lezárásáról. Elnézést kérek Öntől.”

Németh Béla polgármester: „Legközelebbi alkalommal a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat módosítani kell, hiszen az nem járható, hogy túl vagyunk egy napirendi pontnak a vitáján, elindul a szavazás és akkor még valaki - úgymond ilyen kurucos mentalitással gyorsan - gombot nyom. Általában erről az Oldalról és utána arra hivatkozik, hogy neki még szót kellett volna adni. Ezt be kell kalibrálni, hogy lezárjuk, amikor elindul, hogy indulunk szavazni, valami gombot kérek, amikor megnyomok és onnantól kezdve, addig nem működik a monitor, amíg ismét be nem kapcsolom, mert ez nem a felelős gondolkodás, sokkal inkább a szórakozás kategóriája.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Csak egy mondatot Polgármester úr.”

Németh Béla polgármester: „Csak egy mondat Csaba.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Vannak olyan esetek a hozzászólásoknál, amikor az ember megvárja, hogy elmondják a véleményt és utána kíván reagálni. Amikor kezdte Polgármester úr, hogy még egy hozzászólás van, utána én nyomtam a gombot. De elnézést kérek, ilyen korszerűtlen szerkezet mellett, mint ami itt van az ember azt se látja, hogy ki akar még hozzászólni vagy ki jelentkezett hozzászólásra. Nem lehet figyelemmel kísérni. Ez nem szándékos utólagos nyomás, hanem lassú reflexió.”

Németh Béla polgármester: „Én nagyon sajnálom, ha valakinek lassú a reflexe. Én, ezt annak tekintetem, hogy esetleg valakik még ilyen kurucos mentalitással úgy érzik, hogy még most öneki kellene, hogy szót adjak.”

15.) Orosháza Város Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Németh Béla polgármester: Várja a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Bizottság egyhangúlag támogatta.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi, hogy van az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, véleménye, javaslata.

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

365/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi Közbeszerzési Terv melléklet szerinti módosítását elfogadja és elrendeli annak közzétételét.

Felelős: a terv módosításának közzétételéért Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető

Határidő: 2009. október 2.

16.) A 2009. évi városmarketing keret további felosztása

Németh Béla polgármester: Bizottság nem tárgyalta. Az előterjesztésben benne van, hogy milyen felhasználási elképzelések vannak. Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzáfűznivaló ezzel kapcsolatban.

(Észrevétel, hozzáfűznivaló nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 7 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

366/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

kijelenti, hogy az alább felsorolt 2009. évi eseményeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekinti, és a 2009. évi költségvetésének városmarketing kiadásai előirányzat terhére

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szenzációs Orosháza – könyvkiadás és bemutató	500.000	500.000
Összesen:			500.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező	Rendezvény	Összes költség (Ft)	Támogatás (Ft)
Gladiátor Rendezvényiroda Kft	IV. Nemzetközi Küzdősport Fesztivál - Orosháza	4.225.000	1.500.000
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	Márton- napi ludasságok	2.202.000	1.500.000
Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt	1. Őszi-téli rendezvények 2. marketing tevékenység	1.250.000	1.000.000
Összesen:			4.000.000

- 2.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő teljeskörű elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez a biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződések aláírásáért

Dr. Dancsó József alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért

Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések jogi felülvizsgálatáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

17.) *Bejelentések*

Németh Béla polgármester: Van egy határozati javaslata. Dr. Kalmár Mihály, a pénzügyi bizottsági tagságáról lemondott és helyére Dominkó Sándor kerüljön megválasztásra.

Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzáfűznivaló ezzel kapcsolatban.

(Észrevétel, hozzáfűznivaló nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

367/2009. (IX.25.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete bizottságairól szóló, 228/2006. (X.12.) K.sz. határozatát – tekintettel Dr. Kalmár Mihály pénzügyi bizottsági tagságáról való lemondására – az alábbiak szerint módosítja:

**A Pénzügyi Bizottság képviselő tagjának Dominkó Sándort
2009. szeptember 25-től
megválasztotta.**

Németh Béla polgármester: Október 6-án 13.30-kor indul Orosházáról a kisbusz Aradra koszorúzni. Frakcióvezető úrral már közölte ezt, ha valaki tud menni kéri, hogy jelezze. 6 - 7 ember fér be a buszba, így részt tudnak venni a közös koszorúzáson.

Dávid Zoltán képviselő: A Képviselő-testületet tájékoztatja, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum pályázatot nyújtott be, az Önkormányzat 10%-os önrésszel támogatta a pályázaton való részvételt. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum a 2 millió Ft-ot megnyerte. Ebben az évben, ezzel az összeggel tudják a programjaikat finanszírozni. Megemlíti néhányat a célkitűzésekből, valószínűséggel meg is tudnak majd valósulni: közties átmenet a drogkiállítás a Táncsics Mihály Gimnáziumban november 15-től december 15-ig lesz látható, családterápiát tudnak finanszírozni, 20 fős továbbképzés szenvedélybetegeket segítő munkatársak képzésére. A Mi-Értünk Kontaktpont pedig a bulisegély szolgálaton keresztül segítheti a munkát. Készül még hírmondó és természetesen az évben soros tréningek elvégzése.

Németh Béla polgármester: Jó munkát és sikert kíván.

Zalai Mihály képviselő: Örül, hogy az Alföld Szállóban a mai nap folyamán szét lehet majd nézni. Látva a fotókat, amit a helyi Média Kft. munkatársai készítettek az Alföld Szállóban és az ingóságokat, amit a volt tulajdonos átengedett térítésmentesen a Város számára felvetődött benne, hogy az Intézményeik hasznát vehetnék az ott található ingóságoknak. Javasolja egy olyan leltár elkészítését, amely a még használható, felújításra még érdemes tárgyi eszközöket leltárba veszi. Biztos benne, hogy több olyan dolog is van, amit sok helyen tudnának még hasznosítani. Kéri, hogy

készüljön egy pontos leltár. Még az is felvetődhet, hogy az ott szabadon található fémeszközök értékesítéséből akár még segítséget is tudnának nyújtani. De lehet, hogy nyitott kapukat dönget.

Németh Béla polgármester: Nem volt még módjuk erről a témáról beszélni. A tegnapi megtekintés után az az elképzelés alakult ki, hogy a közcélú munkásokkal kitakarították, a használható dolgokat összegyűjtik és utána civil szervezetek (családok átmeneti szállása, nagycsaládosok, nyugdíjas egyesület) részére egy „börze szerűséget” csinálnak, hogy kinek mire lenne szüksége. A készlet erejéig tudnák szétosztani vagy valamilyen jelképes összegért odaadni. Ez az elképzelés remélhetőleg mindenki elképzelésével összhangban lesz. Az ott lévő épületgépészeti dolgok szétszerelését is meg lehet oldani a közcélú program keretein belül és annak egy MÉH-es értékesítése még bevételt is jelenthetne az Önkormányzatnak.

Felkérte Czeher Péter rendőrfőkapitányt, hogy fokozottan figyeljenek oda a Szállodára, mivel a Város tulajdona lett. Ha meglesz a leltár majd utána döntenek, hogy mit, milyen formában kezeljenek.

Dr. Zilahi Lajos képviselő: „Azért szólok, mert szeretnék választ kapni Polgármester úrtól arra, hogy annak idején – év elején – én megkerestem Önt személy szerint – január legelején – Darvas ház, Darvas díj, Darvas Társaság témákban, de mindenekelőtt kiemelten a Darvas ház meglehetősen rossz állapota miatt. Nevezetesen, hogy ott valami felújítást, pályázat, akármilyen úton is felújítást kellene csinálni. Biztosítani azt, hogy az az épület össze ne dőljön, hiszen a jelen pillanatban rendkívül rossz állapotban van. Az állaga - nyilvánvalóan mindenki láthatja, hogy - napról-napra romlik. Azóta én próbálta Önnel beszélni, de nem jött össze. Egyszer Ön nem ért rá, máskor én nem voltam. Osztályon tájékoztam és ott a Kollegák azt mondták, hogy napirenden van, de végleges döntésről még nem tudnak. A kérdésem az, hogy tisztelettel kérem tájékoztasson legyen szíves, hogy mi a helyzet a Darvas témával. A másik kérdés, kérés pedig a lakóközösség, amelyiknek a kérése a Fehér Béla és a Pepe közötti szakaszon az Október 6. utcán lakik. Gondolom, hogy Ön is látta szépen épül a Buszpályaudvar. Hogy az ütemnek megfelelően épül-e azt nem tudom.

Németh Béla polgármester: Sajnos késésben van.

Dr. Zilahi Lajos képviselő: „Ezt nem tudtam, a lényeg az, hogy a munkák folynak és azért napról-napra látszik az előrehaladás. A kérésük a lakóknak az, hogy az említett szakaszon, ahol egyébként buszok is járnak, meglehetősen ki van az út lyuggatva.”

Németh Béla polgármester: Aszfaltozni kellene.

Dr. Zilahi Lajos képviselő: „Igen. Tehát valamit kellene kezdeni azzal az úttal, útszakasszal vagy legalább a lyukakat betömni. Vagy pedig egy vékonyabb réteget húzni arra az útszakaszra.”

Németh Béla polgármester: „A pályázatnak sajnos nem része annak az útnak az aszfaltozása, parkolók kialakítása és fedett peronok kialakítása a része a pályázatnak. A Városnak lesz-e olyan anyagi lehetősége, hogy az a viszonylag hosszú és tényleg sok autót terhelő útvonalat tudja-e aszfaltozni. Megítélésem szerint legkorábban a jövő évi költségvetésbe ha belefér van rá esélyünk. Én most

nem látok semmi olyan pályázatot sem nyitva, ahova esetleg ezzel tudnánk pályázni. Osztályvezető úr bólogat, tehát megerősít abban, amit elmondtam.

A Darvas házsal és a Darvas Alapítvánnyal kapcsolatban: a mindenkori Polgármester a Darvas Alapítvány Kuratóriumának az Elnöke, a Múzeum Igazgatója pedig a Titkára. Ez ügyben Titkár úrral, Kulturális Osztállyal értekeztünk már, hiszen az idei évben esedékes a Darvas díjak odaítélése, átadása. Van pénz a Dumitrás Mihály által tett Alapítványnak még, ami erre a célra felhasználható. Tudom, hogy a Kabódi féle háztól eltérő, de erről is kell, hogy szóljunk egy pár szót, mert ezzel is fogunk találkozni az ősz folyamán. Ön által említett háznak a pályázatban való szereplése egy felújítással - első gondolataink között - benne volt nemcsak a Magtár és a Könyvtár. De amikor tudomásunkra jutott, hogyha van örökös –ez eltérő volna a végrendelettel – és mégpedig van, akkor annak a véleményét bírnunk kellene, hogy egyáltalán a pályázatban szabad-e szerepeltetnünk a Darvas házat vagy nem szabad szerepeltetnünk. Annak a funkcióját a hagyatéktól eltérően szabad-e egyáltalán módosítanunk, hisz akkor az a gyűjtemény az mind az újonnan épült Darvas ház udvarán lévő irodalmi gyűjtemény közé kellene, hogy bekerüljön és akkor ez meg egy tájház jelleget kapna. Ez nincs birtokunkban, nem tudtuk ez ügyben a pályázatban erre kitérni, mert nincs az örökös véleménye birtokunkban. Viszont az idő szorított bennünket, hogy a pályázatot benyújtsuk, amiben nem olyan régen döntöttünk. Amint hiteles információnk van, akkor adott esetben akár a Képviselő-testület, Zilahi urat fogom tájékoztatni. Kérem fogadja el a válaszomat.”

Pleskó Pál képviselő: Tájékoztatja a Testületet, hogy az Ügyrendi-Szavazatszámiláló Bizottság 2009. augusztus 27-i határozatát visszavonta, egyben elfogadta a szakbizottság álláspontját. Így az időügyi koncepció végrehajtásának jogi akadálya nincs.

Bogdánffy Csaba képviselő: Emlékei szerint az Alföld Szállóban két falfestmény van az Orosházáról elszármazott és orosházi kötődésű Nagy István szegedi festő és restaurátor alkotása, aki a Fogadalmi Templomot is Szegeden restaurálta több alkalommal. Nem tudja milyen állapotban van, hogy milyen értéke van, hogy lehetne-e vele valamit csinálni vagy legalább megörökíteni valamilyen formában az utókornak.


Németh Béla polgármester: Tegnap látták, hogy a tapéta cafatokban lóg, a festmény is olyan állapotban van.

Mivel nincs több hozzászólás megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Kovács György :)
aljegyző