

12/2018.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v

14 182-13

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. október 30-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Kovács Péter, Horváth József, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Lövei Ferenc, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán, Füvesi Sándor és Fetser János képviselők

Távol voltak: Sára Csaba és Burka László képviselők

Később érkezett: Antal László képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Sára Csaba és Burka László képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni, Antal László képviselő pedig később fog érkezni. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok vonatkozásában két képviselő két napirendi pont felvételére tett javaslatot.

Az egyik Fetser János képviselő indítványa – Korruptióellenes vizsgálóbizottság felállítása – tárgyban, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felolvasta az indítványa adott választát:

„Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az előterjesztések között kiküldésre került Fetser János képviselő-frakcióvezető úr indítványa korruptióellenes vizsgálóbizottság felállítása tárgyában. Annak tartalmát minden képviselő megismerhette.

Ezen előterjesztés az általam javasolt napirendek közé nem került felvételre.

Több alkalommal, mindkét ellenzéki frakció részéről érkezett már indítvány korruptióellenes vizsgálóbizottság felállítására. Mindegyik esetben kifejtettem részletesen, hogy miért nem tartom indokoltnak, előrevezetőnek korruptióellenes bizottság létrehozását.

Ezen indokaim továbbra is fennállnak.

Továbbra is azt mondom, hogy valamennyi önkormányzati képviselőnek lehetősége van minden már lezárt, illetve folyamatban lévő ügybe betekinteni, bármilyen összetételű bizottság jönne létre, annak sem lenne ennél több joga.

A teljesség igénye nélkül sorolom fel azon ügyeket, amelyekben keletkezett dokumentumokat Fetser János képviselő úr vagy frakciótársa vagy mindketten vizsgálták.

- a TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037. azonosító számú Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése Orosházán elnevezésű közbeszerzési eljárás dokumentációja
- az ÁROP-1.A.5 pályázat dokumentációja

- az ÁROP-1.A.3 pályázat dokumentációja

Megemlíti az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t, ahol csak a 2018-as évben vizsgálták az Újosztáson készült járdaépítés, a város területén végzett fakitermelés ügyében, a Kalandpark beruházással kapcsolatban, a VÜRT által üdítőital és sör forgalmazására kötött szerződésekkel kapcsolatban, a VÜRT által kötött Coca-Cola, Borsodi szponzori szerződés ügyében, az Orosházi Nyár rendezvénysorozat költség elszámolásával kapcsolatban keletkezett dokumentumokat is.

Ezek között több is szerepel, amelyeket az előterjesztésében is megemlít, mint a létrehozni kívánt vizsgálóbizottság által vizsgálandó ügyeket.

Árulja már el, hogy észlelt-e bármi gyanúsat ezen betekintésekkor. Ha igen, feltételezem, hogy az ilyen esetben hatáskörrel rendelkező szervek felé jelzéssel élt. Ha meg nem találtak rendkívüli, kirívó esetet, miért is kéri a vizsgálóbizottság felállítását? Amennyiben talált volna, feltételezem, hogy megtette volna a szükséges jogi lépéseket, ehhez nincs szükség külön bizottságra.

Ahogy eddig is megtehetette, a továbbiakban is lehetősége van bármilyen ügyiratba betekinteni, bármelyik képviselőtársával együtt.

Összefoglalva azt tudom megállapítani, hogy képviselő úr Önnek nem egy esetleges vizsgálat eredménye a fontos, hanem maga a vizsgálat ténye, hogy ezzel mintegy kampányfogásként a visszaélés látszatát kelthesse és tarthassa fenn.

Így képviselő-frakcióvezető úr indítványának napirendre vételét nem támogatom.

Kérdezem képviselő urat, hogy fenntartja-e indítványát, amennyiben igen, kérem, hogy szavazzunk annak napirendre vételéről vagy elutasításáról.”

Megadta a szót Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Elmondta, hogy nem vizsgálták meg azokat az ügyeket, amiket a Polgármester úr említett. Iratbetekintést kértek, és pont emiatt szeretnék a korrupcióellenes vizsgálóbizottság felállítását, mert számos gyanú merült fel a törvényességet illetően. Negyedszerre nyújtották be ezt a kérelmüket, amit mindig elutasítottak. Szerinte ennek az az oka, hogy félnek, hogy belekeverednek különböző ügyekbe, ezért meg fogják tenni a bejelentésüket a megfelelő szervekhez. Fenntartotta az indítványát és név szerinti szavazást kért a döntésről.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Németh Béla képviselőnek.

Németh Béla képviselő: Szerinte ez az előterjesztés sem bizottsági ülésen sem pedig testületi ülésen nem állja meg a helyét. A határozati javaslata úgy szól, hogy mindegyik frakcióból egy-egy ember legyen. A Képviselő-testületben 3 frakció van, ebből 2 ellenzékben, a kétharmados többség pedig 1 frakcióhoz tartozik. Innentől kezdve az előterjesztés azt sugallná, hogy ebben a bizottságban, ami semmilyen jogosítvánnyal és hatáskörrel nem rendelkezik 2:1 lenne a javukra. Így ezt nem lehet megszavazni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Nekik, mint képviselőknek az a feladatuk, hogy bebizonyítsák azt, hogy Orosháza Városa nem érintett olyan jellegű ügyekben, amivel Simonka Györgyöt a legfőbb ügyész meggyanúsította. Ez a bizottság ezt vizsgálná. Azok a jogok, amiket Polgármester úr felsorolt teljesen mások, és ennek a bizottságnak mind maguknak kellene meghatározni azokat a feltételeket, amiért létrehozzák, és erre minden lehetőségük meg is van.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Ez egy szakmai bizottság lenne, azt vizsgálná, hogy ellopták-e az orosházi állampolgárok és családok pénzét, vagy nem és történt-e hűtlen kezelés és bűncselekmény, vagy nem. Ha ezt megtagadják, akkor félnek a nyilvánosságtól. Ezt továbbra is fent tartják és támogatják.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Elekes Lajos alpolgármesternek.

Elekes Lajos alpolgármester: Felhívta az ellenzéki képviselők figyelmét, hogy azok az ügyek, amiket a legfőbb ügyész felhozott, mind térben és időben is élesen elkülönülnek Orosháza városától. Ezeket bármilyen módon rávetíteni az itteni működésre, ez a politikának a világába tartozik és nem a valós gazdasági és jogi folyamatok világába. Véleménye szerint egy ilyen bizottságnak a létrehozása nem egy elvárható dolog azon többség részéről, aki ezt a várost irányítja és működteti az apparátust, tehát ezt az egész társaságot megvádolni korrupcióval nem morális dolog. Továbbá egy ilyen bizottságban, amiben a testületi tagok vesznek részt, a jogköre semmiben sem tud túlterjeszkedni az egyes Képviselő-testületi tagoknak a jogkörén. Azok a lehetőségek, amik ebben a bizottságban lennének azok ugyanúgy most is rendelkezésre állnak. Mindenki végezze a munkáját, és ha tapasztalnak bárminemű rendellenességet, akkor tegyék meg a szükséges jogi lépéseket és ne egy bizottság összehívásáról készítsenek előterjesztéseket.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a képviselőket, hogy segítsenek abban, hogy a projektek mihamarabbi megvalósulása után a város polgárai ezeket a projekteket tudják használni.

Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megjegyezte, hogy ugyanezt a gondolatsort hallották 2 évvel ezelőtt Simonka Györgytől is, de ettől függetlenül a helyzeten semmit nem változtat. Az országgyűlési képviselő egy rendkívül komoly és súlyos váddal illetett a legfőbb ügyész által megszólításra került, ami kihatással van Orosházára és ezeket vizsgálni kell.

Fejes Róbertné alpolgármester: Amiről az ellenzék beszél az egy régi ügy és nem Orosházát érinti. Ezt a hatóságok majd kivizsgálják. Az ő feladatuk most az, hogy ezt a 11 előterjesztést megtárgyalják, amiért választották meg őket az orosházi lakosok. Tehát mindenki végezze a saját feladatát és kezdjék el megtárgyalni az előterjesztéseket.

Füvesi Sándor képviselő: Nem értett egyet azzal, hogy azon események után, ami a tegnapi napon történt, amelyik példátlan Orosháza Város történetében, hogy az egyéni országgyűlési képviselő mentelmi jogát felfüggesztette a Parlament, akkor ahelyett, hogy engednék, hogy ezt a bizottságot létrehozza a Képviselő-testület, így ellenkeznek még most is ellene. Érvként hozták fel azt, hogy nem érinti Orosházát a legfőbb ügyésznek a beadványa. Megkérdezte, hogy milyen cégnevek vannak ott? Abban tag, vagy nem tag

Orosháza? Tag. Beléptették a várost is ezekbe a cégekbe. Szerinte igenis vizsgálni kellene ezeket az ügyeket.

Németh Béla képviselő: Javasolta, hogy amíg nincs meg a független bírósági döntés, addig ne használjanak ilyen súlyos szavakat. A bíróságnak van jogában bebizonyítani, hogy a gyanú alapos volt megáll és valójában valaki valamit elkövetett.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával jelezzék, hogyha szeretnék, hogy a szavazás név szerint történjen.

(4 fő képviselő jelezte, hogy kéri a név szerinti szavazás lebonyolítását.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés napirendre történő felvételét. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő javaslatát, miszerint kérte, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé a – Korrupcióellenes vizsgálóbizottság felállítása – tárgyú előterjesztését.

Dávid Zoltán polgármester: A másik indítvány Dr. Szabó Ervin képviselőtől érkezett - a trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulójával kapcsolatban, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felolvasta az indítványra adott választ:

„Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztések között szintén kiküldésre került Dr. Szabó Ervin képviselő úr indítványa a trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulójával kapcsolatban. Annak tartalmát minden képviselő megismerhette.

Ezen előterjesztés az általam javasolt napirendek közé nem került felvételre.

Egyetértek képviselő úrral, hogy méltóképpen szükséges megemlékeznünk ezen rendkívül tragikus eseményről.

Korainak tartom azonban az indítványában szereplő javaslatok megvitatását.

Orosháza Város Önkormányzata közszolgáltatási szerződés keretében gondoskodik a városi ünnepek megszervezéséről és lebonyolításáról, nem kívánom ezen feladatot az arra illetékesektől elvonni.

Az erre feladattal rendelkező szakemberek véleményét, programokra, eseményekre vonatkozó javaslatait mindenképpen szükségesnek tartom megismerni.

Álláspontom szerint elegendő a tárgyévben, tehát a 2020-as költségvetésben tervezni a megemlékezéssel kapcsolatos eseményekkel, illetve érdemes megvárni, lesznek-e az évforduló kapcsán olyan programelemek, pályázatok, melyeket országos szinten kerülnek meghirdetésre, és amelyek gazdagíthatják a helyi programokat.

Mindezek alapján képviselő-frakcióvezető úr indítványának napirendre vételét nem támogatom.

Kérdezem képviselő urat, hogy fenntartja-e indítványát, amennyiben igen, kérem, hogy szavazzunk annak napirendre vételéről vagy elutasításáról.”

Megadta a szót Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Fenntartotta az indítványát, mivel amit indokként felhozott a Polgármester úr az nem cáfolja és zárja ki indítványát, hiszen egy centenáriumi emlékv megrendezéséről van szó. Keretet nevet adnak és egyfajta koncepciót ennek az eseménysorozatnak, ami rendkívül fontos és meghatározó a magyarság tudatának. Az indítványában nincs politika és kampányfogás, pusztán egy méltó megemlékezéssel elemeznék ezt az évet és a lehetőség szerint, ha van pályázati forrás, azt is beépítenék.

Németh Béla képviselő: Véleménye szerint Dr. Szabó Ervin előterjesztése nyitott kapukat dönget, hisz az előző években is folyamatosan megemlékeztek ezekről az alkalmakról, ami a magyarság sorsfordítóit nagymértékben befolyásolta. Vélhetően ez így lesz a 100 éves centenáriumi évforduló alkalmával is. Azt javasolta a Képviselő úrnak, hogy amikor tudni fogják, hogy milyen pályázatok vannak és előkészítik a programot, akkor mondja el a jobbító javaslatait, melyet köszönettel fog venni, és támogatni, hiszen mindannyiuk, és az egész Magyarország életét nagymértékben befolyásolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A határozati javaslat pont erről szólt. A programsorozatnak az előkészítését és kidolgozását akarta már most elkezdni, hogy ezt méltóképpen tudják megünnepelni és tartalommal megtölteni, ezért kérte az emlékbizottság létrehozását, amelyben köztisztelőben álló és a témában jártas kollégák lennének benne tagként, és nem politikusként gondolkodva, hanem szakértőként tudnák az ünnepségsorozatot végigvinni. A 2019-es költségvetési tervezetben is gondolkodni kellene, hiszen 2019-ben kezdődik az előkészítése, ezért lett volna indokolt, tehát nem korai, vagy idő előtti.

Elekes Lajos alpolgármester: Szerinte a trianoni békediktátumot nem kellene ünnepelni. Megjegyezte, hogy azt a jelentést, amit az Európa Parlamentben az ott lévő bal liberális többség elfogadott, és ami miatt törvényellenesen a házszabályok megsértésével Magyarországot elítélte, mert megvédi a trianoni békediktátumban kialakult határokat egy népességcsere következményeitől, ezt a Jobbik által delegált képviselők ott megszavazták, és utána a Jobbik a magyarországi bal liberális ellenzékkel együtt ünnepelte ezt a jelentést. Ezért a javaslatot hiteltelennek tartotta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Helyreigazításképpen elmondta Elekes Lajos alpolgármesternek, hogy nem Magyarországot ítélték el, hanem ezt a Kormányt, amely gyakorlatilag a korrupció melegágyát megteremtette és a jogállamiságot felfüggesztette.

Dávid Zoltán polgármester: Személyeskedésbe ment át a beszélgetés, ezért megkérte a Képviselő urat, hogy tartózkodjon az ilyen jellegű kijelentésektől, és ez a Képviselő-testület munkájához nem méltó. Felszólította, hogy a hozzászólási időt tartsák be.

Németh Béla képviselő: Ezt a döntést Magyarország ellen hozták. Ehhez van-e köze a Kormánynak és a politikájának feltételezhetően igen, de Magyarország ellen hozták. 2019. októberben vélhetően lesz egy önkormányzati választás. A soros önkormányzati választáson viszont nem tudni, hogy az ellenzék vagy a Fideszes többség ilyen létszámmal bekerülnek-e a Képviselő-testületbe. Ezért szerencsésebbnek tartaná, ha utána döntenének az 1920. június 4-re kicsúcsosodó helyi megemlékezésről a trianoni

békediktátummal kapcsolatban.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés napirendre történő felvételét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő javaslatát, miszerint kérte, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé „A trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulója” tárgyú előterjesztését.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Javasolta felvenni a napirendi pontok végére a „Bejelentések” című napirendi pontot.

Dávid Zoltán polgármester: Nem támogatta.
Szavazásra bocsátotta a napirend felvételét.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Megjegyezte, hogy a kérdéseknél is napirenden kívül lehetőséget kell biztosítaniuk, de ezt sem szokták felírni a napirendi pontoknál.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Fetser János képviselő javaslatát, miszerint kérte, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé a „Bejelentések” című napirendet.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a 2018. október 30-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

2.) Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló

Előadó: Horváth József települési képviselő, bizottsági elnök

3.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

4.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

5.) Döntés a 2018. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

6.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjogának ingyenes állami tulajdonba adása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

7.) Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlan kijelölése értékesítésre

Előadó: Bojtor István alpolgármester

8.) Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról

Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

9.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Bojtor István alpolgármester

10.) BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázathoz többlet-önerő biztosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) Interpellációk

13.) Bejelentések

Zárt ülés keretében:

1.) Döntés intézményvezetői pályázatról

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Orosháza, Hegedűs István u. 25/C. II/6. számú alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

3.) Orosháza, Hegedűs István u. 25/B. fsz. 1. számú alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

4.) Bérőlkijelölés közérdekből

Előadó: Bojtör István alpolgármester

Dávid Zoltán polgármester: Napirend előtti felszólalásra kért engedélyt Fetser János képviselő úr. Az engedélyt nem adta meg. Nem kívánt teret adni a Képviselő-testület ülésén felszólalásában szereplő politikai töltetnek. Egy folyamatban lévő nyomozást nem kívánt semmiféle politikai vitával befolyásolni. A Képviselő-testületnek nem tisztje büntetőügyben állást foglalni, hiszen a Nyomozóhatóság teszi a dolgát. Véleménye szerint a Képviselő úr az ilyen jellegű felszólalásaival lejáratná Orosháza hírnevét. Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Gyakorlatilag azt kérdezte volna, hogy hogyan lehet, hogy a városvezetés mindig a bűn közelébe kerül, és felsorolta, hogy az orosházi állampolgárok tudjanak arról, hogy milyen bűnös tevékenységet végeznek. Példátlannak tartotta, hogy a Polgármester úr megtagadta a napirend előtti hozzászólását. Kérte, hogy ezt gondolja át a Polgármester úr. Továbbá név szerinti szavazást kért a döntésről.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával jelezzék, hogyha szeretnék, hogy a szavazás név szerint történjen.

(4 fő képviselő jelezte, hogy kéri a név szerinti szavazás lebonyolítását.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta a napirend előtti felszólalás engedélyezését. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő napirend előtti felszólalásának engedélyezését.

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

203/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja,
- 2.) dönt arról, hogy az Orosháza, Előd u. 11. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlakás közérdekű célból való bérlőkijelölésére vonatkozó 176/2018. (IX.4.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős:

- 1.) pont vonatkozásában Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) pont vonatkozásában Dávid Zoltán polgármester

Határidő:

- 1.) pont vonatkozásában azonnal
- 2.) pont vonatkozásában a határozat közlésére 15 nap

Melléklet

145/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont szerinti önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye székhelyének (cím: 5900 Orosháza, Eötvös József tér 2., hrsz: belterület 177/6/A/3.) fejlesztése tárgyában pályázat benyújtásáról,
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 75%-a, azaz 28.558.950,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 25%-a, azaz 9.519.651,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a kapcsolódó szerződések aláírására,
4. az alábbiak szerint dönt a megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezéséről:
A beruházás keretében új hűtőkamrák beszerzése, ahhoz kapcsolódó építészeti munkák és a villamoshálózat részleges korszerűsítése valósul meg.
Támogatói döntést követően sor kerül a kivitelező kiválasztására.
A beruházás a támogatói döntést megelőzően nem kezdődik el, a tervezett kezdés: 2018. december 1., tervezett befejezés: 2019. augusztus 31.”

A pályázat a Pénzügyminisztérium tájékoztatása alapján forráshiány miatt nem részesült támogatásban.

150/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakossal,

- 2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;
- 3.) a feladat-ellátási szerződés időtartama 6 év, azon kikötéssel, hogy Dr. Medgyesi Erzsébet 2022. november 1. napjáig igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését;
- 4.) felhatalmazza az alpolgármestert a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására, valamint a 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet egészségügyi szolgáltatói tevékenység befejezéséhez, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére,
- 5.) megköszöni Dr. Szemenyei Gabriellának az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben helyettesként végzett háziorvosi tevékenységét;
- 6.) a Dr. Medgyesi Erzsébet rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik."

A 2018. október 02. napján tartott képviselő-testületi ülésen tárgyalt napirendi tárgysorozatban szereplő beszámolóban rögzítésre került, hogy az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel a feladat-ellátási szerződés a Képviselő-testület döntése alapján megkötésre került.

Az ENI-MEDICAL Kft. - a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő észrevételei alapján - kéréssel fordult az Önkormányzathoz a feladat-ellátási szerződés és a kapcsolódó képviselő-testületi határozat módosítására, mely érinti a 150/2018. (IX.4.) K.t. határozat 1. 2. és 6. pontjait.

Az ENI-MEDICAL Kft-vel a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő észrevételeit figyelembe véve – módosított tartalmú - feladat-ellátási szerződés került megkötésre, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltakra.

A határozat mellékletének módosítása (módosított tartalmú feladat-ellátási szerződés) az előterjesztés 2. határozati javaslatának mellékletét képezi.

160/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) pályázatot hirdet Gyermekek és Diákélelmiszer Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.

2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| 1. Név: Németh Béla | Lakcím: Orosháza, Szondi u. 10/A. |
| 2. Név: Antal László | Lakcím: Orosháza, Kis köz 1/A. |
| 3. Név: Fetser János | Lakcím: Orosháza, Avar u. 60. |

3.) felkéri Bojtor István alpolgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottság véleményével együtt a Képviselő-testület elé terjessze."

A pályázatok elbírálására vonatkozó előterjesztés a jelen testületi ülés napirendi tárgysorozatában szerepel.

161/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) felújítja az Orosháza Rákóczi és Bajnok utca sarkán (Orosháza, 1186 hrsz.) található millenniumi emlékdombot, valamint oda két új gránit emléktáblát helyez ki,

2.) a 1.) pontban megjelölt felújításhoz szükséges 1.040.000,- Ft összeget az Önkormányzat 2018. költségvetés tartalék keretéből biztosítja."

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel az emléktáblák kihelyezésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésre került.

163/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) mindösszesen 20.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Egyetem részére (székhely: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 21. cím 6. szám „Működési célú támogatások áht-n kívülre” előirányzatában meghatározott keret terhére;

Támogatott neve: Kodolányi János Egyetem

Támogatás összege: 20.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2019. február 28.

Támogatás célja: működési célú támogatás biztosítása 2018. évre;

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

Támogatás nyújtásának együttes feltételei:

- Támogatott székhelye további legalább 3 tanéven keresztül Orosháza város
- Támogatott az oktatási képzést további legalább 3 tanéven keresztül biztosítja Orosháza városában
- Támogatott biztosítja Orosháza Város Önkormányzat Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága által kijelölt minimum 3 fő részére a térítésmentes oktatási képzést

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására."

A támogatási megállapodás Orosháza Város Önkormányzat és a Kodolányi János Egyetem részéről aláírásra került, a támogatás összegének átutalása megtörtént.

164/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) pályázatot hirdet mezőőri állás betöltésére, a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.

2.) felkéri Dávid Zoltán polgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a Képviselő-testület elé terjessze."

A mezőőri állás betöltésére beérkezett pályázatokról és mezőőri munkakör betöltéséről a Képviselő-testület 2018. október 2-i ülésén a 189/2018. (X.2.) K.t. határozatában döntött.

176/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli Tulkánné Fintor Dórát (...) az 5900 Orosháza, Előd u. 11. fsz. 2. szám alatt található, 48 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlojává az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára."

A 2018. október 02. napján tartott képviselő-testületi ülésen tárgyalta napirendi tárgysorozatban szereplő beszámolóban szerepelt, hogy a határozat az érintettek részére megküldésre került.

Az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola írásban jelezte az Önkormányzat részére, hogy a tanárnő nem kíván a lakásba költözni, mivel lakhatása megoldásra került, ezért a 176/2018. (IX.4.) K.t. határozat hatályon kívül helyezése indokolt.

183/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ **Hernádi András** (...), illetve **Hernádiné Bogoly Vivien Anita** (...) ... lakosok számára, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a használt lakás vásárlás támogatásáról szóló 10/2016. (V.2.) önkormányzati rendelete alapján egyszeri, 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt,

2./ a támogatást a kérelmezők részére kell megfizetni.”

A használt lakás vásárláshoz kapcsolódóan a támogatási szerződés megkötésére, a támogatás összege átutalásra került.

189/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatánál mezőőri álláshelyre

1.) a benyújtott pályázatok közül GreCsó Tibor pályázata felel meg a kiírásban megadott feltételeknek, a többi pályázatot az erkölcsi bizonyítvány - amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel -, ill. B kategóriás jogosítvány másolat hiányában érvénytelennek nyilvánítja.

2.) név: GreCsó Tibor, lakcím: 5900 Orosháza, Gizella utca 7. 2018. 10.08 napjától, határozatlan időre, négy hónap próbaidő kikötésével mezőőri munkakör betöltésére közalkalmazotti jogviszonyt létesít. Illetményének megállapítására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A mezőőri munkakör betöltésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételre kerültek, a további pályázók kiértékelése megtörtént.

191/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

195/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét a 25/2018. (I.31.) K.t. határozat módosításaként az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban					
MEGNEVEZÉS	sorszám	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 955 000 000	1 950 000 000	1 950 000 000	1 950 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	153 053 000	165 000 000	165 000 000	165 000 000

MEGNEVEZÉS	sorszám	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	21 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	131 068 000	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+06)	07	2 260 121 000	2 140 000 000	2 140 000 000	2 140 000 000
Saját folyó bevételek (7.sor) 50%-a	08	1 130 060 500	1 070 000 000	1 070 000 000	1 070 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (10+...+17)	09	87 735 000	87 735 000	87 735 000	87 735 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	87 735 000	87 735 000	87 735 000	87 735 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	17 400 000	40 230 000	40 230 000	40 230 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	17 400 000	40 230 000	40 230 000	40 230 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (9+18)	27	105 135 000	127 965 000	127 965 000	127 965 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (8-27)	28	1 024 925 500	942 035 000	942 035 000	942 035 000"

A határozat a Magyar Államkincstár részére megküldésre került.

196/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mikor szűntetik meg a járványveszélyes állapotokat?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

197/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mít művel a Fideszes városvezetés az orosházi emberek vagyonával?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

198/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mégis van patkány a városban?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

199/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Miért sumákolnak a rendezvényekkel kapcsolatban?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 196/2018. (X.2.) K.t. - 199/2018. (X.2.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

201/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti székhelyű sportegyesületet 2019. október 31. napjáig az alábbi önkormányzati bérlekások bérlőjévé:

- 1.) Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű, komfortos,
- 2.) Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II/8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,
- 3.) Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,
- 4.) Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű összkomfortos

2. felkéri az Egyesület elnökét, hogy az 1. pontban megjelölt lakásokat használó személyekről, és az esetleges változásokról folyamatosan tájékoztassa a polgármestert.

A határozat az Orosházi Női Kézilabda Club és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megküldésre került.

202/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Bartók Béla u. 45/C. szám alatti bérlekásra benyújtott hosszabbítási kérelem alapján a fenti bérlekásra Jagri Jánosné bérleti jogviszonyát 2019. szeptember 11. napjáig, a közérdekű bérlekásokra vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel meghosszabbítja.”

A határozat Jagri Jánosné és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megküldésre került.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

204/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi tevékenységgel kapcsolatosan elfogadott 150/2018. (IX.4.) K.t. határozat 1.), 2.) és 6. pontját - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlan fenntartásával - a következők szerint módosítja, és elfogadja a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést:

[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy]

1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére kétoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) azzal, hogy a személyes ellátási kötelezettség teljesítésére az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. alkalmazottja, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakos köteles,

2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 31. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;

...

6.) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a módosító határozat továbbításáért

Határidő: azonnal

Melléklet

A HATÁROZAT MELLÉKLETE:

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **„ENI-MEDICAL” Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7400 Kaposvár, Fő utca 75. II. em. 1., cégjegyzékszám: 14-09-312961, adószám: 24126744-1-14, felelősségbiztosítás helye, száma: Allianz Hungária Zrt., kötvényszám: 323484908) képviseletében **Dr. Rus János** ügyvezető (továbbiakban: **Működtető**), között az alábbi tartalommal:

Előzmények:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete 214/2016. (VI. 24.) K. t. határozatában döntött arról, hogy az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetet 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja. A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben az Önkormányzat minősült egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást helyettesítő háziorvossal kötött megbízási szerződés alapján biztosította.

Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2018. (IX. 04.) K. t. határozata alapján a 11. számú háziorvosi körzetben - tekintettel a többször módosított háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.5.) EüM rendelet 11. § (4) bekezdésében foglaltakra - a **házi orvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 6 év időtartamban - 2024. november 1. napjáig** - területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenységet lát el az „ENI-MEDICAL” Kft. alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet (született: Békéscsaba, 1988. 10. 11., anyja neve: Szilágyi Erzsébet, lakcíme: 5600 Békéscsaba, Kőrte sor 14., adószám: 8444781118, diploma sorszáma: ÁOK-00541/2013/OKL, pecsétszám: 76213) személyes ellátási kötelezettségével.

2. A háziorvosi tevékenység **kezdő időpontja 2018. november hó 1. napja.**

3. A Háziorvos vállalja, hogy a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére igazolja. Amennyiben a Háziorvos ezen feltételt nem teljesíti határidőben, az rendkívüli felmondási oknak minősül.

4. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos praxisengedélyének megszerzése, a Működtető működési engedélyének megszerzése és 2018. október 31. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése.

Teljesítés helye

5. A háziorvosi tevékenység végzésének helye az Magyar Állam tulajdonában, illetve az Orosházi Kórház vagyonkezelésében álló 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdése alapján gondoskodik a rendelő Működtető alkalmazott háziorvosa részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezszi) a Működtető maga gondoskodik. Az Önkormányzat a rendelő térítésmentes használatba adásán túl egyéb támogatást nem biztosít.

Működtető, Működtető alkalmazott háziorvosának kötelezettségei

6. Működtető kijelenti, hogy a rendelő berendezésének minimális feltételeit az önkormányzat által átadó-átvevő elismervényen keresztül átvett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök rendelkezésre állásáról, cseréjéről a működtető gondoskodik.

7. A háziorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Működtető biztosítja. A Működtető köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni.

8. A Működtető alkalmazott háziorvosa az ellátandó feladatokat szakasszisztens közreműködésével látja el a vele kötött munkaszerződés alapján. A Működtető vállalja, hogy szakasszisztens jelen szerződés fennállásáig folyamatosan alkalmaz és díjazásáról gondoskodik.

A szakasszisztensi feladatokat ellátó személy adatai:

név: Lévai Andrea

anyja neve: ...

születési ideje: ...

9. A Működtető alkalmazott háziorvosa vállalja, hogy a körzetben biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Működtető vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. A Működtető alkalmazott háziorvosa a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő: 9.00 - 12.30

Szerda, péntek: 9.00 – 13.00

Kedd, csütörtök: 12.00 – 15.00

Tanácsadás: 12.30 – 13.00 (hétfő)

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

10. A Felek megállapodnak, hogy a Működtető a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést – a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül köti meg. Az Önkormányzat a Működtetőnek önkormányzati támogatást nem biztosít.

11. A Működtető vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsájtott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

12. A Működtető alkalmazott háziorvosa köteles feladatait a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak alapján végezni, feladatkörébe tartoznak különösen a következő feladatok:

12.1. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa feladatkörébe tartozik különösen:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása;
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet;
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadása során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése;
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére tanácsadást és szűrést nyújt, ellátja a beteg vizsgálatát, gyógykezelését, egészségi állapotának ellenőrzését, orvosi rehabilitációját, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalását.

12.2. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- b) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- c) az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése,
- d) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelésé,
- e) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- f) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

12.3. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

12.4. A gyermekellátás keretében:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt a 14. életévét be nem töltött, felkérésre a 14-18. év közötti személyek számára az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) köteles ellátni az ellátási területén lakó bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat;
- c) köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny

17. Amennyiben az Önkormányzat egészségügyi alapellátásról szóló 28/2016 (X. 6.) önkormányzati rendeletének mellékleteiben meghatározott körzeteket módosítja és emiatt a Működtetőt kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Működtető által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

18. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk csak és kizárólag írásban érvényes.

19. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatukat postai úton írásban, ajánlott, könyvelt (tértivevény) küldeményként kell a másik félnek megküldeni.

20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

21. Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2018. szeptember 25.


Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán polgármester
Önkormányzat


„ENI-MEDICAL KFT.
Fő u. 75.
Dr. Rus János ügyvezető
Működtető
10456993 49020046

2.) Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

205/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Horváth József bizottsági elnök

Határidő: 15 nap

3.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet módosítását 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság elnöke: A Bizottsági ülésen erről az előterjesztésről nem született döntés.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: A tegnapi bizottsági ülésen tett egy módosító indítványt, de sajnos a bizottság nem támogatta. Azok miatt tette meg módosító indítványát, akik az elmúlt években hiába pályáztak, hiszen a jelenlegi önkormányzati rendelet véleménye szerint olyanokat is kizár a pályázati körből, akik igenis kaphatnának önkormányzati lakást. Megjegyezte, hogy az önkormányzati lakások terén az MSZP frakció az elmúlt években nagyon sok javaslatot és interpellációt tett, viszont a Fideszes városvezetés az elmúlt 12 évben nem nagyon jeleskedett bérlakások építésében. A meglévő lakás állomány nagyon leromlott, az ellenőrzése nem történik meg, a szabályokat pedig nem tartják, és nem tartatják be. A meglévő lakásokat szerinte nem szabadna eladni, hanem fel kellene újítani. A jelenlegi 16/2006-os önkormányzati rendeletben két kategória van egy alsó és egy felső, és meg van határozva a jövedelmi határ, ami alatt nem tud az Önkormányzat szociális bérlakást kiadni. A rendelet 6.§ 2. pontja pedig arról rendelkezik, hogy a jövedelmi viszonyai szerint milyen család tekinthető szociálisan rászorultnak. A kormányrendelet egyik pontjában meghatározott öregségi teljes nyugdíj havi legkisebb összegéhez az öregségi nyugdíjminimumhoz köti, ez a 3,5-szeres kategória. Mivel az öregségi nyugdíj 28.500,- Ft még mindig, ez alig 100 ezer forintos tétel és nem éri el a 100 ezer forintot sem. Ha megnézik a minimálbér nettó összegét, akkor olyan rendeletük van, ami majdhogyan nem a minimálbér összegén kereső kis családokat eleve kizárja a lakáshoz jutásból. Módosító indítványt tett a 6.§-al kapcsolatban, hogy a szorzót 3,5-szeresről emeljék meg 4,5-szeres összegre.

Fetser János képviselő: Az egyik legnagyobb probléma a városban is a lakhatás kérdése. Nagyon súlyos probléma és erre megoldást kell keresni. Megkérdezte, hogy hogyan gondolják, hogy olyan helyzetet teremtenek a városba, hogy miközben sok

ember lakhatási problémákkal küzd, eközben rendőrségi feljelentésekkel hivatkoznak arra, hogy miért pusztul le a lakásállomány? Van olyan lakás, ahonnan kilopták az ajtót és ablakot. Évek óta nem volt ott a fenntartó, nem történik intézkedés. A lakásállományt javítani kellene.

Megkérdezte, hogy ennek a megoldásában a következő esztendőben terveznek-e valamilyen összeget, ki foglalkozik ezzel, milyen megoldást javasolnak? Az nem megoldás, hogyha leromlik a lakás, akkor eladják. Véleménye szerint az legyen a vezérelv, hogy minél több ember hozzájuthasson orosházi bérlakáshoz és a befojt összeget ellenőrzött módon fordítsák a lakások karbantartására, megőrzésére, és fel kellene használni a lakásalapot, ami abból képződött, amit a Gárdonyi utcán és a Szőlőkben építettek, aminek a bérleti díját egy külön alapban kezelik. A szobabérlők házával kapcsolatban azt a választ kapta az interpellációjára, hogy nem tudnak mit tenni, mert nem tudnak bemenni a lakásba, viszont a Kormányhivatal 2 nap alatt meg tudta oldani. Ezek komoly problémák.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Ennek a rendeletnek a módosításához évek óta már nagyon sok indítványt terjesztettek elő. Az orosházi önkormányzati lakások helyzetének javítása mindennél előrébb való. Sok egyedülálló és krízishelyzetben lévő emberek is vannak, akiken nem tud segíteni a rendelet. Rajtuk is segíteni kellene bevonni őket. Gondok vannak a felújítással is. A krízishelyzetben és a nehéz helyzetben élő személyek és családok száma viszont napról-napra nő. Szerinte nem fogják elfogadni a képviselőtársak módosító indítványát, de hamarosan el kell számolnia a városvezetésnek a lelketlen, embertelen gondolkodásmóddal, amit folytatnak.

Dávid Zoltán polgármester: Visszautasította a vádakát.

Bojtor István alpolgármester: Véleménye szerint ez a téma a júniusi Képviselő-testületi ülésen volt előttük. Akkor is elhangzott a vitában, hogy ennek a lakásrendeletnek mind az input, mind az output oldalán, mint ahogy Füvesi úr is megjegyezte az imént, hogy vannak olyan elemek, amik jelentősen javíthatnak a helyzeten. Az input oldalon arra gondolt, hogy kik azok, akik egyáltalán milyen formában, milyen pontrendszerrel, milyen elvárásokkal juthatnak lakásokhoz. Az output oldalán hogyan tudnak azoktól a bérlőktől megszabadulni, akik nem rendeltetésszerűen nem olyan formában használják a lakásokat, amiket megkaptak. Azzal a rendelettervezettel, amit idehoztak májusban és elfogadták, amiben a 3,5-szeres szorzó megállapításra került az előzőhöz képest, ami 3 volt tehát ebben is történt lépés. Ennek a rendeletnek a hatástanulmánya az, hogy ebben szigorításokat vezettek be mindenféle szempontból. Ennek a kifutása ennyi idő alatt még nem észlelhető. A lakásrendeletben azokat az elemeket sikerült átvezetni, megtették azt az irányt, hogy jobban és szelektívebben tudják ezeket a problémákat megoldani mind a két irányban, a beérkező és kimenő irányból is. Benkő Ferenc úr, aki a Városüzemnél ezért felelős nem egyszer fejtette ki már, hogy milyen korlátozott lehetőségei vannak abban a viszonylatban. Ebben is próbáltak lépéseket megtenni preventív módon és ennek a hatását Benkő Ferenc úr is meg tudja erősíteni, hogy jó irányba indultak el ezek a dolgok. Fetser úr kérdésére elmondta, hogy az a lehetőség, illetve fontossága a kérdésnek, hogy milyen formában foglalkoznak majd ezzel a költségvetésbe, ez természetesen így van és nagyon fontos. Ez Benkő úrnak és neki is nagyon fontos, hogy ezt a kérdést minél jobban tudják kezelni és minél több pénzt tudjanak erre fordítani. Ezen elég sokat gondolkodnak és dolgoznak, és már most tervezik a jövő évi költségvetésnek azokat a sarokpontjait, amik a Városüzemet érintik. Ezen kívüli is, illetve ezzel kapcsolatban is szeretnék minél jobb helyzetbe hozni mind a lakásokat és mind azokat, akik a lakásaikat szeretnék igényelni, de hozzátette, hogy ekkora mértékű

lakásállománnyal a megyében egyik város sem rendelkezik, mint amennyivel Orosháza. Vannak hiányosságok is, amiket helyre kell hozni és jobban kell végezniük. Azok az igények, amik ezzel kapcsolatban beérkeznek, próbálják kezelni. A jövő évben is kiemelt figyelmet fognak erre fordítani.

Füvesi Sándor képviselő: Említette Alpolgármester úr, hogy a nyári rendelet módosításnak a kifutása még nem észlelhető. Szerinte érzékelhető, mert megkereste őt egy fiatal házaspár, akik nem tudtak lakáshoz jutni, azért mert egy kicsit jobban keresnek, mint a minimálbér. Gyermeket terveznek, és szeretnének itt maradni Orosházán, de olyan helyen laknak, ahol minden pénzük a lakásra megy el. Az Önkormányzat viszont nem tud segíteni rajtuk, mert ilyen szűken van meghatározva a jelenlegi forma. A mai zárt ülésen is két egyedülálló anya gyermekkel lesz pályázó egy lakásra, az egyiknek tudnak lakást biztosítani, a másiknál magas jövedelem van írva, azért, mert a határt néhány ezer forinttal túllépte. Rajtuk segíteni kell, és a lehetőséget bővíteni.

(Antal László képviselő megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

Fetser János képviselő: A város életében nem volt még ilyen lepusztult a lakásállomány. A város folyamatosan különböző közmunkákra pályázik. Javasolta, hogy akár közmunka pályázattal, vagy más pályázattal a lakásállományt rendbe kellene tenni. A lakások szerkezetileg kiváló állapotban vannak, és az orosháziak igénylik. Nem lehet amellett sem elmenni, hogy kik a felelősek a kialakult helyzetért.

Fejes Róbertné alpolgármester: Meg fogja nézni, hogy a következő évi startmunka programba be tudják-e erre adni a pályázatot. Az Önkormányzat 20 milliókat költ a költségvetésben a jelenlegi lakásoknak a felújítására. A krízislakások számát is felemelték. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy segítsenek az orosháziakon. Mindig lehet jobbat és többet tenni. A jövő évi költségvetésben is, mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy minél több lakást fel tudjanak újítani.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Füvesi Sándor képviselő javaslatát, miszerint az összeghatárt a meghatározott 3,5-ről emeljék meg 4,5-szeresre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2018. (X.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet módosítását egyhangúan támogatta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság elnöke: A Bizottság az ülésen az előterjesztéssel kapcsolatban nem foglalt állást.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, véleménye javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett megalkotta:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2018. (X.31.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Döntés a 2018. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: A téli szünet esetében december 21-e az utolsó tanítási nap, ami egy pénteki nap. A jelen előterjesztés szerint 21-én pénteken fognak kapni utoljára a rászoruló gyerekek étkezést, és legközelebb csak december 27-én csütörtökön. Ez majdnem 1 hét. A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a december 24-e és december 31-e napok esetében, amikor nem kötelező törvény szerint biztosítani a meleg étkezést a rászoruló körnek, megkérdezték-e a szülőket? Az volt a válasz, hogy ilyen nem történt. Ennek ellenére megszavazta az előterjesztést, de megkérdezte, hogy lehetne-e a december 24-e hétfői napra étkeztetést biztosítani, ha van rá igény. Megkérdezte, hogy ezt átgondolták-e tegnap óta?

Németh Béla képviselő: Szerinte a szülőket nem kellene megkérdezni, hiszen nekik egy véleményük lehet, hogy kéri. Gondolni kell arra, hogy a város működését finanszírozó vállalkozók, akik sok mindent befizetnek, ők a szociális hálót mennyire szeretnék tovább bővíteni. A teher kevesek vállán van, és valójában azoktól várnák el, hogy még többet fizessenek, mert folyamatosan bővítenék a rászorulóknak létszámát.

Fetser János képviselő: Nem értett egyet azzal, hogy száz valahány millió forintról hárman döntenek, és amikor felvetik a bizottsági ülésen, hogy ez még sincs jól, mert nem szakmai döntés, akkor azt mondja az Alpolgármester úr, hogy politikai hisztéria. Szerinte ezt ki kellene vizsgálni. Meghirdetnek egy pályázatot, beárazzák, eltelik fél év, és azt mondják, hogy adjanak még 12 millió forintot. Ez a helyi adófizetők pénzéből megy el. Ezért a város folyamatosan lefelé csúszik. Megjegyezte, hogy tíz milliókat adnak a labdarúgásra, viszont 12 meccsből 1-et nyernek meg. Szakmai ellenőrzés, vagyonkezelés nincs.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A képviselőtársa indítványa 120 ezer forintról szól. Ezzel szembehelyezik a rászoruló gyermekeket, mert ha 3 napig rászorul, akkor a 4. nap is rászorul és jogosan igényli. Ezt állította Németh Béla a mérlegbe, ezért embertelennek és lelketlennek tartotta a hozzászólást. Természetesen támogatni fogja az indítványt és az előterjesztést is, de ebből szerinte politikát csinálni nem kellene.

Füvesi Sándor képviselő: Megjegyezte, hogy ők teszik a dolgukat, felteszik a módosító javaslatukat, de minden alkalommal leszavazzák, viszont ha másról van szó, akkor tudnak 10 millióról is szavazni az önkormányzati költségvetésből. Egyetlenegy napról van szó a december 24-ről egy meleg étkezésről, ami kb. 100-150 ezer forinttal kerülne többbe. Ha erre nincs pénz, akkor kérte, hogy a Városvezetés adja meg azt a számlaszámot, amire a pénzt befizetheti az egyhavi tiszteletdíjából, hogy ez a kör december 24-én kapja meg a meleg étkeztetést.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Támogatta a képviselőtársa javaslatát, felajánlását. Módosító indítványt tett, hogy biztosítsák ezt az 1 napot, a december 24-ét, és a képviselők a tiszteletdíjukból ajánljanak fel 10.000,- Ft-ot, így a fedezet meglesz, továbbá név szerinti szavazást kért a döntésről.

Németh Béla képviselő: Szerinte félreérthették a hozzászólását, hiszen az ellenzék egyik tagja egyetértett vele, a másik pedig embertelenségnek tartotta. Véleménye szerint helyén kell kezelni minden ilyen kezdeményezést és hozzászólást, és felelősséggel kell

gondolkodni. A karácsonyi csomagot is mindenki meg fogja kapni, és ez lehet, hogy ennek az 1 napnak az étkezését is elő tudja segíteni, tehát nem kellene dramatizált hangnemben hozzászólni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Vargáné Szluka Izabellának, hogy mondja el azt, hogy mennyi pénzzel és lehetőséggel támogatja az Önkormányzat a rászorultakat, és az étkeztetés kérdését. Megjegyezte, hogy akik rászorulnak, azok megérdemlik alanyi jogon, hogy az egyszeri meleg ételhez hozzájusson. Ebből nem kell politikát csinálni.

Vargáné Szluka Izabella csoportvezető: Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt támogatásán túl állami szinten az Állam szociális hálóján keresztül év eleje óta a legrászorultabb családok minden egyes hónapban a gyermekszámtól függően kapnak csomagot, amik elsősorban élelmiszert tartalmaznak, olyan nyersanyagot, amiből a szülő bármikor a gyermekek számára meleg ételt elő tud állítani. Ezeknek a csomagoknak az egyenkénti értéke 10.000-12.000,- Ft körül van. 350-400-ra tehető azoknak a gyermekeknek a száma, akik minden hónapban az országos és önkormányzati nyilvántartás egybevetésével hozzájutnak ezekhez a csomagokhoz. Ebben mind a Hivatalnak mind a Kistérség Családsegítő Szolgálatának és Gyermekjóléti Központjának szerepe van. A karácsonyi csomagokat több év óta az egyéni képviselők szokták átadni a gyermekeknek. Ez kevésbé szól a mindennapi hétköznapi étkeztetésről, ez egy kis kedvesség, csemege, de annál nagyobb szeretettel adják. Ennek az értéke kb. 5.700.000,- Ft körül van minden évben.

Bojtor István alpolgármester: Vázolt egy forgatókönyvet, miszerint minden ilyen típusú előterjesztésnél előfordul, hogy behozzák a testület elé, amely sok-sok gyerek és ember javát szolgálja. Ők mondanak egy összeget, az ellenzék pedig javasol másik összeget, ezt megszavaztatják név szerint, és amikor ők a javaslatot nem szavazzák meg, akkor lelketlennek tartják őket. Így senki nem emlékszik már arra, hogy mi volt az előterjesztés eredeti célja. Ez a forgatókönyv fix, mindenki tudja és fel is készülnek rá.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Alpolgármester úrnak elmondta, hogy nincs így, ahogy említette, hanem ha egy közszolgához méltóan végeznék szakmaiságuknak megfelelően a tisztségüket, feladataikat akkor nem hallanák ezeket az indítványokat.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmét Dr. Szabó Ervin képviselőnek, hogy nem ügyrendben szólt, ezért felszólította, hogy figyeljen oda legközelebb.

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy nem jó a forgatókönyv, hiszen indoklással elmondta a képviselő, hogy miért javasol módosítást, viszont nem kapnak arra választ, hogy miért nem támogatják. Így mindig minden forintból politikai ütközet születik. Viszont van nagyon sok előterjesztés is, amit ők is támogatnak. Nem értett egyet azzal az okfejtéssel, amit az Alpolgármester úr mondott.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: Kérte, hogy módosító indítvány legyen az imént elhangzott javaslata, ami arra vonatkozik, hogy december 24-vel is egészüljön ki az előterjesztés határozati javaslata, valamint név szerinti szavazás legyen a döntésről. Megjegyezte, hogy ennek olyan minimális költségvetési forrása van, hogy ezt könnyedén a

költségvetésből ki lehet fizetni.

Dávid Zoltán polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Javasolta, hogy az alábbiak szerint fogadják el a képviselők eredetben a határozatot.

Az előterjesztést úgy, ahogy van, elfogadnák, és utána külön egy új határozati javaslatot. Tehát van a 335 gyermek, illetve akik igazán hátrányosak az a 372 gyermek, akiket az Állam támogat, őket nem szabad kihagyni, így a létszám összesen 707 fő. Nekik az ellátásáról kell gondoskodniuk az ünnepnapon. Azt a javaslatot tette, hogy ezt külön határozati javaslatban úgy fogadja el a testület, hogy a szociális keret átcsoportosítása terhére biztosítsa az étkeztetést. Így ez a kérdés mindenki számára megnyugtató lehet. Megkérdezte a képviselőket, hogy visszavonják-e a módosító javaslatokat?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítványát visszavonta, a Polgármester úr által elmondottakat elfogadta és támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: A cél az, hogy a gyerekek megkapják, ami jár nekik. Módosító indítványát visszavonta.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

206/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /5 hónapos-18 éves/ részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a téli szünet 2018. december 24-től 2019. január 02-ig terjedő időszakában, 3 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2018. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 402.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.

Végrehajtásért felelős:

Dénes Tünde csoportvezető a lebonyolítás megszervezéséért
Godár Andrea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezet biztosításáért
Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért
Halustyk Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte a Jegyző Asszonyt, hogy fogalmazza meg az új határozati javaslatot.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A határozati javaslat a következő:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Gyermekvédelmi Törvény 21/C.§-nak (1) bekezdés a.) és b.) valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő bölcsődés, óvodás, általános és középiskolás korú gyermekek 5 hónaptól – 18 éves gyermekek részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi, bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói jogviszonnyal a téli szünidő 2018. december 24. munkaszüneti napjára egyszeri meleg étkeztetést biztosít a 2018. évi költségvetés szociális védelem fejezete terhére az igényektől függően maximum 500.000,- Ft erejéig. Tehát ezt a maximális keretet határoznák meg.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az új határozati javaslat elfogadását. A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

207/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a Gyermekvédelmi Törvény 21/C.§-nak (1) bekezdés a.) és b.) valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő bölcsődés, óvodás, általános és középiskolás korú gyermekek 5 hónaptól – 18 éves gyermekek részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi, bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói jogviszonnyal a téli szünidő 2018. december 24. munkaszüneti napjára egyszeri meleg étkeztetést biztosít a 2018. évi költségvetés szociális védelem fejezete terhére az igényektől függően maximum 500.000,- Ft erejéig.
- 2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.

Végrehajtásért felelős:

Dénes Tünde csoportvezető a lebonyolítás megszervezéséért

Godár Andrea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezet biztosításáért
Halustyk Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjogának ingyenes állami tulajdonba adása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Katona-Kis Annát az ATIVIZIG Zrt. képviseletében.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

208/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. hozzájárul az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Orosháza külterület
 - 0662/59 hrsz 129 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/51 hrsz 936 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/62 hrsz 126 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/54 hrsz 66 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0572/23 hrsz 1398 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0663/15 hrsz 975 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,ingatlanok ingyenes állami tulajdonba kerüléséhez;
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban felsorolt ingatlanokra vonatkozó, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal kötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló - jelen határozat mellékletét képező - szerződés aláírására, az állami tulajdonba vételt követően.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos intézkedések megtételéért, dokumentumok aláírásáért;

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, a szükséges dokumentumok aláírásra történő előkészítéséért, valamint az ingatlanok vagyontásterből történő kivezetéséért.

Határidő:

A határozat megküldésére 10 nap, egyebekben értelem szerint

Melléklet

**Üzemeltetési szerződés
közös megegyezéssel történő megszüntetése**

amely létrejött egyrészről az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 6720 Szeged, Stefánia 4., adószám: 15308476-2-06, KSH szám: 15308476-8413-312-06, törzsszám: 308472, bankszámlaszám: ATIVIZIG MÁK 10028007-01712106) képviseletében eljáró Dr. Kozák Péter igazgató és Gazdag Erzsébet gazdasági igazgatóhelyettes, mint **Üzemeltetésbe vevő**,
másrészről **Orosháza Város Önkormányzat** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint **Üzemeltetésbe adó**, együttesen mint Szerződő Felek között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel.

1. Felek rögzítik, hogy a 2015. július 31. napján 1402-0019/2015. számon üzemeltetési szerződést kötöttek az Üzemeltetésbe adó tulajdonában álló, a Kakasszék-Szentetornyai csatorna részét képező Orosháza, külterület 0572/23, 0662/54, 0662/59, 0662/62, 0663/15 helyrajzi számok alatti területekre, melynek alapján azok fenntartói és üzemeltetői feladatait Üzemeltetésbe vevő átvállalta.
2. A szerződés 7. pontjában foglaltak alapján, az Üzemeltetésbe vevő a szerződés 1. pontjában felsorolt helyrajzi számokat felülvizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (V gtv.) 45/E. § (1) bekezdésében, és a 45/F. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő közérdekűség megállapítása céljából.
3. A vizsgálat eredményeképpen a Felek a 1402-0019/2015. számú üzemeltetési szerződést jelen szerződés aláírásának napjával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:212.§ (1) bekezdése alapján közös megegyezéssel megszüntetik.
4. Felek megállapítják, hogy egymással szemben a fenti szerződésből eredő követelésük nincs.

Jelen megállapodás 3, egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a felek arra feljogosított képviselőik által elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.

Orosháza, 2018.....

.....
Dávid Zoltán polgármester
Üzemeltetésbe adó
Orosháza Város Önkormányzata

Szeged, 2018. szeptember 10.

.....
Dr. Kozák Péter igazgató
Üzemeltetésbe vevő
ATVIZIG képv.

.....
Gazdag Erzsébet gazdasági ig. helyettes
Üzemeltetésbe vevő
pénzügyi ellenjegyzésre jogosult
ATVIZIG képv.

A jogi vizsgálatot végezte 2018. szeptember 10. napján:

.....
dr. Csala Éva
jogtanácsos ATVIZIG

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Katona-Kis Annának az ülésen való részvételét.

7.) Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az adott területet stratégiai területként tekintették, ahol az lenne a cél, hogy munkahelyteremtés és beruházás valósuljon meg, és a környéken lévő cégek tudjanak terjeszkedni. Nagyon kevés olyan terület van Orosházán, ami megfelelő struktúra miatt alkalmas lenne munkahelyteremtésre.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy orosházi vállalkozók részéről az ingatlan megvételére érdeklődés mutatkozott. Megkérdezte, hogy melyek ezek a vállalkozók, mert nem mindegy, hogy kereskedelmi egység megy oda vagy egy munkahelyteremtő beruházás. Elmondta, hogy ha munkahelyteremtő beruházás valósulna meg azt támogatnák, két feltétellel. Az egyik ilyen feltétel az, hogy ne kb 3000 Ft/m² ára legyen, hanem legalább 7000 Ft/m². A másik feltétel az, hogy garanciát kell kérni arra, hogy 3 éven belül minimum 30-50 munkahelyet létesít a leendő vevő. Ellenkező esetben a tulajdonjog visszakerül a város tulajdonába. Tudomása szerint a környéken lényegesen

magasabb áron adtak el területeket. Módosító indítványt tett, ami úgy szólt, hogy 3 éven belül munkahelyteremtő beruházást kell eszközölnie a vállalkozónak, és ha ez nem valósul meg akkor a terület visszakerül a város tulajdonába. Kérte, hogy 30-50 fő foglalkoztatását írják elő, és ha ez a feltétel nem valósul meg akkor az egy külön tárgyalást fog igényelni. Fontos, hogy tartsák meg a stratégiai területet. Kérte, hogy vitassák meg az elhangzott érveket.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Hiányolta, hogy nem mérték fel, hogy az adott területet, hogyan lehetne hasznosítani. Részben egyet értett Fetser János képviselő úrral, de jelezte, hogy nem érti, hogy miért kell egy önkormányzati tulajdonú területet eladni. Hangsúlyozta, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant bérbe is lehetne adni. Megkérdezte, hogy miért nem adják bérbe a területet? Fel kell mérni azt a lehetőséget, hogy a több érdeklődő közül érdekelné-e bármelyiket az ingatlan bérlete, meghatározott összegért, amiből akár a szociális önkormányzati bérlakások felújítására is tudnának fordítani. Határozottan ellenezte a terület eladását. Véleménye szerint nagyon sok megoldási mód van, de az eladás már nem visszafordítható megoldás. Kérte, hogy vizsgálják meg azt, hogy van-e mód és lehetőség az ingatlan bérbe adására és csak utána tárgyalják meg az előterjesztést. Kérte, hogy kérjenek értébecslést is a bérleti díj összezszerűségére vonatkozóan, hogy tudjanak tárgyalni. Kérte, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztést és kérjék fel Alpolgármester urat, hogy egészítse ki a szakvéleményt azzal, hogy bérlet címén mennyit ér az ingatlan és azt követően tárgyaljon az érdeklődőkkel, hogy kiderüljön van-e olyan vállalkozó, akinek beilleszthető a gazdasági jövőképe keretébe.

Bojtor István alpolgármester: Van egy speciális elhelyezkedésű és besorolású ingatlan a város tulajdonában, amely egy olyan ipari környezetben fekszik, amely talán erre szolgáló környezet lehet bármilyen érdeklődő számára. Elmondta, hogy 4 év alatt próbálták többféleképpen hasznosítani az ingatlant. Voltak olyan érdeklődések, amelyek ugyan bérletről szóltak, de azok nagyon rövid távú célok voltak. Komoly szándékú vállalkozó nem kívánt bérleti szerződést kötni. Egy szállítmányozási cég teljesen beleillik a struktúrába, ez a Spedorient Kft. akitől el lehet várni, hogy beruházást végezzen az ingatlanon. Azért jelezte vételi szándékát a Kft., mert beruházást kíván létrehozni. Álláspontja szerint egy ilyen tevékenységi körű cégtől nem lehet elvárni 30-50 fő foglalkoztatását belátható időn belül. Felhívta a figyelmet arra, hogy mivel árverés útján kívánják értékesíteni az ingatlant, így a határozati javaslatban szereplő 21.000.000,- Ft + ÁFA összeg csak a kezdő licit lesz. Az értébecsléssel kapcsolatban elmondta, hogy több átdolgozás után lett ez az érték megállapítva.

Fetser János képviselő: Kijelentette, hogy ott található meg az állatvásártér és a hídmérleg is, melyet át kell telepíteni. Évekkel ezelőtt 10-12.000,- Ft/m² árat állapítottak meg, ezért véleménye szerint másik ingatlan szakértőt kellene felkeresni. Ha 15 éven belül a konzervüzem bővülni szeretni, akkor ez az ő természetes bővülési területe lehetne. Véleménye szerint a fuvarozó cégnek, csak bérbe lehetne adni az ingatlant. Rossz döntésnek nevezte az ingatlan eladását. Nézőpontja szerint olyan ipari tevékenységű cégnek kell eladni a területet amely, 50 év múlva is szolgálni fogja a várost.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megismételte a korábban elhangzott hozzászólását, miszerint le kellene venni a napirendről az előterjesztés megtárgyalását. A vállalkozás jellege indokoltá teszi az újratárgyalást. Az Önkormányzatnak a saját érdekeit kellene szem előtt tartania. A városnak nem az a legjobb megoldás, hogy végérvényesen

értékesítik a területet. A leghasznosabb megoldás mindenképp a bérbe adás lenne. Természetes, hogy a cég elsősorban megvásárolni szeretné a területet, mert az az ő érdeke, de az Önkormányzatnak a bérbe adás lenne a legmegfelelőbb.

Füvesi Sándor képviselő: Kiemelte, hogy semmi nem indokolja azt, hogy erről az eladásról azonnal döntsön a Képviselő-testület. Egy hónap múlva is meg lehetne hozni ugyanazt a döntést, de ha most hozzák meg a döntést és érvényes lesz az árverés, akkor az már visszafordíthatatlan lesz. Módosító indítvány tett, ami a következő: kérte, hogy az elhangzott indokok alapján, vegye le a napirendről az előterjesztést a Képviselő-testület.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Módosító indítvány tett, ami a következő: ha nem veszi le a testület a napirendről az előterjesztést, akkor legalább ne értékesítés legyen, hanem bérbe adás történjen meg. Név szerinti szavazást kért az általa elhangzott módosító indítványokról.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Kérte, hogy ne induljon el addig a szavazás, amíg az előterjesztő nem válaszol a feltett kérdésekre. Megismételte a kérdését, hogy mi lesz az állatvásártér és a hídmérleg sorsa?

Bojtor István alpolgármester: A feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy az ingóságokra nem vonatkozik az előterjesztés. Az a tevékenység, ami ott folyt korábban az jelenleg már nem működik. Bárhol, bármikor folytatható ezzel a típusú infrastruktúrával, ami a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kompetenciája.

Horváth József képviselő: Kijelentette, hogy évek óta nem történik állatszállítás Orosházáról, mivel az állatforgalmazás más formátumban az állattenyésztési törvény adta kötelezettség és a NÉBIH által előírt módon történik. Mivel kistermelőknél nem történik állattenyésztés emiatt a környező településeken történik meg az állatok járműre helyezése. A hídmérlegről tudni kell, hogy a mai kor követelményei szerint legfeljebb csak egy kisebb jármű megmérésére alkalmas. A mai digitális világban már nem nevezhető korszerű hídmérlegnek. Hangsúlyozta, hogy az elmúlt években megszűnt Orosházán a háztáji állatok szállítása. Orosháza Város Rendezési Tervében az új állatvásártér kialakításának helye a Bogárzói lóversenypálya környékén lett kijelölve. Az állatvásártér folyamatosan zsugorodott, hiszen már több cég is kitelepült a területre. Évekkel korábban szó volt arról is, hogy a Merian Foods Kft. fejlesztése során is szóba került a terület odacsatolása, és a mellette lévő szállítmányozási cégek is szintén igényt tartottak a területre. Véleménye szerint az állatvásártér már nem tölti be a funkcióját.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Hozzátette, hogy az országban folyamatosan is vannak meghirdetett állatvásárok.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy az ügyrendi gomb megnyomásával jelezzék, hogy kívánnak-e név szerinti szavazással dönteni Dr. Szabó Ervin és Füvesi Sándor képviselők módosító javaslatairól?

(4 fő képviselő indítványozta a név szerinti szavazás lebonyolítását.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin és Füvesi Sándor módosító javaslatát. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin és Füvesi Sándor képviselők javaslatát, miszerint vegyék le az előterjesztést a napirendről.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő módosító javaslatát. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt, a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő javaslatát, miszerint az ingatlan bérbe adás útján hasznosítsák.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Fetser János képviselő javaslatát, miszerint az ingatlan ne árverés útján, hanem pályázati eljárás keretében legyen meghirdetve, 30-50 fő munkahelyteremtő beruházásokhoz kössék az értékesítést és minimum 7000 Ft/m² áron adják el.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés eredeti határozati javaslatát. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testületi – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

209/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 21.000.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet rendelkezései szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért,

Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: 2019. január 31.

8.) Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az első határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta. A többi határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Több előterjesztés és több határozati javaslat van egy előterjesztésbe zsúfolva. Az Orosháza Fejlődéséért Helyi közösség Akciócsoport kialakításáról többször beszéltek már. A Polgármester becsatlakoztatta a saját egyesületét, valamint céges vállalkozóként az alpolgármester békéscsabai cégét. Ezután kiírták a pályázatot. A megfelelő szervek majd megvizsgálják, hogy történt-e visszaélés vagy sem. Az előterjesztésben olvasható, hogy egy multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítására írtak ki pályázatot. Jelezte, hogy ha a város szempontjából fontos lenne ez a beruházás, akkor támogatná. Nehezményezte, hogy 12 éve nem kezdtek semmit a volt könyvtár épületével. Megvásárolták a Gémes-palotát, de azzal sem csináltak semmit. Többször szóba került, hogy a múzeumnak kiváló kiállítóhely lenne. Nem értett egyet a célok meghatározásával. Orosháza Város Önkormányzat konzorciumi partnere az OMTK-ULE. Véleménye szerint alkalmatlanok a feladatra. Megkérdezte, hogy miért kell az elhíresült Projektfelügyeletnek előleget adni? A pályázat befogadását követően nyújtható be az első részszámla az előkészítési költségek 20%-os mértékében az idei évi tartalék terhére. Általában akkor szokták kifizetni a munkát, ha bizonyos mérföldkövet már elértek. A támogatási szerződés aláírását követően egyből benyújtja a következő 20%-ot is. Az előterjesztésben így szerepel. Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett

program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelettel történő szerződés megkötésére.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy Képviselő úr kívánja-e folytatni 2 percben a hozzászólását?

Fetser János képviselő: 5.880.000,- Ft-ot biztosít nyertes pályázat esetén. Az előkészítési költségek 20%-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézbevétele követően. További 20% az előkészítési költségekre a támogatási szerződés aláírását követően. Álláspontja szerint a történetek után nem kellene megbízni a Projektfelügyelet Kft.-t.

Elekes Lajos alpolgármester: Az említett 20-20% egy adott részfeladat teljesítésére vonatkozik. Az első ilyen fontos lépés, hogy elkészüljön az az anyag, amit beadnak a pályázatra. A második lépés a támogatási szerződés elkészítése, az abban való közreműködés, ami a legfontosabb dokumentuma a pályázatnak, hiszen az mindennek az alapja. Felhívta a figyelmet arra, hogy abban az esetben, ha nem nyertes a pályázat, akkor egy nagyon limitált összeg jár csak a cégnek. Hangsúlyozta, hogy nem ő fogja eldönteni, hogy a pályázat nyertes-e vagy sem.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte a Képviselő-testület tagjait arra, hogy hozzászólásukkal, ne zavarják a válaszadót. Ha kérdés merül fel, akkor a megszokott módon jelezzék azt.

10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Elekes Lajos alpolgármester urat, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljon.

Elekes Lajos alpolgármester: A Projektfelügyelet Kft. több nyertes pályázat előkészítését vállalta már korábban az Önkormányzat számára. Hangsúlyozta, hogy nem lát olyan szakmai okot, ami miatt nem kellene a Kft.-vel együtt dolgozni. Jelen 4 pályázat előkészítését a beszerzési szabályzatnak illetve a közbeszerzésről szóló törvény figyelembe vételével, versenyeztetési eljáráson keresztül nyerte el a Projektfelügyelet Kft. Hozzátette, hogy az első mérföldkőhöz a projekt előkészítésén túl az összes szükséges előtanulmány előkészítése, adott esetben energetikai tanúsítványok beszerzése kapcsolódik. A második 20% esetében pedig, a támogatási szerződés megkötésén túl, az előzetes alaptervek, a tényleges kiviteli terveknek, az engedélyezési terveknek az elkészítése kapcsolódik. Olyan kiadások merülnek fel a vállalkozónál, amik ellentételezésére kapja meg az adott összeget. Tudomása van arról, hogy folyamatosan bejelentés éri az összes projektet. A Közbeszerzési Hatóság jelzése alapján megszüntették az eljárásokat, tehát a bejelentések teljes mértékben alaptalanok voltak.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy ha valóban versenyben nyerte el a munkát a Kft., akkor kik adtak még be pályázatot, mert az előterjesztésben erről nincs információ?

Elekes Lajos alpolgármester: Összesen 5 társaság került felhívásra, ezek a Projektfelügyelet Kft., a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, a K&K TAX AUDIT Könyvelő és Adótanácsadó Kft., a Socius Trinus Kft, és a PROJEKT DEKOR Kft. Az első 4 cég adott be érvényes ajánlatot és ebből tudták kiválasztani a legkedvezőbb ajánlatot.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

210/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-7.1.1-16-H-097-1 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.
2. a TOP-7.1.1-16-H-097-1 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére bruttó 5.880.000.- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a 2018-2019. évi költségvetésben, amely a pályázat keretében elszámolásra kerül, az alábbi fizetési ütemezéssel:
 - a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
 - b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
 - c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.
3. a TOP-7.1.1-16-H-097-1 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.176.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

211/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája telephelyeinek energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 105.465.000,- Ft, melyből az elszámolható költség 90.465.000,- Ft, a szükséges önerő 15.000.000.- Ft

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetéseiben.

3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.

4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 5.200.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:

- a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
- b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
- c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

5. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.040.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

6. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

212/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek-és Diákélelmezési Intézménye energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 57.575.000,- Ft, melyből az elszámolható költség 37.575.000,- Ft, a szükséges önerő 20.000.000,- Ft

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetéseiben.

3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.

4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 2.680.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:

- a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
- b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
- c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

5. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 536.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

6. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések

megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

213/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be a Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 152.490.000,- Ft, melyhez önerő biztosítása nem szükséges.
2. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.
3. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 7.620.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:
 - a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
 - b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,

c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.524.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés V. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

214/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Projektfelügyelet- Országos Projekttervező-, támogatóé és felügyelő Kft-vel a 173/2015. (VII. 12.) K.t. határozata alapján megkötött, 201/2015. (X. 26.) K.t határozattal, 6/2016. (I. 29.) K.t. határozattal, 386/2016. (XII. 22.) K.t. határozattal, valamint a 136/2017. (V. 30.) K.t. határozattal módosított projekt előkészítésre vonatkozó Együttműködési Megállapodás 1. mellékletének módosítására a TOP-7.1.1-16-H-097-1. kódszámú, valamint a TOP-3.2.1-16. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázatok vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás

módosításának aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosításának előkészítéséért.
értelem szerint.

Határidő:

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Jelezte, hogy nem kapott választ a korábban feltett kérdésére, miszerint miért nem a városi könyvtár és miért nem a Gémes-palota felújítására írtak ki pályázatot?

Elekes Lajos alpolgármester: Elmondta, hogy Fetser úrnak már három alkalma is lett volna feltenni a kérdését. A TOP CLLD keretében a Helyi Akciócsoport működése teljesen nyilvános, az összes vele kapcsolatos dokumentum publikálásra került. Az, hogy egy ilyen típusú pályázat került kiírásra a HACS által az ötletgyűjtés, egy helyi fejlesztési stratégia kialakítása, és pályázat kiírásáról szóló döntés eredménye. A TOP CLLD-t irányító hatóság határozta meg azt, hogy ez a nagy projekt csak az Önkormányzat részvételével valósulhat meg.

Megcáfolva Fetser János képviselő korábbi hozzászólását hangsúlyozta, hogy nincs békéscsabai székhelyű cége. Mindegyik cége orosházi székhellyel rendelkezik.

Kifejtette, hogy szívesen beszélt volna arról is, hogy hogy került újraosztásra energetikai korszerűsítési pénz az utolsó pillanatban vagy, hogy a hivatal kollégái mennyit dolgoztak azon, hogy a rövid határidő miatt gyorsan elő tudják készíteni a pályázatot valamint arról is, hogy ezek az energetikai korszerűsítések gyakorlatilag az összes óvodát érinteni fogják. Rengeteg segítséget nyújt ez a pályázat az intézmények számára. Nehezményezte, hogy az ellenzék képviselői nem ezekre a kérdésekre voltak kíváncsiak.

9.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte Benkő Ferenc vezérigazgató urat. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a 3 határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A Bizottsági ülésen nem született érdemi döntés.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy a határozati javaslat első pontjába miért az adott három embert javasolja az előterjesztő a Felügyelő Bizottság tagjainak? Bebizonyosodott, hogy a három ember nem úgy végzi a rábízott munkát, ahogy az elvárható lenne. Tudomása szerint a VÜRT-nél a nyomozóhatóság lefoglalta az iratokat, a

nyomozás most is zajlik. Ezek után egy másik cégnél ugyanazt a három embert megbízni véleménye szerint nem lenne ildomos és helyes. Megkérte Bojtor István alpolgármester urat, hogy indokolja meg az előterjesztést. Sem szakmailag sem a kialakult gyakorlat miatt nem javasolnák ennek a három embernek a megbízatását, sőt még a régi tisztség alól is felmondatnák őket.

Bojtor István alpolgármester: A Felügyelő Bizottság tagjai jelenleg is ellátják a rájuk bízott feladatokat. Ezen tagok munkájának a meghosszabbítására történik javaslat az előterjesztésben. Semmilyen olyan okot nem lát arra, hogy a díjazás nélküli feladatot másnak kellene ellátnia. A Bizottság tagjai gazdaságban dolgozó szakemberek. Hangsúlyozta, hogy nem lát okot a tagok leváltására.

Fetser János képviselő: A Bizottság tagjai felügyelik azt a vagyont, amivel a város megbízta őket. Megkérdezte, hogy pillanatnyilag hol tart a nyomozás és hogy milyen gyanú áll fenn? Ha ilyen sok ideig tart a nyomozás, akkor véleménye szerint megkérdőjelezhető a tulajdonos képviselte. A megalakulásnál az volt a szempont, hogy ellenzéki vagy független szakemberek ne lássanak bele az ügyekbe, ezért nevezték ki az adott tagokat.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Tavaly októberben elmondta, hogy a hatóságnak kötelessége végezni a dolgát névtelen feljelentés esetén is. Több mint egy év elteltével gyakorlatilag semmilyen visszajelzés nincs azzal kapcsolatosan, hogy milyen nemű munkát végzett a nyomozó hatóság. Ha rendellenességet találtak volna a cég gazdálkodásával kapcsolatban arról már tudomása lenne. Kijelentette, hogy 2-3 héttel ezelőtt beszélt a Nyomozó Asszonnyal, aki azt mondta, hogyha bármilyen szerződésre szüksége van a cégnek, akkor visszaszolgáltatják. Álláspontja szerint a nyomozás még ebben az évben eredménytelenül le fog zárulni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint nem támogatható a Felügyelő Bizottsági tagok munkájának meghosszabbítása. Megkérdezte, hogy nincs a városban 3 olyan ember, aki megfelelő szakértelemmel szerepel a gazdasági életben és függetlenül tudná ellátni a munkát? Ismert, hogy a mostani tagok kötődnek a Fideszhez. Nem tartotta indoknak azt, hogy a tagok díjazás nélkül vállalták a feladatot. A város meg tudná engedni azt, hogy pár tízezer forintos díjazást adjon a Felügyelő Bizottság tagjainak. Ezzel összefüggésen megkapnák azt a garanciát és nyugalmat, ami egy Felügyelő Bizottságtól elvárható lenne. Nem hangzott el indok, hogy miért ugyanazok a személyek vannak mind a két önkormányzati társaságnál, és hogy történt-e egyáltalán keresés a tisztség betöltésére más személyek vonatkozásában. A vezérigazgató úr által említett nyomozási intervallum nem számít soknak. Mi lesz a Felügyelő Bizottság tagjaival, ha akár a VÜRT akár az OHU vonatkozásában mégis lesz bármilyen megállapítás vagy felelősségre vonás? Megkérdezte, hogy abban az esetben le fognak mondani a tagok illetve vezérigazgató úr?

Elekes Lajos alpolgármester: A legfontosabb érv az, hogy semmi indok nincs arra, hogy változtassanak a tagok személyén. Mind a három tag megfelelő képzettséggel rendelkezik ahhoz, hogy egy ilyen gazdasági típusú tevékenységet ellásson. A Felügyelő Bizottság tagjai a tulajdonosok megbízásából felelnek a tevékenységükért, de ez a felelősség nem terjed ki minden egyes szerződés átvizsgálására. Két fontos feladatuk van a Polgári Törvénykönyv gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezése szerint. Az egyik, hogy el kell készíteniük a mérlegbeszámoló előtt egy úgynevezett Felügyelő Bizottsági jelentést, ami alátámasztja a könyvvizsgálói jelentés alapján azt, hogy a

beszámoló a valós képet mutatja a vállalkozás működéséről. Teljességi nyilatkozatot a könyvvizsgáló vagy a könyvelő ad ki. Továbbá el kell készíteniük egy Felügyelő Bizottsági ügyrendet, mely alapján elvégzik az ellenőrzési feladatokat. Eddig terjed a Bizottság felelősségi köre. Véleménye szerint semmilyen indok nincs arra, hogy változtassák meg a tagok személyét. Támogatta Dr. Szabó Ervin képviselő felvetését, hogy egy minimális díjat kapjanak a Bizottság tagjai, ami legalább a működési költségeket fedezné.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

215/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

1.)

a.) Fekécs Leventét (szül.: Orosháza, 1971.01.23., a.n.: Sinkó Katalin Margit, lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

b.) Tóth-Kása Sándort (szül.: Budapest, 1969.09.28., a.n.: Kerekes Julianna, lakik: 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

c.) Bene Andrást (szül.: Orosháza, 1968.03.26., a.n.: Csernus Margit, lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

2.) a felügyelőbizottsági tagok a tisztségük ellátásáért – tekintettel a 2009. CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésére – javadalmazásban nem részesülnek.

**Végrehajtásért felelős:
Határidő:**

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

216/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy megvásztja állandó könyvvizsgálónak Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi utca 3/C II. emelet 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, adószám: 23569391-2-04, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C II. emelet 10., kamarai tagsági száma: 0025775, kamarai igazolvány száma: 001880) aki 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig tartó határozott időtartamra látja el a könyvvizsgálói feladatokat, 50.000 Ft+Áfa/hó díj ellenében.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Benkő Ferenc ügyvezető a könyvvizsgáló megbízási szerződésének aláírásáért

Határidő:

30 nap

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

217/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának újraválasztását rögzítő alapító okirat módosítását.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért, az alapító okirat módosítás aláírásáért
Benkő Ferenc ügyvezető az alapító okirat módosításáért és a szükséges cégbíróági intézkedések megtételéért.

Határidő:

30 nap

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött az **Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5., cégjegyzékszám: 04 09 012796) létesítő okirat módosítása tárgyában, az alulírott napon és helyen, az alábbi tartalommal:

1. Alapító a társaság alapító okiratának VIII. pontját módosítja oly módon, hogy abban a társaság felügyelő bizottsági tagjai megbízatásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

„A társaság felügyelő bizottságának tagjai 2018. november 22. napjától 2023. november 22. napjáig terjedő időtartamra...”

2. Alapító a társaság alapító okiratának IX. pontját módosítja oly módon, hogy abban az állandó könyvvizsgáló megbízatásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

Az állandó könyvvizsgáló megbízatása 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

3. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Alapító a jelen alapító okirat módosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy egyebekben a jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezéseit tekinti irányadónak.

Alapító a jelen létesítő okirat módosítást, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy a jelen létesítő okirat módosítással nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Alapító a jelen létesítő okirat módosítás elkészítésével és ellenjegyzésével meghatalmazza a Bak Ügyvédi Iroda képviselőjében dr. Bak Tibor ügyvédet (székhelye: 5600 Békéscsaba, Teleki utca 6., kamarai azonosító szám: 36056728.)

Orosháza, 2018. október 30.

Orosháza Város Önkormányzata
alapító
képv.: Dávid Zoltán polgármester

Orosháza, 2018. október 30.

Ellenjegyzem:

Bak Ügyvédi Iroda
dr. Bak Tibor ügyvéd
kamarai azonosító szám: 36056728

10.) BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázathoz többlet-önerő biztosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Elmondta, hogy két közbeszerzés zajlott le, az első a közbeszerzési törvény 115 §-a alapján. Ez az az eljárás, amikor legalább 5 céget közvetlenül kér fel ajánlattételre az Önkormányzat. Az említett eljárás eredménytelen lett, mivel csak egy ajánlat érkezett, az ajánlattevő neve Út-Ép-Ker 97. Kft. Budapest. Jelezte, hogy sem a közbeszerzési adatbázisban sem az elektronikus közbeszerzési rendszerben nem található meg a bontási jegyzőkönyv, melyből kiderülhetne, hogy milyen ajánlatot adott az Út-Ép-Ker 97. Kft. és hogy jelen volt-e valaki az ajánlatok bontásánál, mert a hatályos SZMSZ szerint a jogi csoport vezetőjének jelen kell lennie. Véleménye szerint ez sérti a Kbt. 115. § 7-es pontját, mivel az kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles a honlapján és a közbeszerzési adatbázisban az eljárás megindításával egyidejűleg nyilvánosan közzé tenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat majd az ajánlatok bontását követően haladéktalanul az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.

A megismételt eljárást már a Kbt. 113. §-a alapján folytatta le az Önkormányzat. A 113. § szerinti eljárásban nincs jogszabályi kötelezettség a bontási jegyzőkönyv nyilvánosságra hozásával kapcsolatban. Az előterjesztésben olvasható, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értéke a 2018. április 27-én kelt tervezői költségbeclés alapján nettó 33.863.790,- Ft. Az egyetlen érvényes ajánlat mely a SWIETELSKY Építő Kft.-től érkezett lényegesen több, 47.355.480,- Ft, ez 13.491.690,- Ft különbséget jelent. Az önerő pályázatban biztosított az Önkormányzat 12.000.000,- Ft-ot, ez még annál is több. Gyakorlatilag kétszer annyiba fog kerülni az Önkormányzatnak a beruházás, mint azt eredetileg tervezték. A rendelkezésre álló fedezethez képest most 37,63%- többletforrást kell biztosítani a szerződés megkötéséhez. Megkérdezte, hogy hogyan készült a tervezői költségbeclés, ha ekkora a különbség a két számadat között? Információik szerint áprilisban készült a költségbeclés, megkérdezte, hogy mi magyarázza az eltérést? Továbbá feltette azt a kérdést, hogy a Nevola Global Kft. ajánlata miért lett érvénytelen? Miért nincs orosházi az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők listáján? Április 28-án a Képviselő-testületi ülésen, amikor benyújtották a pályázatot Dávid Zoltán polgármester úgy fogalmazott, hogy egyelőre ennyi pénze és lehetősége van az Önkormányzatnak. Úgy látszik, hogy csak van több pénz, de lehetőség nincs több.

Dávid Zoltán polgármester: Tapasztalatai szerint nincs olyan pályázat, amiben az ellenzék képviselői ne találnának hibát. Megadta a szót válaszára Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Jelezte, hogy Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető asszony meg tudja mutatni képviselő úrnak, hogy rajta van a bontási jegyzőkönyv az elektronikus felületen a közbeszerzéseknél. Hangsúlyozta, hogy a bontásokon már senki nem vesz részt, hanem csak elektronikus felületen jelennek meg. Elmondta, hogy a novemberi ülésre el fogják készíteni az Önkormányzat módosított SZMSZ-ét. Megismételte, hogy a bontáson már senki nem vesz részt, hanem akinek van kódja az meg tudja tekinteni az adatbázist.

Tudomása szerint a Nevola Global Kft. pályázata azért lett érvénytelen, mert a pályázatban hiányos dokumentációt nyújtott be. Két különböző hiánypótlásra is felszólították, de a második hiánypótlást a megadott határidőig nem töltötte fel a rendszerbe, így hiányos maradt a dokumentációja.

Dávid Zoltán polgármester: Örömet fejezte ki, hogy megoldást találtak az útburkolat problémájára, mert több panasz is érkezett már az ügyben. Egyet értett Fetser János képviselő úrral abban, hogy magas az összeg, de a nyílt közbeszerzésre bárki jelentkezhett volna más ajánlattal. A pályázati kötelmeket be kell tartani, a munka elvégzéséhez nem a legoptimálisabbak az időjárási viszonyok, de meg kell oldani a problémát a lakosság érdekében. Álláspontja szerint az eljárással minden rendben volt, de ha nem ért egyet képviselő úr, akkor nyugodtan fáradjon be, és tekintse át az anyagot, és ha problémát észlel, akkor jelezze azt.

Fetser János képviselő: Hangsúlyozta, hogy támogatják a felújítást. Megkérdezte, hogy az első körben egy ajánlat érkezett az Út-Ép-Ker 97 Kft.-től, ez miért nem volt megfelelő?

Dávid Zoltán polgármester: Kiemelte, hogy a második eljárás nyílt közbeszerzés keretein belül jött létre. Megadta a szót válaszadásra Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Első ajánlattételkor az Út-Ép-Ker Kft. nettó 44.000.000,- Ft-os ajánlatot tett. Azért nem volt az eljárás eredményes, mert úgy szól a közbeszerzés, hogy 2 ajánlatnak kell lennie, amiből minimum 1 ajánlat érvényes. Csak egy ajánlat érkezett be a kettő helyett ezért lett eredménytelen az eljárás és ezért került sor a második eljárásra.

Füvesi Sándor képviselő: Véleménye szerint az előterjesztő ismét rossz oldalról közelíti meg a kérdést. Elmondta, hogyha az előterjesztés tartalmazta volna a választ a feltett kérdésekre, akkor nem tettek volna fel kérdéseket. Nehezményezte, hogy nincs az ajánlattevők között orosházi cég egy egyszerű útburkolat felújítási munkát elvégzésére. Úgy alakítják a közbeszerzési törvényeket, hogy a végén minden eljárás törvényesnek nevezhető legyen. Beérkezik 2 ajánlat, azok közül az egyik érvénytelen. Ha az adott cég komolyan érdeklődik, akkor miért nem tud egy egyszerű hiánypótlásra válaszolni, hogy a végén ne egy maradjon. 2018. április 27-én történt egy tervezői költségbeclés, aminek a nettó összege 33.863.790,- Ft volt. Mi magyarázza az eltérést, ami a néhány hónappal ezelőtt megbecsült érték és az ajánlat között van? Örömet fejezte ki, hogy a Luther utca felújítása megtörténik, de mégis plusz közel 13.000.000,- Ft-ról van szó. Véleménye szerint nem jó a törvény, ha ez a végeredménye a közbeszerzésnek. Hangsúlyozta, hogy jó lenne, ha megalakulna a bizottság minden ügy kivizsgálására, de elutasították az előterjesztés napirendre történő felvételét is. Példátlannak nevezte a város történetében, hogy nem hangozhatott el a napirend előtti felszólalás azért, mert hibákra kívántak rámutatni.

Dávid Zoltán polgármester: Ha a törvény sem jó, akkor Polgármesterként nem tud eleget tenni Füvesi Sándor képviselő úr részére. Hangsúlyozta, hogy a cégek nevében nem tud választ adni arra a kérdésre, hogy ki miért és mennyiért pályázott.

Elekes Lajos alpolgármester: Elmondta, hogy több mint egy éve előkészítették a pályázatot. Az építkezések világában gyorsan emelkednek a kivitelezői árak. Kifejtette, hogy nagyon komplex feladat a Luther utcai felújítás, hiszen kezdésként fel kell szedni a makadám burkolatot. Kivitelezői szempontból ez egy nagyon aprólékos munka. Arra a kérdésre, hogy miért nem orosházi cég végzi el a munkálatokat azt válaszolta, hogy azért, mert jelenleg több milliárdos projektekkal vannak leterhelve. Megkeresték azokat a kivitelezőket Orosházán, akik útépítéssel foglalkoznak. A cégek nem vállalták a feladatot, mert nem volt rá kapacitásuk. Az eljárás úgy működik, hogy bizonyos információkat megadnak a kiírásban és a kivitelező dönti el, hogy érdekli-e az adott pályázat vagy sem. Miután a kivitelező megkapja a szükséges dokumentációkat és helyszíni bejárása lesz akkor kezdődnek meg a számítások. A munkálat komplexitása miatt nem volt meg a megfelelő ajánlattételi arány, ezért lett sikertelen. A nyílt eljárás során is meg kell hívni 3 céget.

Véleménye szerint az ellenzék képviselőinek vagy jobban informálnak kellene lenniük egy feljelentés kapcsán vagy nem névtelenül kellene megtenniük azokat.

Fetser János képviselő: Kijelentette, hogy legutóbb a TDM ügyében tett feljelentést, melyet nem utasítottak el, hanem átadták a Nyomozó Ügyészségnek. Korrekt válaszokat kaptak Jegyző Asszonytól, de nem kaptak választ arra a kérdésre, hogy hogyan történhetett, hogy ekkora eltérés van a költségbecslés és az ajánlat között?

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

218/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázat kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges, az eredeti, pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez nettó 12.947.410,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 16.443.211,- Ft önkormányzati többlet-önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésében, a 3. melléklet II. Önkormányzat fejezet 2. Luther utca burkolat felújítás II-III. ütem sora (a nem nyertes III. ütem önerő), valamint 6.098 ezer a felhalmozási általános tartalék terhére.

2. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítására és a kivitelezési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a kivitelezési szerződés aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért, valamint a költségvetésen való átvezetésért

Határidő: értelem szerint

11.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

219/2018. (X.30.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy támogatási igényt nyújt be a hajléktalan ellátásban 2018. október 15-ét követően a meghosszabbított nyitvatartási idő miatt többlettámogatásra, összesen 1.780.000,- Ft összegben.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea irodavezető a támogatási igény benyújtásáért

Határidő: 2018. november 5.

12.) Interpellációk

1. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: 5 db interpelláció érkezett a Magyar Szocialista Párttól, és egy Dr. Szabó Ervin képviselő úrtól. Felolvasta Fetser János „*Mi van a város vagyonával?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Mi van a város vagyonával?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Mi van a város vagyonával?*” tárgyú interpellációjában írtakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Dankó u. 3/1. és 3/2. szám alatti lakások 2013-ban 1,5 millió forintért össze lettek vonva és fel lettek újítva. A lakás lakott, a bérlője Sarkadi Zita és családja (11 gyermek).

A Dankó u. 2. szám alatti lakás nem lakott. Felújítási költség igénye 1.800.000,- Ft. (új vezetékelés, ajtó, ablak pótlás, festés, mázolás, Wc csésze, mosdókagyló, mosogató cseréje, kád csere szükséges). A lakás 2012. június hónaptól üresen áll. A lakás bérlőjét a Városi Bíróság kötelezte a lakás kiürítésére és arra, hogy a lakást „tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban” adja vissza a Városüzemeltetési Zrt. birtokába. A bérlő a lakást elhagyta, de nem adta vissza. A lakás felnyitására került sor.

A Dankó u. 1/4. szám alatti lakásban a 2012. évben az önkormányzat 5 alkalommal intézkedett önkényes lakásfoglalókkal szemben. 2013. évtől az önkormányzat ezen intézkedési jogát megvonták, ettől fogva csak végrehajtó lakoltathat ki.

A Dankó I. u. 1/3. szám alatti lakás bérlője 2011. november 22. napjától a családjával jogcím nélküli lakás használóként lakta a lakást. Végrehajtó általi kilakoltatással 2014. december 11-én üresedett meg a lakás.

A Dankó utcán található szociális bérlakásokat ismeretlen tettes 2013-2014-2015. év során megrongálta, mellyel kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. megtette a szükséges feljelentést.

Sajnos a rendőrségi nyomozások nem vezettek eredményre, az elkövető kiléte nem volt megállapítható.

2017. évben a Dankó utcai szociális lakások (12 lakás, páratlan oldal) teljes körű felújítási és korszerűsítési tervdokumentációja elkészült. Ez érintette az 1/3. 1/4. szám alatti lakásokat is. A felújítás tervezett költsége bruttó 136.642.559,-Ft. (homlokzati és tetőszigetelés, tetőre új cserépfedés és bádogos szerkezet, nyílászárók cseréje, víz és szennyvíz bekötése, fürdő és konyha kialakítása, festés és burkolat felújítása.) Mivel a pályázat nem részesült támogatásban, a felújítás nem valósulhatott meg.

A felújításra szoruló ingatlanok felújítása minden évben a rendelkezésre álló költségvetési források erejéig folyamatos.

Pályázati forrás hiányában a lakásfelújításra rendelkezésre álló költségvetési forrásokat olyan lakások felújítására fordítottuk, ahol kisebb ráfordítással több személy lakhatását tudtuk biztosítani.

Kérem válaszom elfogadását!"

(Horváth József képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Fetser János képviselő: A Polgármester úr által elhangzott információkat részletesen kívánta megismerni, ezért kérte, hogy írásban is juttassák el neki az interpellációra adott választ. Álláspontja szerint tetőcserére nincs szükség. Elfogadhatatlannak tartotta, hogy 2012. és 2014. óta üresen állnak lakások. Érdeklődött a tervek iránt, amely tartalmazza, hogy mennyibe kerülne a lakások felújítása, mert véleménye szerint ezzel vannak gondok. Komoly vagyonát képezik ezen ingatlanok a városnak ezért a felmerülő problémákat meg kell oldani. Örömet fejezte ki, hogy részletesebb választ kapott, de véleménye szerint pontatlan volt, ezért nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

220/2018. (X.30.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „*Mi van a város vagyonával?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

2. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „*Lesz, vagy nem lesz? Lövésük sincs?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Lesz, vagy nem lesz? Lövésük sincs?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Lesz vagy nem lesz? Lövésük sincs?*” tárgyú interpellációjában írtakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

A Kormány a 1611/2017. (IX.5.) Korm. határozatával döntött a Honvédelmi Sportközpontok fejlesztésével összefüggő program keretében több, mint száz lőtér kialakításáról. A Honvédelmi Sportszövetség létesítménygazdálkodási igazgatója arról tájékoztatta Önkormányzatunkat, hogy Orosházán a honvédelmi sportközpontok fejlesztésének első ütemében kerülhet sor a lőtér beruházás megvalósítására.

A beruházás megindításához az Önkormányzatunk három lehetséges terület felajánlásáról nyilvánította ki szándékát a Magyar Állam felé.

A folyamat jelenleg itt tart, a Magyar Állam visszajelzését várjuk.

A multifunkcionális sportcsarnok kapcsán Orosháza Város Önkormányzata a 277/2014. (XII.03.) Kt. számú határozatában nem ígéretet tett, hanem egyetértését fejezte ki arra vonatkozóan, hogy Orosháza Város területén központi támogatás realizálódása esetén egy több sportágat befogadó, multifunkcionális csarnok épüljön.

Az ezzel kapcsolatos - a különböző sportágak vezetőivel lefolytatott - egyeztetések során kiderült, hogy az egyes szakági támogatási rendszerek különbözősége miatt nehezen összeegyeztethető egy közös beruházás megvalósítása. Hosszú távon az valószínűsíthető, hogy csak szakágankénti beruházások valósulhatnak meg.

A Kiemelt Sportágfejlesztési Program keretén belül megvalósítható létesítményfinanszírozásra tudomásunk szerint a kézilabdások, vívók, birkózók és asztali teniszezők is beadták jelentkezésüket.

A vívók esetében született már döntés, akik megkapták a lehetőséget. Erre vonatkozóan hozta meg a Képviselő-testület 187/2018. (X.02.) Kt. határozatát.

Bízom benne, hogy ha nem is egy komplex sportcsarnok formájában, de valamennyi létesítményfinanszírozásra igényt benyújtó sportág kérelme pozitív elbírálásban részesül.

Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Jelezte, hogy az országgyűlési képviselő aktuális helyzete miatt vetette fel az interpellációt. Elfogadta Polgármester úr interpellációra adott válaszát.

(Horváth József képviselő az ülésterembe visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

3. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester Felolvasta Fetser János „A Szőlő Körúti szennyvízberuházás helyreállítása hogy áll?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„A Szőlő Körúti szennyvízberuházás helyreállítása hogy áll?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

Tájékoztatom, hogy a Szőlő körúti szennyvíz problémára vonatkozóan szakértői vélemény már megrendelésre került Skovrankó Ernő építéstechnológiai szakértőtől. A szakértő a szakvélemény elkészítését 2018. nov 19-i időponttal vállalta.

Szakértő úr megállapításait figyelembe dönthető el, hogy a kivitelezővel szemben szavatossági igényt tudunk-e érvényesíteni.

Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Hangsúlyozta, hogy utána fog járni a cégnek, hogy komoly szakmai munkát végeznek-e. Elmondta, hogy egy hatósági törvényességi vizsgálatot kért volna. Elfogadta Polgármester úr interpellációra adott válaszát.

4. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „*Még mindig kifizető hely?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„*Még mindig kifizető hely?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Még mindig kifizető hely?*” tárgyú interpellációjában írtakkal kapcsolatban az érintett Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját megkerestem, aki az alábbiakról tájékoztatót:

Az interpellációjában szereplő Tóth Zoltán 2018.06.11-től 2018.12.31-ig terjedő határozott időszakra szóló munkaszerződés keretén belül, építési művezetőként, napi 6 órában áll az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alkalmazásában, havi bruttó 226.000 Ft javadalmazás mellett.

Alkalmazása nem etikátlan, sőt előnyére szolgál a társaságnak, hiszen Tóth Zoltán nagy munkatapasztalattal rendelkező munkavállaló, aki hasonló munkakörben 2009. május 19-től kezdődően egészen öregségi nyugdíjba vonulásáig, vagyis 2016. november 08-ig állt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alkalmazásában.

Mint Képviselő úr is jól látja: valóban országos szinten képzett munkaerőhiánnyal küzd az építési ágazat.

Ez alapján természetes az, hogy egy korábban már bizonyított munkavállaló gazdasági érdekek mentén, a város érdekében munkát végezzen a város tulajdonában lévő gazdasági társaságnál.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Álláspontja szerint a városvezetés kifizető helyként használja a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-t. Mélyen etikátlannak tartotta, hiszen Képviselő Asszony döntéseket hoz a város költségvetéséről. Nem fogadta el az interpellációra adott választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

221/2018. (X.30.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „*Még mindig kifizető hely?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

5. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „*Kincs ami nincs? Vagy titkos a „Calendula terv”?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Kincs ami nincs? Vagy titkos a „Calendula terv”?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Kincs, ami nincs? Vagy titkos a Calendula terv?*” tárgyú interpellációjára a alábbi választ adom:

Tájékoztatam, hogy a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség alábbi időpontokban megtartott közgyűlésein vettem részt.

- 2016.05.05. Orosháza-Gyopárosfürdő, alakuló közgyűlés.
- 2017. 02.23. Orosháza-Gyopárosfürdő, ezen a közgyűlésen elfogadásra került a szövetség 2016. évi mérlege és közhasznúsági beszámolója, a 2017.évi tervek ismertetése, tagfelvétel történt és elfogadásra került a szövetség szerzési szabályzata,
- 2018.04.03. Orosháza-Gyopárosfürdő, ünnepi közgyűlés, a csatlakozó 11 új tag küldetésnyilatkozatának ünnepélyes aláírása történt meg
- 2018.06.08. Mezőkovácsháza, ezen a közgyűlésen elfogadásra került a szövetség 2017. évi mérlege és közhasznúsági beszámolója, megtörtént a 2018. évi tervek ismertetése, a Calendula kártya bevezetésének kérdéseiről is tárgyaltak a tagok, a TOP-os pályázatok kapcsán a térség településein felmerült nehézségek, problémák kezelésének érdekvédelme is témája volt a közgyűlésnek.

Tájékoztatam továbbá, hogy a Calendula Tervet a 2017. május 18-án, Orosháza-Gyopárosfürdőn megtartott ülésen tárgyalta a Szövetség, amely ülésen személyesen nem tudtam részt venni.

A 2018. október 12. napján tett iratbetekintésük során valamennyi, az önkormányzatnál rendelkezésre álló, a Dél-Békés Jövőjéért Szövetséggel kapcsolatos ügyiratba képviselő úr betekinthezett, azokról másolatot kérhetett.

A Calendula Terv aktuális, teljes anyagával kapcsolatban ismételt megkereséssel éltem a Szövetség felé. Az időközben megérkezett válaszukban az alábbiakról tájékoztatnak:

„A Calendula Terv kidolgozásán 212 önkéntes dolgozott, díjazás nélkül, 13 munkacsoportban, amelyek felölelték a teljesség igénye nélkül az alábbi területeket: oktatás-képzés, munkahelyteremtés, egészséges helyi társadalom, élhető helyi környezet, emlékek tárháza, hasznos szabadidő, ifjúság, közbiztonság, iparfejlesztés. A terv egésze a szakterületek által kidolgozott helyzetelemzést, és fejlesztési irányokat, terveket, javaslatokat, tartalmazza. Szóbeli egyeztetés során nem történt elzárkózás a terv egésze megismerésének lehetősége elől, de mivel a tervet alkotó részegységek a munkacsoportok szellemi termékei, a beleegyezésük kérése, és a válaszok visszaérkezése folyamatban van!”

Amennyiben tudomást szerzek arról, hogy a Calendula Terv nyilvánossá válik, arról tájékoztatam képviselő urat. Addig is a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség válaszlevelét

képviselő úr részére másolatban külön továbbítani fogom, tekintettel arra, hogy az tartalmazza, milyen módon van lehetősége Önnek, mint a tag önkormányzat képviselőjének a Calendula Terv megismerésére.

Kérem válaszom elfogadását!”

Füvesi Sándor képviselő: Összegezte az interpelláció tartalmát, amely a Calendula Terv megismeréséről szólt. Jelezte, hogy február óta szeretné megismerné ezt a Tervet. Nehezményezte, hogy még a hivatalban sem található meg a Calendula Terv. Megkérdezte, hogy mikor fogadta el a Tervet a Dél-Békés Jövőjéért Szövetség? Készítettek egy térségi komplex tervet, amit nem ismerhet meg senki. Nem fogadta el az interpellációra adott választ.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

222/2018. (X.30.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „*Kincs ami nincs? Vagy titkos a „Calendula terv” ?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

6. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Dr. Szabó Ervin „*Korrupcióellenes bizottság létrehozása*?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Korrupcióellenes bizottság létrehozása*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Korrupcióellenes bizottság létrehozása*” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

Továbbra is fenntartom a korábban ugyanezen tárgyban benyújtott interpellációjára adott válaszomat, és nem tartom indokoltnak korrupcióellenes bizottság felállítását.

Ahogy a testületi ülés elején Fetser János képviselő úr indítványa kapcsán is kifejtettem, de már korábban Önnek is elmondtam, az önkormányzati ügyek megvizsgálására egy külön felállított bizottság nem rendelkezne semmivel sem több

jogkörrel, mint maguk a képviselők.

Eddig is és ezt követően is lehetősége van bármely képviselőnek bármely ügy dokumentációjába betekinteni, amelynek során gyanús körülményt észlelve az arra illetékes hatóságokhoz a szükséges jelzést megteheti.

Az önkormányzat nem nyomozóhatóság, és továbbra sem kívánom az igazságszolgáltatás feladatait az arra hivatott szervektől elvonni.

Képviselő úr a Pénzügyi Bizottságunk tagja, amelyen keresztül megy szinte valamennyi, az interpellációjában említett ügy. Amikor a bizottsági ülésekre készülve áttanulmányozta a bizottságon keresztülmenő önkormányzati ügyeket, merült-e fel Önben bármelyik kapcsán vizsgálódásra okot adó gyanú? Amennyiben igen, jelezte-e ezeket az arra illetékes szerveknél, vagy akár a bizottsági ülésen? Nekem nincs ilyenről tudomásom.

Az Ön esetében is inkább úgy tűnik, hogy nem eredményt vár a felállítani kért bizottság vizsgálataitól, hanem a bizottság felállítását - a korrupció gyanúját keltve - kampányfogásként kívánja felhasználni.

Ezt továbbra sem kívánom támogatni.

Kérem válaszom elfogadását.”

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint Polgármester úr alkalmatlan a város felelős vezetésére. A kampányfogás kapcsán hozzátette, hogy Simonka György a kampánya alatt végig azt mondta, hogy sok pályázatot valósított meg Orosházán. Akkor járnának el felelősen, ha kivizsgálnák a vitatott ügyeket és az eskünek megfelelően járnának el. Nem fogadta el az interpellációra adott választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

223/2018. (X.30.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „*Korrupcióellenes bizottság létrehozása*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

13.) Bejelentések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy kinek van bejelentése?

(Bejelentés nem hangzott el.)

14.) Kérdések

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

Füvesi Sándor képviselő: Megismételte a korábban interpelláció keretében feltett kérdését, miszerint a Dél Békés Jövőjéért Szövetségben milyen munkát végzett Polgármester úr és miért nem számolt be eddig erről a Képviselő-testületnek? Az Önkormányzat eddig 1,5 milliós tagdíjat fizetett be, tájékoztatást kért arról, hogy mire költötték el ezt a pénzt és arról, hogy ez Orosházának miért volt kedvező? Az iratbetekintés során találtak a dossziében egy 2016-os iratot, ami arra vonatkozott, hogy a Polgármester a komplexitásra és egymásra épülő programokra alapozott térségfejlesztési stratégiát megismerteti és véleményezteteti a térség jövője iránt elkötelezett lakossággal. Megkérdezte, hogy hogyan teljesítette Polgármester úr a 2016-os vállalását, ha a kész tervet sem tudta bemutatni? Továbbá feltette azt a kérdést, hogy Polgármester úr látta vagy olvasta-e már a Calendula-tervet vagy nagyon titkos anyagok találhatóak meg benne?

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint az interpelláció keretében minden kérdésre választ adott, de további írásbeli tájékoztatást ígért.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Álláspontja szerint Polgármester úr válaszai cinikusak és arrogánsak. Egy mondattal elintézi a válaszadást miszerint írásban válaszol, ezért írásban nyújtotta be kérdéseit a Polgármester úr felé és írásbeli válaszokat is kért rá.

Horváth József képviselő: A választóközrete területén lévő szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban érdeklődött, hogy az elkészült mintaprojektnek megfelelően a lakótelepen és a Tass utca környékén mikorra várható, hogy hasonló módon megtörténik a szelektív hulladékgyűjtő szigetek rendezése. Jelezte, hogy lakossági kérdés merült fel, miszerint a Penny áruház és a Tesco áruház közötti hosszú gyalogos útvonalon helyezzenek ki néhány padot, hogy meg lehessen pihenni.

Dávid Zoltán polgármester: A padok vonatkozásában kérte az illetékes kollégákat, hogy vizsgálják meg, hogy lehetséges-e a kihelyezés, és ha igen, akkor mihamarabb tegyék meg. Megköszönte a jelzést és megadta a szót válaszadásra Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Kijelentette, hogy a képviselő úr által említett mintaprojektet el fogják bontani, mert többet ártanak vele, mint használnak. Kifejtette, hogy egy esetben történt meg ez a bizonyos kulturált formában történő körülburkolás. Hangsúlyozta, hogy ez a technika nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ugyanis az orosházi lakosok nem rendeltetésszerűen használják a szelektív szigeteket. Amióta a nyilvánosság elől el lett takarva az adott sziget, azóta lényegesen több hulladékkal látták el.

Lövei Ferenc képviselő: Jelezte, hogy a feltett kérdésére írásban kér választ. A választóközretében található Mező utca és Földvári út vonatkozásában hangsúlyozta, hogy annyira kátyús az út, hogy már járhatatlan. Megkérdezte, hogy az adott útszakasz problémáinak megoldása mikorra várható? Valamint a Dózsa György utca végén a földes út felújításával kapcsolatban megkérdezte, hogy mikor fog útalap készülni, vagy terveznek-e bármilyen pályázatot, amin keresztül ezt meg tudnák valósítani?

Dávid Zoltán polgármester: Írásbeli tájékoztatást ígért Lövei Ferenc képviselő úrnak.

Tóth Zoltánné képviselő: Fogadóóráján felmerült a kérdés, hogy a Hajnal közben található parkolók elkészítése mikorra várható? A Bajcsy-Zsilinszky utcán elkészült a bicikliút, megkérdezte, hogy befelé, a város felé terveznek-e ilyen a közeljövőben?

Dávid Zoltán polgármester: Tudomása szerint a körforgalomtól a város felé vezető szakasz pályázaton keresztül fog megvalósulni. Megadta a szót válaszádsra Barák Anita mb. irodavezető asszonynak.

Barák Anita mb. irodavezető: A parkolók vonatkozásában elmondta, hogy ez egy közlekedési pályázatnak a része. A kerékpárutak felújítása illetve a Gyopárosi kerékpárút kiépítése is ezen pályázat keretén belül fog megtörténni. Elmondta, hogy külön nem fogják kiírni közbeszerzésre a parkolókat, hanem csak együtt a kerékpár utakkal, ezek tervezési folyamata még zajlik. Várhatóan tavasszal tudják kiírni a közbeszerzést és a jövő év nyarán, őszén fog tudni megvalósulni a parkolók kivitelezése. Hozzátette, hogy szintén ebben a pályázatban szerepel a körforgalomtól befelé vezető kerékpárút felújítása is.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. október 30-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....
Barta Edit

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....
Abonyi Lajos

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....
Csete Ilona

Nánási János cégvezető

.....
Nánási János

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....
Benkő Ferenc

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Irimiás László

.....
Irimiás László

Dr. Kozák Péter ATIVIZIG igazgatója

.....

KATONA - KIS ANNA

.....
Kozák Péter

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető *h.*

.....
Bogárné Kiss Ildikó

Czecherné Pap Rita gazd.vezető

.....

Rózsa Zoltán igazgató

.....

Buzai Csaba igazgató

.....

Grestyák Tünde Diákélelmzési intézményvezető hely.

.....

László Tünde

László Tünde

Irodavezetők / csoportvezetők:

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Dénes Tünde csoportvezető

Patyi Gábor okt. és sport referens

Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Baksai Barbara jogi előadó

Dr. Kóródi Attila jogi előadó

Barák Anita
Godár Andrea
Dénes Tünde

Dr. Mészáros Erzsébet
Dr. Éberhardt Bernadett
Dr. Baksai Barbara

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. október 30-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin

Handwritten practice on lined paper:

1. A large, stylized cursive letter 'M'.

2. The word 'my' written in cursive.

3. The words 'Teller Teller' written in cursive.

4. A series of cursive loops and flourishes.

5. The word 'The' written in cursive.

6. A large, stylized cursive letter 'P'.

7. A series of cursive loops and flourishes.

8. The word 'The' written in cursive.

9. A large, stylized cursive letter 'P'.



**Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

12/2018.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2018. október 30-án (kedd) 9.00 órai

kezdettel tartja a

Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel

m e g h í v o m .

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló**
Előadó: Horváth József települési képviselő, bizottsági elnök
- 3.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 4.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Döntés a 2018. évi téli szünidei gyermekétkeztetésről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjogának ingyenes állami tulajdonba adása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtör István alpolgármester
- 8.) **Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról**
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

9.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Bojtor István alpolgármester

10.) BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázathoz többlet-önerő biztosítása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

12.) Interpellációk

Zárt ülés keretében:

1.) Döntés intézményvezetői pályázatról

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Orosháza, Hegedűs István u. 25/C. II/6. számú alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

3.) Orosháza, Hegedűs István u. 25/B. fsz. 1. számú alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

4.) Bérlőkijelölés közérdekből

Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-bizottsági-munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2018. október 25.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



Előterjesztés

Tárgy: Korrupcióellenes vizsgálóbizottság felállítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időben több, rendkívül súlyos ügyben a gyanú árnyéka vetült Orosháza Város Önkormányzatára. Ezt az alapos gyanút immár nemcsak több sajtóban megjelent hír, illetve önkormányzattal összefüggésben elindított nyomozás támaszt alá, hanem az is, hogy a legfőbb ügyész indítványozta Simonka György, városunk fideszes országgyűlési képviselője mentelmi jogának a felfüggesztését. A vádindítványban szerepelnek a „bűnszervezet”, a „költészetési család” és a „vesztegetés” kifejezések, utalva a vád szerint elkövetett bűntettek súlyosságára.

Alapvető fontosságú tehát, hogy Orosháza polgárai tisztán lássanak ezekben az ügyekben, és kiderüljön, milyen valós indokok és egyéni érdekek mozgathatták a szálakat a háttérben, amikor például meghívások közbeszerzésekről, titkosított szerződésekről, elsumákoltságokról és homályos kapcsolatrendszeréről van szó. Különösen fontos annak a tisztázása, hogy milyen érdekek mentén fizetnek ki tíz- és százmilliókat, hogyan kapcsolódik Orosháza Város Önkormányzata a Mengyi-ügyben felmerült Public Sector Kft.-hez, illetve kiemelten fontos az ún. „Pilot” közmunkaprogrammal kapcsolatos kérdések tisztázása is.

A legutóbbi idők botrányos ügyét, ami a Gyermekek és Diákélelmiszer Intézménynél történt, valamint azokat a megbízási és vállalkozási szerződéseket, amelyek az utóbbi öt évben keletkeztek szintén azonnal vizsgálni szükséges. A vizsgálat tárgyát kell, hogy képezze a közbeszerzések, a TOP-os pályázatok, a Dareh, és a víz-, és csatorna-beruházással kapcsolatos ügyek. Ezen felül a Városgazdálkodásnál, az Alföld Gyöngye Hotelnél, és a Gyopárosfürdőben történt eseményeket is be kell vonni a vizsgálatba.

Tekintettel arra, hogy 2014 közepe óta minden lényeges orosházi önkormányzati döntést Pusztaszentlászlóán hoztak meg, minden területet Simonka György és a hozzá köthető szűk érdekkör határozott meg, a legfőbb ügyészi indítványt követően ezeknek a kivizsgálását azonnal meg kell kezdeni. Ilyen vizsgálat lefolytatására pedig olyan bizottság felállítása szükséges, amelyben nincs egyedüli többsége a képviselő-testületben képvisellel rendelkező egyetlen pártnak sem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően ideiglenes bizottságot hoz létre a Simonka Györggyel összefüggő gyanús ügyek kivizsgálására.

A vizsgálóbizottság 3 fős. A testületben képvisellel rendelkező pártok (Fidesz, Jobbik, MSZP) a vizsgálóbizottságba 1-1 főt delegálnak. A bizottság elnökét a tagok maguk közül választják meg.

A vizsgálóbizottság megbízatása 2019. augusztus 31-ig tart. A bizottság tagjai tiszteletdíj nélkül végzik a munkájukat.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester.

Határidő: azonnal.

Orosháza, 2018. október 19.



Fetsér János

önkormányzati képviselő

Képviselői indítvány

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

2020-ban lesz a trianoni békediktátum megkötésének 100. évfordulója. Az 1920. június 4-én aláírt szerződés hazánk történelmének legsúlyosabb és legfájdalmasabb eseménye, amely katasztrofális következményeket hozott magával Magyarország számára. Elcsatolták hazánk területének 72 %-át, és a magyarság egyharmada került üldöztetett kisebbségi sorba.

A trianoni tragédia máig hatással van nemzetünkre, mind fizikai, mind lelki értelemben. Az évről-évre történő megemlékezések sorában a centenáriumi emlékév különös és rendkívüli hangsúllyal bír.

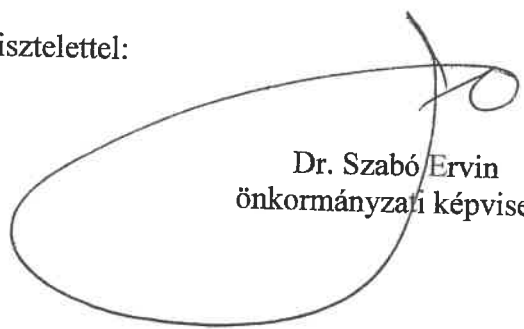
A méltó megemlékezésre, a történelmi sebek enyhítésére, valamint a határokon átfelölő nemzeti egység és összetartozás kifejezésére időszerű és megfelelő alkalom településünk számára a centenáriumi emlékév megrendezése. Az emlékév keretében megvalósuló programsorozat lehetőséget nyújt a Kárpát-medencei magyar közösségek megerősítésére, a társadalom – különösképpen a fiatalok – történelmi emlékezetének ápolására, a nemzeti önazonosság megújítására, a nemzeti összetartozás megélésére, valamint a magyar kultúra gyarapítására.

Az emlékév előkészítése, a programok koordinálása érdekében javasolom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy alakítson helyi emlékbizottságot, amelynek tagjai a civil szervezetek közreműködésével előkészítik, koordinálják és összeállítják a 2020-as emlékév programjaira, eseményeire és költségvetésére vonatkozó javaslatokat.

A Képviselő-testület az emlékév véglegesített programjairól legkésőbb 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásáig dönthet. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat megvitatása után támogassa az emlékév méltó megrendezésének lehetőségét.

Kelt, Orosháza, 2018. október 25.

Tisztelettel:



Dr. Szabó Ervin
önkormányzati képviselő

Határozat javaslat

1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évet a trianoni békediktátum 100. évfordulója alkalmából Trianon Emlékévvé nyilvánítja.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az Emlékév program sorozatának előkészítését és kidolgozását szervező Emlékbizottság létrehozására, amelynek tagjai településünk köztisztviselőiben álló és a témában jártas polgárai.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Emlékbizottság ajánlásainak figyelembe vételével állítsa össze és terjessze elő a 2019. évi költségvetési rendeletervezetet.
Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2019.02.15.

1.)

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

145/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1. dönt a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont szerinti önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye székhelyének (cím: 5900 Orosháza, Eötvös József tér 2., hrsz: belterület 177/6/A/3.) fejlesztése tárgyában pályázat benyújtásáról,
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 75%-a, azaz 28.558.950,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 25%-a, azaz 9.519.651,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a kapcsolódó szerződések aláírására,
4. az alábbiak szerint dönt a megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezéséről:
A beruházás keretében új hűtőkamrák beszerzése, ahhoz kapcsolódó építészeti munkák és a villamoshálózat részleges korszerűsítése valósul meg.
Támogatói döntést követően sor kerül a kivitelező kiválasztására.
A beruházás a támogatói döntést megelőzően nem kezdődik el, a tervezett kezdés: 2018. december 1., tervezett befejezés: 2019. augusztus 31.”

A pályázat a Pénzügyminisztérium tájékoztatása alapján forráshiány miatt nem részesült támogatásban.

150/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakossal,
2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;
3.) a feladat-ellátási szerződés időtartama 6 év, azon kikötéssel, hogy Dr. Medgyesi Erzsébet 2022. november 1. napjáig igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését;
4.) felhatalmazza az alpolgármestert a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására, valamint a 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet egészségügyi szolgáltatói tevékenység befejezéséhez, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére,

- 5.) megköszöni Dr. Szemenyei Gabriellának az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben helyettesként végzett háziorvosi tevékenységét;
- 6.) a Dr. Medgyesi Erzsébet rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik."

A 2018. október 02. napján tartott képviselő-testületi ülésen tárgyalt napirendi tárgysorozatban szereplő beszámolóban rögzítésre került, hogy az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel a feladat-ellátási szerződés a Képviselő-testület döntése alapján megkötésre került.

Az ENI-MEDICAL Kft. - a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő észrevételei alapján - kérrrel fordult az Önkormányzathoz a feladat-ellátási szerződés és a kapcsolódó képviselő-testületi határozat módosítására, mely érinti a 150/2018. (IX.4.) K.t. határozat 1. 2. és 6. pontjait.

Az ENI-MEDICAL Kft.-vel a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő észrevételeit figyelembe véve – módosított tartalmú - feladat-ellátási szerződés került megkötésre, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdésében foglaltakra.

A határozat mellékletének módosítása (módosított tartalmú feladat-ellátási szerződés) az előterjesztés 2. határozati javaslatának mellékletét képezi.

160/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) pályázatot hirdet Gyermekek és Diákélelmiszer Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.

2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:

1. Név: Németh Béla Lakcím: Orosháza, Szondi u. 10/A.

2. Név: Antal László Lakcím: Orosháza, Kis köz 1/A.

3. Név: Fetser János Lakcím: Orosháza, Avar u. 60.

3.) felkéri Bojtó István alpolgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottság véleményével együtt a Képviselő-testület elé terjessze."

A pályázatok elbírálására vonatkozó előterjesztés a jelen testületi ülés napirendi tárgysorozatában szerepel.

161/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) felújítja az Orosháza Rákóczi és Bajnok utca sarkán (Orosháza, 1186 hrsz.) található millenniumi emlékdombot, valamint oda két új gránit emléktáblát helyez ki,

2.) a 1.) pontban megjelölt felújításhoz szükséges 1.040.000,- Ft összeget az Önkormányzat 2018. költségvetés tartalék keretéből biztosítja."

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel az emléktáblák kihelyezésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésre került.

163/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) mindösszesen 20.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Egyetem részére (székhely: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 21. cím 6. szám „Működési célú támogatások áht-
n kívülre” előirányzatában meghatározott keret terhére;

Támogatott neve: Kodolányi János Egyetem

Támogatás összege: 20.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2019. február 28.

Támogatás célja: működési célú támogatás biztosítása 2018. évre;

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

Támogatás nyújtásának együttes feltételei:

- Támogatott székhelye további legalább 3 tanéven keresztül Orosháza város
- Támogatott az oktatási képzést további legalább 3 tanéven keresztül biztosítja Orosháza városában
- Támogatott biztosítja Orosháza Város Önkormányzat Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága által kijelölt minimum 3 fő részére a térítésmentes oktatási képzést

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.”

A támogatási megállapodás Orosháza Város Önkormányzat és a Kodolányi János Egyetem részéről aláírásra került, a támogatás összegének átutalása megtörtént.

164/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) pályázatot hirdet mezőőri állás betöltésére, a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.

2.) felkéri Dávid Zoltán polgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a Képviselő-testület elé terjessze.”

A mezőőri állás betöltésére beérkezett pályázatokról és mezőőri munkakör betöltéséről a Képviselő-testület 2018. október 2-i ülésén a 189/2018. (X.2.) K.t. határozatában döntött.

176/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli Tulkánné Fintor Dórát (...) az 5900 Orosháza, Előd u. 11. fsz. 2. szám alatt található, 48 m² alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.”

A 2018. október 02. napján tartott képviselő-testületi ülésen tárgyalt napirendi tárgysorozatban szereplő beszámolóban szerepelt, hogy a határozat az érintettek részére megküldésre került.

Az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola írásban jelezte az Önkormányzat részére, hogy a tanárnő nem kíván a lakásba költözni, mivel lakhatása megoldásra került, ezért a 176/2018. (IX.4.) K.t. határozat hatályon kívül helyezése indokolt.

183/2018. (IX.4.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ **Hernádi András** (...), illetve **Hernádiné Bogoly Vivien Anita** (...) ... lakosok számára, Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a használt lakás vásárlás támogatásáról szóló 10/2016. (V.2.) önkormányzati rendelete alapján egyszeri, 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt,

2./ a támogatást a kérelmezők részére kell megfizetni.”

A használt lakás vásárláshoz kapcsolódóan a támogatási szerződés megkötésére, a támogatás összege átutalásra került.

189/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatánál mezőéri álláshelyre

1.) a benyújtott pályázatok közül Grecsó Tibor pályázata felel meg a kiírásban megadott feltételeknek, a többi pályázatot az erkölcsi bizonyítvány - amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel -, ill. B kategóriás jogosítvány másolat hiányában érvénytelennek nyilvánítja.

2.) név: Grecsó Tibor, lakcím: 5900 Orosháza, Gizella utca 7. 2018. 10.08 napjától, határozatlan időre, négy hónap próbaidő kikötésével mezőéri munkakör betöltésére közalkalmazotti jogviszonyt létesít. Illetményének megállapítására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

A mezőéri munkakör betöltésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételre kerültek, a további pályázók kiértékelése megtörtént.

191/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

195/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét a 25/2018. (I.31.) K.t. határozat módosításaként az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban					
MEGNEVEZÉS	sorszám	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 955 000 000	1 950 000 000	1 950 000 000	1 950 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	153 053 000	165 000 000	165 000 000	165 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	21 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	131 068 000	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0

MEGNEVEZÉS	sorszám	2018. évben	2019. évben	2020. évben	2021. évben
Saját folyó bevételek (01+...+06)	07	2 260 121 000	2 140 000 000	2 140 000 000	2 140 000 000
Saját folyó bevételek (7.sor) 50%-a	08	1 130 060 500	1 070 000 000	1 070 000 000	1 070 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (10+...+17)	09	87 735 000	87 735 000	87 735 000	87 735 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	10	87 735 000	87 735 000	87 735 000	87 735 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	17 400 000	40 230 000	40 230 000	40 230 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	19	17 400 000	40 230 000	40 230 000	40 230 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (9+18)	27	105 135 000	127 965 000	127 965 000	127 965 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (8-27)	28	1 024 925 500	942 035 000	942 035 000	942 035 000"

A határozat a Magyar Államkincstár részére megküldésre került.

196/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mikor szűntetik meg a járványveszélyes állapotokat?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

197/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mit művel a Fideszes városvezetés az orosházi emberek vagyonával?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

198/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mégis van patkány a városban?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

199/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Miért sumákolnak a rendezvényekkel kapcsolatban?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 196/2018. (X.2.) K.t. - 199/2018. (X.2.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

201/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli az Orosházi Női Kézilabda Club elnevezésű, Orosháza Bajnok u. 3. szám alatti székhelyű sportegyesületet 2019. október 31. napjáig az alábbi önkormányzati bérletek bérletjévé:

1.) Orosháza, Huba u. 16. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű, komfortos,
2.) Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. II/8. szám alatt található 27 m² alapterületű komfortos,

3.) Orosháza, Szabadság tér 1. III/15. szám alatt található 54 m² alapterületű komfortos,

4.) Orosháza, Kórház u. 20. IV/3. szám alatt található 57 m² alapterületű összkomfortos

2. felkéri az Egyesület elnökét, hogy az 1. pontban megjelölt lakásokat használó személyekről, és az esetleges változásokról folyamatosan tájékoztassa a polgármestert.

A határozat az Orosházi Női Kézilabda Club és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megküldésre került.

202/2018. (X.2.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza, Bartók Béla u. 45/C. szám alatti bérletre benyújtott hosszabbítási kérelem alapján a fenti bérletre Jagri Jánosné bérleti jogviszonyát 2019. szeptember 11. napjáig, a közérdekű bérletekre vonatkozó lakbérfizetési kötelezettséggel meghosszabbítja.”

A határozat Jagri Jánosné és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére megküldésre került.

1. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja,

2.) dönt arról, hogy az Orosháza, Előd u. 11. fsz. 2. szám alatti önkormányzati bérlet közérdekű célból való bérletkijelölésére vonatkozó 176/2018. (IX.4.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős:

1.) pont vonatkozásában Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

2.) pont vonatkozásában Dávid Zoltán polgármester

Határidő:

1.) pont vonatkozásában azonnal

2.) pont vonatkozásában a határozat közlésére 15 nap

2. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel végzett háziorvosi tevékenységgel kapcsolatosan elfogadott 150/2018. (IX.4.) K.t. határozat 1.), 2.) és 6. pontját - a módosítással nem érintett rendelkezések változatlan fenntartásával - a következők szerint módosítja, és elfogadja a határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést:

[Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy]

1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére kétoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) azzal, hogy a személyes ellátási kötelezettség teljesítésére az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. alkalmazottja, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakos köteles,

2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 31. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;

...

6.) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a módosító határozat továbbításáért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2018. október 24.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző



A HATÁROZAT
MELLÉKLETE:

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **„ENI-MEDICAL” Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7400 Kaposvár, Fő utca 75. II. em. 1., cégjegyzékszám: 14-09-312961, adószám: 24126744-1-14, felelősségbiztosítás helye, száma: Allianz Hungária Zrt., kötvényszám: 323484908) képviseletében Dr. Rus János ügyvezető (továbbiakban: **Működtető**), között az alábbi tartalommal:

Előzmények:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete 214/2016. (VI. 24.) K. t. határozatában döntött arról, hogy az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetet 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja. A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben az Önkormányzat minősült egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást helyettesítő háziorvossal kötött megbízási szerződés alapján biztosította.

Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2018. (IX. 04.) K. t. határozata alapján a 11. számú háziorvosi körzetben - tekintettel a többször módosított háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.5.) EüM rendelet 11. § (4) bekezdésében foglaltakra - **a háziorvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 6 év időtartamban - 2024. november 1. napjáig** - területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenységet lát el az „ENI-MEDICAL” Kft. alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet (született: Békéscsaba, 1988. 10. 11., anyja neve: Szilágyi Erzsébet, lakcíme: 5600 Békéscsaba, Kőrte sor 14., adószám: 8444781118, diploma sorszáma: ÁOK-00541/2013/OKL, pecsétszám: 76213) személyes ellátási kötelezettségével.
2. A háziorvosi tevékenység kezdő időpontja **2018. november hó 1. napja**.
3. A Háziorvos vállalja, hogy a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére igazolja. Amennyiben a Háziorvos ezen feltételt nem teljesíti határidőben, az rendkívüli felmondási oknak minősül.
4. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos praxisengedélyének megszerzése, a Működtető működési engedélyének megszerzése és 2018. október 31. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése.

Teljesítés helye

5. A háziorvosi tevékenység végzésének helye az Magyar Állam tulajdonában, illetve az Orosházi Kórház vagyonkezelésében álló 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdése alapján gondoskodik a rendelő Működtető alkalmazott háziorvosa részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezszi) a Működtető maga gondoskodik. Az Önkormányzat a rendelő térítésmentes használatba adásán túl egyéb támogatást nem biztosít.

Működtető, Működtető alkalmazott háziorvosának kötelezettségei

6. Működtető kijelenti, hogy a rendelő berendezésének minimális feltételeit az önkormányzat által átadó-átvevő elismervényen keresztül átvett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök rendelkezésre állásáról, cseréjéről a működtető gondoskodik.

7. A háziorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Működtető biztosítja. A Működtető köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni.

8. A Működtető alkalmazott háziorvosa az ellátandó feladatokat szakasszisztens közreműködésével látja el a vele kötött munkaszerződés alapján. A Működtető vállalja, hogy szakasszisztens jelen szerződés fennállásáig folyamatosan alkalmaz és díjazásáról gondoskodik.

A szakasszisztensi feladatokat ellátó személy adatai:

név: *Lévai Andrea*

anyja neve:

születési ideje:

9. A Működtető alkalmazott háziorvosa vállalja, hogy a körzetben biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Működtető vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. A Működtető alkalmazott háziorvosa a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő: 9.00 - 12.30

Szerda, péntek: 9.00 - 13.00

Kedd, csütörtök: 12.00 - 15.00

Tanácsadás: 12.30 - 13.00 (hétfő)

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Sziluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

10. A Felek megállapodnak, hogy a Működtető a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést – a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül köti meg. Az Önkormányzat a Működtetőnek önkormányzati támogatást nem biztosít.

11. A Működtető vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsájtott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

12. A Működtető alkalmazott háziorvosa köteles feladatait a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak alapján végezni, feladatkörébe tartoznak különösen a következő feladatok:

12.1. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa feladatkörébe tartozik különösen:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása;
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet;
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadása során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése;
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére tanácsadást és szűrést nyújt, ellátja a beteg vizsgálatát, gyógykezelését, egészségi állapotának ellenőrzését, orvosi rehabilitációját, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalását.

12.2. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- b) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- c) az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése,
- d) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelésé,
- e) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- f) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

12.3. A felnőtt ellátás keretében a Működtető alkalmazott háziorvosa külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

12.4. A gyermekellátás keretében:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt a 14. életévét be nem töltött, felkérésre a 14-18. év közötti személyek számára az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) köteles ellátni az ellátási területén lakó bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat;
- c) köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny

- megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet,
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján végzi a betegek szűrését, gondozását és ellátását,
- e) feladatkörébe tartozik különösen - a gyógyító-megelőző alapellátás keretében - az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása.
- f) feladatkörébe tartozik szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- g) feladatkörébe tartozik az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- h) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,
- i) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- j) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása,
- k) feladatkörébe tartozik a csecsemők és gyermekek gyógyító-megelőző alapellátása, beleértve a tanácsadást is,
- l) feladatkörébe tartozik az újszülöttek, a veszélyeztetett csecsemők és gyermekek szükség szerinti preventív látogatása, ezen túlmenően intézetben kívüli szülés esetén az újszülöttnél a szülés megtörténtétől számított 4-7 napon belül történő meglátogatása,
- m) feladatkörébe tartozik a gyermekintézményekben történő felvétel előtti orvosi vizsgálat,
- n) feladatkörébe tartozik gyermekápolás címén a jogosult keresőképtelen állományba vétele,
- o) feladatkörébe tartozik a gyermekekről ötéves életkorában a külön jogszabály szerinti fejlődési szint megítéléséhez az iskolai felkészítés elősegítésére" megnevezésű orvosi adatlap kiállítása.

13. A központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. A Működtető alkalmazott háziorvosának ügyeleti kötelezettsége nincsen. A Működtető a központi ügyeletben való részvételével kapcsolatban az azt Működtető egészségügyi szolgáltatóval állapodhat meg.

Helyettesítés

14. A Működtető mindenkor - bejelentési kötelezettség mellett - gondoskodik a helyettesítésről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak és asszisztensnek rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által kiadott működési engedéllyel.

Helyettes:

- Dr. Patvaros Áron (pecsétszám: 69207)

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Lóránffy u. 50. szám alatti rendelő.

A helyettesítéssel kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Szerződés megszüntetése

15. Jelen szerződést a Felek a háziorvosi tevékenység megkezdésének napjától számított 4 év időtartamra kötik azzal, hogy határozatlan időtartamúra módosítható, ha a Működtető alkalmazott háziorvosa igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését. Felek kijelentik, hogy a Működtető alkalmazott háziorvosa külön jogszabályban meghatározott, a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséhez szükséges háziorvosi szakgyakorlat folytatására jogosult, így a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (2) bekezdése alapján háziorvosként ezen tevékenység megkezdésétől számított legfeljebb 4 évig dolgozhat.

15.1. A jelen szerződést a Felek abban az esetben szüntethetik meg rendes felmondással, ha a Működtető a körzet működtetési jogát el kívánja idegeníteni, vagy bejelenti, hogy a jövőben a háziorvosi tevékenységet nem kívánja folytatni. Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, azonban a Működtető a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról mindaddig köteles gondoskodni, míg az Önkormányzat a szerződésben jelölt háziorvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

15.2. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

aa) ha a Működtető a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,

ab) a Működtető alkalmazott háziorvosa önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

ac) a Működtető alkalmazott háziorvosa a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére nem igazolja.

b) Működtető részéről:

ba) a finanszírozási szerződés felmondása az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részéről,

bb) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

16. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

18. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk csak és kizárólag írásban érvényes.

20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Orosháza, 2018. szeptember 25.

.....
 "ENI-MEDICAL" KFT.
 7400 Budapest, Fő u. 75.
 Dr. Rus János ügyvezető
 Működési engedélyszáma: 24126744-1-14
 961
 MKB: 1233000-1-656993-49020048

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló beszámoló

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Orosházi Települési Értéktárat, a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben kapott felhatalmazása alapján, Orosháza Város Önkormányzata hívta életre 280/2013. (X. 31.) K. t. számú határozatával.

A törvény preambuluma deklarálja, hogy a magyar nemzeti értékek, és azokon belül a hungarikumok megőrzendő és egyedülálló értékek, ezért az összetartozás, az egység és a nemzeti tudat erősítése érdekében nemzetünk értékeit össze kell gyűjteni. A jogalkotó intézményesített rendszert hozott létre, így a nemzeti értékek azonosítása, rendszerezése és védelme egy többszörösen összetett, alulról felfelé építkező rendszerben, az ún. Magyar Nemzeti Értékek Piramisában történik. Az értékek felkutatása, azonosítása és gyűjtése a településeken, a települési értéktárakban kezdődik, hiszen a helyi értékeket a helyiek ismerik a legjobban. Ezen célból jött létre települési értéktárunk, ami az Orosházi Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) által kiemelkedő helyi jelentőségűnek nyilvánított javak összességéből áll össze.

Bizottságunk félévente beszámol a munkájáról Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének és tájékoztatja az elvégzett tevékenységéről. A legutóbbi beszámoló óta eltelt időben a helyi nemzeti értékek felkutatása, a szükséges dokumentumok összegyűjtése, benyújtása érdekében írásbeli megkeresések kibocsátására került sor, melyben helyi értékek elérhető kapcsolattartóit kértük, hogy szíveskedjenek felterjesztésüket kiegészíteni, csatolják a hiányzó mellékleteket.

A Bizottság legutóbb 2018. október 25-én ülésezett, melyen megtárgyalta az időközben beérkezett felterjesztéseket és egyhangú szavazati aránnyal döntött az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Benkő Ferenc Úr által felterjesztett „Orosháza Gyopárosfürdő” elnevezésű helyi érték Orosházi Települési Értéktárba való felvételéről és mivel jelentősége álláspontunk szerint meghaladja a helyi értékek szintjét dokumentációját megküldtük a Békés Megyei Értéktár Bizottságnak és javasolta azok felvételét a megyei értéktárba.

A legutóbbi ülés óta eltelt időben a Bizottság az értéktárunkba már korábban bekerült elemek közül a Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója által felterjesztett „Thék Endre munkássága” helyi érték és az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési irodája által felterjesztett „Orosháza Főtere” helyi érték anyagát szintén megküldte a Békés Megyei Értéktár Bizottságnak.

A Földművelésügyi Minisztérium, mint az Agrárminisztérium jogelődje a korábbi évekhez hasonlóan ez évben is pályázatot írt ki a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására. A Bizottság 2018. május 4. napján tartott ülésén arról

döntött, hogy a pályázat benyújtását kezdeményezi a betérjesztésre jogosult Orosháza Város Önkormányzatánál a felhívásban megjelölt II. célterületre, a nyomtatott és elektronikus kiadványok, filmek, honlap készítésére vonatkozóan. A pályázat benyújtása önerő biztosítását nem igényelte, így az erről szóló kezdeményezést Orosháza Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága hagyta jóvá. A pályázat 2018. május 22-én került benyújtásra és 2018. szeptember 7-én kelt levelében tájékoztatta a minisztérium az önkormányzatunkat a támogató döntéséről, miszerint „Orosházi helyi értékek megismertetése és népszerűsítése” című pályázatunk alapján egyszeri 999.935,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesülünk.

Az elnyert összegből az Orosházi Helyi Értéktárban szereplő értékek kiadványban történő összegyűjtésére és bemutatására kerül sor nyomtatott és elektronikus formában, amely dokumentumok segítik a helyi sajátosságok megismertetését, népszerűsítését.

A gyűjtemény elemei két formában kerülnek bemutatásra:

- Nyomtatott kiadvány, amely az értéktár jelenlegi 32 db alapelemét tartalmazza (A/5 méretű, 32+4 oldal terjedelmű, 4+4 színű, borítója 300gr/nm műnyomó karton, belseje 170 gr/nm műnyomó papír, irattűzött kivitel, 500db);
- Elektronikus kiadvány, Card PenDrive (8GB digitális adathordozó felülnyomva 4+0 színnel, 200db).

Az elkészített kiadványok tartalma részben eltérő. A nyomtatott változat a felvett 32 értéket tartalmazza fotóval és szöveges leírással, míg az elektronikus verzió az előzőeken túl a Köznevelési Értéktárban szereplő további 6 elemet is tartalmazza.

Az egyes értékek fotói nagyrészt előzetes egyeztetés után a kiadvány számára kerülnek elkészítésre, a vonatkozó bemutató szöveges tartalom pedig a beadványok alapján, szakmai iránymutatással, lektorálással készülnek. A kiadványok elkészítése nagyon időszerű, hiszen az elmúlt öt év alatt a Bizottság munkája nagy érdeklődésre tartott számot, valamint a tág körből érkező kezdeményezések alapján is következtethetünk arra, hogy az értékek megőrzése, utókor számára történő fenntartása nagyon fontos feladat.

Célunk, hogy a már felvett értékeket minél szélesebb körben megismertethessük mind a helyi lakosokkal, mind az ide érkező látogatókkal, turistákkal, valamint ezáltal a testvértelepülésekkel (Nagykároly – Románia, Tusnádfürdő – Románia, Szenttamás – Szerbia) is tovább szélesíthessük a már meglévő kapcsolati skálát. Szintén fontos cél, hogy a kiadványok színes, kézzel fogható bemutatásával tovább generáljuk a helyi értékek felkutatását is. Reményeink szerint az elkészülő kiadvány a későbbiekben sokszorosításra, majd kibővítésre kerül az általa generált népszerűségnek köszönhetően.

Továbbra is várjuk az Orosházán élők javaslatait a környezetünkben lévő helyi értékek megőrzése és a bennük felhalmozódott tudás jövő nemzedék számára történő átörökítése érdekében és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Horváth József bizottsági elnök

Határidő: 15 nap

Orosháza, 2018. október 25.



Horváth József
önkormányzati képviselő, bizottsági elnök

INDOKLÁS

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) legutóbb a 13/2018. (VII.02.) önkormányzati rendelettel módosult. A módosító rendelkezések 2018. július 05. napjától léptek hatályba.

A módosító rendelet rendelkezései alapján a Békés Megyei Kormányhivatal a jelen indoklás 1. mellékleteként csatolt szakmai segítségnyújtással fordult hozzám, melyben - hivatkozással a 3/1999. (III.24.) AB határozatra, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény önkormányzati rendeletalkotásra vonatkozó rendelkezéseire - jelzi az Ör. 6. § (6) bekezdés d) pontja és a 9. § (5) bekezdése utolsó tagmondata hatályon kívül helyezésének szükségességét.

A kormányhivatali jelzésben foglalt rendelkezések módosulásán kívül javaslatot teszek még a 3. § (2) bekezdésének módosítására, valamint e módosításhoz kapcsolódóan a 15. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

A § az Ör. 3. § (2) bekezdésének újraszabályozását tartalmazza.

A jelenleg hatályos rendelkezés szövege a következő:

„A Képviselő-testület a törvény és a rendelet keretei között

a) szociális helyzet szerinti lakás-, illetve lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásnál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérelőül jelölt személyeket azzal, hogy amennyiben az első helyen bérelőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződést nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérelőül jelölt személy jogosult,

b) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról,

c) a költségelvű lakbérű önkormányzati bérlakásoknál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérelőül jelölt személyeket azzal, hogy amennyiben az első helyen bérelőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződést nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérelőül jelölt személy jogosult,

d)

e) dönt lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről,

f) dönt a bérlo kérelméről a szociális rászorultság megszűnése esetén a 9. § (4a) bekezdésében, valamint 10. § (3a) bekezdésében foglalt esetekben.”

Az újraszabályozás összhangot teremt az 5/C. § (3) bekezdésével: „Amennyiben a bérlő nem foglalja el határidőben a lakást és indoklási kérelemmel nem élt, vagy a meghosszabbított határidő is eredménytelenül telik el, úgy a lakás bérbevételére a továbbiakban nincs lehetősége.”

A rendeletervezet 2. §-ához:

A § a Kormányhivatal jelzése alapján módosítja az Ör. 9. § (5) bekezdését úgy, hogy abból elhagyásra kerül az utolsó tagmondat.

A módosulás alapján a bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme nem tagadható meg azzal az indokkal, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt vele szemben felmerült magatartási, közösséghez való alkalmazkodási probléma.

A rendeletervezet 3. §-ához:

Az Ör. 1. mellékletének (pályázati ajánlat önkormányzati lakás bérbevételére szociális rászorultság alapján) 8. pontja azonos adattartalmú lesz, mint a szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok értékelésének pontrendszerét tartalmazó 2. melléklet 8. pontja.

A rendeletervezet 4. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

A rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Kormányhivatal jelzése alapján a 6. § (6) bekezdés d) pontja.

A lakás bérbeadásának nem kizáró feltétele, hogy

- aa) a korábbi önkormányzati bérlakásra kötött bérleti szerződése magatartási-, közösséghez való alkalmazkodási problémák okán került megszüntetésre, vagy
- ab) végrehajtás útján kötelességsszegés miatt került kiköltöztetésre és a megszüntetés, végrehajtás időpontját követően nem telt el 10 év.

b) a 15. § (3) bekezdése, mellyel a költségelví lakbérű önkormányzati lakásokra vonatkozó szabályok közül törlésre kerül a 30 napos szerződéskötési határidő, így a többi bérbeadási formához hasonlóan ebben az esetben is az 5/C. § rendelkezései szerint kell eljárni.

A rendeletervezet hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon.
- b) környezeti, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincsenek.

- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2018. október 15.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a törvény és a rendelet keretei között

- a) szociális helyzet szerinti lakás bérbeadásnál, lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásnál és költségelví lakbérű önkormányzati bérlakások bérbeadásánál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérlőül jelölt személyt. Amennyiben az 5/C. § (3) bekezdés rendelkezése alapján az első helyen bérlőül jelölt személynek a lakás bérbevételére nincs lehetősége, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult,
- b) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról,
- c) dönt lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről,
- d) dönt a bérlő kérelméről a szociális rászorultság megszűnése esetén a 9. § (4a) bekezdésében, valamint 10. § (3a) bekezdésében foglalt esetekben.”

2. § Az Ör. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségének.”

3. § Az Ör. 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

4. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti

- a) a 6. § (6) bekezdés d) pontja,
- b) a 15. § (3) bekezdése.

(3) E rendelet rendelkezéseit folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2018. október 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a .../.... (....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „____ 8.) A jelenlegi lakásban tartózkodásom jogcíme:
- a) Albérlő, anyaotthon, hajléktalan szálló
 - b) Családtag
 - c) Jóhiszemű jogcím nélküli
 - d) Szolgálati lakás
 - e) Szívességi lakáshasználó
 - f) Egyéb
- (A megfelelőt aláhúzással jelezze!)”

A rendelettervezet indoklásának 1. melléklete:



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/02/417-1/2018.	Tárgy:	Szakmai segítségnyújtás
Ügyintéző:	Hrabovszkiné Dandé Szidónia	Hiv. szám:	-
Telefon:	(66) 622-011	Melléklet:	=

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző részére
Orosházi Polgármesteri Hivatal

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. június 27-i ülésén a 13/2018. (VII. 02.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: ÖR) módosította az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét. Az ÖR 3. § (2) bekezdése értelmében R. 6. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépett:

„A szociális helyzet alapján - az egy főre jutó havi nettó jövedelemtől függetlenül - nem adható lakás bérbe annak, aki a vele együtt élő személyeket is figyelembe véve

- a) a pályázat benyújtásakor beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakótelekekkel vagy üdülőtelekekkel, termőföld vagy zártkert ingatlanulajdonnal rendelkezik és annak jelzálogjog által biztosított terhekkel csökkentett együttes értéke meghaladja a 2.000.000,- Ft-ot,
- b) a szokásos használati és lakásberendezési tárgyakon túl 700.000,- Ft értéket meghaladó forgalomképes vagyontárggyal rendelkezik, kivéve a mozgássérült gépkocsi tulajdonát és a kereső tevékenységet biztosító munkaeszközöket,
- c) a pályázat benyújtásakor önkormányzati bérletben lakik és azzal kapcsolatban hátralékkal rendelkezik.

Hatósági Főosztály [Törvényességi Felügyeleti Osztály]

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001
E-mail: vezeto@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

d) a korábbi önkormányzati bérlakásra kötött bérleti szerződése magatartási-, közösséghez való alkalmazkodási problémák okán került megszüntetésre, vagy végrehajtás útján köteleességszegés miatt került kiköltöztetésre és a megszüntetés, végrehajtás időpontját követően nem telt el 10 év."

Az ÖR 5. § (2) bekezdése értelmében R. 9. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépett:

„(5) A bérletnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségének, valamint a bérleti jogviszony időtartama alatt nem merült fel magatartási, közösséghez való alkalmazkodási probléma."

Az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra a **törvény keretei között megalkotott önkormányzati rendeletben** meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni. A 3/1999. (III. 24.) AB határozat is felhívja a figyelmet arra, hogy *„a helyi önkormányzat jogalkotói hatásköre a lakásbérleti jogviszonyok szabályozására nem korlátlan, csak törvény felhatalmazása alapján rendelkezik a lakásbérletre vonatkozó szabályozási jogkörrel"*. Az önkormányzati rendeletben meg kell határozni a szociális helyzet alapján történő bérbeadásnak a bérbeadásakor fennálló **jövedelmi és vagyoni körülményekhez** igazodó feltételeit. Az Ltv. 2. melléklete részletesen tartalmazza az önkormányzati rendelet tartalmi elemeit, a melléklet a) pontja szerint az önkormányzat rendeletben határozza meg a lakás bérbeadásának feltételeit a 3. § (1)-(2) bekezdései, a 12. § (5) bekezdése és a 84. § (1)-(2) bekezdései szerint. Az Ltv. 79. § (1) bekezdése alapján az önkormányzatnak a rendelet megalkotása előtt ki kell kérnie a bérlők és a bérbeadók településen működő érdekképviselői szervezetének véleményét.

A fent idézett előírások alapján az önkormányzat szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeinek önkormányzati rendeletben történő szabályozása során a szerződéskötés vonatkozásában **nem határozhat meg kizáró okként olyan körülményt, mely nem a kérelmező jövedelmi, vagyoni körülményével van összefüggésben**. Az R. 6. § (6) bekezdés d) pontja szerint, a magatartási, közösséghez való alkalmazkodási problémák miatt korábban bérleti jogviszonyra vonatkozó megszüntetés kizáró okként nem határozható meg. Ugyanakkor az Ltv. 12. § (2) bekezdése alapján a bérlő és hozzátartozója köteles a lakást rendeltetésszerűen, a szerződésnek megfelelően használni. Az Ltv. 12. § (4) bekezdése alapján a bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetve a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egyszer vagy a szerződés szerint évente többször ellenőrzi. Nem rendeltetésszerű használat esetén az önkormányzat a bérlővel megkötött szerződésben foglaltak szerint jár el.

Az Ltv. 25. § (3) bekezdése alapján a bérlő vagy a vele együttlakó személyek magatartásán alapuló felmondás esetén a bérbeadó köteles a bérlőt a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való

tartózkodásra írásban felszólítani a következményekre történő figyelmeztetés mellett a tudomására jutásától számított nyolc napon belül. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásától vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban közölni kell.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtás keretében jelzem, hogy a fentiekre tekintettel szükségesnek tartom az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 6. § (6) bekezdés d) pontjának, és a 9. § (5) bekezdés utolsó tagmondatának hatályon kívül helyezését.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a szakmai segítségnyújtás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről 2018. november 15-ig szíveskedjék tájékoztatni.

Békéscsaba, 2018. szeptember

Dr. Takács Árpád
Kormány megbízott
névében és megbízásából:


Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

4.)

Indokolás
a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet
módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ö.r.) Orosházán a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátási formák bővülése miatt javaslom az alábbiak szerint kiegészíteni:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SZCsM rendelet az étkeztetést a következők szerint határozza meg:

„20. § (1) Az étkeztetés formái különösen a szociális konyha és a népkonyha keretében nyújtott ellátás.”

A Humán Szolgáltató Központ (1143 Budapest, Gizella út 37.) fenntartásában, a szociális étkeztetés egyik formájaként létrehozott népkonyha a Dél-békési Étkeztetési Centrum keretében 2018. augusztus 1. napján megkezdte tevékenységét Orosháza, Bocskai u. 1. szám alatt.

A fenntartó javaslatára a népkonyhával kapcsolatosan ellátási szerződés a Képviselő-testület 188/2018. (X.2.) K.t. határozata alapján megkötésre került az Önkormányzattal. E szerződéskötés nem érinti az Önkormányzatnak a szociális konyha fenntartásával és működtetésével teljesített ellátási kötelezettségét, valamint anyagi hozzájárulást sem igényel.

A népkonyha, mint a szociális étkeztetés egyik fajtája, a szociális ellátások között bír olyan jelentőséggel és érinthet akkora ellátotti kört, hogy a szolgáltatási rendeletben szabályozásra kerüljön.

Fentiekre tekintettel indokolt a népkonyha és a szolgáltató meghatározását az Ö.r.-ben szabályozni.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

A § alapján az Ö.r. 7. §-a egy új, (6) bekezdéssel egészül ki, mely nevesíti a népkonyha ellátási formát, valamint a szolgáltatást ellátó szervezet megnevezését.

A rendeletervezet 2. §-ához:

A § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A rendeletervezet hatásai:

- a) Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
A tervezet az alkalmi jelleggel szociális étkeztetést igénylő személyeket érinti. Megmutatja, hogy Orosházán tovább szélesedett az étkezéshez való hozzáférés és a választék a rászorulóknak részére. Az Önkormányzatnak a rendeletmódosítás költségvetési kiadást nem jelent.
- b) Környezeti és egészségi következményei:
Feltételezésünk szerint az Ö.r.-be bekerülő népkonyha révén ezt követően olyan személyek is hozzájutnak egészséges – főtt - táplálékhoz, akikhez a szociális konyha szolgáltatása nem jutott el.
- c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Az új ellátási forma szolgáltatója a megfelelő engedélyekkel rendelkezik, mely feltételezi a személyi és tárgyi feltételek meglétét.
- d) A jogalkotás elmaradásának várható következményei:
Az Ö.r.-rel kapcsolatban a teljesség igénye nem teljesül, ha nem egészül ki az Ö.r.-ben a személyes gondoskodást nyújtó ellátások és a szolgáltatók felsorolása az új ellátásnak és a szolgáltatójának a megnevezésével.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a módosító rendelet megalkotására.

Orosháza, 2018. október 15.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző



TERVEZET

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § *A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:*

„(6) A szociális étkeztetésben az Önkormányzat által a szociális konyha fenntartásával teljesített ellátási kötelezettség mellett az alkalmi étkeztetés iránti igényeket népkonyha ellátási formában a Humán Szolgáltató Központ elégíti ki.

2. § *E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.*

Orosháza, 2018. október 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés a 2018. évi szünidei gyermekétkeztetésről

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/C. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„ **21/C. § (1)** A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

(2) A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetést az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben

a) a bölcsődében, mini bölcsődében bölcsődei ellátásban, óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára a bölcsődei ellátást nyújtó intézmény és az óvoda zárva tartásának időtartama alatt valamennyi munkanapon,

b) az a) pont alá nem tartozó gyermekek számára

ba) a nyári szünetben legalább 43 munkanapon, legfeljebb a nyári szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon,

bb) az őszi, téli és tavaszi szünetben a tanév rendjéhez igazodóan szünetenként az adott tanítási szünet időtartamára eső valamennyi munkanapon köteles megszervezni, és ennek keretén belül a szülő, törvényes képviselő kérelmének megfelelő időtartamban az adott gyermek részére biztosítani.”

A 2018. évi költségvetés tervezése során az előző évi tapasztalati adatok alapján a kötelező és az önkormányzat által önként nyújtott szünidei étkeztetés költségelőirányzata beállításra került a XVI. Szociális védelem fejezet, 12. rászoruló gyermekek étkeztetése soron.

2018-ban a **téli szünet** december 24-től január 02-ig tart, ez 3 munkanap.

A kötelező étkeztetést ezekre a napokra kell biztosítani, ezért javasoljuk a saját forrásból ingyenesen - a Gyvt. 21/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján - biztosítandó szünidei étkeztetést is ennyi munkanapra tervezni.

A jogszabály szerint a hátrányos és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára kötelező az étkezés biztosítása, számuk 372 fő.

A gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma a hátrányos helyzetűek, a 0-tól 5 hónapos kor betöltéséig, és a 18 év felettiek számának levonása után 335 fő.

Az előzetes kalkulációhoz felhasznált létszámok az október 18-ai összesítés alapján lettek megállapítva, a tényleges jogosultak létszáma az étkeztetés megkezdése előtt 30 nappal kerül megállapításra.
Ha mindenki számára kér a szülő étkezést: $335 \text{ fő} \times 3 \text{ nap} \times 400.- \text{ Ft} = 402.000.- \text{ Ft}$ lehet a teljes bekerülési költség.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület biztosítson napi egyszeri ingyenes, meleg étkezést a 2018. évi téli szünidő, 3 munkanapjára, az 5 hónapos kortól 18 éves korig, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek számára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /5 hónapos-18 éves/ részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a téli szünidő 2018. december 24-től 2019. január 02-ig terjedő időszakában, 3 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2018. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 402.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.

Végrehajtásért felelős:

Dénes Tünde csoportvezető a lebonyolítás megszervezéséért
Godár Andrea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezet biztosításáért
Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért
Halustyik Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2018. október 18.


Dávid Zoltán
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok tulajdonjogának ingyenes állami tulajdonba adása

Tisztelt Képviselő Testület!

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) jelen előterjesztés mellékleteit képező írásbeli megkeresésekkel élt Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) felé. Ezekben az Igazgatóság kezdeményezi az állami tulajdonú csatorna szakaszok közé ékelődött önkormányzati csatorna szakaszok állami tulajdonba, illetve vízügyi igazgatási szerv vagyonkezelésébe kerülését az egységes vagyonkezelői, egyes esetekben üzemeltetői viszonyok megteremtése érdekében, továbbá kéri az ezen szakaszokra vonatkozóan az Önkormányzattal megkötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

A felülvizsgálatuk alapján az alábbi, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat érinti a kezdeményezés:

Település	Helyrajzi szám	Megnevezés
Orosháza	0662/59	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/51 (üzemeltetési szerződésben nem szereplő ingatlan)	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/62	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/54	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0572/23	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0663/15	Kakasszék-Szentetornyai csatorna

Az Igazgatóság az egységes viszonyok megteremtése érdekében látja szükségesnek a felsorolt ingatlanok ingyenesen történő vagyonkezelésükbe, illetve a Magyar Állam tulajdonába kerülését.

Önkormányzatunk hozzájárulása esetén az Igazgatóság a szolgálati út betartásával a 4/2015. (IV.10.) BM utasítás alapján, középírányító szerve útján a Belügyminisztérium gazdasági helyettes államtitkára hozzájárulásának, valamint az MNV Zrt. támogató nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedik, melyek birtokában, az MNV Zrt.-vel kötendő vagyonkezelési szerződés módosítása alapján kerülhet sor az ingatlanok ingyenes állami vagyonkörbe kerülésére.

Mindezekre tekintettel az Igazgatóság felülvizsgálta az Önkormányzattal 2015. július 31. napján kötött, fenti helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó üzemeltetési szerződését és megállapítást nyert, hogy annak közös megegyezéssel történő megszüntetése szükséges. Az erre irányuló szerződés az Igazgatóság részéről előkészítésre is került.

Előzőekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. hozzájárul az Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, Orosháza külterület
 - 0662/59 hrsz 129 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/51 hrsz 936 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/62 hrsz 126 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0662/54 hrsz 66 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0572/23 hrsz 1398 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,
 - 0663/15 hrsz 975 m² nagyságú kivett csatorna megnevezésű,ingatlanok ingyenes állami tulajdonba kerüléséhez;
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban felsorolt ingatlanokra vonatkozó, Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal kötött üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló - jelen határozat mellékletét képező - szerződés aláírására, az állami tulajdonba vételt követően.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos intézkedések megtételéért, dokumentumok aláírásáért;

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, a szükséges dokumentumok aláírásra történő előkészítéséért, valamint az ingatlanok vagyonkataszterből történő kivezetéséért.

Határidő:

A határozat megküldésére 10 nap, egyebekben értelem szerint

Orosháza, 2018. október 15.


Dávid Zoltán
polgármester

Ikt.sz.: 0037-0057/2018.

Üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

amely létrejött egyrészről az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 6720 Szeged, Stefánia 4., adószám: 15308476-2-06, KSH szám: 15308476-8413-312-06, törzsszám: 308472, bankszámlaszám: ATIVIZIG MÁK 10028007-01712106) képviselőjében eljáró Dr. Kozák Péter igazgató és Gazdag Erzsébet gazdasági igazgatóhelyettes, mint **Üzemeltetésbe vevő**,
másrészről **Orosháza Város Önkormányzat** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint **Üzemeltetésbe adó**, együttesen mint Szerződő Felek között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel.

1. Felek rögzítik, hogy a 2015. július 31. napján 1402-0019/2015. számon üzemeltetési szerződést kötöttek az Üzemeltetésbe adó tulajdonában álló, a Kakasszék-Szentetornyai csatorna részét képező Orosháza, külterület 0572/23, 0662/54, 0662/59, 0662/62, 0663/15 helyrajzi számok alatti területekre, melynek alapján azok fenntartói és üzemeltetői feladatait Üzemeltetésbe vevő átvállalta.
2. A szerződés 7. pontjában foglaltak alapján, az Üzemeltetésbe vevő a szerződés 1. pontjában felsorolt helyrajzi számokat felülvizsgálta a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 45/E. § (1) bekezdésében, és a 45/F. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő közérdekűség megállapítása céljából.
3. A vizsgálat eredményeképpen a Felek a 1402-0019/2015. számú üzemeltetési szerződést jelen szerződés aláírásának napjával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:212.§ (1) bekezdése alapján közös megegyezéssel megszüntetik.
4. Felek megállapítják, hogy egymással szemben a fenti szerződésből eredő követelésük nincs.

Jelen megállapodás 3, egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet a felek arra feljogosított képviselőik által elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.

Orosháza, 2018.....

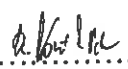
.....

Dávid Zoltán polgármester

Üzemeltetésbe adó

Orosháza Város Önkormányzata

Szeged, 2018. szeptember 10.



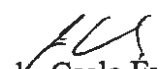

Dr. Kozák Péter igazgató

Üzemeltetésbe vevő

ATIVIZIG képvis.

.....
Gazdag Erzsébet gazdasági ig. helyettes
Üzemeltetésbe vevő
pénzügyi ellenjegyzésre jogosult
ATIVIZIG képvis.

A jogi vizsgálatot végezte 2018. szeptember 10. napján:


dr. Csala Éva

jogtanácsos ATIVIZIG



Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE
WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS

Ikt.sz.: 1791-0039/2018.
E.a.: dr. Palugyay Anna

Tárgy: megkeresés önkormányzati
tulajdonú csatornák átvétele

Dávid Zoltán úr
polgármester
Orosháza Város Önkormányzata

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunk nevében a következők miatt fordulok Önhöz:

Igazgatóságunk a 2017. évi őszi szemlék tapasztalatai alapján elkészített Intézkedési Tervében feladatként határozta meg az állami tulajdonú csatorna szakaszok közé ékelődött önkormányzati csatorna szakaszok felmérését, és – az egységes vagyonkezelői, egyes esetekben üzemeltetői viszonyok megteremtése érdekében – az érintett helyrajzi számok állami tulajdonba, vízügyi igazgatási szerv vagyonkezelésébe kerülésére irányuló kezdeményezések megkezdését, a tulajdoni viszonyok rendezését.

Felülvizsgálatunk alapján az alábbi, Önkormányzatuk tulajdonát képező ingatlanok felmérése történt meg:

Település	Helyrajzi szám	Megnevezés
Orosháza	0662/59	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/51	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/62	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0662/54	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0572/23	Kakasszék-Szentetornyai csatorna
Orosháza	0663/15	Kakasszék-Szentetornyai csatorna



Az egységes vagyonkezelői viszonyok megteremtése érdekében Igazgatóságunk szükségesnek látja a felsorolt ingatlanok Magyar Állam tulajdonába, valamint Igazgatóságunk vagyonkezelésébe kerülését.

Tisztelettel kérjük, hogy a felsorolt ingatlanok átadásával kapcsolatos állásfoglalásáról – az átadásra vonatkozó egyetértő nyilatkozatuk esetén, Igazgatóságunk részére képviselőtestületi határozat megküldése formájában – Igazgatóságunkat tájékoztatni szíveskedjenek.

Tájékoztatom, hogy egyetértő nyilatkozatuk esetében Igazgatóságunk a szolgálati út betartásával a 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás alapján, középírányító szerve útján a Belügyminisztérium gazdasági helyettes államtitkára hozzájárulásának, valamint az MNV Zrt. támogató nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedik, melyek birtokában, az MNV Zrt.-vel kötendő vagyonkezelési szerződés módosítás alapján kerülhet sor az ingatlanok állami vagyonkörbe kerülésére.

Együttműködésüket köszönjük.

Szeged, 2018. szeptember 6.

Tisztelettel:


Dr. Kozák Péter *
igazgató





Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE
WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS TAL

Ikt.sz.: 0037-0100/2018.
E.a.: dr. Kamenszky Anna

Tárgy: Üzemeltetési szerződés megszüntetés
megküldése
Mell.: 4 pld. szerződést megszüntető közös
nyilatkozat

Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza Város Önkormányzat

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunk nevében a következők miatt fordulok Önhöz:

Igazgatóságunk a 2017. évi őszi szemlék tapasztalatai alapján elkészített Intézkedési Tervében feladatként határozta meg az önkormányzati tulajdonban lévő vízfolyásokra vonatkozó üzemeltetési viszonyok felülvizsgálatát a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 45/E. § (1) bekezdésében, és a 45/F. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő közérdekűség megállapítása szempontjából.

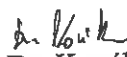
Igazgatóságunk a fentiek, valamint a hivatkozott törvényhelyek alapján az Önkormányzatuk és az ATIVIZIG között 1402-0019/2015. számon 2015. július 31. napon létrejött üzemeltetési szerződés 1. pontjában felsorolt helyrajzi számokat felülvizsgálta, melynek alapján megállapítottuk, hogy a Vgtv.-ben hivatkozott közérdekűség nem áll fenn, így szükségessé vált a hivatkozott megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése.

Tisztelettel kérjük, hogy az üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló nyilatkozatot aláírni, és 2 eredeti példányt Igazgatóságunk részére visszaküldeni szíveskedjen.

Együttműködésüket köszönjük.

Szeged, 2018. szeptember 11.

Tisztelettel:


Dr. Kozák Péter
igazgató



ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlan kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő belterület 4985/2 hrsz-ú ingatlan a város északi részében, a Csorvási úton a vasút mellett helyezkedik el. A városközponttól 2100 m-re található. Kivett vásártér megjelölésű, 7218 m² területű, közművesített ingatlan besorolása forgalomképes. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) önkormányzati rendelete szerint Gip-0956 jelű építési övezetbe tartozik a terület, így ott ipari, kereskedelmi, szolgáltató jellegű tevékenység is végezhető. A telek építkezésre alkalmas, tilalom alá nem esik. Az ingatlanon két épület található egy mérlegház és egy WC épület. A mérlegház 151 m² alapterületű, melyben 10 helyiség található, míg a WC épület 12 m² alapterületű, gyenge állapotú épület.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 33. § f) pontja kimondja, hogy az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A Vagyonrendelet 13. § (1), valamint (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

*...
b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”*

Ennek megfelelően megrendeltük az ingatlan értékbecslését, az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke 21.000.000,- Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

A Vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint: *„A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”*

Az ingatlan hosszú ideje használaton kívül áll. Telephely bővítés céljából orosházi vállalkozók részéről az ingatlan megvételére érdeklődés mutatkozott. Javasolom annak értékesítésre történő kijelölését. Árverés útján történő versenyeztetést javaslok az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 21.000.000,- Ft + ÁFA

kikiáltási áron. Az árverés kiírásának és lebonyolításának szabályait a Vagyronrendelet 24-32. §-ai tartalmazzák.

Fontos megjegyezni, hogy a vételi ajánlatot tevőknek meg kell felelnie a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (2) bekezdés szerinti előírásnak, miszerint: „A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”

A Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint: „Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.” E rendelkezés alól kivételt állapít meg az Nvtv. 14. § (4) bekezdése miszerint: „A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft. (Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdésében meghatározott értékhatár a 2018. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.) A hivatkozott jogszabályra tekintettel az elővásárlási jogot érvényesíteni kell értékesítés esetén.

A Magyar Államot megillető elővásárlási jogot az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 66. § (2) bekezdése alapján az Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) gyakorolja, amely a szerződés megkötésétől számított 35 napon belül nyilatkozhat, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával a Magyar Állam nevében. A 35 napos határidőt a szerződés postai küldeményként történő feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő, azaz amennyiben az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidőben nem tesz elfogadó nyilatkozatot, abban az esetben úgy kell tekinteni, hogy lemondott az elővásárlási jogáról. A Magyar Állam az elővásárlási jogát a szerződésben foglalt feltételekkel, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben meghatározott formai és tartalmi elemekkel ellátott (ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas) nyilatkozattal gyakorolhatja a szerződésben foglalt vételáron a vételár Eladó részére történő egyidejű megfizetésével. Abban az esetben ha az MNV Zrt. az elővásárlási jogát gyakorolja, úgy az adásvételi szerződés eladó és az elővásárlásra jogosult között jön létre, amely esetben Eladó Vevő által megfizetett vételárat 30 napon belül köteles visszautalni Vevő bankszámlájára.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 4985/2. hrsz-ú, kivett vásártér terület megjelölésű, 7218 m² területű ingatlan,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 21.000.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken határozza meg,

- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet rendelkezései szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért.

Határidő: 2019. január 31.

Orosháza, 2018. október 24.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester

Előterjesztés

Tárgy: Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról.

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés keretén belül négy pályázat előkészítését és ebből három pályázat benyújtását készítettük elő, melyek az alábbiak:

1. Pályázat előkészítése multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítására (TOP-7.1.1-16-H-097-1)
2. Pályázat benyújtása Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája telephelyeinek energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)
3. Pályázat benyújtása az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmeyezési Intézménye energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)
4. Pályázat benyújtása a Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)

1. Pályázat előkészítése multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítására (TOP-7.1.1-16-H-097-1)

A TOP CLLD keretében az Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség Helyi Akciócsoport TOP-7.1.1-16-H-097-1 kódszámú, Közösségvezérelt helyi fejlesztés megvalósítása Orosházán – Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése tárgyú pályázati felhívást tett közzé.

A rövid projektvázlat:

A pályázat keretében rekreációs célú multifunkciós sport- és ifjúsági létesítmény kialakítása a cél, amely magában foglal egy új ellenáramoltatóval felszerelt hidegvizes medencét, egy új melegvizes ülőmedencét hozzá tartozó pihenőtérrel, valamint masszázs, szauna és sókamra helyiségeket. Kialakításra kerül még az orvosi ellátásnak, vizsgálatnak, kezelésnek helyet adó helyiség, nemenkénti öltöző, akadálymentes öltöző, vizesblokk, személyzeti helyiségek és egy, a fogadó előtérben elhelyezett recepció. Az épület kialakítása során szem előtt kell tartani a megújuló és fenntartható energiafelhasználást.

Elvárás, hogy az épület korszerű építőanyagokat felhasználva, hagyományos technológiával készüljön, modern megjelenésű legyen, amely egyben illeszkedik a meglévő környezetbe.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában van lehetőség. A felhívásra kérelmet nyújthat be Orosháza Város Önkormányzata, valamint az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület.

Ennek értelmében a pályázat benyújtója Orosháza Város Önkormányzata, konzorciumi partnere az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018.10.01. – 2018.12.31.

A megvalósítás időtartamára legfeljebb 24 hónap áll rendelkezésre.

Az igényelhető támogatás mértéke 140.000.000,- Ft, aránya 100%.

A projekt költsége: 100% támogatási intenzitás figyelembe vételével előreláthatólag bruttó 140.000.000,- Ft.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

2. Pályázat benyújtása Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája telephelyeinek energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett TOP 3.2.1-16 projektnél a 100%-ban önkormányzati és/vagy 100% önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság(ok) tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése tárgyában Békés megye esetén az új benyújtási szakasz 2018. szeptember 21-től 2018. október 31-ig került meghatározásra.

A felhívás keretében lehetőség nyílik Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája telephelyeinek energetikai korszerűsítésére.

A rövid projektvázlat:

A projekt kapcsán sor kerül:

- Bajcsy-Zsilinszky utcai telephelyen kazáncserére, napelemek telepítésére, külső fal- és fűdémszigetelésre;
- Móricz Zsigmond utcai telephelyen, a kazáncserére, napelemek telepítésére, nyílászáró cserére, külső fal- és fűdémszigetelésre;
- Uzsoki utcai telephelyen kazáncserére, napelemek telepítésére, külső fal- és fűdémszigetelésre;
- Mátyás király utcai telephelyen napelemek telepítésére, nyílászáró cserére, külső fal- és fűdémszigetelésre;
- Bácska utcai telephelyen napelemek telepítésére, külső fal- és fűdémszigetelésre;
- Ifjúság utcai telephelyen napelemek telepítésére, külső fal- és fűdémszigetelésre.

A pályázati kiírás az elszámolható költségek nagyságát a CO₂ - kibocsátás csökkentésének mértékéhez köti. Előzetes számítások alapján két intézmény esetében (Bácska utcai telephely, Ifjúság utcai telephely) fenti okok miatt az egyébként 100%-os intenzitás ellenére önerő bevonása is szükséges bruttó 15 millió Ft mértékben.

A pályázatot az önkormányzat önállóan kívánja benyújtani.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018.10.31.

A megvalósítás időtartamára legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.

A projekt költsége:

A projekt teljes összköltsége – tervezői költségvetés alapján – bruttó 105.465.000.- Ft. A pályázatban igényelt támogatás 90.465.000.- forint. A szükséges önerő mértéke: 15.000.000.- Ft.

A pályázati felhívás lehetővé teszi előleg lehívását, amelyet igénybe kívánunk venni.

A pályázat megvalósítását az Önkormányzat a 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetései terhére biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

3. Pályázat benyújtása az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett TOP 3.2.1-16 projektnél a 100%-ban önkormányzati és/vagy 100% önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság(ok) tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése tárgyában Békés megye esetén az új benyújtási szakasz 2018. szeptember 21-től 2018. október 31-ig került meghatározásra.

A felhívás keretében lehetőség nyílik Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye energetikai korszerűsítésére.

A projekt kapcsán sor kerül az intézményen napelemek telepítésére, külső fal- és fűdémszigetelésre, valamint nyílászárók cseréjére.

A pályázati kiírás az elszámolható költségek nagyságát a CO₂ - kibocsátás csökkentésének mértékéhez köti. Előzetes számítások alapján fenti okok miatt az egyébként 100%-os intenzitás ellenére önerő bevonása is szükséges bruttó 20 millió Ft mértékben.

A pályázatot az önkormányzat önállóan kívánja benyújtani.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018.10.31.

A megvalósítás időtartamára legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.

A projekt költsége:

A projekt teljes összköltsége – tervezői költségvetés alapján – bruttó 57.575.000.- Ft. A pályázatban igényelt támogatás 37.575.000.- forint. A szükséges önerő mértéke: 20.000.000.- Ft.

A pályázati felhívás lehetővé teszi előleg lehívását, amelyet igénybe kívánunk venni.

A pályázat megvalósítását az Önkormányzat a 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetései terhére biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

4. Pályázat benyújtása a Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítésére (TOP-3.2.1-16)

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett TOP 3.2.1-16 projektnél a 100%-ban önkormányzati és/vagy 100% önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság(ok) tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése tárgyában Békés megye esetén az új benyújtási szakasz 2018. szeptember 21-től 2018. október 31-ig került meghatározásra.

A felhívás keretében lehetőség nyílik a Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítésére.

A projekt kapcsán sor kerül az intézményen napelemek telepítésére, külső fal- és fűdényszigetelésre, nyílászárók cseréjére, valamint a kazánok cseréjére.

A pályázatot az önkormányzat önállóan kívánja benyújtani.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018.10.31.

A megvalósítás időtartamára legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.

A projekt költsége:

A projekt teljes összköltsége – tervezői költségvetés alapján – bruttó 152.490.000.- Ft, melyhez önerő biztosítása nem szükséges.

A pályázati felhívás lehetővé teszi előleg lehívását, amelyet igénybe kívánunk venni.

A pályázat megvalósítását az Önkormányzat a 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetései terhére biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

Pályázatok előkészítése:

A fent részletezett pályázatok előkészítésére beszerzési eljárás került lefolytatásra az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzatának 18. § (2) bekezdése alapján. A beszerzési eljárás keretében négy gazdálkodó szervezet nyújtott be ajánlatot a fenti négy részajánlati körre vonatkozóan.

A beszerzési eljárás bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, mely alapján a legkedvezőbb ajánlatot valamennyi részajánlati kör tekintetében a Projektfelügyelet Kft. (1063 Budapest, Batsányi János utca 28-32.) tette az alábbiak szerint:

	Feladat megnevezése	Ajánlati ár
1.	TOP-7.1.1-16-H-097-1 „Közösségvezérelt helyi fejlesztés megvalósítása Orosházán – Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése” megnevezésű felhívásra benyújtandó pályázat projektelőkészítési feladatainak ellátása	5.880.000,-
2.	TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” elnevezésű felhívásra OVÖ Napköziotthonos Óvodák telephelyeinek felújítása tárgyában benyújtandó pályázat projektelőkészítési feladatainak ellátása	5.200.000,-

3.	TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” elnevezésű felhívásra Orosházi Városi Gyermekek-és Diákélelmezési Intézmény konyhájának felújítása tárgyában benyújtandó pályázat projektelőkészítési feladatainak ellátása	2.680.000,-
4.	TOP-3.2.1-16 kódszámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” elnevezésű felhívásra Platán Idősek Otthona felújítása tárgyában benyújtandó pályázat projektelőkészítési feladatainak ellátása	7.620.000,-

Az előkészítés költségeire nyertes pályázat esetén a 2018-2019. évi költségvetésben kívánunk forrást biztosítani az alábbiak szerint:

- a pályázat befogadását követően nyújtható be az első részszámla az előkészítési költségek 20 %-os mértékében a 2018. évi tartalék terhére, melyre utólag a támogatási előleg fedezetet biztosít;
- a támogatási szerződés aláírását követően nyújtható be a második részszámla az előkészítési költségek 20 %-os mértékében, majd
- a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átadását követően végszámla nyújtható be.

Amennyiben a pályázat nem részesül támogatásban az előkészítési költségek 20 %-ának fedezetét az önkormányzatnak önerőből kell biztosítania.

Együttműködési megállapodás:

A 173/2015. (VII.12) K.t határozat alapján Együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás került megkötésre Orosháza Város Önkormányzata és a Projektfelügyelet Kft. között, amely a Képviselő-testület 214/2015. (X.26.) K.t. határozata, 16/2016. (I.29.) K.t. határozata, 386/2016. (XII.22.) K.t. határozata, valamint 136/2017. (V. 30.) K.t. határozata alapján módosításra került.

A Megállapodás szerint a vállalkozó elvállalta, hogy a Megállapodás mellékletében felsorolt fejlesztési célokat projektötletté, projektté fejleszti, majd ezt követően a megfelelő pályázati ablak megnyílása után azokat pályázat formájában benyújtja.

Figyelemmel arra, hogy kiírásra került TOP-7.1.1-16-H-097-1 Közösségvezérelt helyi fejlesztése megvalósítása Orosházán – Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése pályázat, továbbá a TOP-3.2.1-16 kódszámú felhívásra a Megállapodás mellékletében rögzített fejlesztési célon túl további fejlesztési elképzelések fogalmazódtak meg szükséges a Projektfelügyelet Kft-vel kötött Megállapodás módosítása, mellékletének kiegészítése.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi határozati javaslatok szerinti döntések meghozatalára.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-7.1.1-16-H-097-1 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.
2. a TOP-7.1.1-16-H-097-1 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére bruttó 5.880.000.- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a 2018-2019. évi költségvetésben, amely a pályázat keretében elszámolásra kerül, az alábbi fizetési ütemezéssel:
 - a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
 - b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
 - c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.
3. a TOP-7.1.1-16-H-097-1 felhívásra benyújtandó pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.176.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be Orosháza Város Önkormányzata Napköziotthonos Óvodája telephelyeinek energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 105.465.000.- Ft, melyből az elszámolható költség 90.465.000,- Ft, a szükséges önerő 15.000.000.- Ft
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetéseiben.
3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.
4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 5.200.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:
 - a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,

- b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
- c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

5. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.040.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

6. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért

Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

III. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be Orosháza Városi Önkormányzat Gyermek-és Diákélelmezési Intézménye energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 57.575.000,- Ft, melyből az elszámolható költség 37.575.000,- Ft, a szükséges önerő 20.000.000.- Ft

2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020. és 2021. évi költségvetéseiben.

3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.

4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 2.680.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:

- a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,
- b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
- c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

5. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 536.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

6. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

IV. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” (TOP-3.2.1-16) tárgyú felhívásra pályázatot nyújt be a Platán Idősek Otthona energetikai korszerűsítésére. A projekt összköltsége 152.490.000,- Ft, melyhez önerő biztosítása nem szükséges.

2. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési kötelezettséggel nem érintett TOP-3.2.1-16 program keretében benyújtandó pályázat előkészítésére vonatkozó a Projektfelügyelet - Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft-vel történő szerződés megkötésére.

3. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére bruttó 7.620.000,- Ft összegben forrást biztosít nyertes pályázat esetén a pályázati előleg terhére az alábbi fizetési ütemezéssel:

- a) az előkészítési költségek 20 %-a a pályázat befogadásáról szóló értesítés kézhezvételét követően,

- b) az előkészítési költségek 20 %-a a támogatási szerződés aláírását követően,
- c) az előkészítési költségek 60 %-a a komplett alapszintű kiviteli tervdokumentáció átvételét követően teljesíthető.

4. az 1. pontban részletezett pályázat előkészítésére támogatásban nem részesülő pályázat esetén bruttó 1.524.000,- Ft fedezetet biztosít a 2018. évi költségvetési tartalék terhére.

5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az előkészítésre vonatkozó szerződés, valamint a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az egyedi szerződés előkészítéséért
Barák Anita megbízott irodavezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért
Godár Andrea irodavezető az előkészítési költségek költségvetésbe történő betervezéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

V. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Projektfelügyelet- Országos Projekttervező-, támogató és felügyelő Kft.-vel a 173/2015. (VII. 12.) K.t. határozata alapján megkötött, 201/2015. (X. 26.) K.t határozattal, 6/2016. (I. 29.) K.t. határozattal, 386/2016. (XII. 22.) K.t. határozattal, valamint a 136/2017. (V. 30.) K.t. határozattal módosított projekt előkészítésre vonatkozó Együttműködési Megállapodás 1. mellékletének módosítására a TOP-7.1.1-16-H-097-1. kódszámú, valamint a TOP-3.2.1-16. kódszámú felhívásra benyújtandó pályázatok vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás módosításának aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosításának előkészítéséért.

Határidő: értelem szerint.

Orosháza, 2018. október 25.


Elekes Lajos
alpolgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 297/2013. (XI.22.) K.t. számú határozatával Fekécs Leventét, Tóth-Kása Sándort és Bene Andrást választotta az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: OHU) felügyelőbizottságának tagjai közé 2013. november 22. napjától, 2018. november 21. napjáig tartó 5 éves időszakra azzal, hogy a felügyelőbizottsági tisztség ellátásáért javadalmazásban nem részesülnek.

Tekintettel arra, hogy az 5 éves határozott idejű megválasztás lejártának ideje november 21., szükségesnek mutatkozik az OHU felügyelőbizottságának tagjai megválasztása.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:26 § (4) bekezdése kimondja, hogy: *„Az első felügyelőbizottság tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a döntéshozó szerv választja a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre.”*

Kiemelendő, hogy az OHU a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. § a) pontja értelmében, köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, amelynek legfőbb szerve Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, így a hatályos jogszabályoknak megfelelően a Képviselő-testület jogosult az OHU felügyelőbizottságának tagjainak megválasztására.

A Ptk. 3:121 § (2) bekezdése alapján a felügyelőbizottsági tag megbízatása 5 évre szól, így tekintettel a jogszabályi rendelkezésre, a felügyelőbizottsági tagok 5 éves határozott időtartamra választhatóak meg.

A Törvény 6. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti: *„Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.”* Mivel a fent javasolt személyek jelenleg szintén felügyelőbizottsági tisztséget látnak el az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nél, az OHU-nál a tisztségük ellátásáért jogszabály erejénél fogva javadalmazásban nem részesülhetnek.

II.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 282/2016. (X.5.) K.t. számú határozatával döntött arról, hogy az OHU könyvvizsgálójának Csáki Sándorné Kft.-t választja meg 2016. október 5. napjától 2018. november 21. napjáig tartó határozott időtartamra.

A fent megjelölt határozat a Magyar Könyvvizsgálói Kamara észrevételére tekintettel módosításra került a 152/2017. (V.30.) K.t. határozattal, melyben döntés született arról, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért Csáki Sándorné Kft. 2017. július 1. napjától 50.000,- Ft+Áfa/hó díjazásban részesül.

Tekintettel arra, hogy a határozott idejű megválasztás lejártának ideje szintén november 21., szükségesnek mutatkozik az OHU könyvvizsgálójának megválasztása is.

A Ptk. 3:310. § (1)-(2) bekezdései a következőket rögzíti:

„(1) Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

(2) Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.”

A fentiekben előadottak alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a jelenlegi felügyelőbizottsági tagok újraválasztását, Csáki Sándorné Kft. állandó könyvvizsgáló megválasztását. Ezen döntések meghozatalához szükséges az OHU alapító okiratának módosítása, melyet Dr. Bak Tibor ügyvéd úr előkészített és az a III. határozati javaslat mellékletét képezi.

Tekintettel a fent előadottakra, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

1.)

a.) Fekécs Leventét (szül.: Orosháza, 1971.01.23., a.n.: Sinkó Katalin Margit, lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

b.) Tóth-Kása Sándort (szül.: Budapest, 1969.09.28., a.n.: Kerekes Julianna, lakik: 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

c.) Bene Andrást (szül.: Orosháza, 1968.03.26., a.n.: Csernus Margit, lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

- 2.) a felügyelőbizottsági tagok a tisztségük ellátásáért – tekintettel a 2009. CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésére – javadalmazásban nem részesülnek.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgyűjtő Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy megválasztja állandó könyvvizsgálónak Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi utca 3/C II. emelet 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, adószám: 23569391-2-04, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C II. emelet 10., kamarai tagsági száma: 0025775, kamarai igazolvány száma: 001880) aki 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig tartó határozott időtartamra látja el a könyvvizsgálói feladatokat, 50.000 Ft+Áfa/hó díj ellenében.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Benkő Ferenc ügyvezető a könyvvizsgáló megbízási szerződésének aláírásáért

Határidő: 30 nap

III. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának újraválasztását rögzítő alapító okirat módosítását.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért,
az alapító okirat módosítás aláírásáért
Benkő Ferenc ügyvezető az alapító okirat
módosításáért és a szükséges cégbírószági
intézkedések megtételéért.

Határidő:

30 nap

Orosháza, 2018. október 25.


Bojtor István
alpolgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött az **Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5., cégjegyzékszám: 04 09 012796) létesítő okirat módosítása tárgyában, az alulírott napon és helyen, az alábbi tartalommal:

1. Alapító a társaság alapító okiratának VIII. pontját módosítja oly módon, hogy abban a társaság felügyelő bizottsági tagjai megbízatásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

„A társaság felügyelő bizottságának tagjai 2018. november 22. napjától 2023. november 22. napjáig terjedő időtartamra...”

2. Alapító a társaság alapító okiratának IX. pontját módosítja oly módon, hogy abban az állandó könyvvizsgáló megbízatásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

Az állandó könyvvizsgáló megbízatása 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

3. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Alapító a jelen alapító okirat módosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy egyebekben a jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezéseit tekinti irányadónak.

Alapító a jelen létesítő okirat módosítást, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy a jelen létesítő okirat módosítással nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
Alapító a jelen létesítő okirat módosítás elkészítésével és ellenjegyzésével meghatalmazza a Bak Ügyvédi Iroda képviselőjében dr. Bak Tibor ügyvédet (székhelye: 5600 Békéscsaba, Teleki utca 6., kamarai azonosító szám: 36056728.)

Orosháza, 2018. október 30.

Orosháza Város Önkormányzata
alapító
képv.: Dávid Zoltán polgármester

Orosháza, 2018. október 30.

Ellenjegyzem:

Bak Ügyvédi Iroda
dr. Bak Tibor ügyvéd
kamarai azonosító szám: 36056728

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázathoz többlet-önerő biztosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be Magyarország központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény alapján „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” felhívásra a Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái tárgyában.

A pályázat támogatásban részesült, intenzitása 65 %, mely alapján a rendelkezésre álló fedezet a következők szerint alakul:

Megnevezés	Nettó (HUF)	27% Áfa (HUF)	Bruttó (HUF)
pályázati támogatás	22.365.246,-	6.038.616,-	28.403.862,-
önkormányzati önerő	12.042.824,-	3.251.563,-	15.294.387,-
összesen	34.408.070,-	9.290.179,-	43.698.249,-

A közbeszerzési eljárás becsült értéke a 2018. április 27-én kelt tervezői költségbecslés alapján nettó 33.863.790,- Ft, azaz bruttó 43.007.013,- Ft.

A kivitelező kiválasztására irányuló, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen volt, figyelemmel arra, hogy egy ajánlat érkezett.

A megismételt közbeszerzési eljárás a Kbt. 113. §-a szerint összefoglaló tájékoztató közzétételével került megindításra 2018. szeptember 19-én. Az érdeklődés jelzésére nyitva álló határidő 2018. szeptember 25-én járt le.

Az ajánlattételi felhívás a fentiek alapján az alábbi gazdasági szereplők részére került kiküldésre.

- Út-Ép-Ker 97 Kft. 1165 Budapest, Izabella utca 27/A.,
- Galéria Invest Kft. 5600 Békéscsaba, Irányi utca 2. I. em. 5.,
- Euro Mobil Plusz Kft. 1089 Budapest, Visi Imre utca 12.,
- SWIETELSKY Építő Kft. 1072 Budapest, Rákóczi út 42.,
- Napkelte Bau Kft. 4523 Pátroha, Dózsa Gy. u. 34.,
- Délút Építő és Bányászati Kft. 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.,
- Nevola Global Kft. 6760 Kistelek, Árpád u. 2.

Ajánlattételi határidőig kettő pályázat érkezett be. Az ajánlatok bontására 2018. október 12-én került sor.

A Bíráló Bizottság az önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) 9. § (5) bekezdésének b) pontja alapján javasolta a polgármester részére a beérkezett ajánlatok közül:

- a) a Nevola Global Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását,
- b) a SWIETELSKY Kft. ajánlatának érvényessé nyilvánítását.

A benyújtott ajánlatok közül az érvényes ajánlat meghaladta a rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összegét. Az ajánlati ár nettó 47.355.480,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 60.141.460,- Ft. Ezen ajánlat nettó 12.947.410,- Ft+ ÁFA összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét. Így a pályázati tartalom szerinti feladatok többletforrás igénye bruttó 16.443.211,- Ft.

A közbeszerzési eljárás lezárásához, ennek keretében az ajánlatkérői döntés meghozatalához szükséges a kiegészítő fedezet biztosítása, ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánítható a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja alapján.

A projekt megvalósításához kérjük a Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a BMÖGF/107/6/2017. azonosító számú, „Luther utca (Dózsa György utca – Csendes utca, valamint Csendes utca – Eszperantó utca közötti szakasz) útburkolatának korszerűsítési munkái” elnevezésű pályázat kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánításához szükséges, az eredeti, pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez nettó 12.947.410,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 16.443.211,- Ft önkormányzati többlet-önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésében, a 3. melléklet II. Önkormányzat fejezet 2. Luther utca burkolat felújítás II-III. ütem sora (a nem nyertes III. ütem önerő), valamint 6.098 ezer a felhalmozási általános tartalék terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítására és a kivitelezési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a kivitelezési szerződés aláírásáért, Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért, valamint a költségvetésen való átvezetésért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2018. október 25.



Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és az 1. 10. pont szerinti a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

A Magyar Államkincstár október 18-i levele tájékoztatott, hogy megjelent a 1498/2018. (X.12.) Korm. határozat a hajléktalan ellátásban 2018. október 15-ét követően jelentkező azonnali feladatok ellátásához szükséges források biztosításáról és a további feladatok meghatározásáról. A Korm. határozat 6. pontja felhívja a belügyminisztert és a pénzügyminisztert, hogy a meghosszabbított nyitvatartási idő miatt többlettámogatást jelző önkormányzati fenntartók igényeit az Önkormányzatok rendkívüli támogatása terhére biztosítsa. Orosháza Város Önkormányzata a MÁK adatai alapján 1.780.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásra jogosult, melyet az ebr42 rendszerbe szükséges rögzíteni.

Támogatási igényt a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához mihamarabb szükséges benyújtani.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy támogatási igényt nyújt be a hajléktalan ellátásban 2018. október 15-ét követően a meghosszabbított nyitvatartási idő miatt többlettámogatásra, összesen 1.780.000,- Ft összegben.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea irodavezető a támogatási igény benyújtásáért

Határidő: 2018. november 5.

Orosháza, 2018. október 19.



Dávid Zoltán
polgármester

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Mi van a város vagyonával?

Tisztelt Polgármester Úr!

Ön szerint a 2013-2014-2015 években megrongálták a Dankó u. 3/1 és 3/2, a Dankó u. 2, 1/4, és 1/3-as lakásokat.

Ezek azóta is használaton kívül vannak, és mennek tönkre, pusztulnak, miközben az egyik legnagyobb probléma a lakhatás ügye.

Mit tettek önök 2013 óta, hogy helyreállítsák a lakásokat?

Mit tesznek, hogy ezek a lakások újra a rászorulóknak szolgálatára álljanak?

Egy polgármester hogy rombolhatja le a város tulajdonát ilyen gusztustalan módon?

Várom megtisztelő Válaszát!

Orosháza, 2018-10-26



Fetser János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Lesz, vagy nem lesz? Lövésük sincs?

Tisztelt Polgármester Úr!

Simonka, Fejesné, Dávid fontos bejelentést tett, a korábbi Orosházi Életben megjelent címoldali fotó szerint, átminősített üdülő területen egy leendő lőtér helyét jelölték ki.

Hát ez nagyon hiányzott, az orosháziak már szinte követelték, ez kell a boldogságukhoz!

De önök ígérték már 4 milliárdos sportcsarnokot is, szédítve és félrevezetve az orosházi családokat!

Úgy látszik, önök csak ígérgetni tudnak, megvalósítani már nem!

Ha tévedek, mondják már el, mikor kezdődik a sportcsarnok és a lőtér építése?

Várom megtisztelő Válaszát!

Orosháza, 2018-10-26



Fetsér János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: A Szőlő Körúti szennyvízberuházás helyreállítása hogy áll?

Tisztelt Polgármester Úr!

Megnézték a felvételeket, a feltárás előtti, és az azutáni állapotot. Barák Anita és a műszaki ellenőr közösen megállapították, hogy ugyanolyan rossz minőségű volt az út széle a beruházás előtt, mint most. Elmondásuk szerint az út széle van jelenleg megrepedezve.

A baj, hogy a korábbi állapot egy 15 éves utat mutat, a mostani pedig egy két éve aszfaltozottat, aminek nem kellene ilyen gyalázatos állapotban lenni.

Korábbi válasza szerint utasította a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy vizsgálja meg a további lehetőségeket. Kérem, tájékoztassa a Képviselőtestületet, hogy megvizsgálták-e ezeket a lehetőségeket, és mi a megfelelő megoldás az út szélének helyreállítására?

Kérdésem a következő: mit tett és tesz annak érdekében, hogy megfelelő minőségű utat biztosítson a kivitelező?

Kíván-e határozott intézkedést tenni, vagy csak a kivitelező szekerét tolja?

Felkér-e független szakértőt a minősíthetetlen munka megállapítására, vagy cserbenhagyja az Orosháziakat?

Várom megtisztelő Válaszát!

Orosháza, 2018-10-26



Fetsér János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Még mindig kifizető hely?

Tisztelt Polgármester Úr!

Több esetben kifogásoltuk az önök szerződéskötési gyakorlatát, többek között, azt is szóvá tettük, amikor Dávid Zoltán több hónapos szerződést kötött Fejesné alpolgármester asszony férjével arra, hogy egy fél nap alatt elkészíthető mezőéri pályázatot készítsen elő.

Vagy, amikor a Városgazdálkodás vezetője kreált egy azóta már megszűnt állást szintén Fejes úrnak, valami „biztonságtechnikai tanácsadó” címen, és most itt a legjobb: Benkő úr a hírek szerint a fideszes Tóth Zoltánné nyugdíjas férjét foglalkoztatja, vagy foglalkoztatta.

A kérdés, milyen munkakörben, hány órában, mennyiért?

Nem tartják –e etikátlannak és erkölcstelennek ezeket a szerződéseket?

Nagy a munkaerőhiány, de nem csak fideszes rokonok vannak a munkaerő-piacon!

Jogos elvárás egy gazdasági társaságtól, hogy hatékonyan működjön, és ne pártérdekek mentén!

Várom megtisztelő Válaszát!

Orosháza, 2018-10-26


Fetser János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Kincs, ami nincs? Vagy titkos a „Calendula terv”?

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület február 28-i ülésén – azaz nyolc hónappal ezelőtt – azzal a kéréssel fordultam Dávid Zoltán polgármesterhez, hogy szeretném elolvasni azt a „Calendula tervet”, amiről az orosházi városi közmédiában február 21-én Simonka György azt nyilatkozta, hogy elkészült. Megkérdeztem azt is, hogy ki volt a megírásban közreműködő és a cikkben említett „200 szakértő”, erre azóta sincs válasz, nyilván titkos.

A nagy titkolódzás már csak azért sem érthető, hiszen ebbe a „Dél-Békés Jövőjéért Szövetségbe” Simonka utasítására hajtották bele a várost. Az orosházi adófizetők pénzéből eddig 1 millió 500 ezer forintot fizettek be tagdíj címén. Ebből a pénzből a városunkban fel lehetett volna újítani néhány elhanyagolt önkormányzati lakást a rászorulóknak, el lehetett volna törölni az önként által bevezetett bölcsődei alapdíjat, vagy újra oda lehetett volna adni az ingyenes buszbérletet az orosházi diákoknak, amit önként elvettek tőlük. De önként ezt a pénzt nem erre költötték, hanem beléptették Orosházát a Simonka-féle „szövetségbe”. Ott az önkormányzatunkat Dávid Zoltán polgármester képviseli. Neki kellett volna legalább évente beszámolnia arról, hogy mit végeztek ebben a „szövetségben”. Nem tette meg, ez is jelzi a munka „nagyságát”. Azt sem tudjuk, hogy ez a befizetett pénz mire ment el. Még azt sem sikerült teljesíteni, hogy ebből a februárban készre jelentett „tervből” tudjanak mutatni egy példányt. Így, az interpelláció keretét felhasználva szeretném tájékoztatni a képviselő-testület tagjait, illetve az orosházi közvéleményt, hogy mi történt február óta:

- A képviselő-testületi ülésen Dávid Zoltán ígéretet tett, hogy válaszol.
- Egy hónap múlva küldött egy levelet, hogy megkereste a „szövetséget” a tájékoztatásom érdekében, és kérte, hogy a „Calendula terv” aktuális, teljes anyagát küldjék meg, amit majd a részemre továbbítani fog.
- Türelemmel vártam egy hónapot, kettőt – jó munkához idő kell, és mindig elmondják, hogy milyen sokat dolgoznak –, vártam egészen augusztus végéig, amikor megkérdeztem, hogy mikor kapok választ a februárban feltett kérdéseimre. Akkor Dávid úr annyit írt, hogy ezekkel a kérdésekkel legyen szíves közvetlenül a „szövetségnek” írni, és megadott egy email címet.
- Erre én beadvánnyal fordultam a megyei kormányhivatalhoz, sérelmezve ezt az eljárást, hiszen törvény van rá, hogy a képviselő-testületi ülésen feltett kérdésre a polgármesternek érdemben választ kell adni. A kormányhivatal megállapította, hogy igazam van, és kötelezte Dávid Zoltánt (ezt a hivatali nyelvben úgy mondják, hogy „felhívta a figyelmét”), mint az önkormányzat képviselőjét ebben a „szövetségben”, hogy a „Calendula terv” megismerhetőségét biztosítani kell.
- Így virradt fel október 12. napja, amikor az előre egyeztetett időpontban Fetsér János frakcióvezető úrral befáradtunk a hivatalba, hogy megtekinthessük végre az eddig annyira titkolt „Calendula tervet”. Viszont csalódnunk kellett: a vékony dossziében, amit elének tártak, sajnos semmiféle „Calendula terv” nem volt.

Tisztelt Polgármester Úr!

Milyen munkát végzett ön ebben a „szövetségben”, és miért nem számolt be erről a képviselő-testületnek?

A „szövetség” melyik ülésén, mikor és hol tárgyalták és fogadták el ezt a „Calendula tervet”? Ön ott volt?

Ezek szerint önnek sincs ebből egyetlen példánya sem? Ezért sem tudott február óta a részünkre eljuttatni egy másolatot, és ezért nem találtuk nyomát a „szövetséggel” kapcsolatos önkormányzati iratok között?

Amikor márciusban megkereste a „szövetséget” azzal a kérésével, hogy kér egy példányt belőle, akkor önnek mit válaszoltak? Semmit? Nem kapott belőle? Nem is válaszoltak? Ha válaszoltak, akkor mit? Tájékoztassa már a képviselő-testületet, kérem!

Hogyan teljesítette azt a 2016-os vállalását, amelyet aláírásával is hitelesített, mely szerint ezt a „komplexitásra és egymásra épülő programokra alapozott térségfejlesztési stratégiát” megismerteti és véleményeztetni a térség jövője iránt elkötelezett lakossággal, amikor az állítólag már kész „tervet” sem tudta még nyolc hónap elteltével sem megmutatni?

Meddig hagyják még, hogy Orosháza Simonka György hűbérbirtoka legyen? Annak a Simonka György, akiről az ügyészség a mentelmi joga felfüggesztéséről szóló indítványban, miután megvádolta bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalással, vesztegetéssel, vesztegetés elfogadásával, még leírta ezt is: „Simonka György meghatározta azt is, hogy az egyes beruházásokat megvalósító cégek képviselői a nekik átutalt, vagyis felülárazott vállalkozói díj mekkora részét – általában 45 %-át – szolgáltatassák vissza neki készpénzben.”

45%? Ez volt igazából a Nagy Terv, és minden más csak porhintés volt?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. október 25.



Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő

Interpelláció

Tisztelt Polgármester úr!

Dr. Szabó Ervin, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom önkormányzati képviselője az alábbi interpellációt nyújtom be az Orosháza Város Önkormányzat SZMSZ 34.§-a alapján, melynek tárgya:

Korrupcióellenes bizottság létrehozása

Ön, T. Polgármester úr a Fidesz önkormányzati képviselőivel együtt, a 2016. évben két alkalommal, míg 2017. évben egy alkalommal az írásban előterjesztett azon kérelmemet, melyben azt kívántam elérni, hogy az Orosháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete állítson fel egy korrupciógyanús ügyek vizsgálatával foglalkozó, úgynevezett korrupcióellenes bizottságot elutasította.

Kérelmeim indokaiban egyértelműen utaltam arra, hogy Orosháza Város képviselő-testületének hitelességének, a városvezetés makulátlan tisztaságának megőrzése, illetve a Simonka György sajtóban megjelent gyanús mutyi ügyletei és költségvetési csalásokban felreppent esetleges összefüggésbe hozhatósága okán hozzunk létre egy korrupcióellenes bizottságot.

A bizottság létrehozását indokolta az is, hogy ha már Simonka György, mint a térség országgyűlési képviselője be se jár a parlamentbe, érdemi munkát a térségért nem fejt ki, illetve a választóknak, de még a sajátjainak sem hajlandó a gyanús ügyletekről, a vagyongyarapodásáról beszámolni, akkor tegye meg Orosháza városa azt.

Tegyük meg, hogy a Simonka Györgyhez kapcsolódó projektek tekintetében feltárunk mindent és a nyilvánosság előtt igazoljuk, hogy a képviselő-testület, a városvezetés és a hivatal a városért, a lakosokért, orosházi érdekek mentén, bármiféle visszaélés, vagy bűncselekmény nélkül végzi tevékenységét.

Ön ez idáig ezen bizottság felállítását mindannyiszor elutasította.

Amint az valószínűleg a T. Polgármester úr előtt is ismeretes, legújabbán Simonka György országgyűlési képviselőt immár csak úgy emlegetik a sajtóban „mint aki általában 45%-ot kért vissza”.

Polt Péter legfőbb ügyész Simonka György választókerületünk országgyűlési képviselőjének a mentelmi jogának a felfüggesztését kéri, mivel megalapozott a gyanú arra, hogy bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények elkövetésével hozható kapcsolatba.

Orosháza Város képviselő-testületének kötelessége, a legfőbb ügyész indítványának ismeretében az elmúlt évek Simonka György és társaihoz kapcsolható helyi beruházásokat és az eszközbeszerzéseket vizsgálnia, ez által kizárva a felülárazást, a jogellenesen megnövelt összegű támogatások felvételét.

Ennek érdekében **interpellációs indítványom** egy úgynevezett korrupcióellenes, háromtagú bizottság felállítása, melyben valamennyi testületünket alkotó párt egy-egy főt delegál és választja meg tagjai közül elnökét.

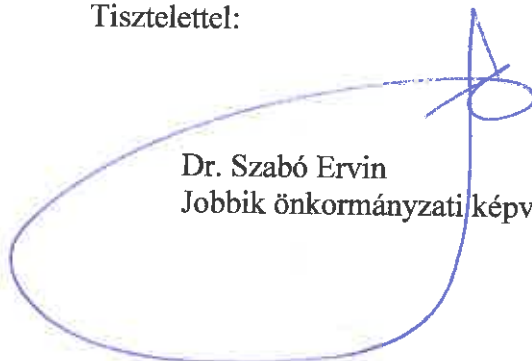
Ez a korrupcióellenes bizottság vizsgálná a korábban is felvetődött és a városvezetés által hozott döntések alapján megvalósult projekteket – például PILOT közmunkaprogram, DOTTO beszerzése, a Jövő Építő Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület, Kertészet Földje Akció Csoport stb., valamint általánosságban a pályázatok előkészítésének és megvalósításának kidolgozott gyakorlata, a városunk által foglalkoztatott alapítványok, támogatások átvilágítása, különösen nagy hangsúlyt fektetve városunk gazdasági társaságának a részletes átvilágítására - és tenne javaslatot a képviselő-testület felé a szükséges politikai, (büntető, illetve polgári) jogi vagy gazdasági lépés megtétele céljából.

Úgy gondolom, hogy nem szabad hagynunk, hogy Orosháza városunk neve beszenyeződjön, még ha az országban a korrupció lassan nemzeti minimummá is válik, nekünk egységesen kell hangunkat hallatni és minden az ellenzéki, vagy a kormánypárti képviselők által felvetett ügyet megvizsgálni és esetlegesen tisztázni.

További indítványom, hogy ezen korrupcióellenes bizottság létrehozásának kérdésében való döntés, mely az SZMSZ 35.§ (2) bekezdése alapján kerül meghozatalra, az SZMSZ 43.§ b.) pontja szerint, név szerinti szavazás mellett történjen úgy, hogy az a bizottság létrehozására terjedjen ki, természetesen azt követően, létszám és összetétel tekintetében az általános szabályok az irányadók.

Orosháza, 2018. október 24.

Tisztelettel:



Dr. Szabó Ervin
Jobbik önkormányzati képviselője

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. október hó 30 napján tartott üléséről.

Napirendre köztudott felvétel Fekete István
Művelődési ház

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László			
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fekete János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	h	g	

Hiteles: 2018. október hó 30 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. 04 hó 30 napján tartott üléséről.

*Napirendi előtti felhívás
engedélyezésre*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László			
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	4	8	

Hiteles: 2018. 04 hó 30 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *febr* hó *30* napján tartott üléséről.

szavazás teljes körű és szabályos volt, a jelenlévők többsége

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	<i>X</i>		
2.) Bojtor István	<i>X</i>		
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	<i>X</i>		
5.) Fejes Róbertné	<i>X</i>		
6.) Fetser János	<i>X</i>		
7.) Füvesi Sándor	<i>X</i>		
8.) Horváth József	<i>X</i>		
9.) Kovács Péter	<i>X</i>		
10.) Lénárt Zoltán	<i>X</i>		
11.) Lövei Ferenc	<i>X</i>		
12.) Németh Béla	<i>X</i>		
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	<i>X</i>		
15.) Tóth Zoltánné	<i>X</i>		
Mindösszesen:	<i>13</i>		

Hiteles: 2018. *febr* hó *30* nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. 08 hó 30 napján tartott üléséről.

Dr. Horváth Edit módosító javaslat a 4985/2. sz. határozat módosítására

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	4	5	

Hiteles: 2018. 08 hó 30 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *febr* hó *30* napján tartott üléséről.

Dr. Baló Emília beadványát írták le az ülésen a 7218 m² területű 4985/2 katasztrális számú ingatlanra

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László		X	
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	<i>h</i>	<i>9</i>	

Hiteles: 2018. *febr* hó *30* nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. ^{febr} hó ³⁰ napján tartott üléséről.

*Fejlesztési munkatársi bizottság
2000 Ft/m² átlag a feltevésekhez 67000000 Ft-ig a költségvetésben*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László			X
2.) Bojtor István		X	
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán		X	
5.) Fejes Róbertné		X	
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József		X	
9.) Kovács Péter		X	
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc		X	
12.) Németh Béla		X	
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné		X	
Mindösszesen:	4	8	1

Hiteles: 2018. ^{febr} hó ³⁰ nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *febr* hó *30* napján tartott üléséről.

*1985/2 hrsz. ingatlan kijelölése esztendőre
Eszaki lakóházak felújítása*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán		X	
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba			
14.) Dr. Szabó Ervin		X	
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	9	6	

Hiteles: 2018. *febr* hó *30* nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2018. (X.31.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a törvény és a rendelet keretei között

- a) szociális helyzet szerinti lakás bérbeadásnál, lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásnál és költségelvű lakbérű önkormányzati bérlakások bérbeadásánál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérlőül jelölt személyt. Amennyiben az 5/C. § (3) bekezdés rendelkezése alapján az első helyen bérlőül jelölt személynek a lakás bérbevételére nincs lehetősége, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult,
- b) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról,
- c) dönt lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről,
- d) dönt a bérlő kérelméről a szociális rászorultság megszűnése esetén a 9. § (4a) bekezdésében, valamint 10. § (3a) bekezdésében foglalt esetekben.”

2. § Az Ö.r. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségének.”

3. § Az Ör. 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

4. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti

- a) a 6. § (6) bekezdés d) pontja,
- b) a 15. § (3) bekezdése.

(3) E rendelet rendelkezéseit folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2018. október 30.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2018. október 31. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a 22/2018. (X.31.) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „____ 8.) A jelenlegi lakásban tartózkodásom jogcíme:
- a) Albérlő, anyatthon, hajléktalan szálló
 - b) Családtag
 - c) Jóhiszemű jogcím nélküli
 - d) Szolgálati lakás
 - e) Szívességi lakáshasználó
 - f) Egyéb
- (A megfelelőt aláhúzással jelezze!)”

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2018. (X.31.) önkormányzati rendelete
a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szociális étkeztetésben az Önkormányzat által a szociális konyha fenntartásával teljesített ellátási kötelezettség mellett az alkalmi étkeztetés iránti igényeket népkonyha ellátási formában a Humán Szolgáltató Központ elégíti ki.

2. § E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

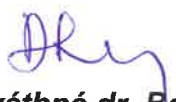
Orosháza, 2018. október 30.


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: 2018. október 31. napján.




(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

