

10/2022.Kt.sz.

Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi Iktató	
Iktatásra került:	2022 OKT. 17
Szám:	14 Mell.: 10 db

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. szeptember 28-án 9<sup>00</sup> órakor a Városháza Nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen voltak:** Dávid Zoltán polgármester, Oravecz Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczy András, Dr. Szabó Ervin és Gyapjasné Béres Enikő, Lövei Ferenc és Papp Róbert képviselők

**Távol volt:** Olasz Mónika képviselő

### **Meghívottként megjelentek:**

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Olasz Mónika betegség miatt a mai testületi ülésen nem tud részt venni.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Felkérte a jelenlévőket, hogy 1 perces néma felállással tegyék meg tiszteletüket Szokolai Kálmánné és Restály György előtt, akik nemrégien elhunytak.

A jelenlévők 1 perces néma felállással tették meg tiszteletüket az elhunytak előtt.

Ezután Bagdiné Fodor Erika eskütétele következett.

**Dávid Zoltán** polgármester: Felkérte Bagdiné Fodor Erikát, hogy fáradjon a mikrofonhoz, és tegye le az eskütételt.

Eskütétel szövege:

„Én Bagdiné Fodor Erika becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. Bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Orosháza város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom.”

(Németh Béla képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Folytatta az ülést. A napirendi pontok vonatkozásában elmondta, hogy új sorrend lesz, és egy plusz zárt napirendi pontot vetetett fel.

1. napirendi pont lesz – Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2021. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.

2. napirendi pont pedig – Képviselőktől érkezett előterjesztési javaslat.

Zárt ülés keretében a következő napirendi pontot vetette fel 2. napirendként – Az ukrán menekültek részére önkormányzati lakások kijelölése

További kérése volt, hogy Boros Attila, a 2023. évi nyersanyagnorma meghatározása napirendi pontnál jelezte érkezését. Ha időközben megérkezne, sorrendiség változás várható. Kérte a Képviselők és a jelenlévők megértését, türelmét.

A többi napirend értelemszerűen folytatódik.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy ebben a sorrendben fogadják el a napirendi pontokat. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

(Kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett elfogadta a 2022. szeptember 28-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

### **Nyilvános ülés keretében:**

#### **Bagdiné Fodor Erika Ágnes eskütétele**

**1.) Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2021. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

Előadó: Czecher Péter r. ezredes,  
rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető

**2.) Képviselőktől érkezett előterjesztési javaslat**

Előadó: Fetser János, Dr. Szabó Ervin, Bodóczi András és Raffai János  
képviselők

**3.) Energia válsághelyzetben tett intézményi intézkedések szükségességéről**

**1/1. Orosháza Város Napköziotthonos Óvodát érintő intézkedések**

Előadó: Németh Gabriella óvodavezető

**1/2. Justh Zsigmond Városi Könyvtárat érintő intézkedések**

Előadó: Buzai Csaba Könyvtár igazgató

**1/3. Nagy Gyula Területi Múzeumot érintő intézkedések**

Előadó: Józó Tamásné intézményvezető

**1/4. Egységes Szociális Központot érintő intézkedések**

Előadó: Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető

**4.) Energia válsághelyzetben tett gazdasági társasági intézkedések szükségességéről**

**2/1. OROS-PROJEKT Kft. általi intézkedések**

Előadó: Irimiás László ügyvezető

**2/2. OrosCafé Kft. általi intézkedések**

Előadó: Nánási János ügyvezető

**2/3. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. általi intézkedések**

Előadó: Lajti Tímea ügyvezető  
**2/4. Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. általi intézkedések**  
Előadó: Benkő Ferenc vezérigazgató

- 5.) **Orosházi Polgármesteri Hivatalt érintő intézkedések az energia válsághelyzet okán, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 6.) **Az Egyesített Gyermejköltségi Központ és Családsegítő Szolgálat telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 7.) **Energiaválsággal kapcsolatos intézkedések a civil szervezetek irányába**  
Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester
- 8.) **A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása**  
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 9.) **Dél-Békés Jövőjéért Szövetségből való kilépés**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Települési Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos döntések meghozatala**  
I. **Értéktár bizottsági tag megbízásának visszavonása, Szervezeti-és Működési Szabályzat jóváhagyása**  
II. **Beszámoló az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról**  
Előadó: Józó Tamásné bizottsági elnök
- 11.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 12.) **Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához és az elbírálás rendjéről szóló szabályzat módosítása**  
Előadó: Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző
- 13.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.3.) rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 14.) **A Schola Humanitatis Alapítvány 2021/2022. évi Tehetséggondozó Programjának elszámolása**  
Előadó: Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző
- 15.) **Többletforrás igénylése a TOP-2.1.2-15 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn tárgyú pályázat kapcsán**  
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 16.) **2023. évi élelmezési nyersanyagnorma meghatározása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

## 17.) Interpellációk

## 18.)Távolmaradások minősítése

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

### Zárt ülés keretében:

#### 1.) Lakásbérleti jogviszony méltányosságból történő hosszabbítása

Előadó: Püspöki-Sinka Edit osztályvezető

#### 2.) Az ukrán menekültek részére önkormányzati lakások kijelölése

Előadó: Oravecz Nóra alpolgármester

### 1.) *Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2021. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről*

**Dávid Zoltán** polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben jelenlévő Czecher Péter ezredes urat. Felkérte, hogy fáradjon a mikrofonhoz, ha kíván hozzászólni az előterjesztéshez.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

(Németh Béla képviselő visszaérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Czecher Péter** r. ezredes: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Rövid kiegészítést tett az előterjesztéssel kapcsolatban. Összefoglalta, hogy Orosháza tavalyi bűnügyi és közbiztonsági helyzetének főbb jellemzőit. A bűnügyi helyzettel kapcsolatban kiemelte, hogy Orosházán 2021. évben sem történt életelleni vagy a köznyugalmat megzavaró, lakosság biztonságérzetét negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmény. Ahogy a beszámolóban is olvasható volt, a statisztikai adatok azt mutatták, hogy 2021-ben a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma 2020-hoz képest 35,8%-kal 260-ról 353-ra emelkedett. Az elmúlt 12 év adatai alapján viszonylag alacsonynak tekinthető, egyfajta statisztikai anomália következménye. A tavalyi évben az országos Rendőr-Főkapitányság határozott és nyomatékos elvárások voltak a büntető eljárások felgyorsítása, legfőképpen a vádemelési javaslattal befejezendő nyomozások esetében. Ezen ügyek tekintetében a büntető eljárások időtartama nem kizárólag és nem elsősorban a nyomozóhatóságon múlik, jelentős erőfeszítések árán mégis sikerült komoly előrelépést tenniük ebben a tárgyban. Míg 2020-ban 211 büntető eljárást fejeztek be vádemelési javaslattal, addig a tavalyi évben 272-t. Mivel a bűnügyi statisztikai rendszerben az adott évben befejezett nyomozások kerülnek bele, a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményként, ezért a nagyobb számban befejezett, de a korábbi években elindult büntető eljárások jelentősen megemelték a

bűncselekmény számot, ami a tényleges valós helyzetnél torzabb képet fest. Egy bűncselekménytípus esetében azonban valóban jelentős növekedés volt tapasztalható, a garázdaságok esetében. A tavalyi évben 18-ról 30-ra emelkedett a regisztrált garázdaság bűncselekmények száma, amely az elmúlt 12 év kiugróan legmagasabb adata. Az emelkedés okaira eddig még nem találtak egyértelmű magyarázatot. A regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója 2001-ben 81,6%-ról 83%-ra nőtt, a felderítési eredményességi mutató pedig 60,3%-ról 62,5%-ra emelkedett. Összegezve úgy gondolta, hogy 2021-es évben a bűnügyi helyzet továbbra is stabil volt Orosházán, emellett a bűnügyi eredményességi mutatók tovább emelkedtek, ami jó színvonalú bűnüldöző tevékenységet jelez. A rendészeti és közterületi tevékenységgel kapcsolatban elmondta, hogy a rendőrkapitányság illetékességi területén 2021-ben a közterületi szolgáltra vezényelt állomány 4656 esetben 32396 órával látta el feladatait, a közrend és a közbiztonság fenntartása érdekében. A rendőrkapitányság területén 1 fő közterületi szolgálatot ellátó rendőrré átlagosan 1395 lakos jut, Orosháza esetében ez a szám 1255 lakos. A rendőrkapitányság reagáló képességére a tavalyi évben is kiemelt hangsúlyt fektettek, a gépkocsizó járőrszolgálat, illetve a körzeti megbízottak minden egyes lakossági bejelentés kapcsán késedelem nélkül vonultak a helyszínre, a szükséges intézkedéseket megtették. Az állampolgárok bizalmának megtartása érdekében a lakossági bejelentésekkel kapcsolatban továbbra is a gyors reagálást, a jogszerű-szakszerű és kulturált rendőri intézkedések foganatosítását követelték meg rendőreiktől. A közterületi tevékenység során továbbra is az egyik legfontosabb feladatuknak tekintették a bűncselekmények megelőzését, megszakítását, illetve az elkövetők elfogását. A bűncselekmények és jogsértések elkövetésének helyszínét, időpontjait folyamatosan elemezték adatok alapján, célirányosan szervezték a közterületi szolgálatot. A lakosok szubjektív közbiztonságérzetének fenntartása érdekében Orosháza egyes településrészeit, utcáit fokozottabban visszatérő jellegű járőri ellenőrzés alatt tartották, illetve jelenleg is tartják. A rendőrkapitányság állománya 2021-ben is több kiemelt feladat végrehajtását hajtotta végre, emellett kivette a részét az államhatár védelme, illetve az illegális migráció elleni küzdelem során. Ezekkel együtt, illetékességi területük valamennyi településén egész évben biztosítani tudták a folyamatos közterületi jelenlétet, ezáltal egyetlen egy településen sem volt közbiztonsági deficit. A közlekedésbiztonsági helyzettel kapcsolatban elmondta, hogy Orosháza bel- és külterületein 2021-ben az előző évhez képest nem változott a személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek száma. Mindkét esetben 41 baleset történt. Pozitívum ugyanakkor, hogy halálos kimenetelű közlekedési baleset nem következett be. A város közlekedésbiztonsági helyzetében elmondta, hogy lényegi változás nem történt annak ellenére, hogy továbbra is fontos feladatnak tekintették a baleseti helyzet javítását, és a közlekedési morálban tapasztalható negatív jelenségekkel szembeni határozott fellépést. A jövőben is szigorúan és következetesen fel fognak lépni azokkal szemben, akik a KRESZ szabályait tudatosan megszegve, mások életét, testi épségét, biztonságát kockáztatnak tesz ki. Feladataik végrehajtása során együttműködésre törekednek minden olyan szervezettel, egyesülettel, amelynek célja a közbiztonság fenntartása, javítása, amit törvényes módon, törvényes módszerekkel igyekszik elérni. Ennek keretében szoros együttműködést és eredményes együttműködést alakítottak ki az önkormányzatokkal, Járási Hivatallal, az Ügyészségekkel, Bírósággal, társ szerveikkel, valamint a közterület felügyelettel és számos civil egyesülettel is. Együttműködő partnereik közül kiemelkedik Orosháza Város Önkormányzata, az együttműködés kölcsönös célja a város közbiztonságát közvetve vagy közvetlenül érintő problémák mielőbbi megnyugtató megoldása. A hagyományosan jó kapcsolat jelentősen segíti és segítette feladataik eredményes végrehajtását. Külön kiemelte a Mezei Őrszolgálat és az Orosházi Polgáregyesület tevékenységét, hiszen mindkét szervezet komoly segítséget jelent a város bel- és külterületének rendszeres és hatékony ellenőrzésében. Megköszönte az

Önkormányzat rendszeres támogatását, amelynek köszönhetően ebben az évben ismét olyan eszközök kerültek a rendőrség használatába, amelyek jelentősen javítják munkatársai munkakörülményeit. Megítélése szerint az Orosházi Rendőrkapitányság 2021-ben is jó színvonalon hajtotta végre feladatait. Orosháza közbiztonságérzetének fenntartása, az elért eredmények megtartása, további javítása olyan feladatok, amelyekkel naponta meg kell, hogy küzdjenek. Ennek érdekében továbbra is kérték az Önkormányzat, a társszervezetek, társadalmi- és civil szervezetek segítségét és támogatását. Megköszönte a figyelmet, kérte beszámolója elfogadását.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte Czecher Péter r. ezredesnek a beszámolót. Külön köszöntötte a teremben jelenlévő Vörös Ferenc megyei főkapitány urat, aki először tisztelte meg jelenlétével az Orosházi Képviselő-testület munkáját, és a rendőrség beszámolóján jelen volt. Kinevezéséhez gratulált, jó munkát kívánt. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint a városban alapvetően a közrend- és a közbiztonság megfelelő színvonalon van, ezért megköszönte a rendőrség munkáját. A beszámoló 6. oldalán olvasott két számot, a szabálysértések száma 748 db volt 2021-ben, a helyszíni bírsággal sújtott személyek száma 2353. Megkérdezte, hogy ez a szám minden évben ilyen magas-e, vagy most volt kiugróan magas, mi ennek az összetétele? Közlekedési, vagy egyéb okok vezettek arra, hogy ilyen nagy szám jelent meg? Elmondta, legalább három vagy négy Képviselő-testületi ülésen foglalkoztak a Pünkösdi Egyház Missziója által Orosházára telepített családok helyzetével. Megjegyezte, hogy a héten is felkeresték az egyik utcában lakók. Nem tudja megítélni, hogy mennyire jogosak a panaszok, mert különböző információk áramlanak. Megkérdezte, hogy mennyire terheli meg a rendőrség tevékenységét? Rontotta-e a közbiztonság helyzetét Orosházán? Van-e erre megoldás? Véleménye szerint az nem megoldás, hogy szinte minden második Képviselő-testületi ülésen napirendek előtt ezzel a témával foglalkoznak.

**Czecher Péter** r. ezredes: Elmondta, hogy az előterjesztésben található táblázatban valóban nem szerepel a tavalyi évi közterületi intézkedésekről szóló adat, ami miatt elnézést is kért. Megígérte ennek pótlását. Megjegyezte, hogy minden egyes mutató emelkedett kisebb-nagyobb mértékben 2020-hoz képest. Az elfogás- előállítás, szabálysértési bejelentések, helyszíni bírságok száma. A szabálysértés, feljelentések és a helyszíni bírságoknak több, mint 90%-a közlekedési szabálysértés miatt következett be, történt meg. A Pünkösdi Egyházzal kapcsolatos problémával kapcsolatban utalt rá a szóbeli kiegészítésében, hogy tavaly október óta több utcát, településrészt is rendszeresen, visszatérően járőrszolgálatlalt ellenőriztetnek, ami azóta már szaporodott. Az idei évben a Nefelejcs utca és a Szántó Kovács János utca is belekerült a körbe, ahol naponta legalább 5-6 alkalommal, de van, hogy sűrűbben járőrözést végeznek. A járőrszolgálatok túlnyomó többségében semmi olyan jogsértés nem történt, ami rendőri intézkedést igényelt volna, csupán egy-két esetben fordult elő, hogy közlekedési szabálysértés, csendháborítás miatt kellett intézkedniük a rendőröknek. A bejelentéssel a főkapitányság tevékenységi, irányítási központjába érkezett bejelentések is többnyire olyan jellegűek, amelyek nem tartoznak a rendőrség hatáskörébe, nincs rá jogosultságuk, nem tudnak intézkedni, mint például, hogy a lótartás miatt kellemetlen szagok vannak. Úgy gondolja, hogy a közbiztonságot ez a probléma nem befolyásolja, de a lakosság hangulatát igen. Kevésbé toleránsak a lakosok olyan jelenségekkel szemben is, ami egyébként nem tartozik a bűncselekmények szabálysértése vagy más jogsértések kategóriájába. Példaként elmondta a Nyárfa utcát, ahol a rendőri ellenőrzésen túlmenően 24 órában ott voltak a mezőőrök vagy a polgárőrök,

és ugyanazt a semmit tapasztalták, mint a rendőrök. Olyan intézkedés, probléma nem merült fel, amiben szabálysértési eljárást vagy büntető eljárást kellett volna indítani. Amik történtek, többnyire a rendőrök által észlelt közlekedési szabálysértések voltak, ezekben intézkedtek, de nem nagy számban.

**Raffai János** képviselő: Elhangzott, hogy a szabálysértések túlnyomó többsége közlekedéssel kapcsolatos. Kereste már azt a fórumot, ahol ennek szót tud adni, így örült annak, hogy ezredes úr és főkapitány úr is jelen volt és el tudta mondani a problémáját. Elmondta, hogy a magyar társadalom idősödik, egyre idősebb sofőrök ülnek a volán mögött. Az országos híradásokból már nem egyszer lehetett hallani olyan híreket, hogy egy idős ember – nem felmérve egy szituációt – neki ment a Pécsi női kosárlabdázók buszának, nem egy ember halt meg. Ebben a balesetben meghalt az edző, több játékos súlyosan megsérült. Volt olyanra is példa, hogy zebrán ütöttek el édesanyját a gyermekével együtt, ahol a baleset okozója szintén egy idős bácsi volt. Hallott már olyat, hogy a rendőr megállított egy autót, és az autó műszaki állapota miatt megállította a közlekedést, elvette a forgalmi igazolványt, levetette a rendszámot. Olyat viszont még nem hallott, hogy a vezetőnek a képességei miatt mondta volna a rendőr, hogy elég. Viszont véleménye szerint el fog érkezni az a pillanat, amikor minden idős embernek el kellene fogadni, hogy nem kellene már tovább autót vezetni. Felhívta a figyelmet arra, hogy Orosházán még szerencsére nem volt ilyen komoly sérüléssel járó baleset. Azt is elmondta, hogy munkájából adódóan a piac területén rendszeresen megfordul, és látja, hogy nagyon sok olyan idős ember van, akiknek már nem kellene, hogy jogosítványa legyen. Véleménye szerint nem kellene megvárni azt, hogy Orosházán is egy tragédia születhessen. Ha van olyan fórum, ahol a házi orvosoknak fel tudnák hívni a figyelmét arra, hogy ezt vegyék sokkal komolyabban, tegyék meg. Ahogy idősödik a társadalom, egyre több idős ember lesz az utakon. Kérte ezredes urat, hogy ezt tolmácsolja a házi orvosok felé, ha lesz ilyen fórum.

**Dávid Zoltán** polgármester: Úgy gondolja, hogy ez nem a rendőrség kompetenciája, arra van az alkalmassági vizsga.

**Czecher Péter** r. ezredes: Egyetértett Raffai János jelenségének felvetésével, esetenként a balesetek bekövetkezésekor is lehet látni, hogy egyre több az idős balesetet okozó. A jelenlegi jogszabályok szerint az orvosi alkalmasságot nem a rendőrség, hanem a házi orvos vagy a kórházi orvos adja ki, egyéb iránt az ők felelősségük is. Ennek ellenére, ha felvetődik a vezetési alkalmatlanság egy közlekedési balesetben, akkor minden esetben megteszik az intézkedést, mint például az orvosi alkalmassági vizsgálat kezdeményezése. Körülbelül három vagy négy esetben volt az a tavalyi évbe, hogy baleset bekövetkezése nélkül is kezdeményeztek orvosi alkalmasság újbóli felülvizsgálatát, olyan okok miatt, amit nem részletezett, de egyértelmű volt az intézkedő rendőrök számára, hogy a személy tovább haladása kockázatot jelent. Baleseteknél minden esetben kezdeményezik a felülvizsgálatot, ha ezen okra visszavezethető a baleset. Megpróbálják a házi orvosokat Raffai János képviselő kérésének megfelelően motiválni a szigorúság irányába.

**Németh Béla** képviselő: Felhívta a Kapitány úr figyelmét, hogy a rendőrséggel szembeni főtéren komolyabb ellenőrzés kellene, hiszen ott vannak a gyermekek és a családok, és nagyon sok hajléktalan a padokon fekszik, nem mindig a leggyusztusosabb körülmények között.

**Czecher Péter** r. ezredes: A főteret adottságai alapján is rendszeresen ellenőrzik. Sok mindent lát az ablakból, kollegái is végig szoktak sétálni a téren. Az elmúlt időszakban volt olyan, hogy néhány hajléktalan birtokba vette a főteret, amit úgy gondol, hogy sikerült

megszüntetniük. Tudomása szerint jelen pillanatban nincsenek hajléktalanok éjszaka sem. Természetesen továbbra is oda figyelnek, szerencsájük van, hogy ilyen közel van a főtér.

**Dávid Zoltán** polgármester: Elmondta, hogy az Orosházi Rendőrkapitánysággal nagyon jó az Önkormányzat kapcsolata, rendszeresen találkoznak és beszélnek. A felmerült ügyeket szokták orvosolni, megbeszélni. Szeretné, ha továbbra is ez a jó kapcsolat megmaradna. Úgy gondolja, hogy a közbiztonság megfelelő, erre törekednek. Véleménye szerint a Kapitány úr mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a helyzet a lehető legjobb legyen Orosházán, a mutatók is ezt mutatják. Megköszönte a rendőrség munkáját.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **195/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2021. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

**Határidő:** 30 nap

## **2.) Képviselőktől érkezett előterjesztési javaslat**

**Dávid Zoltán** polgármester: Képviselői kérésre vették fel ezt a napirendi pontot. A képviselőktől érkezett előterjesztési javaslat a Pütkösdí Egyházzal kapcsolatosan érkezett. Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelent Csek József Pütkösdí Egyház Központ vezetőjét. Megkérte, fájradjon a mikrofonhoz, amennyiben lesz kérdés, tudjon reagálni. Bizottsági ülésen megjelent a Pütkösdí Egyház Központjának vezetője, és részletesen beszámolt a munkájukról és az Orosházi jelenlétről. Orosháza város vezetése szeretné, ha továbbra is folytatnák a szolgálatot. Úgy gondolja, amit a képviselő társak kértek határozati javaslatot nem tudja támogatni, szeretné, ha ez a munka tovább folytatódna. Megadta a szót Fetser János önkormányzati képviselőnek, hiszen ő volt az egyik képviselő, aki kérte, hogy a napirendi pont legyen az aktuális napirendi pontok közé tűzve.

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Tisztelettel köszöntötte Csek József urat. Úgy véli, nagy tisztelet illeti meg, hogy egy ilyen súlyos kialakult helyzetben vállalja azt, hogy szembe néz az

igazsággal. Ami nem hangzott el, de gondolja, hogy majd a hozzászólásában elmondja, hogy ő van megbízva a Dél-alföldi térségben, hogy azokat a problémákat, amik jelentkeztek, ellenőrizze, rendbe tegye. A Pénzügyi Bizottsági ülésen ismételtén megnézte a NAV kiadott jelentését, az utolsó mondat az volt, hogy a Pünkösdi Egyház Hitéleti- és Szociális tevékenységét a vizsgálat nem érinti. Ezzel a mondattal fejeződött be a NAV közleménye. Képviselő társaival azért gondolták azt, hogy a Pünkösdi Egyház egyik szervezetének sem – Csek József elmondta, hogy mindegyik önálló jogi személyiség, a Humán Szolgáltató is és a többiek is. A NAV azzal gyanúsítja a népkonyha üzemeltetőit – főleg azt a két személyt, aki előzetes letartóztatásban van – hogy fiktív elszámolásokat csináltak, úgy adtak be számlákat, hogy nem volt mögötte tevékenység, 3,5 milliárdot vettek fel az ATM-ekből, cipős dobozban szállították vissza a pénzeket a vezetőnek/vezetőknek. 76 db bankszámlát foglaltak le, 7,5 milliárdos kár keletkezett, kripto valutában fektették Ázsiában és Európában a pénzeket, ezután folyik a nyomozás. Azt gondolja, hogy mindenki tudja, Békés megyéhez kötődik az a két missziós vezető, akik jogász létükre előzetesben vannak. Ha ilyen súlyos bűncselekménnyel vádolnak egy szervezetet, akkor nincs helye Orosházán. Képviselő társaival már akkor is kritizálták, amikor Polgármester úr Simonka úr jelenlétében bejelentette, hogy ez milyen nagyszerű dolog, három egyházat felkértek és a Pünkösdi Egyház nyerte el a tevékenységet. Amikor Dél-békési, Kevermeszi étkezési centrum is szóba került, onnantól kezdve nem számítottak semmi jóra. Örül annak, hogy Bodorló Borbála kisasszonyt nem látta a teremben. Megkérdezte, hogy a Községi Misszió vezetője és a pénzügyi vezető betölti-e még azt a funkciót, amit az elmúlt években betöltöttek? Nem volt elég, hogy ez a botrány kipattant, az előzőekben már szó volt arról, hogy a Cigánymisszió gyakorlatilag Orosháza telepített – a lakosság számára problémát és hangulati elemeket jelentő – családokat. A harmadik szál, amitől úgy véli, hogy Orosházának el kellene határolódnia, hogy az a Paprikakert TÉSZ Kft. Orosháza Önkormányzatát is belerángatta olyan ügybe, ahol a Bíróság előtt van jelenleg 32 személy nagy értékű költségvetési csalással elkövetett bünszervezetben elkövetett csalással. 235 millió forintos hitelt kapott, nem emlékezett pontosan, hogy a vezetőktől vagy a Pünkösdi Egyháztól vagy a Humán Szolgáltatótól vagy a Missziótól, de botrány az egész. Azt gondolja, hogy egy olyan komoly Önkormányzat, mint Orosháza, nem teheti azt meg, hogy a rászorultakat a szociálisan rászorultakat, az ingyenes étkeztetést igénybe vevő emberek ellátása Elekről, Kevermesről, Dél-békési Centrumból, egy ilyen botrányos helyzetbe keveredett egyházon keresztül történjen meg. Nem olyan magas a finanszírozása, ahogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen Csek József úr elmondta, nyilvánvaló, hogy fiktív adatok kerültek előtérbe, és ezzel tudtak csalni. Természetesen a NAV közleményéből a Budapestet megjelölték, megjelöltek továbbá különböző területeket, kifejezetten úgy, hogy Orosháza, a környék nincs kiemelve. Mivel 2018 óta nyomoznak és figyelik ezt a tevékenységet, erkölcsileg felvállalhatatlan Orosháza Város számára, természetesen, akik Simonka gombnyomogatói voltak az elmúlt időszakban, és azután is, azok erkölcsi érzését ez nem befolyásolja. Kérte a Képviselő-testület tagjait, a Városvezetést, fontolják meg, mi lehetne a megoldás? A megoldás az, hogy van állami normatíva, amit igénybe vehet a város, mind az ingyenes rászoruló étkeztetésére, mind pedig a szociális étkeztetésre. Ez a két szám jelen pillanatban körülbelül 500 főt jelent. Meg tudja tenni a város, hogy ezt a problémát megoldja, vagy a saját konyháikkal, vagy pedig az orosházi vállalkozókkal. Természetesen, ez is igényelne egy plusz kiegészítést, és ahogyan a Pénzügyi Bizottsági ülésen Csek József úr elmondta, januártól változik is ennek az elnevezése. Véleménye az, ha úgy gondolja a felelős, vagy felelőtlen többség, hogy ezt azonnal nem tudja megoldani, akkor két- három hónap múlva, egy távolabbi időpontban, megfelelő előkészítés után köszönjék meg tevékenységét, egyebeket is, és szakítsanak meg minden kapcsolatot a Pünkösdi Egyház szervezeteivel. Orosháza nem kerülhet folyamatosan és állandóan a botrányok bűvkörébe.

**Csek József** Magyar Pünkösdi Egyház képviselője: Megköszönte a meghívást Polgármester úrnak, a Képviselő-testületnek, ami lehetőséget adott arra, hogy a szervezeteik és az egyházuk körül kibontakozó „botrányt” tudja ismertetni első kézből. Megköszönte Fetser János képviselőnek, hogy a legfontosabbat idézte az ügyészségi közleményből. A Magyar Pünkösdi Egyház egyéb hitéleti tevékenységét és egyéb szociális tevékenységét ez a nyomozás és bűnügy nem befolyásolja. Nem merült fel az egyház vezetésével, az egyháztanáccsal szemben semmilyen gyanú, vagy gyanúra okot adó történet. Kihangsúlyozta, hogy válasszák külön a Magyar Pünkösdi Egyházat, és válasszák külön tőle a szervezeteit. Az egyház szervezeti felépítésében a különböző szolgáltatásokat nyújtó intézményeket fenntartók önálló gazdasági egységek, önállóan felelnek gazdálkodásaikért, önállóan felelnek jogszerű működéséért. Nem egy hatósági vizsgálat zajlott a közösségi misszióval szemben. Amit az ügyészségi közlemény megállapított, hogy a hatóságokat megtévesztve – Magyar Államkincstár, Békés Megyei Kormányhivatal, Állami Számvevőszék – ezek a vizsgálatok lezajlottak az intézménynél, szervezetnél, és nem tártak fel hiányosságot.

Az egyház vezetése és az egyház ellenőrző bizottsága milyen módon tudott volna feltárni bármit is, ha ezek a szervezetek nem tudtak, akik felkészültek az ellenőrzésre. Az ellenőrző bizottság működése a rendelkezésre bocsátott adatok alapján történik, működik. Ha nem mutatnak meg valamit – és nem tették meg – így nem tudtak megfogalmazni gyanút vagy kifogást a szervezet működésével szemben. Augusztus 8-án az egyháztanács úgy döntött, hogy az addig képviselői joggal rendelkező személyeket felmenti a tisztségéből, a két ügyvezető jegyző felmentése már korábbi időszakban, a letartóztatásukat követően megtörtént, és új vezetést nevez ki. A közösségi misszió jogutódjaként megalapított Magyar Pünkösdi Egyház Dél-alföldi intézményműködtető központját hozta létre, amely az alatta lévő Humán Szolgáltató Központokat, illetve engedélyeseket tartja fent, működteti, biztosítja a működését. Ennek a vezetésváltásnak alapot adott a 2022. április 27-től egyházi biztos kinevezése alatt – amilyen információhoz hozzá jutott – annak alapján döntött az egyház vezetése a vezetők visszahívásáról.

Feladata a központ vezetésénél elsősorban az, hogy a szervezeteiknek, az alájuk tartozó szervezeteknek a jogszerű és a szakmai szabályoknak megfelelő működésének biztosítása. Ellátásuk folyamatosan zajlik, szeretné elérni azt, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház nevét ne ilyen kontextusba említsék, hanem ahogy nagyon sok területen, dícsérőleg. Nagyon komoly szociális tevékenységek zajlanak az egyház keretén belül, normális módon, az elvárható gondossággal és a szabályoknak megfelelően. Fetser János képviselő mondta, hogy a népkonyhai szolgáltatásoknál merült fel a hűtlenkezelés, illetve a költségvetési csalás. Kihangsúlyozta, hogy nem ez nem Békés megyére vonatkozott. A Békés megyei szolgáltatásokkal szemben nem merült fel a csalás gyanúja, ezt a tevékenységet egy Budapesten létrehozott szervezet végezte.

A vezető tisztségviselőkre válaszolva elmondta már korábban, hogy teljesen új vezetést jelölt ki az egyház. Betelepítéssel kapcsolatban nem tett hozzáfűzést, nem szakterülete. Nem az egyház, hanem az Országos Cigánymisszió volt az, aki betelepített családokat. Hozzátette, hogy ez egy felsőbb kérésre tették meg. Nem a Cigánymisszió találta ki, hanem egy kifejezett kérés volt az, hogy bizonyos családokat helyezzenek el. A Paprikakert TÉSZ Kft-nél szintén nem az egyház volt az, aki kölcsönt nyújtott. A közösségi misszió által létrehozott egyik szervezet nyújtotta a Paprikakert TÉSZ Kft-nek a 230 millió forintos kölcsönt. Addig, amíg nem olvastak erről hírt, semmilyen információja nem volt az egyház vezetésének, nem közölték, nem kértek engedélyt. Ilyen esetben az egyháztanácsnak a hozzájárulása szükséges. Biztosította arról Fetser János képviselő urat, hogy az általuk végzett szolgáltatás a szakmai szabályoknak megfelelően történik. A finanszírozás ellenére, ahogy tudják, és teljesítik a vállalt kötelezettséget, hogy veszteséget termelnek egy adott szervezetnél. A Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondta, hogy ennek a veszteségnek a

finanszírozására az egyházi kiegészítő támogatást ad lehetőséget, amely más szervezeteknél jelenik meg, felhasználható ilyen célra. Nem akarják rá eróltetni egyetlen Önkormányzatra sem a szolgáltatásukat. Hangsúlyozta továbbá, hogy vezetése alatt ez az intézményhálózat szolgálni fog, elsősorban Isten felé, és azon emberek felé, akik őrájuk lettek bízva. Elmondta, 2004 óta van egyházi szolgálatban különböző intézményeknél. Hívó, keresztény ember, Isten igéje az, ami a munkáját, életét, személyes életét vezeti. Kérte a jelenlévőket, ha tehetik, és szóba kerül az egyház, akkor ne a negatív dolgokat emeljék ki, hanem azokat a szolgálatokat, azokat a missziókat, amelyeket az egyház végez.

(Papp Róbert képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Fetszer János** képviselő: Megköszönte a korrekt választ. Hangsúlyozta, hogy nem Csek úrral van a problémája. Mivel Polgármester úr bevezetésben elmondta, hogy nem kívánnak ezen változtatni, ő nem támogatja, ezzel nyilvánvaló, hogy a frakciója sem fogja. A határozati javaslatról névszerinti szavazást kért. Megjegyezte, hogy az Adventum Központ, ami szintén az egyházuk alá tartozik, ezzel kapcsolatban probléma merült fel Várpalotán. Elmondta, hogy az egyik Dél-békési nagy településről telefonon megkeresték, ahol a szociális ellátással az embereknek gondja van. Úgy tudja, hogy a Nyírségben is nagyon komoly probléma van, ott is egyfajta botrány előtti időszak van. Azt gondolja, hogy ekkora mértékű csalásnál, ilyen mértékű dolgoknál nem csak azok felelősek, akik elkövették ezeket a bűncselekményeket, hanem valamilyen erkölcsi felelőssége van az egyház vezetésének is, hogy ezt hagyta. Ha megnézik a Humán Szolgáltató bejegyzéseket, mindegyiknek ugyanaz volt a vezetője, teljes mértékben elvesztették a bizalmat. Orosházát nem lehet Elekről, Kétegyházáról meg Kevermesről irányítani, ha lehet, az a jelenlévő többség bűnös tevékenysége. Ezt a problémát, ha akarják, meg tudják oldani, ha nem, akkor sodródni az eseménnyel, és az erkölcsi felelősség a jelenlévő vezetésé.

**Molnár Béla** alpolgármester: Nem tartotta fair játéknak Fetszer János képviselő részéről az egészet, mert világos a NAV nyilatkozata, hogy a Békés megyei tevékenységet nem érintette. Elmondta Csek úr is, aki rálát az ügyre, pontosan tudja. Ennél elegánsabban próbálták megoldani minden esetben. Nem hivatkoznak arra, hogy van egy MEK nevű szervezet Iványi Gáborral, aki több ezer ember járulékát nem fizette be. Nem hisztiznek a Képviselő-testületi ülésen, hogy lássa el más ezt a feladatot. Véleménye szerint rá kellene hagyni, szavazzanak. Tudomása szerint januárig tart ez az állapot, utána más technológiával, más technikával fog folytatódni. Ki lesz vezetve a népkonyha, eddig is működött, ezután is fog. Nem tartotta elegáns dolognak.

**Csek József** Magyar Pünkösdi Egyház képviselője: 2024. január 1-től ki lesz vezetve a népkonyha.

**Oravec Nóra** alpolgármester: Megköszönte Csek József úrnak, hogy tiszteletét tette a Képviselő-testületi ülésen, és mindezeket elmondta. Egyetértett abban Fetszer János képviselővel, hogy Elekről és különböző településekről Orosházát nem lehet irányítani. Amit viszont Molnár Béla alpolgármester úr is elmondott, hogy ez Orosházát ilyen szinten nem érinti. Azt gondolja, hogy azért, mert ennek a szervezetnek negatív híre van, de ahogyan Fetszer János képviselő úr felolvasta, és Csek úr is elmondta, hogy magát az egyházat nem érinti, gondoljanak azokra az emberekre is, akik napi szinten ezt az egy tál ételt megkapják. Kérte a képviselőket, hogy gondolják át, ha 2024. január 1-től kivezetik a népkonyhai szolgáltatást, akkor ne vegyék el a lehetőséget az orosházi lakosoktól.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Köszöntötte Csek József urat, elmondta, hogy örült annak, hogy az egyház részéről egy vezető is jelen van. Sokszor megfogalmazott esetleges észrevételeket, kritikákat már archoz és névhez is tudják majd kötni. Isten áldását kérte Csek József úr munkájára, és a hivatástudatának megerősítésére, jó egészséget, és sok sikert kívánt. Csek József tett egy utalást, amit két okból is szeretett volna megkérdezni. Láthatta, tapasztalhatta, hogy az orosháziak sokat küzdenek egy hibásnak vélt döntés következményeivel. A Cigánymisszió által betelepített kisebbség, mint konkrét család vonatkozásában, nagyon sok probléma van. A lakók rendszeresen járnak a Képviselő-testületi ülésekre és beszámolnak ezekről. Utalt arra Csek úr, hogy a Cigánymisszió, az egyházuk cigánymissziója az kényszerpályán volt, egy felsőbb kérés/utasítás vonatkozásában járt el. Kérte Csek urat, erről mondjon egy kicsit többet, abból az okból kifolyólag, hogy hátha oda fordulva tudnák a problémát valamilyen szinten orvosolni, és nem mindig a Pünkösdi Egyház Cigánymisszióját nevesítenék, illetnék erős kritikával. Azt gondolja, hogy felesleges demagóg dolgokat az alpolgármester asszony és alpolgármester úr részéről a Képviselő-testületi ülésen puffogatni, mert nem ezen szolgáltatás ellen emelt fel szót senki sem, inkább az, hogy a városvezetés, mint minden másban nem tudják azt elképzelni, hogy Orosháza is képes lenne feladatokat megoldani. Tudja, hogy a városvezetéstől ez idegen, hiszen nem egy mindennapos bevett szokásuk, hogy úgy tudnának feladatokat megoldani, hogy arra büszkék is lehetnének. Véleménye szerint erre is lehetne megoldást találni, az előterjesztés egyértelműen ezt is megvilágította. Ha a misszió munkája véget ér, akkor is folytatni kell az Orosházán élő szegényeket, hátrányos helyzetű embereket segíteni kell. Erre, mint az Önkormányzatnak nem csak képessége, hanem erkölcsi kötelezettsége is lenne. Nem másra kellene mutogatni, és várni a megoldást, esetlegesen olyan helyzetbe hozni a missziót, az egyházat, hogy ő maga se tudja megoldani ezt a nemes feladatot.

**Fetser János** képviselő: Nem igazán értette Molnár Béla társadalmi alpolgármester politikai megjegyzését. Nem kellene párhuzamot vonnia Iványi Gábor tevékenysége és a bűnszövetkezet által kialakult helyzet között. Gusztustalan az egész. Várják meg a büntető ügy lefolytatását, és a vizsgálatot. Békés megyei személyek követték el a visszaélést, nem véletlen, minden botrány onnan alakul ki, hogy a FIDESZ volt országgyűlési képviselője kiadta a parancsot, és végrehajtották. Ezen kiadott parancsok végrehajtásával azt érték el, hogy Orosháza olyan válsághelyzetben és lejtőre, botrányos, erkölcsi és etikai helyzetbe került, amiért a felelősséget a városvezetésnek kellene vállalni, amit láthatólag nem szívesen akarnak.

**Bojtor István** alpolgármester: Megértette Molnár Béla alpolgármester úr szavait. Úgy gondolja, hogy az lenne az elegáns – tudja, hogy ez más politikai harcvesztés lenne az ellenzék részéről – ha ezt az előterjesztést visszavonnák, ugyanis a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottak, illetve a Képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján a jövőre nézve egy normális mederben folyó, normális szolgáltatásról beszélnek, aminek majd egyszer lesz vége is. Nem értette, miért kellene ezt megbolygatni, megértette a felvezetést, ami a múlttól és az erkölcsi dolgokról szólt. Továbbra is úgy gondolja, egyet értve Molnár Béla alpolgármesterrel, hogy az lenne a korrekt, hogy Csek úr tájékoztatása alapján tovább tudnák folytatni a kapcsolatot. Az a fajta megtisztulás, amiről az egyház által is megdicsért módon korrekt és mély tájékoztatást adott, biztosítja azt a lehetőséget, hogy ezt a fajta kapcsolatot tovább vigyék. Nem gondolta, hogy ezen ilyen formában változtatni kellene, csak azért, mert ragaszkodnak ahhoz, hogy az előterjesztést megtartsák.

**Fetser János** képviselő: Bojtor István alpolgármester azt mondta, hogy gyakorlatilag az Orosházi Önkormányzat ezt a tevékenységet nem akarja, vagy nem tudná ellátni, és tovább

akarja azt folytatni, ami idáig lezajlott. Elfelejtette mondani, hogy amikor Bodorló Borbála betepegett, és előadta a nagy szenteltvízzel megszórt szövegét, akkor az egyik képviselő mondta, hogy a számok nem stimmeltek, és ezerrel több van, a válasza csak annyi volt, hogy az elírás. Úgy gondolja, hogy most azt az elírást vizsgálja többek között a NAV. Sehol nincs az elírva, hogy Békés megye nem érintett, vagy ezen terület nem érintett az ügben.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Nem tiszte, hogy politikailag helyezkedjen bele az előterjesztésbe, nem is teszi. Azért kért szót, és reagálni az előterjesztésre, mert a számadatokat szakmailag kellene összemérni, amikor arról folyik a diskurzus, hogy szociális étkeztetés kontra népkonyha. A kettő nyilvánvalóan nem ugyanaz, két egymás mellett futó, párhuzamos, és az egzisztenciálisan, szociálisan rászoruló emberek étkeztetését biztosító szociális alapintézményekről beszélnek. Természetesen Orosháza Városában jelen van a szociális étkeztetés is. A szociális étkeztetésre fordítandó összeg, illetve költség lényegesen meghaladja azokat a mutatókat, amelyeket jelen pillanatban a népkonyha biztosít. Végzett egy gyors számítást, és 2022-ben az étel kiszállítási költségével együtt 940,- Ft. Ezzel szemben, ha a Pénzügyi Bizottsági ülésen jól figyelt, azzal az egy adag ételre fordított összeggel, ami nagyjából ennek a fele. Ne felejtsek el, hogy az Ország, illetve valamennyi települési Önkormányzat olyan energiakrízis előtt áll, amelyben a tízszeresére emelkedett működési költségek mellett és az egyre nagyobb intenzitást mutató szociális alapon étkezésre szoruló emberek számának a növekedése mellett az Önkormányzatra húzni ebben a helyzetben havonta több százezer forint plusz költséget, nem hiszi, hogy támogatható.

**Molnár Béla** alpolgármester: Jegyző úr elmondta, amit mondani szeretett volna. Ha Fetser János képviselő figyelt volna arra, amit Csek József úr elmondott, akkor elmondta azt, hogy a kiegészítő egyházi támogatás rovására tartják fenn ezt a tevékenységet. Gyakorlatilag segítenek az Önkormányzatnak, az összes többinek is, hogy ez a szolgáltatás működjön az adott településen. Véleménye szerint már csak ezért is érdemes folytatni ezt a tevékenységet.

**Fetser János** képviselő: Valóban van kiegészítő egyházi támogatás, még hozzátesznek a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott egyéb forrásokat is. Nem kötelező az egyetértés. Megjegyezte, hogy egy orosházi Jegyző nem beszélhet az orosházi emberek ellen. Nem csak népkonyhát működtet az egyház, hanem háromezernél több szociális étkeztetést folytat. Jegyző úr sokallja azt, hogy az orosháziaknak mennyibe fog kerülni, ha ezt a Város csinálja? Kérte a városvezetésből álljanak fel ketten, mert nem kell két alpolgármester, és akkor nem háromezernek, hanem háromezer ember étkeztetését is meg tudják csinálni. Alpolgármester úr azt mondta, hogy sok kicsi sokra megy. Azt gondolja, hogy a Jegyzőnek nem az a feladata, hogy politikai állásfoglalást közvetítsen, még akkor sem, ha számokat akar mondani, hanem az a feladata, hogy szolgálja az orosházi lakosságot, még akkor is, ha többre kerül és jobb minőségű, ellenőrizhető, és nincs ilyen kialakult botrány.

**Dávid Zoltán** polgármester: Természetesen felelősen gondolkozik a városvezetés, megvizsgálták, körbejárták azokat a lehetőségeket, amik a városvezetés számára nyitva lehetnek, vagy meg tudnak nyitni. Azokat a megállapításokat tették, amit részben Jegyző úr, vagy Molnár Béla alpolgármester úr megfogalmazott. Úgy gondolja, hogy szét kell választani, ahogy Bojtó István alpolgármester úr megfogalmazta, vele egyetértve maga a tevékenység egy nemes cél, ezzel mindannyian egyetérthetnek. Ennek a feladatnak az ellátása jelen pillanatban a Város számára nincs olyan kedvező helyzetben, mint az egyház részéről. Az, hogy az egyháznál bizonyos problémák megtörténtek, azzal kapcsolatban a hatóság végzi a munkáját, a bűnösöket megbünteti. Csek József úr elmondta, hogy teljesen

megújult a vezetés, tulajdonképpen megtisztították ők is önmagukat, ezt kivetették magukból. Magát a feladatot akarják végezni. Csek úr elmondta, hogy ez nem kötelező. Szeretné, ha továbbra is megszavaznák a szolgáltatás igénybevételét, a cél fontos, hogy kapjanak azok az emberek ételt, támogatni kívánatos.

**Oravecz Nóra** alpolgármester: Nem értette Fetser János képviselő mondandóját, miszerint ezt a szolgáltatás nem akarják elvenni az orosházi emberektől. A FIDESZ lenne az orosházi emberek ellen vagy az ellenzéki oldal? Hiszen a határozati javaslatban azt kérik, hogy azonnali hatállyal mondja fel a Pünkösdi Egyházzal a népkonyhai szolgáltatást. Felkéri Jegyző urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és felkéri Dávid Zoltán polgármestert, hogy a Következő-testületi ülésre készítsen előterjesztést. Fetser János, Dr. Szabó Ervin, Raffai János és Bodóczi András képviselők azt kérik, hogy a holnapi naptól legyen elvéve az orosházi emberektől az ingyenes szolgáltatás, és beláthatatlan ideig ne legyen ez biztosítva annak a több száz embernek, akik napi szinten oda mennek az egy tál ételére. Nem támogatható.

**Molnár Béla** alpolgármester: Véleménye szerint kezd személyeskedésbe fordulni a vita. Megvédte Jegyző urat, aki példamutatóan és normálisan végzi tevékenységét. Nem szimpatikus számára, hogy beleállt Orosháza Jegyzőjébe. A hangnem sem megengedett, Fetser János képviselő azt hiszi magáról, hogy pedagógus, vagy tanár lenne, az ellenzéken kívül mindenkit oktatna. Elmondta, döntéseikért vállalják a felelősséget, és cselekednek is. Az ellenzéki oldal nem kapott megbízást erre, de arra sem kaptak megbízást, hogy mindent akadályozzanak, mindenbe beleálljanak, minden egyes alkalommal csak kritikával élnek.

**Bodóczi András** képviselő: Megköszönte Csek úrnak, hogy nagyon alaposan, tárgyilagosan beszámolt mindenről. Érezte a beszámolóból, hogy Csek úrnak elég kellemetlen volt egyes dolgokat felvázolni. Nem hallotta a beszámolóból, hogy az egyház teljesen elhatárolódik ezektől a megnyilvánulásoktól. Nem értette, ha elhatárolódnak, akkor miért engedik a szervezeteknek a név használatát. Azt gondolja, hogy abban a pillanatban, amikor valakitől elhatárolódik, akkor szeretné, ha nem ugyanazon név alatt folytatnák a tevékenységet. Eredményes munkát kívánt Csek Józsefnek.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Csek József úrtól várt választ a korábban feltett kérdésére.

**Csek József** Magyar Pünkösdi Egyház képviselője: Az előző beszámolójában már elmondta, hogy szeretné azt, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház nevével ne éljenek vissza. A közösségi misszió legalább annyit megtett, hogy a nyilvánosság előtt, nem, mint a Pünkösdi Egyház Közösségi Missziója, csupán Közösségi Misszióként aposztrofálta magát. Emellett az egyháznak belső egyházi jogi személye volt önálló. Elhatárolódnak a történektől, de levonják a következtetéseket is. Nem bújnak el, vállalják a felelősségüket mindenért, ami velük kapcsolatban történik. Szeretnének mindent kijavítani, minden olyan dolgot megszüntetni, ami nem Isten szerint való. Azok a szolgáltatások, amelyek jelenleg Békés megyében zajlanak – kizárólag saját szervezetükre gondolva – mint például házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás, szociális konyhai szolgáltatás. Különbséget kell tenni a népkonyha és a szociális konyha között, a népkonyha az elviteles – nem kiszállítós étkeztetés, valamint térítési díjmentes étkeztetés. Emellett a másik szolgáltatás a népkonyhai szolgáltatás, amely szintén elviteles és 0,- Ft térítési díjjal van. A kettő között a különbség a népkonyhai szolgáltatás a szociálisan rászorulóknak veszik igénybe, megállapodás nélkül megjelennek az osztóhelyen. A 0,- Ft-os szociális konyhánál

viszont a megfelelő jogosultsággal rendelkezők részesülhetnek az étkeztetésben. A jogosultság feltételeit rögzíti a szociális törvény, illetve annak végrehajtási rendelete. Ebben az esetben megállapodás születik az ellátást igénylő és a szervezet között. Kiszállítási szociális étkeztetést nem szolgáltatnak Orosházán. Felmerült a betelepítéssel kapcsolatban kérdés Fetser János képviselőtől, amire nem tudott válaszolni. Információi áttételesek, nincs közvetlen kapcsolatban ezzel a problémával az Országos Cigánymisszióval. Annyi információval rendelkezik, amit már elmondott. Javasolta, hogy az Országos Cigánymisszió vezetőjével – Durkó Alberttel - vegyék fel a kapcsolatot, biztos benne, hogy teljes körű tájékoztatást fog adni.

**Raffai János** képviselő: Megköszönte Csek úr beszámolóját. Elhangzott, hogy az ellenzéki oldal teljes mértékben, állandóan csak gáncsoskodik. Véleménye szerint nem lenne a gáncsoskodással probléma, ha időben megfelelő információkhoz jutnának. Alapvető probléma az, hogy Orosházán a városvezetésben úgynevezett kontrollnélküliség van. Amit kitalál a város feje és annak irányítója, az leszivárog a Képviselő-testület másik frakciója felé. Jelen pillanatban ismét péntek délután kapták meg a Képviselő-testületi anyagot, volt egy munkanapjuk a felkészülésre, ami már tendencia. Véleménye szerint Molnár Béla alpolgármester kezdte el a politikát bevezeti a napirendbe Iványi Gáborral, a MET-tel. Egy ilyen hangulatkeltéssel megint elterelte a szót arról, hogy az előterjesztésben nem megszüntetni szeretnék a szolgáltatást, hanem a szolgáltatót szeretnék lecserélni, a szolgáltatás megmaradna. Orosháza Város kiszervezi lassan az összes ellátását, megszűnik Önkormányzatnak lenni. A Diákélelmezéstől kezdve elvettek mindent, a Kórházat, Óvodákat, Bölcsődéket, Iskolákat stb., népkonyha, szociális szolgáltatás. Megkérdezte, hogy minek is ülnek a Képviselő-testületi ülésen? Az, hogy egy egyháznak kiegészítő támogatását az egyház felhasználhatja egy népkonyha/szociális konyha üzemeltetésére, normatíva kiegészítésére, Orosházának viszont nincsenek ilyen forrásai, mint Önkormányzat. A városvezetés ott ül, aki 12 éven keresztül bármit megtehetett volna a 2/3-dal, de egyszer sem mondták az országgyűlési képviselőjüknek, hogy nem elég. Látni fogják a következő napirendi pontoknál, hogy özönlött Orosházára a pénz, csak a felhasználással, felkészültséggel volt probléma.

Az a problémája, hogy mindig elterelődik a szó egy hangulatkeltésbe, elferdítésre kerülnek a dolgok, elkommunikálják, utána viszont már nem a lényegről, a tárgyilagos tényekről beszélnek.

**Fetser János** képviselő: Dancsó József tevékenységéből megmaradt benne egy mondat, folyamatosan azt ismételte, hogy ha az ellenzék meg mer szólalni, a tények makacs dolgok. A tény az, hogy a városvezetés tehetségtelenül olyan lejtőre állították a várost, hogy példa nélküli. Minden területet tönkretettek, nem hajlandók megoldani. Úgy ülnek be a Képviselő-testületi ülésekre, hogy amit eldöntöttek, azt viszik tovább. Ennek az az eredménye, hogy minden terület csődöt mond. Molnár Béla alpolgármester azzal védekezik, hogy az elmúlt 8 évben nem volt jelen a Képviselő-testületben.

**Molnár Béla** alpolgármester: Raffai János képviselő nyilatkozatára érdemben nem tudott nyilatkozni, mert nem értette mit szeretett volna mondani. Iványi Gáborral kapcsolatban elmondta, hogy az állami támogatást végül megkapta, csak úgy gondolta, hogy még 8x annyit szeretne, amit viszont már nem kapott meg. Ebből kifolyólag a későbbiekben elfelejtette az emberek után befizetni a járulékokat.

Fetser János képviselőnek elmondta, hogy az elmúlt 8 évben igaz, hogy nem volt jelen, előtte viszont jelen volt, emlékszik azokra a Képviselő-testületi ülésekre, amiket Fetser János vezetett. Bizony elvette a szót a képviselőktől, csak és kizárólag az került elfogadásra, amit szeretett volna. Arra is emlékezett, hogy akkoriban a FIDESZ frakció a

normális dolgokban támogatta őt, voltak dolgok, amikben egyet lehetett érteni a Képviselő-testületi ülésen. Javasolta, hogy szavazzanak az előterjesztésről és lépjenek a következő napirendi pontra.

**Oravec Nóra** alpolgármester: Elmondta, hogy az ellenzéki képviselők előterjesztettek a Képviselő-testület elé egy olyan előterjesztést határozati javaslattal, ami a népkonyha szerződés felmondásáról szól. Fetser János, Dr. Szabó Ervin, Raffai János és Bodóczy András képviselők – kezdték el kérdezgetni Csek József urat, felhozták a Cigánymissziótól kezdve az összes büntetőügyüket, közben viszont a népkonyháról lett volna szó, nem szociális konyháról. Azt sem tudták, hogy Orosházán szociális konyhai ellátás nincs, népkonyha van. Annak a szerződésnek a felbontását kérik, ami a népkonyhára vonatkozik. Raffai János képviselő azt kérte, hogy maradjon ez, és Orosháza Város Önkormányzata szolgáltassa ezt a szolgáltatást, viszont az előterjesztésben azt kérték, hogy azonnali hatállyal mondják fel a szerződése, vagyis meg akarják szüntetni, így elvonnák ezt a lehetőséget az orosháziaktól. Fetser János képviselő azt kérte az előterjesztésben, határozati javaslatban, hogy a következő hónapban hozzon be a Polgármester egy új előterjesztést. Mire engedélyeket kapnának, hónapokig nem lenne ellátás Orosházán.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **196/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy Fetser János, Dr. Szabó Ervin, Bodóczy András és Raffai János önkormányzati képviselők által benyújtott a Pütkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központjával a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás biztosítására kötött ellátási szerződésének felbontására irányuló előterjesztés határozati javaslatát – többségi igen szavazatok hiányában – elutasítja.

**A végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a határozat továbbításáért  
**Határidő:** értelem szerint

- 3.) **Energia válsághelyzetben tett intézményi intézkedések szükségességéről**  
1/1. **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodát érintő intézkedések**  
1/2. **Justh Zsigmond Városi Könyvtárat érintő intézkedések**  
1/3. **Nagy Gyula Területi Múzeumot érintő intézkedések**  
1/4. **Egységes Szociális Központot érintő intézkedések**

**Dávid Zoltán** polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben jelenlévő Sebők Éva országgyűlési képviselőt.

Az energiaellátás és energiafelhasználás kialakult válságosnak tekinthető állapotából, annak drasztikus áremelkedéséből fakadó olyan kihívások elé néznek, amelyben biztosítaniuk kell az intézményeik, gazdasági társaságaik és a Polgármesteri Hivatal feladatellátását, ugyanakkor meg kell tenniük azokat a racionális lépéseket, amelyekkel képeseknek mutatkoznak a működési kiadásokban költségeket megtakarítani. Egész Európát fenyegető energiaválság kivédhetetlen következményekkel jár, Orosházára nézve is. Nagyon nehéz a helyzet, de ahogyan a korábban látott időszakok soha nem látott kihívásaival, úgy ezzel is szembe kell nézni. Az elmúlt hetekben kollégáival folyamatosan a számokról egyeztettek. Hasonlóan minden más településhez Orosházán is az a legfőbb kérdés, hogy jelen energiaárakkal hogyan tovább. Hogyan tudják biztosítani az alapvető szolgáltatásokat, hogyan tudják ellátni kötelező feladataikat. Továbbá, hogyan lehet segíteni a nehéz helyzetbe került orosházi családoknak, mégpedig azért, mert összességében hozzávetőleg 1,2 milliárd forintba kerülnek majd a számlák, az önkormányzati fenntartás alatt lévő intézmények esetében. Ez az összeg többszöröse annak, ami eddig volt. A sokszorosára emelkedett energiaárak miatt döntéskényszerbe kerültek, elszenvedője lett mindenki az orosz-ukrán háború- és a rossz döntésekből fakadó európai energiaválság következményeinek. Ezt helyben, Orosházán nem oldhatják meg, feladatuk az, hogy gondoskodjanak az intézmények és az egész város őszi-téli működtetéséről. Ebben a helyzetben a lehető legjobb döntés meghozatalának feltétele, hogy az összes döntési változatot ismerjék, képesek legyenek figyelembe venni a döntési változatok összes következményét, és rendelkezzenek olyan célkitűzéssel, amelynek alapján választani tudnak az egyes döntési változatok között. Szükséges azonban hangsúlyozni, hogy teljes előrelátás igénye illúzió, mert ahhoz ténylegesen a jövőbe kellene látniuk, és nem lehetséges a döntési következmények összes variációjának értékelése sem. Emiatt döntéseik során csak korlátozott racionalitás érvényesülhet, és döntéseiket egyelőre részleges információk birtokában kell meghozniuk. Időről időre át kell tekinteniük azt, hogy döntéseik helyesnek bizonyultak-e. E döntések megmutatkoznak a költségek csökkentésében, és abban, hogy az intézmények a város, a Hivatal képes feladatellátásában továbbra is hatékonyan bizonyulni, és működni. Ezeknek a rendkívül megterhelő gondolatoknak jegyében készültek azok az előterjesztések, amelyek az energia válsághelyzetben tett intézményi intézkedések, a gazdasági társasági intézkedések és az Orosházi Polgármesteri Hivatalt érintő intézkedések körében születtek. Kérte valamennyi képviselő társát, hogy azzal a hozzáállással és tudattal értékeljék az egyes előterjesztésekben bemutatott költségek csökkentésére vázolt intézkedéseket, amelyek kezdeti lépések ahhoz, hogy az energiakrízisből fakadó állapotot az Önkormányzat az anyagi erőfeszítéseivel mérten fenntartható módon kezelje.

Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság mind a két kapcsolódó határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett

elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság mind a két határozati javaslatot 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott. A döntést a Képviselő-testület bölcsességére bízta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1/2. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

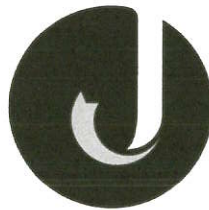
### **197/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Justh Zsigmond Városi Könyvtár 2022. szeptember 28-tól hatályos, a jelen határozat mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért  
Buzai Csaba igazgató a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal

# **A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata**



**JUSTH ZSIGMOND**  
VÁROSI KÖNYVTÁR

egységes szerkezetben 1., 2. és 3. módosításával,  
hatályos 2022. szeptember 28. napjától

# Tartalomjegyzék

1	Általános rendelkezések.....	5
1.1	Az intézmény működését meghatározó legfontosabb jogszabályok.....	5
1.2	A Szervezeti és Működési Szabályzat célja .....	5
1.3	A Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya .....	5
1.4	A könyvtárra vonatkozó legfontosabb adatok.....	5
1.4.1	Alapadatok .....	5
1.4.2	A könyvtár bélyegzői .....	6
1.4.3	Az intézmény szimbólumai.....	6
1.4.4	A könyvtár elektronikus elérhetősége .....	6
1.4.5	A Justh Zsigmond Városi Könyvtár részlegeinek nyitvatartása.....	7
1.5	A könyvtár fenntartása és felügyelete .....	7
1.5.1	A könyvtár gazdálkodása, feladatellátáshoz gyakorolt funkció alapján .....	8
1.5.2	A könyvtár ágazati és szakfeladati besorolása .....	8
2.	Az intézmény feladata, tevékenysége .....	8
2.1	Küldetésnyilatkozat.....	8
2.2	A könyvtár céljai .....	8
2.3	A könyvtár alapfeladatai.....	9
2.4	A könyvtár szolgáltatásai .....	9
2.4.1	A könyvtár alapszolgáltatásai.....	9
2.4.2	A könyvtár szolgáltatásai .....	9
2.4.3	Szociális funkcióból adódó szolgáltatásai: .....	10
2.5	Könyvtári rendezvények, programok.....	10
2.5.1	Nyugdíjas pedagógusok Justh Zsigmond olvasóköre .....	10
2.5.2	LélekVitamin Klub.....	10
2.5.3	MűKedvelő.....	10
2.5.4	Orosházi Moly Galéri.....	11
2.5.5	Társas-Játék-Est .....	11
2.5.6	Justh Zsigmond vers- és prózamondó verseny .....	11
2.5.7	Gyopárka tündér mesemondó verseny .....	11
2.5.8	Játszóházak, kézműves foglalkozások a gyermekkönyvtárban .....	11
2.5.9	Orosházi múltidéző .....	11
2.6	Adatbázisok.....	11
2.6.1	NAVA-pont.....	11
2.6.2	Arcanum Digitális Tudománytár .....	11
2.7	Digitális Jólét Program Pont .....	12
3	A könyvtár gyűjteménye .....	12
4	A könyvtár szervezeti felépítése és működése .....	12

4.1 A könyvtári feladatkörök.....	12
4.1.1 Szervezés, irányítás.....	12
4.1.2 A gyűjteményhez kapcsolódó feladatkörök .....	13
4.1.3 Állományvédelem .....	13
4.1.4 Olvasószolgálat: a könyvtári szolgáltatások, könyvtárhasználat biztosítása .....	13
4.1.5 Informatikai feladatok.....	13
4.1.6 Könyvtári minőségirányítás .....	13
4.2 Munkakörök, hatáskörök .....	13
4.2.1 Könyvtárigazgató .....	13
4.2.2 Igazgatóhelyettes.....	14
4.2.3 Könyvtáros.....	14
4.2.4 Formai, tárgyi feltáró .....	14
4.2.5 Zenei könyvtáros.....	15
4.2.6 Gyerekkönyvtáros .....	15
4.2.7 Informatikus, Digitális Jólét Program mentor.....	15
4.2.8 Takarító .....	15
4.2.9 A helyettesítés rendje .....	15
4.3 Organogram .....	17
4.4 Szervezett képzés, továbbképzés .....	18
4.5 Munkáltatói jogok.....	18
4.6 A könyvtár gazdálkodása .....	18
4.7 Az intézmény ügyiratkezelése.....	18
4.8 Kapcsolattartás rendje .....	18
4.9. A tömegtájékoztatás rendje .....	19
4.10 Közérdekű adatok közzétételi kötelezettség .....	19
5 Záró rendelkezések .....	19
I. számú melléklet A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Gyűjtőköri szabályzata.....	20
I.1 Általános rendelkezések .....	21
I.2 Gyűjtemény alakítása.....	21
I.3 Megőrzés és állományvédelem.....	22
I.4 Részletes gyűjtőköri utasítás.....	22
I.4.1 Felnőtt olvasószolgálat .....	22
I.4.2 Gyermekkönyvtár .....	23
I.4.3 Helytörténeti gyűjteményre vonatkozó speciális szabályok.....	23
I.4.4 Zenei könyvtár .....	24
I.5 Az állományapasztás szabályai.....	25
I.6 Esélyegyenlőség .....	25
I.7 Vonatkozó jogszabályok .....	25
I.8 Záró rendelkezések .....	26

II. számú melléklet A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Nyilvántartási szabályzata .....	27
II.1 Állománybavétel .....	28
II.1.1 Dokumentumok egyedi nyilvántartása .....	28
II.1.2 Dokumentumok csoportos nyilvántartása .....	29
II.2 Az állomány apasztása.....	29
II.3 Az állomány ellenőrzése.....	29
II.4 Időszakos megőrzésre szánt dokumentumok nyilvántartása.....	30
II.5 Muzeális könyvtári dokumentumok nyilvántartása .....	30
II.6 Záró rendelkezések.....	30
III. számú melléklet A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Könyvtárhasználati szabályzata .....	31
III.1 Könyvtárhasználati jog .....	32
III.2 A könyvtár szolgáltatásai .....	32
III.3 A könyvtári szolgáltatások igénybevételének helye és ideje .....	33
III.4 A könyvtári szolgáltatások igénybevétele .....	33
III.4.1 Könyvtárlátogatók.....	34
III.4.2 Könyvtári tag.....	34
III.5 A könyvtári szolgáltatások igénybevételének részletezése .....	34
III.5.1 Információs és számítógépes szolgáltatások.....	35
III.5.2 A felnőtt könyvtárban igénybe vehető szolgáltatások.....	35
III.5.3 Zenei könyvtár – videó- és hangtár (audiovizuális gyűjtemény).....	36
III.5.4 Olvasóterem .....	37
III.5.5 Helytörténeti gyűjtemény.....	37
III.5.6 Gyermekkönyvtár.....	37
III.6 A könyvtár használatának általános szabályai .....	38
III.7 Záradék.....	39
III.I Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklet A Justh Zsigmond Városi Könyvtár szolgáltatásainak térítési díja .....	40
III.II Könyvtárhasználati szabályzat 2. számú melléklet Az Audiovizuális Klub működési szabályzata .....	42
IV. számú melléklet A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Közzétételi szabályzata.....	43
IV.1 Bevezetés.....	44
IV.2 A szabályzat célja .....	44
IV.3 A szabályzat hatálya .....	44
IV.4 Alapfogalmak .....	44
IV.5 A közérdekű adatok megismerésére irányuló igény és teljesítése.....	45
IV.6.....	46
IV.7 A közzétételi lista .....	46
IV.8 Hivatkozások, vonatkozó jogszabályok .....	48
IV.9 Záró rendelkezések.....	49

# 1 Általános rendelkezések

## 1.1<sup>1</sup> Az intézmény működését meghatározó legfontosabb jogszabályok

- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
- 2020. évi XXXII. törvény a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról
- 3/1975. (VIII.17.) KM-PM együttes rendelet a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról
- 6/2001. (I. 17.) Korm. rendelet a könyvtárhasználókat megillető egyes kedvezményekről
- 379/2017. (XII.11.) Korm. rendelet a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről

## 1.2 A Szervezeti és Működési Szabályzat célja

A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban SZMSZ) célja, hogy rögzítse az intézmény adatait és szervezeti felépítését, a vezetők és alkalmazottak feladatait és jogkörét, valamint a működési kereteit.

## 1.3 A Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya

Az intézmény számára jogszabályokban, testületi határozatokban megfogalmazott feladat- és hatásköri, szervezeti és működési előírásokat a jelen SZMSZ-ben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény vezetőire
- az intézmény dolgozóira
- az intézményben működő közösségekre
- valamint az intézmény szolgáltatásait igénybe vevő használókra.

## 1.4 A könyvtárra vonatkozó legfontosabb adatok

### 1.4.1 Alapadatok

**A könyvtár neve:** Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára

**A könyvtár rövid neve:** Justh Zsigmond Városi Könyvtár

**Mozaikszó:** JZSVK

**Nemzetközi kapcsolatokban használt idegen nyelvű elnevezése:**

Justh Zsigmond City Library

Justh Zsigmond Städtische Bibliothek

---

1 2020. november 01-től módosította a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása”

**A könyvtár székhelye, címe és elérhetősége:**

Magyarország  
Békés megye  
5900 Orosháza, Kossuth u. 3.

**Levelezési címe:** 5901 Orosháza, Pf. 10.

**Telefon:** +36 68/413-696 Felnőtt olvasószolgálat  
+36 68/412-075 Gyermekkönyvtár

**A könyvtár adószáma:** 16652754-2-04

**Bankszámla vezető fiók:** OTP és Kereskedelmi Bank Orosházi Fiókja

**A bankszámla száma:** 11733041-16652754

**A könyvtár törzkönyvi azonosító száma:** 634553

**Az intézmény statisztikai számjele:** 16652754-9101-322-04

**Nyilvános könyvtárak jegyzéke szerinti KSH és megyekód:** 0423065-BÉ

## **1.4.2 A könyvtár bélyegzői**

**Hivatali körbélyegző felirata:**

Orosháza Városi Önkormányzat  
Justh Zsigmond Városi Könyvtára  
Orosháza  
A kör közepén Magyarország címere.

**A könyvtár fejbélyegzője:**

Justh Zsigmond Városi Könyvtár  
5901 Orosháza, Kossuth u. 3. Pf. 10.  
Tel.: (68) 413-696 ◦ (68) 412-012 ◦ Fax: (68) 412-384  
Honlap: [www.justhvk.hu](http://www.justhvk.hu) ◦ E-mail: [konyvtar@justhvk.hu](mailto:konyvtar@justhvk.hu)  
Számlaszám: 11733041-16652754  
Adószám: 16652754-2-04

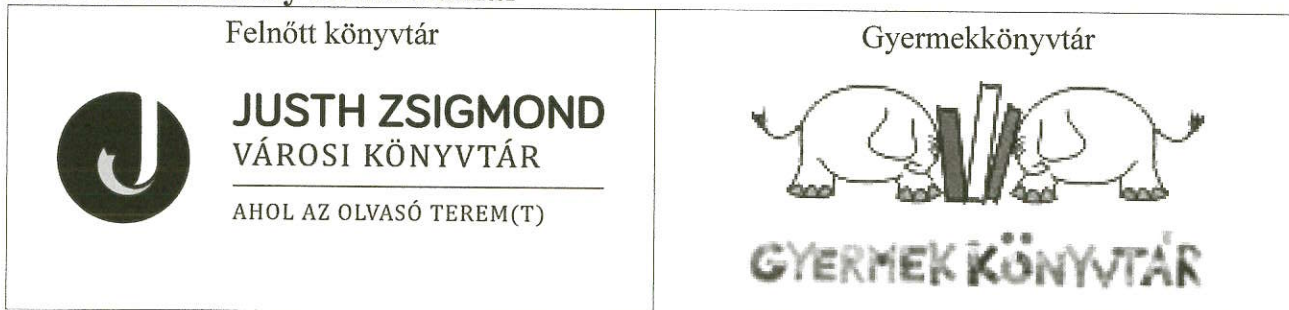
**A Gyermekkönyvtár fejbélyegzője:**

Justh Zsigmond  
Városi Könyvtár  
Gyermekkönyvtára  
5901 Orosháza, Pf. 10  
Kossuth u. 3.  
Telefon: (68) 412-075

## Tulajdonbélyegző (kör alakú):

Justh Zs. Városi Könyvtár \*Orosháza\*

### 1.4.3 Az intézmény szimbólumai



### 1.4.4 A könyvtár elektronikus elérhetősége

#### Honlap

[www.justhvk.hu](http://www.justhvk.hu)  
<https://ohkiskonyvtar.justhvk.hu/>

#### e-mail

[konyvtar@justhvk.hu](mailto:konyvtar@justhvk.hu)

#### Twitter

[www.twitter.com/justhvk](http://www.twitter.com/justhvk)

#### Skype

justhvk

#### Facebook

[www.facebook.com/justhvk](http://www.facebook.com/justhvk)  
[www.facebook.com/ohkiskonyvtar](http://www.facebook.com/ohkiskonyvtar)

### 1.4.5<sup>2</sup> A Justh Zsigmond Városi Könyvtár részlegeinek nyitvatartása

<b>Felnőtt könyvtár</b>	általános	nyári	<b>Gyermekkönyvtár</b>	általános	nyári
	nyitvatartás	nyitvatartás		nyitvatartás	nyitvatartás
hétfő	10-18	9-17	hétfő	10-18	9-17
kedd	10-18	9-17	kedd	10-18	9-17
szerda	10-18	9-17	szerda	10-18	9-17
csütörtök	10-18	9-17	csütörtök	10-18	9-17
péntek	10-18	9-17	péntek	10-18	9-17
szombat	minden	-	szombat	minden	-
	hónap első és harmadik szombatja 9-13			hónap első és harmadik szombatja 9-13	

A könyvtár átlagos heti nyitvatartása: általában heti 44 óra, nyári nyitvatartás alatt 40 óra, heti nyitvatartás éves átlaga: 42 óra

2 2020. július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

## **1.5<sup>3</sup> A könyvtár fenntartása és felügyelete**

**Az alapítás éve:** 1952

**Törzskönyvi nyilvántartás szerinti alapítás időpontja:** 1992. 01.10.

**Alapító Okirat módosítása:** Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2003. március 27.	- határozat 37/2003. (III.27.) Kt. sz. határozat
2005. április 01.	- alapító okirat 36/2005. (IV.01.) Kt. sz. határozat
2008. január 25.	- alapító okirat 9/2008. (I.25.) Kt. sz. határozat
2008. augusztus 01.	- alapító okirat 343/2008. (VIII.01.) Kt. sz. határozat
2009. május 08.	- alapító okirat 198/2009. (V.8.) Kt. sz. határozat
2009. szeptember 25.-	alapító okirat 341/2009. (IX.25.) Kt. sz. határozat
2011. szeptember 16.-	alapító okirat 238/2011. (IX.16.) Kt. sz. határozat
2012. február 03.	- alapító okirat 23/2012. (II.3.) Kt. sz. határozat
2014. január 24.	- alapító okirat Alapító Okirat kiegészítés
2016. október 28.	- alapító okirat 300/2016. (X.28.) Kt. határozat
2020. július 09.	- alapító okirat 63/2020. (VII.9.) K.t. határozat

### **A költségvetési szerv fenntartójának neve és címe**

Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### **A költségvetési szerv irányító szervének neve és címe**

Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

### **A költségvetési szerv ágazati irányítása és felügyelete**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár ágazati irányítását és felügyeletét az Emberi Erőforrások Minisztérium Könyvtári Osztálya látja el.

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a Képviselő-testület bízza meg pályázat útján, határozott időre, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

---

3 2020. november 01-től kiegészítette a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása”

**Az intézmény engedélyezett létszáma:** 10 fő.

**A költségvetési szerv típusa, az alapító szerint:** helyi önkormányzati költségvetési szerv.

**Közszolgáltató szerv fajtája szerint:** közintézmény.

**A könyvtár jogállása:** helyi önkormányzat által fenntartott önálló jogi személy.

### **1.5.1 A könyvtár gazdálkodása, feladatellátáshoz gyakorolt funkció alapján**

**Az intézmény típusa:** önkormányzat által fenntartott nyilvános könyvtári feladatokat ellátó települési (városi) könyvtár.

Előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, gazdasági szervezettel nem rendelkező, alaptevékenységét önállóan látja el.

A szellemi és fizikai támogató tevékenységeket (ezen belül különösen a pénzügyi-gazdasági feladatokat) Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el. Gazdálkodását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény II. fejezete rendelkezései szerint éves költségvetés alapján végzi.

### **1.5.2 A könyvtár ágazati és szakfeladati besorolása**

**Szakágazati száma:** 910100 Könyvtári, levéltári tevékenység

**Alaptevékenysége kormányzati funkció szerint:**

082042 Könyvtári állomány gyarapítása

082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

082044 Könyvtári szolgáltatások

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár közkönyvtári feladatot ellátó, nyilvános, települési könyvtár.

## **2. Az intézmény feladata, tevékenysége**

### **2.1 Küldetésnyilatkozat**

Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár a művelődés és kikapcsolódás fontos helyszíne, alapintézménye. Megkülönböztetés nélkül, mindenki számára lehetővé tesszük az általunk gyűjtött, megőrzött, feldolgozott és szolgáltatott dokumentumokhoz és az információhoz való szabad hozzáférést. Biztosítjuk az esélyegyenlőséget a társadalomból bármilyen okból kiszoruló, hátrányos helyzetű emberek számára. Támogatjuk az egész életen át tartó tanulást, segítjük a különböző szintű oktatási programokban résztvevők felkészülését. Lehetőséget biztosítunk a szabadidő tartalmas és kreatív eltöltésére, hozzájárulunk a felnőttek és a gyermekek olvasási kultúrájának fejlődéséhez. Könyvtárunk a változatos, színvonalas programok, kisebb csoportfoglalkozások szervezésével a művelődés és kikapcsolódás fontos helyszíne, közösségi tere minden korosztály számára. Gyűjtjük, feldolgozzuk és elérhetővé tesszük a helyi kulturális értékeket, különös tekintettel Orosháza irodalmi életére. Könyvtárunk szakmailag felkészült, széles látókörű, sokoldalú, elhivatott munkatársakkal nyújt segítséget a használóknak.

## 2.2 A könyvtár céljai

- Az információhoz a korlátozás nélküli, azonnali hozzáférés biztosítása az esélyegyenlőség jegyében
- Az egész életen át tartó tanulás támogatása, a különböző szintű oktatási programokban résztvevők segítése
- Lehetőség biztosítása a szabadidő hasznos és kreatív eltöltésére
- Az olvasáskultúra fejlesztése, olvasásra ösztönzés, a könyvtárhasználat népszerűsítése
- Helyi kulturális értékek gyűjtése, feldolgozása, közvetítése, különös tekintettel Orosháza irodalmi életére
- Együttműködés a helyi intézményekkel, civil szervezetekkel, és közösségekkel; munkájuk, tevékenységük támogatása
- Szakmailag felkészült, széles látókörű, sokoldalú, elhivatott munkatársak nyújtsanak segítséget a könyvtár használóinak.

Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár – 1997. évi CXL. törvény 54-55. §-a alapján nyilvános könyvtár:

- mindenki által használható és megközelíthető,
- vezetője felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik és könyvtári szakembert alkalmaz,
- rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiséggel,
- rendszeresen, a felhasználók többsége számára megfelelő időpontban tart nyitva,
- helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek,
- statisztikai adatokat szolgáltat,
- elnevezésében megjelenik a könyvtár kifejezés.

## 2.3 A könyvtár alapfeladatai

- A fenntartó által kiadott Alapító Okiratban és a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- tudás-, információ- és kultúrákövetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.
- A nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében.
- A fenntartó kiegészítő feladatokat nem határozott meg.
- A könyvtár gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
  - közhasznú információs szolgáltatást nyújt,
  - helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,
  - szabadpolcos állományrészsel rendelkezik.

## 2.4 A könyvtár szolgáltatásai

A könyvtár feladatait a szolgáltatásokon keresztül látja el. A szolgáltatások biztosítása szervezett és szakszerű kapcsolat a könyvtárhasználó és a könyvtár között. A könyvtár szolgáltatásait közvetlenül és korlátozás nélkül biztosítja a felhasználóknak.

### 2.4.1 A könyvtár alapszolgáltatásai

- könyvtárlátogatás,
- a gyűjtemény helyben használata,
- állományfeltáró eszközök, katalógusok használata,
- információ a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól.

A könyvtár alapszolgáltatásai ingyenesek.

### 2.4.2 A könyvtár szolgáltatásai

- A könyvtári dokumentumok meghatározott körének kölcsönzése, előjegyzése, a kölcsönzési idő meghosszabbítása.
- Tájékoztatás a könyvtár és más könyvtárak állományáról, a könyvtári adatbázisokból, adattárakból és az Interneten elérhető információkról.
- Könyvtárközi kölcsönzés eredetiben és másolatban.
- Bibliográfiai és szakirodalmi tájékoztatás, irodalomkutatás.
- Közhasznú információk gyűjtése, feldolgozása és szolgáltatása.
- Helyismereti, helytörténeti információk gyűjtése, feltárása és szolgáltatása.
- Számítógépes szolgáltatások, Internet-hozzáférés, irodai szoftverek használata, adatok mentése külső hordozóra, ideiglenes adattárolás, nyomtatás, szkennelés.
- A digitális írástudás, és információs műveltség elsajátításának segítése.
- Egyéb irodai szolgáltatások: fénymásolás, laminálás, iratfűzés, fax használata.
- Európai Unióval kapcsolatos információk szolgáltatása.
- Egész életen át tartó tanulás támogatása. Oktatásban és képzésben résztvevők információ ellátása, információkeresés segítése.
- Előzetes bejelentés alapján csoportok fogadása, csoportos könyvtári foglalkozások tartása.
- Kulturális, közösségi, közművelődési rendezvények és egyéb programok szervezése.
- Az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetősége.

### 2.4.3 Szociális funkcióból adódó szolgáltatásai:

- Vakok és csökkenlátók számára hangoskönyvek kölcsönzése.
- Hallássérültek a könyvtár rendezvényein indukciós hurok segítségével használhatják hallókészülékeiket.
- A számítógép használatát felolvasó szoftverrel segítjük a látássérülteknek.

A könyvtári szolgáltatások igénybevételének szabályait, adminisztrációját és térítési díjait a Könyvtárhasználati szabályzat tartalmazza. A Könyvtárhasználati szabályzat az SZMSZ III. számú melléklete, melyet a könyvtár nyilvánosságra hoz.

## 2.5 Könyvtári rendezvények, programok

### 2.5.1 Nyugdíjas pedagógusok Justh Zsigmond olvasóköre

Az idősebb korosztály tagjai közül sokan vágnak a valódi közösségi életre, ezért is hívtuk életre 2012 őszén az orosházi Nyugdíjas Pedagógusok Egyesületével közösen a Nyugdíjas pedagógusok Justh Zsigmond

olvasókörét. A kör tagjai havi egy alkalommal előadásokat hallgathatnak, beszélgetnek friss irodalmi élményeikről, illetve nyelvi és irodalmi játékokat játszhatnak a résztvevők.

### **2.5.2 LélekVitamin Klub**

2014 februárjában alakult meg az ötven felettiiek bevonásával a LélekVitamin Klub. A havi gyakoriságú foglalkozások témáját közösen döntenek el, amit érdekesen és színesen dolgoznak fel. Az egyes alkalmak lehetőséget biztosítanak egymás megismerésére, a saját gondolatok és tapasztalatok megosztására. A kortárs csoport nyíltabban és őszintébben beszél meg a problémáit, olykor segítőként vannak jelen a közösség tagjai.

### **2.5.3 MűKedvelő**

Az olvasásfejlesztés, olvasásnépszerűsítés és a közösségépítés területén könyvtárunk több tevékenységgel van jelen. Az olvasóvezetés, olvasói tanácsadás, olvasásra ösztönzés a tájékoztatás mellett kiegészül tematikus, speciális szépirodalmi könyvvajánlásokkal. Az olvasásfejlesztés és -népszerűsítés speciális célú, kifinomultabb formája a biblioterápia. Az irodalomterápiás foglalkozásokon egy-egy értékes szépirodalmi alkotás (novella, vers) élményszintű feldolgozása történik. A nyitott csoportfoglalkozások célja a szépirodalom, az olvasás megszerettetésén túl az önismeret-fejlesztés, a különböző kommunikációs és az egyéni életminőség javítását segítő, támogató képességek, készségek fejlesztése, hiszen a szépirodalom remek lehetőség arra, hogy az ember jobban megismerje önmagát, saját és mások viselkedésének mozgatórugóit. A biblioterápiás foglalkozásunk a MűKedvelő címet viseli.

### **2.5.4 Orosházi Moly Galeri**

A virtuális barátságok kiteljesítése a való világunkba szép és izgalmas feladat, ezért a könyvtárnak a lehető legaktívabban kell jelen lenni az interneten. Ennek szellemében alakult meg 2012 decemberében az Orosházi Moly Galeri, ahol havi rendszerességgel találkoznak a fiatal, jellemzően huszonéves tagok. A találkozók minden tag megoszthatja aktuális olvasmányélményeit, emellett közös játékokra is alkalmat ad.

### **2.5.5 Társas-Játék-Est**

A 12 év feletti gyerekeknek, a játszani szerető felnőtteknek és akár egész családoknak kínálunk alternatívát szabadidejük hasznos eltöltésére a havi Társas-Játék-Esteken. Ezek az esték – amellyel, hogy közösségi élményt nyújtanak, – segítik a gyerekek szocializációját. A játék élménye mellett szerepet kap a szabálykövetés gyakorlása, az alkalmazkodás, egymás elfogadása, a különböző korcsoportok együttműködése is.

### **2.5.6 Justh Zsigmond vers- és prózamondó verseny**

Könyvtárunk – író, irodalomszervező névadója előtt tisztelegve, születésének évfordulója alkalmából – minden év februárjában megrendezi a Justh Zsigmond vers- és prózamondó versenyt, melyre a környező megyékből is jelentkeznek fiatalok.

### **2.5.7 Gyopárka tündér mesemondó verseny**

2013 óta a Justh Zsigmond Városi Könyvtár a fő szervezője a Károlyi Fülöp Béla és a Helios Alapítvány által elindított Gyopárka Tündér mesemondó versenynek, melyet segítő, támogató partnerek bevonásával rendezünk meg nagycsoportos óvodások és kisiskolások részére.

### **2.5.8 Játzóházak, kézműves foglalkozások a gyermekkönyvtárban**

A gyermekkönyvtári kézműves foglalkozások kiemelkedő eseményekhez, alkalmakhoz kapcsolódnak. Ilyen kiemelkedő alkalom a karácsony- és húsvétvárás, március 15., valamint a nyári szünet, amikor júliusban és

augusztusban nyári játszóházakat szervezünk. Ingyenesen biztosítunk programot a gyerekek szabadidejének hasznos eltöltéséhez, ahol fejlesztjük a kézügyességüket, kreativitásukat.

### **2.5.9 Orosházi múltidéző**

2013 nyarán egy új felületen, a [multidezo.tumblr.com](http://multidezo.tumblr.com) oldalon kezdtük újra a 2012-ben blogunkon elindított Orosházi múltidéző című sorozatunkat. A könyvtárunkban fellelhető újságokból szemezgetünk, a teljesség igénye nélkül, úgy, hogy minden napra jusson legalább egy-egy hír a múltból.

## **2.6 Adatbázisok**

### **2.6.1 NAVA-pont**

Könyvtárunk 2007 óta NAVA-pontként is működik. A NAVA – azaz Nemzeti Audiovizuális Archívum – egy köteleespéldány-archívum, ami az országos televíziók és rádiók magyar gyártású vagy magyar vonatkozású műsorait gyűjti, tárolja, és dolgozza fel. A műsorokat csak az arra kijelölt helyeken, a NAVA-pontokon lehet megnézni, térítési díj nélkül, a könyvtár nyitvatartási idejében.

### **2.6.2 Arcanum Digitális Tudománytár**

2016 nyaratól könyvtárunk számítógépein is elérhető az Arcanum Digitális Tudománytár több millió oldalnyi, teljes szövegű tartalma, miután csatlakoztunk az Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Programhoz. Az Arcanum Digitális Tudománytár (ADT) az Arcanum Adatbázis Kft prémium szolgáltatása, amely a teljesség igényével teszi hozzáférhetővé és kereshetővé múltunk legfontosabb nyomtatott forrásait (tudományos és szakfolyóiratok, heti- és napilapok, valamint lexikonok és tematikus könyvgyűjtemények legjavát).

## **2.7 Digitális Jólét Program Pont**

Könyvtárunk internetes része Digitális Jólét Program Pontként is üzemel. A könyvtár ID száma: 4396. A szolgáltatásokat teljes nyitvatartási időben igénybe lehet venni.

## **3 A könyvtár gyűjteménye**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár 1997. évi CXL. törvény 55. §, 65 §, valamint a küldetésnyilatkozata alapján általános gyűjtőkörű települési (városi) könyvtár. A könyvtári állomány alakításáról a **Gyűjtőköri szabályzat** rendelkezik, ami az SZMSZ I. számú melléklete.

A könyvtár gyűjteményét folyamatosan gondozza, feltárja és az olvasók számára, szabadpolcon rendelkezésre bocsátja. A könyvtári állomány formai és tartalmi feltárásáról a **Katalogizálási szabályzat** rendelkezik, a könyvtári állomány nyilvántartására a **Nyilvántartási szabályzat** mérvadó, ami az SZMSZ II. számú melléklete.

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár gyűjteményét az alábbi egységek képezik:

- Felnőtt könyvtár
- Gyermekkönyvtár
- Helyismereti gyűjtemény
- Zenei gyűjtemény

Az egyes gyűjteményrészek kezelésére és a hozzájuk kapcsolódó szolgáltatások szabályaira az egyes szabályzatok részletesen kitérnek.

## **4<sup>4</sup> A könyvtár szervezeti felépítése és működése**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár munkáját stratégiai terv és éves munkaterv alapján végzi. A könyvtár munkatársai feladatukat munkaköri leírás alapján látják el. A könyvtári munka szervezése az igazgató feladata, a könyvtári munka irányítását és annak értékelését munkaértekezleten hajtja végre.

### **A könyvtár alapfeladatait biztosító könyvtári tevékenységek**

- a könyvtári szervezet irányítása
- a gyűjtemény kezelése, nyilvántartása, katalogizálás
- a szolgáltatások, könyvtárhasználat biztosítása
- informatikai feladatok
- könyvtári minőségirányítás
- a könyvtár gazdálkodása, ügyiratkezelés

## **4.1 A könyvtári feladatkörök**

### **4.1.1 Szervezés, irányítás**

Megfogalmazza könyvtára hosszútávú (és ennek részeként: rövidtávú) tervét. Megtervezi, illetve az új feladatoknak megfelelően újrafogalmazza könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatát, megszervezi a szolgáltatások rendszerét, a szolgáltatások típusait, formáját, feltételeit. A működő szolgáltatásokat időnként különböző módszerekkel ellenőrzi, az igények és a szükségletek változásának megfelelő változtatásokat végrehajtja. Rendszeresen kontrollálja a szolgáltatások rendeltetésszerű működését, a szakmai követelményeknek és az adminisztratív előírásoknak való megfelelésüket.

### **4.1.2 A gyűjteményhez kapcsolódó feladatkörök**

#### **Gyűjteményszervezés**

- gyarapítás (kínálatkészítés, döntés a beszerzésről, megrendelés, érkeztetés)

#### **A gyűjtemény feltárása**

- formai, tartalmi feltárás,
- katalógus gondozása,

#### **Gyűjtemény nyilvántartása**

- állománybavétel: egyedi nyilvántartások vezetése, csoportos leltárkönyv vezetése, felszerelés,
- állományból való kivonás: leválogatás-előkészítés selejtezésre, döntés a selejtezésről, TextLib integrált rendszerből történő selejtezés, selejtezési jegyzék készítése, csoportos leltárkönyv vezetése, selejtezett példányok „megsemmisítése”,
- az állomány ellenőrzése: előkészítés, példányonkénti egyeztetés, hiányjegyzék, a leltározás zárása.

### **4.1.3 Állományvédelem**

- az állomány raktározása, állományvédelem: a könyvek elhelyezése a polcokon, szakrend megtartása, példányok raktári helyének adminisztrálása a TextLib integrált rendszerben, a könyvtári gyűjtemény védelme, adott esetben a javítások elvégzése.
- a muzeális könyvtári dokumentumok kezelését, nyilvántartását és archiválását a 22/2005.

---

4 2020. november 01-től módosította a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása”

NKÖM rendelet szerint végezzük.

#### **4.1.4 Olvasószolgálat: a könyvtári szolgáltatások, könyvtárhasználat biztosítása**

- könyvtári szolgáltatások adminisztrációja: olvasók adminisztrációja, kölcsönzési tranzakciók adminisztrációja (kölcsönzés, hosszabbítás, visszavétel, előjegyzés, felszólítás)
- statisztikák készítése,
- könyvtári rend tartása,
- tájékoztatás,
- könyvtárközi kölcsönzés lebonyolítása,
- rendezvények, foglalkozások szervezése, megtartása,
- közhasznú információ szolgáltatása,
- reprográfiai tevékenység.

#### **4.1.5 Informatikai feladatok**

- a könyvtár számítógépeinek és lokális hálózatának működtetése,
- a könyvtári integrált rendszer működésének biztosítása,
- a TextLib adatbázis karbantartása,
- számítógépes, irodai szolgáltatások biztosítása.

#### **4.1.6 Könyvtári minőségirányítás**

A könyvtár minőségirányítása a TQM alapján történik.

### **4.2 Munkakörök, hatáskörök**

#### **4.2.1 Könyvtárigazgató**

A könyvtárhasználói igényeknek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi a könyvtár szakmai működésének valamennyi területét. Feladata a könyvtár rendeltetésszerű működésébe illeszthető újabb feladatok, szolgáltatások felvállalása és annak fenntartó elé történő előterjesztése. Képviseli az intézményt külső szervek előtt és a szakmai szervezetekben. Részt vesz a könyvtár tevékenységét érintő üléseken, értekezleteken, beszámol az intézmény munkájáról. Ellátja a könyvtár működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a vezető részére előírt feladatokat. Elkészíti és aktualizálja a könyvtár dolgozóinak munkaköri leírását. Gondoskodik a könyvtár éves munkatervének, beszámolóinak, jelentéseinek elkészítéséről. Gondoskodik a könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, és más, kötelezően előírt szabályzatainak elkészítéséről és aktualizálásáról. Kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel. Támogatja a könyvtár munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét. Munkaértekezletet tart, és folyamatosan értékeli az intézmény tevékenységét, munkáját. Részt vesz a könyvtár pr- tevékenységében. Szervezi és összefogja a könyvtár internetes megjelenését, felel a könyvtár honlapján, valamint a közösségi oldalakon megjelenő tartalmakért. Rendszeresen továbbképzzi magát, részt vesz továbbképzéseken, szakmai tanácskozásokon.

#### **4.2.2 Igazgatóhelyettes**

Elvégzi a pénzügyi adminisztrációval járó feladatokat (számlák előkészítése kifizetésre, bevételi pénztárbizonylat vezetése). Az igazgatóval együtt kialakítja a könyvtárosok munkabeosztását, szabadságolási ütemezését. Elvégzi a kis- és nagyértékű tárgyak leltározásával kapcsolatos feladatokat.

Az igazgató távollétében

- érvényesíti aláírási és utalványozási jogkörét,

- képviseli az intézményt külső szervek előtt és a szakmai szervezetekben,
- részt vesz a könyvtár tevékenységét érintő üléseken, értekezleteken, beszámol az intézmény munkájáról,
- kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi területi és országos szakmai szervezetekkel,
- ellenőrzi a szabadságok és csúsztatások kiadását és felhasználását, a könyvtári munkarend betartását, a jelenléti ív vezetését.

### 4.2.3 Könyvtáros

Gyűjti, válogatja, rendszerezi, fejleszti és karbantartja a könyvtári gyűjteményeket és más információs témákat, megszervezi, ellenőrzi az egyéb könyvtári szolgáltatásokat, tájékoztatja, és tanácsokkal látja el a felhasználókat.

A gyakorlatban megalapozott szociológiai és arra épülő művelődésszociológiai és olvasásszociológiai ismeretekkel rendelkezik. Ennek alapján ismeri a magyar – és benne a helyi – társadalom szociális-kulturális rétegződését, az egyes társadalmi rétegek információs igényeit, tájékozódási, olvasási szokásait, a szociokulturálisan hátrányos helyzetűek és a fogyatékkal élők problémáit, a helyzetükön való segítség módját. Ismeretei alapján képes a közkönyvtárat a legszélesebb nyilvánosságot befogadó, demokratikus intézménnyé tenni. Feladatai:

- könyvek, folyóiratok és más nyomtatott, audiovizuálisan vagy digitálisan rögzített anyagok rendszerezése, fejlesztése és karbantartása;
- könyvek és más nyomtatott, audiovizuálisan vagy digitálisan rögzített anyagok kiválasztása, és beszerzésre ajánlása;
- könyvtári anyag rendszerezése, osztályozása és katalogizálása;
- könyvtári, és könyvtárak közötti kölcsönzési és információs hálózatok kezelése;
- anyagok visszakeresése, információ szolgáltatása üzleti és egyéb felhasználóknak a gyűjtemény, vagy a könyvtári és hálózati információs rendszerek alapján;
- kutatás végzése, a könyvtári és információs szolgáltatások elemzése és módosítása a felhasználói igények változásai szerint;
- információk tárolásához, rendszerezéséhez, osztályozásához és visszakereséséhez szükséges módszerek és koncepcionális modellek tervezése és megvalósítása;
- tudományos dolgozatok és jelentések készítése;
- manuális, online és interaktív mediareferencia-keresések végzése, könyvtárak közötti kölcsönzések és más funkciók ellátása annak érdekében, hogy a felhasználók hozzáférjenek a könyvtári anyagokhoz.

### 4.2.4 Formai, tárgyi feltáró

Az állomány minden bibliográfiai egységét számba veszi: a vonatkozó szabályok alapján megállapítja azok adatelemeit és adatsortjait. Az adatelemeket digitális vagy hagyományos formában megjeleníti, elkészíti a bibliográfiai leírást, előállítja a művek reprezentációját (szurrogátumát). Elvégzi a könyvtár dokumentumainak (feldolgozási egységeinek) tartalmi, tematikus feltárását. A könyvtár által használt tartalmi feltáró rendszer (ETO) módosításait, változásait követi és alkalmazza, figyelembe véve a könyvtár korábbi módszereit, adottságait. A könyvtár adottságainak megfelelően helyi feldolgozást végez, vagy központilag feldolgozott adatokat vesz át és adaptál a katalogizálásban. A bibliográfiai leírás és a tartalmi feltárás adatait folyamatosan beviszi a könyvtári integrált rendszer (TextLib) meghatározott helyeire.

### 4.2.5 Zenei könyvtáros

Kezeli a könyvtár speciális gyűjteményét, gyarapítja, feltárja és szolgáltatja az audiovizuális dokumentumokat. A zenei könyvtár gyűjteményére építve szolgáltatásokat alakít ki és rendezvényeket szervez.

#### **4.2.6 Gyerekkönyvtáros**

Megalapozott gyereklélektani és pedagógiai ismeretekkel rendelkezik. Ismeri a gyerekek szabadidős, információszerzési és olvasási szokásait, a mese- és gyerekirodalom hatásmechanizmusát, a klasszikus és a mai gyerekirodalmat, a gyerekkönyvtári munka és a gyerekekkel való foglalkozás módszereit, sajátosságait. Ismeretei alapján képes a gyerekekkel való kommunikációra, képes gazdagítani információszerzési, olvasási szokásaikat, kialakítani bennük az értékes irodalom olvasásának igényét.

#### **4.2.7 Informatikus, Digitális Jólét Program mentor**

Segíti a könyvtárhasználókat az önálló internetes keresés és hozzáférés gyakorlati ismereteinek elsajátításában, a digitális ügyintézésben (Erzsébet-program, Bursa Hungarica, online számlabefizetés, repülőjegy-vásárlás, apróhirdetés stb.), a közösségi oldalak használatában. Kezeli a technikai eszközöket (fénymásoló, fax, spirálozó, lamináló, számítógép), és segíti használatukban a könyvtár olvasóit, használóit. A könyvtári dokumentumokból - a szerzői jogok tiszteletben tartásával - másolatban is szolgáltat, és végzi a másolással összefüggő adminisztrációs feladatokat. Segíti a használókat a fényképek nyomtatásában, méretezésében, vágásában, szerkesztésében. Igény esetén angol nyelven tájékoztat a könyvtár szolgáltatásairól, segíti a könyvtár munkatársait és a könyvtár használóit angol nyelvű tartalom keresésében az interneten. Vezeti a számítógépes részleg statisztikáját, tervezi és szerkeszti a könyvtári rendezvények plakátjait, meghívóit, szórólapjait, programfüzeteit, szükség esetén gondoskodik azok nyomtatásáról. Szerkeszti és nyomtatja a könyvtári rendezvényekre szóló meghívók borítékjait. Tervezi és szerkeszti a könyvtár honlapjának (<http://www.justhvk.hu/>) vizuális elemeit. Szerkeszti a könyvtár moodle eLearning keretrendszer oldalát. Tervezi, szerkeszti és nyomtatja a könyvtár által használt egyéb dokumentumokat (pl. olvasójegy, jelenléti ív, beiratkozó lap, kiírások stb.). Összegyűjti a könyvtár különböző részlegeinek, valamint a TextLib integrált könyvtári rendszernek az éves statisztikai adatait, azokat táblázatokban összegzi, az adatokból diagramokat készít.

#### **4.2.8 Takarító**

Feladata a könyvtár helyiségeinek naponkénti takarítása, az épületben lévő növények gondozása, az ablakok és ajtók tisztán tartása. A könyvtár nyári zárása alatti időben elvégzi a nagytakarítást, a könyvespolcok lemosását. Gondoskodik a használatában lévő takarítóeszközök és tisztítószeresek rendeltetésszerű használatáról és megőrzéséről. Tisztán tartja a törülközőket és a törölgető ruhákat. Jelenti, ha az épület berendezéseiben és egyéb felszereléseiben hibákat észlel.

#### **4.2.95 A helyettesítés rendje**

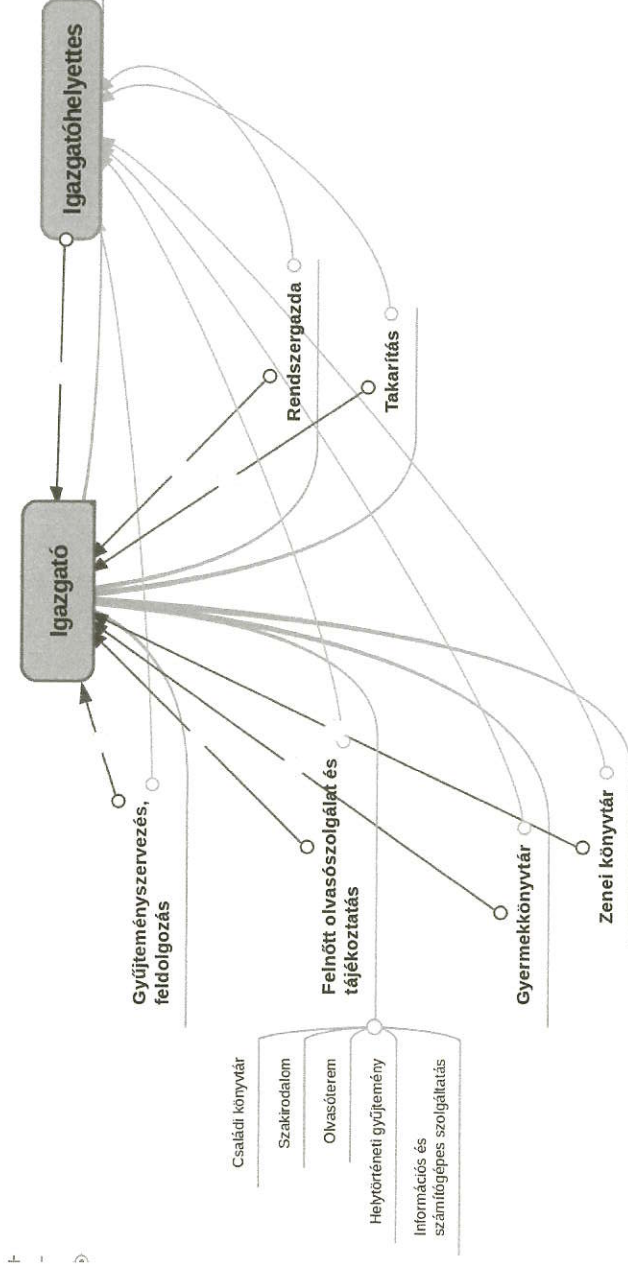
Az intézményben folyó munkát a dolgozók időleges vagy tartós távolléte nem akadályozhatja. A dolgozók tartós távolléte esetére a helyettesítés rendszerének kidolgozása az intézmény vezetőjének feladata. A helyettesítéssel kapcsolatos, egyes dolgozókat érintő konkrét feladatokat a munka megkezdése előtt a dolgozókkal ismertetni kell. Adott munkakörön dolgozó helyettesítését, illetve a munkakörön dolgozó helyettes beosztását a munkaköri leírás tartalmazza. A vezetők egyidejű akadályoztatása vagy távolléte esetén helyettesítésükkel kijelölt szakképzett munkatárs, vagy a gazdasági szervezet kijelölt munkatársa bízható meg.

---

5 2020. július 13-tól kiegészítette a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”



### 4.3 Organogram





## 4.4 Szervezett képzés, továbbképzés

A kulturális szakemberek továbbképzéséről szóló 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet alapján a közalkalmazotti vagy munkaviszony alapján, szakmai munkakörben, legalább 6 órában foglalkoztatott közép- és felsőfokú végzettségű szakemberek számára a kulturális intézmény vezetője - a kulturális szakemberek továbbképzésének tervezése és az élethosszig tartó tanulás elősegítése érdekében - ötévenként képzési tervet, valamint minden naptári évre beiskolázási tervet készít. A képzési terv öt évre rögzíti, hogy a kulturális szakemberek szakmai tudásuk megújítása érdekében milyen, az intézmény alaptevékenységének megfelelő továbbképzésben vesznek részt. A képzési tervet az ötéves időszak első évében május 31-ig kell elkészíteni és szükség esetén évente március 31-ig felül kell vizsgálni. A képzési tervnek öt évre vonatkozóan tartalmaznia kell a továbbképzésben részt vevők nevét, munkakörét, legmagasabb iskolai végzettségét, szakképzettségét, a képzés típusát, tervezett ütemezését, valamint a kulturális intézmény alaptevékenységéhez való kapcsolódás indokolását. A kulturális intézmény vezetője az adott naptári évre vonatkozó beiskolázási tervet az ötéves képzési terv alapján minden év március 31-ig készíti el.

## 4.5<sup>6</sup> Munkáltatói jogok

A Justh Zsigmond Városi Könyvtárban a munkáltatói jog gyakorlója az igazgató. A munkaviszony létrejöttével, a munkavégzés teljesítésével és díjazásával, a munkaköri kötelezettségekkel, a munkaidő beosztással és a szabadsággal és munkaviszony megszűnésével kapcsolatos kérdésekben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglaltak irányadóak.

## 4.6 A könyvtár gazdálkodása

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár gazdálkodásában Orosháza Városi Önkormányzat Városi Polgármesteri Hivatalához, önálló költségvetéssel tartozó költségvetési intézmény. Az intézmény gazdálkodása a Képviselő-testület által elfogadott 29/2015. (II. 20.) Kt. határozatban foglaltak szerint megállapodás alapján történik. A gazdálkodás rendje e Megállapodás alapján történik. Az intézmény gazdálkodásával, ezen belül kiemelten a költségvetés tervezésével, és végrehajtásával, az intézmény kezelésében lévő vagyon hasznosításával összefüggő feladatok, hatáskörök szabályozása – az aktuális jogszabályok és a fenntartó rendelkezéseinek figyelembevételével – a könyvtár igazgatójának és Orosháza Városi Önkormányzat Városi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda vezetőjének a feladata. A könyvtár költségvetését az államháztartási törvény alapján Orosháza Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete évente, az önkormányzat költségvetésében állapítja meg. Ennek ismeretében készül az intézmény éves költségvetési terve, melynek összeállításáért a könyvtár igazgatója és Orosháza Városi Önkormányzat Városi Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda vezetője a felelős.

## 4.7 Az intézmény ügyiratkezelése

Az intézményben az ügyiratok kezelése központosított rendszerben történik. Az ügyiratkezelés irányításáért és ellenőrzéséért az intézmény vezetője felelős. Az ügyiratkezelést az Iratkezelési szabályzatban foglalt előírások alapján kell végezni.

## 4.8 Kapcsolattartás rendje

### Belső kapcsolatok

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek egymással szoros kapcsolatot tartanak, feladataikat kölcsönösen együttműködve végzik, egymás szakvéleményét kikérik.

6 2020. november 01-től módosította a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása”

## **Külső kapcsolatok**

Az eredményesebb működés elősegítése érdekében az intézmény szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, gazdálkodó szervezetekkel együttműködési megállapodást köthet.

## **4.9. A tömegtájékoztatás rendje**

A tömegtájékoztatást a könyvtár munkatársai segítik, az alábbi szabályok szerint. A sajtó képviselőinek adott mindennemű felvilágosítás nyilatkozatnak minősül. Nyilatkozattételre az igazgató jogosult, vagy esetenként az általa megbízott munkatárs. A nyilatkozattevőnek joga van a közlés előtt véleményezni a nyilatkozatát.

## **4.10 Közérdekű adatok közzétételi kötelezettség**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény értelmében könyvtárunk a törvény mellékletében szereplő általános közzétételi listának, és egyéb jogszabályban meghatározott közzétételi kötelezettségre vonatkozó előírásnak megfelelően honlapján ([www.justvk.hu](http://www.justvk.hu)) elektronikusan közzéteszi közérdekű adatait. A könyvtár a közérdekű adatok kezelését a IV. számú mellékletben szabályozza.

## **57 Záró rendelkezések**

### **A Szervezeti és Működési Szabályzat hatálybalépése**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár szervezeti felépítésére, működésére és használatára vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzatát a könyvtárigazgató előterjesztése alapján a könyvtár munkatársai megtárgyalták, és azt elfogadták.

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2022. szeptember 28. napján lép hatályba, egyidejűleg Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 181/2017. (VI.29.) K.t. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat hatályát veszti.

Orosháza, 2022. 09. 28.

Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát készítette:

Buzai Csaba  
könyvtárigazgató

---

7 2020. november 01-től módosította a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása”

Az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatát a .../2022. (IX.28.) K.t. határozatával Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az igazgató előterjesztése alapján jóváhagyta.

*A 64/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott 1., a 65/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott 2. , valamint a .../2022. (IX.28.) K.t. határozattal elfogadott 3. módosítással egybeszerkesztett egységes szerkezetű szöveg.*

*Kelt: Orosháza, 2022. szeptember 28.*

Jóváhagyta:

Dávid Zoltán  
polgármester

**I. számú melléklet**  
**A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Gyűjtőköri szabályzata**

Orosháza, 2019. január 01.

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár közkönyvtári ellátást biztosító, nyilvános, települési könyvtár. Orosháza város könyvtára. Gyűjteményét általános elvek alapján a helyi igényekhez igazítva alakítja. A könyvtár alapfeladatainak megfelelően gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, és rendelkezésre bocsátja, valamint gondoskodik az állomány megőrzéséről, védelméről. Az archiválásra vonatkozó szabályok szerint jár el a muzeális könyvtári dokumentumokkal. A gyűjtőköri szabályzat a könyvtári gyűjtemény egészére kiterjed. A gyűjtőköri szabályzat a könyvtári feladatok ellátásához szükséges gyűjtemény alakulását, folytonosságát, összetételét hivatott szabályozni. A könyvtár feladatát az Alapító Okiratban a fenntartó határozta meg a törvényi keretek figyelembevételével.

## **I.1 Általános rendelkezések**

A könyvtár gyűjteményébe publikált dokumentumok kerülnek. A könyvtári gyűjtemény jelentős többségét könyvek, valamint időszaki kiadványok, folyóiratok alkotják. Elektronikusan rögzített dokumentumok: hang- és képi rögzítés hordozótól függetlenül (pl. CD, DVD, videokazetta, hangkazetta, számítógépes adathordozó). A gyűjtemény elsősorban a magyar nyelven megjelenő műveket tartalmazza, az idegen nyelvű dokumentumok válogatással, elsősorban a nyelvtanulást segítő, illetve a városunkban élő nemzetiségek számára kerülnek állományunkba. A könyvtár a gyűjteményét elsősorban a Magyarországon megjelenő, a jelenkori kiadás alapján gyarapítja. Antikvár vásárlással és egyéb módon is szerez be, elsősorban a helytörténeti gyűjteménybe tartozó dokumentumokat.

Az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól szóló 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet 11. § (2) bekezdésének értelmében a könyvtár

- a) az elektronikus katalógusa építése során törekszik az online hozzáférhető bibliográfiai leírások, különösen a nemzeti bibliográfia és a Magyar Országos Közös Katalógus felhasználására,
- b) az általa készített elektronikus könyvtári dokumentum másolatát archiválás céljából beküldi a nemzeti könyvtárnak – ennek során a használatra vonatkozó korlátozásokat határozhat meg –, továbbá
- c) az általa készített elektronikus dokumentumok előírt metaadatait megküldi a rendelet 8. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti nyilvántartás számára, valamint
- d) együttműködik a köznevelés eredményességét szolgáló könyvtári feladatok megvalósításában.

## **I.2 Gyűjtemény alakítása**

A gyűjtemény alakítása során figyelembe kell venni a meglévő állományt, a könyvtár ellátandó feladatait, valamint a használók igényét. A könyvtári gyűjtemény az állománygyarapítás és az apasztás folyamatosságával, a helyes arányok megtartásával garantálja a gyűjtemény megfelelő összetételét, informatív értékét és használhatóságát. Fontos alapelv a minőségelvű és értékorientált gyűjtemény fenntartása. Az állomány nyilvántartása a TextLib integrált könyvtári rendszerben, elektronikusan történik. A könyvtári állomány nyilvántartását a Nyilvántartási szabályzat tartalmazza.

Az állomány gyarapítás módjai:

- vétel: könyvkereskedelmi hálózatoktól, könyvesboltoktól, magánszemélyektől ;
- ajándék: szervezetektől, magánszemélyektől, abban az esetben kerül az állományba, ha a dokumentum beletartozik a könyvtár gyűjtőkörébe. A könyvtár befogad ajándék könyveket és hagyatékból származó könyveket is, azzal a feltétellel, hogy az állományba csak azok a dokumentumok kerülnek be, melyek a Gyűjtőköri szabályzat szerint beletartoznak a gyűjteménybe. A gyűjtemény részét nem képező dokumentumokat a könyvtár értékesítheti, ehhez az ajándékozással az olvasó hozzájárulását adja.

Az állományapasztás kritériumai:

- behajthatatlan

- elavult
- elhasználódott
- elkallódott
- fölös példány
- térített elvesztés.

### **I.3 Megőrzés és állományvédelem**

A könyvtár gondoskodik a gyűjtemény megőrzéséről, nyilvántartásáról és védelméről. A kölcsönzési tranzakciókat követően a gyűjteménybe való visszakerülésükről. A muzeális könyvtári dokumentumok kezelését és nyilvántartását a 22/2005. (VII. 18.) NKÖM rendelet alapján végzi.

### **I.4 Részletes gyűjtőköri utasítás**

A könyvtár alapfeladata Orosháza város lakói számára nyilvános könyvtári ellátás biztosítása. Az ellátás alapját biztosító gyűjteményével és szolgáltatásaival, ezen belül a könyvtári rendszer szolgáltatásainak közvetítésével maradéktalanul ki kell elégítse a használói igényeket.

#### **I.4.1 Felnőtt olvasószolgálat**

A felnőtt olvasószolgálat a könyvtár legnagyobb egysége, ahol főként a magyar nyelven megjelenő műveket gyűjtjük. A gyűjtés lehetőség szerint a kurrens kiadványokból válogatással történik, de az állomány pótlását szükség szerint antikváriumi vásárlással is végezzük. Az állomány gyarapítása során figyelembe vesszük a használói igényeket.

#### **Szépirodalom**

E gyűjteményrész elsősorban könyvekből áll, kivéve a más hordozón megjelenő mellékleteket és a hangoskönyveket, melyeket az AV dokumentumok gyűjteménye szabályoz. A szépirodalmi művekből a gyűjtés főként a kurrens, Magyarországon megjelenő, magyar nyelvű művekre vonatkozik, válogatással, figyelembe véve a használói igényeket. Kiemelten figyeljük a kortárs magyar irodalom dokumentumait, melyet szintén válogatva szerzünk be. A gyűjtés darabszáma jellemzően 1 példány, kivéve a kötelező irodalom és a nagyon keresett címek, melyekből könyvtári döntés alapján többet is beszerzünk.

Szépirodalmi gyűjtőkör:

- a magyar irodalom klasszikusai,
- a kortárs magyar irodalom (reprezentatív gyűjtés),
- a világirodalom (reprezentatív gyűjtés, magyar nyelven),
- kötelező és ajánlott olvasmányok: általános iskola és középiskola,
- szórakoztató és népszerű témák (erős válogatással).

A gyűjtemény pótlása indokolt esetben antikváriumi vásárlással történik.

#### **Szakirodalom**

Hasonlóan a szépirodalomhoz ebben az esetben is főként nyomtatott könyvek jellemzik az állományt. A könyvtári tájékoztatással kapcsolatosan viszont meg kell említeni, hogy a hagyományos bibliográfia elveszítette korábbi jelentőségét és a tájékoztatási apparátus jelentős mértékben interneten található tájékoztató eszközökkel bővült. A gyorsan avuló tudományterületeknél a hiteles, digitális tartalom is jellemző, egyre nagyobb teret nyer.

- Az ismeretterjesztő irodalmat, a gyakorlati szakkönyveket, az általános művelődési igénynek megfelelően, magyar nyelven, válogatva gyűjtjük,
- a tájékoztatáshoz szükséges általános műveket, a szakterületenként meghatározó kézikönyveket erős válogatással gyűjtjük, magyar nyelven,
- térképek közül a magyar települések, megyék, régiók földrajzi, történeti térképeit válogatással, míg az európai országok fővárosait, kiemelkedő idegenforgalmi városait,

kontinensek, földrészek fővárosait erős válogatással szerezzük be,

- a nem folyóirat jellegű időszaki kiadványok, évkönyvek, almanachok erős válogatással kerülnek az állományba.

### **Folyóiratok**

A gyors tájékozódást segítő folyóiratok, hírlapok, napilapok a gyűjtemény szerves részét képezik. A folyóiratok gyarapítását jelentős mértékben befolyásolják a pályázati támogatásból érkező kiadványok.

Az olvasói igények és a könyvtár lehetőségeinek figyelembevételével alakul:

- helyi periodikák tekintetében a teljes körű gyűjtésre törekszünk,
- a megyében megjelenő, megyei terjesztésű folyóiratokat válogatással gyűjtjük,
- az országos lapokat erős válogatással gyarapítjuk
- gyorsan avuló, főként a szórakozást célzó magazinok, elsősorban az olvasói igényekhez igazítva.

### **I.4.2 Gyermekkönyvtár**

A gyermekkönyvtárban elsősorban a gyermek és ifjúsági korosztálynak kiadott magyar nyelvű szép- és szakirodalmat gyűjtjük, egyaránt figyelembe véve a korosztály és az oktatási-nevelési intézmények igényeit. Gyűjteményünkkel és programjainkkal támogatjuk az oktatási intézményeken kívüli nem formális és informális tanulást, ezzel is hozzájárulva a köznevelésben részt vevők tudásának gyarapításához, a szociokulturális és területi egyenlőtlenségek csökkentéséhez. A gyűjteményrész főként papír alapú dokumentumokból áll.

#### **Szépirodalom**

A gyermekkönyvtár gyűjteménye minden korosztály (óvodás, az alsó és felső tagozatos, illetve középiskolás) számára nyújt az érdeklődésüknek megfelelő kiadványokat.

Kiemelten gyűjtjük

- a kortárs magyar gyermek- és ifjúsági irodalmat, válogatva,
- a mai és külföldi klasszikus gyermekirodalmat, erősen válogatva,
- a használói igények figyelembevételével a kurrens kiadványokból a bestsellereket, erősen válogatva,
- a helyi igényeknek megfelelően a kötelező és ajánlott irodalmat.

Nem vásárolunk magánhasználatra való gyermekkönyveket, tankönyveket.

#### **Szakirodalom**

A gyermekkönyvtár válogatva gyűjti a gyermekeknek szánt ismeretterjesztő műveket. Az életvitellel, tanulással, főként a nyelvtanulással kapcsolatos gyakorlati ismereteket tartalmazó dokumentumok gyűjtésére kiemelt figyelmet fordítunk.

Gyűjteményünkkel lehetőséget szolgáltatunk az információszerzés, önművelés, önképzés mellett az alap- és középfokú oktatási tananyag kiegészítésére, elmélyítésére, illetve a szabadidő hasznos eltöltésére.

Beszerezzük a gyermekkönyvtárosok munkáját segítő foglalkozás-módszertani segédkönyveket.

### **Folyóiratok**

A gyermek és ifjúsági korosztály számára pályázati támogatásból érkező kiadványok mellett a magyar nyelvű gyermeklapokat erős válogatással, a lehetőségek függvényében szerezzük be.

### **I.4.3 Helytörténeti gyűjteményre vonatkozó speciális szabályok**

A helytörténeti gyűjtemény gyarapítása során a dokumentumok teljes körű gyűjtésére kell törekedni, a városra vonatkozó információk összességét kell összegyűjteni. A gyűjtemény földrajzi határa a mindenkori közigazgatási határ, ebből következően a jelenleg Orosházához tartozó földrajzi területekkel - Rákóczitelep, Szentetornya, Gyopáros, Gyökeres - kapcsolatos kiadványok is a

gyűjtemény részét képezik.

A gyűjtemény gyarapítását kronológiai szempontból semmilyen korlátozás nem gátolja, sem időhatár sem tárgyidő nincs meghatározva a helytörténeti gyűjtésnél. Elsősorban természetesen a kurrens kiadványok összegyűjtése a cél, de gondot kell fordítani a már meglévő állomány hiányainak kiegészítésére, és törekedni kell a korábban kiadott, retrospektív dokumentumok megszerzésére. Ez történhet antikváriumi vásárlással, de hagyatékokból és árverések útján is.

A tipológiai szempont sem tartalmaz korlátozásokat, tehát az információ rögzítésének módját sem korlátozzuk. A technikai fejlődésnek köszönhetően egyre több elektronikusan rögzített információ jön létre, e dokumentumtípus éppúgy szerves része a helytörténeti gyűjteménynek, mint ahogyan a könyvtári gyűjtemények is befogadták az új hordozókat. Az archiválási szempont a helytörténeti gyűjtemény sajátosságait figyelembe véve, minden beszerzett dokumentumra érvényes, tehát a gyűjteményből nem szabad selejtezni. A rongálódott anyagok javításáról, köttetéséről esetleg digitalizálásáról gondoskodni kell.

A gyűjtés személyi határai: az Orosházán született, alkotott, élt, valamilyen módon a városhoz kapcsolódó irodalom teljes körű gyűjtése, ebbe beletartoznak azon szerzők, akik a településről írtak.

### **A helytörténeti gyűjtemény gyűjtési utasítása**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár helytörténeti gyűjteményébe beszerzendők a település természeti világára, műszaki, gazdasági tevékenységére, társadalmi életére, történelmére, irodalmára, művészeti és néprajzi életére vonatkozó kiadványok.

Az Orosházán megjelent könyvek és időszaki kiadványok.

Gyűjteni kell az Orosházán született, vagy a városhoz szervesen hozzátartozó személyek életrajzi adatait és kiadványaikat. Nagy gondot kell fordítani a helyi szépirodalmi munkák beszerzésére.

A helytörténeti gyűjtemény elsősorban publikált dokumentumokat tartalmaz, de a korszerű igényeknek megfelelően a nem publikált formában létrejövő információt is fogadni és tárolni kell.

### **Dokumentumtípusok a helytörténeti gyűjteményben**

Elsősorban a nyilvános közlésre szánt kiadványokat gyűjtjük: könyveket, helyi időszaki kiadványokat, évkönyveket, értesítőket. Ezenkívül a gyűjtemény részét képezik a helyi közigazgatás kiadványai, az Önkormányzati rendeletek és utasítások és a Testületi jegyzőkönyvek is.

Gyűjtjük a helyi sajtó kurrens termékeit.

Az aprónyomtatványok közül könyvtárunknak a gyűjtőkörébe tartoznak a választási kiadványok, a városi rendezvények, események meghívói. Ezek a dokumentumok nem kerülnek be a nyilvántartásokba.

Lehetőség szerint gyűjtjük azokat a helyi vonatkozású dokumentumokat is, melyek térképek, fényképek, mozgóképek, elektronikus dokumentumok, vagy digitalizált variánsok.

### **A helytörténeti gyűjtemény elhelyezése, nyilvántartása**

A helytörténeti gyűjtemény az olvasóterem mellett, szabadpolcon van elhelyezve. A gyűjtemény ritka, pótolhatatlan művei zárt raktárba kerülnek, amelyeknek adatai katalógusból érhetőek el és a könyvtárostól kapja meg az olvasó.

A gyűjtemény darabjait a könyvtárban egyébként is alkalmazott szakrendi elhelyezést követő raktározási módszer szerint külön szak- és szépirodalmi csoportosításban helyezzzük el.

A helytörténeti gyűjtemény nyilvántartása és formai, tartalmi feltárása a TextLib integrált könyvtári rendszerben történik.

### **Állományvédelem a helytörténeti gyűjteményben**

Mivel a gyűjteményből dokumentum nem selejtezhető, különösen nagy gondot kell fordítani az állag megóvására. A gyakran használt dokumentumokat, melyek forgatása károsodással jár, folyamatosan javítani kell. Ezekről szükség esetén másolatot készítünk.

A helytörténeti gyűjtemény végső célja az utókor számára megőrizni Orosháza várossal kapcsolatos minden kiadványt és információt.

A gyűjtemény archiválást digitalizálással biztosítja a könyvtár a szerzői jogra vonatkozó szabályokat

figyelembe véve.

#### **I.4.4 Zenei könyvtár**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Zenei könyvtára az audiovizuális dokumentumok külön gyűjteménye. Feladata: átfogó képet adni a zeneirodalom, filmművészet kiemelkedő alkotásairól, valamint az értékesebb könnyűzenei felvételekről, ez utóbbi esetben nem törekszünk az átfogó gyűjtésre, erősen válogatva gyarapítunk.

Az állomány jelentős része bakelit lemezen (mikrobarázdás lemez) található, melynek gyűjtése a hordozó változása miatt megszűnt.

A gyűjteményben található hordozók: bakelit lemez, hangkazetta, CD, DVD. A Zenei könyvtár infrastruktúrája biztosítja valamennyi hordozó kezelését, használatát.

A gyűjtemény szolgáltatásai:

- információs központ,
- a tanulást segítő helyszín,
- közösségi tér,
- helyben használat és kölcsönzés
- rendezvények.

A Zenei könyvtár biztosítja valamennyi felhasználónak a helyben használatot és igény esetén a kölcsönzést, amennyiben azt a szerzői jog megengedi.

Elérhetőek a filmművészet és adott esetben a világirodalom, kiemelten a magyar irodalom klasszikus alkotásai, e művészeti területeken, audiovizuális módon publikált információk.

A fenti célok eléréséhez szükséges a gyűjtemény folyamatos gyarapítása, feltárása és szolgáltatása. A gyarapítás során a fenti célok mellett a helyi igények figyelésére külön gondot fordítunk. Lehetőségeinkhez képest törekszünk a folyamatos, megalapozott, tervszerű gyarapításra.

#### **Gyarapítási szempontok**

Mű értéke szerint: a gyűjteményt elsősorban a zeneirodalom és a filmművészet maradandó értéket képviselő darabjaival, illetve a magyar és világirodalom alkotásaival gyarapítjuk, különös tekintettel a hangoskönyvekre.

Felhasználás szerint: olyan művek beszerzésére törekszünk, melyekre a későbbiekben film- és zeneművészeti rendezvényeket, közösségi alkalmakat építhetünk.

Gyakorlati alkalmazás szerint: az életvitellel, tanulással, főként a nyelvtanulással kapcsolatos gyakorlati ismereteket tartalmazó dokumentumok gyűjtése.

Közhasznúsági szerint: Orosháza város helytörténetéhez kapcsolódó, a városban megrendezésre kerülő zenei események, rendezvények digitális felvételeit készítjük, lehetőség szerint. Ezeket a felvételeket archiváljuk és feltárjuk.

#### **Hangoskönyv**

A Vakok és Gyengénlátók Orosházi Szervezetével együttműködésben működtetjük a Zenei könyvtárban a hangoskönyvek kölcsönzését. A szervezet tagjai számára biztosítjuk a hangoskönyvek folyamatos beszerzését és kölcsönzését (lásd. Könyvtárhasználati szabályzat).

Gyűjtjük az elérhető, főként kurrens műveket magyar nyelven. Az állomány jelentős része szépirodalmi műveket tartalmaz. A korábbi gyűjteményegységek hangkazettán, a friss beszerzések döntően audio, illetve mp3-as CD-k formájában jelennek meg.

#### **I.5 Az állományapasztás szabályai**

A könyvtári gyűjtemény alakulása szempontjából az apasztás épp olyan fontos munkafolyamat, mint a gyarapítás. A könyvtári feladatok ellátáshoz szükséges, optimális összetételű gyűjtemény alakításához elengedhetetlen.

Az állományból kivonás lehetőségei:

- fizikai elhasználódás,
- tartalmi elvaulás,

- tervszerű állományapasztás (a gyűjtőkör, a felhasználói igények változása miatt),
- fölőspéldány,
- állományellenőrzésből adódó hiány.

## **I.6 Esélyegyenlőség**

A gyűjtemény főként papír alapú, nyomtatott, publikált dokumentumokat tartalmaz. A vakok és gyengén látók számára hangoskönyvek beszerzésével biztosítunk esélyegyenlőséget. E dokumentumok az AV gyűjteménybe tartoznak, gyűjtésük ott szabályozott.

## **I.7 Vonatkozó jogszabályok**

- 3/1975. (VIII.17.) KM - PM együttes rendelet a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról
- 22/2005. (VII. 18.) NKÖM rendelet a muzeális könyvtári dokumentumok kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról

## **I.8 Záró rendelkezések**

1. A fenti szabályzatot a munkatársak egyetértésével az intézmény igazgatója hagyja jóvá. A fenntartót a könyvtár vezetője tájékoztatja.
2. A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Gyűjtőköri szabályzata 2019. január 01-jétől lép hatályba.
3. A fenti Gyűjtőköri szabályzat alapján történik az intézmény állománygondozása.

Orosháza, 2018. december 20.

***Buzai Csaba***  
könyvtárigazgató

**II. számú melléklet**  
**A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Nyilvántartási szabályzata**

Orosháza, 2019. január 01..

A könyvtár feladatainak ellátásához szükség van a megfelelően gondozott, jól feltárt gyűjteményre, állományra. Könyvtári dokumentumnak kell tekinteni (a továbbiakban: *dokumentum*) a könyvtár feladatainak ellátásához szükséges tudományos, oktatási, művészeti, közművelődési vagy történeti értékű könyvet, folyóiratot, egyéb kiadványt, illetőleg minden szöveg-, kép-, adat- és hangrögzítést, kivéve az irattári jellegű levéltári anyagot. A könyvtár dokumentumainak összessége a könyvtári *állomány*.

A könyvtár nyilvántartást vezet az általa gondozott állományról, melyből megállapítható az állomány egészének a darabszáma és értéke, továbbá az egyes dokumentumok értéke is bármikor megállapítható és ellenőrizhető.

#### **Vonatkozó jogszabályok:**

- 1997. CXL törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről.
- 3/1975. (VIII.17.) KM-PM együttes rendelet a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról.
- 22/2005. (VII.18.) NKÖM rendelet a muzeális könyvtári dokumentumok kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról.

#### **Megőrzés módja szerint:**

- Tartós megőrzésre, állományba kerülnek azok a dokumentumok, amelyek a könyvtár feladatainak ellátásához nélkülözhetetlenek.
- Időszakos megőrzésbe kerülnek a folyóiratok.

A könyvtári dokumentumok nyilvántartása a TextLib integrált könyvtári rendszerben történik, amelynek integráns része a dokumentumok formai, tartalmi feltárása. A TextLibben mind az egyedi, mind a csoportos nyilvántartások rögzítése megtörténik, kivételt képeznek a folyóiratok. A dokumentumok nyilvántartásához szervesen kapcsolódik a beszerzés során keletkező számla, amely a könyvtári vagyon nyilvántartásának a dokumentuma.

## **II.1 Állománybavétel**

### **II.1.1 Dokumentumok egyedi nyilvántartása**

A TextLib integrált rendszer által használt fogalmak szerint a nyilvántartásba vett könyvtári dokumentum a *példány*. A példány rekord rögzítése során a bibliográfiai rekordhoz kapcsoljuk azokat az egyedi tulajdonságokat, információt, amelyek azonosítják és igazolják a könyvtár tulajdonát.

Példány rekord mezői:

- Tulajdonos (Justh Zsigmond Városi Könyvtár)
- Leltárkönyv (CD\_ROM, Könyvek, Videó, Zenei leltárkönyvek)
- Azonosító (vonalkód)
- Leltári szám (automatikusan generált egyedi leltári szám)
- Csoportos leltári szám (azonos számlához tartozó dokumentumok halmaza ; automatikusan generálja az integrált rendszer),
- Kötet (bibliográfiai rekord)
- Ár (beszerzés ára/bruttó)
- Szállító
- Számlaszám
- Bekerülés dátuma (integrált rendszerbe történő rögzítés dátuma)
- Kölesönözhetőség (igen, nem, éjszakára)
- Forrás (beszerzés, ajándék, kötelezpéldány, vásárlás, egyéb)
- Rendszer megjegyzés
- Raktár (állományon belüli hely)

- Aktuális raktár (ideiglenes elhelyezés helye)
- Raktári jelzet
- Aktuális raktári jelzet
- Állomány (könyvtári állományrész megnevezése)
- Dokumentum osztály
- + Hozzáférési, és kölcsönzési paraméterek

A példány rekordok leírásának szabályát a Katalogizálási szabályzat tartalmazza.

### **II.1.2 Dokumentumok csoportos nyilvántartása**

A könyvtári állomány összetételére vonatkozó nyilvántartás mind elektronikusan, mind papír alapon is rögzítésre kerül. Az elektronikus nyilvántartás a könyvtár lokális hálózatán elérhető, Excel fájlban, a csoportos leltárkönyv elektronikus verziójában. A papír alapú nyilvántartás ezzel párhuzamosan kerül vezetésre.

## **II.2 Az állomány apasztása**

A könyvtár állományában meglévő, de a könyvtár rendeltetésszerű feladatainak ellátására alkalmatlanná vált dokumentumok selejtezése esetén való kivezetésére (törlésére) az alábbi okok miatt kerülhet sor:

- tervszerű állományapasztás során, vagy
- természetes elhasználódás folytán,
- elháríthatatlan esemény,
- bűncselekmény,
- behajthatatlan követés,
- pénzben megtérített követelés,
- megengedhető hiány (káló) kapcsán,
- normán felüli hiány miatt.

A selejtezésre szánt dokumentumok példány rekordjaiban történik meg a törlés nyilvántartása. A törlésre vonatkozó információk:

- Selejtezés státusza
- Selejtezés oka
- Selejtezés dátuma
- Törlési jegyzék száma.

Az állományból való kivonás is a TextLib integrált rendszerben történik. A selejtezés ténye rögzítésre kerül a példány rekordban, amely az egyedi címenkénti nyilvántartás dokumentuma, valamint a manuálisan, esetleg egyes esetekben automatikusan generálódó törlési jegyzékekben. A törlési jegyzék zárását követően válik véglegessé az állományból való kivonás. A törlési jegyzék alapján a csoportos leltárkönyvből is megtörténik az állomány apasztása.

## **II.3 Az állomány ellenőrzése**

A könyvtári állomány folyamatos változásban van, amelyet a nyilvántartásoknak követni kell. Az állomány nyilvántartások alapján végzendő feladat a jogszabályi előírásoknak megfelelően végrehajtott állományellenőrzés.

A könyvtári állomány leltározásának módja mennyiségi felvétel, amelynél az összehasonlítást a nyilvántartások alapján a felvétel alkalmával kell végrehajtani, úgy hogy a leltározás során az állomány tételesen kerüljön a nyilvántartásokkal összehasonlításra.

A könyvtári állomány leltározása lehet:

- jellege szerint: időszaki vagy soron kívüli
- módja szerint: folyamatos vagy fordulónapi
- mértéke szerint: teljes körű vagy részleges.

Az időszaki leltárt az állomány nagyságától függően:

a 10 000 vagy ennél kevesebb könyvtári egységgel rendelkező könyvtárak 2 évenként,

- a 10 001-25 000 könyvtári egységgel rendelkező könyvtárak 3 évenként,
- a 25 001-75 000 könyvtári egységgel rendelkező könyvtárak 5 évenként,
- a 75 001-250 000 könyvtári egységgel rendelkező könyvtárak 8 évenként,
- a 250 001-1 000 000 könyvtári egységgel rendelkező könyvtárak 12 évenként,
- az 1 000 000 könyvtári egységnél nagyobb állományú könyvtárak 16 évenként kötelesek elvégezni.

A leltározásról a könyvtár Leltározási ütemtervet készít, amely jó kell hagyatnia a fenntartóval.

A leltározás befejezésével haladéktalanul jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben fel kell tüntetni:

- a leltározás jellegét (időszaki vagy soron kívüli),
- a leltározás számszerű végeredményét, ideértve a nyilvántartások alapján kiszámítható névleges állományra, a leltározáskor mutatkozó tényleges állományra, a hiány vagy a többlet mennyiségére és értékére vonatkozó összesített adatokat,
- az egyedi nyilvántartású dokumentumok esetében a hiányzó, illetőleg a többletként jelentkező dokumentumok tételes felsorolását.

A jegyzőkönyvet annak elkészülte után három napon belül három példányban meg kell küldeni a fenntartónak. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a leltározási ütemtervet. A jegyzőkönyvet a könyvtár vezetője írja alá. A könyvtár vezetésében bekövetkezett változáskor lebonyolított leltározás esetén a jegyzőkönyvet mind az új, mind a korábbi könyvtárvezetőnek alá kell írnia. A leltározásról felvett jegyzőkönyvben megállapított hiány, illetőleg többlet okait a könyvtár köteles a jegyzőkönyv felvételétől számított 30 napon belül kivizsgálni. A vizsgálat eredménye alapján szükséges intézkedéseket a könyvtár vezetője haladéktalanul köteles megtenni.

## **II.4 Időszakos megőrzésre szánt dokumentumok nyilvántartása**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár időszakos megőrzéssel a folyóiratokat veszi nyilvántartásba. A folyóiratok beérkezését követően Cardex lapon kerül regisztrálásra az állományba kerülés ténye, ezek a dokumentumok nem kerülnek be a TextLib integrált rendszer adatbázisába.

A könyvtár gyűjtőköre alapján a következő időszakos megőrzés létezik könyvtárunkban:

- csak az aktuális évben tartjuk nyilván,
- három évig őrizzük meg,
- tartósan gyűjtjük (korábban kötetésre kerültek, ma már nincs erre lehetőség).

A könyvtár Excel táblázatban tartja nyilván a könyvtári állomány folyóirat jellegű időszakos kiadványait.

## **II.5 Muzeális könyvtári dokumentumok nyilvántartása**

A muzeális könyvtári dokumentumok kezelését és nyilvántartását a 22/2005. NKÖM rendelet szerint végezzük.

## **II.6 Záró rendelkezések**

1. A fenti szabályzatot a munkatársak egyetértésével az intézmény igazgatója hagyja jóvá. A fenntartót a könyvtár vezetője tájékoztatja.
2. A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Nyilvántartási szabályzata 2019. január 01-jétől lép hatályba.
3. A fenti Nyilvántartási szabályzat alapján történik az állomány nyilvántartása.

Orosháza, 2018. december 20.

Buzai Csaba  
könyvtárigazgató

**III. számú melléklet**  
**A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Könyvtárhasználati szabályzata**

Orosháza, 2019. január 01.

### III.1<sup>8</sup> Könyvtárhasználati jog

A tájékozott ország az információhoz hozzáférő városok, települések hálózata. A hálózat a városi, települési alaphálózatokra épül, amelyek lehetővé teszik, hogy a helyi intézmények, vállalkozások, különféle szervezetek és a lakosság is bekapcsolódjon a hálózatba, ezáltal javuljon az életminőség, a hatékonyság, és az ország gazdasági versenyképessége növekedjen.

Az információs társadalom és a demokratikus jogállam működésének alapfeltétele a könyvtári rendszer, amelyen keresztül az információ bárki számára szabadon hozzáférhető. A könyvtári rendszernek az állampolgárok érdekeit kell szolgálni.

A könyvtár számára kiemelten fontos az ügyfélközpontúság, a sokszínűség, a tolerancia, a hátrányos helyzetűek megkülönböztetett támogatása, a nemek közötti egyenlőség, a tisztességes bánásmód, a biztonságos munkakörnyezet, a társadalmi felelősségérzet és a diszkriminációellenesség biztosítása.

Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - „A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § a) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján e törvény rendelkezéseinek figyelembevételével - az alábbiak szerint határozza meg az általa fenntartott és működtetett orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár Könyvtárhasználati szabályzatát.

Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár (továbbiakban Könyvtár) az országos könyvtári rendszer *közkönyvtári tagjaként* – az 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdés értelmében - a *nyilvános könyvtári* kritériumoknak megfelelően, *általános gyűjtőkörű könyvtárként* biztosítja a *települési könyvtári ellátást*.

Használatának joga minden magyar és nem magyar állampolgárt korlátozás és megkülönböztetés nélkül megillet.

A könyvtár használata tekintetében a Könyvtárhasználati szabályzat előírásait kell figyelembe venni, mely tartalmazza:

- ▲ a könyvtár használatának rendjét,
- ▲ az igénybe vehető szolgáltatások körét,
- ▲ és a térítési díjak mértékét.

### III.2 A könyvtár szolgáltatásai

#### Alapszolgáltatásai:

- könyvtárlátogatás,
- a gyűjtemény helyben használata,
- állományfeltáró eszközök, katalógusok használata,
- információ a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól.

A könyvtár alapszolgáltatásai ingyenesek.

#### Regisztrációhoz kötött szolgáltatásai:

- A könyvtári dokumentumok meghatározott körének kölcsönzése, előjegyzése, a kölcsönzési határidő meghosszabbítása.
- Tájékoztatás a könyvtár és más könyvtárak állományáról, a könyvtári adatbázisokból, adattárakból és az Interneten elérhető információkról.
- Könyvtárközi kölcsönzés eredetiben és másolatban.
- Bibliográfiai és szakirodalmi tájékoztatás, irodalomkutatás.
- Közhasznú információk gyűjtése, feldolgozása és szolgáltatása.
- Helyismereti, helytörténeti információk gyűjtése, feltárása és szolgáltatása.

---

8 2020. július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

- Számítógépes szolgáltatások, Internet-hozzáférés, irodai szoftverek használata, adatok mentése külső hordozóra, ideiglenes adattárolás, nyomtatás, szkennelés.
- A digitális írástudás, és információs műveltség elsajátításának segítése.
- Egyéb irodai szolgáltatások: fénymásolás, laminálás, iratfűzés, fax használata.
- Egész életen át tartó tanulás támogatása. Oktatásban és képzésben résztvevők információ el-látása, információkeresés segítése.
- Előzetes bejelentés alapján csoportok fogadása, csoportos könyvtári foglalkozások tartása.
- Kulturális, közösségi, közművelődési rendezvények és egyéb programok szervezése.
- Az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetősége.

### III.3' A könyvtári szolgáltatások igénybevételének helye és ideje

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár szolgáltatásai az alábbi helyen vehetők igénybe:

Justh Zsigmond Városi Könyvtár

5900 Orosháza, Kossuth u. 3.

Telefon:

Felnőtt könyvtár: 68/413-696

Gyermekkönyvtár: 68/412-075

E-mail:

[konyvtar@justhvk.hu](mailto:konyvtar@justhvk.hu)

Honlapjának címe:

[www.justhvk.hu](http://www.justhvk.hu)

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár nyitvatartása:

Felnőtt könyvtár	általános nyitvatartás	nyári nyitvatartás	Gyerek- könyvtár	általános nyitvatartás	nyári nyitvatartás
hétfő	10-18	9-17	hétfő	10-18	9-17
kedd	10-18	9-17	kedd	10-18	9-17
szerda	10-18	9-17	szerda	10-18	9-17
csütörtök	10-18	9-17	csütörtök	10-18	9-17
péntek	10-18	9-17	péntek	10-18	9-17
szombat	minden hónap első és harmadik szombatja 9- 13	-	szombat	minden hónap első és harmadik szombatja 9-13	-

Eltérő nyitvatartás esetén (nyári szünet, ünnepi nyitva tartás, szombati nyitva tartás szüneteltetése, stb.) a könyvtár külön értesíti olvasóit. Ebben az esetben a hosszabb kölcsönzési idő miatt az olvasót

9 2020. július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

nem terheli késedelmi díj.

A megváltozott nyitva tartás pontos idejét a változás előtt két héttel a bejárat ajtókon kifüggesztjük, és a könyvtárhasználókat a helyi sajtón keresztül is tájékoztatjuk.

### III.4 A könyvtári szolgáltatások igénybevétele

A könyvtár szolgáltatásait minden érdeklődő - magyar és külföldi - állampolgár igénybe veheti, aki személyazonosságát hitelt érdemlően igazolja, a könyvtárhasználati szabályokat elfogadja, és betartásukra a belépési nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállal. Nem szükséges regisztráció a rendezvények látogatóinak, valamint a csoportos könyvtárlátogatóknak.

A könyvtár szolgáltatásainak igénybevétele tekintetében megkülönböztetünk:

- ▲ *beiratkozáshoz nem kötött,*
- ▲ *beiratkozáshoz kötött* szolgáltatásokat.

A beiratkozáshoz nem kötött könyvtári szolgáltatásokat igénybe vevők a *Könyvtárlátogatók*.

#### III.4.1 Könyvtárlátogatók

A könyvtárlátogatót a forgalmi adatokba beszámítjuk és nyilvántartjuk, de nem kötelezzük regisztrációra. A könyvtárlátogató csak a szolgáltatások adott körére, az alábbi ingyenes szolgáltatások igénybevételére jogosult:

- könyvtárlátogatásra,
- az állományfeltárási eszközök (a könyvtár katalógusainak) használatára,
- információra a könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól, az alábbi könyvtári gyűjtemények helyben használatára:
- az állomány helyben használata.

A beiratkozáshoz kötött könyvtári szolgáltatásokat igénybe vevők a *Könyvtári tagok*.

#### III.4.2 Könyvtári tag

Könyvtári tag az lehet, aki regisztráltatja magát.

Beiratkozáskor a könyvtári tagnak a könyvtáros kérésére az alábbi adatokat kell közölni, azok hitelességét személyi igazolvánnyal, diákigazolvánnyal vagy útlevelel igazolni:

- név (asszonyoknál leánykori név is)
- anyja neve
- születési hely, év, hónap
- személyi igazolvány száma
- állandó – és ideiglenes – lakhely
- telefonszám, e-mail cím

Statisztikához a könyvtár kéri még az alábbi adatokat is, de ezek közzlése nem kötelező:

- foglalkozás
- munkahely

Beiratkozás után a Könyvtári tag Olvasójegyet kap, amely a beiratkozástól számított 1 évig érvényes, és személyre szól.

Az Olvasójegy tulajdonosa az alábbi könyvtári szolgáltatások igénybevételére jogosult.

- Tájékoztatás a könyvtár és más könyvtárak állományáról, a könyvtár által vásárolt, előfizetett vagy készített adatbázisokban, adattárakban és az Interneten elérhető információkról.
- A könyvtári dokumentumok meghatározott körének kölcsönzése, előjegyzése, a kölcsönzési határidő meghosszabbítása.
- Az elektronikus dokumentumok helyben használata a megszabott feltételek szerint.
- Számítógépes szolgáltatások közül: az elektronikus dokumentumok helyben használata (ingyenes könyvtári katalógusok, adatbázisok).

- Segítségnyújtás katalógusaink, kézikönyvtárunk, számítógépes adatbázisainak használatához.
- Bibliográfiai és szakirodalmi tájékoztatás, lelőhely-információk.

A könyvtár a 16 éven aluli, illetve a nagykorú, de gyámság alatt álló beiratkozók esetén kezes kötelezettségvállalását kéri, aki jótállási nyilatkozat aláírásával vállalja a beiratkozóval szembeni könyvtári követelések teljesítését. A jótállási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a jótálló adatait és a jótállás vállalásának aláírással igazolt tényét.

### **Térítéses szolgáltatások**

Térítéses szolgáltatásaink igénybe vehetők a szolgáltatást nyújtó könyvtári részleg használati szabályzatában meghatározott feltételek szerint.

A térítéses szolgáltatások aktuális díjtételeit a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

## **III.5 A könyvtári szolgáltatások igénybevételének részletezése**

A könyvtári szolgáltatásokat nyitvatartási időben a Justh Zsigmond Városi Könyvtárban igényelheti, vagy megrendelheti a használó. A szolgáltatásokkal kapcsolatos információk telefonon és e-mailben is kérhetők.

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár a Petőfi Művelődési Központ épületében (5900 Orosháza, Kossuth u. 3.) nyújtja szolgáltatásait.

### **III.5.1 Információs és számítógépes szolgáltatások**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtárban olyan kulturális környezetet igyekszünk teremteni, amely felgyorsítja az információs technológiák használatának elsajátítását és biztosítja a hozzáférést a korszerű információszolgáltatás eszközeihez, az Internethez, a számítógépes adatbázisokhoz. Az információk fellelhetőségének csoportosításával, online elérhető információk összegyűjtésével segítik a használókat.

A könyvtárban igénybe vehető információs és számítógépes szolgáltatások és azok használatának feltételei:

- Elektronikus dokumentumok, multimédiás CD-ROM-ok, DVD-k helyben használata
- Internet használata
- Eszközök a használók szolgálatában:
  - irodai programcsomag használata
  - nyomtatás
  - fénymásolás
  - letöltés lemezre, pendrive-ra
  - kártyaolvasó használata
  - fax küldése és fogadása
  - spirálozás
  - lapolvasó (szkenner) használata
  - laminálás
  - lapvágás

### **III.5.2 A felnőtt könyvtárban igénybe vehető szolgáltatások**

#### **Ellenőrzési pont**

A regisztrálás, a beiratkozás és adatnyilvántartás mellett itt történik a könyvtári dokumentumok kölcsönzése, előjegyzése, a késedelmi és térítési díjak befizetése, az elveszett dokumentumok megtérítése, az általános tájékoztatás, a késedelmes olvasók felszólítása.

#### **Regisztrálás, beiratkozás**

A 16 éven felüli könyvtárhasználók regisztrálása és beiratkozása az emeleti ellenőrzési pontnál történik a személyi adatok rögzítésével.

Beiratkozáskor, ill. regisztráláskor a könyvtárhasználó Nyilatkozatot ír alá, melyben elfogadja a könyvtár használatának szabályait, valamint a számítógépes nyilvántartás és kölcsönzés hitelességét. A használó szóbeli, vagy kérésére írásos tájékoztatást kap a könyvtár szolgáltatásairól és használatának rendjéről.

A beiratkozási díjak mértékét, a kedvezményezettek körét és a kedvezmények mértékét a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

A könyvtár a 16 éven aluli, illetve a nagykorú, de gyámság alatt álló beiratkozók esetén kezes kötelezettségvállalását kéri, lásd a Könyvtárhasználati szabályzat Könyvtári tagságra vonatkozó részét (III.4.2).

### **Adatnyilvántartás**

A könyvtár számítógépes nyilvántartást vezet.

A személyi adatokban bekövetkezett változásokat a könyvtárhasználó köteles bejelenteni. A használó által megadott személyi adatokat a könyvtár csak olvasói nyilvántartás céljára használhatja fel. A könyvtár az adatlapokat zárt helyen tárolja, és csak a kölcsönzéssel megbízott dolgozók használhatják. A számítógépen használt adatokhoz a kölcsönző könyvtáros jelszó segítségével fér hozzá.

Amennyiben a könyvtár megsérti az adatvédelemről szóló 1992. évi LXIII. törvényt, a könyvtár használója jogorvoslatért bírósághoz fordulhat.

### **Kölcsönzés, hosszabbítás, előjegyzés**

- A könyvtárból kölcsönözni csak érvényes tagsággal lehet.
- Egyszerre legfeljebb 10 db dokumentum kölcsönözhető. A kikölcsönzött dokumentumokra az olvasó köteles vigyázni, és azt a kölcsönzési határidő lejártáig visszahozni. Aki a kikölcsönzött könyvekbe bejegyeztet, szövegét aláhúzza vagy azt megrongálja, annak kártérítést kell fizetni.
- A kölcsönzési idő: 28 nap.
- A könyvtáros kérésre a kölcsönzési határidőt két alkalommal meghosszabbíthatja. A hosszabbítás kérhető személyesen, e-mailben, a könyvtár internetes közösségi oldalain vagy telefonon.
- Nem kérhető hosszabbítás, ha azt más olvasó előjegyeztette.

### **Késedelmes olvasók felszólítása**

Ha a könyvtárhasználó a kölcsönzési határidő lejártáig nem hozza vissza a dokumentumokat, és a kölcsönzési határidő meghosszabbítását sem kérte, a könyvtár felszólítást küld, és postaköltséget számol fel, melynek mértékét a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

Az ötödik felszólító levél a térítési díjat és a postaköltséget tartalmazza, valamint a vissza nem hozott könyv háromszoros vagy tízszeres árát a kiadási évétől függően, lásd a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú mellékletének 5. pontja.

A felszólított olvasó újabb dokumentumot csak a tartozás rendezése után kölcsönözhet.

### **Elveszett könyvtári dokumentumok**

Ha a kölcsönzött könyv elvesz, megrongálódik, a használó ugyanannak a műnek megegyező kiadású és megfelelő állapotú példányát a könyvtárnak leadhatja. Ebben az esetben nem kell a könyv árát megtéríteni.

Ha az elveszett vagy megrongált könyvet a használó nem pótolja a lejáratától számított 3 hónapon belül, akkor köteles a könyv értékét megtéríteni a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú mellékletében leírtak szerint.

### **Előjegyzés**

Ha az olvasó által keresett dokumentum megtalálható a könyvtár állományában, de éppen kölcsönzés alatt van, előjegyzés kérhető rá. Amikor a dokumentum visszakerül a könyvtárba, akkor az olvasó kérésére értesítést küldünk (e-mailben vagy telefonon).

Az előjegyzést az értesítéstől számított 5 munkanapig tartjuk fenn!

### **Könyvek**

A Könyvtárlátogatók a felnőtt könyvtárban elhelyezett könyveket csak helyben használhatják, Könyvtári tagok számára a könyvek kölcsönözhetőek is. Az állományrészben szabadpolcon elhelyezett könyveket minden könyvtárhasználó korlátozás nélkül kézbe veheti, a raktárban lévő könyvekhez pedig a könyvtáros segítségével lehet hozzájutni.

A szépirodalmi műveket a polcokon a szerzők neve szerinti betűrendben helyeztük el.

A könyvtár használóinak jelentős része azonban nem meghatározott szerzőket és címeket keres, hanem érdeklődési körében „valami jó olvasnivalót” szeretne találni. Az ilyen jellegű olvasói igények kiszolgálását segítik, az ún. „Témacsoportok”, amelyekben az adott témára vonatkozó könyveket gyűjtöttük össze.

### **Témacsoportok**

Történelmi regények, Háborús regények, Életrajzok, Világsiker, Kalandregények, Színes Pöttyös könyvek, Szerelmes regények, Krimik, Fantasztikus regények, Idegennyelvű regények, Versek, Drámák és Kötelező olvasmányok.

### **Könyvárusítás**

A Justh Zsigmond Városi Könyvtár állományából kivont, valamint az ajándékba kapott, de az állományba nem tartozó könyvek, folyóiratok kedvezményes áron, térítés ellenében megvásárolhatók.

### **III.5.3 Zenei könyvtár – videó- és hangtár (audiovizuális gyűjtemény)**

Ebben az állományrészben történik a bakelit- és CD lemezek, DVD-k, a hang- és videokazetták, a hangoskönyvek használata.

Az audiovizuális gyűjtemény dokumentumai helyben ingyenesen használhatók.

A Zenei könyvtárból történő kölcsönzés külön tagsághoz kötött. Az Audiovizuális Klub működésének feltételeit a Könyvtárhasználati szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

A zenei állományból való kiválasztást tematikus katalógusokkal segítjük.

A Videó- és hangtárban lehetőség van házi videokazetták átíratására DVD-re (videódigitalizálás), valamint magánjellegű hangfelvételek digitalizálására is.

### **III.5.4 Olvasóterem**

Az olvasótermi könyvek helyben használata mindenki számára biztosított, a kölcsönzésük – a beiratkozott olvasóknak – zárástól nyitáig lehetséges.

Az olvasótermi és szakirodalmi részben minden könyvtárhasználó számára szabad wifi-hozzáférést biztosítunk.

### **Folyóiratok**

Helyben használatuk mindenki számára biztosított. A könyvtári tagok a hetilapokat és folyóiratokat – a legfrissebb számok kivételével, – 1 hétre kölcsönözhetik, egyszerre 5 darabot, egyfajtaból egyszerre 3 darabot.

A folyóiratokból fénymásolásra van lehetőség.

A folyóiratok régebbi – bekötött vagy tékázott – számaihoz a könyvtáros segítségével juthat az olvasó. Ezeket a folyóiratokat nem kölcsönözzük, de lehetőség van fénymásolásra.

### **Könyvtárközi kölcsönzés**

A könyvtár állományában nem található dokumentumokat az olvasó kérésére más könyvtártól átkölcsönözzük. Könyvtárközi kölcsönzést csak a könyvtárba beiratkozott olvasó vehet igénybe.

A kölcsönzés történhet eredetiben vagy másolatban, magyarországi vagy külföldi könyvtárból. Az átkölcsönzött dokumentumok használatának feltételeit a kölcsönadó könyvtár szabja meg, az általa

kért térítési díjat (postaköltség, másolási díj) az olvasónak kell megfizetni. Könyvtárunk a könyvtárközi kölcsönzés keretében kapott dokumentumok visszaküldéséért postaköltséget számít fel, melynek mértéket a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

Több könyv kölcsönzésének térítési díját a könyvtárossal előre egyeztetni kell. Könyvtárközi kölcsönzés keretében könyvtárunk is kölcsönöz dokumentumokat más könyvtárak számára. A dokumentum küldésének postaköltsége, másolatban történő szolgáltatás esetében a fénymásolás díja a kérő könyvtárat terheli.

### **III.5.5 Helytörténeti gyűjtemény**

Különgyűjteményként kezeljük a helyismereti anyagot, amit annak speciális jellege, különleges értéke és fokozott védelme indokol.

A helytörténeti gyűjteményből érvényes olvasójeggyel kölcsönözhetőek a másodpéldányok, a kölcsönzés ideje 1 hét.

### **III.5.6 Gyermekkönyvtár**

A Gyermekkönyvtár feladata a 16 éven aluli korosztály könyvtári ellátása, de érvényes könyvtári tagsággal bármely korosztály igénybe veheti szolgáltatásait. A Gyermekkönyvtár használói a könyvek helyben használatán és kölcsönzésén kívül a gyűjtemény részét képező folyóiratokat is olvashatják.

#### **Beiratkozás, adatnyilvántartás**

A szolgáltatásokat érvényes könyvtári tagsággal rendelkező, beiratkozott olvasók vehetik igénybe. Beiratkozáskor a könyvtárhasználó vagy jóálló Nyilatkozatot ír alá, amelyben elfogadja a Gyermekkönyvtár használatának szabályait.

A személyi adatokban bekövetkezett változást a könyvtár használójának be kell jelenteni.

A használó által megadott személyi adatokat a könyvtár csak olvasói nyilvántartás céljaira használhatja.

A beiratkozási díjak mértékét, a kedvezményezettek körét és a kedvezmények mértékét a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

A regisztrációhoz a gyerekek alábbi adatai szükségesek:

- név
- anyja neve
- születési hely, év hónap
- apa vagy gondviselő neve
- állandó lakhelye
- telefonszáma, e-mail címe
- az iskola neve és címe

A könyvtár a 16 éven aluli, illetve a nagykorú, de gyámság alatt álló beiratkozók esetén kezes kötelezettségvállalását kéri, lásd a Könyvtárhasználati szabályzat Könyvtári tagságra vonatkozó részét (III.4.2).

#### **Kölcsönzés, előjegyzés, hosszabbítás, késedelmi díj**

A beiratkozott olvasók egyszerre 6 db könyvet kölcsönözhetnek. A kölcsönzési idő 28 nap.

A kölcsönzési határidő lejártáig két alkalommal kérhető a kölcsönzési határidő hosszabbítása. A hosszabbítás kérhető személyesen, e-mailben, a könyvtár internetes közösségi oldalain vagy telefonon.

Nem kérhető hosszabbítás, ha azt más olvasó előjegyeztette.

Amennyiben a gyermekolvasó a kölcsönzési határidő lejártáig nem hozza vissza az általa kikölcsönzött dokumentumokat, nevére két alkalommal felszólítást küldünk. Ha a két felszólítás után sem kerül vissza a dokumentum, a harmadik felszólítást a szülő vagy a gondviselő kapja.

A felszólítás költségét a Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza. A felszólított olvasó újabb dokumentumot csak a tartozás rendezése után kölcsönözhet.

A gyermekkönyvtárban lehetőség van:

- 16 éven aluliaknak ingyenes, korlátozott idejű számítógép-használatra,
- a korosztálynak megfelelő folyóiratok olvasására,
- a korosztálynak megfelelő videofilmet nézni,
- a könyvtár társasjátékaival játszani.

Előzetes bejelentkezés alapján, a gyermekkönyvtárossal egyeztetve lehetőség van csoportos foglalkozások és könyvtári órák tartására.

### **III.6 A könyvtár használatának általános szabályai**

- A kabátokat és táskákat (a kisméretű kék táskák kivételével) az előtéri fogason kell elhelyezni, de a bennük hagyott értéktárgyakért felelősséget nem vállalunk.
- Az olvasói terekben étkezni, dohányozni tilos!
- A könyvtár területén hirdetések, közlemények csak az intézmény igazgatójának engedélyével rakhatók ki.
- A könyvtári dokumentumok csak eredeti helyükön használhatók, más részlegbe átvinni csak indokolt esetben, a könyvtáros engedélyével lehet.
- A könyvtárban minden befizetésről nyugtát, kérésre számlát állítunk ki.
- A könyvtárhasználó köteles a könyvtár dokumentumait, berendezési tárgyait és eszközeit rendeltetésszerűen használni, azok épségét megőrizni. A használat során észlelt rendellenességeket, hibákat és hiányosságokat kérjük jelezni az olvasói terekben tartózkodó könyvtárosoknak.
- Ha valaki a könyvtár dokumentumait eltulajdonítja, ellene hatósági eljárást kezdeményezünk.
- A könyvtár látogatása - valamennyi könyvtárhasználó érdekében - csak megfelelő öltözékben és az alapvető higiéniai szabályok betartásával lehetséges. Ittas, szembetűnően vagy érezhetően ápolatlan, közintézménybe nem illő (esetleg hiányos) öltözékben megjelenő, másokat megbotránkoztatóan viselkedő személy a könyvtár épületében nem tartózkodhat.
- A könyvtár számítógépein mások nyugalmának megzavarására alkalmas, másokban félelmet keltő, vagy a közérkölcset sértő tartalmak (pl. pornográf fotók, -filmek, tiltott önkényuralmi jelképek stb.) megjelenítése tilos. A szabály megszegőjét felszólítás után az igazgató döntése alapján a könyvtár kizárhatja tagjai sorából.
- A könyvtár rendjét megszegő használatól a szolgáltatások teljesítését az intézmény megvonhatja. A megvonás szólhat:
  - meghatározott időre, pl. egy év,
  - vagy végleges időtartamra.
- Az intézmény a kéretlenül kapott ajándék dokumentumok átvételére, megőrzésére, nyilvántartásba vételére vagy visszaküldésére nem vállal kötelezettséget, az ilyen dokumentumok hasznosítása vagy kezelése szakmai mérlegelésének tárgyát képezi.
- A könyvtárhasználat során felmerülő észrevételeiket, javaslataikat szívesen vesszük. A könyvtárhasználó jogosult - szóban vagy írásban - a könyvtár szolgáltatásaival összefüggő kérdésekben észrevételt, javaslatot tenni. A könyvtár honlapján, az „Olvasói javaslatok, kérdések” űrlapba írt feljegyzésekre az intézmény köteles 10 munkanapon belül írásban válaszolni.
- Panasz esetén az információs pultnál kihelyezett Panaszládába elhelyezve, vagy a könyvtár honlapján, az „Online panaszbenyújtás” űrlapon van lehetőség a panasz benyújtására. Az olvasó panaszának kivizsgálását a Panaszkezelési szabályzat tartalmazza.
- A könyvtárhasználó kezdeményezheti a Könyvtárhasználati szabályzat módosítását.

### **III.7 Záradék**

1. A fenti szabályzatot a munkatársak egyetértésével az intézmény igazgatója hagyja jóvá. A fenntartót a könyvtár vezetője tájékoztatja.

2. A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Könyvtárhasználati szabályzata 2019. január 01-jétől lép hatályba.
3. A fenti Könyvtárhasználati szabályzat alapján működnek a könyvtár szolgáltatásai.

Orosháza, 2018. december 20.

Buzai Csaba  
könyvtárigazgató

Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtárigazgató előterjesztése alapján a Justh Zsigmond Városi Könyvtár Könyvtárhasználati szabályzatát a 261/2018. (XII.20.) Kt. határozatával jóváhagyta.

A 64/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott 1. módosítással egybeszerkesztett egységes szerkezetű szöveg.

Kelt: Orosháza, időbélyegző szerint

Dávid Zoltán  
polgármester

### III.I Könyvtárhasználati szabályzat 1. számú melléklet

#### A Justh Zsigmond Városi Könyvtár szolgáltatásainak térítési díja

##### Beiratkozási díjak (Olvasójegy):

- A könyvtárba a beiratkozás ingyenes

##### Késedelmi díjak:

- könyvek, hangoskönyvek esetében:
  - első felszólítás: 500,- Ft
  - második felszólítás: 1.000,- Ft
  - harmadik felszólítás: 1.500,- Ft
- hangfelvételek és videofelvételek: 50,- Ft/nap/dokumentum

##### Elveszett könyvtári dokumentumok:

- Könyvek esetében a térítési díjat az elveszett könyv gyűjteményi értékének figyelembevételével állapítjuk meg az alábbiak szerint:
  - Az 1997 előtt megjelent könyvek esetében az eredeti ár tízszerese, de legalább 1.000,- Ft.
  - Az 1997 után megjelent könyvek esetében az eredeti ár háromszorosa.
- CD, DVD lemezek: az eredeti árat kell megtéríteni.
- Videokazetták: az eredeti árat kell megtéríteni.

Előjegyzés: ingyenes.

##### Könyvtárközi kölcsönzés:

- Történhet eredetiben és másolatban.
- A mindenkori postai díjszabásban az ajánlott levél díjának megfelelő postaköltséget számítunk fel
- Amennyiben a küldő könyvtár díjat számít fel, annak költsége az olvasót terheli.
- Másolatban történő szolgáltatáskor a másolás költségét az olvasó fizeti.

##### Bibliográfiai adatszolgáltatás és lelőhely információ: ingyenes

##### Fénymásolás, nyomtatás:

- Fekete-fehér:
  - A/4: 15,- Ft kétoldalas: 25,- Ft
  - A/3: 30,- Ft kétoldalas: 50,- Ft
- Színes:
  - A/4 önéletrajz: 50,- Ft kétoldalas: 100,- Ft
  - A/4 (50%-os telítettség alatt): 80,- Ft kétoldalas: 160,- Ft
  - A/4 (50%-os telítettség felett): 150,- Ft kétoldalas: 290,- Ft
  - A/3: 300,- Ft kétoldalas: 600,- Ft

##### Számítógépes szolgáltatások:

###### Könyvtártagoknak:

Számítógép használata:	150,- Ft/30 perc	100,- Ft/30 perc
CD, DVD-írás (lemezzel együtt):	500,- Ft/lemez	500,- Ft/lemez
Lapolvasó:	100,- Ft/db	100,- Ft/db

##### Spirálozás:

- 0 - 30 lap 300,- Ft
- 30 - 60 lap 350,- Ft
- 60 - 90 lap 400,- Ft
- 90 - 120 lap 500,- Ft
- 120 - 150 lap 600,- Ft

##### Laminálás:

- A/5: 100,- Ft
- A/4: 150,- Ft

- A/3: 300,- Ft

**Fax küldése és fogadása:**

- Magyarország: 500,- Ft alapdíj + 250,- Ft/oldal
- Külföldre: 1.000,- Ft alapdíj + 500,- Ft/oldal
- Fax fogadása: 100,- Ft/oldal

## III.II Könyvtárhasználati szabályzat 2. számú melléklet

### Az Audiovizuális Klub működési szabályzata

1. Az Audiovizuális Klubot a Justh Zsigmond Városi Könyvtár hozta létre.
2. Az Audiovizuális Klub tagjai lehetőséget kapnak a könyvtár
  - hangfelvételeinek (mikrobarázdás lemezek (LP-k), hangkazetták, audio CD lemezek)
  - videofelvételeinek (videokazetták, DVD-filmek) kölcsönzésére.
3. A klub tagja lehet az, aki:
  - a könyvtár beiratkozott (érvényes olvasójeggyel rendelkező) tagja,
  - elfogadja az Audiovizuális Klub működési szabályzatát,
  - aláírásával hitelesíti a Nyilatkozatot,

A Vakok és Gyengénlátók Békés Megyei Egyesülete Orosházi Kistérségi Körzeti Csoportja könyvtárba beiratkozott tagjai a klub keretében ingyenesen kölcsönözhetik a hangoskönyveket.
4. A klub tagja jogot kap a könyvtár hangfelvételeinek, videofelvételeinek használatára. A használati jog a beiratkozás napjától számított egy évre szól.
5. Kölcsönzés:

Az Audiovizuális Klubból a Justh Zsigmond Városi Könyvtár nyitvatartási idejében lehet kölcsönözni.

  - Kölcsönözhető dokumentumok mennyisége: egy alkalommal összesen 5 dokumentum-
  - Kölcsönzési idő: 1 hét. A dokumentumok kölcsönzési idejét az olvasó nevére kiállított olvasójeggyen a könyvtár feltünteti.
  - Hosszabbítás: a kölcsönzési idő egy alkalommal meghosszabbítható.
  - A klubtag köteles az előírt határidőt betartani és a dokumentumokat a zenei könyvtárba ép állapotban visszajuttatni.
  - Türelmi idő: 2 nap.
  - Késedelem: az Audiovizuális Klub a késedelmes kölcsönzőknek a határidő és a türelmi idő lejáratát követően felszólítást küld.
  - Késedelmi díj: a késedelmesen visszahozott dokumentumokért késedelmi díjat kell fizetni, az alábbiak szerint:
    - 50,- Ft/nap/dokumentum
  - Tértivevényes felszólítás: tértivevényes felszólítást küld a könyvtár abban az esetben, ha az előző felszólítások eredménytelenek voltak. Felszólítás után a késedelmi díjat postaköltség is terheli. További késedelem esetén a könyvtár bírósághoz fordul.
6. A klubtag az általa használatba vett dokumentumokért anyagi felelősséggel tartozik.
7. Oktatási, közművelődési intézmények (iskolák, óvodák, művelődési ház...) számára a pedagógus, illetve az adott intézmény alkalmazottja kölcsönözhet saját nevére, a beiratkozási feltételek betartásával.
8. A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg, hogy mely dokumentumok azok, melyek kölcsönözhetőek és melyek azok, amelyek csak helyben használhatóak.
9. A könyvtár az Audiovizuális Klub keretében a Vakok és Gyengén látók Békés Megyei Egyesülete Orosházi Kistérségi Körzeti Csoportja tagjai számára előzetes egyeztetést követően kazettás, CD-s magnetofonokat kölcsönöz 6 hónapos határidővel. A kölcsönzéseket füzetben regisztrálja.

**IV. számú melléklet**  
**A Justh Zsigmond Városi Könyvtár Közzétételi szabályzata**

Orosháza, 2019. január 01.

## IV.1 Bevezetés

Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár (továbbiakban: Könyvtár), mint közfeladatot ellátó, a feladatkörébe tartozó ügyekben köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását. Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

## IV.2 A szabályzat célja

Jelen szabályozás célja, hogy a Könyvtár eleget tegyen a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó előírásoknak, és szabályozza az ezzel kapcsolatos feladatokat és hatásköröket. Idesorolva a közérdekű adatok közzétételének, helyesbítésének, frissítésének és eltávolításának részletes rendjét, e feladatok ellátásra kijelölt munkaköröket, és a cél érdekében való együttműködést. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény értelmében az e törvény alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni.

## IV.3 A szabályzat hatálya

Kiterjed mindazon munkatársakra és a Könyvtár teljes területére, akik és ahol közérdekű adatot kezelnek.

## IV.4<sup>10</sup> Alapfogalmak

**adatállomány:** az egy nyilvántartó rendszerben kezelt adatok összessége;

**adatfeldolgozás:** az adatkezelő megbízásából vagy rendelkezése alapján eljáró adatfeldolgozó által végzett adatkezelési műveletek összessége;

**adatfeldolgozó:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely - törvényben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között és feltételekkel - az adatkezelő megbízásából vagy rendelkezése alapján személyes adatokat kezel;

**adatkezelő:** az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely - törvényben vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusában meghatározott keretek között - önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket

---

10 2020. július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja;

**adatkezelés:** az alkalmazott eljárástól függetlenül az adatokon végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így például gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adatok további felhasználásának megakadályozása. Adatkezelésnek számít a fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése is;

**adatmegsemmisítés:** az adatok vagy az azokat tartalmazó adathordozó teljes fizikai megsemmisítése;

**adattovábbítás:** az adat meghatározott harmadik személy számára történő hozzáférhetővé tétele;

**adattörlés:** az adatok felismerhetetlenné tétele oly módon, hogy a helyreállításuk többé nem lehetséges;

**adatvédelmi incidens:** az adatbiztonság olyan sérelme, amely a továbbított, tárolt vagy más módon kezelt személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisülését, elvesztését, módosulását, jogosulatlan továbbítását vagy nyilvánosságra hozatalát, vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférést eredményezi;

**adatzárolás:** az adatok továbbításának, megismerésének, nyilvánosságra hozatalának, átalakításának, megváltoztatásának, megsemmisítésének, törlésének, összekapcsolásának vagy összehangolásának és felhasználásának véglegesen vagy meghatározott időre történő lehetetlenné tétele;

**helyesbítés:** a pontatlan vagy téves közérdekű adatok helyettesítése (javítása);

**közérdekű adat:** az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

**közérdekből nyilvános adat:** a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát vagy hozzáférhetővé tételét a törvény közérdekből elrendeli;

**közzététel:** a vonatkozó törvényben meghatározott adatoknak internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele;

**nyilvánosságra hozatal:** az adat bárki számára történő hozzáférhetővé tétele;

*személyes adat*: az érintettre vonatkozó bármely információ.

#### **IV.5<sup>11</sup> A közérdekű adatok megismerésére irányuló igény és teljesítése**

- A közérdekű adat megismerése iránt bárki szóban, írásban vagy elektronikus úton igényt nyújthat be a könyvtár igazgatójához, Justh Zsigmond Városi Könyvtár, Orosháza, Kossuth u. 3. postacímen vagy a [konyvtar@justhvk.hu](mailto:konyvtar@justhvk.hu) e-mail címen.
- A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget. Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.
- Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozta az Adatkezelő, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.
- Az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat. Az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv a másolat készítéséért az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően állapíthat meg költségtérítést, amelynek összegét előre közölni kell.
- Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.
- Az adatigénylésnek közérthető formában és amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni.
- A közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítése nem tagadható meg azért, mert a nem magyar anyanyelvű igénylő az igényét anyanyelvén vagy az általa értett más nyelven fogalmazza meg.
- Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt az Infotv. alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy - ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte - elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot.

#### **IV.6<sup>12</sup>**

---

11 2020.július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

12 2020. július 13-tól módosította a 64/2020. (VII.9.) K.t. határozat mellékleteként kiadott „Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtára Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása”

## IV.7 A közzétételi lista

A közzétételi lista tartalmazza azokat az adatokat, melyek közzétételét jogszabály írja elő, magát a listát is közzé kell tenni.

Adat	Frissítés	Megőrzés
<i>Szervezeti, személyzeti adatok</i>		
a Könyvtár hivatalos neve, székhelye, postai címe, telefon- és faxszáma, elektronikus levélcíme, honlapja	a változásokat követően azonnal	az előző állapot törlendő
a Könyvtár szervezeti felépítése a szervezeti egységek megjelölésével, az egyes szervezeti egységek feladatai	a változásokat követően azonnal	az előző állapot törlendő
a Könyvtár vezetőjének neve, beosztása, elérhetősége (telefon- és telefaxszáma, elektronikus levélcím)	a változásokat követően azonnal	az előző állapot törlendő
<i>Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok</i>		
a Könyvtár feladatát, hatáskörét és alaptevékenységét meghatározó a Könyvtárra vonatkozó alapvető jogszabályok, valamint a szervezeti és működési szabályzat hatályos és teljes szövege	a változásokat követően azonnal	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
a Könyvtár által nyújtott szolgáltatások megnevezése, tartalma, igénybevételi rendje, a fizetendő díj mértéke, az abból adott kedvezmények	a változásokat követően azonnal	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
a Könyvtár által kiírt pályázatok szakmai leírása, azok eredményei és indokolásuk	folyamatosan	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával

Adat	Frissítés	Megőrzés
a Könyvtár alaptevékenységével kapcsolatos vizsgálatok, ellenőrzések nyilvános megállapításai	a vizsgálatról szóló jelentés megismerését követően haladéktalanul	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények intézésének rendje, az illetékes szervezeti egység neve, elérhetősége, s az adatvédelmi felelős neve	évente	az előző állapot törlendő
a Könyvtár tevékenységére vonatkozó, jogszabályon alapuló statisztikai adatgyűjtés eredményei, időbeli változásuk	évente	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
a közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás Könyvtárra vonatkozó adatai	évente	az előző állapot 1 évig archívumban tartásával
<i>III. Gazdálkodási adatok</i>		
a Könyvtár éves (elemi) költségvetése, számviteli törvény szerinti beszámolója, a költségvetés végrehajtásáról készített beszámolók	a változásokat követően azonnal	a külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 5 évig archívumban tartásával
a Könyvtárnál foglalkoztatottak létszámára és személyi juttatásaira vonatkozó összesített adatok, illetve összesítve a vezetők illetménye, munkabére, és rendszeres juttatásai, valamint költségterítése, az egyéb alkalmazottaknak nyújtott juttatások fajtája és mértéke összesítve	negyedévente	a külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább 1 évig archívumban tartásával

Adat	Frissítés	Megőrzés
<p>Az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő – a nettó <u>ötmillió</u> forintot elérő vagy azt meghaladó értékű – árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás-megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartama, valamint az említett adatok változásai (az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződés értékét a közzétételi kötelezettség szempontjából egybe kell számítani)</p>	<p>a szerződés létrejöttét, változását követő 60 napon belül</p>	<p>legalább 5 évig</p>
<p>Az Európai Unió támogatásával megvalósuló fejlesztések leírása, az azokra vonatkozó szerződések</p>	<p>évente</p>	<p>legalább 1 évig archívumban tartásával</p>

A Könyvtár a közzétételre szolgáló honlapot úgy alakítja ki, hogy az adatok közzétételére alkalmas legyen, a könyvtárigazgató gondoskodik a folyamatos üzemeltetésről, az esetleges üzemzavar elhárításáról és az adatok frissítéséről. A Könyvtár a közérdekű adatokat saját honlapján teszi közzé. A könyvtárigazgató felelőssége, hogy a közzétételre kerülő közérdekű adatok pontosak, szakszerűek és időszerűek legyenek, és az ő feladata az adatok időben való előkészítése. A könyvtárigazgató gondoskodik arról, hogy a Könyvtár honlapján valamennyi, kötelezően közzéteendő közérdekű adat elérhető legyen. A dokumentumokat írásvédetten, pl.: .pdf formátumban kell közzétenni. A közzétett adatok a közzétételt követő egy évig a honlapról nem távolíthatók el.

#### **IV.8 Hivatkozások, vonatkozó jogszabályok**

- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról
- 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról
- 305/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról

#### **IV.9 Záró rendelkezések**

A 64/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott 1. módosítással egybeszerkesztett egységes szerkezetű szöveg.

Orosháza, 2020. július 09.

Buzai Csaba  
könyvtárigazgató

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1/3. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **198/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2022. október 01-jei hatállyal módosítja az Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési

Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. módosítása” dokumentummal,

2. felkéri a múzeum igazgatóját a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Józó Tamásné igazgató a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal  
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2022. október 01.

**198/2022. (IX.28.) K.t. határozat melléklete:**

**Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma  
Szervezeti és Működési Szabályzatának  
3. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatát 2022. október 01-i hatállyal a következők szerint módosítja:

- 1. A Szervezeti és Működési Szabályzat 1.5.3. pontjában a Városi Képtár nyitva tartása a következők szerint módosul:**

**„1.5.3. Városi Képtár**

...

	<b>Téli nyitva tartás november 1-től – március 31-ig</b>	<b>Nyári nyitva tartás április 1-től – október 31- ig</b>
hétfő	zárva	zárva
kedd	zárva	9 - 15
szerda	zárva	9 - 15
csütörtök	zárva	10-18
péntek	zárva	9 - 15
szombat	zárva	9-13
vasárnap	zárva	zárva

<b>összesen heti:</b>	<b>0 óra</b>	<b>30 óra</b>
-----------------------	--------------	---------------

”

2. **A Szervezeti és Működési Szabályzat 1.6.4. pontja a következők szerint módosul:**  
 „1.6.4. Az Múzeum engedélyezett létszáma: 6,25 fő”
3. **A 68/2020. (VII.9.) K.t. határozattal elfogadott Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeuma Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.**

Orosháza, .....

**Józó Tamásné**  
igazgató

**Záradék:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **198/2022. (IX.28.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

- 4.) **Energia válsághelyzetben tett gazdasági társasági intézkedések szükségességéről**
  - 2/1. **OROS-PROJEKT Kft. általi intézkedések**
  - 2/2. **OrosCafé Kft. általi intézkedések**
  - 2/3. **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. általi intézkedések**
  - 2/4. **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. általi intézkedések**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést tudomásul vette.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a az előterjesztést tudomásul vette.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést szintén tudomásul vette.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Ha megnézik a városvezetés elmúlt időszakbeli döntését, energetikai pályázatokat mondtak vissza, többek között a Teréz utcai szociális otthon épületének, ami 100 millió forintos összeg volt, a Diákélelmezés 250 millió forintos összeg volt. Az, hogy mennyi pályázatot adott be a város, és mennyit nem, amikor az energiára folyamatosan, negyed évente lehetett pályázni. Véleménye szerint nem készültek fel arra, amire számtalan város és önkormányzat felkészült. Vannak olyan városok, kerületek, amelyek még a csökkentett rezszi alatt is kapják áprilisig a gázt és az áramot, olyan jó közbeszerzéseket írtak ki, aminek meg is lett az eredménye. Nem akarta a cégvezetők, intézményvezetők által leírtakat kritika alá venni, de azt gondolja, hogy a megtakarításokat nem ezeken a területeken kellene kezdeni, hanem a város vezetőinek saját magukon – amit nem tesznek meg.

Nem látta a város által működtetett, illetve a PMK által működtetett szállodát az anyagban, ezért megkérdezte, érinti-e a szállodát valamilyen formában?

Másik kérdése azzal kapcsolatos, hogy felmondja a vállalkozó szerződését a Fórumban. Megkérdezte, hogy ez a szerződés évente mekkora bevételt jelentett a PMK-nak? A tiszta nyereséget fogják-e tudni produkálni? Mi indokolta a felmondást?

A Városgazdálkodás által tett intézkedések vonatkozásában Benkő Ferenc vezérigazgató leírta, hogy az orosházi fürdő szolgáltatását a minimálisra csökkenti. Megkérdezte, hogy a minimálisra csökkentés milyen belépőjegy árat fog tartalmazni? Csökkenti-e a belépőjegyek árát? Továbbra is kér-e a gyermekektől belépőt, amikor a gyermekek nem mehetnek be egyetlen medencébe sem? Említette, hogy két fő medenceőr bérköltsége megtakarítható, amit sem Benkő úr, sem a felügyelettel ellátott Bojtor István alpolgármester és Dávid Zoltán polgármester sem hajlandó tudomásul venni, hogy a fürdőt üzemeltetők tevékenysége olyan szinten tönkretette az idegenforgalmat és a fürdő működését, hogy szinte a bezárás határán van.

Véleménye szerint lehet szűkíteni a szolgáltatást, de így is tragikus a fürdő látogatottsága. Egyre több orosházi veszi igénybe a Nagyszénási Parkfürdő, Magyarbánszék és Cserkeszölő szolgáltatásait. Javasolta, hogy nem a 2 fő medenceőrt kellene elküldeni, és a bérköltségét megtakarítani, hanem Benkő Ferenc-től ezt a tevékenységet el kellene venni, mert képtelen ellátni egy ilyen egységnek a működését. Abban a tanulmányban le volt írva, amit Bojtor István alpolgármester megrendelt, hogy a Városgazdálkodástól el kellene venni, ami az anyagban benne van. Azt gondolja, hogy Bojtor István alpolgármester is alkalmatlan arra, hogy felügyelje ennek az egységnek a működését. Mindig csak várakoznak, közben pedig folyamatosan romlik az állapota. Orosházi családok százai mennek tönkre, mert nem csak a szállodák, hanem a környező panziók, kiadott lakások állnak üresen, értéktelenednek, nincs bevételük. Amit leírtak az előterjesztésben, az nem stratégiai gondolkodás.

**Lajti Tímea** ügyvezető: Megnézte az előterjesztést, valóban a 8-as ponttól már az Alföld Gyöngye Hotellel kapcsolatos dolgokat írták le, valami miatt a hotel neve kimaradt, de ettől a ponttól a leírtak már a hotelre vonatkozott minden információ. A részleges zárás, a munkaórák csökkentése, és az áttérés az egyéb jellegű feladatellátására és csak a konyha használata. Sokat gondolkodtak a Fórum Étteremmel kapcsolatban, többször is egyeztettek az üzemeltetővel. Az, hogy milyen

bevételtől esik el a PMK, nem tudta, hogy számokban megnyilvánulhat-e, de hozzátette, hogy az Étterem minimális bérleti díjat fizetett és a rezsijük eső részét, amit külön mérőórák segítségével olvastak le. Ha az üzemeltető szerette volna tovább üzemeltetni az éttermet, akkor jelentősen megemelkedett volna a bérleti díja és a költségei is. Ennek ellenére megpróbálta volna, de megértette a PMK szempontjait is, így közös megegyezéssel történt minden. A PMK dolgozói a szállodából átveszik az étterem üzemeltetését, a konyhai személyzet és a felszolgálók is be fognak kerülni ebbe az intézményegységbe, és továbbra is fogják üzemeltetni. A vállalkozónak más mozgáslehetősége is van, hogy a saját dolgozóinak hogyan adjon lehetőségeket, így a szálloda dolgozói is újabb lehetőségeket kaptak arra, hogy folytathassák a munkájukat. Többszöri egyeztetés után jutottak erre a megegyezésre, szóba kerültek alkalmazottak, emelt költségek, emelkedő bérleti díjak és sok minden más. Az inflációval folyamatosan emelték évről évre a bérleti díjat, utána pandémia volt, ami nagy visszaesést jelentett. A pandémia bérleti díjához képest most jelentős emelést kellett volna tenniük, hogy visszaállítsák a szerződésben leírtakat. Azért, hogy ne legyenek elbocsájtások, a szállodát nem tudják a továbbiakban gazdaságosan üzemeltetni a jelenlegi rezsiköltségek mellett. Ha vége lesz a fűtési szezonnak bíznak abban, hogy újra tudnak nyitni a fürdővel együtt egy szakszerű, jó személyzettel.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Fetser János képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem értelmezte jól az előterjesztés azon részét, amely a fürdő működését érintette. Nem annak a két fő medenceörnek a bérmegettakarításából kíván megtakarítást elérni, hanem magának az egységnek, a medencének a kültéri teraszmedencének illetve a gyerekmedence bezárásával 13.352.000,- Ft megtakarítást lehet elérni a szezonon kívüli időszakban. A fürdő belépő ára 2.600,- Ft, ami nem változik, orosháziak esetében ezen összeg felét kell fizetni, 1.300,- Ft-ot. Ha megnézi Fetser János képviselő a környező fürdőknek a jegyárait, ez az összeg azokhoz képest nagyon méltányos összeg. A fürdőknél országos probléma van, amit mindenki tud, ha tájékozódik, akkor láthatja azt, hogy Tótkomlós a délutáni időszakra korlátozta csak a fürdő működését. Csongrádon be van zárva a fürdő, a fürdők jelen pillanatban az életben maradásért küzdenek. Azt gondolja, hogy az a terv, amit letesznek, biztosítja az orosháziaknak azt, hogy ezt a fürdőt nem kell bezárni, működni fog, a költségcsökkentést pedig végig fogják vinni. Hallotta már Fetser Jánostól azt, hogy Benkő alkalmatlan, mondjon le, úgy tűnik, hogy ez újra kezdődik.

**Fetser János** képviselő: Nem igazán értette, amit Lajti Tímea ügyvezető elmondott, ülésen kívül kérte, hogy magyarázza majd el, hogy mit is akart mondani. Molnár Béla alpolgármester körülbelül félévvel ezelőtt azt mondta, hogy Cserkeszőlő Orosházához képest egy falusi kis fürdőcske. A tehetséges FIDESZ-es polgármester Mórahalmon Nógrádi Zoltán, amely fürdőben összesen 2.000,- Ft a belépő, semmit nem szüntetett meg. A Nóbél-díjas közigazdász azt mondta, hogy recesszióba kell fejleszteni, nem visszafejleszteni, mert ezzel nagyon komoly versenyt előnyt tud elérni. Megnézte Görgényi nyilatkozatát Gyulán, nem arról beszélt, hogy be kell zárni. Tudatosan kellett volna az elmúlt 10-12 évben készülni azokra a lehetőségekre, amikre lehetett volna. Nem rendezvényteret kellett volna építeni, ami veszteséges évi egy megtartott rendezvénnyel, hanem energia megtakarítás, egyebek. Szarvason, Békéscsabán is készítik elő – de Szarvason már működik – hogy használják azt a kincset, amit a Föld tartalmaz. Nem értenek egyet, mert Dávid Zoltán polgármester azt mondta Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy „*Őnök is támogatták a férfi kézilabda megmentését.*” Amikor bezárások vannak, a liftek leállnak, ezzel szemben egy nappal ezelőtt 20.000.000,- Ft-ot odadoztak a férfi kézilabdára úgy, hogy abból 10.000.000,-

Ft bér, és költségei. A fürdő 120.000.000,- Ft-os támogatást kapott, akkor hogy lehet, hogy csak egy része üzemel? Benkő Ferenc nem felelt arra, hogy a gyerekjegy marad vagy sem? Ha nem mehet be a gyermek, akkor miért kérnek jegyárat? Mit tud a gyerek csinálni?

**Dávid Zoltán** polgármester: A fürdőről volt szó, úgy gondolja, hogy a fürdő sosem volt a város nyereséges ágazata. Mindig hozzá kellett tenni pénzt, hogy a működése biztosítva legyen. Egy önkormányzat, egy ország sem készülhetett fel arra, hogy covid lesz, minek milyen következményei lesznek. Egy önkormányzat sem tudott számolni az energiaválsággal sem felkészülni rá. Az említett problémákon túl a fürdővel kapcsolatban elmondta, hogy 13 éve építették, amikor is egy nagyon rossz ellenőrzés végett, azok, akik építették, akik azt ellenőrizték ennek az épületnek az építését, komoly aggodalmat kelt, hogy egy 13 éves épület teteje beszakad. A 100 éves épületeknek sem szakad be a teteje. 13, vagy 18 évvel ezelőtt volt valami, mert komoly hiba történt abban az évben. Akik ellenőrizték, hogyan tudtak egy épületet úgy megépíteni, hogy ennyi év után beszakadjon a teteje, és be kelljen zárni. Ezután jött a covid, a háború, az energiaválság, ezek olyan dolgok, amire nem készülhetett senki. Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

**Fetser János** képviselő: Nem kapott arra a kérdésére választ, Benkő Ferenc úrtól, hogy gyerekjegyet miért adnak el, és miért fizettetik ki, amikor gyerek nem mehet be a medencébe?

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Úgy gondolja, hogy minden felelősségteljes szülő el tudja dönteni, hogy bemegy-e a gyermekével a fürdőbe, vagy sem. A pénztáraknál tájékoztatást kapnak a vendégek azzal kapcsolatban, hogy mely medencék üzemelnek. Vannak olyan gyerekek, akik tudnak már fürdeni a termálvízben, azt megtehetik bizonyos időszakokban. Aki pedig olyan kisgyermek, az nem fog bemenni a fürdőbe.

**Molnár Béla** alpolgármester: Fetser János képviselő megjegyzésével kapcsolatban elmondta, hogy a régiós fejlesztési elképzelések kidolgozásánál, listáknál, prioritás, tengelyeknek, általában a prioritások megnevezésénél döntő pozícióban vannak a Mórahalmiak, és ők rendszeresen a sor végére teszik Orosházát, nem baráti szituációból ilyen erősek, hanem előrébb voltak a ranglétrán. Javasolta Fetser János képviselőnek, hogy ha mélyre ássa magát a Simonka ügy történetében, akkor nézze meg ott az első, másod, harmadrendűek között a neveket, majd utána nézze meg, hogy a Mórahalmi TÉSZ-t annak idején kik vezették, és néhány dolgot le tud majd magában vezetni.

A Geotermiával kapcsolatos fejlesztésekre – igaz, hogy 8 évig nem volt jelen a Képviselő-testületben – elmondta, hogy annak idején a Gyopárosi fürdőt valaki, aki polgármester volt – Fetser Jánosnak hívják – gázfűtéssel tervezte meg úgy, hogy az udvaron volt a geotermia. Azt a geotermikus fejlesztést a Németh Béla vezette önkormányzat állította át geotermikus fűtésre, annak a projektnek alpolgármesterként – Molnár Béla – volt a gazdája. Hozzáfűzte, hogy orosházi léptékben gondolkodva dolgozik azon, hogy mind a geotermiában, mind energiahatékonysági témákban sikerüljön egy jó koncepciót összehozni, normális projektsort felépíteni. Bizik benne, amikor megjelennek szavazásra, támogatni fogják-e.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

**Fetser János** képviselő: Amit Molnár Béla alpolgármester elmondott, az úgy volt, de már a hőcserélők be voltak szerelve, illetve akkor fűrtak egy 95 fokos kutat, amit azért fűrtak, hogy annak a vizével fognak fűteni. Igaz is, amit mondott, meg nem is.

**Németh Béla** képviselő: Úgy látta, mindenki alkalmatlan a feladat elvégzésre, csak Fetser János képviselő alkalmas. Visszaemlékezett arra, amikor Fetser János volt a polgármester.

Az ellenzék frakcióvezetője volt – Németh Béla – és az ő szájából hangzott el az, hogy az ellenzék véleménye nem számít. Most mondhatják azt, hogy Fetser János képviselő véleménye nem számít.

**Dávid Zoltán** polgármester: Arra kérte Fetser János képviselőt, hogy időseket, hölgyeket ne bántson, legyen tisztelettel feléjük.

**Bodóczi András** képviselő: Elnézést kért Fetser János képviselő megjegyzésével kapcsolatban. Mint ahogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén felháborodott azon, ahogy a polgármester úr egy idős, megöszült emberrel beszélt. Ennek kapcsán azt mondta, hogy ezeknél a napirendi pontoknál az előző napon is megtagadta a szavazást, vegyék úgy, hogy ezen a napon sem fog szavazni. Megjegyezte, hogy 13 évről beszéltek a fürdővel kapcsolatban, amióta megépítették. 13 év után most volt az a pillanat, amikor beszakadt a tető, nem most, hanem 3 évvel ezelőtt. Laikusan feltette a kérdést, hogy 10 év karbantartásáról van szó, valami félrecsúszott az alatt a 10 év alatt, vagyis nem tartották karban, nem figyeltek oda. Nem azt mondta, hogy a polgármester a hibás, a gépezetben volt a hiba, hogy most lett észre véve az, hogy beszakadt. A legnagyobb probléma a fürdővel, hogy gyerekjegyet követelnek, és nincs egy olyan medence, ahová a gyerek 14 év alatt bemehetne. Innen következett arra, hogy se a szülő, se családok nem fognak bemenni. Azért mennének oda, hogy a gyerek is tudjon szórakozni. Véleménye szerint nem kellene gyerekjegyet vásároltatni, ha már nincs szolgáltatás.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ez a helyzet azért alakult ki, mert 18 évvel ezelőtt, aki megépítette, nem szakszerű anyagokból, nem szakszerűen végezte el az építkezést. Ennek okán életveszélyessé vált. Ennek következménye az, hogy ki kell cserélni a tetőt, ami nem 2,- Ft.

**Molnár Béla** alpolgármester: Elnézést kért Bodóczi András képviselőtől, elmondta, néha bizony ki tudják hozni a sodrából. Mindez azért történhet, ha képviselő úr venné a fáradságot, és elkérné Benkő Ferenc vezérigazgatótól a szakvéleményt, amit elkészített, akkor pontosan el tudná olvasni, hogy mi okozta ezt a problémát. Nem karbantartási probléma, hanem kivitelezési hiba. Az, hogy a szellőztetés nem működött, mindenki tudja Gyopároson, hogy akkor, amikor felkapcsolják a lámpát, akkor a szellőzés is vele együtt elindul. Nincs közte leszakaszolási lehetőség. Nem mondták, hogy Fetser János képviselő hibája, nem az Önkormányzat hibája, a kivitelező hibája, de a kivitelezőt már felszámolták. A műszaki ellenőr, aki ellenőrizte, meghalt körülbelül 2 évre rá. Az Önkormányzat részéről, aki átvette, szintén nem él. Megkérdezte, kit lehet akkor felelősségre vonni? Dolgoznak a megoldáson, de amikor valaki a megoldáson dolgozik, akkor jön az a hozzáállás, amit nagyon nehezményez az ellenzéki képviselők részéről, hogy aki a megoldáson dolgozik, azt bántják, mindenbe beleszólnak, de érdemben nem tájékozódnak. Nem akármilyen szakértővel íratatták meg a szakvéleményt, pontosan azért, hogy a későbbi pályázatoknál, az összes többen fel tudják majd használni. Energetikai felújításra szorul a fürdő, mert

igenis számítani fog nem csak a gázszámla, hanem a villanyszámla is. Energetikai felújításra fognak szorulni a gépek is, mert brutális villanyszámlát termelnek, amikor üzemelnek. Ha bent van két gyermek, és két gyermekre megy a fürdő, az körülbelül 1.000.000,- Ft egy nap.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

**Fetser János** képviselő: Szívesen megbeszéli Molnár Béla alpolgármesterrel, amit mondott. Tény az, hogy az anyagot elküldte Benkő Ferenc vezérigazgató úr, így a birtokában van, amit készítettett szakvéleményt. Továbbá elmondta, birtokában van egy jegyzőkönyv, amit 3 év után a tervező a fürdő üzemeltetője, és az Önkormányzat képviselője megbontották a tetőt. Semmilyen vizesedés, semmilyen rendellenességet nem tapasztaltak, ellenőrzés céljából lett megbontva. Ez a jegyzőkönyv nem lehet Benkő Ferencnél, mivel saját birtokában van, mert annak idején a műszaki ellenőr elküldte. Sok dokumentum van a birtokában, amiről nem tudnak.

**Bojtor István** alpolgármester: Minden Képviselő-testületi ülésen elhangzik, hogy Gyopárosfürdő egy pusztulat, senki nem jár, ember nincs. Szeretné, ha már tényekről beszélnek, megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy milyen volt az idei nyáron Gyopárosfürdő látogatottsága? Ha nem készült az anyagokkal, kérte adjon a későbbiekben egy tájékoztatást ezzel kapcsolatban a képviselőknek, hogy milyen volt a fürdő látogatottsága, esetleg ennek bevételi adatait is ismertesse. Ahhoz képest, hogy nulla látogatottságú pusztulat fürdő, teljesen alkalmatlan emberekkel vezetve, működtetve.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Számadatokból részletesen fel tud készülni, most is el tudta mondani, hogy június hónapban + 10.000.000,- Ft-os növekedést értek el az előző évhez képest, július hónapban stagnált a bevétel, augusztus hónapban 2.000.000,- Ft-tal kevesebb volt az árbevétel, mint 2021-ben – ezek a jegyár bevételek voltak.

**Molnár Béla** alpolgármester: Visszatért Fetser János képviselő által említett birtokában lévő jegyzőkönyvhöz, ami a fürdőben nem lelhető fel. Megkérdezte, hogy kik írták alá a jegyzőkönyvet? Biztos éltek-e még akkor, amikor aláírták? Kérte Fetser János képviselőt, juttassa el a jegyzőkönyvet Benkő Ferenc vezérigazgató úrnak, ha már neki nem áll rendelkezésére, azért, hogy leellenőrizzék, hogy az abban foglaltak miről szólnak. Véleménye az, hogy a kivitelező, és rajta kívül jó néhányan rájöttek arra, hogy valamivel védeni kellene magukat, és csináltak egy ilyen jegyzőkönyvet. Ha valódi lenne, vagy úgy történt volna, akkor a fürdőben is fellelhető lenne. Ha nem fellelhető, akkor ez bűnös taktikázás.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte Fetser János képviselőt a jegyzőkönyveket küldje meg.

**Raffai János** képviselő: Eltértek a lényegtől, az energiaválság helyzettel kapcsolatos döntéshozatalok kerülnek napirendre, döntést kellene hozniuk. Orosháza sem úszhatja meg a világ, magyarországi tendenciákat. Felhívta a figyelmet arra, hogy mire is fordítják a leendő, meglévő forrásokat. Többször elhangzott a felelősségvállalás, döntésekért ki vállalja a felelősséget, így ebbe a kontextusba elmondta, hogy utána nézett, hogyan is állnak az energetikával, megújuló energiával, hogyan lehetne kompenzálni, csökkenteni ezeket az ár növekedéseket. Ha megnézik az európai

átlagot, hogy a lakóépületek, középületek energetikai szempontból milyen fejlesztéseket hajtottak végre Magyarországon, azt lehet mondani, hogy – KSH által közölt adat – 20%-a van ma Magyarország ingatlanainak energetikai szempontból a korszerű elvárásoknak megfelelően kialakítva. Csehországban 35%, van olyan ország, ahol 80%. Az elmúlt néhány év eltelt úgy, hogy az úgynevezett soft programokkal majd lesz egy napirendi pont, amikor szóba fog kerülni. Elköltöttek iszonyatos mértékű milliárdokat, ami Gyopárosfürdőn nagyon jól látszik, bár ugye ott van termál, és napelem, ami tudná kompenzálni az energiafogyasztást, de úgy néz ki, hogy kevés. Nem csak ott kevés, hanem a lakóingatlanokban is kevés. Emlékeztette a vezetőket arra, amikor arról beszélt, hogy a szociális bérlakások felújítása kapcsán, fűtő klímákkal kellene felszerelni azokat. Az összes intézményvezető úgy nyilatkozik – kivéve Irimiás Lászlót, hogy fűtő klímákkal kívánják kompenzálni a gázfelhasználást. Megkérdezte, hogy van az, hogy az intézményvezetők úgy gondolják, hogy ez alkalmas, és költséghatékony mód lehet az ingatlanok fűtésére, a városvezetés meg úgy gondolták, hogy a fűtő klímák helyett inkább kályhákkal tüzeltesse a szociális bérlakásban élőkkel? Kérte továbbá a szociális bérlakásokba, hogy amikor az önkormányzat által árverezésre bocsátott ingatlanok bevételeiből kompenzálják a rezsijüket, vagy valamiféle energetikai felújítást hajtsanak végre, azt is leszavazták. Jelenleg az Ady utca 9-ben plédokkal, rongyokkal próbálják a nyílászárókat olyan szinten szigeteltté tenni, hogy a konvektoros fűtés, ami horror összegbe kerül, annak a melege bent maradjon. Beszélgethetnek mindenről, de a helyben élőkről még nem volt szó, illetve az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokról, és amik még csak ezután következnek. Azt mondta, hogy a felelősségvállalást itt kellene elkezdni, illetve emlékezzenek vissza az EFOP 1.5.3-16-2017-0062 azonosító számú pályázatra, ami miatt a városnak – igaz, hogy a covid vészhelyzet idejében – polgármesteri döntés alapján 52.000.000,- Ft-ot fizettek vissza. Emlékezzenek azokra a projektekre, ahol szinte kivétel nélkül nincs olyan, ahol a pótmunka intézménye ne létesülne meg maximum 25%-kal. Folyamatosan, ami projekt van, azt mindig ki kell pótolni. 100 milliók repkednek el a levegőbe, és arról beszélgetnek, hogy le kell venni 16 fokra, ne használja a dolgozó a mikró, kávéfőzőt. Nem ezek fogják elvinni. Tartózkodni fog az összes határozati javaslatnál, mert nincs meg a két oldal. Elvárják az önkormányzati dolgozóktól, civil szervezetektől, hogy húzzák meg a nadrágszíjat, az önkormányzatnál pedig nincs meg a felelős, ugyanúgy, mint Gyopárosnál, az EFOP pályázatnál sem. Megkérdezte Benkő Ferenc vezérigazgató úrtól, hogy – ha jól emlékszik a jakuzzi 7.000.000,- Ft-ba került, amit nemrég beépítettek – működik-e már? Miért nem működik? Véleménye szerint ez azért van, hogy a vendégeket vonzza, és nem működik egy ilyen beruházás. Nem történtek meg azok a fejlesztések, semmilyen szinten nem volt előrelátás, csak kampány és kifizető jelleggel szórták a pénzt, jelenleg pedig minden külső körülményre hivatkoznak, holott erre fel kellett volna már készülni.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: 7.000.000,- Ft-ba került, még nem működik, de jövő héten már működni fog.

**Dávid Zoltán** polgármester: Pontosította Raffai János képviselő hozzászólását, az 52.000.000,- Ft-ot megnyerte az Önkormányzat. Megint rossz példát hozott fel képviselő úr, nem tájékozódott rendesen.

**Molnár Béla** alpolgármester: Javasolta Raffai János képviselőnek, hogy ahhoz szóljon hozzá, amihez ért. Az okoskodást ebben a stílusban hagyja meg a piacra. Tudnia kellene, hogy pályázni olyan dolgokra lehet, amikre van kiírás. Nem fog tudni semmit

csinálni. Elmondta, vannak energetikai felújítások a városban, alaposabban nézzen utána Raffai János képviselő. Mindig az adott keretösszegre tudnak pályázatot beadni, azt is tudják, ha valami húzódik, akkor drágább lesz. Nem véletlen van az, hogy az Irányító Hatósághoz kell beküldeni a többletforrás igényléseket az önkormányzatoknak, nem csak Orosháza jár ebben a cipőben, 30% alatti többletforrás igény általában automatizmusként kerül jóváhagyásra, e fölöttit pedig megvizsgálják.

**Raffai János** képviselő: Elmondta Molnár Béla alpolgármesternek, hogy az országos tendenciák gyűrűznek be. Amikor országosan úgy döntenek, hogy a nagymértékű EU-s forrást azokra használják fel, azokra írnak ki pályázatot, az, hogy az energetikai pályázatoknál a mértékkel van a baj, 20%-át lehet az ingatlanok annyi forrásból felújítani energetikailag, más országokhoz képest 40-50-80%. Magyarországon ez a probléma, nem az, hogy nincs forrás.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Az előterjesztés határozati javaslatot nem tartalmazott, szavazásra nem került sor.

#### **5.) Orosházi Polgármesteri Hivatalt érintő intézkedések az energia válsághelyzet okán, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatokat 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

Ebből 1 fő Bodóczi András képviselő nem szavazott.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett

az alábbi határozatot hozta:

**199/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2022. október 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal  
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2022. október 01.

**199/2022. (IX.28.) K.t. határozat melléklete:**

**Az Orosházi Polgármesteri Hivatal  
Szervezeti és Működési Szabályzatának  
1. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2022. október 01-i hatállyal a következők szerint módosítja:

**1. Az SZMSZ II. FEJEZETének (A POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE) 2. pontja a következők szerint módosul:**

„2.) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei:

	<b>Megnevezés</b>
<b>a)</b>	<b>Jegyzői Kabinet</b>
	Jegyző
	<i>Közvetlen jegyzői irányítás vagy felügyelet alatt áll</i>
	Belső ellenőrzés

	Humánerőforrás-gazdálkodás
	Aljegyző
	<i>Közvetlen aljegyzői irányítás vagy felügyelet alatt áll</i>
	Rendszergazda, informatikus
	Jogi Csoport
	Oktatási-, kulturális-, sportreferens
	Jegyzőkönyvvezetők, titkárnők
	<i>Jegyzői és polgármesteri közös irányítás alatt áll</i>
	Főépítész megbízással jogviszonyban
<b>b)</b>	<b>Polgármesteri Kabinet</b>
	<i>Polgármester irányítása alatt áll</i>
	Önkormányzati tanácsadók
<b>c)</b>	<b>Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály</b>
	Költségvetési Csoport
	Pénzügyi, Számviteli Csoport
	Adócsoport
	Gondnokság
<b>d)</b>	<b>Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály</b>
<b>e)</b>	<b>Általános Igazgatási Osztály</b>
	Közterület-felügyelő
<b>f)</b>	<b>Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztály”</b>

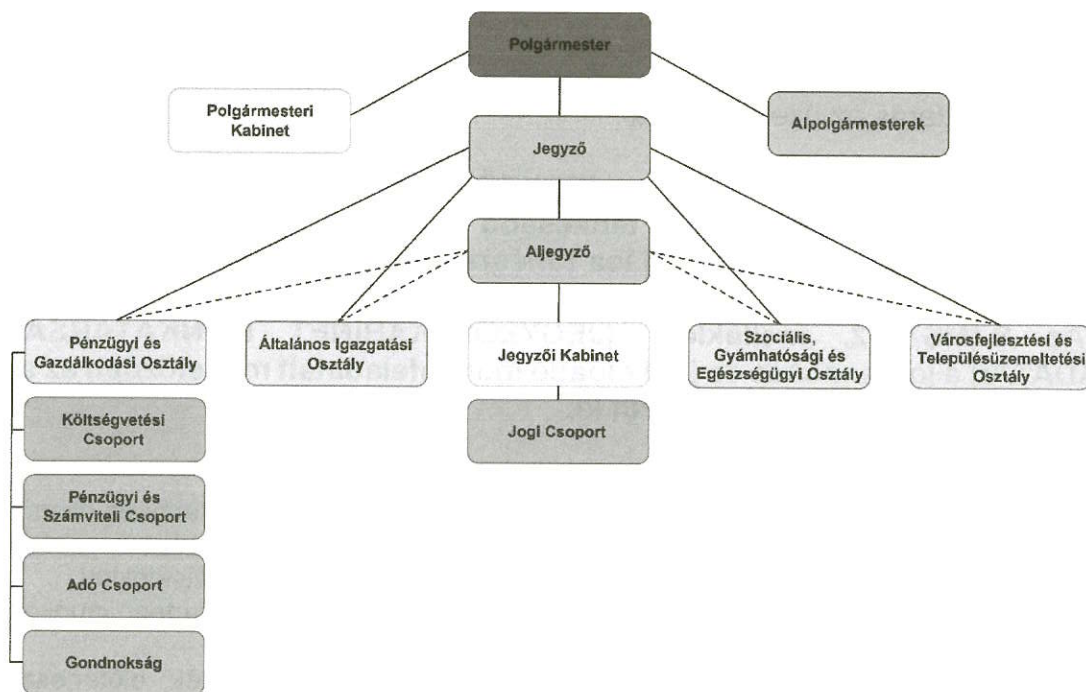
**2. Az SZMSZ III. FEJEZETének (A POLGÁRMESTERI HIVATAL FELADATAI) 13.9. pontja a következők szerint módosul:**

„[13.) Az ügykezelő, adminisztrátor végzi a munkaköri leírásban részére megállapított ügyviteli és adminisztrációs feladatokat, különösen:]

...

13.9. elkészíti a szervezeti egység munkatársainak havi munkaidő nyilvántartás űrlapját.”

**3. Az SZMSZ 1. melléklete (OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI STRUKTÚRÁJA) a következők szerint módosul:**



**4. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) a szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje a következők szerint módosul:**

**„A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje**

Jegyző

Aljegyző

Belső ellenőrzés

Humán erőforrás-gazdálkodás

Rendszergazda, informatikus

Főépítész

Jogi Csoport

csoportvezető

jogtanácsos és jogi előadó

Oktatási-, kulturális-, sportreferens

Titkárság

Jegyzőkönyvvezető

A szervezeti egységen belül a jegyző és az aljegyző egymást, az aljegyző helyettesíti a csoportvezetőt, a munkaköri leírásokban meghatározottak szerint az ügyintézők egymást helyettesítik.”

**5. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) a személyzeti ügyintéző feladatai 2.7. pontja a következők szerint módosul, valamint 2.13. – 2.13. ponttal egészül ki:**

„2.7. Vezeti a szabadság, a létszám, a bér stb. nyilvántartásokat, azokról az érintetteknek, illetve az illetékesek részére adatot szolgáltat. Elkészíti a munkaidő nyilvántartás űrlapokat, gyűjti a szabadságengedélyeket, valamint azok alapján elkészíti az adatszolgáltatásokat a Jegyzői Kabinet; a közfoglalkoztatottak

kivételével az Orosházi Polgármesteri Hivatalban munkát végző önkormányzati alkalmazottak számára.

...

2.13. Orvosi alkalmassági nyilvántartás vezetése, beutalások elkészítése. Kapcsolattartás az üzemorvossal.”

**6. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) közül a Kistérségi tanácsadó munkakör, valamint a kistérségi tanácsadó feladatkörének felsorolása törlésre kerül.**

**7. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) a jogtanácsos és jogi előadó munkafadatait megelőzően az alábbi csoportvezetői feladatokkal egészül ki:**

**„Csoportvezető feladatai:**

5/A.1. A csoport vezetése, ügyintézőkkel való konzultáció, iránymutatás és ellenőrzés. Az ügyek kiosztása, szignálása ügyintézőkre. Egyeztetés kezdeményezése az Aljegyzővel, vagy az ügyben érintett más osztályvezetővel, tisztségviselővel.

5/A.2. Részvétel a jegyzői/testületi/bizottsági üléseken, a csoportba tartozó munkatársak tájékoztatása a feladatkörükhöz tartozó kérdésekben.

5/A.3. Jogügyletek megkötésének elkészítése, szerződéstervezetek, előterjesztések, rendeletervezetek, szabályzatok készítése, jogi ellenjegyzése.

5/A.4. A csoporttól, illetve más szervezeti egységtől kapott szerződések, rendeletervezetek, előterjesztések jogi véleményezése, jóváhagyása, jogszabályi előírások esetén jogi ellenjegyzése.

5/A.5. A város honlapja Jogi Csoportra vonatkozó részeinek karbantartása.

5/A.6. A Jogi Csoport költségvetési igényeinek összegyűjtése és továbbítása.

5/A.7. Az Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszerben az önkormányzati rendeletek publikálásának, valamint a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás Modulba feltöltendő, vagy e Modulban érkezett, a csoportot érintő üzenetek megválaszolásának figyelemmel kísérése.

5/A.8. A Polgármester és a Jegyző rendelkezése szerint peren kívüli eljárásokban és peres eljárásokban való részvétel.

5/A/9. Részvétel a hagyatéki hitelezői igény érvényesítésében.”

**8. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) a jogtanácsos és jogi előadó munkafadatai közül a 6.18. pont törlésre kerül.**

**9. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) a Jegyzői, aljegyzői titkárnő feladatai közül a 8.7. és a 8.12. pont törlésre kerül.**

**10. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Tisztségviselői titkárnő feladatai a következő 9.8. – 9.10. ponttal egészül ki:**

„9.8. Vezeti a részére átadott azon szerződések és megállapodások nyilvántartását - lefűzve és elektronikusan - melyekben az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal félként részt vesz.

9.9. A Zöld Vonal Szabályzatban meghatározott leírási, adattovábbítási és adatgyűjtési feladatok elvégzése.

9.10. Oktatási Kerekasztal üléseiről emlékeztető készítése.”

**11. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Jegyzőkönyvvezető feladatai 10.13. pontja a következők szerint módosul:**

„10.13. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának képviselői és nem képviselő bizottsági tagok távolmaradás bejelentéseinek és igazolásainak gyűjtése, adminisztrálása, a képviselő-testületi és a bizottsági ülések jegyzőkönyvei alapján 6 hónaponként kimutatás készítése.”

**12. Az SZMSZ 4. melléklete (A SZOCIÁLIS, GYÁMHATÓSÁGI ÉS EGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Egészségügyi ügyintéző feladatai 8. pontja a következők szerint módosul:**

„8. Elkészíti az Osztály dolgozóinak havi munkaidő nyilvántartás űrlapját.”

**13. Az SZMSZ 5. melléklete (AZ ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendjének felsorolása a következők szerint módosul:**

**„A szervezeti egység felépítése, a helyettesítés rendje**

Osztályvezető

Osztályvezető-helyettes

Anyakönyvi ügyintéző

Hagyatéki ügyintéző

Kereskedelmi igazgatási ügyintéző

Általános hatósági ügyintéző

Állattartási és hulladékgazdálkodási hatósági ügyintéző

Kézbesítő

Közterület-felügyelő”

**14. Az SZMSZ 5. melléklete (AZ ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Osztályvezető feladatai 16. pontja a következők szerint módosul:**

„16. Elkészíti az Osztály dolgozóinak havi munkaidő nyilvántartás űrlapját.”

**15. Az SZMSZ 5. melléklete (AZ ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Osztályvezető-helyettes (Általános hatósági ügyintéző munkakörének megnevezése „Osztályvezető-helyettes”-re változik és feladata a következők szerint módosul:**

„Osztályvezető-helyettes:

1. Az Osztályvezető részére előkészíti és naprakész állapotban tartja az osztály dolgozóinak munkaköri leírását.
2. Az Osztályvezető értesítésével egyidejűleg nyilvántartja a munkaidőben történő távolléteket.
3. Összehangolja – az osztályvezető egyetértésével – az osztály dolgozóinak szabadságterveit. Egyetértése esetén aláírásával látja el a dolgozók egyes szabadságkérelmeit, és azokat haladéktalanul továbbítja az osztályvezetőnek.
4. Kiadmányozási jogot gyakorol – az osztályvezető kiadmányozása alá nem tartozó - döntésnek minősülő ügyekben.

5. A kiadmányozási jog gyakorlása során ellenőrzi az osztály dolgozói munkájának törvényességét. Az ügyiratokat az irattárba és határidőbe helyezés előtt ellenőrzi, és aláírásával látja el.
6. A beadványokat kiszignálja az ügyintézőknek a munkaköri leírás szerint.
7. Az Osztályvezetővel egyeztetve részt vesz szakmai fórumokon, szervezi az új ismeretek, módszerek hasznosítását az osztály munkájában. Szükség szerint munka- és esetmegbeszéléseket szervez és vezet.
8. Közreműködik az osztály dolgozói minősítésének elkészítésében.
9. Az Osztályvezetőt távollétében teljes jogkörben helyettesíti.”

**16. Az SZMSZ 5. melléklete (AZ ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) az Általános hatósági ügyintéző feladata a következők szerint egészül ki:**

- ”...  
7. Az Osztályvezetővel együttműködve ellátja a jogszabályokban meghatározott statisztikai, adatszolgáltatási feladatokat.
8. Közreműködik az osztállyal kapcsolatos adatok, információk frissítésében az Önkormányzat honlapján.
9. Közreműködik az osztály feladat- és hatáskörébe tartozó rendelet-tervezetek, előterjesztések, beszámolók elkészítésében. Ezen ügyek esetében részt vesz a képviselő-testület és bizottságai ülésein.
10. Eljár birtokvédelmi ügyekben, a kérelem helybenhagyása, vagy elutasítása tárgyában.
11. Eljárást folytat a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 18/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet alapján az egyes magatartási szabályokat megszegő elkövetővel szemben.
12. A Képviselő-testület részére előterjesztést készít a közterületek elnevezésének rendjéről, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet szerint a településrész név megállapítása, közterület elnevezése, az elnevezés megváltoztatása tárgyában.
13. A használt lakás vásárlási támogatásáról szóló 10/2016. (V.02.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően megvizsgálja a beérkezett kérelmeket, majd előterjesztést készít a soron következő Képviselő-testületi ülésre, döntéshozatal céljából.
14. Nemzetiségi Önkormányzatok működésének segítése:  
14.1. a Jegyző utasítása alapján az üléseken való részvétel;  
14.2. Szervezeti és Működési Szabályzatok elkészítésében közreműködés, a szükséges információkról való tájékoztatás;  
14.3. az ülésről készített jegyzőkönyvek - pénzügyi számviteli szabályosság szempontjain kívüli – áttekintése.
15. Állattartási szabályok megsértése esetén az állattartást korlátozhatja, megtilthatja és állatvédelmi bírságot szabhat ki.”

**17. Az SZMSZ 6. melléklete (A VÁROSFELJESZTÉSI ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) az Környezetvédelmi ügyintéző feladata a következők szerint egészül ki:**

”...  
32. Közreműködik a város területén kialakult illegális hulladéklerakók feltárásában, megszüntetésében, azok kialakulásának megelőzésében.”

18. A 27/2022. (II.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

Orosháza, 2022. ....

**Dr. Burai Mihály**  
jegyző

**Záradék:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **199/2022. (IX.28.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

Ebből 1 fő Bodóczy András képviselő nem szavazott.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**200/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2022. október 17-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,

3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására,
4. felhatalmazza a jegyzőt az Orosházi Polgármesteri Hivatal tekintetében az energia-veszélyhelyzet körülményeinek változása esetén egyedi ügyfélfogadási rend meghatározására jegyzői utasítás kiadásával.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal  
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2022. október 17.

**200/2022. (IX.28.) K.t. határozat melléklete:**

**Az Orosházi Polgármesteri Hivatal  
Szervezeti és Működési Szabályzatának  
2. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2022. október 17-i hatállyal a következők szerint módosítja:

**1. Az SZMSZ IV. FEJEZETének (A POLGÁRMESTERI HIVATAL MŰKÖDÉSE) 2. pontja a következők szerint módosul:**

„[2.) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása:]

a) A Polgármesteri Hivatal minden szervezeti egységére kiterjedő ügyfélfogadása:

Hétfőn: 8.00 órától 12.00 óráig,  
12.30 órától 16.00 óráig;

Kedden: 8.00 órától 12.00 óráig,  
délután nincs ügyfélfogadás;

Szerdán: 8.00 órától 12.00 óráig,  
12.30 órától 16.00 óráig;

Csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig,  
délután nincs ügyfélfogadás;

Pénteken: 8.00 órától 10.00 óráig,  
10.00 óra után nincs ügyfélfogadás.

b) Az a) ponttól eltérően az év október 17. napjától az energia-veszélyhelyzet idejére

ba) a Polgármesteri Hivatal minden szervezeti egységére kiterjedő

ügyfélfogadása a főépítész kivételével:

Hétfőn: 8.00 órától 12.00 óráig,

12.30 órától 16.00 óráig;

Szerdán: 8.00 órától 12.00 óráig,

12.30 órától 16.00 óráig;

Csütörtökön: 8.00 órától 12.00 óráig,

délután nincs ügyfélfogadás;

bb) főépítész ügyfélfogadása

Kedden: 9.00 órától 13.00 óráig

c) Tisztségviselői fogadónapok:

ca) A Polgármester minden hónap első hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.

cb) A Polgármester általános helyettesítésére jogosult Alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.

cc) A nem képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester minden hónap második hetének keddjén 09.00 órától 10.00 óráig fogad.

cd) Az Alpolgármester minden hónap harmadik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad.

ce) A Jegyző minden hónap negyedik hetének keddjén 13.00 órától 16.00 óráig fogad."

2. A 27/2022. (II.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

Orosháza, 2022. ....

**Dr. Burai Mihály**

jegyző

**Záradék:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 2. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **200/2022. (IX.28.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

**Dávid Zoltán**

polgármester

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

Ebből 1 fő Bodóczi András képviselő nem szavazott.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **201/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy 2023. január 01-jei hatállyal módosítja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletét képező „Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. módosítása” dokumentummal,
2. felkéri a jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére és aláírására,
3. felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak az aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának aláírására azonnal  
a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatnak elkészítésére és aláírására 2022. október 17.

**201/2022. (IX.28.) K.t. határozat melléklete:**

#### **Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. módosítása**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) 2023. január 01-i hatállyal a következők szerint módosítja:

1. Az SZMSZ III. FEJEZETének (A POLGÁRMESTERI HIVATAL FELADATAI) 7. d) pontjában „a Békés megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda” szövegrész „a Békés vármegyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda” szövegrészre módosul.

2. Az SZMSZ VI. FEJEZETének (KAPCSOLATTARTÁS RENDJE) 6.4. pontjában „megyei és országos sajtó-orgánumok” szövegrész „vármegyei és országos sajtó-orgánumok” szövegrészre módosul.
3. Az SZMSZ 2. melléklete (JEGYZŐI KABINET MUNKATÁRSAINAK FELADATAI)
  - a) 6.23. pontjában „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész „Békés Vármegyei Kormányhivatal” szövegrészre módosul,
  - b) 7.1.2. pontjában „városi, megyei alapítású” szövegrész „városi, vármegyei alapítású” szövegrészre módosul.
  - c) 10.7. pontjában „Békés Megyei Kormányhivatal” szövegrész „Békés Vármegyei Kormányhivatal” szövegrészre módosul.
4. Az SZMSZ 3. melléklete (A PÉNZÜGYI ÉS GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI)
  - a) Osztályvezető feladatainak 8. pontjában „Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához” szövegrész „Magyar Államkincstár Békés Vármegyei Igazgatóságához” szövegrészre módosul,
  - b) Adóügyintéző feladatainak 6. pontjában „Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építési Osztálya” szövegrész „Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építési Osztálya” szövegrészre módosul.
5. Az SZMSZ 5. melléklete (AZ ÁLTALÁNOS IGAZGATÁSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Közterület-felügyelő feladatainak 24. pontjában „Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya” szövegrész „Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya” szövegrészre módosul.
6. Az SZMSZ 6. melléklete (A VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY MUNKATÁRSAINAK FELADATAI) Osztályvezető feladatainak 11. pontjában „a megyei önkormányzattal” szövegrész „a vármegyei önkormányzattal” szövegrészre módosul.
7. A 27/2022. (II.15.) K.t. határozattal elfogadott Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak.

Orosháza, 2022. ....

**Dr. Burai Mihály**  
jegyző

**Záradék:**

A Szervezeti és Működési Szabályzat 3. módosítását Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **201/2022. (IX.28.) K.t. határozatával** jóváhagyta.

**Dávid Zoltán**  
polgármester

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérte az informatikus kollegákat, készítsék össze a projektort, mivel megérkezett Boros Attila, így a következő napirendi pont a 2023. évi nyersanyagnorma meghatározása lesz.  
5 perc szünetet rendelt el.

## **S Z Ü N E T**

### **6.) 2023. évi élelmezési nyersanyagnorma meghatározása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Boros Attilát. Megkérte, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.  
Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Tisztelettel köszöntötte Boros Attila vezérigazgató helyettes urat, felkérte adja elő prezentációját.

**Boros Attila** vezérigazgató helyettes – Prizma Kft.: Megköszönte a meghívást, elmondta, egy áremeléses prezentációval készült. Ha bárkinek a szolgáltatással, étkeztetéssel kapcsolatban kérdése lenne, szívesen válaszol majd rájuk. Szeretne beszélni a jelenlegi státuszról, gazdasági változásról 2022-ben, az áremelésről 2023 januárjától, továbbá kitér majd a szerződésben foglalt áremelési lehetőségről.

2021.09.06-án adták le a pályázatot, ami azt jelentette, hogy 2021. augusztusban történt a közétkeztetés kalkulációja. Tájékoztatásként elmondta, hogy az ár képzésük nagyjából hogyan néz ki. Van egy 43%-os nyersanyagköltség, 35%-os bérköltség, 4%-os energiaköltség, amivel számoltak. Egyéb költség 10%, amibe belevett mindent, például autópálya matrica, benzin, gépkocsi költségek, 8%-os fedezettel számolnak. Ami jelentősen változott a bérköltségek. Az utóbbi három évben, amivel tudtak kalkulálni, csökkenő tendenciát mutatott a minimálbér, 2019-2020-ban 8%-os minimálbér emelés volt, 2021-ben 4%. 5-8% közötti munkabér emelkedéssel kalkuláltak. December 16-án jelent meg a rendelet, ami a bérminimumot 19%-kal tolta el, és ami azt is jelentette, hogy nem csak a minimálbért emeli, hanem az összes többi munkavállalónak egy komolyabb emelést kell, hogy adjanak, mert a 20% egy rendkívüli emelés volt. Más bérkategóriát is megközelítettek azok, akik minimálbéren vannak bejelentve, ezért egy nagyobb, váratlan béremelést is kellett, hogy eszközöljenek a dolgozók megtartása miatt. Idén azért, hogy megtudják tartani munkatársaikat, ők is ki tudják fizetni a számláikat, 2022. novemberében további 8-12%-os béremelést hajtanak végre. 2023-ra 15%-ot prognosztizálnak a minimálbér növekményre, ami egy minimum lesz. Várhatóan még egy komoly béremelésre is szükség lesz, hogy az embereket meg tudják tartani. A nyersanyag költség - a KSH

adataival készült, amikor az árakat kalkulálták, 2020-ban 5% volt az élelmiszer infláció, 2021-ben 8%. (Azt tudják, hogy a KSH nem mindig az igazmondásáról híres.) Az óvatosság elvét figyelembe véve 8-10%-os inflációval számoltak, amikor számolták Orosházánál az árakat. 202.08.31-én a KSH élelmiszer inflációja már elérte a 31%-ot, ilyen ütem mellett a KSH szakemberei is év végére 46%-os élelmiszer inflációval számolnak. Az élelmiszer infláció közel 31%, amit nagyon sok minden csökkent, mivel ez a szám egy átlagnak számít. Azt érdemes figyelni a KSH adatai alapján, ami az egyéb, aki kihozza a termékeket, nincs ráhatás, például a margarin 67%-os infláció, a kenyér 63%, a sajt 61%, a száraztészta 58%, tejtermék 55%, péksütemény 45% - ezek a KSH hivatalos inflációs adatai.

Ennél a Prizma Kft. jóval többet mér, pontosan nyomon követik a termék emelkedéseket, ott lehet látni a KSH és a saját beszerzési adataikat. A beszerzési árakra nem vonatkozik az élelmiszer árstop rendelkezés, ahol látni lehet, hogy januártól augusztusig a tej beszerzési ára 63%-kal nőtt, a csirkemell filé közel 90%-kal emelkedett.

Nyersanyagaik átlagosan januártól augusztusig közel 60%-kal emelkedtek. A tej, sajt emelkedése jól megmutatja, hogy 2021. januártól 2022. augusztusig majdnem megduplázódott az élelmiszereknek az ára. Elmondta, az alapvető élelmiszer árak tavaly január óta – tej, cukor, kenyér – 150%-kal emelkedtek. Ami komolyan megérintette a céget, az az energiaköltségek. Együtt kezelik a gázt és az áramot, ezért kWh-ban tüntette fel az adatokat prezentációjában. A cégeket már a tavalyi év utolsó negyedévében elérte az energiaemelés. Míg 2020-ban 7,- Ft-ot fizettek 1 kWh gázért, addig 2021. decemberében már 31,- Ft-ot. A szolgáltatók által kapott információk alapján 2021. szeptemberében 70%-os 10,4 kWh árral kalkuláltak 2022-re, ami drasztikus növekmény.

2021. év végére a gáz ára elérte 35,6,- Ft-ot, ami ötszörös ár. 2023-ra ez az összeg 240,- Ft-ot jelent, ami a 2022-es ár 3,5-szerese. 2022-ben is 9,5-szeres áron vásárolták a gázt. A villamos áramra ugyanezeket elmondta. 70%-os áremeléssel kalkuláltak, és nem volt elég. 2022-ben a villamos energia ára elérte az 51,- Ft/kWh-ot, ami 2,5-szeres ár. Jelenleg 2023-ra az ajánlatukban az NWM-től 406,- Ft/kWh áron tudnak szerződést kötni, ami a 2021-es ár, az ajánlattételi ár 22-szerese.

Bemutatta a költségárányok változását. Ha 2022-ben nézik, akkor elérték év elején a 0 szintet, jelenleg 2022-ben már veszteséget termelnek Orosházán. Közel majdnem 60-70%-os áremelésre lenne szükség Orosházán ahhoz, hogy eljussanak ahhoz a szinthez, mint a szerződés indulásakor. Figyelembe veszik az Önkormányzatoknak a lehetőségét. Most úgy kalkulálnak, hogy szinte az összes szolgáltatási területük mínuszba fog menni 2023. év végéig. Később kiderül, hogy ezt meddig lehet majd finanszírozni, meddig lehet megtartani. Érdekességként elmondta, hogy egy 36%-os emelésnél még mindig jelentős mínusz tartományban marad a Prizma Kft., csak annyi, hogy egy finanszírozhatóbb ár jön létre.

36%-os emelést kértek Orosházától a felmerülő költségeik ellensúlyozására, ami azt jelenti, ha nem lesz rosszabb a helyzet, csak így marad minden, akkor is a szolgáltatás veszteséges marad. Ettől függetlenül ígérte, hogy ebből eddig sem vett észre semmit a város, ezután sem fog. Azt gondolja, hogy azt a szolgáltatási színvonalat tartják, amit az orosháziak megszoktak. Tavaly tavasz óta nem érkezett reklamáció, sem az Önkormányzat, sem az Egyház részéről.

Lehetősége van a Prizma Kft-nek árat emelni, a Kbt. 140.) pontja minden naptári év január 1-én módosítja az árakat. Az iskolai étkeztetés mellett a Kbt. 141.) pontja kimondja, hogy nem várt esemény bekövetkezése esetén a teljes szerződési érték maximum 50%-ig lehet nagyobb mértékben is árat emelni.

Hozzátette, nem magukat dicsérve, de ők az egyetlen közétkeztetők az országban, aki

nem állította szőnyeg szélére az önkormányzatokat, hogy szeptember 1-től amennyiben nem kapnak 30-40% közötti áremelést, akkor nem kezdik el a szolgáltatást. Minden közétkeztetési szolgáltató árat emelt. Úgy gondolja, hogy van ez szerződés, ami éves eltartást ad, nem tartotta volna fairnek, ha ír egy hasonló tartalmú levelet, mint a többi szolgáltató. Az egyetlen a piaci környezetben, akik azt mondták, hogy azon az áron végig viszik az évet. Megköszönte a figyelmet.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Megköszönte az előadást, részletes és indokolással alátámasztott volt. Kiderült belőle, hogy az orosházi Diákélelmezés közétkeztetés 36%-kal való emelését kérik. Ezzel vitatkozni nem tudott, a felhozott érvek a mindennapok által tapasztalhatók, súlyos tények. Látható az, hogy Európában soha nem látott pénzromlást kell elszenvednie a lakosságnak. Európai átlagot messze meghaladó inflációt kell elszenvedni, ami mind visszamutatható az elmúlt évek hibás gazdaságpolitikájára, azokra a sajnálatos körülményekre, amelyek a Magyarország szomszédságában zajlanak. Képviselő-testülethez fordult, az előterjesztő által kért áremelés vonatkozásában sokat vitatkoztak már – a népkonyha vonatkozásában is – hogy az Önkormányzat átvállalja, vagy sem, de nem tette meg, mondván, hogy a feladatot továbbra is bízzák rá az egyházra.

Névszerinti szavazás mellett kérte a Képviselő-testületet, hogy döntsenek úgy, hogy átvállalják az előterjesztő által kért áremelést, ezáltal tehermentesítve az orosházi családokat az elől az előttük álló nehéz időszak alól valamelyest, hiszen megóvni nem tudják őket, amit az áremelkedés jelentene. Az előterjesztés szerinti áremelést ne róják rá az orosházi családokra, gyermekes családokra, ne terheljék őket tovább a 33%-os emeléssel, hanem az Önkormányzat költségvetéséből gazdálkodik az azt ki, a tartalékkeretektől, vagy a megtakarítandó rezsi, az energiakrizisből fakadó állapot orvoslásából felszabaduló anyagi forrásokból, ami ezt a többlet terhet jelentené az orosházi családoknak.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hallgassanak lelkiismeretükre, gondolják végig, hogy a családok mikkel néznek szembe. Azt gondolja, hogy képmutatás lenne, ha a spórolást nem itt és magukon kezdenék, hanem egy az egyben a lakosságra lenne áthárítva. Tegyük félre a politikát és döntsenek szívük szerint. Ha a szívükre hallgatnak, mindannyian egyetértenek abban, hogy ne a családokra, nagy gyermekekre hárítsák, hanem az Önkormányzat viselje az áremelést.

**Dávid Zoltán** polgármester: Elmondta, hogy az egyik napirendi pontnál lesz arról szó, egy olyan elképzelést kért, hogy dolgozzanak ki a kollégák, amiben azokat a váratlan költségeket, amik a lakosságra zuhannak, ezeket kezelni tudják. Ha olyan helyzetbe kerülnek, az Önkormányzat igyekszik segíteni mindenkinek, aki bajba kerül. Kérte ennek kibővítését annak vonatkozásában, hogy ha valaki olyan élethelyzetbe kerül, de nem esik bele azokba a kritériumokba, ami alapján adható vagy nem adható támogatás, akkor is tudjanak segíteni azoknak, akiknek élethelyzetüktől függetlenül szükségük van. Dr. Szabó Ervin képviselő gondolata napirenden van.

**Godár Andrea** osztályvezető: Jelenleg ez nem határozza meg a gyermekek térítési díját, az egy november-decemberben bevitt rendelet, ami azt szabályozza, hogy maximum a nyersanyag normáig emelhető – az Önkormányzatnak kell majd meghatározni a díjat. Az előterjesztés jelenleg arról szól, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e a Prizma Kft. általi áremelkedést. Ebben meghatározták, mivel

kötelességük, hogy ebből az összegből mennyi a nyersanyag, és mennyi a rezsiköltség. Novemberi vagy decemberi Képviselő-testületi ülésen a köznevelési intézményben résztvevő gyermekek étkezési térítési díj rendelet-módosításakor kerül meghatározásra, hogy a szülők mennyit fognak fizetni a gyermekek után.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Egyértelmű és világos, hogy a nyersanyagnormák emeléséről volt szó. Saját határozati javaslata is úgy gondolja, hogy világos, hogy a nyersanyagnormákra vonatkozó áremelkedést vállalja át az Önkormányzat.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, értse meg, hogy a kérése nem most van napirenden, hanem egy későbbi időpontban lesz tárgyalva, amit Osztályvezető asszony is elmondott.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Fenntartotta módosító indítványát, miszerint, akkor, amikor majd napirenden lesz, akkor ezt az áremelkedést vállalja az Önkormányzat.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megfogják akkor tárgyalni. Megkérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy ne forgassa ki a szavait és ne vitatkozzon.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

**Molnár Béla** alpolgármester: Megkérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy hagyja abba a közbeszólásokat.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Az Osztályvezető Asszony kitűnően foglalta össze a képviselő úr kérdésére felmerülő választ. A határozati javaslat 3. számú pontja is utal arra, hogy a Polgármester és a Jegyző milyen olyan következő lépéseket kell, hogy tegyen, amely a 2023. január 1. napjával, amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület jelen előterjesztés határozati javaslatát megszavazza, lépéseket kell, hogy tegyen azért, hogy abban a rendeletben, amely a gyermekeket érintő térítési díj fizetési kötelezettséget fogja majd a szülők oldalán megjeleníteni, gyakorlatilag a feladat elvégződjék. Idő előttinek gondolta Képviselő úrnak a jelen előterjesztéshez kapcsolódó felvetését, ebben a következő testületi ülésre készített napirendi pontban fognak dönteni.

**Molnár Béla** alpolgármester: Dr. Szabó Ervin képviselő felháborodása okán elmondta, mi a véleménye a javaslat kapcsán. Szerinte ez egy önfényezés javaslat, ami teljes felkészületlenségről árulkodik. Amennyiben felkészült, abban az esetben viszont a politikai haszonszerzés motiválta. A napnál világosabb, hogy most nem tudnak számszerű döntést hozni erről, és hogy költségvetési vonzata is van, a költségvetéssel együtt kell ezt vizsgálni. Javasolta a képviselő úrnak, hogy vonuljon vissza, néha lehet azt mondani, hogy tévedett.

**Bodóczy András** képviselő: Arra kérte a szolgáltatót, hogyha emel is, csak a minőség ne romoljon. Biztos számon tartják a lemorzsolódásokat, azt hogy ki csatlakozik ehhez a szolgáltatáshoz, de valószínű, hogy oka van a lemorzsolódásnak is. Kérte, hogy a minőség csak javuljon.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **202/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) a nevelési-oktatási intézményekben 2023. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket – melyek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák – a következők szerint határozza meg:

- Óvoda:

Tízórai: 110,- Ft

Ebéd: 305,- Ft

Uzsonna: 110,- Ft

Napi 3-szori étkezés: 525,- Ft

- Általános Iskola:

Tízórai: 120,- Ft

Ebéd: 360,- Ft

Uzsonna: 120,- Ft

Napi 3-szori étkezés: 600,- Ft

- Középiskola:

Reggeli: 265,- Ft

Ebéd: 450,- Ft

Vacsora: 325,- Ft

Napi 3-szori étkezés: 1.040,- Ft

2.) az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a Prizma-Junior Közétkeztetési Zrt. és Orosháza Város Önkormányzata közt 2021. október 22. napján létrejött vállalkozási szerződés, annak IX.2./ pontja alapján közös megegyezéssel módosításra kerül.

3.) felkéri Polgármestert és a Jegyzőt az 1. pontban foglalt döntést tartalmazó nevelési oktatási intézmények térítési díjáról szóló 8/2016. (IV.29.) önkormányzati rendeletmódosítás során következő Képviselő-testületi rendes ülésre való beterjesztésére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester és Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** folyamatos

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte Boros Attilának a prezentációt. Jó volt a hozzáállás, hiszen mindig tartottak bemutatókat, megkérdezték a véleményt, ha volt akkor befogadták, sőt a konyhára is bele lehetett menni megnézni. Ezt továbbra is kérte,

mert ez elvárás a város részéről.  
30 perc szünetet rendelt el.

## S Z Ü N E T

### **7.) Az Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat telephelyével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **203/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatának új telephely létesítéseként bejegyeztethesse a következőt:

„telephely megnevezése	telephely címe
Orosházi telephely	5900 Orosháza, Kossuth u. 3.

2) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. bérleti szerződést az Orosházi Kistérség Többcélú Társulással az alábbiak szerint:

- bérlet célja: 2022. október 17. napjától telephely létesítése,
- bérlet tárgya: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3. sz. alatti ingatlanhelyiség,
- bérlet időtartama: határozatlan időtartamra, de legfeljebb a családsegítés kötelező szociális alapellátási és a gyermek érdekét védő speciális gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásáig,
- díjfizetés: bérleti díj, és rezsidíj fizetési kötelezettség nélkül.

**Végrehajtásért felelős:**

- Oravecz Nóra alpolgármester a Tárulási Tanács elé terjesztéséről,
- Halustyik Éva intézményvezető a társaság alapszabály módosításának, szervezeti és működési szabályzatának módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért
- Lajti Tímea ügyvezető a térítésmentes használatról szóló bérleti szerződés megkötéséért.

**Határidő:** értelem szerint

### **8.) Energiaválsággal kapcsolatos intézkedések a civil szervezetek irányába**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy a Gazdakör miért nem a FIDESZ- irodába költözik? Hiszen a FIDESZ szervezete.

**Dávid Zoltán** polgármester: Mert ez az állítás nem igaz, azért.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: A napirendi ponthoz kapcsolódóan ez is az energiaválság krízisből fakadó állapot – Önkormányzat általi, annak anyagi helyzete szerinti kezelésétől szolgálja/szolgálná. Vannak határozati javaslatok, döntést is kellene hoznia a Képviselő-testületnek. Látható, hogy a napirendi ponton megszorításokkal kell szembenézniük az orosházi lakóknak, civil szervezeteknek, sport-egyesületeknek. Világosan kiderül, hogy ezeknek az egyesületeknek – feltételezte, hogy széleskörű egyeztetések után történt – azonban azt gondolja, hogy ehhez a határozati javaslathoz, mint a város vezetői, irányítói – a határozatot módosítani szükséges. Véleménye szerint a megszólítást nem az orosházi lakosokkal, civil szervezetekkel, sportszervezetekkel kell kezdeni, hanem saját magukkal.

Ami a legkézenfekvőbb megszorítás az az, hogy a senki által meg nem választott Molnár Béla alpolgármestertől szabaduljanak meg, mert havi 500.000,- Ft-ot spórolna meg a város, véleménye szerint sokkal többet is nyerne a város ezáltal – ez a módosító indítványa, melyről névszerinti szavazást kért.

Ezt kiegészítően elmondta, hogy maga a városvezetés és a Képviselő-testület tiszteletdíja vonatkozásában is indítványozta azt, hogy 20%-os csökkentést szavazzanak meg saját terükre – Polgármester úr, az alpolgármesterek, illetve a két megmaradó alpolgármester vonatkozásában, mivel a harmadik alpolgármester szükségtelen, hogy további költségeket vigyen el Budapestre, ahogyan eddig is tette. A 20% csökkentéssel tudják azt üzeni az orosházi lakosoknak, hogy velük vannak, át érzik azokat a nehéz helyzeteket, azt a kényelmetlen, sok esetben komoly áldozatokat, átszervezést igénylő új helyzetet, amelyben mindenki megpróbálja az energiaválságból fakadó állapotot valamilyen szinten kezelni, orvosolni. Jól látható az, ha már a városvezetés végig hazudta a kampányt, és az orosházi lakosokat folyamatosan félrevezették, akkor ne azt mutassák, hogy a hazugságoknak még a

lakosoknak kell megfizetni az árát, hanem a 20%-os munkabér, tiszteletdíj csökkentés – bruttó értelemben – fordítsák azon helyzetek orvoslására, bizonyos ingatlanok megtartására, fűtések biztosítására, ami jobbá, és könnyebben elviselhetővé teszi a kialakult helyzetet. Kérte minden képviselőtársát, hogy módosító indítványát támogassa. Véleménye szerint jól látható, és szükségszerű lenne a döntés, hiszen nem olyan jellegű áldozatot kérnek maguktól, mint a civil szervezetek, sportszervezetek, vagy amit az orosházi lakosok meg kell, hogy hozzanak ebben a helyzetben.

**Dávid Zoltán** polgármester: Természetesen megszavaztatja. Úgy gondolja, hogy mindenkinek lehetősége, nyitott a dolog arra, hogy ezért a tevékenységért kapott jövedelemmel mit és hogyan tesz. Ha Dr. Szabó Ervin képviselő fel szeretné ajánlani bárki részére a tiszteletdíját, megteheti. Elmondta, a covid idő alatt nem látták sűrűn az ellenzéki képviselőket, fizetésüket pedig rendszeresen megkapták. Javasolta, mindenki gondolkozzon el azon, hogy milyen munkát végez, kinek akarja felajánlani a jövedelmét. Ha jelen esetben Dr. Szabó Ervin képviselő felajánlotta tiszteletdíját, azt köszönik szépen. Elmondta, ragaszkodik alpolgármestereihez, saját polgármesteri jövedelmével kapcsolatban – amiért megdolgozik – hadd döntse el, mit tesz vele.

**Oravec Nóra** alpolgármester: Nem tudta, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő részéről kérdés, vagy kijelentés volt-e, hogy a városvezetés egyeztetett-e a civil szervezetekkel. Elmondta, hogy minden egyes civil szervezetet behívtak az Önkormányzathoz személyesen beszéltek mindenkivel. Nagyon sokan megköszönték, hiszen a Petőfi Művelődési Központban biztosítanak mindenkinek ingyenesen helyet. A Pacsirta utca 8. szám alatt – ami kötelező önkormányzati feladat – ami a három kisebbségi önkormányzat, akik kérték, hogy maradhassanak ott havonta arra az 1 óra hosszára, amikor összeülnek. Két olyan nyugdíjas szervezet van, akiknek szintén fel lett ajánlva a Petőfi Művelődési Központ, Bogárné Kiss Ildikóval egyeztettek, mind Rákóczitelepen, mind Szentetornyán a nyugdíjas egyesületnek lehetősége van a mindennapi találkozásra, mind a két helyen a nappali ellátó központban. Megköszönték, mivel az idősek számára ezek a helyek közel vannak, így nem kell utazniuk a városba. Viszont minden nagyobb rendezvényük a Petőfi Művelődési Központban volt megtartva, ami ezután sem változik. Mindenkit arra kértek, hogy Lajti Tímeával mindenképpen egyeztessenek, hiszen rengeteg civil szervezetről van szó. Ahogyan Raffai János képviselő is elmondta már az előző napirendnél, hogy a családsegítő épülete kritikus állapotban van, ők is örültek, hogy be tudnak majd költözni. Szinte az egyik emelet egyik oldalát teljes mértékben elfoglalják. A sportszervezetekről jelen napirendi pontok között még nincs szó, egy következő előterjesztés tárgya lesz.

**Molnár Béla** alpolgármester: Dr. Szabó Ervin képviselő felvetésére elmondta, mindenki tudja, ilyenkor csak a saját kamerájának szerepel. Ilyenkor mindent rögzít, utána pedig felteszi a facebookra. Javasolta, úgy járjon el ezen ügyekben, ahogy jómaga is el szokott járni. Tiszteletdíjának jó részét jótékonyági célra szokta felajánlani, bár nem szokta sztárolni magát a facebookon vele. Elmondta, célzottan szokta odaadni azoknak, akik rászorulnak, akik segítséget kérnek. Nem érzi, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő személyeskedésének lenne alapja, fizetéséért úgy gondolja, hogy tisztelettel megdolgozik, Dr. Szabó Ervin képviselővel szemben, mert ő csak gáncsoskodik.

**Dávid Zoltán** polgármester: Kérte Dr. Szabó Ervin képviselőt, ne nevéssen, mert sem

Képviselő-testületi üléseken, sem bizottsági üléseken nem igazán vett részt. Ha kívánja, lehozzák az újságban, ki hányszor hiányzott.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Csak azt sajnálja, hogy Molnár Béla alpolgármester Orosházán van, és elviszi a pénzt Budapestre. Tehetne valamit a városért, ha már alpolgármesternek kinevezette magát. Megkérte Molnár Béla alpolgármestert, mutasson egy orosházi lakost, aki megválasztotta alpolgármesternek.

**Fetser János** képviselő: Többször elmondta már a megelőző években is, hogy különösen a kialakult helyzetben, azt gondolja, hogy nem szükséges három alpolgármester. A városvezetés így döntött, az ők felelőségük. Elhangzott egy módosító indítvány, melyről majd név szerint szavaznak. Lehetne mindenki alpolgármester a FIDESZ-ből, ha úgy mennének a dolgok, mint Gyulán meg Szarvason, de ettől még nagyon messze van Orosháza. A szünetben, vagy előtte mondta Molnár Béla alpolgármesternek, hogy előző nap beszélt a Parlament Egészségügyi Bizottságának egy fontos tagjával. Nem tudja, hogy tisztában vannak-e a jelenlévők csak az orosházi Kórház jövőjével, helyzetével, a gazdaság helyzetével. Nem érkezik be egy olyan előterjesztés, hogy Orosháza gazdasága az elmúlt években és a következő öt évben minek néz elé. Gyulán nem régiben adtak át egy alkatrész gyárat, építik a következőt, folyamatos beruházások vannak. Nem véletlenül mondta, hogy recesszióban kell fejleszteni. Az már személyes meggyőződése, hogy ilyen helyzetben soha nem volt Orosháza, mint most. Ezt a politikai lehetőséget nem látja, hogy a városvezetés kiváltaná. Varga István a Magyar Fejlesztési Igazgató Bank tanácsában van benne, rettentő befolyásos lehetőség, a Bírói Tanácsban is benne van, de az egy másik dolog. Dancsó újabban Navracsics tanácsadója, ha jók az információi. Erdős Norbert államtitkári pozícióba, Zalai Mihály, aki 8 évig segítette Simonka Györgyét, hogy hogyan szivattyúzzák ki a dolgokat. Tudja, hogy benne van a lehetőség Molnár Béla alpolgármesterben és Bojtor István alpolgármesterben is gondolkodásilag, és tudnák is tenni a dolgukat, de nem teszik. Nem személyeskedés, hogy egyre rosszabb helyzetbe kerül a város, sajnos nem, hogy nem ismerik el, még elgondolkodni sem hajlandók rajta, ehhez viszont keserű döntéseket is meg kellene hozniuk. Szembesülni kell vele, hogy keserű személyi döntéseket kell hozni, és egyebeket, mert mindannyiuk bőrére megy. Sajnálta, hogy ez nem így történik, és bele mennek olyan kicsinyes vitákba, amelyeknek semmi értelme. Ha megnézik a pályázatok végrehajtását, döbbenet.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Tóth-Kása Sándor képviselőnek.

**Tóth-Kása Sándor** képviselő: Megköszönte a megszólítását Dr. Szabó Ervin képviselőnek, nem várt mást tőle. Azért válaszol a megszólalásra, mert önérzetében megsértette Dr. Szabó Ervin képviselő. Elmondta, amióta képviselő, Képviselő-testületi ülésről szinte nem hiányzott, mindig szabaddá tette magát munkája ellenére. Bizottsági ülésekről valóban hiányzott – ahol Dr. Szabó Ervin képviselő semmilyen munkát nem végez – de az akkori szabályok szerint igazoltan hiányzott. Amióta életben vannak a jelenlegi szabályok, igyekszik minden bizottsági ülésen megjelenni, munkájából adódóan lehetséges, hogy ezután is fog hiányozni, amit majd megpróbál igazolni. Ha nem tudja majd igazolni, akkor a tiszteletdíja fogja bánni, amelynek teljes összegét jótékony célra költi, sőt, annál többet is. 12 éve végez társadalmi munkát Orosháza Város érdekében a sportegyesület élén, amely azóta is töretlenül fejlődik, infrastruktúráisan, mindenben. Kikérte magának, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő, aki

semmit nem tesz, ilyen személyes megjegyzésekkel támad.

**Molnár Béla** alpolgármester: Megkérte a Polgármestert, hogy a továbbiakban ne engedjen teret ilyesfajta sértegetésnek. A Képviselő-testület nem azért ül össze időről-időre, hogy ilyen történjen. Megjegyezte, hogy egyetlen ülésről sem hiányzott ellentétben Dr. Szabó Ervin képviselővel, aki már büntetve is lett a Megyei Önkormányzatnál, mert oda szintén nem jár. Elmondta a Képviselő-testületi ülés elején is, unja már, a saját kamerájának szerepel. Nem hajlandó reflektálni a személyes sértegetéseire, mert felesleges és értelmetlen. Abban éli ki magát, hogy a Képviselő-testületi üléseken szerepelhet, mert máshol már nem fog tudni. Jobban tenné, ha elhúzná a csíkot, mint egy-két támogatója.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót ügyrendben Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Úgy látta, a FIDESZ képviselőinek nagyon fáj az indítványa.

**Bodóczy András** képviselő: Végre eljutottak arra, hogy szavazzanak a határozati javaslatról. Nagyon unta már a vitát. Javasolta, próbáljanak meg a témánál maradni, mert ha ezt így folytatják, akár fel is állhatnak a székükről.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta a Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványát, miszerint a Társadalmi alpolgármester foglalkoztatása jelen helyzetben nem szükséges, illetve kezdeményezte valamennyi képviselő, illetve nem képviselő bizottsági tag esetében a tiszteletdíj 20%-os csökkentését.

**Dávid Zoltán** polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## 204/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy az energiaválság kapcsán

1.) 2022. október 16. napján 2023. április 30. napjáig az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanok gáz- és energiafogyasztás szempontjából lezárásra kerülnek.

- 5900 Orosháza, Pacsirta utca 8. (részleges lezárás a Nemzetiségi Önkormányzatok székhelyhasználatára okán)
- 5900 Orosháza, Kosztolányi Dezső utca 4.
- 5900 Orosháza, Töhötöm utca 46.
- 5900 Orosháza, Lórántffy utca 37.
- 5900 Orosháza, Ond utca 18.
- 5900 Orosháza, Ady Endre u. 7.

2.) 2022. október 17. napjától 2023. április 30. napjáig az alábbi szervezetek részére működésük megvalósítása céljából helyszínt biztosít a korábbi feltételeknek megfelelő bérleti díj és rezsidíj fizetési kötelezettség nélkül a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. által 5900 Orosháza, Kossuth Lajos utca 3. szám alatt üzemeltetett Művelődési Központban:

- 1.) Orosházi Kinizsi Horgászegyesület,
- 2.) Orosháza és Térsége Gazdakör,
- 3.) Orosházi Polgárőr Egyesület,
- 4.) Magunkért Egymásért Civil Egyesület,
- 5.) Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete,
- 6.) Rákócziutcai Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete,
- 7.) Rákócziutcaiért Egyesület,
- 8.) Nosztalgia Nyugdíjas Klub Egyesület,
- 9.) Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat,
- 10.) Nagycsaládosok Egyesülete Orosháza,
- 11.) Orosházi Sakk Egyesület,
- 12.) Orosházi Rock Klub

3.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját az 1. pontban meghatározott feladat elvégzésére akként, hogy a lezárt ingatlanokkal kapcsolatos ingatlankezelés az állapotfenntartás, állagromlás megelőzése érdekében valósuljon meg.

4.) felkéri a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 2. pontban megnevezett szervezetekkel a helységhasználatra vonatkozó szerződések megkötésére.

### **Végrehajtásért felelős:**

- Lajti Tímea ügyvezető és Benkő Ferenc vezérigazgató a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételére
- Dr. Burai Mihály jegyző a 2. pontban felsorolt szervezetek értesítéséért a határozat továbbításával

- Godár Andrea osztályvezető és Püspöki-Sinka Edit osztályvezető a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

**Határidő:** értelem szerint

**9.) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Orosháza város és annak közigazgatási területén élő lakosok életminősége szempontjától kulcsfontosságú azon intézkedések megtétele, melyek a családok megélhetési gondjaival és a háztartások fenntartásának kiadásaival összefüggő segítői módozatokat célozzák. Ezek egyik lényeges és meghatározó intézményes háttere a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló helyi önkormányzati rendelet, melyben 9 típusú települési támogatás és az újszülöttek életkezdési támogatása vonatkozásában kívánnak segíteni, az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személynek, illetve családoknak az átmenetileg megemelkedett költségek enyhítésének céljából. A Képviselő-testület részére beterjesztett rendeletben, a települési támogatások felülvizsgálata során az egyedül élők, a családok, gondozó családok és háztartások egy főre eső jövedelmi határainak megemelése 20 és 100 százalék közötti arányokban valósulna meg. Ezzel egyidejűleg a támogatások jogosultsági körének a kiterjesztésére és a támogatási összegek 1.000,- Ft-tól 10.000,- Ft közötti mértékben történő megemelésére törekedtek. Az Önkormányzat a jövőben is, a társadalmi és gazdasági változások hatásaira gyorsan és hatékonyan kíván reagálni. Felkérte a hivatal szociális területén eljáró szervezeti egységét, hogy az elkövetkező időszakban az energiakriszishelyzetre, egyéb speciális egyedi élethelyzetre tekintettel, olyan pénzbeli és természetbeni szociális támogatási formát dolgozzon ki, amely az egy főre eső jövedelmi határtól függetlenül is képes lesz arra, hogy kiemelkedő krízishelyzetben lévő személyeken, családokon segítsen.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetszer János** képviselő: Véleménye szerint jó, hogy az előterjesztés elkészült, a lépés szükséges. Gondolkozott azon, hogy egyes tételekben módosító indítványt tesz, de elállt tőle. Lehet, hogy benne van az anyagban, hogy ennek a költségvetési hatása a következő esztendőben körülbelül mekkora lesz. Azt gondolja, lehet, hogy 3-4 hónap múlva még kell módosítani ezeket a dolgokat. Több önkormányzat is különböző módon

lépett, az külön jó, hogy lép Orosháza is.

**Dávid Zoltán** polgármester: Mindenképp szeretnének gondoskodni azokról a családokról, akik szorult helyzetbe kerülnek. Mint ahogy már Dr. Szabó Ervin képviselőnek is elmondta, fognak ezzel foglalkozni, csak egy későbbi időpontban.

**Bojtor István** alpolgármester: Beszéltek már róla, hogy milyen költségvetési hatásai lehetnek a dolognak, és azért nem mondanának jelen helyzetben konkrét összeget, egyrészt a jövedelem határok változása miatt, ahogy Fetser János képviselő is elmondta, jelentősen növekedhet azoknak a száma – külső körülmények miatt is - akik ezt igénybe veszik, de úgy gondolta a teljes Képviselő-testület nevében, hogy ezt mindennek a rovására is benne fogják hagyni a jövő évi költségvetésben.

**Raffai János** képviselő: Teljes mértékben támogatta a határozati javaslatot. A jövedelem határok megváltoztak, a minimálbér emelkedésével valamilyen módon emelni kellett – ha visszanezünk az időben, illetve ezeknek a feltételeknek az alaptézisét, az öregségi nyugdíj minimum összegét veszik, akkor azt látják, hogy a 28.500,- Ft már 13 évre visszamenőleg ugyanekkora. Kérése volt a polgármester és az alpolgármesterek felé, hogy a két országgyűlési képviselő is tegyék meg azt a lépést – válsághelyzet van – hogy az öregségi nyugdíjminimumot valahogyan a kormányzat vagy az illetékesek felé jelezzék, hogy ez az összeg nagyon kevés lesz. Mivel nagyon sok minden ebből az összegből számolódik, ha ezen összeg egy kicsit tudna emelkedni, mivel akik a minimum összegből élnek, ők isszák meg legjobban ennek a levét. Nyilván a szociális rendszeren keresztül kapnak valamilyen támogatásokat, de akkor is nagyon kevés. Kérte az illetékeseket, valamilyen emelkedést próbáljanak elérni az országgyűlési képviselőkön keresztül.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte Klemmné Kalcsó Lillának az előterjesztés és a határozat előkészítését, továbbá azoknak a munkatársaknak, akik segítették az előkészítést.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2022 (IX.29) önkormányzati rendeletét  
a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.)  
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

*(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **10.) Dél-Békés Jövőjéért Szövetségből való kilépés**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Az idő úgy látszik őket igazolta, mert annak idején ők nem szavazták meg a belépést, mivel sürgősségnek tartották. Gyakorlatilag a célok, amiket kitűztek, szinte egy az egybe az ellenkezője teljesült. Véleménye szerint ez is az akkori országgyűlési képviselőhöz Simonka György nevéhez köthető, és még mindig úgy látszik nyilvánosan, hogy ő az elnöke. 600 ezer forint volt az éves tagdíj mértéke, havi 50 ezer forint. Szerinte ezt csak akkor kellett volna kifizetni, ha valamilyen elszámolást kapnak az éves munkáról. Ez nem történt meg. Innentől kezdve azt lehet mondani, hogy nem is működött, mert ha valahová pénzt tesznek, akkor be kellene számolni arról, hogy 2018-tól 2020-ig milyen munkát végeztek, a tagdíjakat és pályázati pénzeket mire költötték stb. Ez alapvetően egy hiányosság, ezért nem fogja megszavazni, hogy 2017-ben 3 havi tagdíj elmaradt, és azt fizessék ki. Módosító indítványt tett, hogy ne fizessék ki, mert nem szabályszerűen működött. Mivel itt a szövetség alelnöke, tavaly nyertek több, mint 5 millió forintot a civil kasszából, megkérdezte, hogy 2021-2022-ben mennyi volt a bevétel és kiadás, és mire fordították ezeket a pénzeket, mekkora volt a nagyságrend? Ez egy légből kapott szövetség, ami arra jött létre, hogy a különböző forrásokat, ha lehet, valamilyen formában megkaparintsa. Így felmerült a probléma, hogy bünszövetkezetben elkövetett költségvetési csalás. Abban a pillanatban ki kellett volna lépnie Orosházának ebből a szövetségből. Nem értette, hogy ilyen problémás társasággal Orosháza miért szövetkezett, miért vett részt benne. Tehát az ellenzék annak idején jól döntött, hogy semmi keresnivalójuk nincs az ilyen szervezetekben.

**Dávid Zoltán** polgármester: Véleménye szerint többbe kerül a pereskedés, mint maga az összeg.

(Dr. Szabó Ervin és Fetser János képviselők mikrofon nélkül szóltak közbe, így a felvételen az elhangzottak nem érthetőek.)

**Oravec Nóra** alpolgármester: 2017-ben volt 3 elmaradás, előtte és utána is lett fizetve a tagdíj.

**Dávid Zoltán** polgármester: Javasolta, hogy ezt meg fogja vizsgáltatni jogászokkal, és utána fognak ebben dönteni. A kilépést nem vette le.

Megkérte Fetser János képviselőt, ha a módosító javaslatát visszavonja, akkor később megvizsgáltatja Jegyző úr és a jogászok, és addig nem fizetik ki.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **205/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) dönt a Dél-Békés Jövőjéért Szövetségből (székhelye: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176.) történő kilépéséről,
- b) tudomásul veszi, hogy a Szövetség Alapszabályának VI/5.) pontja alapján tagsági jogviszonya az ezirányú nyilatkozatnak a Szövetség elnökéhez történő megérkezése napján szűnik meg,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a kilépéssel kapcsolatos dokumentumok aláírására
- d) felhatalmazza a Jegyzőt a 2017. évre vonatkozó, a Szövetség részére meg nem fizetett 3 havi tagdíj kiegyenlítésével kapcsolatos intézkedések megtételére az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla I. Általános közszolgáltatások fejezet 13. Egyéb kiadások (önkormányzati, ill. szakmai szövetségek tagdíjai) sora terhére.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a 3 havi tagdíj kiegyenlítésével kapcsolatos intézkedések megtételéért, valamint a kilépési nyilatkozat elkészítéséért

Dávid Zoltán polgármester a kilépéssel kapcsolatos dokumentumok aláírásáért

**Határidő:**

értelem szerint

#### **11.) Települési Értéktár Bizottság működésével kapcsolatos döntések meghozatala**

**I. Értéktár bizottsági tag megbízásának visszavonása, Szervezeti-és Működési Szabályzat jóváhagyása**

**II. Beszámoló az Orosházi Települési Értéktár elmúlt időszakban végzett munkájáról**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

**206/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Erostyák Zoltán Orosházi Települési Értéktár Bizottsági tag megbízását – a lemondására való tekintettel – visszavonja,
- 2) az Orosházi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát egységes szerkezetben az előterjesztés melléklete szerint tartalommal jóváhagyja.

**Végrehajtásért felelős:** Józó Tamásné – OTÉB elnök

**Határidő:** értelem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**207/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Józó Tamásné – OTÉB elnök

**Határidő:** értelem szerint

**12.) *Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

## 208/2022. (IX.28.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző

**Határidő:** azonnal

Melléklet

**152/2021. (XII.21.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-1.4.1-16-BS1-2021-00046 azonosító számú, „Kisharang Bölcsőde átalakítása és bővítése” tárgyú pályázat kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás megindításához nettó 7.328.870,- Ft + ÁFA, bruttó 9.307.665,- Ft önkormányzati többlet fedezet biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetés fejlesztési hitelének terhére,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez többletként biztosított nettó 7.328.870,- Ft + ÁFA, bruttó 9.307.665,- Ft összeg, többlettámogatási igénylésének benyújtására.”

Hatályon kívül helyezte a 176/2022. (VIII.24.) K.t. határozat.

**54/2022. (III.10.) K.t. határozat :** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 100 férőhelyes Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatban az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által a 2021. év január hó 01. napjától 2021. év december hó 31. napjáig terjedő időszakokra vonatkozóan benyújtott szakmai, pénzügyi beszámolót (határozati javaslat melléklete) elfogadja azzal, hogy az Üzemeltetési szerződés 3.) pontjában foglaltak teljesítése céljából, Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetése I. módosításakor biztosítja a 9.309.374,- Ft összegnek a Zrt. részére való megtérítésére vonatkozó fedezetet.”

A 2022. évi költségvetés II. számú módosítása 2022. augusztus 25. napján megtörtént, hatályos 2022. augusztus 26. napjától. A költségvetésen való átvezetés megtörtént.

**190/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2022. szeptember 01. napjától a Munkásszállás minimum 1 hónap időtartamú igénybevétele esetén az alapidj:

- 5 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.000,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 2 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.200,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 1 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.400,- Ft + ÁFA/fő/éj.”

Az üzemeltetési szerződés 6. számú módosítása 2022. augusztus 29. napján megtörtént.

**111/2022. (V.31.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetésének Pacsirta utcai parkoló költségvetési soráról bruttó 1.075.557,- Ft átcsoportosításáról, a Báthory utcai parkoló kialakításához kapcsolódó költségvetési sorra.
2. dönt arról, hogy az „Orosháza, Báthory utca 436. hrsz. alatti közterületen az Alvégi Temetőnél 1+15 darab személygépkocsi parkoló kialakításának kiviteli munkáihoz” tárgyú indikatív árajánlat kapcsán a beruházás megvalósításához szükséges többletforrást, azaz bruttó 8.011.062,- Ft-ot az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitel terhére biztosítja.

3. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.”

**A vállalkozási szerződések aláírása 2022. július 11. napján megtörtént.**

**114/2022. (V.31.) K.t. határozat** „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza, belterület 0414/2 hrsz-ú, kivett személtlerakó telep, saját használatú út és hulladékudvar, átrakó művelés ágú, a törzsvagyon körébe tartozó ingatlanából kialakított 0414/4 hrsz-ú 2376 m<sup>2</sup> nagyságú területet átminősíti kivett, udvar művelés ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2.) kijelöli értékesítésre az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Orosháza, 0414/4 hrsz-ú kivett, udvar művelési ágú, forgalomképes vagyonná átminősített 2376 m<sup>2</sup> területet a belterületbe vonást követően,
  - 1.) az ingatlan vételárát 1.500.000,-Ft + ÁFA értékben határozza meg.
- 4.) hozzájárul, hogy az ingatlan a Koncsek Trans Kft. (5900 Orosháza, Iglói u. 25.) vevő részére kerüljön értékesítésre azzal, hogy a vevő az ingatlan forgalmi értékét, az értékbecsléssel kapcsolatos költségeket, valamint a telekalakítás költségeit fizeti meg az Orosháza Város Önkormányzatának, ezen túlmenően viseli az ügyletkötéssel járó költségeket is,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

**Az adásvételi szerződés 2022. augusztus 5. napján aláírásra került, a Koncsek Trans Kft. tulajdonjog bejegyzési kérelmének benyújtása a Földhivatal felé megtörtént.**

**174/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága tagjairól szóló 230/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- tekintettel Sebők Éva lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság képviselő tagjának Gyapjasné Béres Enikőt megválasztotta.

2. a Pénzügyi Bizottsága tagjairól szóló 228/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- tekintettel Gyapjasné Béres Enikő lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Cseh Béla Istvánt megválasztotta.

3. a Pénzügyi Bizottsága tagjairól szóló 228/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Kovács Gábor helyett Bagdiné Fodor Erika Ágneszt megválasztotta.”

**A szükséges intézkedések megtörténtek.**

**175/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”*

**176/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 152/2021. (XII.21.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.”

**A 175/2022. (VIII.24.) - 176/2022. (VIII.24.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.**

**178/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 31/2022. (II.15.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 892 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	374 547 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	18 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
<b>Saját folyó bevételek (01+...+07)</b>	<b>07</b>	<b>2 285 047 000</b>	<b>2 210 000 000</b>	<b>2 210 000 000</b>	<b>2 210 000 000</b>
<b>Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a</b>	<b>08</b>	<b>1 142 523 500</b>	<b>1 105 000 000</b>	<b>1 105 000 000</b>	<b>1 105 000 000</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	<b>09</b>	<b>179 574 000</b>	<b>195 494 000</b>	<b>159 060 000</b>	<b>149 844 000</b>
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	179 574 000	195 494 000	159 060 000	149 844 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
<b>Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16 836 000</b>	<b>17 636 000</b>
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	16 836 000	17 636 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0

Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	<b>27</b>	<b>179 574 000</b>	<b>195 494 000</b>	<b>175 896 000</b>	<b>167 480 000</b>
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)</b>	<b>28</b>	<b>962 949 500</b>	<b>909 506 000</b>	<b>929 104 000</b>	<b>937 520 000</b>

A határozat a Magyar Államkincstár részére megküldésre került.

**179/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Orosháza Város módosított Települési Arculati Kézikönyvét az előterjesztés 5.sz. mellékletében meghatározottak szerint elfogadja,
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Települési Arculati Kézikönyvet rövid, közérthető formában tegye közzé, valamint küldje meg a külön jogszabályban meghatározott hatóságoknak.

Az elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv közzététele a <https://www.oroszhaza.hu/felhivas-telepuleskepi-arculati-kezikonyv-telepuleskepi-rendelet/> linken megtörtént, A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a módosítás dokumentumai az érintett véleményező szervek felé megküldésre kerültek.

**191/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Móricz Bencét (...) az 5900 Orosháza, Kórház u. 16. fsz. 2. szám alatt található, 57 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.
2. felkéri az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatóját, hogy Móricz Bence munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.”

**192/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Oszadszky Bencét (...) az 5900 Orosháza, Kossuth tér 7/B. 4/14. szám alatt található, 54 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Rendőrkapitányságnál fennálló munkaviszonyának időtartamára.
2. felkéri az Orosházi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjét, hogy Oszadszky Bence munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.”

**193/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli Dékányné Balogh Lídiát (...) az 5900 Orosháza, Tass u. 13. 3/3. szám alatt található, 57 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskolánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.
2. felkéri az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola intézményvezetőjét, hogy Dékányné Balogh Lídia munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.

**194/2022. (VIII.24.) K.t. határozat:** „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy közérdekű célból kijelöli  
Dr. Ahmed Aymen Hamid Hassan Ali (...) az 5900 Orosháza, Rákóczi út 32/B. 3/2. szám alatt található, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos, 1 szobás önkormányzati bérlakás,  
Dr. Czuth Vivien (...) az 5900 Orosháza, Huba u. 16. III/3. szám alatt található, 57 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás,  
Ali-Ahmad Safwan (...) az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/C. III/14. szám alatt található, 54 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos, 2 szobás önkormányzati bérlakás bérlőjévé a Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet Orosházánál fennálló munkaviszonyának időtartamára.

2. felkéri a Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet Orosháza intézményvezetőjét, hogy Dr. Ahmed Aymen Hamid Hassan Ali, Dr. Czuth Vivien és Ali-Ahmad Safwan munkaviszonyának megszűnéséről tájékoztassa a polgármestert.

A 191/2022. (VIII.24.) - 194/2022. (VIII.24.) K.t. határozatok esetében a bérlőül jelölt személyek értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

### **13.) Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához és az elbírálás rendjéről szóló szabályzat módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Raffai János** képviselő: A Bursa Hungarica arról szól, hogy hátrányos helyzetű diákok ösztöndíjprogramját tudja finanszírozni a felsőfokú oktatási tanulmányainak egy részét. A statisztikában látható, hogy 2016 óta 2022-ben 16 tanuló ösztöndíjához járult hozzá az Önkormányzat. Csökkenő számot mutat, ami baj, hiszen a társadalmi mobilitásban az mutatkozik, hogy egyre kevesebb hátrányos helyzetű fiatalabb tud kitörni abból az életkörülményből.

Módosító javaslata, hogy ne 8.000,- Ft-ra, hanem 10.000,- Ft-ra emeljék fel a támogatást, mivel ebben a helyzetben kevés lenne.

**Dávid Zoltán** polgármester: Ezt most nem tudja támogatni, mert ilyen alapon lehetne 20.000,- Ft is, vagy esetleg több, de most ez nem lehetséges.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Raffai János módosító javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János képviselő módosító javaslatát, mely szerint kérte, hogy 10.000,- Ft-ra emeljék fel a támogatás összegét.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **209/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 3. számú módosítását,

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szabályzat 3. számú módosításának aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szabályzat 3. számú módosításának aláírásáért.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

*Melléklet a 209/2022.(IX.28.) K. t. határozathoz*

### Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzat 3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2015. (IX. 25.) K. t. számú határozatával elfogadott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzatának (továbbiakban: Szabályzat) 3. számú módosításáról az alábbiak szerint rendelkezem:

**1.) A Szabályzat „Az eljárás rendje” fejezetének 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

*„2. A pályázónál vagy a vele egy háztartásban élőknel környezettanulmány lefolytatása rendelhető el, melyet a Polgármesteri Hivatal Szociális, Gyámhatósági és Egészségügyi Osztály végez.”*

**2.) A Szabályzat „Az elbírálás rendje” fejezetének 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

*„2. Az önkormányzati ösztöndíj támogatás szociális rászorultsági feltételei: a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **400%-át**, és egyikük sem rendelkezik vagyonnal.”*

**3.) A Szabályzat „Önkormányzati ösztöndíjrész támogatási összege és folyósítása” fejezetének 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

*„1. A Bizottság a pályázót bruttó 8.000,- Ft havi támogatásban részesíti.”*

**4.) A Szabályzat jelen 3. számú módosítása 2022. szeptember 29. napján lép hatályba.**

**5.) A Szabályzat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak. Jelen 3. számú módosítás a Szabályzat elválaszthatatlan részét képezi.**

Orosháza, 2022. szeptember ....

**Dávid Zoltán**  
polgármester

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **210/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához és elfogadja a pályázati kiírásban szereplő Általános Szerződési Feltételeket,

2.) az ösztöndíjpályázaton való részvétel költségvetési fedezetét 2023. évre a beérkezett kérelmek ismeretében határozza meg és azt a 2023. évi költségvetésébe betervezi,

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a csatlakozással és az ösztöndíjpályázat működtetésével kapcsolatos megállapodások, dokumentumok aláírására, továbbá a pályázati felhívás megjelentetésére, illetve a szükséges további intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:**

Godár Andrea osztályvezető, a 2. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért, Dávid Zoltán polgármester, a 3. pontban foglalt intézkedések végrehajtásáért.

**Határidő:** értelem szerint

**14.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.3.) rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet egyhangúán elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Bodóczy András** képviselő: Örömet fejezte ki, hogy elindult a térfigyelő kamera kihelyezés. Annak idején Jegyző úr említette, hogy lesz egy kerekasztal megbeszélés. Összehívják az érintetteket a szeméttárolók ügyében. Azelőtt vetették fel, hogy jó lenne pár helyet a Kölcsey-Bercsényi utca sarkát és több helyet meg kellene figyelteni. Megkérdezte, hogyan áll ez a dolog? Egy 380 fokos kamera egy ilyen kereszteződésben nagyon sokat látna a közlekedésben, a közbiztonságban a szemét ügyel kapcsolatban is. Azt kell nézni, hogy mennyi a kár és mennyi a haszon, ha felszerelnék.

**Dávid Zoltán** polgármester: Folyamatosan ezen vannak, fejleszteni akarják a kamera rendszereket. A technika fejlődik és nagyon nagy visszatartó erő van ott, ahol van kamera felszerelve. Ezt támogatta és többek között kérte már és harcolt azért, hogy erre találjanak forrást a megvalósuláshoz, mert minél több helyre szeretnének kamerát felszereltetni.

**Fetser János** képviselő: Legutóbb arról is döntött a testület, hogy a Nefelejcs utcán felállítanak egy kamerát. Viszont a Rendőrség adott egy olyan információt, hogy a kamerák nagy része használhatatlan. Este, éjjel még a gépkocsi rendszámát, típusát sem lehet leolvasni rajta. Van két-három hely, ahol nagyon komoly minőségű kamera található. Akkor arról volt szó, hogy megnézik, hogy a Nefelejcs utcában milyen szerelnek fel, használható vagy nem. Azt nem tudja, hogy aki ezért felelős, az utána

járt-e, mert ha a régi beszállítótól fogják megrendelni, akkor az nem ér semmit.

**Dávid Zoltán** polgármester: Olyan kamerát már nem is lehet venni, amit a képviselő úr említett. A most vásárolt kamerák már azokkal a paraméterekkel rendelkeznek, ami sokkal jobb. Attól függ, hogy milyen paraméterekkel rendelkezik.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Bodóczy András képviselő úrnak elmondta, hogy nem tört meg a lendület, hogy azokat a fontos pontokat, ahol különösen a hulladékgyűjtő szigetekről beszélnek, kialakult áldatlan állapotokat, amelyre többféle megoldás kínálkozna, de talán a legésszerűbbnek a térfigyelő rendszerek folyamatos telepítése mutatkozna, hogy azt ne lépnék meg. Ezt, amire a Polgármester úr utalt, egy költségvetési állapot fogja indukálni, hogy hogyan tudnak lassan ezen a területen előre haladni. Ennek a folyamata nem tört meg, lassan építkezve igyekeznek ezeket a frekvenciált pontokat térfigyelő kamerarendszerbe vezetni. A modern kamerarendszerek napról napra változnak, amelyek biztosabban tudják az adott problémát a képfelvévő rendszerbe juttatni, viszont a meglévő kamerarendszernek a felülvizsgálatára jövő héten tervez az érintett vállalkozóval leülni és egy olyan átfogó vizsgálatot kérni és az állapotról egy átfogóbb szakvéleményt kapni, amelyből ki tudnak indulni, hogy hol kell esetleg modernebb technikákat telepíteni, de hangsúlyozta, hogy ez továbbra is a költségvetés kérdése.

**Lövei Ferenc** képviselő: Részt vett ezen az említett szakmai vitán annak idején, amikor Orosháza város kamerahálózatát tervezték. Ott volt egy keret, hogy a mennyiséget a minőséget összehangolva a technikai lehetőséggel nézték, hogy mekkora területet tudnak lefedni, mik azok a kardinális pontok, amiket meg kellett mindenféleképpen oldani. Kompromisszumos döntések születtek, aminek az eredményeit a mostani technológia szemszögéből vizsgálva azt lehet látni, hogy elavult a rendszer. Bővíteni kell, mert a kamera jelenléte visszatartó erővel bír. A jövőben, ha fejlesztések történnek azt örvendetesnek tartotta. Meg kell vizsgálni, hogy ez mennyi veszteséget tud a városnak elkerülni, kiküszöbölni, ez mekkora humán erőforrással jár, és ki vállalja, ki kezeli. Erre léteznek olyan technológiák, amely humán erőforrás bevonása nélkül képes ezeket elemezni. Itt kell megvizsgálni, hogy bölcs döntést tudjon a város hozni, hogy a leghatékonyabb rendszert tudja telepíteni.

**Raffai János** képviselő: Szerinte elég lenne akkor vizsgálni a kamera felvételeket, amikor egy esemény történik, például az illegális személtlerakás. Azt követően kellene megnézni kicsit visszamenőleg, hogy mikor történt. Ezt minden délelőtt lehet érzékelni, ha van rá kapacitás. Megjegyezte, hogy amikor képviselő lett az első felszólalása arról szólt, hogy az itt lakóknak nem csak jogaik vannak, hanem kötelességük is a személtlerakással kapcsolatban. Felvetette ennek a szankcionálásának a lehetőségét is. Akkor Lövei Ferenc képviselő azt mondta neki, hogy „mit hallok, Raffai úr büntetni akarja az orosházi embereket, Önt nem ezért választották meg a szavazói”. Most viszont együtt gondolkodnak azon, hogy hogyan lehetne megoldani ezt a helyzetet.

**Lövei Ferenc** képviselő: Valóban ezek hangzottak el tőle, viszont azt nem mondta, hogy ő büntetni akarná az orosházi polgárokat.

**Fetser János** képviselő: A kamera beszerzések irányítottak voltak, ezt megfelelő forrásból tudja. Sokkal jobb minőségű kamerákat ajánlott egy szegedi cég. Volt, aki ezt támogatta volna, de az érdekek mások voltak. Nem olyan régen telepítették őket, hogy ilyen hirtelen használhatatlanok legyenek. De a rendőrséget meg lehet kérdezni, hogy

mikor mit látnak.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2022. (IX.29.) önkormányzati r e n d e l e t é t  
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő  
rendszeréről szóló 23/2015. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**15.) A Schola Humanitatis Alapítvány 2021/2022. évi Tehetséggondozó Programjának elszámolása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**211/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium tehetséggondozó programjának megvalósítására a Scola Humanitatis Alapítványnak nyújtott bruttó 5.000.000,- Ft-ról szóló szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a tájékoztatásért

**Határidő:** azonnal.

**16.) Többletforrás igénylése a TOP-2.1.2-15 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn tárgyú pályázat kapcsán**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Ezt a Molnár Béla alpolgármester megörökölte. Két lehetőség van, vagy úgy marad torzóként, vagy befejezik. Az előterjesztés nagy összegről szól. Itt az egyetlen egy bölcs döntés az, hogy fejezzék be, mert kialakult helyzet van, a másik, ami be fog előbb-utóbb következni, és ezt a hivatal vezetésének kellene megtenni, hogy azok, akik ezt a beruházást elindították, és folyamatosan módosították és helyzetbe hoztak egyes vállalkozókat, ez gondatlan és hűtlen kezelés, ennek pedig lesznek következményei.

**Molnár Béla** alpolgármester: Egyetértett Fetser úrral, viszont elmondta, hogy igen nagy összeg szerepel az előterjesztésben, de az akkor lesz valós, amikor le tudják folytatni a közbeszerzést. Az Irányító Hatósággal folytatott egyeztetései, amelyet Budapesten folytatott, abba az irányba vitték el a dolgot, hogy a TOP-ban rendelkezésre álló forrás befejezésre, amennyiben szabályos és érvényes eljárással szerződést tudnak kötni, abban az esetben a többlettámogatási igényét tárgyalni fogják. Mivel a 30%-os szabályt túllépik, ezért egyedi döntés szükséges. Azt az ígéretet megkapta, hogy torzóként nem fogják hagyni, tehát pozitív bírálattal küldik tovább.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**212/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosító számú „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekt befejező építési beruházás megvalósítására

irányuló közbeszerzési eljárás megindításához szükséges bruttó 374.371.690,- Ft összegű becsült többletköltség figyelembevételével a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként megállapított többletköltség alapján többlettámogatási igényt nyújt be az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet alapján.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a többletforrás igénylés benyújtásáért, valamint a szerződések és egyéb dokumentumok aláírásáért

## **17.) Interpellációk**

**Dávid Zoltán** polgármester: 3 db Interpelláció érkezett Fetser János képviselőtől.

### **1. Interpelláció**

Felolvasta Fetser János „A helyi identitást is „pusztaröcsögéről” erősítik?” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

„A helyi identitást is pusztaröcsögéről erősítik?” című interpellációra az alábbi választ adom.

A TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00004 számú, „Az orosházi közösségért - helyi identitást és kohéziót erősítő programok” című pályázaton sikerrel szerepelt Orosháza, ennek köszönhetően több mint 100 millió forintot fordíthatunk a pályázati célok megvalósítására. Ezen a héten például a Czina iskolában lesznek a népmeséhez kapcsolódóan programok a gyerekeknek. Sajnálom, ha képviselő urat ez zavarja, de ettől még az ingyenes rendezvényeket – mind a 99-et! – az orosházi gyerekek, lakosság örömeire megtartják.

Kérdéseit feltehetette volna az illetékes Jövő Építők TDM-nek is, de természetesen válaszolok. A pályázatot konzorciumi formában valósítjuk meg. Orosháza Város Önkormányzata a fő kedvezményezett, a Jövő Építők TDM pedig mint konzorciumi partner jelenik meg. A pályázat 2017-ben indult, akkor semmiféle perünk nem volt a TDM-mel. A TDM köteles a hozzá rendelt feladatok tekintetében az uniós pályázatok megvalósítására vonatkozó eljárásokat lefolytatni. A konzorciumi partner által megvalósítandó feladatok beszerzési eljárásainál az önkormányzatnak nincs beleszólási lehetősége a meghívandó ajánlattevők meghatározásába. Egyébként a pályázat keretében egy fő szakmai vezető és hét fő helyi közösségfejlesztő feladata a programok megszervezése – ismét elmondom 99 programról van szó –, a TDM és az általa kiválasztott szervezet részéről a koordináció és a háttérmunka valósul meg. Az, hogy a TDM kivel, mire szerződik, az a TDM döntése és felelőssége. Orosházát, mint konzorciumi partnert az érdekli, hogy a pályázati célok megfelelően megvalósulnak-e, erre pedig igen a válasz.

Kérem válaszom elfogadását!”

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint nem jól olvasta fel a Polgármester úr, mert több, mint 70 millió forintot nem Orosháza Önkormányzata kap, hanem a TDM, ezért nem fogadta el a választ.

Egy békéscsabai lakos Simonka Zsófia, amikor meglátta őt, azt sem tudta hova bújjon, rendezgeti az ügyeket. Nyilván kell ügyvédre, hiszen 32 vádlott van. Vérlázítónak tartotta, hogy olyan TDM-el fognak össze, amely több mint 30 millió forintra pereli Orosházát. A 2017-es előterjesztésnél nem lehetett kérdezni, mert az előadó nem volt itt. Az előadó Elekes Lajos volt, és Dr. Szabó Ervin kérdezte, hogy akkor ez és az, hogy van, de nem volt jelen az előadó, így szavaztak. Szavaztak is, de nem arról volt szó, hogy az orosházi pályázati pénzeket átjátsszák ennek a kétes hírű társaságnak. Személyesen megnézte, hogy mit zenélnek, odajöttek a szomszéd házba, senki sem volt az utcán, és elkezdtek zenélni. Kiment a fürdő elé, senki nem volt ott csak egy anyuka egy kislánnyal, valamelyik zenésznek a hozzátartozója, amit le is videózott és fényképezett. Megkérdezte, hogy hol van Simonka Zsófia, és előkerült a bokorból. Szerinte a Polgármester azt segítse elő, hogy az orosházi értelmiség vegyen részt az ilyen programokban, ne Békéscsabáról, Mezőberényből, Pusztaröcsögéről és Kevegesről hozzon ide kétes alakokat.

Nem fogadta el a választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **213/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A helyi identitást is „pusztaröcsögéről” erősítik?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2. Interpelláció**

Felolvasta Fetser János „Számítanak még az orosházi emberek önöknek?” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „Számítanak még az orosházi emberek önöknek?” című interpellációra az alábbi választ adom.

A Szentesi úti járda és kerékpárút baleset-veszélyessége kapcsán semmilyen lakossági megkeresés nem érkezett hozzánk. A válaszadást itt be is fejezhetném, de nem teszem, tekintettel azokra a Vásárhelyi úti lakosokra, akiktől viszont érkezett panasz, és akikre vélhetően Ön is gondol.

Egy hozzávetőleg 400 méteres szakasról van szó, ahol az építés idejében érvényben lévő előírásoknak megfelelően alakították ki a járdát és kerékpárutat. Burkolati jel választja el azt a részt, ahol a gyalogos közlekedhet, attól résztől, ahol meg csak a kerékpáros, és az is maximum 20 km/h óra sebességgel.

Ezzel kapcsolatban öt ingatlan lakói éltek panasszal ennek a hónapnak az elején, és múlt héten. Ebben a levélben leírták, az érintett szakaszon nehézkes, veszélyes a kapualjakból személygépkocsival kiállni, idézem: „mert a mobil kerékpár, a roller, a rokkant mobilok 30-40 km sebességgel is száguldanak”. Azaz nem tartják be a KRESZ szabályait. Ez itt a legfőbb gond! Balesetek mindig előfordulhatnak akkor is, ha körültekintően és szabályosan közlekedünk. Akkor pedig szinte biztos a baleset, ha a megengedettnél kétszer gyorsabban közlekednek idős, beteg, emiatt esetleg lassabb reakcióidővel bíró emberek az elektromos kerékpárjaikkal. Természetesen ez nem vigasztalja az ott lakókat.

Képviselő úr, a legegyszerűbb dolog, egy papírt nézve egy másikra szépen átmásolni a felvetett problémákat és abból aztán politikát csinálni. Sokkal nehezebb átgondolni a felvetett problémát és a végigvenni a megoldási lehetőségeket. Mi megtettük, válaszolok is a kérdéseire.

- Igen, természetesen, az orosházi embereknek joguk van a biztonsághoz. Nem is értem, milyen logika alapján kérdőjelezi ezt meg.
- Nem, a Szentesi útra nem mentünk ki megnézni a problémát, ellenben a Vásárhelyi úti gondról tudunk, hiszen érkezett jelzés hozzánk, mint ahogy már el is mondtam.
- Igen, intézkedtünk, felvettük ugyanis a kapcsolatot a Magyar Közúttal. Ebből kifolyólag az utolsó négy kérdése nem releváns.

Megoldási lehetőségként felmerült a kerékpárosok kivezetése az országos közútra. Ez azonban rendkívül veszélyes lenne, idős emberek elektromos kerékpárral egy forgalmas közúton gyakorlatilag garantálja a baleset és akkor Ön újra kénytelen lesz interpellálni, hogy erről is én tehetek. A Magyar Közút nem is járult hozzá ahhoz, hogy a kerékpárút a közúton kapjon helyet ezen a szakaszon.

Javaslat volt a sebességkorlátozás, országos közúton azonban erre csak nagyon indokolt esetben van mód, így a közút ennek a kérésnek nem tett eleget. És mivel a kapualjból való biztonságos kiállás nem a közúton szabályosan közlekedők miatt gond, hanem a kerékpárúton szabálytalanul, gyorsan közlekedők miatt, így a közutat érintő sebességkorlátozás nem is jelentene valódi megoldást.

Megoldás az lehetne, ha a közlekedők betartanák a KRESZ szabályait, kölcsönösen odafigyelnének egymásra és olyan sebességgel haladnának, ami mellett még hirtelen le tudnak fékezni, ha szükséges. Mindezek mellett rendőrkapitány úr felé jeleztem, fordítsanak figyelmet erre a szakaszra, nem a büntetés, hanem a baleset-megelőzés legyen a cél. Nagy segítséget jelenthet, ha domború forgalomtechnikai tükröt szereltetnek fel a lakók a kapualjakba, bár teljes biztonságot ez sem adhat, ha a KRESZ szabályait a kerékpárúton közlekedők nem tartják be.

Képviselő úr, a vádjait visszautasítom, legyen szíves inkább konstruktív javaslatokkal előállni ahelyett, hogy folyton csak politikai haszonszerzésre törekszik.

Kérem válaszom elfogadását!”

**Fetser János** képviselő: Itt nincs politikai haszonszerzés, megoldást kellene találni. Bármilyen forgalom csökkentő sebesség korlátozó eszközt bevezethetnek. Az ott lakóknak a Közútkezelő más információt adott. Örülne, ha egy egyszerű dologba nem vinnének politikát.

Nem fogadta el a választ, mert egyébként sem a megoldás irányába megy.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **214/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Számítanak még az orosházi emberek önöknek” erősítik?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3. Interpelláció**

Felolvasta Fetser János „Mindent tönkretettek!” tárgyú interpellációját.

„Tisztelt Képviselő Úr!

A „Mindent tönkretettek!” interpellációra az alábbi választ adom.

Képviselő úr bizonyára szembesült azzal, hogy egy világválság kellős közepén vagyunk. Az orosz-ukrán háború és az azt követő szankciók miatt elszabadult energiaárak és rendkívül nehéz gazdasági folyamatok között éljük a nehéz mindennapokat itt, Orosházán is. Ezt a helyzetet nem Orosháza idézte elő, kérem, ne ferdítsen.

Tárgyaltam a Guardian vezetésével. Bartosz Jalowecki nemzetközi kormánykapcsolatokért és a kommunikációért felelős igazgató úrral, és Farkas Dezső ügyvezető úrral ültünk egy asztalhoz átbeszélni a fennálló helyzetet. Az egyeztetés részleteiről – tiszteletben tartva a cég kérését – nem kívánok itt és most beszámolni Önnek, főként, hogy ahogyan nekem, úgy Önnek is adott a lehetőség az informálódásra és felkeresheti kérdéseivel a céget.

Tárgyaltam Erdős Norbert országgyűlési képviselő úrral is, aki vállalta, hogy kormányzati szinten képviseli a cég ügyeit, tolmácsoltuk a Kormány felé a fennálló helyzetet.

Az is fontos információ, hogy a Kormány – a lakosság támogatási programját követően – meghirdette az energia-intenzív tevékenységet végző cégek támogatását, ezzel is segítve a fennmaradást, illetve munkahelyek megőrzését. Biztosan tud erről.

Figyelembe véve a jelenlegi tendenciákat, rendkívül nagy kihívásokkal és nehézségekkel nézünk szembe. Képviselő úr, itt most emberek sorsáról, életéről van szó, nem Önről. Azt az energiát, amit ennek a minősíthetetlen hangnemű interpellációnak a megírására szánt, fordíthatta volna valami hasznosabbra is.

Kérem válaszom elfogadását!”

**Fetser János** képviselő: Felhívta a volt Európai igazgatót, és részletesen tájékozódott. Szerinte a városvezetés nincsen tisztában, hogy milyen nehéz helyzetbe fog a város kerülni, még a többi településen beruházások vannak, itt pedig folyamatos leépítés. Az AKG-nél is hazudtak, és itt is hazudnak. Hány ember lesz munkanélküli? Azon kellene dolgozni, hogy ezeknek a családoknak legyen stabil munkahelye és legyen folyamatos adóbevétele a városnak. A legnagyobb cég fog bedőlni úgy, hogy Lengyelországot nem fogja érinteni, mert a Lengyel Kormány adott támogatást nekik. A Magyar Kormány is kapott 852 milliárdos támogatást az ilyen helyzetek megoldására, de a Polgármester már akkor megy oda, amikor már baj van, mert szerinte nem tudja ezt a várost vezetni, alkalmatlan a vezetésre. Nem fogadta el a választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **215/2022. (IX.28.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Mindent tönkretettek!” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
**Határidő:** azonnal

#### **Kérdések:**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük?

**Fetser János** képviselő: Kérte a Jegyző urat, hogy tájékoztassa arról, hogy hogyan áll a TDM-el folytatott per.

Megjelent a médiában, hogy 750 millió forintot nyertek a fürdő fedett részének a helyreállítására megkérdezte, hogy ez a dolog hogy áll, mikor lesz a közbeszerzés, mikor indul és mikor lesz befejezve?

**Dr. Burai Mihály** jegyző: A TDM-el kapcsolatban elmondta, hogy Dr. Varga Imre ügyvéd úr elkészítette az Önkormányzat megbízásából a fellebbezést, ami azt jelenti, hogy tovább folytatják ennek a kérdésnek a másodszintű Bíróság előtt folyó megtárgyalását.

**Bojtor István** alpolgármester: Fetser úr kérdésére elmondta, hogy jövő év elejére

ígérték ezt nekik. A Megyei Önkormányzattal egyeztettek. Az Irányító Hatóságtól kapták ezt a levelet, amelyben ezt az információt kapták. A Megyei IT. elfogadása után lesz végleges döntés.

**Raffai János** képviselő: Jön az esős évszak és a Kettőssántér szilárd aszfalt burkolata még nincs kész. Megkérdezte, hogyan áll, mikorra várhatják az elkészültét, mert megígérték az ott élőknek, hogy szilárd útburkolat lesz?

**Dávid Zoltán** polgármester: Amikor az anyagi helyzet megengedi, akkor várható. A tervek elkészültek, de jelen pillanatban nem tudják kivitelezni. Amit az Iványi vállalkozó vállalt azt teljesítette is. Az biztos, hogy már jobb ott a körülmény, mint ami volt.

**Bodóczy András** képviselő: Személyesen látta, hogy egy 25 fős vietnámi csapat érkezett a Linamarhoz dolgozni. Látta őket kiszállni egy mikrobuszból. Megkérdezte, hogy tudják-e, hogy hol vannak elszállásolva, munkásszállón esetleg?

**Dávid Zoltán** polgármester: Erről nincs információja.

**Németh Béla** képviselő: A Vásárhelyi útnak a kerékpárútja a házak tövében van, és használhatatlan állapotú, balesetveszélyes, mint ahogy az előbbi interpellációban ismertette volt, és nekik van megoldási javaslatuk is, ami kivitelezhetetlen. Felfestéssel, vagy tükörrel. Annyi tükröt, amit leírtak nem is tudnának venni. Az is probléma még, hogy a kerékpárút irányában a közúton nem lehet kerékpárral menni, mert megbüntetik őket 30 ezer forintra, pedig a kerékpárút használhatatlan. Erre a problémára megoldást kell keresni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Amit válaszolt eddig is, csak azt tudja mondani.

(Több kérdés nem hangzott el.)

## **18.) Távolmaradás minősítése**

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Azért kért szót, mert maguk is a Polgármesteri Hivatal szintjén nem a norma szöveggel ismerkednek, hanem inkább annak a gyakorlatával. A tegnapi egyes bizottsági üléseken felmerülő e körben tett polémiák indították arra, hogy a jó gyakorlat kialakítása érdekében ejtsenek erről szót. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát az elmúlt havi testületi ülésen módosították, ahol annak a 69/A. szakasza rendelkezik arról az elvárásról, hogy az önkormányzati képviselők a társadalmi felelősségvállalásuk teljes körű ismeretében milyen magatartást kell, hogy tanúsítsanak mind a bizottsági üléseken és mind pedig a testületi üléseken való részvételük tekintetében. A 69. szakaszban benne van az, hogy melyek azok az élethelyzetek, amelyek egy képviselő bizottsági tagot, nem képviselő bizottsági tagot, illetve önkormányzati képviselőt szükségszerűen és indokoltan távol tarthatnak a bizottsági és testületi munkától. Ez a három élethelyzet az egészségügyi okból való távolmaradás, a szabadság, illetve a hivatalos szervek előtti eljárásban való jelenlét. Ezeket kell dokumentummal igazolni. Ugyanakkor elvárás az is a képviselőktől és nem képviselő bizottsági tagoktól, hogy legkésőbb a bizottsági ülést, illetve a testületi ülést megelőző 1 órával jelezzék a polgármester vagy a jegyző felé a rendeletben rögzített elektronikus levelezési címen, vagy írásban a távollétüket, illetve a távollét indokát. Ennek megfelelően a bizottság elnökeinek illetve a képviselő-

testületi ülésen az ülésvezető polgármester úrnak az a feladata, hogy azon az ülésen megállapítsa, hogy akkor az a távollét igazolt, vagy igazolatlan és ezt követően lesz egy második minősítés, amikor 3 napon belül lesz módja arra, hogy a minősítést ténylegesen elvégezzék és ezeknek a következő bizottsági és testületi ülésen történő végleges minősítése történik meg.

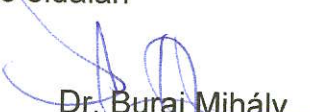
Ennek megfelelően a mai testületi ülésen az adott ülés minősítése tekintetében Olasz Mónika, aki egészségügyi okból van távol minősíthető igazoltként. Papp Róbert pedig, aki a második napirendi pontnál 09.35 órakor távozott a testületi ülésről, és nem indokolta meg, hogy miért, több mint 75%-ot meghaladóan volt távol, egyenlőre igazolatlanul az adott ülésen, 3 munkanapon belül tudja ezt a távozását a 3 említett valamely élethelyzet valamelyikével igazolni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

  
Dávid Zoltán  
polgármester



  
Dr. Burai Mihály  
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

  
.....  
Dobróka Ágnes

