

10/2018.Kt.sz.

Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi Raktár

Készítésre került:

2018. SZEP. 4.

11 180-10

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. szeptember 4-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Horváth József, Németh Béla, Tóth Zoltánné, Lövei Ferenc, Sára Csaba, Füvesi Sándor, Fetser János, Dr. Szabó Ervin és Lénárt Zoltán képviselők

Távol voltak: Bojtör István alpolgármester, Kovács Péter és Burka László képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Bojtör István alpolgármester, Kovács Péter és Burka László képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni. Megállapította, hogy 12 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A meghívóban szereplő napirend sorrendjében változást javasolt, hogy a - Döntés Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról – című napirendet későbbre tegyék, mivel meg szeretnék várni, hogy megérkezzen a meghívott. Ezért a 9-es és a 10-es napirendi pontot az 1. napirendi pont után tárgyalnák.

Továbbá egy új napirendi pontot vetetett fel 12. pontként, melynek címe – Mezőöri álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett elfogadta a 2018. szeptember 4-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem elbírálása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Döntés hitelfelvételről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 4.) **Ingatlanrész biztosítása az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére kültéri fejlesztő eszközök kihelyezéséhez**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 6.) **Haszonbérleti díjak felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **Pályázat kiírása a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény vezetésére**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) **Döntés a millenniumi emlékdomb felújításáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Döntés Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 11.) **A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 12.) **Mezőőri álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **Interpellációk**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Lakásbérleti jogviszony méltányosságból történő hosszabbítás**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. F/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 4.) **Orosháza, Bartók Béla u. 43/A. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

5.) Orosháza, Móricz Zsigmond u. 60/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

6.) Használt lakás vásárlási támogatás nyújtása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

1.) Az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem elbírálása

Dávid Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntötte a teremben jelenlévő Dr. Medgyesi Erzsébet háziorvost.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangú igen szavazattal támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Dr. Medgyesi Erzsébet háziorvost, hogy egy pár szóval mutakozzon be.

Dr. Medgyesi Erzsébet háziorvos: Bemutatkozásában elmondta, hogy a Szegedi Tudományegyetemen általános orvoscént végzett, jelenleg háziorvos. A pályázatának a célja, hogy a 11. számú tartósan betöltetlen körzetet betölthesse, és Orosházán végezhesen gyógyító munkát. Ebben kérte a testület támogatását.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a bemutatkozást, és sok sikert kívánt a munkájához.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Doktornő! Azért, hogy elmondjam a pozitív megjegyzésemet önmagában nem kértem volna szót, de nyilván ezzel kell kezdeni. Mi is rendkívül örülünk, hogy nem csak, hogy orvos áll munkába Rákóczi telepen, hanem fiatal orvos, ami ezen belül még különösen egy ritka jelenség. És akkor, amikor annyi egészségügyi dolgozó megy el külföldre, az ellentétes irányt, azt nagyon-nagyon meg kell becsülni, és meg kell süvegelni. Tényleg a legőszintebben legszívből jövőben kívánunk sok sikert a doktornőnek ehhez a biztosan nem könnyű, de szép munkához. Minden kiderül az előterjesztésről, ezzel kapcsolatban az embernek egy dolga van gyorsan megszavazni, és kívánni azt, hogy a házaspár, hiszen kiderül az is az anyagból, hogy a férje már a másik körzetben teljesít szolgálatot, hogy minél tovább itt maradnak a városban és biztos vagyok benne, hogy azért a maga részéről a városvezetés ehhez mindent meg fog tenni. Ezért önmagában nem kértem volna szót, ezt megtette a Polgármester, de más is kiderül ebből az előterjesztésből, és amiatt viszont gombot nyomtam, mert azt gondolom, hogy szólni kell róla, mert fontos.

A 3. oldalon írja először az anyag, és aztán megismétli óhatatlanul a szerződésben, hiszen meg kell, hogy ez a bizonyos rendelő, ami a Lórántffy utca 50. szám alatt van jó idő óta és elfelejtettem mondani, ha már itt a köszönet is van, hogy a határozati javaslatban is benne van a Dr. Szemenyei Gabriella háziorvosnak is tényleg külön még szóban meg kell köszönni, hogy ebben az átmeneti időben ellátta ezt a körzetet, ami

nyilván nem volt ismeretlen a számára. Hát ez a Lórántffy utca 50. szám alatti rendelő az bizony a Magyar Állam tulajdonában van. Én tegnap beszélgettem egy Rákóczitelepiel, aki én azt gondolom, hogy igencsak tudja a dolgokat és képben van, és úgy megemlítettem neki, hogy hát te tudod, hogy egyébként a rendelőtök az jó néhány éve Állami tulajdonban van? Azt mondja ne őrijtsem már meg, hát milyen hülyeség ez, hát mondom így van. Nem csak ez a rendelő, hanem jó néhány másik rendelő is Orosházán ingatlan az állami tulajdonba került. S azt gondolom, hogy ez egy olyan pont, mivel itt van előttünk az előterjesztésben megemlítve, hogy ezt megint szóvá tegyem. Szóvá tettük akkor is 2013-ban, amikor a kórház államosításával, ez ugye úgy szólt, hogy az akkori nevén a GYEMSZI egyoldalú jognyilatkozata alapján egyszerűen bejegyezték az ingatlan nyilvántartásba. Voltak ingatlanok, amiket felsoroltak, és amire az Állam azt mondta, hogy gyakorlatilag mindre azt mondta, hogy ő viszi. A logika az lett volna benne, hogyha már államosítják a kórházat akkor, ami a kórház tevékenységével összefügg azt az állam viszi. Na most mondják már meg nekem, hogy ez a háziorvosi rendelők hogyan függtek össze a kórházi tevékenységgel? Hogyan függött össze a Dénes Tanító utcai, hogyan függött össze a Könd utca 76. szám alatt található az a sarki épület jobbról, amikor megyünk a kórház felé, ahol régen volt szakrendelés, régen volt orvosi rendelő, de már nem volt azokban az években már jó ideje. Hogy ezeket miért vitte el az Állam? Miért vitte el a fürdőgyógyászati részét és így tovább és így tovább. De ha ezt elvitte, mert most ne forgassuk a múltat, meg ne hozzam vissza a múltat, mert a FIDESZ hozott egy ilyen rossz döntést, Önök meg akkor csöndben voltak, akkor most 2018-at írunk. Eltelt 5 év. Szeretném megkérdezni, hogy Önök FIDESZ-es városvezetés mit tettek az elmúlt években, hogy ezt az abnormális abszurd helyzetet megoldják, kivel tárgyaltak, hányszor fordultak az Országgyűlési képviselő úrhoz, ő hányszor ment fel kilincselni a Minisztériumba, hogy emberek hát most megint itt van egy ilyen, itt van az előterjesztésben, hogy ugye mi átvállaljuk, nyilván átvállaljuk a bérleti díjat a doktornőtől, de befizetjük az Államnak a Magyar Államnak? Azon épület után többek között, ami soha nem volt az Állam közelében sem csak egy ilyen mondjuk azt, hogy technikai hiba az akkori FIDESZ-es városvezetésnek az egyszerűen alkalmatlansága arra, hogy bármit is az orosházi érdekekben megvédjen, de most már mindegy történt, ami történt, de most van itt egy helyzet és azt gondolom, hogy ebben az esetben, meg a többi esetben is ezt fel kell hozni, hiszen más körzetekben nem soroltam most fel mindent, jó néhány ilyen ingatlan van, ami azt gondolom, hogy semmi keresnivalója nincs a Magyar Állam tulajdonában. Ez például most a háziorvos megbízásáról döntünk. Mondják már meg nekem, hogy itt hol van a Magyar Állam? Sehol. Erre kérek szépen választ, köszönöm.”

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszádsra Fejes Róbertné alpolgármesternek.

Fejes Róbertné alpolgármester: Sajnálatát fejezte ki, hogyha van olyan Rákóczitelepi lakos, aki nem értesült arról, hogy sajnos ez az épület nem az Önkormányzat tulajdonában van, de az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy ezt az épületet javítsák. Többször megkereséssel éltek a Minisztérium felé, illetve többször tárgyalt ő is Dr. Duray Gergővel, hogy ebben segítsen, sajnos nem kaptak erre pozitív választ, hogy az ingatlan visszakerüljön az Önkormányzat tulajdonába. Viszont több millió forint értékben újították fel az orvosi rendelőt. Megköszönte Dr. Szemenyei Gabriellának a helyettesítési munkáját, és további jó munkát kívánt neki. A tavalyi évben, amikor felújították az orvosi rendelőt született egy olyan megállapodás, hogy felújítják és innentől kezdve a felújítási pénzt a doktornő le is lakhatja. Voltak próbálkozások, megkeresések, de sajnos nem jártak sikerrel, de nem adják fel, tudják szépíteni azokat a körülményeket, amiben a doktornő az asszisztense és a betegek jól érzik magukat, azt a

környezetet próbálják javítani.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Megköszönte Dr. Szemenyei Gabriellának a sok munkát, segítséget, amit ebben a körzetben nyújtott a Városnak.

Dr. Medgyesi Erzsébet doktornőnek pedig jó munkát kívánt az új területen, és örömét fejezte ki, hogy egy fiatal orvos házaspár érkezett a Városba, amit nagyon meg kell becsülni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

150/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakossal,
- 2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;
- 3.) a feladat-ellátási szerződés időtartama 6 év, azon kikötéssel, hogy Dr. Medgyesi Erzsébet 2022. november 1. napjáig igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését;
- 4.) felhatalmazza az alpolgármestert a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására, valamint a 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet egészségügyi szolgáltatói tevékenység befejezéséhez, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére,
- 5.) megköszöni Dr. Szemenyei Gabriellának az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben helyettesként végzett háziorvosi tevékenységét;

- 6.) a Dr. Medgyesi Erzsébet rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziiorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik.

Végrehajtásért felelős:

Kovács György irodavezető a határozat közléséért és a feladatellátás átadásának megszervezéséért,

Bojtor István alpolgármester a feladat-ellátási szerződés aláírásáért, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükségessé váló intézkedések, jognyilatkozatok megtételéért,

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a feladat-ellátási szerződés aláírásra történő előkészítéséért.

Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap, egyebekben értelem szerint.

melléklet a 150/2018. (IX. 04.) K. t. határozathoz

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **„ENI-MEDICAL” Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7400 Kaposvár, Fő utca 75. II. em. 1., cégjegyzékszám: 14-09-312961, adószám: 24126744-1-14, felelősségbiztosítás helye, száma: Allianz Hungária Zrt., kötvényszám: 323484908) képviselőjében Dr. Rus János ügyvezető (továbbiakban: **Működtető**),

harmadrészről személyes ellátási kötelezettséggel **Dr. Medgyesi Erzsébet**

Született: Békéscsaba, 1988. 10. 11.

Anyja neve: Szilágyi Erzsébet

Lakcíme: 5600 Békéscsaba, Körte sor 14.

Adószám: 8444781118

Diploma sorszáma: ÁOK-00541/2013/OKL

Pecsétszám: 76213

(továbbiakban: **Háziiorvos**) között az alábbi tartalommal:

Előzmények:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete 214/2016. (VI.24.) K. t. határozatában döntött arról, hogy az orosházi 11. számú vegyes háziiorvosi körzetet 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetté nyilvánítja. A tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetben az Önkormányzat minősült egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást helyettesítő háziiorvossal kötött megbízási szerződés alapján

biztosította.

Szerződés tárgya

1. A Háziorvos az Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2018. (IX. 04.) K. t. határozata alapján a 11. számú háziorvosi körzetben - tekintettel a többször módosított háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.5.) EüM rendelet 11. § (4) bekezdésében foglaltakra - **a háziorvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 6 év időtartamban - 2024. november 1. napjáig** - területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenységet lát el az „ENI-MEDICAL” Kft. Dr. Medgyesi Erzsébet személyes ellátási kötelezettségével.

2. A háziorvosi tevékenység **kezdő időpontja 2018. november hó 1. napja.**

3. A Háziorvos vállalja, hogy a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére igazolja. Amennyiben a Háziorvos ezen feltételt nem teljesíti határidőben, az rendkívüli felmondási oknak minősül.

3. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos praxisengedélyének megszerzése, a Működtető működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése.

Teljesítés helye

4. A háziorvosi tevékenység végzésének helye az Magyar Állam tulajdonában, illetve az Orosházi Kórház vagyonkezelésében álló 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdése alapján gondoskodik a rendelő Háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezsi) a Működtető maga gondoskodik. Az Önkormányzat a rendelő térítésmentes használatba adásán túl egyéb támogatást nem biztosít.

Háziorvosi kötelezettségek

5. Háziorvos kijelenti, hogy a rendelő berendezésének minimális feltételeit a Háziorvos által átadó-átvevő elismervényen keresztül átvett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök rendelkezésre állásáról, cseréjéről a Háziorvos gondoskodik.

6. A háziorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Háziorvos biztosítja. A Háziorvos köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni.

7. A Háziorvos az ellátandó feladatokat szakasszisztens közreműködésével látja el a vele kötött munkaszerződés alapján. Vállalja, hogy szakasszisztentst jelen szerződés fennállásáig folyamatosan alkalmaz és díjazásáról gondoskodik.

A szakasszisztensi feladatokat ellátó személy adatai:

név: Lévai Andrea

anyja neve: Pócs Rozália
születési ideje: 1970. 08. 13.

8. A Háziorvos vállalja, hogy a körzetben biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Háziorvos vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. A Háziorvos a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő, szerda, péntek: 9.00 – 13.00
Kedd, csütörtök: 12.00 – 15.00

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluca Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

9. A Felek megállapodnak, hogy a Háziorvos a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést – a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül köti meg. Az Önkormányzat a Háziorvosnak önkormányzati támogatást nem biztosít.

10. A Háziorvos vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsájtott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

11. A Háziorvos köteles feladatait a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak alapján végezni, feladatkörébe tartoznak különösen a következő feladatok:

11.1. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik különösen:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása;
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet;
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadása során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése;
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére tanácsadást és szűrést nyújt, ellátja a beteg vizsgálatát, gyógykezelését, egészségi állapotának ellenőrzését, orvosi rehabilitációját, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalását.

11.2. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- b) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,

- c) az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése,
- d) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelése,
- e) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- f) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

11.3. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

11.4. A gyermekellátás keretében:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt a 14. életévét be nem töltött, felkérésre a 14-18. év közötti személyek számára az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) köteles ellátni az ellátási területén lakó bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat;
- c) köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet,
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján végzi a betegek szűrését, gondozását és ellátását,
- e) feladatkörébe tartozik különösen - a gyógyító-megelőző alapellátás keretében - az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása.
- f) feladatkörébe tartozik szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- g) feladatkörébe tartozik az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- h) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,
- i) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- j) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása,
- k) feladatkörébe tartozik a csecsemők és gyermekek gyógyító-megelőző alapellátása, beleértve a tanácsadást is,
- l) feladatkörébe tartozik az újszülöttek, a veszélyeztetett csecsemők és gyermekek szükség szerinti preventív látogatása, ezen túlmenően intézeten kívüli szülés esetén az újszülöttnak a szülés megtörténtétől számított 4-7 napon belül történő meglátogatása,
- m) feladatkörébe tartozik a gyermekintézményekbe történő felvétel előtti orvosi vizsgálat,
- n) feladatkörébe tartozik gyermekápolás címén a jogosult keresőképtelen állományba vétele,
- o) feladatkörébe tartozik a gyermekről ötéves életkorában a külön jogszabály szerinti

fejlődési szint megítéléséhez az iskolai felkészítés elősegítésére" megnevezésű orvosi adatlap kiállítása.

12. A központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. A Háziorvosnak ügyeleti kötelezettsége nincsen. A Háziorvos a központi ügyeletben való részvételével kapcsolatban az azt működtető egészségügyi szolgáltatóval állapodhat meg.

Helyettesítés

13. A Háziorvos mindenkor - bejelentési kötelezettség mellett - gondoskodik a saját és munkatársai helyettesítéséről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak és asszisztensnek rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által kiadott működési engedéllyel.

Helyettes:

- Dr. Patvaros Áron (pecsétszám: 69207)

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő.

A helyettesítéssel kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Szerződés megszüntetése

14. Jelen szerződést a Felek a háziorvosi tevékenység megkezdésének napjától számított 4 év időtartamra kötik azzal, hogy határozatlan időtartamúra módosítható, ha a Háziorvos igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését.

Felek kijelentik, hogy a Háziorvos külön jogszabályban meghatározott, a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséhez szükséges háziorvosi szakgyakorlat folytatására jogosult, így a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (2) bekezdése alapján háziorvosként ezen tevékenység megkezdésétől számított legfeljebb 4 évig dolgozhat.

14.1. A jelen szerződést a Felek abban az esetben szüntethetik meg rendes felmondással, ha a Működtető a körzet működtetési jogát el kívánja idegeníteni, vagy bejelenti, hogy a jövőben a háziorvosi tevékenységet nem kívánja folytatni. Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, azonban a Működtető a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról mindaddig köteles gondoskodni, míg az Önkormányzat a szerződésben jelölt háziorvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

14.2. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

aa) ha a Működtető vagy a Háziorvos a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,

ab) a Háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

ac) a Háziorvos a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére nem igazolja.

b) Működtető és Háziorvos részéről:

ba) a finanszírozási szerződés felmondása az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részéről,

bb) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

15. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

16. Amennyiben az Önkormányzat egészségügyi alapellátásról szóló 28/2016 (X. 6.) önkormányzati rendeletének mellékleteiben meghatározott körzeteket módosítja és emiatt a Háziorvost kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Háziorvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

17. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk csak és kizárólag írásban érvényes.

18. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatukat postai úton írásban, ajánlott, könyvelt (tértivevény) küldeményként kell a másik félnek megküldeni.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

20. Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2018. október

.....
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán polgármester
Önkormányzat

.....
„ENI-MEDICAL” Kft.
Dr. Rus János ügyvezető
Működtető

.....
Dr. Medgyesi Erzsébet
Háziorvos

2.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Az előterjesztésben fel van sorolva, hogy milyen támogatási igény jogcímei lehetnek a pályázatnak és szeptember 30-ig lehet benyújtani. Szerinte hiányos az előterjesztés, mert csak azt lehet megtudni belőle, hogy pályázni akarnak. Megkérdezte, hogy a felsorolt támogatási igény jogcímei közül mire akarnak pályázni, és mit nyújtanak be, mekkora a nagyságrend, milyen igény alapján, és van-e rendkívüli helyzet?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszadásra Godár Andrea irodavezetőnek.

Godár Andrea irodavezető: Jelenleg a mai állás szerint 186.000.000,- Ft-ra fogják beadni a mai nap folyamán ezt a pályázatot. Ezeknek lejárt szállítói állományt kell tükrözzenek, illetve lejárt szerződéseket. Az utolsó két jogcím kivételével mindegyik jogcímre adnak be igényt, egyenként felsorolva az összes számlát tételesen a lejárt szállítói állományt. Ezek 30 napon belüli lejárt szállítói állományok. Nagyon kevés egy-két számla, ami 30 és 60 nap közöttit takar, ezekre fogják beadni a pályázatot.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy mi történik, ha ez a 186.000.000,- Ft-os igény nem talál támogatásra? Akkor a lejárt szerződéseket, szállítói állományokat miből fizetik ki, hiszen a következő napirendi pontok között szerepel, hogy 300 millió forint feletti hitelt is vesznek fel, ez mennyire borítja a költségvetést, vagy ez egy talált pénzösszeg, amit utána el lehet másra költeni?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszadásra Godár Andrea irodavezetőnek.

Godár Andrea irodavezető: Az eredeti költségvetésben a korábbi éveket is követve ezzel a bevételi tétellel nem számolnak. Minden egyes felsorolt számlának meg van a fedezete a költségvetésben. Amennyiben ezt megkapják, akkor ez az Önkormányzat további működését segítené, de azoknak a tételeknek meg van a fedezete mindegyiknek, amelyek ezen a soron szerepelnek.

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Nem terveztem, hogy hozzászólok, de az itt elhangzottak arra késztettek. Egy technikai bejelentéssel kezdem. Az előző hozzászólásomnál elfelejtettem, hogy a mai nap összes általam tett hozzászólásáról szó szerinti jegyzőkönyvet kérek a jegyzőkönyvbe. Köszönöm szépen.

Ez az előzőre is vonatkozik. Itt az előbb az hangzott el az Irodavezető Asszony részéről, hogy ezek a számlák ezek a kötelezettségek, ezek benne vannak a költségvetésben, ennek a fedezete biztosított, segíti az Önkormányzat munkáját, hogyha ezt a pénzt megkapjuk. Így akkor adódott a kérdés bennem, hogy akkor miért kell erre a költségvetési támogatásra egy akkora városnak, mint Orosháza, amelyiknek annyi iparüzési adóbevétele és általában adóbevétele van, amennyi van, erre a plusz 186.000.000,- Ft-ra pályázni, amikor egyébként minden ilyen kifizetésnek, mint ahogy itt elhangzott, a fedezete a költségvetésben biztosítva van. Tehát akkor miért kell erre pályázni, mi az a plusz, amit most jelent ez, ami egyébként biztosítva van a költségvetésben? Érthetetlen így most már egyébként sem gondoltam, hogy támogatható, de most már nem is értem, hogy akkor mi a logikája ebben. Köszönöm.”

Dávid Zoltán polgármester: A többlet költségek, amik évközben felmerülnek, egy biztonságot adhat, ezért nem tartja túlzónak ezt a lépést. Kérte a támogatást.

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Hát, amit Dávid úr mondott, hogy többletköltség, azért már egy pillanatra kezd világossá válni számomra, hogy akkor miről is szól ez a történet. Arról szól ez a történet, amit minden alkalommal szóvá teszünk, amikor nem egy alkalommal, nem két alkalommal jött be, hogy megterveznek egy pályázatot, megközbeszereztetik olyan FIDESZ-es módon, ahogy szokták, és akkor 10 millió 20 millió 30 millió, hol mennyiért sajnos ilyen-olyan okokból több a költség. Milyen többletköltségek merülnek fel? Pályázatoknál, erről van szó, erre kérik ezeket a pénzeket? Majd megint jönnek be az előterjesztések, hogy hát ennyivel több, annyival több, amannyival több. Akkor hogy tervezték meg? Hogy tervezik ezeket a beruházásokat, mert ez az indok ez nem indok?”

Dávid Zoltán polgármester: Ez egy nagyon rosszindulatú feltételezés, ezért visszautasította.

Fejes Róbertné alpolgármester: Itt akár vis maior helyzetekre is lehet gondolni. Példaként elmondta, hogy a Petőfi Művelődési Központban fél évvel ezelőtt elromlott az a szerkezet, ami leengedi a vásznat és balesetveszélyes volt. Egyeztetett Lajti Tímeával és kérte, hogy mindenféleképpen hárítsák el a balesetveszélyt. Ez csak 2,5 millió forint volt. Több ilyen eset fordul elő egy költségvetési évben, amivel nem tudnak számolni. Ezek az említett talált pénzek pont ezeknek a kifizetésére lesznek költve, ha sikerül ezen a pályázaton nyertesként kijönni.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 11 főre változott.)

Elekes Lajos alpolgármester: Véleménye szerint ennél a napirendi pont tárgyalásánál a szocialista álláspont az, hogy a szocialista képviselők Orosháza Város érdekei ellen szavaznak. Ilyet épp elméjű ember nem tehet, hogy jogi lehetőség fenn áll 186 millió forint leigénylésére egy városnak, és ellene szavaznak. Két tárgyi tévedést is hallott a felszólalásban. Egyik az, hogy az esetleges pályázati többletforrásokhoz minden alkalommal fejlesztési hitelt vesznek igénybe. Ennek nincs köze a működési kiadásokhoz. A másik pedig minden egyes évben mióta a stabilitási törvényt elfogadta Magyarország Parlamentje, illetve előtte is az egyensúlyra törekszenek. Nem lehet olyan költségvetést elkészíteni év elején, amiben a kiadások és bevételek nincsenek egyensúlyban. Akkor is, ha adott intézmények, adott önkormányzati cégek, vagy magának a Hivatalnak a működési költségei várhatóan ennél magasabbak. A

biztonságos működés fenntartásához ezen pályázati lehetőség elvi területének a működőképesség megőrzéséhez szükség van ehhez a támogatáshoz, ellenkező esetben az alacsony szintű költségvetést kell tartani az intézményeknek, ami nem biztos, hogy biztosítja a normális működést. Bőven meg van a helye ennek a pénznek az egyes intézményeknél.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Még nem szavaztak, tehát nem érti, hogy honnan vették, hogyan szavaznak. A sértegetést visszautasította, és megkérte, hogy kérjen bocsánatot.

Németh Béla képviselő: Egy-egy költségvetés elfogadásakor sokszor komoly gondok lehetnek, de egy ilyen jogilag megalapozott plusz forrás iránti igény ellen nem ágálni kellene, hanem örülni neki. A város érdekeiért, jobb anyagi lehetőségeiért kell megnyilvánulni, mert most erre van esély.

Elekes Lajos alpolgármester: Természetesen abban az esetben, ha az MSZP frakciótagjai megszavazzák ezt a város érdekeit képviselő napirendi pontot, akkor megköveti őket.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

151/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. számú melléklet I.7. pont és a I. 10. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea irodavezető a támogatási igény előkészítéséért

Határidő: 2018. szeptember 30.

3.) Döntés hitelfelvételről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Helyesbítette az előző hozzászólását, hogy nem 300 millióról, hanem 230 millió forintos hitelfelvételről döntenek, mert ők ezt nem fogják megszavazni. Eredetileg jóval nagyobb összeg volt betervezve, amivel ugyancsak nem értettek egyet, és ezt sem támogatják azért, mert a Polgármester folyamatosan azt kommunikálja a helyi sajtóban az orosházi polgároknak, hogy nincs pénz. Véleménye szerint ugyanakkor van egy végtelenül pazarló gazdálkodás, ahol felelőtlen pénzosztogatások vannak. Például a sporttámogatásban nevetségesen elosztott több mint 100 millió forint. Ezek közül a célok közül úgy tudja már több megvalósult, ezért nem értette, hogy miért vesznek fel rá hitelt. Megkérdezte, hogy a geotermikus rendszer felújítására mi kerül ismételten 12 millió forintba? Megkérdezte, hogy a TOP-os pályázatoknál a 7 millió, a 21 millió és a 8 millió forintra nem nyújtottak be pályázatot? Arról volt szó, hogy ezt az Állam ki fogja egészíteni. Ha elbírálják pozitívan, akkor csökkenne a hitelfelvétel összege, aminek örülne, hiszen az is 35 milliós tétel. Azért elleneztek annak idején az egész átstrukturálását, és hogy nem nyilvános pályázaton hirdették meg, mert nyertek kiskunhalasi és idegen vállalkozók, közben kiderült, hogy orosházi embereket foglalkoztatnak. Szerinte az a baj a hitelekkel, hogy van költsége és vissza kell fizetni, és nem olyan célok mentén veszik fel, ami Orosháza Város érdekét szolgálja. Ebből számtalan tétel már megvalósult, ki is fizették, de akkor minek rá felvenni hitelt?

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint nem valósak az elmondott állítások, hiszen az Önkormányzat minden figyelmet és segítséget megad a városban élők részére, és azokat a kéréseket, amelyeket a költségvetés és a lehetőségük enged tárgyévben, azt mind megvalósítják, segítik, vagy besorolják és a következő évben megpróbálnak megoldást keresni rá.

A hitelnek vannak hátrányai is, de vannak előnyei is, hiszen ezzel a konstrukcióval meg lehet valósítani azokat a célokat, amelyek Orosháza fejlődését eredményezik, és ezeket az összeget, amelyeket felvesz a város nyilván vissza is kell fizetni. Ezt a város meg is fogja tenni.

Elekes Lajos alpolgármester: Fetser úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy amikor a beruházási döntéseket meghozták ezekről a tételekről, akkor mindig meghatározták a forrását, és forrásnak mindig beruházási hitelt fogalmaztak meg, ezért nem praktikus, hogy minden egyes tétellel elmennek a finanszírozó bankhoz. Ezt a kollegák összegyűjtötték egybe és most veszik fel a hitelt. A hitelnek természetesen van költsége és visszafizetési terhe is. A hitelcélokat 4 kategóriába lehet osztani. Az egyik, amikor önmagában a beruházás olyan pénzáramot generál a város számára, ami forrását jelenti és biztosítja ennek a hitel a visszafizetésének. A legnagyobb tétel a munkásszállónak a 182.000.000,- Ft-os beruházása, és a 48 millió forintos berendezések. A munkásszállóra

már előzetesen előszerződéseket kötött a város. Ez ki lesz használva, ezért szálló díjat fognak fizetni az emberek, és azok a cégek, akik bérlik. Ez egy megtérülő beruházás lesz az Önkormányzatnak. Ezzel segítik az itt lévő vállalkozásokat egy ilyen munkaerőhiányos helyzetben ez egyértelmű dolog. Ez egy olyan munkaerő piaci szolgáltatás, ami hozzájárul a gazdaság fejlesztéséhez. Ez javítja a verseny helyzetét az itt lévő vállalkozásoknak, adóbevételeket és foglalkoztatást generál. A földes utak megerősítése egy olyan kötelezettség volt, ami jogos elvárás volt az emberek felől. A camping faház építés egyértelműen a keshőket generáló beruházások közé tartozik. A fél éves beszámoló kapcsán egyértelműen látszik a camping bevételeknek a növekedése. Ez rövid távon meg fog térülni, tehát a hitel futamidején belül fog annyi többletforrást hozni, hogy a ráeső hitelrész ki tudja termelni. A geotermikus rendszer évente 20 millió forinttal járul hozzá a költségcsökkentésekhez. Ez egy olyan költségcsökkentő beruházás, ami a fürdőnek a működési költségeit csökkenti. A 12 millió forint azért merült fel, mert a kitermelő T-4-es kútnak a vízkiemelő rendszere gyakorlatilag elöregedett, ami egy nagyon magas ásványi anyag tartalmú víz, amit onnan kiemelnek. Ez vízkőlerakódásokat okozott, ami egy időszakos nagy revíziót igényelt. A hotel szőnyeg csere és tévé beszerzése ugyanaz a kategória, mint a camping faházak. A turisztikai bevételeket ezen keresztül lehet növelni. Az OMTK-ULE társadalompolitikai cél, itt olyan mértékű beruházások vannak, ami indokolja, hogy a város részéről hozzátegyék ezt a 41,1 millió forintot a fejlesztési hitelkeret terhére. Fontos, hogy utánpótlás képzés is folyik, sok gyerek sportol ott naponta, illetve a lakosság részére is szórakozási lehetőséget biztosít. A TOP programoknak a kiegészítő összegével kapcsolatban elvi lehetőség meg van arra, hogy a 15+15%-os maximum 30%-os költségátúlépésig a Kormány döntése alapján a támogatást megkapják értelemszerűen, ha ez megtörténik pozitív elbírálásban részesül ez a típusú pályázat, abban az esetben erre a hitelfelvételre nincs szükség.

Fejes Róbertné alpolgármester: Fetser János képviselő úrnak elmondta a járdákkal kapcsolatban, hogy minden évben a járdaprogram a start munkaprogram keretein belül folyamatos. Lehet, hogy minden évben csökkenő, de a hajléktalan programban a járdalapot gyártják, illetve a szegélykövet, és ha bárki hozzájuk fordult olyan kéréssel, hogy a járdát javítsák meg, akkor soha nem utasították el őket, sőt azon vannak, hogy ezeket az igényeket kielégítsék.

Fetser János képviselő: Szerinte nincs így, mert levélben jelezte a Polgármester úrnak a Kertész utcát, és hogy a Bartók Béla utca félbe lett hagyva. Burka László képviselő is jelezte, de ennek ellenére nem javították meg. A Kertész utcában 3 és fél éve ígéretnek javítást. Voltak is bent fogadóórán, ígéretet kaptak, de csak halogatják.

Elekes Lajos alpolgármester úr hozzászólásával részben egyetértett, mert 353 millió forint hitel van és nem 230 millió, mert ez csak a munkásszálló támogatása. A munkásszállót támogatták, a céllal egyetértettek, de a helyét elhibázták tartotta. Ezek olyan tételek, mint a T4-es kút. Ha megnézik az utóbbi 5 évet, hogy a költségvetésben T4-es kútra mennyit költöttek megkérdőjelezhető az összeg nagysága. Szerinte lényegesen olcsóbban el lehetne végezni ezeket a tevékenységeket egy versenyhelyzetben. Megjegyezte, hogy folyamatosan azt hallja, hogy 41 millió infrastrukturális beruházás van, aminek az ellenőrzését kivonják a Képviselő-testület hatásköréből, mivel egyszer sem hozták be az elszámolását, és a közbeszerzését sem. Véleménye szerint ilyen nagyságrendű összegeknél ezt sokkal komolyabban kellene venni. Megjegyezte, hogy a szavazásnál tartózkodni fognak.

Fejes Róbertné alpolgármester: Amikor Burka László képviselő kért bármilyen utcában

járda felújítást, maradéktalanul teljesítették. Ez a kérés nem érkezett be hozzá, de meg fogja keresni Burka Lászlót ezzel kapcsolatban, és orvosolni fogják ezt a problémát is.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Megadta a szót ügyrendben még a szavazás előtt Elekes Lajos alpolgármesternek.

Elekes Lajos alpolgármester: Elhangzott egy 41 millió forintos tétel Fetser úr részéről. Javasolta, hogy Barák Anita irodavezetőt kérdezzék meg, hogy ennek a közbeszerzésében részt vettek-e, illetve hogy milyen ingatlanon. Véleménye szerint ez egy önkormányzati ingatlanon valósul meg, tehát a TAO támogatással, amivel az önkormányzati vagyon növekszik, és az töredéke, amit ők hozzátettek önerőben.

Dávid Zoltán polgármester: Azért, hogy ne maradjon lezáratlan a kérdés, megadta Godár Andrea irodavezetőnek a szót.

Godár Andrea irodavezető: Ebben a közbeszerzésben nem vettek részt, ez teljes egészében az ULE TAO pályázata, ő bonyolítja a közbeszerzést, és minden ehhez kapcsolódó döntést. Ezek egy tavalyi Képviselő-testületi döntésnek megfelelőek, teljes mértékben bemutatták, hogy minek a beruházása történik meg. Elszámolnak vele utólag.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Elekes Lajos alpolgármesternek.

Elekes Lajos alpolgármester: Ha valaki egy közbeszerzési eljárást folytat le, akkor egy több lépcsős ellenőrzési rendszer van beépítve. Ha minden egyes közbeszerzést megkérdőjeleznek, hogy nem szabályos akkor ezzel nem tudnak mit kezdeni, mert így épül fel a jogrend, hogy bizonyos esetekben, amikor közpénzt költenek el, azért közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Véleménye szerint teljesen elég ellenőrzés az az Önkormányzat részéről, hogyha egy olyan helyzetben adnak pénzt egy társadalmi szervezetnek, aki közbeszerzést bonyolít le, hogy az a pénz optimálisan és a legolcsóbb beruházást figyelembe véve költődik el.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Sára Csaba képviselőnek.

Sára Csaba képviselő: Véleménye szerint az OMTK-ULE támogatása minden pénzt megér, hiszen ebben az egyesületben rengeteg fiatal focizik napi szinten edzik magukat és hatalmas munkát végeznek azért, hogy tömegsport jelleggel minél egészségesebb fiatalokat képezzenek a város és az ország számára. Ha bármilyen rosszindulatú megjegyzés vagy feltételezés elhangzik, hogy az OMTK-ULE-nél elcsalják a pénzt, ezt visszautasítja, hisz ki lehet menni meg lehet nézni a pályákat milyen szépen, rendben tartják, milyen óriási fejlesztések valósultak meg az elmúlt időszakban. Épülni fog egy fedett focipálya is, ahol a fiatalok télen-nyáron edzhetnek, focizhatnak és készülhetnek a felnőtt életükre. Szerinte sportra egy ilyen szervezetre pénzt költeni hosszútávon a társadalom szempontjából egy megtérülő beruházás.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a névszerinti szavazás

lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

152/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt legfeljebb 355 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt-től történő fejlesztési hitel felvételéről;
2. felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére;
3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges engedélyezés lefolytatásáért,
intézkedések megtételéért és dokumentációk aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges intézkedések előkészítéséért

Határidő: 2018. szeptember 30.

4.) *Ingyenrész biztosítása az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére kültéri fejlesztő eszközök kihelyezéséhez*

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Ihász Éva asszonyt az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részéről.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza 4187/14 hrsz.-ú (Ibolya utca) ingatlanból 470 m², valamint az Orosháza 1067/25 hrsz.-ú (Dr. László Elek ltp.), ingatlanból 110 m² és 88 m² területet ingyenesen használatba ad az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére, 2024. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra, azzal, hogy a pályázat fenntartási idejének végén a kihelyezett kültéri fejlesztő eszközöket az Alapítvány ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adja
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanrészeket közösségi színterek működtetése megnevezésű közfeladat ellátására használja, azon kültéri fejlesztő eszközöket helyezzen ki és üzemeltessen
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglaltak megvalósítására megjelölt ingatlanrészek vonatkozásában ingatlan használati szerződés megkötésére és aláírására az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért, a szerződés megkötésének előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a szerződés, nyilatkozat aláírásáért és a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

5.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság az 5 határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy átnézték-e az összes ingatlant? Ezek az ingatlanok azok-e, amelyekkel nincs a városnak stratégiai célja? Kijelölték, vagy vannak még ilyenek? Esetleg az állampolgárok bejöttek, hogy ezt meg szeretnék vásárolni? Mi alapján történt a kijelölés és az előterjesztés? Ki volt az ingatlan becselő, aki az ingatlanokat felértékelte?

Dávid Zoltán polgármester: A kérdés jogos. Amikor bejöttek és érdeklődtek vásárlási

céllal, akkor az osztály megvizsgálta és a lehetőség szerint a Hivatal által foglalkoztatott ingatlanbecslő ezt felmérte.

Megadta a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Folyamatos a felülvizsgálat, hogy mely ingatlanok értékesíthetők, de ezen 5 ingatlan közül több esetben jöttek be érdeklődők, akik hasznosítani szerették volna. Volt olyan is már, hogy a HÉSZ módosítást várták meg, vagy a HÉSZ kapcsán nyílt lehetőség az ingatlanoknak a bővítésére hasznosítására. Ezek a kérelmek most összegyűltek, felülvizsgálatra kerültek. Az Árkád irodával végeztették az értékbecslést. A vagyonrendelet nem teszi kötelezővé, azonban az előterjesztésben minden ingatlan vonatkozásában mindegy hogy volt-e érdeklődő, vagy sem árverés és pályázat útján történő értékesítésről szól az előterjesztés.

Dávid Zoltán polgármester: Tehát itt normálisan történnek a dolgok.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Fetser János képviselő: Ha folyamatos a felülvizsgálat, akkor nyilván van ezzel kapcsolatban egy konklúzió is, akkor ezt vagy év elején vagy a költségvetés indításakor át kellene nézni. Egy előterjesztéssel kellene élni, hogy ezekkel az ingatlanokkal hosszú távú elképzelése nincs. Nézzék meg jelöljék ki értékesítésre, melyek a stratégiai tartalékok, egyebek. Ez jelentene egy átfogó komoly ingatlan gazdálkodást. A törvény lehetőséget ad arra is, hogy a város éljen az elővásárlási jogával, ha a vagyonát akarja gyarapítani, vagy olyan célokat akar megvalósítani. Ezzel más városok folyamatosan élnek, bővítik ezzel az ingatlan vagyonukat, ami hosszútávon politikamentesen a város érdeke kellene, hogy legyen.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Nagyon sok olyan ingatlan van, amelyik igazából nem a forgalomképes vagyonállományban van, hanem a forgalomképtelen, vagy korlátozottan forgalomképesbe és a Városüzemeltetésnél van vagyonhasznosításnál. Alapesetben ezek nem hasznosíthatók, de amikor jön egy-egy kérelem, akkor meg van az a lehetőségük, hogy megvizsgálják, összehasonlítsák a HÉSZ-el, megnézik milyen lehetőségeket, milyen elképzeléseket tartalmaz. Azért van az, hogy elsősorban olyankor jönnek ki nem vállalkozói vagyonnal történő hasznosításnál, amikor egyedi kérelmek hívják fel a figyelmüket, hogy egyébként forgalomképtelen vagyonelemüket átminősíthetnék, de ezeket figyelik. Amit jobban figyelnek a zárt kertek átminősítése kapcsán beépítetlen területek lettek, illetve vizsgálják, hogy milyen önkormányzati telkeik vannak, amelyek építésre alkalmasak, vagy megosztás során egy előkészítés után, mint új építési telkeként tudnák hasznosítani. Ezeknél az a baj, hogy sok előkészítő munkát igényel, ahhoz, hogy értékesíthető legyen. Nemcsak átminősíteni kell, hanem közművesíteni is, mindig van valami olyan része, ami nem megoldott. Ilyen a vízellátás, villanyáram ellátása, így elég lassan haladnak a felülvizsgálattal, és ritkán jönnek olyan ingatlanokkal, amik alkalmasak arra, hogy egy pályázat útján értékesíthessék.

Elekes Lajos alpolgármester: Egy ilyen területfejlesztési, vagy vagyongazdálkodási koncepciónál ő biztos nem jelölné meg, hogy mely területek a fejlesztési területek, ahol egy elővásárlási joggal élnének, mert azzal felvernék az ingatlanok árát, és gomba módra megszorodnának az adásvételi szerződések azon a területen.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy a Gémes Palotát is megvásárolta az Önkormányzat, tehát van arra is példa, hogy vesznek, de olyan is van, amikor ha kérés érkezik be, akkor eladásra kerül sor, mint most is.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Név szerinti szavazásra bocsátotta a I. határozati javaslatot.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző asszonyt a névszerinti szavazások lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

154/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 7490. hrsz.-ú, kivett udvar terület megjelölésű, haszonbérleti joggal terhelt 718 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 180.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

155/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 11867. hrsz.-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, 1433 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 260.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
 Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
 Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

156/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 12159. hrsz.-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, haszonbérleti joggal terhelt 1434 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 940.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
 Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
 Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

157/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5961/1. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 2.100.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a V. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

158/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosháza, belterület 5521/12. hrsz.-ú, „kivett közpark” művelési ágú, a törzsvagyon körébe tartozó 506 m² nagyságú ingatlanát átminősít „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5521/12. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 506 m² területű ingatlant,
- 3) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 520.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 4) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 5) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi

szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

6.) Haszonbérleti díjak felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

159/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, az újonnan megkötött szerződések és szerződés-módosítások (hosszabbítások) esetében az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) AK értékkel bíró ingatlanok (belterületi, külterületi szántó, erdő stb.): 1.400,- Ft+ÁFA /AK/év

2.) AK értékkel nem bíró ingatlanok esetén a mezőgazdasági hasznosítási céltól függően:

- kertként való hasznosítás	6 Ft/m ² + ÁFA/év
- szántóként való hasznosítás	4 Ft/m ² + ÁFA/év
- legelőként, gyepeként való hasznosítás	1 Ft/m ² + ÁFA/év
- erdőként való hasznosítás	0,5 Ft/m ² + ÁFA/év

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita megbízott irodavezető a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

7.) Pályázat kiírása a Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény vezetésére

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a pályázat kiírását.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Egyik kérdése, hogy miért húzódik és miért nem írták ki hamarabb a pályázatot? A másik kérdése pedig, hogy a jogtalanul kifizetett pénzek visszaszerzése pillanatnyilag hogy áll? Itt arra a cégre gondolt, amely érdekes módon húzott ki több millió forintot. Jegyző Asszonytól várta a választ. További kérdése, hogy az Ádásznénak kifizetett jogtalan pénzeknek a visszaszerzése hogy áll, hiszen elég sok idő eltelt a múltkori tájékoztatás óta? Történt-e azóta fejlemény?

Dávid Zoltán polgármester: A határozati javaslat kipontozott részére a véleményező bizottság tagjainak javasolta az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság tagjait, ahogy a bizottsági ülésen is elfogadták.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Négy bírósági eljárásról van tudomása, ami nagyon lassan halad. Körülbelül október 7-re és 10-re vannak kitűzve a tárgyalások, tekintettel arra, hogy arra hivatkozott az ügyfél ügyvezetői képviselőjében, hogy terhes volt a hölgy, ezért kérte az elhúzását a pereknek. Az ügyvédnő mind a négy ügyben képviseli a Diákélelmezést. Voltak olyan esetek is, ahol hiánypótlást kértek még néhány adatot, például alapító okiratot a Diákélelmezéssel kapcsolatosan. Ezek folyamatban vannak, ha lényeges fejlemény van, akkor jelzéssel lesz. Annyit tudtak meg, hogy lezárult a bírósági eljárás első része, és az ügyvédnő jelezte, hogy mivel rendelkezésére bocsátották a rendőrségi eljárás valamennyi iratát, annak érdekében megbízták őt, hogy ott is képviselje a sértettet a Diákélelmezést, és így ez valószínűleg majd segítségükre lesz a polgári peres eljárás során a céggel szemben.

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy arra nem kapott választ, hogy az Ádászné részére jogtalanul kifizetett pénzek behajtása hogy áll, és hogy miért nem írták ki hamarabb a pályázatot.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az a cég, amelyik kihúzott több 10 millió forintot a Diákélelmezésből, az vette meg a Telenor kintlévőségeinek a behajtását, és visszamenőleg több évre követel az állampolgároktól elmaradt befizetést, amit semmivel nem tud igazolni. Javasolta, hogy az Orosházi Élet erre felhívhatná az állampolgárok figyelmét, hogy körültekintően járjanak el, mert nem biztos, hogy jogos a követelés irányukban, mert ha ijedtükben befizetik a telefon számla tartozást, ami lehet, hogy nincs is, akkor az egy talált pénz nekik, tehát szóba sem szabadna velük állni.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a jelzést Képviselő úrnak. Meg fogják tenni a megfelelő lépéseket ez ügyben.

Megadta a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Azt jelezte már, hogy a Fintornéval kapcsolatos eljárást lezárta a Rendőrség és további szakaszba került. Az Ádásznéval szembeni indított eljárásról viszont van határozatuk, hogy felfüggesztették, tekintettel arra, hogy elindítottak egy eljárást az igény érvényesítés kapcsán, és a Rendőrség erre tekintettel az Ádásznéval kapcsolatos eljárást felfüggesztette.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

160/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:

1. Név: Németh Béla	Lakcím: Orosháza, Szondi u. 10/A.
2. Név: Antal László	Lakcím: Orosháza, Kis köz 1/A.
3. Név: Fetser János	Lakcím: Orosháza, Avar u. 60.
- 3.) felkéri Bojtor István alpolgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottság véleményével együtt a Képviselő-testület elé terjessze.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a 3. pontban foglaltakért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a pályázati felhívás közzétételéért

Határidő: a pályázati felhívásban megjelölt időpontok szerint

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján

pályázatot hirdet

Gyermek és Diákélelmezési Intézmény

intézményvezető (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5900 Orosháza, Eötvös tér 2.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A Gyermek és Diákélelmezési Intézmény alapító okiratában meghatározott feladatok ellátása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél végrehajtásáról szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskolai vagy egyetemi végzettség,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető
- a Kjt. 20. § (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés
- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet
- cselekvőképesség

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai életrajzát
- a képesítést igazoló okirat(ok) másolatát
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy:
- a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak -a pályázati eljárással kapcsolatban- kezeléséhez hozzájárul
- a Képviselő-testület döntéshozó ülésén kéri-e a pályázati eljárás napirendnek a zárt ülésen való tárgyalását
- teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg
- kinevezése esetén a munkaköri (közalkalmazotti jogviszonyával és vezetői megbízásával kapcsolatban) összeférhetetlenség nem áll fenn
- a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja
- nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt
- A pályázatot a pályázati határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány kivételével hiánypótlási lehetőséget nem biztosít. Az erkölcsi bizonyítványt legkésőbb az eseti bizottság meghallgatásán kell bemutatni.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. október 10.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., 16.00 óráig beérkezéssel.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: TK.259/2018. , valamint a beosztás megnevezését: Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezető.
- Személyesen: Dávid Zoltán, Békés megye, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., 16:00 óráig beérkezéssel.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. előírásainak megfelelően a pályázatokat a kinevezési és megbízási jogkör gyakorlója által összehívott véleményező bizottság – a pályázók személyes

meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, – a kiírásnak megfelelő pályázók személyes megjelenése mellett- mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap. A pályáztató fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. október 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.kozigallas.hu - 2018. szeptember 10.
- www.oroscafe.hu, www.oroshaza.hu - 2018. szeptember 10.
- Orosházi Élet - 2018. szeptember 10.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Teljes munkaidős, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével történik.

8.) *Döntés a millenniumi emlékdomb felújításáról*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökhelyettesét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal támogatta. A határozati javaslatban szereplő felújításhoz szükséges összeg 1.040.000,- Ft-ban lett megállapítva.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Testületi ülés előtt Horváth József képviselő biztosította arról, hogy a tábla, ami most ott van, ott is marad. Körbe van véve, de nem csak színesre festett vas oszlopok vannak ott, hanem volt rajta lánc is. Ha megtörténik a megemlékezés javasolta, hogy ezeket a láncokat célszerű lenne visszaszereltetni, és védeni a környezetét az emlékdombnak.

Dávid Zoltán polgármester: Természetesen a tábla marad, jobb környezetbe fog kerülni, hiszen fel lesz újítva a domb és környezete ezáltal méltó módon tudnak emlékezni. A láncról és a kerítésről ebben a költségvetésben nincs szó, de adott esetben megpróbálják megoldani. Erre időt kért.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

161/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) felújítja az Orosháza Rákóczi és Bajnok utca sarkán (Orosháza, 1186 hrsz.) található millenniumi emlékdombot, valamint oda két új gránit emléktáblát helyez ki,
- 2.) a 1.) pontban megjelölt felújításhoz szükséges 1.040.000,- Ft összeget az Önkormányzat 2018. költségvetés tartalék keretéből biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges intézkedések megtételéért

Godár Andrea a költségvetési fedezet biztosításáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szükséges szerződések előkészítéséért.

Határidő: értelem szerint

9.) Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Több határozatról való beszámolás is van előttünk. Én a hozzászólásomban amennyi időm engedi, leginkább a sorban az elsővel szeretnék foglalkozni. Amint látszik is a dátumából ez egy 2016. május 30-i határozat, tehát joggal adódik az emberben a kérdés, hogy így több mint 2 év elteltével mi okozhatta azt, hogy ennyi idő kellett arra, hogy erről a határozatról is beszámoljanak. Most én elmondom a Képviselő-testületnek a választ, mert ez nem derül ki ebből az anyagból, hogy én augusztusban fordultam egy levélben a városvezetéshez, többek között rákérdezve arra, hogy ez a 4-es pont ez miért maradt el, hiszen a határozati javaslatban az van benne, hogy be kell számolnia a Képviselő-testületnek a Polgármesternek, és ez nyilvánvalóan elmaradt, ezt most pótolják, és azért van ide mellékelteként belerakva az alapszabály is, mert hogy volt erről egy Képviselő-testületi határozat. Biztos vagyok benne, hogy ezután még figyelmesebben fogják a határozatokat nézni. Viszont ki szeretném használni az alkalmat, ha már itt van előttünk ez az anyag, ez az alapszabály, ez a téma, hogy azért néhány szót váltsunk róla, hiszen itt több száz millió forintos pályázati lehetőségről van szó, ami gyakorlatilag egy szűk Fideszes körhöz kerül, és mi már 2016. májusában is, amikor első alkalommal a Képviselő-testület előtt volt ez a téma. Természetesen ez is olyan szokásos intézési móddal majd az előterjesztés később kerül postázásra címmel, hogy minél kevesebb idő lehessen átnézni. Majd utána volt egy második forduló júniusban, ahol csak egy szóbeli előterjesztés lett akkor ad hoc módon felvéve, tehát eléggé, hogy is mondjam hát gyorsan lett intézve ez a dolog, és az előterjesztés tárgyalása alkalmával is többször elhangzott az az indok, hogy hát rövid a beadási határidő és azért ez a sietség. Na most én megkérdeztem, hogy bele lehet-e adni később is ezt a pályázatot. És akkor most

szeretném én tájékoztatni a Képviselő-testületet, ha már ezt a városvezetés nem tette meg, hogy a Dávid úrtól kapott válaszban az van benne, hogy első körben a támogatási kérelmet elutasították, és a támogatási kérelem ismételt benyújtására 2017. február 28. napján került sor. Tehát az az indok, ami itt akkor elhangzott, hogy gyorsan-gyorsan-gyorsan az ennyire nem volt igaz. Abszolút lett volna rá idő, hogy ezt a témát alaposan előkészíteni és tényleg bevonni azokat a szereplőket, akik várták volna, hogy szólhassanak ebben az ügyben. Ha megnézzük az alapszabályt, ami tehát az előterjesztés melléklete kiderül belőle, hogy a Dávid Zoltán, mint Orosháza Városát képviselő elnök mellett az alelnöki tisztséget az Oros-Avis Kft. tölti be képviseli Elekes Lajos. Elnökségi tag pedig a Jövő Építők TDM. képviseli Kiss László. Ez így 3 tagban az elnökség. Jelezném azt is, hogy az Oros-Avis Kft-t a 2016-os tárgyalás alkalmával több alkalommal kérdeztük, hogy valóban Elekes úr e lelhető ott fel. Egyik alkalommal sem válaszoltak, most már ebből kiderül. A tagokkal kapcsolatban 2016. júniusában ebben a bizonyos prezentációban azt mondták és kivetítették a sort, ez most is elérhető, hogy 15 tagból áll. Ebben a válaszban, amit nekem Dávid úr küldött 16 tag van benne, van egy új tag az Aktív Klub Kft. nincs már időm ezt jelezni, üssék be a google-ba 100 találatot fognak találni, hogy Simonkával ez hogy kapcsolható. Az általam kapott válasz pedig azt tartalmazza, mert ezt is kérdeztem, hogy új tagot 2016. óta nem vettek fel. Tehát meg szeretném azt kérdezni, hogy mi okozza ezt a differenciát? Vagy akkor nem adtak teljes listát, vagy az, amit itt válaszban leírt az nem igaz. Hogy került be ez az Aktív Klub Kft. új tagnak? A határozatban ugye az van benne, hogy a helyi közösséget ez a bizonyos Polgári Egyesület képviselje. Mi javasoltuk, hogy más formában kellene ezt megoldani konzorciumi formában. Ezt elutasították, azt mondták, hogy a saját Fideszes Polgári Egyesületük a legjobb módja ennek az elvételére. Érdekes módon a néhány héttel ezelőtt megjelent Orosházi Élet cikkben már maga Elekes úr is, vagy a cikk nem derül ki, hogy pontosan az ő szavai, vagy a cikk írójaé, úgy fogalmaz, hogy igen a konzorcium lett volna megfelelő mód, de rendhagyó módot választott Orosháza Város Önkormányzata. Most annyira rendhagyó, hogy szeretném Önöknek mondani, és ha lehetséges folyamatosan a 2 percemet kihasználnám, mert van még mondanivalóm e tárgyban. Például Békésen miért tudták a Kulturális Sport és Turisztikai Központot megpályáztatni? Békéscsabán miért tudták a Városfejlesztési Beruházási és Szolgáltató Nonprofit Kft-t? Gyomaendrődön miért tudott a közös Önkormányzati Hivatal pályázni? Csak Békés Megyei példákat mondok. Mezőberényen és Szarvason miért tudott a Polgármesteri Hivatal pályázni? Annyi más helyen a megyében tudtak önkormányzati úton egy ilyen pályázatot lebonyolítani, ami tehát arról szól, hogy több száz millió forintot fognak szétosztani a pályázók között. Nyilvánvalóan, hogy már látszik az elején, hogy ez hogy fog működni. Benne volt az Orosházi Életben ezt meg szeretném kérdezni, hogy 50 millió forintot terveznek működési költségre, hogy ezt mégis mire gondolják fordítani, ez mit takar ez az 50 millió forint? Több alkalommal nem válaszol Dávid úr. Az írásbeli kérdésekre sem válaszolt legutóbb, hogy hány projekt ötlet érkezett be 2016. júniusában, amikor 1 napot biztosítottak az orosháziaknak erre? Ennyire kevés? Ennyire nulla? Azért kérnék szépen most már harmadik alkalommal egy választ erre a kérdésre. Jelzi itt nekem az írásbeli válaszában, hogy hát minden egyéb információt megtalálok a Polgári Egyesület honlapján. A honlap címet nem tette oda, én beírtam a google-ba megtaláltam az Önök facebook oldalát, amin 2014-ben van az utolsó poszt, és ott van egy Ope nevű honlap, ami egyébként nem működik, a domen nincs is levédve, úgyhogy mondja már meg legyen kedves, mindjárt beütöm a telefonomba, hogy mi az Önök Polgári Egyesületének a honlap címe, mert így nem lelhető fel nem érhető el. Gondolom a saját Polgári Egyesületének a honlap címét, aminek Ön az elnöke most fejből nekem meg tudja mondani. Jó lett volna, hogyha ez a levélben is benne van. Abban a levélben, ami egyébként kioktat engem, hogy hát én ott voltam az egyesületnek az egyik

rendezvényén, és miért nem mondtam utána projektötletet. Mondja már meg nekem, hogy melyik egyesületi rendezvényükön voltam ott, mert, hogy én nem emlékszem? Köszönöm szépen.”

Dávid Zoltán polgármester: Több minden elhangzott a Képviselő úr részéről. Az a cél az a lehetőség és pályázati munka, ami eredményre vezetett, az sikeres volt. Ez olyan nagy lehetőséget nyit meg azoknak a szervezeteknek, akik eddig forintokból és magánereiből próbálták meg összetenni azt a munkát, hogy meg tudják valósítani a céljaikat. Most viszont lesz lehetőségük arra, hogy anyagi forrásokkal megtámogassák, így sokkal színvonalasabban és könnyebben el tudják érni a céljaikat. Ez egy nagyon nagy eredmény és nagy sikertörténet, hisz eddig a pályázat sikeres elbírálásáról tudnak beszámolni a honlap pedig megnyílt. A pontos címet meg fogják mondani. A célokhoz a lehetőségeket a tagok maximálisan kihasználva tudják biztosítani ezt a forrást Orosháza Város polgárainak és a civilszervezeteknek, akik ezzel élni fognak. A felhívás közzé lett téve, ezzel csak élni kell.

Megadta a szót Elekes Lajos alpolgármesternek.

Elekes Lajos alpolgármester: Eredetileg 800 millió forintba lett beadván a pályázat, de forrás hiány miatt országosan ezeket lefelezték, így jött ki a 400 millió forintos összeg. A pályázatnak a megvalósításának a módja unortodox mód, amit Orosháza Város követ. A pályázat csak Orosháza város belterületére vonatkozik. Helyben lehet a pénzt elkölteni és a helyben lakók dönthetnek arról, hogy mire költik el ezt a pénzt, hiszen valamilyen módon a társadalmi beleszólást, részvételt ebben biztosítani kellett. Ennek azt a módját választotta Orosháza Város, hogy egy egyesületen belül az orosházi Polgári Egyesületet hozza létre azt a helyi akciócsoportot, akik ezt a pályázatot lekoordinálják. A cégek úgy kerültek bele, hogy a pályázat előírta, hogy milyen összetételű kell, hogy legyen a döntési szervezet, az egyesületnek a tagságát így kellett átalakítani. 1/3-ad részt civil szervezetek, 1/3-ad részt a gazdasági szférának a résztvevői, 1/3-ad részt pedig önkormányzati egységek résztvevői. Maga az egyesület nyitott, ha valaki a tagságát kéri benne, akkor erről az egyesület közgyűlése dönt. Egyenlőre erre nem érkezett kérés. Elkészült egy fejlesztési stratégia, ami meghatározta a pályázat előírása alapján, hogy hány projektet tervez az egyesület megvalósítani. Ebben vannak nagy projektek és kisebb projektek is. A nagy projekteknél előírás volt, hogy az Önkormányzat részvételével kell megvalósítani. Ebben egy társadalmi cél kerül megvalósításra, aminek a társadalmi haszna nem lehet kétséges. A többi kisebb projektekről pedig az ötletek akkor fognak beérkezni, amikor ez a pályázat kiírásra kerül. A fejlesztési stratégia mentén ez az egyesület ki fogja írni a pályázatokat. Odáig van feladata az egyesületnek, hogy kiírja a pályázatot, a beérkező pályázatokat elbírálja, nyertest hirdet és utána a nyertesek a támogatási szerződéseket majd közvetlenül az Államkincstárral kötik. Amikor kiírásra kerül a pályázat az előírásainak megfelelően, ebben rögzítve vannak a célok is, erre lehet majd jelentkezni ötletekkel.

Felmerült az 50 millió forintnak a kérdése is. Ezt is a pályázat osztotta meg, hogy a 400 millió forint rendelkezésre álló forrásban 350 millió forint fordítható pályázatokra, 50 millió forint pedig a munkaszervezetnek a költségeire. Ha azt nézik, hogy 2022-ig kell fenntartani ezt a szervezetet, akkor nem tűnik olyan soknak. Ebben a munkaszervezet bérköltségei is vannak, bérleti díjak, és a működéshez kapcsolódó napi operatív tételek. Semmi olyan nincs benne, ami ezen túlmutat. Orosháza Városa egyrészt a tagi jogait tudja gyakorolni az Orosházi Polgári Egyesületen belül a testületen keresztül. A TOP CLLD pályázat kiírása alapján a központi nagy projekt az Önkormányzat részvételével kell, hogy megvalósuljon, tehát ott ebben a projektben együtt fognak dönteni erről. Most ott tartanak, hogy az Irányító Hatóság nagy projektet elfogadta, tehát kiírásra kerül és a

tervek szerint év végéig meg fognak jelenni ezeknek a kisebb pályázatoknak is a kiírása, tehát lehet pályázni rá. Erről majd részletes tájékoztatást fog adni az OPE. A honlap működik ope-clld.hu címen. Ezen rengeteg információ van. Ő az egyik alelnöke az egyesületnek, és ha bármelyik képviselőnek kérdése van, szívesen válaszol rá.

Fetser János képviselő: Véleménye szerint sántít az egész az elnökség és a Felügyelő Bizottság összeállításánál is, hiszen nagyon vigyáztak arra, hogy ebbe a folyamatba senki ne tudjon semmilyen ellenőrző funkciót betölteni, és ne legyen átlátható. Amikor az egész indult a véleménye az volt, hogy Dél-Békési maffia által vezérelt pénzlenyúlás, ami csak erősödött benne azóta, hiszen akkor azt mondta a Polgármester, hogy bemutatja a szakértőket, akik tiltakoztak, hogy nem is szakértők. Az egyik Ruck Márton volt, a másik Simonka György unokahúgának a fia. Ők próbáltak jelentkezni Alapító Egyesületbe civil szervezetként, de lehetetlenné tették. Az 50 milliós működési kereten belül egyetlenegy olyan van, aki orosházi a többi Simonka Györgyhez köthető. Ez nem unortodox módon kitalált dolog, hanem kihasználva a kapcsolatokat, ezt egy Fideszes szűk csoport fel akarja használni a saját céljaira. Ezért nem nyitott és nem ellenőrizhető. Megjegyezte, hogy a Polgármester csak a testület jóváhagyásával hozhat döntést minden szinten. Legalább a döntés előtt be kellene számolni, és utólag mindenféleképpen. Ez az egyesület a pénzfelhasználás és a módja kiemelt figyelmet kíván, melyet meg is fog ismertetni más szervekkel és fel fogja hívni a figyelmüket rá.

Dávid Zoltán polgármester: Ezek az állítások nem igazak, hiszen maga a pénz lekérése közvetlenül ahhoz a civilszervezethez vagy egyesülethez fog érkezni, aki azt elnyeri. Nem értette, hogy a Képviselő úr milyen pénzlenyúlásról beszélt. Ez a pénz Orosháza Város egyesületei civilszervezetei fogják hasznosítani. Ez egy jó hír, és dicséretes dolog és nem lenyúlás. Hol lenne itt a lenyúlás? Pénz nem érkezik a lebonyolító szervhez. Örömet fejezte ki, hogy ilyes sok pénz és lehetőség érkezik a városba. A városba székhellyel rendelkező civilszervezetek, egyesületek pályázhatnak rá, tehát ez egy jó lehetőség. Hangsúlyozta, hogy a lebonyolító szerven keresztül nem folyik pénz. A pénzből nagyon sokan fognak kapni. Ez egy eredményes dolog lesz, ha sikerül és mindenki megkapja azt a lehetőséget, amire pályázik.

Fetser János képviselő: Megkérdezte, hogy miért nem vették fel a jelentkező egyesületet. A jelentkezőt elhárították. A döntés az egyesület kezében van, ő dönt, hogy ki nyer.

Dávid Zoltán polgármester: Olyan sok fog nyerni, nincs válogatás. Meg fogják látni, hogy sok egyesület fog hálás lenni, mert ez egy olyan lehetőség, amire eddig nem volt példa. Tehát pénz nem folyik át a lebonyolító szervén. Elnézést kért, hogy elvett a hozzászólási időből, ezért megadta ismét a szót a Képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Egyetértett a Polgármester úr hozzászólásával, ha így lesz, ahogy mondta. Amikor az egésznek megtörténik a beszámolója, akkor megdicsérik, hogy úgy történt, ahogy a Dávid úr mondta. Viszont az elindítása nem ebbe az irányba mutat. Teljes mértékben Fideszes szervezet minden szinten, az elnökség, felügyelő bizottság. Nem vettek fel egyesületet, aki jelentkezett szándékosan. Ha olyan elnökség van, ahol Kiss László és Elekes Lajos vannak, bennük nem bízik. Látszik, hogy mennyire nem nyitott az egész, és a tisztségviselőket nem pályáztatták meg. Nagy pénzeket kapnak, mint ezt az 50 millió forintot, amit a levelezésben bemutattak. Közülük a Krisztován Anna Simonka Györgyhez köthető. Ők döntenek el, hogy ki az, aki kap pénzt és ki az, aki nem. A 247/2017. (IX.28.) K.t. határozatban benne van, hogy a pályázat elkészítése 5 millió

forint. Megkérdezte, hogy ennek a felhasználása megtörtént-e, vagy nem, vagy folyamatban van, ki készítette el? Benne volt, hogy a pályázatra 5 millió forintot elkülönítenek.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára Barák Anita mb. irodavezetőnek.

Barák Anita mb. irodavezető: Ez a pályázat támogatásban részesült, és most kötötték meg a támogatási szerződést az elmúlt időszakban. A többi kérdésre írásban fog válaszolni, mert utána kell, hogy nézzen.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Több kérdést feltettem, amire nem kaptam választ. Elmondanám röviden, hogy melyek voltak ezek. Említettem, hogy az indoklás az volt a 2016. májusi behozatalkor, hogy gyorsan kell, sietni kell, mert jön a pályázat beadásának a határideje. Nem válaszolt rá, hogy akkor miért lehetett 2017. februárjában még...”

Dávid Zoltán polgármester: Az akkori tudásuk szerint ennyi volt az információjuk.

Füvesi Sándor képviselő: „Rossz volt a tudásuk, nem ez volt a pályázatban. Nem. Ez volt benne a pályázati kiírásban, legalább már tudjuk. Nem válaszolt arra, hogy hogy került elő a Simonkához erősen köthető Aktív Klub Kft.? Mert, hogy ellentmondás van a 2016-os lista...”

Dávid Zoltán polgármester: Simonka György az országgyűlési képviselője ennek a térségnek. Nem értette miért kérdez ilyeneket a Képviselő úr, hogy hogyan kerül hozzá.

Füvesi Sándor képviselő: „Nem érti a kérdést. 2016-ban felsorolták itt a testület előtt a tagokat, abban nem szerepelt. Most Ön nekem küldött egy taglistát, abban szerepel, és azt mondja, hogy nem vettek fel 2016. óta új tagot. Vagy 2016-ban nem mondtak igazat, vagy most, nem olyan bonyolult, erre kérném szépen a választ. Nem válaszoltak arra sem, hogy miért állították azt, hogy ez az egyetlen és legmegfelelőbb módja a pályázatnak, hiszen itt van a nyertes lista. Bemutattam, hogy más önkormányzatok...”

Dávid Zoltán polgármester: Ez a pályázat nyert.

Füvesi Sándor képviselő: „De akkor ez sem volt igaz, ezt is rosszul mondták, rosszul tájékoztatták a testületet, mert hogy önkormányzatok, polgármesteri hivatalok, önkormányzat cége, intézmények, Békés Megyei példákat soroltam. Ott miért tudták másképp. Miért kellett, ahogy Elekes úr mondta, hogy ez az unortodox módszer?”

Dávid Zoltán polgármester: Kérte a Képviselő urat, hogy próbáljon meg együttműködni és a részsikernek örülni. Örülni kellene annak, hogy itt a térségben sok szervezet lehetőséghez jut, és sok ember ezáltal megvalósíthatja az álmait. A testületi üléseken ezért kell odafigyelniük, hogy meglegyen a FIDESZ többség, mindenki itt legyen, mert nem számíthat a Képviselő úr támogatására. Ebből a pénzből a városnak lesz előnye, hiszen a városban lévő emberek pályázhatnak erre a pénzre. Mindenkinek azon kellene igyekeznie, hogy segítse elő ezt az ügyet. Javasolta, hogy látogassanak el a honlapra, és ha van kérdésük Elekes Lajos alpolgármester úr válaszolni fog.

Megadta a szót ügyrendben Füvesi Sándor képviselőnek.

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Dávid úr ülésvezetőként elragadtatta magát, s többek között azt mondta személyemre vonatkoztatva, de szokta ezt mondani a frakciónkra is, vagy az ellenzékre is, hogy nem támogattam és ebben az esetben is nem támogatok olyan dolgot, ami Orosháza érdekét szolgálná. Minden olyan esetben, ami Orosháza érdekét szolgálja, ott számíthatnak a szavazatomra, a szavazatunkra. Itt az előkészítést bíráljuk, az előkészítést vizsgáljuk, konkrét eseteket felsorolva. Itt konkrét kérdéseket tettem fel, Ön nem úszhatja meg a választ, vagy Önök a városvezetés, mert a törvény lehetőséget ad, hogy bárki válaszolhat. De nem úszhatja meg a válaszokat minősítéssel. Én ezt tűröm, mert türelmes vagyok, de újra és újra fel fogom ezeket a kérdéseket tenni, mert itt a Képviselő-testületet nem tájékoztatják, vagyis rosszul tájékoztatják. Ez nem egyéni szociális problémám, hanem az előkészítéssel kapcsolatos. Ha például az Aktív Klub Kft. behozatalára nem kíván felelni, akkor mondja azt, ez egy világos válasz, azzal már tudok kezdeni, de ne minősítéssel próbálja elterelni. A projekt ötletekre sem válaszolt. Kétszer kérdeztem meg, most sem válaszol...”

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy válaszolt a Képviselő úr kérdéseire. Nem értette, hogy miért az előkészítéssel van problémája a Képviselő úrnak, amikor az sikeres volt, hisz a pályázatot úgy bírálták el, hogy mehet tovább. A cél megvalósult. Lezárta a vitát.

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

162/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

199/2016. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat a TOP 7.1.1-16 „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösség-szervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” tárgyú pályázatban a Helyi Közösség alapító tagjaként részt kíván venni, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Helyi Közösséget az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület képviselje.

2. dönt arról, hogy a fenti pályázatban való részvétel érdekében az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület tagjává kíván válni, melynek a határozat mellékletét képező Alapszabályát megismerte és elfogadja, a tagsággal járó kötelezettségeket vállalja. Felhatalmazza

a Polgármestert, hogy az Egyesületben Orosháza Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.

3. felkéri a Polgármestert, hogy a tagfelvételi kérelem benyújtásával egyidőben, a pályázati cél érdekében kezdeményezze az Egyesületnél a TOP CLLD működésének való megfelelés okán az Alapszabály felülvizsgálatát, módosítását,

4. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a módosított Alapszabály tartalmáról."

A határozat 1-2. pontjai 2016. június hónapban lejelentésre kerültek. A határozat 3-4. pontja alapján az Alapszabály módosítása 2016. október 26-án kelt, azonban a módosítás jogerős bejegyzésére 2017. január 23-án került sor. A módosított Alapszabály szövege a jelen előterjesztés 1. mellékletét képezi.

206/2017. (VII.26.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-16 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására."

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

A pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok és a köznevelési szerződés elkészült, a felek által aláírásra került.

247/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, helyi identitás és kohézió erősítésére (TOP-5.3.1-16) irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 103.007.590 forint projektössz költség erejéig,

2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, helyi identitás és kohézió erősítésére (TOP-5.3.1-16) irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,

3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására

4. a pályázat nyertessége esetén:

a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,

b) biztosítja a szükséges forrásokat Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020., 2021. és 2022. évi költségvetéseiben.

5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére."

A pályázat eredményes volt, az Önkormányzat 103.007.590,- Ft támogatásban részesült.

324/2017. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat által a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2012. december 21. napján a TÁMOP-3.2.3/A-11/1-2012-0152 „Kultur-lurkók” – a kreatív ipar megvalósulása az orosházi közművelődésben c. projekt kapcsán a rendelkezésre bocsátott 4.000.000 Ft összeg jogcímét finanszírozási előlegről, vissza nem térítendő támogatásra módosítja."

A határozatban foglaltak végrehajtására a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel a megállapodás aláírásra került.

39/2018. (II.28.) K.t. határozat:

"Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

1. folytasson egyeztető tárgyalásokat az érintett szervezetekkel a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében támogatásban részesített, illetve elbírálás alatt álló alábbi projektek esetében a de minimis támogatási jellegű költségek besorolásának megváltoztatása tárgyában, annak érdekében, hogy önkormányzati saját erő az előkészítési költségek tekintetében ne merüljön fel.

- TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 Közétkeztetés fejlesztése Orosházán;
- TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem;
- TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem;
- TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 Orosháza Polgármesteri Hivatalának energetikai célú megújítása.

2. az egyeztető tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet."

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester

Határidő:

értelem szerint

A TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013. azonosító számú, Közétkeztetés fejlesztése tárgyú projekt esetében az egyeztetés eredményeként a Támogatási Szerződés módosításának előkészítése zajlik, mely alapján önerő biztosítás nem szükséges, arra a de minimis keret fedezetet nyújt.

A TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008. azonosító számú, Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem, a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009. azonosító számú, Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem és a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 Orosháza Polgármesteri Hivatalának energetikai célú megújítása projekt esetében további állásfoglalás beszerzése szükséges az egyes költségek besorolása tárgyában. Így ezen projektek esetében az egyeztetés még folyamatban van.

56/2018. (III.26.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy

- a 95583 kerékpárút (Orosháza-Csorvás) 0+125-6+891 km szelvények közötti, mintegy 6 766 m hosszú szakaszának kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt Békés Megyei Igazgatósága lesz,
- a 95582 kerékpárút (Tótkomlós-Orosháza) 1+344-1+508 km szelvények közötti 164 méter hosszú szakasza Orosháza Város Önkormányzat kezelésében marad,
- a 95580 kerékpárút (Orosháza-Székkutas) 2+689-4+324 km szelvények közötti mintegy 1635 méter hosszú szakaszának kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt Csongrád Megyei Igazgatósága lesz,

2. dönt arról, hogy

- az Önkormányzat tulajdonában álló 95583 kerékpárút (Orosháza-Csorvás), és a 95580 kerékpárút (Orosháza-Székkutas) 0398/11., 0398/12. és a 0398/13. hrsz.-ú részének közútkezelése során keletkezett, önkormányzati tulajdonú vissznyereményi anyagok közül az Mötv. 108. § (2) bekezdése értelmében a tulajdonában álló, kerékpárútról kitermelt, nemzeti vagyonnak minősülő vissznyereményi anyag (kitermelt föld) tulajdonjogát az állam javára ingyenesen átadja, a kerékpárutak közútkezelése, mint jogszabályban meghatározott közfeladat elősegítése érdekében.

3. kezdeményezi a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással és Székkutas Község Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetését a 355/2017. (XI.29.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezésekre tekintettel,

4. felhatalmazza a Polgármestert a birtokbaadási jegyzőkönyvek és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására."

A Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel a birtokbaadási jegyzőkönyvek aláírásra kerültek.

59/2018. (III.26.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- a) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja;
- b) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja;
- c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű Alapító okirat és Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratának módosítását a Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyezte.

92/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, a határozat mellékletét képező menetrendi módosítást 2018. május 14. napján kezdődő alkalmazással elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.
- 3.) A menetrend módosítás többlettámogatási igénye összesen 941.000 Ft, melyet a 2018. évi költségvetés tartalékkeret terhére biztosítja.”

A közszolgáltatási szerződés módosítása a DAKK Zrt-vel aláírásra került.

97/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /5 hónapos - 18 éves/ részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a nyári szünidő 2018. június 18-tól augusztus 15-ig terjedő időszakában, 43 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2018. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 7.224.000.-Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

Végrehajtásért felelős: Kovács György irodavezető a lebonyolítás megszervezéséért

Godár Andrea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezetbiztosításáért

Urbánné Klapács Katalin Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért

Halustyik Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásért

Határidő: értelem szerint

A nyári gyermekétkeztetést 480 gyermek vette igénybe, melyből a hátrányos helyzetű gyermekek száma 265 fő. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma 215 fő. A nyári gyermekétkeztetés teljes bekerülési költsége 7.334.400,- Ft volt, melyből az önkormányzati önerő összege 3.285.020,- Ft.

99/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázat benyújtásáról a Petőfi Művelődési Központ eszközállományának fejlesztésére,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt – előreláthatólag 75.000,- Ft-ot – Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete tartalék kerete terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A Petőfi Művelődési Központ eszközállományának fejlesztésére kiírt pályázat támogatásban nem részesült.

105/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,

2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:

a) a 258/2017. (X.27.) K.t. határozatával 2018. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Fuvar u. 1., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,

b) 2017. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 35.112.000,- Ft, azaz Harmincötmillió-száztizenkettőezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére, mely összegből 4.735.000 Ft a 2017. évi túlf finanszírozás miatt a 2018. I. félévi ellentételezésbe beszámításra kerül,

c) a helyi személyszállítási közszolgáltatást a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 24. § (4) bekezdése a) pontja alapján a DAKK Zrt., mint szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.”

A 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján a Magyar Államkincstárhoz a támogatási igénylés benyújtásra került.

127/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) kiírja a határozat mellékletét képező helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.

b) az Előkészítő Bizottságba a következő személyeket megválasztja:

- Bojtor István alpolgármester
- Antal László önkormányzati képviselő
- Szabó Zoltán csoportvezető

c) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerinti pályázati eljárás 2018. évben történő lefolytatására, valamint a beérkező pályázatok az Előkészítő Bizottság véleményével Képviselő-testület elé történő beterjesztésre.

d) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az a) – c) pontban foglaltak alapján a szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátására.”

A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó nyilvános pályázati felhívás a Hivatalos Értesítő 2018. június 29-i számában megjelent. A beérkező pályázatok tárgyában készült előterjesztés a Képviselő-testület szeptemberi soros ülésére kerül beterjesztésre.

132/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Békés Megyéért” kitüntetésre javasolja: Bánkiné dr. Borbély Mária nyugalmazott középiskolai tanárt.”

A „Békés Megyéért” kitüntetésre vonatkozó képviselő-testületi javaslat a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke részére megküldésre került.

134/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2017. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett

intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A közbiztonság 2017. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozat az Orosházi Rendőrkapitányság részére megküldésre került.

135/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2017/2018. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.”

A szakmai beszámoló elfogadásáról szóló határozat Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetője részére megküldésre került.

136/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata

1. Csabacsüd Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének, Csárdaszállás Községi Önkormányzat képviselő-testületének, Gyomaendrőd Város Önkormányzat képviselő-testületének, Kaszaper Község Önkormányzat képviselő-testületének, Kondoros Város Önkormányzat képviselő-testületének, Körösladány Város Önkormányzat képviselő-testületének, Mezőkovácsháza Város Önkormányzat képviselő-testületének és Szarvas Város Önkormányzat képviselő-testületének a Társuláshoz történő csatlakozását jóváhagyja,

2. a Társulás Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás módosítást a Társulás Elnökének felhívására aláírja.

3. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Társulás Elnökét tájékoztassa.”

A határozat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Elnöke részére továbbításra került.

137/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság – a továbbiakban: társaság – legfőbb szerve dönt arról, hogy a társaság rövidített cégnevét az alábbiak szerint állapítja meg: OH Városüzemeltetési Zrt.”

138/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság – a továbbiakban: társaság – legfőbb szerve dönt arról, hogy elrendeli a társaság főtevékenységének 93.29 '08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység elnevezésű tevékenységi körre történő módosítását, egyidejűleg társaság korábbi főtevékenységét - 38.11 '08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése – a társaság egyéb tevékenységei között történő feltüntetését, és ennek alapszabályban történő átvezetését, továbbá a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 51. § (2a) bekezdése alapján az alapszabályban elrendeli a cég tevékenységét érintő változást is átvezetni azzal, hogy a cégjegyzékbe bejegyzett, de az alapszabályban nem szereplő tevékenységi köröket az alapszabályba felvenni; az alapszabályban szereplő, ugyanakkor a cégjegyzékből törlésre került tevékenységi köröket pedig – az 56.21'08 Rendezvényi étkeztetés, 56.30'08 Italszolgáltatás és 93.11'08 Sportlétesítmény működtetése elnevezésű tevékenységek kivételével – az alapszabályból törölni rendeli, továbbá törölni rendeli az alapszabályban szereplő tevékenységi körök közül az alábbiakat:

88.10 '08 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

74.90 '08 Mns egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység

02.10 '08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

02.40 '08 Erdészeti szolgáltatás

38.21 '08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása”

139/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának a határozat mellékletét képező módosítását.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására.”

A 137/2018. (VI.27.) K.t. - 139/2018. (VI.27.) K.t. határozatok - a szükséges intézkedések megtétele érdekében - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatója részére megküldésre kerültek.

140/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az **Orosházi Református Egyházközség** (székhelye: 5900, Orosháza, Könd u. 5.) részére
 - a) Orosháza, Könd u. 5. szám alatti Lelkeszi Hivatal és Parókia épületének belső festésére (I. ütem), szabvány szerinti villamos hálózat kialakítására (I. ütem) kerti fém tároló telepítésére, és utcai gépjármű bejáró készítésének munkálataira
 - b) az Orosházi Református Gyülekezeti Ház (Orosháza, Táncsics utca 23.) szükség szerinti vakolatcseréjének elvégzésére
- vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelőség biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban
 - 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

Az Orosházi Református Egyházközséggel a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

141/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900, Orosháza, Deák Ferenc u. 18) részére az orosházi templomuk (5900 Orosháza, Széchenyi tér 1.) karbantartási munkálatainak elvégzésére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelőség biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

A Jézus Szíve Plébániával a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

142/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: 5900 Orosháza, Thék Endre utca részére
 - a) Orosháza Györi Vilmos tér – evangélikus templomtorony homlokzatának javítási munkálataira
 - b) Orosháza Györi Vilmos tér – épületek galambok elleni védelmének telepítése
 - c) Orosháza Györi Vilmos tér 3. – „Meszes kisköz” tetőjavítási munkálatai II. ütemének elvégzésére
- vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelőség biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban
 - 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

Az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

143/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”*

A határozat intézkedést nem igényel.

144/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2018. (III. 26.) K.t. határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja, a többi pont változatlanul hagyásával:

1. dönt a TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 kódszámú, Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése Orosházán elnevezésű pályázat kivitelezésére irányuló projekthez bruttó 21.367.638,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésében, tartalék keret, illetve fejlesztési hitel terhére,
2. felhatalmazza a polgármestert bruttó 17.494.222,- Ft összeg, az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017 (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.”

A forrás a 2018. évi költségvetés módosításában átvezetésre, az önerő igénylés benyújtásra került.

146/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) Urbánné Klapács Katalin Zsuzsanna a Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői feladatok ellátására adott vezetői megbízását visszavonja, a visszavonás kézbesítésének napjától a Gyermekek és Diákélelmezési Intézménynél közalkalmazottként kinevezés szerinti munkakörében foglalkoztatja tovább.
- 2.) elfogadja a vezetői megbízás visszavonásának határozat mellékletét képező indokolását, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben Urbánné Klapács Katalin Zsuzsanna kéri, a jogszabálynak megfelelően az indoklási kötelezettségnek eleget tegyen.
- 3.) tudomásul veszi, hogy a Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény biztonságos működése (intézményvezetői feladatainak ellátása) az SZMSZ szerinti helyettes útján történik, az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott intézményvezető megbízásáig. Tudomásul veszi továbbá, hogy a helyettes egyúttal munkáltatói jogkörrel rendelkezik az Intézmény munkavállalói tekintetében.
- 4.) felkéri a polgármestert a határozattal kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére, különösen vezetői megbízás visszavonásának (indokolásnak) közlésére, az SZMSZ szerinti helyettes részére való feladatátadás koordinálására, pályázati kiírás előterjesztésére.”

A vezetői megbízás visszavonásáról szóló értesítés 2018. július 02-án, valamint kérés alapján a visszavonás indoklása 2018. július 11-én kiadásra került.

148/2018. (VII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja „Az Iskola Tanulóiért” Alapítvány részéről felajánlott 3 db SPLIT klíma adományt 461.400,- Ft összegben, melyet az Alapítvány az az Orosházi Vörösmarty Általános Iskola épületére szerel fel.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az Alapítvánnyal kötendő adományozási megállapodás aláírására.”

„Az Iskola Tanulóiért” Alapítvány és Orosháza Város Önkormányzata között az adományozási szerződés aláírásra került.

Dávid Zoltán polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

10.) Döntés Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökét, és Elnökhelyettesét, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Dr. Malatinszki Szilárd urat a Kodolányi János Egyetem részéről.

Kiosztásra került egy kiegészítés a határozati javaslatról, amit mindenki megkapott.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Elmondta, hogy annak idején ő kötötte meg a Kodolányi János Főiskolával az együttműködési megállapodást. Székesfehérváron a Kari Tanács hozta a döntést, egy fél napos hosszú egyeztetés és beszélgetés után, miszerint Orosházán létrehoznak egy főiskolai képzést. Szeretné, ha évről-évre folyamatosan fejlődne és az Orosházi lehetőségek bővülnének. Ennek ellenére az előterjesztést nem tartotta elfogadhatónak még a formáját sem. Benne van, hogy a működéshez kérnek 20 millió forint vissza nem térítendő támogatást. A költségvetésbe betervezték egy jelentős összeget, az megkapták, ingyen biztosítják a feltételeket. Tehát a Város erejéhez mérten megadja azt a támogatási formát, ami lehetséges.

Komoly per indult a Kodolányi Főiskola ellen, melyben nagyon komoly pénzügyi követelések vissza a Főiskolától. Megkérdezte, hogy ez a per lezajlott-e és ha igen, akkor milyen ítélettel, és jogerős-e I. fokon vagy II. fokon?

Azért nem támogatta az előterjesztést, mert látta az UNIO-s pályázati lehetőségeket, amelyben komoly lehetőségeket kapott az egyetem anyagi bevétel tekintetében. Dél-Békés, Orosháza, EFOP és még nagyon sok pályázatban különböző módon projektvezetőként konzorciumtagként vesz részt. Továbbá a Rektor úr egyértelmű politikai állásfoglalást tett a parlamenti választásoknál, ezért szerinte a viselkedése és a közért viselt felelőssége megkérdőjelezhető. Véleménye szerint belépett a politikai szereplők közé, és ezért tehetette meg, hogy egy egymondatos indoklás nélküli levelet írt, amiben 20 millió forintot kért.

A kiosztott kiegészítő határozatban módosító javaslatot tett, mely szerint - A támogatott székhelye további legalább 10 éves tanéven keresztül Orosházán marad, további 10 éven keresztül biztosítja Orosházán a képzést, és támogatásával biztosítja Orosháza Város Önkormányzat által kijelölt 10 fő részére a térítésmentes oktatási képzést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte Dr. Malatinszki Szilárd urat, hogy kíván-e reagálni a kérdésekre?

Dr. Malatinszki Szilárd igazgató: Maga a Kodolányi János Egyetem egy független felsőoktatási intézmény, saját maguk nem nyilvánítanak politikai véleményt, és ezt a jövőben is megszeretnék tartani. Jogi kérdésekre nem kívánt válaszolni. Az intézmény az elmúlt év eredményei kapcsán nappali képzésben nyert felvételt kb. 26 fő, levelező képzésben pedig 35 fő. Ez kb. egy tízes eltéréssel megközelíti a békéscsabai intézménynek a felvételi statisztikáját, ami nem rossz. Az intézményben a jelentkezők száma 160 fő volt, amelyből a ponthatárok miatt sajnos többen nem nyertek felvételt. Az elmúlt évi 20 millió forintos összeg mellé intézményük legalább kétszer ennyit hozzatett még. Megköszönte a támogatást Orosháza Városának. Most határozták meg azt, hogy milyen településeken és vonzásokban tesznek még plusz képzéseket a felsőoktatási tevékenységükön túl a térséghez. Hozzátette, hogy 360 fő képzését vállalják a kredit értékű továbbképzésben azokból a pályázatos forrásokból, amit Fetser úr is említett. Ezekhez mindenképpen ők is szeretnék hozzátenni, és a térség érdekében fejtik ki. Ezeknek a képzéseknek jelentős része itt Orosházán fog megvalósulni a Művelődési Házban. A pedagógusoknak ingyenes továbbképzést biztosítanak és még sok-sok olyan plusz additív tevékenységet végeznek a felsőoktatási tevékenységeken túl, amely értéket növel és teremti a városnak a szellemi tőkéjét. Továbbra is el akarják indítani a Kodolányi János Szabadegyetemet. Továbbá folyamatosan olyan tevékenységeket fognak kifejteni, amelyben egyre jobban látszik az, hogy az érték, melyet a Kodolányi János Egyetem kifejt ez egyre erősebb lesz és látszik az a térségben, hogy ezek a fiatalok itt vannak, és igenis értéket képviselnek. A duális képzésük együttműködései kapcsán jelentős tárgyalásokat folytattak a Budapest Bankkal, a Békés Takarékkal, az Alföldvízzel, a Linamarral, azért hogy a Dél-Békési orosházi fiatalok ott el tudjanak helyezkedni és amellett, hogy ők nappali képzésben folytatnak tanulmányokat, ők még emellett pénzt tudnak keresni, így folyamatosan be tudnak épülni a térség munkaerő piaci potenciáljába. Az a két fiatal, aki most Orosházán a Dohertynél duális képzésben van, az első néhány fiatal ahhoz, hogy ezeket a fiatalokat itt tudják tartani. Amellett, hogy a Kodolányi kiképzzi őket, amellett itt a térségben tudnak munkát vállalni. Azzal a tevékenységgel, amivel elindultak, és amivel a nappali képzést erősítik, jó úton vannak. Az a céljuk és elképzelésük, hogy 200-300 fős nappali csoportot tudjanak ellátni 3-5 éven belül Orosházán. Ez a támogatás nagy segítség számukra. Megköszönte Orosháza Városának a bizalmat, hogy segít nekik, amit igyekezni fognak meghálálni.

Sára Csaba képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnökhelyettese: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Szerette volna, ha a Rector úr is jelen van, hogy neki tehesse fel a kérdéseit. Örömet fejezte ki, hogy az iskola itt van, és Orosháza Város támogathatja működési költségek megszavazásával az iskolát. Örült a sok új jelentkezőnek a városba. Szeretné, ha Orosháza nem csak központ lenne, hanem oktatási központtá válna. Megnézte az iskola előző évi gazdálkodását, és az iskola teljesen felélte a vagyonát. Az elmúlt évben 427.000.000,- Ft veszteséget halmozott fel. Jelen pillanatban is van több mint 600.000.000,- Ft hiteltartozása, amit a saját tőkéjéből már nem tud rendezni, hiszen ingatlanjai nincsenek, amit eladhatnának.

Megkérdezte, hogy ezt az óriási hiányt miből fogja finanszírozni, mert jelen pillanatban az iskolának az elkövetkező 3 évre sincs meg a működési feltétele, dacára annak, hogy jelentős pályázati forrásokhoz tud jutni az iskola? Nem szeretné, hogy egy ilyen intézmény, ami a városnak egy kitörési pontja legyen, elveszne a süllyesztőbe. Kérte, hogy ezt tolmácsolja a főnökei részére.

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Előttem két olyan hozzászólás volt az ellenzéki részről, meg Fidesz frakció részéről, amihez én azt gondolom, hogy sok mindent már nem lehet hozzátenni. Nagyon sok megfontolásra érdemes dolog elhangzott. Én úgy érzékelem és nem véletlen az, amit az ülésvezető Polgármester mondott, hogy eljött egy olyan pont, amikor talán feltétel nélkül nem lehet támogatást adni, és nem véletlen az sem, hogy ez a kiegészítés, ami azt a címet viseli, hogy a támogatás nyújtás együttes feltételei az pluszban idekerült. Azt gondolom, hogy szerencsésebb lett volna és ezt bizottsági ülésen is elmondtam, hogyha ez a levél nem kerül a Képviselő-testület elé, hanem van egy háttér egyeztetés, kiegészítés, hiszen azt gondolom, hogy számítani lehetett arra, hogy egy nemcsak 20 millió forintos összegnél, hanem ennek a töredékénél is fel fog merülni az a konkrét kérdés, hogy mire. Az a válasz, ami az anyagban van, hogy működési költségre, az nagyon-nagyon kevés, és ennél részletesebb kimondásra lett volna szükség. Természetesen Malatinszki úr annyit tudott mondani, hogy nyilván különféle oktatásra, szakokra és így tovább. Na, most ezt elő kellett volna készíteni egy írásos anyagot kellett volna csinálni és akkor mentünk volna tovább az eredeti úton. Azon az úton, amit én a többiek is talán megerősítik, hogy nagyon sok mindenről nem beszéltünk. Sok mindent az ember elhallgatott, véleményt nem mondott, érvet nem mondott, mert a legfontosabb célt tartottuk szem előtt Orosháza Város érdekében ismét, hogy ez a támogatás menjen azon az úton tovább, amit még a Szocialista városvezetés alatt Fetser János polgármester ideje alatt elindult. Én egy konkrét dolgot mondtam a bizottsági ülésen nem kardinális, csak arról volt szó, hogy erről majd egyeztetnek, hogy itt például az elszámolás határideje az jövő év május 31. Ugye felvettem azt, hogy mivel várhatóan a jövő évi költségvetésben is. Bocsánat nem vettem észre. A másik, hogy benne van az anyagban a 3. pont, hogy 3 kijelölt fő részére. Na most én vagyok az egyik a testületben biztosan, aki amióta képviselő minden évben elmondja azt is és a legutóbbi tárgyalásnál is elmondtam azt, hogy a városi ösztöndíjra lenne szükség középiskolás és felsőoktatási szinten és nagyon sajnálom, hogy sok Békés Megyei Önkormányzatnál van, Orosházánál kisebb Önkormányzatoknál van, és mi még mindig nem zárkóztunk fel idáig, holott szükség lenne rá, és pont a rektor úrral, hát volt egy vitánk, hogy ő amellet érvelt, hogy intézményi támogatásra van szükség már a világ is e felé megy, én meg maradtam annál az érvnél, hogy van létjogosultsága annak, hogy egy városi önkormányzat támogassa azokat a fiatalokat, akik ott születnek, ott nőnek fel, és ott tanulnak, és mondjuk középiskolába, felsőoktatásba elmennek és tehetségesek, mert ezt sokan csinálják. Én meg szeretném azt kérdezni, ha fejből nem megy természetesen elfogadom és később is jó a válasz írásban, hogy ebből a számból, amik felvételre kerültek szeptembertől, ami itt elhangzott a 26 nappalis és a 35 levelezős, ha megkaphatnám azt az információt, hogy szakokra és nem csak tagozatra bontva, hogy ebből hány orosházi van? Ez egy információ egy orosházi testületi tag számára. Az is ugye itt az előkészítés, hogy hát 3 kijelölt fő részére és akkor, ezért felelős Dávid Zoltán polgármester. Na most itt is ugye több kérdés adódik, itt már gondolom nem lesz lehetőség belemenni, hogy mi a kijelölt, hogy jött. Tehát ahogy városi ösztöndíjat nem lehetett évekig, akkor most ide van írva, hogy 3. Ki fogja kijelölni, hogy lesz kijelölve mi alapján stb..? Tehát azt gondolom, hogy ez így nagyon a felszín, és ez is az előkészítésnek az alaposságát hiányolja, mutatja, hogy mennyire nem volt előkészítve. Köszönöm szépen, és akkor várom az egyeztetés eredményét.”

Fetser János képviselő: Az ingatlanba be van jegyezve egy olyan társaság, aminek a neve Hátrányos Megkülönböztetés Megszüntetéséért Zártkörűen Működő Részvénytársaság. Megkérdezte, hogy kinek az engedélyével, és miért történt ennek a bejegyzése abba az ingatlanba, amely a város tulajdona?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Jegyző Asszonynak válaszadásra.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében, amikor használati megállapodás van az ingatlanok vonatkozásában, akkor ezt követően már a használó hozzájárulása kell, tehát Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nem kell. Ez igaz az intézmények esetében is. Önkormányzati hozzájárulás nem kellett, a többit pedig a használó adta.

Dr. Malatinszki Szilárd igazgató: Nem tud arról, hogy más intézmény használná rajtuk kívül. Rektor úrral egyeztet, és mindenképpen írásban meg fogják adni a választ. Ők az intézményt nem városi intézménynek tekintik abból a szempontból, hogy a beiskolázási körzeteket nem így határozzák meg. Éppen ezért is a beiskolázáskor a toborzáskor Csongrád megye északi része és egész Békés megyére veti ki a tevékenységét. Ez a céljuk, hogy egy valódi regionális intézményt építsenek. Meg fogják küldeni azt is, hogy a felvételt nyertek közül mennyien orosháziak, illetve milyen településről jelentkeztek. Úgy látja, hogy többen vannak Csongrád északi részéről, és Békés megyéből is vannak sokan, sőt többen a Gál Ferenc Főiskoláról is átjelentkeztek hozzájuk, hogy itt tanulhassanak.

Dávid Zoltán polgármester: Szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Jegyző Asszonynak, hogy az új határozatot ismertesse a szünetben megbeszéltek szerint.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Polgármester úr úgy szeretné eredetben kérni a határozat elfogadását, hogy maradna a 3-3 év és a 3. pontnál kerülne beépítésre, hogy minimum 3 fő, ami azt jelenti, hogy lehetővé válna az, hogy akár többet is kijelöljön az Önkormányzat, és a végrehajtásért felelős megjegyzésben a minimum 3 fő kijelöléséért a Társadalmi Kapcsolatok bizottsága lenne a felelős és a döntéshozó.

Fetser úrnak volt egy módosító javaslata a 10-10-10 vonatkozásában, tehát először erről kell szavazni és utána az eredeti határozatról.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő javaslatát, miszerint - a támogatott székhelye további legalább 10 éves tanéven keresztül Orosházán marad, további 10 éven keresztül biztosítja Orosházán a képzést, és támogatásával biztosítja Orosháza Város Önkormányzat által kijelölt 10 fő részére a térítésmentes oktatási képzést.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés eredeti határozati javaslatát, ahogy Jegyző Asszony ismertette.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

163/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) mindösszesen 20.000.000.- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Egyetem részére (székhely: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 21. cím 6. szám „Működési célú támogatások áht-n kívülre” előirányzatában meghatározott keret terhére;

Támogatott neve: Kodolányi János Egyetem

Támogatás összege: 20.000.000,- Ft, **az elszámolás határideje: 2019. február 28.**

Támogatás célja: működési célú támogatás biztosítása 2018. évre;

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

Támogatás nyújtásának együttes feltételei:

- **Támogatott székhelye további legalább 3 tanéven keresztül Orosháza város**
- **Támogatott az oktatási képzést további legalább 3 tanéven keresztül biztosítja Orosháza városában**
- **Támogatott biztosítja Orosháza Város Önkormányzat Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága által kijelölt minimum 3 fő részére a térítésmentes oktatási képzést**

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási megállapodás aláírásáért,

a személyek kijelöléséért a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, illetve a támogatás összegének átutalásáért.

Határidő: 2018. szeptember 28, a támogatás összegének átutalására

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Dr. Malatinszki Szilárd igazgató úrnak az ülésen való részvételét.

11.) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendelettervezetet egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2018. (IX.4.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

12.) Mezőöri álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság a pályázati kiírást egyhangúan elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
Lezárta a vitát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) pályázatot hirdet mezőöri állás betöltésére, a határozat mellékletét képező

pályázati felhívás közzétételével.

- 2.) felkéri Dávid Zoltán polgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a Képviselő-testület elé terjessze.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozatban foglaltakért
Határidő: a pályázati felhívásban megjelölt időpontok szerint

Melléklet

Orosháza Város Önkormányzata

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Orosháza Város Önkormányzata

mezőőr

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkavégzés helye:

Békés megye, Orosháza

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Orosháza város közigazgatási területén a termőföldek őrzése, a termőföldön lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok továbbá mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyonvédelme. (A mezőőr feladatait, illetve a tevékenység folytatásának feltételeit az 1997. évi CLIX. törvény tartalmazza.)

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Szakmunkásképző intézet,
- B kategóriás jogosítvány,

- büntetlen előélet
- cselekvőképesség
- magyar állampolgárság

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- érvényes mezőőri vizsga
- érvényes rendészeti vizsga
- fegyvertartási engedély sörétes puskára
- Orosháza és vonzáskörzetére vonatkozó helyismeret

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes, szakmai önéletrajz
- iskolai végzettséget, képzettséget tanúsító okiratok másolata
- érvényes vezetői engedély másolata
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- nyilatkozat a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez történő hozzájárulásról
- nyilatkozat arról, hogy a Képviselő-testület döntéshozó ülésén kéri-e a pályázati eljárás napirendnek a zárt ülésen való tárgyalását

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 25.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzata címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6 16.00 óráig beérkezéssel). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: TK. 288/2018. , valamint a munkakör megnevezését: mezőőr.
- Személyesen: Hudákné Dombovári Orsolya, Békés megye, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. 1. em. 9. a. 16:00 óráig beérkezéssel.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. előírásainak megfelelően a pályázatokról Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –a kiírásnak megfelelő pályázók személyes megjelenése mellett - mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázót értesít. A pályázatot fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. október 5.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A kinevezés 4 hónap próbaidő kikötésével történik.

13.) Interpellációk

1. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: 12 db interpelláció érkezett a Magyar Szocialista Párttól. Felolvasta Fetser János „*Fideszes buli az idegenforgalmat szolgáló fürdőben?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

AZ „*Fideszes buli az idegenforgalmat szolgáló fürdőben?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

A „*Fideszes buli az idegenforgalmat szolgáló fürdőben?*” tárgyú interpellációjában írtakkal kapcsolatban a fürdőt üzemeltető Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját megkerestem, válaszként közlöm Önnel vezérigazgató úr tájékoztatását:

„A fürdőt üzemeltető Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. mindent megtesz Gyopárosfürdő népszerűsítése és ezáltal a fürdő üzemeltetéséből származó bevételek maximalizálása érdekében.

E munka eredményeként 2018. augusztus 25-26 közötti hétvégén az alábbi rendezvények kerültek megrendezésre a fürdő területén: GUARDIAN 1500 fős családi nap, Dél Alföldi Termálklub egészségnap, Gyopár kupa hajómodellező verseny, Coca-Cola beach party, Fidesz családi nap.

A Fidesz családi nap alkalmával a fürdő aznap 10 -18 óra közötti időszakra területbérleti szerződést kötött a rendezőkkel, az uszoda mellett egész évben felállított 400 m²-es nagysátor vonatkozásában.

A szerződés értelmében a családi napon részt vevők a kemping mellett található kettes kapunál, külön regisztráció után kapták meg nyakba akasztós belépőjüket, amivel részt vehettek a sátor alatt tartott rendezvényen, viszont a belépő nem jogosította fel őket a fürdőzésre.

A bérlők 175.000 Ft + ÁFA bérleti díjat fizettek a területért, az összes egyéb költség köztük a hangosítás, és fellépők költsége a szervezőket terhelte.

Értelem szerűen mivel a sátor állt azt nem kellett a rendezvényre se felépíteni, sem elbontani.

Képviselő úr kérdésére válaszolva 2018. augusztus 26-án esős változékony, fürdőzésre egyáltalán nem optimális időjárási viszonyok mellett 633 fő látogatott ki vendégként a fürdőbe, melyből származó nettó árbevétel 747.551 Ft volt aznap.

Kérdésével kapcsolatban szeretném emlékeztetni képviselő urat arra az egyszerű tényre, hogy a fürdő nyitott minden olyan kezdeményezésre, ami egyrészt látogatókat vonz, ezáltal ismertséget növel, továbbá - nem utolsó sorban - bevételt generál.

Valószínű elkerülte képviselő úr figyelmét az a tény, hogy 2009. évben az MSZP tartotta az első politikai párthoz köthető rendezvényét a fürdő konferencia termében Ön, Varga Zoltán, illetve Szin Jánosné szervezésében.

Akkor is és most is - amennyiben a fürdőnek gazdaságilag megéri – minden esetben nyitott céges rendezvények, nyugdíjas és családi napok megrendezésében.

Így arra biztatom, hogy a jövőben az Ön pártja, az MSZP is forduljon bizalommal a Városüzem vezérigazgatójához, amennyiben egy ilyen jellegű rendezvényt akar

megtartani kulturált körülmények között a fürdőnkben.”
Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Szerinte tele van a válasz hibával. Az egyik az, hogy 2009-ben nem az MSZP rendezte, hanem egy egyesület, és nem a fürdő területén, hanem azon a füves területen, ami a fürdő területéből kiesett. Kérte a Polgármester urat, hogy aki ezt az információt továbbadta azzal nézesse meg és pontosítsa.

A választ nem fogadta el, mert a fürdő és a gyógyhely az a terület, ahol a politikának semmilyenfajta szerepe nem lehet, ezért helytelen, ha ott rendezik. Nem lehet összehasonlítani egy Guardian rendezvénnyel, egy céges bulival egy Coca cola Beach partival stb. Kérte, hogy pártrendezvényre ne használják a fürdőt, mert ez rontja, és nem segíti a látogatottságot.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

165/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Fideszes buli az idegenforgalmat szolgáló fürdőben?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

2. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „*Totálisan tönkretett, de busásan finanszírozott labdarúgás Orosházán?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Totálisan tönkretett, de busásan finanszírozott labdarúgás Orosházán?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

A levele hemzseg a pontatlanságtól, talán meg kellene győződnie az igazságról. Én ezt megtettem és ezek alapján az alábbiakról tájékoztatom.

Az OMTK-ULE 1913 az elmúlt évek során végrehajtott infrastrukturális fejlesztéseivel – egyedüli orosházi civil szervezetként – több mint ötszázmillió forint értékű önkormányzati tulajdon növekedést realizált a pályázatainak megvalósításával. Az önkormányzat ezekhez a beruházásokhoz biztosította a 30% önrészt, az egyesület pedig kőkemény munkával előteremtette a 70%-ot a TAO törvény adta lehetőségek kihasználásával.

Elsőként épített az ULE nagy méretű műfüves pályát, melyet a város összes civil szervezete, iskolái, intézményei, labdarúgó csapatai használtak, használnak. Talán ha

annak idején nem mondanak le a Békéscsaba javára a műfüves pálya építéséről, akkor nem süllyedt volna a Mátrai Sándor stadion a jelenlegi állapotába és nem kellett volna az NB-s csapatoknak a rettegett salakpályán készülnie a mérkőzéseire. Egyébiránt a Mátrai stadion pályája az 59 méteres szélességével, sohasem volt szabályos méretezésű (a minimum szélesség 64 méter) azon mérkőzéseket játszani sem lehetett volna.

Mint ahogy képviselő úr is tudja, hogy az ULE pályázott a Mátrai stadion pálya rekonstrukciójára. Az MLSZ csökkentett költségvetéssel ugyan, de jóváhagyta a pályázatot. Az önkormányzat a 2019 évi költségvetéséből finanszírozná a 30%-os önrészt az építkezésnek. Az egyesület még a beruházáshoz szükséges 70%-os TAO beszédésével foglalatostkodik, eddig még eredménytelenül. Ebben tudna például Ön segíteni a kapcsolatrendszerén keresztül, ha tényleg komolyan gondolja a Mátrai Sándor stadion megújulását.

Az OMTK-ULE 1913 egy utánpótlás nevelő egyesület és az is szeretne maradni, ezt tekinti fő feladatának. Elsősorban a tömegesítés a fő cél, majd a tehetséggondozás, kinevelés.

Jelenleg több mint ötszáz versenyengedéllyel rendelkező játékosa van az egyesületnek, természetesen ebből nem mindenki folyamatosan aktív, vannak lemorzsolódások, eligazolások. Állandósult az Akadémiák tehetség elszípkázó hatása, mely örömet és bánatot is jelent az egyesület számára. Örömet azért, mert a tehetségek a Fradi, Újpest, MTK, Honvéd, Békéscsaba akadémiai csapataiban pallérozódnak tovább. A másik oldalon viszont az itthon maradókra kell a különböző korosztályos csapatokat versenyeztetni.

Az egyesületnek nem volt célja felnőtt csapatot, csapatokat versenyeztetni, de az idők folyamán kiderült, hogy a nélkül még nehezebb a gyerekeket megtartani az egyesület és a labdarúgás számára.

Két éve III.osztályban indított felnőtt csapatuk minden évben osztályt lépve immár a megyei első osztályban szerepel. A felnőtt csapatok ebben az osztályban komoly költségvetéssel dolgoznak és csakúgy, mint az annak idején Csorvásról orosházára hozott NB II-es csapat, jól fizetett zsoldosokat alkalmaznak. Az ULE nem kívánja ezt az irányvonalat követni! A csapatban orosházi nevelésű és kötődésű, jelenleg 16-20 éves játékosait szerepelteti. A csikócsapatnak időt kell adni, hogy beérjenek a magasabb osztály támasztotta követelmények elérésére.

Az egyesület részére megszavazott 23 millió forint a teljes működési költségvetésük egy része. Az egyesület az utánpótlás neveléséhez, a létesítmény kezeléséhez, fenntartásához 15-16 főt foglalkoztat munka és megbízási jogviszonyban. A bérköltség is már jóval több egy esztendőben, mint a fenti önkormányzat által biztosított összeg. Nem beszéltünk még akkor az utazási, étkezési, szállás, pályák karbantartási, stb költségeiről. Az egyesület a létesítmény használatáért bérleti díjat is fizet a VÜRT részére évi 4.400.000.-Ft összegben (ez is a támogatásból fizetendő). Jól látszik tehát, hogy a támogatás teljes egészében az utánpótlásra fordítódik, az előző két bajnokságban a felnőtt csapatra elenyésző összeg lett ráfordítva és az sem önkormányzati forrásból.

A Rákóczi Vasas közgyűlése májusban úgy döntött (egyhangúlag), hogy kéri a beolvasását az OMTK-ULE 1913-ba. A beolvasás még nem történt meg, mivel a Rákóczi ez idáig nem nyújtotta be hivatalosan kérelmét az ULE részére. Az OMTK-ULE közgyűlése szóban lett tájékoztatva a beolvasás kérdéséről. Az ULE kifejtette, hogy amennyiben a gazdasági és jogi feltételei biztosítottak lesznek, a beolvasási kérelmet el fogja fogadni.

Mindezek ellenére, azért, hogy a Rákóczitelepiek ne maradjanak labdarúgás nélkül, az ULE elindított egy második számú felnőtt csapatot szintén orosházi és ide kötődő játékosokkal. Az új csapatot a Békés Megyei Labdarúgó Szövetség a szabályok szerint a

megyei III osztályba sorolta be OMTK-Rákóczi néven. A csapat első meccsén 7-2 arányban győzött Telekgerendáson. Cél itt is a minél hamarabbi osztályváltás.

A legfontosabb az utánpótlás, a gyerekek sportra, mozgásra ösztönzése és közösségek kialakítása. Ebben az egyesület élen jár és az eredmények sem mindig maradnak el.

A tavalyi szezonban az U17 csapata NB III bronzérmet szerzett, az U16 csapat megnyerte a megyei bajnokságot, míg az U14 csapat megyei második helyezést ért el. Eközben az egyesület létszáma egyre gyarapodott és gyarapszik.

A személyeskedése okán meg kell említenem, hogy Csizmadia Imre több, mint húsz éve dolgozik az orosházi labdarúgásért, társadalmi elnöke a Rákóczi Vasas Egyesületnek.

Buza Barnabás futballozott az OFC és Rákóczi Vasas, végül az ULE egyesületében. Kitűnően felkészült UEFA B licenszes szakember, az általa edzett korosztályok sikert sikerre halmoztak az elmúlt években.

Tóth-Kása Sándor hét éve OMTK-ULE 1913 elnöke társadalmi munkában. Semmilyen juttatást nem vett fel semmilyen formában ezért. Viszont az egyesület töretlenül fejlődik a kezei alatt. Kialakították a megye legjobb infrastruktúráját és komoly létszámú egyesületté nőttek ki magukat.

Végül az idei bajnokság eddigi utánpótlás eredményei a teljesség igénye nélkül:

U19, NB III :

OMTK-ULE 1913 – Makó 3:0

Gyula - OMTK-ULE 0:0

U17, NB III :

OMTK-ULE 1913 – Makó 4:1

Gyula - OMTK-ULE 0:8

U14, NB II

OMTK-ULE 1913 – Gyula 6 : 1

U13, NB I :

Baja - OMTK-ULE 1913 1 : 3

Mindezek alapján az interpellációjában szereplő javaslatát a legnagyobb határozottsággal elutasítom!
Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Szerinte hemzseg a válasz a pontatlanságoktól és a csúsztatásoktól. Megkérdezte, hogy honnan veszik, hogy ők lemondtak bármilyen műfüves pályáról? Orosháza soha nem mondott le semmiről. 4 mérkőzésből 4 elvesztett mérkőzés van a megyei első osztályban. 6,3 milliót kap a legalsó osztályban induló csapat. Megszüntették a Rákóczit, és az NB-s csapatokat. Véleménye szerint ilyen rossz nem volt még Orosháza labdarúgása. Hasonló nagyságrendű városok az NB-III.-ban szerepelnek.

Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

166/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Totálisan tönkretett, de busásan finanszírozott labdarúgás Orosházán?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Továbbra is problémás a Szőlő körút szennyvízberuházás utáni helyreállítása!” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Továbbra is problémás a Szőlő körút szennyvízberuházás utáni helyreállítása!” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Kérésének megfelelően tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a helyszíni bejárás alapján tett észrevételeink a következők: a burkolat széle több helyen hálósan repedezett, süllyedt, süllyedések figyelhetők meg. Az átkötéseknél a régi és új aszfalt burkolat szintje eltér egymástól. A hálós repedés a nem megfelelő tömörítésre utalhat, félő, hogy többszöri fagyás-olvadási ciklus hatására ki fog kátyúsodni a burkolat széle.

A 2018. július 3-án tartott helyszíni bejárásról készült műszaki felülvizsgálati jegyzőkönyv másolatát a testületi ülést követően eljuttatom képviselő úrnak.

Az út állapotáról saját magam is meggyőződtem. Utasítottam a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy vizsgálja meg a további lehetőségeket.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Megjegyezte, hogy úgy tűnik, hogy ez jogi útra fog terelődni. Szerinte némileg ellent mond a mostani válasz azzal, amit kapott levélben, hogy fogadja el az OVIBER válaszát, ami teljesen elfogadhatatlan, mert nem a város érdekeit képviseli.

A most elhangzott válasz az ugyanaz, amit mindannyian látnak, tehát elfogadta a választ és várja a további lépésekről a tájékoztatást, mert ez így nem maradhat. Felelős a műszaki ellenőr, aki nem a város érdekét képviseli és a kivitelező is, aki silány munkát végzett.

4. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Bónum Mintagazdaság, - miért nem számolnak be az elvégzett, vagy el nem végzett feladatokról?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Bónum Mintagazdaság, - miért nem számolnak be az elvégzett, vagy el nem végzett feladatokról?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

A témában illetékes Fejes Róbertné alpolgármester asszonyt megkerestem, aki kérdéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatott.

Az ominózus pályázat felhívás az első pályázati felhívás volt az interreg Románia - Magyarország programban az "elsőség" minden gyerekbetegségével együtt. Ezt bizonyítja az is, hogy a pályázati csomag a kiírástól számítva 4 alkalommal esett át lényeges módosításon/kiegészítésen. Végül a felhívás szerinti többször módosított benyújtási határidő 2017.06.30. lett. A Képviselő-testületnek olyan koncepciót szerettünk volna bemutatni, amely már lényegi módosításokon nem esik át a pályázati felhívás esetleges módosítása miatt.

A Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány volt a magyar együttműködő partnerek közül az egyetlen, amely rendelkezett támogatott és rendben meg is valósított magyar-román projekttel még a 2007-2013 közötti programozási időszakból. Ezt a pályázatban ki is hangsúlyoztuk, remélve így a még kedvezőbb elbírálást (szakmai szempontok alapján).

A vezető partnerség nem jár előnyökkel csak többlet kötelezettségekkel a román-magyar programban. Inkább köszönjük meg Szabadkígyós Község Önkormányzatának, hogy vállalta a vezető szerepet.

A pályázat összköltségvetése többtényezős. Az interreg honlapon csak az elnyert uniós támogatásrész (ERDF) került feltüntetésre, amely az összköltségvetés maximum 85%-a lehet. Emellett magyar oldalon, önkormányzatok esetében a Kormány +10%-os hazai társfinanszírozási támogatást nyújt (külön támogatási szerződés keretében). Így gyakorlatban a nyert-kapott támogatás mértéke 95%, melyhez az önkormányzatnak valóban csak 5% önrészt kell biztosítania. A táblázatban, amely az interreg honlapon elérhető nem szerepel az igényelt-kapott támogatás partnerenkénti bontásban. Orosháza városának csak a rá eső költségvetéséhez kapcsolódó 5%-os önrészt kellett vállalnia. Akkor is ha ez a gyakorlatban véletlenül nem így történt, ez pontosításra került volna a Támogatási Szerződéskötési folyamatban.

A pályázatíró cég a Projekt & Travel Idegenforgalmi és Tanácsadó Bt. volt.

A pályázat kapcsán felmerült költség összege Orosháza vonatkozásában 1.500.000,-Ft, amely a pályázatíró cég megbízási díja.

Szeretnénk még megjegyezni, hogy a pályázat forráshiány miatt került elutasításra, azaz szakmai szempontok szerint támogatható lenne. Kis szerencsével még lehet is abban az esetben, ha a román magyar programban valamilyen oknál fogva szabadulnak fel

lekötött vagy máshova tervezett források és a Monitoring Bizottság úgy dönt, hogy ezen a pályázati felhíváson forráshiány miatt nem nyert projektek támogatására fordítja.

Tehát az eljárás még teljes egészében nem zárult le, ez az oka, hogy nem történhetett még meg a beszámolás a pályázattal kapcsolatos határozatok megvalósulásáról. Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Gyakorlatilag az interreg pályázatok mennek közel 20 éve, és majdnem minden évben ki van írva. Vagy jó pályázatot adnak be, vagy nem, amit politikai háttérrel meg lehet támogatni, és mint a példa mutatja, hogy nem nyert. Annak idején a pályázatokat a Kovács Viktorék a Hivatalban munkaidőben készítették el, nem kellett kifizetni külön őket. A start munkaprogram keretében volt egy mintaállomány pályázati lehetőség, amiről úgy tűnik nincs szó, mert semmit nem nyertek. Akkor jelezte, hogy a Körös-Maros Nemzeti Parkkal pályázzanak, hogyha már azt mondták a válaszban, hogy kipróbált partner, ami már nyert is. Itt van a szomszédságban és szerinte elemi érdekük, hogy velük működjenek együtt. Javasolta, hogy legközelebb velük kellene felvenni a kapcsolatot. A választ nem fogadta el.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Bónum Mintagazdaság, - miért nem számolnak be az elvégzett, vagy el nem végzett feladatokról?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

5. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Pályázati bontás, mint a „forró krumpli” – avagy a Jogi Csoport nem asszisztál?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Pályázati bontás, mint a forró krumpli – avagy a Jogi Csoport nem asszisztál?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

A 2018. február 28-i Képviselő-testületi ülésen Képviselő úrtól egy módosító indítvány hangzott el, amelyről külön szavazást kért. Ez a szavazás arra vonatkozott, hogy az előterjesztésbe kerüljön be, hogy az eljárás megfeleljen a nyilvánosság, az átláthatóság és az esélyegyenlőség feltételeinek. A szavazás kizárólag az előterjesztés kiegészítésére irányult. Amit Képviselő úr alapelveként említ, az kizárólag egy a

közbeszerzésben nevesített alapelvek közül, így az eljárások során nem kizárólag ezen egy nevesített alapelv, hanem valamennyi alapelv betartásra kell, hogy kerüljön.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. (143) törvény egyik leggyakrabban alkalmazott eljárásfajtája az építési beruházási tárgyú közbeszerzések esetében a Kbt. 115. § szerinti eljárás. Ennek az eljárásnak a lényege, hogy csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, továbbá a nyilvánosság biztosítása a következőképpen történik:

1. az Ajánlatkérőnek az eljárás megindításával egyidejűleg a honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban közzé kell tennie az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat,
2. az ajánlatok bontását követően pedig haladéktalanul a bontási jegyzőkönyvet és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét.

Az ajánlatok bontásának részletszabályait a Kbt. 68. §-a tartalmazza, mely szerint az ajánlatok bontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni, melyen az ajánlatkérő és az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek lehetnek jelen.

Az ajánlatok bontása során ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét, valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.

A bontási eljárás kétségtelenül jelentős eljárási cselekmény a közbeszerzési eljárásban, azonban döntési javaslat, illetve ajánlatkérői döntéshozatal az eljárás ezen szakaszában nem születik. A nyilvánosság biztosítása a fenti szabályok szerint történik.

Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata valóban tartalmaz arra vonatkozó rendelkezést, mely szerint a jogi csoportvezető feladata a részvétel az ajánlatok bontásában. Ugyanakkor a 2018. május 2. napjáig hatályos Közbeszerzési Szabályzat a következő rendelkezést tartalmazta:

„A lebonyolító (Kbt. 27. § (3) bekezdése szerinti esetekben a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó) feladatai:

g) elvégzi – lehetőség szerint az Önkormányzat adott beszerzésben közreműködő munkatársának/munkatársainak bevonásával – a tenderbontást, elkészíti a jegyzőkönyvet és megküldi az ajánlattevőknek”

A fentiek alapján az a gyakorlat került kialakításra valamennyi, az Önkormányzat által megbízott közbeszerzési feladatokat ellátókkal, hogy az ajánlatok a Megbízotthoz kerülnek benyújtásra, ott történik meg azok zárt, sértetlen állapotban történő őrzése az ajánlattételi határidő lejártáig. Majd az ajánlatok bontása, a bontási jegyzőkönyv elkészítése és megküldése – haladéktalanul – az ajánlattevők és az ajánlatkérő részére.

A kialakított gyakorlat összhangban van a Miniszterelnökség által a Széchenyi 2020 keretében a Kbt. 68. § (6) bekezdéséhez kiadott ajánlásával, mely szerint az ajánlatok felbontásának helye lehet az Ajánlatkérő székhelye vagy az eljárásba bevont külső szakértő székhelye.

Végezetül tájékoztatom Képviselő Urat, hogy 2018. április 15-től hatályba lépett az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet, melynek 15. § (4) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza: „Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.” **A bontást az EKR az ajánlattételi/ részvételi határidő lejártát követően, 2 órával később kezdi meg.**

Azaz az ajánlatok bontását az elektronikus rendszer végzi és elektronikusan történik a bontási jegyzőkönyv előállítása is.

A módosult jogszabályi környezet alapján szükséges az Orosházi Polgármesteri Hivatal

Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, az érintett rendelkezés törlése.

Összességében megállapítható, hogy az „Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd) a TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00046 azonosító számú projekt keretében”, a „Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése a TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 azonosító számú projekt keretében” és az „Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelők felújítása Orosházán a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00016. azonosító számú projekt keretében” projektek közbeszerzési eljárásaiban a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek maradéktalan betartásával a nyilvánosság és átláthatóság, továbbá az esélyegyenlőség alapelvei nem sérültek.

Kérem válaszom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Nem fogadta el a választ, amelyet kért, hogy írásban is juttassák el részére. Azért nem fogadta el, mert az SZMSZ szabályozza, hogy ott kell lennie az érintett személyeknek. Ez nem történt meg. Egy kiskunhalasi cég nyerte meg a közbeszerzés lefolytatását, akinek a telefonszáma megegyezik a nyertes cégekével. Budapesten bontják, tehát nem lehet ellenőrizni. Nem az a város érdeke, hogy elbújjanak minél messzebb, hanem itt a Hivatal kistermében a képviselők jelenlétében történjék meg a nyílt egyenlő esélyeket biztosító versenyeztetés, ami azt biztosítaná, hogy a város olcsóbban meg tudja azokat a projekteket valósítani, amelyeket megnyert.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Pályázati bontás, mint a „forró krumpli” – avagy a Jogi Csoport nem asszisztál?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

6. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „Hogyan segítette a TAF Zrt. az Orosháza-Gyopárosfürdő fejlesztésekkel kapcsolatos városi elképzeléseket?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „Hogyan segítette a TAF Zrt. az Orosháza-Gyopárosfürdő fejlesztésekkel kapcsolatos városi elképzeléseket?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Tájékoztatam, hogy Orosháza Város Önkormányzata és a TAF Zrt. között ezideig semmilyen szerződés nem került megkötésre, amely alapján a Zrt. munkát végzett volna az önkormányzat számára.

Egyebekben a TAF Zrt. tevékenységére, feladatellátásra az önkormányzatnak nincs, nem is lehet a képviselő úr által felvetett tartalmú rálátása, hasonlóan a településen működő, -székhellyel/telephellyel/fiókteleppel rendelkező- nagyszámú más vállalkozáshoz.

Tájékoztatam továbbá, hogy a TAF Zrt. és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között létrejött szerződés értelmében minden évben a KSH által közölt infláció mértékével emelkedik a fizetendő bérleti díj.

Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Ő a Polgármester urat idézte, hiszen azt mondta, hogy a TAF Zrt. előmozdítja Orosháza Gyopárosfürdő turisztikai fejlesztéssel kapcsolatos elképzeléseit. A remények hiú remények voltak. Nem kaptak választ a feltett kérdésekre sem. Nem értette, hogy ez a cég mit keres a részvénytársaság ingatlanjai között. A vezérigazgató Kiss László, a cég működéséről nem tudnak semmit, csak azt látják, hogy NAV eljárás van. Kérdés az, hogy a 10 millió forint gyarapszik, vagy mi történik vele, és mit keres Orosházán?

Nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Hogyan segítette a TAF Zrt. az Orosháza-Gyopárosfürdő fejlesztésekkel kapcsolatos városi elképzeléseket?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

7. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „A patkányok is hozzátartoznak a városképhez?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„A patkányok is hozzátartoznak a városképhez?” tárgyú interpellációjában írtakkal kapcsolatban az orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató zrt. vezérigazgatóját megkerestem, aki az alábbi tájékoztatást adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Mint azt képviselő úr is bizonyára jól tudja, a városokban időszakosan megjelenő rágcsálók kérdése nem helyi sajátosságú problémakör, hiszen az a városiasodás az urbanizáció következményeként a világ minden városában tetten érhető.

Orosháza város területén immár 10 éve vállalkozási szerződés keretén belül a Békés Pesticit Kft. rendszeresen végez rágcsáló irtást.

A megkötött szerződés értelmében a vállalkozó havonta ütemezetten, külön bejelentés nélkül végez rágcsáló irtást a városban, így ezen a héten is itt vannak a szakemberei a városban.

Ettől függetlenül amennyiben lakossági bejelentés érkezik Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-hez rágcsálók megjelenése kapcsán, a megbízott cég 48 órán belül köteles megjelenni a városban és eseti rágcsálóirtást is elvégezni az adott helyszínen.

Tapasztalatok alapján elmondható, hogy a nyári melegben szárazság idején, illetve a tél alkalmával, természetes táplálékban szegény időszak alatt fokozott létszámban jelennek meg a rágcsálók lakott területen.

A statisztikai adatok nem támasztják alá képviselő úr által tett állításokat, hiszen ebben az évben a tavalyihoz képest kevesebb lakossági bejelentés érkezett az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-hez.

Ami az állítólagos járatok kérdéskörét illeti az ilyen jellegű bejelentések egy kivételével tévesnek bizonyultak, hiszen a kiérkező munkatársak megállapították, hogy az nem rágcsáló, hanem vakond járatot érint.

Egy esetben a Kossuth téren találtak valóban patkány lyukat, amely problémát méreg kihelyezésével, majd a járat betemetésével felszámoltak.

Ami a kullancsirtás kérdéskörét illeti, javasolom képviselő úrnak, hogy előzetesen tájékozódjon!

Ha vette volna a fáradságot és előzetesen informálódott volna kullancsirtás ügyben, akkor megtudhatta volna azt, hogy az említett beszámolóban növényvédelem sor alatt számolták el a városban végzett kullancsirtással kapcsolatos 2017. évben felmerült költségeket.

Kérem válaszom elfogadását!"

Fetser János képviselő: Ez ügyben tájékozódott. Közben átadott a Polgármester úrnak egy fotót a patkányokról. Szerinte a pénz elmegy, de a patkányok szaporodnak veszélyes módon, ezért nem fogadta el a választ.

Kérte, hogy tegyen intézkedéseket arra, hogy ez a probléma azonnal szűnjön meg. Megjegyezte, hogy a közösségi médiában is megtalálható több fotó.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

170/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „A patkányok is hozzátartoznak a városképhez?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

8. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Fetser János „*In Memoriam Orosházi Kenyérünnep*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Az „*In Memoriam Orosházi Kenyérünnep*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

A Szent István Napi ünnepkör átgondolására azért került sor, mert a legutolsó három Kenyérünnepen teljesen eltűntek a kisiparosok, illetve azok a kisvállalkozásban működő pékségek, melyek a kenyérünnep magját adták a fürdőben. A Pékszövetséggel való együttműködés keretén belül az utolsó Gyopárosfürdőn megvalósult rendezvényen 10 pékség jelent meg.

Lakossági igényként merült fel az, hogy az önkormányzat lehetőleg ne belépős rendezvényeket szervezzon. Ezt is figyelembe véve egy olyan programhalmazt hívtunk életre mely négy hónapon keresztül 30 élő koncertet, és közel 50 eseményt vonultatott fel a városban fellelhető civil szervezetek, közművelődési intézmények, és az önkormányzat közös szervezésében. Mindezek 90 %-ban ingyenesen látogatható rendezvény volt, úgy gondolom a helyi és a térségi lakosság teljes megelégedésére.

Egy olyan színes programhalmaz született, amely minden korosztályt és igényt kielégít, mindenféle irányzatot magában foglal.

Ennek egyik kiemelt eseménye volt a Szent István Napi ünnepkör, ahol a városi ünnepséget egy egész napos program követte, mely a mindenkor augusztus 20-i látogatottsági csúcst is megdöntötte, a nap folyamán 6-7000 ember látogatott ki a programokra. Már a kora délutáni órákban is közel 1500-an voltak kint a Főtéren, az est végén pedig a rendőrségig állt a tömeg a koncert ideje alatt.

Az itteni turisztikai szakemberek innovációjának köszönhetően, a mindenkor idegenforgalmi statisztikák évről évre nőnek, egyre nagyobb nevet szerez magának az országos turisztikai palettán a fürdő, és Orosháza is.

Büszkén tekintek vissza mindezek miatt a közreműködő szakemberek munkájára, és az életre hívott programsorozatra egyaránt!

Kérem válaszmom elfogadását!”

Fetser János képviselő: Egyáltalán nem politika. Nem értett egyet a kenyérünnep megszüntetésével. Szerinte ki kellene deríteni annak az okát, hogy miért nem akarnak a kiállítók az Önkormányzattal együtt dolgozni. Ennek az volt az oka, hogy az a szervező, akit megbízott az Önkormányzat, az a pékek számára nem kívánatos személy volt. Az utolsó kenyérünnepen kint volt, és két pékség volt jelen a Csizmadia Pékség és egy Békéscsabai Iskola. Véleménye szerint a felolvasott válasz nem felel meg a valóságnak, ezért nem fogadta el a választ.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

171/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „In Memoriam Orosházi Kenyérünnep?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

9. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „*Gazdasszonyképző épülete: meddig próbálkoznak még? Valódi cselekvés mikor lesz? Vagy arra ettől a városvezetéstől már hiába várnak az orosháziak?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Gazdasszonyképző épülete: meddig próbálkoznak még? Valódi cselekvés mikor lesz? Vagy arra ettől a városvezetéstől már hiába várnak az orosháziak?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Kérdéseivel kapcsolatban az illetékességgel rendelkező Gyulai Szakképzési Centrum főigazgatóját, Kovács Zsuzsanna asszonyt megkerestem, akitől az alábbi tájékoztatást kaptam.

A Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma Húvös köz 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérdésekre vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatom.

A gazdaasszony képzés több mint 10 évvel ezelőtt OKJ rendelet módosítás következtében kikerült az Országos Képzési Jegyzékből (OKJ), 2013. szeptember 1. óta nem indítható. Helyette jelenleg az iskola képzési kínálatában a fogadós szakképesítés szerepel, amelynek elméleti és gyakorlati oktatása a központi épületekben folyik. (felújított tankonyha, tanterem)

A képzések központi épületekben (Kossuth tér 1. 4.) történő képzését költséghatékonysági és munkaszervezési szempontok indokolják. Az épületek felújítására és szakmai eszközök fejlesztésére a Centrum a 2015. július 1-jei megalakulása óta közel 400 millió forintot költött pályázati forrásból, minisztériumi döntésen alapuló támogatásból, illetve saját forrásból.

A fejlesztések a lehetőségeknek megfelelően a jövőben is folytatódnak a prioritásokat figyelembe véve. Elsődleges szempont azoknak az ingatlanoknak a felújítása, ahol nagy létszámú képzések folynak. A fogadós szakképesítés nem tartozik ezek közé, a tanulók száma az összes tanulólétszám 1 %-át sem teszi ki, így a közel jövőben nem áll módunkban a hajdani gazdaasszony képzőnek visszaadni „eredeti fényét”. Az ingatlan állagmegóvását mindenkor biztosítjuk.

Az épületet a Szakképzési Híd program keretén belül a mezőgazdasági munkás szakképesítésben részt vevő tanulók gyakorlati képzésére kívánjuk hasznosítani. Az ehhez szükséges alapvető feltételekért felelősséget vállalunk.”

Tekintettel arra, hogy az intézmény az ingatlant oktatási célra kívánja hasznosítani, nem merült fel a városvezetés részéről az ingatlan visszavételeének lehetősége. Kérem válaszom elfogadását!”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Ez ugyanaz a téma, amivel a testületi ülés indult, hogy voltak és vannak olyan önkormányzati ingatlanok, amik ilyen-olyan úton kikerültek az Önkormányzat vagyonából, és ezek rossz döntések voltak. Ebbe a sorba illeszkedik be ez az épület is, és még a saját magától tett idézetet sem tudta felolvasni, nem tudom miért van továbbra is ez a rendszer, pedig már a városi tévé sem közvetíti, hogy nem olvashatjuk fel a saját interpellációnkat. Nem továbbra sem maradnak róla, továbbra sem mondanak le róla. 9 éve ott van az az épület üresen, arra kapta az intézmény másokkal együtt, hogy használja. Nem használja. 9 éve tesszük ezt szóvá. Most megint kaptunk egy ígéretet. Sok más mindenről beszélt a szöveg, amit Ön megint megkért, és akkor azt ide küldték, hogy majd kívánják mezőgazdasági. Mikor? 9 év után. Jó volt ez a döntés másokkal egyetemben? Nem volt jó. Minden másra tudta volna az Önkormányzat használni ezt az épületet. Nem fogadom el a választ.”

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Gazdasszonyképző épülete: meddig „próbálkoznak” még? Valódi cselekvés mikor lesz? Vagy arra ettől a városvezetéstől már hiába várnak az orosháziak?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

10. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „Ilyen erkölcsi hozzáállással végzik a munkájukat? Ezt a példát mutatják az önkormányzat dolgozói és a város polgárai felé?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

Az „Ilyen erkölcsi hozzáállással végzik a munkájukat? Ezt a példát mutatják az önkormányzat dolgozói és a város polgárai felé?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Nem csak a kérdéses pályázat lezárását követően, hanem minden évben felmerül a civil szervezetek támogatása a városvezetés részéről, legyen az esélyegyenlőség vagy más területen feladatot ellátó civil szervezet. Véleményem szerint nem érheti az önkormányzatot, a városvezetést az a vád, hogy a civil szervezeteket nem támogatnánk,

ez minden évben megtörténik a benyújtott támogatási kérelmek alapján, a rendelkezésre álló költségvetési források erejéig.

Nem tartom erkölcstelennek azt, ha ezen túlmenően az önkormányzat tulajdonában lévő eszközök az önkormányzat használatában maradnak, amennyiben az itteni munkavégzéshez azok szükségesek, használhatóak.

Ahogy azt képviselő úr is említi, a pályázattal kapcsolatban már több, jelen esetben a 3. interpellációt nyújtja be, a kákán is csomót keresve. Bár ahogyan azt Ön is említi, a feljelentést már nem teszi meg – megjegyzem, nincs is miért feljelentést tenni - csak a szokásos módon visszaéléseket próbál sejtetni, ledegradálva ezzel a pályázattal megvalósított célokat. Ezt tartom sokkal inkább erkölcstelennek!

Kérem válaszom elfogadását!"

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Ez az úgynevezett válasz, amit hallottunk, az azt gondolom, hogy méltatlan egy polgármesterhez. Bárhol másutt, ahol Európai Unió forrásból technikai eszközöket, vagy bármi mást vesznek, kapnak, akkor az első felmerül, hogy körbenéznék, hogy hova tudják arra a célra odaadni, amire kapták. Például az Esélyegyenlőségre, hátrányos helyzetűeknek, olyan szervezeteknek, olyan intézményeknek, amelyikek ezzel foglalkoznak, és nem arra, hogy a Városvezetés pöffeszkedjen velük, hiszen ők minden technikai berendezést meg kell, hogy kapjanak akkor, amikor a kinevezésüket megkapják, mert ha nem így lenne, az baj lenne. Megint nem válaszolt a kérdésemre, megint nem. Harmadjára tettem fel. Fel sem merült akkor Önökben egy pillanatra sem, hogy ezeket az iPadeket esetleg másnak adják, esetleg megkeressenek intézményeket és szervezeteket? Ezek szerint nem. Ezek szerint Önök azt tartották természetesnek, hogy lenyúlják ezeket a dolgokat. Hát szégyelljék magukat érte. Nem fogadom el a választ.”

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Ilyen erkölcsi hozzáállással végzik a munkájukat? Ezt a példát mutatják az önkormányzat dolgozói és a város polgárai felé?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

11. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „Az ellenzék a városi „köz” média keresztüzében? Miért korlátozzák a nyilvánosságot? Meddig folytatják még az önkormányzati média Fideszes lakájmédiává süllyesztését?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

„Az ellenzék a városi közmédia kereszttüzében? Miért korlátozzák a nyilvánosságot? Meddig folytatják még az önkormányzati média fideszes lakájmédiává süllyesztését?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Annak ellenére, hogy rendszeresen próbálja annak látszatát kelteni, hogy az orosházi közmédia a Fidesz pártmédiája, eddig sem tettük, és városvezető társaimmal továbbra sem kívánok beleszólni a média szakmai munkájába, illetve abba, hogy az orosházi közmédia mely témákat dolgoz fel, és melyeket nem.

Tekintettel arra, hogy a feltett kérdései megválaszolására a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az illetékes, Nánási János cégvezető urat megkerestem az interpellációban írtakkal kapcsolatban. Cégvezető úr az alábbiakról tájékoztatót:

A képviselő-testület tavalyi határozata alapján szűnt meg a közvetítés. Az oroscafén elérhetőek a linkek: Korábbi kommentek elérhetősége:

<https://disqus.com/home/forum/oroscafe/>. Az oroscafé facebook oldalán lehet a cikkekhez kommenteket írni.

Az Orosházi Élet arculata folyamatosan fejlődik a kor követelményeinek megfelelően. Az oroscafé augusztus 13-án teljesen megújult arculattal jelent meg. Mind a két platformukon tájékoztatják a lakosságot az orosházi eseményekről. Az ellenzéki képviselőknek is lehetőséget biztosítanak a megjelenésre például az alábbi témákban: „Ünnep az üvegvárosrészben”, „Ki menti meg a házunkat?”, MSZP sajtótájékoztatók. Folyamatos, élő kapcsolata van a médiának a város intézményeivel, gazdaságával.

Cégvezető úr arról is tájékoztatót, hogy a felénk érkezett visszajelzések is alátámasztják, hogy jó a megítélése a médiumaiknak.

A Facebook oldalukon az orosháziaiak kérdéseket tesznek fel különböző lakosságot érintő kérdésekkel kapcsolatosan, melyekre a választ megküldik.

Kérem válaszom elfogadását!”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! Itt az én interpellációm az úgy kezdődik, még ha nehéz is ezt begépelni, hogy – Tisztelt Polgármester úr. Nem pedig az, hogy tisztelt Cégvezető úr. Mert én vele a levelezésemet már lefolytattam a nyáron többször is. De mivel nem jutottam dűlőre, ezért írtam Önnek, mint a Város első emberének, mint Polgármesternek egy interpellációt. Öntől vártam a választ. Egy sor kérdésre, amit itt leírtam, ami bemutatja konkrétan, hogy mennyire egyoldalú a városi közmédia. Ez nem mogyorós csoki, hogy nyomokban még mogyorót is tartalmaz, a közmédia nyomokban tartalmaz ellenzéket is. Mi a véleménye arról a beszámolóról, miután a testületi ülést nem közvetíti a városi közmédia, amiről úgy számoltak be, hogy csak a Fidesz volt benne. Konkrét. Mondjon erre valamit. Mondjon erre valamit, hogy a Cégvezető úr folyamatosan ellentétes dolgokat mondott itt, mint ami a valóság. Leírtam. Nem mondott rá semmit. Mondja azt, hogy mit fogadjak el ebben, amikor semmire, de semmire nem válaszolt, nem véletlen, hogy az a régi szerkesztőség, amivel igen sok probléma volt...”

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Füvesi Sándor képviselő: „Eszem ágában sincs.”

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott válasz elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2018. (IX.4.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Az ellenzék a városi „köz” média keresztüzében? Miért korlátozzák a nyilvánosságot? Meddig folytatják még az önkormányzati média fideszes lakájmédiává süllyesztését?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

12. interpelláció

Dávid Zoltán polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „*Hogyan emlékezett idén városunk önkormányzata a holokausz áldozataira? sehogy?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az interpellációra az alábbi választ adta:

A „*Hogyan emlékezett idén városunk önkormányzata a holokausz áldozataira? sehogy?*” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

„Tisztelt Képviselő úr!

Köszönöm szíves jelzését, mely valós problémára hívja fel a figyelmet, azonban tájékoztatom, hogy az érintett intézmények vezetőivel már korábban felvettem a kapcsolatot, és közös munkával készülünk a 75 éves évfordulóra.

Kérem válaszom elfogadását!”

Füvesi Sándor képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület! A választ elfogadom. Így néz ki egy korrekt válasz. Tud ilyet is. Nem tudom ezt kiírta, kérem, hogy a többi is azzal a személyel legyen kedves íratni. A figyelem felhívásomat azért szeretném, ha többen elolvasnák. Nem tudom itt mit lehetett belőle érteni. Javaslatokat tettem, személy is van benne. Állok rendelkezésre most is, mint mindig azzal a néhány emberrel, akit én ismerek, hogy ahogy ezt az évet ellébecolták, meg sajnós az elmúlt években sem úgy történtek ezen a területen sem a dolgok, mint ahogy ez kívánatos lett volna. Tegyük mi is oda magunkat legalább arra a polcra, arra a szintre, ahol most Békéscsaba meg Gyula volt, mert nekem az a minimum. Még annál jobban is lehetne, de az a minimum. Tehát azzal a reménnyel fogadom el ezt a rövid válaszát, hogy tényleg lesz változás ezen a téren és a jövő év az méltó lesz, ahogy írtam is a 75. évfordulóhoz. Köszönöm szépen.”

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kinek van kérdése?

Sára Csaba képviselő: Másfél 2 éve kért egy csapadékelvezető csatornát a Kazinczy-Bercsényi utca sarkára, mert nagy zápor és hirtelen lezúduló víz esetén az ott lévő lakóházba befolyik a víz. Ennek a kivitelezése a mai napig nem történt meg.

Megkérdezte, hogy hol tart a tervezés?

Az egykori Vámhivatal épülete lassan életveszélyessé válik, ez szintén állami tulajdonban van. Megkérdezte, hogy mit terveznek vele tenni?

A Kálvin téren a Református templomnál szükség volna egy kijelölt gyalogátkelőhelyre.

Megkérdezte, hogy mikor kezdődik meg ennek a tervezése?

Dávid Zoltán polgármester: Írásban fog választ kapni a Képviselő úr.

Lövei Ferenc képviselő: Megkérdezte, hogy a Dózsa György utca földes részének a kutyamenhely felé vezető szakasz és az azon túli szakaszának lassan 2 éve beadott pályázata hogy áll? Mire számíthatnak a lakók, és az érintettek, ha nem nyer a pályázat? Továbbá tájékoztatást kért lakossági igény alapján az idei évben a körzetében elvégzett illetve megvalósuló járdaépítési munkáiról.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszadásra Barák Anita mb. irodavezetőnek.

Barák Anita mb. irodavezető: Sajnos a külterületi utak felújítására benyújtott pályázat nem nyert támogatást. Egy korábbi ülésen már volt róla szó, de a Képviselő úr nem volt itt.

A járda programmal kapcsolatban elmondta, hogy tavaly év végén került meghatározásra, hogy melyik utcákban kerülnek felújításra a járdák a start programon belül. Ebben változás nem történt, az ütemterv szerint haladnak. A Képviselő úr körzetében a Mező utcán történt járdajavítás. Ezen kívül a közszolgáltatási szerződésen belül csak kisebb felújításokat tud a Városüzemeltetés elvégezni. Nem gyűjtötte ki, hogy a Képviselő úr körzetében történt-e ilyen, de meg fogja nézni.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. szeptember 4-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....


Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....



Nánási János cégvezető

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....



Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....



Irimiás László



Dr. Medgyesi Erzsébet háziorvos

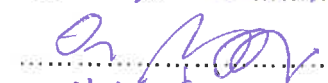
.....

Dr. Szabó Péter rektor *L. DR. KALATYINSZKI
SZABÓ*

.....

Pechan Szabolcs területi igazgató SOS Gyermekfalu

.....



H. István

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető

.....

Czecherné Pap Rita gazd.vezető

.....



Rózsa Zoltán igazgató

.....

Lajti Tímea ügyvezető

.....

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. szeptember 4-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkéről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

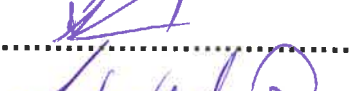
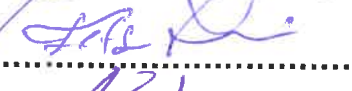
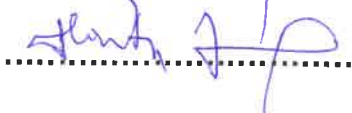
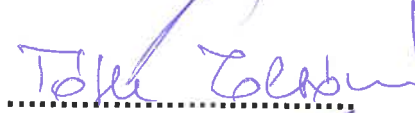
10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin



Buzai Csaba igazgató

Grestyák Tünde intézményvezető helyettes

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor okt. és sport referens

Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Baksai Barbara jogi előadó

Dr. Kóródi Attila jogi előadó

OKI min

Kovács György

Barák Anita

Godár Andrea

Dr. Mészáros Erzsébet

Dr. Éberhardt Bernadett

Dr. Baksai Barbara

Dr. Kóródi Attila



**Orosháza Város Önkormányzat
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

10/2018.

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2018. szeptember 4-én (kedd) 8.00 órai

kezdettel tartja a

**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .**

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem elbírálása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) Döntés Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) Ingatlanrész biztosítása az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére kültéri fejlesztő eszközök kihelyezéséhez**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) Haszonbérleti díjak felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) Pályázat kiírása a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény vezetésére**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 7.) Döntés a millenniumi emlékdomb felújításáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) Döntés hitelfelvételről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

11.) A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

12.) Interpellációk

Zárt ülés keretében:

1.) Lakásbérleti jogviszony méltányosságból történő hosszabbítás

Előadó: Bojtör István alpolgármester

2.) Bérőlkijelölés közérdekből

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Orosháza, Gárdonyi Géza u. 37. F/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

4.) Orosháza, Bartók Béla u. 43/A. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

5.) Orosháza, Móricz Zsigmond u. 60/2. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Barák Anita mb. irodavezető

6.) Használt lakás vásárlási támogatás nyújtása

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/](http://www.oroehaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-,bizottsági_munka/) előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2018. augusztus 28.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester





Orosháza Város Polgármesterétől
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel.: (68) 412-246 Fax (68) 412-392
E-mail: polgarmester@oroshaza.hu

Tisztelt Képviselő/Bizottsági Tag!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését 2018. szeptember 4-én (kedden) 8.00 órai kezdettel tartja.

A fent megjelölt időpontban tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi tárgysorozata az alábbi napirendi ponttal egészül ki:

Nyilvános ülés keretében:

- **Mezőőri álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

Az Ügyrendi Bizottság Elnökét kérem, hogy az előterjesztést napirendre felvenni és megtárgyalni szíveskedjen.

Az előterjesztési anyag a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/onkormanyzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/onkormanyzat/kepviselo-testületi-bizottsági-munka/eloterjesztések)) PDF fájl formátumban a postázást követően letölthető.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2018. augusztus 31.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester


Előterjesztés

Tárgy: Az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzet betöltésére érkezett kérelem elbírálása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a 214/2016. (VI. 24.) K.t. határozatában az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánította 2016. szeptember 1. naptól és elrendelte a szükséges intézkedések megtételét a körzet betöltése érdekében. Ennek alapján az Önkormányzat 2016. szeptember 01. naptól átvette az egészségügyi szolgáltatói feladatkört a körzetben és a betegellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a körzet korábbi háziorvosát, Dr. Szemenyei Gabriellát bízta meg a háziorvosi tevékenység ellátásával helyettesítő orvos minőségben.

A praxis betöltése céljából többször is pályázat kiírására került sor a Praxiskezelő honlapján, de értékelhető pályázat nem érkezett. A pályázati eljárástól függetlenül **Dr. Medgyesi Erzsébet**, 5600 Békéscsaba, Körte sor 14. szám alatti lakos írásbeli kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz, melyben kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy bízta meg az orosházi 11. számú vegyes (felnőtt és gyermek lakosokra is kiterjedő) háziorvosi körzet lakosainak háziorvosi alapellátásával, területi ellátási kötelezettséggel feladat-ellátási szerződés keretében.

A kérelme mellékleteként becsatolt iratokból megállapítható, hogy Dr. Medgyesi Erzsébet az ENI-MEDICAL Kft. (7400 Kaposvár, Fő utca 75., adószám: 24126744-1-14, Cg.: 14-09-312961, képviselője: Dr. Rus János ügyvezető) alkalmazásában látná el háziorvosi tevékenységét, így tehát a körzet lakosainak gyógyítását személyes ellátási kötelezettséggel a doktornő végezné, míg a működtetés általános és tárgyi feltételeit főként a Kft. biztosítaná. A háziorvosi alapellátás az orosházi 10. számú vegyes háziorvosi körzetben ugyanilyen konstrukcióban folyik.

Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsabán született 1988. október 11-én. Általános orvosi diplomáját cum laude minősítéssel 2013. évben vette át a Szegedi Tudományegyetemen, mellyel általános orvossá avatták. Az egyetemi tanulmányai idején részt vett tudományos kutatómunkában. Kiemelt érdeklődési köre a reumatológia volt. 2018. júniusban tett háziorvosi licensz vizsgát a szegedi Családorvosi Intézetben, mely szervezettel szakképzési szerződést kötött támogatott háziorvosi szakképzésre, hogy 2019. évben jogosult legyen háziorvostanból szakvizsgát tenni.

Külföldi ösztöndíjas programokban való részvétele alapján a görögországi Heraklionban belgyógyászatot, az ausztriai Klagenfurtban szülészeti-nőgyógyászatot, Bécsben sebészetben dolgozott. Háziiorvosi rezidensként az Orosházi Kórházban sebészeti, belgyógyászati, neurológiai, sürgősségi orvostani, a gyulai és békéscsabai Békés Megyei Központi Kórházban szülészeti-nőgyógyászati, pszichiátriai és gyermekgyógyászati gyakorlatot szerzett. Egy mezőberényi körzetben háziiorvosi praxisgyakorlatot, egy békéscsabai körzetben házi gyermekorvosi praxisgyakorlatot végzett. Dolgozott háziiorvosi ügyeleten és háziiorvos helyetteseként. Jelenlegi munkahelye az SZTE-ÁOK Szak- és Továbbképző Központ.

Tagja a Magyar Orvosi Kamarának és a Magyar Diabétesz Társaság Háziiorvosi Munkacsoportjának. Nyelvismerete: angol felsőfok, német, francia társalgási szint. Számítógépes ismerete: felhasználói szint. Rendelkezik „A” és „B” típusú jogosítvánnyal.

A doktornő a praxist 2018. november 1. naptól kívánja ellátni. A körzetben végzendő tevékenységével kapcsolatos elképzeléseit, terveit szakmai programjában foglalta össze, mely jelen előterjesztés mellékletét képezi. Kifejezte azon szándékát, miszerint továbbra is foglalkoztatni kívánja a körzet korábbi háziiorvosai mellett dolgozó szakápolót, Lévai Andreát, aki rendelkezik az előírt képesítésekkel és jól ismeri a körzet lakóit.

Dr. Medgyesi Erzsébet házas, férje a 10. számú vegyes háziiorvosi körzet háziiorvosa, Dr. Patvaros Áron. Két gyermekük van.

A kérelem kapcsán az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdése értelmében megkértük a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményét a doktornő háziiorvosi alkalmasságát illetően. A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának véleménye alapján Dr. Medgyesi Erzsébet jogosult a háziiorvosi tevékenység ellátására a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében.

A Képviselő-testület kedvező döntése esetén Dr. Rus János ügyvezető az ENI-MEDICAL Kft. képviselőjében, valamint Dr. Medgyesi Erzsébet személyes ellátási kötelezettséggel vállalják az Önkormányzattal egy hat éves határozott időtartamú feladat-ellátási szerződés megkötését – amely a háziiorvostan szakképesítés megszerzése esetén határozatlan időtartamúvá módosítható -, illetve mind a doktornő, mind pedig a Kft. beszerzi a szükséges engedélyeket, valamint szerződést kötnek a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő területi szervezetével a praxis finanszírozása érdekében. Mivel a doktornő jelenleg még a jogszabály által előírt háziiorvostan szakorvosi szakképesítéssel nem rendelkezik, a feladat-ellátási szerződésében az is kikötésre kerül, hogy a Rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziiorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a képesítést megszerzi.

Dr. Medgyesi Erzsébet megbízása esetén az Önkormányzat az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben felhagy az egészségügyi szolgáltatói tevékenységgel a háziorvos praxisgyakorlása megkezdését megelőző hónap utolsó napjával. Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy határozatban köszönje meg Dr. Szemenyei Gabriella háziorvos körzetben ellátott helyettesítő munkáját.

A háziorvosi tevékenység végzésének helye az 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő lenne, amely a Magyar Állam tulajdonában és az Orosházi Kórház vagyonkezelésében áll. A rendelő bérleti díjának megfizetését az Önkormányzat vállalja az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdése alapján, míg a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) a Kft. gondoskodik.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között került felsorolásra az egészségügyi alapellátás. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint pedig az Önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi ellátásról. E kötelezettség alapján, továbbá a 11. számú vegyes háziorvosi körzet lakosainak folyamatos háziorvosi ellátása érdekében az alábbi határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) 2018. november 01. napjától az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére háromoldalú feladat-ellátási szerződést köt az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (7400 Kaposvár, Fő u. 75. sz., képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) és személyes ellátási kötelezettséggel az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft alkalmazottjával, Dr. Medgyesi Erzsébet Békéscsaba, Körte sor 14. sz. alatti lakossal,
- 2.) a feladat-ellátási szerződés jelen határozat 1. pont szerinti időponttól kezdődő hatályba lépésének feltétele Dr. Medgyesi Erzsébet praxisengedélyének megszerzése, az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése;
- 3.) a feladat-ellátási szerződés időtartama 6 év, azon kikötéssel, hogy Dr. Medgyesi Erzsébet 2022. november 1. napjáig igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését;

- 4.) felhatalmazza az alpolgármestert a jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására, valamint a 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziiorvosi körzet egészségügyi szolgáltatói tevékenység befejezéséhez, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére,
- 5.) megköszöni Dr. Szemenyei Gabriellának az orosházi 11. számú tartósan betöltetlen vegyes háziiorvosi körzetben helyettesként végzett háziiorvosi tevékenységét;
- 6.) a Dr. Medgyesi Erzsébet rendelkezésére bocsátandó 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti háziiorvosi rendelő bérleti díjának megfizetését az önkormányzat vállalja azon kikötéssel, hogy a rendelő használatáról és az azzal együtt járó költségviselésről (rezsi, karbantartás, a rendelő környezete rendezettségének biztosítása) az ENI-MEDICAL Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. gondoskodik.

Végrehajtásért felelős:

Kovács György irodavezető a határozat közléséért és a feladatellátás átadásának megszervezéséért,

Bojtor István alpolgármester a feladat-ellátási szerződés aláírásáért, valamint a feladat-ellátás kapcsán szükségessé váló intézkedések, jognyilatkozatok megtételéért,

Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a feladat-ellátási szerződés aláírásra történő előkészítéséért.

Határidő: a szerződés megkötésére 8 nap, egyebekben értelem szerint.

Orosháza, 2018. augusztus 27.



Dávid Zoltán
polgármester

DR. MEDGYESI ERZSÉBET SZAKMAI PROGRAMJA HÁZIORVOSI PRAXIS MŰKÖDTETÉSÉHEZ

1. Az egészségügyi szolgáltatás tevékenységi körének bemutatása

1.1 Célok és feladatok

Dr. Medgyesi Erzsébet és a „LONA MEDIC” Kft. háziiorvosi tevékenysége során biztosítja a páciensei számára a praxis nyitottságát és elérhetőségét, az egészségügyi szolgáltatóval történő találkozást és az ellátás lehetőségét. A pácienseink számára bármely egészségi problémában, életkortól, nemtől vagy más egyéni adottságtól függetlenül, de azokhoz alkalmazkodva, a tőlünk elvárható ellátást nyújtjuk, és a kívánatos etikai normák feltétlen betartását vállaljuk. Törekszünk megkeresni a páciens számára a lehető legjobb és költség-hatékony megoldást, és szükség esetén a szakellátással együttműködve biztosítjuk a beteg számára az elérhető és optimális ellátás lehetőségét.

Egyik legfőbb feladatunknak tartjuk a betegségek, a megelőzést igénylő megbetegedések, veszélyeztető állapotok felismerését, az egészségi állapot dinamikus követését és a lehetőség szerinti kedvező befolyásolását. Mindezt a szomatikus-pszichikus-szociális problémák felismerésének, az egyén és a család komplex pszichoszomatikus szemléletű megközelítésének, a praxis lakosságát közvetlenül befolyásoló káros környezeti hatások ismeretének segítségével, az általunk megszerzett szakmai tudás és tapasztalat révén próbáljuk megvalósítani a praxisban. Felelősségünk a krónikus és visszaeső betegségben szenvedő pácienseinknek folyamatos és hosszú távú ellátása, szükség esetén vállaljuk és irányítjuk az ellátott közösségben belüli rehabilitációt.

Törekszünk a jó orvos-beteg kapcsolat megteremtésére, s ezt megfelelő kommunikációs készséggel és szakmai gyakorlattal igyekszünk elérni az ellátás során.

Folyamatos egészségnevelést, tanácsadást nyújtunk a munkánk során.

1.2 Tevékenységek

- A háziiorvosi hatáskörbe tartozó megbetegedések, problémák szakmai elvárásoknak megfelelő ellátása, illetve az ellátási folyamat irányítása.
- A beteg otthoni ellátása, a család bevonása a gyógyító folyamatba.
- Részvétel és segítségnyújtás az életkorra jellemző és egyéb krízis-szituációk és életeseemények megoldásában – beleértve a rehabilitációs tevékenységet is.
- Geriátriai gondozás – a család/környezet aktív közre működésével, szükség szerint otthoni (szak)ápolás kezdeményezésével.
- Súlyos, gyógyíthatatlan és haldokló beteg és családjának gondozása, gyászreakció kezelése, hospice szolgálattal való együttműködés.
- Egyénre, családra és közösségre adaptált egészség nevelés – elsődleges megelőzés.

- Egészségmegőrzés – másodlagos megelőzés. Tanácsadás.
- Szűrővizsgálatok végzése együttműködve a helyi oktatási intézménnyel.
 - Terhesgondozás a szakorvossal és védőnővel együttműködve.
 - Anya-, csecsemő-, gyermekvédelemben részvétel, együttműködve a védőnői hálózattal, gyermekgyógyász szakorvossal, szükség esetén Gyermekjóléti Szolgálattal.
 - Együttműködés a szociális és egyéb gondozó hálózatokkal a szociális problémák megoldásában.
 - Orvosszakértői feladatok ellátása a jogszabályban meghatározottak szerint, együttműködés a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatallal a beteg érdekében.
 - Közegészségügyi járványügyi feladatok ellátása.
 - A vonatkozó rendeleteknek megfelelő dokumentáció, statisztikák, jelentések elkészítése.
 - A háziorvosi munka során szükséges gyógyszerek beszerzése, megfelelő tárolása, alkalmazása.

1.3 A praxis működtetése

- Praxis-szervezéshez szükséges gazdasági, jogi, menedzsment-ismeretek, team szervezés, vezetés.
- Együttműködés a betegellátás érdekében az egészségügyön belül és kívül.
- Epidemiológiai adatok gyűjtése, elemzése, értékelése és felhasználása.
- Minőségbiztosítás, -fejlesztés (tervben).
- Háziorvostan határterületeinek szükséges ismerete.

2. Szakmai tapasztalatok, gyakorlat

2013-ban végeztem a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Karán, szakdolgozatomat reumatológiai témájú, emellett a diabetológia a preferált érdeklődési köröm, melyből szakvizsga letételét tervezem.

Háziorvosi licensz vizsgámat 2018.06.23-án megszereztem. E munkám előtt négy és fél évet Szegeden egy Magánklinikán dolgoztam, illetve háziorvostan rezidens voltam.

Háziorvosi ügyeleti munkát szintén végeztem. Mindezek által kellő tapasztalattal rendelkezem mind a praxisban egyaránt szükséges sürgősségi betegellátási feladatok megoldásában, mind pedig a mindennapos háziorvosi tevékenységek, betegellátási folyamatok elvégzésében.

3. Munkaszervezés bemutatása

A háziorvosi szolgálati tevékenységemet a rendelőben végzem a rendelési és készenléti időben, a betegellátás a beteg otthonában szakmailag indokolt esetben történhet.

A „LONA MEDIC” Kft. által alkalmazásban lévő ápolónő az általunk irányított és önálló ápolási feladatokat ellátja a rendelőben és szükség szerint a beteg otthonában egyaránt. Mindezt szakszerűen, ápolási-gondozási tervet készítve, a munka elvégzése után azt értékelve, a páciens állapotát nyomon követve végzi, ápolási dokumentációt vezet. Az egyéb, praxis működtetésével kapcsolatos dokumentációk és adatszolgáltatások elkészítésében szintén részt vesz (lásd fent).

A gyógyító és ápoló munka során használt adatokat és időközben tudomásunkra jutó információkat, az adatvédelmi követelményeknek megfelelően kezeljük.

4. Egyéb kisegítő folyamatok bemutatása

Az ellátás során egyéb folyamatok végzése is szükségessé válik:

- Betegszállítás: az Országos Mentőszolgálattal együttműködve történik.
- Takarítás: biztosítjuk a takarító személyzetet és az eszközöket.
- Veszélyes hulladék elszállítása: a „LONA MEDIC” Kft. egyik ilyen ügyfele a SZTE Környezetvédelmi Kft.
- Sterilizálás: az ezt megkövetelő eszközök sterilizálása telephelyen kívül történik, szerződéses viszonyban állunk ilyen szolgáltatást nyújtó cégekkel.
- Mosodai szolgálat: az általunk biztosított munkaruhák (köpeny) és egyéb, nem sterilizálást kívánó textil eszközök tisztítását a „LONA MEDIC” Kft vállalja.

5. Infekciókontroll, antibiotikum politika

A háziorvos egyik fontos feladata a fertőző betegségek elleni küzdelem. Ennek egyik módja a prevenció, a betegség megelőzése, az egészség megőrzése. Ebben nem lehet elégszer hangsúlyozni a tanácsadás, felvilágosítás szerepét, melyet a háziorvosnak folyamatosan gyakorolnia kell, napra kész információkkal felszerelve.

Ezen túl hangsúlyoznánk megelőzésben az alapvető higiénia megkövetelését a rendelőben (mind a személyzet, mint a helység és az eszközök részéről), illetve szükség esetén az erre való nevelését az ellátott körzet lakosságának.

A kötelező és ajánlott védőoltások elérésének szervezésében, lebonyolításában felelősségteljesen részt veszünk.

Fontosnak tartjuk – emellett kötelező is – az illetékes Népegészségügyi Intézettel való együttműködés a fertőző betegségek visszaszorítása, leküzdése érdekében.

Antibiotikumot csak valóban szükséges esetben javaslok és írok fel a pácienseinknek. Törekedve ezzel arra, hogy megelőzzük a multirezisztens kórokozók kialakulását az adott lakosság körében. Ez költséghatékony, továbbá a beteg hosszú távú egészség megőrzésében is előnyt jelent (immunrendszer erősítése).

6. Egyéb szolgáltatás

A Szegedi Tudományegyetem Reumatológiai Klinikáján végzett több éves kutató- és tudományos munkámnak köszönhetően széles látókörrrel rendelkezem a mozgásszervi és autoimmun betegségek körében, mely tudásomat ezen betegcsoportok legújabb ajánlások szerinti gondozására kívánom fordítani.

Emellett a Magyar Diabetológiai Társaság Háziorvosi Munkacsoportjának tagjaként kiemelt figyelmet szentelek a cukorbetegség szűrésére, gondozására, a cukorbetegség megelőzésére és az egészséges életmód széles körű terjesztésére.

Az Orosházi és tótkomlói Praxisközösséghez csatlakozva részt kívánok venni az orosházi Alapellátás magas színvonalúvá történő fejlesztésében és minél többet kívánok tenni az orosházi emberek egészségéért.

Feladat-ellátási szerződés

mely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 725514, képviseli: Dávid Zoltán polgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **„ENI-MEDICAL” Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7400 Kaposvár, Fő utca 75. II. em. 1., cégjegyzékszám: 14-09-312961, adószám: 24126744-1-14, felelősségbiztosítás helye, száma: Allianz Hungária Zrt., kötvényszám: 323484908) képviselőjében Dr. Rus János ügyvezető (továbbiakban: **Működtető**),

harmadrészről személyes ellátási kötelezettséggel **Dr. Medgyesi Erzsébet**

Született: Békéscsaba, 1988. 10. 11.

Anyja neve: Szilágyi Erzsébet

Lakcíme: 5600 Békéscsaba, Körte sor 14.

Adószám: 8444781118

Diploma sorszáma: ÁOK-00541/2013/OKL

Pecsétszám: 76213

(továbbiakban: **Háziorvos**) között az alábbi tartalommal:

Előzmények:

Az Önkormányzat Képviselő-testülete 214/2016. (VI.24.) K. t. határozatában döntött arról, hogy az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetet 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja. A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben az Önkormányzat minősült egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást helyettesítő háziorvossal kötött megbízási szerződés alapján biztosította.

Szerződés tárgya

1. A Háziorvos az Önkormányzat Képviselő-testületének .../2018. (IX. 03.) K. t. határozata alapján a 11. számú háziorvosi körzetben - tekintettel a többször módosított háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.5.) EüM rendelet 11. § (4) bekezdésében foglaltakra - **a háziorvosi tevékenysége megkezdésének napjától számított 6 év időtartamban - 2024. november 1. napjáig** - területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenységet lát el az „ENI-MEDICAL” Kft. Dr. Medgyesi Erzsébet személyes ellátási kötelezettségével.

2. A háziorvosi tevékenység **kezdő időpontja 2018. november hó 1. napja.**

3. A Háziorvos vállalja, hogy a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére igazolja. Amennyiben a Háziorvos ezen feltételt nem teljesíti határidőben, az rendkívüli felmondási oknak minősül.

3. Felek kijelentik, hogy a feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének feltétele a Háziorvos praxisengedélyének megszerzése, a Működtető működési engedélyének megszerzése és 2018. október 5. napjáig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Békés megyei területi szervével a finanszírozási szerződés megkötése.

Teljesítés helye

4. A háziorvosi tevékenység végzésének helye az Magyar Állam tulajdonában, illetve az Orosházi Kórház vagyonkezelésében álló 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő. Az Önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1a) bekezdése alapján gondoskodik a rendelő Háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról, míg a rendelő használatával együtt járó költségviselésről (rezei) a Működtető maga gondoskodik. Az Önkormányzat a rendelő térítésmentes használatba adásán túl egyéb támogatást nem biztosít.

Háziorvosi kötelezettségek

5. Háziorvos kijelenti, hogy a rendelő berendezésének minimális feltételeit a Háziorvos által átadó-átvevő elismervényen keresztül átvett eszközök biztosítják. Egyéb eszközök rendelkezésre állásáról, cseréjéről a Háziorvos gondoskodik.

6. A háziorvosi tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételeket a Háziorvos biztosítja. A Háziorvos köteles a saját és munkatársai továbbképzéséről, szakmai ismereteinek bővítéséről gondoskodni.

7. A Háziorvos az ellátandó feladatokat szakasszisztens közreműködésével látja el a vele kötött munkaszerződés alapján. Vállalja, hogy szakasszisztentst jelen szerződés fennállásáig folyamatosan alkalmaz és díjazásáról gondoskodik.

A szakasszisztensi feladatokat ellátó személy adatai:

név: Lévai Andrea

anyja neve: Pós Rozália

születési ideje: 1970. 08. 13.

8. A Háziorvos vállalja, hogy a körzetben biztosítottak részére folyamatos egészségügyi ellátást nyújt, az ágazati jogszabályokban előírt rendelési idő betartásával. A Háziorvos vállalja továbbá, hogy a rendelési idő változását előzetesen írásban bejelenti az Önkormányzatnak. A Háziorvos a folyamatos ellátás keretében az alábbi időbeosztásban rendel:

Hétfő, szerda, péntek: 9.00 – 13.00

Kedd, csütörtök: 12.00 – 15.00

A rendelési idő változásával kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

9. A Felek megállapodnak, hogy a Háziorvos a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést – a praxis működtetéséhez szükséges forrás biztosításához – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel közvetlenül köti meg. Az Önkormányzat a Háziorvosnak önkormányzati támogatást nem biztosít.

10. A Háziorvos vállalja, hogy a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésére bocsátott összegből a területi ellátási kötelezettséggel járó háziorvosi feladatokat a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak, etikai normáknak megfelelő legmagasabb szakmai színvonalon, módszertani útmutatók és szakmai irányelvek alapján látja el.

11. A Háziorvos köteles feladatait a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglaltak alapján végezni, feladatkörébe tartoznak különösen a következő feladatok:

11.1. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik különösen:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátás nyújtása az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) az ellátási területén lakó, valamint a bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottak ellátása;
- c) a rendelési idejében hozzá forduló személyek ellátása, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet;
- d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadása során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján a betegek szűrésének, gondozásának és ellátásának elvégzése;
- e) a gyógyító-megelőző alapellátás keretében az egészséges lakosság részére tanácsadást és szűrést nyújt, ellátja a beteg vizsgálatát, gyógykezelését, egészségi állapotának ellenőrzését, orvosi rehabilitációját, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalását.

11.2. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos feladatkörébe tartozik továbbá:

- a) szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,
- b) az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,
- c) az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése,
- d) külön engedély alapján a kézi gyógyszerár kezelése,
- e) külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,
- f) külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása.

11.3. A felnőtt ellátás keretében a Háziorvos külön jogszabályokban foglaltak szerint végez:

- a) védőoltást és azzal kapcsolatos tennivalókat,
- b) fertőző betegségekkel és fertőző betegségekre gyanús személyekkel kapcsolatos tevékenységet,
- c) kórokozó-hordozókkal kapcsolatos tennivalókat,
- d) ételmérgezések esetén szükséges teendőket.

11.4. A gyermekellátás keretében:

- a) személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújt a 14. életévét be nem töltött, felkérésre a 14-18. év közötti személyek számára az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása céljából;
- b) köteles ellátni az ellátási területén lakó bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat;
- c) köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget

károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet,

d) legalább a rendelési ideje egy részében, illetve a tanácsadás során előre programozható betegellátás keretében előjegyzés alapján végzi a betegek szűrését, gondozását és ellátását,

e) feladatkörébe tartozik különösen - a gyógyító-megelőző alapellátás keretében - az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása.

f) feladatkörébe tartozik szükség esetén minden olyan közegészségügyi-járványügyi intézkedés, amely a lakosság egészségének megóvása érdekében szükséges,

g) feladatkörébe tartozik az egészségnevelésben és az egészségügyi felvilágosításban való részvétel,

h) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerint az életkorhoz kötött szűrővizsgálatok elvégzése és az egyes népegészségügyi célú, célzott szűrővizsgálatokban való közreműködés, valamint együttműködés az ellátási területén ilyen szűrővizsgálatot végző egészségügyi szolgáltatóval és a végrehajtásért felelős szervvel,

i) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban meghatározott orvosi, orvosszakértői feladatok,

j) feladatkörébe tartozik külön jogszabályban foglaltak szerinti halottvizsgálat ellátása,

k) feladatkörébe tartozik a csecsemők és gyermekek gyógyító-megelőző alapellátása, beleértve a tanácsadást is,

l) feladatkörébe tartozik az újszülöttek, a veszélyeztetett csecsemők és gyermekek szükség szerinti preventív látogatása, ezen túlmenően intézeten kívüli szülés esetén az újszülöttnak a szülés megtörténtétől számított 4-7 napon belül történő meglátogatása,

m) feladatkörébe tartozik a gyermekintézményekbe történő felvétel előtti orvosi vizsgálat,

n) feladatkörébe tartozik gyermekápolás címén a jogosult keresőképtelen állományba vétele,

o) feladatkörébe tartozik a gyermekről ötéves életkorában a külön jogszabály szerinti fejlődési szint megítéléséhez az iskolai felkészítés elősegítésére" megnevezésű orvosi adatlap kiállítása.

12. A központi ügyeletet Orosházán az Orosházi Többcélú Kistérségi Társulással a központi ügyelet szervezésére és működtetésére szerződött egészségügyi szolgáltató látja el. A Háziorvosnak ügyeleti kötelezettsége nincsen. A Háziorvos a központi ügyeletben való részvételével kapcsolatban az azt működtető egészségügyi szolgáltatóval állapodhat meg.

Helyettesítés

13. A Háziorvos mindenkor - bejelentési kötelezettség mellett - gondoskodik a saját és munkatársai helyettesítéséről és a helyettesítést ellátók díjazásáról. A helyettes kiválasztásáért felelősséggel tartozik. A helyettes orvosnak és asszisztensnek rendelkeznie kell a feladatkörre előírt képesítéssel és a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya által kiadott működési engedéllyel.

Helyettes:

- Dr. Patvaros Áron (pecsétszám: 69207)

A helyettesítés helye: 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. szám alatti rendelő.

A helyettesítéssel kapcsolatos bejelentési kötelezettség tekintetében az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti, Szociális Csoport vezetője.

Szerződés megszüntetése

14. Jelen szerződést a Felek a háziorvosi tevékenység megkezdésének napjától számított 4 év időtartamra kötik azzal, hogy határozatlan időtartamúra módosítható, ha a Háziorvos igazolja a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését. Felek kijelentik, hogy a Háziorvos külön jogszabályban meghatározott, a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséhez szükséges háziorvosi szakgyakorlat folytatására jogosult, így a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (2) bekezdése alapján háziorvosként ezen tevékenység megkezdésétől számított legfeljebb 4 évig dolgozhat.

14.1. A jelen szerződést a Felek abban az esetben szüntethetik meg rendes felmondással, ha a Működtető a körzet működtetési jogát el kívánja idegeníteni, vagy bejelenti, hogy a jövőben a háziorvosi tevékenységet nem kívánja folytatni. Ebben az esetben a felmondási idő 6 hónap, azonban a Működtető a folyamatos orvosi ellátásról, mint szolgáltatásról mindaddig köteles gondoskodni, míg az Önkormányzat a szerződésben jelölt háziorvosi körzetre újabb feladat-ellátási szerződést köt.

14.2. Rendkívüli felmondásnak van helye a következő indokok alapján:

a) Önkormányzat részéről:

aa) ha a Működtető vagy a Háziorvos a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírásokat,

ab) a Háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,

ac) a Háziorvos a 4/2000. (II.25.) EüM rendelet által szakképesítés nélkül engedélyezett legfeljebb négy éves háziorvosi praktizálásának időtartama alatt, legkésőbb 2022. november 1. napjáig a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzését az Önkormányzat részére nem igazolja.

b) Működtető és Háziorvos részéről:

ba) a finanszírozási szerződés felmondása az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részéről,

bb) az Önkormányzat a szerződésben vállalt kötelezettségét nem teljesíti.

15. Felek megállapodnak abban, hogy valamelyik félnek felróható magatartására visszavezethető ok miatti, azonnali hatályú felmondás esetén az ellátás folyamatosságának biztosításával kapcsolatban felmerült indokolt többletköltséget, kárt a felróható magatartást tanúsító fél köteles a másik félnek a fizetési felhívás kézhezvételét követően 15 napon belül megtéríteni.

16. Amennyiben az Önkormányzat egészségügyi alapellátásról szóló 28/2016 (X. 6.) önkormányzati rendeletének mellékleteiben meghatározott körzeteket módosítja és

emiatt a Háziorvost kár éri, az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Háziorvos által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

17. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatuk csak és kizárólag írásban érvényes.

18. Szerződő felek úgy állapodnak meg, hogy jelen szerződést érintő minden jognyilatkozatukat postai úton írásban, ajánlott, könyvelt (tértivevény) küldeményként kell a másik félnek megküldeni.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

20. Felek jelen szerződést elolvasták és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Orosháza, 2018. október

.....
Orosháza Város Önkormányzata
Dávid Zoltán polgármester
Önkormányzat

.....
„ENI-MEDICAL” Kft.
Dr. Rus János ügyvezető
Működtető

.....
Dr. Medgyesi Erzsébet
Háziorvos

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására vonatkozó igény benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és az 1. 10. pont szerinti a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

A települési önkormányzat támogatást igényelhet:

- működőképessége megőrzéséhez,
- feladatának ellátását veszélyeztető helyzet elhárításához.

Támogatási igényt a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságához az év során bármikor, de legkésőbb 2018. szeptember 30-ig lehet benyújtani, kivéve az előre nem látható, működőképességet veszélyeztető eseteket. A kérelemhez csatolni kell az ebr42 felületén az 1. és 2. számú mellékletek szerint kitöltött adatlapokat, az igény benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozatot, a szöveges indoklást, valamint az Önkormányzat kérelmét alátámasztó, a Rendelet szerint felsorolt valamennyi dokumentumot.

A támogatási igény jogcímei lehetnek:

- igazgatási feladatok ellátása
- óvodai feladatok ellátása
- szociális alapellátási feladatok ellátása
- gyermekétkeztetési feladatok ellátása
- kulturális feladatok ellátása
- településüzemeltetési feladatok ellátása
- egészségügyi alapellátás
- jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési kötelezettség
- Nemzeti Adó-és Vámhivatal által megállapított fizetési kötelezettség

A fentiek alapján előkészített támogatási igényt az Államkincstár felülvizsgálja és a benyújtás, illetve az esetleges hiánypótlás beérkezését követő 8 napon belül véleményével továbbítja a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszterek részére. A miniszteri döntésről a nyertes pályázók elektronikus támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók elektronikus levélben a döntést követő 2 munkanapon belül értesülnek az ebr42 rendszeren keresztül.

A támogatási igény pozitív elbírálása esetén a folyósított összeget a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig fel kell használni. A támogatás összegével az éves költségvetési beszámoló keretében, valamint papír alapon legkésőbb 2019. április 10-ig kell elszámolni.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. számú melléklet 1.7. pont és a 1. 10. pont alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.
2. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a 2. pontban foglaltak végrehajtásáért
Godár Andrea irodavezető a támogatási igény előkészítéséért

Határidő: 2018. szeptember 30.

Orosháza, 2018. augusztus 14.



Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés hitelfelvételről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018 (I.31.) számú rendelete 603.969 ezer Ft tervezett hitelfelvétellel számolt, ezen tervezett hitelbevétel jelenleg szerződéssel nem lefedett. Az év közben számos pályázatot elbíráltak, több beruházás is megvalósult, melynek így már ismert a pontos végösszege, néhány beruházás idén nem kerül megvalósításra emiatt jelenleg már csak maximum 355.000 ezer Ft hitelfelvétel indokolt.

A hitelfelvétel az alábbi célok megvalósítására nyújtana fedezetet:

adatok ezer Ft-ban	
Hitelcél	összeg
Földes utak megerősítése	8 000
Kemping területén faház építés	13 500
Geotermikus rendszer felújítása	12 000
Hotel szőnyegcsere	8 500
Hotel TV beszerzés	3 000
OMTK ULE 1913 infrastrukturális beruházás (TAO ön-rész)	41 125
TOP-4.3.1-15 Leromlott városrészek rehabilitációja	7 840
TOP-4.2.1-15 Szociális ellátás infrastrukturális fejlesztése	21 368
TOP-4.1.1-15 Háziorvosi rendelő felújítása	8 427
Összesen	123 760

Munkásszállás kialakítása pályázat	182 845
101 FH-es Munkásszálló berendezése	48 000
Munkásszálló összesen	230 845

A hitelfelvétel két ügyletben valósulna meg, az egyik a munkásszálló önerejének biztosítására szolgálna, mivel ez egy teljes egészében megtérülő beruházás a bérleti díj bevételek miatt, a másik a fentebb részletezett 9 cél megvalósítására nyújtana fedezetet.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) alapján az önkormányzat kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet adósságot keletkeztető ügyletet. A Kormány előzetes hozzájárulása nélkül kizárólag a jogszabályon alapuló, kötelező kezesség-, illetve garanciavállalás, a központi

költségvetésből nyújtott, európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől az önkormányzat által megnyert pályázat önrészenek és az így megnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló, az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre, a likvid hitelre vonatkozó, vagy a legfeljebb 10 millió forint összegű fejlesztési célú hitelre vonatkozóan köthető szerződés.

A tervezett hitelbevétel összegének igénybevételéhez kormányzati engedély megszerzése szükséges.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9.§ (8. bek. f) pont alapján: *"E törvényt - ha beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése - nem kell alkalmazni az alábbi esetekben:*

f) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti hitel- és kölcsönszerződések."

Az Önkormányzat Beszerzési szabályzat 2.3. pont alapján: *"Nem kell beszerzést lefolytatni a Kbt. hatálya alól kivételt képező árubeszerzésekre, szolgáltatás megrendelésekre és építési beruházásokra. A hazai vagy európai uniós forrásból megvalósuló beszerzések esetén a pályázati felhívás, illetve a vonatkozó jogszabály alapján - az azokban foglalt esetekben - azonban beszerzési eljárást kell lefolytatni a kbt. hatálya alól kivételt képező beszerzések esetében is."*

Mindezek alapján az Önkormányzat az OTP Nyrt.-vel kíván szerződést kötni, mivel az OTP Bank Nyrt. az Önkormányzat számlavezető bankja, biztosítja az Önkormányzat részére a 450 millió Ft-os folyószámla hitelkeretet, a 2014. és 2017. évben felvett fejlesztési hitelek, valamint ezen banknál van 2011.11.02-től egy 2.000 millió Ft összegű jelzálogjogra vonatkozó Jelzálogszerződése az Önkormányzatnak. Más hitelintézettől való hitelfelvétel nagyban drágítaná az ügyletet, hiszen újabb fedezetet kellene bevonni.

Fentiek alapján az OTP Bank Nyrt.-től igényelt fejlesztési célú hitel előreláthatólag legfeljebb 355 millió Ft összegű, 10 éves futamidejű, 4-5 % közötti várható kamatozása, melynek törlesztése 2019. évben kezdődne.

Fentiek értelmében a fejlesztési hitel felvétele érdekében szükséges a polgármester felhatalmazása a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez és a kapcsolódó eljárás megindításához.

Az engedélyezést követően az aláírandó hitelszerződésről újabb képviselő-testületi döntés szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt legfeljebb 355 millió forint összegű az OTP Bank Nyrt.-től történő fejlesztési hitel felvételéről;

2. felhatalmazza a polgármestert a hitelfelvételéhez kapcsolódó eljárás lefolytatására, valamint a kormányzati hozzájárulás megszerzéséhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére;
3. kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybevételre kerülő hitelszerződésből eredő fizetési kötelezettségeit a hitel 10 éves futamidejének éveiben az Önkormányzat éves költségvetéseiben betervezi.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges engedélyezés lefolytatásáért, intézkedések megtételéért és dokumentációk aláírásáért,
Godár Andrea irodavezető a szükséges intézkedések előkészítéséért

Határidő: 2018. szeptember 30.

Orosháza, 2018. 08. 17.



Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Ingatlanrész biztosítása az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére kültéri fejlesztő eszközök kihelyezéséhez

Tisztelt Képviselő-testület!

Az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (a továbbiakban: Alapítvány) az „EFOP-2.2.14-17-2017-00002, A szuperhősöknek is kell a segítség – nevelőszülő hálózatok infrastrukturális és szakmai fejlesztése” megnevezésű projektben pályázatot nyert. A projekt célja, hogy a családjából hatósági intézkedéssel kiemelt gyermekek, fiatalok egyéni mentálhigiénés, pedagógiai, szocializációs és integrációs szükségleteire fókuszáló nevelőszülői ellátás differenciáltságát növelje, szakmai minőségét fejlessze és fenntarthatóságát megerősítse. Ehhez a nevelőszülői hálózatokhoz tartozó nevelőszülők és szakmai kollégák kapacitásbővítésére, ezen szakmai kompetenciákhoz kapcsolódó (különös tekintettel a gyerekek egyéni fejlesztésére) szükséges berendezés, eszköz és játék állomány fejlesztésére és a gyermekvédelmi rendszer egyéb szereplőivel való kapcsolatépítésre van szükség.

Az Alapítvány a projekt keretében az alábbi kültéri fejlesztő eszközöket szerezte be: egy db eliptikus sétáló, két db lábizom erősítő, két db légbenjáró, egy db kombinált mellizom erősítő, két db szörf, két db derékmozgató, egy db hasizompad és két db hármás függeszkedő. Az eszközök összértéke 2.731.250,- Ft.

Az Alapítvány képviselőjében Pechan Szabolcs területi igazgató úr megkereséssel élt az Önkormányzat felé. A megkeresésében előadta, hogy a pályázat eredményeképpen beszerezett eszközök kihelyezéséhez megfelelő ingatlanra van szükségük. A megkeresés alapján a lehetőségeket megvizsgáltuk, az Alapítvánnyal egyeztettük és a kihelyezésre az alábbi helyszíneket javasoljuk: Orosháza, Ibolya utca 4187/14. hrsz. és Orosháza, Dr. László Elek lakótelep 1067/25 hrsz. Az Alapítvány az ingatlanokat ingyenesen kérte biztosítani, a pályázat kötelező fenntartási időszakig, 2024. június 30. napjáig.

A fenti megjelölt két ingatlan kizárólagos önkormányzati tulajdonban van, valamint per-teher és igénymentes. A nevezett ingatlanokból a terület egy része, pontosan 470 m², valamint a dr. László Elek ltp. 1067/25 hrsz.-ú ingatlanból 110 m² és 88 m² kerülne ingyenesen használatba adásra az Alapítványnak.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan nemzeti vagyon körébe tartozik.

Tekintettel arra, hogy a használatba adás ellenszolgáltatás nélkül valósulna meg az Nvtv. következő rendelkezéseit kell figyelembe venni:

„11. § (13) Nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe.”

Az Alapítvány az átadásra kerülő területrészeket közösségi szintérenként működtetné, amellyel Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 3.3.8. pontjában rögzített „közösségi szinterek működtetése” megnevezésű közfeladatot látná el. Ennek okán az ingatlanrészek ingyenes biztosításának nincs akadálya.

Az Nvtv. 11.§ (16) bekezdése a következőket rögzíti: *„Törvényben, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében törvényben vagy a helyi önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyont hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.”*

Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés b) pontja bruttó 25 millió forintban határozza meg azt az értékhatárt, amely alatt a versenyeztetés mellőzhető.

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet) 13.§-a kimondja, hogy az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték. A vagyonrendelet 13. § (2) bekezdése értelmében érték: ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték; *ingatlan egyéb hasznosítása esetén vagyonnyilvántartás szerinti, egyedi könyv szerinti bruttó érték.*

Az Orosháza 4187/14 hrsz.-ú ingatlan 110 m² és az Orosháza 1067/25 hrsz.-ú ingatlanból összesen 198 m² ingatlanrészek könyv szerinti bruttó értéke: 528.859,- Ft és 381.093,-Ft azaz összesen bruttó 909.952,- Ft.

A fentiek alapján az Alapítvány részére javasoljuk a ingatlanrészek 2024. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra történő ingyenes használatba adását ingatlan használati szerződés keretében. A szerződésben rögzítésre kerül többek között, hogy az Alapítvány vállalja az eszközök kihelyezését, folyamatos karbantartását, takarítását, szükséges esetén a javítási munkálatok elvégzését, valamint a használatból kapcsolatban felmerülő összes költséget és kárveszélyt is. A szerződés kitérne arra is, hogy amennyiben az önkormányzat döntése alapján az ingatlanokat

más módon kívánná hasznosítani és ezáltal a szerződés megszüntetésre kerülne, az önkormányzat köteles az eszközök maradványértékét az Alapítványnak megtéríteni. A pályázat fenntartási idejének lejártát követően az Alapítvány vállalja, hogy ingyenesen tulajdonba adja a kihelyezett eszközöket az önkormányzat részére.

Az előbbieken foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön a következő határozati javaslat elfogadásáról.

Határozati javaslat

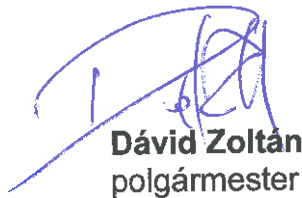
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza 4187/14 hrsz.-ú (Ibolya utca) ingatlanból 470 m², valamint az Orosháza 1067/25 hrsz.-ú (Dr. László Elek ltp.), ingatlanból 110 m² és 88 m² területet ingyenesen használatba ad az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa részére, 2024. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra, azzal, hogy a pályázat fenntartási idejének végén a kihelyezett kültéri fejlesztő eszközöket az Alapítvány ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adja
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlanrészeket közösségi színterek működtetése megnevezésű közfeladat ellátására használja, azon kültéri fejlesztő eszközöket helyezzen ki és üzemeltessen
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglaltak megvalósítására megjelölt ingatlanrészek vonatkozásában ingatlan használati szerződés megkötésére és aláírására az SOS Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat közléséért, a szerződés megkötésének előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a szerződés, nyilatkozat aláírásáért és a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2018. augusztus 27.



Dávid Zoltán
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban Vagyonrendelet) 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

Az előterjesztés tárgyát képező ingatlanok esetében a vételi ajánlatot tevő meg kell feleljen a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (2) bekezdés előírásának miszerint:

„A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint:

„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint:

„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”

Az öt értékesíteni kívánt ingatlan esetében ingatlanonként 5.000.000,- Ft az értékhatár Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 5. § (5) c) pontja alapján.

Tekintettel arra, hogy az alábbiakban részletezett ingatlanok forgalmi értéke ingatlanonként nem éri el ezt az értékhatárt, az elővásárlási jogot egyik esetben sem kell érvényesíteni.

A Vagyonrendelet értelmében:

13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonnyilvántartásban feltüntetett érték.

(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:

...

b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”

A vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint:

„A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”

Mind az öt ingatlan esetében megrendeltük az értékbecslést, az értékesítés árverés útján történik, amely az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított kikiáltási árral indul.

I.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 7490 hrsz.-ú ingatlan a város központi és nyugati része közötti területen, a gyopárosi sport-és szállodakomplexum mögötti területen, illetve a Diófa csárda mögötti területen, a Határőr utcában található. Kivett udvar megjelölésű, 718 m² területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Mk kertes mezőgazdasági terület. Tekintettel arra, hogy a terület nem éri el a 720 m²-t, az OTÉK 29.§ (3) bek.1. pontja alapján a telken épületet elhelyezni nem szabad.

A terület 2019. szeptember 30-ig haszonbérleti szerződéssel hasznosított, ezért haszonbérrel terheltlen értékesíthető. A haszonbérlet jelenleg évente 3280 Ft haszonbért fizet az Önkormányzat részére. A haszonbérlet ebben az esetben elővásárlási jog nem illeti meg.

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 180.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, amelynek kikiáltási ára az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 180.000,-Ft + ÁFA összeg.

II.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 11867 hrsz.-ú ingatlan a város nyugati részén lévő Újosztás nevű városrészben, a település szélén a Déli utca 26. szám alatt található. Zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, 1433 m² területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Lf-3633 falusias lakóövezetben található, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 30%. Az ingatlan jelenleg beépítetlen.

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 260.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, amelynek kikiáltási ára az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 260.000,-Ft + ÁFA összeg.

III.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 12159 hrsz.-ú ingatlan a város nyugati részén lévő Újosztás nevű városrészben, a település szélén a Veres Péter utcában található. Zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, 1434 m²

területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Lf-3633 falusias lakóövezetben található, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 30%.

A terület 2019. szeptember 30-ig haszonbérleti szerződéssel hasznosított, ezért haszonbérrel terheltten értékesíthető. A haszonbérő jelenleg évente 6555 Ft haszonbért fizet az Önkormányzat részére. Mivel a kivett zárkert kikerült a Földforgalmi törvény hatálya alól, eladása és vétele a belterületi ingatlanokéval egyezik meg, a haszonbérlet elővásárlási jog nem illeti meg.

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 940.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, amelynek kikiáltási ára az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 940.000,-Ft + ÁFA összeg.

IV.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 5961/1 hrsz.-ú ingatlan a város északi, ún. Szőlők részén, a Páva utca 22. szám alatt található. Kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Lke-5453 kertvárosias lakóövezetben található, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 30%.

Az ingatlan jelenleg beépítetlen.

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 2.100.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, amelynek kikiáltási ára az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 2.100.000,-Ft + ÁFA összeg.

V.

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 5521/12 hrsz.-ú ingatlan a város északi, ún. Szőlők részén, az Avar köz és a Dénes tanító utca sarkán található. Kivett közpark megjelölésű, 506 m² területű, a törzsvagyon körébe tartozó, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31) Önkormányzati rendelet szerint Lkg jelű kertvárosias lakóövezeten belül garázsépítési alövezetben található.

Az ingatlan jelenleg beépítetlen.

Megrendeltük az ingatlan értékbecslését. Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke az ingatlannak 520.000,-Ft + ÁFA. Az értékbecslés

megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.

Az önkormányzatnak nincsen fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában, ezért javasoljuk annak értékesítését, amelynek kikiáltási ára az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 520.000,-Ft + ÁFA összeg.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására:

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 7490. hrsz.-ú, kivett udvar terület megjelölésű, haszonbérleti joggal terhelt 718 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 180.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 11867. hrsz.-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, 1433 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 260.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

III.**Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 12159. hrsz.-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület megjelölésű, haszonbérleti joggal terhelt 1434 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 940.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

IV.**Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5961/1. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 2060 m² területű ingatlant,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 2.100.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

**V.
Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Orosháza, belterület 5521/12. hrsz.-ú, „kivett közpark” művelési ágú, a törzsvagyon körébe tartozó 506 m² nagyságú ingatlanát átminősít „kivett beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 5521/12. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 506 m² területű ingatlant,
- 3) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 520.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 4) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 5) felhatalmazza a polgármestert az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester az eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

Határidő: 2018. december 31.

Orosháza, 2018. augusztus 23.


Bojtor István
alpolgármester



Készítette: Jankóné Tóth Olga
 Dátum: 2018. augusztus 22.
 Lapméret: A4 x 1 álló
 Megjegyzés:

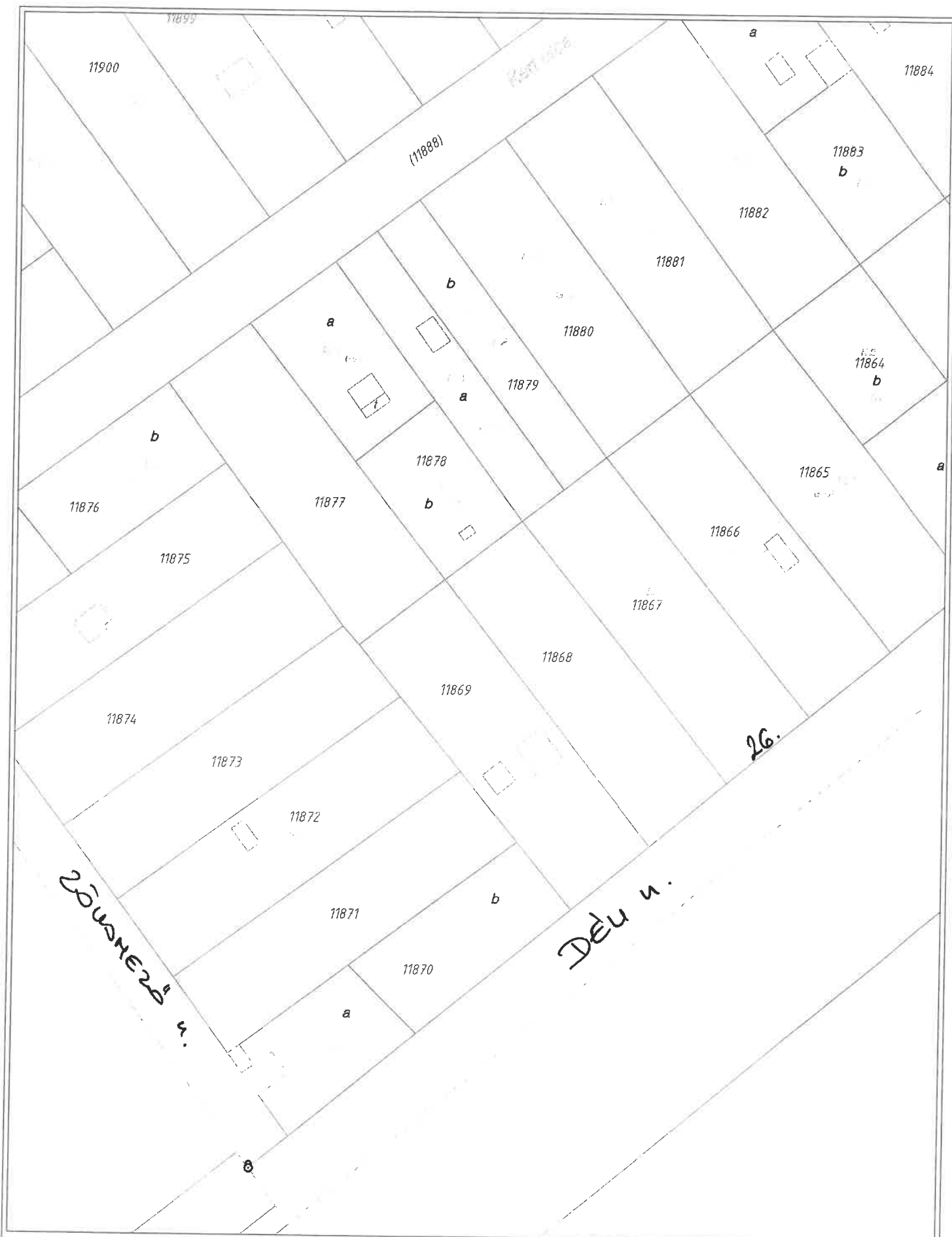
Alap

1 : 2000

0 100 m



Orosháza Polgármesteri Hivatala



Készítette: Jankóné Tóth Olga
Dátum: 2018. augusztus 22.
Lapméret: A4 x 1 álló
Megjegyzés:

Alap

1 : 1000

0 50 m



Országos Földmérési Szolgálat



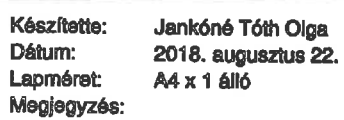
Készítette: Jankóné Tóth Olga
Dátum: 2018. augusztus 22.
Lapméret: A4 x 1 álló
Megjegyzés:

Alap

1 : 1000

0 50 m

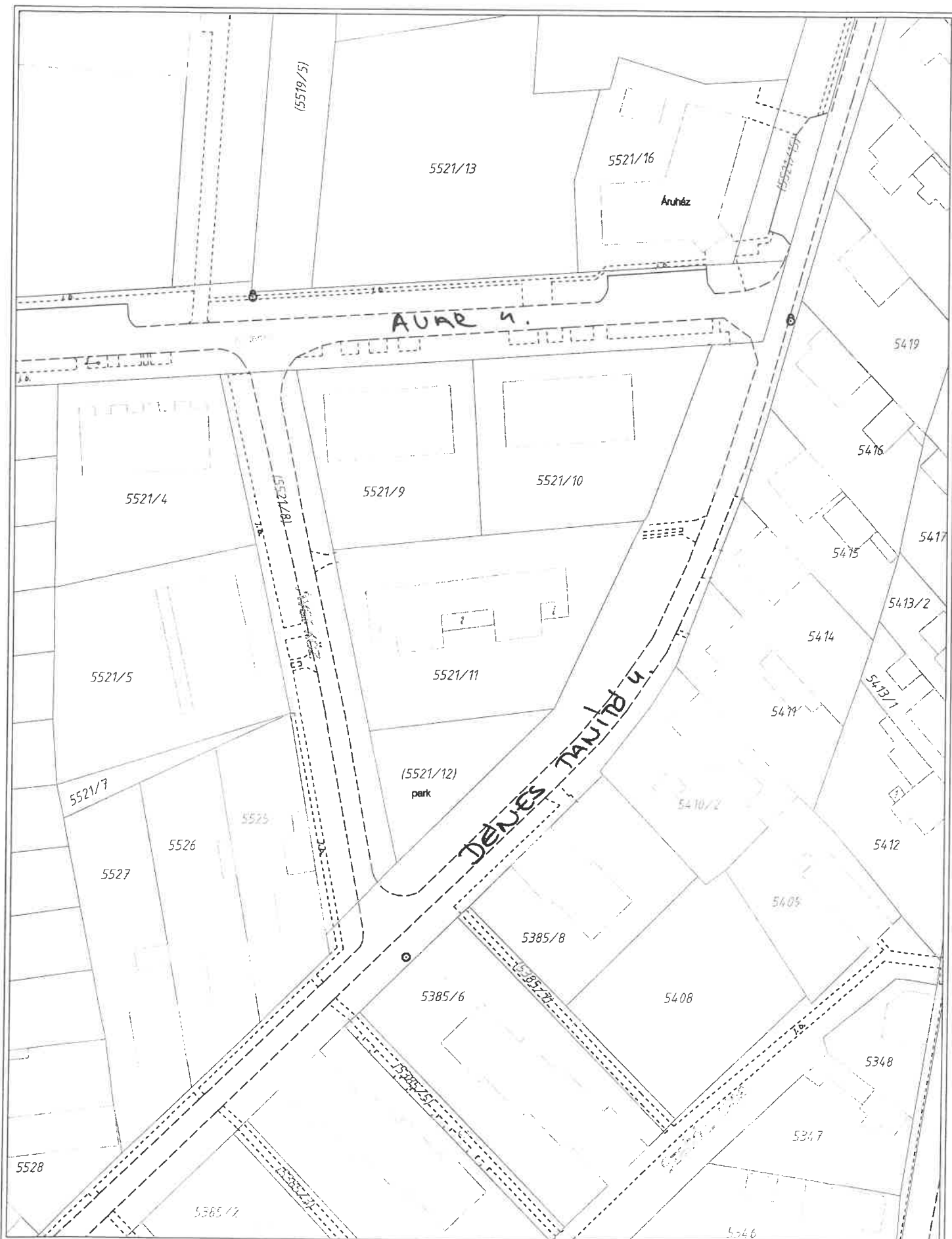




Alap

A horizontal scale bar with a black outline. It is divided into five equal segments by four vertical tick marks. The number '0' is at the left end, and '50 m' is at the right end.





Készítette: Jankóné Tóth Olga
 Dátum: 2018. augusztus 22.
 Lapméret: A4 x 1 álló
 Megjegyzés:

Alap

1 : 1000

0 50 m



Ózsváza Polgármesteri Hivatala

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülése részére

Tárgy: Haszonbérleti díjak felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 266/2011. (X.21.) K.t. számú határozatával állapította meg, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított földterületek bérleti díja 2011/2012. gazdasági évtől, **2011. október 1. napjától** kezdődően az alábbiak:

- belterületi kert	5,30 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi építési telek	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi üdülőtelek	3,70 Ft/m ² + ÁFA
- zártkert, belterületi szántó	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- legelő, kaszáló	0,56 Ft/m ² + ÁFA
- felülepítményhez kapcsolódóan /ház, tanya bármely művelési ág	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- erdő, köztes művelés /kül- és belterületen egyaránt/	0,26 Ft/m ² + ÁFA
- külterületi ingatlanok	1.250,- Ft+ÁFA /AK/év- ezt követő években az NFSZ által mindenkor alkalmazott díj
/szántó, erdő köztes stb./	
- belterületi szántó	1.250,- Ft+ÁFA /AK/év- ezt követő években az NFSZ által mindenkor alkalmazott díj

Az önkormányzati tulajdonú haszonbérleti szerződéssel lekötött ingatlanok az elmúlt időszakban kizárólag az alábbi célokra kerültek hasznosításra: legelő, szántó, erdő, kert, köztes művelés. Ennek megfelelően az alkalmazott díjtételek is a hasznosítási célnak megfelelően alakultak. A 2016/2017. gazdasági évben Orosháza Város Önkormányzatának a haszonbérleti szerződéssel lekötött ingatlanok után 1.708.095,- Ft díjbevétele keletkezett. A haszonbérleti szerződések 2019. szeptember 30-ai járnak le.

A mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok esetében a hasznosításról való döntési jogkör Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete alapján az alábbiak szerint került szabályozásra:

„33. § A Képviselő-testület hatáskörébe tartoznak az alábbi vagyonhasznosításra vonatkozó döntések:

f) ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése, értékesítése, cseréje, vagyonkezelésbe adása, megterhelése, vagy öt év határozott időtartamot

meghaladó használati, hasznosítási jogának átengedése, erre irányuló pályázat kiírása

35. § A vagyongazdálkodó hatáskörébe tartozik mindaz, ami nem tartozik a 33-34. § hatálya alá, különösen:

a) a reá bízott ingatlanvagyon egy évet – a mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlan esetén 5 évet - meg nem haladó határozott időtartamú hasznosítása, vagy a hasznosítás jogának más jogcímen történő átengedése”

A haszonbérleti díjak 2011. október 1. napjától kezdődően minden évben felülvizsgálatra kerültek, módosításra ezidáig nem került sor. Jelen előterjesztés kapcsán nem kizárólag a haszonbérleti díjtételek, hanem a haszonbérleti díjazás struktúrája is felülvizsgálatra került, a döntési jogkör változatlanul hagyásával.

Javaslom, hogy az újonnan megkötött szerződéseknel és a szerződés-módosításoknál a következő díjtételek kerüljenek meghatározásra:

1.) AK értékkel bíró ingatlanok (belterületi, külterületi szántó, erdő stb.): 1.400,- Ft+ÁFA /AK/év

2.) AK értékkel nem bíró ingatlanok esetén a mezőgazdasági hasznosítási céltól függően:

- kertként való hasznosítás	6 Ft/m ² + ÁFA/év
- szántóként való hasznosítás	4 Ft/m ² + ÁFA/év
- legelőként, gyepként való hasznosítás	1 Ft/m ² + ÁFA/év
- erdőként való hasznosítás	0,5 Ft/m ² + ÁFA/év

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, az újonnan megkötött szerződések és szerződés-módosítások (hosszabbítások) esetében az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) AK értékkel bíró ingatlanok (belterületi, külterületi szántó, erdő stb.): 1.400,- Ft+ÁFA /AK/év

2.) AK értékkel nem bíró ingatlanok esetén a mezőgazdasági hasznosítási céltól függően:

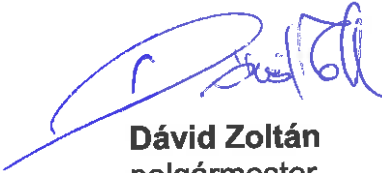
- kertként való hasznosítás	6 Ft/m ² + ÁFA/év
- szántóként való hasznosítás	4 Ft/m ² + ÁFA/év
- legelőként, gyepként való hasznosítás	1 Ft/m ² + ÁFA/év
- erdőként való hasznosítás	0,5 Ft/m ² + ÁFA/év

Végrehajtásért felelős:

Barák Anita megbízott irodavezető a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2018. augusztus 27.



Dávid Zoltán
polgármester

Nyílt/zárt ülés**Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

Tárgy: Pályázat kiírása a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény vezetésére

Tisztelt Képviselő-testület !

Döntés a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői pályázat kiírásáról

Figyelemmel a korábbi intézményvezető vezetői megbízásának visszavonására a Gyermek és Diákélelmezési Intézmény vezetésére pályázat kiírása szükséges. Az intézmény vezetője tekintetében az alapvető munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat Orosháza Város polgármestere gyakorolja.

A magasabb vezetői beosztás további ellátására pályázatot kell kiírni.

A pályázati felhívás kötelező elemeit és a pályázati eljárás rendjét az alábbi jogszabályok tartalmazzák:

- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.)
- 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél (továbbiakban Vhr.)

Mivel a Vhr. nem tartalmaz a pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat, így a pályázati eljárást a Kjt. 20/A. – 20/B. §-a alapján kell lefolytatni.

A pályázat kiírása:

A Kjt. 20/B. § alapján a megbízási jogkör gyakorlójának a magasabb vezető beosztás ellátására szóló megbízásra a 20/A. § alkalmazásával pályázatot kell kiírnia. A pályázatban meg kell jelölni, hogy a magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A Kjt. 20/A. § (3) bekezdése szerint a pályázati felhívásban meg kell jelölni:

- a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői beosztás megnevezését,
- a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatokat,
- a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,
- a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat, továbbá
- a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

A pályázati felhívást a kormányzati személyügyi központ (KSZK) internetes oldalán közzé kell tenni.

A pályázat benyújtásának határideje a pályázati felhívásnak a KSZK honlapján való elsődleges közzétételétől számított 30 napnál rövidebb nem lehet.

A pályázat benyújtása:

A Kjt. 20/A § (5) bekezdésben foglaltak szerint a pályázónak a pályázatához csatolnia kell:

- a munkáltató vezetésére kiírt pályázat esetén a munkáltató vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját,
- arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- külön jogszabályban vagy a pályázatban előírt további követelmények igazolására vonatkozó okiratokat.

A Kjt. 20/A § (6) bekezdés alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója. A bizottság a pályázókról írásba foglalt véleményt alkot, amelyet a pályázatok elbírálására jogosult mérlegel a jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról szóló döntés meghozatalakor.

A fentiekben leírtakra tekintettel javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot és mellékletét képező pályázati felhívást megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:
 1. Név:.....Lakcím:.....
 2. Név:.....Lakcím:.....
 3. Név:.....Lakcím:.....
- 3.) felkéri Bojtor István alpolgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottság véleményével együtt a Képviselő-testület elé terjessze.

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a 3. pontban foglaltakért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a pályázati felhívás közzétételéért

Határidő: a pályázati felhívásban megjelölt időpontok szerint

Orosháza, 2018.08.16.


Bojtor István
alpolgármester

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Gyermek és Diákélelmezési Intézmény

intézményvezető (magasabb vezető)

beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5900 Orosháza, Eötvös tér 2.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A Gyermek és Diákélelmezési Intézmény alapító okiratában meghatározott feladatok ellátása, az intézmény szakszerű és gazdaságos működtetése, irányítása és ellenőrzése.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél végrehajtásáról szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskolai vagy egyetemi végzettség,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető
- a Kjt. 20. § (2d) bekezdésében foglalt feltételeknek való megfelelés

- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet
- cselekvőképesség

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó részletes szakmai életrajzát
- a képesítést igazoló okirat(ok) másolatát
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy:
- a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak -a pályázati eljárással kapcsolatban- kezeléséhez hozzájárul
- a Képviselő-testület döntéshozó ülésén kéri-e a pályázati eljárás napirendnek a zárt ülésen való tárgyalását
- teljes pályázati anyaga nyilvánosságra hozható, vagy bizalmasan kezelendő oly módon, hogy csak az elbírálásban részt vevők ismerhetik meg
- kinevezése esetén a munkaköri (közalkalmazotti jogviszonyával és vezetői megbízásával kapcsolatban) összeférhetetlenség nem áll fenn
- a 2007. évi CLII. törvény szerinti vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja
- nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt
- A pályázatot a pályázati határidő leteltét követően az erkölcsi bizonyítvány kivételével hiánypótlási lehetőséget nem biztosít. Az erkölcsi bizonyítványt legkésőbb az eseti bizottság meghallgatásán kell bemutatni.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. október 10.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., 16.00 óráig beérkezéssel.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: TK.259/2018. , valamint a beosztás megnevezését: Gyermek és Diákélelmezési Intézmény intézményvezető.
- Személyesen: Dávid Zoltán, Békés megye, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., 16:00 óráig beérkezéssel.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. előírásainak megfelelően a pályázatokat a kinevezési és megbízási jogkör gyakorlója által összehívott véleményező bizottság – a pályázók személyes meghallgatásával - véleményezi. A kinevezésről Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, – a kiírásnak megfelelő pályázók személyes megjelenése

mellett- mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap. A pályáztató fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. október 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.kozigallas.hu - 2018. szeptember 10.
- www.oroscafe.hu, www.oroehaza.hu - 2018. szeptember 10.
- Orosházi Élet - 2018. szeptember 10.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

Teljes munkaidős, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével történik.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés a millenniumi emlékdomb felújításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

1896-ban ünnepelte az ország a honfoglalás ezredéves évfordulóját, a millenáriumot. A magyar honfoglalás ezer éves évfordulójának emlékére az orosházi evangélikus egyház presbitériumának 1896. április 10-én kelt jegyzőkönyve alapján emlékfák ültetésére került sor a Rákóczi és Bajnok utcán (Orosháza, 1186 hrsz.) lévő millenniumi dombnál. A dombot az akkori Magyarország 63 vármegyéje által küldött 1-1 zsák földnek az orosházival való keverékéből emelték, elől hármashalom kiképzéssel. Így képviselte ez a domb az egész Magyarországot. Ugyanekkor került sor a 2 db tölgyfa kiültetésére is, melyek a mai napig megtalálhatóak az emlékdomb mellett, immáron helyi védelem alá helyezve.

Horváth József önkormányzati képviselő, a körzet képviselőjének kezdeményezésére felmerült a domb felújításának javaslata.

Tekintettel arra, hogy a millenniumi emlékdomb hosszú évek óta nem került felújításra, a környéke nem került rendezésre, a javaslatot nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Horváth József képviselő úr kérésének megfelelően az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. munkatársai árajánlatot adtak a domb környezetének rendbetételére. Az árajánlat tartalmazza egyrészt a jelenleg kint lévő emléktábla mellett két új, gránitból készített emléktábla kihelyezését, valamint a kialakításnak 3 lehetséges módját (1. melléklet).

A fent megnevezett munkálatok maximum 1.225.642,- Ft összeget képviselnek. A kialakítási költség az Önkormányzat 2018. évi költségvetés tartalék keretéből biztosítható.

Az emléktáblák szövegeit a 2. melléklet tartalmazza.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) felújítja az Orosháza Rákóczi és Bajnok utca sarkán (Orosháza, 1186 hrsz.) található millenniumi emlékdombot, valamint oda két új gránit emléktáblát helyez ki,

2.) a 1.) pontban megjelölt felújításhoz szükséges,- Ft összeget az Önkormányzat 2018. költségvetés tartalék keretéből biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szükséges intézkedések megtételéért
Godár Andrea a költségvetési fedezet biztosításáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szükséges szerződések
előkészítéséért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2018. augusztus 27.

Tisztelettel:



Dávid Zoltán
polgármester

Millenniumi domb felújítása (TÉRKŐ)

Munkanem	Mennyiség	Anyag költség	Munkadíj	Anyag költség összesen	Munkadíj összesen	Kivitelezési költség összesen
Földkitermelés gépi földmunkával	5 óra	0 Ft	7 620 Ft	0 Ft	38 100 Ft	835 837 Ft
Törmelékelszállítás	1 ford	0 Ft	16 200 Ft	0 Ft	16 200 Ft	
Emléktábla betonalap készítése	1 tétel	23 000 Ft	117 856 Ft	23 000 Ft	117 856 Ft	
Emléktábla (szöveg)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Emléktábla (Nagymagyarország)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Marosi homok	0,5 m ³	12 573 Ft	29 464 Ft	6 287 Ft	14 732 Ft	
Zúzottkő terítés	2 m ³	5 500 Ft	22 098 Ft	11 000 Ft	44 196 Ft	
Szegélykő	29 m	570 Ft	2 032 Ft	16 530 Ft	58 928 Ft	
Térkőbőrkolat készítése	18 m ²	3 190 Ft	7 366 Ft	57 420 Ft	132 588 Ft	
				114 237 Ft	721 600 Ft	

Millenniumi domb felújítása (MURVA)

Munkanem	Mennyiség	Anyag költség	Munkadíj	Anyag költség összesen	Munkadíj összesen	Kivitelezési költség összesen
Földkitermelés gépi földmunkával	5 óra	0 Ft	7 620 Ft	0 Ft	38 100 Ft	678 486 Ft
Törmelékelszállítás	1 ford	0 Ft	16 200 Ft	0 Ft	16 200 Ft	
Emléktábla betonalap készítése	1 tétel	23 000 Ft	117 856 Ft	23 000 Ft	117 856 Ft	
Emléktábla (szöveg)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Emléktábla (Nagymagyarország)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Zúzottkő terítés	2 m ³	5 500 Ft	22 098 Ft	11 000 Ft	44 196 Ft	
Geotextília fektetés	18 m ²	100 Ft	818 Ft	1 800 Ft	14 732 Ft	
Szegélykő	29 m	570 Ft	2 032 Ft	16 530 Ft	58 928 Ft	
Murva kavics terítés	0,4 m ³	19 200 Ft	73 660 Ft	7 680 Ft	29 464 Ft	
				60 010 Ft	618 476 Ft	

Millenniumi domb felújítása (BAZALT)

Munkanem	Mennyiség	Anyag költség	Munkadíj	Anyag költség összesen	Munkadíj összesen	Kivitelezési költség összesen
Földkitermelés gépi földmunkával	5 óra	0 Ft	7 620 Ft	0 Ft	38 100 Ft	1 225 642 Ft
Törmelékelszállítás	1 ford	0 Ft	16 200 Ft	0 Ft	16 200 Ft	
Emléktábla betonalap készítése	1 tétel	23 000 Ft	117 856 Ft	23 000 Ft	117 856 Ft	
Emléktábla (szöveg)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Emléktábla (Nagymagyarország)	1 db	0 Ft	149 500 Ft	0 Ft	149 500 Ft	
Zúzottkő terítés	2 m ³	5 500 Ft	7 366 Ft	11 000 Ft	14 732 Ft	
Geotextília fektetés	18 m ²	100 Ft	818 Ft	1 800 Ft	14 732 Ft	
Szegélykő	29 m	570 Ft	2 032 Ft	16 530 Ft	58 928 Ft	
Bazaltkő felület készítés	18 m ²	12 000 Ft	22 098 Ft	216 000 Ft	397 764 Ft	
				268 330 Ft	957 312 Ft	

I. emléktábla

A MAGYAR HONFOGLALÁS EZER ÉVES ÉVFORDULÓJÁRA,
1896-BAN EMELTÉK A
MILLENIUMI EMLÉKDOMBOT.
A TÖRTÉNELMI MAGYARORSZÁG 63 VÁRMEGYÉJÉBŐL
KÜLDÖTT EGY-EGY ZSÁK FÖLDET, AZ OROSHÁZI
LAKOSSÁG ÁLTAL TALICSKÁNKÉNT ÖSSZEHORDOTT
FÖLDDEL KEVERTEK ÖSSZE.

„A JELEN ÉS A JÖVŐ NEMZEDÉKÉNEK
KÖTELESSÉGE A HIT ÉS A HAZASZERETET.”
/HARSÁNYI SÁNDOR EVANGÉLIKUS LELKÉSZ/

OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2018.

II. emléktábla

(Nagy-Magyarország, régi címer)

1896. május 10.

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

199/2016. (V.30.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat a TOP 7.1.1-16 „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” tárgyú pályázatban a Helyi Közösség alapító tagjaként részt kíván venni, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Helyi Közösséget az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület képviselje.
2. dönt arról, hogy a fenti pályázatban való részvétel érdekében az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület tagjává kíván válni, melynek a határozat mellékletét képező Alapszabályát megismerte és elfogadja, a tagsággal járó kötelezettségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egyesületben Orosháza Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a tagfelvételi kérelem benyújtásával egyidőben, a pályázati cél érdekében kezdeményezze az Egyesületnél a TOP CLLD működésének való megfelelés okán az Alapszabály felülvizsgálatát, módosítását,
4. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a módosított Alapszabály tartalmáról.”

A határozat 1-2. pontjai 2016. június hónapban lejelentésre kerültek. A határozat 3-4. pontja alapján az Alapszabály módosítása 2016. október 26-án kelt, azonban a módosítás jogerős bejegyzésére 2017. január 23-án került sor. A módosított Alapszabály szövege a jelen előterjesztés 1. mellékletét képezi.

206/2017. (VII.26.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-16 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.”

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal

A pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok és a köznevelési szerződés elkészült, a felek által aláírásra került.

247/2017. (IX.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, helyi identitás és kohézió erősítésére (TOP-5.3.1-16) irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 103.007.590 forint projektösszköltség erejéig,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, helyi identitás és kohézió erősítésére (TOP-5.3.1-16) irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására
4. a pályázat nyertessége esetén:
 - a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
 - b) biztosítja a szükséges forrásokat Orosháza Város Önkormányzatának 2018., 2019., 2020., 2021. és 2022. évi költségvetéseiben.
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A pályázat eredményes volt, az Önkormányzat 103.007.590,- Ft támogatásban részesült.

324/2017. (XII.20.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat által a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére 2012. december 21. napján a TÁMOP-3.2.3/A-11/1-2012-0152 „Kultur-lurkók” – a kreatív ipar megvalósulása az orosházi közművelődésben c. projekt kapcsán a rendelkezésre bocsátott 4.000.000 Ft összeg jogcímét finanszírozási előlegről, vissza nem térítendő támogatásra módosítja.”

A határozatban foglaltak végrehajtására a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel a megállapodás aláírásra került.

39/2018. (II.28.) K.t. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

1. folytasson egyeztető tárgyalásokat az érintett szervezetekkel a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretében támogatásban részesített, illetve elbírálás alatt álló alábbi projektek esetében a de minimis támogatási jellegű költségek besorolásának megváltoztatása tárgyában, annak érdekében, hogy önkormányzati saját erő az előkészítési költségek tekintetében ne merüljön fel.

- TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013 Közétkeztetés fejlesztése Orosházán;
- TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem;
- TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem;
- TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 Orosháza Polgármesteri Hivatalának energetikai célú megújítása.

2. az egyeztető tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.”

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester

Határidő:

értelem szerint

A TOP-1.1.3-16-BS1-2017-00013. azonosító számú, Közétkeztetés fejlesztése tárgyú projekt esetében az egyeztetés eredményeként a Támogatási Szerződés módosításának előkészítése zajlik, mely alapján önerő biztosítás nem szükséges, arra a de minimis keret fedezetet nyújt.

A TOP-3.1.1-16-BS1-2017-0008. azonosító számú, Fenntartható közlekedésfejlesztés I. ütem, a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009. azonosító számú, Fenntartható közlekedésfejlesztés II. ütem és a TOP-3.2.1-16-BS1-2017-00044 Orosháza Polgármesteri Hivatalának energetikai célú megújítása projekt esetében további állásfoglalás beszerzése szükséges az egyes költségek besorolása tárgyában. Így ezen projektek esetében az egyeztetés még folyamatban van.

56/2018. (III.26.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. hozzájárul ahhoz, hogy

- a 95583 kerékpárút (Orosháza-Csorvás) 0+125-6+891 km szelvények közötti, mintegy 6 766 m hosszú szakaszának kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt Békés Megyei Igazgatósága lesz,
- a 95582 kerékpárút (Tótkomlós-Orosháza) 1+344-1+508 km szelvények közötti 164 méter hosszú szakasza Orosháza Város Önkormányzat kezelésében marad,
- a 95580 kerékpárút (Orosháza-Székkutas) 2+689-4+324 km szelvények közötti mintegy 1635 méter hosszú szakaszának kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt Csongrád Megyei Igazgatósága lesz,

2. dönt arról, hogy

- az Önkormányzat tulajdonában álló 95583 kerékpárút (Orosháza-Csorvás), és a 95580 kerékpárút (Orosháza-Székkutas) 0398/11., 0398/12. és a 0398/13. hrsz.-ú részének közútkezelése során keletkezett, önkormányzati tulajdonú vissznyereményi anyagok közül az Mőt. 108. § (2) bekezdése értelmében a tulajdonában álló, kerékpárútról kitermelt, nemzeti vagyonnak minősülő vissznyereményi anyag (kitermelt föld) tulajdonjogát az állam javára ingyenesen átadja, a kerékpárutak közútkezelése, mint jogszabályban meghatározott közfeladat elősegítése érdekében.

3. kezdeményezi a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással és Székkutas Község Önkormányzatával kötött együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetését a 355/2017. (XI.29.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezésekre tekintettel,

4. felhatalmazza a Polgármestert a birtokbaadási jegyzőkönyvek és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel a birtokbaadási jegyzőkönyvek aláírásra kerültek.

59/2018. (III.26.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja;

b) az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

c) felhatalmazza a polgármestert a Módosító Okirat, az egységes szerkezetű Alapító okirat és Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására, illetve szükség esetén érdemi változtatást nem jelentő nyilvántartásba vétel miatt a Módosító Okirat, Alapító Okirat szükségessé váló módosítására és a változások törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel kapcsolatos iratok aláírására és kiadására.”

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Alapító Okiratának módosítását a Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyezte.

92/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, a határozat mellékletét képező menetrendi módosítást 2018. május 14. napján kezdődő alkalmazással elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés 1. pont szerinti módosításának aláírására.
- 3.) A menetrend módosítás többlettámogatási igénye összesen 941.000 Ft, melyet a 2018. évi költségvetés tartalékkeret terhére biztosítja.”

A közszolgáltatási szerződés módosítása a DAKK Zrt-vel aláírásra került.

97/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, bölcsődés, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /5 hónapos - 18 éves/ részére, ideértve azokat a gyermekeket is, akik nem rendelkeznek intézményi - bölcsődei, óvodai, vagy iskolai tanulói – jogviszonnyal, a nyári szünidő 2018. június 18-tól augusztus 15-ig terjedő időszakában, 43 munkanapra, napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2018. évi költségvetésének XVI. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 7.224.000.-Ft erejéig, a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény által.
- 2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekegészségügyi Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

Végrehajtásért felelős: Kovács György irodavezető a lebonyolítás megszervezéséért

Godár Andrea irodavezető az önkormányzati költségvetési fedezetbiztosításáért
Urbánné Klapács Katalin Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény vezetője a végrehajtásért

Halustyik Éva Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekegészségügyi Központja és Családsegítő Szolgálat vezetője a 2. pontban foglaltak végrehajtásért

Határidő: értelem szerint

A nyári gyermekétkeztetést 480 gyermek vette igénybe, melyből a hátrányos helyzetű gyermekek száma 265 fő. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma 215 fő. A nyári gyermekétkeztetés teljes bekerülési költsége 7.334.400,- Ft volt, melyből az önkormányzati önerő összege 3.285.020,- Ft.

99/2018. (IV.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázat benyújtásáról a Petőfi Művelődési Központ eszközállományának fejlesztésére,
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt – előreláthatólag 75.000,- Ft-ot – Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete tartalék kerete terhére.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

A Petőfi Művelődési Központ eszközállományának fejlesztésére kiírt pályázat támogatásban nem részesült.

105/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,
2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:
a) a 258/2017. (X.27.) K.t. határozatával 2018. január 1. napjától 2018. december 31 napjáig közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Fuvar u. 1., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,
b) 2017. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 35.112.000,- Ft, azaz Harmincötmillió-száztizenkettőezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére, mely összegből 4.735.000 Ft a 2017. évi túlfinanszírozás miatt a 2018. I. félévi ellentételezésbe beszámításra kerül,
c) a helyi személyszállítási közszolgáltatást a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 24. § (4) bekezdése a) pontja alapján a DAKK Zrt., mint szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.”

A 2018. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján a Magyar Államkincstárhoz a támogatási igénylés benyújtásra került.

127/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

a) kiírja a határozat mellékletét képező helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.
b) az Előkészítő Bizottságba a következő személyeket megválasztja:
- Bojtor István alpolgármester
- Antal László önkormányzati képviselő
- Szabó Zoltán csoportvezető
c) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerinti pályázati eljárás 2018. évben történő lefolytatására, valamint a beérkező pályázatok az Előkészítő Bizottság véleményével Képviselő-testület elé történő beterjesztésre.
d) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert az a) – c) pontban foglaltak alapján a szükséges közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos feladatok ellátására.”

A helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó nyilvános pályázati felhívás a Hivatalos Értesítő 2018. június 29-i számában megjelent. A beérkező pályázatok tárgyában készült előterjesztés a Képviselő-testület szeptemberi soros ülésére kerül beterjesztésre.

132/2018. (V.25.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Békés Megyéért” kitüntetésre javasolja: Bánkiné dr. Borbély Mária nyugalmazott középiskolai tanárt.”

A „Békés Megyéért” kitüntetésre vonatkozó képviselő-testületi javaslat a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke részére megküldésre került.

134/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2017. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.”

A közbiztonság 2017. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozat az Orosházi Rendőrkapitányság részére megküldésre került.

135/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2017/2018. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.”

A szakmai beszámoló elfogadásáról szóló határozat Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetője részére megküldésre került.

136/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata

1. Csabacsúd Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének, Csárdaszállás Községi Önkormányzat képviselő-testületének, Gyomaendrőd Város Önkormányzat képviselő-testületének, Kaszaper Község Önkormányzat képviselő-testületének, Kondoros Város Önkormányzat képviselő-testületének, Körösladány Város Önkormányzat képviselő-testületének, Mezőkovácsháza Város Önkormányzat képviselő-testületének és Szarvas Város Önkormányzat képviselő-testületének a Társuláshoz történő csatlakozását jóváhagyja,

2. a Társulás Megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás módosítást a Társulás Elnökének felhívására aláírja.

3. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatáról a Társulás Elnökét tájékoztassa.”

A határozat a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Elnöke részére továbbításra került.

137/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság – a továbbiakban: társaság – legfőbb szerve dönt arról, hogy a társaság rövidített cégnevét az alábbiak szerint állapítja meg: OH Városüzemeltetési Zrt.”

138/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság – a továbbiakban: társaság – legfőbb szerve dönt arról, hogy elrendeli a társaság főtevékenységének 93.29 '08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység elnevezésű tevékenységi körre történő módosítását, egyidejűleg társaság korábbi főtevékenységét - 38.11 '08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése – a társaság egyéb tevékenységei között történő feltüntetését, és ennek alapszabályban történő átvezetését, továbbá a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 51. § (2a) bekezdése alapján az alapszabályban elrendeli a cég tevékenységét érintő változást is átvezetni azzal, hogy a cégjegyzékbe bejegyzett, de az alapszabályban nem szereplő tevékenységi köröket az alapszabályba felvenni; az alapszabályban szereplő, ugyanakkor a cégjegyzékből törlésre került tevékenységi köröket pedig – az 56.21'08 Rendezvényi étkeztetés, 56.30'08 Italszolgáltatás és 93.11'08 Sportlétesítmény működtetése elnevezésű tevékenységek kivételével – az alapszabályból törölni rendeli, továbbá törölni rendeli az alapszabályban szereplő tevékenységi körök közül az alábbiakat:

88.10 '08 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

74.90 '08 Mns egyéb szakmai, tudományos műszaki tevékenység

02.10 '08 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység

02.40 '08 Erdészeti szolgáltatás

38.21 '08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása"

139/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának a határozat mellékletét képező módosítását.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az alapszabály módosítás aláírására."

A 137/2018. (VI.27.) K.t. - 139/2018. (VI.27.) K.t. határozatok - a szükséges intézkedések megtétele érdekében - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatója részére megküldésre kerültek.

140/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) az **Orosházi Református Egyházközség** (székhelye: 5900, Orosháza, Könd u. 5.) részére

a) Orosháza, Könd u. 5. szám alatti Lelkészi Hivatal és Parókia épületének belső festésére (I. ütem), szabvány szerinti villamos hálózat kialakítására (I. ütem) kerti fém tároló telepítésére, és utcai gépjármű bejáró készítésének munkálataira

b) az Orosházi Református Gyülekezeti Ház (Orosháza, Táncsics utca 23.) szükség szerinti vakolatcseréjének elvégzésére

vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelőség biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására."

Az Orosházi Református Egyházközséggel a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

141/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900, Orosháza, Deák Ferenc u. 18) részére az orosházi templomuk (5900 Orosháza, Széchenyi tér 1.) karbantartási munkálatainak elvégzésére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelőség biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására."

A Jézus Szíve Plébániával a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

142/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: 5900 Orosháza, Thék Endre utca részére

a) Orosháza Győri Vilmos tér – evangélikus templomtorony homlokzatának javítási munkálatára

b) Orosháza Győri Vilmos tér – épületek galambok elleni védelmének telepítése

c) Orosháza Győri Vilmos tér 3. – „Meszes kisköz” tetőjavítási munkálatai II. ütemének elvégzésére

vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2018. évre, 2018. december 31-ig történő felhasználással és elszámolással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I.31.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XIV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 6. „Egyházak támogatása” sorban

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

Az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel a 2018. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírásra került.

143/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”*

A határozat intézkedést nem igényel.

144/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2018. (III. 26.) K.t. határozatának 1. és 2. pontját az alábbiak szerint módosítja, a többi pont változatlanul hagyásával:

1. dönt a TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 kódszámú, Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése Orosházán elnevezésű pályázat kivitelezésére irányuló projekthez bruttó 21.367.638,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésében, tartalék keret, illetve fejlesztési hitel terhére,

2. felhatalmazza a polgármestert bruttó 17.494.222,- Ft összeg, az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017 (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.”

A forrás a 2018. évi költségvetés módosításában átvezetésre, az önerő igénylés benyújtásra került.

146/2018. (VI.27.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) Urbánné Klapács Katalin Zsuzsanna a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény intézményvezetői feladatok ellátására adott vezetői megbízását visszavonja, a visszavonás kézbesítésének napjától a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménynél közalkalmazottként kinevezés szerinti munkakörében foglalkoztatja tovább.

2.) elfogadja a vezetői megbízás visszavonásának határozat mellékletét képező indokolását, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben Urbánné Klapács Katalin Zsuzsanna kéri, a jogszabálynak megfelelően az indoklási kötelezettségnek eleget tegyen.

3.) tudomásul veszi, hogy a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény biztonságos működése (intézményvezetői feladatainak ellátása) az SZMSZ szerinti helyettes útján történik, az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott intézményvezető

megbízásáig. Tudomásul veszi továbbá, hogy a helyettes egyúttal munkáltatói jogkörrel rendelkezik az Intézmény munkavállalói tekintetében.
4.) felkéri a polgármestert a határozattal kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére, különösen vezető megbízás visszavonásának (indokolásnak) közlésére, az SZMSZ szerinti helyettes részére való feladatátadás koordinálására, pályázati kiírás előterjesztésére."

A vezetői megbízás visszavonásáról szóló értesítés 2018. július 02-án, valamint kérés alapján a visszavonás indoklása 2018. július 11-én kiadásra került.

148/2018. (VII.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja „Az Iskola Tanulóiért” Alapítvány részéről felajánlott 3 db SPLIT klíma adományt 461.400,- Ft összegben, melyet az Alapítvány az az Orosházi Vörösmarty Általános Iskola épületére szerel fel.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az Alapítvánnyal kötendő adományozási megállapodás aláírására."

„Az Iskola Tanulóiért” Alapítvány és Orosháza Város Önkormányzata között az adományozási szerződés aláírásra került.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Orosháza, 2018. augusztus 27.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

ELŐTERJESZTÉS 1. MELLÉKLETE:

OROSHÁZI POLGÁRI EGYÜTTMŰKÖDÉS EGYESÜLET

ALAPSZABÁLYA

OROSHÁZA

2016. OKTÓBER 26.

OROSHÁZI POLGÁRI EGYÜTTMŰKÖDÉSÉRT EGYESÜLET

ALAPSZABÁLYA

Preambulum

A tagok a Gyulai Törvényszék által nyilvántartásba vett Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület Alapszabályát a 2016. október 26. taggyűlés által elfogadott hatályos szöveg alapján az alábbiak szerint állapítják meg:

1. §

Általános rendelkezések

- (1) Az Egyesület neve: Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület*
- (2) Az Egyesület székhelye: 5900 Orosháza, Kelet utca 3.*
- (3) Az Egyesület tevékenységét Magyarország területén végzi, az Alaptörvény keretei között.*
- (4) Az Egyesület jogi személy.*

2. §

Az Egyesület célja, tevékenységei

- (1) Az Egyesület célja:*

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 7. prioritásához kapcsolódik, amelynek átfogó célja kísérleti jelleggel, integrált és programalapú fejlesztések megvalósítása városi szinten a helyi közösségek részvételének és tudatosságának fokozása, a helyi társadalmak megújítása valamint a helyi és közösségi alapú gazdaság fejlesztése érdekében. E cél elérésnek a TOP 7. prioritásához kapcsolódó eszköze a városok kulturális és közösségi életének megújítása, közösségi alapú gazdaságfejlesztési módszertanok kialakítása és elterjesztése a helyi lakosság, civil szervezetek, vállalkozások és önkormányzatok együttműködésével, illetve kezdeményezésére készülő integrált, közösségfejlesztést és helyi identitástudatot elősegítő, elsődlegesen kulturális és közösségi tartalmú, a helyi közösség fejlesztését támogató stratégiák mentén.

A stratégiák, amelyek egy, a város területén kijelölt összefüggő akcióterületre készülnek, és a helyi fejlesztési programok alapját jelentik, egyszerre és összehangoltan képesek a TOP ERFA és ESZA forrásait használni. A beavatkozások eredményeként partnerségben tervezett, integrált, újszerű és innovatív helyi fejlesztések valósulnak meg, amelyek a helyi közösségek megerősítésén keresztül hozzájárulnak a terület népességmegtartó képességéhez. A stratégiai szintű együttműködés erősödésével cél továbbá a helyi civil szektor aktivitásának és ismertségének növelése is.

- (2) A célok megvalósítása érdekében az Egyesület fontosabb tevékenységei, a 1303/2013/EK 34. cikk alapján:*

- a) stratégiájuk megvalósításával hozzájárulnak a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések céljának eléréséhez;*
- b) stratégiájuk megvalósítása érdekében helyi pályázatos rendszert működtetnek, vállalják: hátrányos megkülönböztetéstől mentes és átlátható kiválasztási eljárás és objektív kritériumok kidolgozása a műveletek kiválasztásához, amelyek elkerülik az összeférhetetlenséget, biztosítják, hogy a kiválasztási döntések során a szavazatok legalább 50 %-át állami hatóságnak nem minősülő partnerek adják, és engedélyezik az írásos kiválasztási eljárás alkalmazását;*

c) a kapott támogatáson felül önerőből finanszírozzák a tevékenységeket

(3) Tevékenységével kapcsolatban, tagjai érdekében érdekképviselőt lát el.

3. § Az Egyesület tagjai

(1) Az Egyesületnek tagja lehet a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, valamint a HACS illetékességi területéről korlátozásmentesen minden olyan jogi személy, aki egyetért az Egyesület céljaival, elfogadja az Alapszabályt, rendszeresen fizeti a tagdíjat és a felvételéhez az Elnökség a jelenlévők 50%-a plusz egy szavazatával hozzájárul. Az elutasító döntés ellen keresettel lehet fordulni a Gyulai Törvényszékhez az elutasító döntés kézhezvételét követő 30 napon belül.

(2) Az Elnökség, az (1) bekezdésben meghatározottakon túl, tagnak azt veheti fel, aki az Egyesület legalább 2 tagjának írásos ajánlásával rendelkezik.

(3) A tagokat a Munkaszervezet vezető nyilvántartásba veszi és a rendelkezésre álló adatokat az adatvédelmi szabályoknak megfelelően őrzi.

(4) A tag jogai, mely jogokat ha személyesen kell gyakorolni, törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja útján gyakorol:

- a) Az Egyesület tagja az Egyesület bármely tisztségére megválasztható akként, hogy tisztségre történő jelölésével, illetve a jelölés elfogadásával egyidejűleg köteles kijelölni azt az összeférhetetlenségi és kizáró szabályoknak megfelelő, nagykorú, cselekvőképes, természetes személyt, aki a tisztséggel járó feladatokat a nevében el fogja látni.
- b) Részt vehet az Egyesület Közgyűlésének munkájában, egyéb ülésein, rendezvényein. Felszólalhat, szavazati jogával élhet.
- c) Javaslatokat, indítványokat tehet, kezdeményezhet.
- d) Igénybe veheti az Egyesület szolgáltatásait, élhet a tagságot megillető kedvezményekkel.
 - Alanyi joggal látogathatja az Egyesület rendezvényeit
 - Kérvenyezheti az Egyesület fenntartásában működő intézmény szolgáltatásainak kedvezményes igénybevételét
 - A Közgyűlés döntése alapján az Egyesület céljait szolgáló továbbképzésen részt vehet.
- e) Jogosult betekinteni az Egyesület irataiba a következők betartásával:
 - az Egyesület működésével kapcsolatos iratokba az Elnökkel történő egyeztetést követően betekinthet;
 - a betekintést kérő kötelezettséget vállal mások személyiségi jogainak tiszteletben tartására és a törvényes működés tekintetében az Egyesület ügyeiben a titoktartásra;
 - az iratok a titkársági irodában tekinthetők meg az Elnök jelenlétében;
 - a személyiségi jogokat és az Egyesület gazdasági érdekeit nem sértő iratokról az Elnök engedélyével másolat készíthető.

(5) A tag kötelezettségei:

- a) Az Egyesület céljainak megvalósításában való aktív közreműködés.
- b) Az Egyesület Alapszabályának rendelkezéseinek betartása.
- c) A tagdíj rendszeres befizetése.
- d) Az Egyesületet erkölcsi támogatása, a kívülállók tájékoztatása annak feladatáról, jellegéről.

4. § A tagsági viszony megszűnése

(1) *A tagság megszűnésének esetei:*

- a) *kilépés*
- b) *a tagsági viszony Egyesület általi felmondása,*
- c) *kizárás*
- d) *a jogi személy jogutód nélküli megszűnése*

(2) *A tag az Egyesületből írásbeli bejelentéssel bármikor kiléphet. A kilépést írásban kell közölni az Egyesület Elnökével. A tagsági viszony a nyilatkozatban megjelölt napon, de legkorábban azon a napon szűnik meg, amikor az Elnök azt kézhez vette.*

(3) *A Közgyűlés az összes tag kétharmados szótöbbségével hozott határozattal kizárhatja azt a tagot:*

- *aki az éves tagdíját, vagy a Közgyűlés által kötelezően előírt vagyoni hozzájárulást az előírt határidőt lejárta után írásbeli felszólítást követő 8 napon belül nem fizeti be,*
- *aki az Elnökség írásbeli felszólítása ellenére nem működik közre az egyesületi célok megvalósítása érdekében, nem vesz részt a Közgyűlés által meghatározott konkrét programok végrehajtásában.*

(4) *A Közgyűlés - a tagok 1/3-a, vagy az Elnökség kezdeményezésére - a taggal szemben kizárási eljárást folytathat le. Az erre vonatkozó indítványt írásban a kizárási ok megjelölésével kell eljuttatni az Elnökséghez. Az Elnökség köteles az ezt tárgyaló Közgyűlést haladéktalanul összehívni és erre az érintett tagot a kizárási indítvány egy példányának megküldésével külön is meghívni. A Közgyűlésen lehetőséget kell adni az érintett tag számára, hogy védekezését, álláspontját ismertethesse. A Közgyűlés a visszahívról titkos szavazással dönt. A döntést, ha az érintett tag törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja útján jelen van, vele azonnal közölni kell. A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. A kizáró határozatot a taggal a Közgyűlés napját követő 3 napon belül közölni kell.*

(5) *Ha a tag nem felel meg a tagsági feltételeknek, az Egyesület a tagsági jogviszonyt harmincnapos határidővel írásban felmondhatja. A felmondásról az Egyesület Közgyűlése dönt.*

5. § Az Egyesület szervezete

(1) *Az Egyesület szervei:*

- *Közgyűlés*
- *Felügyelőbizottság*
- *Elnökség*
- *Munkaszervezet*

(2) *Az Egyesületet ügyintézését a Munkaszervezet látja el.*

(3) *Az Egyesület tisztségviselői:*

- *Elnök*
- *Alelnök*
- *Elnökség tagja*
- *Felügyelőbizottság elnöke*
- *Felügyelőbizottság tagja*

6. §

A Közgyűlés

(1) Az Egyesület döntéshozó szerve a Közgyűlés.

a) A Közgyűlés a tagok összessége.

b) A Közgyűlés az Elnököt és az Elnökség tagjait, valamint a Felügyelőbizottságot titkos szavazással, közvetlenül választja. Az Elnököt, Alelnököt és az Elnökség tagjait, valamint a Felügyelőbizottságot mandátumának lejárta előtt legalább 1 hónappal kell megválasztani. Az új Elnökre, Alelnökre és az Elnökség tagjára, valamint a Felügyelőbizottságra az Egyesület tagjai írásban tesznek javaslatot. Többes jelölés esetén az Elnök, illetve az Alelnök a legtöbb szavazatot kapott jelölt lesz, az Elnökség tagjai esetében pedig az 5 legtöbb szavazatot kapott jelölt. Egyes jelölés esetén pedig az lesz megválasztva, aki a jelenlévők 2/3-ának igen szavazatát megkapja. Ha ezek után az Elnököt, Alelnököt vagy az Elnökséget bármely okból nem sikerült megválasztani, akkor a választási eljárást mindaddig folytatni kell az előbbi szabályok megfelelő alkalmazásával, amíg az Elnököt, Alelnököt és az Elnökséget teljes létszámban megválasztják.

A jogi személy, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles az elnökségi tisztségre történő jelölésével, illetve a jelölés elfogadásával egyidejűleg kijelölni azt az összeférhetetlenségi és kizáró szabályoknak megfelelő, nagykorú, cselekvőképes, természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat a nevében el fogja látni. A kijelölt természetes személlyel szemben is fenn kell állnia az összeférhetetlenségi és kizáró okok hiányának. A kijelölt természetes személy és a kijelölő között meghatározott jogi kapcsolatnak kell fennállnia: a kijelölt személy kizárólag a kijelölő jogi személy vezető tisztségviselője lehet. Ha a megválasztott jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által kijelölt személynek megszűnik az Alapszabály jelen pontja által előírt jogviszonya, amely a jelölés alapjául szolgál, úgy ezzel automatikusan megszűnik a jogi személy vezető tisztségviselői megbízatása is. A vezető tisztségviselői feladatok ellátására kijelölt természetes személy jelölés alapjául szolgáló jogviszonyának megszűnését a jogi személy haladéktalanul köteles az Egyesületnek és az Elnökség tagjainak írásban bejelenteni.

Ezeket a szabályokat kell megfelelően alkalmazni a Felügyelőbizottság elnökének és tagjainak megválasztására is.

c) Ha az Elnöknek, a Felügyelőbizottság elnökének, vagy tagjainak megbízatása idő előtt megszűnik, akkor a Közgyűlést haladéktalanul össze kell hívni és a b) pont megfelelő alkalmazásával a megüresedett tisztséget be kell tölteni. Ha az Elnökség tagjainak létszáma az Alapszabályban leírt alá csökken, akkor a soron következő Közgyűlésen kell a hiányzó tisztsége/ke/t betölteni. Ha azonban a létszámcsökkenés az Elnökség határozatképtelenségét eredményezi a Közgyűlést haladéktalanul össze kell hívni és a b) pont megfelelő alkalmazásával a megüresedett tisztségeket be kell tölteni.

(2) A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az Alapszabály elfogadása, módosítása;
- b) az SZMSZ elfogadása, módosítása;
- c) az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása;
- d) a tagdíj mértékének megállapítása;
- e) az éves költségvetés, illetve az előző évről szóló számviteli beszámoló elfogadása, ha törvény eltérően nem rendelkezik;
- f) az Elnökségi éves beszámoló elfogadása;
- g) a beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági melléklet készítése
- h) döntés minden olyan ügyben, amit a jogszabály, az Alapszabály a Közgyűlés hatáskörébe utal, vagy amelyet - a jogszabály által delegált feladat ellátásához kapcsolódó ügyeket kivéve - az Elnökség a Közgyűlés elé terjeszt;

- j) az Elnök, az Alelnök és az Elnökség valamint a Felügyelőbizottság megválasztása és visszahívása;
- k) az Egyesület által kidolgozott hosszú- és középtávú fejlesztési program és módosításainak elfogadása.
- l) az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, az Elnökség tagjaival vagy ezek hozzátartozójával köt;
- m) a jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, az Elnökség tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés;
- n) a végelszámoló kijelölése.

Az előző évről szóló beszámolót az Elnök, akadályoztatása esetén az Alelnök terjeszti a Közgyűlés elé, amely arról a Felügyelőbizottság véleményének ismertetése után, egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással dönt.

(3) A Közgyűlés összehívása az Elnök - ha az Elnök akadályoztatva van az Alelnök - feladata. A Közgyűlést az Egyesület székhelyére vagy bármely jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tag székhelye szerinti település művelődési házába írásbeli meghívóval kell összehívni, a 6. § (11) bekezdésében meghatározott igazolható módon. A meghívó tartalmazza az Egyesület nevét, székhelyét, a Közgyűlés helyszínét, időpontját, napirendjét, határozatképtelenség esetén a megismételt Közgyűlés helyét és időpontját, valamint azt a felhívást, hogy a megismételt Közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes, továbbá azt a tájékoztatást, hogy a tagok a meghívó kézhezvételétől számított 3 napon belül a napirend kiegészítését kérhetik annak indoklásával az Elnöktől- akadályoztatása esetén az Alelnöktől. A napirend kiegészítésének tárgyában az Elnök - akadályoztatása esetén az Alelnök- jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről az Elnök - akadályoztatása esetén az Alelnök- nem dönt, vagy azt elutasítja, a Közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

Az Elnökség köteles a Közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha

- a) az Egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
- b) az Egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
- c) az Egyesület céljainak elérése veszélybe került.

Az ezen okok alapján összehívott Közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az Egyesület megszüntetéséről dönteni.

(4) A meghívót a Közgyűlés napja előtt legalább 8 nappal kell kiküldeni a tagoknak. A Közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a tagok több mint felét képviselő törvényes képviselő, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízott részt vesz. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. Az Elnökség tagjai a Közgyűlésen kötelesek jelen lenni. Ha a Közgyűlés határozatképtelenné bizonyul, akkor a Közgyűlést legfeljebb egy napon belül össze kell hívni. Az így összehívott Közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes. A Megismételt közgyűlés a közgyűlés helyszínén ugyanazon a napon is megtartható. A közgyűlés évente legalább egy alkalommal ülésezik.

(5) A Közgyűlésen minden tag egy szavazattal rendelkezik, melyet a - jogi személy, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - tag törvényes képviselője, vagy a tag eredeti aluljegyzésével és bélyegzőjével ellátott meghatalmazásával rendelkező megbízottja útján gyakorol.

(6) A határozat meghozatalakor nem szavazhat a tag törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja, ha

- a) tagot vagy a törvényes képviselőjét, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottját a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy az Egyesület terhére másfajta előnyben részesít;
- b) taggal vagy a törvényes képviselőjével, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottjával a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) tag vagy a törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) a tag a törvényes képviselőjének, vagy a tag eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottjának olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Egyesületnek nem tagja vagy alapítója;
- e) tag vagy a törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) tag vagy a törvényes képviselője, vagy az eredeti aluljegyzésével és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottja egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

(7) A Közgyűlésen az Elnök, ha tisztség nincs betöltve, - vagy akadályoztatva van - az Alelnök elnököl. A Közgyűlés nem nyilvános, a döntések meghozatala nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel történik. Az Egyesület Alapszabályának módosításához a jelen lévők háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljának módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez az összes tag háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

(8) A Közgyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyben az ott elhangzottakat kivonatosan, még a döntéseket tartalmilag pontosan kell rögzíteni úgy, hogy abból utólagosan is megállapítható legyen a döntést támogatók és ellenzők számaránya. A döntés meghozatalánál meg kell határozni annak tartalmát, a végrehajtás idejét és annak felelősét. A jegyzőkönyvet oly módon kell elkészíteni, hogy annak aláírása után, az eredeti példányt utóbb ne lehessen ronszolódnak mentesen reprodukálni és ismét összefűzni. A jegyzőkönyv egy példányát minden Elnökségi tag 8 munkanapon belül megkapja.

(9) A Közgyűlés tisztségviselői: a levezető elnök, a két hitelesítő, a jegyzőkönyv-vezető, a szavazatszámoló bizottság tagjai.

A Közgyűlés levezető elnöke az Elnök, ha tisztség nincs betöltve - vagy akadályoztatva van - az Alelnök. A Közgyűlés előtt minden jelen lévő köteles a jelenléti ívet aláírni, a tag nevében csak a törvényes képviselő, vagy az eredeti aluljegyzéssel és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízott szavazhat, aki a jelenléti ívet aláírta, és a jelenléti íven megjelölte, hogy melyik tag nevében jár el. A határozatképesség megállapításával a levezető elnök a Közgyűlést megnyitja. Ezután meg kell választani két jelen lévő tag nevében eljáró törvényes képviselőt, vagy eredeti aluljegyzéssel és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottat jegyzőkönyv-hitelesítőnek és egy személyt jegyzőkönyv-vezetőnek.

Majd pedig 3 tagú szavazatszámoló bizottságot kell választani. A tag nevében a törvényes képviselő, vagy az eredeti aluljegyzéssel és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízott csak személyesen szavazhat. A szavazatszámoló bizottság feladata továbbá a határozathozatalakor leadott igen, nem, tartózkodó szavazatok és a szavazásban részt nem vevők számának megállapítása. A napirendi pontokat a levezető elnök terjeszti elő.

A határozathozatal nyílt szavazással (kézfelemeléssel) történik. Ha a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazati arányt, a levezető elnök kimondja a határozatot. Ha nincs több napirend és hozzászólás a levezető elnök a Közgyűlést berekeszti. A jegyzőkönyvet a Közgyűlés napjától számított 8 napon belül el kell készíteni. A döntésekről külön nyilvántartást kell vezetni, melyben a döntések tartalma, időpontja, hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya - amennyiben ezt igényli - személye megállapítható.

(10) Az Egyesület vezető tisztségviselőinek (Elnökség, Elnök) mandátuma 5 évre szól. Az Elnök

és az Elnök tevékenységüket tiszteletdíj alapján látják el. A vezető tisztségviselők és a Felügyelőbizottság tagjai az Egyesület érdekében folytatott tevékenységük során felmerült kiadásaikkal összefüggésben költségtérítésben részesülhetnek. A tiszteletdíjról, és a költségtérítésről, amennyiben arról jogszabály, vagy az Irányító Hatóság kötelezően nem rendelkezik, a Közgyűlés határoz.

(11) A Közgyűlés a döntéseit a döntés időpontját követő 30 napon belül írásban – igazolható módon – közli az érintettekkel, valamint az Egyesület székhelyén kifüggeszti. Írásbeli igazolható módon történő közlésnek minősül különösen az ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

(12) A Közgyűlés döntései, az Elnökség és a Felügyelőbizottság beszámolóit az Egyesület tagjai számára megismerhetők. Az Egyesület működésével kapcsolatos iratokba az Elnökkel történő egyeztetést követően a tagok törvényes képviselői, vagy a tag eredeti aluljegyzéssel és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottai betekintheznek. A közgyűlési jegyzőkönyvek munkaidőben megtekinthetők a titkársági irodában. A tagok törvényes képviselői, vagy a tag eredeti aluljegyzéssel és bélyegzővel ellátott meghatalmazással rendelkező megbízottai szóbeli tájékoztatás kérhetnek az Elnökség tagjaitól.

(13) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az eltiltás hatálya alatt, akit olyan foglalkozástól tiltottak el jogerős bírói ítélettel, amely tevékenységet az Egyesület végez. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során az Egyesületnek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- a) a megbízás időtartamának lejártával;;
- b) visszahívással;
- c) lemondással;
- d) a vezető tisztségviselő halálával;
- e) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- f) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

7. § Az Elnök

(1) Az Elnök az Egyesület képviseletére általános jelleggel önállóan jogosult.

(2) Az Elnök jogai és kötelességei:

- a) szervezi az Elnökség és a Közgyűlés munkáját;
- b) összehívja és vezeti az Elnökség üléseit, vezeti a Közgyűlést;
- c) intézkedik és dönt a Közgyűlés, az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;
- d) felügyeli az Egyesület gazdasági ügyeinek alakulását;
- e) tevékenységéről beszámol az Elnökség soron következő ülésén;
- f) az Egyesület bankszámlája felett önállóan rendelkezik;
- g) felvilágosítást, tájékoztatást ad az Egyesület tevékenységéről;
- h) gondoskodik a Közgyűlés és Elnökség határozatainak végrehajtásáról;

- i) gondoskodik a munkaszervezet működtetéséről, a Helyi Fejlesztési Stratégiával kapcsolatos feladatok ellátásáról a munkaszervezeten keresztül, döntések meghozataláról;
- j) munkáltatói jogokat gyakorol az Egyesület Munkaszervezet vezetője felett.

(3) Az Elnök akadályoztatása esetén teljes hatáskörben az Alelnök látja el az Elnök feladatait.

(4) Az Elnök harmadik személyekkel szerződést köthet az Egyesület által nyújtott szolgáltatások igénybe vételének feltételeiről.

(5) Az Egyesület Elnöke:

Név: Orosháza Városi Önkormányzat
Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Adószám: 15725510-2-04

A tényleges elnöki feladatot ellátó személy:

Neve: Dávid Zoltán
Születési hely és idő:
Anyja neve: .
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

8. § Az Alelnök

(1) Az Egyesületnek egy Alelnöke van.

(2) Az Alelnök jogai és kötelességei:

- az Elnök akadályoztatása esetén teljes hatáskörben helyettesítheti az Elnököt, 3 hónapot meghaladó akadályoztatása esetén a helyettesítéshez a Közgyűlés hozzájárulása szükséges.

(3) Az Egyesület Alelnöke:

Név: OROS-AVIS Kft.
Székhely: 5600 Békéscsaba, Batsányi utca 6/1.
Cégjegyzékszám: 04-09-008521
Adószám: 13746805-2-04

A tényleges alelnöki feladatot ellátó személy:

Neve: Elekes Lajos
Születési hely és idő:
Anyja neve: .
Lakcím:
Személyi igazolvány száma: ..

9. § Az Elnökség

(1) Az Elnökség az Egyesület választott ügyvezető szerve, amely három tagból áll. Az Elnök minden esetben tagja az Elnökségnek.

(2) Az Elnökség saját ügyrendje szerint működik, a jelen Alapszabály 2. §-ában meghatározott célok elérése érdekében szükség szerint, de legalább félévente egyszer ülésezik. Az Elnökség összehívására, az ülések dokumentálására, a Közgyűlésre vonatkozó rendelkezések irányadók.

(3) Az Elnökség hatás- és feladatköre:

- a) az Egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;
- b) a beszámoló elkészítése és azoknak a Közgyűlés elé terjesztése;
- c) az éves költségvetés elkészítése és annak a Közgyűlés elé terjesztése;
- d) az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a Közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- e) az Egyesület jogszabály és az Alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- f) a Közgyűlés összehívása, a tagság és az Egyesület szerveinek értesítése;
- g) az ügyvezető szerv által összehívott Közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- h) részvétel a Közgyűlésen és válaszadás az Egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- i) a tagság nyilvántartása;
- j) az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- k) az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- l) az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- m) dönt az Elnök által felterjesztett támogatási rangsor(ok) alapján a forrás(ok) allokációjáról;
- n) utasítja az Elnököt a forrásallokáció során feltárt eljárási hibák javítására;
- o) jóváhagyja a munkaszervezet által elkészített Szervezeti és Működési Szabályzatot (SZMSZ), javaslatot tesz annak módosítására;
- p) dönt a Fejlesztési Stratégia végrehajtása során delegált feladat ellátásával összefüggő, Munkaszervezet vezető által összeállított kérelem elfogadásáról, esetleges visszautalásáról;

(4) Határozatképesség:

Az Elnökség határozatképes, ha a szabályszerű értesítés után legalább kettő elnökségi tag jelen van. Minden elnökségi tagot egy szavazat illet meg.

Az Elnökség üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni a Felügyelőbizottság elnökét.

(5) A szavazás típusa:

- a) Az Elnökség az elébe vitt kérdésekben egyszerű többséggel dönt. Szavazategyenlőség esetén a szavazást meg kell ismételni, újabb szavazategyenlőségnél a kérdést le kell venni napirendről.
- b) Az Elnökség jelenlévő tagjainak 2/3-os többsége szükséges
- a munkaszervezet vezető kijelöléséhez.

(7) Az Elnökség ülései nem nyilvánosak.

(8) Az Elnökség tagjai nem állhatnak egymással és a Felügyelőbizottság tagjaival hozzátartozói viszonyban.

(9) Az Elnökség határozatának meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy az Egyesület terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az Egyesületnek nem tagja vagy alapítója;

- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll;
vagy
f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

(10) Az Egyesület beszámolója tartalmazza:

- a) a mérleget (egyszerűsített mérleget),
b) az eredménykimutatást (eredménylevezetést),
c) kettős könyvvitel esetében a kiegészítő mellékletet.

Az Egyesület köteles a beszámolójával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is készíteni.

Az Egyesület köteles a Közgyűlés által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét az adott üzleti év mérlegforduló napját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni.

Az Egyesület ezen kötelezettségének a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon tesz eleget.

(11) Az Egyesület Elnökségének tagjai:

Név: Orosháza Városi Önkormányzat
Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.
Adószám: 15725510-2-04

A tényleges elnökségi feladatot ellátó személy:
Neve: Dávid Zoltán
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

Név: OROS-AVIS Kft.
Székhely: 5600 Békéscsaba, Batsányi utca 6/1.
Cégjegyzékszám: 04-09-008521
Adószám: 13746805-2-04

A tényleges elnökségi feladatot ellátó személy:
Neve: Elekes Lajos
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

Név: Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesület
Székhely: 5904 Orosháza, Fasor utca 3.
Nyilvántartási szám: 04-02-0002986
Adószám: 18205468-2-04

A tényleges elnökségi feladatot ellátó személy:
Neve: Kiss László
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

**10. §
Felügyelőbizottság**

(1) A Közgyűlés az Egyesület működésének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából Felügyelőbizottságot hoz létre.

(2) A Felügyelőbizottság csak a Közgyűlésnek alárendelt testület.

(3) A Felügyelőbizottság három tagú, az Elnököt és a tagokat a Közgyűlés választja közvetlen választással 5 évre.

(4) A Felügyelőbizottság legalább évente egyszer a Közgyűlésen beszámol tevékenységéről.

(5) A Felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a Felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(6) A Felügyelőbizottság a működését a saját maga által elfogadott Működési Szabályzat és ügyrend alapján végzi, amelynek főbb, alapvetőbb irányadó pontjai az alábbiak:

- a) A Felügyelőbizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.*
- b) A Felügyelőbizottság üléseit a Bizottság Elnöke hívja össze, a Közgyűlés összehívására vonatkozó eljárás szerint.*
- c) Az ülés határozatképes, ha azon a Felügyelőbizottság mindhárom tagja jelen van.*
- d) A Felügyelőbizottság döntéseit, határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel*
- e) hozza.*
- f) A Felügyelőbizottság üléseiről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a minden jelenlévő felügyelőbizottsági tag aláírja. A jegyzőkönyv egy példányát minden felügyelőbizottsági tag és elnökségi tag 8 munkanapon belül megkapja.*
- g) A Felügyelőbizottság tagjai az Egyesület könyveibe, irataiba bármikor betekinhetnek, ezekről másolatot készíthetnek, az Egyesület dolgozóitól felvilágosítást kérhetnek.*

(7) A Felügyelőbizottság feladata:

- a) az Egyesület pénz- és vagyonkezelésének vizsgálata;*
- b) a civilszervezetek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok betartásának ellenőrzése;*
- c) tagdíjak befizetésének ellenőrzése;*
- d) az éves mérlegbeszámoló véleményezése;*
- e) a gazdálkodás célszerűségének, szabályszerűségének, az előirányzott bevételek és kiadások teljesítésének évenkénti vizsgálata;*
- f) a bizonylati fegyelem betartásának ellenőrzése;*
- g) az egyesületi vagyon megóvása érdekében szükséges intézkedések megtételének ellenőrzése.*
- h) A működésével kapcsolatos részletes szabályokat a saját maga által elfogadott működési szabályzat és ügyrend tartalmazza.*

(8) A Felügyelőbizottság tagjai:

Neve: Farkas Andrea

Születési hely és idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi igazolvány száma:

Neve: Vajer Tamás
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

Neve: Fehér László
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:

11. §

Munkaszervezet, Munkaszervezet vezető

(1) A Munkaszervezet az Egyesület ügyviteli, adminisztratív szervezete, az Egyesület tevékenységét segítő iroda. Szervezeti felépítése, feladatai, létszáma az Egyesület tevékenységeihez igazodóan változhat, amely a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerül meghatározásra.

(2) A Munkaszervezet munkáját az iroda vezetőjeként a Munkaszervezet vezetője irányítja. A Munkaszervezet vezetőjét az Elnök javaslatára az Elnökség jelöli ki a jelenlévők kétharmados szavazatával határozatlan időre. A munkaszervezet vezető feladatát munkaviszonyban látja el, felel a munkáltatói jogokat az Elnök gyakorolja.

(3) A Munkaszervezet dolgozói tevékenységüket munkaviszony keretében látják el, alkalmazásukról a Munkaszervezet vezetője dönt. A munkáltatói jogkört velük szemben a Munkaszervezet vezetője gyakorolja.

(4) A Munkaszervezet vezető:

- a) gondoskodik a Munkaszervezet vezetéséről;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Munkaszervezet dolgozói vonatkozásában;
- c) eljár a Közgyűlés és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;
- d) gondoskodik az Egyesület nyilvántartásainak vezetéséről;
- e) gondoskodik az Egyesület Szervezeti és Működési Szabályzatot (SZMSZ) elkészítéséről, javaslatot tesz annak módosítására.

(5) Nyilvántartások vezetése

a) A Közgyűlés döntéseiről vezetendő nyilvántartás tartalmazza:

- A döntés nyilvántartási számát (sorszám évente egytől kezdődően/ év, hó, nap)
- A döntés tartalmát
- A döntés időpontját
- A döntés hatályát (személyi, időbeli)
- A döntést ellenzők és támogatók számát

b) A beszámolók nyilvántartása

Az elnökségi és a felügyelőbizottsági beszámolók nyilvántartása (E illetve F/sorszám/év, hó, nap)

c) Tagsági nyilvántartás

- Külön kerül vezetésre a tagsági nyilvántartás.
- A nyilvántartás tartalmazza a tag nevét, születési adatait, lakcímét, személyi igazolvány számát, telefonszámát és egyéb elérhetőségeit, a tagsági viszony keletkezésének és megszűnésének dátumát. Jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén annak székhelyét, adószámát és

képviselőjének nevét.

(6) Az Egyesület a központi rendelet alapján benyújtott kérelmek értékeléséhez, az értékelés és döntés előkészítés érdekében végzendő feladatokat nem szervezheti ki. Az Egyesület gazdasági (pl.: könyvelés, könyvvizsgálat), jogi tevékenységéhez az Egyesülettel szerződéses kapcsolatban levő külső szervezeteket, szakértőket vehet igénybe.

12. §

Az Egyesület gazdálkodása

(1) Az Egyesület éves költségvetési terv szerint gazdálkodik.

(2) Az Egyesület bevételei:

- a) tagdíjak,*
- b) egyéb források (tagok, pártoló tagok adományai, alapítványok támogatásai, támogatók befizetései, stb.),*
- c) közösségi, nemzeti vagy önkormányzati támogatások,*
- d) vállalkozói tevékenységből származó bevétel.*

Az Egyesület az egyesületi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult.

(3) Az Egyesület kiadásai:

- a) fenntartási,*
- b) hivatali adminisztrációs,*
- c) működési,*
- d) javítási, karbantartási, felújítási, beruházási,*
- e) eszközbeszerzési, bérleti díj, tagdíj*
- f) munkabér, megbízási-vállalkozói díjak és közterhek*
- g) költségtérítés*
- h)*

(4) Az Egyesület tartozásaiért saját vagyonával felel. A tagok a tagdíj megfizetésén túl az Egyesület tartozásaiért saját vagyonukkal nem felelnek.

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során az Egyesületnek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel az Egyesülettel szemben. Az Egyesület jogutód nélküli megszűnése után a vezető tisztségviselővel szemben e tisztségviselővel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a vezető tisztségviselő az Egyesület fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

(5) Az Egyesület tagjai vagyoni hozzájárulásként tagdíjat fizetnek. A tagdíj összege 1200,- Ft, azaz Egezerkétszáz Forint, amelyet minden év május 15. napjáig kell egy összegben, az Egyesület házipénztárába vagy az Egyesület bankszámlájára történő átutalás útján megfizetni.

Az Egyesület megalakulását követően újonnan belépő tag a tagsági jogviszonya keletkezésének évében a tagdíj időarányosan számított összegét a tagsági jogviszony létesítésétől számított 8 napon belül, ezt követően legkésőbb minden év május 15. napjáig köteles az Egyesület házipénztárába vagy az Egyesület bankszámlájára történő átutalás útján teljesíteni.

(6) Az Egyesület a vagyonával önállóan gazdálkodik.

(7) Az Egyesület vagyonával történő gazdálkodás, a vagyon felhasználásáról való döntés a Közgyűlés által meghatározott keretek között az Elnökség hatáskörébe tartozik.

(8) Az Egyesület a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt a jelen Alapszabályban meghatározott tevékenységére kell fordítania.

**13. §
Egyéb rendelkezések**

(1) Az Egyesület politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

(2) Az Egyesület a tevékenységének, gazdálkodásának legfontosabb adatait az Egyesület székhelyén kifüggeszti.

**14. §
Az Egyesület képviselőjére jogosultak**

(1) Az Egyesület Elnöke:

*Név: Orosháza Városi Önkormányzat
Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Adószám: 15725510-2-04*

A tényleges képviselői feladatot ellátó személy:

*Neve: Dávid Zoltán
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:*

(2) Az Egyesület Alelnöke:

*Név: OROS-AVIS Kft.
Székhely: 5600 Békéscsaba, Batsányi utca 6/1.
Cégjegyzékszám: 04-09-008521
Adószám: 13746805-2-04*

A tényleges képviselői feladatot ellátó személy:

*Neve: Elekes Lajos
Születési hely és idő:
Anyja neve:
Lakcím:
Személyi igazolvány száma:*

(3) Az Elnök az Egyesület képviselőjére általános jelleggel önállóan jogosult.

Az Alelnök különös jelleggel önállóan képviseli az Egyesületet:

az Elnök akadályoztatása esetén teljes hatáskörben helyettesítheti az Elnököt, 3 hónapot meghaladó akadályoztatása esetén a helyettesítéshez a Közgyűlés hozzájárulása szükséges. Az Elnök helyettesítése esetén az Egyesület bankszámlája felett önállóan rendelkezhet.

**15. §
Záró rendelkezések**

(1) A működés és gazdálkodás itt nem szabályozott kérdéseit az Egyesület Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza, amely nem lehet ellentétes jogszabállyal és az Alapszabállyal.

- (2) Az Egyesület jogutód nélkül megszűnik, ha
- a) a tagok kimondják megszűnését; vagy
 - b) az arra jogosult szerv megszünteti
 - c) az Egyesület megvalósította célját vagy az Egyesület céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg; vagy
 - d) az Egyesület tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.

Az Egyesület jogutódlással szűnik meg, ha:

- a) más egyesülettel egyesül, és egy teljesen új, független egyesület jön létre
- b) más egyesületbe beolvad
- c) egyesületekre válik szét.

(3) Az Egyesület jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők követeléseinek kiegyenlítése után fennmaradó vagyont a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületnek (nyilvántartási szám: 04-02-0002986; székhely: 5904 Orosháza, Fásor utca 3.; adószám: 18205468-2-04; statisztikai számjel: 18205468-4778-529-04) kell átadni.

(4) Ezen egységes szervezetbe foglalt Alapszabályt az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület Közgyűlése 2016. október 26-án napján fogadta el.

(5) A jelen Alapszabályban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, továbbá a további vonatkozó jogszabályok rendelkezései és a közgyűlési határozatok az irányadók.

Alulírott Dávid Zoltán, mint az Egyesület elnöke, és ezáltal törvényes képviselője igazolom, hogy az Alapszabály az Egyesület taggyűlésének 2016. október 26. napján tartott ülése elfogadta és megállapította, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az Alapszabály 2016. október 26. napján a taggyűlés által elfogadott változásait kiemelt módon, *félkövér, dőlt betűs* szedés jelzi.

Orosháza, 2016. október 26.



Dávid Zoltán
az Egyesület jelenlegi elnöke

Alulírott Orosháza Városi Önkormányzat képviselőjében Dávid Zoltán, mint az Egyesület leendő elnöke, és ezáltal leendő törvényes képviselője igazolom, hogy az Alapszabály az Egyesület taggyűlésének 2016. október 26. napján tartott ülése elfogadta és megállapította, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának. Az Alapszabály 2016. október 26. napján a taggyűlés által elfogadott változásait kiemelt módon *félkövér, dőlt betűs* szedés jelzi.

Orosháza, 2016. október 26.



Orosháza Városi Önkormányzat
képviselőjében: Dávid Zoltán
az Egyesület leendő elnöke

Tanúk (olvasható név, lakcím, aláírás):

1. LIGEN (név)

(lakcím)

(aláírás)

2. Vidovezen János

(lakcím)

(aláírás)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés a Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kodolányi János Egyetem – melynek székhelye Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének 249/2015. (XI. 26.) K. t. határozata alapján városunkba került áthelyezésre – képviselőjében dr. Szabó Péter Rector Úr jelen előterjesztés mellékletét képező kérelemmel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, melyben kéri, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében a Egyetem részére elkülönített 20.000.000 Ft,- összegű működési célú támogatás mielőbbi rendelkezésre bocsátásáról döntést hozni szíveskedjen.

Az Önkormányzat és az Egyetem között a korábbiakban egy stratégiai partnerségi együttműködési megállapodás megkötésére került sor, melyben a felek kölcsönösen vállalták, hogy az elkövetkezendő időszakban törekedni fognak Orosháza felsőoktatásban betöltött szerepének növelésére, valamint a hallgatói létszám orosházi központban történő gyarapítására.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 26/2015 (XI. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése értelmében „*önkormányzati támogatásban részesülhet az,*

a) akinek javára az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének előírányzatában címzett támogatás került megállapításra, vagy

b) aki az önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújtott be, vagy

c) aki a kiírt pályázati felhívásra pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be.”

A Egyetem által írt kérelem megfelel a Rendelet rendelkezéseinek, az Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 2. melléklet 21. cím 6. szám „*Működési célú támogatások áht-n kívülre*” előírányzatában a támogatás fedezete rendelkezésre áll.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) mindösszesen 20.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Egyetem részére (székhely: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 21. cím 6. szám „Működési célú támogatások áht-n kívülre” előirányzatában meghatározott keret terhére;

Támogatott neve: Kodolányi János Egyetem

Támogatás összege: 20.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2019. május 31.

Támogatás célja: működési célú támogatás biztosítása 2018. évre;

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

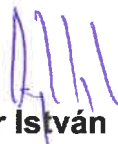
Dávid Zoltán polgármester a támogatási megállapodás aláírásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, illetve a támogatás összegének átutalásáért.

Határidő: 2018. szeptember 28., a támogatás összegének átutalására

Orosháza, 2018. augusztus 17.


Bojtor István
alpolgármester



Tárgy: támogatási kérelem

Tisztelt Dávid Zoltán Polgármester Úr!

Előzetes egyeztetéseink alapján szeretnénk kérni a tisztelt közgyűlést, hogy a Kodolányi János Fgyetem orosházi székhelyének 2018. évi működéséhez 20 millió forint vissza nem térítendő támogatást szíveskedjenek megítélni.

Orosháza, 2018. 08. 16.

Tisztelettel:

Dr. Szabó Péter

rektor



5986 Orosháza, Gyopárosi út 31.

1139 Budapest, XIII. Farkasrét u. 50-56.

8000 Széchenyi tér, 1. üdülő uca 1

www.kodolanyi.hu



Kiegészítés

2.) Döntés a Kodolányi János Egyetem részére nyújtandó támogatásról

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) mindösszesen 20.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Egyetem részére (székhely: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 4., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 3/2018. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 21. cím 6. szám „Működési célú támogatások áht-n kívülre” előirányzatában meghatározott keret terhére;

Támogatott neve: Kodolányi János Egyetem

Támogatás összege: 20.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2019. február 28.

Támogatás célja: működési célú támogatás biztosítása 2018. évre;

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

Támogatás nyújtásának együttes feltételei:

- Támogatott székhelye további legalább 3 tanéven keresztül Orosháza város
- Támogatott az oktatási képzést további legalább 3 tanéven keresztül biztosítja Orosháza városában
- Támogatott biztosítja Orosháza Város Önkormányzat által kijelölt 3 fő részére a térítésmentes oktatási képzést

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a támogatási megállapodás aláírásáért, a 3 fő kijelöléséért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a támogatási megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,

Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, illetve a támogatás összegének átutalásáért.

Határidő: 2018. szeptember 28, a támogatás összegének átutalására

Orosháza, 2018. szeptember 4.



Dávid Zoltán
polgármester

INDOKLÁS

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló
23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2015. (IX.25.) K. t. határozata alapján megalkotásra került a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI. 03.) önkormányzati rendeletünk (a továbbiakban: Ör.), amely 2015. év végén hatályba is lépett.

Orosháza városban a térfigyelő rendszer keretében jelenleg működtetett képfelvevők helyét az Ör. 1. melléklete határozza meg. A térfigyelő kamerák elhelyezkedését, illetve a város területének lefedettségét felülvizsgáltuk, amely alapján megállapításra került, hogy a bűnmegelőzés, a jogsértő cselekmények (pl. illegális szemétkerítés) utólagos felderítése, továbbá a közbiztonsági érzet fokozása érdekében újabb 3 db kamera telepítése indokolt.

Az új kamerák az alábbi helyszíneken kerültek elhelyezésre:

- Dózsa György utca végén
- Mikes utca – Észak utca sarok
- Kistemplom utca végén (játszótér)

A Tisztelt Képviselő-testület a kamerarendszer bővítésének anyagi fedezetét a 2018. évi költségvetés jóváhagyásával biztosította.

A fentiekben foglaltak alapján elkészült a mellékelt csatolt rendelettervezet.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához: Az Ör. 1. mellékletében felsorolt képfelvevők felsorolása bővül.

A rendelettervezet 2. §-ához: A kihirdetésre vonatkozó szabályozást tartalmaz.

A rendelettervezet 1. mellékletéhez:

Az Ör. jelenleg hatályos felsorolása kibővítésre kerül a 20., 21. illetve a 22. sorral.

20.	Dózsa György utca végén	3615
21.	Mikes utca – Észak utca sarok	4486
22.	Kistemplom utca végén (játszótér)	549/40

A rendelet módosítás hatásai:

1. *Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások*
A térfigyelő rendszer kiépítésének, működtetésének szükségessége folyamatosan felvetődött. Célként került megfogalmazásra a közterület általános rendjének biztosítása, a közbiztonság növelése, a bűnmegelőzés; vagyontárgyak felügyelete, megóvása; a biztonságérzet növelése, a jogsértések visszaszorítása; a hatósági szervezetek közötti együttműködés erősítése.
2. *Környezeti és egészségi következmények.*
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. *Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:*
A térfigyelő rendszer üzemeltetésével kapcsolatos adminisztratív terhek javarészt az adatkezeléssel kapcsolatosak, melyről külön szabályzat készült.
4. *A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:*
A térfigyelő rendszer megfelelő bővítése elősegíti Orosháza város területének nagyobb lefedettségét.
5. *A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:*
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2018. augusztus 15.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (.....) önkormányzati rendelete a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2018. szeptember 3.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet .../... (.....) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelethez:

**Orosháza városban térfigyelő rendszer keretében működtetett
képfelvévők helye**

	A. Helyszín	B. Helyrajzi szám
1.	Földvári út 51. ingatlan előtt	2648.
2.	Bajcsy - Zs. utca 96. ingatlan előtt	2404.
3.	Vásárhelyi út 41. ingatlannal szemben	0403/1.
4.	Szentesi út 282. ingatlan előtt	8973.
5.	Csorvási út volt Shell kút előtt	5021.
6.	Hunyadi - Mátyás K. – Justh Zs. utcák kereszteződése	10324/2.
7.	Kosztolányi D. u. 4. ingatlan előtt	9678.
8.	Barátság u. (parkolóval szemben)	7711.
9.	Állomás utca (vasútállomás, járdaszívet)	823/2.
10.	Árpád kert (Kossuth L. u. – Könd u. sarok)	950/2.
11.	Szabadság tér- Kossuth L. u. sarok	2391.
12.	Huba u.-Rákóczi F. u. sarok	1000/9.
13.	Rákóczi F. u. (I. sz. Posta előtt)	177/7.
14.	Könd u. Piac (Talponálló - Sziget között)	949/1.
15.	Könd u. (Szűcs Foto - Lottózó között)	949/1.
16.	Móricz Zs. u.- Szabó D. u. sarok	288/1.
17.	Táncsics u.16. ingatlan előtt	3624.
18.	Szarvasi út 97/A. ingatlan előtt	5469/1.
19.	Szent I. út vége (a körforgalom előtt)	7128/3.
20.	Dózsa György utca végén	3615.
21.	Mikes utca – Észak utca sarok	4486.
22.	Kistemplom utca végén (játszótér)	549/40.”

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
ülésére

Tárgy: Mezőőri álláshely betöltésére vonatkozó pályázati felhívás

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálatánál 2018. szeptember 3. napjával megüresedett egy mezőőri álláshely.

A Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény (Kjt.) 83/A §-a alapján az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban álló esetében – a helyi önkormányzatokról szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában – **a kinevezés és a felmentés a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik**, az egyéb munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja. A fenntartónak a megüresedett közalkalmazotti státusz betöltésére a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény (Kjt.) 20/A. §-a alapján pályázatot kell kiírni. **A pályázatot – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki.**

Orosháza Város Önkormányzat mezei őrszolgálatának szolgálati szabályzata 2.4. pontja akként rendelkezik, hogy a mezőőrök közalkalmazotti jogviszonyban állnak, felettük a munkáltatói jogkört Orosháza Város Polgármestere gyakorolja. A Kormányhivatal törvényességi referense felhívta az Önkormányzat figyelmét, hogy mind a Szabályzat, mind a mezőőri státusz betöltésére vonatkozó gyakorlat korrigálást igényel, tekintettel a Kjt. fent hivatkozott rendelkezéseire. A Kormányhivatal véleménye szerint tehát a kinevezési jogkör és az azalatt értendő pályázat kiírásáról való döntés nem delegálható át a Képviselő-testület hatásköréből a polgármester hatáskörébe.

A jelen előterjesztés így a Kormányhivatal észrevételének megfelelően került elkészítésre és a soron következő testületi ülésre a szabályzat módosítása is beterjesztésre kerül.

A pályázati felhívás kötelező elemeit és a pályázati eljárás rendjét az alábbi jogszabályok tartalmazzák:

- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.)
- A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény
- a mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM rendelet

A pályázat kiírása:

A Kjt. 20/A. § (3) bekezdése szerint a pályázati felhívásban meg kell jelölni

- a munkáltató és a betöltendő munkakör megnevezését,
- a munkakörbe tartozó lényeges feladatokat,
- a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,
- a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat
- a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

A pályázati felhívást a kormányzati személyügyi központ (KSZK) internetes oldalán közzé kell tenni, a pályázat benyújtásának határideje KSZK honlapján való elsődleges közzététel napjától számított 15 napnál kevesebb nem lehet. Emellett a pályázati felhívást a fenntartó önkormányzat a székhelyén, a helyben szokásos módon köteles közzétenni.

A pályázat benyújtása:

A Kjt. 20/A § (5) bekezdésben foglaltak szerint a pályázónak a pályázatához csatolnia kell:

- a pályázati kiírásban megadott iratokat, igazolásokat
- arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- külön jogszabályban vagy a pályázatban előírt további követelmények igazolására vonatkozó okiratokat.

A fentiekben leírtakra tekintettel javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatot és mellékletét képező pályázati felhívást megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet mezőéri állás betöltésére, a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri Dávid Zoltán polgármestert, hogy a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a Képviselő-testület elé terjessze.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozatban foglaltakért
Határidő: a pályázati felhívásban megjelölt időpontok szerint

Orosháza, 2018. augusztus 31.



Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza Város Önkormányzata

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Orosháza Város Önkormányzata

mezőőr

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkavégzés helye:

Békés megye, Orosháza

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Orosháza város közigazgatási területén a termőföldek őrzése, a termőföldön lévő, illetve ahhoz tartozó termények és termékek, felszerelések, eszközök, haszonállatok továbbá mezőgazdasági építmények, földmérési jelek vagyonvédelme. (A mezőőr feladatait, illetve a tevékenység folytatásának feltételeit az 1997. évi CLIX. törvény tartalmazza.)

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Szakmunkásképző intézet,
- B kategóriás jogosítvány,
- büntetlen előélet
- cselekvőképesség
- magyar állampolgárság

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- érvényes mezőőri vizsga
- érvényes rendészeti vizsga
- fegyvertartási engedély sörétes puskára

- Orosháza és vonzáskörzetére vonatkozó helyismeret

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes, szakmai önéletrajz
- iskolai végzettséget, képzettséget tanúsító okiratok másolata
- érvényes vezetői engedély másolata
- 90 napnál nem régebbi eredeti hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely igazolást tartalmaz arra vonatkozóan is, hogy a pályázó megfelel a Kjt. 20. § (4) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek
- nyilatkozat a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez történő hozzájárulásról
- nyilatkozat arról, hogy a Képviselő-testület döntéshozó ülésén kéri-e a pályázati eljárás napirendnek a zárt ülésen való tárgyalását

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2018. szeptember 25.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Orosháza Város Önkormányzata címére történő megküldésével (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6 16.00 óráig beérkezéssel.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: TK. 288/2018. , valamint a munkakör megnevezését: mezőőr.
- Személyesen: Hudákné Dombovári Orsolya, Békés megye, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. 1. em. 9. a. 16:00 óráig beérkezéssel.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A Kjt. előírásainak megfelelően a pályázatokról Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –a kiírásnak megfelelő pályázók személyes megjelenése mellett - mint a kinevezési jogkör gyakorlója dönt, amelynek eredményéről valamennyi pályázót értesít. A pályáztató fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázat elbírálásának határideje: 2018. október 5.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Orosházi Élet
- www.oroscafe.hu, www.oroehaza.hu

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A kinevezés 4 hónap próbaidő kikötésével történik.

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Fideszes buli az idegenforgalmat szolgáló fürdőben?

Tisztelt Polgármester Úr!

Miután a pékek nem álltak önökkel szóba, megszüntették a nemzetközi hírnévre szert tevő Európai Kenyérünnepet, mely idegenforgalmi szempontból a legjelentősebb városi rendezvény volt. Előtte persze még elmondták, hogy milyen sokat dolgoztak, és Kiss László jól szervezett, amikor pékek megjelenése nélkül ment le az utolsó Kenyérünnepe Gyopárosfürdőn, ami szégyen, és siralmas teljesítmény.

Úgy tűnik, találtak más attrakciót a turizmust és a gyógyászatot szolgáló visszafejlesztett fürdőben. Fideszes bulit rendeztek, nem kell ide fürdővendég, majd megtölti a fürdőt a Simonkás talpnyalók Vip-es belépőkkel érkező hada. Ezek szerint, a szintén a város tulajdonában lévő Alföld Gyöngye Szálloda kétes bulijai már nem voltak elegendők önöknek.

Bizonyára rekord bevétele származott a fürdőnek a fideszes dőzsölésből. Ha igen, akkor legyenek szívesek közölni, milyen bevétele volt a városnak ebből a rendezvényből?

Mennyi jegyár bevétel volt, milyen VIP-es kitűző lógott a nyakukban?

A sátor felállításához, a hangtechnikához mennyi területbérleti, illetve technikai díjat kellett fizetni, és mennyit fizetett a Fidesz?

Ki állította fel a sátrat, és ki bontotta le? Hány napra szólt a területbérlet?

Mennyi volt az összes bevétel ezen a napon?

Volt olyan rendszeres fürdőlátogató, aki miután meglátta, hogy önök párt célra használják a köztulajdont, nem ment be. A helyi jelentőségű fürdővé visszacsúszott Gyopárosfürdő számára nem jelent pozitív reklámot a kétes ügyleteiről elhíresült Simonka és fideszes haverjainak bulizása.

A fürdő és a turizmus nem lehet a politikai elit kiszolgálója és a lenyúlás terepe.

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31


Fetsér János
önkormányzati képviselő

2,

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Totálisan tönkretett, de busásan finanszírozott labdarúgás Orosházán

Tisztelt Polgármester Úr!

Önök politikát csinálnak a sportból is, ennek az áldozata lett a szép hagyományokkal rendelkező orosházi labdarúgás is többek között. Trükkösen megbénították a korábbi NB-s csapatot, és azóta tart a vesszőfutás, a leépítés.

Az egy dolog, hogy szembe mennek a saját kormányukkal, és nem élnek azzal a lehetőséggel, amivel számtalan város a környéken, gyönyörű stadionokat és komplex sporttelepeket hoztak létre, így biztosították a feltételeket, - szemben önökkel, elég, ha megnézzük a Mátrai Stadiont és környékét!

Dávid úr, Bojtor úr! Azt gondolják, hogy Orosházának egy megyei I. osztályú csapat, és egy rákócziitepi megyei IV. osztályú csapat megfelel? Bizonyára nagyon sokat dolgoztak, hogy így lenullázzák az orosházi labdarúgást.

De nézzük a tényeket!

Megyei első osztály: OMTK ULE 11. utolsó a tabellán. Három meccs, három vereség, 2-7-es gólaránnyal.

A Rákóczi meg a legalsóbb osztályban indul. Szégyen az egész.

Szeretném megkérdezni, hogy akkor a sporthoz értő Tóthné képviselő asszony és még két fideszes képviselő mire szavazott meg a város nevében 23 millió forintot? Ez borzasztóan nagy összeg megyei labdarúgásra!

Nem gondolkodnak el azon, hogy a Tóth-Kása- Csizmadia - Búza trió szakmailag és erkölcsileg sem alkalmas feladata ellátására?

Meddig akarják még szédíteni a legnépszerűbb sport kedvelőit? Nem gondolják, hogy váltani kellene?

A tények makacs dolgok, az események önmagukért beszélnek.

Javaslom, hogy ez a fajta vezetés egy forintot se kapjon a Vároستól, és ne élősködjének tovább!

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31


Fetszer János
önkormányzati képviselő

3,

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Továbbra is problémás a Szőlő Körút szennyvízberuházás utáni helyreállítása!

Tisztelt Polgármester Úr!

Ön a 2018. július 11-én kelt levelében úgy fogalmaz: „A Szőlő Körúton a szennyvízberuházás nyomvonalán helyszíni bejárást végeztünk, amely kapcsán a kivitelező felé észrevételeket tettünk.”

Gondolom, nincs akadálya, hogy ezeket az észrevételeket a nyilvánosság megismerhesse. Kérem, ismertesse ezt a levelet a képviselő testülettel.

Majd a OVIBER Kft választ közli részben, amely teljességgel elfogadhatatlan, és nem felel meg a valóságnak. Idézet a levélből: „A burkolat szélein valóban süllyedések, és záró-réteg hibák találhatók” – Megjegyzem, hogy szemmel látható, hogy nem csak az útvonal szélein, hanem a közepén is vannak süllyedések, hálós repedések, amelyek egy-két év alatt kifagyhatnak, és az orosházi adófizetők fizethetik a helyreállítás többmilliós költségét a hibás munka, és annak felelőtlen átvétele miatt.

Az OVIBER Kft szemrevételezéssel és olyan nevetséges indokkal utasítja el a helyreállítást, miszerint: „a csatorna nyomvonalán előírt követelmények a tömörség és az alapépítmény tekintetében, mint látjuk, nem ekvivalensek a meglevő szerkezettel, annál általában erősebbnek bizonyulnak, így óhatatlanul bekövetkezik a fenti jelenség”.

Teljesen elfogadhatatlan az indoklás, végig tudott volt, hogy ez a cég nem a város érdekét képviseli, csak a tízmilliókat vitte el.

Arra kérem, hogy semmiképpen ne fogadja el ezt a választ, a város nevében kérjen igazságügyi szakmai állásfoglalást, ennek tudatában a képviselő testület dönthessen a további feladatok és eljárások menetéről. Ha elfogadjuk ezt a választ, akkor minden orosházi adófizető pénzét lopják el a rossz minőségű munkával. Kérem, esküjéhez méltón képviselje a város érdekeit a kivitelezővel szemben.

Egyben kérem frakciónk nevében, juttassa el számunkra annak a helyszín-bejárásnak a jegyzőkönyv másolatát, melyen az OVIBER Kft képviselői is részt vettek.

Felkérem önt, hogy jöjjön ki velem egy személyes bejárásra, és győződjön meg a saját szemével az út hibáiról. Vállalkozik erre?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31



Fetsér János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: BÓNUM MINTAGAZDASÁG, - miért nem számolnak be az elvégzett, vagy el nem végzett feladatokról?

Tisztelt Polgármester Úr!

2017. április 11-re ön rendkívüli testületi ülést hívott össze, melynek feladata a 0382/3 hrsz-ú területen Bónum telephelyen egy mintagazdaság megvalósításáról, valamint egy Interreg-es pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztésekről szóló döntés volt. Az előterjesztő Fejes Róbertné – nyilvánvalóan nem véletlenül, - akkor nem tudott elfogadható magyarázatot adni kérdéseinkre. A harminc napot jelentősen túllépve, a 2017. július 20-án kelt leveléből szintén nem kaptunk érdemi válaszokat az ülésen elhangzott kérdéseinkre, melyek még most is aktuálisak: Miért egy Simonkához köthető civil szervezetet hívtak meg a pályázat partnereként, és hány orosházi szervezetet kerestek meg ezt megelőzően? Miért nem lett konzorciumi partnere Orosháza Városának a Körös-Maros Nemzeti Park, amely azóta nyertes pályázatot tudott beadni? Ha a pályázat kiírási ideje 2017. január 6-a volt, miért a beadási idő előtt pár nappal hívtak össze rendkívüli testületi ülést? (Annyira kapkodtak, hogy az előterjesztésben a projekt bemutatása részénél Szabadkígyós Község Önkormányzata Szabadkígyós Város Önkormányzataként szerepel.) Miért az előterjesztésben szereplő Szabadkígyós Község Önkormányzata lett a projektvezető? Az nem válasz, hogy „Ők kerestek meg bennünket”! Egy ilyen jelentőségű várostól, mint a miénk elvárható, hogy előre gondolkodjon, és kezdeményezzen!

A rengeteg megválaszolatlan kérdés dacára a Képviselőtestület fideszes tagjai az ellenzék tartózkodása mellett, név szerint megszavazták a határozati javaslatokat, egyrészt felhatalmazták Fejes Róbertné alpolgármestert a mintagazdaság létrehozásával kapcsolatos intézkedések megtételére, melyben a Bónum Mintagazdaság előkészítésével kapcsolatos költségek forrását a 2017. évi költségvetés Start közfoglalkoztatási program önkormányzati önerő terhére biztosították. Másrészt pedig a pályázatban való részvételt szavazták meg, öt százalékos önerő biztosítása mellett. Természetesen azóta nem számoltak be szóban sem a pályázatról, sem a mintagazdaság megvalósításáról. A pályázatnak és a konzorciumi megállapodásnak nem leltük nyomát sem a városi honlapon, sem a tervezett projekt-partnereknél, pl. a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztő Alapítvány weboldalán, vagy a sokat emlegetett Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványnál.

Megkerestük tehát a pályázatot az interreg-rohu.eu oldalon, ahol a jelenleg nem támogatott projektek között szerepel a pályázat. Ugyanakkor meglehetősen meglehetősen nagy adat, hogy a testület elé 1.357.830 Eur. értékben bemutatott és elfogadott pályázat a beadásnál 1.084.617 Eur. költséget tüntetett fel. Miből adódott ez az eltérés?

Milyen költségei voltak eddig a pályázatnak, illetve a mintagazdaság létrehozásának? Mely cég volt a pályázatról? A Lejárt idejű határozatok között a mintagazdaság megvalósításáról szóló 109/2017. (IV.11.) K.t. határozat szerepel. Történtek kifizetések a mintagazdaság megvalósításával kapcsolatban? Miért nem számoltak be a két határozat megvalósulásáról?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31



Fetszer János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Pályázati bontás, mint a „forró krumpli” - avagy a Jogi Csoport nem asszisztál?

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2018. február 28-i testületi ülésen Elekes Lajos alpolgármester „*Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre*” témájú határozati javaslata kapcsán vetettem fel, hogy az előterjesztést egészítse ki a testület azzal, hogy az eljárás feleljen meg a nyilvánosság az átláthatóság és az esélyegyenlőség feltételeinek. Azért kértem ezt, mert megítélésem szerint a közbeszerzések lebonyolítása nem Orosháza érdekében történik, az orosházi kivitelezőket hátrányos helyzetbe hozzák. A név szerinti szavazáskor a képviselő-testület öt igen szavazattal, kilenc ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította a javaslatomat.

Véleményem szerint az Aljegyzőnek jeleznie kellett volna, hogy jogszabálysértő döntést vagy működést észlel, azonban ő nem tartotta aggályosnak, miszerint szavazással utasította el a többség azt, hogy a közbeszerzések megfeleljenek a Közbeszerzési Törvény három alapelvének.

A Közbeszerzési Adatbázis 2018. augusztus 30.-i elérhető tartalma alapján Orosháza Város Önkormányzata három közbeszerzési eljárást folytatott le a Kbt. 115. §-a alapján:

- Óvodák felújítása Orosházán (Lehel és Könd u.) a TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00046 azonosítószámú projekt keretében
- Nappali szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése a TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00037 azonosítószámú projekt keretében
- Önkormányzati tulajdonú háziorvosi rendelők felújítása Orosházán a TOP-4.1.1-15-BS1-2016-00016 azonosítószámú projekt keretében

Mindhárom közbeszerzési eljárás vonatkozásában a bontási jegyzőkönyv elérhető az adatbázisból.

A jegyzőkönyvek jelenléti ívei szerint csak a JT Infotéka munkatársai voltak jelen a bontáskor. Az óvodafelújítás és a szociális klubok pályázati bontásainál a Városfejlesztési Csoport jogászának kellett volna jelen lennie a 2017. január 1. - 2018. március 31. között hatályos szervezeti és működési szabályzat szerint, míg a 2018. április elsejétől érvényes szmsz az orvosi rendelő felújítása pályázat bontásánál a Jogi Csoport vezetőjét kötelezi a jelenlétre.

Megtudhatjuk, hogy vajon miért tüntetnek távollétükkal a Jogi Csoport munkatársai, ha a város életében jelentős beruházásokkal kapcsolatos döntések jogszerűségét kellene éppen biztosítaniuk? Esetleg egyszerűen a jövőben „kiírják” az erre vonatkozó szabályokat az szmsz-ből?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31



Fetser János
önkormányzati képviselő

6.

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Hogyan segítette a TAF Zrt. az Orosháza-Gyopárosfürdő fejlesztésekkel kapcsolatos városi elképzeléseket?

Tisztelt Polgármester Úr!

„A TAF Zrt. előmozdítja az Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai fejlesztésekkel kapcsolatos elképzeléseket.” - Több mint egy éve ezt válaszolta többek között Dávid Zoltán polgármester úr – bár igaz, hogy ez nem szerepel a TAF Zrt. tevékenységei között, ezért nem kellett volna bejegyezni a Városüzemeltetés címére.

Kérem, ismertesse, hogy a pusztaszentlászlói kötődésű felügyelőbizottság tagjaival alaposan megerősített társaság milyen fejlesztési elképzeléseket tett le a városvezetés asztalára?

Azok mikor és hogyan valósultak meg?

Ön arról biztosított másfél éve, hogy a TAF Zrt. jelenléte és működése jól szervezett, újabb szolgáltatásokkal bővíti majd a várost.

Ez megtörtént-e? Ha igen, akkor milyen új szolgáltatások ezek?

Emelték-e az idei évben a cég bérleti díját az inflációval?

A cég adatok alapján bárki számára látható, hogy a Nav több alkalommal eljárást, – egy alkalommal végrehajtást is kezdeményezett a Fideszhez köthető Kiss László vezette cég ellen!

Milyen okok vezettek e nagyreményű társaság kapcsán a végrehajtás megindítására?

Bízzunk benne, hogy ez a cég nem kerül arra a sorsra, hogy az igazságszolgáltatás látókörében végzi, mint több más, gyanús tevékenységű gazdasági társaság, amelyekkel önök kapcsolatba léptek.

Várom megtisztelő válaszát, bízva abban, hogy végre folytatják majd azt a munkát, amit én örököltam a városnak: építeni, beruházni, fejleszteni kell!

Igaz, én ezt a munkát nem bízam Simonkára, és a pusztaszentlászlói mezőgazdászokra, hanem azt orosházi szakemberekkel tettem meg!

Orosháza, 2018-08-31


Fetszer János
önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: A patkányok is hozzátartoznak a városképhez?

Tisztelt Polgármester Úr!

A társasházi konténerek közegészségügyi kategóriába tartozó siralmas állapota után ismét egy olyan problémával szembesülhetünk, amely sérti a lakosság egészséges környezethez való jogát.

Sajnos Orosháza egyre igénytelenebb képet mutat, látszik, hogy nincs felelőse semminek. Összeomló, sorsára hagyott házak, gázenger, kiégett fű, mocskos hulladékszigetek, összetört járdák, utak. Nem csoda, ha a valaha jobb napokat megélt kisvárosból mindenki elmenekül.

A minap a Főtéren rendezvénytér részénél, az el nem bontott faházakból cikázott elő egy patkány, fényes nappal, ki-, és vissza. A közösségi médiában is szaporodnak e témában a bejegyzések, és a lakosság fotókkal dokumentálja, hogy a társasházak környékét ellepték a rágcsálók, némelyik járatba egy felnőtt férfiláb is belefér, így a járványveszély mellett balesetveszélyes is a helyzet.

Tudomásom szerint több bejelentés is érkezett az elmúlt egy évben az elszaporodott rágcsálók miatt, és megítélésem szerint, mind az irtás, mind az elvégzett, - vagy el nem végzett feladat ellenőrzése során hiányosságokat tapasztalhatunk.

Mivel a Városüzemeltetést bízták meg a feladatellátással, és a 2017-es beszámolója szerint az ún. kézi várostisztítás blokkban szereplő tételekre közel ötven millió forint forrást biztosított a város, érthetetlen számunkra, hogy a forrás elosztásakor a Városüzemeltetés vezetője miért csak ötmillió forintot költött a veszethez, agyhártyagyulladásra, és egyéb, emberre-állatra egyaránt veszélyes, súlyos betegségeket, járványokat is okozó rágcsálóirtásra, miközben a kézi szemétszállítás feladatát közfoglalkoztatott dolgozókkal látják el, tehát annak a területnek a költsége nem merítheti ki a keretet. (Megjegyeznénk, hogy ugyanebbe a kategóriába került a kullancsirtás is a játszótéren, sportpályákon, Gyopárosfürdőn és a Mikolai Kertben, melyre nulla forintot áldoztak a 2017-es évben, ami szintén elgondolkodtató.) Ha megnézzük a konténerek, szigetek környékét, mindenki maga eldöntheti, összességében sikeres volt-e ez a feladatellátás.

Úgy látszik, hogy a hulladékgyűjtő szigetek minősíthetetlen állapota miatti folyamatos jelzéseink hatására győzött a józan ész, és legalább néhány szelektív szigetet felszámol a Dareh ajánlására a Városüzem. Reméljük, hogy így az illegális hulladék lerakás, - és ezzel a patkányok száma is csökken majd, de ez nem elegendő az elfajult helyzet megoldására!

Kérem, hogy a járványveszély miatt mihamarabb tegye meg a szükséges intézkedéseket!

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018-08-31



Fetsér János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: In Memoriam Orosházi Kenyérünnep

Tisztelt Polgármester Úr!

„Szent István király azt a fundamentumot adta meg, amire azóta is építkezünk. Ostoba dolog lenne lebecsülni azt, aminek hiányában nem volna mire egyre bonyolultabb jelenkori emeleteinket fölhordani. Szakszerűtlen az a mester, aki csak a tetőt tervezi, az alapot pedig hagyja ebek harmincadjára”.

Ezzel a Jókai Anna idézettel erősítette meg gondolatait Németh Béla képviselő úr 2009-ben az Orosházi Kenyérünnep kapcsán. Hozzátette: „A mi életünk, a mi évszázadunk is csak egy emelet városunk, a nemzet, Európa és a világ épületében. S ha azt szeretnénk, hogy álljon a ház, gondosan kell építenünk, jól kell csinálnunk a dolgunkat. Figyelnünk kell az egész házra! De figyelnünk kell egymásra is, hiszen e ház építéséhez mindenkire szükség van, olyanra, aki tervezni tud és olyanra, akinek jól áll a kezében a vakolókanál, olyanra, aki látja az alapokat és olyanra, aki látja az elkövetkező két emeletet. Mindeközben, ahogyan széles e hazában is, vannak néhányan, akik építeni nem, csak lakni szeretnének.”

Tanulságos idézet, tökéletesen összefoglalja, hogyan kellene a város érdekeit szem előtt tartva, a lelkiismeretünk szerint képviselni a ránk bízott javakat. Jól sáfárkodni az elődök verejtéke, kreativitása, szorgalma, anyagi hozzájárulása, és lelkiismeretes munkája eredményeivel. Ilyen érték volt az Orosházi, majd Európai kenyérünnep is.

Ennek a napnak a turisztikai értékén felül a különleges értékét az adta, hogy a szervezés nem állt meg a fürdő kapujánál. A fürdő dolgozókon kívül a Városüzemeltetés dolgozói, a városunk egyesületei, a testvérvárosaink, a Hivatal dolgozói, a Pékek Fejedelmi Rendje, a Pékszövetség, pék vállalkozók határon innen és túl, a szakdolgozó kodolányis fiatalok, a szállásadók, képviselők párthovatartozástól függetlenül, és még sorolhatnánk, ki mindenki önkéntes munkája, tehetsége adta hozzá a „kovászt” a sikerhez. A „Kemencéktől a medencéig” szlogen egy önfeledt napot ígért, ahol Asztalos László pékmester, a Kenyérünnep „Atyja” a szerbiai kollégájával közös kemencében sütötte a bureket és a langallót, a forróságtól kimerült tömegnek jólesett a koncertek közötti felfrissülés a medencékben. Mert volt tömeg, öt –nyolcezer ember mulatott évről-évre Gyopárosfürdőn, és vitte hírét Gyopárosfürdő szépségének.

Ezt a felhalmozott értéket, ennek a sok önkéntes segítőnek a közel húsz éves munkáját, a Kenyérünnep vonzerejét vették önök semmibe, és tehetségtelen hozzáállásukkal a visszajáró vendégek helyett egy bármelyik faluban ugyanilyen színvonalon megrendezhető bulira züllesztették, egy arra teljes mértékben alkalmatlan, egyszerre mindössze nyolcszáz embert befogadni képes, árnyékot nem adó Főtéren.

Írhatnánk, hogy mennyit dolgoztak az egy híján húsz év alatt a szervezők. Felelegethetnénk, hogy a Magyar Pékszövetség hagyományosan az orosházi Pékakadémia és Konferencia után Orosházáról nyilatkozta a Kossuth Rádióban, hogy milyen volt az az évi gabonatermés, de az Orosházát nem saját városaként szerető, és a fideszes igénytelenséget kiszolgáló Békéscsabáról ide „ejtőernyőztetett” Kiss László szervezőt úgysem hatja meg.

Sirassuk a „Pékek utcáját” ahol minden évben attrakció született, mint például a 14 méteres kenyér, melyet falbontással hoztak ki a pékségből, és gyalog sétálva a teherautó platója után a szervezők fogtak és óvtak a gyopárosi helyszínig? Vagy a Világ legnagyobb kulcsos kalácsát bemutató évet? Hogy bárhová vetődünk az országban, vagy Romániában, Szerbiában, legalább a sajtóból tudtak az Orosházi Kenyérünnepről? Hogy az Orosházán „innovatív” kenyér kategóriába nevezett máriatövismagból készült májvédő kenyérrel Riminiben Tukacs Roland vilábjnok lett? Ugyan minek, ha mára nem ezek az eredmények miatt szerepel városunk a sajtóban, hanem Simonka György országgyűlési képviselő haveri körének kétes ügyletei miatt?

Sorolhatnánk tovább, napokig is, de nincs értelme. Minden szervezőnek, résztvevőnek más hangsúllyal volt fontos ez a rendezvény, más emlékek fájnak, nem is szeretnénk, de nem is tudnánk a lényegét, a város és közösségépítő csodáját leírni. Azt csak az értheti, aki tevékenyen részt vállalt benne.

Visszakanyarodva a bevezetőhöz, önök ismét bebizonyították, hogy „építeni nem, csak lakni szeretnének”. Idegen érdeket szolgálva ismét elpusztítottak egy darabot a városunk értékei közül.

Mi, szocialista képviselők itt a testületi üléseken évek óta figyelmeztettünk a veszélyre, láttuk a közös ünnepünk sorvadását. Ha interpelláltunk, leszavazták. Ha külön támogatást javasoltunk ennek a rendezvénynek a költségvetésben, azt is. Az egyre elkeseredettebb hangú figyelmeztetéseinket lesöpörték, nem törődtek vele.

Büszkéek magukra, hogy éppen a 20. jubileumi Orosházi Kenyérünnep előtt végezték ki az utolsó olyan hagyományt is, melyet a szocialista városvezetés hagyott önökre?

Nem szégyellik magukat, amikor egy „sajtpapír” tájékoztatja a fürdő főbejáratán a visszatérő látogatókat, hogy nem lesz Kenyérünnep?

Emlékezzünk az Orosházi Kenyérünnepre. Élt 19 évet.

Orosháza, 2018-08-31



Fetsér János

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Gazdasszonyképző épülete: meddig „próbálkoznak” még? Valódi cselekvés mikor lesz? Vagy arra ettől a városvezetéstől már hiába várnak az orosháziak?

Tisztelt Polgármester Úr!

Ön és jó pár fideszes társa itt ült a képviselő-testületben 2009-ben is, amikor az akkori ellenzék tiltakozása ellenére a Kossuth Mezgét tokkal vonóval, de főleg: ingyen átadták a megyei önkormányzatnak, ahonnan a későbbi, Fidesz általi lefokozása után a teljes vagyoni állami kézbe került. Sok-sok, az iskola múltjához erősen kötődő orosházit és az egész várost csapták arcul ezzel a döntéssel, ami után az intézmény – egy időre – még a Kossuth nevet is elvesztette. Ígéret volt szép számmal, hogy az átvétellel majd milyen jó lesz. Az azóta eltelt időszak tanulságait és „eredményeit” látjuk, például már az is „siker”, hogy legalább a Kossuth név visszakerült a gyulai (!) szakképzési centrum tag(!) intézményének nevébe. Most itt nincs lehetőségem értékelni az azóta eltelt időszakot, az szétfeszítené az interpelláció kereteit, amúgy is néhány hónappal ezelőtt az aktuális sikerpropagandát elég élesen ellenpontosította egy képviselő-társam itt, a képviselő-testületi ülésen – nem ellenzéki oldalról!

Az interpellációm az átadott vagyoni egyik elemével, a Gyopárosfürdőn, a Hűvös utcában található Gazdasszonyképző épületével foglalkozik. Az épületről az akkori igazgató, Pintér Tibor (akinek a munkássága megérdemelné, hogy a város valamilyen formában őrizze emlékét – nyilván ezt ettől a városvezetéstől hiába várjuk) még 2008-ban büszkén nyilatkozta, hogy az intézmény a szakképzési hozzájárulásból, több millió forintot ráköltve, azt felújította, és az iskolai hasznosítás konkrét célját is megnevezte. Megvalósítani sajnos már nem tudta, mivel az egész iskolát (mint fentebb említettem, minden vagyonával együtt) kihúzták a lába alól. Ami nem ment az elbukott munkaügyi perrel, sikerült úgy, hogy eldobták az önkormányzattól az egész iskolát. A cél szentesítette az eszközt: mivel megváltozott az iskola fenntartója, megszűnt az igazgató mandátuma is. Így elérték, amit akartak.

Érdemes lenne végigvenni, hogy 2010 és 2014 között az MSZP-frakció részéről, amelynek már én is tagja voltam, hány alkalommal szólaltunk fel az intézmény érdekében és konkrétan ennek az épületnek a hasznosítása mellett. De ha ezt tenném, azt válaszolnák, mint ilyen esetekben mindig, hogy „nem kívánnak a múlttal foglalkozni”, meg „le kell zárni a múltat”, és úgy tennének – nagyrészt személy szerint ugyanazok, akik az akkori rossz döntéseket meghozták –, mintha az egészhez semmi közük sem lenne.

De lássuk akkor, hogy mi történt ebben az önkormányzati ciklusban! Arra már csak nem mondhatják, hogy semmi közük hozzá!

2014 decemberében, a képviselő-testületi ülésen (ott van a jegyzőkönyvben) ismét javasolta az MSZP az épület visszavételének kezdeményezését. Nem reagáltak rá rossz szokásuk szerint. 2015 márciusában ismét javasoltuk, akkor sem reagáltak rá. (Egyébként utólag visszaolvasva ezeket a jegyzőkönyveket, tűnik ki igazán, milyen sok felmerült kérdést engednek el a fülük mellett egy-egy testületi ülésen. Holott önöknek törvényi kötelességük lenne ezekre érdemben válaszolni!) 2015 áprilisában már azt javasoltam, hogy készüljön egy „tényfeltáró riport” annak számbavételére, hogy mi történt az azóta eltelt 6 (!) évben ezzel az épülettel, hogyan romlott le a kihasználatlanságában az állapota. 2015 decemberében, amikor egy – a városvezetés hibájából akkor is felelőtlenül átengedett – ingatlan állami tulajdonból való „visszakérése” volt napirenden, ismét javasoltuk a Gazdasszonyképzőnek is a visszavételét, szokásukhoz híven megint nem reagáltak rá semmit.

2016 áprilisában ismét itt, a képviselő-testületi ülésen kérdeztem, hogy a Gazdasszonyképzővel, amit megyei kézbe adtak, mi lesz, mert teljesen tönkre fog menni. Dávid Zoltán válaszáat a jegyzőkönyv ímígyen örökítette meg:

„Elmondta, hogy ebben az ügyben próbálkoznak, nem sikerülhet minden, de továbbra sem mondanak le róla.”

Ismét vártam fél évet, helyet és teret adva a városvezetés nyugodt „próbálkozásának” (hiszen oly sokszor hallottuk már, hogy milyen „nagyon sokat dolgoznak”), majd 2016 augusztusában interpellációban kérdeztem, hogy szándékosan teszik-e tönkre ezt az épületet? A témához képest méltatlanul rövid és semmitmondó „válasz” azt tartalmazta (azt is úgy, hogy *„megkeresték az intézményvezetőt, aki azt a tájékoztatást adta, hogy...”*) keresik a pályázati lehetőséget, és majd „tanpanzióként” kívánják üzemeltetni, illetve hasznosítani a gyakorlati képzésben.

Azóta ismét eltelt két év, közel tíz év a Fidesz városromboló döntése óta! Az épület környezete és állaga ugyanolyan rossz, mint az elmúlt években, semmit sem javult, csak romlott. Elhanyagoltság, kihasználatlanság a gyopárosi üdülőövezet kellős közepén!

Még egyszer hangsúlyozom, amikor az épületet odaadták, jó állapotban volt: most láthatóan leromlott. Mert hagyták leromlani! Nyilván, amit nem használnak, az tönkre megy.

Kérdéseim:

- **A most szeptemberben induló iskolaévben végre visszakapja-e a Gazdasszonyképző épülete az eredeti fényét? Végre hasznosítják-e? (Ami az eredeti átadáskor alapfeltétel volt!)**
- **Mit tettek az elmúlt időszakban, hogy az épület állagromlása megálljon?**
- **Mit tettek az épület visszavételéért? Vizsgálták-e jogi szempontból, hogy milyen alapon rohasztja le az állam a volt önkormányzati tulajdont, ha nem arra használja, amire kapta?**
- **Avagy meddig „próbálkoznak” még? Valódi cselekvés és eredmény mikor lesz? Vagy arra ettől a városvezetéstől hiába várnak az orosháziak?**

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. augusztus 31.



Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Ilyen erkölcsi hozzáállással végzik a munkájukat? Ezt a példát mutatják az önkormányzat dolgozói és a város polgárai felé?

10.

Tisztelt Polgármester Úr!

Amikor a jelenlegi *vejéig* korrupt rendszerben közpénzmilliárdok ellopása történik a szemünk előtt nap mint nap, talán magyaráznom szükséges, miért térek vissza immár harmadik alkalommal, interpelláció keretében az orosházi önkormányzat „Együtt egymásért – Területi összefogás az Orosházi Járásban az esélyegyenlőség biztosítása érdekében” című ÁROP-projektjére.

Először is azért, mert bár „csak” 22 millió forintnyi, 100%-ban támogatott uniós pályázatról van szó, de mintegy állatorvosi lóként mutatja a nemes célt, mint álcát maga előtt tartó lenyúló gépezet szenvtelen működését. Azt, amit az elmúlt években annyi hasonló esetben láthattunk, kezdve onnan, ahogy bizonyos fideszes körök – lásd Voldemort-ügy – már a pályázati célt is kitalálják, arra központilag pályázat „íródik ki”, önkormányzatokat keresnek meg, akik „élve a lehetőséggel”, pályáznak, hogy a sor végén az ötletgazdák nyerészkedjenek százmilliókat, milliárdokat.

Ebben az esetben az „esélyegyenlőség” volt a fedősztori, a téma, ami ellen nyilván senkinek sem lehet kifogása. (Nem is lenne, ha valóban arról lett volna szó.) Hiába kérdeztem rá többször, a mai napig nincs épeszű magyarázat az orosházi önkormányzattól arra, hogy ebből a 22 millió forintból miért kellett 13 millió forintot kifizetni egy budapesti cégnek „rendezvény szervezésre”, amelyik aztán a „kerekasztal-beszélgetéseket”, „tájékoztatókat” csakis – nyilván ingyenesen megkapott – önkormányzati helyiségekben, néhány, odavezényelt hivatali dolgozó vagy közmunkás előtt tartotta. Nem tudni ma sem, hogyan került képbe szakértőként egy kiskunlacházi (!) személy, aki több mint 1 millió forintba került a projektben, és akitől – bár a vele kötött szerződésben ez kifejezetten szerepelt – az elvégzett munkájáról egy sor beszámolót sem tudtak felmutatni. A cég, amelyet „közbeszerzésen” választottak ki, úgy nyert, hogy a másik kettő, amelyiket meghívtak, „elbukott véletlenül” a hiánypótláson. Ez a cég más járásban is nyertes lett hasonló körülmények között, vagy nyertes lett a gyanú szerinti ugyanazon érdekkörhöz tartozó másik cég, így adhatták be több helyre is a projekt ékköveként több millió forintért elkészült „esélyteremtő programterveket”, arra sem véve a fáradságot, hogy legalább a szöveg nagy részén változtassanak. Mindig mondják az ilyen észrevételeinkre, hogy tegyünk feljelentést. Bár én magam nem tettem, de ugyanebben a témában, más járási programokkal kapcsolatban Hadrázy Ákos megtette, aki éppen a napokban kapott választ az ügyészségtől – ez is adja az interpellációm egyik aktualitását –, amelyik ügyészség viszont semmiféle problémát nem látott abban, hogy ezek a beadott anyagok nagyon nagy mértékben megegyeznek, és gyakorlatilag *ctrl c – ctrl v* módszerrel készültek. Nem véletlen, hogy minden alkalommal, amikor a korrupcióellenes vizsgálóbizottság létrehozását javasoltuk, a testületi többségüket fel- és kihasználva, blokkolták, megakadályozták azt.

De amikor már azt hitte az ember, hogy ennél mélyebbre már nem süllyedhetnek, kiderült, hogy a járási esélyegyenlőség biztosítása érdekében kapott uniós pénzből, több mint 1 millió forintért vásárolt 6 db Apple iPad Air Wi-Fi Cellular 16GB készülékből négyet megtartottak maguknak. Egyet magához vett a polgármester, egyet-egyet a két alpolgármester, egyet meg a jegyző. Az már csak hab a tortán, hogy ezeket az eszközöket „véletlenül” éppen a fideszes képviselő, testületi tag cége szállította be, amik a végén a fideszes városvezetésnél kötöttek ki. Persze, az „esélyegyenlőség biztosításának” legnagyobb dicsőségére.

Az írásban feltett kérdésekre nem válaszolt, kénytelen vagyok tehát megismételni, amire kötelessége választ adni:

A projekt lezárását követően felmerült-e azok eredeti projektcélhoz hasonló, az esélyegyenlőség elősegítésének biztosítása érdekében történő felhasználása? (Például városi, esélyegyenlőség területén is önkéntes feladatot ellátó civil szervezetek megkeresése, részükre az eszközök felajánlása használatra stb.)

Ha nem merült fel, miért nem? Miért nem gondoltak arra, hogy esetleg lennének olyan orosházi szervezetek, amelyek örömmel vennék a karitatív munkájuk ilyen formában történő megsegítését? Amik sokkal rosszabb feltételek között végzik áldásos munkájukat, mint ahogy egy Orosháza méretű – és másfél milliárdos iparüzési adóbevétellel rendelkező – város polgármestere, alpolgármesterei vagy jegyzője, akiknek minden, a napi munkájuk végzéséhez szükséges eszközzel rendelkezniük kell a kinevezésüket követően azonnal! (Mert ha nem így lenne, az baj lenne.) De ha nem civil szervezetnek, akkor valamelyik városi intézménynek? Megkérdeztek egyet is, megkérdeztek bárkit is, vagy csak az volt a szempont, hogy ezeket az eszközöket megtarthassák?

Mégis mit értett az alatt, hogy azért vették használatba ezeket az iPadeket, mert ez tűnt jó döntésnek a „költséghatékonyság szempontjából”? Úgy értette, hogy így sokkal „költséghatékonyabb” volt önöknek, mintha a felemelt saját fizetésükből, a saját pénzükből kellett volna azokat megvenni? Így ingyen adta az Európai Unió?

Ilyen erkölcsi hozzáállással végzik a munkájukat? Ezt a példát mutatják az önkormányzat dolgozói és a város polgárai felé?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. augusztus 31.



Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Az ellenzék a városi „köz” média kereszttüzében? Miért korlátozzák a nyilvánosságot? Meddig folytatják még az önkormányzati média fideszes lakájmédiává süllyesztését?

Tisztelt Polgármester Úr!

A képviselő-testület májusi ülésén a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójáról szóló napirendnél kérdést intéztem Nánási János cégvezetőhöz azzal kapcsolatban, hogy az előterjesztésben az szerepelt: *„Az előzetes kommentek nem tűntek el az [OrosCafé] oldalról, azok elérhetőek.”*

A kérdésem arra vonatkozott, hogy a cégvezető tavaly tavasszal történt kinevezését követően azonnal több módon is korlátozta a városi közmédia nyilvánosságát, például letiltotta az OrosCafén a kommentelési lehetőséget. De nem csak ezt a diktatórikus döntést hozta meg, hanem egyúttal elérhetetlenné, olvashatatlaná tette a megelőző szűk évtized összes, több ezernyi hozzászólását is. Tele politikamentes, soha senki által nem kritizált véleménynyilvánítással, ahol szülők köszönték meg a gyermekük pedagógusának az eredményes felkészítést az iskolai sikerről szóló cikk alatt, valaki pontosított egy névelírást egy kitett fotóhoz kapcsolódóan, vagy egy másik orosházi azt kérdezte a szerkesztőségtől, hogy mikor lép életbe a téli menetrend. Árulják már el, hogy mi bajuk volt ezekkel a hozzászólásokkal, miért kellett ezeket mind, egytől egyik elérhetetlenné tenni? Már ennyire félnek az orosháziaktól?

A cégvezető a testületi ülésen cáfolta a szavaimat, és azt mondta, hogy ezek a bizonyos kommentek „nem tűntek el”, és ígéretet tett, hogy elküldi a számomra azt, hogy hol található meg az említett anyagok. Türelemmel vártam 8, 15 és 30 napot is a válaszra, amely nem érkezett meg. Nyilván ez is mutat valamit egyes vezetők képviselő-testülethez és ezáltal a képviselői demokráciához való hozzáállásáról, és az is sokatmondó, hogy az ülésen a válaszát azzal kezdte, hogy *„Általában azt szokták mondani, hogy az ellenzék a média kereszttüzébe került...”* Nem inkább a városi közügyeknek kellene a média – ha már ezt a szót használjuk – „kereszttüzébe” kerülni? Nem inkább be kellene tartani a közszolgálati minimumát és az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződést? Aminek pontjai továbbra is üres szavak maradnak a közszolgálati tekintetében?

Miután levélben figyelmeztettem a cégvezetőt az elmaradt válaszára, azt így megkaptam. Szeretném jelezni a képviselő-testület felé, hogy ennek ismeretében kijelenthető, hogy hazugság volt az előterjesztés azon állítása, mi szerint ez a több évnyi kommentanyag nem tűnt volna el az oldalról. De, eltűnt! (Mondjuk, erről bárki könnyedén meggyőződhet, aki felkeresi az OrosCafé oldalt.) Az *Internetről* nem tűntek el, mert a *Disqus* online kommentplatform megőrizte azokat. Aki ezt az információt tudja, és ismeri a pontos elérhetőséget, most is el tudja olvasni. De csak az. Vajon hányan vannak ilyenek Orosházán? Kérdezem, miért szerepelhetett ez a hazugság az előterjesztésben? Miért korlátozták az orosházi vélemények nyilvánosságát?

Ugyanezen a májusi képviselő-testületi ülésen utaltam a hozzászólásomban arra is, hogy a helyi választási bizottság – a cégvezető úr fellebbezését elutasítva, a döntést megerősítve a Nemzeti Választási Bizottság is – Simonka György fideszes országgyűlési képviselőjelölt népszerűsítése miatt az Internetről levenni tette kötelezővé az Orosházi Élet március 9-i számát. A cégvezető az ülésen itt, nagy nyilvánosság előtt kijelentette, hogy az adott lapszámot „visszatették”, az az OrosCafé oldalán megtalálható. Amikor a fent említett levelemben erre is rákérdeztem, hogy hol érhető el, akkor azt a választ kaptam, hogy:

„A március 9-ei lapszámot technikai okokból nem tudták visszarakni a helyére”. Magyarul: ez az állítás sem volt igaz, a cégvezető úr kijelentése nem állt összhangban a valósággal. Kérdésem: következmény?

„Az eredménykommunikációról, az elérendő tervekről és célokról szívesen beszámolunk és tájékoztatjuk az orosházi lakosokat” – írta nekem a cégvezető. A fent említett májusi képviselő-testületi ülésen több hozzászólásomban is – nem először, sokadik alkalommal – beszéltem például az egyik fontos „elérendő tervünkről és célunkról”, a helyi buszmenetrend jobbításáról, a szolgáltatás javításának fontosságáról. A városi közmédia munkatársainak kérésére az MSZP-frakció álláspontját ezen kívül több napirendet érintően összefoglaltam a kamerájuk előtt a mikrofonjukba is.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi ülések közvetítését tavaly megszüntették, egy-egy ilyen 10-15 perces „összefoglaló” lenne hivatott arra, hogy a városi televíziót nézők az itt elhangzottakat megismerhessék. A 13 perces videós „összefoglalóban” először megszólalt Elekes Lajos fideszes alpolgármester, utána Németh Béla fideszes képviselő, majd a sort Bojtor István fideszes alpolgármester „értékelése” zárta. Az ellenzék részéről senki, az „összefoglalóban” még csak utalás sem történt arra, hogy bármiféle javaslat vagy ellenvélemény elhangzott volna az ellenzék részéről. Arra a kérdésemre, hogy konkrétan a velem készült interjúból hol használt fel a szerkesztőség bármit, illetve abból miért nem került bele semmi ebbe az „összefoglalóba”, a cégvezető annyit válaszolt, hogy „A képviselő úr által adott interjút az adott téma szerkesztője nem tette be az anyagba”. Arra a kérdésemre pedig, hogy egyáltalán a városi televízióban a képviselő-testületi ülésen elhangzott ellenzéki hozzászólásokról, véleményekről hol, milyen formában tájékoztatták az orosházi polgárokat, a cégvezető nem válaszolt. Ezek szerint semmilyen formában.

Amikor a tavalyi évben megszüntették a képviselő-testületi ülések közvetítését, az volt az ígéret, hogy majd ezek az „összefoglalók” (az akkori ígéret szerint egyébként jóval bővebb időtartamban!) lesznek hivatottak pótolni a közvetítést. Kérdezem: ezt értik kiegyensúlyozott tájékoztatás alatt? Azt, hogy a két fideszes megszólalást „kiegyensúlyozták” a Bojtor István alpolgármesterrel, aki meg az „értékelését” azzal kezdte, hogy az ellenzékkel foglalkozott? A figyelmes tévé néző csupán néhány vágóképből tudhatta meg, hogy egyáltalán itt voltunk az ülésen! A helyi „köz” média-viszonyokat tekintve már nem is a Fidesznek lejtő pályáról kell beszélünk, hiszen ez a pálya már rég függőleges!

Kérdéseim:

- Miért nem adhatja le a városi televízió egészében a képviselő-testületi üléseket?
- Miért nem teszik vissza az OrosCafé oldalra legalább a régi kommenteket?
- Miért korlátozzák a nyilvánosságot?
- Miért félnek az orosháziak véleménynyilvánításától? Azért, mert az önökre nézve kedvezőtlen lenne?
- Miért nem írhatják be az orosháziak a hozzászólásukat az OrosCafé oldalra? Mert önök szerint ez az oldal nem az orosháziaké, hanem a Fideszé?
- Meddig folytatják még a városi közmédia fideszes lakájmédiává süllyesztését?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. augusztus 31.



Fülvesi Sándor

önkormányzati képviselő

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Hogyan emlékezett idén városunk önkormányzata a holokauszt áldozataira? Sehogy?

Tisztelt Polgármester Úr!

74 évvel ezelőtt, 1944. június 20-án reggel odavezényelt bábák kezdték el átvizsgálni az orosházi gettóban lévő nők testét, értékek után kutatva. Nem sokkal ezután összetereletek mindenkit, közel fél ezer – nagy többségében – orosházi zsidó férfit, nőt és gyereket, hogy azután a városunk főutcáján a legtöbb polgár közönye, megvetése, sőt, akár jól hallhatóan kifejezett öröme mellett végighajtsák őket. Akik menni nem tudtak, azokat szekéren vitték ki a vasútállomásra, a tömeget vagonokba zárták és elszállították.

Városunk szomorú múltja, kitörölhetetlen szégyenfoltja ez. Mint annyi minden, ez is múltunk része, a jelen kor felelőssége az, hogy mindent megtegyen azért, hogy ilyen soha többé ne történhessen meg. Felelősségünk van azért, hogy a múltunk minden lényeges elemét, így ezt is, felkutassuk, az idáig vezető utat feltérképezzük, az áldozatok neveit a lehető legteljesebben összeállítsuk. Hogy a történelmi igazságot odatehessük az utánunk jövő generáció elé, hogy továbbadhassák a gyermekeiknek.

Mindig szomorú látni, ha Orosháza valamilyen téren lemarad. És az utóbbi időben, években sajnos csak ilyen „területek” vannak, lassan már nem marad semmi, amire azt lehetne mondani, hogy ebben vagy abban Orosháza élenjár.

Végtelenül elkeserítő volt látni, hogy amíg Békéscsabán és Gyulán idén is méltóképpen megemlékeztek a holokauszt helyi áldozatairól, addig – kérdezem – Orosházán, 2018-ban, nem tett semmit az önkormányzat? Mert nincs róla információ!

Békéscsabán idén a Polgármesteri Hivatal falán olyan emléktáblát helyeztek el, amelyiken bátor zsidómentő családok neveit örökítették meg. A korszak – fiatal kora ellenére már igen neves – kutatója, Balogh István mellett a megemlékező beszédet a megyeszékhely jegyzője tartotta. Gyulán is közösen emlékezett a helyi zsidó felekezet és az önkormányzat. A város országgyűlési képviselőjének, a városvezetésnek és szinte a teljes képviselő-testületnek a jelenlétében a beszédet maga a polgármester mondta el. Megérne arról is hosszabban beszélni, hogy milyen fontos és lélekemelő gondolatok hangoztak el ezekben a beszédekben, de mivel ezekről a megyei média bőven tudósított, e helyütt csak utalok rájuk.

2006-ig, amíg a várost az MSZP és polgármesterként Fetser János vezette, annyi sok fájó emlékezetadósságunk közül, ezen a téren is sikerült előrelépni. Akkor megyei, sőt régiós szinten is élenjártunk a múlt ezen korszakának feltárásában. Nemcsak a múzeum felújításakor (amely épületet orosházi zsidó polgár adományozta ingyen a városnak), hanem a volt zsinagógaépület felújításakor és Művészetek Házáként való megmentésekor is kiállításokkal, rendezvényekkel, könyvekkel emlékeztünk. Városunkban köszönthettük Faludy Györgyöt, visszatértek elűldözöttek, túlélők – mint például dr. Hargittai Sándor nyugalmazott mérnök-közgazdász –, rokonok – köztük a múzeumépület-adományozó Schwarcz János hozzátartozója is, dr. Albert Mihály fizikus –, ebből az alkalomból olyanok is, akik akár évtizedek óta nem jártak vagy még sohasem jártak Orosházán; hozták magukkal családjukat, és vitték messze földre a városunk közösségének jó hírét. Akkor a polgármester mellett miniszter is emlékezett Orosházán. Akkor készült és jelent meg idevonatkozó tanulmány, az önkormányzati közmédiában publikáltak ez irányú történelmi cikkeket, visszaemlékezéseket, és így tovább.

Mostanra viszont, mintha teljesen elfelejtkeztek volna az egykori orosházi zsidóságról és a holokausztról megemlékezni.

Kérdezem:

– Hol voltak a városi intézményeink, jelesül a művelődési ház, a könyvtár vagy a múzeum?

– Hol volt a kulturális osztály? – kérdezném, ha lenne még kulturális osztály, de már az sincs...

– Hol volt a városi közmédia? Tiltja azt valami, hogy legalább egy megemlékezés, egy visszatekintés megjelenjen ebből az alkalomból? Tiltja azt valami, hogy az orosházi közmédia akár saját magától felkérjen helytörténészt, kutatót, és bemutassák a város polgárainak, hogy kik voltak ezek az emberek, és hogy mit köszönhetünk nekik?

Tilos nekünk is példaként a köz elé tárni azoknak a neveit, akik emberek tudtak maradni a gyűlölet embertelenségében, és Orosházán is mentettek zsidó családokat, akik segítették – a saját és családjuk életének kockáztatásával is – szomszédjukat, ismerőseit, gyerekkori barátjukat? Tilos nekünk is a bátor embermentőknek emléktáblát állítani, mint tették azt most Békéscsabán?

Jövőre lesz a holokauszt 75. évfordulója. Remélem, 2019-ben, a mi önkormányzatunk is méltóképpen – Orosházához és az elhunytakhoz-túlélőkhöz méltóan – tud majd megemlékezni.

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2018. augusztus 31.

Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *sept* hó *h.* napján tartott üléséről.

ingatlan értékesítés

1. kül. jav.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	<i>X</i>		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	<i>X</i>		
5.) Fejes Róbertné	<i>X</i>		
6.) Fetser János			<i>X</i>
7.) Füvesi Sándor			<i>X</i>
8.) Horváth József	<i>X</i>		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			<i>X</i>
11.) Lövei Ferenc	<i>X</i>		
12.) Németh Béla	<i>X</i>		
13.) Sára Csaba	<i>X</i>		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	<i>X</i>		
Mindösszesen:	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>5</i>

Hiteles: 2018. *sept* hó *h.* nap

(Dávid Zoltán)
(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. ^{zept} hó 9 napján tartott üléséről.

megakadályozták

11. határozat

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János			X
7.) Füvesi Sándor			X
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	0	5

Hiteles: 2018. ^{zept}hó ^h nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. hó napján tartott üléséről.

megafonán estebeniél III. kör. jae

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János			X
7.) Füvesi Sándor			X
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	0	3

Hiteles: 2018. rept hó h nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *sept* hó *h* napján tartott üléséről.

nyugdíjasok érdekeiről 10.000 Ft-ot

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János			X
7.) Füvesi Sándor			X
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	0	3

Hiteles: 2018. *sept* hó *h* nap

(Dávid Zoltán)
(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. *sept* hó *h* napján tartott üléséről.

negatíván értékelte U. Bot János.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8	2	1

Hiteles: 2018. *sept* hó *h* nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. sept. hó 7 napján tartott üléséről.

Döntés a kérelmekről

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István			
3.) Burka László			
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János			X
7.) Füvesi Sándor			X
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter			
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	8		3

Hiteles: 2018. sept. hó 7 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2018. (IX. 4.) önkormányzati rendelete
a közterületi térfigyelő rendszerről szóló
23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2018. szeptember 4.


(**Dávid Zoltán**)
polgármester


(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: 2018. szeptember 4. napján.




(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet 15/2018. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez:

„1. melléklet 23/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelethez:

**Orosháza városban térfigyelő rendszer keretében működtetett
képfelvévők helye**

	A. Helyszín	B. Helyrajzi szám
1.	Földvári út 51. ingatlan előtt	2648.
2.	Bajcsy - Zs. utca 96. ingatlan előtt	2404.
3.	Vásárhelyi út 41. ingatlannal szemben	0403/1.
4.	Szentesi út 282. ingatlan előtt	8973.
5.	Csorvási út volt Shell kút előtt	5021.
6.	Hunyadi - Mátyás K. – Justh Zs. utcák kereszteződése	10324/2.
7.	Kosztolányi D. u. 4. ingatlan előtt	9678.
8.	Barátság u. (parkolóval szemben)	7711.
9.	Állomás utca (vasútállomás, járdasziget)	823/2.
10.	Árpád kert (Kossuth L. u. – Könd u. sarok)	950/2.
11.	Szabadság tér- Kossuth L. u. sarok	2391.
12.	Huba u.-Rákóczi F. u. sarok	1000/9.
13.	Rákóczi F. u. (I. sz. Posta előtt)	177/7.
14.	Könd u. Piac (Talponálló - Sziget között)	949/1.
15.	Könd u. (Szűcs Foto - Lottózó között)	949/1.
16.	Móricz Zs. u.- Szabó D. u. sarok	288/1.
17.	Táncsics u.16. ingatlan előtt	3624.
18.	Szarvasi út 97/A. ingatlan előtt	5469/1.
19.	Szent I. út vége (a körforgalom előtt)	7128/3.
20.	Dózsa György utca végén	3615.
21.	Mikes utca – Észak utca sarok	4486.
22.	Kistemplom utca végén (játszótér)	549/40.”