

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. június 29-én a Városháza nagytermében megtartott **közmeghallgatásáról**

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravec Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Németh Béla, Lövei Ferenc, Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Dr. Szabó Ervin, Fetser János, Raffai János, Papp Róbert, Bodóczi András, és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távol volt: Kovács Péter képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, a meghívottakat és a Média képviselőit valamint a kollégákat, képviselőket.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. Kovács Péter képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai közmeghallgatáson. Felkérte a Jegyző urat, hogy ismertesse a közmeghallgatás rendjét.

Dr. Burai Mihály jegyző: Mielőtt a Polgármester úr megkezdi a közmeghallgatás levezetését, fontosnak tartotta néhány szabályra felhívni a figyelmet. A közmeghallgatáson megjelent állampolgárok a Képviselő-testülethez az egyes települési képviselőkhöz külön, a polgármesterhez, alpolgármesterekhez és a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetve közérdekű javaslatokat fogalmazhatnak meg. Az új szabályrendszer értelmében a közmeghallgatás időtartama legfeljebb 5 óra. Előzetesen be lehetett jelentkezni az állampolgároknak a közmeghallgatásra, ahol a jelentkezés sorrendjében sorszámot kaptak, és ezzel egyidejűleg megjelölhették azokat a kérdéseket és témákat, közérdekű bejelentéseket, amelyeket a Képviselő-testület elé kívántak tárni. Ennek a sorrendiségnek megfelelően fogja Polgármester úr a tisztelt állampolgárokat a mikrofonhoz szólítani. A közmeghallgatáson, tekintettel arra, hogy rendes Képviselő-testületi ülésről van szó, a testületnek határozatképesnek kell lenni, ezt Polgármester úr megállapította. Ugyanakkor nem azt jelenti, hiszen nincsenek napirendi pontok, hogy a Képviselő-testületnek határozatot kell hoznia. A közmeghallgatást a Polgármester vezeti, melynek rendjének fenntartásáról is a Polgármester úr gondoskodik. Ennek során figyelmezteti azt a felszólalót, aki eltér az általa megjelölt témától, illetve ha a közmeghallgatáshoz nem méltó, sértő kifejezéseket használ. Amennyiben a figyelmeztetés eredménytelen, úgy a Polgármester úr megvonja tőle a szót. A Polgármester rendre utasíthatja azt a személyt is, aki a Képviselő-testület tagjához méltatlan magatartást tanúsít, és a hozzászólás biztosítása nélkül zavarja a felszólalást követő válaszadást. A Polgármesternek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni vele vitába szállni nem lehet. A közmeghallgatáson az előterjesztett közérdekű kérdéseket és javaslatokat a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban kell

megválaszolniuk.

Dávid Zoltán polgármester: 8 személy jelentkezett be a mai közmeghallgatásra. Megadta a lehetőséget az első felszólalónak.

Bánfalvi Linda Orosháza-Rákóczitelep, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: Örömet fejezte ki, hogy létrejött az évközi lakossági fórum, amit nagyon sokszor kért, hogy kétszer tartsák évente, mert amit kértek júniusig hátha novemberig befejezik. Reméli lesz másik. Erre kért választ. Volt rá két hét, hogy lesz-e még fórum tartása, vagy nem.

Dávid Zoltán polgármester: Az előzetes tervek szerint egy közmeghallgatás volt erre az évre betervezve, ez most történik, de jelezte, hogy minden hónap keddjén van fogadóórája, valamint Jegyző úrnak is, ahol időkorlát nélkül fogadja azokat az állampolgárokat, akik kérdezni szeretnének tőle. Ezen kívül is nyitott, ha a fogadóóra időpontja nem felel meg bárkinek is, ha kér időpontot, vagy bejön bármikor személyesen. A lehetőség mindenkinek adott arra, hogy a kérdésére, vagy érdeklődésére megkapja a megfelelő választ. Ebben az évben ez a közmeghallgatás van betervezve.

Bánfalvi Linda Orosháza-Rákóczitelep, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: A Hosszú és Szélső utcai kisköz világításával kapcsolatban eddig azt a választ kapták, hogy a kerteket nem világítják. Sokan leszállnak a Lórántffy utcán a buszról és teljes sötétségben botorkálnak hazafelé. Megkérdezte miért nem lehet oda, ahová már két oszlopot tettek égőt is tenni bele?

A járdák állapota is nagyon rossz, sok helyen már 80 éves a járda. Kérte, hogy ne mindig Rákóczitelep legyen az utolsó. A játszótéren 2 db fa úgy ki van száradva, hogy bármikor bárkire ráeshet. A fűvet lenyírják, de mást nem. Nézzék meg addig, amíg valakire rá nem dől a fa.

A testületi ülések közvetítését is nagyon fontosnak tartotta. Nagyon szeretné, ha a tévé közvetítené az ülést. Nem szeretné, ha az lenne, mint a legutolsó közmeghallgatáson. Ő jól tudja, hogy az ő kukája volt a probléma, ez személyes ügy. Telefonált Békéscsabára, hogy mit lehet tenni ilyenkor, hogy tönkretették, és mit irt le az OrosCafe? Azt, hogy Békéscsabára neki nincs pénze átmenni. Jó lenne, ha odafigyelnének, hogy mit mondott és azt írnák le, ne azt, hogy nincs pénze Békéscsabára menni. Ha közvetítené a tévé az ülést, akkor nem lenne probléma, hogy bekiabálnak, és hogy be kell ülni ide pár embernek végighallgatni, és ha nem tetszik, akkor is csöndbe legyen, és nem kell rendőrt hívni. Ezt régen meg kellett volna csinálni. Nem értette, hogy a Nánási Pál mit gondolt, de ezt így kellene. Szeretné tudni, hogy mit csinálnak itt, miért és hogyan, mert 50 évig ő is fizetett elég adót, hogy azért ezt megnézhesse. Télen ki jön ide be? November 29-én itt fagytak meg, be sem volt gyűjtve. Tehát az ülést közvetítsék le, mert ne mondja senki, hogy nem nézik az emberek, mert nem igaz.

A telkeknek a területe irtózatossá gázos. Kikötötte a Jegyző úr, hogy mindenkinek a területe legyen tiszta. Ezt megértette, de a testületnek kellene elintézni, hogy a kerékpárúton ne úgy nézzen ki, mint akit elverték, mert ugyanis jött a kerékpárúton és kicsapta a szemét a gally, ami nincs levágva, mert csak a Gyopárosi kanyarig nyírják a fűvet. Egy évben legalább 3-szor kellene nyírni a fűvet. Elhiszi, hogy kevés a munkaerő, de...

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy letelt a hozzászólási ideje. Be lehet hozzá jönni, ahol szívesen fogad bárkit.

Bánfalvi Linda Orosháza-Rákóczitelep, Hosszú utca 11. szám alatti lakos: Nincs

gyógyszertárak. Gyopáros Orosháza tragédia, és miért nincs olyan szép a terület, mint Fetser idejében, hogy virágok kint vannak az utcákon? Nem osztogatni kell, hanem ki kell rakni. Továbbá megköszönte a Rákóczitelepi egyesület munkáját, akik igazán végzik a munkájukat.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót válaszára Oravec Nóra alpolgármester asszonynak.

Oravec Nóra alpolgármester: Gyógyszertár mindig kérdés. Mielőtt ő képviselő lett, bezárt Rákóczitelepen a gyógyszertár. Mindig csak ismételni tudja, hogy bármilyen gyógyszertárat, ha megkeres a városban, azt mondják, hogy mivel a gyógyszertárak lakosra vannak leosztva, nem jönnek ki, mivel vállalkozások. Háziorvossal is beszéltek, hogy jó lenne, ha legalább a minimális gyógyszerek meglennének. Azt is elmondta, hogy ha a Posta meg tudott nyitni, akkor használják is. Az is tény, mert téves információk mentek ki, hogy a Postán minden egyes szolgáltatást végeznek. Most azon dolgoznak, hogy azok a gyógyszerek, amik vény nélkül kaphatók azt a Katáéknál meg tudják oldani. Felvették a kapcsolatot a gyógyszertárral, akik elmondták, hogy hova kell fordulni és milyen segítséget kell kérniük.

A bicikli út gazos szélével kapcsolatban elmondta, hogy sajnos akkor, amikor 300-500 közmunkás volt a városban, ami államilag támogatott volt, sokkal jobban tudták lefedni Orosháza területét, de mivel jelenleg csak 37 közmunkásuk van, ezért így elég nehézkes. Tavaly ilyenkor már ki volt száradva minden, most esik az eső, így jobban nő a fű, és nem jut el mindenhova időben a Városüzem. Átadta ezzel kapcsolatban Benkő Ferenc vezérigazgatónak a szót, hogy válaszoljon.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A játszótérrel kapcsolatban vannak fejlemények, amiről szeretné tájékoztatni a jelenlévőket. A Rákóczitelepért Egyesület valóban nagyon partnerként sokat segít a környezetének a rendbetételével kapcsolatban, amit ezúton is megköszönt. A héten beszélt egy hölgygel, a kertész kollega is kint volt a héten, és lefognak vágni a kettő darab ágat, ami valóban balesetveszélyes.

Dr. Burai Mihály jegyző: Még maradt fent olyan kérdés, amelyet a tisztelt állampolgár előzetesen közölt feléjük, de most az idő hiányában nem említette. Ez a temetővel kapcsolatos kérdés volt. Konkrétan nem jelölte meg, hogy a temetővel kapcsolatos problémakört miben látja, de ilyen vonatkozásban nem is szükséges, tekintettel arra, hogy a temetők üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos kérdések, hatóságok ellenőrzése a Járási Hivatalhoz tartozik. Egyeztetett a Hivatalvezető Asszonnyal ebben a kérdésben, és azt a választ kapta tőle, hogy ebben az évben, ahogy minden évben máskor is a Kormányhivatal és annak Járási Hivatala ütemezi a temetőknek azon szempontú ellenőrzését, amelyet vélhetően a tisztelt állampolgár problémásnak érez. A Rákóczitelepi közvilágítással kapcsolatban azt szükséges előrevetíteni, hogy az Önkormányzat tervei között szerepel a település teljes közvilágítási korszerűsítése, illetve megújítása. Ennek keretén belül a meglévő hálózaton keresztül kerülnek kiépítésre olyan korszerű, nagyobb fényt kibocsátó és energiatakarékos ledes lámpatestek, amelyek a meglévő problémákat mindenféleképpen megoldják. Ezen a nyomvonalon történhet a szükséges fényerő eléréséhez a lámpatest sűrítés is. Teljes új közvilágítási hálózat nem kerül a településen kiépítésre, hanem a meglévő hálózatra épül fel ez a korszerű és költséghatékony hosszútávon költséghatékony megoldás. A járdák helyzetével kapcsolatban elmondta, hogy több ponton merül fel problémaként. A járda felújítási program minden évben adott. Azon belül kell priorizálni, rangsorolni legfontosabb járda felülvizsgálati kérdéseket, ami folyamatban van, és a megfelelő pénzügyi eszközök birtokában ezt a korszerűsítést el kell végezni.

Dávid Zoltán polgármester: A közvilágítás korszerűsítése kapcsán elmondta, hogy ahol van kapcsoló szár, úgy kérték, hogy minden lámpaoszlopon legyen lámpatest, ami egy megfelelőbb és jobb világítást fog eredményezni.

A testületi ülés élő közvetítésével kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy volt már többször ez téma, a Képviselő-testület tárgyalta, és úgy döntött, hogy nem tart róla élő közvetítést. Sok olyan közvetítés és felvétel van, amit mások készítenek, és meg is jelentetnek. Ha úgy fogják érezni, hogy van rá szükség akkor meg fogják vizsgáltatni ennek a kérdéskörét.

(Bánfalvi Linda mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Ha van további kérdés akkor be lehet jönni a fogadóórájára és el lehet mondani a kérdéseket és problémákat.

A kerékpárút melletti gazzal kapcsolatban megjegyezte, hogy nagyon sok eső esett az utóbbi időben és folyamatosan nőtt az egész város területén a fű, gaz és növények, ami természetes és jó dolog. A Városüzemnek van egy bizonyos kapacitása, ami egy területen tud egyszerre dolgozni. Egyszerre mindenhol nem tudnak ott lenni. Sok épület előtt nem vágják le a tulajdonosok a faltól az úttestig a fűvet, emiatt is van szemét. Ha mindenki rendszeresen levágná maga körül a gázt, fűvet, akkor sokkal könnyebb lenne a Városüzemnek is elvégeznie a munkáját, de igyekezni fognak mindenhol teljesíteni.

Olasz Mónika képviselő: Bánfalvi Linda mivel megemlítette, hogy nem kellett volna kiküldeni, vagy nincs arra szükség, hogy valakit kiküldjenek a teremből – elmondta, hogy tulajdonképpen mi jelenik meg az internetes portálon, és a valóságban. Az említett úriember, aki kivezetésre került, nem csak egy miért nincs közvetítés kérdést tett fel, hanem folyamatosan zavarta bekiabálással, tapsikolással, bemutogatással a testületi ülés nyugalmát. Tehát teljesen jogos volt az ő kivezetése. Szeretné, ha ez maradna meg az emberek tudatában, és nem az, hogy félnek tőle, de az ő magatartása cirkuszba való volt, nem egy testületi üléshez méltó.

(Bánfalvi Linda mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Bánfalvi Lindának jelezte, hogy már nincs lehetősége felszólalni, mert az időkerete lejárt. A kérdéseire viszont válasz is kapott.

Raffai János képviselő: Javasolta Bánfalvi Lindának a gyógyszer problémájára, hogy lehetne az egy megoldás, amit egyébként a falu gondnoki szolgálat végez, bevásárlás, gyógyszer beszerzés, hogy ebben besegítsen.

A növényzettel kapcsolatban megjegyezte, hogy vannak Közterület Felügyelők, akik látják, hogyha az előírásoknak nem megfelelően történik a házak előtt a növények karbantartása, akkor jelezzék az ott élőknek egy cédula bedobásával. Ez nem lenne zavaró és zaklató.

Dávid Zoltán polgármester: A Városüzem két külső céget is felfogadott a hatalmas munka miatt, hogy minél gyorsabban le tudják vágni a fűvet.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Rajki Emma Orosháza, Középlaki utca 62. szám alatti lakos: Évek óta a szociális ügyekkel foglalkozik, mert nem tudja elviselni az elszegényedést, főleg azért is, mert őt is a szakadékba lökték ezért cserébe. Szerinte nem veszik figyelembe az alapvető

emberi jogokat. Azt, hogy a lakhatás és szociális biztonsághoz joguk van. Évek óta kirekesztik minden jogosultságából. Tavaly novemberben a közmeghallgatás után az Alpolgármester asszony kérésére behívták őt. Akkor kapott egy egyszeri segélyt, majd januárban kapott egy levelet a Polgármester úrtól, hogy most már neki is jogosultsága van krízishelyzetben kiutalni segélyeket.

Megkérdezte, hogy mit értenek a krízis szó alatt?

Januárban megkapta a levelet, behívták az Önkormányzathoz, kitöltették vele a nyomtatványt, majd február közepén kapott ismét levelet, hogy február 1-től kap 15.000,- Ft-ot három hónapon keresztül, de ezt csak a következő hónap 5-ig kapja meg postán. Erre fel a Posta sem hozta ki, csak húsvét után 11-én küldték a pénzt. Ha valaki vészes helyzetben van, el lehet januártól március 5-ig szórakozni az emberrel? Miért nem lehet ezt azonnal intézni? A települési támogatást az alaptörvényre építik az átmeneti segélyre, ami azonnal adható, ha valaki bajban van. Ő azért volt bajban, mert nem kapta meg a lakást, amit megígértek neki. Továbbra is ragaszkodik a Dancsó úrnak az ígéretéhez, mivel, hogy 7 évig őt kihasználták, pedig sokat is tett. A Polgármester úr nagyon is tudja ezeket a dolgokat. Ezért hálából semmibe veszik őt? Amikor a lakásügyes ügyintéző kijelentette, hogy mindegy mit mondott a Dancsó úr, akkor sem kapja meg a lakást, és pont őt tüntetik ki? Ezt felháborítónak tartotta. Ezért bízik benne, hogy hátha most még javítanak ezen a helyzeten. Megkérdezte, hogy mivel 40% fölött van az élelmiszerár emelés, mit ér ez a 15 ezer forint havonta? Ezután mi lesz, mert lejárt a három hónap, és mi lesz a 46 ezer forintos rokkant nyugdíjához? Az alapjogok szerint, miszerint jogosultak a lakhatásra, szociális biztonságra, szükséges támogatni azokat, akik ilyen helyzetbe kerülnek. Ezt még az UNIO is támogatja. Nem értett egyet azzal, hogy pályázni kell. Dr. Gulyás Mihály idejében volt igazán szociális elbírálás, rászorultsági alapon sorrendben. Meg is írták, hogy 1 éven belül meg kapja a lakást, csak sajnos jött a választás és a lakásügyes azt mondta, hogy ő beképzelt majom és nem kap lakást. Ígérték, hogy megvizsgálják, és azóta sincs semmi és nem kapta meg a lakást. Sőt a Jegyző kiüldözte, és a két gyereke ezt ártatlanul elszenvedte, amit soha nem bocsát meg. A Polgármester úrtól várja el, hogy állítsák vissza a szociális rászorultsági alapon a lakhatási jogot, és ne zárt ülésen intézzék ezt, mert vissza lehet vele élni. Ugyanis annak idején önkormányzati bérlakást vett bérbe, és mikor kérte, hogy adják oda azt a lakást, mert az 1 év lejárt, akkor azt mondták, hogy nincs üres lakás. Most hallotta, hogy volt olyan, akinek volt saját háza, mégis kapott lakást. Mi folyik itt? Tartsák tiszteletben az emberi jogokat, mert a legszegényebb embernek is alapvető jogai vannak. Egyenlő joggal születtek a világra, ezért kérte, hogy tartsák ezt be. Továbbá elvárja, hogy a választás előtt legyen valami változás, különben más utat választ.

Megjegyezte, hogy ő is elvárja, hogy a testületi üléseken élő közvetítés legyen, hiszen pályáznak össze-vissza, a pénzek elmennek, nincsenek befejezve a munkálatok.

Dr. Burai Mihály jegyző: A közmeghallgatás szabályrendszerének ismertetése során hívta fel a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatásnak az a lényege, hogy közérdekben szólaljon meg az állampolgár. Itt viszont Rajki Emma közérdekbe csomagolt gyakorlatilag egyéni érdeksérelmet jelenített meg, amit nem lehet közmeghallgatás keretében értékelni. Ha túllépnek ezen a kérdésen, azért megfelelő választ adnak a problémára. Az elmúlt évek arról szóltak a szociális rendeletek időnkénti felülvizsgálata során, hogy mindig törekednek a megváltozott gazdasági és társadalmi viszonyokhoz képest új normaszöveget alkotni és figyelembe veszik azt, hogy a mélyszegénységben, alacsony vagy közepes életszínvonalon élő állampolgárok is hozzá tudjanak férni, amennyiben indokolt az Önkormányzat által biztosítható szociális ellátási formákhoz. Ebbe beletartozik a szociális alapon igényelhető lakás kérdése, a települési támogatás is, és az a 2022-ben krízis alapra épített a kisgyermekes családokat elsősorban prioritizáló támogatási forma, amely legfeljebb hosszabb

időtartamon keresztül 50 ezer forintig képes átmeneti támogatást nyújtani. Figyelembe vették 2022-ben a minimálbér és garantált bérminimum emelkedését is és ehhez igazították az egy főre eső jövedelemhatárokat, amellyel azt igyekeztek elhárítani, hogy továbbra is bent maradjanak a szociális ellátórendszerben azok az állampolgárok, akik ezen egyes ellátások igazodási pontjaként minimálbér, vagy garantált bérminimum jövedelmekhez viszonyítottan ne szoruljanak ki továbbra sem az ellátotti rendszerből. Arra is szükséges felhívni a figyelmet, hogy az Önkormányzat hova szorult az Alaptörvény módosítása során az állampolgárok szociális egzisztenciális létét fenyegető hierarchikus rendben. A hozzátartozóknak, gyermekeknek is különösen a Polgári törvénykönyvre lehet utalni e tekintetben. Fontos szerepet szán az Állam, amikor a nagykorú gyermeknek is kötelezettsége az, hogy a szülőjéről megfelelő módon gondoskodik. Ez olyan alaptörvény és más magas szintű jogszabályi együttható, amelyet szintén figyelembe kell venni. Az, hogy a Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységének az ügyintézése során milyen kellemetlen hatások érték, amelyet most felvázol, azt meg fogják vizsgálni, de hangsúlyozta, hogy ez egy olyan egyéni érdek sérelem volt, amelyet a megfelelő panasz, beadvány ismeretében és a hozzájuk való eljutásában vizsgálni fognak. A megjelent állampolgároknak ismételten elmondta, hogy közérdekű legyen a bejelentés, az egyéni érdeksérelem orvoslása nem a Képviselő-testület hatásköre.

(Rajki Emma mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Raffai János képviselő: Azt látják, hogy a szociális bérlakások száma igen csak korlátozott és olyan szabályokat és kritériumokat kell az Önkormányzatnak megállapítani, ami Emmára nem vonatkozik, ezért nem tud pályázni. Tudomása szerint a jövedelme miatt nem tud pályázni szociális bérlakásra.

Azt javasolta, hogy Orosháza Városának a szociális bérlakások számát növelnie kellene. Orosházán sajnos rengeteg ingatlan áll üresen, vagy kihaltak belőle az ott élők, vagy külföldön élnek. A közbiztonság sem olyan, mint régen és nem kellene, hogy egy Nyárfa utcai példához hasonlóan az ingatlan bizniszben résztvevő családok vásárolják fel ezeket az ingatlanokat és ellehetetlenítsék az ott élést. A városnak ebben igenis szerepe van, és meg kell nézni azokat az ingatlanokat, amelyeket meg lehetne vásárolni. Nagy a kínálat. Biztos abban, ha az országgyűlési képviselők elé ilyen megkeresést intéznének, akkor akár Európai Unió pénzekhez is hozzájuthatnának. Ideje volna ezzel elkezdni foglalkozni és az orosházi ingatlanokat megmenteni és a valóban rászorulóknak átnyújtani.

Bodóczy András képviselő: Nem tudja, hogy Rajki Emmának mennyi a jövedelme és mire jogosult mire nem, azt viszont tudja, hogy embertelen körülmények között lakik. Ezek a körülmények ma a 21. században elfogadhatatlanok, nem emberhez méltóak. Ha segíteni lehet és tudnak is, akkor próbálják meg. Igaz, hogy vannak gyerekei és az alaptörvény azt mondja, hogy segíteni kell, de a gyerekei is dolgoznak, sőt lehet nem is itt dolgoznak nem érnek rá. Nem mindig hivatkozhatnak arra, hogy a gyerekeinek is feladata. Biztos, hogy segítik, de azok a körülmények, amiben ő most él embertelen.

Oraveczi Nóra alpolgármester: Arról nincs tudomása, hogy utoljára Emma kérelmet szociális bérlakásra mikor nyújtott be és az anyagi körülményeiről sem. Az is probléma, hogy az Emma arra hivatkozik, hogy Dancsó úr megígérte neki, viszont Dancsó úr már jó pár ciklus óta nem polgármester. Arra kérte Rajki Emmát, hogy most hozza be a kérelmet, és megnézik, hogy a mostani rendelet alapján hogyan tudnak segíteni. Tehát ha benyújt egy pályázatot, akkor lehet, hogy tudnak számára egy szociális bérlakást kiadni.

Dávid Zoltán polgármester: Hangsúlyozta, hogy a közmeghallgatás már átment személyes ügyek intézésébe, ennek nem itt van a helye. Mindenkit megkért, hogy a közmeghallgatás a közérdekben való felszólalásokról szóljon.

Molnár Béla képviselő: Azért kért szót, hogy a hozzászólási idejét átadja Rajki Emmának, hogy hozzá tudjon szólni.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy ilyen nincs, ezt most csak kivételesen engedte meg.

Rajki Emma Orosháza, Középlaki utca 62. szám alatti lakos: Nem tudta elfogadni a válaszokat, mert ő ki lett üldözve minden albérletből, mivel írt levelet, hogy önkormányzati bérlakást vett bérbé. Elszenveték a gyerekei is ezt a gyalázatot, amit vele műveltek és ők a 0-ról indultak. Ne várják el, hogy a szegény embernek a gyereke, akit maga az Önkormányzat tesz tönkre még az anyját is tartsa el. Ha egyszer Dancsó megígérte az 7 éves munkájáért cserébe, hogy megkapja a lakást, akkor ne fogadják el azt és ne tüntesse ki azt a lakásügyest, aki azt mondja „mindegy mit mondott a Dancsó, maga nem kaphat lakást.”

A Jegyző úr arra hivatkozott, hogy ez egyéni ügy. Ez nem egyéni, hanem közösségi ügy, mert nem egy embert hozott vissza, mert átverték és hazudtak neki. Tehát ez semmiképpen nem egyéni ügy.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megköszönte az Alpolgármester úrnak a meglepő, de korrekt hozzászólását. Ő pedig Bánfalvi Lindának ajánlotta fel a hozzászólási idejét.

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte a képviselő úrnak, hogy ez nem szabályos. Kérte, hogy tartsák be a szabályokat. Be lehet jönni bárkinek hozzá bármikor és elmondhatják a problémájukat.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Keresztes István Orosháza, Napsugár utca 187. szám alatti lakos: Megjegyezte, hogyha tudták, hogy 8 felszólaló van, akkor mondhatták volna azt, hogy nem 5 perc a felszólalási idő, hanem legyen 10 perc. Ez szerinte senkinek az idejét nem befolyásolná.

A szívügye Gyopárosfürdő. Decemberben volt itt és felszólalt ez ügyben, de semmi sem történt. Bojtor alpolgármester úr tájékoztatta őket a semmiről. Megy le a fürdő a város ezáltal. Ez pedig egy jó kis adóbevételei forrás lenne. Ha az idegenforgalomra koncentrálnának, akkor tudnák pótolni akár a Hungard kiesését, vagy bármit. Azt látja, hogy egyre jobban megy lejjebb a fürdő. Sokszor jár a fürdőbe, és látja, hogy mennyien vannak, amit katasztrófálisnak tartott. Az odalátogató vendégek is csak negatívumokban tudnak róla beszélni. Példának hozta fel, hogy Gyulán 1 milliárdos beruházás folyik, és még sorolhatná az összes fürdő tekintetében. Ezt valamilyen szinten kellene orvosolni, pláne az élményfürdő dolgait. Elhiszi a körbe futópályát, a zenélő szökőkutat és a háborús inflációt, de ez katasztrófa, ami ott kint van. Orosháza megítélése is benne van, mert a turisták fogják magukat és elmennek.

Bojtor István alpolgármester: Jelenleg 4 pályázat érinti valamilyen formában Gyopárosfürdőt. Ebből 2 kivitelezés alatt van. A kivitelezés bizonyos lezárásokkal és kosszal jár, ami a beruházáshoz hozzátartozik valamilyen formában, de amint ez kész lesz, reményei szerint mindenki megelégedését fogja szolgálni. Az egyik a turisztikai beruházás, a másik pedig a Gyopárosfürdőt érintő kerékpárút beruházás, amelyik

szintén folyamatban lévő. Ez még a régi TOP beruházás. Ezek be fognak fejeződni határidőre. A kellemetlenségekért elnézést kért azoktól, akiket érint, de sajnós ez a velejárója a kivitelezésnek.

A másik két pályázat a strand belsejét érinti, nem pedig a külső részeit, az az önkormányzati épületek energetikai beruházása, illetve az új TOP Plusz kiírásban a turisztikai fejlesztés. Mind a két pályázat olyan stádiumban van, hogy nem történt meg a kiírása. Szerinte a másik oldalon ülők tudják, hogy miért nem érkeznek meg azok a források, amik alapján el tudnák indítani ezeket a beruházásokat. Lehet azt mondani, hogy UNIO-s forrásokat vonnak be lakások megvételére, ha egyébként meg ezeket folyamatosan akadályozzák, de ez politika és nem akar vele foglalkozni.

Amennyiben ez az energetikai felújítási pályázat nem tud időben elindulni, akkor kidolgoztak egy olyan tervet, amely saját forrásból tudná megoldani, mert érzik már az égető szükségességét, mint ahogy teljesen jogosan a felszólalásban is elhangzott, hogy már évek óta ott áll. Reménykedtek abban, hogy az a forrás, amit megkapnak, az megoldja ezeket a gondokat, de úgy tűnik, hogy mivel ezeket folyamatosan visszatartják, nem tudják megmondani mikor jutnak hozzájuk. Ez saját forrás lenne, amelyhez elképzelhetően hitelfelvétel is szükséges, de már nem lehet ezzel kapcsolatban várni, ha ez a nyári időszakban nem történik meg, ennek a pályázatnak a kiírása, akkor muszáj ezt a lépést megtenni és a Képviselő-testület elé is hozzák. Ha az augusztusi időszakban, ami előre jelzett volt a pályázat nem nyílik meg, akkor muszáj ezeket a lépéseket megtenni, mert égető szükség van rá.

Keresztes István Orosháza, Napsugár utca 187. szám alatti lakos: Az Eötvös Iskola városi tulajdonban van, és olyan információ birtokába jutott egy megfelelő helyről, ahol elmondták, hogy volt itt tárgyalni már a Főigazgató a Polgármester úrral. Pont tárgyalt vele, és mondta, hogy 2 nappal ezelőtt volt itt ebben az ügyben, és meglepően olvasta a tegnapi hírekben, hogy Fetser János úr ellenzéki képviselő kérdésére a Polgármester úr azt mondta, hogy ilyen nem történt meg. Egy városi tulajdonban lévő igen nagy értékű ingatlant az egyháznak csak úgy pusziért odaadni, egyszerűen vérlázító. Legyen, ha kell katolikus iskola, de az, hogy egy ingatlant csak úgy odaadni, ezt felháborítónak tartotta. A lakosság tekintetében is, akikkel beszélgetett, ők is ugyanígy voltak, hogy ezt nem lenne jó odaadni.

Megkérdezte a Polgármester úrtól, hogy akkor tárgyaltak, vagy nem, és mi lesz az iskola sorsa?

Dávid Zoltán polgármester: Nem tárgyaltak, hiszen e hónap végéig van lehetőség a kérelmeket benyújtani. A konkrétum nem érkezett meg, ezért nincsenek abban a fázisban, hogy most leüljenek. Ehhez Képviselő-testületi döntés kell, hogy megalapozza. A Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy adja-e. Erről még korai beszélgetni.

(Keresztes István hozzászóló és Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Raffai János képviselő: Örömet fejezte ki, hogy van közmeghallgatás és megtudták, hogy van koncepció Gyopáros élményfürdő fejlesztésére. Annak idején javasolták, hogy talán ha ekkora a baj, akkor illő lenne megoldani. Lehet, hogy okafogyottá válik ez a beszélgetés, ugyanis Sebők Éva országgyűlési képviselővel az imént váltott szót, és kapott tőle néhány információt. Azt a tájékoztatást kapta, hogy megtörtént egy költségvetési módosító benyújtása a részéről, hogy a propaganda minisztérium büdzséből csoportosítsanak át Orosháza élményfürdő tetőszerkezetének kijavítására, megújítására összeget. Erről az országgyűlésben szavazás lesz. Megkérte a Polgármester urat, hogy Erdős Norbert felé jelezze, hogy ez az esemény

előbb-utóbb létre fog jönni, és kérje a támogatását arról, hogy ez a költségvetés módosító menjen át az országgyűlésen. Előre is köszönte Erdős Norbertnek, és különösen Sebők Évának ezt a munkát.

Fetser János képviselő: A turisztikával kapcsolatban egy felvetése volt. Ha ingyen osztogatnak fürdőbelépőt több millió forint értékben, és várhatóan nem tudják kifizetni, akkor nem kell csodálkozni, hogy ilyen állapotban van Orosházán az idegenforgalom. Az iskolák átadásával kapcsolatban elmondta, hogy több kérdésre kért választ a Jegyző úrtól, de nem kapta meg, hiszen történt írásbeli megkeresés, és tárgyalás is történt, ezért a Polgármester úr válaszával nem értett egyet.

(Dr. Szabó Ervin képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Nagy Zsolt Orosháza, Mikes utca 71. szám alatti lakos: Illegális hulladék elhelyezés és ennek felszámolásával kapcsolatban szólalt fel. Betelefonálásakor jelezte a Mikes-Szarvasi utca sarkán lévő hulladékot, amit a telefonálás után egy órával jöttek és el is szállítottak, amit meg is köszönt. Tud róla, hogy ez ellen elég nehéz küzdeni, de talán elejét lehetne venni. Például úgy, hogy amikor lomtalanítás van, ilyenkor a hulladék túlnyomó többsége híradástechnikai szemét, pld. televízió, mikrohullámú sütők, fűnyírók. A lomtalanítás alkalmával, ugyanúgy ezeket is elszállíthatná a Városgazdálkodás.

A másik, hogy a kijelölt gyűjtőhelyen, mint pld. a Vásárhelyi út, ott évente kétszer egy-egy hét alkalmával ugyanúgy elhelyezhetnék az állampolgárok teljesen ingyen és bérmentve ezeket a hulladékokat. Talán így elejét lehetne venni. Egyébként Rákóczi telepen is van ilyen a volt gyógyszerárnál a Szentesi úton, és a buszmegállónál. Látszik az igyekezet, nyilván ez ellen küzdeni nehéz, de annak kellene megpróbálni elejét venni, hogy ezek az illegális hulladék elhelyezők ne tegyék meg ezt. A középdullón is zsákokban vannak elhelyezve az illegális hulladékok.

A kamerák elhelyezése lenne jó, ami persze költséges. Kamera elhelyezés jó lenne a Mikes utca sarkára a közlekedés szempontból is, mivel ott több szabálysértés is történik.

A Gyopárosi tóparton a Hűvös utcából 2022. tavasza óta 2 vagy 3 fából készült padot is eltávolítottak. Megkérdezte, hogy ezek visszahelyezését lehet-e kérni? Ott le szoktak ülni turisták, horgászok, majd a futók is.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a hozzászólást, amely tényleg közérdekű témákat érintett.

Dr. Burai Mihály jegyző: Nagy Zsolt még írásban is felvetett kérdéseket, amelyeket szintén megválaszolnak. Az illegális hulladék lerakás problémájával kezdve elmondta, hogy ez országos probléma is. Több települési önkormányzat szenved azoktól a hulladékgyűjtő szigetek körül elhelyezett illegális, szinte már szeméttelapnak tekinthető problémától, amelyre különböző megoldások állhatnak elő. Legfontosabb az lenne, hogy az állampolgárokba mindenféleképpen tudatosítsák azt, hogyha szelektív hulladék gyűjtésre kialakított hulladékszigetek vannak, akkor azt úgy használják, hogy abból sem a közterület szennyezése, sem közegészségügyi járványügyi szempontok kibontakozása, sem pedig esztétikai látvány ne zavarja meg a lakosok figyelmét. Ilyenkor mindig felmerül a térfigyelő kamerák telepítése, amelyek hozhatnak megoldást. Akkor működnek sikeresen és eredményesen, ha jól

beazonosítható módon történik az illegális hulladék elhelyezése, mivel gépjárművel érkeznek, annak látszódik a forgalmi rendszáma. Viszont a kameráknak nincs olyan arcfelismerő rendszere, amely pusztán egy arcot be tud azonosítani, hogy mely állampolgár helyezte ott el illegális hulladékot. Meg kell előzni, hogy bizonyos vállalkozások is oda hordják a hulladékukat. Egyik megoldás, de nem a leghatékonyabb a térfelügyelő kamerák telepítése. Lehet a minél sűrűbb és intenzívebb illegális hulladék lerakás elszállítása, de ez további költségeket generál az Önkormányzat oldalán. Az illegális hulladék lerakók megint csak jól érzik magukat. Szó lehet még a zárt tárolásról a hulladékgyűjtő szigeteknek, ahogy más településeken is működik, de a 37 hulladékgyűjtő szigetet tekintve, megint csak óriási többletköltségeket jelent az Önkormányzat számára. A lomtalanítás évente két alkalommal szokott lenni, egy őszi és kora tavaszi időszakban. Azon lehet gondolkodni, hogy a lomtalanítást akciójának intenzívebbé tételével mennyire előzik meg a jövőre nézve az illegális hulladék lerakást, illetve amikor a hulladék udvarra történő elektronikai hulladék és fáradt olaj, zsír gyűjtése történik, az is évente több alkalommal valósul meg. Ezekben az akciókban az állampolgárok megfelelően cselekszenek és járnak el, és nagy mennyiségű ilyen jellegű hulladék átvétel történik. Az Önkormányzat gondolkodásában ott van ennek a problémának a kezelése és bizonyos szintű megoldási javaslatok már meg is fogalmazódtak.

Közterületen lévő veszélyes fákkal kapcsolatban is elhangzott kérdés. Amennyiben látnak olyan közterületen lévő veszélyes fát, amely a baleset és egyéb kár megelőzésben való károsodás megelőzését szolgálja, azt kérte, hogy a Polgármesteri Hivatalhoz juttassák el, hogy a Vürt meg tudja tenni a szükséges intézkedéseket.

A közterületeken lévő játszótér hálózás visszaállítása is felvetődött. A Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai felmérték ezt a helyzetet. Az Avar utcai játszótér mögött lévő aszfaltos kézilabda pályánál két kapu mögötti rácsos háló kijavítását kellene megvalósítani, mert a labdák beszorulnak a kiszakadt részekbe. Törekedni fognak a megfelelő költségvetési források rendelkezésre állása esetén orvosolni.

Benkő Ferenc vezérigazgató: A Húvös utcai két paddal kapcsolatban elmondta, hogy a turisztika projekt kapcsán kerültek a padok ideiglenesen eltávolítva. A projekt végeztével, amint a munkálatokat befejezik, akkor nemcsak kettő padot, hanem többet fognak kihelyezni. A Városüzemeltetés telephelyén jelenleg 15 felújított pad van, amik arra várnak, hogy a bejelentett lakossági igények alapján kihelyezzék a város területére. A tó körüli projekt kapcsán megjegyezte, hogy nem csak padokat, hanem stégeket is ki fognak helyezni pont azért, hogy a horgászok is kellő feltételek között tudják űzni kedvenc hobbijukat.

Bodóczy András képviselő: Az illegális hulladéklerakással kapcsolatban elmondta, hogy az új törvény alapján a vashulladékot nem lehet kitenni, mert csak a MOL gyűjtheti be. Fel kell készülni arra, hogy nagyon sok fémhulladék marad begyűjtetlenül, mert élő példát élt meg, hogy cseréltetett a gépkocsiján 4 féktárcsát, és a szerelő azt mondta, hogy vigye el onnan, mert 40,- Ft-ot kell fizetni minden kiló bevitt vasért.

A Benkő úrnak jelezte a Bercsényi utcáról a Penny felé kifordulva a Rákóczi utcán még mindig nem vágják le a bukszus bokrot, ami olyan nagy, hogy az autónak az orrát ki kell tolni rá a balról jövő sávra, mert nem lehet kilátni. Kérte, hogy igazítsák meg a bokrot.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Le fogják vágni a bukszus bokrot. Egy nap alatt nem értek oda, de folyamatban van.

Elhangzott az illegális fémhulladékok kérdése. Gyakorlatilag sokan fél információk birtokában vannak. A Városüzemeltetés jelentkezett és szállítási alvállalkozói szerződést kötött a MOL-al. Igaz, hogy ez nem terjed ki a vashulladéokra, de időközben

a MOL-tól kapott információk szerint lehet változtatni a begyűjtendő termékeknek a listáján. Elképzelhető tehát, hogy ebből hosszútávon a Városüzemeltetésnek üzleti lehetősége fog adódni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Bartók Zoltán Orosháza, Dénes Tanító utca 106. szám alatti lakos: Három témát említett röviden, bízott benne, építő jellegűek lesznek.

A Szabó Lőrinc utcán a szennyvízprogram után annyira megsüllyedt az út, hogy 30-40 cm-es süllyedések vannak a nyomvájúkbán, ezt aláírásgyűjtéssel jelezték. Az utas kollega polgármester úrral együtt volt kint. 2021-ben kaptak rá választ, hogy rendbe teszik. Egyre jobban süllyed, balesetveszélyes. Az Október 6. utca és az Észak utca sarkán lévő kereszteződésben, ha az Október 6. utcáról fordul valaki az Észak utcára, ott van egy stop tábla, ahol illene megállni, viszont az Észak utca kanyarában van egy dohánybolt, aminek nincs parkolója, ezért a járművek leparkolnak a közterület sávra, és a mellette lévő járdára, olyannyira, hogy az Október 6. utcáról kanyarodó járművel nem lehet látni – véleménye szerint baleseti forrás. Ha a Mikes utca felől érkezik a jármű, azoknak tükör segítség adott, amely valamelyest. Harmadik témájában a mezőgazdasági osztályt említette, hogy lehetne 1 fő legalább, aki a belterületeket ellenőrizné, a külterületet a mezőőrség rendezi. Konkrétan belterületi zárt kertekre gondolt, nem közterületről. Olyan elhanyagolt kerteket látott, ahol rá dől a fa az útra, ami miatt nem lehet eljárni – nincs, akinek szólhatna a lakos. Bízott abban nem lesz jellemző nagyban, hogy idősektől megvásárolják a zárt kerteket, olyanok, akik abból a célból vásárolják meg, hogy ne kelljen a szeméttelre elvinni az 50 fűrdőszoza „cuccát”, hanem oda kiviszik a saját telkükre, ezáltal úgy néz ki, mint a szeméttel.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a jelzéseket, fontos dolgokról hallhattak, valóban közérdekű probléma. Remélte, hamarosan tudnak olyan megoldást találni, amely megoldja ezeket a kérdésköröket.

Dr. Burai Mihály jegyző: A második felvetést rögzítette, rendőrséggel folytatnak majd egyeztetést az érintett kérdéskörben, hogy a közlekedési viszonyok a balesetek megelőzése érdekében megfelelőek legyenek. Megjegyezte, hogy a kollegák azt rögzítették, hogy a jelzett boltnál nincs kialakított parkoló, annak létesítése az üzlethelyiség, szolgáltatását biztosító tulajdonosoknak, üzemeltetőnek a feladata – ettől függetlenül a közlekedésbiztonságát különös szempontnak kell tartani, ezért a rendőrséggel való egyeztetés ennek vonatkozásában elengedhetetlen. A zárt kertek és az önálló mezőgazdasági osztály létrehozásának gondolatát illeti, mivel a téma megjelölés abban állt, hogy zárt kertek ellenőrzése – nem tudta pontosan mire gondolt Bartók Zoltán.

Arra gondolt, hogy lehet, hogy a zárt kertek olyan fajta prioritást kapnak mostanában, hogy azt törekszenek a megvásárlók építési telekké alakítani, tekintettel arra, hogy az építési telkeknek az egyre drasztikusabban emelkedő ára a zárt kerti ingatlanokhoz képest lényegesen alacsonyabb. Ahhoz, hogy egy zárt kertből építési telek legyen, fontos annak tisztázása, hogy mezőgazdasági vagy erdőgazdasági művelés alatt áll, vagy ki van vonva művelés alól, mert az első esetben komoly jogi procedúrának kell még megfelelni ahhoz, hogy az beépíthető építési telek legyen. Nem beszélve arról, hogy a vonatkozó Helyi Építési Szabályzat rendelkezései is meghatározóak beépítési százalék alapján – de megnyugtató, hogy nem ez volt a konkrét téma.

Olyan ellenőrzést vetett fel a tisztelt állampolgár, amely a zárt kertek állapotának, gazos állapotának esetleg parlagfűvel való fertőzöttsége állapotának vizsgálatára irányul. Természetesen mezőgazdasági osztály létrehozása nélkül is vannak olyan közterületfelügyelők, akik ezeket képesek lehetnek ellenőrizni.

Jelen pillanatban a létszámuk kevés – 2 fővel rendelkezik a Hivatal. Véleményük szerint a közeljövőben a közterületfelügyelet erősítése fontos lehet, mert az Orosházi közigazgatási terület nagysága – belterület és külterület, ahol a mezőőrök kompetensek bizonyos kérdésekben eljárni. De mégis csak akkora a terület, hogy 2 fővel nem lehet azt a fajta dinamikát és hatékonyságot felmutatni, mint a legalább 4 főre emelkedő létszámban. Költségvetés forrás függvénye is, hiszen státuszt kell létesíteni, amennyiben indokolt és szükséges, megfelelő költségvetési paraméterek mellett lehet.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Jegyző úrnak a kiegészítést. Megköszönte a jelzéseket, elmondta, igyekeznek ezekre megoldást találni.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Balog Attila Orosháza, Móra Ferenc utca 5. szám alatti lakos: Megújuló energiaparkról érdeklődött. 2023. év elején több levelet kaptak orosházi földtulajdonosoktól, miszerint Budapesti ügyvédi iroda megkereste őket – Gyepesi és Társa Ügyvédi Iroda – hogy bérbe, vagy eladnák-e földtulajdonukat, amik igen jó minőségűek, magas az aranykorona értékük. Kis kutakodás után kiderült, hogy Ócsán és Inárcson van hasonló energiapark, akinek a tulajdonosát szintén az említett ügyvédi iroda képviseli. Felvették a kapcsolatot ottani lakosokkal, valamint újságírókkal is. Megkérdezte, hogy az Önkormányzatot megkereste-e az említett ügyvédi iroda azzal kapcsolatban, hogy önkormányzati ingatlant vásárolna vagy bérbe venne akár nap, akár szélenergia létesítésével? Amennyiben olyan helyzet állna elő, hogy többen eladnák a területüket, lehetne-e egy lakossági fórumot ebben a témában megszervezni?

Dr. Burai Mihály jegyző: A Gyepesi és Társai Ügyvédi Iroda képviseletében Dr. Velner Ádám István ügyvédől érkezett egy darab önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanra vonatkozó megkeresés, természetben Orosháza belső monor tanya 49. szám alatti társasházra vonatkozott, amelyben 5 albetét található. Ezt az önkormányzat szavazóhelyiségként szokta választások során használni, azonban az önkormányzat részéről nincsen tervbe véve a kérdéses ingatlannak- amennyiben napelemparkot szeretne az ügyvédi iroda vagy annak megbízása alatt valamilyen társaság létesíteni. Adás-vétel vagy akár bérleti jogviszony formájában hasznosítani. Elmondta, nincs ilyen jellegű bármiféle tárgyalás, egyeztetés az adott kérdésben.

Dávid Zoltán polgármester: Biztosította Balog Attilát arról, hogy tudnak helyet biztosítani lakossági fórum megtartásához.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: TOP pályázatokkal kapcsolatban érdeklődött, mivel nagyon sok információ nem jelenik meg a köztudatban, akár a Képviselő-testületen, lakosság körében. Javasolta, lehetne egy olyan megoldás, hogy a városvezetés havonta beszámol a Képviselő-testületnek, hogy mi történt a pályázatokkal kapcsolatban, mit nyújtottak be, milyen ellenőrzés volt, milyen előrehaladás van, kérte ennek felvállalását.

Sokkal nyitottabb lenne, ha több információ lenne, mert sokszor az hangzik el a képviselőktől, hogy nem tudnak róla semmit – máshol ez működik, van olyan Képviselő-testület (FIDESZ-es), amelyik ezt jól tudja kezelni.

Megkérdezte, hogy jelenleg a TOP pályázatok kapcsán mi az a záros határidő, amelyen belül le kell zárni pénzügyileg a projekteket? Mely projektek érintettek ebben? Előreláthatólag melyek lesznek azok, amelyek bedőlnek, nem lehet megvalósítani?

Irimiás László ügyvezető: Pontosítást kért, úgy tudta, hogy a TOP_Plusz-kal kapcsolatban kért volna felvilágosítást.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: TOP-os pályázatokra irányult a kérdése.

Irimiás László ügyvezető: Kérte, a TOP_Plusz pályázatokkal kezdjék az ismertetéseket. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen tájékoztatva lettek a képviselők. A futókról, leendő futókról, és az állapotokról.

Van Orosházi Piac és Vásártér felújítás és átalakítása projektjük, ami nettó 611 millió forintos összköltségvetésű projekt, ennek fő kedvezményezettje Orosháza Város Önkormányzata, konzorciumi partnere az OrosProjekt Kft. Jelenleg a támogatási szerződéskötés van folyamatban, most lett megnyerve. Orosháza Város Kiss István gödör kárelhárítási terv, valamint komposztálótelep fejlesztése – bruttó 366 millió forint a rendelkezésre álló forrás. Fő kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzata, nincs konzorciumi partner. Jelenleg a tervezés van folyamatban. Csapadék hálózatfejlesztése bruttó 481 millió forint, fő kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzata, nincs konzorciumi partner. Jelenleg a tervezés van folyamatban. Ez a két projektjük volt, amit leghamarabb nyertek meg, viszonylag előrehaladott állapotban vannak. Mikolay kert megújítása közösségi funkció kialakítása – bele tartozik a volt OMTK pálya területe. Bruttó 550 millió forint, fő kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzata, nincs konzorciumi partner – most fog kezdődni a tervezés folyamata. Orosháza-Kardoskút összekötő kerékpárút építése, bruttó 754 millió forintos projekt, fő kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzata, konzorciumi partnere Kardoskút község és Békés Vármegyei Önkormányzat. A tervezés most fog elindulni. Belterületi utak fejlesztése Orosházán, bruttó 455 millió forintos forrással, fő kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzata, konzorciumi partnere Békés Vármegyei Önkormányzata – a tervezési folyamat fog elindulni. Azokról a projektekről, amelyek még nem indultak el, azok között van egy Fürdőfejlesztési pályázat, amely egy új szabadtéri négy évszakos családi medence kialakítása, öltözőblokkal és egyéb talprendezéssel. Ennek elkészült a pályázati anyaga, a benyújtásra várnak, erre ígérvény volt augusztus-szeptemberi időpont, 422 millió forintos projekt. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésénél 90%-san elkészült a pályázati anyag, arra várnak, hogy a konkrét kiírás szerint mit kell tartalmaznia a pályázatnak, az energetikai felújításban napelem telepítés, nyílászáró, légtechnika, kútfúrás, komplex pályázat, ami közel 1 milliárd forintos pályázat lehetne. Tetőfelújítással kapcsolatban elmondta, hogy köszönik szépen Képviselő asszony ennek érdekében tett intézkedéseit. A közelmúltban küldtek anyagot Erdős Norbert országgyűlési képviselő úrnak a kormány előterjesztésre, amelyben konkrét költségtervvel támasztották alá igényüket, amely arra vár, hogy benyújtásra kerüljön.

Reményeik szerint a két országgyűlési képviselő hathatós támogatása előre fogja vinni az ügyet, amennyiben mégsem, mint ahogy Bojtor István alpolgármester is elmondott, akkor a B tervük lép életbe ezzel kapcsolatban. Keresztes Istvánnak felajánlotta azt a lehetőséget, hogy egész Gyopárosfürdő területén körbevezeti és elmondja az összes ezzel kapcsolatos lehetőséget, kiemelve azt, hogy minden nap legalább egyszer körbejárja Gyopárosfürdőt, beszélget vendégekkel, kollegákkal, nagyon sok turistával beszélve elmondták, hogy nagy meglepéssel használják a fürdőt. Továbbá hozzátette, hogy az orosházi lakosok aránya nem éri el a fürdőben a 30%-os arányt, az összes többi vidéki, vagy távolabbi helyről érkezik.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: Megnyertek 611 millió forintot a piac fejlesztésre. Volt már kérdés, hogy milyen fejlesztések fognak megvalósulni a piacon? Úgy olvasta, hogy már lekerült a parkolóház építése, mert ennyi pénzből képtelenség megvalósítani. Átala elérhető információk alapján nem volt szó felújításról, inkább építésről. Lehet tudni, hogy mi fog megvalósulni? Mert már abba a stádiumba kellene lenni, hogy lehessen tudni. Másik TOP_Plusz pályázattal kapcsolatban, a Széchenyi térnél volt szó arról, hogy a bukszusok belógnak, nagy átalakítások lesznek. Van arra mód, hogy a kerékpárutat annyival tegyék arrébb, hogy a kerékpárút és a közút közé egy személygépkocsi beférjen? Abban az esetben könnyebb lenne a kihajtás, ha a tervezés során egy nyomvonal módosításra lehetőség lenne. Nem kapott még választ arra, hogy van-e mód arra, hogy havonta beszámoljanak az aktuális eseményekről?

Irimiás László ügyvezető: A piaccal kapcsolatban elmondta, hogy igaz az, hogy olyan módon nem tud megvalósulni, ahogyan azt eredetileg szerették volna, hogy két szintes parkoló legyen. De olyan módon meg fog valósulni, hogy a felső részen egy nyitott parkoló, az alsó részen egy piacterület lesz – ahhoz tartozó kiszolgáló helyiségekkel, egységekkel, ugyanott, ahol jelenleg is elhelyezkedik a piac területe.

Molnár Béla alpolgármester: TOP_Plusz projektekkal kapcsolatban elmondta, hogy az általános rendezőelv az, hogy 2023. december 31-ig kell elszámolni, hosszabbítást egyedileg lehet kérni. Előző napi Képviselő-testületi ülésen tájékoztatta a képviselőket arról, hogy július 4-re kért időpontot az Irányítóhatóságtól arra vonatkozóan, hogy a jelenleg futó TOP-os projektek befejezése, nem befejezése témakörben hozzanak döntéseket. Határidő hosszabbítások témakörben szeretne egyeztetni. Amikor ennek végére jutott, természetesen tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet arról, hogy mi lett az egyeztetés eredménye.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: Megkérdezte, hogy december 31-ig tervezett TOP-os projekteket be kellene fejezni? Van három olyan projekt, ami nagy valószínűséggel bedől, a Képviselő-testületi ülésen Molnár Béla alpolgármester is említette, hogy be fog dőlni, véleményezte, hogy ezek között lehet a Polgármesteri Hivatal energetikai felújítása, Konferenciaközpont, tudomása szerint erre háromszor írtak ki közbeszerzést, nem volt rá jelentkező, jelenleg július közepéig van erre határidő. Évekig nem jutottak előre semmit. 6 hónap alatt készre fogják tudni csinálni? Az óvodák felújítása is igencsak kérdéses, ami jelenleg folyamatban van. Ezek a projektek meg vannak valósulni, vagy várhatóan bedőlnek?

Molnár Béla alpolgármester: A Városháza energetikai felújítása december 31-ig nem befejezhető, hosszabbítást kell rá kérniük, ezért kérte az egyeztetést. Véleménye szerint az egyetlen olyan része a projektnek, ami kockázatokat jelenthet, az az, hogy méretre gyártott nyílászárók kelljenek, ebben kapacitásbeli és kapacitás lekötési problémák lehetnek. A közbeszerzési kiírásuk elkészült, de abban az esetben fogja csak elindítani, amikor az egyeztetés már megtörtént, mert nem lesz rá érdemi jelentkező, az Önkormányzatot sem szeretné olyan helyzetbe sodorni, hogy ne tudnák majd a projektet befejezni. A konferenciaközponttal kapcsolatban elmondta, hogy még az előző ciklus bűne. Rossz Németh úr információja, a határidő hosszabbítások nem azért történtek, mert nem volt jelentkező, hanem azért, mert van néhány olyan vállalkozó, aki úgy képzei, hogy tisztázó ötletére 211 kérdés érkezett az említett eljárásban. Nem túl bonyolult feladta befejezni az épületet. Már ajánlatot kell tenniük az ajánlatot adóknak, akik indulni szándékoznak, vélhetően a december 31-es határidőig meg tud valósulni. Az egyetlen olyan elem, amely kilóg a sorból az eszközbeszerzési rész. Számára érthetetlen projektfejlesztési feladat volt, nem volt belevonva. Terveztek mozt és bowling pályát, ezek eszközbeszerzései azok, amik párhuzamosan kell, hogy fussanak. Megpróbál ehhez a projekthez is határidő módosítást kérni, mert az a biztos, de december 31-ig befejezhetőnek érzi. A 6 óvoda energetikai felújítása kapcsán közbeszerzéssel kiválasztották a tervezőket, határidőre le is adták a terveket. Ez alapján a közbeszerzés elindítható, de ugyanolyan nyílászáró kérdés merült fel, mint a Városháza energetika felújításnál, ha tud határidő hosszabbítást benyújtani, azt érdemben úgy bírálják el, hogy kaphatnak még 3 hónapot, akkor befejezhető, mert nem bonyolult a műszaki feladat. Az egyetlen kockázatot az ablakok gyártási folyamatai jelentik. Feltűnt, hogy Németh úr nagyon tájékozott a témában, ezért kiegészítette annyival az információkat, hogy az Oros Projekt Kft.-t azért hozták létre, hogy a TOP_Plusz ügyekben már ne kerüljenek olyan szituációkba, mint amibe került az Önkormányzat egyetlen egy nem teljesítő partnere miatt. Azt a gyakorlatot folytatja a TOP-os ügyeknél – TOP_Plusban nincs jelenleg feladata – hogy minden egyes projekthez külön vállalkozókat, közbeszerzésben is külön vállalkozókat hív meg, azért, hogy biztosítva legyen a verseny köztük, és ne legyen az Önkormányzat kiszolgáltatva egy olyan partnernek, akivel esetlegesen köt egy megállapodást és a partner nem teljesít, hibásan teljesít vagy késve teljesít.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: A politikusoknál és a médiában is megjelent a Tenderauditor Kft. Mi alapján lett kiválasztva? Közbeszerzéssel, pályáztatással? Állítólag szerződést is kötöttek. Milyen szerződést? Mit tartalmazott a szerződés? Milyen feladatokat kell ennek a cégnek ellátni? Milyen honoráriummal kell ellátni? Milyen javaslatokat tehet a város fejlesztése érdekében?

Molnár Béla alpolgármester: Nem tudott a kérdésekre vonatkozó adatokat adni, nem ő kötött szerződést, de véleménye szerint nem is adható ki adat, mert a szerződések nem úgy nyilvánosak, ahogy Németh úr gondolja. Bármely képviselő, aki eddig fel tudta világosítani, az a képviselő a kérdésekre meg fogja tudni a választ. A Tenderauditor Kft. egy rég óta működő, valamikori nagy projektmenedzser cég, pályázatírással és projektmenedzsmenttel foglalkozott, viszont a törvényi szabályozások változásai miatt már csak partnerként lehet bevonni. Nincs függelmi viszony, nem hasonló, mint a Projekt Felügyelet Kft.-vel kötött önkormányzati szerződés. Kérte a kollegákat, akik ezzel foglalkoznak, hogy ne szolgáltatassák ki többet magukat egy szervezetnek, mert annak nem teljesítési, hibás teljesítése, késedelmes teljesítése tud problémákat okozni. Képviselő-testületi ülésen elmondta Fetser János képviselőnek, hogy nehezményezte azt, hogy a korábban nem teljesítő cégben a politika benne volt. Az MSZP megyei elnöke volt az egyik ügyvezetője korábban a nevezett cégnek. A politika hekkeli az orosházi önkormányzat működését. Orosháza

ennél többet érdemel.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: A Tenderauditor Kft-nek volt referenciája Békés környékén. Ez a kiválasztás „hasra ütés” szerűen történt, vagy valamilyen szempontok alapján?

Molnár Béla alpolgármester: Minden a jogszabályoknak megfelelően történt. A Tenderauditor Kft. szerződése véget ért. Terveznek erre vonatkozóan másik beszerzést indítani, de annak más szabályokkal kell majd indulnia. Reméli, hogy majd indul a kiválasztási folyamaton a Tenderauditor Kft. is. Az említett cégről többet nem tudott elmondani, azokat a pontokat, segítséget, amit vállalt ebben, azt szállította.

Bojtor István alpolgármester: A Tenderauditor Kft. tevékenységével kapcsolatban elmondta, hogy nem Orosháza specifikus cége, hanem egy térségi komplex energiafejlesztési projekten dolgoznak, amelyben a választókerület majdnem egész területe beletartozik. Bemutakoztak a Képviselő-testület előtt. Személyesen részt vett olyan egyeztetésen, amely az operatív programokon átívelő megoldásokat keresik. Minden egyes operatív program meghatározott kiírási feltételeknek kell, hogy megfeleljen, viszont a szél, nap, víz, szerves energiának a felhasználásának komplex megoldása, amely hosszabb távú, nagyobb ívű cél, amiben igyekeznek segíteni ennek a térségnek. Voltak a KEOP, TOP Irányítóhatóságnál ezekkel a programokkal, bemutatkoztak a céggel együtt, remélik, amint a lehetőségek megnyílnak a lehetőségek el tudnak majd indulni.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: Az Oros Projekt Kft. közpénzekkel gazdálkodik, mint a város tulajdonában álló vállalkozás. Hogyan vonatkozik a cégre az info törvény? Szerződése, gazdasági szerződése mennyiben kérhetők ki, mennyiben nyilvánosak?

Dr. Burai Mihály jegyző: Az információs szabadságról és önrendelkezési jogról szóló törvény rendkívül összetett és bonyolult jogszabály, nehéz benne eligazodni. A Képviselő-testületi ülésen is volt egy jogi polémiajuk ebben a kérdésben. Azok a közérdekű és közérdekűnek minősíthető adatok, amelyek közérdekből nyilvánosak, mindegy, hogy olyan hatóság szerepvállalása mögött húzódó adatszolgáltatás merül fel, vagy egy intézmény, gazdálkodó szervezet – gazdasági társaságtól beszerzendő adatigény merül fel, rájuk ugyanúgy vonatkozik. Amennyiben az info törvény hatálya alá tartozóan szeretnének közérdekű adatot, vagy közérdekűnek minősíthető adatot kérni, a megfelelő jogszabályhely megjelölése mellett ezt meg lehet tenni. 30 nap a törvényi válaszadási, adatszolgáltatási határidő, amely indokolt esetben, amennyiben bonyolult az adatszolgáltatás, mert nagy terjedelmű, akkor a határidő 15 nappal meghosszabbítható.

Németh Sándor István Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: A Szociális Otthonnak – Teréz utca – fejlesztését pályázati pénzből visszavonták, miszerint abból nem lehet megvalósítani. Tervezik-e, hogy jelentősebb felújítást pályázatból megvalósítanak?

Dávid Zoltán polgármester: Már végeztek jelentősebb felújításokat, hiszen a kazánház annyira leromlott és tönkrement, hogy arra több 10 millió forintot költöttek. Komoly beruházásokat, felújításokat végeztek éppen azért, hogy valamennyire tudják tartani a ház állapotát. Nagyon rossz minőségű, rossz állapotú a ház, a műszaki feltételek is rosszak. Nem olyan régen eltörtött egy fő gázvezeték cső, ezt a problémát kellett azonnali gyorsasággal megoldaniuk. Állandóan elromlik valami az intézményben, mert olyan régi műszaki konstrukció az épület is, ami a sok romlást indokolta tette. Amennyiben lehetőségük lesz rá, szeretnék felújítani.

Bojtor István alpolgármester: Az Európai Unió a bentlakásos szociális ellátást semmilyen formában nem támogatja. Kimondottan az otthonápolás az, ami az unió által támogatott. Sem most, sem a közel jövőben nem várható olyan kiírás azzal kapcsolatosan, hogy egy bentlakásos otthon felújítása megtörténjen. A TOP_Pluszos kiírásokban sajnos szó szerint benne van, mindenképp saját forrást kell találniuk majd azért, hogy a problémát meg tudják oldani, ez ügyben nem várhatnak ilyen formájú segítségre.

Fetser János képviselő: Kiegészítette a válaszokat, hogy Németh úr tisztán lásson. 2015. 07.14-én Molnár Béla alpolgármester elődje – 8 képviselő által megválasztott társadalmi alpolgármester terjesztette be, hogy a közbeszerzési feladatokat a Projekt Felügyeletre szeretné bízni. Jelen volt a cég operatív igazgatója K. Tamás, aki elmondta, hogy jogtudományi egyetemet végzett, 10 éve dolgozott akkor a területen, és bemutatta két munkatársát, Galló Ferencet, aki Simonka Györgynek volt a kampányfőnöke, és több millió forinttal tartozik az egyik cége a városgazdálkodásnak és a városnak is. A másik munkatársa valóban Miklós Attila volt, aki a Békéscsabai Szocialisták elnöke, nem volt vezetője. Hozzászólt két esetben is a szocialista képviselő Füvesi Sándor, aki nem támogatta ezt a céget, javasolta, hogy írjanak ki közbeszerzést. Nem is szavazta meg. Azért találta érdekesnek, mert az operatív igazgató úr jelenleg másodrendű vádlottként a Gyulai Bíróságon három tárgyaláson át volt látható, ahogyan védekezik.

Szeptember 28-án lesz a következő tárgyalás, a 34 vádlottas Simonka perben is vádlott, ha jól emlékezett, akkor a hatod- vagy heted rendű vádlott. Kiderült, nem, hogy jogtudományi egyetemet végzett, hanem OKJ-s szakmát, és asztalos végzettséggel rendelkezik. A konferenciateremmel kapcsolatban a szereplőket a teremben kell keresni, ahogyan a többi csúszásban is. Molnár Béla alpolgármester védekezhetett, mert FIDESZ elnökként volt jelen, nem volt a Képviselő-testület tagja. Akik a rossz döntéseket hozták, 2017 óta nem kezdtek hozzá a beruházáshoz sem, jelenleg 100 milliókat kérnek 1-1 projekt esetében pluszba az államtól, ami vagy be lesz fejezve, vagy nem. A konferenciaterem teljes lebonyolítása, szerződésmódosítása tömény bűncselekmény. Bizik abban, a hatóságok ezt majd megvizsgálják. A Tenderauditor Kft.-vel kapcsolatban csak meg kellene nézni az EFOP pályázatokat, amelyek több helyen bedőltek a megyében. Ez a cég is érdekelt volt az EFOP pályázatokban. Dél-Békésben dolgozott több társulással is.

Molnár Béla alpolgármester: Nehezményezte, hogy a Hivatalt egy valamikori szocialista nevelésű hivatalvezető, jegyző vezette, aki Orosháza Város Hivatalát tönkretette. Akkor többen eldöntötték, hogy Orosházáért orosháziaknak kell felelni. Valóban voltak szabálytalanságok abban a projektben, amiért büntetést is kaptak. A működés úgy néz ki, hogy ezekért a feladatokért a hivatal felel, és állománya. Azok közül az emberek közül senki nem dolgozik már a hivatalnál. Úgy érezte, volt összejárás az MSZP részéről a Projekt Felügyelet Kft-vel.

Dávid Zoltán polgármester: A vitát lezárta, már nem a közmeghallgatáshoz tartozó téma került tárgyalásra.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Németh Sándor Dávid Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: Volt érintve már az illegális szeméttárolás és hasonló témák. Felvetette a zárható szeméttárolók ötletét, de hallotta, hogy drága, illetve nehéz a kialakítása. De ha Orosházán több 10 millió forintot dobálnak ki a semmire, meg lehetne oldani. A május 31-i Képviselő-testületi ülésen polgármester úr említette, hogy meg lehetne keresni a DAREH-ot, szerződésmódosításra, akár közös megegyezésre. Történt-e ilyen megkeresés? Ha nem, miért nem? Ha igen, akkor milyen eredménnyel zárult?

Megnövekedett a kerékpár lopások száma, ez évben több, mint a tavalyi év ezen szakában. Van-e arra lehetőség, hogy egy zárható kerékpártárolót alakítsanak ki? Több önkormányzatnál már működik hasonló. A helyi lakosok előzetes regisztráció után igénylőkártyával ingyenesen tudnák használni. Megkérdezte, van-e ilyenre lehetőség?

Dávid Zoltán polgármester: Kapitány úr a Képviselő-testületi ülésen elmondta beszámolójában, hogy általában nem történnek meg a bejelentések. Amikor helyszínre vonultak, nem volt kerékpár eltűnés vagy lopás. Politikai hisztériakeltés, ami a városban van, kérte, ezt ne tegyék. Ne állítsanak valótlan. Azok a facebook-os bejegyzések valóságtartalma kétséges. Olyan emberek teszik fel, akik nem olyan állampolgárok, akik mindig a becsületes úton járnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Beszéltek már a közmeghallgatáson a hulladékgyűjtő szigetek áldatlan problémájáról, vázolt hozzá lehetséges kimeneteli szálakat a megoldásra. Hangsúlyozta, napirenden van a hivatali gondolkodásban, hogy mi lehet a megoldás. Továbbra is vallotta, képviseli azt, hogy az állampolgárok környezettudatos állapotba emelése elengedhetetlen ahhoz, hogy az önkormányzat költségvetési forrásait ne terheljék indokolatlanul. Lehetne minden nap szállítani az illegálisan elhelyezett hulladékot, ennek rohamosan emelkedő költségei azonban megjósolhatatlanok. Nem feltétlenül ebben látják már a kifejezett megoldást. A VÜRT Zrt. egyébként is elég sűrűn viszi el az elhelyezett illegális hulladékot, attól függetlenül, hogy nem a DAREH-tól rendelik meg a plusz tételeket. Ők hetente, két hetente szállítanak, de ahogyan a szállítás megtörténik, szinte már másnap megint hatalmas szeméthegek vannak a hulladékszigetek mellett. Ismerik azokat a belvárosi frekventált gócpontokat, aminek a megoldását mindenképp a közeljövőben napirendre szeretnének tűzni. Sokat vár az elképzelésektől, de amit legfőképp vár, az állampolgárok hanyag gondolkodásával – tisztelet a kivételnek – nem találkozik.

Oravec Nóra alpolgármester: Körülbelül egy évvel ezelőtt Sebők Éva országgyűlési képviselő asszonnyal beszélgettek már ezekről a kerékpártárolókról, ami Budaörsön is található. Felkeresték az ottani polgármestert és az illetékeseket. Elmondták, hogy pályázat útján tudták a tárolókat megvalósítani. Képviselő-testületi ülés után polgármester úrral beszéltek, hogy jelenleg nincs rá forrásuk, de megvizsgálják, hogy egy ilyen tárolónak milyen költségei lehetnek. Kiegészítette polgármester urat, hogy Czecher Péter kapitány úr kérte a lakosságot, ha bármilyen bűncselekmény, vagy ellopták a kerékpárját, ne csak a facebook-ra tegye fel, hanem mindenképp jelentse be a rendőrségre, hiszen a rendőrségen nem volt egyetlen bejelentés sem.

Németh Sándor Dávid Orosháza, Csabai utca 35. szám alatti lakos: Értette, hogy azt kérik, jelentsék be a lopásokat. Tudják, hogy a rendőrség statisztikákra megy, de ahhoz, hogy megfelelő statisztika legyen, nagyon sokszor le akarják beszélni a bejelentőt. Személyes példát említett. A növekedett arányt Vörös Ferenc Békés Vármegyei Rendőrfőkapitány úrtól kapott információk alapján közölte, a megyegyűlésről.

Molnár Béla alpolgármester: Képviselő-testületi ülésen a közbiztonsági beszámoló során megjelent az orosházi kapitány úr és a megyei kapitány úr is. Megkérte a megyei kapitány urat, hogy vizsgálják meg Orosházán történő migráció-politika-fél alvilág kapcsolatát.

Sebők Éva országgyűlési képviselő: Alpolgármester asszony szavaira reagálva elmondta, hogy 2022. április 28-i Képviselő-testületi ülésen volt szó a zárt kerékpártárolókról, a konkrét Budaörsi projektről. Utána valóban felhívták Budaörs Város Önkormányzatát, ahol tájékoztatást kaptak arról, hogy kerékpárút építési projektbe tudták beletenni a zárt kerékpártárolót. Akkor legalább három helyszínen javasolt zárható köztéri kerékpártároló létrehozását, vasútállomás-autóbuszállomás-piac. Lehet körforgós megoldással, redőnyös megoldással, de a lényeg, hogy minden oldalról védve van a kerékpár, csak az fér hozzá, aki azt oda beteszi. Tavaly április óta volt a vezetésnek lehetősége arra, hogy folyamatosan vizsgálják és keressék azokat a kerékpáros projekteket, amelyekbe bele lehetett volna tenni az ilyesfajta megoldásokat. A kerékpár lopások száma megnőtt, de messze nem új jelenség Orosházán.

Probléma volt 10 évvel ezelőtt is, 15 évvel ezelőtt is. Szomorúnak tartotta, hogy tavaly április óta nem sikerült ezzel kapcsolatban előre lépni a vezetésnek.

Raffai János képviselő: Örült annak, hogy Molnár Béla alpolgármester kimondta, vizsgálni kell a fél alvilág kapcsolatát is. Volt ilyen javaslat, csak nem jutott a Képviselő-testület elé. A kerékpárlopásokra mondott egy prevenciót: www.bikesafe.hu oldal, amit a rendőrség üzemeltet. Bárki rögzítheti saját személyes adatait a kerékpárja azonosítóit, a bicikliről készült fényképeket. A szolgáltatás működéséről Békésen, Békéscsabán, Gyulán, Mezőkovácsházán, Sarkadon, Szarvason, Szeghalmon és Orosházán a rendőrkapitányságon is kérhető tájékoztatás. Az Oros Cafe tájékoztató cikkben leközölhetné és a rendőrség is mellé állhatna. Egyfajta megoldás lehetne a kerékpárok visszaszerzésére, mert a regisztrációs rendszerben azonnal ki fog ütközni, ha ellopják a biciklit.

Dávid Zoltán polgármester: Egyet értett Raffai János képviselő ötletével. Megkérte Nánási János ügyvezetőt, nézzen utána, ha tényleg úgy van, ahogy képviselő úr elmondta, jelenítsék meg az anyagot. Biztatta a polgárokat arra, hogy adják meg adataikat, kerékpárjaik adatát, ha ennek segítségével sikerül megóvni, vagy megvédeni egy kerékpárt, akkor már sikeres kezdeményezést volt.

Molnár Béla alpolgármester: Úgy beszéltek már a kerékpárlopásokról, mintha Orosházán már mindenkinek ellopták volna a kerékpárját. A lakosság létrehozott egy facebook oldalt – Biztonságos Orosházáért, aminek az adminisztrátora egy olyan személy, akik már sokszor a hatóságok látókörébe került, nem olyan cselekményekért, amivel a lakosság érdekeit szolgálta volna.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Pleskó Ilona Ágnes Orosháza/Budapesti lakos: Orosházán született, negyed évszázadot tanított a Táncsics gimnáziumban. Testvérei is a városban éltek, köztisztelőben álló emberek voltak. Számára Orosháza mindig is nagyon fontos volt, az is marad. Szóra készítette, hogy az elmúlt években, egyre jobban azt látta, hogy Orosháza hanyatlik. Orosháza fejlődése, dinamizmusa hiányzik. Nem tiszte ennek okát kutatni. Felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon piszkos a város. Nem a takarítással van baj, hanem a galambokkal. Akár merre mennek, ott áll a galambpiszok. Javasolta, hogy valamilyen vizes megoldással a galambpiszkokat el kellene takarítani. Sajnos galamb ügyben Orosháza Város az élre tört, a legpiszkosabb. A Polgármesteri Hivatal épületének területe is tele van galambpiszokkal. Ebben az ügyben is kérte, próbáljanak előre lépni.

Dávid Zoltán polgármester: A galambok elszaporodása komoly gondot jelent, a Kórháznál is nagy számban vannak jelen. Nehéz olyan kezelést, módot találni, amivel hatékonyan lehetne irtani, mert a szaporodásuk rendkívül intenzív és akár a szögesdróton is képesek az utód felnevelésére. Megmondták a természetvédők, hogy nem lehet hozzájuk nyúlni. Feltettek galambbefogókat, elvitték, de amit elvittek, ahelyett háromszor annyi született. Nehéz az adott kérdéskört megnyugtatóan kezelni. Ígérte, próbálnak rajta javítani, a jelzést pedig megköszönte.

Bodóczy András képviselő: Körülbelül egy hónapja Békéscsabán a sétáló utcán minden áldott nap egy kisebb lajtos kocsival megy végig két megbízott, két kefével és takarítják a galambpiszkot. Ötleként, legalább a frekvenciált területeken, padokat próbálják meg, hátha hasznos kezdeményezés lenne.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Korábban olyan csapattal voltak leszerződve, aki a város több épületének tetejére helyezett el csapdákat, ezerszámra fogtak be galambot, de a város állapotán mégsem látszik, éppen ezért beszerzek egy kisebb méretű seprűs autót, amely egyben vízzel is tudja locsolni az utat. Ennek műszakiztatása folyamatban van, hamarosan szolgálatba áll majd a városban, mindenki megelégedését fogja szolgálni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?
(További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)


Megköszönte a részvételt, az aktivitást. A közmeghallgatást bezárta.

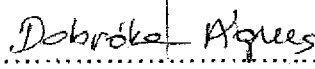
Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester



A jegyzőkönyvet készítette:


Dr. Burai Mihály
jegyző


Dobróka Ágnes