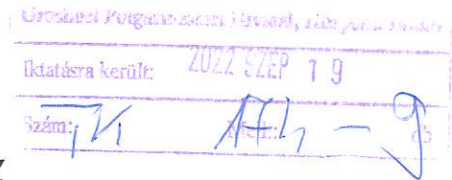


9/2022.Kt.sz.



J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 24-én 9⁰⁰ órakor a Városháza Nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravec Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Németh Béla, Antal László, Olasz Mónika, Tóth-Kása Sándor, Kovács Péter, Fetser János, Raffai János, Bodóczi András, Dr. Szabó Ervin és Gyapjasné Béres Enikő képviselők

Távol voltak: Lövei Ferenc és Papp Róbert képviselők

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Média képviselőit, és a meghívott vendégeket. Külön köszöntötte a teremben jelenlévő Erdős Norbert országgyűlési képviselő urat.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Lövei Ferenc és Papp Róbert képviselők jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni.

Megállapította, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Felkérte a jelenlévőket, hogy 2 perces néma felállással tegyék meg tiszteletüket Török Péter tájépítész, címzetes egyetemi docens, Orosháza Városért kitüntetett előtt, továbbá Dr. Gyetvai György nyugalmazott főiskolai tanár a Táncsics Mihály Gimnázium testnevelő tanár, Juhász Gyula Tanárképző Főiskola tanszékvezetője, Orosháza Város Sportjáért kitüntetett személy előtt, és Károlyfalvi Elemér nyugalmazott testnevelő tanár, edző, sportvezetőért, akik nemrég elhunytak.

A jelenlévők 2 perces néma felállással tették meg tiszteletüket az elhunytak előtt.

Ezután Dr. Blahó János igazgató búcsúztatása következett.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Dr. Blahó János igazgató urat. Megkérte, hogy fáradjon ki a mikrofonhoz.

Dr. Blahó János neve elválaszthatatlanul összefonódott Orosházán az oktatással, a Táncsics Mihály Gimnáziumával. 26 éven keresztül vezette igazgatóként az iskolát és még ennél is több időn keresztül, több mint harminc éven át tanára volt a felnövekvő generációknak. Munkásságának köszönhetően a Táncsics gimnázium a régió egyik legeredményesebb középiskolájává vált, ahol sokoldalú és versenyképes tudást kapnak a diákok.

Nevéhez fűződik a szegedi egyetemmel történő eredményes együttműködés, a végigvitt sikeres pályázatok, a kiemelkedő tehetséggondozás, a Kaáli Természettudományos Tehetséggondozó Műhely létrehozására, de amire talán a

legbüszkébb lehet az, hogy rengeteg diáknak biztosított sikeres életpálya-lehetőséget.

Orosháza város díszpolgára, Magyar Arany Érdemkereszt birtokosa, az Orosházi Oktatási Kerekasztal megálmodója, életre hívója és azóta is titkára.

Kérte, hogy fogadja el az átadott ajándékot.

Orosháza Városa, Képviselő-testülete és jómaga nevében megköszönte az Igazgató úrnak az elmúlt évtizedekben elhivatottan végzett munkáját Orosházáért, a Táncsics gimnáziumért, az orosházi diákokért.

Dr. Blahó János igazgató úr átvette az ajándékot.

Dr. Blahó János igazgató: Köszöntötte a jelenlévő Országgyűlési Képviselő urat és a képviselőket. Meghatónak tartotta a megemlékezést és megköszönte. Kiemelte, hogy az iskola mindig szimbiózisban van az adott településsel, szerves organikus része. Az iskola akkor tud jól működni függetlenül attól, hogy ki a fenntartó, üzemeltető, hogyha a város és iskolája kézen fogva menetel. A rendszerváltozás után ez az időszak jellemző volt Orosháza Város Önkormányzatára és a Táncsics kapcsolatára. Megköszönte a jelenlévő korábbi Polgármestereknek is Fetser Jánosnak és Németh Bélának azt a segítséget és támogatást, amit élvezett a Táncsics Gimnázium. Továbbá akik nincsenek jelen Dr. Dancsó József és Zalai Mihály urak, akiknek szintén köszönetet mondott, valamint a jelen városvezetésének Dávid Zoltán polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek is, hogy az az építkezés, amit az egyetemmel elindítottak, illetve a tehetségprogramban kiteljesedve próbálják olyan esélyhez juttatni a gyermekeiket, amely független attól, hogy milyen településen élnek. Szintén megköszönte azt az építkezést, amit az Oktatási kerekasztalban Orosháza jövőjéért tesznek, mert ez egyedül nem megy csak városi segítséggel.

Valamilyen szinten mindig „iskolaszagú” embereket szeretett egyrészt kollegáinak, másrészt pedig utódjának is. Ilyen utódja is lesz, aki a Táncsics Gimnáziumban végzett, jómaga talán mentora is volt valamilyen szinten, hiszen tanítási gyakorlatánál is ott volt. Örömmel mondhatja, hogy olyan vezetővé érett, akiben bizodalma van, és kérte, hogy támogassák, segítsék a munkáját.

Megköszönte az elmúlt évek segítségét is.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte az Igazgató urat, mutassa be utódját a Képviselő-testületnek.

Dr. Blahó János igazgató: Bemutatta a Képviselő-testületnek az utódját Árusné Erős Krisztinát a Táncsics Mihály Gimnázium új igazgatóját.

Árusné Erős Krisztina igazgató: Köszöntötte a teremben jelenlévő Országgyűlési Képviselő urat, a Képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A következő tanévre kapott a város intézményében megbízást az intézmény vezetésére. Elmondta, hogy ő elkötelezett a diákok, az oktatás és különösen a Táncsics Mihály Gimnázium iránt. A tantestületet is biztosította arról, hogy minden fórumon az iskola érdekeit fogja képviselni azért, hogy az értékeket és hagyományokat megtartva, megújulva tudjanak válaszolni az új kihívásokra és az új igényekre. Ehhez azonban szükség van az együttműködésre, a jó kapcsolatra, a városvezetés támogatására, amiről már a Polgármester úr biztosította. Ő is a jó kapcsolattartásra fog törekedni.

Mindenkinek jó munkát és jó egészséget kívánt.

Gyapjasné Béres Enikő képviselő eskütétele következett.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Gyapjasné Béres Enikőt, hogy fáradjon a mikrofonhoz, és tegye le az eskütételt.

Eskütétel szövege:

„Én Gyapjasné Béres Enikő becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Orosháza város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse.”

Dávid Zoltán polgármester: Folytatta az ülést. A napirendi pontok vonatkozásában elmondta, hogy az 1-es napirendi pont módosított anyaga kiosztásra került, és kérte, hogy így fogadják el eredetben a határozati javaslatot. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2022. augusztus 24-i nyilvános és zárt ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Bizottsági struktúra változás

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

3.) Döntés hitelfelvételről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

4.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása

/2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző

5.) A településképi arculati kézikönyv, és a településképi védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

6.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

- 7.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 4/2011. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 9.) **Orosháza Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VII.3.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 10.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 11.) **Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető
- 12.) **Haszonbérleti díjak felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 13.) **Tulajdonosi hozzájárulás az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971. hrsz.ú természetben Orosháza, Előd u. 17. szám alatt található ingatlanon, az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén konténer tantermek telepítéséhez**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **TOP_PLUSZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 16.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

17.) Szobor áthelyezéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

18.) Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Bojtor István alpolgármester

19.) Interpellációk

Zárt ülés keretében:

1.) Bérőlkijelölés közérdekből

Előadó: Bojtor István alpolgármester

1.) Bizottsági struktúra változás

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Módosító indítványt tett. A Pénzügyi Bizottságba Kovács Gábor helyett Bagdiné Fodor Erika volt vállalatvezetőt javasolta megválasztani. Leadta a Jegyző úrnak, hogy független képviselőként a városért kíván dolgozni, és hasznosítani kívánja a közigazdász végzettségét.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta Fetser János képviselő módosító indítványát, mely szerint a Pénzügyi Bizottságba Kovács Gábor helyett Bagdiné Fodor Erikát javasolta megválasztani.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

174/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága tagjairól szóló 230/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- tekintettel Sebők Éva lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

Az Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság képviselő tagjának Gyapjasné Béres Enikőt megválasztotta.

2. a Pénzügyi Bizottsága tagjairól szóló 228/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- tekintettel Gyapjasné Béres Enikő lemondására - az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Cseh Béla Istvánt megválasztotta.

3. a Pénzügyi Bizottsága tagjairól szóló 228/2019. (XI.4.) K.t. határozatát

2022. augusztus 24-től

- az alábbiak szerint módosítja:

A Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Kovács Gábor helyett Bagdiné Fodor Erika Ágneszt megválasztotta.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal

Cseh Béla István eskütétele következett.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Cseh Béla István bizottsági tagot, hogy fáradjon a mikrofon elé, és tegye le az eskütételét.

Eskütétel szövege:

„Én Cseh Béla István becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek. Jogsabályait megtartom, és másokkal is megtartatom. Bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat Orosháza Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.”

Dávid Zoltán polgármester: Gratulált és jó munkát kívánt Cseh Béla István Pénzügyi bizottsági tagnak.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Orosháza, Nefelejcs utca lakóit. Felkérte az őket képviselő Éliás Zoltánt, hogy fáradjon a mikrofonhoz és mondja el a problémájukat.

Éliás Zoltán Orosháza, Nefelejcs utcai lakó: A Nefelejcs utcában a cigányságról van szó. Semmi nem változott attól függetlenül, hogy egyetlenegy kamera felkerült az utca végére a Bethlen Gábor utca sarkára. Ugyanúgy viselkednek és ellehetetlenítik a Nefelejcs utcai lakosok életét. Most már 7 lakó van összesen, 4 a szemben lévő házban 3 az ő háza melletti házban. A legyek a bűz kiűzi a lakókat, nem lehet szellőztetni. Az, hogy az Önkormányzat megcsinálta nekik a bejárót, az szép dolog, de ők ezzel nem tudnak élni. A lovas kocsival megállnak az út kellős közepén. Ha ő el akar menni a lakásából autóval, akkor „anyázzák, kettétörik a derekát, megölnek” szavakkal illetik. Másfél órás szópárbaj, mire el tud menni. Hiába hívja ki a Rendőrséget, mert tehetetlenek. A Polgárőrség és közterület felügyelők nem járnak oda, az utca árkaik tele vannak szeméttel, nem a kukába dobálják a cuccaikat. A papucstól kezdve az üvegekig ők szedik össze utánuk, mert ők nem tűrik azt el, hogy az utca ilyen csúnyán nézzen ki.

Ebben kérte az Önkormányzat segítségét, és ha tudják ezeket az embereket valahova máshová próbálják meg eltelepíteni, mert teljesen ellehetetlenítik a lakosságot. Előbb-utóbb valakinél be fog telni a pohár, elcsordul, és itt „Chicagó” lesz belőle, és az ő lesz, mert ő lakik velük szemben. Minden nap látja azt a cirkuszt, amit csinálnak. Kaptak egy olyan ajánlatot, hogy a házára feltesznek egy kamerát, de még nem valósult meg. Az utca végén lévő kamerával csak azt lehet látni, hogy milyen autó ment be és jött ki. Ezt a rendőrök látják és figyelik is, de azt, hogy az utcán este fél 10-kor elkezdnek lovat bizniszolni azt nem látja senki sem. Minden nap hoznak egy utánfutó ócska holmit, de az udvaruk is tele van ilyesmivel. Előbb-utóbb elindulnak a férgek, amivel esetleg vegyszerrel tudnak majd védekezni, de ők nem fognak.

Kérte az Önkormányzat segítségét.

Dávid Zoltán polgármester: A leghatékonyabb és leghasznosabb, hogy minden esetben és minden lehetőséget arra meg kell ragadni, hogy minden olyan kirívó esetben, amikor úgy érzik, hogy ez meghaladja a lakók intézkedését, akkor a Rendőrséget ki kell hívni. Elhangzott, hogy hiába hívják a Rendőrséget. Ez véleménye szerint téves. A Megyei Főkapitány úrral való beszélgetése során is arra jutottak, hogy bármilyen esetben a Rendőrséget kell hívni. A Rendőrségnek a feladata, hogy megítélje, hogy milyen eset történt, és milyen intézkedést tud maga után vonni. Ha véletlenül azt mondja a rendőr, hogy nem kell semmilyen intézkedés, mert nem tud, vagy nem lehet intézkedést tenni, maga a kiérkezés a bejelentés az egy ügyszám, és jelenség. Minél több van ilyen, annál több esetben tud a Hatóság intézkedni. Tehát rendkívül fontos, hogy azok a jelzések beérkezzenek. Kérte, hogy ne felejtsek el, és minden esetben tegyék meg. Fontosnak tartotta azt, ami elhangzott, hogy az utca lakói fontosnak tartják a tisztaságot, ezt megköszönte, mert ez nagyon jó dolog. Az állattartást szintén jelezni kell, és a Hatóság szintén meg fogja vizsgálni az állattartás körülményeit, hogy ott abban a helyzetben lehet-e annyi lovat tartani, illetve annak a körülményeit, hogy hogyan tartják a lovakat, a feltételek megvannak-e hozzá.

Megadta a szót Molnár Béla alpolgármesternek, mivel a testület őt bízta meg a problémával kapcsolatban.

Molnár Béla alpolgármester: A jelzések általában hozzá futnak be, mivel kapcsolatban van az utcabeliekkel. Nyáron szinte senkit sem tudott elérni. Az a javaslata, hogy ő ehhez igen csak kevésnek érzi magát. Békés Megyében a Belügyminiszter úr új rendőr főkapitányt nevezett ki, úgyhogy megkérte a Polgármester urat, és szeretné, ha a

testületből lenne valaki, aki elkísérné őket erre a megbeszélésre. Szeretne hozzá bejelentkezni újfent azért, hogy megbeszéljék az utcában kialakult állapotokat, és azt hogy kéréseik ellenére miért nem történik semmi, illetve várja az ő tanácsait is arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet a törvény betűinek és az együttélés szabályainak érvényt szerezni, mert ehhez egy alpolgármester vagy egy Képviselő-testületi tag szerinte kevés. Az utcabelieknél pedig igencsak kezd betelni a pohár, amit teljes joggal éreznek. Ugyanaz a család, akivel a Nyárfa és a Liget utcán küzdöttek. Egyetlenegy család közösség, aki Kétegyházáról költözött Orosházára, aki ezt a feszültséget gerjeszti. Úgy tudja, hogy valamilyen büntető eljárás az egyik családtag ellen indult, de hogy mi lett a vége nincs információja. Ettől függetlenül szeretne ezen az úton tovább menni, mert a Jegyző úr, a Kormányhivatal vezetője pedig a másik irányba a lótarás szabályainak betartására figyelnek. A második kamerát megrendelték és fel fogják szerelni. Várja a jelentkezést a testület tagjai közül, aki elkíséri a Megyei Rendőrfőkapitányhoz.

Bodóczi András képviselő jelentkezett kísérőnek.

Molnár Béla alpolgármester: Megköszönte Bodóczi Andrásnak a jelentkezést. Ezen az úton fog tovább menni. Mivel nincs állandóan Orosházán, keresni fog olyan személyt, aki állandóan itt van és a közterület felügyelők közül, aki folyamatos jelentést tud adni a rendőrségnek arra vonatkozóan, hogy mi folyik ott az utcában sötétedés után, lassan mivel rövidülnek a nappalok tehát lassan este 6 órától megkezdik a cirkuszt az oda beköltözöttek. Többször volt már náluk, és mindig mindent megígérnek, és soha nem csinálnak semmit. Az áldatlan állapotok viszont ott vannak, és csak is rajtuk és a Hatóságokon múlik, hogy ez megváltozik vagy sem. Arra fogja ösztökélni őket a továbbiakban, hogy próbáljanak meg határozottabban fellépni ebben a témakörben. Arról is tud, hogy elkezdték pedzegetni azt a témát, hogyha 10 milliót fizetnek nekik, akkor elmennek az utcából és vesznek egy másik házat Orosházán. Gyakorlatilag akkor ugyanazt folytatnák, mint eddig. Ennek most már tényleg elejét kell venni.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta az utcában lakók figyelmét, hogy továbbra is az értesítések a Hatóságok felé történjenek meg, mert ez nagyon fontos. Minden esetben a Rendőrségnek kell szólni.

Dr. Burai Mihály jegyző: 2021. ősze óta van jelen Orosháza Városában a probléma, ami nem látszik szűnni, legfeljebb csak helyet változtatott. Többször elmondták, hogy igazgatási eszközökkel mennyire nehéz egy ilyen összetett kérdéskört kezelni, de továbbra is azt gondolja, hogy nem lehetetlen. Ahogy a tisztelt lakó felvázolta a probléma halmazt, felismerte az állattartás a levegő tisztasági problémát, közterület szennyezést, az utcán éjszaka folytatott lókereskedés problematikáját. Ez alapján több hatóság szerepét ismerhetik fel. Azzal vitatkozna, hogy a közterület felügyelet nem tartja szemmel a Nefelejcs utcát, hiszen minden nap van közterület felügyelői jelenlét. A Képviselő-testület bölcs döntésének megfelelően természetesen az ott elhelyezett térfigyelő kamerán keresztül is érkeznek olyan információk, amelyekkel szemben fel lehet lépni. Felajánlotta a segítségét a lakosoknak azzal kapcsolatban, hogy ez a probléma kör, amit felvetettek írásban érkezzen be hozzá, és szét fogja szedni hatásköri szereplőként a vázolt problémakört, és kezdeményezni fog egy közös hatósági fellépést közös hatósági ellenőrzés formájában, amelyben a Jegyző a Járási Hivatal, a Katasztrófavédelem – mivel állattartás van meggyőződése, hogy a felszín alatti vizek védelme kapcsán katasztrófavédelmi jogkört is felismerhetnek – és ennek

kapcsán egy hatékony hatósági fellépés keretében a megfelelő szankcionálás felé el tudnak mozdulni.

Kérte, hogy minél hamarabb érkezzon be hozzá ez a jelzés, hogy a hatékony intézkedést meg tudja tenni.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy nem az Önkormányzat költöztette ebbe az ingatlanba ezeket a személyeket. Mindenkinek joga és lehetősége van bárhol ingatlant venni, ha meg van hozzá a megfelelő pénze és az eladási szándéka. Ezt nem lehet követni, hogy ki mennyiért hol vesz házat.

Bodóczy András képviselő: Ha az Alpolgármester úrral elmennek a Főkapitány úrhoz, akkor javasolta, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetőjét is kérjék meg, hogy kísérje el őket.

Németh Béla képviselő: A Jókai utca 22. szám alatt is ott laktak a Nyárfa utcai családnak egy része. Javasolta, hogy oda is egy térfigyelő kamerát jó lenne felszerelni. A szomszédal megbeszélte, mivel magánterület és felőle fontos is volna a kamera felszerelése. Ott sem a közösséghez méltó életet élnek sajnos. Probléma nincs velük, csak el kell őket viselni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Már harmadjára veti fel most a Jegyző úr felé azt a kérését, amely megítélése szerint rávilágítana és egyfajta utat is mutatna egy megoldás egy tisztulási kép irányába. Arról van szó, hogy itt egy család volt említve, de emellett van egy orosházi család is. Ez a Simondán család, amely messze nem az együttélési szabályt igyekszik minden eszközzel betartani. Rengeteg jelzés érkezik a Huba-Könd utca sarkáról is. A Töhötöm utcát is elállják autóval, kint vannak 10-20-an az utcán és egy rendkívül forgalmas városszempontról is oly sokat látogatott területről van szó. Ez a család egy jelentős politikai hatalmat tölt be ebben a városban, hiszen a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot ők adják, 1 fő kivételével, tehát 4-en is benne vannak. Többször indítványozta és kérte a Jegyző úrtól azt, hogy vizsgálják meg, hogy van-e büntető eljárás velük szemben, esetleg az elmúlt időszakban, vagy ebben a ciklusban. Arra az időtartamra nem történt-e bármilyen büntetőjogi felelősségre vonás, amely esetleg összeférhetetlenséget keletkeztetne. Ezek a Jegyző úr kezében, mint lehetőségek adóttak, ha erre választ nem kap, akkor még ott van a Közigazgatási Hivatal megyei szinten, amely szintén tud e tekintetben tájékoztatást kérni. Ha nem gyakorolnak nyomást egy politikai hatalommal bíró családra, mely napról napra erősödik, és nem tesznek ellenük semmit, akkor teljesen kezelhetetlenné válik. Amikor a Nyárfa utcai probléma itt lecsapódott, már akkor 5-6-an jelezték, hogy nekik meg kell venniük a mellettük lévő ingatlant, ők kényszerűségből elcserélték stb. és mindenki egy családot említett a Simondán családhoz köthetően. Ez ellen kellene valamilyen eszközzel tenni valamit. Elfogadhatatlannak tartotta, hogy ők itt szétteszik a kezüket és próbálnak megoldást és nyugalmat teremteni, közben pedig elnézik, hogy egy politikai hatalmat gyakorló család nem tartja be álláspontja szerint teljes körűen azokat a társadalmi normákat, amiket igyekszik minden itt élő betartani. Tehát nem a cigányok ellen, hanem van egy család, mely benősült, vagy kapcsolatot teremtett egy orosházi Simondán családdal, inentől kezdve már egy probléma indult meg, amelyet testületi ülésről testületi ülésre igyekeznek kezelni, de sajnos vajmi eredményességgel.

Dávid Zoltán polgármester: Kikérte magának azt, hogy nem csináltak semmit. Megjegyezte, hogy nagyon sokat tettek és sok eredményt értek el, ez köszönhető Molnár Béla alpolgármester úrnak. Véleménye szerint a Képviselő úr nem tett semmit, pedig az elmúlt időszakban fel lett kérve arra, hogy mozduljon meg és tegyen valamit.

Olyat kér számon, ami nem egy egyszerű dolog, hanem sok összetett dolog és sok hatásának, dolognak össze kell állnia ahhoz, hogy ebben eredményt tudjanak elérni. A lakossággal az elmúlt időben nem volt olyan probléma, ami kirívó lett volna. Amióta viszont Kétegyházáról ideérkeztek személyek, azóta indult el ez a jelenség. Egy személyre rávetíteni, aki eddig Orosházán élt és különösebben nem volt jelzés ellene nem lehet.

Hangsúlyozta, hogy a Kétegyházáról ideköltözött személyeket nem az Orosháza Város Önkormányzata hívta, hogy ide jöjjenek. Kérte, hogy óvatosan vádaskodjanak bárkivel szemben is, mert ezeket bizonyítani is kell. Az nagyon fontos, hogy mindenki ebben segítsen, ne csak szóban vádaskodjon és állítsa azt, hogy nem tettek semmit.

Molnár Béla alpolgármester: Bodóczy András javaslatát egy második megbeszélésre javasolta.

Fetser János képviselő: Ezt a problémát nagyon nehéz lesz kezelni és hosszú ideig velük fog élni. Ezt a problémát nem Orosháza Városa okozta, hanem a Pütkösdi Egyház, akinek két-három vezetője 8,5 milliárdos csalás miatt bünszövetkezetben elkövetett költségvetési visszaélés miatt előzetesen van. Ha a Pütkösdi Egyház jelenlegi vezetői akarnak segíteni, akkor vigyék vissza ezeket a családokat Kétegyházára, és akkor meg van oldva a probléma.

Raffai János képviselő: Elhangzott a 8,5 milliárdos csalás. A jog mégis csak működik valamilyen szinten Magyarországon. Most már bele kellene állni az ügybe, nem csak a városnak, Rendőrségnek, hanem a lakosoknak is olyan szempontból, hogy használni kellene a jogot, mert azért van. Minden annyit ér, amennyit betartanak belőle. A testi épségre utaló fenyegetés is elhangzott, és hogy 10 millió forintért vegyék meg a házukat. Ez kimeríti a Btk-nak azt a paragrafusát, ami arról szól, hogy kényszerítés, melyet felolvasott:

„Kényszerítés büntetést az követi el, aki mást erőszakkal vagy fenyegetéssel arra kényszerít, hogy valamit tegyen, ne tegyen, vagy eltűnjön, és ezzel jelentős érdeksérelemet okoz.”

Meg kell tenni a szükséges lépéseket, a feljelentést, mert addig ugyanoda fognak visszatérni, hogy egymásra mutogatnak, és senki nem akar lépni az ügyben.

Van egy rendelet is, ez pedig a közösségi együttélés szabályai. Tisztán szabályozza, hogy hol lehet állatot tartani, hogyan kell az utcának kinéznie, hogyan kell betartani a közösségi együttélés szabályait. Ha a közterület felügyelők fogják magukat és megbüntetik ezeket a családokat és a büntetések elérnek egy olyan szintet, ami már kezelhetetlen, akkor egy másik jogi eszköz lehet arra, hogy ezeket a büntetéseket behajtsák. Ebben viszont az Önkormányzatnak kell beleállni.

Molnár Béla alpolgármester: Éliás úrhoz és az utcabeliekhez az a kérése, hogy jöjjenek be a Jegyző úrhoz, jegyzőkönyvezzék le azt, amire megállapításokat tesznek, és a feljelentést megteszik hivatalból. Ugyanúgy fognak eljárni, mint a Nyárfa és Liget utcánál. Felvállalta az ügyet most is. Raffai úrnak elmondta, hogy beleásta magát ebbe a történetbe, és látható, hogy kiskorúak nevére vásárolnak ingatlant, tehát nagyon komoly jogi tanácsadói csapat van mögöttük, akik ezeket az embereket mozgatják. Nem ilyen egyszerű a leképezése ennek az ügynek, mint ami látszódik, ezért szeretne bejelentkezni az új Rendőrfőkapitányhoz, hogy ezt feltárja neki. Ha kezükbe akarják venni a dolgokat, akkor előbb utóbb lakossági megmozdulást kell szervezniük, nem lesz más választásuk, aminek az élére fog állni. Szinte ebben az ügyben magára maradt a Képviselő-testületből csak a Jegyző úr segít neki és a Polgármester úr. Van országgyűlési képviselő is a teremben, most már nem is egy, hanem kettő. Az ő

segítségüket is igénybe fogja venni ebben a témakörben. Egy dolgot tud azt, hogy végezzék a feladatukat és találják meg a közös megoldást. Eddig mindenki elegánsan távol tartotta magától ezt az ügyet. Egyedül ő kevés hozzá. A Simondán családdal kapcsolatban elmondta, hogy a Simondán Gusztáv lánya ennek a család egyik tagjának Csurár János Ervinnek az élettársa. Amikor Kétegyházán kitört a gyilkossági ügy, akkor az ő javaslatára menekültek Orosházára, majd el, és költöztek vissza Orosházára. A Hatóságokat és illetékes szerveket kell arra ösztönözni, hogy végezzék el a feladatukat. Amennyiben ez nem megy, akkor valami más megoldást is lehet találni. A missziót ők akarták kitiltani Orosházáról, most meg menjen oda hozzájuk és mondja nekik, hogy akkor vigyék őket? Ráadásul a Pünkösdi Egyház és a Pünkösdi Egyház Cigánymissziója nem egy szervezet nem egy számlaszám, nem egy irányítója van. A következő testületi ülésen be fog számolni arról, hogy mit sikerült ebben az ügyben tennie, és bejelentkezik a Polgármester és Bodóczi András urakkal a Megyei újonnan kinevezett Rendőrfőkapitány úrhoz.

Raffai János képviselő: Az, hogy komoly jogi tanácsadói csoport van mögöttük nyilvánvaló, viszont itt is hoztak egy önkormányzati döntést, hogy az Önkormányzat jogi munkatársai segítséget nyújtanak ingyen díjmentesen az itt élőknek, akik ezekkel a problémákkal küszködnek. A másik, hogy a kiskorúak nevén vannak az ingatlanok, itt arra utalt, hogy a büntetés mértéke, amikor odáig fajul, hogy akár jelzalogot lehet bejegyezni, vagy az ingatlan értékesítését kezdeményezni azért, hogy a büntetés megtérüljön. Erről a Jegyző úrral már beszélgettek, és ő mondott néhány érdekes dolgot, hogy hogyan oldható ez meg, tehát beszéljenek róla.

Oravec Nóra alpolgármester: Ő is már többször kérdezte, de nem kapott rá választ. Megszólította Dr. Szabó Ervint, mint ügyvédet, hogy mivel eddig ilyen probléma nem volt, és ismételten felkérte az ügyvéd urat, és a jogászokat is nézzék meg, hogy nincs-e véletlenül olyan kiskapu, hogy egy olyan rendeletet tudjon hozni az Önkormányzat, hogy erre a problémára akár olyan megoldást találni, rendeletbe foglalni, mert ez a család ellehetetleníti az összes orosházi családnak az életét. Megkérték akkor az orosházaiakat, hogy ne adjanak el ingatlant ennek a családnak és fogjanak össze. Ez sajnos nem valósult meg, mert nem egy ingatlanba költöztek be, hanem kettőbe és háromba. Ismételten megkérte az orosházi lakosságot, hogy abban az esetben, hogyha ez a család még szeretne ingatlant venni, akkor nem az a megoldás, hogy megfenyegetik őket. Tudják a legújabb problémát is a Gyulai utcán ugyanúgy, mint Olaszliszván, hogy a gyerekeket kiküldik az útra, hogy üsse el őket a kocsival, hogy utána meglincseljék, megöljék az embereket. Kérdést tett fel, hogy tényleg nincs a Magyar Jogrendszerben egy olyan bármilyen jogszabály, amivel akár az Önkormányzat egy külön rendeletet tudna megfogalmazni? Ezt mindenki igennel szavazná meg.

Molnár Béla alpolgármester: Az biztos, hogy amint Simondán Milán elkezd kerékpározni a városban, akkor előbb utóbb ki fog szemelni egy ingatlant. Biztos van ingatlanos kapcsolatuk is. Ők csak bábuk a táblán és valaki segít nekik mozogni, és tanácsokat adni. Simondán Milánt, vagy a Gusztávot sem ismeri olyan okosnak, akik ezeket ilyen ügyesen össze tudnák rakni. Az rosszul esik neki, hogy többször kérték, hogy más is folyjon bele ebbe az ügybe, de elegánsan távol tartják magukat ettől az ügytől és rajtuk hagyták. Tegyük, de legalább akkor ne kérjék rajtuk számon.

Dávid Zoltán polgármester: A vitát lezárta. Megköszönte a Nefelejcs utca lakóinak a jelzését. Minden egyes jelzés után előrébb tudnak jutni. Kérte, hogy a jelzéseket tegyék meg továbbra is a Rendőrség felé.

2.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

175/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: azonnal

Melléklet

95/2020. (VII.9.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont részleges műszaki felújításához szükséges fedezet biztosításáról, amelyhez mindösszesen 27.969.319,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 35.521.026,- Ft összegű fedezetet biztosít Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében fejlesztési hitel terhére.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges beszerzési eljárások lebonyolítására és a szerződések aláírására.”

A vállalkozási szerződés a Klimber Kft-vel 2021. október 01.napján megkötésre került, a kivitelezés teljes körűen befejeződött.

16/2022. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.”

A Társulási megállapodás 2022. május 11. napján hatályba lépett.

183/2020. (IX.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem” elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Szőlő körüttől a Csizmadia S. utca, Észak utca a vasúttól a Mikes utcáig, Észak utcától a Mikes utca, Október 6. u. az Állomás utcáig (összesen 1542,5 m)
2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00008 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem” elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK

indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 861.300,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.093.851,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.”

184/2020. (IX.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében bevonandó új, az alábbiakban megjelölt szakaszok (kerékpár nyom) pályázati dokumentációban műszaki-szakmai tartalom módosítás keretében való feltüntetéséről: Dózsa Gy. utca (1250 m)
2. dönt a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „Orosháza város kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem” elnevezésű pályázat megvalósítása kapcsán az EK indikátorok teljesülése érdekében felmerülő nettó 634.900,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 806.323,- Ft önkormányzati önerő biztosításáról Orosháza Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében.
3. felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati tartalom szerinti feladatok kivitelezéséhez szükséges, a költségátcsoportosítást követően, az egyéb pályázati előírások figyelembe vételével meghatározott többlet-forrásigénynek az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1) Kormányrendelet szerinti önerő igénylésének benyújtására.”

A 183/2020. (IX.24.) K.t. határozat és a 184/2020. (IX.24.) K.t. határozat esetében a műszaki dokumentációk módosítása, az önerők biztosítása, valamint a többlet-forrásigények benyújtása megtörtént.

33/2022. (II.15.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 611 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.”

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben eredeti szándékként a vásárcsarnok részleges felújítása és átalakítása mellett parkolóház kialakítása, árusító létesítmények kialakítása lett feltüntetve. A folyamatok előrehaladása során világossá vált, hogy ez a cél nem megvalósítható, így új célkitűzésként új termelői piac, és mellett parkolóház kialakítása, árusító létesítmények kialakítása lesz megpályázva. A pályázat eredményéről a Tisztelt Képviselő-testület ismételten tájékoztatni kívánom.

93/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyarország 2021. évi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. tv. alapján önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések pályázati felhívásra benyújtott és támogatásban részesült „Ond utca burkolatfelújítása” tárgyú pályázat kivitelezésére kiírt beszerzési eljárás alapján a beruházás megvalósításához szükséges többletforrást, azaz bruttó 5.283.773.- Ft-ot az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitele terhére biztosítja.
2. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.”

A vállalkozási szerződés a BLK Road Hungary Kft-vel 2022. június 20. napján bruttó 51.315.212.- Ft összegben megkötésre került, a kivitelezés befejeződött.

96/2022. (IV.28.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a „Beszámoló az ukrajnai menekültek megsegítése érdekében tett intézkedésekről” szóló beszámolót elfogadja,
- 2) jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Helyiséghasználati szerződést,
- 3) Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetése I. módosításakor tartalék kerete terhére biztosítja 1.565.775.- Ft + Áfa összegnek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére az 5900 Orosháza, Fürdő utca 5. sz. alatti ingatlan karbantartásával felmerülő költségek megtérítésére vonatkozó fedezetét,
- 4) Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetése I. módosításakor tartalék kerete terhére további 10.000.000.-Ft összegű fedezetet biztosít az ukrajnai menekültek ellátásának céljából,
- 5) felhatalmazza Oravec Nóra alpolgármestert az ukrajnai menekültek megsegítésével kapcsolatos további intézkedések megtételéért.

A 2022. évi költségvetés I. számú módosítása 2022. június 24. napján megtörtént, hatályos 2022. június 25. napjától. A költségvetésen való átvezetés megtörtént.

157/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint módosítja a 69/2017. (III. 31.) K.t. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti tervet.

Hatályos 2022. június 25. napjától.

158/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2021/2022. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.”

A határozat közlése az érintett részére megtörtént.

164/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulást 2022. december 31. napjával megszünteti, és ezen időponttal kerül sor a nyilvántartásokból történő törlésre.
- 2.) elfogadja az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszűnésével kapcsolatos jelen határozat mellékletét képező megállapodást, amely egyben a vagyonfelosztási szerződéses rendelkezéseket is tartalmazza.

A Társulás megszüntetésével kapcsolatos dokumentumok aláírása, és intézkedések megtétele határidőben megtörtént.

165/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

**A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*”

A határozat intézkedést nem igényel.

167/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Orosháza Város Önkormányzat által az EKR001400582021 azonosítószámú, „Kommunális gépbeszerzés” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beszerzett Holder C55 típusú gépjárművet az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (székhely: 5900 Orosháza, Fasor u. 3.; cégjegyzékszám: 04-10-001572; adószám: 12765452-2-04; KSH statisztikai számjel: 12765452-9329-114-04; képviselő: Benkő Ferenc vezérigazgató; a továbbiakban: Zrt.) ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra - de legfeljebb a közfeladat ellátásában való közreműködésig - azzal a feltétellel, hogy az üzemeltetéssel kapcsolatos valamennyi költség (kötelező felelősség biztosítás, karbantartás stb.) a Zrt.-t terheli, és azzal a közfeladat ellátásán túl más tevékenységet nem folytathat,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, továbbá a Zrt. üzembentartói jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására.”

Az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás megkötése 2022. június 27. napján megtörtént, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. üzembentartói jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírásra került.

110/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosító számú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft-vel (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) 2021. június 17. napján megkötött megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul,
2. dönt arról, hogy a szerződés keretében elvégzett feladatok és ezek alapján a megbízottat megillető díj fedezésére 250.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) számú önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla, I. Általános közszolgáltatások fejezet, 20. Önkormányzati közbeszerzési eljárások sora terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.”

A megbízási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése 2022. május 31. napján aláírásra került, a megbízottat megillető díj kifizetése megtörtént.

112/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Önkormányzat személyes közreműködői szerződést köt 2022. július 01. napjától 2023. június 30. napjáig Dr. Szemenyei Gabriella háziorvos személyes ellátási kötelezettségével, az orosházi 5. számú betöltetlen háziorvosi körzetben történő feladat-ellátás helyettesítésére, az Orosháza, Szabó Dezső utca 28. szám alatti feladat-ellátási helyen, bruttó 700.000,- Ft/hó összegben,
2. az orosházi 5. számú háziorvosi körzet feladat-ellátása érdekében két fő szakasszisztenciával az Önkormányzat határozott idejű jogviszonyt létesít 2022. július 1. napjától 2023. június 30. napjáig az alábbiak szerint: 1 főt egészségügyi szolgálati jogviszony keretében, további 1 főt pedig megbízási jogviszonnyal foglalkoztat az Önkormányzat, ezáltal az egészségügyi szolgálati jogviszonyban létesített álláshelyek száma 4 fő marad,
3. az orosházi 5. számú háziorvosi körzet ellátásával kapcsolatos költségek, díjak, bér, megbízási díj és járulékaik az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 15.) önkormányzati rendeletének 2. számú Tájékoztató tábla, XI. Egészségügyi alapellátás fejezet 3. Házi-, fogorvosi és iskolaorvosi ellátás költségei sorát terhelik, mely terhek a 2023. év I. félévére is áthúzódnak.

A közreműködői szerződés, és a megbízási szerződés aláírása 2022. június 21. napján megtörtént.

113/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kéri az Orosháza 0414/4 hrsz-ú kivett, udvar művelési ágú 2376 m² nagyságú ingatlan belterületbe vonását.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az eljárás lefolytatására, a belterületbe vonás kérelmének aláírására.

170/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 113/2022. (V.31.) K.t. határozatának 1) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- 1.) kéri az Orosháza 0414/4 hrsz-ú kivett, udvar művelési ágú 2376 m² nagyságú ingatlan különleges külterületbe (zártkertbe) vonását.

A 113/2022. (V.31.) K.t. határozat és a 170/2022. (VI.24.) K.t. határozat esetében nevezett ingatlan különleges külterületbe (zártkertbe) vonása megtörtént, az ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően az új telek önálló földrészletként, saját helyrajzi-számmal (hrsz: 13622) szerepel.

116/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a 23. hrsz-ú, a 902. hrsz-ú, a 753. hrsz-ú; a 2333 hrsz-ú; és a 903. hrsz-ú ingatlanok tekintetében (természetben az 5900 Orosháza, Ady Endre u. 2. sz.; Orosháza, Töhötöm utca 52. sz.; Orosháza, Lehel utca 9. sz.; Orosháza, Szabó Dezső utca 5.; Töhötöm utca 54. sz. alatti épületek) a helyi védettség megszüntetését kezdeményezi,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a településképi rendelet és a Településképi Arculati Kézikönyv módosításához szükséges véleményezési eljárás megindítását, és felhatalmazza az ügyben szükséges minden intézkedés, nyilatkozat megtételére.

A Településképi Arculati Kézikönyv, és a településképi rendelet módosítása jelen ülés napirendi pontján szerepel.

141/2022. (V.31.) K.t. határozat: "Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) elfogadja a VOLÁNBUSZ Zrt. (korábban: DAKK Zrt.) Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2021. évi beszámolóját,
- 2.) a 2021. évre vonatkozóan 2.015.215.- Ft ellentételezést biztosít a 2022. évi költségvetés tartalék kerete terhére, annak érdekében, hogy a bevételekkel nem fedezett indokolt költségekre teljes mértékben fedezetet nyújtson,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az ellentételezéssel kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére, megállapodás megkötésére."

A Pénzügyi Megállapodás 2022. július 19. napján aláírásra került.

145/2022. (V.31.) K.t. határozat „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh 4.em. 1/7.) és Orosháza Város Önkormányzata között létrejött ellátási szerződés – jelen határozat mellékletét képező – 1. számú módosításának elfogadásáról és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A módosított ellátási szerződés aláírása 2022. május 09. napján megtörtént.

159/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2022/2023-as nevelési évben az alábbiak szerint 24 csoport indul.

| Intézmény neve | Csoportszám | Csoportszám összesen |
|--|-------------|----------------------|
| Lehel utcai Óvoda (Székhely) 5900 Orosháza, Lehel utca 23. | 4 | 24 |
| Bajcsy Zs. utcai Telephely 5900 Orosháza, Bajcsy Zs. utca 36. | 3 | |
| Bácska utcai Telephely 5900 Orosháza, Bácska utca 29. | 2 | |
| Ifjúság utcai Telephely 5900 Orosháza, Ifjúság utca 5. | 2 | |
| Könd utcai Telephely 5900 Orosháza, Könd utca 86. | 4 | |
| Mátyás király utcai Telephely 5900 Orosháza, Mátyás király utca 37. | 1 | |
| Móricz Zs. utcai Telephely 5900 Orosháza, Móricz Zs. utca 33. | 4 | |

| | | |
|--|---|--|
| Uzsoki utcai Telephely 5900 Orosháza, Uzsoki utca 31. | 4 | |
|--|---|--|

161/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2022/2023-as nevelési évben a 2011. évi CXCV. Törvény 25. § (7) pontja szerinti maximális létszám 120 %-ra történő emelését a határozat mellékletét képező adatlap alábbi sorszámú csoportjaiban engedélyezi: 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 18., 21., 22.”

A 159/2022. (VI.24.) K.t. határozat és a 161/2022. (VI.24.) K.t. határozat kézbesítése Németh Gabriella óvodavezető részére megtörtént.

162/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája 2022. szeptember 01-től hatályos, a jelen határozat mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat aláírása megtörtént.

171/2022. (VI.24.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete közérdekű célból kijelöli az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola elnevezésű, 5900 Orosháza, Előd u. 17. szám alatti közoktatási intézményt

az 5900 Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/B. 4/16. alatt található, 27 m² alapterületű, komfortos, 1 szobás,

az 5900 Orosháza, Könd utca 80/C. fsz. 1. alatt található, 33 m² alapterületű, összkomfortos, 1 szobás

önkormányzati bérlakások bérlőjévé 2022. szeptember 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig.”

A bérlőül jelölt intézmény értesítése megtörtént. A határozat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra került.

150/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) pályázatot hirdet Justh Zsigmond Városi Könyvtár Orosháza könyvtár-igazgatói, magasabb vezetői beosztásának ellátására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás közzétételével.
- 2.) felkéri a háromtagú véleményező bizottság tagjai közé az alábbi személyeket:
 1. A kulturális intézmény fenntartójának képviselőjét
 2. A Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete által delegált személyt
 3. A Magyar Könyvtárosok Egyesülete által delegált személyt
- 3.) felkéri Oravecz Nóra Beáta alpolgármestert, a pályázati eljárás lebonyolítására, a pályázatoknak a bizottsági véleménnyel együtt- a Képviselő-testület elé terjesztésére.

173/2022. (VII.14.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.)A Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói munkakörére, nyilvános pályáztatás eredményeként határozott időre 2022. év augusztus hó 01. napjától 2027. év július hó 31. napjáig Buzai Csabát (...) nevezi ki.

2.)A könyvtárigazgató munkabérét az alábbiak szerint határozza meg:

alapbér: bruttó 334.800;- Ft/hó
vezetői pótlék: bruttó 173.520;- Ft/hó
összesen: bruttó 508.320;- Ft

A 150/2022. (V.31.) K.t. határozat és a 173/2022. (VII.14.) K.t. határozat esetében Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatói kinevezése megtörtént.

153/2022. (V.31.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Békés Megyéért” kitüntetésre javasolja....

A javaslattétel megtörtént.

172/2022. (VII.14.) K.t. határozat: „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 azonosító számon, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” projektben a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában Dr. Kádár Attila e.v. (2000 Szentendre, Borz u. 23.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:152. §-a és a 6:526. § -a alapján a Megbízott felelősségét (beleértve mind a szerződésszegésért, mind a szerződésen kívül okozott károkért való felelősséget) kizárólag az adott Tanácsadói Feladat ellenértékéig kifizetett Tanácsadói Munkadíj mértékéig korlátozzák. Ennek megfelelően a felek kifejezetten rögzítik és megállapodnak, hogy a Megbízott az adott feladatra eső Tanácsadói Munkadíj értékén túl semmilyen jogkövetkezményekért (különösen semmilyen károkért) nem felel.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződések aláírására.”

A felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírása 2022. augusztus 02. napján megtörtént.

3.) Döntés hitelfelvételről

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az első határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett, a második határozati javaslatot pedig 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Gyakorlatilag 143 millió forintot vesznek fel több mint 10%-os kamattal és 2034-ben fogják visszafizetni. Van a hitelcélok között olyan, ami gazdasági érdek. A két parkoló építés is benne van az alvégi temetőnél és a Pacsirta utcánál, amiről már tavasszal is szó volt, mert nagy szükség van rá. Megkérdezte, hogy mikor indul el a beruházás, mikor valósul meg, és hány darab parkolót tartalmaz ez a 25 illetve 14 millió forintos kitűzött összeg? A célok között van olyan, amelyiknek

a hosszú és rövidtávú gazdasági hatása nincs, ezért nem támogatta a hitelfelvételt ilyen kondíciókkal és ilyen célok mentén.

Bojtor István alpolgármester: A Pacsirta utcán most is folynak a munkálatok a parkoló építéssel kapcsolatban. Úgy tervezték, hogy a Városüzem a kivitelezője mindkét munkának, és az iskolakezdésre a Pacsirta utca kész lesz reményeik szerint, és a halottak napjára pedig kész lesz a temető melletti parkolók építése. Mindkét helyszínen 12 parkolóról van szó. Van benne rokkant parkoló is természetesen.

Fetser János képviselő: Ha mindkét esetben 12 parkolóról van szó, akkor az egyiknek miért 25 millió, a másiknak pedig 14 millió a költsége. Megkérdezte, hogy mi a különbség?

Bojtor István alpolgármester: Az a különbség, hogy a Pacsirta utcán a közművek kicsit bonyolultabb helyzetet okoztak a parkoló építésénél, a Báthory utcán az alap sem volt elégséges, mivel egy sáros alap volt. A kettő között így elég nagy az építés jellegű különbség. Erről Benkő Ferenc úr szünetben tud tájékoztatást adni.

Raffai János képviselő: Az első bekezdésben látható a Multifunkciós Sport és Ifjúsági Rekreációs Központtal kapcsolatos költség 64.533.000,- Ft. A 2022. április 20-i testületi ülésen még 63.339.509,- Ft-ról volt szó. Megkérdezte, hogy ezt a bő 1 milliós különbséget mi okozza? Sajnálataát fejezte ki, hogy az Ond utcai burkolat felújításban nem sikerült orosházi céget delegálni kivitelezőként, 4 nem orosházit viszont megpályáztattak, és ő nyert. Ehhez képest fel akarnak venni 21 millió forintot erre a munkára, mikor a helyi vállalkozókat kellene támogatni.

Bojtor István alpolgármester: Az előző hozzászólásában a parkoló számát nem jól mondta, ezért helyesbítette, hogy a Báthory utcán a temetőnél 19 parkoló lesz kiépítve.

Godár Andrea osztályvezető: A költségvetésben is 64.533.000,- Ft szerepel. Két előterjesztésben szerepelt külön és két összeggel. Ez a két összeg adódik össze. Legjobb tudása szerint ez 64.533.000,- Ft.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

176/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 152/2021. (XII.21.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetésen való átvezetésért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

177/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) rendelet 3., 4. mellékletében megjelölt fejlesztések finanszírozására az alábbi részletezés szerint:

- Hitel összege: 143.358.000 Ft, azaz egyszáznegyvenhárommillió-háromszázötvennyolcezer forint.
- Hitel lejárat: 2034. szeptember 30.,
- Hitel kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
- Kezelési költség: 0,25 %,
- Rendelkezésre tartási jutalék: 0,10 %,
- Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
- Hitel biztosítéka: az Önkormányzat mindenkorai költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.

2. a fejlesztési hitelcélok az alábbiak:

| Hitelcél | összeg ezer Ft-ban |
|---|--------------------|
| Ond utca burkolatfelújítás | 21.814 |
| BMX freestyle és kerékpár pálya pályázati önéreje | 17.000 |
| Alvégi temető parkoló építése | 25.087 |
| Pacsirta utcai parkoló építése | 14.924 |
| TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2017-00208 azonosító számú „Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ” megnevezésű pályázat többletköltségére | 64.533 |
| Összesen | 143.358 |

3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel törlesztő összegét és járulékát, valamint, hogy a hitel céljaként szereplő

beruházásokat azok megvalósulásáig a mindenkori költségvetésbe betervezi és biztosítja.

4. nyilatkozik, hogy a hitel megfelel a tervezett futamidő alatt a jogszabályi előírásoknak/korlátozásoknak.
5. nyilatkozik, hogy az Ond utca burkolatfelújítása, BMX freestyle és kerékpár pálya építése és a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2017-00208 azonosító számú „Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ” megnevezésű pályázat keretében történő beruházás többletköltsége hitelcélokhoz társul támogatás. A kapcsolódó hatályos állapotú támogatási szerződéseket a Bank rendelkezésére bocsájtjuk.
6. nyilatkozik, hogy az Önkormányzat a hitelcélokat érintő beruházások esetében ÁFA visszaigénylésre nem jogosult.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a hitelszerződés aláírásáért és hitel lehívásáért, kormányzati engedély benyújtásáért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint

4.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása /2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta. A határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a rendeletervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta. A határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta. A határozati javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen a pénzügyi vezető asszony

elmondta, hogy 50.000.000,- Ft-tal megemelték az iparüzési adóbevétel összegét, amivel visszaigazolt, mivel a költségvetés vitájánál jelezte, hogy véleménye szerint alul van tervezve. Örült neki, hogy meg tudták emelni. Az iparüzési adó kompenzációból, ha jól emlékszik, több, mint 250 millió forintot visszakapott a kormánytól a Város, ami jelentős összeg. A működési célú támogatásoknál 198.000.000,- Ft kiadás jelent meg, több tétellel kapcsolatban kérdése merült fel. Magyarázatot kért, hogy a számok hogyan jöttek ki, miért szükséges a VÜRT Zrt. fürdő támogatása 79.000.000,- Ft-tal emelkedik, ahol meleg vízzel fűtenek, elkészült a napkollektoros szín is. Kérdőjelek merülnek fel a fürdővel kapcsolatban, támogatást is kap. Kérte az alpolgármester urat, ezzel kapcsolatban mondjon néhány gondolatot. 60.000.000,- Ft kiegészítést kapott a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. A szálloda támogatása 9.000.000,- Ft-tal, OrosCafe 4.000.000,- Ft-tal, a Sportszervezeteké pedig 20.000.000,- Ft-tal került megemelésre. Megkérdezte, hogy ki kapja meg az összeget, és miért 20.000.000,- Ft? Miért nem hozzák a döntést a Képviselő-testület elé, miért a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt? Nem értette a Helyi Foglalkoztatási Partnerség 9.583.000,- Ft-ját. Megkérdezte, hogy ez az az összeg, amit más helyett kell kifizetni? Megkérte Godár Andrea osztályvezető asszonyt, hogy erre adjon választ. Az előterjesztés 53. oldalán írtak az óvodai csőtörésről, ha jól tudja, akkor a Könd utcai óvodában történt, kárelhárítási költség miatt.

Az épület egy újonnan felújított, rengeteg problémával megáldott, peresített beruházás volt. A pótmunkák és a határidő módosítás azért történt ezelőtt, mert csőtörés volt. Véleménye szerint valaki nem jól végezte el a munkáját. Gyopárosi út 3. szennyvízvezeték kiépítésére 21.000.000,- Ft-os összeg, ezzel kapcsolatban feltette a kérdést, hogy hol lett kiépítve, hol lett 21.000.000,- Ft-ért szennyvízvezeték?

Továbbá, nem abból a megállapodásból kell-e majd kifizetni, amit annak idején még a Vízművel kötöttek? Azt nem tudja, hogy az működik-e, vagy sem, de ebben a helyzetben jelentős haszna keletkezik, nem tudja, átvette-e már az Állam, vagy sem, de a karbantartásra mindig volt egy jelentős összeg, amit vissza tudtak fizetni. Változatlanul az a véleménye, hogy az a költségvetés nem szolgálja a Város hosszú távú fejlődését, ami lényeges, hogy olyan beruházások késnek évek óta, aminek a TOP kereteiben megnyerték a szükséges, 100%-os fedezetét, és még mindig nem látja, hogy elindult volna a turizmus fejlesztés, vagy a lerobbant városrészeknek az építése. Mivel örült módon változik a pénzügyi helyzet és az infláció, ezek a késések véleménye szerint nagyon sokba kerülnek majd. A másik oldala pedig, a késések miatt nem fognak bevételt termelni, és nem tudja majd a Város visszaforgatni. Véleménye szerint a költségvetés nincs átgondolva, fosztogatás szintű, ami nem vezet sehova.

Dávid Zoltán polgármester: Sok kérdés felmerült, kérte, hogy a bizottsági ülésen tegyék fel az apró, részletes kérdéseket. Felkérte Bojtor István alpolgármester urat a válaszadásra, ha szükséges, kérje a szakemberek segítségét. Amennyiben továbbra is van olyan kérdés, amire nem tud válaszolni, azt a választ írásban adják majd meg.

Bojtor István alpolgármester: Örül annak, hogy az iparüzési adó realizálódik, illetve hozzátette, hogy a tavalyi év 430.000.000,- Ft-hoz képest, amikor kompenzációt kaptak az iparüzési adó 50%-os kiesésére, az idei évben ez 295.000.000,- Ft. Ilyen szempontból egy kisebb összeg, amivel gazdálkodni tudnak. Ami véleménye szerint fontos és érdekes lehet hosszútávon, illetve az Önkormányzat stratégiai gondolkodását is meghatározza. 2022. július 1-től az Önkormányzat is kikerült a rezsicsökkentett körből, azok az összegek, amit Fetser János képviselő úr felsorolt, gyakorlatilag azok a póttámogatások az intézményeknek, amelyek segítenek abban, hogy azt a körülbelül 300.000.000,- Ft a július 1-től számított félévre még jelentős növekedést okoz az Önkormányzat intézményeinek, cégeinek a rezsizsámlák

kifizetésére. Ez jövő évben körülbelül a duplája lesz, ha nem több, mivel nem tudják, hogyan alakulnak majd a rezszi árak. Hozzátette, hogy olyan konstruktív tárgyaláson vannak túl az intézményvezetőkkel és a cégvezetőkkel azzal kapcsolatban, hogy ők hogyan tudnak ebben a helyzetben, milyen racionális intézkedéseket tudnak hozni, milyen elképzeléseik vannak arról, hogy jelen helyzetben esetlegesen tudjanak fogyasztást csökkenteni, visszavenni azokból a lehetőségekből, szolgáltatásokból, amelyeket nem a kötelező feladataik ellátása jelenti. Ez a pénzösszeg, amit a bevételi oldalon felsorolt Osztályvezető asszony is az előző napon, körülbelül felemésztí ez a része a II. félévnek. Nem igazán tudtak csak ebben gondolkodni, korrekt számításokat végeztek a kollégák egy hónapon keresztül ahhoz, hogy kalkulálni tudjanak. Pontos adatok nem állnak rendelkezésre, hogy milyen plusz terhet jelent még az Önkormányzatnak, illetve az intézményeinek a jelenlegi helyzetben. A sporttámogatással kapcsolatban elmondta, hogy körülbelül egy hónappal ezelőtti rendkívüli Képviselő-testületi ülésen komoly téma volt az orosházi városi férfi kézilabda sport megmentése. Felvázolták akkor a lehetőségeket, és a jelenlévők is azt nyilatkozták akkor, hogy mindenképp támogatni fogják ezt a sportot, az ott sportoló 150-200 gyermeket valamilyen formában mentsék meg, találják meg azt a megoldást, amikor tovább tudják vinni. Az, hogy egy másik egyesület veszi át a versenyeztetését a csapatoknak, gyerekeknek, annak anyagi terhei vannak. Azok a csapatok, akiket az új felállás szerint már beneveztek a bajnokságokba, azoknak költségigénye van. TAO-t sajnos az első évben erre nem tudnak felhasználni, ennek a sporttámogatásnak a teljes összege egy célra megy. Többször egyeztettek az ONKC vezetőjével, aki feltárta azt az igényt, amelyekkel az Önkormányzat tudja támogatni azt, hogy ezt a sportágot tovább tudják vinni.

Emlékeztette a képviselőket, hogy mindenki támogatta a legutóbbi Képviselő-testületi ülésen.

Godár Andrea osztályvezető: Ahogy Alpolgármester úr is elmondta, a cégeknek nyújtott támogatás szinte mindegyik esetben a közüzemi díjaknak a fedezetét biztosítja, ugyanúgy a fürdőnél is, ahol a villamos energia költsége az, amire az összeg fedezetet fog nyújtani. A további számításokban, a közbeszerzésük lejárt, innentől kezdve az ár meghatározását sem tudják pontosan, ez egy kollégák szerinti nagyságrendi becslés. Reményeik szerint ezekbe az összegekbe a költségek bele fognak férni. Az iparüzési adót tudja, hogy már jelezte Fetser János képviselő, hogy alul van tervezve, örül annak, hogy így alakult. Az év elején nem tudták azt megjósolni, az a tavalyi év alapján a májusi bevallásokkal a cégek milyen nyereségeket, veszteségeket termeltek. Ennek a pontos összegét a május 31-i bevallás nyújtott számukra biztosan. Az idei évi kormányrendelet szerinti többlettámogatás 295.433.000,- Ft. A Helyi Foglalkoztatási Partnerségi döntést hozott legutóbb a Képviselő-testület, ami jelenleg csak egy könyveléstechnikai, mert a 9.583.000,- Ft béren szerepelt, és dologi kiadás, ez egy technikai átcsoportosítás, de a költségvetésben meg kell tenni, hogy a fedezet rendelkezésre áll, bankszámlán szerepel, csak személyi kiadáson, és dologi kiadás lesz. Ahol a csőtörés volt, nem volt része a beruházásnak, egy technikai probléma, egy vis maior helyzetből a 303.000,- Ft-ot meg kellett oldaniuk. Fetser János képviselő kérdésére elmondta, 21.000.000,- Ft összegben a felújítás a 75/05/9-es a Gyopárosi útnál a régi Laktanya épülete. A körépülettől kezdve szálloda, konyha, konferencia központ, az egyetem szennyvízhálózatának az elkészítése, hisz minden évben felmerülnek problémák, és a tisztítása történik, ami gondot okoz a Város számára. Ennek az állapotnak a helyrehozását szeretné az Önkormányzat elvégeztetni, a szennyvízhálózatot felújítani, ami egy lekötött alszámla egyenlegéből történne meg.

Bojtor István alpolgármester: A TOP-os pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy a turisztikára többlettámogatás igényléséről döntött a Képviselő-testület, erre várnak még. A feltételes kivitelezési szerződést aláírták a kivitelezővel, várják a döntést. A leromlott városrész esetében a közbeszerzés van folyamatban.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Elmondta, a Pénzügyi Bizottsági ülésen is volt arról szó, felvetődött kérdésként, viszont választ teljes körűen nem kaptak arról, hogy, ami a költségvetés módosítását illeti – természetesen, hogy a Városvezetés költségvetése, a módosítás is a Városvezetésé, de a pénz az Orosháziaké, ezért a kérdéseit jogosnak tartotta. Elhangzott többször, hogy a közüzemi díjak pótlására a rezsicsökkenés megszüntetésére a kormányzati döntés következtében jelentős kiadásokat ró az Önkormányzatra. E tekintetben lehetett látni az előterjesztés B.) C.) pontjánál is bejegyzést. Kérte Jegyző urat, hogy az anyaggal kapcsolatosan kapott papírokat olvassa fel a Képviselő-testület előtt valamennyi orosházinak a tartalmát.

Az OROS-PROJEKT Kft. részére bruttó 20.000.000,- Ft támogatás került. Irimiás László által vezetett cég, amely más jelleggel jött létre, jól tudják, hogy a cég székhelye a Fasor utca 3. ami megegyezik a fürdővel, ott is dolgoznak. Van egy telephelyük is, ami üres, sosem működött. Nem gondolná, hogy ilyen rezszi árak mellett kezdik el az üres ingatlant felfűteni, de azt sem hiszi, hogy 20.000.000,- Ft plusz többlettámogatás kompenzációját igényelné az évben hátralévő néhány hónapra. Fontosnak tartotta megtudni azt, hogy ki munkálta ki, illetve milyen indokból, mire kéri Irimiás László, aki az OROS-PROJEKT Kft-t vezeti, a céget az Önkormányzat teljesen más célból, más működésből hozta létre. Effektív tevékenységet nem végez, hanem a pályázatok vonatkozásában nyújt igen fontos feladatot. Bízott abban, hogy Jegyző úr épp a papírokat kereste, hogy fel tudja olvasni, mi volt az az indok, és megkeresés, ami a cégtől érkezett.

A szálloda, ami egy 0 rezsijű Kft., ami a fürdőben található, és a VÜRT megkapja a módosítás alapján a megfelelő támogatást a közüzemi díjak megemelkedésére való tekintettel. A szálloda részére 9.000.000,- Ft lett megállapítva, ami egy üzemeltetés támogatás címén egy működési célú támogatás, ami nem is úgy tűnik, mintha rezsire menne. A szállodára 9.000.000,- Ft-ot ad az Önkormányzat, egy olyan cégre, amelynek nem merül fel semmilyen plusz áram vagy gáz kiadás, az a cég pedig kap 20.000.000,- Ft-ot. Úgy gondolja, az utóbbi cég kellőképp ki is van fizetve, a szálloda pedig, amely a mindennapi életben maradásáért küzd, az pedig 9.000.000,- Ft-ot. Véleménye szerint mindenkinek fontos, és elemi érdeke. Kérdések merültek fel benne, mivel csak számokat látnak, egy Kft-nek 20.000.000,- Ft támogatást és 9.000.000,- Ft-ot szállodára, úgy gondolja, fontosság és kiadások szempontjából és az objektumok összehasonlíthatatlanságának szempontjából pedig teljesen értelmezhetetlen a két említett összeg. Kérte Jegyző urat, hogy olvassa fel a megkereséseket, hogy mi alapján jelölték meg ezt a többletköltséget, illetve mi az az energetikai számításmód, ami kihozta azt, hogy a fürdőben lévő Kft. 20.000.000,- Ft plusz rezsiszámlát kér, a szálloda pedig 9.000.000,- Ft rezszi plusz kifizetéssel elegendő juttatáshoz fog jutni ebben az évben.

Oravec Nóra alpolgármester: A szállodával kapcsolatban elmondta, hogy vannak bevételek, nőnek folyamatosan a közüzemi díjak. Amit megszavazott a Képviselő-testület, fel lett újítva a szállodának az emelete, a foglalásaik folyamatosan csökkennek, viszont bezárni nem szeretnék. Alpolgármester úr is elmondta, hogy több körös konstruktív megbeszélésen vannak már túl, a szálloda úgy tud spórolni a közüzemi díjakon, hogy teljesen leveszik a fűtésrendszert, és azokat a szobákat tudják bérbe adni foglalás esetén, ahol klimatizálták azokat. Ezért kértek a szálloda támogatására csak 9.000.000,- Ft-ot. Októberben még vannak foglalások,

novembertől viszont elvéve, így ezen szállodarészen nagyon sokat tudnak spórolni. A PMK-t nem kérdezték, az is egy hatalmas terület, ahol a könyvtár is bent van a PMK épületében, valószínűleg nyitvatartásban tudnak majd spórolni úgy, hogy amikor az iskolai csoportok érkeznek, így nagy valószínűséggel délelőtt zárva lenne a könyvtár is és a PMK is. Délutáni nyitvatartással tudják azt biztosítani, azokat a kötelező feladatokat is, amik bele vannak foglalva a közszolgáltatási szerződésekben, így tudnak spórolni a rezszi számlán.

Irimiás László ügyvezető igazgató: Az OROS-PROJEKT Kft-nek az igénye nem csak a közüzemi számlákra, hanem az augusztus 20-i rendezvényekre is vonatkozott, mivel marketing tevékenységet is folytat a Város.

Raffai János képviselő: Elhangzott, hogy turisztikai fejlesztésre többlettámogatás van betervezve a költségvetésbe. Függnék az országos költségvetéstől, és történt egy módosító indítvány az országos költségvetésben, és szorosan kapcsolódik ehhez. A Gyopárosi Élményfürdő szerkezeti fejlesztése, és az elmaradt karbantartási munkálatokra, munkahely teremtés a gyopáros tónál, illetve a Dr. László Elek Kórház Rendelőintézet klimatizálására költségvetési módosítás érkezett be, amikor tárgyalta a Parlament, amit nem mindenki szavazott meg, így nem lett megszavazva. A 303.000,- Ft-os csőtöréssel kapcsolatban megkérdezte, hogy nem tudta volna egy biztosító – mivel úgy tudja, a Városnak van biztosítása – téríteni? Olyan helyen történt, ami nem tartozott bele a biztosító körbe, meg tudott térülni, vagy elmaradt, és később lesz az igény beadva? A kézilabdával kapcsolatban összességében úgy tudta, kapott már az ONKC egy hirtelen segítséget a Várostól.

Bojtor István alpolgármester: Raffai János képviselőnek elmondta, hogy nem kapott segítséget az ONKC, csak a jelenlegi 20.000.000,- Ft érkezik hozzájuk. Év elején a sportszervezetek 50.000.000,- Ft-ot kaptak összesen, amit utána a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága sportszervezetenként szétosztott. Pontosan nem tudta megmondani, mennyi volt az ONKC-nak. Természetesen volt az akkori elképzeléseire a női sportnak támogatására egy bizonyos összeg, pontosan nem emlékezett rá, talán 9.000.000,- Ft. A jelenlegi helyzet új, amiről beszéltek.

Fetser János képviselő: A férfi kézilabda sporttámogatásánál, valóban támogatták azt, hogy az utánpótlás valamilyen formában menjen tovább, és a Város támogatni tudja. Kérte, hogy részletesen kapják meg, mit tartalmaz a 20.000.000,- Ft. 15 év távlatából, ha megnézik, milliárdokat kapott a férfi kézilabda sport a Várostól és a TAO-tól támogatásként. Véleménye szerint a Képviselő-testületből csak egy-két ember tudná megmondani, hogy mire mentek el ezen pénzüsszegek. Egy támogatásnál nem csak lehetőség, hanem felelősség is, hogy mire költik el. Kimentették az ügyvezetőt, hogy lehetőleg nem szóljon hozzá, amikor felmerült, hogy valaki vádalkut kötött, gyanúsított, részt vett bírók megvesztegetésében. Orosháza Város Képviselő-testülete ezt nem ítélte el, és nem ment utána. Ha jól emlékezett, amikor legutóbb beszéltek róla, akkor Alpolgármester úr azt mondta, hogy van felügyelő bizottság, és a felügyelő bizottságnak van felelőssége is. Próbált utána nézni, hogy a felügyelő bizottság ki volt a férfi kézilabdánál, vagy ki a vezetője, de nem találta meg. Szívesen megkérdezné, hogy mit csináltak, hogy a százmilliók, milliárdok két fedett uszodának az ára elment, és jelenleg csődhelyzet van. Nem kapott arra választ, hogy 79.000.000,- Ft-tal miért emelkedik a fürdő támogatása? Ha nem tudják, megfelel, ha írásban válaszolnak, mert az energetika az adott, megvan a meleg vízzel való fűtés, a kiépített napelem. Nem értette, mi emelkedik 79.000.000,- Ft-tal? Már kapott támogatást az eredeti költségvetésben is. A 60.000.000,- Ft-os PMK támogatás is izgalmas részére.

Azt gondolta, ahogy pedzegette Alpolgármester úr is, hogy egyre rosszabb helyzetben lesz minden Önkormányzat, minden család és Európában nagyon sok Kormány. Ha nem megfontoltan döntenek a pénzekről, akkor előbb utóbb előáll olyan helyzet, hogy hiányozni fog az a támogatási összeg, amit az elmúlt években felelőtlenül szétosztogattak. Gazdasági hatás, ha nem generál bevételt, munkahelyeket, akkor örült nagy a probléma.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Elmondta, az a 79.000.000,- Ft, amit a fürdő támogatásként kapni fog, ebből jelentős mértékben az energetikai költségek növekedésére fognak pénzt fordítani. A fürdőnek 2022. december 31-ig 64.970.000,- Ft-tal fog megnőni az áramköltsége. Sajnálatos módon azok a napelemek, amik felszerelésre kerültek, azok napi teljesítménye nem fedezi a fürdőnek az áramigényét, főleg a nyári időszakban.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Megköszönte alpolgármester asszonynak a választát, de a kérdése elsősorban és kizárólagosan Irimiás úrhoz szólt, akitől választ nem kaptak. Gyakorlatilag akkor az augusztus 20-ra ment el a 20.000.000,- Ft, amit ezután szavaznak majd meg, arra az augusztus 20-ra, ami elmaradt. Továbbra is várja Jegyző úrtól, hogy felolvassa a Képviselő-testület keretében, amit az OROS-PROJEKT Kft. ügyvezetője küldött a költségvetés módosításához, vagy Osztályvezető asszonynak, ami indokolta a 20.000.000,- Ft-ot. Eddig arra volt szó, hogy a rezsiköltségek növekedésére adnak támogatást, véleménye szerint valaki ezt kimunkálta, szeretné, ha tisztelt Jegyző úr felolvasná, mert az a válasz, hogy igen, és nem csak arra kellett. Nem csak azt látják alátámasztva, hogy rezsinövekedés miatt kell, a fürdő is megkapja, az OROS-PROJEKT a fürdő épületében van, gyakorlatilag 0,- Ft-ba kerül. Természetesen várják azt a megkeresést, amit Jegyző úrhoz küldött Irimás úr, az augusztus 20-i költségvetést is várják. A feltett kérdés, és a rá adott válasz azt támasztja alá, hogy minimum hűtlenkezelés gyanúja vetődik fel. Kérte Jegyző urat, hogy ezt vizsgálja meg. Mindez azt mutatja, ha nincsenek meg a kapcsolódó dokumentumok, hogy bűncselekmény gyanúja is felvetődik. Kérte ennek nyomatékos kivizsgálását, mert az orosháziak pénzéről van szó.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta Dr. Szabó Ervin képviselőnek, hogy Irimiás László úr a Képviselő-testületi ülés után meg fogja vele ezt beszélni. Ha úgy érzi, bármiféle visszaélés történt, utána feljelentést tehet.

Irimiás László ügyvezető igazgató: Határozottan visszautasította a hűtlenkezelésre vonatkozó utalást. Egyértelműen le volt írva, mire kérte a pénzt. Bármelyik rendezvény költségvetési papírját fel tudja mutatni Dr. Szabó Ervin képviselő részére.

Godár Andrea osztályvezető: A csőtöréssel kapcsolatban elmondta, hogy természetesen van biztosítása az Önkormányzatnak, azt be is nyújtotta. Először ki kell fizetni, aminek kell, hogy legyen fedezete a költségvetésben.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Dr. Szabó Ervin képviselőnek.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Kérte Jegyző urat, olvassa fel a dokumentumot, amire Irimiás László ügyvezető igazgató is utalt.

Dávid Zoltán polgármester: Nem ad rá lehetőséget a Képviselő-testületi ülés keretein belül. Az ülés után megbeszélheti Irimiás László úrral.

Bojtor István alpolgármester: Elmondta, mindenkinek küldött egy alátámasztott kérelmet az igényéről, megtalálható a közgazdasági irodán. Nem tartja valószínűnek, hogy Jegyző úrnál kéznél van a dokumentum. Egy képviselőnek bármikor joga van ezt megtekinteni. Tudják, hogy utána kint lesz a közösségi oldalon, félre magyarázva, mindenképp úgy lesz beállítva. Minden igény, kérelem, ami a költségvetéshez érkezett, megtekinthető.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Rendre utasította Dr. Szabó Ervin képviselőt, hogy ne szóljon közbe.

Molnár Béla alpolgármester: Javasolta Irimiás László úrnak, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy ha valakit bűncselekmény elkövetésével vádolnak, akkor az milyen jogi tényállás.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Véleménye szerint minden képviselőnek joga van ahhoz, hogy az anyagokat lássa. Lennie kell anyagnak, mert be kellett, hogy nyújtsák. Elmondta, adjanak egy másolatot a kérelemről a képviselőknek, és nincs probléma.

Molnár Béla alpolgármester: Véleménye szerint ezt akarta mondani a Polgármester úr is.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet II. módosításának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.16.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

178/2022. (VIII.24.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 31/2022. (II.15.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

| MEGNEVEZÉS | sorszám | 2022. évben | 2023. évben | 2024. évben | 2025. évben |
|--|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel | 01 | 1 892 000 000 | 2 000 000 000 | 2 000 000 000 | 2 000 000 000 |
| Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel | 02 | 374 547 000 | 190 000 000 | 190 000 000 | 190 000 000 |
| Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel | 03 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Díjak, pótlékok, bírságok | 04 | 18 500 000 | 20 000 000 | 20 000 000 | 20 000 000 |
| Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel | 05 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés | 06 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saját folyó bevételek (01+...+07) | 07 | 2 285 047 000 | 2 210 000 000 | 2 210 000 000 | 2 210 000 000 |
| Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a | 08 | 1 142 523 500 | 1 105 000 000 | 1 105 000 000 | 1 105 000 000 |
| Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18) | 09 | 179 574 000 | 195 494 000 | 159 060 000 | 149 844 000 |
| Hitelből eredendő fizetési kötelezettség | 10 | 179 574 000 | 195 494 000 | 159 060 000 | 149 844 000 |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27) | 18 | 0 | 0 | 16 836 000 | 17 636 000 |
| Hitelből eredendő fizetési kötelezettség | 19 | 0 | 0 | 16 836 000 | 17 636 000 |
| Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kezesség-, és garanciaállalásból eredő fizetési kötelezettség | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fizetési kötelezettség összesen (10+19) | 27 | 179 574 000 | 195 494 000 | 175 896 000 | 167 480 000 |
| FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28) | 28 | 962 949 500 | 909 506 000 | 929 104 000 | 937 520 000 |

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea osztályvezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint

5.) A településképi arculati kézikönyv, és a településképi védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben megjelent Novák Péter városi főépítész urat. Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

179/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Orosháza Város módosított Települési Arculati Kézikönyvét az előterjesztés 5.sz. mellékletében meghatározottak szerint elfogadja,
- 2) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Települési Arculati kézikönyvet rövid, közérthető formában tegye közzé, valamint küldje meg a külön jogszabályban meghatározott hatóságoknak.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester az elfogadott kézikönyv közzétételéért,
- Novák Péter főépítész az elfogadott kézikönyv közzétételének szakmai koordinációjáért.

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a településkép védelméről szóló 30/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A rendelet tervezetét módosítással együtt 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Felkérte Jegyző urat, olvassa fel a módosítást.

Dr. Burai Mihály jegyző: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés kapcsán kettő módosító indítvány is megfogalmazódott. Az egyiket eredetben fogadták el a tisztelt szakszabványok, ennek ismertetését tette meg. A rendelettervezet 2. szakaszában szereplő, az eredeti önkormányzati rendelet 69. szakasz 4. bekezdése a következő képen módosul:

A távolmaradó Képviselő-testületi vagy Bizottsági tag az elmulasztott ülést követő 3 munkanapon belül az 5. bekezdésnek megfelelő igazolást benyújthatja.”

A Pénzügyi Bizottság előző napi ülésén Kovács Gábor bizottsági tag módosító indítványát, amelyet a szakszabvány elfogadott a Képviselő-testületi ülés idejéig terjedően megvizsgálták, és megállapították, hogy jogilag támogatható. Ennek megfelelően a rendelettervezet 2. szakaszában szereplő, az eredeti önkormányzati rendelet 69. szakasz 8. bekezdésével egészül ki a rendelettervezet a következő normaszöveggel:

„A jelen szakaszban foglalt Képviselő-testületi vagy Bizottsági ülésen való igazolatlan távolmaradásnak minősül azon eset is, amikor a képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag a napirendi pontok több, mint 75%-a tárgyalásán nem vesz részt.”

Kérte Polgármester urat, mint ülésvezetőt, hogy először ezen, 8. bekezdéssel kapcsolatos módosító indítványról kérje a tisztelt Képviselő-testület véleményét. Azt

követően az előtte ismertetett 4. bekezdést pedig eredetben kezeljék.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Dr. Burai Mihály jegyző úr által tett rendelet módosítást melyben kérte, hogy a 69. szakasz 8. bekezdése az következő normaszöveggel egészüljön ki:

„A jelen szakaszban foglalt Képviselő-testületi vagy Bizottsági ülésen való igazolatlan távolmaradásnak minősül azon eset is, amikor a képviselő vagy a nem képviselő bizottsági tag a napirendi pontok több, mint 75%-a tárgyalásán nem vesz részt.”

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Módosító indítványokkal egészítette ki a határozati javaslatot, ugyanis a költségvetés vitája volt a bizonyíték arra, hogy a Képviselő-testületi ülés a jelenlegi formájában, ahogy szabályozva van, közel sem tökéletes. Az elhangzott beszélgetések arra utaltak, hogy információ hiányában szenvednek, például Dr. Szabó Ervin képviselő, Fetser János képviselő vagy a saját hozzászólásával kapcsolatban, hiszen később megkapták a választ, ki-ki milyen formában. Ez a módosító indítvány már háromszor a Képviselő-testület elé lett terjesztve, háromszor lett elutasítva, de azt gondolja, hogy most is el lesz. Nagyon fontos dokumentum, ezért szabályozást lehetne tenni abban a tekintetben, hogy az ilyen jellegű parttalan vitákat elkerüljék. Továbbította Jegyző úrnak az iratot, amiről beszélt. Ismét péntek délután került kiküldésre a Képviselő-testület anyagai, volt egy hétfői munkanap, kedden Bizottsági ülés, szerdán pedig tárgyalják a napirendi pontokat. Azt gondolja, hogy egy munkanap rendkívül kevés idő a felkészülésre, valaki vagy látja hétvégén az e-mait, vagy nem. A három, esetenként két munkanap áll rendelkezésükre, ha megnézik a szabályzást, akkor majdnem a rendkívüli Képviselő-testületi ülésbe hajlik át a határidők miatt. Minimumnak tartja a három napot. Megkérdezte, miért kell mindig a minimumhoz ragaszkodni?

Ahhoz kapcsolódóan, hogy a Képviselő-testületi anyagok megismerhetősége és feldolgozása szempontjából fontos volna az első módosító indítványa, miszerint *a Képviselő-testület rendes ülésének tervezett dátumpontos időpontját és főbb napirendjeit vegyék figyelembe*. Lehet arról beszélgetni, hogy +/- három napos eltéréssel, de tervezhető legyen, tudja, erre van törekvés. A költségvetés megállapításáról szóló előterjesztést a Képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 20 nappal előbb kézbesítsék, ne 1-2 munkanappal, így lehetne normálisan felkészülni rá, összevetni az előző költségvetést, az új költségvetést, értelmezni, utána menni anyagoknak, kérdezni, akár bejönni a Polgármesteri Hivatalba, szakértők segítségét igénybe venni. Véleménye szerint egy munkanap az anyagok átnézésére körülbelül a falhoz állítással ér fel. Megkérdezte, hogy mit lehet egy munkanap alatt csinálni?

Továbbá az egy szerző ívet meghaladó előterjesztéseket a Képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 15 nappal korábban kell kézbesíteni, ezt a volumenre vonatkozóan jegyezte meg. További napirendi pontokkal kapcsolatosan elmondta, amennyiben az adott ülésre érkezett olyan előterjesztés, amely nem szerepel az előterjesztett napirendben, az előterjesztőnek joga van maximum 5 percben ismertetni az előterjesztést, melyet követően a Képviselő-testületi ülést vezető köteles maximum 2 percben indokolni, hogy az előterjesztés miért nem szerepelt az előterjesztett napirendben. Az indoklás elfogadásáról az előterjesztőnek 1 perc áll rendelkezésére

nyilatkozni. A vita zárásánál elhangzott, hogy minden Képviselő csoport vezetője a határozat hozatala előtt 3-3 percben felszólalhat.

Nonszensz, hogy a Polgármester úr úgy dönt, hogy lezárja a vitát, szeretné, hogy legyen egy lecsengési ideje, hogy össze tudják foglalni azokat a dolgokat, amikkel akár egyetértenek, akár nem. Ezek a lehetőségek az ellenzéki oldaltól meg vannak vonva. Az előterjesztő a határozathozatal előtt 5 percben felszólalhat. Az is nehézkes dolog, mivel jelenleg 3 perc van meghatározva, ezeket a dolgokat ez idő alatt kell összefoglalni. Az interpellációt a Polgármester úr olvassa fel, utána vagy átmegegy, vagy nem. A kommunikáció 70%-a nonverbális, azt mondta, hogy ebben kihívásokkal küszködik Polgármester úr, mert nagyon nehezen értelmezhetőek azok az interpelláció felolvasások, amiket tart. Az volna az ildomos, hogy az, aki megírta, az olvassa fel, az a személy tudná elmondani érthetően. Az gondolta, hogy a közmeghallgatást is évente két esetben kellene megtartani, ugyanis az egyiket lehetne munkanapra tenni, a másik időpontot pedig hétfégre. 5 nappal előtte hirdetik meg. Akinek dolga van, lehet, hogy nem is találkozik a hirdetéssel, vagy, ha már találkozik, akkor szabadságot kell kivennie. Ha nem tud szabadságot kivenni – covid idején főleg nem, mert már mindenki elhasználta a szabadságát – csak hétfégre napon lehetne rá mód, vagy ha éppen valakinek olyan műszakbeosztása van, hogy hétfégen nem érne rá, akkor a hétköznapi meghallgatásra tudna elmenni. Egy közmeghallgatás véleménye szerint nagyon kevés. Megköszönte Sebők Éva országgyűlési képviselő asszonynak, hogy eljuttatta hozzá azt a három oldalt, amit még egyszer benyújtana. Nyilván azt mondják majd, hogy ezen a Képviselő-testületi ülésen nem szavazhatnak még róla, de kérte a papírok tartalmát megfontolásra, a következő Képviselő-testületi ülésen arról beszélgessenek, vitatkozzanak, megszavazzák.

(Fetser János képviselő visszaérkezett, a teremben lévő képviselők száma 13 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Több mindenről volt szó, azt gondolja, hogy ezt a Bizottsági ülésen kellett volna felvetnie Raffai János képviselő úrnak, nem a Képviselő-testületi ülésen. Megkapták az anyagot írásban, meg fogják vizsgálni és megnézik. Javasolta, hogy egyben szavazzanak majd a módosító javaslatokról.

Bodóczy András képviselő: Módosítási javaslatát a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatban, már a Bizottsági ülésen is felvetette. Elkerülhetnének sok vitát és vádaskodást a televíziós közvetítéssel. Válaszként azt kapta, hogy van az a három média felület, amely teljesen kielégíti az orosháziak igényét azzal kapcsolatban, hogy mi hangzik el a Képviselő-testületi üléseken. Polgármester úr kijelentette, hogy Irimiás László ügyvezető igazgató és Dr. Szabó Ervin képviselő úr majd megbeszéljük, és Alpolgármester úr utána azt mondta, hogy majd úgyis meg fog jelenni a Facebookon elferdítve. Véleménye szerint ez elkerülendő, ha lenne közvetítés, és mindenki el tudná mondani, és hallaná a Város, hogy mi hangzott el, akkor nem kellene a Facebookon megjelenjen. Ez az orosháziakra tartozik, nem Irimiás úrra és Dr. Szabó Ervinre, hanem a Város lakosságára.

Név szerinti szavazást kért a módosító indítványáról, miszerint vezessék be újból a televíziós közvetítést.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az SZMSZ módosítás kapcsán a képviselő társai által előterjesztett módosító indítványokat támogatja, hiszen 2014 óta folyamatosan kérik a televíziós közvetítést, de úgy véli, hogy Fetser János képviselő még régebbre is vissza tudna nyúlni, hogy hogyan vette el a FIDESZ fokozatosan az ellenzéki képviselők jogait. Az SZMSZ módosítás, amiről nem esett szó, az is egy élő példája annak, hiszen

egy olyan rendelkezést látnak, ami példa nélküli és teljesen indokolatlan, hiszen bevezetik azt, hogy két képviselő, a két alpolgármester, akinek nem az előterjesztés a napirendi pontja, de a napirendi ponthoz korlátlanul, alkalmat és időkorlátot is nézve hozzászólhasson. Gyakorlatilag annyit és annyiszor beszélhessen, ahányszor amennyit csak akar – a FIDESZ képviselőiről van szó. Az ellenzékét pedig ugyanúgy sújtja az 5, illetve 2 perc, a széleskörű nyilvánosságtól el van zárva.

Valamennyi módosító kapcsán név szerinti szavazást indítványozott. Teljesen elfogadhatatlannak tartotta azt, hogy soha semmi probléma nem volt abból a gyakorlatból, amit eddig a Városvezetés folytatott, bár az sem volt demokratikus, sokkal inkább diktatórikus. Az már viszont túl megy minden határon, amikor valaki korlátok nélkül tud hozzászólni úgy, hogy az előterjesztéshez nincs köze. Megjegyezte, hogy a korlátlan diktatúra, vagy a széleskörű nyilvánosság kizárása, amire már képviselő társai utaltak, és az SZMSZ-ek módosítását folyamatosan előterjesztik. Olyan kérdéskör lenne az SZMSZ módosítás, amihez minimum az ellenzékét is be kellene vonni. A FIDESZ mindig arról beszél, hogy szeretne közösen dolgozni, szeretnének egy konstruktív, előremutató, együttműködő, békében és szeretetben dolgozó Képviselő-testület legyen. Ezek azok a tipikus példák arra, amelyek gyakorlatilag ennek az arcul csapása. Ezen látszik, hogy a FIDESZ-esek csak hazudnak, de valós együttműködést az ellenzéki képviselőkkel, Orosháza lakosainak nagy részével nem óhajtanak együtt dolgozni.

Ami mögé elrejtették, amiről korábban beszélt, az a képviselők távolmaradása, amit támogat is. Egy dolgot érdemes megjegyezni, hogy rekord született, hiszen van a FIDESZ képviselők sorában egy olyan képviselő, akinek sikerült 6 hónap alatt a 6 bizottsági ülésből 9x távol lenni.

Véleménye szerint elfogadhatatlan, hogy valaki két bizottságnak is tagja, és azokba sem igazán jár be. Megkérdezte Jegyző úrtól, mivel nem volt pontosan ismertette a szövegben, hogy a 2/3-ad pontokra, vagy időintervallumokra fog majd vonatkozni a módosítás? Azt gondolja ez lényeges dolog, nem jogászcodni akart, de Jegyző úr biztosan érti.

Dr. Burai Mihály jegyző: Mindig örvendetes, amikor hirtelen állnak elő olyan módosítási javaslatok, amit hirtelen nagyon nehéz jogilag és szakmailag átgondoltan a tudatban leüleptítve és azokra azonnal és megfelelő jogilag megalapozott frappáns választ kínálva jegyzői oldalról támogatni. Tudja, hogy Dr. Szabó Ervin képviselő kérdésére kell, hogy válaszoljon, de ha már komplex módosítási javaslat csomag érkezett az SZMSZ-hez, akkor röviden mindegyikre reflektálna. Természetesen, amit Raffai János képviselő úr a vezetőség elé tárt három oldalon keresztül az ismert volt már a Képviselő-testület előtt, hiszen Sebők Éva országgyűlési képviselő asszony jó pár hónappal ezelőtt egy SZMSZ módosítás kapcsán a vezetés elé tárta, akkor a Képviselő-testület akkor ezt a csomagot nem támogatta. Több olyan kérdés van, ami természetesen rövidebb, hosszabb távon jogi és szakmai szempontok mentén megfontolás tárgyává lehet tenni. Felhívta a figyelmet arra, hogy a dátumpontos Képviselő-testületi ülés megjelölésére, és arra, hogy az egy ívnél nagyobb terjedelmű előterjesztéseket legalább 15 nappal a Képviselő-testületi ülés időpontja előtt kézbesítsék a kollegák, de jól tudják, hogy nagy volumenű előterjesztésekről beszélnek, több olyan információ még az utolsó pillanatban is előáll, ami miatt abban korrekciót, módosítást kell, kiegészítést szükséges végrehajtani. Mivel nagyon sok kapcsolódó, akár a projektek kapcsán, költségvetési számadatok, a pályázat kiírója által elvárt feltételek szükségesek ahhoz, hogy egy jó előterjesztés összeálljon, ezért a 15 nappal korábban történő kézbesítést csak úgy tudná elképzelni, hogy az MÖTV rendelkezése mentén épülne fel Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének munkarendje, hogy évente csak a 6 kötelező rendes Képviselő-testületi

ülését tartja meg azért, hogy legalább 60 napja legyen ahhoz, hogy gyakorlatilag az elvárt dátumidőpontos és 15 nappal korábbi kézbesítések megtörténhessenek. Ami az interpelláció kérdését illeti, elmondta, hogy a mai nap is bebizonyította, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete bármikor nyitott egy közmeghallgatás-szerűen viselkedő alapintézménynek az egynél több alkalommal történő, akár improvizatív befogadására. Azt gondolja, az is egy közmeghallgatás volt, ennek okán ezt kettőre szabályozni, gyarapítani, amikor az elmúlt évben is lényegesen több volt ilyen módon, nyilvánvalóan meg kell fontolni. Ami valamennyi módosítási indítványnak a név szerinti szavazását illeti, hiszen Dr. Szabó Ervin képviselő részéről ez az igény merült fel, ezalatt Raffai János képviselő úr által előterjesztett öt témakör köré fonódó módosítási javaslat csomagról beszélnek. Ha jól értette, ezekről külön, pontonként, név szerinti szavazással szavaztassák meg. Erről Polgármester úr előzetesen kikéri a Képviselő-testület véleményét. A Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetett módosítási javaslat a gyakorlatban hogyan nézne ki, a 75%-nál több időintervallumot hogyan fogják a gyakorlatban lemodellezni. Erre válaszolva elmondta, hogy véleménye szerint minden normaszöveg, minden tényállása igényli, ha csak a nyelvtani értelmezését veszik alapul, annak a tényállásnak a jogászokodást, a gyakorlatban úgy tudja elképzelni, hogy az adott Képviselő-testületi ülésnek, vagy Bizottsági ülésnek van egy napirendi pont halmaza, ennek a 75%-át a napirendi pontok alapján képezik le a gyakorlatban követni. Nem időintervallumot, hanem a napirendi pontok több, mint 75%-át, azon nem megjelenve megsértő viselkedés a képviselővel, vagy bizottsági taggal szemben, így lehet a gyakorlat alapján szankciót kivetni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta ügyrendben a szót Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: Jegyző úr is elmondta, hogy ezeket a módosításokat már többször megkapták, vagyis a Képviselők egyszer e-mailben, a Városvezetés többször megkapta. Többször próbáltak már ezekről érdemi vitát kezdeményezni, nem lehet azt mondani, hogy egy ismeretlen történet lenne. Azt, hogy a Képviselő-testület nem támogatta, nehezen értelmezi, mert el sem jutott a Képviselő-testületig, hiszen ezeket a módosítókat élből elutasították. Nem lehet időben kiküldeni az anyagokat, hiszen folyamatosan változnak, akár a számok is, nem tudja, hogy más Önkormányzatok hogyan tudják megoldani, máshol működik. Mivel az e-mail korszakát élik, ott kapják meg a Képviselő-testület anyagokról a linket, hogyan tudják letölteni. Ha van változás, véleménye szerint azt is ki lehet küldeni e-mailen, illetve beszéltek már arról, hogy folyamatban van egy olyan megoldás, ahogyan készülnek elő az előterjesztések, és lezárásra kerülnek, akkor nem egyszerre, hanem amiről a Képviselő-testületi ülésen döntenek, azok folyamatában kerülnek kiküldésre. Véleménye szerint ez sem lehet indok arra, hogy nem kapják meg időben. A közmeghallgatás intézményét ilyen módon akár ad-hoc is létre lehet hozni, úgy gondolja, hogy az ügy súlya miatt lehetett megtenni, vagy tették meg. Felmerült a kérdés, hogy mi lehet az az ügy, ami esetében lehet a Képviselő-testületi ülés előtt akár egy közmeghallgatást tartani? Nem gondolná, hogy mindenki ügye ilyen fajsúlyú, nem lehet indok arra, hogy elutasításra kerüljön, hogy kettő közmeghallgatás legyen, és két különböző munkanapon, illetve szabadnapon, hiszen akkor jogosan értelmezheti úgy a lakosság, ha van egy fontos ügye, érkezzen meg a Képviselő-testületi ülés előtt, és elmondhatja. Jól tudják, hogy ezt szabályozni nem lehet. Azt gondolja, hogy mindenre van megoldás, csak meg kell keresni, illetve élni kell vele.

Németh Béla képviselő: A Képviselő-testületi tagsággal egy feladat is jár. Fel kell készülni az ülésre, véleménye szerint rendben van az SZMSZ, csak azoknak nem tetszik, akik folyamatosan elfogynak a Képviselő-testületi ülésen. Akkor lenne jó az

SZMSZ, ha a 4 ellenzéki képviselő fogalmazhatná meg, úgy, mint ahogy a többség szája íze szerint meg van fogalmazva. Elmondta, tudomásul kell venni, hogy kevesek az ellenzékiek, így alakult a választás is, hogy fogynak, méltósággal be kellene, hogy fejezzék.

Olasz Mónika képviselő: Dr. Szabó Ervin képviselő által említett állítólagos FIDESZ-es képviselő, aki rekordot állított a távollétek időpontját illetően az nem fedti a valóságot, hiszen pont egy ellenzéki képviselő az, aki a legtöbbet hiányozta – körülbelül 12 alkalommal – ráadásul több alkalommal igazolatlanul, az említett FIDESZ-es képviselő viszont minden alkalommal igazoltan hiányzott.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, ebbe a vitába ne menjenek bele. Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(4 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Felkérte a Jegyző urat a módosító indítványok név szerinti szavazásának lebonyolítására.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő első módosító indítványát munkaszervezés témakörben.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület rendes ülésének tervezett dátumpontos időpontját és főbb napirendjeit vegyék figyelembe, továbbá a költségvetés megállapításáról szóló előterjesztést a Képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 20 nappal előbb kézbesítsék, illetve az egy szerző ívet meghaladó előterjesztéseket a Képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 15 nappal korábban kézbesítsék.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő második módosító indítványát az SZMSZ módosításához kapcsolódóan.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János módosító javaslatát, mely szerint, ha az adott ülésre érkezik olyan előterjesztés, amely nem szerepel a napirendben, az előterjesztő maximum 5 percen belül ismertesse az előterjesztést, melyet követően a Képviselő-testület vezetője köteles maximum 2 percen belül indokolni miért nem szerepelt a napirendben az előterjesztés. Az indoklásra 1 perc álljon rendelkezésére.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő harmadik módosító javaslatát a vita lezárására vonatkozóan.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János módosító javaslatát, mely szerint a vita lezárása előtt legyen egy lecsengési idő, hogy össze tudják foglalni a dolgokat, és az előterjesztő a határozathozatal előtt 5 percen belül felszólalhasson.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő negyedik módosító javaslatát az SZMSZ módosításához az interpellációra vonatkozóan.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János módosító javaslatát, mely szerint az interpellációt az olvassa érthetően fel, aki megírta.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő úr ötödik módosító javaslatát az SZMSZ módosításához a közmeghallgatásra vonatkozóan.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János módosító javaslatát, mely szerint a közmeghallgatást évente két esetben tartásuk meg, egyik időpontot egy munkanapra, a másik időpontot pedig hétfőre tegyék.

Dr. Burai Mihály jegyző: Név szerinti szavazásra bocsátotta Bodóczi András képviselő módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította Bodóczi András módosító javaslatát, mely szerint vezessék be újból a televíziós közvetítést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dávid Zoltán polgármester: 30 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

7.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a rendeletet 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dr. Burai Mihály jegyző: Az érintett szakbizottságok előtt, akik az előterjesztést megtárgyalták, jelezte, hogy a rendelettervezet 3. számú mellékletének 6-os számú táblázati egységét 12-es sorra szeretné kiegészíteni. Ismertette a Képviselő-testület előtt. A 12-es sor 1. számú rubrikájába a következő szöveg kerül Étkezés: ebéd, a középső sorban 1.360,- Ft, illetve a harmadik sorban 590,56,- Ft + áfa = 750,- Ft.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Visszaulva a Képviselő-testület előző pontjaihoz, a hajléktalan ellátást is rendeletben fogják szabályozni. Megkérdezte, hogy jól tudja, hogy eddig ez nem történt meg? A jelenlegi nem egy módosítás, hanem egy új, eredeti rendelet lesz? Volt előzménye? Megkérdezte, történt-e szakmai egyeztetés a rendelet módosításával kapcsolatban? Ha igen, milyen szervezetekkel, személyekkel?

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető: Az előterjesztésben Raffai János képviselő azért látja azt, hogy új rendelet megalkotására volt szükség, mert az előző rendeletben voltak olyan jogintézmények is megjelenítve, ami a szociális törvény alapján nem szükséges és nem indokolt. Figyelve arra az előkészítés során, hogy a deregulációs folyamatokon is végig menjen, illetve nagyon sok esetben pontosításra volt szükség benne. A térítési díjak, illetve a Békés Megyei Kormányhivatal vonatkozásával történő hatósági ellenőrzések is rámutattak arra, hogy vannak hiányosságok, illetve a különböző szakmai programokban nincsenek összhangok, nincsenek egyensúlyok. Ezt igyekeztek egy új rendeletben megalkotni. A hajléktalanszálló vagy egyéb olyan, amit kérdezett Raffai János képviselő, azok a jogintézmények miatt jelennek meg, és miért nem volt jelen az eddigiekben, ezzel kapcsolatban elmondta, hogy jelen volt, ki volt ott is tételesen részletezve, viszont csak azok kerültek az új rendeletben

megalkotásra, a normaszövegbe beiktatásra, aminél maga a szociális törvény rendelkezett arról, hogy szükséges a Képviselő-testületnek még önállóan a specifikumokat rendeletbe foglalni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet
hatályon kívüli helyezéséről***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 4/2011. (II.08.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t
a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő
házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének
szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 4/2011. (II.08.) önkormányzati***

rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) Orosháza Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VII.3.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendeletet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Bizottsági ülésen Jegyző úr elmondta, de fontosnak tartja, hogy megemlítsse, mivel most kikerül egy elektronikus térbe az egyeztetési lehetőség az érintettek számára. Azt az információt kapta, hogy ez a felület nyilvános lesz mindenki számára. Megkérdezte Jegyző urat, hogy jól tudja-e?

Dr. Burai Mihály jegyző: Igen, jól tudja Raffai János képviselő.

Raffai János képviselő: Ebben a formában támogathatónak találta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t é t

Orosháza Város településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2017. (VII.3.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetet

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

10.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet tervezetet 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Olasz Mónika képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a rendelet tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a rendelet tervezetet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János képviselő: Úgy gondolja, hogy figyelembe véve a költségvetés elfogadását és a támogatási összegeket, a befolyó pénzeszközöket, jelenlegi helyzetben teljesen érthetetlen, hogy miért akarnak egy 20%-os lakbér emelést ebben a rendkívüli helyzetben. Kérte a Városvezetést nagyon gondolja át. A forint nem ér semmit, szinte értéktelen. Az élelmiszer infláció 20% felett van, teljesen kiszámíthatatlan a gazdasági és pénzügyi helyzet. Azoknak az embereknek, családoknak a nyakába akarnak tenni egy 20%-os emelést, ami nem szükségszerű. Benne van az anyagban, hogy hány éve nem volt lakbér emelés. Egy konszolidáltabb helyzetben is a bevételeikből ki tudták gazdálkodni. Az új, és folyamatosan változó, növekvő rezszi tekintetében egy olyan hihetetlen és komoly problémát okoz a legkiszolgáltatottabbnak, a szociálisan legjobban rászorult családoknak, hogy az elképesztő. Megkérdezte, hogy ezt az összeget ki tudja gazdálkodni a Város a saját költségvetéséből, a saját adóbevételeiből, vagy nem tudja kigazdálkodni? A Város vezetésének, Képviselő-testületének felelőssége az is, hogy gondoskodik a rászoruló emberekről, és minden orosházi családnak nyújtson segítséget. Azt gondolja, hogy ez a bevétel növekvény, ami Orosházán van, amiatt az emelés elhanyagolható, és meg lehet oldani.

Ha végig mennek a lakásállományon, gyalázatos állapotban vannak. Menjen végig a városvezetés a félkomfortos lakásokon, komfort nélküli lakásokon, Garzonbérlok házában, elképesztő az az állapot, ami többnyire tapasztalható. Nagy megdöbbenésére, amikor közcélból adtak lakást, akkor elhangzott a Képviselő-testületi ülésen, hogy ne adjanak, mert az adott illetőnek van lakása. Az előadó cinikusan azt mondta, hogy nincs benne a rendeletbe, hogy nem kaphat lakást az, akinek van magántulajdonú lakása. Önkormányzati lakásokban laknak olyan emberek, akiknek a lakása ki van adva. Véleménye szerint ezt nagyon egyszerűen le lehetne ellenőrizni. Több a bevétele, mint amennyit a Városnak fizet. Polgármester úrral beszéltek, hogy kellene orvosoknak lakás, így akinek van saját tulajdonú ingatlana, ki kellene költöztetni az önkormányzati lakásból. Nagy probléma az, hogy 12-13 éve nem építettek még egyetlen bérlakást sem, hanem a bérlakások száma még csökken is, ami megdöbentő, amikor közel kétmilliárdos adóbevétele van a Városnak. Folyamatosan csökken a lakosság száma, valamit tenni kellene, hogy egyfajta gazdaságélénkítés legyen, ez is az lehetne. Magánérőből épülnek új lakások, CSOK-

ot igénybe véve, de ennek a száma igen kevés.

Név szerinti szavazásban kérte azt, hogy a módosító indítványról szavazzanak, hogy a kialakult rendkívüli helyzetben is visszautasítja a döntést. Ha nem támogatja a Képviselő-testület, akkor azt javasolta, hogy 20% helyett 5%-os emelést fogadjon el a Képviselő-testület. Mindkettőről név szerinti szavazást kért. Ha az első módosító indítvány elfogadásra kerül, akkor a másodikat nem kívánja megszavaztatni.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben megjelent Sebők Éva országgyűlési képviselő asszonyt.

Oravecz Nóra alpolgármester: Több mindennel egyet ért azzal kapcsolatban, amit Fetser János képviselő mondott, viszont, ha megnézik, hogy ez havi szinten pár száz forintot jelent, a büdzsébe a sok kicsi sokra megy, amiről éppen beszéltek, hogy még nem tudni, hogy hova fog az áremelkedés – villany, gáz – jutni, akkor azt mondja, hogy hosszú évek óta nem emeltek lakbért. Amit Fetser János képviselő mondott, hogy hogyan néznek ki a bérlakások, mindenki eltudja azt mondani, hogy amilyen házban lakik, legyen az saját, bér, legyen szociálisan rászorult lakás, mindenkinek saját igénye. Az, hogy egy-két lakás úgy néz ki, az nem az Önkormányzat, Képviselő-testület hibája, hanem az ottani bérlőé, ha nem tartja rendben a környezetét. Nagyon sok olyan család van, akik nem érdemlik meg azt, hogy szociális bérlakásokat kapjanak. Olyanoktól veszik el a lehetőséget, akik viszont megbecsülnék. Rengeteg bérlakása van a Városnak, Orosháza Város Önkormányzata és Hivatala kiemelkedően magasan támogatja a rászorultakat. Ha valaki szociálisan rászorult, és szociális bérlakásban lakik, ugyanúgy megkapja a lakhatási támogatást, a tüzelőtámogatást, mindent, amit az Önkormányzat nyújtani tud. Nem gondolná, hogy a 20%, főleg, ha megnézik a táblázatokat, hogy minimális az összeg. Ha összehasonlítják a többi várossal, akkor pedig nem túl kiemelkedő összeg, amiről beszélnek.

Bojtor István alpolgármester: Megértette, hogy a népszerűség mindenekelőtt, azt is tudja, hogy másnap már ördög lesz a Facebookon a hozzászólásával, de már hozzászoktak az ellenzéki bejegyzések alatt a lejárató hozzászólásokhoz. Elmondta, hogy reméli mindenki látja, mi történik a környezetükben. Pár hozzászólással korábban azt mondták, hogy a költségvetés a FIDESZ költségvetése, ezzel kapcsolatban azt monda, hogy talán nem ez az Orosházán lakók köre, akik közvetlen a rezszi emelésében érintettek lennének. Az rendben van, hogy közvetetten érintettek az élelmiszer áremelkedés miatt, azt mindenki megérzi. Más városok lakbéréivel kapcsolatban elmondta, amit megjegyzett, az áremelés előtti időszakra vonatkozó, az Orosházi áremelés előtti állapot. Orosházán egy összkomfortos 243,- Ft/m² volt, Szarvason 320,- Ft/m², Békésen 448,- Ft/m², Gyomaendrődön 260,- Ft/m². Egy komfortos lakás 212,- Ft/m², Szavason 240,- Ft/m², Gyulán 265,- Ft/m², Békésen 497,- Ft/m² és Gyomaendrődön is 260,- Ft/m². Elhangzott, hogy mióta nem emelt árat az Önkormányzat, tudják, hogy miért. Egyrészt mert a Covid alatt nem volt rá lehetőség, másrészt pedig ezt a lépést minél később szerették volna megtenni. Úgy látják, hogy ennek is valamilyen formában követnie kell a nehéz piaci folyamatokat. Az is igaz, amit a felújításról Fetser János képviselő mondott, hogy sok hiányosságuk van még. De ha belegondolnak, egy lakásfelújítás jelen piaci árak, anyagárak, munkadíjak mellett mennyivel fog megnőni, amit a lakásfelújításokra költenek, az valószínűsíthetően a 20%-ot jóval meghaladja. Tárgyaltak más városokkal, hogy hogyan oldják meg ezt a pénzügyi nehézséget, amit okoz a rezsziáremelkedés, nem szeretnének odáig eljutni, nagyon óvatosan bánnak azzal, hogy esetlegesen bérlakások eladásában vagy másban gondolkozzanak. Sokan ingatlan eladásokkal próbálják a jelenlegi helyzetet orvosolni. Azt gondolja, hogy remélhetőleg nem jelent majd akkora gondot a bent

lakóknak a nagyságrendre való tekintettel, mint ahogy az előző hozzászólásban elhangzott az, hogy sok kicsi sokra megy elven talán az Önkormányzatnak lehetőséget ad arra, hogy többet tudjanak ezen lakásokra is fordítani, vagy nagyobb lehetőségeik legyenek velük kapcsolatban.

Dávid Zoltán polgármester: Hozzátette, hogy alpolgármester úr által felsorakoztatott példák azok az Önkormányzatoknak a régi, érvényben lévő árai. A legtöbbjük 20-30 %-os emelést fog végrehajtani. Orosháza nagyon alul van még így is azokkal a díjakkal, amik eddig érvényben voltak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondta, hogy határozottan nem támogatja ezt az előterjesztést, ami részletezve lett, képviselőtársa módosító indítványában teljes mértékben egyetértett, ami nem elfogadható. Az eredeti rendelet-módosításról is név szerinti szavazást kért. Orosháza a többi várossal szemben lévő összehasonlításban nem állja meg a helyét. A Város is alulmarad, a Városvezetés is alulmarad a felsorolt városokhoz képest, a város teljesítőképessége is. Valamilyen módon segíteniük kell ez orosháziakat, nem mondhatják, amit Alpolgármester asszony cinikusan mondott, hogy nem lakhatnak benne olyanok, akik nem is érdemlik meg. A Képviselő-testület dönt, javasolta, akkor hozzanak olyan lakásrendeletet, ami kiszűri ezt, fésüljék át, vegyék vissza, ilyen megoldások vannak. De nem az lenne a megoldás, hogy akik egyébként tényleg rászorulnak, és ez alapján kapták meg az ingatlanokat, amelyek félkomfortosak, összkomfortosak, komfort nélküliek, ne szenvedjenek el ilyen mértékű lakbér emelést. Megjegyezte, a Városvezetés a sok kicsi sokra megy elv alapján emel most lakbért, bár ilyen „jó gazda” módjára irányították volna a várost az elmúlt 10 évben, és megfogtak volna minden forintot, de ez abszolút nem volt jellemző. A projektekre kifizetett, értelmetlen beruházások, a visszafizetésekkel, a pereskedésekkel, amik nagy része el lett veszítve. Nem ezen a rétegen kellene pénzt emelni, és elkezdni spórolni. Azt gondolja, hogy ezek az emberek ezt nem érdemlik meg, őket segíteni kell, annál is inkább, mert előbb utóbb eljutnak arra a pontra, amikor a 11.000.000,- Ft, amit keres egy évben többletként a város, azt majd oda kell, hogy adják, segíteniük kell, mert látható, hogy a jelenlegi helyzet, az elmúlt évtized hibás kormányzati gazdasági döntései, a forint gyengülés, az infláció bőven olyan hatásokat fog ezen családokra, magánszemélyekre kihatni, amely következtében segíteniük kell majd, a felsorolt támogatások sem lesznek elegendők. Arról nem lehet hallani, hogy a támogatásokat emelnék, magasabb összegben biztosítanák, ezért legyen ez, ahol elkezdik és segítik ezeket a családokat. Módosító indítványa az, hogy ne emeljenek lakbért, az emelés tárgya 0 Ft legyen. Alpolgármester úr azt mondta, hogy remélhetőleg majd ki tudják fizetni. Nem gondolja, hogy egy felelős alpolgármester ilyen kifejezéseket használhatna. Kellott volna hatástanulmányt végezni, az érintetteket kellett volna megkérdezni, mivel nekik kell majd kifizetni, és ők azok, akik ezt a döntést el fogják szenvedni, nem pedig Alpolgármester úr, aki közel 1.000.000,- Ft-os fizetésért ül a székében havonta. Elhiszi, hogy rá az áremelés nincs hatással, reményei szerint másra sem lesz. Győződjenek meg róla, mérjék fel, ez lenne a minimum.

Második módosító indítványa, ha egy ilyen jelentős 20 %-os áremelést fog a Képviselő-testület bevezetni, akkor legalább az érintetteket kérdezzék meg, mérjék fel és addig halasszák el a döntést, amíg a hatástanulmány el nem lesz végezve.

Oravec Nóra alpolgármester: Összkomfortos lakásnál 60 m²-es lakást számolt, ami a legnagyobb lakás, ami havonta 3.381,- Ft-tal terheli meg az ott lakóknak a kiadását. Megkérdezte többektől azt is, hogy egy ekkora lakásban a víz és a gáz áremelkedés milyen szinten érinti őket, és el lehet mondani, hogy szinte őket nem érinti, mert abba

az állami támogatásba beleférnek, ezt az összeget jelenti számukra a 20%-os áremelés. Nem gondolná, hogy ez az összeg annyival több lenne, főleg, hogy ezek az emberek minden szociális támogatásra jogosultak.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Jegyző urat, Fetser János képviselő által mondottakat vizsgálják meg, miszerint, ha van olyan bérlőtulajdonos, aki úgy vesz lakást igénybe, hogy már van neki egy lakása, amit kiad, azt gondolja, hogy azokat ki kell szűrni, és ki is kell zárni. Dr. Szabó Ervin képviselő többször sértegetve próbálta az Önkormányzatot jelzők tömegével ellátni, ellenben többszöri kérésre sem érkezett meg a lakásrendelettel kapcsolatos megbeszélésekre. Nem igazolja vissza azt, amit mond.

Többször kérte már a képviselőket, jelezzék, ha bárminemű ötletük az önkormányzati lakásokkal kapcsolatban. Amikor odaadják a bérlőnek, és nem megfelelő használat után pillanatok alatt nagymértékű károkat okoznak a lakásban, például tüzet gyújtanak a parkettából, kiveszik az ablakot, eladják, ezek olyan súlyos mértékű rongálások, amivel kilakoltatást nem tud az Önkormányzat érvényesíteni, mivel kilakoltatási moratórium van érvényben, és nincs, amiből le tudnák vonni. Nehéz azt elérni, hogy a károkat ráhárítsák az éppen bérlőre. Vannak, akik jogtalanul szerzik meg ezeket a lakásokat, mert eltitkolnak bizonyos adatokat, de ezeket ki kell szűrni, erre törekedni kell. Azt gondolja, hogy ez közös munka, magát a rendeletet mindig finomítani, a mindennapi élethez kell igazítani. Növekednek az árak, változik a világ. Ezekhez a változásokhoz, az orosházi körülményekhez, lehetőségekhez hozzá kell igazítani. Arra kért mindenkit, ha javító, jobbító szándéka van, azt legyen kedves jelezni írásban. Szeretnék majd ezeket a javaslatokat beiktatni a rendeletbe, hogy minél jobb legyen. Ahogyan alpolgármester asszony is elmondta, olyan emberek kapják meg, akik igenis szeretnének továbblépni, átmeneti segítségnek, hogy a munkahelyeken tudjanak dolgozni, ki tudják magukat pihenni. Sokszor hallotta, hogy egy bérházi lakásban egy nem oda illő család, aki nem tudja használni az angol wc-t sem, az életkörülményeiből adódóan olyan hangoskodásba kezd, olyan életvitelt visz, hogy azok, akik életszerűen dolgoznak, és rendesen szeretnék a családjukat nevelni, egyszerűen nem tudják megtenni, mert az állandó kiabálás körülöttük ezt nem teszi lehetővé. Kérte a képviselők segítségét, de nem az állandó jelzőket, kritikákat várja. Nagy lakásállománnyal rendelkezik Orosháza, amit kívánnak megőrizni. Nem szeretnék ezeket a lakásokat értékesíteni, szeretnének segíteni azoknak az embereknek, akik tényleg szeretnének élni és megélni. Ezeken a családokon segíteni kell, de akik az alapvető szabályokat is semmibe veszik, nem foglalkoznak velük, így ezeket az embereket fel kell szólítani, és előbb utóbb ki kell őket költöztetni azért, hogy olyan emberek jussanak hozzá a lakáshoz, akiknek ténylegesen szükségük van rá.

Oravec Nóra alpolgármester: Garzonbérlők-házában lévő lakások közül a legnagyobb 26 m², ott 1196,- Ft/hó a többletkiadás, a legkisebb 17 m², ahol 782,- Ft-ot jelent a 20%-os emelés.

Németh Béla képviselő: Megítélése szerint helyén való az előterjesztés. Tudomása szerint 2015-ben volt az utolsó lakbér emelés. Az akkori fizetésekkel, az akkori nyugdíjakkal köszönőviszonyban sincs a mostani nyugdíj és fizetés. Elképesztőnek tartotta, olyan ötletet mondani, hogy az érintettekkel megbeszélni. Nem hiszi, hogy van közöttük olyan gyengeelméjű, aki egyetértene azzal, hogy még többbe kerüljön neki a lakhatás, még ha csak 5,- Ft-tal is, akkor is.

Raffai János képviselő: Véleménye szerint oda vezetett a beszélgetés, hogy társadalmi szinten elég sok minden szóba került, megvilágította annak a hátterét, hogy

Bizottsági ülésen még azt mondta, hogy igen, jelen helyzetben viszont már kezdett megváltozni a véleménye. Oravec Nóra alpolgármester asszony említette, hogyan őrzik, vagy nem őrzik ezeknek az ingatlanoknak az állapotát, és ezt szankcionálni kellene, mert elfogadhatatlan. Elmondta, a KSH szerint ma Magyarországon 50%-a él az embereknek a szegénységi küszöb alatt. Szociális területen dolgozók tudják, hogy van az objektív és a relatív depriváció. Az objektív mindig a KSH által meghatározott adat alapján történik, tehát 50% szegénységi küszöb alatt él. Magyarországon ma valaki úgy törhet ki a szegénységből, ha képezi magát. Jelenleg 16.000 fő pedagógus hiányzik a rendszerből. Ha szociális tőke, a szülőknek a szocializációján keresztül a gyermek nem képes arra, és úgy nő föl, hogy a saját ingatlana körül nem tart rendet. Ha nem képes rá a szülő, és nem képes rá az iskola, mert nincs rá kapacitás, akkor ezek a viselkedési normák deviáns magatartási formák tovább fognak vivődni, és generációkon keresztül tovább fogják örökíteni őket. Az oktatás lenne a megoldás. Örömteli az, hogy majd néhány konténert fel kell állítani, mert sok a gyermek. Bojtor István alpolgármester úr elmondta, hogy nehéz piaci folyamatok vannak. Megkérdezte a Polgármester urat, hogy 12 éve nehéz piaci folyamatok vannak? Hatósági árral avatkoztak be a nehéz piaci folyamatokba. Javasolta, avatkozzon be a Város a lakáspiaci árak folyamatába. Egy működő gazdaságba ilyen módon belenyúlni, más termékekre ráterhelni azt az árkülönbséget, ami azonnal elindította az inflációt. Nem akart belefolyani abba, hogy mit okozott a gazdaságnak az a politikai valami, ami jelenleg folyik. Az, hogy az Önkormányzat hoz egy ilyen döntést, hogy 20%-kal univerzális módon megemeli a díjakat, az a szociálpolitikának egyfajta vicc kategóriája, mert nem lehet egy kalap alá venni a komfort nélküli lakásban élő, a félkomfortosban élő vagy a 60 m²-es komfortos lakásban élő embereket sem jövedelmi, sem másmilyen szociális tőke szempontjából. Furcsának tartotta, hogy univerzálisan, egységesen emelik meg az összeget 20%-kal, hiszen van egy olyan a szociálpolitikában disszekcionalitás elve, ami szerint valamilyen arányosságot kellene tartani. Legyen 20%, legyen 5% is, de ne egységesen. Véleménye szerint ezek társadalmi folyamatokba is beleilleszthető dolgok, aminek a levét most issza meg a lakosság. Ezek az emberek akarja a Képviselő-testület elverni a port. Egyetértett Fetser János képviselővel, hogy halasszák el a döntést, nézzék meg, hogy egyébként hogyan fognak alakulni a jövedelmi viszonyok, megkapják az első számlákat. Beszélgetett az Ady utcában lakókkal, akiknek próbáltak olyan segítséget nyújtani, hogy volt egy lakásfelújításról szó, ahol 5 ingatlant felújítanak, ami utána el lett vetve. Ezek az emberek tragikus körülmények között élnek. Az egyik ott élő elmondta, hogy összesen 40.000,- Ft a jövedelme, amiből 30.000,- Ft megy el a rezsire, így 10.000,- Ft marad a megélhetésére. Megkérdezte, hogy 700,- Ft hány %-a 10.000,- Ft-nak? Elmondta, hogy ez az ember úgy tud megélni a 10.000,- Ft-jából, hogy feketén dolgozik, ezzel Orosháza Város Önkormányzata hozzá fog járulni ahhoz, hogy a feketegazdaság tovább növekedjen. Higgyék el a Képviselő-testület tagjai, hogy minden összefügg mindennel. Azért ül a Képviselő-testület köreiben, mert struktúrában, rendszerben, összességeiben senki nem akar gondolkodni, az adott pillanatnak él, a szimpatikus pártpolitikai kampánydöntéseket hoznak, és amikor jön a felelősségvállalás ideje, akkor azt mondják, hogy 20%-ot emelnek, ami elfogadhatatlan ebből a szempontból.

Fetser János képviselő: Ledöbbsent Bojtor István alpolgármester úr hozzászólásán, nem így ismerte meg. A legkonszolidáltabb és a leginkább érvelő hozzászólás is lepattan a városvezetésről, és nem hajlandóak rajta elgondolkodni. Mondhatnak számokat, hogy melyik városban mennyiért adják ki az önkormányzati lakásokat, de azok a városok nem adtak vissza milliárdokat az Államnak, mint Orosháza. Nem adtak vissza 100.000.000,- Ft-okat támogatásként kézilabda csapatokra, és egyebekre úgy,

hogy senki nem tudja, hogy mire költötték, vagyis 2-3 ember tudhatja a városvezetés köréből. Nem kötöttek a maffiával szerződést, nem projekt felügyeleteztek, nem TDM-eztek, aki 34.000.000,- Ft-ot követel Orosházától. Nem kellett olyan büntetéseket, ügyvédi irodákat fizetni, mint Orosházának. Nem boltoltak le a Pünkösdi Egyházzal, mint Orosháza, és minden Képviselő-testületi ülésen megjelennek a romák problémázni, holott a városvezetés hozta be az egész Dél-Békési maffiát. Véleménye szerint szégyellje el magát a városvezetés. Elmondta, az a gyengeelméjű, akik érveléseken sem hajlandóak elgondolkodni.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Alpolgármester asszony részéről elhangzottak számok, abból a magaslatból nézve valóban jelentéktelen 2800,- Ft vagy 3000,- Ft plusz havi kiadások. De 28.800,- Ft-os havi jövedelemből, amit jelenleg egy rokkantnyugdíjas kap, amit a FIDESZ kormánya 15 éve még nem emelt meg, abból kell megélni olyanoknak, akik valamilyen szinten munkaképtelenek, hiszen rokkantnyugdíjasok. Úgy gondolja, hogy ezek az emberek megérik azt a 2-3000,- Ft jövedelmet. Az említett lakások nagy része ilyen embereknél van. Azért gondolta azt, hogy most nem hangulatkeltés, nem Facebook lájk vadászat, hanem emberség kérdése. A várost irányítóknak kötelességük ezekre az emberekre odafigyelni, azokra, akik valóban a legkiszolgáltatottabbak. Arra kérte a városvezetést, hogy kicsi józansággal kezeljék, ne arra gondoljanak, hogy ezeket az embereket nem érinti annyira a rezsiár emelkedése, hanem arra, hogy érinti őket, ugyanúgy a forint árfolyam. Érinti őket a tanszer vásárlás, az egészségügyi ellátás, bár lassan már Kórház sem lesz Orosházán, ezért vidékre kell menniük, el kell, hogy utazzanak, amire mind-mind költeniük kell. Akkor, mikor azt mondják nekik, hogy plusz 3000,- Ft-ot fizessenek, az nem lehet ér és indok a városvezetés részéről, ezért kérte, hogy fontolják meg, hallhassanak a szívükre és döntsenek helyesen.

Oravec Nóra alpolgármester: Elmondta, a városvezetés gondol ezekre az emberekre. Nem csak ezekre az emberekre gondolnak. Tudja jól, nagyon sok olyan ember van, aki ennyi pénzből él. Ezek az emberek a rendszerben fel vannak vezetve, meg van, hogy mi az a határ, ami kötelezően kell, hogy ki tudják fizetni a lakbéréket, ezek az adatok meg lettek nézve. Tudja, hogy ezeknek az embereknek 782,- Ft is sok pénz, ezzel egyetértett. Nézzék meg, hogy jelenleg, akik az Orosháza Város Önkormányzata lakásaiban élnek, azokról az emberekről beszélnek, de nem csak rájuk gondolnak. Elmondta, lehet, hogy jelen pillanatban csak róluk van szó és 20%-os az emelés, de azokra az emberekre is gondolnak – a szociális osztály folyamatosan azon gondolkodik – hogy azok a Rákóczi telepen élő nyugdíjasok, akik egyedül élnek a saját házukba, akik megkérdezik, hogy éppen a gyógyszereiket váltsák ki, vagy a tüzelőt vegyék meg, eközben a városvezetés már azon gondolkozik, hogy ezen embereknek hogyan tudna segíteni. Azt gondolja, amikor összesen pár száz Ft-ról van szó, ezen nyugdíjasoknak több ezer Ft-ról van szó, mert nem 17 m²-es lakásban élnek. Ebben az esetben nem csak egy bizonyos rétegen kell gondolkodni, hanem globálisan Orosházáért. Ha valaki egy összkomfortos lakásban él, akkor azoknak a feltételeknek felel meg, ami által megnyeri, amit a Képviselő-testület megszavaz.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.

(5 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő I. módosító javaslatát.
Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, mely szerint az előterjesztést vegyék le a napirendről.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Fetser János képviselő II. módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János képviselő módosító indítványát, mely szerint 20%-ról 5%-ra kérte az emelés csökkentését.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő I. módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványát, mely szerint az előterjesztést vegyék le a napirendről.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Dr. Szabó Ervin képviselő II. módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Dr. Szabó Ervin képviselő módosító indítványát, mely szerint hatástanulmány vizsgálatát kezdeményezte.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2022. (VIII.25.) önkormányzati r e n d e l e t
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére
vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö. r. számú rendelet
módosításáról

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

180/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

- a) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ egységes szervezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, az abban foglaltaknak megfelelően jóváhagyja, továbbá hatályba lépését 2022. szeptember 1. napjában határozza meg,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátására,
- c) a hatályba lépéssel egyidejűleg hatályát veszti a 119/2022. (V.31.) K.t. határozattal Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátásáért.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közléséért és a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésért,

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: 2022. augusztus 31. napjáig

12.) Haszonbérleti díjak felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dr. Burai Mihály jegyző: A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen kérte az előterjesztés határozati javaslatára vonatkozóan egy módosított szöveg beemelését. Ismertette a határozati javaslat első bekezdésének módosult szövegét. „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, a 2022-2023 gazdasági évtől az alábbiak szerint állapítja meg”.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban? (Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

181/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, a 2022-2023 gazdasági évtől az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) AK értékkel bíró ingatlanok (belterületi, külterületi szántó, erdő stb.): 2.000,- Ft+ÁFA /AK/év

2.) AK értékkel nem bíró ingatlanok esetén a mezőgazdasági hasznosítási céltól függően:

| | | |
|---|-----|----------------------------|
| - kertként való hasznosítás | 8 | Ft/m ² + ÁFA/év |
| - szántóként való hasznosítás | 6,5 | Ft/m ² + ÁFA/év |
| - legelőként, gyepként való hasznosítás | 3 | Ft/m ² + ÁFA/év |
| - erdőként való hasznosítás | 2 | Ft/m ² + ÁFA/év |

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályvezető a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint

13.) Tulajdonosi hozzájárulás az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971. hrsz.ú természetben Orosháza, Előd u. 17. szám alatt található ingatlanon, az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános

Iskola területén konténer tantermek telepítéséhez

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Víghné Pintér Lilla igazgató asszonyt.

Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

182/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

- 1.) Orosháza Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971 hrsz.-ú, természetben az Orosháza, Előd utca 17. szám alatti ingatlanon található Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén konténer tantermeket telepítsen, az Önkormányzat anyagi kötelezettségvállalása nélkül, azzal a feltétellel, hogy az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola a konténer tantermek telepítésével összefüggésben esetlegesen okozott kárt teljes körűen megtéríti.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a tulajdonosi hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok ellátásáért

Határidő: azonnal

14.) TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

183/2022. (VIII.24.) K.t. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi és térségi turizmusfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.3-21) megvalósítására irányuló pályázat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által történő benyújtásáról maximum nettó 422 millió forint projektösszköltség erejéig, 25% előleg lehívását követően vegyes (utó- és szállítói) finanszírozással,
- 2.) felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) dönt a 37/2022. (II.15.) K.t. határozat hatályon kívül helyezéséről

Végrehajtásért felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges dokumentumok aláírásáért, a beszerzési eljárások megindításáért, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Bojtor István alpolgármester a hatályon kívül helyezésből eredő szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal

15.) TOP_PLUSZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

184/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz-2.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által történő benyújtásáról maximum nettó 1.170 millió forint projektösszköltség erejéig, 25% előleg lehívását követően vegyes (utó- és szállítói) finanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz-2.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázatot az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel, valamint a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.,
3. felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósításra irányuló konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
4. dönt az 56/2022. (III.10.) K.t. határozat hatályon kívül helyezéséről

Végrehajtásért felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges dokumentumok aláírásáért, a beszerzési eljárások megindításáért, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Bojtor István alpolgármester a hatályon kívül helyezésből eredő szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal

16.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság az első határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, a második

határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, a harmadik határozati javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett, a negyediket pedig 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság az első három határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a negyedik határozati javaslatot pedig 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Raffai János képviselő: Az előterjesztésben 3 db lakó ingatlan és 3 db garázs árverésen történő értékesítéséről van szó. Megjegyezte, hogy az imént vita volt arról, hogy pár száz forinttal emelik a bérlakások bérleti díját és ha visszaemlékeznek arra, amikor az üvegyári lakótelepen értékesítettek 2 millió forint + ÁFA-ért egy akkora területet, amelyre a vállalkozó 40 garázst húzott fel, és akkor ő javasolta, hogy ne 2 millió forint + ÁFA-ért adják oda a vállalkozónak, hanem kérjenek 2 db garázst és adják ki albérletbe, akkor az a válasz érkezett, hogy a város üzleti tevékenységet nem folytat. Akkor úgy értelmezte, hogy felelős gazdálkodást nem folytat, és most milyen jó lenne, ha ez a 2 garázs meg volna és a bérleti díj, ami lehetne 50-60 ezer forint, az hány db 700 forintos szociális bérlakás támogatást futna ki. Ha ezek az értékesítések megtörténnek, itt jelentős bevétele fog keletkezni a városnak.

Javasolta, hogy valamelyik ingatlan vagy ingatlanok értékesítéséből származó bevételt célozzanak ezeknek a szociális bérlakások díj emelkedésének kompenzációjára fordítsák, és beszéljenek erről. Továbbá ezeknek a bevételeknek a szociális bérlakások energetikai felújítására fordítsák. Annak idején volt egy javaslata, mikor arról volt szó, hogy nincs fűtés az ingatlanokban és fatüzelésű kályhákat kellene beépíteni és ezt a városnak kellene megfinanszírozni. Akkor Németh Béla képviselőtársa azt mondta, hogy mindent elfognak égetni, és ebből probléma lesz. Egyetértett Németh Bélával, és azt a javaslatot tette, hogy azért a pénzért, amennyibe a kályhák kerülnek, azért lehetne már egy hűtő-fűtő klímát, amit az Oravec Nóra alpolgármester asszony egyik hozzászólásában is megemlített, hogy modern klímákat alkalmaznak. Véleménye szerint is ezeket a modern klímákat kellene alkalmazni, tehát ezeknek a beszerzésére fordítsák, hiszen akkor nem kerülnek abba a függőségbe, hogy vagy van szociális tüzelő, vagy nincs. Illetve nem a tízszeres gázárat kellene elszenvedniük, hanem a dupla villany energia költséget. Megkímélnék a környéken élőket is a környezeti hatásoktól, amikor a szemetet égetik. Az köztudott, hogy Békés megyében az egyik legszennyezettebb a levegő, évente 32 ezer ember hal meg ma Magyarországon a levegő légszennyezettsége miatt. Erről is volt egy előterjesztésük az ellenzéki oldalról a szociális tüzelő illetve a minőségi tüzelővel kapcsolatban 50 millió forint támogatást szerettek volna kérni. Ez már 3. éve nem fut, tehát 150 millió forinttal lennének előrébb ezek a lakók. Tehát hűtő-fűtő klíma, és energetikai felújítások a költséghatékonyság és az energiahatékonyság jegyében. Hozzátette, hogy ezek a klímák tudják azt is, mivel vizesek a falak, penészesek, ezek a párát ki tudják vezetni az ingatlanból, ilyen szempontból egészségmegőrző szerepük is lehetne. Nagyon sok indok van amellett, hogy a város kezdjen el gondolkodni egy ilyen fajta energia korszerűsítésben.

Ismételten elmondta a módosító javaslatát. Az értékesítésből származó bevételeket a lakhatási költség kompenzációjára és ezeknek az ingatlanoknak az energetikai

felújítására, modernizációjára fordítsák, továbbá név szerinti szavazást kért a döntésről.

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Sebők Éva országgyűlési képviselőt. Megadta a szót részére, mivel jelezte, hogy szólni kíván.

Sebők Éva országgyűlési képviselő: Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést megismerve a tegnapi napon, egyeztetést kezdeményezett az Építésügyi és Beruházási Miniszterrel. Most jelenleg a közös időpontra vár. Kezdeményezte, hogy az Állam éljen az elővásárlási jogával és kapjon közösségi funkciót a Gémes Palota.

Dávid Zoltán polgármester: Örülne neki, ha a Gémes Palota jó funkciót kapna és meg is valósulna. Megköszönte az Országgyűlési Képviselő Asszonynak a hozzászólását.

Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta.

Kérte, hogy jelezzék a képviselők a név szerinti szavazás támogatását az ügyrendi gomb megnyomásával.
(5 fő jelezte, hogy támogatja a név szerinti szavazást.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Raffai János képviselőt, hogy foglalja össze újból a módosító indítványát, amiről szavazni fognak.

Raffai János képviselő: Az árverésből befolyó pénzösszeg célzott legyen, az összes ingatlan, ami most árnövekedést elszenved, azt kompenzálják a befolyó bevételből, illetve a fennmaradó összegből ezeknek az ingatlanoknak az energetikai korszerűsítése történjen meg. Ahol fatüzelés van, vagy gáz, ott nézzék és vizsgálják meg, hogy hogyan lehet hűtő-fűtő klímával ezt kiváltani. Ezek a műszaki adatok fontosak, hogy melyik az, amelyik 2,7 kW, 3,5 kW árérték arány, illetve minél több lakos hozzájusson, ezt meg kell vizsgálni. Ez a folyamat kezdődjön meg, és a fennmaradó összeget erre fordítsák. Tehát kompenzáció és energetikai felújítás.

Oravecz Nóra alpolgármester: Arról sem szabad megfeledkezni, hogy a városnak van Szociális otthona, óvodái, kötelezően ellátott feladatai, és ha megnézik a jelenlegi szociális otthonaikat, oda sem ártana ez a pénz. Inkább azt kérné a Képviselő úrtól, hogy amennyiben el tudják árverezni, az ebből befolyt összegekről később döntsenek, hiszen tényleg olyan kötelező feladataik vannak, és nem tudják, hogy még hová fog menni az áremelkedés lehet, hogy ez pont egy óvodának, vagy egy szociális otthonnak a korszerűsítésére kell fordítani.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót ügyrendben Raffai János képviselőnek.

Raffai János képviselő: 12 év sikertörténet után az állami kötelező feladatokat ilyen szempontból meg van oldva. Nyilván nincs, de a kommunikációban nem ez jön le. Érti ezt a problémát, de azt gondolja, hogy ami állami feladat innentől kezdve nagyon nagy lobbierővel hatnak úgy vette észre az Orosz Caféban, hogy a Fidesz országgyűlési képviselője többet van Oroszában, mint otthon. Keressék meg az országgyűlési képviselőt beszélgessenek erről és lobbizzon, az energetikai korszerűsítést pedig hagyják meg azoknak az embereknek, akik nem tudják saját zsebből megoldani.

Dávid Zoltán polgármester: Megjegyezte, hogy a Képviselő úr nem ügyrendben szólt és cinikus volt a felszólalása.

Megadta a szót ügyrendben Bojtor István alpolgármesternek.

Bojtor István alpolgármester: Azt a pénzt ő nem költené még el, amit nem tud, hogy mennyi és azt sem, hogy befolyik-e. A lakás alszámláján, amit gyakorlatilag csak célzottan tudnak elkölteni azon rendelkezésre áll viszonylag komoly összeg, amit erre a fejlesztésre tudnak fordítani. Egyébként egy korábbi napirendi pontnál említette, hogy minden cégvezető és intézményvezető feladatként kapta meg azt, hogy hogyan tudnák azokat a költségeiket csökkenteni, amelyek most elég fájó kiadásokat okoznak. Ebbe ez is beletartozik.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta Raffai János képviselő módosító javaslatát.

Felkérte a Jegyző urat a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma 13 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Raffai János képviselő módosító indítványát, mely szerint az árverésből befolyó pénzösszeg célzott legyen, az összes ingatlan, ami most árnövekedést elszenved, azt kompenzálják a befolyó bevételből, illetve a fennmaradó összegből ezeknek az ingatlanoknak az energetikai korszerűsítése történjen meg.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

185/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 12. szám alatt található, 9710 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, 1054 m² nagyságú üzleti vagyontörzshoz tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 2.500.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

186/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza, belterület 3107 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület törzsvagyon körébe tartozó korlátozottan forgalomképes ingatlanát átminősíti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 22. szám alatt található belterület, 3107 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület 2243 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 3.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 21.800.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki – Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

187/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található Orosháza belterület, 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, 798 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 36.200.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

188/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/G. szám alatt található Orosháza belterület, 174/7 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú,
az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/H. szám alatt található Orosháza belterület, 174/8 hrsz-ú kivett garázsépület 24 m² nagyságú és
az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/I. szám alatt található Orosháza belterület, 174/9 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú a törzsvagyon körébe tartozó korlátozottan forgalomképes ingatlanát átminősíti forgalomképes üzleti vagyonná
- 2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre :
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/G. szám alatt található Orosháza belterület, 174/7 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/H. szám alatt található Orosháza belterület, 174/8 hrsz-ú kivett garázsépület, 24 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát és
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/I. szám alatt található Orosháza belterület, 174/9 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyron körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,

- 3.) az ingatlanok kikiáltási árát
174/7 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.100.000,-Ft+ÁFA
174/8 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.300.000,-Ft +ÁFA
174/9 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.100.000,-Ft +ÁFA forgalmi
értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól
szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való
közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint

17.) Szobor áthelyezéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta,
felkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati
javaslatot 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra
javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van
kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az
alábbi határozatot hozta:

189/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Bánfi Antal Sándor kőszobrász, műkőkészítő (nyilvántartási szám:
4961956; adószám: 44347244124; cím: 5900 Orosháza, Lehel utca 74.) az
előterjesztés 1. melléklete szerint részletezett feladatokra vonatkozó
áránlatát elfogadja és Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi
költségvetésének 2. tájékoztató tábla I. általános közszolgáltatások fejezet
22. önkormányzati ingatlanok és ingó vagyon sora terhére 965.180,- Ft
összeget biztosít az 5900 Orosháza, Hajnal köz 2941/10. hrsz-on lévő
közterületen elhelyezett Búzanemesítők szoborcsoport felújítása
tekintetében,

2. Bánfi Antal Sándor kőszobrász, műkőkészítő által elkészített Búzanemesítők szoborcsoportot Orosháza Város Önkormányzata térítésmentesen elfogadja, akként, hogy a szoborcsoport a felújított Búzanemesítők szoborcsoport 1. pontban meghatározott helyére kerül kihelyezésre,
3. a felújított Búzanemesítők szoborcsoportot az Önkormányzat a Gyulai Szakképzési Centrum Kossuth Lajos Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium részére térítésmentesen tulajdonban adja az intézmény 100 éves évfordulója alkalmából, intézményen belüli elhelyezéssel, megóvva ezzel a külső károsodásoktól,

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozatban foglaltak végrehajtásáért, és a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért

Dr. Burai Mihály jegyző a tájékoztatás megküldéséért, és a megállapodás elkészítéséért

Godár Andrea Pénzügyi és Gazdálkodási Osztályvezető a fedezet biztosításáért.

Határidő: folyamatos

18.) Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottság elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

190/2022. (VIII.24.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2022. szeptember 01. napjától a Munkásszállás minimum 1 hónap időtartamú igénybevétele esetén az alapdíj:

- 5 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.000,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 2 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.200,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 1 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.400,- Ft + ÁFA/fő/éj.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: 2022. szeptember 01.

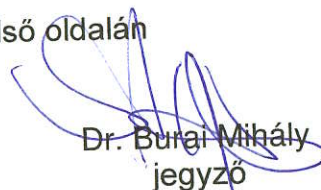
(Interpelláció nem érkezett.)

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.


Dávid Zoltán
polgármester

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán




Dr. Burai Mihály
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes