

**9/2016.Kt.sz.**

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. június 24-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Antal László, Németh Béla, Lövei Ferenc, Tóth Zoltánné, Sára Csaba, Kovács Péter, Füvesi Sándor, Fetser János, Burka László, Dr. Szabó Ervin, Lénárt Zoltán, képviselők

**Igazoltan távol vannak:** Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester és Horváth József képviselő

**Meghívottként megjelentek:**  
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

**Dávid Zoltán** polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Elekes Lajos alpolgármester és Horváth József képviselő jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

**Dávid Zoltán** polgármester: A meghívóban szerepelt napirendek vonatkozásában módosítást javasolt. A nyílt ülés 4. napirendi pontjaként felvételre javasolta a – Tájékoztató a TOP CLLD 7.1.1. pályázat kapcsán a helyi fejlesztési stratégia kidolgozásáról – szóló szóbeli napirendi pontot. Továbbá levetette a 6. napirendi pontot, melynek címe – Darvas ház felújítására irányuló pályázat benyújtása.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirendi pontok tárgyában?  
(Kérdés nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét a módosítással együtt 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) **Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 3.) **A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
  - 1/1. **Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**
  - 1/2. **A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Tájékoztató a TOP CLLD 7.1.1. pályázat kapcsán a helyi fejlesztési stratégia kidolgozásáról (szóbeli)**
- 5.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Pályázat benyújtására az "Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918" című könyv kiadására**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 7.) **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**
  - 1/1. **Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről,**
  - 1/2. **álláshely bővítésének engedélyezése**Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Önkormányzati rendeletek módosítása**
  - 1/1. **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
  - 1/2. **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Alföld Gyöngye Hotel ingatlan hasznosítására kiírt pályázat eredménye**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

- 11.) Az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 13.) Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 6209/1. hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról**  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 16.) Interpellációk**

**Dávid Zoltán** polgármester: Napirend előtti felszólalásra megadta a szót Fetser János képviselőnek.

**Fetser János** képviselő: Felolvasta a napirend előtti felszólalását – „Orosháza közeledik Dél-Békés felé” – címmel, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: A felszólalásra az alábbi választ adta:

„Tisztelt Fetser János képviselő úr!

Mindenekelőtt leszögezném, hogy Orosháza nem közeledik Dél-Békés felé, hanem Orosháza Dél-Békésben van. Orosháza fejlődésének kulcsa Dél-Békés fejlődése, amely a térségben élők összefogásával, együttgondolkodásával valósulhat meg a leghatékonyabban. Tudjuk, hogy az MSZP-ben a másik szétverése az egyetlen megoldás és képtelenek az összefogásban gondolkodni.

Kérdésem, hogy a politikai balhékkeltésen és a lakosság félrevezetésén túl Önök mit tesznek Orosházáért?

Mert városvezető társaimmal mi dolgozunk és Önöket a munka környékén sem lehet látni. Orosháza jövőjét szem előtt tartva részt veszünk minden olyan programban, elképzelésben, amely a település fejlődését szolgálhatja.

Az oktatási rendszert az MSZP kormányok az összeomlás szélére vezették. Maga és a maga párttársai. Az önkormányzatokat, akiknek a helyi oktatást finanszírozni kellett volna csak a Maga helyi párttársa több milliárdot, ezen belül Orosházától 500 millió forintot vett el. Nem örülök az új átszervezésnek, de könyörgöm, nincs más lehetőség, azért mert maguk nem csináltak semmit 4 évig csak hazudtak reggel éjjel meg este. Ezt a maga miniszterelnöke mondta! Tagadja ezt Fetser Úr?

Őszintén sajnálom, hogy az Ön pártcsaládjába tartozó illeten hagyományokkal képtelenek felhagyni.

Méltatlan még Öntől is az a vádaskodás, hogy mi nem szeretett városunk érdekei mentén dolgozunk. Szeretném felhívni a figyelmét rá, hogy Orosháza tekintetében az Önök orosházi párttársai, akik közösséget vállalnak Gyula, Békés és Békéscsaba érdekeit képviselő szervezetekkel.

Megdöbbenő és szégyenteljes, hogy pont Ön hasonlítja Orosházát Gyulához és Békéscsabához, akinek a párttársa, Varga Zoltán a megyei közgyűlésről eltávozott, így nem szavazta meg az orosházi kistérség számára e területi lehatárolást, és Dél-Békésen kívüli erővel áll azonos véleményen. Önök azt támogatják, hogy Orosházára ne jöjjön pénz, aztán amikor mi (magukkal szemben is) mégis forrásokat tudunk idehozni, számon kérik rajtunk, hogy miért nem jött több?

Tisztelt Fetser Úr! Nem kívánom hosszan felsorolni, hogy milyen eredmények vannak, akár a több milliárdos TOP-os források területén, nem kívánom az Ön kedvéért részletezni, hogy a település turisztikai látogatottsága tavalyi évben is rekordot döntött, nem kívánom felsorolni azokat a milliárdokat melyekkel az egészségügyet, a szociális ellátást, az intézmények korszerűsítését megtettük ez ideig. Nem kívánom, azokat a milliárdos nagyságrendű innovatív beruházásokat felsorolni melyekért most dolgozunk.

Elég volt a politikai hisztijéből. Mert ez az képviselő úr! Képviselőként ez kifejezetten kerülendő. Magát egyetlen logikus érv, egyetlen feketén fehérén bemutatott szám nem győzné meg. Sajnos én itt bármit mondanék, maga ezt úgysem hiszi el.

Ezért talán, ebben a pillanatban józanabban gondolkodni képes párttársától kérném, hogy bírja rá Önt arra, hogy fogadja el a válaszomat. Azt már kérni sem merem, hogy esetlegesen ne Orosháza ellen dolgozzanak végre, hanem az itt élők boldogulásáért.”

### **1.) *Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről***

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte Dr. Polyák Zsolt rendőr dandár tábornok, és Czecher Péter rendőr ezredes urakat a teremben és megkérdezte, hogy kívánják-e kiegészíteni az anyagot.

**Czecher Péter** rendőr ezredes: Igyekeztek úgy elkészíteni a beszámolót, hogy az a Kapitányság tevékenységének minden fő területét átfogja, és reális képet adjon a munkájuk eredményéről annak pozitívumait és negatívumait is érintve.

A bűnügyi helyzettel kapcsolatban elmondta, hogy a Rendőrkapitányság illetékességi területén a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma 2015-ben az előző évhez viszonyítva 15,1%-al csökkent 881-ről 784-re. Orosházán ezzel szemben némi emelkedés volt tapasztalható. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma minimális mértékben 1,6%-al emelkedett számszerűsítve azt jelenti, hogy 2015-ben a regisztrált bűncselekmények száma 502-ről 8 esetszámmal 510-re nőtt. Fontos kiemelni, hogy az összes regisztrált bűncselekmény csekély mértékű növekedése ellenére Orosháza esetében is csökkent 2015-ben. A kiemelten kezelt bűncselekmények száma 20,9%-al 292-ről 231-re, a közterületen elkövetett bűncselekmények száma 5%-al, a közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma pedig 38,7%-al 60-ről 37-re csökkent. Mindez azt mutatja, hogy a település közbiztonságát, és a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló bűncselekmények száma rendkívül kedvezően alakult az elmúlt évben. A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény típus esetében fontosnak tartja megemlíteni, hogy Orosházán a lopásos és betöréses lopások tekintetében 2015. évben 28,5%-os mérséklődés volt tapasztalható 246-ről 176-ra csökkent ezen regisztrált bűncselekmények száma. A lakásbetörések száma 37%-al csökkent számszerűen 27-ről 17 esetre.

A lopás bűncselekmények csökkenése kapcsán megemlítette, hogy 2015-ben csökkent a tulajdon elleni szabálysértések száma is a 2014. évi 308 esettel szemben 234 szabálysértési eljárás indult 2015-ben Orosházán. Ez azt mutatja, hogy a lopás bűncselekmények számának mérséklődése nem a Büntető Törvénykönyv módosításának következménye, hanem egy valós tényszerű csökkenést jelent az egyik leggyakoribb bűncselekmény típus vonatkozásában. Fontos még, hogy a Rendőrkapitányság illetékességi területén a bűnözési gyakoriság, vagyis a 100 ezer lakosra jutó bűncselekmények száma 2015-ben az előző évi 1731-ről 1487-re csökkenése 2010 óta folyamatosan kimutatható. Ez az adat országos és megyei szinten is rendkívül alacsony bűnözési gyakoriságot mutat. A Rendőrkapitányság közbiztonsági, illetve közterületi tevékenysége során az elmúlt évben egy olyan hatékony és a lakosság számára is jól érzékelhető rendőri jelenlét biztosítására törekedtek, amely lehetővé teszi a város folyamatos és rendszeres rendőri ellenőrzését, és az eseményekre, bejelentésekre történő gyors reagálást. Az elmúlt év fontos eredményének tartotta, hogy a számos újonnan jelentkező közbiztonsági feladat ellenére több, mint 20%-al tudták növelni a közterületi szolgálati órák számát. Egész évben folyamatosan végrehajtották az úgynevezett 19 megyés országos közbiztonsági közterületi programot, amelynek egyik lényeges eleme továbbra is az, hogy a szokásos napi rendőri jelenlétén felül mindennap többlet rendőri jelenlétet szerveztek közterületi szolgálatra. Orosháza esetén napi 24 órában. Az ehhez szükséges pénzügyi fedezetet a program 2015-ben is biztosította, sőt 2016. évben is. A lakossággal és a közbiztonság alakításában lehetőségekkel bíró szervezetekkel való folyamatos párbeszédre alapuló program másik fontos eleme, hogy azzal egyidejűleg egy intézkedési kultúraváltásra is sor került, amelynek lényege az, hogy a zéró tolerancia helyébe egy közvetlenebb, segítő jellegű, emberközelí, lakosokkal jobb kapcsolatot kiépítő és a jogsértő cselekményeket a súlyukhoz mérten differenciáló rendőri fellépés kultúrárt szorgalmaztak a rendőri intézkedések végrehajtása során. Ennek része volt az is, hogy amennyiben a jogsértés súlya lehetővé tette és a kellő preventív hatás eléréséhez elegendő volt, akkor a szankcionálás helyett a figyelmeztetés alkalmazását is preferálták. Ennek következtében a szabálysértési elkövetőivel szembeni figyelmeztetések száma az elmúlt évben jelentősen nőtt. 2139 esetben alkalmazták a munkatársak ezt az eszközt a rendőri intézkedések során.

Összefoglalva az intézkedési kultúra váltás célja és szlogenje, hogy a rendőr kell, ott intézkedjen, ahol lehet, ott pedig segítsen. Ennek a szemléletnek pozitív hatása egyértelműen kimutatható volt a közbiztonság színvonalát jelző statisztikai adatokban, de ami még ennél is fontosabb, egyértelműen kedvező hatást eredményezett a lakossági és társadalmi visszajelzések alapján is. Fontosnak tartotta, hogy az elmúlt évben a Rendőrkapitányság állománya annak ellenére, hogy több mint 11 ezer rendőri intézkedést foganatosított a közterületeken, ezek közül 6 esetben nyújtottak be panaszt a rendőri intézkedés ellen, ráadásul ezek alaptalannak bizonyultak.

Különösen büszke arra, hogy az elmúlt években az Orosházi Rendőrkapitányság személyi állománya egy rendkívül stabil és egységes kollektíva lett, és talán a megyében a legstabilabb és legmegbízhatóbb állomány teljesít szolgálatot Orosházán.

Együttműködési partnerei közül megemlítette a két szervezetet, amely a közbiztonság fenntartásában és a közterületi szolgálat ellátásában tevélegesen segítséget nyújtanak számukra. Az Orosházi Polgárőr Egyesület és a Rendőrkapitányság közbiztonsági tevékenységének összehangolására együttműködési megállapodásban foglaltak alapján kerül sor. A Polgárőr szervezet tagjai a szabadidejüket feláldozva komoly segítséget jelentenek a közbiztonság színvonalának fenntartásában. Önálló járőrözéseik során rendszeresen adnak hasznosítható információkat, jelzéseket, és közös szolgálatokkal is segítik a munkájukat. Számítani lehet rájuk rendezvénybiztosításokban, nyomozási cselekményeknél, bűnmegelőzési feladatokban, és közlekedési ellenőrzések végrehajtásában. A város nagy kiterjedésű külterületeinek rendszeres ellenőrzésében a Mezei Őrszolgálat jelent rendkívül komoly segítséget. Orosháza Város Önkormányzata és a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság között létrejött egy együttműködési megállapodás alapján és a Mezei Őrszolgálat 2015 áprilisában 4 fővel kezdte meg munkáját. A Rendőrkapitányság munkatársai és a Mezőöri Szolgálat tagjai között nagyon rövid idő alatt kitűnő és eredményes munkakapcsolat alakult ki. Rendszeresek a közös járőrszolgálatok. A mezőőrök a munkájukat rendkívül aktívan és elhivatottan végzik. Számos alkalommal értek tetten a külterületen termény és fa tolvajokat. A Polgárőrség és a Mezőőrség tagjainak munkája a velük fennálló kitűnő munkakapcsolatuk komoly szerepet játszik abban, hogy Orosháza Város közbiztonsága továbbra is jó színvonalú.

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2015-ben eredményes évet zárt, feladataikat, és célkitűzéseiket teljesítették, ennek eredményeként Orosháza közbiztonságát sikerült továbbra is jó színvonalon tartani. A Rendőrkapitányság 2015. évi munkájának szakmai elismeréseként a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője a szervezeti teljesítmény értékelés során kivételesnek értékelte az Orosházi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységét. Ehhez jelentősen hozzájárult az, hogy a feladatainak teljesítéséhez folyamatos segítséget kaptak a Polgármester Úrtól, a Város Önkormányzatától, a társszervektől, a társadalmi és civilszervezetektől, valamint a törvénytisztelő lakosoktól. Ezt az együttműködést megköszönte és kérte, hogy a jövőben is hasonlóképpen segítsék munkájukat.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a kiegészítést.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Lövei Ferenc** képviselő: Mivel a városban térfigyelő rendszer működik megkérdezte, hogy ez a rendszer segíti-e a Rendőrség munkáját, mert tervezik, hogy a városban

tovább fejlesztik a hálózatot? Továbbá gratulált a Rendőrség munkájához.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Gratulált a beterjesztett előterjesztéshez. A Rendőrség képviselőjét és annak minden dolgozóját a Polgárőrség, Mezőőrség által nyújtott technikai feltételek mellett csak elismertség illeti, hisz kimagasló munkát végeznek. Kiemelte, hogy fokozottabb rendőri jelenlét van a közterületeken, ennek ellenére az előterjesztésből azt olvasta ki, hogy 2014-ről 2015-re nőtt a garázda jellegű bűncselekmények száma 62%-ban. Kérdése volt, hogy ez ellen mit lehetne tenni?

A másik probléma a kiskorúak családon belüli veszélyeztetettségében mért adatok, 2010. óta folyamatosan emelkedik. 2015-ben egy robbanásszerű 80 eset került megemlítésre, amit ijesztőnek tartott. Ennek a megelőzése az Önkormányzat feladata, mert ő rendelkezik olyan szakhatóságokkal, a megfelelő szakember gárdával, akiknek a családon belül a bűncselekmény bekövetkezte előtt, vagy annak folyamatában van módja és lehetősége lépni, megakadályozni, hogy minél kevesebb sérüléssel, áldozattal járjon ez a bűncselekmény kategóriában elkövetett cselekmények.

Kérdése, hogy a térfigyelő rendszer milyen segítséget nyújt, mert erről keveset tudnak. További kérdése, hogy a Lehel utcai szuper traffipaxról mit tudhatnak, kaphatnak-e valamilyen tájékoztatást, hogy hogyan működik, vagy milyen visszajelzések vannak e tekintetben és milyen a közlekedési morál itt Orosházán?

Kiemelte még, hogy sokat beszéltek az Október 6. utcán lévő Garzonbérlok házának a tarthatatlan állapotáról. Itt azt tapasztalta, hogy az Orosházi Rendőrkapitányság munkáját rendkívül pozitívnak értékelte, mert tényleg komolyan vették és nagyon kellő erővel léptek fel minden esetben. Ezt megköszönte a Rendőrségnek.

**Antal László** képviselő: A körzeti megbízotti csoportnak az irodája az ő területén működik, amit sikerült az Önkormányzat és a Városüzemeltetési Zrt. segítségével lakhatóvá tenni. A felszereltségük számítógép tekintetében nagyon jó. Napi kapcsolatot tart a csoport 4 főjével, akik végzik a területen a munkát nem csak Szentotornyán, hanem Rákóczitelepen, Gyopárosfürdön és a Gyökeresi városrésznek a felügyeletét is ellátják. Minden rendezvényen, ott vannak, mindig számíthatnak rájuk. A térfigyelő kamerák, amik azon a területen elhelyezésre kerültek az ő részükre is segítségükre vannak. Az anyag többi részéről elmondta, hogy szépen összeszedett és dicséret illeti az Orosházi Rendőrkapitányságot, valamint az állományát. A körzeti megbízotti csoport munkáját továbbra is segíteni fogják, és szeretnék, ha továbbra is ilyen hatékonysággal és jól működne. A lakosság részéről a visszajelzések is jók. Megköszönte a Rendőrség munkáját.

**Németh Béla** képviselő: Több lakossági fórumon is véleményt kért a Rendőrség működéséről, ami pozitív volt, tehát elismeréssel nyilatkoztak a Rendőrség munkájáról. Azt kérte, hogy továbbra is ilyen felelősségteljesen és sikeresen dolgozzanak ezután is Orosházáért, és jó munkát kívánt.

**Sára Csaba** képviselő: Véleménye szerint is kiemelkedő munkát végzett a Rendőrkapitányság, fenn tudták tartani a közbiztonságnak a színvonalát. Jelezte, hogy vannak bizonyos felkapott szórakozóhelyek éjszaka, ahol a fiatalság felönt a garatra és hajnal 2-3 órakor hazafele vonulva igen csak szeretik az ereszcsonnákat, és a kerítéseket ütlegelni, és a kutyákat egrecéroztatni. Megkérte a Rendőrség képviselőit, hogy éjfél és hajnal 2 tájékán kicsit sűrűbben küldjenek arra járőröket, mert ekkor már szeretnének aludni azok az emberek, akik pénteken dolgoztak és pihennének.

Kérése volt, hogy a vasútállomáson lévő kerékpártárolóhoz, ami rossz állapotban van, oda egy térfigyelő kamerát összefogva az Önkormányzattal helyezzenek ki, vagy pedig sűrűbben figyeljék ezt a helyet, mert többen panaszkodtak, hogy az ott lévő kerékpárok megrongálódnak, alkatrészek eltűnnek róluk, ez igen csak bosszantó. Megköszönte a Rendőrség munkáját.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát és megadta a szót válaszára Czecher Péter úrnak.

**Czecher Péter** rendőr ezredes: Lövei Ferenc képviselő kérdésére elmondta, hogy a térfigyelő rendszerek abban segítik a munkájukat, hogy egyrészt az adott területről kiszorítják a jogsértő cselekményeket, másrészt pedig a jogsértések esetén bizonyítékul tudnak szolgálni az eljárásokban, és segítik az elkövetők beazonosítását, és felderítését, és a kerékpárlopásokban is segíti a munkájukat.

Dr. Szabó Ervin képviselő kérdésére elmondta, hogy a garázdaság száma az Orosházi Rendőrkapitányság területén évek óta rendkívül alacsony. A tavalyi évben 15-re emelkedett az előző évi 8-hoz képest, de ez nem annyira rossz. A kiskorú veszélyeztetés bűncselekmény összesen 4 került regisztrálásra a tavalyi évben. Rendőri eszközökkel önállóan ezt a bűncselekményt elég nehéz megelőzni. Részt vesznek a jelzőrendszerbe, ha ilyenről van tudomásuk, akkor azt a megfelelő módon kezelik. A Lehel utcai közúti közlekedési ellenőrző ponttal kapcsolatban elmondta, hogy dolgozik, működik probléma nélkül, konkrét visszajelzés nincs, hogy milyen határfokkal működik.

(Dr. Szabó Ervin képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

**Czecher Péter** rendőr ezredes: Jelenleg arra nem tudott válaszolni, hogy a későbbiek során kapnak-e erről visszajelzést, mert ezeket nem ők működtetik, hanem az Országos Rendőrfőkapitányság, de véleménye szerint egy bizonyos idő eltelte után lesz róla visszajelzés és adat.

A szórakozóhelyek záróra utáni problémára elmondta, hogy a szolgálat tervezésénél mindig figyelemmel vannak arra, hogy a pénteki-szombati napokon tartott rendezvények után megfelelő rendőri erő legyen pont ezeknek a problémáknak az elkerülése végett. Megígérte, hogy megpróbálnak erre odafigyelni.

A vasútállomásra történő kamera elhelyezését támogatta, hisz minden olyan fejlesztést támogatnak, ami a közbiztonság javítását szolgálhatja.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte az állomány, és a Kapitány úrnak a munkáját, hiszen ennek az összessége eredményezte azt a kitűnő eredményt, ami a városban a kedvező mutatókat eredményezte. További jó munkát kívánt.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **205/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város

közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

**Végrehajtásért felelős:** Jogi Csoport a határozat közlésére  
**Határidő:** Azonnal

## **2.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **206/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző  
**Határidő:** azonnal

Melléklet

#### **221/2015. (X.30.) Kt. határozat:**

„Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Gyulai Szakképzési Centrummal, valamint a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatallal jóváhagyásukat követően a határozat melléklete szerinti ingyenes vagyonezelési szerződés tervezet kerüljön megkötésre az Orosháza belterület 7505/8 hrsz., természetben 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti, „kivett Tudáspark” megnevezésű 3ha 0865 m<sup>2</sup> területű ingatlanra visszamenőleges hatállyal 2015. július 01. napjától. A szerződés határozatlan időtartamú azzal a kikötéssel, hogy megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása a vagyonezelésbe adott ingatlanban befejeződik.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szerződés tervezet jóváhagyását követően a szerződés, valamint a kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A szerződés - az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint - kismértékű kiegészítésekkel aláírásra került.

#### **35/2016. (II.12.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2016. március 01. napjától a határozat melléklete szerinti módosításával;
- 2.) dönt arról, hogy – a Közszolgáltatási szerződésmódosítás következtében - a DAKK Zrt. által nyújtott többlétszolgáltatás fedezetéül az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében 2.091.738.-Ft/10 hónap erejéig forrást biztosít;
- 3.) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésébe tervezze be a 2.) pont szerinti forrást;
- 4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”

A szerződés a DAKK Zrt-vel aláírásra került.

**56/2016. (III.7.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.”

A polgármester által aláírt nyilatkozat az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala részére átadásra került.

**57/2016. (III.7.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.”

A polgármester által aláírt nyilatkozat a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium részére átadásra került.

**72/2016. (III.25.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat benyújtja az „Orosházaiak” elnevezésű pályázatát az „Alkoss Te is közösséget! - ifjúsági közösségek és ifjúsági civil szervezetek közösségépítő programsorozatainak támogatása” (pályázat kódja: IFJ-GY-16-A) című pályázati kiírásra;
- 2) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges bruttó 2.200 Ft összegű egyszeri pályázati díj megfizetését, valamint a pályázat nyertessége esetén a pályázati összköltség 10%-ának megfelelő önrészeket, azaz maximum bruttó 112.000 Ft összegnek az előfinanszírozását Orosháza Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete „2. számú tájékoztató tábla XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)” sora terhére;

3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.”

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által megjelentetett „Alkoss Te is közösséget!” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott projektet a pályázat kiírója nem támogatta.

**87/2016. (III.25.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló vadászterületnek minősülő földterületek képviseletére jogosító valamennyi meghatalmazást visszavonja.

2) a visszavonással egyidejűleg felhatalmazza Bojtor István (5900 Orosháza, Pázsit u. 23.) alpolgármestert az önkormányzati tulajdonú vadászterületnek minősülő földterületek vonatkozásában, hogy Orosháza Város Önkormányzatát, mint tulajdonos érdekeit teljes jogkörrel képviselje.”

Az érintett vadásztársaságok számára a tájékoztató levelek kiküldése megtörtént.

**119/2016. (IV.13.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) az OTP Bank Nyrt-vel (székhely: 1051, Budapest, Nádor utca 16., Cg:01-10-041585) kötendő, a határozat mellékletét képező partnerségi megállapodást elfogadja.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a partnerségi megállapodás aláírására.”

Az OTP Bank Nyrt-vel a partnerségi megállapodás aláírása megtörtént.

**127/2016. (IV.29.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /3-18 éves/ részére, a nyári szünidő 2016. június 16-tól augusztus 15-ig terjedő időszakában, 43 munkanapra napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 12.241.240.- Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.

2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

A határozatban foglaltak végrehajtása megtörtént, 2016. június 16-tól az étkeztetés megkezdődött, azt 509 fő veszi igénybe. (Hátrányos helyzetű –központilag kötelező -: 196 fő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult – önkormányzati döntés alapján – 313 fő.)

**128/2016. (IV.29.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 6209/1. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű ingatlant Kiss Valéria Orosháza, Ifjúság u. 4/3. szám alatti lakos részére,

2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.050.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,

3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A vevő a vételi szándékától elállt, az ingatlan hasznosítására, árverésére vonatkozó előterjesztés döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé kerül.

**131/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 5. sor Civil szervezetek támogatása (pályázat) előirányzatán szereplő még le nem kötött 3.175.000,- Ft összeg terhére, az alábbi táblázatban részletezettek szerint 2.575.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt.

	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Támogatás (Ft-ban)
1.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	„Emlékek a szabó szakmáról” kiállítás	25.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.) Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	30.000
3.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	20.000
4.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi utcai Általános Iskola Tanulói Támogatására	IV. Rákóczi Fesztivál	800.000
5.	A Működő Mezgé-Ért Alapítvány	1.)Kossuth Lajos személyéhez kapcsolódó vetélkedő 2.) Helyi kiállítás szervezése	25.000
6.	"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	1.) Föld napja 2.) Kirándulás Pusztaszentlászlóra 3.) Gyermeknap, Ballagás 4.) Mosolynap a gyerekekért 5.) Egészség és Sportnap	250.000
7.	Református Templomunkért Alapítvány	Ökumenikus napközis bibliatábor	50.000
8.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Szónoklatmondó verseny	20.000
9.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány”	VI. Magyar Majális VII. „Képes vagy rá” gyerektábor	600.000
10.	Németh Imre Alapítvány	Zöld hét a környezettudatosság jegyében	30.000
11.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1, Ezüstös Családi Nap 2, Platán Családi Nap 3, Egy nap a családokért 4, Egy este a hajléktalanokért	300.000
12.	Székács József Családsegítő Alapítvány	1, Gyereknapi 2, Szépkorúak Napja 3, Adventi Ételosztás 4, Szent Karácsony Ünnepe	30.000
13.	Egy Más jövőÉrt Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” idősök számára szervezett program	30.000
14.	Játékoszórú Alapítvány az Óvodásokért	„Hagyomány és család”	250.000
15.	BETESDA Alapítvány Orosháza	Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	60.000
16.	„Kincsünk A Gyermek” Alapítvány az Óvodásokért	Óvodai nap	55.000”

A szerződések elkészültek, az érintett alapítványok értesítése megtörtént, a szerződések aláírása folyamatos.

**132/2016. (IV.29.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendeletének megfelelően benyújtott egyéni vagy közösségi kezdeményezések megvalósítására irányuló kérelme alapján, az „Őrizd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért részére, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 4. Helyi rendezvények támogatása (kérelem) előirányzaton biztosított keret terhére, 1.000.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt.”

A szerződés aláírásra került az Alapítvánnyal.

**135/2016. (IV.29.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-ben a jelenlegi ügyvezetőt, Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derú u. 9.) 2016. május 31. napján lejáró határozott idejű jogviszonyát követően, 5 éves határozott időtartamra, 2016. június 1. napjától kezdődően 2021. június 1. napjáig megbízási jogviszony keretében kinevezi azzal, hogy az ügyvezető a tisztség ellátásáért javadalmazásban nem részesül a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján.
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy Benkő Ferenc az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel azonos főtevékenységű Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellássa.
- 3.) elfogadja az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének a határozat mellékletét képező módosítását.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a 1. pont szerinti megbízási szerződés, valamint a társasági szerződés módosításának aláírására.”

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Kft. változását a cégjegyzéken átvezette.

**137/2016. (IV.29.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kinyilvánítja szándékát, hogy - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója által készített, az ALFÖLD GYÖNGYE \*\*\* HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT üzemeltetéséről szóló szakmai beszámolót megismerve - 2016. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni az orosházi 7505/9. hrsz. alatti szálloda ingatlan üzemeltetésére vonatkozó önként vállalt feladatát és az ingatlant a továbbiakban bérlet útján kívánja hasznosítani.
- 2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (korábban: Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.) 2008. június 16. napján kötött üzemeltetési szerződést kizárólag a szálloda vonatkozásában az 1.) pontban foglaltak okán közös megegyezéssel módosítani kívánja, az ingatlan más irányú eredményes hasznosítása esetén, de legkésőbb 2016. szeptember 30. napjával.
- 3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el az 1. pontban megnevezett szálloda ingatlan és ingó vagyona vonatkozó értékbecslést akként, hogy a 2016. májusi ülésen, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) Ör. számú rendelet szabályai szerinti pályázati kiírásról a Képviselő-testület dönten tudjon.

4.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a feladatellátás megszüntetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az üzemeltetéssel kapcsolatos elszámolás elkészítésére.”

Az ingatlanra vonatkozóan pályázat került kiírásra a Képviselő-testület 151/2016. (V.12.) K.t. határozatával.

**145/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) - jelen határozat mellékletében szereplő – módosítását jóváhagyja.”

A szükséges intézkedések megtételét követően a módosított ITS a városi honlagra feltöltésre került.

**151/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.”

A pályázati kiírásra jelentkező nem volt, az ismételt kiírással kapcsolatos új előterjesztés a jelen ülés napirendjére előterjesztésre került.

**152/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 116/2011. (V. 20.) K. t. számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervének részleges módosítását e határozat 1. mellékletében szereplő leírás szerint elfogadja.”

Az állami főépítész részére a módosítás továbbításra került, valamint a nyilvánosság biztosítása megtörtént.

**153/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Kardoskúti Telephelyének (5945 Kardoskút, Kossuth u. 2.) megszüntetését.”

**154/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapidokumentumának módosítását az alábbiak szerint:

1) megszüntetésre kerülnek az 5900 Orosháza, Tánacsics u. 27. szám alatti, 5932 Gáboros, Iskola u. 4. szám alatti, 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám alatti, 5945 Kardoskút, Kossuth u. 2. szám alatti telephelyek,

2) az 5900 Orosháza, Kossuth u. 3. szám alatti telephelyre felvételre kerül a táncművészeti ág: modern tánc tanszak, a már a telephelyen működő társastánc tanszak megtartásával és a telephely maximális tanulólétszámának 250 főre történő emelésével,

3) felvételre kerülnek az 5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7. szám alatti telephelyre új zeneművészeti ágként a billentyűs és rézfúvós tanszakok a már a telephelyen működő képző- és iparművészeti ág és a telephely maximális létszámának - 80 fő- megtartása mellett.”

A 153/2016. (V.12.) – 154/2016. (V.12.) K.t. határozatok a KLIK számára átadásra kerültek.

**155/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**156/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2015. évi működéséről készült beszámolót elfogadja.”

**157/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2015. évi működése törvényességének és a szakmai munkája eredményességének ellenőrzéséről készült beszámolót.”

A 156/2016. (V.30.) – 157/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Egységes Szociális Központ számára megküldésre kerültek.

**158/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

a) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2016. június 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

Az Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírása megtörtént.

**159/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.”

A határozat a Békés Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya felé továbbításra került.

**164/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) mindösszesen 40.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Főiskolának (székhely: Székesfehérvár, Fürdő u. 1., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetés tartalék kerete terhére.

Támogatott neve: Kodolányi János Főiskola

Támogatás összege: 40.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2017. február 28.

Támogatás célja: Főiskola székhelyének Orosházára történő áthelyezése és az ezzel kapcsolatos intézkedések végrehajtása, Rektori Hivatal kialakítása, a Főiskola 2016/2017 I. félév működési költségeihez való hozzájárulás.

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.”

A Kodolányi János Főiskolával a támogatási szerződés aláírásra megtörtént, a támogatás összege átutalásra került.

**168/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: 5900, Orosháza, Thék Endre u. 2.) részére

a) az Orosháza, Thék Endre u. 2. alatti ingatlanok szennyvízhálózatra történő csatlakoztatására

b) Orosháza, Győri Vilmos tér 3. felújítására (tetőjavítás) I. ütem

c) Orosháza Győri Vilmos tér 1. udvar felőli tetőfedés és homlokzat felújítására, I. ütem

d) Szentesi úti ravatalozón történő épületjavítási munkálatokra

e) Orosháza, Győri Vilmos tér – Evangélikus Templomon külső és belső javítási munkálatok elvégzésére

vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban.

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

**Az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel a szerződés aláírása megtörtént.**

**169/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) az (székhelye: 5900, Orosháza, Könd u. 5.) részére

a) Orosházi Református Gyülekezeti Ház (Orosháza, Táncsics utca 23.) homlokzatának felújítására és felszivárgó talajnedvesség elleni szigetelésre

b) Orosháza, Könd u. 5. szám alatti Lelkészi Hivatal és Parókia épületének rekonstrukciójára vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 24/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

**A Orosházi Református Egyházközséggel a szerződés aláírása megtörtént.**

**170/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900, Orosháza, Deák Ferenc u. 18.) a szentetornyai templom (5905 Orosháza, Kiss Ernő utca 2.) felújítására, valamint a javítási munkálatok elvégzésére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 24/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

**A Jézus Szíve Plébániával a szerződés aláírása megtörtént.**

**171/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2016. június 4-én megrendezésre kerülő Városi Kéklámpás Bálon a közösség érdekében kifejtett áldozatos tevékenységüket és kiváló szakmai munkájukat elismerve

- az Orosházi Rendőrkapitányság
- az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
- a Békés Megyei Mentőszervezet Orosházi Mentőállomása

munkatársai közül – szakmai feletteseik által javasolt – 1-1 főt egyenként 100 ezer forint értékű tárgyjutalomban részesít.

A tárgyjutalmak fedezete Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosított, a 2. számú melléklet XIV. Kulturális szolgáltatások fejezet 1. „Orosháza Város kitüntetései személyi kiadása” költségvetési előirányzat terhére.”

A tárgyjutalmak a Városi Kéklámpás Napon átadásra kerültek.

**172/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) önkormányzati rendeletének megfelelően benyújtott kérelme alapján, az „Őrizd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért részére 3.000.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla XIII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 9. TFA verseny támogatása költségvetési előirányzaton biztosított keret terhére elszámolási – és nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.”

Az „Őrizd a lángot” Alapítvánnyal a támogatási szerződés megkötésre került.

**173/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. kezdeményezi Orosháza Város Önkormányzat Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácsba (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76. II. emelet; nyilvántartási szám: 01-02-0005855, adószám: 18062276-2-42; statisztikai számjel: 18062276-9412-549-01, képviseli: Dr. Németh Antal) történő belépését az ehhez szükséges „Belépési Nyilatkozat” benyújtásával;
2. magára nézve kötelezőnek ismeri el a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanács választott szerveinek határozatait és az Alapszabályának rendelkezéseit;
3. biztosítja Orosháza Város Önkormányzat tagsági jogviszonyból eredő anyagi kötelezettségvállalások fedezetét, Orosháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet „2. Tájékoztató tábla III. Közfoglalkoztatás fejezet 7. START munkaprogramhoz tartozó kiadások” előirányzaton biztosított keret terhére,
4. felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert
  - a) a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácsba történő belépéshez szükséges „Belépési Nyilatkozat” aláírására;
  - b) valamint a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanács Küldöttközgyűlésében Orosháza Város Önkormányzat képviselőjére.”

A belépési nyilatkozat a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácsba benyújtásra került.

**174/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója

1. megállapítja, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a 2015.04.01-2015.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, és dönt arról, hogy az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
2. a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját, és közhasznúsági mellékletét

22.632 e Ft mérlegfőösszeggel  
 9.820 e Ft saját tőke összeggel  
 36.179 e Ft nettó árbevétellel  
 58.419 e Ft egyéb bevétel  
 48 e Ft adózás előtti eredménnyel  
 45 e Ft adózott eredménnyel

3. a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét

136.068 e Ft bevétellel  
 135.845 e Ft költséggel  
 223 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére a határozat megküldésre került.

**175/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a 297/2015. (XII.18.) K.t. számú határozatát a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület támogatására vonatkozóan az alábbiak szerint módosítja:

1.)Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületét a Városmarketing Iroda működtetése ellátására elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetés terhére bruttó 11.028.645,- Ft-tal támogatja az alábbi bontásban:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| a) személyi jellegű költségekre és járulékokra: | 8.028.645,- Ft  |
| b) dologi és egyéb költségekre:                 | 3.000.000,- Ft. |

A támogatás ütemezése:

2016. január 31-ig: 7.302.645,- Ft

2016. június 30-ig: 3.726.000,- Ft.

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.”

A Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel a szerződés módosítás aláírásra került.

**176/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a 2015. április 01- 2015. december 31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.”

**177/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését

1.792.308 e Ft mérlegfőösszeggel  
 465.988 e Ft saját tőke összeggel  
 1.119.477 e Ft nettó árbevétellel  
 345.133 e Ft egyéb bevétellel  
 75.910 e Ft adózás előtti eredménnyel  
 74.712 e Ft adózott eredménnyel

74.712 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.”

**178/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2016. évi üzleti tervét

1.453.852 e Ft bevétellel,  
1.440.534 e Ft költségráfordítással,  
13.318 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel elfogadja.”

**179/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.”

A 176/2016. (V.30.) - 179/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek, a Javadalmazási Szabályzat aláírásra került.

**180/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szerve az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését

78.655 e Ft mérlegfősszeggel  
4.299 e Ft saját tőke összeggel  
165.642 e Ft nettó árbevétellel  
102.209 e Ft egyéb bevétellel  
1.532 e Ft adózás előtti eredménnyel  
996 e Ft adózott eredménnyel  
996 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.”

**181/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szerve az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét

257.802 e Ft bevétellel,  
255.627 e Ft költségráfordítással,  
1.957 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel elfogadja.”

**182/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.”

A 180/2016. (V.30.) - 182/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére továbbításra kerültek, a Javadalmazási Szabályzat aláírásra került.

**184/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy  
1. az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel a 145/2014. (VI.26.) K.t. határozata alapján, 2014 június 30. napján, 2014. július 01. napjától 10 év határozott időtartamra kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését a határozat 1. mellékletét képező tartalommal módosítja,  
2. felhatalmazza a polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.”

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása aláírásra került.

**185/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2015. április 1-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó önkormányzati támogatás elszámolását és a felhasználásról szóló beszámolót elfogadja.”

Az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület számára a határozat megküldésre került.

**186/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. alapítója

1. megállapítja, hogy az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. a 2015.04.01-2015.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, és dönt arról, hogy az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
2. az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. 2015. évi beszámolóját  
17.983 e Ft mérlegfőösszeggel  
12.067 e Ft saját tőke összeggel  
51.619 e Ft nettó árbevétellel  
59.412 e Ft egyéb bevétel  
253 e Ft adózás előtti eredménnyel  
28 e Ft adózott eredménnyel  
28 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja,
3. az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. 2016. évi üzleti tervét  
14.550 e Ft nettó árbevétellel  
71.450 e Ft egyéb bevétel  
86.000 e Ft kiadással  
0 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.”

A határozat az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. felé megküldésre került.

**188/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzatnál 2015. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**189/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. d) pont szerinti szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Központja Platán Idősek Otthona székhelye (cím: 5900 Orosháza, Teréz utca 14, hrsz: belterület 7393.) fejlesztése tárgyában pályázat benyújtásáról,
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 75%-a, azaz 19.950.000,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 25%-a, azaz 6.650.000,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,

4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került.

**191/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában a Szabó Dezső utca, a Csengeri utca és a Kós Károly utca burkolat-felújítása tárgyában pályázat benyújtásáról (cím: 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca, hrsz.: belterület 2364; Csengeri utca, hrsz: belterület 1257; Kós Károly utca, hrsz: belterület 2868).

2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 65%-a, azaz 28.937.822,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 15.581.905,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére biztosítja,

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,

4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került.

**192/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégiuma által kiírt szakmai innovációs projektek megvalósítására irányuló pályázat tekintetében a Justh Zsigmond Városi Könyvtár által benyújtandó pályázatot (Altéma kódszáma: 204131/265) támogatja.

2. a pályázat nyertessége esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a Könyvtár 3 éven belül a Minősített Könyvtári Cím megszerzése érdekében pályázatot nyújt be és az ezzel kapcsolatos költségeket az intézmény finanszírozás keretén belül biztosítja.

A pályázat benyújtásra került.

**193/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese dönt arról, hogy

1.) az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága tagjának **Benkő Ferencet** (születési idő: 1967. június 24., anyja neve: Csepregi Margit) 5900 Orosháza, Derű u. 9. szám alatti lakost jelöli és választásra javasolja,

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, hogy a közgyűlésen Orosháza Város Önkormányzatát a fentiekben foglaltak szerint képviselje.”

A 2016. május 31. napján tartott közgyűlésen Benkő Ferencet igazgatósági tagnak megválasztották.

**194/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Ételallergiás gyerekek tízóriai, uzsonna étkezésük megoldatlanságának problémái.” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**195/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Javaslat a szociális bérlakás állomány önkormányzati költségvetésből történő bővítésére” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**196/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin „Ismertessük meg városunk lakosságával, a társadalmi egyetértés érdekében, a végleges döntés előtt azt, hogy hol fog megépülni és milyen forrásból a tanuszoda” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

A 194/2016. (V.30.) – 196/2016. (V.30.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**199/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat a TOP 7.1.1-16 „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” tárgyú pályázatban a Helyi Közösség alapító tagjaként részt kíván venni, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Helyi Közösséget az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület képviselje.

2. dönt arról, hogy a fenti pályázatban való részvétel érdekében az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület tagjává kíván válni, melynek a határozat mellékletét képező Alapszabályát megismerte és elfogadja, a tagsággal járó kötelezettségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egyesületben Orosháza Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.

3. felkéri a Polgármestert, hogy a tagfelvételi kérelem benyújtásával egyidőben, a pályázati cél érdekében kezdeményezze az Egyesületnél a TOP CLLD működésének való megfelelés okán az Alapszabály felülvizsgálatát, módosítását,

4. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a módosított Alapszabály tartalmáról.”

A pályázat benyújtásra került.

**200/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete javaslata a „Békés Megyéért” kitüntetésre.

A javaslat felterjesztésre került Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése részére.

**201/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**202/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 39/C. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**203/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 41/D. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**204/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 43/D. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

A 201/2016. (V.30.) – 204/2016. (V.30.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

- 3.) **A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
1. **Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**
  2. **A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben Pintér Attila urat, és Rókusné Kovács Veronikát. Megkérdezte, hogy van-e az előterjesztéshez kiegészítésük?

**Rókusné Kovács Veronika** DAKK Zrt. képviselője: Felmerült kérdésként, hogy összességében jelentősen kedvezőbben alakultak a költségek 2015-ben az Orosháza helyi személyszállítás tekintetében, mint 1 évvel korábban. Ennek az indokairól elmondta, hogy a bevételek valamennyivel csökkentek a bázishoz képest, de a beszámolóban az egyvonalas és az összvonalas félhavi bérlet esetében egy igen jelentős csökkenés lett bemutatva, ami 35-34%-os csökkenés. Viszont mind a két bérlet típus értékesített volumene igen csekély, így ez a jelentős csökkenés is bevételben mindössze 10, illetve 50 ezer forintos csökkenést okozott, ez nem mondható jelentősnek. A költségek tekintetében két legnagyobb költségtétel csökkent, az egyik az üzemanyag költség, ami a külső tényező kedvező alakulásait – itt az üzemanyag árra gondolt – okozta. A másik pedig a karbantartási költségek csökkenése volt. Orosházán a helyi személyszállítást összességében 3 db autóbusz végzi, így mivel ez nem olyan jelentős volumen, ezért akár 1 autóbusz jelentősebb javítása is nagyon befolyásolhatja ezeket a karbantartási költségeket. 2015-ben nem történt ilyen, így az előző évhez képest ez jelentős csökkenésként jelentkezett a költségek területén. 2016-ban ez várhatóan lehet, hogy a 2014. évi szinthez fog visszakerülni abban az esetben, ha történik valami javítás. A harmadik jelentősebb tétel az általános költségek alakulása, ami szintén jelentős csökkenést mutatott 2015-ben. Ennek oka a DAKK Zrt. alakulása, illetve a fúzió megtörténte miatt következett be. Jelentős átszervezések, és a forgalmi területen is jelentős személyzeti csökkenések következtek be és nyilván ennek a létszámcsökkenésnek a hatása ez az általános költségcsökkenés is.

Korábbi testületi üléseken is elhangzott, hogy bizonyos megállóhelyi utas várókkal vannak problémák Orosházán. Azt az információt kapták, hogy a nyár folyamán 6 ilyen megállóhelyi utas váró kerül felújításra teljes körűen. Az árajánlatokat várja a DAKK Zrt. erre vonatkozóan és a nyár végéig meg is fognak ezek valósulni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Lövei Ferenc** képviselő: Megkérdezte, hogy a közeljövőben várható-e a busz állománynak a technikai modernizációja. Lesz-e lehetőségük arra, mint ahogy látni, hogy nagyobb városokban cserélik ki gázüzemű, környezet barát motorral szerelt járművekre, ami költségmegtakarítást is jelentene a DAKK Zrt. számára?

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót válaszadásra.

**Rókusné Kovács Veronika** DAKK Zrt. képviselője: A DAKK Zrt-nek is érdeke, hogy az autóbusz parkját folyamatosan fejlessze. Ennek vannak pénzügyi korlátai is, de természetesen anyagi lehetőségeikhez mérten megpróbálják minden település esetében és a helyi személyszállítás esetében is az autóbuszokat cserélni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **207/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) elfogadja a DAKK Zrt. Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2015. évi beszámolóját.

2.) dönt arról, hogy az Orosháza város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok 2015. évi finanszírozásának hiányára 1.385.000,- forintot biztosít a DAKK Zrt. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla V. Közúti közlekedés című fejezetének 5. helyi autóbusz-közlekedés támogatása sora terhére,

3.) felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási hiány biztosításának tárgyában szükséges közszolgáltatási szerződésmódosítással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és a szerződésmódosítás aláírására.

#### ***Végrehajtásért felelős:***

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a közszolgáltatási szerződésmódosítás előkészítéséért

**Határidő:** 2016. július 31.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett

az alábbi határozatot hozta:

**208/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,
- 2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:
  - a) a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján fennálló közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig folyamatosan a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt. jogutódja, a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,
  - b) 2015. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 24.996.000,- Ft, azaz Huszonnégymillió-kilencszázkilencvenhatezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére,
  - c) a helyi közösségi közlekedést a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt., illetve a jogutód szervezete, a DAKK Zrt. útján biztosítja 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 23. § (4) bekezdése alapján lefolytatott pályázati eljárás útján, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján létrejött közszolgáltatási szerződés alapján.

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea irodavezető a támogatás igényléséért  
**Határidő:** értelem szerint

**4.) *Tájékoztató a TOP CLLD 7.1.1. pályázat kapcsán a helyi fejlesztési stratégia kidolgozásáról (szóbeli)***

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben Ruck Mártont, és Szél Adriánt, és megkérte őket, hogy kezdjék el a prezentációt, melynek az anyagát, a képviselőknek kiosztották előre írásos formában.  
Megadta a szót Fetser János képviselőnek ügyrendben.

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte, hogy a két úr miért van jelen, milyen megbízásból, és van-e velük szerződés?

**Dávid Zoltán** polgármester: Erre a prezentációban választ fognak kapni, a helyi közösséget képviselik, és tájékoztatással vannak a Képviselő-testület felé. Megkérte,

hogyan hallgassák meg a tájékoztatót.

**Szél Adrián** a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület Munkaszervezet vezetője megkezdte a szóbeli tájékoztatóját, mely tartalmát a jegyzőkönyv mellékletét képező diasor tartalmazza.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megköszönte a tájékoztatót.

Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: Véleménye szerint minden képviselő támogatja azt, hogy minél több pályázati forrás és lehetőség jusson el a városba akár a civil szervezetekhez, akár a gazdaságfejlesztéshez, akár az Önkormányzat intézményeinek a fejlesztésére, adott esetben az orosházi helyi közösség fejlődésére. Nem kaptak még mindig választ arra, hogy a Polgármester egyesülete adott-e megbízást a kertészek közösségének, akik nem is orosháziak?

Kérdése volt, hogy ezt miért nem tárgyalták a bizottságok és miért most kapták meg az anyagot, amiben közel 900 millió forint elköltéséről döntsenek? Ez nem ment társadalmi vitára. Ha 1 hónap állt rendelkezésre, akkor ezt meg lehetett volna csinálni. Megkérdezte, hogy adott esetben miért nem a Táncsics Mihály Gimnázium, a Kodolányi Főiskola, vagy a helyi gazdasági meghatározó erők vannak ebbe az egyesületbe? További kérdése, hogy hol hirdették meg, hogy a helyi közösségek fogjanak össze egy ilyen nagyszerű lehetőséggel élve, legyenek ennek a tagjai, regisztráljanak, miért kell két ajánló, és milyen elnökség dönti el, hogy lehet tag, vagy nem? Szerinte ez az iskola példája annak, hogy egy jó szándékú pályázatot hogyan lehet valamilyen formában rossz irányba elvinni. Kérdése volt még, hogy a Polgármester miért nem szólította meg az orosházi közösségeket, hogy van egy ilyen lehetőség, üljenek le a nagyterembe, és megbeszélik, hogy miről van szó, mert ez egy jó lehetőség? Kik az elnökség tagjai, milyen társadalmi vitára bocsátotta ezeket a célokat, hogyha a helyi közösségről van szó? Mennyire szolgálja ez az orosházi gazdaság, az orosházi civilszféra, kultúra, egyáltalán az orosházi emberek érdekeit? Úgy gondolja, hogy Orosháza civil szférájának, ennek a közösségének van olyan tartalmas tapasztalata, tudása és pályázati tapasztalata, hogy ezt a saját keretein belül is le tudták volna folytatni, és nem kellett volna ezt az előadást meghallgatni. Megkérdezte, hogy a Hivatalban nincs-e olyan ember, aki ezt elő tudná készíteni? Miért nincsenek benne olyan nagy és meghatározó több éve működő gazdasági társaságok, akik 100 milliókat fizetnek be helyi adóba?

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót válaszára.

**Ruck Márton:** Fetser János képviselőnek elmondta, hogy őket felkérték, hogy segítsenek egy helyi fejlesztési stratégiát összeállítani. Ők már több mint 10 éve vidékfejlesztéssel Leader csoporttal foglalkoznak. Amikor az ő megkeresésük megtörtént, hogy segítsenek ebben az ügyben, erre alapozva történt meg ez a kérés. Szívesen jöttek segíteni, átadják azt a tapasztalatot, ami az elmúlt 10 évben náluk összegyűlt annak érdekében, hogy itt az orosházi CLLD-s fejlesztések tényleg sikeresek legyenek. Ez a CLLD-s fejlesztés itt Orosházán még a legelején van, tehát azokra a felvetésekre, amit a képviselő úr kérdezett, hogy kik a vezetőség tagjai stb. elmondta, hogy egy nyitott egységről beszélnek, ahova bármelyik civil szervezet, vállalkozó, önkormányzati szféra képviselője tagja lehet ennek a helyi közösségnek, ha kíván ebbe dolgozni. 2010. előtt ez úgy működött a Leadereknél, hogy a tagok

50%-ának írásos ajánlásával tudott bárki egy helyi közösség tagja lenni. Sokat dolgoztak annak érdekében, hogy életszerűvé és működőképesse tegyék ezt a dolgot, ami meg is történt. Két jelenlegi tag ajánl, és az egyesület felveheti. A CLLD nagyon szigorú keretek között működik. A CLLD-n belül egyetlen szféra, ahogy a kollegája is említette nem haladhatja meg a többséget. Nem lehet az, hogy az Önkormányzat a helyi közösségen belül önállóan el tudjon dönteni valamit, de a civil szervezetek, vagy adott esetben a vállalkozók sem tehetik meg. Ezért van ez a szigorú előírás, hogy maximum 49%-a lehet egy-egy szférának az aránya az egyesületen belül. Ez egy terv, amit a következő hetekben, hónapokban több helyen meg fognak tárgyalni, és fejleszteni, alakítani fogják a jövőben. Így fogják majd kialakítani a helyi közösségnek a vezetőségét is. Egy teljesen új alapszabályt kell alkotni, amin már a jogászok dolgoznak, és azokat a szempontokat kell érvényesíteni, amit az irányító hatóság megszab. Ez nem egy szabadon választott pálya. Kap a város egy bizonyos fejlesztési forrást, meghatározzák azokat a kereteket, az alapszabályt, hogy milyen módon lehet ezt megvalósítani. Aztán majd ez a helyi közösség, aki felelni fog a pénzeknek a felosztásáért, meg fogja választani a vezetőségét a jövőben. Ami még fontos, hogy a CLLD igazából nem csak önkormányzati történet, ez egy helyi közösség a civileknél. Náluk a helyi közösségben ezeket a szabályokat elfogadták a szereplők és mindenkinek a megelégedésére tudnak működni. Ezt el kell távolítani a politikától, mert akkor nem a célt fogják elérni, amiért a CLLD-t kitalálták.

**Dr. Szabó Ervin képviselő:** Véleménye szerint egy picit ehhez a témához méltatlan ez a szóbeli előterjesztési mód. Erről legelőször az elmúlt testületi ülésen gondolkodtak együtt. Akkor még csak volt egy egyesület, amit még magánszemélyként a Polgármester úr jegyzett ellen, mint képviselő, és erősen a Fideszhez köthető egyesületről volt szó. Kérdése volt, hogy hová alakult ez az egyesület, mert erről nem olvastak a tájékoztatóban, és ki az elnök, aki aláír, ellenjegyez? Ki az, aki felkérte a jelenlévő előadókat, hogy segítsenek? A jövőre nézve lesz majd alapszabály módosítás, de nem értette, hogy most ki az, aki képviseli az egyesületet, és ki az, aki a módosításokat kezeli? Ha ezek a módosító okiratok elkészültek, akkor feltételezhető, hogy a Törvényszékre benyújtásra kerültek, és ez bejegyzésre is került végzés útján. Mivel elhangzott az, hogy a helyi igényeknek megfelelően lehetővé teszi Orosháza fejlődését az egyesület, erre elmondta, hogy sokszor adtak hangot a helyi igényekre, mint ellenzék, ami mindig elutasításra került. Most itt lett egyfajta gyártása az igényeknek, és ezzel úgy gondolják, hogy a helyi közösséget fejleszteni tudják, bár ebben kevésbé hisz, de szurkolni fog a programok sikeréért, és hogy átlátható legyen. Megkérdezte, hogy a tagok között megjelölt Informsoft Kft. azonosítható-e bármilyen módon a Bitsoft Kft-vel, aki a Lóversenypályát fogja működtetni? Továbbá miben látja objektívnek, hogy egyesületként csak ezen egyesületek vannak, mint az Orosházi Kyokushin Karate Szabadidőkör Egyesület, Orosházi Polgári Együttműködési Egyesület, Orosházi Férfi Kézilabda Egyesület és a Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesület? Meg kell erről tudni többet, és tegyék a sajátukká.

**Dávid Zoltán polgármester:** Megkérte az előterjesztőket, hogy ismét válaszoljanak a kérdésekre részletesen. Megjegyezte, hogy most a testületi ülésen nem kell semmit eldönteniük, vagy határozatot hozni, mert ez egy tájékoztatás, ez azt a célt szolgálja, amit a képviselők hiányolnak, hogy információt adjanak.

**Ruck Márton:** Egy folyamatnak az elején vannak, semmiről nincsenek lekésve. Akár

a helyi szervezeteken belül, Képviselő-testületen belül bőven lehet vitázni, ötletelni ebben a témában. Jelen pillanatban a tervezési folyamat végén vannak, de ha elindul a program még közben is lehet módosítani, ha látható, hogy azok a tervek nem úgy fejezik ki az igényeket, mint ahogy azt eredetileg tervezték. A hétfői nap fórumozás lesz, tájékoztatás fog történni ebben az ügyben, melyre mindenkit szeretettel várnak. Az egyesület bírósági bejegyzése nem történt meg, most van előkészítése az alapszabálynak, ez a jövő hónapban fog benyújtásra kerülni, amit a helyi közösségnek el kell fogadni, utána fog bírósági bejegyzésre kerülni. Ehhez még a jogászoknak el kell készíteni a jogszabályt, ami a testület elé is be fog kerülni, mert ennek a folyamatnak teljesen nyilvánosnak is kell lennie. A helyi közösség, amikor ezt a helyi fejlesztési stratégiát meghatározza, hogy egy-egy intézkedésre mennyi forrást szán, milyen pályázókat vár erre az intézkedésre, a bírálathoz kiket részesít előnyben, ha ezek megvannak, akkor a közreműködő szervezet feladata az, hogy a beérkező pályázatokat a helyi fejlesztési stratégia alapján meghirdetett pályázati kiírásoknak megfelelően kezeljék. Ez biztosíték arra, hogy nem történhetnek olyan dolgok akár a helyi közösségen belül, amely nem kívánatos egy-egy fejlesztési döntés kapcsán. Ezt a jogalkotók így alkották meg, és jelenleg is a Vidékfejlesztési Leaderes programoknál is így működik.

**Füvesi Sándor** képviselő: Nem kapott arra választ arra, hogy ők milyen alapon kerülnek ide, és miért nem valódi orosházi kezdeményezésre orosházi szerveződéssel jön ez a dolog létre. A második UNIO-s ciklusba kezdenek bele, és egynek a tapasztalatán túl vannak, és látni lehet a különbséget. Szerinte a Polgármester úr egyesületébe megy bele az Önkormányzat, mint tag, és ez az orosháziak szemét fogja szűrni. A tájékoztatásban, amit megkaptak őt orosházi civilszervezet van. A Jövő Építők TDM, két sportszervezet a Férfi Kézilabda Egyesület és a Kyokushin Karate Egyesület, és a negyedik a Jézus Szíve Plébánia. Nem értette, hogy a Plébánia mióta civilszervezet. Megkérdezte, hogy ki rakta ezt össze, ki találta ki? A gazdasági társaságoknál fel van sorolva az Oros-avis Kft neve. Kérdése volt, hogy ez békéscsabai élelmiszer-ital és dohányáru nagykereskedelemmel foglalkozik-e, és az ügyvezetője Elekes Lajos? Véleménye szerint meg kellett volna hirdetni.

**Fetser János** képviselő: Megkérdezte Ruck Márton, hogy a hétfői tájékoztató megbeszélésről az orosházi helyi közösségek értesültek-e?

A Polgármestertől pedig azt kérdezte, hogy a Táncsics Mihály Gimnázium, Kodolányi Főiskola a helyi meghatározó gazdasági társaságok miért nincsenek ebben benne? Ha komolyan gondolják, hogy a helyi közösség ilyen kiváló lehetőséggel éljen, akkor a következő héten a helyi közösség részére tenni kellene egy felhívást az Orosházi Életbe, és az „Oroscafe”-n, ahol meghirdetik, hogy ez a program és csatlakozzanak mindenféle ajánlás nélkül. Szerinte szolgálni kell a helyi közösséget széleskörűen, és feleljen meg az esküjének.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót a válaszára.

**Ruck Márton:** Ahogy már a kollegája is elmondta, a jövő héten hétfőn a Hivatalban, 3 időpontban is tartanak tájékoztatást ezzel kapcsolatban, és természetesen lehet még ilyen típusú fórumokat szervezni a városban, hogy az információ mindenkire eljusson. Ha valaki civil szervezet szeretne részese lenni ennek a programnak, akkor a helyi közösségnek érdeke, hogy várja ezeket a résztvevőket. Ők szakmai területen magának a helyi fejlesztési stratégiának az elkészítésében tudnak segítséget

nyújtani, hogy ezt hogyan kell elkészíteni, illetve az adott munkaszervezetnek a felállításában kell körültekintőnek lennie. Említésre került, hogy az elmúlt UNIO-s programozási időszakában, amikor a Leaderek indultak, aminek részese volt ő is, és biztos, hogy nem lenne jó, ha a végeredmény az lenne, mint itt a megyében, hogy mínusz 15 millióval hagyta abba az egészet, tehát nem gondolja úgy, hogy Orosházán bárki is ilyet szeretne.

**Dávid Zoltán** polgármester: Arra kért mindenkit, hogy menjenek el hétfőn erre a megbeszélésre és tájékozódjanak, éljenek ezzel a lehetőséggel. Egy olyan folyamatban vannak még, ami most indul, és ehhez türelmet kért.

**Füvesi Sándor** képviselő: Megkérdezte, hogy hol lesz ez a hétfői megbeszélés, de nem kaptak rá választ.

**Dávid Zoltán** polgármester: Fent van a honlapon.

Lezárta a vitát. Erről nem kell szavazni, mivel ez egy tájékoztató volt.

Megköszönte Szél Adriánnak és Ruck Mártonnak a segítséget, és kérte, hogy minél profibb módon, minél szélesebb körben úgy segítsenek, hogy minél több egyesület és orosházi ennek a dolognak élvezője lehessen.

#### **5.) *A Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról***

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta Rózsa Zoltán úrnak a megválasztását.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fejes Róbertné** alpolgármester: Megkérte a jelenlévők képviselőket, hogy szavazzák meg egyhangúan Rózsa Zoltán urat intézményvezetőnek, hiszen azzal a munkával, amit tett a Múzeumért, Orosházáért, azért nemcsak dicséretet érdemel, hanem becsülendő is. Elmondta, hogy amióta együtt dolgoznak, azóta minden segítséget megkap tőle, ha van kérdése, akkor ott áll mellette. Sok sikert és jó egészséget kívánt Rózsa úrnak.

**Lövei Ferenc** képviselő: Örömet fejezte ki, hogy ezt a rendkívül kiélezett versenyt Rózsa Zoltán úr nyerte. Szakmai múltja nem fog kétséget vonni a továbbiakban és boldogan fogja megszavazni.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Ez egy olyan döntés, ami pártállástól függetlenül jó szívvel támogatható. Véleménye szerint nem lehet kérdés a pályázat érdemi döntésének kimenetele Rózsa Zoltán személye és annak alkalmassága.

Megjegyezte, hogy még mindig az Orosháza Város honlapján a Szántó Kovács János Múzeum neve van feltüntetve a Nagy Gyula Területi Múzeum helyett. Kérte, a leendő igazgató urat, hogy hasson már oda, hogy végre a Nagy Gyula Múzeum neve szerepeljen a honlapon. Sok sikert, és jó egészséget kívánt Rózsa Zoltán úrnak.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megadta a szót kiegészítésre Jegyző Asszonynak.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Az előterjesztésben olvasható, hogy a jogszabály meghatározza azt, hogy ilyen kinevezés csak miniszteri jóváhagyással történhet, addig érvényes döntést nem hozhat a Képviselő-testület, míg ez a jóváhagyás nincs meg. Ígéretet kaptak, hogy megkapják legalább e-mailben, de a mai nap rákérdeztek és sajnos még nem küldték el. Ezért annyiban szeretné kiegészíteni a határozati javaslatot, amennyiben egyetértenek vele a képviselők, hogy kerüljön egy 3. pont ebbe a határozati javaslatba, ami azt tartalmazná, hogy amennyiben június 30-ig nem érkezik vélemény, vagy nem támogató vélemény érkezik, akkor az intézményvezetői megbízatását az igazgató úrnak változatlan tartalommal 2016. augusztus 31-ig meghosszabbítják. Ebben az esetben az augusztusi testületi ülésen ismételten tudnak róla dönteni. Kérte, hogy ezzel a feltétellel történjen meg a kinevezés. Megjegyezte, hogy 10.-én átvették a minisztériumban a kérelmet a véleményezésre. Tehát marad a határozat 1-es és 2-es pontjai a 3-as pontban kérte az előbb elmondottakat eredetben elfogadni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **209/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői feladatok ellátásával, nyilvános pályáztatás eredményeként határozott időre 2016. év július hó 01. napjától 2021. június hó 30. napjáig Rózsa Zoltánt (a.n.: Géczi Katalin, lakcím: 5900 Orosháza, Móra Ferenc u. 12.) bízta meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 185.000;-Ft

Munkáltatói intézkedésen alapuló kiegészítés bruttó: 138.700;-Ft.

Középfokú nyelvtudási pótlék: bruttó 10.000;-Ft

Magasabb vezetői pótlék bruttó: 40.000;-Ft

Összesen bruttó: 373.700;-Ft

3. Amennyiben az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről 2016. június 30-ig nem érkezik támogató vélemény, vagy nem támogató vélemény érkezik, akkor az intézményvezető megbízatását változatlan feltételekkel 2016. augusztus 31-ig meghosszabbítja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester, munkáltatói intézkedések megtétele

**Határidő:** Értelmem szerint

**Dávid Zoltán** polgármester: Rózsa Zoltán úrnak jó munkát kívánt, és megköszönte a megértését.

**Dávid Zoltán** polgármester: 10 perc szünetet rendelt el.

## **S Z Ü N E T**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy az „Orosházi Élet” június 24-i számában a következő felhívás olvasható: Fórumorozat „Orosháza fejlődése érdekében a helyi önkormányzat intézményei civil szervezetek és vállalkozások részvételével tartanak tájékoztató és egyeztető fórumorozatot június 27-én hétfőn az Önkormányzat I. emeleti tárgyalójában 9.00 és 10.45 óra között a helyi képző intézmények. 11.00 és 12.30 óra között a helyi önkormányzati intézmények. 14.00 órától 15.30-ig a civilszervezetek nemzetiségi önkormányzatok, vállalkozások részvételére számítanak. A fórumorozaton ismertetik a TOP CLLD pályázati kiírást, illetve a megvalósítani tervezett helyi vidékfejlesztési stratégia felépítését, helyzet elemzését, fő intézkedéseit. Az „oroscafe.hu” oldalán ugyanez van bővebben feltüntetve.

### **6.) Pályázat benyújtása az „Orosháza és orosháziaiak az első világháborúban 1914 – 1918” című könyv kiadására**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Németh Béla** képviselő: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a bizottság, ami két és fél évvel ezelőtt létrejött a Centenárium Emlékbizottság, melynek a vezetésére őt még Dr. Dancsó József kérte fel. Ennek a bizottságnak a háború kapcsán ez az utolsó nagy megjelenési lehetősége, hogy ezt a könyvet bemutassa. Ennek a pályázatnak a fontossága vitathatatlan. ...

**Dávid Zoltán** polgármester: Áramszünet miatt szünetet rendelt el.

## S Z Ü N E T

**Dávid Zoltán** polgármester: A tévénezőknek elmondta, hogy sajnós az áramszünet miatt kellett szünetet tartani, de most már folytatják az ülést. Megadta Németh Béla képviselőnek ismét a szót.

**Németh Béla** képviselő: A Centenárium Emlékbizottság rendelkezésére álló sikeres pályázat esetén 1 millió forintot meg tud takarítani, és ennek az 1 millió forintnak a későbbi emlékezésre fordítandó felhasználásra felhívta a figyelmet. Majd egy későbbi alkalommal, ha nyernek, mert ez csak utána esedékes, van a Szentotornya Korvin utca Evangélikus temetőben egy olyan sírhely, Strifler György és családjának a sírhelye, amit egy idős hölgy gondozott. Az egész családot 1944. október 8-án megölték. Ennek a sírhelynek a rendbetétele egy emléktáblával történő ellátása indokolt lenne, és erre fog majd a nyertes pályázat után javaslatot tenni. Ez történelmi kötelességük és felelősségük, hogy az ő emléküket is megőrizték a későbbiekben.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **210/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918 című album kiadására a Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-01 azonosító számú pályázati felhívásra bruttó 1.000.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatás elnyerésére irányuló pályázatot nyújt be,
- 2.) biztosítja nyertes pályázat esetén a szükséges önrészt bruttó 1.940.368,- Ft összeg erejéig Orosháza Város Önkormányzata 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosított kerete terhére,
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az azonnali beszédési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél aláírására az elnyert támogatási összeg erejéig.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Patyi Gábor csoportvezető és Rózsa Zoltán igazgató a pályázat benyújtásáért és megvalósításáért

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

**Határidő:** azonnal

- 7.) Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**  
**/1. Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016. nevelési évről**  
**/2. álláshely bővítésének engedélyezése**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, mind kettő határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Köszöntötte a teremben jelenlévő Németh Gabriella óvodavezető Asszonyt. Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

**Németh Gabriella** intézményvezető: Jelezte, hogy nem kívánja kiegészíteni.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Tóth Zoltánné** képviselő: A beszámoló jól áttekinthető részletes és mindenre kiterjedő. Örömmel tapasztalta, hogy nem csökkentek sem az óvodai csoportlétszámok sem a gyerekek létszáma, hiszen álláshely bővítését is kérték. Ezt maximálisan támogatni tudják. Megköszönte az Óvodavezető Asszonynak és munkatársainak is azt az áldozatos munkát, amit egész évben végeztek a gyerekek nevelésében, és jó egészséget kívánt.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Egy magas színvonalú nagyon összeszedett, korrekt és széleskörű beszámolóról van szó. Megkérdezte, hogy a szociális étkeztetést és azon túl a speciális étkeztetésű gyerekeknél miképpen oldják meg az étkeztetést és miképpen tesznek eleget annak a rendelet változásnak, ami 2016. januárjától az óvoda zárva tartásának idejére is vonatkozik – amennyiben a szülő kéri – erre hogy vannak felkészülve, hogyan oldják meg a nyári szünet alatt?

**Németh Gabriella** intézményvezető: A szociális nyári étkeztetés az Önkormányzat hatáskörébe tartozik nem az óvodáéba, de természetesen megszervezésre kerül. Az önkormányzati óvoda nem zár be, hanem csak telephelyek zárnak be. Egyszerre 4 telephely. A másik 4 telephelyen azokat a gyerekeket ellátják, akiknek a szülei igénylik az ellátást. A szociális étkezési jegyeket csak erre az 1 hónapra kapják meg ezek a gyermekek, akik az adott telephelyre járnak, amelyik éppen zárva van. Egész nyáron fogadják a gyerekeket. A speciális étkeztetést pedig úgy oldják meg, hogy a Spékó konyhával van az Önkormányzatnak szerződése és az ételallergiás cukorbeteg, és bármilyen problémával küzdő gyermekek speciális étkezési igényét onnan elégítik ki.

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **211/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Patyi Gábor csoportvezető a határozat közléséért

**Határidő:** azonnal

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **212/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időre további 1 fő álláshelyet biztosít, így az engedélyezett álláshelyek számát 80 főben határozza meg,
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzata költségvetésében az 1.) pontban foglaltak átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen a soron következő rendeletmódosítás alkalmával.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a 2. pontba foglaltak teljesítéséért

Németh Gabriella óvodavezető a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéért

**Határidő:** azonnal

#### **8.) Orosháza Város Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottság Elnöke: A

Bizottság megtárgyalta, és 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet megtárgyalta, és 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta a rendeletervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2016. (VI.28.) önkormányzati r e n d e l e t é t  
az Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**9.) Önkormányzati rendeletek módosítása**

- /1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
- /2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a rendeletervezetet megtárgyalta, és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és mindkét rendeletervezetet 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét rendeletervezetet 2 igen szavazattal, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az I. rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.  
A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2016. (VI.28.) önkormányzati r e n d e l e t é t  
az Önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta a II. rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.  
A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2016. (VI.28.) önkormányzati r e n d e l e t é t  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó  
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**10.) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Alföld Gyöngye Hotel ingatlan hasznosítására kiírt pályázat eredménye**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: A vitát lezárta.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**213/2016. (VI.24.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9 hrsz.) Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó, 2016. május 20. napján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó megismételt nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.

**Végrehajtásért felelős:**

Barák Anita megbízott irodavezető a pályázati felhívás ismételt közzétételéért egy országos, ez megyei, és egy helyi újságban.

**Határidő:** értelem szerint

Melléklet

## **ALFÖLD GYÖNGYE HOTEL\*\*\* Superior**



### **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

### **ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN HASZNOSÍTÁSÁRA**

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:** Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**Pályázat célja:** Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9 hrsz.) Alföld Gyöngye Hotel ingatlan ellenérték fejében történő bérbeadása.

**Pályázat tárgya:** Orosháza, Gyopárosi út 3. számú ingatlanon lévő alább részletezett, jelenleg szálloda ingatlan bérbeadása.

### **Érintett ingatlan adatai:**

Címe: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3.

Hrsz.: 7505/9

Megnevezése: Alföld Gyöngye Hotel

Hasznos alapterülete: 4697,18 m<sup>2</sup>

#### **Részletezve:**

- Földszint alapterülete: 1259,33 m<sup>2</sup>
- Földszint helyiségei: Recepció, közlekedők, vizesblokkok, vendégszobák, raktárak, étterem, éttermi kiszolgáló helyiségek, kávézó, kazánház, lépcsőház
- Első emelet alapterülete: 1157,2 m<sup>2</sup>
- Első emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak, kávézó
- Második emelet alapterülete: 1129,6 m<sup>2</sup>
- Második emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak
- Harmadik emelet alapterülete: 1151,05 m<sup>2</sup>
- Harmadik emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak

#### **Felépítmény szerkezeti leírása:**

- alapozás: vasbeton sávalap, illetve pilléralap
- függőleges tartószerkezetek, falazatok: vasbeton vázszerkezet, 30 cm vastagságú kettősméretű téglá
- vízszintes tartószerkezetek, födémek: UNIVÁZ körüreges vasbeton födém
- lépcsők: vasbeton
- válaszfalak: 10 cm vastag üreges téglá és gipszkarton
- tető kialakítás: magastető mázas cserépfedéssel
- homlokzati nyílászárók: műanyag tokozású 2 rétegű hőszigetelt üvegezésű
- padlóburkolatok: PVC, padlószőnyeg, mázas kerámia
- beépített berendezések: 2 db személyfelvonó lift

**Közművek:**

- elektromos ellátás: 160A
- gázellátás: 65 m<sup>3</sup>/h
- vízellátás: van, városi hálózatról
- szennyvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatba kötve
- csapadékvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatba kötve

Az épületben végezhető tevékenység: a város szabályozási tervével összhangban kell lennie.

Az ingatlan rendeltetésszerű működéséhez szükséges parkolási lehetőség biztosított.

Az ingatlan műszaki dokumentációja és eszközállományának listája megtekinthető munkaidőben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének 12. számú irodájában.

#### **Ajánlat benyújtásának helye:**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Polgármesteri Hivatal épületének 12. számú irodájában Mák Szabolcs csoportvezetőnél.

#### **Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

#### **Bírálati szempontok:**

Összességében legelőnyösebb bérleti ajánlat, amelyben a bírálati szempontok a következők:

1. A Bérelő ingatlannal kapcsolatos későbbi hasznosítási elképzelései a lehető legjobban illeszkedjenek Orosháza városfejlesztési és turisztikai koncepciójához.
2. Az ingatlan kellő állagmegóvásának fenntartása.
3. A Bérelő tevékenységének hozadéka és a bérleti díj hozzájáruljon a városi költségvetéshez.

**A bérleti idő:** határozott idejű, 15 év.

**A pályázat érvényességéhez az ajánlatnak tartalmaznia kell a következőket:**

- a pályázó adatait (magánszemély esetén: pályázó neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakcíme, személyi azonosítója, személyi száma;  
vállalkozó esetén: pályázó neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakcíme, személyi azonosítója, személyi száma, székhely, adószám, nyilvántartási szám, vállalkozói igazolvány száma;  
jogi személy esetén: cégnév, székhely, cégjegyzékszám, adószám, bankszámlaszám, statisztikai számjel, képviselőre jogosult neve)
- a pályázó által ajánlott bérleti díjat, mely nem lehet kevesebb a pályázati kiírásban megjelölt minimum bérleti díjnál
- ajánlattevő/pályázó által végezni kívánt tevékenység bemutatása,

felhasználási célja,

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:

- 30 napnál nem régebbi igazolás arra vonatkozóan, hogy semmiféle köztartozása nincs
- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívás feltételit maradéktalanul vállalja, valamint ajánlatát 3 hónapig fenntartja,
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. szerinti megfelelés igazolása.

### **Egyéb információk:**

- Az ingatlanon végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület, építmény szerkezeti átalakításával. Esetleges szerkezeti átalakításhoz a bérbeadó előzetes írásban kiadott engedélye szükséges. Az átalakításhoz, tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli.

Az ingatlanon végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően illetve működési engedély birtokában folytatható.

- A szerződéskötés esetén a felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést bármelyik szerződő fél – 6 hónapos felmondási idő betartásával – bármikor, indoklás nélkül jogosult felmondani.
- Az ingatlan vagyonbiztosítással rendelkezik.
- Az ingatlan mellett található Konferenciaközpont épületének bérbe adására az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jogosult.
- A megajánlott bérleti díjon felül a rezsiköltségek finanszírozása teljes mértékben a nyertes ajánlattevőt terheli.
- Az ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét egyszeri alkalommal biztosítja.
- Az ajánlatot és az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak az ajánlattevő illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni.

E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell. Aláírási címpéldányt másolatban. (Egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány becsatolása szükséges.)

- Az ajánlatkérő a dokumentációban előírt szerződést az eljárás nyertesével köti meg. Amennyiben az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbbnek minősített ajánlatot tevőt is meghatározta, az eljárás nyertesének visszalépése esetén vele köt szerződést.

### **A pályázat benyújtásának módja, határideje:**

A pályázatokat legkésőbb személyesen vagy postai úton **2016. július 22. napja 10.00 óráig** történő beérkezéssel zárt borítékban, „Pályázat a Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérletére” jelige feltüntetésével 2 eredeti példányban Orosháza Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodájára (5900 Orosháza Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani.

### **A pályázat elbírálása:**

A beérkezett pályázatok értékelése az ajánlattételi határidő lejártát követően Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülésén történik. A pályázatok elbírálása során első lépésben azok érvényességi vizsgálatra kerül sor. Orosháza Város Önkormányzat a döntését a helyi önkormányzati érdekre tekintettel a legmagasabb összegű bérleti díj elfogadásával hozza meg. Az önkormányzat fenntartja a jogát arra, hogy – akár indoklás nélkül is – a pályázati eljárást eredménytelennek minősítse.

**Érvénytelen az ajánlat, ha:**

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be,
- az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
- amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelmű határozza meg, vagy valamilyen feltételhez köti,
- olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben lejárt tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette
- Az ajánlatkérő az ingatlan megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:** Mák Szabolcs csoportvezetőtől munkanapokon 8.00 – 16.00 óráig a +36 70 382 4941 mobil telefonszámon.

**Orosháza Város Önkormányzata”**

**11.) Az orosházi 11. számú vegyes háziiorvosi körzet tartósan betöltetlen körzette nyilvánítása**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: A vitát lezárta.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**214/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az orosházi 11. számú vegyes háziiorvosi körzetet – rendelő: 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. - 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziiorvosi körzettel nyilvánítja, amennyiben a körzetben ezen időpontig önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személy nem kezdi meg háziiorvosi tevékenységét;
- 2.) a tartósan betöltetlen körzet 2016. szeptember hó 1. napja utáni folyamatos működési feltételeinek biztosítása érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket;
- 3.) bejelenti az Országos Tisztifőorvosi Hivatal nyilvántartása számára a 11. számú háziiorvosi körzet tartósan betöltetlen körzettel válását;
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátás kapcsán szükségessé váló intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester,  
Kovács György irodavezető.

**Határidő:** értelem szerint

**12.) *A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása***

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Szavazatszámiláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az rendelettervezetet, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámiláló Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a rendelettervezetet, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta a

rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 4 tartózkodás mellett megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2016. (VI.24.) önkormányzati r e n d e l e t é t  
a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**13.) Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, Társadalmi Kapcsolatok és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Lövei Ferenc** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 2 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**215/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási

- szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

**Határidő:** 2016. június 30.

Melléklet

*A 215/2016. (VI.24.) K.t. határozat melléklete*

## **Feladatellátási szerződés** **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtor István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### **Előzmények:**

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXCV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelési véleménye (a továbbiakban: megfelelési vélemény) birtokában végezhető.

## **1. A szerződés tárgya:**

1.1. Az Önkormányzat a jelen – 215/2016.(VI.24.) Kt. határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

## **2. Feladatellátás ellenértéke**

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

### **3. A szerződés hatálya:**

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti közszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján *„a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”*.

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

### **4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei**

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közszolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is –, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelöli meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

## **5. Szerződés felmondása**

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

## **6. Egyéb rendelkezések**

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az MÖtv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Dávid Zoltán  
elnök

Önkormányzat  
Orosháza Város Önkormányzata  
Bojtor István  
alpolgármester”

### **14.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 6209/1. hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: A vitát lezárta.

Név szerinti szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **216/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) 128/2016. (IV.29.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, orosházi belterületi 6209/1. hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű ingatlant,
- 3.) az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.050.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

**Végrehajtásért felelős:**

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért,  
Dávid Zoltán polgármester eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

**Határidő:** 2016. december 31.

**15.) Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról**

**Dávid Zoltán** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Péter** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Lezárta a vitát.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**217/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy hatályon kívül helyezi Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2016. (V.30.) K.t.

határozatát és felhatalmazza a Polgármestert a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata közötti „Napelemes parkoló kialakítása Gyopárosfürdőn” konzorciumi együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére és a további szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **218/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (TOP-3.2.2-15) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról a projekt keretében elszámolható költség 163.170.500.- forint projektösszköltség erejéig, a támogatható költségek 50%-ának megfelelő mértékű lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (TOP-3.2.2-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására
4. a pályázat nyertessége esetén:
  - a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,

b) biztosítja a szükséges előfinanszírozást és önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2016., 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére.

5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,  
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért  
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért

**Határidő:** értelem szerint

Melléklet

**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Támogatási kérelem benyújtására**

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-3.2.2-15 számú, **Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében tárgyú felhívásra** (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Napelemes park kialakítása Gyopárosfürdőn**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

<b>Szervezet neve:</b>	Orosháza Város Önkormányzata
------------------------	------------------------------

Postacím:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Székhely:	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	725514
Adószám:	15725510-2-04
Aláírásra jogosult képviselője:	Dávid Zoltán polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
Postacím:	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.
Székhely:	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	342009
Adószám:	15342005-2-04
Aláírásra jogosult képviselője:	Dr. Moka Eszter, jegyző távollétében: Dr. Horváth Mihály, aljegyző

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Orosháza Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

**3.** Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje. A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

**4.** Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

**5.** Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

**6.** Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

**7.** Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

**8.** A Tagok egyéb megállapodásai:

A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal a megvalósítás során projektmenedzsmenti feladatokat lát el, mely az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest, valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változás bejelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,

- záró pénzügyi és szakmai beszámoló készítése,
- részvétel helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenység összehangolása.

A Tagok kinyilatkoztatják, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott adatot, tény, információt kizárólag csak jelen projekt megvalósítása érdekében használják fel, azt illetéktelen fél részére nem teszik hozzáférhetővé.

Konzorcium vezetője	Konzorciumi tag
.....	.....
Orosháza Város Önkormányzata	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....	....."

## 16.) Interpellációk

### 1. interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „Mit tesz Orosháza Város Önkormányzata 1956 emlékévében, a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplésére? Semmit?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

**„Tisztelt Képviselő Úr!**

A „Mit tesz Orosháza Város Önkormányzata 1956 emlékévében, a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplésére? Semmit?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

Az interpellációban írtakkal kapcsolatban megkerestem a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, aki az alábbiakról tájékoztatott.

Orosháza Város Önkormányzata eddig is minden évben megemlékezett a hivatalos magyar emlékűnepekről.

Így tervezzük ezt az idén is. A városban működő iskolák vezetői és a PMK munkatársai minden év elején egyeztetnek a város nemzeti ünnepeinek méltó megemlékezéséről. Itt eldöntik, hogy melyik ünnepre mely iskola fog műsorral készülni. Ebben az évben, a 60 évvel ezelőtti október 23-i forradalom emlékező műsorát az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda tanárai és diákjai adják.

Mivel ez egy kerek évforduló, az Orosházán tevékenykedő intézmények, a Petőfi Művelődési Központ, a Justh Zsigmond Városi Könyvtár együttműködésben Orosháza Város Önkormányzatával, a Békés Megyei Önkormányzattal és több Békés megyei civil szervezettel fontosnak találják a közös emlékezést. Ennek tükrében döntöttek arról, hogy együtt valósítják meg a 60. évforduló alkalmából szervezett emlékműsorokat.

Orosházán számos olyan esemény történt a forradalom idején, melyekről embertársaink, gyermekeink, unokáink számára ismereteket kell közvetítsünk, és felidézünk újra és újra bevéssze és megőrizve a magyar történelem egyik legfontosabb epizódját a követő nemzedékek tudatába. A rendezvény sikeréhez úgy gondoljuk hozzájárul az a példaértékű összefogás, amit közreműködő intézmények és civil szervezetek tanúsítanak a programsorozat keretében. A két jelentősebb civil szervezet az Identitás Kulturális Egyesület és a Békés Megyei Népfőiskola.

A programok megvalósításához a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítványhoz nyújtottunk be pályázatot.

A pályázat keretében az alábbi programokat kívánjuk megvalósítani :

- Az ünnep előestéjén, október 22-én a forradalom eseményeinek Orosházi vonatkozásairól előadást tart Koszorús Oszkár helytörténész, az evangélikus levéltár munkatársa. A rendezvény helyszíne a Petőfi Művelődési Központ.

-Az est további részében színházi előadást tervezünk, melynek témája a forradalom eseményeinek megelevenítése, a társadalmi emlékezet ébren tartása. Helyszíne a Petőfi Művelődési Központ színházterme.

- Városi Ünnepség: október 23-án a Történelmi Emlékpark 1956-os forradalomnak emléket állító kövénél. Az ünnepség keretében a diákok és a meghívott művészek ünnepi műsora és a forradalom eseményeit felidéző emlékező beszéd, majd koszorúzás következik.

- A Justh Zsigmond Városi Könyvtár az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából meghirdette a "Mai szabadságunk..." - vers- és novellairó pályázatát, hogy a Békés megyében élő pályázók irodalmi eszközökkel kifejezhessék megérzéseiket, gondolataikat az '56-os hősök által kivívott szabadságról. Mit köszönhetünk 1956-nak? Mit jelent a szabadság ma, 2016-ban?

2016. október 28-án a könyvtár olvasótermében szavalóversenyt is rendezünk diákok részére. Jelentkezni két kategóriában lehet.

Kérem válaszom elfogadását!"

**Füvesi Sándor** képviselő: Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy ebben az évben 1956. emlék éve van. A bizottsági ülésen hónapokkal ezelőtt feltette a Polgármester úrnak a kérdést, és most azt a választ kapta tőle, hogy most megkereste a Művelődési Ház igazgatóját és megtudta, hogy október 23-án lesz ünnepi műsor, és kik vesznek benne részt. Január 1-től folyamatosan programoknak kellene menni, úgy ahogy Békéscsabán és Gyulán történik. Ez egy tisztességes megemlékezés a forradalom eseményére. A választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**219/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Mit tesz Orosháza Város Önkormányzata 1956 emlékévében, a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplésére? Semmit?” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester  
**Határidő:** azonnal

## 2. interpelláció

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „El akarják költöztetni a központi orvosi ügyeletet a Kórház-Szakrendelőből az orosháziak akarata ellenére is” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

Az „El akarják költöztetni a központi orvosi ügyeletet a Kórház-Szakrendelőből az orosháziak akarata ellenére is” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

„Orosháza Városa és az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása is maximálisan elkötelezett a Térség fejlesztése, fejlődése iránt. Ennek egyik eleme az egészségügy folyamatos fejlesztése.

Orosháza Városa az elmúlt évek során számos esetben nyilvánította ki az egészségügy iránti elkötelezettségét. Nem sorolom fel tételesen minden egyes intézkedésünket, ezek Ön előtt, mint Képviselő, és mint orosházi polgár előtt ismertek kell legyenek. Külön kiemelném mégis a központi orvosi ügyelet működésének visszavételét és azóta is sikeres működtetését, a Kórházzal való többszintű együttműködést (bár a Kórház működtetője már évek óta nem az Önkormányzat), valamint az Országos Mentőszolgálat helyi Mentőállomásának támogatását, az alapellátás fejlesztését stb.

Az interpellációban írtakkal kapcsolatban az Orosházi Kistérség Többcélú Társulását is megkerestem, ahonnan az alábbi tájékoztatást kaptam.

A Képviselő-testület március 25-i ülésén a TOP pályázat beadásának okait röviden ismertette Fejes Róbertné alpolgármester asszony, aki egyben a 11 települést ellátó központi orvosi ügyeletet működtető Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának elnöke is. Ezen okokat ismételtén ismertették, tekintettel arra, hogy az Ön által megfogalmazott helyenként hiányos, helyenként pedig valótlan állítások alkalmasak az orosházi polgárok megtévesztésére, a bennük való aggodalomkeltésre.

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása TOP pályázata nem egyszerűen egy pályázat, hanem egy komplex egészségügyi fejlesztési terv egyik eleme. Lényege pontosan az, hogy a betegek állapotuknak megfelelően azonnal a megfelelő progresszivitási szinten kerüljenek ellátásra, azaz a súlyos állapotú betegek azonnal a mentés-sürgősség tengelyre kerüljenek, ahonnan azonban a hatékony és biztonságos működéshez mindenképpen szükséges az alapellátást igénylő esetek leválasztása. Pályázatuk pontosan ezt célozza meg, azonban ennek elengedhetetlen része a Kórházzal való még szorosabb együttműködés. Azaz nemhogy arról nincs szó, hogy a sürgős ellátást igénylő betegeket egy a definitív ellátóhelytől távolabbi

pontra vinnék, hanem pontosan az Ügyelet és a Kórház közötti még szorosabb együttműködés megvalósítása a pályázat célja!

Mindezek jegyében a TOP pályázatok megjelenését követően az orosházi Kórház vezetésével a Kistérség egyeztetett, melynek során a Kórház is jelezte szándékát egy hasonló pályázat beadásával kapcsolatban. Mivel az egész kórház területe egy helyrajzi számon van, és egy helyrajzi számon csak egyetlen pályázat beadására volt lehetőség, vagy a kórház, vagy a Kistérség részéről, ezért mindkét Szolgáltató ugyanazon ingatlanra pályázatot nem tudott volna sikeresen benyújtani. Természetes volt, hogy a Kórház ezt a pályázati lehetőséget nem akarta elveszíteni, de ugyanígy természetes, hogy a Kistérség is élni kíván a TOP pályázat nyújtotta szakmai és anyagi segítséggel egyaránt. Egy ilyen pályázati lehetőség elmulasztása a polgárokkal szembeni súlyos felelőtlenség lett volna!

Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának jelenleg 11 tagtelepülése van, a központi orvosi ügyelet 2 telephellyel látja el a több mint 59.000 fő lakost. Az ügyelet magas színvonalú – minimum feltételeket messze felülmúló – üzemeltetése igen komoly anyagi hozzájárulást igényel minden település részéről, ezért fontos a gazdaságos, szigorú működtetés megvalósítása. A pályázat nyertessége esetén a Társulás mentesül a jelenlegi bérleti díj megfizetésétől, mivel a saját tulajdonú, városközpontban lévő, Hajnal utcai, bővített, felújított épületébe költöztetné az orvosi ügyeletet. Ezen épület nem az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatá közel 300 m<sup>2</sup>-es – Ön szerint kicsiny - épülete, hanem a mellette lévő, külön helyrajzi számon szereplő építmény...

**Dávid Zoltán** polgármester: Áramszünet miatt szünetet rendelt el.

## **S Z Ü N E T**

**Dávid Zoltán** polgármester: A tévénézőknek elmondta, hogy sajnós az áramszünet miatt kellett ismét szünetet tartani, de folytatja az ülést Füvesi Sándor interpellációjára adott válasz felolvasásával.

„A megmaradó bérleti díjból a Társulás olyan eszközöket tud vásárolni az orvosi ügyelet részére, mely tovább segítené a betegek magasabb színvonalú ellátását, a továbbküldés lehetőségének csökkentését. Maga a TOP pályázatuk is komoly orvostechikai eszközfajlesztési elemeket is magában foglal.

Egy ilyen pályázati anyag elkészítésének rendkívül szigorú szakmai és formai elemei vannak. Az ezeket szabályozó jogszabályok Ön előtt is ismertek kell legyenek. Egy ilyen pályázatban elő sem fordulhat olyan, mint az Ön szavait idézve „legfeljebb majd ráépítenek”, illetve nem pusztán építészeti szempontból kellett kész terveket benyújtaniuk, hanem minden elemre, így egyebek mellett a parkolási lehetőségekre tekintettel is komoly szakmai anyagokkal alátámasztott pályázatot adtak be. Mindezek nélkül esély sem lenne sikeres pályázati anyag összeállítására. Csak az újabb pontatlan információk elkerülésére szeretnék tájékoztatni Önt, hogy pályázati anyagukat beadták, elbírálása folyamatban van. Sikeressége természetesen előre nem garantálható, de maguk részéről maximálisan mindent megtettek azért, hogy egy kimagasló szakmai színvonalú anyagot adjanak be a későbbi sikeresség reményében.

Mindezek tükrében megdöbbenő számukra, hogy miért próbál Ön pontatlan és

valótlan információk alapján akadályokat gördíteni egy olyan pályázat útjába, melynek elkészítésében számos kollégájuk igen nagy erőfeszítéseket fektetett, és amely pályázat segítségével jelentős forrásokat tudnának a Térség egészségügyi ellátórendszerének fejlesztésébe bevonni, tovább emelve ezzel a lakosság ellátási színvonalát és biztonságát. Egy sajnálatos módon rossz, de akár katasztrófálisnak is mondható egészségügyi mutatókkal rendelkező Térségben közös és kiemelt cél kellene legyen az egészségügyi ellátás minden lehetséges eszközzel történő fejlesztése. Egészséges társadalom nélkül nincs egészséges ember, és egészséges ember nélkül nincs egészséges társadalom. És akkor még az egészségügy és a gazdaság közötti komplex kapcsolatról nem is beszéltünk.

A feladat óriási, az út nehéz, a munka kemény, de a cél nemes: egészséges ember, egészséges társadalom. És ehhez a munkához mindenki segítségét várják, aki a Térség egészségügyi ellátó rendszerének fejlesztését célzó törekvéseikkel azonosulni tud.

Kérem válaszom elfogadását!"

**Füvesi Sándor** képviselő: Véleménye szerint a Polgármester úr nem válaszolt a kérdésére. A választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **220/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „*El akarják költöztetni a központi orvosi ügyeletet a Kórház-Szakrendelőből az orosháziak akarata ellenére is?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3. interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Fetser János „Ez utánpótlásképzés orosházi módra? Avagy odakozmált a kása?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

**„Tisztelt Képviselő Úr!**

Az „Ez utánpótlásképzés orosházi módra? Avagy odakozmált a kása?” tárgyú interpellációjára a következő választ adom:

Az Ön által írt levélből sok minden világossá vált számomra. Például az, hogy mennyire nem egyformán gondolkodunk az utánpótlás nevelés kérdéséről, vagy az eredményesség kérdéséről. Mint ahogy arról sem, hogyan kell, szabad bánnunk egy

civil szervezettel. Levele végén nekem szegezi a kérdést: mit kíván tenni annak érdekében, hogy a fiataloknak sikerélménye legyen?

Nem értem Önt. Ön azt várja tőlem, hogy vonjam felelősségre az egyesületet, mert Önnek nem tetszik az egyesület vezetése? Netalán váltsam le őket? Az egyesületben dolgozó szakemberek szakmai munkájának, teljesítményének értékelését az egyesület vezetésének kell megtennie. Az elnökség tevékenységét az egyesület tagsága ítéli meg, megfogalmazzák elvárásait és megfelelő keretek között döntenek annak teljesüléséről. Az Önkormányzat kívülálló e tekintetben, nincs joga és lehetősége sem jogilag, sem szakmailag, sem erkölcsileg beleszólni egy civil szervezet életébe.

Álljak be focizni? Tartok tőle, hogy önmagam és az edzők elvárásainak a foci terén nem tudnék megfelelni. Szemben Önnel, nem fogom őket eredménykényszerbe se hajszolni. Óriási hiba lenne, ha az utánpótlás nevelésre a felnőtt sport kicsinyített másaként tekintenénk. Ajánlom figyelmébe Zsiga Gyula BL- győztes kézilabdaedző gondolatát: „Az igazi eredmény az, ha sikeres felnőtt sportolókat nevelünk, és nem az, hogy a korosztályos bajnokságban az élen vagyunk.”

Ön a levelében az egyesület összes csapata közül két csapatot emel ki, akik tény, nem szerepeltek jól a bajnokságban. Ön szerint a statisztika mindent elárul, a benne foglalt számok egyértelműen bizonyítják az egyesületben folyó munka sikertelenségét.

A statisztikából nem derül ki, hogy egyébként az Ön által most pellengérré állított egyesület két csapata is megnyerte tavaly az NB II. osztályt és csak az MLSZ döntése miatt nem indulhattak a legmagasabb osztályban. Szét is szedték a siker csapatokat az akadémiák. Most azoktól a csapatoktól kaptak olyan sok gólt, amelyekben többek között az egyesületből elcsábított tehetséges gyerekek, valamint több más városból vagy Szerbiából hozott, kiválogatott játékosok szerepeltek. Az itt maradók lehet nem a legjobb képességűek, de tisztességesen helytálltak, rendszeresen jártak edzésre, készültek minden mérkőzésre. Tőlük most ennyire tellett, de biztos vagyok, hogy minden mérkőzésen teljes szívvel játszottak. Az egyesület büszke rájuk, mert tudják, hogy milyen körülmények között kellett teljesíteniük, eredményesnek lenniük. Sajnálom, hogy az Ön által támasztott elvárásoknak már nem tudtak megfelelni.

Ön két csapatról és harminc gyerekről beszél. A többi gyerek eredményét miért nem említi? Miért nem említi meg az U14 csapatot, amely jelenleg az NBII. osztály 4. helyén áll 180 rúgott góllal. Igen ők is nyertek mérkőzést 10-18 góllal. Vagy az U9 korosztály csapatát, akik megnyerték az Inter ligát olyan csapatok előtt, mint a Szeged, Békéscsaba, Temesvár, Debrecen, Arad, Hódmezővásárhely. A 10-13 éves gyerekeket, akik a kiemelt régiós bajnokságban szerepeltek kiválóan, ahol három megye hat legjobb csapatával versenyeztek.

Az nem eredmény az egyesülettől, hogy a TAO bevonásával százmillió értékű teremt a város számára? Mint ahogy olyan tények sem, mint az, hogy a létszámuk 300 fő fölött van. Soha ennyi gyermek labdarúgója nem volt a városnak, mint most.

Mit kívánok tenni annak érdekében, hogy a fiataloknak sikerélménye legyen? Amit eddig is kötelességemnek éreztem. Támogatni őket továbbra is abban, hogy minél több gyermek rendszeresen sportoljon az egyesületben. Lehetőségeimhez mérten

biztosítani minden feltételt, amely szükséges ehhez. Ha az kell, hogy közösen pályákat építsünk, akkor építünk pályákat. Ha az kell, hogy segítsük a napi működésüket, támogassuk távlati elképzeléseiket, mi megteesszük. Nem magunk miatt, hanem a gyerekek miatt.

És végezetül nem tudok szó nélkül elmenni amellett, hogy Ön az egyesület vezetőjének nevéből szóviccet csinált. Biztos sokat gondolkodott rajta, és jól elszórakoztatta vele szervilis környezetét. Azt gondolom ezzel sikerült alulmúlnia önmagát. Képviselő úr! Ahogy a labdarúgásban is szokás, amikor egy játékos ötlettelenül és gyengén játszik, kérjen azonnal cserét. Kérem válaszom elfogadását!”

**Fetser János** képviselő: Két hónapja még 230 játékos volt, most hova tűnt 2 hónap alatt 100? Megjegyezte, hogy az interneten kering egy fotó az egyik vezetőről, ami jól mutatja a közállapotokat Orosházán, és nem szabad elfeledkezni arról sem, hogy közpénzeket adnak a civilszervezeteknek. A választ nem fogadta el.

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 14 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **221/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „*Ez utánpótlásképzés orosházi módra? Avagy odakozmált a kása?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. Interpelláció**

**Dávid Zoltán** polgármester: Felolvasta Füvesi Sándor „*Ön Orosháza első számú képviselőjeként egyetért a Vörösmarty, a Czina, a rákóczi telepi általános iskola és a Táncsics gimnázium teljes államosításával? És ha nem, mit tett vagy tesz azért, hogy ezt megakadályozza?*” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az interpellációra az alábbi választ adta:

Az „*Ön Orosháza első számú képviselőjeként egyetért a Vörösmarty, a Czina, a rákóczi telepi általános iskola és a Táncsics gimnázium teljes államosításával? És ha nem, mit tett vagy tesz azért, hogy ezt megakadályozza?*” tárgyú interpellációjára az alábbiak szerint válaszolok:

„Válaszomat had kezdjem annak leszögezésével, hogy mint Orosháza város polgármesterének, munkám elsősorban a szolgálat. Az emberek és a település igényeinek szolgálata. Ön interpellációjában arról szól, hogy mit vesz el az állam az

önkormányzattól. Én válaszómban arra helyezem a hangsúlyt, hogy mit adunk az embereknek, mert itt az emberek a fontosak és az ő érdekeik.

A tények ismerete és a kronológia megtartása mellett kell látni és láttatni a jelent.

A rendszerváltás után kialakult iskola fenntartási szisztéma arra épült, hogy bár az állam előírja, hogy milyen szolgáltatást kell nyújtani az iskolákban, vagy mennyi bért kell adni a pedagógusoknak, de mindezt az iskolafenntartók jellemzően az önkormányzatok voltak a felelősek. Az önkormányzatok különböző jövedelemtermelő képessége miatt viszont jelentős különbségek alakultak ki az egy tanulóra jutó oktatási ráfordítások miatt. A 2006 és 2010 közötti MSZP-s időszak pénzelvonásai miatt sok helyen egyszerűen képtelenek voltak ellátni az iskola fenntartási feladataikat.

Nem véletlen, hogy a II. Orbán-kormány által megfogalmazott Széll Kálmán-terv leszögezi: „Az oktatás színvonala nem függhet az önkormányzatok helyzetétől és eseti döntéseitől, az államnak vissza kell térnie az oktatás világába”.

Ennek megfelelően az addigi normatív alapú finanszírozást a feladatfinanszírozás váltotta fel. A közoktatási intézmények a pedagógusok és a pedagógus munkát segítők bérét az államtól kapják meg. Az épületek működtetését az önkormányzat saját forrásból biztosítja.

A köznevelési törvény értelmében a köznevelési intézmények fenntartója a Klebersberg Intézményfenntartó Központ (Klik). A kormányzat célja ezzel az egységesítés: lehetőleg minden gyermek, minden állami iskolában ugyanazt kapja. Ezzel biztosítva azt, hogy a nálunk szerencsésebb helyzetben lévő településekhez - ahol magasabb színvonalú oktatást tudtak finanszírozni – fel tudjon zárkózni az oktatás színvonala.

A 2013. szeptemberében életbe lépett pedagógus életpálya modell értelmében új bértábla került bevezetésre.

A pedagógus-béremelésre eddig 234 milliárd forintot fordított a kormány. Átlagosan 40%-os pedagógus-béremelés valósul meg. 2013. és 2017. között minden évben nőnek a pedagógus bérek! Nincs még egy olyan ágazat Magyarországon, ahol ilyen kiszámítható és ekkora béremelésben részesülnek.

A köznevelési kerekasztal egyeztetéseken, meghallgatva a szakma képviselőit lépéseket tesz a kormány a rendszerben lévő működési zavarok kiküszöbölésére. Ennek keretében átszervezésre kerülnek a tankerületek és az állam teljes mértékben átveszi az oktatási feladatokat.

A fentiek tekintetében az alábbiakról tájékoztatom Önt.

Mint Orosháza város polgármestere, nem az a dolgom, hogy az iskolák államosítását az önkormányzat szempontjából nézzem, véleményem szerint a gyermekek szempontjából kell tekintenünk erre a kérdésre. Világosan látszik, hogy a gyermekek érdeke egy egységesen magas színvonalú oktatásba való bekapcsolódás lehetősége. Önök kormányzásuk alatt helyrehozhatatlan hibák tömkelegét elkövetve olyan helyzetet teremtettek mely nem kínál egyéb megoldást, mint az államosítás. Nem örömteli, de szükségszerű akkor, ha a gyermekek érdekeit tartjuk szem előtt.

A jogszabályi változás következtében a korábban az önkormányzatot terhelő működtetés költsége a későbbiekben az államot terheli. Az így megmaradó források pedig további fejlesztésekre és egyéb közjót szolgáló célokra fordíthatóak!

Véleményem szerint Simonka György képviselő úr a múlt adatainak ismeretében és

a jövő szolgálatában szavazott a kérdésben. Hasonló attitűd felvételére buzdítom Önt is.

Az oktatási intézmények és a település működésének koordinációja eddig is élő és működő rendszer volt és ez a jövőben sem lesz másként!

Kérem válaszem elfogadását!"

**Füvesi Sándor** képviselő: Az oktatási témában beadott interpellációja nagyon sok embert érint. A választ nem fogadta el.

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Dávid Zoltán** polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 13 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **222/2016. (VI.24.) K.t. h a t á r o z a t**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „*Ön Orosháza első számú képviselőjeként egyetért a Vörösmarty, a Czina, a rákóczi telepi általános iskola és a Táncsics gimnázium teljes államosításával? És ha nem, mit tett vagy tesz azért, hogy ezt megakadályozza?*” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **Kérdések:**

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek kérdése?

Több képviselő jelentkezett be kérdést feltenni. Sorrendben fog történni. Először Németh Béla, Lövei Ferenc, Füvesi Sándor, Sára Csaba, Fejes Róbertné és végül Dr. Szabó Ervin következnek.

**Németh Béla** képviselő: Elmondta, hogy a tegnapi napon a cinkusi iskolában járt, ahol a falon elhelyezett emléktáblán koszorút helyeztek el. A helyiek örülnek a Polgármester úr ígéretének, hogy előbb-utóbb lesz buszváró Cinkuson, és megkérdezték, hogy mikor várható, hisz avatási ünnepségre készülnek?

**Dávid Zoltán** polgármester: Rajta vannak az ügyön, meg lesz a buszváró, és igyekezni fognak, hogy minél hamarabb meg legyen.

**Lövei Ferenc** képviselő: Jelezte, hogy 4 éve küzd a Nefelejcs utcának az útalappal való ellátásáért, és Barák Anita irodavezetővel már egyeztetették, hogy az idei évben kivitelezésre fog kerülni ennek az útszakasznak az elkészítése, amit ezúton megköszönt a Polgármester úrnak.

**Füvesi Sándor** képviselő: Felhívta a figyelmet a piactéri órára, hogy még mindig nem működik.

A 4-es számú szóbeli napirendi ponttal kapcsolatban megkérdezte, hogy mivel előterjesztés volt miért nincs fent a városi honlapon?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Szóbeli előterjesztés volt. A diát amint megkapják, ki fogják tenni a honlapra.

**Dávid Zoltán** polgármester: Megkérte Benkő Ferenc urat, hogy a piactéri órát javítsák meg.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Orosházán kettő köztéri óra van, ebből mind a kettő rossz volt. Az egyik a Posta melletti már működik, sikerült megjavíttatni. A piactéri órának az a problémája, hogy korábban az áramellátást abból az ingatlanból kapta, ami lebontásra került, és ezt a hibát ők folyamatosan próbálják elhárítani, az órának a működését biztosítani fogják. Ezzel kapcsolatban Barák Anitával volt egy levélváltásuk. Az árajánlat és a fedezet meg van rá, az óra ezen a nyáron működni fog.

**Sára Csaba** képviselő: Többen jelezték már, hogy elektronikai hulladékokat a lakosság ingyen hol helyezhetne el. Erről kért egy bővebb tájékoztatást újságban, médiában megjelentetni. Lakóingatlanok tulajdonosai is megkeresték, hogy az udvarról elhordott feleslegessé vált földet, építési törmelékkel legálisan hogy deponírozhatnak? Ugyan ilyen problémával küzdenek a földet kitermelő vállalkozók is.

**Dávid Zoltán** polgármester: Az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal udvarán szokott lenni használt elektronikai cikkek begyűjtése, illetve a használt ételaj gyűjtése is. Ez évente kétszer történik. Ez mindig megjelenik az Orosházi Élet című heti lapban.

A második kérdés megválaszolására megkérte Benkő Ferenc urat, hogy válaszoljon.

**Benkő Ferenc** vezérigazgató: Az orosházi lakosság jutányos áron tud konténereket rendelni a cégtől, és a Városüzemeltetés által biztosított konténerbe elhelyezett építési hulladékot ők elszállítják, továbbá attól függően, hogy milyen jellegű, azt tovább hasznosítják, illetve deponálják egy vállalkozóval kötött szerződés keretén belül.

**Dávid Zoltán** polgármester: Alpolgármester Asszony lehetőséget adott, hogy beleférjen az időbe Dr. Szabó Ervin, ezért megadta a szót.

**Dr. Szabó Ervin** képviselő: Mi az oka annak, hogy a múltkori testületi ülésen feltett kérdésre, melyre a Polgármester úr írásban ígért választ a csatornadíjakkal kapcsolatban, a mai napig nem kapott választ?

Második kérdése, hogy az SZMSZ szerint az ő módosító indítványára két közmeghallgatás került beépítésre, és azt minden évben itt a júniusi testületi ülésen szokták megtartani, miért nem került erre sor?

A dottó kisvonattal kapcsolatban megkérdezte, hogy milyen tapasztalatok vonhatók le a fenntartás hatékonyság és az utas kihasználás kapcsán, illetve milyen szempontok miatt került megvásárlásra egy használt dottó vonat egy új helyett?

**Dávid Zoltán** polgármester: Az első kérdésre folyamatban van a válasz, a másodikat megválaszolta, a harmadikra pedig megkérte Jegyző Asszonyt, hogy válaszoljon.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit** jegyző: Amikor a Képviselő-testület elfogadta a 2016. évi munkatervet, akkor nem került beépítésre két közmeghallgatás. A munkatervben jelenleg elfogadottan egy közmeghallgatás szerepel november hónapban. Nem érkezett semmiféle módosító javaslat, tehát a törvényi kötelezettség szerint csak egy közmeghallgatás szerepel.

**Dávid Zoltán** polgármester: (További kérdés nem hangzott el.)  
Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Dávid Zoltán  
polgármester



Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
jegyző



## J e l e n l é t i í v

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. június 24-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Czecher Péter r.ezredes

.....

Fejes Miklós DAKK Zrt. Békéscsaba

.....

Novák Péter főépítész

.....

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Rózsa Zoltán Múzeum igazgatója

.....

Kiss Tamás Projektfelügyelet Kft. igazgató

.....

Galló Ferenc

.....

Dr. Polgár Zsolt r. dt. bk.

.....

RUCK LUKRÓK

.....

SZÉK ADRIÁN

.....



Vargáné Szluka Izabella csoportvezető

Vincze Tibor

Péntek Attila NAKK Zrt

Rékusné Kovács Veronika DAKK Zrt.

Vincze Tibor

Rékusné

**Irodavezetők / csoportvezetők:**

Kovács György irodavezető

Barák Anita mb. irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Patyi Gábor főtanácsos

Miszlai Judit jogtanácsos

Dr. Kovács Edina jogi előadó

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Kovács György

Barák Anita

Godár Andrea

Patyi Gábor

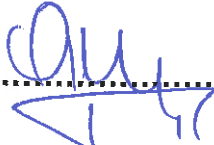
Dr. Éberhardt Bernadett



## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. június 24-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester



Fejes Róbertné alpolgármester



Bojtor István alpolgármester



Elekes Lajos alpolgármester



1.sz. vk. Tóth Zoltánné




2.sz. vk. Sára Csaba



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



5.sz. vk. Horváth József



7.sz. vk. Kovács Péter



8.sz. vk. Burka László



10.sz. vk. Antal László



Fetser János



Füvesi Sándor



Lénárt Zoltán



Dr. Szabó Ervin







**Orosháza Város Önkormányzat  
Polgármesterétől**

5900 Orosháza, Szabadság tér 4–6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

9/2016.

**M e g h í v ó**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését  
**2016. június 24-én (péntek) 9.00 órai**  
kezdettel tartja a  
**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel**  
**m e g h í v o m .**

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) **Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 3.) **A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
  - 1.) **Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**
  - 2.) **A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Pályázat benyújtására az "Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918" című könyv kiadására**  
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 6.) **Darvas ház felújítására irányuló pályázat benyújtása**  
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester

- 7.) **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**  
/1. Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről,  
/2. álláshely bővítésének engedélyezése  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 9.) **Önkormányzati rendeletek módosítása**  
/1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,  
/2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Alföld Gyöngye Hotel ingatlan hasznosítására kiírt pályázat eredménye**  
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 11.) **Az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 12.) **A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 13.) **Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 14.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 6209/1. hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatokról**  
(Az előterjesztés később kerül postázásra.)  
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 16.) **Interpellációk**

**Zárt ülés keretében:**

**1.) Bérlőkijelölés közérdekből**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroshaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroshaza.hu/önkormanyzat/kepviselo-testületi-bizottsagi-munka/eloterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. június 17.

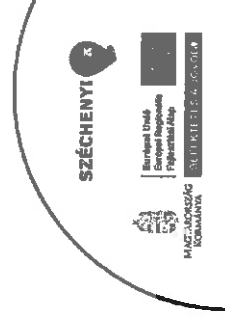
Tisztelettel:

Dávid Zoltán  
polgármester

The seal is circular and contains the text "Községi Önkormányzat Orosháza" at the top and "2016. június 17." at the bottom. In the center, there is a coat of arms featuring a hand holding a sword.

# Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégia 2014-2020

Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség



# Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség

- 2016 májusában alakult meg, a TOP CLLD 7.1.1. pályázati kiírásnak megfelelő érdekekben. A Helyi Közösség alakításában a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat intézményei, civil szervezetek és vállalkozások vettek részt.
- 15 alapító tag (7 közszéfer, 5 civil szféra, 3 üzleti szféra)
- A helyi közösség egyesületi formában fog működni, az egyesület közgyűlése fog a HFS-sel kapcsolatos döntéshozatalban részt venni. Az egyesületi tagsága nyitott, olyan formában, hogy annak mindenki a tagja lehet, legalább két tag ajánlása alapján az elnökség fog dönteni a tagfelvételtől.

# HELYI KÖZÖSSÉG TAGSÁGA

- **Orosháza Város Önkormányzata**
- **Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája**
- **Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda**
- **Orosházi Média Kft.**
- **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt**
- **Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum**
- **Orosháza Város Önkormányzat Román Nemzetiségi Önkormányzat**
- **Fehér&Fehér Útépitő Kft.**
- **Inform- Soft Kft**
- **Oros-Avis Kft**
- **Orosházi Férfi Kézilabda Egyesület**
- **Jövő Építők TDM Közhasznú Egyesülete**
- **Orosházi Kyokushin Karate Szabadidő Kör Egyesület**
- **Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület**
- **Jézus Szíve Plébánia**

# HKFS elkészítésének menete

- GINOP, VP, EFOP, ESZA, ERFA, TOP áttekintése
- LEADER tapasztalatok áttekintése
- Szakmai fórunsorozat szervezése
- Facebook és honlap megjelenések
- Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség regisztrációja a TOP CLLD programra, mely jelenleg hiánypótlás alatt van
- HKFS elkészítése folyamatban

## A HKFS előírt szerkezete

- Stratégia elkészítésének a módja
- Terület és lakosság bemutatása
- Fejlesztési szükségletek és lehetőségek bemutatása
- Stratégia jövőképe
- Stratégia célhierarchiája
- Cselekvési terv (intézkedések bemutatása)
- Indikatív pénzügyi terv

# Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégia intézkedései

	Intézkedés ( beavatkozási területek)	Célcsoport	Forrás (ezer Ft)	Igényelhető max. támogatás (e Ft)
1	Multifunkciós ifjúsági szórakoztató központ kialakítása és fejlesztése (K)	öröshazi fiatalok	320 000	320 000
2	Közösségi tér fejlesztés	Helyi lakosság	83 333	20 000
3	Civil szervezetek és önkormányzati intézmények közösségépítő és/vagy kulturális tevékenységét segítő eszközbeszerzések	Helyi lakosság	40 000	500
4	Ösztöndíj-program (motivációs és orientációs)	Tanulók	47 000	2000 Ft/5000 Ft/15000 Ft komponensenként változó
5	Munkakorulmány-támogató program	Helyi vállalkozásoknál foglalkoztatottak	52 000	10 000
6	Innovációs alprogram	Helyi lakosság	50 000	40 000
7	Példakép-alprogram	Helyi lakosság	40 000	10 000-tól 16 500-ig
8	Rendezvény alprogram	Helyi lakosság	52 000	200-tól 40 000-ig

SZÉCHENYI



Ministerium für  
Menschliche Ressourcen  
und Arbeitsmarkt

MINISZTERISÉG  
AZ ERŐFORRÁS-  
KEZELÉSÉRT ÉS  
AZ ÁLLÁSPIAKOLTATÁS  
ÉRT

# 1. Multifunkciós ifjúsági szórakoztató központ kialakítása és fejlesztése

## *Támogatható tevékenységek*

- kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásként olyan intézmény vagy szolgáltatás fejlesztése/átalakítása/létesítése, amely időben korlátlanul vagy korlátozottan, ingyenesen vagy díjfizetés ellenében kulturális vagy közművelődési lehetőséget biztosít a felhasználó számára. Ide tartoznak többek között a következők: oktatási intézmény, (kert)mozi, (szabadtéri) színház, kiállító terem, kiállító tér, muzeális intézmény, könyvtár, kulturális központ, koncertterem, koncert tér, rendezvényközpont. Támogatható résztevékenységek:
- mozi és egyéb kulturális szolgáltatás megfelelő kialakítása érdekében felmerülő építési és infrastrukturális költségek és eszköz/berendezés/felszerelési tárgy vásárlása, kiegészítő és kapcsolódó szolgáltatások
- A sportlétesítményhez és multifunkcionális szabadidős létesítményhez nyújtott támogatásként multifunkciós közösségi terek kialakítása (pl meglévő funkciók kiegészítése bowling-pályával), zöldfelület-rendezés, szabadtéri sportlétesítmények korszerűsítése és fejlesztése, kiegészítő és kapcsolódó szolgáltatások

# 1. Multifunkciós ifjúsági szórakoztató központ kialakítása és fejlesztése

## *Jogosultak köre:*

- A projekt fő célcsoportja az orosházi fiatalok. A lehetséges kedvezményezett a helyi önkormányzat, vagy olyan egyesület, amelyben a helyi önkormányzat tagsággal rendelkezik (kivéve a TOP CLLD HACs):
- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)
- egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529), amelyben a helyi önkormányzat tagsággal rendelkezik (a TOP CLLD HACs nem pályázhat)

## *Tervezett forrás:*

- Intézkedésre allokált forrás: 320 000 000 Ft. Tervezett önerő: 0 Ft.
- Támogatási intenzitás: a projekt elszámolható összköltségének 100 %-a (de maximum 320 000 000 Ft)
- Projektméret: Egy pályázó által igényelhető támogatás: 320 000 000 Ft
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- *Megvalósítás tervezett intervalluma:* 2017.01.01 - 2019.12.31. (?)

## 2. Közösségi tér fejlesztés

### *Támogatható tevékenységek*

Közösségi terek létesítésével, felújításával kapcsolatos építési beruházások, eszközbeszerzések

### *Indoklás, alátámasztás:*

Orosházán a közösségi terek nem teljes mértékben felelnek meg az elvárásoknak. Vannak hiányzó közösségi terek, vannak olyanok, melyeknek a színvonala nem megfelelő, és vannak olyanok is, melyek kihasználtsága nem éri el a kívánatos szintet. Jelen intézkedésben új közösségi terek létrehozását, és meglévő, megfelelő kihasználtságú közösségi terek felújítását támogatjuk.

## 2. Közösségi tér fejlesztés

### *Jogosultak köre*

Az intézkedés fő célcsoportja a teljes helyi lakosság.

Az intézkedés kedvezményezett köre:

- - helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- - helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- - önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság (GFO 1, 2, 57);
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529) (a TOP CLLD HACs nem pályázhat);
- - egyházi jogi személy (GFO 55);
- - alapítvány (GFO 563, 565, 569);
- - közalapítvány (GFO 561);
- - többségi önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 57);

### *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 83 333 333 Ft
- Támogatási intenzitás: a projekt elszámolható összköltségének 100 %-a (de maximum 20 000 000 Ft)
- Projektméret: Egy projektben igényelt támogatás minimum 5 000 000 Ft, maximum 20 000 000 Ft
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2017.01.01 - 2019.12.31. (?)

SZÉCHENYI



Ministerium für  
Arbeitsbeschäftigung  
und Soziale Integration  
HUNGARIE

MAGYARORSZÁG  
HUNGARY

ERŐFORRÁSFEJLESZÉS

### 3. Civil szervezetek és önkormányzati intézmények közösségépítő és/vagy kulturális tevékenységét segítő eszközbeszerzések

#### *Indoklás, alátámasztás*

A helyi civil szervezetek, illetve önkormányzati intézmények által ellátott közösségépítő tevékenységek, a civil szervezetek közösségi tereinek eszközellátottságának a fejlesztése hozzájárul a helyi lakosság ellátási biztonságának a növeléséhez, tartalmas programokat biztosíthat.

#### *Támogatható tevékenységek*

Helyi infrastruktúra fejlesztését célzó beruházási támogatásként a támogatás keretében a beruházáshoz kapcsolódó tárgyi eszköz és immateriális javak beruházási költsége számolható el, az alábbi megkötésekkel:

- informatikai eszközök (tipikusan laptop, asztali számítógép, tablet, asztali nyomtató, hálózati nyomtató stb.) beszerzése csak korlátozott mértékben támogatható (maximum a beruházás elszámolható összköltségének 30%-áig elszámolhatóak).
- Mobiltelefon és okostelefon beszerzése nem támogatható!
- önkormányzati intézményeknél is csak közösségépítő tevékenységet szolgáló tárgyi eszközök beszerzése támogatható

### 3. Civil szervezetek és önkormányzati intézmények közösségépítő és/vagy kulturális tevékenységét segítő eszközbeszerzések

#### *Jogosultak köre*

A művelet célcsoportja a helyi lakosság, a kedvezményezetti kör által nyújtott szolgáltatások által.

Kedvezményezettek:

- - helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);
- - egyházi jogi személy (GFO 55);
- - alapítvány (GFO 563, 565, 569);
- - közalapítvány (GFO 561);

#### *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 40 000 000 Ft
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100 %-a (de maximum 500 000 Ft)
- Projektméret: Egy projektben igényelt támogatás minimum 200 000 Ft, maximum 500 000 Ft
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- *Megvalósítás tervezett intervalluma: 2 2017.01.01 - 2019.12.31.*

# 4. Ösztöndíj-program

## *Indoklás, alátámasztás:*

Orosháza Városának informatikai és élelmiszeripari jellegű specifikálása érdekében, és részben a Kodolányi János Főiskola Orosházán induló műszaki képzéseinek kiszolgálása mellett tehetség-támogató és orientációs célú ösztöndíj-program indítása, illetve a megfelelő szakmai felkészülés érdekében szakkörök szervezésének a támogatása. Hosszú távú cél, hogy a helyi és térségi tehetségek motivált szaktanári kar és megfelelő infrastruktúra segítségével kiemelkedő színvonalon tudjanak teljesíteni élelmiszertudományi és informatikai tématerületeken

## *Jogosultak köre*

Az intézkedés célcsoportja az orosházi oktatási intézményekben tanuló általános és középiskolás gyermekek, illetve az orosházi lakhellyel rendelkező, felsőfokú képzésben résztvevő fiatal felnőttek.

Az intézkedés kedvezményezettjei:

- - helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- - önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság (GFO 1, 2, 57);
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);
- - egyházi jogi személy (GFO 55);
- - alapítvány (GFO 563, 565, 569);
- - közalapítvány (GFO 561);

# 4. Ösztöndíj-program

## *Támogatható tevékenységek*

- „A” komponensen belül ESZA típusú forrásként a támogatható tevékenységek: ösztöndíj nyújtása általános iskolás, középiskolás (matematika, fizika, informatika) és főiskolás (műszaki jellegű Bca képzésben részt vevő) diákok számára
- „B” komponensen belül ESZA típusú forrásként a támogatható tevékenységek: ösztöndíj nyújtása általános iskolás, középiskolás (biológia, kémia) és főiskolás (agrár vagy élelmiszeripari jellegű Bca képzésben részt vevő) gyermekek számára
- „C” komponensen belül ESZA típusú forrásként a támogatható tevékenységek: ösztöndíj nyújtása kiváló szakmai gyakorlatot teljesítő, szakképzésben részt vevő diákok számára
- „D” komponensen belül ESZA típusú forrásként a támogatható tevékenységek: gyakorlatorientált szakkörök szervezése általános és középiskolában, matematika, fizika, informatika, biológia, kémia tématerületen, a megfelelő laborhasználat biztosítása mellett / nyári táborok

SZÉCHENYI



Humán Erőforrás  
Fejlesztési és  
Innovációs Minisztérium



MAGYARORSZÁG  
HUNGARY

EUROPA  
EUROPEAN UNION

# 4. Ösztöndíj-program

## *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 47 000 000 Ft
- Egy pályázó által igényelhető támogatás:
  - „A” és „B” komponensnél a programba bevont általános iskolás gyermekenként 2000 Ft \* 4 félév \* 5 hó (max 100 fő)
  - „A” és „B” komponensnél a programba bevont középiskolás diákonként 5000 Ft \* 4 félév \* 5 hó (max 70 fő)
  - „A” és „B” komponensnél a programba bevont hallgatónként 15 000 Ft \* 4 félév \* 5 hó (max 50 fő)
  - „C” komponensnél a programba bevont szakmai képzésben részt vevő diákonként 5000 Ft \* 4 félév \* 5 hó (max 30 fő)
  - „D” komponensnél: 5000 Ft/szakkör\*30 hét \* 2 év \* 5 téma terület \* 12 évfolyam vagy tábor esetén 5000 Ft/fő/nap
- Tervezett elszámolási mód: egyösszegű átalány
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100 %-a
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2017.01.01 - 2019.12.31.

SZÉCHENYI



NEMZETPOLGÁRTANÁRSÁGI ÉS SZAKMAI KÉPZÉSI ÉS FEJLESZTÉSI ALAP

MINISZTERISÉG  
HUMANERŐFORRÁS-  
FEJLESZTÉS ÉS  
SZOCIÁLIS BÉLTANÁRSÁGI  
ALAP

EUROPAI UNIÓ  
Közös Pénzeszközökkel

## 5. Munkakörülmények javítását támogató program

### *Indoklás, alátámasztás*

A civil szervezetek, a vállalkozások és a munkaerőpiac közelítésével növelhető a vállalkozások termelékenysége, ami által növelhető a munkaerő-foglalkoztató képessége. A munkahelyeken az egészségmegőrzést segítő eszközök alkalmazásával javítható a helyi lakosság egészségi állapota, ezáltal a teljes közösség is jobban jár (a jobb egészségi állapotot kevesebb táppénzben töltött idővel jár együtt). A helyben maradó pályakezdő fiatalok számának növelésével csökkenthető a hiányszakmák részaránya, miközben foglalkoztatásukkal nagy eséllyel hosszú távon berendezkednek az orosházi életre.

### *Jogosultak*

A fő célcsoport a helyi vállalkozásoknál foglalkoztatottak.

Kedvezményezettek:

- - helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- - önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság (GFO 1, 2, 57);
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);
- - alapítvány (GFO 563, 565, 569);
- - közalapítvány (GFO 561);
- -többségi önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 57);
- - kis- és középvállalkozás (GFO 113, 114, 116, 117, 12, 121, 122, 123, 128, 129, 228, 23)
- „A” komponensre csak kis és középvállalkozás nyújthat be pályázatot!

SZÉCHENYI



MAGYARORSZÁG  
NEMZETI ÁLLAMHATALMA

Ministeriumok  
Közvetlen Felelős Miniszter  
Kormányhivatalok

2014-2020. ÉLETSZAK

# 5. Munkakörülmények javítását támogató program

## *Támogatható tevékenységek*

- „A” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - vállalkozásoknál a pályázat benyújtásakor legalább fél éve teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók OKJ-s továbbképzésének támogatása
- „B” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - munkakörülmények javítását célzó egészségügyi, sport és ergonomikus berendezések vásárlásának támogatása (kerékpár, világítás, masszórágyak, stb.)
  - Alkalmazottak számára rekreációs tevékenységet végző munkatárs (pl tréner, masszőr stb.) bérköltségének támogatása középállalkozások és önkormányzatoknál
- „C” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - pályakezdő fiatalok számára lakhatási támogatás nyújtása

## 5. Munkakörülmények javítását támogató program

### *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 52 000 000 Ft
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100%-a
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- Egy pályázó által igényelhető támogatás: 200 000 - 10 000 000 Ft
- Egy pályázó által igényelhető támogatás: „C” komponensnél 30 000 Ft/fő/hónap az elszámolható költség maximuma, maximum 10 hónapos időintervallum figyelembevételével.
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2016.09.01-2017.12.31

## 6. Innovációs alprogram

### *Indoklás, alátámasztás*

Oroszába az üvegiparáról, baromfifeldolgozásáról és a termálvíz turisztikai hasznosításáról országserzte híres. Ezen területek további fejlesztése a hosszú távú előnyök fenntartása érdekében szükséges. Az egészség és az egészséges életmód előtérbe kerülésével a funkcionális élelmiszerek kutatása, a termálvíz egészségügyi és helyi hasznosítása jelentős fogyasztói igényeket tud kielégíteni.

### *Támogatható tevékenységek*

- „A” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - termálvíz innovatív és helyi egészségmegőrző hasznosítása érdekében helyi marketing-tevékenység, lakossági csoportok szervezése, koordinálása, szállítása, egészségügyi szűrése, animátorok alkalmazásával termálvízes sportprogramok szervezése, tapasztalatok publikálása
- „B” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - egészséges (funkcionális, baromfiból készült) élelmiszerekkel kapcsolatos szemléletformáló programok, piackutatások, kutatási, kísérleti és pilot projektek indítása

## 6. Innovációs alprogram

### *Jogosultak köre*

Az intézkedés célcsoportja a helyi lakosság.

Kedvezményezettek:

- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);

### *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 50 000 000 Ft
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100%
- Projektméret: Egy projektben igényelt támogatás minimum 5 000 000 Ft, maximum 40 000 000 Ft
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2017.01.01 - 2019.12.31.

## 7. Példakép-alprogram

### Indoklás, alátámasztás

A helyi lakosság a mindennapi életét élve nem tudatosítja magával, hogy milyen értékekkel, milyen jó emberekkel találkozik nap mint nap – így nem is veszik észre, milyen értékes lakóköznyezetben élnek. A mindennapi jó, pozitív és előrevívó események rögzítése, gyűjtése, széleskörű propagálása meg tudja mozdítani a helyi közösséget, a példaképek teremtése és ápolása szintén az előrevívó magatartást népszerűsíti, motiválón hat a közösségre. A fiatalok számára egy kulturált szórakozást és kikapcsolódási lehetőséget biztosító ifjúsági klub megteremtése remek helyszínt és alkalmat teremt a közösségi életre.

### Támogatható tevékenységek

- „A” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - Napihős program megvalósítása érdekében programkoordinátor alkalmazása, az apró jócselekedetek gyűjtése, helyi médiában megjelentetése
- „B” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - mobilitási program részeként programkoordinátor alkalmazása, illetve lakosság számára kiemelt országos kulturális és sporteseményekre utazások szervezése, iskolai csoportok kirándulásainak szervezése, városi gála szervezésével az év legjobb diákjának, közalkalmazottjának, pedagógusának, sportolójának, vállalkozójának, szakmunkásának, az év emberének a kiválasztása
- „C” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - ifjúsági klub működtetéséhez programkoordinátor alkalmazása, ifjúsági klub helyiségének bérlése, eszközbeszerzés, rendezvény- és programszervezési költségek.



# 7. Példakép-alprogram

## *Jogosultak köre*

Az intézkedés célcsoportja a teljes helyi lakosság

Kedvezményezettek:

- - helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- - helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- - önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaság (GFO 1, 2, 57);
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);
- - egyházi jogi személy (GFO 55);
- - alapítvány (GFO 563, 565, 569);
- - közalapítvány (GFO 561);
- - többségi önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 57);

## *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 40 000 000 Ft
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100%
- Projektméret: Egy projektben igényelt maximum támogatás
  - „A” komponens: 13 500 000 Ft
  - „B” komponens: 10 000 000 Ft
  - „C” komponens: 16 500 000 Ft
- Támogatás módja: hagyományos, tételes, költségalapú
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2017.01.01 - 2019.12.31.

# 8. Rendezvény alprogram

## *Indoklás, alátámasztás*

A helyi közösségi terek kihasználásához, a társadalmi integráció, az eltérő társadalmi csoportok bemutatkozási lehetőségeinek a biztosítása érdekében szükséges és indokolt a helyi civil szervezetek rendezvényeinek a támogatása. A város térségi szerepének az erősítése, a fiatalok személyiségüknek legmegfelelőbb fejlesztése érdekében nagyszabású tehetségkutató és sportágválasztó napot szervezünk, melyhez kapcsolódva a kilátogató szülők és felnőttek egészségügyi szűrését és életmódra orientálást végezzük el. A rendezvényen bemutatkozik és kipróbálható minden sportág, minden helyi szabadidős és hobbiegyesület, klub tájékoztatást ad tevékenységéről.

## *Támogatható tevékenységek*

- „A” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - civil szervezetek rendezvényeinek a támogatása
- „B” komponensen belül a támogatható tevékenységek:
  - tehetségkereső és sportágválasztó nap szervezése érdekében eszközvásárlás, bérleti díjak, fellépők tiszteletdíjai és költségi, utazási és utaztatási költségek,

# 8. Rendezvény alprogram

## *Jogosultak köre*

*Az intézkedés célcsoportja a helyi lakosság.*

*Kedvezményezettek:*

- Önkormányzat és intézményei
- - egyesület (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529);

## *Tervezett forrás*

- Támogatási keretösszeg: 52 000 000 Ft
- Támogatási intenzitás: a beruházás elszámolható költségeinek a 100%
- Projektméret: Egy projektben igényelt támogatás
  - „A” komponens: 200 000 Ft
  - „B” komponens: 40 000 000 Ft
- Támogatás módja:
  - „A” komponens: összegszegű átalány (200 000 Ft)
  - „B” komponens: tételes, költségalapú
- Megvalósítás tervezett intervalluma: 2017.01.01 - 2019.12.31.



Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán  
polgármester részére

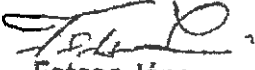
Orosháza  
Polgármesteri Hivatal

Tárgy: Napirend előtti felszólalásra engedély kérése

Tisztelt Polgármester Úr!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. június 24-i ülésén napirend előtti felszólalásra kérek engedélyt. A felszólalásomat levelemhez mellékelten megküldöm.

Orosháza, 2016. június 23.

  
Fetszer János  
önkormányzati képviselő



*Napirend előtti felszólalás*  
*Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. június 24-i ülésén*

**Orosháza közeledik Dél-Békés felé**

Határozott álláspontunk szerint ez a város az ön vezetésével és döntéseivel rohamosan halad Dél-Békés elszegényedett településeinek irányába. Feladta és sorra veszíti el a pozícióit, a térségi meghatározó szerepét az oktatás (ld. KLIK), az egészségügy, a turisztika stb. területén.

Ön és fideszes társai csak a személyes és pártérdekeiket tartják szem előtt, és nem Orosháza állampolgárait szolgálják, ahogy azt esküjük szerint kellene. Hogyan lehetséges, hogy egy ilyen kiváló oktatási múlttal rendelkező város intézményeft Gyuláról és Békéscsabáról irányítsák?

Hogyan lehetséges, hogy azok, akik évek óta várnak arra, hogy a Vásárhelyi úton a szennyvíz ne öntse el őket, azt látják, hogy az ön háza előtt vezetik a szennyvíz-hálózatot? És nem a legrosszabb utcákat aszfaltozzák, hanem azzal pályáznak, amiben ön érdekelt! Hogy az ön egyesületébe viszi az önkormányzatot, hogy egy leváltott polgármestert mutat be szakértőnek, aki a saját bevallása szerint sem szakértő.

Hogy a város polgármestere azt mondja egy, a lakókat érintő döntésről: a kistérség így döntött. Önnek az orosháziaiak érdekét kellene védeni tűzön vízen át!

Elfogadhatatlan, hogy félnek a nyilvánosságtól, hónapok óta nem hajlandók a város lakóit és a képviselőket tájékoztatni a törvény szerint nyilvános pénzek elköltéséről (lásd: Média Kft., Pilot program stb.).

Az önök számára kellemetlen hírek csak az országos médiában jelenhetnek meg, mivel elhallgatnak, sumákolnak, Fidesz-propaganda folyik a helyi újságban.

Orosháza a megyében és a régióban is egyre szánalmasabb helyzetbe kerül, és ezért ön az első számú felelős. Ha arra van tehetsége, hogy az ellenzékot adminisztratív eszközökkel korlátozza, akkor arra is legyen, hogy ez a város vezetve legyen, fejlődjön, és ne sodródjon. Orosháza adófizetői megérdemlik, hogy a városuk minimum úgy fejlődjön, mint Gyula vagy Békéscsaba, Hódmezővásárhelyről nem is beszélve. Ehhez dolgozni kellene, és nem idegen érdekeket szolgálni!

1)

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére**

**Tárgy:** Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

**„8. § (4) A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be.”**

Czecher Péter r. ezredes úr a jogszabályban foglalt kötelezettségének eleget téve elkészítette Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót, mely dokumentum az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

**Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

**Végrehajtásért felelős:** Jogi Csoport a határozat közlésére

**Határidő:** Azonnal

Orosháza, 2016. június 10.

**Tisztelettel:**

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester



OROSHÁZI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 04050/3086/2016.ált.

## B E S Z Á M O L Ó

**Orosháza város közbiztonságának  
2015. évi helyzetéről, valamint  
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**



**2016.**

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 2. Pf: 111.  
Telefon/fax: (68) 411-344; BM (33) 55-00; Fax: 55-01  
E-mail: [oroshaza.rk@bekes.police.hu](mailto:oroshaza.rk@bekes.police.hu)

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkérésére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXTV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése alapján a közrend és közbiztonság 2015. évi helyzetéről szóló beszámolómat a következők szerint terjesztem elő:

Az Orosházi Rendőrkapitányság legfontosabb célja 2015-ben is a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének további javítása volt. Ennek érdekében a székhelyvárosban és a kapitányság illetékességi területének többi településén is folyamatos, aktív és „látható” közterületi jelenlét biztosításával törekedtünk a nyilvános helyek rendjének fenntartására és a köznyugalom megóvására.

Különös figyelmet fordítottunk a lakosságot leginkább nyugtalanító, a társadalomra kiemelten veszélyes élet és testi épség elleni bűncselekmények, a közterületen elkövetett erőszakos cselekmények, rablások, betöréses lopások (lakásbetörések), gépkocsi lopások, rongálások megelőzésére, illetve ezeknek a bűncselekményeknek a visszaszorítására.

Nagy hangsúlyt fektettünk a megelőzési tevékenységre mind a bűn-, mind a baleset-megelőzés terén (ittas vezetés elleni hatékony fellépés, passzív biztonsági eszközök használatának fokozott ellenőrzése, kerékpárosok, gyalogosok fokozott védelme).

Az integrált biztonság megteremtése érdekében szoros és rendszeres kapcsolat kialakítására törekedtünk a társhatóságokkal (önkormányzat, járási hivatal, NAV, járási népegészségügyi intézet, stb.), a polgárőrséggel, a közterület-felügyelettel, továbbá a lakossággal, civil szervezetekkel, egyéb társadalmi segítőkkel, valamint a sajtóval.

Céljaink sikeres megvalósulásának eredményeként a rendőrkapitányság szakmai tevékenységének jó színvonala stabilizálódott, a közterületi és a bűnügyi mutatószámok alapján pedig sikerült megőrizni az elmúlt évek jó eredményeit, sőt számos területen javítani is tudtuk azokat.

A közterületek rendje és a lakosság szubjektív közbiztonságérzete a múlt évben is jó színvonalú maradt, és emellett a közhangulatot negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmények, vagy események nem történtek.

A lakossági és önkormányzati visszajelzések, vélemények döntő többsége azt tükrözi, hogy tevékenységünk célkitűzései és irányai megfelelőek.

## **I. Orosháza közbiztonsági helyzetének értékelése**

### **1. A bűnügyi helyzet bemutatása**

#### **1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása Orosházán (az elkövetés helye szerint)**

Az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (ENyÜBS) 2015. évi adatai alapján a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014. évhez viszonyítva csökkent. Számszakilag 881-ről 748-ra, amely 15,1 %-os mérséklődést jelent.

Orosháza város területén a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a 2014-ben regisztrált 502 bűncselekménnyel szemben 2015. évben 510-re nőtt, amely minimális, 1,6 %-os, emelkedést jelent.

*Az Orosháza város illetékességi területén regisztrált bűncselekmények számának és az Orosházi Rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóinak 2010-2015. évi adatait a 1. számú melléklet tartalmazza.*

## **1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása**

Orosháza város vonatkozásában az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény minimális növekedése ellenére a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények száma 119-ről 113-ra – 5,0 %-kal – mérséklődött.

Ezen belül a közterületen elkövetett bűncselekmények kiemelten kezelt bűncselekmények száma jelentősebb mértékben, 60-ról 37-re – 38,3 %-kal – csökkent.

## **1.3. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)**

A rendőrkapitányság illetékességi területén a bűnözési gyakoriság, vagyis a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 2014. évben 1731 volt, amely 2015-ben 1487-ra mérséklődött. A csökkenés 2010. év óta folyamatosan kimutatható.

## **1.4. Orosháza területén a rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása**

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény száma 2015-ben az előző évi 292-ről 231-re csökkent, mely 20,9 %-os mérséklődést jelent.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények közül a *testi sértések* száma 13-ról 16-ra nőtt, a *súlyos testi sértések* száma ugyanakkor 12-ről 10-re csökkent.

*Kiskorú veszélyeztetése* bűncselekmény 2015-ben 4 került regisztrálásra.

A *garázdaság* bűncselekmények száma alacsonynak tekinthető, függetlenül attól, hogy az előző évhez képest növekedés (8-ről 13-ra) volt tapasztalható.

A terjesztői magatartással elkövetett kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények száma az elmúlt három évben változatlan (2) maradt.

A *lopások és betöréses lopások* tekintetében 2015-ben 28,5 %-os mérséklődés volt tapasztalható, 246-ről 176-ra csökkent a regisztrált bűncselekmények száma.

E bűncselekmény kategórián belül 2015-ben *személygépkocsi lopás* bűncselekmény nem került regisztrálásra, *zárt gépjárműfeltörést* pedig 9 esetben regisztráltak. A *lakásbetörések* száma 2015. évben 37,0 %-kal – 27-ről 17-re – csökkent.

A *rablások* száma 1-ről 5-re nőtt az elmúlt évben. A *rongálás* bűncselekmények száma 13-ról 14-re nőtt. *Orgazdaság és jármű önkényes elvétele* bűncselekmény a tavalyi évben nem került regisztrálásra.

Ezek az alacsony szám adatok jelzik, hogy Orosháza városa nem tekinthető bűnügyileg fertőzött településnek.

## 2. A bűnüldöző munka értékelése

### 2.1. A nyomozás eredményességi mutató alakulása

Kapitányságunk nyomozás eredményességi mutatója az elmúlt évi 61,8 %-ról, 61,0 %-ra módosult. A kapitányság bűnügyi tevékenysége és annak eredményessége 2015. évben a minimális csökkenés ellenére is összességében jó színvonalú volt.

### 2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója (Orosházi Rendőrkapitányság)

A lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább a közterületen elkövetett bűncselekmények befolyásolják. Éppen ezért a rendőrkapitányság kiemelt céljának tekinti ezen bűncselekmények elkövetőinek minél hatékonyabb felderítését és a büntetőeljárások eredményes befejezését.

A rendőrkapitányság az elmúlt évben ezt a célkitűzését is sikeresen teljesítette. 2015-ben a közterületen elkövetett bűncselekmények esetében a nyomozás eredményességi mutató 2014. évi 76,8 %-ról 2015-ben 85,9 %-ra emelkedett, a közterületen elkövetett, kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozás eredményessége pedig 48,6 %-ról 69,8 %-ra nőtt.

### 2.3. Az Orosházi Rendőrkapitányság eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatójának alakulása

Az értékelt időszakban a kiemelten kezelt bűncselekmények közül

- a testi sértés, a garázdaság és a rongálás bűncselekmények nyomozás-eredményessége csökkent, míg
- míg a kiskorú veszélyeztetése, a lopás (betöréses lopásokkal együttesen), a zárt gépjármű feltörés, a lakásbetörés és a rablás nyomozás eredményessége emelkedett 2015-ben az előző évhez képest.

## 3. Tulajdon elleni szabálysértések

Az Orosházi Rendőrkapitányságon 2015. évben 234 tulajdon elleni szabálysértési ügyet indítottak. Összehasonlításképpen: 2014. évben 308 volt az indított eljárások száma. A tulajdon elleni szabálysértések – bolti lopások nélküli – felderítési mutatója 36,23 % volt az értékelt időszakban, amely mutatószám mintegy 2,49 %-kal javult a 2014. évhez (33,74 %) képest.

## 4. A közlekedésbiztonsági helyzet

Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2015. évben az előző évhez viszonyítva 7,5 %-kal – számszerűen 5 esettel – több, azaz összesen 72 személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt (2. számú melléklet).

Orosháza területén 2015-ben 47 személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt, ez 5 esettel kevesebb az előző évi 52 esethez képest.

A *sérülések fokát vizsgálva* 2015. évben 3 halálos, 15 súlyos és 29 könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt.

Ittas személy a vizsgált időszakban 2 esetben okozott személyi sérüléssel járó balesetet.

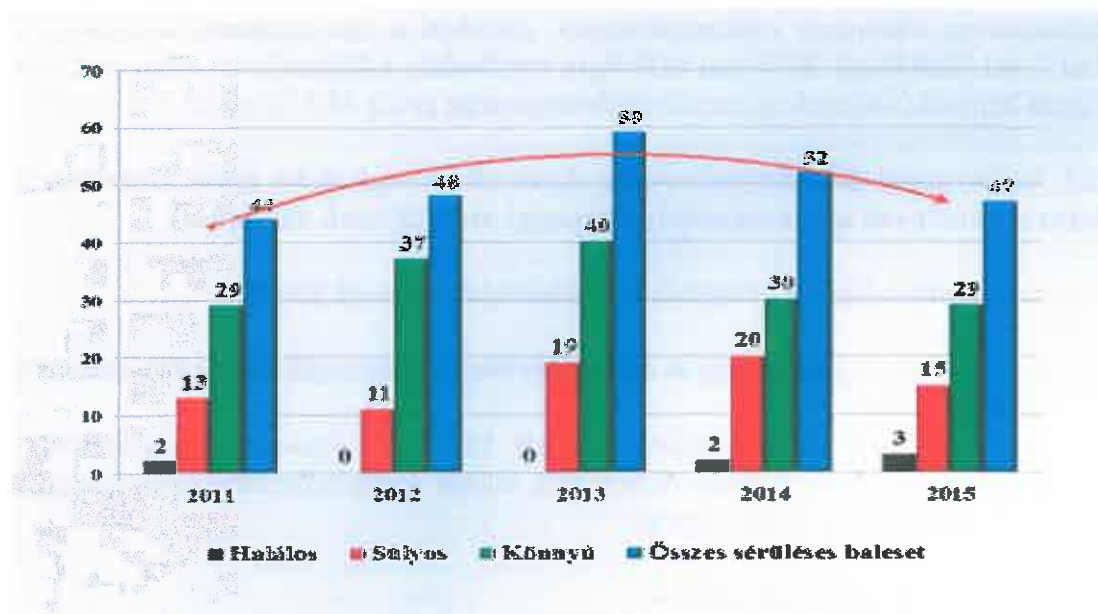
A *balesetek főbb okai* az elsőbbségi jog meg nem adása (21), a figyelmetlen vezetés (5), követési távolság be nem tartása (4), valamint a kanyarodási szabályok megsértése (4).

Az elsődleges *baleseti okozók* változatlanul a személygépkocsi vezetők, viszont évről évre sok balesetet okoznak a kerékpárosok is. A tavalyi évben – hasonlóan a 2014-es évhez – a balesetek jelentős részét a személygépkocsi vezetők okozták (23), őket a kerékpárosok követik (10), majd a tehergépkocsi vezetők következnek 6 esettel.

Okozók voltak még a vizsgált időszakban a lovas fogat hajtók (2), a segédmotoros-kerékpárvezetők (1), a gyalogosok (1) és 1 esetben személygépkocsi utasa is.

A balesetek jelentős része délután, 12 óra és 18 óra közötti időszakban következett be, melyet a délelőtt 07 óra és 12 óra közötti időszak követ. Ehhez képest csekély az egyéb időszakokban bekövetkezett balesetek száma.

*A személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma Orosháza területén*



*Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén regisztrált közúti közlekedési balesetek számának 2010-2015. évi adatait a 2. számú melléklet tartalmazza.*

## II. Az Orosházi Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

### 1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek biztonsága

Az Orosházi Rendőrkapitányság az elmúlt évben is a célkitűzéseknek megfelelően teljesítette a közterületek és nyilvános helyek rendjének fenntartásával kapcsolatos feladatait. Ennek végrehajtása érdekében a szolgálat tervezése és szervezése során a fő céljaink az állandó és érzékelhető közterületi jelenlét, a hatékony szolgálatellátás és a gyors reagáló képesség biztosítása volt.

A szolgálat-szervezés során kiemelt szerepet kapott a bűnügyileg érzékenyebb, illetve a közbiztonság szempontjából meghatározó településrészek rendszeres rendőri ellenőrzés alatt tartása és ezen keresztül a jogsértések megelőzésének, megakadályozásának, valamint az eseményekre, bejelentésekre történő gyors reagálás lehetőségének biztosítása. Minden olyan eseményre, jelenségre igyekeztünk azonnal reagálni, amelyek hatással lehettek a közbiztonságra, vagy a lakosok szubjektív közbiztonságérzetére.

A városban állandó járőrszolgálatok vezénylésével biztosítottuk a rendőri lefedettséget és a gyors reagáló képességet. A szolgálatvezénylésben rejlő tartalékok optimális kihasználása révén emellett a bűnügyi, vagy közbiztonsági szempontból frekvenciát időszakokban további létszámot vezényeltünk. Az elsősorban a pénteki és szombati éjszakákhoz köthető frekvenciát időszakokat további gyalogos és gépkocsizó járőrszolgálatokkal erősítettük meg.

A múlt évben is fontos szerepet kapott a gyalogos szolgálatellátás, amely a gépjárművel történő szolgálattal kombinálva került végrehajtásra. A gyalogos járőrözésnek kedvező a lakossági fogadtatása, de emellett esetenként hatékonyabb is a gépkocsizó szolgálatnál.

A szolgálat szervezése során nagy gondot fordítottunk arra, hogy az minden esetben illeszkedjen a város területének – a jogsértések elkövetési gyakorisága szempontjából – különös figyelmet igénylő helyeihez, illetve a rendőri jelenlétet igénylő időpontokhoz. A rendőri tevékenységnek a lakossági igényekhez történő optimalizálása érdekében a város lakosaival folyamatos párbeszédet, kapcsolatot tartottunk fenn és ennek tapasztalatait a közterületi szolgálatok tervezése, szervezése során is felhasználtuk.

A közrend és közbiztonság fenntartása szempontjából figyelmet fordítottunk a bevásárló központok (TESCO, Lidl, Jysk, Penny Market), a vasútállomás és buszpályaudvar, a Gyopárosi Fürdő, valamint a helyi közintézmények visszatérő ellenőrzésére, a biztonsági szolgálatokkal való eredményes együttműködésre.

## 2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A rendőrkapitányság reagáló képességére jellemző volt, hogy a gépkocsizó járőrszolgálat legfeljebb 10 percen belül Orosháza város minden pontjára odaért és az elsődleges intézkedéseket minden esetben fogantatni tudta.

A közrendvédelmi szolgálatteljesítés kapitányságunkon folytatott gyakorlata révén a közterületek rendőri lefedettsége és rendszeres ellenőrzése 2015. évben is biztosította a közbiztonság megfelelő színvonalát.

A rendőri jelenlét mértéke a közterületre vezénylések számának és a közterületen eltöltött idő alakulásában is nyomon követhető:

	2014.	2015.	Eltérés
<b>Közterületi szolgálati létszám (fő)</b>	6678	7230	+8,3 %
<b>Közterületi szolgálati óraszám (óra)</b>	58358	70174	+20,2 %

A személyi szabadságot korlátozó intézkedések vonatkozásában az *elfogások száma* 159 főről 153 főre (-3,8 %) csökkent, de ezen belül a *szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyek elfogása* 120-ról 127-re (5,8 %) emelkedett.

Az **előállítások** számában jelentősebb 29,6 %-os csökkenés tapasztalható, mivel 2014. évben 382, míg 2015. évben 269 esetben került sor előállítás foganatosítására. A **biztonsági intézkedések száma** az elmúlt időszakhoz képest 207 főről 195 főre változott. A **végrehajtott elővezetések** száma 662 esetről 369 esetre (-44,3 %) csökkent. Az **Orosházi Rendőrkapitányság intézkedési mutatóinak 2010-2015. évi adatait a 2. számú melléklet tartalmazza.**

A rendőrkapitányság illetékességi területén tartott rendezvények rendkívüli események nélkül zajlottak le. A rendezők és a rendezvénybiztosításba bevont erők között az együttműködés minden esetben jó szintű volt.

A rendezvény biztosítások száma – amelybe beletartozik a demonstrációk, a sportrendezvények és az egyéb rendezvények biztosítása – nem változott, 2014. és 2015. évben egyaránt 71 esetben került sor rendőri biztosítás megszervezésére.

Az értékelt időszakban a Gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó rendezvény, **demonstráció** biztosítását 5 esetben hajtottuk végre, míg 2014-ben 3 alkalommal került sor ilyen jellegű rendezvényre. A bejelentett rendezvényeket minden esetben tudomásul vettük, tiltó határozatot nem hoztunk. A rendezvények biztosításával kapcsolatos feladatainknak maradéktalanul eleget tettünk, intézkedés foganatosítására okot adó körülmény nem merült fel. A rendezvénybiztosítások során rendkívüli esemény nem következett be.

A **sportrendezvények biztosítása** az NB-I. osztályú Orosházi Férfi Kézilabda Sport Egyesület mérkőzéseinek rendőri biztosítását foglalja magába. Az év folyamán 12 normál besorolású mérkőzés biztosítását hajtottuk végre. A biztosított sportrendezvényeken intézkedést nem kellett foganatosítani.

Meg kell említeni a **nagy tömeget vonzó rendezvényeket**, melyeken alkalmanként akár több ezer fő is megjelent (Libamáj fesztivál, Sör-virslis fesztivál, augusztus 20-i rendezvények, stb.), melyek rendőri biztosítása ugyancsak problémamentesen történt meg.

### 3. A 19/24 program végrehajtásának tapasztalatai:

A 2014. július 1-jétől indult 19 megyés közterületi mintaprogram egyik lényeges eleme továbbra is az, hogy a szokásos napi rendőri jelenlétén felül minden nap és minden településen többlet rendőri jelenlétet szervezünk. Az ehhez szükséges pénzügyi és egyéb kiadásokra (túlóra és üzemanyag költségek) a program 2015-ben is megfelelő keretet biztosított.

A program megvalósítása során folyamatosan figyelemmel kísérjük a települések büntügyi-közbiztonsági helyzetét, melynek alapján elsősorban a közbiztonsági és büntügyi adatokra, a tapasztalható tendenciákra, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére, a lakosok veszélyeztetettségére, a társadalmi együttélési szabályok betartásának helyzetére, a különféle konfliktushelyzetekre, illetve egyéb más releváns körülményekre figyelemmel határoztuk meg a 19 megyés közterületi mintaprogram megvalósításának szempontjait.

A meghatározott feladatok végrehajtását úgy szerveztük, hogy a jobb lakossági megítélés és a kapcsolatépítés elősegítése érdekében a rendőrök a szolgálat legalább 50 %-át gyalogosan teljesítik.

A program további fontos eleme, hogy annak bevezetésével egyidejűleg intézkedési kultúraváltásra is sor került. Ennek lényege a párbeszédre alapuló folyamatos kommunikáció a rendőrség és az önkormányzatok, társadalmi civil szervezetek, az egyházak, a rendészeti feladatokat ellátó, vagy abban közreműködő szervezetek, valamint a

lakosság között. A párbeszéd a települések, illetve a lakosok esetleges problémáinak mélyreható megismerését segíti elő. Emellett az intézkedési kultúraváltás többek között azt is jelenti, hogy a zéró-tolerancia helyébe egy közvetlenebb, segítő jellegű, emberközelű, a lakosokkal jobb kapcsolatot kiépítő és a jogsértő cselekményeket a súlyukhoz mérten differenciáló rendőri fellépést, kultúrát szorgalmaztunk.

A rendőr, ha jogsértést észlel, továbbra sem mulaszthatja el a Rendőrségi törvényben foglalt intézkedési kötelezettségét, ugyanakkor a „szankció” figyelmeztetés is lehet, ha az a kellő visszatartó hatás eléréséhez elegendő és a jogszabályok is lehetővé teszik.

Az intézkedési kultúraváltás célja, hogy a rendőr „ahol kell, ott intézkedjen, ahol lehet, ott segítsen!”.

A program végrehajtásának visszhangja továbbra is egyértelműen kedvező, a települések lakosai pozitívan fogadták a rendőri jelenlét ilyen formában és módon történő fenntartását.

#### 4. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A közrendvédelmi osztály körzeti megbízotti alosztályán belül működik az Orosháza-Szentetornya székhelyű körzeti megbízotti csoport.

A csoportban belül 4 fő kinevezett körzeti megbízott dolgozik a Szentetornyán és a hozzá tartozó településrészekén, Gyopároson, Rákóczitelepen és Gyökeresben.

A körzeti megbízottak komplex tevékenységi körben végzik munkájukat, melybe beletartozik a kisebb súlyú bűncselekmények nyomozása, a tulajdon elleni szabálysértések felderítése, és a bűn- és baleset-megelőzési feladatok mellett a közterületek, szórakozóhelyek ellenőrzése, a rendezvények biztosítása, a gyalogos, kerékpáros és a közúti gépjármű forgalom ellenőrzése, valamint az igazgatásrendészeti és idegenrendészeti feladatok végrehajtása is.

A körzeti megbízotti csoport tagjai szakmailag és emberileg is alkalmasak erre a kiemelt, több szakmai vonalat átfogó feladat elvégzésére és a visszajelzések alapján a lakosság bizalmát is élvezik.

A közbiztonság megfelelő szinten tartása érdekében napi szintű együttműködést tartanak fenn a polgárőr egyesülettel.

#### 5. Az igazgatásrendészeti tevékenység értékelése

Az igazgatásrendészeti osztály feladatai az értékelt időszakban: a rendőrségi hatáskörbe tartozó szabálysértési feljelentések elbírálása, az engedélyügyi tevékenység (személy- és vagyonvédelmi, magánnyomozói és fegyver ügyintézés), a közigazgatási bírság körébe tartozó jogsértések elbírálása, a szabálysértési eljárásokban kiszabott bírságok és a helyszíni bírságok végrehajtása, a pirotechnikai engedélyek és a figyelmeztető jelzések nyilvántartása, ellenőrzése és a végrehajtásával kapcsolatos feladatok.

Az elmúlt évben 762 *szabálysértési ügy* került iktatásra, ami a 2014-ben iktatott 837 üggyhöz viszonyítva 9 %-os csökkenést mutat.

A feljelentések belső összetétele nem változott, a *közlekedési szabálysértések* adták a feljelentések döntő többségét (97,1 %).

A közlekedési szabálysértéseken belül a kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetése miatt 141 személy ellen érkezett feljelentés. A szabálysértést elkövetők körében a múlt évben a rendőrkapitányság 73 esetben (52 %) alkalmazott járművezetéstől eltiltást.

Az elmúlt évben közrend elleni szabálysértés miatt 27 fővel szemben jártunk el.

## 6. Bűn- és baleset-megelőzés

### 6.1. A Bűnmegelőzés helyzete, folyamatban lévő programjai

A bűnmegelőzés témakörében 2015. évben az országos stratégiák és irányelvek, a hatályos ORFK utasításokban megfogalmazott szempontok alapján – a helyi sajátosságok figyelembe vételével – végezte a rendőrkapitányság ezt a tevékenységét. Az illetékességi területen elkövetett bűncselekmények elemzése, értékelése alapján került meghatározásra, hogy melyik az a sértetti kör, akit be kell vonni a rendőrség bűnmegelőzési tevékenységébe.

A rendőrség 2015. szeptember 30-án „*Házhoz megyünk*” címmel új bűnmegelőzési programot indított, amelynek témája a vagyonvédelem. Az országos kezdeményezés megvalósításában a rendőrség mellett részt vesznek az önkormányzatok, a polgárőrség tagjai, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács munkatársai, valamint a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara képviselői. A program célja, hogy ráirányítsa a figyelmet a vagyon elleni bűncselekmények megelőzésének lehetőségeire.

Az Orosházi Járási Hivatalban (Orosháza, Szabadság tér 3.) szeptembertől májusig minden hónap 1. hetében 10-12 óra között lehetett igénybe venni a díjmentes szolgáltatást.

Az idősök sérelmére elkövetett ún. trükkös lopások, illetve csalások megelőzése érdekében a szociális otthonokat, klubokat – ahová rendszeresen járnak egyedül élő, idős emberek – a rendőrkapitányság munkatársai visszatérően látogatták, egyéni konzultáció és előadások formájában tájékoztatták az oda járó időskorúakat.

### 6.2. A gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése

A rendőrkapitányságon tevékenykedő **D.A.D.A.** oktatók, valamint az iskolarendőrök egyik fő feladata, hogy az iskolai foglalkozásokon megismertessék a tanulókat azokkal a módszerekkel, melyek segítségével *elkerülhető az áldozattá válás*, valamint ismertetik azokat a lehetőségeket - szervezeteket, személyeket - akiktől ilyen esetben segítséget kérhetnek.

Az oktatók külön kérésre szülői értekezleteken is megjelennek, igyekeznek kiépíteni azt a bizalmi viszonyt, mely elengedhetetlen a családon belüli erőszak feltárása során az áldozat és a hatóság, különösképpen annak egyes eljáró tagja között.

A 2014/2015. tanév második felében az *Ellen-Szer program* oktatását Madarász Géza ny. r. alezredes hajtotta végre, a 2015/2016. tanév első félévében azonban – személyi okok miatt – a program leállt. Ez évben az Ellen-Szer bűnmegelőzési program újraindul a város két középiskolájában, az oktató ismét Madarász Géza ny. r. alezredes lesz.

A rendőrkapitányság illetékességi területén két középfokú oktatási intézményben működött az „*Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadói Szolgálat*”, melynek során az érintett középfokú intézményekben (Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Gyulai Szakképzési Centrum Tisza Kálmán Szakképző Iskolája és Kollégiuma) egy fő tanácsadó tiszt teljesített szolgálatot folyamatos jelenléttel.

### 6.3. A családon belüli erőszak helyzete.

Orosházán összesen 37 alkalommal vált szükségessé családon belüli erőszak miatt rendőri intézkedés foganatosítása.

Az értékelt időszakban 6 család vonatkozásában visszatérően, több alkalommal kellett az intézkedő rendőrnek a helyszínre vonulnia családon belüli erőszak miatt. Ezen családok esetében az italozó életmód és a válás körüli viták álltak a sorozatos konfliktusok háttérében.

A családon belüli erőszak során – ahol az esetről gyermek is jelen volt – minden alkalommal értesítettük az illetékességi területen dolgozó gyámhatóságot, illetve a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatot, akikkel jól kiépített kapcsolatot tartunk. A jelzőrendszeri megbeszéléseken a kapitányság bűn- és baleset-megelőzési előadója rendszeresen részt vett.

A társszervek az általunk megküldött értesítésekre minden esetben reagáltak, közreműködésük során segítőkészek voltak.

#### 6.4. A kábítószer prevenció helyzete

A D.A.D.A. és az Ellen-Szer programok mellett a rendőrkapitányság 2015. évben részt vett a *”Szülők és a Családok a Rendőrség Kiemelt Partnerei a Kábítószer-bűnözés megelőzésében”* elnevezésű országos programban is.

A program referense havonta egy alkalommal tartott fogadóórát, illetve havonta két alkalommal teljesített telefonos ügyeletet, ezen kívül külön e célra létrehozott e-mail címen tartotta a kapcsolatot az iskolákkal, szülőkkel.

Az oktatási és megelőzési programok szerves része a kábítószerrel kapcsolatos veszélyek ismertetése, a megelőzési lehetőségek megtárgyalása. Ennek érdekében helyi *Kábítószerügyi Egyeztető Fórum* aktív tagjaként a rendőrkapitányság részt vesz a városban megszervezett kábítószer ellenes rendezvényeken, programokon.

A 18. életévüket be nem töltött személyek kábítószer- és alkoholfogyasztásának visszaszorítása érdekében, a rendőrkapitányság illetékességi területén lévő szórakozóhelyek, zenés, táncos rendezvények és a vendéglátó-ipari egységek ellenőrzésével kapcsolatban *havi egy alkalommal közbiztonsági (un. diszkó) fokozott ellenőrzés került megtartásra*, amelyben az együttműködő társszervek munkatársai is részt vettek. Az ellenőrzésben résztvevő társszervek: Nemzeti Adó- és Vámhivatal, Békés Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége, Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Munkavédelmi felügyelőség, Gyámhivatal, Gyermekjóléti és családsegítő Szolgálat és Orosházi Polgárőr Egyesület.

#### 6.5. A baleset-megelőzési tevékenység

A Városi Baleset-megelőzési Bizottság a munkatervében vállalt feladatokat tervszerűen végrehajtotta.

A baleset-megelőzési előadó a helyi önkormányzatok, az Orosházi Járási Hivatal, a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a Magyar Autóklub helyi szerveivel, az oktatási intézményekkel, gépjárművezetést oktatókkal szoros együttműködésben folytatta a gyakorlatban már bevált propaganda akciók szervezését.

A múlt év során a baleset-megelőzési előadó 61 alkalommal, összesen 2.106 fő általános iskolás részére tartott propaganda és ismeretterjesztő előadásokat, KRESZ elméleti és kerékpáros ügyességi vetélkedőket. A bűn- és baleset-megelőzés fontosságára – az iskolákon és egyéb intézményeken kívül is – rendszeresen felhívta a lakosság figyelmét.

Az elmúlt év folyamán meghirdetett „Figyelje a táblákat, jelezze a hibákat” kampány keretében Orosházáról összesen 33 észrevétel érkezett. Az észrevételeket rögzítettük, a

helyszíneket megvizsgáltuk és a változtatások szükségessége esetén felvettük a kapcsolatot az út kezelőjével. Az észrevételek között számos megalapozott, érdemi felvetés volt.

## **6.6. „Az Iskola Rendőre” program értékelése.**

A 2014/2015-ös tanévben Orosháza város tekintetében „Az Iskola Rendőre” program feladatait Kis Rozália r. főhadnagy és Madarász Géza ny. r. alezredes hajtotta végre. Ennek során részt vettek az általános iskolák tanévnyitó ünnepségein, valamint osztályfőnöki órákon. Tájékoztatást adtak a bűn- és baleset-megelőzés tárgyköreiben a tanulókat érintő fontosabb témákról, illetve felhívták a figyelmet a devianciák elkerülésének lehetőségeire. A tanév folyamán folyamatosan tartották a kapcsolatot a pedagógusokkal és az intézmények vezetőivel.

## **7. Együttműködések**

### **7.1. A helyi önkormányzattal folytatott együttműködés**

Kapcsolataink közül kiemelkedő jelentőségű volt az Orosháza Város Önkormányzatával fennálló együttműködés, melynek célja a város közbiztonságát közvetve, vagy közvetlenül érintő problémák gyors és megnyugtató megoldása. Ez a jó kapcsolat jelentős támogatást jelent munkánk hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az önkormányzat segítő, támogató hozzáállása 2014-ben és 2015-ben konkrét anyagi támogatásban is megtestesült, amely korszerű számítógépek vásárlásával és használatba adásával járult hozzá munkánk informatikai hátterének javításához.

### **7.2. A polgárőr egyesülettel történő együttműködés értékelése**

Együttműködéseink között rendkívül fontos szerepet tölt be a helyi polgárőr egyesülettel fennálló kapcsolatunk. Orosházi Polgárőr Egyesület és a rendőrkapitányság közbiztonsági tevékenységének összehangolására együttműködési megállapodásban foglaltak alapján kerül sor.

A polgárőr szervezet tagjai munkájukkal komoly segítséget jelentenek a közbiztonság színvonalának fenntartásában. Járőrözéseik során - sőt szabadidejükben is - rendszeresen adnak hasznos információkat, jelzéseket. Számítani lehet rájuk nyomozási cselekményeknél, rendezvénybiztosításoknál, bűnmegelőzési feladatokban, illetve a propaganda tevékenységeknél is. A polgárőrök segítségével, több alkalommal ellenőriztük a tanyákon egyedül élő veszélyeztetett embereket.

A napi szintű együttműködés mellett a polgárőrség munkájának segítése és a szolgálatuk tervezését segítő információkkal való ellátása érdekében az aktuális témákról a körzeti megbízottak rendszeresen tájékoztatást adnak.

A polgárőrség tagjainak áldozatos tevékenysége és a velük fennálló kifejezetten jónak nevezhető munkakapcsolat nagy szerepet játszik abban, hogy Orosháza közrendje és közbiztonsága jó színvonalú.

### **7.3. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés**

Orosháza Város Önkormányzata és a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött együttműködési megállapodás alapján a mezei őrszolgálat 2015. április hónapban 4 fővel kezdte meg munkáját.

A rendőrkapitányság és a mezőőri szolgálat között rövid idő alatt nagyon jó munkakapcsolat alakult ki, rendszeresek a közös járőrszolgálatok mezőőri szolgálat tagjaival.

A mezőőrök aktívan és elhivatottan végzik tevékenységüket, működésük az eltelt viszonylag rövid idő tapasztalatai alapján egyértelműen pozitív módon érezteti hatását a város külterületeinek vagyon- és közbiztonságában.

### **III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra**

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2015. évben is végrehajtotta az alaprendeltetéséből adódó feladatait, valamint az intézkedési tervekben és az éves feladattervben meghatározottakat. Továbbra is az egyik legfontosabb célunk, hogy Orosházán erősítsük a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét, fenntartsuk a közterületi rendet, megóvjuk a köznyugalmat.

Az Orosházi Rendőrkapitányság legfontosabb szervezeti teljesítménycéljai 2016. évre a következők:

1. A büntetőeljárások és a szabálysértési eljárások lefolytatásának további gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése.
2. Magyarország schengeni határainak fokozott védelme, ezzel összefüggésben az illegális migráció elleni fellépés, továbbá a határrendészeti szolgálati ág tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.
3. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, ezen belül különösen a halálos balesetek és a meghalt személyek számával összefüggésben kialakult kedvezőtlen tendencia megállítása, megfordítása, a közúti közlekedés biztonságát célzó rendőrségi tájékoztatási tevékenység előtérbe állításával, a gyalogosok és kerékpárosok által okozott, illetve elszenvedett közúti közlekedési balesetek megelőzése érdekében helyi és területi szintű prevenciók kampány folytatása.
4. A szubjektív közbiztonságérzetet befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés az erők és eszközök optimális felhasználásával, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel történő közös feladatellátással.

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem Önöket, hogy továbbra is segítsék munkánkat, támogassanak bennünket, hogy tevékenységünkkel Orosháza lakosságát szolgáljuk.

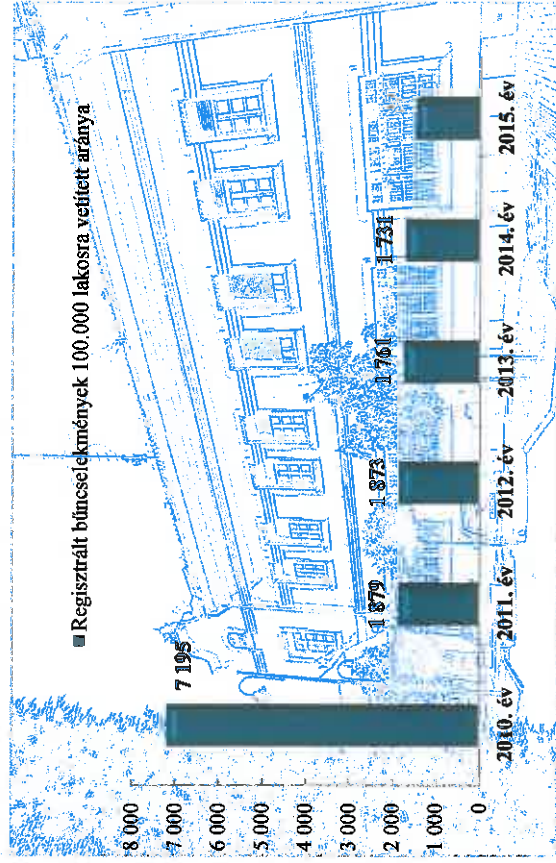
Kérem beszámolómm elfogadását.

**Orosháza, 2016. június 9.**

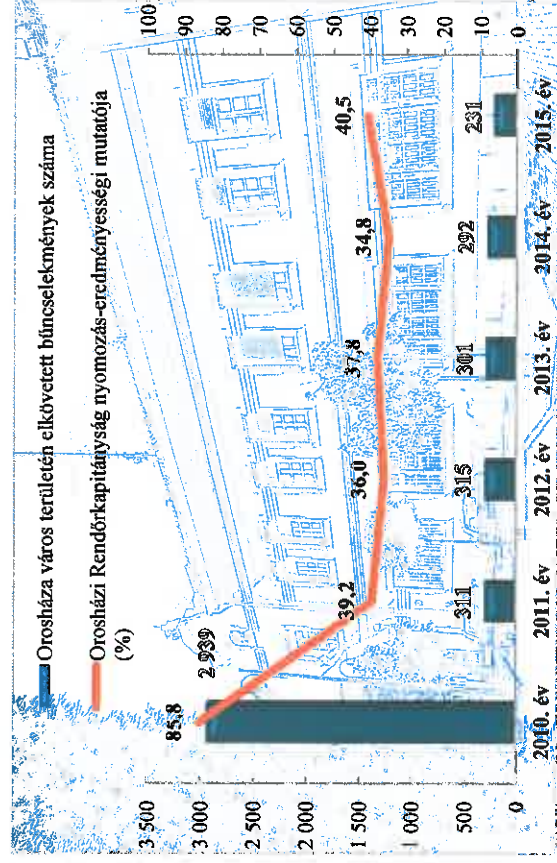
**Tisztelettel:**

  
**Czecher Péter r. ezredes**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**kapitányságvezető**

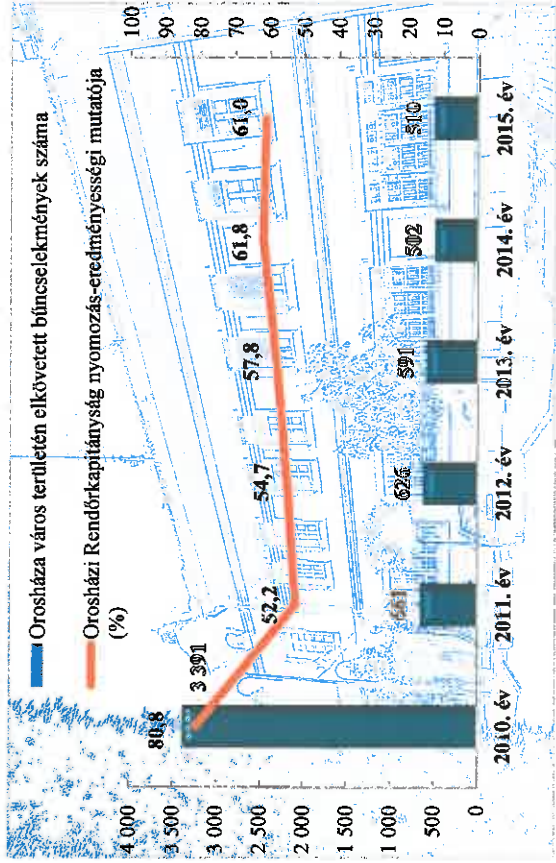
1. számú melléklet a 04050/3086/2016.ált. irathoz  
**Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



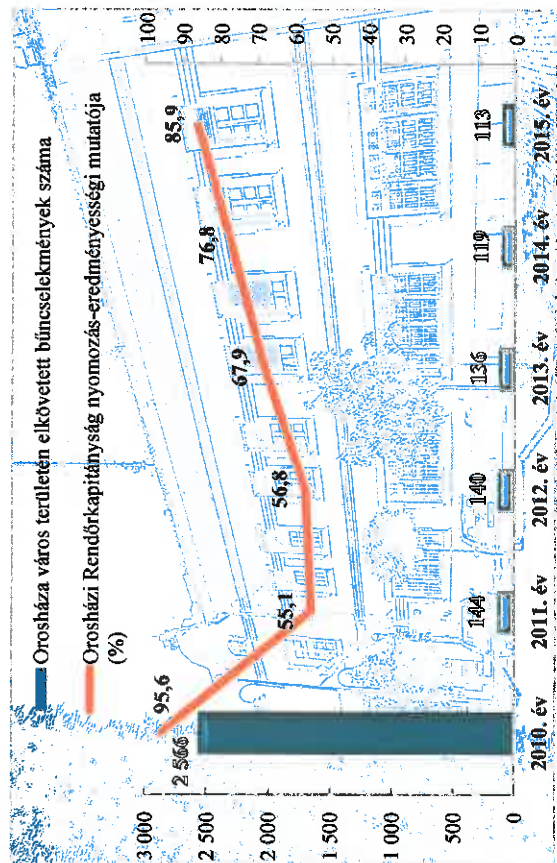
**14 kiemelten kezelt bcs összesen**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



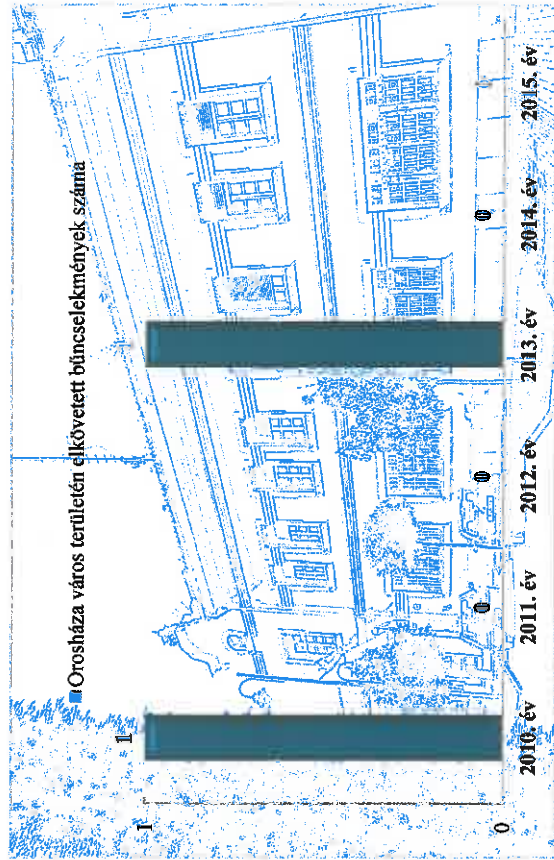
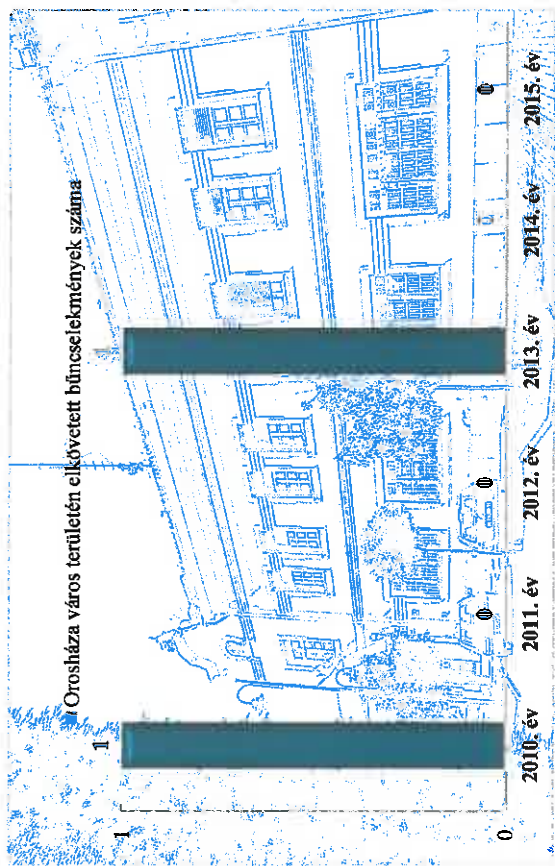
**Összes bűncselekmény**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



**Közterületen elkövetett bűncselekmény**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



1. számú melléklet a 04050/3086/2016.ált. irathoz  
 Szándékos befejezett emberölés  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

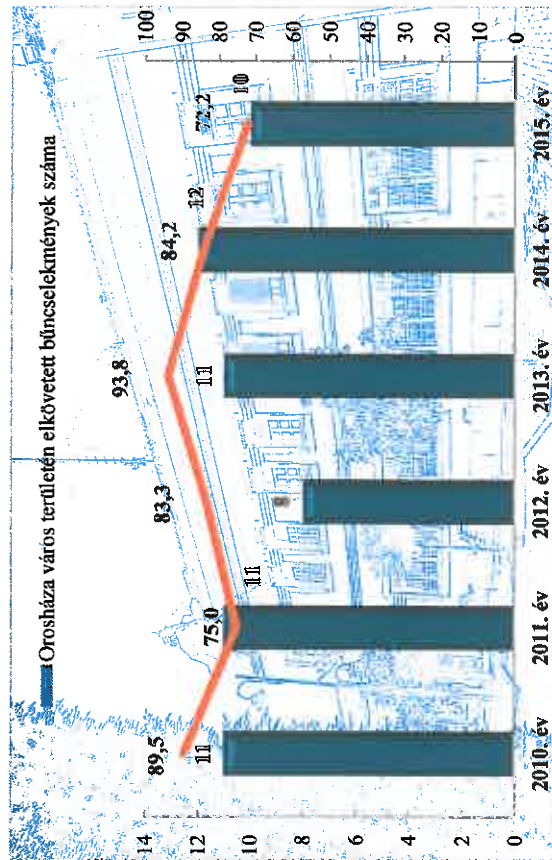


Emberölés  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

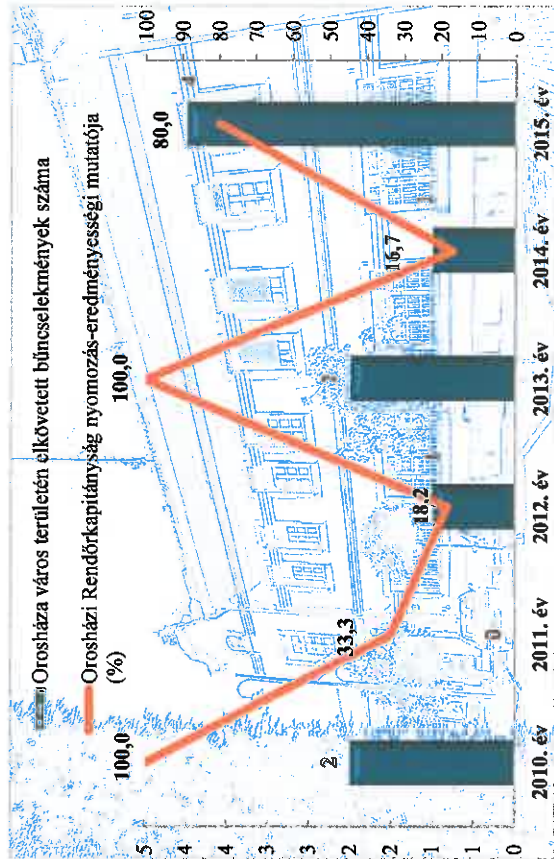
Testi sértés  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



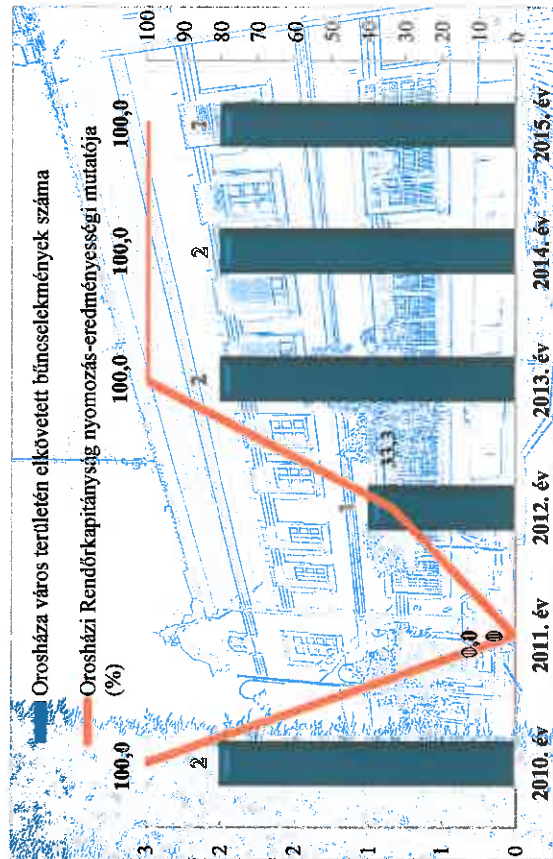
Súlyos testi sértés  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



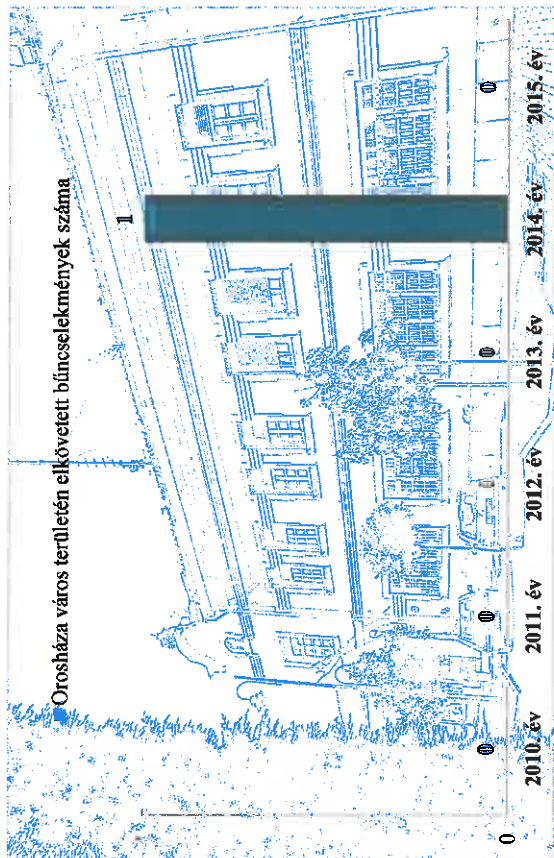
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



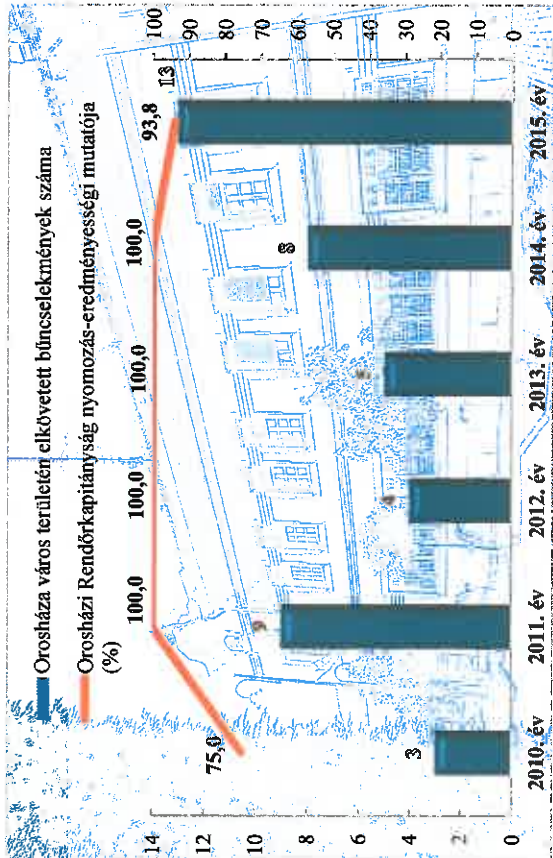
Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztői magatartás)  
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



Halált okozó testi sértés  
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

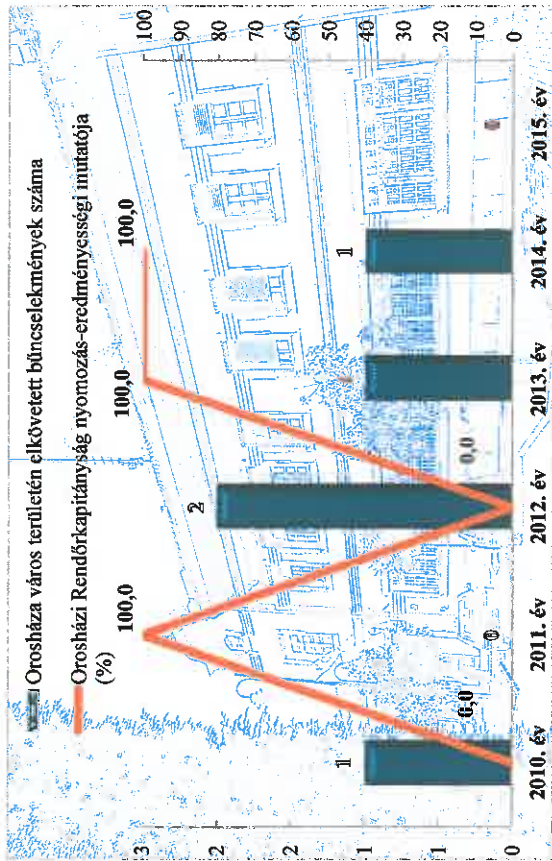
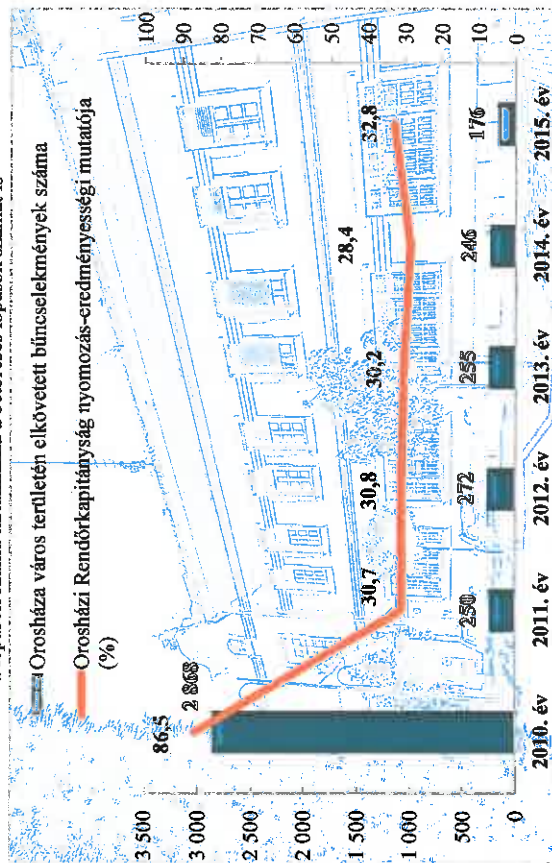


Garázdaság  
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

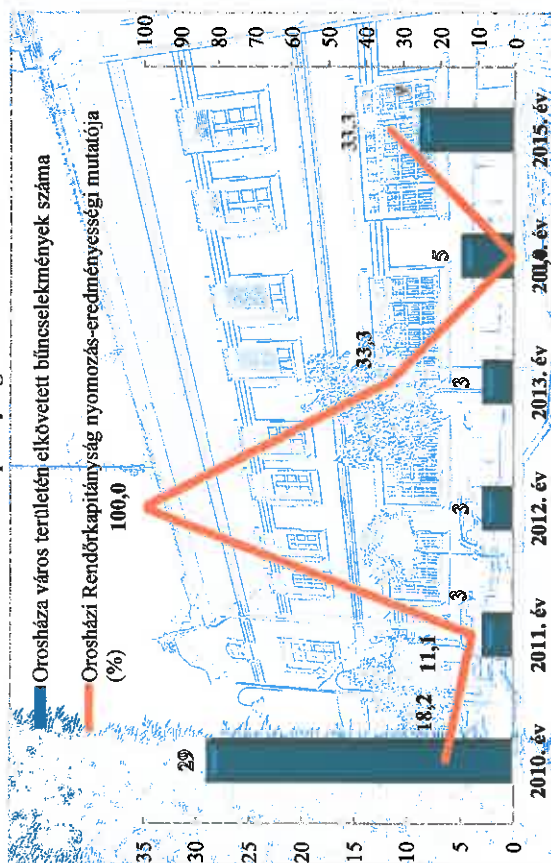


**Lopás\***  
**Személygépkocsi lopás**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

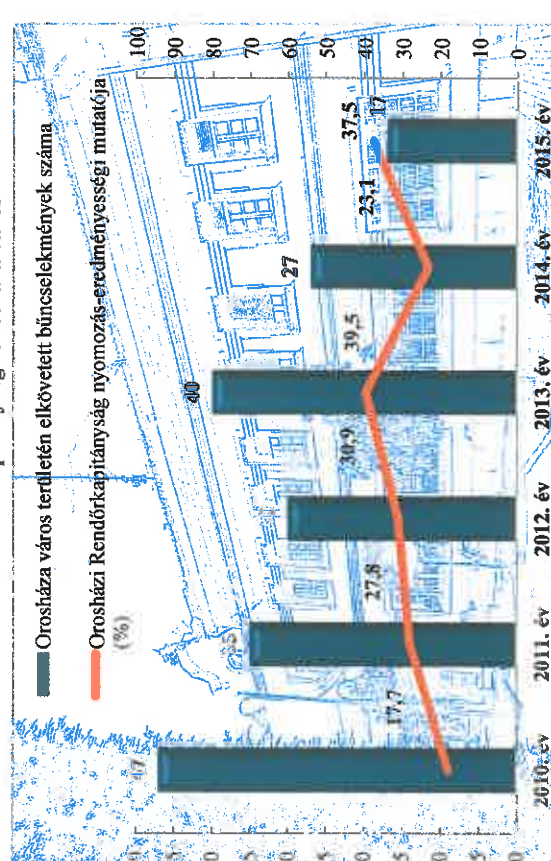
\* a lopások száma tartalmazza a betöréssel lopások számát is



**Zárt gépjármű-feltörés**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

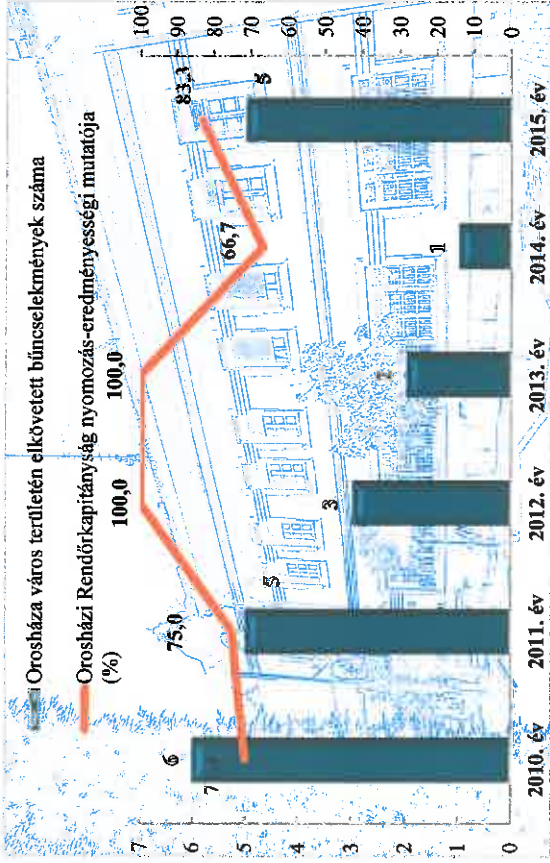


**Lakásbetörés**  
 az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
 Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



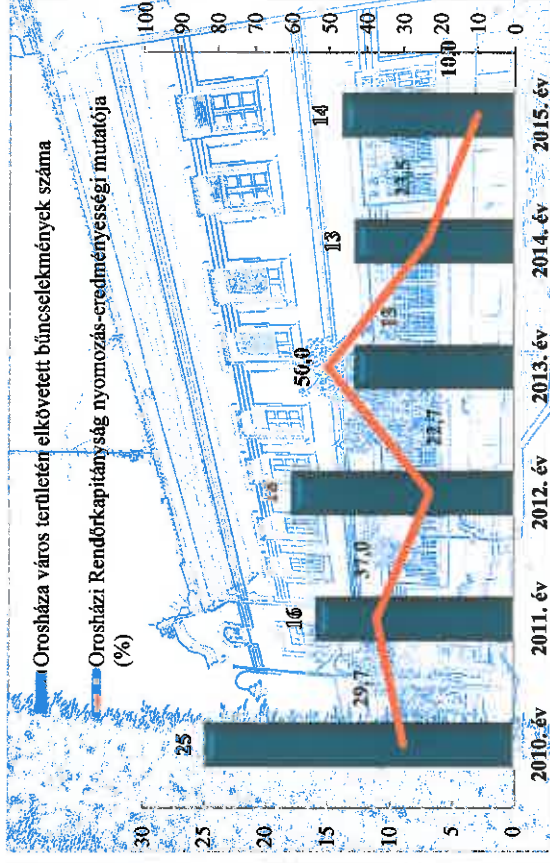
**Rablás**

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



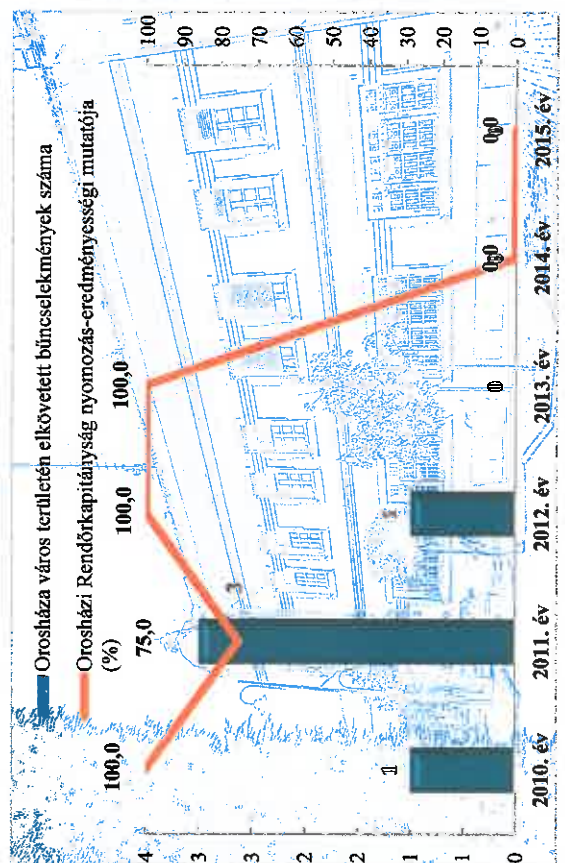
**Rongálás**

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



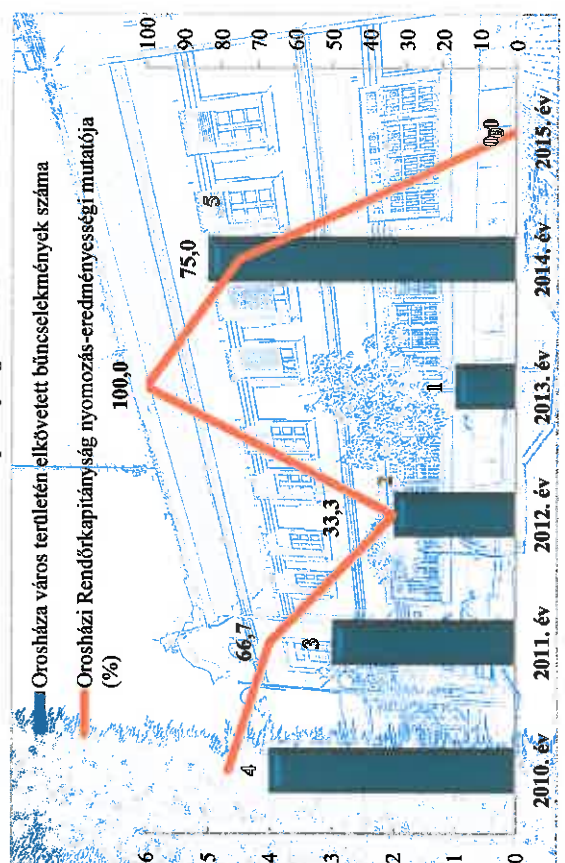
**Orgazdaság**

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

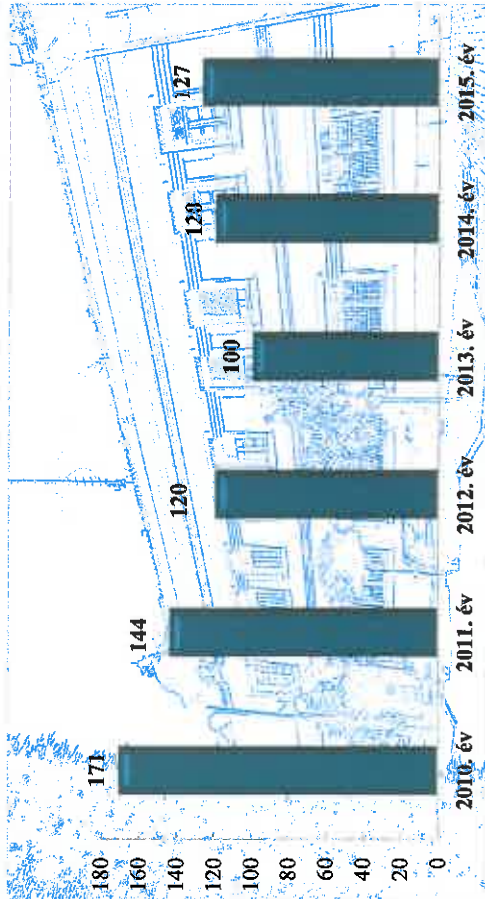


**Jármű önkényes elvétele**

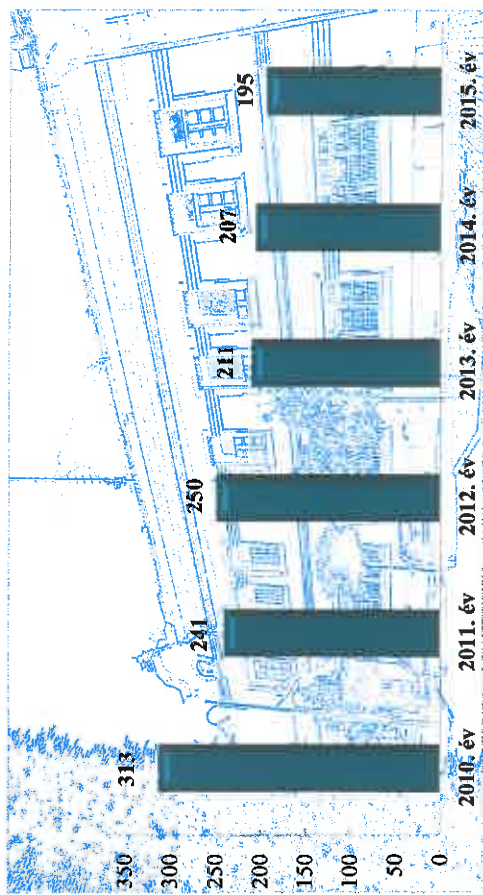
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján  
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



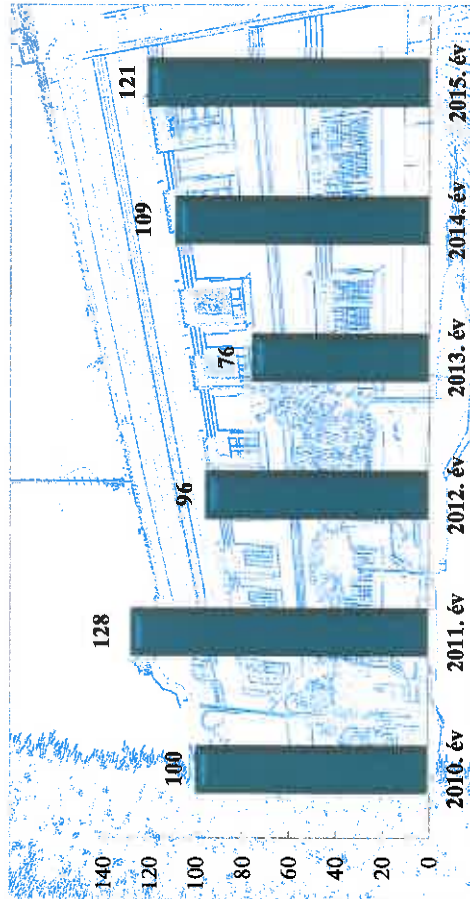
**Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



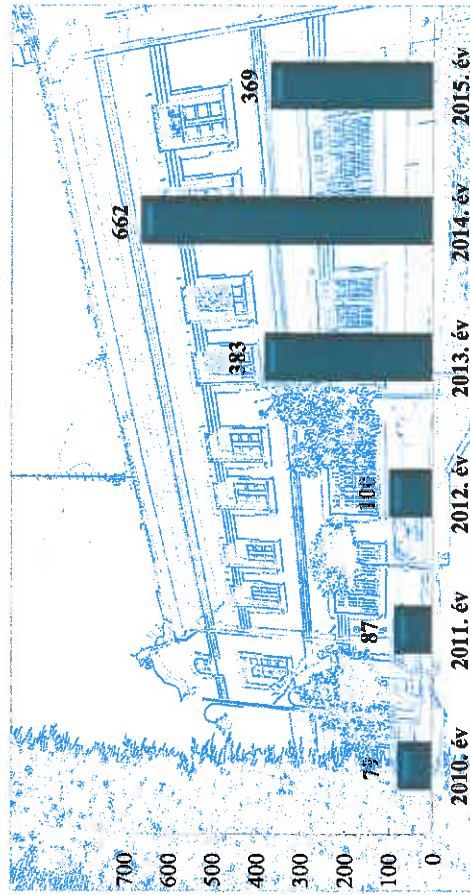
**Biztonsági intézkedések száma**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



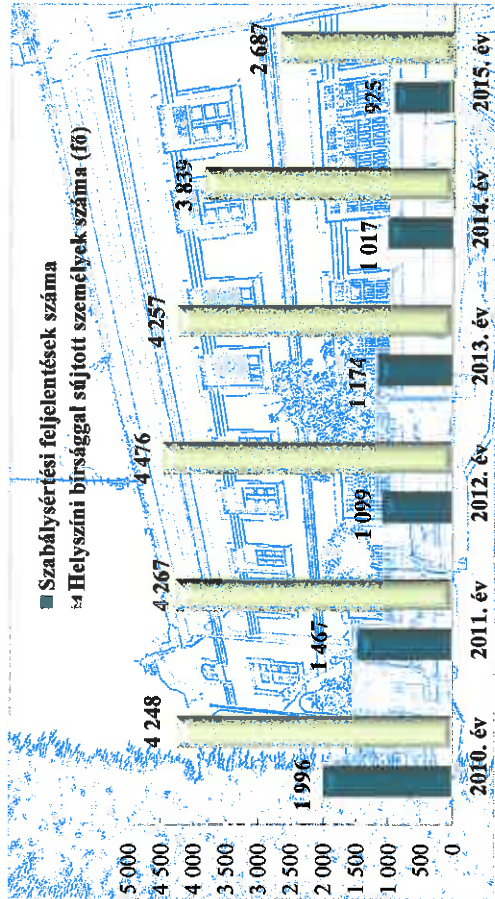
**Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



**Végrehajtott elővezetések száma**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
Oroszházi Rendőrkapitányság



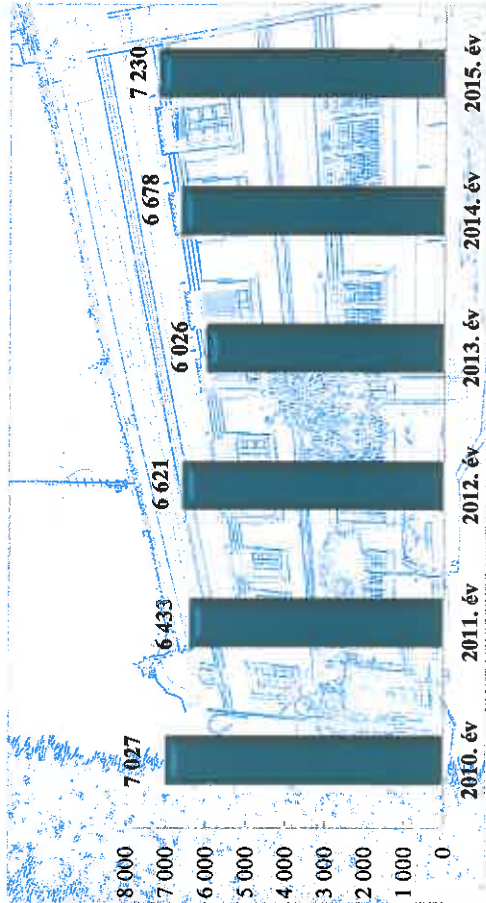
**Büntető feljelentések száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
Oroszházi Rendőrkapitányság



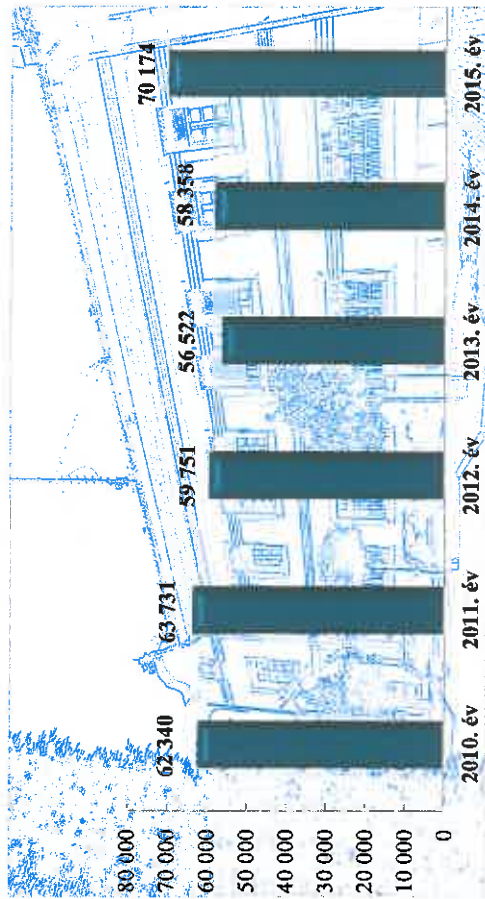
**Posztív alkoholszonda alkalmazások száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
Oroszházi Rendőrkapitányság



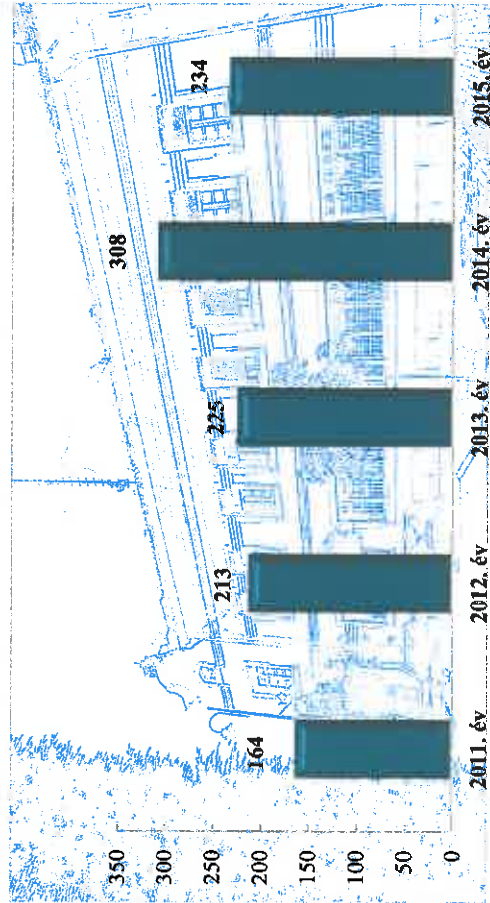
**Kösterületi szolgálatba vezényelték létszáma (fő)**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



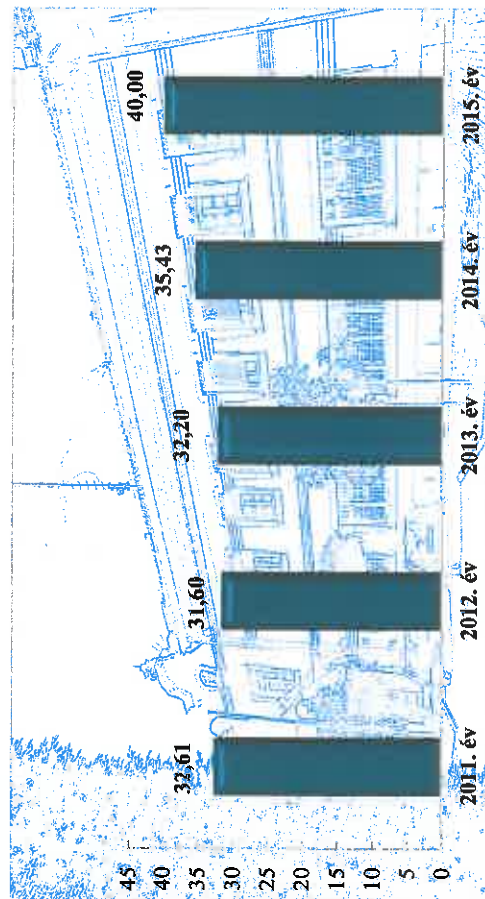
**Kösterületi szolgálatba vezényelték óraszámja (óra)**  
**2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



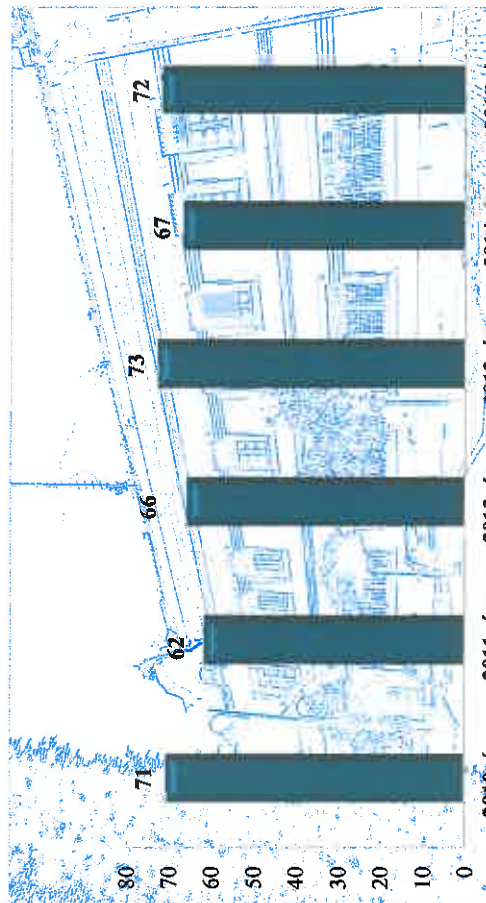
**Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma**  
**2011-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



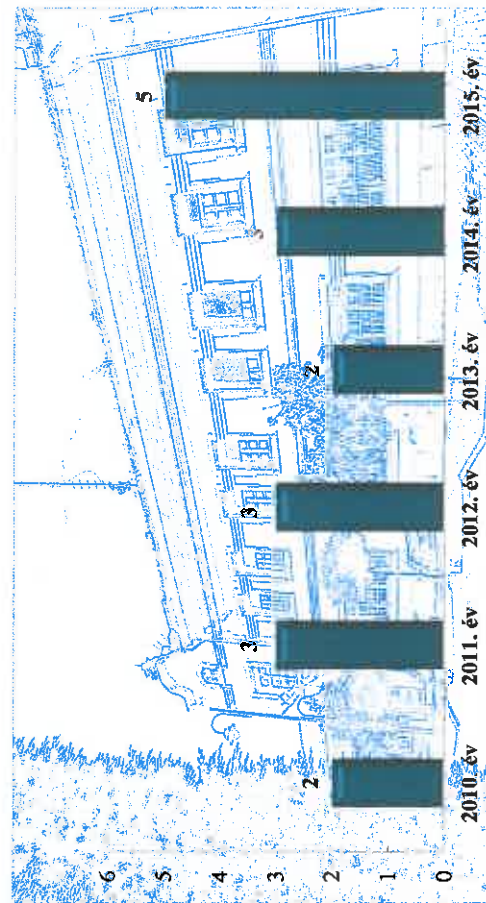
**Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)**  
**2011-2015. évek statisztikai kimutatása**  
**Orosházi Rendőrkapitányság**



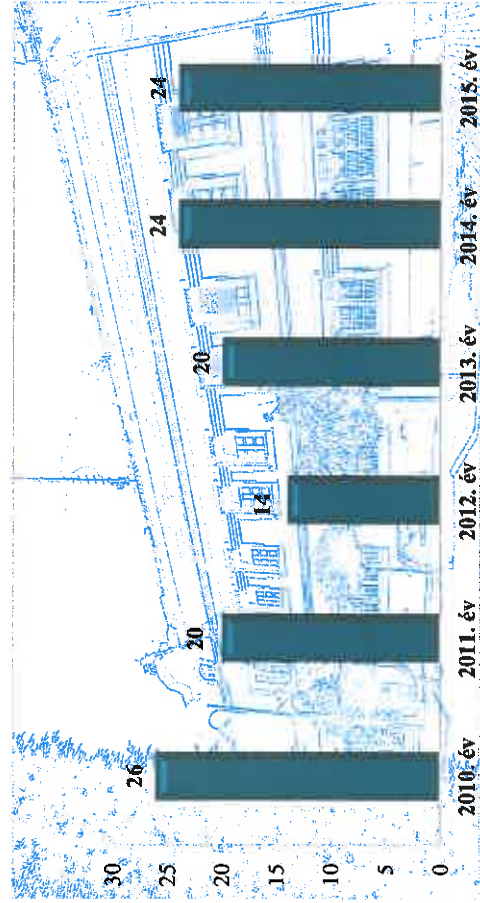
**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
Orosházi Rendőrkapitányság**



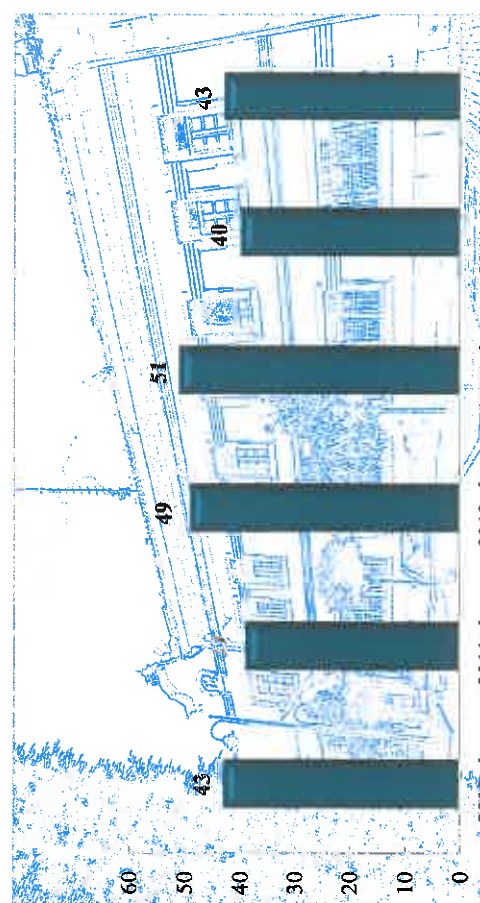
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
Orosházi Rendőrkapitányság**



**Súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
Orosházi Rendőrkapitányság**



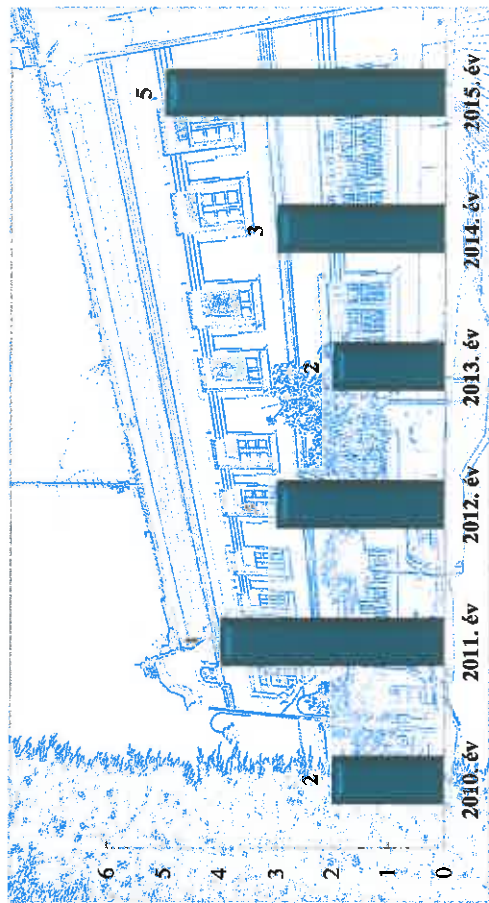
**Könnyű sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
Orosházi Rendőrkapitányság**



**Baleset szenvedett személyek száma (fő)**  
 2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
 Orosházi Rendőrkapitányság



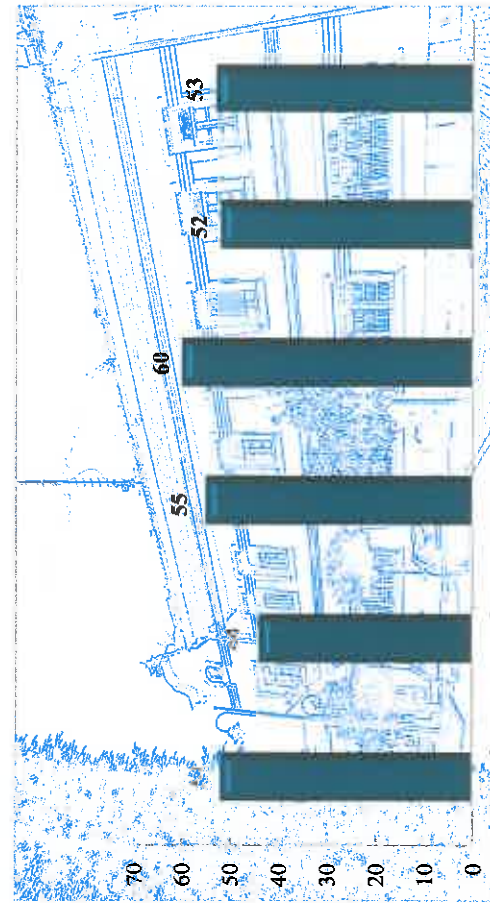
**Személy sérüléssel közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)**  
 2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
 Orosházi Rendőrkapitányság



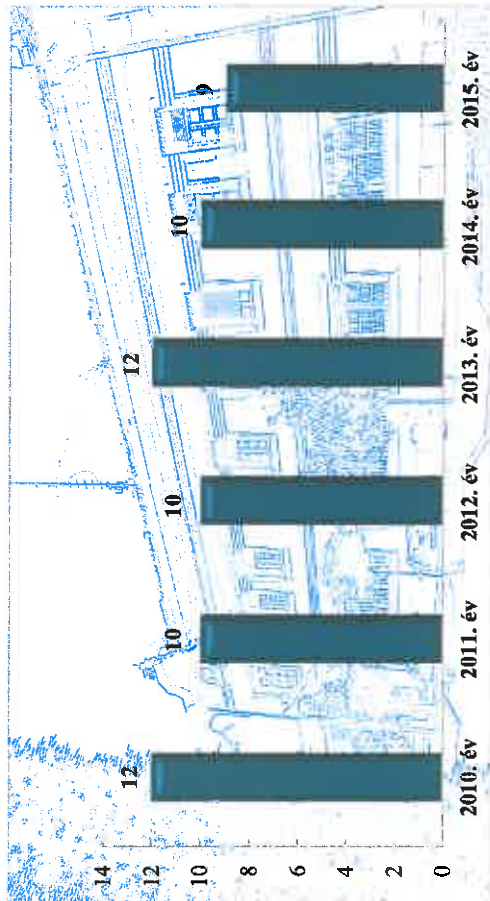
**Személy sérüléssel közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)**  
 2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
 Orosházi Rendőrkapitányság



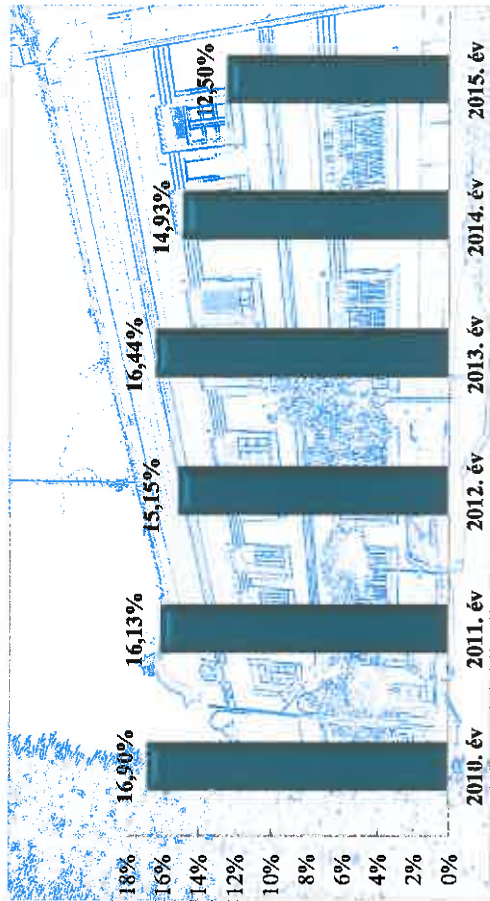
**Személy sérüléssel közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (fő)**  
 2010-2015. évek statisztikai kimutatása  
 Orosházi Rendőrkapitányság



**Ittasan okozott személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
Oroszházi Rendőrkapitányság



**Ittasan okozott személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek aránya (%)  
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**  
Oroszházi Rendőrkapitányság



**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**221/2015. (X.30.) Kt. határozat:**

„Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Gyulai Szakképzési Centrummal, valamint a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatallal jóváhagyásukat követően a határozat melléklete szerinti ingyenes vagyonezelési szerződés tervezet kerüljön megkötésre az Orosháza belterület 7505/8 hrsz., természetben 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti, „kivett Tudáspark” megnevezésű 3ha 0865 m<sup>2</sup> területű ingatlanra visszamenőleges hatállyal 2015. július 01. napjától. A szerződés határozatlan időtartamú azzal a kikötéssel, hogy megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása a vagyonezelésbe adott ingatlanban befejeződik.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szerződés tervezet jóváhagyását követően a szerződés, valamint a kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A szerződés - az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint - kismértékű kiegészítésekkel aláírásra került.

**35/2016. (II.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2016. március 01. napjától a határozat melléklete szerinti módosításával;

2.) dönt arról, hogy – a Közszolgáltatási szerződésmódosítás következtében - a DAKK Zrt. által nyújtott többletszolgáltatás fedezetéül az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében 2.091.738.-Ft/10 hónap erejéig forrást biztosít;

3.) felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésébe tervezze be a 2.) pont szerinti forrást;

4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.”

A szerződés a DAKK Zrt-vel aláírásra került.

**56/2016. (III.7.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.

2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.

3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.”

A polgármester által aláírt nyilatkozat az Orosházi Református Egyházközség Lelkészi Hivatala részére átadásra került.

**57/2016. (III.7.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy támogatja Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium által a „Foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című, TOP-1.4.1-15 azonosítószámú pályázati kiírásra benyújtandó pályázatát.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázat benyújtásához szükséges hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat nyertessége esetén a köznevelési szerződés aláírására.”

A polgármester által aláírt nyilatkozat a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium részére átadásra került.

**72/2016. (III.25.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat benyújtja az „Oroshazafiak” elnevezésű pályázatát az „Alkoss Te is közösséget! - ifjúsági közösségek és ifjúsági civil szervezetek közösségépítő programsorozatainak támogatása” (pályázat kódja: IFJ-GY-16-A) című pályázati kiírásra;
- 2) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges bruttó 2.200 Ft összegű egyszeri pályázati díj megfizetését, valamint a pályázat nyertessége esetén a pályázati összköltség 10%-ának megfelelő önrészek, azaz maximum bruttó 112.000 Ft összegnek az előfinanszírozását Orosháza Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete „2. számú tájékoztató tábla XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK Dologi kiadások (működtetés, programtámogatás, ifjúsági koncepció)” sora terhére;
- 3) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.”

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által megjelentetett „Alkoss Te is közösséget!” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott projektet a pályázat kiírója nem támogatta.

**87/2016. (III.25.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló vadászterületnek minősülő földterületek képviselőjére jogosító valamennyi meghatalmazást visszavonja.
- 2) a visszavonással egyidejűleg felhatalmazza Bojtor István (5900 Orosháza, Pázsit u. 23.) alpolgármestert az önkormányzati tulajdonú vadászterületnek minősülő földterületek vonatkozásában, hogy Orosháza Város Önkormányzatát, mint tulajdonos érdekeit teljes jogkörrel képviselje.”

Az érintett vadásztársaságok számára a tájékoztató levelek kiküldése megtörtént.

**119/2016. (IV.13.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az OTP Bank Nyrt-vel (székhely: 1051, Budapest, Nádor utca 16., Cg:01-10-041585) kötendő, a határozat mellékletét képező partnerségi megállapodást elfogadja.
- 2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a partnerségi megállapodás aláírására.”

Az OTP Bank Nyrt-vel a partnerségi megállapodás aláírása megtörtént.

**127/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy  
1./ a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, óvodás, általános- és középiskolás korú gyermekek /3-18 éves/ részére, a nyári szünidő 2016. június 16-tól augusztus 15-ig terjedő időszakában, 43 munkanapra napi egyszeri meleg étkezést biztosít, 2016. évi költségvetésének XVII. Szociális védelem fejezete terhére, az igényektől függően 12.241.240.- Ft erejéig, a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény által.  
2./ felkéri az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatát, hogy az érintett korosztályokhoz tartozó gyermekek családjainak körében végezzen felmérést arra vonatkozóan, hogy igénylik-e az étkezés biztosítását, és vegyen részt a lebonyolításban.”

A határozatban foglaltak végrehajtása megtörtént, 2016. június 16-tól az étkeztetés megkezdődött, azt 509 fő veszi igénybe. (Hátrányos helyzetű –központilag kötelező -: 196 fő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult – önkormányzati döntés alapján – 313 fő.)

**128/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy  
1.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza, 6209/1. hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű ingatlant Kiss Valéria Orosháza, Ifjúság u. 4/3. szám alatti lakos részére,  
2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.050.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,  
3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A vevő a vételi szándékától elállt, az ingatlan hasznosítására, árverésére vonatkozó előterjesztés döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé kerül.

**131/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 5. sor Civil szervezetek támogatása (pályázat) előirányzatán szereplő még le nem kötött 3.175.000,- Ft összeg terhére, az alábbi táblázatban részletezettek szerint 2.575.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt.

	<b>Támogatott megnevezése</b>	<b>Támogatási cél</b>	<b>Támogatás (Ft-ban)</b>
1.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	„Emlékek a szabó szakmáról” kiállítás	25.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.) Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	30.000
3.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	20.000
4.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	IV. Rákóczi Fesztivál	800.000
5.	A Működő Mezgé-Ért Alapítvány	1.)Kossuth Lajos személyéhez kapcsolódó vetélkedő 2.) Helyi kiállítás szervezése	25.000

	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Támogatás (Ft-ban)
6.	"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	1.) Föld napja 2.) Kirándulás Pusztatölkényre 3.) Gyermeknap, Ballagás 4.) Mosolynap a gyerekekért 5.) Egészség és Sportnap	250.000
7.	Református Templomunkért Alapítvány	Ökumenikus napközis bibliatábor	50.000
8.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Szónoklatmondó verseny	20.000
9.	Történelmi Gellértgyházáért Alapítvány	VI. Magyar Majális VII. „Képes vagy rá” gyerektábor	600.000
10.	Németh Imre Alapítvány	Zöld hét a környezettudatosság jegyében	30.000
11.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1, Ezüstös Családi Nap 2, Platán Családi Nap 3, Egy nap a családokért 4, Egy este a hajléktalanokért	300.000
12.	Székács József Családsegítő Alapítvány	1, Gyereknep 2, Szépkorúak Napja 3, Adventi Ételosztás 4, Szent Karácsony Ünnepe	30.000
13.	Egy Más jövőÉrt Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” idősök számára szervezett program	30.000
14.	Játékoszoru Alapítvány az Óvodásokért	„Hagyomány és család”	250.000
15.	BETESDA Alapítvány Orosháza	Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	60.000
16.	„Kincsünk A Gyermek” Alapítvány az Óvodásokért	Óvodai nap	55.000”

A szerződések elkészültek, az érintett alapítványok értesítése megtörtént, a szerződések aláírása folyamatos.

**132/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendeletének megfelelően benyújtott egyéni vagy közösségi kezdeményezések megvalósítására irányuló kérelme alapján, az „Őrizd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért részére, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 4. Helyi rendezvények támogatása (kérelem) előirányzaton biztosított keret terhére, 1.000.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt.”

A szerződés aláírásra került az Alapítvánnyal.

**135/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy 1.) az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-ben a jelenlegi ügyvezetőt, Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derú u. 9.) 2016. május 31. napján lejáratott idejű jogviszonyát követően, 5 éves határozott időtartamra, 2016. június 1. napjától kezdődően 2021. június 1. napjáig megbízási jogviszony keretében kinevezi azzal, hogy az ügyvezető a tisztség ellátásáért javadalmazásban nem részesül a

köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján.

2.) hozzájárul ahhoz, hogy Benkő Ferenc az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel azonos főtevékenységű Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellássa.

3.) elfogadja az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. társasági szerződésének a határozat mellékletét képező módosítását.

4.) felhatalmazza a polgármestert a 1. pont szerinti megbízási szerződés, valamint a társasági szerződés módosításának aláírására."

A Gyulai Törvényszék Cégbírósága a Kft. változását a cégjegyzéken átvezette.

#### **137/2016. (IV.29.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) kinyilvánítja szándékát, hogy - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója által készített, az ALFÖLD GYÖNGYE \*\*\* HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT üzemeltetéséről szóló szakmai beszámolót megismerve - 2016. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni az orosházi 7505/9. hrsz. alatti szálloda ingatlan üzemeltetésére vonatkozó önként vállalt feladatát és az ingatlant a továbbiakban bérlet útján kívánja hasznosítani.

2.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (korábban: Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.) 2008. június 16. napján kötött üzemeltetési szerződést kizárólag a szálloda vonatkozásában az 1.) pontban foglaltak okán közös megegyezéssel módosítani kívánja, az ingatlan más irányú eredményes hasznosítása esetén, de legkésőbb 2016. szeptember 30. napjával.

3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el az 1. pontban megnevezett szálloda ingatlan és ingó vagyona vonatkozó értébecslést akként, hogy a 2016. májusi ülésen, az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) Ör. számú rendelet szabályai szerinti pályázati kiírásról a Képviselő-testület dönten tudjon.

4.) felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a feladatellátás megszüntetéséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére, az üzemeltetéssel kapcsolatos elszámolás elkészítésére."

Az ingatlanra vonatkozóan pályázat került kiírásra a Képviselő-testület 151/2016. (V.12.) K.t. határozatával.

#### **145/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) - jelen határozat mellékletében szereplő – módosítását jóváhagyja."

A szükséges intézkedések megtételét követően a módosított ITS a városi honlagra feltöltésre került.

#### **151/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal."

A pályázati kiírásra jelentkező nem volt, az ismételt kiírással kapcsolatos új előterjesztés a jelen ülés napirendjére előterjesztésre került.

**152/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 116/2011. (V. 20.) K. t. számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervének részleges módosítását e határozat 1. mellékletében szereplő leírás szerint elfogadja.”

Az állami főépítész részére a módosítás továbbításra került, valamint a nyilvánosság biztosítása megtörtént.

**153/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Kardoskúti Telephelyének (5945 Kardoskút, Kossuth u. 2.) megszüntetését.”

**154/2016. (V.12.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte és elfogadja az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola szakmai alapidokumentumának módosítását az alábbiak szerint:

- 1) megszüntetésre kerülnek az 5900 Orosháza, Táncsics u. 27. szám alatti, 5932 Gáboros, Iskola u. 4. szám alatti, 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 25. szám alatti, 5945 Kardoskút, Kossuth u. 2. szám alatti telephelyek,
- 2) az 5900 Orosháza, Kossuth u. 3. szám alatti telephelyre felvételre kerül a táncművészeti ág: modern tánc tanszak, a már a telephelyen működő társastánc tanszak megtartásával és a telephely maximális tanulólétszámának 250 főre történő emelésével,
- 3) felvételre kerülnek az 5666 Medgyesegyháza, Luther u. 7. szám alatti telephelyre új zeneművészeti ágként a billentyűs és rézfúvós tanszakok a már a telephelyen működő képző- és iparművészeti ág és a telephely maximális létszámának - 80 fő- megtartása mellett.”

A 153/2016. (V.12.) – 154/2016. (V.12.) K.t. határozatok a KLIK számára átadásra kerültek.

**155/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”*

A határozat intézkedést nem igényel.

**156/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2015. évi működéséről készült beszámolót elfogadja.”

**157/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2015. évi működése törvényességének és a szakmai munkája eredményességének ellenőrzéséről készült beszámolót.”

A 156/2016. (V.30.) – 157/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Egységes Szociális Központ számára megküldésre kerültek.

**158/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

- a) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ jelen határozat mellékletét képező, 2016. június 01-től hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,

b) felhatalmazza a Polgármestert az a) pont szerinti Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

Az Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírása megtörtént.

**159/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.”

A határozat a Békés Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya felé továbbításra került.

**164/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1.) mindösszesen 40.000.000,- Ft támogatási összeget nyújt a Kodolányi János Főiskolának (székhely: Székesfehérvár, Fürdő u. 1., adószám: 18483400-2-07, képviseli: Dr. Szabó Péter rektor) Orosháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetés tartalék kerete terhére.

Támogatott neve: Kodolányi János Főiskola

Támogatás összege: 40.000.000,- Ft, az elszámolás határideje: 2017. február 28.

Támogatás célja: Főiskola székhelyének Orosházára történő áthelyezése és az ezzel kapcsolatos intézkedések végrehajtása, Rektori Hivatal kialakítása, a Főiskola 2016/2017 I. félév működési költségeihez való hozzájárulás.

Támogatás formája: vissza nem térítendő, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem megállapodás szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.”

A Kodolányi János Főiskolával a támogatási szerződés aláírásra megtörtént, a támogatás összege átutalásra került.

**168/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: 5900, Orosháza, Thék Endre u. 2.) részére

a) az Orosháza, Thék Endre u. 2. alatti ingatlanok szennyvízhálózatra történő csatlakoztatására

b) Orosháza, Győri Vilmos tér 3. felújítására (tetőjavítás) I. ütem

c) Orosháza Győri Vilmos tér 1. udvar felőli tetőfedés és homlokzat felújítására, I. ütem

d) Szentesi úti ravatalozón történő épületjavítási munkálatokra

e) Orosháza, Győri Vilmos tér – Evangélikus Templomon külső és belső javítási munkálatok elvégzésére

vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;

2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban.

3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

Az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel a szerződés aláírása megtörtént.

**169/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az (székhelye: 5900, Orosháza, Könd u. 5.) részére
  - a) Orosházi Református Gyülekezeti Ház (Orosháza, Táncsics utca 23.) homlokzatának felújítására és felszivárgó talajnedvesség elleni szigetelésre
  - b) Orosháza, Könd u. 5. szám alatti Lelkeszi Hivatal és Parókia épületének rekonstrukciójáravissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 24/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

A Orosházi Református Egyházközséggel a szerződés aláírása megtörtént.

**170/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) a **Jézus Szíve Plébánia** (székhelye: 5900, Orosháza, Deák Ferenc u. 18.) a szentetornyai templom (5905 Orosháza, Kiss Ernő utca 2.) felújítására, valamint a javítási munkálatok elvégzésére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 3.000.000,- Ft összeget biztosít 2016. évre, 2016. december 31-ig történő felhasználással; a közösségi tér, az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 24/2016 (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosítja, a 2. tájékoztató tábla XV. „Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások” fejezetében a 12. „Egyházak támogatása” sorban
- 3) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.”

A Jézus Szíve Plébániával a szerződés aláírása megtörtént.

**171/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 2016. június 4-én megrendezésre kerülő Városi Kéklámpás Bálon a közösség érdekében kifejtett áldozatos tevékenységüket és kiváló szakmai munkájukat elismerve

- az Orosházi Rendőrkapitányság
- az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság
- a Békés Megyei Mentőszervezet Orosházi Mentőállomása

munkatársai közül – szakmai feletteseik által javasolt – 1-1 főt egyenként 100 ezer forint értékű tárgyjutalomban részesít.

A tárgyjutalmak fedezete Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletében biztosított, a 2. számú melléklet XIV. Kulturális szolgáltatások fejezet 1. „Orosháza Város kitüntetései személyi kiadása” költségvetési előirányzat terhére.”

A tárgyjutalmak a Városi Kéklámpás Napon átadásra kerültek.

**172/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) önkormányzati rendeletének megfelelően benyújtott kérelme alapján, az „Órizzd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért részére 3.000.000,- Ft összegű támogatás odaítéléséről dönt az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló

4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. tájékoztató tábla XIII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 9. TFA verseny támogatása költségvetési előirányzaton biztosított keret terhére elszámolási – és nem rendeltetészerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.”

Az „Őrizd a lángot” Alapítvánnyal a támogatási szerződés megkötésre került.

**173/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. kezdeményezi Orosháza Város Önkormányzat Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácsba (székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76. II. emelet; nyilvántartási szám: 01-02-0005855, adószám: 18062276-2-42; statisztikai számjel: 18062276-9412-549-01, képviseli: Dr. Németh Antal) történő belépését az ehhez szükséges „Belépési Nyilatkozat” benyújtásával;

2. magára nézve kötelezőnek ismeri el a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanács választott szerveinek határozatait és az Alapszabályának rendelkezéseit;

3. biztosítja Orosháza Város Önkormányzat tagsági jogviszonyból eredő anyagi kötelezettségvállalások fedezetét, Orosháza Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet „2. Tájékoztató tábla III. Közfoglalkoztatás fejezet 7. START munkaprogramhoz tartozó kiadások” előirányzaton biztosított keret terhére,

4. felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert

a) a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácsba történő belépéshez szükséges „Belépési Nyilatkozat” aláírására;

b) valamint a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanács Küldöttközgyűlésében Orosháza Város Önkormányzat képviselőjére.”

A belépési nyilatkozat a Vágóállat- és Hús Szakmaközi Szervezet és Terméktanácshoz benyújtásra került.

**174/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója

1. megállapítja, hogy a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a 2015.04.01-2015.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, és dönt arról, hogy az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,

2. a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját, és közhasznúsági mellékletét

22.632 e Ft mérlegfőösszeggel

9.820 e Ft saját tőke összeggel

36.179 e Ft nettó árbevétellel

58.419 e Ft egyéb bevétel

48 e Ft adózás előtti eredménnyel

45 e Ft adózott eredménnyel

45 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja,

3. a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét

136.068 e Ft bevétellel

135.845 e Ft költséggel

223 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.”

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére a határozat megküldésre került.

**175/2016. (V.30.) K.t. h a t á r o z a t**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a 297/2015. (XII.18.) K.t. számú határozatát a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület

támogatására vonatkozóan az alábbiak szerint módosítja:

1.) Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületét a Városmarketing Iroda működtetése ellátására elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetés terhére bruttó 11.028.645,- Ft-tal támogatja az alábbi bontásban:

a) személyi jellegű költségekre és járulékokra: 8.028.645,- Ft  
b) dologi és egyéb költségekre: 3.000.000,- Ft.

A támogatás ütemezése:

2016. január 31-ig: 7.302.645,- Ft

2016. június 30-ig: 3.726.000,- Ft.

2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására."

A Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel a szerződésmódosítás aláírásra került.

**176/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a 2015. április 01- 2015. december 31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, valamint az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.”

**177/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését

1.792.308 e Ft mérlegfőösszeggel

465.988 e Ft saját tőke összeggel

1.119.477 e Ft nettó árbevétellel

345.133 e Ft egyéb bevétellel

75.910 e Ft adózás előtti eredménnyel

74.712 e Ft adózott eredménnyel

74.712 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.”

**178/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2016. évi üzleti tervét

1.453.852 e Ft bevétellel,

1.440.534 e Ft költségráfordítással,

13.318 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel elfogadja.”

**179/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.”

A 176/2016. (V.30.) - 179/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére továbbításra kerültek, a Javadalmazási Szabályzat aláírásra került.

**180/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgyűjtési és Nonprofit Kft. legfőbb szerve az Orosházi Hulladékgyűjtési és Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését

78.655 e Ft mérlegfőösszeggel

4.299 e Ft saját tőke összeggel

165.642 e Ft nettó árbevétellel

102.209 e Ft egyéb bevétellel  
1.532 e Ft adózás előtti eredménnyel  
996 e Ft adózott eredménnyel  
996 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.”

**181/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szerve az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét

257.802 e Ft bevétellel,  
255.627 e Ft költségráfordítással,  
1.957 e Ft terv szerinti adózott eredménnyel elfogadja.”

**182/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. legfőbb szerve dönt arról, hogy elfogadja - a jelen határozat mellékletét képező - az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát és felhatalmazza a polgármestert a Szabályzat aláírására.”

A 180/2016. (V.30.) - 182/2016. (V.30.) K.t. határozatok az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére továbbításra kerültek, a Javadalmazási Szabályzat aláírásra került.

**184/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy  
1. az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel a 145/2014. (VI.26.) K.t. határozata alapján, 2014 június 30. napján, 2014. július 01. napjától 10 év határozott időtartamra kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését a határozat 1. mellékletét képező tartalommal módosítja,  
2. felhatalmazza a polgármestert a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.”

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása aláírásra került.

**185/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2015. április 1-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó önkormányzati támogatás elszámolását és a felhasználásról szóló beszámolót elfogadja.”

Az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület számára a határozat megküldésre került.

**186/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. alapítója

1. megállapítja, hogy az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. a 2015.04.01-2015.12.31. időszakra vonatkozó közszolgáltatási szerződésben megjelölt feladatait megfelelően elvégezte, és dönt arról, hogy az ehhez biztosított kompenzáció elszámolására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
2. az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. 2015. évi beszámolóját  
17.983 e Ft mérlegfőösszeggel  
12.067 e Ft saját tőke összeggel  
51.619 e Ft nettó árbevétellel  
59.412 e Ft egyéb bevétel  
253 e Ft adózás előtti eredménnyel  
28 e Ft adózott eredménnyel

- 28 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja,  
3. az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. 2016. évi üzleti tervét  
14.550 e Ft nettó árbevétellel  
71.450 e Ft egyéb bevétel  
86.000 e Ft kiadással  
0 e Ft adózás előtti eredménnyel elfogadja.”

A határozat az Orosházi Média Műsorkészítő, Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Kft. felé megküldésre került.

**188/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzatnál 2015. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves ellenőrzési jelentést jóváhagyja.”

A határozat intézkedést nem igényel.

**189/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 2. d) pont szerinti szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Központja Platán Idősek Otthona székhelye (cím: 5900 Orosháza, Teréz utca 14, hrsz: belterület 7393.) fejlesztése tárgyában pályázat benyújtásáról,
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 75%-a, azaz 19.950.000,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 25%-a, azaz 6.650.000,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,
4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került.

**191/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában a Szabó Dezső utca, a Csengeri utca és a Kós Károly utca burkolat-felújítása tárgyában pályázat benyújtásáról (cím: 5900 Orosháza, Szabó Dezső utca, hrsz.: belterület 2364; Csengeri utca, hrsz: belterület 1257; Kós Károly utca, hrsz: belterület 2868).
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének 65%-a, azaz 28.937.822 ,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 15.581.905,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének Tartalék kerete terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására, a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések aláírására,

4. felkéri a jegyzőt, hogy nyertes pályázat és a Kbt. szerinti értékhatár elérése esetén készítse el, és terjessze elő Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága ülésére Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési terv módosítását.”

A pályázat benyújtásra került.

**192/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjteményének Kollégiuma által kiírt szakmai innovációs projektek megvalósítására irányuló pályázat tekintetében a Justh Zsigmond Városi Könyvtár által benyújtandó pályázatot (Altéma kódszáma: 204131/265) támogatja.

2. a pályázat nyertessége esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a Könyvtár 3 éven belül a Minősített Könyvtári Cím megszerzése érdekében pályázatot nyújt be és az ezzel kapcsolatos költségeket az intézmény finanszírozás keretén belül biztosítja.

A pályázat benyújtásra került.

**193/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság részvényese dönt arról, hogy

1.) az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Igazgatósága tagjának **Benkő Ferencet** (születési idő: 1967. június 24., anyja neve: Csepregi Margit) 5900 Orosháza, Derű u. 9. szám alatti lakost jelöli és választásra javasolja,

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, hogy a közgyűlésen Orosháza Város Önkormányzatát a fentiekben foglaltak szerint képviselje.”

A 2016. május 31. napján tartott közgyűlésen Benkő Ferencet igazgatósági tagnak megválasztották.

**194/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin *„Ételallergiás gyerekek tízórai, uzsonna étkezésük megoldatlanságának problémái.”* tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**195/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin *„Javaslat a szociális bérlakás állomány önkormányzati költségvetésből történő bővítésére”* tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

**196/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Szabó Ervin *„Ismertessük meg városunk lakosságával, a társadalmi egyetértés érdekében, a végleges döntés előtt azt, hogy hol fog megépülni és milyen forrásból a tanuszoda”* tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

A 194/2016. (V.30.) – 196/2016. (V.30.) K.t. határozatok intézkedést nem igényelnek.

**199/2016. (V.30.) K.t. határozat**

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat a TOP 7.1.1-16 „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” tárgyú pályázatban a Helyi Közösség alapító tagjaként részt kíván venni, egyúttal hozzájárul ahhoz, hogy a Helyi Közösséget az Orosházi Polgári Együttműködés

Egyesület képviselje.

2. dönt arról, hogy a fenti pályázatban való részvétel érdekében az Orosházi Polgári Együttműködés Egyesület tagjává kíván válni, melynek a határozat mellékletét képező Alapszabályát megismerte és elfogadja, a tagsággal járó kötelezettségeket vállalja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Egyesületben Orosháza Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.

3. felkéri a Polgármestert, hogy a tagfelvételi kérelem benyújtásával egyidőben, a pályázati cél érdekében kezdeményezze az Egyesületnél a TOP CLLD működésének való megfelelés okán az Alapszabály felülvizsgálatát, módosítását,

4. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a módosított Alapszabály tartalmáról.”

A pályázat benyújtásra került.

**200/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete javaslata a „Békés Megyéért” kitüntetésre.

A javaslat felterjesztésre került Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése részére.

**201/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/7. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**202/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 39/C. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**203/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 41/D. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

**204/2016. (V.30.) K.t. határozat**

Az Orosháza, Bartók B. u. 43/D. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális helyzet alapján.

A 201/2016. (V.30.) – 204/2016. (V.30.) K.t. határozatok megküldésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére.

**Határozati javaslat:**


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete\* szerint elfogadja.

*\*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.*

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. június 17.

  
**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

# VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

## **Orosháza Város Önkormányzata**

székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

képviseli: Dávid Zoltán polgármester

törzsszáma: 725514

adóigazgatási azonosító száma: 15725510-2-04

bankszámlaszáma: 11733041-15346315-00000000

statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04

mint átadó (a továbbiakban: Önkormányzat),

a fenntartó Nemzetgazdasági Minisztérium nevében és képviselőjében eljáró

## **Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal**

székhelye: 1085 Budapest, Baross u. 52.

képviseli: Palotás József főigazgatói jogkörben eljáró főigazgató-helyettes

adószáma: 15830731-2-42

statisztikai számjele: 15830731-8412-312-01

mint Ellenjegyző,

## **a Gyulai Szakképzési Centrum**

székhelye: 5700 Gyula, Szent István út 38.

képviseli: Kovács Zsuzsanna főigazgató

adóigazgatási azonosító száma: 15831976-2-04

ÁHT azonosítója: 354562

statisztikai számjele: 15831976-8532-312-04


mint átvevő (a továbbiakban: Centrum)


(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

## ELŐZMÉNYEK

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) fenntartásában működő egyes szakképző intézmények átadásáról, valamint egyes kormányrendeleteknek a szakképzés intézményrendszerének átalakításával összefüggő módosításáról szóló 146/2015. (VI. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a köznevelési feladatok hatékonyabb ellátása céljából – a KLIK-ből a Rendelet szabályai értelmében kivált köznevelési intézményekből – szakképzési centrumok jöttek létre.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74.§ (1) bekezdése alapján „**az állam gondoskodik** - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - **a köznevelési alapfeladatok ellátásáról**”. A Rendelet 1. § értelmében a KLIK-ből kiválással érintett köznevelési intézményből a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter a költségvetési szerv alapítására vonatkozó szabályok szerint szakképzési centrumokat alapított. A közfeladat átvételére 2015. július 1-jével került sor. Az átalakítás tekintetében a KLIK jogutódja a szakképzési centrum.

  
Dávid Zoltán  
polgármester  
Orosháza Város Önkormányzata

  
Palotás József  
főigazgató-helyettes

Az Nkt. 76. § (5) bekezdés a) pontja, alapján az Önkormányzat tulajdonában levő, az intézmény(ek) feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyonra vonatkozóan ingyenes vagyonekezelői jog illeti meg a szakképzési centrum fenntartóját.

A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 92/B. § (4) bekezdése értelmében a szakképzési centrumok által 2015. július 1-jével átvenni rendelt közfeladatok ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon - ideértve a tan- és egyéb eszközöket, felszereléseket - a közfeladat-átvételhez kapcsolódó megállapodás alapjául szolgáló leltár szerint az átvevő szakképzési centrum ingyenes vagyonekezelésébe kerül a közfeladat átvételének időpontjától a közfeladat szakképzési centrum részéről történő ellátásának az adott ingatlanban történő megszűnésének időpontjáig.

Az Sztv. 92/B. § (5) bekezdése alapján az ingatlan-vagyonkezelés részletes szabályairól a 2015. január 1-jei állapot szerint a szakképzési centrum és az ingatlan vagyon tulajdonosa legkésőbb 2015. október 31-ig megállapodást kell, hogy kössön.

A fentiekre tekintettel a Felek a jelen szerződéssel a vagyonekezelői jog gyakorlásának szabályait az alábbiak szerint állapítják meg a Gyulai Szakképzési Centrum Tisza Kálmán Szakképző Iskolája és Kollégiuma (5900 Orosháza, Kossuth tér 1.) intézmény feladatainak ellátását szolgáló vagyonelemekre.

#### A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat vagyonekezelésbe adja, a Centrum vagyonekezelésbe veszi az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza belterület 7505/8 hrsz., természetben 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti, „kivett Tudáspark” megnevezésű 3ha 0865 m<sup>2</sup> területű ingatlant.

Felek egyezően rögzítik, hogy a Békés Megyei Önkormányzat valamint Orosháza Város Önkormányzata között 2009. június 26. napján használati megállapodás jött létre, amelyet felek egy alkalommal 2011. május 11. napján módosítottak. Ezen használati megállapodás 4. pontja értelmében Orosháza Város Önkormányzata használatba adta a használati megállapodás 2. melléklete szerinti ingóságokat is, amelyek 2014. január 01. napjával a Harruckern János Közoktatási Intézmény tulajdonába kerülnek. A fenntartóváltások és a jogutódlások kapcsán 2014. január 01. napjával ezek az ingóságok ténylegesen a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Orosházi Intézménye tulajdonába kerültek.

A fentiekre tekintettel jelen megállapodás keretében Felek kizárólag az 1. pontban megjelölt ingatlan vagyonekezeléséről rendelkeznek, az ingatlannal összefüggő ingóságokról nem.

2. A Centrum az ingatlanra vonatkozó vagyonekezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanokra a Centrum vagyonekezelői joga bejegyzésre kerüljön. Az Önkormányzat jelen megállapodás aláírásával meghatalmazza a Centrumot, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel, illetve törléssel kapcsolatos eljárásban teljes jogkörrel képviselje az illetékes Földhivatal előtt.

ingatlanokra a Centrum vagyongazdálkodási joga bejegyzésre kerüljön. Az Önkormányzat jelen megállapodás aláírásával meghatalmazza a Centrumot, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel, illetve törléssel kapcsolatos eljárásban teljes jogkörrel képviselje az illetékes Földhivatal előtt.

### Felek Jogai és kötelezettségei

3. A Centrum vagyongazdálkodásában levő ingatlant a Pedagógiai Programban, az intézmény(ek) szervezeti és működési szabályzatában, házirendjében meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül, az ott meghatározott tanítási időn kívül, az Önkormányzat – a Centrummal legalább 15 nappal korábban történt megállapodást követően – önkormányzati, egyéb helyi közösségi, kulturális rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használhatja.

4. A Centrum biztosítja, hogy az Önkormányzat az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetőfelvitelét az ingatlanban a közösen meghatározott helyen és módon, a Centrum által meghatározott időtartamban kifüggeszthesse.

5. A Centrumot a vagyongazdálkodásában levő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terheli a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvizelési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy

a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint - jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervezet javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - nem terhelheti meg,

b) a vagyont biztosítékként nem adhatja,

c) a vagyont osztott tulajdonra nem létesíthet,

d) a vagyongazdálkodási jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint

e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyongazdálkodásában levő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervezet javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmathoz történő hozzájárulást.

6. A Centrum a vagyongazdálkodásában levő vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a vagyongazdálkodási szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használójától elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait.

7. A Centrum a vagyongazdálkodásában levő vagyon hasznosítását kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével engedheti át másnak, amely esetben a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel, és a használóra is vonatkoznak a jelen megállapodásban rögzített jogszabályi előírások.

8. A Centrum viseli a vagyonkezelésében levő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről, valamint a vagyonkezelésbe vett vagyontárgy vagyonbiztosítására vonatkozó biztosítási szerződés megkötéséről.
9. A Centrum felelős az ingatlannal kapcsolatban, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
10. A Centrum köteles teljesíteni a vagyonkezelésében levő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, és elszámolási kötelezettséget.
11. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait a Centrum nyilvántartja. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közzeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok - a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével - nyilvánosak.
12. A Centrum a kezelésében lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.
13. A Centrum köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
14. A Centrum köteles tűrni, hogy az Önkormányzat a veszély elhárítására, a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegye.
15. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést a Centrum köteles viselni.
16. A Centrum felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a Centrum kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézmény tanulói vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható magatartása nem volt felróható.
17. Az Önkormányzat a Centrumtól követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyonrendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha a Centrum a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.
18. A Centrum gondoskodik a vagyonkezelésében levő vagyon értékének, állagának megővéséről, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékhálózatok munkaképes állapotának biztosításáról, az átvételkor állapotnak megfelelő szinten tartásáról.

19. A Centrum a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult

- a) a vagyonkezelésében levő ingatlant átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyaknak azokhoz történő rögzítésével járó műveletet,
- b) az elszámolt értékcsökkentést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.

20. A beruházás, felújítás értékét a Centrumnak bizonylatokkal kell igazolnia és azokról évente írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak.

21. A Centrum az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki. Erről előzetesen köteles az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.

22. A Centrum jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, köteles azonban az eredeti állapotot saját a szerződés megszűnésekor költségén helyreállítani.

23. Az Önkormányzat az ingatlanban lévő, a Centrum tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.

24. A Centrum az Önkormányzat által a vagyonkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont – 20 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. A Centrum a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni a szerződés megszűnésekor az Önkormányzatnak.

#### 25. Tulajdonosi ellenőrzés

Az Önkormányzat, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal, a nevelő-oktató munka, illetve a Centrum működésének zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján ellenőrzi a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselője jogosult:

- a) a Centrum kezelésében álló ingatlan területére, illetve a Centrum által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni, a Centrum képviselőjének jelenlétében,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,
- c) a Centrum arra felhatalmazott alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,

Az Önkormányzat az ellenőrzés megállapításairól értesíti a Centrumot, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.

26. A Centrum vállalja, hogy évente, a költségvetési beszámolója elfogadását követően – első alkalommal 2016. március 31-ig - tájékoztatja az Önkormányzatot a vagyonkezelésében lévő vagyonelemek helyzetéről.

*[Handwritten signature and initials]*

## A szerződés megszűnése

27. A szerződést Felek a fenntartóváltás időpontjától kezdődően, visszamenőleges hatállyal 2015. július 1-jétől határozatlan időtartamra kötik azzal, hogy ezen időponttól közöttük fennálló tényleges állapotot is jelen szerződéssel írásba foglalják. A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása a körülírt ingatlanban megszűnik.
28. A Centrum a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.
29. Amennyiben a Centrum az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult a helyiségeket birtokba venni, a Centrumnak a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a Centrumot az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
30. Amennyiben a Centrum az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult a Centrumnak az ingatlanban lévő vagyontárgyait a Centrum költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról a Centrum költségén gondoskodni.
31. A szerződés megszűnése esetén a Centrum cserehelyiségre igényt nem tarthat.
32. A szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről a Centrum köteles gondoskodni.

## Egyéb rendelkezések

33. A szerződést a Felek egyetértésük esetén írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.
34. Kapcsolattartók kijelölése: Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Önkormányzat által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:  
Önkormányzat részéről:  
Név: Bojtor István  
Beosztás: alpolgármester  
Elérhetőségek: 06/68- 413-022 bojtor.istvan@oroshaza.hu

Centrum részéről:  
Név: Priskin Pál  
Beosztás: műszaki referens  
Elérhetőségek: 06/20-538-8214

35. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra a pertárgy értékétől függően az Orosházi Járásbíróság, illetőleg a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

36. A szerződésre egyebekben a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint a kapcsolódó hatályos magyar jogszabályok előírásai az irányadók.

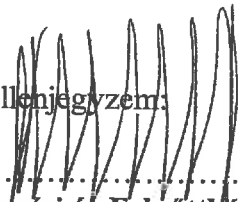
37. Felek egyezően rögzítik, hogy jelen vagyonkezelési megállapodást Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületet a 221 /2015 ( X.30) Kt. határozatával hagyta jóvá.

Jelen szerződés 7 számozott oldalból áll és 8 eredeti példányban készült, amelyből 4 példány a Centrumot, 2 példány az Ellenjegyzőt és 2 példány az Önkormányzatot illeti meg.

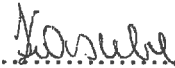
Felek Jelen Szerződést elolvasták és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkal látták el.

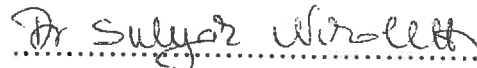
Kelt: Budapest, 2016 MAREC 23.

A Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján ellenjegyzem:

  
.....  
**Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal**  
**Palotás József**  
**főigazgatói jogkörben eljáró főigazgató-helyettes**  
**Ellenjegyző**




  
.....  
**Kasuba Katalin**  
**osztályvezető**  
pénzügyi ellenjegyző

  
.....  
**Dr. Sulyok Nikolett**  
**jogász**  
jogi ellenjegyző

Kelt: Orosháza, 2016.05.02.

  
.....  
**Orosháza Város Önkormányzata**  
**képviseli:**  
**Dávid Zoltán**  
**polgármester**

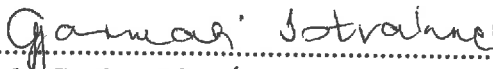
Kelt: Gyula, 2016.05.04.

  
.....  
**Gyulai Szakképzési Centrum**  
**képviseli:**  
**Kovács Zsuzsanna**  
**főigazgató**

Kelt: Orosháza, 2016.05.02.  
pénzügyileg ellenjegyzem:

  
.....

Kelt: Gyula, 2016.05.04.  
pénzügyileg ellenjegyzem:

  
.....  
Kelt: Gyula, 05.04.  
jogilag ellenjegyzem:

Ügyintéző személy felelősségét jóváhagyom:

..... (aláírás)..... (dátum)

Pénzügyileg jóváhagyom:

  
..... (aláírás)..... (dátum)

Jogilag jóváhagyom:

  
..... (aláírás)..... (dátum) 2016.05.02.

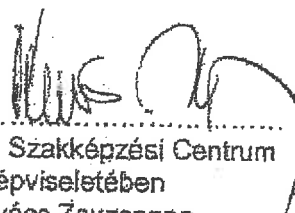
## ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

1.) A nyilatkozátevő adatai:

Nyilatkozátevő neve:	GYULAI SZAKKÉPZÉSI CENTRUM
Székhelye:	5700 GYULA, SZENT ISTVÁN U. 38.
Adóigazgatási azonosító száma:	15831976-2-04
ÁHT azonosítója:	354562
Statisztikai számjele:	15831976-8532-312-04
Képviselőre jogosult neve:	KOVÁCS ZSUZSANNA

- 2.) Alulírott az 1.) pontban meghatározott intézmény képviselője nyilatkozom, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által alapított Gyulai Szakképzési Centrum a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdése szerinti átlátható szervezetnek minősül.
- 3.) Ezen átláthatósági nyilatkozat megtételét az Orosháza Város Önkormányzata vagyonkezelői szerződés létrejöttéhez igényli a Gyulai Szakképzési Centrumtól. A szerződés értelmében, annak létrejötte esetén, a Centrum vagyonkezelésbe veszi az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Orosháza belterület 7505/8 hrsz., a természetben 5900, Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti „kivett Tudáspark” megnevezésű ingatlant.
- 4.) Kijelentem, és aláírással igazolom, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak mindenben megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a valóban tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis, valamint azt a tényt, hogy ezen átláthatósági nyilatkozat megtétele nélkül a tervezett vagyonkezelői szerződés nem köthető meg.

Kelt: Gyula, 2016. április 19.

  
 Gyulai Szakképzési Centrum  
 képviselőjében  
 Kovács Zsuzsanna

67

## Előterjesztés

**Tárgy:** A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**II. Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**

Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. jogelődje, a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. Orosháza Város területén menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására 2013. március 1. és 2016. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. (II. 1.) K.t. számú határozata alapján 2013. február 8-án Közszolgáltatási szerződést kötött.

Az érintett megállapodás IV. Közszolgáltatás feltételei fejezet 8. Információs kötelezettségek, beszámolás, adatszolgáltatás pontja alapján a Szolgáltatónak minden év április 30. napjáig beszámolót kell benyújtania a Megrendelő részére, amely alkalmas a megelőző évi közszolgáltatási tevékenység mennyiségi, minőségi, és gazdasági szempontú értékelésére.

A beszámolónak a közszolgáltatási feladatok teljesítésével összefüggő minden lényeges tény és körülmény ismertetése mellett tartalmaznia kell:

- az indított járatok számát,
- a hasznos és rezi kilométer-teljesítményt,
- a férőhelykilométer- teljesítményt,
- az utas számot és utaskilométer- teljesítményt jegyfajtánként is részletezve,
- a bevételekről készített kimutatást, a menetdíj bevételeket jegyfajtánként is részletezve,
- az üzemeltetett autóbuszok számát, életkor és kilométer-telítettség szerinti megoszlását,
- a foglalkoztatottak számát állománycsoportonként,
- a baleseti statisztikát,
- a késett és kimaradt járatok számát,
- az utas-panaszokról készített tájékoztatót.

A fenti kötelezettségének eleget téve a DAKK Zrt. határidőre elkészítette a beszámolóját (előterjesztés melléklete), amelyet elfogadás céljából terjeszték a T. Képviselő-testület elé.

A beszámoló tartalmazza, hogy az állami támogatás (1.894.000,- Ft) és az önkormányzat által biztosított ellentételezés (20.460.000,- Ft) eredményeként a 2015. évi feladatellátás 4.536.000,- Ft hiányt mutat.

A feladatellátás hiánya csökkentésre került a 2014. évi feladatellátás túlfinanszírozásának eredményeképpen keletkezett 3.151.000,- Ft-tal, melynek beszámításáról a Képviselő-testület a 109/2015. (V.22.) K.t. határozatával döntött.

A beszámítást követően a 2015. évi feladatellátás hiánya 1.385.000,- forint.

A helyi autóbusz-közlekedési önkormányzati feladat finanszírozásának hiánya fedezetét tartalmazza az Önkormányzat 2016. évi költségvetése. A hiányzó összeg biztosításához szükséges módosítani a közszolgáltatási szerződést.

## **/II. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. mellékletének I. 5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján a települési önkormányzatok 2016. évben is igényelhetnek költségvetési támogatást a helyi közösségi közlekedés támogatására.

A költségvetési törvény 3. mellékletének I. 5. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása című pontja 2016. évre 2.050 millió forintban állapítja meg a támogatás összegét - Budapest Főváros Önkormányzata kivételével - a települési önkormányzatok számára.

A támogatást a települési önkormányzatok pályázati úton igényelhetik. A költségvetési törvény 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján a közlekedésért felelős miniszter a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével pályázatot írt ki.

Az előirányzathoz támogatást - Budapest Főváros Önkormányzata kivételével - az a települési önkormányzat igényelhet, amely a településen a tárgyév egészében helyi közforgalmú közlekedést lebonyolító gazdálkodó szervezetet, illetve költségvetési szervet tart fenn, a helyi közforgalmú közlekedés lebonyolítására az önkormányzati, állami és egyéb szolgáltatóval jogszabály alapján közszolgáltatási szerződést kötött, vagy egyéb tevékenység gyakorlásának jogát koncessziós szerződésben időlegesen átengedte (a továbbiakban együtt: helyi közlekedés).

A pályázathoz az alábbi dokumentumokat kell csatolni papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban, szolgáltatónként:

- a települési önkormányzat határozatba foglalt nyilatkozatát arról, hogy
  - a helyi személyszállítási közszolgáltatást a tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja,
  - a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévvel megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévvel megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig – szolgáltatónként milyen nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el,
  - pályázati eljárás útján vagy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte-e meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést;
- a közszolgáltatási szerződést, a tárgyévvel megelőző évi menetrendet és a helyi közlekedés díjszabását,

Orosháza Város Önkormányzata a korábbi évekhez hasonlóan pályázni kíván, ezért szükséges a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslatban leírtak szerint nyilatkozni.

A fent leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslatok elfogadására.

### **I. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a DAKK Zrt. Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2015. évi beszámolóját.
- 2.) dönt arról, hogy az Orosháza város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok 2015. évi finanszírozásának hiányára 1.385.000,- forintot biztosít a DAKK Zrt. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla V. Közúti közlekedés című fejezetének 5. helyi autóbusz-közlekedés támogatása sora terhére,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási hiány biztosításának tárgyában szükséges közszolgáltatási szerződésmódosítással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és a szerződésmódosítás aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a közszolgáltatási szerződésmódosítás előkészítéséért

**Határidő:** 2016. július 31.

### **II. Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,
- 2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:
  - a) a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján fennálló közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig folyamatosan a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt. jogutódja, a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,
  - b) 2015. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 24.996.000,-Ft, azaz Huszonnégymillió-kilencszázkilencvenhatezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére,

c) a helyi közösségi közlekedést a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt., illetve a jogutód szervezete, a DAKK Zrt. útján biztosítja 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 23. § (4) bekezdése alapján lefolytatott pályázati eljárás útján, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján létrejött közszolgáltatási szerződés alapján.

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea irodavezető a támogatás igényléséért  
**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. június 14.

  
Bojtor István  
alpolgármester



## **BESZÁMOLÓ**

**Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről**

**Békéscsaba, 2016. április 29.**

## I. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

A felek között létrejött közszolgáltatási szerződés szerint Orosháza Város Önkormányzata a DAKK Zrt. jogelőd társaságát (továbbiakban: szolgáltató) bízta meg 2013. március 01. és 2016. december 31. között a szerződés szerinti helyi autóbusz közlekedési hálózat működtetésével.

## II. A SZOLGÁLTATÁS SZERVEZÉSE

A szolgáltató rendelkezik a menetrend szerinti személyszállítási tevékenység végzéséhez szükséges 49/2001. (XII.22.) KÖVIM rendelet által előírt feltételekkel (jó hírnév, szakmai alkalmasság, pénzügyi helyzet). Autóbuszal díj ellenében végzett személyszállításra vonatkozó engedély száma: ASZ-04/000023/2012, Községi engedély száma: KASZ-04-000023/2012.

Az utasok által igénybe vett szolgáltatás állandó minőségének garanciájaként a szolgáltató ISO 9001/2000. Integrált Minőségirányítási Rendszert és ISO 14001/2005. Integrált Környezetirányítási Rendszert működtet. A szolgáltató a közszolgáltatási szerződés tárgyát képző feladatok teljesítéséből adódó kockázatok csökkentése érdekében rendelkezik biztosításokkal.

A szolgáltató közforgalmú autóbusz-közlekedés igénybevételének feltételeit – a hatályos rendelkezéseknek megfelelően – Üzletszabályzatban tette közzé.

A szolgáltató a beszámolási időszakban a személyszállítást a közszolgáltatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített feltételeknek megfelelően folyamatosan biztosította. A helyi autóbusz közlekedés működtetését a közszolgáltatási szerződésben meghatározott hálózat üzemeltetésével, járatok teljesítésével, illetve az utasforgalom által igényelt férőhelyű autóbuszok közlekedtetésével biztosította.

A tárgy évi szolgáltatás teljesítését sztrájk vagy egyéb akadályoztatás nem korlátozta.

## III. JÁRATOK TELJESÍTÉSE, MENETREND MÓDOSÍTÁSA

A beszámolási időszakban 2015. június 15-től augusztus 31-ig óránkénti ütemes menetrend szerint „Turistajáratok” közlekedtek Orosháza, autóbusz állomás – Gyopárosfürdő viszonylaton. A járatokat kizárólag az autóbuszon, a gépkocsivezetőnél vásárolt menetjegyekkel lehetett igénybe venni. A jegy ára 235 Ft/fő.

Ezen felül a helyi közforgalmú autóbusz közlekedésben 2015. július 13-tól az alábbi menetrend módosítások kerültek bevezetésre:

A 7-es számú helyi autóbuszvonal tanszünetben munkanapokon közlekedő körjáratok megszűntek, helyettük 2 és 2A autóbusz állomás-Szentetornya/Gyökeres vonalon közlekednek autóbuszjáratok.

A szolgáltató a helyi autóbusz közlekedés működtetését a közszolgáltatási szerződés 1. sz. melléklete szerinti menetrendben meghatározott hálózat üzemeltetésével, illetve

járatok teljesítésével, a rendelkezésre álló 3 jármű kapacitását figyelembe véve biztosította. Ezen kívül az összes jelentkező utas elszállítása érdekében iskolai előadási napokon 2, szabadnapokon 1, munkaszüneti napokon pedig 1 regionális autóbuszra volt szükség.

2015. év zárásakor a helyi járatok utazási igények kielégítését biztosító járatok adatai az alábbiak:

	mértékegység	2015. tény
Viszonylatok száma	db	7
Járatszám iskolai előadási napokon	db/nap	64
Járatszám tanszünetben munkanapokon	db/nap	31
Járatszám szabadnapokon	db/nap	18
Járatszám munkaszüneti napokon	db/nap	18

2015-ben a helyi forgalomban az autóbuszok 157 ekm futást teljesítettek. A hasznos futás 151 ekm, rezi km-teljesítmény 6 ekm volt. A kibocsájtott férőhelykm teljesítmény 13.716 efhkm volt.

A helyi járatok a városi úthálózatból 21,5 km szakaszon közlekednek.

A forgalmat helyi járatok mellett az önkormányzat és a Nemzeti Fejlesztési Miniszter között hatályos megállapodás szerinti helyi tarifával igénybe vehető helyközi járatok is biztosítják. Az érintett városi szakaszok az alábbiak:

- **4840 Békéscsaba – Csorvás – Orosháza** autóbuszvonal összes járatán:  
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, Linamar közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „7”-es egyvonalas, „7”-es egyvonalas félhavi bérletek.
- **4930 Orosháza – Nagyszénás** autóbuszvonal összes járatán:  
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, Üveggyári ltp. közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „1”-es egyvonalas, „1”-es egyvonalas félhavi bérletek.
- **4945 Orosháza – Pusztaföldvár – Csanádapáca – Medgyesegyháza** autóbuszvonal összes járatán:  
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, AKG. Gépgyár közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „10”-es egyvonalas, „10”-es egyvonalas félhavi bérletek.

A késett és kimaradt járatok tárgyevi adatait az alábbi táblázat mutatja be:

	mértékegység	2015. tény
Kimaradt járatok száma	db	4
- ebből a szolgáltató hibájából kimaradt	db	0
Késett járatok száma	db	8
- ebből a szolgáltató hibájából késett	db	3

#### **IV. TARIFÁK, MENETJEGYEK ÉS BÉRLETEK ÉRTÉKESÍTÉSE**

A helyi autóbuszok bérlettel vagy menetjeggyel vehetők igénybe. A szolgáltató forgalmaz egyvonalas, összvonalas és tanuló/nyugdíjas bérleteket, továbbá ezek árai alapján kalkulált tarifájú (egyvonalas, összvonalas) félhavi bérleteket. A menetjegyek autóbuszon és elővételben is megválthatók.

A menetjegyek és bérletek árai 2015-ben nem változtak.

A helyi tarifákat a hatályos jogszabályoknak megfelelően a közszolgáltatási szerződés melléklete tartalmazza. A helyi tarifákat, bevételeket tartalmazó kimutatás a mellékletben található.

A szolgáltató a kormányrendeletben meghatározott utazási kedvezményeket, a helyi utazási feltételek és díjszabás megsértése esetén a helyközi autóbusz-közlekedésben meghatározott pótdíjakat alkalmazta. Az árakat és az árak alkalmazási feltételeit a szolgáltató Üzletszabályzatban tette közzé.

A szolgáltató a közszolgáltatási szerződés szerint biztosította a menetjegyek és bérletek értékesítését, fenntartotta a korábban kiépített jegy és bérlet árusítási hálózatát. Az árusítás saját hálózaton és bizományosok bevonásával valósul meg.

A részvénytársaság az autóbusz-állomáson az összes típusú menetjegyét és bérletét forgalmazza. A város területén társaságunk elővételi pénztárán kívül 2 helyen árusítanak bizományosok helyi bérletet és 5 helyen helyi elővételi menetjegyet.

Orosháza Város Önkormányzata és a Nemzeti Fejlesztési Miniszter közötti megállapodás szerint a szolgáltató a beszámoló III. pontja szerinti helyközi vonalszakaszokon is elfogadja utazásra a helyi bérleteket.

#### **V. MEGÁLLÓK, ÚTHÁLÓZAT**

A szolgáltatás igénybevétele a városban 32 megállóhelyen biztosított.

A város területén fenntartja a saját tulajdonát képező megállóhelyi oszlopokat és információs táblákat. A közszolgáltatási szerződés rendelkezéseinek megfelelően a szolgáltató biztosította a helyi megállók takarítását és télen a hó és síkosság mentesítést. A szolgáltató üzemelteti az orosházi autóbusz-állomást. Az épületen kívül és belül folyamatosan elvégzi a szükséges karbantartási, felújítási munkákat.

#### **VI. SZEMÉLYI ÁLLOMÁNY**

A helyi autóbusz járatok teljesítését 7 fő autóbuszvezető biztosította.

Az Orosháza helyi autóbusz-közlekedés szervezési feladatainak ellátásához nincs elkülönített személyi állomány fenntartva. A helyi tevékenység szervezésében 21 fő vesz részt, akik a város környéki regionális és országos személyszállítási szolgáltatás szervezési feladatait is ellátják.

A szolgáltató vezetői és szakmai irányítói feladatait a 49/2001. (XII.22.) KÖVIM rendelet szerinti képzettségű személy látja el. A további munkakörökben foglalkoztatott összes munkavállaló megfelel a tevékenységükre vonatkozó szakmai, képzési, alkalmassági és egészségügyi követelményeknek.

## VII. JÁRMŰÁLLOMÁNY

A járművek megfelelő esztétikai állapotúak, teljesítik a jogszabályokban előírtakat és az utasok legfontosabb elvárásainak megfelelő műszaki és biztonsági paramétereket. A járművek döntően egységes megjelenésűek.

A szolgáltató a helyi forgalmat 3 db autóbusszal látja el, melyek főbb adatai az alábbiak:

rendsám	gyártmány	típus	kivitel	motor környezet-védelmi minősítés	első forgalomba-helyezés	záró futás-teljesítmény (km)
GTZ-437	Ikarus	263	szóló	EURO-1	1998.12.16	987.513
GMY-357	Ikarus	260	szóló	EURO-2	1999.03.19	1.426.186
FLX-725	MAN	SL223	szóló	EURO-3	2004.11.02	892.289

Az autóbuszok átlagéletkora 2015. december 31-én 15,0 év.

A járművekben az elektronikus audio és vizuális utastájékoztató rendszer alkalmazása mellett járműfedélzeti és utastájékoztató helymeghatározó központi kezelőegységgel (OBU) rendelkeznek.

A szolgáltató az autóbuszok napi karbantartását, időszakos szemle műveleteit és futójavítását, fényezését, műszaki vizsgára történő felkészítését az orosházi műszaki telepen, a műszaki vizsgáztatást kihelyezett vizsgaállomáson a békéscsabai műszaki telepen végzi.

A helyi járatok teljesítéséhez a szolgáltató elegendő tartalékállománnyal rendelkezik. A forgalom folyamatos fenntartása, illetve a rendkívüli események minél gyorsabb kezelése érdekében rendszeresen vezényel tartalék autóbust és személyzetet. A műszaki meghibásodások gyors elhárítását a DAKK Közlekedési Központ cégcsoporthoz tartozó Autó Univerzál Kft., mint alvállalkozó irányítása alatt lévő műhelygépkocsik és autómentő is segíti.

2015. évben helyi járatú autóbusz nem volt részese közúti balesetnek.

## VIII. UTASTÁJÉKOZTATÁS

A szolgáltató üzemelteti a helyi utastájékoztatási feladatokat is ellátó autóbusz-állomást. A szolgálati helyeken a munkatársak a kereskedelmi feladatok ellátása mellett szóbeli és telefonos információadást és más szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos ügyintézés is végeznek.

Az utasok tájékozódását az autóbusz-állomásra telepített elektronikus audio és vizuális utastájékoztató rendszert segíti. A létesítmény vagyongvédelme érdekében kamera rendszer üzemel a létesítmény területén.

2015. évben Orosháza helyi menetrend nem került kiadásra.

A szolgáltató az Orosházát érintő helyi és helyközi járatokat az autóbusz-állomáson, megállóhelyeken, szóróanyagokon és az interneten hirdette meg. A megállóhelyi indulási jegyzékeket változás, illetve rongálódás esetén cseréli.

A szolgáltató a megyeszékhelyen Ügyfélszolgálati Irodát tart fenn. Fenntartjuk internetes honlapunkat [www.korosvolan.hu](http://www.korosvolan.hu) címen, amin utazási, díjszabási információk és menetrendek is találhatóak. 2015. január 15-től a honlap a DAKK Zrt. webes felületén keresztül nyitható meg.

A szolgáltató jogszabályi kötelezettségének megfelelően Üzletszabályzatban tette közzé a közforgalmú autóbusz-közlekedés igénybevételének feltételeit. Az Üzletszabályzat az autóbusz-állomáson és az interneten érhető el.

A helyi közlekedéssel kapcsolatosan 2015. évben 4 db utaspanasz érkezett, amelyből a szolgáltató értékelése alapján 2 db jogtalan. A szolgáltatással kapcsolatosan közérdekű bejelentés nem érkezett.

## IX. TEVÉKENYSÉG ÉS GAZDÁLKODÁS ÉRTÉKELÉSE

A szolgáltató a beszámolási időszakban a helyi személyszállítási szolgáltatást a közszolgáltatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelelően folyamatosan biztosította.

A szolgáltató a közszolgáltatás tárgyát képező tevékenység bevételeiről és ráfordításairól a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben rögzítetteknek megfelelően elkülönített nyilvántartást vezet. A bevételek, illetve azon költségek esetében, ahol egyértelműen meghatározható, hogy a helyi tevékenységhez kapcsolhatók, ott azok teljes, oda kapcsolódó összege a helyi tevékenységen kerül elszámolásra. Azok a költségek, melyek nem bonthatók egyértelműen helyi, illetve regionális tevékenységre, a szétbontásra leginkább alkalmas paraméter szerint (munkaóra, km teljesítmény, járat bevétel) kerülnek ráosztásra a tevékenységre. A fentiek alapján összeállított Orosháza város helyi személyszállításának eredményét és gazdasági adatait a csatolt melléklet tartalmazza.

2015. évben Orosháza helyi közlekedésben nem változtak a tarifák az előző évhez képest. A helyi tömegközlekedés utas által fizetett bevétele 10,0%-kal csökkent a bázishoz képest. A bérletek esetében összességében 8,6%-os csökkenés figyelhető meg az előző évhez képest. Ezen belül a legnagyobb csökkenés az egyvonalas (35,7%-os csökkenés) és összvonalas félhavi bérlet (34,3%-os csökkenés) esetében történt.

A menetjegyek értékesítéséből származó bevétel 13,0%-kal csökkent a bázis évhez viszonyítva.

A szociálpolitikai menetdíj-támogatás összege 6,1%-kal csökkent a bázishoz képest. Ezen belül a tanuló/nyugdíjas bérletek után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás összege 10,8%-kal csökkent a kevesebb eladott bérlet darabszám miatt. Az ingyenes utazások után kapott szociálpolitikai menetdíj-támogatás a lakosság szám változása miatt 0,8%-kal csökkent a bázishoz képest.

A fentiek hatására az Orosháza helyi személyszállításhoz kapcsolódó 2015. évi menetdíjbevételekből származó árbevétel (utas által fizetett és szociálpolitikai menetdíj-támogatás együtt) 8,5%-kal csökkent az előző évhez képest.

A pótdíjbevételekből és az egyéb közlekedési bevételekből származó bevétel a bázishoz képest 56,2%-os növekedést mutat.

A szolgáltató bevételek realizálódása érdekében tételes és szűrőpróbaszerű bevétel ellenőrzési vizsgálatokat végez. Az utasok jegy és bérletváltásának ellenőrzésére külső vállalkozót bíz meg ellenőri feladatok ellátásával.

A szolgáltató működése során olyan gazdálkodást folytat, ami biztosítja a helyi közlekedés szerződés teljes tartama alatt a folyamatos működés pénzügyi feltételeit.

Az orosházi helyi forgalom 2015. évi finanszírozásához önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben rögzítetteknek megfelelően 20.460 eFt ellentételezéssel járult hozzá. Ezen felül 1.894 eFt központi (normatív) támogatást kapott a szolgáltató, így 2015. évben az Orosháza helyi személyszállításra vonatkozóan összesen 22.354 eFt ellentételezés és támogatás kapcsolódott.

2015-ben a tevékenység 2014. évi eredménye (3.151 eFt) korrigálásra került a 2015. évi ellentételezésből, így ha azt figyelembe vesszük, akkor a 2015. évi ellentételezési/támogatási összeg 25.505 eFt volt.

A 2015-es gazdasági évet az Orosháza helyi személyszállítási tevékenység **-4.536 eFt adózás előtti eredménnyel** zárta. Amennyiben korrekcióra kerül a 3.151 eFt, akkor az eredmény -1.385 eFt.

**Adatszolgáltatás Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos, Orosháza helyi menetrend szerinti személyszállítási tevékenység ellátásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéshez**

**Üzemi, utazási teljesítmények, bevételek részletezése**

**I. Üzemi teljesítményi jellemzők**

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. A tevékenységhez kapcsolódó kilométer teljesítmény	ezer km	166,6	166,6	157,0	166,0
2. Hasznos kilométer teljesítmény	ezer km	159,8	159,8	151,0	156,0
3. Rezsi kilométer teljesítmény	ezer km	6,8	6,8	6,0	10,0
4. Férőhelykilométer	ezer fhkm	14 364	14 364	13 716	14 170

**II. Utazási teljesítményi jellemzők**

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
<b>1. Statisztikai utasszám</b>	<b>ezer utas</b>	<b>597</b>	<b>578</b>	<b>603</b>	<b>603</b>
2. Menetjegyek	ezer utas	35	34	34	34
3. Egyvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utas	135	131	139	139
4. Összvonallas havi és félhavi bérletek	ezer utas	43	42	45	45
5. Éves bérletek	ezer utas	0	0	0	0
6. Tanuló/nyugdíjas bérletek	ezer utas	384	371	385	385
<b>7. Statisztikai utaskilométer teljesítmény</b>	<b>ezer utaskm</b>	<b>3 123</b>	<b>3 023</b>	<b>3 254</b>	<b>3 254</b>
8. Menetjegyek	ezer utaskm	183	178	181	181
9. Egyvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utaskm	707	686	753	753
10. Összvonallas havi és félhavi bérletek	ezer utaskm	222	217	241	241
11. Éves bérletek	ezer utaskm				
12. Tanuló/nyugdíjas bérletek	ezer utaskm	2 011	1 944	2 079	2 079

**III. Utazási igazolvány adatok**

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Elővételen eladott menetjegyek száma	db/év	19 742	19 150	14 990	14 990
2. Autóbuszon eladott menetjegyek száma	db/év	15 289	14 830	15 010	15 010
3. Egyvonalas havi bérletek száma	db/év	1 971	1 912	1 842	1 842
4. Egyvonalas félhavi bérletek száma	db/év	53	51	34	34
5. Összvonallas havi bérletek száma	db/év	444	431	425	425
6. Összvonallas félhavi bérletek száma	db/év	15	15	10	10
7. Éves bérletek száma	db/év	0	0	0	0
8. Tanuló/nyugdíjas bérletek száma	db/év	4 161	4 036	3 710	3 710

**IV. Tarifák (az adott évben utójára érvényes adatok, ÁFÁ-val)**

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Elővételen eladott menetjegy	Ft/db	180	180	180	180
2. Autóbuszon eladott menetjegy	Ft/db	235	235	235	235
3. Egyvonalas havi bérlet	Ft/db	3 555	3 555	3 555	3 555
4. Egyvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	Ft/db	2 345	2 345	2 345	2 345
5. Összvonallas havi bérlet	Ft/db	4 460	4 460	4 460	4 460
6. Összvonallas félhavi bérlet (66 %-os)	Ft/db	2 945	2 945	2 945	2 945
7. Éves bérlet (összvonallas 95 %-a)	Ft/db	50 840	50 840	50 840	50 840
8. Tanuló/nyugdíjas bérlet	Ft/db	1 325	1 325	1 325	1 325
9. A bevezetés napja		2013.01.01		2013.01.01	

**V. Bevételek (ÁFA nélkül)**

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
<b>1. Utas által fizetett menetdíj bevételek</b>	<b>E Ft</b>	<b>17 178</b>	<b>16 665</b>	<b>15 459</b>	<b>15 459</b>
2. Elővételen eladott menetjegy	E Ft	2 798	2 714	2 124	2 124
3. Autóbuszon eladott menetjegy	E Ft	2 829	2 744	2 774	2 774
4. Egyvonalas havi bérlet	E Ft	5 517	5 352	5 109	5 109
5. Egyvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	E Ft	98	94	63	63
6. Összvonallas havi bérlet	E Ft	1 559	1 514	1 492	1 492
7. Összvonallas félhavi bérlet (66 %-os)	E Ft	35	35	23	23
8. Éves bérlet (összvonallas 95 %-a)	E Ft	0	0	0	0
9. Tanuló/nyugdíjas bérlet	E Ft	4 342	4 212	3 874	3 874
<b>10. Szociálpolitikai menetdíj-támogatás</b>	<b>E Ft</b>	<b>10 492</b>	<b>10 306</b>	<b>9 849</b>	<b>9 820</b>
11. Tanuló/nyugdíjas bérlet után	E Ft	5 601	5 434	4 997	4 997
12. Ingyenes utazások után	E Ft	4 891	4 872	4 852	4 823
13. Pótdíj bevételek	E Ft	50	50	53	53
14. Egyéb közlekedési bevételek	E Ft	1 844	2 352	2 905	2 905
15. Támogatások	E Ft	2 008	2 008	1 894	1 894
16. Helyi közlekedés állami normatív támogatása	E Ft	2 008	2 008	1 894	1 894
17. Önkormányzati támogatás	E Ft	0	0	0	0
<b>18. Bevételek összesen, ellentételezés nélkül</b>	<b>E Ft</b>	<b>31 572</b>	<b>31 381</b>	<b>30 160</b>	<b>30 131</b>
19. Önkormányzati ellentételezés	E Ft	34 992	34 817	23 611	26 624

**Adatszolgáltatás Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos, Orosháza helyi menetrend szerinti személyszállítási tevékenység ellátásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéshez**

**Eredmény elszámolása**

**I. Bevételek**

adatok eFt-ban

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Utas által fizetett menetdíj bevételek	17 178	16 665	15 459	15 459
2. Fogyasztói árkieg./Szociálpolitikai menetdíj-támogatás	10 492	10 306	9 849	9 820
3. Pótdíj bevételek	50	50	53	53
4. Egyéb közlekedési bevételek	1 844	2 352	2 905	2 905
5. Támogatás	2 008	2 008	1 894	1 894
5.1. Helyi közlekedés állami normatív támogatása	2 008	2 008	1 894	1 894
5.2. Önkormányzati támogatás	0	0	0	0
<b>6. Bevételek összesen, ellentételezés nélkül (1.-5. össz.)</b>	<b>31 572</b>	<b>31 381</b>	<b>30 159</b>	<b>30 131</b>

**II. Költségek, ráfordítások**

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
<b>1. Közvetlen költségek, ráfordítások</b>	<b>55 148</b>	<b>57 108</b>	<b>50 846</b>	<b>52 205</b>
1.1. Üzemeltetés közvetlen személyi jellegű költsége	20 673	20 239	22 995	23 455
1.2. Üzemeltetés közvetlen anyagköltsége	14 863	16 111	13 263	13 892
1.2.1. Üzemanyag költség	13 750	14 623	12 121	12 727
1.2.2. Motorolaj, kenőanyag	219	272	311	318
1.2.3. Gumiköltség	758	777	806	822
1.2.4. Egyéb üzemeltetési anyagköltség	136	439	24	25
1.3. Üzemeltetés egyéb közvetlen költsége	1 899	1 717	1 689	1 727
1.4. Karbantartás közvetlen költsége	15 415	16 982	11 399	11 627
1.4.1. Karbant. közvetlen anyag és egyéb költsége	3 662	1 890	174	177
1.4.2. Karbantartás személyi jell. költsége	2 227	800	181	184
1.4.3. Harmadik fél által végzett karb. költsége	9 526	14 292	11 045	11 266
1.5. Infrastruktúra használat költsége	704	726	219	223
1.6. Eszközpótlás/finanszírozás	1 594	1 333	1 281	1 281
1.6.1. Gördülő állomány értékcsökkenése szvk	1 129	936	189	189
1.6.2. Gördülő áll. egy. fin. költségei szvk	68	0	77	77
1.6.3. Egyéb eszköz értékcsökkenése szvk	397	397	1 015	1 015
1.7. Alvállalkozásba kiadott szemszáll.tev. költsége	0	0	0	0
<b>2. Közvetett költségek</b>	<b>8 265</b>	<b>9 026</b>	<b>4 309</b>	<b>4 395</b>
2.1. Forgalmi általános költségek	5 799	7 696	3 390	3 457
2.2. Műszaki általános költségek	1 905	785	141	144
2.3. Társasági általános költségek	561	545	778	793
<b>3. Költségek, ráfordítások összesen</b>	<b>63 413</b>	<b>66 134</b>	<b>55 155</b>	<b>56 600</b>

**III. Elszámolás**

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Fedezeti összeg (I.6.-II.1.)	-23 576	-25 728	-20 687	-22 074
<b>2. Bevételekkel nem fedezett indokolt költségek (I.6.-II.3.)</b>	<b>-31 841</b>	<b>-34 754</b>	<b>-24 996</b>	<b>-26 469</b>
3. Számított nyereség tartalom (tárgyévi gazdálkodásnál)	3 151	63	0	155
<b>4. Ellentételezési szükséglet (-III.2. + III.3)</b>	<b>34 992</b>	<b>34 817</b>	<b>24 996</b>	<b>26 624</b>
5. Elszámolásnál már figyelembe vett ellentételezés	34 992	34 817	23 611	0
<b>6. Még elszámolandó ellentételezés (III.4. - III.5.)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26 624</b>
<b>7. A tevékenység adózás előtti eredménye a tárgyévi gazdálkodásból</b>	<b>3 151</b>	<b>63</b>	<b>-1 385</b>	<b>155</b>

A 2015. évi tény adatok esetében az "Elszámolásnál már figyelembe vett ellentételezés" és "A tevékenység adózás előtti eredménye a tárgyévi gazdálkodásból" sorok esetében a 2015. évi ellentételezésből levont 2014. évi 3.151 eFt (mely a tevékenység 2014. évi eredményével egyezik meg).



**Előterjesztés**  
**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

**Tárgy:** Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 133/2016. (IV. 29) K.t. határozatával döntést hozott a Nagy Gyula Területi Múzeum vezetői pályázatának kiírásáról, valamint a véleményező bizottság felállításáról. A pályázat a jogszabályoknak megfelelően kiírásra került, a felhívásra egy pályamunka érkezett Rózsa Zoltán pályázótól, aki jelenleg is ellátja az intézmény vezetői feladatokat.

A beérkezett pályamunkát a tisztelt képviselők hivatali munkaidőben a Polgármesteri Hivatal 1. emelet 9. irodájában Hudákné Dombovári Orsolya humánpolitikai referensnél tekinthetik meg.

Az intézmények vezetői tekintetében az alapvető munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat Orosháza Város polgármestere gyakorolja.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés alapján a feltételeknek megfelelő pályázót háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatta meg, melyről az előterjesztés I. számú mellékletét képező feljegyzés készült.

A Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatának véleményező bizottság tagjai:

- Balogh Dániel János a Közalkalmazotti Tanács részéről,
- Papp Katalin a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete részéről,
- Dr. Rosta Szabolcs a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége részéről,

A bizottság egyhangúlag támogatta Rózsa Zoltán megbízását az intézményvezetői feladatok ellátására.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (3) bekezdése szerinti előzetes miniszteri vélemény kérése után dönthet a Képviselő-testület a múzeum igazgató kinevezéséről.

A pályázati anyag az Emberi Erőforrások Minisztériumának –véleményezésre- elküldésre került. A miniszteri vélemény, annak megérkezését követően kerül kézbesítésre.

A területi múzeum igazgatója megbízatásának kezdetétől besorolás szerinti, illetve munkáltatói döntésen alapuló illetménye mellett a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet alapján magasabb vezetői pótlékre jogosult, mely összeg a pótlékalap 200% (40.000;- Ft)

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet döntése meghozatalára!

### HATÁROZATI JAVASLAT:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői feladatok ellátásával, nyilvános pályázatás eredményeként határozott időre 2016. év július hó 01. napjától 2021. június hó 30. napjáig Rózsa Zoltánt (a.n.: Géczi Katalin, lakcím: 5900 Orosháza, Móra Ferenc u. 12.) bízta meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 185.000;-Ft

Munkáltatói intézkedésen alapuló kiegészítés bruttó: 138.700;-Ft.

Középfokú nyelvtudási pótlék: bruttó 10.000;-Ft

Magasabb vezetői pótlék bruttó: 40.000;-Ft

Összesen bruttó: 373.700;-Ft

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester, munkáltatói intézkedések megtétele

**Határidő:** Értelem szerint

Orosháza, 2016.06.13.

Tisztelettel:

  
Dávid Zoltán  
polgármester

## FELJEGYZÉS

**Készült:** Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2016. június 09-én 11 órakor a Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői munkakörre pályázó Rózsa Zoltán véleményező bizottság általi személyes meghallgatásán.

### Jelen vannak:

- Balogh Dániel János a Közalkalmazotti Tanács részéről,
- Papp Katalin a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete részéről,
- Dr. Rosta Szabolcs a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége részéről,
- Hudákné Dombovári Orsolya az Orosházi Polgármesteri Hivatal humánpolitikai referense.

A Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetőjének megbízatása 2016. június 30-án lejár, Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntést hozott a múzeum intézményvezetői pályázatának kiírásáról valamint a beérkező pályázatokat véleményező bizottság felállításáról.

A pályázati kiírásra egy pályamunka érkezett Rózsa Zoltán pályázótól. A bizottság feladata a beérkezett pályamű áttanulmányozása és a pályázó személyes meghallgatása alapján alkalmasságára vonatkozó vélemény kialakítása.

Rózsa Zoltán röviden szóban is bemutatkozik a megjelenteknek. Kiemeli, hogy a múzeum 4,5 fő statisztikai létszámmal látja el feladatát, melyben közfoglalkoztatottak segítik.

Dr. Rostás Szabolcs: A 4,5 statisztikai létszám nagyon kevés. A civilekkel való szoros együttműködés teszi csak lehetővé az ilyen színvonalú működést.

Rózsa Zoltán: A területi múzeumok normatívára nem jogosultak, az önkormányzat által nyújtott támogatásból működnek, ami azonban nem túl sok. Az idei évtől a képtár újra a múzeumhoz került. Ezzel kapott 2 státuszt, de az a plusz feladatok ellátásához kell.

Tevékenységünkkel az orosházi ifjúságot célozzuk meg, elengedhetetlennek tartom a következő generáció „megfertőzését”. Sajnos nagyrészüket nem helyben képzelem el a későbbi életét.

A közfoglalkoztatottak segítsége is fontos, náluk azonban hiányzik az a tényező, hogy hosszútávon építhessünk rájuk, pedig vannak akik már az évek alatt kitanultak részterületeket.

Élő a kapcsolatunk az egyetemistákkal is, az ő tanításuk a tapasztalatok átadása azonban sok plusz energiát igényel.

Papp Katalin: Elszomorító a kulturális terület alábecsültsége az országban. Pedig a közfoglalkoztatottak jelentős aránya is azt jelzi, hogy szükség van a munkaerőre és hogy van

tennivaló ezen a területen. Hisz a múltunk megőrzése a jövő nemzedékének olyan fontosságú feladat amit nem lehet pénzben mérni.

A pályázati anyaggal kapcsolatos első benyomásom az eredetisége volt. Dicséretes az a munka amit a múzeum élén végez és igazán fontosnak tartom hogy a státuszok számát is bővítsék hogy ez a minőségi munka tovább folytatódhasson. Ez igazán több megbecsülést érdemel.

Balogh Dániel: Én kb. egy éve dolgozom 4 órás művészettörténészként a múzeumban. Az igazgató úr hozzáállását csak méltatni tudom. Rugalmas, a felmerülő problémák megoldására törekszik. A dolgozók között családias a hangulat, mindenki elkötelezetten végzi a munkáját. A hivatás szeretete összetartja a csapatot, aminek részesei a közfoglalkoztatottak és a civilek is. Talán e nélkül ezt nem is lehet.

dr. Rosta Szabolcs: Az igazgató úr eddigi 15 éves vezetői eredményei vitathatatlanok. Rózsa Zoltán neve országosan garanciát jelent a kérlelhetetlenségre a múzeum ügyének védelmében. Példaértékű a klasszikus pedagógia ötvözése a muzeológiával, amely maga a múzeumpedagógia. Munkáit publikálja, amely külön erény. A szakmai kapcsolatai segítségével sikerült egy vidéki múzeumot benntartani a „fő áramlatban”. Példaértékű a kapcsolattartás a többi intézménnyel. Megalapozott szakmaiságát bizonyítja, hogy nem választási ciklusokban, hanem egységes programban gondolkodik. Céljai világosak, munkája újszerű, a kor elvárásaival együtt halad. Orosháza egy újabb nagy múzeumépítő személyisége, méltó utódja a nagy elődöknek.

A véleményező bizottság tagjai a pályázat áttanulmányozása, valamint Rózsa Zoltán személyes meghallgatása után egyhangúlag javasolják a továbbiakban is megbízni a múzeumigazgatói feladatok ellátására.

Orosháza, 2016. június 09.

Feljegyzés hitelül:



Hudákné Dombóvári Orsolya

humánpolitikai referens

## **Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére**

**Tárgy:** pályázat benyújtása az „Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918” című album kiadására

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete az első világháború centenáriumi rendezvénysorozata keretében az Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság megbízásából pályázatot hirdetett az első világháborúval kapcsolatos tudományos művek megjelenésének támogatására. A pályázat célja, hogy előmozdítsa az első világháborúval kapcsolatos társadalom- és történettudományi munkák megjelentetését, és ezáltal is hozzájáruljon a korszakkal kapcsolatos ismeretek bővítéséhez.

Közel három esztendőes készülődés, anyaggyűjtés, kutatás, majd több hónapos összegzés után készült el az *Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918* című album. A szerzők igyekeztek hiánypótló tanulmányokat megírni, korabeli fotókat összeszedgetni, igyekeztek eddig ismeretlen könyvtári, múzeumi, levéltári anyagokat föltárni. Az album elkészítésében Dr. Jároli József, Koszorús Oszkár, Erostyák Zoltán, Kocsor János, Szántai Márk, Szemenyei Béla, Ugrai Gábor, Verasztó Antal, Fehér Béla és Liborné Putnoki Edit vettek részt. A könyvet a Nagy Gyula Területi Múzeum fogja kiadni. Az album színopszist jelen előterjesztéshez mellékeljük.

A pályázat benyújtására jogosult szervezet Orosháza Város Önkormányzata. A pályázónak a pályázat benyújtásakor következőket kell vállalnia:

- a megjelent tudományos mű legalább 500 példányban jelenik meg,
- illeszkedik a pályázat által megadott témák valamelyikéhez.

Nyertes pályázat esetén a pályázó szervezetnek a támogatási szerződés megkötéséhez többek között szükséges benyújtani az alábbi dokumentumokat:

- felhatalmazó levél azonnali beszédési megbízásra,
- igazolás a saját forrás rendelkezésre állásáról Képviselő-testületi felhatalmazás alapján tett polgármesteri nyilatkozattal.

A pályázat lehetőséget nyújt az album kiadásához szükséges nyomdai költségek részbeni fedezésére. Az elnyerhető támogatás felső határa bruttó 1.000.000,- Ft. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, amely a beszámoló vagy részbeszámoló elfogadását megelőzően támogatási előleg formájában folyósítható a pályázó részére (előfinanszírozás). A beadási határidő folyamatos, a rendelkezésre álló források keretéig.

A könyv nyomdai költsége (A4 méret, (205x285 mm), 135 grammos műnyomó papíron, 500 példány esetében 2.800.350,- Ft + ÁFA (ebben az esetben az ÁFA 5%), vagyis bruttó 2.940.368,- Ft. Az Önkormányzat a maximális bruttó 1.000.000,- Ft támogatásra kíván pályázatot benyújtani, amelynek elnyerése esetén az önrész

bruttó 1.940.368,- Ft lesz. A pályázat benyújtásához önrész nem szükséges, azonban a bírálat során előnyt jelent, ha a pályázó önrészt is vállal a pályázati tevékenységek megvalósításához. Az önrész teljes összegére Orosháza Város Önkormányzata a 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosít fedezetet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslat elfogadására.

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918 című album kiadására a Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-01 azonosító számú pályázati felhívásra bruttó 1.000.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatás elnyerésére irányuló pályázatot nyújt be,
- 2.) biztosítja nyertes pályázat esetén a szükséges önrészt bruttó 1.940.368,- Ft összeg erejéig Orosháza Város Önkormányzata 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosított kerete terhére,
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az azonnali beszédési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél aláírására az elnyert támogatási összeg erejéig.

### **Végrehajtásért felelős:**

Patyi Gábor csoportvezető és Rózsa Zoltán igazgató a pályázat benyújtásáért és megvalósításáért

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. június 8.



Fejes Róbertné  
alpolgármester

## Orosháza és orosháziaiak az első világháborúban 1914 – 1918

Lektorálta: Dr. Jároli József

Szerk.: Koszorús Oszkár

Írták: Erostyák Zoltán, Kocsor János, Koszorús Oszkár, Szántai Márk,  
Szemenyei Béla, Ugrai Gábor, Verasztó Antal

Fotó és reprodukció: Fehér Béla

Névmutató: Líborné Putnoki Edit

ISBN 978-963-88816-2-5

Közel három esztendőös készülődés, anyaggyűjtés, kutatás, majd több hónapos összegzés után készült el az *Orosháza és orosháziaiak az első világháborúban 1914 – 1918* című album. Az a cél vezérelt bennünket, hogy a mai nemzedék jobban megismerje városunk történetének ezt a fejezetét. A szerzők igyekeztek hiánypótló tanulmányokat megírni, korabeli fotókat összeszedgetni, igyekeztek eddig ismeretlen könyvtári, múzeumi, levéltári anyagokat föltárni.

Eltelt egy évszázad, ahogy akkoriban nevezték az első világháborút, a „nagy háborút” óta. Emlékezünk. Emlékezünk a háború vérzivatarában elesettekre, a túlélőkre, a nagyapákra, dédapákra, rokonokra, orosháziaiakra.

Orosháza első világháborús emberveszteségét 1500 főre becsülhetjük. Az 1920-as évek összesítése után (1156 fő hősi halott) még sokan reménykedtek, a magáról életjelet nem adó, esetleg fogságba esett fiú, a férj, a családapa hazaérkezésében.

A négy esztendőti meghaladó világháború különböző frontjain, a monarchia déli szögletétől az északi részéig, az orosz fronttól az olasz frontig mindenüvé odavezényelték az orosháziaiakat. Esküjükhöz híven férfiasan küzdöttek, élt bennük a győzelem reménye. Azután belefáradtak a nagyon elhúzódó háborúba. A központi hatalmak a háborút végül elvesztették, az Osztrák – Magyar Monarchia szétesett.

A háború nemzetközi és hazai irodalma, az elmúlt évszázadban, áttekinthetetlen méretűvé duzzadt. Orosházáról és a háborút átélt orosháziaiakról azonban még nem született önálló összefoglaló munka. Sal János 1916-ban írt az igen sok sebesültet ápoló orosházi Vöröskereszt Egylet történetéről, szélesebb körben vált ismertté Kálmán Rezső: *Az orosházi evangélikus hősök emlékezete* című, közel 800 nevet tartalmazó, 1925-ben napvilágot látott füzet. A legtöbb orosházit két gyalogezredbe sorozták be. Békéscsabán adták ki Machalek Pál kötetét a 101. császári és királyi gyalogezredről, az orosházi Demarsik nyomda jelentette meg Bárdi István könyvét a nagyváradi 4-es honvédekről. Az 1920-as évek végén tervezték egy *Orosháza* című monográfia megírását, Kálmán Rezső evangélikus lelkész, egykori tábori lelkész vállalta el a háború történetének földolgozását. A vállalkozás – sajnálatunkra – nem valósult meg.

A Polgári Olvasókör és más egyesületek könyvtárában az orosháziaiak szomorúan lapozgatták a *Nagy háború írásban és képekben* című album kötetét, a magyar tüzérről, a magyar gyalogságról szóló kiadványokat, ahol sok orosházi katona életpályáját örökítették meg.

Még a második világháború (1939 – 1945) befejezése után is húsz esztendő telt el, mire 1965-ben megjelent a Nagy Gyula szerkesztette *Orosháza története és néprajza* két terjedelmes kötete, amelyben a szerkesztő egykori gimnáziumi történelem tanára, Fancsovits György összegezte és elemezte az első világháború eseménytörténetét. Ennek is fél évszázada.

### **I. Orosháza az első világháború, a forradalmak, és a román megszállás idején**

Az első világháború volt a világtörténelem első igazán modern háborúja, amelyet joggal nevezhetünk a XX. század őskatasztrófájának. A frontokról vagy a hadifogságából hazatért katonák és azok, akik a hátszágban élték át a vele járó szenvedéseket, több évtizeden át csak Nagy Háborúként emlegették.

Orosháza háború előtti történetéhez bepillantást kell tennünk az országos helyzetre, hiszen érintette a település történetét.

A fejezet a magyarországi viszonytól kiindulva kronologikusan haladva, feltárja a kor társadalmi-, politikai hátterét. Ugyancsak itt kerül összefoglalásra Orosháza társadalmi helyzete a háború alatt és végül a háború végétől Trianonig.

Erostyák Zoltán (történész), Szemenyei Béla (történész)

### **II. Összefoglaló az 1918-as évről**

Orosháza a háború árnyékában, adatok az 1918-as év főbb eseményeiből januártól az őszeomlásig. A fejezetben a népfelkelők, a hadisegély, a katona özvegyek nyugdíja, a hadifoglyok ügye, ösztöndíjak és az Orosházi Hadifogoly Bizottság története kerül feldolgozásra.

Verasztó Antal (helytörténeti kutató)

### **III. Az Evangélikus Egyházközösség helyzete a Nagy Háború éveiben, a korabeli dokumentumok tükrében**

A tanulmány elején egy rövid történeti áttekintés az orosházi evangélikusokról. A továbbiakban az Orosházi Evangélikus Egyházközösség története következik a háború kitörése előtti fejezettel, ezt követően szigorú kronológia szerint évenként kerül ismertetésre 1914-től 1920-ig.

E tanulmány számos, a digitalizált tartalmak korlátlan elérésének köszönhetően, levéltári adatot tartalmaz Orosházára vonatkozóan.

Koszorús Oszkár (helytörténeti kutató)

### **IV. A 101. császári és királyi gyalogezred orosházi katonái és hátszáguk**

Ebben a háborúban, amit a kortársak „Nagy háború” néven emlegettek, az orosházi férfiak döntő többségét a 101. császári és királyi gyalogezredbe sorozták be. Ez az ezred gyakorlatilag végigküzdötte a világháborút, 1914 augusztusától, 1918 októberéig 52 hónapon keresztül harcolt több fronton is. 1914-ben a szerbek ellen vitték őket, majd még ugyanabban az évben az oroszok ellen küldték őket a keleti frontra. 1916-ban kerültek először

az Alpokba, itt a korábbi szövetséges olasz hadsereg ellen vették fel a harcot, de hamarosan újra a keleti fronton találjuk őket. 1918-ban, a háború utolsó évét a keleti fronton harcolva kezdték, majd májusban érkeztek meg az olasz frontra, innen indultak haza, és 1918. november 16-án érkeztek meg végleg Békéscsabára.

A tanulmány első része a gyalogság, a szárazföldi hadtest felszereltségét és alakulását ismerteti.

A tanulmány második része 1914-től 1918-ig az egyes frontokon történt, a 101-es gyalogezredet érintő eseményeket dolgozza fel. Ebben a fejezetben kerül felsorolásra a háború éveiben hősi halált halt gyalogos katonák felsorolása.

Ugrai Gábor (történész)

## **V. Adalékok az orosházi négyes honvédek történetéhez**

A háború alatt az orosháziak közül a 101-esek után a legtöbben a 4-es honvéd gyalogezredben harcoltak. E tény a világháborút átélő lakosok körében közismert volt, s ezt tükrözi az evangélikus egyház által 1925-ben összeállított – már akkor sem teljes – Hősök névjegyzéke is<sup>1</sup>. Az akkor összeírt 773 hősi halott 42%-a 101-es gyalogezredbeli, 34%-a 4-es honvéd volt. Indokolt tehát, hogy a békéscsabai központú 101-esek mellett a nagyváradi székhelyű honvéd alakulat küzdelmeiről is megemlékezzünk.

A nagyváradi Magyar Királyi 4. Honvéd Gyalogezredről már több könyv, írás is megjelent, a legteljesebb az ezred két világháború között kiadott emlékalbuma.<sup>2</sup> A budapesti Hadtörténeti Levéltárban az ezred iratanyagából azonban csak minimális töredékes anyagot őriznek, így az ezred történetét bármily kis adalékkal kiegészíteni ma már csak fáradtságos kutatómunkával lehet. Még inkább így van ez, ha egy település négyes honvédjeinek sorsát kívánjuk nyomon követni. Az 1950-es években az egykori Magyar Királyi Honvédség állományának törzslapjait elégették, ezért ma már ahhoz is sokszor szerencse kell, hogy megmondjuk, őseink közül ki melyik alakulatban szolgált. Segítségünkre lehetnek az újságok.

A tanulmány következő részében a 4 honvéd gyalogezred történetét ismerhetjük meg a frontok helyszínei szerinti rendszerezésben.

A tanulmány utolsó fejezete egy adattár, melyben a sajtóban megjelenő, a 4 honvéd ezredhez kapcsolódó híreket dolgozza fel.

Kocsor János (történész-muzeológus)

---

1

<sup>1</sup> Nagy Gyula Területi Múzeum. Hősök névjegyzéke. Leltári szám: 92.1.90. Ezúton szeretnék köszönetet mondani a múzeum dolgozóinak a jegyzék digitális változatának rendelkezésemre bocsátásáért.

2

<sup>1</sup> Négyes honvédek fegyverben. Kiadta Makkay (Machalek) Pál. Békéscsaba 1934.

## **VI. Gondolatok egy háborús levelezés margójára - Győri Dani József első világháborús katona levelezésének feldolgozása (1915 december - 1916 március)**

Jelen forráselemző dolgozat tárgya Győri-Dani József (1882–1928) első világháborús katona levelezésének feldolgozása. Nem kevesebbet vállal tehát ez az írás, minthogy az első világháborús katona unokája, Győri-Dani József (1939) által rendelkezésemre bocsátott, 1915–16-ból származó levelezés egyes darabjait megpróbálom párbeszédbe léptetni egymással, oly módon, hogy ezek a szövegek belehelyeződjenek egy tágabb, az országos és nemzetközi események felől olvasható struktúrába.

Munkám során elsősorban arra koncentráltam, hogy Győri-Dani József (1939) közlése és a fennmaradt levelezés nyomán végigkövessem egy első világháborús katona pályáját és egy korszak jellemző vonásait. A személyes sorsok tanulmányozása révén kaphatunk választ a következő kérdésekre: hogyan élte meg az egyén a háború megpróbáltatásait? Milyen kérdések foglalkoztatták az első világháború alatt a katonákat és a hátszágban maradókat? Milyen gyakori a levélváltás és jellemzően mi a témájuk a vizsgált leveleknek? E rendkívül értékes szubjektív forrásanyag a tekintetben bír igen nagy jelentőséggel, hogy ezekből az egykorú írásokból a kor átlagemberének gondolkodásmódjára, a háborús mindennapok keresztmetszetére vonatkozóan nyerhetünk információkat. Fontos dokumentumok ezek, hiszen nem retrospektív nézőpontból íródott emlékiratok, amelyekben egy, az emlékezet által utólagosan konstruált kép tükröződik, hanem valós idejű közléseket tartalmazó levélgyűjtemény.

A szakirodalom állásfoglalása szerint a háború első éveiben született levelezések rendszerint a győzelembe vetett hit hangján szólnak, a hadba vonulók kezdeti lelkesedését azonban a háború szörnyűségei és az otthon maradottak bizonytalan helyzete hamar lelohasztotta. 1915–16 fordulóján már megfogalmazódtak a háborúval kapcsolatos negatív hangok: a háború mielőbbi befejezésének igenlése jellemző ezekben az években. E szemléletbeli váltásra jó példát ad az általam vizsgált levelezés is. A hivatalos propaganda által elvárt lelkesedés, hit és optimista elszántság helyett a levelek sorainak keletkezésekor már csak bizonytalanság és elkeseredettség, és a mielőbbi hazatérés reménye fogalmazódik meg e szövegekben.<sup>3</sup>

Győri-Dani József 1882-ben született Orosházán, Győri-Dani József és Verasztó Julianna evangélikus szülők házasságából. Hat testvér közül József volt a legidősebb. A szülők földművesek voltak az akkori hódmezővásárhelyi pusztán<sup>4</sup> Gyulamező határában, az

---

3

<sup>1</sup> Romsics Ignác: Magyarország története a XX. században. Osiris, 2010: 107.

4

aranyadalmi dűlőben volt a tanyájuk és a gazdaságuk. A Győri-Dani famíliát nagygazda családként tarthatjuk számon, az unoka közlése szerint körülbelül 100 katasztrális hold földdel rendelkeztek.

Győri-Dani József harminchárom évesen kapta meg a katonai behívót, amely felkavarta az addig békés családi életet. Ekkor már négy gyermek édesapja, a legidősebb (és egyben egyetlen fiúgyermek) nyolc hónapos, a legidősebb lány hatéves volt. A családi emlékezet és a dokumentumok tanúsága alapján Győri-Dani József a második háborús év végén, 1915. december 16-án vonult be katonának: előbb Békéscsabára, majd onnan a csehországi Neuhausba vitték, a 101-es gyalogezred első századába.

A feldolgozott levelezésben huszonhét olyan levél vagy levelezőlap található, amelyet Győri-Dani József számára írtak. A levelek feladója az esetek döntő többségében a feleség, Győri-Dani Józsefné volt, de ezek mellett néhány esetben találunk a testvérektől (Győri-Dani Jánostól és Sándortól), valamint Szita Imrétől és az apóstól, Fehér Dávidtól származó üzeneteket is. Az alábbiakban kísérletet teszek e levelek legfontosabb gondolatainak összegzésére annak érdekében, hogy képet kapjunk 1915/1916 fordulójáról és az 1916-os év első három hónapjáról; hogy ráláthassunk: a vizsgált levelezés hogyan tud behelyezkedni a korról kialakult tudásunkba, miként árnyalja, milyen további aspektusait mutatja az adott időszak gondolkodásának és mindennapjainak.

Szántai Márk (SZTE történelem mesterszakos hallgató)

## **VII. Egy matróz levelei az első világháborúból. Bajzáth Gyula levelezései**

Az orosházi Nagy Gyula Területi Múzeum I. világháborús képeslap gyűjteménye 300 db, abban az időben árusított lapból áll. Az egyik csoportba azok vannak, melyeken nincs írás, a másik csoportba azok, melyeket írással láttak el. Ezek száma 83 db. Adattári jelzete 764-2005 és 847-2005 közötti számokon található. A képeslapok elemzése előtt – a tengerészetről alkotott kép teljesebbé tételeként – vizsgáljuk a Monarchia haditengerészetét és a matrózok életét. A haditengerészet életének bemutatására a múzeumi gyűjteményből származó képeslapok szolgálnak.

A múzeum 1970-ben vásárlás útján jutott hozzá az 1913 és 1932 között íródott képeslapoknak, melyek Bajzáth Gyula mezőtúri matróz levelezését tartalmazzák.

A szövegek nagy része levél:

Feladó: Bajzáth Gyula.

Címzett: Bajzáth Sándorné 52 db levél.

Bajzáth Sándor 14 db levél.

Bajzáth Gyulának szól 2 db levél.

Címzett: Bajzáth Sándorné.

---

<sup>1</sup> A mai Kardoskút területe.

Imrétől: 1 db levél.  
Lászlótól: 1db levél.  
Bajzáth Bélától 1db levél.  
László Józseftől: 1 db levél.  
Takács Lajostól: 1 db levél.  
Takács Imrének írta Takács Lajos: 1 db levél.  
Takács Ilonkának írta Kasza Barnay: 2 db levél.  
Takács Lajosnak írta Jenő: 1 db levél.  
Lipták Mihály: 1db levél.

Ebből az összefoglalásból egyértelműen kitűnik, hogy a levelek nagyobb részét Bajzáth Gyula bátyjának és sógorasszonyának, Ilonkának írta. A Bajzáth-család Mezőtúron lakott. Elemezzük, hogy hogyan hatott a háború Bajzáth Gyula életére, a család egyik tagjára.

Erostyák Zoltán (történész), Szemenyei Béla (történész)

### **VIII. világháborús hősök emlékhelyei Orosházán. Hősök temetője, emlékkövek, emléktáblák, Hősök Szobra**

Összegyűjtöttük az I. Világháborúhoz kapcsolódó rendezvényeket, a városban található hősök temetőjét, az emlékműveket és emléktáblákat.

E tanulmány felekezetek szerint veszi számba az emlékhelyeket, névszerint felsorolva az azokon található hősi halottakat. Az emlékművek történetét, az átadási ünnepségeket is ismerteti számos helyen.

A háború vége óta számos ünnepség, megemlékezés volt Orosházán, jelen tanulmány a legjelentősebbeket dolgozza fel, főként a közelmúltra visszatekintve.

Verasztó Antal (helytörténeti kutató)

### **Egyéb fényképek, dokumentumok**

A kutatások során számos a témához tartozó fénykép, képeslap, fotó került elő, melyeket részben az egyes szerzők a tanulmányaikban, vagy azok mellékleteként használtak fel. Összesen 69 db kép pedig egy közös mellékletben került felhasználásra, hiszen sok közülük több helyen is szerepelhetne.

### **Névmutató**

A kötetet névmutató teszi teljesebbé. A tanulmányokban szereplő személynevek kerülnek be a mutatóba, ahol a fellelhetőség oldalszámára történik hivatkozás. A tanulmánykötet több aspektusból vizsgálja az első világháború helyi történetét, több helyen szerepelnek az érintett személyek, így lehet az egyes résztvevőkről számos információt gyűjteni.

## **Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére**

**Tárgy:** Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről és álláshely bővítésének engedélyezése

**Tisztelt Képviselő-testület!**

1. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetője – Németh Gabriella óvodavezető – Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 353/2011. (XII. 22.) K.t. számú határozatával elfogadott Orosháza Város Önkormányzata Közoktatási Minőségirányítási Programjának előírása szerint elkészítette szakmai beszámolóját a 2015/2016 nevelési évről. Németh Gabriella óvodavezető szakmai beszámolóját jelen előterjesztéshez csatoltuk.

2. Az óvodák működését és a kötelező vagy finanszírozott dolgozói létszámát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény határozza meg. Az intézmény vezetője azzal a kéréssel fordult a fenntartó Önkormányzathoz, hogy 2016. szeptember 1-vel engedélyezze az álláshelyek számának bővítését 1 fő óvodapedagógus hellyel. Kérését az alábbiak indokolják:

- a köznevelési törvény 1. sz és 5. sz. melléklete alapján az intézményben 1 fő intézményvezető és 3 fő intézményvezető- helyettes heti kieső kötelező óráinak száma összesen 62 óra.

- ezen felül 3 fő szakértői tevékenységet folytat, ami miatt heti 1 napra mentesíteni kell őket a munkavégzés alól. Az így kieső heti óraszám 12,5 óra.

- minden nevelési évben 3-4 pedagógus a felmentési idejét tölti, az ő helyettesítésükről a mentesítés 4 hónapja alatt gondoskodni kell, amely - a magas gyermeklétszám mellett - jelentős többletmunkát ró az óvodapedagógusokra.

Az óvodapedagógusi álláshelyek számának bővítését az intézménynél 2016. január 28 – február 29. között lefolytatott belső ellenőri vizsgálat - a vezetői órakedvezmények miatti pedagógus többletlétszámra tett- megállapításai is alátámasztják. A kérelem elfogadása esetén az engedélyezett álláshelyek száma 79-ről 80-ra növekszik. Az álláshelyek számának növekedésére az intézmény költségvetésében a fedezet biztosított.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslatok elfogadására.

### **1. Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja .

**Végrehajtásért felelős:**

Patyi Gábor csoportvezető a határozat közléséért

**Határidő:** azonnal

## 2. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időre további 1 fő álláshelyet biztosít, így az engedélyezett álláshelyek számát 80 főben határozza meg,
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzata költségvetésében az 1.) pontban foglaltak átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen a soron következő rendeletmódosítás alkalmával.

### **Végrehajtásért felelős:**

Dr . Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a 2. pontba foglaltak teljesítéséért  
Németh Gabriella óvodavezető a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéért

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. június 8.

  
Bojtor István  
alpolgármester



OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA

5900 OROSHÁZA, LEHEL U. 23.

OM azonosító: 028097

Tel: 68/412-916

e-mail: [lehelovi@ovodak.oroshaza.hu](mailto:lehelovi@ovodak.oroshaza.hu)

web: [www.onkormovi.fw.hu](http://www.onkormovi.fw.hu)



Orosháza Város Önkormányzata

Dávid Zoltán

polgármester

ikt sz: 425/2016

Tárgy: javaslatok, kérések

Tisztelt Polgármester Úr!

Az óvodák működését és kötelező vagy finanszírozott dolgozói létszámát a 2011.évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről határozza meg.

1. Az állami normatíva lehetőséget ad a vezető és helyetteseinek kieső óraszama miatti létszámtöbblet bérének finanszírozására.

- óvodavezető kieső kötelező órája: heti 26 óra,
- 3 helyettes kieső kötelező órája heti 12 óra, azaz  $3 * 12 \text{ óra} = 36 \text{ óra}$
- Ezen felül 3 fő szakértői és tanfelügyelői tevékenységet folytat, ami miatt heti 1 napra mentesíteni kell őket a munkavégzés alól. Kieső óraszámuk heti: 12,5 óra.
- Magas gyermeklétszám (2016. 06. 09-én: 551fő) indokolttá teszi a létszámbővítést.
- Minden nevelési évben 3-4 óvodapedagógus a felmentési idejét tölti, a munkavégzés alóli mentesítés 4 hónapja alatti helyettesítés nagyon sok többletmunkát ró az óvodapedagógusokra

Kérem, engedélyezze az álláshelyek számának bővítését 1 fő óvodapedagógus hellyel 2016. szeptember 01-vel. Mellékelem a belső ellenőri jelentés erről szóló részét.

Köszönettel:

Orosháza, 2016-06-09

*Németh Gabriella*  
Németh Gabriella

óvodavezető





OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA  
5900 OROSHÁZA, LEHEL U. 23.

OM azonosító: 028097

e-mail: [lehelovi@ovodak.orosshaza.hu](mailto:lehelovi@ovodak.orosshaza.hu)

web: [www.onkormovi.fw.hu](http://www.onkormovi.fw.hu)



MINOSÍTETT  
REFERENCIAINTÉZMÉNY

---

**BESZÁMOLÓ AZ OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA 2015/2016-OS NEVELÉSI  
ÉVBEN VÉGZETT MUNKÁJÁRÓL**

## TARTALOM JEGYZÉK

1.	Az Intézmény bemutatása .....	3
1.1.	Az intézmény szervezeti egységei, felépítése.....	4
1.2.	Erőforrások .....	5
1.2.1.	Humán erőforrás gazdálkodás.....	5
1.2.2.	Tárgyi erőforrások .....	6
2.	Gyermeklétszám nyitó adatok 2015. október 1. ....	7
3.	Gyermeklétszám záró adatok 2016. május 31. ....	8
4.	Óvodai felvételt nyert gyermekek létszámának alakulása: .....	9
5.	A 2015. évi Költségvetés alakulása .....	9
6.	Pedagógiai munka értékelése.....	10
6.1.	A 2015/16-os nevelési év szakmai céljai voltak .....	11
6.2.	Feladatainkat a következő súlypontok határozták meg.....	11
7.	Belső tudásmegosztás .....	15
8.	Munkaközösség, team-munka.....	15
8.1.	Az Intézményünkben működő munkacsoportok működésének beszámolója .....	15
8.1.1.	Fejlesztő pedagógus team éves munkatervének értékelése – .....	16
8.1.2.	Idegen nyelvi-módszertani team éves munkájának értékelése .....	16
8.1.3.	Gyermekvédelmi team éves munkájának értékelése .....	17
8.1.4.	Minőségbiztosítási team éves munkájának értékelése .....	19
8.1.5.	Vezetői munkaközösség éves munkájának értékelése.....	20
8.1.6.	Referenciaintézményi fejlesztési team éves munkájának értékelése .....	20
8.1.7.	Intézményi Önértékelési Csoport éves munkájának értékelése .....	21
8.2.	A 2015/16-os nevelési év pedagógiai munkájának ellenőrzése.....	22
8.2.1.	A szakmai munka ellenőrzési szempontjai voltak .....	22
8.2.2.	Az ellenőrzések tapasztalatai .....	22
8.2.3.	Külső ellenőrzések .....	23
9.	Pályázataink .....	23
10.	Minőségbiztosítás, az óvodai nevelés-fejlesztés eredményei .....	23
10.1.	Tanköteles korú gyermekek.....	24
10.2.	Az iskolába lépő gyermekek fejlettségi mutatói.....	25
10.3.	Partnerközpontú működés.....	43

Tisztelt Képviselőtestület!

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája vezetőjeként tájékoztatom Önöket az Intézmény működéséről, a 2015/2016-os nevelési év munkájáról.

## 1. Az Intézmény bemutatása

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája egy Székhely intézményben és hét Telephelyen működik.

Székhely Intézmény:

- 5900 Orosháza Lehel u. 23.

Telephelyei:

- 5900 Orosháza Bajcsy u. 36.
- 5903 Orosháza Bácska u. 29.
- 5900 Orosháza Ifjúság u. 5.
- 5900 Orosháza Könd u. 86.
- 5905 Orosháza Mátyás király u. 37.
- 5900 Orosháza Móricz Zs. u. 33.
- 5900 Orosháza Uzsoki u. 31.

Felvehető maximális gyermeklétszám: 775

Férőhelyek száma: 775

Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 851020 Óvodai nevelés

Kormányzati funkció szerinti megjelölése:

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

074032 Ifjúság - egészségügyi gondozás

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

096015 Gyermekekékeztetés köznevelési intézményben

098031 Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai

A 2015/2016-os nevelési évben Intézményünk szerkezetének felépítésében változás nem történt.

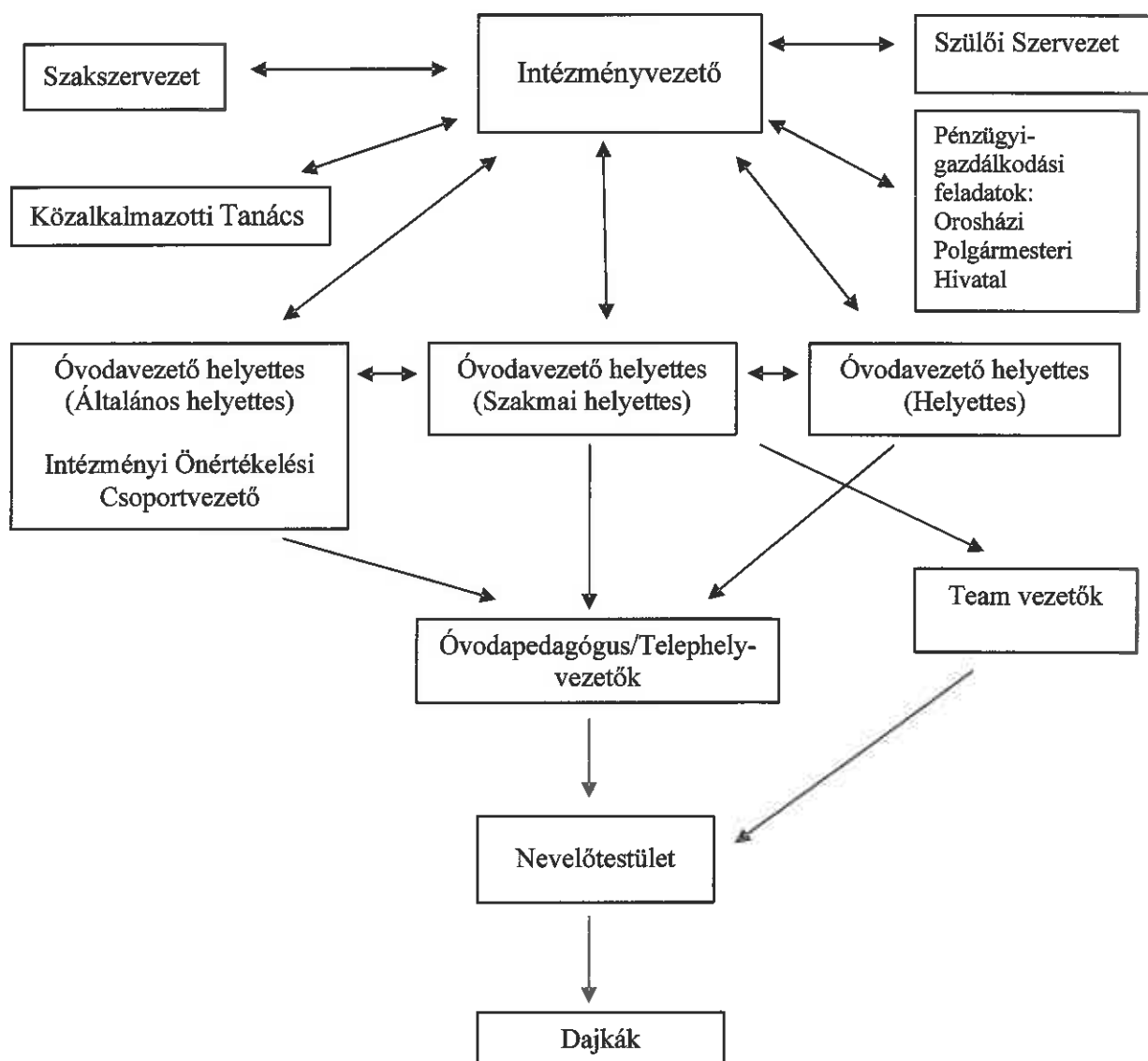
A 2015/2016-os nevelési évben indított óvodai csoportok száma: 26.

A csoportok telephelyenkénti megoszlása:

Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Lehel	Összesen
3	3	3	4	1	4	4	4	26

### 1.1. Az intézmény szervezeti egységei, felépítése

1 fő óvodavezető  
3 fő helyettes



## 1.2. Erőforrások

### 1.2.1. Humán erőforrás gazdálkodás

Engedélyezett álláshelyeink száma:	79
Óvodapedagógus:	52
Dajka:	27

Nevelőtestületünk szakmailag jól felkészült, pedagógiai megújulásokra törekvő pedagógusokból áll. Jellemző az ön- és továbbképzés, a szaktudás megújítására való törekvés. Szakvizsgával rendelkezik: 26 fő, ebből 5 fő 2 szakvizsgával rendelkezik.

A szakvizsgák végzettség szerinti megoszlása:

Közoktatási vezető	2 fő
Vezető óvodapedagógus	5 fő
Nyelv-és beszédfejlesztő pedagógus	2 fő
Gyermektánc oktató	1 fő
Gyógytestnevelés szakvizsga	5 fő
Mentálhigiénés szakvizsga	2 fő
Gyermek-ifjúság és családvédelem	2 fő
Fejlesztő pedagógus	9 fő
Dráma pedagógus	1 fő
Tehetségfejlesztő pedagógus	2 fő

Nyelvvizsgával rendelkezik: 16 fő

- Angol nyelvvizsga: 10 fő
- Német nyelvvizsga: 4 fő
- Lovári 1 fő
- Orosz 1 fő

Számítástechnikai végzettséggel rendelkezik: 34 fő

Az óvodai nevelés folyamatában óvodapedagógusaink jól kihasználják a szakmai önállóságból adódó lehetőségeket a mindennapi munkájuk során. Az óvodapedagógusok munkájának eredményeképpen egészséges életvitelű, önálló egyéniségű, szabadgondolkodású, jó képességekkel rendelkező gyermekek lépnek át a következő életszakaszba. Óvodapedagógusaink figyelembe veszik a gyermekek egyéni képességét, tehetségét, fejlődési ütemét, szociokulturális háttérét, segítve a tehetség kibontakoztatását, a hátrányos helyzetűek felzárkóztatását, a szükségletek és jogok tiszteletben tartása mellett.

A közvetlen nevelőmunkát segítő dajkák 84 % rendelkezik dajkai szakmunkás bizonyítvánnyal, mely alkalmassá teszi őket a gyermekek körüli mindennapi tevékenységek ellátására.

Személyi állományban történt fluktuáció.

Engedélyezett álláshelyeinken minden esetben megfelelő végzettséggel rendelkező munkavállaló látta el feladatát.

A nyugdíjazások miatt megüresedő álláshelyek betöltése a fenntartó engedélyével pályáztatás útján megtörtént.

A GYES-en, GYED-en lévő óvodapedagógusok helyettesítése határozott időre történő alkalmazással és munkaerő átcsoportosítással történt.

### **1.2.2. Tárgyi erőforrások**

Az Önkormányzat által benyújtott és nyertes pályázati források felhasználása és az Önkormányzat saját költségvetési támogatásának eredményeképpen, az elmúlt években az óvodaépületek nagy része felújításra került.

A fenntartó pályázatot nyújtott be a „Gyermeke ellátási szolgáltatások fejlesztésének megvalósítására a megyékben”, TOP-1.4.1-15 kódszámú pályázatra, amely 2 épület a Könd utcai telephely és a Székhely óvoda épületének felújítására irányul.

Rendelkezünk a nevelő-fejlesztő munkához szükséges eszközkészlettel, felújításuk, bővítésük folyamatos feladat, hiszen a tárgyi eszközök megléte a minőségi munkavégzés lételeme.

Az óvoda eszközkészletében megtalálhatóak a SNI gyermekek terápiás fejlesztéséhez szükséges mozgásfejlesztő eszközök és egyéb képességfejlesztő játékok is.

## 2. Gyermeklétszám nyitó adatok 2015. október 1.

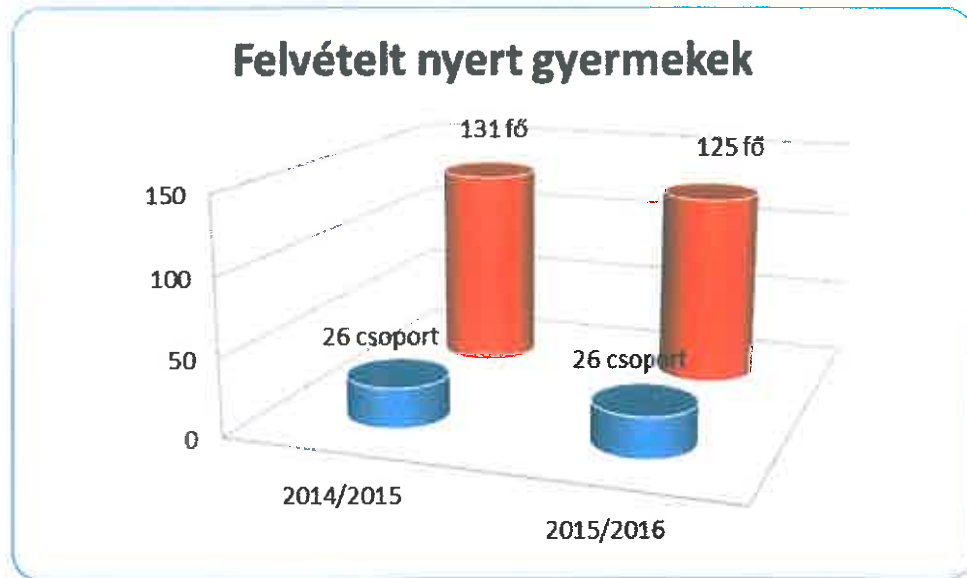
Telephely	Csoport neve	Férőhely	m2 szerinti férőhely	Gyermeklétszám a csoportban		Csoport összetétele	SNI			Nev.Tan.	Cigány gyermek	Hátányos gyermek
				Fő/db	Számított		SNI/fő	2-nek számító	3-nak számító			
Bajcsy	Kankalin	30	20	20	22	vegyes	2	2	0	2	1	3
	Katica	30	23	22	23	vegyes	1	1	0	3	1	2
	Csibészke	30	21	21	22	vegyes	1	1	0	1	4	1
	<b>Összesen:</b>	<b>104</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>67</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Bácska	Mókus	30	26	18	18	középső	0	0	0	0	0	1
	Pillangó	30	24	17	19	nagy	1	0	1	1	0	0
	Szivárvány	30	24	16	16	kicsi	0	0	0	0	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>74</b>	<b>51</b>	<b>53</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Ifjúság	Katica	30	30	22	26	nagy	4	4	0	1	0	2
	Mackó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	0	0	0
	Pillangó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	0	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>62</b>	<b>68</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Könd	Ficánka	30	26	20	20	vegyes	0	0	0	3	2	3
	Garfield	30	30	20	23	vegyes	2	1	1	1	5	1
	Katica	30	20	18	18	vegyes	0	0	0	0	2	0
	Micimackó	30	25	18	21	vegyes	3	3	0	1	4	0
	<b>Összesen:</b>	<b>120</b>	<b>101</b>	<b>76</b>	<b>82</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>4</b>
Lehel	Gomba	30	27	24	26	középső	1	0	1	0	0	1
	Mókus	30	25	21	25	kicsi	3	2	1	0	0	1
	Pillangó	30	25	22	22	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Napsugár	30	25	23	26	nagy	2	1	1	1	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>120</b>	<b>102</b>	<b>90</b>	<b>99</b>		<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
Mátyás	Gomba	30	40	23	24	vegyes	1	1	0	2	8	3
	<b>Összesen:</b>	<b>70</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>24</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
Móricz	Halacska	27	27	27	27	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Katica	29	15	14	14	középső	0	0	0	0	0	1
	Micimackó	24	20	19	20	nagy	1	1	0	2	0	0
	Süni	30	19	19	20	középső	1	1	0	0	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>110</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>81</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Uzsoki	Aprajafalva	30	27	26	27	középső	1	1	0	0	0	1
	Csillagszeműek	27	21	21	21	nagy	0	0	0	3	0	1
	Micimackó	28	20	20	20	kicsi	0	0	0	0	0	0
	Napraforgó	30	24	24	25	középső	1	1	0	1	0	0
	<b>Összesen:</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>93</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Mindösszesen</b>		<b>819</b>	<b>644</b>	<b>535</b>	<b>567</b>		<b>27</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

### 3. Gyermeklétszám záró adatok 2016. május 31.

Telephely	Csoport: neve	Férőhely	m2 szerinti férőhely	Gyermeklétszám a csoportban		Csoport összetétele	SNI			Nev.Tan.	Cigány gyermek	Hátrányos gyermek
				Fő/db	Számított		SNI/5	2-nek számító	3-nak számító			
Bajcsy	Kankalin	30	20	20	21	vegyes	1	1	0	2	1	3
	Katica	30	23	22	23	vegyes	1	1	0	3	1	2
	Csibészke	30	21	20	21	vegyes	1	1	0	1	4	2
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>65</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
Bácska	Mókus	30	26	18	18	középső	1	1	0	0	0	1
	Pillangó	30	24	17	19	nagy	1	0	1	2	0	0
	Szivárvány	30	24	19	19	kicsi	0	0	0	0	0	0
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>74</b>	<b>54</b>	<b>56</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Ifjúság	Katica	30	30	22	26	nagy	4	4	0	1	0	2
	Mackó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	1	0	0
	Pillangó	30	30	21	22	vegyes	1	1	0	0	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>63</b>	<b>69</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Könd	Ficánka	30	26	20	20	vegyes	3	3	0	5	2	1
	Garfield	30	30	24	27	vegyes	3	2	1	2	1	1
	Katica	30	20	18	18	vegyes	0	0	0	0	2	0
	Micimackó	30	25	22	25	vegyes	3	2	1	1	3	0
	<b>Összesen:</b>	<b>120</b>	<b>101</b>	<b>84</b>			<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
Lehel	Gomba	30	27	25	28	középső	2	1	1	0	0	2
	Mókus	30	25	23	27	kicsi	3	2	1	0	0	1
	Pillangó	30	25	22	22	kicsi	0	0	0	0	0	2
	Napsugár	30	25	22	24	nagy	1	0	1	0	0	3
	<b>Összesen:</b>	<b>120</b>	<b>102</b>	<b>92</b>	<b>101</b>		<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>
Mátyás	Gomba	30	40	22	23	vegyes	2	2	0	2	8	3
	<b>Összesen:</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>23</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>3</b>
Móricz	Halacska	30	27	26	26	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Katica	15	15	15	15	középső	0	0	0	0	0	0
	Micimackó	23	20	20	21	nagy	1	1	0	3	0	0
	Süni	22	19	19	20	középső	1	1	0	0	0	1
	<b>Összesen:</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>82</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Uzsoki	Aprajafalva	30	27	27	28	középső	2	2	0	0	0	0
	Csillagszeműek	27	21	21	21	nagy	0	0	0	4	0	0
	Micimackó	28	20	20	20	kicsi	0	0	0	0	0	0
	Napraforgó	30	24	24	25	középső	1	1	0	2	0	0
	<b>Összesen:</b>	<b>115</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>93</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Mindösszesen</b>		<b>775</b>	<b>644</b>	<b>549</b>	<b>588</b>		<b>33</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>26</b>

A maximális csoportlétszámra vonatkozó jogszabályi és fenntartói előírásokat betartottuk, a maximális csoportlétszám túllépését a Polgármester Úr a 2015. június 24-én kelt levelében engedélyezte 17 óvodai csoport esetében.

#### 4. Óvodai felvételt nyert gyermekek létszámának alakulása:



#### 5. A 2015. évi Költségvetés alakulása

Nagyon körültekintő, mérlegelő, takarékos gazdálkodással és minden létező forrás igénybevitelével biztosítottuk az intézmény színvonalas működését.

1.3 Költségvetési adatok	2014. évi eredeti előirányzat	2014. évi módosított előirányzat	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat
Személyi juttatás (e Ft)	207.474	221.227	220.302	235.469
Munkaadókat terhelő járulék (e Ft)	59.817	63.896	63.281	67.378
Dologi és egyéb kiadások (e Ft)	15.176	34.690	21.137	21.905
Egyéb támogatás (e Ft)				
Ellátottak juttatásai (e Ft)				
Felhalmozási kiadások (e Ft)	1.260	5.095	0	635
Kiadások összesen (e Ft)	283.727	324.908	304.720	325.387

A munkaerő gazdálkodás során a betegség és továbbképzések miatti távollétet túlóra és helyettesítési díj kifizetése nélkül belső munkaerő átcsoportosítással, csoportösszevonással valósítottuk meg, így az intézmény működőképessége biztosított volt.

A jogviszony megszűnések miatt 6 álláshely, a tartósan távollévő óvodapedagógus és dajka helyettesítése céljából 6 álláshely került pályáztatásra és betöltésre a fenntartó engedélyével.

A nevelő, oktató munkát segítő alkalmazottak részére, 2015. decemberében egyszeri 50.000, Ft.-os juttatás, és az összes dolgozó részére 30.000, Ft. értékű Erzsébet utalvány került kifizetésre. 2015 évben a dolgozók iskolakezdési támogatásban nem részesültek.

A pénzügyi lehetőségeinket bővítették a telephelyek Alapítványai, pályázati lehetőségek kihasználásával nagy összegű támogatást nyújtottak az óvodának.

A pályázati összeg és a felhasználás módja:

Nyert pályázati összeg:	130.000,-Ft
Önerő:	0,-Ft
<b>Összes költség:</b>	<b>130.000,-Ft</b>

Az Alapítványok által nyújtott támogatás összege: **1.261.000,-Ft**. Ezzel azok a tárgyi feltételek javultak, amelyeket a költségvetésből nem tudtunk finanszírozni.

A 2015. évi költségvetési év gazdálkodási szempontból is szigorú pénzügyi szabályok, ellenőrzések napi helyzetei mellett folyt.

A helyettesekkel, telephely vezetőikkel azon fáradoztunk, hogy a fenntartó elvárásainak megfelelően a költségvetést ne lépjük túl.

A dologi előiránnyal történő gazdálkodásunkban prioritást kapott a működőképesség megőrzése, elsősorban az energiaszámlák kiegyenlítése.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei a vizsgálat során a normatív támogatások összegének felhasználását szabályosnak találták.

A költségvetési előirányzatot teljesítettük, a 2015-ös pénzügyi évünk sikeresnek mondható.

## **6. Pedagógiai munka értékelése**

Nevelési évünk szakmai céljait, feladatait meghatározták a törvényi szabályozások, az óvoda pedagógiai korszerű törekvései, a pedagógus életpálya modell bevezetése.

Az elmúlt nevelési évben is a pedagógiai program és a vezetői munkatervben meghatározottak szerint végeztük nevelő-fejlesztő munkánkat, mely dokumentumok biztosították a szabályozottságot, a folyamatosságot és a tervszerűséget.

Pedagógiai programunk korszerű, tartalmazza az Óvodai nevelés országos alapprogramja 2013-as módosításait. Alapdokumentumaink módosításait végre hajtottuk (SZMSZ, Pedagógiai program).

Gyakorlati munkánk során pedagógiai programunk koncepcióját sikeresen megvalósítottuk.

Pedagógiai gyakorlatunkban érvényesítettük a gyermekközpontú szemléletet, biztosítottuk a gyermeknek megillető jogok érvényesülését, testi, lelki, szellemi szükségleteinek figyelembevételével szerveztük óvodai életüket.

A főbb nevelési területeken végzendő pedagógiai és pszichológiai feladatok megvalósítását a gyermekek alapvető megnyilvánulási módjára és fő tevékenységi formájára, a mozgásra és a szabad játékokra alapozva szerveztük.

A játékot a gyermekek legfőbb élményforrásának, a tapasztalatszerzés, a készség és képességfejlesztés leghatékonyabb módjának tekintettük.

### **6.1. A 2015/16-os nevelési év szakmai céljai voltak**

- Teljesítsük a referenciainstanzokkal járó feladatokat
- Biztosítsuk a TÁMOP 3.3.2 Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása c. pályázat fenntarthatóságát
- Biztosítsuk a TÁMOP 3.1.7. Óvodapedagógiai értékek Orosházán c. pályázat fenntarthatóságát
- A személyes kompetenciákra építve legyen jellemző az egyéni produktum megjelenése az intézményi és telephelyi feladatok megvalósításának folyamatában
- Minőségi nevelés, minőségi munkavégzés szinten tartása, fejlesztése
- Készüljünk fel a külső tanfelügyeleti szakmai ellenőrzésekre és a pedagógusok előmeneteli rendszerének alapját képező minősítési rendszer elvárásaira
- Ismerjük meg az intézményi önértékelés pedagógusra vonatkozó elvárásait.

Figyeljünk fel a megváltozott családi háttér miatt az érzelmi nevelés fontosságára.

### **6.2. Feladatainkat a következő súlypontok határozták meg**

A nevelési évre megfogalmazott célokat, feladatokat a tudatos, tervszerű, egymásra épülő fejlesztőmunkával, a gyermekek szükségleteinek, tevékenységeinek és képességeinek figyelembe vételével, a gyermekek egyéni adottságaiból kiindulva, sikerült megvalósítani. Rendkívül tartalmas, gazdag szakmai tevékenységgel megvalósított nevelési évet tudhatunk magunk mögött. Az óvoda minden dolgozója igyekezett szakértelmének, képességeinek megfelelő munkát végezni.

### ➤ **A referenciaintézményi szerepkör megvalósítása**

Teljesítettük a referencia intézményi szerepkörrel járó kitűzött feladatokat. Az intézményi jó gyakorlatok folyamatkövetése hospitálás formájában bemutatásra kerültek.

Jó gyakorlatok bemutatása ebben a nevelési évben a Székhely Óvodában voltak:

- Új köntösben az óvodai matematika – Náfrádi Mihályné
- AlkoTÁSKa: Sarkadiné Farkas Bernadett
- „TERMÉSZETesen” – Vinczéné Botos Erika
- Segítőtárs (Integráció, inklúzió, differenciálás) - Náfrádi Mihályné
- Útravaló hagyományaink átörökítéséhez – Sarkadiné Farkas Bernadett

A horizontális tudás megosztás keretében vállalt feladatunkat sikeresen teljesítettük:

2015. november 25. Játékba ágyazott tanulás (Menezdorf-Tóth Erzsébet)

2016. április 04. Játékos matematikai képességfejlesztés az óvodában (Náfrádi Mihályné)  
Műhelymunkáinkon az érdeklődő pedagógusok nagy számban vettek részt, a bemutatókat szakmai párbeszédnek követték, a résztvevők elégedettségüket az intézmény által biztosított kérdőíven fogalmazták meg.

### ➤ **A TÁMOP 3.3.2 Esélyegyenlőségi programok támogatása c. pályázatban vállalt feladatok megvalósulása**

Biztosítottuk a TÁMOP 3.3.2. Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása című pályázat fenntarthatóságát.

A pályázat fenntartási időszakában továbbra is megszerveztük a családbarát óvodai rendezvényeket. Archiváltuk az események megtartásáról elkészült igazoló dokumentumokat (feljegyzés, fénykép, jelenléti ív).

### ➤ **A szakmai ellenőrzések és a pedagógus minősítő eljárások teljesítése**

A pedagógusellenőrzés új szakmai kihívás, országos szintű innováció. A jól szervezett, magas színvonalon végzett, és az egész országra kiterjedő, egységesen alkalmazott ellenőrzési szisztéma objektív, független az ellenőrzést végző szakértő személyétől; feltárja és megmutatja a pedagógus szakmai alkalmasságát, nevelő-fejlesztő munkájának hatékonyságát; rávilágít a hozzáadott pedagógiai értékre, megmutatja a pedagógusok munkájának erősségeit és fejlesztendő területeit, valamint objektív összehasonlíthatóságot biztosít.

A pedagógus életpályamodell központi eleme a pedagógusok szakmai fejlesztése, minőségi munkavégzésük elismerése.

A minősítési rendszer a pedagógus szakmai munkájának színvonalát és az alapfeladatokon túlmutató szakmai teljesítményt jutalmazza a különböző minőségi fokozatokba való besorolással, a fokozatokhoz rendelt fizetésemeléssel és a magasabb presztízsű szakmai feladatok ellátásához szükséges jogosultság megadásával. A minősítésben részt vevő óvodapedagógusok határidőre elkészítették és feltöltötték a portfóliójukat.

**Pedagógus minősítési illetve minősítő eljárásban résztvevő pedagógusok**

<b>NÉV</b>	<b>DÁTUM</b>	<b>FOKOZAT</b>
Török Ivett	2015. 10. 15.	Gyakornok → Pedagógus I.
Öllei Melinda	2015. 10. 22.	Gyakornok → Pedagógus I.
Kissné Csizmadia Gyöngyi	2016. 02. 05.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Horváth Lajosné	2016. 02. 12.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Náfrádi Mihályné	2016. 02. 12.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Horváth Tünde	2016. 02. 16.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Zsombó Erika	2016. 02.23.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Dérmé Dudás Éva	2016. 03. 10.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Hódiné Stefán Melinda	2016. 03. 11.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Mikó Erzsébet	2016.03.17.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Torda Ágnes	2016. 05. 31.	Pedagógus I. → Pedagógus II:

**Pedagógus Szakmai Ellenőrzésben résztvevő pedagógusok:**

<b>NÉV</b>	<b>DÁTUM</b>	<b>ELLENŐRZÉS FAJTÁJA</b>
Horváth Lajosné	2015. 12. 08.	pedagógus
Náfrádi Mihályné	2015. 12. 08.	pedagógus
Bellák Anikó	2015. 12.10.	pedagógus
Mikó Zsuzsanna	2015. 12.10	pedagógus
Németh Gabriella	2016.04. 01.	vezetői

### ➤ **Pedagógusra vonatkozó intézményi elvárásoknak való megfelelés**

A törvényi előírásoknak megfelelően az Intézményi Önértékelési Csoport elkészítette a pedagógusra, vezetőre és intézményre vonatkozó intézményi elvárás rendszert. A nevelőtestület értekezlet keretében megismerkedett az elvárás rendszerekkel. Szakmai munkájukat az elvárásoknak megfelelően végezték.

### ➤ **Érzelmi nevelés tudatos megjelenése a mindennapi nevelésben**

Kiemelt nevelési területként jelöltük meg ebben a nevelési évben az érzelmi nevelést a hozzánk járó gyermekek és szülei érzelmi sokszínűsége miatt. A mindennapok hajszájában megfáradt, érzelmi töltődésre időt és lehetőséget nem kapó emberek mennek el egymás mellett, pedig az együttlét más módon való megélése biztosíthatná számukra az érzelmi hiányt. A család lenne az a hely, ahol a tagok őszintén megmutathatnák önmagukat, kitarthatnák lelkük kapuját. Ahol lehetne gyengének látszani, sírni, problémákat őszintén megfogalmazni és kibeszélni. Az érzelmi sokszínűség, kötődés az, ami a mai családi kapcsolatokból rohamos gyorsasággal tűnik el! Ezt a hiányt igyekeztünk pótolni az óvodai gyakorlatunkkal.

Elsődleges feladatunknak tekintettük óvodapedagógusokként, hogy megismerjük a ránk bízott gyermekek érzelmi életét és ezen keresztül próbáljunk hatni rájuk, ill. őszinte, szeretetteljes közelséget, és érzelmi biztonságot nyújtani számunkra.

Az óvodás gyermek érzelmei labilisak, egyik pillanatban boldog és kiegyensúlyozott, a másik pillanatban már nem. Végtelenek érzelmei, rendkívül gyorsan változhatnak (jó kedv-sírás).

A nevelési évben kellő megértéssel, empátiával kezeltük a gyermek gondjait és próbáltunk mindenki számára elfogadható alternatív megoldásokat adni.

Az óvodapedagógusoktól elvárt viselkedés volt, hogy érzelmi gazdagság jellemezze, empatikus legyen, tudjon azonosulni a gyermek érzelmi gondolatvilágával.

A gyermek abban a közösségben képes kiegyensúlyozottan fejlődni, ahol a gyermeki, emberi lényét meghatározó szükségletei szabadon érvényesülhetnek.

### ➤ **A személyes kompetenciák kihasználása az intézményi és telephelyi feladatok megvalósításának folyamatában**

A megnövekedett feladatok szükségessé tették az intézmény életét érintő munkafolyamatok lehetőség szerinti egyenlő elosztását, az egyéni, páros, és a team munka erőteljesebb jelenlétét. Arra törekedtünk, hogy csapat-orientált szervezatként mindenki járuljon hozzá a végső sikerhez. Team munkára koncentrálnó szemlélettel olyan gyakorlatot alakítottunk ki, melyek egymást erősítik az eljárásokban, szokások kialakításában, munkahangulatban, érték közvetítésben, a teljesítmény alakulásában. A kooperáció során az egyéni tudás kumulálódott, az elvégzendő feladatra fordított idő lerövidült, a hatékonyság nőtt.

### ➤ **Óvodánk alapértékeinek preferálása, PR tevékenység biztosítása intézményünk pozitív megítélése, keresettsége érdekében**

A tradicionális értékek közvetítésének elsődleges színtere az óvoda. Pedagógiai programunkban olyan értékeket fogalmaztunk meg, melyeknek meghatározója a gyermek. Alapértékünk a gyermekek tisztelete, szeretete, elfogadása, jogaik érvényesítése. A gyermekekbe lehetőleg mindazokat az értékeket át kell származtatni, amelyek értékesek lesznek számára későbbi életvitele során. Fontos azonban, hogy ezek az értékek úgy épülhessenek be, hogy azok a gyermekek magatartásának irányítójává váljanak. Ilyen értékek

például: az egészség, a szeretet, a tisztelet, a humanisztikus értékek, a munka, a tudás, valamint az esztétikai és a szociális értékek, az erkölcsi értékek. Törekedtünk, hogy a szülők megelégedésére, a családi nevelést kiegészítve gondozzuk, védjük, szocializáljuk, neveljük, fejlesszük a ránk bízott gyermekeket.

Intézményünk sikeres működésére nagy hangsúlyt fektettünk. Előre megtervezett, tudatosan szervezett, célzott információkezelés jellemezte munkánkat, mind a belső PR, és a külső PR során. Sikerességünket mutatják a beövodázási számok, szülői elégedettségi mutatók.

## 7. Belső tudásmegosztás

A folyamatos fejlődést az innovatív beállítódás generálta. Az innovációs folyamatok az önépülésen keresztül szolgálták a szervezetfejlesztést.

A konvertálható tudás fontos tényezőként hatott intézményünkben, mely kiemelkedő munkakultúrával párosult.

Horizontális tudásbővítésre négy alkalommal került sor ebben a nevelési évben is: kettő nevelési értekezleten, kettő pedig műhelymunka alkalmával.

	Nevelési értekezlet	Műhelymunka
<b>Őszi</b>	Intézményi önértékelés pedagógusra vonatkozó elvárásainak megismerése.	Játékba ágyazott tanulás (Menezdorfi-Tóth Erzsébet)
<b>Tavaszi</b>	Óvodáskori érzelmek kifejezése. Érzelmi nevelés területéhez kapcsolódó játékok/tevékenységek.	Érzelmi nevelés megjelenése a napi fejlesztésben (Mikó Erzsébet)

Tudásmenedzselő intézményünk az egymástól tanulás filozófiáját a jó gyakorlat megosztásával is közvetítette.

## 8. Munkaközösség, team-munka

A team-ek és a munkaközösség szerepvállalása megnövekedett intézményünkben. A közös kommunikáció és cselekvés során, a csoportdinamika jótékony hatása következtében a tagok meglévő tudásukat kumulálták.

A segítő csoportok értékeit megtapasztaltuk: - felerősítették a nevelés és fejlesztés kedvező folyamatait – összehangolt, sokoldalú megsegítés valósulhatott meg, - az együttgondolkodás minőségileg más szintet, – kreatív, innovatív jelleget biztosított.

### 8.1. Az Intézményünkben működő munkacsoportok működésének beszámolója

### 8.1.1 Fejlesztő pedagógus team éves munkatervének értékelése –

Készítette: Szabados Éva team vezető

- A team célja:** - A fejlesztő pedagógusok ismerkedjenek meg a korszerű fejlesztő terápiákkal.
- Nevelő-fejlesztő munkájukban vegyék figyelembe az óvoda pedagógiai programját
  - Fejlesztő munkájukban alkalmazzák a komplexitást, a tevékenység területek közötti kapcsolódást
  - Probléma centrikusan tervezzék a fejlesztési tartalmakat

- A team feladata:** - BTMN-es gyermekek szakszerű ellátása, tudatos tervezéssel a fejlesztési terv elkészítése, fejlesztés és folyamatos dokumentálás.
- A telephelyeken segíteni az óvodapedagógusok tudatos felzárkóztató, fejlesztő munkáját.

A team tagjai magas fokú pedagógiai, szociológiai és pszichológiai ismeretekkel rendelkeznek a személyiség sajátosságaira és fejlődésére vonatkozólag. A személyiségfejlődés zavarairól, a magatartásproblémák okairól és azok kezeléséről szakmai tapasztalatcsere keretében beszélgettünk.

Ebben a nevelési évben néhány terápiával, gyermek jógával ismerkedtünk, melyek hatékonyságukkal segíthetik a mi munkánkat is. Néhány elemüket beépíthetjük fejlesztő munkánkba, figyelembe véve a gyermeki szükségleteket, olyan pedagógiai helyzeteket teremtünk, melyek elősegítik a gyermek értelmi, érzelmi és szociális fejlődését. A fejlesztő pedagógus széleskörű ismereteit kihasználva képes a nehézségekkel küzdő a különleges bánásmódot igénylő gyermekeket hatékonyan nevelni és fejleszteni, számukra differenciált bánásmódot nyújtani.

A terápiák hatékonyságát megismerve, lehetőségünk adódik a szakemberek közötti párbeszéd megvalósítására a gyermekek érdekében. A fejlesztő team tagjai az inklúzió szemléletét magukévá téve nyitottak mások véleményének, értékeinek megismerésére, s ez által a gyermek egyéni fejlődési tempójához igazodó fejlesztési feladatok meghatározására.

### 8.1.2. Idegen nyelvi-módszertani team éves munkájának értékelése

Készítette: Menezdorf-Tóth Erzsébet team vezető

#### Célunk:

- Rendelkezzenek az óvodapedagógusok magas szintű idegen nyelvi kompetenciákkal.
- Biztosítva legyen a tapasztalatcsere az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztésének érdekében.
- Alkalmazkodjunk az óvodás évek alatt az életkori sajátosságokhoz, és az egyéni fejleszthetőséghez, az óvodás korosztály tanulási módjához.
- Alapozzuk meg a gyermekek idegen nyelvi szókincsét.
- Segítsük a külföldről érkező gyermekek és családjaik beilleszkedését.
- A különleges bánásmódot igénylő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése az idegen nyelvekkel való megismertetés által.
- Beépítjük az elkészült játékgyűjteményt és képkártyákat a mindennapi fejlesztésbe, informatikai eszközöket.

### Feladatunk:

- Az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése egyéni differenciálás alkalmazásával.
- Játékba ágyazva jelenjen meg az idegen nyelv a mindennapokban.
- Horizontális tanulás kiszélesítése a nemzetközi kapcsolatok eredményeként.
- Az idegen nyelvvel való ismerkedést külső kényszertől mentessé tesszük.
- Változatos tevékenységekben érzékeltetjük a nyelvi jellemzőket, mint artikuláció, kiejtés, beszédritmus.
- Pozitív megerősítésként alkalmazzuk az informatikai eszközöket.
- A különleges bánásmódot igénylő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése a tapasztalati lehetőségek kitágításával.

Az ütemezési tervnek megfelelően négy team foglalkozást tartottunk meg a nevelési év során, a tervezett témaköröknek megfelelően Baranyi Gabriella beszámolót tartott főiskolai tanulmányai során szerzett óvodai angol nyelvhez szoktatással kapcsolatos ismereteiről, tapasztalatairól, saját készítésű játékokat mutattunk be egymásnak, és összeállítottuk a tavaszi játékgyűjteményt. A team céljait megvalósítottuk. Az utolsó team foglalkozáson folytatott szakmai beszélgetés során már a következő nevelési év témaköreit is meghatároztuk, melyben reményeink szerint szerepelni fog egy iskolai nyelvi órába, vagy óvodai játékos idegen nyelvhez szoktatásba való betekintés is.

Meglátásom szerint hatékony tudunk együttműködni a tagokkal, akik aktívan vettek részt a közös munkában.

### **8.1.3. Gyermekvédelmi team éves munkájának értékelése**

Készítette: Raffai Zsuzsanna team vezető:

Az emberi társadalom jövőjének biztosítása érdekében a felnövekvő új nemzedék iránti felelősség a gyermekek védelme, a családok támogatása világszerte kiemelkedő jelentőségűvé vált.

A gyermekvédelem mindig szerves részét képezte nevelőmunkánknak. Különösen így van ez ma, amikor a családok egzisztenciális bizonytalansága fokozódik, az elemi szocializációs hatások gyengülnek, és a gyermekek testi-, lelki-, szellemi fejlődéséhez szükséges feltételeket rendkívül nagy színvonalbeli különbségek jellemzik. A hátrányos és veszélyeztetett helyzetből adódó pedagógiai, pszichológiai feladatok megoldása tudatos figyelmet, megfelelő szakmai felkészültséget és sok energiát igényel a pedagógusoktól.

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája 8 telephelyen, 26 csoportban, 535 gyermek érzelmileg is biztonságos nevelésére, fejlesztésére törekszik.

Az intézményben 24 veszélyeztetett, 27 HH és 31 HHH gyermek ellátását, nevelését biztosítjuk.

### A 2015-2016-es nevelési év gyermekvédelmi céljai:

- Érvényesüljön a szakmaközi együttműködésen alapuló szemléletmód.
- Mélyüljön az együttműködés összehangolása.
- Alakuljon ki olyan légkör és olyan pedagógiai tevékenység, amely eleve kizárja annak lehetőségét, hogy bármelyik gyermek, bármilyen oknál fogva hátrányos, kizáró helyzetbe kerüljön.
- Fokozódjon a prevenció, azaz a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése.
- Történjen meg az észlelt, és a napi tevékenységekben nem megfelelően fejleszthető, a sikeres továbbhaladást akadályozó egyéni sajátosságok, képesség- és jártasságihiányok felismerése és jelzése a szülőnek és a megfelelő szakembereknek.

### A 2015-2016-es nevelési év kiemelt gyermekvédelmi feladatai:

- Óvoda és a szülő együttműködése a gyermek személyiségének fejlesztésében, képességeinek kibontakoztatásában.
- Az óvodába járó HHH, ill veszélyeztetett gyermekek rendszeres figyelemmel kísérése, (egyéni képesség, szociokulturális helyzet).
- A családban jelentkező gondok felismerése érdekében szülővel való folyamatos kapcsolattartás.
- Az óvodán kívüli szakemberekkel történő együttműködés.

Az óvoda a gyermek számára a legfontosabb társadalmi intézmény, ahol a nap jelentős részét tölti, és ahol elérhető, befolyásolható, segíthető, valamint családjával, környezetével folyamatos kapcsolatot lehet tartani. Így az óvoda, az észlelő-jelzőrendszer egyik fontos tagja, hiszen a gyermek minden problémája – szorongása, agresszivitása, esetleges alultápláltsága vagy bántalmazásának jelei – a gyermek teljesítmény-, viselkedés- és kapcsolati zavarainak formájában itt észlelhető.

Valamennyi óvodapedagógus kötelessége, hogy közreműködjön a gyermekvédelmi feladatok ellátásában, a gyermekek fejlődését, veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

Tevékenységünk elsődleges célja a prevenció, azaz a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése, az időben nyújtott segítség biztosítása.

Az óvodapedagógusok a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű és veszélyeztetett gyermekek sorsának alakulását folyamatosan figyelemmel kísérik. Szükség esetén jellemzést, környezettanulmányt készítenek a gyermekről, vagy a családról.

Minden dolgozóra vonatkozó feladat a személyes adatok védelme, a titoktartási kötelezettség, az egyéni bánásmód elvének érvényesítése, az esélyegyenlőség biztosítása, a rászorulókat hatékony megsegítése.

A gyermekvédelmi feladatok hatékony, gyors megoldásában segítségünkre vannak a városunkban működő gyermekvédelemmel foglalkozó intézmények.

Minden gyermekvédelmi felelős nyomon követi a törvényi változásokat, szükség szerint konzultál a csoportos óvónőkkel, koordinálja a feladatokat. Tovább képzéseken, esetmegbeszéléseken, műhelymunkákon vettünk és veszünk továbbra is részt.

### 8.1.4. Minőségbiztosítási team éves munkájának értékelése

Készítette: Zsombó Erika team vezető:

A 2015-2016-os tanévben is arra törekedtünk, hogy az előző tanévekben megalapozott, kialakított minőségi munkánkat és minőségi mutatóinkat szinten tartsuk, illetve emeljük. Munkánkat alapvetően az **2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről** határozta meg.

#### Célunk volt:

- Ismerjük meg a 3-4 éves korú gyermekek tájékozottságát óvodai közérzetükről, általános tájékozottságukról, szocializálódásuk jellemzőiről, tevékenységekhez való viszonyukról.
- Tudjuk meg, hogy az 5-7 éves gyermekek mit szeretnek az óvodában és mit nem.
- Ismerjük meg az újonnan óvodánkba kerülő szülők véleményét az alábbi témakörökben:
  - ✓ Óvodai légkör, kapcsolatrendszer
  - ✓ Az óvoda tárgyi felszereltsége
  - ✓ A kompetencia alapú nevelés hatása a gyermekekre
  - ✓ Befogadó óvoda
  - ✓ Az óvoda információs rendszere
  - ✓ Óvodapedagógusok, dajkák
- Ismerjük meg az iskolába menő gyermekek szüleinek véleményét az alábbi témakörökben:
  - Óvodai légkör, kapcsolatrendszer
  - Az óvoda tárgyi felszereltsége
  - A kompetencia alapú nevelés hatása a gyermekekre
  - Befogadó óvoda
  - Az óvoda információs rendszere
  - Óvodapedagógusok, dajkák
  - Szakszolgálat
  - Átmenet az óvodai, iskolai nevelés között

#### Kitűzött feladatainkat elvégeztük:

- Az elégedettségmérések előkészítése.
- Az elégedettségmérések lebonyolítása.
- Az elégedettségmérés adatainak feldolgozása, összegzése, értékelése.
- A fejlődés mutatóinak összesítése.

A mérés-értékelési rendszerünk folyamateredménye alapján elmondható, hogy célunkat elértük, értékeinket megtartva és tovább erősítve a gyermekek és a szülők elégedettségét fenntartottuk.

Információt kaptunk, hogy a 2015/2016-os nevelési évben a gyermekek érzelmileg hogyan viszonyultak az óvodai tevékenységekhez, társaikhoz és az óvoda dolgozóihoz.

Megismerhettük a szülők elégedettségét/elégedetlenségét, összegeztük az iskolába készülő gyermekek fejlődésének mutatóit. (Ennek részletezése *A 2015/2016-es nevelési év minőségirányítási munkájának értékelése* c. dokumentumban található.)

A gyermekek és a szülők véleményeit értékelve kell óvodai nevelésünket tervezni, továbbgondolni az elégedettség megtartása illetve fokozása érdekében

### **8.1.5. Vezetői munkaközösség éves munkájának értékelése**

Készítette: Németh Gabriella munkaközösség vezető

#### A munkaközösség célja:

A változó igényekhez rugalmasan alkalmazkodni képes, hatékony együttműködési rendszer működtetésével segítse az óvodapedagógus/ telephely-vezetők elméleti és gyakorlati ismereteinek, tudásának kiszélesítését szakmai, módszertani kérdésekben.

A minősítő, minősítési eljárásokban és a tanfelügyeleti ellenőrzésekben való sikeres részvétel.

#### A munkaközösség feladata:

A vezetői közösség készüljön fel a minősítő, minősítési eljárások és a tanfelügyeleti ellenőrzésekben való részvételre és sikeres lebonyolítására.

A munkaközösség megismerte a pedagógus szakmai ellenőrzéssel kapcsolatos törvényi előírásokat és a tanfelügyeleti ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat. Az ellenőrzéssel érintett pedagógusokat a munkaközösség tagjai felkészítették a portfólió feltöltésre és az eljárásokra. Az intézményi delegáltak felkészültek a minősítési eljárásban kapott feladatokra. A munkaközösség tagjai megismerték az Önértékelési Kézikönyvet és elkészítették a kompetencia területeknek megfelelően az elvárás rendszert pedagógusra, vezetőre és intézményre vonatkozóan. Az elvárás rendszereket megismertették a pedagógusokkal.

### **8.1.6. Referenciaintézményi fejlesztési team éves munkájának értékelése**

Készítette: Zanócné Markovics Szilvia team vezető

A Referencia-intézményi fejlesztési team a 2015/2016-os nevelési évben kitűzött céljainak megfelelően működött. A munkatervben leírt feladatokat maradéktalanul teljesítette, a team-foglalkozásokat megtartotta, feljegyzést készített.

#### *Megvalósult:*

Szakmai műhelymunka a kistérség számára:

- Játékba integrált tanulás lehetőségei – 2015. 11. 25.
- Játékos matematikai képességfejlesztés – 2016. 04. 04.

Belső innovációs tevékenységek koordinálása: jó gyakorlat gazdák biztosította hospitálási lehetőségek, jó gyakorlatok folyamatkövetése

- Útravaló hagyományaink átörökítéséhez – 2016. 02. 24.
- Segítőtárs – 2016. 03. 09.
- Új köntösben a matematika – 2016. 04. 04.
- Alkotáska – 2016. 04. 13.
- TERMÉSZET-esen – 2016. 04. 14.

### 8.1.7 Intézményi Önértékelési Csoport éves munkájának értékelése

Készítette: Horváth Lajosné team vezető

A 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről egységes, fenntartótól független külső értékelési rendszer (pedagógiai-szakmai ellenőrzés – tanfelügyelet) működtetését írja elő. Az értékelés alapját képező elvárások központilag kerültek meghatározásra – a pedagógusra, intézményvezetőre és intézményre megfogalmazott általános elvárások, az értékelési eljárások, módszerek és eszközök is egységes standardot alkotnak. A törvényi előírásoknak megfelelően az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016. szeptember 1-én jött létre az Intézményi Önértékelési Csoport, mely az intézményi önértékelést koordinálta a nevelési évben. A munkacsoport vezetőjét és tagjait az intézményvezető jelölte ki, a telephelyek képviseletében a telephely vezetők személyében. A csoporttagok felkészültsége és minőségfejlesztés iránti elkötelezettsége lehetővé tette azt, hogy az önértékelési folyamatba minél több tagok tudjunk bevonni és felkészíteni. Kiemelt feladatunk volt a pedagógusok és a partnerek folyamatos tájékoztatása

Az Önértékelési Csoport feladatait közösen határoztuk meg a nevelési év elején, melyek a következők voltak:

- Az Intézményi Önértékelési csoport megalakulása. IÖCS munkatervének összeállítása. Az intézményi elvárások felülvizsgálata
- A pedagógus-minősítő eljárásban részt vevő óvodapedagógusok tájékoztatása a portfólió feltöltéséről. Felmerülő kérdések megbeszélése.
- Belső ellenőrzési felület feltöltése.
- Az intézményi elvárások ismertetése az óvodapedagógusokkal nevelési értekezlet keretében.
- Ismerkedés a feltöltő felülettel. Fejlesztési tervek elvárásainak megismerése. Kérdőív kiadásának beazonosítása.
- 

A köznevelésben végbemenő folyamatos változások az év elején elkészített tervet felülírták. Feladatainkat az elvárásoknak és az aktuális helyzetnek megfelelően valósítottuk meg a munkacsoportban, melybe hatékonyan bevontuk az érintett pedagógusokat. A feljegyzések tartalmazzák tevékenységünket. Fókuszáltunk a PÉM és PSZE eljárásban részt vevő pedagógusok tájékoztatására, a portfólió készítés eredményes megvalósítására. Segítséget nyújtottunk a felkészülés fázisában, az elmélet és gyakorlat koherenciájának bemutatásában. A munkacsoport néhány tagja kidolgozta az eljárásrendeket – pedagógus, intézményvezető, intézményre vonatkozóan – melyeket nevelési értekezlet keretében ismertettünk a nevelőtestülettel. Továbbá megismertettük a pedagógusokkal az önértékelés fázisait, ezek megvalósítására az említett változások miatt nem került sor, így az Oktatási Hivatal felületén való tájékozódás is egy későbbi feladatként valósul meg. A PSZE eljárásban részt vevő pedagógusok kérdőívezése megtörtént az önértékelés területén, valamint a munkatársak és a szülők körében. A nevelési évben sor került az intézményvezető tanfelügyeleti ellenőrzésére is, melyben az óvodavezető koordinálása mellett a munkacsoport tagjai közül két fő vett részt. Megtörtént az óvoda dokumentumainak elemzése, kérdőíves felmérések (önértékelő kérdőív, szülői kérdőív, nevelőtestületi kérdőív), vezetőtársakkal történő interjú, a dokumentációk feltöltése a felületen.

Az Önértékelési munkacsoport a nevelési évben a feladatait a törvényi előírásoknak megfelelően, a változások folyamatos figyelemmel kísérésével, hatékonyan végezte. A feladatok megvalósítása során a nevelő testület folyamatos bevonása, tájékoztatása az információs csatornákon keresztül valósult meg.

## 8.2. A 2015/16-os nevelési év pedagógiai munkájának ellenőrzése

A szakmai munka ellenőrzésének iránymutatója óvodánk szakmai ellenőrzési-értékelési szabályzata, a benne foglaltak alapján történt az ellenőrzés.

Célja volt a rendszeres visszacsatolás, a nevelő-fejlesztőmunka minőségének feltárása.

Kiterjedt a dokumentumok elemzésére, a kompetencia alapú pedagógiai gyakorlat megvalósítására, szakmai nyelvezet használatára, a pedagógiai program ismeretére.

### 8.2.1. A szakmai munka ellenőrzési szempontjai voltak

#### Az ellenőrzés tartalma

Változatos módszerek alkalmazása az ismeretátadás során

A gyermeki szükségleteknek, életkori és egyéni sajátosságoknak megfelelő differenciálás alkalmazása

A tevékenységek céloknak megfelelő logikus felépítése

Pozitív visszajelzésekre épülő, bizalommal teli légkör kialakítása az óvodai csoportokban.

Hatékony konfliktus megelőzési és kezelési módszerek alkalmazása

Érzelmi nevelés megjelenése a napi fejlesztő munkában.

Játékba integrált tanulás módszerének alkalmazása

A megvalósított tervek eredményességének felülvizsgálata, tudatos önreflexió.

### 8.2.2. Az ellenőrzések tapasztalatai

Intézményünk pedagógiai programjának megvalósítása gyakorlati munkájukban realizálódott. Az óvodapedagógusok a nevelési év elején ismertetett ellenőrzési szempontokra fókuszálva tervezték nevelő-fejlesztő munkájukat. Törekedtek a korszerű módszerek alkalmazására, melyek a kulcskompetenciák fejlesztését szolgálták. Minden óvodapedagógus szakmai munkájának ellenőrzésére évente egyszer került sor. Az ellenőrzések tapasztalatait a Szakmai ellenőrzés jegyzőkönyv tartalmazza. Az ellenőrzések felkészítik az óvodapedagógusokat a minősítő eljárásra, tanfelügyeleti ellenőrzésre, mert megtapasztalhatják az ellenőrzések hangulatát, a szakmai nyelvezet használatát. Szakmai segítségadás, és tovább fejlődési irányvonal meghatározása a szakmai ellenőrzés eredménye az ellenőrzött óvodapedagógusok számára.

### **8.2.3. Külső ellenőrzések**

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája jogszerűen, szakszerűen és hatékonyan működött.

Orosháza Város Önkormányzat belső ellenőrzése 2016. február 03-án helyszíni ellenőrzést végezett. Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a 2015. évi normatív hozzájárulás teljesített mutatószámai, jogosultsági adatai a tanügyi alapokmányokkal alátámasztott statisztika, és egyéb kimutatásoknak megfelelően került-e meghatározásra.

Az ellenőrzés hibákat nem tárt fel, intézkedési terv készítésére nem került sor.

## **9. Pályázataink**

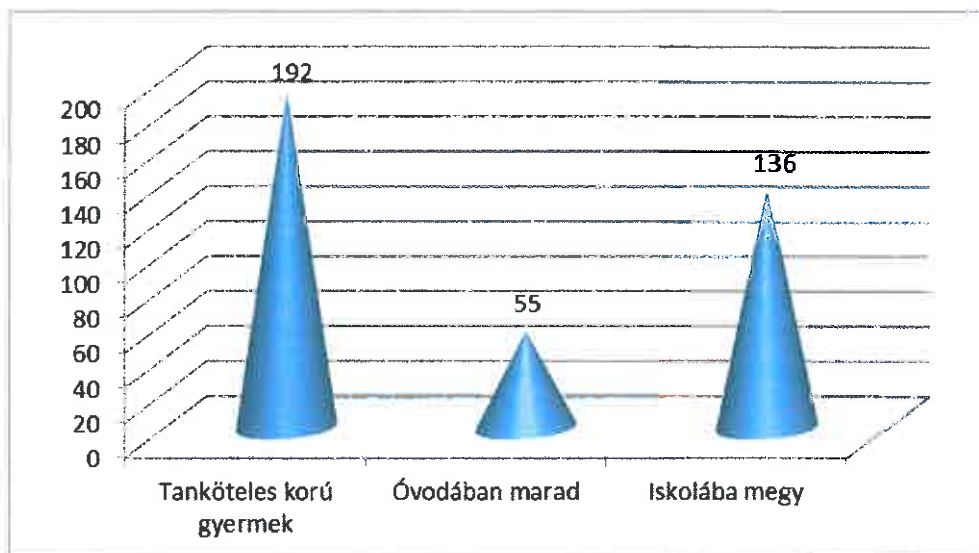
- TÁMOP 3.3.2./08/2 Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása (lezárult)
- TÁMOP 3.1.7.-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése „Óvodapedagógiai értékek Orosházán”(lezárult)
- TÁMOP 3.1.4. -08/2-2008-0078 Orosháza az innováció háza (lezárult)

## **10. Minőségbiztosítás, az óvodai nevelés-fejlesztés eredményei**

A minőségbiztosítás eredményvizsgálatának mutatói egybeestek a szakmai ellenőrzés tapasztalataival, a két egymástól független megállapítás bizonyosan reálisan tükrözte a változásokat viszonyulások vonatkozásában.

## 10.1. Tanköteles korú gyermekek

Tanköteles korú gyermekek 2015/2016						
	Tanköteles korú	Óvodában marad			Iskolába megy	Vizsgálatra vár
		Óvodavezető engedélyével	Nevelési Tanácsadó javaslata alapján	Szakértői Bizottság javaslata alapján		
Bajcsy u.	17	1	1	0	15	0
Bácska u.	16	3	1	0	12	0
Ifjúság u.	26	4	3	3	16	0
Könd u.	32	1	4	1	25	1
Lehel u.	28	6	2	2	18	0
Mátyás kir.	14	1	5	0	8	0
Móricz Zs.	29	6	0	1	22	0
Uzsoki u.	30	7	3	0	20	0
<b>Összesen:</b>	<b>192</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>136</b>	<b>1</b>
		<b>55</b>				



## 10.2. Az iskolába lépő gyermekek fejlettségi mutatói

**SZOCIÁLIS FEJLETTSÉG – érzelem, erkölcs**

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Az óvodai életforma elfogadása	Szeret óvodába járni	15	12	14	23	17	21	20	127	95
	Az óvodai életformát elfogadja			1		1	1		5	4
	Az elfogadás hullámzó					1			1	1
	Tiltakozik az óvodába járás ellen									
	Kezdeményező	10	10	13	21	14	5	18	15	106
Kapcsolatteremtés a felnőttekkel	Elfogadó	5	2	2	2	3	3	4	23	17
	Visszahívó					1		1	2	1,5
	Elutasító									
	Változó						1	1	2	1,5
	Kezdeményező	12	9	15	21	14	4	18	16	109
Kapcsolatteremtés társakkal	Elfogadó	2	3		2	3	4	4	19	14
	Visszahívó					1			1	1
	Elutasító									
	Változó	1							4	3
	Kezdeményező	12	9	15	20	16	4	21	12	109
Alkalmazkodóképesség	Alkalmazkodás változó	3	3		3	2	1	8	24	18
	Nem képes									

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Viszony a szabályok szokásokhoz, tevékenységekhez, szabálytudat	Képes a szabályok betartására	11	11	13	19	14	20	11	102	77
	Többnyire képes	3	1	2	4	3	2	9	27	20
	Részben képes	1			1	2			4	3
	Nem képes									
Önállósága a tevékenységekben	Korának megfelelően önálló	12	11	14	23	14	20	18	117	88
	Segítséggel, irányítással végzi	3	1	1	4	3	1	2	15	11
	Változó						1		1	1
	Önállótlán									
Végrehajtás módja	Korának megfelelően kitarító	10	10	13	21	14	19	12	101	76
	Kapkodó, szétszórt		2		2	3		1	11	8
	Változó	5		2		1	3	7	21	16
	Nincs kitarása									
Udvariassági szokások	Betartja	11	11	15	23	16	20	15	114	86
	Kérésre betartja	4	1			2	2	5	19	14
	Nem tartja be									
Együttműködési képesség	Együttműködésre képes	13	12	15	23	16	22	13	118	89
	Időnként képes					2	4	7	15	11
	Nem képes									

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%	
Érzelmi állapot	Kiegyensúlyozott	9	9	15	19	14	1	15	7	89	67
	Barátságos	4	2		3		1	3	7	20	15
	Nyugtalan						1			1	1
	Erőszakos				1			1		2	1
	Harsány										
	Zárkózott		1			1		1		4	3
	Változó hangulatú	2				3		4	6	16	12
Feladattudat	Érzelmait nem tudja/akarja kimutatni							1		1	1
	Önállóan, lelkesedéssel végzi	10	10	10	16	11	1	17	5	80	60
	Változó lelkesedéssel végzi	3	2	3	3	4		2	14	35	26
	Csökkenő lelkesedéssel végzi										
	Segítséggel végzi a feladatot	2		2	4	3		5	1	18	14
	Nem végzi el a feladatot										
	Önállóan oldja meg	8	10	10	18	8		2	13	75	56
Akarat akadályok, nehézségek leküzdése	Megerősítést igényel	5	2	3	5	9		8	13	45	34
	Segítséget igényel	2		2		1		1	1	13	10
	meghátrál										

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Késleltetés, önfegyelem	Képes késleltetésre	10	9	15	19	13	15	8	92	69
	Többnyire képes	4	3		4	4	6	10	32	24
	Alig képes	1			1	3	1	2	8	6
	Nem képes					1			1	1
Monotónia túrés	Korának megfelelő	14	10	15	19	15	21	12	110	83
	Rövid ideig túri	1	2		4	3	1	8	23	17
	Nem túri									
Beilleszkedés a játéktevékenységbe	Szemlélődő									
	Magányosan tevékenykedő				2				2	1
	Társakhoz sodródó		1		1	2	1		5	4
	Társakkal tevékenykedő	13	11	15	23	15	20	19	122	92
	Változó	2					1	1	4	3
Társas magatartás a játéktevékenységben	Bekapcsolódó	2	1		1	2	3	3	12	9
	Tartós együttműködésre képes	6	7	15	22	13	13	11	91	69
	Lemondó		1			1			2	1,5
	Erőszakos							2	2	1,5
	Vezető/irányító	4	3		1	1		5	16	12
	Változó	3				2		1	10	7

Játékmód	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Elmélyült, kitarító	12	10	15	23	14	4	19	12	109	82
Kapkodó, szétszórt		2			3				5	4
Romboló										
Kényszeres										
Gátolt										
Változó	3				1	4	3	8	19	14
Gyakorlójáték					1				1	1
Szerepjáték	2	4	4	3	3	2	1	1	20	15
Konstruáló, építőjáték	8	4	3	1	5	3	4	1	29	22
Mozgásos szabályjáték		2	4	1	2			1	10	7
Értelemfejlesztő szabályjáték	5	2	4	18	7	3	17	17	73	55
Személyi kontaktus nélküli is teljesít	8	9	13	17	5	1	11	4	68	51
Időnként személyi kontaktust igényel	7	3	2	6	11	5	11	16	61	46
Állandó személyi kontaktust igényel					2	2			4	3
Megérti, teljesíti	12	11	13	19	11	3	20	12	101	76
Érti, de nem teljesíti					1				1	1
Részben teljesíti	3	1	2	4	6	4	2	8	30	22
Nem érti						1			1	1

		Bajesy	Bátska	Ifjtság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Motiváltság	Motivált, jó feladatmegoldásra törekvő	15	12	15	23	16	5	21	19	126	95
	A motiváltság hiánya jellemzi					2	3	1	1	7	5
Feladatvégzés jellemzői	Kitartó	11	10	13	21	15		11	8	89	67
	Kitartásra nem képes		1							1	1
	Tevékenysége elmélyült	2		1			3	9	3	18	13
	A feladat nem köti le					3	2			5	4
	Kapkodó		1		2		1			4	3
Minőség	Változó	2		1			2	2	9	16	12
	Pontosan teljesít	9	8	12	12	6		15	3	65	49
	Többnyire pontosan teljesít	4	3	2	11	10	2	6	15	53	40
	Többnyire pontatlanul teljesít	1	1			2	6		2	12	9
Munkatempó	Pontatlanul teljesít	1		1				1		3	2
	Gyors, dinamikus	6	2	2	5	5		6	5	31	23
	Átlagos	8	9	11	18	10	6	15	15	92	69
	Lassú, nehézkes	1	1	2		3	2	1		10	8
Válasz a tevékenységek akadályozására	Kivárára képes	14	11	15	23	15	6	20	14	118	88
	Feladja	1	1			3	1	2	5	13	10
	Indulatkitörés								1	1	1
	Regresszió						1			1	1

**ÉRTELMI FEJLETTESÉG**

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
<b>A környező valóság érzékelése</b>	Reálisan érzékeli	12	12	15	18	13	3	21	10	114	86
	Részben reálisan érzékeli	3			5	5	5	1		19	14
	Nem érzékeli										
<b>Alak-háttér felismerése</b>	Kialakult	14	10	14	21	16	3	21	18	116	87
	Részbe kialakult	1	2	1	3	2	4	1	2	16	12
	Nem alakult ki						1			1	1
<b>Formaészlelés</b>	Pontos	14	11	13	21	16	3	21	18	117	88
	Részben pontos	1	1	2	3	2	3	1	2	15	11
	Nem pontos						1			1	1
<b>Színfelismerés</b>	Azonosít	13	12			12		21		58	44
	Felismer	2				1		1		4	3
	Megnevez			15	23	5	6		20	69	52
	Hiányos						2			2	1
<b>Időészlelés</b>	Az időrendet felismeri	12	9	8	17	17	2	20	16	101	76
	Téveszt	3	3	7	6	1	4	2	4	30	23
	Nem ismeri fel						2			2	1

Érzékelés,  
észlelés  
kialakulása

	Bajesy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%	
Figyelem jellemzői	Összpontosításra képes	10	12	20	15		17	8	91	68	
	Többnyire képes	2	3	3	1	5	4	12	34	26	
	Részben képes	2			2	2	1		7	5	
	Alig képes					1			1	1	
	Csak a játék köti le										
	Semmi sem köti le										
Érdeklődés jellemzői	Tudásvágya kialakult	8	6	13	16	2	15	8	80	60	
	Kíváncsi, nyitott	5	5	2	7	2	6	12	43	32	
	Kíváncsisága felkelthető	2	1			2	3	1	9	7	
	Befogadó					1			1	1	
	Nehéz felkelteni										
	Passzív										
	Jó	10	5	3	15	13	4	14	13	77	58
	Átlagos	5	7	10	8	4	1	7	7	49	37
	Gyenge			2		1	3	1		7	5
	Megbízható	14	12	13	23	16	5	20	18	121	91
Emlékezet kialakulása	Nem	1		2	2	3	2	2	12	9	
	Megbízható	14	12	13	22	16	20	18	120	90	
	Nem	1		2	2	3	2	2	13	10	
Szándékos bevésés	Kialakult	15	10	13	17	5	20	14	111	84	
	Nem		2	2	6	3	2	6	22	16	

		Bajcsy	Bácska	Iffúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Képzelet jellemzői	Gazdag, élénk	8	3	2	10	10	1	14	18	66	50
	Átlagos	7	9	13	13	8	4	7	2	63	47
	Szegényes						3	1		4	3
Gondolkodási szint	Szemléletes cselekvő	1		15	10	5	4	3	3	41	30
	Szemléletes képszerű	12	8		10	10	4	2	16	62	47
	Elemi absztrakció	2	4		3	3		17	1	30	23
		15	12	15	2	17	7	22	20	129	97
Gondolkodás jellemzői	Analízis (részek felismerése)				2	1	1			4	3
	Általánosítás	15	12	15	21	17	6	22	19	127	96
					2	1	2		1	6	4
	Konkretizálás	14	11	13	21	17	6	22	19	123	92
		1	1	2	2	1	2		1	10	8
	Összehasonlítás	15	12	15	23	17	8	22	20	132	99
						1				1	1
	Ok-okozati összefüggések	14	9	13	18	17	5	21	17	114	86
		1	332	521	3	1	3	1	3	19	14
	Lényeglátás	12	8	13	18	17	3	21	15	107	80
	3	4	2	5	1	5	1	5	26	20	
Problémamegoldó gondolkodásra	Képes	10	9	13	20	17	3	19	14	105	79
	Nem	5	3	2	3	1	5	3	6	28	21

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Számolási képesség	Számsor ismerte										
							1			1	1
							1			1	1
		3	1	1	2	2	3	1		13	10
		8	3	10	14	11	2	1	1	50	37
		4	8	4	7	5	1	20	19	68	51
	Nem képes										
Matematikai műveletek végzése	5-ös számkörben segítséggel	1			2	2				5	4
	5-ös számkörben önállóan	1		1						2	1
	10-es számkörben segítséggel	5	4	4	12	5	5	2	14	51	38
	10-es számkörben önállóan	8	8	10	11	11	1	20	6	75	57
Vizuális	Képes	14	11	13	23	16	2	21	14	14	86
	Téveszt	1	1	2		2	6	1	6	19	14
	Nem képes										
Tapintásos	Képes	12	11	13	23	18		21	14	112	84
	Téveszt	3	1	2			7	1	6	20	15
	Nem képes						1			1	1
Auditív	Képes	12	10	13	19	18		18	15	105	79
	Téveszt	3	2	2	4		7	4	5	27	20
	Nem képes						1			1	1
Mozgássor	Képes	12	10	15	23	16	3	21	16	116	87
	Téveszt	3	2			2	4	1	4	16	12
	Nem képes						1			1	1

**TESTI FEJLETTSÉG – mozgás, beszéd, látás, hallás**

Alkati tényezők	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Fizikum	Erdős	1	1	3	1	2	1	6	21	16
	Átlagos	13	11	12	22	16	7	4	111	83
	Gyenge	1							1	1
Látás	Ép	13	12	15	23	17	8	20	128	96
	Csökkent	2				1			5	4
Hallás	Ép	15	12	15	23	18	7	21	131	99
	Csökkent						1	1	2	1
Vázrendszer	Normális	15	12	15	23	18	8	22	133	100
	Deformitás tapasztalható									
Beszédszerv	Normális	15	11	15	23	18	8	21	131	99
	Deformitás tapasztalható		1					1	2	1
Tápláltság	Megfelelő	14	12	15	23	17	7	18	128	96
	Alultáplált	1							1	1
	Túlsúlyos					1	1	2	4	3
Izomtónus	Megfelelő	13	9	15	23	18	7	20	127	95
	Renyhe	2	2				1		5	4
	Görcsös		1						1	1
Mozgáshoz való viszony	Örömteli	15	10	15	23	17	5	19	124	93
	Változó		2			1	2	1	8	6
	Gátolt									
	Lusta						1		1	1

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%	
Kivitelezés	Összerendezett	12	11	13	21	16	17	14	106	80	
	Bizonytalan	3	1	2	2	2	5	6	24	18	
	Gátolt										
	Lusta								3	2	
	Gyors	9	5	5	4	7	3	4	44	33	
	Átlagos	6	7	10	19	9	5	14	82	62	
	Változó							2	5	4	
	Lassú					2			2	1	
	Igen jó	3	3	3	2	7		6	4	28	21
	Átlagos	12	8	12	21	10	7	16	102	77	
Nagymozgás	Gyenge		1		1	1			3	2	
	Stabil	8	4	3	5	9	1	8	49	37	
	Életkorának megfelelő	5	7	10	17	8	3	11	73	55	
	Bizonytalan	2	1	2	1	1	4		11	8	
	Laza	13	8	13	23	17	6	15	117	88	
	Renyhe	1	2	2			1	4	10	8	
	Gőrcsős	1	2			1	1	1	6	4	
	Szabályos	13	12	14	23	17	7	19	127	96	
	Kialakulatlan	2		1		1	1	1	6	4	
	Összerendezett	14	11	13	23	18	3	21	116	87	
Finommotorika	Bizonytalan	1	1	2			5	7	17	13	
	Kialakulatlan										
	Szem-kéz koordináció										

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Szem-láb koordináció	Összerendezett	12	10	13	23	18	2	21	13	112	84
	Bizonytalan	3	2	2			6	1	7	21	16
	Kialakulatlan										
Tájékozódás a térben	Képes megváltozott térbeli viszonyok felismerésére	9	5		14	6	1	14	11	60	45
	Ismerete kiterjed a jobb-bal irányokra	1	6	13	5	9	2	6	9	51	38
	Ismeri az alapvető térbeli irányokat	5	1	2	4	2	3	1		18	14
	Bizonytalan					1	2	1		4	3
	Nem képes tájékozódni a térben										
Tájékozódás a síkban	Képes megváltozott síkbeli viszonyok felismerésére	11	5		14	6	1	14	11	62	46
	Ismerete kiterjed a jobb-bal irányokra		6	13	5	11	2	7	9	53	40
	Ismeri az alapvető síkbeli irányokat	4	1	2	4		2			13	10
	Bizonytalan					1	3	1		5	4
	Nem képes tájékozódni a síkban										
Téri tájékozottság											

	Megjelenik a térbeli dimenzió, a profilábrázolás	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
<b>Ábrázoló tevékenység</b>	Megjelenik a térbeli dimenzió, a profilábrázolás	2	2	2	3	4		3		16	12
	Színes, arányos, részletes formák	5	8	10	15	12	3	13	6	72	54
	Részletekben gazdag formák	2	2	3	4		1	5	9	26	20
	Felismerhető formák	6			1	2	4	1	5	19	14
	Firka										
<b>Testséma</b>	Megnevezi testrészeit, érzékszerveit, ismeri azok funkcióját	14	11	12	23	17	3	22	20	122	91
	Megnevezi főbb testrészeit	1	1	3			5			10	8
	Felismeri testrészeit, érzékszerveit					1				1	1
	Kialakultalan										
<b>Lateritás dominancia</b>	Kialakult jobb	13	11	12	20	16	6	19	15	112	84
	Kialakult bal	2	1	3	3	2	2	3	5	21	16
	Keresztezett										
	Kialakultalan										
<b>Beszédszervi mozgás</b>	Megfelelő	13	9	13	21	18	6	14	17	111	83
	Renyhe	2	3	2	2		2	8	2	21	16
	Görcsös								1	1	1

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Beszédhez való viszony	Kommunikatív	9	10	12	20	15	17	17	106	80
	Külső hatásra megnyíló	6	2	2	3	2	2	2	21	15
	Keveset beszél			1			3	1	5	4
	Nem beszél				1				1	1
Beszédészlelés	Képes fonémák megkülönböz- tetésére	4	8		6	9	10	20	38	29
	Képes verbális kommunikáció által tájékozódni	10	4	13	16	9	12		91	68
	Képes zörejek megkülönböztetése									
	Figyel a hangok keletkezésére, megszűnésére									
Beszédértékelés gyenge	Beszédészlelése	1		2	1				4	3
	Szövegértése pontos, megbízható	9	10	10	21	10	20	10	93	70
	Egyszerű utasításokat megért	6	2	3	1	8	2	10	37	28
	Passzív szókincese hiányos									
Beszédértékelés gyenge	Beszédértékelése			2	1				3	2

Kommunikáció

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Szókincs (aktív)	Gazdag	10	4	5	9	12	10	12	63	47
	Átlagos	5	7	9	14	5	11	8	62	47
	Gyér		1	1		1	1		8	6
Verbális emlékezet	Hosszútávon megbízható	11	7	10	23	13	18	11	96	72
	Rövidtávon megbízható	3	4	3		3	3	9	26	20
	Pontatlan, téveszt	1	1	2		2			8	6
	Gyenge						1		3	2
Kifejezőkészség	Összefüggő beszédre képes	6	4	12	18	14	13	14	83	64
	Összetett mondatokban fejezi ki gondolatait	3	7	2	5	1	8	6	34	24
	Bővített mondatokban beszél	5	1				1		9	7
	Egyszerű mondatokat használ	1		1		2			6	4
	Szavakkal fejezi ki magát					1			1	1

	Bajesy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzoki	Összesen	%
Grammatika	Hibátlan	6	2	5	8	5	6	7	39	29
	Korának megfelelő	8	9	9	13	11	14	12	82	62
	Helytelen	1	1	1	2	2	2	1	12	9
Metakommunikáció	Kifejező, gazdag	7	3	4	7	9	7	14	51	39
	Átlagos	7	9	11	15	8	12	6	76	57
	Gátolt	1			1	1	3		6	4
	Túlzott									

A tanköteles korú gyermekek fejlődési mutatói mindenképpen óvodapedagógusaink eredményes nevelőmunkáját igazolják. A tervszerű, folyamatos, következetes és tudatos fejlesztőmunka alkalmazható tudáshoz jutatta a gyermekeket. Az újszerű pedagógiai módszerek segítségével, differenciált fejlesztéssel, a tevékenységre épülő nevelési-fejlesztési folyamat eredményeként a gyermekek motiváltak lettek, és nagy többségük megszerezte az iskolai tanuláshoz szükséges készségeket, képességeket. Szociális kompetenciájuk alapozásával elősegítettük, hogy adott közösségük hasznos, együttműködő tagjai legyenek.

A mérési eredmények tükrében a következő nevelési évben célunk:

- Őrizzük meg nevelő-, fejlesztő munkánk színvonalát szakmai tudásunk folyamatos fejlesztésével, módszertani kultúránk bővítésével, innovatív szemléletünk érvényesítésével.
- Alapozzuk meg az élethosszig tartó tanulás feltételeit korszerű pedagógiai módszerek alkalmazásával, a kulcskompetenciák kibontakoztatásával.
- A személyiségfejlesztés hatékonyságának növelése.
- Törekedjünk a társadalmi rétegek között kialakult szakadékok áthidalására, a gyermekek esélyegyenlőségének növelésére.

Kitűzött céljaink elérése érdekében megvalósítandó feladataink:

- Egészséget megőrző, helyes életvitelre mintát adó, érzelmi intelligencia megerősítését és értelmi képességek fejlesztését segítő óvodai környezet megteremtése.
- Egyenletes, kiegyensúlyozott, korszerű tudást közvetítő fejlesztő munka végzése.
- Komplex fejlesztés keretében a személyiség sokoldalú kibontakoztatása, kreatív képességek, egyéni erősségek fejlesztése, hiányosságok pótlása.

### 10.3. Partnerközpontú működés


Szervezetünkben megvalósult a partnerközpontú működés. Nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy megismerjük partnereink igényét, elvárásait. Folyamatos kapcsolatot ápoltunk a város általános iskoláival, közművelődési intézményeivel. Szakmai programjaikba aktívan bekapcsolódtunk, rendezvényeiken részt vettünk. Partnerközpontú működésünk gyermekeink javát szolgálta, és nevelőmunkánk minőségét jellemezte.

A 2015-16-os nevelési év kitűzött céljait, feladatait sikeresen megvalósítottuk, a nevelési évet sikeresnek ítélem.

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy beszámolómat elfogadni szíveskedjenek.

Orosháza, 2016. június 6.

Tisztelettel:

  
Németh Gabriella  
óvodavezető





## Indoklás

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület megalkotta a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Az Ör. módosítására a következő okok miatt kerül sor:

1. A rendelet legutóbb a 11/2016. (V.02.) önkormányzati rendelettel került módosításra. A módosítás érintette az Ör. 3. mellékletének 1. pontját, Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását is, mely miatt szükségessé vált a törzskönyvi nyilvántartásban adatmódosítás kezdeményezése.  
A Magyar Államkincstár a bejegyzési eljárás során kezdeményezte, hogy a „102021 Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása” kormányzati funkció kerüljön törlésre.
2. A Képviselő-testület 161/2016. (V.30.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a feladatellátás kötelező jellegének megszűnésére tekintettel a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel Családok Átmeneti Otthona alapellátás biztosítására 2007. év február hó 15. napján kötött ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti. A határozat alapján az Ör-ben a döntés átvezetése - a feladat törlése - szükséges, mely a 3. melléklet 3. pontját érinti.

#### Részletes indoklás:

##### **A rendeletervezet 1. §-ához:**

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. mellékletében meghatározott kormányzati funkciószámok felsorolása módosul.

##### **A rendeletervezet 2. §-ához:**

Hatályát veszti az Ör 3. melléklet „3.2. Szociális ellátások, gyermekvédelmi feladatok” közül a családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása feladat.

##### **A rendeletervezet 3. §-ához:**

A rendelet hatályba lépésére vonatkozó szabályt tartalmazza.

## **A rendeletervezet 1. mellékletéhez:**

A felsorolásból törlésre kerül a 102021 „Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása” kormányzati funkció.

### ***Előzetes hatásvizsgálat:***

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások  
A képviselő-testület szabályozott, rendszeres működése közvetetten előnyös gazdasági és társadalmi hatást fejt ki.
2. Környezeti és egészségi következmények.  
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:  
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:  
Az Mötv. rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mely témaköröket kell az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában helyi szinten szabályozni. Amennyiben erre nem kerül sor, a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet, illetve az Mötv-ben meghatározott esetben a Kúriánál kezdeményezheti a jogalkotási kötelezettség elmulasztását.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendeletervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.

( **Dr. Horváthné dr. Barta Edit** )  
jegyző

## Tervezet

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../..... (.....) önkormányzati rendelete  
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

**2. §** Hatályát veszti az Ör 3. melléklet „3.2. Szociális ellátások, gyermekvédelmi feladatok” 3.2.2. pontja.

**3. §** E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. június 24.

( Dávid Zoltán )  
polgármester

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

**1. melléklet a .../.... (.....) önkormányzati rendelethez:**

**Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- „1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
031030	Közterület rendjének fenntartása
031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
042180	Állat-egészségügy
044310	Építésügy igazgatása
045120	Út, autópálya építése
045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
047410	Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése

053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
061010	Lakáspolitikai igazgatása
061020	Lakóépület építése
062010	Településfejlesztés igazgatása
063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082010	Kultúra igazgatása
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátásának szakmai feladatai
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok

092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képezés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
098010	Oktatás igazgatása
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104012	Gyermekek átmeneti ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

## **Előterjesztés**

**Tárgy:** Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása

### **I. Indoklás**

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítására annak szabályozására irányul, hogy amennyiben az ingatlan elidegenítésére nem versenyeztetési eljárással, hanem egyedi kijelöléssel kerül sor, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésének kötelezettsége a képviselő-testületi határozatban megjelölendő személyt terheli.

**Részletes indoklás:**

**A rendeletervezet 1. §-ához:**

Az Ör. kiegészül egy új IV/A. Fejezettel, mely az egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terheli, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), viselésére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

**A rendeletervezet 2. §-ához:**

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.


### **Előzetes hatásvizsgálat:**

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások  
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek
2. Környezeti és egészségi következmények.  
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:  
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.

  
**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

## *Tervezet!*

### **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **.../... (....) önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) a következő IV/A. fejezettel, valamint 32/A. §-sal egészül ki:

#### ***„IV/A. Fejezet***

#### ***Ingatlan kijelöléssel történő értékesítésének egyes szabályai***

**32/A. §** (1) Ingatlan elidegenítésére vonatkozó egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásban nyilatkoznia kell.

(2) Az elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

**2. §** (1) E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

**( Dávid Zoltán )**  
polgármester

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

## II.

### INDOKLÁS

**az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: Ö.r.) módosítására a gyonrendelet módosításához kapcsolódóan kerül sor.

**Részletes indoklás:**

**A rendelettervezet 1. §-ához:**

Az Ö.r. Vegyes és átmeneti rendelkezései kiegészülnek 80/B-80/C. §-okkal. A §-okban sor kerül az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítése, valamint nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje esetén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésére vonatkozó szabályok megfogalmazására.

**A rendelettervezet 2. §-ához:**

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

#### ***Előzetes hatásvizsgálat:***

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások  
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek.
2. Környezeti és egészségi következmények.  
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:  
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.



**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

## Tervezet!

### **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../..... (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet a következő 80/B - 80/C. §-sal egészül ki:

**„80/B. §** (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek elidegenítése esetén (ideértve az elővásárlási, bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett ingatlanok elidegenítését is)

a) a kérelmezőt, vagy

b) bérlőt

(a továbbiakban együtt: kérelmező) terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A kérelem alapján történő elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

**80/C. §** (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje esetén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.) díja a cserét kezdeményező felet terheli, melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A cserére vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a cserét kezdeményező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A cserét kezdeményező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntésével a cseréhez nem járul hozzá.”

**2. § (1)** E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

**( Dávid Zoltán )**  
polgármester

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

103

## Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

**Tárgy:** Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában álló Alföld Gyöngye Hotel ingatlan hasznosítására kiírt pályázat eredménye

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 137/2016. (IV.29.) K.t. határozatával döntött arról, hogy az Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló Orosháza, 7505/9 hrsz.-ú, Gyopárosi út 3. szám alatti ALFÖLD GYÖNGYE \*\*\* HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT megnevezésű ingatlan tekintetében az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel fennálló hotel üzemeltetésére vonatkozó önként vállalt feladatát közös megegyezéssel meg kívánja szüntetni, legkésőbb 2016. szeptember 30. napjáig.

A Képviselő-testület döntött arról is, hogy a hotelt a továbbiakban bérlet útján kívánja hasznosítani. Ennek okán a Polgármesteri Hivatal értébecslést készíttetett, melynek alapján 2016. május 12-i ülésen a Képviselő-testület 151/2016. (V.12.) K.t. határozatával döntött az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázati felhívás kiírásáról.

A pályázat közzététele egy országos, egy megyei és egy helyi újságban is megtörtént, ellenben a megjelölt határidőn belül nem érkezett pályázat e tárgykörben, a pályázat eredménytelennek tekintendő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendeletének 64/A §-a az alábbiak szerint rendelkezik az eredménytelen pályázatok esetén:

- „ 64/A. § (1) Eredménytelen pályázat esetén ismételt pályázati kiírásra kerül sor.
- (2) Az ismételt pályázati kiírás esetén a fizetendő bérleti díj alsó határának megállapítására vonatkozó 64. § (3) e) pontjában szabályozott korlátozást nem kell alkalmazni. A helyiség bérleti jogát az szerzi meg, aki az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlatot tette.
- (3) Két ismételt eredménytelen pályázat esetén a helyiség újabb pályázati kiírás nélkül bérebe adható az összességében legelőnyösebb bérleti ajánlat megtétele esetén.”

Mindezekon felül, kiemelendő, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyon hasznosítására az alábbi szabályokat tartalmazza:

„11 § (10) A nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető. A hasznosításra irányuló szerződés határozatlan vagy legfeljebb 15 éves határozott időre köthető, amely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. E bekezdés szerinti korlátozás

nem vonatkozik az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződésre.

(11) Nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely az átengedett nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződésben vállalja, hogy

- a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt."

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól a következőképpen rendelkezik:

„12 § (3) Önkormányzati vagyonnal felelős módon és rendeltetésszerűen kell gazdálkodni, gondoskodni kell az önkormányzati vagyon állagának megőrzéséről, működtetéséről a vagyongazdálkodótól elvárható fokozott szakmai elvárhatósággal.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiekben előadottak alapján a első pályázati felhívás eredménytelenné nyilvánításáról, annak megismétléséről és tartalmáról dönten szíveskedjen.

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9 hrsz.) Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó, 2016. május 20. napján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. elfogadja a határozat mellékletét képező Alföld Gyöngye Hotel megnevezésű ingatlan bérbeadására vonatkozó megismételt nyilvános pályázati felhívást az abban foglalt tartalommal.

### **Végrehajtásért felelős:**

Barák Anita megbízott irodavezető a pályázati felhívás ismételt közzétételéért egy országos, ez megyei, és egy helyi újságban.

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. június 21.

  
**Elekes Lajos**  
alpolgármester

Melléklet

# ALFÖLD GYÖNGYE HOTEL\*\*\* Superior



## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

### ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN HASZNOSÍTÁSÁRA

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:** Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

**Pályázat célja:** Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonát képező, Gyopárosi út 3. szám alatti (7505/9 hrsz.) Alföld Gyöngye Hotel ingatlan ellenérték fejében történő bérbeadása.

**Pályázat tárgya:** Orosháza, Gyopárosi út 3. számú ingatlanon lévő alább részletezett, jelenleg szálloda ingatlan bérbeadása.

#### Érintett ingatlan adatai:

Címe: 5900 Orosháza, Gyopárosi út 3.

Hrsz.: 7505/9

Megnevezése: Alföld Gyöngye Hotel

Hasznos alapterülete: 4697,18 m<sup>2</sup>

Részletezve:

- Földszint alapterülete: 1259,33 m<sup>2</sup>

- Földszint helyiségei: Recepció, közlekedők, vizesblokkok, vendégszobák, raktárak, étterem, éttermi kiszolgáló helyiségek, kávézó, kazánház, lépcsőház
- Első emelet alapterülete: 1157,2 m<sup>2</sup>
- Első emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak, kávézó
- Második emelet alapterülete: 1129,6 m<sup>2</sup>
- Második emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak
- Harmadik emelet alapterülete: 1151,05 m<sup>2</sup>
- Harmadik emelet helyiségei: lépcsőház, vendégszobák, vizesblokkok, raktárak

#### Felépítmény szerkezeti leírása:

- alapozás: vasbeton sávalap, illetve pilléralap
- függőleges tartószerkezetek, falazatok: vasbeton vázszerkezet, 30 cm vastagságú kettősméretű téglá
- vízszintes tartószerkezetek, födémek: UNIVÁZ körüreges vasbeton födém
- lépcsők: vasbeton
- válaszfalak: 10 cm vastag üreges téglá és gipszkarton
- tető kialakítás: magastető mázas cserépfedéssel
- homlokzati nyílászárók: műanyag tokozású 2 rétegű hőszigetelt üvegezésű
- padlóburkolatok: PVC, padlószőnyeg, mázas kerámia
- beépített berendezések: 2 db személyfelvonó lift

#### Közművek:

- elektromos ellátás: 160A
- gázellátás: 65 m<sup>3</sup>/h
- vízellátás: van, városi hálózatról
- szennyvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatba kötve
- csapadékvíz elvezetése: kiépített, városi csatornahálózatba kötve

Az épületben végezhető tevékenység: a város szabályozási tervével összhangban kell lennie.

Az ingatlan rendeltetészerű működéséhez szükséges parkolási lehetőség biztosított.

Az ingatlan műszaki dokumentációja és eszközállományának listája megtekinthető munkaidőben 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének 12. számú irodájában.

#### Ajánlat benyújtásának helye:

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Polgármesteri Hivatal épületének 12. számú irodájában Mák Szabolcs csoportvezetőnél.

## **Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

## **Bírálati szempontok:**

Összességében legelőnyösebb bérleti ajánlat, amelyben a bírálati szempontok a következők:

1. A Bérő ingatlannal kapcsolatos későbbi hasznosítási elképzelései a lehető legjobban illeszkedjenek Orosháza városfejlesztési és turisztikai koncepciójához.
2. Az ingatlan kellő állagmegóvásának fenntartása.
3. A Bérő tevékenységének hozadéka és a bérleti díj hozzájáruljon a városi költségvetéshez.

**A bérleti idő:** határozott idejű, 15 év.

## **A pályázat érvényességéhez az ajánlatnak tartalmaznia kell a következőket:**

- a pályázó adatait (magánszemély esetén: pályázó neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakcíme, személyi azonosítója, személyi száma;  
vállalkozó esetén: pályázó neve, születési neve, születési helye és ideje, anyja neve, lakcíme, személyi azonosítója, személyi száma, székhely, adószám, nyilvántartási szám, vállalkozói igazolvány száma;  
jogi személy esetén: cégnév, székhely, cégjegyzékszám, adószám, bankszámlaszám, statisztikai számjel, képviselőre jogosult neve)
- a pályázó által ajánlott bérleti díjat, mely nem lehet kevesebb a pályázati kiírásban megjelölt minimum bérleti díjnál
- ajánlattevő/pályázó által végezni kívánt tevékenység bemutatása, felhasználási célja,  
Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:
  - 30 napnál nem régebbi igazolás arra vonatkozóan, hogy semmiféle köztartozása nincs
  - a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívás feltételit maradéktalanul vállalja, valamint ajánlatát 3 hónapig fenntartja,
  - A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. szerinti megfelelés igazolása.

## **Egyéb információk:**

- Az ingatlanon végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület, építmény szerkezeti átalakításával. Esetleges szerkezeti átalakításhoz a bérbeadó előzetes írásban kiadott engedélye szükséges. Az átalakításhoz, tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli.  
Az ingatlanon végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági

engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően illetve működési engedély birtokában folytatható.

- A szerződéskötés esetén a felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést bármelyik szerződő fél – 6 hónapos felmondási idő betartásával – bármikor, indoklás nélkül jogosult felmondani.

- Az ingatlan vagyonbiztosítással rendelkezik.

- Az ingatlan mellett található Konferenciaközpont épületének bérbe adására az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jogosult.

- A megajánlott bérleti díjon felül a rezsiköltségek finanszírozása teljes mértékben a nyertes ajánlattevőt terheli.

- Az ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét egyszeri alkalommal biztosítja.

- Az ajánlatot és az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak az ajánlattevő illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni.

E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell. Aláírási címpéldányt másolatban. (Egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány becsatolása szükséges.)

- Az ajánlatkérő a dokumentációban előírt szerződést az eljárás nyertesével köti meg. Amennyiben az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbbnek minősített ajánlatot tevőt is meghatározta, az eljárás nyertesének visszalépése esetén vele köt szerződést.

### **A pályázat benyújtásának módja, határideje:**

A pályázatokat legkésőbb személyesen vagy postai úton **2016. július 22. napja 10.00 óráig** történő beérkezéssel zárt borítékban, „**Pályázat a Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan bérletére**” jelige feltüntetésével 2 eredeti példányban Orosháza Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodájára (5900 Orosháza Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani.

### **A pályázat elbírálása:**

A beérkezett pályázatok értékelése az ajánlattételi határidő lejártát követően Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülésén történik. A pályázatok elbírálása során első lépésben azok érvényességi vizsgálatra kerül sor. Orosháza Város Önkormányzat a döntését a helyi önkormányzati érdekre tekintettel a legmagasabb összegű bérleti díj elfogadásával hozza meg. Az önkormányzat fenntartja a jogát arra, hogy – akár indoklás nélkül is – a pályázati eljárást eredménytelennek minősítse.

### **Érvénytelen az ajánlat, ha:**

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be,
- az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,

- amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelmű határozza meg, vagy valamilyen feltételhez köti,
- olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben lejárt tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette
- Az ajánlatkérő az ingatlan megtekintését előzetes egyeztetés alapján biztosítja.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:** Mák Szabolcs csoportvezetőtől munkanapokon 8.00 – 16.00 óráig a +36 70 382 4941 mobil telefonszámon.

**Orosháza Város Önkormányzata**

## Előterjesztés

11)

**Tárgy: Az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11/2016. (I. 29.) K. t. határozatával ez év januárjában döntött arról, hogy

- jóváhagyja az orosházi 9. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisjogának - az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetben (Rákóczitelep) területi ellátási kötelezettséggel önálló háziorvosi tevékenységet végző - Dr. Szemenyei Gabriella (született: Orosháza, 1974. 11. 29., anyja neve: Berta Klára Éva, lakóhely: 5900 Orosháza, Páva u. 27., pecsétszám: 58324) részére történő elidegenítését,
- illetve hozzájárul ahhoz, hogy a doktornő háziorvosi tevékenységét 2016. március 1. naptól az orosházi 9. számú felnőtt háziorvosi körzetben folytassa, az Önkormányzattal kötött határozatlan idejű feladat-ellátási szerződés alapján.

A Tisztelt Képviselő-testület januári döntése nyomán Dr. Szemenyei Gabriella 2016. március 1. napján megkezdte önálló háziorvosi tevékenységét a 9. számú körzetben, míg az általa korábban ellátott 11. számú vegyes háziorvosi körzetben - *az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 5. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve - vállalta a helyettesítés útján történő ellátás feltételeinek biztosítását 2016. szeptember hó 1. napjáig. Amennyiben ezen időpontig nem sikerül a körzet praxisjogát értékesítenie, a doktornő 11. számú körzetre vonatkozó praxisengedélye visszavonásra kerül és a körzetben a tartósan betöltetlen háziorvosi körzet feltételei megvalósulnak a R. 2. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben az Önkormányzat minősül egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást helyettesítő háziorvossal kötött megbízási szerződés, működési engedély és finanszírozási szerződés birtokában tudja biztosítani. Tekintettel arra, hogy Dr. Szemenyei Gabriella tájékoztatása szerint a 11. számú körzet praxisjogának megvételére eddig komoly szándék nem mutatkozott, az Önkormányzatnak fel kell készülnie a 11. vegyes háziorvosi körzet egészségügyi ellátásának megkezdésére 2016. szeptember hó 1. napjától.

A háziorvosi körzetek az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által biztosított előfinanszírozással működnek, így a 11. számú körzetre vonatkozó finanszírozási szerződést 2016. augusztus hó 5. napjáig meg kell kötni a működtetés költségének megteremtése érdekében, továbbá a szükséges működési engedély iránti kérelmet be kell nyújtani a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályához.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok között került felsorolásra az egészségügyi alapellátás. Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint pedig az Önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi ellátásról. E kötelezettség alapján, továbbá a 11. számú körzet lakosainak folyamatos háziorvosi ellátása érdekében az alábbi határozati javaslat elfogadását javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek:

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az orosházi 11. számú vegyes háziorvosi körzetet – rendelő: 5900 Orosháza, Lórántffy u. 50. - 2016. szeptember hó 1. nappal tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja, amennyiben a körzetben ezen időpontig önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személy nem kezdi meg háziorvosi tevékenységét;
2. a tartósan betöltetlen körzet 2016. szeptember hó 1. napja utáni folyamatos működési feltételeinek biztosítása érdekében meg kell tenni a szükséges intézkedéseket;
3. bejelenti az Országos Tisztifőorvosi Hivatal nyilvántartása számára a 11. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté válását;
4. felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátás kapcsán szükségessé váló intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:**

Dávid Zoltán polgármester,  
Kovács György irodavezető.

Orosháza, 2016. június 15.

  
Bojtor István  
alpolgármester

## Indokolás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez  
A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról

### Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: értékvédelmi rendelet) módosítása vált szükségessé az alább kifejtett indokokra tekintettel:

#### I.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (továbbiakban: Hivatal) 2016. április 4. napján, az Orosháza belterület 23 helyrajzi számú ingatlanon lévő, országos védettségű műemlékek jegyzékében szereplő főjegyzői házat (a továbbiakban: főjegyzői ház) érintően, nyilvántartott műemléki érték nyilvántartásból való törlése iránti eljárást indított közérdekű bejelentés alapján. Az eljárásba az Önkormányzat is bevonásra került ügyfélként.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 35. § (1) bekezdése szerint „a védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védett érték

- a) megsemmisült,
- b) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette,
- c) a szakmai ismérveknek nem felel meg, vagy
- d) a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg.”

Az (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti esetekben a nyilvántartásból automatikusan törölni kell az adott műemléki értéket, míg a d) pont szerinti esetben a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (4) bekezdésében meghatározott helyszíni szemrevételezésen alapuló értékvizsgálati dokumentáció elkészítését követően, annak tartalma alapján kerülhet sor műemléki érték nyilvántartásból való törlésére.

A Hivatal 2016. május 9. napján helyszíni szemlét rendelt el az érintett ingatlanon, mely alapján értékvizsgálati dokumentáció készült. A kirendelt szakértő a fent megjelölt ingatlan nyilvántartásból való törlését indokoltnak találta.

A Rendelet 4. §-nak (5) bekezdése szerint a Hivatal a műemléki érték nyilvántartásból való törléséről szóló döntés során az értékvizsgálat eredményét jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe, így ennek alapján 2016.

május 17. napján kelt határozatában a főjegyzői ház Kötv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartásból való törléséről döntött.

A főjegyzői ház Orosháza város főtere mellett, az Ady Endre utca földszintes polgárházi beépítéseként fontos eleme a védett belvárosnak. Az épület értéke a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó megjelenése, a kerítés és az épület építészeti egysége. Az épület jelentős értékét képezi továbbá az utcai homlokzat és az utcára merőleges épületszárny árkádos folyosója. A műemléki védelem feltételei már csak kis mértékben állnak fenn, ezen szempontból történő felújítása nem lenne gazdaságos, illetve ezzel arányos plusz értéket nem képvisel az épület. Helyi védelemre azonban mindenképpen ajánlott, mivel az utcai homlokzat és építménymagasság szempontjából jellegzetes, a telek beépítése a városi telekszerkezetet őrzi. Orosháza város főépítészének véleménye ennek alapján az, hogy az épület helyi védelembe vétele indokolt (jellegzetes beépítési módot képvisel, külsejében, homlokzati kialakításában értékes és megjeleníti a helyben egykor szokásos építménymagasságot is).

A műemléki értékek nyilvántartásából történő törlés az épület elbontását teszi lehetővé, mellyel egy városképileg értékes épület tűnhetne el Orosháza belvárosból. Az épület országos védettségű műemlék státuszának fenntartása érdekében az Önkormányzat fellebbezést terjesztett elő a Hivatal elnökéhez, mint másodfokon eljáró szervhez, melynek elbírálása jelenleg folyamatban van.

A fellebbezésben fent ismertetett indokok mellett kifejtésre került, hogy annak elutasítása, ezáltal a főjegyzői ház műemléki védelmének megszüntetése esetén - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (1) bekezdése alapján – az Önkormányzat az épület helyi védelem alá helyezését fogja kezdeményezni.

A helyi védelem lényege, hogy a védelem alatt álló építészeti érték megőrzése érdekében törekedni kell az eredeti (vagy ahhoz közelálló) rendeltetésnek megfelelő használatára, ha ez nem lehetséges, közcélú hasznosításra, továbbá ilyen építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

Az értékvédelmi rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében „*a helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről az Önkormányzat dönt.*” Helyi védelem alá helyezés és a helyi védettség megszüntetése Orosháza város egészére, illetve egyes területeire készülő településrendezési tervek készítése során folytatható le, amely jelenleg éppen a tervi véleményezés szakaszában van.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezéséről szóló döntés szakmai megalapozására - a fentebb előadottakon túl - a 2011-ben elfogadott, Orosháza város területére vonatkozó szabályozási terv (rendezési terv) értékvizsgálati munkarésze szolgál alapul, melynek kivonata az előterjesztés 1. mellékletét képezi.


Fentiekre tekintettel, az orosházi belváros egy városképileg értékes épületének megőrzése, illetve esetleges elbontástól való megmentése érdekében javaslom az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának főjegyzői házzal történő kibővítését.

### **Előzetes hatásvizsgálat:**

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások  
A helyi építészeti értékek védelme a városkép megőrzése érdekében elsődleges. Ennek érdekében a főjegyzői ház megőrzése – országos műemléki védelem hiányában - helyi értékvédelem útján kiemelt fontosságú.
2. Környezeti és egészségi következmények.  
Az épületeiben és hagyományos értékeiben megóvott környezet a múlt örökségeinek megőrzése szempontjából elsődleges. Egészségi következmény nincs.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:  
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotás kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:  
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 15.

  
( **Dr. Horváthné dr. Barta Edit** )  
jegyző

## II.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) levélben tájékoztatta az Önkormányzatot, miszerint az Étv. alapján alkotott önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban törvényességi vizsgálatot folytatott le. A vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel, melyek megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Kormányhivatal jelen előterjesztés 2. mellékletét képező levelében szakmai észrevételeket tett.

A Kormányhivatal által kért módosítások zöme az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletet érinti, melynek felülvizsgálata jelenleg zajlik. Folyamatban van a jogszabályi környezet előírásainak és az időközben felmerült változtatási igényeknek megfelelő Helyi Építési Szabályzat, valamint Szabályozási Terv módosítása, melyekben átvezetésre kerülnek a kért módosítások. Az új településrendezési eszközök hatályba lépése ez év végén várható.

Néhány észrevétel az értékvédelmi rendelettel kapcsolatos, melyek a 10. § (2) bekezdést, a 15. § (1) bekezdést, valamint a 25. §-t érintik. A jogszabályi összhang megteremtésére lehetőséget biztosít az I. pont szerinti módosító javaslat előterjesztése, így erre tekintettel kezdeményezem az előzőekben részletezett jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezését a Kormányhivatal szakmai iránymutatásának megfelelően.

### ***Részletes indoklás:***

#### ***A tervezet 1. §-ához:***

A § tartalmazza az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának módosítását, mely szerint a felsorolás kiegészül a volt főjegyzői ház.

#### ***A tervezet 2. §-ához:***

Itt kerülnek felsorolásra a hatályon kívül helyezett rendelkezések.

#### ***A tervezet 3. §-ához:***

A tervezet a módosító rendelkezés hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A hatályon kívül helyezett rendelkezések a rendelet kihirdetését követő 5. napon lépnek hatályba.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezésének hatálya feltételhez kötött: a tervezet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba.

**Tervezet**  
**Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**..../.... (.....) önkormányzati rendelete**  
**a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § (3) bekezdésében, valamint 62. § (6) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 1. melléklet 1.1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

**2. §** Hatályát veszti az Ör.

1. 10. § (2) bekezdése,
2. 15. § (1) bekezdése,
3. 25. §-a.

**3. § (1)** E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. június 24.

**( Dávid Zoltán )**  
polgármester

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

**1. melléklet a ..../.... (.....) önkormányzati rendelethez:**

**Az Ör. 1. melléklet 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„1.1. A helyi védettségű építészeti értékek OROSHÁZÁN**

<b>Sorsz:</b>	<b>Hrsz.:</b>	<b>Cím:</b>	<b>Leírás:</b>
1.	2683	Árpád utca 34.	napsugaras ház
2.	1893	Major utca 15.	napsugaras ház
3.	3766	Luther utca 17.	napsugaras ház
4.	737/2	Lehel utca 21.	napsugaras ház
5.	4076	Oláh I. utca 2.	paraszt-barokk lakóház
6.	1188	Vásárhelyi utca 41.	paraszt-barokk lakóház
7.	10356	Horváth Gy. utca 1.	paraszt-barokk lakóház
8.	1232	Szentesi út 5.	paraszt-barokk lakóház
9.	506	Könd utca 3.	polgári- lakóház
10.	508	Könd utca 7.	polgári-lakóház
11.	2919	Bajcsy Zsilinszky u. 2.	polgári lakóház
12.	812	Kossuth Lajos utca 50.	polgári lakóház
13.	687	Kossuth Lajos utca 26.	polgári lakóház
14.	942	Könd utca 40.	polgári lakóház
15.	653	Könd utca 14.	polgári lakóház
16.	3662	Táncsics Mihály u. 30.	polgári lakóház
17.	706	Lehel utca 45.	polgári lakóház
18.	523	Thék Endre utca 5.	polgári lakóház
19.	559	Könd utca 27.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
20.	557	Könd utca 29.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
21.	668	Könd utca 22.	lakóház, napsugaras nagykapuval
22.	2387	Bajcsy Zsilinszky u. 2/A.	volt zsinagóga
23.	2385	Bajcsy Zsilinszky u. (Pacsírta u. 1)	egykori iskola, óvoda épületei MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
24.	2936	Bajcsy Zsilinszky u. 5.	volt posta, felújítva
25.	29	Deák Ferenc utca 5.	polgári lakóház
26.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus imaház
27.	2627	Dózsa György utca 1.	polgári lakóház,
28.	3626	Táncsics Mihály utca 2.	gimnázium
29.	3639	Táncsics Mihály utca 10.	Bíróság
30.	2396	Mikszáth Kálmán u. 2.	volt iskola épület és bazársor MEGJ.:MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
31.	482/2	Thék Endre utca 2.	iskola,(ma sportkör) MEGJ.: MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
32.	490	Thék Endre utca 12.	polgári lakóház
33.	531	Thék Endre utca 11.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
34.	532	Thék Endre utca 13.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
35.	538	Győri Vilmos tér 1.	emeletes bérház, üzletsorral MEGJ.: MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
36.	469.	Széchenyi tér 1.	volt kisvasút állomás (ma söröző)
37.	471	Széchenyi tér 1/a	régi dohánybolt
38.	2	Szabadság tér 2.	Rendőrség épülete
39.	2394	Győri Vilmos tér 2.	Hangya szövetkezet volt üzletháza MEGJ.:MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
40.	22	Vörösmarty utca 1/c	Zeneiskola
41.	26	Vörösmarty utca 5.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
42.	512	Könd utca 15.	polgári lakóház
43.	674	Könd utca 24.	polgári lakóház
44.	570	Könd utca	református templom
45.	469	Széchenyi tér	katolikus templom
46.	3738	Dózsa György utca 7.	volt Járási Hivatal
47.	3737	Dózsa György utca 5.	múzeum

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
48.	975	Előd utca 13.	I. sz. Általános Iskola
49.	569	Könd utca 1. előtt	víztorony (kútmúzeum)
50.	2362	Ady Endre utca 3/a előtt	víztorony
51.	2375	Ady Endre utca 9.	Földhivatal
52.	832/1	Október 6. utca 26.	Tóth malom
53.	1162	Szentesi út 26.	Pipis malom
54.	4702	Szarvasi út 10.	Melega malom
55.	1183	Kossuth tér 1-2.	Mezőgazdasági Szakközépiskola
56.	1184	Kossuth tér 3.	Tűzoltóság
57.	4	Vörösmarty utca 4.	III. sz.Általános Iskola
58.	6380	Állomás tér	a Vasútállomás épülete
59.	2392/2, 1777 3622 951	Szabadság tér, Rákóczi utca, Táncsics tér, Kossuth utca	Szent István, Eötvös József, Kossuth Lajos, Táncsics Mihály, Petőfi Sándor szobra, Hősök emlékműve
60.	10388	Justh Zsigmond u.1.	evangélikus templom
61.	9698	Kosztolányi D. u. 1.	katolikus templom
62.	8959	Virág u. 1.	evangélikus templom
63.	2376	Bajcsy Zsilinszky utca 10.	polgári lakóház
64.	2373	Bajcsy Zsilinszky utca 12.	polgári lakóház
65.	38	Ady utca 12.	polgári lakóház
66.	41	Ady utca 14.	polgári lakóház
67.	3796	Zombai utca 44.	polgári lakóház
68.	758/25	Könd utca 53-55.	polgári lakóház (ma üzletház)
69.	683	Könd utca.34.	polgári lakóház
70.	556	Könd utca 31.	polgári lakóház
71.	580	Táncsics utca 35.	polgári lakóház
72.	581	Táncsics utca 37.	polgári lakóház
73.	599	Táncsics utca 55.	polgári lakóház
74.	3703	Táncsics utca 40.	polgári lakóház
75.	3707	Táncsics utca 42.	polgári lakóház
76.	1856	Makói utca 6.	polgári lakóház
77.	2301	Szabó Dezső utca 11.	polgári lakóház
78.	2333	Szabó Dezső utca 5.	polgári lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
79.	804/1	Október 6. utca 41-45.	polgári lakóház, üzlet
80.	4517	Északi utca 19.	polgári lakóház
81.	894	Kossuth Lajos utca 11.	polgári lakóház
82.	521/2	Thék Endre utca 3	polgári lakóház
83.	535	Bajza utca 6.	polgári lakóház
84.	558	Bajza utca 3.	polgári lakóház
85.	525	Kistemplom utca 4.	polgári lakóház
86.	2374	Ady utca 11.	polgári lakóház (ma zeneiskola)
87.	30	Deák Ferenc utca 7.	polgári lakóház
88.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus lelkészi lak
89.	4062	Oláh István utca 16.	polgári lakóház
90.	4059	Oláh István utca 18.	polgári lakóház
91.	3947	Oláh István utca 25.	polgári lakóház
92.	4043	Oláh István utca 32.	polgári lakóház
93.	3972	Oláh István utca 49.	polgári lakóház
94.	3975	Oláh István utca 51.	polgári lakóház
95.	603	Lehel utca 9.	polgári lakóház, sarki üzlettel
96.	764	Lehel u. 18.	lakóház műhellyel
97.	883	Lehel u. 67.	polgári lakóház
98.	870	Lehel utca 82.	polgári lakóház
99.	873	Lehel utca 88.	polgári lakóház
100.	577/1	Kígyó utca 8.	polgári lakóház
101.	644	Töhötöm utca 3.	polgári lakóház
102.	733	Töhötöm utca 12.	polgári lakóház
103.	673	Töhötöm utca 23.	polgári lakóház
104.	681	Töhötöm utca 31.	polgári lakóház
105.	898	Töhötöm utca 44.	polgári lakóház
106.	902	Töhötöm utca 52.	polgári lakóház
107.	903	Töhötöm utca 54.	polgári lakóház
108.	923	Töhötöm utca 55.	polgári lakóház
109.	907/1	Töhötöm utca 62.	polgári lakóház
110.	675	Könd utca 26.	polgári lakóház
<b>Sorsz:</b>	<b>Hrsz.:</b>	<b>Cím:</b>	<b>Leírás:</b>

111.	230	Bercsényi utca 28.	polgári lakóház
112.	3739	Zombai utca 24.	polgári lakóház
113.	3901	Székács József utca 5.	polgári lakóház
114.	657	Könd utca 16.	polgári lakóház
115.	658	Könd utca 18.	polgári lakóház
116.	920	Könd utca 64.	polgári lakóház
117.	752	Kígyó utca 17.	polgári lakóház (ma üzlet)
118.	1233	Szentesi út 7.	polgári lakóház
119.	1246	Szentesi út 17.	polgári lakóház
120.	4503	Mikes utca 15.	polgári lakóház
121.	4507	Mikes utca 17.	polgári lakóház
122.	3460	Csendes utca 5.	polgári lakóház
123.	3782	Luther utca 33.	polgári lakóház
124.	3870	Luther utca 28.	polgári lakóház
125.	3879	Luther utca 20.	polgári lakóház
126.	3628	Dózsa György út 3.	polgári lakóház
127.	3846	Székács József utca 47.	lakóház
128.	1220	Szentesi út 3.	lakóház
129.	4515	Északi utca 15.	lakóház
130.	3930	Kígyó utca 15.	lakóház
131.	885	Lehel utca 63.	lakóház
132.	3930	Oláh István utca 11.	lakóház
133.	586	Táncsics utca 43.	lakóház
134.	918	Töhötöm utca 61.	lakóház
135.	3795	Zombai utca 42.	lakóház
136.	7282	Szent István utca 3.	polgári lakóház
137.	6475	Szent István utca 6.	polgári lakóház
138.	7262	Szent István utca 19.	polgári lakóház
139.	7000	Szent István utca 64.	polgári lakóház
140.	7166	Szent István út 95.	polgári lakóház
141.	6140/2	Csikós utca 3.	lakóház
142.	6758	Balaton utca 9.	polgári lakóház
143.	6309	Balassa Pál utca 14.	lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
144.	6590	Horváth pap u. 38.	lakóház
145.	5770/1	Hegedűs István u.47.	lakóház
146.	7234	Tátra u. 2.	lakóház
147.	6783	Szent István u. 26.	polgári lakóház
148.	6783	Szent István u. 24.	polgári lakóház
149.	10405	Justh Zsigmond u. 2.	parókia
150.	10364	Horváth György u. 3.	egykori malom (ma üzlet)
151.	8417/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	iskola
152.	8418/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	közösségi ház
153.	9697	Kosztolányi Dezső u. 3.	parókia
154.	7815/2	Tópart u. 9.	üdülő
155.	7840/1	Fasor utca	egykori víztorony (ma kilátó)
156.	3107	Dózsa György u 22.	polgári villa (Gémes palota) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
157.	3733	Zombai utca 63.	volt elemi iskola MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
158.	23.	Ady Endre u. 2.	volt főjegyzői ház"

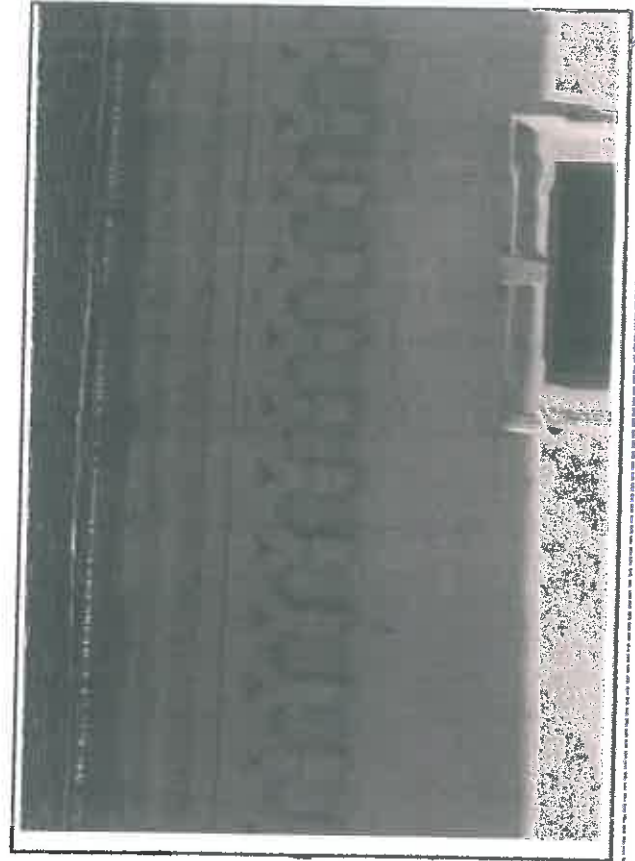
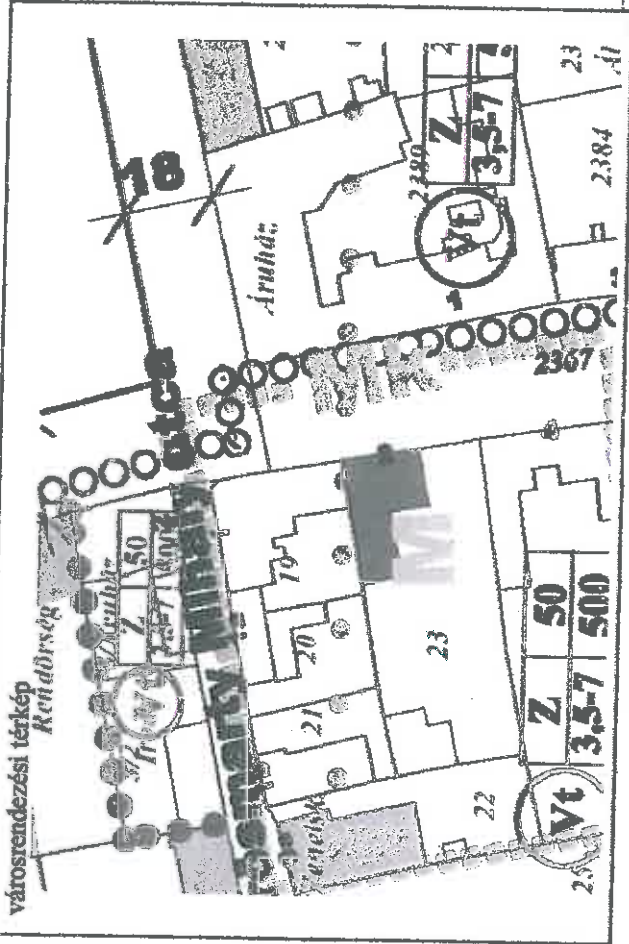
Sorszám a műemlékjegyzékben, helyrajzi szám, címe, hivatalos megnevezés:  
**752. hrsz. 23. Ady Endre u. 2. volt főjegyzői lak, romantikus 1860 k. hajlított polgárház (VK, ma M)**

**Ismerettség:** Zártosorú jellegű földszintes polgárház (ún. hajlított" ház), nyeregterővel. Öt ablakos utcái homlokzatán (tengelyképlete 1+2+2), a koszorúpárkány alatt neogotikus fríz látható, az ablakokat neoreneszánsz stílusú vakolatímm keretezi. Tetőfedése hódfarkú cserép. Az épülethez tekintélyes méretű vakolt kapuzslop és kerítés tartozik. Teljes felújítást igényel. Több helyen vakolatímmal, esővízcsatornája rozsdás, tetőfedése több helyen idegen cseréppel pótolta.

**Az épület értéke** a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó épület egésze, a kerítés és az épület építészeti egysége.

**Megőrzendő építészeti elemek:** Minden épületrész, lehetőleg eredeti formában.

**Javaslat:** Teljes felújítás, értéknövelő közösségi hasznosítás (pl. városvédő klubház)



Relief Plan Bl. \* Szeget, Kecskendi utca 22/a

AZ ELŐTERJESZTÉS  
 1. MELLÉKLETE :



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/372-1/2016. Tárgy: Szakmai segítségnyújtás  
Ügyintéző: Hrabovszkiné  
Dandé Szidónia  
Telefon: (66) 622-011

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző részére  
Orosháza Város Önkormányzatának  
jegyzője részére

Orosháza

Szabadság tér 4-6.  
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának utasítása alapján elvégezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) esetében a vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel. A törvénysértések megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Möt.) az alábbi

**szakmai segítségnyújtással élek.**

1. Az Étv. 62. § (6) bekezdése 6. pontjának felhatalmazása alapján Orosháza Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) megalkotta Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ).

Az Étv. 13. § (1) bekezdése értelmében:

„13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”

Az Étv. 62. § -a tartalmazza a felhatalmazó rendelkezéseket.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy kijelölje az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságokat, meghatározza illetékességi területüket, illetve feladat- és hatáskörüket, a 2. pont alapján arra, hogy megállapítsa az állami és az önkormányzati főépítési tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályait. A települési önkormányzatokra vonatkozó felhatalmazó rendelkezések nem adnak felhatalmazást hatósági eljárás szabályozására. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése rendelkezik a szakhatóságok részvételéről az építésügyi hatósági eljárásokban.

A HÉSZ az előbb idézett jogszabályokat sértő módon

- más szervek közreműködését írja elő építésügyi hatósági eljárásokban, illetve más szervek részére felhatalmazás nélkül hatáskört telepít (pl.: HÉSZ 35. § (2) és (5) bekezdés, 36. § (2) bekezdés, 39. § (1) bekezdés, 51. § (2) bekezdés, 62. § (2) bekezdés, 73. § (3) bekezdés, 74. § (3) bekezdés, 76. § (1) bekezdés és (3) bekezdés b) pont, 79. § (4) bekezdés, 81. § (2) bekezdés);
- előírást tartalmaz az állami főépítész, illetve a helyi-építészeti tervtanács bevonására az építésügyi hatósági eljárásokban (pl.: HÉSZ 2. § (1) és (2) bekezdés, és 80. § (5) bekezdés);
- meghatározza a tervdokumentáció tartalmát (pl.: HÉSZ 59. § (1) és (3) bekezdés, 76. § (6) bekezdés, 79. § (2) bekezdés, 81. § (3) bekezdés);
- szabályt tartalmaz arról, hogy mely építési és egyéb tevékenységek engedélykötelesek (pl.: HÉSZ 1. § (1) bekezdés, 7. § (3) bekezdés, 9. § (3) bekezdés, 37. § (3) bekezdés, 44. § (4) bekezdés, 51. § (3) bekezdés, 58. § (5) bekezdés, 67. § (3) bekezdés).

2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tfr.) 11. §-a értelmében a Tfr. 5. számú melléklete tartalmazza a helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit. A jelenleg hatályos HÉSZ a Tfr. 5. mellékletében felsoroltak közül nem tartalmazza a közterület alakítására vonatkozó előírásokat (1.1.2.) és a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményeit (1.1.10.).

3. A HÉSZ 62. § (1) bekezdése szerint: *„A közműveket, valamint azok biztonsági övezetét elsődlegesen közterületen kell kialakítani. Amennyiben ez nem lehetséges vagy a korábban kiépített közműhálózat nem közterületen létesült, úgy a közmű- és szállítóvezetékek valamint azok biztonsági övezete számára szolgálmi jogi bejegyzéssel helyet kell biztosítani.”* A közművekkel kapcsolatos szolgálmi jog, vezetékjog, illetve használati jog bejegyzésével kapcsolatos rendelkezéseket magasabb szintű jogszabályok állapítják meg (a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 121-132. §, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20. § és 27. §), illetve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ötödik könyv, Harmadik rész IX. cím). A HÉSZ 62. § (1) bekezdés 2. mondata törvénysértő, mivel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a értelmében *„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az*

*Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes."*

4. A HÉSZ 61. § a) pontja meghatározza az elektromos távvezeték védőterületét, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (3) bekezdés 5. pontja értelmében az iparügyekért felelős miniszter kapott felhatalmazást arra, hogy a villamosművet körülvevő biztonsági övezetre vonatkozó szabályokat, és az ott érvényesíthető tilalmakat és korlátozásokat rendeletben megállapítsa. A Jat 3. §-a alapján a HÉSZ párhuzamos szabályozást tartalmaz a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendeletben foglaltakkal, így az törvénysértő.

A HÉSZ 61. § b) és c) pontja gázvezetésekre, szénhidrogén vezetésekre vonatkozó védőterületet határoz meg, melyet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés n) pontja értelmében miniszter határoz meg, a biztonsági előírásokat a gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 80/2005. (X. 11.) GKM rendelet, és a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági követelményeiről és a Szénhidrogén Szállítóvezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 79/2005. (X. 11.) GKM rendelet tartalmazza. A HÉSZ 61. § d) pontja felhatalmazás nélkül határozza meg a regionális vízvezeték védőterületét, mivel az ivóvíz-szállító vezetékek védőterületeit a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) kormányrendelet állapítja meg (4. melléklet).

5. A HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja meghatározza a tanya fogalmát, miközben azt az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 1. mellékletének 112. pontja, mint magasabb szintű jogszabály állapítja meg. A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja törvénysértő.

6. A HÉSZ 66. §-a alapján:

*„(1) A tovább nem hasznosítható építési hulladék elhelyezése csak az Önkormányzat hulladékgazdálkodással foglalkozó rendeletében meghatározott települési, vagy kistérségi lerakón történhet.*

*(2) A veszélyes hulladék gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállításáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek kell gondoskodni, a telephelyen kívüli hulladéktárolás tilos.*

*(3) Az építési-, tereprendezési, terület előkészítési munkálatok során keletkező hulladékokat kizárólag hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hasznosító, ártalmatlanító, lerakó telephelyen szabad elhelyezni."*

A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 66. § (1) bekezdésében foglalt előírás nem a HÉSZ-ben, hanem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) felhatalmazása alapján a települési hulladék kezelésére megalkotott önkormányzat rendeletben szabályozandók, illetve a (2) bekezdésben foglalt veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységekről a Ht. 55-59. §-ai rendelkeznek, míg a (3) bekezdésben foglaltakat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KVvM együttes rendelet 3-7. §-ai szabályozzák. Párhuzamos szabályozás miatt a Jat 3. §-a alapján a HÉSZ 66. § (2)–(3) bekezdései törvénysértőek.

7. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. §-a értelmében országos jelentőségű természetvédelmi terület esetében a miniszter, helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté területet. Ennek megfelelően a HÉSZ - az országos jelentőségű természetvédelmi területre vonatkozó - 4. melléklete 4.1 pontja a Jat. 3. §-a értelmében törvénysértő.

A HÉSZ 4. melléklete 4.2 pontja és 9. melléklete tartalmazza a Natura 2000 területek felsorolását, melyet a 14/2010. (V. 11.) KvVm rendelet melléklete szintén tartalmaz.

A HÉSZ 3. melléklete 3.1 pontja felsorolja az országos védettségű műemlékeket. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 32. §-a alapján a miniszter rendeletben nyilvánítja műemlékké a nyilvántartott műemléki értékeket, így azok önkormányzati rendeletben történő felsorolása szintén a Jat. 3. §-ba ütközik, így törvénysértő. A Tfr. 5. melléklet 2. pontja szerint a művi értékvédelmi elemeket, örökségvédelmi elemeket illetve a táj- és természetvédelmi elemeket a szabályozási terv tartalmazhatja.

8. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja alapján a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy „rendeletben állapítsa meg

1. a helyi építészeti értékek védelme érdekében

1.1. a védetté nyilvánításról,

1.2. a védettség megszüntetésének eljárási szabályairól,

1.3. a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat.”

Az önkormányzat a fentiek szerint megalkotta a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Vr.).

A Vr. 10. § (1) bekezdése alapján „A főépítész a helyi védelem alatt álló építészeti értékekről – értékvizsgálati dokumentáció naprakész kiegészítésével, aktualizálásával - nyilvántartást vezet”, a (2) bekezdés a nyilvántartás tartalmi elemeit határozza meg. Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 8. §-a szabályozza a nyilvántartási kötelezettséget és annak tartalmi elemeit. A Jat. 3. §-a értelmében a Vr. 10. § (2) bekezdése párhuzamos szabályozást tartalmaz, így az törvénysértő.

A Vr. 15. § (1) bekezdése az építésügyi hatóságnak állapít meg hatáskört, miközben az Étv. 62. § (1) bekezdésének 1. pontjában a hatóságok kijelölésére, illetékességi területük lehatárolására, feladat- és hatáskörük meghatározására a Kormány kapott felhatalmazást.

A Vr. 25. §-a a természetvédelmi hatóság számára jogkört állapít meg, azonban erre vonatkozóan nincs törvényi felhatalmazása az önkormányzatnak az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja értelmében. A Vr. ezen rendelkezései a fentiek alapján törvénysértőek.

9. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 7. pontja alapján megalkotta a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét, melynek 7. § (1) bekezdése a főépítész számára törvénysértő módon hatáskört állapít meg. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 2. pontja a Kormányt hatalmazza fel az önkormányzati főépítész tevékenységre vonatkozó szabályok megalkotására (Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5040/2014/4. határozata).

10. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja alapján megalkotta az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendeletét. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja „a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló szabályok” megalkotására hatalmazta fel a települési önkormányzatokat.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet idevonatkozó rendelkezései (2. §, 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai, 5. §, 15-16. §) alapján és a Jat. 3. §-a értelmében az önkormányzati rendeletnek a helyi tervtanács működésére vonatkozó 1. § (2) bekezdése, a tervtanács szakmai véleménye vizsgálati szempontjait szabályozó 5. § (9) bekezdése és a tervdokumentáció kötelező tartalmára vonatkozóan a 8. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezése nem felel meg az idézett jogszabályoknak.

Az önkormányzati rendelet 4. § (1), (3) és (7) bekezdése tervtanács összetételére vonatkozó szabályokat állapít meg, mely az Étv. 62. § (1) 16. pontja alapján a Kormány hatásköre, így azt a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 2. §-a, és a 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai határozzák meg. A rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a „tervtanács elnöke (a továbbiakban: elnök) Orosháza város mindenkori főépítésze”. A főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 8. § g) pontja értelmében a helyi önkormányzati tervtanácsot az önkormányzati főépítész vezeti.

Az önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése alapján a tervtanács munkáját az elnök irányítja, erről ugyanakkor a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdés e) pontja rendelkezik. A fentiek értelmében a Jat. 3. §-a alapján az önkormányzati rendelet 4. § idézett bekezdései párhuzamos szabályokat tartalmaznak, ezért törvénysértőek.

Az önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése meghatározza, hogy a tervtanács eljárása nem minősül államigazgatási hatósági tevékenységnek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 12. §-a határozza meg a hatósági ügy fogalmát, ezért a Jat. 3. §-a értelmében önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése törvénysértő.

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet teljes, átfogó felülvizsgálatát javasoljuk.

Az Mót. 133. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatali szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. Tekintettel arra, hogy a HÉSZ módosítása folyamatban van, kérem jegyző asszonyt, hogy a módosítást olyan módon szíveskedjék előkészíteni, hogy az a fenti jogszabálysértések megszüntetését is eredményezze. Az eljárás során az Étv.-n túl irányadó jogszabály a Tfr. A bevezető rész és a hatályba léptető rendelkezések előkészítése során legyenek figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglaltakra. Tájékoztatam, hogy a Tfr. 28. § (2) bekezdése értelmében *„Konceptió, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.”*

Tájékoztatam, hogy a Tfr. 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,

b) módosítja, vagy

c) újat készít.

A helyi építési szabályzat e rendelkezés szerinti első felülvizsgálata 2016. december 31-ig esedékes.

Kérem, hogy a fentiekben megállapított törvénysértések megszüntetése érdekében a helyi építési szabályzat módosításával egyidejűleg sziveskedjenek megtenni a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.), a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.), valamint az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendelet a módosításához szükséges intézkedéseket.

A megalkotott rendeletek törvényességi vizsgálata során fokozott figyelmet fordítunk a most jelzett törvénysértések megszüntetésére, és szükség esetén az Möt.v.-ben biztosított törvényességi felügyeleti eszközöket fogjuk alkalmazni.

Békéscsaba, 2016. június 8.

Tisztelettel:

**Gajda Róbert**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:



*Dr. Kása Róbert*  
**Dr. Kása Róbert**  
főosztályvezető

**Előterjesztés**  
**Tárgy: Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2016. májusi testületi ülésen a „Hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala” című napirendi pont keretében már ismertetésre került, hogy a tárgyban jelentős jogszabályi változások történtek az elmúlt hónapokban.

A változásokra tekintettel a Képviselő-testület döntött a 17/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet a települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységről szóló 30/2013. (XII.21.) önkormányzati rendeletmódosítás elfogadásáról, valamint a 184/2016. (V.30.) K.t. határozatában az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel megkötött közszolgáltatási szerződésének módosításáról.

Az Önkormányzat tagja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak, mely a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” elnevezésű pályázat keretében korszerű hulladékgazdálkodási rendszert épített ki.

Az Önkormányzat a 261/2015. (XI.26.) K.t. határozatában elfogadta a projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó, „A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Konceptiója” című működési koncepciót, amelyben rögzítésre került a hulladékgazdálkodási közfeladat Társulás általi megvalósítása és annak modellje is (a Társulás 100%-os tulajdonában álló nonprofit társaság közszolgáltatóként való kijelölése a feladatellátásra).

A működési koncepció elfogadását követően a Társulás Taggyűlése döntött a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. létrehozásáról a feladatellátás céljára.

A Társulás 2016. március 24. napján tartott Taggyűlésén pedig elfogadásra került a Társulás és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti vagyonhasznosítási szerződés és a közszolgáltatási szerződés is.

A fenti feladatellátáshoz szükséges, hogy az önkormányzat a kötelező feladatot feladatellátási szerződés keretében adja át a Társulás részére. Ezt követően tudja a leendő közszolgáltató, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. a szükséges közbeszerzéseket és engedélyeztetési eljárásokat a jogszabályban meghatározott határidőre lefolytatni.

A fentiek alapján elkészült a feladatellátási szerződés tervezete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

## Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

**Határidő:** 2016. június 30.

Orosháza, 2016. június 14.



Dávid Zoltán  
polgármester

## **Feladatellátási szerződés** **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtor István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### **Előzmények:**

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

### **1. A szerződés tárgya:**

1.1. Az Önkormányzat a jelen - ..... határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a

Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

## **2. Feladatellátás ellenértéke**

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

## **3. A szerződés hatálya:**

3.1. Jelen szerződés - a Möt. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelési véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti közszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelési véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelési véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

#### **4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei**

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelési véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelési véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelési véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közszolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerem fejlesztésének megfeleléséért a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is -, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelöli meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

## **5. Szerződés felmondása**

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

## **6. Egyéb rendelkezések**

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgyűjtési tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az MÖtv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá:

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Dávid Zoltán  
elnök

Önkormányzat  
Orosháza Város Önkormányzata  
Bojtor István  
alpolgármester

## ELŐTERJESZTÉS

**Tárgy:** Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 6209/1. hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

### Tisztelt Képviselő Testület!

A Képviselő-testület 2016. április 29-i ülésén 128/2016. (IV.29.) K.t. határozatában döntött az Orosházi belterületi 6209/1. hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű ingatlan elidegenítéséről. Az adásvételi szerződés megkötésére a vevő vételi szándékától való elállása miatt nem került sor, melyre tekintettel az ingatlan értékesítésére teszek javaslatot a következők szerint:

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő belterület 6209/1. hrsz-ú ingatlan a város északi szélén, a Nagyhegyi és a Jászai-Horváth utcák sarkánál található. Településszéli elhelyezkedésű, kivett beépítetlen terület megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű, forgalomképes, nem közművesített ingatlan. Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V.30) Önkormányzati rendelet szerint Lf-623533 falusias lakóterület, mely 30%-ban beépíthető.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelete (a továbbiakban Vagyonrendelet) értelmében:

*„13. § (1) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárggyal való rendelkezésre irányuló döntés előkészítése során meg kell határozni az adott vagyontárgy értékét, melynek alapja a vagyonyilvántartásban feltüntetett érték.*

*(2) Érték – kivéve a vagyonkezelési jog ellenértékének megállapítása során alkalmazandó értéket:*

...

*b) ingatlan vagyon elidegenítése esetén (adásvétel és csere) 6 hónapnál nem régebbi, független ingatlanforgalmi szakértő forgalmi értékbecslésben meghatározott érték...”*

Az ingatlan értékbecslése elkészült. Az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított forgalmi értéke 1.050.000,- Ft + ÁFA.

(Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 11. irodában.)

A vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése szerint:

*„A versenyeztetés megvalósulhat pályázati eljárás, ajánlatkérés, továbbá ingatlan- és ingó vagyon tekintetében árverés útján.”*

Az önkormányzatnak az ingatlan vonatkozásában fejlesztési elképzelése nincs, ezért javasoljuk annak értékesítését 1.050.000,- Ft + ÁFA forgalmi értéken. Az értékesítést javasoljuk árverés útján végrehajtani, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a

korábbi években sikerrel bonyolított már árveréseket.

A Vagyonrendelet 33. § f) pontja szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik az ingatlanvagyon értékesítésre történő kijelölése.

**A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban Nvtv.) 13. § (2) bekezdés előírása alapján:**

*„A nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet.”*

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése szerint:

*„Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.”*

Az Nvtv. 14. § (4) bekezdésben foglaltak szerint:

*„A (2) bekezdés rendelkezését nem kell alkalmazni a 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 20%-át el nem érő értékű ingatlan értékesítése esetén.”*

A fent említett joghely szerinti értékhatár 5.000.000,- Ft. (Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 5. § (5) bekezdés c) pontja szerint 13. § (1) bekezdése szerint meghatározott értékhatár 2016. évben 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.)

Tekintettel arra, hogy a tárgy szerinti ingatlan forgalmi értéke nem éri el az 5.000.000,- Ft-os értékhatárt, az elővásárlási jogot nem kell érvényesíteni.

**A Vagyonrendelet 24-32. §-ai tartalmazzák az árverés kiírásának és lebonyolításának szabályait az alábbiak szerint:**

*„24. § (1) Az árverést hirdetmény közzétételével kell kitűzni. A hirdetményben fel kell tüntetni:*

*a) az árverést kiíró személyét,*

*b) az árverés helyét és idejét,*

*c) az árverésre kerülő vagyontárgyat, kikiáltási árat, - amely nem szállítható le - továbbá annak megjelölését, hogy a nyertes tulajdon- vagy bérleti jogot szerezhets,*

*d) tájékoztatást arról, hogy*

*– az árverésen kizárólag az vehet részt, illetve az adhat képviseleti meghatalmazást, akinek a nevére az árverési előleg letétbe helyezésre került, és győztessé nyilvánítása esetén az árverés kiírója kizárólag vele köti meg a szerződést,*

*– a szerződés megkötésére milyen határidő áll rendelkezésre.*

*e) tájékoztatást arról, hogy az árverésre kerülő vagyontárgyat hol és mikor lehet megtekinteni (amennyiben ez szükséges),*

*f) az árverési előleg összegét – ami minimum a kikiáltási ár 20 %-a – letétbe helyezésének módját és határidejét,*

*g) tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a kiíró fenntartja magának az árverés visszavonására vonatkozó jogot.*

*(2) A hirdetményt legalább egy helyben megjelenő újságban (napi, heti, kétheti lap, hirdetési újságban) kell közzétenni az árverés időpontját legalább 15 nappal megelőzően.”*

25. § (1) Az árverésen az vehet részt, aki a hirdetményben megjelölt időben és helyen jelentkezett, továbbá árverési előleget letétbe helyezte.

(2) A nyertes ajánlattevő letétjét be kell számítani az árba, a többi letevőnek az előleget az árverés befejezése után haladéktalanul vissza kell adni, illetve utalni.

(3) A nyertes ajánlattevő köteles a szerződést haladéktalanul megkötni, a teljes vételárát/díjat a hirdetmény szerinti határidőben megfizetni. Ha ennek nem tesz eleget, az előleget elveszíti és az árverést sikertelennek kell minősíteni.

(4) Árverezni személyesen vagy meghatalmazott útján lehet.

26. § Az árverést a vagyongazdálkodó által kijelölt személy vezeti.

27. § Az árverések nyilvánosak, azon bárki részt vehet, akinek jogszerzése nincs korlátozva.

28. § A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését feltételhez nem kötheti.

29. § Az árverés vezetőjének feladata:

- a) gondoskodik az árverés technikai feltételeiről,
- b) gondoskodik arról, hogy az ajánlattevők elkülöníthetően foglaljanak helyet,
- c) a jelenlevőket számba veszi,
- d) tájékoztatást ad a licitlépcső mértékéről,
- e) az árverés megkezdésekor közli a kikiáltási árat és felhívja az ajánlattevőket a licitálásra,
- f) közli, hogy ki tartja a licitált árat, és ki nyerte a licitálást,
- g) dönt az árverés bezárásáról, gondoskodik a jegyzőkönyv elkészítéséről,
- h) intézkedik a visszajáró árverési előleg visszafizetéséről,
- i) intézkedik az árverés nyertesével kötendő szerződés előkészítéséről és megkötéséről.

30. § A licitálásban résztvevők kézfelemeléssel licitálhatnak.

31. § Ha nincs jobb ajánlat, a felajánlott legmagasabb ár/díj háromszori kikiáltását követően ki kell jelenteni, hogy az árverést a legtöbbet ajánló nyerte.

32. § (1) Amennyiben két vagy több azonos összegű ajánlatot tesznek az árverést csökkentett licitlépcsővel kell folytatni.

(2) Az árverésen eladott vagyontárgyon a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésével és a vételár maradéktalan kifizetésével szerez tulajdonjogot. Ha az árverés vagyontárgy hasznosítására irányul, a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésével szerzi meg a bérleti jogot és léphet a dolog birtokába.

(3) Az árverésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben az árverés helyét, időpontját, lefolyását, a legmagasabb ajánlat értékét, a nyertes ajánlattevő és a második legjobb ajánlatot tevő személyét, lakóhelyét, illetve székhelyét, továbbá a második legjobb ajánlatot tevő ajánlati kötöttségének időtartamát rögzítik.

(4) Az árverésről készült jegyzőkönyvet az árverést vezető személy és a jegyzőkönyvvezető, valamint a nyertes ajánlattevő írja alá.

(5) Az árverés nyertesével kötendő szerződés előkészítése az árverés lebonyolítójának feladata. A szerződés aláírására a kiíró vagy annak képviselője jogosult.”

Az új döntés meghozatala során a Képviselő-testület előző döntésének hatályon kívül helyezéséről is dönteni szükséges.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) 128/2016. (IV.29.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) kijelöli értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező, forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, orosházi belterületi 6209/1. hrsz-ú, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, 1.050 m<sup>2</sup> területű ingatlant,
- 3.) az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.050.000,- Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti árverés lefolytatását,
- 5.) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírására

### **Végrehajtásért felelős:**

Barák Anita mb. irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért,  
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért,  
Dávid Zoltán polgármester eredményes árverés esetén az adásvételi szerződés aláírásáért

**Határidő:** 2016. december 31.

Orosháza, 2016. június 14.

  
**Bojtor István**  
alpolgármester

## Előterjesztés

**Tárgy:** Döntés TOP keretében benyújtandó pályázatról

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 198/2016. (V.30.) K.t. határozatával döntött a Gyopárosfürdőn kialakítandó napelemes parkoló pályázatának benyújtásáról. A pályázati feltételek megváltozása miatt szükségessé vált a hivatkozott határozat hatályon kívül helyezése és új határozat meghozatala.

### Indoklás:

A pályázat benyújtási határideje az eredeti pályázati felhívás szerint 2016. június 7-e volt, a határidőt az Irányító Hatóság 2016. június 30-ra módosította. A módosításnak egyik indoka az volt, hogy több szakmai kérdésben nem volt egyértelmű a pályázati kiírás, többek között az elszámolható költségek tekintetében.

2016 április hónapjában ezzel kapcsolatosan benyújtott tisztázó kérdésre június 5-én érkezett meg a válasz, miszerint a parkolók burkolatának és a megemelt tartószerkezetek kialakításának költsége nem elszámolható költség (amely várhatóan 21,5 millió Ft nagyságrendű lett volna). Mindezek ismeretében áttekérésre került a projekt. Az eredeti elképzelés szerinti területen a tervezett napelemes parkoló tetejére az előzetes számítások szerint 80 kW teljesítményű napelem fért volna el. A pályázati kiírás szerint 1 kW teljesítményű napelem telepítésére nettó 365.000.- Ft költséget lehet elszámolni. Fentiek azt eredményeznék, hogy a projektünk nem éri el a minimum 50 millió Ft-os igénylési határt.

Az áttekért projekt nem a parkoló helyszínen történik meg, hanem a fürdő területén belül egy alulhasznosított 5.000 m<sup>2</sup> nagyságú területen (előterjesztés 1. melléklet).

### A rövid projektvázlat:

Az Önkormányzat által elgondolt terület nagysága ~ 5.000 m<sup>2</sup>-es zöld terület és 2 db lapostetős épület tetőfelülete, melyek 112 m<sup>2</sup> és 160 m<sup>2</sup> nagyságúak.

A napelemes rendszer névleges villamos teljesítménye 310 kW. Célja, a hagyományos energiahordozó részbeni kiváltása megújuló energiaforrással.

A tervezett erőmű az önkormányzat tulajdonában álló és általa üzemeltetett Gyopárosi Gyógy-, Park- és Élményfürdő területén valósul meg.

A rendszer két fő részből áll, a napelem modulokból, ill. az inverterekből.

A napelemek száma 1180 db, egységteljesítményük 265 W/db.

A pályázat benyújtásának határideje: 2016.06.30.

A felhívás keretében a támogatási kérelem benyújtására jogosult a települési önkormányzat, önállóan vagy konzorciumi formában.

A 272/2014. (XI.05) Kormányrendelet 5. melléklet 3.8.2.2-3.8.2.3. pontjai alapján azokban az esetekben kötelező a konzorciumi formában történő pályázás, ha a települési önkormányzat kéri a megyét (vagy megyei jogú várost) a projektmenedzsment

tevékenységben, vagy a 3.12.1. pontban foglalt további tevékenységekben való közreműködésre. Ebben a konzorciumban azonban a megyei önkormányzat (vagy megyei jogú város) olyan gazdálkodó szervezete is részt vehet, melyben közvetve vagy közvetlenül- 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik. Orosháza Város Önkormányzata 76/2015. (IV.23) K.t. határozatával már döntött arról, hogy a TOP-os pályázatok esetében a projektmenedzsmenti feladatokat a Békés Megyei Önkormányzattal kívánja elláttatni.

A fentiek alapján partnerként a 198/2016. (V.30.) Kt. határozatban foglaltakkal egyezően a Békés Megyei Önkormányzati Hivatalt kívánjuk bevonni a konzorciumba. A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal a konzorciumhoz való csatlakozását elektronikus formában jelezte Önkormányzatunk felé. Az elvárt tapasztalatokkal a partner jellegéből adódóan rendelkezik.

A megvalósítás időtartamára legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.

### A projekt költsége

A projekt teljes összköltsége bruttó 163.170.500.- Ft. A pályázatban igényelt támogatás figyelembe véve azt, hogy a tervezett költségeink mind elszámolható költségeknek minősülnek 163.170.500.- forint, amely utófinanszírozás keretében kerül biztosításra.

A pályázati felhívás lehetővé teszi a megítélt támogatás 50%-a előlegként történő kifizetését – előreláthatólag 81.585.250,- Ft –, amelyet igénybe kívánunk venni.

A pályázat megvalósítását az Önkormányzat a 2016., 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslatok szerinti döntések meghozatalára.

### **1. Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy hatályon kívül helyezi Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2016. (V.30.) K.t. határozatát és felhatalmazza a Polgármestert a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal és Orosháza Város Önkormányzata közötti „Napelemes parkoló kialakítása Gyopárosfürdőn” konzorciumi együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester az együttműködési megállapodás közös megegyezéssel való megszüntetésére és a további szükséges intézkedések megtételére

**Határidő:** azonnal

### **2. Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (TOP-3.2.2-15) megvalósítására irányuló pályázat

benyújtásáról a projekt keretében elszámolható költség 163.170.500.- forint projektösszköltség erejéig, a támogatható költségek 50%-ának megfelelő mértékű lehívását követően utófinanszírozással,

2. dönt arról, hogy a Területfejlesztési Operatív Program keretében kiírt, önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében (TOP-3.2.2-15) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. dönt arról, hogy a pályázat benyújtásához konzorciumot hoz létre és felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására
4. a pályázat nyertessége esetén:
  - a) dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerrel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
  - b) biztosítja a szükséges előfinanszírozást és önerőt Orosháza Város Önkormányzatának 2016., 2017., 2018. és 2019. évi költségvetései terhére.
5. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont a) alpontja szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,  
Barák Anita megbízott irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Barák Anita megbízott irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Dr. Horváthné Dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért  
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért

**Határidő:** értelem szerint

Orosháza, 2016. június 21.

  
**Elekes Lajos**  
alpolgármester



**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Támogatási kérelem benyújtására**

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a **TOP-3.2.2-15** számú, **Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása, komplex fejlesztési programok keretében tárgyú felhívásra** (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: **Napelemes park kialakítása Gyopárosfürdön**

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

<b>Szervezet neve:</b>	Orosháza Város Önkormányzata
<b>Postacím:</b>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
<b>Székhely:</b>	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
<b>Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):</b>	725514
<b>Adószám:</b>	15725510-2-04
<b>Aláírássra jogosult képviselője:</b>	Dávid Zoltán polgármester

<b>Szervezet neve:</b>	Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
<b>Postacím:</b>	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.
<b>Székhely:</b>	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18.
<b>Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):</b>	342009
<b>Adószám:</b>	15342005-2-04
<b>Aláírássra jogosult képviselője:</b>	Dr. Moka Eszter, jegyző távollétében: Dr. Horváth Mihály, aljegyző

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Orosháza Város Önkormányzatát** (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal a megvalósítás során projektmenedzsmenti feladatokat lát el, mely az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest, valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változásbejelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,
- záró pénzügyi és szakmai beszámoló készítése,
- részvétel helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenység összehangolása.

A Tagok nyilatkoztatják, hogy együttműködésük során tudomásukra jutott adatot, tény, információt kizárólag csak jelen projekt megvalósítása érdekében használják fel, azt illetéktelen fél részére nem teszik hozzáférhetővé.

Konzorcium vezetője

Konzorciumi tag

.....

.....

Orosháza Város  
Önkormányzata

Békés Megyei Önkormányzati  
Hivatal

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....

.....



Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete

**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Mit tesz Orosháza Város Önkormányzata 1956 emlékévében, a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplésére? Semmit?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az, hogy városunkban a programok szervezése (megtervezése, koordinálása, lebonyolítása) ad hoc módon, mindenféle koncepció, átgondoltság nélkül történik, látszik a mindennapokban, szinte indokolni sem szükséges. Elég csak egyetlen tényre rámutatnom: ez év januárjában, amikor a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta az éves munkatervét, az én javaslatomra, a bizottság tagjainak egyetértésével, bekerült az, hogy az illetékesek számoljanak be arról, hogy mit tartalmaz a város éves marketing- és programterve. Erre – a bizottság munkaterve szerint – februárban kellett volna sort keríteni. Ez azóta sem történt meg. Mivel az év fele már eltelt, gondolom, nem is fog. Történnék a dolgok ad hoc módon továbbra is a városban, szervezetlenül, össze-vissza... Vagy talán éppen egy bizonyos puszttaottlakai érdekkörnek megfelelően, de erről majd később.

2015-ben a kormány a 2016-os évet az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékévévé nyilvánította. Országos emlékbizottságot hoztak létre, amelyhez pályázni lehet. Ettől függetlenül is ebben az évben a települések nagy része mindenhol megemlékezik. Könyvbemutatók, kiállítások, emléktábla- vagy szoboravatások: számtalan módja és lehetősége van a közösségeknek az emlékezésre; teszik is. Érdemes megtekinteni Békéscsaba és Gyula példáját, hogy csak az utóbbi hetekben mi minden történt – ott.

Még április közepén, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén kérdeztem meg, hogy mit tesz Orosháza Város Önkormányzata az 1956-os emlékévében, a forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának méltó megünneplésére, semmit? A jelenlévő városvezetők tanácstalanul néztek egymásra. Hozzátettem, a kérdésfeltevést inspirálónak szánom, ha nem tudnak szóban azonnal válaszolni, elfogadom a későbbi írásbeli választ is. Ennek több mint két hónapja. Azóta sem kaptam semmilyen választ az interpellációm beadásig.

Nagy Imre, a forradalom mártír miniszterelnöke és hős társai kivégzésének néhány nappal ezelőtt, június 16-án volt az évfordulója, ami egyúttal az 1989-es újrateremtés évfordulója is. Orosháza városa, közmédiája úgy ment el e mellett is, mintha mi sem történt volna. Nem alakult a városban emlékbizottság, nem történik semmi.

Szomorú, szégyen, egyúttal a városvezetésre nézve rendkívül jellemző.

Orosháza, 2016. június 20.

Füvesi Sándor  
önkormányzati képviselő





Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete

**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: El akarják költöztetni a központi orvosi ügyeletet a Kórház-Szakrendelőből az orosháziak akarata ellenére is?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Fidesz immár második alkalommal indít támadást a központi orvosi ügyelet ellen. Először akkor tette ezt, amikor több mint tíz évvel ezelőtt az akkori szocialista városvezetés a bölcs térségi polgármesterek egyetértésével és együttműködésével a létrehozásáról döntött. (Érdemes elolvasni a Fidesz pártlapjában megjelent akkori buta, alaptalan és lázító cikkeket a központi orvosi ügyelet mint rendszer ellen.) Most pedig azzal támadják meg a központi orvosi ügyelet ellátásának biztonságát, hogy el akarják költöztetni a jelenlegi jól bevált és megfelelő helyéről, a Kórház-Szakrendelőből a város távoli pontjára, a Hajnal utcára.

A képviselő-testület március 25-i ülésén váratlanul, minden előkészítés nélkül, minden előzetes felmérés, hatástanulmány nélkül a fideszes városvezetés azt akarta lenyomni az orosháziak torkán, hogy a Hajnal utcai Családsegítő kicsiny épülete megfelelő lesz a központi orvosi ügyeletnek. Azt akarták, hogy a testület járuljon hozzá az épület bővítéséhez, vagy ha nem teszi, akkor „legfeljebb” majd ráépítenek. Nem válaszoltak arra a kérdésre, hogy megkérdezték-e erről az orosháziakat (nyilvánvalóan nem), arra sem válaszoltak, hogy milyen szakmai szempontok indokolják ezt a lépést (nyilvánvalóan semmi), illetve hogy vizsgálták-e azt, hogy milyen lenne a parkolási helyzet a szűk Hajnal utcán (kaotikus).

Az elmúlt hetekben nagyon sok orosházival beszélgettem erről a tervezett lépésükről. Egyetlen olyan városi polgárral sem találkoztam, aki támogatná ezt a tervüket. A Facebook oldalamról ([www.facebook.com/fuvesi](http://www.facebook.com/fuvesi)) idézek néhány véleményt ezzel kapcsolatban:

*„Sajnos több alkalommal élveztem az ügyelet "vendégszeretetét" Ezekből egy alkalommal a sürgősségin, kétszer a kardiológiai őrzőben kötöttem ki! Ezt az áthelyezést olyanok erőltetik, akiknek még nem volt hasonló "élményben" részük! Egy egy súlyos esetben hogyan jut a páciens azonnali szakorvosi ellátáshoz, főleg amikor az élet percekön múlik!"*



*„Az a lényeg a fidesznek minél több ember menjen a túlvilágra , annak már nem kell nyugdíjat fizetni ! Nem az a lényeg a beteg minél előbb ellegyen látva orvosilag ! Jól teljesít Magyarország ez a lényeg ! Hajrá fidesz !!!!!”*

*„Nem értem a logikát, hogy miért volna ott jobb az ügyelet! Valószínű bennem van a hiba!”*

*„Ha jól értem, akkor ez arról szól, hogy a pályázattal valaki, valakik jól járnak, az emberekre meg tesznek jó magasról.”*

*„Amikor októberben 210-es vérnyomással elmentem az ügyeletre, átküldtek a sürgősségre. Kinyitottak egy ajtót és átsétáltam a kórházon, két perc szédelés után ott voltam. Mire a Hajnal utcáról odaér az ember a sürgősségre, megüti a guta. De ettől a felelőtlen gondolkodástól is! :-{„*

A kérdésem tehát: El akarják költöztetni a központi orvosi ügyeletet a Kórház-Szakrendelőből az orosháziak akarata ellenére is?

Várom válaszát.

Orosháza, 2016. június 20.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Füvesi Sándor', is positioned above the printed name.

Füvesi Sándor  
önkormányzati képviselő



Magyar Szocialista Párt  
Orosházi Szervezete

**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

Orosháza  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Ez utánpótlásképzés orosházi módra? Avagy odakozmált a kása?

Tisztelt Polgármester Úr!

Mindenki előtt ismert az euforikus hangulat, amit a magyarok szereplése és az Európa Bajnokság atmoszférája kiváltott a labdarúgás szerelmeseinek népes táborában. Orosházán komoly hagyománya és történelme van a futballnak, volt, amikor 3-4 csapata is volt a városnak. Önöknek és Dancsó Józsefnek komoly szerepe van abban, hogy az az OFC, ami az NB II-ben több éven át sikeresen szerepelt, előbb visszaesett az NB III-ba, majd pedig kivérettették és megszüntették! Meg kívánom jegyezni, hogy szeptembertől minden induló NB III-as csapat alanyi jogon 35 millió forintot kap – ettől Orosháza elesik! De sebjaj! Van komolynak hirdetett utánpótlásképzés, szintén fideszes vezetéssel, hiszen a TAO-n keresztül tízmilliókkal támogatja az állam és az adófizetők. Komoly infrastrukturális háttérrel rendelkezik, joggal várható, hogy eredményes és magas színvonalú, a város múltjához és a szülők elvárásához méltó utánpótlásképzés folyjon a gyerekek érdekében, hiszen a kiöregedett játékoskeretből akarnak felnőtt csapatot építeni.

A „komoly munkának” megvan az eredménye, hiszen az OMTK-ULE 1913 17 éves korosztály a 11 fős csoportban az utolsó, két győzelemmel és 28 vereséggel, mínusz (!) 149-es gólaránnyal. Az OMTK-ULE 1913 19 éveseknek jobb a helyzete, de ők is mínusz 131-es gólaránnyal szerepelnek a tabellán.

Elfogadható-e, hogy ilyen háttérrel és múlttal rendelkező csapatok utánpótlása 20:0-ra, 17:0-ra, 13:3-ra stb. kikapjon?! Ez szélhámosság a TAO-s pénzek mögé bújva! Mentálisan, pszichésen sokkolja a fiatal sportolókat, frusztrálja a szülőket és nevetségesség tárgya az egész „szakmai stáb”, ami tőrhetetlen, a fiatalokat nem lehet ilyen megalázó helyzetbe hozni!

Hogy kaphat egy orosházi csapat 4 és fél percenként gólokat? Csak a középkezdést gyakorolták bajnoki meccsen, ami elég megalázó!

Ez a vezetés alkalmatlan arra, hogy tisztességes utánpótlásképzést csináljon Orosházán. Mit kívánnak tenni azért, hogy a látszattervékenység és a hazudozás megszűnjön, és hogy a fiataloknak sikerélménye legyen?

Tisztelettel várom válaszát.

Orosháza, 2016. június 20.

Fetser János  
önkormányzati képviselő





## Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete

**Dávid Zoltán**  
polgármester részére

**Orosháza**  
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Ön Orosháza első számú képviselőjeként egyetért a Vörösmarty, a Czina, a rákóczi telepi általános iskola és a Táncsics gimnázium teljes államosításával? És ha nem, mit tett vagy tesz azért, hogy ezt megakadályozza?

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Egyszer majd egy vállalkozó szellemű polgár biztosan megírja azt, hogy az elmúlt tíz évben, amióta a Fidesz vezeti a városunkat, mi mindent dúltak szét, tettek tönkre az oktatás terén – horror regény lesz –, de a mostani interpellációm tárgya szűkebb területet ölel fel, az elmúlt hetek történéseit.

A Fidesz-kormány, de fogalmazzunk konkrétabban: személyesen Orbán Viktor Fidesz-elnök elhatározta, hogy az iskolarendszer problémáit, amiket 100%-ban ő és a Fidesz rossz döntései okoztak, azzal próbálja megoldani, hogy államosítja még azt is, amit eddig nem. Néhány évvel ezelőtt előbb a fenntartás jogát vették el minden önkormányzattól, meghagyták a működtetést, most elveszik azt is. Mindezt azért, mert totális kudarcot szenvedett a „KLIK” nevű borzalom, kiderült, amit előre minden szakértő, pedagógus és velünk együtt: ellenzéki képviselő is megmondott, hogy ez így nem fog működni. Nem is működött. Erre ahelyett, hogy sűrű elnézést kérés közepette helyrehoznák azt, amit elrontottak, most még a működtetést is elveszik az önkormányzatoktól. Úgy, ahogy szokták: diktatórikusan, államosítva, olyan fideszes módon.

Június 13-án fogadta el az Országgyűlés azt a módosító javaslatot, amely kiegészíti a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény amúgy is „átmeneti és vegyes rendelkezéseit” – a jogszabályalkotás legnagyobb dicsőségére –, az eddigi 99. §-ba a meglévő A, B, C, D és E pontok mellé beszuszakolva újabb F, G, H és I pontokat. Ebben az áll, hogy „A 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonkezelésébe kerül.” Itt kimaradt az a fordulat, amit például a kórházunk államosításakor használtak: „a törvény erejénél fogva”. 2016. december közepéig az átadás-átvételnél is meg kell történnie – mondja ki dörgedelmesen a jogszabály –, és ha véletlenül az adott polgármesternek lenne annyi mersze, hogy a tankerületi központtal a megállapodást nem írja alá, a Fideszben arra is gondoltak: „Ha a felek között a (3) bekezdésben megjelölt határidőig nem jön létre vagy nem teljeskörűen jön létre a megállapodás, az oktatásért felelős miniszter 2016. december 20. napjáig határozattal létrehozza a megállapodást, illetve határozattal dönt a megállapodásban nem rendezett kérdésekről. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat a bírósági felülvizsgálatra tekintet nélkül végrehajtható.”

Ezzel kapcsolatos első megjegyzésem: Ezt a módosítást Simonka György, a Békés megye 4. számú választókerület és illetéképpen Orosháza egyéni országgyűlési képviselője szó nélkül megszavazta. Simonka az orosháziak érdeke ellen szavazott, nem első és valószínűleg nem is utolsó alkalommal.



**Megjegyzés 2.:** Amikor majd valaki egyszer azt fogja összefoglalóan megírni, hogy a Fidesz mikor, hogy szüntette meg az önkormányzatiságot Magyarországon, ezt a fenti paragrafust fogják az egyik koporsószöveggé említeni. Mi az, hogy ha egy polgármester nem írja alá a saját települése vagyonának egyoldalúan történő államosítását, akkor azt egy miniszteri határozat öt napon belül „létrehozza”, ami ellen még fellebbezésnek sincs helye? Mi ez itt?!

Nem csoda, hogy hetek óta tiltakoztak a különböző önkormányzati szövetségek. A dr. Gémesi György vezette Magyar Önkormányzatok Szövetsége és a baloldalisággal szintén nehezen vádolható Schmidt Jenő vezette Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége közös közleményben tiltakozott, amelyhez csatlakozott a Községek és Kistelepülések Országos Önkormányzati Szövetsége, valamint a Magyar Faluszövetség. Ők mind azt mondták, hogy láthatóan „a kormány nem tanult a KLIK három éves tevékenysége eredményeként bekövetkezett bukásából”, ezért „a közoktatás biztonságos működése szempontjából veszélyesnek ítélik meg az önkormányzatok teljes kizorítását az oktatási intézmények üzemeltetéséből is”. Az ellenzéki attitűdöt szintén nyomokban tartalmazó Budapesti Önkormányzatok Szövetsége (elnök: Tarlós István) egyenesen azt a címet adta a közleményének (vagy inkább: kiáltványának, segélykiáltásának), hogy „Lehessenek iskolafenntartók az önkormányzatok!”. Elég tőlük csak egy mondatot idézni, hogy lássuk a lényegét: „A Budapesti Önkormányzatok Szövetsége nem támogathat egy olyan átszervezést, amely a jövőben nem számít az önkormányzatok együttműködésére az iskolák fenntartásában és működtetésében.” Pokorni Zoltán volt oktatási miniszter (amikor még az Orbán-kormányban volt az oktatásnak is önálló minisztériuma), most gyakorló polgármesterként szintén úgy látja, hogy „fel kellene kínálni a lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy ha kívánják, akkor működtethessék és fenntarthatassák az iskoláikat”.

Ha lehet mondani, hab a tortán, hogy a Fidesz nemcsak elveszi az iskolák működtetésének a jogát is, nemcsak elveszi a vagyonunkat is, hanem a sajtóhírek szerint még majd jól meg is adóztat bennünket „szolidaritási hozzájárulás” címen, ami aztán tényleg egészen elképesztő.

Végezetül néhány, az elmúlt napokban megjelent sajtóhír:

*„Valamennyi budaörsi oktatási intézmény (az egyházakat leszámítva) csatlakozott az Illyés Gyula Gimnázium által kezdeményezett tiltakozáshoz és demonstrációhoz, amelyet az oktatási intézmények teljes államosítása ellen tartottak. A beharangozó sajtótájékoztatón többek között elhangzott: most fordul tragédiába a budaörsi oktatás ügye, ami ellen minden lehetséges fórumon tiltakozni kell.”*

*„A szabolcsi önkormányzatok foggal-körömmel harcolnak az iskolák államosítása ellen.”*

*„Határozatban fejezte ki tiltakozását a balatonvilágosi képviselő-testület az iskolák teljes államosítása ellen. A település az elmúlt hat évben több mint negyvenmillió forintot költött saját erőből az iskolája fejlesztésére, amit most elvenne tőlük az állam. A határozat arra is rámutat, hogy „a települések elleni folyamatos lejárató hadjárat tovább feszíti az ellentétet az állam és az önkormányzatok között”. A minisztérium ugyanis azt hangoztatja, hogy az önkormányzatok rossz gazdái voltak az intézményeknek, ezt viszont a világosiak általánosításnak tartják és visszautasítják.”*

Adódik tehát a kérdés: Ön Orosháza első számú képviselőjeként egyetért a Vörösmarty, a Czina, a rákóczi telepi általános iskola és a Táncsics gimnázium teljes államosításával? És ha nem, mit tett vagy tesz azért, hogy ezt megakadályozza? Tisztelettel várom választát.

Orosháza, 2016. június 20.

Füvesi Sándor  
önkormányzati képviselő

## NÉV SZERINTI SZAVAZÁS


Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. *június* hó *24* napján tartott üléséről.

*6209/1 h.m. i. tárgyalás kiemeltek  
döntéséről*

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József			
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			X
15.) Tóth Zoltánné	X		
<b>Mindösszesen:</b>	<i>12</i>	<i>0</i>	<i>2</i>

Hiteles: 2016. *június* hó *24* nap

  
(Dávid Zoltán)  
polgármester

  
(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)  
jegyző




**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete  
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.
2. § Hatályát veszti az Ör 3. melléklet „3.2. Szociális ellátások, gyermekvédelmi feladatok” 3.2.2. pontja.
3. § E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.


Orosháza, 2016. június 24.

  
( Dávid Zoltán )  
polgármester

  
( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

Kihirdetve: 2016. június 28. napján.



  
( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

**1. melléklet a 21/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelethez:**

**Az 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

- „1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
031030	Közterület rendjének fenntartása
031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
042180	Állat-egészségügy
044310	Építésügy igazgatása
045120	Út, autópálya építése
045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése

053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
061010	Lakáspolitikai igazgatása
061020	Lakóépület építése
062010	Településfejlesztés igazgatása
063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082010	Kultúra igazgatása
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátásának szakmai feladatai
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok

092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képezés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
098010	Oktatás igazgatása
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104012	Gyermekek átmeneti ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

## Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### 22/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete

#### az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) a következő IV/A. fejezettel, valamint 32/A. §-sal egészül ki:

#### **„IV/A. Fejezet**

#### ***Ingtalan kijelöléssel történő értékesítésének egyes szabályai***

**32/A. § (1)** Ingatlan elidegenítésére vonatkozó egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásban nyilatkoznia kell.

(2) Az elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”


**2. § (1)** E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.




(**Dávid Zoltán**)  
polgármester



(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)  
jegyző

Kihirdetve: 2016. június 28. napján.



(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)  
jegyző

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó  
szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet a következő 80/B - 80/C. §-sal egészül ki:

**„80/B. §** (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek elidegenítése esetén (ideértve az elővásárlási, bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett ingatlanok elidegenítését is)

a) a kérelmezőt, vagy

b) bérlőt

(a továbbiakban együtt: kérelmező) terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A kérelem alapján történő elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.

**80/C. §** (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje estén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.) díja a cserét kezdeményező felet terheli, melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A cserére vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a cserét kezdeményező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.


(3) A cserét kezdeményező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntésével a cseréhez nem járul hozzá.”

**2. § (1)** E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.


Orosháza, 2016. június 24.

  
(**Dávid Zoltán**)  
polgármester

  
(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)  
jegyző

Kihirdetve: 2016. június 28. napján.



  
(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)  
jegyző

**Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete  
a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § (3) bekezdésében, valamint 62. § (6) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 1. melléklet 1.1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

**2. §** Hatályát veszti az Ör.


1. 10. § (2) bekezdése,
2. 15. § (1) bekezdése,
3. 25. §-a.

**3. §** (1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.


Orosháza, 2016. június 24.

  
**Dávid Zoltán**  
polgármester

  
**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

Kihirdetve: 2016. június 28. napján.



  
**( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )**  
jegyző

**1. melléklet a 24/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelethez:**

**Az Ör. 1. melléklet 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„1.1. A helyi védettségű építészeti értékek OROSHÁZÁN**

<b>Sorsz:</b>	<b>Hrsz.:</b>	<b>Cím:</b>	<b>Leírás:</b>
1.	2683	Árpád utca 34.	napsugaras ház
2.	1893	Major utca 15.	napsugaras ház
3.	3766	Luther utca 17.	napsugaras ház
4.	737/2	Lehel utca 21.	napsugaras ház
5.	4076	Oláh I. utca 2.	paraszt-barokk lakóház
6.	1188	Vásárhelyi utca 41.	paraszt-barokk lakóház
7.	10356	Horváth Gy. utca 1.	paraszt-barokk lakóház
8.	1232	Szentesi út 5.	paraszt-barokk lakóház
9.	506	Könd utca 3.	polgári- lakóház
10.	508	Könd utca 7.	polgári-lakóház
11.	2919	Bajcsy Zsilinszky u. 2.	polgári lakóház
12.	812	Kossuth Lajos utca 50.	polgári lakóház
13.	687	Kossuth Lajos utca 26.	polgári lakóház
14.	942	Könd utca 40.	polgári lakóház
15.	653	Könd utca 14.	polgári lakóház
16.	3662	Táncsics Mihály u. 30.	polgári lakóház
17.	706	Lehel utca 45.	polgári lakóház
18.	523	Thék Endre utca 5.	polgári lakóház
19.	559	Könd utca 27.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
20.	557	Könd utca 29.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLEKI VÉDELEMRE JAVASOLT
21.	668	Könd utca 22.	lakóház, napsugaras nagykapuval
22.	2387	Bajcsy Zsilinszky u. 2/A.	volt zsinagóga

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
23.	2385	Bajcsy Zsilinszky u. (Pacsírta u. 1)	egykori iskola, óvoda épületei MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
24.	2936	Bajcsy Zsilinszky u. 5.	volt posta, felújítva
25.	29	Deák Ferenc utca 5.	polgári lakóház
26.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus imaház
27.	2627	Dózsa György utca 1.	polgári lakóház,
28.	3626	Táncsics Mihály utca 2.	gimnázium
29.	3639	Táncsics Mihály utca 10.	Bíróság
30.	2396	Mikszáth Kálmán u. 2.	volt iskola épület és bazársor MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
31.	482/2	Thék Endre utca 2.	iskola,(ma sportkör) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
32.	490	Thék Endre utca 12.	polgári lakóház
33.	531	Thék Endre utca 11.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
34.	532	Thék Endre utca 13.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
35.	538	Győri Vilmos tér 1.	emeletes bérház, üzletsorral MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
36.	469.	Széchenyi tér 1.	volt kisvasút állomás (ma söröző)
37.	471	Széchenyi tér 1/a	régi dohánybolt
38.	2	Szabadság tér 2.	Rendőrség épülete
39.	2394	Győri Vilmos tér 2.	Hangya szövetkezet volt üzletháza MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
40.	22	Vörösmarty utca 1/c	Zeneiskola
41.	26	Vörösmarty utca 5.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
42.	512	Könd utca 15.	polgári lakóház
43.	674	Könd utca 24.	polgári lakóház
44.	570	Könd utca	református templom

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
45.	469	Széchenyi tér	katolikus templom
46.	3738	Dózsa György utca 7.	volt Járási Hivatal
47.	3737	Dózsa György utca 5.	múzeum
48.	975	Előd utca 13.	I. sz. Általános Iskola
49.	569	Könd utca 1. előtt	víztorony (kútmúzeum)
50.	2362	Ady Endre utca 3/a előtt	víztorony
51.	2375	Ady Endre utca 9.	Földhivatal
52.	832/1	Október 6. utca 26.	Tóth malom
53.	1162	Szentesi út 26.	Pipis malom
54.	4702	Szarvasi út 10.	Melega malom
55.	1183	Kossuth tér 1-2.	Mezőgazdasági Szakközépiskola
56.	1184	Kossuth tér 3.	Tűzoltóság
57.	4	Vörösmarty utca 4.	III. sz. Általános Iskola
58.	6380	Állomás tér	a Vasútállomás épülete
59.	2392/2, 177/7 3622 951	Szabadság tér, Rákóczi utca, Táncsics tér, Kossuth utca	Szent István, Eötvös József, Kossuth Lajos, Táncsics Mihály, Petőfi Sándor szobra, Hősök emlékműve
60.	10388	Justh Zsigmond u.1.	evangélikus templom
61.	9698	Kosztolányi D. u. 1.	katolikus templom
62.	8959	Virág u. 1.	evangélikus templom
63.	2376	Bajcsy Zsilinszky utca 10.	polgári lakóház
64.	2373	Bajcsy Zsilinszky utca 12.	polgári lakóház
65.	38	Ady utca 12.	polgári lakóház
66.	41	Ady utca 14.	polgári lakóház
67.	3796	Zombai utca 44.	polgári lakóház
68.	758/25	Könd utca 53-55.	polgári lakóház (ma üzletház)
69.	683	Könd utca.34.	polgári lakóház
70.	556	Könd utca 31.	polgári lakóház
71.	580	Táncsics utca 35.	polgári lakóház
72.	581	Táncsics utca 37.	polgári lakóház
73.	599	Táncsics utca 55.	polgári lakóház
74.	3703	Táncsics utca 40.	polgári lakóház
75.	3707	Táncsics utca 42.	polgári lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
76.	1856	Makói utca 6.	polgári lakóház
77.	2301	Szabó Dezső utca 11.	polgári lakóház
78.	2333	Szabó Dezső utca 5.	polgári lakóház
79.	804/1	Október 6. utca 41-45.	polgári lakóház, üzlet
80.	4517	Északi utca 19.	polgári lakóház
81.	894	Kossuth Lajos utca 11.	polgári lakóház
82.	521/2	Thék Endre utca 3	polgári lakóház
83.	535	Bajza utca 6.	polgári lakóház
84.	558	Bajza utca 3.	polgári lakóház
85.	525	Kistemplom utca 4.	polgári lakóház
86.	2374	Ady utca 11.	polgári lakóház (ma zeneiskola)
87.	30	Deák Ferenc utca 7.	polgári lakóház
88.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus lelkészi lak
89.	4062	Oláh István utca 16.	polgári lakóház
90.	4059	Oláh István utca 18.	polgári lakóház
91.	3947	Oláh István utca 25.	polgári lakóház
92.	4043	Oláh István utca 32.	polgári lakóház
93.	3972	Oláh István utca 49.	polgári lakóház
94.	3975	Oláh István utca 51.	polgári lakóház
95.	603	Lehel utca 9.	polgári lakóház, sarki üzlettel
96.	764	Lehel u. 18.	lakóház műhellyel
97.	883	Lehel u. 67.	polgári lakóház
98.	870	Lehel utca 82.	polgári lakóház
99.	873	Lehel utca 88.	polgári lakóház
100.	577/1	Kígyó utca 8.	polgári lakóház
101.	644	Töhötöm utca 3.	polgári lakóház
102.	733	Töhötöm utca 12.	polgári lakóház
103.	673	Töhötöm utca 23.	polgári lakóház
104.	681	Töhötöm utca 31.	polgári lakóház
105.	898	Töhötöm utca 44.	polgári lakóház
106.	902	Töhötöm utca 52.	polgári lakóház
107.	903	Töhötöm utca 54.	polgári lakóház
108.	923	Töhötöm utca 55.	polgári lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
109.	907/1	Töhötöm utca 62.	polgári lakóház
110.	675	Könd utca 26.	polgári lakóház
111.	230	Bercsényi utca 28.	polgári lakóház
112.	3739	Zombai utca 24.	polgári lakóház
113.	3901	Székács József utca 5.	polgári lakóház
114.	657	Könd utca 16.	polgári lakóház
115.	658	Könd utca 18.	polgári lakóház
116.	920	Könd utca 64.	polgári lakóház
117.	752	Kígyó utca 17.	polgári lakóház (ma üzlet)
118.	1233	Szentesi út 7.	polgári lakóház
119.	1246	Szentesi út 17.	polgári lakóház
120.	4503	Mikes utca 15.	polgári lakóház
121.	4507	Mikes utca 17.	polgári lakóház
122.	3460	Csendes utca 5.	polgári lakóház
123.	3782	Luther utca 33.	polgári lakóház
124.	3870	Luther utca 28.	polgári lakóház
125.	3879	Luther utca 20.	polgári lakóház
126.	3628	Dózsa György út 3.	polgári lakóház
127.	3846	Székács József utca 47.	lakóház
128.	1220	Szentesi út 3.	lakóház
129.	4515	Északi utca 15.	lakóház
130.	3930	Kígyó utca 15.	lakóház
131.	885	Lehel utca 63.	lakóház
132.	3930	Oláh István utca 11.	lakóház
133.	586	Táncsics utca 43.	lakóház
134.	918	Töhötöm utca 61.	lakóház
135.	3795	Zombai utca 42.	lakóház
136.	7282	Szent István utca 3.	polgári lakóház
137.	6475	Szent István utca 6.	polgári lakóház
138.	7262	Szent István utca 19.	polgári lakóház
139.	7000	Szent István utca 64.	polgári lakóház
140.	7166	Szent István út 95.	polgári lakóház
141.	6140/2	Csikós utca 3.	lakóház

142.	6758	Balaton utca 9.	polgári lakóház
143.	6309	Balassa Pál utca 14.	lakóház
144.	6590	Horváth pap u. 38.	lakóház
145.	5770/1	Hegedűs István u.47.	lakóház
146.	7234	Tátra u. 2.	lakóház
147.	6783	Szent István u. 26.	polgári lakóház
148.	6783	Szent István u. 24.	polgári lakóház
149.	10405	Justh Zsigmond u. 2.	parókia
150.	10364	Horváth György u. 3.	egykori malom (ma üzlet)
151.	8417/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	iskola
152.	8418/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	közösségi ház
153.	9697	Kosztolányi Dezső u. 3.	parókia
154.	7815/2	Tópart u. 9.	üdülő
155.	7840/1	Fasor utca	egykori víztorony (ma kilátó)
156.	3107	Dózsa György u 22.	polgári villa (Gémes palota) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
157.	3733	Zombai utca 63.	volt elemi iskola MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
158.	23.	Ady Endre u. 2.	volt főjegyzői ház”

