

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. július 2-án a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Igazoltan távol van: Burka László és Dr. Faludi János képviselők

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Dr. Abonyi Lajos a Német Kisebbségi Önkormányzat 1. elnöke, Dr. Gyurosovics József dandártábornok, a Békés megyei Rendőrkapitányság vezetője, Czecher Péter alezredes, az Orosházi Rendőrkapitányság vezetője, Fejes Róbertné Kistérségi Irodavezető, Pap János a MÁV Vagyonkezelő Zrt. központvezetője, Pusztainé Szabó Margit Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye főigazgatója, Vaszkán Erzsébet ESZK vezetője, Poór Csaba a Média Kft. ügyvezetője, Melega Krisztián a Média Kft. képviselője, Kiss A. János a Hír6 képviselője, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Gabnai Andrea a Pénzügyi Osztály osztályvezető-helyettese, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Király János az Építéshatósági Osztály osztályvezető-helyettese, Bicsánszky József a Kulturális Osztály vezetője, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály vezetője, Vargáné Sziluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a soros képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődő állampolgárokat, a Hivatal dolgozóit, Képviselőtársait. Megállapítja, hogy 21 Képviselő megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Burka László és Dr. Faludi János képviselők jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni, igazoltan vannak távol. A napirendek tárgyalása előtt van egy interpellációs igény Bogdánffy Csaba úr részéről, melyet Alpolgármester úrhoz címzett.

„2010. május 28-i testületi ülésen azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a Hunyadi János Közoktatási Intézmény Orosházi Gyógypedagógiai Iskolája nem a mostani helyén, hanem a Képesy utcai ingatlanban fog tovább működni. A bejelentés szerint még

május végén megkezdődtek az egyeztetések az új, reménybeli fenntartóval, a Metodista Egyházal. Sajnos, viszont az elmúlt hetekben újabb tájékoztatás nem történt, ezért fordulok most Önhöz úgyis, mint Orosháza város oktatásáért is felelős Alpolgármesterhez, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy áll a Gyógypedagógiai Iskola átvételének az ügye.”

„Tehát ahogy említettem Alpolgármester úrhoz érkezett az interpelláció. Én tisztelettel javaslom Bogdánffy Csaba képviselőtársamnak, hogy interpelláció formájában ezzel a témával ne foglalkozzunk, hisz most a jelenléti ív aláírásakor került egy anyag kiosztásra, ami ezt a témát hivatott tárgyalni Bejelentések címszó alatt. Sőt, a leírtakkal ellentétben Osztályvezető úrnak szóbeli kiegészítése is lesz a témával kapcsolatban, hisz azóta újabb változás történt, ami vagy a megoldás vagy a nem-megoldás felé vezet, de ezt egy önálló napirendi pontként a Bejelentéseknél tárgyalnánk. Kértem Bogdánffy képviselő urat, hogy elfogadja-e a javaslatomat?”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nem fogadom el, ragaszkodom az interpellációhoz. Úgy gondolom, hogy ez az anyag ez az interpelláció hatására készült sebtiben, azért került most kiosztásra. Tehát ragaszkodom az interpellációhoz.”

Németh Béla polgármester: „Feltételezni sok mindent lehet, ebben nyilván benne van a tévedés lehetősége is, mert az előterjesztésre kerülő anyag, amit most fogunk tárgyalni, lényegesen előbb készült el, mint az interpelláció. Az interpelláció anyaga június 30., annak az anyagnak – igaz, hogy a mai testületi ülésre történt meg az előterjesztése - , de már a hétfői nap folyamán megszületett. Tehát feltételezni azt, hogy ennek a hatására, hogy kikényszerített valami, ez nem fedi a valóságot. Tudomásul veszem, mert jogában áll Képviselőtársamnak az interpellációját megtartani. Én kérem Alpolgármester urat, az interpelláltat, hogy szólaljon meg ez ügyben.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Az interpelláció szövegét megismertem. Ezzel kapcsolatban Polgármester úr tájékoztatást fog nyújtani a Képviselő-testület részére sokkal részletesebben, mint az Ön által felvetett kérdések az interpellációban, ezért én javaslom azt, hogy a Bejelentéseknél ezt tárgyaljuk, egyébként pedig 15 napon belül írásban az interpellációjára választ fogok adni az SzMSz alapján.”

Németh Béla polgármester: „A nyilvános ülés napirendjei ismertek. „Bejelentések” körében lesz négy előterjesztés: a volt vágóhíddal kapcsolatban, a volt kisegítő iskolával kapcsolatban, Molnár Béla alpolgármester úrnak egy lemondó nyilatkozata lesz ismertetve és a Szociális Otthon Prémium-években való részvételének a lehetőségét tárgyaljuk meg.

Zárt ülés keretében szintén a postai úton kiküldött napirendi pontok kerülnek a mai nap folyamán tárgyalásra. Tisztelettel kérdem, van-e valakinek napirenddel kapcsolatban módosító indítványa?

Úgy tűnik, hogy nincs, akkor én javaslatot teszek az előbb említett formában és a postai úton megkapott napirendi pontok elfogadására tisztelettel kérem, aki egyetért, kérem, most szavazzon.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2010. (VII.02.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadta:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Rendőrkapitányság beszámolója a 2009. évi tevékenységéről
Előadó: Czecher Péter alezredes kapitányságvezető
- 2.) Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről
Előadó: Németh Béla polgármester a Társulás elnöke
- 3.) A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Bicsánszky József osztályvezető
- 4.) Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) Média Kft. 2010. évi Közszolgáltatási szerződés módosítása és az ügyvezető alkalmazási jogcímének megváltoztatása
Előadó: Poór Csaba ügyvezető
- 6.) Gyopárosi MÁV megállóhely tulajdonjogának megszerzése
Előadó: Németh Béla polgármester
- 7.) Bejelentések
 - Molnár Béla alpolgármester lemondó nyilatkozata
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Egységes Szociális Központnál munkakörök megszüntetése
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
 - Tájékoztató a gyógypedagógiai feladatok ellátásáról
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Volt kényszervágóhid épületének hasznosítása
Előadó: Németh Béla polgármester

1.) Rendőrkapitányság beszámolója a 2009. évi tevékenységéről

Németh Béla polgármester: „Tisztelettel köszöntöm a Rendőrség képviselőit, Gyurosovics József dandártábornok urat a Megyei Kapitányság Vezetőjét és Czecher Péter urat a helyi Kapitányság Vezetőjét. Mielőtt a napirendi pontra térnék, szeretnék csupán annyit tájékoztató jelleggel a tisztelt jelenlévők felé elmondani, hogy egy héttel ezelőtt a Kistérségi Tanács is tárgyalta a kistérség közbiztonságát, ahol Czecher Péter alezredes úr tájékoztatt bennünket és egybehangzó volt a vélemény, hogy jó az együttműködése a Kistérség Polgármestereinek Kapitány úrral. Annyira hasznosnak és érdembelinek éreztük ezt a megbeszélést, hogy részünkről, pontosabban kölcsönösen egy olyan megállapodást fogalmaztunk meg, hogy minden Kistérségi Társulás ülés 1. napirendi pontja a Kistérségnek a közbiztonsága lesz. Ezt Czecher Péter kapitány úr is javasolta, hogy a későbbiekben így, ilyen munkarend szerint dolgozzunk. Én azt hiszem, hogy a kistérség közbiztonságáért a napi

kapcsolat vagy a folyamatos kapcsolat rendkívül fontos, indokolt. Ez is az együttműködés és a közös ügy megoldása iránti törekvésünket jelképezi. Én tisztelettel kérdem, az előadó Czecher Péter alezredes úr, hogy Tábornok úr előtt esetleg akarsz valami kiegészítést mondani?"

Dr. Gyurosovics József dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány: „Nem, köszönöm szépen. Ha esetleg kérdés van, akkor természetesen válaszolok.”

Németh Béla polgármester: „Az írásos anyagot természetesen megkaptuk, végigolvastuk, ehhez képest van-e kiegészítésed?”

Czecher Péter alezredes, rendőrkapitány: „Igyekeztem a beszámoló írásos anyagát úgy elkészíteni, hogy a Kapitányság tevékenységének minden főbb területét átfogja és reális képet adjon munkánk eredményeiről, pozitívumairól, negatívumairól; néhány gondolatot mégis szeretnék kiemelni ezek közül. A közrend, közbiztonság színvonalát számos tényező befolyásolja, ezek közül az egyik legfontosabb számunkra a rendőri létszám alakulása, létszámhelyzet. Ez a Kapitányság vonatkozásában 2009-ben sajnos ismét nem a legszerencsésebben alakult.

Az év végén az effektív létszámhiányunk már elérte a 18 főt, ami első sorban a közterületi állományt érintette. A hiányok pótlása, ellensúlyozása érdekében komoly személyügyi erőfeszítéseket tettünk, ezek azonban csak ez év januárjától kezdtek realizálódni, azóta más rendőri szervtől érkező kollégák, négy pályakezdő, Rendőr Szakközépiskolát frissen elvégzett kolléga állományba kerülésével jelentősen megjavult létszámhelyzetünk. Jelen pillanatban összesen 6 fő üres hiányunk van, amiből 2 betöltés alatt áll. Ez úgy gondolom, hogy az idei évre vagy innentől kezdve mindenképpen kedvező hatással lesz a közterületi jelenlétre és a közbiztonságra nyilvánvalóan. Ezzel együtt a Kapitányság személyi állománya tovább fiatalodott, az átlag életkor 29 év, ami a közterületi szolgálat tekintetében még alacsonyabb, mindössze 27 év, illetve el sem éri egészen pontosan az átlagéletkor. Ehhez zömében csekély, mindössze néhány éves szakmai tapasztalat társul, így a fiatal állomány szakmai képzése komoly feladatot jelent az egyébként ugyanilyen fiatal vagy hasonlóan fiatal parancsnoki állomány számára is.

A bűnügyi helyzetről néhány szót: a Rendőrkapitányság illetékességi területén az elmúlt évben az ismertté vált bűncselekmények száma az előző évhez viszonyítva 16,9%-kal nőtt, 995-ről 1164-re. Orosháza vonatkozásában is ehhez mért hasonló mértékű növekedést tapasztalhattunk, az ismertté vált bűncselekmények száma 646-ról 758-ra emelkedett. Az emelkedés elsősorban a vagyon elleni jogsértések körébe tartozó lopások és betöréses lopások, valamint a közbizalom elleni bűncselekmények körébe tartozó magánokirat hamisítások számában regisztrált jelentősebb emelkedést okoztak. A lopások és betöréses lopások körében főként kisebb tárgyi súlyú és kis kárértékű bűncselekmények száma emelkedett meg. A felderített bűncselekmények tapasztalatai vizsgálatából leszűrt tapasztalatok alapján azt lehetett megállapítani az elkövetés indítékai között nagyon komoly szerepet játszottak a gazdasági világválság negatív hatásai, így például munkahely elvesztése, megélhetési nehézségek, eladósodás. Ezek nagyon gyakran fellelhetőek voltak bűncselekményeket motiváló okok között. A város bűnügyi helyzetével kapcsolatban ugyanakkor nagyon fontos tény, hogy Orosházán az elmúlt évben a lakosság biztonságérzetét, nyugalmát negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmény nem történt. Visszakanyarodva egy picit a betöréses lopásokra: 2009. évben országosan is jó átlagú felderítést produkáltunk betöréses lopásban, de ismerve a

2010. I. félévi statisztikai adatait, elmondható, hogy ez tovább nőtt. 2009-ben 30% volt, a jelenlegi I. félévi adatok szerint 58%-át derítettük fel a betöréses lopásoknak. Ebben mindenképpen komoly szerepet játszott, hogy a bűnügyi technikai tevékenység nagyon jó színvonalú, és itt egy kicsit szeretnék dicsekedni, hogy az egyik bűnügyi technikuskunk, Kaczkó Éva rendőr törzsőrmester a tavalyi évben lebonyolított országos bűnügyi technikai versenyen a betöréses lopás kategóriájában a Békés megyei csapat tagjaként I. helyezést ért el.

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma múlt évben a Kapitányság illetékességi területén 299-ről 342-re emelkedett ugyan, ezzel szemben Orosházán csökkenést tapasztalhattunk 192-ről, 155 bűncselekményt követtek el közterületen. Ez az adat jó színvonalú közterületi, közbiztonsági tevékenységet jelez. A Kapitányság közterületi tevékenysége során egy olyan hatékony, lakosság számára is jól érzékelhető rendőri jelenlét biztosítására törekedtünk, amely biztosítja a város frekvenciált közbiztonsági szempontból meghatározó veszélyeztetett részeinek folyamatos rendőri ellenőrzését, és egyben lehetővé teszi az eseményekre, bejelentésekre való gyors rendőri reagálást. Folyamatosan figyelemmel kísérjük a város közbiztonságát befolyásoló eseményeket, jelenségeket és erre megtesszük azokat a szükséges válaszlépéseket, amelyek biztosítják a közbiztonság megfelelő szintű fenntartását. Az elmúlt évben számos országos és helyi elrendelésű akciót, fokozott ellenőrzést szerveztünk meg, melynek célja a közbiztonság megszilárdítása, színvonalának fenntartása volt. Szinte egész évben folyamatosan hajtottuk végre azokat az ún. „Közbiztonsági hálóprogram” elnevezésű ellenőrzéssorozatot, amely Orosháza mellett a Kapitányság területének valamennyi települését érintette. Ennek, az erőinket egyébként időnként már-már meghaladó mértékű akciósorozatnak rendkívül kedvező visszhangja volt a településeken, illetve Orosházán is, különösen Szentotornya városrészben a lakossági visszajelzések alapján. Az elmúlt évben a Rendőrkapitányság állománya több mint 11 ezer rendőri intézkedést foganatosított a közterületen. Nagyon fontos eredménynek tartom, hogy ezek közül mindössze 8 esetben nyújtottak be panaszt az intézkedések ellen és a kivizsgálás eredményeképpen mindegyik alaptalannak bizonyult. Ez azt mutatja, hogy a fiatal és viszonylag csekély szakmai tapasztalattal rendelkező állomány törvényesen és szakszerűen képes végezni a munkáját. Orosháza közlekedésbiztonsági helyzete a 2008. évhez képest, ha kisebb mértékben is, de tovább javult. 2008. évi 22,6 %-os baleseti szám csökkenést követően a múlt évben további 3,2%-os javulást könyvelhettünk el, ami abszolút számokban nem nagyon nagy, de 65-ről 63-ra csökkent a személyi sérülések, balesetek száma. A közlekedés 3 meghatározó eleme az út, a jármű és az ember közül a rendőri tevékenység elsősorban az emberre, az emberi tényezőre képes hatni, rendőri eszközökkel ugyanakkor nagyon nehéz befolyásolni, hogy egy balesetben hányan és milyen mértékben sérülnek meg, hiszen sokszor másodperceken, centimétereken múlik. Ezt szinte kizárólag csak rendőri jelenléttel, közlekedésben résztvevők sebességének lassításával, valamint a járművezető vezetésre képes állapotának, pillanatnyi alkalmasságának és a passzív biztonsági eszközök használatának fokozott ellenőrzésével lehetséges kedvező irányba befolyásolni. A baleseti helyzet kedvező alakulásától függetlenül továbbra is kiemelt figyelmet fordítottunk erre és a közlekedésbiztonsági helyzet további javítására, ezen belül természetesen a passzív biztonsági eszközök használatának ellenőrzése, ittasság ellenőrzése, valamint a közlekedési morált sértő durva szabálysértők elkövetőinek kiszűrésére.

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Összességében úgy gondolom, hogy az Orosházi Rendőrkapitányság a múlt évben is eredményes évet zárt,

feladatait, célkitűzéseit teljesítette. Ennek eredményeképpen Orosháza város közbiztonságát továbbra is jó színvonalon sikerült fenntartani. Feladataink teljesítéséhez folyamatos segítséget és támogatást kaptunk a Polgármester úrtól, az Önkormányzattól, a velünk együttműködő társszervektől, társadalmi és civil szervezetektől, valamint nem utolsósorban a becsületes és törvénytisztelő lakosoktól. Ezúton is szeretném ezt a támogatást és együttműködést megköszönni és kérem, hogy a jövőben is segítsék munkánkat. Köszönöm szépen a figyelmet."

Német Béla polgármester: „Tisztelettel kérdem, a Képviselő-testület tagjai kívánnak-e kérdést feltenni? Utána lesz a véleményformálásra lehetőség."

Papp Róbert képviselő: „Egy kérdésem lenne Orosháza-Gyopárosfürdő környékén információim szerint az elmúlt időszakban több betöréses lopás történt. Azt szeretném kérdezni Kapitány úrtól, hogy milyen intézkedéseket hajtottak ezzel kapcsolatban végre és a későbbiekben milyen intézkedéseket kívánnak még megtenni?"

Csizmadia Gergely képviselő: „Nekem olyan kérésem, illetve kérdésem lenne, hogy a Táncsics utcán a tavalyi évben megnyílt szórakozóhely környékén jellemzően szinte hetente illetve havonta minimum egyszer-kétszer előfordul az, hogy a Városüzemeltetésnek a különböző gyűjtőszigeteit, illetve a Táncsics Mihály Gimnázium előtti parkban és környékén úgymond a vonuló útvonalakon rendszeresen rongálják meg valószínű fiatalok a különböző közterületen elhelyezett utcabútorokat, szemétyűjtőket, szelektív szemétyűjtőket. Ennek esetlegesen a fokozottabb felügyelete, különösen azokon a napokon, amikor a szórakozási alkalmak pénteken, szombaton vannak, ez fokozható-e? Illetve rendszeresen szoktak a Városüzemeltetési Zrt. által kihelyezett növényekben és virágokban, különböző frissen kihelyezett egyéb növényekben úgymond olyan szinten kárt tenni, hogy megtizedelik, harmadolják őket. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban lehet-e valamilyen olyan módszer, ami az ilyen elemeket kiszűri, illetve a lakosságnak többször jeleztük, hogy amennyiben ők is tapasztalnak ilyet, hogy valaki a virágágyásokat nem a mi dolgozóink közül próbálja „gondozni”, akkor ők is jelezzék. Ebben szeretném kérni a segítségüket."

Rucz József képviselő: „Én átolvastam az anyagot és örömmel vettem a Kapitány úrnak is a hozzászólását itt az elején. Én annyit szeretnék még hozzáfűzni ehhez a dologhoz, hogy én elég sokat győzködöm a lakosságot ott kint, hogy szóljon be, hogyha bármilyen probléma történik. Épp a múlt nap szóltak be és ennek a beszólásnak az ellenére el is fogták a besurranó tolvajt, ezt köszönjük szépen a gyors intézkedést."

A másik pedig: még azt szeretném, hogyha esetleg volna rá lehetőség egy vagy kettő körzeti megbízottal több lenne kint, énszerintem akkor a szentatornyai városrésznek a bűnmegelőzésében nagyobb hatásfoka lenne."

Összességében jónak tartom ezt a beszámolót. Én szinte napi kapcsolatban vagyok az ottani körzeti megbízottal, mindennap, ha nem is élőben, de telefonon szoktunk beszélgetni, megbeszéljük az ügyes-bajos dolgokat és énszerintem, ha a lakosság is megérti ezt a részét, hogy szóljanak be, akkor ki fognak jönni ugyanúgy a tüzesetekre is, ugyanúgy a bűncselekmény elkövetésére való tekintettel. Én csak továbbra is ezt tudom mondani, hogy továbbra is ugyanígy kérem az ott jelenlévőket

meg a Kapitány urakat is, hogy ezt továbbiakban is teljesítsék. Én azt gondolom, hogy akkor a szentetornyai városrészen is meg fog szünni ez a besurranó tolvajlás.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Három rövidebb kérdést szeretnék Önökhöz intézni.

Az egyik kapcsolódva Rucz képviselő úr felszólalásához, hozzászólásához, kaptam olyan jelzést, hogy a szentetornyai egység vonatkozásában a külsín nem megfelelő, tehát a gyomirtásra nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, hogy az küllemében is megfelelő képet mutasson a rendezettség tekintetében.

A mezőgazdasági gépek mozgásának elősegítése érdekében, különösen az aratási időszakban nagyon fontos lenne és etekintetben szerencsés lenne áttekinteni a meglévő közlekedési táblákat. A kérés az a mezőgazdasági vállalkozók részéről, hogy legalább ebben az időszakban, tehát különösen itt az aratási nyári időszakban, illetve az őszi betakarítási időszakban a mozgásukat lehetőleg meg kellene könnyíteni az átmenő forgalom kapcsán.

A harmadik kérdésem pedig elsősorban Főkapitány úrhoz szólna, szerintem sejti is, hogy miről akarom kérdezni. Tehát a volt Határórlaktanya ügyében hogyan állnak az ügyek? A bevetési egység kérdése hogyan áll? Illetve a volt menekültszállítás hasznosításra milyen új fejleményekről tudja tájékoztatni a Képviselő-testületet Főkapitány úr?”

Czecher Péter alezredes, rendőrkapitány: „Tudomásunk van róla, hogy Gyopároson az utóbbi három évben több nyaraló sérelmére történt kisebb-nagyobb értékű betöréses lopás, illetve a gyopárosi strand környékén az utóbbi napokban gépkocsi feltörés is történt. Nyilvánvalóan a szükséges intézkedéseket megtesszük és bízom benne, hogy ez hamar eredményre vezet. Ezek részleteiről nyilvánosság előtt nem mondhatok mást, mert az veszélyeztetné ennek eredményességét, de igyekszünk az elkövetői kört felderíteni.

A diszkók idején a Táncsics utcán és annak nagyobb körzetében valóban óhatatlanul elszaporodnak ezek a nem túl pozitív tevékenységek a szórakozó fiatalok részéről. Mi a diszkók ellenőrzése idején együttműködünk a Polgárőrséggel, hogy annál nagyobb erővel tudjunk részt venni azon a környéken, amikor ezek a jogsértések történnek. Igazi megoldás véleményem szerint a térfigyelő rendszer üzemeltetése lenne, amire nyilván pénz kell leginkább. Mindenesetre nagy hasznot jelentene ezen téren, valamint a virágok, virágágyások állagának megőrzésében is. Nagyon szép virágos városunk van, minden virág mellé sajnos nem tudunk rendőrt állítani, nagyon sokat segítene ebben a térfigyelő rendszer üzembe helyezése.

Köszönöm szépen Rucz úr hozzászólását és egyben nyitott kapukat dönget, mert a létszámunk javulásával éppen hétfőtől további két fő kolléga lesz állandóra szentetornyai városrészbe vezényelve, akik csak kizárólag ott teljesítenek szolgálatot és szerintem ez igen hamar érzékelhető és látható lesz, és eredményes is.

Dancsó alpolgármester úr kérdésére az első kérdést megmondom őszintén nem igazán értem én, két hete, illetve három hete is ellenőriztem, én nem tapasztaltam, ha jól értem a ruházatát, öltözködésével lehet...”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nem, gazos volt külterület, kapálni kellene.”

Czecher Péter alezredes, rendőrkapitány: „Intézkedem. Maga a szolgálati lakás üres perpillanat, mert nincs ott senki, nem lakik ott senki, de megvizsgálom a kérdést és azonnal intézkedem benne.

A mezőgazdasági járművek vonatkozásában hosszú évek óta azt a gyakorlatot folytatjuk, hogy inkább segítjük az ő közlekedésüket, kivéve, hogy ha olyan kirívó szabálysértést tapasztalunk, amely a közlekedésbiztonságra igen komoly veszélyt jelent, előfordulnak ilyenek sajnos. Volt ittassággal is probléma, meg volt olyan vontatmányra is példa, amellyel a további közlekedés konkrétan súlyos balesetveszélyt jelentett. Ezekkel szemben nyilván fel kell lépünk. Egyébként inkább segítő szándékúra próbáljuk ezeket – különösen a nyári, őszi betakarítási időszakban – az ellenőrzéseinket.”

Dr. Gyurosovics József dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány: „Először is köszönöm a meghívást és a lehetőséget, hogy itt lehetek a beszámolón. Én úgy gondolom – mielőtt a konkrét kérdésre válaszolnék Dancsó József alpolgármester úrnak – eredményesnek és jónak ítélem meg az Orosházi Rendőrkapitányságnak 2009. évi tevékenységét és bár Czecher Péter kapitány úr csak félmondattal utalt arra a dologra, hogy az elmúlt időszakban azért elég komoly szakmai sikereket értek el. Az a rendszer, ami tavaly megváltozott és nyomozati eredményességet számol és felderítési eredményességet nem. Tegnap épp miniszteri feladat-meghatározó értekezleten vettünk részt, ez visszakerül a rendszerbe és a jövő évtől kezdődően újból ez a felderítési eredményességi részét is jegyzi majd a statisztika ebben a részében.

Néhány kérdésre csak utalva. Köszönöm azt a támogatást, amit egyébként akár így a területeknél, Szentotornyanál és a többi részénél, mint Kapitányság és mint járőr vagy KMB szinten megkapnak. Ami komoly hiányosság és látszik jónéhány komolyabb jellegű bűncselekménynél, az a térfigyelő rendszernek a hiánya. Többször beszéltünk erről Polgármester úrral, képviselő-testületi ülésen is, Kapitány úr is megerősített ebben a szándékban. A technika jelentősen segíti a rendőri állomány élő erővel történő közbiztonsági helyzet kezelését. Mindenhol, ahol ez a rendszer fel lett építve, ott látszik a jótékony hatása a közrendre, közbiztonságra és egyébként az ott élő és ott élő emberek szubjektív biztonságérzetére is. Ez rendkívül fontos. Múlt héten épp Szarvas városában voltam és megbeszélést folytattam a város Polgármesterével, Jegyzőjével és a Rendőrkapitánnyal, ahol bemutatták a kamerarendszerüket, most már több mint 30 kamerát szereltek fel a városban. Én úgy gondolom, hogy akár egy tüzesetnél, akár egy közlekedési balesetnél, nem beszélve a komoly személy elleni erőszakos bűncselekményre, emlékszünk a tavalyi év időszakában elkövetett rablásra és egyebekre, hogyha azért ott lett volna kamerarendszerünk, nem biztos, hogy csak egy személyleírásból kellett volna kiindulnunk a rablás esetében vagy egy komolyabb jellegű eseménynél. Megértem Képviselő úrnak a felvetését, hogy minden településen és városban, ott, ahol a szépítésre irányuló szándék van meg az Önkormányzatokban, hogy virágzó várossá tegyék maga „szegénysége” mellett az Önkormányzatok a saját városukat is, élhetővé tenni a településüket, persze, hogy rendkívül bosszantó, amikor néhány fiatal éjszakai hevületből vagy másnak a hatására leszaggatják ezeket a gyönyörű dolgokat, amit elhelyeznek a városban, megtapossák, megrongálják. Több ilyen példát tudnék mondani szinte Békés megye más településeiről is és pont ennek az akadályozására céloztuk meg azt a rendszert, hogy az Önkormányzatokkal közösen támogatva, hiszen a Rendőrség önmagában ilyen kamerarendszerekre nem pályázhat, csak az Önkormányzatok tehetik meg. Erkölcsei támogatásunk ott van emellett is, próbáljuk meggyőzni az Önkormányzat Képviselő-testületét és vezetőit, hogy higgyék el, hogy egy ilyen rendszernek az elhelyezése jelentősen javítja a város közbiztonsági és bűnügyi helyzetét.

Konkrét kérdésére Dancsó alpolgármester úrnak: mi az elmúlt évben többször találkoztunk, többször beszéltük át azt a részét, hogy mi legyen, nemcsak önmagában az orosházi ingatlanok sorsa, hanem mi lesz majd a továbblépésnek és a jövőnek a lehetősége akkor, hogy ha Románia csatlakozik a Schengen külső határhoz és lebontódik Magyarországon a magyar-román államhatár, ami több mint 400 km, és itt nemcsak az orosházi ingatlan sorsáról van szó, hanem a határon szolgálatot teljesítő román relációról beszélek, mintegy 1400 határőr kolléga sorsáról, ez Békés megyében közel 500 embert jelent. Megvan a koncepció, mi ezt elkészítettük már a tavalyi évben, megelőzve egy kicsit talán az országos ilyen jellegű ráhatást is vagy felkérést is, ez koncepció-tervezet. Önök is bizonyára tudják és sajtóból értesülhettek, hogy július elsején bizonyos személyi változások történtek meg a Magyar Köztársaság Rendőrségének a felsővezetésében, új Főkapitány és új szakmai Főigazgatók kerültek kinevezésre. Én előzetesen már több órás megbeszélést folytattam az új Rendészeti Főigazgató úrral és a jövő héten teszem meg Békés megyére vonatkozóan a jelentésemet. Célom az, hogy azon a területen, ahol lent dolgozik közel 500 kollega és végzi most a határrendészeti és a zöldhatárrendészeti, határátléptetési feladatokat, mélységi ellenőrzést, illegális migráció elleni harcot, valamint a bevetési szolgálat, ami az orosházi ingatlanban van és a megye területén végzi ezen irányú tevékenységét, egy kicsit bővítettebb szervben, lehet, hogy egy picikét más feladatrendszerben fog működni, hiszen a zöldhatár őrzése megszűnik, a határok szabadon átjárhatóvá válnak és nekünk erre fel kell készülni. Ez év tavaszán több megbeszélést folytattam román partneri szervekkel egészen minisztériális szinten, több alkalommal találkoztam Vasile Blaga román belügyminiszterrel, az országos rendőrfőkapitánnyal és képviselte a román rendőrséget Romániában, Bukarestben a román rendőrség napján. Ott is több szakmai megbeszélést folytattam Miniszter úrral, Országos Főkapitány úrral, illetve a határmenti román rendőrfőkapitányokkal és határrendőrséggel együtt. Közös célunk az, hogy az elkövetkező időszakban segítsük elő az ő schengeni belépésüket, közös járőrszolgálatokat szervezzünk a határmentén és megtaláljuk azt a feladatrendszert, amelyben a későbbiek során működnie kell a Rendőrség ezen irányú tevékenységének.

Őrzött szállásnak a kérdésköre: ez szintén napirenden van, olyan szinten, hogy az új Rendészeti Főigazgató úr meg fogja vizsgálni a lehetőségét, de nem elaprózva, hogy most elhelyezek itt 30 főt, most mondok más településeket, ahol még elhelyezünk több embert. Nagyobb létszámú migránsok, akik illegálisan léptek be a Magyar Köztársaság területére, ez takarja le az őrzött szállás kifejezés, tehát nem azok, akik egyébként menedékjogot kérve lépnek be az országba, őket külön kell elhelyezni, ilyen volt a békéscsabai befogadóállomás és lehet mondani a többit. Az őrzött szállás az egy kicsikét másabb, ott azokat az illegálisan átlépő embereket tartjuk kicsikét szigorúbban őrizet alatt, akik - lehet azt mondani -, talán nem kívánatosak a Magyar Köztársaság területén. Tehát ilyen őrzött szállás, ami 2007-ig működött, van most is, ennek felújítása jelentős pénzbe kerül és azért azt is hozzá kell tennem, hogy jelentős közterületű elvonási tényezővel is jár. Tehát egy ilyen őrzött szállásnak a működtetése és üzemeltetése a közterületről legalább 30-40 egyenruhás elvonásával járna. Én abban gondolkodtam és azt a javaslatot is tettem a régi Vezetésnek és teszem az újnak is majd ebben a kérdéskörben, hogy egy olyan menekültszállást építsünk ki az országban, azt szakmailag majd ki fogják jelölni, ahol nagyobb létszámú idegenrendészeti őrizet hatálya alá tartozó, idegenrendészeti törvény hatálya alá tartozó személyeket tudunk majd elhelyezni és odakoncentráljuk azt a megfelelő erőt, amelynek az őrzésbiztonsági helyzetét ezzel tudjuk bizonyítani.

Én úgy gondolom, hogy a jövő héten ezeket a koncepciós részeket tervekben le tudom rakni az új Vezetés felé és remélem, hogy mihamarabb döntés születik, mert jövőre – sok időnk nincs – nagy valószínűséggel, most céldátumot nem tudok Önöknek mondani, de jövő nagy valószínűséggel Románia a schengeni rendszerhez csatlakozni fog és nekünk addigra készen kell lennünk ezzel a dologgal. Köszönöm szépen megtisztelő figyelemüket.”

Rucz József képviselő: „Én a Kapitány úrhoz szeretnék kéréssel fordulni, mivel felém is kéréssel fordultak az ott lakók, hogy eddig az volt a probléma, hogy a Szilágyi Erzsébet utcába nem nagyon tudtak közlekedni, most mivel lett egy ilyen 20 cm-es útalap készítve, hogy jobban oda kellene figyelni, mert igen-igen gyorsan közlekednek azon az útszakaszon, tehát 80-100 km-es sebességgel. Esetleg egy párszor ki lehetne oda a traffipaxot is küldeni, ha más nem, akkor visszatartó ereje biztos, hogy lenne neki. Ezt beszéltük is a Körzeti Megbízottal, hogy ez nagyon jó volna. A város viszonylatában is két kérésem volna, ha lehet nekem ilyen; az egyik, hogy én elhiszem, hogy szép és jó, amikor a kocsival megy az ember és villogtat utána a rendőrautó, sokan azt hiszik, hogy el akar menni és akkor csak lehúzódik és megy. Ezt úgy csinálják, mint Amerikában. Én, ha lehet javasolnom, akkor én ennek nem vagyok híve, mert az emberek nem tudják mitévők legyenek, és akkor csak mennek az autóval tovább és utána meg a rendőr kikiabál neki, hogy álljon le, mert azért villogok. Tehát menjen elébe, villogtasson és állítsa meg. A másik meg én nekem ez a Rákóczi úti kereszteződés még mindig a tarsolyomban van. Én a múltkor megálltam ott és szörnyűlködve figyeltem, hogy a helyszínelőknek egyéb dolguk nincsen, hála Istennek nincs baleset, de beparkolnak oda a vakparkolóba és akkor onnan fényképeznek. Tehát még mindig én azt mondanám erre, hogy azt büntessék meg, aki a piroson átmegy, de aki a zöldön bemegy és nem tud átmenni csak a piroson és a végén lefényképezik, ez nem fair dolog. Tehát én arra kérném a Kapitány urat, hogy ezt felül kellene bírálni és meg kellene nézni, mert ebbe akár én vagy aki közlekedik, mindenki bele tud szaladni, mert itt olyan a gyalogos és kerékpáros közlekedés, olyan forgalom van reggeli időben akkor délután, hogy egyszerűen csak piroson tud átmenni az ember és akkor még átmegy két-három autó, mert beszorulnak. Ez volna a kérésem, hogy ha lehet ilyet.”

Kiss Attila képviselő: „Nekem az a kérdésem, hogy a városban gyakran életveszélyes sebességgel közlekedő robogósok ellen milyen hathatós intézkedéseket kívánnak bevetni így nyári időszakban? Mert rendszeresen látom, hogy itt a piactér környékén, a József Attila Általános Iskola előtt ilyen 5-6 fős csapatokban „70 és a halál között” száguldoznak ezek az ifjak. A saját életükkel persze azt csinálnak, amit akarnak, de hát azért ezen a környéken sokan mások is laknak. Nagyon ritkán látom azt, hogy egy rendőrautó levillogná őket. Most, ha összeszámolgom, itt lakom egyébként a belvárosban, tehát nap mint nap találkozok ezzel a jelenséggel, talán egyszer láttam azt, hogy levillogtak valakit a rendőrök. Miért van ez? Vajon azért-e, mert a kiskorúakkal nehéz bármit kezdeni vagy pedig nem megfelelő irányba jár a rendőrautó?”

Czecher Péter alezredes, rendőrkapitány: „A Szilágyi Erzsébet utcában a traffipaxot mindenképpen el fogjuk helyezni, egyébként volt már két esetben. Bizonyos körülmények között a mérési határfoka gyenge volt, ennek ellenére valóban a megelőző szerepe miatt sűrűbben fogjuk ott is, illetve még vannak másik szakaszok, ahová mindenképpen vezényelni fogjuk a traffipaxot.

Az ún. villogós leállítás, tehát hátulról történő leállítás már korábban is felvetődött egyik Képviselő úrral történt magánbeszélgetésünk során, ez egy teljesen szabályos intézkedés és a KRESZ 6. §-a ezt meghatározza, KRESZ-ben írt leállítási mód. Én úgy gondolom, hogy ez nem új keletű dolog és a rendőri intézkedés, meg a rendőr és a rendőrautó épségének megőrzése érdekében egy borzasztó hatékony és biztonságos leállítási mód. Nem véletlenül szerepel a KRESZ-ben. Én azt tudom mondani, hogy ezt továbbra is több okból is így fogjuk csinálni meg nyilván az adott forgalmi szituációt ez meghatározza, hogy milyen leállítási módot alkalmaznak a rendőrök. Amennyiben ez a célszerű, akkor továbbra is ezt fogjuk alkalmazni, én bízom benne, hogy a lakosság előbb-utóbb megszokja. A Rákóczi utcán meg általában, ahol a piros lámpán való áthaladást vizsgáljuk, ellenőrizzük csak kizárólag a lámpa pirosra váltásakor készül fénykép. Mi a sárga jelzésnél nem csinálunk dokumentációt, a fényképezőgép akkor indul, amikor a lámpa már egyértelműen piros. Ott egy picit talán a lámpa beállításával meg a forgalomszervezési dolgokkal is van egy kicsi probléma a Rákóczi utcán, ugyanis a jobbra lámpa nélkül kanyarodó autók tartják fel nagyrészt az egyenesen továbbhaladni szándékozókát. Nem tudok mást mondani, amíg ilyen a forgalmi helyzet vagy ilyen a forgalomszervezési szituáció, addig nekünk ezt továbbra is ellenőriznünk kell, mert az egyik legbalesetveszélyesebb, amikor egyenesen piros lámpán halad át valaki úgy, hogy már közben a keresztutcákból is engedélyezett a lámpa engedi a közlekedést. Mondom csak piros lámpánál, sárgánál nem indul a fényképezőgép.

Kiss Attila képviselő úr kérdése: tehát a robogósok évek óta téma és nemcsak itt, hanem az ország összes városában, kisebb-nagyobb városaiban. Az intézkedést egyébként megtesszük. A leghatékonyabb fegyver velük szemben a motoros rendőr. Ezzel voltak némi problémáink, elsősorban a motorok állapotával, most sikerült kicsit rendbe hozni a motorokat és kb. egy hete már tudjuk is őket üzemeltetni. Ez az egyetlen hatékony fegyver, a rendőrautóknak gyakorlatilag nemigen állnak meg vagy nagyon ritkán. Aztán van a dolognak egy másik része, hogy igazán sem a járművekkel, sem azok vezetőivel szemben komoly szankciókat nem tudunk kiszabni, ugyanis a robogók nem nyilvántartott járművek, nem rendelkeznek hatósági jelzéssel, műszaki felülvizsgálatra emiatt nem tudjuk berendelni őket és igazán a forgalomból sem lehet kitiltani. A járművezetőkéről meg lehet tudni, hogy esetleg 99%-ában fiatalok, önálló keresettel nem rendelkezők, azaz a szabálysértési eljárás maximum figyelmeztetéssel tud záródni. Ennek ellenére nyilván megtesszük a szükséges lépéseket, amint látjuk, vagy erő van rá, akkor Előd utcában, Kossuth utcában, ahol egyébként már hála Istennek már ki vannak tiltva a forgalomból, ennek ellenére azért előfordul, hogy be-betévednek, ezekben az utcákban megpróbáljuk többször ellenőrizni. Illetve vannak olyan pontjai a városnak, ahol nagy-nagy előszeretettel csoportosulnak, berregtetik a robogójukat és ott is megpróbálunk mindenféleképpen intézkedni. Másik része, hogy ennek aztán a végeredménye milyen lesz, az valóban egy másik kérdés, de itt mindent megpróbálunk megtenni annak érdekében, hogy enyhítsük ezt a problémát."

Németh Béla polgármester: „Véleménynyilvánítás. Ki kíván a Rendőrség beszámolójával az itt elhangzottakkal kapcsolatban véleményt nyilvánítani?"

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy az egyik talán legfontosabb beszámoló minden Testület előtt, hisz a közbiztonság az egy nagyon érzékeny területe minden településnek, így nyilván Orosházának is. Én azt gondolom, hogy az a beszámoló, ami tételelesen elének került az végül egy kiegyensúlyozott képet mutat a

város közbiztonságáról. Mindannyian tudjuk, hogy Békés megye és Orosháza nem azért a legfrekvenciáltabb területe a bűnözőknek, ezt jó lenne majd megőrizni, és hát nyilvánvalóan, amiről Dandártábornok úr is beszélt a schengeni határok lebontása után azért ez persze egy más megvilágításba kerülhet. Úgy gondolom, hogy azokkal a hiányosságokkal persze, ami mindig is, kedves Attila én előhozhatnám nem a robogót, hanem a nagyobb motorokat, bicikliseket mindig elő lehet hozni minden ilyen gondot, problémát. Ne várjuk el igazából, hogy a Rendőrség meg fogja tudni oldani ezeket az ügyeket.

Magam is támogatom majd, ha olyan lesz a költségvetési helyzet, hogy minél több térfigyelő rendszert építsünk ki, de nyilvánvalóan minden virág mellé nem lehet térfigyelő kamerát rakni, tehát ez illúzió, ha valaki így gondolkodik. Tehát más módon is kell nyilván a Rendőrség munkáját segíteni. Azt gondolom, hogy Dancsó alpolgármester úrnak az első kérdése egy picit pejoratív is lehet, de megmondom őszintén én a rendőröktől nem azt várom el, hogy akár a szentetornyai őrs környékén kapáljanak, mert arra felveszik a telefont és azt gondolom, hogy a Városgazdálkodási Vállalattól egy közmunkás kimegy, a városban nagyon sok helyen magánterületek előtt is nagyon helyesen levágják a gázt. Én a rendőröktől azt várom el, hogy a szakmai munkájukat végezzék és ha esetenként van virág ott, azt lehet, hogy ha van egy kis szabadidejük, azt locsolják meg, de azt gondolom, hogy a közterület karbantartása még akkor is, ha egy szentetornyai őrs környékén van, az inkább a közmunkásoknak a feladata legyen. Ezzel a pici dologgal is lehet segíteni a rendőröknek a munkáját, ha már úgymint állandó időhiánnyal és létszámproblémával küszködnek. Köszönjük szépen.

Én azt gondolom, hogy legalábbis a Szocialista Frakció nevében, de gondolom a Testület többi tagja nevében is meg lehet köszönni a rendőröknek a nem könnyű és áldozatos munkájukat és hát nekünk meg nyilván majd az ország költségvetése alapvetően meg fogja határozni ezeket az ügyeket és hát mi majd meglátjuk, hogy miben tudjuk segíteni a városi Rendőrségnek a munkáját azért, hogy az itt élőknek biztonságosabban és rendben és biztonságban tudják javaikat, családjukat és mindenkit. A Szocialista Frakció támogatni fogja a Rendőrség beszámolójának az elfogadását.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy azért a környezetünk meg a körletnek a rendezettség az egyfajta képet is jelent kifelé. Tehát én azért fontosnak tartom azt, hogy az is rendben legyen. Tehát nyilván nem az a kardinális kérdés, de egyfajta képet az is mutat. Úgy gondolom, hogy nem is ez a leglényegesebb kérdés, ez egy melléközöng. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban a Rendőrség hihetetlen nehéz helyzetben volt mind országosan, mind a megyében, mind a városban is, hiszen a pénzhiány alapvetően meghatározta a tevékenységét. Az a pénztelenség, amelyet az előző Kormányzat szabadított a Rendőrségre az Állam egyik legfontosabb intézményrendszerére, az kihatással van az állomány ténykedésére, kihatással van közérzetére. Ennek ellenére, hogy ilyen helyzetbe hozták a rendőri állományt, úgy gondolom, hogy azok, akiknek feladatai volt, azok tették a dolgukat és a mindennapokban igyekeztek helytállni. Ezt különböző bűnügyi statisztikák itt Békés megyében, Orosházán is bizonyítják. Ennek ellenére nem lehetünk elégedettek, hiszen Kapitány úr is jelezte, hogy folyamatosan rendőrhánnal küszködtek és nyilván az új Kormány feladata annak megoldása és megteremtése, hogy ez a rendőrhánnal fokozatosan, minél gyorsabban eltűnjön és kellő létszámmal tudjanak a közbiztonság érdekében tevékenykedni. Nyilván ennek más vonzata is van, hiszen nemcsak a Rendőrségről van szó, hanem Ügyészségről,

Bíróságok gyakorlatáról, amelyek legalább olyan fontosak a rendőri szakmai munka végzésében illetve a lakosság biztonságérzetében, mint önmagában a Rendőrség tevékenysége. Tehát e tekintetben ez egy sokkal komplexebben kell kezelni ezt a kérdést, hiszen a különböző hatóságoknak, különböző intézményeknek az együttműködése nagyon fontos a tekintetben, hogy hogyan tudják a bűnt üldözni, gondolok én itt olyan jellegű cselekményekre, amelyek több társszervet érint, Tűzoltóság, Rendőrség, államigazgatás egyéb szervei. Az elmúlt hónapokban egyeztetéseket is folytattunk.

Ezen túlmenően rendkívül fontosnak gondolom azt, hogy az a büntetésorientáltság, amely az elmúlt időszakban jellemezte a rendőrségi munkát - ennek jelentősen át kell alakulnia. Azt hiszem nem az az elsődleges cél, hogy lesből és nem lesből és mindenféle furmányos módon a gépjárművezetőket, kerékpárosokat, gyalogosokat büntessenek a rendőrök, hanem elsősorban a polgárbarát szemlélet, amely át kell, hogy hassa az állományt. Nyilvánvaló ennek egy része kell, hogy legyen a büntetések, hiszen ez egy komoly visszatartó erőt jelenthet, de az az általam büntetésorientáltságnak nevezett elvárás, amelyet az előző időszakban megéltek a rendőri állományban és megéltek nem utolsó sorban az állampolgárok, ennek mindenképpen meg kell változnia és oldódnia kell, hiszen azért mégiscsak azt hiszem, hogy a rendőrök az állampolgárok mindennapjaiért, hétköznapijaiért vannak és nem fordítva, még hogyha bizonyos szempontból rá is kényszerítették a rendőri állományra ezt. Nem jó ez sem az állampolgároknak, sem a rendőröknek, nekem szent meggyőződésem. A harmonikusabb együttműködés sokkal inkább előrevezet. E tekintetben rendkívül fontos dolognak tartom azt, hogy az állomány mentálisan, fizikálisan is rendben legyen. A mentális rendbenlévőséget úgy gondolom, hogy különösen félkatonai jellegű, nem törvényesen működő szervezetektől való távolságtartásban is ki kell, hogy fejeződjön. Úgy gondolom, hogy Rendőrségre rendkívül nagy szükségünk van, és a rendőrökre van szükségünk, és nem más jellegű szervezetekre, akik vindikálják maguknak esetlegesen a jogot, hogy rendet tartsanak vagy rendet fenntartsanak, mert ez nem vezet sehová, ez csak még nagyobb káoszt tud eredményezni.

Tehát én biztatom Kapitány urakat arra, hogy erre a jövőben is rendkívül nagy hangsúlyt fektessenek, hogy a rendőrök elsősorban és kizárólagosan a rendőri munkájukkal foglalkozzanak és ne más egyéb dolgokkal zavarják meg az ő gondolataikat. Nagyon fontosnak érzem azt, hogy a lakosság relatív biztonságérzete milyen, hiszen mi látjuk a statisztikát, meg bárki láthatja a statisztikát, de nyilván az, akinek éppen Gyopárosfürdön feltörik a nyaralóját vagy a gépjárművét, az úgy érzi, hogy 100%-kal romlott a biztonság. Tehát ezekre az apróknak minősülő bűncselekményekre nagyon-nagyon kiemelt figyelmet kell fordítani, mert a relatív biztonságérzetet ez jelentősen befolyásolja, vagy alapvetően ez határozza meg. Nyilván a kiemelt ügyek, azok kiemelt ügyek és azt úgyis kezeli a Rendőrség ahogy azt kell, de hétköznapi apróknak nem mondható, de apróknak tűnő dolgaira is nagyon nagy figyelmet kell fordítani és ennek nyilván egyik fontos eleme az, hogy kellő létszámmal rendelkezzen a rendőri gárda, hiszen etekintetben az egyik alapja, hogy mindenhová azért odaérjenek, ahová oda kell érniük.

Rendkívül fontosnak tartom még tovább azt, hogy a civil társadalommal - különösen a polgárőrökkel - a megfelelő és élő kapcsolat meglegyen, mint ahogy itt Orosházán én úgy érzem, hogy megvolt mindig, különösen annak függvényében, hogy a legutóbbi testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a városban működő mindkét polgárőr szervezetet külön soron támogatja a Képviselő-testület, hogy a feladataikat el tudják látni, hatékonyan tudjanak segíteni a közbiztonságnak a fenntartásában. Továbbra is

biztatom Kapitány urat, illetve Főkapitány urat is, hogy erre fordítsanak figyelmet, mert a civil erő az mindig tud segíteni az állomány munkájában. Ezen túlmenően azokra a nem kifejezetten közbiztonságot, közlekedésbiztonságot érintő ügyekre is szeretném felhívni a figyelmüket, amelyek hozzátartoznak a rendőri munkához, gondolok én itt a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumon való részvételre, a különböző programokra, amit úgy gondolom, hogy Orosházán példaértékűen visz egy-két erre szakosodott kolléga. Ezt a jó szokásukat ne feledjék, mert hozzátartozik azt hiszem a város működéséhez, megszoktuk már ezeket és jó hatékonysággal működnek, családon belüli erőszaktól kezdve, tehát nagyon sok témát felölelnek ezek, ez iskolai oktatáson keresztül a különböző osztályokban a közlekedésbiztonságra való nevelés vonatkozásában. Ezek jó kezdeményezések, jó gyakorlat, ezeken úgy gondolom, hogy nem szabad gyengíteni csak fokozottan nagyobb figyelmet adott esetben, ha lehet, fordítani. Magam részéről is jó színvonalúan gondolom a Rendőrség itteni munkáját Orosházán is és Békés megyében is alapvetően. Bízom benne, hogy a schengeni csatlakozás következtében is legalább ezek a számok megőrzésre kerülnek és bízom benne, hogy az orosházi adottságok, itt az ingatlanok adottságaira is gondolok, segíteni fogják és fel tudják használni a rendőrségi munkában, hogy még hatékonyabbak, még eredményesebbek tudjanak lenni. Magam részéről elfogadásra javaslom a Képviselőtársaimnak a beszámolót."

Kiss Attila képviselő: „Messze nem látom annyira nagyon rózsásnak azért ezt a helyzetet, mint mondjuk Varga Zoltán úr. Különös tekintettel arra, hogy ha figyelembe vesszük, mondjuk a közlekedéssel kapcsolatos számoknak az alakulását 2005. óta és az ezen kívüli bűncselekmények és egyéb kihágásoknak a számainak az alakulását 2005. óta, az utóbbiban ugyanis folyamatos emelkedés tapasztalható, miközben a közlekedéssel kapcsolatos számok nagyságrendileg stagnálnak. Ezt egyébként a korábbi Kormányok ezzel kapcsolatban vélhetően hibás hozzáállása eredményezte, mely szerint a Rendőrséget egy olyan pénzügyi helyzetbe kényszerítették, ahol plusz forrásokra kellett szert tenni és ennek egyik ragyogó lehetősége és terepe a közlekedési bírságnak a kiszabása viszonylag könnyen, egyszerűen elérhető forrás. A korábbi Kormányok tevékenysége pedig úgy gondolom április 11-én minősítve lett, tehát innentől kezdve akkor ezt most már majdnem ki is hagyhatjuk, csak, ha már egyszer szurka-piszkát kaptam, akkor ezt így vissza is adnám.

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, az általa elmondottak nem érthetők a felvételen.)

Kiss Attila képviselő: „Én nem, én önkormányzati képviselő voltam, Ön Miniszter volt Varga úr. Ezzel együtt azért hozzátenném, hogy 1981. óta motorozok és azóta nem kaptam büntetést ebben a szakágban. Mindenesetre én is bízom abban, hogy a közeljövőben ezzel kapcsolatban jelentős változások állnak majd elő és az igazi közbiztonságérzetet erősítő létszám fog növekedni és akkor itt még egy kérdést feltennék. Hat főt említett Kapitány úr, amivel kevesebb van most, ez a közeljövőben tervezett 6 fő felvétele, illetve a most már aktuális 2, ez elsősorban melyik területen fog dolgozni? Ezt hadd kérdezzem még meg."

Czecher Péter alezredes, rendőrkapitány: „A létszámunkat ún. állománytábla határozza meg, minden szakterületre megfelelő létszámú embert lehet felvenni vagy

kollégát. Ez a négy fő a közterületről hiányzik, oda szeretnénk még négy főt szerezni.”

Németh Béla polgármester: „Engedjék meg, hogy én is elmondjam a napirenddel kapcsolatos véleményemet.

Több alkalommal voltam a Rendőrségen úgy a Rendőrség éves beszámolóját meghallgatni vagy más témában, vagy adott esetben Kapitány úrral kellett egy-egy téma kapcsán konzultálnunk és az előbb említett kistérségi fórumon is ezt több alkalommal napirendre került. Én a Rendőrség vélemény vagy orosházi véleményként is megfogalmazhatom: jónak tudom minősíteni, az elmúlt időszakban, ahogy az országban, Békés megye nemcsak mutatói, hanem a hangulata az elsők között volt, ugyanúgy Békés megyében az Orosházi Rendőrségnek a megítélése az elsők között van. Ezt a felelősséggel végzett munkát köszönettel kérjük és elfogadjuk.

Megítélésem szerint a legjobb fokmérője a Rendőrség tevékenységének az, ahogy az állampolgárok értékelik és minősítik a kialakult helyzetet. Az utóbbi időben több olyan alkalom is volt, hogy fogadóórán megjelent valaki és a Rendőrség munkáját méltatta, azért ez pár évvel ezelőtt inkább az ellenkezője volt, főleg tudva azt a gondolkodásmódot, hogy elvárjuk a rendőrtől, hogy intézkedjen, de ha velünk szemben intézkedik, akkor meg borzasztóan meg vagyunk sértve, hogy azért talán nem rajtunk kellett volna talán kezdeni akár közlekedés vagy bármilyen szempontból, mert azért talán ez is a mindennapjainknak a része és ez a valósághoz rendkívül közeli vélemény úgy ítélem meg. Az, hogy a közlekedés, a közlekedési szabályokat be kell tartani, ennyire egyszerű. A mi gyerekeink azok, akiket úgy gondoljuk, hogy a Rendőrségnek kellene megrendszabályozni úgy a diszkóban, meg a segédmotorokkal. Talán a szülőknek is felelősen oda kellene hatni, hogy a gyerekeik próbálják meg a fennálló közlekedési szabályokat, elvárható etikai normákat betartani, talán kevesebb dolga lenne a Rendőrségnek, nekünk meg még inkább jobb volna a szánk íze.

Azzal értek én is egyet, amit itt a Varga úr mondott, hogy nem biztos, hogy a Rendőrségnek kellene kapálni Szentetornyan. Ez ügyben mi intézkedtünk is. E hónap elsejétől 6 fő közmunka programban lévő személy parlagfű-irtás címén be van alkalmazva, kisebbségekhez tartozók. Ezt annak reményében tettük, hogy a Rendőrségnek a gyomtalanítást más területen lesz ideje végezni és nem a külső körlettel kell foglalkoznia többek között. Arról nem beszélve, hogy ha úgy végiggondoljuk azért más kívülről a körletet takarítani vagy adott esetben belülről a kényszer hatására kellene valamilyen szinten közreműködni annak a fenntartásában. Ez másoknak is előnyt jelenthet adott esetben, az előbb már utaltam a foglalkoztatásra.

Tehát összességében a kistérségi vélemény és Orosháza város általam képviselt véleménye úgy hiszem, hogy teljes mértékben egybeesik. Megköszönjük a Rendőrkapitányságnak a végzett munkáját, további hasonló sikereket kívánok és várunk el a munkavégzésük kapcsán, illetve ahogy szoktam mondani: munkamentes napokat kívánunk a Kapitány uraknak, mert akkor nincs miért a lakosságnak aggódni és nincs az a rossz szájíz adott esetben, hogy nem helyén van a közbiztonság.”

Szavazásra bocsátja a Rendőrkapitányság 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Rendőrkapitányság 2009. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul vette.

2.) *Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, felkéri Pleskó Pál képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal a Képviselő-testületre bízta a beszámoló elfogadását.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul vette.

3.) *A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális, valamint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag támogatta.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, véleménye, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (VII.07.) önkormányzati r e n d e l e t é t**

a közművelődésről

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

Németh Béla polgármester. Az előterjesztést az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megtárgyalta, felkéri Pleskó Pál képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, véleménye, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát és annak 1-14. számú mellékleteit az előterjesztés szerint jóváhagyja és egyidejűleg
- 2.) a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, valamint ügyfélfogadási rendjét (Ügyrendjét) megállapító 58/2009. (III.13.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Németh Béla polgármester a határozat alapján a jóváhagyó záradék aláírásáért

Határidő: azonnal

5.) Média Kft. 2010. évi közszolgáltatási szerződés módosítása és az ügyvezető alkalmazási jogcímének megváltoztatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: „Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem most szavazzon. – Igen, egyszer már mondtam olyan lehet, hogy nem sértő szót, hogy nem egy gyors reagálású vagy, mert mindig – lehet, hogy én vagyok túlzottan gyorsreagálású, de általában akkor szoktad megnyomni a szót kérő gombot, amikor már szavazni akarunk, mert addig – nem tudom, gondolom, hogy tudatos. Feltételezem. Varga Zoltán úré a szó.”

Varga Zoltán képviselő: „Röviden szeretnék, nagyon gyorsan haladunk és most szeretném, ha egy kicsit beszélgetnénk.”

Németh Béla polgármester: „A féket betenni.”

Varga Zoltán képviselő: „Elvileg egy technikai jellegű előterjesztés van itt előttünk, hisz' az előterjesztés egyik határozati javaslata az Ügyvezetőnek a státuszát érinti. Azt gondolom, hogy ez a Vezetés dolga, ebbe nem is akarok véleményt mondani, de meg kell, hogy ragadjam az alkalmat abban a tekintetben, hogy a Közszolgáltatási Megállapodás I. számú módosítása során az arab 1-es pontban van egy olyan mondat, amely azt mutatja, hogy az Orosházi Önkormányzat SZMSZ-e – a lakosság közművelődése is egy nagyon fontos dolog, de sokirányú tájékoztatása elősegítése céljából kötöttük a megállapodást a Média Kft-vel, ugye. Tehát sokirányúan szeretnénk tájékoztatni. Ugye teljesen világos, hogy azért ez az újság közpénzből működik, Orosháza város adófizetői pénzéből működik. Éppen ezért én azt gondolom, hogy nem hiba az, hogy az önkormányzati választások előtt mondjuk három hónappal ezen napirend kapcsán azért bizonyos ügyekről itt szót ejtünk már csak azért is, mert az elmúlt testületi ülésen is ezzel kapcsolatban azért voltak villongások. Ez egy nagyon érzékeny terület, mert az adott önkormányzati lap az mindig is a kenyéradó gazdák irányába húz egy picit. Én ezt nem gondolom, hogy ez probléma lenne, de az elmúlt Orosházi Életben azért volt egy olyan eset, amelyet mindenféleképpen szóvá kell tennünk - még egyszer mondom - az önkormányzati választások esélyegyenlősége kapcsán. A Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete kiadott egy Közleményt – és én most a Közlemény tartalmával nem is akarok foglalkozni, mert ez mindenkinek a saját dolga.”

Németh Béla polgármester: „Hát ez minősítette önmagát.”

Varga Zoltán képviselő: „Nyilvánvalóan azok - akik megfogalmazták - ők ezt így gondolják, mások meg másként gondolják. A Közleménnyel énszerintem két dolgot tehet a sajtó: vagy azt mondja, hogy leközi úgy, ahogy a Közlemény van, vagy azt

mondja, hogy nem közli le, mert nem fér bele az újságnak a mondanivalójába, és azt mondja azoknak, akik le akarják adni, hogy adják le hirdetésként. De az semmiféleképpen nem járható dolog, hogy a Szerkesztők – akárcik vannak – a saját politikai meglátásuk és a saját ízlésük alapján a közleményekbe belenyúlnak. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon rossz irány, egy nagyon helytelen irány. Azt pedig nyilvánvalóan mi mindig el fogjuk mondani, a másik Oldal pedig azt mondja, hogy él ezzel a dologával, az meg – az ellenzékiiségnek ez a léte sajnos – hogy, a Közleményre azonnal reagál a másik Fél, míg egy adott ügyekben bármelyik, akár civil, akár más politikai szervezetnek pedig ez nincs megadva, hisz' majd csak a következő számban szembesül azzal, hogy ő róla mit és hogyan állítanak a sajtóközleményben. Tehát én nagy tisztelettel szeretném kérni Poór Csaba főszerkesztő urat, akinek most már a megbízásos jogviszonya átalakul munkaviszonnyá és ez gyakorlatilag sokat nem jelent az újság politikai tartalma szempontjából, hogy jó lenne, hogyha ez a dolog egy picit odafigyelésre kerülne általa, már csak azért is, mert elég a napi országos sajtóban a politikai adok-kapok ebben a kérdésben, próbáljunk meg itt a városban ennél sokkal kiegyensúlyozottabb dolgot megtenni. Nyilván a választások előtt ez nem lesz egyszerű, de hogyha a sajtó sem próbál ebben legalább – tehát a sajtó Munkatársai, a Szerkesztők sem próbálnak meg ebben a politikával egy picit – a politikának egy picit ellenállni, akkor én azt gondolom, hogy az, amit ide leírtunk, az a sokirányú tájékoztatás az nem fog megvalósulni az Orosházi Élet tekintetében, hanem egy nagyon egyoldalú dolog lesz.

Az, hogy megint 6 millió forintot adjunk az Orosházi Média Kft-nek, azt, én azt gondolom, hogy ebben a helyzetben nem fogjuk támogatni. Azért nem, mert az elkövetkezendő időszakban nem gondolom, hogy a város előtt álló legsürgősebb feladat az kell, hogy legyen, hogy 24 órás adás legyen az orosházi televízióban. Sokkal sürgetőbb és égetőbb feladatok lesznek előttünk az elkövetkezendő időszakban, ismerve azokat a külső körülményeket, amelyek ebben előttünk állnak. És hogyha egy picit visszacsatolok az előző napirendre: hogyha Orosháza Város Önkormányzatának van forrása arra, hogy elköltse, mondjuk az orosházi televízió 24 órás adására, vagy mondjuk a közbiztonságot javítsa, akkor azt gondolom, hogy a közbiztonságot kellene javítani, hisz' a Médiaiban akkora kínálat és akkora lehetőség van mindenki számára, hogy nem feltétlenül az kellene a célja legyen. Közvetítse a testületi ülést, az ki lehet írni, hogy mikor van, de hogy folyamatos 24 órás adást biztosítsunk az elkövetkezendő időszakban az orosházi televízióknak ebben a digitalizált médiavilágban, azt gondolom, hogy egy picit illúzió és ez mindig is pénzt és pénzt fog kérni, tehát aki ebbe az utcába most belelép, az azt jelenti, hogy utána folyamatosan kell ezt az egész dolgot – és nem 1-2 millió forintról, hanem több tízmillió forintról van szó. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly felelőssége egy város Vezetésének, hogy arra dönti el, vagy pedig mondjuk a fiataloknak a sportolására, az egészség megőrzésére, a Kórházara – Főigazgató úr – egyéb dolgokra, mert mindenre nem lesz forrás és én azt gondolom, hogy nem feltétlenül a 24 órás televíziózás az, amit Orosháza város állampolgárai várnak és azt nézik, hogy mikor lesz 24 órás adás az orosházi televízióban és majd azt fogják kattintgatni, hogy most nézik folyamatosan a városi televíziót. Tehát nem támogatjuk ennek a forrásnak az átadását.”

Németh Béla polgármester: „Úgy kezdted, hogy nagyon röviden el fogod mondani gondolataid a Média Kft-vel kapcsolatban. Végig az motoszkált a gondolataim között,

hogy mi volna, hogyha Te ezt hosszan akarnád elmondani, mert még egy órahosszát tudnál róla beszélni.

Molnár Béla alpolgármester: „Egy pontosítással kezdeném: részben önkormányzati forrásból finanszírozott médiáról beszélünk, ugyanis a Média-nak vannak saját bevételei is, nem is kevés. Tehát azért, ha már fogalmazunk, akkor pontosan fogalmazzunk. Ez az egyik.

A másik, hogy nem megint adunk 6 millió forintot, hanem azt a 6 millió forintot adjuk, amit a múltkori költségvetési módosításnál odaítéltünk az eszközfejlesztésre és úgy gondolom, hogy egyébként ráért a Média-ra a fejlesztés. Sőt hát Önöknek még civil egyesülete is van – Fenntartható Fejlődés címszó alatt –, szerintem a fenntartható fejlődés az a folyamatos megújulást és jobbulást jelenti. Ráadásul, aki vette a fáradságot és megnézte az eszközparkot azt láthatta, hogy a céljainknak ez hogyan felel meg. A 24 órás adás az különböző jogi feltételeket is jelent, tehát pályázatokon való indulást, stb-stb. Ezeket mind-mind csak 24 órás adással lehet fenntartani. Arra kérem az Ügyvezető Igazgató Urat, hogy ne üljön fel az MSZP Frakció provokációjának, most csak azért támadják az orosházi médiacsoportot, hogy minél nagyobb felületet tudjanak szerezni majd a választási kampányra, hogy nehogy az legyen, hogy kiegyensúlyozott, hanem éppen a saját érdekükben és a folyamatos szidalmazás miatt saját irányukba szeretnék eltéríteni a dolgokat.

Annyit szeretnék mondani, hogy abban viszont teljes egészében egyetértek Varga úrral, hogyha sajtónyilatkozatot ad bármelyik szervezet, akkor azt tényleg a Szerkesztő döntse el, hogy beteszi, vagy nem teszi, de utána a tartalmát azt – főleg egy sajtónyilatkozat esetében célszerű egyébként ugyanazzal a szöveggel lehozni. Nem azért ül rajta, mondjuk egy politikai munkatárs hajnal háromig, kitalálja, hogy a megfelelő szavakat, a megfelelő vesszőt ide-oda tegye, hogy utána valaki ezt követően még lefordítsa a dolgokat. A politikusokat meg arra kérem, hogy a jó ízlés határain belül fogalmazzanak és akkor értelemszerűen ez be tud kerülni a helyi médiába. Én legalábbis így gondolom ezt a dolgot. Ennyit szerettem volna mondani Varga úr, nem nagyon tudtam értelmezni egyébként a mondandóját, mert nem értjük, hogy miről beszélt. Tehát az elején, a sajtónyilatkozat kapcsán nem tudjuk, hogy miről van szó. Tehát reagálnánk rá, meg akár egyet is értenénk, csak nem tudjuk, hogy mi volt a probléma.”

Varga Zoltán képviselő: „Elmondtad Alpolgármester, Te is tudod, hogy kihagyták belőle a lényegét.”

Molnár Béla alpolgármester: „Az enyémből is.

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „Szerintem az on-line-on a felület elbírja azt, hogy mindenkinek teljes szövegben lemenjen a sajtónyilatkozata. Ezt tudom mondani. Azt is hozzá kell tenni, hogy én éreztem a jobbító szándékot mind a két esetben, de legyen szívünk joga pártpolitikusként eldönteni, hogy milyen stílusban és milyen hangnemben kommunikálunk. Ez a lényege, ha jól értelmeztem, mert csak ezt tudtam kivenni ebből. De én ugyanúgy éreztem magam, ugyanis körmonfontan, másfél órát törtem a fejem egy mondaton és az éppen nem volt benne az áthozatban és nekem sem esett olyan jól egyébként.”

Zalai Mihály képviselő: „Élvezettel hallgattam az előző két felszólalót, két teljesen különböző világnézet csapott össze. Varga úr szeretné visszafordítani egy kicsit az idő kerekét: tehát Fetser-harsona, heti egy óra és közvetlen cenzúra on-line sajtó nélkül. És szeretné magának – de nem is ez baj, mert lehet ezt így csinálni, nem is ez a baj igazából, hanem az, hogy szeretné fenntartani láthatóan magának azt a jogot, hogy megszabja, hogy a Szerkesztők milyen elvek szerint és milyen módszer szerint írhatnak, mekkora felületet kell adjanak bizonyos témáknak. Én azt gondolom, hogy a sajtó kiegyensúlyozottsága abban is megnyilvánul, hogy nemcsak az Önök közleményét, hanem az arra reagáló FIDESZ közleményt is ugyanúgy meghúzzák és ez így van rendjén. Ezt bizzuk az újságírókra. Ezt nem a polgármesteri irodában kell eldönteni, hogy ez most fél oldal, az meg háromnegyed oldal terjedelemben jelenhet meg. Ez a különbség a kettőnk hozzáállása és a sajtóhoz való viszonyában, hogy Önök ezt a jogot fenn akarják maguknak tartani továbbra is. Azt gondolom, hogy a politikusoknak nem az a dolga, hogy a sajtó munkáját közvetlenül irányítsák. Önök is megkapták a Média Kft. szerkesztési alapelveit, tudják hogy milyen elvek szerint szerkesztik a lapot és az on-line médiát, nagyon jól tudják azt is egyébként, hogy a FIDESZ azért tudott reagálni az Önök közleményére, mert működik több mint egy éve egy on-line média, ahol elolvashattuk az Önök nyilatkozatát és erre volt alkalmunk reagálni, mert az korábban jelent meg. Ennyi az egész. Én nagyon kérem, hogy ezt az irányítási szándékot ne sajátítsák ki maguknak, tiszteljék a sajtó Munkatársait annyira, hogy lássák be, hogy ehhez nekünk – úgy helyes, úgy működik jól a sajtó, ha nincs beleszólásunk. Akkor egyébként, amikor a televízió támogatására – mert ugye tudjuk, hogy leginkább a televízió műszaki fejlesztését szolgálja ez a megítélt 6 millió forint –, amikor erre Önök nemet mondanak, akkor ugyanazt a politikát folytatják, amit négy évvel ezelőtt láthattunk megvalósulni, akkor nem volt közvetítés. Jelenleg csak on-line felületen hat-hétszázan nézik, hallgatják Önt és engem. Azt gondolom, hogy ez fontos, azt gondolom, hogy fontos, hogy mi ellenőrizhetőek legyünk, fontos hogy lássák a munkánkat és fontos, hogy akár ítéletet is tudjanak mondani ez alapján a polgárok. Nincs szégyellnivalónk, legalábbis én azt gondolom, hogy nekünk nincsen szégyellnivalónk, az Önök hozzáállását viszont ebben az ügyben szégyenletesnek tartom.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Tudom, hogy divatos dolog manapság a retroról beszélni és sokan is nosztalgiával tekintenek a 70-es, 80-as évekre, ami helyénvaló dolog, hiszen többek között én is akkor voltam egészen fiatal, de politikailag én úgy gondolom, hogy amit Varga képviselő úr itt elmondott, az a 70-es, 80-as éveknek a hangulatát tükrözi, amikor a nyilvánosság erejétől, a nyilvánosságtól úgy féltek mint ördög a tömjénfűsttől és szerettek volna mindent uralni, mindenbe beleszólni, különösen a sajtószabadság kérdésébe. Ami most elhangzott Képviselő úrtól, az egy igazi diktatórikus rendszernek az utóérzete volt, a 70-es, 80-as éveknek a hangulatát hozta vissza ezzel a hozzászólásával Képviselő úr. Az, hogy megmondani, hogy hogyan és mi módon szerkesszenek, és mi kerüljön bele az újságba, ez ebben az időszakban, vagy lehet, hogy még régebben volt divatos. Ma 2010-et írunk, és úgy gondolom, hogy nem az a cél, hogy visszamenjünk abban az időszakba, amikor megmondta valaki, egy politikus, hogy mi kerülhet be az újságba, és hogyan kerülhet be, hanem az a cél, hogy a nyilvánosságot, a széles közvéleményt minél inkább tájékoztassuk, minél több információhoz hozzá tudjanak jutni és tartsuk nagykorúnak az embereket a tekintetben, hogy levonják a számukra megfelelő következtetéseket. Bizzuk ezt az emberekre Varga képviselő úr, ne mondja meg Ön, hogy mit kell és milyen terjedelemben és hogyan hallgatnia bárkinek. A kettős beszéd, amelyet Ön itt

a hozzászólásában elmondott, az hát nagyon szépen látszódott. Aggódik itt amiatt, hogy bizonyos fejlesztések elmaradhatnak, közben pedig Ön nagyon jól tudja, hiszen itt volt a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is, hogy ez az összeg arra szolgál, hogy megfelelő műszaki színvonalban kamerákat tudjon venni a Cégünk és így tudja biztosítani a széles nyilvánosságot, a széles nyilvánosság elérésének lehetőségét. Én úgy gondolom, hogy ez az utóbbi négy év egyik legfontosabb vívmánya.

Képviselő úr még egyszer mondom: a retro az egy divatos dolog, de hogyha Ön szomorúnak tartja azt, hogy a nyilvánosság szerepet kaphat a képviselő-testületi üléseken, meg egyébként is ezeken az üléseken meg egyáltalán a Városháza, a Képviselő-testület működése kapcsán, akkor én úgy gondolom, hogy nem ebben a politikai rendszerben kellene tevékenykedni, hogyha ezt szomorúnak tartja. Én ezt tartom szomorúnak, hogy ilyen vélemény elhangozhat, hogy a nyilvánosság az sajnos szomorú, hogy Orosházán megvalósult az elmúlt négy évben. Én ezt megdöbbenve is hallok és elképedve is hallok, hiszen én nem ilyen embernek ismertem Varga képviselő urat, aki ilyen egyenvezérlést és diktatórikus módszereket kíván bevezetni, de hát úgy látszik, hogy a szocialista alternatívát Ön kiválóan megtestesíti és elmondja, hogy szomorú az, hogyha az emberek tájékozódni akarnak és tájékozódni tudnak. Én ezzel szemben úgy gondolom, hogy rendkívül komoly vívmány az, hogy az elmúlt négy évben sikerült a lehető legjobb minőséget produkálnunk a tekintetben, hogy a véleményeket ütközteti a média, a vélemények szabadok és nem azt az eljárást követjük, hogy azonnal lecenzúrázunk bárkit, azonnal kommentáljuk a Főszerkesztő által az aktuális polgármester – az előző polgármester Fetser János jóvoltából. Mi nem ezt az utat követtük, nem ezt az utat szeretnénk követni. Én bízom benne, hogy a józanabb szocialista politikusok sem a 70-es, 80-as évek érzetét szeretnék itt megvalósítani.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem lesz egyszerű röviden reflektálni az én személyemet ért támadásokra, mert hogyha egy picit idehozzuk a Parlament előtt fekvő médiatörvénynek az ügyeit, amivel én nem szeretném elhúzni az orosházi testületi ülést, akkor én azt gondolom hogy Dancsó úr szájából az, hogy én vagyok diktatórikus, hát azért elég érdekes módon hangzik, mert azt a médiatörvényt, amelyet Önök át fognak erőltetni majd szeptemberben egy új Köztársasági Elnökkel a Parlamenten, az gyakorlatilag minden csak nem demokratikus. És ezt nem az egyszerű állampolgárok mondják, hanem azok a hozzáértő nemzetköz és hazai szakemberek, akik azt mondják, hogy az ami most készül, az minden, csak nem egy demokratikus médiatörvény de térjünk vissza Orosházára, mert azt majd a Parlamentben le fogjuk folytatni ezt a vitát.

Soha nem voltam az ellen, hogy ne legyen – tehát a nyilvánosság ne kapjon nagy teret. Én azt mondtam és ebben én azt gondolom, hogy Molnár Béla alpolgármester úrral tényleg két világ, tehát igaza van Zalai képviselő úrnak, de azért van egy szelet amiben egyetérthetünk. Én is csak azt kifogásoltam, hogy a közleményt szerintem nincs joga megvágni a Szerkesztőnek, a közleményt az mondja visszaadja, írja rövidebbet, mert nincs hely, volt ilyen már a világban. Én azt gondolom, hogy nem sportszerű egy közleményt megvágni, mert az a közlemény sérül és az a közleményt kiadónak a dolga. Visszaadja és azt mondja, hogy extra terjedelme miatt nem tudom leadni, mert nem fér bele és akkor kész, vége a dolognak, vagy vállalja hogy rövidebbet ír egy más tartalommal és azt leadja változtatás nélkül. Én azt gondolom, hogy fontos az újságírói szabadság és nagyon sok olyan dolog van, amiben az újságíró szabadon fogalmazhatja meg a véleményét, publicisztikákat írhat és bármit, a Főszerkesztőnek a dolga, hogy mit tesz bele az újságba, de ha valaki lead egy

közleményt és ezt beveszik, akkor a közleményt én azt gondolom, hogy le kell adni. Azt pedig köszönöm szépen, hogy elmondta, ezt akkor majd nekünk is folytatni kell, hogy nyilván most már az on-line terjedelemben másképpen, gyorsabban jelennek meg a dolgok és erre nyilvánvalóan van reagálási lehetőség. Szólni fogok, ha ezt a reagálási lehetőséget majd nem kapjuk meg, mert azt gondolom, hogy időnként ez a dolog is előfordul. Tehát Dancsó úr nem vagyok én a nyilvánosság ellen és azt gondolom, hogy a nyilvánosság az kétélű fegyver. Ha valaki figyeli az on-line adásoknak az állampolgári reakcióit és mondjuk leveszi azokat a szélső pontokat, ami mind a két Oldalt időnként mondjuk bértollnokok által beírt vélemények vannak, azért én azt gondolom, hogy ott azért vannak olyan reális megszólalások, amelyek akár éppen a hatalmat gyakorlók számára sem kellemesek. Tehát ezek én azt gondolom, hogy teljesen normális dolog, hogy ez a nyilvánosság megvan. Én a sajtóközlemény tekintetében voltam sokkal kritikusabb és tényleg azt gondolom, hogy ez úgy korrekt, hogy a Főszerkesztő, vagy az adott újság szerkesztésével éppen megbízott azt mondja, hogy bocsánat de ez nem fér bele, rövidítsétek le. Százszor volt így, hogy bármelyik újságíró azt mondta, hogy most van 500 karakter, vagy 200, vagy 300-400 karakter és annak megfelelően lehetett és akkor ez a vita nincs. Én azt gondolom, hogy ez így sokkal normálisabb és korrektebb."

Németh Béla polgármester: „További hozzászólók vannak, én kérem őket, hogy a rendelkezésükre álló két percet legyenek szívesek betartani."

Molnár Béla alpolgármester: „Azért azt el kell mondjam, hogy ez az ügy az nem az az eset, amikor tehát áll az úton és két lábbal állunk a féken, most csak egy egérke szaladt át előttünk. Tehát annyi történt, hogy kiadott az MSZP is, meg kiadtunk mi is egy sajtóközleményt, ami a terjedelem miatt meg lett nyesve. Mivel az on-line médiánk rendelkezésre áll, én úgy gondolom oda bármilyen tartalmat betehetünk pdf, vagy bármilyen formátumban, akit érdekel kattintson rá, aztán olvassgathatja kedvére. Leginkább az olvassa, aki írta, megnézi még egyszer, hogy szép-e egyébként, a képernyőn is úgy néz-e ki, mint ahogy tervezte. Tehát ezt az ügyet egyébként egy viszonylag egyszerű technikai kérdéssel szerintem lehetne rendezni. Ez az egyik, de ez csak az on-line, tehát az elektronikus média.

Ami a nyomtatott sajtót illeti, úgy gondolom hogy azzal már párszor szembesültünk akár a Békés Megyei Hírlapban, hogy bárhol, bárki nyilatkozatot adott, bizony keményen megnyirbálják a mondanivalót, mert a felület az adott és az a helyzet, hogyha jól adtuk elő, akkor az újságíró azt szedi ki belőle, amit fontosnak gondoltunk, ha nem jól mondtuk el, vagy túlinformáltuk, vagy túlságosan sok mindent mondtunk, akkor meg nem az fog tükröződni a kivonatban, mint amit szerettünk volna. Ezt még úgy gondolom nekünk is meg kell tanulni politikusoknak és egyébként ennyi a feladat ebben a kérdésben.

A médiatörvény is előkerült és nem tudom megállni szó nélkül, tehát amikor a Népszabadságot olvasom – mert olvasom -, a Népszabadságot olvasva hallgatom a – kissé elnézést, de durva leszek – a vonyítást a médiatörvénnyel kapcsolatban, akkor azért mindig eszembe jut, hogy végül is egyébként ez hány százalékban is az MSZP tulajdona ez az újság? Tehát milyen független médiáról beszél Varga úr? Tehát egész egyszerűen nem értem a problémát a médiatörvénnyel kapcsolatban. Az hogy valamit nem szabályoznak rendesen, az azt fogja eredményezni, hogy délután négy órakor orális szexről fognak a gyermekműsor után beszélgetni a televízióban stb-stb. Aki nézi a tv-t az pontosan tudja, hogy miről beszélek, hogy vannak olyan műsorsávok amikor nem kellene valamit csinálni, meg vannak amikor

kellene. Szabályozni kell a dolgokat, nem pedig bedobni a gyeplőt, a magyar médiában most jelenleg ez folyik, mindent lehet korlátlanul a szabadság jegyében, ami egyébként olyan szintű szabadságot eredményez, ami véleményem szerint már társadalomromboló hatású is akár. Tehát nem kell minden hirdetést befogadni, hiába hoz bevétel egy kereskedelmi médiában, abban a műsorsávban lehet, hogy nem kellene. Én úgy gondolom a médiatörvény leginkább erről szól. És itt tényleg világnézeti különbség van közöttünk, ez kiütközött az előbbi polémiaiban és úgy gondolom, hogy most arra a világnézetre szavaztak az emberek, - meg kellett nézni a választási táblát – amit mi képviselünk és az pedig ami korábban folyt, az kudarcot vallott. Nem mondom azt, hogy nem nézték a Mónika-show-t, mert nagybátyám nem volt hajlandó kijönni ajtót nyitni, amikor a Mónika-show volt, annyira érdekelte, mert a más baja érdekli, csak egyébként, ha már 2-3 éve ugyanazt sulykoljuk egy társadalomra, akkor ez lesz a minta és akkor viszont tényleg nehéz lesz előrébb jutni. Még a nyilvánossággal kapcsolatban annyit, hogy szerintem Varga úr egyébként szereti a nyilvánosságot, mert láthatóan szerepelni is szeret úgy, ahogy én is, tehát ezzel semmi probléma nincs, megint csak azért mondom, hogy próbáljunk meg abba az irányba menni, hogy szerintem tájékoztatásra, normális tájékoztatásra szükség van, nekünk meg meg kell tanulnunk élni ezzel a lehetőséggel és ennek az írott, vagy íratlan szabályait illik betartanunk.”

Zalai Mihály képviselő: „Én csak azt szeretném kérni Varga úrtól és a Szocialista Frakciótól, hogy egy kicsit nagyobb távolságtartással szemléljük saját magunkat, meg a saját szerepünket. Én azt gondolom, hogy az újságban nem egyszer az orosházi polgároknak fontosabb az óvodai ballagás és a táncgála, nem hiszem hogy ennek egy politikai tacepaová kellene válnia, ahová mindenki teljes terjedelemben közleményeket helyezhet el, akár hetente hármat, mert onnantól kezdve ez egy használhatatlan és értékelhetetlen és valószínűleg nem is olvasott lap lesz. Én nagyon örülök annak, hogy jelenleg az Orosházi Média Kft. által üzemeltetett felületek, mind az on-line, mind az Orosházi Élet, mind a televízió jelenleg olyan a megítélése a városban, hogy ez egy független és egy hihető, egy hiteles híreket közvetítő médium. Én szeretném ezt a képet tovább erősíteni és megtartani, ehhez viszont engedjük, hogy az újságírók azt tegyék, amit ők szakmailag megalapozottnak és fontosnak tartanak.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Ez a retro hangulat csak megülte a mai képviselő-testületi ülést Varga Zoltán képviselő úr jóvoltából, aki mégis csak jobban szereti a 70-es, 80-as évek áporodott, diktatórikus levegőjét, hiszen itt a bértollnokokról érkezett és igencsak általános módon, hát Varga úr a magam részéről én ezt kikérem magamnak, a Szocialista Pártnak nem tartom elképzelhetetlennek, hogy valóban vannak bértollnokai, mint ahogy mondta is, de bocsát a FIDESZ részéről én nem tapasztaltam ilyet. Tehát az Önök bértollnokairól lehet beszélni, de más bértollnokairól, hogyha ilyen bizonyítékai nincsenek, akkor lehetőleg mellőzze.”

Papp Róbert képviselő: „Zalai képviselőtársamnak hallgattam az előbb a hozzászólását és időről-időre, amikor a Média Kft.-ről, egyéb ügyben egy vita alakul ki, amelyben egyébként mindkét Oldalról most már látható jelei vannak annak, hogy vannak követhető utak minden Párt szempontjából, mégis mindig eljutunk odáig a végén, hogy mintha feloldana minket a Zalai képviselő úr, elmondja, hogy na akkor végül is mit kell nekünk csinálni. Én arra szeretném kérni Zalai képviselőtársamat,

hogy nyilván, mi egy korosztály vagyunk, hogy szerintem meg fogjuk mi oldani a magunk részéről is ezt a dolgot. Tehát nem gondolom, hogy a következő időszakban egy ilyen záróakkordként nekem például szükségem lenne arra, hogy maga nekem megmondja, hogy én mit tegyek. Az megint más, hogy azt mondom, hogy egy közös érdek mentén próbáljuk meg egy normális, a mérleg nyelvét középen tartani és ennek megfelelően használni a médiafelületet.”

Németh Béla polgármester: „Túlzottan nem értem, hogy újabb hozzászólásokat irritál. Valójában ez bolhából az elefánt készítése pillanatnyilag, de ha ennyire nagy igény van, hogy hozzá akarnak szólni az Urak még harmadjára, negyedjére is, én nem vagyok ennek megakadályozója.”

Zalai Mihály képviselő: „Én nagyon rövid leszek és csak azért kértem szót, mert megszólítottam. Én nem lapot osztottam, nem felszólítottam, én kértem. Egyébként meg azt gondolom, hogy nagyon jó hogy ezt a pénzösszeget odaítéltük a Média Kft-nek, mert ha most nem lenne ez az előterjesztés, akkor nem tudtuk volna ezt a rendkívül fontos közleményekről szóló vitát lefolytatni.”

Poór Csaba ügyvezető: „Két dolgot szeretnék megjegyezni: 24 órás adás nem lesz, hanem már van. Ez az egyik szerintem egy nagyon fontos. A 24 órás adás, hogyha valaki felcsapja az ORTT honlapját, ott le van írva jogszabályban egyébként, hogy mit jelent a 24 órás adás. A 24 órás adás nem azt jelenti, hogy 24 órában változatos programot ismétlés nélkül sugárzunk, hiszen ma szerintem a világon nincs ilyen televízió, lehet hogy a BBC az talán ilyen, de sem az RTL Klub, sem a TV2, amely világos, hogy nagyobb televíziók. Tehát a 24 órás adás fogalmával nem foglalkoznák, az ORTT honlapján megtalálható.

A másik pedig a közleményekkel kapcsolatban csak annyi, hogy láttam hogy kialakult egy elég komoly polémia ezzel kapcsolatban, két dolgot szeretnék elmondani: Az egyik egy javaslat lenne, amelyet Molnár Béla alpolgármester úr is elmondott, hogy az jó megoldás, hiszen minden Pártnak van saját honlapja szerintem most már, oda fölteszik, minekünk azt elküldik, abból nyilván mi szemezgetünk és belinkeljük a cikk végére, hogy egyébként a közlemény teljes terjedelmében itt olvasható. Abba nem mennék bele egyébként, hogy most az olvasók mind az on-line-on, mind printben mit szeretnek, mit nem, mert arról lehetne még másfél-két órát vitatkozni, nem húznám itt ezzel az időt. A másik pedig az, hogy három médiából állunk. Én azt javaslom, hogy használjuk mind a hármat, a televíziót, az OrosCafét, illetve magát az újságot. Abban pedig nem biztos, hogy jó ha partnerek vagyunk és ebben lehet, hogy tárgyalnunk kellene, hogy a közleményeket szó szerint leadjuk, mert hát annak az lesz egyszer csak a vége, hogy az OrosCafén lesz egy olyan menüpont, hogy pártközlemények és az szépen telelesz. A Google-on analytics, van egy ilyen program, azzal lehet figyelni, hogy melyik menüpont, melyik közlemény milyen olvasott, nem biztos, hogy olyan sokan olvasnák ezt.

Én azt gondolom, hogy a Kollégák mindent megtesznek annak érdekében, hogy egyébként a pártpolitika nemcsak általában a közügyekkel foglalkozó témák ugyanolyan olvasott dolgok legyenek, mint bármelyik más. Ha arra van igény, hogy a közlemények szó szerint megjelenjenek, akkor ezt a linkes megoldást fel tudjuk ajánlani minden további nélkül.”

Molnár Béla alpolgármester: „Egyrészről az ORTT-ről meg a 24 órás adásról Varga úr, az ORTT pályázatokon hihetetlen, de az önkormányzati cég, a Média Kft. nem

tudott elindulni azért, mert önkormányzati tulajdonú. Tehát azért némi szabályozásra én úgy gondolom, vagy szabályozás változtatásra szükség van. Azért tologatjuk be a milliokat a Média Kft-be, mert nem tud a Média Kft. önállóan pályázni ezekre a milliókra, helyette érdemes megnézni, hogy szerintem nem túl közszolgálati televíziókban is szerződéssel komoly milliókért hirdetnek dolgokat. Ez az egyik, amit mondani szerettem volna.

A másik, hogy – ez már kicsit önirónia, politikusi önirónia, hogyha tényleg veszi a fáradságot az ember és megkérdezi a Média Kft. Munkatársait, hogy a már említett Google analytics-ből milyen adatok jönnek ki, akkor azt kell mondjam, hogy néha az a hír, hogy a templom tornyáról két légy lecsúszott a nagy melegben, nagyobb nézettségnek örvend, mint amit mi mondunk. Tehát kicsit el kellene gondolkodnunk azon nekünk is, hogy egyébként mit tartunk fontos hírnek és mit nem. A világ nem feltétlen a politikáról, meg csak a politikusokról szól, azonkívül is van világ, és nekünk oda kellene visszavonulni, nem kellene minden területet megszállni.”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem ezzel van a probléma. Azzal van a probléma, amivel indított a Varga képviselőtársam. Egy közlemény jelenjen meg, vagy mondják meg, hogy húzzák meg ilyen terjedelemben. Ez igaz a másik Oldalra is. Csak ugye, ami itt elhangzott, az egyetlenegy komoly problémát vet fel: ha valóban fenn van az on-line az interneten, ugye azt nem mindenki olvassa, mint az újságot. Ez a legnagyobb probléma. És akkor lehet azt nyilatkozni, hogy ott el tudja olvasni, itt meg kivonatossan vesszük a cikket. Tehát akkor el kell azt dönteni, hogy vagy megjelentetjük tényleg szó szerint – most mindegy melyik Oldalról van szó, vagy ki ad ki közleményt -, vagy pedig egyszerűen azt mondjuk, hogy olvassa el mindenki az interneten, ilyen nem jelenik meg. Tehát nyilván, aki fontosnak tartja azt a közleményt, azt azért adja ki, mert fontosnak tartja. Tehát, hogyha mi tartjuk fontosnak, akkor mi nyilván azt szeretnénk, hogy szó szerint megjelenjen, ha a másik oldal akarja, vagy a harmadik, vagy a civil, akkor pontosan azért van és akkor nem fordulhat az elő, hogy civil Egyesületek, meg egyéb rendezvényekről elkallódott a cikk, nem jelenik meg. Ez is tapasztalható, tehát nagyon sok minden van még itt benn, amit lehetne, itt pontosan csak egy dolog lett kiemelve. Mi azt szeretnénk volna kérni ezzel, hogy jelenjen meg, vagy pedig mondják meg valóban, hogy ennyi leütést tudnak megjelentetni és akkor azt tudomásul vesszük.”

(Varga Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Valahol azt hiszem, hogy a kedves tv-nézők már rég kikapcsolták a televíziót és valójában azt kell mondjam, hogy igaz, mert a semmi körül akkorát tudunk vitatkozni és akkora tiszteletköröket futunk ötödjére, hatodjára, hogyha ez most edzés volna, akkor már ezóta edzettek lennének szinte biztos, de itt sajnos most a szájtépés edzése van napirenden, amiben lehet, hogy nem nagyon rosszul állunk.

Utolsónak megadom Molnár Bélának a hozzászólás lehetőségét, és utána szavazunk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én igyekeztem azért – én úgy gondolom legalábbis – légyegében hozzászólni a dolgokhoz, nem a szájtépés kategóriájában és végül Bozsár úr azért csak kihozta azt az eredményt, amit el szeretnék mondani, mert szerintem ez a leglényegesebb. Nem elkallódnak a cikkek Bozsár úr, egész

egyszerűen nincs eszköz, amivel odaérjenek, tehát egy-két tudósítás többek között azért nem jelenik meg, mert nem érnek oda, nincs rá eszközük, hogy azzal meg tudják oldani, ezért kell fejleszteni a médiát. Persze el kell dönteni, hogy mi az a határ, a tulajdonosnak el kell dönteni, hogy mi az a határ, ameddig ezt engedi, hogy miről, milyen terjedelemben tudósít, azt a média dönti el, de hogy egy határt szabjunk ennek az egésznek, azt majdhogynem nekünk kell eldönteni azzal, hogy mi hányszor szólalunk meg. Ha mindennap sajtónyilatkozatokat adunk, akkor bizony-bizony nem fognak ránk figyelni az emberek, mert nem fogja érdekelni őket ez a téma, viszont az eszközparknak igazodni kell az igényekhez és egyébként - láthatóan - erre van igény.

A másik, hogy főleg három médiát egyszerre véve, ez egy szakma, itt a híreket irányítják, a figyelmet irányítják. Ezt szándékosan teszik és azt kell, hogy mondjam pontosan azért, hogy az olvasottságot és az összes többit emeljék. Ebbe nekünk nem kell beleszólni, mert nem értünk hozzá szerintem, legalábbis engem képeztek, de úgy gondolom, hogy nem értek hozzá. Érdemes meghallgatni, vagy sűrűbben beszélgetni az Ügyvezetővel, szerintem készséggel áll bármelyikünknek a rendelkezésére, el fogja mondani azokat a szerkesztési szempontokat, ami alapján szerintem nem is vitatkoznánk tovább a testületi ülésen, hanem megértenénk és mondjuk talán együttműködve segítenénk azt, hogy nekünk is, meg nekik is könnyebb legyen a munkájuk."

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés I. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Média Kft. részére az 51/2010. (III.26.) Kt.sz. határozattal biztosított 51.000.000 Ft támogatási kereten felül további **6.000.000 Ft** egyösszegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosításáról szóló 9/2010. (VI. 15.) Önkormányzati rendelete „Média Kft. támogatása” sora (66. sor) terhére, amelyet a Média Kft. az Orosházi Városi Televízió technikai fejlesztésére fordíthat.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosítását az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjével kösse meg a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért
 Poór Csaba ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért, a feladatok végrehajtásáért
 Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés II. sz. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy Orosháza Város Önkormányzata Poór Csabával (születési hely, idő: Kiskunhalas, 1982.10.23., lakcím: Kiskunhalas, Budár u. 12., anyja neve: Varga Erzsébet), az Orosházi Média Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására jelenleg fennálló megbízási szerződését 2010. július 1. napjával szüntesse meg és egyúttal az ügyvezetői feladatok ellátására, valamint a társaság által kiadott médiatermékek főszerkesztői feladatainak ellátására az előterjesztés mellékletét képező munkaszerződésben megfogalmazott feltételek mellett 2010. július 02. napjától 2010. december 31-ig terjedő, határozott időtartamra munkaviszonyt létesítsen.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés aláírására a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Németh Béla polgármester a munkaszerződés aláírásáért
Poór Csaba ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: 15 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

(Erostyák Zoltán és Pleskó Pál képviselők a szünetet követően nem érkeztek vissza az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

6.) Gyopárosi MÁV megállóhely tulajdonjogának megszerzése

Németh Béla polgármester: Köszönti Pap János urat, a MÁV Vagyonkezelő Rt. képviselőjében, aki ennek a napirendnek az előkészítésében nagy-nagy segítségére volt az Önkormányzatnak, közreműködött. Az Orosházához való kötődése is azt szorgalmazta az ő esetében, hogy az országban elsőként megoldódjon ez a MÁV és Önkormányzat közötti adásvétel.

Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta, vélhetően mindenki előtt ismert az előterjesztés.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Pleskó Pál képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Csizmadia Gergely képviselő: Az irányban lenne kérdése, hogy az értékbecslésben meghatározott árban az a felújítás, amit tudomása szerint az Önkormányzat végzett az elmúlt időszakban, amikor Tourinform Irodává lett átalakítva ez az épület, ez benne foglaltatik-e, illetve levonásra került-e amikor a végleges ár megállapításra került?

Németh Béla polgármester: Kompenzálásra került az Önkormányzatnak a pályázaton nyert pénze és a fejlesztésnek a költsége. Pap János úrnak birtokában van egy a MÁV által készített értékbecslés, ami az ő vagyongazdálkodásuknak a szempontjaira is utal.

(Az említett értékbecslés a Képviselő-testület tagjai számára kiosztásra került.)

Dr.Dancsó József alpolgármester: Pap János úrhoz szeretne kérdést intézni: az előterjesztés is ír arról, hogy eredendően 4.750.000,-Ft-os bruttó áron úgy tűnt, hogy sikerül a Városi Önkormányzatnak megvásárolni ezt az ingatlant. Mi volt az oka annak, hogy ez annulálásra került és más értéket kíván a MÁV megállapítani? Úgy érezték akkor, hogy gyakorlatilag arra rábólintott akkor a MÁV is, a Képviselő-testület is, tehát az egy elfogadható ár volt az értéknövelő beruházást figyelembe véve is.

Pap János a MÁV Vagyonkezelő Rt. képviselőjében: Egyrészt gratulál a Képviselő-testületnek, mert több ismerőse, aki járt Gyopároson azt mondja, hogy ez az épület egy nagyon szép kapuja az üdülőterületnek, ez a Tourinform Iroda. Azt gondolja, hogy jó döntés volt akkor, hogy a város ilyen hasznos célra használta. Több olyan szüneteltetett forgalmú vasútvonal melletti vasutas ingatlan van az ország számos részén, ahol próbálnak ilyen jellegű megoldást találni. Azt reméli, hogyha ez az adásvétel megtörténik, akkor ez országosan is példaértékű lehet.

Zárójelben megjegyzi, hogy a MÁV a sportpályáit is értékesíti, először a békéscsabait sikerült értékesíteni úgy, hogy mindenkinek a megelégedésére szolgált.

A MÁV egy Vagyonkezelő Részvénytársaságot hozott létre azoknak az ingatlanoknak a bérbeadására, értékesítésére, illetve együttműködési, fejlesztési programokban való részvételre, amelyek vagy a tulajdonában, vagy a Magyar Állam tulajdonában, de a MÁV kezelésében vannak. Ezt a MÁV Vagyonkezelő Rt-t képviseli, a Szegedi Területi Központot vezeti. A maga részéről elsősorban az Önkormányzatok, illetve a munkahelyteremtő kisvállalkozások szempontjaira próbálja részben a vasúttól jött kollégáit ráhangolni, hogy erre mozduljanak.

Értéktanúsítványt hivatalosan nem lehet közzétenni, de azt gondolta, hogy a Képviselő-testületnek joga van tudni és nincs benne olyan adat, amit titkolni kellene, ezért készített másolatokat a Képviselő-testület tagjai számára. Ebben természetesen benne van a korábbi beruházás értéke, bár nehézséget jelentett kiszámolni, hiszen az Önkormányzat pályázata a beruházásra és a Tourinform Iroda kialakítására (berendezésére) vonatkozott.

A MÁV Vagyonkezelő Rt. a nagyon szigorú állami vagyonnal való gazdálkodás szabályai szerint dolgozik, tehát közbeszerzési eljáráson kiválasztott ingatlanforgalmi szakértővel dolgoztat.

Az ingatlan telekértékét, ha megnézik, akkor az elmúlt évben kialakított érték (3,1 millió Ft). Hozzá kell tegye, tudomása van arról, hogy az Önkormányzat bruttó értékben számol, mert annyit kell kiadni, a MÁV Vagyonkezelő Rt. pedig nettó értéken számol. Tehát a telekértéket ugyanannyiban határozták meg. Az épület

értékének meghatározásakor felterjesztette azt az előterjesztést, ami a különbözetet gyakorlatilag nettó 800 ezer forintban határozta meg, és el kell, hogy mondja, hogy ezt nem fogadta el az a jóváhagyó szervezet, aki a felettes szervezete és új értékforgalmi szakértői véleményt kértek. A dokumentáció 12. oldalán található, hogy a Nemzeti Vagyongkezelőnek van egy olyan standard amortizációs kulcsa, amelyik ahhoz hasonló, mint a KSH által kiadott éves inflációs számok, kiadja és mindenki ez alapján kell, hogy a korábbi években az inflációt számolja. Ez az amortizációs kulcs és a táblázatban láthatóak az inflációs kulcsok is, ezek leírt és előírás szerint használandó standardok. Amiben vita volt, és amiben elég sokat tanakodtak és vitáztak a szakértők az az idegen tulajdonra épített beruházás amortizációja, ami a dokumentációban megjelenik. Így jött ki ez a nettó 14.218.320,- Ft és ez alapján alakult ki az ingatlan ára, illetve ez alapján került rögzítésre, hogy mennyi a korábbi önkormányzati beruházás jelen értéke. Ez a jelen érték a dokumentáció utolsó oldalának alján található táblázatban szereplő nettó 11.400.000,- Ft, tehát a maradvány értéke 6.800.000,- Ft a telek 3,1 millió forintjával együtt 9,9 millió Ft, ÁFA-val együtt 12.375.000,- Ft.

Azt gondolja, hogy nagyon precízen és többször, több szakértő által megvizsgálva készítették ezt, pontosan azért mert a MÁV-nak nincs szüksége arra, hogy támadási felületet adjon. A maguk részéről a vagyongazdálkodásban minden szabályt szeretnének betartani.

(Kovács Árpád képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A határozati javaslat egyértelműen fogalmaz, az idei évben az a rész kerül kifizetésre, ami a költségvetésben is benne van, tehát ennek a fedezete rendelkezésre és a jövő évi költségvetés előkészítésekor kell a még szükséges összeget a költségvetésben szerepeltetni.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - tekintettel 275/2009. (VI.26.) Kt. számú határozatára – a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában álló, a tulajdonos megbízásából a MÁV Vagyongkezelő Zrt. által hasznosított, az orosházi belterületi 7746/2. hrsz-ú „kivett vasútállomás” ingatlan tulajdonjogának megszerzéséért kisajátítást megelőző adásvételi szerződés keretében bruttó 12.375.000,- Ft vételárat kínál, melyből 4.750.000,- Ft a kisajátítást megelőző adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 napon belül, míg a fennmaradó 7.625.000,- Ft 2011. március 31-ig kerül kiegyenlítésre.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4.750.000,- Ft fedezetét 2010. évi költségvetése beruházási és fejlesztési kiadások terhére, míg 7.625.000,- Ft fedezetét 2011. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Simonné Dr.Kürti Katalin a kisajátítást megelőző adásvételi ajánlat megküldéséért, a szerződéskötés előkészítéséért,
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: 2010. július 20. a határozat közlésére, azt követően folyamatos

Pap János a MÁV Vagyonkezelő Rt. képviselőjében: Végighallgatva az előző médiavitát azt gondolja, hogy ezt egységesen lehetne a város nevében kommunikálni.

Megjegyzí, hogy a két ütemben történő fizetéssel kapcsolatban már egyeztetett és ezt elfogadták. Az előterjesztés készítése közben Polgármester úrral folyamatosan egyeztetettek. Köszöni a Képviselő-testületnek a döntést és reméli, hogy megírja az újság.

Németh Béla polgármester: Meg kell, hogy írja az újság. Ez precedensértékű és reményi szerint a többi településen is a most még kallódó vasútállomásokat így, ilyen formában meg lehet menteni és a köz javát fogják szolgálni a későbbiekben.

Megköszöni Pap János úrnak a részvételt és további szép napot kíván.

7.) *Bejelentések*

- *Molnár Béla alpolgármester úr lemondó nyilatkozata*

Németh Béla polgármester: Molnár Béla alpolgármester úr a következő levelet intézte hozzám:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2008. (II. 22.) K.t. számú határozattal meghatalmazott azzal a feladattal, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt-ben Orosháza város tulajdonosi képviselőtét ellássam; a Társaság Közgyűlésén a részvényesi jogokat gyakoroljam.

Egyéb elfoglaltságaim miatt a tulajdonosi képviselőtét 2010. július 1-től ellátni nem tudom, ezért erről lemondok. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt vegye tudomásul.”

Mielőtt ennek a tudomásul vételét javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, megköszöni Molnár úrnak a közreműködését, amely Orosháza képviselője volt a Békés Megyei Vízművek Zrt-ben. Hasznos volt a tevékenysége, vélhetően marad a későbbiekben is a vizes szakmában, vagy a vizes pályán és fogják kérni – a maga részéről már most kéri, de vélhetően mások még máskor is fogják kérni – hogy hasonló intenzitással Orosházának a szennyvízprogramja, Orosháza ivóvízminőség-javító, vagy a Dél-alföldnek az ivóvízminőség-javító programjában vegyen részt. A maguk részéről a háttérsegítséget meg fogják számára adni minden egyes esetben, minden egyes alkalommal, de tőle meg elvárják azt, hogy az említett témáknak az élharcosa legyen Orosháza érdekében.

Molnár Béla alpolgármester: „Én a bizalmat szeretném megköszönni a Képviselő-testületnek, amellyel megszavaztak tulajdonosi képviselőnek. Úgy gondolom, hogy aki figyelemmel kísérte a költségvetés bevételi oldalának alakulását az láthatja, hogy a város bevételei azok megötszöröződtek a Vízmű irányából az elmúlt időszakban, tehát sikerrel tudtam azt az álláspontot képviselni, amiért odaküldtek. Tisztelettel megköszönöm még egyszer és Polgármester úrnak pedig további hasznos munkát kívánok e területen.”

Németh Béla polgármester: Tulajdonképpen Molnár úr bejelentette lemondását, itt ezt nem lehet elfogadni, nem elfogadni, de egy tudomásul vételt kell a Testületnek tennie.

Szavazásra bocsátja Molnár Béla alpolgármester úr tulajdonosi képviseletről történő lemondásának tudomásul vételét.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Béla alpolgármester úrnak a Békés Megyei Vízművek Zrt-ben Orosháza Város Önkormányzatának tulajdoni képviselőjeként eddig végzett munkáját megköszönve, képviseletről történő lemondását tudomásul veszi.

Felelős: Németh Béla polgármester a határozat Békés Megyei Vízművek Zrt. részére történő megküldéséért

Határidő: azonnal

- Egyesített Szociális Központnál munkakörök megszüntetése

Németh Béla polgármester: Az Egyesített Szociális Központban a közalkalmazottakkal kapcsolatos az előterjesztés, amely a prémiumévek lehetőségét kívánja igénybe venni. Az előterjesztést Bizottság nem tárgyalta, de ahhoz hogy az Intézmény Vezetése ezt a lépését meg tudja tenni július 31-ével, a Képviselő-testületnek, aki jogosult erre a prémiumévekre lehetőséget adni és felterjesztéssel élni az illetékesekhez.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény javaslat nem hangzott el.)

Jegyzőasszony tájékoztatása szerint az SZMSZ-szel egyezik, tehát minden a helyén van és minden jogszerű.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az Egységes Szociális Központban a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján az érintett intézmény vezetőjének javaslatait figyelembe véve 1 mentálhigiénés, 1 foglalkoztatás-szervező, 1 házi-gondozó, 1 bölcsődei gondozó, 1 dolgozói ügyintéző és 1 takarító munkakört véglegesen megszüntet.
A megszüntetés időpontját 2010. július 31-ében állapítja meg.
2. kijelenti, hogy a felügyelete alá tartozó intézményben engedélyezett álláshelyek száma jelen határozat alapján 193 főről 187 főre csökken.
3. felhívja az intézmény vezetőjét, hogy amennyiben a munkakörök megszüntetése létszámváltozással is jár, a továbbfoglalkoztatni nem lehetséges közalkalmazottak számát haladéktalanul bocsássa a fenntartó rendelkezésére.

Felelős: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Vaszkán Erzsébet intézményvezető, a munkáltatói intézkedések megtételéért és az adatok szolgáltatásáért.

Határidő: 2010. július 31.

- A volt kényszervágóhid épületének hasznosítása

Németh Béla polgármester: Ez az előterjesztés az ülést megelőzően kiosztásra került, ennek lényege, hogy ez a Társaság igénybe venné a volt kényszervágóhidat a Springer dűlön, a sporttevékenységüket folytatnák ott ezen a területen. Vállalják ennek a területnek a rendbetételét. Bérleti díj nélkül veszik igénybe két évre, a szerződésben – ami alapján odaadják részükre – nyilván az a kitétel is megfogalmazódik, hogy ha az Önkormányzatnak előbb van rá szüksége (értékesítés, hasznosítás, stb. okán) akkor ezt a két évet az felülírja és visszakerül az Önkormányzathoz a használata.

Rucz József képviselő: „Én nem a dolog ellen vagyok, csak én azt szeretném megkérdezni, hogy ezek két évig ingyen használják ezt ugye, ha jól értettem és az épületek – mert ugye valamelyik tiszta rom, tehát ...

Németh Béla polgármester: „Azt is ingyen használják.”

Rucz József képviselő: „Értem, de nem azt mondom, hanem az eltakarítása – az marad minden ott, ahol van. Tehát nem fognak eltakarítani onnan semmit.”

Németh Béla polgármester: „Tulajdonképpen ők mentesítik. Tehát ez egy kiképző bázis, vagy terület lesz részükre, ahol ezt a katonás tevékenységet gyakorolhatják,

ennek megfelelően a terepet tisztává teszik, tehát ott a vashulladéktól kezdve, ami balesetveszélyes lehet, azokat össze fogják gyűjteni és elszállítatják onnan. A kiképzőbázis egyébként nem az Al-Kaidáé, tehát nehogy valakinek ilyen... - lehet, hogy majd bejelentkeznek, akkor tárgyalási pozícióban leszünk és az már bérleti díjért megy."

Rucz József képviselő: „Értem, de azért én szorgalmaznám azt a részét a dolognak, hogy azért némileg – jó, ingyen odaadjuk – de azért valami kis pénzt fizessenek már érte, mert ugye mi erre költöttünk lényegében, az értébecslés, meg a többi."

Németh Béla polgármester: „Hát erre mi nem költöttünk az utóbbi időben, sajnos ez az ebek harmincadján volt sajnos az utóbbi időben, szinte gazdátlan módon elhanyagolt állapotba került úgy az épület, mint a környezete.

Nem bérleti díjat fizetnek, hanem rendbe teszik ennek az ingatlannak a környezetét. Nyilván az épület állagát nem óvják meg, mert felújításról szó sem lehet, hisz' ez pont a romossága miatt alkalmas ennek a kiképzésnek, vagy ennek a tevékenységnek a folytatására. Ez így még inkább forgalomképes lehet, amennyiben egy mentesítés ott megtörténik. Tehát bérleti díj nélkül kapják meg."

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

177/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, Springer dűlő jobb oldalán elhelyezkedő volt vágóhid és sertéstelep (0556/1.; 0556/2. hrsz.) haszonkölcsön szerződés útján kerüljön hasznosításra és a jogviszony kezdetétől számítottan 2 éves időtartamra ingyenesen használhassa a Keleti blokk Airsoft Sportegyesület (továbbiakban: Sportegyesület, székhelye: 6723 Szeged, Szamos u. 1/B. IX. 35.).
A Sportegyesület tevékenységével az airsoft sport népszerűsítése, és megismertetése, elfogadtatása a célja.
- 2) az ingyenes használatot azért biztosítja, mert a Sportegyesület az elhanyagolt, rossz állapotban lévő ingatlanokat saját költségén kitakarítja, annak karbantartásáról, vagyonvédelméről a haszonkölcsön időtartama alatt gondoskodik; ezen felül évi 3 alkalommal a város által rendezett rendezvényeken megjelenik, az orosházi fiatalok számára ingyenes sportolási lehetőséget biztosít.

- 3) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az előkészítésért

Simonné Dr. Kürti Katalin a haszonkölcsön szerződés összeállításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

- **Tájékoztatás a gyógyepedagógiai feladatok ellátásáról**

Németh Béla polgármester: „E napirendi pont már interpelláció címén itt megjelent. A kiosztott anyag mindenkinek a birtokában van. Az interpellációra reagálva Bogdánffy Csaba úgy fogalmazott, hogy nyilván az ő interpellációja irritált bennünket arra, hogy egy ilyen előterjesztéssel éljünk.

Szeretném elmondani, hogy a Kulturális Bizottságot a héten, ha jól emlékszem szerdán, tehát nem a múlt hónap utolsó napján, mert előző nap már tájékoztattam arról, hogy milyen előterjesztéssel fogunk élni a képviselő-testületi ülés alkalmából, tehát semmi olyan kikényszerítést, vagy valami hasonlót ne érezzen senki, folyamatában az ügyek előmenetele kívánta azt, hogy igenis idekerüljön a Képviselő-testület elé.”

Osztályvezető úr jelezte, hogy van újabb információ, amit a vita előtt kér ismertetni.

Bicsánszky József osztályvezető: „Lényegében naponta van információ ennek az ügynek az alakulásával kapcsolatban, vagy szülők érdeklődnek, vagy a szegedi iskola igazgatója érdeklődik telefonon, illetve tájékoztat arról, hogy hogyan alakulnak a tárgyalások közte és a szülők között.

Ami új információ – tegnap azzal keresett meg, hogy ha lehet, akkor küldjem át a Képessey utcai ingatlanak az alaprajzát faxon, mégis úgy gondolja, hogy ezt talán alkalmas lenne arra a feladatra, amire ez a Képviselő-testület legutóbb felajánlotta. Ma reggel még a testületi ülés előtt ezt átfaxoltam részére. Később arról tájékoztattott, hogy valószínűleg mégsem megoldható ez. Őszintén szólva én magam is röstellem, hogy ennyi bizonytalansággal vagyok kénytelen egy napirend kapcsán a Testület elé állni, valóban nehéz olyan előterjesztést, olyan határozati javaslatot megfogalmazni, ami ebben a dologban időtálló, hiszen mindannyian tudjuk, hogy az orosházi Önkormányzatnak, az orosházi Képviselő-testületnek a döntési kompetenciája, mozgásteretében ebben a kérdésben nagyon beszűkült.

Azt azonban remélem, hogy az a tájékoztató, ami a Képviselő-testület asztalán van, az korrekt módon mutatja be az idáig vezető utat és az előttünk álló lehetőségeket.”

Németh Béla polgármester: „Mindenki előtt ismert kronológiai sorrendben felsorolva a napirend kapcsán eddig történt egyeztetések, tárgyalások. Amiben az egymással ellentétes információk sokasága megjelenik nap, mint nap, ahogy Osztályvezető úr is említette. Valójában Iványi Gábor úr és Trócsányi Anna által megfogalmazott más-más vélemények idézik elő ezt az egymás melletti információ, vagy elképzelés megjelenését.

Megítélésem szerint a kronológiai sorrendben végigolvasott előterjesztés és a határozati javaslat, ez a lehetőségeinkkel és a tevékenységeinkkel összhangban van.

Ahogy annak idején is mindenki előtt ismert volt, nem a helyi Önkormányzatnak van itt a megoldás kulcsa a birtokában. A helyi Önkormányzat a szülők közreműködésére

erőfeszítéseket tett, aminek egy időben úgy tűnt, hogy megvan az eredménye, megvan a megoldás, hisz az érintettek is pozitívan nyilatkoztak. Nem véletlenül került be a Képviselő-testület elé az a határozati javaslat, amely arról szólt, hogy ingyen biztosítjuk az épületet, sőt arról is szó volt, legutóbb már ez valamilyen szinten még forintosítva is lett a testületi ülésen, hogy milyen nagyságrendben kell beavatkoznunk (válaszfal építése, melegítőkonyhaszerűség kialakítása), ami Iványi Gábor ittjártakor kiderült, hogy ő azt mondta, hogy ez az épület erre alkalmatlan. Utána jött egy újabb információ, ahogy Osztályvezető úr említette, hogy talán mégiscsak alkalmas, kérték az alaprajzát mára, utána, ahogy megkapták jött a telefon, hogy talán mégsem alkalmas. Nem tudjuk, hogy mi van, nekik kellene eldönteni, hogy igen, vagy nem és valójában itt, aki döntéshozó helyzetben van az Megyei Önkormányzat. Én ezért tisztelettel javaslom, hogy a határozati javaslatot, amely a kronológiai sorrendben feltüntetett eseményeket és véleményeket összegzi, ezt legyenek szívesek elfogadni."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Bizottság tárgyalta?”

Németh Béla polgármester: „Semmilyen Bizottság nem tárgyalta.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Ez a feladatellátással kapcsolatos tájékoztató 2002. december 30-tól kezdődően folyamatosan bemutatja, hogy mi történt a mai napig. Na most annyi csak, hogy én elhiszem Polgármester úrnak, hogy nem az interpellációnak a hatására készült ez a kimutatás, csak a kisördög mondatta velem, mert mindegyik előterjesztésen és határozati javaslaton van dátum, ezen kivételesen nincsen. Nem érdekes. Végeredményben, ha megnézik időrendi sorrendben az eseményeket, akkor a 14-es pontnál jutunk el a mai helyzet kialakulásának legfontosabb pontjához, amikor a Békés Megyei Képviselő-testület meghozta a döntését az Intézmény elköltöztetésével kapcsolatban. Nagyon örülök, hogy a Polgármester úr kb. egy perccel ezelőtti szavában azt mondta, hogy az Önkormányzat melléállt a szülői kezdeményezésnek, hogy megkeresték a szülők a Metodista Egyházat, tudniillik a korábbi testületi üléseken ez mindig úgy lett a közvélemény felé elmondva tájékoztatásként, hogy az Önkormányzat vezetésének hathatós erőfeszítése alapján következett be, de még mindig nem ez a lényeg, mert a határozott szándék és elképzelés vezérel annak érdekében nemcsak engem, hanem a Frakciónkat, hogy ezt a kérdést meg kell oldani. A mai napig nem látom ennek a megoldásnak a lehetőségét, mivel ugye itt felvetődött, hogy először is az Egyház azt mondta, hogy a 30 fővel nem tudja beindítani, mert nem rentábilis, tehát ráfizetéses, legalább 50 fő szükséges ahhoz, hogy ő működtetni tudja. Kiderült, hogy az Intézmény, maga az épület az viszont alkalmatlan 30 főn felüli személynek a befogadására. Én egyetlenegy szeretnék csak mondani: teljesen jó szándékkal a májusi képviselő-testületi ülésen ugyanezeket a kérdéseket felvetettem, hogy mi lesz a 30 fő feletti gyereklétszámmal és az épület alkalmas-e erre. A legszebb szó - felírtam ide - amit kaptam a felvetéssel kapcsolatban, hogy az egész felvetésem egy aljasság. Ide van írva, a jegyzőkönyvet vissza lehet keresni. Egyetlenegy dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy akik ezt mondták, hogy aljasság volt az én felvetésem és a hozzászólásom, szíveskedjenek elgondolkodni rajta és esetleg egy sorry-t, vagy elnézést mondjanak. Tehát bebizonyosodott, hogy nekem van igazam, de lépünk ezen túl.

Egyetlenegy dolgot nem látok ebben a helyzetben: ugye a szülők összeszedtek 55 olyan családot, a Szülői Munkaközösség Vezetése, akik itt szeretnék tartani a

gyerekeiket Orosházán, és ebben van egy olyan mondat, hogy a szülők kezdeményezik a Megyei Önkormányzat felé, hogy az épülettel kapcsolatos megoldás legyen. Ennekem az a véleményem, hogy ebbe igenis az Önkormányzatnak nem szabad passzívan szemlélődni, ennek az épületnek a megoldása érdekében aktív szerepet kell vállalni.

Egy: a Képessey úti terület alkalmatlan. A megállapodást én többször áttanulmányoztam, amellyel át lett adva 2003-ban az Intézmény a Megyének, abban benne van, hogy amennyiben nem oktatási célra használják, az az épület visszaszáll a városra. Mivel elmegy Bánehgyesre ez az Intézmény, azt a Megyének vissza kell, hogy adja, mert nem használja oktatási célra, de még ezen is túlmegegyek, ha nem adja vissza a Megye, akkor igenis az Önkormányzatnak kutyakötelessége a városban olyan épületet keresni, ahová ezeket a gyerekeket el tudják helyezni, mert ezen kívül más feladata ezzel kapcsolatban nincs, mert az Egyház minden szervezési és egyéb dolgot magára vállal. Meg kell nézni, hogy hol van ilyen épület, nem létezik, hogy nincs.

Milyen lehet az Ady Endre utcai volt Óvoda épülete? Nem tudom, hogy milyen nem voltam benne. Felajánl...”

Németh Béla polgármester: „A Megyei Önkormányzat kezelésében van még jelenleg is.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Polgármester úr végigmondom jó? És akkor utána elmondhatja a véleményt.

A másik: meg kell nézni legrosszabb esetben, mi van a szentetornyai Általános Iskola épületével, amit igaz, hogy most civil szervezetek használnak, de a civil szervezetek mellett hátha megférne ez az iskola is, hiszen csak épületet kell biztosítani. Tehát én egyetértek ezzel, amit Önök leírtak, ez tényeket tartalmaz, csak nem látom a megoldás irányába az Önkormányzat lehetőségét, vagy tevékenységét. És mindent elfogadok, csak egyetlenegy dolgot, hogy az Önkormányzatnak ebben tovább nincs lépési lehetősége. Igenis van. Itt a Képviselő-testület, keresni kell egy épületet, döntést kell rá hozni, oda kell adni a Metodista Egyháznak és megoldódott az 55 gyereknek a sorsa és mindenki szépen megnyugszik és megy az élet tovább.”

Németh Béla polgármester: „Nehéz érzelmek nélkül reagálni arra a véleménynyilvánításra, amit Bogdánffy úr tett. Arról nem beszélve, hogy a tényeknek egy része van kiragadva, és mellette megjelenik a csúsztatás erősen. Innentől kezdve talán az volna a leghelyesebb, ha ez még vitára alkalmasnak sem lévő megnyilvánulás volna, vagy legalábbis annak minősíteném.

Én azt hiszem, hogy itt a leírtakban minden egyértelműen benne van, hogy az Önkormányzatnak mekkora mozgástere van, milyen lehetősége van, ezt maximálisan igyekeztünk kihasználni, igyekeztünk ezt megfogalmazni, úgy az érdeklődők, a szülők, tehát pontosabban az érintettek felé. Innentől kezdve, ha ez a Megyei Önkormányzatnak a hatáskörében van, az épületnek a kezelése is a Megyei Önkormányzat hatáskörében van, akkor az nem más mint populista megnyilvánulás, hogy na akkor az ügyben lépni kell, hogy igenis ott lesz üresen az épület és kezdeni kell vele valamit. Nem tudjuk, hogy üresen marad-e az épület, vagy nem, ami reményekkel kecsegtethet, hogy a szülők kezdeményezésére a Metodista Egyház és a Megyei Önkormányzat ebben a témakörben leülnek, hisz’ a megoldást öneik kell valamilyen formában megtalálni, ha van rá lehetőség. Kíváncsian várjuk – személy szerint én is – hogy milyen megoldást tudnak megfogalmazni ebben a témában.”

Molnár Béla alpolgármester: „Nem akarom én ezt nagyon fűzni, csak azt szeretném tanácsolni, hogy ha egy módja van, akkor a problémát ne terítsük már tovább azzal, hogy egyébként civileket rakunk ki az általuk gondozott ingatlanból, mert akkor még több személy érdeke fog sérülni, még nagyobb vitát lehet belőle generálni. Inkább a megoldás felé haladjuk. Az, hogy majd a szentetornyai civilek akkor ezek szerint a Képessey utcára kerülnek át, vagy hová fognak átkerülni. Tehát mindig ötletelünk, de valódi megoldási javaslat nem született ebben a kérdésben. Én javaslom Bogdánffy úrnak, hogy vegye fel a kapcsolatot a Megyével, vagy a megyei képviselőivel, akik az MSZP Frakcióban ülnek és induljunk el ezen az irányon.”

(Kovács Árpád képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Zalai Mihály képviselő: „Én azt gondolom, hogy Bogdánffy Csaba képviselőtársam olyan javaslatokat tesz, ami senkinek nincs igazából ellenére. Tehát itt én úgy látom ebben a helyzetben, hogy jelenleg a Metodista Egyház nem döntött, tehát nem az ingatlan az igazi kérdése, azt a döntést nem hozták meg, hogy kívánnak-e ezzel egyáltalán foglalkozni. Nyilván hogyha végre ennél azért konkrétabb javaslatot és elfogadható javaslatot ad a Metodista Egyház, akkor ennek a körülmények, akár az elhelyezés körülményeinek a tisztázásában nyilvánvalóan partner lesz az orosházi Önkormányzat, de köszönjük féltő és óvó szavait.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Én úgy gondolom, hogy nem az énáltalam elmondottak a csúsztatás, hanem amit itt sorban hallottunk és főleg, amit a Zalai képviselőtársam mondott. Elnézést kérek Ön a Kulturális Bizottságnak a Vezetője, Önnek lenne kötelessége a Polgármesteri Hivatal Vezetését segíteni azért, hogy ez a kérdés megoldódjon, ezért bízták meg a Kulturális Bizottságnak a vezetésével.

A másik dolog: itt nem lehet reményekre hagyatkozni, hogy reményeink szerint – ahogy Polgármester úr mondott, itt nincs remények, itt konkrét intézkedésre van szükség. És elnézést kérek, az én szemszögemből az 55 gyermek elhelyezése fontosabb, mint hogy a Nőegylet hova fog menni utána abból az iskolából.

Egyetlenegy dolgot: a Metodista Egyház kinyilvánította: ha lesz épület Orosházán, az iskolát elindítja. Ha ez a Képviselő-testület – most tizennyolcan vagyunk itt – képtelen arra, hogy Orosháza városban egy olyan épületet találjon, amit odaad az Egyháznak és utána elvan boronálva minden, nincs vele dolgunk, akkor elnézést kérek ez az egész Képviselő-testületre, valamennyiünkre szegénységi bizonyítvány. Itt van egy helyzet, ezt meg kell oldani. Kell a városban találni - egy ekkora városban - egy olyan épületet, ahol elfér az 55 gyerek és minden megoldódott. Nincs min vitatkozni, és én nem is kívánok a továbbiakban vitatkozni ebben a kérdésben és ezen a napirendi ponton, mert ez a véleményem és úgy gondolom, hogy a Frakció egyértelmű véleménye. Itt tudomásul kell már venni, nincsen lehetetlen, csak tehetetlen és most úgy néz ki, hogy itt tehetetlenkedünk egy épület biztosítása miatt.”

Molnár Béla alpolgármester: „Ez a mondás ez oda-vissza igaz én úgy gondolom, akkor Bogdánffy úr írjuk rá azt is, hogy ezek a gyerekek hogy jutnak ki oda Szentetornyára. Most a Nőegyleten kívül úgy tudom más civil egyesület is van abban az ingatlanban, még kettő, tehát nem tudom, hogy miért kell ezzel példálózni. Azonkívül a testületi ülés az tényleg nem az ötletelés világa, akkor ülünk le aztán beszéljük végig, ezen nem múlik, de kezdjük a Megyénél egyelőre, mert hogy még

ott pattog a labda. Tehát akkor ülünk le a megyei Képviselőkkel – a térségből vagyunk egy páran megyei Képviselők – nézzük végig, aztán lépünk tovább, s akkor folyjon bele ebbe a munkába nekem az a véleményem.”

Zalai Mihály képviselő: „Én Osztályvezető úrtól szeretném megkérdezni, hogy adott-e a Metodista Egyház, illetve ez az Intézmény olyan nyilatkozatot az Önkormányzat számára, amelyben egyértelműen csak ezt jelölik meg az iskola alapításának, illetve a telephely alapításának egyetlen akadályaként? - már a telephely hiányát.”

Bicsánszky József osztályvezető: „Dr.Iványi Gábor rektor úr aláírásával van egy nyilatkozat, amelyben a szándék szerepel, ha és amennyiben megfelelő ingatlant kapnak.”

Németh Béla polgármester: „A napirendi pont, amelynek határozati javaslata, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyógypedagógiai és szakszolgálati feladatok ellátásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.”

Szavazásra bocsátja az ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2010. (VII.2.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyógypedagógiai és szakszolgálati feladatok ellátásról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető
Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van közérdekű bejelentése?

Rucz József képviselő: „Lehet, hogy nem az Önkormányzatnak a területe, de nem tudom, hogy az Önkormányzat, vagy a Polgármester úrnak ráhatással lehetne-e a szegedi, a szentesi és a tótkomlói vasúti árjárónak az elkészítésére, mert az eleve egyszer nagyon balesetveszélyes, mert olyan rossz állapotban van a sínektől 4-5 méterre az aszfaltozás, hogy esetleg egy ráhatással lehetne-e ezekre lenni, mert borzasztó állapotban van és a közlekedést veszélyezteti szerintem.

Németh Béla polgármester: „A felvetést meg fogom tenni.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Erre reagálva szeretném mondani, hogy a Közútkezelővel ezzel kapcsolatban mi már - mármint a Városüzemeltetés - felvettük a kapcsolatot, mivel az ő kezelésében van az a kivezető út és neki kell majd megrendelni a munkát. Tehát folyamatban van ennek a javítása, illetve a kivitelezésnek a megrendeltetése.”

Németh Béla polgármester: „Ezt a Józsinak is elmondhattad volna közben.”

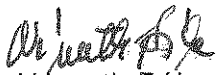
„Nekem van még egy bejelentésem: Dr.Kalmár Mihály főigazgató úr, amikor a megbízatását elnyerte, akkor egy diploma megszerzését kritériumként megfogalmazta a Képviselő-testület, meg egyáltalán ehhez a tevékenységhez ez szükséges. Múlt hét pénteken Kalmár Mihály úrnak sikerült kitűnő minősítéssel ezt a diplomáját megszerezni. Ha minden igaz, a holnapi napon - tehát szombaton – birtokába is kerül, mert ez idáig még bemondásra történt részéről. Igaz, hogy van akkor bizalom Főigazgató úr iránt, hogyha ő ezt bejelenti, akkor az biztos, hogy tényeken alapul, de azért a kisördög azt sugallta velem, hogy Misi a következő testületi ülésre hozd be bemutatni, hogy lsten bizony úgy van. Úgyhogy gratulálunk a tevékenységéhez, elhárult minden akadály az elől, hogy ő a későbbiekben is az előző időszaknak megfelelően sikerrel vezesse Orosháza egyik legnagyobb intézményét az orosházi Kórházat. Gratulálok hozzá a nevében, meg gondolom a Képviselő-testület egyes tagjai is gratulálnak neked ehhez az eredményhez.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további közérdekű bejelentése?
(További közérdekű bejelentés nem hangzott el.)

Bejelenti, hogy a program szerint valamikor augusztus végén lesz a következő soros testületi ülés. Mindenkinek jó pihenést, jó szabadságolást kíván. Nyilván fenntartja magának a jogot, hogy a Képviselő-testületet akár szabadságról is visszahívja, ha szükség van rá.

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző