

9/2008.Kt.sz.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. június 12-én a Városháza nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr.Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Távolmaradását bejelentette: Dominkó Sándor képviselő

Az ülésre később érkezett: Sóki Krisztina képviselő

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Varga Zoltán a Média Kft. ügyvezetője, Melega Krisztián a Hír6 képviseletében, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Bánfalviné Feldmann Ágota az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Széll Györgyné az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Dr.Gyurosovics József megyei rendőrfőkapitány, Czecher Péter városi rendőrkapitány, Brachna Judit pályázó, Szederháti István vezető főtanácsos, Halustyk Éva a Családsegítő Központ vezetője, Takácsné Csepregi Melinda a Kistérségi Gyermekevédelmi Központ vezetője, Zsíros Sándorné Gyámhivatali csoportvezető, Ádászné Andrusik Katalin a Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény vezetője, Fintorné Miklós Ildikó a Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény gazdasági vezetője, Nagyszéné Szöllősi Teréz a Tourinform Iroda vezetője, Gonda Géza a Kulturális Kapcsolatok Egyesületének elnöke, Püspöki-Sinka Edit ügyintéző, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály vezetője, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Erős Károly a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály osztályvezetője, Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály vezetője, Csányiné Kádár Tünde a Kulturális Osztály osztályvezető-helyettese, Dr. Kovács Győző az Okmányiroda vezetője, Tamási Jenő az Informatikai Iroda vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói.

Németh Béla polgármester: Köszönti a megjelenteket, az érdeklődő állampolgárokat, a sajtó képviselőit, Képviselőtársait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit.

Mielőtt az érdemi munkát elkezdenék, közel 42 napirendi ponttal, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 3 fő Képviselő kér szót napirend előtt. Bejelenti, hogy egy képviselő jelezte távolmaradását, egy képviselő később érkezik.

Mielőtt a napirendi pontokat elfogadnák, amiben több mint valószínű egy kis változtatást fog előterjeszteni, az előbb említett három napirendi pontok előtti bejelentés és hozzászólásokat ismerteti - nem érkezési sorrendben -.

„Napirend előtti felszólalás bejelentése, a FIDESZ Önkormányzati Képviselőinek Közleménye.” Ezt eljuttatta Zalai Mihály úr.

Zalai Mihály képviselő: „Tisztelt Képviselő-testület azért fogom olvasni a közleményt, mert hogyha a saját szavaimmal mondanám el, talán néhány apróságban eltérnék tőle és ezt most nem kívánom a téma miatt.

2007. szeptember 10-én Sólyom László köztársasági elnök úr a Parlamentben napirend előtti felszólalásában a következőket mondta: A halottak és a túlélők fájdalma iránti tiszteletből ne az Árpád-sávós zászlót válassza jelképül aki ki akarja fejezni ellenzékiességét, vagy nem tartja magyarságához elegendőnek a nemzeti zászlót.

Mi a FIDESZ orosházi képviselői tiszteletben tartva az ezzel ellentétes véleményeket is Sólyom Elnök Úr szavaihoz tartjuk magunkat és véleményét irányadóként tekintjük ebben a kérdésben. Be kell látnunk, hogy az Árpádsávós zászló, amely bár ősi történelmi jelképünk, 2006. óta a napi politika áldozatává vált és jelentése átpozícionálódott. Hatása jelenleg megosztó a magyar társadalomban. Úgy véljük a városi Testületben elsősorban azokat a dolgokat szükséges keresnünk, amelyek nem megosztanak, hanem összekötnék bennünket, amelyek az orosházi egység irányába mutatnak, hiszen olyan fontos ügyek állnak előttünk jelenleg is, mint a főtér rekonstrukciója, az Alföld Szálló ügye, óvodáink felújítása, intézményeink biztonságos működtetése. Sajnos már megint nem a város lakosait érintő fontos ügyek miatt kerültünk a megyei sajtó érdeklődésének középpontjába. Szeretnénk javasolni Tisztelt Polgármester Úr, hogy legközelebb egyeztessen a Frakciókkal mielőtt ilyen magánakciókba fog, hiszen a Polgármester személye nemcsak a Testületet, hanem a várost is szimbolizálja. Úgy véljük, hogyha magánemberként vette át a zászlót ettől a Parlamenten kívüli Párttól, ezt helyesebb lett volna otthonában megtenni. Azért választottuk annak idején a FIDESZ-t, azért ülünk annak a Pártnak a Képviselőiként a Testületben, amely jelenleg a választók több, mint 60 %-ának támogatottságát élvezzi, mert ezen elvek mentén politizálunk és a botrányok helyett az Orosházáért végzett munkát tartjuk elsődlegesnek.”

Németh Béla polgármester: „Varga úr is hasonló témában kért szót és majd együttesen adom meg a választ.”

Varga Zoltán képviselő: „Igen, napirendi pont előtti hozzászólásomnak a témája is az Árpád-sávós zászló és azt kell, hogy mondjam, hogy elsősorban demokrataként nagyon nagy örömmel hallottam azt, amit Zalai Mihály a FIDESZ nevében mondott, mert nagyon sokan megszólaltak az elmúlt időszakban ebben a témában és a történelmi dolgokat hagyjuk meg a történészeknek. A történészek még ma is vitatkoznak azon, hogy honnan, miképpen kell eredeztetni ezt a dolgot. Mi laikusok ne foglalkozzunk ezzel. Nekünk az a dolgunk, hogy ez a zászló, ez a szimbólum az elmúlt időszakban olyan dolgokhoz tapad, mint a magyar holocaust, olyan emlékekhez tapad, amelyet, hogyha valaki a Duna-parton áll és azokat a cipőket megnézi a Duna-parton, akkor ez kell, hogy eszébe jusson. Tehát ez egy olyan szimbólum lett, amely bizony megosztja az embereket és nem a jobb és baloldalon osztja meg, hanem azt gondolom, hogy demokrata, vagy nem demokrataképpen osztja meg az embereket ez a zászló. Éppen ezért mi egy kicsit radikálisabbak

vagyunk a FIDESZ-nél ebben a tekintetben és én egy határozati javaslatot osztottam itt ma ki, amiben szeretném hogyha erről döntene a Testület, amelyben szó szerint az van leírva, hogy felolvassam Önöknek, hogy mindenki tudja:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja Németh Béla polgármestert, hogy a Jobbik Magyarországért mozgalom Orosházi Szervezete vezetőjétől átvett Árpád-sávós zászlót adja vissza, a Képviselő-testület nem tart igényt az Orosházi Jobbik vezetőjétől átvett zászlóra.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: június 13-a, azaz a holnapi nap.

Én azt gondolom, hogy ez a határozati javaslat kifejezheti azt, hogy a Testület nem ért egyet ezzel a döntésével Németh Béla polgármester úrnak. És én még azt is szeretném, mert Polgármester úr nagyon sokszor hivatkozott arra, hogy egy polgármester nem megosztó, hanem a város érdekeit mindig is szem előtt tartó, egyfajta integrátori szerepet betölt, hogy még magánemberként se vegye át ezt a zászlót, mert ez a kérdés, aki demokrata az nem vehet át és nem tarthat egy ilyen szimbólumot maga mellett. Legfeljebb a Múzeumban van a helye egy ilyen dolognak, ahol nyilvánvalóan lehet így emlékezni, vagy lehet úgy emlékezni. Én tudok olyan Békés megyei polgármestert, aki ezt a tettet úgy hajtotta végre, hogy átvette és közölte vele, hogy ez a helyi múzeumban kerül elhelyezésre és ott mindenki nézheti, aki akarja.

Én kérem Polgármester urat, hogy szavaztassa meg ezt a határozati javaslatot a Testülettel."

Németh Béla polgármester: „Az Egyebek napirendi pontnál természetesen meg fogom szavaztatni.

Zászlóval kapcsolatban hadd mondjam el én is a véleményemet: Az Árpád-sávós zászló megközelítően 750 vagy 800 évre tekint vissza. Ez 8 sávból áll.

Az előbb említett és a nyilasok által használt zászló 9 sávból áll és azon rajta volt természetesen a nyilaskeresztes embléma is.

Szeretném elmondani, hogy úgy érzem, hogy figyelemelterelés és hisztéria van az Árpád-sávós zászló körül. Ez az Árpád-sávós zászló megjelenik a magyar címerben, ott van a Miniszterelnök úr dolgozószobájában, ott van a Parlamentben. A 8 sávval rendelkező Árpád-sávós zászlót minden nemzeti ünnep alkalmával a történelmi ereklyék között kiviszik a térre, bemutatják. Ahogy említettem a magyar címerben benne van, a Nemzetbiztonsági Hivatal címerében benne van, Esztergom város címerében benne van. Az Egyesület Államok zászlajában a 9 sáv piros-fehérben megjelenik, igaz, hogy az megvan törve a jobb felső sarkában sok-sok csillaggal. Szeretném azt is elmondani, hogy Magyarországon a Magyar Posta 1981-ben az Árpád-sávós zászlóval, az úgynevezett farkincával ellátott Árpád-sávós zászlóval – amit én is kaptam – bélyeget bocsátott ki. Az Árpád-sávós zászlót olymértékben, ami nem is az, ami alatt elkövették azt a rengeteg galádságot összemosni, megítélésem szerint nem szerencsés, sőt nem a valóságot adja vissza. Én azt hiszem, hogy nem követtem el semmi olyat, ami miatt nekem szégyenkezni kellene, netalán elnézést kellene kérnem. Én úgy érzem, hogy Varga úr részéről ez a felvetés most sokkal inkább a figyelemelterelés, a 7 % feletti inflációról és a csapnivalóban rossz kormányzásról tereljük el a figyelmet és csinálunk már egy valami olyan ügyet, amivel lehet úgymond valamilyen szinten valakit támadnunk, vagy mint ennek az

országnak, vagy ennek a városnak a legnagyobb gondját, most középpontba állítani és ezzel foglalkozni.

Én természetesen az előterjesztést szavazásra fogom bocsátani, a Tisztelt Képviselő-testület dönt ahogy gondolja, nyilván azt tiszteletbe fogom tartani. Talán még annyit mondanék, hogy FIDESZ-es részről a felvetésben hiányolom azt a részt, hogy egy-egy nagygyűlésen, amikor ilyenekkel megjelennek, ott semmi intézkedésről nem tudok, lehet, hogy történt már, de hozzám nem jutott el az információ. És akkor még arról is beszéljünk, hogy ez év április 30-án a Szocialista Párt által is szervezett megemlékezésen, felvonuláson ott voltak a Magyar Gárdisták Árpád-sávossal, Árpád-sávossal, vagy nyaksállal. Nem tudom, hogy valaki intézkedett-e, hogy ők ott nem kívánatosak és ez ellen a Szocialista Párt tett-e valamit. Elképzelhető, hogy ha ezekkel az emblémákkal szocialista felvonuláson vesznek részt, akkor az bocsánatos bűn, ha valaki aki nem szokott ezen a rendezvényeken részt venni, netalán a kezébe fog egy Árpád-sávossal zászlót, akkor azt mindenféleképpen támadni kell, mert ennél aztán nagyobb bűn nem létezhet. Arról nem beszélve, hogy a város előtt nyilván ez a legfontosabb téma, amivel foglalkozni kell. 42 napirendi pontunk van azt hiszem, hogy azzal kellene inkább ilyen mértékig, vagy ilyen vehemenciával foglalkoznunk.

Kettő percben lehet az SZMSZ értelmében szót adnom. Akkor ettől a témától ne lépünk tovább: Zalai Mihály, Pleskó Pál, Kiss Attila és Erostyák Zoltán, Dr.Dancsó József."

Zalai Mihály képviselő: „Ahhoz képest, hogy senki nem tartja fontosnak igazából ezt az ügyet, hiszen más napirendek miatt vagyunk itt, elég sok időt vesztegetünk rá. Én csupán szeretném bejelenteni, hogy a Testület FIDESZ-es képviselői tartózkodni fognak ebben a szavazásban, hogyha ezt a határozati javaslatot szavazásra bocsátja."

Pleskó Pál képviselő: „Polgármester Úr! Kedves jelenlévők! Szinte szégyellem magam, hogy ilyen kortársaim vannak ma 2008-ban Orosházán. Szégyelljük a nemzeti címerünket, a nemzeti címerünkben ősidők óta benne van az Árpád-sávossal zászló. Nem kell egy félművelt analfabéta képviselő hisztériáját átvenni Orosházának. Valamennyi általános iskolában minden tanteremben ott van a magyar címerünk, én nem szégyellem, büszke vagyok, magyar vagyok, azt szégyellem, hogy ilyen Képviselőtársam van, mint Varga Zoltán."

Kiss Attila képviselő: „Azt hiszem, hogy megint elvittük ezt a beszélgetést egy olyan irányba, ami nem a tényekre szorítkozik és nem hiszem, hogy bárki az Árpád-sávossal zászló történelmi hitelességét vonta volna itt kétségbe pártszínektől függetlenül. Az viszont mindenképpen szót érdemel, hogy a helyzet, hogy ki veszi át, milyen státuszban veszi át és kitől veszi át, már önmagában úgy gondolom, hogy alátámasztja azt az érvelés sort, amit Varga Zoltán képviselőtársam felvetett. A Szabad Demokraták Szövetsége ebben az ügyben a Magyar Szocialista Párttal van egy platformon és mi is meg fogjuk szavazni ezt a határozati javaslatot. És hangsúlyozom nem azért, mert az Árpád-sávossal zászló, mint történelmi jelkép illegitim számunkra, hanem azért, mert olyan politikai erőktől vette át Polgármester úr ezt a jelképet, amely politikai erők az elmúlt években olyan tevékenységet folytattak, amelyet folytattak, hadd ne részletezzem, ezt a közvélemény pontosan ismeri. És sajnos a forrás, ahonnan ez származik, ez az ami mindenképpen minősíti ezt a helyzetet. Én nem vitatom, hogy Polgármester úr jóhiszeműleg és a történelmi

meggyőződése szerint tette ezt, de mint a város Polgármestere azt gondolom, hogy ebben a dologban talán nem elég bölcsen járt el. És én is azt kérem Polgármester úr, hogy ezt a zászlót juttassuk vissza azoknak, akik ezt odaadták.”

Erostyák Zoltán képviselő: „Engedjék meg, hogy ha már itt félműveltségről és egyebekről volt szó, hogy mint történészként nagyjából képben vagyok ezzel az Árpád-sávós zászlóval kapcsolatban. Tökéletesen igaz, nemzeti jelképünkről van szó, az is igaz, lehet rajta vitatkozni, hogy melyik zászlóban hány csík és ezüst, vagy fehér alapon piros csíkos és hogy melyik város címerében van és címerben és egyekben van, található ez. Az Én számomra, mint történésznek egyetlenegy problémám van az egészszel, hogy akár, bármelyik nemzeti szimbólumunkat - legyen ez Árpád-sávós zászló, kokárda, vagy bármi és legyen akármilyen politikai csoport, ezt politikai csoport szimbólumává züllesztí és süllyesztí le. Tökéletesen mindegy, hogy a szélsőbal csinál ilyet, vagy a szélsőjobb, vagy jobb oldal, vagy baloldal. Bármilyen nemzeti szimbólumunknak politikai párt, vagy politikai csoport zászlóként való megjelenését én mint történész a magam részéről elutasítom és még egyszer mondom, legyen ez kokárda, vagy Árpád-sávós zászló teljesen mindegy. Én azt tartom szomorúnak, hogy ebből megint – ha már Pleskó úr a félműveltséget mondta – az interneten is – ne haragudjanak, hogy így mondom – hülyébbnél – hülyébb hozzászólások születtek, ami a szakmaiságot tökéletesen mellőzte.”

Bozsár Lajos képviselő: „Eredetileg nem is akartam hozzászólni, de Pleskó képviselő úr arra invitált, hogy hozzászóljak. Szeretném Polgármester úr a figyelmedet felhívni, hogy mivel Te vezeted az ülést ezért légy szíves, hogyha legközelebb ilyen történik, akkor utasítsd rendre azt a Képviselőt. Több testületi ülésen elhangzott, hogy nem minősítjük egymást. Amit a Pleskó képviselőtársam mond, az a képviselőknek a minősítése. Tartózkodjunk ettől. Szabad a vélemény, tartsuk tiszteletben egymás véleményét. Én is tiszteletben tartom mások véleményét még hogyha nem is értek vele egyet. Ne minősítsük egymást, könyörgöm. Nem azért vagyunk itt, hogy egymást minősítgessük, hanem azért vagyunk, hogy fontos döntéseket meghozzunk. Lehet a napirend előtti felszólalással egyetérteni, vagy egyet nem érteni, lehet vele vitatkozni, de senkinek nincs joga a másik Képviselőt ilyen hangnemben, meg ilyen módon minősíteni. És én azért kérek Polgármester úr, mert te vezeted az ülést, légy szíves ha ilyen van, akkor vond meg a szót attól a Képviselőtől, aki minősíti a másikat.,,

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Igazán ügyrendi témájú az én hozzászólásom, vagy kérdésem e napirend előtti ügy kapcsán. Határozati javaslat került itt az asztalunkra, szeretném kérdezni Aljegyző úrtól, hogy ez SZMSZ-szerűen lett-e benyújtva? „

Németh Béla polgármester: „Nem tudom, hogy mikor érkezett, hiszen nincs érkeztetve. Ez minden képviselő-testületi tagnak az üléssel szembeni asztalrészre ki volt téve.”

Varga Zoltán képviselő: „Mint egyéb más bejelentése, amik most lettek kiosztva.”

Pleskó Pál képviselő: „Mint az Ügyrendi Bizottság elnöke, hadd mondjak valamit, hogy előterjesztésnek mi minősül. Előterjesztésnek minősül a 28-30. §-ig: legalább 8

nappal az ülés megkezdése előtt be kell adni, ez alól kivételt képez a polgármester, alpolgármesterek."

Németh Béla polgármester: Ezek szerint egyértelmű, hogy nem időben, nem szabályszerűen érkezett.

Pleskó Pál képviselő: A legközelebbi ülésen lehet erről dönteni.

Németh Béla polgármester: „Nem is kértél tőlem engedélyt, hogy engedélyezzem a kiosztást. Ki volt rakva az asztalra. A következő testületi ülésen szavazunk róla.”

Dr.Násztor Sándor képviselő: „Én is a Pleskó képviselő úrnak a minősítésével kapcsolatban kívánok néhány mondatot, néhány szót itt mondani. Tulajdonképpen nem is szóltam volna hozzá, a határozati javaslattal, ami itt elhangzott azzal egyetértek. A bojkottos jellegű dolog az egy más kérdés, mert mi más helyzetben vagyunk mint civil szervezet, nehezen bojkottálhatnám, hogy a következő negyedévi pénz ne menjek el aláíratni a Polgármester úrral, mert abból bonyodalmak támadnának. Tehát nem olyan egyszerű.

Ami viszont itt a jelképeket illeti, tehát az analfabéta csoport, illetve analfabétáknak minősítettek közül én is határozottan kikérem magamnak az ilyen jelzőket. Egyébként a Polgármester úr nem azonos azzal, ő a város első embere jelenleg és nem azonos azzal, hogy az utcán Pesten, vagy akárhol 4-500 ember megy és vannak köztük 3 zászlóvivők. Ő a város lakossága érdekeit - és nemcsak az az egynegyed, aki részavazott, hanem a többiek érdekét - is figyelembe véve kell, hogy cselekedjék. Ezt így figyelni és így tekintni a közvélemény, ezért ahhoz is bátorság kell, hogy mielőtt cselekedünk, konzultáljunk. A jeleseknek jelesebbike is rendelkezésére áll ahhoz, hogy megfelelő tanácsot, tájékoztatást adjanak arról, hogy az országosan túl itt Orosházán helyben egyáltalán ezek a hagyományok hogy jelentek meg, Kossuth családja bujtatásáig. Biztosan nem hoztak zászlót vele, de a későbbiek se tudunk ilyesmikről. Ezért úgy gondolom, hogy a zászlók dolgában nem ilyen alapon kell itt eljárni. Lehet, hogy Gömbösnek 1935. november 10-én az ünnepségén ott előfordult ilyen, bár arról sincs tudomásunk, mindenesetre ez a jelkép, ez nem azok közé tartozik, amit Orosháza lakosságának óriási többsége magáénak vall, ezért ne irritáljuk a közvéleményt és jobb elébe menni a dolgoknak és időben állást foglalni azokban, amik miatt azután később bonyodalmak támadnak, mert ha nem tesszük arrább Táncsics szobrát, akkor nincs vele bonyodalom és sok-sok ilyen példát el lehetne mondani. Tehát jobb előre konzultálni és hát egy kicsit emelkedettebb gondolkodás alapján eldönteni, hogy mit tegyünk. Vihettek volna egy fényképalbumot is vagy más dolgot is átadhattak volna és akkor abból nincs ilyen bonyodalom. Úgyhogy én is úgy gondolom, hogy ennek a tanulságait így kellene levonni, mert a lakosság véleménye bizonyára inkább ezt kívánja.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak akkor egy kicsit elveszítettem a fonalat, most akkor a bejelentések között szavazunk, vagy nem szavazunk, mert most hirtelen nem értem hogy hol tartunk.”

Németh Béla polgármester: „Egyértelmű az SZMSZ értelmében, hogy nem szabályszerűen történt az előterjesztés, a következő testületi ülésen igen, akkor ez a bejelentések között szavazásra lesz bocsátva.”

(Dr.Faludi János képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő: „Pleskó képviselőtársam véleményével nem nagyon szeretnék vitatkozni, habár megérne egy személyiségi bírósági pert az Ön bejelentése, de idős, hajlott korára való tekintettel ezért ettől eltekintek. A Polgármester úr felé viszont van egy észrevételem. Idáig nem így működött ez a Testület az alpolgármesteri – hogy is mondjam – előterjesztéseken kívül még más írásban letett előterjesztésekről is szavazott a Testület és ha most erről a határozati javaslatról nem szavazunk, akkor kérdezem Aljegyző urat, aki a törvényesség őre és azt mondta, hogy 8 napon belül ennek ki kellett mennie, akkor én most gyorsan kiszámoltam magamat, én péntek délután kaptuk meg a testületi anyagot. Így van kedves Képviselőtársaim? Ez testvérek között is 6 nap, 7 nap, tehát vagy megszavazzák az én határozati javaslatomat, mert felteszi Polgármester úr és akkor megszavazzuk, vagy pedig én a Közigazgatási Hivatalhoz fogok fordulni és akkor ma nem lesz testületi ülés, mert nem kaptuk meg 8 napon belül ezeket az írásos előterjesztéseket. Azt gondolom, ha vannak játékszabályok, akkor azokat tartjuk be, a Polgármester úr annyira biztos benne, hogy ezzel nincs semmi különös gond, akkor minden további nélkül feleheti szavazásra, legfeljebb leszavaz bennünket és akkor nem történt semmi. Tehát ne hivatkozzunk a 8 napra, mert akkor én tértivevényes papíron fogom mindig kérni, hogy a 8 nap be legyen tartva mikor írásos előterjesztést kaptok különböző bizottsági, vagy testületi ülésekre.”

Németh Béla polgármester: „Két dologról beszélünk, nem biztos hogy a kettőt össze kell mosni, mert akkor adott esetben még olyan vélemény is elhangozhat, amit most Varga úr fogalmazott meg. Itt az előterjesztés önálló képviselő-testületi tag előterjesztéséről szól, amire egyértelmű az SZMSZ-ben a válasz, de Aljegyző úr rögtön fogja még egyszer ismertetni, hogy tisztségviselőknek lehetőségük van, képviselő-testületi tagnak meg nyilván azért kell 8 nappal előbb beterjeszteni, hogy a 7 napos képviselők-testületi tagok felé történő kikézbítésbe beleférjen.

Kovács György aljegyző: „Én úgy emlékszem, hogy nem mondtam 8 napot. Több szabályra szeretném felhívni a figyelmet. A napirend előtti felszólalásra vonatkozóan eddig tartottuk a szabályt, Polgármester úrhoz be lett nyújtva, a Képviselő-testület megszavazta, 3 percnél tovább nem tarthat, a hozzászólások 2 percnél hosszabbak nem lehetnek. Ha határozathozatal szükséges, azt az SZMSZ szabályai szerint kell meghozni. A határozattal kapcsolatban pedig az SZMSZ 29. §-a azt mondja, hogy a testületi ülésre az előterjesztés írásban, vagy szóban kerül benyújtásra. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor. Sürgős esetben a Polgármester engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását. Most ennek fényében kell akkor eldönteni a Polgármester úrnak, hogy úgy tekinti-e, hogy engedélyezte ennek a határozati javaslatnak a kiosztását, vagy ha már idekerült a napirend előtti felszólalás keretében, akkor úgy ítéli-e meg a Képviselő-testület, hogy határozathozatal szükséges, vagy sem.”

(Faludi János képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Szó sem volt a napirend előtti felszólalás igénybejelentésekor, hogy itt egy határozati javaslatot is engedélyezzék, vagy ne engedélyezzék kiosztani. Ez ahogy bejöttünk a Képviselő-testületi ülésre akkor találtuk meg az asztalunkon mindenféle előzetes egyeztetés, vagy engedély nélkül. Én azt hiszem, hogy ezen túl kellene lépnünk, hisz nem zárkozom el attól, hogy az SZMSZ-nek megfelelően a következő testületi ülésen ezt a határozati javaslatot szavazásra bocsátom, hisz így járunk el az SZMSZ-nek megfelelő értelemben.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy már kb. az ötödik napirendi pontnál tartanánk egyébként, hogyha szavaztunk volna róla. Ez az egyik. A másik, hogy nem is értem, hogy miért tartjuk ezt a témát a következő testületi ülésig életben. Nekünk semmi, a FIDESZ-nek semmi érdeke nincs arról, hogy erről megint, meg megint, meg megint vitatkozzunk. Világosan kifejtettük az álláspontunkat, már régen túl lehetnénk ezen. Csak fújjuk- fújjuk- fújjuk az egészet. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni.”

Németh Béla polgármester: „Köszönöm szépen ezt a véleményt.
A következő napirend előtti hozzászólás: Csizmadia Gergely.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Orosháza Képviselő-testülete a 96/2008. számú III. hó 12-én kelt határozatában kimondta, hogy a FIDESZ elhelyezését rövid időn belül megoldják önkormányzati tulajdonú ingatlanban történő elhelyezéssel a többi helyi Pártszervezettel azonos feltételek mellett. Az esélyegyenlőség biztosítása szemszögéből most jelenleg az orosházi pártok körében a FIDESZ részére aránytalan és egyenlőtlen a jelenlegi helyzet és az irányúan lenne kérdésem Polgármester úrhoz, hogy milyen konkrét lépések történtek az elmúlt 3 hónapban annak érdekében, hogy a FIDESZ a létszámának megfelelő irodahelyiséget kaphasson ugyanúgy önkormányzati ingatlanban?”

Németh Béla polgármester: „Amikor ez a kérdés és határozat megszületett valamikor március közepén, akkor is elhangzott a vita kapcsán, hogy várjuk egy ingatlannak az önkormányzati tulajdonba kerülését, ez volt a VPOP székház, ahol reményeink szerint meg tudnánk oldani egy népes pártnak – itt a FIDESZ-re gondolok – a méltó elhelyezését. Pillanatnyilag a Pártok Házában elhelyezésre nagyon szerény mértékű lehetőség van, egy olyan 18-20 m² amit oda tudnánk adni irodaként. Erről többször beszéltünk, részletekről is az volt a vélemény, hogy az kicsi, abban nem tudjátok megoldani elhelyezési gondotokat. Én emlékszem erre a határozatra, azt hiszem, hogy egyikünknek sem volt ellenére, hogy ezt valamilyen formában ne oldjuk meg. Akkor én most kérdelem, hogy várjunk arra hogy visszakerül ez az ingatlan amiről beszéltünk, hogy a FIDESZ-nek méltó elhelyezését eredményezheti, vagy ezen túl – mivel nem igen van önkormányzati tulajdon, ami így, ilyen formában biztosítható – milyen megoldást keressünk? Nem egyszerű a dolog?”

Csizmadia Gergely képviselő: „Olyan irányú kérdésem lenne, hogy mit lehet tudni, hogy jelenleg hogy áll ennek az ingatlannak a tulajdonrendezése?”

Németh Béla polgármester: „A Kincstári Vagyoni Igazgatóságnál van a mi válaszuk, hogy várjuk, ők felterjesztik a Kincstári Vagyoni Igazgatósághoz ezt, amit megyei szinten rendelkezésünkre bocsátanak, tehát itt akadályt nem gördítenek elé,

felterjesztik a Kincstári Vagyoni Igazgatóság Igazgatóságához és ott fognak dönteni, merem remélni, hogy rövid időn belül megjelenhet a pozitív döntés, amit eddig senki nem akadályozott, hogy Orosháza város tulajdonába kerüljön. Sőt megyei szinten támogatták. Sajnos ez az időt viszi tovább.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Köszönöm szépen.”

Molnár Béla alpolgármester: „Annak idején én már többször feszegettem ezt a kérdést, de ez 2006. októbere óta megoldatlan kérdés. Én úgy gondolom, hogy továbbra is komoly versenyhátrányban a FIDESZ és ugyan vonogathatjuk a vállunkat a tekintetben, hogy nem tudjuk megoldani, de elképzelhetetlen tartom egyébként, hogy ezt ne lehetne megoldani a városban, ha nem ebben(kazettafordítás időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)... akkor másik ingatlanban. És most bementünk – ne haragudj Gergely, de azt kell mondanom, hogy bementünk egy olyan utcában, aminek a végére azt történik, hogy majd valamikor 2018-ban esetleg lesz egy felszabaduló olyan helyiség, ahol a FIDESZ is kaphat irodát hasonlóan az SZDSZ-hez, az MDF-hez, vagy az MSZP-hez, a politikai pártokhoz, sőt még a MIÉP-nek is van irodája Orosházán, mindenkinek van csak épp a FIDESZ-nek nincs, nekünk kell viszonylag nehezebb feltételek mellett irodát bérelnünk, amit már régen kinőttünk.”

Németh Béla polgármester: „Én - nyilván erről nem kell szavaznunk – a véleményemet hadd mondjam el. Rövid időn belül, mondjuk a jövő hét legelején üljünk le, nézzük meg hogy milyen ingatlanai vannak az Önkormányzatnak, ahol adott esetben nem biztos, hogy annak az igénynek megfelelően amit most reményeink szerint a VPOP épületében tudnánk biztosítani, de a jelenlegi áldatlan állapotot, hogy a FIDESZ nem rendelkezik irodával, bérelnie szükséges, keressük meg a megoldást, de akkor ezt próbáljuk meg a jövő hét elején beiktatni a napi programunkba és hátha sikerült valamit közös megegyezéssel, az általatos is elfogadható megoldást megtalálni. Én nem kívánom ezt akadályozni, hogy ne legyen a FIDESZ-nek méltó elhelyezése. Nyilván a szerény lehetőségek az nem az én lehetőségem, a városnak a lehetősége, keressük meg.”

Zalai Mihály képviselő: „Köszönjük szépen Polgármester úr az invitálást, Pártunk képviselőjében nyilván ott leszünk. Mondatai után csupán egyetlen kérdés vetődött fel bennem, ha ezt a jövő héten meg lehet oldani, akkor ezt miért nem lehetett 3 hónappal ezelőtt megoldani, vagy másfél évvel ezelőtt megoldani?”

Németh Béla polgármester: „El kell, hogy mondjam, hogy a pártok elhelyezése nem önkormányzati kötelező feladat. Itt a pártok közül a 92. évi vagyonátadás kapcsán csak és kizárólag az MSZP rendelkezik tulajdonnal, az akkori Képviselő-testület úgy gondolta, hogy a Pártok elhelyezését Orosháza város közéletének a mozgatására, működtetésére megoldja. Akkor alakult ki a Pacsirta utca sarkán az ún. Községi Ház, vagy Pártok Háza, az akkori Pártok kerültek oda be, hogy milyen szisztéma szerint – mert én akkor annak idején ebben nem vettem részt – kapták azokat a területeket. Én abszolút nem zárkozm el ez elől, hogy üljünk le és próbáljuk meg valamilyen megállapodást, de valahol nektek is el kellene dönteni, hogy miben gondolkodtok, mert amit én a Csizmadia úrnak ajánlottam, az részletekről is egy időben elfogadott volt, hogy akkor az az ingatlan az megfelelő, most is erre azt mondta Csizmadia képviselőtársunk, hogy ez megoldás lehet. Erre vártunk már több,

mint egy éve, de sajnos úgy néz ki, hogy ezen túl sajnos más megoldást kell keresnünk, mert ez való igaz, ahogy Molnár úr fogalmazott, nem tudjuk, hogy mikor teljesül, lehet hogy egy héten belül itt van, de lehet, hogy egy fél év, nem tudhatjuk."

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy amit Aljegyző úr felolvasott az teljesen jó és jogszerű, ez alapján én nem látom akadályát annak, hogy erről az általam jegyzett határozati javaslatról ne szavazzunk. Nyilvánvaló Polgármester úr meg tudja ezt akadályozni, de hát Ön ebben érintett, tehát jobb lenne, ha ebben nem szavazna, éppen ezért nekem van egy ügyrendi javaslatom és az SZMSZ szerint erről vita nélkül szavazással dönteni kell, hogy döntse el a Testület, hogy a bejelentések között az én határozati javaslatomat felteszi-e szavazásra vagy nem."

Németh Béla polgármester: „Szeretném mondani, hogy az első felvetésedre az volt a véleményem, hogy az „Egyebek” napirendi pontnál szavazunk róla. Utána az SZMSZ ismeretében, ami nekünk a kis Káté, amit mindenféleképpen be kell tartanunk, egyértelmű hogy nincs meg az az előkészítettség, ami adott esetben még indokolt volna. Én csupán a törvényszerűség betartása miatt és az SZMSZ komolyan vétele miatt mondtam azt, hogy a következő testületi ülésen szavazzunk."

Varga Zoltán képviselő: „Az ügyrendi javaslatról vita nélkül szavazással dönteni kell."

Németh Béla polgármester: „Fogunk mindjárt szavazni, csak lépünk már ezen túl."

Molnár Béla alpolgármester: „Én még az előző témához szerettem volna hozzászólni. A múltkor Bozsár képviselőtársunk azt mondta, hogy az nem az MSZP tulajdona. Én már most tényleg nem látok ebben tisztán. Nem az MSZP tulajdona, ezt mondta határozottan, így emlékeztem, tehát hogy mindenki kapott ebben, sőt az Okmányiroda épületében, ami egyébként bennünk egy kicsit azért borzolja a kedélyeket, de ettől függetlenül mindenkinek van megfelelő alapterületű irodája, csak pont a FIDESZ-nek nincsen és úgy tűnik, hogy nem is akarjuk ezt megoldani. Nekem ez a fájdalom. Ott elvi döntés született, a Képviselő-testület meghozta az elvi döntést, hogy azonos feltételek mellett juthasson mindenki irodához. Ez az esélyegyenlőséget és a versenyképességünket ebben a helyzetben rontja. Ez nem ferr a FIDESZ-szel szemben elnézést kérek, de én továbbra is ezt szeretném szajkózni és egy évvel ezelőtt még szó nem volt a Táncsics utcai ingatlanról, azt három hónappal ezelőtt vetettük fel."

Németh Béla polgármester: „Több mint egy éve igényeltük vissza Kincstári Vagyoni Igazgatóságtól a Táncsics utcai volt VPOP épületét, már akkor volt arról szó, hogy a Gazdakör is igényt tart rá és ha jó emlékszem abban a levélben már a FIDESZ meg volt említve, hogy ő is igényt tartana erre. Tehát én innen datálom az időt.

Bozsár Lajos úr kért szót és én azt mondom, hogy itt fejezzük be, mert így az érdemi munkára – arról nem beszélve, hogy 6 órától futballmérkőzés nézésre esélyünk nincsen – hogyha ilyen kis ügygel eltöltünk háromnegyed órát."

Bozsár Lajos képviselő: „Úgy gondolom, hogy ez nem kis ügy, a FIDESZ-nek ebben teljesen igaza van. Tehát valóban van egy döntés, méltó helyre el kell helyezni. Egyébként parlamenti Pártoknak helyiséget kell biztosítani az Önkormányzatnak, ilyen egyszerű a történet. Ez nem akarom – nem akarom

kérdése, meg kell csinálni. Szükségük van rá, valóban méltatlan. Ezt Párttól elvonatkoztatva mondom, mert ha más parlamenti Pártnak ilyen az elhelyezése azt is meg kell oldani. Tehát én úgy gondolom, hogy mint ahogy jelen esetben is fizetjük a bérleti díjat meg a fenntartási költséget, úgy nyilván majd ők is kifogják ezt fizetni, csak legyen milyen helyiség után kifizetni nekik, mert jelenleg nincs ilyen. Tehát ezen nem vitatkozni kell, hanem meg kell oldani. Ilyen egyszerű az egész kérdés szerintem.”

Németh Béla polgármester: „Csak egy mondat: nem a vitát akarom tovább irritálni. A Pártok elhelyezése, a Pártok bérleti díj fizetése nem felel meg a fennálló törvényeknek. Ezt is tudni kell. Az egy szerzett jog, de teljesen szabálytalan.

Szavazásra bocsátom a Varga Zoltán képviselő által ügyrendi kérdésként felvetett dolgot, hogy az előkészítetlenség hiánya ellenére ma szavazzunk arról a határozati javaslatról, amit itt az asztalunkon találtunk. Aki ezzel egyetért, azt kérem most szavazzon.”

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

199/2008. (VI.12.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött Varga Zoltán képviselő ügyrendi javaslatáról – mely szerint az Árpád-sávós zászlóval kapcsolatos határozati javaslatáról szavaznak – és azt elfogadta

Németh Béla polgármester: „Az „Egyebek” napirendi pontnál szavazni fogunk róla. Túljutottunk a napirend előtti felszólalásokon.”

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően javaslatot tesz arra, hogy az eredetileg 4.) számú napirendi pontként kiküldött „Rendőrkapitányság beszámolója a 2007. évi tevékenységről” legyen az 1.) napirendi pont és az eredetileg 1.) pontnak kiküldött Ügyviteli Szakképző Iskola igazgatóválasztása a 2.) napirendi pont, a Thompson & White Zrt-vel együttműködési megállapodás a 3.) számú napirendi pont és „Pályázat benyújtása a városközpont rehabilitációjára” a 4.) számú napirendi pont és az összes többi a rendes számozással ellátva kerül megtárgyalásra az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Rendőrkapitányság beszámolója a 2007. évi tevékenységéről
Előadó: Czecher Péter városi rendőrkapitány
- 2.) Ügyviteli Szakképző Iskola Igazgatói pályázata
Előadó: Németh Béla polgármester
- 3.) A Thompson & White Zrt-vel együttműködési megállapodás
Előadó: Németh Béla polgármester
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 4.) Pályázat benyújtása a városközpont rehabilitációjára
Előadó: Németh Béla polgármester
Szedérhádi István vezető főtanácsos

- 5.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról
Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 6.) Polgármesteri Hivatal gépjármű vásárlása
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 7.) Gyermek és Diákélelmezési Intézmény nagykonyhai berendezések lízingje
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 8.) Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 9.) Orosháza Városi Könyvtárba gördíthető állványrendszer beszerzése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 10.) Kosztolányi D. u. 4. volt iskola épület átadása közösségi célra
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 11.) Orosháza, Szabadság tér 3. szám alatti Okmányiroda és Gyámhivatal irodahelyiségeinek klimatizálása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 12.) Fedezet biztosítása a szennyvízelvezetési és szennyvíztelep fejlesztési pályázat készítésére kötendő megbízási szerződéshez
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
Szederhádi István vezető főtanácsos
- 13.) Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület támogatása TourInform Iroda fenntartása érdekében
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
Dr. Krnág Hajnalka jogi előadó
- 14.) 2008. évi költségvetés I. számú módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 15.) Pályázat az Államreform Operatív Program keretében a Polgármesteri Hivatal szervezeti fejlesztésére
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 16.) Kéményseprő-ipari közszolgáltatás feladatellátásának átvétele a Békés Megyei Önkormányzattól
Előadó: Németh Béla polgármester
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 17.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. tevékenységi köreinek módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 18.) Vásárcsarnok és piac üzemeltetése
Előadó: Németh Béla polgármester
- 19.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 20.) Bölcsődefejlesztési pályázat
Előadó: Németh Béla polgármester
Oláh Viktor tanácsos
- 21.) Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető,
Széll Györgyné intézményvezető,

- 22.) A Hivatal épületében található telefon alhálózat kivásárlása és új telefon alközpont beszerzése
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
 Tamási Jenő informatikai iroda vezetője
- 23.) Ingatlancsere a Gyopárosi út mentén a parkolónál (7715/1; 7715/2 hrsz.)
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 24.) A Kulturális Kapcsolatok Egyesülete, az Orosházi Fúvószenekari Egyesület és az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete beszámolója a 2007. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 25.) Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-vel üzemeltetési szerződés kötése
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
 Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 26.) Gyermekek- és Diákélelmezés Intézmény Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 Dr. Krnág Hajnalka jogi előadó
- 27.) Kossuth Köznevelési Intézmény szakvizsgálata
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 28.) Köznevelési megállapodás előkészítése
Előadó: Németh Béla polgármester
 Bicsánszky József osztályvezető
- 29.) „Játszva, sportolva megelőzni” program megvalósítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 Patyi Gábor főtanácsos
- 30.) Pályázati önrész biztosítása a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséhez és a városi drogstratégia megvalósításához
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
 Halustyik Éva KEF titkár
- 31.) Polgármester és Alpolgármesterek illetményének megállapítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 32.) Bejelentések:
 a.) A Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlésén hozott döntésekről tájékoztatás
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 b.) Nagycsaládosok Egyesületének támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester
 c.) A „Természet Búvár Alapítvány” az ÖKOTÁRS Alapítványhoz benyújtott pályázatának támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester
 d.) „Adj teret magad mellett” Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése című pályázat benyújtása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
 e.) Csatlakozás a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2008/3. számú „Békés megyei Vasút Tisztasági” közmunkaprogramjához Vésztő város gesztorságával
Előadó: Németh Béla polgármester
 f.) Ravasz Antal alapítvány támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester

Varga Zoltán képviselő: Elfogadva amit Polgármester úr mondott, szeretne javaslatot tenni, hogy a 23.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja meg a Testület. Ez egy ingatlancserével kapcsolatos ügy és már a múltkor is beleestek olyan ügyekbe, hogy olyan személyiségi jogokat sértettek, amit jó lenne ha elkerülnének, ezért javasolja ezt a dolgot.

Németh Béla polgármester: Mielőtt szavaznak a napirendi pontról a módosítást kell megszavazni.

Szavazásra bocsátja a 23.) napirendi pontnak „Ingatlancsere a Gyopárosi út mentén a parkolónál (7715/1; 7715/2 hrsz.) a nyilvános ülés helyett zárt ülésen történő napirendre vételét.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

200/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy az „Ingatlancsere a Gyopárosi út mentén a parkolónál (7715/1; 7715/2 hrsz.)” című napirendet zárt ülés keretében tárgyalja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi tárgysorozatot az elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

201/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a Polgármester által ismertetett napirendi tárgysorozatot az elfogadott módosítással együtt.

1.) Rendőrkapitányság beszámolója a 2007. évi tevékenységről

Németh Béla polgármester: Köszönti Dr. Gyurosovics József megyei dandártábornok urat, megyei rendőrkapitányt és Czecher Péter urat a helyi Kapitányság vezetőjét. Az anyagot a Testület tagjai megkapták, egyetlen Bizottság sem tárgyalta. Vélhetően mindenkinek módjában volt áttanulmányozni a Rendőrség 2007. évi tájékoztatóját, jelentését.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van a tájékoztatóval kapcsolatban kérdése, véleménye?

Csizmadia Gergely képviselő: Czecher Péter rendőrkapitány úrtól szeretne kérdezni pár dolgot, illetve szeretné megköszönni ezt az átfogó anyagot, amit elkészítettek a Testület részére.

Az 1. sz. mellékletben található számok ifjúsági dolgokat érintően, leginkább itt a kábítószerrel visszaélést szeretné megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban a felderítettség és a vélhető visszaélések számát Kapitány úr hogy ítéli meg? Ez a 2 db felderített eset véleménye szerint alacsony. Szeretné Kapitány úr véleményét is

szeretné kérni ezzel kapcsolatban, illetve azt szeretné kérni, hogy ezt a táblázatot a következő alkalommal esetleg pontosítva megkaphatná a Testület, mivelhogy néhány szám vagy az összesítésben, vagy pedig az egyes bűncselekmény fajtáknak szám értéke nem lett pontosan összeadva, mivel $17 + 1 = 19$, illetve a $2 + 2 + 70 = 88$ -ként került feltüntetésre. Biztosan valami hiba csúszott bele, így nem igazán tudják megítélni, hogy az egyes fajtabűncselekmény, illetve az összesítés lehet-e a valós adat?

Bozsár Lajos képviselő: Először is szeretne gratulálni az elmúlt év, időszak munkájához, hiszen ezekből az adatokból látszik, hogy elég keményen dolgoztak és úgy gondolja, hogy a város közbiztonsága javítása érdekében kifejtett tevékenységet csak meg lehet köszönni. Nyilván ez nem azt jelenti, hogy nincsenek gondok, problémák a városban, hiszen azért azt szeretik, ha a közbiztonság, a közérzet nyugodt. Ezért nyilván maguk is sokat tehetnek és nyilván sokat tesz a Rendőrség és sokat tehet is. Azokra az apró dolgokra szeretné a Rendőrség figyelmét felhívni, vagy orientálni arra, amit évek óta el szokott mondani testületi ülésen és most is elmondja, hiszen a Városüzemeltetési Zrt. és a Rendőrség között szinte napi kapcsolat van, mivel tudott hogy rengeteg aknafedőt stb. lopnak el és törnek össze. Az utóbbi időben sikerült is két tolvajt megfogni a Rendőrségnek. Nyilvánvaló, hogy adott esetben sűrűbben kellene ellenőrizni a MÉH telepen átvett ilyen jellegű anyagokat, tudja hogy ez sem egyszerű, meg azt is tudja, hogy az sem egyszerű, hogy minden discó mellett nem lehetnek a rendőrök, de azt azért lehet érzékelni, hogy igen komoly károkat okoznak a városnak, ami több millió forintjába kerül a városnak. Azért szeretné kiemelten felhívni a figyelmét a Rendőrségnek, hogy nagyobb gondot fordítsanak erre, hiszen megkezdődik a nyári szünet, a hétvége pénteken elindul, hétfőn a Városüzemeltetési Zrt. a romokat takarítja el rendszeresen. Nagyon sok feljelentést tesz saját maga is, nagyon sok ügyben közreműködik, segít a Rendőrségnek oda-vissza alapon. Nagyon kicsi az az eredmény amit fel tudnak mutatni, de az is eredmény nyilvánvalóan, de egy hatékonyabb, szervezettebb ellenőrzéssel úgy gondolja szigorúbb, a discó útvonalak, KRESZ táblák sok mindent tönkretesznek a kézi szemétygyűjtőktől a játszóterekig végig. Ezekre nagyobb gondot lehetne a nyári időszakban fordítani nyilván a kapacitásuknak megfelelően. Még egyszer gratulál ehhez a beszámolóhoz, ez tényleg egy jól összeállított anyag. Kívánja a következő időszakra, hogy minél kevesebb ügyük legyen és nyilván minél többen kerüljenek kézre, ha valamilyen bűncselekményt, vagy egyéb cselekményt elkövetnek a város kárára.

Rucz József képviselő: Az előterjesztésben tapasztalt olyat, hogy betöréses lopás lakásokba egy 20 %-os növekedést mutat. Erről meg szeretné kérdezni, hogy Kapitány úrnak mi a véleménye?

El szeretné mondani, hogy nagy örömmel fogadta azt, hogy a szentetornyai városrészen – mivel ott Képviselő – nem kettő rendőr lesz, hanem négy rendőr lesz a jövőben, elég sokat is beszélget velük és látja őket kint a területen. Ezt köszönettel veszi maga is és az ott lakók is.

Várja Kapitány úr válaszát, hogy mi annak az oka, hogy ez még mindig növekvő tendenciát mutat?

Dr.Faludi János képviselő: Két kérdést szeretne Kapitány úrhoz feltenni:

Az egyik a személyi állomány fluktuációjával kapcsolatban: Jelentős fluktuációról ír az anyag, az anyagból ki lehet olvasni háttérben, hogy tisztak is, meg beosztott

állományúak is leszereltek, illetve elmentek más Kapitányságokra, hogy történt-e értékelés, illetve elemzés e tekintetben, hogy miért hagyják el ezt a területet, illetve miért pont ilyen szép szakmát hagynak ott a fiatalok és mennek át más területre, vagy mennek el nyugdíjba korhatár előtt?

A másik kérdés: Az elkövetett bűncselekmények tekintetében kiemeli az anyag, hogy jelentős mennyiségben emelkedtek a szerzői joghoz kapcsolódó bűncselekmények száma, illetve csalás sorozatok lettek felderítve. Ez mennyire befolyásolja a felderített cselekményeknek a statisztikáját, illetve mennyire csökkentették, vagy növelték ezeket a számokat?

(Varga Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Pleskó Pál képviselő: Őszintén megmondja, hogy régen olvasott ilyen alapos szakmai anyagot, csak az elismerés hangján tud hozzászólni. Hihetetlen nehéz helyzetben személyi állomány, csökkentett létszámmal kellett olyan feladatokat megoldani miközben megszűnt a Határőrség a múlt év végén. A napirend előtti felszólalással ellentétben a maga részéről ilyenkor büszke, szereti Orosházát, hogy a Rendőrség szlogenjéhez híven „Szolgálunk és védünk” maximálisan eleget tesz.

Azt kérdezi, miután ettől az esztendőől, helyesebben a múlt év végétől, december 21-től a sehengeni határ áthelyezése egy nagyságrendileg nagyobb feladatot ró a Rendőrségre, hiszen a partner a Határőrség, mint olyan megszűnt és minden feladatkört átvett a Rendőrség. Ebben a létszámhiányos helyzetben jövőre is ugyanezt mondhatja majd, hogy nagyon meg voltak elégedve a Rendőrség munkájával, illetve hogyan készülnek fel erre az új helyzetre?

Molnár Béla alpolgármester: Csak az előtte szóló Képviselőtársaihoz szeretne csatlakozni, elsősorban Rucz úrhoz. Fogadónapon és az utcán is több ember megállítja, s őket leginkább szintén bosszantja, mert nem nagyértékű dolgok ezek (fűnyíró, kerékpár stb.) a betöréses lopások számának a növekedése. Ebben van-e valamilyen tervük, vagy tudnak-e valamiben segíteni ebben a Rendőrségnek? Szemmel láthatóan – legalább is nála – ezek a problémák fordulnak elő legtöbbször.

(Varga Zoltán képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Dr.Dancsó József képviselő: Nagy örömmel veszi azt, hogy Főkapitány úr is megtisztelti – szokásához híven a rendőrségi beszámolót.

Egy-két megjegyzést szeretne tenni a beszámolóhoz, illetve nem is teljesen a beszámolóhoz, hanem annál egy kicsit túlmutatóbban. Egyrészt a maga részéről és úgy gondolja, hogy a Polgári Frakció részéről is azt tudja mondani, hogy a Rendőrség munkájával alapvetően elégedettek a városban. Azokat az eseteket itt a Képviselő urak megemlézték akár mindkét térfélről, amelyek adott esetben szóba kerülnek és általában mindig az szokott a legjobban fájni, ahol egy kicsit szorít. Ezeket úgy gondolja, hogy Kapitány úr és Főkapitány úr is mindenképpen figyelemmel kíséri és a jövőben még kiemeltebben figyelemmel kíséri. Örömdetesnek tartja azt, hogy Főkapitány úr folyamatosan egyeztet az Országgyűlési Képviselőkkel és minden őszi folyamán és az aktuális problémákról, eredményekről tudnak beszélgetni. Ezt hagyományt reméli, hogy az elkövetkezendőkben is folytatni kívánja, mert úgy gondolja, hogy ez kiváló

hagyomány és ez mindenképpen szükséges mindenkinek a tájékoztatásához és tájékozottságához.

Kapitány úrral is bármikor tudnak egyeztetni, hogyha kérésük, igényük van. Legutóbb Rucz képviselő úrral keresték fel a tekintetben, hogy egy-két problémás ügyet átbeszéljenek, elsősorban itt a szentetornyai lakosokat érintően. Ahogy Rucz képviselő úr is jelezte úgy tűnik, hogy értő fülekre találtak azok a kéréseik, amelyeket megfogalmaztak, bízik benne hogy hosszú távú megoldást is jelentenek a mostani intézkedések, hiszen tudják azt, hogy talán a legnehezebb helyzetben közbiztonsági szempontból ez a városrésze van Orosházának.

Ezen túlmenően a tekintetben csatlakozna Pleskó képviselő úrhoz, hogy az egyik legjelentősebb fejlemény volt a város életében a Határőrség és a Rendőrség egybeolvasztása az elmúlt év végével. Nyilvánvalóan Orosházát, illetve az orosházi lakosokat ez elég jelentősen befolyásolja máris az életvitelüket, hiszen nagyon sokan ingázásra kényszerülnek, akár Békéscsabára, akár Szegedre és az állomány egy része maradt a jelenlegi épületben.

Kérdezi Főkapitány urat – ha már jelen van –, hogy milyen elképzelések vannak az ingatlan-együttes hasznosítására? Hogyan kívánják ezt még hatékonyabban használni annak érdekében, hogy az orosházi foglalkoztatottságot ilyen mértékben és e tekintetben adott esetben tudják fokozni? Gondol itt a gazdasági ellátás vonatkozásában és egyéb feladatok tekintetében. Találhatnak-e olyan funkciókat a volt Határőrség épület-együttesének, ami eddig nem volt, de a jövőben adva lehet, hiszen az egy korszerű, nem rég – tavalyi év során – javarészt felújított épület-együttest jelent. Úgy gondolja, hogy vétek lenne és a vagyonnak a helytelen gazdálkodását jelentené az, hogyha ezeket az épület-együtteseket nem megfelelően hasznosítaná immár a Rendőrség. Úgy gondolja, hogy a maguk részéről minden lehetőséget meg fognak és meg kívánnak adni, hogy ebbéli szándékukban – amennyiben Főkapitány úr ezt meg fogja erősíteni – támogassák a Rendőrséget, hiszen az Önkormányzatnak is érdeke az, hogy ez a vagyontömeg ne amortizálódjon, hanem megfelelő módon hasznosuljon.

Varga Zoltán képviselő: Maga is azt gondolja, hogy az előterjesztett beszámoló teljes mértékben elfogadható. Hála Istennek ez a vidék és ezen belül Orosháza azért nem tartozik a nagyon fertőzött – már bűnügyileg fertőzött – területek közé. Mégis azért van egy-két olyan dolog, amely nyilvánvalóan a helyi lakosokat kicsit idegesíti. De hát ez mindig így van, azt gondolja, hogy ez egy teljesen természetes dolog. Egy dolgot nem említettek meg Képviselőtársai, ezt szeretné megemlíteni: azt nagyon örömdetesnek tartja, hogy a közlekedési ügyekben szigorodott a Rendőrség fellépése. Ez véleménye szerint mindenkinek – maga is autós nem mindig szereti ezt a dolgot, de - be kell látnia, hogy szükség van arra, hogy kordában tartsák az embereknek ezt a dolgát. Mégis azért Orosházán nagyon sok embert érdekel az itteni motorozás. Egy helyről ki lettek tiltva, most áttették székhelyüket egy másik helyre. Valamit kellene próbálni. Nyilván nemcsak rendőrségi ügy ez, ezt nyilvánvalóan meg is érti. Különösen ha valakinek van fiatal csemetéje és anyagilag megengedheti magának, hogy egy nem olcsó motort tegyen alá, akkor nyilván használni is akarja valahol ezeket, de mégis ez nagyon sok embert érint. Az elmúlt időszakban erről már többen beszéltek, különösen a külterületi és a zöldövezeti részen a besurranó bűnesetek megsaporodtak. Ezt nem rója fel a Rendőrség számlájára, mert maga is találkozott olyannal – ez nem a reklám helye –, hogy bizony hozzászórtak ahhoz, hogy az elmúlt időszakban nem kellett mindent úgy őrizni és bizony gyakorlatilag minden nyitva van, különösen fészerekben, nem zárható

helyekben. Azért valamilyen módon nyilvánvalóan ezeket a dolgokat érdemes lenne egy kicsit fokozottabban figyelni, kezelni.

Más Képviselőtársa is mondta, hogy nagyon sok fiatal ember van a személyi állományban. Véleménye szerint ez egy jó dolog, maga is sok fiatal rendőrrel találkozott az útja során, akik többsége udvarias és nincs probléma azzal, hogy hogyan kezelik a dolgokat, de mivel az elmúlt időszakban, maga is azt látta az anyagból, hogy viszonylag magas volt itt a Kapitányságnál a fluktuáció, érdemes lenne odafigyelni és valamilyen tájékoztatást adni, hogy mégis mi volt ennek az oka. Miért nem tudtak ezek a fiatalok beilleszkedni? Lehet, hogy egyszerűen találtak egy jobb állást és elmentek, nyilvánvalóan ez is benne van, de azt gondolja, hogy a stabilitás egy nagyon fontos dolog lenne, hiszen az elmúlt időszakban sok ok miatt, nagyon gyorsan kicserélődött a személyi állomány és egyrészt tapasztalatot is kell, hogy szerezzenek és a körülményeket is megfelelően ismerniük kell, de a Frakciójuk részéről is elfogadják és támogatják a helyi Rendőrség munkáját és elfogadják a Kapitány úr beszámolóját.

(Sóki Krisztina képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 22 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Többen neme jelezték hozzászólási szándékukat. Felkéri Kapitány urat és Főkapitány urat a válaszadásra.

Czecher Péter városi rendőrkapitány: Csizmadia képviselő úr kérdései közül elsőként a statisztikát említené. Ezek az adatok nem pontatlanok, hanem a bűncselekményi főcsoportokat tartalmazzák, amelyekbe sokkal több bűncselekmény típus tartozik. Ezek közül a legjelentősebbeket, vagy a leggyakrabban előfordulókat vették célszerűségi szempontból, de ezek így nem összeadhatók. A főcsoportok után a vastag szám jelzi azt, hogy abban a bűncselekményi főcsoportban hány történt és néhány jellemző bűncselekmény típus van benne csak kiemelve, ennél minden főcsoportba sokkal több tartozik. Tehát ezek pontosak csak ezek a számok így nem összeadhatóak.

A másik a kábítószerrel kapcsolatos kérdés: A táblázat 1. sz. mellékletben valóban egy visszaesés tapasztalható, a melléklet szerint a 2006-os hat kábítószeres bűncselekményből kettőt tartalmaz a statisztika. Itt azt kell megjegyeznie, hogy ebben a statisztikában azok a bűncselekmények szerepelnek, amelyekben vagy a Rendőrség fejezte be a büntetőeljárást, vagy pedig az Ügyészség a vádemelést megtette. A kábítószer bűnözés nyilvánvalóan jelen van Orosházán is, bár megítélése szerint nem olyan mértékben, mint ahogy ez a köztudatban elterjedt. A dologgal mindenképpen foglalkozik a Rendőrség, nyílt és operatív úton folytatják a kábítószer felderítést, a múlt évben több – szám szerint három – olyan esetet is tud említeni, amelyben eredményes és ráadásul terjesztői kör elfogására került sor. A statisztika sajátossága szerint ezen cselekmények egy része még nem került bele ebbe az egységes rendőrségi, ügyészségi és bírósági statisztikába, nem fejeződött be 2007. december 31-ig az ügyben a nyomozás, illetve a vádemelés.

Bozsár Lajos képviselő úrnak megköszöni az elismerést és a Városüzemeltetési Zrt-t, illetve az Önkormányzatot érintő rongálásokkal és discókhoz kapcsolódó rongálásokkal kapcsolatban: ez minden évben – ahogy a beszámolókon rész vesz – elhangzott problémaként. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ezek a cselekmények visszaszoruljanak. Megfelelően koncentrált közterületi szolgálatjelenléttel, sőt a bűnügyi portyaszolgálatokkal próbálják erősíteni a

jelenlétet, illetve ezen cselekmények megelőzését.(kazettacsere időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)... Úgy gondolja, állíthatja, hogy ezek a cselekmények az elmúlt években fokozatosan csökkentek. A kettőnél sokkal többen sikerült eredményt elérni a Képviselő úr által említetttnél. Múlt héten éppen a felüljáró üvegeinek kirugdalóit sikerült elfogni a rendőröknek. 8 vagy 9 üveget rúgott ki két fiatalember, a rendőrájárő nagyon sikeresen tetten érte és a gyanúsítottak kihallgatása is megtörtént az ügyvel kapcsolatban. Kiemelt feladatoknak tekintik a rongálások megelőzését, illetve, ha megtörtént az ügyek felderítését, eredményes befejezését. Rucz képviselő úr hozzászólásában azt említette, hogy 20%-kal nőtt a lakásbetörések száma az elmúlt évben, ez való igaz. Számokban ez 7-es emelkedést jelent, tehát 31-ről 38-ra növekedett Orosháza területén a lakásbetörések száma. Ezt nem tekintené magasnak sem az előző évhez képest, sem más hasonló nagyságú városok adataihoz képest. A növekedésre természetesen mindenféleképpen reagál a Rendőrség, egyrészt az elkövetők lehetőség szerinti kézre kerítésével, illetve más közbiztonsági szolgálat bevonásával történő rendőri intézkedésekkel próbálják visszaszorítani ezeket a cselekményeket. Faludi képviselő úr a létszámhelyezettel kapcsolatban arra volt kíváncsi, illetve Varga Zoltán képviselő úr is, hogy mi a fluktuáció oka. Az elmúlt év második felében járványszerűen terjedő nyugdíjazási hullám indult meg az Orosházi Rendőrfőkapitányságon, illetve a Rendőrségen általában. Nem a fiatalok távoztak el, hanem akik 25 éves szolgálati idővel rendelkeztek. Valóban nehéz volt kezelni, de január 1-je óta az integráció bekövetkezése óta lényegesen javult a Kapitányság létszámhelyezete. 13 fő volt határőrkollega állt szolgálatba a Rendőrkapitányságon. Magában is enyhítette a létszámproblémát, hozzáállásuk, felkészültségük alapján viszont nyugodtan elmondhatja, hogy az elmúlt több mint 5 hónap alapján, mindenképpen erősítést jelentenek számukra. Arról is beszámolhat, hogy június 16-án további 5 fő érkezik a Rendőrfőkapitányság állományába, amely egészen biztos, hogy további erősítést jelent. Az is el kell, hogy mondja, hogy a nyugdíjazási hullám, pályaelhagyás ez 2008-ban lelassul, lényegesen kevesebben mennek nyugdíjba mint az elmúlt évben. A szerzői joghoz és a csalások felderítésével kapcsolatban Faludi úr kérdése az volt, hogy mennyivel befolyásolta ez a statisztikát? Hangsúlyozná, hogy Orosháza illetékességében a szerzői joghoz kapcsolódó bűncselekmény nem volt. Csalások száma, pedig összesen 24. Ez a nagyon jónak mondható felderítési mutatójukat nem befolyásolta. A szerzői szomszédos jogok Csanádapáca illetékességi területén történtek ezek a bűncselekmények.

Németh Béla polgármester: Megadja a szót dr. Gyurosovics Józsefnek.

dr. Gyurosovics József dandártábornok: Tisztelettel köszönti a Képviselőtestületet, megjelenteket. Néhány dologgal kiegészítené a Kapitány úr által elmondottakat. Csizmadia úr említette, hogy kevesebb lett a kábítószerrel kapcsolatos rendőrségi felderítés, vagy kevesnek tartja azokat az ügyeket, amelyek darabszámban megjelennek a statisztikában. El kell, hogy mondja, beszűkültek a lehetőségeik, hiszen a tavalyi évben megszületett egy olyan ombudsmani állásfoglalás, amely szerint a szórakozóhelyeken való razziaszerű ellenőrzéseket jogszabálysértőnek mondta ki az Ombudsman. Ami azt jelenti, hogy csak megalapozott bűncselekmény gyanúja esetén hajthatják végre ezeket az ellenőrzéseket. Tárgyi vagy személyi bizonyíték kell hozzá, hogy a Rendőrség megalapozottan végrehajtsa ilyen razzia szerű ellenőrzéseket. Általános ellenőrzési rendszer keretén belül, a szórakozóhelyeken csak odamenni valakihez, és azt

mondani, hogy tessék önnek a reagensre reagálnia, természetesen orvosi felügyelet alatt, anélkül hogy a Rendőrségnek – még egyszer szeretné hangsúlyozni – megalapozott gyanúja nem lenne a bűncselekmény elkövetésére, nem teheti meg, hiszen ez egy rendőrségi kényszerintézkedés. És kényszerintézkedésnek pedig nyomozás elrendelésekor van helye. Erre tekintettel, az ilyen razziaszerű ellenőrzéseket nem tudják végrehajtani a vonatkozó ombudsmani állásfoglalás alapján. Természetesen megpróbálnak megtenni mindent, hogy megfeleljenek ne csak saját maguknak, hanem az állampolgároknak is. Áttevődött a hangsúly a rendőrségi törvény által biztosított operatív erők, eszközök és módszerek alkalmazására. Ami azt jelenti, hogy azt a láncolatot, ami a terjesztőtől egészen a fogyasztóig jutna el, ezt a láncolatot szeretnék megszakítani. Úgy, hogy felderítik a termelőket, és felderítik azt a diler hálózatot, amely az elosztásban közreműködik. Ha ezt a láncszemet ki tudja emelni ebből a folyamatból, akkor nincs lánc. Nem jut el a fogyasztóhoz az anyag. Bizonyára Önök is emlékeznek rá, hogy nem oly régen Mezőkovácsházán derítettek fel egy olyan termelői részt, ahol talán mondhatja azt, hogy Békés megye utóbbi évi legnagyobb termesztőjét tudták elfogni, ahol indiai vadkendert termesztett az úriember, és a nála lefoglalt anyag értéke meghaladta a 10 millió Ft-ot. Természetesen feketepiaci árról beszél. Tehát az ő feladatuk az, hogy a megyébe bekerülő, vagy az erre irányuló szándékot próbálják megelőzni. Beszért erről tavaly és tavalyelőtt is, hogy fogtak el olyan drogfutár vonalat is, amely nem Magyarországon előállított kábítószer hozott be a megyébe. Tavaly is fogtak el olyan hálózatot, amely Hollandiából szállította be a megyébe a kábítószer. Rendkívül komoly figyelmet fordítanak az új integrált rendészeti egység tekintetében a határon áthaladó, ilyen jellegű forgalom kiszűrésére is. Specifikusan, akkor amikor egy kicsit behatároltabb lett a mozgásuk, akkor arra törekednek, hogy ezt a láncolatot próbálják megszakítani. Nem azzal, hogy megfognak egy 14 éves fiataalt, aki egyébként elszívott egy marihuánás cigarettát és vele szembe megteszi azt az intézkedést, amelyet a jogszabály számára előír. Természetesen, ha egy ellenőrzés folyamán illet tapasztalnak el fognak járni, de a céljuk nem az, hogy a fiatal gyerekeket célozzák meg elsősorban, hanem a termelői és elosztói részét próbálják felderíteni, megszakítani ezt a láncolatot. Bozsár Lajos úr említette a vagyon elleni bűncselekmények picike elmozdulását negatív irányba. Szeretné hozzátenni azt is, hogy itt Orosházán az elmúlt évben a vagyon elleni bűncselekmények által okozott kár összege mintegy 40 millió Ft-tal kevesebb, mint 2006 évben. Több mint 35%-os csökkenés mutatkozott meg a vagyon elleni bűncselekmények által okozott kár összegében. Említette a fiatalok problémáját. Úgy veszi észre, hogy szinte minden nyári időszakban, vagy idény jellegben, akkor amikor az iskolákból kijönnek a fiatalok, vagy szünet van, akkor ezt valamilyen szinten mindig a Rendőrség irányába próbálja a társadalom egy része eltolni. El kell gondolkozni azon is, hogy értelmes programok megszervezésével valahogy meg kell próbálni erre az időszakra, akár nyári, őszi vagy téli szünetről van szó, olyan programokat adni a fiataloknak, ahol ésszerű szórakozással, ezt a részét a szabad időnek el tudják tölteni. Természetesen erre mindenféleképpen partner a Rendőrség is. Rucz úr említette a betöréses lopásokat, illetve a lakásbetörések kérdéskörét. A lakásbetörésnél válaszolt a Kapitány úr. A betöréses lopások kérdéskörében pedig 11 db-os növekedés történt meg. Ahogy a Képviselő urak hozzászólásában érezte azt is, hogy a közbiztonság mellett megjelenik a magánbiztonságnak a kérdésköre is. „Nem lehet azt megtenni, mint 20 évvel ezelőtt, hogy nyitva hagyom a bejárati ajtót és a szomszédra bízom, azt rá, hogy esetleg figyeljen rá. Vagy emlékeznek a madzagos kulcsos, meg a madzagos gyerekekre is, aki a nyakában viselte a kulcsot, úgy közlekedett.” És azért,

hogy mennyire változik a társadalomnak a képe is ebben a dologban. Csak szeretné a figyelmüket arra, amit a biztosító társaságok is megkövetelnek például egy lakótelepi panellakásnál. Ha nincs legalább rajta két különböző típusú zár az ajtón, akkor nem kötnék biztosítást senkivel. A saját érdeke mindenkinek, hogy valamit megtegyen a vagyona biztonsága érdekében. Ez kettős, összefüggő feladat, amiben természetesen szintén a bűnmegelőzéssel foglalkozó kollegák az ő és a lakosság rendelkezésére állnak. Évente tartanak különböző jellegű fórumokat, ahol bemutatják mit kell megtenni, annak érdekében, hogy a saját biztonságukat is növelni tudják. Néhány nagyobb ünnepnél például Karácsony, Húsvét és különböző más jellegű ünnepeknél figyelemfelhívó propagandát indít el a Rendőrség, hogy vigyázzanak a saját értékeikre, ne hagyjanak a gépjárműben olyan dolgot, ami miatt feltörhetik a gépjárművet. Rendkívül gyorsan meg tudják csinálni, hogy betörnek egy ablakot, kiemelik a táskát és már el is mennek. A következő dolog ugye az, hogy szólnak a Rendőrségnek, hogy helyszínelje le és próbálja megtalálni az értékeket, viszont ha ez magánál tartotta volna, akkor abból nem jött volna elő olyan probléma. Az idők sérelmére elkövetett különböző jellegű csalások is éves szinten visszatérő problémát okoznak. Akár önkormányzati dolgozónak, akár DÉMÁSZ-osnak, DÉGÁZ-osnak leolvasónak, díjbeszedőnek kiadva magukat az ilyen bűncselekményre specializálódott emberek szinte nincs olyan év, hogy ne legyen áldozatuk ebben a kérdéskörben is. Bármennyi felhívást, propagandát tesznek meg, akkor is ez a dolog megtörténik. Faludi úr említette a pályaelhagyást, illetőleg a statisztikát a szerzői és szomszédos jogokkal kapcsolatosan. Van több olyan kérdés ami összefügg, ha megengedik, akkor egyben válaszolna a képviselői erre irányuló kérdésekre. Általános értékmérő a Rendőrségnél a felderítési és nyomozati eredményesség, de ez nem egyedülálló és primátust élvező szám. Az Országos Rendőrfőkapitányság vezetője az úgynevezett kiemelt bűncselekményű kategóriák, melyből 17-et sorol fel az emberöléstől egészen a visszaélés kábítószerig bűncselekmény kategóriában, rendkívül komoly figyelmet szentel és ezen bűncselekmények felderítési eredményességénél nemcsak az adott Rendőrfőkapitányságot, vagy rendőri egységet minősíti, hanem a rendőri egység vezetőjét is. Hogy milyen eredményt tudnak elérni ebben a kategóriában az általános értékmérő számokon kívül, rendkívül fontos szerepet játszik az, hogy ebben a kiemelt bűncselekményű kategóriában az adott rendőri szerv milyen eredményeket tud produkálni. Az általános értékmérőt nézi meg a nyomozati és a felderítési eredményességet, Békés megyének nincs szégyenkezni valója. Mind a kettőben országos harmadikak lettek az elmúlt évben. A kiemelt bűncselekményű kategóriák közül pedig, annak átlagát véve, országos negyedik. A betöréses lopás, amit említettek, örömmel tájékoztatja őket, 2007-ben Békés megye országos első lett a felderítési eredményességet tekintve. Azért vannak itt eredmények, még akkor is, ha ez nem annyira látványos. Pályaelhagyás. Az elmúlt évben, itt már volt alkalma erről tájékoztatást adni, hogy a 2007. június 18-án és 25-én döntött a Magyar Köztársaság Országgyűlése, ahol 3 jogszabályt módosított, közöttük a rendőrségi törvényt is. Ennek alapján gyakorlatilag zöld utat adott a rendőrség-határőrség integrációjának, természetesen mind a két szervezetben voltak olyan kollegák, akik élve ezzel az integráció adta lehetőséggel, hiszen átszervezésnek minősül, új szervezeti egységek jöttek létre. Rendőrkapitánysági, rendőrfőkapitánysági szinten, ez átszervezésnek minősül és amennyiben elérte azt a korhatárt, akkor az átszervezés adta lehetőséggel elvonult nyugállományba. Sokan éltek azzal a lehetőséggel, hogy egészségügyi okból választották ezt, mint egy 2 - 2,5-szer annyi ember hagyta el a pályát, döntő többségében a 40 és 50 év közötti korosztály, aki úgy döntött, hogy ezzel a

lehetőséggel és egészségi állapotára figyelemmel, nem vállalja tovább az új integrált szervezetben a további munkáját. Azt jelentette, hogy az új Békés Megyei Integrált szervezetben január 1-étől körülbelül egy olyan 100-110 fős létszámbővítés mutatkozott meg globálisan a két szervezet átalakításával együtt. Engedélyt kér, hogy pár percben arról is szóljon, mert nem mindenki van tisztában az új integrált szervezet felállításával. Említette a három jogszabályt, amely 2008. január 1-én a Rendőrség hatáskörébe tette a Magyar Köztársaság országhatárának a védelmét, a határátkelőhelyek forgalmának a zavartalanságát és a migrációval kapcsolatos rendőri fellépésnek a kérdését. Nem kevés feladatot kaptak és teljesen másképp alakult a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság tevékenységi formája, mint az ország belsejében. 830 volt határőrből 804 vállalta az új integrált szervezetben a további tevékenységet. Az integráció Békés megyében úgy zajlott végbe, hogy feladattal együtt integrálódott a Határőrség a Rendőrségbe, ami azt jelenti, hogy a közel 800 fős személyi állományból közel 640 - 650 ember kötött feladattal, korábbi feladatrendszeréből adódóan, ugyanott látja el, ugyanazon a logisztikai helyen, ugyanabban a formában, azt a tevékenységet, amit addig is ellátott csak nem határőrként, hanem rendőrként. Tehát feladattal együtt vették át a határőröket és ez a feladat addig marad itt, Békés megyében, a román határszakasz közel felén, hiszen közel 400 km-es határszakasz van, amellyel Magyarország határos Romániával, abból a vízi határokat is belevéve 178 km jut Békés megyére. Elég komoly feladat, 5 határrendészeti kirendeltséggel, 3 közúti és 2 vasúti nemzetközi határátkelőhellyel. Megváltozott a Rendőrfőkapitányságok felállása is Schengen külsőnél. Létrejöttek a rendészeti igazgatóságok a volt közbiztonsági igazgatóságok helyett, amely alá betagozódott a Határőrség szakmai egysége. Két nagy egység jött létre, az egyik a határrendészeti szolgálat, amelyhez tartozik a határrendészeti- és az idegenrendészeti osztály és az úgynevezett bevetési szolgálat, amelybe beletartozik az ő általuk jól ismert volt határvadász század, a forgalomellenőrző alosztály, az az őrzött szállásnak a személyi állománya, amelyet külön előterjesztésére az Országos Rendőrfőkapitány úr engedélyezett, hogy ezekből a státuszokból és személyi állományból, mert megszüntetésre került az őrzött szállás, egy akcióalosztályt hozzanak létre, amely a megye közrend, közbiztonsági és határrendészeti feladatkörét látja el, ezzel a bevetési osztállyal együtt. Ami még fontos és említette az előbb, hogy 5 határrendészeti kirendeltség van, amely helyi szervként tagozódott be a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság szervezeti egységébe. Jogállásában a helyi Rendőrfőkapitánysággal egyenértékűen és állomány illetékes feladattal kinevezett vezetőkkel. Molnár Béla úrnak, csak azt tudja mondani ezzel kapcsolatosan, hogy a bűnmegelőzésre kell hangsúlyt helyezni, betöréses lopások, vagyon elleni bűncselekményeknek a felderítésére. Pontosán az miatt, hiszen az ismerté vált bűncselekményeknek, döntő többségét, általában ez 60-65%-át a vagyon elleni bűncselekmény kategória teszi ki. A kiemelt bűncselekményű kategóriáknál ő is észlelt egy bizonyos számú csökkenést, ami nem vészes, de iránymutató mindig egy vezető számára, ezért néhány Kapitányság tekintetében külön intézkedési tervet készíttetett és felmérte, hogy mi okozta néhány helyen a kicsit gyengébb eredményt. Ebben természetesen az is benne van, hogy nem felejtenek el egyik évről a másikra nyomozni és felderíteni. Vannak azonban olyan esetek és áthúzódó jellegűek, hogy több hét és hónap kell ahhoz, hogy eljussanak a bűncselekmény elkövetőjéhez. Két évvel ezelőtt Békéscsabán és környezetében annyira elszaporodott a gépjármű lopás, hogy közel 20-30 gépjárművet tulajdonítottak el Békés megyéből, döntő többségében a megyeszékhelyről. Hosszú hónapok operatív munkája kellett, ahhoz, hogy megtalálják azt a csapatot, amely nemcsak Békés

megyében, hanem az ország más megyéiben is követett el ilyen bűncselekményt. Természetesen 2006-ban kijött az, hogy a gépjárműlopás felderítése tekintetében Békés megye 6%-os felderítési eredményességet produkált, de miután ezt a csapatot megfogták, a következő évben ez már 58% volt. Tehát nem felejtettek el az orosházi kollegák sem nyomozni, hanem kell egy bizonyos kis türelmi idő, hiszen egyik napról a másikra, vagy egy órán belül nem mindig tud a Magyar Köztársaság Rendőrsége eredményt produkálni, de arra törekednek, hogy minél több ügyben ezt meg tudják tenni. Dancsó úrnak ígérheti, hogy az Országgyűlési Képviselőkkel és mellette szeretné hozzátenni, hogy az önkormányzatokkal is igyekeznek rendkívül korrekt és jó módon együttműködni. Ezt tapasztalhatják az önkormányzati vezetők is, hiszen a közrend, közbiztonsági helyzet adott évi megtárgyalása legalább kétszeri alkalommal megtörténik, hiszen megtörténik a szakmai megbeszélése és kitárgyalása a Rendőrkapitánysággal, ahol az önkormányzati vezetők a társszervek vezetőivel együtt részt vesznek és természetesen nagyon szívesen állnak a Képviselő-testület előtt is, elmondva az előző évekről azokat a tevékenységi mutatókat, amelyeket el tudtak érni. A gazdasági ellátással kapcsolatban, itt egy kicsit visszakanyarodna a szervezeti felállásukhoz, 2008 január 1-je előtt három igazgatóság működött a Főkapitányságon, a közbiztonságrendi-, a bűnügyi- és a gazdasági igazgatóság, ez az új felállásban két igazgatóságra szűkölt a rendészetre és a bűnügyire. A gazdasági igazgatóságokat regionális szervezeti egységként hozták létre 2008. január 1-től. A Dél-Alföldi Régióban a székhelyét Szegedben jelölték ki. Jelen pillanatban a gazdasági egységek felállása úgy néz ki, hogy van egy Regionális Gazdasági Ellátó Igazgatóság Szegeden, Békés megyének pedig a határőr-integrációból adódóan két gazdasági osztálya, az egyik a békéscsabai gazdasági osztály, a másik az orosházi gazdasági osztály, amelynek vezetői és beosztotti állománya a Dél-Alföldi Regionális Gazdasági Ellátó Igazgatóság hatáskörébe tartozik és állományilletékes parancsnoka is ott van. Természetesen nincs híján gazdasági szakembereknek, mert van egy háttér stáb, aki gazdasági kérdéskörökben a főkapitány közvetlen alárendeltségében dolgozik a továbbiakban is. A kérdés, amit Képviselő úr is feltett neki, az a kérdés elhangzott a Megyei Közgyűlés Elnökétől az elmúlt hónapban a megyei beszámolóján, Bencze József altábornagy úr válaszából az derült ki, hogy meg fogja vizsgálni a lehetőségét, hiszen az orosházi objektum elég nagy, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Regionális Gazdasági Egység esetleg idekerüljön. Ez az ő kompetenciája, ebbe most ő választ nem tud adni, nagyon szívesen tenné, hogyha megvolna rá a válasza. Varga képviselő úr a fiataloknak a beilleszkedésével, illetőleg stabilitásával az állománnyal kapcsolatosan azt tudja válaszolni, hogy minden vezető első számú feladata, hogy stabilizálja az állományát. Nem véletlen, hiszen rendkívül megfiatalodott állomány van és ha az új integrált szervezeti egységet tekintti, akkor meri azt mondani, hogy pár száz azoknak a száma jelen pillanatban, akik az 50. életévét betöltötte ennél az új integrált szervezetnél. Rendkívül megfiatalodott a személyi állomány, különös tekintettel az aki a közterületen teljesít szolgálatot, vagy az államhatáron végzi ez irányú tevékenységét. Feladatuk az, hogy a rendkívül megfiatalodott állományt megtanítsák erre a munkára, amely az új rendészeti integrált szervezetben végrehajtásra kerül majd és természetesen arra törekednek, hogy ez az állomány ne vándoroljon el és stabil legyen itt a megyében. Július 1-ével kapnak iskolásokat. Elsősorban azokat a városokat fogja preferálni ebbe a térben, ahol a feltöltöttség alacsonyabb. Három városuk van, Szarvas, Békéscsaba és Békés és természetesen törekednek arra, hogy azokat az embereket, akik elmentek a megyéből a korábbi létszámhelyzetből és egyebekből adódóan, azokat a kollegákat vissza tudják

csábítani, hogy majd itt teljesítsenek szolgálatot. Reméli minden kérdésre válaszolt, esetleg ha újabb kérdések generálódtak, akkor szívesen áll a rendelkezésükre. Köszöni, hogy meghallgatták.

Németh Béla polgármester: Kérde Képviselő társaitól, hogy a felvetett észrevételre, kérdésre megkapta-e mindenki a választ? Faludi Jánosnak megadja a szót.

dr. Faludi János képviselő: Főkapitány úrhoz szeretne kérdést feltenni. „Mi tudjuk azt, hogy Orosháza város egységében a volt járás, illetve az a terület, amelyet felügyel, maga a város közel 70%-ot tesz ki az állománynak a munkájába. Meghatározó az, hogy hogyan végzik a munkájukat. Szeretném megkérdezni a Főkapitány urat, hogy a Főkapitányság, illetve Ön mint Főkapitány, hogy van megelégedve Orosháza város állományával, annak munkájával, vezetésével és összességében?”

dr. Gyurosovics József dandártábornok: Nem tudja, hogy a kérdést mi generálta. Azokat a dolgokat és itt a statisztikát és a többi eredményt is tekintve elégedett az Orosházi Rendőrkapitányság munkájával. Mind a vezetésével, mind pedig a személyi állományával. Úgy gondolja, hogy ha egy megyében felállítanak egy rangsort, abban valahol a középmezőnyben dolgozni egy olyan Főkapitányságon, amelyik országos harmadik, egy vezetőnek talán nem illik ilyenkor minősíteni a személyi állományát sem a vezetőjét. Ha egy ilyen eredményeket tud egy megye produkálni, s egy picit had térjen rá erre az évre is, az első negyedéves statisztika áll a rendelkezésükre, a félévzárás most következik majd be, eddig minden eredmény azt mutatja, hogy a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság mind a felderítésben, mind a nyomozati eredményességben országos első. A kiemelt bűncselekmény kategóriák tekintetében előkelő helyet foglal el, bűnügyi fertőzöttsége ennek a megyének a legalacsonyabb az országban, ami azt jelenti, hogy a 100 ezer lakosra jutó bűncselekményi számok tekintetében a legkevesebb. Ha Képviselő úrnak más jellegű információi vannak ezzel kapcsolatosan nagyon szívesen áll a rendelkezésére.

Németh Béla polgármester: Köszöni szépen. Úgy tűnik más nem kíván hozzászólni. Sőt többek véleménye volt, hogy Faludi úr felvetése nem volt igazán szerencsés, de megadta Főkapitányúr rá a választ, amit köszön szépen és tiszteletben kell, hogy tartsák. Az előterjesztést elfogadásra javasolja a tisztelt Képviselő-testületnek. Azt hiszi mindenki nevében elmondhatja, hogy azon az állománygyűlésen sőt azon a tájékoztatón, amin részt tudott venni, hasonlóan pozitív eredményekkel találkozott. Főkapitány úrnak, akkor is hasonlóan pozitív volt a véleménye. Az orosházi Rendőrség munkája miatt Kapitány úr büszke lehet és Főkapitány úr az általa vezetett megyei Rendőrség munkájára büszke lehet. Kívánja, hogy a későbbiekben is hasonló eredményeket érjenek el és talán szabad azt mondania, hogy az igazi az volna, hogyha nekik munkamentes napjuk volna, mert akkor nem volna mivel foglalkozni, sajnos erre még biztos sokat kell várni. Hasonlóan eredményesen végezzék a munkájukat.

Szavazásra bocsátja a beszámolót.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

202/2008. (VI.12.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Rendőrkapitányság 2007. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul vette.

2. Ügyviteli Szakképző Iskola Igazgatói pályázata

Németh Béla polgármester: A Kulturális Bizottság tárgyalta, a pályázó hozzájárult ahhoz, hogy nyilvános ülés keretében tárgyalják a megbízatását, tehát nem kell zárt ülésre menni ez ügyben, arra kéri Igazgatóasszonyt és Igazgatóasszony jelöltet, hogy három percben mutakozzon be, esetleg a szakmai programjából tájékoztassa a tisztelt Képviselő-testületet.

Brachna Judit iskolaigazgató, pályázó: Nem először áll már a Képviselő-testület előtt és az igazgató pályázatát sem először készíti el. Nem ebben a formában, hiszen mindig a változó körülményekhez, az élethez kell igazítani a feladataikat. A héten készült el a pályaválasztási tájékoztatójuk, amelyet Testület tagjainak asztalára tetetett kéri forgassák, mert ebből a következő 5 év feladatai kiolvashatóak. Megváltozott az Országos Képzési Jegyzék és a pályázatában a következő év feladataiban ezek a feladatok jelennek meg hangsúlyozottan. Új szakmákat fognak bevezetni, ezzel jobban fel tudják kelteni az iskola iránt az érdeklődést és megpróbálnak megfelelni a munkaerőpiac elvárásainak. A legelső olyan szakma, amit igazán szeretne megemlíteni az ügyfélkapcsolati asszisztens, mivel a közvélemény-kutatás a munkaerőpiaci helyzete alapján azt állapította meg, hogy ilyen típusú munkaerőre lesz most igazán szükséglet és kereslet. Ennek a képzésnek a beindításán dolgoznak, ami érettségire épülő szakképzés lesz, szeptemberi évtől fogják indítani. Az új szakmákról az iskolában érdeklődőknek szívesen adnak felvilágosítást és a tájékoztatójuk össze is foglalja, hogy melyek azok a szakmák, amelyeket kínálni fognak. Ezekhez kapcsolódnak mindennapi feladataik, amelyek tulajdonképpen leghangsúlyozottabban az eszközök és a modern technika biztosítását foglalják magukba. Szakképzési hozzájárulás és pályázatok segítségével biztosítják azt, hogy mindig a legújabb technikát tudják nyújtani a tanulóiknak, hogy a munkaerőpiaci igényeknek megfeleljenek és tudjanak újat mutatni majdani munkahelyükön. Természetesen a napi feladataik során az érvényes rendelkezéseket, törvényeket figyelemmel kísérik és munkájukat annak szellemében tervezik és szervezik. Hosszasan beszélhetne az iskoláról, hiszen aki pár éve csinálja az tudja, hogy milyen sokat lehet egy olyan munkahelyről beszélni, amit az ember szívesen és szívvel – lélekkel csinál. Azt gondolja, hogy ismerik, hiszen az elmúlt évben voltak rendezvényeik és ha úgy gondolják, hogy szívesen megismerkednének a tárgyi és iskolai feltételeikkel azokat szívesen látja iskolájában, hogy bemutassa az intézményüket.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Egy kérdése lenne a jelölt asszonyhoz, mégpedig a polcrendszeres ügyintézőssel kapcsolatban szeretné, hogyha a Testületet is tájékoztatná Igazgatóasszony, hogy hogyan is áll ennek a szakmacsoportnak az ügye.

Brachna Judit iskolaigazgató, pályázó: Köszöni a kérdést. Erről a szakmáról beszélt, ez az ügyfélkapcsolati asszisztens, aminek az a teljes neve, hogy telefonos

és elektronikus ügyfélkapcsolati asszisztens. Tulajdonképpen callcenteres munkatársak képzését takarja. Békéscsabán van egy callcenter központ, egy pénzügyintézetnek a callcenter központja, ahol látogatást tett és terjeszkedésről kapott információt, ami azt jelenti, hogy körülbelül 300 főt kívánnak az elkövetkezendő három évben ilyen munkára alkalmazni. Megkérdezte őket a képzési igényeikkel kapcsolatosan is és biztatása van, hogy azok a tanulók akik tőlük kikerülnek, náluk biztosan munkalehetőséget találnak. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó vonzóerő lehet az intézményüknek, a jelentkezőknek és ha egy biztos munkalehetőségi ígéretük van, akkor már nyert ügyük van.

Németh Béla polgármester: Ha nincs több kérdés, vélemény, akkor a Kulturális Bizottság állásfoglalását várja.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Kulturális Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta. Hozzá kell, hogy tegye, hogy minden megszólaló a Kulturális Bizottság ülésén méltatta Igazgatóasszony eddigi munkáját és hasonlóképpen nyilatkozott a pályázatát illetően is.

Németh Béla polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a határozati javaslatnak megfelelően, hogyha Brachna Juditot megbízzák az intézményvezetői feladatok ellátásával alapilletménye 208.500,- Ft + 46.000,-Ft magasabb vezetői pótlék, számítástechnikai pótléka 7.200,-Ft, valamint 6.000,-Ft kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés lesz.

Szavazásra bocsátja a Kulturális Bizottság véleményét, hogy Igazgatóasszonyt a következő időszakra bízzák meg az intézmény vezetésével.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

203/2008. (VI.12.) Kt. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ügyviteli Szakképző Iskola igazgatói teendőinek ellátásával – határozott időre szólóan – 2008. augusztus 1-jétől 2013. július 31-éig Brachna Juditot bízza meg.

Munkabérét 208.500,-Ft garantált illetményben, 46.000,-Ft magasabb vezetői pótlékban, 7.200,-Ft számítástechnikai pótlékban, és 6.000,-Ft határozott időre szóló kereset-kiegészítésben állapítja meg.

Felelős: Németh Béla polgármester a munkajogi intézkedések megtételéért

Határidő: 2008. július 30.

Németh Béla polgármester: Megbízatásához gratulál, munkájához nagyon sok sikert kíván az elkövetkezendő időben.

3. Thompson & White Zrt-vel együttműködési megállapodás

Németh Béla polgármester: Környezetvédelmi Bizottság véleményét várja. Megadja a szót Varga Zoltán képviselőnek.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Keresi, nem találja a jegyzőkönyvet. Csak a rehabilitációs pályázatot tárgyalta a Bizottság, ezt nem tárgyalta.

Németh Béla polgármester: A Környezetvédelmi Bizottság előtt nem volt? Úgy tudja, hogy tárgyalták, régen volt már biztos.

Varga Zoltán képviselő: Megvan, napirenden nem volt csak pluszban felvették. Nem szavaztak róla, azt mondták, hogy tárgyalásnak alkalmasnak tartják az anyagot és a Testület döntsön benne. Tehát nem volt szavazás.

Németh Béla polgármester: Megadja a szót Zalai Mihály képviselőnek.

Zalai Mihály képviselő: Természetesen készséggel elhiszik az összegeket, amit a két ingatlanforgalmi szakértő megadott. Azt szeretné kérdezni Polgármester úrtól, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Testületi ülés szünetben beletekintsenek az ingatlanbecslésekbe?

Németh Béla polgármester: Természetesen igen, az osztályon rendelkezésre áll. Eddig is bele lehetett volna bármikor tekinteni. Ez már a birtokukban van talán 2-3 hete, bármikor bele lehetett volna eddig is tekinteni, de ezután is. Megadja a szót Varga Zoltán képviselőnek.

Varga Zoltán képviselő: Örül annak, hisz az is vita volt nagyon sokáig, hogy az együttműködési megállapodás 4-es pontja az arról szól, amibe a következő napirendben fognak dönteni, de idáig ez is vita volt közöttük, hogy egyáltalán kapcsolatban van-e és mennyire van kapcsolatban a Főtér felújítási pályázatával ez az ügy. És ez itt le van írva, hogy kapcsolatban van, ezt ő egy nagyon fontos dolognak tartja. Egy tyúklépéssel talán előrébb kerültek az ügyben, de végigolvasva az együttműködési megállapodást igazából nem lát semmiféle garanciát, hogy ez a dolog mennyire fog az elkövetkezendő időben előre haladni. Éppen ezért, mivel a Testület Polgármester urat bízta meg ennek az ügynek a kezelésével, bízik benne, és annyit megelőlegezhetnek, hogy a Frakciójuk támogatni fogja a következő napirendi pontot, a városrehabilitáció pályázatát. De még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy a kettőnek nagyon szoros kapcsolata van és sok sikert kíván Polgármester úrnak, hogy az előterjesztésben leírt együttműködési megállapodásból legyen valami. De az elmúlt testületi ülésen is már, bizottsági ülésen is és máshol is kérték azt, hogy nem megspórolható a város közvéleménynek a megfelelő tájékoztatása erről a dologról. Nagyon komolyan megosztja a város közvéleményét, hogy mi épüljön. Éppen ezért a Frakciójuk ennél az előterjesztésnél tartózkodni fog, nem akarja ezt megakadályozni, de igazából ebből még nem derül ki, hogy mi fog itt épülni. És mire a második fordulóra oda fognak érni a városrehabilitáció ügynek, akkor ezt pontosan tudni kell. Azt nem lehet, hogy milliárdot elköltenek a belváros rekonstrukciójára és végül nem fogják tudni, hogy mi fog épülni az Alföld Szálló helyén. Sok sikert kívánnak Polgármester úrnak a tárgyalásaihoz.

Németh Béla polgármester: Egy kicsit meglepő, hogy ilyen nagy bizalmat élvez részéről, és ilyen szép jókívánságai vannak, amit ő köszönettel vesz. Azt hiszi, ahogy eddig dolgozott ezért az ügyért, későbbiekben is annak megfelelően fog. Nyilván két magántulajdonos közötti megállapodást, amit valamilyen szinten tud kérni tőlük, de

nincs módjában ezt befolyásolni, hogy ez bekövetkezzék vagy ne következzen be. Természetesen szorgalmazza, szerény lehetőségeihez mérten.

Csizmadia Gergely képviselő: Zalai képviselőtársához szeretne csatlakozni, hogy az értébecsléseket szeretné, hogyha a Hivatal minden Képviselőtársa részére kiküldene egy másolatot, legalább is egy kivonatos változatot a dolog jelentőségére tekintettel, mivel hogy az egyik legnagyobb érték lesz a közeljövőben, amit városi szinten fognak értékesíteni várhatóan. Emiatt kérné, hogy mindenki részére juttassák el az anyagot.

Németh Béla polgármester: Azt tudja mondani, hogy mindenki számára megtekinthető. Kiküldeni nem biztos, hogy szerencsés volna. Sőt Jegyzőasszony most mondja, hogy erre nincs is lehetőség. Vagyoni dolgaikat érinti, bárki belenézhet, nem ő akadályozza meg. Eddig is bele lehetett volna nézni, most is bele lehet, vagy akár a holnapi nap folyamán is.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Egy kérdése volna. A múltkor ezt a szép Főtér tervet nézték és abban a Kossuth szobor mögötti rész egészen a Munkaügyi Központig az Alföld járda vonalában végig úgy volt feltüntetve, hogy a Főtér része lesz. Most ide van vonalazva, hogy ez is eladó.

Németh Béla polgármester: Legutóbb is eladó volt. Sőt ezért is ugyanazt a m^2 árat fogja megfizetni a leendő beruházó, mint azt a m^2 -t ahova építeni fog, hisz ahhoz, hogy neki 70% beépíthetősége legyen, ahhoz vásárolnia kell több mint $7300 m^2$ -t. Az együttműködési megállapodásban is benne van, hogy a Kossuth szobor mögötti területet megvásárolja és mindenkor közcélra fogja biztosítani.

Dr. Faludi János képviselő: Ügyrendi javaslata lenne. Az előterjesztésben két határozati javaslat van, az egyik hogy vonják vissza egy korábbi határozatukat, a másik, hogy határozzanak abban a témában, hogy kössenek szerződést. Az a kérése, hogy külön szavazzassanak erről.

Németh Béla polgármester: Természetesen, két határozatról külön szavaznak. Az előző testületi határozat visszavonása azért válik fontossá, hisz egy ugyanazon helyrajzi számon lévő teleknél nem lehet két párhuzamosan futó beavatkozással kezelni. A Csillag Áruházal akartak annak idején területet egyesíteni, most meg ezzel kívánnak. Több hozzászólásra jelentkezés nincs. Javasolja, hogy a határozati javaslatokat sorrendben szavazzák meg. Mindenki előtt ismert, gondolja nem kell hogy felolvassa.

Szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot a hatályon kívül helyezésről.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

204/2008. (VI.12.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa hozott 203/2007. (VIII.29.) Kt.sz. határozatát, - mely a 6 hrsz-ú ingatlan bővítését szolgáló telekhatár rendezésről szól, és a 474; illetve 2392/2 hrsz-ú közpark

megjelölésű ingatlanok részbeni értékesítését engedélyezi – hatályon kívül helyezi.

Felelős: Erős Károly osztályvezető

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: A következő határozati javaslat az együttműködési megállapodás aláírására feljogosítja.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

205/2008. (VI.12.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Thompson & White Ingatlanforgalmazó és Vagyonkezelő Zrt. (2040 Budaörs, Neumann J. u. 1.) az Orosháza „Alföld Szálló” és a környezetében lévő önkormányzati tulajdonú közterület (2392/2 hrsz) részbeni igénybevételeivel bevásárló központot építsen és a beruházóval kötendő együttműködési megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester az együttműködési megállapodás aláírásáért,

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos együttműködési megállapodás előkészítéséért

Határidő: 2008. június 30.

Németh Béla polgármester: A harmadik határozati javaslat: a területet átminősítik a forgalomképesből kiveszik és beépítetlen terület megjelölésű vállalkozói vagyonná minősítik.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedüs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

206/2008. (VI.12.) Kt. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező 2392/2 hrsz-ú közpark funkciójú forgalomképtelen törzsvagyonát képező ingatlanból a Globál Geodézia Bt. 5/1/2008. munkaszámon készített változási vázrajza alapján 7368 m² közpark funkcióját megszünteti – Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2007. (V. 11.) Ör. számú rendelettel összhangban – átminősíti kivett, beépítetlen terület megjelölésű vállalkozói vagyonná.

Felelős: Erős Károly osztályvezető az építéshatósági és földhivatali eljárás lefolytatásáért

Határidő: 2008. július 15.

4. Pályázat benyújtása a városközpont rehabilitációjára

Németh Béla polgármester: Mindenki előtt ismert. Volt a Környezetvédelmi Bizottság előtt, várja a véleményt.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Egyhangúlag támogatta a Bizottság.

Németh Béla polgármester: Átadja a szót Bozsár Lajos képviselőnek.

Bozsár Lajos képviselő: Egyetlenegy kérdése volna, az elmúlt testületi ülésen éppen eléggé átbeszélték. Nyilván a téma nagyságrendje és a fontossága is kellett, hogy tartalmazza azt, hogy így átbeszéljék. Kérdése az lenne, hogy elhangzott olyan, hogy lakossági fórum, áttárgyalják, átbeszéljük. Nyilván nem mindig náluk van a bölcsek köve, ezért gondolták azt, hogy a lakosság is elmondja e tekintetben a véleményét. Volt több mint három hét a tekintetben, hogy a lakossági fórumot át lehetett volna zongorázni. Szakmai vitákat is lehetett volna, pontosan azért, hogy még jobban kikristályosodjon a városközpont rehabilitációja. Kérdezi, hogy miért nem történt meg?

Németh Béla polgármester: Nem volt miről lakossági fórumot tartani. Túl kell jutni az első fordulón, és akkor lesznek a megrendelések valamilyen építéssel kapcsolatos. A „valamennyel” kapcsolatosan van sejtelve és azt kell majd lakossági fórum elé vinni. Hisz az együttműködési megállapodásban, ha figyelmesen átolvasta még egy tervbizottságot, illetve egy tervtanácsot is létre kell hozniuk, amiben a lakosság is részt vesz, vállalkozók részt vesznek, neves építész, az általuk megjelölt és a beruházó által megjelölt építész is. Oda még nem jutottak el. „Mivel kellett volna kiállnunk a lakossági fórum elé? Mondjuk azzal, hogy kétszer már volt bent a testületi ülés előtt és hogy nem voltak szívesek támogatni? Most itt vagyok mert valamit akarunk, de hogy fogja-e a Testület támogatni nem vagyok benne biztos, vagy nem tudom. Ezzel nem lehet kiállni, nem volt miért kiállni.”

Bozsár Lajos képviselő: Rövid megjegyzést szeretne tenni. Ebben is látványtervek vannak, kész tények elé állítani a lakosokat nem lehet. Nem érti az indulatát, hiszen Varga képviselőtársa elmondta, hogy támogatni fogják a pályázat beadását. Nekik is fontos érdekük, hogy megépüljön, megszépüljön, átalakuljon a város Főtere, ne legyen itt az Alföld Szálló. Bizonyos dolgokat, amit elhatároztak az elmúlt testületi ülésen, azokat jó lenne, ha végig játszanák. Nyilván vannak, itt az építészek és akik ezeket a pályázatokat elkészítik, előtervek meg sok minden volt. Lehetett volna sok mindenbe bevonni a lakosságot, pont annak érdekében, hogy megfelelő döntéseket hozzanak. Mert éppen amit Zalai képviselőtársa kért az előző napirendi pontnál, az is egy fontos szempont. Meg még sok egyéb fontos szempont van. Amit úgy gondol, azért hozott a Testület bölcsen olyan döntést, hogy halasszák el a következő testületi ülésre, és ezeket a szakmai vitákat, amelyek ezzel kapcsolatosak tegyék meg. E tekintetben semmi nem történt úgy látja.

Németh Béla polgármester: A lakosság nem lesz kihagyva, szeretne mindenkit megnyugtatni. Úgy hiszi a lakosságot akkor kellene tájékoztatni, amikor már van egy kikristályosodott elképzelés. Tudják, hogy most egy új épülettel fog megjelenni a Thompson & White. Pontosabban nem új épülettel, hanem új elképzeléssel, mert egy szinttel kevesebbet kíván megépíteni. Ugyanazt a Finta Stúdiót bízta meg, hogy készítsen egy látványtervet. Nincsenek még abban a helyzetben, hogy vélhetően fix tájékoztatást tudjanak adni a lakosságnak, hogy mi épül a következőkben. A két forduló között, tehát benyújtják a pályázatot, az együttműködési megállapodás a Thompson & White-tal aláírásra kerül, hisz akkor lesz ebből valami. Akkor leülnek a Képviselő-testület tudtával felállítják a tervtanácsot, meghívják az építésszt, elképzeléseivel megjelenik, és azokat ismertetve fognak lakossági fórumot tartani.

Varga Zoltán képviselő: Részletkérdést szeretne felvetni a Testület előtt, amit már bizottsági ülésen is felvetett. Amit meg akarnak valósítani az egy Regionális Operatív Program támogatásával lehet megvalósítani. Ennek a pályázati útmutatója szerint, az üzleti célú felhasználású helységek támogatása teljesen más arányú mint a közcélú. Egyértelműen le van írva és szeretné idézni pénzügyi feltételek között, hogy a KKV által tulajdonolt és üzemeltetett kiskereskedelmi egységek és a szolgáltatók által használt épület, épületrész külső felújítása, korszerűsítése (átalakítása, bővítése) helységek belső terének átalakítása, indokolt esetben új építés, ez csak 50%-os támogatással vehető figyelembe a projektnél. Azért mondja, mert van egy konzorciumi megállapodása melléklete (a Meszes-kisközségről beszél), ahol az Önkormányzatnak és az Egyháznak is van tulajdona és itt gazdasági üzletek, ügyletek működnek. Ezt az épületet mindenféleképpen fel kell újítani. Ez egy helyes tett, támogatja is a projekt. Kétségei vannak, annak tekintetében, hogy az a 4 millió Ft, amit az Egyház vállalt önerő, az ezt kifutja. Készséggel elismeri, hogy ez így rendben van, de szeretné, ha mindenki ezt tudná, hogy a végén ez nem 4 millió Ft önerőt fog igényelni, hanem többet. Nyilván a második fordulóban el lehet dönteni ezt a dolgot. Senki ne gondolja készpénznek és nyilván van az Önkormányzat részéről is a saját tulajdonú ügyek többet fognak igényelni, mint az egész közcélú dolog. Ezt csak azért mondja, hogy majd évek múlva amikor erről vitatkozni fognak, akkor ez ne legyen gond, probléma. Mert az gondolja és úgy lehet kiolvasni, mintha az Egyház képviselői úgy lettek tájékoztatva, hogy számukra ez ennyi pénz. Ha ez így lett mondva, akkor ez elég rossz tájékoztatás, mert ebből a végén vita származhat. Támogatják a pályázat beadását, a második forduló előtt nyilván el fog dőlni, hogy a pályázat életképes lesz e vagy nem.

Németh Béla polgármester: A felvetett aggályra a következőt tudja mondani. 1997. évi törvény, amely az épített környezet alakításáról szól és szeretné idézni. – A helyi építési szabályzat a településkép javítása érdekében, az azt rontó állapotú építmények meghatározott időn belüli helyrehozatali kötelezettségét írhatja elő. Az Önkormányzat e kötelezettség teljesítéséhez anyagi támogatást nyújthat. Az Építésügyi Hatóság elrendelheti, az építmény, építményrész kötelező jó karbantartás körét meghaladó felújítását, ha ez a településkép kedvezőbb alakítása érdekében szükséges, vagy azt az építési szabályzatban a szabályozási tervben foglaltak végrehajtása, illetőleg az építészeti örökség védelmének érdekei megkövetelik. 55.§ Az építmény, építményrész szerinti felújítása, átalakítása településkép előnyösebb kialakítása szempontjából vagy település rendezési okokból vált szükségessé, ezek költségei a települési Önkormányzatot terheli. – Azt hiszi hogy nem vitatható, hogy

építészeti örökségről van szó. Ezt nem ő találta ki, törvényben van. Azt hiszi, hogy egy nagyon jó kompromisszumos konzorciumi szerződést sikerült az Egyházzal kötniük, annak reményében, hogy ez ilyen formában teljesíthető lesz. Folytatja tovább, mert helyi rendeletük is foglalkozik ilyen dolgokkal. 2001-es helyi rendelet. – Az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó épületek, épületegyüttesek, azok szűkebb környezete, illetve tartozékai karbantartása, felújítása, rekonstrukció érdekében végzett munkák költségeit a város értékvédelmi támogatásával segítheti. A támogatás az Orosházi Önkormányzat mindenkor éves költségvetésében keretösszegként meghatározottan szerepel. – Szeretné egy kicsit talán érthetőbben megfogalmazni. Nem városképű jelentőségű építészeti örökség, hanem az országos értékvédelem alá tartozik, hanem ahol ők elrendelik például pályázaton belüli felújítását, akkor akár a teljes költség Orosháza Város Önkormányzatát is terhelheti. Itt a tulajdonrészek úgy oszlanak meg, hogy az Evangélikus Egyház 4 millió Ft önrészt tudott vállalni, ez végigfutott minden olyan általuk fontosnak tartott fórumon, ahol ezt a döntést meg kell erősíteni. Ez két csomagból áll össze, van egy pár üzlet, emellett van két egyházi lakás, a következő csomag meg a családok átmeneti otthona, mely az Önkormányzattal közös osztatlan tulajdonban van jelenleg. Ezekről szól az előterjesztés, ezek is a felújítás tárgyát képezik. Tisztelettel ehhez kéri, hogy a támogatást fogalmazzák meg és nem lesz ebből aggály, hogy ezt most ők tudják-e támogatni, vagy nem. Egyébként is az első forduló után egy új helyzet áll elő, amikor újra lehet gondolni bizonyos dolgokat a pályázattal kapcsolatban.

Dr. Faludi János képviselő: A konzorcium szerződésben van egy mondat betéve, ami kökeményen le van írva, hogy amennyiben növekszik a költség, tehát 4 milliónál többbe kerülne az Egyháznak, a többletköltséget az Önkormányzat fizeti ki. Ez azt jelenti, hogyha 100 millió lesz, vagy akármennyi, az odavaló 66 millió Ft-ot, ami az Egyházra esne, azt is az Önkormányzatnak kell kifizetni. Itt van leírva. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a költségek ezt meghaladóan növekednének, azt maga viseli.

Németh Béla polgármester: A benyújtandó pályázatukban, az előbb említett két helyrajzi számú ingatlan, tehát az üzletek, a két paplakás egy helyrajzi számon van. Ennek - ami a pályázatba belefér - a pályázati kiírás értelmében ennek a költsége 30 millió Ft és van 10 millió Ft egy másik helyrajzi számon, ahol ... (kazettacsere időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)... forint egy másik helyről is számon, ahol az osztatlan közös tulajdonú rész, ez durván 40 millió Ft, ennek 10%-át várják. A pályázat benyújtása után ez nem lehet ennél több, erre pályáznak.

Varga Zoltán képviselő: Szerinte szavazzák meg az előterjesztést, bár egyre több a homályos pont. Itt 85%-os a támogatás, 15%-ot hozzá kell tenni. Tehát nem 10%-ot, hanem 15%-ot kell hozzátenni a közcélhoz, a nem közcélhoz pedig 50%-ot. Nem tudja, hogy a végén már ki mennyi önerőt fizet ebbe a dologba. Javasolja, hogy ne itt vitatkozzanak azon, hogy ez műemlék jellegű vagy sem, ez majd kiderül.

Németh Béla polgármester: Műemlék jellegű, az országos nyilvántartásban benne van.

Varga Zoltán képviselő: Ezt a dolgot rendben kellene tartani. Polgármester úr ne hivatkozzon arra, hogy mi van benne a pályázatba. Ebbe a pályázatba sok minden

belefér. Felolvasta, hogy a belső rész felújítás is belefér ebbe. Az nem lehet, hogy a Meszeskisköz homlokzatát majd rendbe teszik, itt lesz kb. 1,5 milliárd Ft-ért egy jól kinéző városközpont és utána kiderül, hogy belül maradt az egész ugyanúgy, ahogy most kinéz. Tehát ezt vagy rendbe teszik vagy nem. Az Egyháznak is meg kell értenie, hogy az ő tulajdona, ezért ő szedi a hasznát. „Azt világosan látni, hogy amit Ön most itt mondott, az mind feltételes módban van benne az ügyekben, mert adható, a Képviselő-testület dönt róla, a költségvetésében dönt róla, hogy eladja vagy sem. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez nem lefutott dolog ebben a tekintetben. Egy több mint 1,5 milliárd Ft-os projekt önrészeiben, amiben minimum, ha az egészet bevonnánk 15% önrésze lenne az Önkormányzatnak, de mivel itt 50%-os van és világosan látszik, arról beszélt Ön is, hogy különböző eladásokból, 400 milliós önerőigénye van ennek az egésznek, ami nem 85%, ha 1,4 milliárd Ft-os a projekt, hanem ennél több. Nehogy már annak a 400 milliós önerőigénynek az Egyház csak az 1%-át fizesse ki. Ezt akkor világosan meg kell mondani az orosházi polgároknak, hogy erről van szó és a következő évek költségvetésében ez majd minden adófizető polgárnak a hozzájárulását fogja jelenteni, és akkor ez tiszta beszéd, de a pályázat nem erről szól. Hozhat ilyen döntést a Testület, de ezt mi soha nem fogjuk támogatni és ez nem Egyházellenesség. Ez egyszerűen az, hogy a tulajdonost megillető kötelezettségek, mivel ő szedi a hasznát, ő adja ki ezt bérbe a vállalkozóknak, fizesse ki azt a 15%-ot. Ez nem egy akkora összeg, amiért gyakorlatilag kap egy tökéletesen felújított épületet.”

Németh Béla polgármester: Való igaz, hogy bruttóban 1,4 milliárd Ft-os a pályázat. Ezen belül és ehhez arányítani a 4 millió Ft-ot tévedés. Ezen belül az Egyház tulajdonát érintő pályázati rész 40 millió Ft-ról szól. Ne tegyék hozzá, hogy még az 1%-át sem éri el, mert a Főtér rekonstrukciótól a volt Pártház felújításáig, a Kossuth tömbbelsőben a játszótér megépítéséig, a Katolikus Templom előtt a filagóra megépítéséig minden benne van. Mindehhez elvárni egy Egyház önrészt, ez túlzás. Itt most arról az ingatlanrészről beszélnek, ahol az Egyház hozzájárul az önrészével, amit az előbb említett, hogy milyen helyrajzi számon vannak feltüntetve. Azt is tudni kell, hogy itt ezekben az üzletekben olyan hiányszakmáknak adja bérbe ezeket a területeket az Egyház, ami vélhetően nem nagy bevételi lehetőség. Gondoljanak arra, hogy ott a kerékpárműszerésztől a gombbehúzóig, sorolják ide a FIDESZ Irodát, ahonnan vélhetően nem óriási haszonszerzést tud az Egyház, inkább karitatív tevékenységet folytat a város lakói érdekében.

Molnár Béla alpolgármester: Kéri, hogy ezt ne tegyék tréfa tárgyává, mert 11-szer annyit fizetnek azért az irodáért, mint az MSZP a sajátjáért. Ez messze nem karitatív. Elmondja, hogy talán ők fizetnek a legtöbbet, és talán ők támogatják az Egyházat.

Dr. Faludi János képviselő: Javasolja, hogy kerüljön ki egy mondat a szövegből, mivel még nincs Polgármester úr által aláírva a konzorciumi szerződés. Az igaz, hogy 40 millió Ft-ról beszélnek, de ez tavalyi ár. Mire ezt elkezdik építeni, megcsinálni, addigra kb. 2010. évi árak lesznek. Az Egyházra eső összeg szerintem felmegy 80 millió Ft-ra. Annak az 50%-a még több. Tehát ez a mondat kerüljön. Egyértelműen megköti a kezüket, hogy csak ennyi pénzt fizet az Egyház.

Németh Béla polgármester: Nem tavalyi árakról van szó, kb. egy hónappal ezelőtti becsült árakkal van a pályázati adatlap kitöltve.

Molnár Béla alpolgármester: Ott van a FIDESZ Iroda és teljesen üzleti viszonyok között bérlik és semmilyen karitatív tevékenységet az Egyház a FIDESZ irányába nem fejt ki. Ezt a humoros megjegyzést szerencsésebb lenne máskor puffogatni, mert sem az Egyházat, sem magukat nem kívánják ebbe a vitába belevonni. Elmondja, hogy még a táblájukat is 50 ezer Ft-ért kell megterveztetni, hogy kitehessék és ahhoz a homlokzathoz nem nyúlhattak hozzá. Próbáltak azon az ingatlanon beruházást végrehajtani, de nem tehették. Véleménye szerint most kellene az egészet rendbe tenni, mert abból is gond van, hogy az egyik homlokzat fehér, a másik sárga, stb. Ezt rendbe kellene tenni. Végig kellett volna tárgyalni az Egyházzal. Ebbe a vitába nem szeretnének belefolyani, mivel nem ők tárgyaltak az Egyházzal. Azt kéri, hogy rendezzék a FIDESZ Iroda kérdését és akkor nem kell poénkodni velük.

Dr. Násztor Sándor képviselő: Az értékrendiséggel kapcsolatban szeretne megjegyzést tenni. Itt már régen nem vallási és hasonló jellegekről van szó, hanem pénzügyi, vagyoni jellegű dolgokról. Ezeket a lakosságnak sem ártana tudni. Egyszer biztosan megtudják, hogy az igazi államosítások után - ami visszakerült az Evangélikus Egyháznak - legalább 800 millió Ft többletet kaptak. A napokban olvasták az újságban, hogy Békéscsabán, ahol 22 milliárd Ft-os költségvetés van a hét Egyház 3 millió Ft-ra pályázhatott támogatásra. Itt három Egyház 21 millió Ft-ra. Itt olyan gavallérság folyik és problémáznak azon, hogy hogyan fizetik ki. Ezt nem lehet megengedni. A köztulajdon, az köztulajdon, városi tulajdon. A város lakossága vagy most vagy régen megszenvedett érte és befizette vagy valamiből elvonták, tehát valahogyan felhalmozódott. Tehát ilyen alapokon kell dolgokat megbeszélni. Lehet, hogy a támogatások esetén valami nem probléma, mert lejönnek a súlyemelők és elvisznek 4-5 millió Ft-ot 1-2 nap után, aztán a civilektől meg a nyugdíjasoktól elvesznek a 2,8 millió Ft-ból is. Ott tartanak, ahol 6 évvel ezelőtt. A vagyoni és pénzügyi értékeket valahogyan helyére kellene tenni és reálisan kellene megítélni.

Molnár Béla alpolgármester: Násztor úr felszólalása úgy kezdődött, hogy „visszakerült”. Tehát az valamikor valakié az volt. Javasolja, hogy ne merüljenek bele. A múltat lehet boncolgatni, de ezen már kár feshengeni. Véleménye szerint nem kellene egyik Egyesületnek sem a fejére olvasni, hogy melyik Egyesület mennyit kap, illetve, hogy az Egyház mennyit kap. Döntöttek annak idején a költségvetésről, Násztor úr is megszavazta, 2008. évre ez a költségvetése Orosházának. ezen fognak végigmenni. Ne ebbe az irányba menjenek el. Inkább bevállalja, hogy ismét végighallgatja az olajipar történetét, az üvegyártás történetét. Próbáljanak a lényegre koncentrálni és ne vigyenek demagógiát ebbe a dologba, mert felesleges. Ne legyenek se Egyház-ellenesek, se ateista-ellenesek. Véleménye szerint erős hangulatkeltésről volt szó abban, amit mondott, amit mellőzni kellene.

Németh Béla polgármester: Az eredeti határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

207/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt az Integrált Városközpont Fejlesztés (IVF) című projekt pályázati benyújtásáról.
2. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal és a szükséges önerőt, 400 000 000 Ft. azaz Négyszázmillió Ft. összegben a 2009. évi és a 2010. évi költségvetése terhére biztosítja.
3. A pályázat benyújtásához szükséges előzetes tervezői költségbecslés elkészítéséhez a 2008. évi költségvetés céltartalékából 2.000.000 Ft fedezetet biztosít.
4. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel való „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” című dokumentum aláírására.
5. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tervezői költségbecslés elkészítésére irányuló szerződés megkötésére és a pályázat benyújtására.

Felelős:

1. Németh Béla polgármester
2. Míszlai József osztályvezető a szükséges önerő rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Erős Károly osztályvezető az IVF műszaki és fejlesztési adatszolgáltatásáért, tervezői költségbecslés elkészültéért
3. Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a Konzorciumi megállapodás és a költségbecslési szerződés jogi felülvizsgálataért, pályázat benyújtásáért
4. Míszlai József osztályvezető a költségbecslési szerződés fedezetének utólagos rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: Értelem szerűen a pályázati kiírás szerint

S Z Ü N E T

5.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról

Németh Béla polgármester: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót. Megkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke: A beszámolót a Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A Bizottság nagyon jónak tartotta a beszámolót és köszönetet mondanak az anyag elkészítéséért.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

208/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2007. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadta.

6.) Polgármesteri Hivatal gépjármű vásárlása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Megkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

Burka László képviselő, Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a gépjármű vásárlás ügyében nem hozott döntést. Hat tartózkodással és egy igen szavazattal foglalt állást.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 18 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

209/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „a Polgármesteri Hivatal gépjármű vásárlásáról” szóló előterjesztést elutasította.

7.) Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény nagykonyhai berendezések lízingje

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megkéri a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Molnár Béla alpolgármester: Elmondja, hogy ennek a területnek Sóki Krisztina képviselő és ő a felelőse. A Gyermek- és Diákélelmezés ügyeinek vitelében próbálnak segítséget nyújtani, illetve egyeztetni a vezetőséggel. A gazdasági vezetőtől kérdezi, hogy eddig évente mennyit költöttek ezeknek az üstöknek a foltozására? Ezt azért kérdezi, hogy képben legyenek a Képviselők, hogy eddig milyen költségek voltak.

Fintorné Miklós Ildikó gazdasági vezető: Éves szinten 1 millió Ft-ot költöttek foltozásra és javításokra. Ez három üst vásárlására lenne elegendő.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

210/2008. (VI. 12.) Kt. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény 3 db gázfűzőüst és 4 db háromkamrás villanysütő beszerzéséhez CHF alapú lízing konstrukcióban. A kezdőrészlet finanszírozásához a fedezetet a 2008. évi költségvetésről szóló 6/2008. (III. 14.) számú rendeletének pályázati és egyéb tartalékok terhére biztosítja 1.340 ezer Ft összegben.

Felelős: Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint

8.) Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést azzal, hogy reméli és bízik benne, hogy a kiválasztott klimatizáló készülék illeszkedik a felújítás során megtervezett épületgépészeti struktúrához és a végén működőképes lesz a rendszer.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérdésként felmerült az, amit Varga Zoltán képviselő úr is említett, hogy az előzőekben kiépített berendezés hogyan csatlakoztatható, illetve az eredeti gépész-tervezőt be kell vonni ebbe a munkába, amire az ígéret megtörtént. Mindennek függvényében támogatta a Bizottság az előterjesztést.

Zalai Mihály képviselő: Örül annak, hogy az előtte felszólaló képviselőtársai részben erősítik azt, amit most javasolna. Az előterjesztés úgy szól, hogy a szellőzőrendszert úgy alakították ki, hogy a folyadékhűtő berendezés a rendszer megbontása nélkül egyszerű módszerrel csatlakoztatható legyen. Azt javasolja, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy a tervezővel előbb fel kellene venni a kapcsolatot és új ajánlatokat kellene kérni.

Németh Béla polgármester: Ez megtörtént, erről Osztályvezető úr tájékoztatja a Testületet.

Zalai Mihály képviselő: Tehát új ajánlatok bekérésére lenne szükség. Javasolja, hogy Molnár Béla alpolgármester urat bízzák meg az egész ügy lebonyolításával és Alpolgármester úr erről írásban készítsen beszámolót és ezt nyújtsa be a Testület részére.

Németh Béla polgármester: Zalai úr által elhangzottakat módosító indítványnak tekinti.

Erős Károly osztályvezető: Teljesen természetes számukra, hogy ezen az úton indultak el és a többi beruházásaikat, fejlesztéseiket is így végzik. Az eredeti tervezőtől kértek szakvéleményt és az alapozta meg ezt az előterjesztésüket. Ezt ő személyesen is megnézte, hogy hová építhető ez be. Újabb ajánlatot kértek, de az összes ajánlat csak piackutatásnak tekintendő és arra szolgál, hogy a Testület elé tudjanak vinni egy bizonyos összeget. Amennyiben ez megszavazásra kerül, akkor a Tervező szempontjai alapján megírt pályázat és felkérés alapján minimum három ajánlatot fognak kérni és abból a legkedvezőbb, de már egységes műszaki paraméterek alapján, meghirdetett pályázat alapján fognak tudni dönteni. Az ügyrendbe nem akar beleszólni, de az egész Művelődési Ház rekonstrukcióját az Osztály dolgozói megoldották, reméli, hogy ennek a hőcserélőnek a beépítését is meg tudják oldani.

Zalai Mihály képviselő: Ha jól érti Osztályvezető úr szavait, akkor az még inkább megerősíti abban, hogy a javaslatát fenntartsa és majd, ha ezek az árajánlatok beérkeztek, akkor tárgyalja újra a Testület. Korai lenne most még ebben döntést hozniuk úgy, hogy konkrét összeget biztosítsanak olyan árajánlatok ismerete nélkül, melyek még nem érkeztek be.

Erős Károly osztályvezető: Négy darab ajánlatuk van. Egy tervezői-beszállítói árajánlat és három másik árajánlat. Hangsúlyozza, hogy ezek előzetes piackutatásnak számítanak. Konkrét árajánlatot abban az esetben tudnak beszerezni pályázat útján, ha a Testület jóváhagyja. Nem érti, hogy miért kellene további árajánlatot kérni?

Molnár Béla alpolgármester: Elmondja, hogy neki három árajánlat áll rendelkezésére. Az egyik a Radiátus Kft. Sonkolyos úr cégéé, melyet Vági Sándor úr adott. A másik ajánlatot egy debreceni bt. adta, a harmadik ajánlatot a Tarján Klimatechnika adta. A három ajánlat közül kettő nem foglalkozik ipari természetű klímák szerelésével, de talán még a Tarján Klimatechnika sem. Elég komoly hűtő- és légcseré kapacitás szükséges, mivel nemcsak a koncerttermet, hanem a színháztermet is lehetne hűteni. Tudomása szerint ennek is ki van alakítva némileg az épületgépészete. Készséggel felveszi a tervezővel a kapcsolatot és ezt követően be kellene kérni a valódi ajánlatokat és el kellene dönteni és a Testület elé már a kész számmal kellene jönni, mivel ez költségvetést érintő tétel. Erről a Testületnek szavazni kellene és a későbbi költségvetés módosítás során ezt a költségvetésbe is be kellene építeni. Úgy látja, hogy ez lenne a helyes metodikája ennek az ügynek. Zalai képviselőtársával beszélt és valószínűleg ezért javasolta, hogy végezze el ezt a feladatot. Vállalja, hogy a következő testületi ülésre az Osztály dolgozóival együtt kidolgozzák és akkor a Testület megalapozottabb ajánlatok és előterjesztés alapján tud döntést hozni. Megjegyzi, hogy az ügy sürgős, mivel klimatizálni nyáron kell. Már májusban is az ottani rendezvények nagyon problematikusak voltak. Az ajánlatkérések április 23-i dátumúak. Ennyi idő alatt már ideérhetett volna az előterjesztés.

Erős Károly osztályvezető: Kettő perc alatt le tudja hozni a tervező által készített friss dátumú, a szándékozni kívánó beszállítótól frissített ajánlatot. Amit

Alpolgármester úr mondott, hogy kézbe veszi és kidolgozzák az anyagot, az az asztalán fent megtalálható, de arra nem készült, hogy ilyen részletességgel lehozza.

Molnár Béla alpolgármester: Az elmúlt hónapok gyakorlatára ismét rákontrázik. Minimum az előterjesztés mellékletének kellene ennek lenni. Bolyong a házban, összeszedett három ajánlatot, közben kiderül, hogy négy van. A tervező ajánlata nem áll rendelkezésére. Mint már mondta, hogy ajtaja mindig mindenki előtt nyitva áll. Tehát ez a negyedik ajánlat is elérhetett volna hozzá, már csak azért is, mert a saját Frakciójában lévő Képviselőtársait is szeretne volna tájékoztatni erről az ügyről. Nekik most semmilyen részletes információjuk nincs meg. Ezt a három ajánlatot sem tudta még nekik odaadni. Azonban ezeknek az előterjesztés mellékletének kellene lennie. Nála az előterjesztés így néz ki.

Varga Zoltán képviselő: Amit Zalai Mihály képviselő úr mondott mindenképpen megfontolandó, mert azok az ajánlatok, melyek itt elhangoztak, azok olyan klímában utazó emberek, akik messze állnak az ipari rendszerű klímától és ez a ház legalább felér annyival. Ebben a városban olyan cégek üzemelnek, ahol olyan szakemberek dolgoznak, akik ezt a kérdést profi módon meg tudják oldani. Osztályvezető úrnak mondja, sajnálja, hogy nincs itt az az ajánlat. Lehet, hogy amit Erős Károly úr mond az megfelel, de most ebben nem tudnak dönteni. Úgy gondolja, hogy ilyen formában nem dönthetnek, azonban itt a nyár és augusztusban már nincs értelme klimatizálásra beszélni, legfeljebb árendedményt lehet kérni, mert akkor már mindenki el akarja adni a berendezését. Inkább Zalai Mihály képviselő úr javaslatát fogadja el, ha csak ide nem kerül Osztályvezető úr által mondott árajánlat, illetve nem tudja, hogy az ajánlat milyen állapotban van.

Erős Károly osztályvezető: Tökéletes, megszavazható állapotban van.

Molnár Béla alpolgármester: A Petőfi Kulturális Kht. kérelme van előttük. Ma délelőtt volt Pusztai Lajos úrnál e témában érdeklődni és neki erre vonatkozóan semmilyen információval nem tudott szolgálni. Nem tudja, hogy vele sikerült-e egyeztetni.

Németh Béla polgármester: Orosháza Város Önkormányzatának tulajdona. A tulajdonos felelőssége, hogy az ingatlanán mit finanszíroz és mit nem. Az ott dolgozóknak az itt született döntéseket végre kell hajtaniuk. Szavazásra bocsátja a Zalai Mihály képviselő úr által elmondottakat, melynek lényege az, hogy most ne döntsenek és bízzák meg Molnár Béla alpolgármester urat a téma előkészítésével és a következő soros testületi ülésen döntsenek, hogy ki lesz az, aki oda a tervező véleménye alapján megpályázhathatja, elnyerheti a klimatizáló berendezés megépítését.

Pleskó Pál képviselő: Ebben az évben sor kerül a klimatizálásra?

Németh Béla polgármester: Reméli igen.

Pleskó Pál képviselő: Ha jövő hónapban döntenek az július, mire kivitelezésre kerül az augusztus és vége a nyárnak.

Molnár Béla alpolgármester: Áprilisiak az ajánlatkérések, tehát már két testületi ülés végigment anélkül, hogy előkerült volna az ügy.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Zalai Mihály képviselő úr által tett javaslatot.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 4 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

211/2008. (VI. 12.) Kt. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Zalai Mihály képviselő javaslatára – döntött, hogy a „Petőfi Művelődési Központ Koncerttermének klimatizálása „ ügyében most nem hoz döntést, felhatalmazza Molnár Béla alpolgármestert a téma előkészítésével a következő soros testületi ülésen történő döntéshozatal céljából.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester

Határidő: értelem szerint

9.) Orosháza Városi Könyvtárba gördíthető állványrendszer beszerzése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Megkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt nem támogatta.

Bozsár Lajos képviselő: Jelezni szeretné, hogy iszonyatos állapotok uralkodnak az egyik legszebb épületükben a volt Könyvtárban. Több mint bűn egy ilyen ingatlant kiüríteni, de, hogy ez az ingatlan most milyen állapotban van?! Érdemes lenne megnézni, hogy a város egyik legszebb épülete milyen állapotban van. Elmondja, hogy 90%-os támogatottsággal lehetett volna pályázni felújításra, belső térre, bővítésre, stb. Ez az épület, ha ilyen állapotban marad le fog pusztulni.

Németh Béla polgármester: A pályázatfigyelőknek ki volt adva, ha erre az épületre, ami hajdan könyvtár volt, lehetőség nyílik pályázni – még eddig nem mentek hozzá, hogy ide van pályázati lehetőség.

Varga Zoltán képviselő: Azért nem lehet pályázni, mert az épületben nem működik könyvtár. Tehát így az épületre pályázni nem lehet. A Képviselő-testület eldöntötte, hogy a funkciót kivette belőle, ettől kezdve nem lehet várni, hogy pályázatképes legyen ez az épület.

Németh Béla polgármester: Elmondja, miért volna indokolt, hogy ezt az előterjesztést támogassák. Jelen pillanatban a Könyvtár még nem tudta átvinni a raktárkészletét a Művelődési Házba, a jelenlegi Könyvtár épületébe. Az az épület, amely pillanatnyilag a Könyvtár által használt anyagok raktározására van, az a Múzeumnak fontos volna, hogy megkapja raktározási lehetőségre, hiszen jelenleg a Múzeumnál nincs megoldva a sok-sok anyag raktározása...(kazettafordítás időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)... ami mindenféleképpen indokolt volna és mint régi ereklyék, értékek megőrzése szintén

indokolt. Annak ellenére, hogy ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság nem támogatta, ő elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 8 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

212/2008. (VI. 12.) Kt. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) Egyetért a céltartalék terhére történő alábbi kötelezettségvállalással:
Városi Könyvtár részére gördíthető állványrendszer beszerzése bruttó 6.422.400,-Ft-ért.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2008. második félév

10.) Kosztolányi D. u. 4. volt iskola épület átadása közösségi célra

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Úgy gondolja, hogy annak a településrésznek az igényét is meg kell célozni, hiszen az ott élők is szeretnék ugyanolyan közösségi házban közösségi programokat megvalósítani, mint ahogy a mellettük lévő Rákóczi telepen ez megoldott. Tisztelettel kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy az eredeti előterjesztést támogassák.

Rucz József képviselő: Elmondja, hogy volna egy határozati javaslata, egy módosítás. Szeretné, ha a Városüzemeltetési Zrt. részére a szükséges forrást biztosítanák a továbbiakban ahhoz, hogy ott egy gondnok legyen.

Németh Béla polgármester: Ez a költségvetés módosításban szerepel.

Rucz József képviselő: Szeretné, ha ez átkerülne a Zrt. hatáskörébe.

Németh Béla polgármester: Át fog kerülni. Most személyt illetően nem hoznak döntést, csak abban döntenek, hogy kijelölik közösségi háznak ezt az épületet. A pénz a költségvetésben - ha a módosítást elfogadják - rendelkezésre áll az épület költségére és egy gondnok fél éves alkalmazására is.

Molnár Béla alpolgármester: Annyit kér a Vezérigazgató Asszonytól, hogy a forrást biztosítani fogják, és úgy látja, hogy az épület állaga is romlik, így gondnokot akkor kellene kijelölni, amikor már újra van élet abban az épületben, mivel az jelenleg üres.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

213/2008. (VI. 12.) Kt. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 113/2008. (IV. 18.) Kt. sz. határozatával elfogadott az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kötött Közszolgáltatási Szerződés módosításra kerüljön a tekintetben, hogy az Orosháza, Kosztolányi D. u. 4. szám alatti (8418/1 hrsz) ingatlan kerüljön a Zrt. kezelésébe, mint közösségi ház.

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés módosításának elkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

11.) Orosháza, Szabadság tér 3. szám alatti Okmányiroda és Gyámhivatal irodahelyiségeinek klimatizálása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, megkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést azzal a megjegyzéssel, hogy a 2008. évi eredeti 1,5 millió Ft-os költséggel szemben egy magasabb költség volt és körültekintő felmérést javasolt.

Dr. Faludi János képviselő: A bizottsági ülésen is felmerült kérdésként, hogy miért lett megemelve ez az összeg? Azért lett megemelve ez az összeg, mert rosszul tervezték meg a klimatizálást. Ablakba való, elavult klímát terveztek és utána kiderült, hogy modernebb berendezés kell. Amikor a terv és a költségvetés készült, akkor kellett volna előre megtervezni ezt a dolgot. Abban egyetért, hogy kell a klimatizálás. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a következő évben a testületi

ülések helyszínét, az I. emeleti nagytanácskozó termet is klimatizálni kellene. Meg kellene oldani, hogy legyen a városnak egy olyan klimatizált helyisége, ahol nyári hónapokban is komolyabb rendezvényeket lehet csinálni azon túl, hogy van a Petőfi Művelődési Központ, de ez a helyiség is legyen meg.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Faludi úr által felvetett gondolatokkal egyetért. Ez a bizottsági ülésen is szóba került, ahol Képviselő úr megfelelő választ kapott. Több mint egy éve szorgalmazza azt, hogy az Okmányiroda klimatizálása megtörténjen. Ennek az az elsődleges oka, hogy ilyen melegben áldatlan körülmények alakulnak ki. Ráadásul, ha javítani tudják az Okmányiroda légkörét, abban az esetben várhatóan több ügyfél tér be az irodába és az a bevételt növelheti. Külön felhívja a figyelmét az Okmányiroda Vezetőjének arra – ma beszélt vele erről – hogy most van a vállalkozói igazolványok TEÁOR szám csere dömpingje és áldatlan állapotok kezdenek kialakulni. Úgy gondolja, hogy a magyar ember mentalitását ismerve az elkövetkezendő két hétben még inkább, hiszen mindenki az utolsó pillanatban jön vagy jött rá arra, hogy a TEÁOR számokat cserélni kell. Ebből kifolyólag szeretné testületi szinten is javasolni az Okmányiroda Vezetőjének, hogy ezzel a kérdéssel kiemelten foglalkozzon. Jegyző Asszony figyelmét felhívja arra, hogy amennyiben lehet személyi erőforrásokat csoportosítsanak oda, mert számtalan telefont kap ezzel kapcsolatban, és etekintetben a térség polgármesterei keresték, hogy segítsék az Okmányirodában lévők munkáját, mert áldatlan állapotok vannak. Ez nem az Okmányirodában dolgozók hibája és kéri, próbálják meg rugalmasan kezelni ezt az ügyet. Amennyiben lehet, tegyék minél gördülékenyebbé ezen igazolványok ügyintézését.

Molnár Béla alpolgármester: Lenne még néhány megjegyzése Erős Károly úrhoz és ezt követően is lesz. A Művelődési Központ klímájával kapcsolatban is, de ebben az esetben pedig különösen felhívja a figyelmét arra, hogy jelenleg az önkormányzati szférában nem teljesen korszerű műszaki eszközök temetőjének kezelik a vállalkozók az önkormányzati intézményeket. Vagyis soha nem látta azt, hogy energiatakarékossági szempontok alapján is döntöttek volna. Egy ablakklímát beszerezni valóban olcsóbb, mint egy modernebb klímát, viszont üzemeltetni a jelenlegi energiaárak mellett jóval magasabb. Tehát, amikor értékelési szempontokat szabnak meg, akkor nézzék meg ezt a szempontot is. Mivel a későbbi működést és működtetést is kell tudni biztosítani és a tendencia, világtendenciához az önkormányzatoknak is illene illeszkedni. Tudja, hogy a vállalkozóknak ez nagyon előnyös, mert nagyon olcsón jutnak ezekhez a szinte selejtezésre kerülő gépekhez, majd ezt követően próbálják eladni olyan helyeken, ahol ezt el lehet adni, pl. magánszemélyeknél, akik nincsenek az energiagazdálkodási szisztémával tisztában illetve önkormányzatoknál, akik nem követelik meg a kiírásaikban.

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Dancsó urat megelőzően kb. öt éve kísérletezik azon, hogy végre ott normális klíma legyen tekintettel arra, hogy az Okmányiroda gépei nem a város gépei, tehát itt üzembiztonsági szempontokról is szó van, nemcsak közérzeti szempontokról. A vállalkozók tekintetében, amit tudtak már megtettek, vagyis kibővítették a létszámot, munkaállomást. Tudomásul kell venni, hogy korlátozott a munkaállomások száma. Ennek ellenére nem fognak tudni igazolványt kapni mindannyian. Hogy a károkat hol fogják érvényesíteni, azt nem tudja. Ez lesz a következő kérdés.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

214/2008. (VI. 12.) Kt. sz. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Az Okmányiroda és Gyámhivatal irodahelyiségeinek klimatizálására bruttó 3.164.566,-Ft-ot biztosít.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2008. június 30.

Erős Károly osztályvezető: „Meg lettem szólítva Alpolgármester úr által. Ha szabad, akkor legalább két mondatot had mondjak. Nem akarok belemenni, mert nem erről szól a dolog. Örülök, hogy ilyen részletesen a műszaki dolgokba belemegyünk. Főleg az utolsó, ami nagyon bánt. Az egész Okmányiroda klimatizálást mi most kaptuk meg az előterjesztés fázisában. Az ötlet nem tőlünk vetődött fel, az ajánlatkérés nem tőlünk történt. Mi voltunk azok, akik kizártuk az ablakklímát. Ezt szeretném hangsúlyozni, hogy mi egységesítettük az ajánlatkéréseket és értékelhető, egyforma műszaki tartalomra kértünk ajánlatot. Ezt szerettem volna hozzátenni és ugyanez a helyzet a másik esetben is. Nagyon sajnálom. Ha Alpolgármester úr érdeklődött volna, akkor a tervezői költségvetést a másik hárommal együtt átadtam volna természetesen.”

Bozsár Lajos képviselő: Lassan június vége van az a baj.

Erős Károly osztályvezető: „Nem mi kezdeményeztük. Ha ezt januárban kezdik, akkor mi hamarabb kapjuk meg a feladatot. Mi akkor tudunk foglalkozni, amikor feladatot kapunk.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Költségvetés nélkül nincs forrás rá.

Erős Károly osztályvezető: Faludi úr most időben jelzett.

12.) *Fedezet biztosítása a szennyvízelvezetési és szennyvíztelep fejlesztési pályázat készítésére kötendő megbízási szerződéshez*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést és nagyon fontosnak tartja a megvalósulást.

Molnár Béla alpolgármester: Figyelmébe ajánlja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 12. ponthoz osztott anyagot is adtak és szeretné, ha azt is elolvasnák, amit a VTK INNOSYSTEM Kft. leírt. Ez gyakorlatilag az előbírálattal során kialakult helyzetet mutatja. Erős Károly egy értekezleten azt mondta, hogy ezt az ügyet annyira magánál tartja az Alpolgármester, hogy ő ebbe nem lát bele. Erős Károly úr osztályának egyik dolgozója Bencsik János az, akivel ezt magánál tartja és végzi a feladatot. Ezek 2003. óta készülő tervek voltak és szemmel láthatóan olyan ellentmondások vannak, ami esetében, ha úgy nyújtják be a pályázatot, ahogy az eredeti tervek elkészültek garantáltan kizárták volna abból a fordulóból és újra be kellett volna adniuk. „Ahelyett, hogy engem némi arroganciával minősítene meg a munkámat, inkább azzal foglalkozna, ami a dolga. Nem akarom nagyon bántani, de itt ez azért elég súlyos kérdéseket vetett fel bennem, hogy eddig mi történt? Mert bizony-bizony az elmúlt fél évnél az eredménye az, amit elértünk. Az is látszódik, hogy talán túl tudunk ezen jutni. Úgy éreztem, hogy a júliusi beadásra meg tudnánk az anyagot szerkeszteni, de az augusztusi beadásra tervezem az első forduló anyagot, de a második forduló során még rengeteg problémával fogunk itt találkozni. Az egyik ok az, hogy változtak a kiírások. A KEOP Programok nem olyanok, mint a korábbi szennyvíz- és csatornahálózat bővítési programok. Itt magasabb szinten és jobban alátámasztottabban kell indokolni a fejlesztéseket. Illetve az is látszik, hogy az ipari hányad illetve az üdülőövezeti részek nem támogatható részként szerepelnek. Ezzel az ösztámogatási hányadot csökkentenénk, ami 7 milliárd Ft-os beruházás esetében 1%-os 70 millió Ft-os mozgást eredményez. Bízom benne, hogy júliusban be tudjuk adni, ha nem, akkor augusztusban biztos. Ezért a Buda Irodának is, aminek a költségvetésben bent van a fedezete, de szeretném, ha a Testület szavazna róla, illetve a VTK INNOSYSTEM Kft.-vel, akivel ezt az egész folyamatot végig tudjuk csinálni.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

215/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a

1. Környezet és Energia Operatív Program keretében a szennyvízelvezetés és tisztítás (kódszám: KEOP – 1.2.0. / 1F) pályázati felhívásra Orosháza Város csatornahálózatának kiépítése és a szennyvíztisztító telep bővítésére vonatkozóan a kétfordulós pályázat első fordulójára történő pályázat benyújtásáról.

2. A pályázat elkészítésével és ennek során a tanácsadói feladatok ellátásával a VTK INNOSYSTEM Kft.-t (1095 Budapest, Kvassay Jenő u. 1.) bízta meg 2008. augusztus 1.-ig terjedő időre 7 800 000,-Ft + Áfa megbízási díj fejében.
3. Orosháza Város Képviselő-testülete biztosítja a pályázat elkészítésének költségeit – 7 800 000 Ft + Áfa, azaz Hétmillió-nyolcszázezer Forint + Áfa - a 2008. évi költségvetés terhére.
4. A Képviselő-testület felhívja Molnár Béla alpolgármestert, hogy munkaköri feladatai körében fordítson kiemelt figyelmet a projekt előkészítésére, azt komplex módon menedzselje.
5. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. és 2009. évi költségvetése terhére biztosítja a második forduló projektfejlesztése várhatóan bruttó 426 millió Ft. költségéhez a várhatóan bruttó 64 millió Ft. önerőt. (15%)
6. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges szerződéseket és pályázati dokumentációt írja alá.

Felelős: Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető az előkészítésért
 Erős Károly osztályvezető a tervek és egyéb műszaki adatszolgáltatásért
 Miszlai József osztályvezető az önerő és a pályázatkészítési díj rendelkezésre állásáért
 Molnár Béla alpolgármester a projekt menedzseléséért

Határidő: 2008. augusztus 1. illetve folyamatosan az első forduló eredménye szerint

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

216/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) 261/2007.(XI.30.) Ktsz. számú határozatának 2. pontját úgy módosítja, hogy a Buda Ügyvédi Iroda Környezet és Energia Operatív Program keretében a szennyvízelvezetés és tisztítás pályázat első fordulójában való részvétel érdekében jogi tanácsadói és jogi képviseleti tevékenység ellátása, valamint pályázatírási feladatokhoz kapcsolódó jogi munka ellátására vonatkozó megbízását 2008. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.
- 2.) a 261/2007.(XI.30.) Ktsz. számú határozat 1.) pont szerinti módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: azonnal

**13.) Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesület támogatása
Tourinform Iroda fenntartása érdekében**

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést azzal, hogy a Tourinform Iroda fenntartását és működését a volt vasútállomás helyén az eredetileg kialakított Tourinform Iroda látja indokoltnak.

Németh Béla polgármester: Nem is volt más elképzelés.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Kialakításra került egy faház, ami gyakorlatilag nem töltötte be ennek a funkcióját. A Pénzügyi Bizottság ülésén azért kérte és hangsúlyozta ki, mert az eredeti állapotot kell visszaállítani.

Németh Béla polgármester: A jelenlegiről beszél.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Nyilvánvalóan szükség van Tourinform Irodára. Két momentumra szeretné felhívni a figyelmet. Egyrészt, hogy ezt non-profit szervezet vagy adott esetben önkormányzat végezheti. Az utóbbi nem minősült sikeresnek. Bizakodik abban, hogy az Egyesület, ami a Magyar Turizmus Rt-vel szerződést kötött rá még tavaly, eredményesen fogja ezt működtetni. Szeretné megköszönni az Egyesület Elnökének azt, hogy sok és áldozatos munkát végez és végezni fog ennek az ügynek az érdekében. Két hónappal ezelőtt rendeztek Gyopárosfürdön egy turisztikai desszinációs menedzsmenttel foglalkozó konferenciát, ahol arról volt szó, hogy talán még júniusban megjelenik egy pályázat, ami az ún. TDM-eknek működtetésére szolgál. Ez is non-profit szervezetek által működtethető szervezeti forma lesz. Sokan ezt mondják, egyetemi tankönyvek szólnak erről, hogy ez a turisztikai kínálat összefogásának és biztosításának az elkövetkezendő időszak egyik legfontosabb módszere lesz. Reményei szerint ezen a pályázaton tudnak majd pályázni és reméli, hogy ezen pályázat révén a működési költségeket le tudják részben fedni. Talán a közeljövőben azt is el tudják érni, hogy önfinanszírozóvá tudják tenni ennek az egységnek a működését.

Dr. Faludi János képviselő: Csatlakozik Burka úr javaslatához, miszerint az eredeti állapotot állítsák vissza, ugyanis az a faház egyáltalán nem illik abba a környezetbe. Nagyon csúnya az épület előtt illetve a bokros résznél. Szüntessék meg azt a faházat, mert hallotta már, hogy azt pénztárként akarják üzemeltetni. Annak semmiféle funkciója ne legyen ott, el kell onnan vinni és újra visszaáll az a szép környezet, ami volt korábban.

Németh Béla polgármester: Hajdan a volt vasútállomás épületében volt a Tourinform Iroda és oda kerül most vissza.

Dr. Faludi János képviselő: A faházról van szó.

Németh Béla polgármester: A faház ennek az előterjesztésnek nem része.

Dr. Faludi János képviselő: Ez csak egy javaslat volt.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Tudomása szerint barna faház állt rendelkezésre a volt Tourinform Iroda alkalmazottai részére, ahol próbáltak ilyen jellegű szolgáltatást nyújtani. Nem tehették, mert a Részvénytársaság, akinek keretében működött, az nem non-profit, hanem profitorientált szervezet. Az új esetben az Idegenforgalmi Egyesület révén, ami non-profit, már működőképes és már úgy került kialakításra a volt MÁV Állomás épülete, hogy ott működik majd az Iroda. A Tourinform Iroda logoja már ott van kihelyezve. Száz százalékos biztonsággal mondja, hogy a Tourinform Iroda ott fog működni. Megköszöni az aggódó hangot és reméli, hogy megnyugtató választ tudott adni arra vonatkozóan, hogy a MÁV Állomás volt épületében működik az Iroda.

Molnár Béla alpolgármester: Elmondja, hogy elég sokat bolyongott, mire megtalálta azt a faházat. Valószínűleg a turistáknak még nehezebb feladat volt informálódni. Benkő úrral beszélt a faház kérdéséről. Talán a kempingben megfelelő helye lesz a faháznak, mert az értékesítése esetén nem kapnának érte 3 millió Ft-ot. Pásztor úr egyik döntése volt, hogy jó-e vagy nem, azt nem tudja megítélni. Ami különlegessége a dolognak, hogy oda beléptető rendszeri elemet is építettek ki. Talán ezzel voltak régen szándékok, pl. a főbejárat tehermentesítése, ahol kamerával figyelik, hogy a belépőt beszedik-e. Ez más célt is szolgált volna, de továbbgondolásra javasolja mindenkinek.

Rucz József képviselő: Megerősíti Alpolgármester úr által elmondottakat. Tehát ott az meg fog szünni és kerítés lesz visszaállítva.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

217/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) Támogatási Szerződést köt az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a Tourinform Iroda működtetésének támogatására.
- b.) Magyar Turizmus Zrt-vel kötött Névhasználati Szerződésben a Támogatási Szerződésben meghatározott feladatok ellátásához és az Iroda fenntartásának költségeihez 2008. évben – államháztartáson kívülre juttatott pénzeszközök előirányzat terhére – bruttó 3.750 ezer Ft, azaz hárommillió-hétszázötvenezer forint céljellegű támogatást biztosít.
- c.) az előterjesztéshez csatolt Támogatási Szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, az elszámolás ellenőrzéséért
Határidő: értelem szerint

14.) 2008. évi költségvetés I. számú módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság tárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok álláspontjait.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi szavazással támogatta a módosítást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság is többségi szavazással támogatta a 2008. évi költségvetés módosítását az első fordulóban. A második fordulóban összehívott Pénzügyi Bizottsági ülés sikertelen volt.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi szavazattal elfogadásra ajánlja a módosítást.

Burka László képviselő: Két módosító indítvánnyal szeretne élni. Választókerületében működő Czina Sándor Tagintézménnyel egy helyrajzi számon nyilvántartott Ifjúság utcai játszótér az 5519/1. hrsz-on „Miénk a tér” Parképítő Egyesület és az ő segítségével csatlakozni kívánnak a „Játszva, sportolva megelőzni” városi játszótéri program helyi megvalósításához a 12. választókerületi lakosokkal is. A terveket már meglévő pihenőparkban elhelyezett és kialakított elemekre készítették el. Kéri a Testület jóváhagyását az iskola mellett 5519/1. hrsz-on már működő pihenőpark fejlesztése címén értéknövelő beruházás megvalósításához hozzájárulni szíveskedjenek. A forrás a 2007. évi Polgármesteri Hivatal pénzmaradvány terhére 10 millió Ft-tal a pihenőpark bővítése és játékelemek beszerzése. A másik módosító indítványa: Szülő városrészben ún. Üveggyári Lakótelepen 10. alkalommal rendezik meg az idén az ott élőkkel hagyományörző jelleggel a Lakótelepi Napot. A választókerületben élő gyerekek, felnőttek részére színes programokat állítanak össze, amely jól szolgálja és segíti az emberi kapcsolatok erősítését, a gyermekek és felnőttek számára kulturális igényeket is kielégít. A rendezvényt 2008-ban a jubileumhoz méltóan 10 éves programmal kívánják megszervezni, méltóan szeretnék megvalósítani. Augusztus hónapban kerül ez megrendezésre. Azt kéri, hogy az augusztusban megrendezésre kerülő Lakótelepi Nap programhoz a Testület a Polgármesteri Hivatal 2007. évi pénzmaradvány terhére 680 ezer Ft összeggel szíveskedjék hozzájárulni.

Dávid Zoltán képviselő: Saját képviselőterületén a Kossuth játszótéren Burka László képviselőhöz hasonlóan szeretne egy ilyen napot megszervezni és erre szeretne 680 ezer Ft értékben támogatást kérni a 2007. évi pénzmaradvány terhére.

Lövei Ferenc képviselő: Módosító javaslattal élne. Információi alapján a költségvetés fejlesztési céltartalékkal lehetőséget biztosítana az Ibolya utcában egy új játszótér

kialakítására. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy erre a célra 9,3 millió Ft-ot szavazzanak meg.

Molnár Béla alpolgármester: „Dávid Zoltán képviselőtársam módosítójához tennék módosítót, ha lehet. Én nem a céltartalék terhére, hanem az Önkormányzat igazgatási tevékenysége rovatában szereplő megbízási díj keretösszegére terhére javaslom. Tehát azt csökkentjük le nullára és azt az összeget helyezzük át arra a programra, amit Dávid Zoltán úr kért.”

Varga Zoltán képviselő: Nincs olyan módosító javaslata, ami a büdzsét megterheli. Szeretné a közvélemény tudomására hozni, hogy azért indult el osztogatási hadművelet, amit mindenki meg fog szavazni. Miért ne szeretnének adni? Mert találtak valakik a költségvetésben több mint 300 millió Ft-ot. Ez nagyon érdekes dolog. Ennyivel hibázik az a költségvetési adat, amelyet a Bizottságok megtárgyaltak és amit legutóbb a testületi ülésen megkaptak. Erről a dologról, hogy miért alakult így kevesebb szó esett, hogy alakult így. Azt gondolja, hogy ez mindenféleképpen felveti az egész Hivatal működésének problémáját és nyilvánvalóan a Polgármester úr személyes felelősségét is. Elmondja, hogy támogatni fog minden módosító javaslatot, mert ez végül akár talált pénz is, mert ha nem lett volna? Még így is bőven benne vannak, így is tízszeresét le lehetett volna költeni annak, amennyit találtak az elmúlt időszakban. Nagyon örül, hogy a játszóterek bővülni fognak. Örül annak is, hogy a közösségi rendezvények támogatásra kerülnek. Sajnálja azokat a Képviselőket, akik nem tettek ilyen módosító javaslatot, mert itt lett volna a lehetőség.

Németh Béla polgármester: Burka úrnak volt egy javaslata 10 millió Ft a 2007. évi pénzmaradvány terhére a Czina Iskola melletti közösségi térnek a fejlesztésére és a terület rendezvényére 680 ezer Ft-ot kér. Kritikailag azt mondja, hogy ez abszolút nem meríti ki azt a fogalmat, hogy elő van készítve, amit követeltek itt számtalan alkalommal egy-egy pályázat kapcsán a Képviselő-testület tagjai. „Nincs előkészítve, nem tudunk szavazni.” Most érdekes módon ezek mind előkészítettnek tűnnek. ... (kazettacsere időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)... „Senki nem tudja, hogy ezen témákban, amikor játszótérre adnak be pályázatot, hogy ezzel miért nem pályázni szándékozunk. A sokszor hangoztatott: ne csináljunk meg egy kazánrekonstrukciót a Mezgénél, hanem igenis keressünk pályázati lehetőséget, lehet, hogy szeptemberben a Mezgénél nem fognak tudni fűteni, azzal nem foglalkozunk, de most megpróbáljuk az egyéni ötletek alapján a Képviselők bizonyos körzetükhöz kötődő igényeket kielégíteni. Én ezzel abszolút nem értek egyet. Nem a gondolattal, hogy ott ne épüljön meg, csak nincs előkészítve, nincs oly mértékig körbejárva, hogy van-e pályázati ablak nyitva, hiszen most adunk be több-több pályázatot, ami mellé lehet, hogy oda lehetne tenni, ha már nem vagyunk késésben. Ez a véleményem. Egy percig nem vitatom, hogy Czina mellett esetleg kell játszótér, egy percig nem vitatom, hogy az Ibolya utcába nem kellene játszótér. A legutóbbi testületi ülésen már elhangzott, hogy „igen” a javaslat, de utána visszavontad és más elképzelés született akkor ezek szerint. Az amit Molnár Béla úr javasolt, hogy az önkormányzati költségvetés terhére, ha jól emlékszem „igazgatási költségvetés” címen van, hogy ebből biztosítsuk Dávid Zoltán úrnak a 680 ezer Ft-os támogatást, ezt nem tudom támogatni. Úgy ahogy az előzőeket is egy újragondolásra és újabb képviselő-testület elé történő behozásával tudnám támogatni. Én arra kérek mindenkit, hogy gondoljuk végig, azaz elv, hogy elő van készítve, nincs előkészítve, azt hiszem, hogy most nagy mértékben csorbul, hogy nincs előkészítve. Egy hónap

múlva tartjuk a következő testületi ülést, ha klimatizálásban nem volt kétségünk, hogy kicsúszunk esetleg a nyári időszakból, akkor itt se legyen afelől kétségünk, hogy ha egy hónappal döntünk még akkor is megvalósítható. Tehát nem az elképzeléssel van gondom, hanem egyszerűen az előkészítéssel van gondom. De látom, hogy a módosító indítványok biztos, hogy át fognak menni. Én ezeket sorjában felteszem javaslatként, egyenként.”

Szavazásra bocsátja Burka László képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Czina Sándor Iskola melletti játszótérre 10 millió Ft és az ott minden évben megtartásra kerülő rendezvényre 680 ezer Ft legyen biztosítva a 2007. évi pénzmaradvány terhére.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

218/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Burka László képviselő módosító indítványára – a Czina Sándor Tagintézménnyel egy helyrajzi számon nyilvántartott Ifjúság utcai játszótér (pihenőpark) fejlesztésére 10 millió forintot; a Szőlő városrészben az Üveggyári lakótelepen X. alkalommal megrendezendő Lakótelepi-napra 680 ezer forintot biztosít 2008. évi költségvetésében a 2007. évi Polgármesteri Hivatal pénzmaradvány terhére.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Dávid Zoltán képviselő módosító javaslatát, mely szerint 680 ezer Ft legyen biztosítva a Kossuth tömbbelsőben lakótelepi nap tartására egy későbbi szavazás alkalmával kiderülő forrás terhére.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Dávid Zoltán képviselő javaslatára – a Kossuth tömbbelsőben lévő játszótéren megrendezendő Lakótelepi-napra 680 ezer forintot biztosít 2008. évi költségvetésében egy későbbi szavazás alkalmával megjelölendő forrás terhére.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Lövei Ferenc képviselő módosító javaslatát, mely szerint az Ibolya utcában játszótér építésre 9,3 millió Ft legyen biztosítva a 2007. évi pénzmaradvány terhére.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

220/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Lövei Ferenc képviselő javaslatára – az Ibolya utcában egy új játszótér kialakítására 9,3 millió forintot biztosít 2008. évi költségvetésében a 2007. évi pénzmaradvány terhére.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Molnár Béla alpolgármester módosító javaslatát, mely szerint a Dávid Zoltán képviselő által javasolt 680 ezer Ft az igazgatási tevékenység rovatban szereplő megbízási díj keretösszeg terhére történjen. A maga részéről természetesen ezt sem támogatja.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

221/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Molnár Béla alpolgármester módosító javaslatára – döntött, hogy Dávid Zoltán képviselő javaslatára a Kossuth tömbbelsőben lévő játszótéren tartandó Lakótelepi-napra elkülönített 680 ezer forintos keretösszeg fedezetéül az „Önkormányzat igazgatási tevékenysége” rovatban szereplő megbízási keretösszeg szolgál.

Németh Béla polgármester: Név szerint szavazásra bocsátja a költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet az előzőekben elfogadott módosításokkal együtt.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 9 tartózkodással megalkotta:

**Orosháza Város Önkormányzatának
12/2008. (VI.16.) számú r e n d e l e t é t
az Önkormányzat 2008.évi költségvetésének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15.) Pályázat az Államreform Operatív Program keretében a Polgármesteri Hivatal szervezeti fejlesztésére

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr.Dancsó József képviselő: Egy kérdése lenne a határozati javaslattal kapcsolatban. A 2.) pontban az szerepel, hogy a beruházáshoz szükséges önrészt, mely 92 %-os, 9.200.000,-Ft központi forrás pályázásával a bruttó bekerülési költség 8 %, azaz 800 ezer Ft a Képviselő-testület 2008. évi költségvetés új pénzügyi és

számviteli rendszer bevezetésére fejlesztési kiadásként betervezett keret terhére biztosítja.

Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ez a 800 ezer Ft a RITEK rendszerből lenne elvonva? A költségvetésben szerepel egy 11 millió Ft-os összeg, ami a RITEK rendszer bevezetését célozza, hogyha elvonják ezt a 800 ezer Ft-ot, akkor be tudják-e vezetni a RITEK rendszert?

Németh Béla polgármester: Benne van a pályázatban a RITEK. Tehát a RITEK költségvetésben szereplő 11 millió Ft terhére és ebben a 20 millió Ft-ban a RITEK rendszer beszerzése, elindítása benne van. Elviekben ott spórolnak ha minden igaz.

Dr.Dancsó József alpolgármester: Azt látja, hogy maga a pályázati összeg 10 millió Ft arra a feladatra. Akkor lesz még egy pályázat a RITEK-re?

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Ha ezen sikerül nyerni, akkor annnyival csökken a RITEK ára a költségvetésben (30 %). Ha 4 millió Ft-ot sikerül nyerni, akkor ez az összeg a RITEK 11 millió Ft-ját csökkenti.

(Molnár Béla alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Bozsár Lajos képviselő: „Nem akarok tényleg senkit megbántani, nagyon messze áll tőlem, hogy megbántsak valakit, de ha nagyon megijesztenek, ezt fél óra alatt le lehet írni, ami ide van írva és ettől nem fog se korszerűsödni, se javulni az apparátus munkája. Tessék megnézni szakmailag, olyanokat írok le, hogy „javítom a kapcsolatot a lakossággal”. Az a feladata a Hivatalnak könyörgöm. Meg még sorolhatnák millió egy dolgot benne, ezek ilyen nesze semmi, fogd meg jól, általános megfogalmazások vannak. Én amikor először ezt a napirendet olvastam el, nem az anyagot néztem azt hittem, hogy afelé megyünk el, hogy az ablakos rendszert fogjuk bevezetni folyamatába, hogy minél korszerűbb legyen az ügyintézés a Hivatalban. Erre kapok egy olyan anyagot, amit hogyha komolyan megijeszti az embert fél óra alatt különbet ír. Már elnézést. És akkor erre felkérünk még egy céget, hogy majd írja meg a pályázatot jó pénzért, mikor itt vannak a pályázatiírók, itt vannak a Hivatalban a szakemberek. Dobjuk ki a pénzt erre. Hát már bocsát. Tehát önmagában szakmailag kellett volna sokkal jobban előkészíteni ezt az anyagot. És akkor még arról nem is beszélek, amit a Dancsó képviselőtársam rá válaszolni, hogy miről van szó. Egyszerűen felháborító az, hogy fogunk 10 millió, vagy 11 milliót kidobunk az ablakon, mert meggyőződésem, hogyha ez megvan csinálva, ez biztos annak jó, aki a pályázatot megírja, meg leteszi a kis pénzt, meg a százalékot. De hogy ettől korszerűsödik-e, meg sokkal jobb lesz a Hivatal munkája egy percre nem vagyok meggyőződve. És még egyszer elnézést kérek, nem akartam ezzel senkit megbántani, csak úgy gondolom, hogy szakmailag kellene letenni sorba azt, hogy hogy szeretnénk javítani a Hivatalnak azon munkáját, hogy minél hatékonyabban és minél jobban segítse a lakosságnak az ügyintézését, az ügyes bajos dolgainak az elvégzését. Ez nem fogja segíteni ebben biztos vagyok.”

(Dr.Kalmár Mihály képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Főjegyző Asszony meg fogja adni a választ és remélhetőleg Bozsár képviselő úr aggályai elmúlnak.

Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Tulajdonképpen ez a legutolsó percben módosult egy szoftver lehetőségével, mert addig a kiírás nem adott erre semmiféle módot. Ha sikerül nyerni valamennyi összeget, annnyival tudják csökkenteni a saját költségvetésből a RITEK-re szánt pénzüsszeget. Egyébként a következő ülésre szándékozik javaslatot tenni egy struktúraátalakításra. Ezen kívül – ha segítenek ebben külsősök azt nyilván megfontolásra kell, hogy vegyék. Maga is tudja a Képviselő-testület segítségével, hogy mi az amin javítani kell, vagy lehet, vagy célszerű. Tehát a saját költségvetésüket kímélnék ha sikerülne nyerni a RITEK kapcsán pl. A következő ülésen pedig az elsőkörös javaslatát előterjeszti a Hivatal tekintetében.

Varga Zoltán képviselő: „Én most azt gondolom, hogy nem kellene ennyire előre szaladni, mert most az előterjesztés igazi tárgya az a 350 ezer Ft + ÁFA, egy pályázat elkészítése, egy megvalósíthatósági tanulmány és a szervezetfejlesztési stratégia és nyilvánvalóan a pályázat sikeressége után dől el az, amiről Címzetes Főjegyző Asszony beszélt. Éppen azért én egyetérték Dr.Dancsó úrral abban a tekintetben, hogy azt ne bolygassuk, azt most hagyjuk. ... Azt nem kell idekavarni, mert az majd akkor fog eldőlni, ha nyerünk, most a 350 ezer Ft + ÁFA összegről kell dönteni. Nekem lenne egy – remélem korszakalkotónak is mondható – javaslatom, ugyanis azt gondolom, szerintem így van, hogy itt ebben a Hivatalban nagyon sok okos ember van és én azt mondom, hogy ezt a 350 ezer forintot ne vigye el innen senki. Tehát állítsák össze a pályázatot, csinálják meg ezt a szervezetfejlesztési stratégiát, megvalósíthatósági tanulmányt sem olyan nagy gondot összeállítani és ha ez az egész megvan és sikeres ez a pályázat, akkor azt a 350 ezer Ft-ot, ezt a sikerdíjat osszák szét a Főjegyző Asszony útmutatása alapján a Hivatal munkatársai között, mert azt gondolom, hogy ez is simán lehet ez az ügy. Tehát kár egy ilyen WIBS Bt-t, vagy akármilyen Bt-t ezzel a dologgal megbízni, hacsak ennek valamilyen összeférhetetlenségi oldala nincs. Szerintem nem hiszem, hogy van ilyen. És akkor még az itt lévők is jól járnak ha sikerül egy jó pályázatot összeállítani, mert a pénzt végül ők kapják meg. Én azt gondolom, hogy nem kell ezt így kapásból elutasítani, mert nagyon sok ilyen egyéb ügyben lehet ilyen dolgot csinálni és akkor végül működik a dolog.”

(Lövei Ferenc képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Javasolnám Varga úrral ellentétben az eredeti előterjesztés támogatását a T. Képviselő-testületi tagoknak, hisz ez az Államreform Operatív Programja címén meghirdetett pályázati felhívás. Ezt valakik annak idején készítették, közreműködtek az államreform gondolat tartalommal való megtöltésében és ezen körből kértünk három árajánlatot a pályázat elkészítésére és a legkedvezőbb árajánlatot javasolom 350.000,-Ft + ÁFA-t, tehát az eredetit legyenek szívesek a Tisztelt Képviselő-testületi tagok elfogadni.”

(Molnár Béla alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Szavazásra bocsátja Varga Zoltán képviselő módosító javaslatát, mely szerint a Hivatal készítse el a pályázatot és az összes többi és kapják meg a 350 ezer forintot ha nyer a pályázat.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Varga Zoltán képviselő módosító javaslatára -, mely szerint a Hivatal dolgozói készítsék el a pályázatot az Államreform Operatív Program kiírására – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

223/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pályázat az Államreform Operatív Program keretében a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésére” című napirendi pont határozati javaslatát elutasította.

Németh Béla polgármester: Páthelyzet alakult ki, ismételten szavazásra bocsátja.

Bozsár Lajos képviselő: Nem lehet ilyet csinálni, már szavazott róla a Képviselő-testület

Németh Béla polgármester: Valóban szavaztak, de nem született döntés.

(A jelenlévők között kötetlen párbeszéd alakult ki az ismételt szavazást illetően. Kiss Attila képviselő Németh Béla polgármester egyetértésével Lövei Ferenc képviselőt az ülésterembe visszahívta. Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Nem született döntés, annál lényegesebb, hogy az államháztartási reformot komolyan vegyék és benyújtsanak egy pályázatot, hogy a saját költségvetést kíméljék.

Bozsár Lajos képviselő: Példanélküli ami most történik, ilyen nem volt még. Ha nem kapja meg a többséget bármilyen előterjesztés, vagy módosító javaslat, vagy határozat, akkor azt a következő testületi ülésen vissza kell hozni. Ezzel maximálisan egyetért. Ilyen erővel Dominkó képviselő úrért kimehetnének Portugáliába, hogy hozzák vissza, hogy meg legyen a határozatképesség. Nincs ilyen. „Hozzuk vissza a következő testületre, megkapja a szükséges többséget, mehet a pályázatírás.”

Németh Béla polgármester: Azt kéri, hogy szavazzanak újra.

Pleskó Pál az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Törvényes volt a szavazás, mert a jelenlévők több, mint felének szavazata elégséges a döntéshez. Az megvolt.

Németh Béla polgármester: Patthelyzet volt 10 igen szavazat volt. Semmi nem tiltja, hogy újra szavazásra bocsássa.

Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztést.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 11 tartózkodással - 4 képviselő nem szavazott -, az alábbi határozatot hozta:

224/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazás eredményeképpen elutasította a Pályázat az Államreform Operatív Program keretében a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésére” című napirendi pont határozati javaslatát.

(A jelenlévők között ismételten kötetlen párbeszéd alakult ki az ismételt szavazást illetően.)

Zalai Mihály képviselő: Ügyrendi bejelentése lenne. A megismételt szavazásban a jelenlévő FIDESZ-es képviselők nem kívánnak részt venni.

Németh Béla polgármester: Döntés nem született.

16.) Kéményseprőipari közszolgáltatás feladatellátásának átvétele a Békés Megyei Önkormányzattól

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és a Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit a bizottsági állásfoglalások ismertetésére.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság többségi szavazással a Testület elé elfogadásra ajánlja.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság többségi szavazással elfogadásra ajánlja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztést.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – 1 fő képviselő nem szavazott – az alábbi határozatot hozta:

225/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) az egyes közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 1. § (1) bekezdése, valamint 2/A. § (1) és (3) bekezdése alapján - a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. közötti megegyezés esetére - kezdeményezi 2009. január 1. napjától a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladat átvállalását a Békés Megyei Önkormányzattól.
- b.) megbízza Németh Béla polgármestert, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatási feladat átvételéhez szükséges egyeztetéseket, tárgyalásokat folytassa le a Békés Megyei Önkormányzattal, valamint a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft.-vel, és annak eredményéről számoljon be, megegyezés esetén a közszolgáltatás átadására vonatkozó megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Felelős: Németh Béla polgármester a határozat közléséért, valamint az egyeztetések, tárgyalások lefolytatásáért

Határidő: a határozat közlésére azonnal, egyebekben 2008. augusztus 30.

17.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. tevékenységi köreinek módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és a Környezetvédelmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökét, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr.Faludi János képviselő: Az előzőekben tárgyalták a kéményseprést és el is fogadták, hogy átkerül a városhoz. Nem vehetné át ezt a Városüzemeltetés? A jelenlegi tevékenységi körébe belefér-e?

(Rucz József képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Jelenleg nincs a Városüzemeltetés tevékenységi körében feltüntetve, de fel lehet venni. Ha pályázatot ír ki az Önkormányzat miután megállapodott a Megyei Önkormányzattal, akkor a Városgazdálkodási Zrt. is részt vehet a pályázaton.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

226/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Részvénytársaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

I.

IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

- | | |
|------|---|
| 3811 | Nem veszélyes hulladék gyűjtése (főtevékenység) |
| 8130 | Zöldterület-kezelés |
| 0210 | Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység |
| 0240 | Erdészeti szolgáltatás |
| 3832 | Hulladék újrahasznosítása |
| 4120 | Lakó- és nem lakó épület építése |
| 4221 | Folyadék szállítására szolgáló közmű építése |
| 4299 | Egyéb m.n.s. építés |
| 4399 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s. |
| 4391 | Tetőfedés, tetőszerkezet-építés |
| 4399 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s. |
| 4120 | Lakó- és nem lakó épület építése |
| 4211 | Út, autópálya építése |
| 4299 | Egyéb m.n.s. építés |
| 4221 | Folyadék szállítására szolgáló közmű építése |
| 4291 | Vízi létesítmény építése |
| 4399 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s. |
| 4221 | Folyadék szállítására szolgáló közmű építése |
| 4399 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s. |
| 4321 | Villanyszerelés |
| 4322 | Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés |
| 4329 | Egyéb épületgépészeti szerelés |
| 8020 | Biztonsági rendszer szolgáltatás |
| 4329 | Egyéb épületgépészeti szerelés |
| 4322 | Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés |
| 4321 | Villanyszerelés |
| 4329 | Egyéb épületgépészeti szerelés |
| 4331 | Vakolás |
| 4332 | Épületasztalos-szerkezet szerelése |
| 4333 | Padló-, falburkolás |
| 4334 | Festés, üvegezés |
| 4339 | Egyéb befejező építés m.n.s. |
| 4399 | Egyéb speciális szaképítés m.n.s. |
| 4511 | Személygépjármű-, könnyűgépjármű kereskedelem |
| 4519 | Egyéb gépjármű-kereskedelem |
| 4520 | Gépjárműjavítás, -karbantartás |

5221	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
4531	Gépjárműalkatrész-nagykereskedelem
4532	Gépjárműalkatrész-kiskereskedelem
4677	Hulladék-nagykereskedelem
4781	Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782	Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789	Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5520	Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5590	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
4939	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
4941	Közúti áruszállítás
4942	Költöztetés
5210	Raktározás, tárolás
5221	Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
4110	Épületépítési projekt szervezése
6810	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832	Ingatlankezelés
8110	Építményüzemeltetés
7732	Építőipari gép kölcsönzése
7311	Reklámügynöki tevékenység
7312	Médiareklám
5920	Hangfelvétel készítése, kiadása
6399	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
7410	Divat-, formatervezés
7490	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7740	Immateriális javak kölcsönzése
8230	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291	Követelésbehajtás
8299	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8710	Bentlakásos, nem kórházi ápolás
8720	Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
7500	Állat-egészségügyi ellátás
8810	Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891	Gyermekek napközbeni ellátása
3700	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3811	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3821	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
3832	Hulladék újrahasznosítása
3900	Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés

8129 Egyéb takarítás

2.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító felhívja a Vezérigazgatót, a módosító és az egységes szerkezetű Alapító Okirat elkészítésére, valamint a cégnyilvántartás átvételéhez szükséges intézkedések határidőben történő megtételére

Felelős: Németh Béla polgármester a változással kapcsolatos iratok aláírásáért, egyebekben Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató

Határidő: a jogszabályoknak megfelelően értelemszerűen

18.) Vásárcsarnok és piac üzemeltetése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit a bizottsági vélemények ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést többségi szavazattal támogatta.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Hasonló módon, többségi szavazattal támogatta a Bizottság.

Dávid Zoltán képviselő: Javaslatot szeretne élni. Szeretné ha a Hivatal megvizsgálná a piac körüli parkolási lehetőségek bővítésének lehetőségét.

A piaci árakkal kapcsolatosan kialakult hatalmas dilemma miatt szeretne szólni, hogy a kistermelők, őstermelők, akik a piacra hozzák az áruikat nagy felháborodásnak adtak hangot, hogy nagyon sokba kerül a helypénz és szeretnék, ha a továbbiakban arra valamilyen lehetőség lenne, hogy ne kérjenek azoktól a kistermelőktől, akik pl. 10 tojással érkeznek magas helypénzt.

(Rucz József képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Az Önkormányzat Gazdasági Társasága üzemelteti a piacot, annak teljes körű ismerője. Évente 20 millió Ft-ot várt el eddig az Önkormányzat, hogy a befolyt eredményéből fizessen be a Városüzemeltetési Zrt.. Ezt szeretnék most csökkenteni felére annak reményében – ahogy Vezérigazgató Asszony megígérte – hogy ez a helypénzekben és a bérleti díjakban is meg fog tudni jelenni.

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató: Január óta folyik a piac elemzése, a piaci árak elemzése és mint tudott nagyon sok összetevője van ennek, hogy mitől ennyi és miért ennyi. Úgy gondolja, hogy minden Bizottság megtárgyalta a piacnak a kérdését, most született egy szerződés, ezt a szerződést a Városüzemeltetési Zrt. elfogadja. A Képviselő-testület ajánlással él a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. felé, mint tulajdonos, hogy a kistermelőknek, vagy őstermelőknek esetleg a 2007-es

árszinten biztosítsák a továbbiakban az árusítását, nyilván nem a kereskedőkről van szó, hanem az őstermelőkről. Egy bérleti díj csökkentés esetén ezt a Városüzemeltetési Zrt. fogja biztosítani.

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy nem olyan egyszerű ez a kérdés. Nyilvánvalóan mindenki szeretne azoknak az őstermelőknek, akik tényleg kereset kiegészítésként odajárnak valamilyen támogatást, segítséget nyújtani, de nyilvánvalóan mindenki tudja, hogy az őstermelők között is vannak olyan ma már piaci körülmények között dolgozó árusok, akik bármilyen kedvezményt kapnak az gyakorlatilag az ő hasznuk, abból a vásárló igazából nem érez semmit. Én nagyon egyetérték azzal, amit Vezérigazgató Asszony most mondott, meg mások is megfogalmaztak, hogy ezzel a szerződéssel gyakorlatilag a Városgazdálkodási Zrt. tudja ezt a feladatot ellátni.

Egy módosító javaslatom lenne: Én túlzottnak tartom azt, hogy 10 millió forintot engedjünk el abból az összegből, amelyet idáig elvártunk a Zrt-től. Azt gondolom, hogy ő ezt meg tudja oldani kisebb összegből is a tavalyi évi veszteségeket is kalkulálva, idei évi problémákat. Az a javaslatom, hogy 15 millió Ft legyen az amit befizet és elvárunk a Zrt-től a 20 millió forint helyett és bízzuk meg a Zrt-t azzal kapcsolatban, hogy azokat a gondokat, amiről Dávid Zoltán is beszélt is oldja meg, mert ahhoz ott kell lenni minden nap a piacon, ezeket a tapasztalatokat látni kell és nyilván bármely Bizottság, azt gondolom a Pénzügyi is, de a Városfejlesztési Bizottság is időnként rá fog erre nézni, megnézi, hogy hogyan működik ez a rendszer az elkövetkezendő időszakban.”

Zalai Mihály képviselő: Bármilyen lesz a szavazás eredménye akár ebben a formában, akár a Varga Zoltán úr által módosított formában fogadják el az előterjesztést, mindenképpen örömkre szolgál az, hogy végre valamilyen változás történik ebben az ügyben. Két, vagy három héttel ezelőtt az Orosházi Élet hasábjain a FIDESZ önkormányzati képviselői és a MAGOSZ orosházi vezetősége megjelentetett egy nyílt levelet, mivel a nyílt levél megjelenése előtt már több hónappal ezelőtt jelezték Polgármester úrnak ezt a problémát. Polgármester úr huszárosan megválaszolt rá a következő számban, ami nyilván nem is baj. Annak örül... (kazettafordítás időtartama alatt az elhangzottak részben nem kerültek rögzítésre)...intézkedés elkezdődött és remélhetőleg a mostani döntés alapján valamennyivel könnyebb lesz azoknak a kistermelőknek, akik szerény nyugdíjukat kívánják csupán kiegészíteni a piacon történő árusításból.

(Erostyák Zoltán és Dr. Faludi János képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Bozsár Lajos képviselő: „Egy javaslattal szeretnék élni és nem konkrétan. Nem módosító javaslat, csak azért mondom, hogy összefügg a piac és a vásárcsarnok üzemeltetésével. Amit Varga képviselőtársam elmondott, abban nyilván benne van a mi módosító indítványunk. Csak egy olyan hiányosságra szeretnék felhívni a figyelmet, hogy szoros egységben működik a vásárcsarnok és a piac üzemeltetése az állatvásártérrel, ami ugye közszolgáltatás, kötelező önkormányzati feladat. Erre nincs a Részvénytársaságnak semmilyenféle szerződése. Én örültem volna, ha részét képezte volna ennek az előterjesztésnek, de nyilván ennek az előterjesztésnek a részét kell, hogy majd képezze egy ilyen megállapodási szerződés, mert ez nem szerepel a Zrt és az Önkormányzat között. Tehát ezt a

hiányt, hogy úgy mondjam hasonló módon, mint ez az üzemeltetési szerződés, ugyanúgy kell az állatvásártérre is egy ilyen üzemeltetési szerződés kötni. Nyilván majd az itteni jogászok, jogtanácsosok ezt meg tudják csinálni és a következő testületi ülésen ezt el tudjuk fogadni. Tehát ennyi kiegészítő rész lett volna hozzá.”

Pleskó Pál képviselő: „Már elmondtam egy bizottsági ülésen, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési, Idegenforgalmi Bizottság ülésén, hogy megismervén, hazatérve külföldről a márciusban elfogadott költségvetési számokat, hogy egy alig 100 millió forintos vásárcsarnok, piactértől 20 millió forintos bevételt várunk el, annak az lesz a következménye, hogy a Vásárcsarnok ki fog üresedni. Ugyanakkor a Gyopárosi Gyógyfürdő Rt-től, ami majd későbbi napirendi pontban kerül elénk, 22 milliót várunk el, tehát nincs arányban a kettő, mert az egyik cca 3,3 milliárd forintos, a másik, ami a jelen napirendi pont témája kb 150 millió Ft-ról van szó. Akkor kértem már a Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy vegyük vissza a piaci bérleti díjakat, mert az elfogadott költségvetésben rosszul volt megállapítva a költségvetésben tévyszámok miatt emelkedtek ilyen mértékre a helypénzek a piacon. Ennek teszünk most eleget, visszaállunk a múlt évi állapotra gyakorlatilag. Ezért tartom jónak a 10 millió forintos előterjesztést eredetileg, hogy pont a kistermelők, őstermelők tudjanak ugyanolyan kedvvel, ugyanolyan körülmények között árusítani, mint a múlt évben. Nem elég, hogy most nekik már számlát kell adni az ÁFA törvény változása miatt.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Varga Zoltán képviselő módosító indítványát, mely szerint az eredeti előterjesztéssel szemben, ahol 10 millió Ft-tal kevesebbet szeretne az Önkormányzat bérleti díj címén a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-től kapni az idei évben, 15 millió Ft-ban legyen meghatározva.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő módosító javaslatát – mely szerint a piac és vásárcsarnok bérleti díjaként az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2008. évben 15 millió forintot fizessen meg – elfogadta.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot az előzőekben elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

228/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a piac, vásárcsarnok (974. hrsz., valamint 958/27/A/8., 958/27/A/14., 958/27/A/15., 958/27/A/16., 958/27/A/18., 958/27/A/23., 958/27/A/24., 958/27/A/25., 958/27/A/27., 958/27/A/29., 958/27/A/30., 958/27/A/31., 958/27/A/32. és 958/27/A/33. hrsz-ok) fenntartására határozatlan időtartamú

üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel,

2. a bérleti díjat 2008. évre összesen 15.000.000,- Ft-ban határozza meg, mely évente a KSH által közzétett előző évi fogyasztói árindex mértékével emelkedik,
3. felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester,
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató,
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2008. július 20. a szerződéskötésre, ezt követően értelem szerint folyamatos

19.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztésben két témakörben módosítja a közszolgáltatási szerződést. A határozati javaslatot és az előterjesztést a Bizottság támogatta.

Bozsár Lajos képviselő: Ügyrendi javaslata lenne, ha ennek a napirendnek a tárgyalása lezajlik, tartsanak 10 perc szünetet.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

229/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy:

- 1.) a 113/2008.(IV.18.) Kt.sz. határozat szerinti 136.640.000,- Ft-on felül további 2.450.000,- Ft kompenzációt, összesen **139.090.000,- Ft-ot** (azaz Százharminckilencmillió-kilencvenezer forintot) biztosít az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátásához.
- 2.) az 1.) pont szerinti többletkompenzációból 450.000,- Ft-ot június 30-ig, a fennmaradó 2.000.000,- Ft-ot október 31-ig utal át a Városüzemeltetési Zrt. részére.

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés jelen határozat szerinti módosítását megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Erős Károly osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
Miszlai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért

Határidő: 30 nap a közszolgáltatási szerződés módosításának megkötésére, egyebekben értelem szerint

Németh Béla polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(Dr.Faludi János képviselő az ülésterembe visszaérkezett, Erostyák Zoltán, Kiss Attila és Lövei Ferenc képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

20.) Bölcsődefejlesztési pályázat

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést, a Pénzügyi, a Környezetvédelmi és a Szociális Bizottságok tárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit a bizottsági állásfoglalások ismertetésére.

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Bizottság támogatta.

(Lövei Ferenc képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 19 főre változott.)

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztést.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

230/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dél-Alföldi Operatív Program keretein belül a „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztése” (Kódszám: DAOP-2008-4.1.3.C.D) tárgyában a Zöldfa utcai bölcsőde infrastrukturális fejlesztése érdekében pályázat benyújtásáról.
2. A beruházáshoz szükséges önrészt – mely a maximális támogatás, azaz 200.000.000,- Ft központi forrás pályázásával a bruttó bekerülési költség 10,6%-a

– **23.711.516,- Ft**-ot a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés pályázati tartalékalapja terhére biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
Széll Györgyné E.SZ.I. intézményvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Erős Károly osztályvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: értelemszerű

21.) Bentlakásos intézmények korszerűsítése pályázat

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést, a Pénzügyi, a Környezetvédelmi és a Szociális Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit a bizottsági vélemények ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság szükségesnek ítélte, támogatta az előterjesztést.

(Kiss Attila képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

231/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért és támogatja azt, hogy az **O.V.Ö. Egyesített Szociális Intézmény** (Székhely: Orosháza, Teréz utca 14.) **részt vegyen a TIOP 3.4.2-08/1 kódszámú „Bentlakásos intézmények korszerűsítése” elnevezésű pályázaton** a hajléktalan ellátás terén az éjjeli menedékhely és az átmeneti szállás Orosháza, Szabó Dezső utca 1. szám alatti telephelyének infrastrukturális megújulása, alapterületének növelése (létszámkapacitás bővítése nélkül), az ellátottak életkörülményeinek javítása és a dolgozók előírt kedvezőbb munkafeltételeinek megteremtése érdekében.
- 2.) ezen támogató fenntartói nyilatkozatával kíván eleget tenni a szociális törvény szerinti ellátási kötelezettsége maradéktalan teljesítésének. E pályázat

támogatásával – megnyerése esetén – kívánja megteremteni a lehetőségét annak, hogy a hajléktalanok bentlakásos ellátásában a szakmai munka minőségi színvonalának emelését biztosító működési feltételek teljesüljenek, megszerezhetőek legyenek a végleges működési engedélyek.

- 3.) az O.V.Ö. Egyesített Szociális Intézmény részére biztosítja a 6 % önrészt – legfeljebb 4.000.000,- Ft-ot – a következő bontásban:
 - a.) a pályázat műszaki előkészítésének (építési engedélyterv) költségeire bruttó 876. 000,- Ft-ot intézményfinanszírozás formájában a 2008. évi költségvetés pályázati céltartaléka terhére,
 - b.) a fennmaradó 3.124.000,- Ft-ot - eredményes pályázat esetén – a 2009. évi költségvetésében.
- 4.) hozzájárul, hogy O.V.Ö. Egyesített Szociális Intézmény az Önkormányzat tulajdonában álló hajléktalanszálló megjelölésű, Orosháza, Szabó Dezső u. 1. szám alatti ingatlanán (hrs: 2361) az 1.) pont szerinti pályázat megvalósítása érdekében építési tevékenységet végezzen.

Felelős: Széll Györgyné O.V.Ö. E.SZ.I. intézményvezető a pályázat előkészítéséért, benyújtásáért, nyertesség esetén a megvalósításért
 Mislai József osztályvezető az O.V.Ö. E.SZ.I. részére a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Erős Károly osztályvezető a műszaki adatok szolgáltatásáért, a megvalósítás figyelemmel kíséréséért

Határidő: a pályázat benyújtására 2008. szeptember 21., egyebekben értelem szerint

22.) A Hivatal épületében található telefon alhálózat kivásárlása és új telefon alközpont beszerzése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét a bizottsági állásfoglalás ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a Testület elé javasolja a döntést.

Németh Béla polgármester: Akkor a Testület bölcsességére van bízva. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

232/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Egyetért a jelenlegi (KFKI Rendszerintegrációs Zrt.) tulajdonos/bérbeadótól a hivatal épületében üzemelő telefon alhálózat bruttó 354 000,- forint összegű kivásárlásával.

2. Egyetért az összességében legelőnyösebb árajánlatot adó (KFKI Rendszerintegrációs Zrt.) cégtől az új telefonközpont és telefonkészülékek beszerzésével bruttó 5 225 740,- forintért.
3. Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008 (III.14.) számú rendelet 2008. évi Cél- és általános tartalékain belül a „Pályázatokhoz önrész biztosítása, beruházási programokhoz tanulmányok készítése és egyéb tartalékok” keretösszeg terhére a szükséges 5 579 740,- forint összegű fedezetet a Képviselő-testület biztosítja a beruházási és fejlesztési kiadások között.
4. Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelősök:

Pénzügyi fedezet biztosítása: Mislai József osztályvezető

Szerződéskötések előkészítése: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető

Műszaki feladatok ellátása: Tamási Jenő irodavezető

Határidő: értelem szerint

23.) A Kulturális Kapcsolatok Egyesülete, az Orosházi Fúvószenekari Egyesület és az Orosházi Nyugdíjasok érdekvédelmi Egyesülete beszámolója a 2007. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét a bizottsági állásfoglalás ismertetésére.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A beszámolókat a Kulturális Bizottság megtárgyalta és azokat egyhangúlag elfogadta.

Dr.Násztor Sándor képviselő: „Szerettem volna hozzászólni, véleményt mondani, azonban az utóbbi időkben és a mai nap is tapasztalt légkör miatt nem akarom kitenni magamat demoleisztáló gúnyolódásoknak és azokat sem, akiket én is képviselek, mint az olajbányászokat, úgyhogy majd később átgondolom, hogy lesz.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja hogy az előterjesztési három határozati javaslatáról egy szavazással döntsön a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

233/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta, hogy az Egyesületek 2007. évi támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló előterjesztésének három határozati javaslatáról egy szavazással döntsön.

Németh Béla polgármester: Együttesen szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2008. (VI.12.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete 2007. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Felelős: a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2008. (VI.12.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2007. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Felelős: a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2008. (VI.12.) K.t. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete 2007. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Felelős: a tájékoztatásért Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

Határidő: azonnal

24.) Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel üzemeltetési szerződés kötése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést egyik Bizottság sem tárgyalta, hozzászólásra senki nem jelentkezett.

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésterembe érkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztést határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

237/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (1) bekezdés a.) pontja alapján, Orosháza Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.14.) számú rendelet 9. § n.) és p) pontjára figyelemmel 2008. január 1. napjától határozatlan időre egységes üzemeltetési szerződést köt
 - a strandfürdőhöz,
 - a szállodához és konferenciaközponthoz
 - a fogadó-és klubépülethez, valamint a sportcentrumhoz
 tartozó földterületek, épületek, építmények, számítástechnikai eszközök, szoftverek, egyéb gépek, berendezések, járművek vonatkozásában.
- 2.) hozzájárul, hogy az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. az 1.) pont szerinti szerződés keretében üzemeltetésébe átengedett vagyont pályázat útján hasznosítsa.
- 3.) a 2008. évre vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) számú rendelete 13. § (5) bekezdésére figyelemmel a bérleti díjat 22 millió Ft + Áfa, összesen 26,4 millió Ft összegben állapítja meg. A további években az éves bérleti díj összege a mindenkorli költségvetési rendeletben meghatározott összeg.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József alpolgármester
 Erős Károly osztályvezető
 Mislai József osztályvezető
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos

Határidő: azonnal

25.) Gyermekek-és Diákélelmezési Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét a bizottsági állásfoglalás ismertetésére.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztést a Bizottság megtárgyalta, gyakorlatilag a 7.) ponthoz illeszkedik, ott a főzőüstök beszerzése miatt a nyári időszakban felújítás lesz, ekkor üzemelik a tankonyhát, emiatt szükséges a módosítást. A Bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

238/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekek- és Diákélelmezési Intézmény mellékelt alapító okiratát elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt Alapító Okirat, valamint ingatlan használatba-adási szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester és Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az Alapító Okirat aláírásáért, Mislai József a Pénzügyi Osztály vezetője a MÁK felé történő jelentés megtételéért

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

26.) Kossuth Közoktatási Intézmény szakvizsgálata

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális Bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A határozati javaslatot 2 igen és 3 tartózkodás szavazattal nem fogadta el a Bizottság.

Németh Béla polgármester: Senki nem jelentkezett hozzászólásra.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

239/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a Commitment Szolgáltató és Tanácsadó Zrt-t, hogy 2008. június 30-ig végezze el a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény átfogó szakvizsgálatát, különös tekintettel a gazdálkodási és szakképzési tevékenységekre – felkéri Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására. Forrás: a 2008. évi költségvetés többletbevétele.

Felelős: Németh Béla polgármester, Simonné dr. Kürti Katalin a szerződés előkészítéséért és Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen

27.) Közoktatási megállapodás előkészítése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális bizottság megtárgyalta, felkéri Zalai Mihály képviselőt, a Kulturális Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A határozati javaslatot a Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadta, azonban ha jól látja és az emléke nem csal, akkor a b.) pontot kiegészítette egy módosítással, Osztályvezető úr ezt el fogja mondani.

Bicsánszky József osztályvezető: A kiegészítés: „Az összevonás aránytalan teher okozásával nem járhat.”

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslat elfogadását a Kulturális Bizottság által javasolt, előzőekben ismertetett kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

240/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

A Kardoskút Község polgármestere vezette delegáció 2008. június 2-i – közoktatási feladat átadására irányuló – kezdeményezésére Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- a.) Kardoskút Község Önkormányzata kötelező közoktatási feladatainak részbeni átvételével egyetért, erről közoktatási megállapodást kíván kötni.
- b.) a megállapodásban rögzíteni kívánja az alábbiakat:
 - e megállapodásból fakadóan az Önkormányzatnak többletköltsége nem keletkezhet,
 - a feladatátadás/átvétel következtében sem a kardoskúti, sem az orosházi gyermekek oktatásának színvonala nem csökkenhet,
 - az összevonás aránytalan teher okozásával nem járhat.
- c.) a közoktatási megállapodáshoz szükséges döntéseit arra alapozza, hogy az átadandó feladat jogszabály szerinti előkészítéséről, véleményeztetéséről Kardoskút Község Önkormányzata, mint feladatátadó gondoskodik.

Felelős: Németh Béla polgármester

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: Ramasz Imre polgármester úr az ülésen jelen volt, ennek az anyagnak az előkészítését, ami vélhetően előbb-utóbb döntéshozó helyzetbe hozza úgy Kardoskút Önkormányzatát, mint Orosháza Önkormányzatát egyhangúan támogatta a Testület. Azt kéri, hogy úgy Kardoskúton, mint Orosházán ennek az előkészítését mindenki tekintse szívügyének, hiszen nem volna szabad kicsúszni az időből.

Ramasz Imre Kardoskút Polgármestere: Ez egy szándéknyilatkozat volt, ami alapján tovább tudnak lépni, a megállapodást ki kell dolgozni és ezt mindkét Testületnek jóvá kell hagyni.

28.) „Játszva, sportolva megelőzni” program megvalósítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést támogatta, szerepelt már a bizottsági ülésen, javasolják elfogadásra.

Csizmadia Gergely képviselő: Annyi módosító javaslata lenne ehhez a ponthoz, hogy összességében kicsit soknak találja ezt a teljes megbízási összeget és javasolja módosítani a teljes összeget 7 millió Ft + ÁFA összegre.

Németh Béla polgármester: Tehát az 5.240 ezer Ft-ot javasolja módosítani Képviselő úr 2 millió Ft + ÁFA-ra.

Csizmadia Gergely képviselő: A teljes megbízási összeget, tehát a 3,5 – 4,2 – 1,450 + ÁFA-t összességében 7 millió Ft + ÁFA-ra.

Németh Béla polgármester: Ez valójában 5,2 + 4,2 az durván 9,4

Csizmadia Gergely képviselő: Ezt javasolná 7 millió Ft + ÁFA-ra módosítani.

Németh Béla polgármester: Ez szinte ugyanannyi.

Csizmadia Gergely képviselő: Valamivel több, mint egy millió forintos csökkentés bruttóban.

Molnár Béla alpolgármester: Csizmadia Gergely ezt jelezte és a maga részéről próbált elémenni a dolognak, értelemszerűen tárgyalt a feladattal megbízottal, az ő javaslata gyakorlatilag az volt, hogy az 1.) - 2.)pontokban ellátott feladatokért az 1.450 ezer Ft + ÁFA, a 3,5 millió Ft helyett 2,5 millió Ft-ot javasolt és a 4.200 ezer Ft helyett pedig 3 millió forintot javasolt. Ha ezt összeadják, ez a kettő bruttó összeg, ez 5,5 millió Ft és 1.450 ezer Ft + ÁFA.

Németh Béla polgármester: Ha ezt összevonják, akkor így nem kerülnek közbeszerzési kényszer alá.

Molnár Béla alpolgármester: Igen, többek között.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Csizmadia Gergely képviselő előzőekben elhangzott módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

241/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csizmadia Gergely képviselő módosító javaslatát, mely szerint a „Játszva, sportolva megelőzni program” megbízási szerződésében a megbízási díj összege 7 millió forint + ÁFA-ra módosuljon, elfogadta.

Molnár Béla alpolgármester: Arra vonatkozott volna a felszólalása, hogy ezt szavazzák meg, amiben megállapodott az Úrral, ez még kevesebb, mint amit Csizmadia Gergely képviselő javasolt.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 241/2008.(VI.12.) K.t.sz. határozat visszavonását.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

242/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Játszva, sportolva megelőzni program” megbízási díjának módosításáról szóló 241/2008. (VI.12.) K.t. számú határozatát visszavonja.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Molnár Béla alpolgármester módosító javaslatát, mely szerint a 1. – 2.) pontban foglalt feladatok teljesítéséért 1.450.000,-Ft + ÁFA, a 2,5 % bruttó 3.500.000,-Ft helyett 2.500.000,-Ft bruttó szerepeljen, a következő bekezdésben pedig a bruttó 4.200.000,-Ft helyett bruttó 3.000.000,-Ft. Ez összesen bruttó 7.240.000,-Ft .

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

243/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Béla alpolgármester javaslatát – mely szerint „Játszva, sportolva megelőzni program” megbízási szerződésében foglalt feladatok teljesítéséért 1.450.000,-Ft + ÁFA, a 2,5 % bruttó 3.500.000,-Ft helyett 2.500.000,-Ft bruttó szerepeljen; a bruttó 4.200.000,-Ft helyett bruttó 3.000.000,-Ft legyen. (Összesen bruttó 7.240.000,-Ft .) - elfogadta.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az előzőekben elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

244/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) megbízza a Sport-Infrastruktúra Kft. a mellékletben szereplő megbízási szerződésben foglalt feladatok megvalósítására;
- 2.) a Sport-Infrastruktúra Kft-vel kötött Megbízási szerződésben meghatározott feladatok ellátásához a 2008. évi költségvetésének pályázati céltartalék kerete terhére bruttó 4.240.000,-Ft-ot, a 2009. évi költségvetése terhére bruttó 3.000.000,-Ft-ot biztosít;

- 3.) az előterjesztéshez csatolt Megbízási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért
Molnár Béla alpolgármester a projekt megvalósításáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi teljesítésért

Határidő: értelem szerint

29.) Pályázati önrész biztosítása a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséhez és a városi drogstratégia megvalósításához

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, a bizottsági vélemények ismertetésére.

Dávid Zoltán képviselő, a Szociális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Egyhangúlag támogatta a Bizottság az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti előterjesztést.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

245/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

1. dönt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Kht által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából kiírt (Kódszám: KAB.-KEF-08-A/B/C) „A” kategóriában az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének fejlesztésére és a drogprobléma kezelését célzó helyi stratégiák megvalósulásának előmozdítására vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról.
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 225.000,- Ft-ot – az igényelt 2.000.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 112.500,- Ft önerőt természetben
 - pénzbeli önerőt 112.500,- Ft –ot az Önkormányzat 2009. évi költségvetés terhére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására, a támogatási szerződés aláírására és nyertesség esetén a megvalósításra.

Felelős: Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető a döntés közléséért a KEF titkár részére

Halustyik Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2008. július 04. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

30.) Polgármester és Alpolgármesterek illetményének megállapítása

Németh Béla polgármester: Megadja Alpolgármester uraknak a szót.

Molnár Béla alpolgármester: Sem a vitában, sem a szavazásban nem kíván részt venni.

Dr.Dancsó József alpolgármester: Hasonlóképpen Molnár Béla úrhoz, nem kíván részt venni a szavazásban.

Németh Béla polgármester: Mint érintett bejelenti, hogy sem a vitában, sem a szavazásban, - ahogy az előző testületi ülések alkalmával is – nem kíván részt venni.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: Az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság harmadik alkalommal tárgyalta tegnap az előterjesztést és a következő javaslattal él a Testület felé.

A három személyt külön-külön tárgyalva a Polgármester illetményeként az 521.700,- Ft-ot 2 igen, 1 tartózkodással az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Az általános alpolgármester úr, Dr.Dancsó József illetményének 463.800,-Ft-ra történő emelését egyhangú szavazással, úgyszintén Molnár Béla alpolgármester illetményének 463.800,-Ft-ra történő emelését egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek a Bizottság.

Itt az furcsa helyzet állt elő az előző két alkalommal is, hogy a három érintett személy érthető módon, egyéni érintettség okán nem kíván részt venni a szavazásban és megint az az aggodalma, hogy ismételen eredménytelen fog lenni a szavazás, miután a Szocialista Frakció valószínűleg tartózkodni fog. Ezért választották ...

Németh Béla polgármester: A szavazáson eldől, hogy tartózkodnak-e, vagy nem.

Pleskó Pál képviselő: Megtette javaslatát, tehát Polgármester úrnak az illetményét 521.700,-Ft -ra, az Alpolgármester urak illetményét 463.800,-Ft-ra javasolja emelni az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság az elmúlt két testületi ülés közhangulatának megfelelően.

Simonné Dr.Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Csak egy javaslata lenne: Javasolja egyenként tegyék fel szavazásra a Polgármester úr és az Alpolgármester urak illetményét szavazni és akkor csak az érintett nem vesz részt a szavazásban, így talán a korábbi határozatképtelenség orvosolható lesz.

Bozsár Lajos képviselő: Gyakorlatilag a bizottsági ülésen is kérték azt, hogy külön-külön szavazzanak a Polgármester úr illetményéről, illetve az Alpolgármester urak illetményéről.

Megismételné – hiszen harmadjára van a testületi ülés előtt ez az előterjesztés. A javaslata egy részét támogatta a Bizottság, egy részét nem támogatta.

Megismétli a Szocialista Frakció javaslatát: úgy gondolják és az a javaslatuk, hogy a Polgármester illetménye tizenháromszoros szorzóval legyen megszorozva az alapilletmény (38.650,-Ft), ami azt jelenti, hogy 502.450,-Ft.

Az Alpolgármesterek tekintetében pedig tizenkétszeres szorzó, amit közösen fogadott el a Bizottság, ezt a 463.800,-Ft-ot mindenki támogatta. Ez lenne a módosító indítványuk.

Pleskó Pál képviselő, az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke: A döntéshozatal előtt az SZMSZ szerint lehetősége van hozzászólni. Ez volt valóban Bozsár úr és a Szocialista Frakció módosító javaslata. Mint ahogy előjáróban említette többségi szavazattal a Polgármester úr illetményét 5 %-os illetményemeléssel 521.700,-Ft-ra javasolta emelni az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság.

A két alpolgármester tekintetében változatlan a helyzet.

Tehát fenntartja a az 521.700,-Ft-ra vonatkozó módosított javaslatot, amelyet többségi szavazattal az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság elfogadott.

Németh Béla polgármester: Arról dönteni szükséges, hogy egyenként kíván a Képviselő-testület szavazni.

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot, mely szerint a három érintett illetményemeléséről egyenként szavazzon a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

246/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött, hogy a Polgármester és Alpolgármesterek illetményéről külön-külön szavaznak.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja - és változatlanul nem kíván részt venni a szavazásban – Bozsár Lajos képviselő módosító indítványát, mely szerint a polgármester illetménye 502.450,-Ft legyen meghatározva.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – 1 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozta:

247/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bozsár Lajos képviselő javaslatát – mely szerint a Polgármester illetménye havi 502.450,-Ft-ban legyen megállapítva – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság javaslatát, mely szerint a polgármester illetményének 521.700,-Ft-ban történő meghatározását.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 10 tartózkodással – 1 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozta:

248/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság javaslatát – mely szerint a Polgármester illetménye havi 521.700,-Ft-ban legyen megállapítva – elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Dr.Dancsó József alpolgármester illetményének 463.800,-Ft-ban történő meghatározását.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 2 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozta:

249/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. január 1-jétől **Dr.Dancsó József alpolgármester** illetményét 463.800,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Molnár Béla alpolgármester illetményének 463.800,-Ft-ban történő meghatározását.

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – 2 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozta:

250/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. január 1-jétől **Molnár Béla alpolgármester** illetményét 463.800,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

31.) Bejelentések

a.) A Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlésén hozott döntésekről tájékoztatás

Németh Béla polgármester: Mindenki megkapta az anyagot.

Kiss Attila képviselő: Nem azért, hogy bárkinek is reklámot csináljon, de a DAREH kapcsán itt némi átfedések vannak a vízmű és hulladékgazdálkodás, illetve ivóvízbázis megőrzés területén stb. Azt kell, hogy mondja, hogy mind az team, aki ezen dolgozott Alpolgármester urat és a szakapparátust is beleértve egy nagyon komoly munkát tett le. Kimondottan üdvözlí, hogy ez gyakorlatilag Orosháza városnak az egyértelmű érdekei mentén végre rendezte a Vízművekkel az egyébként

tisztázatlan és a korábbi időszakokban kimondottan rossznak nevezett megállapodást, illetve együttműködést.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását, illetve tudomásul vételét.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

251/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlésén hozott döntésekről szóló tájékoztatást elfogadta.

b.) Nagycsaládosok Egyesületének támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Hozzászólásra nem jelentkezett senki.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

252/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1) a Nagycsaládosok Egyesülete kérésének helyt ad, és 52.000 Ft-tal támogatja az Egyesület Regionális Gyereknapi programjának megrendezését a 2008. évi költségvetési többletbevételek terhére.
- 2) A támogatást a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bicsánszky József a támogatási szerződés előkészítéséért
Miszlai József a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint

c.) A „Természet Búvár Alapítvány” az ÖKOTÁRS Alapítványhoz benyújtott pályázatának támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A pályázatot támogatta a Bizottság.

Németh Béla polgármester: Hozzászólásra senki nem jelentkezett. Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

253/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a Természet Búvárai Alapítvány kérésének helyt ad, és 280.000 Ft-tal támogatja az alapítvány, az ÖKOTÁRS Alapítványhoz benyújtott pályázatát az Eötvös tér növényzetének rehabilitációja, és további zöld területek létrehozása céllal a 2008. évi költségvetési többletbevételek terhére.
- 2) a támogatást a zöldterület rehabilitációjának megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bicsánszky József a támogatási szerződés előkészítéséért
Mislai József a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint

d. „Adj teret magad mellett” Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése című pályázat benyújtása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A határozati javaslatot támogatta a Bizottság.

Püspöki-Sinka Edit ügyintéző: Annyi kiegészítést tesz az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy önkormányzati szociális bérlakások felújítására is mód nyílik a pályázat keretében és szükséges is hozzá. Mivel, amikor az előterjesztést készítették még nem tudták pontosan, hogy mi az tartalom, amit beletegyenek a pályázatba, így összegében nem változik az előterjesztés, viszont a Huba u. 2-16. szám alatt lévő hosszú panelházban lévő 26 db önkormányzati bérlakás elektromos hálózatának fejlesztését szeretnék megvalósítani.

Németh Béla polgármester: Ez indokolt?

Püspöki-Sinka Edit ügyintéző: Igen.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés kiosztott határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

254/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt a Dél-alföldi Operatív Program keretében Integrált, szociális jellegű városrehabilitáció (kódszám: DAOP-2007-5.1.1) – **„Adj teret magad mellett!.”Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése** című pályázat benyújtásáról.
2. elfogadja a Dél-alföldi Operatív Program keretében Integrált, szociális jellegű városrehabilitáció (kódszám: DAOP-2007-5.1.1) kiíráshoz kapcsolódó **„Adj teret magad mellett!.”Belvárosi közösségi tér hálózat fejlesztése** című pályázathoz kapcsolódó Előzetes Akcióterületi Tervet.
3. az elnyert támogatás esetén biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 42-43,5 millió forint – a 2008. évi játszótér megvalósításra fordítandó céltartalék és 2009. évi költségvetés terhére.
4. megbízza Molnár Béla alpolgármestert a pályázat és annak elnyerése esetén a megvalósítás menedzselésével, az ehhez szükséges tervek és a kivitelezővel történő egyeztetések lefolytatásával.
5. felhatalmazza a polgármestert az első és második fordulóra a pályázat, valamint a második forduló előkészítéshez szükséges tervezési szerződés, és a támogatás elnyerését követően a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: 1.) Németh Béla polgármester a dokumentumok aláírásáért

2.) Molnár Béla alpolgármester a pályázat menedzseléséért

3.) Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a tervezői, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért

4.) Erős Károly osztályvezető a tervek határidőre történő elkészíttetéséért és a megfelelő műszaki tartalomért

5.) Mislai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2008. június 16. az első fordulóra történő pályázat benyújtására, a továbbiakban értelem szerint

32/e.) Csatlakozás a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által kiírt 2008/3. számú „Békés Megyei Vasút Tisztasági Közmunkaprogramjához” Vésztő város gesztorságával

Németh Béla polgármester: Ez az előterjesztés nem volt egyik Bizottság előtt sem. Ez legalább öt évre visszatekintő program Vésztő gesztorságában.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

255/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium által kiírt „Békés Megyei Vasút Tisztasági” közmunkaprogramhoz Vésztő város gesztorságával való csatlakozásról, melyben vállalja 7 fő hat hónapos foglalkoztatását.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés pályázati céltartaléka terhére biztosítja a közmunkaprogramban Orosházára eső önerő összegét, mely 78.120.- Ft/fő/6 hónap, tehát összesen 546.840.- Ft.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2008. június 30.

Németh Béla polgármester: Bicsánszky József osztályvezető úr kíván egy bejelentéssel élni a TISZK kapcsán.

Bicsánszky József osztályvezető: Tájékoztatom a Testületet, hogy 9-én az Ezeremester Szakképzés Fejlesztési Társaság megtartotta alakuló ülését és meghozta az első döntéseket, többek között személyi döntéseket is. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Felügyelő Bizottság tagja lett Laczi Sándor úr. A korábbi 181/2008. Kt.számú határozat 5.) pontja tájékoztatást ad arról, hogy a Társaság miután megalakult benyújtja pályázatait egyrészt a TISZK rendszer korszerűsítésére, másrészt eszközfejlesztésre. Ez utóbbi keretében van lehetőség, hogy a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény is eszközfejlesztésben részesüljön. „Ahhoz, hogy ez a pályázat megvalósuljon, nekünk nyilatkoznunk kellett, hogy az ehhez szükséges önrészt biztosítani tudjuk.” A Kossuth Közoktatási Intézmény a pályázat keretében 20 milliós eszközfejlesztési támogatásra kapott lehetőséget. Ennek keretében a gépi forgácsolás szakterület eszközeinek fejlesztésére kerül sor. Beszerzésre tervezve egy síkköszörű gép, melynek bruttó beszerzési ára 6.222.804,-Ft és 5 db MINITURN esztergagép villamos korszerűsítése új vezérlővel az NCT 101 Compact CNC vezérlő bruttó beszerzési ára 5 db-ra 13.200.000,-Ft. Ezeket az adatokat ma délután kaptam meg és ezért nem tudott előterjesztést készíteni. Azt a nyilatkozatot, amelyben a 10% önrész biztosításáról nyilatkozott Németh Béla polgármester úr, melynek szövege a következő: „Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 181/2008. (V. 8.) Kt. számú határozata alapján kijelentjük, hogy a TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések címmel benyújtásra kerülő KIOP 31208/1 kódszámú pályázat orosházi eszközfejlesztéséhez az önrészt biztosítjuk.” Ezt elküldte a TISZK részére. Mihelyt a pályázat remélhető megnyeréséről értesülnek az előterjesztést a Testület elé terjeszti.

Németh Béla polgármester: Ez egy tájékoztató volt és a július 11-i testületi ülésre megjönnek a még hiányzó információk, akkor egy önálló előterjesztés lesz az önrész nagyságát illetően.

32/f Ravasz Antal Alapítvány támogatása

Németh Béla polgármester: Dr. Dancsó József jelezte, hogy a Bejelentések cím alatt még lenne egy előterjesztése.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Két nappal ezelőtt kapott levelet a Ravasz Antal Alapítvány részéről, ami határozati javaslat formájában is a Képviselők elé került. Az Országos Evangélikus Pedagógus Konferencia támogatására, ami Gyopároson június 30. és július 2. között kerül megrendezésre – erre kérnek támogatást. A civil szervezetek támogatása során olyan nagy összegűnek tekintették ezt a kérést, nem támogatta a Testület, viszont városmarketing-jelentősége elvitathatatlan, hiszen legalább 200 pedagógus és oktatásban részt vevő személy jelenik meg, viszi a jó hírünket, ezért nagyon fontos, hogy ez a program itt kerüljön megrendezésre és sikeres legyen. Javasolja, hogy a tartalékkeret terhére 500 ezer Ft-tal támogassa a Képviselő-testület ezt a kérést. Ebben is időarányosak a tartalékkeret felhasználására. Mivel 2008. év a Biblia éve és legutóbb volt alkalmuk a Parlamentben Szili Katalin az Országgyűlés Elnökének meghívásán részt venni egy nagyszabású eseménysorozaton, ahol sok képviselő megjelent Frakció vagy pártállástól függetlenül. Úgy gondolja, hogy e tekintetben is egy fontos lépés, hogy ezt a rendezvényt, amit Gyopároson rendeznek meg, támogatásra méltónak találják.

Pleskó Pál képviselő: Az Alpolgármester úr által elmondott határozati javaslat jogszerűsége megfelel az SzMSz-nek. Ugyanis az írásos előterjesztésnek 8 nappal korábban kell beérkezni a testületi ülést megelőzően. Ez alól kivételt képez a Polgármester és az Alpolgármesterek, valamint a Hivatal Jegyzője és Aljegyzője. Tehát mindenki másnak 8 nappal korábban kell beküldenie a határozati javaslatát. Tehát ez jogszerű és törvényszerű határozati javaslat.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

256/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) a Ravasz Antal Alapítvány részére az Orosházán 2008. június 30. és július 2. között megrendezésre kerülő Országos Evangélikus Pedagógus Konferencia megvalósítása érdekében Orosháza Város Önkormányzatának 6/2008. (III. 14.) sz. rendeletében jóváhagyott városmarketing előirányzata a 133/2008. (IV. 18.) Kt. sz. határozatban megállapított tartalékkeret terhére bruttó 500 ezer Ft, azaz ötszázezer forint céljellegű támogatást biztosít.
- b.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Támogatási Szerződés aláírásáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, az elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: Megkérdezi, hogy van-e valakinek közérdekű bejelenteni valója?

Zalai Mihály képviselő: Szeretne információt kérni arra vonatkozóan, hogy a testületi üléseknek a nyári menetrendje hogyan alakul? A FIDESZ Frakció nem szeretné olyan helyzetbe sodorni a Testületet, mint amilyen a mai ülésen is kialakult, hogy képviselői hiányzás miatt nem tudtak napirendeket megszavazni.

Németh Béla polgármester: Úgy tervezi, hogy július 11-én lesz a soros testületi ülés, augusztusban nem lenne ülés és az ezt követő ülés szeptember második péntekén lenne megtartva.

„Ügyrendi kérdésben döntött a Tisztelt Képviselő-testület, hogy kíván a határozati javaslatról ma dönteni. Még egyszer végigolvasva, hogy a sürgősségi indítvány egy ügyrendi kérdéssel nem írható felül, hisz itt egyértelműen arról szól, hogy mennyi az előterjesztésnek az ideje.”

Varga Zoltán képviselő: „Polgármester úr ez senkit nem érdekel. Légy szíves szavaztassál róla.”

Németh Béla polgármester: „Nem bocsátom szavazásra.”

Varga Zoltán képviselő: „Majd eldönti a Közigazgatási Hivatal. Légy szíves bocsásd szavazásra. Volt egy ügyrendi szavazás, a Testület döntött róla.”

Dr. Násztor Sándor képviselő: „Bármilyen kérdésben....”

Németh Béla polgármester: „Jegyző Asszony legyen szíves ismertesse az idevonatkozó részeket. Szerettem volna megóvni a Tisztelt Képviselő-testületet attól, hogy törvénysértésbe belemenjünk.”

(Dr. Násztor Sándor képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Nem szeretném a törvénysértést elkövetni. Tehát lehet ügyrendi javaslat, döntés, de viszont van az SzMSz-ben sürgősségi indítványra vonatkozóan egy szakasz.”

Varga Zoltán képviselő: „Marika drága lehet most szavazni vagy nem lehet?”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Lehet, ha a Polgármester vagy valamelyik Képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, akkor a sürgősség kérdését a napirendi tárgysorozat ismertetése előtt vitára kell bocsátani. A Polgármester ismerteti az indítványt.”

Varga Zoltán képviselő: „Ez lezajlott, szavaztunk róla.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Igen, csak ezt felülírja az ügyrendi.”

Bozsár Lajos képviselő: „Döntött a Testület, hogy szavazzuk meg a határozati javaslatot. A határozati javaslatról dönt a Testület. Nem kell elővenni az SzMSz-t, ha már egyszer döntöttünk róla. Ne csináljanak mára képviselőkből.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Én nem csinállok, én csak törvénysértést nem akarok elkövetni, ezért tájékoztatom Önöket.”

Varga Zoltán képviselő: „Köszönjük szépen, meghallgattuk.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Köszönöm én is, hogy meghallgattak.”

Pleskó Pál képviselő: „Úgy szintén a határozathozatal vagy szavazás előtt lehetőségem van ismételtén szólni. Ez a határozati javaslat nem minősül sem szabályos előterjesztésnek, mert 8 nappal korábban kellett volna megérkeznie. Nem minősül sürgősségi indítványnak, mert akkor 48 órával korábban kellett volna beérkeznie. Az, hogy most a többség eldöntötte ügyrendi szavazással, én bejelentem a jegyzőkönyv számára, hogy a következő szavazás, amelyben erről a határozati javaslatról döntenek teljesen ellentétes az SzMSz-ünkkel, ellentétes az önkormányzati törvénnyel, szabálytalan.”

Bozsár Lajos képviselő: „A Testületnek majdnem - azt mondom -, hogy mindenhez joga van. Tehát a Testület ügyrendi kérdésben megszavazta azt, hogy erről a határozati javaslatról ma dönt. Akkor ne hozzuk már vissza, hogy nem dönthet benne, ha már egyszer a Testület arról szavazott, hogy dönt benne. Tehát, ha egyszer kimondta a többség azt a véleményét, hogy dönt benne, a szavazástól elvonatkoztatva mondom hogy fog dönteni, akkor dönt, akkor tessék ezt a határozati javaslatot feltenni szavazásra, Testület eldönti, hogy elfogadja vagy elutasítja. Ilyen egyszerű a dolog.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Meg kívántam óvni Önöket attól, hogy esetleg törvénysértés legyen és az SzMSz Önökre is kötelező.”

Németh Béla polgármester: „Mindannyiunkra, ez a mi játékszabályunk. Ezek után én bejelentem, hogy ezen a szavazáson nem kívánok én sem részt venni, de szavazásra bocsátom mindannak a terhe mellett, hogy itt jelen pillanatban a Szervezeti és Működési Szabályzatunk arculcsapása történik meg. Aki ennek ellenére úgy érzi, hogy a Varga Zoltán úr által nem időben, nem előkészítve, nem szabályosan benyújtott határozati javaslatról szavazni kíván, az kérem szavazzon most igennel a Varga úr javaslata mellé.

Zalai úr bejelentette, ha jól emlékszem a legelején, hogy ebben a szavazásban a FIDESZ csoport nem kíván részt venni.”

Zalai Mihály képviselő: „A FIDESZ tagjai nem szavaznak.”

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül, - 9 fő nem szavazott - az alábbi határozatot hozta:

257/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Zoltán képviselő által az ülés elején felolvasott – az Árpád-sávossal kapcsolatos - határozati javaslatot elutasította.

Pleskó Pál képviselő: „A jelenlévők több mint felének szavaznia kell.”

Molnár Béla alpolgármester: „De mi nem vagyunk jelen Pali. Aki nem szavaz, az nincs jelen.”

Varga Zoltán képviselő: „Tizenegyen vagyunk, az a huszonegynek pontosan a fele.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Aki itt van, az mind jelen van, legfeljebb nem szavaz.”

Molnár Béla alpolgármester: „Marika! Most menjünk ki?”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Tehát nem kíván részt venni, bejelenti.”

Németh Béla polgármester: „Nem született döntés. Jól értelmezem?”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Pleskó úr elmondta a véleményét, én nem kívánom tovább ragozni.”

Németh Béla polgármester: „Figyeljünk egy picit. Varga úr súgta Molnár úrnak, hogy tartózkodjanak.”

Zalai Mihály képviselő: „Én csak annyit szeretnék kérni Polgármester úrtól, hogy vezesse az ülést, mert most mindenki kiabál.”

Németh Béla polgármester: „Mindenki össze-vissza.”

Zalai Mihály képviselő: „Őn meg nem utasítja helyre a mellettem ülő Pleskó Pált, a velem szemben lévőket. Ne tegyük nevetség tárgyává az Orosházi Képviselő-testület ülését. Erre szeretném megkérni. Vezesse az ülést, tartsa kézben az ülés vezetését.”

Pleskó Pál képviselő: „Elnézést kérek Zalai képviselő úrtól, de úgy szóltam hozzá mint az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság Elnöke. Elmondtam, az előző szavazás érvénytelen volt, mert nem kapta meg a jelenlévő képviselők több mint felének az ügyrendjét. Tehát az a határozati javaslat nem határozati javaslat.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem is. Nem született döntés.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én a Megyegyűlés tagja vagyok és ott nem kézzel szavazunk, hanem géppel, valamint a Parlamentben is géppel történik a szavazás és

ott ha valaki kikapcsolja a gépét, bár bent ül a teremben, az azt jelenti, hogy nincs jelen. Tehát, ha most nem szavazunk se igennel, se nemmel, se tartózkodással, szerintem azt úgy kell értelmezni, hogy nem vagyunk a teremben, mert nem vettünk részt a szavazásban. Úgy gondolom, hogy ne várjuk már el azt, hogy most kimegyünk, bejövünk, kimegyünk, bejövünk, mikor ez csak technikai kérdés. Ilyen alapon akkor jelen voltunk a bérek szavazásánál is, meg mindennél jelen voltunk, ahol nem kívántunk részt venni a szavazásban. Tehát akkor ugyanúgy értelmezzünk mindent, én csak ezt kérem. Tehát most ne kelljen már kiszaladgálnunk."

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Annyit kívánok mondani, hogy ez igazolja, hogy felül kell vizsgálni a saját jogszabályunkat nagyon sok tekintetben, amire én mindenképp írásban természetesen fel fogok kérni, hogy mit hogyan kíván javasolni."

Molnár Béla alpolgármester: „Most mi van Marika?"

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Az SzMSz illet nem szabályoz."

Németh Béla polgármester: „Jegyző Asszony! Az előző szavazásról tessék szíves ismertetni, hogy nem született döntés."

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Nem született döntés, de Pleskó úr mint az Ügyrendi Bizottság Elnöke jogosult volt elmondani...."

Németh Béla polgármester: „...hogymint született döntés."

Kiss Attila képviselő: „Függetlenül attól, hogy mit fog kimondani Jegyző Asszony vagy nem. Egy valamire szeretném megkérni. Ha Önhöz törvényességgel kapcsolatban egy állásfoglalást kérnek, akkor kérem szépen, hogy ne az SzMSz-nek a nevét sorolgassa, hanem legyen szíves mondja meg igen vagy nem. Ha igen indokolja meg, hogy miért, ha nem, akkor indokolja meg miért. Egészen egyszerűen nem tudok eligazodni, amit Ön mond. Pleskó Pál úrral mi különböző véleményen vagyunk. Szerintem volt egy érvényes szavazás, mert a nem jelenlévő képviselőkön kívül 11 képviselő volt itt, abból 10-en szavaztunk elfogadást és 1 valaki szavazott nemet. Én azt gondolom, hogy ilyenkor pont az lenne a lényeg, hogy valaki, aki konkrétan ért hozzá, nem politikus, nem szavaz a Testületben, az egy korrekt állásfoglalást tegyen. Arra szeretném kérni, hogy legyen szíves egyértelmű választ adni."

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Olyan választ adok. Felolvastam az SzMSz-t és Önök döntenek."

Pleskó Pál képviselő: „Időközben megnéztem az 1990. évi LXV. törvényt a helyi önkormányzatokról, ami magasabb szintű, érvényű, mint a mi SzMSz-ünk. A Képviselő-testület működésének a 14. § (1) bekezdése: A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Tehát Faludi úrnak megadtam a választ. Azért nem született határozati javaslat, mert csak 10 igen szavazat érkezett be a 21 képviselő

jelenlétében. Tehát nem kapta meg a jelenlévő képviselők több mint felének szavazatát. Ez a 1990. évi LXV. törvény 14. § (1) bekezdése.”

Varga Zoltán képviselő: „Mivel ma már volt arra precedens, hogy újra szavaztunk bizonyos kérdésben, most döntsünk arról, hogy szavaztassa meg a Testületet, hogy szavazzunk újra.”

Németh Béla polgármester: „Ezt már egyszer törvénytelennek találtátok.”

Varga Zoltán képviselő: „Amikor Molnár Béla alpolgármester úr egy kicsit tévedett a számokban, akkor megsemmisítettünk egy döntést utána újra szavaztattunk. Ezt szeretném kérni. Ha ezt megcsináltuk, akkor utána lezárjuk az ügyet. Először szavazzunk újra erről és utána újra szavazunk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Akkor mi most kimegyünk, mert nem akarunk benne részt venni.”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Én és Pleskó úr az SzMSz szabályzataként ismertette.”

Németh Béla polgármester: „Jegyző Asszonytól kérdezem, mert az ülést nekem kell vezetni, én sem kívánok a szavazásban részt venni. Ha az érintettek kimennek, akkor még mindig határozatképesek vagyunk?”

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: „Kizárást kell kérni. Erről dönteni kell.”

Németh Béla polgármester: „Én a kizárásomat kérem.”

Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: „Egyidejűleg kell határozatképesnek lenni. A jelenlévők többségi igen szavazatával lehet a határozatot eldönteni. Tehát annyi embernek a teremben kell maradnia, hogy a határozatképesség biztosítva legyen és utána többségi igennel lehet dönteni.”

Németh Béla polgármester: Javasolja tartsanak szünetet a zárt ülés előtt, mert most mindenki mindenkinek mond valamit. Alakuljon ki egységes elképzelés Frakciókon belül. Tehát öt perc múlva folytassák ezzel a szavazással, ha indokolt és szükséges és utána zárt ülést tartanak.

SZÜNET

(Pleskó Pál, Lövei Ferenc, Csizmadia Gergely, Rucz József, Dávid Zoltán, Zalai Mihály, Kovács Árpád, Dr. Dancsó József, Dr. Zilahi Lajos képviselők nem érkeztek vissza az ülésterembe, így a Képviselő-testület létszáma 11 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Nyilvános ülés keretében még hátralévő egy szavazást nem tudják lebonyolítani, mert a Képviselő-testület határozatképtelenné vált. A nyilvános ülést bezárja és elrendeli, hogy zárt üléssel folytassák a munkát.

(Időközben az ülésterembe visszaérkeztek Pleskó Pál, Rucz József, Zalai Mihály, Kovács Árpád képviselők, így a jelenlévők száma 15 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő: „Polgármester úr szavaztasson arról, hogy döntsünk újra.”

Németh Béla polgármester: „Először arról szavazzunk, hogy ismét akarunk-e szavazni erről. Tehát csak azok a képviselők számítanak a szavazásban, akik a teremben bent vannak.”

Pleskó Pál képviselő: „Polgármester úr! Ezennel a harmadik, ugyanebben a tárgyban történő szavazás. Az első szavazás egyértelműen világos volt, hogy a határozati javaslat nem nyerte el a többséget. A szünet után volt egy olyan ismételt szavazás, amikor a legtöbb Képviselő – én sem voltam bent – volt egy második szavazás, az sem sikerült. Most addig szavazunk, amíg nem fog sikerülni? Teljesen törvénytelen.

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Most határozatképes a Képviselő-testület, most lehet szavazni, amennyiben nincs bárkinek tiltakozása.

(Pleskó Pál képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Van-e annak akadálya, hogy van egy érvénytelen szavazás, utána volt még egy és most harmadjára ismét szavaznak?

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Vissza kell vonni az előzőeket, hatályon kívül kell helyezni.

Németh Béla polgármester: „Aki ebben a témakörben hozott eddigi szavazatainkat visszavonja és egy új szavazást kíván, azt kérem, most igennel szavazzon.”

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással és ellenszavazattal nélkül az alábbi határozatot hozta:

258/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád-sávós zászlóval kapcsolatos, a jelen ülésen hozott határozatokat visszavonja, hatályon kívül helyezi és új szavazást rendel el.

Németh Béla polgármester: „Aki Varga Zoltán úr által meghatározott határozati javaslattal egyetért, azt kérem most szavazzon.”

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással és ellenszavazattal nélkül az alábbi határozatot hozta:

259/2008. (VI.12.) K.t. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja Németh Béla polgármestert, hogy a Jobbik Magyarországért mozgalom Orosházi Szervezete

vezetőjétől átvett Árpád-sávós zászlót adja vissza, a Képviselő-testület nem tart igényt az Orosházi Jobbik vezetőjétől átvett zászlóra.

Felelős: Németh Béla polgármester

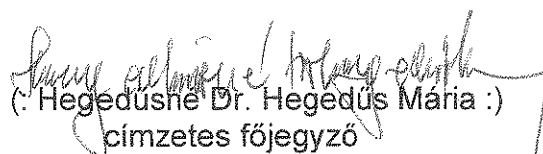
Határidő: június 13-a, azaz a holnapi nap.

Németh Béla polgármester: Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző

