

J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. augusztus 22-én a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

**Jelen vannak:** Zalai Mihály alpolgármester, Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester Fetser János, Burka László, Bogdánffy Csaba, Tóth Zoltánné, Füvesi Sándor, Dávid Zoltán, Németh Béla, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Norbert, Rucz József képviselők

**Igazoltan távol van:** Hutás-Csizmadia Ibolya társadalmi megbízatású alpolgármester

**Meghívottként megjelentek:**  
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Zalai Mihály** alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszönti Aljegyző Asszonyt, a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester Asszony jelezte, hogy nem tud a mai testületi ülésen részt venni.”

Megállapítja, hogy 13 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

„A napirend előtti felszólalásra Füvesi Sándor képviselő úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni. Parancsoljon Képviselő úr.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Ebben az önkormányzati ciklusban számos alkalommal rámutattunk arra, hogy az orosházi adófizetők pénzét nem jól költik. Költenek olyan dolgokra, amikre szerintünk nem kellene, majd amikor valódi fontos ügyekről lenne szó, arra hivatkoznak, hogy nincs pénz. Amikor a rászorulóknak szociális krízisalapot javasoltunk ételre, tűzifára, lakhatásra, adósságkonszolidációra, azt mondták, hogy nincs pénz. Amikor a bölcsődei alapellátás ingyenességét akartuk visszaállítani, amit Önök fizetőssé tettek, azt mondták, nincs pénz. Amikor a 65 év feletti rászorulók esetében elengedtük volna a szemétdíjat, Önök azt válaszolták, hogy nincs pénz. Tudnám estig sorolni a példákat, hosszú a lista. Legutóbb, májusban javasoltuk, hogy bővítsük ki a pályázók körét, és ne csak a 70 éven felüliek kaphassanak a várostól támogatást a szennyvízcsatorna telken belüli kiépítéséhez, hanem legalább a 65 éven felüliek is. Dávid Zoltán képviselő úr erre azt válaszolta, hogy nem lehet,

mivel idézem: „bizonytalan ez a dolog”. Nem is szavazta meg, mint ahogy a FIDESZ Frakció sem, így nem lett ebből a segítő szándékú javaslatunkból se semmi, hiába vetettük fel. Tudomásomra jutott, hogy közel 230 pályázat érkezett be, amelyből kevesebb, mint a negyedét, körülbelül 50 pályázatot támogattak mindösszesen. A beérkezett pályázatok száma mutatja, hogy komoly igény mutatkozik erre a támogatási formára, helyes volt a javaslatunk. Nem pártkatonákra, haveri bizniszre, saját zsebre kell költeni az orosháziak nehezen megkeresett adóforintjait, hanem valódi közcélokra, például erre. Én azt gondolom, hogy a szociális érzékenységet nem szavakban kell gyakorolni, hanem a tettekben. Én olyan várost szeretnék, ahol az elesettek, a szegények, a rászorulókra és a kisvállalkozókra jut elég forrás. A konkrét ügyben azt tudom ígérni, hogy életkortól függetlenül, minden rászorulót támogatni fogunk, hogy a telken belüli bekötést el tudja végezni, és ne kelljen neki horribilis talajterhelési díjat fizetnie, amit a végén még a saját házára is rátábláznának. Az ilyen ügyekben láthatják az orosháziak, miben különbözik egyik oldal véleménye a másiktól. Tudtuk, a közpénzek elosztásánál az elmúlt években láttuk is, hogy Önök számára csak egy a fontos: csak a FIDESZ. Ezt hirdetik is most nagy büszkén, láthatjuk. Vagyunk itt, azonban még ebben a városban néhány ezren, akik viszont másként gondoljuk, pártállástól, világnézettől függetlenül. Nekünk egy a fontos: csak Orosháza, csak az orosházi emberek, és az orosházi családok. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm Képviselő úr. A Frakciónk nevében én kívánok válaszolni. Nagyon bölcs döntést hozott a Képviselő-testület annak idején, amikor az SZMSZ-ben 3 percben határozta meg a napirend előtti felszólalások időtartamát, mert ha még egy percet beszél, esküszöm, a könnyem is kicsordult volna a meghatottságtól. A drámai előadása bizonyára sokakat meghatott. Azonban Ön május óta nem tudta jól értelmezni az akkori előterjesztést Képviselő úr. Ön azt javasolta akkor, vagy Önök azt javasolták, hogy 65 évben állapítsuk meg ezt a korhatárt. Ha az Önök javaslatát elfogadjuk, akkor Képviselő úr, akkor még kevesebb 70 év fölötti juthatott volna hozzá ehhez a támogatáshoz, mert nem ez volt az előterjesztés lényege. Ez nem egy szociális támogatás volt, hanem egy esélyegyenlőségi vállalat, ami azt jelentette, hogy a 70 év fölöttieket a pályázatok beérkezési sorrendjében támogatásban részesítettük. Itt a pénzkeret, ez az 5 millió forintos keret volt az, amely lényeges, nyilvánvalóan a beérkezett pályázatok is mutatják azt, hogy ennél többre lett volna szükség. Én azonban azt gondolom, hogy az, hogy meg tudta a Képviselő-testület teremteni annak a lehetőségét, hogy 5 millió forinttal – ami nem kevés pénz – tudta támogatni a 70 év fölöttieknek a csatornabekötést, én ennek személy szerint örülök. Nyilvánvalóan sajnálom, aki ebből a lehetőségből kimaradt, azonban év közben ebben az évben erre volt lehetőségünk, és nem volt többre lehetőségünk. A saját zsebre, meg a pártkatonák, meg a haveri bizniszokról Képviselő úr, csak annyit tudok mondani, azt gondolom erről, hogy ki mint él, úgy ítél. Nyilvánvalóan a saját gondolatvilágából, a saját pártjának a múltjából szedi ezeket az elemeket, mert ez kizárólag Önökre, és az Önök által vezetett városra volt jellemző. Fetser János képviselő az MSZP részéről.”

**Fetser János** képviselő: „Alpolgármester úr azzal kezdi a mondanivalóját, hogy minősít, és nem a korrekt válaszra törekszik. Azt gondolom, hogy ez az egész minősítés méltatlan Orosháza mindenkori megbízott polgármesteréhez, de lelke rajta. Mi az, hogy 5 millió forint volt? Lehetett volna 15 millió, 20 millió forint, vagy adott esetben 25 millió is, hiszen legutóbb, amikor itt a testületi ülésen felvetettük,

hogy oldjuk meg a Vásárhelyi úti lakóknak a problémáját, hiszen a szennyvíz visszafele folyik, és folyamatosan kellemetlenséget okoz a lakóknak, és költséget, akkor azt mondták, hogy nincs rá forrás. Erre egy hétre rá több 10 millió forintot adtak a kedvenc sportáguknak, és természetesen ezen keresztül azt a klientúrát díjazták, aki Önöknek politikai és egyéb segítséget nyújt. Azt gondolom, hogy méltatlan akkor, amikor 1 milliárd forint fölötti az orosházi adóbevétel, nem segíteni azokat az embereket, akik rászorultak lennének, és úgy tenni, mint hogyha valamilyen kegyet gyakorolnának. Kérem, ha 1 millió forint van egy szerb játékos fizetésére, akkor 50 ezer forint nincs egy orosházi 80 éves nyugdíjas megsegítésére? Méltatlan, és ez mutatja az Önök egész ciklusban történt tevékenységét, és munkálkodását, hiszen azt gondolják, hogy attól, mert Önök egy pár fővel itt a Képviselő-testületben többen vannak, azért az igazság is Önöknél van. Nem. Az igazság máshol van, és ez ki is fog hamarosan derülni. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen Képviselő úr.”

Szavazásra bocsátja a meghívóban kiküldött mai ülés napirendi tárgysorozatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**172/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés keretében**

- 1.) **Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2013. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**  
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben  
Czecher Péter rendőr alezredes
- 2.) **A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**  
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben  
Bajkán György tű. alezredes
- 3.) **Szakigazgatási szervek tevékenységéről szóló tájékoztató 2013. április 01-2014. március 31-ig terjedően (Munkaügyi Kirendeltség, Földhivatal, Népegészségügyi Intézet, Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal, Járási Hivatal)**

3/1.) Orosházi Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltség  
Vezetőjének tájékoztatója

Előadó: Jankovné Héjjas Katalin kirendeltségvezető

3/2.) Orosházi Járási Hivatal Járási Földhivatal Vezetőjének  
tájékoztatója

Előadó: Szemenyei Gyöngyi hivatalvezető

**3/3.)Tájékoztató Orosháza, az Orosházi Járás és a Mezőkovácsházi Járás népegészségügyi helyzetéről**

Előadó: Dr. Mucsi Gyula megyei tiszti főorvos  
Dr. Kelemen Éva járási tiszti főorvos

**3/4.)Orosházi Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal Vezetőjének tájékoztatója**

Előadó: Dr. Pokorádi András Hatósági Főállatorvos

**4.) Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság 2013-2014. évi beszámolója**

Előadó: Horváth József a Bizottság Elnöke

**5.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**6.) Az Orosházi mentőállomás eszközbeszerzésének támogatásával kapcsolatos 150/2014. (VI.26.) Kt. számú határozat módosítása (OMSZ)**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**7.) „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” tárgyú pályázat benyújtása**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**8.) Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlására kiírt pályázat benyújtása (II. ütem)**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**9.) Hulladékgazdálkodási feladatok változásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Előadó: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

**10.) Ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003. (XII.29.) Ör. számú rendelet hatályon kívül helyezése és a vízkorlátozási terv jóváhagyása**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

**11.) Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

**12.) Orosháza város településrendezési eszközeinek (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, szabályozási terv, HÉSZ) felülvizsgálatához szükséges források és ütemezés jóváhagyása**

Előadó: Novák Péter főépítész

**13.) Pro Team Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosítása**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**14.) Orosháza Város Önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosítása**

Előadó: Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

**15.) Az Orosházi Média Kft. Alapító Okiratának módosítása**

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

**16.) Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása**

Előadó: Hagymási László irodavezető

**17.) Interpellációk, kérdések**

**1.) *Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2013. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről***

**Zalai Mihály** alpolgármester: Tisztelettel köszönti Czecher Péter rendőr alezredes urat, és Hudák Pál ezredes urat rendőrségi főtanácsost a Békés Megyei Rendőrfőkapitányság Rendészeti helyettesét.

Megkérdezi az előterjesztőket, hogy kívánnak-e hozzászólni, kívánják-e kiegészíteni az itt előadottakat?

**Czecher Péter** rendőr alezredes: „Ha egy mondatban kellene összefoglalni Orosháza tavalyi közbiztonsági helyzetét, akkor azt mondom, hogy méreteitől, és lélekszámától függetlenül a város nem csak Békés Megye, hanem az ország egyik legbiztonságosabb települése volt 2013-ban. Bővebben kifejtve bűnügyi vonatkozásban a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és az egyes bűncselekmény típusok száma továbbra is alacsony maradt, ugyanakkor a nyomozások eredményességi mutatói szinte minden kategóriában javultak, magas színvonalon voltak. Köznyugalmat borzoló, vagy a lakosság biztonságérzetét negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmény az elmúlt évben nem történt. Az előfordult, és helyi szinten nagyobb horderejűnek tekinthető bűnesetek közül, az elkövetők kiléte minden esetben megállapításra került. Egy cselekmény tettese sem maradt ismeretlen. Csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is. A rendészeti, és ezen belül a közterületi tevékenységek során elsődleges célunk az volt, hogy olyan hatékony közterületi jelenlétet tudjunk fenntartani, amely a lakosság számára is jól érzékelhető, és emellett biztosítani tudja a jogsértő cselekmények megelőzését, valamint az eseményekre bejelentésekre történő gyors reagálást. A tavalyi évben is továbbfolytattuk a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítását célzó közterületi ellenőrzéssorozatot. A múlt évben fontos szerepet kapott a gyalogos járőr szolgálat is, amelynek a lakosság körében sokkal kedvezőbb visszhangja van, volt, mint amikor csak az úttesten elhaladó járóautóban ülve látják a rendőröket a lakosok. A gyalogos szolgálat ellátást a továbbiakban is preferálni fogjuk, mivel lehetőséget biztosít a rendőrök és a lakosság közötti kapcsolat javításának a tartalommal való kitöltésére, és egyben erősíti a Rendőrség iránti bizalmat is. Az

elmúlt évben fokozott figyelmet fordítottunk Szentetornya és Gyökeres városrészekre is, ahol célunk a jogsértő cselekmények megelőzése, és megszakítása, és ennek révén a közbiztonság színvonalának további javítása volt. A városrészek közbiztonsága tekintetében az elmúlt évek során komoly előrelépést tapasztalhattunk, ugyanakkor nyilvánvaló az is, hogy a terület sajátossága miatt a városrészek továbbra is fokozott odafigyelést igényelnek. Ehhez kapcsolódóan meg kell említenem, hogy 2013. február 1-vel, az addig 2 fő szentetornyai körzeti megbízotti csoport létszáma 4 főre emelkedett, és az új státuszukat sikerült betöltenünk, így a múlt év februárja óta 4 körzeti megbízott dolgozik a városrészben, és környékén. A város közlekedésbiztonsági helyzetével kapcsolatban az anyagban olvasható, hogy a baleseti adatok 2013-ban valamelyest romlottak ugyan az előző évhez viszonyítva, de az a pozitív tendencia, amely 2006-tól kezdődött, nem fordult meg. Ezt jól érzékelteti, hogy a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek 2013. évi száma alakulása az 1979-es regisztrált adatoknak felelnek meg. A baleseti helyzet alakulásának figyelmére továbbra is kiemelt figyelmet fogunk fordítani a közlekedésbiztonsági helyzetre, és továbbra is határozottan fel fogunk lépni a baleseti veszélyt hordozó, vagy a közlekedési morált súlyosan sértő szabálysértések elkövetőinek kiszűrésére. Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt évben a Rendőrkapitányság szervezetét is érintő változásra került sor, amikor a Belügyminiszteri döntés alapján 2013. február 1-vel megtörtént a rendőrségi szervezet tipizálása. Ennek során eredményeként az Orosházi Rendőrkapitányság a megyében egyedülként úgynevezett 2. kategóriás kiemelt Rendőrkapitánysági besorolást kapott. Meg kívánom említeni azt is, hogy a Belügyminisztérium 2013-ban is felmérte a Rendőrkapitányságok tevékenységének lakossági és társadalmi megítélését. Ennek során kérdőíveket küldtek valamennyi Önkormányzat részére és a kérdőívek kitöltőit arra kérték, hogy számos szempont alapján osztályozzák, értékeljék az illetékes rendőrkapitányság tevékenységét. A felmérés eredménye alapján Orosháza Város Önkormányzata a Rendőrkapitányság munkáját az 5-ös skálán 4,56-ra értékelte. Munkánk kiváló értékelését ezúton is tisztelettel megköszönöm. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője által ez évben alapított „Év Rendőrkapitánysága” kitüntető címet a megye 13 helyi rendőri szerve rendőrkapitányságai és határrendészeti kirendeltségei közül első alkalommal az Orosházi Rendőrkapitányság kollektívája kapta meg. A szigorú szakmai szempontok alapján a példamutató teljesítményére megítélt elismerésre rendkívül büszkék vagyunk. Persze ez egyben kötelez is bennünket a színvonalas munkára és tevékenységünk további javítására. Ezek az eredmények, elismerések azt jelzik, hogy a Rendőrkapitányság jó úton halad, hiszen a szakmai és társadalmi visszajelzések erről tanúskodnak. Az eredmények megtartása azonban nem könnyű feladat ezért tevékenységünk végrehajtásában továbbra is kérjük az Önkormányzatok, a társszervek, a társadalmi és civilszervezetek, valamint a becsületes törvénytisztelő lakosság együttműködését, és támogatását. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen Alezredes úr.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban?

**Dávid Zoltán** képviselő: „Tisztelt Alezredes úr! Tisztelettel köszöntöm Önöket és Kapitány úrnak szeretnék gratulálni azokhoz a szakmai eredményekhez, amit itt elértek, és a beszámolóban nyújtott. Én azt gondolom, hogy nagyon kitűnően

összefoglalták azokat az eredményeket, amiket Ön is említett. Így még egyszer szeretnék gratulálni a teljes állománynak és Önnek is, és azt kérem, hogy így tovább. Biztos, hogy van még olyan terület, ahol vannak kifogások, és az egy is sok, ezt nagyon jól tudom, és hozzám is érkezett esetlegesen olyan, hogy a diszkók után vannak problémák, de azt gondolom, hogy ez minden nagyobb településen előfordul. Mindenesetre az eredményeikhez és az állománynak is teljes mértékben gratulálok. Köszönöm szépen.”

**Lövei Ferenc** képviselő: „Csatlakozva Dávid Zoltán képviselőtársamhoz én is úgy ítélem meg, hogy ez a beszámoló korrekt, mindenre kiterjedő. Ahogy említette Alezredes úr is, hogy látható itt több ponton javult a helyzet a városunkban. Én gratulálok Önöknek, viszont szeretném megkérdezni, hogy a személyi állomány szempontjából elégségesnek tartják-e a létszámot az adott szakterületeiken? Köszönöm szépen.”

**Németh Béla** képviselő: „Tisztelt Kapitány úr! Én legelőször is szeretném megköszönni a nagyon kemény munkával elért megyei és országos jó helyezést, hisz ezt Orosháza lakosai az itt lakók igenis tudják értékelni, hogy egy közbiztonságos, lakható helyen vagyunk. Én abban a körzetben, a város azon részében lakom, ahol rendkívül fontos a rendőrök járőrözése napi rendszerességgel, amit külön megköszönök, hisz az ott élőknek ez egy nyugalmat, biztonságot ad, és úgy érezzük, hogy ez rendkívül indokolt, és fontos, és talán az a közbiztonság, ami abban a térségben is megjelent a Rendőrség hatékony munkájának nagy-nagy segítségével részünkre. Úgyhogy köszönjük szépen. Tudom, hogy kemény munkával lehetett ezt elérni, hogy egyáltalán Orosháza ilyen pozícióba kerüljön. Én azt kérném, hogy a kemény munkával kiharcolt eredményeket próbálják meg a későbbiekben is megőrizni, vagy ha lehetséges esetleg javítani rajta, hisz az, mindannyiunknak még jobb komfortérzetét fogja elősegíteni. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmét Kapitány úrnak. Vélhetően Önök is tudnak arról, hogy a közlekedés szabályait nem mindenki tartja be. Sajnos olyan dolgokkal is lehet találkozni, hogy mindenféle irányjelzés nélkül úgy döntött, hogy most sávot vált, vagy úgy döntött, hogy ő itt most le akar kanyarodni, és megy. Aki utána megy nem biztos, hogyha kicsit esetleg nem azt figyel – az ő mozgását – hogy az nem jelentene gondot. Úgy tessék elképzelni, hogy a gyalogos ott megy át az úttesten ahol akar, a kerékpáros szinte kedve szerint, ahol ő neki kedve tartja, és ezt nyilván követik az autósok is, hogy irányjelzés nélkül bármire képesek. Én erre szeretném a figyelmet felhívni, és további jó munkát kívánok, és Kapitány úr is tudja, hogy mely körzetben lakom, ott a járőrözést ne hagyjátok ki. Köszönöm szépen.”

**Tóth Zoltánné** képviselő: „Tisztelt Kapitány úr! Bíztonak találom, hogy Orosházán csökkent a bűncselekmények száma. Nagyon fontosnak tartom, mint 1. számú önkormányzati körzetben lakó képviselő, hogy a körzetemben lakó lakosoknak a biztonságérzete nőjön. Tisztelettel szeretném azért megkérdezni, hogy milyen gyakorisággal ellenőrzik a városban kihelyezett sebességkorlátozó táblákat, speciálisan a Kelet utcáról kaptam jelzést, hogy a 30-as táblát gyakorlatilag nem tartják be, hogy ezt hogyan ellenőrzik, milyen gyakran, hiszen ott a lakóházaknak a biztonságát veszélyeztetik a nagy autók. Köszönöm szépen, és gratulálok a szép eredményekhez, és jó munkát kívánok Önöknek.”



**Fetser János** képviselő: „Tisztelt Kapitány úr! A tavalyi beszámolón is szóba került, és én ismételtelen szeretném itt megkérdezni, hogy több ezer ember várja az a lakóközösség, aki kritikusan szemlélte az elmúlt időszakban a Lakásszövetkezet vezetésének a munkáját, és ez ügyben információk szerint több feljelentés is született, sőt itt elhangzott, hogy hanyag kezelés tárgyában azt hiszem 61 millió forintos összeg tűnt el, vádemelési javaslattal Önök átadták a vizsgálati anyagot az Ügyészségnek. Azóta nem hallunk semmit. Számtalan bírósági eljárás van folyamatban, talán nyomozás is volt, vagy van még a Megyénél. Hogy áll ez az ügy, mert az orosháziak furcsán tekintenek arra, hogy több év eltelt, és még mindig nincs bírósági ítélet. Ez az egyik, ami az orosházi emberek nyugalmát borzolja. A másik, hogyha már is felvetődött a közlekedés, akkor én szeretném felhívni egy dologra a figyelmet, mert kisváros ez. Találkoztunk az elmúlt 1 évben olyan esettel, és erre szeretném felhívni a figyelmet, hogy valamilyen ok miatt az állampolgárnak elvették a jogosítványát, ezt tudja a közvélemény egy része, és folyamatosan találkoznak azzal, hogy változatlanul vezet az illető. Erre, hogyha lehet, akkor felhívnám a figyelmet. Hogyha már választás előtt vagyunk, egy személyes dolgot engedjenek meg. Engem 12 évi polgármesterség után az utódom Németh Béla 2 esetben feljelentett 2007-ben, és 2009-ben. Ezt az Orosházi Élet címlapon hozta, azt hogy mi lett az eredmény – erről hallgatnak. A közelmúltban az országos sajtó ezt feldolgozta. Az Ügyészség úgy nyilatkozott, hogy nem történt bűncselekmény. Nem is értik, hogy Németh Béla ezeket a vádakát, hogy merte megfogalmazni. Itt most én szeretném neki mondani, hogy most már őneki kell a bíróság elé állni, nem nekem...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr! Ez mennyire tartozik a Rendőrség beszámolójához, és a közbiztonság érdekében tett intézkedéseihez?”

**Fetser János** képviselő: „Annyira, hogy feljelentés történt és elfogultságot jelentett be a Rendőrség, és a Csongrád Megyei Rendőrség, illetve a Központi Nyomozóügyészség tárgyalta, a közvéleményre feltétlenül tartozik. Tudom, hogy Önöknek az igazság felderítése, kiderítése kellemetlen, nem tudnak ezzel a következő időszakban operálni. Most Ön lesz a vádlott, ismét találkozunk a bíróságon.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Tisztelt Ezredes úr tisztelt Alezredes úr! Először is, én is köszönetet szeretnék mondani az elvégzett, nehéz mindennapi munkáért, amit értünk, orosháziakért tett a Rendőrség. Szeretnék gratulálni ahhoz a társadalmi megbecsüléshez, és szakmai elismerésekhez, amivel a Rendőrkapitányságunk rendelkezik, és az elvégzett munka eredményéhez. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ezt a munkát, ezt nehéz terepen végezték el, ugyanis az egy lakosra jutó terület, vagy a város nagysága az egy jóval nehezebb pozíció, mint mondjuk egy koncentrált kisebb területen elhelyezkedő város esetében, és ennek ellenére az emberek szubjektív biztonságérzete, ahogy beszéltek erről, messze átlag fölötti. A határ közelsége is feladatokat ró Önökre. A határrendészeti feladatok, illetve ez a dél-keleti határ, ez nem egy egyszerű terület mondjuk a nyugati határhoz viszonyítva. Volt egy olyan folyamat a város életében, amit Önöknek is le kellett menedzselni, és azért hozzájárultak ahhoz, hogy ez békében, nagyobb problémák nélkül rendeződjön le. Ez pedig a csatornaépítés volt. Ennek a közlekedésrendészeti oldalát – én úgy gondolom, hogy – szintén kiválóan intézték. Nem voltak nagyobb balesetek, problémák, illetve szerintem olyan szinten álltak morálisan, pozitívan ehhez a dologhoz, hogy az emberek se érezték azt, hogy ebből kifolyólag folyamatosan



büntetik őket, hogy a rendőrök lesben állnak. Tehát én úgy gondolom, hogy teljesen kultúráltan teljesen korrektül kezelték a csatornaépítésnek az ügyét is. Hogyha egy picit a választásokhoz közeledve pár szót erről is beszélhetnék, ami egy személyes élmény. 2006-ban a Rendőrség egy olyan morális mélyponton volt, és az akkori Kormányzat gyakorlatilag a lakossággal olyan szinten állította szemben a Rendőrséget, és én is úgy éreztem, hogy nem volt kellemes érzés mondjuk rendőrt látni a 2006-os események után. Eltelt azóta 8 év, és tényleg az embernek melengeti a szívét, hogyha egyenruhást lát az utcán. Bizalom, és tényleg egy pozitív morális attitűd, ami jellemzi a Rendőrséget. Ez a kormányzati célok egyike is volt. Egy olyan független szakmai rendfenntartó erőként lépjen, politikától független erőként lépjen fel a Rendőrség, ami az embereknek a mindennapi életét pozitívan befolyásolja. Én úgy gondolom, hogy az az eredmény, amit Önök elértek, hogy az egyik legjobb bűnmegelőzés, illetve bűnüldözési mutatókkal rendelkezik a város, erre büszkék lehetünk, és a városnak az egyik megtartó ereje, és lehet, hogy ez egy olyan város, ahol jó élni. Én itt végignéztem a városoknak a listáját. Voltak közöttük tényleg úgymond ilyen Chicago jellegű városok, amik teljesen borzalmasak, de mondjuk, hogyha egy Gödöllőt nézek, ami egy kellemes kertvárosi jellegű hely, ahhoz képest is sokkal jobb pozíciót ért el Orosháza. Úgyhogy még egyszer ehhez gratulálni szeretnék, és megköszönném. Egyetlenegy dolgot szeretnék kérni Önöktől kiemelten, ami már szóba került, a diszkós ügyek, és a kábítószeres ügyek, hogy a jövőnk záloga az az ifjúság, tehát amennyiben tudnak, kérem szépen, koncentráljanak erre a területre, hogy tényleg itt még jobb mutatókkal rendelkezünk. Nagyon szépen köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Tisztelt Ezredes úr, tisztelt Alezredes úr! Csatornaépítés kapcsán én is osztom Alpolgármester úrnak a véleményét. Önök is, az Önök munkája is jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy viszonylag kevés problémával sikerült ezt a kérdést kezelni, hiszen azért a város útfelületeinek úgy gondolom, hogy több mint a fele érintve volt a csatornázás által, közel 20%-án a város útfelületeinek megújult az aszfalt, és ez bizony sok kellemetlenséggel járt. Én szeretném megköszönni a Rendőrségnek ebben a tekintetben a munkáját, és azt, ahogy ezt a kérdést kezelte az Orosházi Kapitányság. Nagyon jó látni az elmúlt időszakban, hogy gyalogos rendőri szolgálattal találkozunk egyre gyakrabban a városban. Ez, úgy gondolom, inkább talán a megelőzés mellett egy ilyen pszichikai jellegű hatást fejt ki. Mindenképpen növeli az emberek biztonságérzetét, és talán azoknak, akik rosszban sántikálnak, egy olyan üzenetet közvetít, hogy itt ebben a városban nem nagyon érdemes próbálkozni. Ebben a felderítési mutatóik is úgy gondolom, hogy szerepet játszanak, mert például személyesen tapasztaltam sajnos, hogy a betörések során általában nem orosházi, hanem távolabbról érkező csoportok végzik ez a fajta feladatot. Ott ahol magasabb a felderítési mutató, úgy gondolom, hogy talán kevésbé próbálkoznak, mint azokon a területeken, ahol nagyobb eséllyel megúszhatják ezeket a cselekményeket. Szentetornya tekintetében nagyon örülök annak, hogy sikerült 4 főre emelni az ottani létszámot, és a beszámolóban is szerepel, de személyesen is tapasztaltam, hogy ezen felül a hétvégeken milyen jellegű szolgálatot látnak el. Szeretném megköszönni, hogy azon a területen, ahol évekkal ezelőtt még viharos események, és forró hangulat volt a jellemző, ott nyugalmat teremtettek, mert ha Önök nem teremtenek nyugalmat, akkor a lakosság kikényszeríti, hogy valami szedett-vedett társaság ígérje meg azt, hogy ott nyugalmat fog teremteni. Én úgy gondolom, hogy ez a Rendőrségnek a feladata, és ezt a feladatot Önök kiválóan ellátják ezen a területen. Amikor legelőször fellapoztam az

Önök beszámolóját azonnal a 4. vagy 5. oldalon található táblázathoz lapoztam, és próbáltam felidézni emlékeimben, hogy ugyanazok a számok szerepelnek-e, amelyeket megszoktam. Nagyon-nagyon örülök neki, hogy gyakorlatilag minden mutatóban továbbra is az látszik, az derül ki minden mutatóból, hogy a megye egyik legbiztonságosabb települése vagyunk, és egyébként is Békés Megye a nevéhez képest egyáltalán nem viharos, hanem egy nagyon békés sziget, s Orosháza ezen belül egy nagyon biztonságos sziget. Nyilván, amikor ezt meg kell teremteni, ezt az állapotot fent kell tartani, akkor a lakosság nem látja, hogy e mögött az állapot mögött mennyi munka van, Önöknek mennyi munkája van, és szeretnék a Kapitányság valamennyi munkatársának ezért a munkáért köszönetet mondani, amelyet az elmúlt egy évben végeztek. Olyan a közbiztonságunk, mint a levegő, hogyha megszűnik, akkor érezzük igazából a hiányát. Most nagyon jó érzés az, hogy a távolról jövő rokonaimnak azt tudom mondani, hogy nem baj, hogyha nyitva felejtették az autót, mert nem fog ebből eltűnni semmi, legalábbis ahol mi lakunk nem tapasztaltam soha ilyet, amikor ott felejtették, és egyáltalán nem tapasztal az ember a személyes környezetében olyan cselekményeket, olyan bűncselekményeket, amelyek a biztonságérzetét veszélyeztetik. Hiszem, hogy ez is egy olyan erő, egy olyan körülmény egy város életében, amely pozitív hatással van mind az itt lakókra, és ez által a város gazdasági életére is. Szeretnék kérdezni két konkrétumot, amely a beszámolóban szerepel, és szeretnék egy kis kiegészítést kérni. A 2. kategóriás kiemelt Kapitányság konkrétan mivel jár együtt? Mi az, amit Önök mondjuk – másképp látják el Önöket, vagy más szabályzóknak kell megfelelni? Nyilván nagyon megtisztelő ez a cím, de konkrétan ez milyen lépéseket követel meg Önöktől? A betörések tekintetében látni némi emelkedést. Én jól tudom, hogy az mindig általában egy-két csoportnak a tevékenysége. Arra szeretnék választ kapni, hogy ott sikerült-e felderítéssel megállítani ezt a folyamatot, szinten marad-e vagy csökkenni fog-e a betörések száma Orosházán. Megkérem Alezredes urat, vagy Ezredes urat, hogy válaszoljanak. Köszönöm.”

**Czecher Péter** rendőr alezredes: „Szeretném megköszönni a gratulációkat a magam és az orosházi Rendőrkapitányság teljes személyi állománya nevében. Köszönjük szépen. A konkrét kérdésekre válaszolva a Lövei képviselő úr kérdezte, hogy a létszám elegendő-e. Én ezt úgy értelmezem, hogy természetesen kétszer ennyi létszámot is szívesen elfogadnék, de erre nincsen mód. A jelenlegi helyzet az, hogy az állomány most a mai nappal per pillanat 95%-os feltöltöttségű, és a létszám hiányok sem a közterületet ellátó állományból hiányoznak elsősorban. Ez annak is köszönhető, a jelenlegi feltöltöttségünk, hogy 2014. március 1-vel 7 fiatal másodéves rendőr szakközépiskolai hallgató került az állományunkba, és ők is közterületen látnak el szolgálatot az idősebb, tapasztaltabb régebbi kollegákkal. Szeretnénk őket úgy betanítani, hogy hasznára legyenek Orosháza közbiztonságára a közbiztonság tekintetében. A Kelet utcai sebességellenőrzés. Amikor az ezredes úr idevezényli a trafipaxot a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság tulajdonát képező trafipaxot, minden esetben, minden alkalommal a Kelet utcán, illetve a Földvári úton is van sebességellenőrzés. A tapasztalataink egyébként nem azt igazolják, az ellenőrzési tapasztalataink, hogy durván megsértenék ott a sebességkorlátozást. Ennek ellenére mi tovább folytatjuk, és mindennap, amikor itt van az eszköz, az ellenőrzést tovább folytatjuk. Lakásszövetkezettel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy tudomásom szerint a Békés Megyei Rendőr-főkapitányságon még jelen pillanatban van egy eljárás folyamatban, így erről egyrészt nem is nyilatkozhatok, másrészt nem is nagyon tudok nyilatkozni, mert pontosan nem is tudom, hogy hogy áll ez az ügy. A 2.

kategóriás kapitányság lényege elsősorban, hogy a szervezeti rendszerünk egy kissé átalakult oly módon, hogy ez lényegesen megkönnyíti a szakmai munkát. Egyrészt egyfajta elismerése is a Kapitányságnak, másrészt pedig a felépítés jobban idomul a város méreteihez, a Kapitányság méreteihez. Egyenlőre ennyi pozitívumát, illetve némi létszámfejlesztés is kaptunk ezzel a címmel, azt ne felejtsem el, nem egy nagy létszámot, de kaptunk. Egyenlőre ennyit tudok elmondani, de nyilván később, akár még egyéb változást is jelenthet ez a besorolás. A lakás betörések számának növekedése 30-ról 40-re emelkedett az elmúlt évben, a regisztrált lakásbetörések száma. Ahogy az Alpolgármester úr is mondta, nagyon sok esetben tapasztaltuk, hogy nem helyi lakosok, hanem utazó bűnözők, komáromi, budapesti és Dunántúlról érkezett, számomra teljesen ismeretlen társaság tagjai követték el a felderített lakásbetörések túlnyomó többségét. Ezeket az elkövetőket felderítettük, és jelen pillanatban is megfelelő helyen vannak, így én nagyon bízom benne, hogy ez a megegyezés egyik speciális formája révén ők már nem tudnak egy darabig elkövetni a bűncselekményeket, ami végeredményben azt kell, hogy eredményezze, hogy reményeim szerint csökkenni fog a lakásbetörések száma. Ahogy az idei évi tapasztalataink egyébként azt mutatják. A diszkók és a kábítószerekkel kapcsolatban – ez mindig téma – az anyagból kiderül, hogy a kábítószer ügyben milyen erőfeszítéseket tettünk. Azt hiszem, hogy példák is szerepelnek az ügyben, vagy a kérdésben. Odafigyelünk, és keményen fellépünk ezzel kapcsolatban. Némileg megbonyolította a helyzetet a dizájner drogok megjelenése, amiről annyit kell tudni, hogy nagyrésztük legálisnak tekinthető, a tiltólistán nem szerepel, ennek ellenére ilyen jellegű bejelentésre ugyanúgy reagálunk, mint ahogyha a tiltólistán szereplő illegális kábítószer fogyasztással, terjesztéssel kapcsolatos bejelentés, vagy információnk lenne. Aztán majd az eljárás eredménye függvényében kerül sor az eljárás valamilyen befejezésére, vagy ilyen, vagy olyan módon. Mindenesetre ugyanúgy lépünk fel elsődlegesen, mint az ismert kábítószerekkel kapcsolatban. Azt hiszem, nem hagytam ki kérdést. Köszönöm szépen.”

(Fetser János képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen Alezredes úr a válaszokat. Parancsoljon Ezredes úr.”

**Hudák Pál** ezredes: „Talán egy-két dolgot hozzá szeretnék tenni ehhez. Ami leginkább itt felmerült az, hogy Orosháza hogy került 2-es kategóriába. Az Országos Rendőr-főkapitányság végrehajtotta az országban a rendőri létszámnak a tipizálását, felmérték a megyék helyzetét, ennek alapján Békés Megyében a létszám megtartásra került, tehát mintegy 1863 fővel dolgozik a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság. A Főkapitányság létszámán belül úgy ítéltük meg, hogy az Orosházi Rendőrkapitányság létszámát növelni kell, és a 120 feletti Rendőrkapitányságok létszáma az 2-es kategóriába van besorolva. Megkülönböztetünk Megyei, székhelyi kapitányságot, és a 2-es kategóriát. Tehát ez a két kiemelt kapitányságunk van Békés Megye illetékességi területén. Mind e mellett nagyon fontos volt az, amikor ez megtörtént, hogy emelésre került a körzeti megbízottak létszáma. Ebből a létszámból kapott a szentetornyai rész is, aminek folyamatosan érezték, éreztük a problémáját, és azt hiszem, hogy ez jó hatással van a város közbiztonságára. Mindemellett különböző programok indultak el, itt megemlítesre került a minél több gyalogos szolgálat, és ez által a jelenlétnek egy másfajtája a városokban, illetve a lakosság

között, amely remélem, hogy egy nagyobb biztonságot fog adni. Felmerült itt kérdésként, vagy megjegyzésként, különböző negatívumokat látnak a lakosok, illetve a Képviselő hölgyek, urak. Azt kell, hogy mondjam, hogy igyekszünk ezeket a negatívumokat észrevenni, de kérem azt a lakosságtól is és Önöktől is, hogyha egy olyan állampolgárt látunk, aki Önök szerint is például el van tiltva a vezetésről, akkor jelezzék, mert ha nem volnánk ott, megyünk, és intézkedni fogunk. Akkora létszámunk nincs, hogy minden utcában mindenkor jelen tudjunk lenni, de azt hiszem, hogy egy közös társadalmi összefogással, a segítőkkel, a lakossággal, Önökkel, ezt még tovább tudnánk javítani, és ez sokat jelentene számunkra is. Közlekedés szempontjából érdekes volt még, hogy nőtt a közlekedésben a balesetek száma, ezáltal romlott a közlekedésbiztonsági helyzet. Amennyiben nézték a beszámolót, és látták azokat az adatokat még továbbiakban amivel dolgozunk, akkor az részben egyértelműen látszik, hogy most az elkerülő utak a negatív baleseti számát hozta elég nagy számban. Igyekszünk ebben az időszakban erre odafigyelni. A létszám vonatkozásában még talán nagyon fontos az, hogy a létszám növelése nélkül is a feltöltöttséget, hogyha tudjuk biztosítani, - akkor és teljes mértékben fel van töltve az állomány – akkor már azt lehet mondani, hogy egy jó helyzetben van a Rendőrkapitányság. Amennyiben látják a létszámot, és látják a beszámolót a beszámolóban lévő adatokat, azt a bűnügyi közbiztonsági helyzetet, amely azt lehet mondani, hogyha kis lépésekkel is, de folyamatosan javul, és a város elhelyezkedését azon a bűnügyi térképen, amiről itt szó volt netalántán – ugye most már fent van az interneten – hogyha megnézi egy idejövő állampolgár, vagy valaki aki ide akar egy üzemet telepíteni, akkor azt mondja, mert avval is lehet apellálni, hogy egy olyan helyre jön, ahol megfelelő a közbiztonság. Én úgy gondolom, hogy ez nagyon fontos a város életében, illetve mindenféleképpen a megye közbiztonsága szempontjából. Köszönjük szépen azokat a pozitív megnyilvánulásokat, amelyek dicsérték a munkánkat. Negatívát szinte nem is hallottam, igyekszünk azoknak az észrevételeknek eleget tenni, és segíteni a Rendőrkapitány, Rendőrkapitányság kollégáinak a munkáját a megyei erő bevonásával is. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen ezredes úr a kiegészítését.”

Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **173/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város közbiztonságának 2013. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját tudomásul veszi.

**Végrehajtásért felelős:**

Jogi Csoport a határozat kezeléséért

**Határidő:**

A határozat közlésére 30 nap.

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen, hogy megtisztelték bennünket jelenlétükkel, és segítették a munkánkat.”

**2.) A Tűzoltóparancsnok éves beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről és a kapcsolódó intézkedésekről**

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Tisztelettel köszöntöm Süli Zsolt, és Bajkán György urakat. A vitát megnyitom.”

Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata a beszámolóval kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Megkérdezi a Tűzoltóság jelenlévő képviselőit, hogy kívánják-e kiegészíteni az itt leírtakat. Megadja a szót Szűrszabó László tűzoltóparancsnok helyettesnek.

**Szűrszabó László** tűzoltóparancsnok helyettes: „Szűrszabó László vagyok, az Orosházi Tűzoltó-parancsnokság tűzoltóparancsnok helyettese. Most szeretném én is kiegészíteni egy pár szóval ezt, a Képviselő-testület elé beterjesztett beszámolót. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága keddi napon elfogadta a Parancsnok úrnak az ottani éves beszámolójában a beterjesztését, illetve a beszámolást. Én itt most hirtelen annyit szeretnék még kiegészíteni, hogy a többi Képviselő úr is hallja, hogy a 2012-es év óta a Katasztrófavédelemnél stratégiai változás nem történt. Ilyen finom hangolások, és fejlesztések, azok viszont bekövetkeztek. Ennek köszönhetően Békés Megyében az úgynevezett fehér foltok kiküszöbölése érdekében egy őrprogram alakult. Mezőberényben létrehoztak egy katasztrófavédelmi őrösöt. Ez a fehér folt, ez azt jelenti, hogy a 25 km-es távolság a vonulási idő, illetve a távolság a településeken, hogy minél hamarabb biztosított legyen a tűzoltó egységek kiérkezése a helyszínre. Ennek a programnak köszönhetően nagy hangsúlyt fektettek az önkéntes tűzoltó egyesületeknek a fejlesztésére. Ez az állami támogatás, illetve ez a 200 millió forintos támogatás megduplázódott a 2013-as évben, és ez a folyamatos tendencia a 2014-es évre is jellemző. Békés Megyében egy úgynevezett Békés Megyei Tűzmegeelőzési Bizottság alakult, melynek a megelőzés a legfőbb szerepe. Ennek segítségével a közintézményekben szénmonoxid érzékelőket osztogattak, illetve helyeztek ki a szénmonoxid mérgezések megelőzésének érdekében. Fő feladata még az ifjúság nevelés. Az ifjúság neveléssel kapcsolatosan a közösségi szolgálatra nagy hangsúlyt fektet a tűzoltóság. Azt tudjuk, hogy a 2016-tól érettségizőknek le kell tölteni 50 órát közösségi szolgálatban. A Tűzoltóságon nagyon népszerű ez a közösségi szolgálat. Közel 150 diák teljesít nálunk közösségi szolgálatot. A 2013-as évben az orosházi járás, és a mezőkovácsházi járás területén egy területi polgárvédelmi szervezet alakult október 12-én, és 13-án megalakult a Bél-Békés Mentőcsoport mintegy 100 fős létszámmal. Ez egy országosan bevethető mentőcsoport, nemzeti minősítéssel, amely az országban bárhol bevethető. A Tűzoltóság, illetve a tűzoltási és műszaki mentési szakterületről szeretnék egy pár szót még kiegészíteni. A fő mottónk: a több megelőzés, kevesebb beavatkozás. Ez a vonulási statisztikánkban is látszik. Kevesebb lett a tüzesetek száma, illetve a műszaki mentések száma nagyjából stagnál. Itt leginkább az időjárásból adódó műszaki mentések, viharokra kell gondolni. Ezeket nem tudjuk befolyásolni. Viszont a szabadtéri tüzek vonzásában, a lakosság tájékoztatása, illetve a megfelelő prevenciók tevékenységeinek köszönhetően jelentős esetszám csökkenés

tapasztalható. Én nagy vonalakban ennyivel szerettem volna kiegészíteni ezt a beszámolót, és szeretnék köszönetet mondani a városnak a 2013. évben, illetve az idei évben nyújtott támogatásukért, illetve segítségükért a közös rendezvényeinkkel kapcsolatosan. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Szeretnék elnézést kérni – a meghívóból, és a meghívandókból indultam ki. Bajkán György alezredes úr nincs jelen, de Szűrszabó Lászlót, és Matuska Zoltán urakat tisztelettel köszöntöm. Dávid Zoltán képviselő úr kért szót. Parancsoljon Képviselő úr!”

**Dávid Zoltán** képviselő: „Azon gondolkoztam, hogy itt a Képviselőtársaim, a mellettem ülők szinte az előző napirendi pontnál is elismerően szóltak a Rendőrség tevékenységéről. Azt gondolom, hogy közeledik ugye a kéklámpás nap, ami igen nagyvonalú, és sok embert fog valószínűleg ámulatba ejteni, ott amik majd felvonulnak és megtörténnek. A Rendőrségnek a munkáját, mint hallottuk szakmailag is elismerték és díjazták. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak is szükséges lenne a Rendőrség, a mentősök, és a Tűzoltóságnak az állományában minden évben valakit arra méltatni, kitüntetni, hogy elismerje a munkáját. Szeretném kérni Alpolgármester urat, és a Képviselőtársaimat, hogy alkossunk egy új rendeletet, ami lehetőséget ad, módot ad arra, hogy egy évben egyszer az említett szerveknél lehetőség legyen egy kitüntetést, egy oklevelet átadni az Önkormányzat megbecsülése jeléül is, azoknak az embereknek, akik az állományban kiemelkedő munkát végeznek. Talán tovább mennék, mivel említettem, hogy lesz ez a kéklámpás nap. Én azt gondolom, hogy mivel nem sok idő van, de talán Alpolgármester úr tud arra lehetőséget találni, hogy ezen a napon is megtörténhessen – egy jelképes ajándékot, egy oklevelet – azt gondolom, hogy még ha az idő rövid is, és Önök is tudnának javasolni erre személyt, akkor azt gondolom, hogy már ebben az évben is megtörténhetne ez a dolog. Ezzel is elismerve azt a munkát, amit Önök, és nem csak most itt a Tűzoltóságra gondolok, hanem a másik két szervre is. Kiemelkedő munkát végeznek itt a városban. Én azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen az Önkormányzatnak, a városnak is el kellene ismerni, és lehetőséget adni arra, hogy ez a kitüntetés, ez az oklevél, ez az erkölcsi elismerés átadásra kerüljön. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Természetesen Frakciónk egyetért Dávid Zoltán képviselő úr javaslatával, mert ezzel csak egyetérteni lehet, csak megköszönni lehet azoknak a tűzoltóknak a munkáját, akik sokszor a saját életüket kockáztatják azért, hogy mások anyagi biztonságát, vagy életét megvédjék. Ha nem mondta volna Parancsnok helyettes úr, én utaltam volna rá, hogy az egyik legszebb, legértékesebb része, amit ki kell emelni, hogy milyen sok munkát fektet a Tűzoltóság Orosházán abba, hogy megelőzzön tüzeseteket, hiszen amikor már mennek az események után, akkor az már egy konkrét adott helyzet. Teszik a dolgukat, de nagyobb figyelmet fordítanak arra a megelőzési, prevenciós tevékenységre is, aminek konkrét eredményei voltak. Parancsnok helyettes úr talán nem mondta a számokat, ami 2012-ben 154, addig 2013-ban csak 78 tüzesethez riasztották az orosházi tűzoltókat. Kevesebb tüzeset, kevesebb anyagi kár, kevesebb kockázat, kevesebb kockázat a tűzoltókra nézve is, mert mindannyian azt szeretnék, hogy minden tűzoltó minden este hazatérjen a családjához. Én egy dologra szeretnék rákérdezni. Nevezetesen arra, hogy amíg megköszönjük a tűzoltók munkáját, reméljük azt, hogy megfelelő körülmények között is végzik a munkájukat.



Van Orosházán egy 1952-ben épült laktanya épület, amire annak idején az Önkormányzat sikerrel pályázott 2011. februárjában, akkor Dancsó József polgármesterként természetesen örömmel jelentette be az 50 millió forint értékű felújítást. Az események úgy jöttek, hogy 2012. január 1-től Parlamenti döntés alapján a tűzoltóságokat államosították, és így mivel idegen tulajdont az Önkormányzat nem újíthat fel, ezért a Képviselő-testületnek – utólag megnéztem, hogy mi magunk is megszavaztuk – szerintem nem tehattünk mást, mert egy jogi helyzet volt – le kellett mondani erről a laktanya felújításról. Most azóta eltelt 2 év. Sok alkalommal az állami finanszírozás előnyeit, hátrányait, fenntartás előnyeit, hátrányait ebben a Képviselő-testületben sokszor megtárgyaltuk. Erre szeretnék rákérdezni, hogy a Tűzoltólaktanya felújításáról lehet-e valamit tudni? Végül nem akarom most az időt semmiképpen sem húzni, csak zárásképpen azzal egészíteném ki Dávid képviselőtársam támogatandó javaslatát, hogy én az erkölcsi elismerés mellé támogatnám, hogy egy borítékot is tegyünk az oklevél mellé, ha megtehetjük, és szerintem megtehetjük. Köszönöm szépen.”

**Süli Zsolt** tűzoltó alezredes: „Hozzászólásuk előtt szerettem volna még néhány dologgal kiegészíteni a Parancsnok helyettes úr mondandóját. Igazából akkor kerek – azt gondolom – a Tűzoltóságnak a munkájáról beszélni, ha az Orosházán lévő Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkáját is egybevéve katasztrófavédelmi rendszeréről beszélünk. Természetesen kiemelve a prevenciót, amit az Országos Katasztrófavédelem célként tűzött ki. Azokról a szerkezeti változásokról, amik 2011-2012-ben történtek, már nem kívánok beszélni, de fontos kiemelni azt, hogy a hatóság és a hatósági jogkör a kirendeltségnél van. Mit teszünk azért, hogy megelőzzük ezeket az eseteket. Egyrészt ugye különböző konferenciákat tartunk a megelőzés jegyében. Gondolok itt az aratás előtti konferenciára. Természetesen ellenőrzünk, ellenőrzünk. Néhány számadattal had támasszam én is alá. 2013-ban - a térségben, és a kirendeltség illetékességi területéről beszélek – 311 ellenőrzést hajtottunk végre. Ez több mint 90-el több mint az előző évben. Célja természetesen az, hogy a gazdálkodókat próbáljuk rávezetni arra, hogy a tűzvédelmi előírások betartása mindenkre érvényes, mint jogkövetők ez a feladatunk, és ezzel természetesen megelőzve azokat a beavatkozásokat, amiket a kollegák nap mint nap végeznek. Az ellenőrzéseket természetesen abban az esetben, ha nem megfelelő, akkor szankciók követik. Van enyhébb fok, van tűzvédelmi bírság fokozata is. Élünk ezekkel a lehetőségekkel, de nem célunk kiemelve, hogy mindenkit megbüntessünk. Nekünk célunk az, hogy megelőzzük ezeket az eseteket, és a kollegáknak a beavatkozási számát csökkentjük. Ami a beszámolóból már jól látható, hogy ennek már meg van az eredménye is. Ezek az eredmények – úgy gondolom – magukért beszélnek, hogy a tüzesetek száma, persze az időjárást belevéve, de ezt a hatósági tevékenységet is kiemelve, komoly csökkenést mutat már az elmúlt két évben is. De ugye nem csak a tűzoltóságról kell, hogy beszéljünk, hiszen itt az átalakulás kapcsán iparbiztonság és polgárvédelmi tevékenység is országosan átalakításra került, illetve új szakterület, mint iparbiztonság megjelent. Orosháza, mint a térség legiparosodottabb területe – azt gondolom, hogy – kiemelt figyelmet kap akár veszélyes áruk szállítása kapcsán, akár a veszélyes üzemek kapcsán. Természetesen készülünk, nem arra készülünk, hogy majd itt a nagy beavatkozást megtegyük, hanem egyrészt megelőzünk, gyakorolunk, tűzoltók gyakorolnak, külső védelmi terv gyakorlata, szabályzós üzemek tekintetében, illetve az ellenőrzések folyamatosak ezeknél a létesítményeknél is. De cél természetesen itt is a megelőzés, hogy ne kelljen a kollegáknak beavatkozni. Polgári védelmi



tekintetben Parancsnok helyettes úr már említette – azt gondolom, hogy – egy olyan kiemelt önkéntes szerveződés történt itt az elmúlt évben, években, ami országosan is felkeltette a figyelmet. Azt gondolom, hogy azokat a köteles polgári védelmi szervezeteket, amik településenként megjelennek, nagyon komoly munkával és az önkéntesek bevonásával próbáljuk tényleg egy önkéntes mozgalommá fejleszteni. Egy komoly munka van mögöttünk, és még van előttünk, folytatjuk természetesen ezt a tevékenységet. Ha értékelnem kellene, hiszen a Kirendeltség, mint elsőszámú irányítója, és felügyelője a Tűzoltóságnak, azt gondolom, hogy az Orosházi Tűzoltóság megyei szinten is – én azt gondolom, hogy – kimagaslóan végzi a feladatát. Bízom benne, hogy ezt az Igazgató helyettes úr megerősíti. Felkészültségben, különben technikában nagyon jól állunk. A laktanya kérdést, majd az Igazgató helyettes úr kérte, hogy ő szeretne válaszolni. Én is szeretném megköszönni az Önkormányzatnak azt a tevékenységét, amit a tavalyi évben, az idei évben végzett, – azt gondolom, hogy – komoly kapcsolat van köztünk, naprakész kapcsolat van köztünk. Itt a közös rendezvények kapcsán is kapjuk a támogatást. Ebben pedig egyértelmű a cél, szintén egy figyelemfelhívás a lakosság irányába, kéklámpás nap, illetve azért természetesen szeretnénk idevonzani a környékből embereket és Orosházát egy kicsit erősíteni. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna mondani. Átadnám Igazgató helyettes úrnak a szót.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Önöknél van a szó. Parancsoljon.”

**Matuska Zoltán** tűzoltó alezredes: „Tisztelettel köszöntöm én is a Képviselő-testületi ülésen résztvevőket. A laktanya kérdését, hogy miért, én válaszolnám meg. Én úgy gondolom, hogy ez az Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságon túlmutató kérdés már. Mivel hogy nekik nincsen gazdálkodásuk, ezért ez túlmutat a Parancsnokságnak a hatáskörén, jogkörén. A Megyei Igazgatóság érzékelte, és tudja ezt a problémát, hogy Orosházán az elhelyezési körülmények olyanok, amilyenek. Elég mostohának nevezhető, ezért mi is kezdeményeztük már ennek a laktanyának a felújítását, és bővítését. Ennek érdekében megtettük azt, hogy a Gazdasági Főigazgató helyett az országos szervtől meginvitáltuk, és jelenleg úgy áll a laktanya bővítésének, illetve felújításának a helyzete, hogy az orosházi laktanya 4. a sorban, ennek a felújítása, és a Főigazgatóság keresi a lehetőséget, mert ez saját forrásos beruházás lenne a Főigazgatóság költségvetéséből. Keresi annak lehetőségét, hogy esetlegesen erre Uniós forrást tud találni, akkor ugye előlünk a sorból szépen kikerülnek, és mindjárt az első sorba kerülhetnénk. Én úgy gondolom, hogy ennek érdekében mind a Kirendeltség, mind a Tűzoltóság vezetése, és az Igazgatóság is mindent megtesz. Reményeink szerint itt záros határidőn belül ez a laktanya felújítás, ez meg fog történni. Többek között azért is, mert nem kizárólag a tűzoltókról beszélgetünk, hanem itt a Kirendeltségnek is az elhelyezési körülményét is nekünk meg kell oldani, és jelenleg nem egy helyen van a Kirendeltség valamint a Tűzoltóság, és ez nekünk szakmai szempontból sem a legszerencsésebb, úgyhogy többek között ez is ad egyfajta motivációt, hogy ezt minél hamarabb megoldjuk, ezt a furcsa helyzetet. A megelőzéshez egyetlenegy gondolatot szeretnék hozzátenni. Itt a terület tüzeknek a dolgaival, én úgy gondolom, hogy a terület tüzeknek megelőzésében mind az adott település önkormányzata, mind pedig az adott település lakossága is igen sokat tud tenni. Miért érdekes ez? Itt nagyon sok hír volt már sorolva. Azért még egyet hozzátennék. A tűzoltók vízzel dolgoznak. Ezt nem kell elfelejteni, hogy a vizet mi az Önkormányzattól a város területéről fogjuk pótolni, és ez által csökken a vízdíj. Ezt forintosítani is lehet, ez akár több millió forintot is

jelenthet egy város költségvetésében. Tudom nagyon jól, mert Szolnok Megyében végeztek egy ilyen számítást. Egy adott településen több 10 milliós volt csak a vízdíj, amit a tűzoltók egy-egy ilyen terület tüzes helyzetnél elhasználtak. Mi vízzel dolgozunk, nem tudjuk máshogy megoldani ezeknek a tüzeknek az eloltását, és a tűzcsapokból pótoló víz pedig az Önkormányzat költsége. Érdemes ezt is átgondolni, gondolok itt akár önkormányzati területeknek a karbantartottságára, akár a lakosságnak az erre való rávételére, arra, hogy igenis ezeket az elhagyott területeket ápolni szükséges, mert akkor a többi elmondott tényezőnk, a károkon keresztül, az épületkárokon, vagy esetlegesen más anyagi dolgokban történt károkon keresztül a vízdíjat sem szabad elfelejteni. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen a kiegészítést, és a választ. Burka László képviselő úré a szó.”

**Burka László** képviselő: „Én azt gondolom, hogy a Tűzoltóság és a lakosság kapcsolatrendszerének segítése tevékenységük megismerése fontos feladat, hiszen munkájukat ezúton is át lehet tekinteni. Az Üvegvárosrészben rendezett lakótelepi napokon minden alkalommal, minden évben részt vettek, kocsik demonstrációval, tűz megelőzésről teszt kitöltéssel. Én azt gondolom, hogy ezek is segítik a tűz megelőző tevékenységet, és a lakosság és a tűzoltók közötti kapcsolat erősítését. Segítségüket ezúton is köszönöm.”

**Németh Norbert** képviselő: „Tisztelt Parancsnok urak! Szeretném én is megköszönni az Önök áldozatos munkáját, és ezt a mindenre kiterjedő beszámolót. A beszámolóban örömmel vettem tudomást, hogy a városunk iparosodottságából adódóan minden nagyobb gyár, illetve létesítmény katasztrófavédelmi tervvel rendelkezik, és ennek kimondottan örülünk. Főleg annak, hogy hála a jó Istennek – itt olvasom – 350 tonna butánt tárol a Guardian, hogy katasztrófa nem történt. Reméljük a jövőben nem is fog történni. Egyetlen-egy katasztrófa van ebben a városban, ahogy az Önök laktanyája valóban kinéz, ahogy ezt Füvesi képviselőtársam is megfogalmazta. Valóban az Önkormányzatnak már nincs rálátása, illetve adhatós dolga ez ügyben. Kormányzati ciklus, illetve a Kormányra tartozik a döntés. Én csak javasolni tudnám Önöknek, hogy bátran nógassák Bakondi György katasztrófavédelmi urat, hogy talán országos barátját Orbán Viktort hívja már fel, hogy nem igaz, hogy itt átadtak a közelmúltban 3 stadiont, hogy nem maradt ki 2 darab raklap vakolat, amivel ezt a laktanyát be lehetne vakolni, mert ez ahogy kinéz, ez katasztrófa valóban. Ott már a téglák, lassan már a gerenda is kilátszik, és uraim, Uniós forrásokra várunk, mikor ebben az országban stadionokat adnak át, és ezek a fiúk, akik nap, mint nap az életükkel játszanak, illetve vagyunkat óvják, mentik, ilyen körülmények között kell, hogy dolgozzanak, Alpolgármester úr. Köszönöm.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Ez egy hálás napirendi pont ugyanúgy, ahogy a Rendőrség beszámolójáról szóló napirendi pont. Itt egyenruhás stramm férfiakkal beszélünk, akik az életünket, meg a vagyontárgyainkat védik mindkét esetben. Ez hölgyeknél biztosan vonzó, mi meg férfiak, fiúk mindig egy kicsit szeretnénk olyanok lenni, mint amilyenek ők, gyerekkorunktól fogva, és talán most is. De félretéve a tréfát én úgy gondolom, hogy a Tűzoltóság kapcsán is csak a hála szavait lehet elmondanunk tényleg az elvégzett tevékenységükért. Rendőrségtől való különbség, hogy rendvédelmi vonalon ott egy jogkövető magatartást kell, mint állampolgároknak tanúsítsunk, tehát tartózkodnunk kell bizonyos dolgoktól, amit a törvény tilt. Itt ebben

az esetben viszont aktív részvételre van szükség, mert az a legjobb, hogyha nekik nincs munkájuk, hogyha nem okozunk olyan eseményeket, amikkel nekik foglalkozniuk kellene. Itt a megelőzésre szeretném a hangsúlyt tenni. A Tűzoltóság részéről már elhangzott az oktatás, illetve különböző társadalmi aktivitásoknak a kibontása. Két dolgot szeretnék itt kiemelni, ami azt gondolom, hogy gyakorlatilag egyedüli, illetve egyedüli lehet az országban Orosházán, és méltó büszkeség tölti el a várost, illetve a város lakóit. Az egyik, ez a kéklámpás nap kapcsán a Tűzoltóparancsnok úr Bajkán György arról tájékoztatót, hogy ezt az erős tűzoltók versenyét, ezt megpróbáljuk rendszeresen idehozni Orosházára. Ez egy nemzetközi verseny, aminek tényleg kellő visszhangja van, illetve kellő média felületet is vonz magával. Ezt eddig Budapesten tartották, most első alkalommal kerül itt megrendezésre Orosházán, ahol professzionális tűzoltó csapatok mennek végig ezen a nagyon nehéz akadálypályán. Utána pedig egy ilyen gyengített, egyszerűbb pályán helyi csapatok is, tehát nem szakmai csapatok, kipróbálhatják ezt az egész dolgot. Amennyiben sikerül itt tartani ezt a rendezvényt, akkor ez hosszabb távon érdekes lehet Orosházának. A másik ilyen unikális dolog itt, és én ezt kimondom – a Simonka György országgyűlési képviselő úr támogatásával létrehozott Dél-Békési Mentőcsoporthoz, ami az első az országban. Itt azért 100 főről beszélünk a mezőkovácsházi, illetve az orosházi járásból verbuválódott csapatnál ennek a 100 főnek azért vannak rokonai kapcsolatai, tehát ez egy jóval nagyobb létszám, aki közelebb kerül valamelyest a Katasztrófavédelemnek, illetve a Tűzoltóságnak az életéhez, és ez egy nagyon fontos összekötő kapocs lehet a bevetetőségen túl, az országos bevetetőségen túl, hogy pontosan ezt a preventív tevékenységet egy kicsit elősegítsük. Elhangzott az ellenzéki frakciók, illetve képviselők részéről két kritika, ami tulajdonképpen egy volt, ami itt az épületre vonatkozik. Én úgy gondolom, hogy azért a Katasztrófavédelem, és a Tűzoltóság centralizálásával, illetve a vagyontárgyaknak az úgymond államosításával kapcsolatban, hogyha az eredményeket nézzük, azért a 2013-as évi nagy dunai árvizet ez a szervezet, ez a csapat, ezt parádés módon levezényelte. Hogyha azt nézzük, hogy most ennek az összevonásnak a hatása az milyen volt – Füvesi úr – akkor szerintem ezzel ide vita nem férhet. A másik, amit itt elmondtak a Tűzoltóság jelenlévő képviselői, hogy igazából a gépesítés, az eszközökkel való ellátás az megoldott. Én csak azt javaslom Füvesi úrnak, hogy szíveskedjen meglátogatni őket, biztosan örömmel fogadják Önt ott, és megtekintheti ezeket az eszközöket. A ház, a Tűzoltóság épületének a felújítása szintén egy fontos dolog, én ezzel egyetértek, és reményeim szerint erre megoldás is fog születni, de én úgy gondolom, hogy sokkal fontosabb, hogy azok az eszközök, amivel ezek az emberek dolgoznak, és tényleg az életüket kockáztatják, azok legyenek rendben. Nem 100%-osan tartozik hozzá a témához, de gyakorlatilag ez is egy ilyen kicsit a Katasztrófavédelemhez illő kérdés: ott voltunk Dávid Zoltán képviselő úrral a Mentőállomásnak az átadásán. Én azt gondolom, hogy egy olyan épület már fel lett újítva, ami abszolút fontos a megye, illetve a környék ellátása szempontjából úgyhogy én nagyon remélem, hogy a Tűzoltóságnak az avatója lesz a következő, amin ott tudunk lenni. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Szeretném megkérdezni Kovács Árpád képviselő urat, hogy a Bizottság tárgyalta-e a napirendet?”

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: „Igen tárgyalta a Bizottság, és elfogadta.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Csak egy-két mondatban szeretnék reagálni Elekes Lajos alpolgármester úr által elmondottakra. Igen a Mentőállomás felújításának mi is nagyon örültünk. Ez is megint egy olyan téma, amit csak támogatni lehet. Természetesen mi magunk is nagyon szívesen ott lettünk volna a Mentőállomás, az új, felújított Mentőállomás átadásán, hogyha – Elekes úr – tudtunk volna róla. Nem csak, hogy meghívót kaptunk volna, hanem egyáltalán tudtunk volna róla. Természetesen mi többször szóvá tettük Zalai Mihály alpolgármester úrnak, hogy az önkormányzati átadásokról is, hogyha esetleg értesülnénk, ha megtisztelnének vele, akkor természetesen örömmel vennénk ezeken részt, hiszen a 99%-át mindig mi is támogatjuk, mindennel egyetértünk, ami felújítás, fejlesztés Orosházán. Ez azóta sem változott, úgyhogy örömmel láttuk a felújítást, és azt is, hogy Önök milyen szépen reprezentáltak ott ennél az örömteli eseménynél. Ettől el kell tekinteni. Nem az a lényeg, hogy ki hol van, és ki mit vág át, hanem mi készül el, mi célt szolgál, és ebben a részében tudunk egyetérteni Alpolgármester úr. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „A Mentőállomás átadását nem az Önkormányzat szervezte Képviselő úr, hanem az Országos Mentőszolgálat. Én nem tudom, hogy Önt miért nem hívták meg, valószínű, hogy azért nem, mert nem hívtak egyáltalán önkormányzati képviselőket. Engem meghívtak, nem tudom, hogy ki kapott még azon kívül meghívót. Az Ön által felvetettekre én levélben válaszoltam, és megírtam Önnek, hogy valamennyi olyan önkormányzati eseményre, amelyre képviselőket meghívunk, oda meghívunk ellenzéki képviselőket is. Ez teljesen természetes. Soha nem maradnak ki semmiből. Ahova viszont nem hívunk önkormányzati képviselőket oda Önöket sem hívjuk meg. Ennyi ez a történet, és ez így működik. Nem kerülnek hátrányos helyzetbe egyetlenegy meghívás esetében sem. Szeretnék köszönetet mondani az Orosházi Parancsnokság valamennyi munkatársának az elmúlt egy évben végzett áldozatos munkájáért. Szeretném ezen belül kiemelni – ha már a Mentőállomásnál tartunk – azt a fajta segítséget, amit a Mentőállomás részére Önök biztosítottak, hiszen addig – ezt talán kevesen tudják, de addig – ameddig a Mentőállomás felújítása folyt, addig Önök fogadták be a Mentőállomás kollegáit, munkatársait, eszközeit, és úgy gondolom, hogy sem Orosházán, sem Orosháza környékén senki nem vette észre ezt a változást. Egyébként elmondták a mentős kollegák, hogy kiválóan érezték magukat, nagyon jó volt a társaság, és egy kicsit sajnálják is, hogy vissza kell költözni, de talán a Mentőállomás körülményei majd kárpótolják ezért a veszteségért őket. A 2012. január 1-én bekövetkezett változásokról most azért már két, talán két lezárt év távlatában néhány szót, néhány megállapítást szeretnék tenni, amelyet én erről a helyről érzékeltem, és talán Orosháza város szempontjából is fontos. Közbiztonsági referenst kell, kötelező a katasztrófavédelmi törvény alapján foglalkoztatnia Orosháza városának, mivel a besorolási kategória alapján erre kötelezték. Elmondható most már lassan két év távlatából, hogy ezzel úgy gondolom, hogy nyert a város, nyert a Polgármesteri Hivatal is, és sokkal inkább kézben tudjuk tartani azokat a közbiztonsági és katasztrófavédelmi feladatoknak az ellátását, amelyek a Polgármesteri Hivatalra, illetve az Önkormányzatra jutnak. Úgy gondolom a törvénynek az ilyen fajta követelménye, ez a fajta változás, ez minden orosházi javát szolgálta. Mást ne mondjak itt volt augusztus 20-a, ahol napközben egy nagyon erős vihar kerekedett, és mivel operatív törzset állított fel az Önkormányzat részvételével s ebben az operatív törzsben a közbiztonsági referensünk is részt vett, úgy gondolom, hogy mindenki megelégedésére, és teljes biztonsággal levezényelték mind a kiürítést, mert gyakorlatilag napközben hirtelen fel kellett számolni mindent, és azt is, hogy a

program utána zökkenőmentesen folytatódjék. Iparbiztonsági területen nagyon a fülembbe csengenek azok a mondatok, amelyeket Bakondi úrtól hallottunk a tűzoltóságok átadása előtt, amikor beszámolt azokról az állapotokról az iparbiztonsági területen, amelyek 2010-ben voltak tapasztalhatók. Gyakorlatilag azt mondta el, hogy a vasútvonalakon, és a közutakon úgy közlekednek veszélyes szállítmányok, veszélyes anyagokat úgy szállítanak, hogy azoknak az ismertsége, vagy azokról való gondoskodás, az mondhatni nagyon kevésbé megoldott. Én nagyon örülök annak, hogy az Egységes Ipari Biztonsági Hatóság létrejöttével ezek a területek is ellenőrzés alá kerültek, hiszen Orosháza mind közút, mind pedig a vasút szempontjából erősen érintett ezen a területen. Annak is nagyon örülök, hogy azok a cégek, konkrétan a Guardian, az AKG, és a Merián, amelyek veszélyes anyagokat tárolnak, olyan tervekkel rendelkeznek, amelyek baj, katasztrófa esetén – úgy gondolom, hogy – pontos menetrendet tartalmaznak arra az esetre, hogy hogyan lehet ezeket a veszélyhelyzeteket gyorsan, és nagyon biztonságosan elhárítani. Dávid Zoltán képviselő úr javaslatával én maximálisan egyetértek. Én azt javaslom, hogy a következő Képviselő-testület alkosson ilyen rendeletet, éppen azért, mert pénzügyi szempontból a következő évet fogja ez érinteni. Viszont a kéklámpás nap, és a tűzoltóverseny kapcsán – úgy gondolom, hogy – egy ilyen előzetes elismerést mindenképpen fogunk tudni biztosítani mindazoknak, akik ezen a kéklámpás napon részt vesznek, tehát a Rendőrség, a Tűzoltóság, és a Mentők számára is megtudjuk azt oldani, hogy még a rendeletalkotás előtt elismerést tudjunk biztosítani ezeknek a munkatársaknak.”

**Bogdánffy Csaba** képviselő: „Nem akarok én további vitát generálni, és üldözöttségi mániám sincsen. De azért szeretném már megkérdezni a Mentőállomás átadásával kapcsolatban, hogyha csak Ön kapott meghívást, akkor Dávid képviselőtársam tévedésből keveredett oda? Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr! Én nem tudom, hogy ki kapott meghívást. Már elmondtam az előbb Önnek, hogy az OMSZ küldött ki meghívókat. Én kaptam, és nem kérdeztem egyébként mást, hogy kinek küldtek meghívókat. Amennyiben ezen a fontos kérdésen túl tudtunk lendülni, akkor, ha nincs több kérdés, vagy javaslat, akkor még egyszer megköszönöm, hogy eljöttek, és szóban is kiegészítették az itt leírtakat, és még egyszer szeretném megköszönni Orosháza lakói, és a Képviselő-testület nevében is egész éves munkájukat. A vitát lezárom.”

Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **174/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Orosházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2013. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:**

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a határozat továbbításáért

**Határidő:** 30 nap

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen, hogy jelenlétükkel megtisztelték bennünket.”

**3.) Szakigazgatási szervek tevékenységéről szóló tájékoztató 2013. április 01-2014. március 31-ig terjedően (Munkaügyi Kirendeltség, Földhivatal, Népegészségügyi Intézet, Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal, Járási Hivatal)**

Zalai Mihály alpolgármester: Tisztelettel köszönti Kovács Győző hivatalvezető helyettes urat, Seres Péter urat, Szemenyei Gyöngyi hivatalvezetőt, Dr. Mucsi Gyula megyei tisztifőorvost, Dr. Tóth Gábor igazgató urat, és Dr. Pokorádi András járási főállatorvost.

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúlag támogatásra javasolta.

Zalai Mihály alpolgármester: Megkérdezi a tisztelt vendégeket, hogy kívánják-e bármelyik szakigazgatási szerv részéről a beszámolókat szóban kiegészíteni.

Seres Péter minőségügyi referens: „Egy bejelentést szeretnék tenni. Nagy tisztelettel hívjuk, és várjuk a Képviselő-testület minden tagját 2 hét múlva Békéscsaba főterén megrendezendő megyei közfoglalkoztatási kiállításra, és vásárra, hogy győződjenek meg az eredményekről. Köszönöm szépen.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen. Ez minden Képviselőhöz, FIDESZ-eshez, Jobbikoshoz, és MSZP-s képviselőhöz is szólt. Ilyen módon is mindenki meghívást kapott. Ezt örömmel hallom, és köszönöm. Amennyiben képviselői hozzászólás sincsen, akkor ez a napirend ilyen rövidre sikeredett. Én szeretném megköszönni valamennyi szakigazgatási szervnek a munkáját. Szeretném megköszönni ezt a tartalmas beszámoló csomagot, mert az Önök munkáján keresztül az Orosházi Képviselő-testület olyan fontos információkhoz, adatokhoz juthat a város életéről, amelyben folyamatokat is jól lehet látni, jól lehet modellezni. Köszönöm szépen ezt a beszámolót, ezeket a beszámolókat, és szeretném megköszönni, és kérem, hogy tolmácsolják valamennyi szakigazgatási szerv dolgozójának – szeretnénk megköszönni az Orosházi Képviselő-testület nevében az elmúlt egy évben elvégzett munkát annál is inkább, mert olyan területeket irányítanak, olyan területeket ellenőriznek, fognak át, amelyek a mindennapi életünk, és a gazdaság szerves részét képezik. Tóth Zoltánné képviselő Asszonynak adom meg a szót.”

Tóth Zoltánné képviselő: „Az előttünk lévő mind három szakigazgatási szerv egy olyan tartalmas beszámolót rakott elének, hogy nagyon köszönjük az Önök munkáját.



Én külön kiemelném a Munkaügyi Központ munkáját, miszerint nagyon biztató, hogy Orosházán a nyilvántartott álláskeresők száma mind az országos átlag alatt, és mind a megyei átlag alatt szerepel. Úgyhogy nagyon köszönjük ezt a tartalmas munkát, és további jó egészséget kívánunk mindenkinek ehhez a tevékenységhez, és további ilyen sikereket. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„A vitát lezárom. Erről nem szükséges szavazni, ezekről a beszámolókról. Köszönöm szépen, hogy itt voltak, és megtisztelték bennünket a jelenlétükkel.”

#### **4.) Az Orosházi Települési Értéktár Bizottság 2013-2014. évi beszámolója**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Szeretném megragadni az alkalmat, hogy ezúton is felhívjam az itt ülőknek a figyelmét is, és a testületi ülést nyomon követők figyelmét is arra, hogy továbbra is folyamatosan van lehetőség ötletekkel és javaslatokkal bombázni az Értéktár Bizottságot. El kell mondjam, hogy elég kevés javaslat érkezett az elmúlt időszakban. Kértük éppen ezért orosházi intézmények, és civil szervezeteknek is a javaslatait több alkalommal. Úgy látom, hogy egy kicsit lehet, hogy a Bizottságnak saját kezébe kell venni a feladatot, bár nem ez lenne a dolga, hanem a döntés. Viszont szeretném megkérni a Képviselőtársaimat is ezúton arra, hogy gondolják át, hogy mely értékeket tartják fontosnak városunkban, településünkön, és keressék a Bizottság Elnökét a konkrét javaslataikkal. Füvesi Sándor képviselő úré a szó.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Amikor legelőször a meghívót áttekintettem minden napirend fontos természetesen, de mindenkinek van, ami téma egy kicsit jobban a szívéhez közel áll, és itt az én szívem megdobbant, mint volt múzeumi dolgozó, hogy itt települési értékekről, települési értéktárról lesz szó. Már maga a törvény neve is szerintem szívet melengető a 2012. évi XXX. törvény – no nem erre a részre gondoltam, hanem ami most jön, ez legfeljebb a jogászok szívét dobogtatja, tehát – a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról. Kevés fontos kulturális dologról tud az ember, mint a nemzeti értékek, és azok a hungarikumok, amik erősítenek bennünket, és megkülönböztetnek másoktól. Éppen ezért láttam némi szomorúsággal, hogy a Horváth képviselőtársam által, mint bizottsági elnök benyújtott előterjesztés, az nem sok. Ez így leírva a határozati javaslattal együtt alig másfél oldal. Az Alpolgármester úr is kiemelte, hogy kevés javaslat érkezett. Én meg szeretném akkor kérdezni most már konkrétan, hogy mennyi? Egy, öt, tíz, húsz, mert jó erről is tudni. Én is csak azt tudom javasolni, hogy a város honlapján, ez, ellentétben más anyagoktól, amik eléggé el vannak rejtve, amit időnként szóvá



teszek, ez tényleg ott van a címlapon, meg lehet találni, és én is csak azt tudom javasolni, hogy bárkinek bármilyen javaslata, ötlete van, az tegye meg. De szerintem ezt nem így kellett volna csinálni. Ha én a Parlamentben FIDESZ-es képviselő vagyok – ezt, amikor átgondoltam, akkor rájöttem, hogy nem biztos, hogy ezt a mondatot nekem ki kellett volna mondani, de hogyha mondjuk a parlamenti többség helyében vagyok – akkor ezt most meghasonlítottam magammal és rosszat fogok álmodni, de ez van. Ha ezt a törvényt, és ezt a kormányrendeletet hozták, és ott lettem volna, akkor én azt javasoltam volna, hogy ne bonyolítsák túl ezt a dolgot. Elég legyen a témát megadni, elég legyen néhány sorban leírni azt, hogy mire gondol az illető, és ne kelljen ilyen bonyolult adminisztrációt tenni, mint amit láttam a városi honlapon, hogy szükséges egy adatlap, annak vannak csillagozott részei, ahhoz szükséges egy melléklet, és így tovább, és így tovább. Az a helyzet, hogy én elég lelkes vagyok helyi értékek tekintetében, de még én is elgondolkodnék azon, hogyha ilyen bonyolult az adminisztráció, ha ennyi papírt, mellékletet, dokumentumot, saját fotót, és így tovább, és így tovább kell benyújtani, akkor érdemes-e így ebben a formában, ezzel a dologgal foglalkozni. Rengeteg érték van Orosházán is. Rengeteg értékünk van, rengeteg olyan dolog, ami megőrzésre való, és nagyon fontos lenne, hogy ebben az értéktárban is tudjunk társadalmi összefogással, konszenzust teremteni. Emlékeznek testületi ülésen korábban, amikor Önök bizonyos szoborállítási javaslatokkal jöttek elő, akkor is elmondtam, hogy nagyon örülnék, hogyha azokkal a különféle javaslatokkal egyben tudnánk kezelni. Lenne egy olyan kulturális, történelmi múlt értéktárunk is, amit folyamatosan szem előtt tudnánk tartani, hiszen szerintem ahány csoport, ahány ember, ahány család, annyi érték, annyi javaslat, és ez mind-mind támogatható, és mind jó. Én is, a múzeumi emlékeimből, ismét Nagy Gyulát tudnám mondani. Hiányolom egyébként ebben a pár javaslatban is a kifejezetten a kulturális, szellemi értékeket, itt tudnám például mondani a Nagy Gyulához köthető paraszti önéletírók munkásságát. Nagyon fontos, és feltétlenül ide tudnám javasolni, de rengeteg ötletem lenne, ezzel most nem fogom az időt húzni. Lesz majd egy napirend a vége felé, ahol ez a bizonyos lokális Agenda, ahova feltétlenül beépítésre javaslom majdan ezeket az értékeket, amik megszületnek. Valamilyen szinten javasolni kellene ennek a bonyolult adminisztrációnak az egyszerűsítését, mert a céllal, mondom egyet, csak egyet lehet érteni, de az az út – úgy látszik, hogy amit a Parlament és ez a Kormányrendelet kijelölt, az inkább visszatartja az embereket attól, hogy javaslatokkal éljenek. Köszönöm.”

(Fetser János képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Horváth József** képviselő: „Tisztelt Füvesi Sándor képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy azon kellene inkább elgondolkodni, hogy egy adott keretben, amit a magyar törvényhozás létrehozott - a hungarikum törvényt, mik azok a lehetőségek, amihez Orosháza is tud csatlakozni. Én nagyon jól ismerem azokat a termékeket, amelyeket hungarikumként elfogadott már a bizottság, hogy azokat is ugyanúgy magyar emberek, magyar közművelődéssel, egyéb témával foglalkozó emberek terjesztettek elő ugyanebben a kérdéskört felvető, úgymond kitöltendő lap mellett. Én úgy gondolom, hogy a helyi Értéktár Bizottság is mindent megtett azért, hogy ez minél többször úgymond közre legyen adva, mivel többször megjelentettük sajtóban is, úgy a honlapon is, mint ahogy említi, hogy meg lehet találni. Említi muzeológusi pályafutását Füvesi képviselőtársam, én úgy gondolom, hogy éppen a javaslattételi

lehetősége is adott volt, ha már annyi lehetőséget ismer Orosházán, hogy mik azok az értékek, amiket ide be kellene emelni, akkor miért nem érkezett egyetlenegy javaslat sem az Önök részéről? Most itt a bölcsek követ akarja elébünk tenni, hogy mi mindent tud Orosházáról. Én úgy gondolom, hogy a Bizottságnak nem elsődleges feladata az, hogy ezeket a dolgokat, - mint ahogy Alpolgármester úr is említette – kézbe vegye és kidolgozottan a saját asztalára letegye. Ez egy közösségi munka, és úgy gondolom, hogy helyes volt a döntésünk abban is, hogy az intézmények vezetését kérjük meg arra, mivel ők a közművelődéssel, a kultúrával foglalkozó területen dolgozók, és ismerik, kell, hogy ismerjék és van is ismeretük arról, hogy mik azok az értékek, amit Orosháza szempontjából meg kellene őrizni. Ahogy beemeltük az orosházi kolbászt, a gyulai, és a csabai már a hungarikum kategóriájánál tart, de a helyi értéktárba én jó néhány olyan elkészített anyagot láttam Gyuláról, Békéscsabáról, Kőrösladányból, vagy Mezőberényből, azokon a konferenciákon mindezeket közreadták. Én azokban is láttam azoknak az elkötelezettségét a településük iránt, hogy ők be akarták azt oda emelni, és mindenképpen ki is dolgozták az elvárásoknak megfelelően, dokumentálták. Én azt is tudom, hogy ezek, amiket mi beemeltünk, az orosházi lótenyésztést, sokkal bővebb, és részletesebb alátámasztást kívánna az anyag, de mi a lótenyésztést, a lóversenyzést, ami Orosházának évszázados hagyománya, fontosnak tartottuk. Ugyanígy voltunk Gellértegyházával. Az egyik legjobban kidolgozott anyagot kaptuk tőlük. Vagy az orosházi bélyeges téglák. A tetejébe nem is orosházi gyűjtő az, aki beterjesztette hozzánk, azoknak a téglagyáraknak a tégláinak a leírását, amiket valahol Orosháza településén az elmúlt században gyártottak. Én úgy gondolom, hogy mi ezzel elindítottuk azt a folyamatot, hogy legyen alap, amihez hozzá lehet aztán a többit is csatlakoztatni, és én kérem Képviselőtársaimat, hogy ne itt úgymond evvel a pufogtatással töltsük el az időt, hogy mennyi minden érték van Orosházán, hanem tegyük le az asztalra. Tegyük le az Értéktár Bizottság asztalára, hogy mi dönthessünk, és ez ne 4, hanem 14, 24, vagy jóval több legyen. Én ebben kérem az Önök segítségét, mert a Bizottság, mint mondtam nem elsősorban ezeknek a kérdőíveknek a kidolgozására jött létre, hanem ezen a kérdőívben érkezett helyi értékeknek a minősítésére, beemelésére, és majdani továbbítására a Megyei Értéktárba, ne adj' Isten, a Hungarikumok Gyűjteményébe. Köszönöm szépen."

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Én Füvesi úr által elmondottakra szeretnék reagálni. Én úgy gondolom, hogy az attitűdünk az többé-kevésbé közös ebben a dologban, hogy minél több olyan értéket emeljünk be ebbe az értéktárba Orosházáról, amire itt méltán büszke lehet a város. A megközelítésünk vagy a módszertanunk már egy picit más. Jómagam is ennek a bizottságnak a tagjaként próbálok dolgozni, Önök pedig itt kritizálnak. Még rengeteg jó ötletem van nekem is, tehát Orosházának a több ezer éves múltjából beszélhetünk itt a Főtéren talált szarmata kislánynak a sírjától kezdve a valószínű muszlim hitű népvándorláskori sírokban fekvőig. Gyopárosfürdön beszélhetünk itt ipartörténelmi unikumokról, mint - csak a saját házunk táján, mind a libamáj konzervek, vagy akár az első sterilizált virsli Magyarországon, amely ma is piacvezető termék. Igazából itt van egy törvény adta rendszer, egy abszolút demokratikus rendszer, bárki, bármilyen ötletet beemelhet ebbe. Igen ehhez ki kell tölteni egy viszonylag vaskos dokumentációt. A dokumentáció azért vaskos, hogy ténylegesen értékek kerüljenek be, tehát ne csak ötlet felvetésről legyen szó, hanem ez kerüljön is kidolgozásra, indoklásra, hogy miért tartja az Értéktárba valónak az adott javaslattevő ezt az adott kulturális, vagy bármilyen más területről származó értéket. Ennek a Bizottságnak pedig kizárólag az a feladata, hogy ezeket

megvitassa, illetve a jogszabályi megfelelőséget ebben meg kell tekinteni. Egy demokratikusan alulról építkező rendszer, egy ilyen piramis alakú rendszer, ami megy felfelé. Amire megint szót kell, hogy emeljek biztosan, visszatérve egy picit itt az emlékmű kapcsán, a földműves emlékmű kapcsán folytatott heves vitákra is. Én azzal nagyon nem értek egyet, hogy hozzunk létre egy kulturális, vagy bármilyen konszenzust. Én ebből azt érzem ki, azt a régi bolsevik magatartást, vagy gondolatot, hogy legyen egy, ami beletartozik, legyen egy kör, ami megengedett, aztán azon kívül, ami abból kiesik, az nem része a közös kincsnek, vagy nem része a kultúrának. Én nem akarok itt ilyen kulturális konszenzust, én azt gondolom, hogy a kultúra pont azért egy jó dolog, mert sokszínű, és ebbe bármi beleférhet, bármilyen szempontból. Hogyha a gazdakör emlékművet szeretne emelni, akkor azt tegye meg. Ha Önök szeretnék egy munkásmozgalmi emlékművet emelni, akkor Önöknek is a szíve-joga szerintem. Ezt is meg kell tenni. Ugyanígy ebben az értéktáros dologban is, történetben is bárki töltsen ki az adatlapot, ha úgy gondolja, és utána nem azt fogja megvizsgálni ez az értéktár, nem az a mi feladatunk, hogy most azt eldöntsük, hogy a mi kultúrpolitikai, vagy bármilyen koncepciónkba beleillik, és akkor beemeljük ebbe az értéktárba, vagy nem, hanem egyedül a jogszabályi megfelelőségét alkalmazhatóságát kell vizsgálni ennek a javaslatnak. Hogyha annak megfelel, akkor ezt az értéktárba igen is be kell emelni. Itt szó nincs arról, hogy narancsszínű, vagy vörös, vagy bármilyen más színű ez a javaslat. Egyszerűen van egy törvényalkotó, hozott egy jogszabályt, az annak való megfelelőséget kell vizsgálnunk. Arról, még egyszer, mi nem tehetünk, hogy az értéktárba ennyi javaslat érkezett. Természetesen az Önkormányzatnak a honlapon való jobb elérhetőségét, az intézményvezetőknek ezeket indukálni kell, hogy minél több érkezzon. Nekünk annyi a vállalt társadalmi feladatunk, hogy ezeket mi megvizsgáljuk a jogszabályi megfelelőség szempontjából. Nagyon szépen köszönöm."

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Amit Alpolgármestertársam a kulturális sokszínűségről elmondott arról csak annyi jut eszembe, hogy még mondja valaki, hogy egy konzervatív nem lehet liberális."

**Bogdánffy Csaba** képviselő: „Azt hiszem, hogy ellent kell mondanom Horváth képviselőtársamnak. Azért a hangsúlyozni kell minden egyes alkalommal, hogy Orosházán igen is nagyon sok érték van. Azt mondta, hogy nem pufogatni, hanem ezeket az értékeket előterjeszteni. Nekem is van hiányérzetem, biztos, hogy majd az elkövetkezendő időben ez pótlásra kerül, mert csak egy dolgot mondjak: az orosházi kenyérnek megítélésem szerint ebben helye van. Ezzel kapcsolatban kell majd egy előterjesztést tenni. Mást ne mondjak, a 100 éves OMTK-nak az orosházi értéktárban én szerintem kultúra, sport, egyéb vonatkozásban helye van. Ezt is valakinek majd helyre kell tenni. Én azt mondanám, hogy talán egy kicsit ez a határozati javaslat, és a tájékoztató is lehetett volna bővebb. Ebből nem tűnik ki, hogy volt-e esetleg olyan előterjesztés, amit az Értéktár Bizottság elutasított. Ez a 4 előterjesztés volt, és ez átment a Bizottság előtt, vagy esetleg volt-e olyan, amit nem fogadott el a döntő bizottság. Esetleg erről lehet-e tudni, ha volt ilyen, milyen felvetések voltak. Köszönöm szépen."

**Horváth József** képviselő: „Az Értéktár Bizottsághoz beérkezett javaslatokból volt olyan is, ami felsorolt 20-at, mint kidolgozásra javasoltat. Egyetlenegy nem utasítottunk el. Visszaadtunk, sőt eközül a 4 közül is a kezdet kezdetén, amikor beérkeztek, már kértük, hogy még kiegészítést kérünk hozzá. Irodalmi, egyéb olyan

kérdéseket, vagy fénykép alátámasztásokat, ami történetesen a lótenyésztéshez kapcsolódó volt. De egyetlenegy olyan javaslat nem lett törölve úgymond a bejöttek közül, vagy eldobva, amit leírtak, de nincs kidolgozva. Kidolgozásra visszaadtuk őket. Egy része visszaérkezett kidolgozva, másik része pedig elsikkadt. Én ezért mondtam azt, hogy el lehet mondani itt hangosan azt, hogy miért nem több ez a 4, de ha nem kap a Bizottság kidolgozott dokumentumokkal alátámasztott javaslatot, akkor nem tudunk miről dönten, mint ahogy ezt Elekes Lajos alpolgármester úr elmondta. Köszönöm szépen.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Tisztelt Horváth képviselőtársam! Akkor, amikor egy előterjesztést, aminek most Ön a jegyzője, amikor erről elmondom a véleményemet, és mondjuk az a véleményem, hogy szerintem sokkal, de sokkal, de sokkal több érték van Orosházán, mint ez a 4, amit itt fel tetszettek sorolni, hiszen 2013. november 20-án alakult meg a Bizottság, akkor tartotta az alakuló ülését. Ennyi kiderül az előterjesztésből. Most 2014. augusztus 22-e van. Eltelt  $\frac{3}{4}$ -ed év. Akkor ezen nem kell megbántódni. Ez egy segítő, jó szándékú vélemény, hogy talán a Bizottságnak a munkáját kell jobban végezni, talán a figyelemfelkeltést kell jobban csinálnunk, vagy amit még hozzátettem javaslatként, hogy esetleg maga a kiírás nem éri el azt a célt, amit egyébként a rendelet alkotója, vagy a törvény alkotója szeretett volna. De ebben semmi bántó nincsen, Horváth képviselőtársam. Tudom, hogy ezt nehezen fogadják el, kezdtem ezzel a nappal, hogy van, akinek csak a saját pártja számít. Itt akkor azzal egészíteném ki a kezdő gondolatomat, hogy nekem meg csak az eredmény számít, és semmi más. Hogyha egy ilyen jó és fontos cél van, akkor az eredmény a lényeg. Ha értéktárról beszélünk, akkor az valódi értéktár, és nem egyelőre néhány értéknek a felsorolása legyen. Kénytelen vagyok Elekes alpolgármester úrra is 1-2 mondatban reagálni, bár nem szívesen. Sajnálom, hogy az egyébként korrekt hozzászólásában belekeveredett néhány olyan mondat, amit lehet utólag már önmaga is bán. Nem kellett volna ez a bolsevik magatartás bele. Semmi szükség nem lett volna rá. Egyébként pedig a konszenzusteremtés egy fontos dolog. Ha például az irodalom tudományt megnézi, ott irodalmi kánonnak hívják azt, hogy mit tanítsunk az iskolákban, és mik a fontos irodalmi értékek. Általában a művészetekben ez így van. Nem kell a konszenzus, Elekes alpolgármester úr. Köszönöm szépen.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Személyes érintettség révén erre reagálnom kell. Én úgy gondolom, hogy élesen el kell választanunk egymástól a közéletet...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Alpolgármester úr! Én úgy gondolom, hogy nem volt személyesen érintve az Ön véleményére reagáltak, így nincsen módomban szót adni. Elnézést kérek.”

**Elekes Lajos** alpolgármester: „Akkor majd szünetben elmondom Füvesi úrnak.”

**Németh Béla** képviselő: „Valójában egy nagy jelentőséggel bíró napirendi pontnak a vitáján vagyunk, ahol megpróbálunk valamilyen formában, úgymond igazságot tenni a passzivitás kapcsán, hisz a Bizottságnak egy szerepe és feladata van, hogy bombázzák őket előkészített anyagokkal, ahol ő nekik a törvényességet kell minősíteni, megfelel, nem felel, befogadják, nem fogadják. Mindannyian rengeteget tudnánk Orosháza történetéből felsorolni, ami mind a magyar kultúrának, vagy az orosháziságnak valamilyen formában a része. Nem lehet külön választani, hogy ez

kultúra, ez nem kultúra, a szakmunkás képzéstől kezdve, vagy ipartestületi élettől kezdve, - hogy legyen egy kicsit elfogult - az mind az orosházi és a magyar kultúrának a része. Talán arra kellene inkább a mai napirendi pont kapcsán úgy a tévénezőket, vagy az újságolvasókat ösztönözni, hogy éljenek a lehetőséggel, és ne csak ötleteket adjanak, vagy próbáljanak adni, hanem igen is tegyék meg azt az előterjesztést, ami alapján a Bizottságnak módjában van befogadni ezeket a felvetéseket. A Bizottság nem az általam jónak tartott ötlet kidolgozására hivatott, hanem annak az összegyűjtésére, amivel úgymond őket reményeim szerint az elkövetkezendő időben fogjuk bombázni. Gondoljunk arra, hogy ez a passzivitás ez – finoman akarok fogalmazni, de sajnos egyre inkább jelenséggé válik – nem jellemző, hogy az emberek kézzel írnak valamit, vagy netalán géppel írnak valamit. Ahogy a levelezés visszaszorult az emberek is elfelejtették, vagy a mindennapi életükből kimaradt, hogy ők ilyen módon is kommunikáljanak. A közelmúltban volt a Bogdánffy úr által is említett, OMTK rendezvény a 100 éves jubileum. Rengeteg alkalommal éltünk felhívással, az összes létező orosházi médián keresztül, hogy akinek ereklýje van, netalán csak egy fotója van, vagy valami anyagot tud az OMTK-val kapcsolatban, az hozza el részünkre. Meg volt ennek a technikája, hol kell adni, ki dolgozza fel egyebek, hiszen te is írtál benne az OMTK-ról, az asztali tenisz szakosztályról, tudod. Amikor megtartottuk a nagysikerű rendezvényt, mert én annak ítélem, utána jöttek, de nagyon sokan, hogy ő erről miért nem tudott, mert öneki is volt ám anyaga, vagy lett volna anyaga, aminek ott volna a könyvben a helye. Hát nagyon sajnálom, mert annyi felhívás után sem vették a fáradságot, akkor azt most már nem tudjuk abba a könyvbe betenni. Itt megragadnám az alkalmat, hogy ez év tavasza óta a Centenárium Bizottságnak Elnökeként több alkalommal nyilatkoztam, hogy az I. világháború kezdetének a 100 éves évfordulója van. Hasonlóan az OMTK-hoz itt is könyvkiadásában gondolkodunk, kiállítást szervezünk, ehhez szükségesek azok a forrásanyagok, ami sokaknak a birtokában megvan, és szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy ne a kiállítás megnyitása után mondja, hogy neki milyen komoly ereklýei vannak, és ne a könyvbemutatása után legyen hiányérzete, hogy az ő birtokában lévő anyag az nem került közkinccsé. Segítsenek bennünket, hiszen akkor lehet teljes mértékben, kevésbé hiányos formában úgy a kiállítást, vagy a könyvbemutatót, vagy a könyvkiadást megtartani. Ugyanígy ilyen formában kellene segítenünk az Értéktár Bizottságunkat is, hogy minél inkább bekerüljön oda Orosháza minden olyan értéke, kincse, amire büszkék vagyunk, és talán alkalmanként használjuk ezt, hogy orosházi szellemiség, én legalábbis elég sokszor használtam, az elmúlt időben ennek megfelelően vegyük komolyan, és végezzük a dolgunkat. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen Képviselő úr. Amikor Elekes alpolgármestertársam kifejtette az előbb a gondolatait, úgy hiszem, hogy akkor, amikor arról beszélt, hogy amikor olyan értékkel találkozunk, olyan dolgokkal találkozunk, amelyek a mi kulturális felfogásunkba mondjuk, nem férnek bele, de másnak azok fontosak, akkor ez viszont tolerancia kérdése, hogy elfogadjuk-e másnak ezt a különbözőségét. Nem gondolom, azt hogy a Települési Értéktár Bizottság rossz munkát végzett. Nem a Települési Értéktár Bizottság munkáját minősíti a végeredmény, csupán egyetlenegy dolog minősítheti, az, hogy a beérkezett javaslatokból mi az, amit támogatott, és mi az, amit nem tudott támogatni. Illetve azért, hogy minél több anyag beérkezzen, ezért mit tett. Nem csupán hirdetésekkel jelentetett meg a honlapon, az OrosCafén, az Orosházi Életben, és minden alkalommal beszámoltunk üléseinkről, illetve felhívásokat tettünk közzé,

hanem leveleket is küldtünk szét, és úgy gondolom, hogy talán többet is megtett annak érdekében, mint ami elvárható volt, hogy ezek az anyagok beérkezzenek. Arról, hogy jó, vagy rossz munkát végzett ez a Bizottság, úgy gondolom, hogy Füvesi Sándor képviselő úr, az MSZP által delegált Szilasi-Horváth Tibor urat, aki egyébként kiválóan végezte a munkáját ebben a bizottságban, őt is megkérdezheti, nem hiszem, hogy Szilasi úr úgy minősítené a Bizottság munkáját, hogy az nem végzett jó munkát. Azért is tartom egy kicsit álságosnak ezt a fajta, ahogy Horváth József úr is fogalmazott – puffogtatást – hogy nekem is van egy ötletem, meg nekem is van egy ötletem, sőt tegnap is volt egy marha jó ötletem, mert ezeket az ötleteket kevés munkával - mert nincsen túlbonyolítva a pályázatoknak a beadása, véleményem szerint, nagyon kevés munkával - közkincsé lehetett volna tenni, és be lehetett volna nyújtani a Bizottsághoz. Ezt azok, akik legalábbis megszólaltak, és a szemünkre vetették, hogy nem jól dolgoztunk, azok ezt nem tették meg. Szerintem a saját porta előtt kellene először söprögetni. Azért is gondolom azt, hogy legalább ilyenfajta megalapozottságú pályázatokra szükség van, mert például az orosházi lótenyésztést csak így bedobni, mint ötletet egy Bizottság elé, hogy szerintünk ez helyi érték, és ezt meg kell védeni, ez önmagában kevés. Ez olyan bonyolult kérdéskör, mondjuk Nagy Gyula munkássága, egy olyan bonyolult kérdéskör, hogy azért néhány mondatot egy fél oldalt talán érdemes írni arról, hogy egyébként mi is áll az ötlet mögött. Tehát mi ilyenfajta kidolgozottságú - körülbelül egy félórás, maximum 1 órás munka lehet valakinek, hogyha megfelelő ismeretanyaggal rendelkezik - javaslatokat várunk, és ezúton is kérem az orosháziakat, és a jelenlévőket is, hogy amennyiben van, akkor tiszteljenek meg bennünket, és a Bizottság még több javaslatot tud elfogadni, hogyha ezek megfelelőek.”

**Bogdánffy Csaba** képviselő: „Lenne egy javaslatom az Értéktár Bizottság felé. Ha vannak olyan helyi értékek, amellyel valaki elkezdett foglalkozni, tehát tud róla az Értéktár Bizottság, hogy teszem fel, az orosházi kenyérrel valaki foglalkozik, akkor jelentesse már meg valahol a honlapon, hogy ez kidolgozás alatt ezzel foglalkozik Kiss Jakab. Hogyha másnak is eszébe jut, össze tudnak fogni, és közösen kialakíthatnak egy anyagot, mert előfordulhat az, hogy valaki foglalkozik az orosházi kenyérrel, más is foglalkozik vele. Utána derül majd ki, hogyha bekerül az anyag. Adj a ég, hogy ilyen legyen, de valahol ezt így közre kellene tenni, hogy mit tudom én az OMTK-val kidolgozás alatt, foglalkozik vele ez, és akkor ahhoz lehet csatlakozni. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen. Megvizsgáljuk a kérdést. Bár ilyen probléma lenne, hogy párhuzamosan foglalkoznak egy-egy kérdéssel emberek. Sajnos inkább az a jellemző, hogy egy sem, de ezt jogi szempontból megnézzük, és ha lehet, akkor ezt megteesszük Képviselő úr. A vitát lezárom.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:



**175/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Települési Értéktár Bizottság által benyújtott beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Baranyai Ilona Oktatási és Kulturális Csoportvezető a határozat közléséért

**Határidő:** 2014. augusztus 31.

**Zalai Mihály** alpolgármester: 15 perc szünetet rendel el.

***S z ü n e t***

**5.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásával kapcsolatos döntések meghozatala**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, az Ügyrendi Szavazatszámláló, és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen, és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő: A Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Most jut eszembe, hogy az előző napirendnél megint volt egy kérdésem, amire nem kaptam választ, de tudja, ezen már átsiklom. Van ez így. Ami ezt a napirendet illeti...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Arra kérem, hogy máskor időben jelezze, és biztosan fog választ kapni.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Persze, biztosan persze, majd ötödjére is feltesszük. A Kistérségi Többcélú Társulással kapcsolatos döntések meghozatala – ez a napirendi pont – és írják itt, amit a sajtóból is tudhatunk, hogy szerződésszegés miatt 2014. augusztus 13-i hatállyal felmondták a céggel, a szolgáltatóval a szolgáltatást. Most csak arra szeretnék utalni, hogy számos alkalommal tesszük meg segítő szándékú javaslatunkat, észrevételünket, esetleg kritikánkat, és ezt mindig azért tesszük, mert nekünk tényleg csak Orosháza számít, és felül szeretnénk emelkedni a pártpolitikán. Ezt a legtöbb esetben Önök nem fogadják meg, és sokszor telik el idő, amikor el tudjuk azt mondani, nem örömmel, hogy látják megint szóltunk, megint nekünk lett

igazunk, és így tovább, és így tovább. Ami az orvosi ügyeletet illeti, szeretném Önöknek idézni, hogy több alkalommal szóvá tettük ezt is, és visszakerestem, mert konkrétan emlékeztem a 2013. novemberi Képviselő-testületi ülésre, és itt kiírtam néhány mondatot, amikor az akkor még hivatalban lévő Dr. Dancsó József polgármester gyakorlatilag agyba-főbe dicsérte ezt a szolgáltatót. Ez még tavaly novemberben volt. Nem volt olyan nagyon rég. Amikor mi már akkor réges-régen a kritikáinkat hangoztattuk. Nagyon komoly erőfeszítésekről beszélt a céggel kapcsolatban, és így tovább, és így tovább. Most azért, hogy tanuljanak belőle, és tényleg, mint amit az előbb is a lelkes Alpolgármester úr, ezeket az ilyen stilisztikai kisiklásukat, meg ezeket a személyeskedéseket, meg minősítéseket tényleg hagyná abba. Az orvosi ügyelettel kapcsolatban felolvasnám ezt a részletet, hogy akkor Dancsó József polgármesterként hogyan válaszolt Fetser János képviselőtársamnak. Ami az orvosi ügyeletet illeti, mert azért mégis csak a kistérségről beszélünk: „...én örülök annak” – mondta Dancsó József – „hogy Fetser képviselő úr már többet tud az orvostudománynál is, vagyis az orvosoknál, meg tudja állapítani, hogy skarlátos beteget vittek be egy vizsgálatra, még az orvosok ezt nem tudták megállapítani. Ehhez én gratulálok, úgy gondolom, hogy pályát tévesztett Képviselő úr. Sosem késő még esetlegesen egy újabb diplomát megszerezni...”, és így tovább, és így tovább. Fetser János képviselőtársam nem tett mást, csak konkrétan mondott egy esetet, ami megjelent az interneten, hogy az orvosi ügyeleten azt mondta az orvos, hogy nem tudja, hogy mi a gyereknek a baja, és a kórházak is beírtak, hogy azért már mégis csak felháborító, hogy egy skarlátos beteget nem ismer fel. Ezt tehát, még egyszer mondom, hogy igen, támogatjuk az előterjesztést természetesen, hamarabb kellett volna, és kérem, hogy máskor tényleg a segítő, jó szándékú javaslatainkat, észrevételeinket ne ebben a Dancsó stílusban reagálják le, mert ez sehova nem vezet, egy településvezetőnek ennél sokkal normálisabbnak, és bölcsebbnek kell lenni. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Hogyha viccelődni szeretnék, akkor azt mondanám, hogy ne minősítsen Képviselő úr, maguk szokták mondani. Hogy ki a normális, meg ki viselkedik normálisan azt természetesen Ön megfogalmazhatja, de akkor úgy gondolom, hogy ez is minősítés. Kicsit visszamennék az időben. Valóban volt Önöknek ugye 2013. novemberében egy ilyen fajta megszólalásuk. Most csatlakozom Dancsó polgármester úrhoz abban a tekintetben, hogy eldönteni egy ilyen szakmai kérdést, hogy ki skarlátos, és ki nem skarlátos, az szerintem szűken vett szakmai kérdés. Lehet róla persze vélemény, hogy ez az orvos jól járt el, nem jól járt el. Nem a mi dolgunk erről a helyről ezt minősíteni, és nem is állt akkor sem senkinek sem jogában, kivéve az ÁNTSZ-t, hogyha ilyen eset történt. Én februárban vettem át a Kistérségi Tanács vezetését, márciusban jelezték a Kistérség polgármesterei, hogy látnak működési zavarokat a Sani-Med Trans tekintetében, és feltétlenül kérték, hogy erről a Kistérségi Tanács ülésén beszéljünk. Ezt vegyük napirendre, hívjuk meg a cég vezetőjét. Körbe küldtem egy levelet, kértem, hogy írásban jelezzenek, hogy milyen problémákat észlelnek. Egyetlenegy levelet küldött egy polgármester, amelyben jelezte, hogy tudomása szerint vannak fizetésben elmaradások, illetve egy műszernek az állapotát kifogásolta, és ennyi bejelentés érkezett, majd meghívtuk Piriczky urat, a cég ügyvezetőjét a Kistérségi Tanács ülésére, és ő beszámolt arról, hogy rendezte a kifizetéseket, gyakorlatilag nem maradt kifizetetlen számlája, illetve a fizetéseket is rendben átutalta, kifizette, és azt a hiányosságot, amit a polgármester, egy polgármester felvetett, ezt is rendezte. Ezek után mivel a probléma megoldódni látszott nem tértünk március óta vissza erre

a kérdésre, egészen augusztus 1-éig, amikor is augusztus 1-én délután 16.30 óra körül én egy telefont kaptam, hogy nem látják el az orvosi ügyeletet. Minden követ akkor megmozgattunk. Felvettük a kapcsolatot elsősorban a céggel, hiszen neki december 31-éig kötelessége ezt a feladatot ellátni, ezt annak idején, közbeszerzés során, ők ezt a feladatot megnyerték, és a feladatellátást megnyerték ennek a lehetőségét, és az ő kötelezettsége a szerződésünk alapján mindenfajta ezzel kapcsolatos tevékenységet megfelelő minőségben kifogástalanul ellátni. Felhívtuk erre a figyelmét, telefonon, e-mail-ben kerestük, akkor augusztus 1-én délután azt tudtuk elérni, hogy este 7 órakor elindult Orosházán az ügyeleti ellátás, és Tótkomlóson is elindult, valamikor este 10.00 óra körül. Látva azt, és ott beszélgetve a munkatársakkal, kiderült, hogy ők egy héttel, vagy 10 nappal korábban már jelezték a cég vezetése számára, hogy nem veszik fel augusztus 1-én a munkát abban az esetben, hogyha nem lesznek kifizetve. Nagyon sajnálom, hogy egyetlen egy levél, egyetlenegy telefon, egyetlenegy értesítés sem érkezett sem egy polgármesterhez, sem magához a Kistérségi Tanácshoz, a fenntartóhoz, azért, hogy megpróbáljuk megelőzni ezt a kérdést. Úgy gondolom, hogy ha érkezett volna, akkor sem tudtuk volna megelőzni, hiszen a cég tapasztalataim alapján elmondhatom, hogy rosszhiszeműen járt el, nem is – nekem az a véleményem, hogy – nem is kívánta kifizetni ezeket a munkatársakat, egészen más célja volt a következő hónapokban. Egyszerűen ki akarta lapátolni azt a pénzt, amit csak lehet ebből az ellátásból, s csak annyi pénzt adott az orvosoknak, illetve a szakszemélyzetnek, amennyi minimálisan szükséges volt ahhoz, hogy még beálljanak dolgozni. Egy fillérrel sem többet. Tehát augusztus 1-én ez a helyzet volt. Mi már júniusban döntöttünk a Kistérségi Tanácson arról, hogy a 3 polgármestert megbízzunk az ellátás folytatásának az előkészítésével, hiszen szerettünk volna olyan közbeszerzést lefolytatni, ahol ez a kérdés megnyugtatóan rendeződni fog, és magas színvonalon lehet ellátni az orvosi ügyeletet. A 3 polgármesterrel felvéve a kapcsolatot azonnal megpróbáltuk felgyorsítani ezt a folyamatot, és megoldást találni arra, hogy - most már talán elmondhatom - szeptember 1-vel felmondjuk a szerződést, hiszen az augusztus 1-én történt események már elégségesek voltak ahhoz, hogy ezt mi megtegyük. Az már maga súlyos szerződésszegésnek minősült, ami augusztus 1-én történt, és megengedhetetlennek tartom azt, hogy ne legyen orvosi ügyelet, akárcsak egy órára is, vagy egy félórára is, vagy azt, hogy két orvos helyett, ami Orosházán a szerződésben szerepelt, egy orvos lássa ezt a tevékenységet. Én magam is találkoztam olyan édesanyával, aki Tótkomlósról behozta a gyermekét. Neki volt lehetősége behozni a gyermekét, mert volt autója, és a lázas gyermeket is át kellett irányítanunk a kórházba, mert nem volt orvos. Ez megengedhetetlen. Augusztus 1-én természetesen más cselekmények is történtek. Nyilván minden helyszínen jegyzőkönyveket vettünk fel. Az ÁNTSZ-t értesítettük, mind a járási, mind pedig a megyei vezetését. Kértük, hogy fokozottan ellenőrizze a hétvége folyamán és a következő napokban az orvosi ügyeletnek az állapotát, meglétét, minőségét. Arról is tájékoztattott bennünket az ÁNTSZ Járási Tiszti Főorvosa, hogy egyébként is júliusban végeztek ellenőrzéseket, és találtak hiányosságokat. Már büntetést is szabtak ki, illetve felvettem a Kórházzal a kapcsolatot, és a Mentőszolgálattal, ahol addig, azokra az órákra, amíg nem volt bent orvos, kértük, hogy a Mentőszolgálat ennek megfelelően ennek tudatában végezze a munkáját, illetve a Kórház ügyeletes orvosával tisztáztuk azt, hogy az orvosi ügyeletre beérkező betegek hova legyenek irányítva, és erről gondoskodtunk arra a 3 órára, amíg nem érkezett meg orvos, hogy ezt ellássa. Tehát augusztus 1-e után ez történt, majd a polgármesterekkel nagyon gyors megoldást kívántunk arra találni, hogy felállítsuk azt a rendszert, ami a

felmondás esetén már aznap délután, vagy a következő napon el tudja látni a feladatot. Nem olyan egyszerű ez a kérdés, mert abban a pillanatban, amikor a felmondás megtörténik, onnantól kezdve a Kistérségi Tanács felelős az ellátásáért. Minden műszer meglétéért, az orvosok szerződéséért, az ÁNTSZ engedélyéért, és a többi, és a többi. 11 nap alatt sikerült olyan szakmai vezetőt, szakmai vezetést, orvosokat, és megoldásokat találni, amely biztosította azt, hogy mi 13-án délelőtt felmondhattuk ezt a szerződést. Hozzá kell tennem, hogy időközben leltárt készítettünk, és a cég a műszereket, az orvosi eszközöket igen csak hiányos állapotban hagyta ott az ellátó helyeken. Tehát itt az anyagban is szerepel, hogy 2,5 millió forintos azonnali beruházással kellett az eszközöket pótolni, és emellett még azt is meg kellett szervezzük, hogy e mellé az eszközök mellé a Kórház milyen eszközöket biztosít kölcsön formájában, tehát kölcsönadás formájában, mert ez a 2,5 millió forint nem elegendő ahhoz, hogy az eszközállomány teljes legyen. Természetesen a Kistérségi Tanács ezután dönteni fog arról, hogy milyen jogi lépéseket tesz majd a céggel szemben, mert a szerződés felmondásán túl olyan kötelezettségeket nem teljesített a cég, amelyeket az ellátási szerződésében mi lefektettünk. 13-án délelőtt felmondtuk ezt a szerződést. Örömmel számolhatok be arról, hogy azóta megfelelő műszerezettséggel, megfelelő eszközök mellett, és minden ellátási helyen megfelelő számú szakszemélyzet végzi a munkát. Részben a bizalom a Kistérség irányába sokkal teljesebb, és előbb, mint a cég irányában, részben pedig talán annak is köszönhető, hogy egy olyan tiszteletdíjat, bért tud a Kistérség felajánlani, amely talán már vonzó lehet. A szerződéseket, amint látom napról-napra, hétről-hétre egyre több orosházi orvos kapcsolódik be újra az ellátásba, olyanok, akik korábban elzárkóztak az orvosi ügyelet ellátása elől. Ez most a helyzet, és az előttünk lévő anyag részben erről számol be, csak szerettem volna azért egy kicsit részletesebben kiegészíteni, részben pedig azokat a döntéseket kell most meghozzuk, amelyek a Kistérség számára leginkább az anyagi fedezetét biztosítják a következő hetek, hónapok orvosi ügyeleti ellátásának.”

**Németh Norbert képviselő:** „Köszönöm Önnek a részletes beszámolót. Azt kell, hogy mondjam, hogy javarészből igaz van. Augusztus 11-én engem is megkerestek orvosok, akik aznap nem vették fel az orvosi ügyeleten a munkát, jelezvén, hogy több mint 3 hónapos fizetés elmaradásuk van, illetve a Sani-Med Trans Kft. nem fizette ki munkabérüket. Szintén jelezték felém is az orvosi műszerek nagyfokú hiányosságát. Itt szeretném megjegyezni, hogy véletlenül ez a Sani-Med Trans Kft. Pusztatotlakára van bejegyezve, és ez a probléma, ahogy Ön mondta, ez nem március óta, hanem ez egy fél éve elhúzódó folyamat, amióta ezek az orvosok és a szakápolók, illetve sofőrök küszködnek. Említette, hogy majd a Kistérség eldönti a további jogi lépéseket. Azt hiszem, hogyha egy leltárban lévő orvosi műszer hiányzik, akkor ott nagy döntést nem kell hozni. Meg kell tenni a büntető feljelentést a céggel szemben. Meddig kell ezt húzni ezt az ügyet? Köszönöm Önnek az alapos tájékoztatást, valóban így van. Illetve még egyben vitatkoznék Önnel. Az orvosok elmondása alapján ők a Kistérségi Tanácsnak már márciusban állítólag több jegyzőkönyvvel jelezték, hogy gondok vannak itt az orvosi ügyelettel. Nem tudom, hogy mi az igaz, hangsúlyozom. Az ott lévő orvosokkal, illetve szakápolókkal beszéltem. Természetesen a határozati javaslatot támogatni tudjuk, hiszen az orvosi ügyelet 67 ezer ember ellátását oldja meg a Kistérségben. Köszönöm.”

**Fetser János képviselő:** „Szeretném leszögezni, hogy az előterjesztés jó. A megtett intézkedések is hatékonyak, gyorsak voltak, és úgy tűnik, hogy szakszerűek, tehát

mindenféléképpen, szerintem, az orosházi kistérségi vezetés vagy közösen jól jártak el. Amiben vitatkozom, és nem értek egyet, a bevezető gondolatára szeretnék visszautalni. Mi fél éve jeleztük, a lényeg az volt – nem a skarlát, vagy a nem skarlát – hogy nem látják el tisztességesen a betegeket, a gyerekeket. Ez felkerült a netre, folyamatosan történt ilyen jelzés, hogy valami gond van. Egyébként szándékos volt ez az eltérítés az előző polgármester részéről, hiszen a kórházban látták el azt a gyereket, akiről megállapította a kórház orvosa, hogy skarlátos. Utána rakta fel a szülő, hogy nem kapott tisztességes ellátást az ügyeleten. Beleírta a kommentbe, hogy egyébként megállapította az orvos, hogy skarlátos, erre több orvos beírt az Orosházi Kórház orvosai, hogy az ügyeletben levő orvosnak illett volna tudni megállapítani, vagy hogyha nem, akkor további szakellátásra utalni. Felesleges ezt már ragozni. Tény, hogy itt komoly gondok merültek fel, nem csak úgy, ahogy elmondta, hogy az utóbbi időszakban, hanem az utóbbi hónapokban. Itt az előttem hozzászóló felvetett egy lényeges dolgot, és ezzel érdemes foglalkozni, hogy állítólag olyan vállalkozások jelentkeztek be Pusztaszentlászlóra, akiknek a tevékenységük ide köthető Orosházára. Azért vannak ott, mert ott nem kell állítólag iparüzési adót fizetni. Én nem tudom, hogy így van, vagy nem, de érdemes utána nézni ennek, mert ez egyfajta adó elkerülés. Másrészt, hogyha én, lokálpatrióta, orosházi cég tulajdonosa, vagy vezető vagyok, akkor nem csinálom ilyet, nyilvánvaló. Ez is érdekes, hogy egy ilyen rossz cégnek ott van kitéve a táblája a kapun. Köszönöm szépen. Meg fogjuk szavazni ezt az előterjesztést. Jókor és időben született. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen Képviselő úr. Örülök, hogy úgy ítéli meg, hogy gyors, szakszerű és hathatós volt az intézkedés, amelyet a Kistérség elvégzett. Én Fejes Róbertnének szeretném erről a helyről is megköszönni az elmúlt napokban végzett munkáját, mert úgy gondolom, hogy teljes odaadással, szívvel-lélekkel, ha kellett éjszaka is ellenőrzést tartva, és jegyzőkönyvet felvéve próbálta rendezni a sorokat, és rákényszeríteni a céget arra, hogy ellássa a feladatot ebben az átmeneti időszakban. Illetve nagyon sokat tett azért, hogy sikerüljön ez a gyors váltás. Németh képviselő úr kérdésére válaszolva, hogy meddig húzzuk, pontos leltárt kell felvenni, minden eszközre, minden fecskendőre kiterjedően, és mindent összevetni azokkal a szerződésekkel, amelyek összekötnek bennünket. Ezután fogja tudni megtenni, és ráadásul ehhez a Tanács döntése kell. Én magam nem járhatok el – úgy gondolom ebben – tehát mindenképpen a Tanácsnak kell erről döntenie.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **176/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának – a jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hagyása mellett – a III/C. A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai 1/3. Egészségügyi feladat pontjának a következők szerinti módosítását:

„Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi Központi Ügyelet létrehozása a kistérség központjában, Orosházán a Társulás valamennyi tagjának részvételével.

**Formája:**

A Társulás a feladatot a kistérség 11 települése részvételével saját maga szervezi és működteti az Orosházi Kórházzal és az Országos Mentőszolgálattal együttműködve oly módon, hogy közreműködői szerződéseket köt és az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól a lakosságszám arányos támogatást lehívja.”

2. biztosítja 2014. szeptember 1-ig tartó időszakra vonatkozóan a feladatellátáshoz szükséges tagdíj kiegészítést 1.843.248,- Ft, azaz egymillió-nyolcszáznegyvenháromezer-kettőszáznegyvennyolc forint összegben, és a 2014. szeptember 1-től érvényes feladatellátásra való tekintettel a 2014. évi kiegészítő tagdíjat havi 1.076.493,- Ft, azaz egymillió-hetvenhatezer-négy-százkilencvenhárom forint összegben, valamint az egyszeri beruházási költségeket 1.238.566,- Ft, azaz egymillió-kettőszázharmincnyolcezer-öt-százhatvanhat forint összegben a 2014. évi költségvetésről szóló 4/2014. (I. 31.) önkormányzati rendelet 6. számú mellékletében szereplő vis maior tartalék terhére, melyet a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Végrehajtásért felelős: a Társulási Megállapodás módosításának, támogatási szerződés aláírásáért Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben, a kiegészítő tagdíjak, valamint az egyszeri támogatás költségvetési fedezetének biztosításáért és átutalásáért Godár Andrea irodavezető

Határidő: azonnal

**6.) Az Orosházi mentőállomás eszközbeszerzésének támogatásával kapcsolatos 150/2014. (VI.26.) Kt. számú határozat módosítása (OMSZ)**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság, megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

**Németh Béla** képviselő az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést támogatta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**177/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 150/2014. (VI.26.) K.t. számú határozatának 1.) pontját – a határozat többi pontjának változatlanul hagyása mellett - a következőképpen módosítja:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy utólagos elszámolási kötelezettséggel 387.100,- Ft forrást biztosít az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása részére az Orosházi Mentőállomás jelen előterjesztésben meghatározott eszközbeszerzésének támogatása céljából az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről kiadásnemek sor terhére."

Végrehajtásért felelős: Zalai Mihály alpolgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Határidő: 2014. augusztus 31.

(Bogdánffy Csaba képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 12 főre változott.)

**7.) „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” tárgyú pályázat benyújtása**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést támogatta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Fetser János** képviselő: „Szeretném megkérdezni az előterjesztőt, az Alpolgármester urat, hogy a 2. pontban van a határozati javaslatban az előkészítés költsége: előreláthatólag 440 ezer forint. Tudom, hogy utólag tehát 100%-ig finanszírozva van, de 75% előfinanszírozás, de biztos kalkuláltak. Mit takar ez a 440 ezer forint, minek a költsége?”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Felkéri Püspöki-Sinka Editet a válaszadásra.

**Püspöki-Sinka Edit** pályázatíró és projektmenedzser: „Az előkészítési költség a megvalósíthatósági tanulmány készítését foglalja magában, ami kötelező melléklete

a pályázatnak, és már most kapunk lassan rá árajánlatot, ezért írtuk azt, hogy előreláthatólag 440 ezer forint. Ennyi számolható el erre a pályázatban.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen. A vitát lezárom.”

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**178/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Államreform Operatív Program keretében megvalósuló „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” elnevezésű (kódszám: ÁROP-1.A.3-2014) felhívásra pályázat benyújtásáról.
2. a pályázat benyújtása kapcsán biztosítja az előkészítési költségeket – előreláthatólag 440 000Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetés pályázati tartalék sora terhére.
3. a pályázat nyertessége esetén biztosítja legfeljebb az elnyert pályázati támogatás 75%-ának megfelelő támogatás előfinanszírozását – előreláthatólag 16 500 000Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése terhére.
4. felhatalmazza az Alpolgármestert polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásával és annak támogatása esetén a megvalósításával kapcsolatos dokumentumok, szerződések és a támogatási szerződés aláírására, az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért,  
 Hagymási László irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért  
A pályázat nyertessége esetén:  
 Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,  
 Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,  
 Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért.

**Határidő:** a pályázat benyújtására kiírás, egyebekben értelem szerint.

**8.) Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlásának kiírt pályázat benyújtása (II. ütem)**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Visszatérünk arra a témára, amiről már több körben beszéltünk a Képviselő-testület ülésén. A tárgya is az előterjesztésnek jelzi, hogy Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlására kiírt pályázat benyújtása második ütem. Volt már első ütem, meg volt előtte is erről szó. Tudom előre, azt fogják mondani, amit előtte is mindig, mit kritizáljuk ezt már megint, amikor nem az orosházi adófizetők pénzéről van szó, hanem egy központi költségvetési támogatásról. Úgy gondolom, hogy ami a központi költségvetésben van pénz, egyfelől abban is van orosházi adófizetők pénze, másfelől pedig minden közpénzzel a lehető legjobban, legcélszerűbben kell gazdálkodni. 30 millió forintot tartalmaz ez a jelenlegi előterjesztés, ha valaki elfelejtette volna ez az üveggyűjtemény, amit a város pályázatból megvásárol, az 90 millió forintba kerül, az adófizető polgároknak, nemcsak az orosháziaknak, magyarországi adófizető polgároknak. Először szeretnék mindenkit arra emlékeztetni, hogy hogy kerültünk képbe ebben a dologban. Az egész úgy kezdődött, hogy az üvegművészetben jártas szakember, akinek a véleményére ilyen témában a Frakciónk is ad, Zalai Mihály alpolgármester úr mondta, hogy hát ő se ismerte egészen addig ezt a gyűjteményt, amíg utána nem nézett ennek a témának. Bólogat is, köszönöm szépen. Na most gondolhatják, ha üvegművészetben jártas szakember sem ismerte ezt az üveggyűjteményt...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr ne sértegessen, megkérem, hogy ne sértegessen!”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Nem jártas az üvegművészetben? Csak máskor azt mondta, hogy jártas az üvegművészetben.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „De Ön sértetet. Megkérem, hogy ne sértegessen!”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Az Ön szavait idéztem, hogyha mégsem jártas, akkor most mást mond, mint a múltkor. Tehát, hogy Ön sem ismerte, akkor nem tudom, hogy majd ennek mekkora turisztikai, értéke lesz. Az egészhez még annyit információként újra el kell mondani, hogy a művész Báthory Júlia, akiről nem beszélünk, akinek az üveggyűjteményéről szó van, nevelt fia az a Szilágyi András, aki itt Orosházán az üvegkörtefát alkotta. Tehát az ország, a Nemzeti Kulturális

Alapprogram 90 millió forintot fog költeni a Szilágyi András úr birtokában lévő üveggyűjteményre. És van még egy idézetem, amit mindenféleképpen el szeretnék mondani, hiszen Önök majd arra fognak megint hivatkozni, hogy ez egy pályázat, amiben Orosháza város most második ütemben pályázik, ugye első alkalommal emlékeznek, úgy került a pályázat ide az asztalra, hogy akkor reggel, most a második ütemet, legalább normális időben kiküldték, és akkor, amikor első körben erről a pályázatról beszéltünk, ez 2013. decemberi testületi ülés volt, akkor Dancsó József úr elmondta, hogy hogy történt ez valójában. Tehát nehogy bárki is azt higgye, hogy most ez egy pályázat, ami, formailag persze, egy kiírt pályázat, ahova Orosháza címzetten meg van hívva, és mi oda bepályázunk egyedülként és hát csodák csodájára valószínűleg a második ütemet is meg fogjuk nyerni, mint, ahogy a harmadik ütemet is, és így lesz háromszor 30 millió, azaz összesen 90 millió forint. Akkor Dancsó József elmondta, a sztori onnan kezdődik, hogy alpolgármester úrral ők beszélgettek erről az üveggyűjteményről és akkor innen pontosan felolvasom: „Mivel jeleztük azt, hogy Orosháza...” – mondja Dancsó József - „Mivel jeleztük azt, hogy Orosháza szívesen lenne ennek a páratlan gyűjteménynek a kiállító helye, ezért az NKA vezetőjével arra a megfontolásra jutottunk, hogy az NKA segítségével meghívásos pályázat révén méltó helyre kerülhetne ez a páratlan üveggyűjtemény.” Csak arra szeretnék utalni, hogy Orosházán 90 millió forint általában is sok pénz, az orosházi közművelődésben meg nagyon sok pénz. Dolgoztam benne, tudom. Ott millió is már tétel. Azt gondolom, hogyha van egy ilyen lehetőség, hogy megfontolásra lehet jutni, ugye az idézet, megfontolásra lehet jutni így, vagy úgy, tehát el lehet intézni 90 millió forintot a városnak, ilyen művészeti célra, az jó dolog, de akkor szerintem még jobb lett volna, hogyha megint, nincs itt Elekes alpolgármester úr, konszenzussal együtt megbeszéljük azt, hogy mi mindenre lehetne 90 millió forintot fordítani, ez egy javaslat lett volna, nekünk is lett volna számos más javaslatunk, a szakembereknek meg főleg. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Sajnálom képviselő úr, hogy a kampány a hevében Ön - Fetser Jánossal ellentétben – annyira elragadtatja magát, és még hogyha úgy finom hangnemben is, de sértegeti a képviselőtársait. Én Öntől nem gyakran tapasztaltam ezt, de hát nyilván a stressz és a nyomás az kihozza az emberből azokat a tulajdonságait, amit legszívesebben rejtve tartana. Szeretném emlékeztetni, hogy itt 155 millió forint értékű üveggyűjteményről van szó, amelyet, amelynek pontosan felmérte a Nemzeti Kulturális Alap az értékét, és 90 millió forint értékű pályázatot írt ki, mert a művész úrral, úgy gondolom, hogy ilyen módon tudtak megállapodni. Ez az üveggyűjtemény mindenképpen, én azt gondolom, mindenképpen közkinccsé vált volna, de az NKA-nak éppen az a célja, hogy ezt a gyűjteményt egyben tartsa, mert az előbb Ön a nemzeti értékekről beszélt és biztosított bennünket, hogy Ön ezeket mennyire fontosnak tartja, ez is az. Hogyha megnézzük magyar üvegművészeknek az életrajzát a legjelentősebb ma is élő üvegművészek, azok Báthory Júlia tanítványok voltak, vagy biztos, hogy kapcsolódtak valamilyen módon a munkásságával, az üvegművészet területén Ő az egyetlen világhírű üvegművészünk, éppen azért, mert a két világháború között Párizsban élt és alkotott és a Párizsi Világkiállításokon is két alkalommal volt kitüntetett. Tehát én azt gondolom, hogy egy olyan minőségű kiállítás gazdája, tulajdonosa lesz ezáltal a város, amely minőségű képzőművészeti anyaggal eddig nem rendelkezünk. Nemzetközi érdeklődést, nemzetközi ismertséget hozhat egy művészeti területen, ami eddig nem volt jellemző az orosházi kultúrára, kulturális életre. Az NKA-nál nem úgy működik a dolog, hogy odamegyünk és azt mondjuk, hogy tessék adni 90 millió forintot, képviselő úr és el

akarjuk költeni mondjuk a művelődési házban különböző programokra. Erre az ügyre tudunk támogatást szerezni, és én egyáltalán nem tartom azt bajnak, hogyha egy település polgármestere, ha lát egy olyan ügyet, amelyben van esély a siker elérésére azért dolgozik, azért hajt, tárgyal és megállapodásokat tud tető alá hozni, szerintem, egy városvezetőnek ez a dolga. Én magam nagyon örülök annak, hogy a második ütemet is be tudjuk ebben az évben adni, szerintem biztosítottnak látszik, hogy a harmadik ütem kiírása is megtörténik a jövő év elején, és egyébként arról számolhatok be, hogy jó ütemben halad a kiállítás előkészítése. A napokban kezdődik el az egész anyagnak a fotózása a katalóguskészítéshez, amely nagyjából két hónapot vesz igénybe a mostani tudásunk szerint és közben folyik a tervek készítése a kiállító hely végleges megteremtése érdekében.”

(Bogdánffy Csaba képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 13 főre változott.)

**Fetser János** képviselő: „Az az igazság, hogy az első körben éles vita folyt itt a testületi ülésen erről, hogy támogassuk, vagy ne támogassuk. Elmondtuk az érveinket, hogy milyen aggályaink vannak, de összességében vagy utolsó, vagy utolsó előtti ülése ez a képviselő-testületnek, vagy maximum lesz még kettő, teljesen mindegy. Eltelt négy esztendő, és ez a négy esztendő úgy telt el és akkor szeretnék visszautalni - én szándékosan kerültem, már nem akarok belemenni ilyen témákba - az Értéktár Bizottságnak az előterjesztésére, hogy talán nem is jó az a kifejezés, hogy konszenzus. Azt gondolja ez a Képviselő-testület, és akkor értsünk bele mindenkit, magunkat is, hogy föl van vértézve minden tudásnak és a hosszútávú koncepciónak a kizárólagos tudományával. Sajnos nincs. Énnekem a tegnapi nap folyamán egy mélyen jobb oldali értelmiségi emberrel volt időm két órahosszát beszélgetni, sok mindenről, és hát a következő testület – nem tudom milyen összeállítású lesz és kik lesznek benne – hogyha nem változtat azon az irányon, hogy ő fel van minden tudással vértézve, és csak az a jó amit ő gondol és nem veszi figyelembe azt a hihetetlen tudást, hagyományt, sok mindent, ami ebben a városban emberekben, civil szervezetekben, családokban stb. megtalálható, akkor bele fogunk menni folyamatosan ilyen nemtelen vitákba. Hiszen joggal gyanakodhat az ellenzék, mert gyakorlatilag azt mondja a többség, hogy én tudom, csinálom, kész, vagy elfogadjátok, vagy nem, itt van, ezt kapjátok. Lehet, hogy jó, lehet, hogy nem jó. Itt az egész, - Alpolgármester úr - elindult onnan, hogy az üvegkörtefának a gondolata és megosztotta még Önöket is, megosztotta a város közvéleményét és nem volt pályáztatva. Nem volt pályáztatva, nem volt – azt mondom – bejött 10 pályázat kérem; üvegből szeretnék, nézzük meg a koncepciókat, bejött ez a Szilágyi András és családja és utána bejött - szándékosan utánanéztam és erre még szeretnék visszatérni - az, hogy a szennyvíz kivitelezésnél azt mondta a kivitelező, hogy igen ő komoly pénzt adott például az üvegkörtefára, meg még egyebekre is, megkérdeztük, hogy melyek ezek az egyebek, azt mondta, hogy a városvezetéssel le van egyeztetve, a városvezetés meg nem akarja elárulni, akkor kénytelenek leszünk a bírósághoz elmenni, hogy akkor onnan elszedtek pénzeket másra, és azért nem jut bizonyos dolgokra? De visszatérve az eredeti gondolathoz, hogyha ez olyan kimagasló érték, amely az orosházi képzőművészeti, idegenforgalmi bármilyen fajta képet javítja, akkor bár igaz, hogy ilyen gyanús pályázati módon idekerül, és majd az idő eldönti, hogy ez jó döntés volt, vagy nem. Ha az az igaz, amit mi gondolunk, hogy egy FIDESZ közeli családnak így tudtak nagyon komoly pénzeket juttatni törvényes formába, mert azt mondja, hogy pályázat: Kik pályáztak, kinek írtak ki pályázatot?

Senkinek. Mondták, hogy te pályázzál, te nyerni fogsz. Még azt is megmondták, hogy mire, meg mennyit. Na most, én nem szeretnék senkit se vádolni, de nem tiszta az ügy és lehet, hogy jól jön ki belőle a város 20 év múlva, idejön a turisták tömege. Jönnek Franciaországból, hogy hát itt van az az üveggyűjtemény, ami ott Franciaországban született és itt fizetik a belépő díjat. Azt gondolom, hogy nem ez lesz, tehát minden ilyen értéket, ami hosszú távú, meghatározó azt egy szélesebb körben kell előkészíteni, megrágni és utána dönteni róla. Én, a magam részéről tartózkodni fogok, ezt nem szavazom meg. Köszönöm szépen.”

**Németh Norbert** képviselő: „Az előterjesztéssel kapcsolatban. Hát azt hiszem, ezt a vitát, amibe most megint bele kell, hogy menjek, ezt már egyszer lefolytattuk, meg is kaptam Alpolgármestertől, hogy én egy sült bunkó, nem is tudom, milyen kultúraellenes vagyok. Hát Alpolgármester úr 90 millió forint üvegre? Ezt a kérdést kell feltegyem akkor, mikor gyerekek éheznek ebben az országban, és ahogy Füvesi képviselőtársam megfogalmazta, valóban nem érdekel engem, hogy pályázat, ez közpénz, közpénz. Ahogy Fetser képviselőtársam mondta Ön valóban hülyének nézi az ellenzékét, és azt hiszi, hogy mi nem vesszük észre miről szól ez: egy FIDESZ közeli művészcsaládnak a kifizetése az NKA-n keresztül. Alpolgármester Úr! Tegye már szívére a kezét, és Önnek is van már gyereke, úgy tudom, ha most gyógyszerre kellene költeni 90 ezret, vagy élelmiszerre, vagy üvegre - vetítsük le kicsibe, családokra ezt a 90 milliót – Ön melyiket választaná? Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Visszautasítom Fetser Jánosnak azt a kijelentését, hogy gyanús pályázati körülmények között. Tehát, képviselő úr, Önnek, ha bármi ilyen gondolata van, akkor tegye meg a szükséges lépéseket. Azt gondolom, hogy az NKA pályázata, ez egy törvényesen kiírt pályázat, átlátható pályázat, meghívásos pályázat, egy dologban igaza van, ami azt jelenti, hogy Orosháza város pályázhat, viszont, ha jól emlékszem Dancsó képviselő úr, polgármester úr is elmondta azt, hogy miért jobb az – és ezt orosházi képviselőként érdemes átgondolni – miért jobb az, hogyha Ajka, vagy Salgótarján, vagy más üveggyártással egykor foglalkozó település nyerheti el mondjuk ezt a pályázatot? Miért baj az, hogy Orosháza mindenkori vezetője azért dolgozik, hogy egyébként a város imidzsébe jól illeszkedő képzőművészeti alkotás gyűjteményt ide hozzon ebbe a városba. Az a fajta szociális demagógia, amit a Jobbik folytat, azt gondolom, hogy megerősít abban, hogy ez, most már - elhunyt író mondta annak idején a Jobbikról, - hogy igazi bolsevik gondolkodás jellemzi ezt a pártot. Képviselő úr, a Jobbik képviselőjeként ezt sokszor bizonyította a megszólalásaival. Nem lehet ezt úgy lebontani, hogy a családban mondjuk gyógyszerekre költeném, élelmiszerre, üvegre képviselő úr. Az üveget kapjuk, nem mi költjük, tehát alapvető különbség. Nyilvánvalóan a legfontosabb szükségletek megléte az fontos, de nemcsak kenyéren él az ember, és az NKA-nak meg éppen ez a feladata, hogy azokat a művészeti alkotásokat gyűjteményeket, amelyek a nemzeti kulturális örökség részét képezik, ezeket megóvja, megőrizze, és olyan tulajdonoshoz juttassa, ahol a nemzeti közösség és a települések meg fogják ezt őrizni az utókor számára, a gyerekeink, meg az unokáink számára.”

**Fetser János** képviselő: „Azt tetszett mondani, hogy visszautasítja, hogy gyanús. Akkor nézzük meg. Tehát, ha azt mondja ennek a szervezetnek a vezetője - amely azóta már több gyanús ügybe is keveredett, az RTL Híradóban láthattuk az elmúlt hetekben –, hogy azt szeretnénk, hogy ha olyan helyre kerülne ez a gyűjtemény, ahol az üveggyártásnak, az üvegnek nagyon komoly élő hagyománya van, stb. és



garancia van arra, hogy a következő időszakban ezt gondozzák, és bead 6 település, többek között Ajka, Salgótarján pályázatot és azt mondják, hogy Orosháza nyerte, mert a kritériumoknak jobban megfelel, akkor nem gyanús. De azt mondani, hogy gyere koma pályázzál, kapsz 90 millió forintot, más úgyse nyer mert egyedül vagy, akkor ebbe mi a pályázat? Kivel kell pályázni? Vagy ki kell tölteni az adatlapot? Egyébként pedig rossz embert idézett, mert az a Dancsó József, amely elmondta, hogy - ha Gyula 3 és fél milliárdot pályázik a fürdőnél, majd nem tudja fenntartani és mi lesz, de mi okosak vagyunk, mi vissza adjuk a pénzt, nem pályázunk – na ennél aljasabb szégyenletesebb dolog az orosházi képviselő-testületben az utóbbi 100 évben nem történt. Nem történt, mert azok virágoznak, beruháznak, fejlődnek, mi meg egy helybe stagnálunk. Tehát azt gondolom, hogy rossz a hasonlat. Egyébként mindig azzal utasítanak vissza bennünket, hogyha gyanús, akkor menjünk az ügyészségre, vagy ide-oda. Akkor szeretném bejelenteni, hogy elmentünk, majd meg fogják kapni a dokumentumokat.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönjük. Szerintem hiába mentek.”

**Németh Norbert** képviselő: „Akkor, alpolgármester úr, segíték Önnek lebontani a közpénzt, jó? Mert ott engem bolsevikozott, meg minden..., akkor, hogy Ön is megértse. Szerintem, véleményem szerint, éhező gyerek családja lehet bolsevik, vagy lehet akkora demokrata, mint Önök. Az éhező gyerek, az éhező gyerek. Amikor ma Magyarországon egy 8 órát ledolgozó családapa hazavisz 67 ezer forintot jó esetben, mert a többit az Önök kormánya elveszi ilyen, olyan, amolyan járulék folytán, és ebben az országban, ahol még 27 % az áfa, ebben az országban éhező gyerekek vannak. Ezért mondtam Önöknek, nem érdekel engem, hogy ez pályázat, amikor a sürgősségi osztályra ma reggel a dolgozók úgy viszik be a végépapírt, hogy kulturált körülmények között, valamennyire el tudják végezni a kórházban dolgukat, Önök 90 millió forintot adnak üvegre. Szerintem, ha üvege akarnak, beszéljenek Finta Ferencsel Hunguard igazgatóval, szerintem olcsóbban adna Önöknek. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Még egyszer elmondom, nem mi adunk. Tehát ez az orosházi képviselő-testület. Az orosházi képviselő-testület tagjainak, szerintem, a város gazdagodásáért kell dolgoznia. Ha a mindenkori kormányzat - és nemcsak a FIDESZ-es kormányzat, az MSZP kormányok alatt is működtek hasonló pályázatok – lehetőséget ad arra, hogy városunkat egy 150 millió forint értékű kulturális kincssel gazdagítsuk és ezen a pályázaton mi részt veszünk, és nem igényel önrészt sem, akkor nem értem, hogy hogy gondolja azt, hogy ezt mi utasítsuk el, sőt dolgozzunk ellene – mert Ön gyakorlatilag most erről beszél. Az meg, hogy az ablaküveget a Báthory Júlia Üveggyűjteménnyel Ön egybe mossa, ez meg Önt jellemzi.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Tisztelt Alpolgármester Úr! Ön visszautasíthatja, hogy gyanús, de akkor én elmondom a tényeket. Tény az az idézet, amivel kezdtem. Elmondom Önnek újra, Orosháza város polgármestere mondta itt a testületi ülésen a jegyzőkönyvbe, hogy amikor Önök ezt megbeszélték, hogy ez a gyűjteménynek a kiállító helye legyen, beszéltek az NKA vezetőjével, és arra a megfontolásra jutottak együtt, majd ezt követően írta ki az NKA ezeket a pályázatokat. Emlékszik alpolgármester úr, hogy az első 30 milliónak a pályázata hogy volt? Ide jöttünk a képviselő-testületi ülésre, és itt volt az asztalon a pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés. Még abban sem vagyok biztos, hogy a FIDESZ Frakcióban látták

előtte, ha mi itt láttuk péntek reggel. Ez előkészítés alpolgármester úr? Persze, hogy mindenki örül annak, ezzel kezdtem, hogyha 1 millió, százezer, 5 millió, 10 millió, bármennyi pénzt sikerül idehozni jó célra Orosházára, de azokat elő kell készíteni. Én nem akarom ezt a pénzt most lélegeztető gépbe átváltani, de persze 90 millió az sok pénz, ha nem az orosházi költségvetésből jön, hanem ilyen burkolt pályázat útján, akkor is sok pénz. Elmondom tizedjére is alpolgármester úr, mert úgy látszik, hogy ezt a részét nem akarja megérteni. Azzal van csak problémánk, de azzal súlyos problémánk van, hogy ezt senki előzetesen elő nem készítette, az orosházi szakmával meg nem beszélte. Mit gondol, hány ötlete lett volna az orosházi közművelődési, múzeumi, kulturális szakmának az orosházi helytörténészeknek, hogy mit csináljunk 90 millió forinttal? Ha elképzei ezt a listát, a bizonyára értékes Bárhory Júlia Üveggyűjtemény hanyadik lett volna ebben a tételben? Az NKA arra írta ki ezt a pályázatot, amit Önök – itt van az idézet – meg beszéltek az NKA vezetőjével. Önök ezt beszélték meg és sejtjük is, hogy milyen okból. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő Úr! Akkor én is tizedjére elmondom, nem volt lehetőség válogatni. Hiába ültette volna le Ön az orosházi kulturális élet szereplőit, ez nem kívánság műsor, hogy mi most nem üveggyűjteményt akarunk, mi most Csók István festményeket akarunk, és erre akarunk pályázni, mondjuk egy darabra, mert annyi talán, vagy kettőre, amit kifutna ez az összeg. Nem így működik. A Nemzeti Kulturális Alapnak, mivel ebben már évek óta nyilvánvalóan dolgoztak, az volt a célja, az volt az érdeklődésének a fókuszában, hogy ezt az üveggyűjteményt valamilyen módon egyben tartsa. Mert láthatóan nem tudták volna egyben tartani, és ez az üveggyűjtemény együtt ér valamit, együtt ér 155 millió forintot, nem százezer, meg egy, meg két millió forintot darabonként. Az, hogy mi ebben sikeresek voltunk, hogy ez a gyűjtemény - hogyha már egyben akarja tartani a kormányzat, teljesen érthető módon - Orosházára kerüljön, és ebben mi lépéseket tettünk, azt gondolom, hogy ezt mindenképpen sikernek kell elkönyvelni, és azt is sikernek kell elkönyvelni, hogy most a második pályázatot is be tudjuk nyújtani, és ezzel a gyűjteménynek most már kétharmada a mi birtokunkban lesz. Jövőre pedig a 100%-a. És függetlenül a harmadik ütem pályázatától Orosházán ezt mi ki tudjuk állítani, Képviselő úr. Az, amit Ön az egész ügy mögé lát, az egyszerűen csak az Ön gondolkodásmódjára jellemző, nem pedig magára a folyamatra. A vitát lezárom.”

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **179/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az előterjesztést és annak 1. számú mellékletét és az alábbiak szerint

1.) dönt a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt, 3509/186 altéma kódszámú, Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlása témájú pályázat II. üteme benyújtásáról.

2.) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges nevezési díjat bruttó 20.000.- Ft összegben Orosháza Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetése 7. Általános közszolgáltatások fejezet eljárási díjak sor terhére.

3.) biztosítja a projekt megvalósításához szükséges 3.000.000.- Ft megelőlegezendő támogatási összeg előfinanszírozását az Önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére, valamint a támogatás folyósítása érdekében a támogatási szerződés mellékletét képező felhatalmazást az azonnali beszédési megbízás teljesítésére a Támogató szerv számára.

4.) felhatalmazza az alpolgármestert - polgármesteri jogkörben - a pályázat benyújtására, a kapcsolódó szerződések, dokumentumok és a támogatási szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály alpolgármester – polgármesteri jogkörben – a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,  
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,  
Hagymási László irodavezető és Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a projekt megvalósításáért,

**Határidő:** a pályázat benyújtására legkésőbb 2014. augusztus 29.

#### **9.) *Hulladékgazdálkodási feladatok változásával kapcsolatos döntések meghozatala***

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság támogatta a tervezetet.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 5 igen és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

„Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző asszony kért szót.”

**Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta** aljegyző: „Pontosítani szeretném a rendeletet, mert tévesen az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-ben az önkormányzat

részesedéseként 73,33 % került feltüntetésre, de valójában 70 %-os részesedése van az önkormányzatunknak. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm. Tehát így kérem tudomásul venni az előterjesztést.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Ezt az egy jogtechnikai, most már így pontosított jogtechnikai módosítást támogatjuk természetesen. Én egy módosító javaslattal élnék. Az első oldal alján van egy mondat, és szerintem tudjuk ezt jobban is mondani. A mondat az előterjesztésben úgy hangzik, hogy „Orosháza város a számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon.” Énszerintem egyetérthetünk abban, hogy nemcsak ez a célunk, hanem az, hogy rendezett élhető város legyen. Ez legyen a módosító javaslatom. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Aljegyző asszony véleménye szerint nem szükséges erről döntenünk, így vesszük figyelembe, ugyanis a határozati javaslatot nem érinti, Képviselő úr, egyébként maximálisan egyetérték; ne csak mutakozzon, hanem legyen.

Szavazásra bocsátja a rendeletmódosítást.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül megalkotta:

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2014.(VIII.26.) önkormányzati r e n d e l e t é t***

***A települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységről  
szóló 30/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról***

(a rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

***10.) Ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003. (XII.29.) Ör. számú rendelet hatályon kívül helyezése és a vízkorlátozási terv jóváhagyása***

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság mindkét határozat, és rendelet esetében támogatta a tervezetet.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Mindkét döntése a Bizottságnak 2:1 arányban az elfogadás mellett szól.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság mindkét esetben, a rendelettervezetnél és a határozati javaslatnál is 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett megalkotta:

***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2014.(VIII.26.) önkormányzati r e n d e l e t é t***

***Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjának megállapításáról  
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló  
28/2003. (XII.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről***

(a rendelet teljes szövege e jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**180/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. jóváhagyja – Orosháza város közigazgatási területére vonatkozóan – az Alföldvíz Zrt. által készített és a jelen előterjesztés 3. sz. mellékletét képező vízkorlátozási tervet,
2. felkéri Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármestert, hogy a vízkorlátozási terv helyben szokásos módon valamint a [www.oroehaza.hu](http://www.oroehaza.hu) honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester a megállapodás és a kapcsolódó dokumentumok aláírására, valamint a határozat közléséért

**Határidő:** 15 nap

**11.) Az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság, tárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést 2:1 arányban elfogadásra javasolta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az 1. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**181/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2014. szeptember 01. napjától a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja,
- 2.) felhatalmazza a polgármesteri jogkörben eljáró Alpolgármestert és az Aljegyzőt a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat, és az annak felhasználásával készült, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben és Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért

**Határidő:** azonnal

**181/2014. (VIII.22.) K.t. számú határozat 1. számú melléklete:**

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet alapján

**AZ OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL****ALAPÍTÓ OKIRATA****MÓDOSÍTÁSÁRA AZ ALÁBBI****MÓDOSÍTÓ OKIRATOT**

adja ki:

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát 2014. szeptember 01. napjától az alábbiak szerint módosítja:

- a) a bevezető rész jogszabályi hivatkozása a következők szerint módosul:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. §-a, a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet alapján az alábbi (egységes szerkezetbe foglalt) alapító okiratot adja ki:”

- b) a 10/A. pont bevezető szövege a következők szerint módosul:

„10/A. Beolvadással jogelődje:  
...”

- c) a 13. pont a következők szerint módosul:

„13. Gazdálkodási jogköre: előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.”

- d) a 18. pont a következők szerint módosul:

„18. Telephelye(i):

5900 Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky u. 2/a.; Ady Endre u. 11.; Vörösmarty u. 3/a.; Táncsics u. 2-4.; Veres József u. 2/A.; Táncsics u. 6.; Dózsa György u. 1.; Vörösmarty u. 4.; Iskola u. 36.; Deák Ferenc u. 14-16.; Ifjúság u. 7.”

- e) a 26.1. pont a következők szerint módosul:

„26. Tevékenységei:

26.1. Alaptevékenysége:

Államháztartási szakágazati besorolása:



841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

**Az alaptevékenység kormányzati funkció szerinti besorolása:**

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 016020 Országgyűlési és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
- 016030 Állampolgársági ügyek
- 031030 Közterület rendjének fenntartása
- 044310 Építésügy igazgatása
- 053020 Szennyvezérendésmentesítési tevékenységek
- 063020 Víztermelés-, kezelés-, ellátás
- 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 076010 Egészségügy igazgatása
- 082010 Kultúra igazgatása
- 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 091250 Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
- 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 092260 Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 096020 Iskolai intézményi étkeztetés
- 096030 Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
- 098010 Oktatás igazgatása
- 109010 Szociális szolgáltatások igazgatása

**f) a 28. pont a következők szerint módosul:**

„28. Helyrajzi szám: 1.; 22.; 2387.; 2374.; 4.; 91/A/5.; 5519/1.; 8899.; 3626/1.; 3626/2.; 3625/2.; 3627.”

Orosháza, 2014. augusztus 22.

Zalai Mihály  
alpolgármester  
polgármesteri jogkörben

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett  
aljegyző

**Záradék:**

A Polgármesteri Hivatal jelen **2014. szeptember 01. napjától hatályos** módosító okiratának kiadására Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **181/2014. (VIII.22.) K.t. számú határozata** alapján került sor.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**182/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, 2014. szeptember 1-jei hatállyal jóváhagyja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát és utasítja az Aljegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a polgármesteri jogkörben eljáró Alpolgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolettta aljegyző

**Határidő:** 2014. szeptember 01.

**12.) Orosháza város településrendezési eszközeinek (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, szabályozási terv, HÉSZ) felülvizsgálatához szükséges források és ütemezés jóváhagyása**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és támogatta az előterjesztést.

**Németh Béla** képviselő, az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: Bizottságunk az előterjesztést 2:1 arányban elfogadásra javasolta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm. Előterjesztők részéről Martonné Zánthó Edit vagy Hagymási László? Tisztelettel üdvözlöm Főépítész urat! Megadom a szót az előterjesztőknek.”

**Martonné Zánthó Edit** pénzügyi csoportvezető: „Csak számszaki pontosítást tennék mind az előterjesztés, mind a határozati javaslatban. Ugye mivel a teljes költség

30.414.000, ez a két év között úgy oszlana meg, 10.160.000,- a 2014. évi költségvetés terhére és 20.254.000,- Ft a 2015. évi költségvetés terhére. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen, így vesszük tudomásul az előterjesztést. Főépítész úr kívánja-e szóban kiegészíteni? Rendben, köszönöm szépen.”

**Fetser János** képviselő: „Az lenne a kérdésem, ez az összeg, hogy jött ki? Itt van, hogy előzetes árajánlat alapján. Ez most nyílt pályázaton lesz meghirdetve, és ez az összeg lényegesen csökkenhet, vagy ez egy fix összeg?”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Megkérem főépítész urat fáradjon ki az asztalhoz és ott, a bekapcsolt mikrofonba legyen kedves választ adni Képviselő úrnak.”

**Novák Péter** főépítész: „Igen, tehát az összegek előzetes árajánlat alapján lettek behatárolva. A 25 milliós értékhatár az a meghívásos közbeszerzés értékhatára. Három előzetes ajánlatot kértünk be a tervezésre, ezek körülbelül ebben az értékben jöttek be. Nyilván meghívásos közbeszerzés értékhatára 25 millió, tehát ez a maximális összeg, ami erre a célra fordítható lesz, előre láthatóan ennél a közbeszerzés miatt alacsonyabb ajánlat fog beérkezni.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a számszakilag javított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **183/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1./ a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján elfogadja Orosháza város településrendezési eszközeinek (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, szabályozási terv, HÉSZ) felülvizsgálatához szükséges, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező cselekvési- és ütemtervet;
- 2./ közbeszerzési eljárást folytat le Orosháza város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódó tervezési feladatok ellátására;
- 3./ a 2. pontban foglaltakra tekintettel kiegészíti Orosháza Város Önkormányzata 2014. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiakkal:

#### ***„Feladat megnevezése:***

*Orosháza város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódó tervezési feladatok ellátása*

***Az eljárás megindításának tervezett időpontja:***

2014. szeptember

**Felelős szervezet:**

Városi Főépítész

**Pénzügyi forrás:**

Önkormányzat költségvetése

**Az eljárás típusa:**

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

**Az eljárás megindításának feltétele:**

„

4./ az 1. pontban foglalt ütemterv megvalósításával összefüggésben a várható költségek és kiadások fedezésére az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelete alapján a rendelkezésre álló forrás erejéig, összesen **bruttó 10.160 ezer Ft**-ot biztosít, valamint a 2015. évi költségvetésben a **bruttó 20.254 ezer Ft**-ot elkülönít;

5./ a 2. pontban rögzített közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követően szerződést köt a nyertes ajánlattevővel Orosháza város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódó tervezési feladatok ellátására;

6./ felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert, polgármesteri jogkörben eljárva az 5. pontban foglalt szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben a szerződés aláírásáért,  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett a közbeszerzési eljárás lefolytatásáért és a szerződések aláírásra történő előkészítéséért,  
Novák Péter városi főépítész a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért,  
Közigazdasági Iroda irodavezető a költségvetési forrás biztosításáért.

**Határidő:** 2014. október 12.

Zalai Mihály alpolgármester: „Köszönöm szépen főépítész úrnak.”

### **13.) Pro Team Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosítása**

Zalai Mihály alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

Kovács Árpád képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Zalai Mihály** alpolgármester: „A vitát lezárom.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**184/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy "Pro-Team" Rehabilitációs Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Orosháza, Kiss Ernő utca 44. szám (9785/2 hrsz) alatti volt iskolára kötött bérleti szerződés 5. pontja az alábbiakra módosul:

*„Bruttó 500.000,- Ft, azaz bruttó ötszázezer forint értékhatárig az Önkormányzat, mint tulajdonos érdekében álló, a bérleményen elvégzett beruházása számlával igazolt költségeinek 50%-át a bérleti díjban elszámolhatja. A költségek elszámolásához előzetes polgármesteri jóváhagyás szükséges.*

*A bérlet tudomásul veszi, hogy, a bérleményen elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére - a jóváhagyott és a bérleti díjban elszámolt összegben felül - jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat.”*

- 2.) felhatalmazza a Zalai Mihály alpolgármestert, polgármesteri jogkörben a bérleti szerződés módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály alpolgármester

**Határidő:** 2014. szeptember 15.

**14.) Orosháza Város Önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési Tervének 1. számú módosítása**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Azért vagyok gondban, mert előttem van az OrosCafé „100 milliós utca felújítás, 17 utca érintett”, ma reggel megjelent tudósítása, és nem egészen értem az abban foglalt állításokat az előterjesztéssel összehasonlítva, de majd el fogják nekünk magyarázni, hogy egészen pontosan hogy van. Tehát itt a cikkben ugye azt írják, hogy tavaly az önkormányzat elérte, hogy az uniós források aránya a korábban tervezett 85 %-ról, 95 %-ra emelkedett, így maradt pénz olyan feladatok ellátására is, amit az uniós pályázat terhére nem számolhattak el, és örömmel számolnak be arról, amit mi is csak támogatni tudunk, jó néhányszor ugye a mi részünkről is elhangzott ilyen észrevétel, sőt a szennyvíz-beruházás kapcsán külön napirendi pont volt azért, mert kértük két alkalommal is. És itt felsorolják azt a 17 érintett utcát ahol a megújult útburkolatnak örülhetnek a lakók – nem fogom ezeket felsorolni. Írják azt is itt, a cikkben, hogy a felújításra, tehát ezeknek az utcáknak a felújítására közbeszerzést írt ki az önkormányzat és, hogy ezt nettó 100 millió forintért végezték el, múlt időben. Ugye előttünk van az előterjesztés, ami a közbeszerzési terv egyes számú módosításáról szól, és abban az van, hogy a közbeszerzési terv elfogadása óta az alábbi közbeszerzési igények merültek fel, amelyeknek az átvezetése történik meg a terven most. És itt írják, hogy Orosháza 17 utcájában, pont 17 utca, mint amiről a cikkben már múlt időben beszélnek. És amíg a cikkben az van – mondom még egyszer –, hogy maradt pénz – ugye mivel emelkedett a támogatási intenzitás 85-ről 95%-ra – itt viszont az előterjesztésben azt írják, hogy a munkák becsült költsége nettó 100 millió forint, melyet saját forrásból szükséges biztosítani. Tehát erre az ellentmondásra szeretnék rákérdezni, hogy most akkor az egyik helyen azt mondják, hogy maradt pénz, itt az előterjesztésben kéri az orosháziaktól, rajtunk keresztül a 100 millió forintot, itt múlt időben beszélnek róla, én is járok a városban örömmel láttam, hogy jó néhány felújítás történt. Nem voltam minden utcában, de jó néhányban jártam. Itt pedig most módosítják a közbeszerzési tervet ezzel a tartalommal. De ha már itt tartunk, ezen túl arra is rá szeretnék kérdezni, hogy akkor az előterjesztésnél maradvány, és félre téve ezt a cikket, hogy akkor miért nyilatkozták azt korábban, hogy a teljes város összes felbontott útját le kell aszfaltozni – ez egy szó szerinti idézet a projekt vezetőtől 2013-ból, dátumra meg tudom mondani. Tehát korábban arról beszéltek, hogy minden ilyen útfelújítást meg fognak oldani a pályázatból. Most érdeklődéssel látom, hogy 100 millió forintot akarnak saját forrásból erre, - hát gondolom a saját forrás az önkormányzati forrást jelenti, ebben már csak nem tévedek, tehát erre - szeretnék rákérdezni. És ha már a szennyvíz-beruházásnál tartunk azért is szeretnék erre rákérdezni, mert azért itt több milliárd forintról beszélünk. Mivel ez egy picit mozgó összeg, láttam, hogy a Közreműködő Szervezettel a Támogatási Szerződést most áprilisban is módosították, ez a támogatásintenzitás emelkedése. Ugye ott a támogatási összeg 5 milliárd 695 millió forint. Arra is emlékszem, örömmel jelentették be márciusban – ennek is az ember csak örül - hogy 382 millió forintot sikerült az önerő alapból szerezni. Na most hogyha – próbáltam, így fejben számolni –, hogy ha 5,6, majdnem 5,7 a támogatási összeg 95%-os az intenzitás, meg még ezt a 382 millió forintot az önerő alapból össze-, beleteszem, akkor én szerintem meg van a 100%, tehát miért kell 100 millió forint saját erőből, amikor az önerővel együtt lefedték a – nagyon helyesen, ügyesen, gratulálok hozzá – lefedték a projektnek a teljes költségvetését. Most nem vagyok matematikus, de nem számoltam ki pontosan, de úgy gondolom, hogy ennek meg kéne lenni. Tehát ezért többszörösen kérdezem, hogy akkor miért van szükség a 100 millió forint saját erőre akkor, amikor ez közel 6 milliárdos, van amikor 6,6 milliárdos teljes költségről is beszéltek. Tehát

miért nem került be a pályázatba, miért nem a kivitelező állítja, mert ugye az is benne van ebben az előterjesztésben, hogy a projekt keretében nem finanszírozott, illetve a csatornával nem érintett felvonulási útvonalként használt szakaszokon szükségessé vált úthelyreállítási munkákat végzik el ebből a 100 millió forint saját forrásból, miért nem került be ez a projektbe, miért nem a kivitelező költsége az, hogy azokat a károkat, amiket okozott helyreállítsa. Első körben ennyit röviden, köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Megkérem Hagymási László irodavezető urat, hogy adjon választ Képviselő úrnak.”

**Hagymási László** irodavezető: „Tisztelt képviselő úr! Teljes mélységében rátapintott a projekt bonyolultságára kérdéseivel. Meg lehet ezt válaszolni. Igyekszem majd így szóban a bonyolultságát leegyszerűsíteni és úgy megválaszolni ezeknek a forrásoknak a kérdését. Ha nem voltam világos, írásban majd kifejti, és akkor én több oldalas írásban tudok majd rá válaszolni, mert így egy kicsit nehézkes lesz a dolog. A projektnek egy pár ismervét kell fölvezetni, eléggé a kályhától kell elindulni. Ugye a projekt maga 6,6 milliárd forint költséggel indult el, ebből nagyságrendileg az 5,5 milliárd Uniós támogatás és mellé hitelből finanszírozva úgynevezett önerőt biztosított az Önkormányzat, Vízi közmű Társulás, illetve az Önkormányzat, ugye, garanciát vállalt, készfizető kezességet vállalt az Önkormányzat a Társulatnak a hitelére is. Az a hitel ugyebár lakáskasszás megoldásban indult el, mi pedig egy hitellel, ha jól emlékszem UniCredites hitellel tettük mögé az önerőnk. Így állt össze – ugye - a finanszírozása első körben a projektnek, amikor hozzákezdünk. Valóban, és akkor most a kérdéseivel visszafele megyek, de logikai sorrendet próbálok azért fölállítani benne. Tehát az utóbbi kérdése az volt, hogy önerő, EU Önerő Alap támogatásra kétszer is nyertünk összegeket. Ezek az EU önerős összegek, ezek a projekten belül az 5,5 milliárdos UNIO-s finanszírozásnak a támogatható részéhez tartozó önerő. Tehát a 939 millióból az 5,3 milliárdhoz tartozó önerőt, azaz a 15%-nak a csökkentésére szolgáló pályázati összeg volt. Ezt két fordulóban is nyertünk, EU Önerő Alapot erre. Ily módon már csökkent tulajdonképpen a biztosítandó önrészünk, de ez csak támogatott, a projektben támogatott tevékenységre lehetett quasi jóváírni. Utána, ahogy említettem, ugye van, illetve akkor jelzem, hogy van támogatott, illetve nem támogatott tevékenység a projekten belül. A támogatott tevékenység – és itt az út kapcsolatában érdemes szólni – a nem támogatott tevékenység nagyrészt két témára vonatkozott, ami teljes önerőt jelent, magyarul ezt az Unió nem finanszírozza, ezt teljes önerőből mi álljuk a hitelből, ez a szennyvíz-telepnek egy ilyen 13%-a. Itt nincs megbontva, hogy mi támogatott, illetve nem támogatott, így, egy ilyen ökölszám arányban 13 %-a a szennyvíz-telepnek nem támogatott. Erre tesszük hozzá a hitelből az önerőt, az egyik részét, a másik része pedig az út helyreállításoknál az Unió által támogatott tevékenységként csak a nyomvonal, ha az útban megy, ugye a zöldterületeknél teljes helyreállítás, ha a nyomvonal az útban halad, akkor kétszer, ha jól emlékszem 50 centi szélességben támogatja az útnak a teljes helyreállítását. És itt volt a városvezetésnek akkor az a gondolata, hogy ne maradjanak úgy az utak, hanem újuljanak meg a burkolatok, ezért teljes szélességű helyreállítást írt ki anno a pályázati felhívásban, és a maradék mennyiségre – az már nem támogatott, az Unió által már nem támogatott munkát, tevékenységet jelent – arra szintén a hitelből adtunk önerőt. Nagyjából a két kérdést érintettem, amit Képviselő úr feltett, és most lyukadunk ki tulajdonképpen a forrás oldalára, ami tulajdonképpen a közbeszerzési tervben jelentkezett. Közben, hogy megnyertük az EU Önerő Alapot két részletben is, lehetősége nyílt az



Önkormányzatnak, hogy egy tanulmány elkészítésével bizonyítani tudja, illetve az új támogatási rendszernek megfelelően be tudja bizonyítani azokat az indikátorokat, műszaki paramétereket, és egyéb olyan számokat, ami alapján támogatási intenzitás növelésére nyílna lehetőség. Mi ezt a tanulmányt elkészítettük, és az eredeti 85%-ról 95%-ra emelkedett a támogatott tevékenységeknek a mennyisége. Ez az egyik része, ami tulajdonképpen a nem támogatott tevékenységekre nyílt, vagy biztosított hitelből módunkban állt felhasználni, de a projekt keretein belül, - és még egy tényezőre mutatott rá ez a tanulmány. A tanulmány eredményeképpen a támogatott és nem támogatott tevékenységekben is sikerült egy picit előrelépni, tehát ott is egy picivel több tevékenységet tudtunk támogathatóvá tenni, mint nem támogatottat. Ily módon tulajdonképpen forrás nyílt a nem támogatott tevékenységek oldalán, és a projekt keretein belül a nem támogatott tevékenységre lehet fordítani ebből a forrásból. Ez történt meg most tulajdonképpen. Természetesen úgy lehet, hogyha a projekt indukálja ezt a nem támogatott tevékenységet. Az indukáció pedig az volt, hogy felvonulási területenként érintett utakat, ahol szó szerint szennyvízberuházás nem volt, illetve nem volt odatéve se helyreállítás, se saját erőből, se támogatásból, ott megpróbáltunk az útburkolaton javítani, és ez így kapcsolja tulajdonképpen szervesen be a projektbe ezt a dolgot. Nem tudom, hogy érthető voltam-e? Igyekeztem – annyi még hozzátartozik, hogy végső számokat értelemszerűen a projekt bonyolultsága végett a költségek elszámolása során, megközelítőleg jövő év derekára tud mondani az ember. Az biztos, hogy igen kedvezően jön ki majd az Önkormányzat ebből a helyzetből, annak orvoslása kellemes feladat lesz, bízom benne, bár bonyolult lesz, megpróbáljuk majd megoldani. Köszönöm szépen.”

**Fetser János** képviselő: „Köszönöm szépen Osztályvezető úrnak a részletes... Irodavezető úr? Hagymási úr az biztos, hogy eltalálom akkor. Köszönöm szépen a részletes tájékoztatót. Szeretném pontosítani, hogy jól értelmezem. Gyakorlatilag a különböző módosult önerős pályázatoknál sikerült annyit megtakarítani, hogy át tudnak egy jelentős összeget ezek szerint 100 millió forintot csoportosítani. Jól értem?

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Ha ez volt a kérdés, akkor – ha van több kérdése Képviselő úr, akkor ...

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Akkor megkérem, hogy vesse közbe Hagymási úr, hogy folytathassa a kérdést.”

**Fetser János** képviselő: „Ez a 100 millió forint, ez egy átcsoportosítás, ami abból eredt, hogy sikeresen pályáztak az önerős részekben. Akkor végigmondom, és majd mondanak rá valamit. A Pénzügyi Osztálytól is kérdezem, hogy akkor ezt a 350 millió forintot nem terheli, ami hitelt felvesszünk a harmadik pontban a közbeszerzésnél? Vagy a saját költségvetésünkben csak egy technikai átcsoportosítás történik? Hogyha így van, akkor félig rendben van. Hogy a másik fele miért nincs rendben, azt megpróbálom kifejteni. Azért nem tiszta előttünk az egész szennyvízberuházás, mert egy egyszerű dolgot eltitkolnak: hova csatornáztak át pénzeket? Ezt egyértelműen a kivitelező elmondta, és ezt – 5 percem volt, tehát nem telt le az 5 perc.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Kérem az 5 perces időkeretet biztosítani Képviselő úrnak.”

**Fetser János** képviselő: „Tehát hogyha ez megtörtént volna, akkor azt gondolom, hogy nincs probléma, mert el lehet ezt fogadni. De a másik hogy egyértelműen Önök megfogalmazzák az előterjesztésben, idézem – a csatornázással érintett útszakaszok megközelítése során a kivitelező által használt utakon olyan károk keletkeztek – tehát ebből a lefordításból én azt mondom, hogy a kivitelezés során gyakorlatilag a meglevő jó útjainkban olyan károk keletkeztek, amit helyre kell állítani. Ezt ebből a forrásból finanszírozzuk. Én azt javasolnám, hogy ebből a költségből vállaljon át 50%-ot a kivitelező is, vagy ha nem vállalja át, akkor meg valamilyen úton terheljük rá, mert ő okozta a problémát. Annak idején, ha jól emlékszem, de szerintem most is így van, hogy a kivitelezés előtt készült egy útfelmérés, egy kamerázással, egy jegyzőkönyvezéssel. A közben keletkezett problémákat ők okozták. Tehát akkor tessék fizessék is ki, és akkor itt a felszabadult összeg egy jórészt esetleg további felújításra lehet fordítani. Itt már azért szeretnék még egy kérdést a Jegyző Asszony fele feltenni. Ezek az utcák gyakorlatilag már elkészültek, és most döntünk róla. Nem is értem, hogy akkor miről beszélünk, hogy miről döntünk most, hogyha már nem vagyunk döntéshozó helyzetben. Akkor ez hogy közbeszerzés, meg hogy pályázat, meg ilyet még nem is, jogosulatlan kötelezettségvállalás volt, vagy mi ez? Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Felkéri Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta Aljegyző Asszonyt a válaszadásra.

**Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta** aljegyző: „A Testület március 28-án elfogadta a 2014. évi közbeszerzési tervet. Nyilván a közbeszerzésekről szóló törvény lehetővé teszi, hogy amennyiben a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzési igény merül fel, akkor az erre vonatkozó eljárás is lefolytatható, hogyha ezt előre nem látható ok indokolja. Kötelezettsége annyi a Testületnek, hogy az elfogadott közbeszerzési terven ezt át kell vezetni. Ez az átvezetés történik meg a mostani testületi ülésen. Köszönöm szépen.”

**Fetser János** képviselő: „Nem az eljárás folyt le közben, hanem a kivitelezés. Gyakorlatilag Önök akkor azt is megcsinálhatnák, hogy nem kell költségvetés. Januárban idehozzák, hogy egyébként már leszerződünk, elköltöttünk mindent, utólag fogadják el. Már megtörtént a kivitelezés...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Bocsánat Képviselő úr. Ez a harmadik hozzászólása. Nem adhatok tovább szót, viszont Hagymási úr fog válaszolni a kérdésére.”

**Hagymási László** irodavezető: „Tisztelt Képviselő úr! Nem vagyok teljesen a jogtechnikában otthon. Én inkább a projekt felől közelítem meg. Szerintem itt kapjuk meg a választ rá. Eredetileg a projekt költségvetésében ezen összeg szerepel. Ha úgy tetszik a forrás mögöttes volt. Az, hogy olyan nem támogatott tevékenységre pluszban használunk fel forrást a projektben, így a forrást jogosan használjuk fel, hiszen a hitel, illetve a támogatásnak a célját valósítjuk meg, ily módon - szerintem - ilyen probléma nem volt. Májusban elindítottuk a közbeszerzési eljárást az értékhátnak megfelelően, beszereztük a kivitelezőt. 60 napja volt a kivitelezésre, és most augusztus 20-a körül végzett az aszfaltozással. Én azért mondom - nem jog

szerint, de valószínűleg hogyha nem is tudom Jogi Iroda, vagy valaki még kipótolná az én mondanivalómat, így állna össze. Tehát a jogosultságot, a forrást, arra már anno megadta a Testület a jóváhagyását, amikor erre a nem támogatott tevékenységre engedélyezte, illetve felvette a hitelt. Abból költjük erre a 17 útra, a plusz aszfaltozásra a forrást. Én ezt így látom. A többi kérdésre akkor, hogy ez egy átcsoportosítás, ez a 100 millió éppen; ez nem átcsoportosítás, hanem a hitelkeretbe, ha úgy tetszik, úr nyílt azzal, hogy megemelkedett a támogatás intenzitása, értelemszerűen nem 600 millió forintot kell hozzátenni, hanem 300-at, illetve még csökkenteni majd - az előbb Füvesi képviselő úrnak említett - BM EU Önerő Alap támogatás, de ugye, az csak a támogatott részét. Azért mondom, hogy egy kicsit bonyolult, de úr nyílt, ez a lényeg, ebben a hitelkeretben, és így is messze nem használjuk ki a hitelnek a teljes mennyiségét. Ez lenne az egyik kérdés, hogy átcsoportosítás-e. Ily módon értelemszerűen nem terheli ezt a 350 milliót, ami szintén szerepel a közbeszerzési tervben, hogy szándékszik az Önkormányzat felvenni, illetve még egy dologra utalt Képviselő úr ebben, a károkozásra. Most az előterjesztésben ez a szóhasználat egy picit erős, és itt egy kicsit együttgondolkodást kérnék műszaki szempontból, illetve projektvezetési szempontból. A projektben úgy van módunk beemelni helyreállítást felvonulási utaknál, hogyha bizonyos fókig ezt a magyarázatot beletesszük. Tehát ha valaki azért végigkövette, és végigment az Október 6 utcán, hogy milyen állapotban volt, illetve hányszor vonultak ott fel kivitelezők, akkor lehet, hogy egy picit érti, hogy mire gondolok. Ezt a szempontot kellett szem előtt tartani, hogy a projekt keretein belül tudjuk ezeket az aszfaltozásokat elvégezni. Ennek ez a magyarázata."

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni Irodavezető helyettes Asszonytól, vagy csoportvezető Asszonytól, hogy történt-e – ahogy Képviselő úr kérdezte – fedezet nélküli kötelezettségvállalás ebben az ügyben?”

**Martonné Zánthó Edit** csoportvezető: „Tisztelt Képviselő úr! Nem történt fedezetlen kötelezettségvállalás, hiszen a költségvetésben szerepel, mint ahogy Hagymási irodavezető úr is elmondta, hogy a projekten belüli kötelezettségvállalásról van szó.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Hagymási úrral ezt majd írásban fogjuk, szerintem, folytatni, mert rengeteg kérdés van még ezzel kapcsolatban. Tudják elszoktam mondani, hogy tényleg nem rossz szándékkal, jobbítás szándékával, hogy látják-látják ha például ez a sok minden benne lenne az előterjesztésben, nem csak mi ellenzéki frakció, hanem szerintem a velem szemben ülők is több információval lennének ellátva, mert azt hiszem, hogy ebből mindenki számára világos lett, hogy semmi bajunk nincs az út felújítással, örülünk neki. Azt is értjük, hogyha Uniós pályázatot próbálnak módosítani úgy, hogy ez jobb legyen, ez is rendben van, de az orosházi közpénzeket továbbra is szeretnénk védeni, hogyha ebből ki lehet valamit a kivitelezővel, vagy az Uniós pályázatból fizettetni, azt ne fizessük ki saját pénzből, hanem 100 millió forintot akkor költsünk más célra. Ha jól értem, tehát akkor itt ezt a félórás pályázati szakmunkát, amit végeztünk, hogy akkor úgy nem volt fedezetlen, hogy a hitelkeret terhére volt. Ha azt mondjuk, hogy saját forrás, akkor ez úgy pontos, meg amit nyilatkoznak itt a cikkben, hogy maradt pénz. Tehát a hitelből maradt pénz, tehát ezek most nem a befolytból, hanem a hitelből készülnek. Ha most ki akarnám használni a helyzetet, – nem fogom – akkor most mondhatnám azt, hogy igen hát hitelből történt az útépités, mert nem tudták ebbe a pályázatba elszámolható

költségként berakni. Egyébként vannak még utcák. Én most egyet fogok mondani, ott jártam Szentetornyán a Szilágyi Erzsébet utcán. Jó néhány vár még arra, hogy ilyen felújítás legyen, mert ott is a kivitelezés során, - és akárhogy is vesszük, ez károkozás - tehát károk keletkeztek a beruházás kapcsán, és azt gondolom, hogy máskor akkor ezeket az információkat jobb lenne minden képviselő tájékoztatására beleírni az előterjesztésbe. Köszönöm szépen."

**Zalai Mihály** alpolgármester: „A vitát lezárom."

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**185/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja Orosháza Város Önkormányzatának jelen előterjesztés mellékletét képező 2014. évi módosított közbeszerzési tervét.

***Végrehajtásért felelős:***

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a közbeszerzési eljárások lefolytatására, kapcsolódó intézkedések megtételére, szerződések megkötésére

Dr. Tóth Bernadett jogi csoportvezető a módosított közbeszerzési terv közzétételéért

Hagymási László és Godár Andrea irodavezetők a közbeszerzési eljárás előkészítéséért

**Határidő:** a módosítás közzétételére 5 munkanap,  
a közbeszerzési eljárások előkészítésére értelem szerint.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Fél óra szünetet rendel el.

***S z ü n e t***

***15.) Az Orosházi Média Kft. Alapító Okiratának módosítása***

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Dávid Zoltán képviselőt, a Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

**Dávid Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a határozati javaslatot támogatta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Füvesi Sándor** képviselő: „Akkor folytatjuk a munkánkat ezzel az Orosházi Média Kft. Alapító Okiratának a módosításával, ami másodjára kerül elénk, mert egy technikai hiba miatt, ahogy látjuk, a bíró visszadobta az Alapító Okiratot. Tényleg ezt az ág is húzza, ezt az Alapító Okirat módosítást. Volt ezzel már minden, ugye emlékeznek rá, hogy az előző testületi ülésen a Képviselő-testület bölcsessége miatt úgy érezhettem magamat a szavazás végén, hogy akkor az Önkormányzat, mint alapító képviselője vagyok az Alapító Okiratban. Hozhatnak jó döntést is nyugodtan, benne van a pakliban a nagyszámok törvénye. Utána érdeklődéssel néztem, és majd szeretném a Jegyző Asszonynak a véleményét kérni erről, hogy – szigorúan a napirendnél maradva természetesen, hogy – ez nem-e a jegyzőkönyv meghamisítása, ami itt történt. Azt gondolom, hogy a jegyzőkönyvbe azt kell beleírni, ami a Képviselő-testületi ülésen elhangzik. Emlékezhetünk rá mindannyian, hogy a szavazás végén Zalai Mihály alpolgármester úr azt mondta, hogy azt a javaslatot, ami rám vonatkozott, azt elfogadták. Többször itt mindannyian hallottuk, sőt még felvétel is van róla, ha valaki kéri. Gondolom a Média Kft. fel tudja rakni ezt a felvételt az internetre, bár Irimiás úr a levelünkre nem válaszolt, amiben ezt kérdeztük, hogy hol lehet elérni a Képviselő-testület üléseit az előadás után, már amikor van élő adás az interneten. Ezzel ellentétben, ami valójában történt, itt van nálam a jegyzőkönyvnek az az oldala, az van benne...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr! Bocsánat, a napirend címe – az Orosházi Média Kft. Alapító Okiratának módosítása...”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Pontosan azzal foglalkozom.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „De nem azzal foglalkozik, Ön egy elmúlt testületi ülés ügyrendi kérdésével foglalkozik. Kérem, hogy térjen a tárgyra, vagy kénytelen leszek Öntől a szót megvonni.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Alpolgármester úr rosszul látja. Az Alapító Okirat módosításával talán csak kapcsolatos a személyem, hogy most akkor az Önkormányzat tulajdonosi képviselője vagyok-e, vagy sem? Hátha ez nem a napirenddel összefüggő, akkor semmi. Itt az előterjesztés...”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr! Ez nem az előterjesztéshez kapcsolódik. Ez egy ügyrendi kérdés, amelyet mi már levélben megbeszéltünk, és tájékoztattuk erről.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Tudom, hogy kellemetlen Önnek ez az ügy, akkor ezt lezárom. Itt az van, hogy elutasította az Aljegyző Asszony. Bizonyára meg tudja mondani, hogy miért tér el a jegyzőkönyvben lévő szó attól, ami valójában történt.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Képviselő úr! Ön ügyrendi kérdéseket feszeget. Amennyiben nem tér a tárgyra...”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Az előterjesztés ugye azt tartalmazza, hogy az Alapító Okiratot most már kiegészítik az egyik felügyelő bizottság tagjának a pontos címével. Van egy határozati javaslat ezzel kapcsolatban. Amikor ez az Alapító Okirat módosításhoz én is szeretnék határozati javaslat módosítást benyújtani. Ezt talán csak lehet. Ezt pedig szeretném indokolni is. Azt is talán csak lehet, ha megengedi

Alpolgármester úr. Talán még időm is van annyi. A múltkori alkalommal sem, és most sem értettünk egyet azzal, hogy az egyébként 2014. december 31-vel ügyvezetőként hivatalban lévő Irimiás úrnak a megbízatását, azt miért kell 2016. december 31-ig meghosszabbítani. Ugyanígy a Felügyelő Bizottságnak is csak idén októberben járt volna le a megbízatása, és azt meghosszabbították 2016. december 31-ig. Nem értettük, és nem tudták indokolni akkor sem. Most akkor nekem lenne egy módosító indítványom, mert én úgy gondolom, hogyha az volt az indok, hogy az új Képviselő-testület ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy azonnal kelljen egy ilyen témával foglalkozni, akkor ahhoz az a módosító indítványom: két része van, a határozati javaslathoz az egyik: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Média Kft. ügyvezetőjének, Irimiás Lászlónak az ügyvezetői, és a felügyelő bizottságnak Sára, Koszorús, és Kovács uraknak a felügyelő bizottsági megbízatása a határozathozatal napján, ma közös megegyezéssel megszűnjön. Második része pedig: Orosháza Város Önkormányzata dönt arról, hogy Irimiás urat 150.000,- Ft+ÁFA díjazással ügyvezetőnek megválasztja a felügyelő bizottságnak a tagjait pedig Sára, Koszorús, és Kovács urakat a korábbi díjazással megválasztja 2014. december 31. napjáig. Október 12-én lesz a választás, ez alatt az új Képviselő-testületnek lesz ideje arra, hogy meghosszabbítsa ezeket a megbízatásokat, vagy nem. Köszönöm."

**Zalai Mihály** alpolgármester: „A vitát lezárom. Nyilvánvalóan a humor kategóriájába tartozik az, amit Képviselő úr módosító javaslatként előhozott. Azt gondolom, hogy Ön a Média Kft. vezetőjének kisebb javadalmat szeretne megállapítani, mint az Öné. Egy ekkora cég megfelelő vezetéséért. Úgy gondolom Képviselő úr, hogy ez nem értékelhető másként, csak egy politikai performanszként. Természetesen a módosító javaslatot szavazásra bocsátom az Ön által elmondottak szerint."

Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **186/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t :**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Média Kft. ügyvezetőjének, Irimiás Lászlónak az ügyvezetői, és a felügyelő bizottság tagjainak: Sára Csaba Károlynak, Koszorús Oszkár Györgynek, és Kovács Péternek a felügyelő bizottsági megbízatása a határozathozatal napján, 2014. augusztus 22. napján, közös megegyezéssel megszűnik,
- 2.) Irimiás Lászlót 150.000,- Ft+ÁFA díjazással ügyvezetőnek, valamint a felügyelő bizottság tagjainak pedig Sára Csaba Károlyt, Koszorús Oszkár Györgyöt, és Kovács Pétert a korábbi díjazással megválasztja 2014. december 31. napjáig.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**187/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgyis mint az Orosházi Média Kft. alapítója a Gyulai Törvényszék Cg.04-09-004796 sz. végzésében előírtaknak megfelelően dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az Orosházi Média Kft. alapító okirat módosítását,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben az alapító okirat módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

**Határidő:** 2014. augusztus 31.

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Fetser János ügyrendben kért szót. Parancsoljon Képviselő úr.”

**Fetser János** képviselő: „Szeretném megkérdezni az Aljegyző Asszonyt, hogy a feltett kérdésre nem kíván válaszolni, vagy nem értette a kérdést?”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Szeretném megkérni Képviselő urat, hogy ne sértegesse a mellettem ülő Aljegyző Asszonyt, hölgyet. Amennyiben a kérdésre a válasz elmaradt, azt fel lehet tenni tisztességes hangnemben is. Megkérem Aljegyző Asszonyt, hogyha van az SZMSZ szerint lehetőség, hogy most választ adjon, akkor adjon választ.”

**Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta** aljegyző: „Igen van lehetőség, hogy az Aljegyző szóljon a testületi ülés alkalmával. Azért nem kívántam választ adni, mert írásban válaszoltam Képviselő úr kérdésére részletesen, és ismételtén előhozni ezt a témát így nem kívánom. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen. Térjünk vissza a napirendhez. Fetser János képviselő úr ügyrendben kért szót.”

**Fetser János** képviselő: „Bocsánat. Én nem éreztem, hogy sértő volt a kérdésem, de hogyha sértő volt az Ön számára, akkor elnézést kérek. Szerintem Alpolgármester úr félreértett valamit. Világos, egyértelmű a válasz. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm. Aljegyző Asszony kíván még szólni?”

(Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érhetőek.)

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Nem. Köszönöm szépen. Akkor térjünk vissza a 16-os napirendünkhöz.”



## **16.) Orosháza Város Local Agenda 21 Programja felülvizsgálatának elfogadása**

**Zalai Mihály** alpolgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

**Kovács Árpád** képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Elnöke: A Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Füvesi Sándor** képviselő: „Egy fontos dokumentum van előttünk, a városnak a fenntartható fejlődési programjának a felülvizsgálata, és hát ezzel kapcsolatban szeretnék előjáróban néhány gondolatot mondani.

Ennek három lényegi része van. Társadalmi, környezeti, és gazdasági. A társadalmival kezdeném: Társadalmi adottságok ismertetése fontos elem egy településre vonatkozóan. A népességszám alakulása, az oktatási és kulturális helyzet, a sportolási, kikapcsolódási, szórakozási lehetőségek, az egészségügyi ellátás színvonala, a közbiztonság helyzete, és így tovább. Az évek során bekövetkezett változások tendenciája szorosan összefügg az életszínvonallal, a település népességmegtartó erejével – fogok majd erre konkrét példákat mondani a szövegből - és a jövőbeni fejlődési lehetőségekről. Ezek alapján lehet ugye következtetni arra, hogy a helyi lakosság milyen módon tud bekapcsolódni a közösségi életbe, milyen helyi kötődések és kapcsolati hálók kiépítésére van lehetőség.

Előjáróban, a teljesség igénye nélkül jegyzem meg, hogy hiányzik például a Könyvtár, a Múzeum, a Kultúrház közösségformáló megtartó erejének szerepe, vagy ugyanígy a helyi civil-szektor, vagy a testvérvárosi kapcsolatok szerepe a célok elérésében, ha már egy kávéház, meg egy pizzás bekerült az anyagba. Szerintem a Gyermekejélési Szolgáltatásról sem kellett volna megfigeledkezni.

Szeretném megkérdezni, hogy miért nem kapott helyet az orosházi sport: a versenysport, a szabadidősport. Igen, megszűnt a sporttagozat a városban, – azt tudjuk – az Eötvös Iskolában.

A helyi közbiztonság szorosan összefügg az életminőséggel. Ez is mostoha területe az anyagnak. Csak annyit mondanak, hogy prioritás a közbiztonság fejlesztése, ehhez nem kell kft-nek lenni.

Környezeti hatások között nem olvastam az allergiát okozó parlagfű helyzetéről, a felszín alatti vizek, és a talaj védelméről, hogy csak kiragadjak pár dolgot.

A gazdasági rész elnagyolt, helyenként semmitmondó, az anyagnak ez a része az orosházi mezőgazdaságról, az iparról, a szolgáltató szektorról, vagy a turizmusról, annak fejlesztéséről nem, vagy csak alig tesz említést; de a települési marketingről, és Gyopárosról is mintha megfigeledkezne.

Néhány konkrétum a szövegből. Szerintem egy tartalomjegyzék mindjárt jobban segítette volna az áttekinthetőséget, mert elég vastag, és én szívesen vettem volna, ha forrás-megjelölést is használnak. Ez így elég komoly dokumentum, mint minden ilyen anyag. Szerintem jó lett volna, hogyha a frissebb adatokkal is dolgoznak, mert sok esetben csak 2011-es adatok vannak, vagy 2012-sek. Nagyon sok helyen hosszan tudnék példálózni a szövegből, hogy azokat a tényyszerű dolgokat hozza, amikkel Önök sokszor vitatkoznak, és próbálják elfedni a valóságot. Kevés arra az idő, hogy mindet felidézzem. Az, hogy a folyamatok jelenleg sajnos negatív irányba mutatnak, trendszerű csökkenés figyelhető meg a lakosságban, és így tovább,

és így tovább. Szociális ellátórendszer kihasználtsága növekszik. A szociális ellátórendszer kihasználtsága növekszik, ez feltehetően azért van, mert a szociális ellátottak száma is növekszik. Itt írja a szöveg, hogy a szociális ellátás iránti igény trend jellegű, így az országos szociológiai, és gazdasági folyamatokat is figyelembe véve kell felkészülni az ellátórendszer növekvő terhelésére. Az egészségügyet, mint közérzetet nagyban befolyásoló tényezőt egy táblázattal, és két mondatral elintézi ez az anyag.

Szeretném megkérdezni, hogy minek köszönhető az, hogy a családsegítő szolgáltatást igénybevevők száma, ez a 9. oldalon van, csökkenő számot mutat, drasztikusan. Ennek mi lehet az oka? A 10. oldalon van egy fontos idézet. Itt is a megélhetés, idézem: „a megélhetési problémák kiterjedését mutatja, hogy az átmeneti segélyezésben, rendszeres szociális segélyben és a lakásfenntartási támogatásban részesülők száma is jelentősen emelkedett az elmúlt években”. Így van, jól mondja az anyag. Sajnos ezek az adatok kapcsolódnak az álláskeresőkhöz, hiszen ott is hasonló növekedés figyelhető meg 2008. után. Az országos adatokhoz hasonlóan az Orosházán élő lakosok körében is lineáris emelkedést mutat a megélhetési problémákhoz kapcsolódó statisztikai adatok romlása, mely akár már rövidtávon is jelentősebb pénzügyi terhet okozhat az Önkormányzatnak. A statisztikai adatokból kitűnik, hogy átlagosan csökken a lakosság jövedelmi helyzete, és ez a probléma hosszabb távon a település egészére hatással lehet. Csökkenő fogyasztás, csökkenő vállalkozó kedv, csökkenő beruházások, csökkenő adóbevételek formájában. A fenntarthatóság megőrzése érdekében ezeknek a problémáknak kiemelt figyelmet kell kapniuk a településen belül. A két percben majd folytatom. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Öné a szó Képviselő úr. Fetser János kíván előbb szólni. Tessék Képviselő úr.”

**Fetser János** képviselő: „Irodavezető úr jegyzi ezt az anyagot. Az 1. oldalon pedig az van, hogy készítette egy LanFarm Kft. Szeretném megkérdezni, hogy ki ez, mi ez a Kft., ki a tulajdonosa, honnan jött, mit csinál, mennyi pénzért? A 3. oldalon van egy komoly megállapítása az anyagnak. Egyébként valóban 2012-es adatokkal dolgoznak, már szerintem. A Statisztikai Hivatal kiadta a 2013-ast is, azt is bele lehetett volna venni. Azt mondja a lap alján, hogy: „A szociális ellátásban részesülők számának növekedése párhuzamos a munkanélküliségi adatok növekedésével.” Szomorú ténymegállapítás, amit minden szinten igyekeztek tagadni, meg elkerülni, de ez sajnos ez a realitás, és ez az igazság. Én nem fogom elfogadni ezt az anyagot, mert nem tartom egy alaposan kidolgozott anyagnak. Kíváncsian várom az Irodavezető úr választ. Köszönöm szépen.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Hát akkor folytatnám a 10. oldalon egy idézet az anyagnak a tartalmasságára: „Szinte minden gazdasági ágban megfigyelhető növekedés, kivéve a bányászat...”. Most ez Orosháza fenntartható fejlődés dokumentuma? Biztos én vagyok a felkészületlen, de ha valaki nekem megmondaná, hogy a bányászat a homokbányászatra vonatkozik, mert nem a vasércre, és nem akkor ezt talán akkor érdemes lenne ezt másnak is pontosítani.”

(Egy képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

**Füvesi Sándor** képviselő: „Van még egy érdekes adatsor, ezt én nem értem, egészen hirtelen, hogy a homokbányászatra gondolnak, nem biztos, hogy más is érti, talán ezt lehet pontosítani. Van egy érdekes adatsor, ezt szeretném még megkérdezni. 12. oldalon, kigyűjtöttem. Azt mondja, hogy a villamos energia fogyasztók száma – darab a mértékegység – az 17.725-ről 17.631-re csökkent. Amíg egy másik adatsor a 9-es táblázatban, a szolgáltatott összes villamos energia mennyisége az pedig 158.799-ről 167.788-ra emelkedett. Ez nagyon érdekes adatsor. Biztos a készítő, akik gondolom, itt vannak, tudnak erre valami magyarázatot mondani, hogy szakmailag ennek mi lehet az oka, hogy csökken a villamos energia fogyasztók száma, és növekszik a szolgáltatott összes villamos energia mennyisége. Hogy akkor milyen társadalmi mozgások rejlenek ebben? És egy dologra van már csak időm, az SZMSZ szerint, mindjárt letelik a 2 percem is, hogy a 15. oldalon ugye kimondanak már megint egy nagyon jól hangzó, jól csengő mondatot, hogy „A településen belüli közösségi közlekedés fejlesztése szintén fontos prioritás...”. Naná, hát láttuk, hogy helyben, és ez ügyben az elmúlt években mit tettek közösségi közlekedés címen. Köszönöm szépen. Lásd: körjárat.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Felkéri Hagymási László irodavezető urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

**Hagymási László** irodavezető: „Tisztelt Képviselő úr! A tanulmánynak, illetve a felülvizsgálatnak a története a következőképpen alakult, és talán egy picit akkor olyan szemüveget tudunk feltenni, aminek lehet, hogy értelme lenne. A tanulmány 2011-ben elkészült, és ennek a felülvizsgálatáról beszélünk. Minden Uniós projektben, ahol Orosháza részt vesz, előbb-utóbb ez a Local Agenda előkerül. Most egy picit már kezd ilyen rutinszerűvé válni ennek a Local Agendának a felülvizsgálata, és egy picit projektakarékossági szempontok is szem előtt szoktak lenni, mivel ezek a felülvizsgálatok egyszer számolhatók el projekteken. Orosháza város egy másik KEOP-os projektben is részt vesz, és abban a költség lehetősége meg volt. Megpróbáltuk a szennyvízberuházásban támadt felülvizsgálati kötelezettségünket kihúzni a finanszírozás tekintetében, hogy a másik projekt meg tudja finanszírozni, így módon a tanulmánynak a felülvizsgálatára igen rövid idő állt rendelkezésre. A tanulmány felvezetőjében szerepel, hogy kiket kerestünk meg, s azoknak az adatszolgáltatásával, közreműködésével készült a tanulmány, amely tulajdonképpen azt a szerepet tölti be egy picit, hogy a pályázati forrásoknak, vagy a pályázati kritériumoknak megfeleljünk. Orosháza városának különben az úgynevezett nagy felülvizsgálata, az jövő évben lesz esedékes, és így módon válik egy picit aktuálissá. Füvesi képviselő úrnak helyes az észrevétele, amiket megértettem, és mindezt be fogjuk emelni annak a nagy felülvizsgálatnak a célszempontjai közé. Egy picit a magyarázata ennek a felülvizsgálatnak, amit találtak hiányosságokat, illetve nem olyan következtetéseket, és mélységeket, ennek egy ilyen háttér információja van, hogy időszükében voltunk, és össze kellett hozni egy másik pályázati forrás keretein belül, hogy a városnak ne kerüljön pénzébe. Ennek az eredménye ez a felülvizsgálati dokumentáció. Javasolnám, mindenesetre az elfogadását a szennyvíz projekt keretein belül, a 4 oldalas kötelező indikátor táblának meg tudnánk felelni ez által.”

**Horváth József** képviselő: „Én úgy gondolom, hogy Orosháza városának elkészített úgymond áttekintő anyaga, ami itt előttünk van, és ebbe itt hirtelen Füvesi képviselő úr említette, hogy milyen bányászatot is emleget itt ez a feldolgozott anyag. Én úgy

gondolom, hogy az elmúlt évtizedekben még jelenleg is fontos ez, és szerepet tölt be Orosháza vonzáskörzetében, és Orosházán az olajbányászat, éppen a hétvégén lesz Gyopárosfürdőn nekik egy MOL által szervezett napjuk. Én úgy gondolom, hogy ők is részesei, és én ugyan szoltam itt közbevetésképpen, hogy nem szénbányászatra kell gondolni, mert mivel kőszénbányája Orosházának sosem volt, de az olajkitermelés, és a gáz az egy fontos helyet foglalt el, és foglal el jelenleg is, és azért kiegészítésképpen hívnám fel a figyelmét Füvesi képviselő úrnak erre a kérdésre. Köszönöm szépen.”

**Lövei Ferenc** képviselő: „A 12. oldalon a 9-es táblázat, amire Füvesi úr hivatkozott. A villamos energiánál vagyok biztos abban a dologban, hogy a 2011-es évben az egyetemes szolgáltatók klimatizálási berendezéseknek a beszerzésére ilyen vásárlási akciót hoztak létre. Én feltételezem, hogy ennek a következménye ez a kiugróan magas villamos energia mennyiség, ami az előző évhez képest növekményben mutatkozik. Utána azt látom, hogy a következő évben is a 2012. évben is szinte hasonló energia értéken állt be ez a szint. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Vannak ebben az anyagban természetesen olyan általános mondatok, amelyeket konkretizálni lehet, vagy igyekszik az ellenzék konkretizálni. Azért emlékeztetni szeretném mindannyiunkat, hogy ezen a testületi ülésen a Munkaügyi Központ beszámolóját is tárgyalhattuk, és abból egyértelműen kiderült, hogy a foglalkoztatási adatok tekintetében pozitív hírről lehet beszámolni, és csökken a munkanélküliek száma, illetve én azt tapasztaltam, hogy egy vaskos anyagból nyilvánvalóan negatív ügyeket ragadnak ki, a pozitívokat átugorják. Hozzáteszem, hogyha már politizálunk, hogy azért volt ebben 8 év MSZP kormányzás is. Vannak negatív tapasztalatok, akár egy településen is megjelennek. Azonban mondjuk azt a tényt, hogy a vállalkozások száma nő a városban, arról nem beszélünk. Képviselő úr! Hogyha a bányászatról olvas ebben az anyagban, és Ön ezen elcsodálkozik, akkor én nem feltétlen reklámoznom, nem feltétlenül szólnék meg orosházi képviselőként, mert ahogy elmondta Horváth József képviselő úr, bizony van bányászat, még a homokbányászat is idetartozik, mert a Bányakapitányság illetékességébe tartozik. Ezt képviselőként én igen csak szégyellném, hogyha csodálkozásomat fejezném ki, hogy van bányászat Orosházán. Azon meg még inkább elgondolkodnék, hogy esetleg a képviselői helyen túl, bármilyen tisztségre pályázzak-e, hogyha ennyire tájékozatlan vagyok egy település ügyeit illetően.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **188/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az előterjesztés mellékletét képező – Orosháza Város Local Agenda 21 Programjának 2014. évi felülvizsgált dokumentumát elfogadja.

**Felelős:** Hagymási László irodavezető

- a Local Agenda 21 Program 2014. évi Felülvizsgálata és a Képviselő-testületi határozat megküldéséért a KEOP Közreműködő Szervezet felé

**Határidő:** 2014. október 10.

### **17.) Interpellációk, kérdések**

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Egy interpelláció érkezett Füvesi Sándor képviselő úrtól részemre.

(Felolvassa az interpellációt)

Az Interpelláció tárgya: Mennyibe került a Főtér valójában?

Tisztelt Alpolgármester úr!

„Egy éve van főterünk!” - olvashattuk a városi közmédiában a hírt nemrégiben. A térről, még a független újságírók szerint is, az orosházi vélemények megoszlának pro és kontra, lehet szeretni, szidni - írják. A főtér közel 1 milliárd forintból épült fel - folytatódott a cikk, amiből egy dolgot biztosan tudhatunk: nem 1 milliárdból épült fel. A kérdés, voltaképpen mennyiből? Az a tér, amelyet ma Főtérként ismerünk, a Hotel Alföld helyén épült meg. Az épületet a tulajdonostól a város - egyedüli licitálóként - 155 millió forintért vette meg. Már itt adódik a kérdés, ha nem volt más érdeklődő, miért is ennyiért, közpénzt költöttek akkor is. De ekkor nem az egész épület került a város tulajdonába, hanem egy nagyobb része, egy kisebb, körülbelül 100 négyzetméteres helyiséget ezt követően külön kellett megvásárolni egy másik tulajdonostól. Az mennyibe is került? Annál a vásárlásnál is gondosan ügyeltek a közpénzekre? Amikor a teljes épületet megszerezte a város, úgy döntöttek, hogy lebontják. Fel lehetett volna Uniós pályázati forrásból újítani és szállodaként üzemeltetni, a belvárosban egyébként is hiány van szállodából, de a FIDESZ-es városvezetés nem így döntött, lebontották. A bontás mennyibe is került? Kihez is köthető a cég, amelyik a munkát végezte? A munka végeztével gödör maradt az Alföld szálló helyén, be kellett temetni. Annak a költségét ki fizette, mennyibe került? „Az integrált, funkcióbővítő városközpont fejlesztés Orosházán” című projekt valóban közel 1 milliárd forintos költségvetésű, még a Bajnai kormány volt hivatalban, amikor első fordulóban nyert a város, mintegy 750 millió forintos Uniós pénz érkezett ide.

De ezt követően is költeni kellett a Főtérré. A projekt ugyanis számtalan fontos elemet nem tartalmazott. Mennyit költöttek az orosházi adófizetők pénzéből a projekt előkészítésére? Kisajátítás, tervezés stb. Hányszor fizették ki a tervezést? Az építkezés után milyen pótmunkák merültek fel és ezek mennyibe kerültek? És a Főtérhez kapcsolódó egyéb munkálatok melyek voltak, és mennyibe kerültek mindezek összesen az orosházi adófizetőknek? Mennyibe került a Főtér valójában?

Tisztelettel várom válaszát!

Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő

**Zalai Mihály** alpolgármester: Felolvassa az interpellációra írt válaszát.

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Ön által megkérdezett valamennyi adat nyilvános, valamennyi adattal találkozhatott testületi ülések anyagaiban, azokat megtalálhatja Orosháza város honlapján. Amennyiben ezeken a nyilvános és Ön által is jól ismert számokon túl

egyéb adatokra van szüksége, javasolom, keresse fel a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Irodáját. Az iroda munkatársai mindenben segítségére lesznek. Kérdése nyilvánvalóan nem számszaki, hanem politikai jellegű. Így arra én is csak politikai jellegű választ tudok adni. Önök 2006-ban örökölték maguk után egy leromlott, szétvert, kifosztott épületet, a Hotel Alföldet és egy Orosházához, az itt lakókhöz méltatlan belvárost. 2013 nyarán megboldogult főépítészünk Novák István irányítása mellett Török Péter tervei alapján egy Európában egyedülálló, magas színvonalú tér és belváros született, melyet az orosháziak szeretnek, és naponta sok százan, adott esetben sok ezren veszik birtokba, töltik el itt kellemesen az idejüket. Kérem válaszsom elfogadását.

**Füvesi Sándor** képviselő: „Sajnálom, hogy azt a rossz hagyományt most már interpelláció keretében is folytatja, az általunk, mint önkormányzati képviselő által feltett kérdésre nem válaszolt. A kérdés számszaki volt Alpolgármester úr, egészen egyszerű és konkrét: mennyibe került a Főtér valójában. Jó néhányszor emlegetik, hogy 1 milliárdba. Azt pontosan tudjuk, hogy nem 1 milliárd, hiszen a Hotel Alföldet is meg kellett venni. Nem mondta meg, hogy mennyibe került a szolárium megvétele, nem mondta meg, hogy mennyibe került a lyuk betemetése, nem mondta meg, hogy összesen hány százmillió pótmunkát költöttek rá. Küzdöttünk az elmúlt hónapokban ezzel kapcsolatban, több levelet írtunk. Vannak részinformációink több százmilliós pótmunkáról beszélhetünk, ami nem került be az eredeti projektbe. Miért nem került bele? De látja most, amikor a 4 éves ciklus végén, ha tetszik zárszámadást csinálnánk ebben a témában, Ön a városi honlapra hivatkozik, meg azt mondja, hogy egyébként menjünk be a Városfejlesztési Osztályra, kérdezzük meg. Én önkormányzati képviselőként Önt, mint a Hivatal vezetőjét kérdezem. Ön alá tartozik a Városfejlesztési Osztály. Ön most a polgármesteri jogkör gyakorlója, Ön – hát most elég – Alpolgármester úr most nem mutogatunk hölgyekre jó. Ne haragudjon, tehát ez egy eléggé illetlen dolog. Nem akarok kitérni most a jegyzői pályázatra is. Önnek eléggé hatása van a Polgármesteri Hivatalra, maradjunk ennyiben. A lényeg: sajnálom, hogy egy ilyen konkrét számszaki kérdésre nem válaszol, nem nekem, meg a Képviselő-testületnek nem, hanem az orosházi közvélemény előtt titkolja a valódi adatot. Nekik is azt mondja, hogy menjenek fel a honlapra, meg menjenek be a Városfejlesztési Osztályra? Sajnálom, hogy Ön így a ciklust ilyen stílussal zárja. Mindig azt szoktam mondani, hogy ezt velem megteheti, de remélem, hogy az orosháziak fognak köszönetet mondani e miatt a stílus miatt. Nem fogadom el természetesen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Szavazásra bocsátja Füvesi Sándor képviselő interpellációjára adott válaszát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**189/2014. (VIII.22.) K.t. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor képviselő úr „Mennyibe került a Főtér valójában?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése?

**Bogdánffy Csaba** képviselő: „Két rövid kérdésem volna. A csatornázások után több helyen elvégezték a felújításokat. Sokszor olyan helyen, ahol végleges útburkolat fektetés történt, utána fel kellett tární az utat, főleg a csatorna tetőknek a környékén, mert megsüllyedtek a tartó betonelemek. Most, ha jövünk le a felüljáróról rögtön az első csatorna – a Huba utca irányában körülbelül 3 cm-re van előtte megsüllyedve a burkolat, és valaki szakember ezt úgy próbálta kijavítani, hogy odakent egy kis bitumenes burkoló anyagot. Ha az felfagy rögtön egy pereme lesz, és az autók nekimennek, ott beláthatatlan károk, sőt baleset is történhet. Ki ellenőrzi ezt konkrétan, és hogyan történik ennek a javítása a jövőben? De ezt a figyelmükbe ajánlom.

A másik kérdésem: körülbelül fél évvel ezelőtt vetettem fel az Árpád utca páros oldalának a helyzetét, hogy a járda kriminális állapotban van, balesetveszélyes, a volt AKG-től befele az utca közepe fele, de körülbelül egy olyan 100 méteres szakaszon. Akkor kaptam egy írásos választ az Irodavezető úrtól. Eltelt egy félév, mikorra várható, hogy ebben a javításban történik valami? Remélem, nem kell megvárni a téli esős, jeges időszakot, mert ott, ha valakinek eltörik a lába, azért valaki felelni fog. Köszönöm szépen.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Csatornázással kapcsolatban azt tudom Önnek elmondani, hogy a Mérnökszervezettel szerződésben állunk. Felügyeli a műszaki tartalmát a csatornázás utáni helyreállításnak. Köszönöm szépen a jelzését. Ezt külön meg fogjuk vizsgáltatni, és amennyiben ezt a hibát jogosnak ítélik meg, természetesen ezt ki kell, hogy javítsa a kivitelező. Az Árpád utcai járda kapcsán azt tudom Önnek elmondani, hogy igaz, hogy az elmúlt 2 évben 10 km-nyi járdát tudtunk megújítani a közmunka program keretén belül Orosházán, természetesen minden rossz állapotú járda ebbe nem tartozhatott bele, nem fért bele. Ebben az esztendőben kevesebb lehetőségünk van járda felújításra. Igyekeztünk egy nagyon régi problémát orvosolni, a gyopárosi sétánynak az állapotára szeretnénk a legnagyobb részét fordítani. Köszönöm Képviselő úr jelzését, és abból a keretből, amely a városi járdákra vonatkozik, igyekszünk ezt a kérdést megoldani. Pontosan felmérte a Városfejlesztési Iroda az orosházi járdák állapotát, tehát van egy ütemtervünk a folyamatos javítására. Köszönöm. Fetser János képviselő úré a szó.”

**Fetser János** képviselő: „Szeretném megkérdezni, hogy tudomására jutott-e és indít-e valamilyen vizsgálatot – fent van az interneten, hogy a Botond és a Dózsa György utca sarkán a Városgazdálkodási Kft. szippantó kocsija engedí ki az ürülékét? Nem tudom, hogy tudomására jutott-e, és ha igen, akkor utána néztek-e, hogy mi történt?”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Nem most hallom először, Öntől hallom először Képviselő úr. Köszönöm szépen a jelzését, fel fogom venni a kapcsolatot a Városüzemeltetési Zrt-vel, és pontos információkat szerzek a felől, hogy ez az információ ez igaz-e. Nagyon remélem, hogy nem igaz. Én bízom benne, hogy ilyen szabálytalanságot a Városüzemeltetési Zrt. egyetlen dolgozója sem követ el. De ki fogom vizsgálni. Köszönöm. Burka László képviselő úré a szó.”



**Burka László** képviselő: „Reggeli alkalommal kaptunk itt egy meghívó invitálást a Gosztanyi Gábor úrtól az SOS Gyermekfalu látogatására. Ez itt az irományban 2014. 08.11-i dátumú. Ma meg 22-e van. Én azt szeretném kérdezni, hogy miért nem lehetett ezt a testületi anyaggal kiküldeni? Másképp tervezi akkor az ember a programját, hiszen egy olyan érdekes dologról volna szó, amit jó lett volna megnézni, meglátogatni. Én azt gondolom, hogy erre egy kicsit jobban oda lehetne figyelni. Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen a jelzését Képviselő úr. Az történt, hogy ezt nekem átküldték e-mail-ben. Az e-mail-ből egyáltalán nem derült ki, hogy ezt Önök nem kapták meg. Tegnap, amikor egyeztettem arról, hogy az utazásukat milyen módon szervezzük meg autót, vagy valami autóbust hogy biztosítsunk a képviselőknek, akkor közölte az SOS Gyermekfalu képviselője, hogy ők nem küldték ki, csak nekem, és ebből a levélből nem derül ki, hogy nekem az lenne a dolgom, hogy tovább küldjem. Én joggal feltételezhettem, hogy ezt a Képviselő-testület valamennyi tagjának kiküldik. Éppen azért, hogy senkit ne hozzunk olyan helyzetbe, hogy le kelljen mondania a hétvégi programját. Felvettük a kapcsolatot most délelőtt az SOS képviselőjével, és kértük, hogy legalább 2-3 héttel későbbi időpontra szervezzék ezt meg, és egy hasonló szombati napon lesz erre alkalmuk, és ezt már remélem, hogy tanulva ebből a példából, másképp készítik elő. Füvesi Sándor képviselő úré a szó.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Beszéltünk már erről a témáról. A tízemeletesek előtti buszváróról. Látom, hogy most már pad is van, most már le is aszfaltozták azt a részt, most már a lukat is megcsinálták, ami kilukadt. Tehát lassan-lassan haladunk a teljesség felé, de még mindig ott van az a buszváró, emlékszik mi azt kértük, hogy átmenetileg legyen már ott valami. Nem sikerült. Most van a buszváró, de még mindig nincs benne üveg. Ott szerte szanaszét fújja a szél, hetek óta. Az körülbelül mikorra várható, hogy végre ne bosszantson a dolog, amikor arra járok? Köszönöm.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Hagymási irodavezető úr. Tud-e erre most választ adni, vagy írásban adjunk választ az üveg kérdésre? Úgy látom tud, köszönöm.”

**Hagymási László** irodavezető: „Tudomásom szerint a jövő héten belekerül az üveg a buszvárónak a tartószerkezetébe.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen, megnyugtató a válasz.”

**Fetser János** képviselő: „Én most már Önhöz intézem a kérdést, mert idáig az Aljegyző Asszonnyal leveleztünk, vagy kérdeztem. Sajnos nem történt semmi akármelyik irányból közelítjük meg Gyopárosfürdőt, minden irányból tetten érhető, hogy minimum méteres kétméteres gatzablák vannak. Ha ott a körforgalom, a szentesi úti körforgalom felől közelítjük bal kéz fele tessék megnézni, két hatalmas területet. De amiért szót kértem, hogy mikor történik hatékony intézkedés? Kora tavasz óta két és fél méteres gaz van a Springer-dűlőn az általunk eladott, nem tudom, hogy ki fizetett, volt önkormányzati ingatlanon, amely egyszerűen döbbenetes. Gyönyörűen megcsinálják a körforgalmat, folyamatosan gyomtalanítják, ha Békéscsaba felől jön valaki, akkor nem hiszi el, hogy egy normális szolgáltatás, egy normális fürdő irányába megy, amikor a kapuban ez van. Tehát mondták, hogy felszólították, helyszíni – mit tudom én – semmi nem történt. Tessék megnézni. Én

folyamatosan, hetente fotózom, döbbenet, hogy így múlik el a nyár. Augusztus 20-a – hihetetlen nagy forgalom van ott, és azt látják, hogy ezt is meg lehet csinálni.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: „Köszönöm szépen a kérdést. Nagyon sajnálatos, hogy olyan tulajdonosok, olyan magánemberek, vagy cégek, akik ingatlannal rendelkeznek így tartják rendben az ingatlanukat, és valamennyiünknek nézni kell. Írásban fogom Képviselő urat tájékoztatni arról, hogy éppen milyen eljárás folyik ellene, és ez hol tart.”

**Zalai Mihály** alpolgármester: Felolvassa a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Orosházi Tankerületétől Szűcs Gézáné tankerületi igazgatótól kapott tájékoztatót.

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Az Orosházán, 2014. június 12. napján kelt levelünkben tájékoztattuk, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Orosházi Tankerülete, mint fenntartó által az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium Kardoskúti Tagintézménye fenntartói jogának egyház részére történő átadása vonatkozásában kezdeményezett átszervezést az oktatásért felelős miniszteri jogkört gyakorló köznevelésért felelős államtitkár támogatta. Tájékoztatom, hogy ezt követően a folyamatban lévő átszervezési eljárásban a Szent Gellért Katolikus Iskolai Főhatóság nevében eljáró Barabás Hunorné főigazgató arról tájékoztatta az Orosházi Tankerületet, hogy korábban megfogalmazott kérelmükkel ellentétben az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium Kardoskúti Tagintézményének a fenntartói jogát a 2014/2015-ös tanévtől átvenni nem tudják. Indokolása szerint a kérelmük kiadásakor az intézményi létszámokat nem ismerték pontosan, illetve Kardoskúton 8 évfolyamos általános iskolát indítani az ott lévő gyermeklétszámmal és a szülői elvárásoknak megfelelő külön-külön évfolyammal — nem áll módjukban. Tekintettel arra, hogy a korábbi intézményi struktúra az átszervezések következtében megszűnt, a Kardoskúti Tagintézmény egyházi fenntartó részére történő átadásának megghiúsulása miatt a tagintézménynek a 2014. szeptember 01. napjától induló új intézményi struktúrába integrálására akként került sor, hogy a korábbi Kardoskúti Tagintézmény az átszervezést követően létrejövő Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola telephelye lesz.

Szűcs Gézáné  
tankerületi igazgató

**Zalai Mihály** alpolgármester: Megköszöni a részvételt, a figyelmet, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán

Zalai Mihály  
alpolgármester  
polgármesteri jogkörben



Dr. Burayné dr. Nikolics Nikolett  
aljegyző

## Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2014. augusztus 22-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

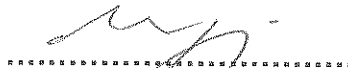
Zalai Mihály alpolgármester



Hutás-Csizmadia Ibolya alpolgármester

.....

Elekes Lajos alpolgármester



1.sz. vk. Tóth Zoltánné



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



5.sz. vk. Horváth József



6.sz. vk. Dávid Zoltán



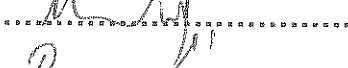
8.sz. vk. Burka László



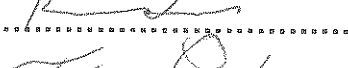
9.sz. vk. Kovács Árpád



10.sz. vk. Rucz József



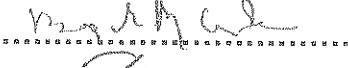
Fetser János



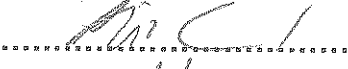
Bogdánffy Csaba



Füvesi Sándor



Németh Norbert



.....

## Jelenléti ív

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. augusztus 22-i nyilvános ülésen jelenlévő meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Sára Csaba megyei képviselő

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető

.....

Csizmadia Gergely vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető <sup>h</sup>

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Czecher Péter rendőr alezredes

.....

Bajkán György tűzoltó alezredes <sup>h</sup>

.....

Süli Zsolt Megyei Katasztrófavédelmi Igazg. igazgatója

.....

Jankovné Héjjas Katalin kirendeltségvezető

.....

Szemenyei Gyöngyi hivatalvezető

.....

Dr. Mucsi Gyula megyei tisztifőorvos

.....

Dr. Kelemen Éva járási tisztifőorvos

.....

Dr. Tóth Gábor igazgató

.....

Dr. Pokorádi András járási főállatorvos

.....

Fejes Róbertné kistérségi referens

.....

Dr. Csák Gyula Alföldvíz Zrt. vezérigazgató

.....

Novák Péter főépítész

Nagy József Pro Team Kft. ügyvezetője

Matyáska Zoltán ügyvezető,  
Ráczné Szabó Emese

Matyáska Zoltán

**Irodavezetők / csoportvezetők:**

Kovács György irodavezető

Hagymási László irodavezető

Godár Andrea irodavezető

Martonné Zánthó Edit csoportvezető

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

Kovács György

Hagymási László

Martonné Zánthó Edit

Dr. Tóth Bernadett

Süléné Baranyai Ilona