

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. június 28-án a Városháza nagytermében megtartott **közmeghallgatásról**

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Az ülésről igazoltan távol van: Füvesi Sándor képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelent résztvevőket, Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a mai munkát, a sajtó megjelent képviselőit, az érdeklődő állampolgárokat, orosházi lakosokat, akik eljöttek a mai képviselő-testületi ülést megnézni, meghallgatni, illetve a médián keresztül tájékozódókat is külön tisztelettel köszönti.

A mai testületi ülés közmeghallgatással kezdődik. Megállapítja, hogy 14 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes Füvesi Sándor képviselő igazoltan van távol, jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Kéri a Jelenlévőket, hogy aki a közmeghallgatáson kíván részt venni, és amennyiben kérdése van, jelezze, majd a mikrofonhoz fáradjon ki, hogy jegyzőkönyvben lehessen rögzíteni az elmondottakat.

Kéri, hogy nevét, lakcímét is mondja el annak érdekében, ha olyan jellegű a felvetése, akkor mindenképpen meg tudják tenni a reagálást írásban is.

Kérdezi, hogy ki kíván élni a lehetőséggel?

Rácz József Orosháza, Tass u. 12/B. szám alatti lakos: Ami miatt szót kértem, az részben az Ön személye, részben pedig a Lakásszövetkezet állapotáról néhány szó. Ha megengedik, akkor leírtam a mondandómat, lévén, hogy egy picit hosszabb. Remélem, hogy nincs időkorlátom, de ha van, akkor azt kérném, hogy most mondják, mert akkor neki sem fogok, mert ez 5 percbe biztosan nem fog beleférni, de talán egy évben egyszer nem haszontalan, ha egy kicsit beszélünk az Orosházi Lakásszövetkezetről, lévén hogy meggyőződése, hogy igen komoly veszélyhelyzet előtt állunk.

Elkezdtem olvasni a levelet, minden egyes Frakciónak elküldtem egy-egy példányt, odaadtam egy-egy példányt, kérem, hogy kövessék azon is nyomon, sajnos ennyi példányt nem tudtam kinyomtatni, mert ez olyan költséget jelentene, ami még a lakásszövetkezeti előírásai mellett igen megterhelő lenne számomra.

Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak! Tisztelt Polgármester úr!

Ahogy mondani szokás, a mai napi közszereplés úgy hiányzott nekem, mint az újonnan átadott főtéri gödörnek, meg a városi csatornarendszernek a szombati

felhőleesés. De az élet, meg a gyakorta meggondolatlanul nyilatkozó politikusok arra készítették az embert, hogy elhagyván az Orosházi Lakásszövetkezet ámokfutásának eredményeként egyre elértéktelenedő otthonát, az Önök színe elé álljon és panaszra nyissa egyébként hallgatásra ítélt száját.

Elnézést az ironiáért, de hát én ilyen vagyok, aztán hát vagy tetszik ez valakinek, vagy sem.

Persze jómagam mindent elkövettem annak érdekében, hogy a mai napi találkozót valahogyan megússzam, ha már a vizes képeknél tartunk, ám ez minden erőfeszitésem ellenére sem sikerült.

Tisztelt Polgármester úr! Ön ebül megsértettem engem, midőn városunk újraalapításának évfordulóját arra használta fel minden ismeret, tudás, ténybeliség és előzetes figyelmeztetés mellőzésével, hogy olyan vádakkal illessen, mely vádaknak annyi köze van a valósághoz, mint bádogos tótnak a matyó hímzéshez.

Ha megengedi, idézem Önt: Mások igyekeznek kihúzni magukat a fizetési kötelezettségük alól, inkább pertársaságot alakítanak, csak hogy ne kelljen helytállni a közösség felé. Engedelmeükkel még egyszer megismétlem, mert nagyon fontos mondatoknak gondolom ezt. Mások igyekeznek kihúzni magukat a fizetési kötelezettségük alól, inkább pertársaságot alakítanak, csak hogy ne kelljen helytállni a közösségük felé.

Eddig az idézet. Ön, tisztelt Polgármester úr, ezzel a kijelentésével gyakorlatilag élősködő parazitának volt szíves személyemet aposztrofálni. Olyan emberré volt szíves magasztalni, felkenni, aki mások pénzén él, lakik és élvez a mások verejtékéből számára biztosított 50 négyzetméternyi kényelmet. Ha most én is politikus lennék, mint ahogy Ön, természetesen nem olyan magasságokban, most a leghatározottabban visszautasítanám az Ön kijelentéseit, és pernek kilátásával fenyegetném. Ám nem teszem, hiszen egyrészt gyáva vagyok, másrészt tett Ön ennél már ennél otrombább kijelentést is, meg őszintén szólva, az én élősködő, mások munkájának farvizén evezgető hitvány személyem nem is érdemel ekkora felhajtást. Hiszen ki vagyok én Önhöz képest? Megmondom: egy senki, hiszen ha nem így lenne, Ön minden bizonnyal nem engedte volna meg magának a fent idézett otromba kijelentést. És ezen a senki állapoton az sem változtat, hogy végigdolgoztam az egész életemet, tisztességesen adóztam, hogy Önnek is legyen fizetése, felneveltem a gyermekemet, jó magyar embert nevelve belőle, meg az sem számít, hogy az elmúlt 23 évben nem az én mutyizásaimtól volt hangos az ország, meg a város, hanem az Önökétől.

Nos, ahogy mondani szoktam, ha csak az élősködő személyemről lett volna szó, nem ragadtam volna tollat, hogy kéressel forduljak a kiegyensúlyozott médiamunkásságáról méltán elhíresült nagyhatalmú médiavezetőhöz, Irimiás főszerkesztő úrhoz, mely levelet Önnek is megküldtem és el is olvasott egyébként, és nem kértem volna, hogy adjon lehetőséget arra, hogy megsértettként némi magyarázatot adhassak arról, hogy mi is valójában a helyzet az Orosházi Lakásszövetkezet házának tájékán, hiszen Ön Polgármester úr kijelentésével, túl azon, hogy - elnézést a kifejezésért - belém rúgott, elkövetett egy szerintem sokkal komolyabb hibát is, hadd ne mondjam vétket, hiszen ezzel a politikusi kinyilatkoztatásával Ön azt üzenete országnak, világnak, meg a tehetetlen szövetkezeti vezetésnek, hogy az Orosházi Lakásszövetkezet háza táján minden a legnagyobb rendben van és mindenki folytassa nyugodtan tovább azt, amit eddig tett. A perre menők meg le vannak élősködve. Nos, félelemtől rezegő lábakkal jelezem Önnek, meg minden a téma iránt érdeklődő embernek, hogy az Orosházi Lakásszövetkezetben semmi nincs rendben és ez akkor is így van, ha Ön minden

városi ünnepséget felhasznál, ennek ellenkezőjét állítja, vagy sugallja. Mivel a fent említett levelemre választ sem Öntől, sem a patikamérlegen való kiegyensúlyozottságról elhíresült főszerkesztőtől nem kaptam, pedig a főszerkesztő titkárságán eskü alatt vallották, mi több: ígérték, hogy a válasz idejében meg fog érkezni, csak legyen türelemmel. Úgy határoztam, hogy legyűrve gyengeségemet, gyávaságomat mégis csak az Önök színe elé járulok, no meg azért is, mert eddig tartott a Főszerkesztő úr irányában megelőlegezett türelmem, meg mostanra elmúlt a lábzizogásom, meg a lábrezonanciám.

De nézzük mi is a helyzet valójában az Orosházi Lakásszövetkezetnél, mely ügye úgy megjárta az ország vezetői médiáit, mint orosházi ember eső után az utcai tócsákat. Számítalan abszurd módon működő terület közül, ha megengedik egyet emelnék ki, ez pedig a Szövetkezet pénzügyi helyzete. A teljesség igénye nélkül néhány számadat: a nagygerenda, vagy maradjunk a vizes hasonlatnál, a felhőleesés 2011. október 9-én következett be, amikor is kiderült, hogy a Szövetkezet tartozása az energiaszolgáltatók irányában több mint 58 millió forint és oly vészjóslóan emelkedik, mint esővíz a főtérnek közepében. Mindeközben a nem fizetők aránya, illetve mindeközben a nem fizetők által felhalmozott kintlévőség nagyjából ugyanennyi volt. Ezek után pótlólagos befizetést szavazott meg az akkori Elnök apokaliptikus vízióitól megrémült küldöttértekezlet, mely 7.000 Ft/lakásról indult és valahol 2.500 Ft/lakásnál ért véget. Ezek után 30 milliós hitelkérelemmel fordultunk Önökhöz, melyet Önök részünkre meg is adtak, megmentve ezzel a fagyoskodástól sok ezer embert. Egyébként én ezért jómagam személyesen mondtam köszönetet Önnek, Polgármester úr a titkárságán keresztül, sőt ígéretet tettem arra, hogy szerény lehetőségeim keretein belül mindent megteszek annak érdekében, hogy soha többé ne kelljen a város adófizetőitől pénzt kérni azért, mert képtelenek, és ostobák vagyunk ahhoz, hogy a tulajdonunkkal jól és felelősen gazdálkodjunk.

A pótlólagos befizetésből kb. 50 millió forint teremtdött, azaz gyakorlatilag kiegyenesítettük a szövetkezet pénzügyi helyzetét. Ezek után joggal remélhattuk, hogy az új vezetés képes lesz a tarthatatlan állapotokból tanulni és rendbe teszi a Szövetkezet pénzügyi helyzetét. Ám ezen reménye a többségnek - jómagam egyébként ennek ellenkezőjét vizionáltam - oly hiú ábrándnak bizonyult, melyből az ébredés egyszer még kegyetlenül fog fájni, és mely sokak számára akár otthonuk elvesztését fogja eredményezni, természetesen véleményem szerint.

A Szövetkezet adósságállománya mára elérte a költségvetésének megközelítőleges mértékét, évi 250-260 millió forintot. Ennyivel tartozik ma az Orosházi Lakásszövetkezet. Ebből 150 millió durván az, ami a panelfelújításból adódik és több, mint 100 millió forint az, ami a nem fizetők által felhalmozott összeg. Itt fontos megemlíteni, hogy egyszer már kiegyenlítettük ezt a bizonyos nem fizető összeget a pótbefizetéseinkkel, tehát ez a 100 millió nem 100 millió, hanem 150, ami másfél év alatt keletkezett, még egyszer mondom a nem fizetők által felhalmozott költség formájában.

A nem fizetői kintlévőség a 2011. októberi állapotokhoz képest katasztrofális képet mutat. A nem fizetők, vagy késedelmesen fizetők által felhalmozott kintlévőség mára meghaladta a 100 millió forintot, a nem fizető lakások száma megduplázódott, és mára bőven meghaladta a 200 lakást, közel 250. Ez a lakások számának 20 %-a. Arról, hogy hogyan működik az Orosházi Lakásszövetkezet:

Talán még emlékeznek rá, hogy nemrégiben 3 millió forintért „koldultunk” Önöknél azért, hogy a Kossuth utcai lakások életveszélyes állapotát megszüntessük. Önök ezt - nagyon helyesen egyébként - akkor ezt elutasították. Nem volt 3 millió forintunk

az életveszély elhárítására, ezért Önökhöz kellett fordulnunk, de van évente közel 40 millió forintunk arra, hogy működtessünk egy olyan szövetkezeti vezetést, amely képtelen a munkáját elvégezni. Ugyanis a Szövetkezet nagyjából 40 millió forintot költ bérköltségre, internetre, újságra, meg ki tudja még mire, 40 millió forintot, ez a költségvetésnek – ha jól számolom – akkor egy igen jelentős része, közel 20 %-a.

Az elmúlt hónapokban - hogy miért éppen most és nem előbb, az egy jó kérdés lehet - sok-sok éves késedelemmel perek tucatjai indultak - véleményem szerint egyébként a legkisebb esély nélkül — annak érdekében, hogy az évtizedek alatt felhalmozott milliós kintlévőségeket valahogyan be tudják hajtani. Van olyan lakástulajdonos, aki több mint 2,3 millió forinttal tartozik. Ez az összeg, figyelembe véve az adott évek előírásait, kb. 15 éves hátralékot jelent, Hölgyek, Urak!

Ám a perelt összeg mértéke még így is csak nagyjából a kintlévőségünk felét éri el, nem tudjuk, hogy mi lesz a maradék 50 %-kal, a maradék kb. 40-50 millió forinttal.

Sajnos pontos számadatokkal nem tudok szolgálni, hiszen erre vonatkozóan - bár többször kértem - nem kaptam világos és egyértelmű választ. Mint ahogy egyetlen lakástulajdonos sem kap, hiszen az elmúlt évek több milliót felemésztő számítógépes hálózata, meg honlap működése ellenére sem lehet normális információhoz hozzájutni.

Például két év, meg három Elnök nem volt arra elég, hogy a honlapon olvasható legyen legalább a küldöttértekezletek jegyzőkönyve. Persze „meglehet tekinteni a jegyzőkönyveket, ha időpontot egyeztetünk és természetesen akkor, hogyha kapunk”, no meg, ha Elnökünk éppen nincs őrségben.

Az elmúlt évek elszámolásai köszönőviszonyban sincsenek a tervezett költségvetés számaival. Elképesztő anomáliák alakultak ki. Van olyan két teljesen egyforma lakás, ahol a tulajdonosok időben és a részükre megállapított befizetést teljesítették, és mégis egyik esetében több mint 100 ezer forint többlet, a másik esetében 100 ezer forint mínusz keletkezett. Akik, mint Ön Polgármester úr kiváló pénzügyi szakember, pontosan tudja, hogy a plusz ugyanolyan probléma, mint a mínusz. Tehát itt nemcsak a mínuszokkal van probléma, hanem sajnos a pluszokkal is. Sőt mai napi információ, hogy van olyan lakó, akinek 270 ezer forintos többlete keletkezett, ami több, mint az éves befizetési kötelezettsége.

Végezetül kérem, engedjenek meg még egy idézetet, mely idézet a 2011. évi elszámolásunkhoz írt Elnöki levélből való, és melyet minden egyes lakástulajdonos annak idején megkapott.

Idézet következik:

„Felhívjuk azonban figyelmét, hogy a 2011. évi elszámolás elkészültéig érdemes lenne tartalékolnia valamekkora összeget, hogy ne okozzon gondot az, ha majd esetleg a 2010. évi elszámolás hátralékot mutat, hiszen a most kimutatott többlet ezt részben vagy egészében fedezhetné.” Kígyósi András Elnök Orosháza 2012. augusztus 14.”

Ez magyarul azt jelenti, hogy a kibocsátó Elnök, a Szövetkezet felelős Elnöke az elszámolásunkhoz mellékelte egy levelet, amelyben leírta, hogy ne vegyük komolyan az elszámolást, hiszen ha majd újrakönyvelik a 2010. évet, akkor kiderülhet, hogy a nyitóegyenleg, a 2010. évi záróegyenleg, az nem is biztos, hogy annyi.

Tisztelt Polgármester Úr! Ön, mint pénzügyi szakember, mit tenne egy olyan elszámolással, melynek valóságát, hitelességét, éppen annak kibocsátója kérdőjelezi meg?

Egyébként a 2010. év újrakönyvelése - csak úgy, mint az azt megelőző 4 év

egyébként, amire a könyvvizsgálói jelentés kötelezte a Lakásszövetkezetet, a mai napig nem került lekönyvelésre - ám ez nem akadályozta meg a Szövetkezet jelenlegi vezetőit abban, hogy a 2012. évi elszámolásában továbbra is olyan évek záró egyenlegére hivatkozzanak, melyet le sem könyveltek.

Ám Ön, Polgármester Úr most, és ily körülmények között látta elérkezettnek az időt, hogy véleményt nyilvánítson az Orosházi Lakásszövetkezet ügyében, és hogy quasi „élősködőknek” titulálja azokat, akik jogos érdekiek védelmében Bírósághoz mertek fordulni!

Ezek után úgy gondolom, a tisztesség azt kívánja, hogy az Ön esetleges felelőségét vizsgálva, vizsgáljuk meg az én személyes felelőségemet is.

Nos, nézzük, mit is tettem: Jelentem Önöknek – a jegyzőkönyvek által igazolhatóan - hogy 2011. októberében az egyetlen és sokáig az egyedüli ember voltam, aki felhívtam a Szövetkezet küldötteinek figyelmét a jövőbeni veszélyekre, és írásos javaslatok tucatjait tettem a veszélyek elhárítása érdekében.

Ebből persze egyetlen betű sem valósult meg, hiszen a saját nagyságuktól megrészegült vezetők, a mára már bukott elnökök, igazgatósági tagok, felügyelő bizottsági tagok tucatjai elutasították minden javaslatom.

Azért itt meg kell említeni, hogy a mai vezetők között bőven akad olyan, aki részese volt azon időszaknak, melynek eredménye egy 62 milliós hűtlen kezelés, vagy mi a szösz - mert ugye pontosan nem lehet tudni -, mely alapján a Rendőrség a napokban tett feljelentést az Ügyészségen.

Bár igaz, hogy jómagam már két évvel ezelőtt „megjósoltam” hogy adósságállományunk, kintlévőségünk, a nem fizetők aránya növekedni fog, sőt azt is, hogy mivel nem leszünk képesek felújítási alapot képezni, a Szövetkezet a működésének lényegét fogja elveszíteni, hiszen a Szövetkezet elsődleges feladata, a kezelésében lévő ingatlanok állagmegőrzése, az épületek komfortjának növelése. Sőt akkor egyedülként én követeltem, hogy minden olyan tisztségviselő, aki asszisztált a Harmati-éra működéséhez, haladéktalanul távozzon a tisztségéből.

Persze ez akkor nem érdekelt senkit. Mára már azért sokan osztják véleményemet, melyet annak idején egyedül én képviseltem.

Ám ezen tények - érdekes módon - nem készítették Önt, Polgármester Úr arra, hogy bevonuljon az Isten házába, és felülbírálván eddigi véleményét elnézést kérjen azoktól, akik a per indításával nem kívántak mást elérni — az Ön valótlan állításával szemben —, mint védelmet kapni arra, hogy a befizetett pénzeik biztonságban van.

No de tettünk mi mást is.

Például 2012. március 30-án létrehoztunk egy honlapot: www.eddig.eoldal.hu címmel annak érdekében, hogy a téma iránt érdeklődők tájékozódhassanak arról, mi is történik a Szövetkezetben. Az oldalt egyéves fennállása alatt 17 ezerszer keresték fel, és több mint 30 ezer oldalt nyitottak meg.

Nilván az érdeklődés annak tudható be, hogy a honlapon ostobaságok, dilettáns elemzések, zagyva elméletek olvashatók. Ám ha ez nem így van, akkor azt kell gondolnom, hogy az olvasók igencsak élvezik saját elméjük „pusztítását” efféle irományok olvasgatásával. (Mellesleg kíváncsi lennék arra, hogy az Ön személyes honlapját vajon az elmúlt egy évben hányan keresték meg?)

Tisztelt Polgármester Úr! Nem kérem Önt arra, hogy fentiek ismeretében kérjen bocsánatot tőlem az igaztalan vádakért, de kérek helyette valami mást!

Azt kérem Öntől - és nem magam miatt —, hogy a Város, a Szövetkezet 1200 lakástulajdonosa, 3000 lakója érdekében haladéktalanul kezdeményezzen megbeszélést, közvetítést az érdekelt felek között annak érdekében, hogy elkerüljük

azt a szociális katasztrófát, mely az itt élő lakástulajdonosokat megítélésem szerint veszélyezteti.

Kérem azt is, hogy ezen megbeszélésről ne zárja ki azokat, akikkel szemben nagyon kevés olyan ember van, akik többet tudnak arról, ami a Szövetkezetben zajlik, és akik tisztábban látnák azt a veszélyt, ami a Szövetkezet tagjaira vár.

Köszönöm, hogy meghallgattak és - ha megengedik - még egy mondat:

Elnézést kérek a hangnemért, de két éve küzdünk és lassan már az idegösszeroppanás határára kerülünk, miközben az ingatlanaink értéke igazolhatóan 20-30 %-kal lecsökkent és mára gyakorlatilag eladhatatlanná váltak azért, mert nincs ember, aki ilyen körülmények között lakásszövetkezeti lakást vásárolna. A probléma természetesen Polgármester úr, nem az Öné, ez a mi problémánk, én ezzel tökéletesen tisztában vagyok, én csak azt szerettem volna ezzel a hozzászólással elérni, hogyha beleszólunk ezekbe az ügyekbe és bármilyen módon megnyilvánulunk, akkor azt tegyük a kellő ismeret birtokában és ne annak hiányában. Még egyszer mondom a per indításban – meg lehet olvasni a beadott peranyagot – egy betű nincs arról, hogy mi nem szándékoznánk fizetni, sőt én éppen a tegnapi napon nyilvánítottam ki a Nyitrai úrnak, hogy én leszek az első, aki felszólítok mindenkit arra, hogy fizesse be a hátralékát, hogyha azt a Szövetkezet tisztességesen tudja igazolni, hogy valóban annyi az a pénz, amennyi, de ezt a mai napig senki nem tudja igazolni. És még egyszer szeretném a Kígyósi úr levelére felhívni a figyelmet, amiben ő maga elismeri, hogy mindaz, amit leírt az egyszerűen nem létezik, nem igaz. Úgyhogy én ezúton szeretném Önt, Polgármester úr még egyszer arra kérni, hogy segítsen nekünk abban, hogy ez a dolog megoldódjon és közvetítsen a felek között, mert látatóan nem tudunk oda eljutni, hogy leüljünk, mert a kölcsönös, ha úgy tetszik unszimpatia, vagy gyűlölet egymás iránt, az mára már olyan fokot ért el, ami már nem igazán kezelhető a mi berkeinken belül.

Még még egy dolog: nincs mögötte politika. Nagyon kérnék mindenkit, hogy ne keressen senki e mögött politikát, ez pusztán csak a saját bőrünk.

Köszönöm szépen még egyszer!"

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen, Rácz úr. Politikát nyilvánvalóan nem keresünk benne, csak azt látom itt napirend előtt az MSZP Frakcióvezetője fog hasonló témában szólni, tehát ennyire nem keresünk benne politikát – az utolsó gondolataira reflektálva.

Azt, hogy Önök a Lakásszövetkezeten belül gyűlölik egymást, azt nagyon sajnálom Rácz úr, mert úgy gondolom, hogy szomorú dolog az, hogyha emberek így beszélnek embertársaikról, hogy gyűlölik a másikat, hiszen ez sosem fogja előrevinni a Lakásszövetkezetnek az ügyeit, semmilyen közösségnek az ügyeit. Én azt javaslom Önöknek, hogyha ilyen indulatok vannak Önökben, akkor próbáljanak egy picit magukba fordulni, egy kicsit gondolkodni ezeken a dolgokon, és hogyha ez sikerült, akkor nyilván a Lakásszövetkezetnek van törvényes vezetése, üljenek le és beszélgessenek egymással, mert megítélésem szerint nem a gyűlölet viszi előre a dolgokat sosem, hanem az értelmes párbeszéd. Az értelmes párbeszéddel sokkal több mindent el lehet érni, mint gyűlölettel. Tehát kérném Önt Rácz úr, hogy Ön is és azok, akik adott esetben az Ön nézeteit”...

(Rácz József mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa mondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: ...”Most én meghallgattam Önt, legyen olyan kedves Ön is meghallgatni engem. Tehát, kérem ara, hogy akik Önnel tartanak, azok ne a gyűlölet hangján és ne a gyűlölet erejével próbáljanak meg elérni valamit, hanem a szeretettel és az egymásra való odafigyeléssel. Többre fognak menni, elhiheti.

Ami a felvetését illeti: Megítélésem szerint nem ismer engem valószínűleg kellőképpen, hogyha azt mondja, hogy ez az Önök problémája és nem az én, vagy nem a mi problémánk. Ahol 1200 embert érint egy ügy, ott úgy gondolom, hogy mind a Képviselő-testület, mind pedig a polgármester ügyéről szó van, hiszen ennyi családot érint a Lakásszövetkezet körül kialakult, 2011-ben erősödő problémahalmaz. Tehát én – ha nem haragszik – azt mondom, hogy ez a város ügye e tekintetben és ezért is történt az, amikor a DÉGÁZ-tól egy péntek délutánon megkaptam azt az értesítést, vagy tájékoztatást, hogy hétfőn ki fogják kapcsolni a gázt a lakásszövetkezeti lakásokból, akkor gyors egyeztetést követően, haladéktalanul rendkívüli testületi ülést hívtam össze éppen egy vasárnap délutánra és a Képviselő-testület 30 millió forintos kamatmentes kölcsönt is megszavazott a Lakásszövetkezet tartozásának kiegyenlítésére.

Talán Ön is, vagy Önök is emlékeznek még erre. Úgy gondolom, hogy akkor gyors cselekvéssel sikerült azt a veszélyt elhárítani, amely a fűtési szezon előtti gáz-kikapcsolás veszélyét jelentette volna és nagyon sok kisgyermekes család, idős ember maradt volna fűtés nélkül épp a hideg őszi napok előtt. Ez is azt bizonyította megítélésem szerint, hogy a Képviselő-testület közösen – és ebben mindenkit beleérték – átérezte az Önök nehéz helyzetét, a lakásszövetkezeti tagok nehéz helyzetét és haladéktalanul cselekedett. Ezek után megindult egy olyan folyamat, amelyet talán úgy is nevezhetnénk, hogy egy tisztulási folyamat. Én, ugye megtettem ismeretlen tettes ellen a feljelentést a Rendőrségen, ennek a végére lassan-lassan odaérték. Épp’ az elmúlt képviselő-testületi ülésen, a Rendőrkapitány úr beszámolója alapján jelezte, hogy az Ügyészség felé továbbították a nyomozati anyagot - Ön is utalt rá -, hiszen itt azért több mázsa anyagot kellett átvizsgálni a nyomozóhatóságnak, több mázsa olyan könyvelési anyagot, amelyből gyakran azt sem lehetett megállapítani, hogy mi a valós és mi nem valós.

A Kígyósi volt elnök úrnak a levelére utal. Szerintem az teljesen rendjén való, hiszen amíg a Rendőrség nem zárta le a vizsgálatot, az újrakönyvelés nem történt meg, addig nyilván nem lehetett arról szólni, hogy az egy valós képet mutató mérleg. Tehát amikor a könyvelés lezárult, amikor a Rendőrség befejezte a vizsgálatot, nyilván onnantól lehet adott esetben hiteles, auditált mérlegekről beszélni, tehát e tekintetben én úgy gondolom, hogy teljesen korrekt az, amit Kígyósi úr megírt.

Az, hogy időközben pertársaság alakult és kinyilvánította, hogy nem kívánnak fizetni, ez nyilván embereknek az állampolgári joga, hogy milyen pertársaságot hoznak létre és mit igyekeznek elérni. Magyarországon ez hála Istennek lehetséges és meg lehet oldani. Azt, hogy a Bíróság ezt hogy ítélte meg, azt nyilván Önök is tudják, hiszen a döntéseit meghozta e vonatkozásban. Én azt tudom Önöknek mondani, erről a Képviselő-testület előző ülésein is adtam tájékoztatást, hogy a 30 millió forintos kölcsönt rendben, határidőre visszafizette a Lakásszövetkezet, javarészt ez akkor történt meg, amikor Kígyósi András volt az elnök, utána a kisebb részét, amikor Nyitrai István lett a Lakásszövetkezet elnöke. Tehát határidőben mindent visszafizettek, sőt a panelhitel törlesztését is rendben folytatják, tehát e vonatkozásban az Önkormányzat felé a kötelezettségeit a cég, illetve a Szövetkezet teljesítette, követelésünk nincs velük szemben.

Ami pedig, Ön mondott mindenféle számokat, ami azért is érdekes, mert hogyha nem

volt auditált, lezárt mérlege, akkor úgy elég nehéz számokkal dobálózni, az inkább csak bizalmatlanságot tud megítélésem szerint kelteni egy Lakásszövetkezet irányába. Tehát arra kérném Rácz úr, hogy ezekkel talán egy picit óvatosabban bánjon. Az pedig, hogyha ekkora számok vannak, az azért érdekes, mert sokkal kisebb tartozások mellett jött a DÉGÁZ-nak a kikapcsolási értesítője és amennyire nekem ismereteim vannak, már pedig elég jó ismereteim vannak e vonatkozásban, ma már sokkal kevésbé türelmesek a különböző szolgáltatók a vonatkozásban, hogy mikor és hogyan kapcsolják ki a szolgáltatást egy-egy fogyasztótól. Tehát nem várnak manapság már éveket arra, hogy valaki ekkora tartozást felhalmozzon, hanem azonnal, vagy nagyon gyorsan cselekednek. Tehát hogyha többszörösére növekedett a szállítói állománya, az adóssága a Lakásszövetkezetnek, mint ahogy Ön állítja, már réges-régen ki kellett volna kapcsolni ezeket a szolgáltatásokat a Lakásszövetkezetből úgy cuzámen. Az én ismereteim szerint, az én tudomásom szerint nem történtek ilyen kikapcsolások, sőt a megállapodások alapján - a Lakásszövetkezet vezetése tájékoztatása alapján - ledolgozták folyamatosan a hátralékokat és igyekeznek normális mederbe terelni a gazdálkodást, a működésnek a rendjét. Tehát én itt ellentmondást érzek, Rácz úr, engedje meg nekem, hogy ezt elmondjam, de én nem kételkedem az Ön igazában sem, hiszen az Önkormányzattól különálló jogi szervezetről van szó, tehát nyilván ezt érdemes megnézni, megvizsgálni. Amikor azt javasoltam Önöknek, hogy ne a gyűlölettel közelítsenek a Lakásszövetkezet vezetéséhez, tagjaihoz, akkor ez is benne volt, mert akkor tudják Önök ezt tisztázni, megbeszélni, hogy a számok mit mutatnak. Nyilván hogy a rendőrségi vizsgálat lezárult, a könyvelések meg tudtak, meg tudnak történni, így innentől kezdve ugyanazon tényekből tudnak Önök is dolgozni. Én azt tudom Önöknek mondani, hogy akkor jutnak előrébb, hogyha higgadtan, nem gyűlölettel viseltetnek egymás iránt, ha értelmes párbeszédet folytatnak a Lakásszövetkezeten belül, mert megítélésem szerint ez szolgálja leginkább a Lakásszövetkezet tagjainak az érdekeit. Ekkor fognak a kintlévőségek befolyjni. Tudomásom szerint meg is tették most már az első behajtási cselekedeteket a Lakásszövetkezet vezetői, amelynek elég komoly eredménye volt. Ebben az esetben, hogyha ez az értelmes párbeszéd uralkodik el a Lakásszövetkezetben - megítélésem szerint már azért most is ez van - akkor sokkal előrébb fognak jutni, a bizalmatlanságot oldani tudják és gyakorlatilag az Önök ingatlanait, lakásait is ezáltal sokkal értékesebbé tudják tenni. Én bízom benne, hogy hamarosan Önök is meg tudnak ebben nyugodni, kellő informáltsággal újra tudják gondolkodni a Lakásszövetkezethez való viszonyukat és válllvetve tudnak dolgozni azért, hogy a Lakásszövetkezet még erősebb legyen, újabb lakásfelújításokat tudjon megvalósítani, hiszen megítélésem szerint ez a Lakásszövetkezet minden tagjának közös érdeke, hogy a lakások értékesebbé váljanak, komfortosabbakká váljanak, a szigetelésük javuljon, a kinézetük javuljon, hiszen ez a városképet is befolyásolja és nem utolsósorban a benne lakók közérzetét. Köszönöm szépen Rácz úr, hogy fölvetette a kérdését."

(Rácz József mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa mondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Ez nem párbeszéd Rácz úr, bocsánatot kérek. Bocsánat ez nem párbeszéd.”

Megkérdezi a jelenlévőket, ki kíván élni a közmeghallgatás adta lehetőséggel?

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: „Köszönöm a szót Polgármester úr! Üdvözlöm a Képviselő-testületet, a megjelenteket, a Hivatal dolgozóit! Miután megtudtam, hogy közmeghallgatás lesz”...

Dr. Dancsó József polgármester: „János a nevedet és a lakcímedet legyél kedves a jegyzőkönyv miatt.”

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos választópolgár vagyok. Amikor megtudtam, hogy közmeghallgatás lesz, elkezdtem rá felkészülni és higgyék el nekem, teljesen politikamentesen akartam a hozzászólásaimat hozzátenni, hogy még a politikának a felhangjai se jussanak el ide. Erre itt rögtön az elsőnél sajnós Polgármester úr rögtön belecsapott a lecsóba, hogy így mondjam, Rácz úr hangsúlyozta a politikamentességet, Ön a hozzászólásában – azt hiszem a második mondatában – már az MSZP-re hivatkozott. Tehát én most mindenkit megkérek, amit én elmondok – sokan ismernek, tudják a politikai hozzáállásomat, de én megpróbálok tartózkodni ezektől a dolgoktól, de azt el kell mondanom, hogy egy baloldali érzelmű, ateista városi polgár, és azt is mondhatom magamról, hogy lokálpatriótaként próbálok hozzászólni.

Felépítettem én ezt a hozzászólást, még mielőtt ez az ominózus Főtér-átadás megtörtént volna. Örültem annak, hogy esetleg újból belekerülünk az érdeklődés középpontjába. Sajnos eléggé belekerültünk.

Örültem a Főtérnek, de azt is el kell mondani, hogy nekem személy szerint nem tetszik. Ízlesek és pofonok között különbségek vannak, van, akinek tetszik, van, akinek nem tetszik. Nekem nem tetszik, de megpróbálok megszokni ugyanúgy, mint régen nem tetszett a Táncsics Gimnázium előtti emlékpark, de a fiatal generációnak már tudomásul kell venni, hogy ez Orosházához már így hozzátartozik, ők így nőnek fel. Nekem meg kellett, hogy szokjam, meg a velem egykorúaknak és megszoktuk és most már azt kell mondanom, hogy én is azt mondom, hogy nem tudom most már másként így elképzelni, mert azt lerombolni, az egy csúnya dolog lenne.

A Főtérrel kapcsolatban gondolom majd – itt több kérdést megfogalmaztam és egyet akkor így tömören fogalmazok meg: Mi a probléma most a Főtérrel?

Volt egy szép átadás, akik ott közreműködtek, azok mindenféleképpen dicséretet érdemelnek a város polgáraitól, azok a városi polgárok is, akik eljöttek az ünnepségre, de az, hogy egy átadás után jön egy zápor és sajnós – előre mondom – azt nem fogom tudni elfogadni, hogy a leesett nagymennyiségű csapadék miatt történtek ezek a malőrök, mert itt esetleg generális problémák lehetnek, mert akkor egy-egy ilyen nagyobb esőnél ezek szerint mindig itt az új Főtér egy víztenger lesz. Tehát itt összességében kérnék majd egy olyan választ, hogy mi a probléma.

Örültem annak, hogy ezzel újból belekerülhetünk minden városmarketing erőfeszítés ellenére, azért csak Orosházára is felhívjuk a figyelmet, mert azért csak egy Miniszterelnök-helyettes jön ide és adja át ezt a szép Főtérrel és azóta pedig itt a Főtéren dolgoznak, illetve dolgoznak tovább és kijavítják azokat a hibákat. Mivel én itt közel lakom, mindenféle híreket összeszedek, ezek nem autentikusak, tehát én a felelős szakemberektől szeretném ezt megkérdezni, hogy mi a probléma?

Sajnos így az, hogy a Családok Átmeneti Otthonára pályázott a város és kapott pénzt, ez nagyon dicséretes és gratulálok a pályázat megnyerésére, de az előlött érzett örömről most elfedi az, hogy itt igenis a Főtérrel problémák vannak. Tehát erre várnék választ.

Itt olyan technikai kérdésekre is választ várnék, hogy gyakorlatilag a meghívókon is,

meg a köznyelvben már Főtér elnevezésként szerepel. Most ez az egész komplexum – ha én jól tudom, majd kijavítanak a hozzáértők, két térből tevődött össze: a Győry Vilmos térből és a Szabadság térből. Tehát gyakorlatilag most, ha egy komplexumként kezeljük az egészet, hogy megmaradnak-e ezek a további elnevezések, hogy ez a részre a Győry Vilmos tér, az a rész tovább marad Szabadság térnek, vagy ezt az egész komplexumot egy néven Főtérnek fogjuk nevezni?

Pár ilyen, teljesen, azt is mondhatom bizonyos fokig, szakmai észrevétel: be kell vallanom, eddig én sem tudtam, hogy mi az a rotondó, de most már utánanéztem, megnéztem, hogy mi az. Az a problémám ezekkel és majd Önök is fogják tapasztalni és előre szólok, hogy nehogy ebből nagyobb problémák legyenek, ez vizes időben, ha rosszul lép az ember, borzasztóan tud csúszni (a kapuknál azok a kerek dolgok). Ezt azért is mondom, mert 41 évig olyan helyen dolgoztam, ahol a csúszásmentesítés és egyéb dolgok rettentő fontosak, mert akkorát lehet esni, mint egy ólajtó. Tehát én ezt felelősségem teljes tudatában mondom, hogy azok esős időben igenis nagy problémákat fognak okozni. Esős, havas, csúszós időben azok csúszni fognak, ha elesnek, esetleg ebből perек keletkeznek, vagy egyéb más dolgok.

De pár szót azért elmondanék a városi polgároknak is. Ezt ugye nekünk be kell laknunk, hozzá kell szoknunk és azért alapszabályokat egy közösségi tér használatával a polgároknak is be kell tartani. Először is ez nem kutyafuttató. Én tisztelen, becsülöm az állatvédőket, a kutyásokat, én úgy ítélem meg - még kint laktam Kiscsákon, addig volt kutyám nem is egy, de most úgy ítélem meg, hogy itt bent a Hajnal-közben egy 70 m²-es lakásban nem fogok kutyát tartani, mert az sem az állatnak, sem nekem nem jó. Tehát ez nem kutyafuttató és erre az illetékesek legyenek szívesek odafigyelni.

Aztán nem kerékpáros pálya. Van kijelölt kerékpárút, pártolom a kerékpárosokat, pártolom a környezetkímélő közlekedési módokat, ezek közé tartozik a kerékpározás is.

Egy dolgot: most magamra haragítok sok embert, akinek elektromos kerékpárja van, azokat viszont nem kedvelem, mert egyrészt rettentő csendben mennek és a KRESZ-ben már magasabb szinten, mivel országgyűlési képviselő is van közöttünk, fölvehetné, hogy az elektromos kerékpárokat valamilyen jellegzetes jelzéssel el kellene látni, mert higgyék el, mosolyognak rajta, de Önök is voltak ilyen helyzetben már biztos, hogy meglepetésszerűen és szabálytalanul közlekedő kerékpáros ráhossa a frászt a gyalogosra, mondjuk a gépkocsivezetőkről nem is szólva, mert most azt hiszik, hogy egy-két utcát egyirányúsítottak, akkor jöhetnek velünk szembe akár így is kigyózáva.

Sajnos - nekem is vannak gyerekeim és már felnőttek, unokáim is vannak, de azt kell mondanom nagyon fájó szívvel, hogy egy Főtér, egy közösségi tértől ne kérjük számon a játszótér-funkciót. Gyönyörű játszótérek vannak, az utóbbi időben a Főtéren és a Családok Átmeneti Otthonán kívül szinte csak játszótér felújításra, meg extrém sportokra, illetve a műfüves pályára kaptunk támogatást, tehát azt is mondhatnám, hogy szelektíve mindenki megtalálhatja a helyét. A kisgyermekesek a kornak megfelelő játszótérrel, a gördeszkások, BMX-esek az extrém parkba, a pihenni vágyók egyéb helyeken. A Főtérről kb. ennyit szerettem volna elmondani és kérdezni.

És még egy lényeges kérdés. Gyakorlatilag mennyi van tervezve ennek a Főtérnek a működésére éves szinten? – mert akkor tudok még osztani, hogyha az éves szinten megkapom, akkor a napi működési költséget is meg tudom állapítani, mert ugyanis

ez tele van vízzel, hogyha majd működni fog, vízforgatókkal, lámpákkal, mindennel, ennek - úgy gondolom - a működési költsége nem 2-3,-Ft lesz.

A Főtérrel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani. Én is felhatalmazom Polgármester urat, illetve megkérem, hogyha úgy érzik, hogy többet beszélek a kelleténél és politikát viszek bele, akkor nyugodtan ki is kapcsolhatják a mikrofonomat, illetve ezt a mikrofont, amibe most beszélek.

Polgármester úr említette a szeretet jelentőségét a gyűléssel szemben, hogy a szeretet jobban elősegíti a problémák megoldását. Nemcsak a szeretet, hanem az egymás iránti tisztelet is és bizonyos dolgokban tényleg én azt várnám és azt kívánnám, hogy azért, mert nem vallunk egy elvet, vagy az egyik ateista, a másik valamelyik felekezet tagja, akkor próbáljunk a város érdekében úgy dolgozni, hogy ezeket mindig vegyük figyelembe. Ez tudom, hogy nehéz, én is régi motoros vagyok a szakmában, ha szabad így mondani, helyi szintű kis-politikus, vagy valami, de én elsősorban orosházinak tartom magam. Orosházinak tartom magam és szeretem ezt a várost az összes hibájával, az összes előnyével, az összes problémájával együtt, és ahogy mondtam, gondolom ezzel tudtam nem megszeretni, elfogadni azt az Emlékparkot is, ezzel a hozzáállással tudom majd elfogadni a Főtér is, mert még egyszer megismétlem, nem tetszik nekem a Főtér, nem egy alföldi mezőgazdasági ilyen kisvárosba való. De hogy jót is mondjak, nagyon tetszik a hódmezővásárhelyi és annak nagyon örülök, hogy azt a makett-részt ide lekoppintották és ide áthozták. Nagyon tetszik Szarvas főtere és rettentően aggódok, és Babák Mihály polgármester urat személyesen ismerem, ők is nyertek most, hogy ne hogy elrontsák azt a gyönyörű szarvasi főteret. Tehát számítottam arra, hogy Orosháza imázsa a Főtérrel, egyéb dolgokkal emelkedik, mert sajnos el kell mondanunk, hogy az utóbbi 2-3 évben Orosháza az országos sajtóban, médiában az egyházak botrányairól, illetve a Katolikus és a Református Egyház problémáival lettünk híressé, vagy hírhedtté. Tehát gondoltam, hogy ez a Főtér egy kicsit billent ezen a dolgon. Azért így kötöttem ezt a dolgot át, mert viszont régi témám a temetők, illetve sírkertek állapota. Több mint 10 éve, sőt lassan 15 és - megint ez rendszertől független - mindig szóvá teszem a Szovjet Sírkert, a Magyar Sírkert és a Román Sírkert állapotát. A Magyar Sírkertet gyönyörűen rendbe hozták, azt el kell ismernem. Hogyha egy orosz delegáció, vagy egy olyan ünnep következik, Halottak Napja, vagy ilyesmi, akkor a Szovjet Sírkertet is rendbe teszik, a Magyar is, a Románt is, ezt el kell ismernem, de a Szovjetre, illetve oroszra van orosz-magyar államközi szerződés is, ami kölcsönössé teszi ezeknek a sírkerteknek az állapotát. Mire gondolok? Aki kinn volt, illetve Önök is mindig ki szoktak menni, az Önkormányzat és megkoszorúzza a Sírkertet, de ott már dőlnek ki a kövek, mosódnak el a felírások, tehát én egy ilyen felújításra gondolok. A másik: ha már szépen rendbe lett hozva a Magyar Sírkert, nem tudom Önök közül ki szokott, vagy ki volt mostanában kint, az is a jeles alkalmakkor rendbe van téve. Én most két hét alatt kétszer voltam kint, tegnap is voltam kint, a Magyar Sírkertben bokáig ér a gaz, bokáig, bokáig. Tehát ne csak itt a ravatalozónál a fal és az legyen rendben, hanem akkor legyen rendbe ott az a Sírkert is. Mennyibe telik az, hogy ott a kövek között szépen levágják a fűvet? Higgyék el a jelenlévők, menjenek ki, nézzék meg, térdig ér a fű a Magyar Sírkertben, most a Szovjet az rendben van, gondolom volt delegáció, meg azért április 4-ét mi - legalábbis én - számon tartom és az én Pártom, és akkor is gyönyörűen rendbe volt téve, meg ha jön olyan delegáció, akkor általában rendbe van téve. Tehát akkor a szeretet jegyében kérem az arra illetékeseket, hogy ezekre is egy kicsit figyeljünk oda.

Az Orosházi Élettel kapcsolatban az előttem hozzászóló is tett pár megjegyzést,

illetve a Média Kft. működésére. A média megítélése mindannyian tudjuk, rettentő kényes és úgy mondhatnám politikailag ez a legbefolyásolhatóbb dolog, pláne akkor, ha adott esetben az Önkormányzat adja a pénzt. Amióta megújult az Orosházi Élet én meg azt mondhatnám alapból bizonyos mértékig meg vagyok elégedve, tehát szebb lett az újság, több képpel. Tartalmával viszont nem vagyok megelégedve. A nevében is az van, hogy Orosházi Élet, itt két kérdésem lenne: Gyakorlatilag az Önkormányzat mennyi pénzzel támogatja évente az Orosházi Média Kft-t és mennyivel támogatják a környező települések és különösen Pusztaszentlászló? Ugyanis én úgy gondolom, hogy elsősorban az Orosházi Életben és az orosházi tv-ben is az Orosházát érintő dolgok legyenek benne. Önöket 2010-ben demokratikus módon, demokratikus szavazáson megválasztották Orosháza Képviselő-testületének. Az akkori választási szabály, illetve törvény alapján választották meg, van három országgyűlési képviselőnk is, ha jól tudom (Dr. Dancsó József, Varga Zoltán, Jámbor Nándor)."

(Németh Béla képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: „Ki a negyedik?”

(Németh Béla képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem hallhatóak.)

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: „Igen, de ő - úgy tudom - nem erről a területről jutott be, hanem Jász-Nagykun-Szolnok Megyéből.”

Dr. Dancsó József polgármester: „János, lendüljünk át a politikai részekre, mert mondtad, hogy nem politizálsz.”

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: „Jó nem politizálok, akkor rövidre fogom.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ne fogd rövidre, időkorlát nélküli, csak mondtad, hogy nem akarsz politizálni, eddig majdnem végig ezt tetted, tehát folytasd, kérek.”

Kiss János Orosháza, Hajnal-köz 6. szám alatti lakos: „Akkor bocsánatot kérek, hogy politikai sík, a lényeg: az Orosházi Média Kft. minden kiadványában, tv. adásában foglalkozzon az orosházai problémájával, jelentesse meg inkább a Polgármester képét, az Alpolgármesterek, az Országgyűlési Képviselők képét. Nem gondolom, hogy Simonka György országgyűlési képviselő, aki az akkori rendszabályok szerint, illetve választási szabályok szerint nem ennek a területnek az országgyűlési képviselője és egy példányban háromszor is ő szerepel. Megmondom őszintén, sokkal szívesebben nézném akár Csizmadia Ibolya alpolgármester kisasszony képét is, vagy a Zalai Mihály képét, tehát úgy érzem, hogy majd ha ő itt esetleg – megértem, hogy mivel a két terület össze lett vonva, most őt be kell mutatni az orosházaiaknak, de azért ennyire ne lógjon már ki a lóláb, hogy így mondjam. Tehát tartalmával ezen kívül meg vagyok elégedve, de sokkal jobban szeretném, hogyha a Képviselő-testület Tagjai és az Országgyűlési Képviselők többet szerepelnének és nem más területről, mert ennek egy olyan íze van, hogy már ilyen előpropagandát folytatunk azért, hogy a Simonka György ismert legyen itt

Orosházán. Egyébként Simonka úrral nekem személy szerint problémám nincs, csak ez. Ez a probléma is a Média Kft. problémája, hogy most kiadják-e neki, vagy nem adják, hogy háromszor legyen egy lapban Simonka úr, egyszer Dancsó úr, szocialisták ne legyenek, jobboldali ne legyen, más ne legyen ugye, vagy képviselő-testületi tag ne legyen.

Mivel elég hosszúra sikerült, amit elmondtam, de úgy érzem, hogy mindent elmondtam és köszönöm, hogy meghallgattak és köszönöm a türelmüket, hogy végighallgattak."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen, János, csak jelzem, hogy 23 percet meghaladóan sikerült, tehát politikamentesen, abszolút politikamentesen hozzászólnod, mint ahogy jelezted.

Tehát, amit szememre vetettél, hogy én belecsaptam a lecsóba. Én csak tényként mondtam el, hogy a Lakásszövetkezet kapcsán a Szocialista Párt napirend előtt kíván szólni, tehát én úgy gondolom, hogy a politikamentességről ennyit.

Amiket felvetettél igyekszem többségére én válaszolni, amik kimaradnak, azokat pedig a Kollégák fogják majd megválaszolni.

Most hogy szép-e Főtér, vagy nem szép, ahogy mondtad is, ez egy ízlésbeli kérdés. Már akkor, a megnyitón is jelezted nekem, hogy nem értesz egyet vele, meg micsoda dolog az, hogy itt a Lelkészek, Plébános úr köszöntésre került itt a politikai tisztséget viselők előtt. Én akkor is elmondtam neked, hogy a protokollt kell betartani, a protokoll alapján pedig Isten az első, utána pedig vannak a világi dolgok, tehát az Egyház képviselőit kell mindenféle helyen – így szokás, ez a diplomáciai protokoll – köszönteni először és utána pedig a többi vendéget. Tehát ez most nem ateizmus, meg nem klerikalizmus, csak hogy használjam a Te terminológiádat, hanem egyszerűen diplomáciai protokoll és úgy gondolom, hogy egy ilyen jeles eseményem ezt szerencsés, célszerű és illik is betartani, hiszen ezzel is egyfajta képet sugárzunk magunkról.

Az én meglátásom szerint nagyon sokan használják és magukénak érzik a Főteret, hogyha tegnap – mondtad, hogy nagyon közel laksz a Főtérhez – estefelé kísértáttál, láthattad, hogy majd háromszáz ember pihent, beszélgetett, üldögélt a padon, sétálgatott a parkban a Főtéren, tehát én úgy gondolom, hogy az orosháziak hamar megszerették, és ahogy én érzékelem tetszik is nekik, de hát az ízlések persze mindig lehetnek másak. Az pedig, hogy más városokat szebbnek tartunk, ez egy ilyen szokásos dolog, mert Békéscsabáról érkeztek vendégek hozzám és mondták, hogy mennyivel szebb, mint a most felújított békéscsabai, pedig az mennyivel többbe került és ez mennyivel szebb, vagy a szegediek mondták nekem, hogy ott féllábszárig úsztak a vízben és mennyivel szebb ez az orosházi Főtér, mennyivel jobban sikerült. A szarvasiak mondták, hogy bárcsak nekik is ilyen Főterük lenne. Hogyha most gyönyörű a főtér Szarvason, akkor meg miért kell felújítani, János? Ezt kérdezem, tehát ez egy önellentmondás megítélésem szerint. Szeressük a városunkat, Te is azt mondtad, hogy szeretted és legyünk egy kicsit lokálpatriótábbak, János, mert a hibáit észre kell venni, de ami talán teljesítmény, azt is érdemes megemlíteni és ne kicsinyeljük le a város lakosainak a teljesítményét e tekintetben azzal, hogy más városokat hozunk példaként, mert a más városlakók, meg településlakók meg nekünk gratulálnak.

Az, hogy milyen a város: mondod, hogy mezőgazdasági a város. Én ezzel vitatkoznék, hiszen kb. 5 %-a a város lakosainak az, aki mezőgazdasági tevékenységből él. Alapvetően ipari várossal van szó, Orosháza a '60-as évek után alapvetően ipari várossá vált, sőt nehézipari várossá vált alapvetően. Ez szerintem

ténykérdés, de minden tényen persze lehet vitatkozni, hiszen politizálunk. Megítélésem szerint döntő a város értékei, jövedelmei szempontjából az ipari üzemeknek a hozzájárulása. Az más kérdés, hogy sokan - hiszen ez egy alföldi település - azért foglalkoznak mezőgazdasággal is, de a '60-as évek után - megítélésem szerint - ezt ipari városnak kell tekinteni. Te is ipari üzemben dolgoztál, tehát én úgy gondolom, hogy itt csak egy rossz elszólás lehet, vagy egyfajta kis rosszindulat, én ezt ennek tekintem.

Azt pedig, hogy a Főtér hogyan néz ki, melyek az egyes elemeinek a szerepei, hogyha eljöttél volna Török Péter úr táj-és kertépítész előadására, ami majdnem másfél órás volt és igen részletesen elemeire lebontva bemutatta, hogy mely résznek mi a funkciója, honnan jött az ötlet, miből származik, mennyi kötődése van az Alföldhöz, akkor ezeket a hozzászólásokat, vagy hozzászólást meg lehetett volna spórolni, mert egyrészt ott a szakemberrel meg lehetett volna beszélni és informáltabb lettél volna, tehát máskor azt javaslom, hogy első kézből, szakembertől tájékozódj és amikor megfogalmazol ilyen típusú véleményt, akkor szerencsésebb, hogyha előtte tájékozódasz az irányban, hogy milyen elemek, milyen szempontból kerültek ide. Érdekes előadás volt, nagyon izgalmas volt; akik ott voltak, nagyon tetszett nekik. Javaslom a városi eseményeken való szorgalmasabb részvételt és ezáltal az ilyen típusú kérdések megspórolhatók.

Ami a Családok Átmeneti Otthonát érinti: Jelzem János, hogy nem mi pályáztunk, mivel nem mi vagyunk a fenntartói. A tulajdonos az Evangélikus Egyház, a fenntartó pedig az Ökumenikus Szeretetszolgálat. Látnod ismét egy ilyen egyházi klerikális reakció, tehát ők pályáztak. Nyilvánvaló, hogy igyekeztünk segíteni a pályázat sikerét, de e tekintetben nem vonnám el az ő sikerüket magamhoz, nem vonnám el a Testülethez sem, hiszen a tulajdon - még egyszer mondom - az Evangélikus Egyházé, nekik szerződésük van az Ökumenikus Szeretetszolgálattal és a pályázatot az Ökumenikus Szeretetszolgálat nyújtotta be. Örülök annak, hogy Soltész Miklós államtitkár úr is megtisztelte a sajtótájékoztatónkat, ahol bejelentettük ezt az örömteli hírt és ezáltal a Főtérnek gyakorlatilag valamennyi eleme meg tud újulni és egy komplex egész tud válni és így igazi műemléki védettséget tud majd élvezni.

Fölvetted, hogy marad-e az elnevezése a Főtérnek, tehát ugye most Szabadság tér és Győry Vilmos tér. Ezen különösebben én nem gondolkodtam, át lehet nevezni hogyha úgy érzed, hogy ennek ideje van, a magam részéről úgy gondolom, hogy világosan körülhatárolható mind a Földhivatal szempontjából, mind pedig a város szerkezete szempontjából, hogy melyik a Győry Vilmos tér, melyik pedig a Szabadság tér. Hogyha erre van igény, akkor ennek megvan a módja, kérlek, hogy jelezd felém névjavaslatlaltal, hogy hogyan látod, látjátok Ti ennek a helyzetét. Nyitott vagyok - mint mindenre - erre a felvetésre is. Én kifejezetten nem gondoltam, hogy most ezzel foglalkoznunk kellene, de hogyha erre igény van, akkor semmi akadálya, hogy erről beszéljünk.

Szóba került a temetők kapcsán a Hősi Temetőknak az állaga, illetve az orosz katonáknak a nyugvóhelye. Köszönöm, hogy szóbahoztad ezt a kérdést, egyrészt azért, mert módom van elmondani, hogy 2006. után minden halottak napi eseményen megkoszorúzzuk mind a magyar, mind az orosz, mind pedig a román katonáknak a síremlékét. Én úgy gondolom, hogy ez egy fontos és szép gesztus a város részéről, hiszen azok a katonák, akik itt harcoltak ezen a vidéken, sokszor azt sem tudták, hogy hol vannak, miért harcolnak, de valamely hatalmasság ideküldte őket, nem tehetnek erről és úgy gondolom, hogy hősi halálukban is tisztelni kell az ő állhatatosságukat. Ahogy mondtam, módom van így tájékoztatni Téged is, illetve a szélesebb közvéleményt, hogy van egy emlékhelyekkel foglalkozó Orosz-Magyar

Bizottság, talán a Honvédelmi Minisztériumon belül és nemrég értesítettek arról, hogy az Orosz Kormány ezt az emlékművet is kijelölte arra, amelyet fel kívánnak újítani. Tehát bízom benne, hogy hamarosan elkezdődhetnek majd a munkák. Mivel ez nem a mi tulajdonunk, hanem az államközi megállapodás alapján azt hiszem talán az orosz félre, ők kívánják helyreállítani, felújítani, renoválni még, ha minden igaz, ebben az évben. Én bízom benne, hogy ezek a munkálatok nem csúsznak, nem fognak hiányt szenvedni. Az értesítés óta újabb értesítést nem kaptam, ennek kb. egy - másfél hónapja. Én bízom benne, hogy itt a jó idő kapcsán ez is meg fog történni és adott esetben - mondjuk - novemberre megújulhat az orosz katonáknak a síremléke.

Ami pedig a temetők állapotával, vagy a Magyar Hősi Temető állapotával kapcsolatos: január 1-től a Járási Hivatal kompetens ebben. Dr. Kovács Győző úr itt van közöttünk, hogyha ilyen jellegű felvetés van, akkor kérek, ezt feljűk jelezd hivatalosan. Nyilván ő most is észlelte, vagy gondolom, hogy érzékelte ezt a felvetést, tehát január 1-től az államigazgatási eljárási rend alapján a Járási Hivatal illetékes ezekben a kérdésekben.

Az újsággal kapcsolatosan: Örülök annak, hogy tetszik az újság, hogy informatív és színes. A tartalmi felvetéseiddel én hadd ne foglalkozzak, mert ezek is megint izlésbeli dolgok és politizálásra ad lehetőséget, hogy most ki szerepel benne sokat, ki nem szerepel benne sokat. Én ragaszkodnék ahhoz, hogy nem szeretnék politizálni ebben a kérdésben. Nyilván az olvasó tudja legjobban megítélni, hogy számára informatív-e, hasznos-e, illetve kellő muníciót ad-e a tájékozódáshoz. Én úgy gondolom, hogy igen.

Ami pedig kérdésedet illeti, hogy mennyi támogatást kap a Média Kft. a várostól.

Ez fenn van a honlapunkon, a költségvetési rendeletekből kiolvasható, 37 millió forint körüli összeget kap a Média Kft., amelyben az újságot, a televíziót és az online médiát kell neki biztosítani. Azt is el kell mondanom örömmel, hogy manapság már a költségvetésének 50 %-át piaci alapon szerzi be, tehát jelentős, nagyon jelentős elmozdulás történt e vonatkozásban. Ez is azt jelenti, jelzi megítélésem szerint, hogy kiváló szakmai munkát végeznek, mivel más egyéb szempontból nem tudnának nyerni azokon az EU-s pályázatokon, ahol a tájékoztatás a feladata a pályázatok kiírójának. A Média Kft. nagyon sok ilyen pályázaton sikerrel szerepel, ez pedig úgy gondolom, hogy azért történhet, mert mind technikailag nem 20-30 évvel ezelőtti eszközökkel dolgoznak, s mind pedig szakmailag fel vannak készülve. Én örülök ennek és arra biztatom a Média Kft. munkatársait, hogy ezt az elvet kövessék az elkövetkezendőkben is, hogy minél több bevételt a piaci megmérettetésben szerezzenek be, mert ezáltal a város költségvetését is tudják tehermentesíteni.

A Főtérrre visszatérve: azért annak is örülök, hogy volt olyan elszólásod, hogy szép ez a Főtér, tehát azért mégiscsak kezdted elfogadni és a magadévá tenni."

(Kiss János mikrofon nélkül szolt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Erre Karsai Sándor kolléga fog majd részletesen kitérni. Nyilvánvaló az, hogy jelenleg próbaüzem folyik. Az is egyértelmű, hogy extrém időjárási körülmények között is ki kell próbálni. Én örülök is annak, hogy ilyen nagy esők voltak, mert a problémák előjöttek. Hogyha itt 37 fok lenne most is és csak sivatagi éghajlat, akkor mondjuk ezek a gondok nem jelentkeztek volna. Itt vannak a kivitelezők, ezeket a kérdéseket meg lehetett vitatni és meg lehet oldani. Majd Karsai kolléga erre részletesen fog válaszolni.

Az alapvető gond abból adódik egyébként, hogy a város - és különösen a belváros – csapadékvíz-elvezető rendszere az szűkre van szabva olyan értelemben, hogy keskeny a csövek átmérője és a vezérlése is úgy történik, hogy mind ezen a területen keresztül jön, mert nincs kiépítve máshová. 20-30 évvel ezelőtt épültek ezek ki és gyakorlatilag a Piac tér, a Kossuth utca csapadékvíz elvezetése is ezen keresztül történik. Itt rendben is vannak a méretek, viszont amikor ideér a víz, akkor itt is problémákat tud okozni, ami be is következett. De még egyszer mondom, örülök, hogy most derült ki és mondjuk nem két év múlva, amikor már nehezebb ezzel foglalkozni. Tehát ennek a kiküszöbölése most is zajlik és én azt a tájékoztatást kaptam, hogy ma estére már ismételtén a víz, meg a víz-világítás is megtörténik.

Kérdezted, hogy mennyi működés van tervezve a Főtérrre: Többször fölmerült már ez, képviselő-testületi ülésen is ez a kérdés. Azt tudom erre válaszolni, hogy jelenleg nincsenek tapasztalati adataink, azzal az összeggel tudunk kalkulálni, amit a kiíró hatóság, a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség elfogadott, éves szinten 5,5 millió forintot fogadott el. Hogy ennyi lesz-e, vagy sem, ezt én most nem tudom megmondani. Nyilvánvalóan szakemberek ültek ott, megvizsgálták a terveket és ezt elfogadták, jóváhagyták. A későbbiekben, majd amikor már az üzemeltetés bennünket terhel, a költségvetési beszámolóknak benne lesz az, hogy mekkora az összeg, most ezzel kalkulálunk, mivel ez van hivatalosan elfogadva.

A közösségi tér, a Főtérrnek a működésével kapcsolatban Zalai alpolgármester úr fog válaszolni, az egyéb műszaki, technikai kérdésekben pedig Karsai Sándor kollégánk.”

Karsai Sándor a Városfejlesztési Iroda munkatársa: „Polgármester úr elvette a kenyerem javát, igazából a műszaki problémát alapvetően pontosan ez okozza, amit Polgármester úr elkezdett felsorolni. Ez, ahogy elmondta Polgármester úr is, a próbaüzem zajlik a Főtérrn. Ma estére helyreállítják azokat a műszaki paramétereket, amelyek a medenceterek működését lehetővé teszik újra, nevezetesen kitakarítják a medencetert a szennyeződésektől, a homokfogókat kitisztítják, és újra feltöltik a medencét vízzel. Ez mind a kivitelező feladata és költsége is.

Tényleg hatalmas mennyiségű eső zúdult, mondta ugyan Kiss úr, hogy ez különösebben nem hatja meg ebben a problémának a megoldásában. A tervező számolt bizonyos mennyiségekkel, nyilvánvalóan azokkal a műszaki lehetőségekkel is, amelyek két irányból érdekesek. Egyik az, hogy a Főtérrre a Kossuth utca felől érkezik be a környező utcák és a lakótelepek nagymennyiségű csapadékvize. Ez köztudott Orosházán, ami több évtizedes, 30-40 éves probléma, a Rákóczi út-Kossuth utca – Könd utca - Ond utca – Előd utca területeken a csapadékvíz hálózatunk keresztmetszete akkora, amekkora még részben a lakótelep építések előtt került lefektetésre. Ezek a csapadékvíz mennyiségek a Kossuth utcai útátjárás alatt érkeznek a Szent István szobor felé. Ez egy 600-as átmérőjű (60 cm átmérőjű) betoncső, ez gyakorlatilag két irányban távozik a Főtérről a Főtér csapadékvizével keverve, egyrészt a Dózsa György utca irányába, amely szintén egy közelmúltban felújított 600-as átereszen keresztül a Gimnázium előtt a Dózsa György utcához csatlakozik, illetve az Ady Endre utca felé, ami egy 500-as átmérőjű csapadékvíz rendszer, megosztja a Főtér és a Főtérrre érkező csapadékvíz mennyiséget. A tervező nyilván ezekkel a bejövő és kimenő paraméterekkel számolhatott, tehát hiába csinálnak itt 2 méter átmérőjű csövet a Főtérrn, ez gyakorlatilag csak egy

tároló funkciót töltene be, ennek van más műszaki megoldása, amit részben a Főtéren kívül kell megoldani és kezelni. Erre vonatkozóan a középtávú terveinkben ez már korábban is szerepelt, ezt a problémát kezelve ezt a probléma megoldását előrébb hoztuk, illetve a kivitelező a próbaüzem során tapasztalt anomáliák kapcsán egy olyan műszaki megoldást dolgozott ki a Városháza szakembereivel és a szakági tervezővel együtt, amelyek közvetlenül védik a medenceteret, illetve a járdákat a szennyeződéstől és nem teszik lehetetlenné a medenceterek működését. Ezt a medencetakarítást - ahogy mondtam elvégzik - és újra működhet a tér, remélhetőleg estére már így lesz teljes pompájában. A próbaüzem tovább folyik és ennek részeként egy folyókarendszerrel megakadályozzák majd a medencetérbe a szennyeződések bejutását. A hosszú távú, illetve középtávú elképzeléseink szerint pedig -, ahogy mondtam - a Kossuth utca felől érkező vizet el kell vezetnünk a Főtérről úgy, hogy ne jöjjön be a Főtér területére. Ezt, akik itt voltak a 22-i ünnepségen nagyon sokan láthatták, hogy a Főtér több mint fél óráig bírta ezt az irdatlan mennyiségű esővizet, minden további nélkül elvitte a csapadékvizet, akkor keletkezett a probléma, amikor megérkezett a város északi részéről a lakótelepek csapadékvize, de ennek van műszaki megoldása, erre törekszünk."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönöm szépen Karsai Sándor kollégának. Zalai alpolgármester úr fog válaszolni a működtetéssel kapcsolatos kérdésekre.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Kedves János! Sok tekintetben, sok kérdésben másként gondolkodunk, de nagyon örülök annak, hogy a lokálpatriotizmus az összeköt és remélem, hogy egyre több orosházit köt össze ez a fajta gondolkodás és ez az érzés. A héten a Főtér üzemeltetésével kapcsolatban összehívtunk egy kis bizottságot. Azért most, mert olyan dolgok is felmerültek és felmerülhettek, amit az átadás előtt kár volt vizsgálni, mert néhány nap alatt látszott, hogy milyen irányú mozgás lesz a téren, mit fognak ott az emberek csinálni, a tömeg, az orosházi embereknek a reakcióját előre teljes módon, 100 %-osan modellezni nem lehet. Mi is meglepődtünk néhány dolgon, felmerült és látszott azonnal az állatok sétáltatásának, futtatásának a kérdése. Nem nagyon szoktak még hozzá a kutyatulajdonosok Orosházán, hogy takarítsanak maguk után, de még ha takarítanak is, a téren olyan értékű, olyan minőségű növényeket ültettek el a kivitelezők, amelyek bár őshonos növények, hiszen a szomszéd utcákban is ugyanilyenek vannak, csak ezeket szakemberek nevelték sokáig nagy-nagy gonddal, azonban mégsem jó, ha a kutyák ezt megjelölgetik, a gyept megjelölgetik. Egyébként például a Főtéren található zöldfelületnek az is a funkciója, hogy gyakorlatilag rá lehet lépni, vagy le lehet ülni és nem jó, hogyha egy olyan tócsában landol a polgár, amit nem várt, vagy egy kisgyermek. Tehát nagyon fontos közegészségügyi szempontból is úgy gondoljuk, hogy a Győry Vilmos téren és a Szabadság téren az állatok mozgását ilyen módon korlátozzuk. A kerékpárosokkal viszonylag egyszerű a helyzet, hiszen megfelelően el van látva most már az egész Főtér területe kerékpárúttal, ezek ki vannak jelölve, a Szabadság tér közepén az gyakorlatilag járda, tehát ott kerékpározni nem szabad. Egyelőre a rendőrök és a közterület-felügyelők mind a két dologban, vagy mind a három dologban – mert majd elmondom, hogy mit tervezünk a mai testületi ülésen – türelmesek, felszólítanak, figyelmeztetnek, jó szándékkal szólnak, azonban előbb-utóbb ezt meg kell más módon is akadályozni.

Felmerült még és már mindjárt a megnyitó napján, meg az előző este, amikor a tér most már teljes világításban pompázott és a medenceterek beüzemelése folyt, hogy nemcsak belemennek, nemcsak fürödnek, adott esetben, a medencében, hanem

még a csobogókból, a vízköpőkből ittak is. Most tudni kell, hogy ez egy vegyszeres víz, ez egy átfogatott víz, tehát gyakorlatilag szintén csak közegészségügyi szempontból nem megengedhető, úgyhogy abban maradtunk a Rendőrséggel, a Közterület-felügyelettel és a Hivatal munkatársaival folytatott megbeszélés után, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelethez módosító indítvánnyal fogunk élni. Ezt megtette tegnap az Ügyrendi Bizottság, még most reggel is egyeztettünk egy-két apró módosítással kapcsolatban, már nyomtatva egy összefirkált példány itt is van előttem, remélem hogy a Képviselő-testület ezt támogatni fogja annak érdekében, hogy a tér sokáig ilyen szép formában megmaradjon, hiszen ez a közös érdekünk.

Mondta azt, hogy fontos hogy a város imázsa is nőjön ezáltal. Mi is így tekintünk rá, azt láttuk, hogy bárhová mentünk, vagy bármilyen messziről érkezett ide vendég, az érdeklődés nagy volt. Ezt bűn lenne nem kihasználni. Már a meghívók száma is azt hiszem 600 körül volt, amit kiküldtünk a térvatóra részben azért, hogy eljöjjenek, részben pedig azért, hogy tudjanak róla, hogy itt mi született. Azt tudom elmondani, hogy látva a hétvége eseményeit, figyeltük az országos sajtót és bekerültünk az országos sajtóba, nagyon sok helyen szerepelt az orosházi Főtér, az orosházi Főtér átadása és mindenütt pozitív hírként tudtunk bekerülni. Igazad van, nagyon-nagyon fontos, hogy a bulvársajtó kellemetlenkedései után, hiszen a bulvár mindig csak akkor figyel oda valamire, ha ott vér folyik, vagy negatív esemény van, nagyon fontos hogy pozitív képen kerüljön be Orosháza és Orosháza-Gyopárosfürdő."

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van további felvetése?

Sipos Julianna Orosháza, Tas u. 11. fsz. 2. szám alatti lakos: Társasházban lakom. Tavaly augusztus 22-én elvitték tőlünk a központi gázórát, én előtte Kórházban voltam. Utána felkerestem a Polgármester urat, a Címzetes Főjegyző Asszonynak írtam, a Csizmadia Gergely vezérigazgató urat felkerestem segítséget kérni. Nem pénzbeli, hanem emberségi segítséget és mindenütt elutasítást kaptam. Ugyanis aki aláírta a levélőknek a papírjait én úgy érzem, hogy az nem nézett utána, hogy aki nem tud fölvenni többszázezer forintot egyedi leválásra, az nem mind gazember, aki ott lakik a bérházban. Már koránál fogva is hogy tudjon belemenni és ki segített ebben, ki nézett utána, hogy ott is emberek laknak és mi lesz velük a télen. Én szívesen átadtam volna a lakásomat, 8-10 fokban teleltem ki, soha egy forinttal nem tartoztam és e fölött mindenki szemet hunyt, hogy nem tartozik rá. Hogy emberileg ki állt emellé? Én szerettem volna ezt megtudni és ezért jártam a Hivatalokat, meg járom is, mert ez nem tisztességes dolog, hogy idős, becsületes embereknek így kell élni. 38 éve élek a bérházban, ilyen ellentét soha nem volt, mint ami kialakult. Melyik akár Képviselő, vagy akárki, mit tett egy lépést is érte? Ez borzasztó volt, 8-10 fokban, meg lehet nézni, a lakásom tönkrement. Én becsülettel fizettem, soha nem tartoztam senkinek egy forinttal sem és így kell élnem, mert vannak gazemberek, aki nem fizet a lakásban, meg aki hozzásegített, hogy leváljanak egyedire. Ez társasház. Az idős emberekre egyáltalán ki figyelt oda, hogy mi lesz velük? Ennyit szerettem volna."

Dr. Dancsó József polgármester: „Valóban járt Ön nálunk többször. Ez egy érdekes helyzet. A Lakásszövetkezet tagjai sokszor azért kerestek és próbálkoztak, hogy leváljanak a Lakásszövetkezettől. Itt pedig egy olyan helyzet van, akik leváltak, – épp az ellenkezője - ők meg szeretnék gyakorlatilag egy nagyközösség részévé válni.

Az a helyzet, vagy az a probléma, hogy olyan közös képviselők voltak, akik finoman szólva nem a közösséget képviselték, hanem vélhetőleg valami egészen mást és bizonyos pénzeszközök ott eltűntek. Itt rendőrségi nyomozás folyik az én tudomásom szerint, ráadásul kétszer is bekövetkezett ugyanaz a helyzet, hogy a közös képviselő – a másik is, akit megválasztott a közösség – az is ugyanúgy járt el, tehát a probléma gyökere innen fakad, hogy azokat az összegeket, amelyeket a lakóközösség tisztességes tagjai összekuporgattak, azokat valaki, illetve valakik saját maguknak használták fel. Itt van a problémának a gyökere, s mivel ez egy önálló lakóközösség, ezért nagyon nehéz mind jogilag, mind bármely más formában segítő kezet nyújtani. Én azt tudom mondani Önnek, mint ahogy eddig is, figyelünk Önökre, ha megtaláljuk azokat a megoldásokat, amely ezt meg tudja oldani, orvosolni tudja, mi örülnénk a legjobban, ha télire ez sikeres lenne és meg tudnánk oldani.”

(Sipos Julianna mikrofon nélkül szólt közbe, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Igen, attól még hogy most meleg van és nyár van, hamarosan itt van az október, amikor fűteni kell.”

Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van további felvetése?

Őze Zsolt Orosháza, Hajnal-köz 22. szám alatti lakos: „Több problémám is lenne. Én nem tudom ígérni, hogy politikamentes vagyok, majd Önök eldöntik, hogy a mi a politika, mi nem. Mint egyszerű állampolgár bizony a saját bőrünkön tapasztalható visszasságokat szeretnék szóvá tenni.

Például a Lakásszövetkezet: Én többször a Kígyósi úrral személyesen is, levelet is váltottam. Édesapám halála után ott megörököltem egy garázst, ami az ő kimutatásuk szerint nem azon a helyen van, nem olyan számmal, tehát borzasztó kimutatásaik vannak, nem szerepel a villanyóra, fenyegetőzve szólítják fel az embert, nem azt, hogy kérem, jöjjön adategyeztetésre. Ilyen a mentalitásuk. Én többször beszéltem velük, nem lehet értelmesen megbeszélni velük. Erőfölénnyel élnek, ők azt csinálnak, amit akarnak. Ezért kellett az elkeseredett résznek ügyvédhez fordulni. Az Alpolgármester úr tudja, a Hajnal utcai társasházban ez egy független rész volt idáig, a közös képviselőnk jól végezte a dolgát, jól gazdálkodott, pozitívumunk is volt, de több gazdasági probléma miatt, államilag nem rendezik a tartozásokat, a tartós nem fizetőket, rettentően feltorlódhat a tartozás. Ezt nem kezelik, van aki több mint másfélmillióval tartozik és nem lehet megoldást találni, még kilakoltatás sem, semmi. Ez megint, nincs politika. De van politika, nincs munkahely. Ha van munkahely, nem adnak annyi fizetést, hogy az életét fenn tudja tartani, a közkövetelést ki tudja fizetni. Itt kezdődik az egész probléma. Idáig, amíg voltak állások, munkahelyek, addig mindenki a jogos követelést fizette, ha nem, be lehetett hajtani, mert megszegte az előírást, de most sokszor önhibáján kívül is. Most olyan problémánk van itt a társasháznál, hogy halmozódik, nem tudjuk kezelni, görgetjük. Nem lehet lépcsőházanként különválni gazdaságilag, mert egy hrsz. alatt van és akkor 5 tartós nem fizető, vagy 6 becsatlakozik, feléli a másik 30 rendesen fizető családot, tönkreteszi. Ezt valahogy országos szinten rendezni kellene. Itt vannak Országgyűlési Képviselők is, ilyenén is lehetne tárgyalni, mert ez a mindennapi élet, az egyszerű emberek...

Jó ez a Főtér, szép ez a Főtér, ha nem is tetszik egy jó, rendezett közösségi tér, de hogy ez mibe fog nekünk kerülni? Megint megkapjuk az ingatlanadót Magyarországon a legmagasabban? Miből óhajtják ezt finanszírozni?

Nem politizálok, az állampolgár véleményét mondom, amivel találkozok a közéletben. Munkahely: gyönyörű, lejön a Miniszterelnökünk, átadja gyönyörű szép csarnokot, nem dolgozik benne senki, üres.

Gyönyörű csinnadrattával megcsináljuk a munkahelyi börsét, kiderülnek, személyesen utánakérdez az ember, hogy olyan állást hirdetnek meg, ahová nem is keresnek embert. Ez csak megint egy politikai húzás. Könnyörgöm, az emberek élni szeretnének, boldogulni, állás kellene, fizetés kellene, valamit lehetne, mert addig el fog menni a Lakásszövetkezet is, van aki önhibáján kívül, van aki önhibájából tartozik, de egyszerűen nincs mögötte gazdaság, amiből ezt jól tudna állni.

Én is ott vagyok a háttérben, mert kikiabáltak bennünket is Kádár-huszároknak, ingyenélőknek. Tűzoltó vagyok, járadékos. Megadóztatták. Az Alkotmánybíróság nem tudom hanyadjára halasztja el, mert úgy ahogy van alkotmányellenes, meg jogállamiság, demokráciaellenes a visszamenő hatályú törvénykezés, nem meri felvállalni. Mindegy, hogy milyen döntést hoz, szakmailag vonják kétségbe. Na most, akkor így hogy lehet minden nap élni? Ezért szóltam fel, ez minden embernek valahol kihat az életére a politika, ezért nincs olyan, hogy nincs politika. Foglalkozhatok gazdaságpolitikával, pártpolitikával, de személy szerint haspárti vagyok: meg tudok élni, vagy nem tudok megélni. Mindenhol mindenféle fizetést, mindenhol szorítják ki az emberekből, de hogy miből? Ezen nem lehetne valahogy változtatni? Mert én tudom nagyon jól személy szerint, mert kicsi ez a város, nem politizálok, szeretnék megélni, de úgy hallottam, hogy a volt FIDESZ-es polgármester is dohánytrafikot nyert. Újabb értesülésem szerint másik FIDESZ-es képviselő is nyert. Miért nem lehetett például az Önkormányzatnak pályázni és a Főteret és egyéb más dolgokat abból finanszírozni például? Mert ott ahol nem jelentkeztek érte, abból finanszírozza az Önkormányzat és akkor az Önkormányzaté a bevétel. Ilyenről miért kell kiadni magánkézbe?

Ennyi lett volna röviden.

Sok hétköznapi probléma van, ami utána nagy problémává fog tornyosulni, ha nem foglalkozunk vele és ezt le lehet kezelni úgy, hogy politika, vagy nem politika. Végül is minden politika, nincs politika nélkül, valami ellen vagy mellett állást foglalok, az politika. Én a megélhetés mellett szeretnék, a boldogulás mellett. Nem ezt a szépen hangzó propagandával azt látja az ember, de hétköznapi mikor fizetni kell a rezsit, akkor nem azt tapasztalja. 47 ezerért dolgoznak emberek és azt mondják, hogy sok, ha már a családból kettő lenne, a második már nem mehet, mert akkor már agyonkereste magát. A másoknak meg a 400 ezer forintos havi juttatás is kevés, kell még mellé többféle biznisz. Ne haragudjanak ez gazdaságpolitika mindenféleképpen. Én úgy éreztem, hogy fel lehet szólalni, az ilyen visszasságokat lehetne kezelni, mert ez előbb-utóbb borzasztó...

Én felkerestem a választókerületi Képviselőmet, elhessegetett róla. Ez egy oltári nagy probléma, nevezhetjük bárminek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, elmondhattam az észrevételeimet."

Dr. Dancsó József polgármester: „Köszönjük szépen, hogy elmondta. Részben Alpolgármester úr, részben pedig én fogok rá válaszolni."

Zalai Mihály alpolgármester: „Remélem, maradhatunk a tegeződésnél, szomszédok voltunk évekig, közvetlen szomszédok a Hajnal utcán, s valóban ismerem konkrétan ennek a tömbnek a helyzetét, mert anyósomnak ott van lakása. Az, hogy a társasház a Városüzemeltetési Zrt. fenntartásába került, vagy ezt a szolgáltatást tőlük vásárolja meg, én személy szerint örültem. Azt tapasztaltam éppen az előtted ülő Hölgy, Tass

utcai példáján, hogy talán nagyobb biztonságban vannak azok a társasházak, ahol a városi cég látja el az üzemeltetést, mint ahol önálló képviselők, bár a Hajnal utcán a Hajnal utca 22. sz. alatti társasháznak a képviselőjével és az ő munkájával mindenki elégedett volt, ezt is el kell, hogy mondjam, ő kiválóan végezte a munkáját tudomásom szerint. Az, hogy egy ilyen közösségben, egy ilyen társasházban megjelennek adósok és felmerül az a kérdés, hogy ők dolgoznak, vagy munka nélkül vannak, én azt tapasztalom, hogy nem feltétlenül azok halmoznak föl milliós tartozásokat, akiknek nincs munkahelye. Sőt a személyes tapasztalom fogadóórakon keresztül és megismerve a belvárosnak ezt a problémakörét én úgy tapasztaltam, hogy nagyjából azok, akiknek van munkahelye, azonban úgy gondolják, hogy nekik van joguk ahhoz, hogy mások fizessék az ő számláikat. A Te megszólalásodban is éreztem ezt a kettősséget, mert nyilvánvalóan az ember sajnálja azt, ha valaki önhibáján kívül kerül ilyen helyzetbe, ezért van többek között a Polgármesteri Hivatalon keresztül különböző önkormányzati segítségekre lehetőség, illetve én úgy gondolom, hogy az idén elindult rezsicsökkentés is éppen ezt a célt szolgálja, hogy csökkenjenek az emberek terhei. Én is fogtam a fejem nem egyszer, amikor megláttam a gázszámlát, én örülök annak, hogyha 10 %-kal kevesebbet kell fizetni akár ebben a háztömbben lakóknak is. Éppen ezért fontosnak tartom, hogy a Városüzemeltetési Zrt. megtegye időben azokat a lépéseket a nem fizetőkkel szemben, ami éppen a Ti érdekeiteket szolgálja, hogy ne legyen olyan helyzet alakulhasson ki, mint pl. a Tass utcán, ahol olyan emberek, akik a megkapott számlákat mindig időben és rendben kifizették, másoknak – mondjuk a 12 lakásból egy, vagy két lakásnak - az adóssága miatt kerüljenek nehéz helyzetbe. Ott ahol a fűtési rendszer egy lépcsőházon belül, vagy több lépcsőházat érintve is közös, vagy több lépcsőházat érintve is közös, ez nagyon fontos, hogy ezekkel a nem fizető lakásokkal szemben megtörténjenek azok a cselekmények, amelyek éppen a többség érdekét védik.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Az Önkormányzat miért nem pályázott trafikra? – ez volt az egyik kérdés: Azért, mert az Önkormányzat nem pályázhatott trafikra, tehát úgy gondolom, hogy egyébként sem feladata az Önkormányzatnak trafikra pályázni, mint ahogy más vállalkozási tevékenységet sem tartok, a magam szempontjából úgy gondolom, hogy nem szerencsés. Közpénzről van szó, a város költségvetése, úgy gondolom, hogy profitorientált vállalkozásban nem feltétlenül szerencsés, hogyha az Önkormányzat részt vesz. Közfeladatokat kell ellátni, vannak bőven nem kötelező és kötelező feladatok, nekünk elsősorban arra kell koncentrálni.

Említette Őze úr, hogy a LINAMAR-ban csarnokot avattunk a tavalyi év során és hogy az üres. Én nem tudom, én másfél hete beszéltem a Vezérigazgató úrral és azt mondta, hogy újabb építésben gondolkodnak, mert nem férnek már el, tehát olyan sok gép van benne, hogy nem tudnak már elférni és hogy keresik a helyet, a területet arra vonatkozólag, hogy hol tudnának újabb csarnokot építeni. Na most hogyha üresen állna a csarnok, akkor feltételezem nem keresnének újabb területet csarnoképítésre. Tehát amikor ilyen véleményeket megfogalmaz, akkor javaslom, hogy picit óvatosabb legyen, tájékozódjon, mert úgy gondolom, nem jó hogyha valakinek a rossz hírére kelti, keltjük alaptalanul. Tehát feltételezem, hogy Vezérigazgató úr engem nem akart félretájékoztatni, sőt arról beszélt, hogy gyakorlatilag például szakmunkásokat korlátlan mennyiségben tudnának felvenni továbbra is, CNC-seket, köszőrűsöket, gépiparban dolgozó szakembereket, mivel továbbra is kevés azoknak a száma, akiket ilyen módon tudnának alkalmazni.

Az állásbörzével kapcsolatosan én azt tudom Önnek mondani, hogy a Munkaügyi

Kirendeltség Vezetőjét hallgattuk meg a legutóbbi testületi ülésen és ő elég szép számokról beszélt, hiszen ha jól emlékszem 70-80 olyan álláslehetőségről szólt, ami betöltésre került az állásbörzének köszönhetően. Lehet, hogy ez kevés, nyilván sosem tudunk elégedettek lenni, de hogyha nem szerveztük volna, nem szervezték volna őket az állásbörzét, akkor vélhetőleg kevesebben jutottak volna munkahelyhez. Én úgy gondolom, hogy azt a 70-80 embert, aki ennek segítségével kapott munkát, azért ne becsüljük le, örülünk annak, hogy értelmes munkához jutottak. Elégedettek természetesen – azzal egyetértek – sosem lehetünk, de apró lépésekkel tudunk előre jutni és azt tudom mondani, amit a Képviselő-testület megismert, illetve Önök is, ha figyelemmel kísérték a legutóbbi képviselő-testületi tudósításokat, televíziós híradásokat, láthatták, illetve az interneten is, hogy Orosházán 8,83 % volt a munkanélküliségi ráta, mely lényegesen jobb, mint a megye átlaga, illetve lényegesen jobb, mint a térség átlaga. Nyilván az itteni munkanélküliség az itteni embereknek fáj a legjobban, ezt én aláírom, viszont amikor összehasonlításokat teszünk, akkor ezt is figyelembe kell venni megítélésem szerint.

Amit pedig Ön mondott itt a nem fizetők kapcsán – igen, a potyautasokat nagyon nehéz kiszűrni – a magyar jogrendszer hosszú ideig támogatta is őket. Apró lépésekkel tudunk azon változtatni, hogy azok, akik elmaradnak a fizetéssel, és tudnának fizetni, azoknak a behajtási cselekménye sikeres legyen. Sokáig, fél-egy évig lehet akadályozni azt ma Magyarországon, hogy konkrét lépések történjenek, mert annyiféle fellebbezés, és egyéb lehetőség van.

Ha emlékszik talán, az első cselekedete a második Orbán kormánynak az volt, hogy kilakoltatási moratóriumot hirdetett, épp annak érdekében, hogy kicsit lehessen kezelni a nehéz helyzetben lévő családoknak a helyzetét, akik vagy abból kifolyólag vannak nehéz helyzetben, mert nincs kellő jövedelmük, vagy mondjuk a deviza-hitel probléma miatt kerültek olyan helyzetbe, amilyenbe. Tehát abból kifolyólag igen sok lépést hoztunk az elmúlt években, és – én úgy gondolom – hogy ebben igencsak beleillik a rezsicsökkentés kérdése, hiszen hogyha azért kisebb a gázszámla, a villanyszámla, a vízszámla az azt jelenti, hogy több marad az embereknek elkölthető jövedelemként, és többek között az inflációra is jótékony hatással is van, hiszen történelmi mélyponton van jelenleg az infláció, többek között ennek a rezsicsökkentésnek a hatására is. Én bízom benne, hogy Ön is támogatja, és ha nem támogatja, akkor sajnálom, de én örülnék, hogyha támogatná, mert épp a nehéz helyzetben lévő kevés jövedelemmel rendelkező családoknak – én úgy gondolom – hogy ha 10 %-kal kevesebbet kell fizetni, azért az egy segítség, de hát én annak örülnék, hogyha még nagyobb mértékben lehetne ezt megtenni, én bízom benne, hogy a lehetőségek ezt is majd meg fogják valósítani."

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van további felvetése?

Nagy Imréné Orosháza, Bajnok utca 12. szám alatti lakos: „Egy dologgal jöttem volna ide. Amiből itt hirtelen három lett, de két percben gyorsan elmondom. Elsősorban az Önök szépérezékére, az összes Képviselőére, és az Önökhöz tartozó, azokra, akiket illet. Szeretném megkérni Önöket, hogy próbáljanak változtatni azon, hogy Orosházán a parkok takarítása, a fűnyírás, az utak rendben tartása, egy picit változzon, csak picit, akkor is jobb lesz, mert ha megnézik, hogy 3-4 évvel ezelőtt hogy nézett ki, szebb volt, mint most. Tudom nem szabad reklamálni, hogy ilyen közmunkások, olyan közmunkások, de ha valakin múlik, szíveskedjen meg tenni, hogy változtat rajta. Ez volt az egyik.

A másik az, hogy szeretném kérni, ha lehetséges. Demokratikusabb lenne, hogyha a hozzászólásokat esetleg 5 percben mérsékelnék részemről, így gondolom. Ez volt a másik.

A harmadik, hogy figyelemmel kísérem a Tass utca 11. dolgát, és úgy érzem, hogy az Önkormányzatnál is, és akik az önkormányzati lakások fenntartói, illetve kezelői nem veszik komolyan a Sipos Julika dolgát, mert ha utána néznének, az összes hivatalos papírba mindenütt leválás szó van, és nem a központi fűtés megszüntetése. Tehát a lakásokban, akik leváltak, a kivágott csövekkel együtt megszüntették a folyamatos fűtést. Letelt az időm. Nagyon szépen köszönöm. Ezek voltak a problémáim."

Dr. Dancsó József polgármester: „A parkok takarítása, rendben tartása, fűnyírás – köszönöm szépen az észrevételt – igen gyakran közfoglalkoztatottak végzik ezt, zömében azok végzik. Értettük a kérést igyekszünk továbbítani az illetékesek felé. Azt mondta, hogy Ön szerint ugye az lenne a demokratikus, ha 5 perben mérsékelnék a hozzászólásokat. Nézze az SZMSZ rendelkezik arról, hogy a közmeghallgatás során időkorlát nincsen. Ez egy fontos felvetés volt az Ön részéről, nyilván hogyha legközelebb az SZMSZ módosítása szóba kerül, akkor ezen el lehet gondolkodni, a Képviselő-testület biztos mérlegelni is fogja. Tetszik tudni általában, viszont azt szoktam megkapni minden testületi ülésen, hogy micsoda dolog az, hogy én korlátozom bárkinek a hozzászólási idejét, jogát. Örülök, hogy ezt fölvetette, ezek szerint hál' Istennek van ilyen vélemény is, mert én is úgy gondolom, hogy rövidebben is időnként el lehet mondani lényeges dolgokat, mint hosszan-hosszan taglalni. A Tass utca 11-ről már szót ejtettünk. Jegyző Asszony jegyezte. Nyilván ahogy mondtam még egyszer le fognak ülni Sipos Juliannával, és akkor újra megvizsgálják, hogy mit lehet itt az ügyben tenni."

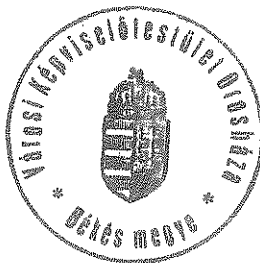
Megkérdezi, hogy van-e még valaki, akinek a közmeghallgatás kapcsán felszólalási igénye.

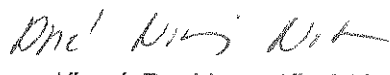
(Több felszólalási igény nem volt)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a közmeghallgatást lezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dr. Dancsó József
polgármester




Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző 