

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 25-én a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásáról

Jelen voltak: Dávid Zoltán polgármester, Oravec Nóra alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester, Raffai János, Bodóczi András, Németh Béla, Kovács Péter, Antal László, Olasz Mónika, Dr. Szabó Ervin és Fetser János képviselők

Távol voltak: Lövei Ferenc, Sebők Éva és Papp Róbert képviselők

Később érkezett: Tóth-Kása Sándor képviselő

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, a meghívottakat és a Média képviselőit valamint a kollégákat, képviselőket továbbá Czecher Péter rendőrkapitány urat. A sorrend érdekében kérte, hogy azon lakosok, akik szeretnének felszólalni, mindenképp írják alá a megadott listát. Hangsúlyozta, hogy mindenkit meg szeretne hallgatni, ezért is jött létre a Közmeghallgatás.

Megállapította, hogy 11 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes. Kijelentette, hogy Lövei Ferenc képviselő úr jelezte, hogy később fog tudni csatlakozni az üléshez, Sebők Éva képviselő asszony jelezte távollétét, Papp Róbert képviselő úr távollétének okáról nincs információja.

Kérte, hogy aki felszólal, fáradjon a mikrofonhoz, mutatkozzon be, valamint mondja el hol lakik, és adja elő felvetéseit.

Megadta a lehetőséget az első felszólalónak.

Molnár Györgyi Orosháza, Szentetornyai városrész lakosa: Problémaként említette a laposi temető parkolását. Temetéskor nem megoldott a hozzátartozók parkolási lehetősége. A temetővel szemben a Károlyi Mihály utca végén van egy kiégett ház valamint egy romos, ledől épület. Felvetette, hogy az Önkormányzat nem tudná-e akár megvásárlással, akár kisajátítással az említett két ingatlant parkolóvá alakítani. A temető környékén mezőgazdasági földek vannak, melyeken nagy gépekkel járnak, ezáltal felhordják a sarat főleg esős, havas időben. Második felvetése a játszótér állapotával volt kapcsolatos. Az idei nyáron nagyon ritkán tapasztalták azt, hogy a játszótér rendbe lenne téve. A játszótér mellett található egy betonpálya, amit még 1983-84-ben általános iskolás diákok gyűjtésből tudtak felépíteni. Jelezte, hogy a betonpálya borzalmas állapotban van a jegenyefa is kinőtt alatta, ezáltal a gyerekeknek életveszélyes lehet a használata. A Kosztolányi utcán nagyon sok gyermek él, akik szívesen játszanának az említett területeken. Harmadik pontként elmondta, hogy 5 évvel korábban ígéretet kapott a Kosztolányi Dezső utcai lakóközösség arra, hogy ott egy fedett buszmegálló fog létesülni. Képviselő úr és Alpolgármester úr is ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a lebontott buszmegállóból lesz egy fedett buszmegálló, mivel az egész vonalon ez az egyetlen megálló az, ahol

ez nem jött lére, pedig sok idős ember is él a környéken, akik busszal járnak be a városba. Megkérdezte, hogy mit tudnának a felvetett ügyekben tenni?

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte az elhangzott felvetéseket, melyeket jogosnak és fontosnak is talált. Antal László képviselő úr a temetővel kapcsolatos problémát már többször jelezte, hiszen a parkolási lehetőség valóban nagyon korlátozott. Kijelentette, hogy az Iroda már beütemezte a megoldást, amint adódik egy megfelelő pályázati lehetőség soron kívül meg tud oldódni a felvetett probléma. A betonpálya vonatkozásában elmondta, hogy szintén megfelelő pályázati lehetőség útján lehet megszüntetni a felmerült gondokat. Hangsúlyozta, hogy fontosnak tartja azt, hogy a város játszóterei megfelelő állapotban legyenek. Megkérte Benkő Ferenc vezérigazgató urat arra, hogy vizsgálja meg a játszótér felújítási lehetőségeit, hogy a környéken élők biztonsággal tudják használni. A buszmegállóval kapcsolatban említést tett arra vonatkozóan, hogy a város tervez egy megoldást, aminek útján az orosházi buszmegállók nagy többsége meg tud újulni.

Megkérte Ruzsinszky Zsolt ügyintéző kollégát, hogy mondja el, hogy a jelenlegi tervezett beruházás keretein belül a Kosztolányi Dezső utcán meg tud-e valósulni a felújítás hamarosan vagy pedig egy másik megoldást kell találni az érintett buszváró kapcsán.

Ruzsinszky Zsolt ügyintéző: A buszváróval kapcsolatos felvetésre reagálva elmondta, hogy benne van a jelenleg tervezett fejlesztésben, hogy a Kosztolányi Dezső utcán is egy fedett buszváró kerüljön kialakításra.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Ruzsinszky Zsolt ügyintéző kollégát arra, hogy az érdeklődő lakosoknak mutassa be a tervben látható buszváró képét. Kijelentette, hogy ha a Képviselő-testület jóváhagyja a tervezett fejlesztést, akkor a közeljövőben meg tud újulni a buszváró. Ismételten megköszönte a felvetett kérdéseket. Megadta a szót Antal László képviselő úrnak.

Antal László képviselő: Hozzátette, hogy maga az aszfaltos terület 7 évvel korábban lett elkészítve, még Lachner Pál akkori KPM igazgatóval együtt saját elgondolás, forrás és társadalmi munka keretein belül. Már akkor látható volt, hogy az ott található nagy fák a hatalmas gyökereikkel tönkre tehetik. Kiemelte, hogy az említett aszfaltos terület nem a játszótér része, ennek ellenére jó lenne, ha a gyerekek tudnák használni. A buszvárókat a műszaki osztállyal két évvel ezelőtt felmérték, akkor megállapításra került, hogy oda telepíthető lenne egy fedett váró. Örömet fejezte ki, hogy a jelenlegi tervbe a Kosztolányi Dezső utcai buszváró is beemelésre került.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Kovács Gábor Orosháza, Október 6. utca 55. szám alatti lakos: Előre jelezte, hogy az előző felszólalóhoz hasonlóan ő is három témával érkezett a Közmeghallgatásra. Az első felvetés a Mártai Stadionnal volt kapcsolatos. A létesítmény egyik sarkában található az Extrém Park. Megkérdezte, hogy a városvezetésnek mi a minimum középtávú terve a Parkkal? Különös tekintettel arra, hogy tudomása szerint jelenleg rendelkezésre áll egy pályázati lehetőség az önkormányzatok számára, kerékpáros létesítmények felújítása 50%-os támogatási intenzitás mellett, legfeljebb 15.000.000,- Ft értékben. A második téma kapcsolódott a város demográfiai mutatóihoz. Mindenki előtt ismert, hogy nagyon kedvezőtlen tendenciák zajlanak, ami a lakosságszámot illeti. A Pénzügyi Bizottsági ülésen Jegyző úr elmondta, - és egyet is értett vele -, hogy ezeknek a kedvezőtlen adatoknak az oka az alacsony születésszám. Az Önkormányzatnak van egy úgynevezett támogatási programja, melynek keretén belül minden évben köszönti az újszülötteket, egy kezdőcsomag kíséretében. Javasolta,

hogy minden évben az előző évben Orosházán született csecsemők tiszteletére ültessen az Önkormányzat egy-egy fát, szakértők bevonásával, megfelelő terület kijelölésével. Ezáltal növelni lehetne a városban lévő zöld terület nagyságát. A tavalyi évben 228 orosházi újszülött látta meg a napvilágot. Feltételezhető, hogy az idei évben sem lesz magasabb ez a számadat. Ezen számadatok alapján kb. 2.500.000,- Ft-ból beszerezhetőek lennének a facsemeték. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja ezt a javaslatát, abban az esetben a bizottsági tagságának egy havi tiszteletdíját felajánlja a cél érdekében. A harmadik téma kapcsán megkérdezte, hogy a városvezetésnek van-e információja arról, hogy magán befektető új munkásszálló építését tervezi Orosházán?

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a feltett kérdéseket. Megkérte Bojtor István alpolgármester urat, hogy az első témában felmerülő kérdésre adjon választ.

Bojtor István alpolgármester: Jelezte, hogy mind a három témához szeretne hozzászólni. Az Extrém Park kapcsán elmondta, hogy egyeztettek a pályázati lehetőségekről, ami nagyban érinti a Mikolai kert és a Mátrai Stadion egy részét. Kimondottan az Extrém Park eszközeiről nincs benne szó, de a Park áthelyezéséről igen, mert az tudható, hogy a hanghatások zavarják a környék lakóit, így ennek már keresik a megoldását. Megerősítette, hogy a napokban jelent meg, hogy újra nyitják a pályázati lehetőséget. Kijelentette, hogy erre fog is pályázni az Önkormányzat abban az esetben, ha a Képviselő-testület a fennmaradó 50%-ot támogatni fogja. Jelenleg ezek a középtávú tervek. A zöldítéssel kapcsolatban elmondta, hogy 90%-os készütségben van egy úgynevezett Ballagók Fasora terv. Ez azt jelenti, hogy az Orosházán elballagó általános- és középiskolás osztályok ültetnének egy-egy fát a jövőben, megfelelő módon kijelölt területre. Valamint egy megemlékező tábla is kihelyezésre fog kerülni. Egy tanévben ez kb. tízes nagyságrend a fásítási programban, melyet már tavasszal szeretnének elkezdni. A harmadik téma kapcsán elmondta, hogy nincs tudomása arról, hogy magán befektető munkásszállás építését tervezné Orosházán.

Dávid Zoltán polgármester: Megerősítette, hogy hozzá sem érkezett ilyen jellegű információ a magán befektetés kapcsán.

Megadta a szót a következő jelentkezőnek.

(Kohári Norbert Orosháza, Nyárfa utca 24. szám alatti lakos. Átadta a szót az utána következő felszólalónak.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a sorban következő felszólalónak.

Nemes Béla Orosháza, Nyárfa utca 25. szám alatti lakos: Hangsúlyozta, hogy a szomszédai és az utca névében kíván szólni pár szót. Leginkább a Nyárfa utcát és környékét érintő problémára kívánta felhívni a figyelmet, de bizton állította, hogy egész Orosházát érinti a probléma. Gondolataikat, kérdéseiket írásba foglalták a helyzet komolyságára való tekintettel. Pár hete felvázolták a problémát Dávid Zoltán polgármester úr fogadóóráján, de a Képviselő-testület előtt is ismertetni kívánta a kb. egy hónapja fennálló helyzetet, illetve a városban történeteket. Egy eredendően orosházi család évek óta rettegésben tartja a körülöttük élők mindennapjait. Más nevében vásárolt ingatlanba költöznek be, jelenségükkel, viselkedésükkel direkt módon felhaborítják a normális élet rendjét. Hangoskodnak, veszekednek, beszólogatnak és fenyegetnek. Stratégiájuk szerint két verzió van. Az egyik az, hogy addig zaklatják, vegzálják, ellehetetlenítik a szomszédokat, amíg azok fejvesztve nem kezdenek el menekülni a saját házukból. Ennek következtében az ingatlanjukat a piaci ár

töredékéért tudják eladni a fent említett családnak. A másik verzió pedig, hogy a szomszédok végső elkeseredettségükben a nyugalom érdekében megveszik az említett személyek házát a piaci ár többszöröséért. A kapott pénzből még jobb környéken, még drágább házat vesznek és kezdődik előlről a folyamat. Ilyen eset legalább hat alkalommal is megtörtént Orosházán, nem kis költségekbe verve a szomszédságot. Példaként említette a Tükör, a Móricz Zsigmond, a Deák Ferenc, a Szabó Dezső, a Bajcsy, a Nyár és a Nyárfa utcákat. Véleményük szerint ez a módszer mélységesen felháborító és egyértelműen bűncselekmény. Ennél is nagyobb baj az, hogy ez a család vérszemet kapva ketté vált és a család lánya, valamint az ő férjének kétegyházi családja a Nyárfa utca 35. szám alatt tartózkodik, ahol tudomásuk szerint 26 fő, ebből 16 gyermek él egy 5 szobás házban, amely jelenleg a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió nevű szervezet alatt van bejegyezve a Földhivatalnál. Tudomásukra jutott, hogy jogilag egyoldalú szerződéseket készítenek és több kétes ügyvéd áll a háttérben. Megkérdezte, hogy mit szól a Képviselő-testület ahhoz, hogy 36.000.000, Ft-ért vásárolt egy ingatlant, egy úgynevezett védett házat a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziója annak céljából, hogy menekülteket, bűnözőket költöztessenek be Orosházára, letelepedési szándékkal? A szervezetnek van szerződése az ott élőkkel? Ha igen, akkor milyen feltételekkel? Mit szól a testület ahhoz, hogy akik ezt a házat lakják, még több házat kívánnak vásárolni ebben az utcában és városszerte? Ki lesz a felelőse annak, ha ebben az utcában még több házat fognak szerezni megfélemlítés útján? Az érintett család házról házra vándorol és egyre több szomszédot tartanak rettegésben, miközben egyre több pénzzel rendelkeznek. Megkérdezte, hogy tud-e erről a testület? A házban és az utcában folyamatos a jövés-menés. Újabbnál újabb ismeretlen emberek jelennek meg a házban, és tény az is, hogy az említett család tagjai mindennapos vendégek a házban. Információt szereztek arról is, hogy az augusztusban történt kétegyházi láncfűrészgyilkosság elkövetőit, érintettjeit bűjtatják ebben a védett ingatlanban. Felmerült a kérdés, hogy jelenleg ki lakik a Nyárfa utca 35. szám alatti védett házban? Jelenleg hány fő él ebben a házban, milyen jogcímen tartózkodnak ott illetve ki adott rá engedélyt? Mit szól a testület ahhoz, hogy a kétegyházi gyilkosság érintettjei, gyanúsítottjai illetve népes családja városunkban kíván letelepedni? Álláspontjuk szerint nincsenek megfelelő helyen Orosházán, hiszen Kétegyháza, kb. 35 perc autóútra van. Ha már védett házról van szó, akkor miért költözött a népes családdal be egy ló is? Miért fogadhatnak minden egyes nap látogatókat? Jelezte, hogy nagyobb ott a forgalom, mint egy buszpályaudvaron. Ki a felelős azért, hogy a házat ellepi a szemét, és az utca patkányfészekké válik? Megkérdezte, hogy a városvezetés pontosan mit egyeztetett az Egyházzal a személyes megbeszélés keretén belül? Kérte, hogy a Képviselő-testületet is tájékoztassák. A Nyárfa utca Orosházának a kertvárosi részén található, amelyre többnyire kisgyerekes családok, idős emberek költöznek. Az eddig nyugodt, tiszta, csendes és biztonságos utca mostanra megváltozott. Mára a család életmódjától lett hangos, mely félelemben tartja az utca lakóközösségét. Kijelentette, hogy több millió forintos autók állnak a ház körül, melybe fiatal lányok szállnak ki, és be újabbnál újabb félelmetes személyekkel. Kérdésként említette, hogy hagyják-e, hogy még több család áldozatul essen a nyereszkesedésnek? Miért szeretnének ezek az emberek még több házat az utcában? A környékbeli házak hatalmas költségekbe verve magukat kamerákat, riasztókat szereltek be azt remélve, hogy ez majd megvédi őket. Polgármester úr szavait idézte, miszerint Orosházán jó élni, egy szép, biztonságos és nyugodt város, azon dolgoznak, hogy ez a jövőben se változzon. Követelte, hogy ezt az ígéretét tartsa is be Polgármester úr, hiszen ez nem csak most probléma. Azt a választ, mely szerint a szerződés jogilag rendben van, nem áll módjában elfogadni. A minap az egyik ott lakó egy legalább 80 cm hosszú machetéval a kezében sétált ki a házból, majd beült egy autóba és távozott. Visszatértekor szintén ugyanaz az eszköz volt a kezében. Hadonászott a machetéval, sőt a közterületen lévő kukákat is megrongálta a szerszámmal, miközben másik

karjánál gyermeke állt. Az említett személy elmondása szerint a ház az ő tulajdona. Mi ez, ha nem megfélemlítés és a szomszédok fenyegetése, zaklatása. Ez nem bűncselekmény? Az esetet észlelve felhívták a Rendőrkapitányságot, ahol elmondták, hogy nem tudnak mit tenni és átkapcsolták a békéscsabai központba, ahol a kolléga lekezelő felvilágosítást adott, mely szerint nem bűncselekmény az utcán machetével hadonászni. Addig, amíg nem történik tettlegesség, addig nem tehetnek semmit. Megkérdezte, hogy a testület tagjai közül ki fogja vállalni a felelősséget, ha valaki áldozattá válik? Ki a felelős azért, hogy a gyermekeknek, idős embereknek nem tudják biztosítani a nyugodt életet, mely alanyi jogon mindenkinek járna? Miért kell 2021-ben félelemben élni Orosházán, a saját ingatlanjukban? Felháborítónak tartották, és nem fogadták el, hogy ez 2021-ben megtörténhet. Megkérdezte, hogy 2021-ben elfogadható-e Orosházán ez a szégyenteljes ügy? Egyet értenek-e azzal, hogy ez rossz fényt vet Orosházára és a városvezetésre? Megkérdezte, hogy hogyan fognak a tükörbe nézni, ha odáig fajul a helyzet, hogy valakinek valóban baja esik? Követelte, hogy a Kétegyházi Önkormányzathoz hasonlóan az Orosházi Önkormányzat is szüntesse meg haladéktalanul az együtt nem élésre alkalmas személyek itt tartózkodását. Ha hagyják, hogy a lakásmaffia tovább terjeszkedjen, akkor bűnrészessé válnak. Orosházi polgárok két kézzel felépített házaik egyik napról a másikra elértéktelenedtek, jelenleg csak a piaci értékük töredékéért lehetne értékesíteni. Hangsúlyozta, hogy az ingatlanban élők nem is törekednek az együtt élésre, nem kívánnak beilleszkedni a társadalomba, nem hogy dolgozni a városban. Vajon milyen jövedelemmel rendelkeznek az ingatlanban élő személyek? Az ingatlanok elértéktelenedése miatt kihez forduljanak kártérítésért? Megkérdezte, hogy mi lesz akkor, ha a Képviselő-testület egy tagja lesz az áldozat? Követelte, hogy találjanak minél előbb megoldást erre a szégyenteljes ügyre. Hangsúlyozta, hogy minden eszközt be fognak vetni a céljuk érdekében, ami nem ütközik törvénybe. Nyilvánosságra kívánja hozni, hogy országos figyelmet kapjon az ügy. Záró gondolatként elmondta, hogy a felháborodásuk nem rasszista megnyilvánulás, sőt ettől teljes mértékben elhatárolódnak. Felháborodásuk oka a jelenség, amit képviselnek. Nem szeretnének politikai csatározásokat. Kérte a képviselők összefogását az ügy megoldása érdekében, illetve, hogy ne hagyják kibontakozni a további betelepedést. A migráns kérdés évek óta fennáll az országban. Európát rendőrök, katonák védik magas létszámmal olyan emberektől, akikről nem bizonyosodott be, hogy bűnözők lennének. Orosházán ennek éppen az ellenkezője történik, hiszen az ott élők nagy része bűnöző. Megkérdezte, hogy tőlük ki védi meg a lakosokat?

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte a felvetést. Megerősítette, hogy halott már a szóban forgó ügyről, hiszen a Nyárfa utca lakói megkeresték a fogadóóra keretein belül, ahol elmondták ezt a jelenséget, problémát. Kijelentette, hogy az Önkormányzat egyik képviselője sem ért egyet ezzel a dologgal és nem is volt tudomásuk róla, addig amíg a lakosok nem jelezték a problémát illetve nem támogatták és nem is segítették elő semmilyen formában. Orosháza közbiztonsági szempontból magasan az országos átlag felett van. Jelen helyzetben, az elmúlt időszakban is így volt, mely köszönhető Kapitány Úrnak és feletteseinek. Biztosította a jelenlévőket arról, hogy Orosháza biztonságos és az is fog maradni. Amint szembesült a problémával kérte a Rendőrség képviselőjét, hogy fáradjon át a Hivatalba annak érdekében, hogy ő is meg tudja hallgatni a lakók bejelentését. Amikor elhangzott a bejelentés a Rendőrség képviselője jelezte, hogy mindenképpen rendőrségi ügy, amennyiben olyan dolog történik, ami az állampolgárok közbiztonságát veszélyezteti, vagy olyan eset történt, ami miatt eljárást kell indítani, abban az esetben forduljanak a Rendőrséghez. Tudomása szerint ez meg is történt. Adott ügyben, aki feljelentést kívánt tenni meg is tette. Azon dolgozik, hogy olyan megoldás születhessen, ami megnyugtat mindenkit. Aznap megtekintette az érintett család házát, be is csöngetett, egy úriember nyitott ajtót. Megkérdezte, hogy

milyen jogcímen lakik az ingatlanban. Kérte, hogy az együttélési szabályokat tartsa be, mert ez egy nyugodt, békés környék. Jelezte továbbá a szomszédok panaszait is. Az ott tartózkodó személy erre szóban ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy ő és az ott élők ezt a követelményt be fogják tartani. A lakosság ott lévő szószólója, Kohári úr kérte, hogy rendőri felügyelet legyen biztosítva. Polgármester úr kérte a Rendőrséget, hogy adjon rendőrségi felügyeletet ennek a területnek a megfigyelésére. Megkérte továbbá a Mezőőrség tagjait, hogy ők is mindennap rendszeresen járőrözzenek arra. Minden biztonnal ezt tapasztalta is a lakosság. Intenzív rendőri és mezőőri felügyelet van a városban. Kérte továbbá a közvilágítás kijavítását is. Tudomása szerint az utca végén ez már teljesült is.

(A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül többen mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérte Madarász László ügyintéző kollégát, hogy fáradjon a mikrofonhoz.

Madarász László ügyintéző: A Nyárfa utcában található utolsó négy oszlopon eddig is volt közvilágítás, ezt további kettő lámpatesttel megnövelték. Gyakorlatilag az utca háromnegyed részében minden oszlopon van közvilágítás.

(A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül többen mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy egyszerre csak egy ügyfél szóljon, hogy minden hozzászólás érthető legyen. Tényként említett, hogy megerősítésre került a közvilágítás.

(A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül többen mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Madarász László ügyintéző: Hozzátette, hogy a meglévő áramhálózat oszlopai közül az utolsó négy oszlopon eddig is volt közvilágítás, előtte volt kettő olyan, amikor csak minden második oszlopon volt, ezt a hiányzó kettőt pótolták. Jelenleg az utca elején egy darab oszlop van, amin még nincs közvilágítási lámpatest. A lakosok által felvetett problémára elmondta, hogy ahol nem áll rendelkezésre oszlop, oda nem is lehet közvilágítást telepíteni, mert nem áll rendelkezésre hálózat.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy fogadják el azt, hogy legalább a világítás javítása megtörtént. Megerősítette Madarász úr szavait, miszerint ahol nem áll rendelkezésre oszlop, ott nincs lehetőség közvilágításra. Oszlop kihelyezés nem történt, csak a meglévő oszlopokon történtek javítások. Kijelentette, hogy egyeztetett Rendőrkapitány Úrral, valamint Jegyző úrral, hogy milyen lehetőségei lehetnek még az Önkormányzatnak. A szóban forgó házat egy orosházi személy árulta és el is adta úgy, hogy nem kért engedélyt az Önkormányzattól. A Rendőrségtől, a Mezőőrségtől, valamint az utcabeliektől kapott jelzések alapján nem halott egyetlen olyan panaszt sem, - kivéve a machetés ügy – ami a közrendet vagy a közbiztonságot sértette volna. Elmondta, hogy időpontot kért a Misszió vezetőjéhez egy személyes egyeztetésre, mely a közmeghallgatást megelőző napokban meg is történt. Megkérte Jegyző urat arra, hogy tájékoztassa a lakosságot arról, hogy milyen egyeztetés történt. A Misszió vezetője megküldött egy Közleményt, melyet Jegyző úr ismertetni fog. Az az érdeke, hogy a városban nyugalom legyen és a közbiztonság sérthetetlen legyen, ezen dolgoznak folyamatosan.

Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Fontos, hogy Orosháza Város Jegyzője is felszólaljon a témában, ugyanis a lakóközösség hatósági vonalon is felkereste írásban. A beadványra november 18-i keltezéssel kettő oldalas válaszlevelet írt, mely tartalmazza a jogi háttérű álláspontot, amely remélhetőleg valamennyi érintett lakoshoz eljutott. A beadványban két nagyon fontos kérdést feszegettek. Az egyik az, hogy a Jegyző képes-e egy polgári jogi szerződést, amely egy természetes személy ingatlantulajdonos és egy egyházi címke alatt megjelenő új tulajdonos között köttetik. A válaszlevelében leírásra került, hogy a települési önkormányzat Jegyzőjének ilyen jellegű hatásköre és felhatalmazása nincs és nem is lehet. Ugyanakkor ebben a válaszban kitért arra is, hogy a Polgári törvénykönyv rendelkezése szerint mi lehet az a jogi irány, - felismervén a lakóközösség közérdekéből fakadó – bizonyos jogi kapaszkodót, amelyen el tudnának indulni a szerződés érvénytelenné nyilvánítása irányában. Ez természetesen egy polgári jogi kérdés és Polgári Bíróság előtt lehet tárgyalni. Kitért továbbá arra is, hogy az Ügyésznek a Ptk. szabályai szerint az ilyen típusú szerződések esetleges semmissé nyilvánításában milyen olyan feladatai lehetnek, amelyek ezt a szerződést a Felek között vizsgálhatják. Rögtön meg kívánta adni arra a kérdésre is a választ, amelyet a beadványukban írtak, hogy mit jelent az, hogy jogilag egyoldalú szerződés. Ez a kijelentés Jegyzőként nem értelmezhető, ugyanis amennyiben a Felek között polgári jogi akarat, szándéknyilatkozat jött létre, amelyet egy adás-vételi szerződésben rögzítettek annak az egyoldalúsága csak a lakóközösség szempontjából tűnik annak, de a Felek között ez egy érvényesen létrejött polgári jogi aktus. Kérdésként merült fel, hogy vajon van-e szerződés. A felvetett kérdésre válaszolva elmondta, hogy szerződés természetesen van, amely úgy tűnik, hogy érvényesen jött létre. Felvetették továbbá azt is, hogy az Országos Cigánymisszió szándéka szerint ez az ingatlan milyen vételi szándékkal lett megvásárolva és, hogy esetleg ez egy nem üzleti célú közösségi szabadidős-szálláshelyként van-e az ingatlan-nyilvántartás szerint bejegyezve. Kijelentette, hogy nem ilyen szándékkal jött létre az adás-vételi szerződés. Orosháza Város Jegyzőjéhez ilyen jellegű kérelem nem érkezett be a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymissziótól. Ilyen módon hatósági igazolást sem lehetett kiadni arra vonatkozóan, hogy ez közösségi szabadidős-szálláshely legyen. Az, hogy vannak büntetőjogiasan viselkedő magatartásai az oda költözőknek az nem az Önkormányzat és nem a Polgármesteri Hivatalra tartozó kérdés. Amennyiben ilyeneket észlelnek, akkor azt a Rendőrkapitányság felé kell jelezni. Véleménye szerint ugyanakkor a lakosok szubjektív biztonságérzete meghatározó és Orosháza Város vezetősége előtt is kiemelt szempont. Megilleti a lakóközösséget a korrekt tájékoztatás. A lóttartás problematikája kapcsán hozzátette, hogy a lóttartás, mint nagytestű haszonállat tartás, az az elmúlt években egy jelentős jogszabályi metamorfózison esett át. Nem lehetnek már pl. önkormányzati rendeletek arra vonatkozóan, hogy hogyan kell egy adott településen nagytestű haszonállatot tartani, de a felelős állattartás kérdését magas szintű jogszabályok által rendezett törvények, kormányrendeletek szabályozzák és ott valóban szükséges az, hogy bizonyos lakóövezetekben milyen olyan paraméterek szükségesek egy megfelelő állattartáshoz, amely ott jelen pillanatban nem adott. Ilyen például a zárt trágyatároló megléte, járvány-egészségügyi, közegészségügyi szempontok, amelyeket mindenképpen vizsgálni kell és a felszín alatti vizek védelme érdekében a megfelelő trágyalé elvezetése sem elhanyagolható. Ebben a vizsgálatban ugyanakkor több hatóság szerepe érhető tetten, így nem csak Orosháza Város Jegyzője, hanem a Járási Hivatal, a Katasztrófavédelem és a Környezetvédelmi vonal is együttesen kell, hogy ezt a kérdéskört vizsgálja, az erre vonatkozó komplex hatósági ellenőrzés során, melyet elindítottak és hamarosan sor fog rá kerülni. Nyilvánvalóan az ingatlan tulajdonosával szemben kell azt a szankciót megtenni, azt a kötelezést meghatározni, amelyet az ingatlan tulajdonosának mindenképpen rendezni kell. Az

előzmények bemutatása után felolvasta a Cigánymisszió mindkét levelét, melynek tartalma az alábbi volt: „Tisztelt Jegyző Úr! A Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió nevében eljárva tárgyi ügyben fenti számra hivatkozással az alábbi tájékoztatást nyújtom. Az Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigány Misszió 1/1 arányú tulajdonát képezi az orosházi ingatlan-nyilvántartásban 1985 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt elhelyezkedő, „kivett lakóház, udvar, műhely” megnevezésű, 798 m² alapterületű beltelkes ingatlan, amely a törvényes tartozékokkal együtt lakhatás céljából használatba adásra került olyan módon, hogy az Ingatlanban a használatba vevők többedmagukkal életvitelszerűen tartózkodnak. A használati szerződés tartalmazza mindazon kötelezettségeket a használatba vevők részére, amely a rendeltetésszerű használatot írja elő, és amely a nem rendeltetésszerű lakáshasználat esetén szankciókat helyez kilátásra. Tájékoztatom továbbá, hogy a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló 173/2003. (X.28.) Korm. rendelet szerinti szálláshely építése, alakítása illetve minősítése az Ingatlan vonatkozásában nem értelmezhető és nem is releváns, tekintettel arra, hogy az kizárólag lakhatás célját szolgálja. Kérem fentiek szíves elfogadását!”

A Közlemény tartalma pedig az alábbi:

„Közlemény. Alulírott Durkó Albert Zoltán a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió misszióvezetője az Orosháza, Nyárfa utcai lakóközösséget érintő ügyben az alábbi közleményt adom ki. Dávid Zoltán, Orosháza Város Polgármestere 2021. évi november hó 23. napján személyesen keresett meg és soron kívüli megoldás megtalálásában kért a segítségemet és együttműködésemet. Polgármester Úrnak tájékoztatást nyújtottam, hogy az érintett ingatlan a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió tulajdonában áll, ahol szerződéses jogviszony alapján lakhatást biztosít a lakóközösségben felháborodást kiváltó személyeknek. Az Országos Cigánymisszió a településen más ingatlantulajdonnal nem rendelkezik, üzleti tevékenységet nem folytat. Az Országos Cigánymisszió segítséget nyújt azoknak, akiket a szükség rávitt és nem volt a lakhatásuk biztosított. Az Orosháza, Nyárfa utcai új lakók ingatlanban tartózkodása nem végleges. Határozott célom, hogy az ott élők minél hamarabb olyan helyre költözhessenek, ahol önállóan tudnak élni és boldogulni. Célom, hogy mindenki számára megnyugtató megoldás szülessen, ennek bekövetkeztéig tisztelettel kérem a Nyárfa utcai lakóközösség szíves türelmét és megértését! Tisztelettel: Durkó Albert Zoltán misszióvezető”

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte Jegyző úr tájékoztatását. Ennek tudatában véleménye szerint komoly előrelépést tudnak maguk mögött. Hangsúlyozta, hogy ezt a házat az Önkormányzat tudta nélkül adták el. Összegezte, hogy az említett ingatlant egy magánszemély adta el egy jogi személy részére, aki aztán tovább adta lakhatás céljából. A Közleményből kiderült, hogy a Misszióknak nincs Orosházán más ingatlana. A korábbi években történt eladásokhoz a Szervezetnek nincs köze. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy nem végleges beköltözésről van szó. A Szervezet is érzékeli, hogy a lakóközösséget felháborítja az ilyen típusú lakhatás, ezért ennek a megoldásán ők is dolgoznak. Kijelentette, hogy Orosháza Város Önkormányzatának képviselői sem értenek egyet a kialakult helyzettel, nem is támogatják azt. Megértéséről biztosította a megjelent lakókat. Jelenleg a fent említettekre van lehetőség. Csak törvényes úton lehet előrébb jutni. Igyekeznek elősegíteni illetve megoldani a problémát. Türelmet kért a Nyárfa utcai lakóközösségtől. Hangsúlyozta, hogy a közösségi együttélés szabályait mindenkinek be kell tartania. Jelezte, hogy ha problémát érzékelnek, akkor azt mindenképp a Rendőrkapitányságon jelentsék be, Kapitány úr azonnal segíteni fog. Megkérdezte Czeczter Péter rendőrkapitány úrtól, hogy kíván-e megjegyzést tenni a témával kapcsolatban?

Szeretné, ha nyugalom és békesség lenne a városban.

Kovács Béláné Orosháza, Nyárfa utcai lakos: Az első megmozdulásuk az volt, hogy írtak egy levelet a Békés Megyei Rendőrfőkapitánysághoz illetve ezzel egy időben az Orosházi Rendőrkapitánysághoz is. A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság illetékesség hiányában áttette az ügyet az Orosházi Rendőrkapitánysághoz. Nehezményezte, hogy az Orosházi Rendőrkapitányságtól nem érkezett írásbeli válasz. Hallotta, hogy esetleg egy távvezérlésű kamera kerül beköttetésre a Rendőrséghez, mellyel felügyelni tudják az utca biztonságát. Ez a mai napig nem történt meg és írásban sem erősítették meg, hogy igazak-e a hírek. Elmondta, hogy Polgármester úrnak, Jegyző úrnak is írtak beadványt, valamint Dr. Pokorádi András úrnak a NÉBIH vezetőjének is. Felvetette a trágyatároló hiányát illetve a lőtartás körülményeit. Kijelentette, hogy mindenképp várják az írásbeli reakciót, mert ez az egész lakóközösségnek fontos. A Cigánymisszió vezetőjének válasza nem nyugtatta meg, csak egy bizonyíték arra, hogy okkal rettegnek. A ház mögött van egy kis tanya, a Nyárfa utca 39. szám alatt. A ház tulajdonosa nem tudott megjeleneni, de az ő vízóra aknája az említett telek végén van. A ház tulajdonosa a beadványt sem írta alá, annyira fél. Sok apróbb félelmük van, amit a testület nem ért meg. Elmondta továbbá, hogy a 28 fő az nagyon sok, mindegy, hogy milyen etnikumú.

Dávid Zoltán polgármester: A Misszió vezetője kijelentette, hogy nem kívánnak több házat vásárolni Orosházán. Megkérte Czeczter Péter rendőrkapitány urat, hogy válaszoljon a felvetett témával kapcsolatban.

(A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül többen mikrofon nélkül szóltak közbe, így az elhangzottak a felvételen nem érthetőek.)

Czecher Péter rendőrkapitány: Jelezte, hogy Polgármester úr kérésére vesz részt a Közmeghallgatáson, mert várható volt, hogy lesz olyan téma, amely érinti a Rendőrséget. A kamerafelvételeket a közmeghallgatás napján meg fogják tekinteni és megnézik, hogy hibát követett-e el a Békéscsabai Rendőr-főkapitányság Tevékenységirányítási Központjának ügyeletes vagy sem. Megerősítette, hogy a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság áttette a feljelentést az Orosházi Rendőrkapitánysághoz illetékesség hiányában. Ebben az ügyben büntetőeljárás keretében feljelentés kiegészítést rendeltek el, melynek alapvetően 30 nap a határideje. Ez arra szolgál, hogy a feljelentésben szereplő tényállításokat ellenőrizzék és megállapítsák, hogy egyáltalán bűncselekmény gyanúja fennáll-e, ez az eljárás még folyamatban van. Emlékei szerint volt egy bejelentés november 8-án, amelyet közérdekű bejelentésként kezelnek, ez ebben lévő állításokat szintén ellenőrzik, valamint ebben az ügyben is eljárást folytatnak, még ebben sem született meg a válaszlevél. Ennek az eljárásnak is 30 nap a határideje. Hangsúlyozta, hogy a Nyárfa utcán kialakult helyzettel kapcsolatban, ebben a két ügyben folytatnak eljárást. Természetesen értesíteni fogják a bejelentést tevőket az eljárás eredményéről. Elmondta, hogy a Rendőrség több esetben indíthat eljárást, amennyiben saját maga azt tapasztalja, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés gyanúja áll fenn vagy ilyen jellegű bejelentés érkezik. Kijelentette, hogy a machetés eseten kívül nem érkezett bejelentés az utcából. A Polgárőrökkel és a Mezőőrökkel gyakorlatilag óránként közösen, megosztva, felváltva járőröznek. Tapasztalataik alapján bűncselekményre utaló körülmény nem merült fel. Jogsértésben néhány esetben eljárak. Kérte, hogy amennyiben bűncselekményre, szabálysértésre vagy bármilyen jogsértésre vonatkozó cselekményt észlelnek, akkor tegyenek bejelentést továbbra is a 112-es telefonszámra vagy személyesen, email-ben vagy bármilyen úton. Az Orosházi Rendőrkapitányság azért kapcsolta át a Békéscsabai Tevékenységirányítási központ, mert ez az eljárás, utasítás. Ezért van a Tevékenységirányítási Központ, hogy ő döntsön az ügyben, ő intézkedjen. Ha Orosházára érkezik a bejelentés telefonon, akkor kötelesek a Központba átkapcsolni. Hangsúlyozta, hogy ez nem az Orosházi Rendőrkapitányság

hibája, hanem ez egy Országos Rendőr-főkapitánysági utasítás. Ennek megfelelően járt el a kolléga is. Az úr által felsoroltak között több esetben szerepelt a bűncselekmény szó. Eddigi ismeretei alapján megemlítette, hogy egyik esetben sem állapítható meg bűncselekmény gyanúja, ez a jelenlegi jogi helyzet. Megjegyezte, hogy a rendelkezésre álló információk alapján a Nyárfa után lakók között bűnöző sincs. Javasolta megfontolni azt, hogy nagy nyilvánosságra hozzák a levelet, mert érdekes jogkövetkezményeket vonhat maga után.

Kohári Norbert Orosháza, Nyárfa utca 24. szám alatti lakos: Hozzáfűzte, hogy amikor a rendőri védelem ott van, akkor nincsen semmi probléma. Nem is lehet látni személyeket az utcán, de amikor a rendőrök elmennek, akkor szavakkal inzultálják az egész utcát. Hiába mondják, hogy ott van a rendőri védelem, mert fél óránként - óránként eltöltenek 10 percet az utcában. Onnantól kezdve, ahogy meglátják, hogy egyedül vannak a házuk előtt, elindulnak a beszólogatások a szomszédoktól, az erkélyről, a kerítés mögül, amik arra irányulnak, hogy a korábbi lakókat el tudják üldözni. Ezeket a fenyegetéseket hiába mondta el, a Rendőrségen jegyzőkönyvbe sem szerették volna venni, mert ez nem minősül bűncselekménynek. Profi módon csinálják a szomszédok idegesítését. Hangsúlyozta, hogy kivonulnak a ház elé 25-30-an. Megkérdezte, hogy ki szabályozza azt, hogy ott hány fő tartózkodhat? Amikor jön egy ellenőrzés nem marad ott csak három idős ember, mert előtte való este elmenekülnek 15-en autóval. Olyankor lehet már tudni, hogy másnap jön egy ellenőrzés. A napokban volt példa erre az esetre. Időközben a ló is eltűnt, pedig most fog kimenni a NÉBIH ellenőrzésre. Amikor este 10 órakor hazaér a munkából már egy rendőr sincs ott, de az említett házból egyszerre kijönnek 20-25-en.

Dávid Zoltán polgármester: A személyes egyeztetéskor a Misszió vezetőjének jelezték, hogy a ló nem maradhat ott. Mivel a Missziót lehet szankcionálni megígérték, hogy a lovat onnan eltávolítják. Az ígéret következménye lehet az, hogy a ló már nincs az ingatlannál. Mindent megtesznek, amit tudnak.

Megadta a szót Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármesternek.

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester: Számára világossá vált, hogy a cselekmény két szálon indult, majd egyesült. Az egyik volt a Simondán család ingatlanszerző akciója, a másik a Csurár család, akik ide kerültek, majd utána családi szállá fonódott a dolog, tehát ők most már egy csapat. Egyik este elment Kohári úrhoz, kiszállt az autójából és mivel nem ismerték, egyből megkörnyékezték. Ekkor Simondán Gusztávék is a helyszínen voltak, ő kérte az agresszív urat, hogy menjen be az ingatlanba. Az úr ezt meg is tette, de amiről a lakóközösség beszél az valóban valós probléma, amivel együtt lehet érezni. Az nem viszi előre az ügyet, ha megvásárolják tőlük az ingatlant, mert az azt fogja eredményezni, hogy akkor még több pénzük lesz másik ingatlanokat vásárolni. Használják a nyilvánosság erejét ebben az ügyben, mert másmilyen megoldás nem lesz. Ha a jogszabályi környezetet nézi, akkor bizony vannak tanácsadók, láthatóan rendelkeznek ügyvédekkel is. Nem véletlenül csinálják azt amit, és akkor, amikor. Ki vannak oktatva erre a történetre. Hangsúlyozta, hogy immunitást kell szerezni a témában. Ki kell mondani, hogy ezt így nem lehet túrni. Ez nem önkormányzati és nem rendőrszakmai kérdés, hanem társadalmi immunitás kérdésköre, hogy azokat az embereket, akik így viselkednek, azokat ki kell közösineni. Ennek nem a kerítés a módja, hanem le kell ülni és megbeszélni. Aki komolyan gondolkodik a közületi tevékenységéről, annak ki kell mondani az igazságokat akkor is, ha ennek lehetnek negatív következményei. Kijelentette, hogy magáénak érzi ezt témát és tovább fog menni. Javasolta a testület felé, hogy különítsenek el élőerős-őrzésre összeget a költségvetésből azért, hogy az ott élők valóban biztonságban érezhessék magukat, mert hiába megy el óránként tíz percig egy járőr, ha a fenn

maradó időben nem lehet tudni, hogy mi történik, ezt saját bőrén tapasztalta. A machetés fiú valóban megtalálható az utcában és csak azzal foglalkozik, hogy bosszantsa, megfélemlítse az ott élőket, ahogy leszáll az este ez fokozódik. Ráadásul kiket védenek kik ellen, mikor teljes átjáróház az utca. Két alkalommal járt az utcában, csak ezeken az alkalmakon legalább 3-4 komoly nyugati autó fordult meg az ingatlan körül miközben elvileg védik őket. Az ottani lakosok védelme nem boríthatja fel a köznyugalmat Orosházán. A jogszabályok alapján mind a Rendőrség, mind az Önkormányzat mind a lakók tehetetlenek, mert pontosan tudják, hogy hogyan lehet ezeket a szabályokat kijátszani. Szintén türelmet kért a lakóközösségtől. Hangsúlyozta, hogy a testület különítsen el forrást a folyamatos őrzés-védelemre, mert az ott élőknek ez az érdeke, a testületnek is és lehet, hogy még a beköltözőknek is ez lenne az érdeke.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Németh Béla képviselő úrnak.

Németh Béla önkormányzati képviselő: Jelezte, hogy érintett az ügyben, hisz ennek a körzetnek ő az önkormányzati képviselője. A Nyárfa utca 35. szám mellett lakó idős hölgy felhívta telefonon és mindenről tájékoztatta. Az úr által felolvasott kérdések jogosak. Vélhető, hogy azt a nagyon szép házat le fogják lakni a beköltözők. Két családról van szó. A Tükör és a Bajcsy-Zsilinszky utcai család teljesen más. Ők csak hivatkoznak a Pütkösdi Egyházra, de ők nem annak a kegyeltjei. Reményét fejezte ki, hogy rövid időn belül megoldás születik, mindenki ezt szeretné illet, hogy elköltöznék egy kisebb faluba.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Fetser János képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Jelezte, hogy sűrűn ütközik a véleményük Molnár Béla alpolgármester úrral, de most csatlakozott hozzá, mert nagyban egyet értett vele. Felszólította Polgármester urat, hogy ne kérjen időpontot a Misszió vezetőjéhez, mert nekik kellene időpontot kérniük Polgármester úrtól. Jelentkezzenek be és mondják azt, hogy minden tevékenységet Orosházán megszakítanak és elmennek a városból, ez lenne az igazi megoldás. Javasolta, hogy fogadja el a Képviselő-testület, hogy ezt az ingatlant vásárolja meg a Cigánymissziótól, tegye bérlakássá és pályáztassa meg. A Cigánymisszió keressen az ország más területén lakást ennek a családnak. Felhívta a figyelmet arra, hogy azt megteheti, hogy kiköltözteti innen a családot, de ettől függetlenül a tulajdonjoga megmarad, és esetleg beköltöztet egy másik családot. Minden roma család mellé nem lehet őrző-védő szolgálatot telepíteni. Ajánlja fel Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy 36.000.000,-Ft-ért megvásárolja az ingatlant, valamint adjon egy hónapot arra, hogy a Misszió elmenjen a városból. Elhangzott, hogy a Cigánymisszió nem vásárolt másik ingatlant a városban, viszont a Magyar Pütkösdi Egyház több szálon betelepült Orosházára különböző módon. Megerősítette Alpolgármester úr szavait, miszerint két szálon fut az ügy. Az Önkormányzat jelezhetné a NAV felé, hogy érdemes lenne megvizsgálni, hogy rendelkeznek-e munkával vagy sem. A korabeli jegyzőkönyvekből olvasható, hogy amikor a Magyar Pütkösdi Egyház betette a lábát Orosházára keményen kritizálták és ellenzéki képviselőként nem fogadták el. Ők csinálják az Állam által finanszírozott ingyenes étkeztetést. Ők akkor azt mondták, hogy a Diákélelmezés végezze ezt a feladatot, és ne engedjék ide ezt a Szervezetet, mert ez egy gazdag, büszke város. Mindent meg kell tenni azért, hogy az itt lakók élete könnyebb legyen és élhető legyen ez a város. Jelezte Polgármester úrnak, hogy minden eszközt fel kell használni azért, hogy ez megszűnjön. Meg kell szakítani a Magyar Pütkösdi Egyházzal mindenféle együttműködést. A Cigánymisszió nem kívánatos Orosházán. Van kisebbségi önkormányzat, van önkormányzat, vannak képviselők, intézmények egyebek, ezt a problémát meg kell oldani. Bizik benne, hogy támogatják azt, hogy vásárolják meg a

lakást. Szólítsák fel a Missziót, hogy adja el a városnak és keressen ennek a családnak mást. Jelezte, hogy Jegyző úrnál is járt illetve Főkapitány úrnál is és az az információ áll rendelkezésére, hogy ez a család nem is ide szeretett volna költözni, hanem Heves megyébe. Segítsenek nekik, hogy eljuthassanak oda, így nem kell őrzés-védelmet biztosítani. Van ennek egy nagyon komoly társadalmi hatása is. Hozzátette, hogy 30+ fővel a Magyar Bíróság előtt van az a Dél-békési csoport, akinek számtalan vádlott képviselője előadóként szerepelt, szerződése volt az Önkormányzattal, és most vádlottak. A kialakult helyzetért és a visszafejlődésért az országgyűlési képviselőt okolta. Örömet fejezte ki, hogy Alpolgármester úr személyesen ment ki a helyszínre és megtapasztalta a helyzetet. Elmondta Polgármester úrnak, hogy vannak eszközeik. Polgármester úr egy olyan város képviselője, amely hatalmas potenciállal rendelkezik. Ezeket a szervezeteket különböző eszközökkel el kell távolítani a városból. Meg kell szüntetni minden együttműködést. A közvilágítás megjavítását csak időhúzásnak nevezte. Álláspontja szerint két héten belül el kell távolítani a családot és a Missziót is, valamint a Pünkösdi Egyházat.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Oravecz Nóra alpolgármester asszonynak.

Oravecz Nóra alpolgármester: Kijelentette, hogy több dologban is egyet ért Fetser úrral illetve Molnár Béla alpolgármester úrral. Elmondta, hogy beszélt Országgyűlési Képviselő úrral, akitől azt a tájékoztatást kapta, hogy minden segítséget meg fog adni. Fetser János képviselő úr szavaira reagálva elmondta, hogy tudomása szerint nem ez a Misszió végzi az ingyenes étkeztetést. Maximálisan egyet ért azzal, hogy ez nem csak az utca problémája, hanem egész Orosházáé. Arra kérte az orosházaiakat, hogy a továbbiakban ne tudjon ilyen helyzet kialakulni, hogy mindenki gondolja át, hogy a lakását, házát kinek adja el. Köztudott, hogy folyamatában vásárolják a többi ingatlant. Azt sem az önkormányzat, sem a lakók nem tudják megtenni, hogy megvegyék ezeket az ingatlanokat, hiszen azzal csak tovább szaporodna a vagyoniuk. Az orosházaiaknak igenis össze kell fogni. Kérte a lakosságot arra, hogy hívják fel mindenki figyelmét, hogy ha az ingatlanját el akarja adni, akkor azt se a Pünkösdi Egyháznak, se a két érintett családnak ne adja el. Így lehet megakadályozni a folyamatot. Ha eladják a Tas utcai ingatlant, vajon melyik utca lakói lesznek a következő áldozatok?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester úrnak.

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester: Megjegyezte, hogy Fetser úr vérbeli politikus. A Pünkösdi Egyház és a Pünkösdi Egyház Cigánymisszió nem egy és ugyanaz. A Pünkösdi Egyháznak vannak jó dolgai is, de ezt nem kívánta részletezni. Kérte, hogy csak a problémás ügyre fókuszáljanak. Fetser úr felvetését támogatta. Hozzátette, hogy erről a testületnek kell döntenie. Fenntartotta azt a javaslatát, hogy finanszírozzák az őrzést.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Raffai János képviselő úrnak.

Raffai János képviselő: Korábban ő is érintett volt már egy hasonló ügyben. A Deák Ferenc utca és a Szabó Dezső utca kapcsán volt ügye az érintett Simondán családdal. Az a probléma megoldódott, de itt gyűrűzött tovább. Teljes mértékben egyet értett Molnár Béla alpolgármester úrral valamint Oravecz Nóra alpolgármester asszonnyal is. Figyelembe kell venni, hogy az Önkormányzat nem mondhatja meg mindenkinek, hogy kinek adja el a lakását. Ez az ingatlan is úgy került értékesítésre, hogy az eladó elköltözött egy távolabbi helyre, az örökösök pedig vélhetően nem foglalkoztak vele. Lehet, hogy nem is a család, hanem az ő ügyvédek vásárolják meg az ingatlanokat,

a folyamat követhetetlen. Arra kérte az Önkormányzatot illetve Jegyző urat, hogy a közösségi együttélés szabályozása alapján, amennyiben szükséges naponta szankcionálják a családokat, mert nem tudják igazán, hogy mikor lesz ennek a folyamatnak vége. Tudomása szerint nemrég vizsgázott le a két Közterület-felügyelő. Minden bizonnyal ők is félelemmel mennének be az utcába, de ha kapnának egy rendőri támogatást vagy segítséget, akkor lehet, hogy hatékonyabban végezhetnék a munkájukat. Véleménye szerint ez lenne az igazi megoldás, hogy elrettentsék a családot attól, hogy ezt a fajta tevékenységet folytassák. Nem lesz mindig 36.000.000,- Ft-ja az Önkormányzatnak. Nem lesznek mindig figyelemmel az emberek arra, hogy kinek adják el az ingatlant. Lassan már megyei üggyé kezd válni a helyzet, ugyanis Szarvason ez évek óta probléma, ott már kiépült maffia van erre. Érdemes lenne felvenni a kapcsolatot a Szarvasi Önkormányzattal, hogy ők mit tudtak tenni annak érdekében, hogy ez ne hatalmasodjon el, ez egy kérdést megérne.

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy felvették a kapcsolatot a Szarvasi Önkormányzattal.

Raffai János képviselő: Örült volna annak, ha Durkó Albert megjelenik a Közmeghallgatáson, mert fel tudott volna tenni neki néhány kérdést. Pozitívan fogadta azt a hír, hogy tervezik a család elköltöztetését. Egyetértve Molnár Béla alpolgármester úr szavaival ő is elmondta, hogy valóban ki kell mondani az igazságot. Ötleként kérte, hogy ha már a Simondán család így felfejlődött, mind gazdasági, mind politikai értelemben vizsgálják meg, hogy a Cigány Önkormányzat működése rendben van-e. A továbbiakban nem csak őrzés-védést kellene a lakóknak biztosítani, hanem egy ügyvédet is, akár úgy, hogy azt az Önkormányzat finanszírozza, akár az Önkormányzat dolgozójaként, ugyanis van a Btk., amelynek van egy 195. §-a ami úgy szól, hogy „aki mást erőszakkal, vagy fenyegetéssel arra kényszerít, hogy valamit tegyen, ne tegyen vagy eltűrjön, és ezzel jelentős érdeksérelmet okoz, ha más bűncselekmény nem valósul meg, büntett miatt 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.” Tehát van jogi lehetőség arra is, hogy az elrettentést megtegyék és szankcionálják nem csak a közösségi együttélés szabályai alapján.

(Tóth-Kása Sándor megérkezett az ülésterembe, így a jelen lévő képviselők száma 12 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A jelenlévők illetve a városvezetés is jól tudja, hogy régóta egyeztetnek már a probléma felmerülése óta. Többször volt már a helyszínen, illetve nála is jártak az érintettek, továbbá a városvezetéssel is egyeztetnek. Határozott álláspontja szerint valóban nem szabad politikai síkra vinni az ügyet. Józan és nyugodt megoldást kell keresni, ez mindenki érdeke, hiszen ez egy társadalmi probléma, ezt csak közösen összefogva lehet megoldani, sehogy máshogy. Nem is szabad bármilyen más módon a lakókkal konfrontálódni, ezt egységesen kell megoldani. Egy olyan megoldást kell találni, mely egyszer s mindenkorra véget vet annak a gyakorlatnak, ami rendkívül ijesztő árnyékképet vet előre. Eddig is voltak áldozatai az ügynek. Most, hogy előtérbe került a probléma, világossá vált számára, hogy ez a gyakorlat nem a Nyárfa utcán kezdődött. Mindannyian egységesen szeretnének megoldást találni. Elkezdődött ez az S.O.S Gyermekfalu kapcsán is, a Huba utcán lévő ingatlan is komoly visszhangot váltott ki az emberekből. Hallott arról is, hogy további ingatlanokat szemeltek ki. A lakóközösség őt is és a városvezetést is erős aggodalommal kereste fel. Örömmel tapasztalta, hogy mindenki egységesen szeretne megoldást találni, mert egységesen és határozottan kell fellépni. Elhangzott, hogy

erősen támogatott politikai csatornája is van a szervezetnek. Komoly pályázatokat nyernek, komoly összecszerűséggel rendelkeznek. Azt a kört is meg kell vizsgálni, hogy egyáltalán szavahihetőek-e. Valós-e a szándékuk vagy pedig tényleg meg kell menteni a Nyárfa utcai lakókat. A lakóközösséget meg kell menteni és meg kell segíteni mindenképpen. Nem várva a Misszió esetlegesen együttműködő, baráti gesztusát. A Simondán családot minden jó érzésű roma származású ember elutasítja. Ma a kisebbségi önkormányzat tagjai közül négy ehhez a családhoz kapcsolódik az ötből, ez az egész város szégyene, hiszen bűnözői múlttal rendelkeznek. Tudomása szerint jelenleg is büntetőeljárások alatt állnak, sőt hallomásból értesült arról is, hogy választási csalásokat érintő cselekményben is érintettek. Az ő arroganciájuk és a politikai szerepük erősen megkérdőjelezhető, a létjogosultságuk és a legitimitásuk is. Ez ügyben is lehetne tenni valamit, hiszen a Képviselő-testületnek megvan az a jogköre, hogy ez ellen fellépjen és a kisebbségi önkormányzat megtisztulása útján az itt élők érdekeit szolgálja. A roma közösség érdeke is a közös, békés együttélés. Nem szabad abba a hibába esni, hogy bármilyen módon általánosítsanak. Hetek óta hangoztatja, hogy bizony ez felveti a bűncselekményt, mint ahogy mondta is. Ha végig gondolják, hogy egy olyan személy vásárol ingatlant, akinek esze ágában sincs abba az ingatlanba beköltözni, egy magyar személy tárgyal egy magyar eladóval, és a nevére kerül az ingatlan. Ez rendben is lenne, ha utána nem ez a bizonyos család jelenne meg az ingatlannál. Ők vagy beköltöznek vagy nem, de minden esetre ők tárgyalnak utána a szomszédokkal, olyan személyekkel, akiket nyomás alá helyeztek és ők tárgyalnak a vonatkozásban, hogy vegyék már meg az ingatlant. Ez álláspontja szerint minimum érinti a magánokirat hamisítást és a kényszerítést, amit képviselő társa is említett. Ezen túl véleménye szerint még csalás gyanúja is felmerülhet. Következő lépésként tegye meg a testület a büntető feljelentést ebben a vonatkozásban ismeretlen tettes ellen a rendelkezésre álló információk alapján. Tudható, hogy kik állnak kényszerítés alatt, kiket kerestek fel, gyűjtsenek további információt és adják át az Ügyészség részére, aki ezt végig gondolva a nyomozás elrendelésével kapcsolatban tehet lépéseket. Meg kell menteni a Nyárfa utcai lakókat, ezzel üzenve a családoknak. Tehát megvásárolja az Önkormányzat az ingatlant ebben az egy esetben, ezt a folyamatot nem szabad gerjeszteni. A jog eszközeinek betartása mellett tudnak fellépni és nem társadalmi hangulatokat gerjesztve. A jog kereteit betartva kell megfékezni a folyamatot határozottan, gyorsan és egyértelműen. Ha ez nyilvánosságot kap mindenki meg fog lepődni, hogy milyen sokan fognak jelentkezni, akik már megvettek ingatlanokat ettől a családtól, ezzel megvásárolva a saját nyugalmaikat. Elhangzott, hogy konkrét bűncselekmények nem történnek, vagy mások számára nem érzékelhetőek. Rendkívül komoly félelmet gerjeszt a viselkedésük. Arra kérte a képviselőket, hogy maradjanak a józanság keretein belül, segítsék meg a Nyárfa utcai lakóközösséget, vásárolják meg az ingatlant. Ezzel egyidejűleg mutassák meg nyilvánosan, hogy megteszik a szükséges jogi lépéseket. Továbbá gyűjtsék össze az áldozatokat, mert ez fogja majd azt az eredményt hozni, amely minden orosházi lakos számára egy végleges megoldást tud jelenteni. Kérte Polgármester urat, hogy mint Polgármester és egy közjogi méltóság vezetője mutassa meg, hogy mennyire elzárkóznak az ilyen magatartást folytató emberektől, mennyire nem tudnak közösséget vállalni. A Simondán család tagjait el kell szigetelni a politikától. A megfelelő dokumentumokat be kell szerezni minél gyorsabban. Álláspontja szerint a bűncselekmény gyanúja fennáll, ismeretlen tettes ellen. Ez alapján kérte, hogy keresse fel Polgármester úr a Főügyészt. A rendelkezésre álló információkat tárja az Ügyész elé és bízza az ő belátására, mely megítélése szerint további lépést fog generálni. Emellett vonják be a nyilvánosságot, bátran forduljanak a városvezetéshez, vagy akár az Ügyészséghez, ha ezt már megélték és áldozatai ennek akkor azt mondják el. Együtt, közösen kell véget vetni ennek a folyamatnak.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: A politika szintjén valóban jó gondolatok, ötletek jelentek meg arra vonatkozóan, hogy nem csak a jelenlegi helyzetet, hanem a jövőbeli helyzetet, mint egyfajta negatív társadalmi jelenséget hogyan kell kezelni. Álláspontja szerint –, mint jogot végző embernek – sokkal egyszerűbb megoldási alternatívái lehetnek, amelyben a jogalkotás mögé a politikai indíttatású kezdeményezések mellé szakmai indíttatású kezdeményezések is be tudnának állni. A társasházak vonatkozásában létezik a polgári jognak az a rendelkezése, amely lényegében elővásárlási jogot biztosít a szomszédos ingatlan tulajdonosok számára. Amennyiben ezzel a joggal nem kíván élni a szomszédság, akkor nyílik lehetőség más vételi szándékot tevő személy számára az ingatlan megvásárlása. Sajnos az úgynevezett magán házaspáros ingatlanok esetében ez nem létezik, de amennyiben ez nem csak megyei, hanem országos jelenséggé kezd válni, akkor talán a polgári törvénykönyvre vonatkozó módosítási javaslat minden ingatlan vásárlás esetében megjeleníthetné az elővásárlási jog kérdését, mert akkor a szomszédok esetében már megjelenhetne egy olyan gát, amely megakadályozhatná bizonyos ingatlanvásárlások kérdését. A külföldiek ingatlanszerzése esetében létezik annak vizsgálata, hogy önkormányzati érdeket sért-e az adott személy ingatlanhoz való hozzájárása, lehet, hogy bizonyos demokratikus fékek mentén akár egy ilyen önkormányzati vonal is a jövőre nézve egy jogalkotási metamorfózisba beépíthető. Sajnálattal tapasztalta, hogy a lakók mégsem olvasták el figyelmesen a november 18-án kelt válaszlevelet, ugyanis pontosan annak a második oldalának harmadik bekezdése hívja fel a figyelmet arra, amire Raffai János képviselő úr és Dr. Szabó Ervin képviselő úr is felhívta a figyelmet. A Ptk. és a Btk. közötti kapcsolat könnyen felismerhető, abban a szituációban, amiről most szó van. A Ptk. amennyiben valakinek jogos érdeke fűződik ahhoz, hogy egy szerződés, amely szerződéses akarat mögött talán más szándék áll, akkor milyen jogi lehetőségek vannak. Végezetül a társadalmi együttélés szabályai minden jogrendszerben és annak valamennyi jogágában azért megjelennek a társadalmi együttélésnek a szabályai, hiszen maga a jog is közvetve vagy közvetlenül a társadalmi együttélést szabályozó magtartási normát hordoz magában, tehát ilyen tekintetben a Hivatal részéről történő ezeket a szabályokat rendező közterület-felügyelők birtokában intézkedési irányokat fog generálni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Fetser János önkormányzati képviselő úrnak.

Fetser János képviselő: Alpolgármester Asszony szavaira reagálva elmondta, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház vásárol ingatlanokat, megkeres családokat. Konkrét neveket tudna mondani. A Képviselő-testület nevében szólítsa fel Polgármester úr, hogy ezt fejezze, mert egyébként megszakítanak vele minden szerződéses kapcsolatot, ez a kiindulási alap. A Magyar Pünkösdi Egyháznak van Cigánymissziója a szervezeten belül, tehát ez a kettő kapcsolódik egymáshoz. Tudomása szerint még egy mezőört is megkerestek konkrét szerződési javaslattal. Tehát ezt a szöveget feltétlenül el kell vágni. Ahogy Jegyző úr és Képviselő úr is említette a lakók ezt a problémát nem tudják jogi útra terelni, mert az egy hosszú folyamat lenne. A képviselők által elhangzott javaslatokat határozatba kell foglalni és végrehajtani. A Polgármesternek keményen kell fellépni Orosháza Város nevében ezzel a szervezettel szemben és megszakítani velük minden kapcsolatot. 1974 óta nem volt a városnak illetve az Önkormányzatnak szerződése a szervezettel. A szervezet nem kívánatos Orosházán, semmilyen szolgáltatást ne csináljanak a városban.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Kiigazítást kívánt tenni, miszerint Orosháza Város

Önkormányzata nem áll semmilyen jogviszonyban a szervezettel.

Fetser János képviselő: Példaként említette az ingyenes étkeztetést.

Dr. Burai Mihály jegyző: Képviselő úr felvetésére reagálva elmondta, hogy nem az Önkormányzat és nem a Hivatal közreműködésével valósul meg. Jelen pillanatban ilyen féle jogviszony nem értelmezhető a szervezet és Orosháza Város Önkormányzata között.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Oravecz Nóra alpolgármester asszonynak.

Oravecz Nóra alpolgármester: Amiről Fetser úr beszél az a közösségi misszió. Ők minden évben beszámolnak Bodorló Borbála által. Nekik abszolút semmi közük nincs a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszióhoz. A Képviselő úr által említett mezőőrrre gondolt a korábbi hozzászólásában. Ő megkereste és azt ajánlotta neki, hogy azonnal forduljon ügyvédhez. Tudomása szerint olyan feltételeket adnak meg, hogy megvásárolják a házat, leraknak egy két és fél milliós foglalót, adnak egy hetet arra, hogy az ott lakók kiköltözzenek. Egy hét után odamennek, és ha véletlenül ott marad pl. egy kutyaó, ami nem tartozik az ingatlanba, onnantól kezdve a szerződést semmisnek veszik, és a foglaló után még úgynevezett fájdalomdíjként, két és fél millió forintot kérnek úgy, hogy onnantól kezdve a lakás az övéké, ezért kérte az orosházi lakosokat, hogy fogjanak össze. A Szegedi Ítéltábla előtt már vannak folyamatban lévő ügyek ezzel kapcsolatban. Nincs más esély, csak ha összefog a város.

A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül közbeszólt és elmondta, egy hölgy, hogy írják meg az Orosházi Életben, hogy vigyázzanak a lakosok.

Balogh Balázs Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky utcai lakos: Elmondta, hogy a szomszédjukat megkeresték vételi szándékkal és e mellett azt mondták, hogy az említett házon kívül még vagy hármat meg szeretnének venni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy kik keresték fel a szomszédját?

Balogh Balázs Orosháza, Bajcsy-Zsilinszky utcai lakos: Azok az emberek keresték fel, akik az úgynevezett védett házban laknak. Neki ott egy vállalkozása van, és a szomszéd felhívta, hogy megkeresték. A szomszédja elmondta, hogy nem adják el az ingatlant, de elárulták neki, hogy ezen kívül még négyet szeretnének megvásárolni itt a környéken. Eladási szándék esetén már azonnal vissza mentek volna a pénzért. A gyerekek a Gyámügy keze alatt vannak és azt mondták, hogy azokat is el tudják intézni, utalva arra, hogy messzire el tudnak érn.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: A téma lezárásaként elmondta, hogy kérjék meg Jegyző urat arra, hogy a Közmeghallgatást követő testületi ülésre vegyék fel a napirendi pontok közé a Nyárfa utcán kialakult helyzet megoldását. Legyen végrehajtható, számon kérhető határozati javaslat. Elhangzott három javaslat, többek közt az őrzés, ami azonnal megoldható, és biztosan található a költségvetési keretben valamely ponthoz elkülöníthető összegszerűség. Illetve kezdjenek el tárgyalni a megvásárlásról, valamint elhangzott az is, hogy egy sokkal keményebb felszólító hangvétellű a jövőben minden ilyen magatartástól elzárkózó levelet kell írni, mind a Misszió felé, mind pedig a kisebbségi önkormányzat felé. Polgármester úr az Ügyészség vezetőjével vegye fel a kapcsolatot és a rendelkezésre álló információk alapján kérje, hogy vizsgálja meg,

hogy megítélése szerint bűncselekmény történ-e vagy sem. Amennyiben igen, akkor tegye meg a szükséges lépéseket ismeretlen tettes ellen, ezt követően a nyomozás esetlegesen majd felderíti az elkövetői körhöz tartozó személyeket. Ezek azok a javaslatok, amelyek felmerültek. Ezek legyenek napirendi pontba foglalva, szülessen erről egy határozati javaslat, amely számon kérhető és végrehajtható. Ígérjék meg az itt élő lakosoknak, hogy ez nyilvánosságra fog kerülni. Mindenki jelentkezzen bátran, aki már áldozatául esett ennek a dolognak, ez nagyon fontos az eredményes büntetőeljárás kapcsán, illetve a visszatartás miatt is. A lakók valamely megbízottját vagy akár a nyilvánosságot folyamatosan tájékoztatni kell, hogy mi lett az eredménye a megkeresésnek, az egyeztetéseknek, hogy lássák, hogy a testület együtt érez velük és mindenki számára ez egy közös ügy, amelyet véglegesen, megnyugtatóan, a társadalmi békét fenntartva szeretnének megoldani, hangsúlyozta, hogy politika-mentesen.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester úrnak.

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester: Kérésére az Orosházi Élet megkereste korábban Kohári urat. Ezt követően ő egyeztetett vele és úgy döntöttek, hogy más módját fogják választani a nyilvánosságnak. Így valódi megoldás fog születni a problémában, mely politikai összefogást is eredményezett.

A Közmeghallgatáson résztvevő nézők közül közbeszólt és elmondta, egy hölgy, hogy fel kell hívni a lakosság figyelmét az Orosházi Életben, hogy ez a probléma áll fenn és vigyázzanak. Figyeljék meg, hogy kinek adják el az ingatlant. Ha megkeresés érkezik, akkor esetlegesen jelezzék ezt. Nem csak a Nyárfa utca ügyét kell megjelentetni az Orosházi Életben. Jövőbeni figyelmeztetést kért az újságban, hogy mindenki lássa, hogy ez egy valós veszély.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester úrnak.

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester: Megköszönte a kiegészítést.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy vannak-e még olyan jelentkezők, akik ebben a témában kívánnak szót emelni?

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Nemes Béla, Orosháza, Nyárfa utca 25. szám alatti lakos: Jegyző úrnak szerette volna mondani, hogy elolvasták a válaszlevelét és beszéltek arról, hogy ha úgy hozza a helyzet, akkor igenis keresnek ügyvédet, mert jogi úton csak úgy lehet folytatni. A tanácskozás vége felé a hozzászólásokból egész kedvező visszhangokra találtak. Tetszésüket fejezték ki a Képviselő-testület hozzáállása vonatkozásában. Különösen jó volna, ha az említett határozati javaslatot írásban megkapná az utca képviselője, hogy mindenki értesüljön róla. Elfogadták a közmeghallgatáson elhangzottakat és örömet fejezte ki, hogy a testület szívéen viseli a problémát.

Dávid Zoltán polgármester: Zárásként elmondta, hogy mindenki egyformán egyet ért abban, hogy segíteni kell és meg kell akadályozni a folyamatot illetve ezt a helyzetet a lehető legrövidebb időn belül meg kell szüntetni. Több javaslat is elhangzott, melyeket Jegyző úr meg fog vizsgálni, és ahogy lehetséges lépni fognak. Orosháza egész lakosságát be kell vonni a folyamatba, hogy más lakosok már ne járjanak így. Ígéret tett arra vonatkozóan, hogy mindenki segíteni akar a lakóközösségnek és segíteni is fognak. Mindent meg fog tenni, hogy a probléma a lehető leghamarabb megoldódjon.

Megköszönte, hogy eljöttek a közmeghallgatásra, illetve, hogy felvetették a problémát. A lakóközösség türelmét kérte.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Szabó Sándor Orosháza, Bajnok utcai lakos: Jelezte, hogy részben érintett a témában, mert a szülei a Nyárfa utcában élnek. Az egész kialakult helyzet kapcsán megérteni vélte azt, hogy Magyarországon milyen helyzet hozhatja létre az általa szélsőségesnek vélt szervezeteket. Reményét fejezte ki, hogy a Nyárfa utcai lakók problémáját Orosháza Város fogja tudni kezelni. A kérdése a hagyatéki tárgyalásokhoz kapcsolódott. Sok embert érintő probléma, hogy 8-10 hónapja történt a haláleset és nem történt meg a hagyatéki tárgyalás. Jelezte, hogy ő maga is már 2 hónapja várakozik. Egy ingatlannál vagy ingóságánál nem mindegy, hogy ha értékesíteni akarja az ember, hogy egy év múlva tudja ezt megtenni vagy hamarabb, közben állagmegóvásról is szó lehet. Megkérdezte, hogy igaz-e, hogy ilyen hosszú várakozási idők vannak? Mi indokolja ezt és van-e lehetőség ennek az időnek a csökkentésére?

Dávid Zoltán polgármester: Tudnak a problémáról, már foglalkoztak is a kialakult helyzettel.

Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Természetesen ismert Orosháza Város Polgármesteri Hivatala előtt a probléma. Sajnálatos módon valóban megszorodott a halálesetek száma és a halálesetek miatti hagyatéki eljárás, - amely két szakaszból áll - indukálja azt, hogy lassult a folyamat. Azért fogalmazott úgy, hogy két szakaszból áll a hagyatéki eljárás, mert annak az első szakasza a Polgármesteri Hivatalban a Jegyző által megbízott hagyatéki leltár előadónál kezdődik, amikor is az ő feladata az, hogy felmérje az elhunyt után maradt ingó illetve ingatlanvagyon egyes elemeit. Nem kívánt kitérni arra, hogy a hagyatéki eljárásról szóló törvény szerint mely esetekben kötelező hagyatéki leltárt felvenni és mely esetekben mellőzhető ez, de a Hivatal egyetlen egy hagyatéki ügyintézővel rendelkezik még jelen pillanatban, és ez nyilvánvalóan a hagyatéki eljárások előkészítő folyamatát lassúvá teszi, ez a probléma egyik oldala, amelyet Jegyzőként már orvosolt, hiszen a látókörébe került egy olyan hagyatéki ügyintéző, akit már január 1-el a Hivatal rendszerébe lehet állítani. Ezáltal két hagyatéki ügyintéző fogja ezeket a folyamatokat rendezni, amely így lényegesen gyorsabb lehet. Arról nincs információja, hogy a közjegyző elé kerülő tényleges hagyatéki eljárási szakaszban miért és hogyan lassulnak be ezek a folyamatok, de minden esetre jogszabály határozza meg azt, hogy egy-egy területet, övezetet tekintve hány közjegyző dolgozhat, ez egy limitált létszám, nem úgy, mint az ügyvédek esetében. A közjegyzők létszámát jogszabály határozza meg, amely itt ebben a térségben 2 közjegyzőt jelent, akik egyéb közjegyzői feladatokat igénylő szolgáltatásokat is végeznek. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal esetében ez a hagyatéki előkészítő szakasz fel fog gyorsulni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Szabó Ervin képviselő úrnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Saját tapasztalat alapján kiegészítette Jegyző urat azzal, hogy a közjegyzők az ügyintézéseket páros-páratlan hónapok alapján osztják meg. Amikor pl. az ott dolgozó leíró vagy a közjegyző maga beteg, akkor sokat tud csúszni a folyamat. Tapasztalta és látta, hogy nem az Önkormányzatnál csúsznak meg az ügyintéзések. Biztos abban, hogy sokat fog segíteni még egy ügyintéző, de ez a közjegyzőknél csúszik el, amely általánosnak tekinthető. Két-három hónapos leírási csúszások is előfordulnak, az ítéleteket sem tudják leírni és kiküldeni. Példaként említette, hogy szeptemberben meghozott döntésekről sem kapott még értesítést a fellépő leíró hiány miatt. Ezt a rendkívüli helyzetet tudni kell kezelni, de nem az

Önkormányzatnál van a probléma, hanem általános, mindenhol csúsznak az ügyintézkések, mely sajnálatos. Reményét fejezte ki, hogy minél hamarabb megoldódik a probléma.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót a következő felszólalónak.

Kun István Orosháza, Nyárfa utcai lakos: Szinte okafogyottá vált a felszólalása, mert nagyon jóleső érzéssel hallgata a hozzászólásokat. Jegyző úr szavaira reagálva elmondta, hogy elolvasták a hozzájuk írt levelet, és figyelmesen hallgatták, de szomorúan észlelte, hogy jogszabályok mögé bújva nem akarja segíteni a közösséget. Utat mutat ugyan, de nekik arra lenne szükségük, hogy vezessék őket. Oravec Nóra alpolgármester asszony is elmondta, hogy ez egész Orosháza problémája.

Dávid Zoltán polgármester: Véleménye szerint félreértette Jegyző urat, ugyanis minden hozzászólás azért történt, hogy megtalálják a megoldást. Olyan javaslatok kerültek elő, amely tényszerű feladatokat ad az Önkormányzatnak, melyeket meg is fognak oldani. Kérte, hogy ne forduljon át a beszélgetés személyeskedésbe. Azon dolgozik mindenki – Jegyző urat is beleértve,- hogy a megoldást megtalálják és meglegyen a nyugalom, a béke. A politikai palettán mindenki jelen van és mindenki arról tett tanúbizonyságot, hogy ezt a kérdést meg kell oldani. A Nyárfa utcában lévő jelenséget meg kell szüntetni, kérte, hogy ezt fogadja el, mert ezen dolgoznak.

Kun István, Orosháza, Nyárfa utcai lakos: Elmondta, hogy örömmel fogadják, megköszönte a hozzáállást.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester úrnak.

Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester: Arra kérte Jegyző urat, hogy had válaszoljon ő a hozzászólásra. Jegyző úr a Képviselő-testület alkalmazásában áll és hasznos információkkal látta el, valamint rendkívül sok segítséget nyújtott. A szükséges döntéseket a Képviselő-testületnek kell meghoznia, mely a Közmeghallgatás napján meg is fog történni.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Dr. Burai Mihály jegyző úrnak.

Dr. Burai Mihály jegyző: Megköszönte Molnár Béla alpolgármester úr szavait. A Jegyző mindig nehéz helyzetben van, amikor kénytelen jogszabályi keretek között maradvá kommunikálni. Nem bátoríthat túllépni azokat a jogosítványi kereteket, amelyek nem rá tartoznak, mert az könnyen támadható lehet. Ugyanakkor az a fajta üzenet, jogi sugallat, amely a tájékoztató levélben is megtalálható volt, úgy tűnt, mintha a második oldalon lévő válaszok nem lettek volna figyelmesen elolvasva. De mégiscsak sugallta azt, hogy a polgári jog szabályai alapján a lakóközösség milyen olyan jogi lépéseket indíthat, amely tényleg a szerződés esetleges érvénytelensége, semmissége kérdésében felléphetnek. Ebben a tájékoztató levélben más kérdéseket is érintett, de konkrétan nem bocsátkozhat bele abba, hogy a részletesen feltárt elemek alapján a Btk-nak a rendelkezését úgy értelmezze, mint egy büntető jogász.

Dávid Zoltán polgármester: Jelezte, hogy Rácz József úr nem tudott személyesen megjelenni, de írásban beküldte a kérdéseit a Képviselő-testület felé. Kifejezetten Dr. Szabó Ervin önkormányzati képviselő úrnak. Kijelentette, hogy nem kívánja felolvasni a beadványt, de minden Képviselő-testületi tag kap belőle egy-egy példányt. Azon képviselők részére is el kívánta juttatni, akik nem tudtak megjelenni a Közmeghallgatáson.

Megadta a szót a következő felszólalónak.

Kohári Norbert, Orosháza, Nyárfa utca 24. szám alatti lakos: A közösségük nevében köszönetet mondott a városvezetésnek a hozzáállásuk miatt. Ha már nyilvánosságra került az ügy, vélelmezhetően a másik oldalról is lesz egy nagyobb felháborodás, mivel célkeresztben vannak hetek óta így megkérdezte, hogy kire számíthatnak a védelem tekintetében, hogy a lakóközösségnek és a gyermekeknek ne kelljen félelemben élniük?

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a szót Czecher Péter rendőrkapitány úrnak.

Czecher Péter rendőrkapitány: Ahogy eddig, ezután is megadnak minden tőlük telhető segítséget, óránként ott vannak a rendőrök, a mezőőrök és a kollégák. A fennmaradó időben, amikor nincsenek ott, akkor van a baj. Véleménye szerint van mobiltelefonja, kérte, hogy a 112-t tárcsázzák és rövid időn belül ott lesznek a kollégák. Minden Nyárfa utcai ház elé nem tudnak 24 órás védelmet biztosítani, de minden tőlük telhetőt megtesznek. Kérte, hogy tegyenek bejelentést, amire ki tudnak menni és látható, hogy lesz reakció a Rendőrség részéről. A napokban környeztanulmányt végzett a Kormányhivatal és ahhoz kértek rendőri jelenlétet, segítséget. A környeztanulmány lényege, hogy erről előre értesítik az érintett személyt is, így tudhatták előre, hogy ellenőrzés lesz.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása?

(További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást. A közmeghallgatást bezárta.

30 perc szünetet rendelt el.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Burai Mihály
jegyző

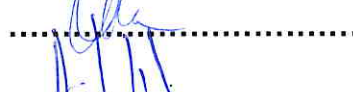
Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2021. november 25-i közmeghallgatáson jelenlévő képviselőkről

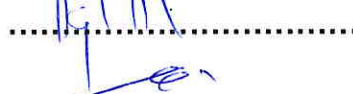
Dávid Zoltán polgármester



Oravecz Nóra alpolgármester



Bojtor István alpolgármester



Molnár Béla alpolgármester



1.sz. vk. Raffai János



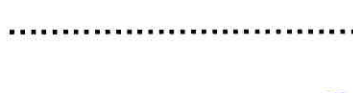
2.sz. vk. Bodóczy András



3.sz. vk. Németh Béla



4.sz. vk. Lövei Ferenc



5.sz. vk. Sebők Éva



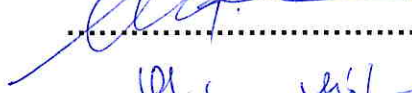
7.sz. vk. Kovács Péter



8.sz. vk. Tóth-Kása Sándor



10.sz. vk. Antal László



Olasz Mónika



Dr. Szabó Ervin



Papp Róbert



Fetser János



J e l e n l é t i í v

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 25-i közmeghallgatáson jelenlévő meghívottakról

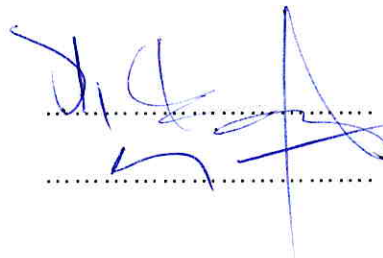
Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Dr. Burai Mihály jegyző



Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

.....

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Nánási János cégvezető

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Irimiás László ügyvezető

.....

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató

.....

Czecherné Pap Rita ESZK gazd.vezető

.....

Jozó Tamásné igazgató helyettes

.....

Buzai Csaba Könyvtár igazgató

.....

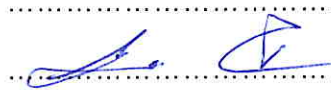
Vincze Tibor Diákélelmezési intézményvezető

.....

Lajti Tímea ügyvezető

.....

..... Czecher Péter



..... Ruzsinszki Zoltán

.....

..... Dr. Koulósi Arnold



..... Madarász János


.....

.....
.....

.....
.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Godár Andrea irodavezető

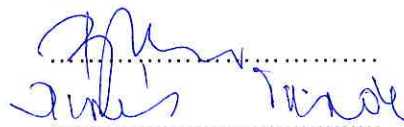
.....
.....

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető helyettes

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

Püspöki-Sinka Edit irodavezető helyettes

Dénes Tünde irodavezető

.....
.....

Dr. Berczely Zsuzsanna jogi előadó

.....

Dr. Krámlí Tamás jogi előadó

Patyi Gábor okt. és sport referens

.....
.....

K ö z l e m é n y

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
2021. november 25. napján (csütörtök)
9:00 órai kezdettel**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
54. §-a alapján

K ö z m e g h a l l g a t á s t

tart, ahol az érdeklődő állampolgárok közérdekű kérdéseket és
javaslatokat tehetnek.

A közmeghallgatás **helyszíne: Orosházi Polgármesteri Hivatal I.
emeleti nagyterem** (Orosháza, Szabadság tér 4-6.)


Dávid Zoltán
polgármester



