

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. április 23-án a Városháza nagytermében megtartott **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dávid Zoltán polgármester, Fejes Róbertné alpolgármester, Bojtor István alpolgármester, Elekes Lajos nem képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Antal László, Lövei Ferenc, Németh Béla, Horváth József, Sára Csaba, Tóth Zoltánné, Kovács Péter, Lénárt Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Dr. Szabó Ervin, képviselők

Késve érkezett: Burka László képviselő

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán polgármester: Köszöntötte a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Tisztelettel köszöntötte a Képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, akik segítik a testületi munkát, a sajtó megjelent képviselőit, Intézményvezetőket, a meghívottakat, az érdeklődő állampolgárokat, akik online médián, vagy televízión keresztül követik nyomon az ülést.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy Burka László képviselő később tud jönni a mai testületi ülésre. Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A meghívóban szerepelt napirendek vonatkozásában a 11. napirendi pontot kérte levenni, és egy új napirendet vetetett fel utolsóként, melynek címe – Pályázat benyújtása falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódó új gépjármű beszerzése – című előterjesztés. A napirendi pontok száma nem változik.

Megadta a szót ügyrendben Fetser János képviselőnek.

Fetser János képviselő: Kérte a Polgármester urat, hogy indokolja meg a 11. napirendi pont levételét.

Dávid Zoltán polgármester: Megadta a válaszára a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az előterjesztésben szereplő felülvizsgálati kötelezettség az Önkormányzatot június 15-ig kötelezi, illetve nem kötelező, ha nem kívánja módosítani az eddigi döntését. Továbbá folyamatban vannak olyan előzetes tárgyalások, amelyek alapján indokolt az, hogy a következő testületi ülésre hozzuk be esetlegesen, ha módosulna a határozati javaslat.

(Burka László képviselő megérkezett az ülésterembe, így a képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét a módosításokkal együtt 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 3 tartózkodás mellett az alábbiak szerint fogadta el.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló, tájékoztatók**
 - 1/1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
 - 1/2.) **Tájékoztató a zárszámadási rendelet elkészítésének határidejéről**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Beszámoló a 2014. évi közfoglalkoztatásról**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 3.) **Eszközfelajánlás a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program pályázatának támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 5.) **Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 6.) **Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása**
Előadó: Godár Andrea irodavezető
- 7.) **Az orosházi 8. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) **Árpádhalom község börtön építésével kapcsolatos kérelmének megtárgyalása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Orosháza Város Önkormányzatának Gazdasági Programja**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 10.) **Közterületek, közintézmények nevének felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Együttműködési megállapodások a fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására és az azzal kapcsolatos döntések**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 12.) **Az Orosháza, Hegedűs István u. 6. szám alatt található 5594/A/11 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 13.) **Orosháza, Déli út 26. szám alatt található 11867 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **Alapítványok 2014. évi támogatásának elszámolása, 2015. évi pályázati támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 15.) **Bírószági ülnökök megválasztása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 16.) **Pályázat benyújtása falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódón új gépjármű beszerzése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Interpellációk, kérdések**

1.) **Beszámolók, tájékoztatók**

1/1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

1/2.) **Tájékoztató a zárszámadási rendelet elkészítésének határidejéről**

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A tájékoztatót kiegészítette azzal, hogy jogszabályi joghézag van a zárszámadási rendelet benyújtásával kapcsolatban, értelmezési ellentmondások vannak a szakma területén is, ezért jogszerűnek úgy tartják, hogy a zárszámadást benyújtják, megismertetik április 30-ig és majd a májusi testületi ülésen fognak róla dönteni, hiszen májusig kell hatályba lépnie a zárszámadási rendeletnek.

Dávid Zoltán polgármester: Az 1/2-es előterjesztést a Pénzügyi és az Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, de mivel tájékoztató, nem kellett döntést hozni róla.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a tájékoztatót egyhangúan támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Füvesi Sándor képviselő: Az 1/1-es beszámolóval kapcsolatban megköszönte, hogy mivel az előző testületi ülésen jelezte, hogy hiányolja az első határozatnak a tájékoztatását, az most itt van. Megállapította, hogy még mindig nincs megoldás, mert arról szól a beszámoló, hogy még mindig nem lehet a határozat végrehajtását lezárni. Reményét fejezte ki, hogy ezt a határozatot a város végre tudja hajtani, és azokat az orosházi vagyonokat is vissza tudják szerezni, amiket annak idején oda se

kellett volna adni. Végezetül elmondta, hogy szeretné, ha majd egyszer az intézmény az Orosháza első díszpolgárának Kossuth Lajos nevét is visszakapná.

Fejes Róbertné alpolgármester: Véleménye szerint a 6 évvel ezelőtti döntés nem volt olyan rossz döntés, mert több ezer diáknak biztosítottak lehetőséget azáltal a mezőgazdasági képzésre, hogy mind a bónumi terület, mind a földeket, mind a gépeket átadtuk nekik. Ezzel ők fejlődtek, és szakembereket tudunk kiképezni, akik Orosházán és a környéken azóta is dolgoznak. Az hogy most ilyen pályázati lehetőségünk van, amiben ezt vissza tudjuk szerezni, ez tényleg pozitív. Mind a kettőnek örülni kell, hiszen biztosítottunk feltételeket a gyermekeink számára és most biztosítunk lehetőséget, hogy a Bónumot tovább fejlesszük.

Füvesi Sándor képviselő: Megemlítette a gazdasszonyképzőt, hogy egy tényfeltáró riportot kellene készíteni arról, hogy hogyan jutott el az épület oda ahova most eljutott. Véleménye szerint Orosháza éppen elég város, intézmény és oktatási intézmény fenntartásra is. Az egész irány rossz, amit ebben az ügyben országosan és helyben is csinálnak 5 éve. Szerinte évről-évre a helyzet egyre rosszabb. Bízunk benne, hogy a továbbiakban másként állnak az oktatási ügyéhez, például egyes intézmények nevének tekintetében is.

Németh Béla képviselő: Sajnálja, hogy Füvesi képviselő úr az akkori időnek a visszaemlékezése kapcsán csak egy kis szegmensét adta elő. Azt is tudni kellene, hogy akkor Varga Zoltán belügyministersége, Hiller István oktatási ministersége idején Orosháza Város egyik évről a másik évre mindegy 500 millió forinttal kevesebből kellett, hogy gazdálkodjon. A normatív támogatások oly mértékben csökkentek, hogy nem volt más megoldás, mint az intézmények összevonása központosítás, és ennek volt áldozata akkor az az intézmény, amiről Füvesi úr beszélt. Az intézmény felső mezőgazdasági iskolaként épült állami forrásból, átkerült a megye tulajdonába, majd Orosháza Város tulajdonába került. Később ez az intézmény ilyen konstrukcióban fenntarthatatlanná vált. Ezután a Megyei Önkormányzat nyújtott segítséget, hogy ők ezt átveszik és más intézményekkel együtt fogják működtetni a későbbiekben. Most megpróbálják ezt a tulajdont visszaszerezni és a későbbiekben remélhetőleg Orosháza munkalehetőségét és Orosháza gazdasági életét fogja segíteni.

Fetser János képviselő: Nem értett egyet Németh Béla képviselő úr hozzászólásával, amely szerint csak részben igaz. Ennél lényegesen nagyobb összeget vontak ki a központi költségvetésből, sőt van egy táblázat, amely 4-5 évre visszamenőleg mutatja, hogy az Állam hogyan von el folyamatosan az Önkormányzatoktól forrásokat. A libamáj fesztiválra és a profi sportokra, egyebekre több millió forintot költöttek, ez a tendencia a mai napig tart, hogy nem tartják fontosnak azt, hogy forrásokat vonjanak be az oktatás területén a Bursa Hungarica lehet egy példa, vagy más is. Máshova helyezik nem az egészségügyre és nem az oktatásra, hanem TDM-re, vagy a profi sport finanszírozására. Szerinte ekkora hihetetlenül nagy vagyont átadni az Államnak, mely gyakorlatilag nem működik, ez hiba volt, ezt korrigálni kell. A folyamat elindult, bízunk benne, hogy sikeres is lesz.

Elekes Lajos alpolgármester: A Bónummal kapcsolatban elmondta, hogy nekünk az a feladatunk, hogyha mi komolyan gondoljuk azt, hogy a közösség érdekében dolgozunk, hogy minden egyes olyan lehetőséget, amikor pályázati forráshoz lehet jutni, azt ki kell használni. Ha ennek az az ára, hogy egy előző döntéssel ellentétes döntést hozunk, nevezetesen itt a bónumi földeknek a visszaszerzése, mert csak

így lehet megvalósítani a köz javát szolgáló pályázatot, akkor azt mindenképpen meg kell lépni.

Németh Béla képviselő: Véleménye szerint azt kellene kihangsúlyozni, hogy a nehézségek és az ellehetetlenítések közepette Orosháza Város Önkormányzatának sikerült az intézményt megmenteni.

Fetser János képviselő: Elmondta, hogy büszke arra a 4 évre, amikor egyéni országgyűlési képviselő volt, hiszen az ő tevékenységének köszönhető, hogy felújításra került az új szakrendelő, az Eötvös téri iskola akkor nyert egy nagyon komoly pályázatot. A laktanya felújítására is nyertek 500 millió forintot, amit szerinte visszaadtak, mert az Állam kezébe került volna.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Szerinte az elmúlt félórán csak arról volt vita, hogy a múlt pártjai közül ki követett el nagyobb hibát. Ez a város nagyon rosszul jár akkor, ha végre van egy pozitív előrelépés, lehetőség és még ezt sem tudnánk olyan egységgel megragadni, amely ezt indokoltá tenné. Kérte, hogy arra koncentráljon mindenki, ami a feladata lenne, hiszen ezt várja el tőlük mindenki.

Elekes Lajos alpolgármester: Fetser János képviselő szavaira reagálva elmondta, hogy szerinte a FIDESZ Frakció teszi a dolgát az ország, illetve a helyi közösség érdekében.

Horváth József képviselő: Úgy gondolta, a Tisza Kálmán Iskola Intézményi Tanács tagjaként, hogy az elmúlt hetekben több alkalommal is a következő időszak várható szakképzési kérdései voltak napirenden, amivel igyekeztek tudásaikat, és lehetőségeiket figyelembe véve mindent megtenni, hogy ez az iskola megtalálja azt a méltó helyet ebben a térségben, amit az elmúlt évtizedekben megszerzett. Azzal, hogy a város kezelésbe veszi azt a területet, amiről vita volt, egy olyan programot szeretnének megvalósítani, ami mindazt szolgálja, hogy a munka világába visszajussanak és a háztáji program megvalósításához pedig minta program legyen. Ez egy olyan kezdeményezés, amit mindenképpen támogatni kell.

Fejes Róbertné alpolgármester: Fetser úrnak elmondta, hogy el kell fogadniuk azt, hogy értük is dolgozik, mert nem csak a FIDESZ-ért dolgozik, hanem minden lakosért.

Dávid Zoltán polgármester: Sajnálattal állapította meg, hogy az eddigi hozzászólók nem a témához és az előterjesztéshez szóltak hozzá. Ezt többet nem fogja engedni.

Szavazásra bocsátotta az 1/1-es határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

312/2014. (XII.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) dönt arról, hogy kezdeményezi a Harruckern János Gimnázium, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégiummal 2009. június 26. napján határozott időre kötött mezőgazdasági haszonkölcsön szerződés megszűnésével kapcsolatos birtokbaadási eljárás lefolytatását.

2.) dönt arról, hogy kezdeményezi a Békés Megyei Önkormányzattal a 2009. július 01. napjától határozatlan időre megkötött használatba adási szerződés (érintett ingatlanok: Orosháza külterület 0382/3 hrsz. 1 ha 8347 m² területű kivett műhely, udvar művelési ágú (Bónumi telep) terület, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. 1134 m² területű kivett út művelési ágú terület) közös megegyezéssel történő megszüntetését 2015. január 31. napi hatállyal.

3.) a 2. pontban foglaltakra tekintettel dönt arról, hogy kezdeményezi az Orosháza külterület 0382/3 hrsz, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges – átadott, illetve azok helyébe lépő – ingóságok, gépjárművek Orosháza Város Önkormányzata részére történő ingyenesen tulajdonba visszakerülését.

4.) felhatalmazza a Polgármestert a birtokbaadás, a közös megegyezéssel történő megszüntetés, az ingóságok és gépjárművek ingyenes tulajdonba visszakerülésének kezdeményezésére valamint a szükséges tárgyalások lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A határozatban foglalt eljárások kezdeményezése megtörtént a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ valamint a Békéscsabai Tankerület felé.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elnöke egy nyilatkozatot adott ki részünkre, amelyben a Start munkaprogram keretében tervezett mezőgazdasági tevékenységet elindítását, valamint a tervezett beruházásokat megvalósítását engedélyezi az érintett területeken azzal a feltétellel, hogy a továbbiakban is biztosítja az Önkormányzat az Intézmény tanulói részére a köznevelési feladatellátás megvalósulását a mindenkor szükséges mértékben. Tájékoztatott emellett arról is, hogy a szakképzési intézmények 2015. nyarán a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásába kerülnek át, azaz az érintett ingatlanok és ezek használatát elősegítő ingóságok visszaadására nincs lehetőség a szakképző intézmények fenntartóváltásának lezárásáig.

Erre tekintettel megkereséssel éltünk a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz, amelyben kértük álláspontjuk kinyilvánítását valamint hasonló tartalmú, az ingatlanok használatát lehetővé tevő nyilatkozat kibocsátását a fenntartóváltást követő időszakra. A Minisztérium válaszáról és a tárgyalások eredményéről folyamatosan tájékoztatjuk a Képviselő-testületet.

23/2015. (II.20.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a mezei őrszolgálat az orosházi 7746/2. hrsz-ú, Gyopárosfürdőn a Fasor utca sarkán álló, volt tourinform iroda épületében kerüljön ideiglenesen elhelyezésre.”

A mezei őrszolgálat elhelyezés megtörtént az ingatlanban.

36/2015. (III.05.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2015. március 07. napjától a határozat melléklete szerinti módosításával;

2.) megállapítja, hogy a határozat melléklete szerinti menetrend módosítás nem jelent támogatási igény többletet, és az éves menetrend szerinti kilométer teljesítmény változatlan marad;

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjai szerinti szerződésmódosítás aláírására."

A szerződésmódosítás aláírásra került a DAKK Zrt. és Orosháza Város Önkormányzat részéről is.

37/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel."

A 37/2015 (III.27.) Kt. határozat intézkedést nem igényel.

38/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt az orosházi 10. számú háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi tevékenység végzésére Orosháza Város Önkormányzata, a „LONA-MEDIC” Kft., valamint Dr. Patvaros Áron között létrejött háromoldalú feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamúvá módosításáról,

2.) jóváhagyja a határozat mellékletét képező 1. számú szerződésmódosítást."

A háromoldalú szerződésmódosítás aláírásra került a Kft, a háziorvos. és Orosháza Város Önkormányzat részéről is.

39/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltak megfelelőségének vizsgálata érdekében dönt egy 3 főből álló, városunkban ismert és köztisztviselőben álló személyekből álló előkészítő munkacsoport felállításáról.

2.) Az 1. pont alapján létrehozott bizottság feladata: Orosháza város közterületei és közintézményei elnevezésének az Mőtv. 14. § (2) bekezdése szerinti megfelelőségének vizsgálata, valamint nem megfelelő elnevezés esetén a közterület, illetve az önkormányzati tulajdonú közintézmény új elnevezésére történő javaslattétel.

3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előkészítő munkacsoport tagjának megválasztja

Koszorús Oszkár helytörténészt,

Rózsa Zoltán múzeumigazgatót és

Dr. Szabó Ferenc ny. megyei levéltár-igazgatót és megyei múzeumigazgatót.

4.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ad-hoc bizottság tagjait, hogy írásos véleményüket - a soron következő ülés napirendre történő tűzése érdekében – 2015. április 15. napjáig nyújtsák be a Képviselő-testület számára."

A háromfős munkacsoport 2015. április 09. napján ülésezett, Orosháza város közterületeinek és közintézményeinek elnevezését megvizsgálta és megállapította, hogy azok nem ellentétesek az Mőtv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakkal, így új elnevezésre javaslattétel nem történt. A munkacsoport álláspontja alapján készült előterjesztés a Képviselő-testület áprilisi napirendi tárgysorozatába felvételre került.

40/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal, 2015. április 01-jei hatállyal jóváhagyja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát és utasítja a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására."

A szükséges intézkedések megtétele valamint a szabályzat záradékolása határidőben megtörtént.

41/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt, 3509/191 altéma kódszámú, Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlása témájú pályázat III. üteme benyújtásáról.
- 2.) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges nevezési díjat bruttó 20.000.- Ft összegben Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése I. Általános közszolgáltatások fejezet 37. Eljárási díjak sor terhére.
- 3.) biztosítja a projekt megvalósításához szükséges 3.000.000.- Ft megelőlegezendő támogatási összeg előfinanszírozását az Önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére, valamint a támogatás folyósítása érdekében a támogatási szerződés mellékletét képező felhatalmazást az azonnali beszédési megbízás teljesítésére a Támogató szerv számára.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására, a kapcsolódó szerződések, dokumentumok és a támogatási szerződés aláírására.”

A nevezési díj befizetésre, a pályázat benyújtásra került, annak elbírálása folyamatban van.

42/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020 – Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című 80/2013. (X.16.) Országgyűlési határozatra tekintettel a határozat mellékletét képező Orosháza Város Drogellenes Stratégiáját elfogadja,
2. felkéri a Polgármestert, mint a KEF elnökét, hogy tájékoztassa a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjait a hozott döntésről.”

A tájékoztatás megtörtént.

43/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére - Orosháza város vonatkozásában a kötelező önkormányzati feladat ellátása kapcsán - 2015. március-április hónapban keletkezett vesztesége kompenzálására 17.000.000,- Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetés felhalmozási céltartalék terhére.
- 2.) felkéri a Jegyzőt a fedezet biztosításának az Önkormányzati Költségvetési rendeleten való átvezetésére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

A megállapodás megkötése és a fedezet rendelkezésre bocsátása megtörtént.

44/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kinyilvánítja együttműködési szándékát arról, hogy partnerként részt kíván venni a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” című Békés megyei közmunka pilot programban.
- 2.) felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy Orosháza Város Önkormányzatát képviselje a Konzorciumban, aláírja a Konzorciumi és a program megvalósítása, végrehajtása érdekében szükséges valamennyi megállapodást, okiratot, továbbá a szükséges intézkedéseket megtegye.
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy a program megvalósítása érdekében a szükséges költségvetési rendelet módosítást terjessze elő, figyelembe véve a kapcsolódó Áfa és az utolsó 30 %-os részlet megelőlegezésének szükségességét.”

A konzorciumi megállapodás 2015. március 30. napján ünnepélyes keretek között aláírásra került, a program megvalósítása megkezdődött.

46/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzatának képviselő testülete elfogadta, hogy a feltett módosító indítványokról együttesen döntsön.”

48/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Kifizető hely a hivatal, avagy sógor-koma-jóbarát családban marad?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

49/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Mikor kerül vissza az iskola homlokzatára József Attila neve?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 46/2015. (III.27.), 48/2015. (III.27.) és 49/2015. (III.27.) Kt. határozatok intézkedést nem igényelnek.

50/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Dózsa György u. 8. 1/23. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

51/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 25/C II/5. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

52/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 21/A fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

53/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

Az 50/2015. (III.27.) - 53/2015. (III.27.) Kt. határozatok közlésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és a szerződések megkötése céljából.

54/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA DÍSZPOLGÁRA” kitüntető díjat: Dr. Dancsó József”

55/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személyeknek adományozza az „OROSHÁZA VÁROSÉRT” kitüntető díjat: Verasztó Antal”

56/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személyeknek adományozza az „OROSHÁZA VÁROSÉRT” kitüntető díjat: Orosháza és Vidéke Ipartestület”

57/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT” kitüntető díjat: Rajki István”

58/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT” kitüntető díjat: Restály György”

59/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza a „THÉK ENDRE DÍJ OROSHÁZA GAZDASÁGÁÉRT” kitüntető díjat: Sára Károly”

60/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza a „DR. LÁSZLÓ ELEK DÍJ OROSHÁZA EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT” kitüntető díjat: Id. Dr. Dani Győző”

Az 54/2015. (III.27.) - 60/2015. (III.27.) Kt. határozatok alapján kitüntetésben részesülők kiértesítése megtörtént, az átadásra 2015. április 24. napján a városalapítási ünnepség keretében kerül sor.

61/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy
1.) közös megegyezéssel megszűnteti Csizmadia Gergelynek (anyja neve: Gyarmati Ibolya; lakik:

5900 Orosháza, Arany János u. 4/A.) a Zrt.-nél betöltött vezérigazgatói munkaviszonyát 2015. március 31. napjával akként, hogy a Zrt. fizesse meg Csizmadia Gergely részére az utolsó munkában töltött napon a 2015. évre ki nem vett 10 nap szabadságának megváltását, valamint a Zrt. Felügyelő Bizottsága 2014. évre előírt prémium feladatok teljesítését megállapító 8/2015 (III.24.) számú határozat alapján 12 havi átlagkeresetének megfelelő 2014. évi prémium előleget azzal, hogy a prémium kifizetéséről a Képviselő-testület a Zrt. 2014. évi beszámolója elfogadásával dönt.

2.) megválasztja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának 2015. április 01. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derű u. 9.), aki a vezérigazgatói tisztségét határozott időtartamú munkaviszonyban bruttó 600.000,- Ft/hó díjazás ellenében látja el.

3.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a mai naptól a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

4.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapító okiratának a határozat mellékletét képező módosítását.

5.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti közös megegyezéssel történő megszüntetés, a 2. pont szerinti munkaszerződés, valamint az alapító okirat módosítás aláírására."

62/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja javasolja a Kft. taggyűlésének, hogy fogadja el Csizmadia Gergely (anyja neve: Gyarmati Ibolya; lakik: 5900 Orosháza, Arany János u. 4/A.) lemondását az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nél betöltött ügyvezetői tisztségéről 2015. március 31. napjával.

2.) mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja javasolja, hogy a Kft. taggyűlése az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2015. április 01. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derű u. 9.) válassza meg azzal, hogy az ügyvezető ezen tisztség ellátásáért javadalmazásban ne részesüljön a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján.

3.) hozzájárul ahhoz, hogy Benkő Ferenc az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel azonos főtevékenységű Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellássa.

4.) felhatalmazza a polgármestert, hogy az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén Orosháza Város Önkormányzatát, mint többségi tulajdonost az 1. és 2. pontban foglaltak szerint képviselje.

A 61/2015. (III.27.) - 62/2015. (III.27.) Kt. határozatokban kinyilvánított személyi döntések alapján a szükséges dokumentumok aláírása határidőben megtörtént. A határozat megküldésre került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a járulékos munkáltatói döntések végrehajtása érdekében.

2.) Beszámoló a 2014. évi közfoglalkoztatásról

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolták.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fejes Róbertné alpolgármester: Egy módosítást tett az előterjesztésben. A 7. oldalon a megtermelt mennyiségeknél a rostkender 1.600 kg valósult meg és nem 16.000 kg.

(Bojtor István alpolgármester az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 14 főre változott.)

Fetser János képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy a város 1048 főnek biztosított az elmúlt időszakban munkalehetőséget a közfoglalkoztatásban START munka keretében. Egyrészt jó, hogy elég komoly összeget használtak fel, másrészt a hatékonysága hagy kívánni valót. Kért egy olyan listát, ha erre volna lehetőség, ahol az intézmények neve mellett felsorolnák, hogy hány főt foglalkoztattak, és milyen tevékenységet végeztek. A csapadék elvezető csatorna esetében 260 tonna lett elszállítva. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy hova lett elszállítva? A padkázás esetében van ahol gyönyörű munkát végeztek, de van ahol viszont több centivel kiszedték a földet a szilárd burkolat mellől, nem szintben padkáztak.

Fejes Róbertné alpolgármester: Kérte Fetser János képviselő urat, ha ilyen észrevételei vannak, akkor jelezze felé, illetve minden szoros elszámolást, amit leadtak, az náluk megtekinthető, tehát bármikor a rendelkezésére állnak.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Úgy gondolta, hogy a problémákat, amik a településen vannak, nem tudják felszámolni. Az egészség és a társadalmi feszültségek jelen vannak változatlanul, és ez sem nyújt garanciát és biztosítékot azoknak a családoknak, akik ebből tartják el szeretteiket, ezért más és további megoldásokban is kell gondolkodni. Számos olyan dologra lehetne utalni, amely esetlegesen ezt kiegészítve sokkal hatékonyabbá tehetné a szegénység elleni küzdelmünket.

Tóth Zoltánné képviselő: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Magyar Vöröskereszt Békés Megyei Szervezetének Orosházi területi szervezete is foglalkoztatott közfoglalkoztatásban a tavalyi évben 3 főt. Kihangsúlyozta, hogy számukra ez nagyon nagy segítséget jelent, hiszen a Magyar Vöröskereszt Orosházi szervezete egy önállóan működő egység egyetlen állami támogatás nélkül. A mai napig is foglalkoztatnak a szervezetnél 2 főt. Nagy szükség lenne az állandó munkájukra, de sajnos csak így tudják megoldani.

Dávid Zoltán polgármester: Megköszönte mindazoknak a munkáját, akik a közfoglalkoztatásnak a szervezésében, lebonyolításában részt vettek. Kérte a Képviselőtársait, hogy segítsék ezt a munkát, mert közösen tudnak – mint minden másban – eredményt elérni. Ha a közmunkások mindenhol szakszerűen és jól végzik a munkájukat, akkor azt gondolja, hogy a városunk szebb lesz.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

65/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

3.) *Eszközfelajánlás a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és mind a kettő határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, és mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatta.

(Bojtor István alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 15 főre változott.)

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Szabó Ervin képviselő: Véleménye szerint az 1. határozati javaslattal csak egyet érteni lehet. A 2. határozati javaslat vonatkozásában megkérdezte, ennek indokoltságát, és szükségszerűségét, és kifejezte, hogy nagyon öröndetes, hogy vannak olyan gazdasági szereplők és társaságok, akik ilyen áldozattal támogatják a bűnüldözést.

Dávid Zoltán polgármester: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ezeket a felajánlásokat céllal kaptuk, és Önkormányzatunk 118.500,- Ft-al támogatja ezt a rendezvényt.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Konkretizálta a kérdését, tehát pontosan a Békés Megyei Rendőrkapitányságnak miért történt a felajánlás, és miért nem marad ez az Orosházi Rendőrkapitányságon?

Dávid Zoltán polgármester: Ide fog Orosházára kerülni, ők a jogosultjai.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a Linamar Hungary Zrt. és a Csaba Metál Zrt. társaságok alább részletezett 824.194,- Ft értékű ingó eszköz felajánlását, amelynek célja a 2015. május 05 - 07. között megrendezésre kerülő Országos Bűnügyi Technikai verseny magas színvonalú megvalósításhoz szükséges technikai háttér megteremtése, valamint a rendőrségi feladatellátás elősegítése.

ESZKÖZ MEGNEVEZÉSE**Bruttó értéke**

1 db számítógép operációs rendszerrel valamint monitor, billentyűzet, egér és hangszóró kiegészítőkkel	423.509,- Ft
3 db multipad	159.115,- Ft
3 db led monitor	135.255,- Ft
1 db laptop	107.315,- Ft

Összesen:**824.194,- Ft**

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt ingóságok térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő. 2015. május 04.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a 2. határozati javaslatot az írásos előterjesztés szerint.

Felkéri Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az alább részletezett 942.694,- Ft értékű ingó eszköz tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére a rendőrségi feladatellátás elősegítése, elsősorban a bűnügyi technikai munka színvonalának, eredményességének emelése érdekében.

ESZKÖZ MEGNEVEZÉSE**Bruttó értéke**

1 db számítógép operációs rendszerrel valamint monitor, billentyűzet, egér és hangszóró kiegészítőkkel	423.509,- Ft
3 db multipad	159.115,- Ft
3 db led monitor	135.255,- Ft
1 db laptop	107.315,- Ft
3 db GPS készülék navigációs szoftverrel	118.500,- Ft

Összesen:**942.694,- Ft**

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt ingóságok térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő. 2015. május 04.

4.) Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program pályázatának támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által kiírt ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatás tárgyú felhívásához kapcsolódóan „Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program” tárgyú pályázat benyújtását.
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerő 50%-át – előreláthatólag 45.000,-Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés pályázati tartalék sora terhére, amely mellett a Könyvtár természetbeni hozzájárulásként biztosítja az önerő további 50 %-át – előreláthatólag 45.000,-Ft.
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester a pályázat nyertessége esetén annak megvalósításáért.

Határidő: értelem szerint

5.) Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a

Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A bizottság egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által kiírt ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatása tárgyú felhívásához kapcsolódóan „Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozat megvalósítása” tárgyú pályázat benyújtását.
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt – előreláthatólag 100.000,-Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.13.) rendelet XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYÍÖK dologi kiadások sora terhére.
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester a pályázat nyertesség esetén annak megvalósításáért.

Határidő: értelem szerint.

6.) Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta az

előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

1. dönt a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által- az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából- kiírt KAB-KEF-15-A/B kategóriában meghirdetett Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 80.400,- Ft-ot – az igényelt 700.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 40.200,- Ft saját forrást természetben és
 - 40.200,- Ft saját forrást az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartalékok kerete, továbbá 2016. évi költségvetésének terhére,
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,
Halustyk Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért,
Godár Andrea irodavezető a döntés közléséért a KEF titkár részére és pályázati nyertesség esetén a saját forrás költségvetési fedezetének biztosításáért.

Határidő: 2015. május 15. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

7.) Az orosházi 8. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta az

előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

71/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) amennyiben a körzetben a helyettesítés kivételével a DUO-MED '99 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság az ellátás nyújtásáról a felmondási idő leteltéig nem tud gondoskodni önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személlyel, az orosházi 8. számú háziorvosi körzetet – rendelő: Orosháza, Szent István u. 25. – 2015. június 5. nappal kezdődően tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja;

2.) felhatalmazza a polgármestert

a) az ellátás és a körzet működési feltételeinek folyamatos biztosítása érdekében az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, engedély beszerzésére, valamint

b) az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén, ezen intézkedések visszavonására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács György irodavezető a szükséges szakmai intézkedések megtételéért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a folyamatos egészségügyi szolgáltatás fenntartásához szükséges szerződések megkötéséért.

8.) *Árpádhalom község börtön építésével kapcsolatos kérelmének megtárgyalása*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta, és 5 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

72/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elviekben támogatja Árpádhalom Község Önkormányzatának a Magyar Állam javára, börtön objektum építése céljából tett térítésmentes ingatlan felajánlását, valamint a projekt megvalósítását,
2. felkéri Szarka Attila polgármester urat, hogy az ingatlan-felajánlás elfogadásáról, illetve a projekt alakulásáról Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért

Határidő: 8 nap

9.) Orosháza Város Önkormányzatának Gazdasági Programja

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A bizottság megtárgyalta, és 5 igen 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Elekes Lajos alpolgármester: Ismertette az anyag lényegét. Megköszönte a közreműködést azoknak az embereknek, akik az anyag elkészítésében segítettek. Először is gazdasági programot minden Képviselő-testület köteles elkészíteni a saját ciklusára. Hangsúlyozta, hogy kifejezetten nem egy politikai programnak a készítése volt a cél, hanem próbáltak szigorúan szorítkozni a gazdasági faktorokra. Ennek a gazdasági programnak a struktúrája hasonlít az előző időszakban elkészített gazdasági programra, hiszen ugyanazokat a témákat kell taglalja. Három ponton eltér az előző időszak gazdasági programjától. Az egyik az, hogy teljesen újszerű módon egy széleskörű konzultációt folytattunk a gazdasági program elkészítése során. Ebben segítségünkre volt a Corvinus Egyetem docense Forman Balázs, aki a közvélemény kutatásban a különböző fórumoknak a lebonyolításában segítségükre volt. A másik fontos ügy, amit meg kell említeni, hogy egy közigazgatási reformnak a

kellős közepén vagyunk, tehát az Önkormányzat feladatai jelentősen megváltoztak. A harmadik pedig ami a legfontosabb a pályázati feltételeknek az átalakulása, a gazdasági programunknak az időspektruma átfedésben van többé-kevésbé az EU-s pályázati ciklussal. Fontos, hogy sikerült a Kormányának a tárgyalásokon valamennyivel nagyobb összeget kialkudnia az UNIO-val, tehát 12 ezermilliárd forint környéki pénz, ami ebben a ciklusban a rendelkezésünkre áll. Ennek a gazdaságfejlesztésre elkölthető összege ebben a ciklusban 60-65% lesz. Ez az utolsó UNIO-s pályázati ciklus, tehát a csatlakozással kapcsolatos felzárkózási programokban itt ér véget a lehetőségünk, amit mi most ki tudunk magunknak projektálni. A továbbiakban ilyen forrás nem lesz. Ebből a pályázati feltételrendszerből, ami körvonalazódik az a területi operatív program, ami kifejezetten az Önkormányzatok rendelkezésére áll. Jelenleg 58 milliárd forint körüli összeg az, ami Békés Megyében Békéscsaba kivételével – a megye székhelynek külön költségvetése van – elkölthető. Az a költségvetési logika, amelyre ez a gazdasági program épül az a takarékoságnak az elve volt, a kötelező és a nem kötelező feladatoknak az arányát majd a későbbiekben taglalt módon megváltoztatta a város vezetése. Az a cél, hogy minden egyes megtakarított forinthez 3-4-5 UNIO-s forintot képletesen tudjunk szerezni.

A konzultáció menetével kapcsolatban elmondta, hogy 3 nagy bázisra épült az anyagnak az elkészítése. Egyrészt a makro környezetre, amelyet a docens úr készített el és bocsátott rendelkezésükre. Ennek három fontos elemét emelte ki, a Békés Megyében, Dél-békésben is az elvándorlást, a népességnek a fogyását. Növelni kell a városnak a lakosságmegtartó népességmegtartó erejét. A másik, hogy Orosháza képzett munkaerő szempontjából gyengébb pozícióval rendelkezik, mint Békés Megye egyéb területei. Pozitív dolog, hogy az adópotenciája a városnak az ipar miatt magas. Végeztek egy közvélemény kutatást, ami egy internetes megkeresésen alapult. Ennek a következtetései, hogy sajnos a részvétel hajlandóság viszonylag alacsony volt. Ebből 50% felett volt a felsőfokú végzettségűeknek az aránya. Kitűnt belőle, hogy Orosházán a megkérdezettek alapvetően elégedettek azzal az életkörnyezettel, amiben itt Orosházán lehet élni. Fő problémaként az emberek a munkahelyeknek a lehetőségét, illetve a foglalkoztatottságot emelték ki. Harmadik bázis a fórumok voltak. Három fórumot tartottak. Egy gazdaságit, egy civil szervezetekre vonatkozót, illetve egy lakosságit.

A gazdasági fórum résztvevői azt emelték ki, hogy a gazdasági szféra által igényelt típusú oktatás az nincs jelen a régióban. Ez egy gazdasági hátrány lehet a város részére. A felsőfokú intézményekben résztvevő azon embereknek az itt tartása az alapvető feladat, akiket igényel a gazdaság. A másik kritika a gazdasági élet szereplői oldaláról az volt, hogy nem volt igazából szoros kapcsolat, konzultációs lehetőség a gazdasági élet szereplői és a város vezetése között.

A civil szervezetekkel folytatott konzultáción a sport dominált, tulajdonképpen a sportszervezetek a lehangosabbak. Emiatt a központi kérdés a tervek szerint megépülésre kerülő komplex sportcsarnok, illetve a hozzá kapcsolódó tanuszodával összefüggően merültek fel.

A lakossági fórumot ugyanaz az érdektelenség jellemezte, mint ami a kérdőívezésnél megjelent, tehát nagyon kevesen voltak jelen. Varga Zoltán MSZP-s országgyűlési képviselő jelen volt. Felvetett sok témát. Ezek 95%-a átfedésben vannak azokkal az ügyekkel, amik a gazdasági programban benne vannak.

A munkalehetőségek a lakosságnak a megtartóerejének a fő potenciái ez a meghatározó a gazdaságfejlesztés során. Az alapvető infrastruktúrának a kialakítása, illetve fejlesztése a humán erőforrás, mint a gazdasági életnek a legfontosabb paramétere. A humán erőforrásoknál felvetődött, hogy a közigazgatási reform miatt az Önkormányzatnak az oktatásban viszonylag kevés a lehetősége.

Minden olyan folyamatot támogatni kell, ami a város érdekében áll, és a gazdasági szféra résztvevőivel ebbe a tehetséggondozói programban nagy energiákat kell fektetni, hogy olyan szakembereknek a képzését támogassa az Önkormányzat is és a gazdasági szereplők is egy közös büdzsével, akik később munkahelyet tudnak kapni Orosházán, illetve az itt lévő gazdasági vállalkozások tudják őket foglalkoztatni. Az UNIO területein a civil szférának a finanszírozása alapvetően a gazdasági szférának a területe. Az Önkormányzatnak az a dolga, hogy a gazdasági szférát hozza olyan helyzetbe, hogy a civil szférát támogassa. Most a feladat a civil szervezeteknek a menedzselése, tanítása, támogatása, hogy ezen az úton végig tudjanak menni. A település elérhetőségével kapcsolatban a bekötőutakról van szó. Orosháza elérhetősége az autópályáról, Szeged és Békéscsaba irányából. Gyopárosfürdőnek az összekapcsolása Orosházával olyan módon, ami meg tudja növelni Gyopárosnak a látogathatóságát az orosházi polgárok által, illetve a Gyopároson megjelenő vendégeket, turistákat be tudja vonzani ide Orosházára, hogy az itt működő vállalkozások is tudjanak profitálni. Azok a kitörési pontok, amire a súlypontot helyezné azok egyrészt a bevételi források növelését jelentik, másrészt pedig a működési költségeinknek a csökkentését. Az egyik a turizmusfejlesztés. Gyopárosfürdőnek egy olyan komplex sportturizmus irányába elinduló stratégiát kell elkészíteni, ami messze kitűnik a környékbeli gyógyfürdők dominanciájából. A másik kitörési pont a meglévő iparnak a fejlesztése. A városnak a belső fogyasztását generálni kell, hogy orosházi vállalkozások termékei szolgáltatásai jelenjenek meg az orosházi fogyasztásban. A gazdaságfejlesztésben az ipari park rekonstrukciója fontos. A másik lehetőség az inkubátorházaknak a létrehozása, amivel hosszabb távon tudják a gazdasági szereplőket támogatni. A harmadik kitörési pont a gasztronómia, illetve agrárirány. A szakképzésnek a javítása újraindítása is fontos, továbbá Orosháza környékén nagyon jók a biológiai adottságok, a kiváló minőségű nem szennyezett földek, a levegő, a napsütéses órák, ami kiemelkedő az országon belül. Ez lehetőséget ad a biogazdálkodásra. A területi operatív programban lehetőség nyílik az intézményhálózatnak a kétirányú fejlesztésére. Az egyik az energetikai fejlesztések, a másik pedig a közösségi tereknek a fejlesztése. Ágazati forrásból a belvárosi sportcsarnok és tanuszodának a kérdése, illetve a zöld energiáknak a bevonása, ezen belül a geotermia. Elkészült tervük van a belvárosi geotermikus hálózatra, ami részben az intézményhálózatot tudná támogatni, részben a sportcsarnoknak a működtetését, illetve a belvárosi lakosságnak az energiaellátását is lehetne biztosítani. Elmondta továbbá, hogy ezt az elkészült anyagot a lehető legjobb tudásuk szerint állították össze, és ha van kérdés ezzel kapcsolatban, akkor szívesen válaszolnak. A feladatuk a gazdasági program megvalósítása, mely komoly munkát igényel az elkövetkezendő időszakban. Reméli, hogy a Képviselő-testület egyhangúan, vagy legalábbis többségben támogatja ezt a programot.

Bojtor István alpolgármester: Nagy örömeikre szolgált az, amit Elekes Lajos alpolgármester úr említett. Nem csak az ő fejükbe született meg, hogy egy folyamatos konzultációt kellene tartani az elkövetkezendő évek alatt, hanem felajánkozások történtek erre, és ha már így alakult, ezt, mindenképpen muszáj kihasználni. Azonban nem szűkítené le a gazdasági élet szereplőire azt a folyamatos konzultációt, amibe rendszerességet szeretnének mindenképpen belevinni. Véleményközpontokat szeretnének megtalálni Orosházán, akiknek a szava számít, akik elismert emberek a városban és nem csak a gazdasági élet, hanem az egészségügy, a kultúra, vagy az oktatás olyan szereplői. Kihangsúlyozta, hogy pártállástól függetlenül szeretnék ezt az állandó fórumot fenntartani, akik ötletekkel tapasztalataikkal tudnák őket segíteni, és a Polgármester úrnak a mindennapi

munkáját is. Aki úgy érzi, hogy ebben tud segíteni, és folyamatosan tud velük konzultálni, akkor nagyon szívesen várják ezeket a segítő gondolatokat.

Horváth József képviselő: Az anyagnak az Orosháza gazdaság fejlesztése részét emelte ki, amely a mezőgazdaság fejlesztését fontos szegmensének határozta meg Orosháza vonatkozásában. A mezőgazdaság fontos szerepet töltött be Orosházán az elmúlt évtizedekben, az ipari fejlődés jelentősen fejlődött, de a mezőgazdaság maradt. Ez mindenképpen fejlesztésre szorul. A kis és közepes vállalkozások, a fiatal gazdák, és a családi gazdaságok felé nyit az EU-s támogatási rendszer. Ennek a feladatnak a megvalósítását és Orosháza mezőgazdaságának a fejlődésében segíti az a START- munkaprogram, ami márciusban elindult Orosházán és a gazdasági tevékenység, ami a szociális szövetkezet fele tendál, és egy mintaprogramként elindult Orosházán. A vidékfejlesztési programban mostani ismereteik szerint, ami az EU-s Bizottság előtt van pillanatnyilag a közeljövőben várhatóan több pályázat formájában meg fog jelenni a mezőgazdaságban tevékenykedő kis és közepes vállalkozások számára, kiírásra fog kerülni. Nagyon fontos a mezőgazdaság fejlesztési programnál a helyi ellátás, a nyomon követhető élelmiszereknek a biztosítása a közétkeztetésben, a közintézmények ellátásában. A helyi foglalkoztatás növelésében pedig az élelmiszer feldolgozó kapacitás az, ami szinte a Békés Megyében megtermelt mezőgazdasági élelmiszeripari alapanyagok jelentős része, aminek más megyékben történik jelen pillanatban a feldolgozása. Azokat a vállalkozásokat, akik ennek előállításával foglalkoznak, súlyosan érinti az útdíj, és azok a távolságok, ahova el kell szállítani a feldolgozó üzemekbe. Ezért fontosnak tartotta, hogy a feldolgozó üzemek és a megtermelt alapanyagoknak a tovább feldolgozottsági szintjén rendelkezésre álló vidékfejlesztési programokban minden mezőgazdasági vállalkozás megismerhesse, és munkahelyeket lehetne teremteni a mezőgazdasági üzemekben. A szakképzés is fontos része, és itt a Tisza Kálmán iskolának a szakképzési centrumává fejlesztésével szükséges lenne a mezőgazdasági képzést újra megfelelő állapotba hozni.

Pontosítást javasolt a 43. oldalon, hogy milyen intézmények segítik a gazdákat. Ebből kimaradt a Kormányhivatal Orosházi Járási Földhivatali Osztálya.

Orosházán a közeljövőben új falugazdász iroda létrejötte is be fog következni, ami a május hónap közepe fele fognak elfoglalni a falugazdászok. Fontosnak tartotta továbbá, hogy a konzultáció lebonyolítására a Települési Agrárgazdasági Kamarát, mint a köztisztületnek a helyi szervezetét is be kellene vonni.

Fetser János képviselő: Megköszönte a bevezető gondolatokat. Egyetért az anyaggal. Ha a gyakorlatban is ez valósulna meg, akkor ez nagyon jó dolog lenne. Az egyik intézményvezető által elmondottakat közölte, hogy készítettek egy felmérést, aminek az a lényege, hogy 2006. körül 32 ezer volt a városban tartózkodók száma, most pedig 25 ezer alatt van. Nem az állandó lakók száma, hanem aki adott esetben kint van Írországbán, nem tartózkodik a lakásában ez rengeteg problémát okoz. Véleménye szerint meg kellene határozni az anyagban, a határidőket, felelősöket egyebeket.

Sára Csaba képviselő: A programban szerepel az ipartelep rekonstrukciója, fejlesztése és egy déli elkerülő út erre alapozott megépítése, hisz az infrastrukturális beruházások mindig alapot adhatnak az idetelepülő cégeknek a letelepedési szándékában, és döntésében fontos lehet egy új elkerülő szakasz mellett létrehozott kiterjesztett méretű ipari park, ami egy néhány nagyobb céget idevonozhat, és a kis és közepes vállalkozók integrációs szerepében komoly szerepet játszhat. Nem szólva arról, hogy a déli elkerülő út hiánya meglehetősen gyötri a déli városrészben lakó

polgárok életminőségét és egészségi állapotát. A helyi értékek és az oktatás fejlesztését is nagyon fontosnak tartotta, de fontos megtalálni az országos politikai stabilitási hátteret is, hisz csak akkor mernek a helyi vállalkozók beruházni, ha nem azt tapasztalják, hogy egyik pillanatról a másikra alapkamatot emelnek. A változás csak akkor fog létrejönni, ha a gazdasági élet és a polgárok is úgy gondolják, hogy itt legyen változás.

Lövei Ferenc képviselő: Kiemelte, hogy Orosháza egyik legerősebb potenciálja lehetne a geotermia. Örülne neki, ha volna egy olyan program, amire lehetne pályázni, amivel a lakosságot is tudnák egy kicsit segíteni.

Németh Béla képviselő: A déli elkerülő úttal kapcsolatban elmondta, hogy 1990-ben az akkori Képviselő-testület pályázott a déli elkerülő szakasz építésére. Az Üveggyártól indulva, megkerülve a város déli részét, annak reményében, hogy meg tudják valósítani ilyen formában, de megvétőzták.

Elekes Lajos alpolgármester: Az agrárium azért fontos, mert önmagához képest iszonyú méretet tud növekedni. Van egy fontos szerepe, egyrészt regionális kohéziót épít, másrészt a vertikális integrációnak az egymásra épülésnek a szövegei, igazából ez az, amit alapvetően kell építgetni. A foglalkoztatásban pedig az agrárium a leggyorsabban, legkisebb befektetéssel a legtöbb embert fel tudja rövid idő alatt szívni, ezért lenne fontos az agráriummal foglalkozni. Fetser úrnak elmondta, hogy nagyon fontos a közigazgatási reform és a pályázatoknak a minősítése. Ez a gazdasági környezet ahol élünk, olyan mint a gravitációnak a szabálya, hogy nem tudjuk úgysem megváltoztatni. Városunknak az az érdeke, hogy ezt a gazdasági környezeti adottságot el kell, hogy fogadjuk, mint létező valóságot, és azzal kell együttműködni, aki a lehető legtöbbet tud segíteni Orosháza Városnak. A népességfogyás, mint fennálló probléma, ez nem Magyarországnak, hanem az egész régióknak a problémája. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ez a probléma megszűnjön. A Sára Csaba által elmondottak az ipari park, az területi programba biztosan belefér. Fontosnak tartja a makro környezetet, a politikai stabilitást, és a gazdasági stabilitást, csak erre nincsen ráhatásunk helyi szintről. A geotermiának a lakosság részére történő felhasználással kapcsolatban elmondta, hogy mindenképpen ez a pályázatnak az intenzitásának az erőteljes csökkenésével jár, tehát akkor is megállja a helyét ez a projekt, ez egy számításnak a kérdése. A beékelődött projektekkel kapcsolatban, véleménye szerint ezt mi saját forrásból, hitelből önálló projektként ezeknek az igényeknek a döntő hányadát nem tudnánk megvalósítani. Tehát ezeket a pályázati lehetőségeket kell kihasználni, kiharcolni. A konzultáción felszólalók a gazdasági fórumon pedig arra gondoltak, hogy egy mélyebb az adott vállalkozással folytatott beszélgetések hiányoztak. Egy komoly nagyvállalatnak a vezetője egy olyan fórumon ahol a top-10 össze van hívva, valószínű nem nyilatkozik a saját gazdaságáról.

Dávid Zoltán polgármester: Reményét fejezte ki, hogy Orosháza gazdaságfejlesztési programja mögött egységes Orosháza van, és ez majd a szavazatokból is ki fog derülni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

73/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzatának 2015-2019 évekre vonatkozó Gazdasági Programját.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: folyamatos

melléklet



Tartalomjegyzék

A programalkotás célja	3
I. Makrogazdasági környezet és a Dél-Alföldi Régió elemzése	4
1. Beruházások	6
2. Kutatás és fejlesztés, K+F	7
3. Infrastruktúra	7
4. Egyéb regionális sajátosságok	9
5. Fejlesztési fókuszok	9
6. Jövőkép	11
II. A város gazdaságpolitikája	12
1. Az államháztartási háttér	12
2. A város gazdasági programjának pénzügyi alapjai	12
3. A település adó- és befektetés-támogatási politikájának célkitűzései	13
4. A város gazdasági programjának főbb működési célú feladatai	14
III. Fejlesztési beruházások	15
1. Az intézményhálózati fejlesztések	16
2. A komplex turizmusfejlesztés	18
3. Az Ipari Park	23
4. Lakásépítés	24
5. A hálózatos műszaki infrastruktúra fejlesztése	26
6. A városközpont további rekonstrukciója	32
IV. Környezetvédelem	33
V. Városüzemeltetés	38
VI. Az agrárszféra fejlesztésével kapcsolatos feladatok	42
VII. Humánszféra fejlesztése	44
1. Oktatás	44
2. Közművelődés	48
3. Sport	50
VIII. Szociálpolitika és egészségügy	55
1. Szociálpolitika	55
2. Egészségügy	61
IX. A hivatali (közigazgatási) tevékenység	61
X. Pályázási lehetőségek	62
XI. Kommunikáció, média	62
XII. Helyi résztvevők bevonása a tervezésbe	63
1. Közvélemény-kutatás	63
2. Fórumok	65
Összegzés	67
Mellékletek	70

**OROSHÁZA
GAZDASÁGFEJLESZTÉSI
PROGRAMJA
(2015-2019)**

A programalkotás célja

A gazdaságfejlesztési program elkészítésének alapja a város jelenlegi helyzetének pontos felmérése. Pontosan meg kell határozni azokat az erősségeket, gyengeségeket, melyek a fejlesztések húzóerői illetve gátjai. A 2014-2020-as támogatási időszak az utolsó lehetősége a felzárkózásra, a fejlesztések megvalósítására.

Fejlesztési célként célszerű olyan feladatokat megjelölni, melyek az országos és helyi politika által is preferáltak, hiszen vélhetően e célok megvalósításához nyerhetők el támogatások. (Törekedni kell a pályázati források minél nagyobb arányú megszerzésére.) Ezen prioritások Széchenyi 2020 Programból olvashatók ki. Meg kell határozni továbbá azokat a fejlesztési területeket is, melynek jelenlegi állapota azonnali beavatkozást igényel. Továbbá vonzóbbá kell tenni a várost a befektetők számára is, mert az egyik módja a munkahelyteremtés megvalósításának.

A gazdasági program és a készülő településfejlesztési koncepció kölcsönösen hatással vannak egymásra, így azok célkitűzéseit össze kell hangolni.

A felülvizsgálat alatt álló településfejlesztési koncepció kiemelten kezeli a következő témaköröket:

- a város népességmegtartó képességének erősítését, mint fő célt
- a város gazdasági fejlesztését
- a munkahelyteremtést (ezen belül a közfoglalkoztatás biztosítását)
- a megélhetés feltételeinek hosszú távú biztosítását
- turizmus fejlesztését
- humánerőforrás fejlesztését
- városszerkezet fejlesztését
- vállalkozói szféra fejlődési lehetőségeinek biztosítását
- a környezet védelmét és fejlesztését, a környezetminőség hosszú távú fenntartását és javítását, a város élhetőségének fokozását.

Ezen fejlesztési irányok tükrében vizsgáltuk feladatként megjelölt fejlesztési beruházások megvalósítására vonatkozó elképzeléseket figyelembe véve a Széchenyi 2020 stratégiai céljait.

Magyarország a következő hét éves időszakban fejlesztésekre összesen 7480 milliárd forintot használhat fel. Az összes forrás 60%-át a gazdaságfejlesztésre fordíthatják majd, míg az előző ciklusban erre a célra csupán a keret 16%-a jutott. A gazdaságfejlesztés részét képezi a foglalkoztatottság elősegítése is. Az előző időszakhoz képest másfélszer több forrás jut majd munkahelyteremtésre, háromszor több

a kutatás-fejlesztésre és innovációra, energiahatékonyságra és az infokommunikációs szektor fejlesztésére pedig a korábbi dupláját használhatja fel.

I. Makrogazdasági környezet és a Dél-Alföldi Régió elemzése

A dél-alföldi térség kedvező természetföldrajzi adottságokkal, kiváló termőképességű, átlagosan 30-35 AK értékű mezőszégi talajokkal, kedvező geotermikus adottságokkal rendelkezik. A legjellemzőbb földhasználati módok a mezőgazdasághoz, azon belül is mintegy 90-10%-os megoszlásban a szántóföldi növénytermesztéshez, ill. a kertészeti termeléshez köthetők. Az állattenyésztés leépült, a még működő gazdaságok zárt-tartást alkalmaznak, a gyepek területek, rétek nagy része is művelés alá került. A meglévő agroökopotenciál megtartása érdekében kiemelt figyelmet kell szentelni a fenntarthatósági elvek érvényesülésének. A monokulturális termelés veszélyeinek elkerüléséhez szükség van a termékek diverzifikációjára, a környezetkímélő termelési módszerek és technológiák alkalmazására. Az évi középhőmérséklet 10 Celsius-fok felett van, a napsütéses órák száma országosan is magas, a csapadék mennyisége (575 mm – 625 mm) kevésbé kedvező. Az éghajlat az enyhén kontinentálistól a száraz kontinentális jelleg felé mozdul el, az elsivatagosodás jelei mutatkoznak. A megye nagy részének ivóvízellátását biztosító Maros-hordalékkúp fokozott védelme szükséges, mivel a felszíni vízpótlás nem elegendő mértékű. A biodiverzitás erősítése érdekében elengedhetetlen az alacsony erdősültségi fok javítása, mely a régi, művelésből kivont területek rekultivációja révén megoldható.

A térség igen gazdag természeti értékekben, növény-és állatvilága, vadállomány (fácán, fogoly, nyúl, őz) jelentős, ill. jelentősnek volt mondható, azonban e területek napjainkban esetenként rendkívüli módon elhanyagoltak. A térség valószínűleg gazdag régészeti lelőhely, a feltárások azonban még váratnak magukra. A helyi értékek megmentése és a lakosság számára elérhetővé tétele, valamint a turisztikai potenciál kiaknázása érdekében is elengedhetetlen e területek fenntarthatóságának, fejlesztésének biztosítása.

A gazdasági potenciál a mezőgazdasági szektor helyzetének romlásával az 1980-as évek végétől folyamatosan romlott. Az azóta végbement gazdasági-társadalmi változások nagy mértékű leszakadást eredményeztek, struktúraváltás azonban nem ment végbe. Az ipari és a szolgáltató szektor is nagy mértékben jelen van a térségben, de napjainkban is a mezőgazdasági szektor, és annak minden pozitív és negatív következménye a meghatározó.

A térséget helyi és országos jelentőségű védett természeti területek és értékek jellemzik. Világviszonylatban is jegyzett védett területek (Kardoskúti Fehér-tó), illetve kiterjedt NATURA 2000 hálózatba tartozó területek, gazdag élővilág, kimagasló táj-és tájképi értékek találhatók meg.

Jelentős hagyományok, magas szintű művészeti és kulturális aktivitás jellemzi a térséget, úgymint fazekasság, öntevékeny művészeti csoportok, olvasóköri, dalárdák, mezőgazdálkodás, gyógynövénytermesztés és -gyűjtés.

Aktív a civil társadalom, magas szintű a települési identitás, hagyományosan jelentős lokálpatriotizmus, melyek fontos építőkövei a társadalom- és gazdaságfejlődés szempontjából egyaránt jelentős nem anyagi erőforrásnak, a térség társadalmi tőkéjének.

A kistérség megújuló erőforrásokban gazdag, jó minőségű felszíni és felszín alatti vízkészlettel rendelkezik (ivó-, öntöző-, termál- és gyógyvíz).

A kistérség területének mezőgazdasági termelésre való alkalmasságát, komplex módon fejezi ki az agrár alkalmassági mutató. A mutató alapján a kistérség területének 78%-a a legmagasabb minőségi kategóriába tartozik, jóval felülmúlva ezzel a megye (50,3%) és az ország (33,45%) hasonló kategóriába tartozó területeinek arányát. Mindezek alapján az Orosházi kistérség kiváló természeti-földrajzi adottságokkal rendelkezik a mezőgazdasági és erdészeti tevékenységeket illetően, ami a biomassza-termelés (mező- és erdőgazdálkodás) szempontjából kimagaslóan kedvező feltételeket jelentenek.

A működő vállalkozások gazdasági ág szerinti megoszlását elemezve kitűnik, hogy a mezőgazdaságban az országos átlagot kissé meghaladja a vállalkozások aránya.

Az elérhető jövedelem mértéke alacsony, nagyarányú a munkanélküliség, s ez jelentősen csökkenti a települések népességmegtartó képességét. Magas az elvándorlók, köztük is a fiatalok és szakképzettek aránya. Ennek, és a részben bizonytalan jövő miatti alacsony gyermekvállalási kedv következtében a társadalmak előregedő-félben vannak, a kisebb községeket az elnéptelenedés fenyegeti. Az évek óta forráshiányos gazdálkodású helyi önkormányzatok költségvetésük jelentős részét kénytelenek szociális jellegű intézkedésekre fordítani, komoly fejlesztésekre így önállóan nem képesek.

A régió népessége 2010 január 1-én 1 318 000 fő volt, amiből 530 ezer fő a Bács-Kiskun megyei, 423 ezer fő a Csongrád megyei, 371 ezer fő a Békés megyei népesség. A régió összlakossága 13,1 %-át teszi ki a teljes magyarországi népességnek.

Magyarország közepes lélekszámú városainak népességszám változása 2000 és 2012 között

Település	Megye	Állandó népesség, 2000	Állandó népesség, 2007	Állandó népesség, 2012	Népesség változás 2000-óta
Gödöllő	Pest	30 094	31 690	32 012	106%
Mosonmagyaróvár	Győr-Moson-Sopron	30 383	31 590	32 382	107%
Kiskunhalas	Bács-Kiskun	30 639	30 040	29 305	96%
Szentés	Csongrád	31 766	30 092	28 877	91%
Hajdúböszörmény	Hajdú-Bihar	32 318	32 103	31 681	98%
Orosháza	Békés	32 753	31 034	29 777	91%
Ajka	Veszprém	32 924	31 207	30 064	91%
Gyula	Békés	33 000	32 386	31 800	96%
Kiskunfélegyháza	Bács-Kiskun	33 020	31 565	30 761	93%
Pápa	Veszprém	33 351	32 345	31 451	94%
Gyöngyös	Heves	33 793	32 124	30 895	91%
Kazincbarcika	Borsod-Abaúj-Zemplén	34 126	31 392	29 745	87%
Vác	Pest	34 811	34 485	34 876	100%
Szekszárd	Tolna	36 288	34 955	34 206	94%
Cegléd	Pest	37 954	38 191	37 474	99%
Baja	Bács-Kiskun	38 417	37 717	37 326	97%
Magyarország összesen		10 254 587	10 169 999	10 068 187	98%

A régió lakosságának **migrációs hajlandósága**; a régió belföldi vándorlási különbözete 2003-ban -851 fő volt, ami -0,6 főt jelent 1000 lakosonként. Míg Békés megye vesztesége jelentős: -2,6 fő 1000 lakosonként, addig Bács-Kiskuné elhanyagolható (-0,1 fő ezer lakosonként), Csongrád megyének pedig többlete volt (+0,6 fő ezer lakosonként).

A Dél-Alföldön a kilencvenes évek elejéhez képest nőtt az általános iskolák száma. Az átlagos osztálylétszám, és az egy általános iskolai oktatóra jutó tanulók átlagos száma szintén csökkent a kilencvenes évek elejéhez képest.

A dél-alföldi gimnáziumok száma 2,2-szeresre emelkedett az 1990/1991-es tanévhez képest. Az egy pedagógusra jutó tanulók átlagos száma nőtt, míg az átlagos osztálylétszám enyhén csökkent.

A szakközépiskolák száma 53%-kal emelkedett az előző évtized elejéhez képest. A 2003/2004-es tanévben a Dél-Alföldön a szakközépiskolák száma 22%-kal haladta meg a gimnáziumok számát. A szakközépiskolák estében a vizsgált időszakban csökkent az egy pedagógusra átlagosan jutó tanulók száma, és az átlagos osztálylétszám.

A szakiskolák száma 14%-kal emelkedett a kilencvenes évek elejéhez képest, ugyanakkor a szakiskolában tanulók száma 62%-kal csökkent. A vizsgált időszakban az egy pedagógusra jutó átlagos tanulólétszám, és az átlagos osztálylétszám is csökkent.

A kilencvenes évek közepén a Dél-Alföldnek 10 felsőfokú oktatási intézménye volt. 2003-ban 12 felsőoktatási intézmény működött a régióban.

1. Beruházások

A régiós beruházási ráta a vizsgált időszakban végig a legalacsonyabb volt a többi magyarországi régióval összevetve. A dél-alföldi régió összes hazai beruházásból való részesedése is végig a legalacsonyabb – 2003 kivételével –, bár ez a részesedés az 1994-es 8 %-ról 9 % fölé nőtt 2003-ra. Az utolérés viszonylag későn kezdődött: a beruházások növekedési üteme csak 2000-től haladja meg a megfelelő országos mutatót. Az egy főre eső beruházást tekintve azonban még mindig jelentősen elmarad a dél-alföldi régió az országos átlagtól, az észak-alföldi régióval felváltva az utolsó ebben a mutatóban 1994 és 2003 között.

A beruházások ágazati összetétele számottevően változott 1996 és 2003 között. A beruházások legfontosabb ágazatai mind a két évben a feldolgozóipar, a szállítás, raktározás, posta, távközlés, a kereskedelem, javítás és az energiaszolgáltatás voltak, habár ezek részesedése egyenként is csökkent az összes beruházásból, és 2013-ra felzárkóztak melléjük a mezőgazdaság és az egyéb közösségi-személyi szolgáltatás beruházásai. Az országos ágazati beruházás-összetételhez képest a Dél-Alföldön nagyobb a mezőgazdasági, a kereskedelem-javítási, az oktatási és az egészségügyi-szociális ellátásbeli beruházások részesedése. Jelentősen kisebb ugyanakkor a pénzügyi tevékenység, ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás részesedése. Az egyes ágazatok hazai összberuházásából való részesedését tekintve jóval átlag feletti a mezőgazdasági, az egészségügyi és oktatási beruházások részesedése, és alacsony a pénzügyi tevékenységé, és az ingatlanügyleteké, gazdasági szolgáltatásoké.

A régióban – az országoshoz képest – jelentősen kevesebb és csökkenő részesést mutat a jogi személyiségű gazdasági szervezet által eszközölt beruházás, ezzel szemben jóval

jelentősebb és növekvő a központi és a helyi költségvetési szervezetek által megvalósított beruházás. Ennek megfelelően a régió az átlagnál nagyobb mértékben részesedik a központi és a helyi költségvetési és társadalombiztosítási szervek beruházási célú kiadásaiból.

A beruházások anyagi-műszaki összetételét tekintve az országos átlaghoz képest a vizsgált időszakban magasabb volt az épület-beruházás, és alacsonyabb a gépberuházás részesedése a régiós beruházásokban.

A régió három megyéjének beruházási pozíciói nem egyformák. Az 1994-2013 közötti kumulált beruházásokból való részesedést tekintve Bács-Kiskun megye vezet, Csongrád a második, Békés a harmadik, részesedésük a régiós beruházásokból rendre nagyjából 37-36 és 27 %. Az egy főre eső értéket tekintve Csongrád-Békés-Bács-Kiskun a sorrend, és a különbségek kevésbé jelentősek.

2. Kutatás és fejlesztés, K+F

A régióban 1995-ben 185 kutató-fejlesztő helyet tartottak nyilván. Ezt követően jelentősen bővült az intézményhálózat, számuk 2013-ra 1,5-szeresére (285 hely) gyarapodott. Az ország kutató-fejlesztőinek közel 10%-a dolgozik a Dél-Alföldön. A közép-magyarországi régiót követően ez a legtöbb kutatót foglalkoztató régió. Csongrád megye (Szeged) központi szerepet játszik —a kutatók 72%-át foglalkoztatja.

A régión belül a kutatási területek igen változatosak. Csongrád megyében a kutatások zömében humán jellegűek, nemzetközileg is jelentősek a biotechnológia terén elért eredmények. Most a közeljövőben adják át az európai lézerkutató központot. Bács-Kiskunban régi hagyománya van az agrár- (főleg a kertészeti) kutatásoknak, de fontos szerepe van a műszaki tudományos munkának is elsősorban az ide települt külföldi vállalatoknak köszönhetően. Békés megyében szintén az agrártémák állnak a középpontban, az öntözés és a haltenyésztés korszerű módszereit tanulmányozva.

A kutatási-fejlesztési ráfordítások összege folyamatosan nőtt, a térség országon belüli pozíciója az utóbbi néhány évben folyamatosan csökkent, nemcsak országos, hanem vidéki átlaghoz viszonyítva is egyre hátrányosabb helyzetbe került. Míg 1998-ban a fejlesztési kiadások 8,3%-a irányult ebbe a régióba, 2003-ban csak 7,8%-a. A régió kutatóhelyein 2003-ben több mint 2186 témán dolgoztak (az ország kutatásainak 10%-a), ami 40%-kal haladja meg az 1995. évit. A munkában lévő témáknak megközelítőleg 41%-a az alapkutatások, 26%-a az alkalmazott kutatások és 31% a kísérleti fejlesztések területéhez tartozott. Nemzetközi együttműködés keretében 149 témával foglalkoztak, csaknem ugyanannyival, mint 1995-ben.

3. Infrastruktúra

Közlekedés

A közúthálózat sűrűsége lényegesen elmarad az országos átlagtól, gyakorlatilag ebben a régióban a legritkább a közúthálózat. 100 négyzetkilométerre ugyanis mindössze 27,4 kilométer közút jut, amely közel 5,5%-ponttal alacsonyabb a hazai átlagnál. Ennek persze nagyrészt a régió településszerkezete az oka. A régióban az egyes megyékben ennél vegyesebb a kép, hiszen Csongrád megyében sokkal közelebb van ez a mutató az átlaghoz, mint a másik két megyében. Csongrád megyében 100 négyzetkilométerre 31,7 kilométer közút jut, míg Bács-Kiskun megyében és Békés megyében ez az adat rendre 26,3 kilométer, illetve 25,7 kilométer.

A közúthálózat összetétele valamelyest fejletlenebb az országos átlagnál, de a különbség nem túl nagy. A közutak 22,7%-a főút. Így a Dél-Alföld régió jobb mutatóval rendelkezik, mint Észak-Magyarország vagy Nyugat-Dunántúl. A régión belül az egyes megyék közúthálózatának összetétele heterogén képet mutat, ugyanis Békés és Csongrád megye közúthálózatának 16-20%-a főút. Ezzel szemben ez az adat Bács-Kiskun megyében meghaladja a 28%-ot.

Az autópálya-hálózatot az M5-ös és az M43-as autópálya jelenti. A régió vasúthálózata az alaphálózatot tekintve jónak mondható. A vasúthálózat minőségi mutatói azonban jelentősen elmaradnak a 2010-es követelményeitől. A mutatókat nézve nagy az elmaradás a térségben. A villamosított vonalak aránya, a kétvágányú vonalak aránya, a biztosítóberendezések száma tekintetében fejlesztésre szorul a vasút infrastruktúra, jelentős beruházásokra van szükség. Ezen csak részben enyhít a Szolnok-Lökösháza vonal modernizációja.

Dél-Alföld régióban 12 polgári repülőtér található, melyek heterogén képet mutatnak. Működésük egymástól független, regionális összehangoltság nincs közöttük. A repülőterek közül a szegedi és a békéscsabai repülőtér rendelkezik vámrepülőtér státusszal, ami részben lehetővé teszi, hogy ezeken a reptereken nemzetközi légi forgalom is működjön.

Információs és Kommunikációs Technológiák

Az ISDN vonalak esetében lényegesen rosszabb a helyzet, mint az analóg fővonalak esetében. Ez esetben ugyanis a 100 lakosra jutó ISDN vonalak száma mindössze 2,6, amely a legalacsonyabb az egész országban, a hazai átlagnak kevesebb mint fele ez az érték. A régióban különösen Békés megyében rendkívül alacsony az ISDN vonalak aránya, 100 lakosra vetítve az 1,3-at éri el csupán. A másik két megye esetében ez a szám 3 körül alakult 2003-ban.

A kábeltelevíziós-szolgáltatások esetében sem túl kedvező a kép a régió egészét nézve. 100 lakásból csupán 33,3 lakás van rácsatlakoztatva a kábeltelevíziós hálózatra, így nem csoda, hogy evvel az értékkel Dél-Alföld a második legalacsonyabb mutatóval rendelkezik az országban (Észak-Alföld után). A régión belül ez esetben jelentősek a különbségek, hiszen amíg Csongrád megyében 100 lakásból 43 van rákapcsolódva a kábeltelevíziós hálózatra, addig ez az érték Bács-Kiskun megyében valamivel több mint 25.

Bár korábban a Dél-Alföld régióban volt a legalacsonyabb a háztartások számítógéppel való ellátottsága, 2013-ra ez a kép megváltozott és e tekintetben a térség megelőzte Észak-Alföld régiót. 2003-ban 100 háztartásból 24-ben volt legalább egy számítógép, amely 10%-pontos emelkedést jelent a két évvel korábbi szinthez képest. Az országos átlagtól pedig 7%-ponttal volt elmaradva a térség 2003-ban.

Az ADSL lefedettség esetében a régió rendkívül jó adatokkal büszkélkedhet. Egyrészt 2004 végén a régió 254 településéből 158-ban volt lehetőség ADSL-szolgáltatás igénybevételére, amely kiemelkedően jó arányt jelent (62%). Mindez egyben azt is jelenti, hogy a régió lakosságának 85%-a volt lefedve, amely érték megegyezik a Közép-Magyarország régió mutatójával, amely magában foglalja Budapestet is. Evvel holtversenyben az első helyen áll az ADSL lefedettséget tekintve.

4. Egyéb regionális sajátosságok

A régió sajátos adottsága (bár az Észak-Alföld is hasonló jellegzetességgel bír) a mezőgazdaság meghatározó szerepe. Szintén fontos adottsága a régiónak településszerkezete: Szeged mellett több olyan város van a térségben, amelyek a helyi fejlesztések motorjai lehetnek: Kecskemét és környéke (Kiskunfélegyháza, etc), Baja, Békéscsaba, Gyula, Orosháza, Szentés. Míg ezeknek a közepes méretű városoknak az eloszlása a régión belül kedvezőnek mondható, a közöttük lévő területeken meghatározó a tanyavilág jelentősége, amelyet fejleszteni igen problematikus, elsősorban agrár- illetve kohéziós jellegű fejlesztésekkel célozható meg.

A harmadik kiemelendő speciális adottsága a régiónak a határon átnyúló kapcsolatok építésében keresendő. Igaz, majdnem minden magyar régió rendelkezik határokkal a szomszédos országok felé, de a Balkán kiemelt fontosságú terület lehet mind a hazai, mind az uniós gazdasági kapcsolatok, beruházások számára. Mivel Szerbia vélhetőleg még hosszú ideig nem lesz tagja az uniónak, vámszabad területek létesítését lenne érdemes megfontolni a határvonal mentén.

Elmondható, hogy a régió alapvetően jó adottságokkal és lehetőségekkel rendelkezik, de ezeket nem tudja kihasználni, alapvetően két probléma miatt, az infrastruktúra hiánya miatt, illetve az ezzel részben összefüggő beruházás-ösztönzés és FDI-vonzás elmaradása miatt.

Az infrastruktúra megfelelő hiánya minden területen megnyilvánul: az autópályák hiánya, a közúthálózat fejletlen, a vasúti hálózat ugyan viszonylag fejlett, de rossz minőségű. A régió több helyi reptérrel rendelkezik, ezeket szükséges lenne továbbépíteni, fejleszteni.

Az infrastruktúra-fejlesztés rendkívül fontos a beruházások ösztönzésében és a külföldi működőtőke-állomány növelésében. Enélkül a régió nem lesz képes a feltehetőleg még hosszú ideig nem hatékonyan működő agrárszektor mellett a megfelelő foglalkoztatási szint elérésére.

A régió erősségei közé tartozik a fejlett közép-és felsőfokú oktatás. Jó adottságnak mondható a kutatás-fejlesztés mértéke és típusa is: a biotechnológiai és egyéb, az agráriumhoz köthető kutatások épülnek a régió adottságaira, sajátos profilt biztosíthatnak az országon belül a régiónak, és hosszú távon perspektivikus ágazati fejlődés jelenthet, feltéve hogy sikerül kiépíteni a megfelelő vállalati kapcsolatokat a kutatóhelyekkel.

5. Fejlesztési fókuszok

A Dél-Alföld számára a tartós növekedési tényezők közül az alacsony foglalkoztatás és a fizikai tőke minőségének hiányosságai okozzák a legnagyobb problémákat. A képzés területén azok a fejlesztések indokoltak kiemelten, amelyek kapcsolódnak más fejlesztési fókuszokhoz, illetve a régió jövőképehez.

A foglalkoztatásra ható fejlesztési fókuszok közül a **munkahelyteremtés és a széles körben tovagyrúzó termelés** támogatása a legfontosabb, a beszállítói programokat csak abban az esetben érdemes beindítani, ha már megtelepültek a régióban azok a nagyvállalatok, amelyekhez köthetők a beszállítók.

A **preventív egészségügyi és életmódprogramok** támogatása kapcsolódik a régió jövőképeben szereplő egészségturisztikai elképzeléshez, mely a régió természeti adottságaira (termálvízbázis, természetes környezet) épül.

A **szakképzés, élethosszig tartó tanulás** segítésének területén elsősorban a régió adottságait és célkitűzéseit kell figyelembe venni: az egészségturizmushoz kapcsolódó (tovább)képzések kiemelten kezelhetők. Emellett az élethosszig tartó tanulási programokban azokat a tudásformákat érdemes előnyben részesíteni, amelyek kapcsolhatóak a gazdasági-pénzügyi szolgáltatás-kínálat élénkítéséhez.

Az **oktatás, képzés és gazdaság kapcsolatának erősítése** is fontos, hiszen vannak olyan beruházások a régióban, amelyeknek olyan speciális képességek/szaktudás-igényeik vannak, melyek a jelenlegi szinten nem oldhatóak meg.

A **kulcskompetenciák, alapkészségek oktatása** önmagukban nem elegendők a régió sikerének megalapozásához, de ugyanakkor fontos tényezője lehet a munkaerő-kínálat ilyen típusú képességeinek megléte a beruházás-támogatásba.

Az **innováció-infrastruktúra** fejlesztése szintén fontos, külön kihívást jelenthet a speciális településszerkezet, a ritkán lakott területek ellátottságának növelése.

A **digitális tartalomfejlesztés** elsősorban a gazdasági-pénzügyi szolgáltatások növelésével összhangban fejtené ki versenyképesség-növelő hatást, ezen területeken ugyanis a régió elmaradt az országos szinthez képest.

Az **anyagtakarékos technológiák** jelenleg nem kiemelten fontosak a régió számára, a **megújuló energiaforrások** használata viszont igen: ezen a területen komoly fejlesztőkapacitás található a régióban (bioüzemanyag).

A régió számára a két legfontosabb fejlesztési fókusz – ezek a fókuszok lehetnek a régió fejlesztésének motorjai – Az FDI – és KKV-támogató befektetések támogatása, valamint a **közlekedési infrastruktúra** fejlesztése.

A beruházások vonzása megoldást jelenthetne az alacsony foglalkoztatásra, növelné a gazdasági aktivitást, megteremtené a keresletet a gazdasági-pénzügyi szolgáltatások iránt.

A külföldi-működőtőke vonzásának jellemzően két feltétele van: aktív befektetés-ösztönző stratégia (akár helyi ügynökség kialakításával), és a megfelelő közlekedési infrastruktúra kiépítése.

A közlekedési infrastruktúra minden ága fejlesztésre szorul a régióban. A vasúti és közúti közlekedés fejlesztésének különlegessége, hogy a leghatékonyabban a környező országok fejlesztéseivel összehangolva lehet megvalósítani, ez a régió stratégiájában és az Eurorégió célkitűzései között szerepel.

A légi közlekedés fejlesztése mindenképpen indokolt a régióban, elsősorban abból a megfontolásból, hogy rövid- és középtávon a lassan épülő és drága autópálya-fejlesztéseknek lehet kiegészítő alternatívája.

6. Jövőkép

A régió által meghatározott jövőkép szerint a Dél-Alföld elsősorban az együttműködési hálózatok kialakításával, a természeti értékek védelmével, a határmenti helyzetéből fakadó előnyök kiaknázásával kívánja megalapozni a versenyképességét. Stratégiájában 5 prioritásra épít:

A régió közelítése a potenciális (fejlett és feltörekvő) piacokhoz (elsősorban közlekedési és K+F infrastruktúra, valamint határon átnyúló együttműködések)

Bio – és egészségipari kutatások

Gazdasági szerkezetváltás (gépipar, élelmiszeripar, agrárgazdaság, üzleti és infokommunikációs szolgáltatások fejlesztése, anyagtechnológia-és járműipar)

Egészségipari szolgáltatások fejlesztése

Vidékfejlesztés és felzárkóztatás (környezetvédelem, helyi identitás erősítése, szociális helyzet javítása, egészséges életmód, megújuló energiák)

A rövid- és középtávú gazdasági felzárkózáson túlmutat a régió innovációs és K+F kapacitása egyes területeken – ilyen a biotechnológia, a megújuló energiaforrások kutatása és az egészségipar. Érdemes tehát megerősíteni ezeken a területeken a régiós fejlesztéseket, ezáltal (is) biztosítva a karakterisztikus régiós „profil”, megkülönböztető erősségeket nyújtva a régió számára.

Az egészségipari szolgáltatások fejlesztése már felvet bizonyos kérdéseket. Igaz, az egészségiparhoz szükséges K+F jelen van a régióban, de a régiós összehasonlító elemzések alapján azt mondhatjuk, hogy majdnem minden régió erősségeként definiálta ezt a területet, és kérdéses, mekkora a belföldi kereslet az ilyen jellegű szolgáltatások iránt, illetve hogy a környező országok adottságai mellett Magyarország milyen mértékű külföldi keresletet tud vonzani. Felmerül tehát annak a veszélye, hogy fejlesztési pénzekből olyan mennyiségű egészségturisztikai, egészségipari fejlesztés valósul meg, amelyek aztán kihasználatlanul állnak. Érdemes újból végiggondolni a Dél-Alföld szerepét az egészségiparban, és olyan szűkebb területeket meghatározni, amelyekben versenyelőnye mutatkozik más hazai régiókkal szemben.

Fel kell hívnunk a figyelmet a tervezett fejlesztések régió belüli földrajzi megosztására. Felmerül a veszély, hogy a régióközpont, Szeged intenzív fejlesztése mellett¹ a régió többi része leszakad, illetve inkább csak kohéziós jellegű fejlesztések valósulnak meg. A régió egy országos növekedési pólust (Szeged), két regionális növekedési pólust (a kecskeméti és a békéscsabai kistérségek) határozott meg, a többi a „karakterisztikus fejlődési potenciállal rendelkező térségek” illetve a „külső és belső perifériák” kategóriába tartozik.

¹ A régió északnyugati területe, Kecskemét és környéke jelenleg is képesnek tűnik autonóm fejlődésre Budapest relatív közelsége, a meglévő adottságai, a megépített autópálya miatt. A többi területről viszont ez nem mondható el.

Versenyképességi szempontból az a megoldás mondható előnyösnek, ha mind a közlekedés, mind a gazdaságfejlesztés területén erős hálózatok alakulnak ki, több, komoly növekedési potenciállal rendelkező központ, város között, a fejlesztések területileg elosztottabban jelennek meg, lehetőséget biztosítva a munkaerő és a KKV-k nagyobb arányának bevonására a gazdasági vérkeringésbe.

Összefoglalva, a régió már most rendelkezik a hosszú távú versenyképességi előnyt biztosítható adottságokkal, a fejlődés azonban az infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés nélkül ábránd maradhat. E két fejlesztésen túl elsősorban azokat javasolhatjuk, amelyek segítenek kialakítani a karakterisztikus régiós profilt, amelyet mind az országon belül, mind a környező Eurorégiók között képviselhet.

II. A város gazdaságpolitikája

1. Az államháztartási háttér

A Kormány hosszú távú gazdaságpolitikájának célja változatlanul a modernizáció, az Európához történő felzárkózás. A stratégia részeként a kormány az alábbi feladatokat határozta meg:

- monetáris és fiskális egyensúly biztosítása,
- alacsony hiány cél,
- kamatcsökkentés,
- lakosság terheinek csökkentése,
- gazdasági növekedés,
- adósság konszolidáció,
- fiskális szigor,
- a gazdaság növekedésének beindítása,
- a foglalkoztatás növelése,
- a költségvetés egyensúlyának biztosítása.

A következő évekre meghatározott gazdaságpolitikában kiemelt fontosságot kap a vállalkozások besűkülő mozgásterének serkentése és a versenyképesség növelése, különösen a kis- és középvállalkozások esetében. Ezek megvalósítása érdekében az állami ösztönzők minél hatékonyabb kihasználása szükséges. Ugyancsak hangsúlyos a munkahelyteremtés kérdése, mely állami feladat lett.

A Kormány az államháztartás egyensúlyát az állam által vállalt feladatok áttekintésével, a közszféra hatékonyabb működésével, a bürokrácia mérséklésével kívánja megteremteni. A jövedelempolitika célja, hogy a gazdaság versenyképességének megőrzése és erősítése a reálbérek növekedése mellett valósuljon meg.

2. A város gazdasági programjának pénzügyi alapjai

Önkormányzatunknak a kötelező és önként vállalt feladatai ellátásához, valamint fejlesztési elképzelései megvalósításához a szükséges pénzügyi alapok előteremtése érdekében fontos áttekinteni a külső és belső lehetőségeit.

Az önkormányzatoknak a szűkülő költségvetési forrásokhoz alkalmazkodva felül kell vizsgálniuk a kötelező és az önként vállalt feladataikat. Megfigyelhető a súlyeltolódás a kötelező feladatok biztosításának irányába. Kiemelten fontos a megváltozott jogszabályi környezethez való alkalmazkodás. A feladatok ésszerű végrehajtása, racionalizálása szükséges. Előfordulhat, hogy néhány önként vállalt feladatot átmenetileg szüneteltetni kell, azonban, ha javul a költségvetés egyensúlya, akkor azok újra vállalhatók lesznek. A város fejlődésével azonban együtt járhat újabb feladatok felvállalása is.

A működési bevételek biztosítják a költségvetés forrásainak 13% körüli arányát. Ezen belül az intézményi saját bevételek nagyságát leginkább a térítési díjak határozzák meg. A díjakból származó bevételeknek számítása a folyton változó szabályozás miatt nehezen határozható meg. E bevételek körébe tartoznak a bérleti díjak is. A bérleti díjknál jelentős bővüléssel nem számolhatunk, mivel a bérbe adható ingatlanok száma korlátozott.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a finanszírozási feltételek kialakításakor a központi költségvetés növekvő mértékben veszi figyelembe az önkormányzatok saját bevételeit. Az állami hozzájárulások évek óta nem tartalmaznak dologi automatizmust.

A városunkban működő gazdasági társaságok stabil bevételi források a helyi adóbevételek realizálásában. A jövőben a kereskedelmi tevékenység és az idegenforgalom bővülésével és a meglévő gazdasági társaságok kiegyensúlyozottabb tevékenysége várható.

Kiemelten kell foglalkozni a **vagyongazdálkodással**, mivel a különféle vagyontárgyak (elsősorban az ingatlanok) a településfejlesztésben nagyságrendileg is eltérő jelentőségűek lehetnek, mindamellett, hogy elidegenítési lehetőségük, fejlesztésbe (vállalkozásba) vonásuk törvényileg szabályozott besorolási státuszuktól is függő. Ezért is ki kell jelölni az ún. stratégiai jelentőségű, fejlesztésbe vonható ingatlanokat, hogy megfelelő értéken lehessenek kezelhetők és így hatékonyan válhassanak fejlesztési tényezőkké. Ellentétes folyamat figyelhető meg, az állam bizonyos feladatellátás átvállalásával az önkormányzatoktól elvon ingatlanokat, azonban némely esetben visszaadja, a magánszféra pedig fejlesztéseihez kivonja azokat. Az önkormányzat programjai megvalósításhoz több állami ingatlan visszaszerzését is előirányozta.

Fejlesztési forrásainkat a korábbi években jelentős mértékben pályázati úton elnyert forrásokkal biztosítottuk, és ezt a gyakorlatot kell folytatni a továbbiakban is. Ki kell használni az önerő alapú támogatási lehetőségeket, de a célok megvalósításához szükséges a vállalkozói szféra bevonása is.

3. A település adó- és befektetés-támogatási politikájának célkitűzései

Helyi adópolitika

A helyi adóztatás lényege, hogy a lakosság és a vállalkozások teherviselő képességük figyelembevételével valamilyen mértékben hozzájáruljanak a város fenntartásához, működéséhez és fejlesztéséhez. A város vezetése azon dolgozik, hogy új adónemek kivetésére ne kerüljön sor, ennek érdekében célja a kiadások racionalizálása.

A működési jellegű kiadások fedezetére a kommunális és a vagyoni típusú (pl.: gépjármű, építmény) adók rendelkezhetők közvetlenül, míg az iparüzési adó és a települési adó jellemzően szociális ellátásra fordítandó a helyi adó törvény 2015 évben hatályos rendelkezése szerint. Városunkban kommunális adó és települési adó nincs bevezetve, a vagyoni típusú adók közül építményadó van.

Mivel a mindenkori állami költségvetés eleve számol bizonyos mértékű helyi adóbevételek realizálásával, ezért ennek megfelelően finanszírozza a város kötelező feladatainak ellátását. Ezt közvetlenül az állami támogatások és hozzájárulások folyósításával, ill. közvetetten a központi adók (teljes vagy részbeni) átengedésével éri el.

Az adópolitika legfőbb célja fentiek értelmében jelenleg a bevételek maximalizálása, korlátozó szempontja a lakosság és a vállalkozások teherbíró és érdekérvényesítő képessége.

Befektetés-támogatási politika

Az önkormányzatok számára szűk a lehetőségek palettája a helyi befektetés-támogatási politika értékelhető alakításában. Adminisztratív segítséggel, tájékoztatással, lobbytevékenységgel tud ahhoz a leginkább hozzájárulni. Ennek alapján kicsi a mozgástér önkormányzatunk számára is mind a jogszabályi, mind a finanszírozási oldalról nézve.

Direkt módon nem, vagy csak kevésbé érzékelhető az önkormányzat szerepvállalása. Közvetett formában van némi lehetőség a befektetések támogatására részben a településfejlesztés elemei, részben az egyes városi beruházások adta lehetőségek alapján.

A Széchenyi 2020 Program által nyújtott lehetőségek kihasználása mind az önkormányzat, mind a vállalkozási szféra számára kiemelt hangsúlyt kell, hogy jelentsen, mivel a pályázatok és támogatások segítségével a gazdasági fellendülés helyi szinten is megindulhat.

Fentiek alapján az Önkormányzatnak a helyi befektetés ösztönzés érdekében hatékony együttműködés kialakítását kell szorgalmaznia a Békés Megyei Önkormányzattal, valamint

a Minisztériumokkal és a Közreműködő Szervezetekkel. A humánerőforrásba való befektetés területén szoros együttműködés szükséges a gazdasági szereplőkkel.

4. A város gazdasági programjának főbb működési célú feladatai

- a működtetési, üzemeltetési feladatok végrehajtása pénzügyileg kiegyensúlyozott legyen, a hitelek megtérüljenek
- pályázati forrásokból megvalósuló fejlesztések terén kiemelten törekedni kell arra, hogy a saját forrás aránya minél alacsonyabb szinten maradjon, a támogatások maximalizálására kell törekedni,
- az önkormányzati közszolgáltatások színvonalának javítását szolgáló beruházások kerüljenek megvalósításra,
- az európai uniós fejlesztési források minél nagyobb mértékű elnyerése és hatékonyabb felhasználása,
- a civil szervezetekkel való szoros együttműködés, változásmenedzsment
- a takarékosabb működtetés érdekében racionális strukturális és munkaszervezési döntések meghozatala és folyamatos végrehajtása.

Orosháza Város Önkormányzatának gazdaságpolitikája a kormányzat gazdaságpolitikáját alapul véve került kialakításra. A gazdaság teljesítőképessége a globális világgazdasági válság hatásainak fokozatos kifutása és a kormányzat új, növekedésorientált gazdaságpolitikája révén várhatóan kedvező irányba fordul.

A kötelező és önként vállalt feladatok ellátása során törekedni kell a működési költségek optimalizálására. Törekedni kell arra, hogy a már folyamatban lévő beruházások sikeresen befejeződjenek, majd ezek után olyan projektekre kellene hangsúlyt fektetni, melyek belátható időn belül megtérülnek, fenntarthatóak és munkahelyet biztosíthatnak.

A Széchenyi 2020 Program gazdaságélénkítő pályázatait legfőképpen a kis- és középvállalkozásokat célozzák meg. A Széchenyi Programirodában a vállalkozók megismerhetik a pályázatok által nyújtott lehetőségeket, valamint a tényleges finanszírozási megoldásokat kínáló programcsomagokat, mely a helyi vállalkozásokat segíti a pályázatok megvalósításában.

III. Fejlesztési beruházások

A településfejlesztés fő irányai a készülő városi településfejlesztési koncepcióban és településfejlesztési stratégiában is meghatározást nyernek.

A beruházási és fejlesztési prioritások

A prioritások között első helyen természetesen az intézményhálózat és a városüzemeltetés működési költségeinek biztosítása is - a folyamatban lévő (megkezdett) beruházások folytatása ill. befejezése, forrásainak biztosítása áll.

Az utóbbiak között találhatók azok a beruházások, melyek egyenként is vezető helyet foglalnak el a prioritási listán, ezek az alábbiak:

- turisztikai fejlesztések (Gyopárosfürdőhöz közvetlenül és közvetetten kapcsolódó szolgáltatások és attrakciók bővítése)
- az intézmények energetikai felújítása, megújuló energia biztosításával
- munkahelyteremtés (közmunka program bővítése, folyamatos biztosítása, PILOT program, munkahelyteremtő beruházások támogatása)
- a városközpont további rehabilitációja,
- a közműves infrastruktúra és a városi út- és járda építés átfogó fejlesztése,
- geotermikus energia további kiaknázása,
- szociális bérházak fenntartása, bővítése,
- sportolási lehetőségek feltételeinek bővítése (Sportcsarnok, uszoda, gyopárosi vízisportok)
- bevezető utak felújítása,
- a Panelprogram folytatása,
- Orosháza Város szennyvízcsatornázása, és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója,
- Ivóvízminőség-javító Program befejezése,
- hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó beruházások megvalósítása
- Bónus fejlesztési lehetőségei (közmunka program).
- A város és Gyopárosfürdő közötti közlekedési infrastruktúra fejlesztése

A továbbiakban ismertetjük azokat a programokat, melyek a gazdaságfejlesztés materiális alapjainak megteremtésében közvetlenül nyilvánulnak meg és többnyire meghatározható költségfordításokat igényelnek.

1. Az intézményhálózati fejlesztések

Fenntartásának és működtetésének költségeit jelentősen befolyásolja az ingatlanok állapota, továbbá az, hogy mennyire felelnek meg a gazdaságos és korszerű üzemeltetés követelményeinek. Egy teljes körű *épületdiagnosztikai adatbázis* elkészítésével – melyből az energetikai szakági felmérést már elvégeztük – segítve ezt a feladatcsomagot a jövőben a költségvetés készítés alkalmával majd jobban meg tudjuk ítélni. Az már e nélkül is egyértelmű megállapítást nyert, hogy az éves saját erős felújítási ráfordításokkal nem biztosítható az épületek megfelelő állaga, de az avulást és a jelentős értékvesztést sem lehet elkerülni, tehát a megoldás kulcsát a központi források pályázatos elnyerése képezheti.

Ezért szükség van alaposan átgondolt *fejlesztési stratégiára* és színvonalas rekonstrukciós és felújítási *tervállományra*, melyek a pályázatokhoz időben és kiérlelttel rendelkezésre állnak. Ez a megalapozott készenlét rugalmas alkalmazkodást nyújthat a pályázatos részvételhez, melynek eredményeképpen a nagy számok törvénye alapján nagyobb lehet az eredményesség is! Mindezekhez tehát előre kell lépünk a *fejlesztési tervek* elkészítésével, melyre ugyancsak fedezetet kell biztosítani.

Ebben a feladatkörben az intézményhálózat funkciókhoz és igényekhez igazított átstrukturálásán (összevonás – megszüntetés) túlmenően jelentkeznek bővítési feladatok is, úgy mint például az idősek ellátásában az idősek otthona.

Kiemelten kezelendő feladatok:

Polgármesteri Hivatal komplett épületenergetikai felújítása és akadálymentesítése

A városháza elavult fűtési rendszere rendkívül energiapazarló, az üzemelő kazánok hatásfoka 60%-os, nincs lehetőség stranszabályozásra, illetve a helyiségekben a fűtőtestek egyedileg nem szabályozhatók. Az elvégzett energetikai vizsgálatok alapján az elhasznált fűtési energia 50%-a megtakarítható lenne korszerű fűtési, szellőzési rendszer kiépítésével, a határoló épületszerkezetek hőszigetelésével (nyílászárók cseréje, homlokzat és földszigetelések), geotermikus energia hasznosításával (belvárosi hálózat kiépítésével, rácsatlakozással).

A villamos hálózat elavult, túlterhelt, szükséges az ellátórendszer rekonstrukciója, a fényforrások energiatakarékos cseréje.

Meg kell oldani a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítését lift építésével és szabványos rámpa kialakításával. Ezen kívül a hivatal udvarának rendezése is szükséges útburkolat készítéssel, parkoló kialakításokkal, csapadékvíz elvezetéssel, szennyvízhálózat rekonstrukcióval a kulturált ügyfélfogadás feltételeinek megteremtése érdekében. A nagyterem teljes felújításra szorul.

Óvodák és iskolák épületeinek felújítása

Az óvodák és iskolák épületeinek állagát folyamatosan szükséges karbantartani, felújítani,

melyet az önkormányzat mindig a kiemelt feladatként kezelt. Cél az elavult épületek további állagromlásának megállítása, energetikai korszerűsítése, melyhez a város a pályázati

lehetőségeket is igénybe kívánja venni a jövőben is.

Teréz utcai szociális intézmény (egyéb szociális ellátó intézmények)

A Platán Idősek Otthona, mint bentlakásos intézmény épülete jelenleg is hasznosít napkollektorokon keresztül megújuló energiát a melegvíz ellátási rendszerében. Az

épület azonban határoló szerkezeteit tekintve korszerűtlen, energiapazarló. Szükséges a Széchenyi 2020 program pályázatainak kihasználásával az épület teljes körű hőszigetelése, a nyílászárók cseréje. A felújításnak ki kellene terjednie a belső korszerűsítésekre, teljes körű akadálymentesítésre is. A pályázatok elnyerésére jó esély van, mivel már működik megújuló energiát hasznosító berendezés, illetve az akadálymentesítés kiemelt cél.

A nappali ellátás keretében működő energetikai szempontból is felújításra, korszerűsítésre, teljes körű akadálymentesítésre szoruló intézményeink:

- Gyöngyvirág Idősek Klubja (Székács u.)
- Öregtölgy Idősek Klubja (Iglói út)
- Őszirózsa Idősek Klubja (Lórántffy u.)
- Reménység Idősek Klubja (Kiss E. u.)
- Vadvirág Esélyklub (Okt. 6. u.)
- Családsegítő Szolgálat (Hajnal u.)

Mivel a demográfiai tendencia a népesség elöregedését mutatja egyre nagyobb igény mutatkozik a bentlakásos és nappali szociális intézményekre. A felsorolt intézmények közül a felújítási igény a Teréz utcai épület esetében a legsürgősebb (a pályázati esély is itt a legnagyobb), de ütemezetten a felsorolt intézményeink felújítására (legalább energetikai korszerűsítésére) is sort kell keríteni. A felújítások jelentősen csökkenthetik a fenntartási költségeket. A Széchenyi 2020 program pályázatai az előzetes várakozások alapján erre kiváló lehetőséget teremtenek majd.

Pacsirta u. 8. „Pártok Háza”

A régi épület teljes körű felújítása indokolt. Egy korábbi szélviharkár kapcsán végzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az épület teljes tetőszerkezetét, fémlemez fedését fel kell újítani. Az épület falai felvizesedtek, nyílászárói elkorhadtak, burkolatai cserére szorulnak. A gépészeti rendszerét is teljesen fel kell újítani. Az új uniós hétéves fejlesztési ciklusban lehetséges a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatok kihasználása csak az energetikai korszerűsítéssel együtt lehetséges (határoló szerkezetek hőszigetelése, nyílászárók cseréje, gépészeti korszerűsítés).

Szántó Kovács Múzeum és Könyvtár, Magtár

A Múzeum és a mellette lévő volt Könyvtár felújítása régóta esedékes. A városképi védelem alatt álló épületek épületenergetikai felújításával (nyílászárók cseréje, épülethatároló szerkezetek hőszigetelése, épületgépészeti rendszerek felújítása) a működtetés gazdaságosabb lehet. Az országos védelem alatt álló Zombai utcai Magtár felújítása is szükséges az Örökségvédelmi Hivatal bevonásával. A múzeumhoz kapcsolódó épületek komplex hasznosítására, várostörténeti állandó kiállítások létesítésére törekszünk, amelyekkel újabb turisztikai vonzerőt teremthetünk a városban. Az elképzelések megvalósítására a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatok adnak lehetőséget.

A régi könyvtár és a Dózsa György utcai volt szociális otthon épületeinek felújítás

Mindkét épület funkcióját veszítette a múltban, állaguk leromlott, elhanyagolt, felújításra szorul. A külső és belső felújítások mellett kiemelt feladat az épületek új funkcióval való betöltése, melyek révén kihasználttá válnának és fenntartásuk megoldható lenne.

Pályázati lehetőségek: TOP, KEHOP

A cél 2019-ig egy a funkciójának jól megfelelő, jó műszaki állapotú és gazdaságosan üzemeltethető intézményhálózati állapot elérése a ma még hiányzó kapacitások megvalósításával is segítve.

2. A komplex turizmusfejlesztés

Orosháza Város vezetésének célja egy új városmarketing stratégia elkészítése, melynek célja, hogy Orosháza és Gyopárosfürdő hazai és nemzetközi piaci versenyképességének javításához szükséges pozicionálás és rendszer szintű koncepció szülessen,

- mely azonosítja, hogy milyen kitörési pontokra építhet a város
- mely időtálló, értékplatformot biztosít a város számára, így hosszú- és rövidtávon egyaránt iránytűként szolgálhat a városfejlesztési és kommunikációs elképzelésekhez.

A lehetőségeket kiemelten vizsgálva két fő irányvonalat határozódik meg: Gyopárosfürdő és a gasztronómia.

Fókuszáltabb és hatékonyabb marketing tevékenység elsősorban a jövő megalapozását szolgálja. Megtörtént a rendelkezésre álló információk elemzése, ezáltal lehetővé vált a város különféle értékeinek, erősségeinek és gyengeségeinek egységes rendszerbe történő csoportosítása.

Orosháza város **alapvető infrastrukturális** ellátottság tekintetében kielégítően teljesít, megfelelő pályán van, folyamatban lévő tervekkel és projektekkel rendelkezik.

Megközelíthetőség tekintetében közepes a helyzet. A város természetes vonzáskörzetéből jól és sok irányból megközelíthető. Tovább javítja majd a helyzetet az Aradi reptér közelsége.

Turisztikai alpinfrastruktúra területén komoly hiányosságok tapasztalhatók. A szálláshelyek tekintetében jelentős lemaradással bír a hasonló fürdőkomplexummal rendelkező városokkal szemben. Ez alapvető korlát a turisztikai értelemben vett fejlődés kapcsán. Gyopárosfürdőn a jelenlegi igényeket meghaladóan elégséges a szálláskínálat, megfelelően sokrétű, azonban a hosszabb tartózkodás céljára szolgáló szállodai kapacitás véges, ennek fejlesztése minden tekintetben elsődleges kell, hogy legyen.

Ebben nyújt segítséget a 2011-ben alakult Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület, amelynek kiemelt feladata a turisztikai szolgáltatók összefogása, kínálatuk összehangolása, a turisztikai együttműködések koordinálása, a szükséges fejlesztések feltérképezése, valamint a turisztikai rendezvények megszervezése, lebonyolítása.

A Széchenyi 2020 keretében megnyíló pályázati lehetőségek kihasználása érdekében Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete döntött a gyopárosi fürdő körüli terület gyógyhellyé nyilvánításáról. A jogszabályban meghatározott folyamat 2016. év elején lezárulhat. Ezzel párhozamosan a gyógyhellyé nyilvánítási feladatokkal összehangoltan elkészítésre kerül Orosháza turizmusfejlesztési koncepciója is.

A koncepció keretében Gyopárosfürdő pozicionálása jelentősebb hangsúlyt kap, a fejlesztések irányai az alábbiak:

- a fürdő mellett található, egyedi környezetet biztosító hármastagozódású tórendszer lehetőségeinek kihasználása (tanösvény projekt, tószínpad kialakítása),
- a fürdő szolgáltatásainak és környezetének fejlesztése (gyógyhellyé nyilvánítás, gyopárosi sétálóutca kialakítása, családi tómedence létesítése, gyógyászati feladatok bővítése), valamint
- a sportturizmus népszerűsítése és az ehhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítása (belvárosi sportcsarnok és fedett tanmedence megvalósítása, edzőtáborok infrastrukturális feltételeinek fejlesztése, ehhez kapcsolódó marketingtevékenység megvalósítása, (speciális sportmedence kialakítása)
- a kapacitásbővítés olyan jellegű irányainak meghatározása, amely nem csak a hazai, hanem a nemzetközi turizmus bevonására is alkalmas.

Orosháza és Gyopárosfürdő viszonya

A két, önállóan is értékes és jól építhető márka támogathatja egymást. Gyopárosfürdő vonzerejét használhatja ugyan Orosháza, de ez hatásában és volumenében csupán kiegészítő elem lehet. A központi márkát és vonzerőt Orosházának és a térségnek kell jelentenie, és erre a vonzerőre építhet majd Gyopárosfürdő. Gyopárosfürdő jövője azonban egyértelműen fürdőhöz kötődik. A fürdő komoly, országos viszonylatban is színvonalas, így hatékony marketinggel eredményes jövedelemtermelő eszköz lehet, de nem rendelkezik országos viszonylatban olyan egyedi megkülönböztető jegyekkel, amittől kiemelkedő vonzerőt jelentene.

Országos tekintetben a specializálódás jelenthet kitörési lehetőséget.

Erre kínálkozó lehetőségeket kíván megvalósítani az Önkormányzat a TOP keretében vagy egyéb pályázati források felhasználásával.

A gyopárosi fejlesztések, legfőképpen az uszodát érintő beruházások kapcsán, annak megalapozásaképpen társadalmi egyeztetést kezdeményezett az Önkormányzat. A kérdéskör a jelen dokumentumhoz kapcsolódó társadalmi egyeztetés részét képezi.

Orosháza és Gyopárosfürdő marketing lehetőségeinek további kihasználását, összehangolását szolgálja a városi főtér projekthez kapcsolódó Mikszáth K. utcai üzletsorban kialakításra került városmarketing iroda, amelyben helyet kapott a turisztikai

szolgáltatások összehangolásával és koordinálásával megbízott Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület is.

Gyopáros fejlesztésének lehetőségei

A városmarketing mellett a másik legfontosabb feladat: a meglévő szálláshelyek kiépítésére, amely a turizmus fellendülését és a munkahelyteremtést egyaránt elősegítené.

Gyopárosfürdőhöz kapcsolódó egyik legjelentősebb fejlesztési terv egy vízisportoknak helyet adó fedett tér megépítése, amely elhelyezésének kérdése társadalmi egyeztetés keretében kerül megvizsgálásra.

Ugyanakkor elengedhetetlennek tartjuk a gyopárosi – a fürdőnek egyedi környezetet biztosító – hármas tagozódású tórendszer körülvéő terület és a liget rehabilitációjának megvalósítását. Célunk a park jelleg kialakítása. Ezt a területet alkalmassá kell tenni arra, hogy bármilyen időjárási viszonyok esetén a helyi lakosok, illetve az ide látogatók aktív pihenésre tudják használni (pl. sportolásra, sétára, stb.).

A projektet a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program forrásai segítségével kívánjuk megvalósítani. A tervezett beruházás során a tórendszer vízminőségének javítása, a tavak partrendezése, valamint a környék természeti adottságaira és a kulturális örökségre épülő tanösvény kialakítása történne meg. A tervezett tanösvény interaktív módon mutatná be a térség történeti és természeti értékeit, miközben játékos verseny keretében vehetnek részt az élménydús kiránduláson a látogatók. A játék alkalmas családi és baráti kirándulások élményeinek gazdagítására és csapatépítő tréningek megtartására is.

A város számára további bevételi forrást jelenthet a nyári diák- és sporttáborok országos szinten történő meghirdetése és szervezése Gyopárosfürdőre. Ehhez szükség az északi faház kemping komfort fokozatának növelése.

Gyopárosfürdő vonzerejének növelése érdekében jelentős feladat lenne a sétáló utca kialakítása, mely idilli hangulatot sugározhatna a turisták számára. Ezen kívül megoldást kell találnunk a Gyopárosfürdő-Orosháza között történő közlekedés megvalósítására is. Ennek egyik lehetséges módja egy kötőtpályás közlekedés kialakítása Gyopárosfürdő, a helyi autóbusz – és vasútállomás, valamint a belváros között. Ennek érdekében tárgyalások lefolytatása szükséges a helyi autóbuszközlekedést biztosító Körös-Volán Zrt-vel.

Az a tény, hogy a fürdőfejlesztés nem befejezett, mindenki számára ismert. Annak érdekében, hogy befejezettnek lehessen tekinteni, a korábbi években többször előtérbe kerülő, a következőkben felsorolt fejlesztéseket kell a fürdő komplexitása érdekében elvégezni.

- 50 m-es uszoda mobil szerkezettel történő lefedése, ezáltal biztosítva a téli időszak verseny- és tömegsportjának lehetőségét.

- Családi tómedence kialakításának kérdése.
- vízisportoknak megfelelő tér kialakítása
- A tavak rehabilitációs feladatai, meg kell oldani a tavak vízminőségi problémáit, a tópart rendezését, valamint a sétányok, tanösvény kiépítését.
- Táj- és parkerdő rehabilitációs feladatainak elvégzése, zöldterületek rendezése.
- Az északi kemping komfortosításának, illetve a déli kemping háromcsillagossá fejlesztésének megvalósítása.
- A megépítésre került geotermikus közműrendszer rendszerbe állítását követően szükséges kidolgozni annak lehetőségét, valamint felkutatni azon pénzügyi forrásokat, amelyek lehetővé teszik, hogy a környező szálláshelyek csatlakozhassanak ezen rendszerre.
- Az egyedi arculat és szolgáltatáskör kialakítása érdekében egyes vízi sportok helyszíneinek kialakítása.

Gyógyhelyé nyilvánítási program

Országos viszonylatban a gyógyhelyé minősítések komolyabb lendületet vettek annak köszönhetően, hogy a turizmusfejlesztés-politika az elmúlt években érezhetően kezdte preferálni a gyógyhelyi fejlesztéseket. A gyógyhelyé nyilvánítások célja, hogy a különböző gyógytényezőkkel rendelkező önkormányzatok európai uniós forrásokon keresztül lehetőséget kapjanak a hazai egészségturizmus élvonalába való bekerüléshez.

2014-től a hazai egészségturizmus-fejlesztés nagyrészt a közcélú, komplex gyógyhelyi fejlesztéseket támogatja kiemelten. A nem gyógyhelyek, illetve az ott található fürdők számára jóval kevesebb lehetőség kínálkozik majd. Mindez igaz lesz az attrakció-fejlesztésre, a komplex, közterületi gyógyhelyi fejlesztésekre, illetve a TDM-fejlesztésekre is. Ezt rögzíti a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatokon belül a GINOP (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program) 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó elfogadott tervezete.

Az egészségturizmus tematikus céljai között hangsúlyt kapott a minősített gyógyhelyek számának növelése, a fürdők üzemeltetési feltételeinek és jövedelemtermelő-képességének javítása és új munkahelyek létesítése, továbbá a természetes gyógytényezőkön alapuló egészségmerőző, gyógyító és rehabilitációs kínálat fejlesztése.

A fenti lehetőségek kihasználása érdekében a Képviselő-testület döntött Gyopáros Fürdő körüli területének gyógyhelyé nyilvánításáról. A jogszabályban meghatározott folyamat 2016 év elején lezárulhat, ezzel megnyílik a lehetőség a célirányos pályázati lehetőségek kihasználása előtt.

A támogatható tevékenységek közé illeszkedhet például a vonzó településkép kialakítása, a közparkok és a természeti környezet fejlesztése, a gyógyászati profilhoz illeszkedő, a tartózkodási idő alatt igénybe vehető turisztikai szolgáltatás (kulturális, aktív, ökoturisztikai) körének bővítése és színvonalának emelése. A támogatási döntés megalapozásához szükség van az úgynevezett **gyógyhelyfejlesztési stratégia** elkészítésére, amely elfogadását követően nyílnak lehetőség a beruházási projektek támogatására. Ez a stratégiai javaslat Képviselő-testület elé kerül.

A 2011/24/EU irányelv alapján az Európai Unióban liberalizálták a súlyos és krónikus betegségek kezelését szabályozó, valamint a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogokat. Az Irányelvet a magyar kormány 340/2013. (IX. 25.) Korm.

rendelete ültette át a magyar jogba (a külföldön történő gyógykezelések részletes szabályairól). A jogi háttér megteremtése azért fontos, mert ebben bizonyos feltételek esetén elszámolhatóvá válik a külföldiek magyarországi gyógykezelése, azon belül különösen a minősített gyógyhelyeken történő (ott nyújtható) kezelések köre. Ennek a szabályozásnak a hatása kedvező lehet, hiszen Gyopárosfürdőn található egészségügyi intézmény jó háttérrel biztosíthat mindehhez, amelyet a gyógyhelyi fejlesztések során sem szabad figyelmen kívül hagyni.

A megvalósítás stratégiája és a prioritások:

- elsősorban színvonalas szállodai kapacitások kiépítésére, fejlesztésére van szükség, pályázati források és befektetői tőke bevonásával;
- a színvonalas szolgáltatások széles választékának kiépítése (üzletek, vendéglátó és szórakozó helyek, stb.) a városban/fürdőnél/szállodáknál;
- a fürdő egyedi arculatának erősítése;
- komplex programcsomagok értékesítése;
- humán erőforrás (egészségturisztikai) fejlesztése.

A **városmarketingre** továbbra is kiemelten szükség van a TDM-n keresztül. A várost adottságaival, céljaival együtt széles körben meg kell ismertetni és vonzóvá kell tenni a település fejlesztését segítő befektetések számára, melyen belül kiemelten kezelendő a gyógyturizmus tárgyköre. A TDM szervezet számára a gyógyhelyé nyilvánítás további pályázati lehetőségeket biztosít, amelyek kiaknázásával a városmarketing tevékenység hatékonysága többszörözhető.

Lovas, fesztivál- és gasztroturizmus

Orosháza számára nagy lehetőséget jelenthet a lovas turizmus és a fesztivál turizmus. Magyarországon kevés helyen található üggetőversenyre alkalmas pálya. Turisztikai és gazdasági szempontból is nagyon fontos lenne a bogárcsói lóversenypálya rendbetétele, ami jelentős előrelépést és a későbbiekben bevételi forrást is jelenthet a város számára, amennyiben működő pálya lenne.

A városban a lóversenysport régi hagyományokra tekint vissza, amelyet az utóbbi években az érintett civil és gazdasági szereplő együttműködésével igyekszik az önkormányzat egyre nagyobb sikerekkel újra fellendíteni.

A célok megvalósítása érdekében elengedhetetlen a lóversenypálya infrastrukturális fejlesztése. Ennek értelmében szükséges a vízvezeték és szennyvízvezeték hálózat teljes körű kiépítése, víztározó kialakítása, kiszolgáló épületek felújítása és bővítése, a pálya talajának rendezése.

A gasztroturizmus tekintetében fő célunk a bio-élelmiszerek, a háztáji termékek, illetve a libamáj, mint orosházi kuriózum preferálása, a kenyér, csiramelé, kolbász és pálinka népszerűsítése. Több olyan rendezvénye is van a városnak, mely a gasztroturizmusra épül, ilyen például a már hagyományosan megrendezésre kerülő Nemzetközi

Kenyérünnep vagy a Sör-Virsli Fesztivál. 2015-ben indult útjára az Oros-Kosár elnevezésű vásár, mely a hazai, házi- és biotermékek népszerűsítését hivatott szolgálni.

A megvalósítás stratégiája és a prioritások:

- színvonalas és bővülő szálláshely kínálat
- színvonalas szolgáltatások széles választékának kiépítése (üzletek, vendéglátó és szórakozó helyek, stb.) a városban/fürdőnél/szállodáknál;
- a fürdő szolgáltatásaihoz kapcsolódó egyéb kikapcsolódási lehetőségek biztosítása Gyopárosfürdőn és a városban (pl. tematikus sétány kialakítása, tóhoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása, kalandpark bővítése, stb.)
- komplex programcsomagok értékesítése.

A várost adottságaival, céljaival együtt széles körben meg kell ismertetni és vonzóvá kell tenni a település fejlesztését segítő befektetések számára, melyen belül kiemelten kezelendő a gyógyturizmus tárgyköre. A marketingpolitika projektként kezelt kidolgozásának prioritást kell élvezni, melynek végrehajtásához/megvalósulásához biztosítandók a humán- és fizikai infrastruktúra (személyi, tárgyi) feltételei, továbbá a széleskörű, a civil szférára is kiterjedő támogatottság.

3. Az Ipari Park

Megtörtént a Gyártelep út Mezőkovácsházi útig érő szakaszának kiépítése, továbbá elkészültek a közművek utcai vezetékei is, valamint a közvilágítás is ki lett építve – a terveknek megfelelő kapacitásokkal.

Az Ipari Parkban jelenleg 11 vállalkozás működik, melyek közel 800 főt foglalkoztatnak.

A DAREH Önkormányzati Társulás beruházásának köszönhetően az Ipari parkban átrakóállomás és hulladékudvar létesül.

2015. évben várható további egy vállalt betelepülése, mely további 5 főnek ad munkalehetőséget.

Az Ipari Parkban még valamivel kevesebb, mint 10 ha terület adható el, illetve használható további beruházásokra, befektetésekre. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban a területnek a talajrehabilitációs munkái valósulnak meg, tereprendezéssel, területelőkészítéssel. Bruttó költség 200 millió ft.

Az épületeket előzetesen megfelelő közművekkel el kell látni. Meggondolandó a megújuló energiák Ipari Parkba való eljuttatása, ezzel is elősegítve a fosszilis energiaforrásoktól való függőség csökkentését. Geotermikus energiával való ellátási igény már eddig is megfogalmazódott jövőbeli vállalkozók, befektetők részéről

A Déli elkerülő út megépítésével feltárulna a lehetősége egy Déli - Ipari Park létrehozásának.

Inkubátorház

Az Ipari Park területén inkubátorház kialakítását tervezzük. Az inkubátorház megkönnyíti a vállalkozások létrehozását és fejlődését, segíti beilleszkedésüket a gazdaságba, valamint technikai és szakmai háttérrel biztosít számukra. Az inkubátorház olyan vállalkozásoknak nyújt elsősorban segítséget, melyek nem rendelkeznek jól megközelíthető helyen lévő, megfelelő saját helyiséggel tevékenységük végzéséhez, nincsenek megfelelő irodatechnikai és kommunikációs berendezéseik, valamint vállalkozásuk fejlesztéséhez tanácsadásra, különböző inkubációs szolgáltatásra van szükségük.

4. Lakásépítés

A város népességéhez mért lakásállomány számszerűsége, szobaszáma, korszerűsége és állaga is indokolná, hogy évente 100-120 új lakás épüljön. A tényt számok ennél jóval alacsonyabbak az utóbbi években, miszerint 4 év alatt összesen csak 46 magánérős lakás kapott használatbavételi engedélyt.

Fentiekből következik az is, hogy a jelenlegi lakásállomány nem szolgál kedvező lehetőséggel a fiatalok lakáshoz jutásához, de a letelepedni szándékozó fiatal szakemberek lakásproblémájának legalább átmeneti megoldásához sem.

Rontja a helyzetet, hogy az önkormányzat tulajdonában már mindössze 306 db lakás van, melyből 145 db összkomfortos, 103 db komfortos, 5 db félkomfortos és 33 db komfort nélküli. 35 db összkomfortos lakásra (Garzonbérlők háza) bérlelőkijelölési joggal rendelkezünk.

2010 évben megvalósult 26 db bérlakás használati melegvíz előállításához napenergia hasznosítása.

A Nemzeti Eszközkezelő Zrt. a 128/2012. (VI.26) Kormányrendeletben foglaltaknak eleget téve állami tulajdonú, vagyonkezelésében lévő, lakhatásra alkalmas, üresen álló lakóingatlanok (továbbiakban: tartalék ingatlanok) bérbeadás útján történő hasznosítására pályázatokat ír ki, melyekre szociálisan rászorulóknak pályázhatnak. Ezek a pályázatok a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján rendszeresen közzé vannak téve.

Az önkormányzati lakásépítés a helyzetet csak kis részben javíthatja. A munkahelyteremtéstől és a város élhetőbbé tételétől várható ebben csak érdemi eredmény, ami a magánérős lakásépítés gyarapodásában nyilvánulhat meg.

A város lakáskonceptiója (122/2000. (IX. 18.) Kt. sz. határozattal elfogadva) támogatta a közérdekű célból történő bérlelőkijelölés útján hasznosuló, költségelven megállapított bérű, továbbá a fiatalok életkezdését segítő garzonlakások és a szociális bérbeadás útján hasznosuló bérlakások építését.

A lakáskonceptiót az önkormányzat 128/2005. (VI. 16.) Kt. sz. határozatával módosította, melyben továbbra is célul tűzi ki a szociális bérlakások építését, elsősorban önkormányzati tulajdonú ingatlanokat e célra kijelölve és saját erőként a lakásalapból történő finanszírozással pályázva az állami támogatásokat.

Az Önkormányzat a jelentkező igények alapján (a kormányzati elképzelésekkel összhangban) szociális bérlakások építésében érdekelt. Ezek építéséhez szükséges területet a Településszerkezeti Tervben biztosítottuk, de a tulajdonjog megszerzése és a területek előkészítése a fenti bekezdésben foglaltak szerint rövidtávú feladatként kezelendők.

A szociális bérlakások közül szükség van egy korszerű anyagokból épülő, alacsony rezsiköltségű kisebb, és egy átlagos komfortfokozatú bérlakásállomány kialakítására. Erre pályázati lehetőségeket kell keresni, és lehetőleg összekötni a megújuló energia felhasználásával. A lehetséges helyszínek továbbra is a Dankó Pista és a Hegedűs István utca környéki területek.

A meglévő bérlakás állomány tekintetében a gazdaságos üzemeltetés érdekében törekedni kell homogén tulajdonú tömbök kialakítására. Tömeges a 4. emeleti, még nem felújított eladó tömbök száma, amelyek nyomott áron érdemes lenne megvásárolni azokban a tömbökben, ahol önkormányzati lakások vannak jelentős számban. Az Önkormányzat maga is kezdeményezhetné a megújításra kerülő panelprogram keretén belül a felújítási pályázatok beadását, koncentrálna az önkormányzati önerőt. Azokban a tömbökben, amelyek gazdaságos közelségben találhatók a kiépítésre kerülő geotermikus hálózathoz a panelpályázattal összekötve felújítást kellene kezdeményezni, mivel a megújuló energia használata a tervezet szerint külön preferált lesz.

A társasházi panelpályázatok önkormányzati támogatását a jövőben a kormányzati szándékhoz igazítva megújuló energia hasznosításához kellene kötni. Ez részben elősegítené a zöldenergia fontosságának köztudatba történő beépülését, csökkentené a magánlakások működési költségeit, ezzel a lakhatási támogatások igényét is. Másrészt ösztönözné a pályázó társasházak geotermikus hálózathoz történő csatlakozását.

Tudjuk, hogy ez a fajta önkormányzati lakásállomány növekedés a városüzemeltetés éves kiadásait növeli és ennek fedezetét valahol ki kell gazdálkodni. E koncepció teljesítésének fenntarthatósága ezért folyamatos kalkulációt és mérlegelést igényel.

Feladatok:

A lakásszám gyarapodása érdekében is

- folyamatosan követni kell a pályázati lehetőségeket (szoc. bérlakások),
- ingatlan-fejlesztéseket (burkolt út, közművesítés, telekalakítás) kell végrehajtani a magánlakás építés (tőke) aktiválására, akár kedvezményt jelentő elemekkel is.

5. A hálózatos műszaki infrastruktúra fejlesztése

Ez a tevékenység képezi a gazdasági fejlődés egyik alapfeltételét, azt melyben városunk az utóbbi években jelentős eredményeket tudott felmutatni. Ennek ellenére még mindig sok feladat áll előttünk ezen a területen is.

A 47-es főút elkerülő szakasza

Indokoltnak tartjuk az Orosháza Déli elkerülő szakasz megépítését, valamint a városba vezető utak felújítását, korszerűsítését, bővítését. Az elkerülő utak elsőrangú jelentősége, hogy az átmenő forgalom számos és súlyos környezeti és egyéb káros hatásától mentesül a város lakó- és egyéb beépített területe, mely jelentősen hozzájárul a települési életminőség javulásához.

A települési önkormányzati úthálózat

A 453,448 km összes hosszúságú bel- és külterületi útjaink ebből 135,158 km szilárd burkolatú. Az önkormányzat kiemelt feladatai között tartja számon a **földes utak leaszfaltozását**.

Ennek a burkolt útállománynak a bővítése településünkön pályázati források felhasználásával (TOP és egyéb ágazati programok), valamint a lakossági útépitésekkel történik. Ez utóbbi helyi rendelettel szabályozott keretek között történik. Ezt a tevékenységet természetesen a mindenkori források függvényében ugyancsak a prioritások között tartjuk számon és a források rendelkezésre állásának függvényében a következő években is szükségesnek tartjuk folytatni. Az előrehaladás mértéke az érintett utcák lakosságának fizetőképességétől is függ.

Törvény írja elő az önkormányzati tulajdonba került **külterületi földutak** fenntartását is, melynek finanszírozási és műszaki lehetőségeit is elemezni kell, egyrészt azért, mert ehhez a kötelezettséghez forrás nem járult, másrészt külterületi belvízrendezési összefüggései miatt. Az utak állapotának ellenőrzésében nagy segítséget jelenthet a megalakult mezőőri szolgálat. Az utak karbantartásához megfelelő eszközök biztosítása is szükséges. (saját gréder)

Közlekedésfejlesztési Program

Orosházán az elmúlt időszakban megvalósult néhány közlekedésfejlesztési program, mint például az Orosháza – Kakasszék közötti kerékpárút kiépítése a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás koordinálásával. Továbbá megépítésre és átadásra került Orosháza Város Főtere, mely magában foglal további kerékpárút hálózatot, gyalogos sétányt.

A fejlesztési elképzelések között szerepel a **Bajcsy-Zsilinszky utca** (Aradi utcai körforgalom és Hajnal-köz közötti szakasza) teljes szélességű felújítása, mely tartalmazza a szakaszon áthaladó kerékpárút és járdák felújítását, az utca csapadékvíz-elvezető rendszerének korszerűsítését is. Orosháza belvárosában a **Luther utca** nem rendelkezik még korszerű, szilárd burkolattal, valamint megfelelő csapadékvíz elvezető rendszerrel. Az önkormányzat mindkét utca felújításához kész tervekkel és engedélyekkel rendelkezik.

Orosháza Város Önkormányzata jogerős építési engedéllyel rendelkezik az **Orosháza és Kardoskút között megépítendő kerékpárút** vonatkozásában. A két település már évekkel ezelőtt megfogalmazta célkitűzését, mely szerint a települések közötti kapcsolat (oktatási és idegenforgalmi – Gyopárosfürdő és Fehér-tó), valamint a földrajzi közelség (4,5 km a távolság) indokoltá teszi egy, a két települést összekötő kerékpárút megépítését.

A következő évek fejlesztési elképzelései között szerepel az **Október 6. utca** Kossuth-Huba utcák közötti **szakaszának**, valamint a **Deák Ferenc utca** Szabó Dezső- Vörösmarty utcák közötti szakaszának teljes felújítása padkarendezéssel és a csapadékvíz elvezető rendszer helyreállításával.

A belváros forgalmát lenne hivatott enyhíteni a **Kölcsey utca kinyitása** az Ady Endre utcára. Ennek megvalósítása is szerepel a következő évek fejlesztési elképzelései között.

Ezen útépitések megvalósításához pályázati forrás igénybevétele indokolt, a TOP és a többi ágazati program igénybevételét tervezzük.

Az útépités mellett kiemelt feladat a meglévő **parkoló hálózat bővítése**. 2014-ben átadásra kerültek a Könd utcai parkolók a Rendelőintézet előtt, melynek további bővítését tervezzük a Bajnok és a Kórház utca irányába.

A fentieken kívül a belvárosi parkolási gondok enyhítése érdekében új parkolók tervezésében és kialakításában gondolkodik az önkormányzat a Hajnal utcán, a Hajnal közben, valamint az Ady Endre utcán. A piactér parkolási gondjainak enyhítésére az árusok piac területén belül történő parkolásának megengedésével kíván enyhíteni az önkormányzat.

A fentieken kívül a város rövid- és középtávú elképzelései között szerepel a **körforgalmak bővítése** a városi forgalom csillapítása érdekében.

A Táncsics – Lehel - Arany János - Észak utca kereszteződésében kialakítható egy négyágú körforgalom, mely megoldaná a kerékpáros és gyalogos átvezetések kérdését a forgalomcsillapítás mellett.

A Táncsics – Mikszáth - Dózsa utca kereszteződésében egy háromágú körforgalom alakítható ki, mely biztonságos módon vezetné rá az autósokat, kerékpárosokat a Táncsics utcáról a főtér irányába, illetve a Dózsa utcáról a főtér felé. Egyben megoldást jelentene a Táncsics utca – Győri Vilmos tr kereszteződésében korábban kialakított közlekedési lámpa által generált forgalom duzzasztó hatására is.

A Vásárhelyi – Rákóczi – Huba – Móricz utcák kereszteződésében egy négyágú körforgalom kialakítása indokolt, mellyel megoldható lenne a balra kanyarodás a Rákóczi utcáról a Móricz utca irányába és egyben megkönnyítené a nagyméretű autók, kamionok fordulási, kanyarodási lehetőségeit is.

A közlekedésfejlesztés kiemelt feladata kell, hogy legyen **Gyopárosfürdő megközelíthetőségének javítása**. Biztosítani kell Gyopárosfürdő, a belváros, valamint a helyi állomások (vasút, autóbusz) közötti rendszeres közlekedés kialakítását. Ennek egyik módja lehet a kötöttpályás közlekedés megteremtése a fenti helyszínek között: Gyopárosfürdő és a vasútállomás viszonylatban rendszeres vasúti járat biztosítása, a vasútállomás és a belváros között pedig kötöttpályás nosztalgikus közlekedési vonal

kiépítése, melynek jó kiegészítése lehetne egy kerékpár-kölcsönző rendszer kialakítása és megvalósítása.

A jól működő és fejlődő település szempontjából fontos feladat közlekedés és a turizmus összehangolása. Ennek érdekében a fentebb felsoroltakon kívül meghatározásra került Gyopárosfürdő és a környező turisztikai lehetőségek közvetlen összekapcsolásának szükségessége, azaz Gyopárosfürdő és Kakasszék, valamint Gyopárosfürdő és Kardoskút között közúton és kerékpárúton történő közlekedés lehetővé tétele.

Ivóvízminőség-javító program

Mindenki által ismer tény, hogy térségünk ivóvíz bázisai által szolgáltatott vizek minősége nem felel meg az EU által előírt követelményeknek, környékünkön legfőképpen a megengedetnél magasabb arzén tartalom miatt. Az EU-hoz történt csatlakozással Magyarország elkötelezte magát a 8/93/EK irányelvben előírt határértékek hazai jogrendbe való bevezetéséről.

Az ivóvízminőség-javító projekt célja az érintett 66 önkormányzat területén élő lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása és az EK irányelvnek való megfelelés. Ennek érdekében 2010-ben megalakultak a kistérségi társulások, köztük az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás is, melynek 16 önkormányzat a tagja.

Az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2011. augusztus 31.-én a KvVM Fejlesztési Igazgatóságához benyújtotta az aradi vízátfűzésen alapuló pályázatát. Ezen kívül benyújtásra került az ellátórendszeri pályázat is. A vízellátó rendszer megtáplálása ez esetben hazai és aradi vízbázisból történt volna, a megfelelő minőségű vizet pedig a vízbázisokon termelt víz megfelelő arányú keverésével érték volna el.

Ezt követően az NFÜ Brüsszel kérésére konzorcium létrehozását kezdeményezte a pályázat gyorsabb, átláthatóbb, könnyebb kezelhetősége érdekében. Ennek megfelelően Együttműködési megállapodás keretében létrehozásra került a Békés Megyei Önkormányzatok Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásainak Konzorciuma. A cél az volt, hogy egy Társulás képviselje az „aradi vízátfűzéses” projektet. A megállapodás aláírásával az alapító Társulások meghatalmazták a „Közép-Békési” Társulást, hogy helyettük és nevükben az 5 pályázatból egy pályázattá átdolgozott pályázatot beadja, és a Közreműködő Szervezetnél a pályázati és a támogatási eljárás teljes időtartama alatt a konzorciumot képviselje. A KEOP 1.3.0-09-11-2012-0009 kódú, Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program elnevezésű pályázat 2012. május 18.-án beadásra került.

A Kormány az 1247/2013. (IV. 30.) Korm. határozatával arról döntött, hogy a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról saját hatáskörében gondoskodik, a megvalósítással kapcsolatos feladatok ellátására az Országos Vízügyi Főigazgatóságot jelölte ki. Egyidejűleg az 1244/2013. (IV. 30.) Korm. Határozat értelmében a projekt átdolgozásra került hazai vízbázison alapuló műszaki megoldásra. A Kormány az 1447/2013 (VII. 16.) Korm. határozatával elfogadta a projektet és hozzájárult a támogatási szerződés megkötéséhez, melyre 2013. szeptember 26-án került sor.

A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható nettó összköltsége a Támogatási szerződés módosításával megegyezően: 38.060.344.909,- Ft. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének a 88,967950 % -a, de legfeljebb 33.861.508.628,- Ft. A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész [hatvanhat önkormányzat] mindösszesen: 4.198.836.281,- Ft, melyből Orosháza Város önréje 463.971.409,-Ft. A BM EU Önerő Alap Támogatási Szerződés 2014. augusztus 8-án aláírásra került, az önerő 100%-ban támogatott.

A projekt kezdete 2013.09.30-án megkezdődött, várható befejezése: 2015. szeptember 30.

A projekt keretében megvalósuló, hazai vízbázison alapuló műszaki megoldás a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszer kialakítását jelenti, mely a jelenleg is meglévő Orosházi kistérségi vízellátó rendszer és a Közép-Békési regionális vízellátó rendszer összekapcsolásából adódik, kibővítve az eddig ellátatlan településrészekkel.

Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszer vízbázis oldala a Közép-Békési regionális vízellátó rendszer és az Orosházi kistérségi vízellátó rendszer termelő telepeinek rekonstrukciójával és bővítésével, valamint két új víztermelő telep (Kunágota, Kaszaper) létesítésével alakul ki. A szolgáltatásra alkalmas minőségű víz biztosítása érdekében tisztítástechnológia telepítése szükséges 3 db meglévő (Lökösháza-Kevermes, Csanádapáca, Újkígyós) és 1 db új kialakítású termelőtelepen (Kaszaper).

A rendszerre csatlakozó települések esetleges meglévő, jelenleg önálló helyi vízkezelő rendszerei a regionális hálózatra való rácsatlakozást követően funkcionálisan megszűnnek.

A becsatlakozó települési vízművek átalakításra kerülnek, hogy a regionális rendszer vizét kiépített átadási ponttal fogadni tudják. Ez esetben a jelenlegi ellátást biztosító kutak a rendszerre való rácsatlakozást követően felhagyásra kerülnek, illetve tartalék vagy figyelőkúttá minősülnek át.

Az eddig egyedi ellátásban részesülő települések rendszerhez való kapcsolásához új távvezeték kiépítése szükséges. A rendszerhez újonnan csatlakozó települések esetében hálózat-megerősítés szükséges a tervezett átadási pont és a meglévő vagy tervezett víztorony között.

Az elérendő megfelelő mennyiségű és minőségű víz kitermelése érdekében a meglévő termelőtelepek rekonstrukciójára van szükség. A meglévő vízbázisokon melléfúrásos kútfelújítás kútcsoportok kialakítása szükséges. A kitermelt vizet As, Mn és NH₄ mentesítő technológiára vezetik rá.

Víztisztítás: A meglévő termelőtelepeken komplex vas-mangántalanító, arzén és ammónium mentesítő tisztítástechnológia kerül kiépítésre.

A szivattyútelepek esetében az Orosházi Dózsa Vízműtelepen a meglévő 1000 m³ tárolótérfogat mellett további 2x1500 m³ tárolótérfogat kialakítása szükséges.

Az orosházi ágra felfűzött településrészek ellátása (Tatársánc, Monor) és a szarvasi ágra felfűzött orosházi településrészek (Pusztaszettornya, Kiscsákó) ivóvízellátása a Dózsa

Vízműtelepen keresztül történik. A településrészek átadási ponton keresztül kapcsolódnak a regionális hálózatra.

A projekt keretén belül Orosháza eddig ellátatlan részein több mint 180 ingatlanba vezethetik be az ivóvizet. Pusztaszenttornyára, Tatársáncra, Monorra és Kiscsákóra is eljut a megfelelő minőségű ivóvíz. Az érintett, külterületeken élő tulajdonosoknál a vízóráakna és a kerti csap telepítése is része a díjmentes rákötésnek.

A hálózatrekonstrukció keretén belül megvalósul

- a csomópontok kialakításához szükséges mosató aknák kiépítése
- a csomópontok kialakításához szükséges tolózárok beépítése
- földbe épített tolózárok beépítése
- tűzcsapok építése
- a nem megfelelő műszaki állapotú vezetékszakaszok cseréje, illetve szükséges vezetékszakaszok építése
- körvezetékek építése és a
- nem megfelelő állapotú házi bekötések cseréje, többek között Orosházán is.

A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a tisztító telep rekonstrukciója

Az ún. lakótelepi többszintes beépítések területén a szennyvízelvezetés városunkban már korábban megoldódott.

A házanként talajba szikkasztott szennyvíz többszörösen káros következményei (talajvíz-szennyezés, szintemelkedés, stb.) miatt a csatornahálózat családi házas lakóterületi kiépítése a legfontosabb infrastruktúra fejlesztési feladat, ha az egészséges ivóvíz ellátást mint alapellátási tényezőt ebből a körből kiemeljük.

A lakossági közmegegyezésre alapozottan a pályázatos időszak első szakaszában 1997-ben kezdte városunk nagyobb lépésekben a hálózat bővítését.

A 2011. szeptember 20. napján került aláírásra a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 azonosító számú, „Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” tárgyú projekt támogatási szerződése, a záró csomag benyújtására 2015. augusztus 30. napjáig kerül sor. A projekt keretében kiépült mintegy 60 km gerincvezeték és 15 km nyomóvezeték, megépítésre kerül 28 db átemelő, valamint az új hálózatra több, mint 3100 ingatlan rákötési lehetősége épült ki, ezzel a csatornázottság 87%-ra emelkedik. Ezidáig 2556 ingatlan rákötése történt meg az üzemeltető ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása szerint. Az üzemelő átemelők az építésük idején érvényben volt szabályok szerint épültek, ám azóta a védőtávolságra és bűzvédelemre vonatkozó előírások jelentősen megváltoztak. Ennek kapcsán a sűrűn beépített területeken – ahol a védőtávolságok betartása nem lehetséges – biofilterek beépítése vált szükségessé. Az üzemelő csatornahálózat sok helyen elhasználódott, így a támogathatóság mértékéig az önkormányzat élt a rekonstrukció lehetőségével is. A projekt keretében gépek beszerzése is megtörtént. Az orosházai városi szennyvíztisztító telep 6.630 m³/d kapacitása (52.470 LE) több ütemben épült ki. Az bővülő csatornahálózat miatt a telepet további terhelés éri, és mivel a kibocsátási határértékek nem változnak, a telep kapacitása a jövőben jelentkező terhelések kezelésére alkalmatlan lesz. A projekt során ezért 7.600 m³/d (58.500 LE)

szennyvíz mennyiség fogadására és tisztítására alkalmas műtárgysor került kiépítésre. A többi meglévő műtárgy és kiszolgáló berendezés rekonstrukció után felhasználásra kerül. Itt megemlítendő, hogy Gyopárosfürdő mint üdülő övezet, valamint Új-osztás jelentős területe, mint zártkertek a jelenlegi pályázati struktúrában nem támogatott terület. Ezen területek esetében a városi csatornahálózatra való rákötés a későbbiekben pályázati források, továbbá esetlegesen a gyopárosi strandfürdő esetében házi szennyvíztisztító telep építése szintén pályázati források felhasználásával valósulhat meg.

Gyopárosfürdő és Új-osztás további fejlesztése érdekében, amennyiben lehetőség adódik rá, az érintett terület összehangolt közmű fejlesztését. A szennyvíz ellátásra vonatkozólag, 2006-ban elkészült a város teljes egészét lefedő szennyvíz hálózat terv, amely tartalmazza a szennyvíz-elvezetés dokumentációit.

Megjegyzés: A közmű fejlesztés kedvezőbb megoldása az egy időben történő megépítése a rendszernek, közút fejlesztés és csapadékvíz elvezetéssel együtt.

Amennyiben ezen a területen kiépülne a megfelelő infrastruktúra, az elősegíthetné az építkezési lehetőségeket, valamint a Gyopárosfürdőhöz kapcsolódóan a turizmusra is hatással lehetne!

A csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat rekonstrukciója és bővítése

Városunk a fokozottan belvíz veszélyeztetett települések sorába tartozik. Különösen az un. Keleti városrész (Nagyatádi telep) és Szentetornya-Gyökeres egy részének fekvése kedvezőtlen ebből a szempontból.

Az elmúlt évek során tapasztalt csapadékos időjárás és annak intenzitása több alkalommal okozott elöntéseket a belvárosban. Ennek fő oka, hogy az évtizedekkel ezelőtt történt tervezés során nem kellő mértékben becsülték fel a városfejlesztő beruházások szilárd burkolatú beépítettség növekedését, így a meglévő zárt csapadékvíz-elvezető rendszer kapacitása már nem tudja megfelelő mértékben ellátni funkcióját.

A Város csapadékvíz és belvíz elvezetésének további javítása érdekében, pályázati lehetőségek igénybevételel meg kell oldani a hálózatok kapacitásbővítését, fejlesztését, korszerűsítését.

A városi hálózat főgyűjtő korszerűsítésének, illetve felújításának I. üteme 2003-ban megtörtént. Az akkori pályázati lehetőségek Orosházán nem adtak lehetőséget arra, hogy a rendelkezésre álló tervdokumentációk alapján a teljes körű kiépítések elkészüljenek. A város belvíz érzékeny területein indokolt volna elvégezni a hálózat fejlesztését, korszerűsítését.

- Orosháza Keleti városrész csatornahálózat korszerűsítése. A vízjogi létesítési engedélyekkel rendelkezünk, felülvizsgálatuk szükséges.
- Gyökeres-Szentetornya csapadékvíz elvezetésére (fokozottan belvizes terület) vízjogi létesítési engedélyekkel rendelkezünk, felülvizsgálatuk szükséges.
- Csapadékvíz elvezetés engedélyes dokumentációjával rendelkezünk pl. Zombai utca, Kelet utca, Csillag utca, Csorvási út, Lehel utca stb., amelyek felülvizsgálata szükséges, esetleges út felújításoknál ezek felhasználhatók.
- A város csapadékvíz-elvezető főgyűjtőinek kapacitásbővítését teljes körűen meg kell tervezetni és engedélyeztetni is szükséges.

6. A városközpont további rekonstrukciója

Orosháza város főtere 2013 júniusában került átadásra. Ezzel egy hiányt sikerült pótolni, hiszen a városnak addig valójában nem volt főtere. Az új teret a lakosság hamar megszokta és belakta. A tavasztól késő őszig tartó időszakban számos program, rendezvény és fesztivál helyszíne lett az új tér. A városközpont fejlesztése keretében megújulásra kerültek a Mikszáth utcai és a Győri Vilmos téri üzletek is, ahol a térhez illeszkedően új vendéglátó-ipari egységek béreltek üzletet, melyek hozzájárultak a tér hangulatához, „benépesítéséhez”. Ugyancsak a Mikszáth Kálmán utcai üzletsoron került kialakításra a Városmarketing Iroda, melybe a TDM szervezete költözött.

A Főtér pályázatában megújultak burkolt és zöldfelületek is. Mindezek következtében elmondhatjuk hogy a Főtér európai színvonalú közösségi térré vált.

A főtér kialakítása után a város elképzelései között szerepel a városközpont további fejlesztése, mely elsősorban magába foglalná az önkormányzati épületek homlokzati felújítását, a még meglévő aszfaltjárdák kiselemes burkolattal történő kiváltását, a zöldfelület fejlesztését, rehabilitációját, utcabútorok elhelyezését, valamint a közvilágítás szükség szerinti bővítését, korszerűsítését.

A rehabilitáció az alábbi utcákat érintené: Kossuth utca, Rákóczi utca, Deák Ferenc utca, Vörösmarty utca, Ady utca, Dózsa György utca.

A fentiekén kívül gondoskodni kell a belváros kamerás felügyeleti rendszerének bővítéséről és működtetéséről. Az akcióterület fejlesztésének alapvető célja a városközpont fizikai megújítása és a társadalmi kohézió együttes erősítése, új - települési és kistérségi - gazdasági, közösségi és közszféra funkciók megteremtésének ösztönzése, valamint a meglévő funkciók megerősítése, ezáltal a város fejlődésének dinamizálása. További cél a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, valamint a helyi identitás erősítése.

Az akcióterületi fejlesztés rész céljai:

- A közterek innovatív rehabilitációja és revitalizációja, a közösségek aktív használatába adása,
- A belváros attraktivitásának, látogatottságának növelése, ezáltal a turisztikai célterületként szolgáló Gyopárosfürdő vonzerejének kiterjesztése,
- Az identitástudat, a lokálpatriotizmus erősítése.

Mindenképpen kiemelt szerepet töltene be a város által nyújtott szolgáltatások körében egy Sportcsarnok, valamint egy oktatási intézményhez rendelt belvárosi fedett tanuszoda megépítése is /úszás oktatás, iskolai testnevelés, lakossági igénybevétel/. Kitűzött megvalósítási célok között történő megtartásuk – települési életminőség és egészségmegőrző szerepének érdekében – mindenképpen indokolt.

IV. Környezetvédelem

A Képviselő-testület városunk **Orosháza környezetvédelmi programjának** felülvizsgálatát 334/2010. (XII.15.) Kt. sz. határozatával állapította meg, mely összhangban áll településfejlesztési koncepciónkkal.

A program célja az egészséges életér hosszú távú biztosítása és megőrzése, a város lakóinak egészségét veszélyeztető hatások csökkentésével és kialakulásuk megelőzésével.

A környezetvédelmi feladatok egyszerűsítve illetve összefoglalóan három részre bonthatók:

- a korábbi szennyeződések felszámolása(DAREH Önkormányzati Társulás),
- az élő szennyezési folyamatok, illetve állapotok felszámolása, a szennyezések mértékének csökkentése,
- a fejlesztések környezetkímélő megvalósítása(belvárosi geotermikus rendszer és napeleemes park kialakítása, zöld közlekedés, energia racionalizálás, emisszió csökkentés).
- zöldterület fejlesztés: Gyopárosfürdőn a parkerdő rehabilitációja, illetve tanösvény kialakítása, mely interaktív módon mutatná be a térség történeti és természeti értékeit, miközben verseny keretében vehetnek részt az élménydús kiránduláson a látogatók (ezen projekteket a Területfejlesztési Operatív Program biztosította forrás igénybevételével kívánjuk megvalósítani).

Ezek közül a város gazdaságfejlesztésében közvetlenül szerepet játszó infrastrukturális szakterületek fejlesztési alprogramjait egyenként és részletesen a műszaki infrastruktúrával foglalkozó fejezetekben ismertettük. Természetesen a zöldterületek fejlesztésében is vannak feladataink: városi fasorok, parkok, véd- és parkerdők telepítése és rehabilitációja, de elkészítésre vár még zöldkataszterünk és vannak még egyéb más célú beruházások járulékos környezetvédelmi komponenseiként megjelenő teendőink is. Költségvetésünkben ezekre a célokra is kell forrást biztosítani (a tervezésre is!) azzal együtt, hogy a pályázatos támogatási lehetőségek kihasználása is elsődleges feladat.

Orosháza környezetvédelmi programja a helyzetfelmérések és elemzések alapján meghatározott beavatkozási javaslatokat (feladatokat) táblázatosan foglalja össze, rövid-, közép- és hosszútáv, önkormányzati szerepvállalás, továbbá erőforrási tényezők megjelölésével.

Geotermikus energiahasznosítás Orosháza belvárosában

Orosháza város számára évről évre nagyobb terhet jelent a nagy és kiterjedt közintézményi hálózat teljes egészében földgáz alapú fűtési költsége. Gyopárosfürdőn egy 2004-ben megfűrt termálkút energiahasznosítására került sor pályázati forrás (KEOP-2007-4.1.0) felhasználásával. A 2011. októberében átadott beruházásnak köszönhetően a fürdő földgáz felhasználása és ezáltal költsége nullára csökkent.

Az Önkormányzat egy ehhez hasonló, belvárosi rendszer kiépítését tervezi, melynek célja a városi intézmények geotermikus energiával történő ellátása. A tervezett rendszer magában foglal egy 1550 méter mélyre lemélyítendő termelő kutat, és 2 darab, a város határában fúrandó 1400 méter talpmélységű visszasajtoló kutat. Megépülne egy 14 közintézményt megábra foglaló távfűtési hálózat, a rendszer központja a termelő kút mellett építendő gépház lenne.

A projektet egy a *Széchenyi 2020* programban várhatóan a jövőben megjelenő pályázati kiírás biztosította forrás, valamint önkormányzati saját forrás igénybevételével kívánjuk megvalósítani.

Gyopárosfürdőn napelemes rendszer kialakítása

Orosháza Város Önkormányzata az Új Széchenyi Terv forrásainak felhasználásával a korábbi években több intézményének (Polgármesteri Hivatal, Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Petőfi Művelődési Központ, Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium) energetikai fejlesztését valósította meg, napelemes rendszer telepítésére került sor, melynek köszönhetően csökkentek az intézmények közüzemi díjai.

A gyakorlatot folytatni szeretné a város, ezért a *Széchenyi 2020* program vonatkozó pályázati kiírására újabb projektjavaslattal kíván jelentkezni, melynek tárgya egy 49,7 kWp teljesítményű napelemes áramtermelő rendszer kiépítése Gyopárosfürdőn. A rendszer a fürdő energiaköltségeit hivatott csökkenteni.

A fenntartható fejlődéssel összhangban a célállapotok és feladatok meghatározása

Levegő

Környezeti célállapot:

- a település jelenlegi levegőminőségi állapotának folyamatos fenntartása, illetve fokozatos javítása.

Feladatok:

- a monitoring rendszer folyamatos üzemeltetésének biztosítása,
- a településen üzemelő levegő imissziós mérőhálózat mérőhelyeinek és a mért komponensek körének bővítése (SO₂ , ülepedő por, pollen),
- a városi zöldterületek arányának növelése hazai őshonos, nem allergén fajok és növények telepítésével a fafajtilalmi rendszer figyelembe vételével,
- ipari üzemek, telepek (pontszerű és diffúz légszennyező források) környezetében a védőfásítás kialakítása, erdőkezelési munkák folyamatos elvégzése,
- külön helyi rendelet megalkotása az avarégetés és állattartás szabályozására,
- mezőgazdasági területeken a helyes mezőgazdasági földhasználat betartása (helyes agrotechnika megválasztása, parlagfű mentesítés).

Talaj

Környezeti célállapot:

- a talajminőség romlásának megakadályozása,

- a potenciális szennyezőforrások okozta talaj-degradációk megelőzése, a meglévők feltárása, kármentesítése

Feladatok:

- a településen a szennyvízcsatorna hálózat teljes kiépítése, a mezőgazdasági területeken a helyes mezőgazdasági földhasználat alkalmazása,
- önkormányzati adatbázis létrehozása az ipari cégek és egyéb szervezetek által szolgáltatott talaj- és talajvíz monitoring vizsgálati eredmények alapján.

Élővilág

Környezeti célállapot:

- a biodiverzitás fenntartása.

Feladatok:

- a településen lévő zöldterületek, pihenőparkok területének és minőségének megőrzése,
- helyi jelentőségű védett természeti terület kezelése,
- a természeti értékek felmérése, leltározása, megismertetése.

Környezet-egészségügy

Környezeti célállapot:

- a légúti megbetegedések visszaszorítása,
- egészséges ivóvízellátás biztosítása.

Feladatok:

- por és pollenkoncentráció mérőhálózat kialakítása,
- allergén gyomok folyamatos irtása,
- allergén fajok telepítésének tilalma,
- zöldterületek minőségének fenntartása és arányának növelése,
- tömegközlekedés és kerékpáros közlekedés népszerűsítése,
- ivóvízjavító program végrehajtása.

Területhasználat, zöldfelület-gazdálkodás, településtisztaság

Környezeti célállapot:

- a településen meglévő zöldterületek minőségének megóvása,
- zöldterületek arányának növelése.

Feladatok:

- faállapot felmérés elvégzése (Zöldterületi kataszter)
- a meglévő faállomány folyamatos erdészeti fenntartása,
- a védelemre szoruló és városképi szempontból jelentős fák felmérése,
- helyi védettségű természeti értékek közé történő felvétele,
- utca és köztérfásítás, valamint cserjésítés a fafajtilalmi helyi rendelet figyelembe vételével,
- természetkímélő gazdálkodás a NATURA 2000 területeken.

Környezetbiztonság

Környezeti célállapot:

- a lakosság környezeti biztonságérzetének további erősítése (térfigyelő kamerák).

Feladatok

- a védelmi szervekkel hagyományosan jó partneri és együttműködési viszony folyamatos fenntartása és ápolása,
- a védelmi szervek munkájának a lakosság mind szélesebb körében történő megismertetése még több szakmai nap, interaktív bemutató szervezésével

Környezeti nevelés

Környezeti célállapot:

- a közoktatásban a környezeti nevelés gyakorlati szempontú erősítése,
- a lakosság teljes körének környezetvédelmi ügyekben való jól értesültségének biztosítása.

Feladatok

- a közoktatásban az elméleti szintű környezeti nevelés erősítése környezetvédelmet érintő kirándulások, környezetvédelmi jeles napokról történő megemlékezések, hulladékgyűjtési akciók szervezésével.

Köztisztaság, hulladékgazdálkodás

A hulladékgazdálkodási, környezet-, és egészségvédelmi szempontok megkövetelik a települési szilárd-hulladékok szervezeten szelektált gyűjtését és ártalmatlanítását, melynek Magyarországon ma a legelterjedtebb formája a rendezett lerakás. A környezetvédelmi és gazdaságossági szempontok (és az EU irányelveknek történő megfelelés igénye) azonban már rövidtávon sem engedik meg, hogy az újrahasznosítható hulladékokat lerakással ártalmatlanítsuk. Ezért szükséges a hulladékok szelektív gyűjtése, utóválogatása és az újrahasznosítható anyagok felhasználása. Ezen igény kielégítését tűzte ki célul a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mely mind az EU-, mind a magyar jogszabályi követelményeket szem előtt tartva egy komplex hulladékgazdálkodási rendszert valósít meg a Délkelet-Alföld területén.

A DAREH Önkormányzati Társulás 2008 évben a KEOP-7.2.3.0 „A települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése” című pályázati konstrukció első fordulójára sikerrel pályázott két projekttel (I. és II. ütem), melynek keretében ütemenként 140 millió forintot meghaladó támogatást sikerült elnyerni a – második forduló keretében megvalósítandó – rekultivációs munkálatok előkészítésére (tervezésre, engedélyeztetésre, Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány és Költség-Haszon Elemzés készítésére, a második forduló pályázati dokumentáció összeállítására), 85%-os támogatási intenzitás mellett.

2011 évben mindkét első forduló projekt zárása megtörtént. A második forduló pályázatok elfogadásra kerültek: ütemenként bruttó 5 milliárd forintot meghaladó vissza nem térítendő támogatást nyert a Társulás.

Orosháza bezárt települési szilárdhulladék-lerakója az I. ütemben („Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – I. ütem” tárgyú KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0003 kódszámú projekt) szerepel. A projektben összesen 37 település 39 felhagyott települési szilárdhulladék-lerakójának rekultivációja valósul meg. A projekt zárására várhatóan 2015 nyarán kerül sor.

Orosháza bezárt települési szilárdhulladék-lerakója helyben rekultiválható két ütemben, első ütemben jogszabálynál részletesebb rétegrenddel, biogáz kezeléssel (fáklyázással). A depóniagáz kivezetésére 1460 m gázelvezető drén, 44 db gázgyűjtő kút és 1 db fáklyázó berendezés kerül kiépítésre, továbbá a meglévő monitoring kutak közül 7 db tovább üzemel. A vízelvezetést szikkasztó övárók kialakítása biztosítja 1100 m hosszúságban. A vegetációs réteg telepítése őshonos növényekkel történik. A rekultivációs költség Orosháza lerakója esetében nettó 383.068.651,- Ft, a munkaterület átadására 2014. április 14-én került sor. Jelen KEOP-2.3.0 konstrukciós projektek keretében kétütemű rekultiváció esetében kizárólag az első ütemű rekultivációs munkák költségeinek finanszírozása lehetséges.

A kivitelezési munkák befejeztével, a projekt zárását követően feladatként jelentkeznek a projekt fenntartásával kapcsolatos kötelezettségek, illetve az utógondozást érintő hatósági előírások teljesítése.

A KEOP-7.1.1.1. kódszámú *„Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése”* című konstrukcióra 2010. szeptember 14-én nyújtotta be pályázatát a Társulás. A pályázat pozitív elbírálásban részesült, a Támogatási Szerződés 2011. március 24-én került aláírásra. Az első forduló projektje elnyert nettó támogatás 206.056.800,- Ft, 85%-os támogatási intenzitás mellett. A projekt keretében megtörtént a működtetni kívánt rendszer megtervezése, a megvalósításra vonatkozó teljes körű felkészülés a technológia kiválasztásával, elkészült a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány és Költség-Haszon Elemzés, elkészítésre kerültek a tervdokumentációk, a rendszerben keletkező hulladék hasznosítási lehetőségeinek vizsgálata. A Társulás a Belügyminisztérium EU Önerő Alap támogatására is sikerrel pályázott. Emellett 2012. év végén NFM önerő támogatás lehívására is lehetőség nyílt.

A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésére irányuló második forduló pályázat 2012. őszén került benyújtásra, és pozitív elbírálásban részesült, így a megvalósításra vonatkozó Támogatási Szerződés aláírására 2013. február 11-én került sor. E szerint a második forduló projekt nettó összköltsége 10.940.045.000,-Ft, melynek 95%-a KEOP forrásból finanszírozódik, a fennmaradó 5%-os önerő költségterhét pedig a Magyar Kormány határozata értelmében, az állam költségvetésének terhére átvállalta a tagtelepülésektől. Tekintettel arra, hogy az eredeti második forduló projekt nem tartalmazta a tervezett rendszer teljes eszközigényét, ezért 2013. november 28-án aláírásra került a Támogatási Szerződés 1. számú módosítása, melynek köszönhetően a projekt támogatása 15.185.210.000,- Ft-ra emelkedett.

A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése során a projekt a Társulás települései által lefedett területen megvalósul a szelektív hulladékgyűjtés optimalizálása, ill. a kommunális, vegyes gyűjtés optimalizálása (nagykapacitású, korszerű hulladékválogató kialakításával, „maradék” hulladékgyűjtő edényzet bevezetésével a konyhai maradékok, biológiailag lebomló anyagok gyűjtésével, átrakóállomás építésével). A hulladékkezelésen túlmenően

a projektben kiemelt jelentőséggel bír a hulladékkeletkezés megelőzése, melyet az alábbi tevékenységek szolgálnak:

- lakossági tájékoztatás, tudatformálás,
- házi komposztálóedények biztosítása,
- újrahasználati központok kiépítése.

A fejlesztésnek köszönhetően a projekt zárásakor a térségben keletkező összes hulladék tekintetében az anyagában hasznosítható hulladékok mennyisége közel 300%-al nőni fog, a lerakással ártalmatlanított hulladékok mennyisége pedig 73%-al csökken.

Orosháza település vonatkozásában, a fejlesztés keretében megvalósul egy Komplex Hulladékgazdálkodási Központ (átrakóállomás, hulladékudvar). A lakossági hulladék szelektív gyűjtésére alkalmas 1280 négyzetméteres betonburkolatú hulladékudvar kialakításának keretében 1 db 22,73 négyzetméter hasznos alapterületű veszélyes hulladéktároló konténer, 1 db 26,52 négyzetméter hasznos alapterületű szociális konténer előtérrel, porta-irodával, raktárral, fehér és fekete öltözővel, zuhanyzó-mosdóval és WC-vel kerül telepítésre, valamint létesül 1 db 25 négyzetméteres hasznos alapterületű tároló szűn. A beton alapú átrakóállomás 420 négyzetméter alapterületű.

A fejlesztésnek köszönhetően a településen új, 2 kukás (egy hulladékgyűjtő edényzet újrahasznosítható szerves hulladék gyűjtésére /pl.: papír, műanyag, üveg, fém, stb./, egy hulladékgyűjtő edényzet az újrahasznosítható szerves hulladék ún. „maradék” gyűjtésére) rendszer kerül bevezetésre, továbbá a háztartások részére, igény szerint házi komposztáló is biztosításra kerül.

V. Városüzemeltetés

A városüzemeltetési feladatok elvégzése a gazdasági élet különböző szereplői, az Orosházi Polgármesteri Hivatal, az általa fenntartott intézmények és gazdasági társaságai között oszlanak meg. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda feladatai közé utalta városüzemeltetési kötelezettségeit. Az Iroda feladatai közé tartozik az Önkormányzat vagyonának kezelésével, hasznosításával, az önkormányzati rendeletekben, képviselő-testületi határozatokban foglalt feladatok ellátása, az önkormányzati intézményekkel kapcsolatos feladatok elvégzése, az önkormányzati beruházások előkészítése és lebonyolításának koordinálása, a városüzemeltetést, kommunális közműszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásának szervezése, koordinálása..

Az 1990. évi LXV. Törvény értelmében a város feladatkörébe tartozó közsolgáltatási tevékenységeket a Városüzemeltetési és Szolgáltató ZRt. (Orosháza, Fürdő u. 5. sz.) végzi, melyek az alábbiak: önkormányzati vagyonkezelés, csapadék- és belvízelvezető hálózat üzemeltetés, közterületek tisztántartása, önkormányzati utak-úthálózat fenntartása és üzemeltetése, továbbá a kommunális szilárdhulladék-lerakó telep és a komposztáló telep üzemeltetése, valamint a zöldfelület fenntartása és a karantén kártevők irtása.

Részletezve:

- A lakás és ingatlangazdálkodáson belül elvégzi az önkormányzati tulajdonban lévő lakás- és nem lakás célú ingatlanok hasznosítását, valamint gyakorolja a bérbeadási jogokat.
- A csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat üzemeltetésén és fenntartásán belül a város belterületén lévő nyíltárkos és zárt rendszerű csapadékvíz, valamint belvízelvezető csatornák állapotának és működőképességének ellenőrzését, működőképességét, elvégzi, üzemelteti a csapadék és belvízelvezető csatornahálózatot, rendkívüli eseménynél tájékoztatást ad az önkormányzatnak, az új létesítményeket üzemeltetésre átveszi.
- A közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése, valamint a hó- és síkosság-mentesítés.
- Köz- és településtisztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálók irtása, dögtelep monitoring.
- Parkkarbantartás, zöldfelületek fenntartása.
- Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése.

Mindezek eredményes (gazdaságos és színvonalas) megvalósulása érdekében – figyelembe véve a szigorodó környezetvédelmi követelményeket és a teljesítésükhöz fejlesztett korszerű technológiákat (megoldásokat) – a továbbiakban még inkább nagyobb gondot kell fordítani az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság strukturális és erőforrás (fizikai és humán) fejlesztési feladataira.

Az önkormányzati intézményhálózat struktúráját és kapacitását – törvényes kereteken belül – az önkormányzat határozza meg, melyek jelentősége a működési költségeik éves költségvetésbeni aránya tekintetében is elsőrangú.

Az egyéb - nem intézményi alapvető - közszolgáltatások egy részének végzését illetően az önkormányzat törvényi korlátok között ugyan, de döntési helyzetben van (közterületi, köztisztasági és vízellátás-csatornázási, csapadék –és belvíz elvezetési, hulladékgazdálkodási feladatok), tehát megteremtve a feladatok elvégzésének feltételeit maga végzi azokat vagy nem, kivéve ezek alól a kötelező közszolgáltatások egyes át nem ruházható elemeit.

(Az Önkormányzat által végzett kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Ör tartalmazza.)

Mindezen tevékenységek, - melyek kiadásai a település működési költségének számottevő hányadát képezik –optimális ráfordítással történő színvonalas megvalósítása tehát döntő jelentőséggel bír a város gazdálkodásában.

Az idegen tulajdonú közműves szolgáltatásokat illetően (energiahordozók, távközlés) a jó eredmény kulcsa a konstruktív együttműködés kialakítása az önkormányzat és a tulajdonosok között.

EI kell élni, hogy a város vonzerejét javító célú nagyberuházásaink településgazdálkodási szinten legalább üzleti terveiknek megfelelő megtérüléssel működjenek.

2020-ig célunk az EU konform, intelligens város minősítési szint elérése. Természetesen ez utóbbi cél feltételezi a városüzemeltetési infrastruktúrák tervezett fejlesztéseinek komplex megvalósulását, melybe bele tartozik a modern informatikai hálózat kiépítése is.

Energiagazdálkodás

Az épületenergetika az Európai Unió energia- és klímapolitikájának egyik fő prioritási területe. Az épületek energiahatékonyságáról szóló 2002/91. számú európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2010/31 irányelv (Energy Performance of Buildings Directive – EPBD) többek között előírja, hogy 2020 után (közintézmények esetében 2018 után) csak közel nulla energiaszükségletű épületek épülhetnek. Szintén kötelező előírás, hogy 2012-től nem támogatható olyan új építés, vagy felújítás, amely nem teljesíti – a Bizottság által később meghatározott – költségoptimum szerint számolt minimumkövetelményeket. Az energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról szóló 2006/32/EK irányelv a tagállamoknak 2020-ig kitekintő energiahatékonysági Cselekvési Terv kidolgozását írja elő és fő szektorként az épületeket, a közlekedést és a közületeket jelöli meg. A közösségi klíma- és energiapolitika 2020-ig 20%-os energia-megtakarítási és 20%-os megújuló részarány növekedési célt fogalmazott meg EU szinten. Magyarország felmentést kapott a 20%-os cél alól, és mindössze 13%-ot kell elérni 2020-ig. Lényeges, hogy az Európai Tanács 2009. november 17-i állásfoglalásában leszögezte, hogy a fejlett ipari országoknak 2050-re 80%-kal kell csökkenteniük üvegházhatású gázkibocsátásaikat. E dekarbonizációs folyamatnak a fő pillére az épületekhez kapcsolódó energiaszükséglet és vele együtt történő CO₂-kibocsátás jelentős csökkentése. A fenntartható, klímabarát stratégiák és megoldások nemcsak az energetikára vonatkoznak, hanem a vízgazdálkodásra és a zöldépítészeti eszközökre (zöldtetők, zöldhomlokzatok) is.

Az önkormányzatokra vonatkoztatva az energiahatékonyság fontosságát az alábbiakkal lehet alátámasztani:

- Az energia fogyasztás mintegy 60 %-a a településeken történik. Az önkormányzatok az intézményhálózataikat figyelembe véve a településeken a legnagyobb energia fogyasztók közé tartoznak.
- Az épület szektor az EU energia szükségletének 40 %-át fogyasztja el.
- Az energiaszükséglet továbbra is azon gazdasági események egyike marad, amelyiknél a megtakarítás jelentős pénzügyi eredménnyel jár.
- Önkormányzatunk energiaszükségletének 1%-os csökkentése 3,5Mft-, 5 %-os csökkentése pedig közel 18 Mft megtakarítást eredményezne.
- A központi támogatás évről évre folyamatosan csökken, de csökken a lakosságszám is, melyhez a támogatásokat mérik.

Ezért Orosháza Város Önkormányzata pénzügyi politikájának az alappillérei a következők kellene, hogy legyenek:

- Takarékosabb gazdálkodás és a működési költségek optimalizálása. Az energiaszükséglet teljes körű áttekintése és optimalizálása önkormányzati szinten úgy, hogy sokkal áttekinthetőbb legyen (menet közben is), hogy hol szükséges változtatni.
- A pályázati lehetőségek jobb kihasználása olyan területen is, ahol önkormányzati támogatást lehet ezzel kiváltani.
- További középületek fűtésének és világításának korszerűsítése a kiadások csökkentése érdekében.

Önkormányzatunk mintául szolgálhat a lakossági fogyasztók energia megtakarításához. Az Önkormányzat, mint az oktatási intézmények fenntartója, a legkönnyebben befolyásolható korosztály - az iskoláskorú gyermekek – oktatásában, az energiatudatos szemlélet kialakításához járulhat hozzá.

A környezettudatos és felelős szemlélet évek óta jellemző az Önkormányzat mindennapi működésére: „zöld” elkötelezettségét eddigi pályázataival, fejlesztéseivel is bizonyította. A fenntartható fejlődés és a „zöld” környezet megtartásáért – a törvényekben rögzített feladatain kívül – további erőfeszítéseket kell tenni.

Orosháza energiaellátása jelenleg a villamos energiára és a földgázra, és - sajnos csak részben - a geotermikus és szoláris energiára épül. A jövőben azonban megújuló energiahordozók arányát növelni kell az EU előírásainak megfelelően (A közösségi klíma- és energiapolitika 2020-ig 20%-os energia-megtakarítási és 20%-os megújulás részarány növekedési célt fogalmazott meg EU szinten. Magyarország felmentést kapott a 20%-os cél alól, és mindössze 13%-ot kell elérni 2020-ig.). Ez indokolt is, mivel a város az energia nagy részét a város közigazgatási határain kívülről szerzi be.

Az energiaárak folyamatos drágulása, valamint a központi támogatások évről-évre történő csökkenése miatt stratégiai kérdés az energiahatékonyság fokozása, az energiatakarékossági intézkedések bevezetése, valamint a külső energiaellátástól való függés csökkentése.

Az Önkormányzatnak támogatnia kell a közintézményeknél, valamint az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál az energiaracionalizálást célzó korszerűsítéseket, a megújuló energiahordozók hasznosítását célzó beruházásokat.

A még nem korszerűsített intézményekben törekedni kell az energiaracionalizálásra: megújuló energia (geotermikus energia, napkollektor, napelem) beépítése; nyílászárók cseréje, hőszigetelés, fűtő- és elektromos hálózat energiatudatos, teljes körű felújítása. A felújítások során figyelembe kell venni az EU-s jogszabályi környezet változásait (az épületek energiahatékonyságáról szóló 2002/91. számú európai parlamenti és tanácsi irányelvet és a 2010/31 irányelvet).

A Gyopárosfürdőn üzemelő geotermikus rendszer tartalék rendszere jelenleg földgázüzemű tüzelőberendezés. A teljesítmény-lekötések fenntartása éves szinten 5 MFt, amely indokoltá teszi alternatív tartalék rendszer kialakításának vizsgálatát (tartályos gáz).

A már „zöld”, energiatudatos felújításon, korszerűsítésen átesett intézmények esetén pedig további, energia-megtakarítást eredményező fejlesztéseket, intézkedéseket kell tenni (energiatakarékos fényforrások beszerzése, nagy energiaigényű elektromos berendezések cseréje, fűtési rendszer beszügyelése, felhasználói szemléletváltást eredményező oktatási programok elindítása).

VI. Az agrárszféra fejlesztésével kapcsolatos feladatok

Önkormányzatunk is érdekelt az EU követelményeinek is megfelelő, majd ahhoz rugalmasan alkalmazkodó mezőgazdálkodás létrejöttében: termelői szervezetek alakulásában, fejlesztésében.

Orosháza város gazdaságában a mezőgazdaság fejlesztése a gazdasági programban a többi terület mellett a következő időszakban kiemelt szerepet kell, hogy kapjon. A Kormány vidékfejlesztési koncepciója a kis és közepes vállalkozásokra (KKV-k), a családi gazdaságok fejlesztésére helyezi a hangsúlyt. A mezőgazdaság kiemelt szintű támogatásának fő elemei a Belügyminisztérium által támogatott START mintamunkaprogramok, amelyeknek tevékenységei között szerepel mezőgazdasági növénytermesztés a helyi önkormányzati konyhák élelmiszer igényének biztosítása a közfoglalkoztatás által. Ezen tevékenységet - a kiemelten értékteremtő jellege miatt - 2015. évben többlettámogatásban részesíti a BM, így Orosháza Város Önkormányzatának lehetőséget adott 120 fő bevonására a mezőgazdasági programba. Másik kiemelt szerepet betöltő támogatási lehetőség egy PILOT program, amelyet ugyancsak a BM írt ki egy olyan regionális és kistérségi összefogás eredményeként, amelynek kifejezett célja a helyi háztáji gazdaságok fellendítése a szociális szövetkezeteken keresztül. A program tervei között szerepel háztáji jellegű állattartás és fóliasátras növénytermesztés. Ez a PILOT program jó példa arra, hogy a hátrányos helyzetű települések, térségek hogyan juthatnak kormányzati pénzhez értékteremtő foglalkoztatási terveinek megvalósításához. Orosháza Város Önkormányzata kiemelt szerepet vállalt a program eredményes megvalósítása érdekében, hiszen mint gesztor összefogja és koordinálja a programban résztvevő 19 települést. A program jó példát kíván mutatni ahhoz, hogy a rendelkezésre álló források ésszerű és értékteremtő felhasználásával a jelentős mezőgazdasági múlttal rendelkező településeken miként lehet a szociális szövetkezetek által az abban dolgozóknak saját jövedelemre, biztos egzisztenciára szert tenni. Mindez összekapcsolódik az Európai Unió közös agrárpolitikájának (KAP 2013-2020) jelenleg folyó egyeztetésével.

Mindezek alátámasztják azt, hogy a vidék, ezen belül a mezőgazdaság fontos helyet foglal el az ország gazdaságának fejlődő pályára állításában. Ezt a célt kell megfogalmazni, s tartalmilag megtölteni Orosházán is a következő öt éves gazdaságfejlesztési programban.

Az önkormányzatnak az alábbi területekkel a következő időszakban foglalkoznia kellene:

- Segíteni a kis és közepes vállalkozásokat a helyi piacra jutásban, valamint az önkormányzati intézmények ellátásához adatbázis és beszállítói rendszer kialakításában.
- Nagyobb vállalkozások esetében a tevékenységüket fejleszteni akarók és tudók másodlagos termékeiknek orosházi fogyasztókhoz jutásának elősegítése.
- Fontos feladat a helyi biogazdálkodás térnyerésének támogatása.

A városban már meglévő érdekképviselő segítségével tovább kell fejleszteni a mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai tudásának emelését továbbképzések, fórumok rendezésével. A város élelmiszer alapanyag termelőit – gazdálkodók – szervezeteiken keresztül bevonni a másodlagos élelmiszer feldolgozók kapacitásának kialakításában, fejlesztésében. Mindebben meg kell találni az érdekeltségük módozatát a gazdák integrálásának kiszélesítésével. Az új munkahelyek létrejöttét segíteni kell.

Keresni kell azokat a lehetőségeket, amelyek az élelmiszer alapanyag előállítók által Orosháza határában megtermelt termékek helyben feldolgozását segítik. Ki kell használni azokat a tendenciákat, melyek ezt támogatják. Előtérbe kell helyezni a gabona és baromfi feldolgozás újraindítását, ezáltal munkahelyek jöhetnek létre.

A városban élelmiszer feldolgozó üzem létesíteni kívánó vállalkozások számára előtérbe kell helyezni, hogy a mezőgazdaságban helyi és térségi szinten megtermelt élelmiszer alapanyagokat a városban dolgozzák fel, így lehetőség nyílik a helyi foglalkoztatás növelésére. Mindez segíti az ipari termelés skálájának szélesítését is.

A helyi értékek tárában helyet kell biztosítani a hagyományos orosházi élelmiszereknek, pl. libamáj, csíramálé, orosházi kenyér, esetleg orosházi kolbász, szalámi. Fontos az eredetkutatás és az előállításukat ma is végzők termelésük fejlesztése és marketingjének segítése, kiállítások, állandó bemutatóhely megvalósítása.

Orosháza jelenleg a megye iparilag fejlettebb települései közé tartozik. Emellett fontos a mezőgazdaság termelési érték alapján történő helyének meghatározása is. A mezőgazdasági termelést folytató vállalkozások kistermelők fontos munkát látnak el Orosháza határában. A termelési volumen szerint a város bevételeiből is a rájuk eső rész jelentősnek mondható, ami az adózásban realizálódik.

A kor követelményeihez igazodó szakmai ismeretek fejlesztésében fontos helyet foglal el a helyi érdekképviselő. Mellette az év során létrejövő Mezőgazdasági Kamara tölthet be fontos helyet a gazdálkodók munkájának, kapcsolatainak a fejlesztésében.

Joggal merül fel igény az agrárszféra szakintézményi hátterének az önkormányzat által történő integrálására. Ezt a célt szolgálja a Gazdák Háza projekt megvalósítása.

Orosháza a térség központi fekvésű településeként a gazdák tevékenységét szabályozó, segítő intézmények elhelyezését is fel kell vállalnia.

Az alábbiak tartoznak ebbe a körbe:

- Kormányhivatal élelmiszerbiztonsági állategészségügyi fő-állatorvos,
- a falugazdászok,
- a növény és talajvédelmi felügyelők,
- méhegészségügyi felügyelő,
- létrejövő Mezőgazdasági Kamara,
- a mezőgazdaság területén működő érdekképviselői szervezetek.

Mindezen hatóságok, szaktanácsadási feladatot ellátók együttes elhelyezése segíti a gazdálkodókat a munkavégzésben, a pályázati úton megszerezhető termelést segítő támogatások elérésében.

A szakképzés terén támaszkodni kell a Mezőgazdasági Kamara és a térség agrár felsőoktatási intézményeinek segítségére.

A mezőgazdasági termelés fejlesztéséhez feltétlen kötődik a külterületi közlekedés fejlesztési pályázataiban való részvétel, azok megvalósítása a pályázat segítségével.

Foglalkozni kell a külterületi földutak rendszeres karbantartási, javítási feladatának az adott határrészen meghatározó és gépi felszereltséggel rendelkező gazdálkodók bevonásával történő elvégeztetésével szerződéses formátumban. Ugyanez vonatkozik a mezőgazdasági területeken lévő levezető és összekötő, vízelvezető csatornák karbantartására, melynek szakmai felügyeletét az Államnak kell vállalnia.

Meg kell teremteni annak feltételeit, hogy Orosháza a szélesebb térség – Arad, Temes megye, Vajdaság és a térségünk – földrajzi középpontjában agrárkoordinációs központja legyen. A kárpát medencei agrárstratégia pedig az Európai Unió közös agrárpolitikájához igazodva segítse a nemzeti agrárstratégiák megvalósult részét.

VII. Humánszféra fejlesztése

Oktatás, közművelődés, sport

Városunk fejlődőképessége közvetlenül függ a helyi humánerőforrás minőségétől. Ennek potenciális jelentősége az eu-forrásokért folyó versenyben felértékelődik. E téren Orosháza és térsége számára a sokszínű, színvonalas alap- és középfokú oktatási intézményhálózat, a közművelődés intézményeinek és civil szervezetek együttesének hagyományörző és hagyományteremtő programjai valamint a kiemelkedő eredményekkel büszkélkedő, kivételesen gazdag sportélet jelenti az alapot. A Kodolányi János Főiskola jelenléte a nappali tagozatos alapképzések indulásával válik hatékony térségfejlesztési erővé. Oktatási, közművelődési és sportkoncepciónk, rendeleteink helyzetelemzésen alapuló fejlesztési, szabályozási programok, aktualizálásuk visszatérő feladat.

1. Oktatás

Az oktatás területén az elmúlt néhány év alatt országosan és városi szinten is hatalmas változások történtek. Orosháza város térségi hatású oktatási központ, stabil intézményhálózattal, ahol megtalálhatók állami, egyházi és megyei fenntartású intézmények is. A helyi oktatási feladatok ellátására jellemző a rugalmas alkalmazkodás a folyamatos változásokhoz. A sokszínűség megtartása mellett folyamatos koordinációval a működtetés zavartalanul biztosítható, a személyi, tárgyi feltételek adottak.

A legnagyobb változást a volt önkormányzati fenntartású intézményeknél tapasztalhattuk, ahol a fenntartói szerepet a KLIK vette át 2013. január elsejétől. Ez új kihívást jelentett az intézményi feladatok ellátásában, hiszen a fenntartói és működtetői szerep szétvált. Az önkormányzat feladata, hogy az oktatás minőségi színvonalának megtartásához biztosítsa a megfelelő körülményeket. Az intézményi működtetés jellegénél fogva folyamatosságot, sokszor azonnali lépéseket követel.

A hatékony intézményi működésre törekszünk, melynek lépéseit az elmúlt két évben igyekeztünk kialakítani.

Középtávon kiemelkedően támogatandó oktatási terület a nyelvvoktatás és a helyi igényekhez igazodó szakképzés, valamint a jövőben szükséges megerősíteni és kiszélesíteni a felsőfokú oktatást.

Olyan oktatásfejlesztési stratégia kialakítása szükséges, mely legalább középtávra kiküszöböli, áthidalhatóvá teszi a rendszerbeli ellentmondásokat, a biztonságos tervezést megalapozza.

Az oktatás fejlesztésének területei, feladatai, lehetőségei:

- Az idegen nyelvi képzés ma minden területen közvetlen gazdasági érték. Más városokhoz hasonlóan támogatni kell. Helyi program kidolgozása vagy bevált eljárás átvétele egyaránt hasznos lehet.
- A területfejlesztési kutatások személyi feltételeit rövid távon jelentős mértékben támogatni kell. Ez napjaink projektközpontú tervezési, területfejlesztési és finanszírozási gyakorlatát tekintve a leggyorsabban megtérülő beruházás. Felkészült projektmenedzserekre van szükség, akik a saját szakterületükön képesek 1-3 éves pályázati programok megtervezésére és menedzselésére.
- Erősíteni kell az általános/közismereti képzés feltételrendszerét, hatékonyságát.
- A térségközponti szerepből fokozott terhek és elvárások adódnak. A költségek jelentősek. Feladatok, szakterületek: tanköteles korúak ellátása, emelt szintű oktatás, középfokú képzés, szakképzés, kollégiumi ellátás, művészeti nevelés, gyógypedagógiai és szakszolgálati ellátás, felzárkóztató oktatás, integrált nevelés. A kép teljesen vegyes, hiszen a fenti feladatok ellátását több fenntartó végzi, és vannak olyan intézmények, melyek működtetése is a fenntartóhoz tartozik. A várható év közbeni változások következtében a kép tovább árnyalódik, hiszen a szakképzés a NGM hatáskörébe fog tartozni, és a középiskolák fenntartói szerepét a megyei KLIK veszi át.

Az orosházi közoktatási intézmények állapota összességében megfelelő. Az épületek/építmények átlagéletkora magas. Az energiaellátás, a vizesblokk – általában a közművek – korszerűsítése kiemelten fontos, időszerű. Egy intézmény teljes felújítása az éves felújítási keretet teljesen kimeríti. Az elmúlt években számos intézmény, épület felújítása megtörtént. A felújítási programot tervezni, ütemezni kell.

- Minden óvoda és iskola Pedagógiai Programja tartalmaz sajátos helyi feladatokat. A teljesség igénye nélkül:

Óvodák: integrált nevelés, idegen nyelv -, úszás -, gyermektorna -, kézműves foglalkozások szervezése...

Általános iskolák: emelt szintű matematika, magyar, biológia, idegen nyelv, ÉKP, „sport-tagozat”, fejlesztő felkészítés, művészeti nevelés...

Középiskolák: emelt szintű tagozatok, felzárkóztató oktatás, tanfolyami és fakultatív közismereti és szakmai képzések, AIFSZ képzések.

- Óvodáink és általános iskoláink Orosháza város közigazgatási területén biztosítják a teljes körű ellátást. Az alapfokú művészeti iskola, a Nevelési Tanácsadó valamint a Gyógypedagógiai és szakszolgálati intézmény a kistérség 9 településének igény szerinti ellátását korlátozott keretek között biztosítja. Középiskoláink tanulóinak cca. 50 %-a orosházi lakos. A többi bejáró vagy

kollégista. A régió kívül eső területről érkezettek száma nem jelentős. A térségi, megyei feladat tervezése és finanszírozása koncepcionális kérdés. A Köznevelési Terv felülvizsgálata indokolt.

- Szakképző intézményeink kiemelt jelentőséget tulajdonítanak a vállalati kapcsolatoknak. Ez a szakképzéshez kapcsolódó vállalati támogatás, a munkaerőigény, a gyakorlati képzés (képzési hely ill. tanulószerveződés) szempontjából fontos. Az évente megrendezésre kerülő reprezentatív programok, szakember-találkozók adnak áttekintést az együttműködés fontosabb, aktuális ill. számszerűsíthető eredményeiről, területeiről, perspektíváiról. E téren bőven van s lesz még tennivaló, senki sem lehet elégedett.
- A felnőttképzés területei: közismereti képzés (ld. érettségire felkészítő valamint felzárkóztató) és szakképzés. Utóbbi a nehezebb, mert a finanszírozás egyedi megoldást igényel s többféle (települési, intézményi, vállalati és egyéni ill. csoport) érdek összeegyeztetését teszi szükségessé. Önálló, megoldásra váró helyi és térségi probléma a munkanélküliek csoportjainak képzési programja: fiatalok, romák, tartós munkanélküliek, fogyatékkal élők.... E téren biztató helyi kezdeményezésből és jól hasznosítható külföldi tapasztalatokból lehet kiindulni.

Konkrét fejlesztési lehetőségek:

Helyi innovációs pályázati rendszer, ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési lehetősége

- Helyi **innovációs pályázat kiírása** azokra a területekre indokolt, melyek a polgármesteri programban megfogalmazott, a térségfejlesztési-, településfejlesztési koncepcióban rögzített célokat szolgálják, e középtávú programok tartalmi elemeihez igazodnak. Előnyt jelentenek a *kiemelt helyi célokat* szolgáló, a futó hazai ill. *eu-forrásból támogatható*, a közösségi együttműködést erősítő projektek, tervezetek.
- A pályázati rendszer akkor hatékony, ha módot ad a kiírás tartalmi és formai feltételeinek eleget tevő *valamennyi benyújtott pályázat* díjazására.
- A pályázati díj lehet pénzjutalom és/vagy helyben nyújtható természetbeni juttatás. Lehet szolgáltatás, igénybe vehető kedvezmény. Lehet pályázati önrészként felhasználható támogatás...
- A pályázati rendszer elvárt eredményei:
 - megvalósítható programok, projekttervek kerülnek a pályázató birtokába
 - a felhívás feladatra orientál, mozgósít,
 - a program forrásbővítéshez vezet
 - innovatív hálózat, önmagát eltartani képes szervezetszerű együttműködés jön létre, mely az érdekeltség és a személyes felelősség együtt járása rövid távon fenntarthatóvá válik.
- A helyi **ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési** lehetősége olyan fejlesztési irány, mely szerény befektetés mellett is jelentős eredményeket hozhat, ha három célcsoport véleményének megismerése, érdeklődésének felkeltése révén sikeres programmá válik.

A három célcsoport:

- felsőoktatási intézményekben tanuló orosházi lakosok,
 - felsőoktatási intézmények végzős hallgatói, doktoranduszai, rezidensei,
 - külföldön dolgozó, tanuló orosházi, orosházi kötődésű fiatalok.
- Mindhárom célcsoport tagjai potenciális lehetőséget jelentenek valamilyen közös érdekeltségen alapuló kapcsolat létrehozására.
 - A fiatalok a hazai és nemzetközi élettér valós körülményeinek megismerésére irányuló szándékaik és aktuális kényszerek hatására, személyes tapasztalatok szerzése közben hoznak felelős vagy felelőtlen döntéseket a letelepedésről, karriertervezésről, családalapításról, otthonteremtésről, munkakezdésről, munkahelyi gyakorlat vállalásáról. Velük személyes kapcsolatba kell kerülnie annak, aki valós véleményre, motivációkra kíváncsi, igényt akar formálni, keltetni, érdekazonos együttműködést kíván kiépíteni. Lehet szó évfolyamdolgozatok, szakdolgozatok, doktori disszertációk írásának támogatásáról, tankötelezettségi körbe tartozó gyakorlatok helyszínének biztosításáról, nemzetközi cserekapcsolatok, tanulmányutak pályázati kereteinek kihasználásáról, egyéni vagy csoportos kezdeményezések elősegítéséről...
 - ezen a területen nincs helye, értelme rutinszerű megoldásokat keresni! A lényeg épp abban áll, hogy jellemzően egyedi megoldásokra, döntésekre van szükség, lehetőség.
 - A 20-35 éves korúak között kevesebb elkötelezettséggel, fokozott érdeklődéssel, nyitottsággal, problémamegoldó beállítottsággal, kreativitással, kudarcűrő képességgel, újrakezdési hajlandósággal, sikerorientált, ambiciózus, találékony személyiségekkel az átlagosnál nagyobb arányban számolhatunk. Fontos tehát, hogy kapcsolatépítési helyzetbe kerüljön az, aki velük együttműködve akar orosházi gazdaságfejlesztési célokat szolgálni, eredményeket elérni.

Összegezve: az oktatás funkciója, hogy megújítsa önmagát. Ahol elmaradott, szegregált az oktatás, ott nincs fejlett település, fejlett régió, fejlett ország. Nincs közösségi perspektíva. Orosháza oktatásának tárgyi feltételrendszere évről évre bővül, minősége javul. A külső források bevonására az ágazat minden szereplőjének a jövőben is fokozott figyelmet kell fordítani..

Az oktatás tartalmi és szerkezeti szempontból egyaránt átalakulóban van. A környezettudatos nevelés gyakorlata, az egészséges életmód és életvezetés elsajátíttatása, az EU-normák ismerete, biztos idegen-nyelvtudás, informatikai és kommunikációs műveltség irányába halad(gat) a hazai pedagógia, Előtérbe kerül a különböző fenntartásban működő, sokszínű, térségi szervezettségű, együttműködési megállapodások szerint szerveződő feladatellátás. Az intézmények közötti együttműködés – konzorciumok – támogatása.

A fejlesztési feladatok pragmatikus és koncepcionális szempontok szerint is rendszerezhetők, aktualizálhatók, ütemezhetők, s nagyon ajánlatos számba venni a fejlett országok, városok tapasztalatait. Végül fontos kiemelni a projektek tervezéséhez

kapcsolódó személyi feltételek bővítését, a bevált minták, modellek átvételét, az innovatív helyi törekvések támogatását, mert az oktatás terén mindenek előtt a minimális kockázatra, a biztonságra, kiszámíthatóságra kell helyezni a hangsúlyt.

2. Közművelődés

Helyzetkép

- Az önkormányzat közművelődési feladat-ellátásának szervezeti formái, a város kulturális intézményei
 - Önkormányzati fenntartású közgyűjteményi intézmények:
 - Justh Zsigmond Városi Könyvtár
 - Szántó Kovács János Területi Múzeum
 - Kulturális Gazdasági Társaság a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
- Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásában részt vesz:
 - az Orosházi Média Kft közszolgáltatási szerződés alapján
- közművelődési megállapodás vagy támogatási szerződés alapján a költségvetési rendeletben megnevezett civil szervezetek, intézmények
 - pályázati rendszerben, támogatási szerződés alapján a kulturális tevékenységet folytató alapítványok, a jogi személyiséggel rendelkező, közművelődési célú egyesületek, vállalkozások

Épületellátottság, eszközellátottság, technikai feltételek

A **Petőfi Művelődési Központ** épületének teljes felújítása, bővítése és korszerűsítése megtörtént. 2006. tavaszán átadásra került az újjáépített és jelentősen kibővített művelődési ház.

Az elmúlt közel 10 évben azonban jelentős ráfordítások nem történtek az épület állagmegóvása érdekében. A rendszeres használat, a nagy látogatószámú rendezvények az épület belső tereiben is elhasználódást eredményeznek, a nagyterem és a kiszolgálóhelységek is folyamatos karbantartást igényelnek.

Szükséges az épület világításának és fűtési rendszerének korszerűsítése, mely az épület fenntartási költségeinek csökkentését eredményezi, valamint az első és második emelet klimatizálása.

Városi Képtár épületének állaga az utóbbi időszakban szintén folyamatosan romlott. A Báthory Júlia üveggyűjtemény kiállítóterének kialakítása során megtörtént a II. emelet korszerűsítése, viszont szükségesnek látjuk az első emelet és a fogadótér hasonló jellegű felújítását. A fenntartásunkban működő **Zombai utcai műterem** teljes körű felújítása is szükséges, hiszen jelenlegi formájában nem alkalmas funkciójának betöltésére. Bár az Orosházi Közhasznú Képzőművészeti Egyesület tagjai itt végzik alkotó tevékenységüket, mindennapos problémát jelent a vizesblokk és a kiszolgáló helységek hiánya. Ez meggátolja, hogy további rendezvények helyszíne legyen, mint pl. nyári képzőművészeti alkotótáborok, gyermektáborok, kisebb közösségi rendezvények.

Eszközbeszerzések terén elsősorban a művelődési központ hang- és fénytechnikai eszközeinek bővítése szükséges.

A könyvtár Dózsa György utcai épületének állaga egyre romlott, így a **Justh Zsigmond Városi Könyvtár** minden egységével, a Gyermekkönyvtár már egyébként is ott volt, 2007 év végén átköltözött a Kossuth utcára a Petőfi Művelődési Központ épületébe. A könyvtár társadalmi szerepvállalásának erősítése érdekében szükségessé vált a tanulási-oktatási terek, kreatív terek bővítése, korszerűsítése. Az elektromos hálózat felülvizsgálata, neoncsövek cseréje, szünetmentes tápegység beszerzése. Az olvasótér bútorzatának, számítógépeinek cseréje.

2004-ben megtörtént a **Szántó Kovács János Területi Múzeum** épületének részleges felújítása.

Az épületben a fűtés korszerűsítésére és a nyílászárók felújítására lenne szükség.

Így ennek az épületnek az állaga megfelelő, ellenben most már a múzeumhoz tartozó valamikori könyvtár épület teljes felújítása indokolt és szükséges, valamint a szervezetileg a múzeumhoz tartozó Darvas-ház és Magtár felújítása mára nagyon időszerűvé vált.

A 2006. őszén átadásra került a felújított zsinagóga mely a „**Művészetek Háza**” elnevezést kapta. Először a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete üzemeltetette, majd 2009-től a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egy része került elhelyezésre az épületben.

Személyi feltételek

A múzeum és a könyvtár szakember-ellátottság minőségileg megfelelő. Mindkét intézményben magas szintű munka folyik. A könyvtárban és a múzeumban is a munkatársak szakképzettek, új kezdeményezésre nyitottak, a szakmai munka folyamatos megújulása az ellátás színvonalának emelkedését eredményezi. Mindkét intézménynél problémát a szakember és kisegítő munkatársak „mennyisége” okoz, vagyis a további folyamatos megújuláshoz, a szakmai színvonal emeléshez, a város lakosságának könyvtári-múzeumi kiszolgálásához több szakemberre lenne szükség. Ezen időlegesen segít a Közmunka Program, melyet mindkét intézmény kihasznál és a fiatal főiskolát, egyetemet végzett szakembereknek olyan munkát tud adni, amiből az intézmény is sokat profitál.

2007-től a Justh Zsigmond Városi Könyvtár kistérségi szerepet vállalva végzi munkáját, szolgáltatásait a kistérségi szerepkör elvárásainak megfelelően alakította.

2009. közepétől a Petőfi Művelődési Központot a törvényi előírásoknak megfelelő átalakulást követően a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működteti. A Kft. továbbra is az Önkormányzattal kötött Közművelődési Megállapodás alapján látja el a város kulturális és közművelődési feladatait. Fő irányvonala a hagyományos, a közönség által igényelt programok szervezése. A programok kiválasztásánál és szervezésénél az igényes kultúra közvetítésére, színvonalas, a közönség számára tartalmas és kellemes időtöltés biztosítására törekszenek. E mellett az új, tágas épületben céljuk a közösségi tér biztosítása a magán ill. a civil kezdeményezések számára. 2009. január 1. óta a Városi Képtár és a Zombai utcai műterem is a fenntartásuk alatt működik, folytatva azt a magas szintű szakmai munkát amit már előzőekben is megszokhattunk.

A Kft. működéséhez szükséges személyi feltételek biztosítottak. A művelődési központban és a képtárban zajló szakmai munkát egy 5 fős szakmai csoport látja el az ügyvezető irányításával.

A rendezvények lebonyolítását 2 fős gazdasági és 2 fős technikai személyzet segíti. A közmunka program keretében elsősorban információs munkakörben, ill. fizikai kisegítő munkakörben kerülnek alkalmazására az álláskereső, mely szintén a szakmai programok megvalósítását segíti. A személyi feltételeket illetően célkitűzésként fogalmazható meg a jelenlegi foglalkoztatottak létszámának megtartása, ill. esetleges bővítése az adódó pályázati lehetőségek kihasználásával.

A város hosszú távú fejlesztési koncepciójából kiindulva a humán erőforrás fejlesztése terén a következő évek feladatai:

- Az Európai Unió tagságunk lehetőséget nyújt - és egyben elvárásokat is jelent - Orosháza nemzetközi kulturális kapcsolatainak szélesítésére, melyben a kulturális intézmények szerepe kitüntetett. Ennek egyik lehetséges eszköze Orosháza testvérvárosi kapcsolatainak tartalmi gazdagítása, a formális kapcsolatrendszer bővítése intézményi és civil kezdeményezésekkel.
- Az elmúlt évek eredménye a civil szféra bekapcsolása a város kulturális életébe közművelődési megállapodásokkal, támogatási szerződésekkel.

A kultúra és a közélet demokratizálásának érdekében szükséges egy fórum, egy civil kerek asztal létrehozása.

- A város idegenforgalmi fejlesztésének érdekében a 2008 év végén elkészült város marketing tervnek megfelelően Orosháza és a kistérség sajátos kulturális hagyományaira építve szükséges a kulturális kínálat bővítése. A friss diplomás fiatalok orosházi letelepedését a munkahelyteremtés mellett, igényes kulturális lehetőségek biztosításával is ösztönözni kell.
- A Kodolányi János Főiskola Orosházi Intézete előadóinak és hallgatóinak bekapcsolása a város kulturális életébe a közművelődési intézményeken keresztül felgyorsítható.

3. Sport

A sport társadalmi-gazdasági szerepe

A sport fontos szerepet játszik a fizikai és mentális egészség megőrzésében, az egészségtudatos magatartás kialakításában. Lényeges szerepet tölthet be a családi és társadalmi kötelékek erősítésében, miközben kultúrált szabadidő-eltöltési, szórakozási lehetőséget biztosít. Pihenést, örömforrást és élvezetet nyújtó hasznos időtöltés, továbbá gyakorlati eszköze lehet a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásának, az esélyegyenlőség megteremtésének. A nemzetközi eredmények hozzájárulnak a nemzeti önbecsüléshez és büszkeséghez, a látványsportnak pedig üzleti funkciója fontos.

A sportpolitika társadalmi céljai

A sport széleskörű hatásai miatt jelentős eszköz lehet számos társadalmi-gazdasági cél eléréséhez.

- Egészséges társadalom: cél a népesség egészségi állapotának javítása a sport segítségével.
- Harmonikus társadalom, a közösségi kapcsolatok fejlesztése: cél a szabadidő tartalmas eltöltésére lehetőséget nyújtó közösségi terek kialakítása.

- A népesség gazdasági aktivitásának előmozdítása: a sport pozitív hatásainak kihasználása a fiatalok tanulási képességének, a foglalkoztatottak termelékenységének javítása, továbbá a bűnmegelőzés és a kábítószer-használat elleni küzdelem érdekében.
- Nemzeti értékek, és az önbecsülés erősítése: a felmutatott sporteredmények révén növelhető a polgárok büszkeség, önértékelés, az emberek közérzete javul, valamint a helyi csapatok, versenyzők eredményei a lokálpatriotizmust erősítik.
- Esélyegyenlőség megteremtése és javítása: a fogyatékkal élők, a nehéz anyagi helyzetben lévők társadalmi integrációja szempontjából kulcsfontosságú, hogy mindenki számára természetes és elérhető legyen a sport mint tevékenység.

A sportpolitika operatív céljai

Ahhoz, hogy a sport területén az elért eredmények megőrzése mellett előrébb léphessünk, fokozott erőfeszítéseket kell tennünk az oktatási és nevelési intézmények fenntartóival, a helyi sportszervezetekkel az iskolai és diáksport minőségének javítására, a fogyatékosok integrációjára, a lehetőségek bővítésére, és a lakosságnak a jelenleginél jóval nagyobb mértékű bevonására a rekreációs sportba.

- Az iskolai testnevelés és diáksport terén közös cél a gyermekek jó fizikai erőnlétének mindennapos testmozgáson keresztüli elérése, a testmozgás megszerettetése, az egészséges életmód fontosságának tudatosítása.
- A rekreációs sport terén cél a kereslet növelése általi bővítés, mely a kínálat élénkülését is indukálja. A kereslet növelésének érdekében tehát cél a népesség aktív sport iránti beállítódásának kialakítása.
- A versenysport terén cél az élsportban már elért eredményességi szint fenntartása, a versenysport utánpótlás bázisának biztosítása.

Koncepciók a sport három fő területén

A koncepció felvázolja, hogy a kitűzött célokat hogyan kívánjuk elérni, melyek azok a változások, amelyeket meg kell valósítani a sport egyes területein.

- *Az iskolai testnevelés és a diáksport koncepciója*
Az iskolarendszer az elmúlt években jelentős szerkezeti változásokon ment keresztül, a fenntartói szerepek megváltoztak. Az önkormányzatra elsősorban az üzemeltetői szerep hárul, amelyben közvetve tudja segíteni az oktatási intézményeket a közös célok elérésében. A 2004. évi I. törvény 55. § (1) és (2) pontjai szerint az önkormányzatnak meg kell teremteni az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység feltételeit, és a köznevelési törvényben foglaltakkal összhangban a helyi iskolai sportkörök és diáksport egyesületek működéséhez szükséges feltételeket.
Alapvető közös célok:
 - o *Sportoljanak többen a gyermekek az iskolaévek alatt*

Hosszú távon megvalósítandó a mindennapos testnevelés óra (infrastrukturális) feltételeinek biztosítása.

- *A gyermekek szeressék meg a sportot és tudatosodjon annak fontossága*

Segíteni kell, hogy a gyermekek nagyobb érdeklődésére számot tartó, új mozgásformákat sajátíthassanak el.

- *A szükséges infrastruktúra megteremtése*

Minden iskolának tornaterme legyen. Az egész éves úszás lehetőségének megteremtése minden gyermek számára a belvárosban létesített tanuszodával. Az iskolai sportudvarok fejlesztése, felújítása. A létesítmények akadálymentesítése, fogyatékkal élők integrációjának társadalmi elérése érdekében.

- *Koncepció a rekreációs sport területén*

A rekreációs sport a sportnak az a területe, ahol városunk lemaradásban van, ugyanakkor itt lehet a legtöbb embert mozgósítani. A rekreációs sport tömegbázisának létrehozásához a társadalom általános attitűdváltása szükséges, melyet két oldalról kell ösztönözni. Szükséges: egyfelől a sportoláshoz való hozzáférés lehetőségének megteremtése, másfelől a szemléletváltás a társadalom tagjai körében. A városnak egyrészt költséghatékonyásra és megvalósíthatóságra fókuszálva kell kiválasztani a támogatandó sportolási formákat, azaz azokat a sportágakat, mozgásformákat kell támogatni, ahol egységnyi ráfordítással a lehető legtöbb embert lehet „megmozdítani”. A támogatás két irányú lehet, egyrészt korszerű szolgáltatásokat mindenki számára elérhető módon biztosító létesítményekkel, másrészt tömegeket megmozgató szabadidős mozgásformákat felvonultató rendezvényekkel. Orosháza frekventált, nyugalmat árasztó, a rekreációs sportok ideális helyszínévént szolgáló területe lehet Gyopárosfürdő. A tó körüli park, az üdülőövezet adta lehetőségek az egyszerű szabadidős mozgásformáknak (futás) és a divatos kondicionáló sportoknak (street workout) is kiváló teret tudnak nyújtani. Ehhez megfelelő sportinfrastruktúra kiépítése szükséges pályázati forrásból, helyi vállalkozók bevonásával (szálláshely szolgáltatások bővülése). A fürdő már meglévő infrastruktúrája a vizes sportok szabadidős formáihoz nyújt lehetőséget. Sajnos ezek a létesítmények felújításra, fejlesztésre szorulnak nem csak állapotuk, hanem színvonaluk miatt is. A nyitvatartási idő meghosszabbítása (téli használat lehetősége) nagyban javítaná a rekreációs célú használatot.

- *Koncepció a versenysport céljainak elérésére*

- *Szemléletmód váltás a versenysportban*

Alkalmazkodva a folyamatosan változó viszonylatokhoz, a versenysportban is véghez kell vinni a szemléletváltást az alkalmazkodó képesség javítása érdekében. Az állami szerepvállalás csökkenése az önkormányzatokat a versenysportban vállalt önkéntes szerepük mértékének és módjának felülvizsgálatára kényszerítik. A sportegyesületek vezetőinek és

menedzsmentjének kiemelt feladata a gyakori változások hatékony lekövetése az egyesületek megfelelő gazdálkodása érdekében.

Az Önkormányzatnak át kell gondolnia a támogatási rendszerének szempontjait, mértékét és lehetőségeit. Ki kell használni a helyi sportszervezetek segítségével a társasági adótörvény (továbbiakban TAO) által a sportszervezetek működéséhez és beruházásaihoz nyújtott állami segítséget. Az önrész biztosításával a sportszervezetek (utánpótlás nevelésükön keresztül) működéséhez 70-90 %-ban idegen forrás bevonható. A beruházások TAO pályázaton keresztül történő megvalósítása az Önkormányzat esetében jelentős (70%) megtakarítást eredményez úgy, hogy közben maradandó értéket teremt. A pályázat lehetőséget ad új létesítmények (nyitott és zárt) építésére, meglevők felújítására. A TAO támogatott sportágak ezen lehetőségek kihasználása miatt is külön figyelmet érdemelnek.

○ *A korszerű utánpótlás-nevelési rendszer kialakítása, működtetése*

Az utánpótlás rendszerének összhangban kell lennie a versenysport koncepciójával, annak kitűzött céljait kell szolgálnia. Mindamellett, hogy biztosítani kell a tehetségek kibontakozásának, a tehetséggondozásnak az egyesületi lehetőségeit, fokozott figyelmet kell fordítani a tömegesítésre, a gyerekek sport felé irányítására. Az oktatási rendszer változása érintette a közoktatási típusú sportiskolai intézményrendszer működését. Az önkormányzat a rendszer fenntartását közvetve a sportszervezeteken, valamint a sportcélú létesítmények biztosításán keresztül tudja megtenni.

Sportturizmus fejlesztése

Magyarországon a sport megítélése felemás. Amíg a versenysportban – az ország méretét, lehetőségeit figyelembe véve – a sikeres országok közé tartozunk, addig a kutatások szerint a lakosság háromnegyede mozgásszegény életmódot folytat. Aktív részvételünk a sportban nemzetközi szinten is igen alacsony.

A sportturizmus meghatározására nincs egyöntetű, mindenki által elfogadott hivatalos megfogalmazás. Az értelmezések abban megegyeznek, hogy az elsődleges utazási motiváció a sport.

Az aktív sportturista célja a versenysportban vagy rekreációs sportban való aktív részvétel, amely tevékenységét végezheti természeti környezetben és sportlétesítményekben. A passzív sportturista motivációja nem a sporttevékenységben való aktív részvétel, hanem annak megtekintése. Ebben az esetben az utazás célja lehet a sportoló (szabadidős- vagy élsportoló) kísérete (edző, családtag, klubtárs, barát..), lehet a sporteseményen való szurkolás, de lehet a sportlétesítmények látogatása (sportmúzeum, emlékhely..) is.

Orosházán a sportturizmusban rejtett lehetőségek vannak. A cél az aktív sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása legyen. Egyrészt a Gyopárosfürdőn meglevő infrastrukturális adottságok, másrészt az orosházi sportszervezetek hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerének kihasználásával edzőtáborok, sporttáborok, sportrendezvények szervezhetők, amelyek folyamatos egész éves kihasználtságot biztosíthatnak a szállásadóknak, létesítménytulajdonosoknak.

A sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása érdekében szükséges a sportlétesítmények infrastruktúrájának fejlesztése is. A sportturizmus támogatását a marketing-tevékenységen keresztül is segíteni kell, amely erősíti a sportágazattal kapcsolatos lehetőségek (edzőtáborozás, aktív turizmus) kiajánlása és kihasználását, a sportdiplomácia további javítását.

- *Sportlétesítmények és szolgáltatásaik fejlesztése:*

Gyopár Klub Hotel és Konferencia Központ továbbfejlesztése sportközponttá, ahol az infrastruktúra lehetőséget biztosít a rekreációs tevékenység és az élsport számára egyaránt. Korszerű, megfelelő kapacitással rendelkező, multifunkcionális, fedett és szabadtéri létesítményekkel kell bővíteni a meglevőket (pl. multifunkcionális több teremsport művelésére alkalmas sportcsarnok....).

Különböző szolgáltatás csomagokat kell kidolgozni, amelyben a sporttevékenység gyakorlása mellett annak orvosi ellenőrzése éppúgy benne szerepel, mint a regenerálódás, szakmai konferencia, a továbbképzés és a csapatépítés lehetősége. A csomagok kapcsolása más turisztikai termékekhez növelheti a tartózkodás időtartamát.

A sport kapcsolatrendszerét fel kell használni a városmarketing területén. Valamennyi helyi sportszervezet kiterjedt, hazai és nemzetközi kapcsolattal rendelkezik. Rajtuk keresztül az összeállított csomagok hatékonyabban értékesíthetők, ezáltal egész évben biztosítani lehetne a komplexum kihasználtságát.

Folyamatosan biztosítani kell a csomagban szereplő szolgáltatások magas színvonalát. A csomagokat összeállítók gazdasági helyzetének alakulása nem befolyásolhatja az elvárt szolgáltatások minőségét.

A Gyopárosfürdőn üzhető vízisportok körének tervezett kiszélesítésével a rendelkezésre álló kapacitások jobban kihasználhatók válnak, valamint újabb lehetőségek nyílnak meg további kapacitások létrehozásával.

Magyarországon levő két lóversenypálya közül az egyik Orosházán van. A bogárzói lóversenypálya kiváló feltételt biztosíthat a lóversenyhez és a hozzá szorosan kapcsolódó sportfogadás működéséhez. Mindehhez elsősorban a versenyeztetés és a sportfogadás feltételrendszerének állami szintű rendezése után lehet hozzáfogni. Törekedni kell arra, hogy a budapesti pálya (Kincsem Park) után a bogárzói pályán a helyi egyesület szakmai

segítségével, célzott vagy pályázati forrásból megvalósuljanak a fejlesztések. Amennyiben Bogárzóra is kerül le futam, úgy a későbbiek folyamán a lóversenyfogadás is megindulhat, ami bevétel növekedést eredményezhet, önfenntartóvá téve a rendszert, pályát, a helyi egyesületet. A szükséges fejlesztéseket elsősorban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program által nyújtott források kihasználásával vagy célzott állami támogatással lehet megvalósítani. Ezeknek feltétele a lóversenypályára kidolgozott, a szakmai alapokon nyugvó fejlesztési koncepció elkészítése. Az üzemeltetés kérdését is felül kell vizsgálni. Át kell tekinteni a jelenlegi egyesület működtetés és esetlegesen gazdasági társaság formájában történő üzemeltetés előnyeit, hátrányait. A cél az önfenntartó struktúra létrehozása.

- *Sportrendezvények*

A sportrendezvények közvetlen hatást gyakorolnak a rendezvényen aktívan és passzívan résztvevőkre egyaránt.

Turisztikai hatással valamennyi hazai és nemzetközi sportrendezvény szinte bír, hiszen az rendezvényre érkező sportolók, kísérők, szervezők turisztikai szolgáltatásokat mindenképpen igénybe vesznek (szálloda, transzferszolgáltatások, étkezés, pénzváltás, ajándékvásárlás, közlekedés).

Elsősorban a nemzetközi sporteseményeket tekintve, legyenek azok bármilyen kicsik is, a fogadóterület turizmusa számára mindenképpen többlet turisztikai forgalmat generál, ami szezon-hosszabbító, bevételnövelő hatása mellett arra is alkalmas – még ha csak egy rendezvény idejére is – hogy kevésbé ismert vidéki helyszíneket kapcsoljon be a turisztikai vérkeringésbe. Minél népszerűbb, ismertebb a sportág, minél nagyobb a sportviadal, annál több résztvevővel lehet kalkulálni, ezzel arányosan nőnek a közvetlen turisztikai bevételek is. Sportesemények révén szezonális turizmussal összefüggő munkahelyek keletkezhetnek, hosszabb – rövidebb időre szervezési, lebonyolítási, vendéglátási feladatokkal kapcsolatban, illetve a helyszín turisztikai kis- és középvállalkozásai is addicionális bevételekhez juthatnak.

Orosháza lehetőségei (sportlétesítmények hiánya, szálláshely kapacitás korlátozottsága) jelenleg nem teszik lehetővé óriási publicitással bíró nemzetközi sportrendezvények megrendezését. A nem olimpiai sportágak között találunk helyi képviselettel is rendelkezőket, amelyek az elmúlt években sportszövetségükön keresztül EB vagy VB rendezésének lehetőségét hozták Orosházára (hajómodellezés, erőemelés). Sportrendezvények közé sorolhatók a nemzetközi edzőtáborokat is abban a tekintetben, hogy ezekben a táborokban külföldi sportolók több napot (általában egy hetet) töltenek városunkban. Törekedni kell, hogy sportkapcsolatokon keresztül a sportdiplomácia segítségével minden évben helyet adjunk nemzetközi rendezvényeknek.

Támogatni kell továbbra is a városmarketinget erősítő egynapos rendezvényeket, amelyek hozzájárulnak magukkal a médiát is. Segítségükkel erősíthető Gyopárosnak, mint kiemelt turisztikai attrakciónak a reklámja.

Összefoglalva: a sport céljai az itt élő emberek személyes céljai s egyben Orosháza településfejlesztési céljai is. A sport helyi feltételrendszere a lakosság életminőségének feltételrendszerét is jelenti. A sport területeinek koncepcionális tervezése és fejlesztése a gazdaságfejlesztés helyi megalapozottságát, erősítését is jelenti.

VIII. Szociálpolitika és egészségügy

1. Szociálpolitika

A város élhetőségét minősíti, hogy mi módon és mennyiben segíti, támogatja rászorult polgárait. Az önkormányzat ezen tevékenységéhez szükséges pénzügyi feltételeket a mindenkorai költségvetési törvény a település adóerő-képességének figyelembe vételével és a szociális szolgáltató intézmények feladat-ellátásának arányában biztosítja. A gazdasági versenyszféra helyi szereplőinek befizetéseiből származó önkormányzati saját bevételek egészítik ki a központi forrásokat és lehetőséget teremtenek a város lakosai szükségletéhez és igény szintjéhez igazodó szociális és gyermekvédelmi ellátások megszervezésére és biztosítására a vonatkozó hatályos törvények keretei között, amelyek a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyt.).

A felsorolt forrásoknál esetlegesebb, de az ágazatban történő fejlesztéshez nélkülözhetetlen forrásteremtési lehetőség a pályázás.

Nem lebecsülendő értéket hoznak be az ágazat humángazdálkodásába a szociális intézmények vezető munkatársai azzal, hogy fogadják a munkára jelentkező önkénteseket.

A szociális ágazat fejlesztése túlmutat önnön fejlődésén, mert közvetlen és közvetett módon is kölcsönhatásban van a gazdaságfejlesztéssel és a gazdaság fejlődésével. A szociális ellátórendszer fejlesztése révén nemcsak biztonságosabb életkörülmények közé kerülnek az arra rászoruló, hanem munkahelyek is létrejönnek a szak- és kisegítő alkalmazottak foglalkoztatásával, és nekik, családjuknak részben, egészben öfenntartást biztosít. Továbbá az aktív munkavállalókat hozzásegíti a munkahely megőrzéséhez, mert szolgáltatásával ellátja helyettük gondozásra szoruló hozzátartozóikat.

Segélyezési politika

A segélyezési politikánk célja, hogy társadalmi szolidaritás alapján, a jövő generációért és a szociális segítségre szorulóként érzett felelősséggel – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – a rászoruló személyeknek, családoknak a szociális biztonságuk megteremtése vagy helyreállítása érdekében nyújtunk a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok szerint járó és államilag támogatott juttatásokat. Ezeket egészítsük ki az önkormányzat önként vállalt

segítségnyújtásával, és az eljárás szükség és lehetőség szerint a méltányosság gyakorlásával folyják.

Mindazonáltal a segélyezés passzív eszköze helyett a családok önfenntartó képességének helyreállítását, illetve megteremtését igyekszünk segíteni. Ez megnyilvánul abban, hogy támogatunk minden kezdeményezést, amely a segélyezettjeink munkavállalását eredményezi.

A segélyezési politika megvalósításának eszközei közül kiemelendő az igazságos segélyezésre való törekvés, a valótlan igények folyamatos kiszűrése, a rászorultsági elven alapuló segélynyújtás következetes megvalósítása, a fogyatékkal élők, idősek, betegek, gyermeket nevelők kiemelt figyelemmel történő támogatása. A segélyezési forma és mód helyes megválasztása biztosítja a leghatékonyabb és rendeltetésszerű felhasználást.

A 2015. évi jogszabályváltozás következtében a járási hivatalokhoz kerültek a jövedelemkompenzáló támogatások, míg az önkormányzatok nyújtják a kiadáskompenzáló támogatásokat. Az Szt.-ben ajánlások fogalmazódnak meg arra vonatkozóan, hogy a központi szabályozásban megszűnt (2015. 02. 28.), városunkat érintően többségében 90 %-ban támogatott segélyek – lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési szolgáltatás, méltányossági közgyógyellátás – helyett milyen célhoz kötött segélyek önkormányzati rendeletben történő szabályozásával lehetséges a lakossági kiadásokon könnyíteni. Ennek szellemében történt 2015. évben a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások újra gondolása és az alábbi települési támogatások önkormányzat általi felvállalása, kizárólag rászorultság alapján:

- 1.) Kríziskezelő rendkívüli települési támogatások:
 - gyermekek rendkívüli települési támogatása,
 - átmeneti települési támogatás,
 - rendszeres települési támogatás.
- 2.) A szociális biztonságot erősítő települési támogatások:
 - lakhatási települési támogatás,
 - szemszállítás települési támogatás,
 - adósságkezelési célú települési támogatás,
 - gyógyszer-kiváltás települési támogatás,
 - temetési települési támogatás.

A kisebb mértékű központi támogatás ellenére is az önkormányzat törekszik arra, hogy lehetőségeihez mérten emelje a juttatások mértékét. Így került sor az átmeneti települési támogatás alsó összegének, vagy a temetési segély összegének emelésére.

A köztemetés lebonyolítását az önkormányzat évek óta pályáztatás útján kiválasztott, ár-értékarányos, minőségi szolgáltatást nyújtó vállalkozóra bízta, hogy a megtérítést vállaló vagy arra kötelezett hozzátartozók érdekei érvényesüljenek.

A rendszeres szociális segély egyes formáinak megszűnése következtében a volt jogosultak életében néhány hónap elteltével várható olyan fordulat, hogy megélhetésüket szolgáló jövedelem hiányában, annak pótlása céljából visszakerülnek az önkormányzat rendszeres segélyezettjeinek körébe. Ez számottevő segélykiáramlást vonhat maga után.

Munkanélküliség kezelése

A munkanélküliség visszaszorítására több lehetőség áll rendelkezésre az Önkormányzat számára. Orosháza minden olyan lehetőséggel maximális módon él és kíván élni a

jövőben is, amelyekkel a munkanélkülieket olyan foglalkoztatási programokba vonja be, amelyek a várost gyarapítják és hasznos, értékteremtő feladatokat biztosítanak. A Belügyminisztérium által felügyelt kistérségi munkaprogramok a legfontosabb elemei az Önkormányzat részére rendelkezésre álló, a munkanélküliséget visszaszorító lehetőségek közül. Orosháza Város Önkormányzata ezeken a kistérségi minta-munkaprogramokon keresztül foglalkoztatja a legnagyobb számban azokat a tartós munkanélküliség és egyéb szociális rászorultsági tényezők okából segélyezett személyeket (FHT-ban részesülők), akik aktív korúak és a programokban elvárt egészségügyi alkalmasságnak megfelelnek. A munkaprogramok által a szociális segélyezésben részesülők nagy hányadát sikerült olyan értékteremtő foglalkoztatáshoz juttatni, amelyek egyrészt jóval magasabb bért biztosítanak a segéltnél, másrészt a munkanélküliség által sújtott emberek újra tevékenyek lehetnek és az általuk elvégzett munka láthatóan gyarapítja a várost. A közfoglalkoztatás célja volt és kell, hogy továbbra is maradjon: minél több, napi rendszeres munkavégzésre kész és képes segélyezett számára a segély helyett a lényegesen méltóbb bérjövdelem megszerzéséhez lehetőséget nyújtani, módot adni a nyílt munkaerőpiacon sikeres álláskereséshez szükséges kompetenciák, munkatapasztalatok fenntartásához, illetve megszerzéséhez. A jól szervezett és ellenőrzött közfoglalkoztatás a foglalkoztatási helyek közfeladat ellátásában is jelentős értéket képez.

A rendszeres szociális ellátásban részesülők kiemelt csoportját képezik a tartós munkanélküliség és egyéb szociális rászorultsági tényezők okából segélyezett személyek. A „segély helyett munkát” elv érvényesítése érdekében már 2009. évben meghirdetésre került az „Út a munkához” című központi program, melynek keretében hangsúlyossá vált a szociális törvényben szabályozott közcélú foglalkoztatás. A közcélú munka az Önkormányzat szervezésében valósult meg közfeladatok ellátására éves közfoglalkoztatási terv alapján. A közfoglalkoztatási rendszer az úgynevezett foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek számára elsősorban rövid távú, kisebb részben hosszú lejáratú pályázati eljárás során nyert támogatás segítségével valósítható meg.

A közfoglalkoztatás célja volt és kell, hogy maradjon: minél több, napi rendszeres munkavégzésre kész és képes segélyezett számára a segély helyett a lényegesen méltóbb bérjövdelem megszerzéséhez lehetőséget nyújtani, módot adni a nyílt munkaerőpiacon sikeres álláskereséshez szükséges kompetenciák, munkatapasztalatok fenntartásához, illetve megszerzéséhez. A jól szervezett és ellenőrzött közfoglalkoztatás a foglalkoztatási helyek közfeladat ellátásában is jelentős értéket képez.

Bízunk abban, hogy az Önkormányzat és intézményei, partnerei közfoglalkoztatásban elért céljai, eredményei, kedvező tapasztalatai alapján a vállalkozói szféra tagjai is egyre többen bekapcsolódnak a közfoglalkoztatásba a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek alkalmazása révén. Ez esélyt nyújt a jól teljesítők számára ahhoz, hogy a gazdasági szférában munkahelyet találjanak.

Szociális szolgáltatások

A statisztikai mutatók alapján kétségtelen a város lakosságának elöregedése. A szociális szolgáltatások szervezése kapcsán erre tekintettel kell lenni.

A szociális ellátásban változatlanul az a kívánatos mind az ellátott személy, mind a szolgáltató részéről, hogy mindenkit a saját otthonában kell ellátni, amíg az önálló életvitel fenntartása segítséggel lehetővé tehető. A tartós bentlakást nyújtó intézmények igénybevételeire csak akkor kerüljön sor, amikor az a gondozási szükséglet alapján elkerülhetetlen. Ezt szolgálja az a tendencia is, és ennek jogi megnyilvánulása 2015. évben az Szt. módosítása során követhető, hogy a gondozási szükséglet szigorúbb feltételekhez kötött.

A fenntartó önkormányzat az idősek szociális szolgáltatásában átmeneti ellátást nyújtó Arany Évek Gondozóház megszüntetéséről döntött 2013. decemberében. Ennek több oka volt: a gondozóház nem egészen a rendeltetési célt szolgálta, illetve gazdaságtalan volt a működtetése, valamint a lakosságszám 30 000 fő alá csökkenése már nem tette kötelezővé az átmeneti ellátások fenntartását. Az ingatlan újrahasznosításával 2014. évben ugyanezen a telephelyen jött létre két kötelezően fenntartandó nappali intézmény, a pszichiátriai betegek és a szenvedélybetegek nappali ellátása, a fenntarthatóságot szolgáló finanszírozással.

A szakmai és létszámbeli kapacitás jobb kihasználása és az egymást követő, egymásra épülő szolgáltatások iránti igények előtérbe kerülése miatt 2010. évben végrehajtott szervezeti változás az integrált intézmény, az Egységes Szociális Központ (ESZK) működésében beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Szigorodó pénzügyi feltételek között is meg tudta őrizni, sőt bővíteni tudta alapszolgáltatásait, továbbá az önként fenntartott idősek otthonai mellett meg tudott birkózni azzal is, hogy önként vállalt feladattá minősült a hajléktalan ellátásban az átmeneti szálló és az éjjeli menedékhely működtetése. Az ESZK szolgáltatásai:

- *otthoni környezetben, illetve nappali intézményben vehető igénybe:* szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, nappali melegedő hajléktalanok számára, idősek nappali ellátása, fogyatékkal élők nappali ellátása, szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása, szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében;
- *átmenetileg vagy tartósan bentlakást nyújtanak:* időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása (idős otthonok), hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson, hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen.

Az ESZK több olyan épületben végzi szolgáltatásait, amelyek a rendszeres állagmegóvási munkák ellenére is nagyobb felújításra szorulnak, például a Platán Idősek Otthona a Teréz utcán. Itt és a többi részintézménynél is feladatként mutatkozik az olcsóbb működés érdekében az épületek energia-racionalizálásnak folytatása. Az elmúlt években is pályázat útján próbálta az önkormányzat és az intézmény előteremteni a felújításhoz és a korszerűsítéshez szükséges forrásokat, de a pályázat várakozó listára került. A pályázásra továbbra is szándék van.

A forrás (önerő) részbeni előteremtését szolgálja a 2015. évben bevezetésre kerülő belépési hozzájárulás.

Nem feledhető a fogyatékkal élők egyre idősödő szüleinek jogos igénye arra vonatkozólag, hogy gyermekeiket biztonságot adó bentlakásos, részükre fenntartott szociális intézményben szeretnék elhelyezni, ha már a szülői házban majd nem tudnak róluk gondoskodni.

Bízunk abban, hogy a jövőben pályázati eljárás keretében lehetőségünk nyílik a fenntartói felelősség körében a fejlesztéseket elvégezni.

Az Önkormányzat által fenntartott intézményrendszer szolgáltatásain túl az alapellátás körében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a családsegítő szolgáltatást biztosítja az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, amelyet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása működteti. A fenntartó gondoskodik a mindenkorli forráslehetőségek függvényében a folyamatos bővítésről, igazodva a növekvő igényekhez. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás területén egyre jelentősebb a jelentkező igények mértéke. A szolgáltatás kapacitásnövelése érdekében kiemelt a helyi önkormányzatok egyeztető szerepe, valamint az egyedi intézkedés lehetőségének vizsgálata szükséges.

Ugyancsak az idősebb korosztály kiszolgálására az Evangélikus Egyház is működtet étkeztetést, házi segítségnyújtást, idősek nappali ellátását, térítésmentesen.

A szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása a MI-ÉRTÜNK Egyesület munkája révén valósul meg. Elsősorban a fiatalok körében és érdekében végzett tevékenységük célja a drogprevenció és ártalomcsökkentés. Az Egyesület munkatársai a KEF városi drogstratégiájának elődleges megvalósítói.

Az Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója és az Időügyi Konceptiója az ágazati szempontok alapján a fentieknél részletesebb képet nyújt és kiegészíti a témában e gazdasági program szűkebb kereteit.

Gyermekek ellátása

A gyermekek segélyezésében a természetbeni ellátások kerülnek előtérbe, úgy mint a Gyvt. által szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és az ahhoz kapcsolódó különböző támogatások. Ilyenek az évente kétszer nyújtott Erzsébet-utalvány, a gyermekétkeztetés kedvezménye, tankönyvtámogatás, hátrányos helyzet fennállásának megállapítása. Ez utóbbi megállapítása lehetőséget nyújt a gyermek fejlődését szolgáló központi programokban való részvételre.

A „Segélyezési politika” cím alatt került említésre a gyermekeket, illetve szüleiket krízishelyzet esetén kiegészítő települési támogatás, amelynek formája többnyire pénzbeli ellátás.

Városunkban a gyermekjóléti alapellátások biztosítottak. A vonatkozó jogszabály által kötelezően ellátandó feladatok esetében, ahol az intézményi háttér hiányzik, ellátási szerződés alapján kerül megoldásra. Ennek megfelelően a gyermekek és családok átmeneti gondozását a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonában történő elhelyezéssel valósítjuk meg. Ezen ellátási szerződés további

fenntartása indokolt, mert általa a krízishelyzetbe került lakosság azonnali probléma megoldási lehetőséghez juthat.

A Gyermekjóléti Szolgálat működtetését 2006. február 1-től az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása vette át. 2008-tól a Kistérség a kapacitások jobb kihasználása és a hatékonyság növelése érdekében tovább szervezte a szolgálatot Gyermekjóléti Központtá, amely minőségében is törekszik egy komplexebb szolgáltatás nyújtására.

Az Egységes Szociális Központ keretei között működik a gyermekek napközbeni ellátását biztosító Kisharang Bölcsőde. A tárgyi feltételek optimalizálása érdekében az Új Széchenyi Terv keretében 2012/13. évben megtörtént az intézmény felújítása, így 76 férőhelyen (korábban 60 férőhelyen) folyik ellátás, mely 25 %-os kapacitás bővülést jelent. A megoldott energiaracionalizálás jóval gazdaságosabb működtetést tesz lehetővé.

Városunkban a gyermekek napközbeni ellátását színesíti a vállalkozók által működtetett családi napközik, valamint egyéb alternatív megoldások (pl. játszóházak).

A köznevelési intézmények közreműködésével a gyermekétkeztetés állami forrásból támogatott és egyre bővülő az ingyen étkeztetett gyermekek száma.

A Képviselő-testület 2014. évi elvi támogató döntése szerint 2015. nyarán települ Orosházára az SOS Gyermekfalu. A mintegy 70 gyermek különböző korcsoportokban illeszkedik be az intézményrendszerbe.

A szakmai kapacitás kihasználása érdekében a Gyermekfalunak szándékában áll családmegerősítő szolgáltatást nyújtani, szoros együttműködésben a helyi gyermekellátó intézményekkel.

Az Önkormányzat által - saját erő terhére - önként vállalt buszközlekedési támogatás és a helyi étkezési kedvezmény finanszírozása költségvetési forrás hiányában a korábbi években megszűntek. A város költségvetésének terhelhetőségére figyelemmel megfontolható a támogatások felelevenítése.

2. Egészségügy

Az Önkormányzat, illetve a városban élők érdekeit szem előtt tartva maximálisan törekedni kell a Kórházzal való együttműködésre az egészségügy minden területén.

Az **alapellátás** biztosítása önkormányzati feladat. 12 háziorvosi, 5 házi gyermekorvosi és 7 fogorvosi körzetben történik a betegellátás.

A háziorvosi ellátást kiegészíti a védőnői szolgáltatás, melyet az Orosházi Kórház az önkormányzattal kötött szerződés alapján biztosít a gyermekek és várandós anyák számára, valamint alapellátás keretében működik az iskolaorvosi ellátás a házi gyermekorvosok vállalása révén.

Az elkövetkező években nagy gondot jelenthet, hogy az alapellátásban többségében idős szakember dolgozik és visszavonulásuk esetén pótlásuk az orvoshiány miatt nem lesz zökkenőmentes.

A tárgyi feltételek folyamatos megőrzése érdekében fontos lépés lehet az amortizálódó gyermekorvosi rendelőből a rendelés „beköltöztetése” a rendelőintézet területére.

Szakmai téren a betegségek megelőzése érdekében a szűrővizsgálatok népszerűsítése kiemelt feladat.

Az alapellátási orvosi ügyeletet változatlanul az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása szervezi és biztosítja.

A járó- és fekvőbeteg **szakellátás** bázisa változatlanul az Orosházi Kórház és rendelőintézete, amely 2013. május 1. napján a Magyar Állam tulajdonába került központi döntés alapján, mindazon – elsősorban egészségügyi célt szolgáló - ingatlanokkal együtt, amelyek kórházi ingatlankezelésben voltak.

IX. A hivatali (közigazgatási) tevékenység

A Polgármesteri Hivatal tevékenységének fejlesztése során az alábbi fő céloknak kell érvényesülni:

- A hivatali **szervezet** átalakítása segítse elő a helyi szolgáltató közigazgatás működésének hatékonyságát.
- Gyorsuljon az ügyintézés, az ügyfeleknek minél kevesebb időt kelljen az ügyintézéssel tölteniük.
- A korszerű, kultúrált ügyintézés legyen elősegítője a helyi társadalmi viszonyok és a helyi gazdaság fejlesztésének.
- Pályázati vagy egyéb forrásból meg kell oldani az elektromos és a számítástechnikai hálózat felújítását, melynek elavultsága veszélyezteti a biztonságos működést.
- Az akadálymentesítés folytatásaképpen személyfelvonó létesítésével lehetne az emeleti szinteket megközelíthetővé tenni a mozgáskorlátozottak részére.

X. Pályázási lehetőségek

Széchenyi 2020

Az Európai Unió pályázati rendszer újragondolása megtörtént. Ennek eredménye a *Széchenyi 2020* program, mely megoldást jelenthet az önkormányzatoknak és a gazdasági élet szereplőinek a 2014-2020-ig terjedő időszakban tervezett fejlesztési elképzeléseik megvalósításában. A korábbi pályázati rendszer által már megszokott, hatékony gyakorlat megmaradt: előtérbe került az elektronikus pályáztatási rendszer, mely lehetőséget teremt elektronikus úton történő benyújtásra; rövidebbek lettek az adatlapok, egyszerűsödtek a kitöltendő adatmezők; gyorsabbak az eljárások és kifizetések.

Mindezeknek köszönhetően a *Széchenyi 2020* program a korábbi *Új Széchenyi Terv* pályázati rendszeréhez hasonlóan már nem olyan bonyolult, mint az azt megelőző, egyszerűbbé és gyorsabbá válik a kiválasztási és döntési folyamat, ezáltal a gazdaság élénkülésére lehet számítani.

XI. Kommunikáció, média

Orosháza gazdaságfejlesztési programja kapcsán az Orosházi Média Kft. folyamatosan, lehetőség szerint mindhárom felületén tájékoztatja Orosháza lakosságát. Kezdve a program kialakítását megelőző műhelymunkától, fórumoktól, a program elkészültéig, majd annak testületi ülésen történő tárgyalásáig.

A program elfogadása után a helyi média tájékoztat a város lakosságának életét nagyban befolyásoló beruházások, fejlesztések megvalósulásáról, annak szakaszairól. Minden olyan mozzanatról, mely a kivitelezés során a lakosság életét befolyásolja. Informálunk a turizmus, a szociálpolitika, a településhatárokon átívelő projektek (például DAREH, ivóvízminőség-javító program), a közúthálózatot érintő változások, a közösségi közlekedés kiterjesztéséről, az Ipari Park terén történő előrelépésekről, eseményekről.

Gyopárosfürdő fejlesztése, annak gyógyhellyé nyilvánítása, a sportturizmus fejlesztése, közösségi tér kialakítása kapcsán szintén tájékoztatjuk az orosháziakat és környékbelieket a hírekről. Az önkormányzati intézményrendszert érintő történések szintén közérdeklődésre számot tartanak, így a helyi média mind nyomtatott, mind online felületén beszámol az ezekkel kapcsolatos információkról, és lehetőség szerint televízióban is tájékoztatja az orosházi lakosságot. Hasonlóképp kiemelten fontos a sportcsarnok és tanuszoda, amely megvalósulása esetén szintén sokakat érintő és érdeklő téma, valamint a környezetvédelem és energiatudatosság szempontjából kiemelendő a zöldenergia, ill. a belvárosi geotermikus energiahasznosítás.

A településfejlesztési koncepció összeállítása kapcsán a lakossági visszajelzések szerint a legfontosabb a munkahelyteremtés, így az Orosházi Média Kft. kiemelt figyelmet fordít a következő időszakban is arra, hogy a munkahelyteremtő beruházásokról folyamatosan hírt adjon. Fontos az önkormányzat és a gazdasági szféra együttműködésében megvalósuló önkormányzati ösztöndíjrendszer, mely a szakemberképzést segíti, ezzel egyúttal a településen tartja a fiatalokat.

A gazdaságfejlesztési programban vázoltak megvalósulásáról szóló tájékoztatás az önkormányzattal, illetve egyéb partnerszervezetekkel szorosan együttműködve képzelhető el. Az Orosházi Média Kft. folyamatosan, mindhárom felületén és közösségi felületein is tájékoztat, illetve törekszik arra, hogy erősítse a településen a lokálpatriotizmust, ami rendkívül fontos a település népességmegtartó ereje szempontjából.

XII. Helyi résztvevők bevonása a tervezésbe

A jelen Gazdaságfejlesztési koncepció előkészítésekképpen, az elképzelések és fejlesztési irányok meghatározhatósága és alátámaszthatósága érdekében újszerű elemként a tervezési folyamatba bevonásra kerültek a helyi szereplők – vállalkozói-, civil- és lakossági szféra – is.

Ennek során lakossági közvélemény-kutatás került lefolytatásra, valamint a közvetlen, személyes véleménynyilvánítás érdekében fórumok kerültek megtartásra.

1. Közvélemény-kutatás

Orosháza Város Önkormányzata megbízásából 2015. március 20. és április 13. között lakossági közvélemény-kutatás zajlott, amely internetes kérdőíves felmérés formájában került megvalósításra.

A kérdőívek kapcsán a kitöltési aktivitás igen alacsony volt, a kitöltők jellemzően nagyobb arányban felsőfokú végzettségűek.

A válaszadók között nagymértékű a ki- és betelepülők jelenléte, azaz a helyben élők nagy része családi vagy munkahelyi okokból költözött Orosházára, valamint megjelent a városból már elköltözött, de annak életét rendszeresen nyomon követő elvándorló réteg is.

A kérdőív értékelését a 5. sz. melléklet tartalmazza.

A város fejlesztését érintő kérdésekre adható, szabadon megfogalmazott válaszok nagymértékben egyeznek a településvezetők elképzeléseivel.

Az alábbiakban bemutatásra kerül a kérdőív jelentős kérdéseire adott jellemzőbb válaszok összefoglalása, a részletes listát a 6. sz. mellékletben kerül bemutatásra.

Hogyan értékeli, milyen hatásai várhatók a Gazdaságfejlesztési koncepció elkészítésének?

- A válaszadók jelentős hányada pozitív elemként értékeli a koncepció elkészítését.
- Szintén nagyarányú, a munkahelyteremtés fellendülését, ebből fakadóan a helyi bevételek növekedését elváró válaszok száma.
- A megkérdezettek eredményként várják a fiatalok helyben tartását, a népességmegtartó erő növekedését.
- Fontos eredményként várják a turizmus és idegenforgalom fellendülését, a kulturális sokszínűséget.
- Megjelenik az életszínvonal javulásának igénye, a megélhetési lehetőségek javulása, egy élhetőbb város léte.

Milyen fejlesztéseket látna szívesen Orosházán és a járásban?

18-30 év közöttiek

- munkahelyteremtés
- fedett uszoda
- szórakozási, kereskedelmi létesítmények kínálatának bővítése (kulturális programok, színház, mozi, bevásárlóközpont, népszerű üzletek)

- távolsági tömegközlekedés fejlesztése
- úthálózat, közúti megközelíthetőség fejlesztése
- parkolók építése

30 év felettiek

- városi közúthálózat, közúti megközelíthetőség, távolsági tömegközlekedés fejlesztése, gyorsforgalmi utak, elkerülő út építése
- kerékpárutak, járdák, parkolók létesítése
- munkahelyteremtés
- vállalkozásbarát környezet kialakítása, együttműködések létrehozásának elősegítése, iparterületek kialakítása, fejlesztése
- turizmusfejlesztés, Gyopárosfürdő kapcsán egyedi kínálat kialakítása
- települési épített és természeti (Orosháza és Gyopárosfürdő) környezet fejlesztése
- fedett uszoda létesítése, sportok támogatása
- megújuló energiahasznosítás, geotermikus energia felhasználó rendszer kiépítése
- közvilágítás korszerűsítése, térfigyelő rendszer kiépítése
- szakképzésben kereslet és kínálat összehangolása, oktatási intézmények fejlesztése
- helyi termelők, helyi termékek támogatása, mezőgazdaság és feldolgozóipar segítése
- repülőtér fejlesztése, funkciójának megfelelő használata
- lóversenypálya felújítása
- kulturális és szabadidős kínálat bővítése (mozi, szórakozóhelyek, programok)
- Orosháza és Gyopárosfürdő közötti vasúti közlekedés felélénkítése, belvárosi vasúti átkelőhely létesítése
- egészségügyi és szociális fejlesztések
- lakosság bevonásának igénye
- önkormányzati bérlakások számának növelése

Mit gondol, hogy lehetne ösztönözni a fiatalokat, hogy Orosházán maradjanak?

- munkahelyteremtés
- versenyképes fizetések
- fiatal vállalkozók támogatása, segítése
- kulturális és szabadidős kínálat növelése

2. Fórumok

Az Önkormányzat 2015. április 13-án tájékoztató és egyben vitafórumra hívta a város helyi szereplőit.

Az egyeztetésre három alkalommal, három különböző körben került sor.

Ezen esetben is elmondható, hogy a megjelent és a véleményét vállaló résztvevők elképzelése igen jelentős mértékben egyezett a tervezett koncepció elveivel.

Az első fórum a helyi nagyadózók meghívásával zajlott, ahol az alábbi felvetések hangzottak el:

- Szót emeltek a résztvevők az Önkormányzat és a nagyvállalati szféra közötti hatékonyabb kommunikáció érdekében. Ennek kapcsán szóbeli megegyezés született arra vonatkozóan, hogy a közeljövőben létrehozásra kerül egy állandó civil gazdasági testület, amely ezentúl folyamatosan egyeztet a helyi, vállalkozásokat érintő kérdések kapcsán.
- Megfogalmazódott a szakképzés kapcsán a helyi hiányszakmákhoz kapcsolódó szakképzés problémaköre, amely megoldása érdekében egyeztetés kezdeményezése szükséges az érintett vállalkozók, oktatási intézmények és a Munkaügyi Központ között.
- Kérésként merült fel az ipari park fejlesztése, valamint a vállalkozói szektor betelepülése, bővítése kapcsán adható kedvezmények biztosítása. Ehhez kapcsolódóan megoldásként felmerült a nyugati finanszírozási modell bevezetésének lehetősége (vállalkozói kedvezmények – civil élet gazdasági szektor által történő támogatása).
- A várost megközelítő közúthálózat fejlesztési igénye szintén jelentős témaként hangzott el.
- A résztvevők magánszemélyként Gyopárosfürdő fejlesztését, valamint újabb turisztikai attrakciók kialakítását szorgalmazták.

Civil szféra közreműködik az életminőség javításában, a helyi megtartóerőben, egyben a költségvetési források felhasználója.

Az Önkormányzat feladata a közigazgatási reform és a fent említett nyugati finanszírozási modell, amely által működésük hatékonyabban támogatható, ha abban mindkét fél érdekeltté tehető.

A fórumon a civil szervezetek mellett meghívást kaptak a helyi intézmények vezetői és a kis- és középvállalkozói szektor képviselői is.

Az alábbi témák kerültek társadalmi megvitatásra:

- szolgáltatások minőségi fejlesztése
- helyi fejlesztések kapcsán multiplikátor hatás generálásának szem előtt tartása
- civil kapcsolati háló kialakításának szükségessége
- minőségi oktatás
- kiemelkedő színvonalú egészségügyi szolgáltatáskör kialakítása
- civil szervezetek, valamint a tömeg-, utánpótlás- és versenysportok támogatásának kérdése

A lakossági fórum alkalmával szintén hasonló témák hangzottak el:

- fenntartható uszoda működtetése, fedett uszoda
- helyi közösségi közlekedés
- turisztikai attrakció kínálat bővítése, a meglévő szolgáltatások színvonalának emelése
- a kardoskúti Fehér-tó bevonása a helyi turisztikai kínálatba, az oda történő közlekedés megoldása, kerékpárút építése
- fiatalok megtartásának elősegítése

ÖSSZEGZÉS

A város következő 5 évre szóló gazdaságfejlesztési programját a 2015. évben jóváhagyandó településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott fejlesztési főirányokból kiindulva a Széchenyi 2020 Program lehetőségei figyelembevételével és esélyeivel kalkulálva készítettük el.

A városvezetés arra törekszik, hogy minél hatékonyabban, gazdaságos módon tudja megvalósítani elképzeléseit, hiszen nagy felelősséget jelent a 2015-2020 közötti időszak pályázati forrásainak kiaknázása. Ez az utolsó olyan pályázati ciklus, amely során az Európai Unió támogatást nyújt a fejlesztési folyamatok megvalósítására. A jó szakmai hozzáállás segít a támogatások lehívásában, az egyes operatív programok pályázati lehetőségeinek sikeres megvalósításában.

A város fejlődésének szempontjából vizsgáltunk meg különböző területeket, melyek az itt élő emberek érdekét, életminőségének javulását szolgálják.

Fontos, hogy folyamatosan és időben informáltak legyünk az újabb lehetőségek tekintetében, melyekkel a gazdasági környezet szolgál, legfőképpen a fejlesztési irányok és a forrás kiegészítések terén. Rendkívül lényeges, hogy városunk megfeleljen a gazdasági versenyben, ezért arra törekszünk, hogy a helyi vállalkozásoknak segítsünk többek között a pályázati lehetőségek megismerésében. Legszükségesebbnek tartjuk a város népességmegtartó képességének javítását, a lokálpatriotizmus erősítését, a munkahelyteremtést és az itt élők életkörülményeinek javítását.

A gazdasági fejlettséget megalapozó főbb tényezők:

Ezeket az alábbiakban látjuk, melyek közül az utóbbi három generálja az elsőt.

- **a munkalehetőségek**
- **az alapvető infrastruktúra,**
- **a humán erőforrás (képzettség, identitástudat) és**
- **a település elérhetősége,**

Kiemelhető alapvető fejlesztési területek:

Prioritásaink:

- **Turizmusfejlesztés**, valamint az ehhez kapcsolódó szolgáltatás és szálláshely fejlesztése
- **Ipar** (hagyományok, adottságok, ipari park fejlesztés)
- **Mezőgazdaság** (jó termőképeségű földek, szakképzés, hagyományok)
- **Intézményhálózat** fejlesztése, korszerűsítése

Előzőekből következően feladat lehet minden tevékenység és fejlesztési megvalósítás ami a sorolt területek (ágazatok) körében a kitűzött településfejlesztési céloknak és prioritásoknak megfelelően, az aktuális teendők sorába illeszthetően megjelenhet.

De ki kell emelni még három olyan nem közvetlenül gazdaságfejlesztési tényezőt, melyek népesség megtartó szerepüket tekintve hasonló súllyal veendő számításba, úgymint:

- a környezet védelme és fejlesztése,
- a közösségi fejlesztés, továbbá
- a szociális és egészségügyi ellátás fejlesztése.

melyek mind a város hosszú távú fenntarthatóságát és a jobb életminőséget szolgálják. A települési gazdaságfejlesztés csak ezekkel együtt lehet teljeskörű és eredményes.

A fejlesztési feladatok feladatcsoportonkénti összefoglalása:

városszerkezeti-, közterületi- és városképi rehabilitációs feladatok;

lakásállomány minőségét javító (panelprogram, egyéb felújítások), folyamatos pályázati lehetőségek figyelése, ingatlanfejlesztés;

alapvető közműves infrastruktúrák fejlesztési feladatai (közlekedés, vízellátás-, csatornázás, csapadék- és belvíz elvezetés) megújuló energiaforrások előtérbe helyezése; **intézményhálózat fejlesztés** (korszerűsítés – rehabilitációk, bővítés, megújuló energiaforrások bevonása);

turizmusfejlesztés: a város kiváló - Orosháza-Gyopárosfürdői vízgyógyászati potenciálra - alapozottan, a városmarketing erősítésével, programok, rendezvények biztosításával, idegenforgalmi-vendéglátóipari oktatásfejlesztéssel, szálláshelybővítés illetve a helyi gasztronómia széles körben történő megismertetése; kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, látnivalók bővítése

iparfejlesztés elősegítése: munkahelyteremtés;

környezetvédelem (Orosháza környezetvédelmi programjában foglaltakra alapozottan);

városüzemeltetés (fenntartási, üzemeltetési és fejlesztési feladatok, a közfeladatokat ellátó gazdasági társaságok fejlesztése);

humán erőforrás fejlesztés (oktatás, közművelődés, egészségügy, sport).

Orosháza, 2015. április

Orosháza Város Önkormányzata adatai

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI-KIADÁSAI ADATAI 2010-2019. ÉVEKBEN

1. sz. melléklet

Megnevezés	2010. Tény	2011. Tény	2012. Tény	2013. Tény	2014. Várható	2015. Terv	2016. Terv	2017. Terv	2018. Terv	2019. Terv
BEVÉTELEK										
1. Működési bevételek (1.1+1.2)	1 555 050	1 594 339	1 319 533	1 169 983	563 236	533 342	540 000	540 000	540 000	540 000
1.1. Intézményi működési bevételek	903 894	995 885	781 867	1 169 983	563 236	533 342	540 000	540 000	540 000	540 000
1.2. Átengedett központi adók	651 156	598 454	537 666	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1. SZJA (helybenmaradó+kieg.+normatíva)	651 156	598 454	537 666	0	0	0	0	0	0	0
2. Önkormányzatok saját bevételei (2.1+...+2.8)	1 321 673	1 634 151	1 707 770	1 448 501	1 887 766	1 719 561	1 712 000	1 723 000	1 733 000	1 749 000
2.1. Helyi adók (2.1.1+2.1.2+2.1.3+2.1.4+2.1.5)	988 874	1 232 492	1 324 127	1 232 092	1 595 057	1 472 000	1 472 000	1 473 000	1 478 000	1 484 000
2.1.1. Iparűzési adó	901 927	1 141 619	1 218 334	1 124 325	1 364 944	1 245 000	1 245 000	1 245 000	1 250 000	1 255 000
2.1.2. Építményadó	61 273	82 291	97 425	93 220	222 196	210 000	210 000	210 000	210 000	210 000
2.1.3. Telekadó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.4. Kommunális adó	17 489	24	0	73	0	0	0	0	0	0
2.1.5. Idegenforgalmi adó	8 185	8 558	8 368	14 474	17 917	17 000	17 000	18 000	18 000	19 000
2.2. Illetékek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.3. Gépjárműadó	210 730	202 368	202 867	78 775	81 507	80 000	80 000	90 000	90 000	95 000
2.4. Kanaletbételek	8 871	7 670	10 544	4 879	2 839	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
2.5. Önkormányzati bírság (külön törvények alapján)	22 407	16 905	14 746	22 163	16 202	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
2.6. Osztalékbevételek	589	176	703	9 577	1 130	0	0	0	0	0
2.7. Önkormányzati vagyron bérbeadásából származó bevételek	7 2 992	88 683	86 655	88 989	191 031	147 561	140 000	140 000	145 000	150 000
2.8. Egyéb sajátos bevételek	7 750	85 857	25 207	12 026	0	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000
3. Állami hozzájárulások és támogatások (3.1+3.2)	6 518 800	6 414 580	4 054 467	5 138 771	5 547 820	2 132 277	1 993 064	2 089 845	2 142 091	2 184 933
3.1. Működési célú állami hozzájárulások és támogatások	5 687 135	5 482 493	3 313 783	2 470 975	2 000 237	1 143 318	1 993 064	2 089 845	2 142 091	2 184 933
3.2. Felhalmozási célú állami hozzájárulások és támogatások	831 665	932 087	740 684	2 667 796	3 547 583	988 959	0	0	0	0
4. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	309 893	314 462	175 043	525 083	36 326	0	35 084	43 010	44 434	45 612
5. Véglegesen átvett pénzeszközök	272 949	257 974	34 654	59 803	7 684	30 454	54 405	42 300	46 650	58 760
6. Hitelek (6.1+6.2)	627 732	1 344 981	663 398	1 182 982	661 495	340 236	0	0	0	0
6.1. Működési célú hitelek	627 732	957 346	579 269	1 000 000	0	0	0	0	0	0
6.2. Felhalmozási célú hitelek	0	387 635	84 129	182 982	661 495	340 236	0	0	0	0
7. Folyó bevételek összesen (1+2+3+4+5+6)	10 606 097	11 560 487	7 911 944	9 525 123	8 704 327	4 755 870	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305
8. Pénzforgalom nélküli bevételek	343 960	392 572	459 343	326 662	654 841	269 339	0	0	0	0
Bevételek összesen (7+8)	10 950 057	11 953 059	8 371 287	9 851 785	9 359 168	5 025 209	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305
KIADÁSOK										
1. Folyó (működési) kiadások (1.1+1.2+1.3+1.4)	7 892 086	7 386 931	4 941 949	3 488 669	2 866 086	2 613 214	3 142 570	3 311 134	3 420 662	3 226 076
1.1. Személyi juttatások	4 188 017	3 823 419	2 401 475	1 292 068	1 419 400	1 182 275	1 611 378	1 701 662	1 739 875	1 597 173
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	1 083 488	1 009 326	609 011	295 069	346 219	311 292	378 769	403 238	406 802	403 438
1.3. Dologi kiadások	2 620 571	2 554 186	1 931 463	1 901 532	1 100 467	1 119 647	1 152 423	1 206 234	1 273 985	1 225 465
2. Felhalmozási és tőke jellegű kiadások	1 196 085	1 924 567	928 072	3 643 666	4 040 034	1 040 590	325 004	260 058	238 550	505 266
3. Támogatások és elvonások	1 292 556	1 516 909	1 442 626	1 378 027	1 479 105	1 183 987	710 016	710 000	710 000	710 000
4. Tartalék (általános+cél+egyéb)	0	0	0	0	0	118 065	120 000	120 000	100 000	100 000
5. Hitelek törlesztése	31 863	1 106 873	865 209	726 740	512 062	69 363	36 963	36 963	36 963	36 963
6. Egyéb kiadások	58 800	24 400	0	3 250	35 426	0	0	0	0	0
Kiadások összesen (1+2+3+4+5+6)	10 471 390	11 958 860	8 177 856	9 240 352	8 932 713	5 025 209	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305

TÁBLÁZATOK**1.sz Működési és fejlesztési kiadások megoszlása az éves költségvetésekben**

MEGNEVEZÉS	2014. év	2013. év	2012. év	2011. év
Működési költségvetés	51,43%	58,05%	86,89%	81,10%
Fejlesztési költségvetés	48,57%	41,95%	13,11%	18,90%

2.sz .Az önkormányzat forrásellátottsága

Önkormányzati források alakulása	ezer Ft-ban			
Bevétel jogcíme	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Saját bevétel	3.448.393	3.600.656	4.072.307	6.007.129
ebből helyi adó	1.600.962	1.243.344	1.333.687	1.240.598
Átengedett központi adó	81.511	78.775	740.533	800.822
ebből SZJA	0	0	537.554	598.223
ebből gépjárműadó	81.507	78.775	202.867	202.368
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	3.174.372	3.130.343	981.296	1.360.881
Állami hozzájárulás és támogatás	2.101.012	1.859.329	1.913.753	2.439.246
Hitelbevétel	661.495	1.182.682	663.398	1.344.981
Összes bevétel	9.466.783	9.851.785	8.371.287	11.953.059

3.sz .Felhalmozási bevételek és kiadások alakulása a tervezetthez képest

Felhalmozási bevételek és kiadások	ezer Ft-ban			
Felhalmozási bevételek	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Eredeti előirányzat	3.080.733	5.029.945	2.950.278	2.091.371
Módosított előirányzat	4.371.627	4.475.211	2.010.267	2.522.409
Teljesítés	4.194.397	3.415.211	1.097.412	1.880.449
Teljesítés viszonyítva az eredeti előirányzathoz (%)	136,15	67,90	37,20	89,91
a módosítottéhoz (%)	95,95	76,31	54,59	74,55
Felhalmozási kiadások	2014 évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Eredeti előirányzat	3.826.750	5.029.945	2.950.278	2.091.371
Módosított előirányzat	4.597.637	4.674.813	2.011.789	2.522.409
Teljesítés	4.443.705	3.875.352	1.214.005	2.259.936

Teljesítés viszonyítva				
az eredeti előirányzathoz (%)	116,12	77,05	41,15	108,06
a módosítotthoz (%)	96,65	82,90	60,34	89,59

4.sz. A felhalmozási költségvetés alakulása

Felhalmozási költségvetés	ezer Ft-ban			
Felhalmozási bevételek	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Intézmények felhalmozási és tőke jellegű bevételei	0	0	5.383	7.862
Sajátos felhalmozási egyéb bevételek	1.068.920	788.770	340.190	833.220
Fejlesztésre átvett pénzeszközök	3.125.477	2.604.660	725.856	1.011.423
Ingatlanok és egyéb vagyontárgyak értékesítése	0	21.791	25.983	27.944
Összes felhalmozási bevétel	4.194.397	3.415.221	1.097.412	1.880.449
Felhalmozási kiadások	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Felújítási kiadások	150.185	114.410	60.421	62.555
Beruházási kiadások	3.744.851	3.529.256	867.651	1.862.012
Egyéb felhalmozási kiadások	36.607	84.215	179.070	104.506
Fejlesztési célú hitel, kölcsön törlesztése	512.062	147.471	106.863	230.863
Összes felhalmozási kiadás	4.443.705	3.875.352	1.214.005	2.259.936

5.sz. Helyi adóbevételek alakulása

MEGNEVEZÉS	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Helyi iparüzési adó (befolyt adó)(e Ft)	1.354.944	1.124.325	1.218.334	1.141.619
Adóalanyok száma	3424	3250	3152	2913
Gépjárműadó (e Ft)	81.507	78.775	202.867	202.368
Adóalanyok száma	8648	8538	8388	8390
Adóbevételek összesen (e Ft) *	1.611.059	1.254.255	1.338.873	1.249.442
Adóhátralék (e Ft)	269.666	269.930	259.446	403.467

* A gépjárműadót nem tartalmazza, mivel az nem helyi, hanem átengedett központi adó!

6.sz. Az önkormányzat vagyonának alakulása

Az önkormányzat vagyonának	ezer Ft-ban			
	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény

Bruttó értéke	50.162.44 7	46.372.13 6	41.155.20 1	38.967.79 9

7.sz. Az önkormányzat eszközállománya

Önkormányzati eszközök	ezer Ft-ban			
	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Befektetett eszközök	40.572.288	38.247.364	36.583.468	39.520.554
Forgóeszköz	1.481.233	962.101	635.391	932.692
Eszközök összesen	42.053.521	39.209.465	37.218.859	40.453.246
Önkormányzati eszközök	%-ban			
	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Befektetett eszközök	96,48	97,55	98,29	97,69
Forgóeszköz	3,52	2,45	1,71	2,31
Eszközök összesen	100,00	100,00	100,00	100,00

8.sz. A likviditási helyzet bemutatása

	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Pénzeszköz/rövid lejáratú kötelezettség	0,77	0,37	0,14	0,15
Pénzeszköz+értékpapír/rövid lejáratú kötelezettség	0,77	0,37	0,14	0,15
Forgóeszköz/rövid lejáratú kötelezettség	1,68	0,55	0,48	0,51

Megvalósulás alatt lévő projektek

Bírálat alatt álló pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Óvodák energetikai korszerűsítése (Lehel u., Könd u.)	149 780 371 Ft	100%	0 Ft	149 780 371 Ft	
Határtalanul - Testvérvárosi találkozók a hagyományörzés és innováció jegyében	5 544 000	94%	354 275 Ft	5 898 275 Ft	Az önerő természetbeni hozzájárulás formájában kerül biztosításra
Folyamatban lévő pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Térfigyelő rendszer kialakítása	34 586 938 Ft	100%	0 Ft	34 586 938 Ft	
Járási esélyegyenlőség pályázata ÁROP-1.A.3	21 998 676 Ft	100%	0 Ft	21 998 676 Ft	
Békés Megyei Ivóvízminőség-javító program KEOP.1.3.0	33 861 508 628 Ft	88%	4 198 836 281 Ft	38 060 344 909 Ft	önerő 100 %-ban támogatott
Az orosházi csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése	5 686 831 921 Ft	9280%	437 950 130 Ft	6 124 782 051 Ft	az önerő egy része támogatott
„Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – I. ütem	5.257.944.681,- Ft	100%	0 Ft	5.257.944.681,- Ft	
„Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén – II. ütem”	5.234.022.297,- Ft,	100%	0 Ft	5.234.022.297,- Ft,	

Elszámolás alatt álló pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Orosháza Város Önkormányzatának szervezettefejlesztése AROP-1.A.5	39 482 260 Ft	100%	0 Ft	39 482 260 Ft	
Vörösmarty Tagintézmény napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	37 063 122 Ft	85%	6 540 552 Ft	43 603 674 Ft	
Táncsics Gimnázium napelem fejlesztése KEOP-4.10.0/A	43 349 567 Ft	85%	7 649 924 Ft	50 999 491 Ft	
Petőfi Művelődési Központ napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	37 061 386 Ft	85%	6 540 244 Ft	43 601 630 Ft	
Orosházi Polgármesteri Hivata napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	3 852 742 Ft	85%	679 896 Ft	4 532 638 Ft	többlet önerő a nem támogatható tevékenységekre 859 945Ft

Projektfelvezési javaslatok

4.sz melléklet

PROJEKT MEGNEVEZÉSE		TERVEZETT KÖLTSÉGIÉNY mFt
Gyopárosfürdő - szolgáltatások fejlesztése		
50m-es fedett úszómedence építése kiszolgáló létesítményekkel	1 200	
50m-es meglévő úszómedence felújítása, mobil lefedése	300	
Speciális sportmedence megépítése étteremmel, kiszolgáló egységekkel	3 000	
Gyopárosfürdón családi medence és csúszdapark kialakítása	320	
Gyopárosi tórendszer rehabilitációja	800	
Gyopárosi tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal	500	
Gyopárosi tavak körüli sétány kialakítása (séta és futópálya, kiegészítő elemekkel)	160	
Kalandpark bővítése az Alföld Gyöngye Hotelnél	30	
Canopy pálya Gyopárosfürdón	10	
Déli tó rehabilitációja, wakeboard pálya	50	
Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése (tőszínpad, víz- és fényjáték)	840	
Wellness részleg kialakítása az Alföld Gyöngye Hotelben, klimatizálás	50	
Konferenciaközpont eszközökkel, berendezésekkel történő felszerelése	10	
Összesen	7 270	
Energetika, közmű		
Városi geotermikus közmű létesítése	1 500	
Geotermikus közmű a laktanyánál (meglévő gyopárosi kútról átvezetés)	200	
Gyopárosfürdő - naplempark, alatta parkolók kialakítása	70	
Biogáz erőmű szennyvíztelepen (teljesítmény 2 MW)	1 000	
Naperőmű kialakítása a rekultivált személtételep tetején (teljesítmény 1MW)	1 000	
Városi közvilágítás korszerűsítése	600	
Belvárosi csapadékvíz hálózat rekonstrukciója, kapacitásnövelés, áttemelők építése	500	
Gyopárosi biológiai szennyvízkezelő létesítése	127	
Térfigyelő rendszer bővítése	40	

Összesen		4 997
Ipari Park		
Ipari Park infrastruktúrájának fejlesztése (területfeltöltés)		200
Inkubátorház kialakítása		100
Összesen		
Informatika		
Városi informatikai hálózat - Intranet (intézmények közötti kapcsolat) kiépítése		100
Intézmények és Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúra fejlesztése (szerverpark)		200
Összesen		300
Közlekedés fejlesztése		
Dózsa Gy. utcán kerékpárút építése közművel		20
Bajcsy-Zs. utcán kerékpárút építése közművel		60
Csizmadia S. utcán úttest kiszélesítés, kerékpársáv kialakításával		50
Szóló krt. kerékpárút felújítása közművel		50
Orosháza-Kardoskút kerékpárút építése		300
Kölcsey u. - Pacsirta u. kinyitása (út, közmű)		500
Mikszáth u. - Dózsa Gy. u. - Főtér csomópontban közforgalom kialakítása		115
Táncsics u. - Lehel u. - Arany J. u. - Észak u. csomópontban közforgalom kialakítása		115
Huba u. - Rákóczi u. - Mórics Zs. U. csomópontban közforgalom kialakítása		115
Luther u. útépités csapadékvíz elvezető hálózat kialakításával		300
Gyopárosi út - Fasor u. - Barátság u. gyalogátkeiő létesítése közvilágítással		20
Útépitési kezdeményezés a lakosság bevonásával		500
Belterületi járdák felújítása		90
Külterületi járdák felújítása		80
Városi parkolóhálózat fejlesztése (Kóház u., Bajnok u., Ady E. u., Hajnal u., Hajnal köz)		200
Parkolók kialakítása a Dózsa Gy. Utcában (volt K&H Bank környékén)		20
Összesen		2 535
Zöldfelületi fejlesztések		
Gyopárosi parkerdő felújítása		25

Mikolay kert felújítása	40
Zöld kataszter összeállítása	10
Összesen	75
Intézmények fejlesztése	
Polgármesteri Hivatal komplet felújítása, akadálymentesítése	400
Református iskola felújítása (pince, homlokzat)	100
Városi óvodák udvarainak felújítása, játékelemekkel való felszerelése (8 óvoda)	80
Könd utcai, Lehel utcai óvodák energetikai felújítása (benyújtott pályázat)	150
Könd utcai, Lehel utcai óvodák belső felújítása	40
Óvodák belső felújítása energetikai korszerűsítéssel	180
Vörösmarty iskola energetikai felújítása, fűtésrendszer korszerűsítése	30
Rákócziutcai iskola komplett felújítása (fűtés, vizesblokk, energetika, udvar)	100
Wesley iskola felújítása	50
Platán idők othona felújítása, bővítése, átalakítása	450
Idők napköziotthonainak felújítása	300
Földhivatal melletti volt ifjúsági ház (most Zeneiskola használatában) felújítása	50
Ady E. u. volt óvoda (most Nagycsaládosok Egyesületének használatában) teljes felújítása	100
Pacsirta u. 8. felújítása	100
Gyermekorvosi rendelők kialakítása a volt K&H Bank épületében	50
Diákélelmezés 3000 adagos konyha felújítása	100
Összesen	2 280
Sportlétesítmények kialakítása, felújítása	
Dózsa Gy. u. volt szociális otthon épületének gimnáziumi sportlétesítmény funkcióra történő átalakítása	150
Eötvös csarnok meglévő infrasugárgázós fűtésének kiváltása légkezelős rendszerre	3
Táncsics sportcsarnok felújítása (energetika, kiszolgálóhelyiségek), új kiszolgáló helyiségek létesítése	70
Czina iskola által is használt közterületi labdarúgó pálya (Ifjúság u.) felújítása	15
Czina iskola tornaterem világításának felújítása	3
Református iskola tornacsarnok építése	500
Városi sportcsarnok létesítése	4 000

Birkózó edzőcsarnok kialakítása (amennyiben nem épül városi sportcsarnok)		150
Mátrai Sándor stadion komplett felújítása		500
Tanuszoda létesítése melegvizes kúttal		500
Könd u. 1. sportcentrum felújítása		50
Lóversenypálya komplett felújítása (pálya, épületek, infrastruktúra)		500
Extrém sportpálya bővítése		100
Tó utcai teniszpálya felújítása		35
Quadpálya kialakítása		30
Repülőtér le- és felszállópálya kialakítása a felmerülő igényeknek megfelelően		800
Fitness-parkok kialakítása I. ütem (Hajnal köz)		3
Fitness-parkok kialakítása II. ütem (Ifjúság u., Gyopárosfürdő, Előd u. - Diákutya)		9
Rákócziutca műfüves pálya kialakítása		30
Összesen		7 448
Egyéb fejlesztések		
Szociális városrehabilitáció (önkormányzati bérletek felújítása)		300
Városházpark kialakítása II. ütem		500
Rákócziutca piachely kialakítása		5
Összesen		800
Kulturális intézmények, létesítmények felújítása, kialakítása		
Magtár épületének felújítása, funkcióval való feltöltése - Múzeum		120
Volt járási hivatal (rég. könyvtár) felújítása, funkcióval való feltöltése - Múzeum		400
Zombai u. festők műtermének felújítása		10
Petőfi Múvelődési Központ épületének korszerűsítése (színházterem fény- és hangtechnika, koncertterem parketta, fűtés és világítás korszerűsítése, terek zárhatóvá tétele, emelet légkondicionálása, mobil színpad és egyéb eszközök beszerzése)		40
Városi Képtár külső-belső felújítása		65
DOTTO vonat beszerzése		50
Összesen		285
Városi rendezvények		
Csiramálé napok		10

Orosházi Libamáj és Gasztronómiai Napok	25
Orosházi - Orosh-házi termékek vására (tavasztól őszig, heti 1, egységes környezet kialakítása)	30
Orosházi Hagyományok, Ízek Versenye	15
Sör-Virslí Fesztivál	30
Kenyérünnep	30
Márton Napi Ludasságok	6
Orosházi üvegkiállítás és vásár + gyűrlátogatás, szakai konferencia, lakossági és szakmai innovációs verseny	40
Extrém nap	5
Összesen	191

Lakossági közvélemény-kutatás eredményei

Hány éve él Orosházán?

Mindig itt éltem	52.2%
Több, mint 20 éve	27.7%
10 és 20 év között	12.6%
5 és 10 év között	3.8%
5 évnél rövidebb ideje	3.8%

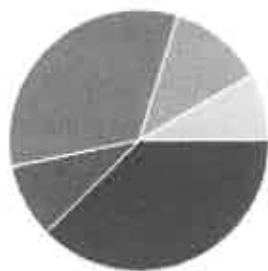
Ha nem Orosházán született, akkor miért költözött ide? A válaszolók százalékában

Középiskolai tanulmányok miatt	2.5%
Munkahely miatt	9.4%
Családi kapcsolatok, házasságkötés miatt	17.6%
Jó itt élni.	1.9%
Nem kívánok válaszolni.	8.2%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor mi volt az elköltözés oka? A válaszolók százalékában

Középiskolai tanulmányok miatt	0%
Felsőfokú tanulmányok miatt.	2.5%
Munkahely miatt	6.3%
Külföldi munkavállalás miatt.	3.1%
Családi kapcsolatok, házasságkötés miatt	3.8%
Nem kívánok válaszolni.	11.9%

Ha Orosházán született, akkor élt-e a városunktól távol? A válaszolók százalékában



Nem. 25.8%

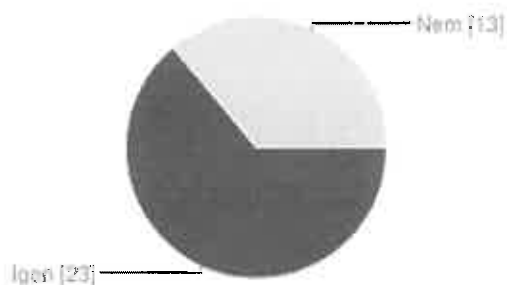
Igen, a középiskolai tanulmányok ideje alatt. 6.3%

Igen, a felsőfokú tanulmányok ideje alatt. 22.6%

Magyarországi munkavégzés ideje alatt. 8.2%

Külföldi munkavállalás ideje alatt. 5.7%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor visszatérne-e? A válaszolók százalékában



Igen 14.5%

Nem 8.2%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor milyen körülmények megváltozása esetén térne vissza? A válaszolók százalékában

Munkahely 11.9%

Lakás 0.6%

Kulturális lehetőségek 0%

Sportolási lehetőségek 0.6%

Közlekedés 0.6%

Rokoni kapcsolatok 5%

Egyéb 4.4%

A környezet állapota

Kiváló	7.5%
Jó	46.5%
Elfogadható	40.3%
Rossz	5.7%

Vízellátás

Kiváló	16.4%
Jó	59.7%
Elfogadható	20.8%
Rossz	3.1%

Gázellátás

Kiváló	20.1%
Jó	50.9%
Elfogadható	24.5%
Rossz	4.4%

Közmű infrastruktúra kiépítettsége

Kiváló	11.3%
Jó	47.8%
Elfogadható	35.8%
Rossz	5%

A közmű infrastruktúra műszaki állapota

Kiváló	5.7%
Jó	37.7%
Elfogadható	45.9%
Rossz	10.7%

Belterületi utak állapota

Kiváló	3.8%
Jó	22%
Elfogadható	53.5%
Rossz	20.8%

Járdák állapota

Kiváló	2.5%
Jó	19.5%
Elfogadható	42.8%
Rossz	35.2%

Parkok/közterek száma

Sok	10.7%
Jó	36.5%
Elfogadható	37.1%
Kevés	15.7%

Parkok/közterek rendezettsége

Kiváló	16.4%
Jó	44%
Elfogadható	33.3%
Rossz	6.3%

Lakóházak állapota

Kiváló	4.4%
Jó	29.6%
Elfogadható	57.2%
Rossz	8.8%

A házi orvosi ellátás színvonala

Kiváló	5%
Jó	31.4%
Elfogadható	50.3%
Rossz	13.2%

A járóbeteg ellátás színvonala

Kiváló	4.4%
Jó	26.4%
Elfogadható	45.3%
Rossz	23.9%

A kórházi ellátás színvonala

Kiváló	1.3%
Jó	23.9%
Elfogadható	45.9%
Rossz)	28.9%

Az alapkú oktatás színvonala

Kiváló	7.5%
Jó	41.5%
Elfogadható	35.2%
Rossz)	15.7%

A középfokú oktatás színvonala

Kiváló	10.7%
Jó	51.6%
Elfogadható	31.4%
Rossz	6.3%

A szakoktatás színvonala

Kiváló	4.4%
Jó	40.9%
Elfogadható	40.9%
Rossz	13.8%

Oktatási intézmények műszaki állapota

Kiváló	1.3%
Jó	35.8%
Elfogadható	46.5%
Rossz	16.4%

A szociális ellátás színvonala

Kiváló	2.5%
Jó	35.8%
Elfogadható	48.4%
Rossz	13.2%

Szociális létesítmények műszaki állapota

Kiváló	1.9%
Jó	30.2%
Elfogadható	51.6%
Rossz	16.4%

A közúthálózat minősége

Kiváló	1.3%
Jó	22.6%
Elfogadható	52.8%
Rossz	23.3%

A tömegközlekedés színvonala

Kiváló	1.3%
Jó	22%
Elfogadható	50.9%
Rossz	25.8%

A helyközi buszjáratok sűrűsége

Kiváló	2.5%
Jó	28.9%
Elfogadható	48.4%
Rossz	20.1%

A helyi buszjáratok sűrűsége

Kiváló	1.9%
Jó	28.3%
Elfogadható	49.1%
Rossz	20.8%

Közbiztonság

Kiváló	6.3%
Jó	41.5%
Elfogadható	37.1%
Rossz	15.1%

Kulturális programok kínálata

Kiváló	5.7%
Jó	47.2%
Elfogadható	31.4%
Rossz	15.7%

Sportolási lehetőségek

Kiváló	9.4%
Jó	43.4%
Elfogadható	33.3%
Rossz	13.8%

Kereskedelmi ellátás, boltok

Kiváló	9.4%
Jó	60.4%
Elfogadható	23.9%
Rossz	6.3%

Munkalehetőségek

Kiváló	6.3%
Jó	20.8%
Elfogadható	29.6%
Rossz	43.4%

Hatósági ügyintézés hatékonysága

Kiváló	4.4%
Jó	35.8%
Elfogadható	39%
Rossz	20.8%

Önkormányzati ügyintézés hatékonysága

Kiváló	6.3%
Jó	44.7%
Elfogadható	37.1%
Rossz	11.9%

Hulladékgyűjtés szervezettsége

Kiváló 10.1%

Jó 46.5%

Elfogadható 30.2%

Rossz 13.2%

Helyi vállalkozási feltételek

Kiváló 5%

Jó 27.7%

Elfogadható 42.8%

Rossz 24.5%

A vendégfogadás feltételei

Kiváló 4.4%

Jó 41.5%

Elfogadható 41.5%

Rossz 12.6%

A strand szolgáltatásai

Kiváló 17%

Jó 44%

Elfogadható 30.8%

Rossz 8.2%

A strand belépőjegy árai

Megfizethető 14.5%

Jó 32.7%

Elfogadható 34.6%

Drága 18.2%

Gyopáros megközelíthetősége

Kiváló	6.9%
Jó	34.6%
Elfogadható	40.3%
Rossz	18.2%

Szentetornya megközelíthetősége

Kiváló	7.5%
Jó	28.3%
Elfogadható	43.4%
Rossz	20.8%

Rákóczitelep megközelíthetősége

Kiváló	6.3%
Jó	27.7%
Elfogadható	49.1%
Rossz	17%

A helyi tömegközlekedés árai

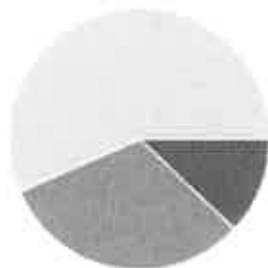
Olcsó	4.4%
Jó	22.6%
Elfogadható	54.1%
Drága	18.9%

Orosházán és a járásban élők életminőségének javítása szempontjából az alábbiak közül melyiket tartja fontosnak?

A természeti környezet állapotának, minőségének javítása	6.3%
Az épített környezet állapotának, minőségének javítása	1.3%
A gazdaság fejlesztése	23.9%
Új munkahelyek teremtése	57.9%
Az intézményi ellátási viszonyok javítása	3.8%

A szolgáltatások fejlesztése, bővítése	4.4%
A kistérségi együttműködés fejlesztése	0%
A kistérségen belüli oktatás fejlesztése	2.5%

Mit gondol a kistérség kihasználja-e rendelkezésre álló erőforrásait?

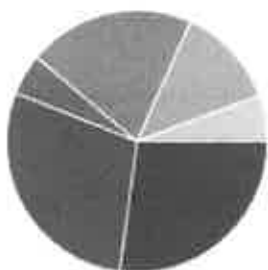


Igen 11.9%

Nem 31.4%

Részben 56.6%

Miben látja a járás gazdasági életének fellendülését?



Ipar 27%

Mezőgazdaság 28.9%

Kereskedelem 5%

Idegenforgalom, Gyopárosfürdő 20.8%

A közlekedés javítása 12.6%

Egyéb 5.7%

Egyetért-e Ön azzal, hogy az idegenforgalomnak meghatározó szerepe van a város életében?

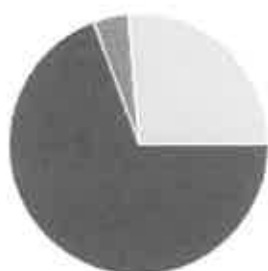


Igen 44.7%

Nem 14.5%

Részben 40.9%

Egyetért-e Ön azzal, hogy az iparnak meghatározó szerepe van a város életében?

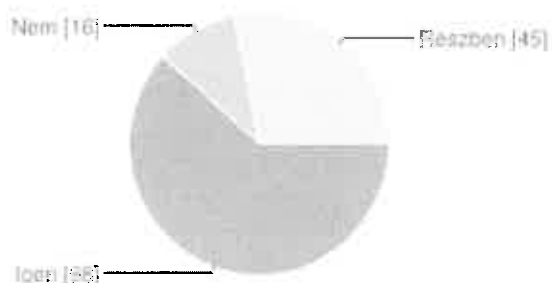


Igen 69.2%

Nem 4.4%

Részben 26.4%

Egyetért-e Ön azzal, hogy a mezőgazdaságnak meghatározó szerepe van a város életében?



Igen 61.6%

Nem 10.1%

Részben 28.3%

Tapasztalatai szerint milyen pozitív hatásai vannak a turisták jelenlétének a járásban?

Több munkalehetőség	19.5%
Adóbevételek növekedése	20.1%
Infrastruktúra fejlődése	11.3%
Kereskedelmi, vendéglátóipari fejlesztések	30.8%
Kulturális programok	11.3%
Egyéb	6.9%

**Lakossági közvélemény-kutatás kapcsán feltett
szakmai kérdésekre adott válaszok
(a teljesség igénye nélkül)**

***Mik az elvárt hatások a stratégia végrehajtásának megvalósulása kapcsán?
Milyen hatással lesz a helyi gazdaságfejlesztés megvalósulása a város és a
járás életére?***

- Munkalehetőség teremtése
- Előremutató, pozitív
- Nem ismerem a gazdaságfejlesztési elképzeléseket, de ha nem sikerül megállítani a negatív tendenciákat, ha nem sikerül elérni, hogy az emberek otthon érezzék magukat ott, ahol élnek, akkor bizony szomorú jövőnek nézünk elébe.
- Nőhet a térség megtartó ereje.
- Munkahelyek teremtése, adóbevételek növekedése, szegénység felszámolása.
- Addig, amíg a gyorsforgalmi bekötő utak (Kecskemét, Debrecen Szeged Arad felé) nincsenek, ez a térség örüljön, ha önmagát eltartja.
- Remélem pozitív!!!!!!
- A jelenlegi szakmai hozzáértés alapján inkább visszaesésről beszélhetünk.
- Ha valóban lesz gazdaságfejlesztés, akkor jelentős változások indulnak, be az ipar, a turizmus, a kapcsolódó vállalkozások és szolgáltatások révén, melyek jelentősen növelik majd az árbevételt és jelentős munkahely teremtő hatással lesznek. Ennek okán az "elvándoroltak" visszatérési szándéka és esélye megnő.
- Gazdaságrendítő és turistavonzó.
- Jó hatással
- Élhetőbb város.
- Remélem, pozitív irányba mozdul el.
- A gazdaságfejlesztés lehet a legnagyobb hatással, sok területen, mint pl. társadalmi, szociális, pénzügyi, kulturális területeken. A kulturális emelném ki mivel a fejlődő cégek alkalmazottai elégedettebbek, boldogabbak így az emberi társas élet harmonikusabb lehet. A jól működő, és tradicionálisan hazai cégek képviselik általában ezt a fajta fejlődést.
- Lélekszám emelkedés, életszínvonal, egészség javulás
- A város lakosságmegtartó képessége
- Milyen gazdaságfejlesztésre gondolunk????? Van itt ilyen!
- Több munkahely építésével járna és az jó lenne.
- Lesz ilyen?
- Bízunk benne, hogy érezhető lesz az életszínvonalunkon, de valójában ezt nem tudhatjuk, ha a források valóban oda kerülnek, ahová kell és ezeket a rendelkezésre álló forrásokat valóban megfelelően TAPASZTALT HOZZÁÉRTŐ SZAKEMBEREK használják fel, akkor van gazdaságfejlesztés !
- Miért, lesz?
- Mindenekelőtt munkahelyteremtés.

- Idegenforgalom növekedés
- Pozitív, remélem, nagyon pozitív.
- Lesz gazdaságfejlesztés???? A minimális munkahely-teremtéstől végre eljutunk odáig, hogy valamit termelni is fogunk, amit el lehet adni és növelni tudjuk belőle a kistérség bevételeit???? Mert sajnos a munkahelyteremtéstől (az a pár új állás) a gazdaság nem növekszik!!!! Termelni kellene valamilyen szolgáltatást vagy értéket! Erre sajnos az elkövetkezendő időszakban semmi esélyt nem látok!
- Pozitív.
- Mi a helyi gazdaságfejlesztés??? Erre vagyunk pont kíváncsiak, nem???
- Attól függ, hogy mit fog konkrétan tartalmazni. Általánosságban pozitívnak kellene lennie.
- Semmilyen.
- Nem lesz hatással. Feltételezhetően a fürdőre kerül a hangsúly, ami veszteséges, és nem versenyképes a környező településekhez képest. / Mórhalom, Gyula stb./ Az idegenforgalom terén nem lesz önálló egyedi arculat. Nem használják ki az ipari park, esetleg létrehozható inkubátor ház, agrár-élelmiszer valamint gépipari klaszter létrehozásából adódó lehetőségeket. Összegezve meghatároznak célokat, melyek 10 év múlva is elővehetőek mivel nem valósulnak meg. Elég csak elővenni az előző programokat, és megnézni milyen eredményt értünk el.
- Milyen gazdaság fejlődik?
- Remélhetőleg nő a betölthető munkahelyek száma. Növekszik a kulturális programok száma.
- Munkahelyteremtés, fellendülés.
- Nem ismerem a tartalmát, így nem ítélem meg a hatásait sem. Az átgondolt és jól előkészített fejlesztés minden esetben pozitív hatású.
- Az égegyadta világon semmi hatása nem lesz, ha lesz ilyen...
- Magasabb életszínvonal, elégedett és nyitott lakosok, ahova az ország minden részéről szívesen jönnek az élmény-gyógy fürdőbe
- Ez nagyon tág fogalom! nem tudom milyen gazdaságfejlesztésre gondol itt a kérdező... De lehet csak lemaradtam valamiről, s nem ismerem a helyi gazdaságfejlesztési programot!
- Jelentőséggel bír adóbevétel, munkahelyteremtés, helyiek közérzete, maradni akarása miatt is.
- Véleményem szerint a város és a járás életszínvonalát, a megélhetés lehetőségeit javíthatja a helyi gazdaságfejlesztés.
- Élhetőbb város, a fiatalok egyetemi tanulmányaik után visszajönnének és itt alapítanak családot. (Növekvő népesség) A befektetők szívesen választanák városunkat - több munkahely - jobb megélhetés.
- A helyi vállalatok adóját elszípkázzák, tényleges gazdaságfejlesztés nem történik.
- Új munkahelyek, fizetőképesebb kereslet, nagyobb kereskedelmi forgalmak
- Ha megvalósulna, talán több fiatal maradna a városban vagy a közeli településeken, lassulna az elvándorlás.
- Remélhetőleg munkahelyeket, adóbevételt hoznak.
- Több munkahely, több bevétel, jobb életlehetőségek.
- (álmaimban) tisztességes munkabérhez juthatna ez ember, arányosan a képzettségével, s a szorgalmával, elérhetővé válna a biztonságos anyagi háttér a helyben maradásnak.

- ? milyen gazdaságfejlesztés? mire gondol pontosan?
- Egy sikeres HGF stratégia véleményem szerint erősítheti az orosháziak kötődését a városhoz, felpozícionálhatja a kulturális életet, növelheti a vállalkozókedvet, helyben tarthatja a lakosságot, valós perspektívát mutat a diplomás fiataloknak.
- Az új munkahelyek megteremtésével a fiatalok nagyobb lehetőséget kapnának, ezért a város lakosainak száma növekedhetne és az emberek közhangulata is pozitív módon változna. A környező települések lakosait is inspirálná a fejlődés, ezért megyei szintre is kihatással lehet a helyi gazdaságfejlesztés. Így egy jó helyi kezdeményezés országos szinten követendő példává is válhat.
- Életszínvonal emelkedése.
- Növekszik az életszínvonal és az emberek elégedettsége.
- Remélem, több munkahely lesz. Biztonságban lehet majd élni, mert több pénz jut a rendőrségre.
- munkahelyteremtő, lakosságmegtartó
- Pozitív hatással lesz reményeim szerint.
- Először legyen gazdaságfejlesztés
- A járás központja Orosháza, több funkció mentén is, így fejlődése magával húzza a járást is. A gazdaságfejlesztésének új, az egyén számára kiszámítható munkalehetőségeket kell biztosítani, amely a családok számára biztosabb és könnyebb hétköznapiakat, tervezhető jövőt eredményezhet.
- nőhet a város adóbevétele
- pozitív, hisz nem csak munkahelyteremtés, hanem az önfenntartás felé is vezeti az embereket
- Több munkalehetőség, több bevétel a városnak
- Több munkahely, munkalehetőség.
- NEM TUDOM.
- Amennyiben a város lehetőséget biztosítana pl egy munkásszállás kialakítására, lehetne itt tartani és idecsábítani munkaerőt, mivel a vállalatok bővülésének egyik problémája (nem csupán a szociálisan rászorulóknak és önkormányzati alkalmazottak tudjanak bérelni)
- Remélem, több fiatal tud itthon maradni
- Talán kevesebb fiatal költözne el, az átlag-életkor, ezáltal csökkenne.
- Még kevés ahhoz, hogy komoly fejlődést eredményezzen.
- Kedvezőbb életkörülmények
- Munkahelyteremtés
- Javítani mindig lehet.
- Több munkahely, a lakosság főleg a fiatal munkaerő itt tartása.
- Valóban higgyem azt, hogy bármi is megvalósul 2020-ig???? Holott semmi konkrét gazdaságfejlesztési terve nincs a városnak!!
- mindenképpen pozitívan fellendíti...
- Fejlődést hoz.
- Fiatalok helyben tartása.
- Munkahely teremtésével nő a lakosok fizetőképesség, ha többet keres, többet költ, ami a város gazdasági élénkülését is jelenti
- Úgy gondolom, hogy "élénkítő".
- Munkahelyek számának növekedése

Milyen fejlesztéseket látna szívesen Orosházán és a járásban?

18-30 évesek

- bevásárlóközpont, több program.
- Futópálya, Fedett uszoda
- Népszerű üzletek nyitása a városban (pl.: h&m, deichmann, stb). Normális minőségű és választékú termékekért minimum 40-60 km-t kell utazni.
- Távolsági tömegközlekedés fejlesztése (vasút, busz), geotermikus energia hasznosítása középület, lakásfűtésre
- Az uszoda lefedését (akár sátorral), hogy egész évben használhassuk. Civil szervezetek munkájának népszerűsítését, valamint a lakosság támogatását ilyen közösségek létrehozásához (pl. jogi segítségnyújtás, tájékoztató fórum)
- Uszodaépítés és sportcsarnoképítés
- Egy mozi vagy színház sok embert vonzhatna, egy ilyen beruházást véleményem szerint érdemes lenne támogatnia a városnak.
- Minden nemű fejlesztést szívesen látnék Orosházán.
- Bármilyen normális munkát tud adni az embereknek!
- Több családi program.
- Úthálózat- nagyon fontos, alsóbbrendű utak állapota siralmas. Főleg miután elhagyjuk a várost, mind Nagymágocs felé, mind Pusztaföldvár felé, de Nagyszénás felé is...
- Főtérenél több parkolási lehetőség

30 évnél idősebbek

- Egy prosperáló gazdasági térség kiépítéséhez elengedhetetlenül szükséges a jó megközelíthetőség autópályán, vagy ha ez nem lehetséges, legalább gyorsforgalmi utakon keresztül. Megfelelő ipari terület kiépítése, vállalkozásbarát környezet megteremtése - adókedvezmények, helyi befizetési kötelezettségek könnyítése. Nem utolsósorban olyan vállalkozói tevékenység támogatása, amely hosszú távon illeszkedik a térség gazdasági profiljába. Olyan szakembergárda képzése, átképzése tanfolyamokon (akár támogatott OKJ-s), amelyek ezekbe a hosszú távú fejlesztésekbe illeszkednek, hisz egy vállalkozást később a megfelelő alkalmazottak tartanak életben és teszik egyre nyereségesebbé - bár ez a gondolkodásmód ebben a térségben megrekedt ott, hogy ezren állnak sorba a helyedre! (Például ez sem igazán ösztönzi arra a fiatalokat, hogy itt maradjanak!) Értelmes közterület fejlesztés (Ne a parkolókat alakítsuk át színpaddá, ha azt akarjuk, hogy minél többen jöjjenek egy-egy rendezvényre és utána nem tudnak hol a gépjárművekkel megállni!) Olyan vállalkozások betelepítése, ide csábítása, amelyek már ki tudnák használni a már meglévő kapacitásokat. (Pl.: gépgyártás, autóipar; csomagolóipar, konzervipar, építőipar) Környezetbarát fejlesztések, programok támogatása. Férfi, 30 és 40 év között, Gimnázium, Alkalmazott
- Közvetlen, gyorsabb vasúti összeköttetés Budapesttel.
- Ezt nem innen kezdeném el. Az emberek fejében kellene elindulnia egy markáns gondolkodásváltásnak, ahogy egyébként az egész országban.

A tipikus magyar gondolkodás (szerintem ezalatt lehet érteni, mit is gondolok: irigység, rosszindulatúság, lustaság, "a szomszéd tehene is dögöljön meg" effektus kihalása,) eltűnése lenne a fontos. Amíg ez van, mindig mindenkinek lesz beleszólása, mi, miért nem fog menni, és mindig is lesz jó, és rosszakarója mindenkinek, szóval ez a fejlesztés egy halott ügy.

- Gyopáros és környezete fejlesztése. Nem a többi fürdő irányába kellene fejleszteni. Egyedivé kell tenni Gyopit!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Ipari /van Linamar, van Doherty, van OVM Karsai, van AKG stb., ezen cégek között kohézió kiépítése, például közösen előállított magasabb hozzáadott értékű termékek közös előállításával. Mintául szolgálhatnak az észak-olasz ipari klaszterek. Lehetőség szerint új cégek letelepítése./

Mezőgazdaságra épülő feldolgozó üzemeket.
Megújuló energiára épülő fejlesztések. /napenergia, geotermikus/
Idegenforgalmi /Gyopárosfürdő környezetének fejlesztése, jelenleg úgy néz ki, hogy le van dobva a tó köré egy fürdő meg két-három szálloda és kész./

VÁLLALKOZÓ VÁROST!!!

- Fedett uszoda a belvárosban! Geotermikus fűtés előtérbe helyezése. A NEM EGYHÁZI ISKOLÁK kiemelt anyagi támogatása!!!!
 - Magyar érdekeltségű üzemek, iparok létesítését amivel önellátóvá válhatna városunk. Járdák, kerékpárutak karbantartása. pl.: Linamarhoz vezető kerékpárút egy szakaszának felújítása mivel minden nap több száz ember közlekedik oda-vissza rajta. Dicséretes, hogy a sín utáni rész első felét megcsinálták, de hogy miért nem tudták a többit is...? Mezgé előtti szakasz is szegény.
 - A hazai vállalkozók, cégek támogatásával járulhatunk hozzá gazdaságunk GDP növekedéséhez (így bér és fizetések) a leginkább. Gyártsunk, és válasszunk hazai termékeket! A szolgáltatásokat is fejleszteni kell, de ez már sokkal inkább kulturális és nem annyira gazdasági kérdés. Az ipar foglalkoztatja a legtöbb embert, és ez van Orosháza életére a legnagyobb hatással... de hangsúlyozom, hogy a hazai cégek képviselik/képviselnék a hazai érdekeket a legjobban. Sajnos ezek a cégek nem kaptak támogatásokat kis hazánkban és az orosházi vállalkozók is erre várnak.
 - Új fedett uszoda építése. További kerékpárutak építése.
 - Erdei, mezei tornapálya létesítése
 - Autópálya,
 - Olyat, ami a lakosság számát megtartja, sőt növeli azt!!
 - Főtérnél több parkolási lehetőség, fedett uszoda.
 - Sportolással kapcsolatos bármilyen fejlesztést, gazdasággal kapcsolatos fejlesztést (megint csak visszacsatolok a megújuló energiákra) és az olyan idegenforgalmat fejlesztések, ami valóban az Alföldet és annak szépségét, történelmét mutatja be, nem pedig egy neoszocialista stílusban épült fürdőben pancsolhatunk és ezzel ki is fűjt a kistérség. Ez kevés! Ez édes kevés!
 - Gondolkodásfejlesztést!
- Beruházás oldalon: ipari park létrehozása a meglévő elkerülő út

környékére.

Déli elkerülő út.

- Munkahelyteremtés, helyi vállalkozások anyagi támogatása (mindegyiké), külföldi vagy nem orosházi cégeknek magasabb vagy különadó, sport jobb támogatása (minden sporté), oktatási reform (idejétmúlt évszázados tanítás lecserélése)

- Városunk három fő pillérre támaszkodik. Ipar, mezőgazdaság, és idegenforgalom.

Az ipari fejlesztést a mezőgazdaság terményeinek feldolgozásában látom, ami a mezőgazdaság fejlődését is magával hozza. Természetesen, nagy beruházások által indulhat el a régiónk fejlődése, de ez elkerülhetetlen! A megbecsült munkahelyek létesítésének egyenes következménye a helyi mikro-és makró gazdaságok fejlődése és az önkormányzat adó bevételeinek növelése. Az idegenforgalom fejlődését a belföldi turizmussal látom megvalósítani. A munkahelyek megteremtésével újra megerősödhet az a középosztály, akik megtehetik a családi nyaralást. Testvérvárosi települések kialakításával, engedményes családi nyaralások szervezésével fejleszteni e téren, kiaknázva városunk múltját, szépségét és elhivatottságát.

- Több játszótér, több nyilvános vécé, ne kelljen emiatt a belvárosba menni.

Gyakoribb vonatközlekedés Gyopárosfürdőre. A DAKK Zrt. létrejöttével gondot jelent, hogy megszűnt az eddigi, kedvező árú buszrendelési lehetőség az óvodai és iskolai csoportoknak. A korcsolyapálya nagyon jó ötlet, de rövid ideig használható, és a pálya minősége is kifogásolható. Lehetne (pl. Gyopároson) sífutópályát és szánkódombot is létesíteni.

- Több munkahely, ésszerűbb közlekedésszervezés, piaci élet felfejlesztése a 20-30 évvel ezelőtti szintre, háziorvosi rendelők "feltöltése" orvosokkal, közvilágítás korszerűsítése, régi, műemlék jellegű épületek hasznosítása.
- Bölcsőde előtt parkoló a dagonya helyett, a kórháznál még több parkoló.

Gyopáros előtt ingyen parkolás.

- Gyopáros teljes körű fejlesztése, munkahelyek teremtése, geotermikus energia
- Önkormányzati bérlakások kialakítása, a vállalatok igényei alapján, hiányszakmák képzése és nem a "tucat szakmák pl. fodrász" Fedett uszoda, képtelenség, hogy itt a Gyopárosi uszoda és Tótkomlóra és Békéscsabára kell átjárni úszni. Családbarát sportolási lehetőséget, több olyan rendezvény, ahol a következő generáció kedvet kap a mozgáshoz
- Mozi, szórakozóhely
- Munkahelyteremtés, közúthálózat fejlesztése. Vasútállomás gyalázatos, onnan eljutni a fürdőbe tragikus. FEDETT ÚSZÓMEDENCÉK!!
- Munkahelyteremtés
- Parkok, kerékpár utak fejlesztése.

- Gyopárosra villamos vagy legalább óránkénti sűrűséggel közlekedő helyi vasút. Északi ipari park az elkerülő út és az üvegyár térségében.
- Vasút fejlesztés, közút: gyorsforgalmi út Szeged - Gyula vonalon, katona repülőtér polgári használata
- Nagyobb ipari beruházásokat, valamint a turizmus fejlesztését. A városunk turisztikai elképzelését gyökeresen megváltoztatni, felvázolni egy tervet, melyet betartva azt megvalósítani. Orosháza és térsége turizmusát egybefoglalni és a túlerőltetett Gyopárosfürdői képzetet megszüntetni azt az egész részegységeként a helyén kezelni. Nagyobb figyelemmel lenni arra, hogy kik és mik az értékes lehetőségek. A pályázati források elosztásakor, mint a sportnál is súlyozni kell a mutatott és valós adott teljesítmények szerint.
- Mezőgazdasági feldolgozás (könnyűipar). Rendezvényház és sportcentrum.
- fedett uszoda, a fent említett (fiatalokat vonzó) fejlesztések
- Minden olyan fejlesztés, amely a vidék önellátóságát emeli. A mezőgazdasági termelés fellendítését célzó beruházások támogatása fejlesztése, helyi termelői piacok létrehozása. Az orosházi lakosoknak ehhez való kedvezményes hozzájárása, ha kell orosházi pénz létrehozása. Amennyiben van orosházi termék, szolgáltatás, akkor a hasonló más helyről érkező vállalkozás korlátozása. Az orosházi fejlesztések helyi vállalkozókkal való megvalósítása.
- Orosházán: Uszoda, tömegsport, futópálya, programok a műv házban, mozi, a sok szerb sportoló likvidálása, ingyenes városi események koncertek show...
- Inkubátorház, vállalkozást segítő iroda./ Önkormányzat szerepvállalása, gyakornokok alkalmazása, esetleg pályázati pénzek bevonásával. Agrár-élelmiszer, valamint gépipari klaszter
- Lóversenypálya fejlesztése.
- Mezőgazdasági fejlesztések. Úthálózat, infrastruktúra fejlesztése. Szakoktatás színvonalának növelése.
- Gyopároson fedett uszoda. Üdülő központi szerepet kellene kapni, mert a vendégek élményekkel akarnak gazdagodni.
- Orosháza gazdaságilag romokban hever, azt kellene tenni, mint a romos összedőlni készülő épületekkel általában: Lebontani a földig, új alapot építeni, s arra építeni fel a következő nemzedék világát. De míg azt látom, hogy a Nagy beruházásokat idegen helyről érkezők végzik, itt meg nagyszerű szakmunkások tengenek munka nélkül (vagy mennek el máshová) addig ez nem lesz rendben. Valahol olvastam egyszer egy idézetet egy Polgármesterről... nem találom... megpróbálom saját kútfőből leírni... elnézést, ha nem sikerül tökéletesre, de szerintem ez kellene, hogy az első lépés legyen a "fejlesztésekben" : ... Két az ország különböző pontjain élő városvezetője (szándékosan nem Polgármestert írtam) találkozik, s kérdezi az egyik a másikat: Hogy lehet, hogy halódik a gazdaság, minden értelmes fiatal elköltözik Magyarországról, amikor a Te városodba jövünk, mégis mindenki vidám, mindenki mosolyog, s ha bárkit megkérdezzük, elégedettségéről nyilatkozik??? Hát tudod... (mondja a másik) ha itt valamire szükség van, először helyből próbáljuk beszerezni, s csak akkor rendelünk bármilyen

szolgáltatást, bármi árut városon kívülről, ha már végképp nem találunk rá helyben vállalkozót... Az a vállalkozó itt fog adózni, itt fogja elkölteni a jövedelmét.... No, ez az elmélet erősítené itt a gazdaságot! Idegen helyről jött vállalkozások elviszik innen a pénzt, "otthon" költik el s az adójuk nagy részét is máshová fizetik.... Tudom, ez nem fejlesztés amiről írtam, a fejlesztési óhajomat abban fejezném ki, hogy a házam előtt az utcán a csatornalefolyó ne a járda felett fél méterrel legyen, mert így az összes víz a házam falára folyik....:) De azért még van ötletem... Az egyablakos rendszer legyen valóban az, ne ablak az ablakban, még rosszabb esetben ablak az ablakokban... sajnálatos módon városunkban ez utóbbi tapasztalható.... pl.: Egy ember bejelent valamit az Önkormányzathoz, aztán be kell menjen a Munkaügyi hivatalba, utána be kell menjen a Kormányhivatalba, s az visszaküldi az önkormányzathoz.... Na, jó nagyon belebonyolódttam... Nem gondolom, hogy Te közvéleménykutató már ezt is olvasod, de ha mégis... akik tőled kérték ezt, már csak az összesített táblázatodat kérik... abból pedig nem fog kitűnni az én véleményem....)

- Gyopáros továbbfejlesztése, mert ismét csak kullogunk Gyula, Mórahalom stb. után. Fedett uszoda, turistáknak több szórakozási lehetőség.

A Főtéren folyamatos nyári programok, nem csak néhány napos fesztivál

- normális közúthálózat, új munkahelyek, kórház felszereltségének és műszaki állapotának javítása, orvosok és ápolók megtartása, járóbeteg-ellátás minőségének javítása, ingyenes kulturális programok, Gyopárosfürdő népszerűsítése külföldön, Gyopárosfürdő szolgáltatásainak bővítése.
- A mély szegénységben élők helyzetének, minél előbbi rendezése. (Sok olyan üres lakhatási lehetőség van, amit ki lehetne használni; illetve az alternatív fűtési, napenergia stb. lehetőségekkel élve néhány év alatt nem lenne veszteséges ezen épületek fenntartása.) Az idősebb korosztály bevonása (tapasztalataikkal segíthetnek) a fejlesztésekbe, értékes ötleteikkel a társadalom szélesebb rétegei is megmozdulnának/hatnának. (Ők annak idején együtt építették fel az országot, ezért "kincs" az ő jelenlétük is. A közép korosztályt a gyermekeikkel együtt hétvégén kellene bevonni a város szépítésébe.
- Kerékpárút Orosháza és Kardoskút között, nyilvános illemhely hiánya a városban,
- Gyopárosfürdő teljes környezetének, és nem csak a fürdő szűk környezetének a rendbetétele. Ugyanezt javasolnám a város közterületeire vonatkozóan, és nem csak a városközpontot illetően. A belterületi utak aszfaltozása, minden egyes utcában. A rendezvények színesebbé, vonzóbbá tételé. Munkahelyteremtés, a fiatalok számára például gyakornoki programokkal.
- ipari fejlesztés, és ésszerűbb lenne Gyopároson a fedett uszoda építése
- Tömegközlekedés javulása, járdák, utak, kerékpárutak javítása

- Idősek gondviselése, a Segítő kezek alapítvány által jól működő program visszaállítása!
- Mindenképpen szükség lenne egy belvárosi uszodára - a mindennapos sporthoz, elérhető belépővel. Kisgyermekesek számára kikapcsolódási lehetőségek - zárt térben is. Fiatalok számára kulturált szórakozás, szabadidős programok, elérhető áron.
- Az oktatási intézmények épületének felújítása, korszerűsítése, bővítése.
- az infrastruktúra fejlesztését (járdák, utak, szemétszállítás-szelektív) egészségügy fejlődését - s nem az egészségügyi épületek négyzetmétereinek növelésével, hanem technikai fejlesztéssel (gépek, műszerek, informatika)
- Fedett uszoda, Szeged Orosháza Debrecen (47) négysávosítása.
- Úthálózat és járda.
- Autópálya építése! Utak fejlesztése. Cukorgyár létesítése. A Kossuth utcai vasúti átkelő megnyitása. Térfigyelő kamerák létesítése a városban. Településeket összekötő úthálózat rekonstrukciója. Kerékpártút hálózat építése. Gyopároson "üdülőfalu" és az ezt jellemző létesítmények, szolgáltatások kialakítása.
- Gyopáros, fedett uszoda.
- A stadionokat.
- Gyopáros környezetének a fejlesztése, a parkerdő rendbetétele és kiépítése.
Több sporttámogatással sokszínűbb, többféle sportélet. Padlóra kerültek a sportegyesületek.
- Tanuszoda, tornaterem építése.
- Uszoda!!!!!!!!!!!!!!
- Mezőgazdasági termékek helyi feldolgozása, a késztermék piacra vitele.
Ami a környék termel azt fogyasztani, ételkészítés mindig kelleni fog. Ezt támogatnám.
- Luther utcai lakosként az utcánk rendbetétele.
- gazdaságfejlesztés, új munkahelyek, jobb közlekedési lehetőség
- szépen és értéssel gondozott rengeteg növényt, fákat, fűvet virágos parkokat, játszótereket, jó utakat, a gazdasághoz nem értek, ötletem sincs merre juthatnánk előre.
- Álláshelyek kialakítása, családok megtartása támogatással (lakás, egyéb), több rendezvény Orosháza belterületén (majdnem minden rendezvény Gyopároson van), nem minden családnak van lehetősége kimenni Gyopárosra.
- Munkahelyteremtést
- MEZŐGAZDASÁGI, PL: CUKORRÉPA TERMELESÉS ÉS FELDOLGOZÁS!!!!!!!!!!
- Kisebb ipari létesítmények, nagyobb fokú mezőgazdasági fejlesztés
- Mezőgazdaság fejlesztése, pl. a megtermelt javak hűtőházban történő tárolása, konzervüzem újjáélesztése
- könnyűipar
- utak, vasút, gyárak, szakképzés, termálvíz lakossági felhasználása, szélerőmű (olcsó önellátó energia), Önkormányzati bérházak nagycsaládosok számára.

- Megújuló energia termelését jelentő nagy léptékű fejlesztéseket.,
- Orvosi ellátás!!!!!!!!!!!!!!
- Megújuló energia felhasználásokat. Munkahelyteremtőt.
- Pályázni uniós lehetőségekre.
- Infrastruktúra
- MUNKAHELY teremtés.
- Idegenforgalmi és sport, IT valamint a közlekedési infrastruktúra.
- Új ipari létesítményeket. A városban uszodát, illetve Gyopároson fedett uszodát.
- mezőgazdasági feldolgozóipar - pl. a malom újra működhetne közúthálózat - a szállítás szervezése - hűtőház a kertészeti termékek értékesítésére
- a közelben repülőjáráshoz kapcsolódás - turisztikai céllal és a mezőgazdasági termékek eljuttatására, sok a nyugdíjas - előregedő a város - ez is egy iparág - gyógyturizmus, nyugdíjas apartmanok építése
- A mezőgazdaság fellendítése, hosszan tartó munkahelyek létrehozása
- A gazdaság minden területére kiterjedő, munkahelyteremtő fejlesztéseket. Az oktatásügy és az egészségügy fejlesztését.
- Elsősorban új munkahelyek, a munkahelyteremtéshez szükséges a város fő útvonalának a fejlesztése, autópályával való összeköttetés, hogy külföldi befektetők meg tudják közelíteni városunkat, amíg ez nem lehetséges itt nem lesz külföldi befektetés. A földrajzi fekvés miatt a keleti, délkeleti országok befektetőit lehetne megcélozni. Szükséges lenne a mezőgazdaság fellendítése, mivel a város mindig is a mezőgazdaságból profitált. A kisgazdaságokat tömöríteni kellene, ne csak családi vállalkozások lennének, hanem nagyobb méretű szövetkezetek, így munkahely is létesülne kívül állóknak is nem csak családtagoknak. Ha a mezőgazdaság fellendülne megindulna az állattenyésztés is.
- Az útfejlesztés kulcskérdés - egyedüli megye, ahol nincs autópálya!!! A városon belül a városközpontot keresztező utak, vagy sugarak FONTOSAK. El van zárva a városunk Főterére (a város szívébe) vezető Kossuth utca a buszpályaudvarnál a Szent István utca irányába, ami a Kossuth utca folytatása - így eltereljük a városba betérő embereket (másik városban állnak így meg). Az orosháziak nagy része pedig kerülővel jut például Gyopárosra. A város vasúton túli ezen része mesterségesen van elkülönítve. Itt lehetőség lenne Gyopárost egyszerűen megközelíteni (nem oda-vissza úton). Egy sorompóval megoldható lenne!!! Itt van a buszpályaudvar és az állomás is. A város másik irányában szintén a vasúti sínek uralják az utat - 3 sorompón keresztül tudunk átjutni Gyopárosra például. Ez a lezárás a város vérkeringését szinte teljesen lebénítja INDOKOLATLANUL.
- Munkahelyteremtő beruházásokat
- A gépkocsigyártásba történő beszállítói kapacitás kialakítása, bővítése. A mezőgazdaság adottságainak, termelési potenciáljának sokkal jobb kihasználása, a térségi koordináció kialakításával, jelentős fejlesztésével.
- élelmiszeripari- feldolgozóipar
- Hulladékfeldolgozás, városi uszoda építése, Gyopárosfürdő fejlesztése

- MÁV állomás korszerűsítése, pl. emelt peronok, hogy az idősebbek is fel tudjanak szállni a vonatra. Több odafigyelést az utak és járdák helyreállítására, pl. bicikliút Táncsics utca. Helyi közlekedés fejlesztése.

Mit gondol, hogy lehetne ösztönözni a fiatalokat, hogy Orosházán maradjanak?

- Kulturális programokkal - sportklubok növelésével - munkahelyek növelésével
- A mai fiatalság a nagy, fényűző városokat keresi fel, ahol válogathat a munkalehetőségek közül.
- Munkalehetőség, versenyképes jövedelem
- Nyáron végzek az SZTE-TTIK Földrajz szakán, mint terület- és településfejlesztő geográfus. Mikor egyetemre jelentkeztem még fel sem merült bennem, hogy Orosházán kívül tervezzem a jövőmet. A végzéshez közeledve, ismerősök, barátok beszámolója alapján tragikus helyzetben vannak a friss diplomások. Nem csak Orosházán, hanem általánosságban az ország egész területén. Hogy mivel lehet ösztönözni? Bizalommal, munkahellyel, valóban versenyképes fizetéssel, amit az egyetemi szórólapokon megígérnek a tanulóknak.
- Továbbtanulási lehetőség felsőoktatásban.
- Normális munkahelyek.
- Megfelelő munkabérek, juttatások.
- Fejlődés kereskedelem és ipar területén.
- Releváns tudással rendelkező vezetők az intézményekbe.
- Stabil munkahely, megfelelő fizetéssel, lakás/házvásárlási kedvezmény
- Több szellemi munkalehetőséget kellene felkínálni nekik, akár atipikus (pl. részmunkaidő, távmunka) foglalkoztatás keretében. Ezekről a formákról a városi gazdasági egységeket alaposan tájékoztatni kell, népszerűsíteni ezeket körükben.
- Új, értékes munkahelyek teremtése mind szakmával, mind diplomával rendelkező fiataloknak. Jelenleg Orosházán és vonzáskörzetében a diplomás fiataloknak nagyon kevés lehetősége van arra, hogy végzettségének megfelelő munkát találjon, megfelelő anyagi kompenzációért. A diplomás munkavállalók inkább áttelepülnek az ország pesti illetve nyugati régióiba vagy elhagyják az országot.
- Több munkalehetőséggel és több szórakozási lehetőséggel.
- A munkalehetőségek számának növekedése véleményem szerint pozitív hatással lenne, valamint a 20-30-as korosztály szórakozási lehetőségeinek kibővítése is lényegi előmozdulást érhetne el.
- Mindenekelőtt munkahelyeket teremteni, és ezalatt nem a közmunkákra gondolok! 20 éves lányként Angliába kényszerültem jönni dolgozni Orosházáról, ahol az egész életemet éltem és minden emlék oda köt, mert munka nélkül sajnos kilátástalan volt a jövőm... Mindenképpen hazaköltöznék, ha élhetőbb lenne otthon az élet, és elsősorban lenne munkalehetőség a végzettség nélküli (mint pl. én, csak érettségim van) emberek számára is!
- Pénzzel. Megélhetési lehetőség növelése. Oktatási rendszer reformálása. A lokálpatrióta érzések erősítése.
- Úgy, hogy a közmunkán túl is van más lehetőség... Munkahely kell!
- Tisztességes munka tisztességes fizetésért. Segíteni kell őket házvételben és családvállalásban.

- Saját vállalkozások kialakítására kellene ösztönözni a fiatalokat.
- Megfelelő fizetés és munkahely.

Dávid Zoltán polgármester: 20 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T

10.) Közterületek, közintézmények nevének felülvizsgálata

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
Németh Bélának adott szót.

Németh Béla képviselő: Orosházán az utcanevek 25 éve át lettek fogalmazva, így most nem sok munka volt vele, a mostani törvényi előírásoknak már akkor megfelelt a város. Módosító indítványként felvetette, hogy az orosházi múzeum Nagy Gyuláról legyen elnevezve Szántó Kovács János Területi Múzeum helyett. Indokolta, hogy Nagy Gyula Orosháza Város 250. évfordulójára megkapta a város első díszpolgára címét, akinek fő művei között szerepel Orosháza története 2 kötetben, továbbá a népi írókat maga köré gyűjtötte, a vásárhelyi pusztá népéletét rögzítette. A köztársasági elnök által is kitüntetett személy. Juhász Balázs gyűjtötte össze a múzeum alapgyűjteményét, majd 1945. után Nagy Gyula hozta létre a múzeumot.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajosnak adott szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Kiemelte, hogy az Október 6. utca kapcsán a névadás az nem az aradi vértanúktól ered, hanem még az előző pártállamból maradt fenn. 1944. október 6-án érkezett a vörös hadsereg Orosházára, innen kapta a nevét az utca. Ez nem került megváltoztatásra a felülvizsgálatkor, mert az aradi mártíroknak a kivégzése is erre a dátumra esik, és így is lehet értelmezni. Felvetette, hogy az utcában kellene egy emlékmű, ami az aradi vértanúkra emlékezne, hogy a névadás nyomatékosítva legyen.

Dávid Zoltán polgármester: Németh Bélának adott szót.

Németh Béla képviselő: Ennek az utcának a névváltoztatása azért nem következett be 1991-ben, mert már akkor is sokan az aradi vértanúknak az emlékére tudták be. Alpolgármester úr felvetését támogatja, jó lenne egyértelműsíteni egy emléktáblával az utca nevét. A Szántó Kovács János névvel kapcsolatban régen is nagy vita volt, de most Nagy Gyula 102. évfordulója alkalmából illene ezzel foglalkozni, hiszen egy országos hírű múzeumot hozott létre.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tekintettel arra, hogy a határozati javaslat egy törvényi felülvizsgálatáról szól, ez kizárólag az önkényuralmi jelképek módosítására vonatkozik, így a módosító javaslatot nem lehet kezelni. A bizottság felkérése csak arra vonatkozott, nem is vizsgáltak más javaslatot. Kérte a határozati javaslat módosítás nélküli elfogadását. Amennyiben a képviselő úr által feltett javaslatot szeretnék tárgyalni, úgy kérjék fel a hivatalt a névváltáshoz szükséges körülmények vizsgálatára, az anyagok előkészítésére, hogy minden jogi lehetőséget átnézzenek, hogy napirendként tárgyalható legyen és dönthessenek a változtatásról.

Dávid Zoltán polgármester: Németh Bélának adott szót ügyrendben.

Németh Béla képviselő: Nem értett egyet Jegyző Asszonnyal. A bizottság tagjaival konzultált, és kérték, hogy tegye meg módosító indítványként a névváltoztatást, és bízzák a testületre a döntést.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszony véleményét el kell fogadni és tiszteletben kell tartani. Támogatható a felvetés, de kérte, hogy Jegyző Asszony által elmondottak alapján történjen az ügy menete, miszerint a következő ülésen vegyék ezt napirendre, addig pedig előkészítik az anyagot. Kérte képviselő urat, hogy a javaslatot ne módosításként, hanem önálló javaslatként tegye meg. Dr. Szabó Ervinnek adott szót.

Dr. Szabó Ervin képviselő: Az elmúlt testületi ülésen felkértek egy munkacsoportot, hogy ezt a feladatot lássák el. A munkacsoportnak megköszönte a munkát. A névváltoztatást a múzeum igazgatójával, a dolgozókkal kellene első körben megbeszélni, ennek most ezen a testületi ülésen se tárgya se helye nincs.

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Pontosításra kérte Németh Béla képviselő urat a módosítással kapcsolatban. Megkérdezte, hogy fenntartja-e a javaslatát?

Dávid Zoltán polgármester: Németh Bélának adott szót ügyrendben.

Németh Béla képviselő: Önálló képviselői indítványként fenntartja a javaslatát.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Már nem először lett felvetve a névváltás, régebben erről már megkérdezték a megyei vezetőket, a múzeum igazgatót, és nem támogatták a kezdeményezést. Egy ilyen fajsúlyos döntést így ad-hoc módon nem lehet megtárgyalni.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
Jegyző Asszonynak adott szót, hogy az önálló képviselői indítványt felolvassa.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Németh Béla képviselő által feltett javaslat a

következő: A Képviselő-testület elviekben egyetért a Szántó Kovács János Területi Múzeum nevének Nagy Gyula Múzeummá módosításával, valamint felkéri a hivatal vezetőjét a szükséges intézkedések előkészítésére, az anyag előterjesztésére a következő testületi ülésre.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Németh Béla önálló képviselői indítványát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

74/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért a Szántó Kovács János Területi Múzeum nevének Nagy Gyula Múzeummá módosításával, valamint felkéri a hivatal vezetőjét a szükséges intézkedések előkészítésére, az anyag előterjesztésére a következő testületi ülésre.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

75/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a 39/2015. (III.27.) Kt. határozat alapján felkért előkészítő munkacsoport álláspontját figyelembe véve - az orosházi közterületek és közintézmények elnevezéseit felülvizsgálta és tekintettel arra, hogy a hatályos elnevezések a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek döntött arról, hogy módosításukra nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a döntés Békés Megyei Kormányhivatal részére történő továbbításáért

Határidő: 2015. április 30.

11.) Együttműködési megállapodások a fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására és az azzal kapcsolatos döntések

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta mind a két határozati javaslatot.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: 22 évig dolgozott egy cég közmegelegedésre, szakmai kifogás nem volt vele szemben. Volt egy keretszerződése, amit bármikor indok nélkül fel lehet mondani. Tudomása szerint ez meg is történt, most behoznak egy céget, amiről az interneten fellelhető adatokból arra lehet következtetni, hogy kötődik Simonka György országgyűlési képviselőhöz. 36 település már megkötötte a megyével a megállapodást. Az érdek az, hogy minél több település kösse meg és csatlakozzon ehhez a céghez, mert annál nagyobb tudnak szakítani nem szakmai, hanem politikai alapon. Véleménye szerint ez politikai döntés, és az uniós pénzekkel van kapcsolatban. Fellelhető Galló Ferenc neve, aki más szerződésekkel kötődik néhány gazdasági projekthez a városban. Minden előterjesztéssel kapcsolatban, amely mögött nem tiszta, racionális szándékot látnak, arra nemmel fognak szavazni. Ez is ilyen, különben meg kellett volna pályáztatni. A vállalkozó kereste meg az önkormányzatot. Az a kérdés, hogy Dél-békés fele megyünk, vagy Gyula, Békéscsaba nyomában a fejlődést hozó irányba. A frakciója nem támogatja az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajosnak adott szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Orosházának önálló érdekei vannak. Ez a szerződés olcsóbb, kisebb költséget jelent a város részére.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándornak adott szót.

Füvesi Sándor képviselő: Ez az anyag két dologról szól. Felmondani kívánja az önkormányzat a keretszerződést azzal a személlyel, amely 2004 óta ezt csinálta, és megkötni kívánja egy új céggel, amelyet most behoztak. Megkérdezte, hogy mi indokolja a felmondást és mi szól az új ember mellett? 2004 óta minden féle párttal együttműködtek, nem lehet azt mondani, hogy politikai indíttatás miatt kerül sor a váltásra. Az interneten próbálta megkeresni a céget, de honlapja nincs. Az együttműködési megállapodás fejlécéből kiderül, hogy ezt a cég maga csinálta. Egy másik település előterjesztésében látta, hogy a megye a céget road show-kon kiválasztottnak hívta, de ez az orosházi anyagból nem derül ki. Miért választunk újat? Mi van a régivel? Ha már újat választunk, miért pont ezt? Az internet szerint nagyon színes tevékenységi köre van, de indoklást azért kell kapni, mert ez fontos döntés, kihatással van a város fejlődésére is.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajosnak adott szót.

Elekes Lajos alpolgármester: Valóban road show-k kapcsán ismerhettük meg a céget, aki kapcsolatban van a megyei önkormányzattal. Ezért merült fel az, hogy velük kötünk szerződést. Ez egy keretszerződés, amit egyedi szerződésekkel kel feltölteni. Orosháza városnak ez kevesebbe kerül, olcsóbb. Az, hogy milyen minőségű munkát tudnak ők nyújtani, azt a jövő dönti el. Bízunk abban, hogy

igazolódni fog a jó döntés. Jegyző asszony el tudja mondani, hogy a kiválasztás a hatályos jogszabályoknak megfelelően történt. Felhívta a figyelmet, hogy az I. határozat arról szól, hogy a Békés Megyei Önkormányzattal kötünk szerződést. Olyan volumenű feladatok jelennek meg, melynek következtében szakemberhiány lesz. Nem kérdőjelezi meg a TENDER-CO szakmai tudását, hiszen éveken át jól együttműködtek, de olyan emberekre van szükség, akik itt vannak kéznél, rendelkeznek irodával, és megfelelő a beágyazottságuk a megyei önkormányzatoknál is.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Elfogadja, hogy kössenek olcsóbb szerződést, de ez esetben versenyeztetni kell a cégeket, és aki szakmailag és anyagilag a legjobb ajánlatot adja, azzal kell szerződést kötni. Ha jól emlékszik Vörös Tamás úr jegyzi ezt a céget, akinek az élettársának a szülei laknak itt az Október 6. utcában. A Békés Megyei Önkormányzat átszervezésével és lefokozásával messze nem olyan szakemberek vannak, mint régen voltak. Ez egy gyanús ügyletek közzé sorolandó keretszerződés, amit figyelemmel fognak kísélni. Legyen igaza Elekes úrnak, legyenek nagy projektek, de attól tart, hogy valakik ezt le akarják nyúlni. Azok az önkormányzatok, akik kötöttek velük szerződést, az eddigi tapasztalatok miatt már szívesen felmondanák. Megkérdezte, hogy Kis Tamásnak és Szentgyörgyi Szilviának milyen végzettsége van?

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott lehetőséget a válaszadásra.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A Projektfelügyelet a road show-kon ezzel a keretszerződéssel, megállapodás tervezettel ellátta a településeket, és eldöntötték, hogy elfogadják-e vagy sem. Próbálta módosítani azokat a részeket, amik az önkormányzatnak nem lettek volna kedvezők. Nem kizárólagos, és felmondható a szerződés. A javaslatokhoz képes a nagy projektek esetében lehetőség van arra, hogy csak a támogatás erejéig kerüljön az egyedi szerződés megkötésre a közbeszerzővel. A közbeszerződő kiválasztása nem közbeszerzés köteles. A road show-kon megismert 3 cégtől kértek ajánlatot, ez volt a legkedvezőbb, amit összehasonlítottak a jelenleg szerződésben álló TENDER-CO-val. A két keretmegállapodás nem egyszerre történő menetelét indokolja, hogy vannak alapjárási feladatok, melyeket mind a két cég vállalt és csinált, ilyen pl. közbeszerzési terv, ütemtervek, szabályzatok készítése, stb. A két cég egyszerre nem működhet keretmegállapodásban. Ha felmerül a beszerzés kérdése, egyedi megállapodások kerülnek megkötésre, melyben a konkrét ügyet ismerve rögzítésre kerülnek a feltételek. A két kapcsolattartó végzettségét nem tudja, de a cég jogosult a tevékenységre.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

(Németh Béla képviselő a szavazásban nem vett részt.)

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

76/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat 1. mellékletét képező együttműködési megállapodást megkötí a Békés Megyei Önkormányzattal, és annak aláírására felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az együttműködési megállapodás aláírására

Határidő: 2015. április 27.

1. melléklet

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Békés Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat)
székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.
képviseli: Zalai Mihály elnök

másrészről a

Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: *Települési Önkormányzat*)
székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.,
képviseli: Dávid Zoltán polgármester

(a továbbiakban a Megyei Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttesen a „Felek”)

között az alulírott helyen és napon, az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

• **Preambulum**

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) alapján a Megyei Önkormányzat a területén található települési önkormányzatok Európai Uniós forrásokat is felhasználó projektjei előkészítésében és megvalósításában kiemelt szereppel rendelkezik.

A fenti jogszabály alapján a Megyei Önkormányzat projektmenedzsmenti feladatokat láthat el a települési önkormányzatok projektjeiben, mely jellemzően az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás a közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pályázattal kapcsolatos elszámolások és pénzügyi beszámolók elkészítése,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változásjelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,
- záró pénzügyi és szöveges jelentések készítése,
- részvétel a helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (3-5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenységek összehangolása,
- koordináció, kommunikáció a Megrendelővel, a partnerekkel, fő- és szakhatóságokkal.

A Békés Megyei Önkormányzat célja, hogy támogassa a települési önkormányzatoknak a kormányzati támogatáspolitikával összeegyeztethető fejlesztési elképzeléseit.

Mindezek alapján Felek az alábbi megállapodást kötik:

- **A Megállapodás tárgya:**

Felek jelen megállapodás aláírásával kifejezik együttműködési készségüket a települési önkormányzatnak a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában.

Az együttműködés keretében:

A Megyei Önkormányzat:

- vállalja, hogy a települési önkormányzat részére rendszeresen tájékoztatást ad az igénybe vehető támogatásokat illetően, különös tekintettel a települési önkormányzat kinyilvánított projektötletei, fejlesztési elképzelései kapcsán.
- vállalja, hogy javaslatot tesz a települési önkormányzat által megvalósítandó projektekre, beadandó pályázatokra.
- vállalja, hogy a települési önkormányzat kérése esetén megfelelő felkészültséggel rendelkező szakmai közreműködőket javasol a projekt előkészítési tevékenységeinek végrehajtására.
- a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül ellátja az együttműködés

szakmai irányítását.

A Települési Önkormányzat:

- vállalja, hogy a 2014-2020-as időszakhoz kapcsolódó Európai Unió forrásokat is felhasználó projektjeinek előkészítése és végrehajtása során igénybe veszi a Megyei Önkormányzat segítségét a projektmenedzseri feladatok ellátást illetően, melyre vonatkozólag minden projekt esetén külön megállapodás születik az együttműködés kereteiről.
- a Települési Önkormányzat a szükséges információk időbeni rendelkezésre bocsátásával segíti a Megyei Önkormányzat munkáját, hozzájárul ahhoz, hogy a Megyei Önkormányzat már a projekt kezdeti fázisában is aktívan közreműködjön. Ennek keretében figyelemmel kísérje, projektmenedzseri szempontból minőségbiztosítsa azt, segítse olyan módon való kialakítását, hogy a végrehajtás során minél kisebb legyen a problémák száma, felbukkanásának esélye.

• **Vegyes rendelkezések**

1. Együttműködő felek szakmai kapcsolattartónak az alábbi személyeket jelölik ki:

- a Békés Megyei Önkormányzat részéről:
Képes György Területfejlesztési és Területrendezési Osztályvezető
telefon: 06-66/441-141 (114-es mellék)
e-mail: teruletfejlesztes@bekesmegye.hu
- a Települési Önkormányzat részéről:
Elekes Lajos alpolgármester
telefon: 06-68/411-821, 06-30/977-4325
e-mail: elekes.lajos@oroshaza.hu

2. Jelen, határozatlan időre szóló Megállapodás azon a napon lép hatályba, amikor azt a Felek mindegyike aláírta.

3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

4. Felek vitáikat és a későbbiekben esetlegesen eltérő álláspontjukat jelen Megállapodás vonatkozásában a barátilag elvárható, tárgyalásos úton rendezik.

5. Jelen három oldalból álló Megállapodást, amely három, egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült Együttműködő felek képviselői elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Békéscsaba, 2015.

.....	
Zalai Mihály elnök Békés Megyei Önkormányzat	Dávid Zoltán polgármester Orosháza Város Önkormányzata

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

(Németh Béla képviselő a szavazásban nem vett részt.)

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

77/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat és a TENDER-CO Gazdasági Szervező és Vagyonkezelő Kft. 2004. április 15. napjától határozatlan időre kötött megbízási keretszerződést, a szerződés 7.4. pontja alapján 2015. július 31. napjára – figyelemmel a 3 hónapos felmondási időre – felmondja,
2. dönt arról, hogy a PROJEKTFELÜGYELET Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.-vel (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32) a határozat 1. mellékletét képező együttműködési megállapodást a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozóan megkötöti,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt megbízási keretszerződés felmondásával és a 2. pontban foglalt együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: 2015. április 30.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzsszám (PIR): 725514, adószám: 15725510-2-04, bankszámlaszám: 11733041-15346315-00000000) képviseletében: **Dávid Zoltán** polgármester, mint megrendelő – továbbiakban: Megrendelő -, valamint

másrészről a **Projektfelügyelet – Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft.** (székhelye: 1163 Budapest, Batsányi János utca 28-32., telephelye: 5900 Orosháza, Október 6. utca 49., cégjegyzékszám: 01-09-192886, adószám: 23285387-2-42, bankszámlaszám: 10918001-00000063-55630008) képviseletében: **Böröcz Ferenc** ügyvezető, mint vállalkozó – továbbiakban: Vállalkozó – között – a továbbiakban együttesen: **Felek** - a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

- 1.1. A Vállalkozó megkereste a Megrendelőt és tájékoztatta arról, hogy ajánlatkérőként milyen feladatai vannak a 2011. évi CVIII. törvény – továbbiakban: közbeszerzési törvény, vagy Kbt. - előírásai alapján.
- 1.2. A tájékoztatás alapján Megrendelő kinyilvánította akaratát, hogy a jelen szerződésben részletezett feladatok ellátásával ... Vállalkozót kívánja megbízni.

2. Szerződés tárgya

- 2.1. Felek nyilatkoznak, hogy a jelen szerződés megkötésének időpontjában a 2011. évi CVIII. törvényt a közbeszerzésekről, valamint a Kbt-hez kapcsolódó kormány- és miniszeri rendeleteket, más jogszabályokat a szerződés megkötéséhez szükséges mértékben ismerik, annak ismeretében kötik meg jelen szerződést.
- 2.2. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja, ... jelen szerződés keretében az alábbi feladatok elvégzését:
 - 2.2.1. Megrendelő regisztárciójának ellenőrzése a Közbeszerzési Hatóság elektronikus rendszerében, az alábbiak szerint:
 - 2.2.1.1. a regisztráció megléte esetén a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása
 - 2.2.1.2. a regisztráció hiánya esetén a regisztráció elvégzése, majd azt követően a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása,
 - 2.2.2. Megrendelő közbeszerzési tervével kapcsolatos feladatokat az alábbiak szerint:
 - 2.2.2.1. előkészíti Megrendelő közbeszerzési tervét, szükség esetén annak valamennyi módosítását,
 - 2.2.2.2. közreműködik a közbeszerzési terv elfogadásának előkészítésében,
 - 2.2.2.3. az elfogadott közbeszerzési tervet feltölti a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisba
 - 2.2.2.4. intézkedik, hogy az elfogadott közbeszerzési tervet feltöltsék az ajánlatkérő honlapjára
 - 2.2.3. Megrendelő közbeszerzési szabályzatának ellenőrzése, az alábbiak szerint:
 - 2.2.3.1. a közbeszerzési szabályzat megléte esetén a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása
 - 2.2.3.2. a regisztráció hiánya esetén a regisztráció elvégzése, majd azt követően a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása,

- 2.2.4. Éves statisztikai összegzéssel kapcsolatos feladatok az alábbiak szerint:
 - 2.2.4.1. elkészíti Megrendelő éves statisztikai összegzését,
 - 2.2.4.2. az éves statisztikai összegzését feltölti a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisba
- 2.3. Megrendelő megrendeli, hogy valamennyi közbeszerzése vonatkozásában Vállalkozó végezze el a közbeszerzések lebonyolításával kapcsolatos feladatokat. Vállalkozó a megrendelést elvállalja. Ennek keretében a Vállalkozó az alábbi tevékenységeket végzi el:
 - 2.3.1. Közbeszerzés előkészítése:
 - 2.3.1.1. közbeszerzési eljárás megindító felhívás elkészítése
 - 2.3.1.2. közbeszerzési dokumentáció összeállítása
 - 2.3.1.3. szerződéstervezet összeállítása
 - 2.3.1.4. eljárás megindításához szükséges dokumentumok előkészítése
 - 2.3.1.4.1. meghatalmazás(ok)
 - 2.3.1.4.2. összeférhetetlenségi nyilatkozat(ok),
 - 2.3.1.4.3. bírálóbizottsági nyilatkozat(ok),
 - 2.3.2. Közbeszerzés bonyolítása:
 - 2.3.2.1. felhívás megküldése
 - 2.3.2.2. dokumentáció rendelkezésre tartása
 - 2.3.2.3. közreműködés a kiegészítő tájékoztatások megválaszolásában, helyszíni bejárásban (adott esetben),
 - 2.3.2.4. bontási eljárás lebonyolítása
 - 2.3.2.5. részvétel az eljárás bírálatában
 - 2.3.2.6. a bírálathoz szükséges szakmai dokumentumok összeállítása,
 - 2.3.2.7. az eljárás, illetve a részvételi szakasz eredményéről szóló összegezés elkészítése
 - 2.3.2.8. az eljárás, illetve a részvételi szakasz eredményéről szóló összegezés megküldése
 - 2.3.2.9. részvétel a szerződéskötés előkészítésében
 - 2.3.2.10. tájékoztató az eljárás eredményéről megküldése
 - 2.3.2.11. közreműködés az előzetes vitarendezésben (adott esetben)
 - 2.3.2.12. közreműködés a jogorvoslati eljárásban (adott esetben)
 - 2.3.3. Közbeszerzés megvalósulását követően:
 - 2.3.3.1. közbeszerzés keretében megkötött szerződés feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba,
 - 2.3.3.2. az in house eljárás keretében megkötött szerződések feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba (adott esetben)
 - 2.3.3.3. az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos a Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatok feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba adott esetben
 - 2.3.3.4. a szerződés teljesítésére vonatkozó dokumentum feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba
- 2.4. Megrendelő nyilatkozik, hogy csak a Vállalkozót bízta meg közbeszerzési eljárásai bonyolításával. Ettől csak a Vállalkozó előzetes, írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján tér el.

3. Teljesítés feltételei

- 3.1. A 2.2. és a 2.3. pontban meghatározott tevékenységek teljesítési feltételeit jogszabályok tartalmazzák.
- 3.2. Felek megállapítják, hogy jelen együttműködési megállapodás aláírásához közbeszerzési eljárás lefolytatására nincs szükség, mivel jelen szerződés nem

tartalmazza – a közbeszerzési beszerzések értékei ismeretének hiányában nem is tartalmazhatja – a 2.3. pontban felsorolt tevékenységek ellenértékét. A Felek megállapodnak, hogy a 2.3. pont vonatkozásában – tevékenységenként - egyedi szerződéseket kötnek jelen szerződés feltételeinek megfelelően, és ezeknek a szerződéseknek a vonatkozásában fogják megvizsgálni majd a közbeszerzési kötelezettség felmerülését, vagy annak hiányát.

4. Ellenszolgáltatás

4.1. Vállalkozó a 2.2. pontban megjelölt feladatokat díjmentesen látja el.

4.2. Az Önkormányzat vállalja, hogy 2.3. pontban megjelölt feladatok ellátásával Vállalkozót bízta meg. A Vállalkozó az alábbi általányösszegekért vállalja a közbeszerzési eljárások lebonyolítását:

	Közbeszerzési eljárás megnevezése	Általánydíj
4.2.1.	Kbt. 122.§ (7) bekezdése, illetve a Kbt. 122/A.§-a szerinti eljárás	400.000 HUF+ÁFA
4.2.2.	Nemzeti eljárásrendű egyszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 700.000 HUF+ÁFA
4.2.3.	Nemzeti eljárásrendű kétszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1,2%-a, de minimum 1.000.000 HUF+ÁFA
4.2.4.	Kbt. 123.§-a szerinti egyedi eljárásrendű eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 800.000 HUF+ÁFA
4.2.5.	Uniós eljárásrendű egyszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 900.000 HUF+ÁFA
4.2.6.	Uniós eljárásrendű kétszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1,2%-a, de minimum 1.500.000 HUF+ÁFA
4.2.7.	Keretmegállapodásos eljárás	egyedi megállapodás alapján

4.2.8. Amennyiben a Megrendelő támogatás terhére szerzi be a közbeszerzés tárgyát, akkor a Vállalkozó díja nem haladhatja meg az adott támogatás keretében közbeszerzésre fordítható összeget.

4.2.9. Az ellenszolgáltatás egyéb részletes feltételeit az egyedi szerződések tartalmazzák.

4.3. Megrendelő a Vállalkozó számláit, a számlán feltüntetett pénzügyi számlaszámra egyenlíti ki átutalással. [Ptk. 6:130.§]

4.4. Amennyiben Megrendelő fizetési késedelembe esik, akkor a Ptk. 6:155.§ (1), (2), (3) és (4) bekezdése szerint kell eljárni.

5. Megrendelő jogai és kötelezettségei

5.1. A Megrendelő köteles Vállalkozót a szerződéses jogviszony alatt írásban tájékoztatni bármilyen körülményről, amely a Vállalkozó teljesítésére hatással van.

5.2. Megrendelő, a szerződés teljesítése során biztosítja a Vállalkozónak, azon birtokában lévő tanulmányok, információk, dokumentációk, tervek stb. hozzáférését, melyek a tárgyi dokumentáció kidolgozásához kiindulási információként szolgálnak, valamint annak előzményei és feltételei. Az átadott dokumentumokat a megbízás

befejeződését, illetve a szerződés megszűnését követően Vállalkozó köteles a Megrendelőnek visszaadni, azonban azokból másolati példányt megőrizhet.

- 5.3. A jelen szerződés keretében kidolgozott dokumentációk mindaddig Vállalkozó kizárólagos tulajdonát képezik, amíg a vállalkozási díj kifizetésére sor nem került. A vállalkozási díj kifizetése után a Megrendelő kizárólagos tulajdonába kerül, a szerződés keretében készített, minden dokumentáció. Vállalkozó a jelen szerződés keretében készített, és jelen szerződésben szabályozott módon kifizetett, dokumentáció feletti kizárólagos rendelkezési jogot a Megrendelőnek átengedi.

6. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

- 6.1. Az Vállalkozó köteles részt venni a szerződésteljesítés során, Megrendelő által szervezett szakmai egyeztetéseken, és az ott jegyzőkönyvben rögzített módosításokat figyelembe véve teljesíteni.
- 6.2. Vállalkozó a megrendelés sikeres teljesítésének érdekében köteles a Megrendelővel, illetve a Megrendelő által megnevezett szakértőkkel és tanácsadókkal együttműködni, őket a jelen szerződés 2.2. és 2.3. pontban nevezett feladatok végrehajtásába bevonni. A jelen pontban megjelölt szakértők/tanácsadók költségét és díját a megbízási díj nem tartalmazza, annak megfizetésére a Megrendelő köteles.
- 6.3. Vállalkozó jogosult teljesítéséhez alvállalkozókat és teljesítési segédeket igénybe venni, azok teljesítéséért azonban úgy felel, mintha a feladatot maga látta volna el. [Ptk. 6:148.§]
- 6.4. A Vállalkozó köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy a megszabott határidőre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felel.
- 6.5. A jelen szerződés aláírásával a Vállalkozó kötelezettséget vállal arra nézve, hogy a szerződés teljesítése során tudomására jutott minden olyan információt, amely a Megrendelő és/vagy a Megrendelő tevékenységére, üzleti kapcsolataira, gazdálkodására vonatkozik, illetve minden olyan információt, amelyet Megrendelő és/vagy a Megrendelő üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekinthet, szintén üzleti titokként köteles kezelni.
- 6.6. Az üzleti titkot képező információkat a Vállalkozó e jogviszonyának fennállása és esetleges megszűnése esetén sem jogosult harmadik személynek a tudomására hozni, publikálni, avagy bármely más módon hasznosítani, a Megrendelő és/vagy Megrendelő érdekei ellen felhasználni. Vállalkozó e kötelezettségeinek megszegése esetén teljes anyagi felelősséggel tartozik a polgári jog szabályai szerint.
- 6.7. A titoktartási kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, ami a szerződés azonnali felbontására jogosítja a sértett felet.

7. Kapcsolattartás

- 7.1. A felek a kapcsolattartást az alábbi személyeken keresztül végzik

7.1.1. Vállalkozó részéről:

7.1.1.1. Szerződést, jognyilatkozatot érintő kérdésekben

7.1.1.1.1. Név: Kiss Tamás

7.1.1.1.2. Beosztás: vezető szakértő

7.1.1.1.3. Mobil: +36-20/464-26-96

7.1.1.1.4. Telefax: +36-28/511-419

7.1.1.1.5. E-mail: tamas@projektfelugyelet.hu

7.1.1.2. Szakmai kérdésekben:

7.1.1.2.1. Név: Szentgyörgyi Szilvia

- 7.1.1.2.2. Beosztás: közbeszerzési referens
- 7.1.1.2.3. Mobil: +36-20/444-7278
- 7.1.1.2.4. Telefax: +36-28/511-419
- 7.1.1.2.5. E-mail: kozbeszerzes@projektfelugyelet.hu

7.1.2. Megrendelő részéről:

7.1.2.1. Szerződést, jognyilatkozatot érintő kérdésekben

- 7.1.2.1.1. Név: Elekes Lajos
- 7.1.2.1.2. Beosztás: alpolgármester
- 7.1.2.1.3. Mobil: +36-30/977-4325
- 7.1.2.1.4. Telefax: +36-68/473-806
- 7.1.2.1.5. E-mail: elekes.lajos@oroshaza.hu

7.1.2.2. Szakmai, műszaki kérdésekben:

- 7.1.2.2.1. Név: Dr. Horváthné dr. Barta Edit
- 7.1.2.2.2. Beosztás: jegyző
- 7.1.2.2.3. Mobil: +36-30/383-5587
- 7.1.2.2.4. Telefax: +36-68/411-545
- 7.1.2.2.5. E-mail: bartaec@oroshaza.hu

7.2. Felek vállalják, hogy a kapcsolattartókban bekövetkezett változásról – a változást követő - két munkanapon belül tájékoztatják egymást.

8. Együttműködés

- 8.1. Szerződő felek a jelen megállapodás megkötése és végrehajtása során kötelesek kölcsönösen együttműködve, a másik fél érdekeit is szem előtt tartva eljárni.
- 8.2. Felek kötelesek a lehetőségeikhez mérten mindent megtenni annak érdekében, hogy a jelen szerződésben foglaltak megvalósuljanak, így a jelen megállapodásban foglalt cél elérésében, illetve az ahhoz kapcsolódó külön megállapodások megkötésében együttműködnek, a cél eléréséhez és a külön megállapodások hatályosulásához és teljesítéséhez szükséges minden nyilatkozatot megadnak, megállapodást aláírnak, információt rendelkezésre bocsátanak, illetve ennek érdekében minden szükséges lépést késedelem nélkül megtesznek.
- 8.3. A felek kötelesek a szerződéskötési tárgyalások alatt, a szerződés megkötésénél, fennállása alatt és megszüntetése során együttműködni és tájékoztatni egymást a szerződést érintő lényeges körülményekről. A fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, vagy közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból ismernie kellett.
- 8.4. Felek jelen együttműködési kötelezettségének megszűnése esetén a jelen szerződés 9. fejezetében meghatározottak szerinti mentesülés és kártérítés szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- 8.5. Felek az együttműködés során elfogadják az e-mail-es kommunikációt azzal, hogy amennyiben bármikor felmerül, hogy a másik fél valamely információt nem kapta meg, akkor azonnal tájékoztatni kell erről telefonon is és az információt ismét meg kell küldeni a részére.

9. Kártérítés és felelősség

- 9.1. Amennyiben a jelen szerződésben foglaltak megvalósítása bizonyítottan valamely félnek felróható okból hiúsulna meg, akkor a sérelmet szenvedett fél jogosult kártérítést követelni a polgári jog általános szabályai szerint.
- 9.2. A kártérítési felelőssége a Feleknek egymással szemben különösen fennáll, amennyiben bármely fél a saját hibájából, vagy bármilyen más olyan okból, amelyre

hatással lehet, nem biztosítja a jelen szerződésben foglaltak teljesítéséhez szükséges feltételeket és ennek következtében a jogszabály által meghatározott határidőig nem az adott tevékenység nem elvégezhető. Ebben az esetben a hibázó fél köteles a másik teljes kárának megtérítésére. [Ptk. 6:142.§]

- 9.3. Felek megállapodnak abban, hogy mivel kötelezett késedelem – akár egy napos is – az egész szerződés teljesítését megghiúsítja, így késedelmi kötbért nem kötnék ki, hanem a szerződés 9.2. pontját alkalmazzák. [Ptk. 154.§ (3) bekezdése]
- 9.4. A Vállalkozónak a jogszabályban előírt, tevékenység ellátásához szükséges felelősség biztosítással rendelkeznie kell.
- 9.5. A szerződés bármely okból való megszűnése esetén a felek egymással elszámolnak.

10. Szerződés értelmezése

- 10.1. Ha a jelen Megállapodás bármely rendelkezése részben vagy egészben semmisnek, érvénytelennek vagy érvényesíthetetlennek minősül, a jelen megállapodás összes többi rendelkezése továbbra is alkalmazandó. Ezen túlmenően a Felek jóhiszemű tárgyalások útján megkísérlik, hogy a jelen megállapodás ilyen módon semmisnek, érvénytelennek vagy érvényesíthetetlennek tekintett rendelkezését hasonló hatályú rendelkezéssel váltsák fel a jelen szerződésekben körülírt és rögzített üzleti cél megvalósítása érdekében. Ha a felek nem tudnak megállapodásra jutni a felváltó rendelkezésről, ez nem érinti a jelen megállapodás fennmaradó rendelkezéseinek érvényességét, sem pedig a részben érvénytelennek tartott rendelkezés érvényes vagy érvényesíthető részének érvényességét, amely rendelkezés a jog által engedélyezett maximális mértékig hatályosul.
- 10.2. Az egyes szerződési feltételeket és nyilatkozatokat a szerződés egészével összhangban kell értelmezni.

11. Szerződés hatálya és megszűnésének feltételei

- 11.1. A szerződés annak aláírásával lép hatályba és határozatlan ideig tart. A szerződés az egyes megrendelések vonatkozásában hatályát veszti, ha
 - 11.1.1. a szerződés teljesült, a Vállalkozói díj megfizetésre került a Vállalkozói díj megfizetésének időpontjában.
 - 11.1.2. a szerződés nem teljesült, és az egyik félnek sem felróható, akkor a szerződés ellehetetlenüléséről való – mindkét fél általi – tudomásszerzés időpontjában.
 - 11.1.3. a szerződés nem teljesült és az egyik félnek felróható, akkor a szerződés 9.2. pontjának teljesülésekor, annak időpontjában.
- 11.2. A Felek megállapodnak, hogy a szerződés rendes felmondással a tárgyév vonatkozásában nem szüntethető meg. Amennyiben bármely fél a szerződést fel kívánja mondani, akkor felmondását a tárgyév november 30-ig el kell jutassa a másik félhez. Amennyiben a felmondás a tárgyév november 30-ig a másik félhez eljutott, akkor a szerződés a tárgyévet követő évre felmondottá vált.
- 11.3. A Felek megállapodnak abban, hogy az alábbi esetekben azonnali hatályú felmondásra van joga a sértett félnek:
 - 11.3.1. a fizetési határidő lejártát követően megküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől eltelt 30 nap, amennyiben a fizetési felszólítást nem teljesítették.
 - 11.3.2. bármely fél ismételt felszólításra sem tesz eleget bármely szerződési feltételnek, különösen az együttműködési kötelezettségének.
 - 11.3.3. ismételt szerződésszegés esetén.

12. Egyéb rendelkezések

- 12.1. A Vállalkozó kijelenti, és cégkivonattal igazolja, hogy a cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság, szerződéskötési korlátozás alatt nem áll, a képviseletében aláíró természetes személy pedig kijelenti, hogy az adott Fél képviseletében eljárhat, jogokat szerezhetsz, és kötelezettségeket vállalhat.
- 12.2. A Megrendelő kijelenti, és törzskönyvi kivonattal igazolja, hogy a Magyar Államkincstár által nyilvántartott Önkormányzat, szerződéskötési korlátozás alatt nem áll, a képviseletében aláíró természetes személy pedig kijelenti, hogy az adott Fél képviseletében eljárhat, jogokat szerezhetsz, és kötelezettségeket vállalhat.
- 12.3. A 12.1. és a 12.2. pontra való tekintettel szerződő felek között jelen szerződés joghatályosan megkötött.
- 12.4. A jelen szerződés hatályát nem befolyásolja, ha Felek jogi formája megváltozik, a cég átalakul vagy összeolvad, vagy az átalakulásra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően szétválak.
- 12.5. Szerződő felek a szerződést elolvasták, közösen értelmezték. Kijelentik, hogy minden, a szerződéskötéshez szükséges adatot, információt tisztáztak, megismertek, az ügylet során jóhiszeműen jártak el, nincs tudomásuk olyan tényről, körülményről, melynek ismeretében jelen szerződést egyáltalán nem, vagy másként kötötték volna meg.
- 12.6. Szerződő felek jelen szerződést csak írásban, jelen szerződéssel azonos formai szabályok szerint módosíthatják. Felek a szóbeli, vagy ráutaló magatartással történő szerződésmódosítás lehetőségét kizárják.
- 12.7. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződés tartalmát üzleti titokként kezelik, annak minden jogkövetkezményével.
- 12.8. Teljességi záradék: A Felek megállapítják, hogy a szerződés a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét tartalmazza, az írásbeli szerződésbe nem foglalt megállapodások hatályukat veszítik.
- 12.9. Felek a jelen megállapodásból fakadó vitákat megpróbálják békés úton rendezni. Ennek sikertelensége esetén bármely vita eldöntésére, amely jelen megállapodásból vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a felek a Pesti Központi Kerületi Bíróság, illetve perértéktől függően a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 12.10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és Kbt. vonatkozó előírásai érvényesek.
- 12.11. Szerződő felek aláírásukkal tanúsítják, hogy jelen szerződés, képviselőik által oldalanként láttamozott, 4 (négy) szó szerint egyező példányban készült, 160 (százhatvan) számozott oldalból áll, akaratukkal mindenben egyező.

Kelt: Orosháza, 2015.

Kelt: Budapest, 2015.

Dávid Zoltán
polgármester
Orosháza Város Önkormányzata
Megrendelő

Böröcz Ferenc
ügyvezető
Projektfelügyelet Kft.
Vállalkozó

12.) Az Orosháza, Hegedűs István u. 6. szám alatt található 5594/A/11 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
Füvesi Sándornak adott szót.

Füvesi Sándor képviselő: A bizottsági ülést követően kiment a Hegedűs István utcába. A helyrajzi szám alapján lehet csak ezt az ingatlan behatárolni, a Csősz utcáról lehet megközelíteni. Azon a részen a sorházakat perezik, 6/a-tól 28/a-ig számozzák, a szóban forgó ingatlanra 26-os van írva. Megnézte, véleménye szerint ezzel a lakással kívülről nincs gond, a többi házban laknak, szépen viselik gondját a az utcának is, rendezett, jó környék. Egy lakás azokban a házakban 46 m² alapterületű, van benne egy szoba, konyha, fürdőszoba. A belső állapot lepusztult, hangsúlyozta, hogy csak a ház belsejével van gond. 3 éve húzódik ez az ügy. Nem érti, hogy miért hagyták így lelakni a lakást, felmerül azoknak a felelőssége, akiknek a feladata lett volna az ellenőrzés. Véleménye szerint nem kerülne olyan sokba a felújítás, meg kellene csináltatni. Arányban van-e a kiadás a várt bevétellel, amit 1.800.000 forintban határoztak meg? Nem támogatja az eladást. Úgy módosítaná a javaslatot, hogy „nem jelöli ki értékesítésre”, a második pontban pedig, hogy „elrendeli az ingatlan felújítását és annak szociális célra történő felhasználását” végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester.” Az ablak törött, fel kéne söpörni, munka van vele, de jobb lenne felújítani, mint megválni tőle, mert nagyon jó környéken van.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte az iroda munkatársait, kívánnak-e hozzászólni?

Hagymási László irodavezető: A számozással kapcsolatban kolléganőjét kérte meg válaszadásra.

Jankóné Tóth Olga ügyintéző: Tájékoztatott, hogy a tulajdoni lapon Hegedűs István u. 6. szám van. Ez egy társasház, aminek egy címe van. A lakások egyik része a Bartók Béla utcára van postai címezve, másik része meg a Hegedűs István utcára. Ennek a lakásnak a postai címe 26, de a hivatalos ingatlan-nyilvántartásban lévő száma Hegedűs István u. 6, és a hrsz. 55994/A/11.

Hagymási László irodavezető: A testület bölcsességére van bízva a döntés. Értékesítésre azért tették meg, mert társasházról van szó, ahol egyedüli ingatlannal bírnak. Eléggé elhanyagolt állapotban van. Becslés nem készült, de a lakhatóvá

tételéhez 300-400 ezer forintra lenne szükség, ki van kötve az áram is. Felhívta a figyelmet, hogy évekkel ezelőtt 2 millió, most 1,8 millió az ingatlanok a becsült értéke. Erre 400-500 ezer forintot kellene költeni évente, az inatlan ára pedig maradna. A város 360 ingatlanal bír, lehet, hogy ez az összeg más lakásoknál jobban hasznosulna.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Amit a gazdasági programban a lakásokról írnak, azzal egyet lehet érteni, de ez az előterjesztés azzal szembe megy. Felvetette, hogy vajon egy 46 m²-es lakás építése mennyibe kerül? A startmunka foglalkoztatásánál benne van az anyagban, hogy épületeket újíttak fel, nyílászárókat cseréltek, ezt fel lehet újíttani ennek a keretében. Ezek a házak olcsó üzemeltetésű lakások, átmenetileg fiatalok számára tökéletesek. Mindenképpen kivizsgálandó, hogy ki volt ott a bérlő, milyen eljárás folyik ellene, hogy lehet így otthagyni a lakást? A szerződésben szigorú feltételek voltak, hogy olyan állapotban kell elhagyni, ahogy megkapták. Be lehet-e hajtani? Javasolta az eladás átgondolását, ezt ő nem támogatja.

Dávid Zoltán polgármester: Fejes Róbertnének adott szót.

Fejes Róbertné alpolgármester: Jelezte, hogy a Start munkaprogramban lakásfelújítás nem szerepel. Ha a közmunkásokat oda küldenék, akkor szerződésszegést követnének el. Sokszor jönnek ki ellenőrizni, az embereknek ott kell dolgozni, ahol a pályázatban le van adva. Tehát a Fetser úr által felvetettekre most nincs lehetőség a Start munkában.

Dávid Zoltán polgármester: Elekes Lajosnak adott szót.

Elekes Lajos alpolgármester: A ház belső fotóit megnézte, ennek a felújítása költséges. A döntés előkészítésekor figyelembe vették, hogy az idei költségvetés 8 millió forintot tartalmaz ingatlan felújításra. Véleménye szerint praktikusabb lenne olyan épületekre fordítani ezt az összeget, amit kisebb ráfordítással tudnának lakhatóvá tenni. Javasolja az ingatlan értékesítését, mert anyagilag így jár legjobban az önkormányzat. Hozzátette, hogy az iroda elkezdte felleltározni a lakásokat és egyfajta prioritásba beállítani ezeknek a felújítását a költségvetés mértékéig.

Dávid Zoltán polgármester: Füvesi Sándornak adott szót.

Füvesi Sándor képviselő: Ott volt az épületnél, benézett az ablakon, saját szemével látta, hogy lepusztított az ingatlan, a falat meg kellene csinálni, meszelni kellene, a fürdőszobát is biztos javítani kellene, de ez egy félkomfortos kis lakás, a villanyt is vissza kell kötni. Megkérdezte, hogy miért kellett kikötni? A bérlő hogy mehetett el úgy, hogy így hagyta? Ha valaki ezt megveszi, annak miért éri meg, ha az önkormányzatnak nem éri meg? Javasolta, hogy vegyék le napirendről és készítsenek egy költségtervet. Ezzel semmit nem vesztenének. Utána a Képviselő-testület mérlegelheti a ráfordításhoz szükséges összeget és az esetleges bevételeket. Minden lakásért kár, amit nem lehet szociális célra fordítani.

Dávid Zoltán polgármester: Bojtor Istvánnak adott szót.

Bojtor István alpolgármester: Nem látja olyan drasztikusnak a helyzetet. Ezzel a vételárral egy nem túl jó anyagi helyzetben lévő családot tudnak segíteni, hogy ingatlanhoz juthasson, aztán esetleg szép folyamatosan egy lakható állapotba tudnák hozni maguknak.

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Érdekesnek találta alpolgármester úr felvetését. Lehet, hogy nem rászoruló család veszi meg, hanem olyan ember, akinek ez már a sokadik lakása, felújítja és kiadja. A vagyongazdálkodásnak kiemelt szerepe volt, ezt folyamatosan bírálták, mert nincs koncepció mentén átgondolva. Ha nem Start munka, akkor más munka keretében meg lehetne ezt a problémát oldani. A kérdés még mindig áll, miért kötötték ki a villanyt? Ki hagyta ilyen állapotban? Ki a felelős a város lakásának ilyen mértékű lepusztulásáért? Hány ilyen van még? A lakások rendbetétele a bérlő dolga lenne, amikor kiköltözik. A listát át kellene nézni, és foglalkozni vele.

Dávid Zoltán polgármester: Hagymási Lászlónak adott szót.

Hagymási László irodavezető: A VÜRT kezeli a szociális bérlakásokat. Ilyen esetekben azonnal elindítják azokat az eljárásokat, amiket képviselő úr hiányolt. Az elmúlt évben történt szigorítás az ilyen esetek ellen. Kapcsolatokat építettek ki a közszolgáltatókkal, és bekérik a befizetett közmű számlákat. A VÜRT elindította az ingatlanl kapcsolatokban is az eljárást, de utána fognak nézni. Tájékoztatott, hogy 3-5 ezer forint ennek a lakásnak a bérleti díja havonta. Ha az ellenőrzés elcsúszik, hamar felszaladhat az adósság. Ha a bérlő eltávozik, meg lehet tippelni az anyagi viszonyait, hogy milyen nehéz lesz majd rajta a felújítást számon kérni. Ezért alakult ki az az ügymenet, hogy a közműtartozások felszaporodását kapcsolattartással próbálja visszaszorítani.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)
A vitát lezárta. Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Füvesi úr módosító javaslata pont az ellentéte a határozati javaslatnak. Tájékoztatott, hogy mivel nem jelöl bérlőt, csak a felújításról és az újbóli bérlakásként történő hasznosításról szól, ezért a testületnek minősített többséggel kell szavazni. Az alap határozathoz viszont név szerinti szavazás szükséges.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Füvesi Sándor módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett Füvesi Sándor képviselő módosító indítványát – melynek tartalma, hogy az Orosháza, Hegedűs István u. 6. szám alatt található 5594/A/11 hrsz-ú ingatlant nem jelöli ki értékesítésre, hanem elrendeli az ingatlan felújítását és annak szociális célra történő felhasználását – elutasította.

Dávid Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

78/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- kijelöli értékesítésre a forgalomképes üzleti vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza, 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal.
- az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.800.000,-Ft forgalmi értéken határozza meg,
- Elrendeli az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 60 §-a szerinti eljárás lefolytatását.
- Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárások lefolytatásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: 2015. december 30.

13.) Orosháza, Déli út 26. szám alatt található 11867 hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta. Név szerinti szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.
Felkérte Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással - 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

79/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, Déli út 26 sz. alatti, 11867 hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1433 m² területű, 6,22 AK értékű ingatlanát Kővári Zsolt Orosháza, Kert u. 4. szám alatti lakos részére.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 158.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért
Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: 2015. július 31.

14.) Alapítványok 2014. évi támogatásának elszámolása, 2015. évi pályázati támogatása

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, az I. határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta. A II. határozati javaslatban elosztott összegeket ismertette:

Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	25.000 Ft
„Napsugár” A Jövő Gyermekeiért Alapítvány	30.000 Ft
Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	20.000 Ft
Egy Más Jövőért Alapítvány	30.000 Ft
Eötvös József Alapítvány	10.000 Ft
Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi-telepi	
Általános Iskola Tanulói Támogatására	400.000 Ft
Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	15.000 Ft
"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	180.000 Ft
Tehetséges Tanulókért Alapítvány	30.000 Ft
Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.000.000 Ft
Németh Imre Alapítvány	15.000 Ft
Segítő Gondoskodás Alapítvány	450.000 Ft
Székács József Családsegítő Alapítvány	40.000 Ft
Tűzvonal Alapítvány	30.000 Ft
Evangélikus Általános Iskola Alapítvány	0 Ft
Játékoszóró Alapítvány az Óvodásokért	130.000 Ft
Betesda Alapítvány Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	30.000 Ft
Összesen	2.435.000 Ft

Az elhangzott javaslatot a bizottság 4 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van

kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

80/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2014. évben a 91/2014. (IV. 25.) Kt. sz. határozattal nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi részletezés szerint elfogadja.

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
1..	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XXV. Berta József Nemzetközi Labdarúgó Emléktorna IV. Kollár György Emléktorna	60.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.)Szüreti Mulatság 3.)Arany dobókocka matematika verseny	20.000
3.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért”-két rendezvényből álló program az idősekért	30.000
4.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	30.000
5.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi Telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	III. Rákóczi Fesztivál	490.000
6.	Sola Fide Jankó Bálint és Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi Bibliaismereti vetélkedő Helyesírási verseny	30.000
7.	„Gyermek mosoly” Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	„Gyermeknap júnális” „Mosoly Nap”	180.000
8.	„Kincsünk a gyermek” Alapítvány az óvodásokért	Óvodai és lakótelepi nap	355.000
9.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.)” Ezüstös családi nap” 2.) „Platán családi nap” 3.) „Egy nap a családokért” 4.) ”Egy este a hajléktalanokért” 5.) „Fogyatékosok karácsonya”	650.000

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
10.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	30.000
11.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.)Tavaszi Szer 2014. 2.)"IV. Magyar majális" 3.)"Nyári Szer-Fényűnnep" 4.)"Képes vagy rá"-hagyományörző tábor 5.)" Csillagfürkész nap" 6.) „Őszi Szer” 7.)"Téli Szer"	430.000
12.	Scola Humanitas Alapítvány	Gólyatábor	60.000
13.	„Őrizd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért	„Kék Lámpások Napja”	400.000
14.	Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány	„ Nyitott Kapu” sport és szabadidős rendezvénysorozat	40.000
15.	Németh Imre Alapítvány	Németh Imre Emléknep, , Dél-alföldi ökoiskolák regionális találkozója	40.000
16.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	Tervek, okmányok és kiadványok Orosháza történetéből- Kiállítás	25.000
17.	Református Templomunkért Alapítvány	Nyári Vakációs Napközis Bibliatábor	220.000

Végrehajtásért felelős: Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

81/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére az alábbi táblázatban részletezett támogatás

odaítéléséről dönt, az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 5. sor Közművelődési feladatok támogatása terhére.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert támogatási összeg (Ft-ban)
1.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	90 éve indult útjára Orosházán a kisvasút címmel kiállítás	25.000
2.	„Napsugár” A Jövő Gyermekeiért Alapítvány	„Egy szív, egy lélek” Második Óvodai Családi Nap	30.000
3.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.) Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	20.000
4.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” – két rendezvényből álló program az idősekért -Idősek napja -Idősek karácsonya	30.000
5.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	10.000
6.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi Telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	IV.Rákóczi Fesztivál	400.000
7.	Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi - Területi Helyesírási Verseny	15.000
8.	"Gyermekek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	1.) Kirándulás a szegedi vadasparkba 2.) Gyermeknap és ballagás 3.) „Mosoly Nap” 4.) Családi sport és egészségnap a bölcsődében	180.000
9.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	30.000
10.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.) „V. Magyar Majális” 2.) „Képes vagy rá” hagyományörző tábor 3.) I. Gellértegyházi Folk –Fest 4.) I. Gellértegyházi Solymász találkozó	1.000.000
11.	Németh Imre Alapítvány	Zöld hét a környezettudatosság nevében	15.000

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert támogatási összeg (Ft-ban)
12.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Ezüstös Családi Nap” 2.) „Vadvirágos Családi Nap” 3.) „Platán Családi Nap” 4.) „Egy Nap a Családokért” 5.) „Vadvirág Bál” 6.) „Egy Este a Hajléktalanokért” 7.) „Fogyatékosok Karácsonya”	450.000
13.	Székács József Családsegítő Alapítvány	1.)Gyermeknap 2.)Szépkorúak napja 3.)Adventi ételosztás 4.)Szent karácsony Ünnepe	40.000
14.	Tűzvonal Alapítvány	1.) Újév köszöntő Gospel Koncert 2.)Forradalmi Gospel Koncert 3.)Égi Zápor Gospel Koncert 4.) Búcsú Gospel Koncert	30.000
15.	Evangélikus Általános Iskola Alapítvány	Városi-Területi Földrajz Verseny	0
16.	Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért	Szüretel az Óvi	130.000
17.	Betesda Alapítvány	Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	30.000
	Összesen		2.435.000

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződések aláírásáért
Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződések aláírásra történő előkészítéséért
Godár Andrea közigazdasági irodavezető a támogatás átutalásáért.

Határidő: a szerződések előkészítésére 30 nap
a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint.

15.) *Bírósági ülnökök megválasztása*

Dávid Zoltán polgármester: Jegyző Asszonynak adott szót.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elmondta, hogy a járásbíróság elnökével történt egyeztetés, ezért kérte eredetben elfogadni, hogy a II. határozati javaslat

tartalmazza, hogy a pedagógus ülnökké megválasztott személyek „jogosultak a fiatalok ügyében is eljárni”. Tájékoztatott, hogy 8 ülnököt ajánlottak, viszont a 4. számú visszavonta kérelmét, így 7 ülnökjelölt közül kell választani 6-ot, a pedagógusjelöltek közül pedig kettőt. Felhívta a figyelmet, hogy a 2. sorszámú ülnökjelölt, Dr. Füvesi Gábor esetében összeférhetetlenség alakulhat ki, tekintettel arra, hogy jegyzőként dolgozik egy településen, ami mellett egyéb jogviszonyt nem létesíthet. Tájékoztatott, hogy a személyek megválasztásáról külön-külön, minősített többséggel kell dönteni.

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Németh Béla képviselő, az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag azt a döntést hozta, hogy a Képviselő-testület bölcsességére bízza az ülnökök megválasztását.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Faragó Béláné bírósági ülnökké választását.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **bírósági ülnökké** megválasztotta:

Faragó Béláné
Orosháza, Tatársánc 30. alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Füvesi Gábor bírósági ülnökké választását.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra Dr. Füvesi Gábor (Nagyszénás, Damjanich János u. 85.) **bíróági ülnökké** választását nem támogatja.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Hanesz János bírósági ülnökké választását.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **bíróági ülnökké** megválasztotta:

Hanesz János
Orosháza, Dénes T. u. 100. alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Király Lajosné bírósági ülnökké választását.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **bíróági ülnökké** megválasztotta:

Király Lajosné
Orosháza, Tass u. 13. II. em. 2. ajtó alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az
Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek
tájékoztatásáért
Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Dr. Marsal Jánosné bírósági
ülnökké választását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett
az alábbi határozatot hozta:

86/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének
98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi
Járásbíróságra **bíróági ülnökké** megválasztotta:

Dr. Marsal Jánosné
Orosháza, Pacsirta u. 12. alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az
Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek
tájékoztatásáért
Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Nyitrai István Ádám bírósági
ülnökké választását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett
az alábbi határozatot hozta:

87/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének
98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi
Járásbíróságra **bíróági ülnökké** megválasztotta:

Nyitrai István Ádám
Orosháza, Rákóczi út 6. VIII. emelet 45. ajtó alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az
Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek
tájékoztatásáért
Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta Varga Attila Sándor bírósági ülnökké választását.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **bírósági ülnökké** megválasztotta:

Varga Attila Sándor
Orosháza, Vásárhelyi út 90. alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta pedagógus Kovácsné Dér Ildikó ülnökké választását.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **pedagógus ülnökké** megválasztotta:

Kovácsné Dér Ildikó
Orosháza, Kossuth tér 8. alatti lakost, aki jogosult a fiatalok ügyében is eljárni.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta pedagógus Dr. Szabó Istvánné ülnökké választását.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

90/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az Orosházi Járásbíróságra **pedagógus ülnökké** megválasztotta:

Dr. Szabó Istvánné

Orosháza, Tancsics Mihály u. 18/A alatti lakost, aki jogosult a fiatalkorúak ügyében is eljárni.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

16.) *Pályázat benyújtása falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzése tárgyában*

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta, felkérte a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Kovács Péter képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság megtárgyalta, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta azzal a kiegészítéssel, hogy a 2015. évi költségvetés mezőőri szolgálat dologi kiadás terhére biztosítja a kiadást.

Lövei Ferenc képviselő, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság Elnöke: Ugyanezzel a kiegészítéssel, amit Kovács Péter elnök úr említett a Bizottság megtárgyalta, az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján az 1. célterület vonatkozásában a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséről a 2. sz. tanyagondnoki szolgáltatás feladatellátásához.

2. a pályázat eredményes elbírálása esetén – tekintettel a pályázat utófinanszírozására – a megvalósításához szükséges 8.000.000 Ft támogatási összeg előfinanszírozását biztosítja, valamint a legfeljebb 2.160.000 Ft összegű önerőt az Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés mezőőri szolgálat dologi kiadásának terhére biztosítja;
3. nyilatkozik, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatást Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja, mint önállóan működő és gazdálkodó intézménye útján látja el az alapító okiratában foglaltak alapján.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a pályázat benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért

Határidő: 2015. május 4.

17.) Interpellációk, kérdések

Dávid Zoltán polgármester felolvasta Füvesi Sándor „Mit tesz József Attila nevének az iskola falára való visszakerüléséért?” tárgyú interpellációját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dávid Zoltán polgármester az alábbi választ adta:

Tisztelt Képviselő Úr!

„Mit tesz József Attila nevének az iskola falára való visszakerüléséért?” tárgyú interpellációjával kapcsolatosan válaszként az alábbiakat adom elő:

Képviselő úr! Interpellációjában olyan témát hoz elő, amelyet egyszer már megtárgyaltunk. Nem is olyan régen, a márciusi testületi ülésen. Akkor már választ adtam, a válaszomat fenntartom, és megismételni nem kívánom. Ebben a tárgykörben nem merült fel újabb körülmény, mégis válaszolok Önnek képviselő úr! Szeretném ugyanis felhívni a figyelmét egy fontos tényre, ami talán elkerülte az Ön figyelmét. Képviselő úr, az iskola 2007 óta nem viseli a költő nevét!

Mint bizonyára Ön is tudja, 2007. júniusi ülésén a város akkori képviselő-testülete kezdeményezte, hogy a négy általános iskola összevonása nyomán létrejövő intézmény névváltozására javaslatok érkezzenek. Az átszervezésben érintett intézmények (nevezetesen: Vörösmarty Mihály, Eötvös József, Czina Sándor, és József Attila Általános Iskola) vezetői a javaslatokat összegyűjtötték, és elküldték 2007. július 30-ig a fenntartó részére. Azt javasolták, hogy az összevont intézmény neve legyen: Orosháza Város Általános Iskolája. Az akkori képviselő-testület ezt a javaslatot elfogadta, vagyis döntött arról, hogy a József Attila Általános Iskola név megszűnjön. Az intézmény 2007. szeptember 1-jével Orosháza Város Általános Iskolája nevet viseli.

Tisztelt képviselő úr! 2007 szeptembere óta Orosháza Város Általános Iskolája volt

az iskola neve. Ilyen néven szerepelt már az Orosházi Református Egyházközség részére való fenntartói jog átadásával kapcsolatos dokumentumokban, megállapodásokban is. Tehát képviselő úr, a névváltozás nem a fenntartói jog átadásának időszakában következett be. Az ön kérdésének, miszerint vizsgáljuk felül a megállapodást úgy vélem, nincs jogi alapja. Azt gondolom, hogy így kérdései is okafogyottá váltak.

Számomra képviselő úr továbbra is az a fontos, hogy a gyerekek biztonságos környezetben, színvonalas oktatásban részesülnek ebben az iskolában is.

Kérem válaszom szíves elfogadását.

Füvesi Sándornak adta meg a szót.

Füvesi Sándor képviselő: Tele volt hamis információkkal. Az oroscafe-n beírva az iskola nevét, számos cikk jelenik meg 2007 után is. A 2011-es határozat, amire hivatkozott, ott is József Attila névvel volt az iskola. Egy TÁMOP-os pályázatot hirdettek, ahol az intézmény magát nevezte József Attila Általános Iskolának. A választ nem tudta elfogadni.

Dávid Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátotta az interpellációra adott választ.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

92/2015. (IV.23.) K.t. h a t á r o z a t

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Mit tesz József Attila nevének az iskola falára való visszakerüléséért?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések:

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése?

Dávid Zoltán polgármester: Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Milyen önkormányzati rendeletre vagy jogszabályi helyre hivatkozva lehet megtiltani a városgazdálkodási részvénytársaság frissen kinevezett vezetőjének, hogy térítés ellenében nem rakhatnak ki pártok plakátot az önkormányzat adófizetőinek pénzéből elkészült és kijelölt plakáthelyekre? Egy héttel ezelőtt Benkő Ferenc ezt megtiltotta több kis pártnak.

Dávid Zoltán polgármester: Írásban ígérte a válaszadást. Ismét Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Az utóbbi 30 évben nem volt olyan, hogy május 1-jén ne nyisson meg Gyopárosfürdőn az uszoda és a kinti fürdő. Ez szembe megy a gazdasági programmal, minden racionális döntéssel. Magyarázatot kért. Véleménye szerint, ha nincs racionális ok, akkor súlyos felelősségre vonást kell alkalmazni.

Dávid Zoltán polgármester: Írásban ígérte a válaszadást. Ismét Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Sok orosházi polgár kereste meg az Orosházi Kórház laborjával kapcsolatban, ahol az elmúlt időszakban áldatlan állapotok voltak. Megkérdezte, hogy van-e erről tudomása, tudnak-e segíteni a vezetésnek?

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy konkrétabban fogalmazza meg a problémát.

Fetser János képviselő: A betegek ott ülnek egész nap, aztán elküldik őket, hogy jöjjenek vissza. Káosz van.

Dávid Zoltán polgármester: Kérte, hogy ha konkrét esetről tud, akkor tájékoztassa. Továbbítani fogja az igazgató úr felé és meg fogja vizsgálni az esetet. Írásban fog választ adni. Ismét Fetser Jánosnak adott szót.

Fetser János képviselő: Hány embert küldtek el a Városüzemeltetési társaságtól, milyen feltételekkel és miért?

Dávid Zoltán polgármester: Ismét írásos választ ígért. Burka Lászlónak adott szót.

Burka László képviselő: A Monori településrész a 8. számú körzethez tartozik. Ismeretes, hogy a 47-es út felújítása folyik. Az ezzel párhuzamos útra, a Bakó József útra terelték rá a nagy gépjárműforgalmat, teherforgalmat, amit az útépítéssel kapcsolatosan elkerülő útnak szántak. Ez az út keskeny, útalap nélküli, jelenleg is kátyús. A nagy forgalom teljesen tönkre fogja tenni. A porzás igen nagy a lakóházak körzetében, ezt lehetne locsolással enyhíteni. Nagy sebességgel közlekednek a járművek. Kérte a Polgármestert, hogy az ott lakók érdekében segítsen a porzás megszüntetésében, sebességkorlátozásban, valamint a kivitelezővel való tárgyalásokban rögzítsék a beruházás befejezését követő út helyreállítását.

Dávid Zoltán polgármester: Hagymási László irodavezetőt kérdezte a válaszadásra.

Hagymási László irodavezető: Elmondta, hogy hozzá nem érkezett bejelentés ez ügyben. Képviselő úr már említette, ígérte, hogy felveszik a kapcsolatot a kivitelezővel. A sebesség korlátozásával és a locsolással nem lesz gond, az út helyreállításában is megteszik a lépéseket, ha keresztül tudják vinni és valóban jogosnak tudják műszakilag alátámasztani az igényeiket.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte képviselő urat, hogy kielégítő volt-e a válasz?

Burka László képviselő: Részben elfogadta. Hagymási úrral is beszélt már erről, és jelezte többször Dávid Dánielnek a problémát, mert a lakók folyamatosan telefonálnak, személyesen is megtekintette a helyszínt. Nem akarta ezzel terhelni, mert ennek van egy felelőse.

Dávid Zoltán polgármester: Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése?
(Kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárta.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dávid Zoltán
polgármester




Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. április 23-i nyilvános ülésén jelenlévő képviselőkről

Dávid Zoltán polgármester

Fejes Róbertné alpolgármester

Bojtor István alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

1.sz. vk. Tóth Zoltánné

2.sz. vk. Sára Csaba

3.sz. vk. Németh Béla

4.sz. vk. Lövei Ferenc

5.sz. vk. Horváth József

7.sz. vk. Kovács Péter

8.sz. vk. Burka László

10.sz. vk. Antal László

Fetser János

Füvesi Sándor

Lénárt Zoltán

Dr. Szabó Ervin

































Jelenléti ív

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. április 23-i nyilvános ülésen jelenlévő
meghívottakról

Simonka György országgyűlési képviselő

.....

Zalai Mihály megyei képviselő

.....

Varga Zoltán megyei képviselő

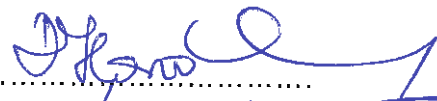
.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

.....

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett aljegyző

.....


Dr. Horváthné dr. Barta Edit

Dr. Abonyi Lajos Német Nemzetiségi Önk. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önk. Elnöke

.....

Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója

.....

Irimiás László Média Kft. ügyvezető



Benkő Ferenc vezérigazgató

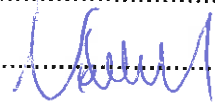
.....

Lustyikné dr. Papp Anikó hivatalvezető

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....



Buzai Csaba intézményvezető

.....

Halustyik Éva KEV titkár

.....

Sándor Enikő felnőttsegítő

.....

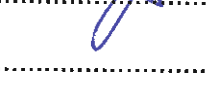
Szarka Attila polgármester

.....

Dr. Szabó Ferenc ny. megyei leváltár-igazgató

.....



Koszorús Oszkár helytörténész

.....

Rózsa Zoltán múzeumigazgató

.....

Bartosné dr.Tihanyi Krisztina Járásbíróság Elnöke

.....

KINYÓ PÉTER

Kinyó Péter

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Irodavezetők / csoportvezetők:

Kovács György irodavezető

Kovács György

Hagymási László irodavezető

Hagymási László

Godár Andrea irodavezető

Godár Andrea

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető

Dr. Tóth Bernadett

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető

Süléné Baranyai Ilona



Orosháza Város Önkormányzat

Polgármesterétől

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Telefon: 68/413-022, Fax: 68/411-545

E-mail: polgarmester@oroshaza.hu, Honlap: www.oroshaza.hu

7/2015

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2015. április 23-án (csütörtök) 09.00 órai

kezdettel tartja a

**Városháza I. emeleti Nagytanácskozó termében, melyre tisztelettel
m e g h í v o m .**

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Beszámolók, tájékoztatók**
 - 1/1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
 - 1/2.) Tájékoztató a zárszámadási rendelet elkészítésének határidejéről**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) Beszámoló a 2014. évi közfoglalkoztatásról**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 3.) Eszközfelajánlás a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program pályázatának támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 5.) Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 6.) Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása**
Előadó: Godár Andrea irodavezető
- 7.) Az orosházi 8. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 8.) Árpádhalom község börtön építésével kapcsolatos kérelmének megtárgyalása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) Orosháza Város Önkormányzatának Gazdasági Programja**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 10.) Közterületek, közintézmények nevének felülvizsgálata**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) Döntés köznevelési intézmények továbbműködtetéséről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 12.) **Együttműködési megállapodások a fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására és az azzal kapcsolatos döntések**
Előadó: Elekes Lajos alpolgármester
- 13.) **Az Orosháza, Hegedűs István u. 6. szám alatt található 5594/A/11 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 14.) **Orosháza, Déli út 26. szám alatt található 11867 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 15.) **Alapítványok 2014. évi támogatásának elszámolása, 2015. évi pályázati támogatása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 16.) **Bírósági ülnökök megválasztása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 17.) **Interpellációk, kérdések**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Orosháza, Hegedűs István u. 23/D I/4. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 2.) **Orosháza, Hegedűs István u. 23/B. II/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 3.) **Orosháza, Hegedűs István u. 23/A. II/5. szám alatti bérlakás bérbeadására szociális rászorultság alapján kiírt pályázat elbírálása**
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 4.) **Bérlőkijelölések közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **A Vörösmarty Mihály Általános Iskola és Tagintézményeinek vezetésére benyújtott pályázatok véleményezése**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroehaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. április 17.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



11.1.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

312/2014. (XII.23.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) dönt arról, hogy kezdeményezi a Harruckern János Gimnázium, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégiummal 2009. június 26. napján határozott időre kötött mezőgazdasági haszonkölcsön szerződés megszűnésével kapcsolatos birtokbaadási eljárás lefolytatását.
- 2.) dönt arról, hogy kezdeményezi a Békés Megyei Önkormányzattal a 2009. július 01. napjától határozatlan időre megkötött használatba adási szerződés (érintett ingatlanok: Orosháza külterület 0382/3 hrsz. 1 ha 8347 m² területű kivett műhely, udvar művelési ágú (Bónumi telep) terület, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. 1134 m² területű kivett út művelési ágú terület) közös megegyezéssel történő megszüntetését 2015. január 31. napi hatállyal.
- 3.) a 2. pontban foglaltakra tekintettel dönt arról, hogy kezdeményezi az Orosháza külterület 0382/3 hrsz, Orosháza külterület 0381/10 hrsz. ingatlanok rendeltetésszerű használatához szükséges – átadott, illetve azok helyébe lépő – ingóságok, gépjárművek Orosháza Város Önkormányzata részére történő ingyenesen tulajdonba visszakerülését.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a birtokbaadás, a közös megegyezéssel történő megszüntetés, az ingóságok és gépjárművek ingyenes tulajdonba visszakerülésének kezdeményezésére valamint a szükséges tárgyalások lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

A határozatban foglalt eljárások kezdeményezése megtörtént a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ valamint a Békéscsabai Tankerület felé.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ elnöke egy nyilatkozatot adott ki részünkre, amelyben a Start munkaprogram keretében tervezett mezőgazdasági tevékenységet elindítását, valamint a tervezett beruházásokat megvalósítását engedélyezi az érintett területeken azzal a feltétellel, hogy a továbbiakban is biztosítja az Önkormányzat az Intézmény tanulói részére a köznevelési feladatellátás megvalósulását a mindenkor szükséges mértékben. Tájékoztatott emellett arról is, hogy a szakképzési intézmények 2015. nyarán a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásába kerülnek át, azaz az érintett ingatlanok és ezek használatát elősegítő ingóságok visszaadására nincs lehetőség a szakképző intézmények fenntartóváltásának lezárásáig.

Erre tekintettel megkereséssel éltünk a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz, amelyben kértük álláspontjuk kinyilvánítását valamint hasonló tartalmú, az ingatlanok használatát lehetővé tevő nyilatkozat kibocsátását a fenntartóváltást követő időszakra. A Minisztérium válaszáról és a tárgyalások eredményéről folyamatosan tájékoztatjuk a Képviselő-testületet.

23/2015. (II.20.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a mezei őrszolgálat az orosházi 7746/2. hrsz-ú, Gyopárosfürdőn a Fasor utca sarkán álló, volt tourinform iroda épületében kerüljön ideiglenesen elhelyezésre.”

A mezei őrszolgálat elhelyezés megtörtént az ingatlanban.

36/2015. (III.05.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) egyetért az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között fennálló Közszolgáltatási szerződés 1. mellékletét képező menetrendnek 2015. március 07. napjától a határozat melléklete szerinti módosításával;
- 2.) megállapítja, hogy a határozat melléklete szerinti menetrend módosítás nem jelent támogatási igény többletét, és az éves menetrend szerinti kilométer teljesítmény változatlan marad;
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a határozati javaslat 1.) és 2.) pontjai szerinti szerződésmódosítás aláírására.”

A szerződésmódosítás aláírásra került a DAKK Zrt. és Orosháza Város Önkormányzat részéről is.

37/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.”

A 37/2015 (III.27.) Kt. határozat intézkedést nem igényel.

38/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt az orosházi 10. számú háziiorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel háziiorvosi tevékenység végzésére Orosháza Város Önkormányzata, a „LONA-MEDIC” Kft., valamint Dr. Patvaros Áron között létrejött háromoldalú feladat-ellátási szerződés határozatlan időtartamúvá módosításáról,
- 2.) jóváhagyja a határozat mellékletét képező 1. számú szerződésmódosítást.”

A háromoldalú szerződésmódosítás aláírásra került a Kft, a háziorvos. és Orosháza Város Önkormányzat részéről is.

39/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltak megfelelőségének vizsgálata érdekében dönt egy 3 főből álló, városunkban ismert és köztisztviselőben álló személyekből álló előkészítő munkacsoport felállításáról.

2.) Az 1. pont alapján létrehozott bizottság feladata: Orosháza város közterületei és közintézményei elnevezésének az Möt. 14. § (2) bekezdése szerinti megfelelőségének vizsgálata, valamint nem megfelelő elnevezés esetén a közterület, illetve az önkormányzati tulajdonú közintézmény új elnevezésére történő javaslattétel.

3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előkészítő munkacsoport tagjának megválasztja

Koszorús Oszkár helytörténészt,

Rózsa Zoltán múzeumigazgatót és

Dr. Szabó Ferenc ny. megyei levéltár-igazgatót és megyei múzeumigazgatót.

4.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az ad-hoc bizottság tagjait, hogy írásos véleményüket - a soron következő ülés napirendre történő tűzése érdekében – 2015. április 15. napjáig nyújtsák be a Képviselő-testület számára.”

A háromfős munkacsoport 2015. április 09. napján ülésezett, Orosháza város közterületeinek és közintézményeinek elnevezését megvizsgálta és megállapította, hogy azok nem ellentétesek az Möt. 14. § (2) bekezdésében foglaltakkal, így új

elnevezésre javaslatétel nem történt. A munkacsoport álláspontja alapján készült előterjesztés a Képviselő-testület áprilisi napirendi tárgysorozatába felvételre került.

40/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal, 2015. április 01-jei hatállyal jóváhagyja az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát és utasítja a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátására.”

A szükséges intézkedések megtétele valamint a szabályzat záradékolása határidőben megtörtént.

41/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a Nemzeti Kulturális Alap Közgyűjtemények Kollégiuma által kiírt, 3509/191 altéma kódszámú, Báthory Júlia Üveggyűjtemény megvásárlása témájú pályázat III. üteme benyújtásáról.
- 2.) biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges nevezési díjat bruttó 20.000.- Ft összegben Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése I. Általános közszolgáltatások fejezet 37. Eljárási díjak sor terhére.
- 3.) biztosítja a projekt megvalósításához szükséges 3.000.000.- Ft megelőlegezendő támogatási összeg előfinanszírozását az Önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére, valamint a támogatás folyósítása érdekében a támogatási szerződés mellékletét képező felhatalmazást az azonnali beszedési megbízás teljesítésére a Támogató szerv számára.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására, a kapcsolódó szerződések, dokumentumok és a támogatási szerződés aláírására.”

A nevezési díj befizetésre, a pályázat benyújtásra került, annak elbírálása folyamatban van.

42/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Nemzeti Drogellenes Stratégia 2013-2020 – Tiszta tudat, józanság, küzdelem a kábítószer-bűnözés ellen című 80/2013. (X.16.) Országgyűlési határozatra tekintettel a határozat mellékletét képező Orosháza Város Drogellenes Stratégiáját elfogadja,
2. felkéri a Polgármestert, mint a KEF elnökét, hogy tájékoztassa a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tagjait a hozott döntésről.”

A tájékoztatás megtörtént.

43/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. részére - Orosháza város vonatkozásában a kötelező önkormányzati feladat ellátása kapcsán - 2015. március-április hónapban keletkezett vesztesége kompenzálására 17.000.000,- Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetés felhalmozási céltartalék terhére.
- 2.) felkéri a Jegyzőt a fedezet biztosításának az Önkormányzati Költségvetési rendeleten való átvezetésére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

A megállapodás megkötése és a fedezet rendelkezésre bocsátása megtörtént.

44/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) kinyilvánítja együttműködési szándékát arról, hogy partnerként részt kíván venni a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” című Békés megyei közmunka pilot programban.

2.) felhatalmazza Fejes Róbertné alpolgármestert, hogy Orosháza Város Önkormányzatát képviselje a Konzorciumban, aláírja a Konzorciumi és a program megvalósítása, végrehajtása érdekében szükséges valamennyi megállapodást, okiratot, továbbá a szükséges intézkedéseket tegye.

3.) felkéri a jegyzőt, hogy a program megvalósítása érdekében a szükséges költségvetési rendelet módosítást terjessze elő, figyelembe véve a kapcsolódó Áfa és az utolsó 30 %-os részlet megelőlegezésének szükségességét.”

A konzorciumi megállapodás 2015. március 30. napján ünnepélyes keretek között aláírásra került, a program megvalósítása megkezdődött.

46/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzatának képviselő testülete elfogadta, hogy a feltett módosító indítványokról együttesen döntsön.”

48/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fetser János „Kifizető hely a hivatal, avagy sógor-koma-jóbarát családban marad?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

49/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Füvesi Sándor „Mikor kerül vissza az iskola homlokzatára József Attila neve?” című interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadta.”

A 46/2015. (III.27.), 48/2015. (III.27.) és 49/2015. (III.27.) Kt. határozatok intézkedést nem igényelnek.

50/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Dózsa György u. 8. 1/23. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

51/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 25/C II/5. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

52/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Az Orosháza Hegedűs István u. 21/A fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadása szociális rászorultság alapján.

53/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Bérlőkijelölés közérdekből.

Az 50/2015. (III.27.) - 53/2015. (III.27.) Kt. határozatok közlésre kerültek az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére további ügyintézés és a szerződések megkötése céljából.

54/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA DÍSZPOLGÁRA” kitüntető díjat: Dr. Dancsó József”

55/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személyeknek adományozza az „OROSHÁZA VÁROSÉRT” kitüntető díjat: Verasztó Antal”

56/2015. (III.27.) Kt. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személyeknek adományozza az „OROSHÁZA VÁROSÉRT” kitüntető díjat: Orosháza és Vidéke Ipartestület”

57/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT” kitüntető díjat: Rajki István”

58/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza az „OROSHÁZA VÁROS SPORTJÁÉRT” kitüntető díjat: Restály György”

59/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza a „THÉK ENDRE DÍJ OROSHÁZA GAZDASÁGÁÉRT” kitüntető díjat: Sára Károly”

60/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő személynek adományozza a „DR. LÁSZLÓ ELEK DÍJ OROSHÁZA EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT” kitüntető díjat: Id. Dr. Dani Győző”

Az 54/2015. (III.27.) - 60/2015. (III.27.) Kt. határozatok alapján kitüntetésben részesülők kiértékelése megtörtént, az átadásra 2015. április 24. napján a városalapítási ünnepség keretében kerül sor.

61/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy

1.) közös megegyezéssel megszünteti Csizmadia Gergelynek (anyja neve: Gyarmati Ibolya; lakik: 5900 Orosháza, Arany János u. 4/A.) a Zrt.-nél betöltött vezérigazgatói munkaviszonyát 2015. március 31. napjával akként, hogy a Zrt. fizesse meg Csizmadia Gergely részére az utolsó munkában töltött napon a 2015. évre ki nem vett 10 nap szabadságának megváltását, valamint a Zrt. Felügyelő Bizottsága 2014. évre előírt prémium feladatok teljesítését megállapító 8/2015 (III.24.) számú határozat alapján 12 havi átlagkeresetének megfelelő 2014. évi prémium előleget azzal, hogy a prémium kifizetéséről a Képviselő-testület a Zrt. 2014. évi beszámolója elfogadásával dönt.

2.) megválasztja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának 2015. április 01. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derű u. 9.), aki a vezérigazgatói tisztségét határozott időtartamú munkaviszonyban bruttó 600.000,- Ft/hó díjazás ellenében látja el.

3.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. a mai naptól a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseivel összhangban működik tovább.

4.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapító okiratának a határozat mellékletét képező módosítását.

5.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti közös megegyezéssel történő megszüntetés, a 2. pont szerinti munkaszerződés, valamint az alapító okirat módosítás aláírására.”

62/2015. (III.27.) Kt. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja javasolja a Kft. taggyűlésének, hogy fogadja el Csizmadia Gergely (anyja neve: Gyarmati Ibolya; lakik: 5900 Orosháza, Arany János u. 4/A.) lemondását az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nél betöltött ügyvezetői tisztségéről 2015. március 31. napjával.

2.) mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tagja javasolja, hogy a Kft. taggyűlése az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2015. április 01. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő időtartamra Benkő Ferencet (anyja neve: Csepregi Margit; lakik: 5900 Orosháza, Derű u. 9.) válassza meg azzal, hogy az ügyvezető ezen tisztség ellátásáért javadalmazásban ne részesüljön a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján.

3.) hozzájárul ahhoz, hogy Benkő Ferenc az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt- vel azonos főtevékenységű Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellássa.

4.) felhatalmazza a polgármestert, hogy az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén Orosháza Város Önkormányzatát, mint többségi tulajdonost az 1. és 2. pontban foglaltak szerint képviselje.

A 61/2015. (III.27.) - 62/2015. (III.27.) Kt. határozatokban kinyilvánított személyi döntések alapján a szükséges dokumentumok aláírása határidőben megtörtént. A határozat megküldésre került az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a járulékos munkáltatói döntések végrehajtása érdekében.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a határozat melléklete* szerint elfogadja.

*A határozat melléklete megegyezik az előterjesztéssel.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Határidő: azonnal

Orosháza, 2015. április 17.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

112,

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Tájékoztatás a zárszámadási rendelet elkészítésének határidejéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény (továbbiakban Áht.) 91.§ (1) bekezdésében a zárszámadási rendelet tervezetre foglalt határidő 2015. január 1-től az alábbiak szerint módosult:

91. § (1) A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, *hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/A. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.*

A korábbi rendelkezés szerint a zárszámadási rendelet tervezetét a Képviselő-testület elé terjeszteni a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig, vagyis április 30-ig kellett.

Az Áht. módosítása mellett az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 36.§-a hatályban maradt, az alábbiak szerint:

36. § (1) A helyi önkormányzat a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 13. § (2) bekezdés b) pontja szerinti beszámolót az adósságrendezés megindításának időpontját megelőző fordulónaptól számított harminc napon belül készíti el és megküldi a pénzügyi gondnoknak és az Állami Számvevőszéknek.

(2) A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat a saját és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek éves költségvetési beszámolóját a költségvetési évet követő év április 30-áig a képviselő-testület elé terjeszti."

A fent hivatkozott jogszabályhelyeknek többféle értelmezése keletkezett. Tekintettel arra, hogy egyértelmű állásfoglalás jelenleg nem áll rendelkezésünkre a jogértelmezéssel kapcsolatosan, valamint a Kincstár nem zárta le a 2014. évi beszámolók felülvizsgálatát, és adta ki a költségvetési beszámolóval kapcsolatosan jelentését, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a munkatervtől eltérően a májusi rendes ülés keretében kerül megtárgyalásra az Önkormányzat 2014. évi zárszámadási rendelet tervezete.

Orosháza, 2015. április 16.

Tisztelettel:


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

2

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Beszámoló a 2014. évi közfoglalkoztatásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk 2014. évben a 2011. évi CVI. törvény alapján pályázott hosszabb időtartamú és téli közfoglalkoztatási támogatásokra, továbbá sikeresen pályázott Startmunka minta-munkaprogramokra.

A 2014. év során a Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége felé beadott pályázatok alapján Önkormányzatunk összesen 1048 főnek biztosított munkalehetőséget a közfoglalkoztatásban. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében 625 főt, téli közfoglalkoztatás keretében 323 főt, a Startmunka-mintaprogramokban összesen 100 főt tudtunk foglalkoztatni.

A közfoglalkoztatás alanyai azok az aktív korúak ellátásában részesülő személyek voltak, akik foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak, de foglalkoztatás-egészségügyi szempontból a napi munkavégzésre alkalmasnak bizonyultak. Ezek a személyek munkavégzésre alkalmasak, de valamilyen okból tartósan kizorultak a munkaerőpiacról. Foglalkoztatásukkal az Önkormányzat a regisztrált munkanélküliek számát jelentősen csökkenteni tudta, és segélyezésük helyett bevonta őket a rendszeres közhasznú munkavégzésbe.

A hosszabb időtartamú és a téli közfoglalkoztatásban dolgozó munkavállalók az alábbi foglalkoztatási helyeken tevékenykedtek:

- Orosháza Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület
- Klebersberg Intézményfenntartó Központ
- Orosházi Média Kft.
- Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezete
- Justh Zsigmond Városi Könyvtár
- Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Szántó Kovács János Területi Múzeum
- Orosháza Város Önkormányzata Egységes Szociális Központ
- Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.
- Orosházi Polgármesteri Hivatal
- Orosházi Kórház
- Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
- Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája
- Orosházi Spartacus Birkózó Klub
- OMTK-ULE Sportegyesület
- Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium
- Magyar Vöröskereszt Orosházi Alapszervezete

– Gyermek és Diákélelmezési Intézmény

A foglalkoztató helyek felől az alábbi visszajelzések érkeztek (a teljesség igénye nélkül):

„Az orosházi Justh Zsigmond Városi Könyvtár Orosháza város és a hozzá tartozó orosházi kistérség legnagyobb dokumentum- és információszolgáltató intézménye, a művelődés fontos helyszíne, ahol megkülönböztetés nélkül, mindenki számára hozzáférhető a könyvtár és a könyvtári rendszer által gyűjtött, feldolgozott és szolgáltatott dokumentum és információ.

A mindennapi munkánk elvégzésében évek óta nagy segítséget nyújtanak a hozzánk hosszabb-rövidebb időre érkező közfoglalkoztatott kollégák. A segítségükkel megvalósuló feladatok közül elsőként a gyermekkönyvtárunkban zajló kézműves foglalkozásokat (a Vadvirág Esély Klubbal és az ILKO magániskolával heti rendszerességgel, valamint a nagyobb ünnepekhez kapcsolódóan) említem, illetve a már több, mint 15 éve megrendezett ingyenes nyári játszóházakat júliusban és augusztusban. A közfoglalkoztatott kollégák egyaránt segítenek a foglalkozásokra való előkészületekben, valamint a programok (heti szinten legalább kettő) megvalósításában.

A közfoglalkoztatás keretein belül dolgozó kollégák számos más területen is sok segítséget nyújtanak a hétköznapi munkában. Így például a különböző alkalmi kiállításokra – a könyvtáros kollégák útmutatásai alapján – feliratokat, a nagyobb rendezvényeinkre plakátokat, meghívókat készítenek. A postai és a hivatali iratok kézbesítését is rájuk bízhatjuk, így például a felszólító levelek postázásakor a kiadásainkon is takarékoskodhatunk. Ugyanígy a Központ számítógépes termünkben található eszközök használatában (fénymásolás, szkennelés, spirálozás, laminálás, nyomtatás, CD-írás stb.) is segítséget nyújtanak a könyvtárhasználóknak. Mindezek mellett a betanítást követően az újonnan érkezett könyvek pecsételését, a leltári számok beírását is rájuk bízhatjuk, természetesen folyamatos ellenőrzés mellett. Fontos megemlíteni, hogy a könyvtárunkban 2014-ben összesen 145 szervezett program volt, a termék előkészítésében, a rendezvényen fotók készítésében és a visszapakolásban sok esetben számítottunk a közfoglalkoztatottak segítségére.

Összességében elmondható, hogy a közfoglalkoztatottak alkalmazása, illetve a részben általuk végzett feladatok nem helyettesítik, nem helyettesíthetik a könyvtáros szakemberek munkáját, de nagymértékben segítik a könyvtár használóinak komfortérzetét, az olvasók és érdeklődők gyors és pontos kiszolgálását.”

Buzai Csaba
könyvtárigazgató

„Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2014 májusától dolgoztak közfoglalkoztatottak. 1 fő kisegítő irodai feladatot, 1 fő udvarosi feladatot végzett. Az itt tevékenykedő emberek nagyban segítették az óvodánk adminisztrációs tevékenységének elvégzését és környezetének rendben tartását. Az irodai alkalmazott aktív szerepet vállalt a számlázásban, különböző nyilvántartások vezetésében, az adat forgalom lebonyolításában az Önkormányzat és a Székhely Óvoda között. Az udvaros aktív szerepet vállalt az udvari munkákban, fűvet nyírt, legallyazta a fákat, megjavította a kerti padokat, kisebb szerelési munkákat végzett a csoportszobákban. Munkájuk segítette az óvodai dolgozók mindennapjait, hatékony közreműködésükre szívesen számítunk a jövőben is.”

Németh Gabriella
óvodavezető

„Évek óta nagy jelentőségű Intézetünk létszámgazdálkodásában a közcélú foglalkoztatás keretében történő foglalkoztatás. A korábbi években nagyobb számban dolgoztak közfoglalkoztatottak, de igyekezve a lehetőségek maximális kihasználását 2014. évben 23-főt alkalmaztunk, mely a bérköltségünket csökkenteni tudta. Ez a létszám a szaktudást nem igénylő munkakörökben tud segítséget nyújtani, amely takarító, illetve kertész munkaköröket takar. A közcélú foglalkoztatás megfogalmazott célját igazolva Intézetünk évek óta a fenti területen megüresedő álláshelyekre a közcélú foglalkoztatottak köréből – munkavégzésük megítélése alapján – pótolta a megüresedett álláshelyeket. Köszönjük a korábbi időszakra visszanyúló segítségüket, és a továbbiakban is számítunk a program adta lehetőségekre.”

Dr. Duray Gergő
főigazgató

„A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-nél 2014. évben összesen 10 fő közfoglalkoztatott végzett munkát. ...információs feladatellátást végeztek, ide tartozó főbb feladataik: a belépő vendégek tájékoztatása a PMK programjait illetően, illetve egyéb városi rendezvényekkel kapcsolatban. Telefonok kezelése, a megfelelő személyekhez történő hívások bekapcsolása. Fax üzenetek fogadása és küldése. Rendezvények esetén a programok előkészítésében segítség nyújtás az adott program lebonyolításáért felelős személy részére. Rendezvények után, a kiadott termék átvétele, abban az esetben, ha a rendezvény felelőse nincs az épületben. Az információra érkező ellenőrzött küldemények átadása a címzettek részére. A csoportoknak érkező ellenőrzött küldeményekről a csoportvezetők értesítése, a levelek átadása. A Kossuth utcai bejárat előtti terület rendjének, tisztaságának teljes körű ellenőrzése (járda, lépcső, zászlók). Az információs tér rendjének, tisztaságának teljes körű ellenőrzése (üvegfelületek, burkolat, várakozó asztal, székek, információs pult és annak tere stb.) Intézkedés a rendről. A fiúk főbb feladatai rendezvények esetén a termék megfelelő berendezése, a technikai személyzet számára segítség nyújtása, intézményi hangtechnikai berendezések telepítésének segítése. Karbantartási feladatok elvégzése. A PMK és a csatolt intézményeinek műszaki munkájának segítése, az intézmények elektromos berendezéseinek biztonságos üzemeltetése. Kiállítások megnyitásához kapcsolódó meghívók kiszállítása a

címzettekhez, a levélküldemények postára való eljuttatása. Kiállítási anyagok elhelyezésében segítség nyújtása a kiállításért felelős személyek számára. Az időjárásnak megfelelően biztosítaniuk kell az épület környékén közlekedő felületek tisztaságát a biztonságos közlekedés érdekében (télen a hó eltakarítása, a csúszásveszély elkerülése érdekében az utak leszórása). Rendezvények esetén a lebonyolításban közreműködés a rendezvényért felelős személykérésének megfelelően. A közfoglalkoztatottak a feladataikat felelősségteljesen és pontosan végezték. A rendezvények lebonyolításában a kért feladatoknak eleget tettek. A munkavégzésükkel elégedettek voltunk.”

Pusztai Lajos
ügyvezető

A két legnagyobb létszámban foglalkoztató önkormányzati intézmény az Egységes Szociális Központ és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.

A Zrt. feladata volt, hogy a városi ingatlanok felújítására és karbantartására felvett közfoglalkoztatottak munkavégzését koordinálja. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás feladatai az intézményektől beérkezett felújítási, karbantartási kérelmek alapján lett meghatározva. A feladatok végrehajtására az Önkormányzat együttműködési megállapodást kötött a Zrt.-vel.

A megállapodás keretében az alábbi munkákat végezték el:

- Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola; Bajcsy Zs. u. 2/A. Művészetek Háza: falvizesedés megszüntetése br. 780.000,- Ft értékben.
- Vadvirág Esély Klub; Október 6. u. 39.: padlás karbantartása, nyílászárók mázolása, szélfogó kialakítása br. 1.250.000,- Ft értékben.
- Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium, Orosháza-Rákócziutca Iskola u. 34-36.; festés-mázolás: br. 350.000,- Ft értékben.
- Szántó Kovács János Területi Múzeum; Dózsa Gy. u. 74. Irodalmi gyűjtemény épülete: beázások megszüntetése br. 300.000,- Ft és Dózsa Gy. u. 5. és 7. Múzeum épülete és volt Könyvtár épülete: épületek állagmegóvása br. 1.500.000,- Ft értékben.
- Wesley János Általános Iskola Pacsirta u. 1.; épület állagmegóvása br. 2.100.000,- Ft értékben.
- Orosháza, Napsugár u. 118. szám alatti üdülő ingatlan karbantartása (festés-mázolás, burkolatok cseréje) br. 331.720,- Ft értékben.
- Földművelők emlékműve alapzatának elkészítése és parkosítás br. 6.680.000,- Ft értékben.
- Orosháza, Dózsa György utcai intézményben működő Box Klub termének karbantartási munkái br. 1.020.000,- Ft értékben.
- Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesület székházának felújítása és karbantartása br. 2.500.000,- Ft értékben. Elvégzett munkák: udvari terasz fedetté tétele, műhely kialakítása, előtető készítése.
- A Békés Megyei Közfoglalkoztatási Kiállítás és Konferencián Orosháza pavilonjának kialakítása és szállítási feladatok elvégzése.
- Főtéren és közvetlen környékén 7 db kerékpártároló kialakítása.

- Orosházi Hulladéklerakó helyen vegyes hulladék válogatása.
- Kert és parkgondozási munkák végzése városszerte.

Az Orosháza Város Önkormányzata Egységes Szociális Központja által foglalkoztatott munkavállalók munkájukkal tevékenyen hozzájárultak a bentlakók és a házi gondozottak életkörülményeinek javításához.

Feladataik segédgondozói munkakörökben az alábbiak voltak:

- Kulturált környezet, higiénés rend kialakítása és fenntartása, lakószobák otthonossá tétele.
- Az ellátottak közvetlen környezetének, így a fekvőhely, az éjjeliszekrény, a polc és a ruhásszekrény rendjének, tisztaságának fenntartása.
- Ellátottak segítése az étkezésben és a folyadékpótlásban.
- Az ellátotti ebédlőben étkezések előtt megterítés, segítségnyújtás a tálalásban, ételminta kezelése dokumentálással. Étkezések után az ebédlő és a melegítő konyha takarítása.
- Az ellátottak ruházatának figyelemmel kísérése, szükség esetén cseréje, segédkezés az öltözködésben.
- Az intézményi textília, ágynemű rendszeres cseréje.
- Segítséget nyújtottak az ellátottaknak a személyi higiénia megtartásában úgy, mint fürdetés, tisztálkodás, wc használat, fodrászhoz kísérés.
- Segítséget nyújtottak az ellátottak egymás közötti kapcsolatainak kialakításában és fenntartásában. A mentálhigiénés csoport által szervezett egyéni és csoportos foglalkozásokra, programokra kísérték a lakókat.
- Az ellátottakat szakrendelésre, orvosi vizsgálatokra kísérték.

Házi gondozói munkakör az alábbi tevékenységekkel járt:

- Alapvető gondozási- ápolási feladatok ellátása körében igény és szükség szerint biztosították: gyógyszerelés felügyeletét, vérnyomás- vércukorszint mérést, diéta ellenőrzését, szükség esetén szakrendelőbe, kórházba kísérést, mentális gondozást, kapcsolatok kialakítását, fenntartását, alapápolási feladatokat ellátását orvosi előírás szerint, segítették az ellátott intézménybe költözését.
- Közreműködtek az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénés körülményeinek megtartásában: testi, személyi higiénia biztosításában való közreműködés, így fürdetés, mosás, kényelmi és gyógyászati segédeszközök beszerzésének segítése és használatának betanítása, hivatalos ügyintézés, bevásárlás.
- Környezeti higiénia biztosítása: takarítási feladatok, részvétel az egyéni és a csoportos szabadidős, foglalkoztató és rehabilitációs programok szervezésében.

Oktatási modul a közfoglalkoztatásban:

A téli közfoglalkoztatásban a Belügyminisztérium lehetőséget biztosított arra, hogy a közfoglalkoztatottak iskolarendszeren kívüli oktatás keretében különböző szakmákat sajátítsanak el. Tehát minden téli közfoglalkoztatásban foglalkoztatott munkavállaló iskolarendszeren kívüli oktatásban is részesült. Ez annyit jelent, hogy a közfoglalkoztatottak (87 fő) 2014. december 1-jétől 2015. március 31-ig valamilyen oktatási programba voltak irányítva. Az elsajátított szakmák felsorolásszerűen: 1. Asztalosipari szerelő 2. Hulladékválogató és -feldolgozó 3. Hulladékfeldolgozó-gépkezelő 4. Konyhai kisegítő 5. Parkgondozó 6. Mezőgazdasági munkás.

A téli közfoglalkoztatás munkavégzési feladatait az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. koordinálta, mely program feladata a település fenntartás volt. Az oktatási feladatokat négy oktatási intézmény külön szerződés keretében látta el. Az Önkormányzat oktatási helyszíneket biztosított a képzések lebonyolítására.

Önkormányzatunk 2014. évben sikeresen pályázott Startmunka mintaprogramokra, melyek keretében 6 munkaprogramot indítottunk, név szerint a Mezőgazdasági, Csemetékert létesítési és erdőfenntartási, Belvíz védekezési, Illegális hulladéklerakók felszámolási, Közüthálózat karbantartási és Intézmény fenntartási programokat. A 6 programelemre az Önkormányzat a Belügyminisztériumtól összesen bruttó 128.962.230,- Ft összeget nyert. A Start mintaprogramok végrehajtásához szükséges dologi költségekhez az Önkormányzat bruttó 28.485.891,- Ft összeggel járult hozzá.

Mezőgazdasági mintaprogram:

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló összesen 3,4 ha területű ingatlanon (8310/1, 1401/2 hrsz.) terveztünk a helyi konyhák élelmiszerigényének kiegészítéseképpen szántóföldi zöldségtermesztést (burgonya, vöröshagyma, csemegekukorica). Az alföldön őshonos növény termesztésével is megpróbálkoztunk a tavalyi évben, ez a növény a rostkender. A rostkendert vetőmagjáért 2,5 ha területen (7718, 7721, 7722, 7723, 7724, 7725 hrsz.) termesztettük termeltetési szerződés alapján. A rostkender magját az Agromag Kft. vette át. A program keretében egy gyógynövényt, a mór mályvát termesztettük 0,26 ha területen. A termést szerződés alapján a Herbária Zrt. vette át.

Az ápolási munkákat (vetés, mechanikai gyommentesítés, öntözés, egyéb ápolási munkák, betakarítás) kézi munkaerővel végeztük a növények tenyészidejének és az időjárási viszonyok figyelembevételével. A talaj előkészítési, illetve növényvédelmi munkákat szakvállalkozók bevonásával valósítottuk meg. A helyi Gyermek és Diákélelmezési Intézménynél és az Egységes Szociális Központnál kerültek felhalmozásra a termények.

A megtermelt mennyiségek a következőképpen alakultak:

	Leadott	Eladott
Burgonya	28.000kg	-----
Vöröshagyma	4800kg	-----
Csemegekukorica	385kg	-----
Mórmályva	27kg	41.148,- Ft
Rostkender	16000kg	918.401,- Ft

A program időtartama: 2014-03-01 – 2014-11-30

A program 30 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 29.680.429,- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 3.639.325,- Ft

Csemetekert létesítési és erdőfenntartási mintaprogram:

Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 5201/6-13 helyrajzi számú ingatlanokon (0,3 ha) valamint a 3396 helyrajzi számú ingatlanon (5,2 ha) a hektáronként 8000 db csemete (turkesztáni szil, magyar kőris, fehér akác) gondozása (gyommentesítés) illetve a 3396 hrsz. ingatlanon a kipusztult csemeték pótlása volt a feladat. A 1401/2 hrsz. ingatlanon erdészeti csemetekertet létesítettünk 0,41 hektáron kocsányos tölgy makk vetésével. A területek folyamatos gyommentesen tartását, a csemeték szakszerű gondozását a munkaprogramban résztvevők kézi szerszámmal biztosították. Az erdősített területeken az Önkormányzat gondoskodott a kiszáradt, kihalt csemeték pótlásáról. A területek megfelelő gondozása és a telepített fafajták megfelelő növekedése biztosított volt az év során.

A program időtartama: 2014-05-01 – 2014-11-29

A program 11 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 6.044.718,- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 850.011,- Ft

Belvíz védekezési mintaprogram:

Orosháza város az elmúlt években többször szembesült a csapadékos időjárás által kialakult belvíz problémával. A főgyűjtők állapota közepes, ezért szükség van a nyílt földmedrű és betonmedrű árkok, áttereszek tisztítására, karbantartására a hozzájuk tartozó zártrendszerek gépi tisztítására. A területet bejártuk és tapasztalható volt a természetes és szándékolt eltömődés, eldugulás, a beton mederlapok elmozdulása. A nyomvonalas jellegű vízrendezési művek, zárt és nyílt csatornák, árkok, rézsűk rendeltetésszerű üzemeltetését, kapcsolatát más nyomvonalas létesítményekkel, mint pl. úttal a műtárgyak, tisztítóaknákat biztosítják. A műtárgyakban kialakuló vízsebességek általában olyanok, ahogy a vízben szállított hordalék tovább mozog. Kisebb vízsebességek mellett azonban kiülepedések, feliszapolódások keletkeznek, valamint az acélszerkezeteket korrózió pusztítja. A kijelölt csatorna szakaszokon az

elmúlt évek belvizes időszakasaiban többször fordultak elő kisebb-nagyobb problémák.

A program keretében elvégzett munkák:

A megtisztított, karbantartott csapadékvíz-elvezető csatornák hossza 21 km, amely a teljes hossz (62 km) közel 30 %-a. A kitermelt hulladék (mederben felhalmozódott föld és egyéb hulladék) mennyisége 260 tonna lett. Nádvágás 265000m² területen valósult meg a városi fő gyűjtők tisztán tartása érdekében.

A program elsődleges célja volt Orosháza belvizes városrész nyílt árokrendszerének szabályozása, mederprofilozás, átereszek tisztítása, gyommentesítése, valamint a munkálatok során kitermelt föld, földkő lerakása, továbbá a burkolt útszakaszok csapadékvízgyűjtő műtárgyainak karbantartása (iszapfogók tisztítása), ezzel is elősegítve, hogy a zárt csőrendszerben ne legyenek olyan mértékű lerakódások, melyek megakadályoznák a lefolyást. A karbantartási munkálatok során melyeknél indokolt volt, cseréltük a fedőlapokat (rácsos fedőlap és akna fedőlap).

A főgyűjtő burkolt medrű árkokat rendszeresen karbantartottuk, (takarítás, gyommentesítés, nádvágás) valamint a végpontokban lévő átemelő műtárgyakat és környezetüket is egyaránt rendeztük. A Csapadékvíz átemelők karbantartása, folyamatos tisztítása és ellenőrzése is biztosított volt az év során.

A Záportározó tavak környékének folyamatos karbantartásáról is gondoskodtunk a programban.

A nyílt csapadékelvezető árkok nyomvonalán található utcák, amelyekben a munkavégzés folyt:

Áchim, Akácfa, Arany János, Bajcsy Zs., Bajnok, Balassa P., Bálvány, Baros, Báthori, Bercsényi, Bethlen G., Bocskai, Botond, Csabai, Csengeri, Csokonai, Csorvási, Dankó István, Dózsa Gy., Dr. László E., Eötvös, Észak, Felhő, Földvári úton, Fürdő, Gyártelep, Gyopárosi, Gyöngyvirág, Hajnal, Hold, Hun köz, Ibolya, Ifjúság, Katona, Keleti főcsatorna, Kertész, Kettőssánc tér, Kinizsi, Kisvasút, Kórház, Kossuth, Kölcsey, Könd, Kupa Vezér, Kutasi, Lázár Vilmos, Luther, Major, Makói út, Mező, Napsugár, Nyárfa, Oláh István, Pacsirta, Patak, Pusztaszeri út, Rákóczi út, Retek, Róna, Rózsa, Sámsoni, Springer dűlő, Szabó Dezső, Szarvasi út, Székács József, Szent István, Szentesi út, Szív, Szőlő krt., Szüret, Táncsics M., Temető árok, Thököly, Tompa Mihály, Török Ignác, Tükör, Úttörő, Vásárhelyi út, Vezér u., Záportározó tó, Zöldfa utcák.

Az elvégzett feladatok adatszerűen:

Csatornaszem és egyéb műtárgyak iszaptalanítása	1284 db
Fedlap és víznyelő rács cseréje	15 db
Fűnyírás	221410 m ²
Nádvágás	26500 m ²
Parlagfű irtás	20000 m ²
Nyílt csapadékelvezető árkok, valamint szikkasztó árkok medreinek szabályozása	21901 fm

A program időtartama: 2014-08-02 – 2015-02-28

A program 30 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 22.820.473,- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 3.606.800,- Ft

Közúthálózat karbantartása mintaprogram:

A program célja volt az Orosháza-Gyopáros üdülőövezetében lévő Gyopárosi tó közterületi oldalán sétány kialakítása 530 méter hosszon és 2,5 méter szélességben az oda látogató sportolók, helyi családok és turisták részére. A megvalósulásnál nehéz feladatba ütköztünk, mivel maga a kivitelezési terület ingoványos területen helyezkedett el. Fő fontosság volt, hogy a homokos feltöltés nagyon tömör legyen, hogy az megfelelő alapot képezzen a zúzottkő réteg részére. A homok és zúzottkő felületeket geotextil réteggel különítettük el. A sétány befejező munkafázisa a szegélyek külső oldalon történő feltöltése volt.

A téli időszakban, az építőipari kivitelezés befejeztével padkázási munkákat folytattunk városszerte. A téli időszakban felhízott padkákat mentesítettük a rárakódott sártól és szóróanyagtól, valamint az utak környezetét is rendbe tettük. Az ott eldobott hulladékot összegyűjtöttük, a közlekedést zavaró növényzetet eltávolítottuk.

A program keretében elvégzett munkák:

A sétány 1325 m² alapterületen készült el. (530 m 2,5 m szélességben)

A padkázás: 14830 m² alapterületen történt meg, amellyel a programban tervezett 8000 m²-t jelentősen túlteljesítettük. A program keretében így több mint 70 km hosszon tisztítottuk meg a városi utak padkáit.

Padkázás történt az:

Avar, Bajcsy Zs., Bajnok, Barátság, Betlehem G., Csabai, Csizmadia Sándor, Dózsa György, Dr. László Elek Itp., Fasor, Fürdő, József A., Kertész, Kinizsi, Kisvasút, Kórház, Kossuth, Könd, Közép-dűlő, Luther, Mikszáth K., Nagyatádi, Nyárfa, Október 6., Rákóczi, Rózsa, Springer dűlő, Szarvasi út, Székács József, Táncsics M. utcákban.

A program időtartama: 2014-08-02 – 2015-02-28

A program 40 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 30.569.935,- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 6.772.110,- Ft

Illegális hulladéklerakók felszámolása mintaprogram:

Az Orosházi hulladéklerakó bezárását követően gyakori jelenséggé vált Orosházán is, az illegális hulladék lerakatok megjelenése, terhelve ezzel környezetünket.

A felszámolását nehezíti, hogy erdősített zöldterületet foglal és szennyez, amit kisebb részben géppel, többnyire csak kézi takarítással lehet felszámolni. A nevezett

ingatlanokon a fűkaszálások szükségességét az illegális hulladék könnyebb megközelítése és maradéktalan felszámolása indokolta.

Megvalósítani kívánt program feladatai voltak:

- külterületi utak mellett lakosság által felhalmozott építési törmelék, kommunális hulladék felszámolása összegyűjtéssel.

A gyűjtött hulladék műszaki védelemmel ellátott lerakóra (Békéscsaba, Hódmezővásárhely) történő szállítása, hulladékok ártalmatlanítása.

- Szelektív gyűjtőszigetek körül megjelenő illegális hulladék lerakatok folyamatos felszámolása, elszállítása, ártalmatlanítása.

- Gyopárosi tavakat körülölelő 35 ha erdő illegális hulladék lerakatainak megszüntetése, elszállítása, ártalmatlanítása.

A program keretében elvégzett munkák:

A program kiemelt célja volt a város közterületein elhagyott illegális hulladéklerakások felszámolása Makói u., Téglagyári út, Őszirozsa u., Gomba u., Napsugár u., Középdűlő, városi erdők, külterületi dűlőutak, Botond u. csatornapart, Hegedűs I. u., Műhely-dűlő területeken. A program során terveztük 265 t építési törmelék és 70 t vegyes háztartási hulladék felszámolását, amelyet több mint 8 tonnával túlteljesítettünk.

Az elvégzett feladatok adatszerűen:

Illegális hulladék lerakóhelyek felszámolása konténerbe, padkázási munkák téli időszakban (ebből építési hulladék 265 to; vegyes háztartási hulladék 59,8 to)	324,80 to
Szelektív szigetek és környékén illegális hull. gyűjtése traktorral (vegyes háztartási hulladék)	13,83 to
Illegális hulladék gyűjtése zsákokba	535 db (5350 kg)
Parlagfű mentesítés	26750 m ²
Gyommentesítés	16380 m ²

A program időtartama: 2014-08-02 – 2015-02-28

A program 30 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 22.911.766.- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 2.692.658.- Ft

Önkormányzati Intézmények felújítása mintaprogram:

A mintaprogram keretében a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény két ingatlana került felújításra. A program célja volt, hogy az Önkormányzati tulajdonban lévő két ingatlan (Vörösmarty u. 3/a. és Ady E. u. 11.) épülete megújuljon és a működtetésük energetikai szempontból gazdaságosabb legyen.

A Vörösmarty utcai ingatlan teljes felújításon esett át, az épület összes nyílászáróját korszerű hőszigetelésűre cseréltük, a konvektoros gázfűtést központi kazánosra

cseréltük és megújultak a belső előregedett burkolatok, továbbá az épület teljes festése-mázolása történt meg a program keretében.

A másik ingatlan az Ady Endre utcai volt Ifjúsági Ház épülete, ahol az udvart kisélemes burkolattal láttuk el, a tetőcserepeket átforgattuk, a használaton kívüli kéményeket elbontottuk, a bádогоzást kijavítottuk. Az épület utcafronti homlokzatán az ablakokat korszerű hőszigetelésűre cseréltük, a belső felületeket festettük-mázoltuk. Az udvari padokat felújítottuk és a hátsó telek vonalában új kerítést építettünk.

A program időtartama: 2014-05-01 – 2015-09-30

A program 30 főnek biztosított munkát.

Elnyert támogatás bruttó: 16.934.909,- Ft

Önkormányzati önerő bruttó: 10.924.991,- Ft

A Startmunka és egyéb közfoglalkoztatási programok végrehajtásának összegzése:

Az Önkormányzat a regisztrált munkanélküliek számát jelentősen csökkenteni tudta, és segélyezésük helyett bevonta őket a rendszeres közhasznú és értéktérítő munkavégzésbe. A foglalkoztatás helyettesítő támogatásra jogosult állampolgárok kifejezett érdekében állt a felajánlott közfoglalkoztatási álláslehetőséggel élni, hiszen a segélyezés által biztosított összegnél jóval magasabb rendszeres bérhez jutott a napi 8 órás foglalkoztatása során, míg a munka elutasításával viszont jelentős időre ki kell zárni a szociális segélyezési rendszerből.

A közfoglalkoztatási mintaprogramok lehetőséget biztosítanak az Önkormányzat számára olyan programok végrehajtására, amelyek jelentős segítséget nyújtanak az intézményhálózat működtetésében, továbbá nagyszámú regisztrált munkanélkülinek biztosít szak- és segédmunkát egyaránt.

Orosháza Város Önkormányzata által pályázott és végrehajtott programok által a város megközelítőleg bruttó 200.000.000,- Ft élők munkája értékével gyarapodott.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.

Orosháza, 2015. április 14.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Eszközfelajánlás a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Technikai Osztálya levélben tájékoztatott arról, hogy 2015. május 05 - 07. napja között Orosházán Országos Bűnügyi Technikai versenyt rendez, amelyen az ország valamennyi megyéjét négy fős csapatok képviselik.

A szakmai megmérettetés keretében gyakorlati feladatok végrehajtására kerül sor különböző típusú bűncselekmények berendezett helyszínén, amelyek a technikai munkán keresztül egy tanulási folyamatot generálnak, és így az ismeretek mélyítését teszik lehetővé a munkatársak részére.

A verseny sikeres megszervezéséhez az Országos Rendőr-főkapitányság anyagi forrást biztosít, és a szakmai feltételek is adottak, azonban a magas színvonalú megvalósításhoz szükséges technikai háttér megteremtéséhez az egyes megyék összefogása szükséges. Ezen szellemiség alapján az alábbi cégek ajánlottak fel technikai berendezéseket, amelyek nemcsak a verseny lebonyolítását, hanem a rendőrség Magyarország Alaptörvényében, valamint a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben előírt feladatellátását is segítik:

1. Linamar Hungary Zrt. bruttó 423.509,- Ft értékben
2. Csaba Metál Zrt. bruttó 400.685,- Ft értékben

Tekintettel arra, hogy a rendőrség a belügyminiszter irányítása alatt álló egyes rendvédelmi szervek és oktatási intézmények részére felajánlott adományok elfogadásának rendjéről szóló szabályzat kiadásáról rendelkező 26/2010. (XII. 29.) BM utasítás alapján önkormányzaton keresztül fogadhat el adományt, ezért javaslom, hogy a céljelleggel történt, fentebb részletezett felajánlásokat Orosháza Város Önkormányzata fogadja el, és adományozza tovább az eszközöket a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére.

Emellett javaslom, hogy Orosháza Város Önkormányzata GPS készüléket ajánljon fel navigációs szoftverrel a rendőrség támogatása érdekében.

Itt szükséges utalni arra, hogy az eszközök mindkét esetben bekerülnek ugyan az önkormányzat nyilvántartásába, azonban mivel céljelleggel kerültek adományozásra a rendőrségi feladatellátás elősegítésére, ezért önkormányzati használatban nem lesznek, így a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmében, tekintettel a közfeladat jellegre, térítésmentesen tulajdonba adhatók.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi eszközök adományozását az alábbi határozati javaslatok elfogadásával támogatni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) elfogadja a Linamar Hungary Zrt. és a Csaba Metál Zrt. társaságok alább részletezett 824.194,- Ft értékű ingó eszköz felajánlását, amelynek célja a 2015. május 05 - 07. között megrendezésre kerülő Országos Bűnügyi Technikai verseny magas színvonalú megvalósításhoz szükséges technikai háttér megteremtése, valamint a rendőrségi feladatellátás elősegítése.

ESZKÖZ MEGNEVEZÉSE

Bruttó értéke

1 db számítógép operációs rendszerrel valamint monitor, billentyűzet, egér és hangszóró kiegészítőkkel	423.509,- Ft
3 db multipad	159.115,- Ft
3 db led monitor	135.255,- Ft
1 db laptop	107.315,- Ft

Összesen:

824.194,- Ft

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt ingóságok térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: 2015. május 04.

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az alább részletezett 942.694,- Ft értékű ingó eszköz tulajdonjogát térítésmentesen átruházza a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság részére a rendőrségi feladatellátás elősegítése, elsősorban a bűnügyi technikai munka színvonalának, eredményességének emelése érdekében.

ESZKÖZ MEGNEVEZÉSE

Bruttó értéke

1 db számítógép operációs rendszerrel valamint monitor, billentyűzet, egér és hangszóró kiegészítőkkel	423.509,- Ft
3 db multipad	159.115,- Ft
3 db led monitor	135.255,- Ft
1 db laptop	107.315,- Ft
3 db GPS készülék navigációs szoftverrel	118.500,- Ft

Összesen:

942.694,- Ft

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt ingóságok térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért,

Dr. Horváthné dr Barta Edit a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő. 2015. május 04.

Orosháza, 2015. április 16.



Dávid Zoltán
polgármester

Tárgy: Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program pályázatának támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet felhívást adott ki ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatására, amely kapcsán az Orosházi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani.

A rövid projektvázlat:

Cél: A pályázat során megvalósítható tevékenységek célja az ifjúsági korosztályok bevonásával és aktív részvételével Magyarország közigazgatási határain belül és/vagy kívül megvalósuló, több alkalomból álló programsorozatok támogatása, amelyek szervesen illeszkednek az ifjúsági közösségek, szervezetek szakmai tevékenységébe, hozzájárulnak az ifjúsági kezdeményezések megvalósulásához, közösségek létrejöttéhez és megerősítéséhez, elősegítik a fiatalok társadalmi részvételét, a haza és a lakóhely szeretetére nevelnek, és biztosítják a szabadidő hasznos eltöltését.

A pályázati kiírás alapján a Justh Zsigmond Városi Könyvtár pályázatot kíván benyújtani „Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program” címmel.

A cél egy olyan könyvtári modell kidolgozása és kipróbálása, amely a 10-14 éves korosztály könyvhöz és kultúrához való kötődését erősíti.

Tartalmi modulok:

- **módszertan kidolgozása** a már olvasó gyermekek könyvhöz, valamint
- a tudáshoz való **személyes kötődés** igényének elősegítése illetve fenntartása érdekében,
- a programok folytatásával a gyermekkönyvtár további **népszerűsítése**, amely révén a későbbiekben egyre többeknek lesz természetes, hogy gyakran felkeressék a könyvtárat és itt töltsék szabad idejüket,
- a **szabadidő hasznos eltöltésére** alternatívák nyújtása mellett rövid és hosszú távú cél, hogy a könyvtár élményszerűen fogja meg a gyerekeket aktív, sokoldalú szocializációs, oktatási, ismeretterjesztő és személyiségfejlesztő funkciókat felvállalva. A pályázat végére olyan közösséget kívánnak létrehozni, amely a könyvtárosok aktív közreműködésével, a meglévő infrastruktúra használatával működnek, spontán közösségeket építenek,
- a célcsoport tagjai számára a könyvtár tere **személyes találkozóhellyé** válik, ahol mintát kapnak egyfajta szocializációs összhangból, közösségi és egyéni identitásmintákból,
- a projektben résztvevők közül többen sikeresen találják meg helyüket a Moly Galéri fiatal felnőtt csoportjában, amikor már ahhoz a korosztályhoz tudnak csatlakozni.

A program megvalósításának várható időtartama: 2015. 08. 01. – 2016. 03. 31.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. április 16.

A projekt becsült költsége: 781.910,- Ft, ebből a pályázni kívánt támogatás – 88,5%-os támogatási intenzitás mellett – 691.910,-Ft.

A pályázat által elvárt önerő mértéke minimum 10%.

A támogatás folyósítása támogatási előleg formájában, egy összegben kerül átutalásra.

A szükséges önerő mértékét 90.000,-Ft, amelynek 50%-át – 45.000,-Ft - az Önkormányzat a 2015. évi költségvetés pályázati tartalék sorát érintően biztosítja, 50%-át pedig a Könyvtár természetbeni hozzájárulásként (terembérlet) biztosítja.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.

A pályázat a határidőre tekintettel benyújtásra került.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által kiírt ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatás tárgyú felhívásához kapcsolódóan „Minimoly - a Justh Zsigmond Városi Könyvtár ifjúsági közösségépítő program” tárgyú pályázat benyújtását.
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerő 50%-át – előreláthatólag 45.000,-Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés pályázati tartalék sora terhére, amely mellett a Könyvtár természetbeni hozzájárulásként biztosítja az önerő további 50 %-át – előreláthatólag 45.000,-Ft.
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester a pályázat nyertessége esetén annak megvalósításáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2015. április 15.


Fejes Róbertné
alpolgármester

Előterjesztés

Tárgy: Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozatainak támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet felhívást adott ki ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatására, amely kapcsán az Orosházi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani.

A rövid projektvázlat:

Cél: A pályázat során megvalósítható tevékenységek célja az ifjúsági korosztályok bevonásával és aktív részvételével Magyarország közigazgatási határain belül és/vagy kívül megvalósuló, több alkalomból álló programsorozatok támogatása, amelyek szervesen illeszkednek az ifjúsági közösségek, szervezetek szakmai tevékenységébe, hozzájárulnak az ifjúsági kezdeményezések megvalósulásához, közösségek létrejöttéhez és megerősítéséhez, elősegítik a fiatalok társadalmi részvételét, a haza és a lakóhely szeretetére nevelnek, és biztosítják a szabadidő hasznos eltöltését.

A pályázati kiírás alapján az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani „Ifjúsági közösségfejlesztés” címmel.

Pályázás feltételei:

A pályázat benyújtója lehet önálló jogi személyiséggel nem rendelkező ifjúsági közösség, amely rendelkezik kötelezettségvállalóval.

Kötelezettségvállaló: Orosháza Város Önkormányzata

Tartalmi modulok:

Közösségépítő programsorozat megvalósítására kerül sor Orosházán az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat szervezésében az alábbiak szerint.

- A gyermek-önkormányzatiság népszerűsítése településünkön
- Az Orosházi Gyermek – és Ifjúsági Önkormányzat (OHGYIÖK) esedékes választására való felkészítő tréning
- Az OHGYIÖK-választások
- Csapatépítő tréning
- XII. Jótékonysági Mikulásfutás
- Évzáró, évértékelő esemény

A program megvalósításának várható időtartama: 2015. 07. 01 - 2016. 01. 31.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. április 16.

A projekt becsült költsége: 1.000.000,-Ft, ebből a pályázni kívánt támogatás – 90%-os támogatási intenzitás mellett – 900.000,-Ft.
A pályázat által elvárt önerő mértéke minimum 10%.

A támogatás folyósítása támogatási előleg formájában, egy összegben kerül átutalásra.

A szükséges önerő az Orosháza Város Önkormányzata 2/2015.(II.13.) 2015. évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK dologi kiadások soron biztosított.

A vázolt projekt megfelel a pályázati felhívásban foglaltaknak.
A pályázat a határidőre tekintettel benyújtásra került.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. jóváhagyja az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által kiírt ifjúsági közösségek, ifjúsági civil szervezetek és ifjúsági szakemberek közösségépítő programsorozatainak támogatása tárgyú felhívásához kapcsolódóan „Ifjúsági közösségek közösségépítő programsorozat megvalósítása” tárgyú pályázat benyújtását.
2. a pályázat nyertessége esetén biztosítja a szükséges önerőt – előreláthatólag 100.000,-Ft – Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.13.) rendelet XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 15. GYIÖK dologi kiadások sora terhére.
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester a pályázat nyertesség esetén annak megvalósításáért.

Határidő: értelem szerint.

Orosháza, 2015. április 15.


Fejes Róbertné
alpolgármester

6.

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére pályázat benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

2001. januárjában Orosháza Város Önkormányzatának kezdeményezésére megalakult a helyi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (továbbiakban KEF), mely jelenleg 15 tagszervezetet foglal magában.

A KEF feladata, hogy összehangolja a helyi kezdeményezéseket, kiszűrje a párhuzamosságokat, koordinálja a prevenciós tevékenységeket, javaslatokat fogalmazzon meg a döntés előkészítésben a döntéshozók felé, valamint segítse a városi drogstratégia megvalósulását.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására pályázatot hirdetett meg (pályázat kódja: KAB-KEF-15-A/B).

A pályázati kiírásban meghatározottakkal összhangban az alábbi programokat tervezi a KEF megvalósítani:

- KEF értekezletek szervezése,
- továbbképzés a KEF tagok számára,
- szakmai konferenciákon való részvétel,
- városi konferencia szervezése,
- szakmai tanulmányút a KEF tagság számára
- KEF szervezetfejlesztése, szupervíziója,
- a KEF szakmai tevékenységével kapcsolatos szakmai anyag megjelentetése.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a részvételi szándékot, a pályázat eredményessége esetén biztosítsa a saját forrást. A saját forrás biztosítása 50-50 %-ban, két formában valósulna meg, egyrészt természetben, másrészt pénzbeli formában. A természetben biztosított saját forrás magába foglalja a térítésmentes helyiség- és eszközhasználatot, a készpénz összege Orosháza Város Önkormányzatának a 2015-2016. évi költségvetését terhelné.

A pályázati kategória kódja: KAB-KEF-15-A/B

A pályázat benyújtási határideje: 2015. május 15. 23:59 óra

Maximálisan elnyerhető összeg: 700 000 Ft

Támogatási időszak: 2015. április 1. és 2016. március 31. közé eső időszak.

Az igényelhető támogatás folyósítása: egy összegben, támogatási előleg formájában

Saját forrás: elszámolható összes költség 10 %-a,

megoszlása: 40.200,- Ft készpénz, 40.200,- Ft térítésmentes hozzájárulás.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

1. dönt a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által- az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából- kiírt KAB-KEF-15-A/B kategóriában meghirdetett Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok (KEF-ek) működési feltételeinek biztosítására vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 80.400,- Ft-ot – az igényelt 700.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 40.200,- Ft saját forrást természetben és
 - 40.200,- Ft saját forrást az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének pályázati és egyéb tartalékok kerete, továbbá 2016. évi költségvetésének terhére,
3. felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,
Halustyik Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért,

Godár Andrea irodavezető a döntés közléséért a KEF titkár részére és pályázati nyertesség esetén a saját forrás költségvetési fedezetének biztosításáért.

Határidő: 2015. május 15. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

Orosháza, 2015. április 16.


Godár Andrea
irodavezető

Tárgy: Az orosházi 8. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzette nyilvánítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. december 23-i ülésére előterjesztett tájékoztatóból értesült arról, hogy Orosháza Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) a DUO-MED '99 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (a továbbiakban: Bt.) kötött feladat-ellátási szerződése, mely az orosházi 8. számú háziorvosi körzet (rendelő: Orosháza, Szent István u. 25.) lakosainak háziorvosi alapellátására irányult, 2014. december 5. napjával 6 hónap felmondási idővel felmondásra került. A körzet *betöltetlen háziorvosi körzetté* vált, mivel dr. Loboda Fábián - a Bt-ben személyes ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvos – praxisengedélyét az engedélyező hatóság visszavonta.

A feladat-ellátási szerződés 15. pontja értelmében a felmondási idő ebben az esetben 6 hónap azon kikötéssel, miszerint a Bt. működtetőként a folyamatos háziorvosi alapellátásról a felnőtt lakosság körében mindaddig köteles gondoskodni személyes közreműködés vagy helyettesítő háziorvos útján, amíg az Önkormányzat újabb feladat-ellátási szerződést nem köt a körzet lakosainak ellátására.

A 6 hónapos felmondási idő alatt, az időközben dr. Tóth Edit személyében új üzletvezetőt választó Bt.-nek lehetősége van a jogszabályi előírásoknak megfelelő továbbműködéshez szükséges törvényi feltételeknek eleget tenni.

A Bt. a mai napig nem tett javaslatot praxisengedélyt megszerezni képes és szándékozó orvos személyére. Ezen irányú változások hiányában a *tartósan betöltetlen körzet* feltételei 2015. június 5. napján beállnak, ezen a napon az Önkormányzat és a Bt. között fennálló feladat-ellátási szerződés megszűnik és a Bt. működési engedélye is visszavonásra kerül.

Az önálló orvosi tevékenység végzéséről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján *„tartósan betöltetlen háziorvosi körzet: az a területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzet, (...) amelyben – a helyettesítés kivételével – az önkormányzat az ellátás nyújtásáról legalább hat hónapig nem tud gondoskodni önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személlyel.”*

A tartósan betöltetlen háziorvosi körzetben az Önkormányzat minősül egészségügyi szolgáltatónak, amely a folyamatos betegellátást működési engedély és finanszírozási szerződés birtokában tudja biztosítani. A háziorvosi körzetek az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által történő előfinanszírozással működnek, így a 8. számú háziorvosi körzetre vonatkozó finanszírozási szerződést 2015. május 5. napjáig meg kell kötni a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Mindezek alapján szükséges a Tisztelt Képviselő-testület - feladat-ellátási szerződés felmondásának hatályosulását megelőző - döntése a 8. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen státuszáról.

A feladat-ellátási szerződés felmondásának 2015. június 5. napján történő hatályosulásáig a Bt-nek továbbra is lehetősége van a jogszabályi előírásoknak megfelelő továbbműködéshez szükséges törvényi feltételeknek eleget tenni és gondoskodni a tartósan betöltetlen 8. számú háziorvosi körzetben praxisengedélyt megszerezni képes és szándékozó háziorvos Bt-be történő taggá választásáról.

Fentiekre, valamint a 8. számú háziorvosi körzet lakosságának a Bt. által nyújtott egészségügyi ellátása iránt többször kifejezett elégedettségére tekintettel, amennyiben a Bt. a felmondás időtartama alatt a jogszabályi előírásoknak megfelelő továbbműködéshez szükséges törvényi feltételeknek eleget tesz, a felmondás visszavonása lenne célszerű, amely alapján a feladat-ellátási szerződés szükséges módosításainak előkészítése megtörténhet.

A továbbműködés feltételeinek nem teljesítése esetén az Önkormányzat jelzi a praxiskezelői feladatot ellátó Országos Tisztifőorvosi Hivatalnál a praxis tartós megüresedését és a körzet betöltésének szándékát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) amennyiben a körzetben a helyettesítés kivételével a DUO-MED '99 Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság az ellátás nyújtásáról a felmondási idő leteltéig nem tud gondoskodni önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személlyel, az orosházi 8. számú háziorvosi körzetet – rendelő: Orosháza, Szent István u. 25. – 2015. június 5. nappal kezdődően tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja;

2.) felhatalmazza a polgármestert

a) az ellátás és a körzet működési felételeinek folyamatos biztosítása érdekében az előkészületek és minden szükséges intézkedés megtételére, engedély beszerzésére, valamint

b) az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén, ezen intézkedések visszavonására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács György irodavezető a szükséges szakmai intézkedések megtételéért,

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a folyamatos egészségügyi szolgáltatás fenntartásához szükséges szerződések megkötéséért.

Orosháza, 2015. április 17.


Bojtor István
alpolgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Árpádhalom község börtön építésével kapcsolatos kérelmének megtárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

Árpádhalom Község Önkormányzatának polgármestere a következő ügyben kérte Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének elvi támogatását. (A kérelem a jelen előterjesztés 1. mellékletét képezi.)

A Belügyminisztérium felhívásában a 1040/2011. (III.9.) Korm. határozat végrehajtása érdekében férőhelybővítő beruházáshoz börtön objektum építésére alkalmas területet keresett 2015. március 31. napjáig.

Árpádhalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. március 26-án tartott képviselő-testületi ülésén döntött arról, hogy az Árpádhalom 0121/7. hrsz-ú ingatlant felajánlja a Magyar Állam részére. A határozat kivonata jelen előterjesztés 2. mellékletét képezi.

Az ajánlattételben a 0121/7. hrsz-ú ingatlanon túl még két további terület (0171/21. hrsz., valamint 0173/18, 0173/16, 0173/11. hrsz-ok) is szerepel alternatívaként, melyekkel kapcsolatosan Árpádhalom Község Önkormányzata tárgyalásokat folytat a tulajdonosokkal. Az ingatlanok elhelyezkedését a jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező három térképvázlat tartalmazza.

A felajánlásra kerülő ingatlanok közül kiválasztandó terület tulajdonjogát a felajánlónak térítésmentesen át kell adnia a Magyar Állam részére. Az épületet, építményt nem tartalmazó minimum 4 ha területű, közművesített építési területtel kapcsolatban többek között követelmény, hogy azon a helyi szabályozás alapján engedélyezhető legyen az adott funkció elhelyezése. A kialakítandó objektumban minimum 500 fő fogvatartott elhelyezése valósulna meg. A működtetés humánerőforrás igénye mintegy 250 fő lenne.

A környezethez kapcsolódóan feltétel, a személyi állomány és családtagjaik elhelyezésének/lakhatásának biztosítása és a kapcsolódó szociális feltételek pl. óvoda, iskola, kórház, stb. rendelkezésre állása.

Az objektummal kapcsolatos beruházások kezdésének várható időpontja: 2017. év, míg a működés megkezdésének várható időpontja: 2018-2019. év.

Az objektum létesítésével kapcsolatos ajánlattételt támogató nyilatkozatok a jelen előterjesztés 4. mellékletét képezik.

Egy sikeres pályázat esetén az 500 fős büntetés-végrehajtási intézmény megépülése Orosháza város szempontjából is pozitív hatású lenne, hiszen mintegy 250 fő részére kínálna munkahelyet, mind közép-, mind felsőfokú végzettségűek számára. Jó példa lehet az esetleges megvalósulás előnyeire Tiszalök, ahol a börtön megépülésének a helyiek szerint, pénzt, forgalmat, állásukat megőrző, és új munkavállalókat, új letelepedő családokat köszönhetnek.

Árpádhalom Község polgármestere kéri a Képviselő-testülettől a projekt megvalósulásához támogató határozat megadását.

Az előbbieken foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön a következő határozati javaslat elfogadásáról.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

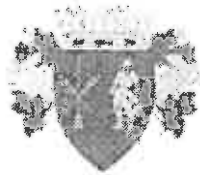
1. elviekben támogatja Árpádhalom Község Önkormányzatának a Magyar Állam javára, börtön objektum építése céljából tett térítésmentes ingatlan felajánlását, valamint a projekt megvalósítását,
2. felkéri Szarka Attila polgármester urat, hogy az ingatlan-felajánlás elfogadásáról, illetve a projekt alakulásáról Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületét tájékoztassa.

Végrehajtásért felelős: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért

Határidő: 8 nap

Orosháza, 2015. április 15.


Dávid Zoltán
polgármester



Árpádhalom Község Polgármesterétől

Orosháza Város Önkormányzat

Orosháza

Dávid Zoltán

Polgármester Úr részére

Tisztelt Elnök Úr!

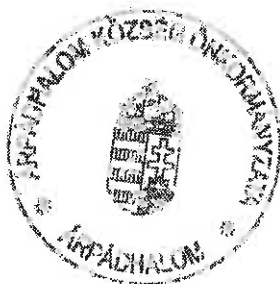
Árpádhalom Község Önkormányzata ajánlatot kíván tenni arra a BM. felhívásra miszerint a Belügyminisztérium a büntetés-végrehajtási intézetek nemzetközi elvárásoknak való megfelelésével összefüggő átfogó vizsgálat megállapításaihoz kapcsolódó intézkedésekről szóló 1040/2011. (III. 9.) Korm. határozat végrehajtása érdekében – férőhelybővítő beruházáshoz börtön objektum építésére alkalmas – területet keres.

Településünk mind rövid mind hosszú távú érdeke, hogy ez a fejlesztés létre jöjjön. Mivel nagy létszámú és speciális foglalkoztatást igénylő objektum kerülne felépítésre, az ott dolgozók letelepedése mellett, így nem csak mi, hanem Orosháza Város is érintett lehet a fejlesztés sikerességében.

Mindezeket figyelembe véve kérem Polgármester Úr és ezen keresztül Orosháza Város elvi támogatását abban, hogy ez a projekt megvalósuljon.

Támogató határozatát előre is köszönöm.

Tisztelettel:



Szarka Attila

2015. március 23.

Előterjesztés 2. melléklete:

Kivonat

Árpádhalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. március 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete 32/2015.(III.26.) Kt. határozata

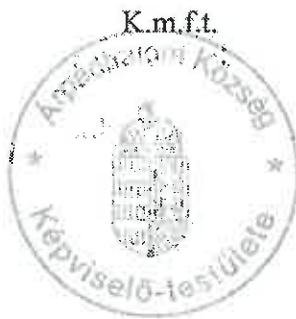
Tárgy: Börtön objektum építésére alkalmas terület felajánlása.

Határozat

Árpádhalom Község Önkormányzata képviselő-testülete megtárgyalta és döntött arról, hogy az Árpádhalom 0121/7 hrsz-ú ingatlan, (amelynek megvásárlására az Önkormányzat szándéknyilatkozattal rendelkezik) térítésmentesen átadja a Magyar Állam részére, a célból, hogy e területen börtön objektum kerüljön felépítésre.

Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete közreműködést, illetve hozzájárulást vállal az objektum kialakulásában és működtetésében.

Szarka Attila
polgármester



Gyurisné Székely Erika sk.
megbízott jegyző

A kivonat hitelélül:

Árpádhalom, 2015. március 26.

Tamás Józsefné
ig. főmunkatárs



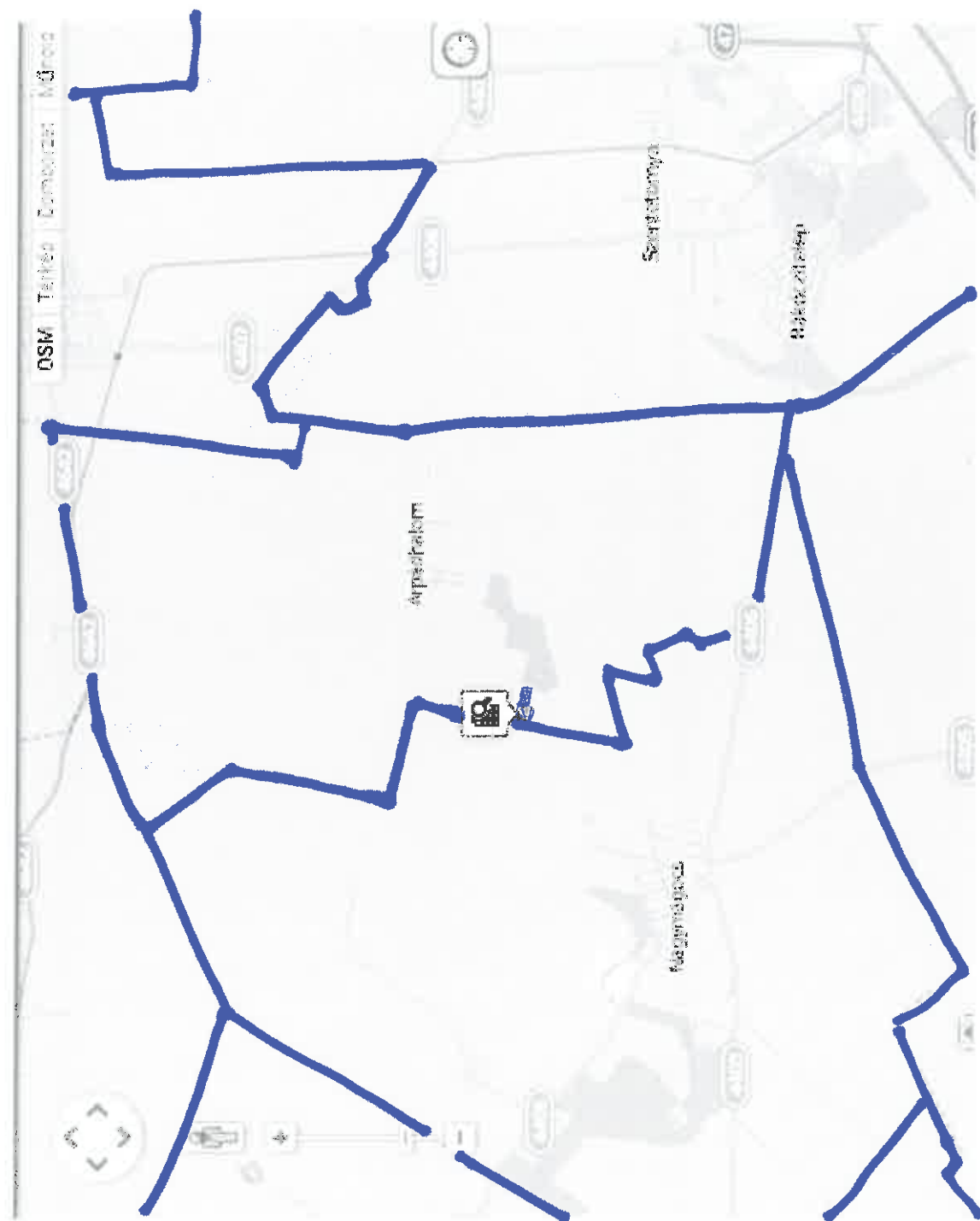
0121/7. hrsz. ingatlan elhelyezkedése



0171/21. hrsz. ingatlan elhelyezkedése



A 0173/18., a 0173/16. és a 0173/11. hrsz. ingatlanok elhelyezkedése





Simonka György
Fidesz Magyar Polgári Szövetség
Frakciójának tagja
Békés Megye 04. sz. választókerület
egyéni országgyűlési képviselője

*Előterjesztés 4. melléklet
1. lap*

Támogató nyilatkozat

Mint a Békés Megyei 4. Oevk. országgyűlési képviselője támogatom Árpádhalom Község Önkormányzata azon törekvését, hogy ajánlatot kíván tenni arra a BM. felhívásra miszerint a Belügyminisztérium a büntetés-végrehajtási intézetek nemzetközi elvárásoknak való megfelelésével összefüggő átfogó vizsgálat megállapításaihoz kapcsolódó intézkedésekről szóló 1040/2011. (III. 9.) Korm. határozat végrehajtása érdekében – férőhelybővítő beruházáshoz börtön objektum építésére alkalmas – területet keres.

Megítélésem szerint Árpádhalom Község Önkormányzata alkalmas területet és közreműködést tud biztosítani az objektum részére, melynek létrejöttével nem csak önmaga, hanem a tágabb térség számára is kedvező változásokat tud elindítani.

Mindezeket figyelembe véve támogatom, hogy a tervezett objektum a településen valósuljon meg.

Medgyesbodzás, 2015. március 30.

Tisztelettel:

Simonka György
A Fidesz Magyar Polgári Szövetség
és Békés megye 04. vk.
egyéni országgyűlési képviselője

Választókerületi iroda:

Levelezési cím: 5663 Medgyesbodzás krt. 13/20
e-mail: simonka.gyorgy@parlament.hu



Farkas Sándor
Országgyűlési képviselő

2. lap

Képviselői iroda: 6600 Szentes, Kossuth u. 11. Tel/fax: 63/400-944

Támogató nyilatkozat

Mint a Csongrád Megyei 3. Oevk. országgyűlési képviselője támogatom Árpádhalom Község Önkormányzata azon törekvését, hogy ajánlatot kíván tenni arra a BM. felhívásra miszerint a Belügyminisztérium a büntetés-végrehajtási intézetek nemzetközi elvárásoknak való megfelelésével összefüggő átfogó vizsgálat megállapításaihoz kapcsolódó intézkedésekről szóló 1040/2011. (III. 9.) Korm. határozat végrehajtása érdekében – férőhelybővítő beruházáshoz börtön objektum építésére alkalmas – területet keres.

Megítélésem szerint Árpádhalom Község Önkormányzata alkalmas területet és közreműködést tud biztosítani az objektum részére, melynek létrejöttével nem csak önmaga, hanem a tágabb térség számára is kedvező változásokat tud elindítani.

Míndezeket figyelembe véve támogatom, hogy a tervezett objektum a településen valósuljon meg.

Tisztelettel:


Farkas Sándor
országgyűlési képviselő

Szentes, 2015. március 30.



3. lap

A CSONGRÁD MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉTŐL

• H-6722 Szeged, Rákóczi tér 1. • Telefon: +36 62/566-003 • Fax: +36 62/425-435 •
• E-mail: elnok@csongrad-megye.hu • www.csongrad-megye.hu •

Támogató nyilatkozat

Jelen soraimmal, mint a Csongrád Megyei Önkormányzat elnöke, ezúton szeretném támogatásomat kifejezni Árpádhalom Község Önkormányzat Polgármestere azon törekvését illetően, amelyben férőhelybővítő beruházáshoz börtön objektum építésére alkalmas telket kíván a Belügyminisztérium rendelkezésére bocsátani.

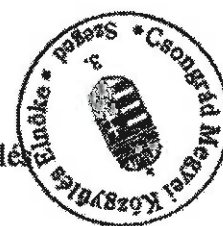
Meggyőződésem, hogy a sikeres pályázat esetén megvalósuló 500 férőhelyet biztosító börtön komplexum nemcsak az általánosságban túltelített büntetés-végrehajtási intézmények fogva tartási körülményeinek humánosabbá tételét segítené elő - ezáltal illeszkedve a hazánkat érintő nemzetközi elvárásokhoz is - de alkalmas lenne arra is, hogy hosszútávon mérhető, nagy létszámú (mintegy 250 fő) és speciális foglalkoztatást igénylő munkahelyet teremtsen mind Árpádhalom, mind a környező települések épülésére.

A tartós munkahelyteremtés, a községek népességének megtartása, növelése, a helyi vállalkozások segítése érdekében tett mindennemű törekvés egész Csongrád megye érdekét szolgálja és így Árpádhalom Községi Önkormányzatával közös érdekünk a beruházás megvalósítása, így mint a Csongrád Megyei Önkormányzat képviselője minden segítségemmel támogatom törekvését.

Szeged, 2015. március 25.

Tisztelettel:

Kakas Béla
a Csongrád Megyei Közgyűlés
elnöke



Előterjesztés

Tárgy: Orosháza Város Önkormányzatának Gazdasági Programja

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzata 2014. október 21. napján tartott alakuló ülésén hozott 247/2014. (X.21.) Kt. határozatával döntött az Önkormányzat gazdasági programjának kidolgozásáról.

Jelen ülésen beterjesztésre került az elkészült 2015-2019 Gazdasági Program.

Az Önkormányzat Gazdasági Programja terjedelmére tekintettel papír alapon nem kerül megküldésre, azonban elektronikus formában Orosháza Város honlapján az előterjesztés címe alatt megtekinthető, a jelen előterjesztés elektronikus változatának mellékletét képezi.

A Gazdasági Program papír alapon megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodán.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Orosháza Város Önkormányzatának 2015-2019 évekre vonatkozó Gazdasági Programját.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: folyamatos

Orosháza, 2015. április 17.

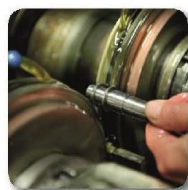
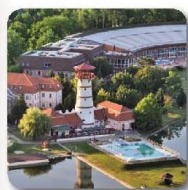


Elekes Lajos
alpolgármester



OROSHÁZA GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMJA

(2015–2019)



Elfogadva a Kt. sz. határozattal

Tartalomjegyzék

A programalkotás célja	3
I. Makrogazdasági környezet és a Dél-Alföldi Régió elemzése	4
1. Beruházások	6
2. Kutatás és fejlesztés, K+F	7
3. Infrastruktúra	7
4. Egyéb regionális sajátosságok	9
5. Fejlesztési fókuszok	9
6. Jövőképek	11
II. A város gazdaságpolitikája	12
1. Az államháztartási háttér	12
2. A város gazdasági programjának pénzügyi alapjai	12
3. A település adó- és befektetés-támogatási politikájának célkitűzései	13
4. A város gazdasági programjának főbb működési célú feladatai	14
III. Fejlesztési beruházások	15
1. Az intézményhálózati fejlesztések	16
2. A komplex turizmusfejlesztés	18
3. Az Ipari Park	23
4. Lakásépítés	24
5. A hálózatos műszaki infrastruktúra fejlesztése	26
6. A városközpont további rekonstrukciója	32
IV. Környezetvédelem	33
V. Városüzemeltetés	38
VI. Az agrárszféra fejlesztésével kapcsolatos feladatok	42
VII. Humánszféra fejlesztése	44
1. Oktatás	44
2. Közművelődés	48
3. Sport	50
VIII. Szociálpolitika és egészségügy	55
1. Szociálpolitika	55
2. Egészségügy	61
IX. A hivatali (közigazgatási) tevékenység	61
X. Pályázási lehetőségek	62
XI. Kommunikáció, média	62
XII. Helyi résztvevők bevonása a tervezésbe	63
1. Közvélemény-kutatás	63
2. Fórumok	65
Összegzés	67
Mellékletek	70

OROSHÁZA GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMJA (2015-2019)

A programalkotás célja

A gazdaságfejlesztési program elkészítésének alapja a város jelenlegi helyzetének pontos felmérése. Pontosan meg kell határozni azokat az erősségeket, gyengeségeket, melyek a fejlesztések húzóerője illetve gátjai. A 2014-2020-as támogatási időszak az utolsó lehetősége a felzárkózásra, a fejlesztések megvalósítására.

Fejlesztési célként célszerű olyan feladatokat megjelölni, melyek az országos és helyi politika által is preferáltak, hiszen vélhetően ezek megvalósításához nyerhetők el támogatások. (Törekedni kell a pályázati források minél nagyobb arányú megszerzésére.) Ezen prioritások Széchenyi 2020 Programból olvashatók ki. Meg kell határozni továbbá azokat a fejlesztési területeket is, melynek jelenlegi állapota azonnali beavatkozást igényel. Továbbá vonzóbbá kell tenni a várost a befektetők számára is, mert az egyik módja a munkahelyteremtés megvalósításának.

A gazdasági program és a készülő településfejlesztési koncepció kölcsönösen hatással vannak egymásra, így azok célkitűzéseit össze kell hangolni.

A felülvizsgálat alatt álló településfejlesztési koncepció kiemelten kezeli a következő témaköröket:

- a város népességmegtartó képességének erősítését, mint fő célt
- a város gazdasági fejlesztését
- a munkahelyteremtést (ezen belül a közfoglalkoztatás biztosítását)
- a megélhetés feltételeinek hosszú távú biztosítását
- turizmus fejlesztését
- humánerőforrás fejlesztését
- városszerkezet fejlesztését
- vállalkozói szféra fejlődési lehetőségeinek biztosítását
- a környezet védelmét és fejlesztését, a környezetminőség hosszú távú fenntartását és javítását, a város élhetőségének fokozását.

Ezen fejlesztési irányok tükrében vizsgáltuk feladatként megjelölt fejlesztési beruházások megvalósítására vonatkozó elképzeléseket figyelembe véve a Széchenyi 2020 stratégiai céljait.

Magyarország a következő hét éves időszakban fejlesztésekre összesen 7480 milliárd forintot használhat fel. Az összes forrás 60%-át a gazdaságfejlesztésre fordíthatják majd, míg az előző ciklusban erre a célra csupán a keret 16%-a jutott. A gazdaságfejlesztés részét képezi a foglalkoztatottság elősegítése is. Az előző időszakhoz képest másfélszer több forrás jut majd munkahelyteremtésre, háromszor több a kutatás-fejlesztésre és innovációra, energiahatékonyságra és az infokommunikációs szektor fejlesztésére pedig a korábbi dupláját használhatja fel.

I. Makrogazdasági környezet és a Dél-Alföldi Régió elemzése

A dél-alföldi térség kedvező természetföldrajzi adottságokkal, kiváló termőképességgel, átlagosan 30-35 AK értékű mezőügyi talajokkal, kedvező geotermikus adottságokkal rendelkezik. A legjellemzőbb földhasználati módok a mezőgazdasághoz, azon belül is mintegy 90-10%-os megoszlásban a szántóföldi növénytermesztéshez, ill. a kertészeti termeléshez köthetők. Az állattenyésztés leépült, a még működő gazdaságok zárt-tartást alkalmaznak, a gyepes területek, rétek nagy része is művelés alá került. A meglévő agroökopotenciál megtartása érdekében kiemelt figyelmet kell szentelni a fenntarthatósági elvek érvényesülésének. A monokulturális termelés veszélyeinek elkerüléséhez szükség van a termékek diverzifikációjára, a környezetkímélő termelési módszerek és technológiák alkalmazására. Az évi középhőmérséklet 10 Celsius-fok felett van, a napsütéses órák száma országosan is magas, a csapadék mennyisége (575 mm és 625 mm) kevésbé kedvező. Az éghajlat az enyhén kontinentálistól a száraz kontinentális jelleg felé mozdul el, az elsivatagosodás jelei mutatkoznak. A megye nagy részének ivóvízellátását biztosító Maros-hordalékkúp fokozott védelme szükséges, mivel a felszíni vízpótlás nem elegendő mértékű. A biodiverzitás erősítése érdekében elengedhetetlen az alacsony erdőművelési fok javítása, mely a régi, művelésből kivont területek rekultivációja révén megoldható.

A térség igen gazdag természeti értékekben, növény-és állatvilága, vadállomány (fácán, fogoly, nyúl, róka) jelentős, ill. jelentősnek volt mondható, azonban e területek napjainkban esetenként rendkívüli módon elhanyagoltak. A térség valószínűleg gazdag régészeti lelőhely, a feltárások azonban még váratnak magukra. A helyi értékek megmentése és a lakosság számára elérhetővé tétele, valamint a turisztikai potenciál kiaknázása érdekében is elengedhetetlen e területek fenntarthatóságának, fejlesztésének biztosítása.

A gazdasági potenciál a mezőgazdasági szektor helyzetének romlásával az 1980-as évek végétől folyamatosan romlott. Az azóta végbement gazdasági-társadalmi változások nagy mértékű leszakadást eredményeztek, struktúraváltás azonban nem ment végbe. Az ipari és a szolgáltató szektor is nagy mértékben jelen van a térségben, de napjainkban is a mezőgazdasági szektor, és annak minden pozitív és negatív következménye a meghatározó.

A térséget helyi és országos jelentőségű védett természeti területek és értékek jellemzik. Világviszonylatban is jegyzett védett területek (Kardoskúti Fehér-tó), illetve kiterjedt NATURA 2000 hálózathoz tartozó területek, gazdag élővilág, kimagasló táj- és tájképi értékek találhatók meg.

Jelentős hagyományok, magas szintű művészeti és kulturális aktivitás jellemzi a térséget, úgymint fazekasság, öntévékeny művészeti csoportok, olvasóköri, dalárdák, mezőgazdálkodás, gyógynövénytermesztés és gyógyítás.

Aktív a civil társadalom, magas szintű települési identitás, hagyományosan jelentős lokálpatriotizmus, melyek fontos építőkövei a társadalom- és gazdaságfejlesztés szempontjából egyaránt jelentős nem anyagi erőforrásnak, a térség társadalmi tőkének.

A kistérség megújuló erőforrásokban gazdag, jó minőségű felszíni és felszín alatti vízkészlettel rendelkezik (ivó-, öntöző-, termál- és gyógyvíz).

A kistérség területének mezőgazdasági termelésre való alkalmasságát, komplex módon fejezi ki az agrár alkalmassági mutató. A mutató alapján a kistérség területének 78%-a a legmagasabb minőségi kategóriába tartozik, jóval felülmúlva ezzel a megye (50,3%) és az

ország (33,45%) hasonló kategóriába tartozó területeinek arányát. Mindezek alapján az Orosházi kistérség kiváló természeti-földrajzi adottságokkal rendelkezik a mezőgazdasági és erdészeti tevékenységeket illetően, ami a biomassza-termelés (mező- és erdőgazdálkodás) szempontjából kimagaslóan kedvező feltételeket jelentenek.

A működő vállalkozások gazdasági ág szerinti megoszlását elemezve kitűnik, hogy a mezőgazdaságban az országos átlagot kissé meghaladja a vállalkozások aránya.

Az elérhető jövedelem mértéke alacsony, nagyarányú a munkanélküliség, s ez jelentősen csökkenti a települések népességmegtartó képességét. Magas az elvándorlók, köztük is a fiatalok és szakképzettek aránya. Ennek, és a részben bizonytalan jövő miatti alacsony gyermekvállalási kedv következtében a társadalmak előregedőfélben vannak, a kisebb községeket az elnéptelenedés fenyegeti. Az évek óta forráshiányos gazdálkodású helyi önkormányzatok költségvetésük jelentős részét kénytelenek szociális jellegű intézkedésekre fordítani, komoly fejlesztésekre így önállóan nem képesek.

A régió népessége 2010 január 1-én 1 318 000 fő volt, amiből 530 ezer fő a Bács-Kiskun megyei, 423 ezer fő a Csongrád megyei, 371 ezer fő a Békés megyei népesség. A régió összlakossága 13,1 %-át teszi ki a teljes magyarországi népességnek.

Magyarország közepes lélekszámú városainak népességszám változása 2000 és 2012 között

Település	Megye	Állandó népesség, 2000	Állandó népesség, 2007	Állandó népesség, 2012	Népesség változás 2000-óta
Gödöllő	Pest	30 094	31 690	32 012	106%
Mosonmagyaróvár	Győr-Moson-Sopron	30 383	31 590	32 382	107%
Kiskunhalas	Bács-Kiskun	30 639	30 040	29 305	96%
Szentés	Csongrád	31 766	30 092	28 877	91%
Hajdúböszörmény	Hajdú-Bihar	32 318	32 103	31 681	98%
Orosháza	Békés	32 753	31 034	29 777	91%
Ajka	Veszprém	32 924	31 207	30 064	91%
Gyula	Békés	33 000	32 386	31 800	96%
Kiskunfélegyháza	Bács-Kiskun	33 020	31 565	30 761	93%
Pápa	Veszprém	33 351	32 345	31 451	94%
Gyöngyös	Heves	33 793	32 124	30 895	91%
Kazincbarcika	Borsod-Abaúj-Zemplén	34 126	31 392	29 745	87%
Vác	Pest	34 811	34 485	34 876	100%
Szekszárd	Tolna	36 288	34 955	34 206	94%
Cegléd	Pest	37 954	38 191	37 474	99%
Baja	Bács-Kiskun	38 417	37 717	37 326	97%
Magyarország összesen		10 254 587	10 169 999	10 068 187	98%

A régió lakosságának **migrációs hajlandósága**; a régió belföldi vándorlási különbözete 2003-ban -851 fő volt, ami -0,6 főt jelent 1000 lakosonként. Míg Békés megye vesztesége jelentős: -2,6 fő 1000 lakosonként, addig Bács-Kiskuné elhanyagolható (-0,1 fő ezer lakosonként), Csongrád megyének pedig többlete volt (+0,6 fő ezer lakosonként).

A Dél-Alföldön a kilencvenes évek elejéhez képest nőtt az általános iskolák száma. Az átlagos osztálylétszám, és az egy általános iskolai oktatóra jutó tanulók átlagos száma szintén csökkent a kilencvenes évek elejéhez képest.

A dél-alföldi gimnáziumok száma 2,2-szeresre emelkedett az 1990/1991-es tanévhez képest. Az egy pedagógusra jutó tanulók átlagos száma nőtt, míg az átlagos osztálylétszám enyhén csökkent.

A szakközépiskolák száma 53%-kal emelkedett az előző évtized elejéhez képest. A 2003/2004-es tanévben a Dél-Alföldön a szakközépiskolák száma 22%-kal haladta meg a gimnáziumok számát. A szakközépiskolák esetében a vizsgált időszakban csökkent az egy pedagógusra átlagosan jutó tanulók száma, és az átlagos osztálylétszám.

A szakiskolák száma 14%-kal emelkedett a kilencvenes évek elejéhez képest, ugyanakkor a szakiskolában tanulók száma 62%-kal csökkent. A vizsgált időszakban az egy pedagógusra jutó átlagos tanulólétszám, és az átlagos osztálylétszám is csökkent.

A kilencvenes évek közepén a Dél-Alföldnek 10 felsőfokú oktatási intézménye volt. 2003-ban 12 felsőoktatási intézmény működött a régióban.

1. Beruházások

A régiós beruházási ráta a vizsgált időszakban végig a legalacsonyabb volt a többi magyarországi régióval összevetve. A dél-alföldi régió összes hazai beruházásból való részesedése is végig a legalacsonyabb a 2003 kivételével, bár ez a részesedés az 1994-es 8 %-ról 9 % fölé nőtt 2003-ra. Az utolérés viszonylag későn kezdődött: a beruházások növekedési üteme csak 2000-től haladja meg a megfelelő országos mutatót. Az egy főre eső beruházást tekintve azonban még mindig jelentősen elmarad a dél-alföldi régió az országos átlagtól, az észak-alföldi régióval felváltva az utolsó ebben a mutatóban 1994 és 2003 között.

A beruházások ágazati összetétele számottevően változott 1996 és 2003 között. A beruházások legfontosabb ágazatai mind a két évben a feldolgozóipar, a szállítás, raktározás, posta, távközlés, a kereskedelem, javítás és az energiaszolgáltatás voltak, habár ezek részesedése egyenként is csökkent az összes beruházásból, és 2003-ra felzárkóztak melléjük a mezőgazdaság és az egyéb közösségi-személyi szolgáltatás beruházásai. Az országos ágazati beruházás-összetételhez képest a Dél-Alföldön nagyobb a mezőgazdasági, a kereskedelem-javítási, az oktatási és az egészségügyi-szociális ellátásbeli beruházások részesedése. Jelentősen kisebb ugyanakkor a pénzügyi tevékenység, ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás részesedése. Az egyes ágazatok hazai összberuházásából való részesedését tekintve jóval átlag feletti a mezőgazdasági, az egészségügyi és oktatási beruházások részesedése, és alacsony a pénzügyi tevékenységé, és az ingatlanügyleteké, gazdasági szolgáltatásoké.

A régióban a az országoshoz képest a jelentősen kevesebb és csökkenő részesést mutat a jogi személyiségű gazdasági szervezet által eszközölt beruházás, ezzel szemben jóval jelentősebb és növekvő a központi és a helyi költségvetési szervezetek által megvalósított beruházás. Ennek megfelelően a régió az átlagnál nagyobb mértékben részesedik a központi és a helyi költségvetési és társadalombiztosítási szervek beruházási célú kiadásából.

A beruházások anyagi-műszaki összetételét tekintve az országos átlaghoz képest a vizsgált időszakban magasabb volt az épület-beruházás, és alacsonyabb a gépberuházás részesedése a régiós beruházásokban.

A régió három megyéjének beruházási pozíciói nem egyformák. Az 1994-2013 közötti kumulált beruházásokból való részesedést tekintve Bács-Kiskun megye vezet, Csongrád a második, Békés a harmadik, részesedésük a régiós beruházásokból rendre nagyjából 37-36 és 27 %. Az egy főre eső értéket tekintve Csongrád-Békés-Bács-Kiskun a sorrend, és a különbségek kevésbé jelentősek.

2. Kutatás és fejlesztés, K+F

A régióban 1995-ben 185 kutató-fejlesztő helyet tartottak nyilván. Ezt követően jelentősen bővült az intézményhálózat, számuk 2013-ra 1,5-szeresére (285 hely) gyarapodott. Az ország kutató-fejlesztőinek közel 10%-a dolgozik a Dél-Alföldön. A közép-magyarországi régiót követően ez a legtöbb kutatót foglalkoztató régió. Csongrád megye (Szeged) központi szerepet játszik a kutatók 72%-át foglalkoztatja.

A régión belül a kutatási területek igen változatosak. Csongrád megyében a kutatások zömében humán jellegűek, nemzetközileg is jelentősek a biotechnológia terén elért eredmények. Most a közeljövőben adják át az európai lézerkutató központot. Bács-Kiskunban régi hagyománya van az agrár- (főleg a kertészeti) kutatásoknak, de fontos szerepe van a műszaki tudományos munkának is elsősorban az ide települt külföldi vállalatoknak köszönhetően. Békés megyében szintén az agrártémák állnak a középpontban, az öntözés és a haltenyésztés korszerű módszereit tanulmányozva.

A kutatási-fejlesztési ráfordítások összege folyamatosan nőtt, a térség országon belüli pozíciója az utóbbi néhány évben folyamatosan csökkent, nemcsak országos, hanem vidéki átlaghoz viszonyítva is egyre hátrányosabb helyzetbe került. Míg 1998-ban a fejlesztési kiadások 8,3%-a irányult ebbe a régióba, 2003-ban csak 7,8%-a. A régió kutatóhelyein 2003-ban több mint 2186 témán dolgoztak (az ország kutatásainak 10%-a), ami 40%-kal haladja meg az 1995. évit. A munkában lévő témáknak megközelítőleg 41%-a az alapkutatások, 26%-a az alkalmazott kutatások és 31% a kísérleti fejlesztések területéhez tartozott. Nemzetközi együttműködés keretében 149 témával foglalkoztak, csaknem ugyanannyival, mint 1995-ben.

3. Infrastruktúra

Közlekedés

A közúthálózat sűrűsége lényegesen elmarad az országos átlagtól, gyakorlatilag ebben a régióban a legritkább a közúthálózat. 100 négyzetkilométerre ugyanis mindössze 27,4 kilométer közút jut, amely közel 5,5%-pontosan alacsonyabb a hazai átlagnál. Ennek persze nagyrészt a régió településszerkezete az oka. A régióban az egyes megyékben ennél vegyesebb a kép, hiszen Csongrád megyében sokkal közelebb van ez a mutató az

átlaghoz, mint a másik két megyében. Csongrád megyében 100 négyzetkilométerre 31,7 kilométer közút jut, míg Bács-Kiskun megyében és Békés megyében ez az adat rendre 26,3 kilométer, illetve 25,7 kilométer.

A közúthálózat összetétele valamelyest fejletlenebb az országos átlagnál, de a különbség nem túl nagy. A közutak 22,7%-a fűt. Így a Dél-Alföld régió jobb mutatóval rendelkezik, mint Észak-Magyarország vagy Nyugat-Dunántúl. A régió belül az egyes megyék közúthálózatának összetétele heterogén képet mutat, ugyanis Békés és Csongrád megye közúthálózatának 16-20%-a fűt. Ezzel szemben ez az adat Bács-Kiskun megyében meghaladja a 28%-ot.

Az autópálya-hálózatot az M5-ös és az M43-as autópálya jelenti. A régió vasúthálózata az alaphálózatot tekintve jónak mondható. A vasúthálózat minőségi mutatói azonban jelentősen elmaradnak a 2010-es követelményeitől. A mutatókat nézve nagy az elmaradás a térségben. A villamosított vonalak aránya, a kétvágányú vonalak aránya, a biztosítóberendezések száma tekintetében fejlesztésre szorul a vasút infrastruktúra, jelentős beruházásokra van szükség. Ezen csak részben enyhít a Szolnok-Lökösháza vonal modernizációja.

Dél-Alföld régióban 12 polgári repülőtér található, melyek heterogén képet mutatnak. Működésük egymástól független, regionális összehangoltság nincs közöttük. A repülőterek közül a szegedi és a békéscsabai repülőtér rendelkezik vámrepülőtér státusszal, ami részben lehetővé teszi, hogy ezeken a reptereken nemzetközi légi forgalom is működjön.

Információs és Kommunikációs Technológiák

Az ISDN vonalak esetében lényegesen rosszabb a helyzet, mint az analóg fonalak esetében. Ez esetben ugyanis a 100 lakosra jutó ISDN vonalak száma mindössze 2,6, amely a legalacsonyabb az egész országban, a hazai átlagnak kevesebb mint fele ez az érték. A régióban különösen Békés megyében rendkívül alacsony az ISDN vonalak aránya, 100 lakosra vetítve az 1,3-at éri el csupán. A másik két megye esetében ez a szám 3 körül alakult 2003-ban.

A kábeltelevíziós-szolgáltatások esetében sem túl kedvező a kép a régió egészét nézve. 100 lakásból csupán 33,3 lakás van rácsatlakoztatva a kábeltelevíziós hálózatra, így nem csoda, hogy evvel az értékkel Dél-Alföld a második legalacsonyabb mutatóval rendelkezik az országban (Észak-Alföld után). A régió belül ez esetben jelentősek a különbségek, hiszen amíg Csongrád megyében 100 lakásból 43 van rákapcsolódva a kábeltelevíziós hálózatra, addig ez az érték Bács-Kiskun megyében valamivel több mint 25.

Bár korábban a Dél-Alföld régióban volt a legalacsonyabb a háztartások számítógéppel való ellátottsága, 2013-ra ez a kép megváltozott és e tekintetben a térség megelőzte Észak-Alföld régiót. 2003-ban 100 háztartásból 24-ben volt legalább egy számítógép, amely 10%-pontos emelkedést jelent a két évvel korábbi sinthez képest. Az országos átlagtól pedig 7%-ponttal volt elmaradva a térség 2003-ban.

Az ADSL lefedettség esetében a régió rendkívül jó adatokkal büszkélkedhet. Egyrészt 2004 végén a régió 254 településéből 158-ban volt lehetőség ADSL-szolgáltatás igénybevételére, amely kiemelkedően jó arányt jelent (62%). Mindez egyben azt is jelenti, hogy a régió lakosságának 85%-a volt lefedve, amely érték megegyezik a Közép-Magyarország régió mutatójával, amely magában foglalja Budapestet is. Evvel holtversenyben az első helyen áll az ADSL lefedettséget tekintve.

4. Egyéb regionális sajátosságok

A régió sajátos adottsága (bár az Észak-Alföld is hasonló jellegzetességgel bír) a mezőgazdaság meghatározó szerepe. Szintén fontos adottsága a régiónak településszerkezete: Szeged mellett több olyan város van a térségben, amelyek a helyi fejlesztések motorjai lehetnek: Kecskemét és környéke (Kiskunfélegyháza, etc), Baja, Békéscsaba, Gyula, Orosháza, Szentes. Míg ezeknek a közepes méretű városoknak az eloszlása a régió belüli kedvezőnek mondható, a közöttük lévő területeken meghatározó a tanyavilág jelentősége, amelyet fejleszteni igen problematikus, elsősorban agrár- illetve kohéziós jellegű fejlesztésekkel célozható meg.

A harmadik kiemelendő speciális adottsága a régiónak a határon átnyúló kapcsolatok építésében keresendő. Igaz, majdnem minden magyar régió rendelkezik határokkal a szomszédos országok felé, de a Balkán kiemelt fontosságú terület lehet mind a hazai, mind az uniós gazdasági kapcsolatok, beruházások számára. Mivel Szerbia vélhetőleg még hosszú ideig nem lesz tagja az uniónak, vámszabad területek létesítését lenne érdemes megfontolni a határvonal mentén.

Elmondható, hogy a régió alapvetően jó adottságokkal és lehetőségekkel rendelkezik, de ezeket nem tudja kihasználni, alapvetően két probléma miatt, az infrastruktúra hiánya miatt, illetve az ezzel részben összefüggő beruházás-ösztönzés és FDI-vonzás elmaradása miatt.

Az infrastruktúra megfelelő hiánya minden területen megnyilvánul: az autópályák hiánya, a közúthálózat fejletlen, a vasúti hálózat ugyan viszonylag fejlett, de rossz minőségű. A régió több helyi reptérrel rendelkezik, ezeket szükséges lenne továbbépíteni, fejleszteni.

Az infrastruktúra-fejlesztés rendkívül fontos a beruházások ösztönzésében és a külföldi működőképes-állomány növelésében. Enélkül a régió nem lesz képes a feltehetőleg még hosszú ideig nem hatékonyan működő agrárszektor mellett a megfelelő foglalkoztatási szint elérésére.

A régió erősségei közé tartozik a fejlett közép-és felsőfokú oktatás. Jó adottságnak mondható a kutatás-fejlesztés mértéke és típusa is: a biotechnológiai és egyéb, az agráriumhoz köthető kutatások épülnek a régió adottságaira, sajátos profilt biztosíthatnak az országon belül a régiónak, és hosszú távon perspektivikus ágazati fejlődés jelenthet, feltéve hogy sikerül kiépíteni a megfelelő vállalati kapcsolatokat a kutatóhelyekkel.

5. Fejlesztési fókuszok

A Dél-Alföld számára a tartós növekedési tényezők közül az alacsony foglalkoztatás és a fizikai térke minőségének hiányosságai okozzák a legnagyobb problémákat. A képzés területén azok a fejlesztések indokoltak kiemelten, amelyek kapcsolódnak más fejlesztési fókuszokhoz, illetve a régió jövőképehez.

A foglalkoztatásra ható fejlesztési fókuszok közül a **munkahelyteremtés** és a **széles körben tovagytírtzR termelés** támogatása a legfontosabb, a beszállítói programokat csak abban az esetben érdemes beindítani, ha már megtelepültek a régióban azok a nagyvállalatok, amelyekhez köthetnek a beszállítók.

A **preventív egészségügyi és életmódprogramok** támogatása kapcsolódik a régió jövőképeben szereplő egészségturisztikai elképzeléshez, mely a régió természeti adottságaira (termálvízbázis, természetes környezet) épül.

A **szakképzés, élethosszig tartó tanulás** segítségével területén elrsorban a régió adottságait és célkitűzéseit kell figyelembe venni: az egészségturizmushoz kapcsolódó (tovább)képzések kiemelten kezelhetnek. Emellett az élethosszig tartó tanulási programokban azokat a tudásformákat érdemes elnyben részesíteni, amelyek kapcsolhatóak a gazdasági-pénzügyi szolgáltatás-kínálat élénkítéséhez.

Az **oktatás, képzés és gazdaság kapcsolatának erősítése** is fontos, hiszen vannak olyan beruházások a régióban, amelyeknek olyan speciális képességek/szaktudás-igényeik vannak, melyek a jelenlegi szinten nem oldhatóak meg.

A **kulcskompetenciák, alapkészségek oktatása** önmagukban nem elegendnek a régió sikerének megalapozásához, de ugyanakkor fontos tényezője lehet a munkaerő-kínálat ilyen típusú képességeinek megléte a beruházás-támogatásba.

Az **innováció-infrastruktúra** fejlesztése szintén fontos, külön kihívást jelenthet a speciális településszerkezet, a ritkán lakott területek ellátottságának növelése.

A **digitális tartalomfejlesztés** elrsorban a gazdasági-pénzügyi szolgáltatások növelésével összhangban fejtené ki versenyképesség-növelő hatást, ezen területeken ugyanis a régió elmaradott az országos szinthez képest.

Az **anyagtakarékos technológiák** jelenleg nem kiemelten fontosak a régió számára, a **megújuló energiaforrások** használata viszont igen: ezen a területen komoly fejlesztőkapacitás található a régióban (bioüzemanyag).

A régió számára a két legfontosabb fejlesztési fókusz i ezek a fókuszok lehetnek a régió fejlesztésének motorjai i Az FDI i és KKV-támogató befektetések támogatása, valamint a **közlekedési infrastruktúra** fejlesztése.

A beruházások vonzása megoldást jelenthetne az alacsony foglalkoztatásra, növelné a gazdasági aktivitást, megteremtené a keresletet a gazdasági-pénzügyi szolgáltatások iránt.

A külföldi-működők vonzásának jellemzően két feltétele van: aktív befektetés-ösztönző stratégia (akár helyi ügynökség kialakításával), és a megfelelő közlekedési infrastruktúra kiépítése.

A közlekedési infrastruktúra minden ága fejlesztésre szorul a régióban. A vasúti és közúti közlekedés fejlesztésének különlegessége, hogy a leghatékonyabban a környező országok fejlesztéseivel összehangolva lehet megvalósítani, ez a régió stratégiájában és az Eurorégió célkitűzései között szerepel.

A légi közlekedés fejlesztése mindenképpen indokolt a régióban, elrsorban abból a megfontolásból, hogy rövid- és középtávon a lassan épülő és drága autópálya-fejlesztéseknek lehet kiegészítő alternatívája.

6. Jövőkép

A régió által meghatározott jövőkép szerint a Dél-Alföld elsősorban az együttműködési hálózatok kialakításával, a természeti értékek védelmével, a határmenti helyzetéből fakadó elnyők kiaknázásával kívánja megalapozni a versenyképességét. Stratégiájában 5 prioritásra épít:

A régió közelítése a potenciális (fejlett és feltörekvő) piacokhoz (elsősorban közlekedési és K+F infrastruktúra, valamint határon átnyúló együttműködések)

Bio- és egészségipari kutatások

Gazdasági szerkezetváltás (gépipar, élelmiszeripar, agrárgazdaság, üzleti és infokommunikációs szolgáltatások fejlesztése, anyagtechnológia-és járműipar)

Egészségipari szolgáltatások fejlesztése

Vidékfejlesztés és felzárkóztatás (környezetvédelem, helyi identitás erősítése, szociális helyzet javítása, egészséges életmód, megújuló energiák)

A rövid- és középtávú gazdasági felzárkózáson túlmutat a régió innovációs és K+F kapacitása egyes területeken is ilyen a biotechnológia, a megújuló energiaforrások kutatása és az egészségipar. Érdemes tehát megerősíteni ezeken a területeken a régiós fejlesztéseket, ezáltal (is) biztosítva a karakterisztikus régiós átfutó megkülönböztető erősségeket nyújtva a régió számára.

Az egészségipari szolgáltatások fejlesztése már felvet bizonyos kérdéseket. Igaz, az egészségiparhoz szükséges K+F jelen van a régióban, de a régiós összehasonlító elemzések alapján azt mondhatjuk, hogy majdnem minden régió erősségeként definiálta ezt a területet, és kérdéses, mekkora a belföldi kereslet az ilyen jellegű szolgáltatások iránt, illetve hogy a környező országok adottságai mellett Magyarország milyen mértékű külföldi keresletet tud vonzani. Felmerül tehát annak a veszélye, hogy fejlesztési pénzekből olyan mennyiségű egészségügyi szolgáltatási, egészségipari fejlesztés valósul meg, amelyek aztán kihasználatlanul állnak. Érdemes újból végiggondolni a Dél-Alföld szerepét az egészségiparban, és olyan szűkebb területeket meghatározni, amelyekben versenyelőnye mutatkozik más hazai régiókkal szemben.

Fel kell hívunk a figyelmet a tervezett fejlesztések régióon belüli földrajzi megosztására. Felmerül a veszély, hogy a régióközpont, Szeged intenzív fejlesztése mellett¹ a régió többi része leszakad, illetve inkább csak kohéziós jellegű fejlesztések valósulnak meg. A régió egy országos növekedési pólust (Szeged), két regionális növekedési pólust (a kecskeméti és a békéscsabai kistérségek) határozott meg, a többi a karakterisztikus fejlődési potenciállal rendelkező térségekkel illetve a külső és belső perifériák kategóriába tartozik.

Versenyképességi szempontból az a megoldás mondható elnyösnek, ha mind a közlekedés, mind a gazdaságfejlesztés területén erős hálózatok alakulnak ki, több, komoly növekedési potenciállal rendelkező központ, város között, a fejlesztések területileg elosztottabban jelennek meg, lehetőséget biztosítva a munkaerő és a KKV-k nagyobb arányának bevonására a gazdasági vérkeringésbe.

Összefoglalva, a régió már most rendelkezik a hosszú távú versenyképességi elnyit biztosítható adottságokkal, a fejlődés azonban az infrastruktúra- és gazdaságfejlesztés nélkül ábránd maradhat. E két fejlesztésen túl elsősorban azokat javasolhatjuk, amelyek

¹ A régió északnyugati területe, Kecskemét és környéke jelenleg is képesnek tűnik autonóm fejlődésre Budapest relatív közelsége, a meglévő adottságai, a megépített autópálya miatt. A többi területre viszont ez nem mondható el.

segítenek kialakítani a karakterisztikus régiós profilt, amelyet mind az országon belül, mind a környező Eurorégiók között képviselhet.

II. A város gazdaságpolitikája

1. Az államháztartási háttér

A Kormány hosszú távú gazdaságpolitikájának célja változatlanul a modernizáció, az Európához történő felzárkózás. A stratégia részeként a kormány az alábbi feladatokat határozta meg:

- monetáris és fiskális egyensúly biztosítása,
- alacsony hiány cél,
- kamatcsökkentés,
- lakosság terheinek csökkentése,
- gazdasági növekedés,
- adósság konszolidáció,
- fiskális szigor,
- a gazdaság növekedésének beindítása,
- a foglalkoztatás növelése,
- a költségvetés egyensúlyának biztosítása.

A következő évekre meghatározott gazdaságpolitikában kiemelt fontosságot kap a vállalkozások beszüktült mozgásterének serkentése és a versenyképesség növelése, különösen a kis- és középvállalkozások esetében. Ezek megvalósítása érdekében az állami ösztönzők minél hatékonyabb kihasználása szükséges. Ugyancsak hangsúlyos a munkahelyteremtés kérdése, mely állami feladat lett.

A Kormány az államháztartás egyensúlyát az állam által vállalt feladatok áttekintésével, a közszféra hatékonyabb működésével, a bürokrácia mérséklésével kívánja megteremteni. A jövedelempolitika célja, hogy a gazdaság versenyképességének megőrzése és erősítése a reálbérek növekedése mellett valósuljon meg.

2. A város gazdasági programjának pénzügyi alapjai

Önkormányzatunknak a kötelező és önként vállalt feladatai ellátásához, valamint fejlesztési elképzelései megvalósításához a szükséges pénzügyi alapok előteremtése érdekében fontos áttekinteni a külső és belső lehetőségeit.

Az önkormányzatoknak a szűkült költségvetési forrásokhoz alkalmazkodva felül kell vizsgálniuk a kötelező és az önként vállalt feladataikat. Megfigyelhető a súlyeltolódás a kötelező feladatok biztosításának irányába. Kiemelten fontos a megváltozott jogszabályi

környezethez való alkalmazkodás. A feladatok ésszerű végrehajtása, racionalizálása szükséges. Elfordulhat, hogy néhány önként vállalt feladatot átmenetileg szüneteltetni kell, azonban, ha javul a költségvetés egyensúlya, akkor azok újra vállalhatók lesznek. A város fejlődésével azonban együtt járhat újabb feladatok felvállalása is.

A működési bevételek biztosítják a költségvetés forrásainak 13% körüli arányát. Ezen belül az intézményi saját bevételek nagyságát leginkább a térítési díjak határozzák meg. A díjakból származó bevételeknek számítása a folyton változó szabályozás miatt nehezen határozható meg. E bevételek körébe tartoznak a bérleti díjak is. A bérleti díjknál jelentős bővüléssel nem számolhatunk, mivel a bérbe adható ingatlanok száma korlátozott.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a finanszírozási feltételek kialakításakor a központi költségvetés növekvő mértékben veszi figyelembe az önkormányzatok saját bevételeit. Az állami hozzájárulások évek óta nem tartalmaznak dologi automatizmust.

A városunkban működő gazdasági társaságok stabil bevételi források a helyi adóbevételek realizálásában. A jövőben a kereskedelmi tevékenység és az idegenforgalom bővülésével és a meglévő gazdasági társaságok kiegyensúlyozottabb tevékenysége várható.

Kiemelten kell foglalkozni a **vagyongazdálkodással**, mivel a különféle vagyontárgyak (elsősorban az ingatlanok) a településfejlesztésben nagyságrendileg is eltérő jelentőségűek lehetnek, mindamelllett, hogy elidegenítési lehetőségük, fejlesztésbe (vállalkozásba) vonásuk törvényileg szabályozott besorolási státuszuktól is függ. Ezért is ki kell jelölni az ún. stratégiai jelentőségű, fejlesztésbe vonható ingatlanokat, hogy megfelelő értéken lehessenek kezelhetők és így hatékonyan válhassanak fejlesztési tényezőkké. Ellentétes folyamat figyelhető meg, az állam bizonyos feladatellátás átvállalásával az önkormányzatoktól elvon ingatlanokat, azonban némely esetben visszaadja, a magánszféra pedig fejlesztéseihez kivonja azokat. Az önkormányzat programjai megvalósításhoz több állami ingatlan visszaszerzését is elírányozta.

Fejlesztési forrásainkat a korábbi években jelentős mértékben pályázati úton elnyert forrásokkal biztosítottuk, és ezt a gyakorlatot kell folytatni a továbbiakban is. Ki kell használni az önerő alapú támogatási lehetőségeket, de a célok megvalósításához szükséges a vállalkozói szféra bevonása is.

3. A település adó- és befektetés-támogatási politikájának célkitűzései

Helyi adópolitika

A helyi adóztatás lényege, hogy a lakosság és a vállalkozások teherviselő képességük figyelembevételével valamilyen mértékben hozzájáruljanak a város fenntartásához, működéséhez és fejlesztéséhez. A város vezetése azon dolgozik, hogy új adónemek kivetésére ne kerüljön sor, ennek érdekében célja a kiadások racionalizálása.

A működési jellegű kiadások fedezetére a kommunális és a vagyoni típusú (pl.: gépjármű, építmény) adók rendelkezhetnek közvetlenül, míg az iparűzési adó és a települési adó jellemzően szociális ellátásra fordítandó a helyi adó törvény 2015 évben hatályos rendelkezése szerint. Városunkban kommunális adó és települési adó nincs bevezetve, a vagyoni típusú adók közül építményadó van.

Mivel a mindenkori állami költségvetés eleve számol bizonyos mértékű helyi adóbevételek realizálásával, ezért ennek megfelelően finanszírozza a város kötelező feladatainak ellátását. Ezt közvetlenül az állami támogatások és hozzájárulások folyósításával, ill. közvetetten a központi adók (teljes vagy részbeni) átengedésével éri el.

Az adópolitika legfőbb célja fentiek értelmében jelenleg a bevételek maximalizálása, korlátozó szempontja a lakosság és a vállalkozások teherbíró és érdekérvényesítő képessége.

Befektetés-támogatási politika

Az önkormányzatok számára szűk a lehetőségek palettája a helyi befektetés-támogatási politika értékelhető alakításában. Adminisztratív segítséggel, tájékoztatással, lobbYTEvékenységgel tud ahhoz a leginkább hozzájárulni. Ennek alapján kicsi a mozgástér önkormányzatunk számára is mind a jogszabályi, mind a finanszírozási oldalról nézve.

Direkt módon nem, vagy csak kevésbé érzékelhető az önkormányzat szerepvállalása. Közvetett formában van némi lehetőség a befektetések támogatására részben a településfejlesztés elemei, részben az egyes városi beruházások adta lehetőségek alapján.

A Széchenyi 2020 Program által nyújtott lehetőségek kihasználása mind az önkormányzat, mind a vállalkozási szféra számára kiemelt hangsúlyt kell, hogy jelentsen, mivel a pályázatok és támogatások segítségével a gazdasági fellendülés helyi szinten is megindulhat.

Fentiek alapján az Önkormányzatnak a helyi befektetés ösztönzés érdekében hatékony együttműködés kialakítását kell szorgalmaznia a Békés Megyei Önkormányzattal, valamint a Minisztériumokkal és a Közreműködő Szervezetekkel. A humánerőforrásba való befektetés területén szoros együttműködés szükséges a gazdasági szereplőkkel.

4. A város gazdasági programjának főbb működési célú feladatai

- a működési, üzemeltetési feladatok végrehajtása pénzügyileg kiegyensúlyozott legyen, a hitelek megtérüljenek
- pályázati forrásokból megvalósuló fejlesztések terén kiemelten törekedni kell arra, hogy a saját forrás aránya minél alacsonyabb szinten maradjon, a támogatások maximalizálására kell törekedni,
- az önkormányzati közszolgáltatások színvonalának javítását szolgáló beruházások kerüljenek megvalósításra,

- az európai uniós fejlesztési források minél nagyobb mértékű elnyerése és hatékonyabb felhasználása,
- a civil szervezetekkel való szoros együttműködés, változásmenedzsment
- a takarékosabb működetés érdekében racionális strukturális és munkaszervezési döntések meghozatala és folyamatos végrehajtása.

Orosháza Város Önkormányzatának gazdaságpolitikája a kormányzat gazdaságpolitikáját alapul véve került kialakításra. A gazdaság teljesítőképessége a globális világgazdasági válság hatásainak fokozatos kifutása és a kormányzat új, növekedésorientált gazdaságpolitikája révén várhatóan kedvező irányba fordul.

A kötelező és önként vállalt feladatok ellátása során törekedni kell a működési költségek optimalizálására. Törekedni kell arra, hogy a már folyamatban lévő beruházások sikeresen befejeződjenek, majd ezek után olyan projektekre kellene hangsúlyt fektetni, melyek belátható időn belül megtérülnek, fenntarthatóak és munkahelyet biztosíthatnak.

A Széchenyi 2020 Program gazdaságélénkítő pályázatait legfőképpen a kis- és középvállalkozásokat célozzák meg. A Széchenyi Programirodában a vállalkozók megismerhetik a pályázatok által nyújtott lehetőségeket, valamint a tényleges finanszírozási megoldásokat kínáló programcsomagokat, mely a helyi vállalkozásokat segíti a pályázatok megvalósításában.

III. Fejlesztési beruházások

A településfejlesztés fő irányai a készülő városi településfejlesztési koncepcióban és településfejlesztési stratégiában is meghatározást nyernek.

A beruházási és fejlesztési prioritások

A prioritások között első helyen természetesen - az intézményhálózat és a városüzemeltetés működési költségeinek biztosításain túl - a folyamatban lévő (megkezdett) beruházások folytatása ill. befejezése, forrásainak biztosítása áll. Az utóbbiak között találhatók azok a beruházások, melyek egyenként is vezető helyet foglalnak el a prioritási listán, ezek az alábbiak:

- turisztikai fejlesztések (Gyopárosfürdőhöz közvetlenül és közvetetten kapcsolódó szolgáltatások és attrakciók bővítése)
- az intézmények energetikai felújítása, megújuló energia biztosításával
- munkahelyteremtés (közmunaprogram bővítése, folyamatos biztosítása, PILOT program, munkahelyteremtő beruházások támogatása)
- a városközpont további rehabilitációja,
- a közműves infrastruktúra és a városi út- és járda építés átfogó fejlesztése,
- geotermikus energia további kiaknázása,
- szociális bérlakások fenntartása, bővítése,

- sportolási lehetőségek feltételeinek bővítése (Sportcsarnok, uszoda, gyopárosi vízisportok)
- bevezető utak felújítása,
- a Panelprogram folytatása,
- Orosháza Város szennyvízcsatornázása, és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója,
- Ivóvízminőség-javító Program befejezése,
- hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó beruházások megvalósítása
- Bónus fejlesztési lehetőségei (közmunka program).
- A város és Gyopárosfürdő közötti közlekedési infrastruktúra fejlesztése

A továbbiakban ismertetjük azokat a programokat, melyek a gazdaságfejlesztés materiális alapjainak megteremtésében közvetlenül nyilvánulnak meg és többnyire meghatározható költségráfordításokat igényelnek.

1. Az intézményhálózati fejlesztések

Fenntartásának és működtetésének költségeit jelentősen befolyásolja az ingatlanok állapota, továbbá az, hogy mennyire felelnek meg a gazdaságos és korszerű üzemeltetés követelményeinek. Egy teljes körű *épületdiagnosztikai adatbázis* elkészítésével – melyből az energetikai szakági felmérést már elvégeztük – segítve ezt a feladatcsomagot a jövőben a költségvetés készítés alkalmával majd jobban meg tudjuk ítélni. Az már e nélkül is egyértelmű megállapítást nyert, hogy az éves saját erő felújítási ráfordításokkal nem biztosítható az épületek megfelelő állaga, de az avulást és a jelentős értékvesztést sem lehet elkerülni, tehát a megoldás kulcsát a központi források pályázatos elnyerése képezheti.

Ezért szükség van alaposan átgondolt *fejlesztési stratégiára* és színvonalas rekonstrukciós és felújítási *tervállományra*, melyek a pályázatokhoz időben és kiérleltan rendelkezésre állnak. Ez a megalapozott készenlét rugalmas alkalmazkodást nyújthat a pályázatos részvételhez, melynek eredményeképpen a nagy számok törvénye alapján nagyobb lehet az eredményesség is! Mindezekhez tehát előre kell lépünk a *fejlesztési tervek* elkészítésével, melyre ugyancsak fedezetet kell biztosítani.

Ebben a feladatkörben az intézményhálózat funkciókhoz és igényekhez igazított átstrukturálásán (összevonás – megszüntetés) túlmenően jelentkeznek bővítési feladatok is, úgy mint például az idők ellátásában az idők otthona.

Kiemelten kezelendő feladatok:

Polgármesteri Hivatal komplett épületenergetikai felújítása és akadálymentesítése

A városháza elavult fűtési rendszere rendkívül energiapazarló, az üzemelő kazánok hatásfoka 60%-os, nincs lehetőség stranszabályozásra, illetve a helyiségekben a

Épületek egyedileg nem szabályozhatók. Az elvégzett energetikai vizsgálatok alapján az elhasznált fűtési energia 50%-a megtakarítható lenne korszerű fűtési, szellőztetési rendszer kiépítésével, a határoló épületszerkezetek hőszigetelésével (nyílászárók cseréje, homlokzat és födém-szigetelések), geotermikus energia hasznosításával (belvárosi hálózat kiépítésével, rácsatlakozással).

A villamos hálózat elavult, túlterhelt, szükséges az ellátórendszer rekonstrukciója, a fényforrások energiatakarékos cseréje.

Meg kell oldani a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítését lift építésével és szabványos rámpa kialakításával. Ezen kívül a hivatal udvarának rendezése is szükséges útburkolat készítéssel, parkoló kialakításokkal, csapadékvíz elvezetéssel, szennyvízhálózat rekonstrukcióval a kulturált ügyfélfogadás feltételeinek megteremtése érdekében. A nagyterem teljes felújításra szorul.

Óvodák és iskolák épületeinek felújítása

Az óvodák és iskolák épületeinek állagát folyamatosan szükséges karbantartani, felújítani,

melyet az önkormányzat mindig a kiemelt feladatként kezelt. Cél az elavult épületek további állagromlásának megállítása, energetikai korszerűsítése, melyhez a város a pályázati

lehetőségeket is igénybe kívánja venni a jövőben is.

Teréz utcai szociális intézmény (egyéb szociális ellátó intézmények)

A Platán Idősek Otthona, mint bentlakásos intézmény épülete jelenleg is hasznosít napkollektorokon keresztül megújuló energiát a melegvíz ellátási rendszerében. Az épület azonban határoló szerkezeteit tekintve korszerűtlen, energiapazarló. Szükséges a Széchenyi 2020 program pályázatainak kihasználásával az épület teljes körű hőszigetelése, a nyílászárók cseréje. A felújításnak ki kellene terjednie a belső korszerűsítésekre, teljes körű akadálymentesítésre is. A pályázatok elnyerésére jó esély van, mivel már működik megújuló energiát hasznosító berendezés, illetve az akadálymentesítés kiemelt cél.

A nappali ellátás keretében működő energetikai szempontból is felújításra, korszerűsítésre, teljes körű akadálymentesítésre szoruló intézményeink:

- Gyöngyvirág Idősek Klubja (Székács u.)
- Öregtölgy Idősek Klubja (Iglói út)
- í szirózsa Idősek Klubja (Lórántffy u.)
- Reménység Idősek Klubja (Kiss E. u.)
- Vadvirág Esélyklub (Okt. 6. u.)
- Családsegítő Szolgálat (Hajnal u.)

Mivel a demográfiai tendencia a népesség elöregedését mutatja egyre nagyobb igény mutatkozik a bentlakásos és nappali szociális intézményekre. A felsorolt intézmények közül a felújítási igény a Teréz utcai épület esetében a legsürgősebb (a pályázati esély is itt a legnagyobb), de ütemezetten a felsorolt intézményeink felújítására (legalább energetikai korszerűsítésére) is sort kell keríteni. A felújítások jelentősen csökkenthetik a fenntartási költségeket. A Széchenyi 2020 program

pályázatai az elřzetes várakozások alapján erre kiváló lehetřséget teremtenek majd.

Pacsirta u. 8. ĄPártok Háza

A régi épület teljes körř felújítása indokolt. Egy korábbi szélviharkár kapcsán végzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy az épület teljes tetřszerkezetét, fémlemez fedését fel kell újítani. Az épület falai felvizesedtek, nyílászárói elkorhadtak, burkolatai cserére szorulnak. A gépészeti rendszerét is teljesen fel kell újítani. Az új uniós hétéves fejlesztési ciklusban lehetséges a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatok kihasználása csak az energetikai korszerřsítéssel együtt lehetséges (határoló szerkezetek hřszigetelése, nyílászárók cseréje, gépészeti korszerřsítés).

Szántó Kovács Múzeum és Könyvtár, Magtár

A Múzeum és a mellette lévř volt Könyvtár felújítása régóta esedékes. A városképi védelem alatt álló épületek épületenergetikai felújításával (nyílászárók cseréje, épülethatároló szerkezetek hřszigetelése, épületgépészeti rendszerek felújítása) a mřködtetés gazdaságosabb lehet. Az országos védelem alatt álló Zombai utcai Magtár felújítása is szükséges az Örökségvédelmi Hivatal bevonásával. A múzeumhoz kapcsolódó épületek komplex hasznosítására, várostörténeti állandó kiállítások létesítésére törekszünk, amelyekkel újabb turisztikai vonzerřt teremthetünk a városban. Az elképzelések megvalósítására a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatok adnak lehetřséget.

A régi könyvtár és a Dózsa György utcai volt szociális otthon épületeinek felújítás

Mindkét épület funkcióját veszítette a múltban, állaguk leromlott, elhanyagolt, felújításra szorul. A külsř és belsř felújítások mellett kiemelt feladat az épületek új funkcióval való betöltése, melyek révén kihasználttá válnának és fenntartásuk megoldható lenne.

Pályázati lehetřségek: TOP, KEHOP

A cél 2019-ig egy a funkciójának jól megfelelvř, jó mřszaki állapotú és gazdaságosan üzemeltethetř intézményhálózati állapot elérése a ma még hiányzó kapacitások megvalósításával is segítve.

2. A komplex turizmusfejlesztés

Orosháza Város vezetésének célja egy új városmarketing stratégia elkészítése, melynek célja, hogy Orosháza és Gyopárosfürdř hazai és nemzetközi piaci versenyképességének javításához szükséges pozicionálás és rendszer szintř koncepció szülessen,

- mely azonosítja, hogy milyen kitörési pontokra építhet a város
- mely időről, értékplatformot biztosít a város számára, így hosszú- és rövidtávon egyaránt iránytűként szolgálhat a városfejlesztési és kommunikációs elképzelésekhez.

A lehetőségeket kiemelten vizsgálva két fő irányvonalat határozódik meg: Gyopárosfürdő és a gasztronómia.

Fókuszáltabb és hatékonyabb marketing tevékenység elsősorban a jövő megalapozását szolgálja. Megtörtént a rendelkezésre álló információk elemzése, ezáltal lehetővé vált a város különféle értékeinek, erősségeinek és gyengeségeinek egységes rendszerbe történő csoportosítása.

Orosháza város **alapvető infrastrukturális** ellátottság tekintetében kielégítően teljesít, megfelelő pályán van, folyamatban lévő tervekkel és projektekkel rendelkezik.

Megközelíthetőség tekintetében közepes a helyzet. A város természetes vonzáskörzetéből jól és sok irányból megközelíthető. Tovább javítja majd a helyzetet az Aradi reptér közelsége.

Turisztikai alpinfrastruktúra területén komoly hiányosságok tapasztalhatók. A szálláshelyek tekintetében jelentős lemaradással bír a hasonló fürdőkomplexummal rendelkező városokkal szemben. Ez alapvető korlát a turisztikai értelemben vett fejlődés kapcsán. Gyopárosfürdőben a jelenlegi igényeket meghaladóan elégséges a szálláskínálat, megfelelően sokrétű, azonban a hosszabb tartózkodás céljára szolgáló szállodai kapacitás véges, ennek fejlesztése minden tekintetben elsődleges kell, hogy legyen.

Ebben nyújt segítséget a 2011-ben alakult Jövő Építő Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület, amelynek kiemelt feladata a turisztikai szolgáltatók összefogása, kínálatuk összehangolása, a turisztikai együttműködések koordinálása, a szükséges fejlesztések feltérképezése, valamint a turisztikai rendezvények megszervezése, lebonyolítása.

A Széchenyi 2020 keretében megnyíló pályázati lehetőségek kihasználása érdekében Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete döntött a gyopárosi fürdő körüli terület gyógyhellyé nyilvánításáról. A jogszabályban meghatározott folyamat 2016. év elején lezárulhat. Ezzel párhuzamosan a gyógyhellyé nyilvánítási feladatokkal összehangoltan elkészítésre kerül Orosháza turizmusfejlesztési koncepciója is.

A koncepció keretében Gyopárosfürdő pozícionálása jelentősebb hangsúlyt kap, a fejlesztések irányai az alábbiak:

- a fürdő mellett található, egyedi környezetet biztosító hármastagozódású tórendszer lehetőségeinek kihasználása (tanösvény projekt, tószínpad kialakítása),
- a fürdő szolgáltatásainak és környezetének fejlesztése (gyógyhellyé nyilvánítás, gyopárosi sétálóutca kialakítása, családi tómedence létesítése, gyógyászati feladatok bővítese), valamint
- a sportturizmus népszerűsítése és az ehhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítása (belvárosi sportcsarnok és fedett tanmedence megvalósítása, edzőtáborok infrastrukturális feltételeinek fejlesztése, ehhez kapcsolódó marketingtevékenység megvalósítása, (speciális sportmedence kialakítása)
- a kapacitásbővítés olyan jellegű irányainak meghatározása, amely nem csak a hazai, hanem a nemzetközi turizmus bevonására is alkalmas.

Orosháza és Gyopárosfürdő viszonya

A két, önállóan is értékes és jól építhető márka támogathatja egymást. Gyopárosfürdő vonzerejét használhatja ugyan Orosháza, de ez hatásában és volumenében csupán kiegészítő elem lehet. A központi márkát és vonzerőt Orosházának és a térségnek kell jelentenie, és erre a vonzerőre építhet majd Gyopárosfürdő. Gyopárosfürdő jövője azonban egyértelműen fürdőhöz kötődik. A fürdő komoly, országos viszonylatban is színvonalas, így hatékony marketinggel eredményes jövedelemtermelő eszköz lehet, de nem rendelkezik országos viszonylatban olyan egyedi megkülönböztető jegyekkel, amittel kiemelkedő vonzerőt jelentene.

Országos tekintetben a specializálódás jelenthet kitörési lehetőséget.

Erre kínálkozó lehetőségeket kíván megvalósítani az Önkormányzat a TOP keretében vagy egyéb pályázati források felhasználásával.

A gyopárosi fejlesztések, legfőképpen az uszodát érintő beruházások kapcsán, annak megalapozásaként társadalmi egyeztetést kezdeményezett az Önkormányzat. A kérdéskör a jelen dokumentumhoz kapcsolódó társadalmi egyeztetés részét képezi.

Orosháza és Gyopárosfürdő marketing lehetőségeinek további kihasználását, összehangolását szolgálja a városi fürdő projekthez kapcsolódó Mikszáth K. utcai üzletsorban kialakításra került városmarketing iroda, amelyben helyet kapott a turisztikai szolgáltatások összehangolásával és koordinálásával megbízott Jövő Építő Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesület is.

Gyopáros fejlesztésének lehetőségei

A városmarketing mellett a másik legfontosabb feladat: a meglévő szálláshelyek kiépítésére, amely a turizmus fellendülését és a munkahelyteremtést egyaránt elősegítené.

Gyopárosfürdőhöz kapcsolódó egyik legjelentősebb fejlesztési terv egy vízisportoknak helyet adó fedett tér megépítése, amely elhelyezésének kérdése társadalmi egyeztetés keretében kerül megvizsgálásra.

Ugyanakkor elengedhetetlennek tartjuk a gyopárosi és a fürdőnek egyedi környezetet biztosító három tagozódású tórendszert körülvevő terület és a liget rehabilitációjának megvalósítását. Célunk a park jelleg kialakítása. Ezt a területet alkalmassá kell tenni arra, hogy bármilyen időjárási viszonyok esetén a helyi lakosok, illetve az ide látogatók aktív pihenésre tudják használni (pl. sportolásra, sétára, stb.).

A projektet a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program forrásai segítségével kívánjuk megvalósítani. A tervezett beruházás során a tórendszer vízminőségének javítása, a tavak partrendezése, valamint a környék természeti adottságaira és a kulturális örökségre épülő tanösvény kialakítása történne meg. A tervezett tanösvény interaktív módon mutatná be a térség történeti és természeti értékeit, miközben játékos verseny keretében vehetnek részt az élménydús kiránduláson a látogatók. A játék alkalmas családi

és baráti kirándulások élményeinek gazdagítására és csapatépítő tréningek megtartására is.

A város számára további bevételi forrást jelenthet a nyári diák- és sporttáborok országos szinten történő meghirdetése és szervezése Gyopárosfürdőre. Ehhez szükség az északi faház kemping komfort fokozatának növelése.

Gyopárosfürdő vonzerejének növelése érdekében jelentős feladat lenne a sétáló utca kialakítása, mely idilli hangulatot sugározhatna a turisták számára. Ezen kívül megoldást kell találnunk a Gyopárosfürdő-Orosháza között történő közlekedés megvalósítására is. Ennek egyik lehetséges módja egy kötőtpályás közlekedés kialakítása Gyopárosfürdő, a helyi autóbusz í és vasútállomás, valamint a belváros között. Ennek érdekében tárgyalások lefolytatása szükséges a helyi autóbuszközlekedést biztosító Körös-Volán Zrt-vel.

Az a tény, hogy a fürdőfejlesztés nem befejezett, mindenki számára ismert. Annak érdekében, hogy befejezettnek lehessen tekinteni, a korábbi években többször elterbe kerülő, a következőkben felsorolt fejlesztéseket kell a fürdő komplexitása érdekében elvégezni.

- 50 m-es uszoda mobil szerkezettel történő lefedése, ezáltal biztosítva a téli időszak verseny- és tömegsportjának lehetőségét.
- Családi tómedence kialakításának kérdése.
- vízisportoknak megfelelő tér kialakítása
- A tavak rehabilitációs feladatai, meg kell oldani a tavak vízminőségi problémáit, a tópart rendezését, valamint a sétányok, tanösvény kiépítését.
- Táj- és parkerdő rehabilitációs feladatainak elvégzése, zöldterületek rendezése.
- Az északi kemping komfortosításának, illetve a déli kemping háromcsillagossá fejlesztésének megvalósítása.
- A megépítésre került geotermikus közmelegítérendszer rendszerbe állítását követően szükséges kidolgozni annak lehetőségét, valamint felkutatni azon pénzügyi forrásokat, amelyek lehetővé teszik, hogy a környező szálláshelyek csatlakozhassanak ezen rendszerre.
- Az egyedi arculat és szolgáltatáskör kialakítása érdekében egyes vízi sportok helyszíneinek kialakítása.

Gyógyhelyé nyilvánítási program

Országos viszonylatban a gyógyhelyé minősítések komolyabb lendületet vettek annak köszönhetően, hogy a turizmusfejlesztés-politika az elmúlt években érezhetően kezdte preferálni a gyógyhelyi fejlesztéseket. A gyógyhelyé nyilvánítások célja, hogy a különböző gyógytényezőkkel rendelkező önkormányzatok európai uniós forrásokon keresztül lehetőséget kapjanak a hazai egészségturizmus élvonalába való bekerüléshez.

2014-től a hazai egészségturizmus-fejlesztés nagyrészt a közcélú, komplex gyógyhelyi fejlesztéseket támogatja kiemelten. A nem gyógyhelyek, illetve az ott található fürdők számára jóval kevesebb lehetőség kínálkozik majd. Mindez igaz lesz az attrakció-fejlesztésre, a komplex, közterületi gyógyhelyi fejlesztésekre, illetve a TDM-fejlesztésekre

is. Ezt rögzíti a Széchenyi 2020 fejlesztési pályázatokon belül a GINOP (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program) 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó elfogadott tervezete.

Az egészségturizmus tematikus céljai között hangsúlyt kapott a minősített gyógyhelyek számának növelése, a fürdők üzemeltetési feltételeinek és jövedelemtermelő képességének javítása és új munkahelyek létesítése, továbbá a természetes gyógytényezőkön alapuló egészségmerő, gyógyító és rehabilitációs kínálat fejlesztése.

A fenti lehetőségek kihasználása érdekében a Képviselő-testület döntött Gyopáros Fürdő körüli területének gyógyhellyé nyilvánításáról. A jogszabályban meghatározott folyamat 2016 év elején lezárulhat, ezzel megnyílik a lehetőség a célirányos pályázati lehetőségek kihasználása elrett.

A támogatható tevékenységek közé illeszkedhet például a vonzó településkép kialakítása, a közparkok és a természeti környezet fejlesztése, a gyógyászati profilhoz illeszkedő, a tartózkodási idő alatt igénybe vehető turisztikai szolgáltatás (kulturális, aktív, ökoturisztikai) körének bővítése és színvonalának emelése. A támogatási döntés megalapozásához szükség van az úgynevezett **gyógyhelyfejlesztési stratégia** elkészítésére, amely elfogadását követően nyílnak lehetőségek a beruházási projektek támogatására. Ez a stratégiai javaslat Képviselő-testület elé kerül.

A 2011/24/EU irányelv alapján az Európai Unióban liberalizálták a súlyos és krónikus betegségek kezelését szabályozó, valamint a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogokat. Az Irányelvet a magyar kormány 340/2013. (IX. 25.) Korm. rendelete ültette át a magyar jogba (a külföldön történő gyógykezelések részletes szabályairól). A jogi háttér megteremtése azért fontos, mert ebben bizonyos feltételek esetén elszámolhatóvá válik a külföldiek magyarországi gyógykezelése, azon belül különösen a minősített gyógyhelyeken történő (ott nyújtható) kezelések köre. Ennek a szabályozásnak a hatása kedvező lehet, hiszen Gyopárosfürdőn található egészségügyi intézmény jó hátteret biztosíthat mindehhez, amelyet a gyógyhelyi fejlesztések során sem szabad figyelmen kívül hagyni.

A megvalósítás stratégiája és a prioritások:

- elsősorban színvonalas szállodai kapacitások kiépítésére, fejlesztésére van szükség, pályázati források és befektetői tőke bevonásával;
- a színvonalas szolgáltatások széles választékának kiépítése (üzletek, vendéglátó és szórakozó helyek, stb.) a városban/fürdőnél/szállodáknál;
- a fürdő egyedi arculatának erősítése;
- komplex programcsomagok értékesítése;
- humán erőforrás (egészségturisztikai) fejlesztése.

A **városmarketingre** továbbra is kiemelten szükség van a TDM-n keresztül. A várost adottságaival, céljaival együtt széles körben meg kell ismertetni és vonzóvá kell tenni a település fejlesztését segítő befektetések számára, melyen belül kiemelten kezelendő a gyógyturizmus tárgyköre. A TDM szervezet számára a gyógyhellyé nyilvánítás további pályázati lehetőségeket biztosít, amelyek kiaknázásával a városmarketing tevékenység hatékonysága többszörözhető.

Lovas, fesztivál- és gasztroturizmus

Orosháza számára nagy lehetőséget jelenthet a lovas turizmus és a fesztivál turizmus. Magyarországon kevés helyen található üggetversenyre alkalmas pálya. Turisztikai és gazdasági szempontból is nagyon fontos lenne a bogárzói lóversenypálya rendbetétele, ami jelentős elrelépést és a későbbiekben bevételi forrást is jelenthet a város számára, amennyiben működő pálya lenne.

A városban a lóversenysport régi hagyományokra tekint vissza, amelyet az utóbbi években az érintett civil és gazdasági szereplők együttműködésével igyekszik az önkormányzat egyre nagyobb sikerekkel újra fellendíteni.

A célok megvalósítása érdekében elengedhetetlen a lóversenypálya infrastrukturális fejlesztése. Ennek értelmében szükséges a vízvezeték és szennyvízvezeték hálózat teljes körű kiépítése, víztározó kialakítása, kiszolgáló épületek felújítása és bővítése, a pálya talajának rendezése.

A gasztroturizmus tekintetében fő célunk a bio-élelmiszerek, a háztáji termékek, illetve a libamáj, mint orosházi kuriózum preferálása, a kenyér, csiramálé, kolbász és pálinka népszerűsítése. Több olyan rendezvénye is van a városnak, mely a gasztroturizmusra épül, ilyen például a már hagyományosan megrendezésre kerülő Nemzetközi Kenyérünnep vagy a Sör-Virslis Fesztivál. 2015-ben indult útjára az Oros-Kosár elnevezésű vásár, mely a hazai, házi- és biotermékek népszerűsítését hivatott szolgálni.

A megvalósítás stratégiája és a prioritások:

- színvonalas és bővülő szálláshely kínálat
- színvonalas szolgáltatások széles választékának kiépítése (üzletek, vendéglátó és szórakozó helyek, stb.) a városban/fürdőnél/szállodáknál;
- a fürdő szolgáltatásaihoz kapcsolódó egyéb kikapcsolódási lehetőségek biztosítása Gyopárosfürdő és a városban (pl. tematikus sétány kialakítása, tóhoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása, kalandpark bővítése, stb.)
- komplex programcsomagok értékesítése.

A várost adottságaival, céljaival együtt széles körben meg kell ismertetni és vonzóvá kell tenni a település fejlesztését segítő befektetések számára, melyen belül kiemelten kezelendő a gyógyturizmus tárgyköre. A marketingpolitika projektként kezelt kidolgozásának prioritást kell élvezni, melynek végrehajtásához/megvalósulásához biztosítandók a humán- és fizikai infrastruktúra (személyi, tárgyi) feltételei, továbbá a széleskörű, a civil szférára is kiterjedő támogatottság.

3. Az Ipari Park

Megtörtént a Gyártelep út Mezőkovácsházi útig érő szakaszának kiépítése, továbbá elkészültek a közművek utcai vezetékei is, valamint a közvilágítás is ki lett építve a terveknek megfelelő kapacitásokkal.

Az Ipari Parkban jelenleg 11 vállalkozás működik, melyek közel 800 főt foglalkoztatnak.

A DAREH Önkormányzati Társulás beruházásának köszönhetően az Ipari parkban átrakóállomás és hulladékudvar létesül.

2015. évben várható további egy vállalt betelepülése, mely további 5 főnek ad munkalehetőséget.

Az Ipari Parkban még valamivel kevesebb, mint 10 ha terület adható el, illetve használható további beruházásokra, befektetésekre. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Programban a területnek a talajrehabilitációs munkái valósulnak meg, tereprendezéssel, területelőkészítéssel. Bruttó költség 200 millió ft.

Az épületeket elřzetesen megfelelı közművekkel el kell látni. Meggondolandó a megújuló energiák Ipari Parkba való eljuttatása, ezzel is elřsegítve a fosszilis energiaforrásoktól való függőség csökkentését. Geotermikus energiával való ellátási igény már eddig is megfogalmazódott jövőbeli vállalkozók, befektetők részérő.

A Déli elkerülő út megépítésével feltárulna a lehetősége egy Déli - Ipari Park létrehozásának.

Inkubátorház

Az Ipari Park területén inkubátorház kialakítását tervezzük. Az inkubátorház megkönnyíti a vállalkozások létrehozását és fejlődését, segíti beilleszkedésüket a gazdaságba, valamint technikai és szakmai háttérrel biztosít számukra. Az inkubátorház olyan vállalkozásoknak nyújt első sorban segítséget, melyek nem rendelkeznek jól megközelíthető helyen lévő, megfelelő saját helyiséggel tevékenységük végzéséhez, nincsenek megfelelő irodatechnikai és kommunikációs berendezéseik, valamint vállalkozásuk fejlesztéséhez tanácsadásra, különböző inkubációs szolgáltatásra van szükségük.

4. Lakásépítés

A város népességéhez mért lakásállomány számszerűsége, szobaszáma, korszerűsége és állaga is indokolná, hogy évente 100-120 új lakás épüljön. A tényszámok ennél jóval alacsonyabbak az utóbbi években, miszerint 4 év alatt összesen csak 46 magánérő lakás kapott használatbavételi engedélyt.

Fentiekből következik az is, hogy a jelenlegi lakásállomány nem szolgál kedvező lehetőséggel a fiatalok lakáshoz jutásához, de a letelepedni szándékozó fiatal szakemberek lakásproblémájának legalább átmeneti megoldásához sem.

Rontja a helyzetet, hogy az önkormányzat tulajdonában már mindössze 306 db lakás van, melyből 145 db összkomfortos, 103 db komfortos, 5 db félkomfortos és 33 db komfortnélküli. 35 db összkomfortos lakásra (Garzonbérleti háza) bérleti kijelölési joggal rendelkezünk.

2010 évben megvalósult 26 db bérlakás használati melegvíz elřállításához napenergia hasznosítása.

A Nemzeti Eszközkezelő Zrt. a 128/2012. (VI.26) Kormányrendeletben foglaltaknak eleget téve állami tulajdonú, vagyonkezelésében lévő, lakhatásra alkalmas, üresen álló lakóingatlanok (továbbiakban: tartalék ingatlanok) bérbeadás útján történő hasznosítására

pályázatokat ír ki, melyekre szociálisan rászorulóknak pályázhatnak. Ezek a pályázatok a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján rendszeresen közzé vannak téve.

Az önkormányzati lakásépítés a helyzetet csak kis részben javíthatja. A munkahelyteremtéstől és a város élhetőbbé tételétől várható ebben csak érdemi eredmény, ami a magánérs lakásépítés gyarapodásában nyilvánulhat meg.

A város lakáskonceptiója (122/2000. (IX. 18.) Kt. sz. határozattal elfogadva) támogatta a közérdektől célból történő bérlőkielölés útján hasznosuló, költségelven megállapított bért, továbbá a fiatalok életkezdését segítő garzonlakások és a szociális bérbeadás útján hasznosuló bérlakások építését.

A lakáskonceptiót az önkormányzat 128/2005. (VI. 16.) Kt. sz. határozatával módosította, melyben továbbra is célul tűzi ki a szociális bérlakások építését, elsősorban önkormányzati tulajdonú ingatlanokat e célra kijelölve és saját erőként a lakásalapból történő finanszírozással pályázva az állami támogatásokat.

Az Önkormányzat a jelentkező igények alapján (a kormányzati elképzelésekkel összhangban) szociális bérlakások építésében érdekelt. Ezek építéséhez szükséges területet a Településszerkezeti Tervben biztosítottuk, de a tulajdonjog megszerzése és a területek elközművesítése a fenti bekezdésben foglaltak szerint rövidtávú feladatként kezelendő.

A szociális bérlakások közül szükség van egy korszerű anyagokból épülő, alacsony rezsiköltségű kisebb, és egy átlagos komfortfokozatú bérlakásállomány kialakítására. Erre pályázati lehetőségeket kell keresni, és lehetőleg összekötni a megújuló energia felhasználásával. A lehetséges helyszínek továbbra is a Dankó Pista és a Hegedűs István utca környéki területek.

A meglévő bérlakás állomány tekintetében a gazdaságos üzemeltetés érdekében törekedni kell homogén tulajdonú tömbök kialakítására. Tömeges a 4. emeleti, még nem felújított eladó tömblakások száma, amelyek nyomott áron érdemes lenne megvásárolni azokban a tömbökben, ahol önkormányzati lakások vannak jelentős számban. Az Önkormányzat maga is kezdeményezhetné a megújításra kerülő panelprogram keretén belül a felújítási pályázatok beadását, koncentráva az önkormányzati önrőt. Azokban a tömbökben, amelyek gazdaságos közelségben találhatók a kiépítésre kerülő geotermikus hálózathoz a panelpályázattal összekötve felújítást kellene kezdeményezni, mivel a megújuló energia használata a tervezet szerint külön preferált lesz.

A társasházi panelpályázatok önkormányzati támogatását a jövőben a kormányzati szándékhoz igazítva megújuló energia hasznosításához kellene kötni. Ez részben elősegítené a zöldenergia fontosságának köztudatba történő beépülését, csökkentené a magánlakások működési költségeit, ezzel a lakhatási támogatások igényét is. Másrészt ösztönözné a pályázó társasházak geotermikus hálózathoz történő csatlakozását.

Tudjuk, hogy ez a fajta önkormányzati lakásállomány növekedés a városüzemeltetés éves kiadásait növeli és ennek fedezetét valahol ki kell gazdálkodni. E koncepció teljesítésének fenntarthatósága ezért folyamatos kalkulációt és mérlegelést igényel.

Feladatok:

A lakásszám gyarapodása érdekében is

- folyamatosan követni kell a pályázati lehetőségeket (szoc. bérlakások),

- ingatlan-fejlesztéseket (burkolt út, közművesítés, telekalakítás) kell végrehajtani a magánlakás építés (térke) aktiválására, akár kedvezményt jelentő elemekkel is.

5. A hálózatos műszaki infrastruktúra fejlesztése

Ez a tevékenység képezi a gazdasági fejlődés egyik alapfeltételét, azt melyben városunk az utóbbi években jelentős eredményeket tudott felmutatni. Ennek ellenére még mindig sok feladat áll előttünk ezen a területen is.

A 47-es főút elkerülő szakasza

Indokoltnak tartjuk az Orosháza Déli elkerülő szakasz megépítését, valamint a városba vezető utak felújítását, korszerűsítését, bővítését. Az elkerülő utak elsőrangú jelentősége, hogy az átmenő forgalom számos és súlyos környezeti és egyéb káros hatásától mentesül a város lakó- és egyéb beépített területe, mely jelentősen hozzájárul a települési életminőség javulásához.

A települési önkormányzati úthálózat

A 453,448 km összes hosszúságú bel- és külterületi útjaink ebből 135,158 km szilárd burkolatú. Az önkormányzat kiemelt feladatai között tartja számon a **földes utak leaszfaltozását**.

Ennek a burkolt útállománynak a bővítése településünkön pályázati források felhasználásával (TOP és egyéb ágazati programok), valamint a lakossági útépitésekkel történik. Ez utóbbi helyi rendelettel szabályozott keretek között történik. Ezt a tevékenységet természetesen a mindenkori források függvényében ugyancsak a prioritások között tartjuk számon és a források rendelkezésre állásának függvényében a következő években is szükségesnek tartjuk folytatni. Az elrehaladás mértéke az érintett utcák lakosságának fizetőképességétől is függ.

Törvény írja elő az önkormányzati tulajdonba került **külterületi földutak** fenntartását is, melynek finanszírozási és műszaki lehetőségeit is elemezni kell, egyrészt azért, mert ehhez a kötelezettséghez forrás nem járult, másrészt külterületi belvízrendezési összefüggései miatt. Az utak állapotának ellenőrzésében nagy segítséget jelenthet a megalakult mezőri szolgálat. Az utak karbantartásához megfelelő eszközök biztosítása is szükséges. (saját gréder)

Közlekedésfejlesztési Program

Orosházán az elmúlt időszakban megvalósult néhány közlekedésfejlesztési program, mint például az Orosháza – Kakasszék közötti kerékpárút kiépítése a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás koordinálásával. Továbbá megépítésre és átadásra került Orosháza Város Főtere, mely magában foglal további kerékpárút hálózatot, gyalogos sétányt.

A fejlesztési elképzelések között szerepel a **Bajcsy-Zsilinszky utca** (Aradi utcai körforgalom és Hajnal-köz közötti szakasza) teljes szélességű felújítása, mely tartalmazza a szakaszon áthaladó kerékpárút és járdák felújítását, az utca csapadékvíz-elvezető rendszerének korszerűsítését is. Orosháza belvárosában a **Luther utca** nem rendelkezik még korszerű, szilárd burkolattal, valamint megfelelő csapadékvíz elvezető rendszerrel. Az önkormányzat mindkét utca felújításához kész tervekkel és engedélyekkel rendelkezik.

Orosháza Város Önkormányzata jogerős építési engedéllyel rendelkezik az **Orosháza és Kardoskút között megépítendő kerékpárút** vonatkozásában. A két település már évekkel ezelőtt megfogalmazta célkitűzését, mely szerint a települések közötti kapcsolat (oktatási és idegenforgalmi – Gyopárosfürdő és Fehér-tó), valamint a földrajzi közelség (4,5 km a távolság) indokoltá teszi egy, a két települést összekötő kerékpárút megépítését.

A következő évek fejlesztési elképzelései között szerepel az **Október 6. utca** Kossuth-Huba utcák közötti szakaszának, valamint a **Deák Ferenc utca** Szabó Dezső-Vörösmarty utcák közötti szakaszának teljes felújítása padkarendezéssel és a csapadékvíz elvezető rendszer helyreállításával.

A belváros forgalmát lenne hivatott enyhíteni a **Kölcsey utca kinyitása** az Ady Endre utcára. Ennek megvalósítása is szerepel a következő évek fejlesztési elképzelései között.

Ezen útépitések megvalósításához pályázati forrás igénybevétele indokolt, a TOP és a többi ágazati program igénybevételét tervezzük.

Az útépités mellett kiemelt feladat a meglévő **parkoló hálózat bővítése**. 2014-ben átadásra kerültek a Könd utcai parkolók a Rendelintéztől, melynek további bővítését tervezzük a Bajnok és a Kórház utca irányába.

A fentiekén kívül a belvárosi parkolási gondok enyhítése érdekében új parkolók tervezésében és kialakításában gondolkodik az önkormányzat a Hajnal utcán, a Hajnal közben, valamint az Ady Endre utcán. A piactér parkolási gondjainak enyhítésére az árusok piac területén belül történő parkolásának megengedésével kíván enyhíteni az önkormányzat.

A fentiekén kívül a város rövid- és középtávú elképzelései között szerepel a **körforgalmak bővítése** a városi forgalom csillapítása érdekében.

A Táncsics – Lehel – Arany János – Észak utca kereszteződésében kialakítható egy négyágú körforgalom, mely megoldaná a kerékpáros és gyalogos átvezetések kérdését a forgalomcsillapítás mellett.

A Táncsics – Mikszáth – Dózsa utca kereszteződésében egy háromágú körforgalom alakítható ki, mely biztonságos módon vezetné rá az autósokat, kerékpárosokat a Táncsics utcáról a főter irányába, illetve a Dózsa utcáról a főter felé. Egyben megoldást

jelentene a Táncsics utca – Győri Vilmos tr kereszteződésében korábban kialakított közlekedési lámpa által generált forgalom duzzasztó hatására is.

A Vásárhelyi – Rákóczi – Huba – Móricz utcák kereszteződésében egy négyágú körforgalom kialakítása indokolt, mellyel megoldható lenne a balra kanyarodás a Rákóczi utcáról a Móricz utca irányába és egyben megkönnyítené a nagyméretű autók, kamionok fordulási, kanyarodási lehetőségeit is.

A közlekedésfejlesztés kiemelt feladata kell, hogy legyen **Gyopárosfürdő megközelíthetőségének javítása**. Biztosítani kell Gyopárosfürdőt, a belváros, valamint a helyi állomások (vasút, autóbusz) közötti rendszeres közlekedés kialakítását. Ennek egyik módja lehet a kötőpályás közlekedés megteremtése a fenti helyszínek között: Gyopárosfürdő és a vasútállomás viszonylatban rendszeres vasúti járat biztosítása, a vasútállomás és a belváros között pedig kötőpályás nosztalgikus közlekedési vonal kiépítése, melynek jó kiegészítése lehetne egy kerékpár-kölcsönző rendszer kialakítása és megvalósítása.

A jól működő és fejlődő település szempontjából fontos feladat közlekedés és a turizmus összehangolása. Ennek érdekében a fentebb felsoroltakon kívül meghatározásra került Gyopárosfürdő és a környező turisztikai lehetőségek közvetlen összekapcsolásának szükségessége, azaz Gyopárosfürdő és Kakasszék, valamint Gyopárosfürdő és Kardoskút között közúton és kerékpárúton történő közlekedés lehetővé tétele.

Ivóvízminőség-javító program

Mindenki által ismer tény, hogy térségünk ivóvíz bázisai által szolgáltatott vizek minősége nem felel meg az EU által előírt követelményeknek, környékünkön legfőképpen a megengedetnél magasabb arzén tartalom miatt. Az EU-hoz történt csatlakozással Magyarország elkötelezte magát a 8/93/EK irányelvben előírt határértékek hazai jogrendbe való bevezetéséről.

Az ivóvízminőség-javító projekt célja az érintett 66 önkormányzat területén élő lakosság egészséges ivóvízzel történő ellátása és az EK irányelvnek való megfelelés. Ennek érdekében 2010-ben megalakultak a kistérségi társulások, köztük az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás is, melynek 16 önkormányzat a tagja.

Az Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2011. augusztus 31.-én a KvVM Fejlesztési Igazgatóságához benyújtotta az aradi vízátvezetésen alapuló pályázatát. Ezen kívül benyújtásra került az ellátórendszeri pályázat is. A vízellátó rendszer megtáplálása ez esetben hazai és aradi vízbázisból történt volna, a megfelelő minőségű vizet pedig a vízbázisokon termelt víz megfelelő arányú keverésével érték volna el.

Ezt követően az NFÜ Brüsszel kérésére konzorcium létrehozását kezdeményezte a pályázat gyorsabb, átláthatóbb, könnyebb kezelhetősége érdekében. Ennek megfelelően Együttműködési megállapodás keretében létrehozásra került a Békés Megyei Önkormányzatok Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásainak Konzorciuma. A cél az volt, hogy egy Társulás képviselje az Aradi vízátvezetési projektet. A megállapodás aláírásával az alapító Társulások meghatalmazták a Közép-Békési Társulást, hogy

helyettük és nevükben az 5 pályázatból egy pályázattá átdolgozott pályázatot beadja, és a Közreműködő Szervezetnél a pályázati és a támogatási eljárás teljes időtartama alatt a konzorciumot képviselje. A KEOP 1.3.0-09-11-2012-0009 kódú, Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program elnevezésű pályázat 2012. május 18.-án beadásra került.

A Kormány az 1247/2013. (IV. 30.) Korm. határozatával arról döntött, hogy a Békés Megyei Ivóvízminőség-javító Program megvalósításáról saját hatáskörében gondoskodik, a megvalósítással kapcsolatos feladatok ellátására az Országos Vízügyi Főigazgatóságot jelölte ki. Egyidejűleg az 1244/2013. (IV. 30.) Korm. Határozat értelmében a projekt átdolgozásra került hazai vízbázison alapuló műszaki megoldásra. A Kormány az 1447/2013 (VII. 16.) Korm. határozatával elfogadta a projektet és hozzájárult a támogatási szerződés megkötéséhez, melyre 2013. szeptember 26-án került sor.

A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható nettó összköltsége a Támogatási szerződés módosításával megegyezően: 38.060.344.909,- Ft. A támogatás mértéke a Projekt elszámolható összköltségének a 88,967950 % -a, de legfeljebb 33.861.508.628,- Ft. A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész [hatvanhat önkormányzat] mindösszesen: 4.198.836.281,- Ft, melyből Orosháza Város önréje 463.971.409,-Ft. A BM EU Önerő Alap Támogatási Szerződés 2014. augusztus 8-án aláírásra került, az önrő 100%-ban támogatott.

A projekt kezdete 2013.09.30-án megkezdődött, várható befejezése: 2015. szeptember 30.

A projekt keretében megvalósuló, hazai vízbázison alapuló műszaki megoldás a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszer kialakítását jelenti, mely a jelenleg is meglévő Orosházi kistérségi vízellátó rendszer és a Közép-Békési regionális vízellátó rendszer összekapcsolásából adódik, kibővíítve az eddig ellátatlan településrészekkel.

Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszer vízbázis oldala a Közép-Békési regionális vízellátó rendszer és az Orosházi kistérségi vízellátó rendszer termelői telepeinek rekonstrukciójával és bővíítésével, valamint két új víztermelői telep (Kunágota, Kaszaper) létesítésével alakul ki. A szolgáltatásra alkalmas minőségű víz biztosítása érdekében tisztítástechnológia telepítése szükséges 3 db meglévő (Lőrkösháza-Kevertes, Csanádapáca, Újkígyós) és 1 db új kialakítású termelői telepen (Kaszaper).

A rendszerre csatlakozó települések esetleges meglévő, jelenleg önálló helyi vízkezelő rendszerei a regionális hálózatra való rácsatlakozást követően funkcionálisan megszűnnek.

A becsatlakozó települési vízművek átalakításra kerülnek, hogy a regionális rendszer vizét kiépített átadási ponttal fogadni tudják. Ez esetben a jelenlegi ellátást biztosító kutak a rendszerre való rácsatlakozást követően felhagyásra kerülnek, illetve tartalék vagy figyelőállásba kerülnek át.

Az eddig egyedi ellátásban részesülő települések rendszerhez való kapcsolásához új távvezeték kiépítése szükséges. A rendszerhez újonnan csatlakozó települések esetében hálózat-megerősítés szükséges a tervezett átadási pont és a meglévő vagy tervezett víztorony között.

Az elérendő megfelelő mennyiségű és minőségű víz kitermelése érdekében a meglévő termelői telepek rekonstrukciójára van szükség. A meglévő vízbázisokon melléfúrások

kütfelújítás kútcsoportok kialakítása szükséges. A kitermelt vizet As, Mn és NH_4 mentesítő technológiára vezetik rá.

Vízisztítás: A meglévő termelőtelepeken komplex vas-mangántalanító, arzén és ammónium mentesítő tisztítástechnológia kerül kiépítésre.

A szivattyútelepek esetében az Orosházi Dózsa Vízműtelepen a meglévő 1000 m^3 tárolótérfogat mellett további $2 \times 1500 \text{ m}^3$ tárolótérfogat kialakítása szükséges.

Az orosházi ágra felfűzött településrészek ellátása (Tatársánc, Monor) és a szarvasi ágra felfűzött orosházi településrészek (Pusztaszettornya, Kiscsákó) ivóvízellátása a Dózsa Vízműtelepen keresztül történik. A településrészek átadási ponton keresztül kapcsolódnak a regionális hálózatra.

A projekt keretén belül Orosháza eddig ellátatlan részein több mint 180 ingatlanba vezethetik be az ivóvizet. Pusztaszettornyára, Tatársáncra, Monorra és Kiscsákóra is eljut a megfelelő minőségű ivóvíz. Az érintett, külterületeken élő tulajdonosoknál a vízáraakna és a kerti csap telepítése is része a díjmentes rákötésnek.

A hálózatrekonstrukció keretén belül megvalósul

- a csomópontok kialakításához szükséges mosató aknák kiépítése
- a csomópontok kialakításához szükséges tolózárok beépítése
- földbe épített tolózárok beépítése
- tűzcsapok építése
- a nem megfelelő műszaki állapotú vezetékszakaszok cseréje, illetve szükséges vezetékszakaszok építése
- körvezetékek építése és a
- nem megfelelő állapotú házi bekötések cseréje, többek között Orosházán is.

A szennyvízcsatorna hálózat bővítése és a tisztító telep rekonstrukciója

Az ún. lakótelepi többszintes beépítések területén a szennyvízelvezetés városunkban már korábban megoldódott.

A házaként talajba szikkasztott szennyvíz többszörösen káros következményei (talajvíz-szennyezés, szintemelkedés, stb.) miatt a csatornahálózat családi házas lakóterületi kiépítése a legfontosabb infrastruktúra fejlesztési feladat, ha az egészséges ivóvíz ellátást mint alapellátási tényezőt ebben a körben kiemeljük.

A lakossági közmegegyezésre alapozottan a pályázatos időszak első szakaszában 1997-ben kezdte városunk nagyobb lépésekben a hálózat bővítését.

A 2011. szeptember 20. napján került aláírásra a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0070 azonosító számú, Orosháza Város csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése tárgyú projekt támogatási szerződése, a záró csomag benyújtására 2015. augusztus 30. napjáig kerül sor. A projekt keretében kiépült mintegy 60 km gerincvezeték és 15 km nyomóvezeték, megépítésre kerül 28 db átemelő, valamint az új hálózatra több, mint 3100 ingatlan rákötési lehetősége épült ki, ezzel a csatornázottság 87%-ra emelkedik. Ezidáig 2556 ingatlan rákötése történt meg az üzemeltető ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatása szerint.

Az üzemelő átemelő az építésük idején érvényben volt szabályok szerint épültek, ám azóta a védőtávolságra és bűzvédelemre vonatkozó előírások jelentősen megváltoztak. Ennek kapcsán a már beépített területeken is ahol a védőtávolságok betartása nem lehetséges a biofilterek beépítése vált szükségessé. Az üzemelő csatornahálózat sok helyen elhasználódott, így a támogathatóság mértékéig az önkormányzat élt a rekonstrukció lehetőségével is. A projekt keretében gépek beszerzése is megtörtént. Az orosházi városi szennyvíztisztító telep 6.630 m³/d kapacitása (52.470 LE) több ütemben épült ki. Az üzemelő csatornahálózat miatt a telepet további terhelés éri, és mivel a kibocsátási határértékek nem változnak, a telep kapacitása a jövőben jelentkező terhelések kezelésére alkalmatlan lesz. A projekt során ezért 7.600 m³/d (58.500 LE) szennyvíz mennyiség fogadására és tisztítására alkalmas műtárgysor került kiépítésre. A többi meglévő műtárgy és kiszolgáló berendezés rekonstrukció után felhasználásra kerül.

Itt megemlítenéd, hogy Gyopárosfürdő mint üzemelő övezet, valamint Új-osztás jelentős területe, mint zártkertek a jelenlegi pályázati struktúrában nem támogatott terület. Ezen területek esetében a városi csatornahálózatra való rákötés a későbbiekben pályázati források, továbbá esetlegesen a gyopárosi strandfürdő esetében házi szennyvíztisztító telep építése szintén pályázati források felhasználásával valósulhat meg.

Gyopárosfürdő és Új-osztás további fejlesztése érdekében, amennyiben lehetőség adódik rá, az érintett terület összehangolt közmű fejlesztését. A szennyvíz ellátásra vonatkozólag, 2006-ban elkészült a város teljes egészét lefedő szennyvíz hálózat terv, amely tartalmazza a szennyvíz-elvezetés dokumentációit.

Megjegyzés: A közmű fejlesztés kedvezőbb megoldása az egy időben történő megépítése a rendszernek, közút fejlesztés és csapadékvíz elvezetéssel együtt.

Amennyiben ezen a területen kiépülne a megfelelő infrastruktúra, az elősegíthetné az építkezési lehetőségeket, valamint a Gyopárosfürdőhöz kapcsolódóan a turizmusra is hatással lehetne!

A csapadék- és belvízelvezető csatornahálózat rekonstrukciója és bővítése

Városunk a fokozottan belvíz veszélyeztetett települések sorába tartozik. Különösen az ún. Keleti városrész (Nagyatádi telep) és Szentetornya-Gyökeres egy részének fekvése kedvezőtlen ebben a szempontból.

Az elmúlt évek során tapasztalt csapadékos időjárás és annak intenzitása több alkalommal okozott elöntéseket a belvárosban. Ennek fő oka, hogy az évtizedekkel ezelőtti történet tervezés során nem kellett mértékben becsülték fel a városfejlesztő beruházások szilárd burkolatú beépítettség növekedését, így a meglévő zárt csapadékvíz-elvezető rendszer kapacitása már nem tudja megfelelő mértékben ellátni funkcióját.

A Város csapadékvíz és belvíz elvezetésének további javítása érdekében, pályázati lehetőségek igénybevételeével meg kell oldani a hálózatok kapacitásbővítését, fejlesztését, korszerűsítését.

A városi hálózat frgyjtő korszerűsítésének, illetve felújításának I. üteme 2003-ban megtörtént. Az akkori pályázati lehetőségek Orosházán nem adtak lehetőséget arra, hogy a rendelkezésre álló tervdokumentációk alapján a teljes körű kiépítések elkészüljenek. A város belvíz érzékeny területein indokolt volna elvégezni a hálózat fejlesztését, korszerűsítését.

- Orosháza Keleti városrész csatornahálózat korszerűsítése. A vízjogi létesítési engedélyekkel rendelkezünk, felülvizsgálatuk szükséges.

- Gyökeres-Szentetornya csapadékvíz elvezetésére (fokozottan belvizes terület) vízjogi létesítési engedélyekkel rendelkezünk, felülvizsgálatuk szükséges.
- Csapadékvíz elvezetés engedélyes dokumentációjával rendelkezünk pl. Zombai utca, Kelet utca, Csillag utca, Csorvási út, Lehel utca stb., amelyek felülvizsgálata szükséges, esetleges út felújításoknál ezek felhasználhatók.
- A város csapadékvíz-elvezetési hálójának kapacitásbővítését teljes körűen meg kell tervezetni és engedélyeztetni is szükséges.

6. A városközpont további rekonstrukciója

Orosháza város főtere 2013 júniusában került átadásra. Ezzel egy hiányt sikerült pótolni, hiszen a városnak addig valójában nem volt főtere. Az új teret a lakosság hamar megszokta és belakta. A tavasztól késő ősziig tartó időszakban számos program, rendezvény és fesztivál helyszíne lett az új tér. A városközpont fejlesztése keretében megújulásra kerültek a Mikszáth utcai és a Győri Vilmos téri üzletek is, ahol a térhez illeszkedően új vendéglátó-ipari egységek béreltek üzletet, melyek hozzájárultak a tér hangulatához, átrendezéséhez. Ugyancsak a Mikszáth Kálmán utcai üzletsoron került kialakításra a Városmarketing Iroda, melybe a TDM szervezete költözött.

A főter pályázatában megújultak burkolt és zöldfelületek is. Mindezek következtében elmondhatjuk hogy a főter európai színvonalú közösségi térré vált.

A főter kialakítása után a város elképzelései között szerepel a városközpont további fejlesztése, mely elsősorban magába foglalná az önkormányzati épületek homlokzati felújítását, a még meglévő aszfaltjárdák kiselemes burkolattal történő kiváltását, a zöldfelület fejlesztését, rehabilitációját, utcabútorok elhelyezését, valamint a közvilágítás szükség szerinti bővítését, korszerűsítését.

A rehabilitáció az alábbi utcákat érintené: Kossuth utca, Rákóczi utca, Deák Ferenc utca, Vörösmarty utca, Ady utca, Dózsa György utca.

A fentiekén kívül gondoskodni kell a belváros kamerás felügyeleti rendszerének bővítéséről és működtetéséről. Az akcióterület fejlesztésének alapvető célja a városközpont fizikai megújítása és a társadalmi kohézió együttes erősítése, új - települési és kistérségi - gazdasági, közösségi és közsféra funkciók megteremtésének ösztönzése, valamint a meglévő funkciók megerősítése, ezáltal a város fejlődésének dinamizálása. További cél a helyi közösségek támogatása, a civil szervezetek aktivizálása, valamint a helyi identitás erősítése.

Az akcióterületi fejlesztés rész céljai:

- A közterek innovatív rehabilitációja és revitalizációja, a közösségek aktív használatába adása,
- A belváros attraktivitásának, látogatottságának növelése, ezáltal a turisztikai célterületként szolgáló Gyopárosfürdő vonzerejének kiterjesztése,
- Az identitástudat, a lokálpatriotizmus erősítése.

Mindenképpen kiemelt szerepet töltene be a város által nyújtott szolgáltatások körében egy Sportcsarnok, valamint egy oktatási intézményhez rendelt belvárosi fedett tanuszoda megépítése is /úszás oktatás, iskolai testnevelés, lakossági igénybevétel/. Kitűzött megvalósítási célok között történő megtartásuk a települési életminőség és egészségmegőrzésszerepének érdekében is mindenképpen indokolt.

IV. Környezetvédelem

A Képviselő-testület városunk **Orosháza környezetvédelmi programjának** felülvizsgálatát 334/2010. (XII.15.) Kt. sz. határozatával állapította meg, mely összhangban áll településfejlesztési koncepciókkal.

A program célja az egészséges életér hosszú távú biztosítása és megőrzése, a város lakóinak egészségét veszélyeztető hatások csökkentésével és kialakulásuk megelőzésével.

A környezetvédelmi feladatok egyszerűsítve illetve összefoglalóan három részre bonthatók:

- a korábbi szennyezések felszámolása (DAREH Önkormányzati Társulás),
- az élő szennyezési folyamatok, illetve állapotok felszámolása, a szennyezések mértékének csökkentése,
- a fejlesztések környezetkímélő megvalósítása (belvárosi geotermikus rendszer és napelemes park kialakítása, zöld közlekedés, energia racionalizálás, emisszió csökkentés).
- zöldterület fejlesztés: Gyopárosfürdőn a parkerdő rehabilitációja, illetve tanösvény kialakítása, mely interaktív módon mutatná be a térség történeti és természeti értékeit, miközben verseny keretében vehetnek részt az élménydús kiránduláson a látogatók (ezen projekteket a Területfejlesztési Operatív Program biztosította forrás igénybevételével kívánjuk megvalósítani).

Ezek közül a város gazdaságfejlesztésében közvetlenül szerepet játszó infrastrukturális szakterületek fejlesztési alprogramjait egyenként és részletesen a műszaki infrastruktúrával foglalkozó fejezetekben ismertettük. Természetesen a zöldterületek fejlesztésében is vannak feladataink: városi fasorok, parkok, véd- és parkerdők telepítése és rehabilitációja, de elkészítésre vár még zöldkataszterünk és vannak még egyéb más célú beruházások járulékos környezetvédelmi komponenseiként megjelenő teendőink is. Költségvetésünkben ezekre a célokra is kell forrást biztosítani (a tervezésre is!) azzal együtt, hogy a pályázatos támogatási lehetőségek kihasználása is elsődleges feladat.

Orosháza környezetvédelmi programja a helyzettelmérések és elemzések alapján meghatározott beavatkozási javaslatokat (feladatokat) táblázatosan foglalja össze, rövid-, közép- és hosszútáv, önkormányzati szerepvállalás, továbbá erőforrási tényezők megjelölésével.

Geotermikus energiahasznosítás Orosháza belvárosában

Orosháza város számára évről évre nagyobb terhet jelent a nagy és kiterjedt közintézményi hálózat teljes egészében földgáz alapú fűtési költsége. Gyopárosfürdőn egy 2004-ben megfűrt termálkút energiahasznosítására került sor pályázati forrás (KEOP-2007-4.1.0) felhasználásával. A 2011. októberében átadott beruházásnak köszönhetően a fürdő földgáz felhasználása és ezáltal költsége nullára csökkent.

Az Önkormányzat egy ehhez hasonló, belvárosi rendszer kiépítését tervezi, melynek célja a városi intézmények geotermikus energiával történő ellátása. A tervezett rendszer magában foglal egy 1550 méter mélyre lemélyítendő termelő kút, és 2 darab, a város határában fúrandó 1400 méter talpmélységű visszasajtoló kút. Megépülne egy 14 közintézményt magába foglaló távfűtési hálózat, a rendszer központja a termelő kút mellett építendő gépház lenne.

A projektet egy a *Széchenyi 2020* programban várhatóan a jövőben megjelenő pályázati kiírás biztosította forrás, valamint önkormányzati saját forrás igénybevételeivel kívánjuk megvalósítani.

Gyopárosfürdőn napelemes rendszer kialakítása

Orosháza Város Önkormányzata az Új Széchenyi Terv forrásainak felhasználásával a korábbi években több intézményének (Polgármesteri Hivatal, Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola, Petőfi Művelődési Központ, Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium) energetikai fejlesztését valósította meg, napelemes rendszer telepítésére került sor, melynek köszönhetően csökkentek az intézmények közüzemi díjai.

A gyakorlatot folytatni szeretné a város, ezért a *Széchenyi 2020* program vonatkozó pályázati kiírására újabb projektjavaslattal kíván jelentkezni, melynek tárgya egy 49,7 kWp teljesítményű napelemes áramtermelő rendszer kiépítése Gyopárosfürdőn. A rendszer a fürdő energiaköltségeit hivatott csökkenteni.

A fenntartható fejlődéssel összhangban a célállapotok és feladatok meghatározása

Levegő

Környezeti célállapot:

- a település jelenlegi levegőtminőségi állapotának folyamatos fenntartása, illetve fokozatos javítása.

Feladatok:

- a monitoring rendszer folyamatos üzemeltetésének biztosítása,
- a településen üzemelő levegő imissziós mérőhálózat mérőhelyeinek és a mért komponensek körének bővítése (SO₂, üledékpor, pollen),
- a városi zöldterületek arányának növelése hazai fshonos, nem allergén fajok és növények telepítésével a fafajtilalmi rendszer figyelembe vételével,
- ipari üzemek, telepek (pontosított és diffúz légszennyező források) környezetében a védőfásítás kialakítása, erdőkezelési munkák folyamatos elvégzése,
- külön helyi rendelet megalkotása az avarégetés és állattartás szabályozására,

- mezőgazdasági területeken a helyes mezőgazdasági földhasználat betartása (helyes agrotechnika megválasztása, parlagfű mentesítés).

Talaj

Környezeti célállapot:

- a talajminőség romlásának megakadályozása,
- a potenciális szennyezőforrások okozta talaj-degradációk megelőzése, a meglévő kártérítés feltárása, kármentesítése

Feladatok:

- a településen a szennyvízcsatorna hálózat teljes kiépítése, a mezőgazdasági területeken a helyes mezőgazdasági földhasználat alkalmazása,
- önkormányzati adatbázis létrehozása az ipari cégek és egyéb szervezetek által szolgáltatott talaj- és talajvíz monitoring vizsgálati eredmények alapján.

Élővilág

Környezeti célállapot:

- a biodiverzitás fenntartása.

Feladatok:

- a településen lévő zöldterületek, pihenőparkok területének és minőségének megőrzése,
- helyi jelentőségű védett természeti terület kezelése,
- a természeti értékek felmérése, leltározása, megismertetése.

Környezet-egészségügy

Környezeti célállapot:

- a légúti megbetegedések visszaszorítása,
- egészséges ivóvízellátás biztosítása.

Feladatok:

- por és pollenkoncentráció mérőhálózat kialakítása,
- allergén gyomok folyamatos irtása,
- allergén fajok telepítésének tilalma,
- zöldterületek minőségének fenntartása és arányának növelése,
- tömegközlekedés és kerékpáros közlekedés népszerűsítése,
- ivóvízjavító program végrehajtása.

Területhasználat, zöldfelület-gazdálkodás, településtisztaság

Környezeti célállapot:

- a településen meglévő zöldterületek minőségének megőrzése,
- zöldterületek arányának növelése.

Feladatok:

- faállapot felmérés elvégzése (Zöldterületi kataszter)
- a meglévő faállomány folyamatos erdészeti fenntartása,
- a védelemre szoruló és városképi szempontból jelentős fák felmérése,
- helyi védettségű természeti értékek közé történő felvétele,

- utca és köztérásítás, valamint cserjésítés a fafajtilalmi helyi rendelet figyelembe vételével,
- természetkímélő gazdálkodás a NATURA 2000 területeken.

Környezetbiztonság

Környezeti célállapot:

- a lakosság környezeti biztonságérzetének további erősítése (térfigyelők kamerák).

Feladatok

- a védelmi szervekkel hagyományosan jó partneri és együttműködési viszony folyamatos fenntartása és ápolása,
- a védelmi szervek munkájának a lakosság mind szélesebb körében történő megismertetése még több szakmai nap, interaktív bemutató szervezésével

Környezeti nevelés

Környezeti célállapot:

- a közoktatásban a környezeti nevelés gyakorlati szempontú erősítése,
- a lakosság teljes körének környezetvédelmi ügyekben való jól értesültségének biztosítása.

Feladatok

- a közoktatásban az elméleti szintű környezeti nevelés erősítése környezetvédelmet érintő kirándulások, környezetvédelmi jeles napokról történő megemlékezések, hulladékgyűjtési akciók szervezésével.

Köztisztaság, hulladékgazdálkodás

A hulladékgazdálkodási, környezet-, és egészségvédelmi szempontok megkövetelik a települési szilárd-hulladékok szervezeten szelektált gyűjtését és ártalmatlanítását, melynek Magyarországon ma a legelterjedtebb formája a rendezett lerakás. A környezetvédelmi és gazdaságossági szempontok (és az EU irányelveknek történő megfelelés igénye) azonban már rövidtávon sem engedik meg, hogy az újrahasznosítható hulladékokat lerakással ártalmatlanítsuk. Ezért szükséges a hulladékok szelektív gyűjtése, utóválogatása és az újrahasznosítható anyagok felhasználása. Ezen igény kielégítését tűzte ki célul a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mely mind az EU-, mind a magyar jogszabályi követelményeket szem előtt tartva egy komplex hulladékgazdálkodási rendszert valósít meg a Délkelet-Alföld területén.

A DAREH Önkormányzati Társulás 2008 évben a KEOP-7.2.3.0 ÁA települési szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok elvégzése című pályázati konstrukció első fordulójára sikerrel pályázott két projekttel (I. és II. ütem), melynek keretében ütemenként 140 millió forintot meghaladó támogatást sikerült elnyerni a második forduló keretében megvalósítandó rekultivációs munkálatok elvégzésére (tervezésre, engedélyeztetésre, Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány és Költség-Haszon Elemzés készítésére, a második forduló pályázati dokumentáció összeállítására), 85%-os támogatási intenzitás mellett.

2011 évben mindkét első forduló projekt zárása megtörtént. A második forduló pályázatok elfogadásra kerültek: ütemenként bruttó 5 milliárd forintot meghaladó vissza nem térítendő támogatást nyert a Társulás.

Orosháza bezárt települési szilárdhulladék-lerakója az I. ütemben (Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén I. ütemű tárgyú KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0003 kódszámú projekt) szerepel. A projektben összesen 37 település 39 felhagyott települési szilárdhulladék-lerakójának rekultivációja valósul meg. A projekt zárására várhatóan 2015 nyarán kerül sor.

Orosháza bezárt települési szilárdhulladék-lerakója helyben rekultiválható két ütemben, első ütemben jogszabálynál részletesebb rétegrenddel, biogáz kezeléssel (fáklázással). A depóniagáz kivezetésére 1460 m gázvezető drén, 44 db gázgyűjtő kút és 1 db fáklázó berendezés kerül kiépítésre, továbbá a meglévő monitoring kutak közül 7 db tovább üzemel. A vízvezetést szikkasztó övárok kialakítása biztosítja 1100 m hosszúságban. A vegetációs réteg telepítése helyes növényekkel történik. A rekultivációs költség Orosháza lerakója esetében nettó 383.068.651,- Ft, a munkaterület átadására 2014. április 14-én került sor. Jelen KEOP-2.3.0 konstrukciós projektek keretében kétütemű rekultiváció esetében kizárólag az első ütemű rekultivációs munkák költségeinek finanszírozása lehetséges.

A kivitelezési munkák befejeztével, a projekt zárását követően feladatként jelentkeznek a projekt fenntartásával kapcsolatos kötelezettségek, illetve az utógondozást érintő hatósági elírások teljesítése.

A KEOP-7.1.1.1. kódszámú *Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése* című konstrukcióra 2010. szeptember 14-én nyújtotta be pályázatát a Társulás. A pályázat pozitív elbírálásban részesült, a Támogatási Szerződés 2011. március 24-én került aláírásra. Az első forduló projektre elnyert nettó támogatás 206.056.800,- Ft, 85%-os támogatási intenzitás mellett. A projekt keretében megtörtént a működtetni kívánt rendszer megtervezése, a megvalósításra vonatkozó teljes körű felkészülés a technológia kiválasztásával, elkészült a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány és Költség-Haszon Elemzés, elkészítésre kerültek a tervdokumentációk, a rendszerben keletkező hulladék hasznosítási lehetőségeinek vizsgálata. A Társulás a Belügyminisztérium EU Önerő Alap támogatására is sikerrel pályázott. Emellett 2012. év végén NFM önerő támogatás lehívására is lehetőség nyílt.

A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésére irányuló második forduló pályázat 2012. részén került benyújtásra, és pozitív elbírálásban részesült, így a megvalósításra vonatkozó Támogatási Szerződés aláírására 2013. február 11-én került sor. E szerint a második forduló projekt nettó összköltsége 10.940.045.000,-Ft, melynek 95%-a KEOP forrásból finanszírozódik, a fennmaradó 5%-os önerő költségterhét pedig a Magyar Kormány határozata értelmében, az állam költségvetésének terhére átvállalta a tagtelepülésektől. Tekintettel arra, hogy az eredeti második forduló projekt nem tartalmazta a tervezett rendszer teljes eszközigényét, ezért 2013. november 28-án aláírásra került a Támogatási Szerződés 1. számú módosítása, melynek köszönhetően a projekt támogatása 15.185.210.000,- Ft-ra emelkedett.

A hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése során a projekt a Társulás települései által lefedett területen megvalósul a szelektív hulladékgyűjtés optimalizálása, ill. a kommunális, vegyes gyűjtés optimalizálása (nagykapacitású, korszerű hulladékválogató kialakításával, maradék hulladékgyűjtő edényzet bevezetésével a konyhai maradékok, biológiailag

lebomló anyagok gyűjtésével, átrakóállomás építésével). A hulladékkezelésen túlmenően a projektben kiemelt jelentőséggel bír a hulladékkezelés megelzése, melyet az alábbi tevékenységek szolgálnak:

- lakossági tájékoztatás, tudatformálás,
- házi komposztálóedények biztosítása,
- újrahasználati központok kiépítése.

A fejlesztésnek köszönhetően a projekt zárásakor a térségben keletkező összes hulladék tekintetében az anyagában hasznosítható hulladékok mennyisége közel 300%-al nőni fog, a lerakással ártalmatlanított hulladékok mennyisége pedig 73%-al csökken.

Orosháza település vonatkozásában, a fejlesztés keretében megvalósul egy Komplex Hulladékgazdálkodási Központ (átrakóállomás, hulladékudvar). A lakossági hulladék szelektív gyűjtésére alkalmas 1280 négyzetméteres betonburkolatú hulladékudvar kialakításának keretében 1 db 22,73 négyzetméter hasznos alapterületű veszélyes hulladéktároló konténer, 1 db 26,52 négyzetméter hasznos alapterületű szociális konténer elrettel, porta-irodával, raktárral, fehér és fekete öltözővel, zuhanyzó-mosdóval és WC-vel kerül telepítésre, valamint létesül 1 db 25 négyzetméteres hasznos alapterületű tároló szin. A beton alapú átrakóállomás 420 négyzetméter alapterületű.

A fejlesztésnek köszönhetően a településen új, 2 kukás (egy hulladékgyűjtő edényzet újrahasznosítható szerves hulladékok gyűjtésére /pl.: papír, műanyag, üveg, fém, stb./, egy hulladékgyűjtő edényzet az újrahasznosítható szerves hulladék ún. Ámaradék gyűjtésére) rendszer kerül bevezetésre, továbbá a háztartások részére, igény szerint házi komposztáló is biztosításra kerül.

V. Városüzemeltetés

A városüzemeltetési feladatok elvégzése a gazdasági élet különböző szereplő, az Orosházi Polgármesteri Hivatal, az általa fenntartott intézmények és gazdasági társaságai között oszlanak meg. Az Orosházi Polgármesteri Hivatal a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda feladatai közé utalta városüzemeltetési kötelezettségeit. Az Iroda feladatai közé tartozik az Önkormányzat vagyonának kezelésével, hasznosításával, az önkormányzati rendeletekben, képviselő-testületi határozatokban foglalt feladatok ellátása, az önkormányzati intézményekkel kapcsolatos feladatok elvégzése, az önkormányzati beruházások előkészítése és lebonyolításának koordinálása, a városüzemeltetést, kommunális közműszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásának szervezése, koordinálása..

Az 1990. évi LXV. Törvény értelmében a város feladatkörébe tartozó közzolgáltatási tevékenységeket a Városüzemeltetési és Szolgáltató ZRt. (Orosháza, Fürdő u. 5. sz.) végzi, melyek az alábbiak: önkormányzati vagyonkezelés, csapadék- és belvízelvezető hálózat üzemeltetés, közterületek tisztántartása, önkormányzati utak-úthálózat fenntartása és üzemeltetése, továbbá a kommunális szilárdhulladék-lerakó telep és a komposztáló telep üzemeltetése, valamint a zöldfelület fenntartása és a karantén kártevők irtása. Részletezve:

- A lakás és ingatlangazdálkodáson belül elvégzi az önkormányzati tulajdonban lévő lakás- és nem lakás célú ingatlanok hasznosítását, valamint gyakorolja a bérbeadói jogokat.
- A csapadék-és belvízelvezető csatornahálózat üzemeltetésén és fenntartásán belül a város belterületén lévő nyíltárkos és zárt rendszerű csapadékvíz, valamint belvízelvezető csatornák állapotának és működőképességének ellenőrzését, működőképességét, elvégzi, üzemelteti a csapadék és belvízelvezető csatornahálózatot, rendkívüli eseménynél tájékoztatást ad az önkormányzatnak, az új létesítményeket üzemeltetésre átveszi.
- A közutak, közlekedési területek fenntartása és üzemeltetése, valamint a hó- és síkosság-mentesítés.
- Köz- és településsztaság fenntartása, karantén kártevők és rágcsálók irtása, dögtelep monitoring.
- Parkkarbantartás, zöldfelületek fenntartása.
- Sportlétesítmények, sportpályák üzemeltetése.

Mindezek eredményes (gazdaságos és színvonalas) megvalósulása érdekében a figyelembe véve a szigorodó környezetvédelmi követelményeket és a teljesítésükhöz fejlesztett korszerű technológiákat (megoldásokat) a továbbiakban még inkább nagyobb gondot kell fordítani az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság strukturális és erőforrás (fizikai és humán) fejlesztési feladataira.

Az önkormányzati intézményhálózat struktúráját és kapacitását a törvényes kereteken belül a önkormányzat határozza meg, melyek jelentősége a működési költségeik éves költségvetésbeni aránya tekintetében is elsőrangú.

Az egyéb - nem intézményi alapvető - közszolgáltatások egy részének végzését illetően az önkormányzat törvényi korlátok között ugyan, de döntési helyzetben van (közterületi, köztisztasági és vízellátás-csatornázási, csapadék és belvíz elvezetési, hulladékgazdálkodási feladatok), tehát megteremtve a feladatok elvégzésének feltételeit maga végzi azokat vagy nem, kivéve ezek alól a kötelező közszolgáltatások egyes át nem ruházható elemeit.

(Az Önkormányzat által végzett kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Ör tartalmazza.)

Mindezen tevékenységek, - melyek kiadásai a település működési költségének számottevő hányadát képezik a optimális ráfordítással történő színvonalas megvalósítása tehát döntő jelentőséggel bír a város gazdálkodásában.

Az idegen tulajdonú közműves szolgáltatásokat illetően (energiahordozók, távközlés) a jó eredmény kulcsa a konstruktív együttműködés kialakítása az önkormányzat és a tulajdonosok között.

El kell érni, hogy a város vonzerejét javító célú nagyberuházásaink településgazdálkodási szinten legalább üzleti terveiknek megfelelő megtérüléssel működjenek.

2020-ig célunk az EU konform, intelligens város minősítési szint elérése. Természetesen ez utóbbi cél feltételezi a városüzemeltetési infrastruktúrák tervezett fejlesztéseinek komplex megvalósulását, melybe bele tartozik a modern informatikai hálózat kiépítése is.

Energiagazdálkodás

Az épületenergetika az Európai Unió energia- és klímapolitikájának egyik fő prioritási területe. Az épületek energiahatékonyságáról szóló 2002/91. számú európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2010/31 irányelv (Energy Performance of Buildings Directive – EPBD) többek között elírja, hogy 2020 után (közintézmények esetében 2018 után) csak közel nulla energiaszelvényű épületek épülhetnek. Szintén kötelező elírás, hogy 2012-től nem támogatható olyan új építés, vagy felújítás, amely nem teljesíti a Bizottság által később meghatározott költségoptimum szerint számolt minimumkövetelményeket. Az energia-végfelhasználás hatékonyságáról és az energetikai szolgáltatásokról szóló 2006/32/EK irányelv a tagállamoknak 2020-ig kitekintő Energetikai Cselekvési Terv kidolgozását írja elő és fő szektorként az épületeket, a közlekedést és a közületeket jelöli meg. A közösségi klíma- és energiapolitika 2020-ig 20%-os energia-megtakarítási és 20%-os megújuló részarány növekedési célt fogalmazott meg EU szinten. Magyarország felmentést kapott a 20%-os cél alól, és mindössze 13%-ot kell elérni 2020-ig. Lényeges, hogy az Európai Tanács 2009. november 17-i állásfoglalásában leszögezte, hogy a fejlett ipari országoknak 2050-re 80%-kal kell csökkenteniük üvegházhatású gázkibocsátásaikat. E dekarbonizációs folyamatnak a fő pillére az épületekhez kapcsolódó energiaszelvény és vele együtt történő CO-kibocsátás jelentős csökkentése. A fenntartható, klímabarát stratégiák és megoldások nemcsak az energetikára vonatkoznak, hanem a vízgazdálkodásra és a zöldépítészeti eszközökre (zöldtetők, zöldhomlokzatok) is.

Az önkormányzatokra vonatkoztatva az energiahatékonyság fontosságát az alábbiakkal lehet alátámasztani:

- Az energia fogyasztás mintegy 60 %-a a településeken történik. Az önkormányzatok az intézményhálózataikat figyelembe véve a településeken a legnagyobb energia fogyasztók közé tartoznak.
- Az épület szektor az EU energia szükségletének 40 %-át fogyasztja el.
- Az energiaszelvény továbbra is azon gazdasági események egyike marad, amelyiknél a megtakarítás jelentős pénzügyi eredménnyel jár.
- Önkormányzatunk energiaszelvényének 1%-os csökkentése 3,5Mft-, 5 %-os csökkentése pedig közel 18 Mft megtakarítást eredményezne.
- A központi támogatás évről évre folyamatosan csökken, de csökken a lakosság szám is, melyhez a támogatásokat mérik.

Ezért Orosháza Város Önkormányzata pénzügyi politikájának az alappillérei a következők, hogy legyenek:

- Takarékosabb gazdálkodás és a működési költségek optimalizálása. Az energiagazdálkodás teljes körű áttekintése és optimalizálása önkormányzati szinten úgy, hogy sokkal áttekinthetőbb legyen (menet közben is), hogy hol szükséges változtatni.
- A pályázati lehetőségek jobb kihasználása olyan területen is, ahol önkormányzati támogatást lehet ezzel kiváltani.
- További középületek felújításának és világításának korszerűsítése a kiadások csökkentése érdekében.

Önkormányzatunk mintául szolgálhat a lakossági fogyasztók energia megtakarításához. Az Önkormányzat, mint az oktatási intézmények fenntartója, a legkönnyebben

befolyásolható korosztály - az iskoláskorú gyermekek - oktatásában, az energiatudatos szemlélet kialakításához járulhat hozzá.

A környezettudatos és felelős szemlélet évek óta jellemző az Önkormányzat mindennapi működésére: Az önkormányzat elkötelezettségét eddigi pályázataival, fejlesztéseivel is bizonyította. A fenntartható fejlődés és a zöld környezet megtartásáért a törvényekben rögzített feladatain kívül további erőfeszítéseket kell tenni.

Orosháza energiaellátása jelenleg a villamos energiára és a földgázra, és - sajnos csak részben - a geotermikus és szoláris energiára épül. A jövőben azonban megújuló energiahordozók arányát növelni kell az EU elvárásainak megfelelően (A közösségi klíma- és energiapolitika 2020-ig 20%-os energia-megtakarítási és 20%-os megújuló részarány növekedési célt fogalmazott meg EU szinten. Magyarország felmentést kapott a 20%-os cél alól, és mindössze 13%-ot kell elérni 2020-ig.). Ez indokolt is, mivel a város az energia nagy részét a város közigazgatási határain kívül széri be.

Az energiaárak folyamatos drágulása, valamint a központi támogatások évről-évre történő csökkenése miatt stratégiai kérdés az energiahatékonyság fokozása, az energiatakarékossági intézkedések bevezetése, valamint a külső energiaellátástól való függés csökkentése.

Az Önkormányzatnak támogatnia kell a közintézményeknél, valamint az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál az energiaracionalizálást célzó korszerűsítéseket, a megújuló energiahordozók hasznosítását célzó beruházásokat.

A még nem korszerűsített intézményekben törekedni kell az energiaracionalizálásra: megújuló energia (geotermikus energia, napkollektor, napelem) beépítése; nyílászárók cseréje, hőszigetelés, fűtő- és elektromos hálózat energiatudatos, teljes körű felújítása. A felújítások során figyelembe kell venni az EU-s jogszabályi környezet változásait (az épületek energiahatékonyságáról szóló 2002/91. számú európai parlamenti és tanácsi irányelvet és a 2010/31 irányelvet).

A Gyopárosfürdőn üzemelő geotermikus rendszer tartalék rendszere jelenleg földgázüzemű tüzelőberendezés. A teljesítmény-lekötések fenntartása éves szinten 5 MFT, amely indokoltá teszi alternatív tartalék rendszer kialakításának vizsgálatát (tartályos gáz).

A már zöld energiatudatos felújításon, korszerűsítésen átesett intézmények esetén pedig további, energia-megtakarítást eredményező fejlesztéseket, intézkedéseket kell tenni (energiatakarékos fényforrások beszerzése, nagy energiaigényű elektromos berendezések cseréje, fűtési rendszer beszabályozása, felhasználói szemléletváltást eredményező oktatási programok elindítása).

VI. Az agrárszféra fejlesztésével kapcsolatos feladatok

Önkormányzatunk is érdekelt az EU követelményeinek is megfelelő, majd ahhoz rugalmasan alkalmazkodó mezőgazdálkodás létrejöttében: termelői szervezetek alakulásában, fejlesztésében.

Orosháza város gazdaságában a mezőgazdaság fejlesztése a gazdasági programban a többi terület mellett a következő időszakban kiemelt szerepet kell, hogy kapjon. A Kormány vidékfejlesztési koncepciója a kis és közepes vállalkozásokra (KKV-k), a családi gazdaságok fejlesztésére helyezi a hangsúlyt. A mezőgazdaság kiemelt szintű támogatásának fő elemei a Belügyminisztérium által támogatott START mintamunkaprogramok, amelyeknek tevékenységei között szerepel mezőgazdasági növénytermesztés a helyi önkormányzati konyhák élelmiszer igényének biztosítása a közfoglalkoztatás által. Ezen tevékenységet - a kiemelten értékteremtő jellege miatt - 2015. évben többlettámogatásban részesíti a BM, így Orosháza Város Önkormányzatának lehetőséget adott 120 fő bevonására a mezőgazdasági programba. Másik kiemelt szerepet betöltő támogatási lehetőség egy PILOT program, amelyet ugyancsak a BM írt ki egy olyan regionális és kistérségi összefogás eredményeként, amelynek kifejezett célja a helyi háztáji gazdaságok fellendítése a szociális szövetkezeteken keresztül. A program tervei között szerepel háztáji jellegű állattartás és fóliasátras növénytermesztés. Ez a PILOT program jó példa arra, hogy a hátrányos helyzetű települések, térségek hogyan juthatnak kormányzati pénzhez értékteremtő foglalkoztatási terveinek megvalósításához. Orosháza Város Önkormányzata kiemelt szerepet vállalt a program eredményes megvalósítása érdekében, hiszen mint gesztor összefogja és koordinálja a programban résztvevő 19 települést. A program jó példát kíván mutatni ahhoz, hogy a rendelkezésre álló források ésszerű és értékteremtő felhasználásával a jelentős mezőgazdasági múlttal rendelkező településeken miként lehet a szociális szövetkezetek által az abban dolgozóknak saját jövedelemre, biztos egzisztenciára szert tenni. Mindez összekapcsolódik az Európai Unió közös agrárpolitikájának (KAP 2013-2020) jelenleg folyó egyeztetésével.

Mindezek alátámasztják azt, hogy a vidék, ezen belül a mezőgazdaság fontos helyet foglal el az ország gazdaságának fejlődő pályára állításában. Ezt a célt kell megfogalmazni, s tartalmilag megtölteni Orosházán is a következő öt éves gazdaságfejlesztési programban.

Az önkormányzatnak az alábbi területekkel a következő időszakban foglalkoznia kellene:

- Segíteni a kis és közepes vállalkozásokat a helyi piacra jutásban, valamint az önkormányzati intézmények ellátásához adatbázis és beszállítói rendszer kialakításában.
- Nagyobb vállalkozások esetében a tevékenységüket fejleszteni akarók és tudók másodlagos termékeiknek orosházi fogyasztókhoz jutásának elősegítése.
- Fontos feladat a helyi biogazdálkodás térnyerésének támogatása.

A városban már meglévő érdekképviselő segítségével tovább kell fejleszteni a mezőgazdaságban tevékenykedők szakmai tudásának emelését továbbképzések, fórumok rendezésével. A város élelmiszer alapanyag termelői és gazdálkodók i szervezeteiken keresztül bevonni a másodlagos élelmiszer feldolgozók kapacitásának

kialakításában, fejlesztésében. Mindebben meg kell találni az érdekeltségük módozatát a gazdák integrálásának kiszélesítésével. Az új munkahelyek létrejöttét segíteni kell.

Keresni kell azokat a lehetőségeket, amelyek az élelmiszer alapanyag elállítók által Orosháza határában megtermelt termékek helyben feldolgozását segítik. Ki kell használni azokat a tendenciákat, melyek ezt támogatják. Eltérbe kell helyezni a gabona és baromfi feldolgozás újraindítását, ezáltal munkahelyek jöhetnek létre.

A városban élelmiszer feldolgozó üzemet létesíteni kívánó vállalkozások számára eltérbe kell helyezni, hogy a mezőgazdaságban helyi és térségi szinten megtermelt élelmiszer alapanyagokat a városban dolgozzák fel, így lehetőség nyílik a helyi foglalkoztatás növelésére. Mindez segíti az ipari termelés skálájának szélesítését is.

A helyi értékek tárában helyet kell biztosítani a hagyományos orosházi élelmiszereknek, pl. libamáj, csíramálé, orosházi kenyér, esetleg orosházi kolbász, szalámi. Fontos az eredetkutatás és az elállításukat ma is végzők termelésük fejlesztése és marketingjének segítése, kiállítások, állandó bemutatóhely megvalósítása.

Orosháza jelenleg a megye iparilag fejlettebb települései közé tartozik. Emellett fontos a mezőgazdaság termelési érték alapján történő helyének meghatározása is. A mezőgazdasági termelést folytató vállalkozások kistermelők fontos munkát látnak el Orosháza határában. A termelési volumen szerint a város bevételeiből is a rájuk eső rész jelentősen mondható, ami az adózásban realizálódik.

A kor követelményeihez igazodó szakmai ismeretek fejlesztésében fontos helyet foglal el a helyi érdekképviselő. Mellette az év során létrejövő Mezőgazdasági Kamara tölthet be fontos helyet a gazdálkodók munkájának, kapcsolatainak a fejlesztésében.

Joggal merül fel igény az agrárszféra szakintézményi hátterének az önkormányzat által történő integrálására. Ezt a célt szolgálja a Gazdák Háza projekt megvalósítása.

Orosháza a térség központi fekvésű településeként a gazdák tevékenységét szabályozó, segítő intézmények elhelyezését is fel kell vállalnia.

Az alábbiak tartoznak ebbe a körbe:

- Kormányhivatal élelmiszerbiztonsági állategészségügyi főállatorvos,
- a falugazdászok,
- a növény és talajvédelmi felügyelő,
- méhegészségügyi felügyelő,
- létrejövő Mezőgazdasági Kamara,
- a mezőgazdaság területén működő érdekképviselői szervezetek.

Mindezen hatóságok, szaktanácsadási feladatot ellátók együttes elhelyezése segíti a gazdálkodókat a munkavégzésben, a pályázati úton megszerezhető termelést segítő támogatások elérésében.

A szakképzés terén támaszkodni kell a Mezőgazdasági Kamara és a térség agrár felsőoktatási intézményeinek segítségére.

A mezőgazdasági termelés fejlesztéséhez feltétlen kötődik a külterületi közlekedés fejlesztési pályázataiban való részvétel, azok megvalósítása a pályázat segítségével.

Foglalkozni kell a külterületi földutak rendszeres karbantartási, javítási feladatának az adott határrészen meghatározó és gépi felszereltséggel rendelkező gazdálkodók bevonásával történő elvégzésével szerződéses formátumban. Ugyanez vonatkozik a

mezőgazdasági területeken lévő levezető és összekötő, vízelvezető csatornák karbantartására, melynek szakmai felügyeletét az Államnak kell vállalnia.

Meg kell teremteni annak feltételeit, hogy Orosháza a szélesebb térség – Arad, Temes megye, Vajdaság és a térségünk – földrajzi középpontjában agrárkoordinációs központja legyen. A kárpát medencei agrárstratégia pedig az Európai Unió közös agrárpolitikájához igazodva segítse a nemzeti agrárstratégiák megvalósult részét.

VII. Humánszféra fejlesztése

Oktatás, közművelődés, sport

Városunk fejlődőképessége közvetlenül függ a helyi humán erőforrás minőségétől. Ennek potenciális jelentősége az eu-forrásokért folyó versenyben felértékelődik. E téren Orosháza és térsége számára a sokszínű, színvonalas alap- és középfokú oktatási intézményhálózat, a közművelődés intézményeinek és civil szervezetek együttesének hagyományörző és hagyományteremtő programjai valamint a kiemelkedő eredményekkel büszkélkedő, kivételesen gazdag sportélet jelenti az alapot. A Kodolányi János Főiskola jelenléte a nappali tagozatos alapképzések indulásával válik hatékony térségfejlesztési erővé. Oktatási, közművelődési és sportkonceptciónk, rendeleteink helyzetelemzésen alapuló fejlesztési, szabályozási programok, aktualizálásuk visszatérő feladat.

1. Oktatás

Az oktatás területén az elmúlt néhány év alatt országosan és városi szinten is hatalmas változások történtek. Orosháza város térségi hatású oktatási központ, stabil intézményhálózattal, ahol megtalálhatók állami, egyházi és megyei fenntartású intézmények is. A helyi oktatási feladatok ellátására jellemző a rugalmas alkalmazkodás a folyamatos változásokhoz. A sokszínűség megtartása mellett folyamatos koordinációval a működtetés zavartalanul biztosítható, a személyi, tárgyi feltételek adottak.

A legnagyobb változást a volt önkormányzati fenntartású intézményeknél tapasztalhattuk, ahol a fenntartói szerepet a KLIK vette át 2013. január elsejétől. Ez új kihívást jelentett az intézményi feladatok ellátásában, hiszen a fenntartói és működtető szerep szétvált. Az önkormányzat feladata, hogy az oktatás minőségi színvonalának megtartásához biztosítsa a megfelelő körülményeket. Az intézményi működtetés jellegénél fogva folyamatosságot, sokszor azonnali lépéseket követel.

A hatékony intézményi működésre törekszünk, melynek lépéseit az elmúlt két évben igyekeztünk kialakítani.

Középtávon kiemelkedően támogatandó oktatási terület a nyelvoktatás és a helyi igényekhez igazodó szakképzés, valamint a jövőben szükséges megerősíteni és kiszélesíteni a felsőfokú oktatást.

Olyan oktatásfejlesztési stratégia kialakítása szükséges, mely legalább középtávra kiküszöböli, áthidalhatóvá teszi a rendszerbeli ellentmondásokat, a biztonságos tervezést megalapozza.

Az oktatás fejlesztésének területei, feladatai, lehetőségei:

- Az idegen nyelvi képzés ma minden területen közvetlen gazdasági érték. Más városokhoz hasonlóan támogatni kell. Helyi program kidolgozása vagy bevált eljárás átvétele egyaránt hasznos lehet.
- A területfejlesztési kutatások személyi feltételeit rövid távon jelentős mértékben támogatni kell. Ez napjaink projektközpontú tervezési, területfejlesztési és finanszírozási gyakorlatát tekintve a leggyorsabban megtérülő beruházás. Felkészült projektmenedzserekre van szükség, akik a saját szakterületükön képesek 1-3 éves pályázati programok megtervezésére és menedzselésére.
- Erősíteni kell az általános/közismereti képzés feltételrendszerét, hatékonyságát.
- A térségközponti szerepből fokozott terhek és elvárások adódnak. A költségek jelentősek. Feladatok, szakterületek: tanköteles korúak ellátása, emelt szintű oktatás, középfokú képzés, szakképzés, kollégiumi ellátás, művészeti nevelés, gyógypedagógiai és szakszolgálati ellátás, felzárkóztató oktatás, integrált nevelés. A kép teljesen vegyes, hiszen a fenti feladatok ellátását több fenntartó végzi, és vannak olyan intézmények, melyek működtetése is a fenntartóhoz tartozik. A várható év közbeni változások következtében a kép tovább árnyalódik, hiszen a szakképzés a NGM hatáskörébe fog tartozni, és a középiskolák fenntartói szerepét a megyei KLIK veszi át.

Az orosházi közoktatási intézmények állapota összességében megfelelő. Az épületek/építmények átlagéletkora magas. Az energiaellátás, a vizesblokk általában a közművek korszerűsítése kiemelten fontos, időszerű. Egy intézmény teljes felújítása az éves felújítási keretet teljesen kimeríti. Az elmúlt években számos intézmény, épület felújítása megtörtént. A felújítási programot tervezni, ütemezni kell.

- Minden óvoda és iskola Pedagógiai Programja tartalmaz sajátos helyi feladatokat. A teljesség igénye nélkül:

Óvodák: integrált nevelés, idegen nyelv -, úszás -, gyermektorna -, kézműves foglalkozások szervezése...

Általános iskolák: emelt szintű matematika, magyar, biológia, idegen nyelv, ÉKP, Sport-tagozatok fejlesztőfelkészítés, művészeti nevelés...

Középiskolák: emelt szintű tagozatok, felzárkóztató oktatás, tanfolyami és fakultatív közismereti és szakmai képzések, AIFSZ képzések.

- Óvodáink és általános iskoláink Orosháza város közigazgatási területén biztosítják a teljes körű ellátást. Az alapfokú művészeti iskola, a Nevelési Tanácsadó valamint a Gyógypedagógiai és szakszolgálati intézmény a kistérség 9 településének igény szerinti ellátását korlátozott keretek között biztosítja. Középiskoláink tanulóinak cca. 50 %-a orosházi lakos. A többi bejáró vagy kollégista. A régió kívül eső területre érkezettek száma nem jelentős. A térségi, megyei feladat tervezése és finanszírozása koncepcionális kérdés. A Közoktatási Intézkedési Terv felülvizsgálata indokolt.
- Szakképző intézményeink kiemelt jelentőséget tulajdonítanak a vállalati kapcsolatoknak. Ez a szakképzéshez kapcsolódó vállalati támogatás, a

munkaerőigény, a gyakorlati képzés (képzési hely ill. tanulószervezés) szempontjából fontos. Az évente megrendezésre kerülő reprezentatív programok, szakember-találkozók adnak áttekintést az együttműködés fontosabb, aktuális ill. számszerűsíthető eredményeiről, területeiről, perspektíváiról. E téren bőven van és lesz még tennivaló, senki sem lehet elégedett.

- A felnőttképzés területei: közismereti képzés (ld. érettségire felkészítő valamint felzárkóztató) és szakképzés. Utóbbi a nehezebb, mert a finanszírozás egyedi megoldást igényel és többféle (települési, intézményi, vállalati és egyéni ill. csoport) érdek összeegyeztetését teszi szükségessé. Önálló, megoldásra váró helyi és térségi probléma a munkanélküliek csoportjainak képzési programja: fiatalok, romák, tartós munkanélküliek, fogyatékkal élők.... E téren biztató helyi kezdeményezésről és jól hasznosítható külföldi tapasztalatokból lehet kiindulni.

Konkrét fejlesztési lehetőségek:

Helyi innovációs pályázati rendszer, ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési lehetősége

- Helyi **innovációs pályázat kiírása** azokra a területekre indokolt, melyek a polgármesteri programban megfogalmazott, a térségfejlesztési-, településfejlesztési koncepcióban rögzített célokat szolgálják, e középtávú programok tartalmi elemeihez igazodnak. Előnyt jelentenek a *kiemelt helyi célokat* szolgáló, a futó hazai ill. *eu-forrásból támogatható*, a közösségi együttműködést erősítő projektek, tervezetek.
- A pályázati rendszer akkor hatékony, ha módot ad a kiírás tartalmi és formai feltételeinek eleget tevő *valamennyi benyújtott pályázat* díjazására.
- A pályázati díj lehet pénzjutalom és/vagy helyben nyújtható természetbeni juttatás. Lehet szolgáltatás, igénybe vehető kedvezmény. Lehet pályázati önrészként felhasználható támogatás
- A pályázati rendszer elvárt eredményei:
 - megvalósítható programok, projekttervek kerülnek a pályázató birtokába
 - a felhívás feladatra orientál, mozgósít,
 - a program forrásbővítéshez vezet
 - innovatív hálózat, önmagát eltartani képes szervezetszerű együttműködés jön létre, mely az érdekeltség és a személyes felelősség együtt járása rövid távon fenntarthatóvá válik.
- A helyi **ösztöndíjrendszer, diákok gyakorlatszerzési** lehetősége olyan fejlesztési irány, mely szerény befektetés mellett is jelentős eredményeket hozhat, ha három célcsoport véleményének megismerése, érdeklődésének felkeltése révén sikeres programmá válik.

A három célcsoport:

- felsőoktatási intézményekben tanuló orosházi lakosok,
- felsőoktatási intézmények végzős hallgatói, doktoranduszai, rezidensei,
- külföldön dolgozó, tanuló orosházi, orosházi kötődésű fiatalok.

- Mindhárom célcsoport tagjai potenciális lehetőséget jelentenek valamilyen közös érdekeltségen alapuló kapcsolat létrehozására.
- A fiatalok a hazai és nemzetközi élettér valós körülményeinek megismerésére irányuló szándékaik és aktuális kényszerek hatására, személyes tapasztalatok szerzése közben hoznak felelős vagy feleltlen döntéseket a letelepedésről, karriertervezésről, családalapításról, otthonteremtésről, munkakezdésről, munkahelyi gyakorlat vállalásáról. Velük személyes kapcsolatba kell kerülnie annak, aki valós véleményre, motivációkra kíváncsi, igényt akar formálni, kelteni, érdekesnek együttműködést kíván kiépíteni. Lehet szó évfolyamdolgozatok, szakdolgozatok, doktori disszertációk írásának támogatásáról, tankötelezettségi körbe tartozó gyakorlatok helyszínének biztosításáról, nemzetközi cserekapcsolatok, tanulmányutak pályázati kereteinek kihasználásáról, egyéni vagy csoportos kezdeményezések elvégzéséről. Ezen a területen nincs helye, értelme rutinszerű megoldásokat keresni! A lényeg épp abban áll, hogy jellemzően egyedi megoldásokra, döntésekre van szükség, lehetőség.
- A 20-35 éves korúak között kevesebb elkötelezettséggel, fokozott érdeklődéssel, nyitottsággal, problémamegoldó beállítottsággal, kreativitással, kudarc-tűrő képességgel, újrakezdési hajlandósággal, sikerorientált, ambiciózus, találékonnyal személyiségekkel az átlagnál nagyobb arányban számolhatunk. Fontos tehát, hogy kapcsolatépítési helyzetbe kerüljön az, aki velük együttműködve akar orosházi gazdaságfejlesztési célokat szolgálni, eredményeket elérni.

Összegezve: az oktatás funkciója, hogy megújítsa önmagát. Ahol elmaradott, szegregált az oktatás, ott nincs fejlett település, fejlett régió, fejlett ország. Nincs közösségi perspektíva. Orosháza oktatásának tárgyi feltételrendszere évről évre bővül, minősége javul. A külső források bevonására az ágazat minden szereplőjének a jövőben is fokozott figyelmet kell fordítani..

Az oktatás tartalmi és szerkezeti szempontból egyaránt átalakulóban van. A környezettudatos nevelés gyakorlata, az egészséges életmód és életvezetés elsajátíttatása, az EU-normák ismerete, biztos idegen-nyelvtudás, informatikai és kommunikációs műveltség irányába halad(gat) a hazai pedagógia. Előre kerül a különböző fenntartásban működő sokszínű, térségi szervezettségű, együttműködési megállapodások szerint szervezett feladatellátás. Az intézmények közötti együttműködés i konzorciumok i támogatása.

A fejlesztési feladatok pragmatikus és koncepcionális szempontok szerint is megszervezhetők, aktualizálhatók, ütemezhetők, s nagyon ajánlatos számba venni a fejlett országok, városok tapasztalatait. Végül fontos kiemelni a projektek tervezéséhez kapcsolódó személyi feltételek bővítését, a bevált minták, modellek átvételét, az innovatív helyi törekvések támogatását, mert az oktatás terén mindenek előtt a minimális kockázatra, a biztonságra, kiszámíthatóságra kell helyezni a hangsúlyt.

2. Közművelődés

Helyzetkép

- Az önkormányzat közművelődési feladat-ellátásának szervezeti formái, a város kulturális intézményei
 - Önkormányzati fenntartású közgyűjteményi intézmények:
 - Justh Zsigmond Városi Könyvtár
 - Szántó Kovács János Területi Múzeum
 - Kulturális Gazdasági Társaság a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
- Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásában részt vesz:
 - az Orosházi Média Kft. közszolgáltatási szerződés alapján
- közművelődési megállapodás vagy támogatási szerződés alapján a költségvetési rendeletben megnevezett civil szervezetek, intézmények
 - pályázati rendszerben, támogatási szerződés alapján a kulturális tevékenységet folytató alapítványok, a jogi személyiséggel rendelkező, közművelődési célú egyesületek, vállalkozások

Épületellátottság, eszközellátottság, technikai feltételek

A **Petőfi Művelődési Központ** épületének teljes felújítása, bővítése és korszerűsítése megtörtént. 2006. tavaszán átadásra került az újjáépített és jelentősen kibővített művelődési ház.

Az elmúlt közel 10 évben azonban jelentős ráfordítások nem történtek az épület állagmegóvása érdekében. A rendszeres használat, a nagy látogatószámú rendezvények az épület belső tereiben is elhasználódást eredményeznek, a nagyterem és a kiszolgálóhelységek is folyamatos karbantartást igényelnek.

Szükséges az épület világításának és fűtési rendszerének korszerűsítése, mely az épület fenntartási költségeinek csökkentését eredményezi, valamint az első és második emelet klimatizálása.

Városi Képtár épületének állaga az utóbbi időkben szintén folyamatosan romlott. A Báthory Júlia üveggyűjtemény kiállítóterének kialakítása során megtörtént a II. emelet korszerűsítése, viszont szükségesnek látjuk az első emelet és a fogadótér hasonló jellegű felújítását. A fenntartásunkban működő **Zombai utcai műterem** teljes körű felújítása is szükséges, hiszen jelenlegi formájában nem alkalmas funkciójának betöltésére. Bár az Orosházi Közhasznú Képzőművészeti Egyesület tagjai itt végzik alkotó tevékenységüket, mindennapos problémát jelent a vizesblokk és a kiszolgáló helységek hiánya. Ez meggátolja, hogy további rendezvények helyszíne legyen, mint pl. nyári képzőművészeti alkotótáborok, gyermektáborok, kisebb közösségi rendezvények.

Eszközbeszerzések terén elsősorban a művelődési központ hang- és fénytechnikai eszközeinek bővítése szükséges.

A könyvtár Dózsa György utcai épületének állaga egyre romlott, így a **Justh Zsigmond Városi Könyvtár** minden egységével, a Gyermekkönyvtár már egyébként is ott volt, 2007 év végén átköltözött a Kossuth utcára a Petőfi Művelődési Központ épületébe. A könyvtár társadalmi szerepvállalásának erősítése érdekében szükségessé vált a tanulási-oktatási terek, kreatív terek bővítése, korszerűsítése. Az elektromos hálózat felülvizsgálata, neoncsövek cseréje, szünetmentes tápegység beszerzése. Az olvasótér bútorzatának, számítógépeinek cseréje.

2004-ben megtörtént a **Szántó Kovács János Területi Múzeum** épületének részleges felújítása.

Az épületben a fűtés korszerűsítésére és a nyílászárók felújítására lenne szükség.

Így ennek az épületnek az állaga megfelelő, ellenben most már a múzeumhoz tartozó valamikori könyvtár épület teljes felújítása indokolt és szükséges, valamint a szervezetileg a múzeumhoz tartozó Darvas-ház és Magtár felújítása mára nagyon időszerűvé vált.

A 2006. évi átadásra került a felújított zsinagóga mely a **Ártíveszetek Háza** elnevezést kapta. Először a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete üzemeltetette, majd 2009-től a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény egy része került elhelyezésre az épületben.

Személyi feltételek

A múzeum és a könyvtár szakember-ellátottság minőségileg megfelelő. Mindkét intézményben magas szintű munka folyik. A könyvtárban és a múzeumban is a munkatársak szakképzettek, új kezdeményezésre nyitottak, a szakmai munka folyamatos megújulása az ellátás színvonalának emelkedését eredményezi. Mindkét intézménynél problémát a szakember és kisegítő munkatársak hiánya okoz, vagyis a további folyamatos megújuláshoz, a szakmai színvonal emeléshez, a város lakosságának könyvtári-múzeumi kiszolgálásához több szakemberre lenne szükség. Ezen időszerűen segít a Közmunka Program, melyet mindkét intézmény kihasznál és a fiatal fűskolát, egyetemet végzett szakembereknek olyan munkát tud adni, amiben az intézmény is sokat profitál.

2007-től a Justh Zsigmond Városi Könyvtár kistérségi szerepet vállalva végzi munkáját, szolgáltatásait a kistérségi szerepkör elvárásainak megfelelően alakította.

2009. közepétől a Petőfi Művelődési Központot a törvényi előírásoknak megfelelő átalakulást követően a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működteti. A Kft. továbbra is az Önkormányzattal kötött Közművelődési Megállapodás alapján látja el a város kulturális és közművelődési feladatait. Fű irányvonala a hagyományos, a közönség által igényelt programok szervezése. A programok kiválasztásánál és szervezésénél az igényes kultúra közvetítésére, színvonalas, a közönség számára tartalmas és kellemes időtöltés biztosítására törekcszenek. E mellett az új, tágas épületben céljuk a közösségi tér biztosítása a magán ill. a civil kezdeményezések számára. 2009. január 1. óta a Városi Képtár és a Zombai utcai műterem is a fenntartásuk alatt működik, folytatva azt a magas szintű szakmai munkát amit már előzőekben is megszokhattunk.

A Kft. működtetéséhez szükséges személyi feltételek biztosítottak. A művelődési központban és a képtárban zajló szakmai munkát egy 5 fű szakmai csoport látja el az ügyvezető irányításával.

A rendezvények lebonyolítását 2 fű gazdasági és 2 fű technikai személyzet segíti. A közmunka program keretében elsősorban információs munkakörben, ill. fizikai kisegítő munkakörben kerülnek alkalmazására az álláskereső, mely szintén a szakmai programok megvalósítását segíti. A személyi feltételeket illetően célkitűzésként fogalmazható meg a jelenlegi foglalkoztatottak létszámának megtartása, ill. esetleges bővítése az adódó pályázati lehetőségek kihasználásával.

A város hosszú távú fejlesztési koncepciójából kiindulva a humán erőforrás fejlesztése terén a következők feladatai:

- Az Európai Unió tagságunk lehetőséget nyújt - és egyben elvárásokat is jelent - Orosháza nemzetközi kulturális kapcsolatainak szélesítésére, melyben a kulturális intézmények szerepe kitüntetett. Ennek egyik lehetséges eszköze Orosháza testvérvárosi kapcsolatainak tartalmi gazdagítása, a formális kapcsolatrendszer bővítése intézményi és civil kezdeményezésekkel.
- Az elmúlt évek eredménye a civil szféra bekapcsolása a város kulturális életébe közművelődési megállapodásokkal, támogatási szerződésekkel.

A kultúra és a közélet demokratizálásának érdekében szükségszerű egy fórum, egy civil kerek asztal létrehozása.

- A város idegenforgalmi fejlesztésének érdekében a 2008 év végén elkészült város marketing tervnek megfelelően Orosháza és a kistérség sajátos kulturális hagyományaira építve szükséges a kulturális kínálat bővítése. A friss diplomás fiatalok orosházi letelepedését a munkahelyteremtés mellett, igényes kulturális lehetőségek biztosításával is ösztönözni kell.
- A Kodolányi János Főiskola Orosházi Intézete előadóinak és hallgatóinak bekapcsolása a város kulturális életébe a közművelődési intézményeken keresztül felgyorsítható.

3. Sport

A sport társadalmi-gazdasági szerepe

A sport fontos szerepet játszik a fizikai és mentális egészség megőrzésében, az egészségtudatos magatartás kialakításában. Lényeges szerepet tölthet be a családi és társadalmi kötelek erősítésében, miközben kultúralt szabadidő-eltöltési, szórakozási lehetőséget biztosít. Pihenést, örömforrást és élvezetet nyújtó hasznos időtöltés, továbbá gyakorlati eszköze lehet a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásának, az esélyegyenlőség megteremtésének. A nemzetközi eredmények hozzájárulnak a nemzeti önbecsüléshez és büszkeséghez, a látványsportnak pedig üzleti funkciója fontos.

A sportpolitika társadalmi céljai

A sport széleskörű hatásai miatt jelentős eszköz lehet számos társadalmi-gazdasági cél eléréséhez.

- Egészséges társadalom: cél a népesség egészségi állapotának javítása a sport segítségével.
- Harmonikus társadalom, a közösségi kapcsolatok fejlesztése: cél a szabadidő tartalmas eltöltésére lehetőséget nyújtó közösségi terek kialakítása.
- A népesség gazdasági aktivitásának előmozdítása: a sport pozitív hatásainak kihasználása a fiatalok tanulási képességének, a foglalkoztatottak termelékenységének javítása, továbbá a bűnmegelőzés és a kábítószer-használat elleni küzdelem érdekében.
- Nemzeti értékek, és az önbecsülés erősítése: a felmutatott sporteredmények révén növelhető a polgárok büszkeség, önértékelés, az emberek közérzete javul, valamint a helyi csapatok, versenyzők eredményei a lokálpatriotizmust erősítik.
- Esélyegyenlőség megteremtése és javítása: a fogyatékkal élők, a nehéz anyagi helyzetben lévő társadalmi integrációja szempontjából

kulcsfontosságú, hogy mindenki számára természetes és elérhető legyen a sport mint tevékenység.

A sportpolitika operatív céljai

Ahhoz, hogy a sport területén az elért eredmények megőrzése mellett előbb lépessünk, fokozott erőfeszítéseket kell tennünk az oktatási és nevelési intézmények fenntartóival, a helyi sportszervezetekkel az iskolai és diáksport minőségének javítására, a fogyatékosok integrációjára, a lehetőségek bővítésére, és a lakosságnak a jelenleginél jóval nagyobb mértékű bevonására a rekreációs sportba.

- Az iskolai testnevelés és diáksport terén közös cél a gyermekek jó fizikai erőnlétének mindennapos testmozgáson keresztüli elérése, a testmozgás megszerettetése, az egészséges életmód fontosságának tudatosítása.
- A rekreációs sport terén cél a kereslet növelése általi bővítés, mely a kínálat élénkülését is indukálja. A kereslet növelésének érdekében tehát cél a népesség aktív sport iránti beállítódásának kialakítása.
- A versenysport terén cél az élsportban már elért eredményességi szint fenntartása, a versenysport utánpótlás bázisának biztosítása.

Koncepciók a sport három területén

A koncepció felvázolja, hogy a kitűzött célokat hogyan kívánjuk elérni, melyek azok a változások, amelyeket meg kell valósítani a sport egyes területein.

- Az iskolai testnevelés és a diáksport koncepciója

Az iskolarendszer az elmúlt években jelentős szerkezeti változásokon ment keresztül, a fenntartói szerepek megváltoztak. Az önkormányzatra elsősorban az üzemeltetői szerep hárul, amelyben közvetve tudja segíteni az oktatási intézményeket a közös célok elérésében. A 2004. évi I. törvény 55. § (1) és (2) pontjai szerint az önkormányzatnak meg kell teremteni az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység feltételeit, és a köznevelési törvényben foglaltakkal összhangban a helyi iskolai sportkörök és diáksport egyesületek működéséhez szükséges feltételeket.

Alapvető közös célok:

o Sportoljanak többet a gyermekek az iskolaévek alatt

Hosszú távon megvalósítandó a mindennapos testnevelés óra (infrastrukturális) feltételeinek biztosítása.

o A gyermekek szeressék meg a sportot és tudatosodjon annak fontossága

Segíteni kell, hogy a gyermekek nagyobb érdeklődésére számot tartó, új mozgásformákat sajátíthassanak el.

o A szükséges infrastruktúra megteremtése

Minden iskolának tornaterme legyen. Az egész éves úszás lehetőségének megteremtése minden gyermek számára a belvárosban létesített tanuszodával. Az iskolai sportudvarok fejlesztése, felújítása. A létesítmények akadálymentesítése, fogyatékkal élők integrációjának társadalmi elérése érdekében.

- *Koncepció a rekreációs sport területén*

A rekreációs sport a sportnak az a területe, ahol városunk lemaradásban van, ugyanakkor itt lehet a legtöbb embert mozgósítani. A rekreációs sport tömegbázisának létrehozásához a társadalom általános attitűdváltása szükséges, melyet két oldalról kell ösztönözni. Szükséges: egyfelől a sportoláshoz való hozzáférés lehetőségének megteremtése, másfelől a szemléletváltás a társadalom tagjai körében. A városnak egyrészt költséghatékonyságra és megvalósíthatóságra fókuszálva kell kiválasztani a támogatandó sportolási formákat, azaz azokat a sportágakat, mozgásformákat kell támogatni, ahol egységnyi ráfordítással a lehető legtöbb embert lehet megmozdítani. A támogatás két irányú lehet, egyrészt korszerű szolgáltatásokat mindenki számára elérhető módon biztosító létesítményekkel, másrészt tömegeket megmozgató szabadidős mozgásformákat felvonultató rendezvényekkel. Orosháza frekventált, nyugalmat árasztó, a rekreációs sportok ideális helyszínéként szolgáló területe lehet Gyopárosfürdő. A tó körüli park, az üdülőövezet adta lehetőségek az egyszerű szabadidős mozgásformáknak (futás) és a divatos kondicionáló sportoknak (street workout) is kiváló teret tudnak nyújtani. Ehhez megfelelő sportinfrastruktúra kiépítése szükséges pályázati forrásból, helyi vállalkozók bevonásával (szálláshely szolgáltatások bővülése). A fürdő már meglévő infrastruktúrája a vizes sportok szabadidős formáihoz nyújt lehetőséget. Sajnos ezek a létesítmények felújításra, fejlesztésre szorulnak nem csak állapotuk, hanem színvonaluk miatt is. A nyitvatartási idő meghosszabbítása (téli használat lehetősége) nagyban javítaná a rekreációs célú használatot.

- *Koncepció a versenysport céljainak elérésére*

o *Szemléletmód váltás a versenysportban*

Alkalmazkodva a folyamatosan változó viszonylatokhoz, a versenysportban is véghez kell vinni a szemléletváltást az alkalmazkodó képesség javítása érdekében. Az állami szerepvállalás csökkenése az önkormányzatokat a versenysportban vállalt önkéntes szerepük mértékének és módjának felülvizsgálatára kényszerítik. A sportegyesületek vezetőinek és menedzsmentjének kiemelt feladata a gyakori változások hatékony lekövetése az egyesületek megfelelő gazdálkodása érdekében.

Az Önkormányzatnak át kell gondolnia a támogatási rendszerének szempontjait, mértékét és lehetőségeit. Ki kell használni a helyi sportszervezetek segítségével a társasági adótörvény (továbbiakban TAO) által a sportszervezetek működéséhez és beruházásaihoz nyújtott állami segítséget. Az önrész biztosításával a sportszervezetek (utánpótlás nevelésükön keresztül) működéséhez 70-90 %-ban idegen forrás bevonható. A beruházások TAO pályázaton keresztül történő megvalósítása az Önkormányzat esetében jelentős (70%) megtakarítást eredményez úgy, hogy közben maradandó értéket teremt. A pályázat lehetőséget ad új létesítmények (nyitott és zárt) építésére, meglévő felújítására. A TAO támogatott sportágak ezen lehetőségek kihasználása miatt is külön figyelmet érdemelnek.

○ *A korszerű utánpótlás-nevelési rendszer kialakítása, működtetése*

Az utánpótlás rendszerének összhangban kell lennie a versenysport koncepciójával, annak kitűzött céljait kell szolgálnia. Mindamelllett, hogy biztosítani kell a tehetségek kibontakozásának, a tehetséggondozásnak az egyesületi lehetőségeit, fokozott figyelmet kell fordítani a tömegesítésre, a gyerekek sport felé irányítására. Az oktatási rendszer változása érintette a közoktatási típusú sportiskolai intézményrendszer működését. Az önkormányzat a rendszer fenntartását közvetve a sportszervezeteken, valamint a sportcélú létesítmények biztosításán keresztül tudja megtenni.

Sportturizmus fejlesztése

Magyarországon a sport megítélése felemás. Amíg a versenysportban is az ország méretét, lehetőségeit figyelembe véve is a sikeres országok közé tartozunk, addig a kutatások szerint a lakosság háromnegyede mozgásszegény életmódot folytat. Aktív részvételünk a sportban nemzetközi szinten is igen alacsony.

A sportturizmus meghatározására nincs egyöntetű, mindenki által elfogadott hivatalos megfogalmazás. Az értelmezések abban megegyeznek, hogy az elsődleges utazási motiváció a sport.

Az aktív sportturista célja a versenysportban vagy rekreációs sportban való aktív részvétel, amely tevékenységét végezheti természeti környezetben és sportlétesítményekben. A passzív sportturista motivációja nem a sporttevékenységben való aktív részvétel, hanem annak megtekintése. Ebben az esetben az utazás célja lehet a sportoló (szabadidős- vagy élsportoló) kísérete (edző, családtag, klubtárs, barát..), lehet a sporteseményen való szurkolás, de lehet a sportlétesítmények látogatása (sportmúzeum, emlékhely..) is.

Orosházán a sportturizmusban rejtett lehetőségek vannak. A cél az aktív sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása kell legyen. Egyrészt a Gyopárosfürdőn meglévő infrastruktúráis adottságok, másrészt az orosházi sportszervezetek hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerének kihasználásával edzőtáborok, sporttáborok, sportrendezvények szervezhetők, amelyek folyamatos egész éves kihasználtságot biztosíthatnak a szállásadóknak, létesítménytulajdonosoknak.

A sportturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása érdekében szükséges a sportlétesítmények infrastruktúrájának fejlesztése is. A sportturizmus támogatását a marketing-tevékenységen keresztül is segíteni kell, amely erősíti a sportágazattal kapcsolatos lehetőségek (edzőtáborozás, aktív turizmus) kialakítását és kihasználását, a sportdiplomácia további javítását.

- *Sportlétesítmények és szolgáltatásaik fejlesztése:*

Gyopár Klub Hotel és Konferencia Központ továbbfejlesztése sportközponttá, ahol az infrastruktúra lehetőséget biztosít a rekreációs tevékenység és az élsport számára egyaránt. Korszerű, megfelelő kapacitással rendelkező, multifunkcionális, fedett és szabadtéri létesítményekkel kell bővíteni a meglévőket (pl. multifunkcionális több teremsport művelésére alkalmas sportcsarnoké.).

Különböző szolgáltatás csomagokat kell kidolgozni, amelyben a sporttevékenység gyakorlása mellett annak orvosi ellenőrzése éppúgy benne szerepel, mint a regenerálódás, szakmai konferencia, a továbbképzés és a csapatépítés lehetősége. A csomagok kapcsolása más turisztikai termékekhez növelheti a tartózkodás időtartamát.

A sport kapcsolatrendszerét fel kell használni a városmarketing területén. Valamennyi helyi sportszervezet kiterjedt, hazai és nemzetközi kapcsolattal rendelkezik. Rájuk keresztül az összeállított csomagok hatékonyabban értékesíthetők, ezáltal egész évben biztosítani lehetne a komplexum kihasználtságát.

Folyamatosan biztosítani kell a csomagban szereplő szolgáltatások magas színvonalát. A csomagokat összeállítók gazdasági helyzetének alakulása nem befolyásolhatja az elvárt szolgáltatások minőségét.

A Gyopárosfürdőn üzemelő vízisportok körének tervezett kiszélesítésével a rendelkezésre álló kapacitások jobban kihasználhatók válnak, valamint újabb lehetőségek nyílnak meg további kapacitások létrehozásával.

Magyarországon levő két lóversenypálya közül az egyik Orosházán van. A bogárzói lóversenypálya kiváló feltételt biztosíthat a lóversenyhez és a hozzá szorosan kapcsolódó sportfogadás működéséhez. Mindehhez elsősorban a versenyeztetés és a sportfogadás feltételrendszerének állami szintű rendezése után lehet hozzáfogni. Törekedni kell arra, hogy a budapesti pálya (Kincsem Park) után a bogárzói pályán a helyi egyesület szakmai segítségével, célzott vagy pályázati forrásból megvalósuljanak a fejlesztések. Amennyiben Bogárzóra is kerül le futam, úgy a későbbiek folyamán a lóversenyfogadás is megindulhat, ami bevétel növekedést eredményezhet, önfenntartóvá téve a rendszert, pályát, a helyi egyesületet. A szükséges fejlesztéseket elsősorban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program által nyújtott források kihasználásával vagy célzott állami támogatással lehet megvalósítani. Ezeknek feltétele a lóversenypályára kidolgozott, a szakmai alapokon nyugvó fejlesztési koncepció elkészítése. Az üzemeltetés kérdését is felül kell vizsgálni. Át kell tekinteni a jelenlegi egyesület működését és esetlegesen gazdasági társaság formájában történő üzemeltetés előnyeit, hátrányait. A cél az önfenntartó struktúra létrehozása.

- *Sportrendezvények*

A sportrendezvények közvetlen hatást gyakorolnak a rendezvényen aktívan és passzívan résztvevőkre egyaránt.

Turisztikai hatással valamennyi hazai és nemzetközi sportrendezvény szinte bír, hiszen az rendezvényre érkező sportolók, kísérők, szervezők turisztikai szolgáltatásokat mindenképpen igénybe vesznek (szálloda, transzferszolgáltatások, étkezés, pénzváltás, ajándékvásárlás, közlekedés). Elsősorban a nemzetközi sporteseményeket tekintve, legyenek azok bármilyen kicsik is, a fogadóterület turizmusa számára mindenképpen többlet turisztikai forgalmat generál, ami szezon-hosszabbító, bevételnövelő hatása mellett arra is alkalmas, hogy még ha csak egy rendezvény idejére is, hogy kevésbé ismert vidéki helyszíneket kapcsoljon be a turisztikai vérkeringésbe. Minél népszerűbb, ismertebb a sportág, minél nagyobb a sportviadal, annál több résztvevővel lehet kalkulálni, ezzel arányosan nőnek a közvetlen turisztikai bevételek is. Sportesemények révén szezonális turizmussal összefüggő munkahelyek keletkezhetnek, hosszabb és rövidebb időre szervezési, lebonyolítási, vendéglátási feladatokkal kapcsolatban, illetve a helyszín turisztikai kis- és középvállalkozásai is addicionális bevételekhez juthatnak.

Orosháza lehetőségei (sportlétesítmények hiánya, szálláshely kapacitás korlátozottsága) jelenleg nem teszik lehetővé óriási publicitással bíró nemzetközi sportrendezvények megrendezését. A nem olimpiai sportágak között találunk helyi képviselővel is rendelkezőket, amelyek az elmúlt években sportszövetségükön keresztül EB vagy VB rendezésének lehetőségét hozták Orosházára (hajómodellezés, erőemelés). Sportrendezvények közé sorolhatók a nemzetközi edzőtáborokat is abban a tekintetben, hogy ezekben a táborokban külföldi sportolók több napot (általában egy hetet) töltenek városunkban. Törekedni kell, hogy sportkapcsolatokon keresztül a sportdiplomácia segítségével minden évben helyet adjunk nemzetközi rendezvényeknek.

Támogatni kell továbbra is a városmarketinget erősítő egynapos rendezvényeket, amelyek hozzájárulnak magukkal a médiát is. Segítségükkel erősíthető Gyopárosnak, mint kiemelt turisztikai attrakciónak a reklámja.

Összefoglalva: a sport céljai az itt élő emberek személyes céljai és egyben Orosháza településfejlesztési céljai is. A sport helyi feltételrendszere a lakosság életminőségének feltételrendszerét is jelenti. A sport területeinek koncepcionális tervezése és fejlesztése a gazdaságfejlesztés helyi megalapozottságát, erősítését is jelenti.

VIII. Szociálpolitika és egészségügy

1. Szociálpolitika

A város élhetőségét minősíti, hogy mi módon és mennyiben segíti, támogatja rászorult polgárait. Az önkormányzat ezen tevékenységéhez szükséges pénzügyi feltételeket a mindenkori költségvetési törvény a település adóerő-képességének figyelembe vételével és a szociális szolgáltató intézmények feladat-ellátásának arányában biztosítja. A

gazdasági versenyszféra helyi szereplőinek befizetéseiből származó önkormányzati saját bevételek egészítik ki a központi forrásokat és lehetőséget teremtenek a város lakosai szükségletéhez és igény szintjéhez igazodó szociális és gyermekvédelmi ellátások megszervezésére és biztosítására a vonatkozó hatályos törvények keretei között, amelyek a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.).

A felsorolt forrásoknál esetlegesebb, de az ágazatban történő fejlesztéshez nélkülözhetetlen forrásteremtési lehetőség a pályázat.

Nem lebecsülendő értéket hoznak be az ágazat humángazdálkodásába a szociális intézmények vezető munkatársai azzal, hogy fogadják a munkára jelentkező önkénteseket.

A szociális ágazat fejlesztése túlmutat önmaga fejlődésén, mert közvetlen és közvetett módon is kölcsönhatásban van a gazdaságfejlesztéssel és a gazdaság fejlődésével. A szociális ellátórendszer fejlesztése révén nemcsak biztonságosabb életkörülmények közé kerülnek az arra rászoruló, hanem munkahelyek is létrejönnek a szak- és kisegítő alkalmazottak foglalkoztatásával, és nekik, családjuknak részben, egészben önfenntartást biztosít. Továbbá az aktív munkavállalókat hozzásegíti a munkahely megteremtéséhez, mert szolgáltatásával ellátja helyettük gondozásra szoruló hozzátartozóikat.

Segélyezési politika

A segélyezési politikánk célja, hogy társadalmi szolidaritás alapján, a jövő generációért és a szociális segítségre szorulóért érzett felelősséggel – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – a rászoruló személyeknek, családoknak a szociális biztonságuk megteremtése vagy helyreállítása érdekében nyújtsuk a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok szerint járó és államilag támogatott juttatásokat. Ezeket egészítsük ki az önkormányzat önként vállalt segítségnyújtásával, és az eljárás szükség és lehetőség szerint a méltányosság gyakorlásával folyjék.

Mindazonáltal a segélyezés passzív eszköze helyett a családok önfenntartó képességének helyreállítását, illetve megteremtését igyekszünk segíteni. Ez megnyilvánul abban, hogy támogatunk minden kezdeményezést, amely a segélyezettjeink munkavállalását eredményezi.

A segélyezési politika megvalósításának eszközei közül kiemelendő az igazságos segélyezésre való törekvés, a valóltan igények folyamatos kiszűrése, a rászorultsági elven alapuló segélynyújtás következetes megvalósítása, a fogyatékkal élők, idős, betegek, gyermeket nevelők kiemelt figyelemmel történő támogatása. A segélyezési forma és mód helyes megválasztása biztosítja a leghatékonyabb és rendeltetésszerű felhasználást.

A 2015. évi jogszabályváltozás következtében a járási hivatalokhoz kerültek a jövedelemkompenzáló támogatások, míg az önkormányzatok nyújtják a kiadáskompenzáló támogatásokat. Az Szt.-ben ajánlások fogalmazódnak meg arra vonatkozóan, hogy a központi szabályozásban megszűnt (2015. 02. 28.), városunkat érintően többségében 90 %-ban támogatott segélyek – lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési szolgáltatás, méltányossági közgyógyellátás – helyett milyen célhoz kötött segélyek önkormányzati rendeletben történő szabályozásával lehetséges a

lakossági kiadásokon könnyíteni. Ennek szellemében történt 2015. évben a pénzübeli és természetbeni szociális ellátások újra gondolása és az alábbi települési támogatások önkormányzat általi felvállalása, kizárólag rászorultság alapján:

- 1.) Kríziskezelő rendkívüli települési támogatások:
 - gyermekek rendkívüli települési támogatása,
 - átmeneti települési támogatás,
 - rendszeres települési támogatás.
- 2.) A szociális biztonságot erősítő települési támogatások:
 - lakhatási települési támogatás,
 - személyszállítás települési támogatás,
 - adósságkezelési célú települési támogatás,
 - gyógyszer-kiváltás települési támogatás,
 - temetési települési támogatás.

A kisebb mértékű központi támogatás ellenére is az önkormányzat törekszik arra, hogy lehetőségeihez mérten emelje a juttatások mértékét. Így került sor az átmeneti települési támogatás alsó összegének, vagy a temetési segély összegének emelésére.

A köztemetés lebonyolítását az önkormányzat évek óta pályáztatás útján kiválasztott, ár-értékarányos, minőségi szolgáltatást nyújtó vállalkozóra bízta, hogy a megtérítést vállaló vagy arra kötelezett hozzátartozók érdekei érvényesüljenek.

A rendszeres szociális segély egyes formáinak megszűnése következtében a volt jogosultak életében néhány hónap elteltével várható olyan fordulat, hogy megélhetésüket szolgáló jövedelem hiányában, annak pótlása céljából visszakerülnek az önkormányzat rendszeres segélyezettjeinek körébe. Ez számottevő segélykiáramlást vonhat maga után.

Munkanélküliség kezelése

A munkanélküliség visszaszorítására több lehetőség áll rendelkezésre az Önkormányzat számára. Orosháza minden olyan lehetőséggel maximális módon él és kíván élni a jövőben is, amelyekkel a munkanélkülieket olyan foglalkoztatási programokba vonja be, amelyek a várost gyarapítják és hasznos, értékteremtő feladatokat biztosítanak. A Belügyminisztérium által felügyelt kistérségi munkaprogramok a legfontosabb elemei az Önkormányzat részére rendelkezésre álló, a munkanélküliséget visszaszorító lehetőségek közül. Orosháza Város Önkormányzata ezeken a kistérségi minta-munkaprogramokon keresztül foglalkoztatja a legnagyobb számban azokat a tartós munkanélküliség és egyéb szociális rászorultsági tényezők okából segélyezett személyeket (FHT-ban részesülők), akik aktív korúak és a programokban elvárt egészségügyi alkalmasságnak megfelelnek. A munkaprogramok által a szociális segélyezésben részesülők nagy hányadát sikerült olyan értékteremtő foglalkoztatáshoz juttatni, amelyek egyrészt jóval magasabb bért biztosítanak a segéllyénél, másrészt a munkanélküliség által sújtott emberek újra tevékenyek lehetnek és az általuk elvégzett munka láthatóan gyarapítja a várost. A közfoglalkoztatás célja volt és kell, hogy továbbra is maradjon: minél több, napi rendszeres munkavégzésre kész és képes segélyezett számára a segély helyett a lényegesen méltóbb bérjövdelem megszerzéséhez lehetőséget nyújtani, módot adni a nyílt munkaerőpiacon sikeres álláskereséshez szükséges kompetenciák, munkatapasztalatok fenntartásához, illetve megszerzéséhez. A jól szervezett és ellenőrzött közfoglalkoztatás a foglalkoztatási helyek közfeladat ellátásában is jelentős értéket képez.

A rendszeres szociális ellátásban részesülők kiemelt csoportját képezik a tartós munkanélküliség és egyéb szociális rászorultsági tényezők okából segélyezett személyek. A segély helyett munkát elv érvényesítése érdekében már 2009. évben meghirdetésre került az Út a munkához című központi program, melynek keretében hangsúlyossá vált a szociális törvényben szabályozott közcélú foglalkoztatás. A közcélú munka az Önkormányzat szervezésében valósult meg közfeladatok ellátására éves közfoglalkoztatási terv alapján. A közfoglalkoztatási rendszer az úgynevezett foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek számára elsősorban rövid távú, kisebb részben hosszú lejáratú pályázati eljárás során nyert támogatás segítségével valósítható meg.

A közfoglalkoztatás célja volt és kell, hogy maradjon: minél több, napi rendszeres munkavégzésre kész és képes segélyezett számára a segély helyett a lényegesen méltóbb bérjövödelem megszerzéséhez lehetőséget nyújtani, módot adni a nyílt munkaerőpiacon sikeres álláskereséshez szükséges kompetenciák, munkatapasztalatok fenntartásához, illetve megszerzéséhez. A jól szervezett és ellenőrzött közfoglalkoztatás a foglalkoztatási helyek közfeladat ellátásában is jelentős értéket képez.

Bízunk abban, hogy az Önkormányzat és intézményei, partnerei közfoglalkoztatásban elért céljai, eredményei, kedvező tapasztalatai alapján a vállalkozói szféra tagjai is egyre többen bekapcsolódnak a közfoglalkoztatásba a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek alkalmazása révén. Ez esélyt nyújt a jól teljesítő számára ahhoz, hogy a gazdasági szférában munkahelyet találjanak.

Szociális szolgáltatások

A statisztikai mutatók alapján kétségtelen a város lakosságának előregedése. A szociális szolgáltatások szervezése kapcsán erre tekintettel kell lenni.

A szociális ellátásban változatlanul az a kívánatos mind az ellátott személy, mind a szolgáltató részéről, hogy mindenkit a saját otthonában kell ellátni, amíg az önálló életvitel fenntartása segítséggel lehetővé tehető. A tartós bentlakást nyújtó intézmények igénybevételeire csak akkor kerüljön sor, amikor az a gondozási szükséglet alapján elkerülhetetlen. Ezt szolgálja az a tendencia is, és ennek jogi megnyilvánulása 2015. évben az Szt. módosítása során követhető, hogy a gondozási szükséglet szigorúbb feltételekhez kötött.

A fenntartó önkormányzat az idők szociális szolgáltatásában átmeneti ellátást nyújtó Arany Évek Gondozóház megszüntetéséről döntött 2013. decemberében. Ennek több oka volt: a gondozóház nem egészen a rendeltetési célt szolgálta, illetve gazdaságtalan volt a működtetése, valamint a lakosságszám 30 000 fő alá csökkenése már nem tette kötelezővé az átmeneti ellátások fenntartását. Az ingatlan újrahasznosításával 2014. évben ugyanezen a telephelyen jött létre két kötelezően fenntartandó nappali intézmény, a pszichiátriai betegek és a szenvedélybetegek nappali ellátása, a fenntarthatóságot szolgáló finanszírozással.

A szakmai és létszámbeli kapacitás jobb kihasználása és az egymást követő, egymásra épülő szolgáltatások iránti igények elterjedése miatt 2010. évben végrehajtott szervezeti változás az integrált intézmény, az Egységes Szociális Központ (ESZK) működésében beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Szigorodó pénzügyi feltételek között is meg tudta őrizni, sőt bővíteni tudta alapszolgáltatásait, továbbá az önként fenntartott idősok otthonai mellett meg tudott birkózni azzal is, hogy önként vállalt feladattá minősült a hajléktalan ellátásban az átmeneti szálló és az éjjeli menedékhely működtetése. Az ESZK szolgáltatásai:

- *otthoni környezetben, illetve nappali intézményben vehető igénybe:* szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, nappali melegedő hajléktalanok számára, idősok nappali ellátása, fogyatékkal élő nappali ellátása, szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása, szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében;
- *átmenetileg vagy tartósan bentlakást nyújtanak:* idősokúak tartós bentlakásos szociális ellátása (idősok otthonok), hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson, hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen.

Az ESZK több olyan épületben végzi szolgáltatásait, amelyek a rendszeres állagmegóvási munkák ellenére is nagyobb felújításra szorulnak, például a Platán Idősok Otthona a Teréz utcán. Itt és a többi részintézménynél is feladatként mutatkozik az olcsóbb működés érdekében az épületek energia-racionalizálásnak folytatása. Az elmúlt években is pályázat útján próbálta az önkormányzat és az intézmény elérni a felújításhoz és a korszerűsítéshez szükséges forrásokat, de a pályázat várakozó listára került. A pályázásra továbbra is szándék van.

A forrás (önerő) részbeni elteremtését szolgálja a 2015. évben bevezetésre kerülő belépési hozzájárulás.

Nem feledhető a fogyatékkal élő egyre idősödő szüleinek jogos igénye arra vonatkozólag, hogy gyermekeiket biztonságot adó bentlakásos, részükre fenntartott szociális intézményben szeretnék elhelyezni, ha már a szülői házban majd nem tudnak róluk gondoskodni.

Bízunk abban, hogy a jövőben pályázati eljárás keretében lehetőségünk nyílik a fenntartói felelősség körében a fejlesztéseket elvégezni.

Az Önkormányzat által fenntartott intézményrendszer szolgáltatásain túl az alapellátás körében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a családsegítő szolgáltatást biztosítja az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekegőltői Központ és Családsegítő Szolgálat, amelyet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása működtet. A fenntartó gondoskodik a mindenkori forráslehetőségek függvényében a folyamatos bővítésről, igazodva a növekvő igényekhez. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás területén egyre jelentősebb a jelentkező igények mértéke. A szolgáltatás kapacitásnövelése érdekében kiemelt a helyi önkormányzatok egyeztető szerepe, valamint az egyedi intézkedés lehetőségének vizsgálata szükséges.

Ugyancsak az idősok korosztály kiszolgálására az Evangélikus Egyház is működtet étkeztetést, házi segítségnyújtást, idősok nappali ellátását, térítésmentesen.

A szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása a MI-ÉRTÜNK Egyesület munkája révén valósul meg. Elsősorban a fiatalok körében és érdekében végzett tevékenységük célja a

drogprevenció és ártalomcsökkentés. Az Egyesület munkatársai a KEF városi drogstratégiájának elřdleges megvalósítói.

Az Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója és az Idřügyi Konceptiója az ágazati szempontok alapján a fentieknél részletesebb képet nyújt és kiegészíti a témában e gazdasági program szřkebb kereteit.

Gyermekek ellátása

A gyermekek segélyezésében a természetbeni ellátások kerülnek elřterbe, úgy mint a Gyvt. által szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és az ahhoz kapcsolódó különbözř támogatások. Ilyenek az évente kétszer nyújtott Erzsébet-utalvány, a gyermekétkeztetés kedvezménye, tankönyvtámogatás, hátrányos helyzet fennállásának megállapítása. Ez utóbbi megállapítása lehetřséget nyújt a gyermek fejlřdését szolgáló központi programokban való részvételre.

A Segélyezési politikaø cím alatt került említésre a gyermekeket, illetve szőleiket krízishelyzet esetén kisegítř települési támogatás, amelynek formája többnyire pénzbeli ellátás.

Városunkban a gyermekjóléti alapellátások biztosítottak. A vonatkozó jogszabály által kötelezřen ellátandó feladatok esetében, ahol az intézményi háttér hiányzik, ellátási szerzřdés alapján kerül megoldásra. Ennek megfelelıřen a gyermekek és családok átmeneti gondozását a Magyar Ökomenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonában történř elhelyezéssel valósítjuk meg. Ezen ellátási szerzřdés további fenntartása indokolt, mert általa a krízishelyzetbe került lakosság azonnali probléma megoldási lehetřséghez juthat.

A Gyermekjóléti Szolgálat mřködtetését 2006. február 1-tř az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása vette át. 2008-tól a Kistérség a kapacitások jobb kihasználása és a hatékonyság növelése érdekében tovább szervezte a szolgálatot Gyermekjóléti Központtá, amely minřségében is törekszik egy komplexebb szolgáltatás nyújtására.

Az Egységes Szociális Központ keretei között mřködik a gyermekek napközbeni ellátását biztosító Kisharang Bölcsřde. A tárgyi feltételek optimalizálása érdekében az Új Széchenyi Terv keretében 2012/13. évben megtörtént az intézmény felújítása, így 76 férřhelyen (korábban 60 férřhelyen) folyik ellátás, mely 25 %-os kapacitás břvülést jelent. A megoldott energiaracionalizálás jóval gazdaságosabb mřködtetést tesz lehetřvé.

Városunkban a gyermekek napközbeni ellátását színesíti a vállalkozók által mřködtetett családi napközik, valamint egyéb alternatív megoldások (pl. játszóházak).

A köznevelési intézmények közremřködésével a gyermekétkeztetés állami forrásból támogatott és egyre břvülř az ingyen étkeztetett gyermekek száma.

A Képviselř-testület 2014. évi elvi támogató döntése szerint 2015. nyarán települ Orosházára az SOS Gyermekfalu. A mintegy 70 gyermek különbözř korcsoportokban illeszkedik be az intézményrendszerbe.

A szakmai kapacitás kihasználása érdekében a Gyermekfalunak szándékában áll családmegerřsítř szolgáltatást nyújtani, szoros együttmřködésben a helyi gyermekellátó intézményekkel.

Az Önkormányzat által - saját erőterhére - önként vállalt buszközlekedési támogatás és a helyi étkezési kedvezmény finanszírozása költségvetési forrás hiányában a korábbi években megszűntek. A város költségvetésének terhelhetőségére figyelemmel megfontolható a támogatások felelevenítése.

2. Egészségügy

Az Önkormányzat, illetve a városban élők érdekeit szem előtt tartva maximálisan törekedni kell a Kórházzal való együttműködésre az egészségügy minden területén.

Az **alapellátás** biztosítása önkormányzati feladat. 12 háziorvosi, 5 házi gyermekorvosi és 7 fogorvosi körzetben történik a betegellátás.

A háziorvosi ellátást kiegészíti a védőnői szolgáltatás, melyet az Orosházi Kórház az önkormányzattal kötött szerződés alapján biztosít a gyermekek és várandós anyák számára, valamint alapellátás keretében működik az iskolaorvosi ellátás a házi gyermekorvosok vállalása révén.

Az elkövetkező években nagy gondot jelenthet, hogy az alapellátásban többségében idős szakember dolgozik és visszavonulásuk esetén pótlásuk az orvoshiány miatt nem lesz zökkenőmentes.

A tárgyi feltételek folyamatos megőrzése érdekében fontos lépés lehet az amortizálódó gyermekorvosi rendelő, a rendelés átköltöztetése a rendelőintézet területére.

Szakmai téren a betegségek megelőzése érdekében a szűrővizsgálatok népszerűsítése kiemelt feladat.

Az alapellátási orvosi ügyeletet változatlanul az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása szervezi és biztosítja.

A járó- és fekvőbeteg **szakellátás** bázisa változatlanul az Orosházi Kórház és rendelőintézete, amely 2013. május 1. napján a Magyar Állam tulajdonába került központi döntés alapján, mindazonáltal elsősorban egészségügyi célt szolgáló - ingatlanokkal együtt, amelyek kórházi ingatlankezelésben voltak.

IX. A hivatali (közigazgatási) tevékenység

A Polgármesteri Hivatal tevékenységének fejlesztése során az alábbi fő céloknak kell érvényesülni:

- A hivatali szervezet átalakítása segítse el a helyi szolgáltató közigazgatás működésének hatékonyságát.
- Gyorsuljon az ügyintézés, az ügyfeleknek minél kevesebb időt kelljen az ügyintézéssel tölteniük.

- A korszerű, kultúrált ügyintézés legyen elősegítője a helyi társadalmi viszonyok és a helyi gazdaság fejlesztésének.
- Pályázati vagy egyéb forrásból meg kell oldani az elektromos és a számítástechnikai hálózat felújítását, melynek elavultsága veszélyezteti a biztonságos működést.
- Az akadálymentesítés folytatásaképpen személyfelvonó létesítésével lehetne az emeleti szinteket megközelíthetővé tenni a mozgáskorlátozottak részére.

X. Pályázási lehetőségek

Széchenyi 2020

Az Európai Unió pályázati rendszer újragondolása megtörtént. Ennek eredménye a *Széchenyi 2020* program, mely megoldást jelenthet az önkormányzatoknak és a gazdasági élet szereplőinek a 2014-2020-ig terjedő időszakban tervezett fejlesztési elképzeléseik megvalósításában. A korábbi pályázati rendszer által már megszokott, hatékony gyakorlat megmaradt: előtérbe került az elektronikus pályáztatási rendszer, mely lehetőséget teremt elektronikus úton történő benyújtásra; rövidebbek lettek az adatlapok, egyszerűsödtek a kitöltendő adatmezők; gyorsabbak az eljárások és kifizetések. Mindezeknek köszönhetően a *Széchenyi 2020* program a korábbi *Új Széchenyi Terv* pályázati rendszeréhez hasonlóan már nem olyan bonyolult, mint az azt megelőző, egyszerűbbé és gyorsabbá válik a kiválasztási és döntési folyamat, ezáltal a gazdaság élénkülésére lehet számítani.

XI. Kommunikáció, média

Orosháza gazdaságfejlesztési programja kapcsán az Orosházi Média Kft. folyamatosan, lehetőség szerint mindhárom területén tájékoztatja Orosháza lakosságát. Kezdve a program kialakítását megelőző helymunkától, fórumoktól, a program elkészültéig, majd annak testületi ülésen történő tárgyalásáig.

A program elfogadása után a helyi média tájékoztat a város lakosságának életét nagyban befolyásoló beruházások, fejlesztések megvalósulásáról, annak szakaszairól. Minden olyan mozzanatról, mely a kivitelezés során a lakosság életét befolyásolja. Informálunk a turizmus, a szociálpolitika, a településhatárokon átvívelő projektek (például DAREH, ivóvízminőség-javító program), a közúthálózatot érintő változások, a közösségi közlekedés kiterjesztéséről, az Ipari Park terén történő elhelyezésekről, eseményekről.

Gyopárosfürdő fejlesztése, annak gyógyhellyé nyilvánítása, a sportturizmus fejlesztése, közösségi tér kialakítása kapcsán szintén tájékoztatjuk az orosháziakat és környékelieket a hírekről. Az önkormányzati intézményrendszert érintő történések szintén közérdeklődésre számot tartanak, így a helyi média mind nyomtatott, mind online felületén beszámol az ezekkel kapcsolatos információkról, és lehetőség szerint televízióban is tájékoztatja az orosházi lakosságot. Hasonlóképp kiemelten fontos a sportcsarnok és tanuszoda, amely megvalósulása esetén szintén sokakat érintő és érdeklő téma, valamint a környezetvédelem és energiatudatosság szempontjából kiemelandó a zöldenergia, ill. a belvárosi geotermikus energiahasznosítás.

A településfejlesztési koncepció összeállítása kapcsán a lakossági visszajelzések szerint a legfontosabb a munkahelyteremtés, így az Orosházi Média Kft. kiemelt figyelmet fordít a következő időszakban is arra, hogy a munkahelyteremtő beruházásokról folyamatosan hírt adjon. Fontos az önkormányzat és a gazdasági szféra együttműködésében megvalósuló önkormányzati ösztöndíjrendszer, mely a szakemberképzést segíti, ezzel egyúttal a településen tartja a fiatalokat.

A gazdaságfejlesztési programban vázoltak megvalósulásáról szóló tájékoztatás az önkormányzattal, illetve egyéb partnerszervezetekkel szorosan együttműködve képzelhető el. Az Orosházi Média Kft. folyamatosan, mindhárom felületén és közösségi felületein is tájékoztat, illetve törekszik arra, hogy erősítse a településen a lokálpatriotizmust, ami rendkívül fontos a település népességmegtartó ereje szempontjából.

XII. Helyi résztvevők bevonása a tervezésbe

A jelen Gazdaságfejlesztési koncepció elkészítésekor, az elképzelések és fejlesztési irányok meghatározhatósága és alátámaszthatósága érdekében újszerű elemként a tervezési folyamatba bevonásra kerültek a helyi szereplők: vállalkozói-, civil- és lakossági szféra is.

Ennek során lakossági közvélemény-kutatás került lefolytatásra, valamint a közvetlen, személyes véleménynyilvánítás érdekében fórumok kerültek megtartásra.

1. Közvélemény-kutatás

Orosháza Város Önkormányzata megbízásából 2015. március 20. és április 13. között lakossági közvélemény-kutatás zajlott, amely internetes kérdőíves felmérés formájában került megvalósításra.

A kérdőívek kapcsán a kitöltési aktivitás igen alacsony volt, a kitöltők jellemzően nagyobb arányban felsőfokú végzettségűek.

A válaszadók között nagymértékű a ki- és betelepülők jelenléte, azaz a helyben élők nagy része családi vagy munkahelyi okokból költözött Orosházára, valamint megjelent a városból már elköltözött, de annak életét rendszeresen nyomon követő elvándorló réteg is.

A kérdőív értékelését a 5. sz. melléklet tartalmazza.

A város fejlesztését érintő kérdésekre adható, szabadon megfogalmazott válaszok nagymértékben egyeznek a településvezetők elképzeléseivel.

Az alábbiakban bemutatásra kerül a kérdőív jelentős kérdéseire adott jellemzőbb válaszok összefoglalása, a részletes listát a 6. sz. mellékletben kerül bemutatásra.

Hogyan értékeli, milyen hatásai váratók a Gazdaságfejlesztési koncepció elkészítésének?

- A válaszadók jelentős hányada pozitív elemként értékeli a koncepció elkészítését.
- Szintén nagyarányú, a munkahelyteremtés fellendülését, ebből fakadóan a helyi bevételek növekedését elváró válaszok száma.
- A megkérdezettek eredményként várják a fiatalok helyben tartását, a népességmegtartó erő növekedését.
- Fontos eredményként várják a turizmus és idegenforgalom fellendülését, a kulturális sokszínűséget.
- Megjelenik az életszínvonal javulásának igénye, a megélhetési lehetőségek javulása, egy élhetőbb város léte.

Milyen fejlesztéseket látna szívesen Orosházán és a járásban?

18-30 év közöttiek

- munkahelyteremtés
- fedett uszoda
- szórakozási, kereskedelmi létesítmények kínálatának bővítése (kulturális programok, színház, mozi, bevásárlóközpont, népszerű üzletek)
- távolsági tömegközlekedés fejlesztése
- úthálózat, közúti megközelíthetőség fejlesztése
- parkolók építése

30 év feletti

- városi közúthálózat, közúti megközelíthetőség, távolsági tömegközlekedés fejlesztése, gyorsforgalmi utak, elkerülő út építése
- kerékpárutak, járdák, parkolók létesítése
- munkahelyteremtés
- vállalkozásbarát környezet kialakítása, együttműködések létrehozásának elősegítése, iparterületek kialakítása, fejlesztése
- turizmusfejlesztés, Gyopárosfürdő kapcsán egyedi kínálat kialakítása
- települési épített és természeti (Orosháza és Gyopárosfürdő) környezet fejlesztése
- fedett uszoda létesítése, sportok támogatása
- megújuló energiahasznosítás, geotermikus energia felhasználó rendszer kiépítése
- közvilágítás korszerűsítése, térfigyelő rendszer kiépítése
- szakképzésben kereslet és kínálat összehangolása, oktatási intézmények fejlesztése
- helyi termelés, helyi termékek támogatása, mezőgazdaság és feldolgozóipar segítése
- repülőtér fejlesztése, funkciójának megfelelő használata
- lóversenypálya felújítása
- kulturális és szabadidős kínálat bővítése (mozi, szórakozóhelyek, programok)

- Orosháza és Gyopárosfürdő közötti vasúti közlekedés felélénkítése, belvárosi vasúti átkelőhely létesítése
- egészségügyi és szociális fejlesztések
- lakosság bevonásának igénye
- önkormányzati bérlakások számának növelése

Mit gondol, hogy lehetne ösztönözni a fiatalokat, hogy Orosházán maradjanak?

- munkahelyteremtés
- versenyképes fizetések
- fiatal vállalkozók támogatása, segítése
- kulturális és szabadidős kínálat növelése

2. Fórumok

Az Önkormányzat 2015. április 13-án tájékoztató és egyben vitafórumra hívta a város helyi szereplőit.

Az egyeztetésre három alkalommal, három különböző körben került sor.

Ezen esetben is elmondható, hogy a megjelent és a véleményét vállaló résztvevők elképzelése igen jelentős mértékben egyezett a tervezett koncepció elveivel.

Az első fórum a helyi nagyadózók meghívásával zajlott, ahol az alábbi felvetések hangzottak el:

- Szót emeltek a résztvevők az Önkormányzat és a nagyvállalati szféra közötti hatékonyabb kommunikáció érdekében. Ennek kapcsán szóbeli megegyezés született arra vonatkozóan, hogy a közeljövőben létrehozásra kerül egy állandó civil gazdasági testület, amely ezentúl folyamatosan egyeztet a helyi, vállalkozásokat érintő kérdések kapcsán.
- Megfogalmazódott a szakképzés kapcsán a helyi hiányszakmákhoz kapcsolódó szakképzés problémaköre, amely megoldása érdekében egyeztetés kezdeményezése szükséges az érintett vállalkozók, oktatási intézmények és a Munkaügyi Központ között.
- Kérésként merült fel az ipari park fejlesztése, valamint a vállalkozói szektor betelepülése, bővítése kapcsán adható kedvezmények biztosítása. Ehhez kapcsolódóan megoldásként felmerült a nyugati finanszírozási modell bevezetésének lehetősége (vállalkozói kedvezmények a civil élet gazdasági szektor által történő támogatása).
- A várost megközelítő közúthálózat fejlesztési igénye szintén jelentős témaként hangzott el.
- A résztvevők magánszemélyként Gyopárosfürdő fejlesztését, valamint újabb turisztikai attrakciók kialakítását szorgalmazták.

Civil szféra közreműködik az életminőség javításában, a helyi megtartóerőben, egyben a költségvetési források felhasználója.

Az Önkormányzat feladata a közigazgatási reform és a fent említett nyugati finanszírozási modell, amely által működésük hatékonyabban támogatható, ha abban mindkét fél érdekeltté tehető.

A fórumon a civil szervezetek mellett meghívást kaptak a helyi intézmények vezetői és a kis- és középvállalkozói szektor képviselői is.

Az alábbi témák kerültek társadalmi megvitatásra:

- szolgáltatások minőségi fejlesztése
- helyi fejlesztések kapcsán multiplikátor hatás generálásának szem előtt tartása
- civil kapcsolati háló kialakításának szükségessége
- minőségi oktatás
- kiemelkedő színvonalú egészségügyi szolgáltatáskör kialakítása
- civil szervezetek, valamint a tömeg-, utánpótlás- és versenysportok támogatásának kérdése

A lakossági fórum alkalmával szintén hasonló témák hangzottak el:

- fenntartható uszoda működtetése, fedett uszoda
- helyi közösségi közlekedés
- turisztikai attrakció kínálat bővítése, a meglévő szolgáltatások színvonalának emelése
- a kardoskúti Fehér-tó bevonása a helyi turisztikai kínálatba, az oda történő közlekedés megoldása, kerékpárút építése
- fiatalok megtartásának elősegítése

ÖSSZEGZÉS

A város következő 5 évre szóló gazdaságfejlesztési programját a 2015. évben jóváhagyandó településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott fejlesztési irányokból kiindulva a Széchenyi 2020 Program lehetőségei figyelembevételével és esélyeivel kalkulálva készítettük el.

A városvezetés arra törekszik, hogy minél hatékonyabban, gazdaságos módon tudja megvalósítani elképzeléseit, hiszen nagy felelősséget jelent a 2015-2020 közötti időszak pályázati forrásainak kiaknázása. Ez az utolsó olyan pályázati ciklus, amely során az Európai Unió támogatást nyújt a fejlesztési folyamatok megvalósítására. A jó szakmai hozzáállás segít a támogatások lehívásában, az egyes operatív programok pályázati lehetőségeinek sikeres megvalósításában.

A város fejlődésének szempontjából vizsgáltunk meg különböző területeket, melyek az itt élők emberek érdekét, életminőségének javulását szolgálják.

Fontos, hogy folyamatosan és időben informáltak legyünk az újabb lehetőségek tekintetében, melyekkel a gazdasági környezet szolgál, legfőképpen a fejlesztési irányok és a forrás kiegészítések terén. Rendkívül lényeges, hogy városunk megfeleljen a gazdasági versenyben, ezért arra törekszünk, hogy a helyi vállalkozásoknak segítsünk többek között a pályázati lehetőségek megismerésében. Legszükségesebbnek tartjuk a város népességmegtartó képességének javítását, a lokálpatriotizmus erősítését, a munkahelyteremtést és az itt élők életkörülményeinek javítását.

A gazdasági fejlettséget megalapozó főbb tényezők:

Ezeket az alábbiakban látjuk, melyek közül az utóbbi három generálja az első.

- **a munkalehetőségek**
- **az alapvető infrastruktúra,**
- **a humán erőforrás** (képzettség, identitástudat) és
- **a település elérhetősége,**

Kiemelhető alapvető fejlesztési területek:

Prioritásaink:

- **Turizmusfejlesztés**, valamint az ehhez kapcsolódó szolgáltatás és szálláshely fejlesztése
- **Ipar** (hagyományok, adottságok, ipari park fejlesztés)
- **Mezőgazdaság** (jó termőképességű földek, szakképzés, hagyományok)
- **Intézményhálózat** fejlesztése, korszerűsítése

Előrebbi következőn feladat lehet minden tevékenység és fejlesztési megvalósítás ami a sorolt területek (ágazatok) körében a kitűzött településfejlesztési céloknak és prioritásoknak megfelelően, az aktuális teendőik sorába illeszthetnek megjelenhet.

De ki kell emelni még három olyan nem közvetlenül gazdaságfejlesztési tényezőt, melyek népesség megtartó szerepüket tekintve hasonló súllyal veendő számításba, úgymint:

- a környezet védelme és fejlesztése,
- a közösségi fejlesztés, továbbá
- a szociális és egészségügyi ellátás fejlesztése.

melyek mind a város hosszú távú fenntarthatóságát és a jobb életminőséget szolgálják. A települési gazdaságfejlesztés csak ezekkel együtt lehet teljeskörű és eredményes.

A fejlesztési feladatok feladatcsoportonkénti összefoglalása:

városszerkezeti-, közterületi- és városképi rehabilitációs feladatok;

lakásállomány minőségét javító (panelprogram, egyéb felújítások), folyamatos pályázati lehetőségek figyelése, ingatlanfejlesztés;

alapvető közműves infrastruktúrák fejlesztési feladatai (közlekedés, vízellátás-, csatornázás, csapadék- és belvíz elvezetés) megújuló energiaforrások elterjedésének előmozdítása; **intézményhálózat fejlesztés** (korszerűsítés és rehabilitációk, bővítés, megújuló energiaforrások bevonása);

turizmusfejlesztés: a város kiváló - Orosháza-Gyopárosfürdő vízgógyászati potenciálra - alapozottan, a városmarketing erősítésével, programok, rendezvények biztosításával, idegenforgalmi-vendéglátóipari oktatásfejlesztéssel, szálláshelybővítés illetve a helyi gasztronómia széles körben történő megismertetése; kapcsolódó szolgáltatások kialakítása, látnivalók bővítése

iparfejlesztés elősegítése: munkahelyteremtés;

környezetvédelem (Orosháza környezetvédelmi programjában foglaltakra alapozottan);

városüzemeltetés (fenntartási, üzemeltetési és fejlesztési feladatok, a közfeladatokat ellátó gazdasági társaságok fejlesztése);

humán erőforrás fejlesztés (oktatás, közművelődés, egészségügy, sport).

Orosháza, 2015. április

Orosháza Város Önkormányzata adatai

1. sz. melléklet

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELI-KIADÁSI ADATAI 2010-2019. ÉVEKBEN

Megnevezés	2010. Tény	2011. Tény	2012. Tény	2013. Tény	2014. Várható	2015. Terv	2016. Terv	2017. Terv	2018. Terv	2019. Terv
BEVÉTELEK										
1. Működési bevételek (1.1+1.2)	1 555 050	1 594 339	1 319 533	1 169 983	563 236	533 342	540 000	540 000	540 000	540 000
1.1. Intézményi működési bevételek	903 894	995 885	781 867	1 169 983	563 236	533 342	540 000	540 000	540 000	540 000
1.2. Átengedett központi adók	651 156	598 454	537 666	0	0	0	0	0	0	0
1.2.1. SZJA (helybenmaradó+kieg.+normatíva)	651 156	598 454	537 666	0	0	0	0	0	0	0
2. Önkormányzatok saját bevételei (2.1+é +2.8)	1 321 673	1 634 151	1 707 770	1 448 501	1 887 766	1 719 561	1 712 000	1 723 000	1 733 000	1 749 000
2.1. Helyi adók (2.1.1+2.1.2+2.1.3+2.1.4+2.1.5)	988 874	1 232 492	1 324 127	1 232 092	1 595 057	1 472 000	1 472 000	1 473 000	1 478 000	1 484 000
2.1.1. Ipari adó	901 927	1 141 619	1 218 334	1 124 325	1 354 944	1 245 000	1 245 000	1 245 000	1 250 000	1 255 000
2.1.2. Építményadó	61 273	82 291	97 425	93 220	222 196	210 000	210 000	210 000	210 000	210 000
2.1.3. Telekadó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.4. Kommunális adó	17 489	24	0	73	0	0	0	0	0	0
2.1.5. Idegenforgalmi adó	8 185	8 558	8 368	14 474	17 917	17 000	17 000	18 000	18 000	19 000
2.2. Illeték	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.3. Gépjárműadó	210 730	202 368	202 867	78 775	81 507	80 000	80 000	90 000	90 000	95 000
2.4. Kamatbevétel	8 871	7 670	10 544	4 879	2 839	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
2.5. Önkormányzati bírság (külön törvények alapján)	22 407	16 905	14 746	22 163	16 202	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
2.6. Osztalékbevétel	589	176	703	9 577	1 130	0	0	0	0	0
2.7. Önkormányzati vagyon bérbeadásából származó bevétel	7 2 992	88 683	86 655	88 989	191 031	147 561	140 000	140 000	145 000	150 000
2.8. Egyéb sajátos bevételek	7 750	85 857	25 207	12 026	0	7 000	7 000	7 000	7 000	7 000
3. Állami hozzájárulások és támogatások (3.1+3.2)	6 518 800	6 414 580	4 054 467	5 138 771	5 547 820	2 132 277	1 993 064	2 089 845	2 142 091	2 184 933
3.1. Működési célú állami hozzájárulások és támogatások	5 687 135	5 482 493	3 313 783	2 470 975	2 000 237	1 143 318	1 993 064	2 089 845	2 142 091	2 184 933
3.2. Felhalmozási célú állami hozzájárulások és támogatások	831 665	932 087	740 684	2 667 796	3 547 583	988 959	0	0	0	0
4. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	309 893	314 462	175 043	525 083	36 326	0	35 084	43 010	44 434	45 612
5. Véglegesen átvett pénzeszközök	272 949	257 974	34 654	59 803	7 684	30 454	54 405	42 300	46 650	58 760
6. Hitelek (6.1+6.2)	627 732	1 344 981	663 398	1 182 982	661 495	340 236	0	0	0	0
6.1. Működési célú hitelek	627 732	957 346	579 269	1 000 000	0	0	0	0	0	0
6.2. Felhalmozási célú hitelek	0	387 635	84 129	182 982	661 495	340 236	0	0	0	0
7. Folyó bevételek összesen (1+2+3+4+5+6)	10 606 097	11 560 487	7 911 944	9 525 123	8 704 327	4 755 870	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305
8. Pénzforgalom nélküli bevételek	343 960	392 572	459 343	326 662	654 841	269 339	0	0	0	0
Bevételek összesen (7+8)	10 950 057	11 953 059	8 371 287	9 851 785	9 359 168	5 025 209	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305
KIADÁSOK										
1. Folyó (működési) kiadások (1.1+1.2+1.3+1.4)	7 892 086	7 386 931	4 941 949	3 488 669	2 866 086	2 613 214	3 142 570	3 311 134	3 420 662	3 226 076
1.1. Személyi juttatások	4 188 017	3 823 419	2 401 475	1 292 068	1 419 400	1 182 275	1 611 378	1 701 662	1 739 875	1 597 173
1.2. Munkaadókat terhelő járulékok	1 083 498	1 009 326	609 011	295 069	346 219	311 292	378 769	403 238	406 802	403 438
1.3. Dologi kiadások	2 620 571	2 554 186	1 931 463	1 901 532	1 100 467	1 119 647	1 152 423	1 206 234	1 273 985	1 225 465
2. Felhalmozási és tőke jellegű kiadások	1 196 085	1 924 567	928 072	3 643 666	4 040 034	1 040 590	325 004	260 058	238 550	505 266
3. Támogatások és elvonások	1 292 556	1 516 909	1 442 626	1 378 027	1 479 105	1 183 987	710 016	710 000	710 000	710 000
4. Tartalék (általános+cél+egyéb)	0	0	0	0	0	118 065	120 000	120 000	100 000	100 000
5. Hitelek törlesztése	31 863	1 106 873	865 209	726 740	512 062	69 363	36 963	36 963	36 963	36 963
6. Egyéb kiadások	58 800	24 400	0	3 250	35 426	0	0	0	0	0
Kiadások összesen (1+2+3+4+5+6)	10 471 390	11 959 680	8 177 856	9 240 352	8 932 713	5 025 209	4 334 553	4 438 155	4 506 175	4 578 305

Orosháza gazdaságfejlesztési programja [é é é é é é Kt.]

2015-2019.

TÁBLÁZATOK**1.sz Működési és fejlesztési kiadások megoszlása az éves költségvetésekben**

MEGNEVEZÉS	2014. év	2013. év	2012. év	2011. év
Működési költségvetés	51,43%	58,05%	86,89%	81,10%
Fejlesztési költségvetés	48,57%	41,95%	13,11%	18,90%

2.sz .Az önkormányzat forrásellátottsága

Önkormányzati források alakulása	ezer Ft-ban			
Bevétel jogcíme	2014. évi előirányzat	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Saját bevétel	3.448.393	3.600.656	4.072.307	6.007.129
ebből helyi adó	1.600.962	1.243.344	1.333.687	1.240.598
Átengedett központi adó	81.511	78.775	740.533	800.822
ebből SZJA	0	0	537.554	598.223
ebből gépjárműadó	81.507	78.775	202.867	202.368
Felhalmozási és tárgyi jellegű bevételek	3.174.372	3.130.343	981.296	1.360.881
Állami hozzájárulás és támogatás	2.101.012	1.859.329	1.913.753	2.439.246
Hitelbevétel	661.495	1.182.682	663.398	1.344.981
Összes bevétel	9.466.783	9.851.785	8.371.287	11.953.059

3.sz .Felhalmozási bevételek és kiadások alakulása a tervezetthez képest

Felhalmozási bevételek és kiadások	ezer Ft-ban			
Felhalmozási bevételek	2014. évi előirányzat	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Eredeti előirányzat	3.080.733	5.029.945	2.950.278	2.091.371
Módosított előirányzat	4.371.627	4.475.211	2.010.267	2.522.409
Teljesítés	4.194.397	3.415.211	1.097.412	1.880.449
Teljesítés viszonyítva				
az eredeti előirányzathoz (%)	136,15	67,90	37,20	89,91
a módosítottéhoz (%)	95,95	76,31	54,59	74,55
Felhalmozási kiadások	2014. évi előirányzat	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Eredeti előirányzat	3.826.750	5.029.945	2.950.278	2.091.371
Módosított előirányzat	4.597.637	4.674.813	2.011.789	2.522.409
Teljesítés	4.443.705	3.875.352	1.214.005	2.259.936
Teljesítés viszonyítva				

az eredeti elı́rányzathoz (%)	116,12	77,05	41,15	108,06
a módosítotthoz (%)	96,65	82,90	60,34	89,59

4.sz. A felhalmozási költségvetés alakulása

Felhalmozási költségvetés	ezer Ft-ban			
Felhalmozási bevételek	2014. évi elı́rızetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Intézmények felhalmozási és tı́rke jellegı́ bevételei	0	0	5.383	7.862
Sajátos felhalmozási egyéb bevételek	1.068.920	788.770	340.190	833.220
Fejlesztésre átvett pénzeszközök	3.125.477	2.604.660	725.856	1.011.423
Ingatlanok és egyéb vagyontárgyak értékesítése	0	21.791	25.983	27.944
Összes felhalmozási bevétel	4.194.397	3.415.221	1.097.412	1.880.449
Felhalmozási kiadások	2014. évi elı́rızetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Felújítási kiadások	150.185	114.410	60.421	62.555
Beruházási kiadások	3.744.851	3.529.256	867.651	1.862.012
Egyéb felhalmozási kiadások	36.607	84.215	179.070	104.506
Fejlesztési célú hitel, kölcsön törlesztése	512.062	147.471	106.863	230.863
Összes felhalmozási kiadás	4.443.705	3.875.352	1.214.005	2.259.936

5.sz. Helyi adóbevételek alakulása

MEGNEVEZÉS	2014. évi elı́rızetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Helyi iparı́zési adó (befolyt adó)(e Ft)	1.354.944	1.124.325	1.218.334	1.141.619
Adóalanyok száma	3424	3250	3152	2913
Gépjármı́adó (e Ft)	81.507	78.775	202.867	202.368
Adóalanyok száma	8648	8538	8388	8390
Adóbevételek összesen (e Ft) *	1.611.059	1.254.255	1.338.873	1.249.442
Adóhátralék (e Ft)	269.666	269.930	259.446	403.467

* A gépjármı́adót nem tartalmazza, mivel az nem helyi, hanem átengedett központi adó!

6.sz. Az önkormányzat vagyonának alakulása

Az önkormányzat vagyonának	ezer Ft-ban			
	2014. évi elı́rızetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Bruttó értéke	50.162.447	46.372.136	41.155.201	38.967.799

7.sz. Az önkormányzat eszközállománya

Önkormányzati eszközök	ezer Ft-ban			
	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Befektetett eszközök	40.572.288	38.247.364	36.583.468	39.520.554
Forgóeszköz	1.481.233	962.101	635.391	932.692
Eszközök összesen	42.053.521	39.209.465	37.218.859	40.453.246
Önkormányzati eszközök	% -ban			
	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Befektetett eszközök	96,48	97,55	98,29	97,69
Forgóeszköz	3,52	2,45	1,71	2,31
Eszközök összesen	100,00	100,00	100,00	100,00

8.sz. A likviditási helyzet bemutatása

	2014. évi előzetes	2013. évi tény	2012. évi tény	2011. évi tény
Pénzeszköz/rovid lejáratú kötelezettség	0,77	0,37	0,14	0,15
Pénzeszköz+értékpapír/rovid lejáratú kötelezettség	0,77	0,37	0,14	0,15
Forgóeszköz/rovid lejáratú kötelezettség	1,68	0,55	0,48	0,51

Megvalósulás alatt lévő projektek

Bírálat alatt álló pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Óvodák energetikai korszerűsítése (Lehel u., Könd u.)	149 780 371 Ft	100%	0 Ft	149 780 371 Ft	
Határtalanul - Testvérvárosi találkozó a hagyományörzés és innováció jegyében	5 544 000	94%	354 275 Ft	5 898 275 Ft	Az önerő természetbeni hozzájárulás formájában kerül biztosításra
Folyamatban lévő pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Térfigyelő rendszer kialakítása	34 586 938 Ft	100%	0 Ft	34 586 938 Ft	
Járási esélyegyenlőség pályázata ÁROP-1.A.3	21 998 676 Ft	100%	0 Ft	21 998 676 Ft	
Békés Megyei Ivóvízminőség-javító program KEOP.1.3.0	33 861 508 628 Ft	88%	4 198 836 281 Ft	38 060 344 909 Ft	önerő 100 %-ban támogatott
Az orosházi csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése	5 686 831 921 Ft	9280%	437 950 130 Ft	6 124 782 051 Ft	az önerő egy része támogatott
Átelepülési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén I. ütem	5.257.944.681,- Ft	100%	0 Ft	5.257.944.681,- Ft	
Átelepülési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a DAREH Önkormányzati Társulás területén II. ütem	5.234.022.297,- Ft,	100%	0 Ft	5.234.022.297,- Ft,	

Elszámolás alatt álló pályázatok					
Pályázat megnevezése/tárgya	Támogatás	Támogatási arány	Önerő	Összköltség	Megjegyzés
Orosháza Város Önkormányzatának szervezetfejlesztése ÁROP-1.A.5	39 482 260 Ft	100%	0 Ft	39 482 260 Ft	
Vörösmarty Tagintézmény napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	37 063 122 Ft	85%	6 540 552 Ft	43 603 674 Ft	
Táncsics Gimnázium napelem fejlesztése KEOP-4.10.0/A	43 349 567 Ft	85%	7 649 924 Ft	50 999 491 Ft	
Petrőfalvi Művelődési Központ napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	37 061 386 Ft	85%	6 540 244 Ft	43 601 630 Ft	
Orosházi Polgármesteri Hivata napelemes fejlesztése KEOP-4.10.0/A	3 852 742 Ft	85%	679 896 Ft	4 532 638 Ft	többször a nem támogatható tevékenységekre 859 945 Ft

Projektfejlesztési javaslatok

4.sz melléklet

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	TERVEZETT KÖLTSÉIGÉNY mFt
Gyopárosfürdő - szolgáltatások fejlesztése	
50m-es fedett úszómedence építése kiszolgáló létesítményekkel	1 200
50m-es meglévő úszómedence felújítása, mobil lefedése	300
Speciális sportmedence megépítése étteremmel, kiszolgáló egységekkel	3 000
Gyopárosfürdő családi medence és csúszdapark kialakítása	320
Gyopárosi tórendszer rehabilitációja	800
Gyopárosi tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal	500
Gyopárosi tavak körüli sétány kialakítása (séta és futóút, kiegészítő elemekkel)	160
Kalandpark bővítése az Alföld Gyöngye Hotelnél	30
Canopy pálya Gyopárosfürdő	10
Déli tó rehabilitációja, wakeboard pálya	50
Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése (tószínpad, víz- és fényjáték)	840
Wellness részleg kialakítása az Alföld Gyöngye Hotelban, klímatisztítás	50
Konferenciaközpont eszközökkel, berendezésekkel történő felszerelése	10
Összesen	7 270
Energetika, közmű	
Városi geotermikus közmű létesítése	1 500
Geotermikus közmű a laktanyánál (meglévő gyopárosi kútról átvezetés)	200
Gyopárosfürdő - napelempark, alatta parkolók kialakítása	70
Biogáz erőmű szennyvíztelepen (teljesítmény 2 MW)	1 000
Napermű kialakítása a rekultivált szeméttelap tetején (teljesítmény 1MW)	1 000
Városi közvilágítás korszerűsítése	600
Belvárosi csapadékvíz hálózat rekonstrukciója, kapacitásnövelés, átemelők építése	500
Gyopárosi biológiai szennyvízkezelő létesítése	127
Térfigyelő rendszer bővítése	40

Összesen	4 997
Ipari Park	
Ipari Park infrastruktúrájának fejlesztése (területfeltöltés)	200
Inkubátorház kialakítása	100
Összesen	
Informatika	
Városi informatikai hálózat - Intranet (intézmények közötti kapcsolat) kiépítése	100
Intézmények és Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúra fejlesztése (szerverpark)	200
Összesen	300
Közlekedés fejlesztése	
Dózsa Gy. utcán kerékpárút építése közművel	20
Bajcsy-Zs. utcán kerékpárút építése közművel	60
Csizmadia S. utcán úttest kiszélesítés, kerékpársáv kialakításával	50
Székelykört. kerékpárút felújítása közművel	50
Orosháza-Kardoskút kerékpárút építése	300
Kölcsey u. - Pacsirta u. kinyitása (út, közmű)	500
Mikszáth u. - Dózsa Gy. u. - Fő tér csomópontban körforgalom kialakítása	115
Táncsics u. - Lehel u. - Arany J. u. - Észak u. csomópontban körforgalom kialakítása	115
Huba u. - Rákóczi u. - Móricz Zs. U. csomópontban körforgalom kialakítása	115
Luther u. útépítés csapadékvíz elvezető hálózat kialakításával	300
Gyopárosi út - Fasor u. - Barátság u. gyalogátkelő létesítése közvilágítással	20
Útépítési kezdeményezés a lakosság bevonásával	500
Belterületi járdák felújítása	90
Külterületi járdák felújítása	80
Városi parkolóhálózat fejlesztése (Kóház u., Bajnok u., Ady E. u., Hajnal u., Hajnal köz)	200
Parkolók kialakítása a Dózsa Gy. Utcában (volt K&H Bank környékén)	20
Összesen	2 535
Zöldfelületi fejlesztések	
Gyopárosi parkerdő felújítása	25

Mikolay kert felújítása	40
Zöld kataszter összeállítása	10
Összesen	75
Intézmények fejlesztése	
Polgármesteri Hivatal komplet felújítása, akadálymentesítése	400
Református iskola felújítása (pince, homlokzat)	100
Városi óvodák udvarainak felújítása, játékelemekkel való felszerelése (8 óvoda)	80
Könd utcai, Lehel utcai óvodák energetikai felújítása (benyújtott pályázat)	150
Könd utcai, Lehel utcai óvodák belső felújítása	40
Óvodák belső felújítása energetikai korszerűsítéssel	180
Vörösmarty iskola energetikai felújítása, fűtésrendszer korszerűsítése	30
Rákóczi utcai iskola komplett felújítása (fűtés, vizesblokk, energetika, udvar)	100
Wesley iskola felújítása	50
Platán idők otthona felújítása, bővítése, átalakítása	450
Idők napköziotthonainak felújítása	300
Földhivatal melletti volt ifjúsági ház (most Zeneiskola használatában) felújítása	50
Ady E. u. volt óvoda (most Nagycsaládosok Egyesületének használatában) teljes felújítása	100
Pacsirta u. 8. felújítása	100
Gyermekorvosi rendelő kialakítása a volt K&H Bank épületében	50
Diákélelmezés 3000 adagos konyha felújítása	100
Összesen	2 280
Sportlétesítmények kialakítása, felújítása	
Dózsa Gy. u. volt szociális otthon épületének gimnáziumi sportlétesítmény funkcióra történő átalakítása	150
Eötvös csarnok meglévő infrásugárzós fűtésének kiváltása légkezelő rendszerre	3
Táncsics sportcsarnok felújítása (energetika, kiszolgálóhelyiségek), új kiszolgáló helyiségek létesítése	70
Czina iskola által is használ közterületi labdarúgó pálya (Ifjúság u.) felújítása	15
Czina iskola tornaterem világításának felújítása	3
Református iskola tornacsarnok építése	500
Városi sportcsarnok létesítése	4 000

Birkózó edzőcsarnok kialakítása (amennyiben nem épül városi sportcsarnok)	150
Mátrai Sándor stadion komplett felújítása	500
Tanuszoda létesítése melegvizes kúttal	500
Könd u. 1. sportcentrum felújítása	50
Lóversenypálya komplett felújítása (pálya, épületek, infrastruktúra)	500
Extrém sportpálya bővítése	100
Tó utcai tenispálya felújítása	35
Quadpálya kialakítása	30
Repülőtér le- és felszállópálya kialakítása a felmerülő igényeknek megfelelően	800
Fitness-parkok kialakítása I. ütem (Hajnal köz)	3
Fitness-parkok kialakítása II. ütem (Ifjúság u., Gyopárosfürdő, Előd u. - Diáktanya)	9
Rákóczi térségi művelődési ház pálya kialakítása	30
Összesen	7 448
Egyéb fejlesztések	
Szociális városrehabilitáció (önkormányzati bérházak felújítása)	300
Városközpont kialakítás II. ütem	500
Rákóczi térségi piachely kialakítása	5
Összesen	800
Kulturális intézmények, létesítmények felújítása, kialakítása	
Magtár épületének felújítása, funkcióval való feltöltése - Múzeum	120
Volt járási hivatal (régii könyvtár) felújítása, funkcióval való feltöltése - Múzeum	400
Zombai u. festői műtermének felújítása	10
Petőfi Művelődési Központ épületének korszerűsítése (színházterem fény- és hangtechnika, koncertterem parketta, fűtés és világítás korszerűsítése, terek zárhatóvá tétele, emeletek légkondicionálása, mobil színpad és egyéb eszközök beszerzése)	40
Városi Képtár külső-belső felújítása	65
DOTTO vonat beszerzése	50
Összesen	285
Városi rendezvények	
Csírámálé napok	10

Orosházi Libamáj és Gasztronómiai Napok	25
Orosházi - Orosh-házi termékek vására (tavasztól Őszig, heti 1, egységes környezet kialakítása)	30
Orosházi Hagyományok, Ízek Versenye	15
Sör-Virslis Fesztivál	30
Kenyérünnep	30
Márton Napi Ludasságok	6
Orosházi üvegkiállítás és vásár + gyárlátogatás, szakmai konferencia, lakossági és szakmai innovációs verseny	40
Extrém nap	5
Összesen	191

Lakossági közvélemény-kutatás eredményei

Hány éve él Orosházán?

Mindig itt éltem	52.2%
Több, mint 20 éve	27.7%
10 és 20 év között	12.6%
5 és 10 év között	3.8%
5 évnél rövidebb ideje	3.8%

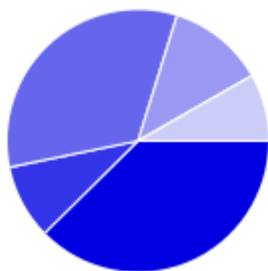
Ha nem Orosházán született, akkor miért költözött ide? A válaszolók százalékában

Középiskolai tanulmányok miatt	2.5%
Munkahely miatt	9.4%
Családi kapcsolatok, házasságkötés miatt	17.6%
Jó itt élni.	1.9%
Nem kívánok válaszolni.	8.2%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor mi volt az elköltözés oka? A válaszolók százalékában

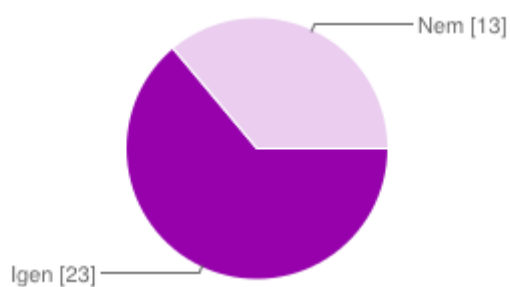
Középiskolai tanulmányok miatt	0%
Felsőfokú tanulmányok miatt.	2.5%
Munkahely miatt	6.3%
Külföldi munkavállalás miatt.	3.1%
Családi kapcsolatok, házasságkötés miatt	3.8%
Nem kívánok válaszolni.	11.9%

Ha Orosházán született, akkor élt-e a városunktól távol? A válaszolók százalékában



Nem.	25.8%
Igen, a középiskolai tanulmányok ideje alatt.	6.3%
Igen, a felsőfokú tanulmányok ideje alatt.	22.6%
Magyarországi munkavégzés ideje alatt.	8.2%
Külföldi munkavállalás ideje alatt.	5.7%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor visszatérne-e? A válaszolók százalékában



Igen 14.5%

Nem 8.2%

Ha nem Orosházán lakik, de itt született, akkor milyen körülmények megváltozása esetén térne vissza? A válaszolók százalékában

Munkahely	11.9%
Lakás	0.6%
Kulturális lehetőségek	0%
Sportolási lehetőségek	0.6%
Közlekedés	0.6%
Rokoni kapcsolatok	5%
Egyéb	4.4%

A környezet állapota

Kiváló	7.5%
Jó	46.5%
Elfogadható	40.3%
Rossz	5.7%

Vízellátás

Kiváló	16.4%
Jó	59.7%
Elfogadható	20.8%
Rossz	3.1%

Gázellátás

Kiváló	20.1%
Jó	50.9%
Elfogadható	24.5%
Rossz	4.4%

Közmű infrastruktúra kiépítettsége

Kiváló	11.3%
Jó	47.8%
Elfogadható	35.8%
Rossz	5%

A közmű infrastruktúra műszaki állapota

Kiváló	5.7%
Jó	37.7%
Elfogadható	45.9%
Rossz	10.7%

Belterületi utak állapota

Kiváló	3.8%
Jó	22%
Elfogadható	53.5%
Rossz	20.8%

Járdák állapota

Kiváló	2.5%
Jó	19.5%
Elfogadható	42.8%
Rossz	35.2%

Parkok/közterek száma

Sok	10.7%
Jó	36.5%
Elfogadható	37.1%
Kevés	15.7%

Parkok/közterek rendezettsége

Kiváló	16.4%
Jó	44%
Elfogadható	33.3%
Rossz	6.3%

Lakóházak állapota

Kiváló	4.4%
Jó	29.6%
Elfogadható	57.2%
Rossz	8.8%

A házi orvosi ellátás színvonala

Kiváló	5%
Jó	31.4%
Elfogadható	50.3%
Rossz	13.2%

A járóbeteg ellátás színvonala

Kiváló	4.4%
Jó	26.4%
Elfogadható	45.3%
Rossz	23.9%

A kórházi ellátás színvonala

Kiváló	1.3%
Jó	23.9%
Elfogadható	45.9%
Rossz)	28.9%

Az alapkú oktatás színvonala

Kiváló	7.5%
Jó	41.5%
Elfogadható	35.2%
Rossz)	15.7%

A középfokú oktatás színvonala

Kiváló	10.7%
Jó	51.6%
Elfogadható	31.4%
Rossz	6.3%

A szakoktatás színvonala

Kiváló	4.4%
Jó	40.9%
Elfogadható	40.9%
Rossz	13.8%

Oktatási intézmények műszaki állapota

Kiváló	1.3%
Jó	35.8%
Elfogadható	46.5%
Rossz	16.4%

A szociális ellátás színvonala

Kiváló	2.5%
Jó	35.8%
Elfogadható	48.4%
Rossz	13.2%

Szociális létesítmények műszaki állapota

Kiváló	1.9%
Jó	30.2%
Elfogadható	51.6%
Rossz	16.4%

A közúthálózat minősége

Kiváló	1.3%
Jó	22.6%
Elfogadható	52.8%
Rossz	23.3%

A tömegközlekedés színvonala

Kiváló	1.3%
Jó	22%
Elfogadható	50.9%
Rossz	25.8%

A helyközi buszjáratok sűrűsége

Kiváló	2.5%
Jó	28.9%
Elfogadható	48.4%
Rossz	20.1%

A helyi buszjáratok sűrűsége

Kiváló	1.9%
Jó	28.3%
Elfogadható	49.1%
Rossz	20.8%

Közbiztonság

Kiváló	6.3%
Jó	41.5%
Elfogadható	37.1%
Rossz	15.1%

Kulturális programok kínálata

Kiváló	5.7%
Jó	47.2%
Elfogadható	31.4%
Rossz	15.7%

Sportolási lehetőségek

Kiváló	9.4%
Jó	43.4%
Elfogadható	33.3%
Rossz	13.8%

Kereskedelmi ellátás, boltok

Kiváló	9.4%
Jó	60.4%
Elfogadható	23.9%
Rossz	6.3%

Munkalehetőségek

Kiváló	6.3%
Jó	20.8%
Elfogadható	29.6%
Rossz	43.4%

Hatósági ügyintézés hatékonysága

Kiváló	4.4%
Jó	35.8%
Elfogadható	39%
Rossz	20.8%

Önkormányzati ügyintézés hatékonysága

Kiváló	6.3%
Jó	44.7%
Elfogadható	37.1%
Rossz	11.9%

Hulladékgyűjtés szervezettsége

Kiváló 10.1%

Jó 46.5%

Elfogadható 30.2%

Rossz 13.2%

Helyi vállalkozási feltételek

Kiváló 5%

Jó 27.7%

Elfogadható 42.8%

Rossz 24.5%

A vendégfogadás feltételei

Kiváló 4.4%

Jó 41.5%

Elfogadható 41.5%

Rossz 12.6%

A strand szolgáltatásai

Kiváló 17%

Jó 44%

Elfogadható 30.8%

Rossz 8.2%

A strand belépőjegy árai

Megfizethető 14.5%

Jó 32.7%

Elfogadható 34.6%

Drága 18.2%

Gyopáros megközelíthetősége

Kiváló	6.9%
Jó	34.6%
Elfogadható	40.3%
Rossz	18.2%

Szentetornya megközelíthetősége

Kiváló	7.5%
Jó	28.3%
Elfogadható	43.4%
Rossz	20.8%

Rákóczi telep megközelíthetősége

Kiváló	6.3%
Jó	27.7%
Elfogadható	49.1%
Rossz	17%

A helyi tömegközlekedés árai

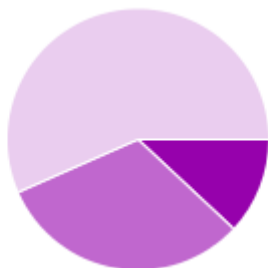
Olcsó	4.4%
Jó	22.6%
Elfogadható	54.1%
Drága	18.9%

Orosházán és a járásban élők életminőségének javítása szempontjából az alábbiak közül melyiket tartja fontosnak?

A természeti környezet állapotának, minőségének javítása	6.3%
Az épített környezet állapotának, minőségének javítása	1.3%
A gazdaság fejlesztése	23.9%
Új munkahelyek teremtése	57.9%
Az intézményi ellátási viszonyok javítása	3.8%

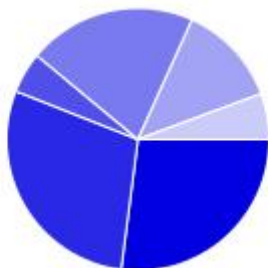
A szolgáltatások fejlesztése, bővítése	4.4%
A kistérségi együttműködés fejlesztése	0%
A kistérségen belüli oktatás fejlesztése	2.5%

Mit gondol a kistérség kihasználja-e rendelkezésre álló erőforrásait?



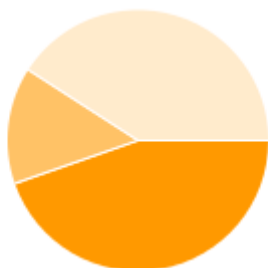
Igen	11.9%
Nem	31.4%
Részben	56.6%

Miben látja a járás gazdasági életének fellendülését?



Ipar	27%
Mezőgazdaság	28.9%
Kereskedelem	5%
Idégenforgalom, Gyopárosfürdő	20.8%
A közlekedés javítása	12.6%
Egyéb	5.7%

Egyetért-e Ön azzal, hogy az idegenforgalomnak meghatározó szerepe van a város életében?



Igen 44.7%

Nem 14.5%

Részben 40.9%

Egyetért-e Ön azzal, hogy az iparnak meghatározó szerepe van a város életében?

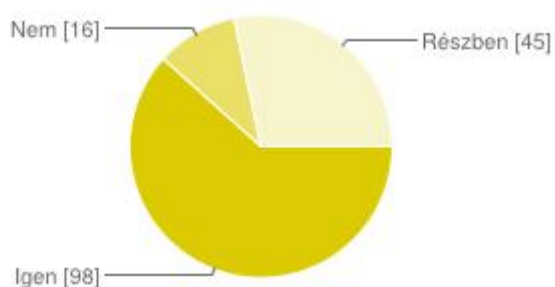


Igen 69.2%

Nem 4.4%

Részben 26.4%

Egyetért-e Ön azzal, hogy a mezőgazdaságnak meghatározó szerepe van a város életében?



Igen 61.6%

Nem 10.1%

Részben 28.3%

Tapasztalatai szerint milyen pozitív hatásai vannak a turisták jelenlétének a járásban?

Több munkalehetőség	19.5%
Adóbevételek növekedése	20.1%
Infrastruktúra fejlődése	11.3%
Kereskedelmi, vendéglátóipari fejlesztések	30.8%
Kulturális programok	11.3%
Egyéb	6.9%

**Lakossági közvélemény-kutatás kapcsán feltett
szakmai kérdésekre adott válaszok**
(a teljesség igénye nélkül)

***Mik az elvárt hatások a stratégia végrehajtásának megvalósulása kapcsán?
Milyen hatással lesz a helyi gazdaságfejlesztés megvalósulása a város és a
járás életére?***

- Munkalehetőség teremtése
- Előremutató, pozitív
- Nem ismerem a gazdaságfejlesztési elképzeléseket, de ha nem sikerül megállítani a negatív tendenciákat, ha nem sikerül elérni, hogy az emberek otthon érezzék magukat ott, ahol élnek, akkor bizony szomorú jövőnek nézünk elébe.
- Nem lehet a térség megtartó ereje.
- Munkahelyek teremtése, adóbevételek növekedése, szegénység felszámolása.
- Addig, amíg a gyorsforgalmi bekötő utak (Kecskemét, Debrecen Szeged Arad felé) nincsenek, ez a térség örüljön, ha önmagát eltartja.
- Remélem pozitív!!!!!!
- A jelenlegi szakmai hozzáértés alapján inkább visszaeséssről beszélhetünk.
- Ha valóban lesz gazdaságfejlesztés, akkor jelentős változások indulnak, be az ipar, a turizmus, a kapcsolódó vállalkozások és szolgáltatások révén, melyek jelentősen növelik majd az árbevételt és jelentős munkahely teremtő hatással lesznek. Ennek okán az "elvándoroltak" visszatérési szándéka és esélye megnő.
- Gazdaságrendítő és turistavonzó.
- Jó hatással
- Élhetőbb város.
- Remélem, pozitív irányba mozdul el.
- A gazdaságfejlesztés lehet a legnagyobb hatással, sok területen, mint pl. társadalmi, szociális, pénzügyi, kulturális területeken. A kulturális emelném ki mivel a fejlődő cégek alkalmazottai elégedettebbek, boldogabbak így az emberi társas élet harmonikusabb lehet. A jól működő és tradicionálisan hazai cégek képviselik általában ezt a fajta fejlődést.
- Lélekszám emelkedés, életszínvonal, egészség javulás
- A város lakosságmegtartó képessége
- Milyen gazdaságfejlesztésre gondolunk????? Van itt ilyen!
- Több munkahely építésével járna és az jó lenne.
- Lesz ilyen?
- Bízunk benne, hogy érezhető lesz az életszínvonalunkon, de valójában ezt nem tudhatjuk, ha a források valóban oda kerülnek, ahová kell és ezeket a rendelkezésre álló forrásokat valóban megfelelően TAPASZTALT HOZZÁÉRTŐ SZAKEMBEREK használják fel, akkor van gazdaságfejlesztés !
- Miért, lesz?
- Mindenekelőtt munkahelyteremtés.

- Idegenforgalom növekedés
- Pozitív, remélem, nagyon pozitív.
- Lesz gazdaságfejlesztés???? A minimális munkahely-teremtést végre eljutunk odáig, hogy valamit termelni is fogunk, amit el lehet adni és növelni tudjuk belőle a kistérség bevételeit???? Mert sajnos a munkahelyteremtést (az a pár új állás) a gazdaság nem növekszik!!!! Termelni kellene valamilyen szolgáltatást vagy értéket! Erre sajnos az elkövetkezendő időszakban semmi esélyt nem látok!
- Pozitív.
- Mi a helyi gazdaságfejlesztés??? Erre vagyunk pont kíváncsiak, nem???
 - Attól függ, hogy mit fog konkrétan tartalmazni. Általánosságban pozitívnak kellene lennie.
 - Semmilyen.
 - Nem lesz hatással. Feltételezhetően a fürdőre kerül a hangsúly, ami veszteséges, és nem versenyképes a környező településekhez képest. / Mórahalom, Gyula stb./ Az idegenforgalom terén nem lesz önálló egyedi arculat. Nem használják ki az ipari park, esetleg létrehozható inkubátor ház, agrár-élelmiszer valamint gépipari klaszter létrehozásából adódó lehetőségeket. Összegezve meghatároznak célokat, melyek 10 év múlva is elérhetőek mivel nem valósulnak meg. Elég csak elvenni az előző programokat, és megnézni milyen eredményt értünk el.
- Milyen gazdaság fejlődik?
- Remélhetőleg nő a betölthető munkahelyek száma. Növekszik a kulturális programok száma.
- Munkahelyteremtés, fellendülés.
- Nem ismerem a tartalmát, így nem ítélem meg a hatásait sem. Az átgondolt és jól elkészített fejlesztés minden esetben pozitív hatású.
- Az égegyadta világon semmi hatása nem lesz, ha lesz ilyen...
- Magasabb életszínvonal, elégedett és nyitott lakosok, ahova az ország minden részéről szívesen jönnek az élmény-gyógyfürdőbe
- Ez nagyon tág fogalom! nem tudom milyen gazdaságfejlesztésre gondol itt a kérdező.. De lehet csak lemaradtam valamiről, s nem ismerem a helyi gazdaságfejlesztési programot!
- Jelentősen nő az adóbevételek, munkahelyteremtés, helyiek közérzete, maradni akarása miatt is.
- Véleményem szerint a város és a járás életszínvonalát, a megélhetési lehetőségeit javíthatja a helyi gazdaságfejlesztés.
- Élhetőbb város, a fiatalok egyetemi tanulmányaik után visszajönnek és itt alapítanak családot. (Növekvő népesség) A befektetők szívesen választanák városunkat - több munkahely - jobb megélhetés.
- A helyi vállalatok adóját elszípkázzák, tényleges gazdaságfejlesztés nem történik.
- Új munkahelyek, fizetésekre nagyobb kereslet, nagyobb kereskedelmi forgalmak
- Ha megvalósulna, talán több fiatal maradna a városban vagy a közeli településeken, lassulna az elvándorlás.
- Remélhetőleg munkahelyeket, adóbevételt hoznak.
- Több munkahely, több bevétel, jobb életlehetőségek.
- (álmaimban) tisztességes munkabérhez juthatna ez ember, arányosan a képzettségével, s a szorgalmával, elérhetővé válna a biztonságos anyagi háttere a helyben maradásnak.

- ? milyen gazdaságfejlesztés? mire gondol pontosan?
- Egy sikeres HGF stratégia véleményem szerint erősítheti az orosháziak kötődését a városhoz, felpezsdítheti a kulturális életet, növelheti a vállalkozókedvet, helyben tarthatja a lakosságot, valós perspektívát mutat a diplomás fiataloknak.
- Az új munkahelyek megteremtésével a fiatalok nagyobb lehetőséget kapnának, ezért a város lakosainak száma növekedhetne és az emberek közhangulata is pozitív módon változna. A környező települések lakosait is inspirálná a fejlődés, ezért megyei szintre is kihatással lehet a helyi gazdaságfejlesztés. Így egy jó helyi kezdeményezés országos szinten követendő példává is válhat.
- Életszínvonal emelkedése.
- Növekszik az életszínvonal és az emberek elégedettsége.
- Remélem, több munkahely lesz. Biztonságban lehet majd élni, mert több pénz jut a rendszere.
- munkahelyteremtő lakosságmegtartó
- Pozitív hatással lesz reményeim szerint.
- Először legyen gazdaságfejlesztés
- A járás központja Orosháza, több funkció mentén is, így fejlődése magával húzza a járást is. A gazdaságfejlesztésének új, az egyén számára kiszámítható munkalehetőségeket kell biztosítani, amely a családok számára biztosabb és könnyebb hétköznapiakat, tervezhető jövőt eredményezhet.
- lehet a város adóbevétele
- pozitív, hisz nem csak munkahelyteremtés, hanem az önfenntartás felé is vezeti az embereket
- Több munkalehetőség, több bevétel a városnak
- Több munkahely, munkalehetőség.
- NEM TUDOM.
- Amennyiben a város lehetőséget biztosítana pl egy munkásszállás kialakítására, lehetne itt tartani és idecsábítani munkaerőt, mivel a vállalatok bővülésének egyik problémája (nem csupán a szociálisan rászoruló és önkormányzati alkalmazottak tudjanak bérelni)
- Remélem, több fiatal tud itthon maradni
- Talán kevesebb fiatal költözne el, az átlag-életkor, ezáltal csökkenne.
- Még kevés ahhoz, hogy komoly fejlődést eredményezzen.
- Kedvezőbb életkörülmények
- Munkahelyteremtés
- Javítani mindig lehet.
- Több munkahely, a lakosság főleg a fiatal munkaerő itt tartása.
- Valóban higgyem azt, hogy bármi is megvalósul 2020-ig???? Holott semmi konkrét gazdaságfejlesztési terve nincs a városnak!!
- mindenképpen pozitívan fellendíti...
- Fejlődést hoz.
- Fiatalok helyben tartása.
- Munkahely teremtésével nő a lakosok fizetőképesség, ha többet keres, többet költ, ami a város gazdasági élénkülését is jelenti
- Úgy gondolom, hogy "élénkítő".
- Munkahelyek számának növekedése

Milyen fejlesztéseket látna szívesen Orosházán és a járásban?

18-30 évesek

- bevásárlóközpont, több program.
- Futópálya, Fedett uszoda
- Népszerű üzletek nyitása a városban (pl.: h&m, deichmann, stb). Normális minőségű és választékú termékekért minimum 40-60 km-t kell utazni.
- Távolsági tömegközlekedés fejlesztése (vasút, busz), geotermikus energia hasznosítása középület, lakásfűtésre
- Az uszoda lefedését (akár sátorral), hogy egész évben használhassuk. Civil szervezetek munkájának népszerűsítését, valamint a lakosság támogatását ilyen közösségek létrehozásához (pl. jogi segítségnyújtás, tájékoztató fórum)
- Uszodaépítés és sportcsarnoképítés
- Egy mozi vagy színház sok embert vonzhatna, egy ilyen beruházást véleményem szerint érdemes lenne támogatnia a városnak.
- Minden nemű fejlesztést szívesen látnék Orosházán.
- Bármilyen normális munkát tud adni az embereknek!
- Több családi program.
- Úthálózat- nagyon fontos, alsóbbrendű utak állapota siralmas. Már egy miután elhagyjuk a várost, mind Nagymágocs felé, mind Pusztaföldvár felé, de Nagyszénás felé is...
- Féltnél több parkolási lehetőség

30 évnél idősebbek

- Egy prosperáló gazdasági térség kiépítéséhez elengedhetetlenül szükséges a jó megközelíthetőség autópályán, vagy ha ez nem lehetséges, legalább gyorsforgalmi utakon keresztül. Megfelelő ipari terület kiépítése, vállalkozásbarát környezet megteremtése - adókedvezmények, helyi befizetési kötelezettségek könnyítése. Nem utolsósorban olyan vállalkozói tevékenység támogatása, amely hosszú távon illeszkedik a térség gazdasági profiljába. Olyan szakembergárda képzése, átképzése tanfolyamokon (akár támogatott OKJ-s), amelyek ezekbe a hosszú távú fejlesztésekbe illeszkednek, hisz egy vállalkozást később a megfelelő alkalmazottak tartanak életben és teszik egyre nyereségesebbé - bár ez a gondolkodásmód ebben a térségben megreked ott, hogy ezren állnak sorba a helyedre! (Például ez sem igazán ösztönzi arra a fiatalokat, hogy itt maradjanak!) Értelmes közterület fejlesztés (Ne a parkolókat alakítsuk át színpaddá, ha azt akarjuk, hogy minél többen jöjjenek egy-egy rendezvényre és utána nem tudnak hol a gépjárművekkel megállni!) Olyan vállalkozások betelepítése, ide csábítása, amelyek már ki tudnák használni a már meglévő kapacitásokat. (Pl.: gépgyártás, autóipar; csomagolóipar, konzervipar, építőipar) Környezetbarát fejlesztések, programok támogatása.,Férfi,30 és 40 év között,Gimnázium,Alkalmazott
- Közvetlen, gyorsabb vasúti összeköttetés Budapesttel.
- Ezt nem innen kezdeném el. Az emberek fejében kellene elindulnia egy markáns gondolkodásváltásnak, ahogy egyébként az egész országban.

A tipikus magyar gondolkodás (szerintem ezalatt lehet érteni, mit is gondolok: irigység, rosszindulatúság, lustaság, "a szomszéd tehene is dögöljön meg" effektus kihalása,) eltűnése lenne a fontos. Amíg ez van, mindig mindenkinek lesz beleszólása, mi, miért nem fog menni, és mindig is lesz jó, és rosszakarója mindenkinek, szóval ez a fejlesztés egy halott ügy.

- Gyopáros és környezete fejlesztése. Nem a többi fürdő irányába kellene fejleszteni. Egyedivé kell tenni Gyopit!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Ipari /van Linamar, van Doherty, van OVM Karsai, van AKG stb., ezen cégek között kohézió kiépítése, például közösen elállított magasabb hozzáadott értékű termékek közös elállításával. Mintául szolgálhatnak az észak-olasz ipari klaszterek. Lehetőség szerint új cégek letelepítése./
Mezőgazdaságra épülő feldolgozó üzemeket.
Megújuló energiára épülő fejlesztések. /napenergia, geotermikus/
Idegenforgalmi /Gyopárosfürdő környezetének fejlesztése, jelenleg úgy néz ki, hogy le van dobva a tó köré egy fürdő meg két-három szálloda és kész./
VÁLLALKOZÓ VÁROST!!!
- Fedett uszoda a belvárosban! Geotermikus fűtés elterbe helyezése. A NEM EGYHÁZI ISKOLÁK kiemelt anyagi támogatása!!!!
- Magyar érdekeltségű üzemek, iparok létesítését amivel önellátóvá válhatna városunk. Járdák, kerékpárutak karbantartása. pl.: Linamarhoz vezető kerékpárút egy szakaszának felújítása mivel minden nap több száz ember közlekedik oda-vissza rajta. Dicséretes, hogy a sín utáni rész első felét megcsinálták, de hogy miért nem tudták a többit is...? Mező első szakasz is szűgyen.
- A hazai vállalkozók, cégek támogatásával járulhatunk hozzá gazdaságunk GDP növekedéséhez (így bér és fizetések) a leginkább. Gyártsunk, és válasszunk hazai termékeket! A szolgáltatásokat is fejleszteni kell, de ez már sokkal inkább kulturális és nem annyira gazdasági kérdés. Az ipar foglalkoztatja a legtöbb embert, és ez van Orosháza életére a legnagyobb hatással... de hangsúlyozom, hogy a hazai cégek képviselik/képviselnék a hazai érdekeket a legjobban. Sajnos ezek a cégek nem kaptak támogatásokat kis hazánkban és az orosházi vállalkozók is erre várnak.
- Új fedett uszoda építése. További kerékpárutak építése.
- Erdei, mezei tornapálya létesítése
- Autópálya,
- Olyat, ami a lakosság számát megtartja, sőt növeli azt!!
- Fűtőnél több parkolási lehetőség, fedett uszoda.
- Sportolással kapcsolatos bármilyen fejlesztést, gazdasággal kapcsolatos fejlesztést (megint csak visszacsatolok a megújuló energiákra) és az olyan idegenforgalmat fejlesztések, ami valóban az Alföldet és annak szépségét, történelmét mutatja be, nem pedig egy neoszocialista stílusban épült fürdőben pancsolhatunk és ezzel ki is fűjt a kistérség. Ez kevés! Ez édes kevés!
- Gondolkodásfejlesztést!
Beruházás oldalon: ipari park létrehozása a meglévő elkerülő út

környékére.

Déli elkerülőút.

- Munkahelyteremtés, helyi vállalkozások anyagi támogatása (mindegyiké), külföldi vagy nem orosházi cégeknek magasabb vagy különadó, sport jobb támogatása (minden sporté), oktatási reform (idejétmúlt évszázados tanítás lecserélése)

- Városunk három fő pillérre támaszkodik. Ipar, mezőgazdaság, és idegenforgalom.

Az ipari fejlesztést a mezőgazdaság terményeinek feldolgozásában látom, ami a mezőgazdaság fejlődését is magával hozza. Természetesen, nagy beruházások által indulhat el a régióink fejlődése, de ez elkerülhetetlen! A megbecsült munkahelyek létesítésének egyenes következménye a helyi mikro-és makró gazdaságok fejlődése és az önkormányzat adó bevételeinek növelése. Az idegenforgalom fejlődését a belföldi turizmussal látom megvalósítani. A munkahelyek megteremtésével újra megerősödhet az a középosztály, akik megtehetik a családi nyaralást. Testvérvárosi települések kialakításával, engedményes családi nyaralások szervezésével fejlesztenék e téren, kiaknázva városunk múltját, szépségét és elhivatottságát.

- Több játszótér, több nyilvános vécé, ne kelljen emiatt a belvárosba menni.

Gyakoribb vonatközlekedés Gyopárosfürdőre. A DAKK Zrt. létrejöttével gondot jelent, hogy megszűnt az eddigi, kedvező árú buszrendelési lehetőség az óvodai és iskolai csoportoknak. A korcsolyapálya nagyon jó ötlet, de rövid ideig használható, és a pálya minősége is kifogásolható. Lehetne (pl. Gyopároson) sífutópályát és szánkódombot is létesíteni.

- Több munkahely, ésszerűbb közlekedésszervezés, piaci élet felfejlesztése a 20-30 évvel ezelőtti szintre, háziorvosi rendelők "feltöltése" orvosokkal, közvilágítás korszerűsítése, régi, műemlék jellegű épületek hasznosítása.

- Bölcsőde előtt parkoló a dagonya helyett, a kórháznál még több parkoló.

Gyopáros előtt ingyen parkolás.

- Gyopáros teljes körű fejlesztése, munkahelyek teremtése, geotermikus energia

- Önkormányzati bérlakások kialakítása, a vállalatok igényei alapján, hiányszakmák képzése és nem a "tucat szakmák pl. fodrász" Fedett uszoda, képtelenség, hogy itt a Gyopárosi uszoda és Tótkomlóra és Békéscsabára kell átjárni úszni. Családbarát sportolási lehetőséget, több olyan rendezvény, ahol a következő generáció kedvet kap a mozgáshoz

- Mozi, szórakozóhely

- Munkahelyteremtés, közúthálózat fejlesztése. Vasútállomás gyalázatos, onnan eljutni a fürdőbe tragikus. FEDETT ÚSZÓMEDENCÉK!!

- Munkahelyteremtés

- Parkok, kerékpár utak fejlesztése.

- Gyopárosra villamos vagy legalább óránkénti sűrűséggel közlekedő helyi vasút. Északi ipari park az elkerülőút és az üvegyár térségében.

- Vasút fejlesztés, közút: gyorsforgalmi út Szeged - Gyula vonalon, katona repülőtér polgári használata
 - Nagyobb ipari beruházásokat, valamint a turizmus fejlesztését. A városunk turisztikai elképzelését gyökeresen megváltoztatni, felvázolni egy tervet, melyet betartva azt megvalósítani. Orosháza és térsége turizmusát egybefoglalni és a túlerőltetett Gyopárosfürdőt képzetet megszüntetni azt az egész részegységként a helyén kezelni. Nagyobb figyelemmel lenni arra, hogy kik és mik az értékes lehetőségek. A pályázati források elosztásakor, mint a sportnál is súlyozni kell a mutatott és valós adott teljesítmények szerint.
 - Mezőgazdasági feldolgozás (könnyűipar). Rendezvényház és sportcentrum.
 - fedett uszoda, a fent említett (fiatalokat vonzó) fejlesztések
 - Minden olyan fejlesztés, amely a vidék önellátóságát emeli. A mezőgazdasági termelés fellendítését célzó beruházások támogatása fejlesztése, helyi termelői piacok létrehozása. Az orosházi lakosoknak ehhez való kedvezményes hozzájárása, ha kell orosházi pénz létrehozása. Amennyiben van orosházi termék, szolgáltatás, akkor a hasonló más helyről érkező vállalkozás korlátozása. Az orosházi fejlesztések helyi vállalkozókkal való megvalósítása.
 - Orosházán: Uszoda, tömegsport, futópálya, programok a műv házban, mozi, a sok szerb sportoló likvidálása, ingyenes városi események koncertek show...
 - Inkubátorház, vállalkozást segítő iroda./ Önkormányzat szerepvállalása, gyakornokok alkalmazása, esetleg pályázati pénzek bevonásával. Agrár-élelmiszer, valamint gépipari klaszter
 - Lóversenypálya fejlesztése.
 - Mezőgazdasági fejlesztések. Úthálózat, infrastruktúra fejlesztése. Szakoktatás színvonalának növelése.
 - Gyopároson fedett uszoda. Üdülőközponti szerepet kellene kapni, mert a vendégek élményekkel akarnak gazdagodni.
 - Orosháza gazdaságilag romokban hever, azt kellene tenni, mint a romos összedőlni készülő épületekkel általában: Lebontani a földig, új alapot építeni, s arra építeni fel a következő nemzedék világát. De míg azt látom, hogy a Nagy beruházásokat idegen helyről érkezők végzik, itt meg nagyszerű szakmunkások tengenek munka nélkül (vagy mennek el máshová) addig ez nem lesz rendben. Valahol olvastam egyszer egy idézetet egy Polgármesterről... nem találom... megpróbálom saját kútfőből leírni... elnézést, ha nem sikerül tökéletesre, de szerintem ez kellene, hogy az első lépés legyen a "fejlesztésekben" : ... Két az ország különböző pontjain élő városvezető (szándékosan nem Polgármestert írtam) találkozik, s kérdezi az egyik a másikat: Hogy lehet, hogy halódik a gazdaság, minden értelmes fiatal elköltözik Magyarországról, amikor a Te városodba jövünk, mégis mindenki vidám, mindenki mosolyog, s ha bárkit megkérdezzük, elégedettségéről nyilatkozik???
- Hát tudod... (mondja a másik) ha itt valamire szükség van, először helyből próbáljuk beszerezni, s csak akkor rendelünk bármi szolgáltatást, bármi árut városon kívülről, ha már végképp nem találunk rá helyben vállalkozót...

Az a vállalkozó itt fog adózni, itt fogja elkölteni a jövedelmét.... No, ez az elmélet erősítése itt a gazdaságot! Idegen helyről jött vállalkozások elviszik innen a pénzt, "otthon" költik el és az adójuk nagy részét is máshová fizetik.... Tudom, ez nem fejlesztés amiről írtam, a fejlesztési óhajomat abban fejezném ki, hogy a házam előtt az utcán a csatornalefolyó ne a járda felett fél méterrel legyen, mert így az összes víz a házam falára folyik....:) De azért még van ötletem... Az egyablakos rendszer legyen valóban az, ne ablak az ablakban, még rosszabb esetben ablak az ablakokban... sajnálatos módon városunkban ez utóbbi tapasztalható.... pl.: Egy ember bejelent valamit az Önkormányzathoz, aztán be kell menjen a Munkaügyi hivatalba, utána be kell menjen a Kormányhivatalba, és az visszaküldi az önkormányzathoz.... Na, jó nagyon belebonyolódtam... Nem gondolom, hogy Te közvéleménykutató már ezt is olvasod, de ha mégis... akik tőled kérték ezt, már csak az összesített táblázatodat kérik... abból pedig nem fog kitűnni az én véleményem....:)

- Gyopáros továbbfejlesztése, mert ismét csak kullogunk Gyula, Mórahalom stb. után. Fedett uszoda, turistáknak több szórakozási lehetőség.
A Fűtőn folyamatos nyári programok, nem csak néhány napos fesztivál
- normális közúthálózat, új munkahelyek, kórház felszereltségének és műszaki állapotának javítása, orvosok és ápolók megtartása, járóbeteg-ellátás minőségének javítása, ingyenes kulturális programok, Gyopárosfürdő népszerűsítése külföldön, Gyopárosfürdő szolgáltatásainak bővítése.
- A mély szegénységben élők helyzetének, minél előbbi rendezése. (Sok olyan üres lakhatási lehetőség van, amit ki lehetne használni; illetve az alternatív fűtési, napenergia stb. lehetőségekkel élve néhány év alatt nem lenne veszteséges ezen épületek fenntartása.) Az idősebb korosztály bevonása (tapasztalataikkal segíthetnek) a fejlesztésekbe, értékes ötleteikkel a társadalom szélesebb rétegei is megmozdulnának/hatnának. (Írj annak idején együtt építették fel az országot, ezért "kincs" az ő jelenlétük is. A közép korosztályt a gyermekeikkel együtt hétvégén kellene bevonni a város szépítésébe.
- Kerékpárút Orosháza és Kardoskút között, nyilvános illemhely hiánya a városban,
- Gyopárosfürdő teljes környezetének, és nem csak a fürdő szűk környezetének a rendbetétele. Ugyanezt javasolnám a város közterületeire vonatkozóan, és nem csak a városközpontot illetően. A belterületi utak aszfaltozása, minden egyes utcában. A rendezvények színesebbé, vonzóbbá tétele. Munkahelyteremtés, a fiatalok számára például gyakornoki programokkal.
- ipari fejlesztés, és ésszerűbb lenne Gyopároson a fedett uszoda építése
- Tömegközlekedés javulása, járdák, utak, kerékpárutak javítása
- Idősek gondviselése, a Segítő kezek alapítvány által jól működő program visszaállítása!

- Mindenképpen szükség lenne egy belvárosi uszodára - a mindennapos sporthoz, elérhető belépővel. Kisgyermekesek számára kikapcsolódási lehetőségek - zárt térben is. Fiatalok számára kulturált szórakozás, szabadidős programok, elérhető áron.
- Az oktatási intézmények épületének felújítása, korszerűsítése, bővítése.
- az infrastruktúra fejlesztését (járdák, utak, személyszállítás-szelektív) egészségügy fejlődését - s nem az egészségügyi épületek négyzetmétereinek növelésével, hanem technikai fejlesztéssel (gépek, műszerek, informatika)
- Fedett uszoda, Szeged Orosháza Debrecen (47) négysávosítása.
- Úthálózat és járda.
- Autópálya építése! Utak fejlesztése. Cukorgyár létesítése. A Kossuth utcai vasúti átkelő megnyitása. Térfigyelő kamerák létesítése a városban. Településeket összekötő úthálózat rekonstrukciója. Kerékpártút hálózat építése. Gyopároson "üdülőfalu" és az ezt jellemző létesítmények, szolgáltatások kialakítása.
- Gyopáros, fedett uszoda.
- A stadionokat.
- Gyopáros környezetének a fejlesztése, a parkoló rendbetétele és kiépítése.
Több sporttámogatással sokszínűbb, többféle sportélet. Padlóra kerültek a sportegyesületek.
- Tanuszoda, tornaterem építése.
- Uszoda!!!!!!!!!!!!!!
- Mezőgazdasági termékek helyi feldolgozása, a késztermék piacra vitele.
Amit a környék termel azt fogyasztani, élelmiszer mindig kelleni fog. Ezt támogatnám.
- Luther utcai lakosként az utcánk rendbetétele.
- gazdaságfejlesztés, új munkahelyek, jobb közlekedési lehetőség
- szépen és értékkel gondozott rengeteg növényt, fák, fűvet virágos parkokat, játszótereket, jó utakat, a gazdasághoz nem értek, ötletem sincs merre juthatnánk eljelle.
- Álláshelyek kialakítása, családok megtartása támogatással (lakás, egyéb), több rendezvény Orosháza belterületén (majdnem minden rendezvény Gyopároson van), nem minden családnak van lehetősége kimenni Gyopárosra.
- Munkahelyteremtést
- MEZŐGAZDASÁGI, PL: CUKORRÉPA TERMELESÉS ÉS FELDOLGOZÁS!!!!!!!!!!!!
- Kisebb ipari létesítmények, nagyobb fokú mezőgazdasági fejlesztés
- Mezőgazdaság fejlesztése, pl. a megtermelt javak hűtőházban történő tárolása, konzervüzem újjáélesztése
- könnyűipar
- utak, vasút, gyárak, szakképzés, termálvíz lakossági felhasználása, szélenergia (olcsó önálló energia), Önkormányzati bérlakások nagycsaládosok számára.
- Megújuló energia termelését jelentő nagy léptékű fejlesztéseket.,
- Orvosi ellátás!!!!!!!!!!!!!!

- Megújuló energia felhasználásokat. Munkahelyteremtést.
- Pályázni uniós lehetőségekre.
- Infrastruktúra
- MUNKAHELY teremtés.
- Idegenforgalmi és sport, IT valamint a közlekedési infrastruktúra.
- Új ipari létesítményeket. A városban uszodát, illetve Gyopároson fedett uszodát.
- mezőgazdasági feldolgozóipar - pl. a malom újra működhetne közúthálózat - a szállítás szervezése - hűtőház a kertészeti termékek értékesítésére
- a közelben repülőjáratokhoz kapcsolódás - turisztikai céllal és a mezőgazdasági termékek eljuttatására, sok a nyugdíjas - előregedő a város - ez is egy iparág - gyógyturizmus, nyugdíjas apartmanok építése
- A mezőgazdaság fellendítése, hosszan tartó munkahelyek létrehozása
- A gazdaság minden területére kiterjedő munkahelyteremtési fejlesztéseket. Az oktatásügy és az egészségügy fejlesztését.
- Elsősorban új munkahelyek, a munkahelyteremtéshez szükséges a város

fr utvonalának a fejlesztése, autópályával való összeköttetés, hogy külföldi befektetők meg tudják közelíteni városunkat, amíg ez nem lehetséges itt nem lesz külföldi befektetés. A földrajzi fekvés miatt a keleti, délkeleti országok befektetést lehetne megcélozni. Szükséges lenne a mezőgazdaság fellendítése, mivel a város mindig is a mezőgazdaságból profitált. A kisgazdaságokat tömöríteni kellene, ne csak családi vállalkozások lennének, hanem nagyobb méretű szövetkezetek, így munkahely is létesülne kívül állóknak is nem csak családtagoknak. Ha a mezőgazdaság fellendülne megindulna az állattenyésztés is.
- Az útfejlesztés kulcskérdés - egyedüli megye, ahol nincs autópálya!!! A városon belül a városközpontot keresztező utak, vagy sugarak FONTOSAK. El van zárva a városunk főterére (a város szívébe) vezető Kossuth utca a buszpályaudvarnál a Szent István utca irányába, ami a Kossuth utca folytatása - így eltereljük a városba betérő embereket (másik városban állnak így meg). Az orosháziak nagy része pedig kerülővel jut például Gyopárosra. A város vasúton túli ezen része mesterségesen van elkülönítve. Itt lehetőség lenne Gyopárost egyszerre megközelíteni (nem oda-vissza úton). Egy sorompóval megoldható lenne!!! Itt van a buszpályaudvar és az állomás is. A város másik irányában szintén a vasúti sínek uralják az utat - 3 sorompón keresztül tudunk átjutni Gyopárosra például. Ez a lezárás a város vérkeringését szinte teljesen lebénítja INDOKOLATLANUL.
- Munkahelyteremtési beruházásokat
- A gépkocsigyártásba történő beszállítói kapacitás kialakítása, bővítése. A mezőgazdaság adottságainak, termelési potenciáljának sokkal jobb kihasználása, a térségi koordináció kialakításával, jelentős fejlesztésével.
- élelmiszeripari- feldolgozóipar
- Hulladékfeldolgozás, városi uszoda építése, Gyopárosfürdő fejlesztése

- MÁV állomás korszerűsítése, pl. emelt peronok, hogy az idősebbek is fel tudjanak szállni a vonatra. Több odafigyelést az utak és járdák helyreállítására, pl. bicikliút Táncsics utca. Helyi közlekedés fejlesztése.

Mit gondol, hogy lehetne ösztönözni a fiatalokat, hogy Orosházán maradjanak?

- Kulturális programokkal - sportklubok növelésével - munkahelyek növelésével
- A mai fiatalság a nagy, fényűző városokat keresi fel, ahol válogathat a munkalehetőségek közül.
- Munkalehetőség, versenyképes jövedelem
- Nyáron végzek az SZTE-TTIK Földrajz szakán, mint terület- és településfejlesztő geográfus. Mikor egyetemre jelentkeztem még fel sem merült bennem, hogy Orosházán kívül tervezzem a jövőmet. A végzéshez közeledve, ismerősök, barátok beszámolója alapján tragikus helyzetben vannak a friss diplomások. Nem csak Orosházán, hanem általánosságban az ország egész területén. Hogy mivel lehet ösztönözni? Bizalommal, munkahellyel, valóban versenyképes fizetéssel, amit az egyetemi szórólapokon megígérnek a tanulóknak.
- Továbbtanulási lehetőség felsőoktatásban.
- Normális munkahelyek.
- Megfelelő munkabérek, juttatások.
- Fejlesztés kereskedelem és ipar területén.
- Releváns tudással rendelkező vezetők az intézményekben.
- Stabil munkahely, megfelelő fizetéssel, lakás/házvásárlási kedvezmény
- Több szellemi munkalehetőséget kellene felkínálni nekik, akár atipikus (pl. részmunkaidő, távmunka) foglalkoztatás keretében. Ezekről a formákról a városi gazdasági egységeket alaposan tájékoztatni kell, népszerűsíteni ezeket körükben.
- Új, értékes munkahelyek teremtése mind szakmával, mind diplomával rendelkező fiataloknak. Jelenleg Orosházán és vonzáskörzetében a diplomás fiataloknak nagyon kevés lehetősége van arra, hogy végzettségének megfelelő munkát találjon, megfelelő anyagi kompenzációért. A diplomás munkavállalók inkább áttelepülnek az ország pesti illetve nyugati régióiba vagy elhagyják az országot.
- Több munkalehetőséggel és több szórakozási lehetőséggel.
- A munkalehetőségek számának növekedése véleményem szerint pozitív hatással lenne, valamint a 20-30-as korosztály szórakozási lehetőségeinek kibővítése is lényegi elmozdulást érhetne el.
- Mindenekelőtt munkahelyeket teremteni, és ezalatt nem a közmunkákra gondolok! 20 éves lányként Angliába kényszerültem jönni dolgozni Orosházáról, ahol az egész életemet éltem és minden emlék oda köt, mert munka nélkül sajnos kilátástalan volt a jövőm... Mindenképpen hazaköltöznék, ha élhetőbb lenne otthon az élet, és elsősorban lenne munkalehetőség a végzettség nélküli (mint pl. én, csak érettségim van) emberek számára is!
- Pénzzel. Megélhetési lehetőség növelése. Oktatási rendszer reformálása. A lokálpatrióta érzések erősítése.
- Úgy, hogy a közmunkán túl is van más lehetőség... Munkahely kell!
- Tisztességes munka tisztességes fizetésért. Segíteni kell őket házvételben és családvállalásban.

- Saját vállalkozások kialakítására kellene ösztönözni a fiatalokat.
- Megfelelő fizetés és munkahely.

10,

Előterjesztés

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Közterületek, közintézmények nevének felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Kormányhivatal BEB/02/257-2/2015. ügyiratszámú törvényességi felhívása alapján a 2015. március 27-i képviselő-testületi ülésen már sor került

- a közterületek elnevezésének rendjéről, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 8/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet megalkotására, valamint
- a 39/2015. (III.27.) Kt. határozat alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak megfelelőségének vizsgálata érdekében előkészítő munkacsoport létrehozására.

A törvényességi felhívásban foglaltak teljeskörű végrehajtásához a Képviselő-testületnek még meg kell tárgyalnia, döntést kell hoznia a közterületek és közintézmények nevének felülvizsgálatáról, valamint amennyiben az az Mötv. rendelkezéseivel ellentétes, annak megfelelő módosításáról.

A döntéshozatal megalapozását szolgáló előkészítő munkacsoport megkezdte munkáját és megvizsgálta Orosháza közterületeinek elnevezésének (a jelen előterjesztés 1. melléklete), valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmények elnevezésének (a jelen előterjesztés 2. melléklete) jegyzékeit.

A részletes vizsgálat eredményeként a 2015. április 09. napján tartott ülésen megállapításra került, hogy az orosházi közterületek, illetve az önkormányzati tulajdonban álló közintézmények elnevezései nem ellentétesek az Mötv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakkal.

Az előkészítő munkacsoport javasolta a Képviselő-testület számára, hogy álláspontukat elfogadva a közterületek és a közintézmények hatályos elnevezéseit ne módosítsa, tekintettel azok Mötv. 14. § (2) bekezdésének való megfelelésére.

(A felülvizsgálat eredményéről készített nyilatkozat a jelen előterjesztés 3. mellékletét képezi.)

Az előkészítő munkacsoport javaslata, valamint az előzőekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a 39/2015. (III.27.) Kt. határozat alapján felkért előkészítő munkacsoport álláspontját figyelembe véve - az orosházi közterületek és közintézmények elnevezéseit felülvizsgálta és tekintettel arra, hogy a hatályos elnevezések a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek döntött arról, hogy módosításukra nem kerül sor.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a döntés Békés Megyei
Kormányhivatal részére történő továbbításáért

Határidő: 2015. április 30.

Orosháza, 2015. április 15.



Dávid Zoltán
polgármester

Orosháza közterületei

Hatálybalépési dátum szerint 1975.01.01 - 2015.03.30 időszakban minden Aktív közterülete jelenlegi adataival

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
3818	Áchim	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3827	Ady Endre	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3828	Akácfa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3829	Alkotmány	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3819	Állomás	tér	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
3820	Állomás	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3821	Álmos vezér	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3830	Alsósóstanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3831	Alsótanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3832	Aradi	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3833	Aradi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3834	Arany János	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3835	Aranyeső	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3822	Árpád	kert	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3823	Árpád	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3824	Árvácska	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
~~3836~~	~~Asztalos János~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3837	Avar	köz	1985.07.05	1993.10.01	Aktív
3838	Avar	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3843	Babits Mihály	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
3839	Bácska	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~3844~~	~~Bacsó Béla~~	~~utca~~	~~1990.11.09~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3845	Bajcsy-Zsilinszky	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3846	Bajnok	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3847	Bajza	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3848	Bakó József	utca	1976.10.22	1993.10.01	Aktív
3849	Balassa Pál	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3850	Balassi Bálint	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3851	Balaton	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3840	Bálvány	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3852	Barátság	utca	1987.04.10	1993.10.01	Aktív
3853	Baross	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3854	Bartók Béla	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3841	Báthori	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3855	Batthyány	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3842	Béke	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3856	Belsőhosszúsor	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3857	Belsőmonor	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3858	Bem József	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3859	Bercsényi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3860	Berzsenyi Dániel	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
3861	Bethlen Gábor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3862	Bikádi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
138290	Bille	udvar	2006.09.08	2007.08.10	Aktív
~~4253~~	~~Birkás Imre~~	~~lakótelep~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3863	Bocskai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~3864~~	~~Bokányi Dezső~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3865	Bokréta	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
3871	Bónumi tanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3868	Boróka	köz	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3866	Borostyán	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3867	Borsika	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
3869	Botond	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3870	Budai Nagy Antal	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
3872	Búza	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3873	Búzavirág	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3874	Cédrus	köz	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3875	Ciprus	köz	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3876	Corvin János	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3877	Csabai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3878	Csalogány	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3879	Csap	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4254	Csapó Mihályné	utca	1990.11.02	1993.10.01	Megszűnt
3880	Csendes	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3881	Csengeri	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3882	Csepel	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3883	Csikós	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3884	Csillag	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3885	Csizmadia Sándor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3886	Csokonai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3887	Csongor	utca	1988.02.26	1993.10.01	Aktív
3888	Csorvási	köz	1993.10.22	1993.11.25	Aktív
3889	Csorvási	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3890	Csorvási oldal	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3891	Csösz	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3892	Csöszház	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3895	Dalnok	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3896	Damjanich	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3897	Dankó István	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3898	Deák Ferenc	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3893	Déli	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3894	Dénes tanító	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
3899	Derű	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
135791	Dessewffy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3900	Diófa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3901	Dobi István	utca	1990.11.02	1993.10.01	Megszűnt
3902	Dobó István	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3904	Dózsa György	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3903	Dr. László Elek	lakótelep	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
3905	Egressy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3906	Egyetértés	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3907	Előd	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3908	Engels	utca	1990.11.02	1993.10.01	Megszűnt
3913	Eötvös	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3914	Eötvös József	tér	1986.02.28	1993.10.01	Aktív
3915	Eötvösi tanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3909	Erdő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3910	Erkel	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3825	Észak	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3826	Északi	sor	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3911	Esze Tamás	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3912	Eszperantó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4265	Ezüsthárs	sétány	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3916	Fácános	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3918	Fagyöngy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3919	Falus Elek	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
3920	Farkas Antal	utca	1990.11.02	1993.10.01	Megszűnt
3921	Fasor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3922	Fecske	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3923	Felhő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
3924	Felsősóstanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3925	Felsőtanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4255~~	~~Fenék~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3926	Fenyő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3917	Fészek	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3927	Forgácsrészi tanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3929	Fő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3928	Földvári	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3930	Füldő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3931	Fűtőház	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3932	Gábor Áron	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3933	Gádososi	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3935	Galamb	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
138291	Galéria	köz	2006.09.08	2007.08.10	Aktív
~~3936~~	~~Garami Ernő~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3934	Gárdonyi Géza	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3937	Gellért	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3938	Gizella	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3950	Gólya	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3939	Gomba	utca	1987.04.10	1993.10.01	Aktív
3940	Gyár	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3941	Gyártelep	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3942	Gyopár	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3943	Gyopárosi	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3944	Gyopárosi ugarok		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3946	Gyökeresi tanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3947	Gyöngyvirág	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3948	Győri Vilmos	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3949	Győzelem	utca	1988.02.26	1993.10.01	Aktív
3945	Gyulai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3955	Hajnal	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3956	Hajnal	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3957	Hajó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~3951~~	~~Hámán Kató~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3958	Harkály	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3959	Harmat	utca	1988.02.26	1993.10.01	Aktív
3952	Hársfa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3960	Határőr	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3961	Hegedűs István	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
3962	Hernád	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3953	Héthalmi tanyák		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3954	Híd	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3963	Hold	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3964	Holdfény	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
3965	Holló	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
3966	Honvéd	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
3967	Horváth György	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3968	Horváth-pap	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3969	Hosszú	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~3970~~	~~Hosszúsorti~~	~~tanya~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3971	Hosszúsorti ugarok	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3977	Hóvirág	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4266	Hősök ligete		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3972	Huba	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3973	Hun	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3974	Hunyadi János	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
3975	Hunyadi László	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3976	Huszár	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3978	Húvös	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3979	Húvös	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~3980~~	~~I. István király~~	~~út~~	~~1990.11.09~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
3981	Ibolya	utca	1987.04.10	1993.10.01	Aktív
3982	Ilfűság	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3983	Ilfűság	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3984	Iglói	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3985	Illyés Gyula	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3986	Irányi Dániel	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3988	Iskola	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3987	Iskola	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3989	Jácint	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
3990	Jászai-Horváth	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3991	Jázmin	utca	1982.10.22	1993.10.01	Aktív
3992	Jegenye	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
3996	Jókai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3997	József Attila	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3993	Juhász Gyula	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3994	Juhász Gyula	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3995	Justh Zsigmond	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4005	Kakasszék	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
3998	Kálmán Imre	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4006	Kamilla	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
3999	Kárász	utca	1982.10.22	1993.10.01	Aktív
4000	Károlyi Mihály	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4001	Kárpát	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4007	Katona	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4008	Katona-Kis	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4009	Kazinczy	köz	1988.03.25	1993.10.01	Aktív
4010	Kazinczy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4002	Kéknefelejcs	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4011	Kelét	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4003	Képesy József	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4012	Kerek	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4013	Kerektó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4014	Kereszt	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4015	Kert	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4016	Kertész	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4017	Kertészház	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4018	Kettőssánc	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4004	Kígyó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4019	Kinizsi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4021	Kis	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4020	Kis	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4022	Kiscsákó	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4023	Kisfaludy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4024	Kishegy	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4025	Kishegyi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4026	Kismarton	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4027	Kiss Ernő	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4028	Kisszik	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4029	Kistemplom	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4030	Kisvasút	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4031	Klapka György	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Allapot
4032	Kodály Zoltán	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4033	Kohán György	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
~~4034~~	~~Komját Aladár~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4053	Kórház	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4054	Kós Károly	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4035	Kossuth	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4036	Kossuth Lajos	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4037	Koszorú	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4038	Kosztolányi Dezső	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4045	Kölcsey Ferenc	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4046	Könd	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4055	Körösi Csoma Sándor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4047	Körte	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4048	Középdűlő	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4049	Középlaki	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4052~~	~~Községporta~~	~~telep~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4050	Községporta		1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4051~~	~~Községporta~~	~~tanya~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
~~4039~~	~~Kulich~~	~~köz~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
~~4040~~	~~Kulich Gyula~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
~~4041~~	~~Kun Béla~~	~~tér~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4042	Kupa-vezér	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4043	Kurta	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4044	Kutasi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4056	Külsőhosszúsor	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4057	Külsőmonor	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4060	Lachner György	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4061	Laposi földek	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4058	Lázár Vilmos	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4062	Lehel	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4059	Lénia	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4063~~	~~Lenin~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4064	Lenkei	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4065	Lepke	utca	1987.04.10	1993.10.01	Aktív
4066	Levél	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
4067	Libapiac	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4069	Liget	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4068	Liget	sor	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4070	Liliom	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4071	Liszt Ferenc	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4072	Lomb	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4073	Lorántffy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4074	Lugas	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
4075	Luther	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4079	Madách	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4080	Major	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4081	Makkos	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4082	Makói	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4076	Málna	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
4083	Malom	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4077	Március 15.	tér	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
~~4256~~	~~Március 6.~~	~~tér~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4084	Maros	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4085	Martinovics	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4078	Mátyás király	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4086	Melinda	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
4087	Mező	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4088	Mikes	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4089	Mikolai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4257	Mikolay	kert	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4090	Mikszáth Kálmán	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4091	Mogyoró	utca	1987.04.10	1993.10.01	Aktív
4092	Mohács	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4093	Mokry Sámuel	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4094	Monori ugarok	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4100	Móra Ferenc	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4101	Móricz Zsigmond	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4095	Motor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4096	Mozdony	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4097	Munkácsy Mihály	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4098~~	~~Munkásr~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4099	Muskátlí	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4102	Nádas	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4103	Nádasdy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4104	Nádor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4107	Nagy László	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4108	Nagy Sándor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4258	Nagyatádi Szabó I.	utca	1990.11.03	1993.10.01	Aktív
4109	Nagyhegyi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4110	Nap	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4111	Napsugár	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4105	Nárcisz	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4112	Nefelejcs	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4106	Németh László	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4113	Nimród	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
~~4259~~	~~Nizsi~~	~~utca~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4114	Nyár	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4115	Nyárfa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4116	Nyírf	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4117	Október 6.	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4118	Oláh István	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4119	Ond	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4120	Orgona	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4121	Orosházi tanyák	vasútállomás	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4260	Orosházi-puszt	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4251	Ősz	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4252	Őszirózsa	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4125	Pacsirta	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4126	Paprika	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
4127	Park	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4128	Park	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4129~~	~~Partizán~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4130	Paskumföld	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4131	Patak	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4122	Páva	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4123	Pázsit	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
4124	Péter-Pál	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4132	Petőfi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4133	Pipacs	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4138	Pósahalom	örház	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4134	Posta	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4135	Puszt		1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
4136	Pusztaszeri	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4137	Puttony	utca	1996.02.08	1996.03.07	Aktív
4141	Radnóti Miklós	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4142	Rajki József	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4139	Rákóczi	út	1977.07.04	1993.10.01	Aktív
4261	Raksányi	köz	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4143	Raksányi Imre	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4140	Rét	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4144	Retek	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4145	Rezeda	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4146	Rigó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4149	Róna	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4147	Rozmaring	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4150	Rózsa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4148	Rövid	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4151~~	~~Ságvári~~	~~liget~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4154	Sajó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4152	Sámsoni	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4155	Sas	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4153	Síp	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4262~~	~~Solger Jenő~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4192	Sólyom	utca	1990.02.23	1993.10.01	Aktív
~~4456~~	~~Semegyi Imre~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4157	Soós József	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4158	Sport	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4170	Szabadság	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4169	Szabadság	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4172	Szabó Dezső	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4173~~	~~Szabó István~~	~~utca~~	~~1990.11.03~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4174	Szabó Lőrinc	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4171	Szabolcs	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4175	Szamos	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4159	Szántó Kovács János	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4176	Szarvasi	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4177	Szarvasi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4160	Százszorszép	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4161	Széchenyi	tér	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4178	Szegfű	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4162	Székács József	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4163	Székácsföldek	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4164	Székely	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4179~~	~~Szekeres József~~	~~utca~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4165	Széles	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4166	Szélső	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4167	Szénási oldal	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4180	Szent István	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
135792	Szentesi	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4181	Szentetornyai	út	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4182	Szeszfőzde	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4183	Sziget	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4184	Szikhát	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4185	Szilágyi Erzsébet	utca	1978.12.31	1993.10.01	Aktív
4168	Szív	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4186	Szivárvány	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4187	Szondy	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4189	Szőlő	körút	1988.02.26	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közszerület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
4190	Szölőárók	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4188	Szövetkezés	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4191	Szűret	utca	1988.02.26	1993.10.01	Aktív
4193	Tábor	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4200	Tamási Áron	utca	1990.11.02	1993.10.01	Aktív
4194	Táncsics Mihály	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4201~~	~~Tanya~~		~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
~~4268~~	~~Tanyák Örház~~		~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4195	Tárogató	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4202	Tass	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4267~~	~~Tatarsánc~~	~~tanya~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
135793	Tatarsánc	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4196	Tátika	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4197	Tátra	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4203	Tavas	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4198	Téglagyári	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4263~~	~~Tehénjárár~~	~~utca~~	~~1975.01.01~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4199	Tél	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4204	Teleki	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4205	Temető	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4206	Teréz	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4207	Thék Endre	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4208	Thökölly	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4209	Tinódi	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4219	Tó	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4210~~	~~Tólbuhin~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4211	Toldi Miklós	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4212	Tolnai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4213	Tomcsányi dűlő	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4214	Tompa Mihály	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4220	Tópart	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4215	Torkos Károly	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4221	Tóth	tanyák	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4217	Tőhőtőm	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4218	Török Ignác	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4216	Tulipán	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4222	Tükör	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4223	Uzsoki	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4264	Üveg	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4224	Váci Mihály	utca	1986.06.27	1993.10.01	Aktív
4229	Vadász	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4230	Vajda	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4231	Vajda	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4225	Vásárhelyi	út	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4232	Vasvári Pál	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4226	Vécsei	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4227	Vég-köz	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4233	Vereckei	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4234	Veres Péter	utca	1990.11.09	1993.10.01	Aktív
4235	Veress József	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4236	Vezér	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4237	Viola	utca	1978.12.22	1993.10.01	Aktív
4238	Virág	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4239	Virágos dűlő	tanya	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4240	Vitális István	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4228	Víz	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Orosháza közterületei

Azon.	Közterület neve Település	jellege	Hatálybalépés dátuma	Átvezetés dátuma	Állapot
~~4241~~	~~Vörös október~~	~~utca~~	~~1990.11.09~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
~~4242~~	~~Vöröshajnal~~	~~utca~~	~~1990.11.02~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4243	Vörösmarty	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
~~4244~~	~~Zalka Máté~~	~~utca~~	~~1990.11.09~~	~~1993.10.01~~	~~Megszűnt~~
4245	Zombai	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4249	Zöldfa	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4248	Zöldfa	köz	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4250	Zöldmező	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4246	Zrínyi	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív
4247	Zsinór	utca	1975.01.01	1993.10.01	Aktív

Előterjesztés 2. melléklete:

Az önkormányzat tulajdonában álló közintézmények elnevezése

	Név
1.	OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT EGYSÉGES SZOCIÁLIS KÖZPONT
2.	OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT GYERMEK- ÉS DIÁKÉLELMEZÉSI INTÉZMÉNYE
3.	OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT JUSTH ZSIGMOND VÁROSI KÖNYVTÁRA
4.	OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZITOTTHONOS ÓVODÁJA
5.	OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT SZÁNTÓ KOVÁCS JÁNOS TERÜLETI MÚZEUMA
6.	OROSHÁZI POLGÁRMESTERI HIVATAL
7.	PETŐFI KULTURÁLIS KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.
8.	OROSHÁZI MÉDIA MŰSORKÉSZÍTŐ, MŰSORSZÓRÓ, KIADÓ ÉS SAJTÓ KFT.
9.	OROSHÁZI VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ ZRT.
10.	OROSHÁZI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI NONPROFIT KFT.
11.	OROSHÁZA FC. FUTBALL KLUB KFT.

Tárgy: Nyilatkozat Orosháza város
közterületei és közintézményei
elnevezésének felülvizsgálatáról

**Orosháza Város Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

**Orosháza
Szabadság tér 4-6.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 39/2015. (III.27.) K.t. határozatában felkérést kaptunk Orosháza város közterületei és közintézményei elnevezésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 14. § (2) bekezdése szerinti megfelelőségének vizsgálatára, valamint nem megfelelő elnevezés esetén a közterület, illetve az önkormányzati tulajdonú közintézmény új elnevezésére történő javaslatlételre.

Munkacsoportunk ülését a mai napon, 2015. április 09. napján tartotta, melyen a rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján megvizsgáltuk Orosháza közterületeinek, valamint az önkormányzati tulajdonában álló közintézmények hatályos elnevezéseit.

A részletes vizsgálat eredményeként megállapítottuk, hogy az orosházi közterületek, illetve az önkormányzati tulajdonban álló közintézmények elnevezései nem ellentétesek az Mötv. 14. § (2) bekezdésében foglaltakkal.

Az előbbieket alapján javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testület számára, hogy áliáspontunkat elfogadva a közterületek és a közintézmények hatályos elnevezéseit ne módosítsa, tekintettel azok Mötv. 14. § (2) bekezdésének való megfelelésére.

Megköszönve a Tisztelt Képviselő-testület felkérését, kérjük a fentiekben foglaltak szíves elfogadását.

Orosháza, 2015. április 09.

Tisztelettel:


Koszorús Oszkár
helytörténész


Rózsa Zoltán
múzeumigazgató


Dr. Szabó Ferenc
ny. megyei levéltár-igazgató
és megyei múzeumigazgató

11,

Eiőterjesztés **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére**

Tárgy: Döntés köznevelési intézmények továbbműködtetéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74. § (4) bekezdése alapján a 3000 főt meghaladó lakosságszámú önkormányzat gondoskodik – szakképző iskola kivételével – az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről. Ennek értelmében Orosháza Város Önkormányzat részére jogszabályi kötelezettség a működtetés.

A 3000 főt meghaladó lakosságszámú település a működtetés alól abban az esetben kérhet mentesülést, ha a működtetéshez szükséges gazdasági és jövedelemtermelő képességgel nem rendelkezik, és ezt az érintett köznevelési intézmények működtetési adataira és a működtetéshez rendelkezésre álló bevételeire vonatkozó adatszolgáltatással igazolja.

Orosháza Város Önkormányzata a 241/2012. (IX.21.) Kt. számú és a 242/2012. (IX.21.) Kt. számú határozataiban elvi döntést hozott a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza, valamint a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tekintetében az intézmények működtetésének vállalásáról.

Ezt követően Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 263/2012. (X.19.) Kt. számú és a 264/2012. (X.19.) Kt. számú határozataiban meghozta döntését a két intézmény működtetésének - feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon – vállalásáról 2013. január 1. napjától.

Időközben 2014. április 25. napján a Képviselő-testület megtárgyalta és támogatta az Orosházi Táncsics Mihály Tehetőségközpont Gimnázium, Szakközép Iskola, Általános Iskola és Kollégium átszervezését, amelynek eredményeként létrejött az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközép Iskola és Kollégium, valamint az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola két tagintézménnyel (Czina Sándor Tagintézmény, Rákócziutcai Tagintézmény), és ezek működtetését továbbra is Orosháza Város Önkormányzata látta el.

A Nkt. 2015. március 25. napjától hatályos 76. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a települési önkormányzat a helyi önkormányzati képviselők választását követő év június 15. napjáig (jogvesztő határidő) nyújthat be nyilatkozatot arról, hogy a következő tanévtől (2015. szeptember 01.) a működtetést el kívánja látni, vagy azt nem vállalja, illetőleg nem képes vállalni.

Orosháza Város Önkormányzat a 2013. és 2014. évi költségvetésében a köznevelési intézmények működtetésére meghatározott összegekből a működtetéssel kapcsolatos feladatokat teljes körűen ellátta.

A fentiek alapján javaslom, hogy az önkormányzat illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon Nkt. 76. § szerinti működtetését vállalja a továbbiakban is az önkormányzat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve továbbra is biztosítja az önkormányzat illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény - Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközép Iskola és Kollégium, az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola a Czina Sándor Tagintézménnyel, és a Rákóczi Telepi Tagintézménnyel, valamint a Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola - feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Godár Andrea irodavezető a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2015. április 15.


Bojtor István
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS

12,

Tárgy: Együttműködési megállapodások a fejlesztési projektek előkészítésére és megvalósítására és az azzal kapcsolatos döntések

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

2012. január 1-től a területfejlesztés a megyei önkormányzatok kiemelt feladatává vált. 2012. év tavaszától 2014. év végéig a Békés Megyei Önkormányzat elkészítette a megye új területfejlesztési koncepcióját, a koncepció javaslattevő dokumentumait, széles körben egyeztetett projektgyűjtést és projektgenerálást valósított meg, a megye települési önkormányzataival partnerségben. A tervezési tevékenység és a megyében több körben, közel 50 alkalommal tartott egyeztetések eredményeként kerültek véglegesítésre az Európai Bizottságnak 2014. december 5-én benyújtott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program alapjául szolgáló megyei dokumentumok.

„A 2014–2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról” szóló 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban a BMÖ tervezési jogkörében készülõ megyei szintû fejlesztési programok indikatív forráskerete 57,94 milliárd forintban került meghatározásra.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján a megyei önkormányzat területén található települési önkormányzatok Európai Unió forrásokat is felhasználó projektjei előkészítésében és megvalósításában kiemelt szereppel rendelkeznek. A fenti jogszabály alapján a megyei önkormányzat projektmenedzsmenti feladatokat láthat el a települési önkormányzatok projektjeiben.

A Békés Megyei Önkormányzat kifejezte együttműködési készségét a területéhez tartozó települési önkormányzatoknak, így Orosháza Város Önkormányzatának is a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjeink előkészítésében és megvalósításában. A 2015. február 19-i orosházi Road Show-ján elhangzott, hogy a megyei önkormányzat képes és hajlandó szakmailag magas szinten támogatni az önkormányzatok projektjeit a projekt kialakításának szakaszában, a javaslatok továbbfejlesztésében, pályáztatás érlelésében és végrehajtásában, mint projektmenedzser, valamint gazdálkodásában is felkészült a megnövekvő feladatok ellátására.

A projektmenedzsmenti feladatok tekintetében mutatkozó együttműködési lehetőségek a BMÖ és a települési önkormányzatok közötti megállapodásokban kerülnek rögzítésre.

Az együttműködés keretében a Megyei Önkormányzat többek között rendszeres tájékoztatást adna az igénybe vehető támogatásokat illetően az Orosháza Város Önkormányzata által kinyilvánított projektötletek, fejlesztési elképzelések kapcsán vállalná, hogy javaslatot tesz a település által megvalósítandó projektekre, továbbá vállalná, hogy önkormányzati kérés esetén megfelelő felkészültséggel rendelkező szakmai közreműködőket javasolna a projektek előkészítése tevékenységeinek végrehajtására.

Ezidáig 36 település kötötte meg a megyével az együttműködési megállapodást, 7 település esetében pedig folyamatban van a megkötés.

A Békés Megyei Önkormányzat célja, hogy támogassa a települési önkormányzatoknak a kormányzati támogatáspolitikával összeegyeztethető fejlesztési elképzeléseiket, így tekintettel arra, hogy immáron több helyi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás részese, a megye területén összefogó szerepet tud betölteni. Amennyiben a város igénybe veszi a megyei önkormányzat segítségét a projektmenedzsmenti feladatokra, akkor minden projekt esetén külön megállapodás születik a részletes feladatellátásról.

II.

Orosháza Város Önkormányzata 2004. április 15. napjától határozatlan időre megbízási keretszerződést kötött a TENDER-CO Gazdasági Szervező és Vagyonkezelő Kft-vel az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési eljárásaival kapcsolatos közbeszerzési törvényből eredő feladatok elvégzésére. Lehetőség van a szerződés felmondására 3 hónapos felmondási idővel.

Az uniós projektek egyeztetése, a területfejlesztési programok ismertetése, valamint a Road Show során ismertünk meg olyan cégeket, akik nagy szakmai tapasztalattal rendelkeznek a pályázatok előkészítése, közbeszerzése tekintetében. Ezekkel a cégekkel több település is már együttműködési megállapodást kötött közbeszerzésekre, projekt előkészítésekre, nyilvánosság biztosítására, stb.

Az orosházi projektek előkészítésére vonatkozó ajánlatok tartalma, értékelése még folyamatban van, azt a későbbiekben lesz lehetőségünk előkészíteni.

A projektek minél hatékonyabb megvalósítása érdekében Orosháza számára is javaslom a közbeszerzések lebonyolítására vonatkozóan keret-megállapodás megkötését a legkedvezőbb ajánlattevővel a határozat mellékletét képező tartalommal.

Mindezek okán az együttműködési megállapodások megkötése a későbbi projektötleteink megvalósítása szempontjából célszerű, így javaslom a következő határozati javaslatok elfogadását a tisztelt Képviselő-testület felé.

I. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat 1. mellékletét képező együttműködési megállapodást megkötö a Békés Megyei Önkormányzattal, és annak aláírására felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester az együttműködési megállapodás aláírására
Határidő: 2015. április 27.

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy az Önkormányzat és a TENDER-CO Gazdasági Szervező és Vagyongazdálkodó Kft. 2004. április 15. napjától határozatlan időre kötött megbízási keretszerződést, a szerződés 7.4. pontja alapján 2015. július 31. napjára – figyelemmel a 3 hónapos felmondási időre – felmondja,
2. dönt arról, hogy a PROJEKTFELÜGYELET Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.-vel (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32) a határozat 1. mellékletét képező együttműködési megállapodást a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozóan megkötö, megkötö, megkötö,
3. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt megbízási keretszerződés felmondásával és a 2. pontban foglalt együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: 2015. április 30.

Orosháza, 2015. április 17.



Elekes Lajos
alpolgármester



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzsszám (PIR): 725514, adószám: 15725510-2-04, bankszámlaszám: 11733041-15346315-00000000) képviselőjében: Dávid Zoltán polgármester, mint megrendelő – továbbiakban: Megrendelő –, valamint

másrészről a **Projektfelügyelet – Országos Projekttervező, -támogató és -felügyelő Kft.** (székhelye: 1163 Budapest, Batsányi János utca 28-32., telephelye: 5900 Orosháza, Október 6. utca 49., cégjegyzékszám: 01-09-192886, adószám: 23285387-2-42, bankszámlaszám: 10918001-00000063-55630008) képviselőjében: Böröcz Ferenc ügyvezető, mint vállalkozó – továbbiakban: Vállalkozó – között – a továbbiakban együttesen: Felek - a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Preambulum

- 1.1. A Vállalkozó megkereste a Megrendelőt és tájékoztatta arról, hogy ajánlatkérőként milyen feladatai vannak a 2011. évi CVIII. törvény – továbbiakban: közbeszerzési törvény, vagy Kbt. - előírásai alapján.
- 1.2. A tájékoztatás alapján Megrendelő kinyilvánította akaratát, hogy a jelen szerződésben részletezett feladatok ellátásával Vállalkozót kívánja megbízni.

2. Szerződés tárgya

- 2.1. Felek nyilatkoznak, hogy a jelen szerződés megkötésének időpontjában a 2011. évi CVIII. törvényt a közbeszerzésekről, valamint a Kbt-hez kapcsolódó kormány- és miniszteri rendeleteket, más jogszabályokat a szerződés megkötéséhez szükséges mértékben ismerik, annak ismeretében kötik meg jelen szerződést.
- 2.2. A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja, jelen szerződés keretében az alábbi feladatok elvégzését:
 - 2.2.1. Megrendelő regisztárciójának ellenőrzése a Közbeszerzési Hatóság elektronikus rendszerében, az alábbiak szerint:
 - 2.2.1.1. a regisztráció megléte esetén a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása
 - 2.2.1.2. a regisztráció hiánya esetén a regisztráció elvégzése, majd azt követően a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása,
 - 2.2.2. Megrendelő közbeszerzési tervével kapcsolatos feladatokat az alábbiak szerint:
 - 2.2.2.1. előkészíti Megrendelő közbeszerzési tervét, szükség esetén annak valamennyi módosítását,
 - 2.2.2.2. közreműködik a közbeszerzési terv elfogadásának előkészítésében,
 - 2.2.2.3. az elfogadott közbeszerzési tervet feltölti a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisba
 - 2.2.2.4. intézkedik, hogy az elfogadott közbeszerzési tervet feltöltsék az ajánlatkérő honlapjára
 - 2.2.3. Megrendelő közbeszerzési szabályzatának ellenőrzése, az alábbiak szerint:



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

- 2.2.3.1. a közbeszerzési szabályzat megléte esetén a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása
- 2.2.3.2. a regisztráció hiánya esetén a regisztráció elvégzése, majd azt követően a regisztrációs adatok folyamatos karbantartásának ellátása,
- 2.2.4. Éves statisztikai összegzéssel kapcsolatos feladatok az alábbiak szerint:
 - 2.2.4.1. elkészíti Megrendelő éves statisztikai összegzését,
 - 2.2.4.2. az éves statisztikai összegzését feltölti a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisba
- 2.3. Megrendelő megrendeli, hogy valamennyi közbeszerzése vonatkozásában Vállalkozó végezze el a közbeszerzések lebonyolításával kapcsolatos feladatokat. Vállalkozó a megrendelést elvállalja. Ennek keretében a Vállalkozó az alábbi tevékenységeket végzi el:
 - 2.3.1. Közbeszerzés előkészítése:
 - 2.3.1.1. közbeszerzési eljárás megindító felhívás elkészítése
 - 2.3.1.2. közbeszerzési dokumentáció összeállítása
 - 2.3.1.3. szerződéstervezet összeállítása
 - 2.3.1.4. eljárás megindításához szükséges dokumentumok előkészítése
 - 2.3.1.4.1. meghatalmazás(ok)
 - 2.3.1.4.2. összeférhetetlenségi nyilatkozat(ok),
 - 2.3.1.4.3. bírálóbizottsági nyilatkozat(ok),
 - 2.3.2. Közbeszerzés bonyolítása:
 - 2.3.2.1. felhívás megküldése
 - 2.3.2.2. dokumentáció rendelkezésre tartása
 - 2.3.2.3. közreműködés a kiegészítő tájékoztatások megválaszolásában, helyszíni bejárásban (adott esetben),
 - 2.3.2.4. bontási eljárás lebonyolítása
 - 2.3.2.5. részvétel az eljárás bírálatában
 - 2.3.2.6. a bírálathoz szükséges szakmai dokumentumok összeállítása,
 - 2.3.2.7. az eljárás, illetve a részvételi szakasz eredményéről szóló összegezés elkészítése
 - 2.3.2.8. az eljárás, illetve a részvételi szakasz eredményéről szóló összegezés megküldése
 - 2.3.2.9. részvétel a szerződéskötés előkészítésében
 - 2.3.2.10. tájékoztató az eljárás eredményéről megküldése
 - 2.3.2.11. közreműködés az előzetes vitarendezésben (adott esetben)
 - 2.3.2.12. közreműködés a jogorvoslati eljárásban (adott esetben)
 - 2.3.3. Közbeszerzés megvalósulását követően:
 - 2.3.3.1. közbeszerzés keretében megkötött szerződés feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba,
 - 2.3.3.2. az in house eljárás keretében megkötött szerződések feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba (adott esetben)
 - 2.3.3.3. az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos a Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatok feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba adott esetben
 - 2.3.3.4. a szerződés teljesítésére vonatkozó dokumentum feltöltése a Közbeszerzési Adatbázisba



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Tel: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

2.4. Megrendelő nyilatkozik, hogy csak a Vállalkozót bízta meg közbeszerzési eljárásai bonyolításával. Ettől csak a Vállalkozó előzetes, írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján tér el.

3. Teljesítés feltételei

3.1. A 2.2. és a 2.3. pontban meghatározott tevékenységek teljesítési feltételeit jogszabályok tartalmazzák.

3.2. Felek megállapítják, hogy jelen együttműködési megállapodás aláírásához közbeszerzési eljárás lefolytatására nincs szükség, mivel jelen szerződés nem tartalmazza – a közbeszerzési beszerzések értékei ismeretének hiányában nem is tartalmazhatja – a 2.3. pontban felsorolt tevékenységek ellenértékét. A Felek megállapodnak, hogy a 2.3. pont vonatkozásában – tevékenységenként - egyedi szerződéseket kötnek jelen szerződés feltételeinek megfelelően, és ezeknek a szerződéseknek a vonatkozásában fogják megvizsgálni majd a közbeszerzési kötelezettség felmerülését, vagy annak hiányát.

4. Ellenszolgáltatás

4.1. Vállalkozó a 2.2. pontban megjelölt feladatokat díjmentesen látja el.

4.2. Az Önkormányzat vállalja, hogy 2.3. pontban megjelölt feladatok ellátásával Vállalkozót bízta meg. A Vállalkozó az alábbi általányösszegekért vállalja a közbeszerzési eljárások lebonyolítását:

	Közbeszerzési eljárás megnevezése	Általánydíj
4.2.1.	Kbt. 122.§ (7) bekezdése, illetve a Kbt. 122/A.§-a szerinti eljárás	400.000 HUF+ÁFA
4.2.2.	Nemzeti eljárásrendű egyszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 700.000 HUF+ÁFA
4.2.3.	Nemzeti eljárásrendű kétszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1,2%-a, de minimum 1.000.000 HUF+ÁFA
4.2.4.	Kbt. 123.§-a szerinti egyedi eljárásrendű eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 800.000 HUF+ÁFA
4.2.5.	Uniós eljárásrendű egyszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1%-a, de minimum 900.000 HUF+ÁFA
4.2.6.	Uniós eljárásrendű kétszakaszos eljárás	a szerződéses ár 1,2%-a, de minimum 1.500.000 HUF+ÁFA
4.2.7.	Keretmegállapodásos eljárás	egyedi megállapodás alapján

4.2.8. Amennyiben a Megrendelő támogatás terhére szerzi be a közbeszerzés tárgyát, akkor a Vállalkozó díja nem haladhatja meg az adott támogatás keretében közbeszerzésre fordítható összeget.



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

4.2.9. Az ellenszolgáltatás egyéb részletes feltételeit az egyedi szerződések tartalmazzák.

4.3. Megrendelő a Vállalkozó számláit, a számlán feltüntetett pénzügyi számlaszámra egyenlíti ki átutalással. [Ptk. 6:130.§]

4.4. Amennyiben Megrendelő fizetési késedelembe esik, akkor a Ptk. 6:155.§ (1), (2), (3) és (4) bekezdése szerint kell eljárni.

5. Megrendelő jogai és kötelezettségei

5.1. A Megrendelő köteles Vállalkozót a szerződéses jogviszony alatt írásban tájékoztatni bármilyen körülményről, amely a Vállalkozó teljesítésére hatással van.

5.2. Megrendelő, a szerződés teljesítése során biztosítja a Vállalkozónak, azon birtokában lévő tanulmányok, információk, dokumentációk, tervek stb. hozzáférését, melyek a tárgyi dokumentáció kidolgozásához kiindulási információként szolgálnak, valamint annak előzményei és feltételei. Az átadott dokumentumokat a megbízás befejeződését, illetve a szerződés megszűnését követően Vállalkozó köteles a Megrendelőnek visszaadni, azonban azokból másolati példányt megőrizhet.

5.3. A jelen szerződés keretében kidolgozott dokumentációk mindaddig Vállalkozó kizárólagos tulajdonát képezik, amíg a vállalkozási díj kifizetésére sor nem került. A vállalkozási díj kifizetése után a Megrendelő kizárólagos tulajdonába kerül, a szerződés keretében készített, minden dokumentáció. Vállalkozó a jelen szerződés keretében készített, és jelen szerződésben szabályozott módon kifizetett, dokumentáció feletti kizárólagos rendelkezési jogot a Megrendelőnek átengedi.

6. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

6.1. Az Vállalkozó köteles részt venni a szerződésteljesítés során, Megrendelő által szervezett szakmai egyeztetéseken, és az ott jegyzőkönyvben rögzített módosításokat figyelembe véve teljesíteni.

6.2. Vállalkozó a megrendelés sikeres teljesítésének érdekében köteles a Megrendelővel, illetve a Megrendelő által megnevezett szakértőkkel és tanácsadókkal együttműködni, őket a jelen szerződés 2.2. és 2.3. pontban nevezett feladatok végrehajtásába bevonni. A jelen pontban megjelölt szakértők/tanácsadók költségét és díját a megbízási díj nem tartalmazza, annak megfizetésére a Megrendelő köteles.

6.3. Vállalkozó jogosult teljesítéséhez alvállalkozókat és teljesítési segédeket igénybe venni, azok teljesítéséért azonban úgy felel, mintha a feladatot maga látta volna el. [Ptk. 6:148.§]

6.4. A Vállalkozó köteles Megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy a megszabott határidőre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felel.

6.5. A jelen szerződés aláírásával a Vállalkozó kötelezettséget vállal arra nézve, hogy a szerződés teljesítése során tudomására jutott minden olyan információt, amely a Megrendelő és/vagy a Megrendelő tevékenységére, üzleti kapcsolataira, gazdálkodására vonatkozik, illetve minden olyan információt, amelyet Megrendelő és/vagy a Megrendelő üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekinthet, szintén üzleti titokként köteles kezelni.



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: roda@projektfelugyelet.hu

6.6. Az üzleti titkot képező információkat a Vállalkozó e jogviszonyának fennállása és esetleges megszűnése esetén sem jogosult harmadik személynek a tudomására hozni, publikálni, avagy bármely más módon hasznosítani, a Megrendelő és/vagy Megrendelő érdekei ellen felhasználni. Vállalkozó e kötelezettségeinek megszegése esetén teljes anyagi felelősséggel tartozik a polgári jog szabályai szerint.

6.7. A titoktartási kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, ami a szerződés azonnali felbontására jogosítja a sértett felet.

7. Kapcsolattartás

7.1. A felek a kapcsolattartást az alábbi személyeken keresztül végzik

7.1.1. Vállalkozó részéről:

7.1.1.1. Szerződést, jognyilatkozatot érintő kérdésekben

7.1.1.1.1. Név: Kiss Tamás

7.1.1.1.2. Beosztás: vezető szakértő

7.1.1.1.3. Mobil: +36-20/464-26-96

7.1.1.1.4. Telefax: +36-28/511-419

7.1.1.1.5. E-mail: tamas@projektfelugyelet.hu

7.1.1.2. Szakmai kérdésekben:

7.1.1.2.1. Név: Szentgyörgyi Szilvia

7.1.1.2.2. Beosztás: közbeszerzési referens

7.1.1.2.3. Mobil: +36-20/444-7278

7.1.1.2.4. Telefax: +36-28/511-419

7.1.1.2.5. E-mail: kozbeszerzes@projektfelugyelet.hu

7.1.2. Megrendelő részéről:

7.1.2.1. Szerződést, jognyilatkozatot érintő kérdésekben

7.1.2.1.1. Név: Elekes Lajos

7.1.2.1.2. Beosztás: alpolgármester

7.1.2.1.3. Mobil: +36-30/977-4325

7.1.2.1.4. Telefax: +36-68/473-806

7.1.2.1.5. E-mail: elekes.lajos@oroshaza.hu

7.1.2.2. Szakmai, műszaki kérdésekben:

7.1.2.2.1. Név: Dr. Horváthné dr. Barta Edit

7.1.2.2.2. Beosztás: jegyző

7.1.2.2.3. Mobil: +36-30/383-5587

7.1.2.2.4. Telefax: +36-68/411-545

7.1.2.2.5. E-mail: bartae@oroshaza.hu

7.2. Felek vállalják, hogy a kapcsolattartókban bekövetkezett változásról – a változást követő - két munkanapon belül tájékoztatják egymást.

8. Együttműködés

8.1. Szerződő felek a jelen megállapodás megkötése és végrehajtása során kötelesek kölcsönösen együttműködve, a másik fél érdekeit is szem előtt tartva eljárni.

8.2. Felek kötelesek a lehetőségeikhez mérten mindent megtenni annak érdekében, hogy a jelen szerződésben foglaltak megvalósuljanak, így a jelen megállapodásban foglalt cél elérésében, illetve az ahhoz kapcsolódó külön megállapodások megkötésében



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32 | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

együttműködni, a cél eléréséhez és a külön megállapodások hatályosulásához és teljesítéséhez szükséges minden nyilatkozatot megadni, megállapodást aláírni, információt rendelkezésre bocsátani, illetve ennek érdekében minden szükséges lépést késedelem nélkül megtesznek.

- 8.3. A felek kötelesek a szerződéskötési tárgyalások alatt, a szerződés megkötésénél, fennállása alatt és megszüntetése során együttműködni és tájékoztatni egymást a szerződést érintő lényeges körülményekről. A fél nem hivatkozhat a tájékoztatási kötelezettség megsértésére olyan jogokkal, tényekkel és adatokkal kapcsolatban, amelyeket ismert, vagy közhiteles nyilvántartásból vagy más forrásból ismernie kellett.
- 8.4. Felek jelen együttműködési kötelezettségének megszegése esetén a jelen szerződés 9. fejezetében meghatározottak szerinti mentesülés és kártérítés szabályait kell megfelelően alkalmazni.
- 8.5. Felek az együttműködés során elfogadják az e-mail-es kommunikációt azzal, hogy amennyiben bármikor felmerül, hogy a másik fél valamely információt nem kapta meg, akkor azonnal tájékoztatni kell erről telefonon is és az információt ismét meg kell küldeni a részére.

9. Kártérítés és felelősség

- 9.1. Amennyiben a jelen szerződésben foglaltak megvalósítása bizonyítottnan valamely félnek felróható okból hiúsulna meg, akkor a sérelmet szenvedett fél jogosult kártérítést követelni a polgári jog általános szabályai szerint.
- 9.2. A kártérítési felelőssége a Feleknek egymással szemben különösen fennáll, amennyiben bármely fél a saját hibájából, vagy bármilyen más olyan okból, amelyre hatással lehet, nem biztosítja a jelen szerződésben foglaltak teljesítéséhez szükséges feltételeket és ennek következtében a jogszabály által meghatározott határidőig nem az adott tevékenység nem elvégezhető. Ebben az esetben a hibázó fél köteles a másik teljes kárának megtérítésére. [Ptk. 6:142.§]
- 9.3. Felek megállapodnak abban, hogy mivel kötelezett késedelem – akár egy napos is – az egész szerződés teljesítését meghiúsítja, így késedelmi kötbért nem kötnék ki, hanem a szerződés 9.2. pontját alkalmazzák. [Ptk. 154.§ (3) bekezdése]
- 9.4. A Vállalkozónak a jogszabályban előírt, tevékenység ellátásához szükséges felelősség biztosítással rendelkeznie kell.
- 9.5. A szerződés bármely okból való megszűnése esetén a felek egymással elszámolnak.

10. Szerződés értelmezése

- 10.1. Ha a jelen Megállapodás bármely rendelkezése részben vagy egészben semmisnek, érvénytelennek vagy érvényesíthetetlennek minősül, a jelen megállapodás összes többi rendelkezése továbbra is alkalmazandó. Ezen túlmenően a Felek jóhiszemű tárgyalások útján megkísérlik, hogy a jelen megállapodás ilyen módon semmisnek, érvénytelennek vagy érvényesíthetetlennek tekintett rendelkezését hasonló hatályú rendelkezéssel váltsák fel a jelen szerződésekben körülírt és rögzített üzleti cél megvalósítása érdekében. Ha a felek nem tudnak megállapodásra jutni a felváltó rendelkezésről, ez nem érinti a jelen megállapodás fennmaradó rendelkezéseinek érvényességét, sem pedig a részben érvénytelennek



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

tartott rendelkezés érvényes vagy érvényesíthető részének érvényességét, amely rendelkezés a jog által engedélyezett maximális mértékig hatályosul.

- 10.2. Az egyes szerződési feltételeket és nyilatkozatokat a szerződés egészével összhangban kell értelmezni.

11. Szerződés hatálya és megszűnésének feltételei

- 11.1. A szerződés annak aláírásával lép hatályba és határozatlan ideig tart. A szerződés az egyes megrendelések vonatkozásában hatályát veszti, ha

11.1.1. a szerződés teljesült, a Vállalkozói díj megfizetésre került a Vállalkozói díj megfizetésének időpontjában.

11.1.2. a szerződés nem teljesült, és az egyik félnek sem felróható, akkor a szerződés ellehetetlenüléséről való – mindkét fél általi – tudomásszerzés időpontjában.

11.1.3. a szerződés nem teljesült és az egyik félnek felróható, akkor a szerződés 9.2. pontjának teljesülésekor, annak időpontjában.

- 11.2. A Felek megállapodnak, hogy a szerződés rendes felmondással a tárgyév vonatkozásában nem szüntethető meg. Amennyiben bármely fél a szerződést fel kívánja mondani, akkor felmondását a tárgyév november 30-ig el kell juttassa a másik félhez. Amennyiben a felmondás a tárgyév november 30-ig a másik félhez eljutott, akkor a szerződés a tárgyévet követő évre felmondottá vált.

- 11.3. A Felek megállapodnak abban, hogy az alábbi esetekben azonnali hatályú felmondásra van joga a sértett félnek:

11.3.1. a fizetési határidő lejártát követően megküldött fizetési felszólítás kézhezvételétől eltelt 30 nap, amennyiben a fizetési felszólítást nem teljesítették.

11.3.2. bármely fél ismételt felszólításra sem tesz eleget bármely szerződési feltételnek, különösen az együttműködési kötelezettségének.

11.3.3. ismételt szerződésszegés esetén.

12. Egyéb rendelkezések

- 12.1. A Vállalkozó kijelenti, és cégkivonattal igazolja, hogy a cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság, szerződéskötési korlátozás alatt nem áll, a képviseletében aláíró természetes személy pedig kijelenti, hogy az adott Fél képviseletében eljárhat, jogokat szerezhets, és kötelezettségeket vállalhat.

- 12.2. A Megrendelő kijelenti, és törzskönyvi kivonattal igazolja, hogy a Magyar Államkincstár által nyilvántartott Önkormányzat, szerződéskötési korlátozás alatt nem áll, a képviseletében aláíró természetes személy pedig kijelenti, hogy az adott Fél képviseletében eljárhat, jogokat szerezhets, és kötelezettségeket vállalhat.

- 12.3. A 12.1. és a 12.2. pontra való tekintettel szerződő felek között jelen szerződés joghatályosan megköthető.

- 12.4. A jelen szerződés hatályát nem befolyásolja, ha Felek jogi formája megváltozik, a cég átalakul vagy összeolvad, vagy az átalakulásra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően szétválík.

- 12.5. Szerződő felek a szerződést elolvasták, közösen értelmezték. Kijelentik, hogy minden, a szerződéskötéshez szükséges adatot, információt tisztáztak, megismertek, az ügylet során jóhiszeműen jártak el, nincs tudomásuk olyan tényről, körülményről,



PROJEKTFELÜGYELET

Országos Projekttervező, -támogató és felügyelő Kft.

1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32. | 5900 Orosháza, Október 6. u. 49.
Fax: +36 28 511 419 | E-mail: iroda@projektfelugyelet.hu

melynek ismeretében jelen szerződést egyáltalán nem, vagy másként kötötték volna meg.

- 12.6. Szerződő felek jelen szerződést csak írásban, jelen szerződéssel azonos formai szabályok szerint módosíthatják. Felek a szóbeli, vagy ráutaló magatartással történő szerződésmódosítás lehetőségét kizárják.
- 12.7. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződés tartalmát üzleti titokként kezelik, annak minden jogkövetkezményével.
- 12.8. Teljességi záradék: A Felek megállapítják, hogy a szerződés a Felek közötti megállapodás valamennyi feltételét tartalmazza, az írásbeli szerződésbe nem foglalt megállapodások hatályukat veszítik.
- 12.9. Felek a jelen megállapodásból fakadó vitákat megpróbálják békés úton rendezni. Ennek sikertelensége esetén bármely vita eldöntésére, amely jelen megállapodásból vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik, a felek a Pesti Központi Kerületi Bíróság, illetve perértéktől függően a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 12.10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. és Kbt. vonatkozó előírásai érvényesek.
- 12.11. Szerződő felek aláírásukkal tanúsítják, hogy jelen szerződés, képviselőik által oldalanként láttamozott, 4 (négy) szó szerint egyező példányban készült, 8 (nyolc) számozott oldalból áll, akaratukkal mindenben egyező.

Kelt: Orosháza, 2015.

Kelt: Budapest, 2015.

Dávid Zoltán
polgármester
Orosháza Város Önkormányzata
Megrendelő

Böröcz Ferenc
ügyvezető
Projektfelügyelet Kft.
Vállalkozó

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Békés Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat)

székhelye: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118.

képviseli: Zalai Mihály elnök

másrészről a

Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: *Települési Önkormányzat*)

székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.,

képviseli: Dávid Zoltán polgármester

(a továbbiakban a Megyei Önkormányzat és a Települési Önkormányzat együttesen a „Felek”)

között az alulírott helyen és napon, az alábbiakban rögzített feltételek szerint:

I. Preambulum

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) alapján a Megyei Önkormányzat a területén található települési önkormányzatok Európai Uniós forrásokat is felhasználó projektjei előkészítésében és megvalósításában kiemelt szereppel rendelkezik.

A fenti jogszabály alapján a Megyei Önkormányzat projektmenedzsmenti feladatokat láthat el a települési önkormányzatok projektjeiben, mely jellemzően az alábbi feladatok ellátását jelenti:

- kapcsolattartás a közreműködő szervezetekkel,
- projekt teljesítési dokumentáció összeállítása,
- pályázattal kapcsolatos elszámolások és pénzügyi beszámolók elkészítése,
- pénzügyi elszámolások, kifizetések ellenőrzése a támogatási szerződés mellékletét képező költségvetéshez képest valamint az EU, illetve egyéb más forrás szabályainak és költségvetéseinek megfelelően,
- előrehaladási jelentések készítése a hatóságok számára,
- változásjelentések és támogatási szerződés módosítások összeállítása,
- záró pénzügyi és szöveges jelentések készítése,
- részvétel a helyszíni ellenőrzéseken,
- éves monitoring jelentések (PEJ, PFJ) elküldése a fenntartási időszak (3-5 év) alatt,
- egyéb szakértői tevékenységek összehangolása,
- koordináció, kommunikáció a Megrendelővel, a partnerekkel, fő- és szakhatóságokkal.

A Békés Megyei Önkormányzat célja, hogy támogassa a települési önkormányzatoknak a kormányzati támogatáspolitikával összeegyeztethető fejlesztési elképzeléseit.

Mindezek alapján Felek az alábbi megállapodást kötik:

II. A Megállapodás tárgya:

Felek jelen megállapodás aláírásával kifejezik együttműködési készségüket a települési önkormányzatnak a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában.

Az együttműködés keretében:

A Megyei Önkormányzat:

- vállalja, hogy a települési önkormányzat részére rendszeresen tájékoztatást ad az igénybe vehető támogatásokat illetően, különös tekintettel a települési önkormányzat kinyilvánított projektötletei, fejlesztési elképzelései kapcsán.
- vállalja, hogy javaslatot tesz a települési önkormányzat által megvalósítandó projektekre, beadandó pályázatokra.
- vállalja, hogy a települési önkormányzat kérése esetén megfelelő felkészültséggel rendelkező szakmai közreműködőket javasol a projekt előkészítési tevékenységeinek végrehajtására.
- a Megyei Önkormányzati Hivatalon keresztül ellátja az együttműködés szakmai irányítását.

A Települési Önkormányzat:

- vállalja, hogy a 2014-2020-as időszakhoz kapcsolódó Európai Unió forrásokat is felhasználó projektjeinek előkészítése és végrehajtása során igénybe veszi a Megyei Önkormányzat segítségét a projektmenedzseri feladatok ellátást illetően, melyre vonatkozólag minden projekt esetén külön megállapodás születik az együttműködés kereteiről.
- a Települési Önkormányzat a szükséges információk időbeni rendelkezésre bocsátásával segíti a Megyei Önkormányzat munkáját, hozzájárul ahhoz, hogy a Megyei Önkormányzat már a projekt kezdeti fázisában is aktívan közreműködjön. Ennek keretében figyelemmel kíséri, projektmenedzseri szempontból minőségbiztosítsa azt, segítse olyan módon való kialakítását, hogy a végrehajtás során minél kisebb legyen a problémák száma, felbukkanásának esélye.

III. Vegyes rendelkezések

1. Együttműködő felek szakmai kapcsolattartónak az alábbi személyeket jelölik ki:

- a Békés Megyei Önkormányzat részéről:

Képes György Területfejlesztési és Területrendezési Osztályvezető
telefon: 06-66/441-141 (114-es mellék)
e-mail: teruletfejlesztes@bekesmegye.hu

- a Települési Önkormányzat részéről:
Elekes Lajos alpolgármester
telefon: 06-68/411-821, 06-30/977-4325
e-mail: elekes.lajos@oroshaza.hu

2. Jelen, határozatlan időre szóló Megállapodás azon a napon lép hatályba, amikor azt a Felek mindegyike aláírta.

3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

4. Felek vitáikat és a későbbiekben esetlegesen eltérő álláspontjukat jelen Megállapodás vonatkozásában a barátiilag elvárható, tárgyalásos úton rendezik.

5. Jelen három oldalból álló Megállapodást, amely három, egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült Együttműködő felek képviselői elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Békéscsaba, 2015.

.....
Zalai Mihály
elnök
Békés Megyei Önkormányzat

.....
Dávid Zoltán
polgármester
Orosháza Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Az Orosháza, Hegedűs István u. 6. szám alatt található 5594/A/11 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Tisztelt Képviselő Testület!

Orosháza Város Önkormányzat tulajdonában lévő, a tulajdoni lapon Orosháza, Hegedűs I. u. 6. szám alatti 5594/A/11. hrsz-ú lakás olyan társasházban helyezkedik el, ahol a társasház további ingatlanrészei magántulajdonban állnak.

Az 5594/A/11. hrsz-ú lakás félkomfortos, 46 m² alapterületű (1 szoba, konyha és fürdőszoba).

Tekintettel a lakás komfortfokozatára, használhatóságára, valamint arra, hogy felújításra szorul, a Lakásgazdálkodási Konceptió alapján a lakás bérbeadás útján történő hasznosítására hosszabb távon nem számítunk.

A lakás 2012-ben megüresedett. Az ingatlan nem tartozik a „nem elidegeníthető lakások” körébe. Mivel jelenleg nincs bérlője, ezért elővásárlási jog nem terheli.

A Képviselő-testület 330/2012. (XII.21.) K.t. határozatában már kijelölte értékesítésre az ingatlant 2.000.000,-Ft érték meghatározásával. Árverés kiírására három alkalommal került sor, de az árveréseken senki sem jelent meg.

A lakást rossz műszaki állapota miatt bérbeadni nem lehetséges.

Az utóbbi időben több érdeklődő is mutatkozott az ingatlan iránt, akik közül két fő írásban is kifejezte vételi ajánlatát.

Mivel az előző értékbecslések megadása óta (2012. december 11.) több mint 6 hónap telt el, az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 13. §-a értelmében megrendeltük az új értékbecslést.

Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 1.800.000,-Ft forgalmi értékeken javasoljuk az ingatlan hirdetést követő árverésen történő értékesítését. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 19. irodában.

Bár a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg, de a 14. § (4) bekezdésében foglaltak miatt - tekintettel arra, hogy az ingatlan bruttó értéke az 5.000.000,- Ft-ot nem haladja meg - az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezést jelen esetben nem kell alkalmazni. Egyebekben az értékesítésnek meg kell felelnie a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13 § (2) bekezdésben foglalt előírásnak, azaz, hogy „a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet”.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) kijelöli értékesítésre a forgalomképes üzleti vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza, 5594/A/11. hrsz-ú társasházi albetétet a hozzátartozó 417/10000-ed eszmei tulajdoni hányaddal.
- 2) az ingatlan induló vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 1.800.000,-Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3) Elrendeli az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet 60 §-a szerinti eljárás lefolytatását.
- 4) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására

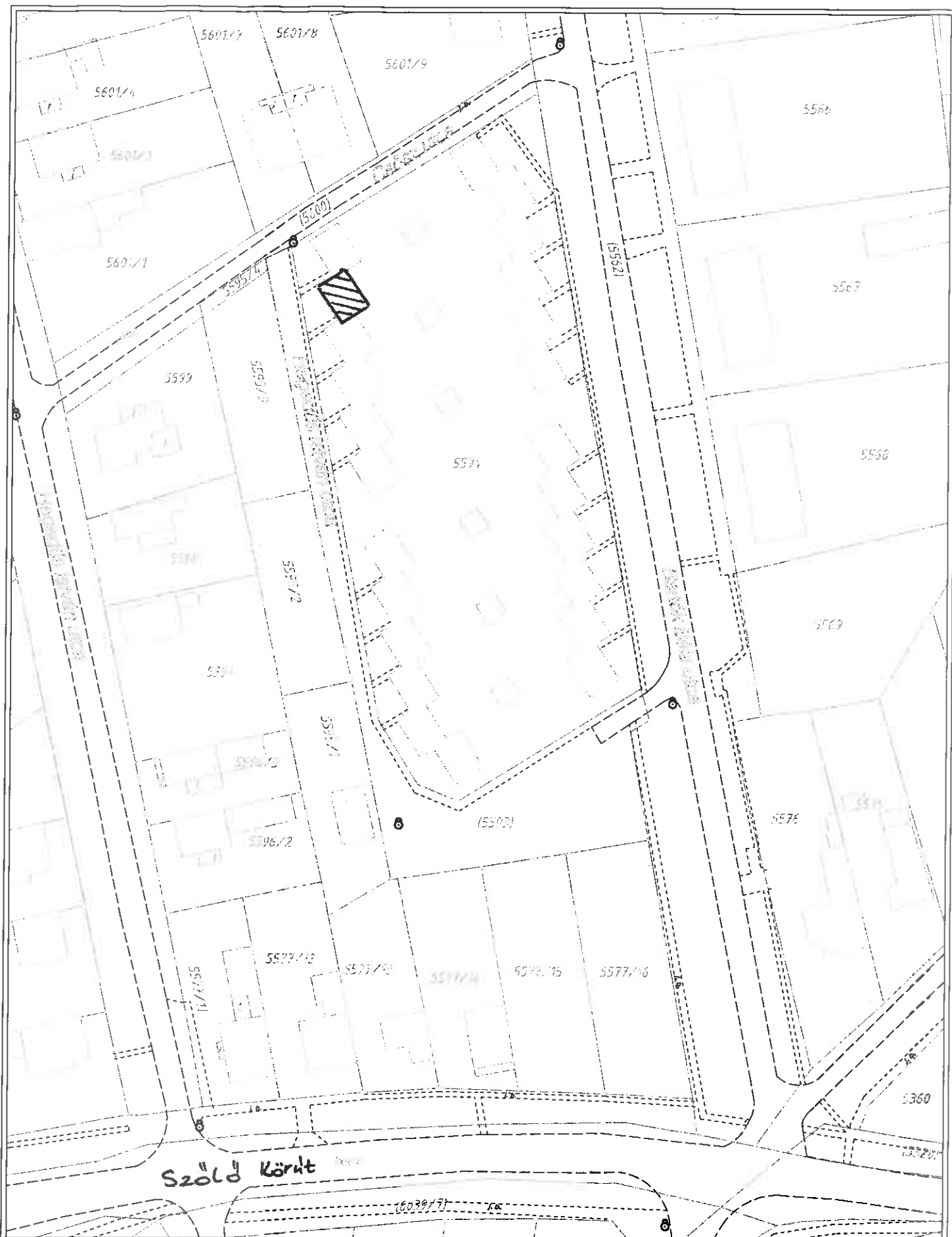
Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárások lefolytatásáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: 2015. december 30.

Orosháza, 2015. április 13.


Bojtor István
alpolgármester



Készítette: Jankóné Tóth Olga
 Dátum: 2015. április 13.
 Lapméret: A4 x 1 álló
 Megjegyzés:

Alap

1 : 1000

0 50 m



Órsháza Polgármesteri Hivatal

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Orosháza, Déli út 26. szám alatt található 11867 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre.

Tisztelt Képviselő Testület!

Az Orosháza, Déli út 26 sz. alatti, 11867 hrsz-ú, 6,22AK értékű 1433 m² szántó művelés ágú ingatlant több alkalommal meghirdettük haszonbérbe adás céljából, de nem jelentkezett rá senki. Fenntartása az önkormányzatnak nem gazdaságos, csak költséget jelent, továbbá az utóbbi időben nagyobb érdeklődés mutatkozott az Újosztás és környékére vonatkozó telkek iránt.

Az ingatlan zártkert a földvédelmi járulék megfizetése és a művelési ág változás engedélyeztetése után a hatályos helyi Építési Szabályzat értelmében falusias lakóterület előírásai szerint beépíthető.

A Képviselő-testület 8/2011. (II.4.) K.t. határozatában már kijelölte értékesítésre az ingatlant 214.000,-Ft +ÁFA érték meghatározásával. Árverés kiírására három alkalommal került sor, de az árveréseken senki sem jelent meg.

Mivel az előző értékbecslés megadása óta (2011. január 06.) több mint 6 hónap telt el, az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 13. §-a értelmében megrendeltük az új értékbecslést.

Az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 158.000,-Ft +ÁFA forgalmi értékeken javasoljuk az ingatlan értékesítését. Az értékbecslés megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáján a II. emelet 19. irodában.

Az ingatlanra 2015. március 23-án Kővári Zsolt Orosháza, Kert u.4. szám alatti lakos vételi ajánlatot tett.

Az érintett ingatlan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: törvény) értelmében mezőgazdasági hasznosítású föld, így az adás-vételi szerződés hatvan napra kifüggesztésre kerül a helyi önkormányzat hirdetőtáblájára. A kifüggesztés célja, hogy mindazok, akiket elővásárlási jog illet meg, ezen jogosultságukkal élni tudjanak. Elővásárlási jogosultság sorrendjét a törvény 18. § (1) bekezdése határozza meg. A szerződés levételét követően megkezdődhet az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzési eljárás, mivel önkormányzati földtulajdon értékesítése nem igényel további hatósági jóváhagyást, azaz nem kell megküldeni a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatalának. Ezen kivételes eljárást deklarálja a törvény 36. § (1) bekezdés b) pontja.

Az értékesítés megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13 § (2) előírásának, azaz, hogy „a nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet”.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az Orosháza, Déli út 26 sz. alatti, 11867 hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1433 m² területű, 6,22 AK értékű ingatlanát Kővári Zsolt Orosháza, Kert u. 4. szám alatti lakos részére.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 158.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a szerződés előkészítéséért
Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: 2015. július 31.

Orosháza, 2015. április 14.





Készítette: Jankóné Tóth Olga
Dátum: 2015. április 14.
Lapméret: A4 x 1 álló
Megjegyzés:

Alap

1 : 10000

0 500 m



Gyöngyös Polgármesteri Hivatal

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Alapítványok 2014. évi támogatásának elszámolása, 2015. évi pályázati támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatására jóváhagyott keretösszegből az akkor hatályos közművelődési rendeletnek megfelelően nyújtott támogatást. A 91/2014. (IV.25.) Kt. számú határozat alapján pályázati eljárás keretében 17 alapítvány kapott támogatást.

A közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) mellékletében szereplő Szabályzat rögzíti a civil szervezetek támogatásának rendjét, mely szerint „Támogatott köteles a program megvalósításáról szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást benyújtani. Tárgyévi programok esetében a határidő a tárgyévet követő év január 31. A tárgyévet követő év első negyedévében sorra kerülő programok esetében az elszámolás és a beszámoló benyújtásának határideje a tárgyévet követő év április 30.”

A Rendeletben meghatározott határidőig, 2015. január 31-ig - mind a 17 alapítvány benyújtotta szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

E dokumentumok megfelelnek a szerződésben előírt, a Rendeletben meghatározott követelményeknek. Az elszámolás ellenőrzését a Költségvetési Csoport elvégezte, erről az elfogadó nyilatkozatot kiadta. A szakmai beszámolókból nyomon követhető a támogatás cél szerinti felhasználása.

Az alapítványok beszámolóit, a pénzügyi elszámolás dokumentációja és az ehhez kapcsolódó nyilatkozatok az Oktatási és Kulturális Csoport, Városháza I. emelet 17. irodájában Süléné Baranyai Ilona csoportvezetőnél megtekinthetők.

A Rendelet alapján 2015-ben is meghirdetésre került a városban működő civil szervezetek támogatására irányuló pályázati felhívás. A pályázat célja: az Önkormányzat közművelődési rendeletében meghatározott feladatellátás támogatása. A felhívást a helyi médiában (újság, internetes újság, televízió), valamint a városi honlapon tettük közzé. Orosháza hivatalos honlapjáról letölthető, az Oktatási és Kulturális Csoportnál átvehető volt a teljes pályázati anyag.

A benyújtási határidő leteltéig, mely 2015. április 07. 16.00 óra volt, összesen 17 alapítvány nyújtotta be pályázatát. A pályázatok formai és tartalmi ellenőrzése megtörtént. Az egyesületek és az alapítványok 2015. évi támogatására Orosháza Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében mindösszesen 6.000.000,- Ft keretösszeget irányzott elő.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján az alapítványok támogatásáról a Képviselő-testület dönt. A tárgyévi

költségvetési rendeletben előírányzott támogatás akkor ítéltethető oda, ha az érintett szervezet a megelőző évi támogatásról szerződés szerint elszámolt.

A 2015. évre beérkezett igények részletezése a következő:

S sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége (Ft-ban)	Igényelt támogatás (Ft-ban)
1.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	90 éve indult útjára Orosházán a kisvasút címmel kiállítás	40.000	25.000
2.	„Napsugár” A Jövő Gyermekéért Alapítvány	„Egy szív, egy lélek” Második Óvodai Családi Nap	100.000	80.000
3.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóért Alapítvány	1.) Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	40.000	35.000
4.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” – két rendezvényből álló program az idősekért -Idősek napja -Idősek karácsonya	70 000	65 000
5.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	40 000	30 000
6.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	IV. Rákóczi Fesztivál	1 000 000	500 000
7.	Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi - Területi Helyesírási Verseny	60 000	50 000
8.	"Gyermekek mosoly" Orosháza Bölcsődéért Alapítvány	1.) Kirándulás a szegedi vadasparkba 2.) Gyermeknap és ballagás 3.) „Mosoly Nap” 4.) Családi sport és egészségnap a bölcsődében	300 000 200 000 810 000 150 000	300 000 200 000 800 000 150 000

S sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége (Ft-ban)	Igényelt támogatás (Ft-ban)
9.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	100 000	50 000
10.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.) „V. Magyar Majális”	980 000	490 000
		2.) „Képes vagy rá” hagyományörző tábor	750 000	350 000
		3.) J. Gellértegyházi Folk –Fest	1 150 000	750 000
		4.) I. Gellértegyházi Solymász találkozó	970 000	550 000
11.	Németh Imre Alapítvány	Zöld hét a környezettudatosság nevében	56 000	46 000
12.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Ezüstös Családi Nap”	170 000	150 000
		2.) „Vadvirágos Családi Nap”	100 000	90 000
		3.) „Platán Családi Nap”	200 000	180 000
		4.) „Egy Nap a Családokért”	800 000	750 000
		5.) „Vadvirág Bál”	200 000	180 000
		6.) „Egy Este a Hajléktalanokért”	220 000	200 000
		7.) „Fogyatékosok Karácsonya”	100 000	90 000
13.	Székács József Családsegítő Alapítvány	1.) Gyermeknap 2.) Szépkorúak napja 3.) Adventi ételosztás 4.) Szent karácsony Ünnepe	945 000	567 000
14.	Tűzvonal Alapítvány	1.) Újév köszöntő Gospel Koncert 2.) Forradalmi Gospel Koncert 3.) Égi Zápor Gospel Koncert 4.) Búcsú Gospel Koncert	393 000	342 000
15.	Evangélikus Általános Iskola Alapítvány	Városi-Területi Földrajz Verseny	50 000	40 000

S sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége (Ft-ban)	Igényelt támogatás (Ft-ban)
16.	Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért	Szüretel az Óvi	150 000	150 000
17.	Betesda Alapítvány	Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	120 000	60 000
	Összesen		10 264 000	7 270 000

A fentiekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

1. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2014. évben a 91/2014. (IV. 25.) Kt. sz. határozattal nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi részletezés szerint elfogadja.

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
1..	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XXV. Berta József Nemzetközi Labdarúgó Emléktorna IV. Kollár György Emléktorna	60.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.)Szüreti Mulatság 3.)Arany dobókocka matematika verseny	20.000
3.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért”-két rendezvényből álló program az idősekért	30.000
4.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	30.000
5.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi Általános Iskola Tanulói Támogatására	III. Rákóczi Fesztivál	490.000
6.	Sola Fide Jankó Bálint és Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi Bibliaismereti vetélkedő Helyesírási verseny	30.000

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
7.	„Gyermek mosoly” Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	„Gyermeknapjuniális” „Mosoly Nap”	180.000
8.	„Kincsünk a gyermek” Alapítvány az óvodásokért	Óvodai és lakótelepi nap	355.000
9.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Ezüstös családi nap” 2.) „Platán családi nap” 3.) „Egy nap a családokért” 4.) „Egy este a hajléktalanokért” 5.) „Fogyatékosok karácsonya”	650.000
10.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	30.000
11.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.) Tavaszi Szer 2014. 2.) „IV. Magyar majális” 3.) „Nyári Szer-Fényünnep” 4.) „Képes vagy rá”-hagyományörző tábor 5.) „Csillagfürkész nap” 6.) „Őszi Szer” 7.) „Téli Szer”	430.000
12.	Scola Humanitas Alapítvány	Gólyatábor	60.000
13.	„Őrizd a lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért	„Kék Lámpások Napja”	400.000
14.	Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány	„Nyitott Kapu” sport és szabadidős rendezvénysorozat	40.000
15.	Németh Imre Alapítvány	Németh Imre Emléknapi, Dél-alföldi ökoiskolák regionális találkozója	40.000
16.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	Tervek, okmányok és kiadványok Orosháza történetéből- Kiállítás	25.000
17.	Református Templomunkért Alapítvány	Nyári Vakációs Napközis Bibliatábor	220.000

Végrehajtásért felelős: Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a tájékoztatásért
Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére az alábbi táblázatban részletezett támogatás odaítéléséről dönt, az önkormányzat 2015.évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, XV. Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 5. sor Közművelődési feladatok támogatása terhére.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert támogatási összeg (Ft-ban)
1.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	90 éve indult útjára Orosházán a kisvasút címmel kiállítás	
2.	„Napsugár” A Jövő Gyermekeiért Alapítvány	„Egy szív, egy lélek” Második Óvodai Családi Nap	
3.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.) Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	
4.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” – két rendezvényből álló program az idősekért -Idősek napja -Idősek karácsonya	
5.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	
6.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi Telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	IV.Rákóczi Fesztivál	
7.	Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi - Területi Helyesírási Verseny	
8.	"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	1.) Kirándulás a szegedi vadasparkba 2.) Gyermeknap és ballagás 3.) „Mosoly Nap” 4.) Családi sport és egészségnap a bölcsödében	
9.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert támogatási összeg (Ft-ban)
10.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	1.) „V. Magyar Majális” 2.) „Képes vagy rá” hagyományörző tábor 3.) I. Gellértegyházi Folk –Fest 4.) I. Gellértegyházi Solymász találkozó	
11.	Németh Imre Alapítvány	Zöld hét a környezettudatosság nevében	
12.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Ezüstös Családi Nap” 2.) „Vadvirágos Családi Nap” 3.) „Platán Családi Nap” 4.) „Egy Nap a Családokért” 5.) „Vadvirág Bál” 6.) „Egy Este a Hajléktalanokért” 7.) „Fogyatékosok Karácsonya”	
13.	Székács József Családsegítő Alapítvány	1.) Gyermeknap 2.) Szépkorúak napja 3.) Adventi ételosztás 4.) Szent karácsony Ünnepe	
14.	Tűzvonal Alapítvány	1.) Újév köszöntő Gospel Koncert 2.) Forradalmi Gospel Koncert 3.) Égi Zápor Gospel Koncert 4.) Búcsú Gospel Koncert	
15.	Evangélikus Általános Iskola Alapítvány	Városi-Területi Földrajz Verseny	
16.	Játékkoszorú Alapítvány az Óvodásokért	Szüretel az Óvi	
17.	Betesda Alapítvány	Evangélikus Napközis Hittanos Tábor	
	Összesen		

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződések aláírásáért
Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződések aláírásra történő előkészítéséért
Godár Andrea közgazdasági irodavezető a támogatás átutalásáért.

Határidő: a szerződések előkészítésére 30 nap
a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint.

Orosháza, 2015. április 15.



Fejes Róbertné
alpolgármester

16.

Előterjesztés

Tárgy: Bírószági ülnökök megválasztása

Tisztelt Képviselő-testület!

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 15. § (1) bekezdése alapján az ítélkezésben ülnökök is részt vesznek.

A bíróságok ülnökeinek választására legutóbb 2011-ben került sor, megbízatásuk 2015. májusában lejár.

A Köztársasági Elnök 98/2015. (II.11.) KE számú határozatával a bíróságok ülnökeinek megválasztási időpontját 2015. március 07. és április 30. közé eső időtartamra tűzte ki.

Az Országos Bírószági Hivatal megkeresése alapján az Orosházi Járásbíróságra összesen 8 ülnököt, ebből

- 6 fő ülnököt és
- 2 fő pedagógus ülnököt kell megválasztani.

A járásbíróság ülnökeit a bíróság székhelye szerint illetékes települési önkormányzat képviselő-testülete választja meg a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 215. § (1) bekezdése alapján.

Ülnöknek az a 30. évet betöltött magyar állampolgár választható meg, aki nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá büntetlen előéletű és nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt sem.

A Bjt. 213. § (1) bekezdése alapján: „Az ülnököket a bíróság illetékességi területén lakóhellyel rendelkező nagykorú magyar állampolgárok, a bíróság illetékességi területén működő helyi önkormányzatok és az egyesületek - kivéve a pártokat - jelölik.”

Szintén az előbb hivatkozott törvény 213. § (2) bekezdése alapján: „A fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró bíróság pedagógus ülnökeit a bíróság illetékességi területén működő alapfokú és középfokú nevelési-oktatási intézmények tantestületei jelölik.”

A Országos Bírószági Hivatal iránymutatásnak megfelelően a bírósági ülnök jelölésről hirdetményt tettünk közzé, értesítettük az érintett településeket. Ezek alapján ülnöknek 8 személyre, pedagógus ülnöknek 2 személyre érkezett jelölés.

Ülnöknek jelölt személyek:

Sor-szám:	Név:	Leánykori név:	Lakcím:
1.	Faragó Béláné	Tóth Mária	5900 Orosháza, Tatársánc 30.

2.	Dr. Füvesi Gábor		5931 Nagyszénás, Damjanich János u. 85.
3.	Hanesz János		5900 Orosháza, Dénes Tanító utca 100.
4.	Horváth Lajosné	Barna Mária	5900 Orosháza, Horváth Pap u. 38.
5.	Király Lajosné	Hanyecz Zsuzsanna	5900 Orosháza, Tass u. 13. II. em. 2. ajtó
6.	Dr. Marsal Jánosné	Farkas Edit Katalin	5900 Orosháza, Pacsirta u. 12.
7.	Nyitrai István Ádám		5900 Orosháza, Rákóczi út 6. VIII. emelet 45. ajtó
8.	Varga Attila Sándor		5900 Orosháza, Vásárhelyi út 90.

Pedagógus ülnöknek jelölt személyek:

Sor-szám:	Név:	Leánykori név:	Lakcím:
1.	Kovácsné Dér Ildikó	Dér Ildikó	5900 Orosháza, Kossuth tér 8.
2.	Dr. Szabó Istvánné	Kovács Erzsébet	5900 Orosháza, Táncsics Mihály u. 18/A.

Az Orosházi Járásbíróság Elnöke, Bartosné dr. Tihanyi Krisztina két alkalommal levelet küldött (az előterjesztés 1. és 2. melléklete), melyekben jelezte, hogy az alábbi személyek ülnöki munkájára a továbbiakban is igényt tartana:

- Faragó Béláné (született: Tóth Mária)
- Király Lajosné (született: Hanyecz Zsuzsanna)
- Nyitrai István Ádám
- Dr. Szabó Istvánné (született: Kovács Erzsébet).

A fentiek alapján kérem a jelen előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslatokban 6 fő bírósági ülnök és 2 fő pedagógus ülnök megválasztását támogatni szíveskedjenek.

I. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az alábbiakban felsorolt személyeket Orosházi Járásbíróságra **bíróági ülnökké** megválasztotta:

1.
..... alatti lakost;
2.
..... alatti lakost,
3.
..... alatti lakost,
4.
..... alatti lakost,

5.
 alatti lakost,
 6.
 alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
 Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az
 Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek
 tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

II. határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köztársaság Elnökének 98/2015. (II.11.) KE számú határozatában foglaltak végrehajtására az alábbiakban felsorolt személyeket az Orosházi Járásbíróságra **pedagógus ülnökké** megválasztotta:

1.
 alatti lakost,
 2.
 alatti lakost.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízólevelek aláírásáért
 Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért az
 Orosházi Járásbíróság Elnöke részére, valamint a Jelöltek
 tájékoztatásáért

Határidő: 2015. április 30.

Orosháza, 2015. április 16.

Dávid Zoltán
 polgármester



OROSHÁZI JÁRÁSBÍRÓSÁG
E L N Ö K E
5900 Orosháza, Táncsics u. 10.
5901 Pf. 91
Telefon / Fax : (68) 412 825

2015.El.III.E.2/4. szám

Polgármesteri Hivatal

O r o s h á z a

A 2015. évi ülnökválasztásra tekintettel bejelentem, hogy az Orosházi Járásbíróságon jelenleg működő ülnökök közül - jelölés esetén - az alábbiak ülnökök munkájára tartunk továbbra is igényt :

- Faragó Béláné sz. Tóth Mária
- Király Lajosné sz. Hanyecz Zsuzsanna
- Nyitrai István Ádám

O r o s h á z a, 2015. évi március hó 4. napján



Bartosné dr. Tihanyi Krisztina
az Orosházi Járásbíróság elnöke



8597/2015
OROSHÁZI JÁRÁSBÍRÓSÁG
E L N Ö K E
5900 Orosháza, Táncsics u. 10.
5901 Pf. 91
Telefon / Fax : (68) 412-825

2. melléklet

9097 63 p

Orosházi Polgármesteri Hivatal

Időpont: 2015. APR. 14

Szám: 31. 88. 6

2015. MÁRC. 26

2015.El.III.L.2/8. szám

Polgármesteri Hivatal

O r o s h á z a

2015.El.III.E.2/4. szám alatt 2015. március 4. napján tájékoztatást adtam azon ülnökök névsoráról, akik munkájára továbbra is számítunk az Orosházi Járásbíróságon. Bejelentésemet kiegészítem azzal, hogy a jelenleg működő dr. Szabó Istvánné pedagógus ülnökre is igényt tartunk, elsősorban ülnökként, másodsorban ha a szükséges 2 fő pedagógus ülnök létszám nem lenne meg – függetlenül attól, hogy a következő ciklusban az ülnöknő 70. életévét betölti - pedagógus ülnökként is.

O r o s h á z a, 2015. évi március hó 24. napján



Bartosné dr. Tihanyi Krisztina
Bartosné dr. Tihanyi Krisztina
az Orosházi Járásbíróság elnöke

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Pályázat benyújtása falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent a Miniszterelnökséget vezető miniszter 21/2015. (IV.17.) MvM rendelete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó, a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2015-től igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről.

A rendelet alapján támogatás vehető igénybe – többek között – kistérségi közlekedési szolgáltatás fejlesztésére falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan (1. célterület) új gépjármű beszerzésére már működő szolgáltatás kapcsán.

Orosháza Város Önkormányzata meglévő falu- és tanyagondnoki szolgáltatásához kapcsolódóan új gépjármű – azon belül is kisbusz – beszerzésére kíván pályázatot benyújtani.

Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ 2 körzetben látja el a tanyagondnoki szolgálatot Orosháza város külterületein a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 56., 57. §. (1) a) pont, 60. §. alapján. A szolgáltatás a külterületeken élők felkutatását, mindennapjaikban történő segítségnyújtást rejt magában.

A két körzet jelenleg 2 db gépjárművel rendelkezik – FORD RANGER, SKODA YETI – amelyek a külterületi terepen való közlekedést hivatottak biztosítani a legkülönbözőbb időjárási körülmények között. A pályázat kapcsán beszerezni kívánt kisbusz a két körzet közül a 2. sz. tanyagondnoki szolgáltatásban látja el a személyszállítási feladatokat.

A tanyagondnoki szolgáltatás során meghatározott közvetlen, személyes szolgáltatások közül alapfeladatnak minősül

- a) a közreműködés
 - aa) az étkeztetésben,
 - ab) a házi segítségnyújtásban,
 - ac) a közösségi és szociális információk szolgáltatásában;
- b) az egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása, így
 - ba) a háziorvosi rendelésre szállítás,
 - bb) az egyéb egészségügyi intézménybe szállítás,
 - bc) a gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása;
- c) az óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállítása,
így
 - ca) az óvodába, iskolába szállítás,
 - cb) az egyéb gyermekszállítás.

Az igényelhető támogatás mértéke az összes elszámolható nettó költség 100%-a, tehát az ÁFA összege képezi a saját erő mértékét. Elszámolható kiadásnak minősül a gépjármű beszerzési értéke, forgalomba helyezési költsége, a forgalomba helyezéshez kapcsolódóan megfizetett regisztrációs adó, arculati elemek elhelyezése.

Az igényelhető támogatás összege kisbusz esetén legfeljebb nettó 8.000.000.- Ft.

A beruházás megvalósításához saját erőként a 27% ÁFA összegét kell biztosítani, mely a legfeljebb nettó 8.000.000.- Ft értékű kisbusz beszerzés esetén 2.160.000.- Ft.

A pályázat benyújtására a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet 4. §. (2) bekezdése alapján Orosháza Város Önkormányzata jogosult.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján az 1. célterület vonatkozásában a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás ellátásához kapcsolódóan új gépjármű beszerzéséről a 2. sz. tanyagondnoki szolgáltatás feladatellátásához.
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén – tekintettel a pályázat utófinanszírozására – a megvalósításához szükséges 8.0000.000 Ft támogatási összeg előfinanszírozását biztosítja, valamint a legfeljebb 2.160.000 Ft összegű önerőt az Orosháza Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetés..... terhére biztosítja;
3. nyilatkozik, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatást Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja, mint önállóan működő és gazdálkodó intézménye útján látja el az alapító okiratában foglaltak alapján.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, és nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a pályázat benyújtásáért,
Godár Andrea irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért

Határidő: 2015. május 4.

Orosháza, 2015. április 21.



Dávid Zoltán
polgármester



Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete

Dávid Zoltán
polgármester részére

Orosháza
Polgármesteri Hivatal

Az interpelláció tárgya: Mit tesz József Attila nevének az iskola falára való visszakerüléséért?

Tisztelt Polgármester Úr!

A József Attila Általános Iskolának 120 éves története során egyetlen névadója volt: József Attila, a magyar költészet egyik legnagyobb alakja. Az 1962-ben tartott névadóünnepségen megjelent a költő akkor még élő testvére, József Etelka is. 1962-ben a névadás az akkori városvezetés döntése nyomán történt, amely mellett állt a városlakók szilárd, kollektív akarata. Most, amikor a nevet levették, nem áll mögötte senki más, csak a fenntartó egyház.

Nem igaz, hogy az iskola 2008-tól már nem viselte volna József Attila nevét. Elég megnézni a városi internetes portálon, hogyan hívták az iskolát: József Attilának. Mert ez volt a neve. Sőt, 2011-ben még egy képviselő-testületi határozatban is így szerepelt: József Attila Székhelyintézmény. Mert ez volt a neve.

2011-ben, amikor az akkori fideszes többség úgy döntött, hogy az iskola fenntartói jogát átadja az Orosházi Református Egyházközségnek, szó sem volt arról, hogy az iskola nevéből kidobják az egyik legnagyobb költőnk nevét. Sőt, amikor Czina, Vörösmarty, Kossuth példáit hoztuk fel, akkor önkök kifejezetten tagadták, hogy eldobták volna az intézmények nevéből nagyszerű őseinket. Kossuth esetében biztosan így tettek, és most József Attiláéban is.

A 2011-ben a református egyházzal kötött közoktatási megállapodásba miért nem vették bele azt, hogy a fenntartó köteles megtartani az általános iskola nevében József Attilát? Ha akkor nem tették, miért nem kezdeményezi Polgármester Úr most a megállapodás módosítását? Miért nézi tétlenül, hogy leveszik a költő nevét az iskola faláról?

A közoktatási megállapodás IV. pontja szabályozza a vagyonjogi kérdéseket. Ott szigorú megfogalmazással az szerepel, hogy a fenntartó egyház az ingatlanon átalakítást vagy átépítést csak a tulajdonos önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet, illetve köteles az ingatlan állagát az átadás-átvételi időpontban vett állapotában megőrizni. Az ingatlan külső „állagához” – például a cserépen, az ablakokon és az ereszcsontrókon kívül – szorosan hozzátartozik a „József Attila Általános Iskola” felirat is. A fenntartó egyház az átvételt követően a bejárati ajtó mellett a saját tábláját elhelyezte. Ezen túlmenően az ingatlan állagát köteles lett volna megőrizni olyannak, amilyennek átvette. A szükségessé vált kisebb homlokzati felújításnak nem volt része a névbetűk eltávolítása, ezt semmilyen önkormányzati szakvélemény nem igazolja, illetve ha feltételezzük, hogy azokat javítani kellett, akkor is vissza kell őket helyezni javítva az eredeti



helyre. A leszerelt névbetűk pedig a tulajdonos önkormányzatot, azaz az orosháziak közösségét illetik, azokat csak ne őrizgesse az a fenntartó, amelyik éppen engedély nélkül leszedte azokat.

A közoktatási megállapodás VI. 2. 2. pontja foglalkozik a megállapodás megszüntetésével. Itt a következő szigorú szabályozás szerepel: „A Felek megállapodnak, hogy a jelen pont alkalmazásában lényeges kötelezettségszegésnek [minősül] különösen az átadott vagyon állagmegóvása, ingatlan átalakításának engedély nélküli végzése..” A „c” pont ugyanitt arról szól, hogy a tulajdonos önkormányzatnak lehetősége van a fenntartó egyház felé írásbeli felszólítással élni, ha a megállapodásban foglaltak lényeges kötelezettségszegését tapasztalja. A fenntartónak a kézhezvételtől számítva 30 napja van a kötelezettségszegés megszüntetésére.

Tisztelt Polgármester Úr!

Írt-e vagy írni fog-e levelet haladéktalanul a József Attila Általános Iskola fenntartójának, az Orosházi Református Egyházközségnek, amelyben felszólítja őket a közoktatási megállapodás betartására, a névbetűk visszahelyezésére?

Engedélyezte-e, hogy a fenntartó levegye a „József Attila Általános Iskola” feliratot?

Az önkormányzat véleménye szerint balesetveszélyes volt-e a „József Attila Általános Iskola” felirat? Szükséges volt-e az azonnali eltávolítása?

Lépett-e vagy lépni fog-e, hogy az iskola tulajdonosaként az önkormányzat elvégezze alapfeladatát, az iskolaépület állagának teljes megőrzését, amelynek szerves része a „József Attila Általános Iskola” felirat visszahelyezése is az eredeti helyére?

Egyáltalán: tesz-e bármit, hogy ebben az immár országos visszhangot kiváltó botrányos ügyben gyors megoldás szülessen, amely megnyugtatja a valamikor ott tanulók nemzedékeit és méltó a költő emlékéhez, névadó elődeinkhez?

Várom megtisztelő válaszát!

Orosháza, 2015. április 20.

Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

3. napirend,
11. list. javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. április hó 25 napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László	X		
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János	X		
7.) Füvesi Sándor	X		
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán	X		
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin	X		
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:			

Hiteles: 2015. április hó 25 nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Orosháza Déli Ldt 26.
osztály

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. április hó 23. napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László			X
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			X
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	10	2	3

Hiteles: 2015. április hó 23. nap


(Dávid Zoltán)
polgármester


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

559h/A/11 hru.
csékeske

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. ápr hó 23 napján tartott üléséről.

A képviselők neve abc. sorrendben:	igen	nem	tartózkodott
1.) Antal László	X		
2.) Bojtor István	X		
3.) Burka László		X	
4.) Dávid Zoltán	X		
5.) Fejes Róbertné	X		
6.) Fetser János		X	
7.) Füvesi Sándor		X	
8.) Horváth József	X		
9.) Kovács Péter	X		
10.) Lénárt Zoltán			X
11.) Lövei Ferenc	X		
12.) Németh Béla	X		
13.) Sára Csaba	X		
14.) Dr. Szabó Ervin			X
15.) Tóth Zoltánné	X		
Mindösszesen:	10	5	2

Hiteles: 2015. április hó 23 nap

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző