

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. május 28-án a Városháza I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr.Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Bozsár Lajos, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, dr. Zilahi Lajos képviselők

Igazoltan távol van: Erostyák Zoltán és Pleskó Pál képviselők

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Melega Krisztián a Média Kft. képviseletében, Kiss A. János a Hír6 képviseletében, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Bánfalviné Feldmann Ágota a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Benke Elekné a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. könyvvizsgálója, Benkő Ferenc az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgatója, Pusztai Lajos a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Poór Csaba az az Orosházi Média Műsorkészítő Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Nagy László a Lovasegyesület Elnöke, Szűcs Gézané a Kistérségi Gyermejjóléti Központ Vezetője, Kiss Rozália r.hadnagy a Rendőrkapitányság képviseletében, Zsíros Sándorné a Gyámhivatal vezetője, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Bagi László a Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály osztályvezetője, Szőke Csabáné az Építéshatósági Osztály vezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály vezetője, Plesóczki Ágnes az Általános Igazgatási Osztály vezetője, Vargáné Szluka Izabella a Népjóléti és Szociális Osztály vezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: „Tisztelettel köszöntöm a soros képviselő-testületi ülésen megjelent érdeklődő állampolgárokat, Hivatal dolgozóit, Képviselőtársaimat. Mielőtt a napirendek tárgyalásába kezdenénk, engedjék meg, hogy egy rendkívül örömteli hírt bejelentsek a Tisztelt Jelenlévőknek. Talán látszik is, hogy ide kitettük azt a táblát, amit egy Európa Bajnokságon és egy Magyar Bajnokságon a tegnapi nap alkalmával, mint elismerést átvehettünk. Ez az úgynevezett „Napkorona Bajnokság”, ami azt jelenti, hogy Magyarországról 88 önkormányzat jelentkezett, Európából ennél lényegesen többen. Egy Andreas Wagner nevű német újságíró 10 évvel ezelőtt hirdette meg a napenergia hasznosításának valamilyen szintű elismerését és akik a napenergiát hasznosítják, azok részére volt lehetőség jelentkezni, úgymond megmérettettek, hogy a többiekkel összevetve milyen

elismerésben részesülnek. Abban a kategóriában ahová mi tartozunk – az 5 és 50 ezer közötti lélekszámú települések közötti versenyben – Európában II. helyezést értünk el. Amikor mi jelentkeztünk erre nem feltételeztük, hogy ilyen szép eredményünk lesz, de hál' Istennek és nagy-nagy köszönettel vesszük tudomásul, hogy ez így alakult. A kritérium, ami alapján minősítettek bennünket a napkollektorok négyzetméter száma a lakosok számával arányosítva és milyen elképzelései vannak az Önkormányzatnak a későbbiekben a napenergia, vagy adott esetben a geotermikus energia hasznosítása terén. Mind a kettőben jól állunk és ennek az összesen je hozta azt, hogy Európa Bajnokságban a kategóriánkon belül a II. helyezést értük el. Emellé kaptunk egy különdíjat, amit az Energia Klub, a leginkább arra méltó Önkormányzatnak címezte, ezek mi vagyunk, Orosháza. A büszkeségeink - azt hiszem - ezen tárgykörben is bővültek, nemcsak a birkózás városa és sok-sok minden pl. vizek városa, vagy egyebek vagyunk, vagy „Alföld Gyöngye”, hanem a „Napkorona” Bajnokságban is ilyen szép eredményt elérve azt hiszem, hogy mindannyiunkat büszkeséggel kell, hogy eltöltsön. Az Európa Bajnoki II. hely azt eredményezi, hogy jövő márciusban Németországban lehet részt venni a Hivatalból tanulmányúton, ahol további inspirációt lehet beszerezni annak érdekében, hogy miként, hogy kell a későbbiekben is folytatni ezt a tevékenységet, hisz' a tegnapi nap folyamán az előadók úgy fogalmaztak, hogy a III. ipari forradalom van itt a küszöbön és az ipari forradalom döntően a megújuló energia, a napenergia és a geotermikus energiának a hasznosítására kell, hogy alapozódjék. Magyarországnak az adottságai mind a három témában, vagy területen rendkívül jók, úgy hiszem, hogy a Kormányprogramból is kiolvasható, hogy ilyen területen kíván a Kormány a későbbiekben is preferálni bizonyos elképzeléseket. Ennek az összesen je úgy hiszem, hogy a későbbiekben ezt a jelenleg még fennálló energiafüggőségünket nagymértékben csökkenteni fogja és talán nem a kiszolgáltatottság, hanem ahogy többen a tegnapi nap megfogalmazták ezen témakörökön belül energia-nagyhatalom is lehetünk itt Közép-Európában. Én azt hiszem, hogy az első lépéseket Orosháza város ezügyben megtette, a későbbi ösztönzéshez, a későbbi tevékenységhez nagy-nagy ösztönzés volt ez a tegnapi alkalom, amire büszkék vagyunk. Jó úton járunk, ezt folytatni kell, hisz' ennek a gazdaságossága mindenféleképpen Orosháza város és az itt dolgozóknak az érdekét, meg az itt lakóknak az érdekét fogja szolgálni. Az a nagy tábla, ami itt az asztal előtt van, azt úgy kérték, hogy büszkén tegyük ki helyiségnév táblánk mellé, fölé, alá, ahol hely van. Én tegnap hazafelé úgy gondoltam, hogy talán mások számára is elfogadható, hogy ezt a Békéscsaba felől bejövő 47-es útnak a városjelző táblája környékén fogjuk elhelyezni. Arról azért nagyobb forgalom jelenik meg nálunk Békés megye kapujaként, mint a déli oldalról, vagy a nyugati oldalról, szerintem ez lenne a méltó helye, én legalábbis így képezem el. Feltételezem, hogy ebben vitát nem kell indítanunk, hisz' az azért az ipari területünknek is az egyik része és önük is megjelenik a napkollektoros lehetőség. Ennyit kívántam bejelenteni a testületi ülés legelején. Napirend előtti hozzászólásra senki nem jelentkezett. Én tisztelettel kérem, hogy kezdjük el a mai munkánkat.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Kérem a Képviselő-testületet, hogy a mai képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé a „Hunyadi János Közoktatási Intézmény orosházi telephelyén ellátott pedagógiai feladatok ellátásának további biztosítása Orosháza közigazgatási területén belül” tárgyú előterjesztést vegye a napirendjére. Nagyon röviden szeretném indokolni:

Mindenki által ismert, hogy ennek az Intézménynek a helyzete borzolja a kedélyeket és nagyon megosztotta a város közvéleményét, nagy felháborodást váltott ki a megyei döntés. Ezzel kapcsolatban több, mint 3 ezer aláírást gyűjtöttek már össze az érintettek, hogy ezt az Intézményt tartsa a város itt Orosházán. Ezzel kapcsolatban én az SZMSZ-ben biztosított jogkörömben és feltételek mellett készítettem egy előterjesztést két alternatív határozati javaslattal. Határidőre elküldtem a Polgármester úrnak, aki még aznap visszaválaszolt nekem egy levélben és olyan intézkedések és dokumentumok benyújtását kérte tőlem, amely a határozati javaslat szerint pont a felelősöknek a feladata és a hatásköre, nem az én feladatom és hatásköröm. Ez olyan kérdés, amit a városnak meg kell tárgyalni, kezelni kell. Úgy gondolom, hogy itt nem ide-oda mutogatni kell, hanem ezt a kérdést kezelni kell a 90 fogyatékos gyerek és a családok érdekében. Tehát még egyszer kérem, hogy az előterjesztést vegye a Képviselő-testület a mai ülés napirendjére."

Németh Béla polgármester: „Erről majd fogunk szavazni. Nem javaslom a napirendre vételét, arról nem beszélve, hogy Bogdánffy úr egy előterjesztéssel valóban megkeresett és mindig az előterjesztő felelőssége, hogy milyen előterjesztésben gondolkodik, mit javasol a Tisztelt Képviselő-testületnek. Én még aznap úgy éreztem, hogy válaszlevélben reagálnom kell, amiben leírtam, hogy ez abszolút nincs előkészítve, tárgyalásra alkalmatlan, innentől kezdve ezzel nincs mit kezdenünk, nincs mit foglalkoznunk vele. Én arra kérnék mindenkit és természetesen Bogdánffy Csaba urat is, hogy ilyen hatásvadász, érzelemfelkeltő megnyilvánulásaitól tartózkodjék, mellőzze; nem biztos, hogy dobbal lehet verebet fogni, amit ő tesz jelen pillanatban, sokkal inkább a témában elmélyedve, felelősen gondolkodva a megoldást kellene keresnie, minthogy ilyen érvhajász, vagy érdekhajász előterjesztésekkel és megnyilvánulással álljanak elő. Ők multiplikálták azokat a kezdeményezéseket, amit Orosházán a Szülői Munkaközösség félrevezetése, sokaknak a megtévesztése és egyáltalán egy közhangulat romboló hatású volt. Többször elmondtam, Alpolgármester úr is számtalanszor elmondta ennek az előzményét, a kifejeleteket, a jelen helyzetet, és úgy tűnik, hogy a tényektől teljesen távolálló, idegen megfogalmazás jellemzi Bogdánffy úr előterjesztését és a mögötte álló Frakciót ebben a témakörben. Én inkább a megoldásra szerettem volna tőlük elképzelést várni, de ez egyik előterjesztésben, vagy megnyilvánulásban sem nyilvánult meg részükről. Nem fogom javasolni a napirendre vételét."

Bozsár Lajos képviselő: „Ügyrendi javaslatom lenne: ennek a napirendre vételéről név szerinti szavazást szeretnék kérni."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Úgy gondolom, hogy ennek a kérdésnek a megoldása igenis a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Szeretném már egyszer látni egyetlenegy nyomát annak, hogy ebben bármilyen lépést tett az Önkormányzat. Akár egy megkeresést, írásos megkeresést a Megye felé, vagy valamilyen dokumentumot, amellyel egyáltalán lépést tettek a kérdés megoldása érdekében. Polgármester úr még mást sem tesznek Alpolgármester úrral, csak visszamutogatnak 2003-ra. Azt kell mondanom, hogy Önök amnéziában szenvednek, enyhén szólva is csúsztatnak, valótlanúságot állítanak és elérkezett az idő, amikor azt kell mondanom, hogy biztosan ismerik Önök a rosszjárású kutya és az igazat nem mondó embernek a szinonimáját. Szeretném Önöknek a figyelmét felhívni a következőre: Szeretnék egy jegyzőkönyvkivonat részletet ismertetni: készül 2003. március 27-én az önkormányzati ülésen az intézmény átadásának név szerinti szavazásával

kapcsolatban: A szavazás eredménye 23 igen, 1 tartózkodás. Dr. Dancsó József igen, Dávid Zoltán igen, Dominkó Sándor igen, Fekete Bálint igen, Győri-Dani József igen, Juszti Balázs igen, Kovács Lajos, Németh Béla igen, sorolhatnám. Az Önök képviselői valamennyien egyhangúlag megszavazták az Intézmény átadását, Önök viszont folyamatosan mutogatnak vissza Fetser Jánosra, hogy ő és a Frakciója hozta ezt a döntést. Önök is részesei Uraim ennek a döntésnek, itt a bizonyíték, nem kell mellébeszélni. A részletes jegyzőkönyvben egyetlenegy szó ellenvetésük nem volt az Intézmény Megyének történő átadásával kapcsolatban. Úgy gondolom ezek után kötelezettségük van és kötelességük ennek a megoldása érdekében lépést tenniük, nemcsak nekünk és ez nem hatásvadászat, ez teljes egészében szakmaiság. Nagyon sajnálom, hogy Önök ezzel nem rendelkeznek."

Németh Béla polgármester: „Igen. Információhiányban szenved vélhetően Bogdánffy Csaba képviselőtársam. Feltételezi rólunk, hogy őhöz hasonló stílusban mi is a nagy nyilvánosság folyamatos félrevezetése mellett fogunk egy ügy megoldásához. Talán emlékeznek rá, nem olyan régen úgy fogalmaztam – mintegy három perce -, hogy dobbal nem lehet verebet fogni, mi Alpolgármester úrral nem is így álltunk hozzá, de igenis egy megoldási javaslattal a kialakult témában ma a Bejelentések címszó alatt – addig elkészül az előterjesztés, a Tisztelt Képviselő-testület elé fogjuk bocsátani. Mindaz a megoldás, ami ebből kisejlik majd, reményeim szerint feltételezem, hogy mindannyiunknak a szimpátiáját és támogatását elnyeri és nem lesz egyetlenegy politikai erőnek sem a későbbiekben ebben a témakörben a lakosságot, az érintetteket félrevezetni és hisztériakeltésben kinyilvánítani a tevékenységét."

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bogdánffy Képviselő úr, Frakcióvezető úr! Ez a mostani hozzászólása is jellemzi azt a hozzáállást, amelyet az egész témában az elmúlt hetekben Önök kifejtettek. Más sem próbálnak a szülők és a gyermekek helyzetéből kovácsolni, mint politikai tőkét. Nem érdekli Önöket a gyermekek, a szülők, az iskola helyzete, csupán csak a politikai haszonszerzés. Nagyon jól látszik ez a mostani hozzászólásában is Képviselő úr, hiszen hogyha Ön vagy figyelmetlenül olvasta el azt a 2003-as ülésnek a jegyzőkönyvét, vagy szándékosan nem pontosan idézte, hiszen abban a jegyzőkönyvben - mi is, én is elolvastam ismételtén – egyedül én szólaltam meg ebben az ügyben és az aggodalmamat fejeztem ki a döntés jó átgondoltsága végett és akkor az előterjesztő, Fetser János megnyugtatólag ható szavai: sokba kerül ennek az Intézménynek a fenntartása, nagyon sokat fogunk ezzel nyerni a város költségvetése szempontjából, s mindenféleképpen biztosított, hiszen Varga Zoltán megyei képviselő, a Közgyűlésnek az Elnökeként, a másik aláíró félként mindenki garantálta, hogy ez az Intézmény kiválóan és nagyszerűen fog működni az elkövetkezendő időszakban. Utána azért ne felejtsük el, hogy 2005-ben olyan döntést hoztak – az említett két úr -, hogy a magyarbánhegyesi iskolát kívánják fejleszteni 166 millió forint összegben, nyilván valamennyi orosházi – így feltételezem Bogdánffy képviselő úr is látta, hogy egy jól felszerelt iskolát alakítottak ki Orosházán túl Magyarbánhegyesen és az orosházi Intézménnyel nem foglalkoztak, pedig már akkor is nagyon komoly problémák voltak, beázások és egyéb eszközhiányosságok. Ezt úgy gondolom, hogy nem rajtunk kell számon kérni továbbra sem, hanem azokat az urakat kell megkérdezni, tehát Fetser János akkori polgármester urat, illetve Varga Zoltán akkori megyei közgyűlési elnökét, mostani képviselő urat, hogy miért hoztak olyan döntéseket, amilyeneket, s miért terjesztettek olyat elő, amelyet. És hát

tudja Képviselő úr abban is látszik az Önök és a mi közöttünk lévő különbség, mi hisztériakeltés nélkül úgy gondoltuk, hogy felelősen a városért egy felelős döntésnek a részesei lehetünk. Önök ezzel szemben politikai haszonszerzést szeretek volna, vagy szeretnének minden egyes ügyből, nem a megoldási javaslatokon törni a fejüket, hiszen semmilyen verziót, semmilyen megoldási javaslatot nem terjesztettek elő, nem mondtak az elmúlt időszakban, csak azt, hogy tárgyaljunk, tárgyaljunk, de hogy miről és hogyan és kivel és mi módon, s milyen feltételek között, arról elfelejtettek szólni. Hiszen Önök is tudják jól, elhangzott itt képviselő-testületi ülésen: 2003. után 10 évig a Megyének működtetni kell ezt az Intézményt. Nincs lehetőség a visszavételre, hiszen ahhoz két fél közös akarata lenne szükség, de nincs két fél közös akarata, a Megyének más elképzelései vannak. Ez az egyik.

A másik pedig: A magyarbánhegyesi iskola felújításával 10 évre eldöntötték a sorsát annak az Intézménynek, meg ennek is hiszen iskolai rendszerben működtetni kell azt az Intézményt még annak ellenére is, hogy már amikor felújították akkor is tudták, hogy kevés a gyermek, tehát kényszerpályára állították az egész ilyen jellegű képzést. Tehát Bogdánffy képviselő úr, én azt szeretném kérni, hogy kisebb hangerővel támadja a politikai ellenfeleit, úgy érezzük már időnként, hogy politikai ellenségnek tekint bennünket. Mi, akik szeretnék megoldani nagyon sok feladatot, problémát, ügyet részben annak köszönhetően, mert az előző időszak Kormánya gyakorlatilag elhanyagolta ezt a területet, úgy gondolta, hogy a hátrányos helyzetű gyermekek nem fontosak ennek az országnak, hiszen egyre csökkenő állami normatívát biztosított az ilyen Intézmények fenntartására. Az Önök számára az nem volt fontos, ekkor nem kiabáltak, nem tartottak sajtótájékoztatót, nem vettek részt tüntetéseken, hogy tiltakozzanak ez ellen, bezzeg amikor a döntés felelősségével és súlyával szembesülni kell és a megoldási verziókat kell keresni, a megoldási lehetőségeket kell keresni, akkor viszont politikai haszonszerzésre szeretnék felhasználni az ügyet. Bogdánffy képviselő úr, Ön iskolaigazgató volt, Ön felelős volt nagyon sok gyermek sorsáért, nagyon sok szülő nyilván bizalommal fordult Önhöz. Szeretném kérni, hogy ezt a múltját ne rombolja le az elmúlt hetekben tapasztalt viselkedésével, nem méltó ez Önhöz.”

Németh Béla polgármester: „Az itt elhangzottak után kérdem Bozsár urat, hogy fenntartod-e a név szerinti szavazást, hogy felvegyük-e napirendre, vagy nem? Azt hiszem, hogy a megnyilvánulásomból egyértelműen kitűnik, hogy a Bejelentések címszó alatt addigra elkészül egy előterjesztés, fogunk vele foglalkozni.”

(Bozsár Lajos képviselő mikrofon nélkül válaszolt, így az a felvételen nem hallható.)

Németh Béla polgármester: „Jó, Bozsár úr fenntartja a név szerinti szavazás iránti igényét ügyrendi kérdésben.”

Varga Zoltán képviselő: „Nyilván azért kértem szót, mert szeretnék egy-két tény elmondani Dancsó József alpolgármester úr szavaira, hiszen Ő azért a 2002-2006-os ciklusban nem vett részt a Megyei Önkormányzat munkájában, tehát nagyon nem tudja, hogy ott milyen döntések és miért születtek. Szeretném Önöknek elmondani, hogy amikor az új Testület felállt 2002. őszén, 2003. elején eldöntötte, hogy a Dél-békési Oktatási Centrum nevű Intézményét - amelyhez három intézmény tartozott: a mezőkovácsházi Gimnázium, a mezőhegyesi Szakképző Intézmény és a magyarbánhegyesi Iskola - címzett támogatásból szeretné felújítani. Még egyszer szeretném mondani, mind a három Intézményét és az akkori megyei koncepció

alapján ez teljesen egyértelműen egyhangú támogatással meg is valósult, tehát ennek része volt a magyarbánhegyesi Iskola. Én azt persze nem vitatom, hogy 2003. óta mind a fogyatékosokkal, mind a hátrányos helyzetű gyermekek képzése átalakult mind a Megyei Önkormányzat gondolkodásmódjában, hisz' nagyon sok bentlakásos Intézmény volt, az örök vita volt, hogy bentlakásos intézményt csináljunk, vagy nevelőszülőknél helyezzük el ezeket a gyerekeket, akik erre a segítségre rászorultak. Akkor ez a koncepció döntött és ebben a tekintetben újította fel és nagyon sokáig rendesen és normálisan működött ez az Intézmény. Tehát ha az a kérdése, hogy akkor jó megállapodást kötött-e a Város és a Megye, én azt gondolom, hogy akkor jó megállapodást kötött és ha én rajtam számon kéri, hogy hogy működött, azt kell, hogy mondjam, hogy 2006-ig teljesen normálisan működött az Intézmény, most is működött jó darabig. Azt sem vitatom Képviselő úr, hogy az elmúlt időszakban, különösen a Bajnai kormánynak szigorú takarékosági intézkedéseket kellett bevezetni annak tekintetében, hogy bizony a normatívákkal másféleképpen kell gazdálkodni. De hát Önök megígérték, megígérték – szombaton leteszi a Kormány az esküt, itt van minden lehetőség arra, hogy visszaadják azokat a normatívákat és gondolom vissza fogják adni, tehát én azt gondolom, hogy szeptember 1-től ez az Intézmény normálisan működhet a mostaniak szerint, de ha nem így van, akkor mondja Alpolgármester úr, mert úgy látom, hogy mosolyog.”

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Varga Zoltán képviselő: „Nem lépett le senki a kasszával, tehát vissza lehet adni, hogyha úgy gondolja Alpolgármester úr ezt a dolgot és akkor nyilvánvalóan működni fog a dolog.

És azért én szeretnék csak úgy a határidőkre egy-két mondatot mondani:

Nem tudom nem kerülte-e el Dancsó képviselőtársam figyelmét – azért mondom, hogy Képviselőtársam, mert együtt ülünk a Parlamentben – egy közoktatási törvény módosítási javaslat, ami bent van, Kósa Lajos, a FIDESZ ügyvezető alelnöke nyújtotta be, a jegyzése T/59. számú, ahol azt a határidőt, amire Ön hivatkozik, hogy május 15-éig minden ügyet el kell dönteni, azt kitolta – most nem akarok butaságot mondani, de azt hiszem, hogy augusztus 1-ig. Tehát minden jogi lehetőségünk megvan arra – és pontosan Ön mondta, hogy minden módosítás tárgyalásos alapon megváltoztatható. Én két példát szeretnék mondani, amikor a FIDESZ-es Megyei Önkormányzat változtatta meg hasonló módon ugyanazt a megállapodást, amelyet Orosháza és a Megyei Önkormányzat kötött: az egyik a szarvasi iskolának a visszaadása, a másik pedig a battonyai iskolának a visszaadása. Mind a kettőre ugyanaz a kitétel vonatkozott, amiről Ön most beszélt és nyilvánvalóan, ha nincs közös megegyezés, akkor a megállapodás lép érvénybe, de én azt gondolom, hogy az akkori mind a két városvezető – és az egyik FIDESZ-es volt, a másik szoci volt – elment a Megyei Önkormányzatához és elkezdte a tárgyalásokat és mind a kettő tudta érvényesíteni az akaratát, visszaadta a Megyei Önkormányzat az intézményüzemeltetés jogát. Mi csak ezt szeretnénk volna kérni és azt mondani, hogy ezt egy Képviselőnek kell elindítani, azt gondolom, hogy ez egy álságos dolog, ez nem így van, azért vannak a tisztségviselők, azért kapják ők a megbízatást a Testülettől, a várostól, hogy ezekben a kérdésekben eljárjanak és akkor - mi csak ennyit kértünk és - utána vissza lehet jönni azt mondani, hogy nem sikerült a megállapodás. Ennyit kértünk volna, én azt gondolom, hogy ez belefér a dologba. Azt pedig Alpolgármester úr, nem értem, hátha Ön úgy gondolta, hogy a Bejelentések

között ezt meg fogjuk beszélni, akkor miért nem lehetett ezt napirendre felvenni? Annyit kellett volna mondani, hogy az utolsó napirendi pontba felvesszük és akkor nincs név szerinti szavazás, nincs semmi, hisz' a Bejelentések között úgy is elő akar terjeszteni valamit, amit Ön jól kitalált, akkor azt gondolom, hogy ezt meg lehetett volna tenni és akkor már régen ment volna a testületi ülés tovább, mert azt hiszem van tizenegynéhány napirendi pontunk – azt mondta volna, hogy igen, nagyon jó az ötlet, nekem is van egy javaslatom, éppen ezért a 12. napirendi pont alatt ezt tárgyaljuk meg és akkor a dolog ment volna tovább.”

Németh Béla polgármester: „Teljesen más jellegű az az előterjesztés, ami most készül és rövid időn belül ki fogjuk tudni osztani. Az a határozati javaslat, amit Bogdánffy Csaba eljuttatott hozzánk, ez sokkal inkább ilyen deklarativ, lözungszerű politikai megnyilvánulás, nem az ügynek a megoldásáról szól. Amit én előterjeszték, az az ügy megoldására koncentrál. Meg fogja ismerni Képviselőtársam és akkor a véleménye is meg fog változni ez ügyben biztos.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én pár ügyrendi javaslattal élek: az egyik az, hogy hogy szavazzunk egy előterjesztésről, ami nincs előttem, tehát fogalmam nincs, hogy minek a napirendre vételéről fogunk dönteni, vagy sem.

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „Mit?”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül válaszolt, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „Az a helyzet, hogy írásban kell előterjesztést tenni, az én tudomásom szerint így van, ez az egyik.

A másik része a dolognak, hogy azért nem járulok hozzá a magam részéről a név szerinti szavazáshoz, mert ebben a politikai show-műsorban nem akarok részt venni, maguk most kihasználják 60 család, 90 gyermek szerencsétlen helyzetét. Ez a helyzet.

A harmadik pedig a következő: hogy olyan kérdésben, amit nem vettünk napirendre ne folytassuk már le a vitát, hogyha egy módja van, mert gyakorlatilag egyébként most annyit teszünk, hogy megvitatjuk azt a napirendet, amiről azt fogjuk majd szavazni – tehát szavazás előtt lefolytatjuk a vitát, teljesen értelmetlen az egész dolog.

Varga úr sokat köszönhetnek nekünk, hogy ilyen türelmesen hagyjuk, hogy politizáljanak.”

Németh Béla polgármester: „Név szerinti szavazást javasolt Bozsár Lajos úr a fantomnak előterjesztésnek a témájában, amit Bogdánffy úr itt nagyvonalakban említett. Azt, hogy az név szerinti szavazás keretében dőljön el, hogy napirendre kerül, vagy nem, abszolút nem támogatom, mert értelmetlen, de ha a Tisztelt Képviselő-testület úgy dönt, hogy név szerint szavazzunk, hogy ezt felvesszük-e, vagy nem vesszük fel a napirendi pontok közé, azt természetesen tiszteletben tartom.”

(A jelenlévő között kötetlen párbeszéd alakult ki arról, hogy a Képviselő-testület miről kell, hogy szavazzon.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja Bozsár Lajos képviselő javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön Bogdánffy Csaba képviselő által javasolt napirendi pont napirendre vételéről.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bozsár Lajos képviselő javaslatát, mely szerint Bogdánffy Csaba képviselő napirendi tárgysorozatba felvételre irányuló indítványáról (a Hunyadi János Közoktatási Intézmény orosházi telephelyén ellátott pedagógiai feladatok ellátásának további biztosítása Orosháza közigazgatási területén belül) név szerinti szavazással döntsenek, többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja, hogy az említett napirend ne kerüljön a napirendi pontok közé.

Bozsár Lajos képviselő: „Nem jó, fordítva kell, a támogatásról kell szavazni, nem a levételről.”

Németh Béla polgármester: „Ugyanez lesz a végeredmény, de akkor fordítva.”

Szavazásra bocsátja, hogy Bogdánffy Csaba képviselő napirendi javaslatát felvegyék a folyó ülés napirendjei közé.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdánffy Csaba képviselő javaslatát, mely szerint a „Hunyadi János Közoktatási Intézmény orosházi telephelyén ellátott pedagógiai feladatok ellátásának további biztosítása Orosháza közigazgatási területén belül” című napirend a mai ülés tárgysorozatába felvételre kerüljön, többségi igen szavazatok hiányában elutasította.

Molnár Béla alpolgármester: „Akkor most már tromfoljunk egy kicsit. Varga úr Ön önkormányzati miniszter. Meddig lehet ebben a kérdésben döntené az Önkormányzatoknak?”

(Varga Zoltán mikrofon nélkül válaszolt, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „De most jelenleg, a hatályos törvények alapján nekünk van értelme erről vitatkozni?”

Németh Béla polgármester: „Május 15.”

Molnár Béla alpolgármester: „Május 15., ez egy cirkusz volt, ennyi.”

(Varga Zoltán mikrofon nélkül reagált, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „Majd akkor ide kellett volna hozni, most gyakorlatilag csak a show-műsor része volt.”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Molnár Béla alpolgármester: „De így van.”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Németh Béla polgármester: „Jelen pillanatban még az a törvény van életben, amelyik május 15-ig bezárólag engedélyezi ezeket a tárgyalásokat érdemben lefolytatni. Most május 28-a van, ha jól tudom, az hogy jövő héten mit szavaz meg a Parlament, milyen előterjesztés van, az ma még számunkra indifferens. 15-e elmúlt, még a módosítás nincs elfogadva, addig erről nem tudunk beszélni, teljesen felesleges.”

Zalai Mihály képviselő: „Ügyrendi javaslatot szeretnék előterjeszteni. Azt szeretném kérni Polgármester úrtól, hogy a vitát zárjuk le végre, illetve ne adjon szót olyanoknak, akik bekiabálnak. Értem, hogy ideges lett a Képviselő úr, de ennek semmi értelme. Vessünk véget a show-műsornak és kezdjük el végre a munkát.”

Németh Béla polgármester: „Egyetérték vele.”

Varga Zoltán képviselő: „Tisztelt Képviselő úr! Szerintem a testületi ülés nem show-műsor és azt gondolom, hogyha valakinek véleménye van és mondjuk az Alpolgármester úr mond olyat, amelyet szerintem ugyanúgy nem napirend közé tartozik mint ahogy ő az ügyrendben ezt gondolta, én azt gondolom hogy beletartozik a demokratikus parlamenti viszonyok közé, hogy abban a kérdésben azért be lehet kiabálni. Én nem az Alpolgármester úrnak a felmenőivel foglalkoztam, hanem a ténnyel, tehát én azt szeretném mondani Polgármester úr – és ezzel befejezem – most azt lehetőséget hagyta el, hogyha a jövő héten megszületik a törvénymódosítás már előrébbjussunk. Mi nem döntést akartunk, mi tárgyalást akartunk ezen a testületi ülésen felvetni, a tárgyalást pedig el lehetett volna kezdeni annak függvényében, hogy biztosan tudjuk, hogy a FIDESZ meg fogja szavazni a törvénymódosítást, hisz' ő adta be.”

Németh Béla polgármester: „SZMSZ szerint ügyrendi kérdésben vita nélkül kellene szavazni, de ha már belementünk ebbe az utcába, hogy hozzászólásokat engedtem, ami valójában a vitának a része, még Molnár Béla alpolgármester urat meghallgatjuk, és utána már szavazunk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én elnézést szeretnék kérni, mert én kezdtem a bekiabálások sorát és valóban én már megszoktam ezt a stílust úgymond, úgyhogy mi már tárgyaltunk így, ezért elnézést kérek Varga úrtól is amikor a hozzászólásánál bekiabáltam. Mindemellett annyit szeretnék mondani, hogy olyan törvényről Varga úr,

amit még nem fogadott el a Parlament, nem lehet vitatkozni és erre nem lehet stratégiát alapozni. Ez az egyik.

A másik: a tárgyalások lefolytatása ennek a Testületnek a Polgármesterének, illetve a területért felelős Alpolgármesternek a feladata, hagyjuk meg nekik ezt a lehetőséget és ne vigyük őket egy olyan pályára egyébként, amivel a végén csak kényszeresen tárgyalhatnak, mert azért az orosházi Testületnek is vannak érdekei, nemcsak a szülőknek, meg Békés Megye Képviselő-testületének is vannak érdekei, ezeket kell tudni összehangolni. Annak viszont semmi esetre sem használ, hogy egyébként nyilvános testületi ülésen gyakorlatilag szétszedjük az előterjesztéseket és az elképzeléseket nem észérvek alapján ütköztetjük, hanem indulatból."

Németh Béla polgármester: „Vita és hozzászólás lezárva. Az érdemi munkát kell elkezdenünk.”

Megállapítja, hogy 21 fő képviselő megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja, Pleskó Pál és Erostyák Zoltán képviselők jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

Javasolja a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozat elfogadását azzal, hogy a „Bejelentések” napirend keretében a kiscsáki háziorvosi körzet anyagát, melyet mindenki megkapott, és rövid időn belül kiosztásra kerül az előbb említett Gyógypedagógiai feladatok ellátásának támogatása című - „az amire én utaltam, hogy nem deklaráltunk és nem utcára vonultunk és nem lázítottunk senkit, hanem az ügyet oldottuk meg úgy tűnik” – napirendek kerüljenek megtárgyalásra az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve és a Felügyelő Bizottság javaslatai
Előadó: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
- 2.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit KFT 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve
Előadó: Pusztai Lajos Kft. ügyvezető
- 3.) Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve
Előadó: Poór Csaba ügyvezető
- 4.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2009. évi ellátásáról
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) Pályázati önrész biztosítása a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséhez és a városi drogstratégia megvalósításához
Előadó: Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető
- 6.) A 0502/48.hrsz-ú szántó kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) A 6054/4.hrsz-ú Tolnai utcai, és az 5940.hrsz-ú Hernád utca 1. sz alatti ingatlanok telekhatár rendezése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) A Sürgősségi Betegellátó Osztály pályázat pályázati önrész biztosításának pontosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 9.) Helyi közforgalmú autóbuszközlekedés állami támogatáshoz döntések megerősítése
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 10.) Állami Számvevőszéki átfogó vizsgálati jelentés megállapításainak ismertetése és Intézkedési Terv beterjesztése
Előadó: Németh Béla polgármester,
 Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 11.) Az Európai Kenyérünnep 2009. évi támogatásának elszámolása és a 2010. évi VII. Európai Kenyérünnep megrendezésének támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 12.) Bejelentések
- Kiscsákó lakosságát érintő háziorvosi praxisváltás
Előadó: Németh Béla polgármester
 - Gyógypedagógiai feladatok ellátásának támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester

Szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

1.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve és a Felügyelő Bizottság javaslatai

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság a 2009. évi mérlegbeszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja, a 2010. évi üzleti tervet úgyszintén.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és tárgyalásra javaslattal élt és egyhangúlag szavazott.

Dávid Zoltán képviselő: „Pár gondolatban szeretnék hozzászólni: Bánfalviné Feldmann Ágota és munkatársai azt gondolom, hogy az elmúlt évben is eredményes munkát végeztek és hasznos munkát, látványosat a városban. Ezt szeretném megköszönni öneki is és minden munkatársának - a jelenlévő kettőnek is és nem tudom a sorokban még ülnek-e -.

Ezenkívül pár gondolatot azért kiemelnék: a hulladéklerakó - ugye 2004-ben lehetett volna utoljára pályázni, ezt az előző Városvezetés elmulasztotta, ennek következtében a hatályos törvények alapján 2009. július 16-án Orosházán is be

kellett zárni a hulladéklerakót. Ennek ellenére a szolgáltatások folyamatosságát a Zrt. maradéktalanul biztosította, ami azt gondolom, hogy pozitív dolog. Orosháza közfoglalkoztatási tervében a Zrt. döntő feladatot vállal, több mint 200 közcélú embernek a foglalkoztatását, irányítását végzi, ami azt gondolom, hogy szintén meglátszik a város képén.

A közszolgáltatási szerződés, ami a Város és a Zrt. között van, a Zrt a márciusi testületi ülésre ezeket az iratokat beadta és maradéktalanul elszámolt és beszámolt a munkájáról.

A városi feladatokat teljesítette, de jelentős negatív eredményt okoz, amit a Zrt. a hulladékgazdálkodási tevékenységének eredményéből finanszíroz. Felhívom a figyelmet, hogy több mint egy évvel ezelőtti döntés, ami alapján közbeszerzésre kellett volna kiírni a közszolgáltatási szerződés feladatait, egy januári döntéssel ez egy évvel meghosszabbodott, szeretném kérni a Hivatalt, hogy ez ne halasztódjon el, tehát hogy erre figyeljünk oda, hogy ez most ki legyen írva.

Összességében még egyszer köszönöm a Zrt. minden Munkatársának a munkát és további eredményes munkát kívánok."

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolóját.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt 2009. évi mérlegbeszámolóját

386.774 e Ft mérlegfőösszeggel
310.994 e Ft saját tőke összeggel
619.619 e Ft nettó árbevéttel
24.136 e Ft adózás előtti eredménnyel
18.893 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2010. évi üzleti tervét.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2010. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Németh Béla polgármester: „A következő határozati javaslat: az eredményből eredménytartalékot képezzünk.”

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

119/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Társaság adózott eredményéből eredménytartalékot képez, amelynek teljes összegét a Társaság fejlesztésének finanszírozására fordítja.

Németh Béla polgármester: Felkéri Burka László képviselőt, a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának Elnökét, ismertesse a Felügyelő Bizottság véleményét.

Burka László képviselő, a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának Elnöke: „A Városüzemeltetési Zrt. Felügyelő Bizottságának mindhárom tagja részt vett a bizottsági ülésen, a 2009. évi előírásoknak, kiírásnak megfelelően értékelte az előterjesztés alapján az elvégzett feladatokat és írásba foglalta a határozati javaslatát, miszerint a 2009. évi prémiumfeladatok teljesítésre kerülnek, így javasolja a Képviselő-testület felé ennek a megszavazását, illetve a 2010. évi üzleti tervhez kapcsolódóan meghatározta négy pontban azokat a feladatokat, ami alapján a 2010. évre vonatkozóan prémiumkiírás történik, 50 % előleg megfizetése az I. félévi mérleg elkészítésekor és év végén pedig a fennmaradó résznek az eredményes gazdálkodás függvényében a kifizetése és értékelése.”

Németh Béla polgármester: A határozati javaslat mindenki előtt ott van.

Szavazásra bocsátja a 2009. évi prémiumfeladatok teljesítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának javaslatával egyetértve elfogadta, hogy a Zrt. Vezérigazgatója, Bánfalviné Feldmann Ágota a 2009. évi prémiumfeltételeket teljesítette, így a prémium fennmaradó része a Vezérigazgató részére kifizetésre kerülhet.

Felelős: Németh Béla polgármester a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla polgármester: A következő határozati javaslat a 2010. évi prémiumfeladatok. Ahogy Bizottsági Elnök úr említette, itt is van egy 50 %-os prémiumelőleg kifizetésére lehetőség a félévi mérleg alapján.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

121/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Vezérigazgatója, Bánfalviné Feldmann Ágota részére a Zrt. Felügyelő Bizottságának határozatában előírt 2010. évi prémiumfeladatok meghatározásával egyetért, azt a következők szerint elfogadja:

A Vezérigazgató 2010. évi prémiumfeladatai az alábbiak:

- | | | |
|-----|---|------|
| 1.) | Veszteséges gazdálkodás elkerülése | 50 % |
| 2.) | Fejlesztési- beruházási terv megvalósítása | 20 % |
| 3.) | Önkormányzat Közfoglalkoztatási Tervében meghatározott többletfeladatok szervezése, irányítása, bonyolítása | 20 % |
| 4.) | Integrált vállalatirányítási rendszer megvalósítása | 10 % |

A Zrt. I. félévi mérlege pozitív értékelésekor a Vezérigazgató részére 50 % prémiumelőleg fizethető.

Felelős: a Zrt. Felügyelő Bizottsága

Határidő: értelem szerint, folyamatos

2.) *Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit KFT 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és a Kulturális Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a Bizottságok állásfoglalásait.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A határozati javaslatot, illetve a 3.) napirendben szereplő határozati javaslatot is a Kulturális Bizottság többségi szavazattal támogatta.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a 2009. évi teljesítést és a 2010. évi üzleti tervet elfogadásra javasolja a Testületnek.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Egyetlenegy kérdésem lenne: a Kft. területén működő Center Éttermet egy Vállalkozó üzemelteti. Érdeklődnék, hogy hogyan áll a Vállalkozó a bérleti díj fizetéssel?”

Németh Béla polgármester: Felkéri Pusztai Lajos ügyvezető igazgatót a válaszadásra.

Pusztai Lajos ügyvezető: „Valóban a két Kft. között van üzleti megállapodás a bérleti díjjal kapcsolatosan. Valóban van adóssága a Center Étteremnek a Kft. felé, de ez még nem veszélyezteti a Kulturális Kft.-nek a likviditását és a működését, illetve a törvényekben megengedett tartozási napon belül van még.”

Zalai Mihály képviselő: „Örülök és ezt vegye Igazgató úr is dicséretnek, hogy a beszámolóval kapcsolatban csupán ennyi reakciója volt a Szocialista Frakciónak, hogy mennyivel tartozik az étterem, mert ez azt jelenti, hogy a szakmai munkával, illetve a pénzügyi beszámolóval ezek szerint semmi gond nincs, amivel én egyébként teljesen egyetértek.

Azért egy mondatot engedjenek meg ezzel kapcsolatban, ha már itt étteremről volt szó: azért 8 év sikeres kormányzati munkája kellett ahhoz, hogy gyakorlatilag Orosháza belvárosa nem tud eltartani egyetlen vendéglőt sem, mert bár vannak vendéglők, de valamennyi ilyenfajta vendéglátóhely nagyon komoly anyagi gondokkal küzd, vagy pedig más tevékenységből finanszírozza a vendéglátó tevékenységét, mert önmagában ez már sajnos nem tud megállni a lábán, egyszerűen annyira csökkent a fizetőképes kereslet eziránt a szolgáltatás iránt.

Én nem kérdést kívánok Igazgató úrhoz feltenni, hanem Frakciónk véleményét szeretném megfogalmazni az előterjesztéssel kapcsolatban: Azt gondolom, hogy a szakmai beszámolóból is kitűnik, hogy egy rendkívül színes és sikeres programsorozat értékelését végezhetjük most. Én különösen fontosnak tartom, hogy a Nyári Fesztivál kapcsán a belvárost a város lakói birtokukba vehették, egy olyan közösségi teret sikerült kialakítani az Orosháza Fesztivál időszaka alatt, illetve az azt követő mini-fesztiválokon, amely lehetőséget ad arra, hogy emberek egymással találkozzanak és egy valóban pezsgő és színes nyári élet alakulhasson itt ki. Azt hiszem, hogy a város lakóinak megelégedésére szolgál valamennyi program, amelyet az elmúlt évben a Kft. megvalósított és külön dicséretet érdemel az is, hogy mindezeket a programokat úgy sikerült megvalósítani, hogy a költségeiket is sikerült

kordában tartani, ezért szeretnék Frakciónk nevében köszönetet mondani Igazgató úrnak is és munkatársainak is egyaránt."

Molnár Béla alpolgármester: „Bogdánffy Csaba úr célirányos kérdésére szeretnék azért néhány dolgot mondani, illetve Pusztai úrtól egyetlen dolgot szeretnék kérdezni, az pedig az, hogy kauciót tett-e le a Vállalkozó?"

Pusztai Lajos ügyvezető: „Természetesen. Amikor az Önkormányzat átruházta a szerződéskötés jogát a Kft-re, akkor a kauciót az Önkormányzat számlájáról áttették a Kft. számlájára, tehát letette a kauciót."

Molnár Béla alpolgármester: „Tehát akkor tisztelettel megköszönöm Bogdánffy úrnak, hogy egyébként azokat a vállalkozókat, akik a város működéséhez, meg a Kht. működéséhez a bérleti díj fizetéssel, meg az üzemeltetéssel hozzájárulnak, azokat most nyilvános keretek között megpróbálja lejáratni. Ez az egyik. De ha már a lejáratásnál tartunk, azt azért el szeretném mondani, hogy annak idején a Fetser úr által priorált és nagyon szeretett Varga János úr egy kopasz, teljesen lekopaszított üres helyiséget hagyott itt, százezrekkkel tartozva. Itt fogadtuk el a képviselő-testületi ülésen azt, hogy elengedünk-e neki követeléseket. Talán emlékezzenek erre is. És egyébként ez az Önök stílusára jellemző azt kell, hogy mondjam - szegyeteljes Bogdánffy úr, nem is értem, hogy miért vállal ilyen feladatokat komolyan mondom."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Először is örülök, hogy a Zalai úr ilyen humoros kedvében van, majd attól függetlenül, mert nem vitázunk a beltartalom, majd a szavazatunkkal ki fogjuk nyilvánítani a véleményünket. Örülök neki, hogy hozzáértő emberként a Képviselő úr ilyen mélyen ismeri a vendéglátás nehéz helyzetét városunkban és így meg tudta ítélni az ottani tevékenységet, amit folytat ez a Vállalkozó. Annyit csak, hogy én azt nem kérdeztem meg, hogy a kaució fedezi-e az esetleges hiányt. Nem tudom, hogy mennyi a hiány, nem is ez érdekelt, ez egy kérdés volt és semmiféle lejáratása nem volt cél. Bizonyos információkat interneten be lehet szerezni a vállalkozókról összességében."

Molnár Béla alpolgármester: „Olyan információkat, amit az Ön sameszei írnak fel az internetre, ezt hozzá kell tegyem Bogdánffy úr. Mondom kritikán aluli a teljesítménye Frakcióvezetőként, maga nem is komoly ember már lassan a szememben. Ez a helyzet."

Dr.Faludi János képviselő: „Tisztelt Molnár képviselő úr! Én úgy gondolom, hogy maguk olyan embert védenek és olyan céget védenek nagy vehemenssen, amit nem méltó rá ez a cég, mert tudomásunk van róla és a zárt ülésen szeretnék előterjeszteni egy dolgot, hogy máshová is tartoznak és nem kis pénzzel."

Molnár Béla alpolgármester: „Akkor csak jól mondtam, hogy a lejáratás a cél, mert egyébként van egy pár cég ebben a városban, aki rosszul áll és tartozik nekünk Faludi úr, de akkor beszéljünk arról is, hogy hogyan próbálta meg megzsarolni a Lakásszövetkezet Elnökét, hogy megnyerjék a pályázatokat, hogyha ettől, meg ettől rendelik az ablakokat, stb-stb. Ilyen kérdésekbe merülünk bele csakis azért, mert a Melis – mert akkor tegyük hozzá, hogy a Melis Csaba és az érdekeltségi körébe tartozó Oros-Kukta Kft. a FIDESZ-nek főzete a vacsorát. Ez volt a probléma? Ez a legnagyobb problémájuk vele? Fetser úrnak innen üzenem, megvan a

telefonszámom, hívjon fel, hogyha problémája van. Mi nem bántottuk az Önök érdekeltségeit soha, sehol. Az, aki magukkal szimpatizál, azzal mi nem foglalkoztunk, nagyvonalúan kezeltük ezt a kérdést, maguk pedig most kisstílusúen elkezdtek politizálni. Ez a helyzet, de a céljukat el fogják érni, remélem. Azt is hozzá kell tennem, hogy több vállalkozó mondta, hogy amióta egy valami piros színű virágról elnevezett étterem megjelent a városban, érdekes módon mindenkit feljelentettek az Adóhatóságnál. Tehát hogyha megnézzük, mondjuk az Aranypatkót - kérdezzessenek körbe, hogy mi folyik a városban, meg kérdezzék meg a főnököket, hogy mit, miért csinálnak.”

Dávid Zoltán képviselő: „Én szeretném Polgármester urat megkérni, hogy ne engedje az e fajta hozzászólásokat. Én azt gondolom, hogy ez teljesen a vállalkozóknak a lejáratajáról szól és énszerintem megengedhetetlen, hogy nyílt ülésen, a TV-k nyilvánossága előtt ilyen dolgokat nyilvánosságra hozzanak és erről beszéljenek. Tehát én azt gondolom, hogy Bogdánffy úr nagyon is jól tudja, hogy miért teszi ezt és igaza van, hogy show-műsorban érzi magát, mindig nevetgél, én azt gondolom, hogy nagyon komoly témákról beszélünk, akár a fogyatékkal élőkről van szó, ha valamit mond utána elkezdi nevetgélteni és azzal vádolja Zalai képviselőtársamat, hogy vidám és jól érzi magát. Szerintem nem igaz ez, ha valaki jól érzi magát, az Ön, amikor ilyen valótlanokat állít és másokat, vállalkozókat vádol meg és azt ne felejtse el, hogy a vállalkozók pénzéből ül itt többek között most Ön is.”

Németh Béla polgármester: „Egyetértek, hogy ezt talán nem volna szabad engedni, csak az a gond, hogy amíg írásban nem teszik le, hogy ki mit akar hozzászólásában elmondani, addig nem lehet előre eldönteni, hogy ez mehet, vagy nem mehet, mert nem tudjuk, hogy milyen jellegű. Való igaz, hogy ez zárt ülésnek a témája volna, de nem lehet tudni, most is itt négyőjüknek ég a lámpája, egyszerűen nem tudom, hogy mit fog mondani, írásban nem teszik le, merem remélni, hogy figyelembe veszi azt, hogy ebből személyiségi eljárást senkinek nem lesz módjában indítani. A nyilvános ülést vélhetően sokan nézik, jegyzőkönyv készül róla, merjük remélni, hogy nem lesz ebből a személyiségi kérdésnek a témája, mondjuk egy feljelentés területén belül.”

Dr.Faludi János képviselő: „Polgármester úr, szeretném felhívni Önnek a figyelmét, hogy utasítsa vissza annak a Képviselőnek a hozzászólását, aki vádaskodik, aki megfélemlítően, feleltetően vagdalkozik, mert olyanokat mondott Molnár képviselő úr, hogy könnyen a Bíróságon köthetünk ki.”

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „Egyetlenegy gondolat: egy egyszerű kérdés volt, hogy nevesítés nélkül, hogy hogy áll a fizetéssel a Vállalkozó. Se nevet, semmit nem mondtam, kész, ebből egy 20 perces vita kerekedett már, nem értem. Ügyvezető úr megválaszolt, kész le van zárva, nem is fűztünk hozzá volna véleményt, hogyha Önök nem kezdik generálni ezt a cirkuszt.”

Németh Béla polgármester: „Azért hogy ki generálta, arról lehetne vitatkozni bőven.”

Zalai Mihály képviselő: „Nem gondoltam, hogy ilyen mélyre fog sülyyedni ez a vita. Mondjuk a kezdésből ez már látható volt, Bogdánffy Csaba úr mondatára sokáig

gondolkodtam, hogy egyáltalán reagáljak-e, de azt hiszem, hogy először és talán utoljára ezt a kérdést szeretném vele tisztázni. Azért mert a vállalkozásom egyik tevékenységi köre a vendéglátás, ez nem jogosítja fel Önt arra, hogy erre kajánul és természetesen nem konkrétan megfogalmazva félreérthető megjegyzéseket tegyen. Kolléga úr – mondhatom ezt, hiszen én is pedagógus vagyok és nem a szentesi Főiskolán vettem a diplomámat, hanem nappali tagozaton végeztem -, tehát Kolléga úr pontosan tudja, hogy emellett természetesen még mivel foglalkozom és nem ezért van tudomásom az orosházi vendéglősök helyzetéről, hanem azért mert részben ismerem őket, részben pedig érdekel a sorsuk, mert érdekel, hogy az orosházi vállalkozásoknak, amely pontos mérője az orosházi gazdaság állapotának, hogyan megy a sora, egyszerűen érdeklődöm ez iránt és ezért beszélgetek velük Tisztelt Bogdánffy úr és szégyenteljesnek tartom – engedje meg -, szégyenteljesnek tartom, hogy az Orosháza kulturális életét irányító Kft. beszámolója kapcsán Önök egy szót sem szólnak Orosháza kulturális életéről, Önöknek ez ennyire fontos. Önöknek az a fontos, hogy az vendéglős, aki Önök szerint FIDESZ-közeli az éppen mennyi adótartozást, vagy egyáltalán milyen tartozást halmozott fel és képesek ezt nyilvánosság előtt egyetlenegy orosházi vállalkozót kiemelve a többszáz tartozó vállalkozás közül, képesek Önök ezt itt nyíltan széjjelszedni. Én azt gondolom, hogy szégyelljék magukat, ez egyáltalán Képviselőhöz méltatlan magatartás.”

Molnár Béla alpolgármester: „Akkor az lenne a javaslatom, hogy a város összes cégétől, összes intézményétől kérjük be egy listán, hogy ki, mennyivel tartozik, határidő szerint hogy teljesít és akkor azt nyilvános ülésen olvassuk fel, mert most gyakorlatilag ezt csináljuk. Egész egyszerűen, ne is haragudjanak Uraim, de ez egy teljesen aljas technika, ez egy teljesen aljas technika. Faludi úr nyugodtan pereljen be, be fogom hívni azokat a tanúkat, akik majd elmondják, hogy mi hangzott el. Nyugodtan, bátran, egész nyugodtan és akkor majd kiderül, hogy ki, mit mond és hol mit, mond.

A másik pedig: változatlanul állítom azt, amit mondok, én is beszélgetek az orosházi vállalkozókkal, többek között azokkal, akik egyébként a várossal szerződésben vannak, mert az én feladatom volt ezeket a szerződéseket megkötni, világosan el tudják mondani, hogy névtelen feljelentgetés alapján érdekes módon csak azokat a vállalkozókat jelentgetik fel, akik nem az Önök köreihez tartoznak. Ez a vélemény a városban. Visszaélnék ezzel. Remélhetőleg már nem sokáig, lesz talán az APEH-nak új vezetője és azt nem tudják ilyen módon befolyásolni. Ez a hír járja a városban Faludi úr, ennek is járjon utána Bogdánffy úrral együtt.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Csak egy szóban szeretnék Zalai úr hozzászólására reagálni: nem kívántam én a Zalai urat cikizni egyáltalán. Akkor én is megsértődhettem volna jó néhányszor, amikor a Molnár Béla alpolgármester úr, amikor pedagógiai kérdéstről volt szó – jegyzőkönyvben van benne – azt mondta, hogy na látszik, hogy ehhez értek, mert ezt csináltam. Én sem sértődtem meg, tudomásul vettem, ez volt a főállásom és tudtam, hogy mit kell csinálni. Erre a Zalai úr megjegyezte nyilvános ülésen – benne van a jegyzőkönyvben – na legalább ehhez értek, mert ezt csináltam. Semmiféle egyéb szándékom nem volt ezzel.”

Dávid Zoltán képviselő: „Csak egy rövid hozzászólás Bogdánffy úrhoz: bizottsági ülésen, ha jól tudom ezt a kérdést feltette az Igazgató úrnak, megkapta rá a választ. Azóta elfelejtette? Akkor elnézést.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Az én tudomásom szerint Faludi úr tette fel, ott megkapta a választ, nyilván más volt itt a cél. Én csak egyetlenegy mondatot szeretnék ehhez a rosszízű vitához hozzáfűzni, hogy az előterjesztés ugye a Petőfi Kulturális Kft-nek az éves beszámolójáról szólt és számomra az is szomorú volt, hogy ez a vita itt kialakult, de még szomorúbb volt, ahogy Zalai képviselő úr is utalt rá, hogy egyetlenegy mondatuk nem volt arról, egyetlenegy értékelő mondatuk nem volt arról, hogy 2009-ben Önök hogyan értékelték a város kulturális működését, életét, szerepét, programjait, egyáltalán a cégnek, már a Kft-nek, a Petőfi Kulturális Kft-nek a tevékenységét. Egyetlenegy mondatot nem tudtak erről mondani, egyetlenegy mondatot nem tudtak erről mondani, nem is értem, hogy Önök nem ebben a városban élnek, nem foglalkoznak ezek szerint a kultúra kérdéseivel, vagy nem érdekli Önöket, vagy valami egészen más érdekli Önöket csak, bizonyos cégek, vállalkozások lejárata politikai érdekek mentén ezek szerint. Én nagyon szomorú vagyok, hogy ezt a vitát meg kellett itt hallgatnom, mert én arra készültem, hogy Önök elmondják a véleményüket a kultúra helyi ügyeiről, helyi helyzetéről. Ezzel szemben egyetlenegy mondatot nem voltak képesek erről szót váltani, vagy szót mondani. Nagyon sajnálom Uraim, hogy ezt kellett itt megélnem.”

Németh Béla polgármester: „Kiss Attila úr következik és én kérem Tisztelettel a Képviselő-testület Tagjait, hogy valahol ezt a vitát azt hiszem, hogy be kellene fejeznünk, mert tényleg nem arról szól, ami az előterjesztés. Attila gondolom, Te az előterjesztéssel fogsz foglalkozni, és utána szavazunk majd.”

Kiss Attila képviselő: „Határtalanul jókedvem lett, hogy vége lett az iménti felesleges és értelmetlen, sok esetben ciki kategóriába sorolható csatározásnak. Mint a Kossuth utcán élő, gyakorlatilag a Nyári Kulturális Fesztiválhoz kapcsolódó összes programnak első kézből résztvevője vagyok és ezzel kapcsolatban szerettem volna egy picit úgymond értékelni azt, amit én ott egy néhány éve látok és ez pedig a következő: Ahogy ott a helyszínen megéljük ezt az egész történetet azt látom, hogy egyre inkább színvonalasak ezek a rendezvények, egyre hosszabb ideig tartanak és egyre tartalmasabbak is, úgyhogy én ezúton gratulálni szeretnék Pusztai Lajos úrnak. Azt hiszem, hogy komoly fejlődés van ebben a dologban és ugye ennek már most van olyan része is, ami már a Karácsony előtti időszakhoz köthető, ahol másokkal együttműködve szerveznek ott rendezvényeket, programokat, illetve az én ismeretségi körömből nagyon sokan jelezték vissza, hogy egy lényegesen együttműködőbb hangvétel alakult ki azokkal a PMK-nak, akik alkalmasint rendezvény, vagy kultúra szervezéssel kapcsolatban segítséget kérnek, úgyhogy mindenféleképpen én azt látom, hogy egy jó pályán, egy előrehaladó pályán és egy tartalmasabb, színvonalasabb kulturális életet bonyolít jelen pillanatban a PMK. Természetesen támogatni fogom az előterjesztést.”

Németh Béla polgármester: Szerettem volna a vitát lezárni, de Csizmadia Gergely úr még szót kért. Röviden, ha lehet.”

Csizmadia Gergely képviselő: „Én csak a Gyermek-és Ifjúsági Önkormányzat nevében szeretném az Igazgató úrnak megköszönni azt a pozitív együttműködést, amit az elmúlt évben tudtunk folytatni mind az összes rendezvény, mind pedig az elmúlt hétvégén lezajlott Országos Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatok találkozója kapcsán és remélem, hogy a továbbiakban is ugyanilyen gyümölcsöző lesz ez a kapcsolat a Kft. és a GYIÖK között.”

Varga Zoltán képviselő: „Tartalmi hozzászólást szeretnék, Dancsó József alpolgármester úr figyelmeztetését vettem magamra. Kiss Attila hozzászólása is picit indukált ebben, mert azt gondolom, hogy persze az egy nagyon jó dolog, hogy a Kossuth utcán nagyon sok rendezvény van és van közte színvonalas is meg nem színvonalas is. Én nem ott lakom, de nagyon sok ismerősöm és barátom lakik ott ezen a környéken. Persze nem rovom én ezt fel, mert nincs olyan rendezvény, aminek ne lenne ellendrukkere, meg ne lenne aki ezt szereti. Hál’ Istennek a kulturális izlés olyan sokféle még Orosházán is, hogy ebbe nagyon sok minden belefér, de én ebben egy picit óvatos lennék és nyilvánvalóan úgyis csak egy rendezvény után lehet ezeket a kritikákat elmondani. Én megfontolnám a Kht. Vezetősége irányába, egy javaslatot tennék, hogy mondjuk rétegzeneét érdemes-e bevinni egy városnak a központjába, centrumába. Különösen akkor, ha tudjuk, hogy hétvégén nem 10 órakor fejeződik be, hanem 11-kor vagy esetleg később és annak még vannak különböző kísérő dolgai, nemcsak az, hogy a rendezvénynek vége van, hanem utána nyilvánvalóan egyéb dolgok is előfordulnak szerintem. Én nem a rétegzene ellen vagyok mégegyszer szeretném hangsúlyozni. Én jelen voltam Budapesten a Metallica koncertjén is, én szeretem ezt a típusú zenét, de azért egy városban ezekre megfelelő módon érzékenynek kell lenni. Meg kell találni azt a helyet, ahol mondjuk meg lehet tartani ezt a rendezvényt és a város lakóinak a nyugalma sem zavarja. Mindig ebből van a konfliktus és az nagyon rossz, ha visszajön arra, hogy akkor most a kultúrát szereti valaki, vagy nem szereti. Azért vagyok egy kicsit szomorú – de ez felfogásbeli különbség kettőnk között –, mert azt látom – nyilván lesz itt előterjesztés –, hogy Önök azt gondolják, hogy hagyományosan mostmár az augusztus 20-i Kenyérünnep, azt hiszem mostmár 20 éve Orosházának a rendszerváltás óta egy bevett vezető rendezvénye volt. Minden városnak van egy vezető rendezvénye, ami mondjuk egy kulturális rendezvénynek a csúcsa és utána, persze van nagyon sok egyéb rendezvény. Gyulának ez egy nagyon jó példája, hogy szinte nincs olyan hónap, hogy ne lenne valamilyen attrakció, ami vonzza a turistákat is, nemcsak a város lakosságának ad lehetőséget. Én azért nem fogom támogatni ezt az előterjesztést, mert én azt látom, hogy fokozatosan csúsztatják át a Kenyérünnepről a Libamájfesztiválra a városi rendezvénynek a csúcspontját. Azt gondolom – és ezen Önöknek is el kell gondolkodniuk a saját ideológiai filozófiájuk tekintetében, hogy azt mondják Orosházának a libamáj – persze a libamáj is nagyon fontos – a vezető attrakciója. Egy olyan termék, amely – mondjuk - itt termelődik, de soha nem volt igazából hagyománya, az itt élő vidéki emberek kevesebb libamájat fogyasztottak. Megtermelték, elvitték máshova és mások fogyasztottak ebből. Vagy pedig megtartjuk azt a hagyományt, hogy igenis a Kenyérünnep az, amely Orosházának és a Viharsaroknak több évtizede hagyományos rendezvénye. Ez nem azt jelenti, hogy nem kell Libamájfesztivált csinálni. Lehet. Azt el kell dönteni és ebből az előterjesztésből is látszik, hogy nagyságrendekkel több pénzt akarnak fordítani a Libamájfesztivál ügyére és a köré szervezett kulturális attrakcióra, mint a Kenyérünnepre. Ezért vagyok egy kicsit szomorú. Azt is el kell dönteni, hogy van-e annyi erőforrása – és én ezzel nem akarok senkit megsérteni – a városnak arra, hogy olyan rendezvényeket szervezzen, amelyeknek mondjuk a promóciója viszonylag gyenge, mert esetleg arra már nem jut forrás. Az is fontos, hogy a város lakói is érezzék jól magukat, de azért egy picit mindig ki kellene ebből tekinteni, hogy minél több egyéb bevétele legyen a városnak, hogy ez az irány jó-e. Ennyire nem ismerem, megmondom őszintén, és ezért nem is akarom illetni kritikával a Kft. tevékenységét,

mert az elmúlt időszakba annyira nem láttam bele. Majd ez elkövetkezendő időszakba jobban beelátok. Most örömmel olvasom az Orosházi Életet, hogy csak lesz színházi előadás. Ezt kérdeztem volna meg Igazgató úrtól, de mivel benne van, hogy lesznek színpadi rendezvények, mert többen kérdezték tőlem, hogy mikor lehet jegyet venni. De még az nem indult el. Örülök neki, hogy tovább folytatódnak ezek a nyári színházi előadások. Remélem tartalmi volt a hozzászólásom Alpolgármester úr."

(Bozsár Lajos képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Igen. De ennek ellenére kipirosodott a tábla előttem, szinte mindenki hozzászólásra jelentkezett. Nem tudom milyen sorrendben gyulladtak ki a lámpák, de felülről lefelé megkezdem. Dancsó József alpolgármester úr következik."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Végre elkezdjük a napirend vitáját is. Végre érdemi hozzászólás történt. Valóban Varga képviselő úr hozzászólásából az derül ki, hogy filozófiai különbség van közöttünk, hiszen Ön azt képviseli, hogy merjünk kicsik lenni – nyilván nem meglepő módon a Szocialista Párt eleve is ezt a nézetet vallja, hogy ez az ország, települések merjenek kicsik lenni, nyilván elvszerűen járnak el – mi pedig azt mondjuk, hogy igenis mutassuk meg értékeinket és mutassuk meg a nagyvilágnak az, hogy milyen nagyszerű kulturális lehetőségeink vannak. Azért mondom, hogy azt mondja Képviselő úr, hogy merjünk kicsik lenni, azt képviseli és azt próbálja sugallani és belénk sulykolni, hogy ez a követendő út, mert szeretné visszaléptetni a várost a meglévő kulturális eseményektől, meglévő kulturális hagyományoktól, fesztiváloktól. Mellesleg pedig felhossa Ön is és mások is többször, hogy bezzeg Gyulán milyen sok rendezvény van, milyen sok esemény van. Ön is elmondta, gyakorlatilag minden hónapban nagy eseményt rendeznek. Nem értem. Most számon kéri rajtunk azt, hogy túl sok a rendezvény, a város túl sokat fordít erre, a másik oldalon pedig Gyulát hozza fel példaként, hogy bezzeg ott meg milyen sok kulturális esemény és fesztivál van. Ebben én mély ellentmondást érzek, Képviselő úr. Szerintem jobban végig kellene gondolni a szavait, amikor ebben véleményt nyilvánít, mert itt egy nagyon komoly ellentmondást tapasztalunk. Ami pedig a Kenyérünnep, Libamájfesztivál dolgát érinti. Én azt látom, hogy a Kenyérünnep egy nagyon fontos eseménysorozat. Nem számított az, hogy ez az Önök idejében kezdődött el. Mi ezt magunkénak érezzük. Sosem illettük negatív véleménnyel a Kenyérünnepet, a Kenyérünnep köré kialakult szokásokat, hagyományokat, rendezvényeket. Bezzeg Önök a Libamájfesztivál megszületésétől fogva minden lehetséges módon igyekeznek ennek az eseménynek az ellehetetlenítésén dolgozni. Elsősorban verbálisan. Nyilván Önök nem érdekeltek a sikerben, sikerében. Ez is azt bizonyítja, hogy merjünk kicsik lenni az Önök megítélése szerint. Másrészt pedig Ön is jól tudja – talán még nálam jobban tudja –, hogy az országban legalább egy tucat helyen rendeznek kenyérünnepet. Nagyon nehéz rábírní a Pékszövetséget, hogy ezt az egyik fontos kenyérünnepének tartsa. Ilyen értelemben nem unikális, nem különleges a kenyérünnep maga. A libamáj ezzel szemben nemcsak különleges és unikális, hanem hungarikum is. E tekintetben valóban azt a városmarketing stratégiát, amelyet megfogalmaztunk, abba illeszkedik és azt segíti. Ráadásul, amit Ön kritikaként mondott, fogalmazott meg, hogy nem ez a vezértermék, a Kenyérünnep. Ez így nem igaz. Ha végigszámolja Képviselő úr a Kenyérünnep

egynapos rendezvény, a Libamájfesztivál háromnapos rendezvény. Mennyi a Kenyérünnep 2010. évi költségvetése? Tudja Képviselő úr, hogy mennyi? Segítek, 8 millió Ft. Mennyi a Libamájfesztiválnak a költségvetése? 15 + 5 millió Ft, tehát 20 millió Ft három napra. Ha felszorozzuk a Kenyérünnep napjait hárommal az $3 \times 8 = 24$ millió Ft lenne ilyen szempontból, ha háromnapos lenne az a rendezvénysorozat. E tekintetben azt kell mondanom, hogy fajlagosan a Kenyérünnepre többet fordít a város, mint a Libamájfesztiválra, mert az egy, ez pedig háromnapos rendezvény. Amikor arról beszél, hogy háttérbe szorul és nem ez a vezértermék, a matematika nyelvén megfogalmazva is látszik az, hogy a Kenyérünnep fajlagosan sokkal többbe kerül a városnak. E tekintetben is, ha így nézzük, azt tudjuk mondani, hogy a Kenyérünnep a vezértermék továbbra is. Amikor megfogalmazunk ilyen véleményeket, nagyon kérem Képviselő urat, hogy a tények mentén tegye ezt, ne érzelmek vagy egyéb más politikai megítélések kapcsán. Arra szeretném kérni, hogy inkább támogassa, segítse. Ön is hívjon minél több vendéget, barátait a Libamájfesztiválra annak érdekében, hogy még sikeresebb legyen a rendezvény, hiszen ez a város valódi érdeke. Ami pedig megfogalmazása szerint az Árpádkerttel kapcsolatos, talán abban lehetne megfogalmazni, hogy hangosabb, s nem feltétlenül oda illő zenékről szolt. Itt a rétegzene emelte ki, hogy az nem feltétlenül az Árpádkertbe való. Egyrészt nehezen tudom értelmezni a rétegzene fogalmát, mert mi minősül rétegzene-nek? Nyilván én nem ismertek egyetlenegy olyan zenét sem, amelyet mindenki imád, szeret, kedvel egyforma módon. E tekintetben egy magyar nóta is rétegzene, de a diszkózene is egy rétegzene, a komolyzene is egy rétegzene, ha ezen a szemüvegen keresztül ítéljük meg. Ennél fontosabb dolog az, hogy nem véletlenül szeretnénk a városközpont rehabilitációját megtenni, új városközpontot kialakítani, mert esetlegesen azok a felvetések, problémák, ami egy városközponti térből adódik, ami most van és ugye most nincsen erre alkalmas tér, egy új főtéren, ami reményeink szerint az Alföld Szálló helyén ki fog alakulni, sokkal inkább alkalmas lesz és ez is a cél, hogy az ilyen típusú rendezvények megrendezésre kerüljenek. Akkor biztos vagyok benne, hogy még kevesebb lakót fog irritálni, zavarni, esetlegesen kellemetlenséget okozni. Ezért is fontos az, hogy új főtere legyen a városnak és az ilyen típusú rendezvények méltó és megfelelő helyre tudjanak kerülni.”

(Bozsár Lajos képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Engem Alpolgármester úrtól eltérően kevésbé aggaszt a fogalmazásodra utalva, hogy a Szocialista Párt azt hirdeti, hogy merjünk kicsik lenni. Ha most ez a trendi vegyünk tudomásul.”

Zalai Mihály képviselő: „Övnek mindenkit attól, hogy szembeállítsuk egymással a Kenyérünnepet és a Libamájfesztivált. Most én ezt tapasztalom a Képviselő úr megszólalásából. Közben mondja itt egyik Képviselőtársam, hogy ez a szándék. Ezzel is egyetértek. Azért vigyáznék ezzel, mert a Libamájfesztivál még a szezon fősodra előtt valósul meg. Egy hete kaptam arról információt, hogy a nagy szállodáink megteltek, a Libamájfesztivál idején már nincs szállodai kapacitásunk. Van még két hét a Fesztivál kezdetéig. Nagy valószínűséggel a kisebb szálláshelyek is meg fognak telni. Ez egy nagyon fontos bevételi forrása lehet a szállásadóknak és egyben a városnak is. Nyilván amikor szembe próbálják állítani a Libamájfesztivált a Kenyérünnepel, akkor arról sem szabad elfeledkezni, hogy itt egy országos

érdeklődésre számot tartó eseményről van szó. Azt mondta Képviselő úr, hogy talán nincs pénz a marketingjére. Itt van előttem a Pesti Est különszáma, amelyet Budapesten és az ország összes nagyvárosában terjesztenek. A tavalyi Libamájfesztivál kapcsán is rengeteg olyan visszajelzés jött, hogy tudtak róla, nem jöttek el, de idén itt lesznek. Remélem, hogy ez a számokban, a látogatottság tekintetében is meg fog valósulni. A szobafoglalások mostmár erre engednek következtetni. Libamáj és a kenyér szembeállításáról hadd szabadjon megjegyezmem, hogy akkor, amikor a városmarketing-stratégiánk készült, akkor voltak arra vonatkozó felmérések, hogy az ország más területén élő embereknek mi jut eszébe Orosházáról. Hát nem a kenyér. Több évtizedes marketingtevékenység – meg nem az Üveggyár, bár az még beugrik néha, de azzal mondjuk nehéz lenne üvegfesztivált szervezni – van benne a libamájba. A BARNEVÁL idején is és később a MERIAN idején is olyan reklámok készültek, amelyek egyszerűen belevésték az agyakba azt, hogy Orosháza a libamáj városa. Fontos, hogy ezt a képességünket, ezt a dolgot emeljük ki, amikor Orosháza városmarketingjéről és stratégiájáról beszélünk. Van még egy nagyon fontos érvünk nem a Kenyérünnep ellen, hanem a Libamájfesztivál mellett. Nagyon sok kritika érte a város vezetését tizenéven keresztül, hogy nincsen egy ingyenesen látogatható fesztiválja a városnak. Augusztus 20-án belépőt kell fizetni a Fürdőbe a mai napig. Emlékszem, hogy a városmarketing-megbeszéléseken vita tárgyát képezte három évvel ezelőtt, hogy mi legyen a Kenyérünnep, mert szerettük volna ezt a dolgot megszüntetni csak közben olyan beruházások történtek a Fürdő területén, ami indokolatlanná tette azt, hogy a Kenyérünnep kikerüljön a Fürdőből. Viszont a Libamájfesztiválra mind a három napon ingyenesen várunk minden orosházit, minden kistérségben élő és az ország valamennyi polgárát. Ez nagyon fontos.”

Molnár Béla alpolgármester: „Az előttem szólók már elég sok mindent elmondtak abból, amit szerettem volna. De a lényeg Zalai Mihály képviselőtársam fogalmazta meg. Amikor a városmarketing-stratégiát készítettük és nem néztük azt, hogy mely vállalkozáscsoport készíti. Köztudottan Szocialista érdekcsoportokhoz tartozó fiatal városmarketingesekkel néztük át a városmarketing-stratégiát. Az volt a javaslatuk és úgy gondolom, hogy ez egy reális javaslat volt, hogy ne augusztus 20-a és környékére - amikor is egyébként a szálláshelyek majdhogynem telítettek, mert ez a szabadságolási főszezon – tegyünk fesztivált, mert ezzel nem sokat segítünk a helyi szállásadóknak a sorsán, hanem olyan időpontra próbáljuk meg tenni, ami egyébként még szezonelőtti, szezonnyitó időpont. Ebben az esetben akkor is meg tudnak telni a szálláshelyek. Javaslatuk helytálló volt, azt kell, hogy mondjam, amit Zalai úr mondott az így van. Valamennyi szálláshely tele van, még a CORVUS AQUA is, Faludi úr, tudja a nőtlen tiszti szálló. Ebből eredően azt kell, hogy mondjam, hogy ez a javaslat jó volt. A másik, hogy ezt a fesztivált rövid időn belül – ami fesztivált időszámításon belül kell számítani –, öt éven belül önfinanszírozóvá vagy közel önfinanszírozóvá kell tennünk. Ennek a tükrében az idén már 5 millió Ft-tal kevesebbet is adott a város erre a rendezvényre. Ezt a tendenciát továbbra is tartani szeretnénk. Magyarul, hogy ez a városnak nagyon nagy erőfeszítésébe mondjuk 4-5 év múlva ne kerüljön. Egyébként megkérdeztem több idősebb embert és azt mondták, hogy nagyon jó a Kenyérfesztivál, Kenyérünnep csak egy probléma van vele, hogy nem szeret mindenki fürdőruhában ugrálni a 38 fokban, mert nem bírja a szervezete, szíve, stb. Egyébként Libamájfesztivált sem fürdőgatyában kell tartani. Elit fesztiválok is vannak a világon. A bort sem fürdőgatyában szokták inni, ahogy elnéztem a kolbászt sem abban gyúrták. Ebbe a körbe a szakemberek végignézték, hogy mi az, amin el lehet

indulni, ahol még lehet találni - úgymond - rést. Orosházáról a régi reklám miatt – a királylányos reklám miatt – „ugyan már királylány én az orosházi libamájkonzerveimért jöttem vissza”. Ennek okán Orosházának a neve a libamájjal kötődik össze a 30 éveseknél idősebbek tudatában. Ez volt a szándék. Tavaly itt voltak az Agrármarketing Centrumnak a Munkatársai. Sajnos a szokásos hagyomány szerint vendégül láttuk Őket, ettek, ittak, jóllaktak, mindent megígérték aztán idénre sem történt semmi ebben a kérdéskörben. Talán valami változást jelez az, hogy a kijelölt Mezőgazdasági Minisztert kértük fel fővédnöknek és azt mondta, hogy amennyiben beiktatják – valószínűsítem, hogy ez szombaton meg fog történni – abban az esetben elvállalja a Fesztivál fővédnöki szerepét. A pénteki napra egyébként baromfis konferenciát is szerveztünk, ahol a Magyar Lúdszövetségnek, illetve a Baromfi Terméktanácsnak a Vezetői is eljönnek. Gyakorlatilag próbálnánk azt az ágazati összefogást elérni, ami úgy 6-7 éve nincs meg és ezen sokat rombolt még egyébként a Négy Mancs tevékenysége. Aki azt hiszi, hogy a Négy Mancs tevékenysége csak a libamáj értékesítést érintette, az téved, mert gyakorlatilag a teljes magyar baromfiszektor lejárátását eredményezte. Úgy gondolom, hogy a későbbiekben az Agrármarketing Centrumtól jelentősebb forrásokat tudunk szerezni erre a rendezvényre. Szeretnénk, ha a szakmai rész erősödne a későbbiekben. A stratégiát elmondtam, ebbe bele lehet kötni. Értелеmszerű. Még egyszer arra kérem Önöket, hogy kicsinyes érdekek mentén ne politizáljunk, mert ennek így nem sok értelme van.”

Kiss Attila képviselő: „Pontosítani szeretnék. Három olyan koncert volt az elmúlt évben, illetve már ebben az évben, amely a késő esti órákat érintette. A tavaly év utolsója a szilveszteri koncert volt. Gondolom ott nagyon nem probléma, hogy közel éjfélig játszott a zenekar. Másik ilyen időrendbeli koncert és a belvárost érintő hangoskodás, az április 30-hoz köthető. Ezt nem a Petőfi Művelődési Központ szervezte. A harmadik pedig a legutóbbi GYIÖK önkormányzat által megszervezett punk-rock koncert volt, amit szintén nem a PMK szervezett, vagy ha igen, akkor közvetve működtek ebben közre. Azt tudom - mivel a GYIÖK-nek tagja a kislányom -, hogy a gyerekek választották ki a zenekart. Egyébként én sem szeretem a punk-rock zenét, de mondjuk a Metallicára szívesen elmentem volna. Kár, hogy nem egyeztettük.”

Varga Zoltán képviselő: „Én megpróbáltam tényleg tartalmi hozzászólást elmondani. Egyedül Zalai képviselő úrtól kaptam tartalmi választ. Két Alpolgármester úr, mondjuk politikai, Dancsó úr pedig egy kioktató választ adott. Gondolom, innentől kezdve nagyon nehezen fogunk tudni olyan beszélgetéseket folytatni, ahol mondjuk el a véleményünket és a másik Oldalról pedig ilyen típusú kioktató, ismeri a számot, tudja-e? Alpolgármester úr, én azt gondolom, hogy nem olyan a kapcsolat a Képviselő-testületen belül, hogy ilyen kioktató stílusban kelljen Önnek bármit is mondani. Azt gondolom, hogy véleménykülönbségek lehetnek, véleménykülönbségek mindig is fognak maradni bizonyos kérdésekben. Én csak azt szerettem volna bátorítani elmondani, hogy az az érzésem, hogy a VII. Kenyérünnep egy kicsit kezd elsorvadni. Ezért tudja Ön azt mondani, hogy persze egy nap. Nem volt ez mindig egy nap. Köré volt szervezve egy nagyon jó kitalált program. Persze ez egy döntés, de mondja azt, hogy így döntöttek és kész. Ezzel nincs semmi gond. Ne vegye azt kétségbe, hogy az én véleményem ebbe a kérdésbe mondjuk nem érdekes. Semmi köze ennek a Szocialista Pártnak, hogy most Orosházának a Kenyérünnep az első és utána még a Libamájfesztiválon kívül

még egyéb fesztiválok is vannak. Semmi összefüggése nincs ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogyha én majd minden hozzászólásra, ami erről az Oldalról elhangzik ezt a stílust fogja mondani, akkor nekünk gyakorlatilag nincs értelme hozzászólni, bocsásson meg. Mindig csak azt fogja mondani és nyilvánvalóan azt gondolom, hogy legalábbis mi meg nem mondtuk azt, hogy Önök meg visszaélnék az erőfölényükkel. Tudomásul vesszük, hogy a Libamájfesztivált Önök – mostmár a másodikat – szeretnék egyre jobb fesztivállá tenni. Ha Molnár Bélának igaza lesz, hogy ez 5 év múlva önfenntartó lesz, akkor én fogok önnek Alpolgármester úr gratulálni, ha én azt fogom látni, hogy ebben nem lesz a költségvetésnek folyamatosan egyre több pénze. Nemcsak közvetlenül, hanem más kísérő rendezvények, más szervezeteken keresztül nem kap ez támogatást, ami végül oda csapódik le. Akkor azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó ötlet volt és gratulálni fogok Önöknek. Én most csak egy érzésemet fejtettem ki, amibe én azt gondolom, hogy beletartozik az is, hogy a Kenyérünnep van a strandon, mert oda több ezer ember elmegy és a Fürdőnek is egy jó bevétel. Nyilván köré lehetne szervezni olyan programokat, amelyek most egy picit – az én érzéseim szerint – elsorvadnak, mert nyilvánvalóan a városnak nincs mindenre ereje, nincs mindenre forrása, hogy azonos szinten tudja ezt a dolgot megtenni. Én csak ennyit tettem és azt gondolom, hogy ebben lehet véleménykülönbség közöttünk. Úgy látom, fennáll ez a véleménykülönbség, semmi gond. Az idő és az élet el fogja dönteni. Lehet hallani ezt is, van aki a Kenyérünnepnek a dolgát szeretné, van aki a libamájra esküszik. Én is örülök annak, ha a város fejlődik. Az meg külön öröm, ha tényleg a szállások nagy része le van foglalva. Ez egy jó dolog. Azt majd meglátjuk. Gyulán is egyre többször olyan rendezvény van, amely belépődíjas. Akár a pálinkafesztiváltól, akár egyéb dolgokról szól. Azt gondolom, hogy egy ilyen fesztivál jó dolog, kapcsolódásra, marketingre is, de azért a gazdasági köröknek ez egy üzlet. Teljesen világosan látni kell ezeket a dolgokat és ebből azért mindig bevétel származik, amit azt gondolom, hogy érdemes figyelembe venni. Lehet, hogy így lehet, majd kivonni a város pénzét ebből a dologból, ha egy kicsit felfut, és mondjuk kiderül, hogy belépődíjassá kell tenni, mert így akkor elképzelhető, hogy nullszaldósra tud kijönni. Ha ez ingyenes marad, ugye azt senki nem gondolja, ha ez ingyenes marad, akkor ebbe a városnak nem kell forrást betenni, akkor mindig is kell valamekkora összeget beletenni. Ez egy értékválasztási különbség közöttünk, hogy mi azt mondjuk, hogy a gabona és a kenyér ennek a térségnek az a terméke, amely népszerűsíti az országot, Önök pedig üzletileg úgy gondolják, hogy a libamáj, mert a libamáj egy drága termék és a libamájat nyilván többen fogyasztják és ezért ez egy fontos dolog. Ha ez menti meg a magyar baromfiipart Molnár úr, akkor Önnek igaza van. De sajnos úgy gondolom, hogy nem ez fogja megmenteni.”

Németh Béla polgármester: „Kezdek aggódni, hogy itt a Kenyérünnep - Libamájfesztivál egymással szembe van állítva. Senkinek nem volt ilyen szándéka, megítélésem szerint mind a két nagy rendezvény elfér Orosházán. Mind a kettőre a város a megfelelő erőfeszítéseket odateszi mögé, annak érdekében, hogy sikeres legyen. Én nem hiszem, hogy a Tisztségviselők részéről volna olyan törekvés, hogy a Kenyérünnepet vissza kellene fejleszteni. A Kenyérünnep augusztus 20-ára és előzőnap délutánjára koncentrálódik. Az az egy nap, a nagy megjelenés kint Gyopároson, de előtte már szakmai fórumok vannak. Sőt, a Pékek Lovagrendje felvonul Orosháza belvárosában fúvószenekari kísérettel. Behoztuk a látványos részét Orosházára, hogy még inkább kedvet csinálunk azoknak az embereknek, akiknek kedvük volna kijönni Gyopárosra még ha adott esetben belépődíjas is. A két

rendezvény kiegészíti, segíti egymást. Mind a kettő nagy sikerre van ítélve, hál' Istennek. Nem szeretném, ha közben próbálnánk esetleg úgy szembeállítani egymással, hogy valakik ezt preferálják, a másikat pedig kevésbé. Ez nagyon távol áll az igazságtól. Ha még arra gondolunk, hogy tavalyi évben volt egy Hajómodellező Európa Bajnokság, az idei évben van egy Hajómodellező Világbajnokság, ezt megemlítem mint nagy rendezvényt, de merem remélni, hogy ebben senkinek nem az a gondolata származik, hogy akkor a Libamájfesztivál, a Kenyérfesztivál is háttérbe van, mert ez az elsődleges. Nem. Gyopáros, Orosháza, ha megtetszenek nézni január 1-től a rendezvénynaplót december 31-ig hál' Istennek nincs olyan hét, amikor valakik számára nem kínál valamilyen szórakozási lehetőséget. Ebbe, egymástól távol, két hónap távolságba Libamájfesztivál, Kenyérfesztivál megítélésem szerint helyén van, rendben van és a későbbiekben is támogatható. Feltételezem, hogy nem fog itt a Képviselő-testületnél olyan kérdés felvetődni, hogy és akkor ezt, vagy adott esetben a másik rendezvényt kellene preferálni. Nem. Mind a kettőt."

(Bozsár Lajos és Kiss Attila képviselők elhagyták az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 19 főre változott.)

Pusztai Lajos ügyvezető: „Varga képviselő úr mondataira szeretnék reagálni. Egyben viccesen megjegyzem, hogy sajnálom, hogy nem szombaton reggel, kenyérvásárlás közben találkoztunk, mert akkor élesben meg tudtuk volna vitatni, hogy milyen rétegzenét hallgattak az ott lakók egy héttel ezelőtt este. Való igaz, hogy ez a punk-program keretében hatodik, illetve egyben utolsó koncertünk volt, amire pályázaton nyertünk pénzt. Ismereteink alapján tudtuk, hogy milyen nézőszám várható. Ezért tettük ki az utcára, a többi program bent volt a Művelődési Házban, illetve az Anno Sörözőben. Véletlen egybeesés, hogy a GYIÖK rendezvényével egy napon volt ez a koncert. 3-400 ember hallgatta végig a koncertet. A lakóktól már mi előre szoktunk elnézést kérni, utólag is elnézést kérünk, ha zajosabbak voltunk."

(Kiss Attila képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 20 főre változott.)

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Furcsa megfeddést kaptam itt Varga képviselő úrtól, mert olyat próbáltam volna kérdezni tőle, ami evidens, hiszen a költségvetést bizonyára – feltételezem – olvasta. Ha olvasta a költségvetést, akkor nyilván azokra a kérdésekre is tudott volna választ adni..."

Varga Zoltán képviselő: „Ne velem foglalkozzál, hanem a témával. Mégegyszer szeretném kérni, ne velem foglalkozzál."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Képviselő úr én kaptam szót, úgy gondolom. És a személyeskedést e tekintetben a Képviselő úr kezdte, amikor engem kioktatással vádolt."

Varga Zoltán képviselő: „Most is azt csinálod."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Bocsánat. Olyan adatokra kérdeztem rá, ami nyilvános, amit egy Képviselőnek, hogyha Ő valóban Képviselő, akkor ismernie kell. Azért tettem mindezt, hogy rávilágítsak az érvelés helytelenségére. Úgy gondolom, hogy nekünk az a feladatunk..."

Varga Zoltán képviselő: „Megint kioktatsz.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Bocsánat, hogyha én megszólalok, akkor ezek szerint mindig kioktatom Képviselő urat.”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, melyet a felvételen nem lehet érteni.)

Németh Béla polgármester: „Megadom a szót mindjárt.”

Molnár Béla alpolgármester: „Zoli, hadd mondja már végig.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Képviselő úr, őrizze meg a higgadtságát, nyugalmát.”

Varga Zoltán képviselő: „Teljesen nyugodt vagyok.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Képviselő úr szeretném kérni, hogy őrizze meg a higgadtságát, nyugodtságát. Nyilván Polgármester úr Önnek is szót fog adni. Akkor kifejtheti a nemtetszését, véleményét. Én is türelemmel végighallgattam, ahogy Képviselőhöz - úgy gondolom - illik. Azt tudom mondani Önnek, hogyha ezeket a számokat összehasonlítjuk, amit elmondtam.”

Varga Zoltán képviselő: „Még egyszer mondom a képviselő-testületi...”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Képviselő úr szeretném kérni, hogy higgadtabban vegye tudomásul, hogyha én kifejtem a véleményemet. Én is ezt tettem, nem szóltam be folyamatosan az Ön mondandójába. Még egyszer elmondom. Hogyha a Képviselő úr a nyilvános adatokat ismeri, akkor nyilván más következtetésre jutott volna. Ezért szerettem volna rávilágítani erre, hogy egy-egy kérdésben megfogalmazott véleményalkotásban mélyedjen el jobban, annak érdekében, hogy megalapozottabb véleményt tudjon kifejtetni. Ami pedig a szembeállítását jelenti a Libamájfesztiválnak és a Kenyérünnepnek, azt én nagyon nem szeretem, és nagyon nemtetszéssel fogadom, mert ahogy Polgármester úr is megfogalmazta számunkra minden fesztivál, ünnep egyformán fontos és jelentős. Ezt az Utazás Kiállításon is bizonyítottuk, hiszen minden nagy rendezvényünk ott volt. A Hajómodellező Világbajnokság, a Kenyérünnep, a Libamájfesztivál és az Orosháza Fesztivál. Ez a négy. Minden egyes megnyilvánuláson - Csányiné Kádár Tünde is meg tudja ezt mondani, hiszen vele készítettük ezt elő - minden egyes megnyilvánulásunkban, hirdetésünkben ezt a négyet kiemelten kezeltük. Nem mondtuk azt, hogy ez az elsődleges, az pedig sokadlagos. Nem. Ezt a négy nagy rendezvényt és a számos kisebb rendezvényt nagyon fontosnak tartottunk. Amikor az Utazás Kiállítás volt, azért mentem körbe és begyűjtöttem nagyon sok prospektust, mert nagyon kíváncsi voltam, hogy hasonló nagyságrendű városok mit kínálnak a településen lakóiknak. Azt tapasztaltam - többen megnéztük - hogy abszolút nincs szégyenkeznivalónk. Sőt, a lehetőségeinkhez képest a város kulturális élete rendkívül kiterjed és rendkívül színes. Ilyen eseménynaptárral nagyon kevés település tudott büszkélkedni, mint amit Orosháza város elvitt a Kiállításra és megmutatott. Erre én büszke vagyok, hogy mostmár éveken keresztül - legalábbis

az elmúlt négy évben – ezt a színvonalat tudtuk tartani, sőt fokozni is tudtuk annak ellenére, hogy egyre nehezebb anyagi helyzettel küszködnek az önkormányzatok. Egyben köszönöm a Képviselő-testület valamennyi Tagjának, aki ebben a törekvésében támogat bennünket.

Még egy dolog, hogy miért volt esetleg az ember értetlen egy kicsit Képviselő úr felszólalása kapcsán. Bocsánat! A Libamájfesztiválból Önök csináltak politikai csatározást. Miért? Mert minden egyes sajtótájékoztatójukon, ahol pénzt kerestek a költségvetésbe, mit neveztek meg? Ha van Libamájfesztiválra pénz, akkor erre is van pénz, meg arra is van pénz. Legalább 10-szer, 20-szor kiosztották már a Libamájfesztiválra szánt városi forrásokat. Nagyon szeretném kérni önöket Képviselő urak a Szocialista Párt közül, hogy a rendezvényeinket, mint ahogy ezt mi végig gondoltuk és tartottuk is magunkat ehhez közös rendezvénynek szánjuk, közös ünnepségnek szánjuk, közös együttlétnek szánjuk. Erre szeretném Önöket is biztatni, hogy Önök is így érezzék, így ítélik ezt meg. Az Önök ismeretségi körére, barátaira, politikustársaira, bárkire számít bármelyik rendezvény, örömmel veszik a szervezők, ha ott vannak, együtt vagyunk, hiszen ez a városé, valamennyi rendezvény, rendezvénysorozat.”

(Bozsár Lajos képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 21 főre változott.)

Németh Béla polgármester: „Én egy fél órával ezelőtt azt hittem, hogy lassan a végére érünk a vitának, de utána egy új lendületet kaptunk. Ez már érdekibb, mint ami a legelején volt a napirendi pont kapcsán. Ketten jelentkeztek hozzászólásra. Arra kérem Öket, nem velük szembe akarom az SZMSZ-t érvényesíteni, de már rég nem tartjuk be az SZMSZ azon előírását, hogy hányadik hozzászólás mennyi időtartamban kell, hogy megvalósuljon. Tisztelettel arra kérem Molnár Béla alpolgármester urat és Zalai Mihály urat, akik hozzászólásra várnak, hogy lehetőleg röviden, hogy az SZMSZ előírásainak is talán megfeleljünk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Gyakorlatilag szerintem én szakmai oldalról közelítettem meg a dolgot és olyan módon is adtam elő az egészet. Viszont úgy veszem észre, hogy Varga urat ez nem érdekli. Inkább én azt látom, hogy a provokáció meg minden áron a szembefordítás és a megosztás a célja, bármilyen rendezvénnyel kapcsolatban. Lehet, hogy ez politikailag jó motiváció, meg a politikai túlélést tudja szolgálni, meg az MSZP megújulását, vagy nem tudom, hogy mit szolgál. Én ettől függetlenül változatlanul állítom még egyetlenegy dologgal szeretném kiegészíteni a dolgot. Ami még a felmérésekből lejött az az, hogy az orosházi lovas élet, ami még egyébként az országban eléggé elismert és ez lenne még szerintem célszerű fejlesztés. Ez egyértelmű módon az augusztus 20-i hagyományos lovas-ünnephez, lóversenyhez köthetően kell, hogy bekerüljön a programokba és szerintem bent is van. Ebben még látnék egyébként előrelépésre lehetőséget. Úgy gondolom, hogy a Libamájfesztivál olyan találkozásokra ad lehetőséget, mert mostmár azt mondhatom, hogy elég sok ember figyelemmel kíséri, akik kormányzati szerepben voltak, és akik lesznek azzal kapcsolatban, hogy tudjuk összerakni a városi programjainkat és ezen belül értelemszerűen ez az egy a lovas életnek a fellendítése, ami hátravan. Ha a támogatói kört megnézi Varga úr, mondjuk ennek a füzetkének az alján, akkor láthatja egyébként, hogy szaporodik. Azt kell, hogy mondjam, reményeim szerint végig tudom így csinálni, hogy 5 éven belül ez a Fesztivál önfinanszírozó legyen. A magyar baromfi megmentésével kapcsolatban

pedig azt tudom elmondani, hogy lett volna valakinek Kormányzatban feladata ezzel kapcsolatban, az nem tette. Lett volna az ágazat résztvevőinek feladata ebben, Ők nem tették. El vannak foglalva a torzsalkodással, meg egymásnak a kikönyöklésével, mert a Négy Mancstól is a belharcoknak az eredményeképp alakult ki az ágazaton belül. Azt nem állítom, hogy értek hozzá, de tizenegynéhány évig ezzel foglalkoztam, ismerem az ágazat résztvevőit és szereplőit. Úgy gondolom, hogy látható, hogy milyen problémák adódnak. Úgy gondolom, hogy olyan, mint magyar termelés gyakorlatilag megszűnt, primer feldolgozás sajnos megszűnt. Békéscsabán például megszűnt a baromfifeldolgozó, amire 1,5 milliárdos kormánygaranciát vállalt annak idején, a privatizáció során a Gyurcsány vezette Kormány, amit a vállalkozó, aki üzemeltette nem kapott meg. Innentől kezdve nem mindig az ellendrukker szerepe a hálás. Szerintem akár mellé is állhatnánk ennek az ügynek. Egyetlenegy dolog van még, amit szerettem volna bevezetni csak nem mertem, mert nem az én ötletem volt és még nem kérdeztem meg az ötletgazdától. Szalonnasütést javasoltak még a Kenyérünnep környékére tenni, szalonnasütő fesztivált. Nem az én ötletem. Ha majd engedélyt kérnek attól, akinek az ötlete és felém közvetítik, akkor szerintem ezt is be lehet vezetni. Tüzeskedni úgyis szeretnek, látható a fáklvás felvonulásból is, innentől kezdve úgy gondolom, hogy az egyébként illene ehhez a programhoz. Van is terület a Fürdő mellett, ahol ez ki lehetne alakítani. Szerintem annak még lenne is hangulata. Próbálom a dolgomat végezni, de végül is gáncsoskodással is fog menni, csak lassabban.”

Zalai Mihály képviselő: „Azt hiszem, hogy közös felelősségünk van abban, hogy bármelyik orosházi fesztiválról is van szó, próbáljuk meg elkerülni annak a látszatát, hogy az egyik fesztivál az egyik csoporté, a másik fesztivál a másik csoporté. Van ennek a vitának egy ilyen olvasata, hogy a Kenyérünnep az még Fetser János polgármester úr idején kezdődött, a Libamájfesztivál pedig ebben a ciklusban. Nyilván mindegyik csoportnak egyik fesztivál a szívének kedves. Azt gondolom, hogy minden orosházi számára egyformán fontos és kedves kell, hogy legyen. Ennek érdekében szeretném kérni a Tisztelt Szocialista Frakciót, hogy nemcsak a képviselő-testületi vitában, hanem a Szuperinfóban megjelenő és máshol megjelenő politikai hirdetéseikben is hagyják békén a Libamájfesztivált. Ne tegyék a politika martalékává, mert akkor hiába költünk el az adófizetők pénzéből, jelenleg most még támogatásképpen erre pénzt. Így teljesen feleslegessé válik. Azt fogja ez okozni, hogy a város lakóinak egy része politikai megfontolások miatt, mert politikusok telebeszélték a fejét, nem fogja a magáénak érezni, pedig ez az övé. Tisztelettel szeretném erre Önöket kérni. Az előbb csodálkoztam, hogy szegény Pusztai Lajos úr felszólalt. Aztán rájöttem, hogy még mindig a Petőfi Kft. vitájánál tartunk. Az történt, hogy sikerült olyan módon rápirítani a Szocialista Frakcióra, hogy nem volt érdemi felszólalás, hogy azonnal kaptunk érdemi felszólalást csak nem a Petőfi Kft. ügyével kapcsolatban, mert a Petőfi Kft-nek sem a Libamájfesztiválhoz, sem a Kenyérünnephez semmi köze nincsen. Kérem, hogy térjünk vissza a feleslegesnek tűnő vita után az előterjesztéshez. Annál is inkább, mert ezt a vitát a két alkalommal is lefolytathattunk volna és részben bele is fogtunk, ha jól emlékszem a városmarketing-stratégia tárgyalásakor, illetve az aktuális költségvetés tárgyalásakor. Kérem, hogy térjünk vissza a Petőfi Kft. ügyeihez.”

Németh Béla polgármester: „Lehet, hogy a bizottsági ülésekre is ki kell eszközölni, hogy nyilvános közvetítés legyen, mert akkor talán a viták egy része ott landolna. Ennek a vitának az irritálója megítélésem szerint legalább 70 %-ig az, hogy ez

egyenes közvetítésben történik és bárki szórakozhat a Képviselő-testületnek a nagyszerűségén vagy kevésbé nagyszerűségén. Ennél nagyobb alkalom, hogy ilyen nézőközönségnek elmondjuk akár egymásról a véleményünket vagy egy ügy mellett a véleményünket, nem egy visszatérő alkalom. Bizottsági üléseket is egyenesbe kellene közvetíteni és ott megtörténne a vita és annak a vitának a folytatása itt már csak egy szavazásban testesülne meg.”

Molnár Béla alpolgármester: „Gyakorlatilag lelötte a poénomat, mert ezt szerettem volna mondani. Egyébként, ha körülnézünk a teremben, a Hivatal dolgozóinak szereplünk ilyen vehemenssen, illetve a jegyzőkönyvnek, amit majd 5-6-8 év múlva kikéregetünk és azzal majd vagdossuk, akik még akkor a Testületben ülnek egymás fejéhez, hogy 6-8 évvel ezelőtt ki mit mondott. Úgy gondolom, hogy pont ebben a kérdésben a marketingstratégia és egyéb kérdésekben akár egyeztetéseket is tarthatunk. Nem kellene, hogy ez annak legyen a terepe, ahol egymást nyírjuk, mert abból senki sem fog jól járni, főleg nem azok, akik ebben dolgoznak.”

Varga Zoltán képviselő: „Zalai képviselő úr fontos dolgot mondott, azt gondolom nem kellene hagyni szó nélkül. Magam részéről egyetértek azzal, hogy nem jó, ha ezeket az ügyeket a politika irányába toljuk el. Én nem is tettem. Ha valaki meghallgatja az én hozzászólásomat – az elsőt, amire több Képviselőtársam azt mondta, hogy kár volt hozzászólni, de szerintem ez nem igaz, helye van itt ennek a vitának – az nem volt abszolút politikai tartalmú. Ebben mindenki vérmérséklete szerint vett részt. Ezzel egyetértek, hogy nem lenne szabad. Szerintem az nem jó irány. Ez ellen szerintem mindenkinek tenni kellene, nyilván nekünk is, de lehet, hogy Önöknek is kellene, hogy ne legyen ilyen érzése senkinek ebben a tekintetben. Ha ez így van, akkor szerintem vegyük ki ezeket a politikai csatározás alól. Ezzel egyetértek. Egy apró megjegyzés. Változatlanul nem szeretném és én sem oktatok ki senkit, hogy Ő milyen véleményt mondott. Nyomatékosan szeretném kérni Alpolgármester úr, Ön parlamenti Képviselő is, én is az vagyok. Nem kell egymást kioktatni. Ebbe a stílusba el lehet menni és utána csak egymásnak a kioktatásával fogunk foglalkozni. Ha vannak tartalmi vitáink, azokat nyilván érdemes megvitatni. Azt gondolom, hogy amit Frakcióvezető úr mondott, az teljes mértékben lefedte ezt a dolgot. Alpolgármester úrnak pedig nem személyemmel kellene foglalkozni, hanem a témával és akkor beszéljen a Képviselő-testülethez, ne énhozzám csak egyesszám első személyben.”

Németh Béla polgármester: „Úgy feltételezem, hogy mindannyian elmondhatjuk, hogy egyikünk sem politikai irányba terelte a vitát. Hogy mégis az lett belőle, az feltételezhetően a másik Oldalon túlzottan kifinomult érzékenységgel bíró személyek találékonysága mondja azt, hogy ebből politikai vita lett.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Szeretném megköszönni a nagy tanítónak, Varga Zoltán képviselő úrnak, hogy ezt a kioktatást megtette. Tőlem mindig távol állt ez. Én igyekszem a tárgyhoz tartozó hozzászólásokat tenni. Most is ezt tettem és üdvözöltem, amikor elmondtam, hogy végre az előterjesztéssel foglalkozunk. Ha Ön az előterjesztésekhez kapcsolódóan a dicséretet is kioktatásnak tartja, akkor úgy gondolom, hogy nem vagyok könnyű helyzetben, hogy minden igényét ki tudjam elégíteni.”

Németh Béla polgármester: „Legyen itt vége a vitának. Szavazzunk. Úgy látszik, hogy visszaköszön, hogy egy tűskét csak el kell helyezni, mert anélkül talán miért is kérek szót, ha teljesen simán történnek meg a dolgok. Két határozati javaslat van. I. határozati javaslat a 2009. évi mérlegbeszámoló.”

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

122/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját

20.212 e Ft mérlegfőösszeggel
11.941 e Ft saját tőke összeggel
30.698 e Ft nettó árbevétellel
- 2.875 e Ft adózás előtti eredménnyel
- 2.875 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) A Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Németh Béla polgármester: II. határozati javaslat a 2010. évi üzleti terv elfogadása. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

123/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

SZÜNET

Németh Béla polgármester: „Ebben a percben kaptam a telefont a Média Kft. ügyvezetőjétől, hogy technikai okok miatt még egy jó 20 perc mire ideér Orosházára. A 3. napirendi pontot, ha a tisztelt Képviselő-testület hozzájárul, kihagynánk, folytatnánk a többivel. Amikor megérkezik, akkor térnénk vissza a 3. napirendi ponthoz.”

Szavazásra bocsátja az elmondott javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

124/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a nyilvános napirendi tárgysorozat 3.) pontját, az „Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve”, akkor kezdik el tárgyalni, amikor Poór Csaba ügyvezető úr megérkezik az ülésterembe.

4.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2009. évi ellátásáról

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád képviselőt, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Kovács Árpád képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, elfogadta a beszámolót.

Dávid Zoltán képviselő: „Nem tudtam ott lenni a bizottsági ülésen, de megismerve az agyagot mindenféleképpen szeretnék hozzászólni, mint a Bizottság Elnöke. Azt gondolom, hogy egy nagyon fontos feladatellátásról van az Önkormányzat részéről szó. A beszámolót az idén is megkaptuk. Azt gondolom, hogy a csökkenő normatívák ellenére a feladatellátás zavartalan volt. Köszönetet szeretnék mondani ezért azoknak, aki ezt a nem kis munkát végzik, rendkívül fontos munkát ellátják. Azt gondolom, hogy talán egy évben egyszer név szerint is meg lehet őket említeni. Vargáné Szluka Izabella osztályvezető asszonynak, munkatársainak szeretnénk megköszönni a munkáját ezzel kapcsolatosan. Zsíros Sándorné Gyámhivatali csoportvezető asszonynak, aki szintén jelen van és köszönjük a türelmét. Vaszkán Erzsébet igazgató asszonynak, akit most nem látok a teremben, de majd tolmácsoljuk. Szűcs Gézané Kistérségi Gyermekjóléti Központ szakmai vezetőjének, aki ugyan két éve kapta meg ezt a feladatot. Ebben a gazdasági helyzetben, azt gondolom, hogy nem kis munkát kellett neki felvállalni és igen dicséretesen végzi a szakmai munkát. Nem akarok belemenni a részletekbe. Köszönjük neki is és minden munkatársának. Még Halustyik Évát is szeretném megemlíteni köszönetképpen és mindenkit, aki természetesen nem került említésre.”

Németh Béla polgármester: „Úgy hiszem, hogy sokunk véleményét fogalmaztad meg, amivel egyet tudunk érteni.”

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

125/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2009. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Plesóczki Ágnes a Dél-Alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala felé történő továbbításért

Határidő: 15 nap

5.) Pályázati önrész biztosítása a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséhez és a városi drogstratégia megvalósításához

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Kovács Árpád képviselőt, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Kovács Árpád képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnök-helyettese: A Bizottság egyhangúlag elfogadta.

„A Képviselő-testület mai munkája mutatja azt, hogy mennyire sok területen és sokszor úgy tűnik, hogy kicsinyes módon megosztottak vagyunk Városunk életének a munkálásában, ami elég szomorú. Már csak azért is, mert eleve egy olyan világban, környezetben, társadalomban élünk, ahol mindig a negatív hírérték az, ami hírérték. A pozitívumok felett szeretünk túllépni. Úgy gondolom, ha én most nem szólalnék meg ebben az ügyben, akkor egy elegáns mozdulattal elfogadnánk ezt az előterjesztést és annyiban maradna. Pedig nem szabad e fölött túllépni. Márcsak azért sem szabad, mert ellentétben a Képviselő-testület munkájával, itt, ennél az előterjesztésnél látszik az, hogy városunkban milyen széleskörű összefogás tud működni az intézmények, általános iskola, kórház, védőnői szolgálat, családsegítő intézmény, egyházak, illetve a civil szervezetek összefogása látszik a KEF munkájában. Nagyon-nagyon fontos, mert egy rendkívül égető probléma, és korunkat nagyon veszélyeztető probléma a drogvészélyeztetettség, ami a fiataljainkat érinti. Itt Orosházán is a szórakozóhelyeken, diszkókban, mindenhol jelen van ez a probléma. Sajnos még az iskolákat is érinti. Nagyon fontos, hogy itt kialakult a városban már több éve egy nagyon példás együttműködés, amit a KEF koordinál és a KEF végez. Én itt szeretnék köszönetet mondani Halustyik Évának, aki ennek az egésznek a koordinátora, titkára a szervezetnek. Úgy gondolom, meg kell említeni néhány olyan programot, ami azt mutatja, hogy ez a szervezet működik és nagyon jól működik. Már több éve szinte hagyományoszerűen megrendezésre kerül a diszkó-baleseteket szimuláló program, ami a városunk diákjai életében, diákjai számára egy nagyon kedvelt, nagyon látogatott program. Valamint volt a 2009-es esztendőben egy dohányzás elleni bemutató Gyopárosfürdön. Interaktív kiállítás volt, elhoztuk

Orosházára. Azt lehet mondani, hogy Orosháza diákságának a 100 %-át lefedte. Mindenki ott volt és mindenki látta. Látták szülők, diákok, tanárok. Elgondolkasztó kiállítás volt. Lehetne még nagyon sok prevenciós programot kiemelni, ami szintén ezt az összefogást mutatja és ezt a munkát bizonyítja. Itt kell megemlíteni, épp most a testületi ülésünkkel egyidőben a GYIÖK-nek zajlik egy RAPID elnevezésű programja. Épp itt vannak az Önkormányzat hátsó parkolójában a fiatalok. Próbálnak küzdeni, harcolni és nagyon komoly prevenciós munkát végezni azért, hogy minél kisebb legyen városunkban a kábítószer-fogyasztás. Hozzászólásom zárszavaként csak egy dolgot tudok mondani, hogy ettől az összefogástól, mi itt fönt, ebbe a teremben tanulhatunk mindnyájan. Úgy gondolom, hogy nem kicsinyes politikai érdekek mentén zajló csatározások és nagyon szármalmas személyeskedésekbe kellene itt elvesznünk, hanem tényleg olyan munkát kellene végezni, ami építi és szépíti városunkat. Van egy ismerősöm, aki mindig azt szokta mondani, hogy az a baj, hogy a gőz, ami hajtja a gőzgépünket, az nem a kerekekre megy, hanem a sípra. Sokszor úgy érzem, hogy a sípra megy a gőz itt is minálunk. Annak viszont nagyon örülök, hogy ettől függetlenül vannak a városban olyan emberek, olyan szervezetek, intézmények, akik igyekeznek, hogy a síp a kerekekre menjen és haladjon előre ez a munka. Gondolom nem lesz több hozzászólás ehhez, de úgy gondolom, hogy mindenféleképpen el kellett mondani.”

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy nagyon helyénvalóan jellemezted a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak a hosszú évekre visszanyúló tevékenységét, ahol az ügy fontossága felülírt minden kicsinyesnek tűnő vitalehetőséget. Példaértékű az összefogás. Bízom abban, hogy a későbbiekben is hasonlóan a fontos ügy érdekében fogtok tenni az ifjúság megmentése érdekében.”

Bozsár Lajos képviselő: „Annak idején a néhai Petróczy Gábor barátom indította ezt az egész kábítószerfórumot. Én is örülök annak, hogy hosszú évek óta sikeres ez a prevenciós tevékenysége a városnak. Gondolom a Rendőrség is megteszi adott esetben a maga dolgát, hiszen nyilván az éves beszámolóból kitűnnek ezek az adatok. Annyit szeretnék még javasolni Polgármester úr, ha lehet, hogy a négy határozati javaslatot egyben fogadjuk el.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja Bozsár Lajos képviselő javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

126/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a „Pályázati önrész biztosítása a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséhez és a városi drogstratégia megvalósításához” tárgyú előterjesztésben szereplő négy határozati javaslatról együttes szavazással dönt.

Németh Béla polgármester: Együttes szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatokat hozta:

127/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

- 1.) dönt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából kiírt KAB-KEF-10-KA kódszámon, koordinációs tevékenység támogatása érvényes helyi stratégiával rendelkező KEF-ek számára vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
- 2.) a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 60.000,- Ft-ot – az igényelt 500.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 30.000,- Ft önerőt természetben
 - 30.000,- Ft pénzbeli önerőt az Önkormányzat 2010. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékok keret terhére,
- 3.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vargáné Szilka Izabella osztályvezető a döntés közléséért a KEF titkár részére
 Halustyik Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2010. május 25. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

128/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

- 1.) dönt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából kiírt KAB-KEF-10-PP kódszámon a kábítószer – probléma megelőzését célzó általános, célzott és javallott komplex prevenciós programok kezdeményezésének támogatására vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,

- 2.) a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 115.000,- Ft-ot – az igényelt 1.000.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
- 57.500,- Ft önerőt természetben
 - 57.500,- Ft pénzbeli önerőt az Önkormányzat 2010. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékok keret terhére,
- 3.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a döntés közléséért a KEF titkár részére
 Halustyik Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2010. május 25. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

129/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

- 1.) dönt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából kiírt KAB-KEF-10-KZ kódszámon a kábítószer probléma kezelését és a problémás droghasználókat ellátó intézményrendszer fejlesztését célzó programok támogatására vonatkozó pályázat beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 115.000,- Ft-ot – az igényelt 1.000.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
- 57.500,- Ft önerőt természetben
 - 57.500,- Ft pénzbeli önerőt az Önkormányzat 2010. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékok keret terhére,
- 3.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a döntés közléséért a KEF titkár részére
 Halustyik Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért

Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2010. május 25. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

130/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum gesztora:

- 1.) dönt az ESZA Európai Szociális Alap Nemzeti Programirányító Iroda Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. által a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából kiírt KAB-KEF-10-KT kódszámon a KEF-ek kezdeményezésével megvalósuló lokális helyzetértékelések támogatására vonatkozó pályázatok beadásáról és a támogatás elnyerése esetén annak megvalósításáról,
- 2.) a pályázat eredményes elbírálása esetén a szükséges 10 % önerőt, maximum 115.000,- Ft-ot – az igényelt 1.000.000,- Ft-os támogatás igénylése mellett – biztosítja az alábbi bontásban:
 - 57.500,- Ft önerőt természetben
 - 57.500,- Ft pénzbeli önerőt az Önkormányzat 2010. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékok keret terhére,
- 3.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat aláírására és nyertesség esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a döntés közléséért a KEF titkár részére
 Halustyk Éva KEF titkár a pályázat előkészítéséért, beadásáért és nyertesség esetén a lebonyolításért
 Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: 2010. május 25. a pályázat benyújtására, egyebekben értelem szerint

6.) A 0502/48. hrsz-ú szántó kijelölése értékesítésre

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalást.

Dr. Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a következő indítvánnyal él a Testület felé. Mivel nincsen érvényes haszonbérleti szerződés

jelenleg a földterületre, ne értékesítsük a földet, hanem 5 évre újabb haszonbérbe adjuk ki."

Németh Béla polgármester: Milyen mértékben támogatta a Bizottság?

Dr. Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: Egyhangúlag.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság a területet értékesítésre nem javasolja a Testület felé. 6 tartózkodás mellett a Bizottság nem fogadta el az előterjesztést. Javaslatot fogalmazott meg a Testület felé a Bizottság, amelyet 6 igen szavazattal támogatott. A következőképpen foglalt a Bizottság állást: „A bérleti jogviszony továbbra is maradjon fent, azzal a kikötéssel, ha a jelenlegi bérlő fizetési hátralékba kerül a szerződésben meghatározottak szerint, akkor a bérleti jogviszonya kerüljön felmondásra. Az Önkormányzat hirdetmény feladását követően válassza ki az új bérlőt."

Németh Béla polgármester: Ez egybe cseng a másik Bizottság véleményével is.

Dr. Faludi János képviselő: „Annyit szeretnék mi kiegészíteni ezzel kapcsolatban, hogy jelenleg nincs is érvényes szerződés. A korábbi bérlő trehány volt, nem fizetett és az Önkormányzat felbontotta a szerződést vele szemben."

Bagi László osztályvezető: „Pontosítani kell. Tegnap a Városfejlesztési Bizottságon még az az információ volt, hogy a korábbi bérlővel nem történt meg a bérleti szerződés megkötése. Tartozását kiegyenlítette és áprilisban megkötöttük a szerződést. Az előterjesztést első körben az motiválta, hogy ez a bérlő az elmúlt évek során is minden évben többszöri felszólításra teljesítette a bérleti díj fizetési kötelezettségét és aki bejelentkezett, úgymond, akár bérlőként is hajlandó ezt a területet művelni, akár tulajdonosként is, nagyobb valószínűséggel egy problémás ügyféltől szabadultunk volna meg ezáltal, de természetesen tiszteletben tartva a Bizottságok álláspontját, mi is kérjük akkor a Képviselő-testületet, hogy hozza meg a döntését ennek ismeretében."

Németh Béla polgármester: „Valójában az eredeti előterjesztéssel szemben van egy módosító indítvány, amely arról szól, hogy öt éves időtartamra, tehát tartós időtartamra adjuk bérbe és - amennyiben a Pénzügyi Bizottság véleményét jól regisztráltam – amennyiben bérleti díj elmaradása van, akkor szüntessük meg a bérleti szerződést és nyilván a szerződés kiter arra, hogy mikor, hogy lehet megszüntetni és utána egy további tartós bérbeadásban gondolkodjunk. Ez név szerinti szavazást igényel, de ez csak módosító indítvány a határozati javaslatához." Jelzik, hogy nem szükséges a név szerinti szavazás, csak abban az esetben volna szükséges ha értékesíteni kívánnák.

Szavazásra bocsátja az előzőekben ismertetett módosítást.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

131/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata alapján döntött arról, hogy az orosházi külterületi 0502/48. hrsz-ú, szántó művelési ágú, 10610 m² területű önkormányzati tulajdonú ingatlan ne kerüljön értékesítésre, hanem az azon fennálló bérleti jogviszony továbbra is maradjon fent, azzal a kikötéssel, ha a jelenlegi bérlő fizetési hátralékba kerül a szerződésben meghatározottak szerint, akkor a bérleti jogviszonya kerüljön felmondásra és az Önkormányzat hirdetmény feladását követően válassza ki az új bérlőt 5 éves időtartamra.

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslatát az előzőekben elfogadott módosítással együtt.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

132/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy az orosházi külterületi 0502/48. hrsz-ú, szántó művelési ágú, 10610 m² területű önkormányzati tulajdonú

- a.) ingatlan ne kerüljön értékesítésre,
- b.) az ingatlanon fennálló bérleti jogviszony továbbra is maradjon fent, azzal a kikötéssel, ha a jelenlegi bérlő fizetési hátralékba kerül a szerződésben meghatározottak szerint, akkor a bérleti jogviszonya kerüljön felmondásra és az Önkormányzat hirdetmény feladását követően válassza ki az új bérlőt 5 éves időtartamra.

Felelős: Bagi László osztályvezető

Határidő: értelem szerint folyamatos

7.) A 6054/4. hrsz-ú Tolnai utcai, és az 5940. hrsz-ú Hernád utca 1. sz alatti ingatlanok telekhatár rendezése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztés, mint ahogy az anyagban is olvasható, már szerepelt a Bizottságok és a Testület előtt. Gyakorlatilag az új előterjesztést a határozati javaslattal együtt egyhangúlag támogatta a Bizottság és javasolja a Testületnek elfogadásra.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Név szerinti szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Felkéri Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

133/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa hozott 407/2009. (XI.13.) Kt. sz. határozatának 3. pontját a következőképpen módosítja:

Az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított bruttó 100.000,- Ft-ban határozza meg.

A határozat további pontjai változatlanul hatályban maradnak.

Felelős: Bagi László osztályvezető az értékesítéssel kapcsolatos eljárás lefolytatásáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

8.) A Sürgősségi Betegellátó Osztály pályázat pályázati önrész biztosításának pontosítása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Burka László képviselőt, a Pénzügyi Bizottság Elnökét, ismertesse a Bizottság állásfoglalását.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Az előterjesztés gyakorlatilag a Bíráló Bizottság által csökkentett támogatáshoz igazította az önrészt, a Bizottság egyhangúlag támogatta és javasolja elfogadásra.

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

„Hát hogy most időben van-e, vagy nincs, odanézttem a lámpára, vagy monitorra egy visszajelzés sem volt, elkezdtünk szavazni, akkor megnyomjátok. Ez tudom, hogy ilyen tendenciózus dolog, vagy lassú-reagálásúak vagytok, vagy nem tudom mindek az eredménye, de akkor a szavazás idáig érvénytelen, Papp Róbert úré a szó.”

Papp Róbert képviselő: „Elnézést kérek a Képviselő-testülettől, hogyha megzavartam a szavazásban, természetesen támogatni fogom én is, nincs ezzel baj. Egyetlen kérdésem van – az előterjesztést megismertem, ezek után a pontosítás után hogyan tovább, tehát azt kérdezném, hogy milyen folyamat következik most? Kalmár úrtól kérdezném.”

Dr.Kalmár Mihály képviselő, a Kórház főigazgatója: „A folyamat nem következik, hanem már megy. A két pályázatnak a tervezői leültek és egyeztetik, hogy milyen úton és módon tudják összeegyeztetni azokat a terveket, amelyekben bizonyos átfedések látszanak. Tehát a lényeg az, hogy mielőtt a kivitelezési terv elkészül, addigra a tervezőknek először is le kell ülni a terveket egyeztetni, illetőleg a pályázaton nyertes terveket azokat a szakág-vezetőknek szétosztottuk, azok az észrevételeiket megfogalmazták, most próbálják betenni még azokat a pluszokat a tervezők, amelyek igényként megjelentek a Főorvosoktól, illetőleg az orvos-technológusok is próbálják úgy megcsinálni, hogy a két pályázatból a lehető legspórolósabban jöjjünk ki, tehát plusz építkezés ne következzen be a két pályázatban, de ez már elkezdődött kb. kettő hete, mert rohamtempóban kell haladni ahhoz, hogy a kiviteli tervek időben elkészüljenek és aztán a közbeszerzéseknél is igen nagy figyelmet fogunk arra fordítani, hogy a közbeszerzések se fedjék egymást, tehát valamilyen olyan úton-módon találjunk egyenes megoldást, amelyből a lehető legjobban jön ki mind az Önkormányzat, mind a Kórház. Egy kicsi csúszás itt van, hogy egyiket az Önkormányzat, a másikat a Kórház adta be, de még egyszer mondom a lehető leggyorsabban próbáljuk összehangolni a dolgokat.”

Papp Róbert képviselő: „Kalmár úrtól kérdezném, hogy sikerül-e az időben benne maradni? Tehát, hogy ez nem veszélyezteti a pályázatot? Ez lenne a kérdésem.”

Dr.Kalmár Mihály képviselő, a Kórház főigazgatója: „Nem, abszolút nem. Tempózunk, tehát mindent időre megpróbálunk megcsinálni.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

134/2010. (V.28.) K.t. sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 185/2008. (V.8.) K.t. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében benyújtott „Orosházi Kórház-Rendelőintézet Sürgősségi Betegellátó Osztályának korszerűsítése” (azonosítószám: TIOP-2.2.2-08/2-2010-0002) című projekt pályázatos megvalósításáról,
- 2.) a tervezés, kivitelezés és lebonyolítás összköltsége 266.952.000,-Ft,
a beruházáshoz szükséges forrás megoszlása:
 - 90 %, azaz 240.256.800,-Ft központi támogatás
 - 10 %, azaz 26.695.200,-Ft önrész, melyet a Képviselő-testület Orosháza Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetése terhére biztosítja,
- 3.) a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a műszaki megvalósításért
 Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

9.) *Helyi közforgalmú autóbusszközlekedés állami támogatáshoz döntések megerősítése*

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi, valamint a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: Egy korábbi döntés megerősítéséről szól az előterjesztés, a Bizottság támogatta az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal az előterjesztést támogatta.

Dr.Dancsó József alpolgármester: „A Bizottság Elnökétől szeretném kérdezni – Faludi úrtól –, hogy akik nem támogatták ezt az előterjesztést, azoknak mi volt az érve? Mert ugye ahhoz, hogy az állami normatívához hozzájusson a Társaság, kell ez a határozat. Tehát az ellen érveltek, hogy ne jusson hozzá az állami normatívához és akkor még több önkormányzati támogatással kell ezt kiegészíteni, vagy mi volt az érve azoknak, akik nem támogatták? Nyilván ez a Bizottságban elhangzott és bocsánat, én azon nem vettem részt és szeretném kérdezni Elnök urat, hogy milyen megfontolásból szavaztak erre „nem”-mel?”

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: „Tulajdonképpen amiért nem támogattuk az előterjesztést az, hogy van 2,5 busz kb. Orosházán, ami üzemel itt a területükön a VOLÁN részéről, vagy

legyen három – időközönként van hat -, amiért mi, a Város azért elég sok pénzt fizetünk folyamatosan. Meggondolandó lenne talán, hogy önállóan, helyi vállalkozóval végezzük el. Sokkal kevesebb pénzből jönnénk ki, az állami támogatást mi vennénk fel, nem pedig a KÖRÖS VOLÁN, mert jelentős mennyiségű pénzt vesz fel a KÖRÖS VOLÁN állami támogatásként, plusz még a Város is támogatja jelentős pénzzel és még a lakosok is fizetik minden évben a megemelt tarifát. Tehát innentől kezdve nagyon drága nekünk ez a buszközlekedés.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem a Bizottság Elnökének, a Bizottság Tagjának is tudni kellene, hogy közbeszerzést írtunk ki a helyi tömegközlekedésre, amikor ezt a törvényekből eredően meg kellett tennünk. Erre egy pályázó érkezett a KÖRÖS VOLÁN és ő elnyerte ezt a pályázatot. Mi övelük együtt kell, hogy gondolkodjunk még talán 3 évig, mert 4 évre nyerték el – lehet, hogy már másfél év eltelt. Ahhoz, hogy nekünk még kevesebbet kelljen fizetni, vagy legalább is a hozzájárulásunk mértéke ne növekedjen, ezt a határozati javaslatot el kell fogadni, mert akkor van esély arra, hogy az állami normatív támogatást lehívassuk, vagy pedig saját erőből – ez éves szinten olyan 5 millió forint körüli – valahonnan mellé kell tennünk. Tehát ezt kockáztatták a Bizottság azon tagjai, akik így szavaztak, hogy ilyen javaslattal élnek a Képviselő-testület elé. Figyelmen kívül hagyták, hogy közbeszerzés volt, aminek van eredménye, amit illik betartanunk, mert csak ennek negatív következménye volna, amit el kellene viselnünk.

Az, hogy most próbáljunk meg helyi vállalkozóval megoldani – ezt akkor kellett volna felvetni, vagy valakiket erre ösztönözni, amikor a közbeszerzési felhívás megtörtént és akkor lehetett volna jelentkezni. Most négy évig - talán még 2,5 fél év van hátra – nincs rá esély, hacsak vissza nem mondja a feladatot a KÖRÖS VOLÁN, akkor válik szabaddá a pálya, addig sajnos nem.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Bajban vagyok, mert hogyha a tényekre akarom figyelmeztetni Faludi képviselő urat, akkor azt mondják egyébként, hogy kioktatom; csak nem tudok mit tenni Képviselő úr, Ön ennek a Bizottságnak most az Elnöke, Önnek legjobban tisztában kell lenni azzal, amit elmondott egyrészt Polgármester úr, a másik pedig az, hogy nem 2,5 busszal, meg hárommal, hanem hat járművel látja el a KÖRÖS VOLÁN ezt a szerződésben vállalt közszolgáltatást, ráadásul folyamatosan és nem hébe-hóba, időszakosan, ahogyan Ön említette. Tehát ne haragudjon Képviselő úr, hogy ezt én elmondom Önnek, biztosan kioktatásnak érzi, de a tények ezek, mert helyközi járatokkal oldja meg, három helyközi járatral oldja meg a város egyik felének a helyi járatú közlekedését a KÖRÖS VOLÁN, a másik három busszal pedig a Szentetornya-Gyökeres vonal és a Rákóczitelep, illetve más vonalon is, tehát szeretném kérni Képviselő úr, hogy ne véleményre, vagy rosszul informáltságból következően vonjon le következtetéseket és szeretném kérni, hogy támogassa ezt az előterjesztést, mert ez jelenti azt, hogy hozzájut a Társaság az állami normatívához. Ön nem érthet azzal egyet, hogy a KÖRÖS VOLÁN kapta meg a szerződést, jelzem azt, illetve Polgármester úr is, hogy egyedül ő pályázott. Nem érthet azzal egyet, hogy szükség van erre a közszolgáltatásra. Szíve joga, ezt már máskor is elmondtam, de akkor egyszerűbb, ha azt mondják, hogy nem kell Szentetornyán, Rákóczitelepen, Gyökeresben helyi járatú autóbusz-közlekedés, mert drágának találják. De akkor ezt mondja Képviselő úr, mert ez világos beszéd, de nem azt, hogy 2,5 járat van, meg nem támogatják, mert csak ennyivel látja el és miért nem egy magánszemély, vagy magánvállalkozás látja ezt el.

Képviselő úr, szeretném kérni arra, hogy több szakszerűséggel és nagyobb pontossággal, nagyobb odafigyeléssel tegye a munkáját, mert úgy gondolom, hogy akkor egy csomó felesleges vitától szabadítanánk meg a Képviselő-testületet."

(Bozsár Lajos az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Molnár Béla alpolgármester: „Elaléltam a mondatok hallatán és nem tudom és nem is szándékozom újra elmondani, amit a Faludi úrnak a Dancsó úr elmondott, én ennél csak rosszabbul tudtam volna megfogalmazni, de a lényege ez lett volna."

Varga Zoltán képviselő: Ez a határozati javaslat nyilván nem tudja megnyitni azt a vitát, amiről 2009-ben ez a Testület döntött, „tehát ennyiben én egyetértek a Dancsó úrral, hogy most itt az a kérdés, az a döntési alternatíva van, hogy akkor a Testület le tudja-e hívni az állami támogatást, de hát azért engedjessék már meg az, hogy azt azért – én nem tudom, nem voltam ott a bizottsági ülésen és nyilvánvalóan Faludi úr bizottsági elnök és rajta kívül még biztos voltak, akik ellene szavaztak ennek a határozati javaslatnak, azokat gondolom az az érv vezette, hogy azt azért valahogy jelezni kellene, hogy bizony az a 25 millió forint + ÁFA, amelyet elfogadott – persze közbeszerzési eljárás volt, de szó nélkül elfogadta a Testület, mi pedig azt mondtuk, hogy mivel egy pályázó volt, nem feltétlenül kellene ezt elfogadni, mert ugyanezt a szolgáltatást félpénzért is nyújtotta már a VOLÁN ennek a városnak a számára. Tehát azért ezt – azt gondolom – jogosan kéne valamilyen módon jelezni. Nincs azzal semmi baj, nagyon sok helyen megszavazta már a többség ezt a dolgot, én magam azért fogok tartózkodni a szavazástól, mert azzal egyetértek, hogy az állami normatívát hívjuk le, ez mindig a többségnek a felelőssége, ezért szavazzák meg Önök és mi pedig azzal szeretnék jelezni továbbra is, hogy azért ez súlyos hiba volt, hogy a VOLÁN-nak adtunk 25 millió forintot. Tessék megnézni, hogy a környező települések mennyiért kapnak szolgáltatást tőle. Ezt szeretnénk jelezni, szerintem a Városfejlesztési Bizottság azon tagjai is, akik így döntöttek, ezt szerették volna jelezni a Testület számára. Tehát nem magával a határozati javaslattal van ilyen tekintetben baj, mert a normatívát hívjuk le, de szerintem minden Képviselőnek szíve joga és így tudja jelezni, hogy az az egy évvel, vagy két évvel ezelőtti meghozott döntés az még ma is hibás."

Németh Béla polgármester: „A környező települések arányaiban többet fizetnek, mint Orosháza. Azonos nagyságrendű települések – most gondolok itt Gyulára – ő is többet fizet, mint Orosháza. Nyilván a helyi tömegközlekedést egyik településsel sem lehet összehasonlítani, mert annak megvannak a helyi specialitásai, innentől kezdve csak a puszta számok alapján viszonyítani - nagyon torz képet mutat. Gyulán sokkal több a helyi járat az üdülőövezet, a Várfürdő és egyebek miatt, mint nálunk, vélhetően azért kerül többbe. Nekem sem a gondolatom, hogy arra hivatkozzam, hogy azonos nagyságrendű település és akkor ő többet fizet, akkor mi most nagyon helyén vagyunk. Közbeszerzésen, közbeszerzés utáni egyeztetéseken ez az ár alakult ki, szolgáltatási kötelezettségünk van, ezt régebb óta jelezte a KÖRÖS VOLÁN, hogy az előző időszakot mérték, az folyamatosan veszteséget termelt nekik, ezt papíron be is tudták bizonyítani, nem egy olyan könyvelés, ami egy intellektuális megnyilvánulás, hanem a tényeken alapuló utasszámlálás és ezek alapján egyértelmű, hogyha ezeket működtetni akarjuk, akkor többet kell mellétenni. Ez tavaly tavasszal eldőlt, most ennek az állami támogatásnak a lehívásáról van szó."

(Bozsár Lajos képviselő az ülésterembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 21 főre változott.)

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Örülök Varga képviselő úr korrekciójának, mert ez sokkal korrektebb álláspontot, ez tényszerű, amit én is elmondtam, hogy egyet nem kell érteni feltétlenül az előterjesztéssel, de annak nyilván megvolt a helye és az ideje, hogy miért nem értettek egyet. Én Faludi képviselő úrtól nem véletlenül kérdeztem ezt meg, hiszen ő egészen mást mondott, ő azt mondta, hogy túl sok, amit kifizetünk a 2,5 járatért, vagy 2,5 gépjárműért és köze nem volt az előterjesztéshez az ő nemleges véleményének. Tehát én azt szeretném javasolni, hogy előbb a Frakcióban egyeztessék az álláspontokat, és akkor nem kell Önnek utána korigálnia Képviselőtársát, mert úgy gondolom, hogy sokkal előrébb viszi a vitát hogyha látjuk azt, hogy most hogyan állnak ehhez a kérdéshez. Még egyszer hangsúlyozni tudom – egyetértve Polgármester úrral -, hogy sajnós ennek a szolgáltatásnak ennyi az ára, ahhoz hogy fenntartsuk azokon a helyeken a szolgáltatásokat, ahol fenntartjuk, de még egyszer mondom: ne bujtassák el a véleményüket mindenféle áлиндokkal, meg álokok mellé, hanem akkor mondják meg, hogy Önök nem támogatják Rákóczitelep és Szenyitetornya vonatkozásában a helyi járatú közlekedést, mert túl sokba kerül a városnak. Úgy gondolom ez az egyértelmű és korrekt álláspont, hogyha a támogatás hiányáról beszélünk.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én ezt továbbfűzve akkor egy javaslatot azért várnék vagy a Faludi úrtól, vagy a Frakció bármely tagjától, ami számításokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy akkor mennyiből lehet ezt megoldani és hogyan és akkor majd kiírjuk a pályázatot és megnézzük hányan jelentkeznek rá, vagy hogyha Faludi úrnak van már eleve ötlete, hogy kinek kellene ezt odaadni, akkor arról azt tájékoztassa, hogy majd induljon ezen a pályázaton. Ez lett volna a javaslatom. Illetve segítségül hívhatják Tóth Géza urat, aki korábban a KÖRÖS VOLÁN Igazgatóságának volt a tagja és ő majd kiszámolja maguknak, hogy egyébként miért volt annyi korábban, meg miért lett ennyi mostanra.”

Varga Zoltán képviselő: „Szeretném kérni a Dancsó József alpolgármester úrtól, hogy ne mondjon olyat, amelyet egyikünk sem mondom, tehát itt senki nem beszélt arról, hogy itt járatszűkítés, vagy egyéb dologról bárki beszélt volna. Azt a dolgot vetettük fel, hogy az előző időszakban a város Vezetése úgy tárgyalta a VOLÁN-nal, hogy ezt lényegesen olcsóbban a város megtudta kapni ezt a szolgáltatást. Persze a VOLÁN Vezetése nagyon ügyesen bármelyik város szolgáltatásáról perecek alatt ki tudja mutatni, hogy melyik veszteséges és melyik nem. Én úgy tudom, hogy a VOLÁN Vállalat össz-szinten jól gazdálkodott. Én azt gondolom, hogy a tárgyalóknak az ügyessége az, hogy meddig tudnak elmenni és meddig tudják érvényesíteni az adott település érdekét. Itt erről van szó és teljesen természetesen le kell hívni a normatívát, mert a várost nem akarjuk rosszabb helyzetbe hozni, csak szeretnénk volna jelezni, hogy most sem tudunk egyetérteni azzal a nagyon régen született döntéssel és ezért szeretnénk jelezni, hogy túl sokat fizetünk ugyanazért a szolgáltatásért, mert akkor is volt, sok évvel ezelőtt is ugyanez volt a szolgáltatás, most is, csak most majdnem háromszor annyit fizetünk érte – két és félszer bocsánat, ne essek túlzásba, két és félszer fizetünk annyit érte – tehát nem arról van szó, hogy meg kell szüntetni valamennyit. Ezt szeretném jelezni és ne adjanak egyetlenegy Képviselőtársamnak se a szájába olyat, amit ő nem mondott.”

Molnár Béla alpolgármester: „Akkor csak megismételni tudom, hogy kérdezzék meg a Tóth Géza, oda delegált, Önök által támogatott igazgatósági tagot, hogy mikor csalt a VOLÁN akkor, és kinek a rovására? Korábban, vagy most? És akkor annyi erővel meg is bízhatják, hogy ballagjon el és nézzék meg, hogy akkor most mi a valódi helyzet. Én úgy gondolom, hogy vádaskodni lehet a VOLÁN-nal szemben, de akkor bizonyítsuk is. Arra vonatkozóan meg várom a számításukat. Én nem tudom máshogy kiszámolni, az Úrnak biztos megvan a megfelelő információja erre.”

Dr.Dancsó József alpolgármester: „Varga képviselő úr szájából nagyon súlyos szavak hangzottak el. Azt mondta, hogy a KÖRÖS VOLÁN csal, hiszen bármilyen kimutatást el tud készíteni, bármilyen településre vonatkozóan és be tudja bizonyítani, hogy veszteséges. Tehát ez hangzott el, a jegyzőkönyvből nyilván ezt vissza lehet kutatni, de hát már bocsánat kb. 2 perccel ezelőtt volt, ennyire bármelyikünk memóriája képes, hogy ezt felidézzék. Ezek nagyon súlyos állítások és nyilván nem az én tisztem megvédeni a KÖRÖS VOLÁN-nak az üzleti tisztességét, az ottani vezetőknek az üzleti korrektségét, de ezek szerint Képviselő úrnak vannak olyan információi, ami alapján ezt az állítást megtette. Azért is csodálkozok azon, mert valóban Önök delegáltak nagyon sok igazgatósági tagot, felügyelő bizottsági tagot ebbe a Társasába, tehát most akkor nem értem, hogyha valóban csaltak, akkor miért nem léptek az ügyben, akkor miért nem menesztették a Vezérigazgatót és az összes többi vezető tisztségviselőt, ha csaltak? Ha pedig erre vonatkozólag nincsen információjuk, akkor pedig ne vádaskodjanak ráadásul olyan személyek ellen, akik jelen sincsenek. Tehát úgy gondolom, hogy a korrektséghez az is hozzátartozik, hogyha ilyen információik vannak, akkor nemcsak a nyilvánosságra tartozik, hanem ránk is, mert akkor bennünket is megtévesztettek. Megtévesztették Polgármester urat, az egész Képviselő-testületet a tárgyalások során. Szeretném kérni Képviselő urat, hogy akkor tárja eléink azokat az információit, ami alapján be tudja bizonyítani hogy csaltak, mert akkor nyilván egészen más tárgyalási helyzetbe kerülhet a város, de ne hallgassa el, hogyha Ön ilyen információkkal rendelkezésre áll, mert úgy gondolom, hogy akkor nem a város érdekét szolgálja, hogyha ezt nem teszi meg.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

135/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi közösségi közlekedési támogatásról szóló 33/2010. (IV. 16.) KHEM-ÖM együttes rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a támogatás igénylése érdekében - nyilatkozik, hogy:

- a.) a 448/2009. (XII.18.) K.t. számú határozata alapján 2009. évben a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. részére a 2008. évben kötött közszolgáltatási szerződés szerint a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 2009. évben nettó 25.000.000,- Ft+ÁFA, azaz Huszonötmillió forint+ÁFA támogatást biztosított,
- b.) az 571/2008. (XII.19.) Kt. számú határozata értelmében a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedést 2010. január 1. napjától 2010. december 31. napjáig folyamatosan a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. útján fenntartja,
- c.) a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést az autóbussszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a alapján lefolytatott nyilvános pályázati eljárás eredményeként, az 571/2008. (XII.19.) Kt. számú határozata alapján kötött, 2009. január 1. napjától számított 4 évi időtartamra létrejött közszolgáltatási szerződés alapján a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103.) útján biztosítja.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a támogatás igényléséért
Határidő: 2010. június 15.

Németh Béla polgármester: Időközben megérkezett Poór Csaba ügyvezető igazgató, úgyhogy következik a Média Kft. mérlegbeszámolója és üzleti terve.

3.) Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve

Németh Béla polgármester: az Előterjesztést a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi, a Kulturális, valamint a Pénzügyi Bizottságok megtárgyalták, felkéri a Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalásokat.

Dr.Faludi János képviselő, a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke: A Városfejlesztési Bizottság nem tudta tárgyalni az előterjesztést, mivel a Kft. ügyvezetője írt egy levelet személyemnek, hogy nem tud részt venni az ülésen, mást nem küldött el helyette, tehát így nem is tárgyaltuk, levettük a napirendről."

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: „Már ismertettem Polgármester úr a Bizottság álláspontját a 2.) napirend kapcsán."

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, támogatta annyi kiegészítéssel, hogy a mérleg szerinti eredmény a táblázatban nulla értéken van feltüntetve és az - ahogy az anyagban is szerepel – 651 ezer forint a nyeresége.

Lövei Ferenc képviselő: „Tisztelt Poór Csaba ügyvezető úr, megjegyzéssel kívánok élni az Orosházi Média Kft. és Ön felé. Dicséretesnek tartom az Önök munkáját azok mellett különösen, hogy a technikai háttérben lenne mit javítaniuk. Nagyon szeretném, ha a megszokott minőség a jövőben nem romlana, ezért javaslom, hogy a műszaki

berendezéseiket folyamatosan bővítsék, korszerűsítsék. Személy szerint büszke vagyok arra, hogy Orosháza város a széles környék legjobb médiaháttérével rendelkezik és egy jó csapat dolgozik a siker érdekében. További jó munkát kívánok Önnek és munkatársainak.”

Zalai Mihály képviselő: „A Kulturális Bizottságon Ügyvezető igazgató úr jelezte azt a problémáját, ami miatt nem tudott részt venni az Önök bizottsági ülésén. Én a Kulturális Bizottsági ülésen, hogyha esetleg Igazgató úr nem tudott volna megjelenni, ettől függetlenül tárgyaltam volna, hiszen az anyag önmagáért beszél, ez nyilván az Önök felelőssége, hogy nem tartották ezt ilyen körülmény mellett fontosnak.

Úgy gondolom, hogy az elmúlt években látványosan javult az orosházi lakosok információval való ellátottsága, végre a XXI. századi elvárásoknak megfelelő gyorsasággal juthatnak információhoz a városi és a kistérségi ügyek és hírekről Orosháza lakosai. Ebben az elsődleges szerepe az OrosCafe hírportál megjelenésének van, úgy gondolom, amely azonnali lehetőséget biztosít a hírek és információk megosztására és látva a megyei hírportálokat, illetve megnézve más városok hasonló oldalait úgy gondolom, hogy országosan is megállja a helyét ez a hírportál. Látható az oldal látogatottságát nézve, hogy egy nagyon gyors iramú fejlődést mutat a látogatottság és mára városunk legfontosabb hírforrása lett, talán megelőzve most már a városi lapunkat is. Örülök annak, hogy egy nagyon fontos vállalása teljesült ennek a Testületnek, az a vállalat, amely az önkormányzati ülések közvetítésére vonatkozott. Úgy tudom most már harmadik, vagy negyedik alkalommal a televízió is élőben közvetíti a testületi üléseket, bár néha a viták alacsony színvonalát tekintve ez nem mindig öröm, azonban úgy tudom, hogy a neten mérhetően 6-700-an nézik folyamatosan a testületi üléseket. Nagyon fontosnak tartom, hogy a polgárokat érintő információk így azonnal első kézből és mindenfajta szűrő nélkül jutnak el az emberekhez, azonnal információhoz jutnak és véleményt is tudnak alkotni a munkánkról. Nagyon fontosnak tartom pontosan azért, mert így a mi munkánk, a mi tevékenységünk ellenőrizhető. Ez annál is inkább fontos, mert az előző ciklusban, ha összehasonlítjuk az akkori állapotokat, óriási fejlődésen mentünk keresztül ahhoz képest, hogy az Orosházi Élet egy egy-személy által cenzúrázott, személyesen cenzúrázott lap volt és nagyon erősen megszürték a városi lapban megszólalóknak a lehetőségeit, a megszólalások számát. Én büszke vagyok arra, hogy jelenleg az Ellenzék is minden egyes megszólalásáról, megnyilvánulásáról a városi lap, az OrosCafe és a városi televízió is egyformán tudósít. Én fontosnak tartom, hogy mindenki véleménye eljusson az emberekhez, tekintsük felnőttnek az orosházi polgárokat, tekintsük képesnek őket arra, hogy az információk befolyásolása nélkül is döntéseket tudnak hozni. El tudják dönteni, hogy ki mond nekik igazat, és ki tevékenykedik valójában az ő érdekükben. További fontos feladatnak tartom – itt Lövei Ferenc képviselőtársamhoz csatlakozva – a televízió fejlesztését, mert azok a tervek, amelyeket Ügyvezető igazgató úr felvázolt az elmúlt időszakban, nem tudtak a technikai lehetőségek hiánya miatt tökéletesen megvalósulni. Fontosnak tartom, hogy a televízió működőképességének az érdekében és a további fejlesztések érdekében, a további műsorok fejlesztése érdekében és a nyilvánosság kiszélesítése érdekében, ezekhez a fejlesztésekhez a forrásokat a későbbiekben biztosítsuk. Ezúton is szeretnék Frakciónk nevében köszönetet mondani mind Ügyvezető igazgató úrnak, mind pedig a Média Kft. munkatársainak ezért az elmúlt időszakban végzett színvonalas és hatalmas munkáért, mert látjuk, hogy – néha azt gondolja az ember, hogy az újságíró Szent

Miklóshoz hasonlatos, mert gyakran három-négy helyen vannak jelen, mindezt két kamerával. Ezt szeretném megköszönni."

Dr.Faludi János képviselő: „Én nem látom ilyen rózsásan a helyzetet, mint ahogy a két előttem szóló hozzászóló. Már ott – szóval a bizottsági ülésre is én úgy tudom, hogy nemcsak egyszemélyes vezetés van a Kft-ben, biztos van helyettes is, van főszerkesztő is, hogy valakit el tudott volna küldeni az Ügyvezető igazgató úr, hogy részt vegyen az ülésünkön, ahol esetleg lehetett volna kérdéseket, vagy véleményeket is jobban nyilvánítani, mint itt a testületi ülésen belül. Mi úgy látjuk azért, hogy szóval nem annyira a lakosság érdekeit szolgálja főleg az újság. Tehát lehet hogy nem ismertem annyira a korábbi Testületnek, illetve a korábbi újság megjelenésének a tematikáját, hogy hogyan jelent meg, hogy volt-e egyszemélyes cenzúra, vagy nem volt egyszemélyes cenzúra, de az biztos, hogy a Jobboldal folyamatosan minden újságban megjelent, minden újságban kinyilváníthatta a véleményét. Akár kontra, akár rekontra."

Németh Béla polgármester: „A 2006. előtti időkben ez nem igaz, ne haragudj, a nevünket se írták ki, de folytasd."

Dr.Faludi János képviselő: „Polgármester úr várja meg még én befejezem és akkor ..."

Németh Béla polgármester: „Igen, persze hogy van, de akkora csúsztatás, amit mond, hogy elviselhetetlen."

Dr.Faludi János képviselő: „Jelenleg viszont én saját magamról is tudom, hogy nem engedtek szóhoz jutni, amikor nekem volt problémám az újsággal, többször megkerestem az Ügyvezető igazgatót és különböző trükkökkel, különböző csúsztatásokkal nem engedte, hogy lehozzam a véleményt, vagy pedig megvitassuk a dolgot, amivel volt dolgom. De ugyanúgy több baloldali érzelmű ember elmondta már a városban, hogy nem engedik különböző csúsztatásokkal, trükkökkel, nem azt mondják, hogy nem, hanem későn érkezett, majd a következő számban, illetve hát mindenféle ilyen kisebb nűánszokkal. Tehát én úgy gondolom, hogy az az újság, akit a Város tart el egy az egyben, mert gyakorlatilag az Önkormányzat – ami van eredmény, azt hirdetésekéből hozta össze, de a többit azért csak a Város tartja el, a városi adózók pénzeiből jön össze az újságnak a megjelenése, fenntartása, a televíziónak a működtetése, hogy azért a város széles rétegeinek a nézeteit is kellene, hogy tükrözze."

Németh Béla polgármester: „Azt tükrözi."

Varga Zoltán képviselő: „Én azt gondolom, hogy – lehet, hogy másoknak ez talán furcsa lesz, de én is azt gondolom, hogy sokat fejlődött a tájékoztatása az állampolgároknak, tehát magam is az internetes kiadást, azt egy jó színvonalúnak tartom és egy nagyon jó tájékozási pont, nyilvánvalóan egyszerűen az élet kihozza ezt, tehát menni kell azok után a technikák, technológiák után, amit az emberek többsége elér. Nincs ezzel nekem semmi bajom még akkor is, hogyha nyilvánvalóan a politikusok általában célszemélyei ezeknek az internetes kiadványoknak, de hát nyilván az élet már csak ilyen, tehát ezt el kell tűrni, aki közszereplést vállalt az ebbe nyilvánvalóan ez dolog a belefér és ez nem is mindig a szerkesztők hibája. Az egy

más kérdés, hogy majd valamikor – de ez már törvényhozási kérdés, hogy hogyan lehetne azért ezeknek a dolgoknak gátat szabadni. Tehát azért, ha ez tovább ebbe az irányba megy el, akkor én azt gondolom, hogy azért az anonimitásnak van egy olyan határa, amit nem feltétlenül kell eltérni, mert sehová nem vezet és az senkinek nem jó, mert ha valaki nézi ezeket az internetes dolgokat, itt teljesen a politikától függetlenül kap az egyik Oldal is, meg a másik Oldal is olyan dolgokat, ami én azt gondolom azért nem jó ez, mert ez közszemlére van kitéve, tehát ezt mindenki látja és azért ez – azt gondolom, hogy vannak olyan szférái a dolgoknak, amelyeket meg kellene oldani, de ez nyilvánvalóan nem az Orosházi Média Kft-nek a dolga, ez egy másfajta szabályozásnak az ügye. Én inkább - megmondom őszintén, nekem az újsággal, meg az internettel semmi bajom, én tudomásul veszem, soha nem lesz kiegyensúlyozott, mindig, akik az adott székben ülnek, azokhoz fog ez a dolog egy picit elbillenni, ez ilyen.”

Németh Béla polgármester: „Zoli, nézd már meg a második oldalt, akkora fotód van benne, hogy...”

Varga Zoltán képviselő: „Polgármester úr, drága, én tudom. A szerkesztők nagyon ügyesen ezt ezelőtt egy héttel – két héttel kaptam ezelőtt egy üzenetet, akkor ezt az interjút elkészítették velem, egy hét ezelőtt megjelent az OrosCafen – akkor volt – és nagyon kedvesen visszaírtak, hogy anyagtorlódás miatt majd csak ebbe a számba tudják ezt beletenni. Tehát nincs ezzel nekem semmi bajom, mégis azt mondom, hogy majdnem természetes, hogy ahonnan a fizetést kapják egy picit abba az irányba ez a dolog elbillen.”

Németh Béla polgármester: „De csak picit, esetleg.”

Varga Zoltán képviselő: Ezzel nekem semmi bajom. Azt azért szeretném - csak úgy halványan - jelezni, hogy a 2006., tehát az előző ciklusban azért minthogyha lett volna olyan, hogy a testületi ülés után megszólaltattak egy ellenzékit, meg egy nem ellenzékit és egymásmellé tették, hogy mi volt a testületi ülésről a véleménye, tehát ilyen tekintetben meg én úgy tudom, hogy az Országgyűlési Képviselők is szóhoz jutottak, de persze hát nyilvánvalóan mindig a hatalom felé megy ez a dolog.”

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe, így az a felvételen nem érthető.)

Varga Zoltán képviselő: „Én ezt nem tudom, nem voltam akkor itt a Testületben, hogy mik, hogyan hangzottak el, viszont egy dolgot szeretnék felvetni, mert itt is elhangzott Lövei úr részéről egy állítás, ami lehet – tehát -, hogy további technikai fejlesztések kellenek, különösen a televíziózás tekintetében. Na most én megmondom őszintén, egyszerű állampolgárként szeretnék érdeklődni, hogy ahhoz amit én itt látok, hogy ott most már szinte minden héten van Híradó, Paletta, Dzsungel könyve és akkor ismétlés, ismétlés. Tehát hová fog ez, tehát most mit akarunk? Ha egy olyan televíziót akarunk, ami tele van ismétlésekkel, az nem gondolom, hogy az egy jó dolog. Ha olyat akarunk, hogy én azt lássam, hogy pénteken, szombaton, vasárnap, hétfőn, kedden pedig fel tudjuk venni a versenyt azokkal a médiákkal, amelyek körülöttünk van, az internet és az összes televízió, szóval hová fog ez elvezetni? Tehát van-e, lesz-e hosszútávon ereje a Városnak egy ilyen dolgot finanszírozni? Meg persze aztán lehet eszközt venni, mindent lehet, mert

nyilvánvalóan a pénz lehet hogy elő is teremthető, de lesz ennek azonkívül, hogy mindig lesznek olyan állampolgárok, akik a testületi ülést nézik és az egy dolog, hogy a testületi ülést közvetítik, ezzel én is egyetértek, legyen meg a nyilvánossága, de hová akarjuk ezt elvinni, hogyha tényleg egy versenyképes médiát akarunk Orosházán. Én ebben megmondom őszintén, nagyon tamáskodok, már csak azért is, mert azok az időszakok, amelyek előttünk vannak, azok nem lesznek egyszerűek, biztos ennek a városnak is nagyon komolyan kell takarékoskodni a saját költségvetési forrásaival. Nem vagyok benne biztos, hogy az kell legyen a célirány, hogy most itt milliókat költünk arra, hogy – mert persze nyilvánvalóan, ha meg azt akarjuk, hogy minőségileg jó legyen, - igaz van a Lövei úrnak – ahhoz pénz kell, mert mindenki halad, mindenki szeretne jobbat, hogy ennek kell-e lenni az iránynak ezt nyilván most nem tudjuk megbeszélni, de érdemes lenne az Ügyvezető igazgató úrral erről egy valószínű nem is biztos, hogy testületi ülésen, hanem más formában, hogy hosszútávon – nem a következő költségvetésben, hogy most kell venni egy-két technikát, mert ha valami van, mindig újul valami, arra kell, de hogy hosszútávon – 5-10 évre mit akarunk ezzel a televízióval, mert akkor abba minden évben komoly összegeket kell beletenni és hát, én azt gondolom, hogy erről mindenféleképpen beszélni kell. Bocsánat, hogy azt mondom Ügyvezető igazgató úrnak, én azt gondolom, hogy a Testület elvárhatja azt – és ebben nem értek egyet Zalai képviselő úrral, hogy az Ügyvezető úr nincs egy bizottsági ülésen itt, ha ő nem tud eljönni – mert mindig közbejöhet valami – akkor kell kijelölni helyettest erre, sőt az is elképzelhető, erre is volt példa, hogy azt mondja az Ügyvezető Igazgató úr, hogy nem tud eljönni és a Hivatal egy más időpontra átszervezi a bizottsági ülést. Tehát egyszer kijelölik az „x” Bizottságot, hogy szeretné tárgyalni, akkor igenis kell ott lenni az előterjesztőnek, vagy az előterjesztő képviselőjének, mert hát akkor nem tud kérdezni, hát most ott a papír, azt elolvassa, rendben van, de innentől kezdve interneten is tarthatnánk bizottsági ülést, mert mindenkinek kiküldhetjük és akkor sms-ben, vagy interneten elküldi a véleményét.”

Molnár Béla alpolgármester: „Nem álnéven.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem álnéven, így van, világos, névvel, így van. Én azért egyszer beírtam, nem tudom figyelte-e valaki, akkor még vettem a fáradságot...”

Németh Béla polgármester: „Akkor vállaltad a nevedet?”

Varga Zoltán képviselő: „Persze, mert nem bírtam, hogy mindenféle dolgot írjak és akkor visszaírtam, hogy hát Varga Zoltán, persze szerintem az a sokkal becsületesebb ha már valaki ír, akkor a nevét vállalja az internetes fórumon, az szerintem úgy a korrekt. Tehát ennyiben szeretném, hogyha az Ügyvezető igazgató úr legközelebb eljönne a bizottsági ülésünkre.”

Dr.Danicsó József alpolgármester: „Nem akartam ehhez hozzászólni, de Faludi képviselő úr olyan dolgokról elmélkedett, ami hát – minthogyha nem is ebben a városban élt volna, mondjuk 4-8 évvel ezelőtt, vagy nem foglalkozott volna a közügyekkel, amit én kétlek, hiszen nyilván azért lett végül Képviselő, mert kifejezetten érdeklődik és odafigyel a köz dolgai iránt. Ráadásul Varga képviselő úr szóba is hozta, hogy milyen nagyszerű dolog volt az előző ciklusban, meg ciklusokban, hogy volt kb. ennyi, kis két bekezdésnyi lehetőség az Ellenzéknek is elmondani az Orosházi Életben kb. egy másfél két éven keresztül, hogy ő hogy lát

dolgokat, csak ugye ezzel az volt a gond, amikor egy picit ironikusabban fogalmaztam – ez velem történt meg és azért mondom, hogy Faludi képviselő úr emlékezetét és is felfrissítsem, akkor azonnal az egészet - arra kértek, hogy ez aztán nem jelenhet meg, mert hát ez mégiscsak hallatlan dolog, hogy megjelenhet ilyen jellegű írás, amit én akkor elkészítettem. Ráadásul, hogyha muszáj volt, már nagyon muszáj volt 2-3 mondatot idézni adott esetben tőlem, akkor azonnal az aktuális, vagy hát az akkori főszerkesztő, az újság főszerkesztője zárójelben lekommentálta a megszólalásomat, ezzel is úgymond helyére téve és hát az irányt, a vonalat, nem akarok ennél más jelzőket használni, hogy akkor hogyan kell értelmezni és olvasni, nehogy valakiben valamilyen rossz tévképzet képződjön az Ellenzék véleményével kapcsolatban. Tehát szeretném megcáfolni Faludi képviselő úr dolgait, azon csodálkozom, hogy a mennyezet nem szakadozott le, mert azért ez elég erős – hát - ferdített vélemény volt.

Ami pedig – ha már nálam van a szó, azért két mondatot csak szeretnék mondani, hogy – azért itt is a filozófiai különbség közöttünk, Önök próbálták folyamatosan szűkíteni az Ellenzék, az akkori Ellenzék lehetőségeit, félték a nyilvánosságtól, annak minden hatásától. Ezzel szemben mi már a választási programban is szerepeltettük egyrészt a testületi ülések nyilvánosságát, másrészt pedig az információhoz való hozzájutás nagyon széles körét tudtuk megteremteni. Ebben valóban nagyon komoly erőfeszítéseket tett a Média Kft. valamennyi munkatársa – magam is szeretném ezt megköszönni nekik – és nem rettentünk még attól sem vissza, hogy valóban hatalmas felületen jelenjenek meg az ellenzéki Képviselők, ellenzéki megszólalók, ellenzéki szekértábor, mert úgy gondoljuk, hogy így kerek és egész a város, hogy mindenféle vélemény kapjon teret és nyilvánuljon meg. Nyilvánvaló, egyik politikus sem – és ezzel teljesen egyetérték Varga képviselő úr - nem szereti, ha olyan gyalázkodó és valótlan állítások hangzanak el álnevek mögé bújva, amit hát tudjuk, hogy nagyjából azért, hogy milyen irányból jönnek, de hát most mit tud tenni az ember? Van, aki azt tette, hogy feljelentette „sajtos szenyát” a Rendőrségnél, mert úgy gondolta, hogy ez helyénvaló dolog és ilyen formában is küzdeni kell a vélemények ellen, van, aki pedig azt mondja, hogy bár nem ért vele egyet, nem tetszik neki, de tudomásul veszi, mert a közszereplőknek Magyarországon gyakorlatilag ma minden el kell tűnniük.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én is először Faludi úr hozzászólására szeretnék reagálni, elsősorban arra, hogy kinek milyen írása jelenik meg az Orosházi Életben: tudja Faludi úr a házibulíknak is az menetrendje, hogy azért hívnak discóst, hogy nehogy mindenki a saját kedvenc számát kezdje el játszani, mert akkor abból a buliból nem lesz semmi. Valahogy az újság is úgy néz ki egyébként, hogy azért van a főszerkesztő, meg a szerkesztő, meg az újságírók, hogy ők el tudják dönteni azt, hogy mely témák érdeklik az embereket és mely témák nem és az a helyzet, hogy szerintem célszerű hagyni őket dolgozni és nem felesleges kritikával illetni.

Ami az eszközpark fejlesztését illeti, arra pedig csak az albán hadsereg viccét tudom elmondani, amikor a kínai hadsereggel állnak háborúban és ugye előkerül az első tank, a második, majd mind a három tank. Itt is kb. a kamerák száma az ennyi volt, talán most van egy negyedik kameránk. Tehát úgy gondolom, hogy az eszközparkban tényleg – Varga úrral egyetértve – el kellene döntenünk, hogy meddig szeretnék eljuttatni a Városi Televíziót, hogy milyen szolgáltatást nyújtson és ennek alárendelve az ahhoz szükséges technikai fejlesztéseket, újításokat megvalósítani. A televíziónk a digitális technológiától egy kicsit - hát még - messzire állt, amikor ennek nekikezdünk és ez a fejlesztés folyamatos, illetve hát

természetesen használatban mindennek van állagromlása és ennek okán vannak pótlásra szolgáló eszközök. Ezzel egyet tudok érteni. Azzal, hogy értelemszerűen az Ellenzék mindig azt fogja mondani, hogy keveset kerül be a médiába, a kormányon lévők pedig mindig azt fogják mondani, hogy nem, mert ennek az ellenkezője az igaz, úgy gondolom, hogy ez a polémia, amíg politika lesz, ez fenn fog állni, tehát ezzel teljes egészében egyet tudok érteni. Azt is hozzá kell, hogy tegyem, hogy az is természetes, hogy mondjuk a Polgármester többet szerepel az újságban, mint a többi Képviselő, mert hát azért Polgármester, mégiscsak ő jár a rendezvényekre, mégiscsak ő mondja általában a beszédet, mégiscsak őt kéri fel egyes szervezetek arra, hogy legyen jelen, tehát ezért megint csak úgy gondolom, hogy nem érdemes bántani, sőt mondhatom azt, hogy szerintem komoly önmérsékletet tanúsított a média e tekintetben, mert néha már olyan rendezvényekről sem tudósított, amin a Polgármester úr jelen volt, csak 4-5 rendezvényt nem akart egyszerre betenni az újságba, tehát nincsenek egyszerű helyzetben a munkatársak, de én úgy gondolom, hogy azt a feladatot, amit kitűztek maguk elé, azt a lehetőségekhez mérten nemhogy teljesítették, hanem szerintem túlteljesítették. Én is csak köszönettel tartozom nekik és köszönetet is mondok ezért. Úgy gondolom, hogy az ígéreteik annyiban, hogy a közvetítések létrejöttek a testületi ülésről, az hogy az on-line médiánk szerintem a Dél-alföld legjobb on-line médiája és ezt bátran ki is merem jelenteni, látogatottságát és a szakma elismerését is kivívta. Ez alapján úgy gondolom, hogy nem voltak hiábavalóak az erőfeszítések és szerintem már most valóban csak a televízióknak a sorsát kellene tudnunk eldönteni és utána a fenntartás az, amin érdemes lenne elgondolkodni. Szerintem helyi tájékoztatásban az orosházi média sokkal többet nyújt, mint a legtöbb, akár nálunk nagyobb városok médiája is. Minőségben is – azt kell, hogy mondjam, hogy hiába próbálnának meg lesajnálni bennünket, szerintem az újságíróink, illetve televíziósaink felkészültsége is üti azt a mércét, sőt meg is haladja, ami egyébként ehhez a városi tájékoztatáshoz szükséges.”

Németh Béla polgármester: „Csak egy adalék, hogy mennyivel demokratikusabb és mennyivel kiegyensúlyozottabb most az Orosházi Élet, mint volt az előző időszakban: emlékezzünk arra, hogy elődöm oly mértékig szerette magát viszontlátni az újságban, hogy még olyan fotót is beerőltetett a sajtóba, ahol ő valakit kitüntetett, aki felismerhetetlen, mert háttal volt, természetesen aki a kitüntetést átadta az látszott, az gyönyörű szépen kiretusálva látszott, de még szerencse, hogy az aláíráson szerepelt, hogy ez Riczáné Muzsik Ibolya volt, tehát tudhattuk, hogy ki látszik hátulról ilyen foltszerűen, egyébként nem. Tehát ennyire volt Kiss A. János idejében, Főszerkesztő úr idejében ennyire volt demokratikus az újságban való megjelenés lehetősége. Tehát, ha valaki azt az időt sírja vissza, elviekben most meglett volna az erő, hogy megtegyük, de akkor a Tisztelt Jelenlévők nem hiszem, hogy sűrűn bekerültek volna az újságba, mert mi annak idején nem kerülhattünk be, bármennyire is mást mondanak adott esetben a Szocialista Képviselők. Tudjuk, hogy szinte kézitusát kellett vívni azért, hogy egyáltalán véleményünk legyen – Dr.Dancsó úr elmondta -, akkor ott jött a komment, a Főszerkesztő merte venni a bátorságot, hogy egy politikusnak a véleményét ő kommentálta, tehát nem tudom, hogy milyen felkentnek gondolta magát, de ezt várták el tőle, ezért volt ő ott akkor a Főszerkesztő. Na ilyen főszerkesztőkből Isten őrizz, hogy valaha is helyi újságnak valamilyen közreműködője is legyen, mert az a lesüllyedés, ami akkor itt volt a média részéről úgy hiszem, hogy a demokráciának az arcucsapása és a későbbiekben nem felvállalható. Gondoljunk csak arra, hogy több szempont és több igény jelenik meg egy újsággal szemben az olvasók részéről, őket kell kiszolgálni objektív hírekkel

és a tényekkel kapcsolatban még olyan áron is, ahogy Molnár alpolgármester úr fogalmazott, hogy nem minden esemény, amin ott vagyok jelenik meg az újságban, amit én abszolút nem bánok, mert túlzásnak tűnne, hogy mindig ott vagyok az újságban. Én tudom, hogy elvállalok egy feladatot, ott vagyok és teszem a dolgomat. Még inkább azok szoktak megsértődni akiknek a rendezvényén vagyok ott, vagy nem is hogy megsértődni, rosszalni, hogy és az ő rendezvényük, az miért nem lett médiahír, de valójában akkor meg valójában kínos volna részükről, hogy akkor most megint hagyjanak ki engem, vagy valakit hagyjanak ki, mert ha már meghívtak, ott vagyok, netalán ünnepi beszéd, köszöntő, vagy valami hasonló, akkor abból is kellene legalább egy-két mondatot idézni. Tehát nem egyszerű az újságnak a szerkesztése, az biztos, de ilyen demokratikus megjelenésű helyi újság, ami az utóbbi 3,5 évben, lassan 4 évben itt működik, úgy hiszem, hogy példaértékű és ennek a tevékenységét nem vitatni, hanem sokkal inkább támogatni kell, megadja mindenkinek a megjelenési lehetőségét és ezt vegyük köszönettel és örüljünk neki.”

Zalai Mihály képviselő: „Amit Faludi képviselőtársam a 2006. előtti állapotokról állít, az nem igaz. Örülök hogy ilyen kazettás szerkezetű a mennyezet, mert ez legalább tartja, tehát nem repedezik, hogy visszaadjuk a magyar nyelv néhány szavának a valódi jelentését, ez hazugság, nyugodtan használhatjuk erre ezt a szót. Éppen ez a mismásolás, ez a megfelelő fogalmaknak az elkerülése is vezetett ahhoz, hogy a 2006. előtt ez az újság, ez nem volt hiteles. Én leginkább azt tartom eredménynek, hogy az Orosházi Élet hitelessé vált. 2006. előtt az Orosházi Életet Fetser Harsonának hívták a jobboldali emberek általában, mert a kezébe vette a lapot és volt olyan - én is jól emlékszem rá, azt hiszem, ez volt a rekord – amikor az első három oldalon öt fotót találtunk Polgármester úrról, akkori Polgármester úrról. Örülök, hogy ez az időszak elmúlt. A cenzúráról, illetve a különböző oldalak megjelenéséről annyit, hogy valóban volt 1500 karakter pontosan, azt hiszem 10 hónapon keresztül minden egyes héten volt lehetőség megnyilvánulni valamilyen – nem általunk, hanem a Főszerkesztő, illetve Polgármester úr által kiválasztott ügyében. Már eleve az ügy kiválasztása is általában olyan volt, amit éppen fontosnak ők, az akkori Városvezetés fontosnak tartott és nem egyszer előfordult olyan, hogyha kritikai véleményt próbált megfogalmazni valamelyik ellenzéki Képviselő, akkor egyszerűen szólt a Szerkesztő, hogy hát az a három mondat nem jelenhet meg. Ez velem megtörtént és amikor megkérdeztem, hogy – azt hiszem, hogy ezt a történetet már egyszer-kétszer elmeséltem, de ismétlés a tudás anyja – tehát akkor amikor közöltem, hogy márpedig ez így fog megjelenni, akkor azt kaptam válaszul, hogy ha nem járulok hozzá annak a három mondatnak a megjelenéséhez, akkor üres felület fog megjelenni azzal az egy mondattal, hogy én nem voltam hajlandó nyilatkozni. Tehát ilyen helyzetekbe kényszerítettek bennünket. Faludi úr, hogyha Ön ezt megfelelő tájékoztatásnak, megfelelő magatartásnak tartja, hát akkor nem is tudom, hogy mit gondoljak.

Amikor azt mondja Varga úr, hogy elfogult a sajtó bármilyen irányban, én azt gondolom, akkor a saját magatartásukból indulnak ki, a 2006. előtti magatartásukból. Nem, Ön mondta, ne haragudjon, Ön mondta, hogy nyilván arrafelé hajlik, amerről fizetést kap az újságíró. Ez valóban így volt 2006. előtt és örülök, hogy nincsenek ilyen helyzetbe kényszerítve az orosházi újságírók. Bár tudom, hogy pressziót azért gyakorolnak rájuk, az Önök fórumain letiltják a forgatást, meg beintenek hogy ennyi volt, aztán tovább nem kell tudósítani. Örülök, hogy ennek a magatartásnak végre vége van.

A fejlesztésekről azért engedjenek meg annyit, ez fontos mindannyiunk jól tájékozottságához: 2002-ben, ha én jól tudom, vagy 2006-ban azok az SVH-s

kamerák dolgoztak a Média Kft-ben, amelyeket 1991-ben vásároltak, tehát itt gyakorlatilag 15 éven keresztül semmilyen fejlesztés nem volt. A tettek beszélnek. Most lehet arról beszélgetni, meg vitát folytatni, hogy milyen irányú és meddig kell fejleszteni a televíziót. Önök a tetteikkel bizonyítottak, nem tartották egyszerűen fontosnak, azért hagyták magára a médiát, azért hagyták magára a tájékoztatást és azért hagyták magára ezáltal a város polgárait, az embereket is. Nem tartották fontosnak, hogy ők jól tájékozottak legyenek, elég volt annyi, hogy a saját üzenetük, jól megrágott, pépesített üzenetük eljusson hozzájuk és ezt fogyasszák. Fontosnak tartjuk, hogy az igazsággal sokkal részletesebben megismerkedjenek az emberek, mert felnőttek tartjuk őket, felnőttek tartjuk abban, hogy jól tájékozottak legyenek és ezután jó döntéseket tudjanak hozni. Fontosnak tartjuk a fejlesztést a televízió és egyáltalán a Média Kft. fejlesztését abban a tekintetben is, hogy ez a későbbiekben további sajátbevétel növelést tud eredményezni. A Média Kft. ebben az esztendőben 4 millió 600 ezer forintos saját bevétel növekedést ért el, ami azt gondolom az elmúlt években rekord és ez egy nagyon jó út, mert az is jelzi, hogy kevésbé szorul rá, egyre kevésbé szorul rá az önkormányzati segítségre már a fenntartásban.”

Poór Csaba ügyvezető: „Hát sok minden elhangzott itt, úgyhogy tényleg röviden szeretnék csak reagálni és akkor kezdenék inkább visszafele az elhangzottakhoz képest.

A hitelesség kérdése: 2009-ben végeztünk egy közvélemény-kutatást, szerintem ennek mindannyian részesei voltunk, az Orosházi Életben volt benne az a kérdőív. Közel kétezer kérdőív érkezett egyébként vissza és volt egy olyan kérdés ebben a kérdőívben, hogy Ön mennyire tartja hitelesnek az Orosházi Életet. Egytől ötig lehetett osztályozni, mint ahogy az iskolában szoktuk, egyes azt jelenti, hogy egyáltalán nem, ötös azt jelenti – már nem szokjuk, elnézést így van, de régen ahogy szoktuk – és a történet lényege az az, hogy a négyes, ötös válaszok, tehát a hitelesség kérdésében a négyes, ötös válaszok 80 % volt. Tehát a 80 %-a a megkérdezetteknek a hitelességre négyest és ötöst adott. Szerintem ez magáért beszél.

Aztán a másik kérdés az, hogy mi minden eseményen igyekszünk ott lenni, minden eseményre igyekszünk kimenni, de azért amikor olyan jelzéseket kapunk egy lakossági fórumon, hogy nem kíváncsiak vagyunk egy bizonyos pont után és aztán bennünket azzal kritizálnak, hogy mi elfogultak vagyunk és bizonyos véleményeket nem jelenítünk meg, én azt gondolom, hogy ez minimum igazságtalanság. Szeretnénk ott lenni és szeretnénk végig ott lenni egy-egy ilyen helyen, úgyhogy én kérem – bár most Fetser János nincs itt, de bízom benne, hogy azért ő is nézi on-line és a televízióban most már a közvetítést és látja. Ennyit röviden a hitelesség kérdéséről.

Aztán a meghívás bizottsági ülésekre: csak röviden reflektálnék és Faludi úrnak, így most szeretnék akkor személyesen is bemutatkozni: Poór Csaba ügyvezető-főszerkesztő vagyok, tehát nem tudok magam helyett főszerkesztőt küldeni, amikor én vagyok a főszerkesztő is, felelős szerkesztők vannak, akik a Kft. ügyeiben nyilván nem tudnak olyan részletesen nyilatkozni, mint amennyire nekem kell. Ezzel kapcsolatban pedig szeretném megjegyezni, hogy sajnós az már sokadik alkalom, hogy a meghívókat azt úgy kapjuk meg, hogy vagy megkapjuk, vagy nem kapjuk meg. Ez úton is szeretném a Hivatalnak jelezni, hogy egy átvétellel, valamilyen úton-módon a kollegáknak ezt jelezzük, hogy valaki átvette. Most is ez volt a kardinális probléma, hogy én hétfőn tudtam meg, hogy nekünk már pénteken ott volt. Ez egy

nagy borítékba érkezik, benne az összes anyag, a kollegák, mivel készülnek egy-egy testületi ülésre.”

Németh Béla polgármester: „A kollegák között is rendet kell vágni, hogyha jön meghívó, akkor azt helyén kezeljük.”

Póór Csaba ügyvezető: „Igen, ez valóban így van. Csak, amikor nem tudják, hogy benne van, mert nem szólnak neki és nem vetetik át, mert akkor én is tudok felelősségre vonni, ha látom, hogy ki vette át. Így egy kicsit nehéz. Én a segítséget kérem ebből a szempontból a Hivatal részéről, hogyha lehet, ezt egy átvétellel jelezzük.

A cenzúra kérdésére még röviden annyit, én azért nagyon örülök neki, hogy konkrét példa azért nem merült föl a cenzúra kérdésében semelyik Oldalról, mert ez valóban nincs is. Olyan nincs, hogy valamelyik Párt nem jelenhet meg, vagy egy vélemény nem jelenhet meg. Egyébként ezzel kapcsolatban pedig korábban már tájékoztatást tartottunk a különböző testületi Tagoknak, Iskolaigazgatóknak, hogy hogyan lehet bekerülni ebbe a szerkesztési rendbe, milyen híreket várunk, azokat hogyan dolgozzuk föl. A Képviselő-testületnek és a tisztelt Háznak is egyébként tartottunk egy előadást, azt hiszem pont Faludi úr nem volt ott, ezen az előadáson, pedig küldtük meghívót. Én ezentúl is egyébként várok minden Képviselőt, bármikor bejöhet, egyeztessünk időpontot és én nagyon szívesen elmondom, hogy hogyan működik a szerkesztőség, hogyan lehet bekerülni a hírfolyamba, bár egyébként már többször kiküldtük levélben, hogy milyen lapzártai időpontok vannak stb. Kérdezni egyébként most is lehet, várom egyébként a kérdéseket. Ami, azon a Bizottságon felmerült kérdés, azt én várom most. Azért vagyok itt, hogy ezeket a kérdéseket – ha felmerül – megválaszoljam. Még egy felvetés. Az ötéves fejlesztési stratégiai tervre Varga úrnak azt tudom mondani, hogy mi letettünk egyet. Ez a költségvetésben benne volt egyébként. Ott volt három alternatíva, hogy mi nagyjából mi felé szeretnénk haladni, de én azt javaslom, hogy Polgármester úr, Alpolgármester urak, Frakcióvezető uraknak a grémiumát hozzuk össze és én nagyon szívesen leülök és egy nagyjából öt-tíz éves tervet dolgozzunk ki. Én hozok egy javaslatot vitaindítóként és akkor azt utána be lehet dobni a közösbe. Ami viszont az alpinfrastruktúrát, a fejlesztést illeti a legnagyobb probléma az – nem az a problémánk, hogy most mennyit fejlesszünk és hova haladjunk, hanem az –, hogy az alpinfrastruktúra hiányzik. Olyan komoly kamera problémáink, technikai problémáink vannak, ami lassan odáig vezet, hogy a már az ORTT felé vállalt teljesítőképességünket is muszáj lesz visszafogni, korlátozni, mert így is van műsor, amit nem tudtunk elindítani egyébként, de ezt nagyon szeretnénk teljesíteni, mert ez egy vállalkásunk. Jelenleg is egyébként egy kölcsönkamerával dolgozunk. A kameráinknak az az alapvető problémája, hogy háromból kettő általában szervizben van. Ezt szeretnénk egyébként kiküszöbölni és ennek igen komoly költségei vannak. Egyébként a köszönetet pedig a Kollegáim nevében is köszönöm, hiszen Ők azok, akik tulajdonképpen a technikai problémák ellenére a hátukon viszik egyébként magát a szakmaiságot és ezt a televíziót és az egész szerkesztőséget, mert ha Ők nem lennének, nem lenne az a kitartás bennük, akkor ma az Orosházi Média Kft. nem is működne. Várom a kérdéseket.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyit szeretnék javasolni, hogy várom a megkeresést a Szocialista Frakció részéről, hogy akkor ezt az egyeztetést a televízió fejlesztésével kapcsolatban, értelemszerűen a Póór úr bevonásával, illetve a többi

érdeklődő bevonásával el tudjuk indítani. Egyébként tényleg le vannak írva a javaslatok.”

(Mikrofon nélkül egyik Képviselő közbeszólt, az általa elmondottakat nem lehet érteni a felvételen.)

Molnár Béla alpolgármester: „Jó, oké, rendben van. Megértettem. Akkor megy a hegy Mohamedhez, rendbe van. Akkor küldöm a megkeresést, viszont várom Önöket szeretettel erre a megbeszélésre. Bólintását annak veszem, hogy felhatalmaznak rá, hogy én egy ilyen megbeszélést összehozzak. Köszönöm, igazán megtisztelő. Poór úrnak meg csak annyi szeretnék mondani, hogy most is Te késtél el Csaba. Azért egy kis önkritikát is gyakoroljuk közben.”

Zalai Mihály képviselő: „Szerettem volna még egyszer a lehetőségét felvillantani annak, hogy itt van Poór Csaba úr és lehet kérdezni. Úgy látszik, hogy mégsem volt kérdés.”

Molnár Béla alpolgármester: „Megbeszéljük majd.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a 2009. évi mérlegbeszámolót.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással a következő határozatot hozta:

136/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

1.) Az Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját

20.113 e Ft mérlegfőösszeggel
5.427 e Ft saját tőke összeggel
14.491 e Ft nettó árbevéttel
826 e Ft adózás előtti eredménnyel
651 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

2.) Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Németh Béla polgármester: Szavazásra bocsátja a 2010. évi üzleti tervet.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással a következő határozatot hozta:

137/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Média Kft. 2010. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint

Németh Béla polgármester: „Poór Csaba úrnak és csapatának gratulálok és további sok, jó munkát és közmegelegedésre történő munkavégzést kívánok.”

10.) Állami Számvevőszéki átfogó vizsgálati jelentés megállapításainak ismertetése és Intézkedési Terv beterjesztése

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Testület felé.

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nagyon fontos előterjesztésnek tartom, ezt az Állami Számvevőszéki vizsgálattal kapcsolatos előterjesztést. Szeretnék belőle egy-két mondatot felolvasni. Azért teszem mindezt, mert Önök sokszor vádolnak azzal bennünket, hogy nem fejlődik a város, meg itt káosz van, össze-visszaság, szabályozatlanság, szörnyű, egyszerűen ezt már nem is lehet jelzőkkel illeti. Elmondjuk mi folyamatosan, mint az imámalom, hogy Uraim objektívebben, nem így van, másképp látjuk. Ez Önöket nem különösképpen zavarja. Szeretném azért felolvasni, mert nem mi mondjuk és biztos nekünk végképp nem hisznek, hanem az Állami Számvevőszék írta le, mondta összegző megállapításában. Ezért kívánom ezeket felolvasni, mert legalább hangozzon el így itt a nyilvánosság keretein belül is. Talán Önöket is egy kicsit más belátásra tudja bírni. Szeretnék idézni egy pár mondatot.

Az Állami Számvevőszék mondta: az Önkormányzat a szabályozottság és szervezettség tekintetében 2006-2009. harmadik negyedéve között eredményesen készült föl az Európai Unió források igénybevétele és a várható támogatások felhasználására, mivel a gazdasági programban ágazati és szakmai koncepciókba, tervekbe, stratégiákba megfogalmazott fejlesztési célkitűzésekhez kapcsolódtak az Európai Unió forrásokra benyújtott pályázatok.

A Polgármesteri Hivatal rendelkezett a Jegyző és a Polgármester által közösen kiadott 2004-2012-ig terjedő időszakra vonatkozó informatikai stratégiával.

A költségvetés tervezése és zárszámadás-készítési folyamatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő, szabályszerű

végrehajtásában, mivel a Jegyző a pénzügyi irányítás és ellenőrzési rendszer keretében szabályozta a költségvetés tervezését, zárszámadás elkészítési rendjét.

Továbbá: a költségvetés tervezés és zárszámadás-készítési folyamatban a működésbeli hibák megelőzésére, feltárására, kijavítására kialakított belsőkontrollok működésének megbízhatósága összességében kiváló volt.

A gazdálkodási-, pénzügyi-számviteli- és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályozottsága összességében alacsony kockázatot jelentett a feladatok megfelelő és szabályszerű végrehajtásában.

A belsőellenőrzési feladatok ellátásának módja megfelelt az Ötv-ben foglalt előírásnak, mivel a feladatellátás funkcionális függetlenségét biztosítva a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-nek megfelelő tartalmú Ügyrendjében meghatározottak szerint foglalkoztatott.

Sorolhatnám még a mondatokat. Ebből is kitűnik, hogy egyrészt a tervezés, a költségvetés működése kiváló volt. Szabályozottsága rendben volt, alacsony kockázatúnak minősítették, sőt megállapították, hogy az Európai Unió források vonatkozásában a város felkészült ezeknek a fogadására.

Képviselő Uraim! Szeretném kérni Önöket, hogyha a jövőben megfogalmaznak kritikát, tegyék; szívük, joguk. Az előbb mondtuk el, hogy nincs ezzel semmi kifogásunk. Csak tényekkel szemben nem vitatkozzunk, ha lehetséges."

Németh Béla polgármester: „Rendkívül fontosnak ítélem, hogy Dancsó úr az ÁSZ-nak a jelentéséből szemezgetett, hisz ha valaki vette a fáradságot és ezt végigolvasta, ezentúl bővebb formában is meggyőződhetett mindarról, hogy ezek a kiragadott példák végig azt jelezik, hogy a Hivatal jól dolgozott az elmúlt időszakban és a Képviselő-testületnek a munkáját jól segítette, felelősen és a Képviselő-testület is felelős döntéseket hozott az együttgondolkodás és az együttes munkavégzés kapcsán.

Varga Zoltán kér szót, feltételezem, hogy Te, mint még most regnáló Önkormányzati Miniszter is megerősítéd az ÁSZ jelentését és megdicsérsz bennünket. Várom a véleményedet."

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy egy ilyen jelentést összességében érdemes megnézni. Azt gondolom, hogy összességében nyilvánvalóan ez a város nem gazdálkodott rosszul, de rosszízű a kiragadott részlet, amelyet Alpolgármester úr elmondott. Most én is el fogok mondani 4 idézetet, amely mind negatív lesz és én mégis azt mondom, hogy ez a város összességében nem teljesített rosszul. Azért veszélyes, hogyha valaki – és most Alpolgármester úr bocsáss meg, de ezt a dolgot Te kezdted, mert Neked pontosan szakemberként, aki egy költségvetési és egy számvevőszéki bizottság tagja vagy a Parlamentben hosszú idők óta, pontosan tudnod kell, hogy az ilyen típusú ellenőrzések mindig feltárnak hiányosságokat és mindig pozitívumokat is mondanak. Azt gondolom, hogy neked például, ezt egy kicsit óvatosabban kellett volna megfogalmaznod, amiket Te pozitívumként azt mondd, hogy kiragadtál, mert bizony ebben a jelentésben vannak hiányosságok is ugye? Szerintem hozzátartozik az élethez. Egyet-kettőt engedjél meg, hogy felsoroljak, mivel Te meg megtetted a pozitívumot ugye?

Második oldal felülről második bekezdésben: 2007. évben 1500 millió Ft összegű svájci frank alapú, változó kamatozású, öt év türelmi idővel, 15 éves futamidővel kötvényt bocsájtott ki a korábbi években felvett hitelek törlesztése céljából. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete a 2006-2008. évek közötté fizetőképességének

javulása ellenére a kötvénykibocsátás miatti eladósodás következményeként összességében kedvezőtlenül alakult. Ez mégsem annyira pozitív ez a dolog.

8. oldal felső a) pont: - és ezek hiányosságoknak a sorolása - a költségvetési bevételek és kiadások főösszegének bemutatása az Áht. 8/A. § (7) bekezdésében előírtaknak megfelelően történjen – ezt azért írta le, mert valószínűleg nem így történik – finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei-kiadásait a költségvetési hiányt, illetve a többletet módosító költségvetési bevételként, illetve kiadásként ne számoljanak el. Gondoskodjon a költségvetési rendelettervezet elkészítésénél arról, hogy az Európai Unió forrásokkal támogatott fejlesztések bevételi és kiadási előirányzatait az Ámr. 29. § (1) bekezdés k) pontja alapján elkülönítetten tartalmazza a költségvetési rendelettervezet. Tele van ilyen ügyekkel. Kár volt szerintem ez elkezdeni. Nem én kezdtem Alpolgármester úr. Szerintem a Hivatalban vannak olyan ügyek, amelyeken nyilvánvalóan javítani kell. Azt gondolom, hogy Címzetes Főjegyzőasszonynak az a dolga, mint a Hivatal vezetőjének, hogy ezt megtegye. Ha ebben akadályoztatva van, mert ez a Testület kompetenciájába tartozik, akkor nyilvánvalóan ide kell hozni, a Testületnek kell erről a dologról döntést hozni, ha ez túlmutat ezen. Mivel ismerem viszonylag nagyobb számban a hasonló nagyságrendű városok ilyen típusú jelentéseit, azt kell, hogy mondjam, hogy az orosházi városi költségvetés és a felelős gazdálkodás máskor is kiegyensúlyozott volt. Ez nem egy olyan bemutatása a rendszernek, mintha ez innen hirtelen jobb lett volna. Mindig ekkora rendszerben maga a törvények bonyolultsága is hoz időnként problémát. Én örülök neki, hogy az új Kormány a bürokrácia csökkentését célul tűzte ki. Sok sikert fogok ehhez kívánni és magam is támogatni fogom, hogy ezek a bürokráciát erősítő döntések ne csak a gazdaságot, hanem az Önkormányzatokat is könnyebb helyzetbe hozzák. Én abszolút meg vagyok elégedve ezzel a jelentéssel úgy, hogy Ön például dicsérő szavakat tudott csak ebből a dologból kihozni, én meg csak negatívumokat. Azt gondolom, hogy kár volt ezt, Alpolgármester úr ebbe az irányba elvinni. Szerintem az ÁSZ jelentés célját elérte, felhívta azokra a hiányosságra a figyelmet, amelyet ki kell küszöbölni. Azt pedig a Hivatalnak kell megtenni, ami a Hivatalra tartozik és nem tudja megtenni, akkor nyilván a Testülethez kell fordulni és ezeket az ügyeket pedig itt fogjuk tudni megoldani."

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Örülök, hogy Varga képviselő úr is szemeztetett, ahogy Ő mondta. Ahogy mondtam a nagy tanítóként elmondta, hogy hogyan is kell ezt értelmezni. Azt tudom erre mondatni, hogy amit Képviselő úr szemeztetett, azok technikai jellegű kérdések voltak. Hogyan kell nyilvántartani, melyik oszlopban, meg hogyan kell nyilvántartani. Amiről én szóltam és szemeztettem – ha már ezt a kifejezést használjuk – az az Önkormányzat működésének egészére vonatkozott. Egyfajta értékelését jelentette. Nem azt, hogy most ebbe a rublikába kell írni vagy a másikba kell írni. Ezt nagyon fontos dolognak tartom. Annak is nagyon örülök, hogy felolvasta – és bízom benne, hogy mostmár Faludi úr előtt is napnál világosabbá válik, hogy az – a kötvénykibocsátás megtörtént, az a meglévő hiteleknek a kiváltását szolgálta és nem új adósságot keletkeztetett. Tehát e tekintetben nem jött létre új adósságállomány. Ezt meglévő, megörökölt adósságnak az átváltását jelentette egy kedvezőbb kamatozásra. Bízom benne, hogy ezt a vitát már nem fogja már többször generálni Faludi képviselő úr. Ami pedig a bürokrácia csökkentést érinti. Örömmel hallom, hogy Képviselő úr is fogja majd a Parlamentben ezt támogatni. Bízom benne, hogy ezt a szavazógombok nyomásával is jelezni fogja – már az igen gombok nyomásával. Azért furcsának tartom ezt egy picit, mert azért 8 éven keresztül ezt meg lehetett volna tenni, sőt mint

Önkormányzati Miniszter még kezdeményező is lehetett volna ennek az ügynek. Zárszóvivője lehetett volna annak, hogy az állami bürokráciát, önkormányzati bürokráciát csökkentsék. No de hát, mindegy. Jobb később, mint soha. Bízom a lojalitásában és a konstruktívitasában és örömmel hallottam ezen szavait, hogy Ön is kívánja támogatni a FIDESZ vezette Kormányt ezen tevékenységében. Úgy látszik, hogy mégiscsak egy egyfajta nemzeti egységet lehet bizonyos ügyek mentén teremteni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Meg akartam védeni a Jóskát, hogy ne foglalkozzon vele, egy regnáló Miniszter mégiscsak kioktathat bennünket. Ezt szerettem volna elmondani egyrészt. A másik, hogy valaki egy kicsit jobbra lő, valaki egy kicsit balra lő, tehát a nyulat statisztikailag elejtettük.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

138/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az Állami Számvevőszék Orosháza Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi átfogó ellenőrzése során tett javaslataira készített Intézkedési Tervet megismerte és azt elfogadja;
2. felkéri Németh Béla polgármestert az Intézkedési Terv Állami Számvevőszék Békés Megyei Ellenőrzési Irodája részére történő megküldése felőli intézkedésre.

Felelős: Németh Béla polgármester az Intézkedési Terv megküldéséért
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző az Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásáért

Határidő: 2010. június 27.

11.) Az Európai Kenyérünnep 2009. évi támogatásának elszámolása és a 2010. évi VII. Európai Kenyérünnep megrendezésének támogatása

Németh Béla polgármester: Az előterjesztést a Kulturális és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri Bizottságok Elnökeit, ismertessék a bizottsági állásfoglalást.

Zalai Mihály képviselő, a Kulturális Bizottság Elnöke: A Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Burka László képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta.

Molnár Béla alpolgármester: „Még a 2.) vagy 3.) napirend táján vetettük fel és hál' Istennek meg is érkezett a Vezérigazgató úr, ezért megszeretném tőle kérdezni, hogy a 8 millió Ft egyébként a rendezvény költségeit fedezi-e?”

Bozsár Lajos képviselő: „Nem vagytok beszélő viszonyba?”

Molnár Béla alpolgármester: „Lajos, szeretném, ha ti is hallanátok. Ne csak rajtam keresztül, mert hátha nem hisztek nekem.”

Benkő Ferenc vezérigazgató: „A 8 millió Ft a költségeknek durván 80%-át fedezi.”

Németh Béla polgármester: „Akkor elég szépen fedezi, alig tesztek mellé.”

Benkő Ferenc vezérigazgató: „Rengeteg olyan önerőt teszünk hozzá, amit pályázati forrásokból és egyéb úton-módon tudunk megszerezni ehhez a Rendezvényhez. Költségvetésünk alapján most 11 millió Ft-ról szól, ezt a 11 millió Ft-ot gyakorlatilag még lehetne überelni is.”

Németh Béla polgármester: „Igen. És a bevétel, ami reméljük, hogy jó nagy summa lesz, nálatok fog megjelenni. Helyén van ez így, ezt akarom ezzel mondani.”

Benkő Ferenc vezérigazgató: „Ha nullásra kihozzuk ezt a rendezvényt, akkor elégedett leszek.”

Németh Béla polgármester: „Szerintem sikerülni fog, feltételezem.”

Molnár Béla alpolgármester: „Többe kerül egyébként a rendezvény, mint 8 millió Ft, csak amikor az összehasonlításokat tesszük.”

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

139/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. részére közművelődési tevékenység ellátására a VII. Európai Kenyérünnep megvalósítása céljából 8.000.000,- Ft támogatást biztosít – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – az Önkormányzat

2010. évi költségvetésének VII. Európai Kenyérünnep előirányzata terhére,

- 2.) a rendezvény szervezésének biztosítása céljából hozzájárul az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel támogatási szerződés megkötéséhez,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért,
Benkő Ferenc vezérigazgató a rendezvény megvalósításáért és a támogatás cél szerinti felhasználásáért,
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: értelem szerint

12.) *B e j e l e n t é s e k*

- Kiscsákó lakosságát érintő háziorvosi praxisváltás

Németh Béla polgármester: A háziorvos személyében történik változás. A következő háziorvosnak, aki a praxist megvette, hozzá kell járulni az engedélyezési eljárás költségeihez. Gondolja vita tárgyát nem fogja képezni.

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

140/2010. (V.28.) Kt.sz. h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Balázs Sándor 6723 Szeged, Bite Pál u. 2/a szám alatti lakos számára, amennyiben a nagyszénási I. számú háziorvosi körzet lakosságának területi ellátási kötelezettséggel történő ellátására feladatellátási szerződést kötött Nagyszénás Nagyközség Polgármesterével, megtéríti a kiscsákói háziorvosi rendelő működési engedélyének megszerzésével együtt járó 37.800 forint, azaz harminchétezer-nyolcszáz forint költséget és felhatalmazza Orosháza Város Polgármesterét a rendelő ingyenes használatát biztosító megállapodás megkötésére.

A megtérítés összegének forrása: Orosháza Város Önkormányzat 2010. évi Költségvetési rendelete „Igazgatási apparátus tevékenysége” cím alatt a „Hatósági, eljárási díjak” keret.

Felelős: Miszlai József pénzügyi osztályvezető a megtérítés végrehajtásáért
Németh Béla polgármester a megállapodás megkötéséért

Határidő: A működési engedély bemutatását követő 8 nap a megtérítésre
A feladatellátási szerződés bemutatását követő 15 nap a megállapodásra

- **Gyógypedagógiai feladatok ellátásának támogatása**

Németh Béla polgármester: „A leírt indoklásból és a határozati javaslatból minden egyértelműen kiolvasható, hogy mi látszik most megoldásnak. Orosházi gyerekek elhelyezése a Képesy J. utcában, amely épületet a Metodista Egyház, Iványi Gáborhoz kötődő Trócsányi Anna megnézte a Kincsház Alapítvány képviselőjében. Az épület méretével, állagával egyetértett. Ott a közel 30 fő körüli orosházi diákot tudják fogadni szeptember 1-től. Kevés kis átalakításra van szükség. Egy melegítő-konyhasarkot kell kialakítanunk és az emeleten lévő termekből válaszfal építésével, tehát gipszkarton építésével kisebb csoportszobákat kell kialakítanunk. Nincs még erről költségvetés, hogy ez milyen nagyságrendet fog képviselni. Úgy tippeljük, hogy olyan 1 millió, 1,2 millió Ft le fogja fedni ezt a beavatkozást. Nem kell az oktatáshoz támogatást biztosítanunk. A rendelkezésükre álló alapítványi pénzből és normatívából fent fogják tudni tartani. Mi ingyenesen biztosítjuk számukra az épületet. Ők nyilván az épület költségét, ami rezsiköltségében jelenik meg, vállalják és Őket fogja terhelni. Annyit tudni kell mindenféleképpen, hogy a Kistérség is foglalkozott a szakszolgálat és egyéb Megye által működtetett feladatok Orosházára hozatalával. 2007-ben kezdődtek ezek a tárgyalások, amelyek rövid idő után abba kellett, hogy maradjanak. Ebben a Kistérség segítségére volt a Kulturális Osztály, Bicsánszky József úr vezetésével és a Hivatal szakterületén dolgozók is segítettek, de meggyőződhattünk arról, hogy a Megye a 2003-ban megkapott feladatot igenis 2013-ig mindenféleképpen saját hatáskörében akarja tartani, működteti. Nem kíván ennek az újragondolásában, tárgyalásában részt venni. Innentől kezdve azt hiszem, hogy egyértelmű teljesen, hogy milyen megoldást lehet keresni. Ez ennek a megoldásnak, ez az előterjesztés, ez a határozati javaslat az, ami alapján megoldható úgy, hogy még az Állam – mivel neki is van még tulajdona ebben az épületbe - egyetértését is ki kell kérni annak érdekében, hogy hozzájárul-e ehhez. Annak idején hozzájárult a főiskola, Juhász Gyula Tanárképző Főiskola kihelyezett tagozatának a fogadására. Úgy feltételezem, hogy most is hozzá fog ehhez járulni, amennyiben nem akkor bajban vagyunk, mert más hely egyáltalán oktatási célra nem áll szabadon rendelkezésünkre. Nem tudnánk máshol befogadni. Azt hiszem egyértelműen bebizonyosodik, hogy nem dobbal kell verebet fogni, hisztériát kelteni, a szülőket, gyerekeket és egyáltalán a város lakóit hergelni bizonyos elképzelések mellett politikai töke kovácsolása céljából. Sokkal inkább azt vártuk volna el, hogy legyenek segítségünkre ennek a munkának a végzése kapcsán, mert nagyon nagy mértékben megnehezítették a dolgunkat, hogy egyáltalán ilyen határozati javaslatig eljuthassunk, mert azért azt is tudomásul kell venni, hogy ehhez a Megyének is egy hallgatóságos tudomásulvételét kell bírnunk, mert másképp ez a határozati javaslat nem kerülhetett volna ide a Tisztelt Képviselő-testület elé. Megköszönöm Dancsó úr közreműködését, segítségét. Azt hiszem, hogy példaértékűen együtt tudtunk dolgozni ebben a témában, hogy keressük meg a megoldást. Igaz, hogy az előbb említett OrosCafe és a kommentelők sokat azt javasolták, hogy Dancsó úrral Magyarbányhegyesre a Kisegítő Iskolába iratkozzunk be és ott folytassuk a későbbiekben a tanulmányainkat. Azoknak is talán lehet

üzenni, hogy nem biztos, hogy be kell iratkoznunk, mert a feladatot úgy hiszem, ha nem is 100 %-ig, de 95 %-ig pillanatnyilag megoldottuk.

Vitára bocsátom az előterjesztést. Látom lesz hozzászóló és utána ezt a politikai vircsaftot, a politikai acsarkodást talán azzal tudnánk egyértelműen úgymond eltemetni, túllépni rajta, ha egyhangúlag megtudnánk szavazni ezt az előterjesztést.”

Zalai Mihály képviselő: „Szeretném Önt kijavítani. Rosszul emlékszik, nem kommentelők küldték Önt és Dancsó urat Magyarbánhegyesre tanulni, hanem az MSZP fizetett politikai hirdetésben. Emlékszem rá két vagy három héttel ezelőtt jelent meg a Szuperinfó hirdetési lap oldalain.

Örömet szeretném kifejezni és ezzel némi tanulságot is szeretnék megfogalmazni ezzel az üggyel kapcsolatban. Nagyon örülök annak, hogy az orosházi gyermekek sorsa ilyen módon, megnyugtatóan rendeződni látszik. Tanulságul szeretném levonni mindannyiunk számára, hogy ez a mostani Ellenzék, de valamennyi Képviselő számára tanulságot jelenthet, hogy problémát nem ilyen módon, ahogy Önök, illetve a jelenleg a Testületen kívüli egyik szélsőséges Párt teszi, nem így kell megoldani. Abból is látszik, hogy sem tüntetéssel, sem a szülők hergelésével, sem olyan javaslatokkal, amelyekről Önök is nagyon jól tudják, hogy kivitelezhetetlenek voltak, nem lehet eredményt elérni. Csendes és a szívós munkában hiszek. Én most ennek az eredményét látom megvalósulni. Ezt köszönöm Polgármester úrnak és Dancsó képviselő úrnak is. Örömet szeretném kifejezni az iránt is, hogy a szőlő városrész, ez az intézmény, amely egykor MSZMP pártház céljára épült, majd kulturális és oktatási intézmény volt a lehető legjobb, leghasznosabb módon hasznosul az épület, hiszen jó ideje, mióta a Juhász Gyula Főiskola onnan kitelepült üresen áll. Nagyon örülök annak, hogy oktatási feladatot fog ellátni az épület.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Az ezzel kapcsolatos napirendre vétel nem politikai indíttatású volt. Nagyon sajnálom, hogy ez az előterjesztés nem került elébünk a képviselő-testületi ülés előtt. Ha ez az előterjesztés a kezünkben van, akkor én nem tettem volna javaslatot, hogy napirendre vegyük ezt a kérdést. Arról tudomásunk volt, hogy a szülők megkeresték ezt az Egyházat és folynak tárgyalások. Ugyanakkor nem tartottuk megoldásnak azt, hogy itt húzzuk-halasszuk az időt különböző határidők miatt. Feltételezem – mivel ez Egyházi szervezés – rájuk azért nem vonatkozik a sokat emlegetett május 15-i határidő. Örülünk a megoldásnak, de mégis lenne néhány kérdésem. Az egyik, hogy a teljes nevelési, oktatási struktúrát átveszik-e? Azt jelenti Polgármester úr szavaiból, ahogy kivettem, hogy 30 orosházi tanuló. Mi lesz a többivel? Vagy csak ennyi marad Orosházán, a többiek elmennek Bánhegyesre? Azért csak szeretnénk valamilyen tájékoztatást kapni ezzel kapcsolatban. Arra már megkaptam a választ, hogy a Megye hallgatólagosan tudomásul veszi, de feltételezem az Intézményt attól függetlenül elviszi Bánhegyesre, tehát ezt az épületet kiüríti. Mi lesz ennek a sorsa? Megmondom őszintén, hogy nem tudom elképzelni, hogy 1 millió Ft-os ráfordítással vizesblokkot kell kialakítani.”

Németh Béla polgármester: „Nem vizesblokkot.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Jó, nem ellene beszélek Polgármester úr, hadd mondjam végig.”

Németh Béla polgármester: „Egyszerűen nem értem. Elmondom, hogy egy melegítő-konyhasarkot kell kialakítani, ahova kell egy gáztűzhely és egy mosogatógép. Más

minden megvan. Akkor miért kell már vizesblokkról beszélni? Mert szebben hangzik?”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Hová mennek WC-re?”

Németh Béla polgármester: „Egyáltalán alátámassza az, hogy akkor ez nem lehet 1 millió vagy 1,2 millió.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Polgármester úr, hagyja már, hadd mondjam végig. Ne legyen arrogáns, legyen szíves.”

Németh Béla polgármester: „Arrogáns tudok lenni, amikor ilyen elferdítése van az általam elmondottaknak.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Ez nem elferdítés. Kérdésem van, és nagy tisztelettel kérem, hogy várja meg, hogy végig elmondjam. Utána mondhatja a véleményét. Nagyon szépen kérem. Mostmár én is oktatom. Nem...”

Németh Béla polgármester: „Folytasd már, folytasd már! Mit kérsz kétszer? Egyszer elég volt.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Siet? Én ráérek.”

Németh Béla polgármester: „Elég volt egyszer elnézést kérned.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Másik kérdésem, hogy egyéb kiszolgáló – itt ezeknek a gyerekeknek van tornaterem, egyéb. Erre nincs szükség vagy ezt, hogy oldják meg? Erről van-e valami tudomás? Mi lesz a többi gyerekkel? Ez a konkrét kérdés. Támogatjuk a kérdést. Nem azért tettem fel. Ez pedagógiai dolog. Pedagógiai kérdések láncolata, amivel kapcsolatban tisztán kell látni. Itt 30 gyerekről van szó, azt mondta Polgármester úr. Mi lesz a többivel? Támogatjuk minden további nélkül és ebből nem akarunk politikai kérdést csinálni, meg vitát és veszekedést. Legyen szíves már megérteni. Itt vannak szakmai kérdések, amit tisztán kell látni és meg kell oldani.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Elég nehéz megszólalni Bogdánffy képviselő úr indulatos szavai után. Csak arra tudom Öt is figyelmeztetni, illetve a figyelmét felhívni, hogy Zalai képviselő úr is mondta, talán három héttel ezelőtt a Szuperinfó hasábjain – az Önök szokásához híven – fizetett hirdetés jelent meg, ahol elküldtek engem, illetve Polgármester urat nem a melegebb éghajlatra, hanem Magyarbánhegyesre. Ezek után, amikor Polgármester úr előterjesztésében itt van ez a határozati javaslat úgy gondolom, hogy minimum az lenne a lovagiasság szabályai szerint a követelmény, hogy bocsánatot kérnek tőlünk ezért a meg nem engedhető hangvételért, amit Önök itt az elmúlt hetekben műveltek. Nem történt meg. Nem csodálkozom rajta, hiszen ez sosem volt az Önök jellemzője. De ezek után – amit Polgármester úr elmondott – ilyen hozzászólást tenni, úgy látom, mégsem az ügynek a megnyugtató módon való megoldását szeretnék Önök, hanem további feszültséget és a politikai haszonszerzésről csak nem akarnak lemondani, még akkor sem, ha ez inkább már Önökre fog visszaütni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy Bogdánffy úr tudta, hogy mi készül, de a politikai érdekeinek megfelelően a napirend előtt ezt végigvitte. Nem hiszem azt, hogy semmilyen információja nem volt erről az egészből.

Én nem értek egyet a káán is csomót kereső magatartással. Ha nem 1 millió Ft-ba kerül, hanem 3-ba, akkor szerintem azt is vállalni fogja a Képviselő-testület, mert az a szándékunk, hogy az orosházi gyerekek – akik ezzel a döntéssel érintve voltak – mégiscsak Orosházán maradjanak. Azért mondom, hogy orosházi gyerekek, mert számomra egy kicsit érthetetlen, amikor egy orosházi Képviselő egyébként más települések vezetői helyett, illetve más települések érdekeiben is kérdéseket intéz az orosházi Képviselő-testülethez. Ugyanúgy megvan a lehetősége az összes MSZP szervezetnek az összes településen, hogy ugyanilyen híriget csináljon az egészből és mindenütt megoldja majd a Polgármester meg az Alpolgármester. Lehet ezen a módszeren is haladni. Úgy gondolom, hogy ami az orosházaiakat érintette, arra megfelelő megoldást találtak a Városvezetők. Az összes többiben pedig nem tudunk mindenkinek eleget tenni ebben a kérdéskörben. Nem lesz másik akkora épülete Orosházának ahová Őket maradéktalanul be tudjuk telepíteni. Ez a helyzet, így látom. De a kérdést jobban is körbe lehet járni. Úgy gondolom, amikor a műszaki tervek meglesznek, akkor elénk fog kerülni az előterjesztés és el fogják mondani, hogy mik azok a szakmai elvárások, amik alapján ezek a műszaki tervek elkészültek és ehhez mekkora összeget kell hozzárendelnünk. Én még mindig így gondolom, ennek a menetét és már megint csak előre pánikkeltés és előre olyan kérdések felvetése kerül itt napirendre, amit egyébként kis türelemmel, de meg lehet oldani. A közhangulatot azért életben kell tartani. Ezért mondtam, hogy nem méltó ez Bogdánffy úr. Valaki másra kellene ezt a szerepet szabni a Frakcióba. Van itt, aki már vállalta a buldózer szerepét. Akkor adják neki.”

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy Bogdánffy Csabának igaza van abban a kérdésben, hogy a napirend előtti vitát meg tudtuk volna spórolni, hogyha ez a kérdés előjön és azt mondja Polgármester úr, hogy van egy javaslat, akkor kiosztja és gyakorlatilag megtárgyaljuk, hiszen itt van most napirenden ez a kérdés. Azt gondolom, ha ez a Szervezet, aki ezt megnézte és elvállalja ennek a működtetését tisztában van azzal, hogy miket vállal. Ha jól értettem Polgármester úr szavait, azt mondják, hogy az épületet a rendeltetésszerű használatra a Város meg fogja csinálni és a működés költségeit fogja az Alapítvány fizetni. Ez csak egy érdeklődő kérdés volt, hogy ez körülbelül mégis milyen nagyságrendet jelent. Ha most erről nem kell beszélni, akkor fogunk beszélni egy későbbi időpontban, amikor majd a Szervezet ide fog elénk hozni, hogy még ez is kell, az is kell, hogy egyáltalán működési engedélyt kapjon. Ha valaki oda bemegy, akkor ne azt mondja, hogy ember hát így nem is lehet működtetni ezt az intézményt. Tehát én azt gondolom, hogy nem volt ez olyan rossz ez a kérdés. Abból a tekintetben, hogy most a Városnak kell-e a térség irányába valamilyen gesztusokat mutatni, ebbe én most tényleg nem mennék bele, legyen ez egy másik vita tárgya. Azt szeretném nagyon határozottan visszautasítani, azt a felvetést, hogy ebbe, most éppen a Szocialista Párt politikai haszonszerzéssel lépett fel. Azt gondolom, hogy minden politikai erőnek az egyik nagyon fontos terepe és különösen akkor, ha ellenzékben van, azokat az ügyeket, amelyeket úgy tűnik, hogy a város vagy a település lakosságának az igényeinek a nem figyelembe vételével éppen a helyi uralkodó városvezetés nem akarja, nem tudja vagy késlekedve akarja megoldani, azt gondolom, hogy ez a feladata, ez a szerepe, ettől nem kell, ez együtt jár. Azt gondolom, amikor Fetser János volt a polgármester, akkor is voltak ilyen hasonló ügyek. Neki sem esett nyilvánvalóan olyan jól. Én ezt teljes

mértékben elismerem, hogy Önöknek sem esik jól ez a dolog. Ha esetleg empatikusabbak lettek volna a szülőkhez, akkor nem fajult volna el idáig ez a dolog. Ha valaki rögtön leül a szülőkkel és azt mondja, hogy megkeressük a megoldást és megcsináljuk és nem egyszerűen tudomásul véve. Én azt vettem észre, hogy a város Vezetése egyszerűen tudomásul vette azt a döntést, hogy a Megyei Önkormányzat így döntött ebben a tekintetben. Azt pedig, hogy a Megyei Önkormányzatnak milyen kompetenciája van, azt gondolom jó, ha világosan tudja mindenki, hogy semmilyen kompetenciája nincs abban a tekintetben, hogy egy Alapítvány ezt a feladatot ellátja vagy nem látja el. Ha megfelel a feltételeknek, akkor a Főjegyzőnek kötelessége kiadni az engedélyt ebben a dologba. Nagyon szeretném világossá tenni, hogy nincs itt a Megyének ebben, hogy most Ő ebbe belement. A Megyei Önkormányzatnak valószínű nem esik ez jól, mert egy csomó gyereket elvisznek a finanszírozásból. Neki ott többre fog kerülni az intézménye. Ez legyen az Ő problémája, majd megoldja. Molnár Bélával majd ott a Megyei Testületi ülésen megvívjuk ezt a csatánkat, de ez az ottani szervezésnek a dolga. Itt azért fontos erről a dologról szót ejteni, mert azt meg nagyon nem szeretnénk, hogyha itt különböző okok miatt esetleg a Főjegyző Asszony nem tudná majd megadni a működési engedélyt az Alapítványnak, mert nem tudták a feltételeket biztosítani. Nem véletlenül mondta azt Bogdánffy Csaba, amit mondott. Azt gondolom, hogy ez egy jó megoldás. Abba az irányba megy, hogy a probléma megoldódjon. Az pedig ne essen rosszul senkinek, hogy akár egy politikai párt, akár egy civil szervezet, ha ilyen problémát észlel. Szeretném Önöknek elmondani, hogyha máskor is észlelünk ilyet, akkor is az élére fogunk állni egy ilyen kezdeményezésnek. Nem azért mert politikai haszonszerzést szeretnénk ebbe a dologban látni, hanem azért, mert szeretnénk, hogyha az állampolgároknak, akiket ez érint, ez megoldja ez a problémáját. Szerintem mindenkinek, aki éppen ellenzékben van és a hatalommal szemben ezt próbálja érvényesíteni, ez a dolga. Akinek hatalma van, ez nem esik jól. Nekünk meg ez a dolgunk. A szülők és a gyerekek érdekében tettük ezt a kezdeményezést. Ilyen tekintetben támogatjuk, támogatni fogjuk azt is, hogy az az épület legyen kialakítható erre, mert nyilván áldozni kell a városnak. Azt csak nagyon halkan szeretném megkérdezni, hogy mi a szándéka a városnak a mostani épülettel? Mert ott kivonul az Intézmény. A Megye elviszi Magyarbánhegyesre. Ott marad egy üres épület.”

Németh Béla polgármester: „Ha visszkapjuk az épületet, természetesen hozzuk a Képviselő-testület elé ötlettel, hogy mire hasznosítsuk. Egyelőre nem kaptuk vissza. Nem is tudjuk, hogy biztos vissza fogjuk-e kapni 2013. előtt, mert feladattal legkevesebb 10 évre lett odaadva. Van feladat, amit a Megye szolgáltat a Kistérségben. A szakszolgálatra gondolok.”

Varga Zoltán képviselő: „Gyakorlatilag elviszi Magyarbánhegyesre. Erről szolt a dolog. Ha itt maradna és ott lenne valami funkció, akkor ez az egész nem jönne ide.”

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy mindannyiunknak örülni kellene annak, hogy megoldódott ez az orosházi gyerekeket és szülőket érintő nagy-nagy probléma. Azok a kérdések, amik...”

Varga Zoltán képviselő: „Polgármester úr drága, megvontad tőlem a szót?”

Németh Béla polgármester: „Tessék?”

Varga Zoltán képviselő: „Megvontad tőlem a szót?”

Németh Béla polgármester: „Akkor folytasd.”

Varga Zoltán képviselő: „Csak két mondat és utána visszaadom, bocsássál meg. Én nagyon örülök, hogy a probléma megoldódott ilyen tekintetben, de most amit hozzáfűztél én azt gondolom, hogy komplexen maga a probléma nem oldódott meg. Ha most csak arra koncentrálunk, hogy ez az Alapítvány minél hamarabb kezdhesse meg ezt a működését, akkor én magam támogatni fogom ezt az előterjesztést. Ahogy én látom maga a probléma-komplexitásában még úgy tűnik, hogy nem oldódott meg. Erről fogunk beszélni, de ezzel már nem szeretném az ülést hosszabbítani, elnyújtani.”

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy ami leginkább problémát okozott az Orosházán élőknek és az iskolába járó gyerkőcöknek és szüleiknek, az 95 %-ig megoldódott. Azt hiszem, hogy említettem, hogy kivel, kikkel kell még tárgyalni ez ügyben és mit kell elvégeznünk annak érdekében, hogy ez az épület alkalmas legyen az Alapítvány részére, hogy itt ezt az oktatást el tudja indítani szeptember 1-el. Valójában ehhez a működési engedélyt is megkapja. Az Intézmény részéről itt voltak. Ők mondták, nem én erőltettem rájuk vagy találtam ki, hogy alkalmas-e erre a feladatra vagy nem. Ők mondták, hogy igen, alkalmas. Tisztában vannak azzal, hogy hány orosházi gyerek van, aki ide járna és ennek az Iskolának az oktatási tevékenységében venne részt. Létszámában elérnek szeptembertől, ha nem viszik el Magyarbánhegyesre, akkor körülbelül 30 gyerek lesz orosházi, aki ide ebbe az iskolába jár. Azzal is tisztában vannak, hogy ki, milyen súlyosság alapján, milyen normatív szorzóval rendelkezik. A normatív összegből fent fogják tudni tartani az Intézményt, működtetni tudják a rezsiköltséggel együtt, pedagógusok bérével, egyebek. Nekünk itt egyetlen feladatunk van, hogy az Alapítványnak tudjuk biztosítani a számukra elfogadható helyet. Ez úgy néz ki, hogy nem sok pénzből megoldható. Az összes többi feladat az Ő dolguk. Ő fog a szülőkkel tárgyalni, Ő jelenti meg a lehetőséget, hogy ide is jöhetnek a gyerkőcök – az orosházaiakra gondolva. Hogy most Szegedről jönnek át pedagógusok, vagy helyből vesz át pedagógust, amire Bogdánffy Csaba kérdése is utal, ez már teljesen az Ő dolga. Nem is szeretnénk beleszólni. Én annak nagyon örülök, hogy Orosházán bevállalják, hogy egyáltalán ezt az oktatást Orosházán fogják folytatni. Leginkább sérülteknek, leginkább nehezen utazást vállalóknak nem kell Magyarbánhegyesre elmenniük. Az, hogy neki kivel kell ezután egyeztetni? Megítélésem szerint senkivel. Engedélye meg lesz, hogy itt ezt a tevékenységet folytassa. Itt lesz egy telephelye. Főjegyzőasszony ki fogja adni neki az engedélyt, onnantól kezdve szabad előtte a pálya. Ami még választóvíz lehet, nem lehet tudni, hogy hányan fogják ennek az oktatási intézménynek - itt ezen a telephelyen - igénybe venni a szolgáltatását. Ez a későbbieknek a zenéje. Az, hogy mi nem foglalkoztunk az üggyel, mert valami ilyen is elhangzott itt, Zoli részéről, első perctől kezdve foglalkoztunk az üggyel. Fogadóóráinkon megjelentek az érdeklődők, szülők. Sőt, azon túl is voltak szülők. Alpolgármester úr elment, a helyi telephelyvezetővel egyeztetett. A Kulturális Osztály részéről kimentek Magyarbánhegyesre. Tehát folyamatosan foglalkoztunk a témával. Ez mostanra érett meg olyan szintre, hogy felelősen a Képviselő-testület elé lehetett terjeszteni. Nem abba a stílusba vettünk részt az Iskola fenntartásának a későbbi idejével foglalkozva, mint ahogy ezt Ti tettétek. Ilyen nyilatkozat, olyan nyilatkozat, hirdetés a Szuperinfóban. Mi tettük a dolgunkat, mert meg voltunk arról győződve,

hogy ez hozhat megoldást. Igaz, hogy nagy mértékben rontottátok a tárgyalási pozícióinkat ezekkel a megnyilvánulásokkal és ezekkel a tiltakozási hullámzásokkal. Azt lenyeltük, mert úgy voltunk vele, ha tudnátok, hogy milyen úton járunk és mit szeretnénk elérni, akkor vélhetően nem ezt tennétek, de sokak meggyőzték bennünket, hogy tudjátok hogy tárgyalunk. Azt is tudjátok, hogy mi kristályosodik ki, de biztatok, hogy hátha nem jön be és akkor nekünk lesz igazunk, mert megmondtuk, hogy ezek a tehetetlenek semmit nem csinálnak. Megoldottuk úgy tűnik 95 %-ig."

Molnár Béla alpolgármester: „Igyekszem rövid lenni. Szerintem Bogdánffy úr nem feltételezett jó szándékot ebben az ügyben és mostmár ezek után, hogy nem kért bocsánatot az érintettektől én sem feltételezem róla, hogy jó szándékkal közelített ehhez az üggyhez, mert ez minimum egy úriembernél belefért volna egyébként ebbe az egészbe.

Tényleg ne menjünk elé a dolgoknak. Nézzük meg, hogy mik szükségesek és akkor majd arról vitatkozunk, mert megint csak feleslegesen hergeljük egymást és a közvéleményt is."

Kovács Árpád képviselő: „Polgármester úr én csak szeretném aláhúzni az Ön által mondottakat. Márcsak azért is, mert nem érzem kellően hangsúlyosnak azt a dolgot, hogy itt ebben az ügyben ki volt az, aki a megoldás irányába a megfelelő lépéseket tett. Ugyanis az imént Varga Zoltán képviselőtársam szavaiból valami furcsa módon azt éreztem ki, mintha most hirtelen az MSZP magának vindikálná azt a dicsőséget, megoldást, mintha az MSZP ezért valamit tett volna. Ha az valami, ha az valami, hogy hisztizünk, ha az valami, ha az valami, ha az egy érték, hogy gyalázkodó hirdetéseket adunk fel újságba, hogyha az valami, hogy hangulatot szítunk, de egyébként nem ülünk le senkivel beszélni és tárgyalni, hanem a hátunkat fogatjuk, ha ez egy érték, ha ez alapján az érték alapján, meg ez alapján az értékek mentén lehet kérem ebbe az országba, ebbe a városba eredményeket elérni, akkor nekem megintcsak nagyon fájdalmas gondolataim vannak a jövőt illetően. Én úgy gondolom, hogy az eredmény, hogy a másikat gyalázzuk meg elküldjük. Én úgy gondolom, hogy az nem érték és nem eredmény, hogyha itt embereket hisztérizálunk, mert gyakorlatilag az elmúlt hetekben ez történt. Az eredmény az, hogy leülünk, beszélünk és keressük a megoldást. Én nagyon szeretném, hogyha itt a jövőben nem azt kellene majd olvasni, látni, hallgatni, hogy az MSZP milyen csodálatosan megoldotta ezt a problémát. Ezt a problémát nem az MSZP oldotta meg. Ha ez az Intézmény működni fog, akkor az nem MSZP-nek lesz az eredménye, hanem annak az Alapítványnak, aki ezt az Intézményt működtetni fogja. Én személy szerint nagyon örülök annak, hogy ez az ügy ilyen megoldást nyert, mert amikor én ezt először hallottam, hogy meg fog szünni ez az Iskola – hogy is mondjam – görcsbe rándult a gyomrom, ugyanis református lelkészként, keresztény értékek mentén gondolkozó emberként, mint egy olyan vezetőként, aki a városban oktatási Intézményt tart fent. Van egy nagyon szép vers, Reményik Sándornak a verse – bizonyára mindannyian ismerik – az a címe, hogy Templom és Iskola. Az a refrénje ennek a versnek, hogy: Ne hagyjátok a templomot, a templomot, s az iskolát. Én úgy gondolom, hogy a FIDESZ vezetői, a FIDESZ politikusai vagy akár milyen jóérzésű vezető ezt első helyen, elsődleges értéknek tartja. Ne hagyjátok a templomot, s az iskolát! Rossz ízű bemártogatni a másikat meg olyan rossz üzeneteket hordoz az, amikor ördögöt kiálltunk a másokra. Amikor nem is ördög csak lehet, hogy nem úgy sikerültek dolgok, ahogy. Mindettől függetlenül nagyon örülök annak, hogy ez

megoldást nyert. Az elküldözgetés ellenére, a tüntetés ellenére, hisztérikizálás ellenére én megnyugtatónak tartom nagyon ennek az ügynek a megoldását és drukkolok és imádkozok azért, hogy a Metodista Egyház ezt az Intézményt fenn tudja tartani mindannyiunk javára és örömére. Leginkább a gyerekek örömére és javára."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Egyszerűen nem tudom hova tenni a helyzetet. Elénk került egy előterjesztés. Az előterjesztést örömmel véve, pozitívan támogatva az előterjesztéssel kapcsolatban tettem fel néhány kérdést. Erre elkezdett velem Polgármester úr kiabálni, mintha darázsfaszekbe ült volna. Normálisan meg lehetett volna válaszolni. Egyszerűen nem értem. Önök állandóan azt kérdezik, hogy miért nem teszünk javaslatot, miért nem mondunk véleményt? Egyszerűen nem értem ezt a hihetetlen arroganciát, amikor minden megszólalásunkat ilyen formába kezelik és bírálják. Szóval nem tudom, hogy Önök egyáltalán ezzel kapcsolatban mit képzelnek. Egyszerűen megdöbben ez a hozzáállás, ez a folyamatos támadás, tiprás, politikai siker. Én nem vagyok faltörő kos Alpolgármester úr! Én úgy gondolom, hogy a képviselői eskümnek megfelelően megpróbálok a város állampolgáraiért tenni, nem a saját haszonszerzésből, engem nem az egyéni érdekek vezérelnek. Nagyon sajnálom, hogyha ezt Önök másképp látják. Úgy gondolom el kellene, ezen Önöknek gondolkodni."

Németh Béla polgármester: „Igen, hogy kinek kell ezen elgondolkozni, az nem biztos, hogy a Bogdánffy Csaba elmondása alapján jó helyre van célozva. Ezt mondja egy olyan ember, aki most ilyen mimóza lelkületbe megy át. Ezelőtt meg csak a folyamatos kárhozás, folyamatos kikiabálás, folyamatos számonkérés, netalán az újsághirdetés, hogy hova kellene mennünk MSZP által feladva, ezek voltak a tényei. Amikor ezt a stílust folytatja itt egy testületi ülés alkalmával és lehet, hogy ingerültebben, de azért elmondom a véleményemet, hisz egy hónap alatt, amióta ez a kérdés multiplikálódik, annyi aljas szennyet kaptunk, közben a megoldáson dolgoztunk, a megoldás reményébe és még az ottani tárgyalásainkat is csak mindig egyre nehezebb-nehezebb helyzetbe hozták és akkor most Ők eljártsszák itt a mimózát és rajtam számon kérik, hogy egy hónap után, mikor a megoldás közelébe jutottunk netalán el merem mondani határozottan a véleményemet. Elnézést! Ekkora szereptévesztést Bogdánffy Csaba sem tehet bármennyire is úgy érzi, hogy a Szocialista Frakciónak, akit Fetsér János buzdít hátulról, hogy minek kell nekimenni, miket kell csinálni, egyik főszereplője és ezt felvállalta, akkor ha azért kap valamit, akkor az türelemmel legyen olyan kedves viselje el. Ne ilyen megnyilvánulásokkal próbálja önmagát valamilyen szinten védeni vagy nem is tudom a jó szót megtalálni, mert ez minden csak nem tisztességes és nem korrekt megnyilvánulás. Azt hiszem, hogy aki a témát nyomon követte az elmúlt egy hónap eseményei alapján, el tudja fogadni tőlem, hogy egy kicsit ingerültebb vagyok, mert az igazság mellett tudom, hogy kiálltam, kiálltunk Alpolgármester úrral az elmúlt időszakban, a megoldásért mennyit dolgoztunk. Úgy tűnik – még csak 95 % –, hogy sikerült megtalálnunk a megoldást. Ezt a Tisztelt Képviselő-testület előtt bejelentjük bízva abba, hogy sokaknak örömet okozunk, de nem a testületi tagokra gondolok, hanem a szülőkre és a gyerekekre, akiket ez érint, és akkor egy számonkérés következik? Ezek szerint lehet, hogy nekem is be kellett volna állni a tüntetők és a csápolók közé, meg akik kiabálnak és úgymond hergelik az embereket, mert az lenne a dolgom. Nem! Nekem is van képviselő-testületi esküm nemcsak Bogdánffy Csabának és én úgy hiszem, hogy a képviselő-testületi eskünk Alpolgármester úrral arra kötelez bennünket, hogy ilyen gondokat, problémákat

lehetőleg legjobb tudásunk szerint oldjuk meg. Úgy tűnik, hogy ez sikerül. Ezért nem elismerést várunk, főleg nem Bogdánffy Csabától, de hogy még további kritika és ilyen hangnemben, azért azt vissza kellett utasítanom. Kérek tisztelettel mindenkit, hogy fogadja el, hogy ez volt a véleményem.”

Varga Zoltán képviselő: „Azt gondolom, hogy egy vezető nem lehet ingerült. Mi mindannyian lehetünk itt, Képviselő tagok, testületi tagok, lehetünk ingerültek, de egy vezető azért vezető, hogy próbálja a nyugalmat magára is erőltetni, mert ha nem tudja...”

Németh Béla polgármester: „Képzeld el, hogy nyugodt voltam. Most képzeld el, hogyha tényleg elengedtem volna az érzelmeimet.”

Varga Zoltán képviselő: „El tudom képzelni. Azt gondolom, hogy Képviselőtársam mondott egy fontos dolgot, hogy nem a politika fogja ezt eldönteni, hogy most működik-e ez az intézmény vagy nem működik, hanem nyilván az Alapítvány fogja ezt a dolgot megoldani. Bízom benne, nyilván névről ismerem az Alapítvány vezetőjét is, amit az ember hallott róla, azt gondolom, hogy pozitív, ha a feltételeket tudjuk biztosítani a város részéről, akkor ez lehet egy jó megoldás, de majd meglátjuk, hogy mit hoz az 5 %, de ezen ne most vitatkozzunk. Én azt gondolom, hogy az nem egy jó irány, ha valaki azt gondolja – ugyanúgy kedves Képviselőtársam, akinek volt egy jó gondolata, de másik, hogy akkor most innentől kezdve az aki ellenzékben van Orosházán, az mostmár akkor ne tegyen semmit. Azt gondolom, hogy a demokrácia attól demokrácia, hogy bizony akik ellenzékben vannak, azok időnként olyan eszközökhöz nyúlnak, amely nem nagyon tetszik a kormányzó pártnak. Amikor mi 8 évig kormányzó párt voltunk, nekünk sem tetszett nagyon sok minden. Erről most ne nyissunk vitát. Azért ne, mert ha most elkezdenénk mondjuk beszélgetni tényleg egy pohár bor mellett, akkor oda talán el lehetne jutni, hogy a mindenkori hatalom, a mindenkori ellenzékkel szemben általában nem nagyon kapja meg azt a minimális dolgot, hogy mondjuk jó indulattal közelítsenek ahhoz, amit ő javasol. Ezen jó lenne változtatni a magyar politikában, de aki most ezt számon kéri az orosházi testületen...”

Németh Béla polgármester: „Itt az alkalom Orosházán.”

Varga Zoltán képviselő: „Aki most ezt számon kéri az orosházi testületen, azért az egy kicsit amnéziában szenved az elmúlt időszak politikai eseményei kapcsán. Én ebben partner vagyok, nincs ezzel nekem semmi gondom. Én ebben a kérdésben mindig is együttműködő voltam. Azt most nagyon nehezen tudjuk itt eldönteni, de lehet, hogy egyszer majd odáig is el fogunk jutni, hogy ki volt az első tyúk, vagy a tojás, tehát ki kezdte ezt az egész dolgot, valószínű ezt sose fogjuk tudni megtalálni, hanem egyfajta megfelelő időpillanatban a kérdéseket le kellene zárni és akkor előretéketni minden ilyen típusú ügyben. Tehát én azt gondolom, hogyha a Magyar Szocialista Párt Orosházi Szervezete azt fogja érzékelni, hogy olyan döntések születnek, amelyről az állampolgárok nem érzik, hogy ez az ő érdekükben születik Orosházán, akkor azt kell, hogy mondjam Önöknek, hogy akkor mindig is szószólói leszünk. Önök is ezt tennék a másik helyzetben, tehát ezért nem kell ezen csodálkozni, ezt úgy lehet megelőzni, hogyha egy ilyen problémát észlelnek, akkor azt a lehető leggyorsabban megoldják és akkor nem hagynak az ellenzéknek időt arra, hogy ezzel a kérdést fölplankolja, az érdekeltekkel egy platformra kerüljön és

akkor sokkal jobb lesz, akkor nincsenek ilyen viták és a legfontosabb a probléma is megoldódik, mert szerintem ez az elsődleges, hogy a probléma oldódjon meg az állampolgárok minél legjobban érezzék magukat: Mert ha ez így fog történni, akkor Önök örökké itt fogják, örökké itt lesznek, tehát mindent az állampolgárok tekintetében...”

Németh Béla polgármester: „Erre készülünk.”

Varga Zoltán képviselő: „...a legjobban csinálnak, akkor Önök örökös uralkodásra lesznek készítve, mert akkor nincs azaz Ellenzék, aki le tudná váltani Önöket. Na, de én tudom, hogy hibázni fognak és éppen ezért a hibáikat meg ki fogjuk használni, tehát ez ne legyen meglepetés.”

Németh Béla polgármester: „Amíg Zoli, ti a vitát irritáltátok, mi addig a megoldáson dolgoztunk és ha ez azt jelenti, hogy akkor örökké itt tudunk maradni ezen beosztásokban, akkor ezt köszönettel vesszük, mint jövőbelátó, hogy megjósolod, merem remélni, hogy ezt a médiák kiemelik, hogy Te már most eldöntötted, hogy kiket kell támogatni az ősszel a józanul gondolkodású orosháziaknak.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én Bogdánffy Csaba úr szavaira csak egy szólásmondást szeretnék mondani: Amilyen az adjon Isten, olyan a fogadj Isten, tehát ez a testületi ülésen is világosan lejön. Ahogy beindítjuk a testületit, utána gyakorlatilag abban a hangulatban megy végig. Ennyi.

Varga úrnak pedig az mondom, hogy egyébként tehát a legálszentebb viselkedés, ami ebben a kérdésben történhetett azaz, hogy megkérdezi, hogy mi lesz az épület sorsával, minthogyha nem Varga úr kötötte volna a Fetszerrel a szerződést, amiben ezt szabályozták. Tehát egyszerűen, tehát ez már annyira tetszik, hogy ennél csak egy dolog tetszett jobban, amikor a Széchenyi-tervből épült Fürdő avatóján egymást tüntették ki sírva az elvtársak, tehát ezt csak az tudta überelni.”

Kovács Árpád képviselő: „Varga Zoltán képviselőtársamnak szeretném a figyelmét felhívni arra, hogy örök dolgok nincsenek, illetve egy örök dolog van és bármilyen politikai erőnek a végének a kezdetét az jelenti, hogyha valaki elhiszi magáról, hogy az ő hatalma örök. Egy Örök Hatalom létezik, az megfoghatatlan - nem kell legyinteni, mert egyszer ezzel a Hatalommal mindenki szembekerül kötelező érvénnyel.

A másik dolog meg az, hogy én nem gondoltam és nem mondtam azt, hogy az Ellenzéknek, vagy bármilyen időben az Ellenzéknek semmit nem kell csinálni. Csak nem mindegy, hogy hogy csinálja, nem mindegy hogy az, amit csinál azt milyen stílusban csinálja, mert a stílus az maga az ember. A stílusra mindig nagyon oda kell figyelni, és úgy gondolom, hogy a jó megoldás az soha nem az, hogyha az ember bármire úgy megpróbál zsigerből, meg izomból, meg ész nélkül reagálni. Voltak már itt ennek a Testületnek az életében is, én emlékszem rá, voltak olyan ügyek és olyan pillanatok és olyan történések, amikor közös ügyek érdekében közösen tudtunk lépni és közösen tudtunk gondolkozni és dolgozni. Na hát én ezt hiányoltam ebben az ügyben és azt szeretném, hogyha a jövőben – és ezért szóltam nem másért, tényleg a jobbítás szándékával – hogy a jövőben ez nem történne így.”

Németh Béla polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

A Képviselő-testület – név szerinti szavazással – 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

141/2010. (V.28.) K.t. számú h a t á r o z a t :

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) feladatának tekinti az értelmileg sérült orosházi gyermekek helyi pedagógiai ellátásának támogatását,
- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza, Képesy J. u. 3. sz. alatti (hrsz: 5811.) ingatlan a Whesley János Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola, Szakközépiskola (Székhelye: 6729 Szeged, Zentai u. 31.) telephelyeként működjön mindaddig, amíg itt értelmileg sérült orosházi gyermekek gyógypedagógiai ellátásáról gondoskodnak,
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az ingatlanhasználatra vonatkozó megállapodás megkötésére a Magyar Állam tulajdonosi beleegyezésével.

Felelős: Bicsánszky József osztályvezető, Mislai József osztályvezető, Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a megállapodás előkészítéséért

Határidő: 2010. augusztus 16.

(Dominkó Sándor, Dr. Kalmár Mihály, Dr. Násztor Sándor képviselők az ülésteremből távoztak, a jelenlévő képviselők száma 18 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van közérdekű bejelentése?

Varga Zoltán képviselő: „Szeretném Molnár Béla alpolgármester urat meginterjúvolni. Ugye elindult a városban -, ahol én lakom ott is - a szennyvízhálózat kiépítésének a szervezése. Viszonylag jól halad, de több választópolgár megkeresett ezzel engem pártállástól – még mielőtt bárki bármilyen politikát sejtet – azzal, hogy – és nem nagyon tudtam elfogadható választ adni arra a kérdésre, hogy ugye ez a struktúra most úgy épül fel, hogy a Szőlőben és azokon a részekén, ahol nincs szennyvízhálózat, meg kell építeni a hálózatot, meg bővíteni kell a szennyvíztisztító kapacitásunkat is. Egy picit többen igazságtalannak érzik azt a döntését valakinek – én nem tudom, hogy ki hozott ilyen típusú döntés, szerintem ilyen döntést nem hozott, olyan döntést hozott, hogy ezt a projektet meg kell valósítani, amiben arról született döntés, hogy a lakossági hozzájárulást azt a projekt összköltségére vetíti ki. Ugye itt máskor is történtek ilyen típusú szervezések és azok a lakosok, mivel akkor a szennyvíztisztító kapacitását nem kellett növelni, arányosan kevesebb önrészt kellett, hogy hozzátegyenek. Én azt gondolom, hogy azok részére, akik utoljára maradtak, a Szőlő városrész, Szentetornya és most nem akarom felsorolni a város

összes többi lakóját, méltánytalan az az eljárás, ha ezt itt a Testület megszavazta és én nem voltam jelen, akkor sajnálom, hogy az én információm ez rossz erről és nagyon sajnálom, hogy a képviselő-testületi tagok adták a nevüket ehhez a dologhoz, mert a város nagy számú lakosságával szemben ez méltánytalan, hogy lényegesen többet kell nekik...”

(Molnár Béla alpolgármester mikrofon nélkül szólt közbe, hogy: „nem politizálunk”.)

Varga Zoltán képviselő: „Nem politizálunk, hát miért politizálnák, hát én azt gondolom, hogy ez – mindenhol laknak Szentetornyán is meg a Szőlőben is laknak ilyen emberek, meg olyan emberek. Tehát szeretném megkérdezni, hogy miért így alakult, hogy az önrész ilyen módon került kiszámításra?”

Molnár Béla alpolgármester: „Én a beruházás kapcsán mondtam, hogy a többletként érkező szennyvíz miatt bővíteni kell a szennyvíztisztítót. Az a meglepetés ért – ezt elmondtam már többször is -, hogy mikor 50 ezer forintos civil támogatási kérdésekről kellett vitatkozni, akkor másfél óráig csühölte egymást a Tisztelt Testület, én két napig nem aludtam, hogy meg tudjak válaszolni a kérdésekre, de én kérdést nem kaptam a szennyvízberuházással kapcsolatban egyetlen előterjesztésnél sem, többek között a saját erő előterjesztésénél sem. Ha megfigyeli valaki a struktúráját a dolognak, ketté van választva, van egy városi saját erő és van egy lakossági saját erő. A szennyvíztisztító telepre vonatkozó saját erőt a város biztosítja és ezen felül biztosítja az utak helyreállításához szükséges saját erőt és az összes többi. A csatorna beruházásra vonatkozó saját erő az, ami a lakosokra jut, sajnos ez is drága, már csak azért is, mert ez a terület van legmesszebb a szennyvíztisztítótól és ez a legritkábban lakott, tehát egy méter csatornaszakaszra itt esik a legkevesebb ingatlan. Azt is el kell, hogy mondjam, hogy a fórumok tapasztalata alapján, illetve a Képviselő-testületnek azon tagjai, akik a beruházással érintett területeknek a képviselői (Rucz úr, Dancsó úr, Burka úr, Erostyák úr, Zalai úr) mind az öten jelezték felém, hogy a lakosok megkeresték ezzel kapcsolatban őket és erre vonatkozóan, amennyiben a Képviselő-testületnek lesz erre úgymond fogadókészsége, akkor készséggel módosítom ennek az egésznek a struktúráját, ahhoz viszont még kérek egy kis előkészítési munkát, hogy egyébként ezt számokkal, meg a pályázathoz igazítottan is meg tudjam tenni. Érzékelttem én is a fórumokon, nem véletlen kétszer is megtartottam az összes fórumot és úgy gondolom, hogy nyitott füllel álltam ott a lakosok problémái iránt, véletlenül sem konfrontálódtam senkivel, meghallgattam mindenkinek a véleményét. A legfőbb problémát egyébként az jelenti, hogy van egy jó pár ingatlantulajdonos, akinek nincs jelenleg ingatlana, legalább is lakóházas ingatlana a telkeken, ennek ellenére fizetniük kell - a foghíjas utcák esete, illetve van egy pár ember, akinek viszont 4-5 ingatlana is van az adott térségen belül és hát őket ez nagyon keményen és érzékenyen érinti. Tehát én minden problémát kezelve szeretnék visszajönni a Testület elé a javaslattal, nemcsak ezt az egyet és akkor ez alapján én úgy gondolom, hogy többletvállalásokat tehet a Testület, de ezt előkészítetten szeretném megtenni. Az a kérés, hogy akkor, amikor ezzel visszajövök, akkor kérdezzenek, mert el tudom mondani. Én a lakossági fórumokon is elmondtam ezt, csak félreérthető volt szerintem ahogy megfogalmaztam, illetve meg volt aki meg úgymond az érdekeinek megfelelően félre is hallotta, amit ott elmondtam.”

(Bozsár Lajos képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 17 főre változott.)

Varga Zoltán képviselő: „Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a korrekt választát.”

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Nekem olyan ügyrendi kérésem lenne, az elmúlt testületi ülésen is megtettem, hogy a „Bejelentések” azok Bejelentések és nem Interpellációs kérdések. Akkor a Jegyzőasszony is jelezte, hogy SZMSZ ellenes az, hogyha kérdéseket intéznek a Képviselők ilyen értelemben a válaszadásra kötelezettekhez. Nem a válasz alól akarunk kitérni, hiszen direkt megvártam Molnár Béla alpolgármester urat, hogy akkor válaszoljon, de akkor is elmondtam és most is. Akkor interpelláljanak Képviselő úr, az SZMSZ erre lehetőséget ad, s úgy gondolom az a szerencsés, hogyha ezzel nem terheljük a testületi ülést a „Bejelentéseknél” kérdésekkel, arra megvan a megfelelő forma, tehát tessenek felkészülni, írják le a kérdéseiket és nyilván a legjobb választ tudunk akkor...”

(Varga Zoltán képviselő mikrofon nélkül szólt közbe, hogy Polgármester úr szót adott részére.)

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Azt nem tudja Polgármester úr, hogy interpellációs kérdést kíván Képviselő úr feltenni, vagy pedig valóban közérdekű bejelentéssel kíván élni. Köszönöm szépen, ez lenne az ügyrendi javaslatom.”

Németh Béla polgármester: „Jogos. Nagyon ügyes a felvetés, hogy szót adtam, de ahogy itt az előbbieken is említettem, hogy a hozzászólását még senkitől nem kértem írásban, hogy egyáltalán tudjam, hogy mit kíván elmondani, de lehet hogy élek ezzel a lehetőséggel és innentől kezdve biztos, hogy a hozzászólások, a rögtönzött hozzászólások száma is nagymértékben csökkenne.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Bár már meggondolandó, hogy a mai képviselő-testületi ülésen megmerjek-e szólalni, de úgy gondolom, hogy ha jelent valamit, a magam és úgy gondolom, hogy az egész Képviselő-testület nevében szeretném elismerésünket kifejezni az Orosházi Férfi Kézilabda Egyesületnek, akik az elmúlt hétvégén az NB I/B-s bajnokságot megnyerve feljutottak a legmagasabb osztályba és képviselik városunkat. Gratulálunk - úgy gondolom, ezt kötelességünk megtenni a – játékosoknak, az edzőnek és a vezetésnek és további sikereket kívánunk nekik az elkövetkezendő időszakban.”

Molnár Béla alpolgármester: „Én a Bejelentések között el szerettem volna mondani azt egyébként, amit kérdeztél Zoli, tehát a csatorna beruházásra vonatkozóan szerettem volna egy pár gondolatot elmondani, viszont az lenne a kérésem a Testület valamennyi Tagjához, hogy segítsék ezt a pályázatot, hogy megvalósuljon, ötmilliárd forintja múlik ezen Orosházának és 2015-ig kötelezettségünk megvalósítani ezt a beruházást. Tehát úgy gondolom, hogy mindannyian abba az irányba kell, hogy tereljük a dolgot, hogy ez megvalósuljon. Értelemszerűen úgy gondolom, hogy megváltozott körülményekkel könnyebbé válik a szervezés, ezt a szervezéssel megbízott KÖVITE Plusz Kft. képviselői is elmondták. Azért tényleg gyakorlatilag a legritkábban lakott és egyébként részben szegényebb városrészre esett a legnagyobb saját erő, hogy ennek mik az okai ezt is elmondtam mindig a fórumokon,

hogy sajnos a sűrűbben lakott részeken azért tudott olcsóbb lenni, mert sűrűbben lakottak, és ahogy haladtunk előre, gyakorlatilag nem tudunk olyan kört kialakítani, hogy az átlag alacsonyabbra essen. Hát ez most akkor a város kötelezettségei közé tartozik. A pályázat egyébként azt mondhatom, hogy teljesen hidegen hagyja a pályázat bírálóit, hogy az Önkormányzat teljes egészében saját erőből, vagy teljes egészében lakossági saját erőből kívánja megvalósítani, az a lényeg hogy határidőre, vagy a határidőhöz képest 30 napra be tudjam nyújtani a saját erő nyilatkozatot, mert gyakorlatilag ez az egyetlen hiányzik ahhoz, hogy a pályázatunk nyertes pályázat legyen."

Németh Béla polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, kinek van további közérdekű bejelentése?

(További bejelentés nem hangzott el.)

Bejelenti, hogy a soros képviselő-testületi ülés előreláthatóan június 11.-én lesz.

Ma 18.00 órakor Kiss A. Sándor „Orosháza városért” kitüntetésben részesült személynek a könyvbemutatója lesz a Művelődési Házban.

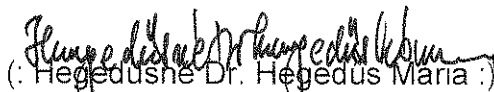
Ma 19 óra 15 perckor az Árpád-kertben az NB. I/B-s bajnokságot megnyert kézilabda csapatnak az ünnepélyes díjátadása, éremátadás lesz.

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Maria :)
címzetes főjegyző

